

新唐書糾謬卷第十

宋咸林吳縝纂

十曰一事兩見而異同不完

肅宗紀卽位事與裴冕杜鴻漸魏少游傳

不同

李峴傳謝夷甫事與毛若虛傳不同

吳士矩傳與狄兼謨傳異同且各述事不盡

高智周傳記蔣洌等事與喬琳傳不同

李知本李華傳各載太冲而得名之因不同

薛存誠孔戣傳各述李位事而有不同
公主傳及張茂昭傳各紀尚主而有不同
韋溫傳尉遲璋事與陳夷行曹確傳不同
王璠傳所載石刻與五行志不同
杜棕及南蠻傳述秦匡謀事不同
崔湜及周利貞傳述內外兄不同
劉晏傳及藝文志各載包融包佶事及所

任官有不同

王晏平爲韋溫封上詔書

蘇味道張錫傳悞

吳湊韓臯傳不同

蘇幹之死紀傳不同

武延秀安樂主被誅處不同

張說評許景先文兩傳不同

吳湊劉晏議王縉等罪

劉悟賈直言傳不同

文宗紀卽與楊志誠傳不同

肅宗紀卽位事與裴冕杜鴻漸魏少游
傳不同

肅宗紀云朔方留後支度副使杜鴻漸六城水
陸運使魏少游節度判官崔漪支度判官崔簡
金關內鹽池判官李涵河西行軍司馬裴冕迎
太子治兵于朔方

今案裴冕傳云河西節度使哥舒翰辟行軍
司馬玄宗入蜀詔皇太子爲天下兵馬元帥

拜冕御史中丞兼左庶子副之初冕在河西
方召還而道遇太子平涼遂從至靈武與杜
鴻漸崔漪同辭進曰主上厭于勤且南狩蜀
宗社神器要須有歸今天意人事屬在殿下
宜正位號有如逡巡失億兆心則大事去矣
太子曰我平寇逆奉迎乘輿還京師退居備
貳以侍膳左右豈不樂哉公等何言之過對
曰殿下居東宮二十年今多難啓聖以安社
稷而所從將士皆關輔人日夜思歸大衆一

騷不可復集不如因而撫之以就大功臣等
昧死請太子固讓凡五請卒見聽太子卽位
又杜鴻漸傳云安思順表爲朔方判官祿山
亂皇太子按軍平涼未知所適議出蕭關趣
豐安鴻漸與六城水陸運使魏少游節度判
官崔漪支度判官盧簡金關內鹽池判官李
涵謀曰胡羯亂常二京覆沒太子治兵平涼
然散地難恃也今朔方制勝之會若奉迎太
子西詔河隴北結回紇回紇與勁騎與大兵

合鼓而南雪社稷之耻不亦易乎卽具上兵
馬招輯之勢錄軍資庫器械儲廩凡最使涵
詣平涼見太子太子大悅會裴冕至自河西
亦勸之朔方而鴻漸與漪至白草頓迎謁說
曰朔方天下勁兵靈州用武地今回紇請和
吐蕃結附天下列城堅守以待王命縱爲賊
據日夜望官軍以圖收復殿下治兵長驅逆
胡不足滅也太子喜曰靈武我之關中卿乃
吾蕭何也旣至靈武鴻漸卽與冕等勸卽皇

騷不可復集不如因而撫之以就大功臣等
昧死請太子固讓凡五請卒見聽太子卽位
又杜鴻漸傳云安思順表爲朔方判官祿山
亂皇太子按軍平涼未知所適議出蕭關趣
豐安鴻漸與六城水陸運使魏少游節度判
官崔漪支度判官盧簡金關內鹽池判官李
涵謀曰胡羯亂常二京覆沒太子治兵平涼
然散地難恃也今朔方制勝之會若奉迎太
子西詔河隴北結回紇回紇與國收其勁騎與大兵

合鼓而南雪社稷之耻不亦易乎卽具上兵
馬招輯之勢錄軍資庫器械儲廩凡最使涵
詣平涼見太子太子大悅會裴冕至自河西
亦勸之朔方而鴻漸與漪至白草頓迎謁說
曰朔方天下勁兵靈州用武地今回紇請和
吐蕃結附天下列城堅守以待天命縱爲賊
據日夜望官軍以圖收復殿下治兵長驅逆
胡不足滅也太子喜曰靈武我之關中卿乃
吾蕭何也旣至靈武鴻漸卽與冕等勸卽皇

帝位以係中外望六請見聽又魏少游傳云
累遷朔方水陸轉運副使考此數傳杜鴻漸
止爲朔方判官而紀云朔方留後支度副使
魏少游本爲水陸轉運副使而紀云六城水
陸運使鴻漸傳又云六城水運使裴冕以河
西行軍司馬已拜御史中丞兼左庶子爲天
下兵馬副元帥赴召而還而紀止云河西行
軍司馬此位號不同也鴻漸傳云支度判官
盧簡金而紀云崔簡金此姓不同也裴冕傳

云五請而鴻漸傳云六請此勸進之數不同
也

李峴傳謝夷甫事與毛若虛傳不同

李峴傳云鳳翔七馬坊押官盜掠人天興令謝
夷甫殺之李輔國諷其妻使訴枉詔監察御史
孫瑩鞠之直夷甫其妻又訴詔御史中丞崔伯
陽刑部侍郎李曄大理卿權獻爲三司訊之無
異辭妻不臣輔國助之乃令侍御史毛若虛覆
按若虛委罪夷甫言御史用法不端伯陽怒欲

質讓若虛馳入自歸帝帝留若虛簾中頃伯陽等至劾若虛傳中人失有罪帝怒叱之貶伯陽高要尉權獻杜陽尉逐李曄嶺南流瑩播州今案毛若虛傳云乾元中鳳翔七坊士數剽州縣間殺人尉謝夷甫不勝怒榜殺之士妻訴李輔國輔國請御史孫瑩窮治獄久不具詔中丞崔伯陽與三司叅訊未決乃使若虛按之卽歸罪夷甫伯陽爭甚力若虛慢拒伯陽怒若虛卽馳入白于帝詔始出若虛泥訴

曰若臣出卽死因蔽若虛殿中而召伯陽至具劾若虛罔上帝主先語叱伯陽出并官屬悉貶嶺外且李峴傳云天興令謝夷甫而毛若虛傳以爲尉峴傳云中丞刑部大理爲三司而若虛傳云詔中丞崔伯陽與三司叅訊則中丞之外自有三司歟峴傳云孫瑩直夷甫其妻又訴詔三司叅訊無異辭妻不臣若虛傳云獄久不具叅訊未決而若虛按之峴傳云崔伯陽高要尉權獻杜陽尉李曄嶺南

孫鑿播州若虛傳云官屬悉貶嶺外此皆兩傳之不同者也

吳士矩傳與狄兼暮傳異同且各述事不盡

吳湊傳末云兄淑子士矩開成初爲江西觀察使饗宴侈縱一日費凡十數萬初至庫錢二十七萬緡晚年纔九萬軍用單匱無所仰事聞中外共申解得以親議文宗弗窮治也貶蔡州別駕諫官執處其罪不納於是御史中丞狄兼暮

建言陛下擢任士矩非私也士矩負陛下而治之亦非私也請遣御史至江西卽訊使杜江淮它鎮循習意帝聽乃流端州

今案狄兼暮傳云江西觀察使吳士矩加給其軍擅用上供錢數十萬兼暮劾奏觀察使爲陛下守土宣國詔條知臨戎賞士州有定數而與奪由已詒弊一方爲諸道缺望請付有司治罪士矩由是貶蔡州別駕觀二傳載士矩所犯固已不同至於有司劾治貶責次

序各有未完蓋刪修之際未嘗以二傳參校
補足其事意也

高智周傳記蔣洌等事與喬琳傳不同
高智周傳云智周所善義興蔣子慎有客嘗視
兩人曰高公位極人臣而嗣少弱蔣侯官不達
後且與子慎終達安尉其子繒往見智周智周
方貴以女妻之生子挺歷湖延二州刺史生子
洌洌皆擢進士洌爲尚書左丞渙永泰初歷鴻
臚卿日本使嘗遺金帛不納惟取牋一番爲書

以貽其副云挺之卒洌兄弟廬墓側植松柏千
餘渙終禮部尚書封汝南公洌子鍊渙子銖又
有清白名而高氏後無聞

今案喬琳傳末云時又有蔣鎮者洌子也與
兄鍊俱以文辭顯擢賢良方正科累轉諫議
大夫大曆中淫雨壞河中鹽池味苦惡韓滉
判度支慮減常賦妄言池生瑞鹽王德之美
祥代宗疑不然命鎮馳驛按視鎮內欲結滉
故實其事表置祠房號池曰寶應靈慶云再

進工部侍郎妹婿源溥者休弟也故鎮與交
泚叛竄于鄆傷足不能進泚先得鍊而鎮左
右逃歸語所在源休聞白泚以二百騎求得
之知不免懷刃將自刺鍊止之復謀出奔懦
不決中朝臣遁伏者休多所誅殺賴鎮救原
十五初泚與弟渙在安史時皆汙僞官鍊兄
弟復屈節于賊云又案朱泚傳云泚僭卽皇
帝位以蔣鎮爲門下侍郎同中書門下平章
事蔣鍊爲御史中丞又云泚自將逼奉天以

蔣鍊李子平爲宰相然則蔣泚渙兄弟以高
智周傳言之則皆良士可嘉者在喬琳朱泚
傳言之則父子皆汙僞官爲叛臣名教之所
不齒且如崔渙賢者也止爲元載所惡而蔣
渙遂按其罪而逐之以是觀之則蔣渙之爲
人可知而新書於兩傳各書之曾無褒貶與
奪亦不明書其兩見之因後人觀之何所取
信耶

崔渙事在崔玄
暉傳未有傳

李知本華傳各載太沖而得名之因不

同

孝友李知本傳云知本趙州元氏人元魏洛州刺史靈六世孫父孝端仕隋爲獲嘉丞與族弟太沖俱有世閥而太沖官婚最高鄉人語曰太沖無兄孝端無弟

今案李華傳云華字遐叔趙州贊皇人曾祖太沖名冠宗族間鄉人語曰太沖無兄太宗時擢祠部郎中然則此李太沖姓名鄉郡時世及里語皆同則二傳之太沖實一人耳今

一傳以爲官婚最高而得稱一傳以爲名冠宗族而得稱二者使後世何所從也况知本傳旣備載矣華傳復書之可乎

薛存誠孔戣傳各述李位事而有不同薛存誠傳云存誠爲御史中丞江西監軍高重昌妄劾信州刺史李位謀反追付仗內詰狀存誠一日三表請付位御史臺及案果無實

今案孔戣傳云遷尚書左丞信州刺史李位好黃老道數祠禱部將韋岳告位集方土

不軌監軍高仲謙上急變捕位劾禁中戮奏
刺史有罪不容繫仗內請付有司詔還御史
臺戮與三司雜治無反狀岳坐誣罔誅貶位
建州司馬中人愈怒此李位一事在薛存誠
傳則云高重昌劾之而存誠三表請付臺按
之無實在孔戮傳則云高仲謙上變劾位禁
中而戮請付有司治之無反狀二者未知孰
是

公主傳及張茂昭傳各記尚主而有不

同

順宗女襄陽公主始封晉康縣主下嫁張孝忠
子克禮

今案張茂昭傳克禮乃茂昭之子而孝忠之
孫且又云尚晉康郡主非縣主也

韋溫傳尉遲瑋事與陳夷行曹確傳不

同

韋溫傳云樂工尉遲瑋授光州長史溫封上詔
書

今案陳夷行傳云仙韶樂工部尉遲璋授王
府率右拾遺竇洵直當衙論奏鄭覃嗣復嫌
以細故謂洵直近名夷行曰諫官當衙正須
論宰相得失彼賤工安足言者然亦不可置
不用帝卽徙璋光州長史以百緡賜洵直又
案曹確傳云文宗欲以樂工尉遲璋爲王府
率拾遺洵直固爭卒授光州長史由是言之
則尉遲璋初授王府率因洵直爭之遂下除
光州長史矣韋溫何爲猶封還詔書無乃史
悞記乎或者雖下除光州而尚未厭公議故
溫封還其詔而朝廷遂已乎事雖不可得而
知然要之韋溫傳所書訖不見朝廷聽否此
若非史筆之悞則其事之終始是非必有所
未盡而後世不得不疑也

王璠傳所載石刻與五行志不同

五行志云浙西觀察使王璠治潤州城隍中得
方石有刻文曰山有石石有玉玉有瑕瑕卽休
今案璠本傳止云山有石石有玉玉有瑕而

已無瑕卽休三字又曰術家云璠祖名峯生礎礎生璠盡遐休蓋其應云然則史之爲書所以傳信也璠之石識正宜傳信者也雖復鄙俚隱晦旣載之以示後則宜存其本文豈可或增或損以疑後世哉就使有增損而止一見乎書使觀者無它疑猶爲未可况志傳皆載而其文多寡復不同使後世何所信乎

杜悰及南蠻傳述秦匡謀事不同

杜悰傳云悰爲荆南節度使黔南觀察使秦匡

謀討蠻兵敗奔于悰

今案南蠻傳云坦綽寇成都至新津而還回寇黔中經略使秦匡謀懼奔荆南在杜悰傳則云討蠻賊而奔在南蠻傳則云蠻寇黔中懼而奔則是未嘗討蠻二者旣不相符且又觀察經略之名亦異此二說必有非其實者

崔湜及周利貞傳述内外兄不同

崔湜傳云進其外兄周利貞

今案利貞湜内兄也未知孰是

劉晏傳及藝文志各載包融包佶事及所任官有不同

劉晏傳末云包佶字幼正潤州延陵人父融集賢院學士與賀知章張若虛有名當時號吳中四士佶擢進士第累官諫議大夫坐善元載貶嶺南晏奏起爲汴東兩稅使晏罷以佶充諸道鹽鐵輕貨錢物使遷刑部侍郎改秘書監封丹陽郡公

今案藝文志云包融詩一卷注云潤州延陵

人歷大理司直二子何佶齊名世稱二包何字幼嗣大曆起居舍人融與儲光羲皆延陵人曲阿有餘杭尉丁仙芝緱氏主簿蔡隱丘監察御史蔡希周渭南尉蔡希寂處士張彥雄張潮校書郎張暈吏部常選周瑀長洲尉談戡句容有忠王府倉曹參軍殷遙硤石主簿樊光橫陽主簿沈如筠江寧有右拾遺孫處玄處士徐延壽丹徒有江都主簿馬挺武進尉申堂構十八人皆有詩名殷璠彙次其

詩爲丹陽集者然則融佶既見于劉晏傳末矣今藝文志又言之非重複歟且又其間述事互有不同不若會而爲正備見于藝文志或備載于劉晏傳末庶乎後世易於考尋且免異同之惑也

王晏平爲韋溫封上詔書

韋溫傳云爲給事中王晏平罷靈武節度使以馬及鎧仗自隨貶康州司戶叅軍厚賂貴近浹日改撫州司馬溫封上詔書

今案王晏平傳云以功檢校常侍靈鹽節度使父喪擅取馬四百兵械七千自衛歸洛陽御史劾之有詔流康州不卽行陰求援於河北三鎮三鎮表其困改撫州司馬給事中韋溫薛延老盧弘宣等還詔不敢下改永州司戶叅軍溫固執文宗諭而止以二傳校之一則云貶康州司戶厚賂貴近一則云流康州求援河北三鎮二者已自不同且溫傳云改撫州司馬溫封上詔書而不言朝廷從否晏

平傳則云溫等還詔改永州司戶溫固執文宗諭而止此皆異同之甚者未知其孰是兼薛廷老盧弘宣傳皆遺此一事不載

蘇味道張錫傳悞

蘇味道傳云延載中以鳳閣舍人檢校侍郎同鳳閣鸞臺平章事證聖元年與張錫俱坐法繫司刑獄錫雖下吏氣象自如味道獨席地飯蔬爲危惴可憐者武后聞放錫嶺南纔降味道集州刺史召爲天官侍郎聖曆初復以鳳閣侍郎

同鳳閣鸞臺三品更葬其親侵毀鄉人墓田蕭至忠劾之貶坊州刺史

今案張錫傳云錫久視初爲鳳閣侍郎同鳳閣鸞臺平章事坐洩禁中語又賅謝鉅萬時蘇味道亦坐事同被訊繫鳳閣俄徙司刑三品院錫按轡專道神氣不懼日膳豐鮮無貶損味道徒步赴逮席地菜食武后聞之釋味道將斬錫旣而流循州又武后紀云延載元年甲午三月甲申鳳閣舍人蘇味道爲鳳閣侍

郎同鳳閣鸞臺平章事天冊萬歲元年乙未正月戊子味道貶集州刺史聖曆元年戊戌九月辛巳試天官侍郎蘇味道爲鳳閣侍郎同鳳閣鸞臺平章事久視元年庚子閏七月巳丑天官侍郎張錫爲鳳閣鸞臺平章事長安元年辛丑三月流張錫于循州七月蘇味道按察幽平等州兵馬長安二年壬寅十月甲寅蘇味道同鳳閣鸞臺三品長安四年甲辰三月巳亥貶蘇味道爲坊州刺史以宰相表考之皆同然

則蘇味道凡再爲相其初相以延載元年甲午歲其貶集州以天冊萬歲元年乙未歲

是年

先改爲證聖次改天冊萬歲

方是時張錫未爲相也至聖

曆元年戊戌歲味道再入相是時張錫亦尚未入至久視元年庚子歲閏七月張錫始爲相與味道共事至長安元年辛丑歲流錫于循州此其大槩也今味道傳乃云證聖元年與張錫俱坐法繫司刑獄武后放錫嶺南纔降味道集州刺史此大悞也蓋後之史臣吳

兢劉知幾之後追書其事不知味道貶集州
之因但聞錫嘗與味道同下獄而錫以高抗
不屈流竄味道以懾懼自責獲免遂附會其
事以爲坐此貶集州耳殊不知當證聖之時
則張錫未爲相也味道貶集州自有所坐也
與張錫同下獄自是再入相之後久視長安
之間錫雖流竄味道獲免未嘗被責也今試
條陳之且又爲旁通圖譜列其歲次年號及
二人歷官次序庶覽者昭然易見所謂證聖

之時張錫未爲相者案武后紀及宰相表張
錫傳並云錫以久視元年始爲相此得其實
也而是年歲在庚子其證聖元年歲在乙未
距庚子中間六年其事殊不相屬此其一也
所謂味道貶集州自有所坐者案武后紀及
宰相表延載元年九月壬寅貶李昭德爲南
賓尉昭德時自檢校內史貶也次年天冊萬歲元年正月
戊子貶豆盧欽望爲趙州刺史韋巨源鄜州
刺史杜景佺濠州刺史蘇味道集州刺史陸

元方綏州刺史此五人皆宰相也而同時貶
斥今考其傳則四人所坐皆同豆盧欽望傳
云李昭德被罪有司劾奏欽望阿順昭德不
執正附臣罔君貶趙州刺史韋巨源傳云坐
李昭德累貶麟州刺史麟卽鄜字之悞也杜景
佺傳云會李昭德下獄景佺苦申救后以爲
面欺左遷溱州刺史陸元方傳云坐附會李
昭德貶綏州刺史此五人旣同時爲相同時
貶斥而四人所坐皆以昭德則味道所坐不

言可知由是言之則味道集州之貶本坐李
昭德之故而張錫奚預焉此其二也所謂與
張錫同下獄乃再入相之後久視長安之間
又獨得釋免未嘗被責者案武后紀及宰相
表久視元年錫始爲相時味道亦同爲相至
長安元年三月錫流循州而味道一無貶責
且錫本傳亦云武后聞之釋味道而又是年
七月味道方奉使幽平亦足以驗其未嘗被
責此其三也然則味道此傳止以證聖元年

與張錫下獄一事失其實則其餘考于紀傳
遂皆參錯不能符合宜後人之疑惑今若差
次其事當云證聖元年有司劾味道與豆盧
欽望等附會李昭德坐貶集州刺史召爲試
天官侍郎聖曆初復以鳳閣侍郎同鳳閣鸞
臺平章事長安初與張錫俱坐法繫司刑獄
錫雖下吏氣象自如味道獨席地飯蔬爲危
惴可憐者武后聞之將斬錫旣而流循州釋
味道是歲奉使幽平等州按察兵馬還二年

進同鳳閣鸞臺三品更葬其親有詔州縣治
喪事味道因役庸過程遂侵毀鄉人墓田蕭
至忠劾之貶坊州刺史如此則紀傳皆遂相
應而事實可以無疑也

本紀內蘇蘇味道傳本紀內張張錫傳

歲次 年號

味道歷官內歷官 錫歷官內歷官

三月甲申鳳閣以鳳閣舍人檢
舍人蘇味道爲校侍郎同鳳閣

甲午 延載元年

鳳閣侍郎同鳳鸞臺平章事

證聖

閣鸞臺平章事

歲餘為真與張錫坐事

乙未

天冊萬歲

集州刺史

萬歲登封

丙申

萬歲通天

丁酉 神功元年

九月辛巳試天官侍郎蘇味道為復以鳳閣侍

戊戌 聖曆元年

鳳閣侍郎同鳳鸞臺平章事

郎同鳳閣鸞臺三品

己亥 二年

閏七月己丑天官侍郎張錫為鳳閣

此年初為鳳閣侍郎同鳳

庚子 久視元年

閣侍郎同鳳

大足元年七月壬午蘇

侍郎同鳳閣
鸞臺平章事
三月丙申流坐事流

辛丑

味道按察幽

長安元年平等州兵馬

張錫于循州循州

壬寅 二年

十月甲寅
蘇味道進
同鳳閣鸞
臺三品

癸卯 三年

三月丁亥貶本傳不記貶

甲辰 四年

蘇味道為

坊州刺史坊州之年

乙巳

神龍元年

吳湊韓臯傳不同

吳湊傳云貞元十四年夏大旱穀貴人流亡帝
以過京兆尹韓臯罷之即召湊代臯

今案韓臯傳云拜京兆尹奏署鄭鋒爲倉曹
叅軍鋒苛歛吏乃說臯悉索府中雜錢折糴
粟麥三十萬石獻於帝臯悅之奏爲興平令
貞元十四年大旱民請蠲租賦臯府帑已空
內憂恐奏不敢實會中人出入百姓遮道訴
之事聞貶撫州員外司馬由此言之則臯之
爲京兆無政之甚者而吳湊傳所云乃似臯
本無過而德宗以之爲過其意殊與臯傳不
同書法如是可乎

蘇幹之死紀傳不同

本紀長壽元年五月殺冬官尚書蘇幹

今案幹傳云遷冬官尚書來俊臣素忌之誣
幹與瑯琊王冲通書繫獄發憤卒與紀不同
未知孰是

武延秀安樂主被誅處

武延秀傳云韋后敗尚與主居禁中同斬蕭章
門

今案安樂公主傳云臨淄王誅韋庶人主方

覽鏡作眉聞亂走至右延明門兵及斬其首
二說不同未知孰是

張說評許景先文兩傳不同

許景先傳云張說曰許舍人之文雖乏峻峰激
流然詞旨豐美得中和之氣

今案王勃駱賓王傳後張說論文處云許景
先如豐肌賦理雖穠華可愛而乏風骨與本
傳所載不同未知孰是

吳湊劉晏議王縉等罪

吳湊傳云元載賜死於是王縉楊炎王昂韓會
包佶等皆當坐湊建言法有首從從不應死一
用極刑虧德傷仁縉等由是得減死

今案劉晏傳云元載得罪詔晏鞫之晏畏載
黨盛不敢獨訊更勅李涵等五人與晏雜治
王縉得免死晏請之也又王縉傳云縉敗劉
晏等鞫其罪同載論死晏曰重刑再覆有國
常典况大臣乎法有首從不容俱死於是以
聞上憫其老不加刑乃貶括州刺史由是言

之王縉以下以從坐免死乃劉晏之請也今
吳湊傳止以爲湊言則悞矣蓋當時晏湊皆
各有言但史之所叙不完爾

劉悟賈直言傳不同

劉悟傳云與監軍劉承偕不叶衆辱悟縱其下
亂法悟不堪其忍承偕與都將張問謀縛悟送
京師以問代節度事悟知之以兵圍監軍殺小
使其屬賈直言質責悟曰李司空死有知使公
所爲至此軍中將復有如公者矣悟遽謝曰吾

不欲聞李司空字少選當定卽擣兵退慝承偕
囚之帝重違其心貶承偕然悟自是頗專肆上
書言多不恭天下負罪亡命者多歸之彊列其
冤

今案賈直言傳云監軍劉承偕與悟不平陰
與慈州刺史張汶謀縛悟送闕下以汶代節
度事洩悟以兵圍承偕殺小使直言遽入責
曰司空縱兵脅天子使者是欲劾李司空邪
它日後復爲軍中所指笑悟聞感悔匿承偕

於第以免悟每有過必爭故悟能以臣節光明於朝且在劉悟傳則言其自是專肆上書不恭彊列負罪者寃在直言傳則云悟能以臣節光明在悟傳以爲都將張問直言傳則云慈州刺史張汶而又質責應答之詞皆不同覽者莫知所從此蓋未嘗以兩傳互相考究但各就本傳直加筆削故舛謬至是

文宗紀與楊志誠傳不同

文宗本紀大和七年三月辛卯幽州盧龍軍節

度使楊志誠執春衣使邊奉鸞送奚契丹使尹士恭

今案楊志誠傳云志誠果怨望軍有嫚言囚中人魏寶義及它使焦奉鸞尹士恭與紀異同未知孰是

新唐書糾謬卷第十

海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第十一

宋咸林吳縝纂

十一曰載述脫誤

衡王傳誤

唐義識字誤

常山及薛譚字誤

程處亮名不同

韋倫傳記襄州事誤

嚴善思傳誤

王同皎傳誤

狄仁傑傳誤

宰相世系表脫漏不載者

宰相世系雖有名而計目中脫漏者

寧王傳漏臨淄王一名

武后所撰字闕漏

杜棕傳漏拜司徒

南蠻傳漏李福敗績

韓建害諸王紀書不盡

裴行立傳漏平李錡功

裴行立授泌州刺史誤

王志愔傳誤

膠東郡王道彥傳誤

孔穎達傳誤

溫曦尚涼國公主未明

李道古迫逐柳公綽及誣李聽事

賈至傳漏弃汝州貶岳州

劉蕡陳少游傳脫字

李晟世系脫漏

袁朗傳悞

長孫無忌傳漏事

崔戎傳脫世次

韓昇爲混之族子

大曆十二年秋雨災

邢文偉傳闕漏

西河公主傳漏事

李光顏立功漏落

諸王有傳而無錄者

隱太子傳李軌事誤

貞觀四年日食及火紀志脫字

蜀王愔傳漏晉王治一名

李子和傳脫字

霍王傳證本紀脫誤

高紀誤書戰地及漏書四將被執

衡王傳悞

十一宗諸子傳內憲宗子衡王愔

今案憲宗諸子郈王憬傳云長慶元年始王
與瓊沔婺茂淄衢澶七王同封又穆宗紀長
慶元年三月戊午封弟愔衢王然則愔之所
封衢也而書爲衡則悞矣

唐義識字誤

公主傳太宗女豫章公主下嫁唐義識

今案唐儉傳及宰相世系表皆作善識然則
義字悞矣

常山及薛譚字誤

公主傳明皇帝女常山公主下嫁薛譚

今案薛稷傳作恒山公主嫁薛談且唐自穆
宗以後始諱恒方明皇帝時未當避也譚談
二字未知孰是

程處亮名不同

公主傳太宗女清河公主名敬字德賢下嫁程
懷亮薨麟德時陪葬昭陵懷亮知節子也終寧
遠將軍

今案程知節傳云子處亮尚清河公主其名

不同未知孰是且又處亮所終之官當載于知節本傳之後今載于此不唯重複且失其所附也今若於公主傳則曰下嫁程處亮知節子也蕞麟德時陪葬昭陵於知節傳則曰子處亮尚清河公主終寧遠將軍如此豈不兩得其所乎

韋倫傳襄州事誤

韋倫傳云擢商州刺史荆襄道租庸使襄州裨將康楚元亂自稱東楚義王刺史王政弃城遁

賊南襲江陵絕漢沔餉道倫調兵屯鄧州厚撫降賊寇益怠乃繫禽楚元以獻收租庸二百萬緡召爲衛尉卿俄兼寧隴二州刺史乾元中襄州亂詔倫爲山南東道節度使而李輔國方恣橫倫不肯謁憾之中罷爲秦州刺史

今案肅宗紀乾元二年_巳八月乙巳襄州防

禦將康楚元張嘉延反逐其刺史王政九月

甲子張嘉延陷荊州十二月乙巳康楚元伏

誅上元元年_庚四月戊申山南東道將張維

新唐書紀事 卷之五
瑾反殺其節度使史羽歲_未來瑱爲山南東
道節度使以討張維瑾又案杜鴻漸傳乾元
二年襄州康楚元等反商州刺史韋倫平其
亂然則倫傳所言康楚元作亂而倫所討平
者正肅宗紀及杜鴻漸傳所云乾元二年事
也至次年上元元年張維瑾事卽自命來瑱
討之矣今傳乃先叙楚元作亂討平訖始又
云乾元中襄州亂如此卽不知康楚元作亂
是何年而乾元中襄州亂一節是何事以此

參考卽見差謬矣

嚴善思傳誤

嚴善思傳云譙王重福敗善思坐關通論死吏
部尚書宋璟戶部郎中李邕薄其罪給事中韓
思復固請乃流靜州

今案肅宗紀及宰相表宋璟傳景雲元年八
月重福以反伏誅是時璟以檢校吏部尚書
同中書門下三品則是宰相也今捨璟宰相
不書而載其檢校官是捨大而錄小其悞一

宰相世系表脫漏不載者

于惟謙相中宗而于氏表不載下皆倣此

鄭繁相昭宗

武什方相武后

宰相世系雖有名而計目中脫漏者

高馮字季輔相太宗高宗高氏表有宰相五人而

止計四人漏此一名

寧王傳漏臨淄王一名

寧王憲傳云長壽二年降王壽春與衡陽巴陵

彭城三王同封

今案武后紀長壽二年臘月丁卯降封皇孫

成器即寧王憲也為壽春郡王恒王成義衡陽郡

王楚王隆基臨淄郡王衛王隆範巴陵郡王

趙王隆業彭城郡王然則此封乃王也在憲

傳當云與衡陽臨淄巴陵彭城四王同封今

止云三王者脫悞也或曰臨淄即明皇帝史

家不欲列之降封之數故止書三王此說非

也

武后所撰字闕漏

武后傳云作罍丙堦乙囷○風患虞廩率缶十有二文

今案集韻丙作瓦乙作囷廩作廩外又有生

人穠授廩初匪生囷國矧聖鑿證共十九字

然則不止十二文也

杜棕傳漏拜司徒

杜棕傳云懿宗立未幾册拜司空封邠國公以檢校司徒爲鳳翔節度使

今案懿宗紀及宰相表皆云咸通三年二月庚子棕守司空十月丙申棕爲司徒四年閏六月棕檢校司徒同平章事鳳翔節度使然則本傳漏其正拜司徒一節也

南蠻傳漏李福敗績

李福傳云蠻侵蜀詔福持節宣撫卽拜劔南西川節度使同中書門下平章事與蠻戰敗績貶

王傳分司東都
今案南蠻傳止有李福械繫南蠻清平官董

成等一事外並無入寇成都敗福兵之事然則福傳所書得實而南蠻傳則脫漏矣

韓建害諸王紀書不盡

昭宗紀乾寧四年八月韓建殺通王滋沂王禪

韶王彭王嗣韓王嗣陳王嗣覃王嗣周嗣延王

戒丕嗣丹王允凡九

今案通王滋傳云建乃將十一王并其屬至

石隄谷殺之十一王謂通王滋沂王禪

昭宗子

韶王失名彭王憲宗子惕

憲宗子

嗣韓王失名嗣陳王失名

失名嗣

覃王嗣周嗣延王戒丕嗣丹王允睦王

倚懿宗子

濟王失名今紀中止載九王而不記睦濟二王

盖脫誤也

裴行立傳漏平李錡功

裴行立傳云行立重然諾學兵有法母亡泣血

幾毀以軍勞累授沁州刺史

今案行立卽李錡甥其授沁州刺史以平錡

功也事見李錡傳今本傳遺其平錡之功止

云以軍勞累授沁州刺史殊未盡其事也

裴行立授泌州刺史誤

李錡傳云擢裴行立泌州刺史

今案裴行立本傳云授沁州刺史又地里志云泌州本昌州武德五年更名唐州天祐三年朱全忠徙治泌陽表更名然則是天祐三年方有泌州之名而元和之初未有泌州以此見書爲沁者得其實而泌字誤也

王志愔傳誤

王志愔傳云上所著應正論又言漢成帝甥昭

平君殺人以公主子廷尉上請

今案漢書此乃武帝時言成帝誤也

膠東郡王道彥傳誤

膠東郡王道彥傳曰太宗問大臣曰盡王宗子於天下可乎封德彝曰漢所封惟帝子若親昆弟其屬遠非大功不王如周郇滕漢賈澤尚不得茆土所以別親疏也

今案周之郇滕漢之賈澤皆嘗封國有土安得謂之尚不得茆土乎此蓋因舊書之文而

悞易之耳舊書則曰兩漢已降惟封帝子及親兄弟若宗室踈遠者非有大功如周之郇滕漢之賈澤並不得濫封所以別親踈也蓋謂宗室屬踈者須有功如郇滕賈澤乃可得封云爾今新書乃謂漢非大功不王至如周郇滕漢賈澤雖宗室然以無功尚不得蒞土則悞矣殊不知郇滕賈澤皆封國有土者也

孔穎達傳誤

孔穎達傳云太宗問孔子稱以能問於不能以

多問於寡有若無實若虛何謂也對曰此聖人教人謙耳

今案論語此乃曾子之語非孔子所言也太宗悞問而穎達悞對史臣悞書也

溫曦尚涼國公主未明

溫彥博傳云曾孫曦尚涼國長公主

今案公主傳止有睿宗女涼國公主下嫁薛伯陽非溫曦也然睿宗女內又有荆山公主亦嫁薛伯陽此二者未知孰是無乃涼國實

嫁温曦而史悞作伯陽乎若以爲然又薛稷傳云伯陽稷之子尚仙源公主而仙源公主卽涼國舊封此又似非悞無乃尚荆山者卽温曦乎二者雖不可得而推然必有一悞矣

李道古迫逐柳公綽及誣李聽事

李道古傳云柳公綽鎮鄂岳爲飛譖上聞憲宗欲代之會道古自黔中觀察使入朝乃代公綽倍道入其軍公綽惶遽出財貲皆被奪李聽守安州未嘗敗道古誣逐之

今案柳公綽傳止云元和十一年爲李道古代還除給事中並無被飛語及道古迫逐之事又李聽傳云徙安州會觀察使柳公綽方討蔡以聽典軍一二咨之聲振賊中召爲羽林將軍亦無道古誣逐之事其記事者脫悞歟

賈至傳漏弃汝州貶岳州

賈至傳上小法貶岳州司馬寶應初召復故官今案至本傳述王去榮殺人事乃至德二載

已後乾元元年二月已前事也其傳中自後更無事止是貶岳州司馬後遂言寶應初召復故官且至德二載歲在丁酉乾元元年歲在戊戌二年歲在己亥至寶應元年歲在壬寅而肅宗紀云乾元二年三月九節度之師潰于滏水東京留守崔圓河南尹蘇震汝州刺史賈至奔于襄鄧案崔圓留守東都王師之敗相州圓懼委東都奔襄陽詔削階封尋召拜濟王傳又蘇震傳云震爲河南尹九節

度兵敗震與留守崔圓奔襄鄧貶濟王府長史起爲絳州刺史然則至之貶岳州司馬正當至德乾元之際其貶岳州卽坐奔汝州而出奔之故也本傳旣漏其爲汝州刺史一節又失其爲岳州司馬之因止云坐小法而已若以肅宗紀乾元二年崔圓崔震事考之則其貶岳州之事昭然可見也

劉蕡陳少游傳脫字

劉蕡傳云號曰北司凶醜朋挺外群臣內掣侮

天子陳少游傳云佶但諸史如江鄂州

今案外群臣字句內及佶但諸史句內必皆有脫字

李晟世系脫漏

李晟傳云詔爲晟立五廟追賁高祖芝已下今案宰相世系表晟上世名止及曾祖嵩而不及芝亦闕文也

袁朗傳誤

袁熙傳云秦王有主簿薛收李道玄

今案太宗文學館學士姓名中止有主簿李玄道而無李道玄且又玄道自有本傳甚明此作道玄盖悞也

長孫無忌傳漏事

徐齊聃傳云長孫無忌死家廟毀頓齊聃言於帝詔復獻公官以無忌孫延主其祀

今案無忌本傳則全無復獻公官及以延主祀之事止有上元元年以孫元翼襲封事又案宰相世系表延卽無忌孫而元翼則是曾

孫如此則無忌本傳脫此一事實矣

崔戎傳脫世次

崔戎傳云玄暉從孫也

今案宰相世系表戎乃玄暉四世從孫也

韓暹滉之族子

王伾傳云韓暹滉族子韓臯傳以暹爲臯從弟
今案宰相世系表則韓滉與洄乃親兄弟而
臯則滉之子暹則洄之子然則暹爲臯從弟
是也而王伾傳以爲滉族子則悞矣

大曆十二年秋雨災

韓滉傳大曆十二年秋大雨害稼十八

今案五行志無此異乃漏書也

邢文偉傳闕漏

邢文偉傳云武后時累遷鳳閣侍郎兼弘文館
學士載初元年爲內史

今案本紀永昌元年十月丁卯鳳閣侍郎邢
文偉同鳳閣鸞臺平章事載初元年一月戊
子邢文偉爲內史今傳中不載其爲平章事

止自鳳閣侍郎爲內史况弘文館學士職之
細者尚且記之平章事則返不書蓋闕文

西河公主傳漏事

順宗女西河公主始封武陵郡主下嫁沈暈薨
咸通時

今案郭子儀孫銛傳略云尚西河公主長慶
三年暴卒太后遣使紫問發疾狀久乃解初
西河主降沈氏生一子銛無嗣以沈氏子銛
嗣然則西河公主又有再嫁郭氏一事而本

傳不載乃闕文也

李光顏立功漏落

李光顏傳云從高崇文平劔南

今案高崇文傳云光顏以後期懼罪請深入
自贖故有功今本傳不言蓋脫漏也

諸王有傳而無錄者

十一宗諸子傳中如夏悼王一儀王璘懷思王
敏之類皆有傳而無錄

今案自宗室以下諸王其間有早夭無後或

雖有名而無事者多不入錄其稍有記述者
皆有錄此似例也今夏悼王儀王懷王之類
亦略有紀叙而不入錄未知其說

隱太子傳李軌事誤

隱太子傳云涼州人安興貴殺李軌以衆降
今案李軌傳安脩仁與貴執軌送之斬於長
安又案高祖紀武德二年五月庚辰涼州將
安脩仁執李軌以降然則非興貴殺軌也

貞觀四年日食火及紀志脫字

太宗本紀貞觀四年正月丁卯朔日有食之癸

巳武德殿北院火

五行志記武德
殿北院火同

今案天文志則云閏正月丁卯朔蓋紀及五
行志皆脫閏字也

蜀王愔傳漏晉王治一名

太宗紀云貞觀五年二月庚戌封子愔爲梁王
貞漢王暉鄭王治晉王慎申王囂江王簡代王
是同封者六王今蜀王愔傳止云五王蓋脫晉
王治一名也

李子和傳脫字

李子和傳云武德元年獻款五年從平劉黑闥有功拜右武衛將軍十一年為婺州刺史

今案武德止於九年今此云十一年疑是貞觀十一年而脫貞觀二字也

霍王傳證本紀脫悞

霍王元軌傳云武德六年始王蜀與函漢二王

同封

今案元軌在高紀武德六年八年書為元璿

疑紀傳不脫即悞已有說見別篇外武德六

年止書云封子元璿為蜀王元慶漢王止有

二王而已未嘗有所謂函王者今傳所云函

漢二王者漢則元慶

本傳云始王漢後改封陳又封道是為道孝王

也函則鳳也

本傳云始王函後改封號是為襄莊王也

今六年本

紀止書封元璿元慶為蜀漢二王而不書鳳

在本傳則云二王同封疑本紀漏鳳一名也

高祖悞書戰地及漏書四將被執

高紀武德二年十二月永安王孝基及劉武周

戰于下邳敗績

今案孝基及劉武周劉世讓唐儉獨孤懷恩等傳并太宗紀考之是時武周寇陷并州十月寇晉州而夏縣人呂崇茂殺縣令反以應之孝基奉詔討崇茂攻夏縣軍城南而賊將尉遲敬德至與崇茂夾攻官軍大敗之執孝基等四人然則是時孝基在攻夏縣軍中無緣在下邳與武周戰且又案諸傳孝基與賊止有夏縣一戰而敗遂被執而紀全不書况

武周自入寇止到晉絳蒲澮之境卽未嘗涉河而南此云戰于下邳盖悞也乃夏縣耳其孝基等四將戰敗被執此不書亦闕文也

新唐書糾謬卷第十一

新唐書糾謬卷第十一

海虞趙開美校刊

長洲趙應

