

朱子語錄諸家彙輯叙目

白壽彝

國立北平研究院出版課印行

朱子語錄諸家彙輯

白壽彝

叙目

宋高宗紹興二十三年（西元一一五三），朱熹爲同安縣主簿（註一），兼治其學事（註二），卽有許順之之徒追隨講學（註三）。寧宗慶元六年（西元一二〇〇），熹距死前數日，尙爲羣弟子說書及西銘（註四）。熹底講學生活，約有四十七年之久。中間，曾歷知南康軍，提舉兩浙，知漳州，知潭州，也以講學爲爲政之一要務。因此，熹弟子之衆，爲以前學者所未有；弟子所錄熹語，種類之多，也開一新紀元。

熹死，語錄之書始四出。種類既繁，於是乃有彙刻諸錄爲一書之需要。最先應這種需要而起者，人多稱池州所刊語錄。然魏了翁說：

『開禧中，予始識輔漢卿於郡城。漢卿從朱文公最久，盡得公平生語言文字。……予既補外，漢卿悉舉以相畀。

『嘉定元年，予留成都，度周卿請刻本以幸後學。……後數年，

（註一）王懋茲朱子年譜，武昌書局刊本，卷一，頁八，後面。

（註二）晦庵先生朱文公文集，四部叢刊本，卷七七，頁一，後面，泉州同安縣學官書後記。

（註三）晦庵集卷八七，頁一五，後面，祭許順之文。

（註四）蔡沈夢奠記，年譜卷四，頁五三，前面至五五，後面，引。

竟從予乞本，刊諸青衣。

『彼不過予所藏十之二三耳。……其後，李貫之刊於江東，則已十之六七。』（註五）

度周卿名正，宋史卷四二二有傳。李貫之名道傳，宋史四三六也有傳。道傳所刊語錄，即所謂池州語錄。是池州語錄前，已有度正集刊於青衣的語錄了。池錄刊於嘉定乙亥（西元一二一五年）（註六），正刊者當在辛未至甲戌（西元一二一一至一二一四年）年之間。正書底標名及所收家數，都不可考。然正書也未必就是彙刻諸錄最先的書。看魏了翁在嘉定元年告正的話，有云：

『子知今之學者之病乎？凡千數年不得其傳者，今儒先之講析既精，後學之釋類亦廣。而閩浙庸蜀之鐫刻者，已徧於天下。若稍捐費用，則立可以充厨物。』

如了翁所說的鐫刻的書，有熹語錄在內，恐未必都是單行本子，難免也有彙刻的語錄。不過就我們所可確切考見的說，自也只有以正書為彙刻語錄中之最早的了。

池州所刊語錄凡四十三卷，收錄三十三家。熹弟子潘時舉葉賀三曾在道傳校讐，黃榦佐道傳編次。成書始末，見黃榦所作後序中（註七）。後又增益一家，附原書之後，為三十四家，凡四十四卷。

池錄底編輯法，是以記錄者為主，對於原有的記錄並不加以分類。池錄刊後約五年（西元一二二〇），眉州有朱子語類行世，乃是按記錄底性質，而加以分類的。編者是黃士毅，刊者史廉叔。士毅，字子洪，宋元學案卷六九有傳。廉叔事蹟不詳。

（註五）眉州刊朱子語類序，黎靖德朱子語類序日頁七，後面，應元書院本。

（註六）池州刊朱子語錄後序，黎樞語類序目頁二，前後面。

（註七）見黎樞語類序目，頁二，前後面。

語類門目有二十六，曰理氣，曰鬼神，曰性理，曰學，曰大學，曰論語，曰孟子，曰中庸，曰易，曰書，曰詩，曰孝經，曰春秋，曰禮，曰樂，曰孔孟周程張邵朱子，曰呂伯恭，曰陳葉，曰陸氏，曰老氏，曰釋氏，曰本朝，曰歷代，曰戰國漢唐諸子，曰雜類，曰作文。合計卷數共一百三十八（註八）。其各門所佔卷數，及上毅分門之理由和詳細情形，備見語類門目及語類後序中。（註九）

語類所收共七十家。上毅所謂「除李侯貫之已刊外，增多三十八家，」是於池錄原刊三十三家中，刪去陳壇一家，合所增多三十八家，適足七十家（註十）。他所收池錄已刊的三十二家，也並不是完全採取池錄底成書，却是他另外也收集了些旁的本子。後序說

『獨池本……輔廣所錄，以先生改本校之，則去其所改，而反存其所勾者，合三十餘條。今亦惟據改本。或有一條析為三四條，如寶從周錄所見先生語之類。今則復其舊。或上毅所傳本，多於刊本，如黃義剛者，悉類入而不去。文異者，則姑注一二條，云一本作某字。』據這段話，是上毅所據的本子，有些是比池錄要好些的。我們再看魏了翁底語類序：

『開禧中，予始識輔漢卿於都城。漢卿從朱文公最久，盡得公平生語言文字。……予既補外，漢卿悉舉以相畀。

『嘉定元年，予留成都。度周請刻本，以幸後學。……後數年，竟從予乞本，刊諸青衣。

『彼不過予所藏十之二三耳。……其後李貫之刊於江東，則已十之六七。今史廉叔所得黃子洪類本，則公之說，至是幾無復遺餘

（註八）語類後序說「語類成編，積百四十卷」。但門目中，實只有百三十八卷的目。

（註九）門目見黎編語類序目前。後序見黎編語類序目頁五後面至七前面。

（註十）見語類後序。

矣。』

在這些話裏有三點值得我們注意：

- 一、了翁從輔漢卿盡得熹平生語言文字，漢卿所錄語，當然也在內。
了翁所得輔漢卿——即輔廣——底語錄，當較旁處傳錄或刊行者為詳細而可靠。
- 二、『十之六七』，承上文『子所藏十之二三』言。是池錄所刊各家語錄，了翁老早都有它們的本子了。
- 三、把『幾無復遺餘』，通上文『盡得公平生語言文字』和『子所藏十之二三』『十之六七』看，是了翁所藏的各家本子，士毅語類中差不多已經完全有了。

從第一點和第三點，我們可以設想語類和了翁底關係。語類所據的輔廣錄，正是一種好的本子。了翁正是語類序底作者。而語類中所有的材料，偏偏了翁都有。我們如果說士毅根據了翁所有的各家語錄而編成語類，實在不算一個甚麼胆大的假設。但我們如應用這個假設，回頭來看池錄和語類底關係，可以說池錄並沒有怎樣地給語類許多幫助，語類中之材料並非取自池錄。黎靖德說：

『而今池錄中語，尙多眉類所未收，則不可曉已。豈池錄嘗再增定邪，抑子洪猶有遺邪？』（註十一）

池錄是否嘗再增定，我們雖不知道，但如根據上面的假設說，語類底遺漏是極可能的。因士毅所用，是和池錄近似的諸家本子，難免有詳略互見的地方。池錄雖也被參考，究竟不被取為最主要的本子。

池錄及語類行世之後六十年之間，集刊語錄語類者，計有六書之多。有朱子語續錄者，李性傳所輯，嘉熙戊戌（西元一二三八）刊於饒州。性傳，字成之，道傳之弟，宋史卷四一九有傳。所謂續錄，即承其兄所刊

（註十一）黎編語類序目頁三二前面。

池錄而言。

饒續錄所收，計四十二家。(註十二)其中，池錄所沒有的，計三十四家；補池錄之所未備的，兩家，掇拾池錄所錄餘的，六家。(註十三)池錄『隨其所得爲卷帙，』此錄則按照記錄底早晚爲先後，在彙刻語錄書中，要算比池錄的編輯法爲進步了。

饒錄之刊，較眉語類約後十八年，但性傳並未見到語類這部書。故語類比池錄增多三十八家，饒錄只比池錄增多三十四家。而饒錄所增多的家數，語類中也未必都有。性道饒錄後序也僅只提到池錄而已。

又有婺錄者，王倬所輯。倬字元敬，宋元學案內北山四先生學案有傳。

婺錄所收，有三十餘家(註十四)。所收各家，與池饒錄眉語類各家之異同，及本書刊刻之年歲均不詳。但倬在成書之前，曾見到池饒錄眉語類(註十五)而朱子語後錄後序說：

『既而，東陽王元敬倬亦以所集刊本見寄』。(註十五)

所集刊本，當即指婺錄說。據此婺錄所收各家，當係池饒錄眉語類所未收，以及雖收而仍有所遺的。饒錄刊於嘉熙戊戌(西元一二三八)年，語後錄刊於淳祐己酉(西元一二四九)年，婺錄之刊，當即在此十一年中。

婺錄成，倬以寄蔡杭。杭更益以三四家，刊於饒州，即所謂朱子語後

(註十二) 黎編語類序日載性傳後序，作四十一家；建安語別錄後序作四十二家。及查朱子語錄姓氏所引，則爲四十五家。去其「不知何氏」者三，而不計，適合別錄後序所說之數。(別錄後序，語錄姓氏均見語類序目)

(註十三) 見建安語別錄後序，黎編語類序日頁四，後面。

(註十四) (註十五) 並見徽州朱子語類後序，載於黎編語類門目中。

(註十五) 見黎編語類序目中，頁四，前面。

錄者，共有二十六卷。杭字仲覺，宋元學案卷六七有傳。所刊後錄始末，其見杭作後序中。

秘後又於葵錄外，續有所獲，乃以葵錄及所續得者，按士毅語類門目，編成朱子語續類四十卷。淳祐壬子（西元一二五二）年，徽州適重刊眉州所刊語類，即以續語類附於其後。秘書輯刊始末，備見所作後序中。

又有朱子語別錄者，吳堅所集刊。堅，事蹟不詳。

語別錄，於咸淳元年（西元一二六五），刊於建安。所謂別錄，是承池錄饒錄饒後錄說。所收，三錄所餘者二十九家，三錄未收者四家，共為二十卷。但堅並沒有看見眉語類和徽語續類，所收的材料不免有和二類重複的。故黎靖德說：

『近歲，吳公堅在建安又刊別錄二冊，蓋收池饒三錄所遺，而亦已多見他錄者』。（註十六）

堅成書始末，亦備見所作後序中。

以上自度正刊於青衣的語錄以來，至建別錄，凡八種。除了正書，不可詳考外，池錄饒錄饒後錄建別錄屬於一個系統，眉語類續語類屬於另一個系統。兩個系統的書，不只在編纂的方法上不一樣，就是在材料的蒐集上，也差不多是各自為政。葵錄和兩個系統都有關係，但無論在那一個系統裏，都沒有位置。因在檢查的便利上，它既不如續語類；在材料的豐富上，它又不如饒後錄。而且，饒後錄和續語類已各把葵錄底整個的材料吸收了，葵錄在二書出版後，已失了獨立存在的價值，大概不久也就絕版了。所以，葵錄底痕跡，只能在饒後錄後序和續語類後序中見到，知道它的人竟是很少了。剩下的，只有六部書，分成兩個系統，共約三百一十四卷。材料錯出，詳略互見，沒有一個劃一的編纂。於是，讀語錄的人，苦了。

（註十六）黎編語類序目，頁三三，後面。

爲企圖解決這種困苦，而把各書合編成一書的，有黎靖德底朱子語類。靖德語類初編，成於景定癸亥（西元一二六三）。當時，建別錄尚未行世。故靖德初序，說：

『朱子遺語之行於世也，盛矣。蓋本其舊者有三，而從以類者二。靖德嘗受讀而病其難也。……靖德忘其晚陋，輒合五書而參校之。因子洪門目，以續類附焉，饒後錄入焉，遺者收之，誤者正之，考其同異，而削其複者一千一百五十餘條。越數歲，編成，可繕寫』。（註十七）

及建別錄刊行，靖德又取而參校，附益於編，咸淳庚午（西元一二七〇），刊於盱江。

靖德語類所收，凡九十三家。連四個「不知何氏」也算成四家，則爲九十七家。分類法，大體上一本眉語類。而眉語類之理氣類爲一卷，本書則爲兩卷。眉語類之本朝類爲六卷，本書則爲七卷。合別類諸卷，共一百四十卷。靖德編纂考訂始末，備見於所編語類序目中。

此語類出，而以前各書底位置俱爲所奪。自咸淳庚午到現在歷時六百六十年，池錄以下各書俱已早不通行，惟靖德語類尙完全無缺，不難購置。各書底梗概，也只賴語類序目中所列各序，以傳於世。

雍正中，清庭輯朱子全書。但於熹語不能更加增益，所載反不及語類二分之一，在朱子語錄蒐輯史上說，並沒有甚麼價值，是難與靖德語類抗衡的。至於張伯行朱子語類輯略等書，更是無足道的了。

話，說到這裏，似乎靖德語類底材料最完備，編輯的方法也很精密了。事實上，却又不然。

第一，靖德底編輯法並不見得怎樣精密。他所採的。是按各記錄底性質分類的方法。這個方法的好處，固能一方面便於檢查，又一方面可以彙聚

一問題下的各家語錄，玩味它們的詳略異同之處。但它本身最大的困難，是：若遇着一條語錄同時具備二種以上的性質，便不好辦。若取互見的辦法，則語錄中這樣的例太多，實不勝其互見。若看其所含最重要的性質是甚麼，而劃入某一類中，則對於檢查便利的好處未免減少，而所謂「最重要的性質」有時也各人所見不同，並沒有一定的標準。靖德對於這種困難，大概總不能不感到一種脅迫。我檢查他所編的語類，也並沒有找出一種好的解決這種困難的方法。我曾在語類中找熹自述少年讀書的情形，於卷一〇四「朱子」類外，又須看看卷十六的大學類，卷六七的易類，卷八十的詩類等。我曾在語類中找熹論道家的話，於卷一二五老莊類外，我於別卷發現許多同類的材料。我們固然不應當看任何一種分類法，為一種特製的萬應如意油，但我們不必故意地掩飾任何一種分類法底缺點。從上面所舉的例看來，靖德所用的分類法實在不能說是一種健全的方法。這不是靖德個人底過失，實是因為語錄一類的材料之總彙集，不易以性質分類法來釐定。如果，我們再纂集朱子語錄，很可以走另一條路，不必一定要戀戀於所謂語類了。

第二，靖德語類中所收的材料，也並不很完備。我於朱文公易說中，見六十二家語錄，於詩傳遺說中見三十六家語錄，去其重複，有十四家為語類中所未收。又於文集中見誤收語錄一家，宋元學案朱子年譜中各見一家。這是就我淺見所及，語類所未收的，已有十七家之多了。

去年十月，我因為想作朱熹弟子考。當前當參考的重要材料，就是熹弟子所記的各種語錄。但語錄既不彙聚於一書，而各書中所有的各家錄又不以家聚，無從看出各人從熹得到之個別的教訓，以及各人不同之風格。我這時的苦，恐怕不下於靖德讀三錄二類時的苦。於是，乃更感到語類之編，反有許多不便。乃決意，改編各書，以記錄者為主，將各家記錄分別歸於各家，不另以己意別立名目。我意以為，這種辦法不只為作朱熹弟子考

底便利，在研究朱熹思想時，也有許多幫助。因各家錄既多，往往因興趣之不很相同，同是一句話，有各種不同的記法，以致矛盾刺謬的地方，在語錄中，並不少見。我們如先把每家錄，一一地整個地看去，對於記錄者底脾胃較易瞭解，對於各家錄之史材的價值上，可以分別地看待。遇到矛盾刺謬的地方，也未嘗不可以從這裏得到一種解決的方法。今年二月，因採用剪貼的方法，吾書已大體粗具。而勘定考索，需時較多，尙待異日。今計所收家數，爲一百一十四，卷數一百四十七，更以從各書所得零碎記錄，合爲雜記一卷，附於末。共爲一百四十八卷。名之曰朱子語錄諸家彙輯。

其卷目，如次：

卷一 吳壽昌丙子同子浩錄

原散見語類各卷中。壽昌，字大年，邵武人。宋元學案卷六九，有傳。

子浩事蹟不詳。

卷二 楊方庚寅所聞

原散見語類各卷中。方字子直，長汀人。宋元學案卷六九有傳。

卷三 廖德明癸巳以後所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。德明，字子晦，南劍人。宋史卷四三八，宋元學案卷六九各有傳。

卷四 何鎬乙未以前所聞

原散見語類各卷中。鎬，字叔京，邵武人。晦菴集卷九一有墓碣銘，宋元學案卷四九有傳。

卷五 金去僞乙未所聞

原散見語類各卷中。去僞，字敬直，樂平人；見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。

卷六 余大雅戊戌所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。大雅字正叔，順昌人。宋元學案卷六

九有傳。

卷七 程端蒙己亥以後所聞

原散見語類各卷中。端蒙，字正思，鄱陽人。宋元學案卷六九有傳。

卷八 周謨己亥以後所聞

卷九 周謨己亥以後所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。謨字舜弼，建陽人。宋元學案卷六

九有傳。

卷十 萬人傑庚子以後所聞

卷十一 萬人傑庚子以後所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。人傑，字正淳，大冶人。宋元學案卷六九有傳。

卷十二 潘柄癸卯以後所聞

原散見語類易說各卷中。柄字謙之，懷安人。宋元學案卷六九有傳。

卷十三 包揚癸卯，甲辰，乙巳所聞

卷十四 包揚癸卯，甲辰，乙巳所聞

卷十五 包揚癸卯，甲辰，乙巳所聞

卷十六 包揚癸卯，甲辰，乙巳所聞

原散見語類各卷中。揚，字顯道，建陽人。宋元學案卷七七有傳。

卷十七 邵浩丙午所聞

原散見語類易說各卷中。浩事蹟不詳。

卷十八 邵浩別錄

原散見詩傳遺說各卷中。

卷十九 竇從周丙午以後所聞

原散見語類詩傳遺說各卷中。從周，字文卿，丹陽人。宋元學案卷六九有傳。

卷二十 魏椿戊申五夫所聞

卷二一 魏椿戊申五夫所聞

原散見語類詩傳遺說各卷中。椿，字元壽，建陽人，見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。「五夫」乃五夫里，熹家所在。

卷二二 黃營戊申所聞

卷二三 黃營戊申所聞

原散見語類各卷中。營，字子耕，隆興分寧人。宋史卷四二三，宋元學案卷六九各有傳。

卷二四 陳文蔚戊申以後所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。文蔚字才卿，宋元學案卷六九有傳。

卷二五 李闕祖戊申以後所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。闕祖，字守約，光澤人。宋元學案卷六九有傳，稱其有問答十卷。今所存，止此。

卷二六 李方子戊申以後所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。方子，字公晦，邵武人。宋史卷四三〇，宋元學案卷六九各有傳。學案稱其有傳道精語，不知是否即本卷所收語錄，或方子所自著書。

卷二七 吳必大戊申，己酉所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。必大字伯豐，興國人。宋元學案卷六九有傳。

卷二八 楊道夫己酉以後所聞

卷二九 楊道夫己酉以後所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。道夫，字仲思，蒲城人。宋元學案卷六九有傳。

卷三十 劉砥庚戌所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。砥，字履之，長樂人。宋元學案卷六九有傳。

卷三一 徐寓庚戌所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。寓，字居父，永嘉人。宋元學案卷六九有傳。

卷三二 鄭可學辛亥所聞

原散見語類易說各卷中。可學，字子上，莆田人。宋元學案卷六九有傳，稱其有師說十卷。今所存，止此。

卷三三 滕璘辛亥所聞

原散見語類各卷中。璘，字德粹，婺源人。宋元學案卷六九有傳。

卷三四 王力行辛亥所聞

原散見語類各卷中。力行，字近思，同安人。宋元學案卷六九有傳。

卷三五 游倬辛亥所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。倬，字敬仲，一字遠叔，劍浦人。宋元學案卷六九有傳。

卷三六 黃升卿辛亥所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。升卿事蹟不詳。

卷三七 徐容辛亥所聞

原散見語類易說各卷中。容，字仁父，永嘉人：見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。

卷三八 葉賀孫辛亥以後所聞

卷三九 葉賀孫辛亥以後所聞

卷四十 葉賀孫辛亥以後所聞

卷四一 葉賀孫辛亥以後所聞

卷四二 葉賀孫辛亥以後所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。賀孫，字味道。後以字行，更字知道。温州人。宋史卷四三八，宋元學案卷六五各有傳。

卷四三 蔡懋錄壬子所錄

原散見語類各卷中。懋，字行夫，平陽人：見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。

卷四四 楊與立壬子所錄

原散見語類各卷中。與立，字子權，浦城人。宋元學案卷六九有傳。

卷四五 楊與立編語略

原散見易說詩傳遺說各卷中。宋元學案卷六九，稱與立，有朱子語略二十卷，疑語略未必盡是與立所記，與壬子所錄語或非一書，故今別之爲兩卷。

卷四六 陳芝壬子所聞

原散見語類各卷中。芝，字廷秀：見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。

卷四七 汪德輔壬子所聞

原散見語類各卷中。德輔，字長孺，鄱陽人：見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。

卷四八 周明作壬子以後所聞

原散見語類詩傳遺說各卷中。明作，字元興，建陽人：見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。

卷四九 張洽丁未癸丑所聞

原散見語類各卷中。洽，字天德，清江人。宋史卷四三〇，宋元學案卷六九各有傳。

卷五十 林恪癸丑所聞

原散見語類易說各卷中。恪，字叔恭，天台人：見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。

卷五一 石洪慶癸丑所聞

原散見語類各卷中。洪慶，字子餘，臨漳人。宋元學案卷六九有傳。

卷五二 晏淵癸丑所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。淵，字亞夫，涪陵人。宋元學案卷六九有傳。

卷五三 晏淵別錄

原散見詩傳遺說各卷中。

卷五四 鄭南升癸丑所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。南升，字文相，潮州人。見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。

卷五五 歐陽謙之癸丑所聞

原散見語類各卷中。謙之，字希遜，廬陵人。宋元學案卷六九有傳。

卷五六 游倪癸丑所聞

原散見語類各卷中。倪，字和之，建寧人；見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。

卷五七 潘植癸丑所聞

原散見語類各卷中。植字立之，懷安人。宋元學案卷六九有傳。

卷五八 潘時舉癸丑以後所聞

卷五九 潘時舉癸丑以後所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。時舉，字子善，臨海人。宋元學案卷六九有傳。

卷六十 甘節癸丑以後所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。節，字吉甫，臨川人，宋元學案卷六九有傳。

卷六一 黃義剛癸丑以後所聞

卷六二 黃義剛癸丑以後所聞

卷六三 黃義剛癸丑以後所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。義剛字毅然，臨川人。宋元學案卷六九有傳，稱其『嘗叙所聞，曰先師德音。』不知卽是此三卷中所收者否。

卷六四 楊至癸丑甲寅所聞

原見語類易說詩傳遺說各卷中。至，字至之，晉江人。宋元學案卷六九有傳，稱其有文公語錄二卷，當卽此卷所收，想尙不至有許多遺文。

卷六五 鵬蓋甲寅所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。蓋，字夢錫，常寧人。宋元學案卷六九有傳。

卷六六 廖謙甲寅所聞

原散見語類易說各卷中。謙，字益仲，衡陽人；見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。

卷六七 孫自修甲寅所聞

原散見語類各卷中。自修，字敬甫，宣城人。宋元學案卷六九有傳。

卷六八 潘履孫甲寅所聞

原散見語類各卷中。履孫，字坦翁，婺源人，居紹興；見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。

卷六九 楊驥己酉甲寅所聞

原散見語類易說各卷中。驥，字子昂，浦城人。宋元學案卷六九有傳。

卷七十 董拱壽甲寅所聞

原散見語類各卷中。拱壽，字仁叔，鄱陽人，見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。

卷七一 楊長孺甲寅記見

原散見語類各卷中。長孺，字伯子，廬陵人；見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。

詳。

卷七二 吳琮甲寅記見

原散見語類各卷中。琮，字仲方，臨川人；見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。

卷七三 鍾震甲寅所聞

原散見語類各卷中。震，字春伯，潭州人；見朱子錄姓氏。事蹟不詳。

卷七四 鍾震編次

原散見易說各卷中。按易說引諸錄，多注某某錄，於本卷所收各條，則注『鍾震編次，』疑非震自記之書。

卷七五 蕭佐甲寅所聞

原散見語類易說各卷中。佐事蹟不詳。

卷七六 蕭佐編次

原散見易說各卷中。按易說以『蕭佐錄，』及『蕭佐編次』並稱，疑本卷所收，非佐自記之書。

卷七八 舒高甲寅所聞

原散見語類易說各卷中。高事蹟不詳。

卷七九 李杞甲寅所聞

原散見語類各卷中。杞，字仲良，平江人。宋元學案卷六九有傳。

卷八十 (甲寅) 玉山講義

原誤收入文集卷七十四中。篇中記熹與程珙問答語，稱熹曰先生，或係珙所記。講義作於是年十一月，見洪去蕪本文公年譜。珙字仲璧，鄱陽人。宋元學案卷六九有傳。

卷八一 輔廣甲寅以後所聞

卷八二 輔廣甲寅以後所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。廣，字漢卿，崇德人。宋元學案卷六

四有傳，稱其有師訓編，或即此二卷所收。

卷八三 王過甲寅以後所聞

原散見語類各卷中。過字幼觀，德興人。宋元學案卷六九有傳。

卷八四 林學蒙甲寅以後所聞

原散見語類易說各卷中。學蒙，一名羽，字正卿，永福人。宋元學案卷六九有傳。

卷八五 劉炎己酉，甲寅以後所聞

原散見語類各卷中。炎事蹟不詳。

卷八六 李季札丙申乙卯所聞

原散見語類易說各卷中。季札，字季子，婺源人。宋元學案卷六九有傳。

卷八七 湯泳乙卯所聞

原散見語類易說各卷中。泳字叔永，丹陽人。宋元學案卷六九有傳。

卷八八 林賜乙卯以後所聞

原散見語類易說各卷中。賜字聞一：見朱子語錄姓氏，事蹟不詳。

卷八九 董銖丙辰以後所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。銖，字叔重，德興人。宋元學案卷六九有傳。

卷九十 錢木之丁巳所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。木之，字子山，晉陵人，寓永嘉；見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。

卷九一 曾祖道丁巳所聞

原散見語類易說中。祖道，字宅之，廬陵人。宋元學案卷六九有傳。

卷九二 林夔孫丁巳以後所聞

原散見語類易說各卷中。夔孫，字子武，古田人。宋元學案卷六九有

傳。

卷九三 郭友仁戊午所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。友仁，字德元，山陽人，寓臨安；見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。

卷九四 胡泳戊午所聞

原散見語類各卷中。泳，字伯景，建昌人。宋元案卷六九有傳。

卷九五 沈憫戊午以後所聞

卷九六 沈憫戊午以後所聞

卷九七 沈憫戊午以後所聞

卷九八 沈憫戊午以後所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。憫字仲莊，永嘉人。宋元學案卷六九有傳

卷九九 李儒用己未所聞

原散見語類各卷中。儒用，字仲秉，岳陽人，見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。

卷一百 陳淳庚戌，己未所聞

卷百零一 陳淳庚戌，己未所聞

卷百零二 陳淳庚戌，己未所聞

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。淳，字安卿，龍溪人。宋史卷四三〇，宋元學案卷六八，各有傳。

卷百零三 呂燾己未所聞

卷百零四 呂燾己未所聞

原散語類詩傳遺說各卷中。燾，字德昭，南康人；見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。

卷百零五 劉子寰己未所聞

原散見語類各卷中。子實，字所父，建陽人；見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。

卷百零六 劉礪已未所聞

原散見語類各卷中。礪，字用之，長樂人。宋元學案卷六九有傳。

卷百零七 林學履已未所錄

原散見語類各卷中。學履事蹟不詳。

卷百零八 黃榦錄

卷百零九 黃榦錄

原散見語類易說各卷中。榦字直卿，閩縣人，宋史卷四三〇，宋元學案卷六三各有傳。

卷百一十 楊若海錄

原散見語類各卷中。若海，道夫之子；見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。

卷百一一 童伯羽錄

原散見語類易說詩傳遺說各卷中。伯羽，字翬卿，甌寧人。宋元學案卷六九有傳。

卷百一二 李輝錄

原散見語類各卷中。輝字晦叔，建昌人。宋元學案卷六九有傳。

卷百一三 黃灝錄

原散見語類各卷中。灝，字商伯，都昌人。宋史卷四三〇，宋元學案卷六九各有傳。

卷百一四 黃卓錄

原散見語類易說各卷中。卓，字先之；見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。

卷百一五 吳振錄

原散見語類各卷中。振事蹟不詳。

卷百一六 吳雉錄

原散見語類各卷中。雉，字和中，建陽人；見朱子語錄姓氏。事蹟不詳。

卷百一七 林子蒙錄

原散見語類各卷中。子蒙事蹟不詳。

卷百一八 黃士毅錄

卷百一九 黃士毅錄

原散見語類各卷中。士毅字子洪，莆田人，即編眉州所刊語類者。宋元學案卷六九有傳。

卷百二十 李壯祖錄

原散見語類各卷中。壯祖，字處謙，光澤人。宋元學案卷六九有傳。

卷百二一 李公謹錄

原散見語類各卷中。公謹，事蹟不詳。

卷百二二 郭逍遙錄

原散見語類各卷中。逍遙事蹟不詳。

卷百二三 陳埴錄

原散見易說詩傳遺說各卷中。埴，字器之，永嘉人。宋元學案卷六五有傳。

卷百二四 呂德明錄

原散見易說詩傳遺說各卷中。德明，事蹟不詳。

卷百二五 黃顯子錄

原散見易說詩傳遺說各卷中。顯子事蹟不詳。

卷百二六 黃有開記

原散見易說詩傳遺語各卷中。有開事蹟不詳。

卷百二七 呂輝錄

原散見易說各卷中。輝事蹟不詳。

卷百二八 王遇錄

原散見易說各卷中。遇，字子合，龍溪人。宋元學案卷六九有傳。

卷百二十九 蔡念成集錄

原散見易說各卷中。念成，字元思，德安人。宋元學案卷六八有傳。

卷百三十 蔡念成述李燾所聞

原散見易說詩傳遺說各卷中。燾字敬子，建昌人。宋史卷四三〇，宋元學案卷六九各有傳。

卷百三一 范元裕錄

原散見易說各卷中。元裕事蹟不詳。

卷百三二 周標錄

原散見易說各卷中。標事蹟不詳。

卷百三三 周儻別錄

原散見易說詩傳遺說各卷中。儻事蹟不詳。

卷百三四 蔡聚諸說

原散見易說各卷中。『蔡聚諸，』不詳 疑有誤字。

卷百三五 劉剛中師友問答

原見於宋元學案卷六九。剛中，字德言，光澤人。宋元學案卷六九有傳。

卷百三六 一之錄

原散見語類各卷中。一之姓氏事蹟不詳。案宋元學案卷六九，有林易簡，字一之。疑卽此一之。

卷百三七 栢錄

原散見語類各卷中。栢姓氏事蹟不詳。案續集卷五，有與林安撫，註云：『名栢字子方。』而篇中有『乃蒙垂問見聞所及』等語。疑卽此栢。

卷百三八 精舍朋友雜記

原散見易說詩傳遺說各卷中。記錄者詳細姓名，不詳。

卷百三九 不知何氏錄

卷百四十 不知何氏錄

卷百四一 不知何氏錄

卷百四二 不知何氏錄

卷百四三 不知何氏錄

卷百四四 不知何氏錄

卷百四五 不知何氏錄

原散見語類各卷中。按朱子語錄姓氏列『不知何氏』者四，一云『不知何氏，辛亥同舍共聞，』一云『不知何氏，己未同舍共錄，』其他僅云，『不知何氏。』語類中，於不知何氏所錄，概不標注。今已無從分別，某條爲辛亥所記，某條爲己未所記，僅就其數量釐爲七卷。

卷百四六 無名氏錄

原散見易說各卷中。『無名氏，』亦爲原來之標注。

卷百四七 蔡沈夢奠記

原見王懋竑朱子年譜卷四。沈，字仲默，建陽人。宋史卷四三四，宋元學案卷六七各有傳。

卷百四八 見聞雜記

原散見鶴林玉露延平答問跋書集傳纂疏象山年譜等書。

民國二十年三月二十九日，白壽彝序於海甸