

Str. Tadeusz Antycki

99  
1935

Warszawa, dn. 28/XI. 31.

38 Sm

Do

Pana Płk. dypl. Gajdoszkiego  
(do ręk. strona 5)

Na mój rozkaz p. chorążka  
z dn. 25. b. m. przesyłem krótkie opisie o  
wzrostach pracujących wankow w NSWaj.  
z prośbą o dokonanie wystąpienia i  
prezentacji p. chorążkowi.

T A J N E

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBROJNYCH SAMODZIELNY REFERAT PERSONALNY	
Dnia 29 mies. V 1935 r.	Przydział
Załączników 2	A.A.
Nr sprawy 99 —	

13/h.35. SR/ten. 227.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten initials]*

*[Handwritten signature]*  
J. Ref. Pers

Warszawa, dnia ..... 193. r.

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBRÓJNYCH  
SAMODZIELNY REFERAT PER ONALNY

Zař.

1

Do pisma Nr. (L.)

99/7a

Nr.

z dnia

29 - 2

1935

L.p.	stopień służbowy.	Imie i Nazwisko
1.	<del>ppłk. dypl.</del>	<del>GROBICKI Jerzy</del>
2.	<del>ppłk. "</del>	<del>DAHLEN Wacław</del>
3.	ppłk. "	LITYNSKI Stanisław
4.	ppłk. "	MIKULICZ -RADECKI Witold
5.	ppłk. "	MITKIEWICZ-Zółtek Jeon
6.	ppłk.	ORLEWICZ Stanisław
7.	ppłk. "	CEPA Heliodor
8.	ppłk. "	KLIMECKI Tadeusz
9.	ppłk. "	ŁAPICKI Mikołaj
10.	ppłk. "	NADACHOWSKI Adam
11.	ppłk. "	PELC Stanisław
12.	ppłk. "	ROMISZOWSKI Henryk
13.	ppłk. "	SOSABOWSKI Stanisław
14.	ppłk. "	SALONI Roman
15.	mjr. "	BRAYCZEWSKI Włodzimierz
16.	mjr. "	BIERNACKI Mieczysław
17.	mjr. "	CIAŁOWICZ Jan
18.	mjr. "	CIBA Ludwik Jacek
19.	mjr. "	KOSINA Jan Józef
20.	mjr. "	NARZYMSKI Jan Jerzy
21.	mjr. "	PATOCZKA Jarosław
22.	mjr. "	MOSSOR Stefan
23.	mjr. "	ROMEYKO Marjan

L.p.	stopień służbowy	Imię i Nazwisko
24.	mjr.dypl.	RUDNICKI Klemens
25.	mjr. "	SULISZAWSKI Mieczysław
26.	mjr. "	SADOWSKI Stanisław III.
27.	mjr. "	STEBELSKI Aleksander
28.	mjr.	SZNUK Stefan
29.	mjr.dypl.	WILIMOWSKI Stanisław
30.	mjr.int.	WROBLEWSKI Władysław
31.	mjr.	BRENNEISEN Wiktor
32.	mjr.dypl.	CHOJNOWSKI Bohdan
33.	mjr. "	GRABOWSKI Zienowit
34.	mjr.inż.	PIASECKI Julian
35.	mjr.dypl.	REHMAN Józef
36.	kpt. "	BANACH Ignacy
37.	rtm. "	DZIEWANOWSKI Władysław
38.	kpt. "	IRANEK -OSMECKI Kazimierz
39.	kpt. "	KWIATKOWSKI Władysław
40.	kpt. "	KWASKOWSKI Bronisław
41.	kpt. "	KRAWCZYK Władysław II.
42.	kpt. "	MARECKI Andrzej
43.	kpt. "	MAYER Stanisław
44.	kpt. "	PIOTROWSKI Stefan II.
45.	kpt. "	ROKICKI Zygmunt
46.	kpt.int.	SAMEK Gracjan
47.	kpt.	SZYLLING Józef

GENERALNY INSPEKTOR SŁ ZBROJNYCH  
SAMODZIELNY REFERAT P. R. ONALNY

Zař.  
Nr.

2

Do pisma Nr. (L.)  
z dnia

99 / 15  
29 - 7

1985 r.

3. Ppłk.dypl. LITYNSKI STANISŁAW / piechota/ : Jest kierownikiem taktyki ogólnej na II.roczniku.

Bardzo inteligentny, odcytany oficer posiadający zrozumienie i talent w dziale koncepcyj operacyjnych. Wiadomości taktyczne zupełnie uporządkowane. Solidny, pracowity, lojalny. Charakter twardy, ma własne zdanie. Dobry wykładowca, uzyskał wprawę w prowadzeniu ćwiczeń aplikacyjnych w terenie. W szkole posiada autorytet. W obejściu ze słuchaczami raczej surowy, ale zawsze sprawiedliwy.

Na wojnie światowej dowodził kompanją, w roku 1920 dowodził baonem w dywizji górskiej. Ma Virt.Milit. i Krzyż Walecznych.

Ukończył W.S.Woj. w roku 1926 jako "prymus". Po skończonej W.S.Woj. pracował przez dwa lata w Sztabie Gen. Jest obecnie 4 lata w W.S.Woj. i ma w jesieni 1932 r. odejść do linii. -

Jest naukowo tak przygotowany, że może w przyszłości nadać się na I.oficera Inspektora Armji.

4. Ppłk.dypl. MIKULICZ-RADECKI WITOLD /kaw./:

Wykładowca historii wojennej. Jest w W.S.Woj. od roku. Był przedtem dowódcą pułku ułanów, odszedł z powodu choroby. Nie może jeździć konno i musi się leczyć. Przed odejściem na pułk był asystentem taktyki kawalerji w W.S.Woj. pracując z wykładowcami francuskimi. Ma praktykę w nauczaniu. Inteligentny, poważny.

Podczas ubiegłego roku przygotowywał się naukowo do prac, które będzie w tym roku prowadził. Swej przydatności w tym dziale pracy jeszcze nie wykazał.

5. Ppłk.dypl. MITKIEWICZ-ZÓŁTEK LEON /kawalerja./ :

Przyszedł do W.S.Woj. przed rokiem i do pracy jako samodzielny wykładowca taktyki ogólnej nie jest jeszcze w całej pełni przygotowany. Jako zastępca d-cy pułku wykazał wprawę w prowadzeniu ćwiczeń oficerskich.

Pracuje bardzo pilnie, głowa otwarta, sąd taktyczny dobry. W dziale kombinacyj operacyjnych jest dopiero w rozwoju.

Oficer, który ma w kawalerji dobrą markę. Zapowiada się na dobrego wykładowcę.

6. Ppłk.lekarz ORLEWICZ STANISŁAW :

Inteligentny oficer, ukończył W.S.Woj. jako hospitant. Wykłada służbę zdrowia. Dobry wykładowca.

7. Ppłk.dypl. CEPA HELIODOR /łączn./ :

Oficer, który posiada znaczne wojenne doświadczenie w technicznej pracy łączności. Zmysłu taktycznego nie ma. Cichy, skromny. Wykłada nudno, mimo że stara się podkreślić znaczenie "taktyki łączności". W tym roku - po odejściu ppłk. Dahlena - jest samodzielnym wykładowcą łączności.

8. Ppłk.dypl. KLIMECKI TADEUSZ :

Jest w W.S.Woj. od roku i samodzielnie jeszcze nie pracuje. Ma rozległą wiedzę i posiada talent taktyczny. Jest dobrze przygotowany w dziale taktyki niższej i średniej, gdyż w l2.d.p. - gdzie był przez 3 lata szefem sztabu - prowadził kursa taktyczne dla oficerów. W dziale operacyj dopiero się wprowadza i dlatego przydzieliłem go jako asystenta na II. rocznik.

Oficer stanowczy i umiejący narzucić swą wolę. Spokojny, opanowany. Zapowiada się bardzo dobrze.

Ukończył W.S.Woj. w roku 1928 jako "prymus".-  
W czasie wojny w 1920 r. był dowódcą komp.ckm. i czasowo  
dowódcą baonu. Odznaczony Virtuti Militari.

9. Ppłk.dypl. ŁAPICKI MIKOŁAJ /art./ :

Wykładowca taktyki artylerji. Ukończył W.S.Woj. przed  
dwoma laty jako "prymus". Zamikowany artylerzysta, który  
intensywnie pracuje naukowo. Odbył wszystkie kursa arty-  
leryjskie, był instruktorem w centrum artylerji w Toruniu.  
Dobry wykładowca, ma dar wymowy i logicznego rozumowania.  
Interesuje się taktyką ogólną i dobre wyczucie taktyczne.

10. Ppłk.dypl. NADACHOWSKI ADAM /piech./ :

Jeden z najstarszych wykładowców w szkole. Był asysten-  
tem w służbie sztabów, od 3 lat jest wykładowcą taktyki  
piechoty. Bardzo inteligentny, pracuje naukowo zgłębiając  
przedmiot. Ma dobrze rozwinięty zmysł taktyczny w dziale  
niższych i średnich związków. W szkole posiada autorytet.  
Przez słuchaczy ceniony. Wykłada płynnie i porywająco.  
Cwiczenia w terenie prowadzi biegle. Bardzo pilny i sta-  
ranny.

Ppłk.Nadachowski dowodził w roku 1920 w stopniu kapitana  
baonem i czas dłuższy pułkiem. Otrzymał Virtuti Militari  
jako jeden z pierwszych w 18.d.p. Wybitny typ dowódcy,  
zamikowany w piechocie.

Dzięki jego usilnej pracy posiada dobrze przygotowanych  
następców w taktyce piechoty. Ma w jesieni odejść z W.S.Woj.

11. Ppłk.dypl. PELC STANISŁAW / piech./ :

Był przed przyjsciem do W.S.Woj. dyrektorem nauk w szko-  
le oficerskiej w Bydgoszczy. Pewny siebie wykładowca taktyki  
piechoty, który jednak ciąży z racji ubiegłej służby i

z braku zdolności do kombinacyj taktycznych wyższego rzędu, do taktyki niższej, wykonawczej. Solidny typ dowódcy. Wykłada przystępnie, raczej w formie instruowania. Nie ma zdolności do rozwijania inteligencji słuchaczy. Do samodzielnej pracy naukowej nie nadaje się.

12. Ppłk.dypl. ROMISZOWSKI HENRYK /artylerja/:

Jest pomocnikiem Kmdta W.S.Woj. w dziale organizacji nauki. Jako wykładowca nie występuje i do tej pracy się nie nadaje. Zimnokrwisty, formalny. W dziale taktycznym specjalnego zainteresowania nie objawia. Studjuje użycie broni pancernych i obrony przeciwlotniczej.

13. Ppłk.dypl. SOSABOWSKI STANISŁAW /piech./:

Jest w W.S.Woj. od dwóch lat, był przedtem zastępcą dowódcy pułku. Pracował długie lata w M.S.Wojsk. i Szt.Gen. w IV. oddziałach. Był w roku 1920 intendentem, przemianowany następnie w 1922 r. na oficera piechoty. Zajmuje się od długiego czasu dziełem zaopatrywania armji w polu, pracuje naukowo w fachowej literaturze. Jest wykładowcą służby sztabów na I. ~~oddziale~~ roczniku.

Oficer o formach szorstkich, nielubiany przez kolegów. Wykładowca, który swój przedmiot opracował całkowicie. Biegły stylista, lecz posiada wymowę niezbyt płynną, jakby sztuczną. Bardzo gorliwy i staranny w pracy, którą prowadzi z wielkim przejęciem.

Mimo wyższego starszeństwa /ppłk./ od mjr.Sulisławskiego nie jest on w W.S.Woj. tak potrzebny jak mjr.Sulisławski, gdyż wykłada stosunkowo łatwiejszy przedmiot i ma już przygotowanych następców.



14. Ppłk.dypl. SALONI ROMAN /piech./ :

Jest on następcą po ppłk.Nadachowskim prowadząc taktykę piechoty. Jest w W.S.Woj. od dwóch lat, był przedtem dowódcą baonu z wybitną opinią.

Cichy, spokojny, stanowczy. Bardzo inteligentny. Opanował przedmiot zupełnie, prowadzi ćwiczenia dobrze, jednak nie pobudza zainteresowania. W terenie czuje się bardzo dobrze.

15. Mjr.dypl. BRAYCZEWSKI WŁODZIMIERZ /piech./ :

Ukończył W.S.Woj. w tym roku z postępem bardzo dobrym. Oficer linjowy zakwalifikowany wybitnie. Inteligentny, ma zmysł taktyczny i zamiłowanie do pracy naukowej. Jest asystentem w służbie sztabów na I.Roczniku. Pełnej oceny wydać jeszcze nie mogę.

16. Mjr.dypl. BIERNACKI MIECZYŚLAW /kaw./ :

W zystępstwie płk.Grobickiego, który przed paru dniami odszedł z W.S.Woj., wykłada taktykę kawalerji. Jest w szkole od 3 lat. Oficer, który naukowo dużo pracuje w dziale historii i kawalerji. Inteligentny, spokojny. Jednak walorów wykładowcy taktyki kawalerji nie posiada i raczej "referuje" niż naucza. Mówi o działaniach kawalerji bez przekonania. Pochodzi z austryjackiej szkoły kadetów, ma "kurs doszkolenia" oficerów p.d. sztabu gen. w roku 1923/24. Na froncie w r.1920 nie był, gdyż pracował w oddziale II. Ma mało służby linjowej.

W W.S.Woj. używałem go do nauczania wojennego zaopatrzenia kawalerji. Na samodzielnego wykładowcę się nie nadaje, pełni tę funkcję tylko zastępczą do czasu mianowania następcy płk. Grobickiego.

17. Mjr.dypl. CIAŁOWICZ JAN /art./ :

W czasie wojny był szefem sztabu dywizji, po wojnie był dowódcą dyonu i oficerem sztabu gen.Smigłego. Bardzo inteligentny, czytany oficer. Posiada zdolność do syntetycznego ujmowania kwestyj. Jest wykładowcą taktyki artylerji, może pracować zupełnie samodzielnie. Prowadzi ponadto wykłady z działu "wyszkolenia w czasie pokoju". Bardzo ceniony przez słuchaczy. Pracuje naukowo w prasie fachowo - artyleryjskiej. Ma w tym roku odejść z W.S.Woj.

18. Mjr.dypl. CIBA LUDWIK JACEK /art./ :

Bardzo dobry artylerzysta z dużym doświadczeniem wojennym. Inteligentny, wymowny. Potrafi pobudzić zainteresowanie i jasno przedstawić swój pogląd. W terenie czuje się bardzo dobrze. Bardzo dobry, pewny siebie wykładowca taktyki artylerji.

19. Mjr.dypl. KOSINA JAN JOZEF /piech./ :

Jest w W.S.Woj. od roku i jeszcze samodzielnie nie pracuje. Był przez kilka lat wykładowcą w Rembertowie i uzyskał tam markę dobrego wykładowcy. Inteligentny, pilny, ambitny oficer o dużej kulturze ogólnej. Pełnej przydatności jako samodzielny wykładowca nie wykazał, głównie z racji bardzo słabego zdrowia /płuca, astma./.

W roku 1920 na fronie był bardzo krótko, gdyż dostał się do niewoli. Dlatego brak mu pewności siebie, szczególnie w pracy taktycznej w terenie. Sądzę, że kwalifikacji na samodzielnego wykładowcę w W.S.Woj. nie uzyska.

Pracuje jako asystent taktyki ogólnej na I. roczniku.

20. Mjr.dypl. NARZYMSKI JAN JERZY /kawalerja/ :

Przybył do W.S.Woj. dopiero przed dwoma tygodniami. Ukończył szkołę przed dwoma laty z postępem bardzo dobrym, następnie był szefem sztabu brygady Równe. Obecnie zapoznaje się z trybem pracy w W.S.Woj. i przygotowuje się do pracy w taktyce kawalerji. Bliższa jego wartość - jeszcze nie rozpoznana.

21. Mjr.dypl. PATOCZKA JAROSŁAW /art./ :

Pracuje jako wykładowca służby sztabów na I. roczniku. Pracuje dobrze, ale nie posiada szczególnego daru instruowania. Jest monotony i nie może pobudzić zainteresowania słuchaczy.

Odchodzi w tym roku na przeszkolenie artyleryjskie do Torunia.

22. Mjr.dypl. MOSSOR STEFAN /kawalerja/ :

Jest w W.S.Woj. od roku, przybył po ukończeniu W.S.Woj. w Paryżu. Dostał się do Paryża "z wyboru" jako najlepszy słuchacz polskiej W.S.Woj. Ukończył szkołę z najlepszą lokatą jaką dotąd uzyskał cudzoziemiec.

Posiada wybitny zmysł taktyczny i bardzo solidne wiadomości. Bardzo spokojny i rzeczowy, potrafi bardzo przystępnie i logicznie motywować, wykłada biegle.

W terenie, w ćwiczeniach taktycznych, dobrze przygotowany. Pragnąc zapoznać go z działem operacyj, które w Paryżu traktowane są w niższym zakresie i często w odmienny od nas sposób, nie dałem mjr. Mossorowi pracy samodzielnej tylko przydzieliłem go do pomocy wykładowcy taktyki ogólnej II. rocznika. Sądzę, że za rok mógłby mjr. Mossor wykładać samodzielnie.

23. Mjr.dypl. ROMEYKO MARJAN /lotn./ :

Z pochodzenia artylerzysta konny, jest od czasu wojny światowej lotnikiem. Inteligencja duża, dobrze rozwinięty zmysł taktyczny. Posiada wszechstronne wiadomości o swej broni i rozumie dobrze możliwości użycia lotnictwa w naszych warunkach. Pracuje indywidualnie nie kopując obcych wzorów. Duży temperament, zdrowy humor i swada w wymowie. Wykłada płynnie pobudzając zainteresowanie. W lotnictwie ogólnie znany, bierze czynny udział w redakcji regulaminu lotnictwa.

24. Mjr.dypl. RUDNICKI KLEMENS /kawal./ :

Ukończył W.S.Woj. w tym roku i obecnie "praktykuje" jako asystent taktyki ogólnej na I. roczniku. W szkole wykazał talent taktyczny i odznaczał się jasnym sądem.

O przydatności mjr.Rudnickiego do wyższego szkolnictwa definitywnego zdania jeszcze wypowiedzieć nie mogę. Jest to oficer linjowy, który nigdy w sztabach nie pracował. Odznaczony Virtuti Militari. -

25. Mjr.dypl. SULISŁAWSKI MIECZYŚLAW /piech./ :

Jest wykładowcą "służby sztabów" na II. roczniku i pracuje samodzielnie. Bardzo inteligentny oficer, który posiada ugruntowane wiadomości w dziale zaopatrywania armij w połu i pracy wojennej służb. Nadzwyczaj pracowity, solidny, wykłada dobrze. W swym dziale pracy posiada duży autorytet. Jest to jeden z głównych wykładowców, który pracuje w przedmiocie o tyle trudnym, że niema dotąd żadnych regulaminów lub podręczników. Na jego barkach spoczywa przygotowanie przyszłych wykładowców tego przedmiotu. Mjr.Sulisławski studjował ponadto działalność formacyj łączności wyższych dowództw i pracował przed dwo-

na laty z wydajnym rezultatem na kursach dla oficerów sztabowych łączności. Był redaktorem regulaminu łączności w polu.

Przed przyjściem do W.S.Woj. był mjr.Sulisławski w sztabie Inspektora Armji gen.Norwida pracując głównie w dziale łączności i inspekcji wyszkolenia. Uzyskał wybitne kwalifikacje.

Mjr.Sulisławski przedstawia taką ogólną wartość dla służby, że zasługuje na wyróżnienie w dalszej karierze mimo że - na skutek okoliczności od niego zupełnie niezależnych - w roku 1920 nie był na froncie gdyż został zatrzymany do pracy w dziale mobilizacji.

Pozostanie mjr.Sulisławskiego jeszcze przez 2 lata w W.S.Woj. uważam za bardzo celowe, gdyż nie ma on jeszcze pełnowartościowych następców, gdyż w tym roku odeszło z przedmiotu "służba sztabów" trzech dobrze wprowadzonych wykładowców /ppłk.Müller, ppłk.<sup>Dziurzyński</sup> ~~Disztynski~~, mjr.Nowosielski/.

26. Mjr.dypl. SADOWSKI STANISŁAW III. /piech./ :

Jest w W.S.Woj. od dwóch lat, samodzielnie nie pracuje. Umysł analityczny, drobiazgowy, do kombinacji operacyjnych mało się nadający. Wykłada rozwlekłe, często nudno. Bardzo sumienny w pracy wykonawczej. W terenie czuje się dobrze. Sądzę, że kwalifikacji na samodzielnego wykładowcę taktyki nie uzyska.

Uzdolnienie jego wskazywałoby raczej na użycie go w przedmiocie "służba sztabów" t.j. w dziale mob. i zaopatrywania, musiałem jednak użyć mjr.Sadowskiego w taktyce ogólnej ze względu na brak asystentów w tym przedmiocie.

Miał z W.S.Woj. odejść w roku bieżącym, spodziewam się że odejdzie w jesieni.

27. Mjr. STEBELSKI ALEKSANDER /łączn./ :

Nie jest oficerem dypl., pracuje w W.S.Woj. od kilku lat. Nabył dużej praktyki w nauczaniu. Dobrze się orientuje. Wykłada żywo, mówi jasno. Odchodzi w tym roku z W.S.Woj.

28. Mjr.SZNUK STEFAN /lotn./ :

Oficer linjowy, pomocnik mjr.Romeyki. Inteligentny, wymowa dobra. Samodzielnie jeszcze nie pracuje. Dopiero się rozwija współpracując z innymi broniami przy układzie zadań taktycznych i t.p. Zapowiada się dobrze; do samodzielnej pracy w WSWoj. jeszcze się nie nadaje.

29. Mjr.dypl. WILIMOWSKI STANISŁAW /piech./ :

Rutynowany wykładowca, który dzięki temu, że w taktyce piechoty pracuje już 3-ci rok, nabył dużej wprawy w nauczaniu. Pracuje szybko, motywuje jasno. Przez słuchaczy ceniiony i lubiany. Posiada zmysł taktyczny w dziale średniego dowodzenia. Typ biegłego pomocnika w wyższych sztabach.

W tym roku odchodzi z W.S.Woj. do linii.

30. Mjr.int. WROBLEWSKI WŁADYSŁAW /intendentura/ :

Prowadzi szkołę intendentów. Bardzo poważny i solidny pracownik. Ma zamiłowanie do pracy naukowej.

31. Mjr.BRENNEISEN WIKTOR /geograf/ :

Wykładowca kartografji. Inteligentny, rzutki, wykłada dobrze.

32. Mjr.dypl. CHOJNOWSKI BOHDAN /saper/ :

Wykłada taktykę saperów. Inteligencja średnia, nie ogarnia szerszych problemów. Posiada rozległe doświadczenia wojenne z prac saperskich jednostek niższych. Bardzo pilny i staranny. Wykłada dosyć żywo ale brak mu doświadczenia naukowego wskutek czego nie zawsze opanowuje audytorjum.

Mjr. Chojnowski nie "praktykował" w W.S.Woj., bo po odejściu dwóch wpracowanych wykładowców /ppłk. Rewdoński, kpt. Tyszyński/ przystąpił zaraz do samodzielnej pracy bez właściwego wprowadzenia. Do samodzielnej pracy nie nadaje się.

33. Mjr. dypl. GRABOWSKI ZIEMOWIT /kaw./ :

Jest w W.S.Woj. od roku, przyszedł z Centrum Kaw. w Grudziądzu, gdzie był dobrym wykładowcą. Typ dobrego oficera linjowego kawalerji. Rzutki, stanowczy. Przyswoił sobie metody nauczania i daje sobie dobrze radę. Posiada doświadczenie wojenne, chociaż na niższych szczeblach. Ma zmysł taktyczny. W terenie czuje się dobrze. Podobno nadużywał alkoholu, lecz w czasie pobytu w W.S.Woj. żadnego zajścia na tym tle nie miał.

Zapowiada się na dobrego wykładowcę.

34. Mjr. dypl. inż. PIASECKI JULJAN /saper/ :

Oficer o wyjątkowym uzdolnieniu w taktyce średnich i wyższych związków. Posiada ugruntowane wiadomości o działaniu broni. Uzyskał dyplom pilota wojskowego. Bardzo inteligentny i pracowity. Zdobył sobie duży autorytet, lubiany i ceniony wykładowca taktyki ogólnej. Rozumuje jasno i logicznie. Biegły stylistą. Potrafi prowadzić podróże taktyczne. Dotąd pracował jako asystent w taktyce ogólnej w tym roku obejmie /od stycznia 1932/ kierownictwo taktyki ogólnej na I. roczniku.

Pracuje bardzo wydajnie, dowodem czego że jest nie tylko wykładowcą W.S.Woj. ale również redaktorem regulaminu służby polowej i wykładowcą w Szkole Podchor. Inż. i ponadto - w godzinach pozasłużbowych - asystentem na politechnice warszawskiej /dział: sygnalizacja kolejowa/.

W roku 1920 był w piechocie deą plutonu. Jest odznaczony Virtuti Militari. Ukończył W.S.Woj. w roku 1927. jako "prymus".

Uważam mjr.Piaseckiego za oficera, który na stanowiskach pomocniczych w wyższych dowództwach oddać może nieprzeciętne usługi.

35. Mjr.dypl. REHMAN JOZEF /piech./ :

Jest w W.S.Woj. od roku i jeszcze samodzielnie nie pracuje. Inteligentny, wymowny, ma uzdolnienia w dziale zaopatrywania armij w polu. Jest to "asystent" który się dopiero rozwija, ale zapowiada się dobrze. Przed przyściem do W.S.Woj. pracował w Biurze Org.M.S.Woj. sk.

36. Kpt.dypl. BANACH IGNACY /piech./ :

Jest w W.S.Woj. od roku, przyszedł ze składu osobowego I.Wiceministra. Bardzo inteligentny, rzutki. Dużo pracuje, interesuje się wojennym zaopatrywaniem armij. Wymowny, logiczny, dobry instruktor. Będzie bardzo dobrym wykładowcą. Obecnie jest asystentem w służbie sztabów.

37. Rtm.dypl. DZIEWANOWSKI WŁADYSŁAW /kaw./ :

Będzie asystentem w historii wojennej. W tym dziale pracował już uprzednio w Centrum Kawalerji w Grudziądzu z bardzo dobrym rezultatem. Przybył do W.S.Woj. przed paru tygodniami. Bliżej ocenić go jeszcze nie mogę.

38. Kpt.dypl. IRANEK-OSMECKI KAZIMIERZ /piech./ :

Ukończył W.S.Woj. w tym roku i obecnie "praktykuje" jako asystent "służby sztabów" na II.roczniku. Szkołę ukończył bardzo dobrze i wykazał uzdolnienie w dziale zaopatrywania armji. Inteligentny, wymowny. Definitywnej opinji o przydatności do wyższego szkolnictwa wojskowego wypowiedzieć jeszcze nie mogę.



39. Kpt.dypl.int. KWIATKOWSKI WŁADYSŁAW /intend./:

Inteligentny, bardzo wykształcony intendent. Ma praktykę w nauczaniu. Dział użycia służby intendenckiej opanował całkowicie. Pracuje w W.S.Woj. od kilku lat.

40. Kpt.dypl. KWASKOWSKI BRONISŁAW /piech./:

Jest w W.S.Woj. od roku i samodzielnie jeszcze nie pracuje. Inteligentny, pilny, wymowny. Zapowiada się dobrze, wykazuje duże zainteresowanie w dziale prac służb w polu. Przed przyjściem do W.S.Woj. był w sztabie l2.d.p.

41. Kpt.dypl. KRAWCZYK WŁADYSŁAW II. /piech./ :

Ukończył W.S.Woj. w tym roku i obecnie "praktykuje" jako asystent "taktyki ogólnej" na I. roczniku. Szkołę ukończył jako "prymus", odznaczył się jasnym sądem i wykazywał zmysł taktyczny. O przydatności kpt.Krawczyka do wyższego szkolnictwa definitywnego zdania jeszcze wypowiedzieć nie mogę.

42. Kpt.dypl. MARECKI ANDRZEJ /artylerja/ :

Przyszedł do W.S.Woj. przed dwoma laty z Rembertowa, gdzie wykładał taktykę. Zdolny oficer mający zrozumienie dla taktyki i <sup>operacji.</sup> Bardzo ceniony jako pomocnik w układzie zadań taktycznych. Wymowa znakomita, biegły stylista, rozumowanie logiczne, nabył praktyki wykładowczej. W terenie orientuje się z niezwykłą precyzją i czyta mapy wzorowo.

Ze względu na stosunkowo młody wiek i stopień samodzielnie nie występuje, jest jednak bardzo silnie wykorzystywanym asystentem w taktyce ogólnej II.rocznika.

Oficer, który nadawać się będzie do poważnych prac w dziale taktycznym. Odchodzi z W.S.Woj. w jesieni 1932 r. idąc na doszkolenie artyleryjskie do Torunia.

43. Kpt.dypl. MAYER STANISŁAW /art./:

Ukończył W.S.Woj. w tym roku . Obecnie "praktykuje" w taktyce artylerji jako asystent. Definitywnej oceny odnosnie jego przydatności do wyższego szkolnictwa wojskowego nie mogę jeszcze wydać.

44. Kpt.dypl. PIOTROWSKI STEFAN /saper/ :

Młody kapitan, który przed rokiem ukończył W.S.Woj. z bardzo dobrym postępem. Pracuje jako "asystent" w służbie sztabów. Zapowiada się dobrze. Pewny siebie, ma uzdolnienie do pracy naukowej i posiada zmysł taktyczny.

45. Kpt.dypl. ROKICKI ZYGMUNT /saper/ :

Jest pomocnikiem mjr.Chojnowskiego. Przybył w tym roku z bryg.saperów. Jeszcze go nie mogłem bliżej poznać. Wrażenie robi dobre.

46. Kpt.int. SAMEK GRACJAN :

Wykłada w szkole intendentów. Bardzo dobry.

47. Kpt.dypl. SZYLLING JOZEF /saper/ :

W W.S.Woj. od paru tygodni. Jest pomocnikiem kierownika kursu sztabowych oficerów saperów. Bliżej go jeszcze nie znam.