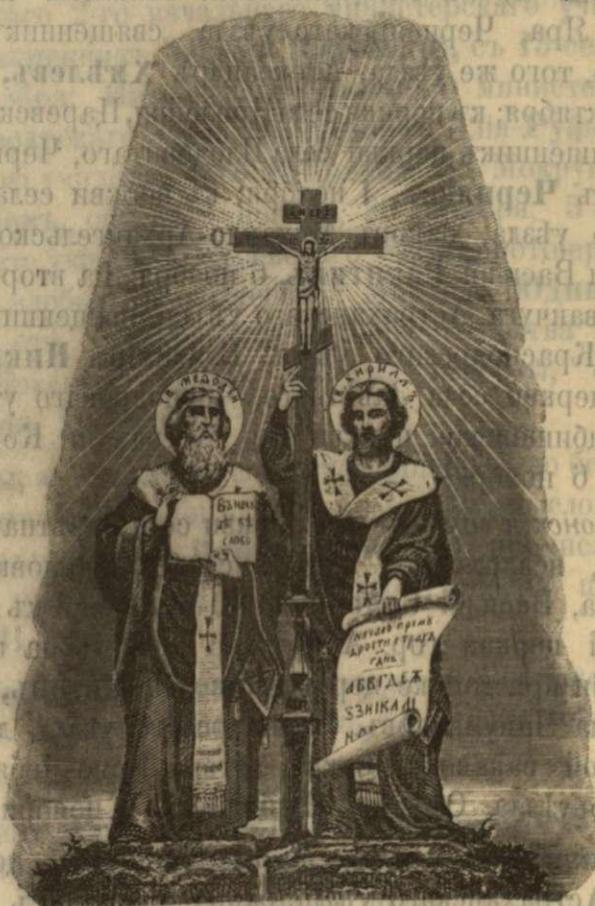


№

31.

АСТРАХАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТЬ



10 ноября

1912 года

ГОДЪ XXXVII

Астраханскія Епархиальные Вѣдомости выходятъ 8 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписька принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Нечатаніе объявлений по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ИЗВѢСТИЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Назначены: а) на священническія вакансіи: къ церкви села Свѣтлого Яра, Черноярскаго уѣзда, священникъ церкви села Завѣтнаго, того же уѣзда, Александръ **Хмѣлевъ**, согласно прошенію, 31 октября; къ церкви села Пролейки, Царевскаго уѣзда, заштатный священникъ церкви села Плодовитаго, Черноярскаго уѣзда, Михаилъ **Черняевъ**, 1 ноября; къ церкви села Алгари, Красноярскаго уѣзда, діаконъ Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани Василій **Ракитинъ**, 6 ноября: на второй штатъ церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви села Алгари, Красноярскаго уѣзда, Владіміръ **Никифоровъ**, 6 ноября; къ церкви села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ Кладбищенской церкви гор. Астрахани Константинъ **Никольскій**, 6 ноября.

б) на діаконскія вакансіи: къ церкви села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Михайлівки, Астраханскаго уѣзда, Василій **Семеновъ**, 30 октября; къ Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани діаконъ на псаломнической вакансіи при той же церкви Николай **Котовъ**, 6 ноября; къ церкви села Чапурниковъ, Черноярскаго уѣзда, діаконъ на псаломнической вакансіи церкви хутора Ново-Лебяжинскаго, Астраханскаго уѣзда, Феодоръ **Цибиревъ**, 2 ноября.

в) исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Михайлівки, Астраханскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской Духовной Семинаріи Дмитрій **Живковичъ**, 31 октября; къ Покровской церкви села Солодушино, Царевскаго уѣзда, сынъ священника Симеонъ **Чернобровинъ**, 8 ноября.

Перемѣщенъ на священническую вакансію къ Николаевской церкви села Быкова, Царевскаго уѣзда, священникъ церкви села Пролейки, того же уѣзда, Алексій **Добронравовъ**, согласно прошенію, 27 октября.

Перечисленъ на священническую еакансію первого штата церкви села Иванчуга, Астраханского уѣзда, священникъ второго штата той же церкви Ioannъ Грузиновъ, 6 ноября.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей: Вязовскаго начального министерскаго училища Черноярскаго уѣзда, священникъ Александръ Тихановъ, съ 1 ноября, 29 октября; Дубовражскаго 2-го начального министерскаго училища, того же уѣзда, священникъ Василій Казанскій, съ 15 сентября сего года, 29 октября; Никольскаго (Джамбай) министерскаго училища, Красноярскаго уѣзда, священникъ Илія Руфовъ и вновь открытаго 2 го училища, того же прихода (на Мокрушѣ), діаконъ Сергій Добропольский, оба съ 1 ноября, 29 октября; 5 го Слободо-Николаевскаго училища, Царевскаго уѣзда, протоіерей Покровской церкви слободы Николаевской Михаилъ Юдинъ, съ освобожденіемъ отъ означеннаго законоучительства настоятеля Александро-Невской церкви, той же слободы, священника Ioanna Юдина, 29 октября.

Уволены: а) заштатній, согласно прошенію, по болѣзниенному состоянію, штатный діаконъ церкви села Промысловки, Астраханскаго уѣзда, Петръ Виноградовъ, съ причисленіемъ къ заштатному духовенству Христорождественской церкви гор. Астрахани, 31 октября.

б) отъ должности церковнаго старосты Знаменской церкви г. Астрахани Алексѣй Пономаревъ, согласно прошенію, 31 октября.

Объявлена благодарность Епархіального Начальства, 24—31 октября, церковно-приходскому попечительству Енотаевскаго Троицкаго собора, за пожертвованіе на ремонтъ описанного собора 1285 рублей.

Объявлена благодарность 35-го Астраханскаго Епархіального Съезда духовенства и церковныхъ старость: 1) 28 августа 1912 года, священнику церкви при Епархіальномъ Домѣ призрѣнія Михаилу Троицкому за собранія пожертвованія на устройство въ названной церкви электрическаго освѣ-

щенія, и 2) 4 сентября 1912 года, Предсѣдателю Съѣзда про-
тоіерею Іоанну **Нигровскому**, товарищу его священнику Петру
Веселовскому, дѣлон производителямъ — священникамъ: Влади-
міру **Розаліеву**, Александру **Кронидову**, Павлу **Рязанскому**
и псаломщику Михаилу **Ільинскому**, за ихъ усердные и
энергичные труды по проведенію 35-го Астраханского Епар-
хіального Съѣзда духовенства, съ занесеніемъ сего всѣмъ
означеннымъ лицамъ въ формулярные о службѣ ихъ списки.

2) Праздные места.

Наименование	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Приходъ православнаго подъ	Раскольникъ общего подъ	Расточие общего подъ	Верхъ отъ губерн.
	Свящ.	Дак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.				
Мѣстъ												
Священническія.												
С. Верх.-Балыклей, Цар. у.	2	1	2	Общ. 300 р	—	33 д.	33 д.	3883	408	553		
Діаконскія.												
С. Промысловки, Астр. у.	1	1	1	Общ. 150 р	133 р	46 д.	14 д.	3121	13	150		
					33 к.							
Псаломщикескія.												
Кладбищ. ц. г. Астрахань	5	1	5	Церк.	—	—	—	—	—	1	5	
Ильинской ц. г. Астрахани	2	1	2	Церк.	—	—	—	—	1503	27	—	
Михаило-Арх. ц. г. Астрах.	2	1	2	Церк.	—	—	—	—	1745	45	—	
Хут. Н. Лебяжинск. Астр. у.	1	—	1	Общ. 100 р	100 р	—	—	671	57	42		

Помѣщая въ настоящемъ нумерѣ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» росписаніе, кому и когда говорить по очереди въ Каѳедральномъ соборѣ, г. Астрахани, въ теченіе 1913 г., своего сочиненія проповѣди изъ ученихъ лицъ Астраханского духовенства, Духовная Консисторія, согласно постановленію 31-го октября сего года состоявшемуся и утвержденному Его Преосвященствомъ того-же числа, на основаніи 10, 12 и 13 статей Устава Духовныхъ Консисторій, предписываетъ, чтобы всѣ поименованные въ росписаніи лица: протоіереи, священники, діаконы и псаломщики, какъ академического, такъ и семинарского образованія, представляли свои проповѣди на цензуру протоіерею Благовѣщенскаго женскаго монастыря Николаю Пальмову за недѣлю до срока произнесенія, а къ Его Преосвященству немедленно, по полученіи отъ цензора.

Вмѣстѣ съ симъ объявляется духовенству Астраханской епархіи, что священно-служители, по силѣ 9 ст. Уст. Дух. Конс., обязаны въ своихъ церквяхъ, во всѣ праздничные и воскресные дни, при богослуженіи, читать поученія изъ писанія св. отцевъ и изъ назначеныхъ для того книгъ, а получившіе надлежащее образованіе должны произносить и собственныя свои поученія, приспособленныя къ понятію и потребностямъ мѣстныхъ слушателей. Наблюденіе за исправнымъ произнесеніемъ проповѣдей въ соборѣ возложить на ключаря протоіерея Василія Карасева, который о неисправныхъ доносить по истеченіи года Консисторіи. Независимо отъ сего, въ праздничные и воскресные дни должны вестись при всѣхъ приходскихъ церквяхъ епархіи внѣбогослужебныя чтенія и собесѣданія, съ установленною на сей предметъ полугодовою отчетностію.

РОСПИСАНИЕ

кому и когда говорить по очереди въ Каѳедральномъ соборѣ г. Астрахани, въ теченіе 1913 года, своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астрахань духовенства.

1913 г.

Января

1 Новый Годъ.

Покровской церкви священнику Константину Зорину.

6 Крещеніе Господне.

Петропавловской церкви протоіер. Дмитрію Ласточкину.

13 Недѣля 35-я (по про-
пок отвѣщенія).

Михаило - Архангельской церкви священнику Николаю Покровскому.

20 Недѣля 36-я

Гостино-Николаевской церкви свя-
щенніку Василію Лебединскому.

27 Недѣля 37-я о Закхеѣ.

Іоанно-Златоустовской церкви про-
тоіеро Николаю Сластушенскому.

Февраля

2 Срѣтеніе Господне.

Законоучителю мужской гимназіи
священнику Тихону Остроумову.3 Недѣля о Мѣтарѣ и
Фарисеѣ.Духосоштвенской церкви священ-
нику Евгению Покровскому.

10 Недѣля о Блудномъ Сынѣ

Тихвинской церкви священнику
Аркадію Юдину.

17 Недѣля Мясопустная.

Пріютской церкви священнику Ев-
гению Карасеву.

24 Недѣля Сыропустная,

Петропавловской церкви священ-
нику Борису Вѣтицкому и Христо-
рождественской церкви діакону Ва-
силію Залѣскому.

Марта		
3	Недѣля 1-я Великаго Поста (Торжество Православія).	Казанской церкви священнику Владимиру Лебединскому.
10	Недѣля 2-я Великаго Поста.	Духосоштвенской церкви протоіерею Михаилу Благонравову и Покровской церкви священнику Николаю Алимову.
17	Недѣля 3-я Великаго Поста (Крестопоклонная)	Крестовоздвиженской церкви священнику Василію Смирнову.
24	Недѣля 4-я Великаго Поста.	Іоанно-Златоустовской церкви священнику Василію Наслѣдышеву.
25	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	Благовѣщенского женского монастыря протоіерею Петру Горохову и Инспектору епархіального женского училища священнику Іоанну Егорову.
31	Недѣля 5-я Великаго Поста.	Іоанно-Златоустовской церкви священнику Сергію Добронравову.
Апрѣля		
7	Недѣля Вай (Входъ Господень въ Іерусалимъ)	Законоучителю женской гимназіи священнику Дмитрію Камегулову.
12	Великій Пятокъ.	Ректору Семинаріи протоіерею Николаю Лѣтницкому.
14	Пасха (на вечернѣ)	Ключарю пріорію Василію Карасеву.
21	Недѣля 2-я о Фомѣ	Церкви при Домѣ Призрѣнія, священнику Михаилу Аврорскому.
23	Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Феодоровны.	Троицкой церкви священнику Григорію Степанову.
28	Недѣля 3-я св. жень Мироносицъ	Казанской церкви священнику Василію Григорьеву.
Мая		
5	Недѣля 4-я о Разслабленномъ	Знаменской церкви священнику Іоанну Орлову.
6	Рожденіе Государя Императора Николая Александровича	Благовѣщенского женского монастыря протоіерею Петру Горохову.

Мая			
9	Перенесение мощей св. Николая Чудотворца	Ильинской церкви священнику Стефану Дмитриевскому.	
12	Недѣля 5-я о Самаря- нинѣ	Духосоштвенской церкви свя- щеннику Михаилу Туберозову.	
14	Священное Коронова- ніе Ихъ Императорскихъ Величествъ	Покровской церкви протоіерею Александру Попсылову.	
19	Недѣля 6-я о Сѣльскомъ	Казанской церкви священнику Симеону Буйлову и псаломщику Іоанно-Златоустовской церкви Ва- силию Никитину.	
23	Вознесение Господне	Петропавловской церкви прото- іерею Дмитрию Ласточкину и Кресто- воздвиженской церкви псаломщику Георгию Покровскому.	
25	Рождество Государыни Императрицы Александры Феодоровны	Крестовоздвиженской церкви свя- щеннику Михаилу Макарову.	
26	Недѣля 7-я Св. Отецъ	Михаило-Архангельской церкви свя- щеннику Вас. Смирениемудрову.	
Іюня			
2	День Св. Троицы	Соборному священнику Дмитрю Розину.	
13	День Св. Духа	Духосоштвенской церкви про- тоіерею Гаврілу Чаеву.	
9	Недѣля 1-я по Пятиде- сятицѣ	Ильинской церкви священнику Василию Абрамову.	
16	Недѣля 2-я	Смоленской церкви священнику Антонину Райскому.	
23	Недѣля 3-я	Соборному священнику Николаю Галикарнасову.	
29	Память Св. Ап. Петра и Павла	Гостино-Николаевской церкви свя- щеннику Вячеславу Солертинскому.	
30	Недѣля 4-я	Учителю пѣнія при Семинаріи священнику Василию Алайцеву и Іоанно-Златоустовской церкви діа- кону В. Кузнецову.	

Июля	7	Недѣля 5-я	Князє-Владимірской церкви священику Всеволоду Виноградову.
	14	Недѣля 6-я	Рождество - Богородицкой церкви священику Евгению Незнаеву.
	21	Недѣля 7-я	Христорождественской церкви священику Василію Юштину и Покровской церкви псаломщику Густину Васильковскому.
	22	Тезоименитство Государыни Императрицы Марії Феодоровны	Ректору Семинаріи протоієрею Николаю Лѣтницкому.
	28	Недѣля 8-я	Введенской церкви священику Феодору Степанову и Благовѣщенского женского монастыря діакону Николаю Смирнову,
	30	Рожденіе Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича	Инспектору Епархіального женского училища священику Іоанну Егорову.
	Августа 4	Недѣля 9-я	Соборному священику Дмитрію Розину.
	6	Преображеніе Господне	Епархіальному місіонеру священику Алексію Луцкому.
	11	Недѣля 10-я	Соборному священику Николаю Галикарнасову.
	15	Успеніе Пресвятой Богородицы	Соборному протоієрею Іоанну Саввинскому.
	16	Перенесеніе Нерукотворенного Образа Господня	Ключарю протоієрею Василію Карасеву.
	18	Недѣля 11-я	Христорождественской церкви священику Виктору Ставрову.
	25	Недѣля 12-я	Ільинской церкви священику Василію Водоп'яту.
	29	Усъкновеніе главы Иоанна Крестителя	Крестовоздвиженской церкви священику Василію Смирнову.

Августъ		
30	Перенесеніе мощей св. Александра Невскаго	Духосоштвенской церкви про- тоіерею Порфирію Робустову.
Сентября	Недѣля 13-я	Знаменской церкви священнику Іоанну Орлову.
8	Недѣля 14-я Рожде- ство Пресвятая Богоро- дицы	Князе-Владимірской церкви свя- щеннику Николаю Орлову.
14	Воздвиженіе Креста Го- сподня	Введенской церкви священнику Петру Діаконову и Крестовоздви- женской церкви священнику Михаилу Макарову.
15	Недѣля 15-я	Казанской церкви священнику Симеону Буйлову.
22	Недѣля 16-я	Михаило - Архангельской церкви священнику Василію Смирненному дро- ву и Благовѣщенского женского мо- настыря діакону Николаю Смирнову.
26	Преставленіе Св. Апо- стола и Евангелиста Іо- анна Богослова	Благовѣщенского женского мо- настыря прот. Николаю Пальмову.
29	Недѣля 17-я	Смоленской церкви священнику Николаю Боровкову.
Октября		
1	Покровъ Пресвятая Бо- городицы	Іоанно-Златоустовской церкви про- тоіерею Павлу Васильковскому и Покровской церкви священнику Кон- стантину Зорину.
5	Тезоименитство Наслѣд- ника Цесаревича Алексея Николаевича	Гостинно - Николаевской церкви protoіерею Симеону Покровскому.
6	Недѣля 18-я	Введенской церкви священнику Феодору Степанову,
13	Недѣля 19-я	Церкви при домѣ Призрѣнія свя- щеннику Михаилу Аврорскому.
17	Чудесное Спасеніе Цар- ской Семьи (въ 1888 году).	Гостинно - Николаевской церкви protoіерею Тихону Березину.

Октября		
20	Недѣля 20-я	Михаило-Архангельской церкви священнику Николаю Покровскому.
21	Восшествіе на престоль Государя Императора Николая Александровича	Преподавателю Семинаріи священнику Василію Сокольскому.
22	Праздникъ Казанской Иконы Божіей Матери	Знаменской церкви протоіерею Дмитрію Фаворскому.
27	Недѣля 21-я	Приятской церкви священнику Евгению Карасеву.
Ноября		
3	Недѣля 22-я	Казанской церкви священнику Василію Григорьеву и Христорождественской церкви діакону Василію Залѣсскому.
8	Соборъ Архистратига Михаила и пр. Силь безплотныхъ.	Духосоштвенской церкви священнику Евгению Покровскому и Иоанно-Златоустовской церкви діакону В. Кузнецову.
10	Недѣля 23-я	Смоленской церкви священнику Антонину Райскому.
14	Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Феодоровны	Троицкой церкви священнику Григорию Степанову.
17	Недѣля 24-я	Ильинской церкви священнику Стефану Дмитріевскому.
21	Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы	Духосоштвенской церкви священнику Михаилу Туберозову и Иоанно-Златоустовской церкви псаломщику Василію Никитину.
24	Недѣля 25-я	Иоанно-Златоустовской церкви священнику Сергію Добронравову и Крестовоздвиженской церкви псаломщику Георгію Покровскому.
Декабря		
1	Недѣля 26-я	Петро-Павловской церкви священнику Борису Вѣтвицкому и Покровской церкви псаломщику Густину Васильковскому.

Декабря		
6	Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича	Законоучителю женской гимназии священнику Дмитрию Камеголову.
8	Недѣля 27-я.	Учителю пѣнія при Семинаріи священнику Василію Алайцеву.
15	Недѣля Св. Праотецъ	Христорождественской церкви священнику Василію Юштину.
22	Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ (Св. Отецъ).	Іоанно-Златоустовской церкви священнику Василію Наслѣдышеву.
25	Рождество Христово	Гостинно-Николаевской церкви протоіерею Симеону Покровскому.
29	Недѣля 30-я по Рождествѣ Христовѣ	Епархіальному міссионеру священнику Алексію Луцкому.

Отъ Общества повсемѣстной помощи по-
страдавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ
семьямъ.

ВОЗЗВАНИЕ.

Всѣ мы братья по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери Церкви. У всѣхъ насть и одна общая родина—святая Русь православная. Если горе каждого брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слеза каждой скорбящей души должны доходить до насть, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насть нужды и скорби нашихъ родныхъ героеvъ, которые на поляхъ далекой Маньчжуріи преливали кровь свою за Вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни завѣтныя и за каждого изъ насть въ отдѣльности. Подъ охрапой доблестной рати, мы здѣсь спокойно творили свое дѣло,—пахали, сѣяли, торговали, не опасаясь внезапнаго нападенія непріятеля. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бились со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилали ниву смерти— поля сраженія. За насть они лили свою кровь, за насть принимали увѣчья и за насть умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ, да стоитъ незыблемо Земля Русская, да прецвѣтаютъ въ ней мирный трудъ и правда Божія.

И вотъ кончилась война. На поляхъ сраженій, въ чащѣ гаолина, остались могилки павшихъ воиновъ, не оплаканныя и не омытая на чужбинѣ родными слезами.

А въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ русской равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-довицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поильцевъ-кормильцевъ.

Не радостная встрѣча ждала дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной—возвратились они,—наши родные, сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду—они лягутъ тяжелымъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ винчата будетъ для насть позоромъ.

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой пропастрѣленной груди несчастнаго русскаго воина. Вѣдь онъ—плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его беспомощность—наше несчастье.

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь, „нося терновенъ вѣнецъ“, Тотъ, Кто сказалъ намъ: „что вы сдѣлали одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мне“ (Мо. XXV, 40).

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господ а—кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Заботу объ этомъ взяло на себя „Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ“. Оно учить каждого, какъ получить всѣ тѣ пенсии и пособія, которыя полагаются по закону увѣчному воину и его семье, помогаетъ ему найти работу, которая была бы ему подъ силу, учить его ремеслу, которое даетъ возможность искалѣченному, больному, разбитому, заработать свой хлѣбъ, поддерживаетъ его хозяйство, которое пришло въ упадокъ во время войны, когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родину.

Пусть знаетъ каждый, кто идетъ на войну, что онъ, по возвращеніи домой, найдетъ братскую поддержку въ Обществѣ повсемѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ, и своею коснотью, своимъ равнодушіемъ къ ихъ бѣдственному положенію не навлекайте на себя праведно-движимаго на насъ гнева Божія,—ибо слезы этихъ страдальцевъ, число которыхъ превышаетъ 200 тысячъ, воспояютъ на небо.



— 18 — ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

ЖУРНАЛЫ

місіонерскаго совѣщанія дѣятелей по місії при
Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ Братствѣ 4—6-го
сентября 1912 года.

(Продолженіе).

№ 5. 6 сентября въ 9 $\frac{1}{2}$ часовъ утра.

Служили: рапортъ епархіального місіонера З уч. свящ. И. Горохова
следующаго содержанія:

Просмотрѣвши всѣ причтовые отчеты за текущій годь (1-е полугодіе) и сравнивши ихъ съ прошлогодними, я напечь въ нихъ слѣдующія несообразности: 1) въ отчетахъ показаны разнорѣчивыя данныя—напр. въ Колобовскомъ прошлогоднемъ отчетѣ было три семья молоканъ—въ нынѣшнемъ полугодичномъ ихъ совсѣмъ нѣтъ—всѣ православные, присоединеній, конечно, не было; 2) въ нѣкоторыхъ отчетахъ имѣются невѣрныя свѣданія: въ Пришибинскомъ, Казанскомъ прошлогоднемъ пресвитеромъ баптистовъ проставленъ С. Д. Карповъ (евангеликъ); въ слободѣ Рахинка—сектантовъ проставлено «нѣтъ»; въ Пологомъ Займищѣ въ прошлогоднемъ—сектантовъ также «нѣтъ»; въ Пришибинскомъ по Троицкой церкви сектантовъ только 8 семействъ, тогда какъ въ офиціальной книжкѣ «руководственный указанія по дѣламъ місії»,—ихъ въ 1901 году въ этомъ приходѣ было 1055 человѣкъ; 3) нѣкоторые отчеты совершенно умалчиваютъ обѣ очень важныхъ явленіяхъ въ жизни сектантовъ и місії: напр. полугодичный отчетъ изъ Быкова совершенно не обмолвился обѣ открытий у нихъ молитвенного дома баптистовъ и о дѣятельности причта въ текущее полугодіе, а вѣдь тамъ Горемыкинъ, бывшій місіонеръ и Бенедиктовъ бывшій окружный місіонеръ; въ отчетѣ сл. Владимировки причтъ одной церкви пишетъ, что въ районѣ другой были баптистскіе проповѣдники, а причтъ этой церкви совершенно молчитъ; 4) многихъ отчетовъ нѣтъ за это полугодіе, а нѣкоторые не представили въ прошломъ году и годичнаго отчета.

Каждый разъ возвращать для исправления и дополненія отчеты невозможно, такъ какъ надо самому спѣшить къ опредѣленному сроку, а прибѣгать къ мѣрамъ репрессій на первыхъ порахъ неудобно. Между тѣмъ какъ такія умалчиванія и невѣрныя даты могутъ вредно отражаться и на отчетахъ и на самомъ дѣлѣ миссіи. Поэтому я осмѣливаюсь предложить Братству для избѣжанія всѣхъ этихъ недочетовъ завести при всѣхъ церквяхъ участка, вмѣсто рекомендуемыхъ Братствомъ тетрадокъ, миссионерскія книги, которая должны быть проинюрованы и для большей авторитетности разосланы при указѣ Его Преосвященства. Въ эти книги причтъ послѣ тщательной проверки свѣдѣній долженъ занести общее число душъ прихода, количество православныхъ, сектантовъ и раскольниковъ съ регистраціею послѣднихъ по сектамъ и толкамъ. Краткая исторія мѣстной секты, если она известна причту, кто руководитъ каждой сектой, кто проповѣдникъ, кто іерархи ческія лица, имѣется ли община, имѣется ли молитvenный домъ. Выдающіяся явленія въ прошломъ каждой секты. Свѣдѣнія о прошломъ иногда бываютъ въ церковной лѣтописи. Однимъ словомъ въ начало внести всѣ свѣдѣнія, касающіяся положенія сектантства, раскола и миссіи въ данный моментъ. Даlеe постепенно причтъ долженъ вписывать съ хронологическими датами всѣ явленія въ жизни иновѣрія и касающіяся миссіи факты. Сдѣлалъ ли кто изъ членовъ причта бесѣду, пусть запишетъ, когда, гдѣ и съ кѣмъ и о чемъ бесѣдовалъ, совершилось ли присоединеніе или совращеніе, опять запись въ книгу съ обозначеніемъ и причины этого явленія. Пріѣхалъ ли проповѣдникъ, случилось ли событие во внутренней жизни сектантства, измѣнилось ли ихъ ученіе, былъ ли переходъ изъ секты въ секту — все это должно записываться причтомъ въ миссионерскую книгу. Пріѣдетъ окружной миссионеръ — для него въ хорошо веденной книжѣ ясно положеніе въ данный моментъ сектантства — онъ обратитъ вниманіе на то, на что указываетъ ему положеніе дѣла: есть ли колеблющіеся, побесѣдуетъ съ ними, пріѣхалъ ли проповѣд никъ или мѣстный начетчикъ сильно склоняетъ православныхъ, назначить бесѣду съ нимъ. При случаѣ можетъ проревизовать дан ные о дѣятельности причта, которая иногда бываютъ пріувеличины Епархиальный миссионеръ уже имѣть предъ собою, кромѣ всѣхъ данныхъ по миссіи этого села — дѣятельность мѣстныхъ миссионеровъ и окружного. Конечно, и онъ и окружной также заносятъ въ эту

книгу, когда посѣтили это село, что дѣлали въ немъ, съ кѣмъ и о чёмъ вели собесѣданія, какіе недостатки находятъ въ записи этой книги. Наблюдатели церковныхъ школъ могутъ вносить въ нее помѣтки, что у такого то законоучителя обнаружены знанія дѣтьми миссіонерскихъ мѣстъ Св. Писанія и начальныхъ свѣдѣній по миссіи. Благочинные должны провѣрять аккуратность веденія этой книги и сами будутъ знакомиться съ дѣятельностью подвѣдомыхъ имъ причтовъ.

При такомъ веденіи миссіонерской книги отчеты миссіонеровъ никогда не будутъ противорѣчить отчетамъ причтовъ, трудно будетъ писать преувеличенныя свѣдѣнія о своей дѣятельности и причтамъ и прочимъ дѣятелямъ миссіи и отчетная свѣдѣнія будутъ всегда вѣрны, потому что замѣченныя ошибки исправятся миссіонеромъ на мѣстѣ. Этимъ же средствомъ избавятся миссіонеры отъ нареканій со стороны духовенства, потому что книга будетъ контролемъ всѣхъ. Всѣ отчеты будутъ состоять изъ простыхъ копій съ книги за извѣстное полугодіе. Можетъ быть книги эти побудятъ кого нибудь и изъ низшихъ членовъ причта взяться за миссію, вѣдь каждый его шагъ будетъ видѣнъ начальству, а можетъ быть и самому Епископу.

Конечно я далекъ отъ мысли, что мое предложеніе совершенно во всѣхъ своихъ частяхъ, но думаю, что и въ немъ есть удобопрѣемлемая мысли, а потому и рѣшаюсь повергнуть его на благоустотрѣніе Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Постановили: просить Совѣтъ Братства войти съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству сдѣлать распоряженіе, чтобы во всѣхъ сектантскихъ селахъ были введены миссіонерскіе журналы съ указаннымъ въ рапортѣ содержаніемъ.

2. *Слушали:* Заявленіе священника о. Д. Люстррова о томъ, что некоторые миссіонерскіе сотрудники, находясь въ зависимости, исключительно, отъ миссіонеровъ, не считаютъ себя обязанными поставлять въ извѣстность приходскаго священника о выдающихся явленіяхъ изъ жизни православныхъ и сектантовъ. Признавая такое отношение миссіонерскихъ сотрудниковъ не полезнымъ для дѣла миссіи, Миссіонерское Совѣщаніе *постановило:* миссіонерскіе сотрудники сель, гдѣ пѣтъ миссіонеровъ, должны находиться подъ непосредственнымъ руководствомъ приходскаго пастыря, каковому и обязаны докладывать о своихъ наблюденіяхъ; въ мѣстахъ же жительства епархіального и окружныхъ мис-

сіонеровъ въ распоряженіи послѣднихъ, но всякой разъ при появленіи опасныхъ случаевъ, угрожающихъ православію, обязаны сообщать немедленно приходскому настырю и міссіонеру.

3. Слушали: словесное заявление о. предсѣдателя протоіерея П. Горохова объ организації міссіонерскихъ курсовъ, имѣющихся быть открытыми въ селѣ Пришибѣ Черноярскаго уѣзда, съ 1 июня 1913 года. Постановили: просить Собѣтъ Братства въ непродолжительномъ времени выработать условія, при которыхъ должно осуществляться устройство предполагаемыхъ міссіонерскихъ курсовъ и объ этихъ условіяхъ сообщить прichtамъ сектантскихъ приходовъ. Журналъ сей представляетъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «Утверждается. 18 сентября 1912 года».

№ 6 - 6 сентября 1912 года въ 6 $\frac{1}{2}$ час. вечера.

Слушали: Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ губернаторамъ, объявленный въ августѣ сего года, напечатанный въ № 24 Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1912 года о томъ, что на органахъ правительственной власти лежитъ обязанность, не стѣсняя предусмотрѣнной вышеприведенными Высочайшими актами свободы совѣсти, строго сльдить за точнымъ соблюдениемъ сектантами всѣхъ дѣйствующихъ въ отношеніи ихъ правилъ, особенно же распоряженій, нормирующихъ публичныя религіозныя выступленія, отнюдь не допуская обхода или превратнаго толкованія изданныхъ по сему предмету узаконеній и основанныхъ на нихъ требованій правительственной власти. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ цѣляхъ ослабленія вреднаго влиянія на православное населеніе устраиваемыхъ сектантами молитвенныхъ и богослужебныхъ собраній необходимо, чтобы мѣстная власть 1) установили особое наблюденіе за тѣмъ чтобы при устройствѣ сектантами религіозныхъ собраній не было допускаемо никакихъ отступлений отъ регулирующихъ таковыя собранія правилъ 4 октября 1910 года, и 2) съ особою осмотрительностью разрешали сектантамъ предусмотрѣнныя п. 5 означенныхъ правилъ собранія по религіознымъ вопросамъ, не носящія характера молитвенного общенія, въ тѣхъ видахъ, чтобы собранія эти не могли быть использованы ихъ устроителями для пропаганды сектантства среди православныхъ. За симъ, въ виду существующаго уже въ настоящее время почти двухлѣтняго

опыта примѣненія правилъ 4-го октября 1910 г., требуется нынѣ же войти въ соображеніе вопроса, насколько эти по мѣстнымъ условіямъ и обстоятельствамъ правила представляются соотвѣтственными съ точки зрењія обезпеченія ограждаемыхъ государствомъ интересовъ православной церкви и заключенія и предположенія представить въ министерство.

Постановили: 1) Совѣту Братства извѣстны случаи несоблюденія свѣтскою властью правилъ 1910-го года относительно разрѣшениія постройки молитвенныхъ домовъ и открытія публичныхъ молитвенныхъ собраній, именно п. I. означенныхъ правилъ и разъясненія Департамента Духовныхъ дѣлъ на имя Таврическаго губернатора 23 февраля 1911 года № 1635, по которымъ для регистраціи общины и отдѣленія и открытія молитвенныхъ домовъ и публичныхъ молитвенныхъ собраній необходимо обязательное наличіе 25 совершеннолѣтнихъ членовъ въ общинахъ сектантовъ. Между тѣмъ въ селѣ Быковомъ, Царев. уѣз., проживаютъ временно только двѣ семьи баптистовъ, при 4 совершеннолѣтнихъ лицахъ—Евдоимовыхъ, Штейгель, а въ Элисгѣ Черноярскаго уѣзда 5 сектантовъ; тѣ и другіе подавали прошеніе о разрѣшениі имъ—богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній въ постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ и получали разрѣшеніе; очевидно, испрошеніе разрѣшениія на молитвенные собранія въ постоянныхъ заявленныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ разрѣшены были не на удовлетвореніе своихъ религіозныхъ нуждъ, а на публичныя призывныя собранія для уловленія православныхъ, что дѣйствительно и было въ Быковѣ: лишь только получено было разрѣшеніе, тамъ стали появляться проповѣдники изъ Антоновки и Царицына и молитвенный домъ обратился по благовolenію власти въ аудиторію для пропаганды лжеученія многочисленнымъ слушателямъ изъ православныхъ. Въ соотвѣтствіе новому циркуляру Министра Внутреннихъ дѣлъ просить сдѣлать распоряженіе подвѣдомственнымъ чинамъ о точномъ исполненіи правилъ, преподанныхъ Мин. Вн. дѣлъ 4 октября 1910 года о порядкѣ устройства сектантами ихъ молитвенныхъ собраній—сектантовъ въ тѣхъ мѣстахъ, где нѣть предусмотрѣнаго п. I означенныхъ правилъ количества сектантовъ, или где ихъ имѣется менѣе законной нормы, такъ какъ таковыя собранія разсчитаны сектантами на православныхъ и являются средствомъ пропаганды сектантства между православными.

2. Такъ какъ прѣѣжающіе изъ другихъ мѣстъ пропагандисты

сектантства являются не для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ сектантовъ (всегда удовлетворяются мѣстными силами), а для устроенія призывныхъ собраній съ явной цѣлью пропагандировать сектантство, то просить г. Начальника губерніи сдѣлать представление объ измѣненіи указанныхъ правилъ въ томъ смыслѣ, чтобы отъ иногороднихъ проповѣдниковъ сектантства чинами полиціи требовалось на каждый разъ разрѣшеніе Начальника губерніи на устройство собраній, а въ православныхъ селахъ, где нѣтъ сектантовъ, совсѣмъ не дозволять имъ дѣлать собранія и выселять ихъ изъ таковыхъ полицейскими мѣрами.

3. Просить также Начальника губерніи о томъ, чтобы не разрѣшалось сектантамъ открывать съ нарушеніемъ установленныхъ правилъ (п. 6 прав.) дѣтскихъ собраній, на которыхъ нерѣдко привлекаются православныя дѣти и устраиваться подъ открытымъ небомъ подъ видомъ якобы ритуала обрядности водного крещенія надъ новообращающимися, а также демонстративныя, привлекающія вниманіе постороннихъ явища сборища — похороны, такъ какъ таковая служатъ преимущественно цѣлямъ пропаганды ихъ лжеученія.

3. Протоіереемъ Гороховымъ проведена была образцовая бесѣда противъ субботниковъ объ измѣненіи обрядового закона Моисеева въ Мессианскоѣ времена.

Журналъ сей представить на Архиастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «Утверждается. 18 сентября 1912 года».

(Продолженіе будетъ).

Къ историко-статистическому описанію церквей.

О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

(Продолженіе; см. № 26).

I. Станица Казаче-бугоринская—Донская.

Казаче-бугоринская—Донская станица находится отъ г. Астрахани въ разстояніи около 3 верстъ за рекою „Луковою“ противъ Покрово-

Болдинского монастыря. Своё название эта станица получила отъ мѣста ея расположенія на бугрѣ, заселенномъ казаками. Эта же станица попрвоначалу называлась „Донскою“, по имени первыхъ ея засельниковъ—казаковъ съ Дона, откуда они и вывезли съ собою копію съ полковой Донской иконы Божией Матери, въ честь которой устроены ими первый и настоящій храмъ.

Своему возникновенію Казаче-бугоринская станица, какъ и всѣ станицы, обязана мѣроопріятіямъ правительства по охранѣ мирныхъ жителей отъ набѣговъ и грабежей хищныхъ киргизъ-каисаковъ и калмыковъ.

Храмъ на Казачьемъ бугрѣ построенъ въ 1816 году тщаніемъ генераль-маюра Павла Семеновича Попова. Зданіемъ каменный, съ таковою же, въ одной связи, колокольнею. Престоловъ два: главный во имя Донской Божией Матери; придельный—во имя св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, который устроенъ стараніемъ Астраханскаго 1-й гильдіи купца Михаила Башкина 28 сентября 1858 года.

Впервые о храмѣ въ станицѣ Казачьяго бугра упоминается въ 1757 году. Въ этомъ году отъ полковника Чембарского Астраханскаго Казачьяго полка Андрея Слободчикова поступило ходатайство «объ освященіи вновь построенной, на отведеномъ мѣстѣ, отстоящемъ отъ Астрахани въ 2 вер. 450 саж. за рѣкою Луковкою, противъ казенного Архіерейскаго сада и церкви Покрова Богородицы деревянной церкви во имя Донской Богородицы, разрѣшенной къ постройкѣ 28 февраля 1754 года». Освященіе состоялось 19 августа⁹⁾.

Спустя 33 года по постройкѣ и освященіи этого храма, священникъ Донской Пресвятыя Богородицы церкви (нынѣ на Казачьемъ бугрѣ) Иванъ Ивановъ съ прихожанами, 27 августа 1790 года, подали Архіепископу Никифору прошеніе, въ которомъ объяснили, „что реченная церковь деревянного зданія отъ давнихъ лѣтъ пришла въ ветхость, которую надлежитъ всю сломать и вновь построить“ и просили на перестроеніе оной церкви дозволенія и дать книгу для сбора денегъ отъ доброхотодателей. Владыка велѣлъ дать книгу на шесть мѣсяцевъ; по собраніи же денегъ, къ перестройкѣ достаточныхъ, церковь сю на удобномъ мѣстѣ подъ смотрѣніемъ благочиннаго перестроить дозволилъ.¹⁰⁾

⁹⁾ Арх. д. № 5642—1757 г.

¹⁰⁾ Арх. д. № 12951 — 1790 г.

На собранныя деньги выстроили деревянную церковь и 19 августа 1791 года состоялось ея освящение.

А 17 мая 1797 года к Епархиальному Начальству поступило донесение о томъ, „что ночью 17 мая сгорѣла со всею утварью Донская церковь на Казачьемъ бугре безъ остатку“, причемъ просили сборную книгу, которая и дана на 2 года.

Но ровно чрезъ три мѣсяца благочинный Памфиловъ доносилъ, что вмѣсто сгорѣвшей построена новая, деревянная, во имя Донской Богородицы и все готово къ освященію¹¹⁾. И 19 августа того же года была освящена самимъ Архіепископомъ Платономъ.

Но этотъ храмъ, выстроенный въ какіе либо три мѣсяца, не могъ быть привлекательнымъ. А русскіе люди издавна отличались ревностью къ благолѣпію храмовъ Божіихъ. Такимъ въ то время оказался генераль-маіоръ Павель Семеновъ Поповъ, извѣстный дѣятель того времени въ Астраханскомъ краѣ. Онъ въ 1811 году предпринялъ постройку нового храма, каменного. Но самому ему, за смертью, довести дѣло постройки до конца не удалось. Чрезъ 5 лѣтъ „Войска Донского Атаманъ, генераль Платовъ, сотникъ Егоръ Поповъ и хорунжій Кириллъ Поповъ въ прошении на имя Преосв. Гаїя заявили, что „начатая въ 1811 году по Высочайшему повелѣнію о строеніи каменной церкви, а не деревянной, постройкой, на Казачьемъ бугре, покойнымъ ихъ родителемъ генераломъ Павломъ Семеновымъ Поповымъ, каменная церковь во имя Донской Божія Матери нынѣ, по старанію ихъ, окончена и приведена въ надлежащій порядокъ, а посему просить обѣ освященіи оной церкви въ день храмового праздника 19 августа 1816 года“, каковаго числа и состоялось освященіе Архіепископомъ Гаіемъ¹²⁾.

Что же касается деревянного храма, оставшагося безъ всякаго употребленія съ построениемъ каменного, то въ 1824 году послѣдовало распоряженіе на имя Преосв. Меѳодія изъ Св. Сѵнода, отъ 5 ноября: «вслѣдствіе донесенія оберъ священника арміи и флота—Державина, храмъ этотъ перенести въ станицу Косикинскую, а по перенесеніи, надѣлить ту станицу причтомъ на томъ же основаніи, на какихъ существуютъ другія станичныя церкви». ¹³⁾

¹¹⁾ Арх. д. № 14889—1797 г.

¹²⁾ Арх. д. № 21536—1816 г.

¹³⁾ Арх. д. № 24828—1824 г.

Церковь эта была перенесена и освящена лишь въ 1828 году Архіепископомъ Павломъ.

Спустя 40 лѣтъ по построеніи каменного храма, а именно: 22-го февраля 1857 года, на имя Консисторіи поступило отношеніе отъ Войскового Управления Астраханского Казачьяго Войска, въ которомъ сообщалось, «что на Казачьемъ бугрѣ при церкви Донской Божіей Матери необходимо устроить теплый придѣлъ, такъ какъ въ зимнее время жители не посещаютъ храмъ, отъ чего нѣть дохода». При этомъ представлены были проэты п смета на устройство этого придѣла на доброхотодательную сумму отъ прихожанъ». Астраханская Духовная Консисторія 4 марта т. г. разрѣшеніе свое дала. Нашелся и доброхотодатель — Астраханскій купецъ Михаилъ Башкинъ, который на свои средства устроилъ теплый придѣлъ во имя Св. Ап. Петра и Павла, купилъ и потребную утварь. Освященіе придѣла состоялось 28 сентября 1858 года. Стоимость всего обошлась Башкину въ 3225 р. 30 к. ¹⁴⁾

Болѣе подробныхъ свѣдѣній, относящихся до Казачебугоринской ставичной церкви, почеркнуть нельзя, такъ какъ до 1846 года эта церковь находилась въ вѣдомствѣ оберъ священника арміи и флота. Лишь 4 июля 1846 года послѣдовалъ указъ Св. Синода, коимъ определено: «на основ. 289 § полож. Астр. Каз. Войска, состоявшую досѣ въ вѣдомствѣ оберъ священ. арміи и флота, церковь Казачебугоринской станицы того войска съ причтомъ перечислить въ вѣдѣніе Астр. Епар. Начальства, а свѣчнымъ и церковнымъ суммамъ оной дать впредъ такое назначеніе, какое имѣютъ они въ прочихъ церквяхъ Астрах. Епархіи, находящихся въ станицахъ; по поводу сего и было предложено сдѣлать надлежащее распоряженіе». Вследствіе этого и согласно определенію Консисторіи на 24 июля того же года, Казаче-бугоринская церковь во имя Донской Б. М. была принята въ Епархиальное вѣдомство со всѣмъ ея имуществомъ и капиталомъ, а книги, относящіяся до военнаго вѣдомства, были приняты священникомъ, командированнымъ оберъ священникомъ арміи и флота. Такимъ образомъ метрическихъ, исповѣдныхъ книгъ и клировыхъ вѣдомостей въ архивѣ Консисторіи не имѣются, но копія съ нихъ (до 1847 года) должны храниться при церкви Казаче-бугоринской станицы. ¹⁵⁾.

¹⁴⁾ Арх. д. № 50302—1857 г.

¹⁵⁾ Арх. д. № 41138—1846 г.

дло А, 1867 г., отъ 24 марта за № 44388 послѣдовало Высочайшее повелѣніе—изять церкви и во всѣхъ Казачьихъ станицахъ изъ вѣдомства Войскового Управления и передать ихъ въ вѣдомство Епархиальнаго Начальства, на которое возложено было и попеченіе о вдовахъ и сиротахъ духовенства всѣхъ станицъ.¹⁶⁾

Причтъ Казачебугоринской станицы состоитъ изъ священника и псаломщика.

Содержаніе причта: отъ казны выдается жалованья священнику 300 руб. въ годъ, псаломщику 100 руб., отъ общества священнику 180 руб. и псаломщику 60 руб. въ годъ. По Высочайше утвержденному въ 1845 году положенію, причту опредѣлено изъ войсковыхъ суммъ—священнику 128 р. 60 коп., псаломщику 24 руб. 48 к. въ годъ; съ вѣчнаго вклада (6724 р.) на поминъ причть ежегодно получаетъ %—220 руб.; кромѣ того, отъ совмѣстной сдачи съ обществомъ земли (300 дес.) получаютъ 240 руб. въ годъ. Кружечныхъ доходовъ за сей годъ опредѣляется на весь причтъ въ 1200 руб. Домъ для священника въ 1899 году построенъ обществомъ на общественной землѣ, новый, удобный, составляетъ собственность мѣстнаго общества, а дѣмъ псаломщика ветхій, неудобный для жития; ему выдаются обществомъ квартирные деньги по 5 руб. въ мѣсяцъ.

Составъ причта былъ не одинаковъ.

Въ первый разъ о причтѣ Казачебугоринской станицы упоминается въ 1768 году изъ членовитной діакона Казачьей слободы при церкви Донскія Богородицы съ жалобой, „что священники той церкви двое, получая отъ казачьяго полку ежегодно жалованье на причтъ по 48 руб. съ копѣйками, сами получаютъ изъ онаго по 17 руб. съ копѣйками, а ему, діакону, даютъ лишь по 8 руб., что ему обидно. Владыка написалъ; „священникамъ получать изъ тѣхъ денегъ по 15 руб., діакону—12 руб., а доходъ дѣлить въ равенствѣ“¹⁷⁾. Вѣроятно остальная сумма шла причетникамъ, которые къ членовитной не подписывались¹⁷⁾.

По указу изъ Консисторіи 1782 года 6 июня за № 337, по силѣ указа св. Сѵнода отъ 1774 г., декабря 17 дня, стали доставляться въ Консисторію клировыя вѣдомости о церквяхъ и причтахъ и таковыя имѣются съ 1786 года, изъ коихъ видно, (до 1800 года) что жало-

¹⁶⁾ Астарх. епархія вып. 1-й 1601—1902 г. стр. 278.

¹⁷⁾ Арх. д. № 7651—1768 г.

вания отъ казачьяго полка положено одному священнику по 15 руб. въ годъ, дьячку и пономарю по 5 руб., а діакону не положено. Изъ чего видно, что составъ причта на Казачьемъ бугрѣ до 1800 году состоялъ: изъ 1 священника, 1 діакона, 1 дьячка и 1 пономаря.

По штатамъ прежняго времени до 1873 года составъ причта состоялъ: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 приче́никъ. По росписанію 1873 года положено быть 1 свящ. и 1 псаломщику, каковой составъ и въ 1885 году опредѣленъ быть таковыи же.

Содержанія въ 1890 году священникъ получалъ изъ войсковыхъ суммъ, по Высочайше утвержденному положенію въ 1845 г.—128 р 60 коп. въ годъ, а псаломщикъ 24 р. 48 коп. Кроме сего, въ 1876 году въ счетъ остатковъ отъ содержанія причта по случаю закрытія вакансій положено добавочныхъ 39 р. 40 к., а всего 192 р. 48 к.; да % съ капитала (1822 р.) 84 р. 18 коп. и арендныхъ денегъ съ 300 дес. земли, которая сдается сообща съ обществомъ, при чемъ общество платить причту съ 1887 года — 277 р. 50 к.

Приходжане при ст. Каз. бугра преимущественно состоять изъ казаковъ. Изъ 98 дв. при 791 душ. обоего пола, — инородцевъ лишь (мѣшанъ и крестьянъ) 22 дв. при 176 д. обоего п. Раскольниковъ при 1 дв. 2 душ. Прихожане живутъ близъ церкви, препятствій въ сообщеніи нѣтъ. Предки ихъ принадлежали къ составу Казачьяго Войска Обл. Войска Донскаго. Но потомки ихъ, нынѣшие казаки, причислены къ Астраханскому Казачьему войску.

Въ 1757 году при постройкѣ первого храма не было упомянуто числа ихъ, но во всякомъ случаѣ было достаточное количество, иначе для чего бы и строить храмъ.

Въ 1789 году при производствѣ слѣдствія по дѣлу о построеніи въ ст. Лебяжинской церкви въ Генварѣ мѣсяцѣ т. г. затребована была отъ казачьяго полка вѣдомость — „сколько состоитъ сель и въ селахъ дворовъ казачьяго вѣдомства“. Оказалось всѣхъ сель 11 и, между прочимъ, въ ст. Казачебугоринской значилось 60 дворовъ¹⁸⁾.

А въ 1800 году изъ рапорта благочиннаго протоіерея Панфилова и десятоначальника Алявдина на имя Платона, Архіеп. Астраханскаго и Моздокскаго о томъ, что „въ 1767, 1778, 1782 и въ друг. времена отъ случавшихся пожаровъ при многихъ здѣшнихъ градскихъ

¹⁸⁾ Арх. д. № 12—430—1789 г.

церквахъ, приходскихъ дворовъ умалилось, а при иныхъ церквахъ умножилось: почему для лучшаго содержанія церквей и священно-церковно-служителей дворы распредѣлить уравнительнымъ образомъ¹⁹. Имъ же и поручено было сдѣлать это. Въ августѣ мѣсяцѣ того же года они доносили объ исполненіи указа. И, между прочимъ, оказалось, что при Донской, одноприходной на Казачьемъ бугрѣ церкви—50 двор. 170 д. муж. п. и 110 д. ж. п.²⁰.

Въ 1885 году прихожанъ при церкви значится 203 д. м. п. и 217 д. ж. п., а въ 1890 году—113 двор. и 269 д. м. п. 246 д. ж. п.

Изъ церковно-приходскихъ учрежденій въ казачебугоринскомъ приходѣ имѣется церк.-прих. попечительство (съ 1872 г.), церк.-прих. школы нѣтъ, но имѣется станичная школа вѣдомства казач. управлений и обучается въ ней 50 мальч. и 38 дѣв.

Копіи съ метрическихъ книгъ при церкви хранятся въ щѣлости съ 1801 года и съ исповѣд. росписей съ 1801 года, кроме 1806 и 1821 г.г., коихъ при церкви не оказывается.

Особенно замѣчательныхъ предметовъ въ храмѣ нѣть. Есть только мѣстная въ иконостасѣ древняя икона Донскія Божія Матери, къ которой особенно благовѣютъ даже жители гор. Астрахани. 19 августа—въ престольный праздникъ—каждогодно бываетъ огромное стеченіе народа; всѣ молящіеся считаютъ священнымъ долгомъ отслужить предъ сею иконою молебень Царицѣ Небесной Донской Божіей Матери. Когда сія икона приобрѣтена въ храмъ, чьимъ иждивеніемъ и отъ кого, неизвѣстно.

Въ 1863 году іюля 26 дня, въ 5 часовъ пополудни, сей храмъ изволилъ посѣтить нынѣ въ Бозѣ почившій Наслѣдникъ Престола Его Императорское Высочество Цесаревичъ Великій Князь Николай Александровичъ, каковое Его посѣщеніе записано золотыми литерами на одномъ изъ столбовъ церковной трапезы. Храмъ по внутреннему своему расположению, можно сказать, оригинальному, и аккуратной постройкѣ очень Ему понравился, Великій Князь очень долго любовался храмомъ и въ заключеніе сказалъ: „этотъ храмъ мнѣ напоминаетъ своими колоннами Казанскій соборъ, что въ С.-Петербургѣ“²⁰.

Діаконъ В. Савинский.

¹⁹) Арх. д. № 15819—1800 г.

²⁰) Астрах. Епарх. Вѣдомости 1876 г. №№ 43 и 44 (свящ. Густинъ Пересипьевъ).

Памяти архимандрита Антонія (Петрушевского), бывшаго намѣстника Киево-Печерской лавры.

8 октября сего года, въ 1 час. дня, въ Киево-Печерской лаврѣ, въ некоихъ митрополичьяго дома, послѣ продолжительной въ тяжкой болѣзни скончался глубокій старець — о. архимандритъ Антоній, бывшій намѣстникъ Киево-Печерской лавры.

Въ міръ почившій старець носилъ имя протоіерея Кипріана Гервасіевича Петрушевского и хорошо былъ извѣстенъ многимъ астраханцамъ, какъ ближайшій сотрудникъ епископа Евгения, управлявшаго астраханской каѳедрою въ 80-хъ годахъ истекшаго столѣтія. Съ преосв. Евгениемъ о. прот. К. Г. Петрушевскій пріѣхалъ въ Астрахань, устроился при архіерейскомъ домѣ, занялъ нѣсколько епархиальныхъ должностей и прожилъ въ Астрахани до октября мѣсяца 1889 г., когда оставилъ навсегда Астрахань и переселился въ Кіевъ. Но и переселившись въ Кіевъ, о. К. Г. Петрушевскій не порвалъ связей съ Астраханью. У него осталось здѣсь много искреннихъ друзей и почитателей положительно во всѣхъ слояхъ астраханского общества. Со многими астраханцами онъ состоялъ даже въ перепискѣ до самаго послѣдняго времени. Пріѣзжавшіе въ Кіевъ на богомолье астраханцы считали какъ бы долгомъ навѣстить своего «земляка», который жилъ въ Кіевѣ сначала въ скромной квартире эконома митрополитанскаго дома при Софійскомъ соборѣ, а потомъ занялъ внушительную келлю намѣстника лавры. Съ одинаковою любезностью, ласкою и радушіемъ принималъ у себя астраханцевъ о. Антоній — простой экопомъ митрополичьяго дома и украшенный регаліями намѣстникъ лавры. За неизмѣнною трапезою на долго затягивалась бесѣда. Съ живымъ интересомъ хлѣбосольный хозяинъ слушалъ разсказы своихъ гостей объ Астрахани, обсуждалъ ихъ вопросы, дѣлился своими воспоминаніями, а нѣкоторыхъ изъ наиболѣе близкихъ ему людей посвящалъ иногда и въ своего рода «тайны» вышней церковной политики, поскольку, конечно, они были извѣстны ему самому. Благородная душа старца, преисполненная свѣтлыми намѣреніями, сильный критический умъ, съ изумительной легкостью умѣвшій разбираться въ самыхъ запутанныхъ и сложныхъ матеріяхъ, глубокая продуманность и осторожность собственныхъ сужденій, горячая любовь къ Россіи, преданность св. Церкви и ея уставамъ: все это сокровище духовной жизни широко раскрывалось предъ участниками бесѣдъ о. Антонія.

Въ послѣдніе годы тяжкая болѣзнь, лишившая о. Антонія возможнѣстіи двигаться (склерозъ ногъ) и приковавшая его къ постели и креслу, заставила о. Антонія удалиться отъ дѣлъ службы на покой. Но жажда дѣятельности не покидала старца до самой смерти. Сознаніе же, что поле обычной дѣятельности закрыто для него, доставляло старцу положительное мученіе, и пожалуй, такое же ужасное, какое онъ испытывалъ отъ физического недуга. Чтобы заполнить пустоту, образовавшуюся въ жизни съ уходомъ на покой, старецъ принялъ за чисто духовное дѣланіе. Онъ сталъ внимательно слѣдить за современной прессы и обмѣниваясь мыслями съ навѣщавшими его друзьями, отзывался на страницахъ правой печати собственнымъ словомъ по поводу выдающихся событий государственного и общественного характера. Такъ появились въ свѣтѣ, между прочимъ, его думы о Толстомъ по поводу кончины Толстого.

На покой въ лаврѣ, устроенный очень удобно въ первомъ этажѣ митрополичьихъ покояхъ, пососѣству съ Благовѣщенскою (трапезною) церковью, о. Антоній прожилъ три года. Мучимый болѣзнью, онъ давно просилъ Бога послать ему смерть, какъ избавительницу отъ тѣлесныхъ страданій. Къ исходу отъ сія привременныя жизни о. Антоній приготовилъ все: и душу свою, и одежды для тѣла, и гробъ, и могилу, и памятникъ съ надписью. Денежныя сбереженія (до 7 т.) раздалъ по благотворительнымъ учрежденіямъ, бѣднѣйшимъ родственникамъ и на поминъ души въ лавру. «Я готовъ въ далекій путь», говоривъ старецъ, «а смерть все что то не приходитъ за мною».

Наконецъ, и смерть пришла — тихая и спокойная. Присутствовавшіе при кончинѣ о. Антонія его келейники рассказываютъ, что старецъ, шестнадцать дней не принимавшій пищи и постепенно угасавшій, предъ смертью только дважды вздохнулъ и предалъ душу свою Богу.

Отпѣваніе о. архимандрита Антонія состоялось на другой день, 10 октября въ Благовѣщенской лаврской церкви. Самъ владыка митрополитъ Флавіанъ совершилъ заупокойную литургію, а послѣ нее, съ соборомъ викарныхъ епископовъ и почетнѣйшаго лаврского духовенства, отпѣль тѣло о. Антонія по монашескому чину. Въ числѣ богоомольцевъ въ храмѣ былъ и Киевскій генераль-губернаторъ, ген.-адъют. Ф. Ф. Треповъ, почитатель покойнаго.

Изъ Благовѣщенской церкви простой, окрашенный черной краской гробъ съ тѣломъ о. Антонія, облаченнымъ въ архимандритю мантію и прикрытымъ чернымъ бархатнымъ съ серебрянымъ шитьемъ покровомъ, было изнесено изъ церкви на рукахъ лаврской братии. Въ предшествіи викарныхъ епископовъ процессія, при перезвонѣ колоколовъ, совершила положенный обходъ вокругъ великой лаврской церкви съ пѣніемъ літії и чтеніемъ евангелія, а затѣмъ направилась на дальняя пещеры, гдѣ о. Антоній еще при жизни уготовалъ себѣ място упокоеніи, испросивъ на то особое Высочайшее разрѣшеніе.

Тѣло о. Антонія согласно его завѣщанію, предано было землѣ на третій день. До преданія землѣ гробъ былъ поставленъ въ церкви Дальнихъ пещеръ.

Могила о. Антонія находится возлѣ церкви Дальнихъ пещеръ, у лѣваго придѣла. На памятникѣ изъ чернаго мрамора написано: „Здѣсь погребенъ бывшій намѣстникъ Киево-Печерской Успенской лавры архимандритъ Антоній, 1896—1909 г.г., въ мірѣ протоіерей Кипріанъ Гервасіевичъ Петрушевскій. Род. 1828 г. мая 27. Сконч. 1912 г. окт. 8. Покой Господи съ праведными душу раба Твоего Архимандрита Антонія“.

Почившій о. архимандритъ Антоній родился въ Киевской губерніи, въ семье священника. Образованіе онъ получилъ въ Киевѣ, гдѣ въ 1849 г. окончилъ полный курсъ наукъ со званіемъ студента. Сотова-рицами о. Антонія по Киевской семинаріи были такія крупныя личности, какъ Михаиль, митрополитъ Сербскій, вышеупомянутый преосв. Євгеній, доселѣ здравствующій митрофорныйprotoіерей П. И. Орлов-скій, бывшій ключарь Киево-Софійского собора, и др. Продолжать образованіе въ академіи Кипріана Гервасіевича Петрушевскаго не тянуло; его влекла къ себѣ живая пастырская дѣятельность и непремѣнно— въ сель. 18 іюня 1850 г. К. Г. Петрушевскій принялъ священный санъ отъ руки митрополита кіевскаго Филарета и вступилъ на приходъ въ м. Екатеринополь, Звенигородскаго у. Кіевской епархіи. Какъ человѣкъ умный, трудолюбивый, честный и отзывчивый, о Кипріанѣ сразу за-воевалъ себѣ симпатію прихожанъ. Но въ личной жизни о. Кипріана скоро постигъ ударъ. Онъ лишился жены. Однако, это тяжкое горе, по словамъ самого о. Антонія, не сломило его, и не сломило именно потому, что онъ сталъ искать утѣшения въ самоотверженномъ и стойкомъ трудѣ на пользу близкихъ. Цѣль и смыслъ существованія онъ нашелъ въ

любви къ людямъ, и эта любовь къ ближнимъ и самотверженнное служеніе ихъ благу спасла его отъ увлеченія личными и эгоистическими цѣлями и стремленіями. Со времени потери жены собственно и начинается, по словамъ автора брошюры: «50-лѣтній юбилей священства архимандрита — намѣстника Киево-печерскія лавры о. Антонія» (Киевъ. 1900), удивительно многообразная и плодотворная дѣятельность сельского священника о. Кипріана. Состоя приходскимъ пастыремъ, онъ получаетъ законоучительство въ мѣстномъ приходскомъ училищѣ и въ училищѣ 6-й артиллерійской бригады, а также назначается на должность: наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 2-го округа Звенигородскаго уѣзда, предсѣдателя Уманскаго училищнаго съѣзда, попечителя уѣзднаго комитета общественнаго здравія и члена уѣзднаго комитета по историческому описанію церквей Киевской епархіи. При этомъ, Киевская Консисторія нерѣдко поручаетъ ему важнѣйшія судебныя слѣдствія въ предѣлахъ Звенигородскаго и Уманскаго уѣздовъ. Желаніе добросовѣтно исполнить обязанности духовнаго слѣдователя заставило о. Антонія заняться специальнымъ изученіемъ духовныхъ и гражданскихъ законовъ, знаніе которыхъ сослужило ему большую службу впослѣдствії, когда по должности эконома архіерейскаго дома и намѣстника лавры ему пришлось войти въ соприкосновеніе съ судебнymi учрежденіями по имущественнымъ дѣламъ архіерейскихъ домовъ и лавры. Присяжные юристы приходили въ изумленіе отъ богатства юридическихъ познаній о. Антонія и умѣнья его обращаться съ законами...»

Возлагаемые Епархиальными Начальствомъ порученія о. Кипріанъ исполнялъ точно, аккуратно и въ высшей степени добросовѣтно, чѣмъ и заслужилъ сочувственное вниманіе къ себѣ начальства. Но это вниманіе начальства онъ не обращалъ въ свою пользу — не старался употребить для достиженія цѣлей честолюбія или для устройства своего материальнаго благополучія. На скромномъ приходѣ въ м. Екатеринополь о. Кипріанъ прослужилъ 20 лѣтъ и за это время получилъ всего лишь три награды: набедренникъ (въ 1859 г.), скуфью (въ 1865 г.) и камилавку (въ 1869 г.)... Въ январѣ 1871 г. о. Кипріанъ оставляетъ Киевскую епархію и переходить на службу въ Гродно къ своему другу, еп. Евгению, получившему Литовскую викаріатскую каѳедру. Изъ Гродно о. Кипріанъ переѣзжаетъ вмѣстѣ съ преосв. Евгениемъ въ Kovno, за тѣмъ въ Минскъ и въ Астрахань.

Въ Астрахани о. К. Г. Петрушевскій, уже въ санѣ протоіерея, состоитъ при архіерейскомъ демѣ духовникомъ для ставленниковъ, дѣло-производителемъ Комитета православнаго миссіонерскаго Общества, секре-тaremъ Правленія семинаріи, членомъ Комиссіи по испытанію кандида-товъ на должності псаломщика, членомъ строительнаго Комитета по постройкѣ епархіальной бібліотеки и по постройкѣ новаго корпуса при женскомъ епархіальномъ училищѣ, экономомъ архіерейскаго дома (послѣ о. іером. Феофана), завѣдующимъ Покрово-Болдинскимъ монастыремъ и членомъ Комитета Каспійскихъ рыбныхъ и тюленыхъ промысловъ. Особенно же много потрудился о. протоіерей надъ дѣломъ открытия Воскресенско-Мироносицкой женской обители возлѣ г. Чернаго-Яра. Можно сказать, что дѣло это о. протоіерей вынесъ на своихъ плечахъ. Изъ за него онъ разошелся и съ своимъ другомъ, преосв. Евгениемъ, который съ недовѣріемъ отнесся къ чистотѣ намѣреній Кс. Ф. Поліев-ктовой (впослѣдствіи игуменіи Евсевіи), задавшейся мыслюю основать женскій монастырь вблизи Чернаго-Яра, и жестоко раскритиковала по-становку дѣла въ пріютѣ Калмыцкихъ дѣтей въ имѣніи Поліевктовой.

К. Г. Петрушевскій не нашелъ возможнымъ уступить преосв. Ев-гению, такъ какъ ясно видѣлъ его ошибку. Между друзьями возникло огорченіе. Не представляя возможности примиренія въ ближайшемъ будущемъ, К. Г. рѣшилъ рас проститься съ преосв. Евгениемъ и удалиться изъ Астрахани. Рѣшеніе свое онъ привелъ въ исполненіе осенью 1889 г.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ онъ прїѣхалъ въ родной Кіевъ и временно остановился въ гостиннице при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ. Живя въ центрѣ города и по близости отъ Консисторіи и митрополита, К. Г. стала пріискивать себѣ мѣсто въ Кіевѣ. Онъ преднамѣтилъ себѣ одно изъ вторыхъ священническихъ мѣстъ при приходской церкви г. Кіева и въ этомъ смыслѣ обратился съ прошеніемъ къ митрополиту Платону. Однако, со стороны м. Платона мысль о. протоіеря о второмъ священ-ническомъ мѣстѣ не встрѣтила сочувствія. Митрополитъ нашелъ, что заслуженный протоіерей неудобенъ въ клире на второмъ мѣстѣ....

Скоро освободилась должность эконома при митрополитанскомъ домѣ Софійскомъ соборѣ, и вотъ на эту то должності самъ м. Платонъ и предложилъ о. протоіерею подать прошеніе. Прошеніе было подано, а въ Астрахань, къ преосв. Евгению, отъ митрополита былъ посланъ запросъ о качествахъ о. К. Г. Петрушевскаго, какъ просителя на должності эко-

нома митрополитанского дома. Преосв. Евгений прислалъ *самый лучший* отвѣтъ объ о. протоіереѣ, и о. протоіерей былъ опредѣленъ въ экономы митрополитанского дома при Софійскомъ соборѣ.¹⁾ Возобновилась ки-
пучая дѣятельность о. К. Г-ча! Митрополитъ Платонъ скоро приблизилъ
его къ себѣ и сталъ давать ему, одно за другимъ, важныя порученія,
вродѣ, напр., приведенія въ порядокъ епархіального свѣчнаго завода,
или запущенной митрополичьей экономіи. При м. Платонѣ К. Г. полу-
чилъ назначеніе и въ Київскую д. Консисторію членомъ, въ помощь
каѳедр. протоіерею П. Г. Лебединцеву. Довѣрявшій во всемъ о. К. Г.
Петрушевскому м. Платонъ и скончался, можно сказать, на его рукахъ,
оставивъ ему въ благословеніе замѣчательный образъ Иверской Божіей
Матери, переданный въ 1904 г. о. архим. Антоніемъ изъ Києво-Печер-
ской Лавры въ Воскресенско-Мироносицкій женскій монастырь близъ
г. Чернаго-Яра.²⁾.

Новый київський владыка, м. Іоанникій отнесся къ о. протоіерею
съ такою же внимательностью, съ какой относился къ о. протоіерею и
м. Платону. Въ маѣ мѣсяцѣ 1896 г. м. Іоанникій предложилъ о. протоіерею
должность намѣстника Києво-Печерской лавры съ принятіемъ мона-
шества. О. протоіерей,—какъ самъ разсказывалъ,—былъ смущенъ и
попросилъ у митрополита нѣсколько дней для размышенія. «Хорошо»,
отвѣтилъ митрополитъ, «подумайте, подумайте, да и согласитесь!....»
28 мая въ Голосеевѣ, въ лѣтній резиденціи митрополита, о. протоіерей
далъ согласіе митрополиту на принятіе монашества и должности намѣ-
стника Києво-Печерской лавры. 19 іюня послѣдовалъ указъ Св. Синода
объ опредѣленіи его намѣстникомъ лавры, 5 іюля о. протоіерей былъ
постриженъ въ монашество настоятелемъ Выдубецкаго монастыря архи-
мандритомъ Евлогіемъ въ пещерной церкви преп. Антонія печерскаго за
всенощной, послѣ великаго славословія. 10 іюля послѣдовало возведеніе

¹⁾ Позднѣе, въ 1897 г., когда преосв. Евгений по болѣзни долженъ былъ оставить службу и удалиться на покой, онъ, забывъ недоразумѣніе съ о. протоіереемъ К. Г. Петрушевскимъ въ Астрахани, пріѣхалъ изъ Могилева въ Київъ и со стороны о. Антонія, тогда уже намѣстника Києво-Печерской Лавры, встрѣтилъ самый сердечный пріемъ. О. Антоній предоставилъ преосв. Евгению помѣщеніе въ митрополитанскомъ домѣ при Софійскомъ соборѣ, а послѣ кончины преосв. Евгения (22 марта 1897 г.) устроилъ погребеніе тѣла его въ лаврской церкви на Ближніхъ пещерахъ...

²⁾ См. обѣ этомъ въ моей книжѣ: „Воскресенско-Мироносицкій женскій обще-
жительскій монастырь въ Астраханской губерніи вблизи г. Чернаго-Яра“. Київъ 1910 г.,
с. 104—106.

о. Антонія въ сань архимандрита. Возведеніе въ сань архимандрита было совершено самимъ м. Іоанникіемъ за литургіей въ Великой лаврской церкви на маломъ входѣ. Послѣ литургії м. Іоанникій вручилъ жезль новому архимандриту—намѣстнику лавры и возложилъ на него мантію³⁾. О первыхъ шагахъ своей дѣятельности въ Кіево-Печерской лаврѣ, какъ и объ всемъ, что было сдѣлано за 13 лѣтъ намѣстничества, о. Антоній сообщаетъ въ своей «Краткой статистической запискѣ о службѣ въ должностіи намѣстника св. Кіево-Печерской лавры», напечатанной въ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» въ 1910 году.

Для всесторонней и правильной оцѣнки дѣятельности почившаго о. архимандрита Антонія не наступило еще время. Но, думается намъ, и теперь церковь Астраханская должна помянуть въ Бозѣ почившаго старца о. архимандрита Антонія молитвою и добрымъ словомъ за его труды на пользу астраханской епархіи. Почившій не рѣдко указывалъ въ Кіевѣ на духовную связь свою съ Астраханью....

Однимъ изъ любимыхъ предметовъ для воспоминаній были образцовые богослужебные порядки въ астраханскомъ каѳедральномъ соборѣ, съ которыми онъ хорошо былъ ознакомленъ, живя въ Астрахани въ архіерейскомъ домѣ по сосѣдству съ соборомъ и часто посѣщая соборъ, особенно—за ночныхъ и утреннихъ службами. Объ образцовыхъ порядкахъ въ астраханскомъ соборѣ былъ, между прочимъ, хорошо освѣдомленъ чрезъ о. Антонія знаменитый Кіевскій каѳедральный протоіерей П. Г. Лебединцевъ (†1897 г.)—большой церковникъ и строгій блюститель благолѣпія службъ въ древней Кіевской Софіи. Когда покойный астраханскій каѳедральный протоіерей Г. Я. Пальмовъ пріѣхалъ съ Кіевѣ на богоомолье въ 1896 г. и въ алтарѣ Софійского собора представился о. П. Г. Лебединцеву, кіевскому каѳедральному протоіерей съ самыми живыми интересами вступилъ съ пріѣзжимъ изъ далекой Астрахани собратомъ въ бесѣду на интересовавшую обоихъ тему о лучшихъ способахъ поддержанія соборнаго благолѣпія и старался оказать астраханцу всѣ знаки вниманія иуваженія....

Астраханскій каѳедральный соборъ не оставить, конечно, безъ молитвенного поминовенія усопшаго старца о. Антонія, какъ не забудеть

³⁾ Изъ Астрахани покойный каѳедр. протоіерей Г. Я. Пальмовъ привѣтствовалъ тогда о. Антонія телеграммой и въ телеграммѣ, между прочимъ, написалъ: „доброго труженика награждаетъ Богъ“.

его въ святыхъ молитвахъ своихъ и Воскресенско-Мироносицкая женская обитель возлѣ г. Чернаго-Яра, надъ основаніемъ и благоустроениемъ которой о. архимандритъ много поработалъ и трогательную заботливость о судьбахъ которой не оставилъ, можно сказать, до самой кончины.⁴⁾.

Царство небесное праведному старцу! Какъ самъ онъ въ своей жизни и дѣятельности одушевлялся однимъ стремленіемъ къ правдѣ и добру, такъ и другимъ желалъ одного добра и, надо добавить, умѣль дѣлать по заповѣди Христовой, безъ шума и рекламы.

Это былъ воистину *праведный старецъ* и вѣрный ученикъ Христовъ!

Н. Пальмовъ.

Объ Астраханскихъ городскихъ регентахъ.

Вопросъ о постановкѣ церковнаго хорового пѣнія составляетъ существенную заботу причта и клиторовъ церквей. Храмы, въ которыхъ не имѣется хора пѣвчихъ, посѣщаются немногими богомольцами, а съ этимъ связано и все благосостояніе ихъ. Вотъ, почему, какъ бы бѣдна не была церковь, на содержаніе хора пѣвчихъ при ней изыскиваются всевозможныя средства. Послѣ долгихъ хлопотъ, хожденія съ подписаными листами по приходу и слезными обращеніями къ людямъ достатка, обыкновенно, небольшой хоръ пѣвчихъ скомплектовать все же удается почти каждой городской церкви. Подыскиваютъ регента, опредѣляютъ ему 75—80 руб. въ мѣсяцъ на весь хоръ жалованья и на эти деньги онъ долженъ самъ уже, какъ знаетъ, подобрать пѣвцовъ и организовать хоръ. Съ большимъ трудомъ регентъ подыскиваетъ для своего хора 4—5 человѣкъ взрослыхъ пѣвцовъ (изъ начинающихъ) и въ тоже время усиленно принимается обучать мальчиковъ изъ школьнниковъ. По мѣрѣ обучения, мальчики по праздникамъ и послѣ спѣвокъ поощряются гостинцами, а взрослымъ, какъ болѣе подготовленнымъ, опредѣляется мѣсячное жалованье отъ 8 до 15 руб. каждому. Нечего и говорить, что самому регенту отъ 75—80 руб. остается не болѣе 20 руб. Время, между про-

⁴⁾ Въ 1910 году, по порученію о. Антонія, мною было составлено вышеизложенное (въ примѣч. 2) Краткое историч. описание этой обители. Надъ изданіемъ книги въ Лаврской типографіи наблюдалъ самъ о. Антоній и входилъ во всѣ детали изданія: указывалъ сортъ бумаги, выбиралъ шрифты, собирая фотографіи и проч.

чимъ, идеть своимъ чередомъ, занятія со вновь организованнымъ хоромъ, незамѣтно усиливаются и дѣло скоро налаживается ко всеобщему удовольствію. Во дни праздниковъ Рожд. Хр. и Св. Пасхи прихожане весьма радушно приглашаютъ свой приходскій хоръ съ концертомъ, поетъ онъ и во всѣ другіе торжественные и печальные случаи ихъ жизни. Наконецъ, о приходскою хорѣ извѣстной церкви и заговорили, — въ немъ уже выдвинулись пѣвцы. Подъучившіеся пѣть мальчики уже начинаютъ получать жалованье до 5 руб. въ мѣсяцъ и хоръ понемногу все увеличивается въ своемъ составѣ новичками изъ малышей. Тихо, покойно идетъ церковноприходская жизнь какой либо самой отдаленной городской церкви: пѣвцы сплотились въ одну дружную семью съ одними общими интересами, причтъ и прихожане не нарадуются своимъ приходскимъ хоромъ. Но мирное теченіе обитателей прихода вдругъ нарушается: регенту N понравились мальчики изъвцы чужого хора и скоро они очутились въ хору у него съ платой, вмѣсто получаемыхъ прежде 5 руб.: 25 руб. въ мѣсяцъ. Обездоленный мѣстный регентъ чуть не плачетъ, бѣдный, — пропали его труды многихъ мѣсяцевъ; причтъ и прихожане, не слыша своихъ любимцевъ, возмущаются и тоже горюютъ. Особенно часто практиковалъ такъ регентъ одной богатой городской церкви, гдѣ староста не сккупился средствами на содержаніе хора, платилъ болѣе 100 руб. жалованья регенту, пѣвчимъ большимъ выдавалъ въ мѣсяцъ до 60 руб., маленьkimъ до 35 р. При такихъ средствахъ нечего и говорить, что постановку хора регентъ начиналъ не „съ азовъ“, а подбиралъ себѣ готовыхъ пѣвцовъ, выписывая ихъ нерѣдко изъ отдаленныхъ губерній, *a чаще всего подбиралъ изъ пѣвцовъ другихъ церквей вышесказанныхъ способомъ.* И гремѣла слава этого регента по городу и за предѣлами его, далеко... И плакали маленькие регента.. Она никакъ не успѣвали подготовлять для него своихъ пѣвцовъ: чуть выдѣлился изъ ихъ хора голосинко, какъ уже онъ оказывается пѣвцомъ у него... Справедливо ли? Почему въ школахъ нынѣшаго типа существуетъ правило, вошедшее въ силу закона — „во время всѣго учебнаго курса отнюдь не принимать учениковъ изъ одной школы въ другую“?. Почему это правило не ввести и въ среду пѣвческихъ хоровъ. Но, такъ какъ регента церквей, какъ вольнонаемные, не будутъ считать себя вправѣ подчиняться какимъ бы то не было правиламъ, то, посему необходимо, прежде всего, самихъ

регентовъ подчинить власти „на право быть регентами“ и наемъ ихъ поставилъ въ зависимость не отъ нанимателей, но отъ лицъ особо для сего поставленныхъ. Короче сказать, слѣдуетъ учредить администрацію церковно-пѣвческихъ хоровъ по всей епархіи“. И на случай повторенія случаевъ переманиванія регентами пѣвчихъ изъ другихъ церквей подвергать ихъ отвѣтственности, хотя бы, въ видѣ единовременного взноса известной суммы денегъ на наемъ пѣвцовъ, вместо переманенныхъ. Эта мѣра у многихъ отбила бы охоту пользоваться трудами чужихъ рукъ и была бы справедлива.

Въ заключеніе приведемъ слѣдующую справку. Въ Астрахани существуетъ съ 1907 г. церковно-пѣвческое общество (уставъ его см. „А. Е. В.“ 1907 стр. 1110-1118) „для общаго соединенія и улучшения нравственности и материальнаго положенія пѣвчихъ церковныхъ хоровъ“, было учреждено и Правленіе Общества. Но существование этого кружка не привило и ничего не известно о его дѣятельности. Почему бы ему не позаботиться объ улучшеніи церковно-пѣвческаго дѣла и не взять подъ свою защиту обижаемыхъ регентовъ, которые стали, какъ намъ известно, беспокоить уже своими жалобами и Епарх. Начальство.

Діак. В. Савчинский.

† Высокопреосвященнѣйший Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій.

2 ноября сего года въ 4 часа 35 м. утра не стало первоиерарха русской церкви высокопреосвященнѣйшаго митрополита С.-Петербургскаго Антонія, послѣ десятидневной мучительной борьбы страдальческой жизни съ неумолимой смертью. Въ лицѣ его Православная русская церковь понесла тяжелую утрату, такъ какъ лишилась іерарха выдающагося по свѣтлымъ качествамъ своего ума и сердца и высокимъ достоинствамъ характера, въ расцвѣтѣ силъ, въ зените церковной славы и чести.

3 ноября по распоряженію Преосвященнѣйшаго Феофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, во всѣхъ церквяхъ духовно-учебныхъ заведеній совершены были панихиды о упокоеніи усопшаго митрополита

Антонія въ присутствіи корпораціи и учащихся духовно-учебныхъ заведеній, а 4 ноября въ каѳедральномъ соборѣ совершена была имъ божественная литургія и панихида въ соучастіи многочисленнаго градскаго духовенства.

Высокопреосвященный Антоній, въ мірѣ Александръ Васильевичъ Вадковскій, родился 3 августа 1846 г. Онъ сынъ сельскаго священника. Духовное образованіе получилъ въ тамбовской дух. семинаріи и закончилъ его въ казанской духовной академіи въ числѣ лучшихъ студентовъ и тотчасъ по окончаніи курса 1870 г. былъ оставленъ при академіи въ должности доцента по каѳедрѣ гомилетики и пастырскаго богословія. Въ 1871 г. утвержденъ въ степени магистра богословія. Смерть жены и трехъ дѣтей глубоко опечалила молодого богослова и направила его въ монашество. Онъ былъ постриженъ въ 1883 г. съ переименованіемъ Антоніемъ, въ томъ же году рукоположенъ въ архимандриты и назначенъ въ 1884 г. инспекторомъ казанской духовной академіи. Въ слѣдующемъ году переведенъ на должность инспектора Спб. духовной академіи и сталъ читать лекціи по каѳедрѣ изъясненія священнаго писанія ветхаго завѣта. Въ 1887 г. назначенъ ректоромъ академіи и рукоположенъ во епископа съ наименованіемъ епископомъ выборгскимъ, викаріемъ Спб. епархіи. Съ назначеніемъ ректоромъ академіи, преосвященный избралъ для своего преподаванія исторію проповѣдничества. Во время ректорства онъ организовалъ виѣбогослужебныя проповѣди студентовъ академіи, при чёмъ взялъ на себя главное руководительство ими. Въ качествѣ епископа выборгскаго, онъ, по порученію митрополита Исидора, неоднократно обозрѣвалъ монастыри и церкви Финляндіи, совершая въ нихъ богослуженія и обращаясь къ паствѣ съ поученіями. При образованіи самостоятельной финляндской епархіи въ 1892 г., владыка,озвѣденный въ сань архіепископа, явился ея первымъ епископомъ. Назначенный одновременно для присутствованія въ Св. Синодѣ, онъ принималъ участіе въ печальной церемоніи погребенія императора Александра III-го и въ торжествахъ вѣнчанія и коронованія нынѣ царствующаго Государя Императора Николая Александровича. Послѣ кончины въ 1899 г. спб. митрополита Палладія владыка назначенъ его замѣстителемъ и съ того времени управляетъ С.-Петербургской митрополичьей каѳедрой, предсѣдательствуя одновременно въ качествѣ первенствующаго члена въ Святѣйшемъ Синодѣ и состоя священно-архимандритомъ

Александро-Невской лавры. Изъ его многочисленныхъ статей и работъ, большинство которыхъ напечатано въ духовныхъ журналахъ, отдельнымъ сборникомъ издано сочинение: „Изъ исторіи христіанской проповѣди. Очерки и изслѣдованія“ (два изданія 1892 и 1895 г.г.). Въ нихъ онъ обстоятельно изслѣдовалъ основные пункты древне-христіанской и древне-русской проповѣди, талантливо разработавъ разнообразный и сложный научный материалъ. Въ русской историко-гомилетической литературѣ трудъ этотъ занимаетъ почетное мѣсто. Казанская духовная академія отмѣтила цѣнность этого труда присужденіемъ въ 1894 г. ея автору степени доктора церковной исторіи. Владыка стяжалъ себѣ репутацію одного изъ выдающихся духовныхъ проповѣдниковъ. Рѣчи его производятъ сильное и цѣльное впечатлѣніе, онъ богаты содержаніемъ, свидѣтельствуютъ объ обширныхъ богословскихъ знаніяхъ и эрудиціи высокопреосвященнаго, художественны по построенію и литературны по стилю. Очень многія изъ нихъ изданы отдельнымъ сборникомъ «Слова и рѣчи». Въ бытность свою архіепископомъ, владыка привѣтствуетъ видное участіе въ церковно-общественномъ движеніи по вопросу о соединеніи старокатоликовъ съ православными. Во времена смуты 1904 г. онъ выступилъ сторонникомъ умиротворенія родины предначертанными волею Государя реформами государственного и церковного строя и явился однимъ изъ приверженцевъ созыва церковнаго собора. Въ 1906 г. подъ его предсѣдательствомъ состоялось предсоборное присутствіе и подъ его авторитетнымъ руководствомъ окончило разработку материаловъ, подлежащихъ обсужденію грядущаго помѣстнаго собора. Послѣднее время онъ состоялъ также предсѣдателемъ совѣта Имп. человѣколюбиваго общества и почетнымъ предсѣдателемъ попечительства Императрицы Марии Александровны о слѣпыхъ.

Въ № отъ 3 ноября газ. Колоколь В. М. Скворцовъ посвящаетъ почившему митрополиту Антонію слѣдующія причувствованныя строки.

Почившій высокопреосвященный митрополитъ Антоній былъ одаренъ величавой стильно-составной красотой внѣшней и внутренней, одинаково обаятельно действовавшей на стоящихъ къ нему — и вблизи, и вдали.

Эта полная всегда и вездѣ достоинства и мѣрности сановитая величавость была чужда давящей гордости или самоувѣренной заносчивой нетерпимости къ чужому мнѣнію и низшему положенію. Владыка былъ въ высшей степени гуманенъ, всѣмъ доступенъ, простъ, ласковъ, благожелательенъ и отзывчивъ на всякую нужду и просьбу.

О простотѣ въ жизни и смиреніи почившаго архипастыря свидѣтельствуетъ многое, что извѣсто только близкимъ, окружавшимъ его, и что будетъ явлено будущимъ бытописателемъ Антоніевской эры въ жизни епархіи и лавры.

Отмѣтимъ здѣсь отмѣну высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ шестириковаго выѣзда петербургскаго митрополита въ Синодъ и на служенія, ношенія имъ, а по его примѣру и другими архиерѣями, простыхъ черныхъ рясъ вмѣсто цвѣтныхъ дорогихъ.

Но самый разительный примѣръ скромности и смиреннаго сознанія владыкой своего недостоинства предъ Богомъ почившимъ явило его завѣщаніе погребсти не въ храмѣ лавры, по исконному обычаю, на ряду съ другими митрополитами-священно архимандритами лавры, а въ очередной братской могилѣ въ простомъ сосновомъ гробѣ также на простомъ лаврскомъ кладбищѣ, гдѣ и будутъ погребены бренные останки митр. Антонія, и могила его, согласно завѣщанію, будетъ отмѣчена однимъ только простымъ крестомъ, безъ всякаго памятника.

О сердечной добротѣ почившаго іерарха свидѣтельствуютъ нестяжательность, безкорыстіе и широкая благотворительность почившаго митрополита. Владыка Антоній весьма ограничилъ доходы священно-архимандрита лавры, т. е. митрополита, сравнительно съ прежними порядками, отказавшись отъ многихъ статей дохода въ пользу обители, которая на эту часть средствъ могла пріобрѣсти имѣніе Зарѣчье и остроить тамъ Антоніе-Серафимовскій скитъ.

Высокопреосвященный Антоній имѣлъ удивительно уравновѣшенній, спокойный, оптимистически благодушный характеръ: никто не знаетъ и не помнитъ, чтобы наблюдалъ владыку Антонія раздраженнымъ и гневливымъ или вышедшимъ изъ себя... Онъ и радости и скорби умѣлъ переживать внутри себя съ удивительнымъ безстраниемъ, терпѣнiemъ и смиреніемъ.

По самой природѣ своей души онъ не былъ человѣкомъ борьбы,— миръ и всетерпящая любовь были основными чертами его духа, отсюда отеческое снисхожденіе къ немоществующей братіи, всещирошеніе, чистая вѣра въ всепобѣждающую силу христіанской любви, кротость и долготерпѣнія. Почившій владыка нравственно не способенъ былъ на мѣры суровыхъ репрессий и рѣшительныхъ мѣръ воздействиа.

Этими мотивами и особенностями душевного склада и мира чрезмѣрно благостного, чрезвычайно великодушного гуманного архиепископа объясняется многое въ его деятельности, вызывавшее иногда сътвореніе со стороны людей иной психологіи, другого душевного склада. Тѣ же высокохристіанскіе мотивы лежали въ христіански-снисходительномъ и терпимомъ отношеніи владыки къ слабостямъ и немощамъ подчиненныхъ сопастырей и пасомыхъ: онъ своимъ добрымъ сердцемъ вѣрилъ въ силу благодати Божией, побѣждающей всякий грѣхъ, и великодушно и терпѣливо ждалъ обращенія грѣшника отъ пути заблужденія.

Особенно плѣнительной и трогательной чертою высокохристіанского настроенія почившаго іерарха было — его великодушіе, давшее ему силу и мужество относиться къ врагамъ безъ гнѣва, мщенія и злопамятованія.

Терпѣливый, осторожный и гуманный, почившій архиепископ уважалъ свободу мнѣній и сужденій другихъ, хотя бы и несогласныхъ съ нимъ. Въ этомъ отношеніи онъ былъ незамѣнимый предсѣдатель, умѣвшій направлять пренія, выслушивать и уважать сужденія коллегіи, во время отступать во имя правды отъ своего мнѣнія, или же деликатно настоять на томъ, въ чемъ онъ непреклонно убѣжденъ.

Богословская наука и въ частности внутренняя свобода жизни и мысли дорогой ему духовной академіи, съ ея традиціями, находили у владыки Антонія твердое огражденіе и всегдашнюю защиту.

Чутко слѣдя за духовными запросами жизни и современности, пока здоровье его не было надломлено и подкошено, владыка одушевленъ былъ стремлениемъ къ церковнымъ реформамъ на основахъ соборности, бывшимъ его всегдашнею мечтою, но увы, его тяжкій недугъ сдѣлался едвали не главнымъ тормозомъ созыва собора, и ему, какъ Моисею не довелось войти въ землю Ханаанскую, — не суждено дожить до этого всѣми православными желанного радостнаго события.

Ради удовлетворенія назрѣвшихъ требованій отъ Церкви со стороны современной мірской жизни, митр. Антоній иногда даже жертвовалъ мертвой буквой каноническихъ нормъ и церковныхъ традицій, хотя это создавало около его имени волну негодованія, иногда и лицемѣрныхъ осужденій со стороны иначе мыслящаго лагеря.

Памятникомъ гуманного и терпимаго отношенія къ ищущей интелигенціи служатъ взятые митрополитомъ подъ свое покровительство

религіозно-філософськія собранія, которыя не разъ имѣли свои засѣданія въ покояхъ пытливаго просвѣщенаго архиастыря.

Служебное восхожденіе отъ силы къ силѣ, отъ славы къ славѣ высокопреосвѣщенаго Антонія всегда привѣтствовалось гласомъ всей церкви, какъ достойное и праведное воздаяніе преосвѣщеннѣшему іерарху нашей церкви и какъ человѣку высокихъ личныхъ качествъ.

У кормила церковнаго управлениія, въ качествѣ первого кормчаго великаго, грузнаго церковно-русскаго корабля сталъ владыка Антоній въ благоденственное и мирное житіе и государства, и церкви. И всѣ единимъ сердцемъ привѣтствовали назначеніе высокопреосвѣщенаго Антонія первымъ іерархомъ царствующаго града, какъ многообѣщающее и радостное событие. Владыка заявилъ себя убѣжденнымъ и просвѣщеннымъ носителемъ завѣтovъ христіанской любви и мира, добра и правды, одушевленнымъ поборникомъ коренныхъ церковныхъ реформъ. И всѣ, радуясь и благодаряще Бога, говорили: «таковъ подобаше намъ архіерей!»

Но прошли счастливые годы мира, наступило лихолѣтіе, началась переоцѣнка цѣнностей, пронеслась буря смуты. Какъ и все въ это время закачалось, зашаталось, и церковный нашъ корабль вмѣстѣ съ государствомъ подвергся жестокому штурму. На страшного кормчаго церковнаго корабля волны ярости обрушивались паче другихъ и справа, и слѣва,

Партизаны партійной политической войны старались перетянуть церковныя знамена то на ту, то на другую сторону. Тяжесть креста отиѣтственнаго іераршаго служенія увеличилась чрезмѣрно. Свобода злословія не стыдилась обливать его убийственною язвительностью.

Болѣзнико должны были отразиться годы смуты и общей растерянности на душѣ надломленномъ уже здоровъ первоіерарха, на его незакаленномъ въ бояхъ суровой практической жизни мягкомъ характерѣ.

Терпѣніе и великодушіе первоіерарха обезоружило его враговъ, которые въ лицѣ одного пали въ св. алтарѣ ницъ къ ногамъ святителя... Переоцѣнка дала имени почившаго и его служебной дѣятельности новый блескъ въ общемъ приговорѣ церковнаго и общественнаго мнѣнія, что и въ годы лихолѣтія было некѣмъ и некому замѣнить первенствующаго іерарха на той «божественной стражѣ», на которую Провидѣніе его вознесло.

Настали годы мирного устройства государства, на началахъ обновленного строя, а тяжелый недугъ сковалъ силы духа и тѣла первого кормчаго церковнаго корабля, который отсталъ отъ государства въ ходѣ своихъ реформъ и внутренняго устроенія, что усугубляло личныя страданія первосвятителя русской церкви, нынѣ въ Бозѣ опочившаго отъ трудовъ и тяжести своего святительского крестоношенія!

Миръ его праху, а бессмертной душѣ свѣтлое упокойеніе.

Вышла въ свѣтъ новая книга

„Дѣйствующія законоположенія касательно старообрядцевъ и сектантовъ“, составленная законоподательствомъ Одесской 2 гимназіи свящ. Ал. Введенскимъ. Содержаніе ея:

- 1) Высочайшіе указы, минифесты, повѣлѣнія.
- 2) Определенія Св. Синода.
- 3) Распоряженія Министерства внутреннихъ дѣлъ.
- 4) Статьи уголовнаго уложенія и
- 5) Статьи общаго положенія о крестьянахъ, касающіяся старообрядцевъ и сектантовъ. Приложения.

Цѣна 1 руб. 25 коп.

Въ виду того, что такого рода сборникъ пока единственный, онъ весьма полезенъ и необходимъ для пастырей церкви въ борьбѣ съ «религіозными отщепенцами».

Выписывать: Одесса 2-я гимназія

ГОТОВЛЮ въ учителя церковныхъ и министерскихъ школъ съ практическими уроками, а также въ низшіе классы духовныхъ и др. училищъ мужскихъ и женскихъ. По желанію съ квартирой и столомъ.

С. Хмѣлевка. 30 вер. отъ г. Астрахани.
Сообщеніе пароходомъ бр. Фадеевыхъ.

Священникъ Александръ Блаховъ.

Поступила въ продажу новая книга Епарх. Мисс. свящ. А. Луцкаго.

Краткое руководство правосл.-христіанину при бесѣдахъ съ молоканами, баптистами и др. сектантами.

Книга рекомендована органомъ Св. Синода (прилож. къ № 24
„Церк. Вѣд.“ – „Прих. Чтен.“ за 1912 г. № 27).

О достоинствахъ ея смотри отзывы за 1912 годъ: „Астрах. Епарх. Вѣд.“ №№ 9 – 10; „Мисс. Сборн.“ №№ 7 – 8 Библіогр. лист. при журн. „Руков. для сельск. Паст.“ май – июнь.

„Цѣль труда“, говор. извѣстн. специалистъ свящ. С. Богдановичъ, „дать въ руки каждому правосл. христ. надежное оружіе для защиты своей вѣры (авторомъ) достигнута. Нельзя пройти молчаниемъ очень удачные вопросы, которые авторъ сплошь и рядомъ ставить сектантамъ. Побивая сектантовъ ихъ же оружіемъ, авторъ даетъ по нашему мнѣнію, самый лучшій и самый действительный способъ полемики съ ними. Книга, въ виду своего положительного достоинства, заслуживаетъ широкаго распространеніемъ среди духовенства и всѣхъ, кто не желаетъ оставаться безотвѣтными предъ сектантами. Цѣна книги при ея объемѣ дешевая“. (40 коп. съ перес. 55 коп., налож. плат. 65 коп.).

Выписывающимъ отъ 10 – 25	скидка	5%
„ 25 – 50 „		10%
„ 50 – 100 „		15%
свыше 100		20%

Безъ пересылки.

Адресъ. Г. Астрахань.

ВЪ НОВОМЪ 1913 ГОДУ ИЗДАТЕЛЬСТВО

В. М. Скворцова

дастъ своимъ подписчикамъ, приславшимъ ПОЛНОСТЬЮ 10 рублей

т.

Бесплатное приложение:

(печатаемое только для подписчиковъ нашихъ изданій).

КАЖДОДНЕВН. СПУТНИКЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯ

365 ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ БЕСЪДЪ

для

,ШКОЛЫ И АМВОЖА":

ДНЕВНОЕ ЕВАНГЕЛИЕ (ЗАЧАЛО) ПРЕДЪ БЕСЪДОЙ, ПОМЪЩАЕМОЙ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ГОДА.

съ 6 приложениеми:

- 1) Русский текстъ Евангельского чтенія, 2) Миссионерскій мѣсяце-словъ, 3) Указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на воскресные и праздничные дни, на каждый день года, 4) Литургическія замѣтки объ особенностяхъ церковныхъ службъ въ 1913 году и 5) Необходимыя для законоучителя и пастыря календарная свѣдѣнія на 1913 годъ. 6) Евангельский текстъ (на славянск. и русск. языкахъ страстей Господнихъ, 12 евангелій, читаемыхъ въ великій четвергъ).

Издана книга „Для школы и Амвона“ въ портативномъ форматѣ (Евангелия, синодального издания). Отъ законоучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской министерской, и съ особливой настойчивостью отъ учащихъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія и молитвъ читать и изъяснять дневное евангельское чтеніе. Специальные о.о. законоучители, можетъ быть, и не встрѣчаютъ особыхъ затруднений въ исполненіи этого своего долга пастырской службы „симъ малымъ“, но рядовымъ, особенно сельскимъ пастырямъ, пріутруженными обязанностями приходской службы, часто затруднительно явиться въ школу подготовленными къ изъясненію дневного евангельского чтенія, особенно пререкаемыхъ толкованіями текстовъ и речений догматического и миссионерского содѣржанія. Стараясь посильнѣо отзываться на запросы и нужды дорогого намъ духовенства, мы въ новомъ 1913 году сочли полезнымъ дать своимъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложения къ „Голосу Истины“ и „Миссионерскому Обозрѣнію“ изъясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ,—одинаково пригодныхъ для пастырского слова какъ въ школѣ—къ дѣтямъ, такъ и на амвонѣ храма—къ народу.

Составители „евангельскихъ бесѣдъ“ черпали содержаніе изъ разныхъ экзегетическихъ и гомилетическихъ сочиненій, не претендую на оригинальность труда, но стараясь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простой задушевной формѣ, имѣя въ виду одну цѣль просвѣтить свѣтомъ Евангелія, евангелизировать „сихъ малыхъ“, углубивъ вниманіе юношества и народа въ пониманіе евангельскихъ глаголовъ жизни вѣчной—останавливаясь особенно на изъясненіи тѣстовъ миссионерского характера.

Такимъ образомъ, въ нашемъ приложеніи на 1913 годъ „Для Школы и Амвона“—подписчики наши найдутъ богатый материалъ для ежедневной проповѣди въ видѣ 365 годовыхъ бесѣдъ поученій, кроме того въ Миссионерскомъ (вѣчномъ) календарѣ даются богатыя темы и важныя для миссионерства черты изъ жизни дневного святого.

II.

ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЦЕРКОВНУЮ ГАЗЕТУ

305 №
ВЪ ГОДЬ

„КОЛОКОЛЪ“.

(Послѣ праздниковъ не выходитъ).

VIII г.
ИЗДАНІЯ.

Подписанная годовая цѣна „КОЛОКОЛУ“ на 1 г.—6 р., полгода—3 р., 5 м.—2 р. 50 к., 4 м.—2 р., 3 м.—1 р. 50 к., 2 м.—1 р., 1 м.—50 к.

„КОЛОКОЛЪ“—изъ ежедневныхъ органовъ ЕДИНСТВЕННАЯ газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая читателю два органа—сѣтскій и духовный.

„КОЛОКОЛЪ“—своевременно, честно и правдиво освѣщаетъ, въ духѣ православно-церковномъ и национально-патріотическомъ, всѣ выдающіяся события текущей жизни, не упуская изъ виду ни одного злободневнаго, какъ церковнаго, такъ и государственно-общественнаго вопроса.

Какъ единственная церковно-политическая газета, „Колоколъ“ ставить своей главной обязанностью широко и смѣло обслуживать интересы православной Церкви и нужды духовенства, стремясь независимо отъ партійныхъ политическихъ тенденций и условностей, объединить нынѣ разрозненное, разбръсанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ пастырскихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ ко порадцю, лабы духовенство опознalo себя, какъ духовныхъ и народныхъ рождей въ жизни не только церковной, но и государственной, и свою могучую не только церковную, но и культурную силу, какъ для охранительной, такъ и для созидательной работы.

III.

— Ежемѣсячный Богословскій миссионерскій журналъ —

12 кн.
ВЪ ГОДЬ

Миссионерское Обозрѣніе

XVIII
Годъ изд.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“—общемиссионерскій полемико-апологетический органъ, обслуживающій нужды и интересы всей православной миссіи,—какъ Внутренней (противораскольнической, и противосектанской), такъ и Внѣшней (противоисламской—католицизмъ, протестантизмъ) и противоновѣрной (магометанство, язычество, буддизмъ и др.). Выходитъ ежемѣсячными книгами до 15—20 и чатн. листовъ.

Въ передовомъ общебогословскомъ отдѣлѣ „Мисс. Обозрѣнія“ помѣщаются научно обоснованныя апологетическая статьи въ защиту христіанскихъ истинъ и въ обличеніе атеизма, соціализма и масонства.

Въ каждой книжкѣ ведется иностранное обозрѣніе жизнедѣятельности заграницы инославныхъ и иновѣрныхъ миссий и ихъ литературы, методовъ и приемовъ дѣятелей заграницы миссий.

Въ отдѣлѣ критико-библіографическомъ помѣщаются обстоятельные критические отзывы и указатель вновь выходящихъ, какъ отдѣльныхъ книгъ и брошюре, такъ и журнальныхъ произведений по вопросамъ не только специально миссионерскимъ и апологетическимъ, но и общебогословскимъ и церковно-общественнымъ. Въ особомъ отдѣлѣ ведется литературное наблюденіе и критическое обозрѣніе новой расколо сектантской литературы.

Въ „Мисс. Обозр.“ помѣщаются также иллюстраціи изъ православнаго миссионерскаго быта и изъ мира диссидентовъ.

ІV.

24 выпуска (книжками) проповѣдническаго апологетического 24 журнала



Издание

„ГОЛОСЬ ИСТИНЫ“

Отдѣльная подписная годовая цѣна 3 руб., полугодіе

1 руб. 50 коп.

Въ годъ

Наше духовно мятущееся время, разростаніе религіозныхъ лжеученій, безбожіе предъявляютъ къ пастырству повелительный запросъ на живое церковно-публицистическое и миссионерское слово проповѣди, которое-бы освѣщало Христовымъ свѣтотомъ и церковнымъ разумомъ церковно-общественные и политическія сумерки нашего времени и предостерегало бы и ограждало вѣрныхъ чадъ Церкви отъ соблазновъ религіознаго сектантствующаго шатація умовъ, разоблачало неправду и пагубность соціалистическихъ и атеистическихъ лжеученій.

Желая прийти въ помощь приходскому духовенству въ этомъ многотрудномъ и ответственномъ дѣлѣ, редакція „Мисс. Обозрѣнія“ съ 1913 г. дѣлаетъ „Голосъ Истины“ исключительно изданиемъ проповѣдническимъ и апологетическимъ, такъ, чтобы онъ составлялъ по своему содержанію неотдѣлимую часть „Мисс. Обозрѣнія“, ибо живое слово проповѣди составляетъ необходимый элементъ въ дѣлѣ пастырской миссіи.

Въ отдѣлѣ „Живое Слово“ помѣщаются популярныя краткія рѣчи, слова и поученія церковно-публицистического содержанія,—заключающія въ себѣ церковные отклики на захватывающія современныя события и явленія жизни государственной, общественной и народной, а также проповѣди на праздничные дни миссионерского характера, имѣющія задачей—утвержденіе вѣрныхъ и колеблющихъ чадъ церкви въ догматахъ православія, охрану и огражденіе отъ соблазна религіозныхъ лжеученій. Проповѣди на праздники печатаются до времени ихъ наступленія.

Въ отдѣлѣ „За вѣру и противъ невѣрія“—помѣщаются „простыя рѣчи о мудреныхъ вещахъ“—въ видѣ апологетическихъ краткихъ бесѣдъ, статей, замѣтокъ по вопросамъ христіанской апологетики, а также обличеніе утопій соціализма и другихъ развращающихъ народное міровоззрѣніе безбожныхъ и политическихъ ученій.

Въ „Гол. Ист.“ входятъ проповѣди, какъ оригиналныя, такъ и избранныя изъ лучшей проповѣднической литературы.

Выходитъ «Гол. Ист.» двухнедѣльными выпусками, въ формѣ книжекъ.

т ЕГЕР ВН ВІДОП ЕТИДО



Православный отрывной стъинной календарь
на 1913 годъ

Цѣна

35 к.

„Другъ Христіанина“

Въ содержаніе календаря входятъ обычныи календарныи свѣдѣнія; на каждомъ листкѣ читатель вайдеть на каждый день избранный текстъ лневного евангельскаго или апостольскаго чтенія, также богоумдрыя мысли и изреченія, вѣбраныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургической земѣткѣ и каноническія правила, на обратной сторонѣ религиозно нравственныи краткія разсужденія и полезныи свѣдѣнія изъ жизни церковно-государственной и семейной.

Цѣна за одинъ экземпляръ 35 к., съ пересылкой 50 коп.

При выпискѣ 10 экз. пересылка принимается за счетъ редакціи, 20 экз.—кромѣ пересылки, уступка 10%, на 30 экз.—15%, 50—20%, 100—25%, 1000—30%.

Подпишавшиеся съ разсрочкой платежа подписанной суммы на всю серію вышеозначеныхъ нашихъ изданій 1913 года платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высыпаются 5 руб., — послѣ Пасхи 3 руб. и 3 руб. къ 1-му юла.

Подпишавшиеся на одну газету „Колоколь“ проповѣдническій журналъ „Голосъ истины“ вмѣстѣ съ книгой „Для школы и амвона“ и съ календаремъ „Другъ христ.“ уступаются за 8 руб., въ разсрочку—8 руб. 50 коп., а именно—6 руб. при подпискѣ и 2 руб. 50 коп. 1 юла.

Подписчики на одинъ журналъ „Миссіонерское обозрѣніе“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложения 1) проповѣдническій журналъ „Голосъ истины“, 2) книгу „Для школы и амвона“ (евангельскія бесѣды) и 3) календарь „Другъ христіанина“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель-редакторъ: В. М. Скворцовъ.

Редакторъ: В. Ф. Смирновъ.

«ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ»
въ размѣрѣ обыкновеннаго печатнаго листа *in 8*, въ которомъ помѣщаются краткія, но содержательныи, простыи, общедоступныи, современныи поученія на воскресные, праздничные и царскіе дни, а также на разные случаи и поученія катехизическая. Высылается за мѣсяцъ до произношенія. Въ приложеніи на 1913 годъ дана будетъ брошюра

„ВЪ ПОМОЩЬ ПАСТЫРЯМЪ“

(Сборникъ специальнно-написанныхъ статей по вопросамъ вѣры и нравственности). Въ журналѣ принимаютъ участіе студенты Академіи и лучшіе проповѣдники епархіи. Имѣются многочисленныи лестныи отзывы печати и подписчиковъ изъ Россіи и изъ заграницы—

Америки, Турціи, Сербіи, Болгаріи, Финляндіи и др.

Подписанная цѣна годовому изданію съ пересылкою—въ Россіи 1 р. 30 к., за границу 1 р. 50 к. Адресъ: Верхне-Уфалейскій заводъ, Пермской губерніи, редакціи листка „Пастырь-Проповѣдникъ“.

Редакторъ-Издатель, свящ. Александръ Филипповъ.

— 850 —

Открыта подписка на 1913 г.

на ежемесячный духовно-литературный журналъ

„Отклики на Жизнь“

с еженедельнымъ листкомъ „Живая Бесѣда“.

(Годъ изданія второе).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Освѣщеніе Евангельск свѣтомъ вопросовъ и явленій жизни.—2. Художествен. очерки изъ жизни геніальныхъ людей, святыхъ и замѣчательные случаи.—3. Повѣсти, разсказы изъ быга народнаго, духовнаго, школьнаго и пр.ч.—4. Дневники, наблюденія и воспоминанія.—5. Обозрѣніе духовной и свѣтской литературы.—6. Обо рѣніе общественной жизни.—7. Переписка съ читателями по вопросамъ и явленіямъ церковно-общественной жизни.

Задача изданія: Дать живое, назидат. чтеніе христіанской семьѣ, способствовать образованію въ читателяхъ бодраго, сътлаго настроенія, помогать имъ разбираться въ вопросахъ душевной и общественной жизни,—въ простой образной, преимущ. повѣстов. формѣ, изображать красоту христіянства яркими приѣбрами героевъ духа.

Въ каждой книжкѣ будутъ даы примѣрныя внѣ-богослужебный бесѣды и народныя чтенія.

26 №№ „Живой Бесѣды“ будуть разосланы при первой книжкѣ, а остальные 26 №№ — при шестой книжкѣ.

Продолжатся печатаніе большой повѣти о. Востокова „Наше Время“ изъ быта духовенства, часть II. „Около Архіерея“. Повѣсть всесторонне освѣщаетъ бытъ и нравы духовенства, его взаимныя отношения съ обществомъ и народомъ и начнется печатаніе повѣсти о. Востокова изъ быта учащагося юношества „Василий Радугинъ“.

Листки „Живой Бесѣды“ при общедоступной художественной формѣ изложенія будутъ отѣбѣтывать на со временные вопросы церковно-общественной приходской жизни и направлены противъ самыхъ страшныхъ язвъ народной жизни—пьянства, разврата, хулиганства, сквернословія и т. п.

Цѣна 12-ти книжкамъ и **3 р.** въ годъ съ пересылкой.
52-мъ листкамъ **За границу 5 руб.**

Допуск. разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1 апр. 1 руб.

Подписной годъ начинается 1-го ноября 1912 года.

Цѣна отдельной книжки журнала **30 коп.**, съ пересылкой **45 коп.**

Оставшия и комплекты журнала за 1912 годъ вмѣстѣ съ лист., „Живая Бесѣда“ высылаются за **2 руб. 50 коп.** 100 листковъ „Живой Бесѣды“ **50 к.** съ пересылкой **65 к.** а нашимъ подписчикамъ **40 к.** съ пересылкой **55 к.**

Адресъ: Москва, Кузнецкая улица, 4.

Телефонъ 504-89.

Редакторъ-Издатель свящ. **В. И. Востоковъ.**

ЗА 4

РУБЛЯ
въ годъ съ
пересылк. и
доставкой

52 № журнала и

142 Бесплатн.
приложений.

Открыта подписка на 1913 г.

на еженедельный, иллюстрирован-
ный, духовно-народный журналъ

„Кормчий“

Издание годъ 26-й

Адресъ: Москва, Б.
Ордынка, домъ № 27,
редакція журнала-
«Кормчій»
Городская подписка
принимается, кроме
редакціи, въ конторѣ
Печковской и друг.

Въ органѣ Св. Синода „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчемъ“, между прочимъ, сказано: „среди множества духовныхъ периодическихъ изданий это единственный журналъ, который действительно даетъ каждой семье Православно-Русского народа благочестивое и полезное чтеніе... Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности не въ одномъ экземпляре.“

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получатъ:

52 №№ иллюстрированного журнала разно бразн. назидательного содержанія. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбудившіе общий интересъ

Отвѣты на недоумѣнныя вопросы

и
„Отвѣты въопрошающимъ“
на личные запросы каждого.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ еженедѣльного вѣстника „Современное Объзрѣніе“. 52 №№ Воскресн. иллюстрирован. листковъ и Госпредн. евангельскія чтенія, 12 православно-миссионер. книжечекъ подъ общимъ заглавіемъ „на святую войну за вѣру!“ 12 книжечекъ назидательныхъ разсказовъ „народная библиотека“ „Кормчаго“. 1 книга „Пастырь проповѣдникъ“ кругъ поученій на церковный годъ.

Кромѣ того:

12 иллюстрированныхъ листковъ для дѣтскаго чтенія подъ общими заглавіемъ:
— — „ДРУГЪ ДѢТЕЙ“. — —

Въ видѣ **особаго приложения** подписчики получатъ книжку

„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“

выпускъ III.

Необходимое пособіе для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждого христіанина

Редакторъ-Издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.

Выписывающіе 10 экз. одновременно получаютъ еще 11-й экз.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“**„ЛИРА“**

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

НЕИЗБѢЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ и ПАТЕФОНОВЪ

Кромъ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затруднений приобрѣсти хороший говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

— **Новые, необычайно легкія условія приобрѣтенія.** —

Теперь можно приобрѣсти въ „Лира“ струйный и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяцъ, смотря по величинѣ первоначального взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во времія катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнное, удовольствіе.—

На открытомъ воздухѣ пѣніе особенно красиво.

По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ въ всякой конкуренціи.

Содержаніе отдѣла офиціадънаго: Епархиальныи извѣстія. Родиславіе кому и когда говорить по очереди въ Каѳедральномъ соборѣ г. Астрахани въ теченіе 1913 года, своего сочиненія процовѣди-изъ ученьихъ лицъ Астраханскаго духовенства.—Отъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ. Воззваніе.

Содержаніе отдѣла неофиціальнаго: Журналы місіонерскаго совѣтства дѣятелей по місії при Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ Братствѣ 4—6 сентября 1912 года.—О казачьихъ станицахъ въ предѣлахъ Астраханской епархии.—Памяти архимандриита Антонія (Петрушевскаго), бывшаго намѣстника Кіево-Печерской лавры.—Объ Астраханскихъ городскихъ регентахъ.—† Высокопреосвященнѣйший Антоній, митрополит С.-Петербургскій.—Объявленія.

Редакторъ Иванъ Лѣтніцкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернскаго Типографія.