$\Gamma A \Lambda A$.

Die erklärung von γάλα als einem compositum ist, so viel ich sehen kann, zuerst von dem ehrwürdigen gründer der sprachwissenschaft aufgestellt, oder wenigstens von ihm öfters in schutz genommen. In der zweiten ausgabe der vergl. gramm. (§. 123) erklärt prof. Bopp die erste silbe von γάλα als überrest des skr. go, kuh, und λα, λακτος, als buchstäblich dasselbe als das lat. lac, lactis. "In den compositen", fährt er fort, "wie γλακτοφάγος ist die kuh so bescheiden, sich blos durch ein y vertreten zu lassen." Nachdem prof. Bopp auch das irländische b-leachd (für bo-leachd), als analoge keltische benennung der milch beigebracht, ist wohl an der richtigkeit dieser etymologie nicht mehr zu zweifeln. In βούτυρον ist βου ebenfalls bezeichnung der kuh, was ohne ein starkes etymologisches mikroscop schwerlich noch in dem franz. beurre entdeckt werden könnte. Das einzige, was bedenken erregt, ist die erklärung des zweiten theils des compositums, λα, λακτος, lac, lactis. Prof. Bopp schlägt vor, lac, lactis auf das skr. duh, melken, zurückzuführen. Er nimmt ein participium dukta, statt dugdha, für möglich an, erlaubt dann die gunirung des u zu ău, und betrachtet a im lat. und griech. als verstümmelung des gunavokals. In bezug auf die möglichkeit der gunirung im participium beruft er sich auf das ind. aukta für ukta.

Ohne auf eine widerlegung dieser gewis nur als nothbehelf gegebenen erklärung von lac, lactis, einzugehn, versuche ich eine leichtere zurückführung des wortes auf die skr. wurzel raj. Von dieser wurzel haben wir unter anderem das skr. rájas, was namentlich im veda sehr häusig vorkommt. Seine ursprüngliche bedeutung scheint mir glanz zu sein; es wird aber im veda fast ausschließlich in bezug auf den lustkreis oder das wolkenmeer, zwischen der erde und dem himmel, gebraucht. Von belegstellen, die sehr zahlreich sind, führe ich nur einige der bedeutenderen an. I, 62, 5:

Gṛiṇânaḥ angirobhiḥ dasma ví var ushasa sũryeṇa góbhiḥ andhaḥ

Ví bhữmyâh aprathayah Indra sanu, diváh rájah úparam astabhâyah.

Gepriesen von den Angiras, o starker, hast du mit dem morgenroth, der sonne und den glanzwolken das dunkel geöffnet; du hast, o Indra, die höhe der erde ausgebreitet, du hast den luftkreis unter dem himmel gefestigt.

Die sterne sind an dem höchsten himmel geschlagen (I, 81, 5: badbadhé rochaná diví), aber die sonne füllt mit ihren strahlen den mittleren luftkreis (I, 84, 1: rájas sűryah ná ráçmíbhih). Der wind weht hier und die wasser strömen hindurch (VII, 87, 2; V, 53, 7). Auf seiner vorderen, i. e. östlichen hälfte schmückt sich die morgenröthe (I, 92, 1; 124, 5), an seinem fuße liegt Vritra, der die wasser gefangen hält (I, 52, 6); aber an derselben stelle wird auch der besieger des Vritra, Indra, geboren (IV, 1, 11).

Der hervortretende character des rajas im veda liegt jedoch nicht darin, dass der luftkreis licht ertheilt, sondern dass von dort regen und fruchtbarkeit kommen. Ich bin daher geneigt anzunehmen, dass rajas zuerst glanz, dann wasser, als das glänzende, und dann erst wolken (the welkin) bedeutete. So wird I, 124, 5 rajas aptyam, der wäsrige himmel, erwähnt. Das auge der sonne ist bedeckt vom rajas (I, 164, 14), und Savitar bedeckt den höchsten himmel (dyam) mit schwarzer wolke, krishnena rajasa (I, 35, 2; 9). Der ausdruck rajasah visarjane (V, 59, 3) ist synonym mit avatasya visarjane (VIII, 72, 11), und bedeutet "beim herauslassen der wolke", i. e. beim regen. Wo rajas im plural gebraucht wird, lässt es sich oft am besten durch wolken übersetzen.

I, 35, 4: Krishņá rájānsi távishîm dádhânaḥ, Savitar, der die schwarzen wolken kräftigt. I, 166, 3: Ukshánti asmai purú rájānsi páyasā (cf. III, 62, 16), Die Maruts füllen für ihn viele wolken mit milch.

I, 187, 4: táva tyé Pito rásâḥ rájânsi ánu vísthitâḥ, Diese deine säfte, o Pitu, sind über die wolken verbreitet. *ΓΑΛΑ*. 29

V, 63, 5: rájânsi citrã ví caranti tanyávah. Die blitze gehn durch die bunten wolken.

In andern stellen jedoch mus rajânsi als wolkenhimmel gefasst werden, namentlich wo von den drei wolkenhimmeln trīṇi rajânsi, in analogie mit den drei erden und den drei höchsten himmeln die rede ist. Cf. IV, 53, 5. Der dritte wolkenhimmel kommt öfter vor (IX, 74, 6), und I, 164, 6 werden sogar sechs himmel erwähnt: Ví yaḥ tastambha shaṭ ima rajânsi, er der diese sechs himmel gründete. Im dual ist rajasî dasselbe als dyâvâpṛithivî, himmel und erde.

Die frage ist nun, kommt rájas noch in der als seiner ursprünglichen angenommenen bedeutung von wasser im veda vor. Das nirukta (IV, 19) giebt diese bedeutung, und zwar in derselben reihenfolge die oben angenommen. "Rajo rajateh; jyotî raja ucyate; udakam raja ucyate; lokâ rajânsy ucyante"; "Rajas von raj, glänzen; das licht wird rajas genannt; das wasser wird rajas genannt; die welten werden die rajas genannt". Dies hat aber wenig zu bedeuten, und auch Sâyaṇa, der rajas oft durch wasser erklärt, würde für unsere zwecke nichts helfen. Nun findet sich aber in dem hymnus an die Sindhu folgende stelle, X, 75, 7:

pári jráyânsi bharate rájânsi ádabdhâ síndhuḥ, Die unbezwingliche Sindhu führt die wasser über die weiten felder.

Hier kann rájânsi nur wasser bedeuten, ursprünglich das helle nass. Leiten wir nun lac, lactis von derselben wurzel ab als rajas, wasser, so würde lac das helle weisse nass bedeuten, oder noch deutlicher in γάλα, γάλακτος, das weisse nass der kuh. Was die bildung von lac, lactis betrifft, so ist es kein participium, sondern ein substantiv, im lateinischen mit ti gebildet. Es wird als masculinum sowohl als als neutrum gebraucht, und im nominativ ist die form lacte statt lac die volksthümlichere, und also wohl die ältere. Selbst lact wird als nominativ von grammatikern erwähnt. Lac, lactis verhält sich also zu rajas, wie mens, mentis zu manas, und würde im skr. rak-ti sein.

Das griechische γάλα, γάλαπτος ist schwieriger. Hier erscheint das τ hinzugefügt, ähnlich wie in ἄναξ, ἄναπτος (alter plural ἄναπες), und wie in νύξ, νυπτός. Setzen wir nun ein γάλα, γάλαγος voraus, so wäre hier λαγ, ohne suffix, einem skr. râj zu vergleichen. Daß aber das griechische einst die form rájas fast unverändert besaß, zeigt sich schlagend in dem homerischen γλάγος, milch und in dem spätern εὐγλαγής, reich an milch. Dieses γλάγος ist genau go-rájas, während εὐγλαγής ein skr. sugorajăs sein würde.

Die andere etymologie von lac und γάλα, unterstützt von Pott, Benfey, Curtius und theilweis von Grimm, ist hypothetisch und ermangelt beweisender analogien. Der stamm soll $\gamma \lambda \alpha \gamma$ sein, welches durch $\beta \lambda \alpha \gamma$, $\mu \lambda \alpha \gamma$ auf $\mu \epsilon \lambda \gamma$ in αμέλγειν, mulcere, zurückgeführt wird. Erstens also ein übergang von β zu γ auf griechischem boden, während gegen Bopp urgirt wird, dass der stamm für kuh (skr. go) im griechischen und lateinischen nur mit b anlauten könne. Zweitens aber eine erweiterung von γλαγ zu γαλαγ, die, obgleich selbst von Lobeck gutgeheißen, doch im griechischen durch nichts hervorgerufen scheint. Das goth. miluks, milch, läst sich auf ἀμέλγειν, mulcere, skr. marj, zurückführen; vielleicht auch lac; aber das griech. γάλα führt auf andere spuren, und weist sich als eines der ältesten composita im griechischen aus, und zwar als ein compositum, das, wegen seines gutturalen anlauts, der vorhellenischen periode seinen ursprung verdankt.

Max Müller.