



**Подписная цѣна**  
 съ доставкой и пересылкой  
 на годъ . . . . . 6 руб.  
 На 1/2 года 4 р. на 3 мѣсяца  
 2 р., за границу 8 р.  
 Отдѣльные №№ по 15 к.  
 За перемѣн. адр. 28 к. Статьи  
 и замѣтки должны быть за под-  
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ  
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-  
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-  
 дакц. открыта исключ. праздн.  
 по понедѣл., сред. и пятниц. отъ 7  
 до 9 ч. вѣч.

журналъ Военный и литературный.

Годъ XX. Начать съ № 845. — С.-Петербургъ, Колокольная, 14. — Выходитъ еженедѣльно.

**Вышли новыя изданія:**

**Краткое руководетво по всеобщей исторіи**  
 (до XVIII вѣка). Составленное по программѣ для поступленія въ юнкерскія  
 училища **К. Ф. Неслуховскимъ**, инспекторомъ классовъ и преподавателемъ  
 исторіи въ Петербургск. пѣх. юнкерск. училищѣ. Съ картами въ текстѣ. Спб.,  
 1907 г. . . . . 1 р. 40 к.

**Элементарная тактика.** Отдѣль V. Инженерныя войска.  
 Сост. **Н. В. Анисимовъ**, генер. штаба подполк. Курсы военныхъ и юнкер-  
 скихъ училищъ. Изд. 2-е. Спб., 1907 г. . . . . 75 к

ОБЩЕСТВО ПРИНИМАЕТЪ СТРАХОВАНІЯ:  
 ЖИЗНИ ОТЪ ОГНЯ И  
 ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ  
 СЛУЧАЕВЪ

**С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЯ.**

УЧРЕЖДЕННОЕ  
 въ 1858 году.  
 ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА НАХОДИТСЯ  
 въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Невскій пр., собств. дѣль, № 5.  
 Агентства во всѣхъ городахъ Имперіи.

(10) 26—11

**СБЕРЕЖЕНІЕ**  
 достигается покупкой  
**ВЫГРЫШНЫХЪ БИЛЕТОВЪ**  
 всѣхъ займовъ  
 съ частичнымъ погашеніемъ  
 (въ РАЗОРОЧКУ)  
 по 10 или 5 р. въ мѣс. при  
 задаткѣ съ бил. I в. — 30 р.  
 II в. — 25 р. и III в. (3 л. дв.  
 3. В.) 20 р. въ  
**БАНКИРСКОЙ КОНТОРѢ**  
**ЗАХАРІИ ЖДАНОВЪ,**  
 Спб., Невскій., 28—7.  
 Съ внесеніемъ Конторѣ за-  
 датка покупатель становится  
 владѣльцемъ билета и выигрыша,  
 могущаго пасть на него.  
**ПРОСПЕКТЫ БЕЗПЛАТНО.**  
 (329) — 1

**ФАБРИКА Ивана Лубы,**  
 Варшава, Лешно  
 № 63, — суш. съ  
 1893 г. высмѣляетъ за  
 2 р. 50 к. съ нало-  
 женнымъ платежомъ  
 безъ задатка кероси-  
 но-газовую кухню  
 безъ фитиля съ дву-  
 мя конфорками для  
 варки пивца. Расходъ  
 керосина на 1 ко-  
 пѣйку въ часъ. Жел-  
 лающимъ прилагает-  
 ся за 1 руб. бензи-  
 новый аппаратъ для истребленія клоповъ  
 и домашнихъ насекомыхъ.

(324) 5—2

Для всѣхъ гг. офицеровъ, окончившихъ  
**ПЕРВЫЙ КАДЕТСКІЙ КОРПУСЪ,**  
 согласно приказу Высочайше утвержденнаго 12-го мая с. г.,  
 изготовляются юбилейные наградные знаки:  
**СЕРЕБРЯНЫЕ ПО 4 РУБЛЯ,**  
**БРОНЗОВЫЕ ПО 2 РУБЛЯ.**

ПАВЛОВСК. ВОЕН. учил. бронз. по 1 р. 25 к., серебр. по 3 р.  
 КОНСТАНТИН. учил. бронз. 3 р., серебр. 5 р. ГЕНЕРАЛЬ-  
 ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙСТ. бронз. 1 р., серебр. 2 р. 50 к., а также  
 имѣются знаки и жетоны всѣхъ проч. учрежд.

на ювелирной  
 фабрикѣ **„ЭДУАРДЪ“.**  
 Спб., Невскій просп. д. 10 телеф. 663.

(328) — 1

Кто хочетъ быть здоровымъ и имѣть  
 сильные нервы, тотъ долженъ приобрѣ-  
 сти себѣ

**ДУШЪ „НЕПТУНЪ“**

утвержден. варш.  
 гор. врачѣб. упра-  
 вой за № 6465  
 какъ, несравнен-  
 ное средство для  
 гидронатическихъ  
 цѣлей. «Нептунъ»  
 не занимаетъ мно-  
 го мѣста, а можно  
 хорошо купаться.  
 Собствен. произ-  
 водство св. пр.  
 № 25,283. Стоить  
 только 1-й сортъ  
 3 руб. 75 к., 2-й  
 сортъ — 3 руб. Вы-  
 смѣла производится съ наложеннымъ  
 платежомъ. Гг. оптовщикамъ соотвѣт-  
 ственная скидка. Главный складъ: Вар-  
 шавка, Зельная, № 12/12.

**Т. Маржець.**  
 (325) 3—2

**ВЪ ПАМЯТЬ**  
**М. И. ДРАГОМИРОВА.**  
 Составилъ **Ф. Бутковъ.**  
 Цѣна 10 коп.  
 Изд. В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. Колон. 14.

**Н. И. Г. УЧЕБНИКЪ**  
 ДЛЯ РЯДОВ.  
 ПѢХОТЫ 25 к.

Для полевыхъ поѣздокъ, маневровъ  
и другихъ занятій лагерныхъ сборовъ.

**Сумка офицерская**, введенная приказомъ по воен. вѣд. 1889 г. № 17, для картъ и другихъ принадлежностей, съ компасомъ, полевой книжкой съ конвертами, циркулемъ и карандашомъ съ наконечникомъ, изъ шагренированного выростка 8 р.

**То же** со вложеннымъ внутрь целулоиднымъ прозрачнымъ карманомъ дорожке на. . . . . 1 р.  
Этотъ же карманъ отдѣльно . . . . . 1 р.

**Сумка офицерская**, для картъ прозрачная со шнуромъ для носки черезъ плечо . . . . . 3 р. 25 к.

**Принадлежности** для военно-глазномѣрной съемки: планшетъ съ наклееной бумагой, компасъ, масштабная линейка, резина и два карандаша сибирскаго графита фабрики Карнаца №№ 2 и 3. . . . . 4 р. 50 к.

**Планшетъ портфель**. . . . . 2 р. 50 к.

**Полевая сумка** черной парусины для артиллер. развѣдчиковъ. . . . . 2 р.

**Новая папка** для артиллер. развѣдчиковъ съ компасомъ, графленой бумагой для кроки и перспективныхъ чертежей, съ двумя карандашами. . . . . 2 р. 25 к.

**Перочинный ножъ** I сорта. . . . . 60 к.

**То же** II сорта. . . . . 50 к.

**Масштабная линейка**. . . . . 50 к.

**Циркуль**, въ чехлѣ. . . . . 1 р. 50 к.

**То же** безъ чехла. . . . . 1 р. 25 к., 1 р. 60 к.

**Компасъ** съ ушками. . . . . 1 р. 50 к.

Рекомендованные Цирк. Гл. Штаба 1906 г. № 283:

**Компасъ** генерала Хлыновскаго для офицеровъ по 2 р.

**То же** генерала Хлыновскаго для нижнихъ чиновъ по 1 р. 85 к.

**Компасъ Directrice** свѣтящійся по. . . . . 2 р. 25 к.

**Компасъ** несвѣтящійся по. . . . . 90 к.

(Для носки компасовъ изготовляются складомъ коротенькія (въ 2 вершка) цѣпочки съ крючкомъ и раздвижнымъ колечкомъ, никелированные по 20 коп. за штуку).

**Дальномѣръ**, изобрѣтенный полковникомъ французской арміи Сушье. . . . . 7 р. 50 к.

**Дальномѣръ-бинокль** капитана Сушье. Съ приложениемъ призматическаго дальномѣра, уложеннаго въ футляръ бинокля и буссоли. . . . . 60 р.

**То же**—безъ буссоли. . . . . 55 р.

**Дальномѣръ-бинокль Сушье** № 2. . . . . 26 р. 50 к.

**Буссоль-ориентиръ Сушье** (приборъ для направленія движенія колоннъ въ походѣ) . . . . . 4 р. 50 к.

Бинокли для офицеровъ:

**Призмальный бинокль** 6-ти кратн. увелич. фирмы Буизъ. . . . . 47 р.

**То же** 8-ми кратн. увелич. . . . . 50 р.

**Призмальный стерео-бинокль Краусъ** 8-ми кратн. увелич. . . . . 51 р. 20 к.

**То же** 6-ти кратн. увелич. . . . . 49 р.

Бинокли для нижнихъ чиновъ:

Фирмы Буизъ 5-ти кратн. увелич. . . . . 11 р.

Фирмы Байль-Лемеръ 5-ти кратн. увелич. . . . . 14 р.

Фирмы Краусъ «Русская военная модель 1904 г.» 13 р. 50 к.

Фирмы Краусъ «Модель русск. конницы 1907 г.» 19 р. 50 к.

**Электрической сигнальный фонарь** съ сильнымъ элементомъ и двумя разноцвѣтн. рефлекторами . . . . . 4 р. 50 к.  
къ нему запасный элементъ . . . . . 1 р. 50 к.

**Карманный фильтр**. . . . . 1 р. 20 к.

**Полевой блокнотъ**. Подполковника Мисельсона. Съ продолженной переводной бумагой во весь блокнотъ. 1 р. 50 к.  
**То же**, но съ переводной бумагой только между 8-ю листами . . . . . 1 р.

**Полевая книжка для донесеній**, форменная. Изд. В. А. Березовскаго. Въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ съ карандашомъ, листками копировальной и графленой бумаги и конвертами, «Полевая книжка» имѣетъ портативный видъ, отпечатана на специально изготовленной почтовой бумагѣ. 50 к.

При требованіи 100 экз. и болѣе по 50 к. съ пересылкой на счетъ Склада.

**То же**, большого формата. . . . . 75 к.

**Полевая книжка донесеній для нижнихъ чиновъ**, въ 24 листа, съ 24 конвертами, листкомъ копировальной бумаги и карандашомъ, въ холщевомъ переплетѣ. . . . . 35 к.

**Бумага** для съемки, разграфленна на дюймы, изданіе В. А. Березовскаго, за листъ въ 494 кв. дюйма . . . . . 7 к.

**Бумага**, разграфленна на 1/10 дюйма за листъ въ 396 кв. дюймовъ . . . . . 10 к.

Въ Складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО  
С.-Петербургъ, Колокольная ул., д. № 14.

Натуральные минеральные воды

**VICHY**

Источники принадлежатъ Французскому Правительству.  
Остерегаться поддѣлокъ и точно обозначать источникъ.

**VICHY CELESTINS**  
**VICHY GRANDE GRILLE**  
**VICHY HOPITAL**

Болезни почекъ, мочевого пузыря, Желудокъ.  
Болезни печени и желчнаго пузыря.  
Болезни пищеварительныхъ органовъ желудка и кишечника.

(154) 16—4

**ВСѢ УЧЕБНИКИ И ПОСОБІЯ**

необходимые для поступленія и прохожденія курса въ кадетскихъ корпусахъ, военныхъ и юнкерскихъ училищахъ, такъ равно и

**ВО ВСѢ ВОООЩЕ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ**

высылаются по цѣнамъ издателей складомъ

Коммисіонера Военно-Учебныхъ заведеній  
**В. А. Березовскаго**

С.-Петербургъ, Колокольная, собственный домъ, № 14.

Для Военно-Учебныхъ заведеній на льготныхъ условіяхъ, изложенныхъ въ Циркулярѣ Главнаго Управленія отъ 2 октября 1900 г. № 183.

Особый Каталогъ Учебниковъ высылается за 7 к. марку.

**Отпечатаны по распоряженію**

Главнаго Управленія Военно-Учебныхъ заведеній:

**Пріемныя правила и программы**

для поступленія въ разные классы кадетскихъ корпусовъ. Изданіе 21-е В. А. Березовскаго. . . . . 30 к.

**Программы учебныхъ предметовъ**

въ объемѣ курса кадетскихъ корпусовъ. Изданіе В. А. Березовскаго . . . . . 30 к.

**Программы** для испытанія желающихъ поступить въ общій классъ юнкерскихъ училищъ. Спб., 1904 г. . . . . 15 к.

**Инструкція**, опредѣляющая правила военного воспитанія и устройства внутреннего порядка въ юнкерскихъ училищахъ 1901 г. 25 к.

**Правила и программы** для поступленія вольноопредѣляющимися, а также въ юнкерскія и военныя училища. Съ указаніемъ руководствъ и пособій, которыя могутъ служить при подготовленіи къ экзаменамъ. Составилъ И. Зацукъ. 17-е изданіе, исправленное и дополненное. Спб., 1906 г. . . . . 40 к.

**Правила и программы** для производствѣ въ первый классный чинъ. 8-е изд. В. А. Березовскаго. 1906 г. 50 к.

**Программы математики и физики**

(въ объемѣ курса кадетскихъ корпусовъ) для пріема въ младшій классъ Николаевскаго инженернаго училища и извлеченіе изъ положенія о Николаевскомъ инженерномъ училищѣ. . . . . 25 к.

**Программы юнкерскихъ училищъ для производства въ офицеры.**

Прик. по в. в. 1901 г. № 318, 1904 г. № 408 и 1906 г. № 376. Составилъ И. Зацукъ. Спб., 1907 г. . . . . 75 к.

При расстройствѣ желудка  
принимаютъ  
**Ара**  
слабительныя пилюли 48 шт. 95 коп.



**Подписная цѣна**  
 съ доставкой и пересылкой  
 на годъ . . . . . 6 руб.  
 На 1/2 года 4 р. на 3 мѣсяца  
 3 р., за границу 8 р.  
 Отдѣльные №№ по 15 к.  
 За перемѣн. адр. 28 к. Статьи  
 и замѣтки должны быть за под-  
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ  
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-  
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-  
 дакц. открыта исключ. праздни-  
 по понедѣл., сред. и пятниц. отъ 7  
 до 9 ч. веч.

журналъ Военный и литературный.

Годъ XX. Начать съ № 845.

—♦ С.-Петербургъ, Колокольная, 14. ♦—

Выходитъ еженедѣльно.

**СОДЕРЖАНИЕ:** Портретъ генераль-маіора Якова Афиногеновича Порошина. — С.-Петербургъ, 7-го августа. —  
 Распоряженія по военному вѣдомству.—Хроника.—Новые роды оружія: автомобили и дирижабли. М. Г.—Оправданіе войны. С. Толу-  
 заковъ. — Строй и генеральный штабъ. III—й. — Нужна-ли Амурская желѣзная дорога? Н. Лопушанскій. — Обзоръ печати. —  
 Иностранныя арміи. — Объявленія. — Высочайшіе приказы.



Начальникъ инженеровъ Кавказскаго военнаго округа, военный инженеръ,  
 генераль-маіоръ

**Яковъ Афиногеновичъ  
 ПОРОШИНЪ.**

Родился въ 1855 г. Окончилъ Кіевскую Владимірскую воен-  
 ную гимназію въ 1873 г. Окончилъ Николаевское инженерное  
 училище и произведенъ въ подпоручики въ бывшій 1-й (нынѣ  
 7-й) понтонный баталіонъ въ 1876 г. Окончилъ Инженерную  
 академію по 1-му разряду и переведенъ въ корпусъ военныхъ  
 инженеровъ съ назначеніемъ въ распоряженіе начальника ин-  
 женеровъ Туркестанскаго военнаго округа въ 1881 г. Съ 1881  
 по 1904 г., служилъ въ этомъ послѣднемъ округѣ, занимая по-  
 слѣдовательно должности: производителя инженерныхъ работъ  
 въ Ферганской инженерной дистанціи, отдѣльнаго производи-  
 теля инженерныхъ работъ въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ; на-  
 чальника Семирѣченской инженерной дистанціи и начальника  
 Ферганской инженерной дистанціи.

23-хъ лѣтняя служба въ Туркестанѣ дала генераль-маіору

Порошину возможность изучить край и ознакомиться съ нимъ  
 почти въ полныхъ его предѣлахъ—отъ Хивинскаго оазиса до  
 Восточнаго Китая и отъ южной границы Семипалатинской об-  
 ласти до Гиндукуша. Въ бытность генераль-маіора Порошина  
 начальникомъ Ферганской инженерной дистанціи, въ которую  
 входитъ г. Андижанъ, произошло извѣстное Андижанское зем-  
 летрясеніе 3-го декабря 1902 г. Всѣ воинскія помѣщенія были  
 разрушены. Генераль-маіоръ Порошинъ со своимъ помощникомъ,  
 военнымъ инженеромъ подполковникомъ Моисѣевымъ, работая  
 въ походной обстановкѣ, руководилъ экстренными работами по  
 постройкѣ временныхъ воинскихъ помѣщеній типа, безопаснаго  
 отъ землетрясеній. Въ 1904 г. назначенъ начальникомъ инже-  
 неровъ Либавской крѣпости и въ томъ же году произведенъ въ  
 генераль-маіоры. Въ смутное время съ конца октября 1905 г. по  
 1-е февраля 1906 г. временно исполнялъ должность коменданта  
 Либавской крѣпости. Высочайшимъ приказомъ 5 марта 1907 г.  
 назначенъ начальникомъ инженеровъ Кавказскаго военнаго  
 округа. Имѣетъ орденъ до Владимира 3-й степени включительно.

С.-Петербургъ, 7-го августа.

Давно извѣстно, что подлинному совершенству во всякомъ  
 дѣлѣ больше всего мѣшаютъ рутинна и косность, а еще хуже,  
 конечно, когда къ этому примѣшаются своенравные капризы.  
 Такъ у насъ уже многіе годы обстоитъ дѣло съ организаціей  
 артиллеріи, объединеніемъ еще въ мирное время разныхъ ро-  
 довъ оружія и т. п. Еще лѣтъ 20—25 тому назадъ рѣшено  
 было окончательно и безповоротно реорганизовать артиллерію  
 на тѣхъ же началахъ, какія приняты и въ иностранныхъ  
 арміяхъ, подчинивъ артиллерію еще въ мирное время на-  
 чальникамъ дивизій и т. п. Проектъ этотъ еще при покой-  
 номъ П. С. Ванновскомъ былъ близокъ къ осуществленію.  
 Но возстали артиллеристы. Какъ можно пѣхотнымъ на-  
 чальникамъ дивизій подчинить артиллерійское дѣло; вѣдь  
 это было бы ужасное приниженіе ученаго канта! Наконецъ  
 техника артиллерійская, матеріальная часть, стрѣлковое  
 дѣло, понятныя по словамъ артиллеристовъ только имъ  
 однимъ, оказались бы совершенно безъ свѣдущихъ руководи-  
 телей и наставителей.

Всѣ эти доводы, хотя и не столь убѣдительны, оказа-  
 лись тогда очень сильными потому, что артиллерія власть  
 имущая прямо заявила, помимо всякихъ доводовъ, — «не  
 позволю и пальцемъ тронуть нынѣшнюю организацію артил-  
 леріи; лучшей не надо. Вотъ и весь сказъ». Остались мы,  
 такимъ образомъ, съ организаціей явно абсурдной, и не-

чальный опытъ минувшей войны съ Японіей подтвердилъ кровавымъ образомъ несостоятельность существовавшей системы.

То обстоятельство, что къ артиллерійской техники и близко не подпускались пѣхотные начальники, отдавъ ее всецѣло въ руки артиллеристовъ, не спасло отъ того, чтобы къ началу войны съ Японіей мы оказались съ недостаточнымъ количествомъ скорострѣльныхъ орудій, а тѣ, которыя уже имѣлись, очутились не тамъ, гдѣ имъ слѣдовало находиться. Само стрѣлковое артиллерійское дѣло, составляющее «святую святыхъ» артиллеристовъ, въ которую артиллерійскіе привратники впускаютъ пѣхотныхъ профановъ съ такимъ высокомернымъ видомъ, въ дѣйствительности на обѣ ноги хромало у самихъ жрецовъ, и вмѣсто розысковъ «французскихъ» и «германскихъ» гребней для артиллерійскихъ позицій вновь прибывавшіе на театръ войны батареиные командиры, скрѣпя сердце, принимали къ исполненію дѣльныя указанія пѣхотныхъ начальниковъ, познавшихъ свойства новой скорострѣльной пушки на боевыхъ опытахъ, а не на учебныхъ полигонахъ. Да и дѣйствительно, откуда артиллеристы могли узнать свойства своихъ пушекъ, когда «Правила стрѣльбы» имъ читали на спѣхъ передъ посадкой въ вагоны изъ корректурныхъ листовъ, когда самую стрѣльбу и корректированіе предлагалось изучать мѣломъ на классныхъ доскахъ, а съ матеріальной частью знакомиться въ пути, на ходу поѣзда...

Значитъ, и въ этомъ отношеніи лучшей постановкѣ артиллерійскаго дѣла мало помогло то, что въ мирное время у насъ даже и корпусные командиры считаютъ для себя артиллерійскую стрѣльбу чужимъ дѣломъ.

Хуже всего оказалась собственно тактическая организація артиллеріи на войнѣ. Это хорошо извѣстно всѣмъ войсковымъ начальникамъ, участникамъ минувшей войны, видѣвшимъ воочию нелѣпность этой организаціи: даже дивизионерамъ весьма часто не было мѣста въ бою, и они пристраивались иногда въ качествѣ «шефовъ» къ какимъ-нибудь батареямъ, или же подъ губительнымъ огнемъ непріятеля застревали гдѣ-нибудь между батареями, оставаясь такъ все время боя, за неимѣніемъ строго опредѣленнаго обязательнаго мѣста въ бою. А командиры артиллерійскихъ бригадъ,—хорошо еще, если они накануне боя объѣзжали батареи своей бригады, дѣлая при этомъ полуообязательныя указанія относительно расположенія орудій. Неудивительно при этомъ, что командиры артиллерійскихъ бригадъ, будучи плохо ориентированными относительно условій боя, проявляли иногда совершенно неумѣстное вмѣшательство, которое оказывалось для насъ гибельнымъ, приводя къ потерѣ батарей, какъ это случилось въ бояхъ на Шахѣ съ артиллеріей одного изъ корпусовъ западнаго отряда.

Что же касается начальниковъ артиллеріи корпусовъ, то они сами во время минувшей войны отвыкли смотрѣть на себя какъ на боевыхъ начальниковъ, считая себя призванными слѣдить за матеріальной частью, пополненіемъ боевыхъ припасовъ и заниматься канцеляріей. И дѣйствительно, весьма рѣдко и въ исключительныхъ случаяхъ, какъ событіе чрезвычайной важности, можно было увидѣть на позиціи во время боя начальниковъ артиллеріи корпусовъ.

Мы отнюдь не обращаемъ все вышесказанное хотя бы въ малѣйшій упрекъ артиллерійскимъ начальникамъ. Боже упаси! Мы не сомнѣваемся, что они обладаютъ всѣми боевыми доблестями отнюдь не меньше, чѣмъ начальники всѣхъ прочихъ родовъ оружія, но необходимо дать имъ возможность,—вѣрнѣе, *поставить въ необходимость дѣлать свое дѣло во время боя*. А для этого опытъ минувшей войны даетъ массу въ высшей степени поучительныхъ уроковъ. Мы ограничимся здѣсь указаніемъ лишь одного изъ нихъ: во время боевъ подъ Сандену главнокомандующій возымѣлъ неудачную мысль изъять осадныя батареи и полевую артиллерію изъ вѣдѣнія начальниковъ боевыхъ участковъ, подчинивъ первыя особому общему начальнику артиллеріи, а вторую высшимъ артиллерійскимъ начальникамъ. Эта неудачная реформа показала полную свою несостоятельность въ *тотъ же день*, и была сейчасъ же отмѣнена гдавномандующимъ.

Опытъ великое дѣло. И опытъ минувшей войны показалъ, что возможность массированія артиллеріи при нынѣшнихъ условіяхъ боя представляется въ весьма рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ, что начальники боевыхъ участковъ—въ

большинствѣ случаевъ начальники пѣхотныхъ частей—должны служить начальниками и батареями, расположенныхъ на этихъ участкахъ.

Вотъ данныя, которыя должны быть приняты въ основу организаціи артиллеріи и для мирнаго времени. Вѣдь ни съ чѣмъ несообразенъ нынѣшній порядокъ, допускающій въ мирное время одну организацію, а для войны иную: въ мирное время пѣхота и артиллерія совсѣмъ не знаютъ другъ друга, а на время войны—когда и требуется примѣнить то, къ чему готовились и привыкли во время мира,—устанавливается какъ неизбежное зло какое-то подобіе подчиненности, порождающей только массу вопросовъ, недоразумѣній и трений.

Пора намъ отказаться отъ поѣдающей насъ застарѣлой язвы ревниваго обереганія своего вѣдомства, слѣпое поклоненія своему роду оружія какъ какому-то самодовлѣющему *идолу*. У насъ должна быть одна цѣль, которой должны одинаково служить всѣ роды оружія, забывая для этого патріотической пылъ своего кавалерійскаго, пѣхотнаго или артиллерійскаго прихода.

Слава Богу, что у насъ, наконецъ, додумались до этого; и приказомъ по военному вѣдомству отъ 22-го февраля этого года за № 117 объявлено уже Высочайшее повелѣніе о включеніи въ составъ Восточно-Сибирскихъ стрѣлковыхъ дивизій и резервныхъ бригадъ соответствующихъ по номерамъ артиллерійскихъ частей. Но это лишь первый шагъ. Необходимо пересмотрѣть дѣйствующія законоположенія, опредѣляющія взаимныя отношенія и подчиненность артиллеріи соответствующимъ начальникамъ дивизій; согласованіемъ номеровъ еще далеко не все сказано. Представимъ себѣ, что, напримѣръ, въ г. Верхнеудинскѣ расположена одна батарея и одинъ стрѣлковый полкъ; нельзя признать нормальнымъ, чтобы батарея, начальство которой находится въ Иркутскѣ, была во всей своей внутренней и учебной службѣ предоставлена самой себѣ, совершенно безконтрольно, только потому, что находящійся тутъ же командиръ стрѣлковаго полка не специалистъ по артиллерійской части. Это не имѣетъ за собою серьезныхъ основаній, а создано и привито искусственно путемъ вѣдренія соответствующихъ законоположеній и взглядовъ. Уничтожьте это средостѣніе ученаго канта, дайте пѣхотнымъ начальникамъ еще въ мирное время возможность вникать въ особенности артиллерійской службы, возложите на нихъ извѣстную долю отвѣтственности и посмотрите, какъ пѣхота и артиллерія познаютъ другъ друга.

Вотъ почему нельзя не привѣтствовать упомянутый приказъ по военному вѣдомству, представляющій собою первый, хотя и робкій, но вѣрный шагъ по пути къ важной цѣли.



♦ Высочайше повелѣно ввести въ дѣйствіе слѣдующія «Правила для отставныхъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, уволенныхъ въ отставку съ мундиромъ».

Правила для отставныхъ генераловъ штабъ и оберъ-офицеровъ, уволенныхъ въ отставку съ мундиромъ.

1. Отставнымъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ, уволеннымъ отъ службы съ мундиромъ, предоставляется, по ихъ желанію, носить партикулярное платье или форменную одежду. Въ послѣднемъ случаѣ означенныя лица должны руководствоваться правилами о формѣ одежды, установленными для состоящихъ на дѣйствительной службѣ, а также ниже-слѣдующими правилами.

2. Уволенные отъ службы съ мундиромъ носятъ въ от-  
ставкѣ:

*А. Генералы:* а) уволенные изъ тѣхъ родовъ войскъ или такихъ учреждений и заведеній военного вѣдомства, которымъ не было присвоено особаго мундира—общегенеральскій мундиръ;

б) имѣющіе право на какой-либо мундиръ, присвоенный части войскъ, должности и роду оружія—мундиръ тѣхъ войскъ, учреждений и заведеній \*).

в) уволенные изъ казачьихъ войскъ и не состоящіе въ войсковомъ сословіи—мундиры того рода оружія, въ которомъ они состояли до поступленія въ казачьи войска;

г) уволенные изъ запаса—мундиры, присвоенные имъ по роду оружія во время состоянія въ запасѣ.

Лица, награжденные мундиромъ за военные отличія или же сохранившіе мундиры частей съ особаго Высочайшаго соизволенія, носятъ въ отставку лишь эти мундиры.

*Примѣчаніе.* Свитскіе мундиры при увольненіи въ отставку не сохраняются.

*Б) Полковники,* произведенные въ генералъ-маіоры, или награжденные этимъ чиномъ, состоявшіе или числившіеся въ полкахъ и отдѣльных частяхъ, съ увольненіемъ отъ службы, носятъ въ отставку мундиръ общегенеральскій; состоявшіе и числившіеся въ управленіяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ военного вѣдомства, которымъ присвоены особые мундиры, при увольненіи въ отставку носятъ эти мундиры:

а) уволенные изъ частей войскъ, а также изъ такихъ учреждений и заведеній военного вѣдомства, которымъ присвоены особые мундиры—мундиры тѣхъ частей, учреждений и заведеній \*);

б) уволенные изъ такихъ учреждений и заведеній, которымъ не было присвоено особаго мундира—мундиры по роду оружія;

в) состоявшіе при увольненіи отъ службы въ званіи флигель-адъютантовъ—мундиръ той части войскъ, въ которой они числились; занимавшіе должности, коимъ присвоенъ адъютантскій мундиръ—по роду оружія, въ которомъ они числились;

г) уволенные изъ запаса—мундиры, присвоенные имъ по роду оружія во время состоянія въ запасѣ.

Штабъ-офицеры, награжденные мундирами за военные отличія или же сохранившіе мундиры съ особаго Высочайшаго соизволенія, могутъ носить въ отставку лишь эти мундиры.

3. Отставнымъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ сохраняются всѣ принадлежности того мундира, съ которымъ они уволены, за исключеніемъ:

а) для штабъ и оберъ-офицеровъ—эполетъ и контръ-погончиковъ, составляющихъ ихъ принадлежность;

б) кирасы, супервеста, лосинъ и ботфортъ—при формѣ кирасирской.

Эполеты и погоны генераламъ и погоны штабъ и оберъ-офицерамъ присвоены особыхъ образцовъ, согласно приказовъ по военному вѣдомству 1892 г. № 43, 1899 г. № 1, 1904 г. № 503 и 1905 г. № 65.

Ношеніе холоднаго оружія при военной формѣ обязательно для отставныхъ, на основаніи правилъ, существующихъ для офицеровъ дѣйствительной службы.

Вензелевыя изображенія, установленныя въ память состоянія въ ротахъ, эскадронахъ и батареяхъ Его Величества, на основаніи существующихъ положеній, носятъ отставными офицерами на груди и только при мундирахъ и кителяхъ, когда они замѣняютъ мундиръ.

4. Мундиры, сюртуки, кителя, тужурки и верхняя одежда носятъ отставными на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и состоящими на дѣйствительной службѣ, съ погонами и эполетами (кому таковые присвоены) соответствующихъ образцовъ.

5. Всѣ генералы, штабъ и оберъ-офицеры носятъ въ отставку мундиръ той формы, при которой они были уволены. Замѣна ея формами новѣйшаго образца воспрещается.

6. Не дозволяется отставнымъ офицерамъ смѣшивать принадлежности формы одежды разныхъ образцовъ; также воспрещается при ношеніи партикулярнаго платья надѣвать какія

\*) Артиллерійскіе, инженерные, военного министерства, генеральнаго штаба, корпуса военныхъ топографовъ, вѣдомства военно-судебнаго, военно-тюремнаго и военно-учебнаго, корпуса пограничной стражи, жандармовъ и жандармскихъ частей.

бы то ни было принадлежности военной формы, напр. фуражки, шинели и т. п.

7. Отставнымъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ, уволеннымъ отъ службы съ мундиромъ, воспрещается надѣвать военное платье: а) при исполненіи обязанностей какой бы то ни было частной и общественной службы, а также при переходѣ на службу государственную по гражданской части; во всѣхъ подобныхъ случаяхъ имъ воспрещается при ношеніи статскаго платья подписываться званіемъ отставнаго офицера и б) въ тѣхъ мѣстахъ, случаяхъ и при исполненіи такихъ обязанностей, которыя не допускаются для офицеровъ дѣйствительной службы, какъ не соответствующія достоинству офицерскаго званія.

8. Отставные офицеры не имѣютъ права надѣвать военную форму за границей.

9. Отставные генералы, штабъ и оберъ-офицеры не лишены права входить въ составъ союзовъ, группъ, организацій и т. п., но имъ воспрещается присутствовать на собраніяхъ таковыхъ въ военной формѣ и именовать себя военными чинами.

10. Отставные генералы, штабъ и оберъ-офицеры, во время ношенія ими военной формы, обязаны соблюдать установленныя въ военномъ вѣдомствѣ правила чинопочитанія и отданія воинской чести, какъ по отношенію къ состоящимъ на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ, такъ и отставнымъ.

Для внѣшняго выраженія единенія между всѣми чинами арміи, независимо указаннаго, всѣ генералы, штабъ и оберъ-офицеры всѣхъ званій, при взаимныхъ встрѣчахъ, привѣтствуютъ другъ друга, прикладывая руку къ головному убору \*).

11. Никто изъ отставныхъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ не можетъ оправдываться незнаніемъ настоящихъ правилъ, для чего правила эти, отпечатанныя на отдѣльномъ листѣ, подшиваются въ концѣ указа объ отставкѣ, за общеою съ нимъ нумераціею страницъ, шнуровкою и печатью, съ оговоркою въ указѣ, что уволенный отъ службы долженъ руководствоваться при состояніи въ отставкѣ прилагаемыми правилами (прик. в. в. 1907 г. № 396).

◆ Военный Совѣтъ положилъ:

1) Измѣнить согласно прилагаемому проекту ст. ст. 166, 178, 179, 180 и 182 кн. VIII Св. В. П. 1869 г. изд. 1902 г. и ст. 69 кн. XXIII Св. В. П. 1869 г. изд. 1900 г.

2) Ввести въ дѣйствіе прилагаемыя при семъ правила надзора за правильностью ношенія военной формы отставными генералами, штабъ и оберъ-офицерами.

Проектъ измѣненій ст. ст. 178, 179, 180, 182 и 166 кн. VIII Св. В. П. 1869 г. изд. 1902 г. и ст. 69 кн. XXIII Св. В. П. 1869 г. изд. 1900 года.

178. Мундиромъ при увольненіи въ отставку могутъ быть награждаемы, по особому ходатайству начальства, увольняемые за болѣзнями и по домашнимъ обстоятельствамъ генералы и штабъ-офицеры, независимо отъ числа лѣтъ ихъ службы. Правило это распространяется и на тѣхъ капитановъ (ротмистровъ), которые производятся въ штабъ-офицеры съ увольненіемъ отъ службы по тѣмъ же причинамъ.

Изъ числа прочихъ оберъ-офицеровъ могутъ быть представляемы къ награжденію мундиромъ лишь безпорочно прослужившіе на дѣйствительной службѣ въ офицерскихъ чинахъ 25 лѣтъ.

179. Оберъ-офицеры, увольняемые въ отставку вслѣдствіе полученныхъ на войнѣ и въ мирное время, при исполненіи служебныхъ обязанностей, ранъ и контузій, могутъ быть представляемы къ награжденію мундиромъ при отставкѣ безъ ограниченія чиномъ или числомъ лѣтъ службы, но съ особымъ каждымъ разъ объясненіемъ ходатайства.

*Примѣчаніе* къ сей статьѣ отмѣняется.

180. Оберъ-офицеры, пожалованные орденомъ св. Георгія, могутъ быть представляемы къ награжденію при увольненіи въ отставку, мундиромъ независимо отъ числа лѣтъ службы въ офицерскихъ чинахъ.

*Примѣчаніе* къ сей статьѣ отмѣняется.

182. Генералы, штабъ и оберъ-офицеры, награжденные при выходѣ въ отставку мундиромъ, обязываются соблюдать

\*) Приказъ по военному вѣдомству 1905 года за № 786.

особыя, установленныя для этихъ лицъ, правила ношенія военной формы.

*Примѣчанія* (1, 2 и 3) къ сей статьѣ отмѣняются.

166. Офицеры и чиновники, увольняемые отъ службы въ порядкѣ дисциплинарномъ (ст. 34 и 66 кн. XXIII Св. В. П. 1869 г. изд. 1900 г.), а также офицеры, увольняемые по приговору суда общества офицеровъ (ст. 160, 161 и 162 той же кн.), сохраняютъ право на полученіе выслуженной ими пенсіи. Ходатайство же о награжденіи этихъ лицъ мундиромъ и чиномъ не допускается.

*Примѣчаніе* къ сей статьѣ отмѣняется.

69. Офицеры и гражданскіе чины, увольняемые отъ службы согласно ст. 34 и 66 сего устава, сохраняютъ право на полученіе выслуженной пенсіи. Ходатайство же о награжденіи этихъ лицъ мундиромъ не допускается.

*Примѣчаніе* къ сей статьѣ отмѣняется.

Правила надзора за правильностью ношенія отставными генералами, штабъ и оберъ-офицерами военной формы.

1. За ношеніе отставными мундирной одежды, вовсе имъ не присвоенной при увольненіи отъ службы или же не принадлежащей имъ по званію или чину—виновные привлекаются къ ответственности на основаніи 1416 ст. Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ.

2. Отставные, замѣченные въ явномъ пренебреженіи къ соблюденію установленныхъ для нихъ правилъ ношенія военной формы, а также въ поступкахъ и поведеніи, неприличныхъ для лица, носящаго военный мундиръ, могутъ быть лишены дарованнаго имъ при увольненіи въ отставку мундира.

Означенному взысканію должно предшествовать однократное письменное предупрежденіе, въ случаѣ безуспѣшности котораго возбуждается уже ходатайство о лишеніи мундира.

3. Въ случаѣ особо рѣзкаго и грубаго нарушенія отставнымъ перечисленныхъ въ п. 2 правилъ, а также лишенія его свободы и иныхъ правъ по приговорамъ общаго суда, онъ представляется къ лишенію мундира безъ предварительнаго однократнаго предупрежденія.

4. Обязанности дѣлать предупрежденіе, а также возбуждать ходатайство о лишеніи мундира возлагается на командующаго войсками въ округѣ, по личному усмотрѣнію его или представленію начальниковъ гарнизоновъ, комендантовъ и уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ (на правахъ начальника гарнизона).

5. О лишеніи мундира дѣлается представленіе командующимъ войсками округа по Главному Штабу, на Высочайшее благоволеніе; о послѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи объявляется въ Высочайшемъ приказѣ и сообщается министру внутреннихъ дѣлъ, для зависящихъ распоряженій о помѣщеніи соотвѣтственной отмѣтки въ указѣ объ отставкѣ лица, лишеннаго мундира.

6. Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ отставными офицерами установленныхъ для нихъ правилъ возлагается: а) на начальниковъ гарнизоновъ; б) на комендантовъ или лицъ, исполняющихъ ихъ обязанности, и в) на уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ.

7. Въ случаяхъ нарушенія отставными перечисленныхъ въ ст.ст. 2 и 3 правилъ, упомянутыя въ предшествовавшей ст. 6 лица обязаны произвести лично или черезъ посредство назначеннаго для сего лица предварительное разслѣдованіе и представить его вмѣстѣ съ объясненіемъ самого виновнаго и своимъ заключеніемъ, на усмотреніе командующаго войсками.

8. По полученіи командующимъ войсками означеннаго въ п. 7 донесенія, онъ или дѣлаетъ указанное въ п. 2 предупрежденіе, или, если таковое уже было сдѣлано ранѣе, представляетъ (п. 5) со своимъ заключеніемъ къ лишенію мундира, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ къ представленію должны быть приложены разслѣдованіе и письменное объясненіе самого виновнаго.

9. О нарушеніяхъ правилъ чинопочтванія должны быть дѣлаемы заявленія надлежащему начальству, а именно: если нарушеніе совершено офицеромъ или нижнимъ чиновомъ, состоящимъ на дѣйствительной службѣ, — непосредственному начальнику виновнаго; если же нарушеніе это сдѣлано отставнымъ въ отношеніи какъ отставныхъ же, такъ и чиновъ дѣйствительной службы, то заявленія дѣлаются одному изъ лицъ, поименованныхъ въ ст. 6 настоящихъ правилъ.

10. Никто изъ отставныхъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ не можетъ оправдываться незнаніемъ настоящихъ правилъ, для чего правила эти, отпечатанныя на отдѣльномъ листѣ, выдаются подъ расписку, вмѣстѣ съ указомъ объ отставкѣ (Прик. в. в. 1907 г. № 397).

◆ Высочайше повелѣно установить форму обмундированія и снаряженія (за исключеніемъ ранцеваго и мѣшечнаго) для заурядъ-прапорщиковъ, остающихся по демобилизаціи арміи на фельдфебельскихъ должностяхъ и поступающихъ на эти должности изъ запаса (приказъ по военному вѣдомству 1906 года № 634),—одинаковую со сверхсрочнослужащими фельдфебелями, но съ нѣкоторыми отличіями, а именно: а) подпрапорщичьи погоны (приказъ по военному вѣдомству 1907 года

№ 307) съ одной вышитой звѣздочкой надъ вышитой шифровкой согласно прилагаемаго при семъ рисунка \*), б) офицерскій темлякъ на шашку, в) офицерскую кокарду на головной уборъ, г) выпушки на шароварахъ и на рукавахъ мундира, д) шевронъ, нашиваемый на лѣвомъ рукавѣ мундира и шинели острымъ угломъ кверху (подробное описаніе въ п. 2 примѣчанія приложенія Б къ приказу по военному вѣдомству 1886 года № 282) изъ галуна шириною  $\frac{5}{8}$  вершка, такого же образца, какъ на воротникѣ и на обшлагахъ мундира, е) кашемировый кушакъ присвоеннаго части цвѣта и ж) кобуру со шнуромъ офицерскаго образца.

Нынѣшнимъ заурядъ-прапорщикамъ, имѣющимъ нынѣ право носить погоны офицерскаго образца, это право сохранено лично и на будущее время (прик. в. в. 1907 г. № 381).

◆ Последняя война указала на необходимость установленія для войскъ защитнаго цвѣта обмундированія, въ особенности для лѣтней одежды. По произведеннымъ испытаніямъ, наиболѣе соотвѣтственнымъ защитнымъ цвѣтомъ признанъ *зеленовато-серый*, которому для офицерскихъ кителей отвѣчала ткань, желтовато-сѣраго цвѣта съ зеленымъ оттѣнкомъ, именуемая въ продажѣ «шанжанъ», изготовляемая изъ разноцвѣтныхъ нитокъ, окрашенныхъ до ткачества (прик. по воен. вѣд. 1907 г. № 171). Затѣмъ, въ видахъ упрощенія при заготовкахъ, а также нѣкотораго облегченія при изготовленіи офицерскихъ кителей разрѣшено было лѣтнюю одежду изготовлять также изъ тканей, окрашенныхъ въ тотъ же защитный цвѣтъ въ полотнѣ (цирк. Главн. Штаба 1907 г. № 166).

Въ настоящее время Высочайше утверждены образцы окраски въ полотнѣ въ защитный *зеленовато-серый* цвѣтъ хлопчатобумажной ткани и льняного равантуха для гимнастическихъ рубахъ и чехловъ на фуражки нижнихъ чиновъ, при чемъ офицерамъ предоставлено носить кителя и чехлы на фуражкахъ, какъ изъ матеріи «шанжанъ», тканой изъ разноцвѣтныхъ нитокъ, такъ и изъ другихъ тканей, окрашенныхъ въ полотнѣ въ цвѣтъ, установленный для гимнастическихъ рубахъ и чехловъ нижнихъ чиновъ. Образцы окраски тканей хлопчатобумажной и льняной (равантуха) разосланы главнымъ интендантскимъ управленіемъ въ окружные штабы и окружные интендантскія управленія. (прик. в. в. 1907 г. № 402).

◆ Военный Совѣтъ разъяснилъ, что прик. по воен. вѣд. 1906 г. № 95 \*\*) относится лишь до тѣхъ заурядъ-прапорщиковъ и заурядъ-военныхъ чиновниковъ, которые занимаютъ офицерскія или классныя должности и получаютъ жалованье по этимъ званіямъ, и не имѣетъ въ виду тѣхъ заурядъ-прапорщиковъ и заурядъ-военныхъ чиновниковъ, которые оставлены на военной службѣ на основаніи приказа по воен. вѣд. 1906 г. № 634 \*\*\*) (прик. в. в. 1907 г. № 395).

◆ На возбужденный вопросъ имѣютъ ли право на полученіе единовременныхъ пособій, полагающихся офицерскимъ и класснымъ чинамъ частей войскъ, командруемыхъ для содѣйствія гражданскимъ властямъ, офицеры командированные одиночнымъ порядкомъ для пополненія или замѣны другихъ офицеровъ въ роты и команды, находящіяся въ командировкѣ для сказанной цѣли, Главный Штабъ, увѣдомилъ, что лишены права на полученіе единовременнаго пособия, установленнаго приказомъ по военному вѣдомству 1906 года за № 599, офицерскіе и классные чины, командированные для содѣйствія гражданскимъ властямъ одиночнымъ порядкомъ, т. е. тѣ лица, кои командированы для выполненія штабныхъ обязанностей по охранной службѣ, на примѣръ при временныхъ генералъ-губернаторахъ и т. п.

Офицерскіе же и классные чины, командированные, хотя и одиночнымъ порядкомъ, но въ составъ части на замѣну заболѣвшихъ и выбывшихъ по другимъ случаямъ изъ части, призванной для содѣйствія гражданскимъ властямъ,—имѣютъ несомнѣнное право на пособіе, установленное помянутымъ приказомъ за № 599.

◆ На основаніи существующаго закона (ст. 28 уст. о воин. повин. т. IV св. зак. гражд. и ст. 947 кн. VII С. В. П. 1869 г. изд. 1882 г. по редакціи, объявленной въ прик. по воен. вѣд. 1904 г. № 30), состоящимъ на дѣйствительной обязательной службѣ нижнимъ чинамъ, за исключеніемъ

\*) Рисунокъ разосланъ по военному вѣдомству.

\*\*) См. «Развѣдчикъ» № 806.

\*\*\*) См. «Развѣдчикъ» № 838.

точно перечисленныхъ въ ст. 947 и въ примѣчаніи къ ней случаевъ, запрещается вступать въ бракъ.

Между тѣмъ въ послѣднее время наблюдается весьма большое количество просьбъ о разрѣшеніи вступленія въ бракъ такимъ нижнимъ чинамъ.

Военный министръ, обративъ вниманіе на это обстоятельство и имѣя въ виду, что изытія изъ приведеннаго закона могутъ допускаться только въ крайнихъ, особо-уважительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ Высочайшаго на то соизволенія,—указалъ что при отсутствіи такихъ уважительныхъ причинъ, просьбы о разрѣшеніи браковъ названнымъ нижнимъ чинамъ должны быть оставляемы безъ движенія.

◆ 26-го іюня Высочайше повелѣно:

1. На всѣ рѣшенія аттестаціонныхъ совѣщаній, кромѣ рѣшенія объ увольненіи отъ службы никакихъ жалобъ не допускать, разслѣдованій не производить, а препровождать эти жалобы подлежащему начальству, какъ дальнѣйшій матеріалъ для аттестацій лицъ, подавшихъ жалобу.

2. По жалобамъ на рѣшенія объ увольненіи отъ службы, не задерживая самого увольнения, такъ какъ это противорѣчило бы закону объ аттестаціяхъ, имѣющему цѣлью возможно скорѣе освободить армию отъ непригоднаго элемента,—производить, въ видахъ возможныхъ случаевъ неправильныхъ рѣшеній, тщательное разслѣдованіе, съ тѣмъ чтобы, въ случаѣ обнаруженія неправильныхъ рѣшеній, могли бы быть привлечены къ отвѣтственности неправильно аттестовавшія, а пострадавшія изъ за этого лица могли бы быть восстановлены въ своихъ правахъ опредѣленіемъ вновь на службу.

◆ Въ приказѣ по Казанскому военному округу № 141 объявлена слѣдующая выписка изъ свода замѣчаній, сдѣланныхъ генералъ-инспекторомъ пѣхоты при посѣщеніи имъ, по Высочайшему повелѣнію, частей пѣхоты Казанскаго военного округа.

Въ маѣ мѣсяцѣ сего года произведена была повѣрка подготовки нижнихъ чиновъ послѣдняго призыва, а также строевая подготовка нѣкоторыхъ ротъ въ нижепоименованныхъ частяхъ округа:

Въ г. Казани—въ 229-мъ Свияжскомъ, 230-мъ Ветлужскомъ и 235-мъ Спасскомъ резервныхъ баталіонахъ.

Въ г. Самарѣ—въ 214-мъ резервномъ Мокшанскомъ, 215-мъ резервномъ Бузулукскомъ и 8-мъ пѣхотномъ Эстляндскомъ полкахъ.

Въ г. Оренбургѣ—въ 242-мъ Белебеевскомъ резервномъ баталіонѣ.

Почетные караулы, выставленные въ г. Казани отъ 236-го Ланшевскаго резервнаго баталіона и въ г. Оренбургѣ отъ 241-го Орскаго резервнаго баталіона—представились очень хорошо.

Во всѣхъ осматрѣнныхъ частяхъ подготовка нижнихъ чиновъ срока службы 1907 года удовлетворительная и свѣдѣнія, обязательныя для рядового, болѣе или менѣе усвоены. Во многихъ частяхъ нижніе чины не имѣютъ достаточно яснаго понятія о внутреннихъ врагахъ; еще не твердо усвоено ими понятіе о дисциплинѣ и часовомъ; въ большинствѣ случаевъ часовымъ называютъ нижняго чина, поставленнаго на постъ, забывая указать, что съ ружьемъ или холоднымъ обнаженнымъ оружіемъ.

Нижніе чины 242-го Белебеевскаго резервнаго баталіона не имѣли молодежатаго воинскаго вида и походили на только что вятыхъ на службу новобранцевъ.

Нѣкоторые ротные командиры не знали нижнихъ чиновъ послѣдняго призыва по фамиліямъ, какой кто губерніи и чѣмъ занимался до службы. Командиры частей не знали своихъ унтеръ-офицеровъ и ефрейторовъ. Какъ на исключеніе, заслуживающее особаго вниманія, необходимо указать на командира 229-го Свияжскаго резервнаго баталіона полковника Кусакова, который зналъ не только фамиліи всѣхъ унтеръ-офицеровъ своего баталіона, но могъ назвать должность каждаго изъ нихъ, годъ службы и откуда каждый родомъ; это показываетъ, что полковникъ Кусаковъ очень близко стоитъ къ людямъ своего баталіона, и, какъ можно было замѣтить, обстоятельство это имѣетъ прекрасное вліяніе на нижнихъ чиновъ.

Въ строевомъ отношеніи роты, осматрѣнныя въ вышепоименованныхъ частяхъ—подготовлены слабо. Начальствующія лица доложили, что по приходѣ въ лагерь приказано начать занятія шереножными и вводными учениями и заниматься ими въ теченіе трехъ недѣль.

Вызванныя роты или отдѣльно нижніе чины послѣдняго призыва, ходили, въ большинствѣ случаевъ, понуря головы, часто не въ ногу и безъ должнаго равненія.

Ротные командиры, производя ученія, не указывали на направленія при движеніяхъ роты, что требуется § 75-мъ устава строевой пѣхотной службы. Вялая команда ротныхъ командировъ отражалась и на ученьѣ роты. Особенно это выразилось въ 6-й ротѣ 214-го резервнаго Мокшанскаго полка, гдѣ ротный командиръ производилъ команды какъ бы нехотя.

Въ нѣкоторыхъ ротахъ приказано было продѣлать перестроенія изъ развернутаго фронта не по фланговому взводу или отдѣленію, а по одному изъ среднихъ; также и развертываніе

роты изъ колонны не по головному, а одному изъ среднихъ взводовъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ получалась путаница; даже офицеры не разбирались въ ней; между тѣмъ, въ предисловіи къ строевому уставу говорится: «...полезно, для приученія людей къ спокойной встрѣчѣ неожиданностей знакомить ихъ и съ такими перестроеніями, которыя въ уставѣ не указаны...».

Въ § 77 устава строевой пѣхотной службы указаны правила захожденія съ мѣста и на ходу, заключающіяся въ томъ, что при захожденіи съ мѣста фланговый неподвижнаго фланга обозначаетъ шагъ на мѣстѣ, а при захожденіи на ходу—описываетъ небольшую дугу и въ то же время понемногу поворачивается направо, соображаясь съ движеніемъ заходящаго фланга. Нигдѣ этого не исполнялось и фланговые неподвижнаго фланга пятились назадъ, чѣмъ нарушали стройность захожденія.

При перемѣнѣ направленія колонны по отдѣленіямъ, отдѣленія, слѣдующія за головнымъ, поворачивались въ сторону, противоположную заходящему головному отдѣленію, и спѣшили скорѣе направиться въ затылокъ головному.

Въ п. 3 § 106-го устава строевой пѣхотной службы сказано ясно, что когда головному отдѣленію будетъ скомандовано «прямо»—«прочія отдѣленія слѣдуютъ за впереди идущимъ и одно за другимъ, безъ особой команды, заходятъ на томъ мѣстѣ, гдѣ зашло головное отдѣленіе».

Вообще замѣчалось отношеніе къ уставу поверхностное, лишь бы перестроеніе какъ-нибудь вышло. Точное же соблюденіе требованій устава не исполняется, что служитъ указаніемъ недостаточнаго знакомства съ нимъ офицеровъ и даже начальниковъ. Между тѣмъ, точное исполненіе уставныхъ требованій должно быть обязательнымъ, такъ какъ оно имѣетъ дисциплинирующее значеніе.

Нѣсколько болѣе удовлетворительная подготовка въ строевомъ отношеніи найдена въ 229-мъ Свияжскомъ резервномъ баталіонѣ, 215-мъ резервномъ Бузулукскомъ и 8-мъ пѣхотномъ Эстляндскомъ полкахъ.

Команды музыкантовъ и барабанщиковъ во всѣхъ осматрѣнныхъ частяхъ, за исключеніемъ 215-го Бузулукскаго полка, представляякъ изъ себя совершенно не дисциплинированные части; ходятъ толпой, не въ ногу, безъ равненія, а на мѣстѣ стоятъ съ растопыренными ногами, поворачиваясь куда кому вздумается. Встрѣчный и церемоніальный марши играютъ по нотамъ, какъ будто нельзя выучить ихъ наизусть.

Отсутствіе дисциплины строя можетъ повести къ упадку ея въ части и даже къ полной ея распушенности.

Почти во всѣхъ вышепоименованныхъ пунктахъ встрѣчавшіеся нижніе чины не становились во фронтъ. Особенно это отмѣчалось въ Самарѣ и Оренбургѣ.

Пища была всюду хорошая и хлѣбъ прекрасно выпеченъ.

Въ помѣщеніяхъ войсковыхъ частей всюду порядокъ. Въ лагеряхъ въ гор. Самарѣ дно палатокъ гораздо ниже горизонта, что не гигиенично. Въ этомъ же лагерѣ ружья стоятъ прикладами на землѣ, имѣя лишь подложенную дощечку. Вслѣдствіе такой установки винтовокъ можетъ произойти ихъ порча; необходимо винтовки въ палаткахъ держать нѣсколько приподнятыми отъ пола. Подписано: генералъ-адъютантъ Зарубаевъ.

◆ Въ приказѣ войскамъ Одесскаго военного округа № 321 объявлено: изъ поступающихъ донесеній усматриваю, что нижними чинами неправильно усвоены ст. 153 Устава гарнизонной службы и § 32 Правилъ о призывѣ войскъ для содѣйствія гражданскимъ властямъ, въ коихъ перечислены случаи, когда часовой въ правѣ употребить въ дѣло оружіе.

Обязанности часового складываются изъ двухъ данныхъ—однѣ общія—для всѣхъ постовъ и другія особыя, имѣющія значеніе только для даннаго поста, именуемая сдачею (арестанты, ящики, знамя, замки и печати, охрана лица или склада и т. п.).

П. 1 § 153 Устава гарнизонной службы говоритъ, что часовой имѣетъ право употребить въ дѣло оружіе для защиты охраняемаго поста, это значитъ для точнаго выполненія всего того, что опредѣлено общими обязанностями часового и особою сдачею на вѣрномъ ему посту.

Надо внушить людямъ, что эти обязанности и эта сдача должны быть выполнены безусловно и во что бы то ни стало подъ личною отвѣтственностью часового, хотя бы съ опасностью для его жизни. Изъ этого слѣдуетъ, что если постороннее лицо вознамѣрится сдѣлать то, что часовой въ силу своихъ обязанностей и сдачи не долженъ допустить, то этотъ послѣдній имѣетъ право употребить въ дѣло оружіе, если его словесное заявленіе и предупрежденіе не побудятъ указанное лицо исполнить его требованіе.

◆ Въ приказѣ войскамъ Иркутскаго воен. окр. № 336 объявлено: Въ приказаніи войскамъ вѣрннаго мѣ округа с. г. № 6 были объявлены категорическія указанія и требованія Главнаго Штаба о своевременномъ доставленіи точно проверенныхъ и по установленной формѣ составленныхъ свѣдѣній о штатномъ, списочномъ и наличномъ числѣ чиновъ; при этомъ было обращено вниманіе начальствующимъ лицамъ на особенно часто повторяющіяся упущенія со стороны артиллерійскихъ частей.

Кромѣ того несвоевременное доставленіе вообще свѣдѣній, требуемыхъ «положеніемъ о срочныхъ донесеніяхъ», при чемъ свѣдѣнія эти часто представляютъ собою невѣрныя и неточныя данныя, составленныя по произвольнымъ формамъ, вызвало распоряженіе мое—сначала въ приказаніи войскамъ округа минувшаго года за № 170, а затѣмъ и въ приказѣ по округу с. г.

за № 47, объ отнесеніи на счетъ виновныхъ, помимо взысканія съ нихъ, — стоимости телеграммъ, выясняющихъ возникающія отъ этого недоразумѣнія. Несмотря на это, указанная уупущенія не прекращаются, и одной изъ артиллерійскихъ частей мѣсячный рапортъ по состоянію къ 1-му апрѣля былъ доставленъ только въ іюнѣ, причемъ небрежность, съ которой это свѣдѣніе было составлено, вызвала цѣлый рядъ телеграфныхъ запросовъ и много лишней переписки.

Нельзя не отмѣтить, на сколько мало вниманія удѣляется вообще дѣлопроизводству со стороны какъ войсковыхъ частей, такъ штабовъ и управленій, черезъ которые переписка проходитъ: ходатайства, поступающія въ окружный штабъ, въ большинствѣ случаевъ являются, вопреки ст. 46 «Положенія о письмоводствѣ», необоснованными на законахъ; указанія, исходящія отъ окружного и Главнаго штабовъ при аналогичныхъ представленіяхъ во вниманіе не принимаются; зачастую возбуждаются ходатайства по такимъ вопросамъ, которые разрѣшаются властью самихъ начальниковъ, отъ которыхъ они исходятъ; штабы и управленія, игнорируя свою обязанность давать ходъ лишь тѣмъ представленіямъ, которыя не вызываютъ сомнѣній въ своей правильности и полнотѣ, ограничиваются шаблонными надписями и не утруждаютъ себя проверкой ихъ.

Такое отношеніе, являясь тормозомъ въ дѣлопроизводствѣ и вызывая несвоевременное исполненіе срочныхъ донесеній, ведетъ къ безцѣльному увеличенію переписки и въ высшей степени затрудняетъ дѣятельность окружного штаба.

Поэтому, возлагая всю отвѣтственность за восстановленіе нормального порядка въ дѣлопроизводствѣ на войсковыхъ начальниковъ всѣхъ степеней, предписываю впредь всѣ ходатайства и представленія всякаго рода, необоснованныя и несообразныя съ законоположеніями, оставлять безъ разсмотрѣнія; въ тѣхъ же случаяхъ, когда, по заключенію окружного штаба, нужны будутъ разъясненія и исправленія, приглашать въ штабъ округа адъютантовъ и дѣлопроизводителей, съ отнесеніемъ расходовъ, вызываемыхъ этой мѣрой, на начальниковъ, не устранившихъ этихъ упущеній своевременно.

Вмѣстѣ съ тѣмъ предупреждаю войсковыхъ начальниковъ, что характеръ поступающей переписки мною будетъ приниматься во вниманіе при оцѣнкѣ ихъ дѣятельности.

◆ Въ приказѣ войскамъ Иркутскаго воен. окр. за № 331 объявлено: не смотря на неоднократныя мои напоминанія и подтвержденія объ обязательной повѣркѣ начальствующими лицами знаній нижнихъ чиновъ, вступающихъ въ караулы, ихъ обязанностей и фактической повѣркѣ правильности несенія ими караульной службы, къ прискорбію моему на горькомъ примѣрѣ убѣждаюсь, что не вездѣ таковыя приняты къ надлежащему руководству и исполненію. Гг. офицеры попрежнему продолжаютъ индифферентно относиться къ своимъ обязанностямъ, прежде всего считаясь съ личными удобствами, видя въ каждомъ нарядѣ по службѣ неприятную обязанность, отъ которой всячески стараются избавиться и если приходится нести таковую, то она исполняется кое-какъ. Подобному отношенію къ службѣ не должно быть мѣста въ русской арміи: мы всѣ прежде всего служимъ не изъ за собственныхъ интересовъ, а на пользу Государю и Отечеству и служба наша должна быть основана на долгѣ и совѣсти, а не на личныхъ выгодахъ. На почвѣ такого халатнаго отношенія къ дѣлу, возникаетъ масса упущеній по службѣ, влекущихъ за собою немало преступленій, примѣромъ чему можетъ служить случай, имѣвшій мѣсто въ одномъ изъ гарнизоновъ округа, гдѣ шайка неизвѣстныхъ злоумышленниковъ, переодѣтая въ военную форму, произвела вооруженное нападеніе на городскую гаупвахту съ цѣлью освобожденія арестованныхъ. Четыре человѣка изъ шайки, переодѣтые въ офицерскую форму, вопреки ст. 128 уст. гарнизонной службы, будучи допущены караульнымъ унтеръ-офицеромъ въ караульное помѣщеніе, убили караульнаго начальника и, воспользовавшись внезапностью, открыли огонь и освободили 14 арестантовъ; караулъ въ свою очередь открылъ огонь, во время котораго два человѣка изъ шайки злоумышленниковъ и одинъ арестованный были убиты. \*)

Обращаю вниманіе всѣхъ начальствующихъ лицъ на этотъ случай злоупотребленія офицерской формой, гдѣ злодѣи воспользовались обманными средствами для достиженія преступной цѣли. Предлагаю внушить нижнимъ чинамъ крайнюю осторожность и принять за правило не допускать въ караульное помѣщеніе посторонняго неизвѣстнаго даже въ офицерской формѣ, за исключеніемъ извѣстныхъ въ лицо своихъ начальниковъ. При этомъ предлагаю строго руководствоваться §§ 127—130 уст. гарниз. службы и принять къ точному и неуклонному исполненію приказъ по округу сего года № 147.

◆ Въ приказѣ войскамъ Варшавскаго воен. окр. № 232 объявлено: не взирая на приказаніе войскамъ округа отъ 15-го іюня сего года за № 265, ко мнѣ продолжаютъ поступать донесенія объ утонувшихъ нижнихъ чинахъ.

Дабы положить предѣлъ этимъ возмутительнымъ явленіямъ, принявшимъ за послѣднее время хроническій характеръ, предлагаю начальникамъ частей округа дознанія объ утонувшихъ нижнихъ чинахъ представлять безъ замедленія по командѣ мнѣ съ точнымъ указаніемъ лицъ, на которыхъ былъ возложенъ или кому принадлежалъ по закону надзоръ за нижними чинами въ происшедшемъ несчастномъ случаѣ. Соблюденіе обстоятельствъ и полноты дознанія возлагаю на начальниковъ частей.

Старшимъ начальникамъ при представленіи дознаній пред-

\*) См. «Развѣдчикъ» № 875, корреспонденція.

лагаю излагать свое заключеніе о томъ, кого они считаютъ виновнымъ въ каждомъ случаѣ и въ какой мѣрѣ.

◆ Въ приказѣ войскамъ Варшавскаго воен. окр. № 233 объявлено: 23-го апрѣля сего года для охраны почтоваго поѣзда № 4, отходившаго со ст. Сѣдлецъ, была наряжена команда въ 14 человѣкъ отъ 185 пѣхотнаго резервнаго Сѣдлецкаго полка подъ начальствомъ сверхсрочнаго старшаго унтеръ-офицера того же полка Николая Житорчука. Прибывъ на станцію Андреевцы и не встрѣтивъ тамъ ожидаемой смѣны, команда прибыла съ поѣздомъ на станцію Волковыскъ, Бологое-Волковской линіи Николаевской желѣзной дороги, гдѣ Житорчукъ и сдалъ дальнѣйшую охрану поѣзда караулу отъ 63 пѣхотнаго Углицкаго полка. Произведя смѣну караула, Житорчукъ вывелъ свою команду изъ вагона и построилъ ее на платформѣ вокзала, а самъ обратился къ дежурному по станціи съ просьбой отвести помѣщеніе его командѣ для ночлега. Дежурный по станціи отвѣтилъ на просьбу Житорчука грубостью, а станціонный жандармъ, къ которому послѣ этого обратился Житорчукъ, оставилъ ту же просьбу безъ всякаго вниманія. Тогда Житорчукъ ввелъ команду въ залъ 3 класса и, несмотря на требованіе дежурнаго по станціи убрать выставленнаго для охраны ружей часоваго, оставилъ свою команду въ этомъ помѣщеніи, а самъ пошелъ отправить телеграмму своему начальству объ отказѣ станціонныхъ властей въ содѣйствіи по размѣщенію команды.

Но телеграмму Житорчука на станціи отказались принять сначала потому, что она была написана карандашомъ, затѣмъ въ виду найденной грамматической ошибки, а потомъ подъ тѣмъ предлогомъ, что на станціи Волковыскъ приемъ частныхъ телеграммъ не разрѣшенъ.

Лишь около 12 часовъ ночи командѣ былъ отведенъ для ночлега вагонъ на запасномъ пути въ значительномъ разстояніи отъ станціи.

Въ 9 часовъ утра Житорчукъ принялъ на станціи Волковыскъ почтовый поѣздъ № 3, который оказался неправильно составленнымъ, такъ какъ почтовый вагонъ былъ поставленъ къ вагону съ охраной не входомъ, а глухой стороной. Житорчукъ заявилъ объ этомъ начальнику станціи, но тотъ не обративъ на это вниманія, приказалъ дать 3 звонка и поѣздъ отошелъ къ станціи Андреевцы, по прибытіи на которую Житорчукъ оцѣнилъ почтовый вагонъ часовыми и заявилъ, что не пуститъ поѣзда до тѣхъ поръ, пока не переставятъ почтовый вагонъ согласно инструкціи, что и было исполнено.

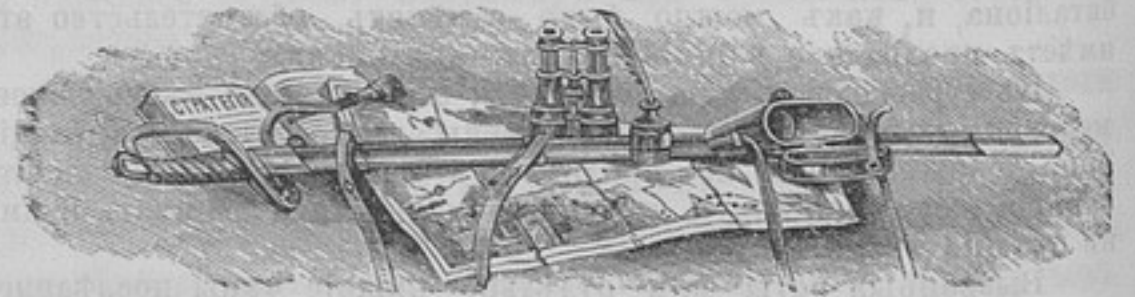
За твердое знаніе службы и образцовое исполненіе своихъ обязанностей объявляю старшему унтеръ-офицеру Житорчуку мое спасибо.

Приказъ этотъ прочесть во всѣхъ ротахъ, эскадронахъ, сотняхъ, батареяхъ и командахъ.



◆ Въ пользу нижнихъ чиновъ, пострадавшихъ у ст. «Рогово» Варшавск. ж. д., поступившіе отъ нижнихъ чиновъ Камчатскаго полка 1 руб. 70 коп. сданы штабу Варшавск. воен. окр., расп. № 416.

◆ Высочайше повелѣно тѣхъ изъ фельдшеро-вѣдѣнціатовъ корпуса пограничной стражи, которые, выдержавъ, до окончанія обязательной службы, испытаніе при гражданскихъ гимназіяхъ, представлять свидѣтельства зрѣлости, — увольнять изъ корпуса для поступленія студентами въ Императорскую военно-медицинскую академію или на медицинскіе факультеты университетовъ, по правиламъ, существующимъ для этихъ учреждений. («О. В.»).



Новые роды оружія:  
автомобили и „дирижабли“.

Военная техника двигается въ наше время впередъ съ головокружительной быстротой, и требуется много вниманія, чтобы знать хоть о нарождающихся новинкахъ въ военномъ дѣлѣ, чтобы онѣ не явились для насъ неожиданными сюрпризами въ случаѣ новой войны, чтобы намъ не пришлось выра-



жать невѣжественное недоумѣніе, какъ это въ минувшую войну высказывали кавказскіе конники по поводу дѣйствія современнаго оружія: «спереди палить, сверху палить, а откуда палить, кто палить — ничего не видать, кого кинжаломъ, кого винтовкой, какъ тутъ воевать будимъ»...

О томъ, чтобы не только знать, но и увидѣть въ нашей арміи эти новинки, намъ уже и мечтать не приходится, ибо такой уже рокъ насъ преслѣдуетъ, что мы всегда запаздываемъ съ перевооруженіями и введеніемъ разныхъ техническихъ усовершенствованій. За *десять лѣтъ* до минувшей войны мнѣ пришлось участвовать въ комиссіи по испытанію пулеметовъ, и тогда же высказано было всеобщее желаніе о скорѣйшемъ введеніи ихъ въ нашей арміи, а пошли мы въ Манчжурію все-таки безъ пулеметовъ...

Теперь въ западно-европейскихъ арміяхъ говорятъ о народженіи новыхъ родовъ оружія—*автомобилистовъ* и управляемыхъ воздушныхъ шаровъ или *дирижаблистовъ* (последнее—отъ слова *dirigeable*, т. е. «управляемый»). Прошло лишь года полтора послѣ появленія въ высшей степени интересной книги, приписываемой авторству императора Вильгельма, извѣстной въ русскомъ переводѣ подъ заглавіемъ «Крушеніе вѣка». Въ этой книгѣ описываются техника и тактика войны будущаго, появленіе *корпуса автомобилистовъ* въ Килѣ, захватъ доковъ и т. п. Теперь, какъ извѣстно, состоялся грандіозный пробѣгъ автомобилей отъ Пекина до Парижа. Пока этотъ спортъ служитъ лишь забавой богатыхъ людей, но уже появляются серьезные проекты введенія корпуса автомобилистовъ, который, на подобіе англичанина полковника Макдональда, капитаномъ Дюбо (Dubost) для французской арміи проектируется въ слѣдующемъ видѣ:

Предполагается послѣдовательное введеніе для арміи *шести* полковъ автомобилистовъ (каждый полкъ въ 4 баталіона по 4 роты); общей численностью въ 24,000 человекъ (включая сюда и шоферовъ-механиковъ) при 6,000 автомобиляхъ.

Въ мирное время въ мѣстѣ расположенія каждаго корпуса будетъ находиться одинъ баталіонъ, который слѣдуетъ формировать и обучать въ болѣе значительныхъ центрахъ государства.

Въ военное время весь корпусъ автомобилистовъ подчиняется непосредственно главнокомандующему; одинъ изъ генераловъ—начальниковъ отдѣленія штаба главнокомандующаго вѣдаетъ корпусомъ и, когда рѣшена какая-нибудь операція этого корпуса, онъ вступаетъ въ командованіе имъ.

Материальная часть состоитъ изъ двухъ категорій. Первую категорію составляютъ моторы спеціальнаго типа (бронированные автомобили, пулеметы-автомобили и т. д.), поставляемые средствами военнаго министерства. Вторая категорія это всѣ остальные автомобили, поставляемые посредствомъ реквизиціи отъ населенія для надобностей перевозки войскъ.

Для каждаго баталіона требуется 250 автомобилей. Въ данное время во Франціи имѣется до 30,000 автомобилей, среди которыхъ можетъ быть произведена реквизиція, но количество ихъ быстро увеличивается, и это даетъ возможность постепенно усиливать корпусъ автомобилистовъ, дѣйствія котораго въ состояніи затмить собою дѣйствія наилучшей кавалеріи. Поэтому капитанъ Дюбо рѣшительно возстаётъ противъ увеличенія кавалеріи, говоря: «увеличеніе числа полковъ кавалеріи въ данное время было бы равносильно желанію усилить флотъ придачей ему парусныхъ судовъ».

Въ своей статьѣ Дюбо приводитъ проектъ организаціи автомобилистовъ, разбираетъ ихъ дѣятельность въ мирное время, дѣйствія на войнѣ и т. п., приводя для всякаго случая примѣры, и заканчиваетъ свой проектъ воображаемымъ боемъ у С. Прива, гдѣ противъ нѣмецкаго праваго фланга дѣйствуетъ резервъ французскаго корпуса автомобилистовъ.

Въ Германіи также производятся военные опыты съ автомобилями; такъ сообщаютъ, что въ нынѣшнемъ іюлѣ германскія инженерныя войска производили интересные опыты между Берлиномъ и Познанью съ автомобилями для перевозки на случай войны боевыхъ припасовъ и людей. Опыты сошли вполне удовлетворительно. Поѣздъ состоялъ изъ трехъ автомобилей. Первый, на которомъ сидѣлъ машинистъ, вмѣщаетъ 47 человекъ, а въ двухъ остальныхъ было погружено 3,000 килограммъ боевыхъ припасовъ. Всѣ три автомобиля могутъ съ полнымъ грузомъ развить скорость въ 25 километровъ

въ часъ. Въ особенности недавно окончившійся грандіозный пробѣгъ на автомобилѣ изъ Пекина въ Парижъ въ теченіе 50-ти дней дастъ несомнѣнно новый толчокъ примѣненію автомобилей для военнаго дѣла, такъ что можно сказать съ увѣренностью, что въ ближайшей европейской войнѣ будутъ уже производиться рейды на автомобиляхъ. Фантастическое предсказаніе автора книги «Крушеніе вѣка» начинаетъ уже осуществляться.

Съ такимъ же успѣхомъ предполагается теперь же примѣнить къ обороноспособности государства новые «дирижабли». Какъ извѣстно \*) , во время послѣднихъ маневровъ и на парадѣ 14-го іюля (н. с.) въ присутствіи президента французской республики управляемый военный шаръ «Patrie» подъ командой офицеровъ продѣлалъ въ воздухѣ всевозможныя эволюціи при достаточно сильномъ вѣтрѣ спереди и даже *сбоку*. Словомъ, завѣтнѣйшая мечта изобрѣтателей всѣхъ временъ и народовъ—произвольно летать въ воздухѣ аки птица, теперь уже несомнѣнный фактъ. И вотъ, раньше всего, конечно, является желаніе примѣнить это изобрѣтеніе на исключительную пользу родины для цѣлей военныхъ. Для этого во Франціи выработанъ уже обширный планъ усиленія обороны восточной границы примѣненіемъ «дирижаблей» — управляемыхъ воздушныхъ шаровъ. Пока рѣшено ограничить дѣятельность дирижаблей рекогносцировочными задачами, но по широкому масштабу, т. е. производство рейдовъ въ тылъ противника въ періодъ мобилизаціи и во время военныхъ дѣйствій. Приступили уже къ постройкѣ необходимаго числа «дирижаблей».

Бюджетная комиссія предполагаетъ открыть спеціальныя кредиты для этой цѣли. Этотъ расходъ признается вполне своевременнымъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что «дирижабли» явятся новой силой во французской арміи и когда крѣпости на восточной границѣ будутъ снабжены ими въ достаточномъ числѣ, то весьма трудно будетъ поддерживать блокаду такихъ крѣпостей.

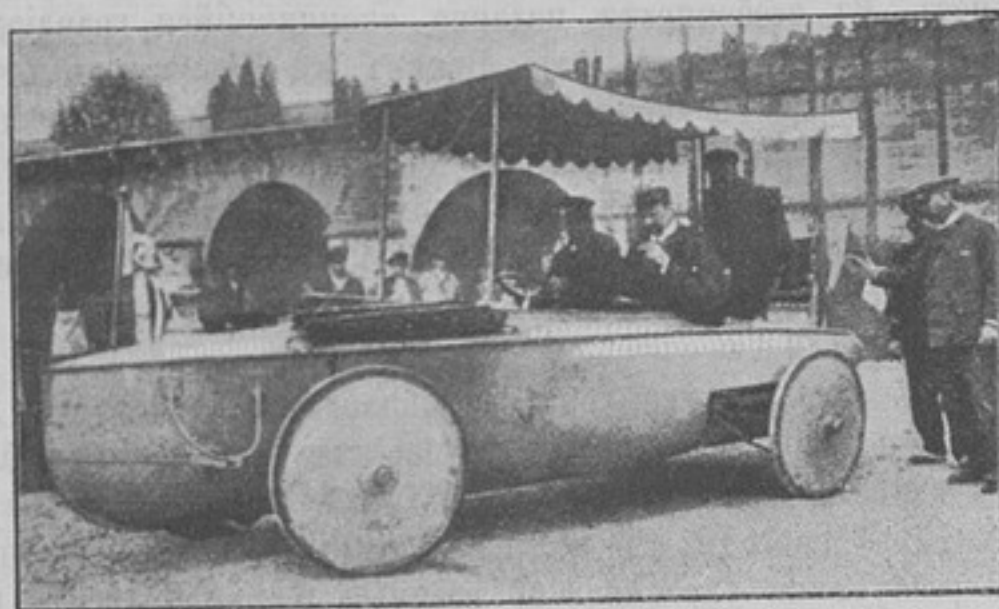
Хотя и нельзя предположить, что «дирижабли» по своему усмотрѣнію могутъ нанести выбрасываніемъ взрывчатыхъ веществъ большой ущербъ сильнымъ крѣпостямъ или нанести пораженіе цѣлымъ армейскимъ корпусамъ, такъ какъ такое примѣненіе управляемыхъ шаровъ еще не вышло изъ области фантазій, все же оказываемыя ими услуги будутъ не менѣе цѣнны и весьма разнообразны; тѣмъ болѣе, что сами эти воздушные шары остаются почти въ полной безопасности.

Будущіе «дирижабли», типа «Patrie» при полетѣ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, не подвергаясь особенной опасности, могутъ обнаружить всѣ предположенія противника. Такимъ образомъ, посредствомъ одного полета «дирижабля», стоящаго 350,000 франковъ и при помощи нѣсколькихъ человекъ, можно привести въ исполненіе смѣлую операцію, казавшуюся раньше рискованной, и сосредоточить всѣ наличныя силы въ наиболѣе угрожаемомъ пунктѣ.

Опасность, которой подвергается «дирижабль», совершенно ничтожна. Артиллерія до сихъ поръ не имѣетъ такихъ станковъ, посредствомъ которыхъ можно было бы направить вѣрный выстрѣлъ въ шаръ; доказано, что пули, попадающія въ шаръ, пробивая его, дѣлаютъ лишь очень небольшое отверстіе, черезъ которое улечивается очень немного газа, содержащагося въ оболочкѣ. Результатъ такого раненія шара скажется лишь постепенно и много времени послѣ залпа. Къ тому же нельзя забывать, что «дирижабль» движется со средней скоростью въ 40 километровъ въ часъ, легко можетъ перемѣнить направленіе и уйти отъ выстрѣловъ.

Французская печать ликуетъ по поводу такого успѣха французской военной техники, а также въ виду такого козыря, которымъ армія заручилась противъ своего сильнаго сосѣда. Но и Германія напрягаетъ всю силу мысли и генія, чтобы не отстать отъ французовъ. Еще раньше, какъ извѣстно, нѣмцы соорудили свой «дирижабль» генерала Цепелина, но опытъ надъ Констанцкимъ озеромъ кончился катастрофой; также неудаченъ былъ опытъ съ «дирижаблемъ» майора Парсевала. Теперь, какъ только задача была рѣшена французомъ постройкой дирижабля «Patrie», нѣмцы принялись съ удвоенной энергіей и въ воздухоплавательномъ баталіонѣ построили

\*) Объ этомъ сообщалось неоднократно въ «Развѣдчикѣ», въ отдѣлѣ «Иностр. арміи».



Автомобилисты на водѣ. 1) На сухомъ пути.  
(Къ ст. «Новые роды оружія»).

управляемый воздушный шаръ собственного изобрѣтенія. Авто-рами этого изобрѣтенія считаются капитанъ Шперлингъ и инженеръ Базенахъ. 24-го іюля этотъ шаръ совершилъ свой первый полетъ изъ Тегеля на Шарлотенбургъ. Опытъ оказался чрезвычайно удачнымъ: шаръ свободно и плавно поднимался, выдѣлывалъ всевозможныя эволюціи и—что больше всего восхищаетъ нѣмцевъ—этотъ нѣмецкій «дирижабль» продержался въ воздухѣ 3 часа 27 мин., на 14 минутъ больше французскаго «Patrie». Въ настоящее время основанное по указаніямъ императора Вильгельма «общество изученія воздухоплаванія» объявило конкурсъ на постройку мотора для управляемаго воздушнаго шара съ такимъ расчетомъ, чтобы шаръ могъ держаться въ воздухѣ не 3 часа какъ теперь, а 10 часовъ.

Вмѣстѣ съ рожденіемъ новыхъ родовъ оружія *автомобилистовъ* и *дирижаблистовъ* (для нихъ и названія даже еще не придуманы) военное искусство вступаетъ, пожалуй, въ новую эпоху своего развитія.

М. Г.

### Оправданіе войны.

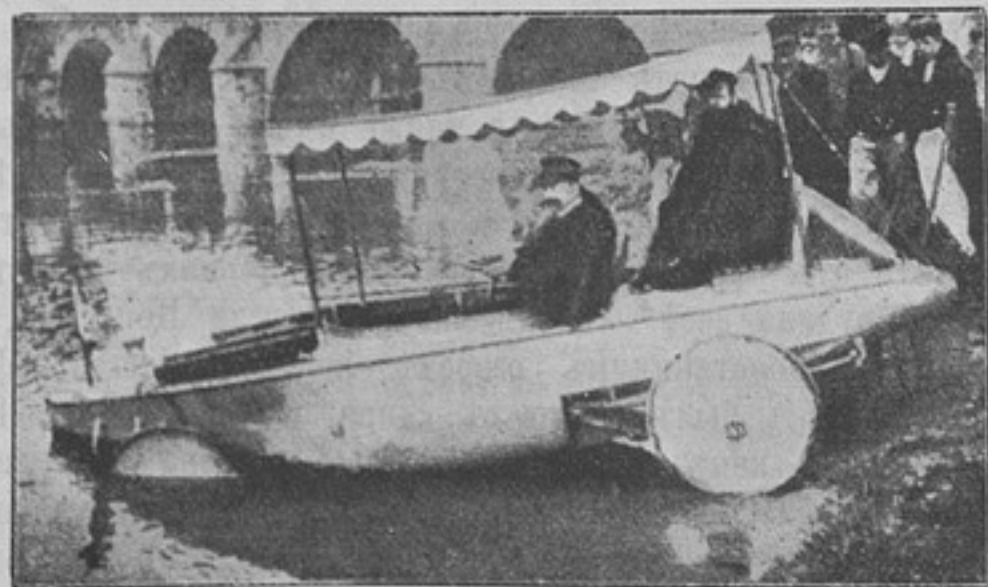
(Окончаніе)\*).

Однимъ изъ главныхъ, *искреннихъ* противниковъ войны является Л. Н. Толстой, и потому я считаю необходимымъ остановиться на немъ и охарактеризовать въ этомъ направленіи его дѣятельность.

Вдумываясь въ произведенія гениальнаго творца «Войны и мира», невольно улавливаешь въ немъ какую-то роковую раздвоенность, такъ и чувствуешь, что въ Толстомъ художникъ и мыслитель живутъ вмѣстѣ, но они—соперники, и притомъ не равные, они никогда не говорятъ одновременно, они рѣдко подтверждаютъ другъ друга, а чаще находятся во взаимномъ противорѣчій.

И, тѣмъ не менѣе, изъ двухъ—всегда правъ художникъ; мыслитель поднимаетъ свой голосъ съ навязчивой настойчивостью, но художникъ не даетъ себя перекричать, и, когда только онъ появляется во всемъ неоспоримомъ авторитетѣ, ясность его взора проникаетъ дальше, глубже, выше, чѣмъ всякія философскія мудрованія мыслителя.

\*) См. «Развѣдчикъ» № 875.



Автомобилисты на водѣ. 2) Спускъ въ воду.  
(Къ ст. «Новые роды оружія»).



Автомобилисты на водѣ. 3) На водѣ.  
(Къ ст. «Новые роды оружія»).

«Неоспоримы, какъ сама жизнь, его великолѣпныя изображенія жизни—говоритъ князь С. Волконскій въ своихъ публичныхъ лекціяхъ о русской литературѣ, читанныхъ въ Америкѣ, эти произведенія какъ жизнь широки и разнообразны, страшны какъ жизнь и какъ жизнь глубоки, ибо ни передъ кѣмъ жизнь не предстала съ такой глубиной, какъ передъ Толстымъ».

Никто не измѣрялъ такихъ тайниковъ человѣческой души, никто не провожалъ ее такъ далеко до порога земного существованія, никто съ такимъ жестокимъ хладнокровіемъ не погружался въ зіяющія раны, вскрытыя ножомъ психологической вивисекціи.

И всякій, кто бы онъ ни былъ, чувствуетъ себя побѣжденнымъ этой силой, уничтоженнымъ передъ всемогуществомъ этого гения, который въ эпическихъ панорамахъ своихъ романовъ охватываетъ народы, арміи, государства, а въ краткой картинкѣ, гдѣ какою-то «хозяйинъ» переливаетъ свою жизнь въ замерзшаго «работника», обнялъ все человѣчество; который на узкомъ пространствѣ пары саней, затерянныхъ въ мятели и погребенныхъ подъ снѣгомъ, сумѣлъ сосредоточить все-ленную и раскрыть врата вѣчности. Таковъ художникъ, съ величайшей силой объединенія, когда-либо выказанной романистомъ.

Но вотъ является мыслитель и какъ будто задается цѣлью раздѣлать работу художника.

И какъ велика объединяющая сила художественныхъ дарованій Толстого, такъ и велико раздробленіе, проповѣдуемое его философией.

Раздробленіе начинается съ него самого. Мыслитель отдѣляется отъ художника и становится его судьей, авторъ «Моей вѣры» произноситъ приговоръ надъ авторомъ «Войны и мира». Искусство объявляется недостойнымъ излишествомъ.

Развѣ народъ знаетъ Пушкиныхъ, Гоголей, Тургеневыхъ? Развѣ онъ чувствуетъ въ нихъ потребность? Долой всякое просвѣщеніе, цивилизацію, все авторитеты, всякое историческое наслѣдіе, всякое начало коллективности въ человѣческой жизни... Главное непротивленіе!

И опрокинувъ національныя, политическія, общественныя перегородки, онъ предоставляетъ человѣка его личному самосовершенствованію; не зная предѣловъ своей освободительной дѣятельности, онъ наконецъ разбиваетъ семейныя узы: осво-



Автомобилисты на водѣ. 4) Выходъ на сушу.  
(Къ ст. «Новые роды оружія»).

божденному человечеству представляется изыскнуть путем обязательного воздержанія или добровольнаго безплодія.

Всякій актъ благотворительности, всякое увлеченіе сразу пресѣкаются; нигилистическій смѣхъ развинчиваетъ самые лучшіе порывы: человекъ основалъ больницу,—да, но больница зависитъ отъ правительства, а всѣ правительства «бездравственныя» учрежденія, слѣдовательно основатель больницы приложилъ руку къ бездравственному дѣлу и т. п.

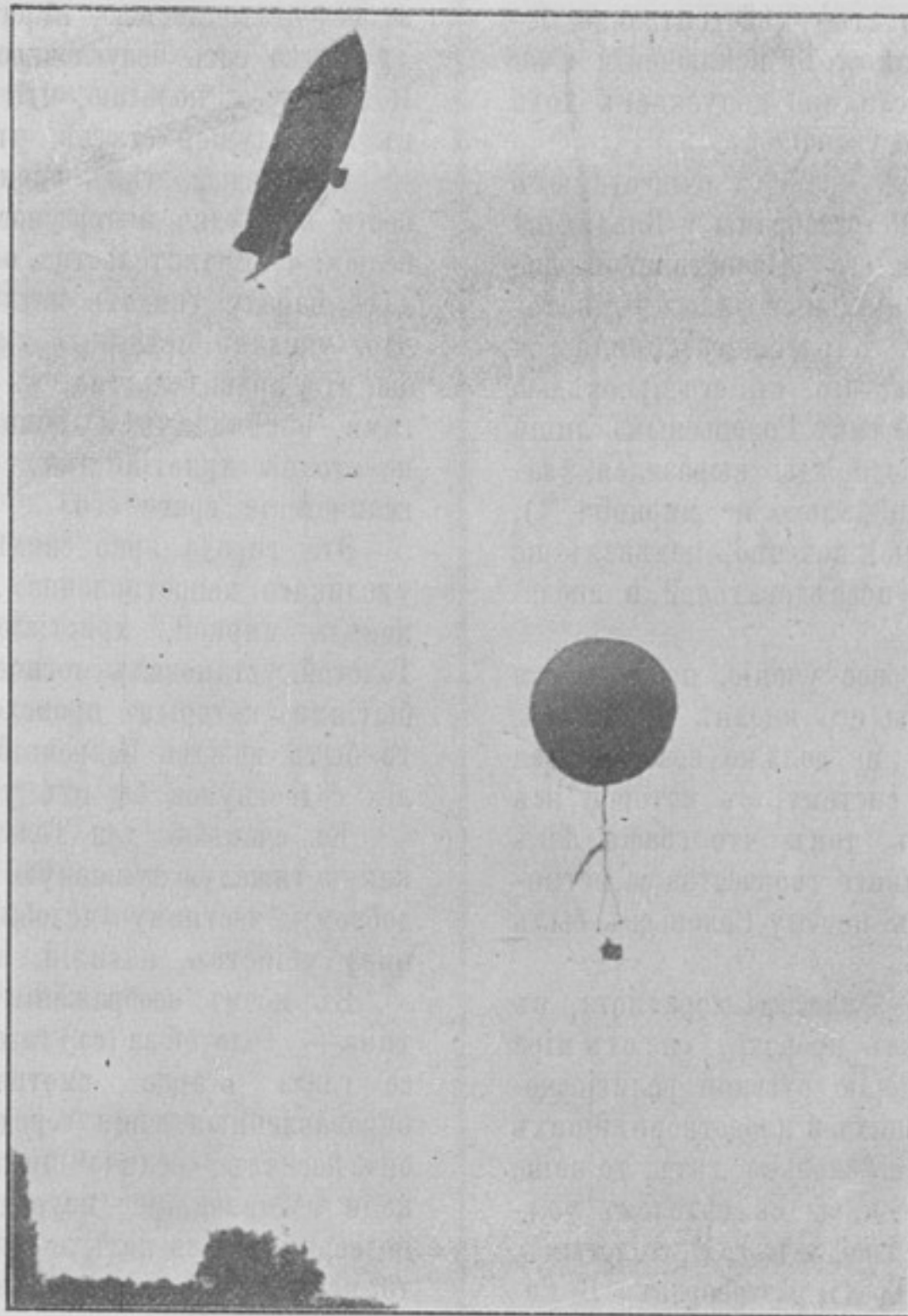
И вотъ, кто никогда самъ не положилъ своихъ силъ на дѣло положительной вѣры, съ радостью подчиняется этому ученію, ибо оно освобождаетъ его отъ всякихъ нравственныхъ обязанностей и стремленій.

Размягченіе человеческой энергии—вотъ разлагающій элементъ этого ученія.

По странной прони судьбы всѣ послѣднія произведенія «великаго непротивленца злу» есть сплошное противленіе, борьба со зломъ (съ точки зрѣнія Толстого), въ чемъ еще съ большею силою обнаруживается раздробленіе въ самомъ мыслителѣ \*), а отсюда цѣлый рядъ противорѣчій въ его брошюрахъ «Не убій», «Солдатская памятка», «Письмо къ фельдфебелю», «Офицерская памятка».

Въ самомъ дѣлѣ мыслитель, христіанинъ par excellence, объясняетъ, въ первой изъ вышеназванныхъ брошюръ, почему не слѣдуетъ убивать королей и императоровъ слѣдующими словами: «короли и императоры давно уже устроили для себя такой порядокъ, какъ въ магазинныхъ ружьяхъ: какъ только выскочитъ одна пуля, другая мгновенно становится на ея мѣсто. Le roi est mort, vive le roi! Такъ зачѣмъ же убивать ихъ»?... Мнѣ кажется, что въ этихъ строкахъ слишкомъ мало христіанскаго духа, но можетъ быть я и ошибаюсь? Пусть будетъ такъ.

\*) Тутъ допущена нѣкоторая неточность. Толстой говоритъ о непротивленіи злу насиліемъ, т. е. зломъ же. *Ред.*



Дирижабль и привязной шаръ. (Къ ст. «Новые роды оружія»).

Но какъ объяснить себѣ слѣдующее странное явленіе: въ «Солдатской памяткѣ» Толстой, поучая солдата, ссылается на библію: «Адамъ, какъ разсказывается въ библіи, согрѣшилъ противъ Бога и сказалъ, что ему велѣла съѣсть яблоко жена, а жена сказала, что ее соблазнилъ дьяволъ. Богъ не оправдалъ ни Адама, ни Еву и сказалъ имъ, что за то, что Адамъ послушалъ голоса своей жены, онъ будетъ наказанъ, и также будетъ наказана его жена за то, что послушалась змія. И не оправдалъ, а наказалъ ихъ. Развѣ не то же самое скажетъ Богъ и тебѣ, когда убьешь человека (на войнѣ) и скажешь, тебѣ велѣлъ это сдѣлать ротный»? А въ «Письмѣ къ фельдфебелю» тотъ же мыслитель увѣряетъ, что «всѣ разказы о томъ, какъ Богъ будто бы сотворилъ міръ, и какъ Адамъ согрѣшилъ, и какъ палъ родъ человеческій, и сынъ Бога и Богъ, родившись отъ дѣвы, пришелъ въ міръ и искупилъ его... Библія и евангеліе—суть грубое смѣшеніе суевѣрій еврейскаго народа съ обманами духовенства»...

Какимъ образомъ могъ Толстой тогда ссылаться въ предыдущей брошюрѣ на то, что онъ уже въ послѣдующей считаетъ «грубымъ смѣшеніемъ суевѣрій еврейскаго народа съ обманами духовенства».

«Только человеку, совершенно освободившемуся отъ этихъ обмановъ... доступно и понятно ученіе Христа».

Основной тезисъ Толстого и его послѣдователей, какъ противниковъ насилія, а значитъ и войны, заключается въ слѣдующемъ: «всякое убійство есть безусловное зло; война есть убійство; слѣдовательно война есть безусловное зло».

На первый взглядъ этотъ силлогизмъ кажется неопровержимымъ: вѣдь нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, спорить о томъ, что вообще лучше не убивать, чѣмъ убивать.

Но въ вышеприведенномъ силлогизмѣ обѣ посылки, и большая и малая, требуютъ доказательства, значитъ еще и заключеніе «война есть безусловное зло»—виситъ на воздухѣ. Если обще-



Автомобилисты въ степи. (Къ ст. «Новые роды оружія»).

признанное и общее правило—не убивать—дѣйствительно *безусловное*, то оно не допускаетъ *никакого* исключенія и ни при какихъ обстоятельствахъ, ибо если оно допускаетъ хоть одно исключеніе, оно уже не есть безусловное.

А между тѣмъ въ этомъ общемъ правилѣ существуютъ исключенія, которыя такъ талантливо разобраны у Владиміра Соловьева въ «Трехъ разговорахъ» и его «Нравственной философіи». Въ этихъ произведеніяхъ гениальный философъ, котораго англичане называли «русскимъ Карлейлемъ», является искреннимъ противникомъ ученія Толстого, съ его проповѣдью «мирной анархіи», считаемой на практикѣ Соловьевымъ лишь переходной ступенью или, какъ онъ однажды выразился, «замаскированнымъ путемъ къ анархіи далеко не мирной» \*), при чемъ эту «маску», по его мнѣнію, конечно, надѣвалъ не самъ Толстой, а кое-кто изъ его послѣдователей и апологетовъ.

«Если бы графъ Толстой, излагая свое ученіе, не опирался на авторитетъ Христа, я считалъ бы его вполне правымъ», говорилъ В. Соловьевъ, «ибо никому не должно возбраняться создавать какую угодно моральную систему, съ которой всѣ другіе могутъ спорить. Но бѣда въ томъ, что графъ Левъ Николаевичъ выдаетъ плоды собственнаго творчества за истинное, очищенное христіанство... Вотъ почему Соловьевъ былъ противникомъ ученія Толстого.

Безвременная кончина великаго философа-моралиста, въ которомъ Брандесъ справедливо видѣлъ пророка, «не отъ міра сего, выше міра сего», лишила исторію русской религіозно-философской мысли одной изъ богатѣйшихъ и плодотворнѣйшихъ страницъ: если бы онъ еще прожилъ нѣсколько лѣтъ, то наше читающее общество неизбѣжно явилось бы свидѣтелемъ *полнаго* идейнаго спора между нимъ и графомъ Л. Н. Толстымъ.

Я позволю себѣ привести изъ «Трехъ разговоровъ» В. Соловьева тотъ яркій, блестящій примѣръ исключенія изъ общаго «безусловнаго» правила не убивать, которымъ (т. е. примѣромъ) опровергается первая посылка «убійство есть безусловное зло» изъ основнаго тезиса ученія графа Толстого.

«Возьмемъ для примѣра моралиста, на глазахъ котораго чужое и незнакомое ему слабое существо подвергается неистовому нападенію дьявола злодѣя. Что же, по вашему (т. е. съ точки зрѣнія послѣдователей Толстого), этотъ моралистъ долженъ скрестя руки проповѣдовать добродѣтель въ то время, какъ осатанѣвшій звѣрь будетъ терзать свою жертву?»

Этотъ моралистъ по-вашему, не почувствуетъ въ себѣ нравственнаго побужденія остановить звѣря силою, хотя бы и съ возможностью и даже вѣроятностью убить его? И если онъ вмѣсто того допустить злодѣянію совершиться подъ аккомпанементъ его хорошихъ словъ, что же, по-вашему, совѣсть не будетъ упрекать его и не будетъ ему стыдно до отвращенія къ самому себѣ?

Помогать ближнимъ въ подобныхъ случаяхъ есть *безусловная нравственная обязанность*... Но успешная защита всѣхъ слабыхъ и невинныхъ отъ насилія злодѣевъ невозможна для отдѣльнаго человѣка и для многихъ людей порознь.

Собирательная же организація такой защиты и есть назначеніе военной силы государства, и такъ или иначе поддерживать его въ этомъ дѣлѣ челоуколюбія есть нравственная обязанность каждаго... Военная организація есть не зло, а слѣдствіе и признакъ зла. Такой организаціи не было и въ поминѣ, когда невинный пастухъ Авель былъ убитъ по злобѣ своимъ братомъ. Справедливо опасаясь, какъ бы то же самое не случилось впоследствии и съ Силомъ, и съ прочими мирными людьми, добрые ангелы-хранители челоучества смѣшали глину съ мѣдью и желѣзомъ и создали солдата и городского. И пока Канновы чувства не исчезли въ сердцахъ людей, солдатъ будетъ «не зломъ, а благомъ»... \*).

Первая выдержка опровергаетъ, что «убійство есть *безусловное* зло», ибо это правило допускаетъ исключеніе, когда убійство не только считается зломъ, а голосомъ совѣсти и «безусловной нравственной обязанностью» каждаго; вторая—даже прямое указаніе, что военная организація, а значитъ и война, пока не есть зло, а благо. И такъ заключеніе основнаго тезиса ученія Толстого, что «война есть безусловное зло»,

за недостаточностью, вѣрнѣе за опроверженіемъ 1-й посылки «убійство есть безусловное зло», нужно считать невѣрнымъ. И потому я полагаю, что былъ правъ, позволивъ себѣ сказать въ предыдущей статьѣ, что «война иногда благое дѣло».

Но прежде, чѣмъ окончить статью, я позволю себѣ привести еще одно интересное мѣсто изъ «Письма къ фельдфебелю»: «...правительства, особенно наше русское, стараются не дать народу увидать истинный смыслъ христіанства, потому что, увидавъ истинный смыслъ христіанства, народъ понялъ бы, что правительства, съ своими податями, солдатами, острогами, висѣлицами и обманщиками жрецами, суть не только не столпы христіанства, какими они себя выставляютъ, а величайшіе враги его»...

Эта тирада ярко свидѣтельствуетъ о непоследовательности «великаго непротивленца». Можно ли назвать подобную проповѣдь мирной, христіанской? Конечно, нѣтъ. И если бы Толстой установилъ логическую связь между нею и тѣми событіями, которыя происходятъ теперь ежедневно въ Россіи, то быть можетъ искренній, горячій противникъ всякаго насилія содрогнулся бы отъ ужаса и отвращенія.

Къ счастью для Толстого, онъ не читаетъ газеты, а то какую тяжелую душевную драму пришлось бы пережить этому доброму, честному челоуку, просматривая ежедневную хронику убійствъ, насилій, истязаній и грабежей...

Въ моемъ воображеніи ясно рисуется потрясающая картина—«Толстой за (съ) газетой»... Широко раскрытые отъ ужаса глаза старца смотрятъ куда-то вдаль, словно видятъ окровавленные тѣни городскихъ, солдатъ... тѣни тѣхъ, кого онъ называлъ «величайшими врагами народа»... а вотъ замелькали и маленькіе изуродованные трупы дѣтей, случайно подвернувшихся подъ выстрѣлы враговъ правительства... кто-то невидимый складываетъ эти окровавленные тѣла въ горы, складываетъ съ радостью, съ наслаженіемъ... и растутъ эти страшныя горы, растутъ съ невѣроятной быстротой... но вотъ онъ слился въ единую, чудовищныхъ размѣровъ гору, заслонившую и небо, и солнце, и свѣтъ... и померкли очи великаго старца... лѣвая рука судорожно вцѣпилась въ ручку кресла, а правой онъ схватился за сердце, охваченное смертельной тоской... поблѣднѣвшія губы беззвучно шепчутъ: «нѣтъ, нѣтъ!.. это не я... я не хотѣлъ этого»... Но неумолимый внутренній голосъ не даетъ покоя измученной ужасными видѣніями души... «Ты не хотѣлъ!» говоритъ онъ, «это правда, какъ правда то, что ты могъ предвидѣть слѣдствіе того, когда ты вмѣсто братской любви указалъ дикой, звѣрской толпѣ на «враговъ народа»—солдатъ, городскихъ... Эта невѣжественная, темная масса отбросила непонятное для ея отупѣвшаго ума свое ученіе о непротивленіи злу и съ радостью ухватила за твои слова о «врагахъ», сказанныя тобой съ преступной неосторожностью... Толпа словно ждала указаній всемірнаго генія, видя въ этомъ какъ бы его санкцію и, прикрывшись твоимъ именемъ, бросилась грабить, убивать, убивать подло, изъ-за угла... Ты бросилъ искру въ эту горячую массу и она вспыхнула, заливъ кровавымъ пожаромъ всю Россію... Поброубуй теперь уговорить этихъ захлебнувшихся въ чужой крови звѣрей, чтобы послѣдовали твоему непротивленію злу и ты убѣдишься, что даже ты—геній—безсиленъ...

Нѣтъ, нѣтъ, не желаю пережить эту ужасную минуту просвѣтленія графа Толстого, я вѣрю и жду, что великій художникъ одержитъ побѣду надъ мыслителемъ и просвѣтленнымъ взоромъ увидитъ невидимое для насъ, раскроетъ новые безграничные идеалы добра, истины и красоты.

И вся Россія будетъ праздновать эту величайшую побѣду—побѣду свѣта надъ тьмой, побѣду великаго русскаго челоука надъ самимъ собой!..

Быть можетъ, тогда Л. Н. Толстой признаетъ справедливое слово Рѣскина, что, «общепринятое мнѣніе, будто бы миръ и гражданскія доблести могутъ процвѣтать совмѣстно, совершенно недопустимо. Миръ и пороки гражданской жизни, совмѣстно процвѣтаютъ. Мы разсуждаемъ о мирѣ и наукахъ, о мирѣ и изобиліи, о мирѣ и цивилизаціи; но я убѣдился, что муза исторіи соединяетъ не эти понятія; что на ея устахъ отождествляются миръ и чувственность, миръ и эгоизмъ, миръ и смерть. Я усмотрѣлъ, что всѣ великія націи научились правдѣ слова и силѣ мысли на войнѣ; что онъ были

\*) «Жизнь и творенія В. Соловьева», очеркъ В. Л. Величко.

\*\*) «Нравственная философія» В. Соловьева.

возвращены войной и разорены миромъ; научены войной и обмануты миромъ; дисциплинированы войной и преданы миромъ: онѣ рождены были войной и испустили послѣдній вздохъ во время мира»!..

С. Толузаковъ.

### Строй и генеральный штабъ.

(Отвѣтъ г-ну Конопасевичу\*).

Это заглавіе оказалось тѣмъ лопухомъ, подъ который стала сползаться со всѣхъ сторонъ ненависть, существующая тамъ и сямъ, къ генеральному штабу. Статья г-на Конопасевича не оставляетъ сомнѣній на счетъ того, чѣмъ она продиктована.

Но ненависть, какъ и лѣсть одинаково *несправедливы*, о чемъ «ужь сколько разъ твердили міру—и все не впрокъ»...

Не сомнѣваемся, что вѣскія, вѣроятныя, причины заставляютъ васъ столь «крѣпко» выражаться. Смѣемъ думать, что столь краткія и категорическія увѣренія суть лишь выводы ихъ многихъ «выстрадавшихъ» вами впечатлѣній. Но, никто не повѣритъ, пока не услышитъ отъ васъ фактическихъ подтвержденій, ибо совершенно недостаточно сказать: «мы знаемъ!» «мы видѣли!» «мы не встрѣчали!» и т. д.. Ибо, помимо всего прочаго, существуетъ анекдотическая мораль, по которой, на вопросъ: «а сколько же васъ?»—можно услышать отвѣтъ: «одинъ!»

Однако, я увѣренъ, что *ваше* мнѣніе сильно распространено, независимо, конечно, отъ его справедливости,—въ этомъ убѣждаетъ фактъ, что изъ тысячи единомышленниковъ у насъ рѣшается высказаться—сотня, а взяться за перо—десятокъ, при чемъ изъ этихъ писаній доживаютъ до печати единичныя статьи.

Только *это* и побуждаетъ меня отвѣчать на явную и, очевидно, пристрастную брань генерального штаба.

А что вы хватили черезъ край и явно несправедливы, показываютъ самыя поверхностныя соображенія. Согласившись съ вами, пришлось бы, считая весь генеральный штабъ—настоящій, прошедшій и будущій—признать никуда негоднымъ, составленнымъ сплошь изъ самыхъ наглыхъ и отчаянныхъ карьеристовъ, совершенныхъ бездѣльниковъ въ періодъ между окончаніемъ академіи и генеральскимъ чиномъ. Пришлось бы согласиться съ вами, что въ академіи нѣтъ никакихъ *практическихъ* упражненій (хотя бы обученія черченію и съемкамъ, верховой ѣздѣ, составленію диспозицій и дислокацій, рѣшенію военныхъ задачъ не только на планахъ, но и въ полѣ; *самостоятельной* разработки не менѣе трехъ темъ военно-исторической и проч.), и что за порогомъ академіи офицеръ генерального штаба, производя полевые поѣздки, рекогносцировки, сборъ свѣдѣній о вѣроятныхъ противникахъ (агентура), командуя ротой, эскадромъ, баталіономъ, полкомъ, бригадой, дивизіей, корпусомъ, отрядомъ, арміей..., не имѣетъ никакой практики, кромѣ постепенной утраты узаннаго въ академіи и кромѣ просиживания стульевъ въ штабахъ.

Однако, вы сами сознаетесь, что утверждать такъ несправедливо, ложно, и оставляете все-таки, какъ привилегію на безспорное *знаніе*.

Затѣмъ, согласившись съ вами, пришлось бы выбросить изъ памяти значительную вереницу именъ генерального штаба, связанныхъ съ большою, талантливою работою на пользу арміи, а среди этихъ именъ и такихъ лицъ, какъ Милютинъ, Пузыревскій, Драгомировъ, Лееръ и питомецъ академіи Скобелевъ, потомъ Черняевъ...

Потомъ, соглашаясь съ вами, пришлось бы выкинуть изъ памяти и всѣхъ тѣхъ скромныхъ и усердныхъ, но не притязательныхъ и мало «видныхъ» тружениковъ, которыхъ много было и есть въ генеральномъ штабѣ, въ чемъ всякій можетъ убѣдиться, оглянувшись вокругъ себя повнимательнѣе, порывшись въ архивахъ и свидѣтельствахъ печати... Среди нихъ много лавшихъ въ войнахъ, въ процентъ большемъ, чѣмъ для другихъ офицеровъ.

Ваша ссылка на слова офицера генерального штаба, указавшаго пороки этого корпуса офицеровъ грѣшитъ, тѣмъ, что

авторъ ея много говорилъ и о *хорошихъ* сторонахъ генеральнаго штаба и никогда не возводилъ подмѣченныхъ пороковъ на степень всеобщности и безусловности. Вчитайтесь въ него, и вы увидите, что онъ былъ недоволенъ *новымъ* періодомъ въ состояніи генеральнаго штаба, и причислялъ себя къ періоду *старому*, лучшему, т. е. его перомъ водила *партийность*, столь же подозрительная «на несправедливость», какъ ваша.

Скажите,—почему *васъ* мы должны считать *знатокомъ* генеральнаго штаба, въ которомъ вы не служите и котораго не знаете уже потому, что утверждаете, что генеральный штабъ не командуетъ («не касается») ротой, баталіономъ...

И почему мы, читатели, васъ должны считать тѣмъ идеаломъ офицера—идеаломъ *строевымъ*, который вы противопоставляете только низшему, по качеству, сорту офицера генеральнаго штаба.

Наконецъ, если карьеризмъ есть порокъ нашъ, то вы вѣдь не отрицаете, что до полученія нашего мундира, къ нему доступъ открытъ, только *строевому* офицеру и что этотъ доступъ покупается его *личнымъ*, тяжелымъ трудомъ. Съ другой стороны, вы едва ли будете возражать, что столь *гласному* и *наглядному* стремленію строевого офицера въ генералы, путемъ приобрѣтенія мундира генеральнаго штаба, соответствовалъ всегда болѣе *темный* путь, т. е. не столь доступный контролю общества, отъ роты до бригады... Вы знаете, что только новыя аттестаціи общають внести въ эту область *справедливость*, равную нашему *конкурсному* движенію въ генералы черезъ академію.

Будьте же справедливы, и не перевѣшивайте «собакъ» съ одной строевой шеи на другую, виновную только въ томъ, что вторая шея пошла въ академію, когда другая или лѣнилась, или не дошла, или не была туда пущена своимъ же строевымъ начальствомъ.

Одно вы говорите дѣльно—необходимы при академіи курсы для старшихъ начальниковъ и бывшихъ и не бывшихъ въ ней, для дополненія и освѣженія ихъ науки въ уровень съ современными требованіями. При мнѣ въ академіи былъ одинъ гвардейскій, бригадный генералъ вольнослушателемъ и отзывался о своемъ предпріятіи восторженно. Я полагаю, что это, помимо всего прочаго, помирило бы академію съ арміей, науку съ ненавистью къ ней, и прекратило бы на генеральный штабъ тѣ *походы*, которые устраиваютъ періодически его ненавистники, только потому, что эта служба можетъ быть «видной и завидной».

Вашу же выходку, выразившуюся въ словахъ: «что твой генеральный штабъ», я послѣ разбора статейки вашей предложу читателю передѣлать такъ:

«горячь но не доказателенъ, что твой г-нъ Конопасевичъ».

Но въ одномъ вы не ошиблись, и это тамъ, гдѣ предполагаете «съ осторожностью». Я дѣйствительно офицеръ генеральнаго штаба и это даетъ мнѣ то *право*, которое вы желаете знать—оно состоитъ въ глубокомъ убѣжденіи, покоящемся на десятилѣтней практикѣ, въ томъ, что генеральный штабъ пользуется въ арміи, *только* «виднымъ» и *завиднымъ*, поэтому, положеніемъ, но къ сожалѣнію *недостаточнымъ* для проведенія въ жизнь, хотя бы требованій науки: «наша улица еще тѣсна въ арміи». И я ратую за то, чтобы, хотя бы съ пожертвованіемъ части *блеска* и *завидныхъ привилегій* намъ добыть силу и свободу своихъ профессиональныхъ академическихъ взглядовъ въ дѣлахъ арміи.

III—й.

### Нужна ли Амурская желѣзная дорога?

Я не имѣлъ въ виду писать еще объ Амурской желѣзной дорогѣ, но въ 5 номерѣ журнала «Русскій Востокъ», издаваемого въ Хабаровскѣ, помѣщена статья г. В. Хабалова «Нужна ли Амурская желѣзная дорога?», и авторъ ея препроводилъ этотъ номеръ въ редакцію «Развѣдчика» съ просьбой переслать ко мнѣ для отвѣта на приведенную статью, если я пожелаю это сдѣлать въ интересахъ истины. Охотно исполняя желаніе автора, я не могу не пожелать, чтобы принятый г. В. Хабаловымъ пріемъ получилъ самое широкое примѣненіе въ военной печати, въ которой авторы принадлежатъ къ одной корпораціи.

\*) «Развѣдчикъ» № 864.

Г. В. Хабаловъ заглавіемъ своей статьи ставитъ вопросъ: нужна ли Амурская желѣзная дорога? Въ такомъ видѣ я не касался этого вопроса и не входилъ въ его обсужденіе. Я не возражалъ противъ постройки этой дороги когда бы то ни было, но я утверждаю, что сооруженіе Амурской желѣзной дороги нельзя ставить въ первую очередь, какъ насущную военную потребность государства, на удовлетвореніе которой должны быть принесены всѣ жертвы до подрыва финансовъ государства включительно. Я высказалъ мнѣніе, что перво-степенной нуждой является подготовка нашего стратегическаго положенія на Востокѣ, къ удовлетворенію, которой до сихъ поръ заботъ не приложено, безъ чего Амурская желѣзная дорога только ухудшитъ его, такъ какъ она не относится къ разряду мѣръ, имѣющихъ полезное стратегическое значеніе въ подготовкѣ Дальняго Востока.

Обращаясь къ доводамъ г. В. Хабалова о постройкѣ Амурской желѣзной дороги въ первую очередь, я не скрою, что возражать противъ нихъ очень трудно, такъ какъ положенія автора основаны на сужденіяхъ не военного характера. г. В. Хабаловъ говоритъ: «каждому военному должно быть понятно, что крѣпость, получающая поддержку извнѣ, взята быть не можетъ и, наоборотъ, обложенная со всѣхъ сторонъ—неизбѣжно должна пасть. Такъ всегда было, такъ всегда будетъ». На этомъ сужденіи автора я останавливаться не буду, такъ какъ надлежащее освѣщеніе его опредѣляется историческими фактами; но изъ этого сужденія г. В. Хабаловъ дѣлаетъ обобщеніе въ слѣдующей формѣ: «такой обложенной со всѣхъ сторонъ крѣпостью въ обширномъ смыслѣ этого слова можно назвать нашу Приморскую область, отдаленную отъ Россіи огромнымъ тысячеверстнымъ пространствомъ, почти не имѣющимъ никакихъ культурныхъ сообщеній». Это сужденіе совершенно расходится съ установившимся понятіемъ о крѣпости и съ нимъ согласиться нельзя. Если бы Приморская область имѣла хоть какія-нибудь свойства крѣпости, то противникъ не могъ бы высадиться въ ней и тогда вопросъ объ Амурской желѣзной дорогѣ получилъ бы другое значеніе. Признавъ приведенное заключеніе автора справедливымъ относительно Приморской области, можно всю Сибирь разсматривать какъ крѣпость, обложенную со всѣхъ сторонъ; пожалуй и вся Россія подойдетъ подъ это опредѣленіе, между тѣмъ приведенное обобщеніе служитъ главнѣйшимъ основаніемъ для заключеній автора о стратегическомъ значеніи Амурской желѣзной дороги. Затѣмъ г. В. Хабаловъ разсматриваетъ средства обороны, какими обладаетъ Приморская область, и выражаетъ, что содержать въ этомъ краѣ значительной арміи мы не въ силахъ, а безъ Амурской желѣзной дороги «Приморская область не можетъ быть разсматриваема какъ пригодный районъ для сосредоточенія арміи», безъ сосредоточенія же въ Приморской области сколько-нибудь значительной арміи область-крѣпость падетъ послѣ болѣе или менѣе геройскаго сопротивленія.

Конечно, никому въ голову не придетъ содержать въ Приморской области значительную армію, что касается образованія изъ этой области пригоднаго района для сосредоточенія, то здѣсь опять приходится имѣть дѣло съ сужденіями не военного характера. Районъ сосредоточенія избирается на основаніи оцѣнки общаго стратегическаго положенія на всемъ театрѣ военныхъ дѣйствій извѣстнаго фронта, а не по частному предположенію, на примѣръ, что намъ надлежитъ сосредоточиваться въ Приморской области, такъ какъ противникъ можетъ направить туда свои силы. Доказывать это основное положеніе значило бы переписать нѣсколько главъ изъ курса стратегій. Но чтобы хотя нѣсколько пояснить, что при выборѣ района сосредоточенія необходимо принимать во вниманіе различныя условія, я коснусь предположеній о возможныхъ дѣйствіяхъ противника въ отношеніи этой области и вытекающимъ отсюда положеніи нашихъ войскъ, сосредоточиваемыхъ въ той же области. Противникъ, во-первыхъ, можетъ направить свои силы совершенно въ другую сторону, болѣе выгодную, къ чему имѣетъ полную возможность, и тогда движеніе нашихъ войскъ въ Приморскую область будетъ произведено впустую, а что значитъ ошибка въ первоначальномъ сосредоточеніи, извѣстно каждому военному: это проигрышъ кампаніи. Во-вторыхъ—противникъ можетъ дѣйствительно направить свои силы въ Приморскую область, какъ предположено авторомъ разбираемой статьи. Г. В. Хабаловъ полагаетъ, что

для сосредоточенія нашихъ войскъ въ Приморской области безъ желѣзной дороги, потребовалось бы года 1½. При этомъ условіи я допускаю возможность задаваться мыслию о сосредоточеніи нашихъ войскъ въ указанной области, такъ какъ въ теченіе этого срока можно замѣтить и исправить какую угодно ошибку въ предположеніяхъ и сосредоточеніи. Съ постройкою Амурской желѣзной дороги вопросъ мѣняется и намъ нечего и думать о сосредоточеніи войскъ въ Приморской области и съ точки зрѣнія военныхъ сужденій, понятно, почему этого нельзя дѣлать. Главнѣйшими условіями, которымъ долженъ удовлетворять избранный районъ сосредоточенія, служатъ: безопасность и безпрепятственность его выполнения. Но можно ли на это рассчитывать въ Приморской области, если на сосредоточеніе потребуется, положимъ, для нашей арміи мѣсяцевъ 6, а для противника недѣль 6 и если войска будутъ доставляться у насъ по желѣзной дорогѣ, а у противника флотомъ? Конечно, можно возражать противъ приведенной мною соразмѣрности въ скорости сосредоточенія, эти цифры я взялъ приблизительно, но несомнѣнно, что противникъ можетъ сосредоточиться въ этой области значительно скорѣе насъ, а что значитъ быть предупрежденнымъ на пунктѣ сосредоточенія и какія происходятъ отъ этого послѣдствія извѣстно каждому военному—это катастрофа. Затѣмъ, если бы перевозка войскъ противника происходила хотя скорѣйшей нашей, но по желѣзной дорогѣ, то противъ, скажемъ, 1 баталіона, 1 полка, 1 дивизіи съ нашей стороны противникъ получалъ бы при указанной мною соразмѣрности 4 баталіона, 4 полка, 4 дивизіи, съ чѣмъ можно бы еще мириться; при такомъ соотношеніи представилась бы возможность учитывать силу разныхъ траверсовъ на операціонныхъ путяхъ противника, стойкость русскихъ войскъ, наконецъ пригодился бы и авось, этотъ неизмѣнный спутникъ всѣхъ нашихъ стратегическихъ расчетовъ; но разница въ способахъ доставки войскъ лишаетъ всякой возможности рассчитывать на успѣшность нашего сосредоточенія въ Приморской области: при содѣйствіи флота противникъ можетъ доставлять сразу по 60—80—100 баталіоновъ, въ зависимости отъ перевозочныхъ средствъ, черезъ извѣстные промежутки времени, а по желѣзной дорогѣ войска будутъ доставляться ежедневно, но въ небольшомъ числѣ, въ зависимости отъ пропускной способности; очевидно, что всѣ преимущества на сторонѣ противника: когда онъ высадитъ нѣсколько десятковъ баталіоновъ, съ нашей стороны не прибудетъ ни одного. Такое положеніе не допускаетъ даже мысли о сосредоточеніи нашихъ войскъ въ Приморской области и если предположить, что противникъ направитъ свои силы въ эту область, то нашъ районъ сосредоточенія долженъ быть на разстояніи, требующемъ не менѣе 3-хъ—4-хъ мѣсяцевъ на его прохожденіе, т. е. никоимъ образомъ не въ Приморской и Амурской областяхъ и располагаться впереди Становаго хребта не придется, какъ это предполагаетъ г. В. Хабаловъ. Если придерживаться такого приѣма для избранія района сосредоточенія, то его можно намѣтить на любомъ фронтѣ нашей границы и доказывать неотложную необходимость проведенія желѣзной дороги въ какомъ угодно направленіи. Я приведу примѣръ, при этомъ предполагаю, что Амурская желѣзная дорога уже сооружена. Вліяніе этой дороги въ военномъ отношеніи не можетъ распространяться на все огромное протяженіе береговой полосы Приморской области, а ограничится извѣстнымъ ея райономъ, на примѣръ, той частью, которая простирается отъ Владивостока до устья Амура. Участокъ этотъ занимаетъ болѣе 1000 верстѣ, а потому меня нельзя заподозрить въ умаленіи значенія Амурской желѣзной дороги. Заимствуя мотивировку почти дословно изъ доводовъ сторонниковъ сооруженія этой дороги безотлагательно, можно высказать слѣдующее: противникъ, пользуясь господствомъ на морѣ, сосредоточиваетъ свои силы на берегахъ Охотскаго моря у Удской губы и направляетъ ихъ къ Благовѣщенску. Выборъ этого операціоннаго направленія представляетъ противнику слѣдующія выгоды: по прямому направленію отъ Удской губы до Благовѣщенска 700 верстѣ (направленіе съ сѣвера на югъ); отъ побережья восточнѣе Хабаровска (м. Туманный) до Благовѣщенска 900 верстѣ (направленіе съ востока на западъ); значитъ, первое короче втораго на 200 верстѣ, что составляетъ существенную разницу; южнѣе Удской губы въ 500 верстахъ долиною рѣки Зеи проходитъ Амурская желѣзная дорога съ мостомъ черезъ р. Селенджу, отъ

этого участка дороги до Благовѣщенска 200 верстъ. Такимъ образомъ съ высадкою противника у Удской губы, этотъ край-крѣпость падеть послѣ болѣе или менѣе геройскаго сопротивленія, а движеніемъ къ Благовѣщенску противникъ обходитъ оборонительную линію р. Амура отъ впаденія Сунгари до устья, составляющую траверсъ на операціонномъ направленіи изъ Уссурийскаго края къ Благовѣщенску; черезъ 5—6 недѣль послѣ открытія военныхъ дѣйствій можетъ быть захваченъ участокъ Амурской желѣзной дороги въ долину р. Зеи съ мостомъ черезъ р. Селенджу, а еще черезъ 2 недѣли противникъ займетъ Благовѣщенскъ. Войска наши, собранныя на правомъ берегу р. Амура, отрѣзанныя отъ внѣшняго міра и лишеныя поддержки извнѣ, подвергаются неумолимой судьбѣ, а области Приморская и Амурская, атакуемыя противникомъ, становятся его добычею. Необходимо безотлагательно провести желѣзную дорогу отъ ст. Покровской къ берегамъ Охотскаго моря у Удской губы, безъ чего этотъ край не можетъ быть разсматриваемъ, какъ пригодный районъ для сосредоточенія. Если мѣра эта не будетъ выполнена, то придется очищать Владивостокъ съ его обширными и цѣнными портовыми сооружениями, отдать всѣ рыбныя богатства Зеи и Буреи со всѣмъ золотомъ въ придачу и, мы потеряемъ это исконное достояніе Россіи. Думаю, что доводы въ этомъ родѣ не менѣе убѣдительны, чѣмъ приводимые въ пользу сосредоточенія нашихъ войскъ въ Амурскомъ районѣ, и такимъ способомъ можно доказывать необходимость проведенія желѣзной дороги въ любомъ направленіи, особенно на побережьяхъ.

Г. В. Хабаловъ указываетъ, что въ своихъ замѣткахъ объ Амурской желѣзной дорогѣ я умолчалъ о томъ, какъ я думаю отбывать назадъ отъ противника Приморскую и Амурскую области, исконное достояніе Россіи, если онѣ будутъ имъ заняты. Здѣсь опять представляется сужденіе не военнаго характера. Съ военной точки зрѣнія, думаю, признается за аксіому, что занятіе противникомъ въ началѣ кампаніи цѣлыхъ областей не имѣетъ никакого значенія, а для Россіи это явленіе слѣдуетъ признать неизбѣжнымъ. Захватъ областей одной изъ воюющихъ сторонъ обуславливается временемъ ихъ готовности къ открытію военныхъ дѣйствій, и та сторона, которая будетъ ранѣе готова, та и начнетъ свои дѣйствія вторженіемъ въ предѣлы противника. Несомнѣнно, что въ случаѣ нашего столкновенія на западѣ или на востокѣ любой изъ противниковъ ранѣе откроетъ кампанію вступленіемъ въ наши предѣлы; но отъ занятія областей до окончательной ихъ потери еще очень далеко. Наполеонъ занялъ нашу территорию до Москвы, но, надо думать, онъ много выигралъ бы, если бы пространство это въ концѣ концовъ оказалось значительно меньше. Карлъ XII дошелъ до Полтавы, но обширное пространство занятое имъ у насъ, не спасло его отъ пораженія. Всѣхъ своихъ областей уберечь отъ захвата нельзя и нечего объ этомъ беспокоиться, а вопросъ рѣшается боемъ, который надо давать со смысломъ, взвѣсивши всѣ обстоятельства, вполне подготовившись къ нему, а чѣмъ дальше противникъ вторгся въ чужую территорию, тѣмъ будетъ хуже для него въ случаѣ проигрыша имъ рѣшительнаго сраженія. Вопросъ этотъ я признаю настолько яснымъ, что не считалъ необходимымъ повторять такую истину въ моихъ замѣткахъ. Если бы въ Отечественную войну наши войска примѣняли рецептъ, предлагаемый нынѣ—отстаивать родной край у своихъ границъ до послѣдней капли крови, то судьба этой войны была бы другая. Если противникъ займетъ Приморскую и Амурскую области, то онъ не можетъ остановиться на этомъ, а долженъ искать встрѣчи съ нашей арміей, отъ результата которой будутъ зависѣть исходъ кампаніи и участь этихъ и другихъ областей. Если онъ потерпитъ пораженіе, въ чемъ сомнѣнія быть не можетъ при разумной группировки нашихъ силъ, то всѣ занятія противникомъ области благополучно возвратятся къ намъ.

Это все истины, о которыхъ въ сужденіяхъ военнаго характера не приходится и распространяться, какъ объ общепризнанныхъ. Нельзя же оборону Приморской и Амурской областей организовать въ томъ видѣ, какъ она представляется въ сужденіяхъ сторонниковъ сосредоточенія нашихъ силъ въ Приморской области: передовыя войска наши вступаютъ въ бой за траверсомъ на операціонномъ направленіи, признаваемомъ ими наивыгоднѣйшимъ для противника, иначе: обо-

роняютъ Амуръ противъ противника, высадившагося сѣвернѣ Владивостока; затѣмъ прибываютъ подкрѣпленія и прямо съ поѣзда идутъ въ бой до послѣдняго эшелона. Вѣдь это не сосредоточеніе; это ужасное предположеніе, которое привело бы нашу армію къ разгрому по мелочамъ. Нужно не области спасать, а сохранять армію до рѣшительнаго сраженія, когда будетъ выполнено сосредоточеніе нужныхъ силъ.

Г. В. Хабаловъ указываетъ, что я не возразилъ на доводы, приведенные въ статьѣ «Объ Амурской желѣзной дорогѣ», помещенной въ 8 номерѣ «Русскаго Инвалида» за настоящій годъ, а только высказалъ, что «они написаны жалостливо, но неубѣдительно».

Авторъ указанной статьи выразилъ, что если я признаю нужнымъ сосредоточить наши войска на меридіанѣ Байкала или Иркутска, а не въ Приморской и Амурской областяхъ, то насъ ожидаютъ большія бѣды (почему я и назвалъ ихъ жалостливыми), какъ-то: потеря этихъ областей, нижняго Амура и рыбныхъ богатствъ; очищеніе Владивостока; неужелишная судьба для авангардовъ и войскъ, находящихся въ Приморской области. По этимъ сужденіямъ я высказался въ 36 номерѣ «Рус. Инв.», но если мои возраженія не кажутся убѣдительными, то я все-таки останусь при томъ мнѣніи, что занятіе противникомъ областей не составляетъ еще ихъ потери; что крѣпости строятся въ тѣхъ случаяхъ и въ тѣхъ районахъ когда на скорое прибытіе своихъ войскъ рассчитывать нельзя, а потому крѣпости не должны привлекать къ себѣ сосредоточеніе войскъ для явной гибели всей арміи, что авангарды и войска, находящіеся впереди для прикрытія сосредоточенія вовсе не обречены на неудачу или пораженіе, при надлежащемъ руководствѣ ими. Все это истины, не требующія особыхъ доводовъ для ихъ подтвержденія.

Г. В. Хабаловъ выражаетъ, что я, завороженный возможнымъ наступательнымъ союзомъ Японіи и Китая, рѣшительно откладываю постройку Амурской желѣзной дороги до греческихъ календъ (т. е. никогда). Это не такъ; я утверждаю только, что надо сначала Сибирскую желѣзную дорогу довести до полной готовности, а потомъ соорудить Амурскую желѣзную дорогу. Если такая очередь равносильна отнесенію ея постройки до греческихъ календъ, то отступать передъ этимъ не слѣдуетъ, такъ какъ государство должно въ первую очередь удовлетворять тѣ нужды, которыя грозятъ тяжелыми послѣдствіями. Быть можетъ союзъ Китая съ Японіей противъ насъ не состоится, но въ военныхъ соображеніяхъ по готовности на востокъ эту возможность надо принимать во вниманіе, что составляетъ истину, не подлежащую сомнѣнію. Г. В. Хабаловъ указываетъ, что тысячелѣтіе между Россіей и Китаемъ существовали дружескія отношенія и это гарантируетъ продолженіе ихъ въ будущемъ. Но, во-первыхъ, не та Россія, не тотъ Китай; а во-вторыхъ, Россія много уже утратила за вѣру въ дружбу, симпатіи и родственныя чувства въ политикѣ; пора бы отстать отъ этого метода, а думать только о благоденствіи своей родины. Затѣмъ уже совершенно невѣроятнымъ представляется сужденіе г. В. Хабалова, что если бы даже предположить худшее для насъ, а именно войну съ Китаемъ и Японіей одновременно, то союзники устремляюся на пункты наименьшаго сопротивленія и атакуютъ Приморскую и Амурскую области. Я полагаю, каждый согласится, что сужденіе это не военнаго характера, а противъ такихъ сужденій можно возражать сколько угодно, но безрезультатно, такъ какъ доказать неправильность ихъ нельзя, это дѣло убѣжденія. Развѣ можно предположить, чтобы союзная армія, ранѣе готовая, тратила время на занятіе этихъ областей, что не имѣло бы никакого значенія, а предоставила тѣмъ нашей арміи спокойно собираться для нанесенія рѣшительнаго удара? О такомъ благополучіи даже думать не приходится и на него не слѣдуетъ рассчитывать. Несомнѣнно, армія союзниковъ должна броситься въ сторону наибольшаго сопротивленія, на встрѣчу арміи противника, слѣдующей съ запада. Иначе и быть не можетъ. Между тѣмъ такими сужденіями доказывается, необходимость постройки Амурской желѣзной дороги въ цѣляхъ военныхъ. Высказавши предположеніе о направленіи союзниковъ въ сторону наименьшаго сопротивленія, г. В. Хабаловъ признаетъ, что въ этомъ случаѣ Амурская желѣзная дорога дастъ возможность перебрасывать войска для защиты Амурской области, такъ какъ Приморскую придется предоставить

собственными силами, и при этомъ выражаетъ, что я оставилъ въ секретѣ тѣ соображенія, въ силу которыхъ такую переброску я признаю невыполнимой и полагаю, что въ ней не встрѣтятся надобности. Эту переброску считаю невыполнимой потому, что для ея примѣненія необходимо, чтобы стратегическій фронтъ арміи противника, находящейся на Китайской территоріи былъ обращенъ къ сѣверу, къ Амурской области, а наша армія находилась въ этой области и имѣла фронтъ на югъ. При такомъ положеніи лѣвый флангъ и тылъ арміи противника подвергнется бы удару съ запада со стороны нашихъ силъ, собранныхъ въ Забайкальи, а въ нашей арміи коммуникаціонный путь отходилъ бы отъ праваго фланга при полной возможности захвата его въ любомъ пунктѣ, напримѣръ, у слиянія Шилки и Аргуви, а лѣвый обходился со стороны Приморской области; т. е. обѣ арміи заняли бы невѣроятное положеніе, опасное для каждой изъ нихъ. Развѣ можно думать о переброскѣ силъ, если линія перебрасыванія можетъ быть прервана справа и угрожается слѣва? Надобности въ такой переброскѣ не вижу потому, что не допускаю, чтобы противникъ направился къ сѣверу, въ сторону наименьшаго сопротивленія, когда ему надлежитъ двигаться на западъ; но если бы случилось что либо подобное со стороны противника, то мѣшать ему въ этомъ не надо, пусть идетъ въ Амурскую область и дастъ намъ выиграть время: армія, сосредоточенная у него на флангѣ быстро заставитъ его измѣнить положеніе и избрать другія цѣли дѣйствій.

Въ 111 и 112 номерахъ «Русскаго Инвалида» за настоящей годъ помѣщена статья «Нужна ли Амурская желѣзная дорога», въ которой изображена поразительная картина неустройства Сибирской желѣзной дороги во время войны съ Японіей, и что-же сдѣлано у насъ для улучшенія нашего стратегическаго положенія на востокъ? Предположена Амурская желѣзная дорога, а на Сибирскую, кажется, отпущены гроши. Если посаднее вѣрно, то такое отношеніе къ насущной потребности государства не составляетъ ли преступленія передъ родиной? Казалось бы, разъ удостовѣрена опытомъ неготовность Сибирской желѣзной дороги, то ее давно уже слѣдовало начать приводить въ полный порядокъ, не щадя никакихъ средствъ. Придется ли намъ въ случаѣ новой войны на востокъ посылать войска по Амурской желѣзной дорогѣ, это большой вопросъ, а что имъ придется ѣхать по Сибирской это вѣдь сомнѣнія; спрашивается, съ чего же нужно начинать въ первую очередь? Только при почной спутанности понятій въ области стратегическихъ сужденій о сосредоточеніи можно отрицать необходимость скорѣйшаго развитія Сибирской желѣзной дороги.

Въ 93 номерѣ «Русскаго Инвалида» помѣщена статья «Амуръ и золото», въ которой изложено, что «великая важность Амурской дороги, какъ путевой артеріи экономическаго и стратегическаго значенія, отрицается, слава Богу, кажется, только генераломъ Лопушанскимъ». Выраженіе это я признаю напраслиной на меня. Экономическаго значенія этой дороги я не касался, такъ какъ очевидно, что каждая желѣзная дорога куда бы она ни была проведена, будетъ имѣть большее или меньшее экономическое значеніе. Я вскользь упомянулъ о значеніи желѣзной дороги въ смыслѣ процвѣтанія края, по которому она проходитъ, и то высказался по этому вопросу съ сомнѣніемъ. Не отрицаю я за ней огромнаго стратегическаго значенія, и только признаніе этого значенія побудило меня выступить въ нѣсколькихъ замѣткахъ относительно постройки Амурской желѣзной дороги, но это значеніе я признаю вреднымъ для насъ и лишь широкое развитіе Сибирской желѣзной дороги, по моему мнѣнію, уничтожитъ эту сторону сооруженія Амурской желѣзной дороги. Полагаю, что не я одинъ держу мнѣнію о необходимости устройства въ первую очередь Сибирской желѣзной дороги, такъ какъ, на сколько мнѣ извѣстно, за эту очередь высказалось и особое совѣщаніе о путяхъ сообщенія въ Сибири, собиравшееся въ Иркутскѣ. Совѣщаніе признало, что Сибирская желѣзная дорога не въ состояніи справиться съ предъявленными ей требованіями міра коммерческаго, хронически задерживая доставку грузовъ даже при обыкновенныхъ условіяхъ. Совѣщаніе не умолчало о томъ, что въ военномъ отношеніи Сибирская дорога оказалась совершенно несостоятельной и поэтому требуется развитіе этой дороги и выправленіе профили пути. И несмотря на все это, грозный

вопросъ о пригодности Сибирской желѣзной дороги, о доведеніи ея до безупречнаго состоянія не двигается съ мѣста. Конечно, если не одинъ десятокъ лѣтъ на востокъ все будетъ благополучно, то, быть можетъ, такая расцѣпка государственныхъ потребностей пройдетъ для насъ безнаказанно и, мы успѣемъ послѣ Амурской желѣзной дороги привести Сибирскую въ требуемый порядокъ, но если военная гроза наступитъ раньше, то послѣдствія могутъ оказаться роковыми. Въ печати было высказано опасеніе, что японцы не позволятъ спокойно окончить Амурскую желѣзную дорогу, а потому съ этимъ дѣломъ надо торопиться. Опасенія совершенно напрасны и я не сомнѣваюсь, что они съ удовольствіемъ выждутъ ея окончанія.

Невѣрная основная идея сдѣлать изъ Приморской области пригодный районъ для сосредоточенія, можетъ повлечь за собою не только преждевременную постройку Амурской желѣзной дороги, но и сооруженіе въ этомъ районѣ крѣпостей, что составило бы новый непродуманный расходъ.

Странная судьба постигаетъ у насъ вопросы государственной важности по готовности къ войнѣ; всегда на нихъ не хватаетъ денегъ, а въ результатѣ: нѣтъ ни одной стратегической желѣзной дороги, доведенной до надлежащаго состоянія; готовность нашихъ крѣпостей, судя по Портъ-Артуру, далеко не отвѣчаетъ современнымъ требованіямъ; нѣтъ ни одной войсковой части, снабженной всеми техническими средствами, составляющими насущную потребность; офицерскій вопросъ давно требуетъ рѣшительныхъ мѣръ къ его упорядоченію, унтеръ-офицерскій вопросъ внушаетъ серьезныя опасенія, войска не обучаются за недостаткомъ соотвѣствующихъ земельныхъ участковъ, стрѣльба въ арміи поставлена слабо, за отсутствіемъ тировъ и стрѣльбищъ; за недостаткомъ мѣстъ въ дисциплинарныхъ баталіонахъ приговоренные къ этому наказанію нижніе чины отбываютъ свои сроки при войскахъ и это въ настоящее-то время. На удовлетвореніе этихъ насущныхъ потребностей денегъ нѣтъ, а вотъ на постройку желѣзной дороги, могущей въ военномъ отношеніи принести вредъ, деньги найдутся. Непонятно, отчего это такъ выходитъ.

*Н. Лопушанскій.*



## ВЗОРЪ ПЕЧАТИ

Въ передовой статьѣ «Голосъ Москвы» въ № 165 подвергается безпощадной критикѣ чрезвычайно вялое проведеніе реформъ въ нашемъ военномъ вѣдомствѣ, или вѣрнѣе — отсутствіе этихъ реформъ, что, по мнѣнію газеты, угрожаетъ опасностью обороноспособности государства. Неслыханный провалъ нашего былого военнаго могущества на Дальнемъ Востокѣ подѣйствовалъ отрезвляющимъ образомъ на общественное мнѣніе страны. Газета подчеркиваетъ, на сколько теперь всѣмъ ясно стало, что въ нашемъ военномъ вѣдомствѣ, какъ и во всемъ государственномъ организмѣ, гнѣзятся застарѣлые, хроническіе недуги, требующіе кореннаго леченія, а между тѣмъ нигдѣ не видно кипучей работы, обширныхъ и глубокихъ реформъ, необходимость которыхъ стала совершенно неотложной и ясной для всѣхъ. Газета проводитъ паралель между эпохой реформъ въ военномъ вѣдомствѣ, слѣдовавшей послѣ неудачъ, постигшихъ нашу армію во время крымской войны и въ минувшую японскую войну, и приходитъ къ грустнымъ выводамъ.

Общественный умъ припоминаетъ напряженныя, плодотворныя усилія, обнаруженныя военнымъ вѣдомствомъ послѣ неудачной, но далеко не безславной крымской войны. Все тогда кипѣло въ этомъ вѣдомствѣ, все перестраивалось по широкой, цѣльной программѣ. Мѣнялось вооруженіе, тактическое обученіе, воспитаніе офицерскаго состава, — мѣнялись порядки хозяйственнаго управленія, мѣнялся самый духъ военной службы, ея требованія и идеалы.



А между тѣмъ ущербъ, нанесенный нашему мировому положенію крымской войной, былъ далеко не такъ значителенъ и рѣшительнъ, какъ посѣянный на поляхъ Манчжуріи и въ водахъ Желтаго моря.

Какъ на одну изъ наиболѣе крупныхъ мѣръ газета указываетъ на рѣшенную постройку Амурской желѣзной дороги, которая должна увеличить обороноспособность Дальняго Востока, и затѣмъ подвергаетъ эту «реформу» заслуженной критикѣ... Намъ эта критика представляется борьбой съ вѣтранными мельницами: во-первыхъ, при чемъ тутъ все Дальній Востокъ? Неужели вся жизнѣдѣтельность Россіи должна быть приурочена только къ ея далекой окраинѣ, хотя бы очень и очень для насъ цѣнной? Развѣ армія существуетъ только для Дальняго Востока? И если бы даже Амурская желѣзная дорога увеличила обороноспособность Дальняго Востока до полной неуязвимости, то этимъ все-таки еще не рѣшенъ вопросъ о государственной безопасности вообще, потому что Россійская имперія вовсе не измѣряется однимъ лишь тихоокеанскимъ побережьемъ. Это тѣмъ болѣе справедливо, что далѣе сама газета указываетъ о массѣ коренныхъ вопросовъ, выдвинутыхъ минувшей войной съ Японіей.

Въ прежнихъ войнахъ мы всегда оказывались слабѣе нашихъ противниковъ отсталостью вооруженія и скудостью матеріальной части. Такіе недостатки не очень было трудно исправить. Въ Манчжуріи же наша армія была прекрасно вооружена, ее хорошо кормили, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ допускалась даже роскошь. Но ей не доставало хорошаго командованія высшей дисциплины и высшаго сознанія долга въ кругу начальствующихъ (объ исключеніяхъ, конечно, не говорить). И этотъ недостатокъ погубилъ дѣло.

Къ несчастью, именно такіе недостатки всего труднѣе исправляются. Они коренятся въ глубинѣ военной организаціи, въ духѣ команднаго состава, въ воспитаніи офицеровъ, въ системѣ производствъ и назначеній, въ исходящемъ изъ центра направленіи всего дѣла. Пересоздать армію въ этой сторонѣ ея жизни было бы подвигомъ.

Тѣмъ не менѣе этотъ подвигъ совершить нужно. И мы крѣпко вѣруемъ, что онъ будетъ совершенъ. Эта вѣра наша подкрѣпляется исторіей: армія наша переживала такія испытанія и всегда выходила обновленной и возрожденной къ новой жизни.

Въ № 5—6 журнала «Война и миръ» г. В. Н. старается доказывать значеніе большихъ маневровъ для боевой подготовки арміи, ссылаясь на примѣры Германіи и Австріи и требуетъ, чтобы и у насъ обращено было на это достолюбезное вниманіе. Намъ кажется, что авторъ статьи съ большимъ успѣхомъ могъ бы сослаться на примѣръ Россіи: нигдѣ, ни въ одной европейской арміи, большіе маневры не производились въ такихъ обширныхъ размѣрахъ, какъ въ нашей арміи. Достаточно указать на Курскіе маневры въ 1902 году, въ которыхъ участвовали войска равныя по численности цѣлымъ европейскимъ арміямъ. Важно, конечно, чтобы маневры послужили дѣйствительной школой, а не устраивать изъ нихъ маневры *парадные*, своего рода эффектные фейерверки, бьющіе только въ глаза казовой стороной. А вотъ съ этой точки зрѣнія маневры могутъ быть и небольшіе, но очень поучительные, лишь бы только отрѣшиться намъ отъ нѣкоторыхъ слабостей, которыя авторъ статьи самъ указываетъ, а именно: маневры будутъ поучительны лишь въ томъ случаѣ, если маневрирующимъ сторонамъ предоставляется достаточная свобода дѣйствій, связанная лишь заданіемъ маневра. Присутствіе высшаго начальства не должно ни въ коемъ случаѣ связывать воюющія стороны; ихъ ночлеги, боевыя столкновенія не должны подгоняться къ мѣстопребыванію высшаго начальства, иначе пропадаетъ всякая инициатива и быстрота штабной работы, зависящая отъ дѣйствительной обстановки, а не отъ предвидимыхъ заранѣе пунктовъ ночлеговъ и столкновеній. Въ этомъ отношеніи образцомъ могутъ служить германскіе маневры. Всѣ начальствующія лица обыкновенно первыми садятся на коней; однако руководители никогда не вмѣшиваются въ распоряженіе непосредственно дѣйствующихъ начальниковъ, правильно понимая, что этимъ они могутъ подорвать частную инициативу, которую легче всего пріобрѣсти и проявить именно на маневрахъ.

Какъ далеки отъ этого дѣйствія нашихъ начальниковъ, одинъ изъ представителей которыхъ, на примѣръ, заставлялъ повторять наступленіе на одного и того же противника, оче-

видно происходившее не по тѣмъ шаблону и схемѣ, которые запечатлѣлись въ умѣ и сердцѣ сего начальника.

Схематизація и шаблонъ составляютъ одну изъ грустныхъ особенностей нашей арміи, и наличность ихъ безусловно обуславливаетъ проявленіе частной инициативы—основы правильныхъ боевыхъ дѣйствій войскъ.

Г. Д. Шеманскій поднялъ вопросъ о вредѣ холостыхъ патроновъ въ дѣлѣ боевой подготовки войскъ, доказывая, что японцы наибольшій вредъ нанесли намъ не столько огнемъ, числомъ и прочими факторами борьбы, сколько искусствомъ маневрированія. А такъ какъ искусству маневрированія на тактическихъ ученіяхъ препятствуютъ холостые патроны, то въ нихъ, значитъ, все зло и разгадка всѣхъ нашихъ пораженій.

Г. Д. Шеманскому возражаетъ г. Ю. Лазаревичъ въ № 165 «Русскаго Инвалида», и возражаетъ вполне обоснованно. Но раньше всякихъ возраженій намъ представляется этотъ вопросъ страннымъ по существу, когда проявляется стремленіе упростить до крайности сложныя причины нашихъ пораженій въ злосчастную войну съ Японіей, низводя ихъ до вліянія, на примѣръ, холостыхъ выстрѣловъ на маневрахъ мирнаго времени.

Охъ, какъ бы и всѣ назрѣвшія реформы въ арміи, обусловливаемыя неудачами минувшей войны, не были низведены къ холостымъ патронамъ.

Весьма существенны и возраженія г. Ю. Лазаревича.

Нельзя согласиться съ авторомъ, утверждающимъ, что холостая стрѣльба отвлекаетъ войска и начальниковъ отъ болѣе важныхъ дѣйствій. Трудно понять, что подразумѣваетъ онъ подъ этимъ. Неужели то, что трескотня отвлекаетъ начальниковъ и мѣшаетъ имъ сосредоточиться на рѣшеніи задачи? или, что начальники обращаютъ свое вниманіе на стрѣльбу и забываютъ болѣе главныя свои обязанности?

Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ такіе начальники никуда не годятся. Уничтожьте стрѣльбу, они будутъ развлекаться и отвлекаться другимъ. А на войнѣ, что они будутъ дѣлать? вѣдь тамъ и стрѣльба будетъ, и пули.

Можетъ быть, наша слабость въ искусствѣ маневрированія дѣйствительно сказывалась на войнѣ, но холостые патроны тутъ не при чемъ.



**Австро-Венгрія** («La France militaire» № 7088). Изъ Вѣны сообщаютъ, что 1-го августа въ Краковѣ можно было наблюдать полетъ *трехъ* управляемыхъ шаровъ. Они подъ управленіемъ офицеровъ поднялись надъ тремя изъ многочисленныхъ фортовъ, окружающихъ городъ. Шары производили эволюціи на подобіе «Patrie», а также и германскихъ шаровъ, и затѣмъ спустились съ большой точностью къ фортамъ, гдѣ и благополучно завершили свой полетъ.

Въ газетахъ мало говорилось о производимыхъ опытахъ; но австрійскіе шары, повидимому построены по тѣмъ же чертамъ, какъ и «дирижабли» Франціи и Германіи. Но ни одинъ изъ этихъ шаровъ не достигъ еще вполне желанной цѣли, такъ какъ могутъ пробыть въ воздухѣ не болѣе 3 часовъ и совершаютъ полеты только при слабомъ вѣтрѣ.

**Германія** Въ «Militär Wochenblatt» появилась интересная статья подполковника Гольца объ отношеніи численности арміи къ количеству населенія, а также доходы и расходы государствъ на военныя нужды. Оказывается, что Германія занимаетъ третье мѣсто въ ряду великихъ державъ. Приведены слѣдующія данныя. На каждого жителя приходится военныхъ расходовъ:

въ Великобританіи . . . . .	36 франк.
» Франціи . . . . .	25 »
» Германіи . . . . .	20 »
» Австро-Венгріи . . . . .	14 »
» Италіи . . . . .	12,5 »

» Сѣв. Америкѣ . . .	10	»
» Россіи . . . . .	9	»
» Японіи . . . . .	5	»

Другія, не менѣе интересныя цифры показываютъ ростъ населенія и число находящихся подъ ружьемъ солдатъ въ мирное время, принимая для сравненія годы 1870 и 1906. Народонаселеніе увеличилось:

во Франціи . . . . .	на 3 мил. а числ. арміи на 195,000 чел.
» Евр. Россіи . . . . .	» 32 » » 464,000 »
» Германіи . . . . .	» 20 » » 183,000 »

Въ 1906 году численность арміи, не считая колониальныхъ войскъ, составляетъ:

во Франціи . . . . .	565,000 чел.	(39 мил. жителей).
» Европ. Россіи . . . . .	1,194,000 »	(103 » )
» Австро-Венгрии . . . . .	351,000 »	(47 » )
» Италіи . . . . .	625,000 »	(33 » )
» Германіи . . . . .	583,000 »	(61 » )

Народонаселеніе въ Германіи возрасло въ 3 раза противъ народонаселенія Франціи, а численность арміи возрасла менѣе чѣмъ тамъ, такъ какъ въ Германіи служатъ 1%, во Франціи 1½% всего народонаселенія. Эти цифры становятся еще болѣе интересными, если сопоставить съ ними доходы государствъ и расходы по оборонѣ.

Имѣются только данныя относительно Бранденбурга и Пруссіи за періодъ съ 1688 по 1860 годъ, и для Германской имперіи съ 1875 по 1903 годъ. Расходы на армію достигали:

въ Бранденбургѣ въ 1688 году . . . . .	65,23% доходовъ.
» Пруссіи . . . . .	» 1713 » . . . . . 62,25% »
» » . . . . .	» 1740 » . . . . . 73,04% »
» » . . . . .	» 1786 » . . . . . 56,44% »
» » . . . . .	» 1806 » . . . . . 63,75% »
» » . . . . .	» 1840 » . . . . . 32,64% »
» » . . . . .	» 1860 » . . . . . 25,42% »
» Германіи . . . . .	» 1875 » . . . . . 51,82% »

въ томъ числѣ остатокъ расходовъ по войнѣ 1870 — 1871 годовъ и по оккупации, а въ 1903 году расходы по содержанію арміи и флота упали до 28,40% всѣхъ расходовъ. Изъ сказаннаго ясно, что расходы по національной оборонѣ имѣютъ тенденцію уменьшаться и въ данное время менѣе обременительны для населенія, чѣмъ во Франціи.

— («La France militaire» № 7081). Изъ отчета военнаго министра объ укомплектованіи арміи за послѣдній годъ впервые видны результаты закона о двухгодичномъ срокѣ службы; общее число призываемыхъ было 326,793, изъ нихъ не явилось 11,669 чел. Совершенно негодными для службы признано 25,667 чел. Въ списки занесено 301,126 чел., противъ 1905 г. на 2,981 чел. болѣе. Въ строй зачислено 214,670 чел., нестроевыхъ 11,541 чел.; освобождены по слабому здоровью 42,733 чел., дана временная отсрочка 1893 и совсѣмъ исключено 76 чел.

Являлось во второй и третій разъ призывныхъ сроковъ 1904 и 1903 года 85,543 чел., изъ нихъ освобождено 8,110 чел., а принято 29,427 чел. Изъ призыва 1904 года вторично дана отсрочка 25,973 чел., а на нестроевыя должности принято 16,590 чел.

— («La France militaire» № 7081). Военнымъ министромъ приказано произвести опыты съ новымъ шлемомъ артиллеріи 1-й кавалерійской дивизіи въ Парижѣ и 6-й кавалерійской дивизіи въ Лионѣ.

— («Bulletin militaire» № 28). Военному министру пришлось рѣшать вопросъ, имѣетъ ли офицеръ, посѣщающій въ лазаретѣ своего подчиненнаго, право входить въ заразные отдѣленія. Вопросъ возникъ вслѣдствіе пререканій между старшимъ врачомъ и однимъ ротнымъ командиромъ и рѣшенъ отрицательно. Предложено принять къ свѣдѣнію это рѣшеніе.

**Швеція** («Militär Wochenblatt» № 97). Приводится сословъ шведской газеты «Militärrevy», описаніе особой ручной телѣжки для солдатской ноши, рассчитанной на 18 чел. пѣхоты. Всѣ этой телѣжки 75 килограммъ, съ грузомъ около

345 килограммъ. Она состоитъ изъ двухъ большихъ колесъ и рѣшетки для подвѣшиванія вещей, съ дышломъ. Ее легко передвигаютъ два человѣка при помощи двухъ подталкивающихъ, при чемъ люди могутъ часто смѣняться. Походная колонна не удлинняется этими телѣжками, которыхъ назначено 12 на роту. Телѣжки могутъ повсюду слѣдовать за войсками, за исключеніемъ мѣстности, поросшей лѣсомъ. Введеніемъ этихъ тачекъ достигнется облегченіе ноши пѣхоты на походѣ. Безъ груза 10 тачекъ, составленныхъ вмѣстѣ занимаютъ пространство въ 10 метровъ длиной.

**Японія.** Въ началѣ мая въ Токио въ храмѣ «Ясукуни-жинше» происходила третья и послѣдняя церемонія торжественной прибавки досокъ съ именами 24,421 офицеровъ, солдатъ и матросовъ умершихъ во время войны въ Манчжуріи или впослѣдствіи. Во время перваго торжества въ 1905 году были почтены 29,550 жертвъ войны, а въ 1906 году при второй церемоніи 30,877 человѣкъ.

Такимъ образомъ общее число потерь равняется 84,848 чел., въ томъ числѣ есть и не прямые участники, но которымъ по особенному благоволенію императора были возданы посмертныя почести.

— («Neue militärische Blätter»). Сообщаютъ со словъ японской газеты «Осаки-Асохи шимбунъ», что рѣшено на основаніи опыта послѣдней войны настолько увеличить число пулеметовъ, чтобы каждая рота имѣла бы по два и даже по три пулемета. Поэтому заказано еще 1500 пулеметовъ и уже приступлено къ выполненію этого заказа.

Кромѣ этого японскій генеральный штабъ рѣшилъ для цѣлей арміи использовать въ широкихъ размѣрахъ и автомобиль. Предполагается замѣнить имъ въ тылу арміи теперешній обозъ съ лошадьми и на полѣ сраженія даже по возможности уменьшить число обозныхъ лошадей.

Предполагается сформировать отдѣльную обозную бригаду, которой и поручить въ военное время всю этапную службу въ тылу по дорогамъ.

— Военное министерство обнародовало свою программу преобразованія на будущее десятилетіе. Расходы по перевооруженію войскъ (орудія, пулеметы и ружья) исчисляются въ 110,500,000 іенъ; для разныхъ сооружений и постройки складовъ въ 58,740,000 іенъ. Изъ этихъ суммъ до 1911 года имѣетъ быть израсходовано около 140,000,000.

Для надобностей флота до 1913 года потребуется 76,500,000 іенъ, для новыхъ построекъ и устройства морскихъ станцій 175,680,000 іенъ.

Всѣ эти расходы будутъ внесены соответствующими частями въ экстраординарные расходы бюджета имперіи.

**Италія** («L' Esercito Italiano» № 86). Согласно вновь обнародованнымъ правиламъ о комплектованіи арміи унтеръ-офицерами принято, что они лишаются званія, только въ случаяхъ, предвидѣнныхъ закономъ. По истеченіи трехъ лѣтъ дѣйствительной службы, сержантъ выслуживаетъ право на отпускъ. Если унтеръ-офицеръ желаетъ остаться на сверхсрочной службѣ, то за два мѣсяца до окончанія службы онъ долженъ заявить объ этомъ командиру полка.

Если унтеръ-офицеръ не покинулъ службу за нарушеніе дисциплины, онъ имѣетъ право на предоставленіе ему гражданской должности, но только въ томъ случаѣ, если онъ не вышелъ съ преміей, или не выслужилъ право на пенсію. Послѣ 12 лѣтъ службы унтеръ-офицеръ за три мѣсяца до срока обязанъ заявить письменно о своемъ желаніи продолжать военную службу, или же перейти на гражданскую. Лишеніе званія унтеръ-офицера установлено по слѣдующимъ проступкамъ: а) вступленіе въ бракъ безъ разрѣшенія; б) за выраженіе мнѣній, враждебныхъ основнымъ учрежденіямъ государства; в) за скверное поведеніе, когда исчерпаны всѣ дисциплинарныя мѣры; г) за нарушеніе дисциплины; д) за проступокъ противъ чести; е) за проступокъ противъ благопристойности; ж) за грубость; з) за дезертирство.

Лишеніе унтеръ-офицерскаго званія принадлежитъ власти военнаго министра.



**ВОПРОСОВЪ**

Каждый легко может  
ответить самъ:

- 1) Красивы ли Ваши волосы и лучше ли чѣмъ у Вашихъ знакомыхъ?
- 2) Падаютъ ли Ваши волосы?
- 3) Есть ли у Васъ перхоть?
- 4) Хотите ли Вы улучшить Ваши волосы?
- 5) Отчего Вы не употребляете регулярно **Перуин-Пето**?

Всякій знаетъ, что только лучшее средство безвредно,

**и ПЕРУИН-ПЕТО**

дѣйствительно самое лучшее для волосъ.  
Флаконъ всадъ—1 р. 75 к.

*Вышли новыя учебники:*

**составленные по программамъ для поступления въ юнкерскія училища:**

**Краткое руководство по всеобщей исторіи.** (До XVIII вѣка) Составленное *К. Ф. Неслуховскимъ*, инспекторомъ классовъ и преподавателемъ исторіи въ Петербург. пѣхот. юнкерскомъ училищѣ. Съ картами въ текстѣ Спб. 1907 г. . . . . 1 р. 40 к.

**Пособіе для изученія образцовъ русской литературы XIX вѣка.** Крыловъ, Жуковский, Пушкинъ, Лермонтовъ, Грибоедовъ, Гоголь, Кольцовъ, Гончаровъ, Некрасовъ, Майковъ, Островскій, Тургеневъ, гр. Л. Толстой. Составилъ *Н. Ф. Марковъ*. Спб., 1907 г. . . . . 1 р. 60 к.

Изданія В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

**ДЕНЬЩИКЪ ЗА ПОВАРА.**

Поваренная книжка для военныхъ. Составила **Марія Плѣшкова**. Изданіе 3-е исправленное. Спб., 1906 г.

Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. Колокольная 14.

*ВЫШЛО НОВОЕ ИЗДАНИЕ.*

**Ереси въ ученіи о морской силѣ.**

*Фред. Т. Джензъ*, авторъ справочнаго изданія «Fighting Ships» изобрѣтатель военно-морской игры. Съ рисунками и картами.

Переводъ съ англійскаго подъ редакціей *Н. Л. Кладо*.

Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. 2 р. 85 к.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольн., 14.

*Поступило въ продажу:*

**„ЕЩЕ О САНДЕПУ“**

изъ дневника офицера **С. Л. М.** 80 к.

Складъ изданія: у В. А. Березовскаго въ Спб. и штабъ Варш. воен. окр. Капитанъ Марковъ.

(308) 3—2

Вышли **ОБА** тома.

**Янъ Гамильтонъ.**

Записная книжка штабнаго офицера во время русско-японской войны . . . . . 6 р.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная 14.

**ЧТОВЫ ПОХУДѢТЬ**

безъ вреда для здоровья, принимайте  
„PILULES APOLLO“  
(Пилули Аполло),



въ составъ кот. входятъ морскія травы. Употребленіе пилуль обеспечиваетъ лицамъ обоего пола прогрессивное исчезновеніе излишней полноты и тучности. Лечение легкое, не требующее никакихъ измѣненій въ образъ жизни.

Флаконъ съ инструкціями—3 р. 50 к. съ пересылк. Депо въ С.-Петербургѣ: Апт. свл. Водеръ, Невскій, 49. Москва: Апт. Г. Врунсъ, Маросейка. Варшава: Апт. Малиновскаго, Новый Свѣтъ 35. Одесса и Ростовъ н/Д.: Лемме и К°. Киевъ, Юротатъ,

(200)—9

**VICHY VIHI**

Рекомендуется **Hôtel**

**de la Grande Bretagne**

et **Queen's Hôtel**

Владѣлецъ **J. Finatzi.**

Единственный **Hôtel** расположенный южной стороной въ паркѣ. Электрическое освѣщеніе, подъемная машина, Calorifère. Кухня первоклассная. Полный пансіонъ, т. е. утренній чай, кофе или шоколадъ, завтракъ, обѣдъ, помѣщеніе и прислуга. Цѣна отъ 10 франковъ и дороже, въ зависимости отъ этажа и размѣра комнатъ.

*Съ 1-го мая текущаго 1907 года*

**вслѣдствіе вздорожанія матеріаловъ и рабочихъ рукъ**

*составы инжен. Ю. И. ДЪЯКОВА:*

**МАЗАКСА и ЧЕРНЬ**

ДЛЯ СМАЗКИ ВСЯКИХЪ КОЖАНЫХЪ ИЗДѢЛІИ.

(Приказъ по военному вѣдомству 1898 года № 259).

продаются по нижеслѣдующимъ повышеннымъ цѣнамъ

**Мазакса:** 1 ф.—40 к., 5 ф.—1 р. 55 к., 10 ф.—2 р. 80 к., 20 ф.—5 р. 50 к., 1 пудъ—10 р. безъ пересылки.

**Цѣна черни** остается прежняя: 1 фун.—50 к., 5 ф.—2 р. 10 к., 10 ф.—4 р., 20 ф.—7 р. 50 к., 1 пудъ—15 р. безъ пересылки.

**Качества:** не содержатъ растительныхъ и животныхъ жировъ и маселъ, сохраняютъ и увеличиваютъ срокъ службы кожаныхъ предметовъ, смягчаютъ кожу, даже старую, уподобляя ее замшѣ и сообщая кожѣ непромокаемость и глянецъ; смазанныя вещи не пахнутъ и не пачкаютъ; употребленіе **мазаксы** возможно и для издѣлій, которыя ранѣе смазывались иными веществами.

Подробное объявленіе высылается по первому требованію бесплатно.

**ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ** право продажи передано въ складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, № 14.



(27) 21—16

**ПО МАСЛОДѢЛЮ**  
руководство и описаніе  
образцоваго СЕПАРАТОРА  
Высылаетъ бесплатно  
Торговый Домъ  
„Густавъ Сиверсъ“,  
С.-Петербургъ,  
В. О., Тучкова наб., 10.  
(130) 10-7



**СВѢЖЕЕ ЧИСТОЕ  
ЛИЦО**

и безукоризненна иѣжная кожа (Teint) достигаются при употребленіи всемірно-извѣстнаго Угринна. Всякая вечистота на кожѣ, какъ-то: прыщи, угри, лишай, экзема, краснота, чесотка и проч. исчезаютъ черезъ самое короткое время и кожа дѣлается чистой, бѣлой и мягкой. Угрин составленъ на строго научной почвѣ, поэтому и получается такой поразительный успѣхъ, что и свидѣлствуютъ многи благодарственныя письма  
**УГРИН** прод. весть по 1 р. 90 к. или перес. съ **Р. Пето**, СПб., Караванная, № 16.  
(162) — 3

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1907 г.

**„ВИТЯЗЬ“**  
ЖУРНАЛЪ ДЛЯ НИЖНИХЪ ЧИНОВЪ.

Годъ I. Съ 1-го января выходитъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (50 номеровъ въ годъ).

ЦѢНА за годъ 4 р. на 1/2 года съ 1 июля 2 р. 50 к. съ достав. и перес.

«ВИТЯЗЬ» ставитъ своей задачей развить умственный кругозоръ нижняго чина, сообщая ему полезныя свѣдѣнія о военномъ дѣлѣ, излагая путемъ бесѣды знанія общеобразовательнаго характера и возбуждая у солдатъ интересъ и любовь къ чтенію.

ЦѢЛЬ «ВИТЯЗЯ» установить вполне ясный и твердый взглядъ на понятія о долгѣ, трудѣ и чести, внушить солдату сознательное отношеніе къ дѣлу и утвердить его въ преданности Царю и Отечеству.

Издатель-Редакторъ *В. Березовскій*

ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ:

Въ складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.



**ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ  
АЛЬБОМЪ  
СЪ ТЕКСТОМЪ,**

излагающимъ всю исторію войны въ послѣдовательномъ порядкѣ событій.

ИЗДАНИЕ  
**В. А. Березовскаго**  
ред.-изд. «Развѣдчика».

РЕДАКТОРЪ  
**М. Н. фонъ-Критъ**  
подполковникъ.

ПРИ УЧАСТІИ ХУДОЖНИКОВЪ-БАТАЛИСТОВЪ:

*И. А. Владимірова, В. В. Игнаціуса († командиръ броненосца «Князь Суворовъ»), Н. Н. Каразина, Н. И. Кравченко, Н. И. Крылова, А. Г. Орлова, Н. С. Самокиша, А. П. Сафонова, В. А. Табурина, О. Шарлеманя* и др.

**Изданіе состоитъ изъ восьми выпусковъ,**

съ планами, схемами, картинами на отдѣльныхъ листахъ мѣловой бумаги, художественно выполненныхъ въ два тона (автотипія «Dublex») и картинами въ краскахъ. Текстъ на веленовой бумагѣ съ портретами участниковъ войны и множествомъ иллюстрацій, всего 240 страницъ текста альбомнаго формата 9 1/2 × 7 вершк., 753 портрет. и рисунок. и 56 отдѣльн. картинъ.

ЦѢна всего изданія изъ 8 выпусковъ 15 р., съ перес. и упак. 17 р.  
Въ 2-хъ художеств. колѣнк. перепл. 18 » » » » 20 »

Отдѣльные выпуски продаются по 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

РАЗСРОЧКА допускается для частей войскъ и военно-служащихъ; деньги можно уплачивать ежемѣсячными взносами по 1 р. черезъ казначеевъ.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО  
въ складъ В. А. Березовскаго, Спб., Колокольная, 14.

**НЕЛЬЗЯ ДЕШЕВЛЕ**



Часы «анкеръ» (нецилиндръ)  
Только за 2 р. 25 к.  
Высылаетъ налож. платеж. по полученіи заказа безъ задатка элегант. и прочныя карман. мужск. часы черной вороненой англійской стали, ходъ звучный, заводъ головкой разъ въ 36 ч. съ пылепредохран. стекл. Цѣна только на короткое время 2 р. 25 к. 2 шт. 4 руб. 3 шт. 5 руб. 70 к. Къ каждому часамъ прилагается ручательство на 6 лѣтъ. Адрес. Центр. Дѣло англійскихъ часовъ Т-во «Африканецъ» Варшава, Порожная № 10—7. Перес. 40 к. въ Сибирь 75 к.  
(330) 3—1

**НАСТАВЛЕНИЕ**

для боя

рядовымъ пѣхоты.

Составилъ **В. В. Александровъ**. Цѣна 10 к.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО  
Спб. Колокольная, 14.

Д-ра Шиндлеръ-Барнай

«Маріенбадскія редуцированныя Пилули» противъ

**ОЖИРѢНІЯ**

и отличное слабительное средство.

Настоящая упанова въ норобнахъ краснаго цвѣта съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптек. магазинахъ.  
(97) 20—11

**С ВИСТОКЪ „ЭХО“**

необыкновенно сильный звукъ.

Цѣна шт. 50 к. безъ пер. Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

**СЕКРЕТНО**

высыл. предохран. и излеч.; полового безсилія 1 р.; онанизма 50 к.; триппера 50 к.; 5 книжекъ по венерич. бол. за 3 руб. Всею стоимостью (деньги или почт. марки) адресов.: Варшава. Т-во «ЗДРАВІЕ» 39.  
(314) 6—4

Инструментъ по новому штату



полное оборудованіе военныхъ мастерскихъ; токарныя, сверлильныя, строгальныя станки, напильники, тиски, наковальни. Несгораемыя шкафы, секретныя ящики дешевле всѣхъ предлагаетъ **В. Матышевскій**, Варшава, улица Згода № 7.

В. Матышевскій, Варшава, улица Згода № 7.

(319) 24—3

### Для полевыхъ поѣздокъ, маневровъ и другихъ занятій лагерныхъ сборовъ.

**Сумка офицерская**, введенная приказомъ по воен. вѣд. 1889 г. № 17, для картъ и другихъ принадлежностей, съ компасомъ, полевой книжкой съ конвертами, циркулемъ и карандашомъ съ наконечникомъ, изъ шагренированного выростка 8 р.

**То же** со вложеннымъ внутрь целулоиднымъ прозрачнымъ карманомъ дорожке на. . . . . 1 р.

Этотъ же карманъ отдѣльно . . . . . 1 р.

**Сумка офицерская**, для картъ прозрачная со шнуромъ для носки черезъ плечо . . . . . 3 р. 25 к.

**Принадлежности** для военно-глазотѣрной съемки: планшетъ съ наклееной бумагой, компасъ, масштабная линейка, резина и два карандаша сибирскаго графита фабрики Карнаца №№ 2 и 3. . . . . 4 р. 50 к.

**Планшетъ портфель**. . . . . 2 р. 50 к.

**Полевая сумка** черной парусины для артиллер. развѣдчиковъ. . . . . 2 р.

**Новая папка** для артиллер. развѣдчиковъ съ компасомъ, графленой бумагой для кроки и перспективныхъ чертежей, съ двумя карандашами. . . . . 2 р. 25 к.

**Перочинный ножъ** I сорта. . . . . 60 к.

**То же** II сорта. . . . . 50 к.

**Масштабная линейка**. . . . . 50 к.

**Циркуль**, въ чехлѣ. . . . . 1 р. 50 к.

**То же** безъ чехла. . . . . 1 р. 25 к., 1 р. . . . . 60 к.

**Компасъ** съ ушками. . . . . 1 р. 50 к.

Рекомендованные Цирк. Гл. Штаба 1906 г. № 283:

**Компасъ** генерала Хлыновскаго для офицеровъ по 2 р.

**То же** генерала Хлыновскаго для нижнихъ чиновъ по 1 р. 85 к.

**Компасъ Directrice** свѣтящійся по. . . . . 2 р. 25 к.

**Компасъ** несвѣтящійся по. . . . . 90 к.

(Для носки компасовъ изготовляются складомъ коротенькія (въ 2 вершка) цѣпочки съ крючкомъ и раздвижнымъ колечкомъ, никелированные по 20 коп. за штуку).

**Дальномѣръ**, изобрѣтенный полковникомъ французской арміи Суше. . . . . 7 р. 50 к.

**Дальномѣръ-бинокль** капитана Суше. Съ приложеніемъ призматическаго дальномѣра, уложеннаго въ футляръ бинокля и буссоли. . . . . 60 р.

**То же**—безъ буссоли. . . . . 55 р.

**Дальномѣръ-бинокль** Суше № 2. . . . . 26 р. 50 к.

**Буссоль-оріентиръ** Суше (приборъ для направленія движенія колоннъ въ походѣ) . . . . . 4 р. 50 к.

#### Бинокли для офицеровъ:

**Призмальный бинокль** 6-ти кратн. увелич. фирмы Буиз. . . . . 47 р.

**То же** 8-ми кратн. увелич. . . . . 50 р.

**Призмальный стерео-бинокль** Краусъ 8-ми кратн. увелич. 51 р. 20 к.

**То же** 6-ти кратн. увелич. . . . . 49 р.

#### Бинокли для нижнихъ чиновъ:

Фирмы Буизъ 5-ти кратн. увелич. . . . . 11 р.

Фирмы Байль-Лемеръ 5-ти кратн. увелич. . . . . 14 р.

Фирмы Краусъ «Русская военная модель 1904 г.» 13 р. 50 к.

Фирмы Краусъ «Модель русск. конницы 1907 г.» 19 р. 50 к.

**Электрический сигнальный фонарь** съ сильнымъ элементомъ и двумя разноцвѣтн. рефлекторами . . . 4 р. 50 к.

къ нему запасный элементъ . . . . . 1 р. 50 к.

**Карманный фильтр**. . . . . 1 р. 20 к.

**Полевой блокнотъ**. Подполковника Мисельсона. Съ продолженной переводной бумагой во весь блокнотъ. 1 р. 50 к.

**То же**, но съ переводной бумагой только между 8-ю листами. . . . . 1 р.

**Полевая книжка для донесеній**, форменная. Изд. В. А. Березовскаго. Въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ съ карандашомъ, листками копировальной и графленой бумаги и конвертами, «Полевая книжка» имѣетъ портативный видъ, отпечатана на специально изготовленной почтовой бумагѣ. 50 к.

При требованіи 100 экз. и болѣе по 50 к. съ пересылкой на счетъ склада.

**То же**, большого формата. . . . . 75 к.

**Полевая книжка донесеній для нижнихъ чиновъ**, въ 24 листа, съ 24 конвертами, листкомъ копировальной бумаги и карандашомъ, въ холщевомъ переплетѣ. . . . 35 к.

**Бумага** для съемки, разграфленная на дюймы, изданіе В. А. Березовскаго, за листъ въ 494 кв. дюйма. . . . . 7 к.

**Бумага**, разграфленная на 1/10 дюйма за листъ въ 396 кв. дюймовъ. . . . . 10 к.

Въ Складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО

С.-Петербургъ, Колокольная ул., д. № 14.



## ФАБРИКИ и ЗАВОДЫ КАРЛЪ ТИЛЬ и К<sup>о</sup> ВЪ МОСКВѢ

1896 г.

фирма существуетъ съ 1854 г.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ: на упряжь обозн. и арт. и принадл., сѣдла съ принадл. и вьюки — для всѣхъ частей войскъ, вольтижорскія и манежныя вещи, фехтовальную принадл., сапоги, сапожный товаръ, кожи, козырьки, аммуничныя вещи, госпитальныя и лазаретныя вещи, обмундированіе, бѣлье и матеріалы для обмундиров. и бѣлья, фельдшерскую, санитарную и ветеринарную принадл., теплыя и постовыя вещи, брезенты, палатки разныя, сигнальную принадл., мастерской и шанцевый инструментъ и инструментъ для пѣсенниковъ, ящики для обозаподковы, шипы и гвозди, нефтяные смазочные продукты и на всѣ вообще предметы войсковаго хозяйства.

Объясненія и цѣны сообщаются немедленно Прейсъ-куранты высылаются по требованію.

Адресъ: Москва, Кожевники, соб. д.; для телеграммъ—Москва Тилько; телефоны №№ 1192 и 12816.

Агентство: Спб., Екатерининскій каналъ, д. № 70; тлф. № 23703; адресъ для телегр: Петербургъ Тилько.

### ЧТОБЫ ПОХУДѢТЬ

безъ вреда для здоровья, принимайте  
„PILULE APOLLO“  
(Пилули Аполло),



въ составъ кот. входятъ морскія травы. Употребленіе пилуль обезпечиваетъ лицамъ обоего пола прогрессивное исчезновеніе лишней полноты и тучности. Лечение легкое, не требующее никакихъ измѣненій въ образѣ жизни.

Флаконъ съ инструкціями—3 р. 50 к. съ пересылкой. Дено въ С.-Петербургѣ: Апт. снл. Бюлеръ-Невскій, 49. Москва: Апт. Г. Брунсъ, Маросейка. Варшава: Апт. Малиновскаго, Новый Союзъ 35. Одесса и Ростовъ и Д.: Лемме и К<sup>о</sup>. Киевъ. Юротать,

(200)—8

### ОНѢ УЛЫБАЮТСЯ

и это вполне понятно, такъ какъ у нихъ лицо, руки и шея чисты и замѣчательно бѣлы. Удивительно, какъ многія ходятъ съ безобразными яхъ прыщами, угрями, экземой, краснотой и пр., когда такъ легко и скоро вылечивается это при употребленіи Угрина. УГРИНъ вездѣ 1 р. 90 к. банка. Спб., РИЧ. ПЕТО, Караванная, 16. (152)—8



### ИДЕАЛЬНОЕ ИЗОБРѢТЕНІЕ патентов. во всемъ мірѣ БИЛЛИАРДЪ за 17 руб.



Снимокъ съ натуры.

Благодаря очень остроумной конструкціи самый обыкновенный столъ всякаго размѣра (до 4 арш. длины и 2 ширины) можетъ быть скоро превращенъ въ нормальный бильярдъ, на которомъ можно прекрасно сыграть любую бильярдную партію: карамболь, пирамиду и т. п. Послѣ игры бильярдъ также скоро снимается, а столъ остается въ прежнемъ видѣ. Цѣна бильярда съ эластичными бортами, 6-ю лузами, 2-мя киями (запасными на киями) и 3-ми шарами мити. слоновой кости—17 р., 5-ю шарами—20 руб. Комплектъ съ 3-мя шарами настоящей слоновой кости—20 руб. 5-ю шар.—25 руб. Упаковка и пересылка на нашъ счетъ. Высылаемъ съ наложеннымъ платежомъ по полученіи 3 руб. Единственный представ. для всей Россіи Т-во «ОРЕЛЪ», Варшава, Р. Граничная, 6. (327)—1

Для правильнаго пищеваренія необходимо приимать **Ара** слабительныя пилули 48 шт. 95 коп.

ЗАВЕДЕНІЕ ТЕПЛЫХЪ ВОДЪ

ВИШИ **VICHY** ВИШИ

СОБСТВЕННОСТЬ ФРАНЦУЗСКАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

СЕЗОНЪ ВАННЪ

Въ заведеніе Виши, лучшее по устройству въ Европѣ, имѣются ванны и души для леченія болѣзней желудка, печени, мочевого пузыря, песку въ мочѣ, мочеизуренія, подагры и пр.

Ежедневно съ 15-го мая по 30-е сентября: театр и концерты въ Казино. — Музыка въ паркѣ. — Кабинеты для чтенія. — Гостиная для дамъ. — Салоны для игръ, бесѣдъ и биллиарды.

Всѣ желѣзныя дороги соединены съ Виши. Франція, департаментъ Allier.

(124) 16—5

ВЫШЛО НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

I. Зацукъ.

Сборникъ положеній  
о  
ЗАПАСНЫХЪ НИЖНИХЪ ЧИНАХЪ.

Цѣна 20 к. съ перес. 30 к.

Содержаніе: Зачисленіе въ запасъ. Объ условіяхъ приѣма запасныхъ въ полицейскую стражу. Сводъ правилъ, опредѣляющихъ права, обязанности и отвѣтственность запасныхъ нижнихъ чиновъ и права ихъ семействъ на призывніе. О путешествіи запасныхъ раненыхъ нижнихъ чиновъ. Правила для учебныхъ сборовъ запасныхъ. Довольствіе запасныхъ въ учебныхъ сборахъ. Довольствіе запасныхъ, призванныхъ на службу при мобилизаціи.

Издатель В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ, С.-Петербургъ.

Вышли новыя учебники:  
составленные по программамъ для поступления въ юнкерскія училища:

Краткое руководство по всеобщей исторіи. (До XVIII вѣка) Составленное К. Ф. Песлу-жескимъ, инспекторомъ классовъ и преподавателемъ исторіи въ Петербург. пѣхот. юнкерскомъ училищѣ. Съ картами въ текстѣ Спб. 1907 г. . . . . 1 р. 40 к.

Пособіе для изученія образцовъ русской литературы XIX вѣка. Крыловъ, Жуковский, Пушкинъ, Лермонтовъ, Грибоедовъ, Гоголь, Кольцовъ Гончаровъ, Некрасовъ, Майковъ, Островскій, Тургеневъ, гр. Л. Толстой. Составилъ Н. О. Марковъ. Спб., 1907 г. . . . . 1 р. 60 к.

Изданія В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

**VICHY** **ВИШИ**

Рекомендуется Hôtel  
de la Grande Bretagne  
et Queen's Hôtel

Владѣлецъ J. Finatzi.

Единственный Hôtel расположенный южной стороной въ паркѣ. Электрическое освѣщеніе, подъемная машина, Calorifère. Кухня первоклассная. Полный пансіонъ, т. е. утренній чай, кофе или шоколадъ, завтракъ, обѣдъ, помѣщеніе и прислуга. Цѣна отъ 10 франковъ и дороже, въ зависимости отъ этажа и размѣра комнаты.

Всемирная выставка 1900 года въ Парижѣ.  
"GRAND-PRIX"  
ВЫСШАЯ НАГРАДА

Высоч. Утв. Тѣмъ

**"ЭЙНЕМЪ" въ Москвѣ.**

СОБСТВ. ПАРОВ. ФАБРИКА въ СИМФЕРОПОЛѢ (въ КРЫМУ.)

**ПЮРЕТОМАТЪ.**

ГЛАЗИРОВАННЫЕ ФРУКТЫ **КОМПОТЪ.**



(28,25 - 8

Всемирная выставка 1900 года въ Парижѣ.  
"GRAND-PRIX"  
ВЫСШАЯ НАГРАДА

Кто хочет быть здоровымъ и имѣть сильные нервы, тотъ долженъ приобрести себѣ

ДУШЪ „НЕПТУНЪ“



утвержденъ вагш. гор. врачев. управ-ной за № 6465 какъ, несравненное средство для гидронатическихъ цѣлей. «Нептунъ» не занимаетъ много мѣста, а можно хорошо купаться. Собствен. производ-ство св. пр. № 25,283. Стоитъ только 1-й сортъ 3 руб. 75 к., 2-й сортъ—3 руб. Вы-сылка производится съ наложеннымъ платежомъ. Гг. оптовщикамъ соответ-ственная скидка. Главный складъ: Вар-шава, Зельная, № 12/12.

Т. Маржець.

(325) 3—1

**Опдово-розничный магазинъ**

**СЪВЕРНАГО ТОРГОВАГО Т-ВА**

С.-Петербургъ, Невскій, 28.

Постоянно на складѣ:  
**ШАНЖАНЪ**  
рогожки, твидъ  
(русск. и иностр.)  
форменный матеріалъ,  
одѣяла и проч.

СУКНА И НОВОСТИ  
Цѣны фабричныя.

Иногороднимъ бесплатная доставка образцовъ по требованію, въ коемъ просятъ указывать сорта и приб. цѣны.

(320) 2—2