

ТОМСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1917 ГОДЪ.

№ 12.

15 Іюня.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ дост. и перес. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи, Черепичная, 8.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

На 18 число сего іюня Командующимъ войсками Омскаго военнаго округа, въ согласіи съ Областнымъ и Военно-окружнымъ Комитетами, назначенъ **ДЕНЬ ЗАЙМА СВОБОДЫ**. Всѣ граждане г. Томска и Томской губерніи приглашаются къ участию въ реализаціи сего Займа Свободы чрезъ приобрѣтеніе облигацій или содѣйствіе къ сему.

Въ церквахъ г. Томска въ этотъ день будетъ организованъ кружечный сборъ для приобрѣтенія на собранныя деньги облигацій „Займа Свободы“ въ пользу военныхъ благотворительныхъ учреждений: пріютовъ для сиротъ—солдатскихъ дѣтей, госпиталей и т. под. учреждений.

Предлагаю о.о. настоятелямъ церквей обратиться къ своимъ прихожанамъ съ живымъ словомъ разъясненій о великой важности успѣшной реализаціи сего Займа, а также-выгодности и надежности помѣщенія свободныхъ наличныхъ капиталовъ въ этотъ заемъ.

Анатолій,

Епископъ Томскій и Алтайскій.

Въ Консисторію. Напечатать въ
„Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“
Епископъ *Анатолій*
5 іюня 1917 года.

Указъ изъ Св. Правительств. Сихода.

Преосвященному Анатолію, Епископу Томскому и Алтайскому, отъ 12 мая 1917 г. за № 16, по ходатайству Управленія Сберегательными кассами о преподаніи Консисторіямъ разъясненій о неосновательности опасеній вкладчиковъ кассъ за цѣлость ихъ вкладовъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной церкви слушали: отношенія Управленія Государственными сберегательными кассами, отъ 18 марта сего года за № № 18 и 20 съ просьбою преподать Духовнымъ Консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, указанія о неосновательности опасеній вкладчиковъ Государственныхъ Сберегательныхъ кассъ за цѣлость ихъ вкладовъ.

Приказали: Управленіе Государственными сберегательными кассами, изъясняя, что по имѣющимся въ названномъ Управленіи свѣдѣніямъ въ послѣднее время нѣкоторыми злонамѣренными лицами распространяются среди вкладчиковъ сберегательныхъ кассъ слухи о томъ, что обстоятельства переживаемаго нами времени могутъ неблагоприятно отразиться на сохранности ихъ вкладовъ, а также и на правѣ распоряженія ими, просить преподать духовнымъ консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, указанія о совершенной неосновательности означенныхъ слуховъ. По обсужденіи изъясненнаго и принимая во вниманіе, что Временное Правительство оповѣстило гражданъ Россійскаго государства, что оно приняло къ непремѣнному исполненію всѣ возложенныя на государственную казну при прежнемъ правительствѣ денежныя

обязательства: платежъ процентовъ и погашеніе по государственнымъ займамъ, платежи по договорамъ, содержаніе служащихъ, пенсіи и всякаго рода иные платежи, слѣдующіе кому-либо изъ казны по закону, по договору или на другомъ законномъ основаніи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ призвать подвѣдомое имъ духовенство и церковныхъ старостъ принять дѣятельное участіе въ разъясненіи прихожанамъ о полной неосновательности слуховъ, распускаемыхъ злонамѣренными людьми, относительно сберегательныхъ кассъ, съ указаніемъ на то, что государство въ полной мѣрѣ отвѣчаетъ за сохранность ввѣренныхъ помянутымъ кассамъ денежныхъ суммъ и капиталовъ и что единственными распорядителями своихъ сбереженій являются, какъ и раньше, исключительно сами вкладчики. О чемъ, для надлежащихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

РАЗРЯДНЫЙ

списокъ учениковъ Томскаго духовнаго училища, составленный послѣ окончанія 1916 17 года.

IV КЛАССЪ.

Удостоиваются права поступленія въ Семинарію.

I разрядъ: 1. Минкевичъ Михаилъ, Поповъ Петръ, Васильевскій Петръ, Миловзоровъ Петръ, 5 Кожевниковъ Александръ, Викуловъ Константинъ, Шульгинъ Борисъ, Счастьевъ Вячеславъ,

I разрядъ: Рождественскій Петръ, Тарскій Аполлинарій, Азбукинъ Николай, Кумандинъ Петръ, Несмѣловъ Михаилъ, Покровскій Петръ, Холявинъ Константинъ, Кыдымаевъ Николай, Ващинскій Борисъ, Авсенева Геннадій,

Вознесенскій Иннокентій, Ильинъ Александръ, Соловьевъ Петръ I, Пинтусовъ Иннокентій, Григорьевъ Илья, Касаткинъ Александръ, Савицкій Николай, Костылевъ Вла-

димірь, Кольцовъ Николай, Кайдаловъ Михаилъ, Василенко Григорій,

Признаются окончившими курсъ училища безъ права поступленія въ Семинарію:

Возженниковъ Павель, Лебедевъ Павель, Соловьевъ Флавіанъ, Шалобаевъ Михаилъ, Соловьевъ Петръ II, Екишбаровъ Николай, Соколовъ Василій, Красновъ Иванъ.

III. разрядъ: Обязываются сдать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Хрычевъ Николай, Кумандинъ Геннадій, Θεодоровъ Михаилъ, по русскому языку, письменно, Касаткинъ Евгений, Уваровъ Андрей, Дрогалевъ Михаилъ, Пенскій Вячеславъ по русскому языку письменно. Гнѣдовскій Александръ, Рукавишниковъ Александръ, по русскому съ церковно-славянс. языку устно; Репьевъ Алексѣй по русскому съ церковно-славянскимъ устно и письменно. Кузнецовъ Анатолій, по греческому языку и русскому языку письменно.

Увольняются изъ училища:

Севастьяновъ Сергѣй—по прошенію отца. Тимоѣевъ Сергѣй—по малоуспѣшности.

III НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 4-й классъ.

II разрядъ I. Фалькинъ Петръ, Владиміровъ Веніаминъ, Ильинскій Александръ, Адриановскій Михаилъ, 5. Васильевъ Сергѣй, Крыжановскій Тарасій, Серницкій Виталій, Фаминскій Веніаминъ, Ильинскій Николай, 10 Пенскій Борисъ,

III разрядъ. Допускаются къ повѣрочному испытанію послѣ лѣтнихъ каникулъ: Алексѣевскій Иванъ по сочиненію, Хрущевъ Иннокентій по русскому языку устно. Поповъ Кипріанъ, по русскому языку письменно (диктантъ и сочиненіе). Авсенева Петръ, Антипинъ Николай по ариѳметикѣ. Боголюбовъ Михаилъ, по русскому языку устно и письменно, церковно-славянскому языку и сочиненію. Невтеровъ Ливерій по греческому языку и географіи. Введенскій Анатолій по русскому языку устно и ариѳметикѣ. Соколовъ Сергѣй по греческому языку и латинскому. Фавстрицкій Димитрій по русскому съ церковно-славянскимъ языкумъ устно и географіи. Красносельскій Александръ по всѣмъ предметамъ.

Оставаются на повторительный курсъ: Смирновъ Леонидъ—по болѣзни, Никифоровъ Андрей, Никольскій Валеріанъ по малоуспѣшности.

III ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

I-й разрядъ. Чураковъ Анатолій переводится въ 4 классъ.

Переводятся въ 4-й классъ.

II разрядъ. Воробьевъ Петръ, Лебединскій Θεодоръ. Никольскій Иннокентій, Ващинскій Викторъ, Чиковъ Иванъ, Казанскій Александръ.

III разрядъ. Допускаются къ повѣрочному испытанію послѣ лѣтнихъ каникулъ: Григорьевъ Павелъ по географіи, Кайбичевъ Валентинъ, Счастневъ Георгій, Хвалынскій Борисъ по ариѳметикѣ. Эйвильдъ Аркадій по сочиненію и пѣнію, Молчановъ Николай по русскому языку устно и письменно и по греческому. Стефановскій Серафимъ, по греческому языку, латинскому и географіи. Бовкунъ Димитрій по греческому языку, латинскому и ариѳметикѣ. Пинтусовъ Иванъ, по русскому языку устно греческому языку и латинскому. Фавстрцкій Алексѣй по греческому языку, латинскому, географіи и сочиненію. Дзюбенко Иванъ по русскому языку устно, греческому языку, латинскому и ариѳметикѣ.

Предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ: Асѣву Владиміру, Лебедеву Семену, Веселову Веніамину Солдатову Андрею. Марсову Евдокиму и Соловьеву Евгению. Извѣковъ Михайль, Данилюкъ Антоній, увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

II НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 3-й классъ.

I разрядъ. Петровъ Геннадій Стуковъ Викторъ награждаются книгою, Овсянниковъ Александръ, Борисовъ Михайль.

Переводятся въ 3-й классъ.

II разрядъ. Дагачевъ Николай, Хандоринъ Петръ, Сцѣпинскій Евгений, Рукавишниковъ Серафимъ, Костылевъ Владиміръ, Боголюбовъ Илья, Носовъ Димитрій, Андроновъ Александръ, Соколовъ Илья, Солдатовъ Илья.

ІІІ р а з р я д ъ. Допускаются къ провѣрочному испытанію послѣ лѣтнихъ каникулъ: Василенко Николай по церковно-славянскому языку и черченію. Троицкій Владиміръ по ариѳметикѣ. Найдовскій Георгій по рус. языку устно, Найдовскій Александръ по рус. языку письменно и ариѳметикѣ. Кошко Павелъ, по церковно-славянскому языку и русскому языку письменно. Жуковъ Михаилъ по церковно-славянскому языку, русскому языку письменно и латинскому языку. Чекаминъ Порфирій по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно, по русскому письменно и черченію. Феодоровъ Серафимъ по церковно-славянскому языку, латинскому, ариѳметикѣ и черченію. Муретовъ Феодоръ по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно, русскому письменно, латинскому языку и пѣнію. Машановъ Арсеній, по русскому языку устно, ариѳметикѣ и географіи. Атаназевичъ Павелъ, по русскому съ церковно-славянскимъ языку устно, русскому письменно и латинскому языку. Яковлевъ Валеріанъ по русскому языку письменно латинскому языку, географіи и черченію. Шалопаевъ Викторъ по русскому съ церковно-славянскимъ устно, русскому письменно, латинскому языку и пѣнію. Смольяниковъ Александръ, по русскому съ церковно-славянскимъ письменно, русскому письменно и латинскому языку. Любимовъ Викторъ по русскому съ церковно-славянскимъ устно, русскому письменно и латинскому языку. Аргентовъ Василій, Хабаровъ Серафимъ допускаются къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ. Пономаревъ Василій, оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

ІІ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

І р а з р я д ъ. Шулбаевъ Михаилъ награждается книгою.
Переводятся въ 3-й классъ.

ІІ р а з р я д ъ. Архангельскій Николай, Вяткинъ Павелъ, Ереминъ Михаилъ, Ващинскій Константинъ, Кольцовъ Петръ, Солотчинъ Василій, Цвѣтковъ Павелъ, Артюховъ Меѳодій, Лапинъ Александръ, Нелюбинъ Иванъ, Кайдаловъ Евгений,

Зяблицкій Іосифъ, Яхонтовъ Александръ, Данилюкъ Димитрій.

Ш разрядъ Допускаются къ повѣрочному испытанію послѣ лѣтнихъ каникулъ Мерцаловъ Николай, по церковному пѣнію. Гиляровъ Викторъ по географіи. Кручинкинъ Анатолій по русскому языку письменно. Машановъ Θεодосій по русскому языку письменно. Скипинъ Валентинъ, по ариѳметикѣ. Маровъ Никодимъ по русскому языку устно и письменно. Переводчиковъ Иванъ по русскому языку устно и ариѳметикѣ. Толмачевъ Василій по русскому языку устно и латинскому языку. Никитинъ Николай по русскому языку устно и письменно. Лавровъ Евгеній по русскому языку устно и латинскому языку. Колмаковъ Θεодоръ по русскому языку устно и письменно. Богословскій Иннокентій по русскому языку устно, латинскому языку, ариѳметикѣ и черченію. Свинцовъ Михаилъ по русскому языку устно и письменно, латинскому языку и ариѳметикѣ. Θεодоровъ Николай по русскому языку устно и письменно, географіи, пѣнію и черченію. Лапинъ Константинъ по русскому языку устно и письменно, латинскому и ариѳметикѣ. Петропавловскому Владиміру Попову Николаю предоставляется право держать экзамень по всѣмъ предметамъ. Анциферовъ Григорій, Чемодановъ Иванъ оставляются на повторительный курсъ по прошенію родителей.

І НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 2-ой классъ.

І разрядъ Наумовъ Алексѣй, Володинъ Сергѣй награждаются книгой.

Переводятся во 2-ой классъ.

Штыгашевъ Петръ, Чиковъ Николай.

Переводятся во 2-ой классъ.

ІІ разрядъ. Акципетровъ Александръ, Ванчаевъ Се-
рафимъ, Васильевъ Порфирій. Волковъ Валеріанъ, Глушин-
скій Алексѣй, Казанскій Геннадій, Сидонскій Веніаминъ, Ива-
новъ Сергѣй, Надзоровъ Михаилъ, Желѣзновъ Валентинъ

Кузнецовъ Ефремъ, Бобровъ Николай, Никольскій Георгій.

ІІІ р а з р я д ъ. Допускаются къ повѣрочному испытанію послѣ лѣтнихъ каникулъ: Дьяконовъ Андрей, Ефимовъ Илья, Копыловъ Викторъ, Магницкій Виталій, по русскому языку письменно. Завьяловъ Александръ, Молчановъ Михаилъ, по русскому языку устно. Соловьевъ Діонисій, по ариѳметикѣ. Толмачевъ Владиміръ, Сидонскій Викторъ, по русскому языку письменно. Пѣшехоновъ Алексѣй по русскому языку устно и ариѳметикѣ. Зяблицкій Димитрій, Большанинъ Валентинъ, по русскому языку письменно. Саблинскій Николай по русскому языку устно и ариѳметикѣ. Кузнецовъ Михаилъ, Моржинъ Алексѣй, Пановъ Василій, по русскому языку устно и письменно. Маляръ Григорій, по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ. Чулковъ Серафимъ, по Священной Исторіи, русскому языку устно и письменно. Мясниковъ Василій оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Асташевъ Евгеній, оставляется на повторительный курсъ по болѣзни. Аргентовъ Александръ, увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

І ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся во 2-ой классъ.

І р а з р я д ъ. Завадовскій Петръ награждается книгой, Рязановъ Александръ.

Переводятся во 2-ой классъ.

ІІ р а з р я д ъ. Исанинъ Михаилъ, Мошкинъ Викторъ, Дрыгинъ Никита, Васильевъ Василій, Хандоринъ Николай, Красносельскій Петръ, Суховъ Александръ, Соловьевъ Ерминигельдъ, Хрычевъ Александръ, Зяблицкій Борисъ.

Допускаются къ повѣрочному испытанію послѣ лѣтнихъ каникулъ: Аристовъ Борисъ по русскому языку устно. Богословскій Веніаминъ, Гостюнинъ Петръ по русскому языку устно. Введенскій Александръ, Вознесенскій Николай, Кольцовъ Алексѣй, Лебедевъ Иванъ, Максимовъ Петръ, Мелентьевъ Борисъ, Студенскій Иннокентій, Щербаковъ Евгеній по русскому языку письменно. Баржицкій Павелъ

по русскому языку письменно и ариѳметикѣ. Хандоринъ Михаилъ по русскому языку устно и ариѳметикѣ. Евтроповъ Николай, Исаченко Николай по священной исторіи и русскому языку устно и письменно. Гоголушко Петръ, Носовъ Алексѣй по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ.

Соколовъ Андрей по Священной Исторіи, ариѳметикѣ и лѣтнію. Никольскій Александръ, Чекалинъ Александръ по Священной Исторіи, русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ. Георгіевскій Иннокентій, Дрыгинъ Василій, Овсянниковъ Петръ, Рукавишниковъ Николай, Фаминскій Александръ, предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ. Федотовъ Константинъ оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 1-й классъ.

I разрядъ. Оттыгашевъ Павелъ, Рождественскій Константинъ награждаются книгами.

Переводятся въ 1-й классъ.

Никольскій Владиміръ, Солотчинъ Михаилъ, Чистосеровъ Александръ, Дымченко Петръ,

Переводятся въ первый классъ.

II разрядъ Осьминскій Петръ, Нассоновъ Евгений, Крюковъ Иннокентій, Поповъ Владиміръ, Сергіевскій Владиміръ, Артюховъ Димитрій, Михайленко Семень, Кручинкинъ Александръ, Безсоновъ Леонидъ, Скорбилинъ Сергѣй, Хандоринъ Серафимъ.

III разрядъ. Допускаются къ повѣрочному испытанію послѣ лѣтнихъ каникулъ: Дьяконовъ Димитрій, Польскій Константинъ, Штокбергъ Христофоръ, по русскому языку письменно. Невтеровъ Еллій по русскому языку устно и письменно. Трусовъ Димитрій, Артюховъ Леонидъ по русскому языку устно и письменно, Закону Божію и ариѳметикѣ. Аргентову Петру, Казанскому Константину, Миртову Геннадію предоставляется право держать экзамены по всѣмъ предметамъ.

Отъ Правленія Барнаульскаго Духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію родителей учащихя Барнаульскаго Духовнаго училища.

Во время пожара 2 мая, постигшаго г. Барнаулъ и училище, сгорѣли всѣ метрическія справки о рожденіи и крещеніи учениковъ Барнаульскаго Духовнаго Училища. Поэтому Правленіе училища просить родителей ихъ въ возможно непродолжительномъ времени выслать вновь копіи съ этихъ справокъ, а о дѣтяхъ, державшихъ вступительный экзаменъ въ апрѣлѣ 1917 года, возобновить и самыя прошенія съ присоединеніемъ справокъ о рожденіи и крещеніи.

Особенно благоволятъ поспѣшить представленіемъ метрическихъ справокъ о рожденіи родителей учениковъ, кончившихъ курсъ училища въ 1917 году.

Извѣстія по епархіи.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 5 Іюня за № 279, при церкви дер. Талицы, Кокшинскаго прихода, Біискаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика съ отнесеніемъ содержанія сего причта на мѣстныя средства.

11 мая псаломщикъ ц. с. Улановскаго, благочинія 3 округа, Томскаго уѣзда, Андрей Трескинъ волею Божіею скончался.

13 мая волею Божіею скончался заштатный священникъ Димитрій Новгородцевъ.

Перемѣны по службѣ.

Назначенія.

Резолюціями Преосвященнаго Анатолія, послѣдовавшими: 31 мая за № 2708, священникъ Стефанъ Борисовъ назначенъ на священническое мѣсто ко вновь открытому приходу при ц. дер. Талицы, Бійскаго уѣзда.

31 мая за № 2711, священникъ ц. с. Нижне Пайвинскаго Павелъ Лебедевъ временно командированъ къ ц. с. Серебренниковскаго, благочинія 49 округа, для несенія пастырскихъ обязанностей.

11 іюня за № 2747, гражданинъ Иванъ Листровой допущенъ къ исп. обязан. псаломщика при ц. с. Овечкивскаго, благочинія 38 округа съ обязательствомъ сдать чрезъ годъ экзамень на псаломщика.

5 іюня за № 2772, Томскій епархіальный противорискольниковскій миссіонеръ, священникъ Петръ Волковъ, съ освобожденіемъ отъ обязанностей миссіонера, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ ц. с. Шемонаихинскаго, благочинія 32 округа.

5 іюня за № 2782, псаломщикъ Омской епархіи Николай Даниловъ назначенъ исп. обяз. псаломщика къ ц. с. Тогурскаго, Томскаго уѣзда.

5 іюня за № 2781, вольнослушатель Томской Духовной Семинаріи, діаконъ Алексѣй Флоренсовъ назначенъ временно до 15 августа исп. обяз. псаломщика при ц. с. Суловскаго, благочинія 9 округа, Маріинскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Преосвященнаго Анатолія, послѣдовавшими: 34 мая за № 2582, священникъ ц. с. Ампалыкскаго благочинія 11 округа Трифонъ Москалевъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ ц. с. Волинскаго.

30 мая за № 2685 псаломщикъ п. с. Корниловскаго благочинія 35 округа Александръ Божановъ перемѣщенъ, согласно прошенію, къ ц. с. Усть-Сосновскаго благочинія 7 округа.

30 мая за № 2704, священникъ ц. с. Тюменкинскаго благочинія 8 округа Павелъ Книжниковъ перемѣщенъ къ ц. с. Пайвинскаго, Томскаго у. благочинія 8 округа.

30 мая за № 2687 вольнонаемный псаломщикъ ц. с. Нелюбинскаго благочинія 4 округа Семенъ Богословскій перемѣщенъ къ ц. с. Коробейниковскаго благочинія 12 округа съ 16 августа.

31 мая за № 2686 псаломщикъ ц. с. Плотавы благочинія 35 округа Іоаннъ Благодатинъ перемѣщенъ, согласно прошенію, къ ц. с. Корниловскаго благочинія 35 округа.

1 іюня за № 2740 священникъ ц. с. Боровскаго благочинія 48 округа Александръ Федоровъ перемѣщенъ, согласно прошенію, къ ц. с. Ново-Рождественскаго благочинія 3 округа, Томскаго уѣзда.

1 іюня за № 2742, священникъ ц. с. Черновскаго благочинія 19 округа Барнаульскаго у. Гавріиль Россовъ перемѣщенъ, согласно прошенію, къ ц. с. Нижне Пайвинскаго благочинія 38 округа.

1 іюня за № 2746, и. д. псаломщика ц. с. Овечкинскаго, благочинія 38 округа, Михаилъ Шуткинъ, согласно прошенію, перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Верхъ-Урюмскаго, Барнаульскаго уѣзда.

3 іюня за № 2765, діаконъ ц. с. Караканскаго, Кузнецкаго у., Іоаннъ Марсовъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ градо-Барнаульской Одигитріевской церкви, благочинія 17 округа.

7 іюня за № 2844, псаломщикъ градо-Томской Благовѣщенской церкви Сергѣй Семеновъ перемѣщенъ къ градо-Томской Преображенской церкви.

Увольненія.

Резолюціей Преосвященнаго Анатолія, отъ 31 мая № 2727, священникъ ц. с. Ново-Рождественскаго Михаилъ Красноусовъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Утверждение церковныхъ старостъ

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены церковными старостами на трехлѣтіе съ 1917—1920 г.

Іаковъ Ляха къ Св.-Троицкой церкви села Быковского, Змѣиногорскаго уѣзда.

Гавріиль Юдинъ къ Михаило-Архангельской церкви села Поспѣлиха того же уѣзда.

Александръ Созоновъ къ Введенской церкви села Павловскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Николай Усольцевъ къ Никольской церкви села Аллак-скаго того же уѣзда.

Димитрій Пироговъ къ Никольской церкви села Рожнева-Лога того же уѣзда.

Владиміръ Каретниковъ къ Покровской церкви села Зиминскаго, того же уѣзда.

Димитрій Калашниковъ къ Никольской церкви села Лушниковскаго того же уѣзда.

Ульянъ Бершанскій къ Никольской церкви села Казанскаго того же уѣзда.

Николай Левковичъ къ Преп. Меланіевской церкви ст. Тутальской, Томскаго уѣзда.

Илья Чашинъ къ Петропавловской церкви села Петропавловскаго, Томскаго уѣзда.

Ѳеодоръ Глѣбовъ къ Богородице-Казанской церкви села Ярковскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Леонидъ Бухаринъ къ Андреевской церкви ст. Тайга, Томскаго уѣзда.

Стефанъ Ѳедотко къ Богородице-Казанской церкви села Лебедовскаго, Мариинскаго уѣзда.

Іаковъ Кудояровъ къ Пророко-Ильинской церкви села Больше-Косульскаго.

Иванъ Чернявскій къ Вознесенской церкви гор. Ново-Николаевска.

Иванъ Колупаевъ къ Михаило-Архангельской церкви села Брусовскаго, Змѣиногорскаго уѣзда.

Вукола Душкинъ къ Михаило-Архангельской церкви села Таскаевскаго, Каинскаго уѣзда.

Алексѣй Шмаковъ къ Николаевской церкви села Грязнухинскаго, Томскаго уѣзда.

Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣсть Томской епархіи.

Священническія.

- 4 округа Село Базой, Томскаго уѣзда, съ 1 іюня с. г.
8—с. Тюменское, Томскаго уѣзда, съ 1 іюня с. г.
9—с. Святогорскій, Маріинскаго уѣзда, (вновь открыто).
10—пос. Городковскій, Маріинскаго уѣзда, (вновь откр.).
11— Ампалыкскій, Маріинскаго уѣзда съ 1 іюня с. г.
12— Боровской, Маріинскаго уѣзда, (вновь открыто).
13—с. Салаирское, Кузнецкаго уѣзда, съ 15 апрѣля с. г.
19—с. Камарьинское, Барнаульскаго уѣзда, съ 1 іюня с. г.
19—с. Черновское, Барнаульскаго уѣзда съ 1 іюня с. г.
20—Куликовское, Барнаульскаго уѣзда съ 16 мая с. г.
22—с. Устьянцевское, Каинскаго уѣзда, съ 6 мая с. г.
28—с. Косихинское, Барнаульскаго уѣзда, съ 16 мая с. г.
30—с. Угловское, Змѣиногорскаго уѣзда, съ 1 іюня с. г.
33—с. Покровское, Каинскаго уѣзда, съ 1 іюня с. г.
34—с. Черновское, Каинскаго уѣзда, съ 1 мая с. г.
34—с. Ичинское, Каинскаго уѣзда, съ 16 мая с. г.
37—пос. Добровольскій, Барнаул. уѣзда, съ (вновь откр.).
37—пос. Ново-Троицкій, Барнаульск. уѣзда, (вновь откр.).
39—с. Казанское, Барнаульскаго уѣзда, съ 1
Алтайской миссіи.
3 округа Сайданъ Озеро, Бійскаго уѣзда, (вновь откр.).
Желѣзно дорожныхъ перквей.
Ст. Тутальская, Томской желѣзной дороги, съ 1 іюня

Діаконскія.

- 1 округа г. Томскъ Іоанно-Лѣствичниковская церковь
съ 16 мая с. г.
4—село Елгайское, Томскаго уѣзда, съ 16 мая с. г.
6—г. Нарымъ, соборъ съ 1 іюня с. г.
13—с. Старо-Петровское, Кузнецкаго уѣзда, съ 16 мая
13—с. Караканское, Кузнецкаго уѣзда, съ 1 іюня
22—с. Залѣсовское, Барнаульскаго у., съ 1 мая с. г.
23—с. Каргатское, Каинскаго уѣзда, съ 1 мая с. г.
27—с. Озерно-Куреевское, Бійскаго уѣз. съ 1 мая с. г.
30—с. Курганское, Змѣиногорскаго у., съ 16 мая с. г.
43—с. Болтовское, Барнаульскаго у., съ 1 іюня
48—с. Алексѣевское, Томскаго уѣзда, съ 1 апрѣля
53—с. Троицкое, Барнаульскаго у., съ 1 іюня

Псаломщицескія.

- 1 округа село Басандайка, Том. у., съ 1 августа 1917 г.
- 2 округа г. Томскъ Благовѣщенская церковь.
- 3—с. Улановское, Томскаго уѣзда, съ 16 мая с. г.
- 5—с. Больше-Трубачевское, Томскаго у., съ 16 августа.
- 5 Каргалинское, Томскаго уѣзда, съ 16 августа.
- 5—с. Иштанъ на Менгерѣ, Томскаго уѣзда, съ 16 янв.
- 5—с. Монастырское, Томскаго у., съ 1 іюня с. г.
- 6—с. Чемондаевское, Томскаго уѣзда, съ 16 августа
- 6—с. Варна-Чвора, Томскаго уѣзда, съ 16 января.
- 6—с. Погорное, Томскаго уѣзда, съ 16 апрѣля.
- 6—с. Нарымъ, соборъ Томскаго уѣзда, съ 1 іюня с. г.
- 7—с. Доронинское, Кузнецкаго уѣзда, съ 1 мая с. г.
- 8—с. Татаринское, Томскаго уѣзда, съ 1 мая с. г.
- 9—с. Святогорскій, Маріинскаго уѣзда, (вновь открыто)
- 10—с. Колыонъ, Маріинскаго уѣзда, съ 1 сентября.
- 10—с. Алгашинское, Маріинскаго уѣзда, съ 1 апрѣля.
- 10—с. Зимовское, Маріинскаго уѣзда, съ 16 августа.
- 11—с. Тисульское, Маріинскаго уѣзда, съ 16 февраля.
- 11—с. Ампалыкское, Маріинскаго у., съ 16 мая с. г.
- 12—с. Бобровское, Маріинскаго уѣзда., (вновь открыто)
- 12—с. Больше-Барандатское, Маріинскаго у., съ 16 овч.
- 12—с. Поваренкинское, Маріинское уѣзда, съ 16 февр.
- 12 пос. Евгеніевскій, Маріинскаго уѣзда, съ 16 марта с. г.
- 13—с. Драченинское, Кузнецкаго уѣзда, съ 16 августа.
- 14—с. Красноярское, Кузнецкаго уѣзда, съ 16 августа.
- 14—с. Атамановское, Кузнецкаго уѣзда, съ 1 мая с. г.
- 16—с. Ново-Шаранское, Барнаульскаго у., съ 16 августа.
- 16—с. Ирменское, Барнаульскаго у. съ 16 іюня с. г.
- 17—г. Барнаулъ Одигитріевская церковь съ 1 іюня с. г.
- 18—с. Ново-Драченинское, Барн. у. съ 16 августа с. г.
- 19—г. Камень при частной гимназии.
- 19— Камень Богоявленская церковь
- 20—с. Власихинское, Барнаульскаго у., съ 16 августа с. г.
- 22—с. Тагановское, Каинскаго уѣзда, съ 16 августа.
- 23—с. Михайловское, Каинскаго уѣзда, съ 16 августа.
- 24—с. Боровлянское, Змѣиногорскаго у., съ 16 августа.
- 25—с. Старо-Тырышкинское, Барн. у., съ 16 августа.
- 26—с. Ново-Покровское, Змѣин. у, съ 16 августа.
- 26—с. Успенское, Змѣиногорскаго уѣзда, съ 16 августа.
- 26—с. Риддерское, Змѣиногорскаго уѣзда съ 16 августа.

- 29—с. Окшинское, Бійскаго уѣзда, съ 16 іюня с. г.
34—с. Орловское, Каинскаго уѣзда съ 16 февраля
34—с. Ичинское, Каинскаго уѣзда съ 16 мая с. г.
35—с. Телеутское, Барнаульскаго уѣзда, съ 16 августа.
35—с. Платава, Барнаульскаго уѣзда, съ 16 іюня с. г.
37—пос. Ново-Троицкій Барнаульскаго уѣзда (вновь от-
37—с. Чисто-Озерное, Барнаульскаго уѣзда, (по уст-
ройствѣ причт., домовъ)
37—с. Добровольскій, Барнаульскаго у., съ 1 мая с. г.
38—с. Паклино, Барнаульскаго уѣзда, съ 16 августа.
38—с. Баевское Барнаульскаго уѣзда, съ 16 мая с. г.
38—с. Мало-Бутырское, Барнаульскаго у., съ 16 мая с. г.
40—с. Солонеческое, Бійскаго уѣзда, съ 16 августа с. г.
40—с. Петропавловское Бійскаго уѣзда, съ 16 мая.
46—с. Кошелевское, Барнаульскаго у., съ 16 августа.
48—с. Малекоевское. Томскаго уѣзда, съ 1 мая с. г.
48—с. Вассинское, Томскаго уѣзда, съ 1 іюня с. г.
48—с. Елтышевское, Томскаго уѣзда, съ 1 іюня с. г.
49—с. Бобровское, Змѣиногорскаго у., съ 1 марта с. г.
50—с. Ново-Архангельское, Томскаго уѣзда, съ 16 мая.
50—с. Лисицинское, Томскаго уѣзда, съ 16 марта с. г.
52—с. Чесноковское, Кузнецкаго уѣзда, съ 16 августа.
54—с. Селиверстовское, Барнаульскаго уѣзда, съ 16.
августа
54—с. Созановское, Барнаульскаго уѣзда, съ 16 марта
Желѣзно дорожныхъ церквей.
Городъ Боготоль, съ 1 мая с. г.
Ново-Николаевскихъ церквей.
Село Толмачевское. Томскаго уѣзда, съ 16 августа с. г.
Село Верхъ Тулинское, Томскаго уѣзда, съ 16 мая (ну-
женъ діаконь)
Благочинія Алтайской Миссіи.
1 округа село Паспаульское, Бійскаго уѣзда,
Кебезень, Бійскаго уѣзда.
Сайданъ Озеро, Бійскаго уѣзда, (вновь открыто).

Макарьевскій станъ. Церковь, вторая со времени основаніи стана въ 1854 году, построена въ 1880 году тщаніемъ ученика первоначальника миссіи, о. Архимандрита Макарія (учившаго его грамотѣ), инородца Андрея Семеновича Чевдекова, въ благодарную память о своемъ наставникѣ и во имя его Ангела, Преп. Макарія Египетскаго, а устроенная въ 1855 г. старая церковь перестроена прихожанами на школу, весьма помѣстительную и свѣтлую, въ которой нынѣ обучалось 54 мальчика и 16 дѣвочекъ. При служеніи нами здѣсь литургіи 16-го августа, церковь была переполнена молящимися. Были тутъ и язычники. Послѣднихъ осталось въ отдѣленіи сравнительно немного, около 700 д. об. пола, но и эти уже близки къ Церкви Христовой, о чемъ свидѣтельствуется, между прочимъ, слѣдующій характерный случай, рассказанный намъ миссіонеромъ. Въ улусѣ Бугачакѣ, въ 7 верстахъ отъ с. Макарьевскаго, живетъ одна замужняя язычница, которая своего ребенка (дѣвочку) вскорѣ послѣ рожденія сама привезла къ миссіонеру для крещенія, затѣмъ чрезъ каждый праздникъ, лѣтомъ и зимою, сама привозила его къ причастію и сама же подносила въ церкви, не забывая при этомъ и свѣчку поставить къ иконѣ; а когда дѣвочка умерла, мать пріѣхала къ миссіонеру, взяла вѣнчикъ для покойницы и просила священника отиѣтъ оную заочно.

Въ с. Макарьевскомъ мѣстное кредитное товарищество строитъ народный домъ (безъ сцены), стоимостью до 8 тысячъ рублей.—Цѣль устроенія на Руси народныхъ домовъ—не допустить православный русскій народъ до уклоненія отъ Богоучрежденнаго порядка провозженія дней, посвященныхъ Богу: предохранить народъ отъ праздноствія и всѣхъ ея послѣдствій и научить его чему нибудь; для этого въ подобныхъ домахъ и устраиваются чтенія по предметамъ религіозно-нравственнымъ, историческимъ и бытовымъ. Здѣсь же устраиваются иногда и дѣтскіе праздники. Все это такія отвлеченія, которыя, по своему соответствію правиламъ закона и нравственности, вполне могутъ быть названы добрыми и потому заслуживающими одобренія. Но въ этихъ же народныхъ домахъ дается время и мѣсто для общихъ увеселеній и игръ. Не предо-

судительно-ли это? Безусловно осудить нельзя: *всему свое время и всякой вещи подъ небомъ: время смѣяться, время стѣновать и время плясать*, говоритъ мудрецъ израилевъ (Еккл. 3, 1—4). Есть дѣла безразличныя: не добрыя и не злыя; но они дѣлаются злыми отъ неблаговременности. Такъ, общественныя увеселенія и зрѣлища, назначаемыя наканунѣ будничныхъ дней, будутъ дѣломъ безразличнымъ, если только не содержатъ въ себѣ чего либо безнравственнаго; но въ другое время, на примѣръ, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, допущеніе такихъ зрѣлищъ будетъ дѣломъ грѣховнымъ, и чѣмъ безнравственнѣе по содержанию своему таковыя зрѣлища, чѣмъ важнѣе праздники, святость которыхъ нарушается подобнаго рода увеселеніями и зрѣлищами, тѣмъ они грѣховнѣе съ нравственно-христіанской точки зрѣнія.

Итакъ, пусть строятся народныя дома не только въ городахъ, но и селеніяхъ. Но на пастыряхъ церкви и другихъ хравителей общественной и христіанской нравственности лежитъ святая обязанность неслабно слѣдить за внутреннею жизнью подобныхъ заведеній, чтобы они дѣйствительно стѣбчали своему назначенію и служили къ обузданію людскаго неблагоповеденія, а не вящему развращенію народа.

Созоновскій станъ. Здѣсь имѣется деревянная церковь, въ 1893 году построенная на средства миссіи, примѣнительно къ проекту молитвеннаго дома—школы архитектора Николова. Миссіонеромъ съ 1906 года состоитъ священникъ К. Ушаковъ, изъ ивородцевъ, обучавшійся на стипендію Правосл. Миссіонерскаго Общества въ Казанской учительской семинаріи. Миссіонерская церковно-приходская одноклассная школа открыта въ с. Созонѣ въ 1893 году, помѣщаясь въ спеціально-школьномъ миссіонерскомъ зданіи, съ квартирою для учителя. Кроме того, имѣются школы грамоты въ улусахъ: а) Пешнеркомъ съ 1906 года и б) Половинскомъ съ 1909 года, обѣ помѣщаются въ частныхъ домахъ. Въ прежніе годы въ этомъ отдѣленіи дѣланы были опыты передвижныхъ школъ въ нѣкоторыхъ анлахъ, но эти школы не привались по невахожденію желающихъ учиться. Въ наличныхъ школахъ обучалось въ текущемъ году 75 м. и 16 ж. п. Приходское попечительство, за недостаткомъ сочувствующихъ лицъ, не открыто доселѣ, и миссіонеру изъ собственныхъ его скудныхъ средствъ при-

ходилось оказывать помощь нуждающимся, одеждой и хлѣбомъ, а большимъ — лѣкарствами. Въ отчетномъ году миссіонеромъ обращено изъ язычества обоаго пола 18 человекъ.

Въ Созоновскомъ отдѣленіи, кромѣ с. Созона съ населеніемъ 232 д. об. пола, имѣются, 12-ть переселенческихъ поселковъ съ 2866 д. об. п. и 18 айловъ инородческихъ съ 1303 д. об. п., итого 4401 душъ. Одному миссіонеру не подъ силу работать въ такомъ многочисленномъ отдѣленіи, тѣмъ болѣе, что здѣсь-же находится до 900 д. об. п. язычниковъ, объ обращеніи коихъ миссіонеръ долженъ заботиться. А потому крайне необходимо выдѣлить изъ этого отдѣленія особый переселенческій приходъ, какъ это сдѣлаво въ нынѣшнемъ году въ подобномъ-же отдѣленіи — Паспаульскомъ.

Въ передній путь не пришлось намъ служить въ Созоновской церкви по случаю будничныхъ дней (18 и 19 авг.), и уже на обратномъ пути изъ Кондовы въ воскресный день (23 августа) отслужили мы здѣсь всенощную и литургію при большомъ стеченіи богомольцевъ изъ русской и новокрещенной паствы. Хоръ при этомъ былъ доморощенный, безъ нотъ, но стройно и благоговѣнно. Въ обычное время за литургіей произнесено нами слово на текстъ чюмага евангелія: *„Кая заповѣдь большая есть въ законѣ“*. (Мѡ. 22, 36). За причастіемъ же нами составленное поученіе на мѣстномъ кумандинскомъ нарѣчій прочтано учителемъ. Подобнымъ образомъ въ отношеніи поученій поступали мы и въ другихъ станяхъ миссіи при служеніи нами литургіи. При этомъ не лишне замѣтить, что, по установившемуся обычаю, многіе возгласы при богослуженіи произносились нами по-алтайски.

Кондомскій станъ. Ночлеги на 20-е и 21 авг., Служба Архіерейскимъ служеніемъ совершена 20-го числа. Первый станъ въ Кузнецкомъ округѣ открытъ былъ въ улусѣ Кузедѣевскомъ, въ 1859 году. Но въ 1894 году этотъ станъ, какъ исполнившій свое назначеніе, поступилъ въ вѣдѣніе Сарачумушъ-Калтонскаго прихода. На мѣсто упраздненнаго открытъ станъ Конломскій, въ 160 верстахъ отъ гор. Кузнецка, вверхъ по рѣкѣ Кондомѣ, въ глубь черныхъ инородцевъ. Кондомское отдѣленіе граничить съ отдѣленіями: Макарьевскимъ, Кебезевскимъ и Мрасскимъ и обниваетъ собою черныхъ инородцевъ Кузнецкаго ок-

руга по рѣкѣ Кондомѣ и ея притоку Антропу и другимъ рѣкамъ Кондомскаго бассейна, а также верховья рѣки Мрассы съ притоками Пыхасомъ и другими, устья рѣки Кобырзу (правый притокъ Мрассы), а затѣмъ пересѣкаетъ Абаканскій хребетъ, между Восточной и Западной Сибирью, а также притоки Абакана-Матурь, и Пыштычъ, хотя и Енисейскаго бассейна, но въ предѣлахъ еще Алтайскаго Горнаго Округа.—Въ отдѣленіи, заключающемъ въ себѣ 1 село, 27 поселковъ и 25 улусовъ, всего населенія 3513 д. об. пола, въ томъ числѣ инородцевъ крещенныхъ 864, и сверхъ того—212 язычниковъ. Русскіе поселенцы находятъ себѣ средства къ жизни, главнымъ образомъ, на мѣстныхъ золотыхъ приискахъ и живутъ въ большинствѣ безъ нужды; изъ инородцевъ же (кумандинцевъ) большинство—бѣдняки, и живутъ—лѣтомъ въ берестяныхъ юртахъ, а зимою въ шалахахъ, устроенныхъ подъ большею елью или пихтой. Занятія такихъ бѣдняковъ: лѣтомъ рыболовство, особенно по р. Мрассѣ, а зимою звѣроловство. Последнее не безопасно при обиліи здѣсь хищнаго звѣря. Впрочемъ, нападенію этого звѣря подвергаются и незанимающіеся звѣринымъ промысломъ. Такъ, въ іюнѣ сего года, по рѣкѣ Калтышѣ, медвѣдь, по словамъ о. миссіонера, совершенно съѣлъ (остались только кости, да волосы съ черепа) инородца Степана Каташева, родного отца Катандинскаго священника, о. Ильи Каташева. Покойный, срубивши березу, снималъ съ нея кору (бересту); по веѣмъ признакамъ въ это время и попалъ на него медвѣдь. При этомъ привязанная верховая лошадь его, оторвавшись, убѣжала. Когда же народъ съ ружьями собрался на то мѣсто, медвѣдя уже не было, а домашніе хватились старика только чрезъ 5 дней по уходѣ его въ лѣсъ.

При станѣ имѣется церковно-приходская школа, помѣщаемая въ собственномъ зданіи. Въ отчетномъ году обучалось въ оной: 35 м. и 12 дѣв. Въ своихъ миссіонерскихъ запискахъ за отчетный годъ миссіонеръ, какъ о радостномъ событіи, говоритъ объ открытіи при школѣ пансіона для инородческихъ дѣтей. Пансіонъ существовалъ и ранѣе, но нѣсколько лѣтъ тому назадъ, за полнымъ оскудѣвіемъ средствъ миссіи, былъ закрытъ и содер-

жавшіеся въ немъ дѣти вынуждены были возвратиться во-свои, прервавъ начатое ученіе. Теперь-же хотя и на скудныя средства миссіи, явилась возможность разсѣянныхъ по разнымъ айламъ и улусамъ дѣтей снова собрать подъ кровъ школьнаго интерната къ радости ихъ самихъ и ихъ родителей.

Въ заключеніе своихъ записокъ, говоря о религіозно-нравственномъ состояніи своей паствы, о. миссіонеръ останавливается на отрадныхъ фактахъ начинающаго проявляться среди новокрещенныхъ вполне сознательнаго отношенія къ своимъ религіозно-нравственнымъ обязанностямъ. Такъ, инородцы ежегодно стараются исполнять христіанскій долгъ говѣнія. Въ семьяхъ ихъ водворяются миръ и любовь, по ученію Христовой вѣры. Пренная небрежность кумандинцевъ о воспитаніи дѣтей замѣнилась заботою ихъ о наученіи дѣтей грамотѣ и молитвамъ, доброй жизни и внѣшнему благоприличію.—Этимъ миссіонеръ не хочетъ сказать, что новокрещенные здѣшняго района достигли желаемаго нравственнаго совершенства. Нѣтъ, у нихъ еще многого не достаетъ: они только *задняя забывая, въ передняя простираются*; стараеь забывать старое, стремятся впередъ къ новому доброду, святому и полезному.

За эту поѣздку всего посѣтили мы 20-ть русскихъ селеній, 29 инородческихъ и много калмыцкихъ кочевьевъ. И какая разница въ настроеніи, вызываемомъ войною! Съ одной стороны видѣли мы высокій подъемъ патріотическаго чувства. Наши воины идутъ на поле сраженія, какъ на высокій подвигъ; ихъ провожаютъ съ горькими слезами отецъ, мать, жена, дѣти, а они готовы жизнь свою отдать за благо отечества, ихъ же утѣшаютъ, ихъ же успокаиваютъ. А рядомъ съ этимъ какое глубокое впечатлѣніе производитъ мужество наиболѣе сознательныхъ патріотовъ, которые, не только отправляя своихъ дѣтей на войну, но и встрѣчая оттуда ихъ бранные останки, говорятъ: „Мы не плачемъ, не ропщемъ, мы рады, что наши дѣти достойно совершили свой подвигъ и оказались вѣрными сынами отечества“. Не слышно ни слова ропота, какого-либо недовольства: всѣ сознаютъ долгъ свой предъ родиной, всѣ готовы на самопожертвованіе.

Высокій патріотизмъ охватилъ сердца и тѣхъ, которые ос-

тались здѣсь. Среди мирнаго труда въ своей семейной обстановкѣ, снѣшать они, чѣмъ кто можетъ, послужить страдальцамъ воинамъ. Сколько добровольцевъ, сестеръ милосердія горятъ желаніемъ облегчить страданіе воиновъ на полѣ браня и въ устроенныхъ для нихъ лазаретахъ. Во многихъ мѣстахъ образуются дамскіе кружки, гдѣ женщины удѣляютъ свой досугъ отъ домашнихъ работъ на шитье бѣлья для раненыхъ воиновъ.

Надо-ли говорить о томъ, съ какими усердіемъ совершаются церковныя моленія о дарованіи побѣды нашему христіанскому войнству и союзникамъ нашимъ на супостаты. Посмотрите на эту колѣнопреклоненную толпу: сколько въ ней горячей вѣры, сколько слезъ, сколько вздоховъ. Мысленно она переносится на поля сраженій, гдѣ льется наша родственная кровь, гдѣ страдаютъ такъ дорогія намъ лица, и вѣрится, что Господь съ неба смотритъ на подвигъ нашихъ братьевъ, благославляетъ ихъ и пріемлетъ ихъ души въ свое святое селеніе.

Да, если хотите искать настоящую русскую душу, подлинное русское настроеніе, спуститесь въ народъ. Его молитва, его всѣ чаянія, вопросы, разговоры сосредоточиваются около того, что относится къ войнѣ. Все остальное ему чуждо и встрѣчается или равнодушно, или съ недоумѣніемъ.

Но, говоря о народѣ, мы разумѣемъ и нашу, преданную Церкви и Престолу повокрещенную паству. Вся она горитъ желаніемъ принести помощь Россіи и ея побѣдоносному войнству! Голоса „малыхъ сихъ“, несмѣлые и робкіе, но отъ сердца исходящіе, присоединяются къ общему хору сыновъ Россіи и поютъ гимны въ честь Царя и родины.

Такія проявленія патріотизма, повторяю, видимъ въ нашей русской и новокрещенной паствѣ. А что говоритъ намъ языческая половина Алтая, не словомъ, конечно, а самымъ дѣломъ, своимъ настроеніемъ въ данную минуту? Отношеніе алтайскихъ язычниковъ къ вопросамъ военнаго времени представляется намъ совершенно безучастнымъ, какъ будто война идетъ не въ Россіи, а гдѣ-нибудь „за тридевять земель, въ тридесятомъ государствѣ“. Болѣе чѣмъ усиѣхомъ русскаго оружія на полѣ браня интересуются алтайскіе язычники вопросомъ о томъ: почему Астраханскій калмыкъ „Далай-

Лама⁶, выдававший себя за перерожденца (кубулгана) Амырь-Самы (Ойротъ-Хана), сдиравший кожу съ живыхъ людей и заключенный нашимъ правительствомъ, послѣ ареста въ г. Кобдо, въ Омскій острогъ, какъ важный политическiй преступникъ, почему онъ, способный совершать всякiя чудеса, не едѣляется птицей, чтобы вылетѣть изъ неважнѣйшей ему темницы и занять подобающее ему мѣсто среди будущихъ своихъ подданныхъ?

Причина такого равнодушнаго отношенiя алтайскихъ язычниковъ къ положенiю русской армiи на театрѣ военныхъ дѣйствiй заключается, намъ кажется, въ ихъ слишкомъ узкомъ, личномъ патриотизмѣ. Калмыкъ-язычникъ-патриотъ только по отношенiю къ своему дорогому Алтаю. Для этого уголка Россiи онъ, дѣйствительно, готовъ и на подвигъ, и на всякiя жертвы и лишения; но только не для остальной Россiи... Намъ скажутъ, что язычники Алтая участвовали въ жертвахъ на военныя нужды, свидѣтельствуя этимъ о желанiи усиѣха нашему оружию. Но, во-первыхъ, инициатива этихъ жертвъ исходила не отъ самыхъ жертвователей, а отъ русской администрацiи, сказавшей алтайскимъ крезамъ: „смотрите, вотъ Астраханскiе калмыки жертвуютъ на военныя нужды 25.199 р. и 1540 лошадей; Казанскiе татары и Иркутскiе буряты—столько-то. Надо же и вамъ выразить чѣмъ нибудь свое вѣрнопопавническое чувство Бѣлому Царю“. Во-вторыхъ, что это за жертва: 511 лошадей со всего Алтая, когда такіе богачи, какъ Моткочоковъ Каракольскiй, Кайгыкъ Байрыскiй, Монжи и Аргымай Кевьгинскiе владѣютъ сотнями конскихъ табуновъ? Или, что за денежная помощь въ 1.000 рублей, когда разныя проходимцы, *Кегени*, периодически появляющiеся на Алтаѣ для эксплуатацiи невѣжества алтайскихъ зайсановъ, собираютъ съ нихъ, по народному заявленiю, десятки тысячъ рублей, не говоря уже о пожертвованiяхъ скотомъ цѣлыми табунами?!

И доколѣ алтайскiе калмыки будутъ язычниками, ихъ національныя симпатiи всегда будутъ склоняться не къ Москвѣ или Петрограду, а къ Пекину и Токио, какъ это показала минувшая Японская война. И такого политическаго настроенiя нашихъ язычниковъ не измѣняютъ никакiя льготы, исходящiя отъ Царскаго престола, никакiя **ВЫСОЧАЙШЕ** жалуетыя народнымъ главарямъ

знаки отличія, вродѣ большихъ золотыхъ медалей или часовъ съ царскимъ вензелемъ. Главари эти, по русскому выраженію, всегда будутъ волками, въ дѣсь смотрящими, и туда же вести свой народъ.

Православная христіанская вѣра наша—вогъ святой божественный источникъ любви нашей къ нашему православному отечеству и къ нашему православному Царю.

Возьмемъ прошедшія времена. Какимъ и внутреннимъ, а особенно внѣшнимъ бѣдствіямъ ни подвергалось отечество наше! Какихъ не имѣло сильныхъ и могочисленныхъ враговъ! Однако-жь всѣ враги, время отъ времени, были низлагаемы, не смотря на то, что предки наши не обладали большимъ искусствомъ въ воинскомъ дѣлѣ, и отечество всегда торжествовало побѣду и возвращало въ предѣлы свои благоденствіе и миръ. Кто же одушевлялъ народъ, кто вооружалъ людей на защиту отечества отъ враговъ? Вѣра православная. Вѣра побуждала отцевъ нашихъ и любить отечество, и стоять за отечество, до смерти. „Постоимъ“, говорили одни, „за святую Софію“. „Постоимъ“, говорили другіе, „за домъ Пречистыя“. „Постоимъ“, говорили всѣ, за вѣру православную“, „за Русь святую“. Вотъ что было дорого для отцевъ нашихъ. Дорога имъ была вѣра святая и церковь Божія. По вѣрѣ и многочисленной затѣмъ святынѣ, любезно было имъ и отечество. Его и именовали они не иначе, какъ „Русь святая“.

Да, одна вѣра воспитываетъ истинныхъ патріотовъ и изъ рода въ родъ передаетъ это святое наслѣдіе. Во всемъ свѣтѣ это открывается въ нашемъ православномъ народѣ, который, будучи искренно расположенъ къ вѣрѣ и святынѣ христіанской, вѣстѣ съ тѣмъ горитъ постоянно любовію къ своему отечеству и къ своему Монарху, именуя его всегда *царемъ православнымъ*.

Въ отчетномъ году миссія потеряла одного изъ долго служившихъ на Алтаѣ миссіонеровъ. 13 ноября, волею Божіею, скончался Матурскій миссіонеръ священникъ о. Іоаннъ Штыгашевъ отъ продолжительной и мучительной болѣзни. Ревматизмъ и чахотка унесли этого дѣятеля, не дожившаго до 60 лѣтъ. О. Іоаннъ—воспитанникъ учительской инородческой школы въ Казани, когда

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

II. ОТДѢЛЬ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Надгробная рѣчь предъ отпѣтіемъ 18 воиновъ.

Братіе и сестры о Господь, Граждане!

Настоящая всемірная, кровопролитная война потребовала отъ нашего отечества великихъ жертвъ. Много пролито крови, много принесено жизней, много дала эта война намъ героевъ, но конца ея еще не видно. Можетъ быть потребуются новыя жертвы, многочисленныя, страшныя. Наше отечество приняло эту войну въ защиту своей родины и вело ее для освобожденія славянскихъ народностей отъ тевтонскаго ига, борется за свободу и право притѣсняемыхъ малыхъ и обиженныхъ судьбой націй.

Но въ этой войнѣ русскій народъ нашелъ и свою свободу. Надъ русской землей загорѣлась заря свободной жизни. Началось великое строительство земли русской. Требуются великія усилія со стороны гражданъ въ организаціонной работѣ при условіяхъ самыхъ неблагоприятныхъ. Требуется напряженная работа отъ всѣхъ, кому дорого благо родины, ея будущее. Требуется отъ всѣхъ гражданъ самоотверженная дѣятельность, забвеніе всѣхъ своихъ интересовъ во имя и на благо отечества.

И вотъ въ это переходное время строительства въ государственной, общественной и личной жизни между гражданами земли русской находятся люди, не желающіе ни съ чѣмъ считаться, вносящіе въ жизнь, еще неустроенную, полный разладъ, анархію.

Въ нашей современной жизни анархія является той страшной, многоглавой гидрой, которая ведетъ нашу родину къ вѣрной гибели. Внося въ жизнь частную нестроенія, въ жизнь общественную непорядокъ и разстройство, подрывая вѣру въ добытыя свободы, наконецъ, внося терроръ всюду, безвластіе губить всякую дисциплину въ войскахъ нашихъ и, такимъ образомъ, ведетъ наше отечество къ порабощенію и побѣдѣ врага.

Анархизмъ является въ настоящую минуту самымъ опаснымъ врагомъ нашего отечества. Откуда онъ не приходилъ бы: сверху или снизу, справа или слѣва—онъ одинаково вреденъ и губеленъ для нашего отечества. Долгъ каждаго гражданина бороться съ нимъ до конца.

Въ нашихъ церковныхъ лѣтописяхъ есть одинъ символъ подобной борьбы. Всякій православный знаетъ иконное изображеніе св. Георгія Побѣдоносца, юношу въ воинскихъ доспѣхахъ на бѣломъ конѣ, поражающаго копьемъ страшнаго змѣя, наводившаго страхъ на всю окрестную страну, истреблявшаго жителей и державшаго въ плѣну царицу. Св. Георгій является освободителемъ той страны отъ власти змѣя, за что получаетъ наименованіе „Побѣдоносца“.

Предъ нами 18 гробовъ съ тѣлами воиновъ, которые положили свою жизнь въ борьбѣ съ внутреннимъ врагомъ родины. Они совершили подвигъ освобожденія нашего города отъ враговъ свободы—анархистовъ, которые, прикрываясь знаменемъ этой партіи, вершили преступленія; они пали, освобождая, спасая царицу-свободу; они герои-побѣдоносцы.

Преклонимся же предъ ихъ подвигомъ; воздадимъ же имъ должную честь; оплатимъ имъ свой долгъ; помолимся за нихъ Господу, Вершителю судебъ народныхъ, да проститъ имъ вся прегрѣшенія ихъ и да упокоитъ души ихъ вмѣстѣ съ праведными.

Со святыми упокой, Христе, души рабъ Твоихъ.

Къ вопросу объ отчужденіи церковныхъ земель.

Въ видахъ удовлетворенія земельного голода строители свободной Россіи почти единогласно высказываются за принудительное отчужденіе всѣхъ вообще частновладѣльческихъ земель, въ томъ числѣ церковныхъ и монастырскихъ.

Съ точки зрѣнія дѣйствующаго права такое рѣшеніе попроса должно быть признаво вполне естественнымъ и справедливымъ, при томъ практиковавшимся у насъ и раньше: экспроприація земель допускалась и допускается законодательствомъ повсюду, во всѣхъ странахъ, ради государственной и общественной надобности (напр., для введеній дорогъ, для военныхъ цѣлей и проч.).

Въ такомъ случаѣ, разъ государственная власть признаетъ удовлетвореніе трудящагося крестьянства землею вопросомъ государственной необходимости, то и церкви и монастыри должны поступиться своими земельными правами на общую пользу, памятуя, что интересы трудящагося крестьянства весьма близки и еродны духовенству.

Но не въ этомъ вопросъ. Отдать по закону справедливости, хотя бы и близкую и дорогую собственность, для пользы другого, когда другой терпитъ въ немъ крайнюю нужду, дѣло въ высокой степени полезное, тѣмъ болѣе, что за каждую отобранную для государственной надобности десятину земли законъ опредѣляетъ извѣстное вознагражденіе.

Но наши партійные строители русскаго государства желаютъ взять всѣ земли частновладѣльческія, въ томъ числѣ церковныя и монастырскія, безъ всякаго вознагражденія, даромъ. Почему? На какомъ основаніи?

„Земля Божія“, сказано въ Библии, твердятъ теперь по поводу аграрныхъ реформъ, и вѣрующіе въ Бога и не вѣрующіе, при чемъ перѣдко прямо ссылаются на книгу Левитъ 25 гл., 23 ст. *Землю, говоритъ Господь, не должно продавать навсегда, ибо земля Моя (Божія); а вы—пришельцы и поселенцы у Меня.*

Однако если уже сослаться на библию и прислушиваться къ ея указаніямъ, то нельзя довольствоваться выхваченными изъ ней безъ общей связи отдѣльными выраженіями, а необходимо уяснить себѣ по возможности все отношеніе Библии къ вопросу о распределеніи земли. Библия дѣйствительно неоднократно напоминаетъ намъ, что *Господня земля*, и не только земля, но и все, что наполняетъ ее, *вселенная* и все, живущее въ ней (Пс. 23. 1. 1 Кор. 10, 26; Лев. 25, 23, Исх. 9 29).

Что же отсюда должно слѣдовать по дальнѣйшему указанію самой же Библии относительно земель церковныхъ, которыя мы имѣемъ въ виду? А вотъ-что. Для лучшаго впечатлѣнія этого библійскаго сознанія въ людяхъ и вообще болѣе чистаго и реальнаго напоминанія имъ о Богѣ, часть земли, на которой проживаетъ данный народъ, должна быть посвящена Богу, т. е. опредѣлена на удовлетвореніе потребностей, связанныхъ съ религіей, богослуженіемъ, распространеніемъ истиннаго Боговѣдѣнія, съ державіемъ духовенства, какъ института, предназначеннаго для этихъ цѣлей и т. п. При чемъ посвящаемая такимъ образомъ Богу земля должна находиться въ особомъ положеніи и быть изъята изъ общаго гражданскаго оборота. При раздѣлѣ земли участки ея въ извѣстныхъ размѣрахъ должны быть отдѣлены для посвященія Богу. Онѣ предназначался для храма и проживания священниковъ и не могъ быть отчуждаемъ захватами, ни продажей, ни обмѣномъ (Иезек. 45, 1, 4, 48, 9, 10, 14). В.-завѣтный законъ категорически повелѣвалъ, чтобы народъ изъ удѣловъ своего владѣнія давалъ левитамъ города для жительства и поля для скота ихъ, и для имѣнія ихъ, и для всѣхъ житейскихъ потребностей ихъ (Числ. 35, 2-3, Нав. 21, 1 Парал. 6, 64-65). Поля (земли) левитовъ въ законѣ названы *отчымъ* ихъ владѣніемъ, и

они не могутъ быть отчуждаемы (Лев. 25, 34). Кромѣ того, законъ Моисея предоставлялъ посвящать Богу, между прочимъ, и поле изъ своего владѣнія, которое становилось какъ бы *святынею*, дѣлалось заклятымъ и должно было переходить во владѣніе священника (Лев. 27, 11, 20).

Такимъ образомъ, св. Писаніе, разсматривая землю, какъ Божію, ясно говоритъ о необходимости отдѣленія части ея для нуждъ церкви и при томъ—въ неприкосновенную ея собственность. И эти указанія Библии оказали глубокое вліяніе на отношеніе къ вопросу о церковно-земельномъ владѣніи и въ христіанской церкви. На нихъ основывали свои соображенія вселенскіе и помѣстные соборы и вообще создавалось церковное воззрѣніе.

II.

Затѣмъ, если указанная цифра въ 2 милліона съ небольшимъ десятинъ годной для пользованія земли кому либо можетъ показаться огромной, то лишь по отношенію къ территоріи какихъ-либо другихъ европейскихъ государствъ, но отнюдь не къ Россіи. Въ обѣихъ частяхъ свѣта Россія занимаетъ почти 22 милл. квадр. километровъ. Переводя это пространство земли на наши десятины, мы получимъ почти два милліарда десятинъ. Оказывается, такимъ образомъ, что церковныхъ и монастырскихъ земель въ Россіи около $\frac{1}{10}$ процента ея поверхности, т. е. самая ничтожная часть.

Посмотримъ теперь, какое мѣсто занимаетъ церковная собственность по ея количеству среди другихъ главныхъ категорій поземельной собственности. Въ то время, какъ церквамъ и монастырямъ принадлежатъ около 2 милліоновъ десятинъ,

- | | | |
|------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| 1) крестьяне владѣютъ— | 99 милліонами десятинъ вадѣльными | и 5 милліон. собственной; |
| 2) дворяне | „ | 72 милліон. десят. |
| 3) купечество | „ | 10 милліон. десят. |
| 4) казна | „ | 125 милліон. десят. |

Отсюда видно, что количество церковныхъ и монастырскихъ земель въ Россіи очень незначительно по сравненію съ другими ея собственниками.

Поэтому если и можно серьезно говорить о передачѣ крестьянъ

намъ земель казенныхъ и частновладѣльческихъ, то ужь никакъ не о церковныхъ, кромѣ всего другого и потому одному, что ихъ слишкомъ мало для такой страны, какъ Россія; переходъ этого небольшого количества земли къ крестьянамъ, которыхъ около 100 миліоновъ немного увеличитъ землевладѣнія каждаго изъ нихъ, а православной церкви причинитъ самый существенный ущербъ, который несомнѣнно вредно отразится и на духовныхъ интересахъ самихъ же крестьянъ.

Для сельскаго духовенства доходъ отъ земли составляетъ основной, главный источникъ содержанія. Земля позволяетъ ему вести хозяйство и обходиться безъ покупки жизненныхъ принадлежностей. Лишите духовенство земли, и оно принуждено будетъ жить по городскому, приобретать предметы первой необходимости зачастую дороже, чѣмъ въ городѣ. Жизнь для сельскихъ причтовъ вздорожаетъ. Наконецъ, нужно сказать, что вывѣщенное духовенство все таки знаетъ нужды своихъ прихожанъ, занятіе земледѣліемъ роднитъ его съ крестьяниномъ, заставляетъ жить общими съ нимъ радостями и горемъ, понимать другъ друга. Земля является особымъ и могущественнымъ средствомъ для ихъ взаимнаго облегченія: духовенство, благодаря общности занятій, живетъ съ народомъ, а не надъ народомъ.

III.

Наконецъ, чтобы имѣть твердыя основанія для рѣшенія вопроса объ отчужденіи церковныхъ земель, необходимо хорошо уяснить себѣ и положеніе земельной церковной собственности, ея количество и то⁰/₀ отношеніе, въ какомъ она находится къ общему количеству земли и другихъ владѣній въ Россіи.

По даннымъ, заимствуемымъ въ матеріаловъ Центрального Статистическаго Комитета, видно, что церквамъ принадлежало земель:

- | | | | |
|--------------------------|-------|--------|------------|
| а) въ Европейской Россіи | 1.700 | тысячъ | десятиинъ, |
| б) на Кавказѣ | 80 | " | " |
| в) въ Азійской Россіи | 105 | " | " |

Такимъ образомъ, во всей территоріи Россіи церковную собственность составляетъ лишь 1785 тысячъ десятинъ, изъ коихъ около 150 тысячъ десятинъ неудобной.

Владѣнія же монастырей оказываются еще меньше. Монастырямъ принадлежатъ:

- | | | | |
|--------------------------|-----|--------|----------|
| а) въ Европейской Россіи | 451 | тысяча | десятинъ |
| б) на Кавказѣ | 25 | „ | „ |
| в) въ Азіатской Россіи | 20 | „ | „ |

а всего 496 тысячъ десятинъ, изъ коихъ около 80 тысячъ неудобной.

Соединяя церковныя и монастырскія земли вмѣстѣ, мы видимъ, что общее количество ихъ равняется 2.281 тысячъ, изъ нихъ около 230 тысячъ дес. неудобныхъ¹⁾.

(Хрс. Еп. В.).

Изъ Епархіальной хроники.

Съ Епархіальнаго съѣзда.

Съ первыхъ дней занятій съѣзда обнаружилось между участниками его рѣзкое раздѣленіе. Міряне настроены крайне недоброжелательно къ духовенству. Не умѣя выступать въ защиту своихъ мнѣній съ обстоятельными рѣчами, они недружелюбно относятся къ ораторамъ изъ духовенства; упрекаютъ предсѣдателя съѣзда въ томъ, что говорятъ все священники, и очень часто для защиты своихъ позицій прибегаютъ къ обструкціи. Духовенство же, сознавая свою зависимость отъ прихожанъ, въ большинствѣ стоитъ на позиціи уступокъ пожеланіямъ мірянъ. Въ такой обстановкѣ проходятъ работы этого чрезвычайнаго и огромной важности съѣзда. Вслѣдствіе постоянныхъ треній при рѣшеніи вопросовъ работа подвигается медленно. За все время, до 9 іюня съѣздомъ рѣшены слѣдующіе принципиальные вопросы: признано представительство на всероссійскомъ съѣздѣ духовенства делегаоовъ отъ г. Томска, проф. Прокошева и свящ. Комарова; приняты: проектъ положенія объ епархіальныхъ съѣздахъ; проекты—устройства приходовъ и

¹⁾ Прот. Пред. Прис., т. V, прилож. къ ж. № 5, стр. 50.

благочиній Епархіального управленія, — отношенія церкви къ государству, — отдѣленія школы отъ церкви, — положенія духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ. Обревизованы: духовная консисторія, училищный совѣтъ и Томское уздное отдѣленіе Епархіальное училище, братство Св. Димитрія, попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, свѣчной заводъ. Заслушанъ докладъ комиссіи по Епархіальному Училищному Совѣту и братству Св. Димитрія. Въ принципъ принято удовлетвореніе финансовыхъ нуждъ Епархіи возложить на свѣчной заводъ.

Въ рѣшеніи всѣхъ этихъ вопросовъ главенствующее значеніе какъ это не прискорбно, имѣлъ вопросъ финансовый. Представители мірянъ стоятъ на одномъ — не давать денегъ и этотъ принципъ проводятъ до крайнихъ предѣловъ. Такъ, въ вопросѣ объ отношеніи церкви къ государству настаивали на полномъ отказѣ отъ субсидій денежныхъ со стороны казначейства, мотивируя свое рѣшеніе тѣмъ, что духовенство при казенномъ жалованіи будетъ чувствовать себя независимымъ отъ прихожанъ. Когда же становится вопросъ объ обезпеченіи отъ приходовъ, міряне ратуютъ за сдѣлки съ священниками, кто возьметъ дешевле. Изъ-за того же расчета совѣтъ было отвергнули миссіонерское дѣло Спасси его рѣшились священники соглашеніемъ принять значительную часть расходовъ по содержанию миссіонеровъ на личные средства, сборы добровольныхъ пожертвованій и членскихъ взносов.

Возможно, что ходъ дѣлъ на съѣздѣ былъ бы и болѣе ровнымъ при полной солидарности духовенства между собою. Къ сожалѣнію, и среди клириковъ имѣются лица, своими выступленіями возбуждающія страсти. Послѣдствіемъ ихъ выступленій часто является возмущеніе среди прихожанъ. Послѣдніе дѣлали нѣсколько собраній отдѣльно отъ духовенства и выносили свои опредѣленія по поводу выступленій духовныхъ ораторовъ.

Стоять на очереди дѣла преимущественно финансоваго свойства. Какъ пойдетъ ихъ разрѣшеніе, большая загадка для руководителей съѣзда. Несомнѣнно, потребуются много эвергій и сложной работы, чтобы обезпечить правильное функціонированіе учрежденій епархіи до разрѣшенія вопроса объ ихъ судьбѣ все-россійскимъ Съездомъ и Учредительнымъ Собраніемъ.

☉ 5 іюня с. г. съ благословенія Архіпастыря, Епископа Анатолія, послѣ молебствія предъ ученіемъ, совершеннаго имъ въ со- служеніи представителей Училищнаго Томскаго Совѣта церковныхъ школъ и администраціи церковныхъ школъ были открыты одно- мѣсячные пчеловодные курсы (съ 5 іюня—по 5 іюля). Это скром- ное торжество началось рѣчью Владыки, обращенной къ собрав- шимся курсистамъ, въ которой онъ выразилъ ту мысль, что хотя пчеловодство извѣстно было еще въ древности, однако внутренняя жизнь пчелъ мало изслѣдована и повѣтна; ученые все еще не пришли къ соглашенію относительно взаимнаго отношенія пчелъ, между собою и законовъ, положенныхъ въ основу существованія пчелъ. Цѣль всякаго изученія и изслѣдованія въ области пчело- водства именно проникнуть въ тайники этого полезнаго насѣкома- го и хотя отчасти пріоткрыть завѣсу пчелинаго міра. По окон- чаніи рѣчи Владыки всѣ присутствующіе изъ храма перешли въ аудиторію архіерейскаго дома. Здѣсь о. инспекторъ пчеловод- ныхъ курсовъ обратился къ слушателямъ съ привѣтственной рѣчью. Въ ней имъ изображено тяжелое затруднительное положеніе Рос- сіи вслѣдствіе войны съ вѣмцами, своеволія массъ, расшатанности военной дисциплины и экономического кризиса. При такихъ об- стоятельствахъ необходимо, чтобы всѣ граждане приступили къ дружной совмѣстной работѣ, каждый на своемъ посту, къ работѣ неустанной. Пчеловодные курсы даютъ вамъ возможность явиться къ трулящему сельскому населенію въ качествѣ подготов- ленныхъ руководителей не только еѳо духовной жизни, но и въ области пчеловодства, поставленнаго въ невозможныя ус- ловія и далекаго отъ современной научной постановки еѳо. Какъ руководители, вы очень желательны и, нѣтъ сомнѣнія, съ пользой послужите меньшей братіи. Рѣчь заканчивается предложе- ніемъ курсистамъ примириться съ нѣкоторыми неудобствами обще- житія, еѳо правилами и режимомъ, чтобы работа была плодотворна.

Затѣмъ выступилъ на кафедрѣ г. Епархіальный Наблюдатель, отмѣтившій, что добрыя отличительныя качества пчелы—трудоло- біе и благоразуміе, отсутствіемъ чего страдаетъ человѣчество, должны быть положены въ основаніе человѣческой жизни вообще и

въ частности работу курсистовъ; только при этомъ условіи можно надѣяться на достиженіе намѣченныхъ каждымъ идеаловъ въ жизни.

Въ заключеніи Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Анатолій, констатировалъ тотъ фактъ, какъ некультурно и жестоко обращаются съ пчелами тѣ, которые въ основаніи пчеловодства полагаютъ единственно выгодность его. Простой народъ съ этою цѣлью уничтожаетъ лучшія пчелиныя семьи окончательно, чтобы только больше получить меду и воску. Благословеніемъ курсистовъ на доброе дѣло закончилось засѣданіе.

Курсы открыты на 40 человекъ учащихся въ церковныхъ школахъ. Содержаніе курсистовъ и ихъ путевые расходы взялъ на себя училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а наемъ пасѣки, оборудованіе курсовъ столярными мастерскими, вознагражденіе лекторовъ принялъ на себя Департаментъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Распорядителемъ курсовъ состоитъ членъ Томскаго пчеловоднаго общества П. П. Мазанъ, лекторами И. Я. Егоровъ и Н. Ѳ. Серебрянниковъ, послѣдній взялъ на себя кромѣ того обязанности инструктора пчеловодства.

18 гробовъ.

Восемнадцать гробовъ... Заря свободы, какъ ты чревата всякими неожиданностями! Сколько ты берешь случайныхъ жертвъ! Мы привыкли слышать о жертвахъ долга въ рядахъ дѣйствующихъ войскъ. Но долгъ солдата вездѣ одинаковъ. И тамъ на фронтѣ, и здѣсь въ тылу—долгъ зоветъ его отдать жизнь за благо народа. Восемнадцать гробовъ, восемнадцать жертвъ... то пали герои. Они своей кровью залили пожаръ анархизма; ихъ вѣчный покой найденъ въ борьбѣ за успокоеніе города отъ преступнаго террора; ряды ихъ гробовъ легли въ основаніе народнаго порядка.

Въ мартѣ мѣсяцѣ, послѣ совершившагося государственнаго переворота, были амнистированы уголовные преступники, которые и влились въ ряды мѣстнаго гарнизона. Подъ флагомъ анархизма этотъ элементъ продолжалъ вести преступную жизнь, наводя на

мирныхъ гражданъ панику. Особенно усилилось тревожное настроеніе въ городѣ послѣ Барнаульскаго пожара. Общественныя организаціи порядка наконецъ рѣшили прибѣгнуть къ энергическимъ мѣрамъ для прекращенія террора. Съ перваго на второе іюня ночью городъ былъ объявленъ на военномъ положеніи и произведенъ арестъ среди войскъ солдатъ изъ амнистированныхъ уголовныхъ. Арестъ не обошелся безъ кровопролитія. Жертвы этой стычки и хоронились 8 іюня.

Выносъ убитыхъ совершень былъ изъ анатомическаго театра въ 8^{1/2} ч. утра въ Кафедральный соборъ. Печальный кортежъ поражалъ своимъ величіемъ. Среди шпалеръ войскъ длинный рядъ орудійныхъ лафетовъ съ гробами павшихъ воиновъ тянулся отъ университета до собора въ предшествіи духовенства, хора солдатъ-пѣвчихъ и сопровождаемый звуками оркестровъ. Раздирающую душу картину представляли молодыя жены и старушки матери, надрывавшіяся слезами надъ гробами безвременно павшихъ своихъ млыхъ лицъ.

Около собора процессію встрѣтили представительства разныхъ группъ населенія съ своими значками и вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ.

Гроба умершихъ поставлены были въ соборѣ въ два ряда. Храмъ переполненъ молящимися. Огнѣваніе совершилъ Пресвященнѣйшій Анатолій, предварившій богослуженіе назидательнымъ словомъ *). Пѣли два хора — желѣзнодорожный и солдатскій.

Не забыть этой печальной обстановки. Эти ряды бѣлыхъ гробовъ, накрытыхъ цвѣтами, эти святые оговьки, дрожащей рукой богомольцевъ зажигаемые надъ крышками гробовъ. Печальная картина, потрясающая картина, возвышающая картина.

Послѣ отдавша послѣдняго долга христіанскаго усопшимъ защитникамъ города процессія прежнимъ порядкомъ направилась на военное кладбище, мѣсто вѣчнаго упокоенія бранныхъ тѣлъ умершихъ солдатъ.

Со святыми упокой, Христе, души рабъ твоихъ!

*) См. стр. 281.

Единеніе съ прихожанами-оплотъ церкви.

Нынѣ, когда наша православная церковь находится на пути существенныхъ реформъ, когда отъ нея думаютъ отнять школы, субсидіи и даже преподаваніе закона Божія, намъ, пастырямъ церкви, стыдно, не только стыдно, но и грѣшно сидѣть въ комнатѣ сложа руки и ждать у моря погоды. Пастыри, берегитесь, чтобы вамъ вмѣсто строительства церкви не остаться съ разбитымъ корытомъ. Это можетъ быть, если мы не встряхнемся, если мы не войдемъ въ жизнь народа, если мы не будемъ разяснять нашимъ прихожанамъ тѣхъ грозящихъ опасностей, какія нависли надъ вѣрующимъ людомъ. Опасность эта выражается въ изъятіи души школы—закона Божія изъ школъ всѣхъ типовъ,

Теперь только и нужна дѣятельная работа пастыря. Теперь или никогда. Вникните и вдумайтесь, пастыри, что насъ въ будущемъ ожидаетъ. Кто долженъ отвѣчать? Если вамъ, пастыри, дорога ваша вѣра, ваша Церковь, ваши пасомые, соберите приходскій сходъ, разясните имъ тѣ опасности, которыя, какъ черная туча, нависли надъ нашей многострадальной родиной. Присутствующіе на сходѣ, услыша вашу рѣчь, поймутъ эту опасность и попросятъ Васъ защитить ихъ вѣру, ихъ церковь и преподаваніе закона Божія. Я на опытѣ знаю это, т. к. я уже созывалъ собраніе, объяснял о грозящихъ опасностяхъ. И что-же?!.. Получилъ то, что желалъ. Всѣ присутствующіе на собраніи попросили меня возбудить ходатайство передъ кѣмъ слѣдуетъ о сохраненіи преподаванія закона Божія во всѣхъ начальныхъ школахъ, въ частности, въ нашей М. Н. П. Даже слышалъ болѣе, чѣмъ нужно. Это не слова, а фактъ.

Пастыри! Такихъ ревнителѣй полны наши села и деревни. А сколько такихъ сель и деревень! Сколько же такихъ ревнителѣй! Я думаю, что $\frac{3}{4}$ населенія нашей родины скажутъ тоже самое, что сказали мои прихожане. Надѣюсь, что тогда голосъ церковнаго народа будетъ услышанъ и принятъ во вниманіе въ Учредительномъ Собраніи. Вы, пастыри, конечно,

знаете, что на сѣздахъ, собраніяхъ жители сель и деревень мало высказываются, хотя знаютъ и чувствуютъ больше тѣхъ, которые красно говорятъ, а еще сильнѣе доказываютъ. А почему? Да потому, что сельчане не умѣютъ говорить. И выходитъ такъ, какъ эти краснорѣчивыя лица желаютъ. Подтвержденіе моихъ словъ вы можете встрѣтить у любой сельской учительницы, побывавшей на учительскомъ сѣздѣ.

И такъ, не страшитесь, пастыри, единенія съ прихожанами, а идите съ ними рука объ руку и вы сдѣлаете много пользы.

Созывайте сейчасъ же собранья и разъясняйте объ опасности потери Закона Божія въ школахъ. Живое отображеніе такого единенія съ народомъ сказывается въ моемъ приходѣ—постройкой причтоваго дома. Подумайте! строятъ домъ въ такое время, когда война, засуха и когда въ нѣкоторыхъ селахъ отбираютъ у причта то, что имѣютъ.

Мининъ.

Герой священникъ*).

На Карпатахъ, на высотѣ 992,4 „Козювки“, послѣ битвы 27 марта 1915 года, о. Громовъ былъ подобранъ въ безчувственномъ состояніи (будучи контуженнымъ) плѣннымъ русскимъ санитаромъ. Началась жизнь въ плѣну. Очувствовался чрезъ 8 часовъ на перевязочномъ пунктѣ на нѣмецкихъ позиціяхъ. До „Волошей“ (18 верстъ) везли его и одного русскаго раненнаго, капитана Финляндскаго полка на двуколкѣ. Здѣсь, для второй перевязки, о. Громова и товарища по плѣну—капитана вносили чрезъ царскія врата Русинскаго храма, повидимому, въ ризницу.

„Прискорбно было видѣть это“, говоритъ о. Громовъ, „а особенно то, что въ Притворѣ храма оказалось отхожее мѣсто, а въ храмѣ вездѣ валялась салома для ложа солдатъ“.

Виновниками такого кощунства оказались нѣмцы (Германцы), здѣсь помѣщавшіеся. „Къ чести Австрійскихъ воинскихъ частей надобно отнести“, замѣчаетъ о. Громовъ, что нами не наблюдалось подобнаго отношенія ихъ къ православнымъ храмамъ“.

*) Т. Ев. В. № 17, 1915 г.

Отсюда унесли ихъ на носилкахъ въ фургонъ и отправили въ г. Мункачи. Здѣсь ихъ, по распоряженію Коменданта, встрѣтили внимательно и обмыли въ ваннѣ. Отсюда обоихъ отправили въ Буда-Пештъ, здѣсь лежали они въ госпиталѣ двѣ недѣли и перемѣщены были въ лагерь военноплѣнныхъ въ г. Гредекъ, гдѣ о. Громовъ прожилъ до конца апрѣля. Какъ только узнали русскіе плѣнники (офицеры и солдаты) о прибытіи въ лагерь русскаго священника (о. Георгія), обступили съ просьбой отправить „Всенощную“. „Я и радъ-бы“, сказалъ онъ „но ничего уменя нѣтъ съ собою“. „Сдѣлаемъ, Батюшка, сами мы все, что нужно“, отвѣчали они и, дѣйствительно, быстро устроили нижніе чины-напрестольный деревянный Крестъ (привезенный въ Томскъ для Археологическаго Музея), прапорщики сшили эпитрахиль (такъ-же привезенный въ Томскъ), а самъ о. Громовъ по памяти записалъ стихиры и др. молитвословія, сколько могъ, и сталъ совершать въ баракахъ Всенощную.

„Правда“, говоритъ онъ, „не было въ этомъ упрощенномъ Богослуженіи полноты и благолѣпія, но и оно вызвало въ памяти плѣнниковъ родныя картины, а потому встрѣчено было слезами радости“. Отъ этого-же времени остался у него молитвословъ въ жестяномъ переплетѣ, унаслѣдованный, послѣ исповѣди, отъ умиравшаго русскаго плѣнника, Василія Кузнецова, изъ крестьянъ Маріинскаго уѣзда, Томской губ. (книжка привезена въ Томскъ).

Въ концѣ апрѣля о. Георгій прибылъ въ лагерь военноплѣнныхъ въ мѣстечкѣ Вегшейдтѣ близъ г. Линца въ средней Австріи. Здѣсь первымъ долгомъ, по просьбѣ г.г. офицеровъ и солдатъ, возбужденъ былъ вопросъ о храмѣ. Немедленно старшій изъ офицеровъ, Полковникъ Удовиченко, и о. Георгій обратились къ Коменданту лагеря за разрѣшеніемъ и отпускомъ лѣса. Благодаря тому, что Комендантъ былъ изъ чеховъ—добрый челонѣкъ, все имъ было дано. Общими силами къ 21 числу мая былъ сооруженъ внутри барака и оборудованъ храмъ, не только приличный, а даже не лишенный изящества, по обилію рѣзныхъ украшеній. Вся

утварь была деревянная рѣзная, даже не исключая потира, у коего только верхняя часть была изъ стеклянной лампы. Иконостасъ и утварь были устроены трудами г.г. офицеровъ, подъ руководствомъ одного изъ нихъ—знатока дѣла—К. Овчинникова*, а написаніе иконъ произведено прапорщиками Е. Надеждинымъ и П. Чигиринцевымъ, изъ коихъ Надеждинъ, по словамъ о. Громова, проходилъ курсы Академіи Художествъ. Одежды для престола и жертвенника, облаченіе для священника и прочіе покровцы и одежды сшиты были и, частію художественно, расшиты цвѣтными нитками, г.г. офицерами, евангеліе и апостолъ (по нѣскольку чтеній) были записаны по памяти о. Георгіемъ, при содѣйствіи капитана Як. Мих. Цикаловскаго, бывшаго семинариста. Онъ же помогалъ по организациі хора о. Георгіемъ. Нужда въ Антиминсѣ восполнена была любезностью полкового священника изъ русинъ о. Драчиньскаго**, который часто давалъ Антиминсѣ изъ своей церкви.

21-го мая храмъ былъ освященъ о. Георгіемъ малымъ чиномъ.

Истинное утѣшеніе составилъ для плѣнниковъ храмъ съ Богослуженіемъ. Сами г.г. офицеры и солдаты просили чаще служить и обычно служилъ о. Георгій три раза въ недѣлю.

Богослуженіе русскихъ плѣнниковъ и художественный видъ внутри церкви, по словамъ о. Георгія, привлекалъ даже любопытныхъ изъ обывателей Австрійцевъ.

Каждый Воскресный день о. Георгій велъ бесѣды на религіозно-нравственныя темы съ плѣнниками, а офицеръ-Веселовскій руководилъ общимъ пѣніемъ при бесѣдахъ..

(Окончаніе слѣдуетъ).

*) Изъ семьи владѣльца Торговой ювелирной фирмы Овчинникова въ Москвѣ.

**) Съ нимъ на память о. Громовъ помѣнялся требниками. Требникъ о. Драчиньскаго привезенъ въ Томскъ для Археологическаго Музея; при требникѣ приложена его фотографическая карточка, гдѣ снята и жена его съ конвойнымъ.

Архіерейскія служенія.

4 іюня. Недѣля 2 по Пятидесятницѣ. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. За литургіей рукоположены въ санъ священника діаконовъ К. Петровъ и въ санъ діакона псаломщикъ А. Паршиновъ. Очередное слово произнесъ свящ. о. Усевичъ. На „Буди имя Господне“ Владыка совершилъ обычное молебствіе о дарованіи побѣды надъ врагами.

Вечеромъ того же дня Владыка совершилъ на площади у Иверской часовни молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери—Вратодержательницѣ.

5—Въ 11 ч. дня Владыка Анатолій въ своей домово́й церкви совершилъ молебствіе по случаю открытія ичеловодныхъ курсовъ.

8.—Послѣ литургіи Владыка Анатолій въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ отпѣтіе 18 воиновъ, убитыхъ въ ночь на 3 іюня при арестѣ амнистированныхъ солдатъ.

11.—Недѣля 3 по Пятидесятницѣ. Божественную литургію Владыка совершилъ въ архіерейской домово́й церкви; за литургіей рукоположенъ въ санъ священника діаконовъ В. Свасскій. На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ слово назиданія и совершилъ обычное молебствіе о дарованіи побѣды надъ врагами.

Послѣ литургіи Владыка совершилъ на соборной площади молебствіе по случаю отправки маршевой роты напутственное слово сказалъ полковой священникъ М. Солнцевъ, а Владыка благословилъ отправляющихся иконою Спасителя.

Вечеромъ того же дня Владыка на площади у Иверской часовни совершилъ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная. Указъ Св. Правит. Синода. Разрядный списокъ. Отъ Правленія Духовнаго училища. Извѣстія по епархіи. Переѣзны по службѣ. Утвержденіе церковныхъ старостъ. Свободныя мѣста.

Часть неофициальная. Надгробная рѣчь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго предъ отпѣтіемъ 18 воиновъ. Объ отчужденіи церковныхъ земель. Епархіальная хроника. 18 гробовъ. Единеніе съ прихожанами-оплотъ церкви. Герой священникъ. Архіерейскія служенія.

Ценз. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣевъ.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный пер.

„ПЧЕЛА И ВОСКЪ“.

№ 12.

15 Юня 1917 г.

№ 12.

Программа выпускаемыхъ листковъ „Пчела и Воскъ“ въ приложеніи къ „Томск. Еп. Вѣдомостямъ“ будетъ вмѣщать въ себя статьи: 1) по общимъ вопросамъ пчеловоднаго хозяйства; 2) посвященныя пчеловожденію, по производству меда и воска въ Томской губерніи; 3) касающіяся злободневныхъ вопросовъ; 4) библиографическаго содержанія; 5) вопросы и отвѣты и 6) разныя мелкія извѣстія.

5) Выставка пчель.

(Окончаніе).

Для усиленія слабосильныхъ роевъ можно употреблять безматочныхъ пчель, соединяя ихъ съ слабосильнымъ роємъ, отобравъ напередъ матку въ клѣточку. Можно, для усиленія рои, вставлять въ улей дѣтву отъ благонадежной и сильной семьи; пчелы, если у нихъ достаточно корму, выплодятъ дѣтву сами собою, — при недостаткѣ корма, надобно имъ выѣсть съ подставляемою червою, подкладывать меду. Пчель, назначаемыхъ для присадки въ другіе ульи, надобно отбирать предъ вечеромъ, держать въ сиротствѣ сутокъ двое, заирая ихъ на это время въ роеню, и, чтобы онѣ не голодали, въ роеню подложить имъ кусокъ сета, а въ холодную пору беречь, чтобы онѣ не замерзли. Подкормка тѣмъ нужнѣе въ этомъ случаѣ, что пчелы съ миломъ привимаются охотнѣе въ новомъ для нихъ ульѣ. При посадкѣ или подгонѣ пчель, а равно и при стогнѣ или соединеніи двухъ слабосильныхъ роевъ, необходимо прежде отобрать матокъ, глав-

ную посадить въ клѣточку, а матку изъ подгони, отобравъ, хранить на запасъ для будущаго времени. Безъ соблюденія этой предосторожности, какъ часто простые пасѣчники для усиленія изройковъ лучшихъ роевъ, подкидываетъ лучшихъ роевъ, подкинутыя пчелы всегда почти бывають загрызены, при чемъ случается, что матки въ обѣихъ семьяхъ тоже загрызаются, а слабосильныя и изройки остаются малосильными и неблагополучными. Профессоръ Краузе неоднократно замѣчалъ, что пчелы слабыхъ роевъ не воруютъ, напротивъ воры всегда принадлежать къ сильнымъ семьямъ и охотно нападаютъ на слабыя семейства, тѣмъ болѣе, что у слабыхъ, по недостатку силы, нѣтъ надлежащаго порядка и достаточной стражи, для воспрепятствованія другимъ пчеламъ воровать медъ.

Какъ недостатокъ рабочей силы въ ульѣ не выгоденъ для пчеловодства, такъ съ другой стороны и *излишекъ* ея можетъ быть вреденъ для семьи. Кромѣ нероенія пчелъ по какимъ либо обстоятельствамъ и въ тоже время отъ постояннаго вылаживанія дѣтвы изъ сѣмянъ, излишекъ пчелъ происходитъ въ ульѣ и *отъ налета пчелъ*, чаще всего случается послѣ выставки ульевъ изъ омшаника послѣ холодовъ и продолжительнаго ненастья, препятствовавшаго вылету пчелъ, предъ наступленіемъ грозы или бури лѣтомъ, особенно, *когда паська стоитъ на пути перелета пчелъ другой паськи*. Для устраненія налета пчелъ, полезно, какъ сказано уже, разставлять ульи, дѣлая особенные на нихъ знаки, примѣты, по которымъ бы пчелы легко могли отыскивать свой улей. Вообще при излишкѣ рабочихъ пчелъ въ ульѣ, полезно отбирать часть ихъ на усиленіе малосильныхъ роевъ.

4. *Пчелиное воровство*. По выставкѣ пчелъ изъ омшаника и по пролетѣ ихъ весною, весьма часто замѣчается нападеніе однѣхъ пчелъ на другихъ, воровство, или правильнѣе, грабительство меда однѣми, преимущественно сильными пчелами, у другихъ болѣе слабыхъ пчелъ. Чтобы безошибочно увѣриться, что пчелы идутъ именно съ краденнымъ медомъ, надобно полную пчелку схватить за крылья и слегка пожать у ней брюшко, такъ, чтобы она выпустила изъ себя каплю, и по ней судить, вода ли, сыта ли, свѣжій ли медъ, или краденный ульевою. Уз-

явши воровъ, пчеловодъ долженъ замѣчать по полету вылетающихъ пчелъ, въ какую сторону онѣ летятъ и откуда прилетаютъ и такимъ образомъ находятъ грабимые ульи, и вмѣстѣ увѣриться, не изъ чужой ли пасѣнки летятъ вору. Чтобы узнать, какой улей грабить, — надобно приготовить *толченого мѣлу* и во время драки Пчель у летика, или при вылетѣ воровъ изъ улья, обсыпать мѣломъ, — на рядахъ ульевъ въ пасѣнкѣ разставить нѣсколько человекъ, которые и могутъ замѣтить, куда идутъ бѣлыя, обсыпавшия мѣломъ пчелы, этимъ способомъ всѣ ворующіе ульи будутъ отмѣчены. Нѣкоторые пчеловоды совѣтуютъ для обсыпки пчель-воровъ употреблять муку, — но *мука, попадая въ медъ, особенно жидкій, незапечатанный, можетъ способствовать его разложенію, отъ чего портится весь заносъ, умираетъ дѣтва, мѣтъ и способствуетъ образованію шмилца.* Чтобы убѣдиться, не налетаютъ ли вору изъ сосѣднихъ пасѣнокъ, должно у своихъ ульевъ пряткнуть летики до начала вылета. — грабители явятся при первомъ разсвѣтѣ и будутъ врываться въ ульи. Если при этомъ онѣ будутъ виться около слабыхъ ульевъ, то это знакъ, что вору налетаютъ изъ чужой пасѣнки. Если напротивъ они будутъ врываться въ сильные рои, то это служить доказательствомъ, что свои пчелы ходили на грабежъ въ чужую пасѣнку, гдѣ и ночевали, по невозможности возвратиться домой. Въ первомъ случаѣ онѣ легки и безмедны, а во второмъ тяжелы и съ медомъ.

Причины пчелинаго воровства различны: 1) природная склонность пчель къ грабительству; каждое пчелиное семейство для другихъ семействъ, по природѣ, есть совершенный врагъ, стремящійся или ограбить или совсѣмъ истребить, — отъ этой природной семейственной ненависти происходитъ и стремленіе пчелокъ къ похищенію чужого меда, не мало не жалѣя, что обворованныя могутъ погибнуть отъ голода. Особенной породы грабящихъ пчель нѣтъ, но каждый рой, кромѣ ненависти къ другому рою, жаждетъ пріобрѣтеніе меда и вездѣ его отыскиваетъ. Впрочемъ въ этомъ случаѣ привычка дѣлается второю натурой и улей, однажды привышій къ воровству, бываетъ гораздо болѣе склоненъ проникать въ чужіе ульи. 2) Когда хозяинъ грабимаго улья самъ

приманиваетъ къ себѣ воровъ изъ другихъ ульевъ или пчельниковъ, или вслѣдствіе, неосмотрительнаго кормленія и вообще ошлннаго смотрѣнія за своими пчелами или 3) отъ того, что имѣетъ въ своей пасѣбѣ безматочныя и вообще неблагополучныя семейства. Пчелы съ неблагополучіями прежде всѣхъ подвергаются нападенію воровъ-пчелъ, слабо защищаясь противъ нападенія. Какъ говоритъ пословица, *воръ тащитъ не тамъ, гдѣ много, а гдѣ плохо*. Злоумышленное воровство есть зло само въ себѣ и въ себѣ самою носить наказаніе, не смотря на нѣкоторыя временныя выгоды, получаемыя пасѣчниками отъ своего злонаго умысла, пчелы ихъ пасѣки, прибрѣтая этотъ порокъ, портятся совершенно въ своихъ качествахъ. Для отвращенія воровства, можно ворующій и грабимый улей поворачивать такъ, чтобы летики были направлены въ другія стороны, слегка закрывая оныя на нѣсколько времени. *Можно переставить грабящій улей на мѣсто грабимаго, взявши напередъ изъ послѣдняго матку въ клеточку*. Пчелы, прилетая грабить, встрѣчаютъ свои соты, возвращаются на прежнее мѣсто, но здѣсь онѣ не привыкли грабить, считая этотъ улей своимъ; часть пчелъ здѣсь остается и такимъ образомъ сильныя пчелы нѣсколько слабѣютъ, и силы ихъ уравниваются. Чтобы прекратить воровство, всовываютъ иногда въ летикъ грабящаго улья перо съ бородавкою препятствующею скорому и легкому вылету пчелъ изъ улья, тогда онѣ хлопочатъ объ устраненіи этого препятствія и иногда забываютъ о воровствѣ. Можно брызгать воду въ улей грабящихъ пчелъ, или бросать въ него деревянныхъ опилокъ, ваку, плеза, песку, дѣлать въ наружной стѣнѣ улья нѣсколько отверстій, *однимъ словомъ, дать грабящимъ пчеламъ какое либо занятіе*, которое требуетъ всего ихъ вниманія и всей заботливости. Съ этой же цѣлью иные пчеловоды *подрѣзываютъ, у ворующихъ пчелъ весь низъ заноса на четверть аршина или болѣе*, хотя бы была и дѣтва, — а иные *колютъ палкою или спицею вошину съ дѣтвой и медомъ*, тѣмъ, что пока пчелы обсушатъ сырость въ попорченномъ своемъ гнѣздѣ, отвыкнутъ отъ нападенія, но эта то испорченность запаса и служитъ иногда причиною воровства. При злоумышленномъ воровствѣ безъ пощады всѣхъ

пчелъ слѣдуетъ изловить ловцами и въ нихъ отслать въ ссылку на 4 версты отъ пасѣки и тамъ подвусать въ малосильные ульи.

Библиографія.

Обозрѣніе періодической литературы по пчеловодству.

(Взаимныя отношеніе растений и пчелъ по послѣднимъ научнымъ наблюденіямъ).

Въ русскомъ пчеловодномъ листѣ за 1912 г. помещена научная статья В. Фоминыхъ: „о нектарѣ и нектарникахъ въ пчеловодномъ хозяйствѣ“. Фоминыхъ въ теченіе 1911 г. производилъ наблюденіе надъ выдѣленіемъ сладкаго сока растениями. Присутствіе сладкаго сока въ нектарникахъ пабущихъ растений находится въ полной зависимости отъ состоянія погоды, мѣняется въ теченіи дня и времени года. Въ своихъ наблюденіяхъ Фоминыхъ пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Въ теченіи лѣта, по мѣрѣ его приближенія къ концу, количество нектара замѣтно и неизмѣнно убываетъ и притомъ по количеству сахара, содержащагося въ нектарѣ, довольно постепенно. Красный клеверъ, за каждые три дня, съ начала іюня къ концу его, послѣдовательно убавляетъ количество нектара и сахара (приблизно на 0,6,-0,1, миллигр. сахара). По вторуюкосу клеверу, вообще отличающемуся меньшей нектароиспосностью, это пониженіе менѣе значительно, но также неизмѣнно. Также картина съ другими породами клеверовъ и другими медоносными растеніями, особенно, если для сравненія взять моменты съ одинаковыми метеорологическими условіями.

Отсюда самъ собою напрашивается выводъ, что главнымъ періодомъ взятка для пчелъ является іюнь мѣсяць: въ послѣдующіе мѣсяцы количество нектара и сахара во всѣхъ цвѣтахъ замѣтно убываетъ.

2) Разсматривая количество нектара въ цвѣтахъ по стадіямъ развитія послѣднихъ, мы нашли, что при одновременномъ взятіи пробы съ цвѣтовъ разныхъ степеней зрѣлости наибольшее количество нектара и большій процентъ сахара всегда оказывался у цвѣтовъ большей зрѣлости. Но если подъ стадіей цвѣтенія подразумѣвать состояніе цвѣтенія для всей массы данной культуры, то картина совершенно мѣняется: чѣмъ ближе вся масса растений къ концу цвѣтенія, тѣмъ меньше выдѣляется цвѣткою нектара.

3. Наблюденія надъ нектаромъ велись по возможности ежедневно въ опредѣленные часы дня, а именно утромъ въ 7 ч., въ 11 ч. (наибольшій летъ пчелы), 3 ч. дня и 6 ч. вечера. По времени дня количество нектара и сахара измѣняется различно въ зависимости отъ погоды и устройства цвѣтка, при чемъ цвѣты съ открытыми нектарниками обнаруживаютъ прямо противоположныя тенденціи: первые въ ясную погоду въ теченіе дня понижаютъ количество нектара, а къ вечеру поднимаютъ; въ пасмурную погоду поднимаютъ въ теченіе дня, а къ вечеру понижаютъ. Вторые въ обоихъ случаяхъ понижаютъ къ полудню, послѣ полудня повышаютъ до утренняго максимума и выше, а къ вечеру снова спускаютъ до минимума, но въ ясную погоду высота стоянія нектара и количество его всегда больше, чѣмъ въ пасмурную.

4) Количество нектара повышается съ усиленіемъ инсоляцій: въ ясную погоду нектара и сахара въ цвѣтахъ выдѣляется въ 2-3 раза болѣе, чѣмъ въ пасмурную. Впрочемъ, зной дѣйствуетъ въ обратномъ направленіи, особенно въ цвѣтахъ съ открытыми нектарниками.

5) Поэтому и облачность въ однихъ случаяхъ (съ открытыми нектарниками) отражается на нектароносности въ благопріятномъ смыслѣ: при облачности свыше 7 въ 1,3-1,8 разъ болѣе нектара и сахара, чѣмъ при облачности 4-6 и въ $2\frac{1}{4}$ раза болѣе, чѣмъ при облачности ниже 3-хъ. Въ другихъ-неблагопріятно, какъ напр. у клевера, понижающаго количество нектара съ увеличеніемъ облачности на тѣ же градусы въ 1,5 раза или благопріятно только до извѣстной степени, пока облачность не приблизится къ пасмурности.

6) Поэтому же тѣнь, падающая на растительность, вызы-

ваетъ сокращеніе нектароносной дѣятельности. Все время высокостоящей нектаръ у краснаго клевера сразу сильно падалъ (въ $2\frac{1}{2}$ раза) при захожденіи солнца за лѣсную опушку.

7) Температура воздуха весьма сильно отражается на нектароносности: самой благопріятной для нея является средняя температура между 16 и 25 ° С.-тогда количество нектара и сахара примѣрно въ 2-3 раза превышаетъ таковое при температурѣ выше и ниже этой. Холодъ и зной сильно сокращаютъ выдѣленія нектара. Въ результатъ холодныхъ ночей всегда бываетъ пониженіе нектароносной дѣятельности растений, хотя вредное вліяніе ихъ парализуется наступающей затѣмъ теплой солнечной погодой.

8) Благопріятнымъ условіемъ для выдѣленія нектара является умѣренная влажность воздуха; какъ недостатокъ влаги (засуха), такъ и излишекъ ея вызываетъ сокращеніе жизнедѣятельности нектарниковъ въ $1\frac{1}{2}$ и до 5 разъ.

9) Поэтому же дожди влекутъ за собой при послѣдующей ясной погодѣ усиленную работу нектарниковъ, иногда въ 5-10 разъ; но избытокъ дождей вреденъ.

10) Вѣтеръ сушитъ и дѣйствуетъ, какъ засуха, а холодный вѣтеръ, или южный сухой совершенно почти прекращаютъ на время нектароносную дѣятельность у растений.

11) Беря вообще совокупность условій погоды, мы находимъ, что благопріятная погода можетъ усилить дѣятельность нектарниковъ въ $1\frac{1}{2}$ раза и даже до 17 разъ сравнительно съ тѣмъ, чѣмъ она бываетъ при неблагопріятныхъ условіяхъ.

12) Касаясь внутреннихъ факторовъ выдѣленія нектара, мы должны признать, что не только различные виды медоносовъ, но и различныя породы одного и того же вида сильно варьируютъ въ способности выдѣлять нектаръ. Изъ всѣхъ медоносовъ, изслѣдованныхъ нами, мы отдаемъ пальму первенства по обилію нектара, и главное по постоянству-его красному клеверу.

13) Клевера по первому укосу даютъ больше нектара, чѣмъ по отавѣ, что вполне понятно, такъ какъ второукосный клеверъ приходится на конецъ лѣта, а первоукосный на начало, при всемъ томъ разница не столь значительная, чтобы стоило оставлять на цвѣтеніе первоукосный клеверъ,

По первому году пользование у клевера нектара выделяется больше чемъ по второму.

14) Обработка сильно отражается на количествѣ нектара въ цвѣтахъ, широкорядная культура красного клевера повысила нектарность по сравненію съ разбросаннымъ посѣвомъ въ 2 раза.

15) Минеральное удобрение (суперфосфатъ съ калийной солью) въ огромномъ большинствѣ случаевъ повышало нектароносность въ 2 и болѣе разъ. Однако, въ нѣкоторыхъ случаяхъ наблюдалось и обратное явленіе—незначительное пониженіе нектароносности, но въ такихъ случаяхъ констатировалась въ послѣдствіи и меньшая урожайность сѣмянъ.

16. Это явленіе на нашъ взглядъ находить себѣ объясненіе въ томъ обстоятельствѣ, что чрезвычайно пышное развитіе зеленой массы обычно понижало нектароносность. Массовыя наблюденія показали обратную зависимость между количествомъ зеленой массы и количествомъ нектара.

17. Въ унисонъ съ дѣятельностью нектарниковъ работали на цвѣтахъ и насѣкомыя: ихъ было больше тамъ, гдѣ больше нектара, гдѣ онъ доступнѣе, и въ теченіе дня кривая посѣщенія цвѣтовъ насѣкомыми приближается къ кривой нектароносности, но только приближается, такъ какъ, напр. утромъ, когда нектара много, насѣкомыхъ по цвѣтамъ еще не видно,—для нихъ еще недостаточно тепло.

18. Естественно поэтому ожидать болѣе высокаго % оплодотворенія тамъ, гдѣ было больше нектара. Наши данныя подтверждаютъ этотъ выводъ.

19. Какъ отчасти указывалось въ п. 15, урожай сѣмянъ слѣдовалъ за нектароносной дѣятельностью растений. Особенно это хорошо замѣтно не по урожаю сѣмянъ въ пудахъ на одну десятину, а по количеству зеренъ, собранныхъ съ площади въ 1 кв. м.

20) Въ конечномъ выводѣ мы можемъ признать, что селекція медоносныхъ растений по нектарникамъ (по ихъ способности выделять нектаръ) не можетъ противорѣчить селекціи по урожайности сѣмянъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, повидимому, и по урожайности зеленой массы.

(Продолженіе слѣдуетъ).