

ОЛОНЕЦКІЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУБВОТАМЪ.

ГУБЕРНІЯ



№ 116.

Подписная цѣна на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересылкою по всѣмъ городамъ Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на три мѣсяца 3 руб., и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ исключенія, только поддѣльнымъ урядникамъ, если пожелають, предоставляются Губ. Вѣд. за прежнюю плату на годъ 3 руб., на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разсрочка при подпискѣ не принимается. Поддѣльнымъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть разсрочена по одному рублю за треть, — съ вычетомъ чрезъ г. г. Исправниковъ.

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.

Подписка принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздныхъ и Городскомъ Полицейскихъ Управленіяхъ и у г. г. Становыхъ Приставовъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ Неофициальной Части: однократное — 10 коп., двукратное — 13 коп., и трехкратное — 16 коп., и т. д. прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбчикъ.

Статьи и корреспонденція для Неофициальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофициальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условий.

Статьи, признанныя негодными, подвергаются уничтоженію. Авторы, желающіе получить непомѣщенныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 84.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная. Наказъ зем. начальникамъ. Публикаціи и объявленія.

Часть неофициальная. Мѣстная хроника. Народное образованіе. Олонецкій фольклоръ. Отчужденная хроника. Телеграммы. Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

НАКАЗЪ ЗЕМСКИМЪ НАЧАЛЬНИКАМЪ

(Утвержденъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 11-го августа 1905 г.)

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

О порядкѣ дѣйствій земскихъ начальниковъ по дѣламъ административнымъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ

Объ общемъ порядкѣ дѣйствій земскихъ начальниковъ.

(Продолженіе см. № 114).

Отдѣленіе четвертое.

Объ обжалованіи.

§ 73. Не подлежатъ обжалованію въ инстанціонномъ порядкѣ, но могутъ быть обжалованы только въ порядкѣ надзора, въ губернскаго присутствія: 1) постановленія о представленіи возникшаго дѣла на окончательное рѣшеніе высшаго учрежденія; 2) постановленія по дѣламъ о выдачѣ видовъ на жительство не отдѣленнымъ членамъ крестьянскихъ семействъ (п. 6 § 18), въ случаѣ удовлетворенія ходатайствъ по этому предмету, и 3) со стороны должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія, подвергнувшихъ дисциплинарнымъ взысканіямъ по поводу обнаруженныхъ при разрѣшеніи дѣлъ проступковъ этихъ лицъ, — самыя распоряженія земскаго начальника о вложеніи на нихъ таковыхъ взысканій (пол. устан. крест., ст. 59).

§ 74. Остальныя, кромѣ упомянутыхъ въ предыдущемъ § 73, постановленія земскаго начальника, состоявшія въ спорѣмъ порядкѣ, могутъ быть обжалованы, въ теченіи тридцатидневнаго срока со дня ихъ объявленія: а) постановленія по дѣламъ, означеннымъ въ п. 1 § 18 настоящаго наказа, — въ губернскаго присутствія, какъ по существу, такъ и съ формальной стороны, а постановленія по дѣламъ, указаннымъ въ п. 4 § 18, — въ то же присутствіе, но только съ формальной стороны, и б) всѣ прочія постановленія по дѣламъ спорнаго разбирательства — въ уѣздный съѣздъ, какъ по существу, такъ и съ формальной стороны (пол. устан. крест., ст. 59).

Примечаніе. Въ губерніяхъ Виленской, Гродненской, Ковенской, Мѣвской и Могилевской, жалобы на рѣшенія земскихъ начальниковъ по дѣламъ, означеннымъ въ пунктѣ 1 § 18 сего наказа, приносятся уѣздному съѣзду (тамъ же, ст. 59, прим.).

§ 75. Жалобы приносятся въ то учрежденіе, разсмотрѣнію котораго подлежитъ жалоба, либо земскому начальнику, рѣшившему дѣло, для передачи жалобы по принадлежности (тамъ же, ст. 187).

§ 76. Сроки, опредѣленные закономъ для принятія жалобъ, исчисляются съ добавленіемъ къ числу двойного повѣрстнаго срока, т. е. по 25 верстъ въ день, для лицъ, отсутствующихъ изъ мѣста, гдѣ находится учрежденіе, разсмотрѣнію котораго подлежитъ жалоба (тамъ же, ст. 232, прим., пунктъ 1).

§ 77. При исчисленіи, на означенномъ въ предыдущемъ § 76 основаніи, времени по принятію жалобы отъ лица отсутствующаго, принимается въ расчетъ тотъ день, когда жалоба получена на почтѣ въ то же мѣсто, гдѣ находится учрежденіе, которому она адресована (тамъ же, ст. 2 того же прилож.).

§ 78. Пропущенный срокъ можетъ быть восстановленъ, если будетъ доказано, что замедленіе въ доставленіи жалобы произошло не по винѣ самого жалующаго, а по

винѣ тѣхъ должностныхъ лицъ, черезъ посредство которыхъ отправленіе совершалось, или вслѣдствіе особенныхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, не зависѣвшихъ отъ воли частнаго лица (тамъ же, ст. 3 того же прилож.).

§ 79. Просьбы о восстановленіи срока на принесеніе жалобы должны подаваться въ то же учрежденіе, разсмотрѣнію котораго подлежитъ самая жалоба, причемъ такія просьбы могутъ быть заявляемы, какъ одновременно съ подачей жалобы, такъ и послѣ отказа въ разсмотрѣніи ея за пропускомъ срока (тамъ же, ст. 4 того же прилож.).

Отдѣленіе пятое.

Объ исполненіи постановленій.

§ 80. Немедленно по объявленіи приводится въ исполненіе: 1) тѣ постановленія, которыя не подлежатъ обжалованію въ инстанціонномъ порядкѣ; 2) постановленія, отъ обжалованія которыхъ стороны откажутся, заявивъ ходатайство о приведеніи ихъ въ исполненіе; 3) постановленія о вложеніи дисциплинарныхъ взысканій на должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія за обнаруженныя при разрѣшеніи дѣлъ проступки этихъ лицъ; 4) постановленія по дѣламъ, означеннымъ въ п. 4 § 18 сего наказа, и 5) постановленія о вложеніи взысканій на тѣхъ лицъ, свидѣтелей и присутствующихъ при разбирательствѣ постороннихъ лицъ въ случаяхъ, указанныхъ въ §§ 31, 34, 39 и 43 настоящаго наказа (пол. устан. крест., ст. 59, 189 и 194).

§ 81. Прочія постановленія, кромѣ указанныхъ въ предыдущемъ § 80, приводятся въ исполненіе либо по истеченіи срока на ихъ обжалованіе, либо по отклоненіи принесенныхъ на эти постановленія жалобъ.

§ 82. При исполненіи постановленій, земскій начальникъ, прежде всего, предлагаетъ сторонамъ, противъ которой состоялось постановленіе, исполнить его добровольно, если сіе по роду дѣла возможно, причемъ назначаетъ срокъ для исполненія (тамъ же, ст. 191).

§ 83. Если, въ назначенный срокъ, исполненія не послѣдуетъ, либо постановленіе, по самому его свойству, требуетъ принудительнаго исполненія, то земскій начальникъ поручаетъ исполненіе, смотря по роду дѣла, сельскому или волостному начальству, либо мѣстной полиціи, наблюдая, съ своей стороны, за скорѣйшимъ исполненіемъ постановленія (тамъ же, ст. ст. 192 и 193).

§ 84. Штрафы, назначенные земскимъ начальникомъ на основаніи §§ 31, 34, 39 и 43 сего наказа, поступаютъ въ пользу крестьянскихъ благотворительныхъ заведеній, а если таковыхъ нѣтъ — обращаются въ мірской капиталъ подлежащей волости (тамъ же, ст. 195).

§ 85. Всѣ недоразумѣнія и споры, возникающія относительно исполненія постановленій земскаго начальника, разрѣшаются тѣмъ же земскимъ начальникомъ.

(Продолженіе будетъ).

ПУБЛИКАЦІИ И ОВЪЯВЛЕНІЯ.

СПИСОКЪ

лицъ, внесенныхъ въ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей по Петрозаводскому уѣзду на 1906 годъ на основаніи п. 1 ст. 84 урѣжд. суд. установл.

Коротяевъ Андрей Михайловичъ кр. и Олхнинъ Иванъ Васильевичъ кр.

СПИСОКЪ

лицъ, внесенныхъ въ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей по Петрозаводскому уѣзду на 1906 годъ на основаніи п. 2 ст. 84 урѣжд. суд. установл.

Арнаутовъ Василій Павловичъ тит. сов., Аврамовъ Василій Петровичъ ст. сов., Андреевъ Иванъ Петровичъ кол. ассес., Афанасьевъ Михаилъ Гавриловичъ мѣщ., Афанасьевъ Андрей Платоновичъ ст. сов., Архангельскій Василій Степановичъ нем. чина, Андрусовъ Владиславъ Львовичъ кол. ассес., Богдановъ Александръ Васильевичъ губ. секр., Базарный Доментій Петровичъ мѣщ.,

Бурцевъ Александръ Кондратьевичъ нем. чина, Бряхнинъ Иванъ Ивановичъ почтов. телегр. чинов. 5 разр., Богдановъ Николай Степановичъ мѣщ., Богдановъ Николай Степановичъ фельд., Благовѣщенскій Иванъ Ивановичъ ст. сов., Бѣляевъ Сергій Васильевичъ кол. ассес., Восковъ Платонъ Степановичъ надв. сов., Вашаченко Максимиліанъ Александровичъ кол. секр., Богословскій Федоръ Ивановичъ губ. секр., Варфоломеевъ Александръ Петровичъ нем. чина, Вавилинъ Иванъ Андреевичъ нем. чина, Воздвиженскій Викторъ Александровичъ кол. ассес., Виноградовъ Георгій Павловичъ чинов., Вавилинъ Василій Александровичъ кол. ассес., Вершининъ Константинъ Трофимовичъ мѣщ., Волковъ Федоръ Алексѣевичъ сѣмь чинов., Введенскій Александръ Ивановичъ ст. сов., Вальта Робертъ Ивановичъ прапорщ. въ отставкѣ, Воскресенскій Викторъ Ивановичъ губ. секр., Гавриловъ Василій Васильевичъ кол. ассес., Григорьевъ Павелъ Григорьевичъ препода. Петроз. рем. учил., Горшъ Аркадій Григорьевичъ тит. сов., Гавриловъ Евгений Васильевичъ кол. секр., Гроховскій Андрей Теофиловичъ кол. секр., Громовъ Николай Петровичъ нем. чина, Голубевъ Николай Александровичъ нем. чина, Гадобинъ Андрей Павловичъ кол. ассес., Гузлевъ Александръ Степановичъ кол. секр., Григорьевъ Николай Михайловичъ мѣщ., Горловъ Федоръ Михайловичъ кр., Громовъ Василій Ивановичъ тит. сов., Гаунтъ Борисъ Степановичъ губ. рег., Германовъ Павелъ Александровичъ губ. секр., Грачевъ Петръ Автоновичъ нем. чина, Демидовъ Николай Евфимовичъ кр., Дьячковъ Павелъ Зотиковичъ кол. секр., Дьяковъ Иванъ Павловичъ ст. сов., Дубровскій Константинъ Васильевичъ кол. ассес., Денъгубовъ Григорій Гавриловичъ тит. сов., Елицидскій Яковъ Семеновичъ ст. сов., Ефимовъ Александръ Егоровичъ смотр. губ. зем. болы., Егоровъ Иванъ Андреевичъ кол. секр., Егоровъ Алексій Ивановичъ надв. сов., Еленевъ Василій Ивановичъ надв. сов., Ефимовъ Семенъ Васильевичъ нем. чина, Закатовъ Алексій Яковлевичъ мѣщ., Зальковский Фридрихъ Ивановичъ препода. Олон. гим., Зетроловскій Михаилъ Федоровичъ кол. рег., Заводовскій Андрей Алексѣевичъ надв. сов., Пиганьевъ Николай Максимовичъ исп. Петроз. рем. учил., Ивановъ Константинъ Павловичъ тит. сов., Ильинскій Василій Николаевичъ ст. сов., Ивановъ Иванъ Васильевичъ губ. секр., Косенковъ Иванъ Степановичъ мѣщ., Капустинъ Николай Гавриловичъ губ. секр., Крохинъ Іоакимъ Васильевичъ кол. ассес., Крохинъ Павелъ Васильевичъ губ. секр., Курцъ Владиміръ Антоновичъ надв. сов., Крутовъ Константинъ Константиновичъ кол. ассес., Крюгеръ Яковъ Эдуардовичъ кол. ассес., Кирковъ Александръ Федотовичъ кол. сов., Кацбанъ Иванъ Ильичъ губ. секр., Корольковъ Сергій Андреевичъ нем. чина, Крыловъ Викторъ Ивановичъ кол. ассес., Костиковъ Василій Владимировичъ нем. чина, Королевъ Александръ Васильевичъ техн. уѣзд. зем., Корольковъ Аркадій Андреевичъ регист. уѣзд. зем. управы, Казанскій Константинъ Ивановичъ ст. сов., Куляковскій Александръ Иларіоновичъ кол. рег., Кудрявцевъ Илья Николаевичъ тит. сов., Крушинскій Александръ Михайловичъ сѣмь чинов., Калининскій Владиміръ Александровичъ сѣмь чинов., Копорѣцкій Виталий Ильичъ кол. сов., Клементьевъ Петръ Алексѣевичъ кол. секр., Котловъ Владиміръ Ивановичъ агроп. 1 разряда, Кузьминъ Владиміръ Васильевичъ мѣщ., Калитовичъ Сергій Михайловичъ потом. двор. надв. сов., Кузнецовъ Василій Константиновичъ кр., Кононовъ Петръ Ивановичъ кр., Кацбанъ Петръ Ильичъ кол. рег., Кудрявцевъ Александръ Николаевичъ кол. секр., Космозерскій Николай Ивановичъ надв. сов., Канавинъ Алексій Михайловичъ леч. поч. гражд., Капустинъ Александръ Григорьевичъ мѣщ., Лосевъ Семенъ Алексѣевичъ надв. сов., Ламанскій Ильязъ Дмитриевичъ ст. сов., Лебедевъ Василій Ивановичъ ст. сов., Лазуки Иванъ Григорьевичъ кол. сов., Лебедевъ Николай Павловичъ ст. сов., Логиневскій Александръ Платоновичъ

кол. рег., Линдеманъ Николай Федоровичъ нем. чина, Левитскій Сергій Анатоліевичъ кол. сов., Леонтовскій Николай Ивановичъ потом. поч. гражд., Левитскій Александръ Анатоліевичъ потом. поч. гражд., Лучинскій Николай Александровичъ мѣщ., Любецкій Дмитрій Ивановичъ ст. сов., Лебедевъ Михаилъ Александровичъ кол. ассес., Лебедевъ Павелъ Алексѣевичъ коллеж. рег., Лагодскій Константинъ Александровичъ тит. сов., Медвѣдевъ Василій Николаевичъ кол. рег., Мартыновъ Александръ Михеевичъ тит. сов., Михайловъ Михаилъ Апаньевичъ кол. ассес., Маршперъ Евгений Христофоровичъ ст. сов., Медвѣдевъ Матвій Михайловичъ тит. сов., Макшеевъ Дмитрій Зосимовичъ нем. чина, Милотворскій Федоръ Александровичъ ст. сов., Мягковъ Платонъ Капитоновичъ нем. чина, Машезерскій Иванъ Алексѣевичъ ст. сов., Машезерскій Николай Сергѣевичъ ст. сов., Мартыновъ Иванъ Петровичъ тит. сов., Медвѣдевъ Николай Максимовичъ сѣмь чинов., Макаровъ Тихонъ Ивановичъ мѣщ., Марковъ Михаилъ Григорьевичъ кол. сов., Мейеръ Иванъ Карловичъ врачъ, Маховъ Александръ Николаевичъ кол. ассес., Максимовъ Николай Феодотовичъ тит. сов., Мещенковъ Николай Сергѣевичъ тит. сов., Могорскій Андрей Константиновичъ губ. секр., Малинъ Викторъ Константиновичъ тит. сов., Мухомовъ Павелъ Афанасьевичъ ст. сов., Модостовъ Алексій Григорьевичъ кол. ассес., Мушинъ Михаилъ Петровичъ надв. сов., Машаревскій Алексій Васильевичъ кол. ассес., Морозовъ Иванъ Ильичъ надв. сов., Максимовъ Никита Петровичъ кр., Николаевскій Евгений Павловичъ надв. сов., Новиковскій Станиславъ Львовичъ потом. двор. ст. сов., Нейландъ Эрнстъ Христофоровичъ провизоръ, Нефедовъ Андрей Николаевичъ помощ. бухг., Орловъ Андрианъ Александровичъ кол. ассес., Околовъ Аркадій Антоновичъ потом. двор., Олхновскій Петръ Кондратьевичъ надв. сов., Ошевскій Иванъ Ивановичъ надв. сов., Пурговъ Герасимъ Варламовичъ канц. служ., Поляковъ Василій Петровичъ губ. секр., Поповъ Овсисимъ Алексѣевичъ тит. сов., Поляковъ Александръ Герасимовичъ нем. чина, Поповъ Григорій Александровичъ дѣйстви. ст. сов., Поляковъ Гаврилъ Петровичъ кол. регистр., Подкопаевъ Павелъ Васильевичъ надв. сов., Поповъ Николай Федоровичъ губ. секр., Прушевскій Робертъ Львовичъ потом. двор., Прокофьевъ Семенъ Прокофьевичъ дѣйстви., Пининъ Александръ Яковлевичъ мѣщ., Подкопаевъ Гаврилъ Осиповичъ мѣщ., Простяевъ Николай Георгиевичъ статистикъ, Подьяновскій Болеславъ Омичъ ст. сов., Подлаухинъ Александръ Адриановичъ тит. сов., Пинкинъ Леонидъ Николаевичъ нем. чина, Павловъ Георгій Васильевичъ кол. секр., Первовъ Георгій Николаевичъ кол. ассес., Петровъ Викторъ Федоровичъ надв. сов., Побреяевъ Сергій Алексѣевичъ кол. ассес., Розаловъ Владиміръ Александровичъ дѣйстви. ст. сов., Рушичъ Августъ Васильевичъ надв. сов., Роговъ Александръ Степановичъ кол. ассес., Рождественскій Александръ Васильевичъ нем. чина, Распутинъ Иванъ Ильичъ кр., Россинскій Михаилъ Константиновичъ надв. сов., Сидоровъ Василій Михайловичъ кол. ассес., Сорokinъ Иванъ Николаевичъ канц. служ., Солыничковъ Георгій Михайловичъ надв. сов., Сухановъ Дмитрій Васильевичъ надв. сов., Сухановъ Иванъ Никитичъ кол. ассес., Сотинъ Сергій Дмитріевичъ нем. чина, Снитко Владиміръ Федосеевичъ ст. сов., Семеновъ Петръ Платоновичъ кол. секр., Сперандеевъ Павелъ Никитичъ надв. сов., Срѣтенскій Сергій Васильевичъ кол. ассес., Софинскій Александръ Михайловичъ кол. ассес., Смоликовъ Константинъ Константиновичъ кол. ассес., Сергѣевъ Алексій Александровичъ фельд., Степановъ Иванъ Ивановичъ ст. сов., Свѣцкій Николай Павловичъ надв. сов., Сухановъ Василій Васильевичъ губ. секр., Соболевъ Викторъ Федоровичъ кол. регистр., Соболевъ Сергій Алексѣевичъ надв. сов., Сейтасевъ Яковъ Григорьевичъ надв. сов., Сергѣевъ Павелъ Павловичъ ст. сов., Стафеевъ Максимиліанъ Романовичъ нем. чина, Троиц-

кій Алексѣй Алексѣевичъ губ. секр., Тихомировъ Александръ Николаевичъ нем. чин., Титковъ Петръ Ивановичъ фельд., Тимофеевъ Максимиліанъ Георгиевичъ ст. сов., Уконеъ Назъ Петровичъ мѣщ., Устиновъ Ефимъ Ефимовичъ помоч. провиз., Филипповъ Константинъ Николаевичъ кол. секр., Феодоровъ Иванъ Васильевичъ кол. секр., Феодоровъ Николай Николаевичъ руковод. Петровъ рем. училища, Филимоновъ Козьма Филимоновичъ тит. сов., Федотовъ Петръ Ивановичъ кр., Омѣянъ Иванъ Макаровичъ чиновн., Фигуринъ Василій Васильевичъ счет. чинов., Филиппъ Михаилъ Ивановичъ кр., Фонтъ-Грубовъ Василій Васильевичъ губ. секр., Хомаковъ Иванъ Ивановичъ надв. сов., Хохловъ Александръ Платоновичъ кол. секр., Хавскій Михаилъ Николаевичъ пом. двор., Храмовъ Константинъ Андреевичъ надв. сов., Чехонинъ Василій Николаевичъ мѣщ., Чудиновъ Василій Федоровичъ надв. сов., Чудиновъ Павелъ Федоровичъ кол. секр., Черепяковъ Василій Александровичъ кол. регистр., Шкалинъ Николай Викторовичъ надв. сов., Шунгскій Матвѣй Яковлевичъ тит. совѣт., Штегеръ Ричардъ Людвиговичъ тит. сов., Щегинъ Гаврилъ Харитоновичъ лич. поч. гражд., Юрша Эдмундъ Осиповичъ ст. сов., Яхонтовъ Иванъ Степановичъ дѣйств. ст. совѣт., Ягодкинъ Дмитрій Павловичъ ст. сов., Яковлевъ Андрей Ивановичъ кр. и Яковлевъ Василій Филипповичъ мѣщ.

Начальникъ Архангельскаго почтово-телеграфнаго округа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что пересылка между С.-Петербургомъ и Лодыинымъ-полемъ простой и заказной корреспонденціи и газетъ на пароходахъ по приладожскимъ каналамъ, по случаю окончанія навигаціи, прекращена съ 26 сего октября.

Торги.

Хозяйственный комитетъ при Павильонѣ Сенатѣ сямъ объявляетъ, что на 9 и 15 число ноября сего года въ часть дня въ комитетѣ назначены устные торги, съ допущеніемъ присылки запечатанныхъ объявленій на отдачу подряда по содержанию у адвѣна Сената чистоты, срокомъ съ 1 февраля 1906 г. по 1 февраля 1910 г. (3—2).

Архангельская духовная консисторія сямъ объявляетъ, что въ присутствіи ея (г. Архангельскъ, 1 ч., Рождественскій переулокъ,

домъ подвоярныя Никола-Корельскаго монастыря) назначены на 10 декабря сего года въ 12 часовъ дня, торги съ узаконенною чрезъ три дня переторжою, на отдачу подряда по разрѣшенному Святѣйшимъ Синодомъ ремонту приобретеннаго Архангельскимъ Епархіальнымъ начальствомъ для помѣщенія консисторіи у Архангельскаго купца А. Бѣлявскаго трехэтажнаго каменнаго дома, состоящаго въ первой части г. Архангельска, по набережной рѣки Свѣрской Двины, подл. № 20. Къ сему присовокупяеть: а) что лица, желающія взять на себя подрядъ, въ день торга должны явиться въ консисторію и представить вмѣстѣ съ документами о личности залоговыхъ денегъ не менѣе 2000 руб., т. е. 10 процентовъ смѣтной суммы ремонта, б) торги будутъ производиться устно, но желающимъ предоставляется право присылать и запечатанныя объявленія, которые будутъ приниматься до дня торга, а въ день торга до 12 часовъ дня. Запечатанныя объявленія должны быть оплачены гербовою пошлиною и вполнѣ соответствовать требованіямъ 144—148 ст. о каз. подл. и постав. над. 1900 года. Работы по ремонту должны быть начаты при первой къ тому возможности, по климатическимъ условіямъ, съ весны 1906 г. и окончены къ 1 ноября того же года, в) епархіальное начальство, по разсмотрѣніи торговаго производства, имѣетъ право, по тѣмъ или инымъ соображеніямъ, не утвердить его и назначить вновь торги, или произвести ремонтъ подряднымъ или хозяйственнымъ способомъ, и г) сѣтѣ и чертежи и подробный проектъ условій, желающіе могутъ разсматривать въ консисторіи во всѣ присутственные дни отъ 12 до 2 часовъ пополудни. (3—2)

Продажа имѣній.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Николай Падалько, жител. Рождественской части, 2 участка, по 8-й Рождественской улицѣ, д. № 52, сямъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи Елены Александровны Александровны по закладной крѣпости 3500 р. съ % и 244 р. 5 к. судебныхъ и заведеніе дѣла издержекъ, будетъ производиться 10 декабря 1905 года, съ 10 час. утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго вдовѣ дворянина Татьяны Андреевны Родовичъ, заключающагося въ участкѣ земли мѣрою 450 квадр. саж. съ

возведенными на немъ бревенчатой дачей, сараемъ и ледникомъ, состоящаго С.-Петербургской губ., Царскосельскаго уѣзда, 2 стана, Рождественской волости, близъ деревни Старосверской, въ мѣстности подл. названіемъ «Петровка», въ 4-хъ верстахъ отъ ст. Свѣрской Варшавской желѣзной дороги. Имѣніе это заложено выскателемъ Александровъ въ суммѣ 3500 р. и будетъ продаваться въ полномъ составѣ. Для перваго торга имѣніе это было оцѣнено въ 3500 р., на второгъ же торгѣ, на основаніи 1182 ст. уст. гражд. суд., можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Д. Д. Григорьевъ, жит. Рождественской части, 3 участка, по Смольному просп. д. № 6, сямъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи С.-Петербургскаго купца Якова Петровича Галебскаго по исполнительному листу члена С.-Петербургскаго окружнаго суда отъ 1 іюня 1904 года за № 135 въ суммѣ 5000 р. съ % по закладной, будетъ производиться 14 декабря 1905 года съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго лично почетному гражданину Константину Александровичу Мокшеву-Соболеву, заключающагося въ правѣ на 2/246 частей изъ каменной трехэтажной лавки, состоящаго въ С.-Петербургѣ, Спасской части, 2 участка въ лицевомъ корпусѣ Маринскаго рынка по Большой Садовой улицѣ подл. № 1. Право должника заложено у выскателя Галебскаго въ суммѣ 5000 руб. Торги начнется съ оцѣночной суммѣ 8000 руб.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Евгений Плоткинъ, жител. Московской части, 3 участка, по Николаевской улицѣ, д. № 70, сямъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи мѣшанина Николая Васильевича Степанова въ суммѣ 100 руб. съ % по закладной за время съ 18 декабря 1903 г. по 18 декабря 1904 г. и за судебныя издержки 45 руб., будетъ производиться 14 декабря 1905 года съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій С.-Петербургскаго окружнаго суда, второй публичный торгъ на недвижимое имѣніе, принадлежащее жемѣ мѣшанина Анны Гавриловны Фоминой, заключающагося въ деревянномъ двухэтажномъ домѣ, со всѣми при немъ строеніями и землею, на которой два сада, въ количествѣ 1232 кв. саж. состоящее С.-Петербургской губ., Царскосельскаго уѣзда, 2 стана, Рож-

дественской вол., въ 3-хъ верстахъ отъ станицы «Свѣрская» Варшавской желѣзной дороги, при мѣстѣ Мещуны и рѣкѣ Оредежѣ. Имѣніе это заложено выскателемъ Степановъ за 5000 руб. и будетъ продаваться въ полномъ составѣ. Для перваго торга имѣніе это было оцѣнено въ 5000 руб., на второгъ же торгахъ, на основаніи 1182 ст. уст. гражд. суд., можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Новодворскій, жит. Петербургской части, 4 участка, по Николаевской улицѣ, д. № 5—7, сямъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи: купца Пантана Игнатъевича Васильева по закладной крѣпости въ 23236 руб. 27 коп. съ % на 16548 руб.; тит. сов. Генриха Абрамова Корницкаго въ 2300 руб. съ % и издержками и личнаго почетнаго гражданина Петра Алексѣева Пекрасова въ 3000 руб. съ % и издержками, будетъ производиться 14 декабря 1905 г. съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа правъ, принадлежащихъ доверямъ губ. секр.: Юліи Фоминой Страссеръ на 2/246 частей и Ольги Андреевны Брежневой на 2/246 частей, недвижимаго имѣнія заключающагося въ 2-хъ деревянныхъ домахъ на кам. фунда. и достройкахъ съ землею подл. ими, садомъ и дворомъ, всего 826 2/3 кв. саж., въ 2 участка, состоящаго въ С.-Петербургѣ, Петербургской части, 2 участка, по Малому проспекту, Большой Разночинной и Ропшинской улицѣ, подл. №№ по таб. 1846 и 1874—322 уч. 2, 30 уч. 1 и 2, а 1900 г. 512 и полиц. №№ 36, 38, 18 и 1 и наход. въ обществ. владѣніи вышеназванныхъ лицъ съ вышеупомянутымъ Васильевымъ, которому принадлежатъ остальные 2/246 част. имѣнія. Имѣніе въ полномъ составѣ состоитъ въ залогѣ въ С.-Петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ въ 4308 руб. 90 коп., а продаваемая часть имѣнія заложена вышеназванному Васильеву въ 16548 руб. Торги начнется съ оцѣночной суммѣ 29000 руб.

Вице-Губернаторъ К. Шидловскій.
Секретарь С. Биллевъ.
Редаторъ П. Максимовъ.

Первая политическая буря.

Английскія газеты поздравили насъ съ хартіей свободной Россіи. Эта хартія надѣлала у насъ большіе бѣды и чуть не вызвала междоусобную войну. Точно это не свобода, а морская язва пронеслась по странѣ, оставивъ за собой трупы и похоронныя процессіи. Мы взяли ее, какъ дикари, которымъ дали рѣдкій, невиданный приборъ, и которые разламывъ его, стали кричать, что ихъ обманули.

Мы кричимъ, что насъ обмануло правительство. Это не та свобода, которой мы хотѣли. Въ прошломъ году мы просили конституціи, теперь мы требуемъ республики. И удивляемся, что народъ отвѣчаетъ на это погромами и заревомъ пожаровъ.

Мы все рѣшили безъ него на митингахъ, на съѣздахъ земскихъ и городскихъ дѣятелей, призвавъ на совѣтъ только небольшую часть народа—городской пролетаріатъ, и уговоривъ его нѣсколько мѣсяцевъ поголодать, чтобы получить учредительное собраніе съ пятью свободами и всеобщей подачей голосовъ. Мы вырвали уже у правительства если не все, то добрую половину этого, съ обещаніемъ дать со временемъ остальное, какъ вдругъ поднимается народъ и говоритъ:

— Вы забыли меня!

Передъ этимъ грознымъ призракомъ всѣ на минуту оцѣнѣли. А что, если въ самомъ дѣлѣ въ Россіи есть русскій народъ? До сихъ поръ на митингахъ все твердили: «Не обращайтесь вниманіе, это черная сотня».

Но она поднялась вдругъ разомъ по всѣмъ городамъ необятной страны, равной по своему пространству луной поверхности. Эта сотня составляетъ, пожалуй, миллиончиковъ 80, если не больше. Но такъ какъ на митингахъ ей не было, то революционеры съ ней не считались. Когда она напомнила о себѣ, они пришли въ негодованіе. «Хулиганъ, провокаторы, черносотенцы, отбросы общества, казаки, патайки, поны!»—кричали они на сходкахъ и въ газетахъ. Сознались, что это народъ, никто не хотѣлъ. Развѣ народъ сталъ бы жечь людей живьемъ и бить ихъ смертнымъ боемъ? Русскій народъ добродушенъ, онъ покорно несетъ на своихъ плечахъ величіе Россіи, онъ содержитъ ея армию, флотъ, церковь, банки, желѣзныя дороги, телеграфы, земскія управы, гимназіи, больницы; онъ даетъ на Красный Крестъ, на Серафима Саровскаго, на казюкродовъ, на бастующіе университеты. Это самый покорный народъ въ мірѣ. «Когда русскій недождетъ—онъ не протестуетъ, а бѣжитъ». Онъ добѣжалъ такъ до Тихаго океана, проложивъ спиритскую дорогу на Уралъ, по которой бѣжали крѣпостные, раскольникъ и солдаты. Можетъ ли быть чтобы этотъ дол-

готерпѣливый народъ убивалъ такъ звѣрски людей, какъ это было въ Томскѣ, въ Твери, въ Одессѣ?

«Нѣтъ,—отвѣчаютъ господа съ красными флагами,—это не народъ, а чернь, разнуданная чернь, подонки городовъ». Странная слова въ устахъ социаль-демократовъ въ XX столѣтіи! Въ прежнія времена, при Гриншѣ Отрѣпѣвѣ, говорили проше, называли ее «подлый народъ». Городекая чернь—это тотъ же пролетаріатъ, выброшенный за бортъ капитализма, съ примѣсомъ неизбѣжныхъ въ каждомъ городѣ подонковъ, питающихъ непреодолимое отвращеніе къ труду. Въ Ростовѣ, напримеръ, погромъ производилъ главнымъ образомъ портовые рабочіе, та бездомная, отчаянная голытьба, которую восхваляетъ Горькій. И наши демагоги возмущались, что правительство тотчасъ же не расстрѣляло ее.

Потомъ пошла дальше и объявила, что это были не рабочіе, а переодѣтые городовые. По самымъ достовернымъ свѣдѣніямъ, всѣ погромы производятся правительствомъ. По всей Россіи оно переодѣваетъ городовыхъ, даетъ имъ на помощь сыщиковъ и хулигановъ и посылаетъ разбивать русскіе города. Правительство истребляло свои набережныя, доки, нефтяныя копи, жгло заводы и фабрики, грабило магазины, поджигало казенныя зданія. Оно спалило Баку, которое давало ему сто миліоновъ въ годъ, нарочно стравивъ для этого армяны съ татарами, пустило въ Одессѣ босняковъ разбивать въ порту, чтобы убить торговлю на югъ, и вообще принимаетъ все мѣры, чтобы уничтожить источники своихъ доходовъ.

Какое удивительное правительство и какъ много у него городовыхъ, чтобы предавать уничтоженію свои богатства во всѣхъ губерніяхъ и уѣздныхъ городахъ Россіи!

Но еще удивительнѣе, что наша радикальная печать этому вѣрить или по крайней мѣрѣ дѣлаетъ видъ, что вѣритъ. Она дошла до того, что обвиняетъ правительство въ тайномъ метаніи бомбъ. Когда вышелъ манифестъ о конституціи, въ Петербургѣ въ тотъ же вечеръ была брошена бомба у технологическаго института. Жертвой ей былъ солдатъ, которому раздробило ногу. Кто же ее бросилъ? Газеты даютъ понять, что правительство. Это была «провокациска» бомба. Трепещъ вѣдать бросить ее въ солдаты, чтобы вызвать кровопролитіе.

Очень жаль, если наши радикалы этому вѣрятъ,—не потому что это глупо (Герценъ совѣтовалъ съ глупостью считаться, какъ съ громадной силой), а потому, что они этимъ объявляютъ себя. Они не видятъ своей опасной, пожалуй гибельной для нихъ, ошибки. Всѣ эти разговоры о провокаторахъ, пипонахъ и черносотенцахъ только затемняютъ и безъ того уже темный для нихъ вопросъ, идутъ ли они съ народомъ или безъ

него, или противъ него. Надо конечно прибавить «съ русскимъ» народомъ.

Они еще не спросили его, одобрить ли онъ «ихъ платформу». Что онъ скажетъ, когда узнаетъ, что они хотѣтъ раздѣлить Россію, какъ артишокъ, и раздать ее по листочкамъ братьямъ-иноплеменникамъ? Въ Варшавѣ и Кишиневѣ эта платформа принята съ восторгомъ. Въ Финляндіи ее уже приводятъ въ исполненіе и союзъ инженеровъ послалъ уже финляндцамъ сочувственную телеграмму: поздравляетъ ихъ съ тѣмъ, что они выгнали русскихъ. Но кромѣ Варшавы и Кишинева есть еще, какъ извѣстно изъ географіи, разныя губерніи на Волгѣ, на Дону, въ Сибири. Кромѣ союза инженеровъ, у насъ есть бывшіе помѣщики и государственные крестьяне, казачьи станицы, сельское духовенство; у насъ больше 10 миліоновъ старообрядцевъ, которые пожалуй не примкнутъ къ платформѣ союза инженеровъ. Они своего голоса до сихъ поръ не подавали.

То, что говорилось на митингахъ, до нихъ не доходило. Только за послѣдніе дни, когда митинги вышли на улицу, приѣзжавшіе въ городъ на базаръ мужики стали къ нимъ прислушиваться. Они увидели красныя флаги и услышали, о чемъ господа толкуютъ. Не все имъ было понятно, но кое-что и они поняли. «Платформу, пролетаріатъ, демократическую республику» они пропустили мимо ушей, но вооруженное возстаніе—это и они запомнили. А послѣ 17-го они поняли все. Срываніе царскихъ вензелей и національныхъ флаговъ, уничтоженіе царскихъ портретовъ, шумныя процессіи съ марсельезой и варшавиной, буйная толпа, заставляющая снимать шапки передъ краснымъ знаменемъ, наконецъ выстрѣлы изъ револьверовъ—вотъ что увидать простой народъ въ эти достопамятные октябрьскіе дни. Это, что было ему свято,—Богъ, Царь и Родина,—на его глазахъ отдавалось на поруганіе.

Народъ ходитъ въ церковь, соблюдаетъ посты, чтить иконы—ему кричатъ, что все это вздоръ, и Царя не нужно, а надо кланяться новому начальству, господать съ красными флагами. Онъ видѣтъ на улицахъ похоронныя процессіи, въ которыхъ за духовенствомъ и пѣвчими шла толпа, расшивавшая марсельезу, что было въ его глазахъ кощунствомъ, или попа совѣтъ не было (его замѣнила боевая дружина, т. е. вооруженные студенты), а за гробомъ несли хоругви, на которыхъ кромѣ обычныхъ надписей «жертвъ произвола», «жертвъ дикаго произвола», красовались и такія: «Да здравствуетъ временное революціонное правительство и республиканскій строй!» «Местъ тиранамъ!»

Что долженъ былъ думать простой народъ? Какія чувства вызвали въ немъ эти процессіи съ хоругвами, дышавшія мстество и призывомъ къ бунту? Въ самомъ сердцѣ

Москвы, близъ кремлевскихъ святыхъ, онъ видѣлъ этотъ карнавалъ, эту демонстрацію противъ русскаго Царя и поповъ. Конечно, человекъ развитой пошлѣ бы только плечами и прошелъ мимо, но народъ еще теменъ и дикъ. Онъ увидѣлъ въ этомъ вызовъ, ту самую провокацію, о которой кричатъ теперь наши свободомысленцы. Не слышавши, не переодѣтые городовые, а самые опасные для нихъ провокаторы—это они сами, это красныя флаги, съ которыми они ходятъ по улицамъ русскіхъ городовъ. Срываніемъ національныхъ флаговъ они хотѣтъ показать, что Россія, какъ государство, не существуетъ. Они въ глазахъ русскаго народа оскорбляютъ этимъ его родину. Но у этого народа, несмотря на его темноту, чувство государственности сохранилось сильнѣе, чѣмъ у образованнаго общества. Когда наша интеллигенція радовалась, что насъ будутъ японцы, говорила «чѣмъ хуже, тѣмъ лучше», народъ скорѣе, что унижена Россія. Бабы тащили свои холсты и мѣдные пятыки на помощь раненымъ. Народъ жадно прислушивался къ вѣстямъ съ войнъ, но не для того, чтобы ликовать, видя какъ рушится отъ пораженій монархическій строй, а чтобы узнать, когда же мы наконецъ одолѣемъ японца. Видъ солдатъ, который драся на манчжурскихъ сопкахъ, вышелъ изъ этого же народа и сохранилъ съ нимъ духовную связь. Въ то время, какъ на митингахъ кричали: «Долой Россію! Да здравствуетъ Японія!» смертельно раненый фельдфебель просилъ передать поклонъ ротѣ, поклониться матушкѣ Руси и съ этимъ отдавать Богу душу.

Кто въ послѣднюю минуту, съ послѣднимъ вдохомъ, посылаетъ поклонъ своей родинѣ, тотъ одаренъ въ высшей степени чувствомъ государственности, котораго лишена наша интеллигенція. Олицетвореніемъ государства, его силы и единства служатъ для русскаго народа Царь. Представитъ себя Россію, какъ отвлеченное понятіе, народъ не можетъ, ему нуженъ символъ. Одинъ журналистъ, убѣжденный демократъ въ душѣ сказалъ мнѣ недавно:

— Русскій человекъ такъ же не можетъ представить себѣ Россію безъ Царя, какъ Бога безъ бороды.

Что же сдѣлало наше общество, наши передовые люди? Они все рѣшили безъ народа, даже не спросивъ его, какую форму правленія онъ считаетъ лучшей для Россіи. Именемъ народа, который не давалъ имъ полномочій, они говорятъ такъ, какъ будто воля его заранѣе имъ извѣстна, и они проводятъ не свои собственные программы и партійные интересы, а творятъ волю посланцаго ихъ. Въ свободной странѣ рѣшать судьбу государства безъ народа нельзя. И наши социаль-демократы немощно поторопились со своей демократической республикой. Рабочіе и желѣзнодорожные служащіе—это еще

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Мѣстная Хроника.

Российское Общество Краснаго Креста, «стоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, уведомила отъ 14 сего октября г. Олопецкаго губернатора для объявленія жертвователямъ:

«Ея Императорское Величество Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Августѣйшаго Покровительница Россійскаго Общества Краснаго Креста, освѣдомившись изъ доклада моего о поступленіи въ кассу Главнаго Управленія названнаго Общества чрезъ Вятгорское Казначейство 100 руб., пожертвованныхъ крестьянами Икузлинской волости на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ, Высочайше повелѣно снисходила благодарить жертвователей отъ Имени Ея Величества за столь сочувственное и отзывчивое отношеніе къ нуждамъ нашихъ братьевъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востоцѣ».

4 ноября окончилъ свои занятія коммиссія по разсмотрѣнію вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію на церковномъ соборѣ. Работа коммиссіи началась 21 сентября и, такимъ образомъ, продолжалась разсѣдательными сѣансами. Мы слышали, что результаты этихъ работъ выражены въ весьма основательныхъ журнальных постановленіяхъ, въ общемъ состоявшихся весьма цѣнной историко-канонической труде. Въ послѣднихъ сѣансахъ разрѣшены вопросы по пересмотру законовъ, касающихся порядка пріобрѣтенія церковной собственности, объ организации и компетенціи общенархнальных сѣдовъ и проч. Закрывая эти сѣансы, председатель, каноническій протопрейер А. П. Натанъ выразилъ глубокую благодарность всѣмъ членамъ коммиссіи, пріемлемъ замѣтилъ, что они будутъ счастливы, если хотя часть высказанныхъ коммиссіей въ ея трудахъ предложеній найдеть для себя примѣненіе въ

гражданской церковной реформѣ, съ проведеніемъ коей въ церкви Христовой должна зацѣлиться зародившаяся живая и совершенная жизнь.

Цѣль и дѣятельность начальныхъ училищъ все болѣе и болѣе привлекаетъ къ себѣ вниманіе общества и частныхъ лицъ. Этотъ фактъ мы неоднократно уже отмѣчали на страницахъ «Олопецкихъ Губернскихъ Вѣдомостей» и въ настоящій разъ сѣбнмъ отмѣтимъ фактъ, относящійся къ тому же, высказанному нами положенію. Почетный благодѣтель Петрозаводскаго 1-го приходскаго училища А. В. Смирновъ пожертвовалъ на улучшеніе школьной мебели 30 р. Почетный благодѣтель Александровскаго заводскаго училища М. И. Дыконовъ пожертвовалъ на нужды училища деньгами 25 р. и предметами школьной обстановки немалое, чѣмъ на 30 р. Почетный благодѣтель Музоверскаго училища М. П. Пюскиревъ выслалъ для училища книги и учебныхъ пособій на 27 рублей. Почетный благодѣтель Тиндѣйскаго училища Н. М. Румицевъ выслалъ для училища книги и учебныхъ пособій на 20 р. Почетный почетель Острѣвнскаго Земскаго училища П. А. Поповъ пожертвовалъ на нужды училища 10 рублей.

Все это безусловно отрадные факты. Дай Богъ силъ и здоровья жертвователямъ. Чѣмъ больше хорошихъ книгъ, тѣмъ больше свѣта для учащихся, тѣмъ больше для нихъ свѣтлыхъ дней и радужныхъ радостей.

Народное образованіе

въ Петрозаводскомъ очередномъ земскомъ собраніи сессіи 1905 г.

I.

Вѣной памяти слаборѣчивый и преданный свѣтлымъ мечтаніямъ о будущности Россіи г. Маннловъ по временамъ быть очень занятъ рѣшеніемъ вопроса, что нужно сдѣлать для блага русскаго народа—сначала закончить, а затѣмъ просвѣтить народъ, или сначала просвѣтить его, а затѣмъ уже накор-

недѣль, да намъ обѣщаютъ еще цѣлый рядъ такихъ забавностей, еще нѣсколько кровопусканій, пока народъ поголовно падѣнетъ съ ума. Наши эсъ-деки, какъ зовутъ себя наши социаль-демократы, пускаютъ по міру букашки, но они уже вадятъ зарю великой социальной революціи и просятъ его потерпѣть. Имъ теперь не до него: они организуютъ боевыя силы протестанта—за деньги, вынутыя изъ тѣхъ же дѣржавныхъ мужицкихъ кармановъ. Потому они устроятъ его жизнь на новыхъ началахъ и дадутъ ему рай на землѣ.

То же самое говорить въ Европѣ и во всѣхъ странахъ міра, когда обдираютъ пухнуть отъ голода, а социальсты утѣшаютъ его. «Вотъ Джонсъ хороший работникъ, съ мѣсяца не былъ дома и не находилъ работы,— говоритъ Бутеръ, известный организаторъ Арміи Спасенія.—Социальсты видятъ на горизонтѣ зарю великой социальной революціи. Ну, а пока что стается съ Джонсомъ? Съ каждымъ днемъ голодъ его усиливается, и онъ удивляетъ, что надо ждать обѣда до конца социальной революціи. Утописты, обѣщающіе Джонсу, что онъ будетъ сытъ, когда пересоздадутъ общество, поступаютъ, какъ христіане, которые, приглашая его покориться нуждѣ на этомъ свѣтѣ, обѣщаютъ все блаженства на томъ, выдаютъ ему векселя съ уплатой въ загробномъ мірѣ».

Замѣчательно, что Герценъ въ своихъ посмертныхъ сочиненіяхъ говоритъ о социальстахъ почти то же самое, правда не отъ себя, а отъ имени какого-то вымышленнаго лица, будто бы его собесѣдника. «Это все тѣ же идеолопоклонники и иконоборцы, только иконы другія, а средства заиманы и наладены, какъ встарь чисто богословскія, основанныя на вѣрѣ во что-нибудь невѣроятное, подтверждаемое доказательствами, ничто не доказывающіе, и силой, доказывающей, что разсужденіемъ ничего не сдѣлаешь, а кулакомъ очень много. Религія всегда утверждалась и держалась на горячемъ сердцѣ и крѣпкомъ кулакѣ».

Социализмъ тоже обѣщаетъ все въ будущемъ, а въ настоящемъ призываетъ рабочихъ поголовно. Это леченіе голодовками и забастовками заставляло нашихъ рабочихъ пастись съ января. Кто не соглашался на это добровольно, тѣхъ заставляли лечиться насильно. Сто человѣкъ «сознательныхъ» рабочихъ, т. е. увѣровавшихъ въ зарю социальной революціи, приходили съ болтами и гайками и «снимали» съ работы тысячу человѣкъ, которые въ зарю не вѣрили, хотѣли кормить семью работой, а не милостыней, не штаканомъ, которые собирали изъ въ шапку на забастовку, но не хотѣли, чтобы имъ выбивали глаза гайками, и потому бросали работу. Развѣ не правъ былъ Герценъ, что социальсты, какъ богословы, разсуждаютъ не позволяющіе, что разсужденіемъ ничего не докажешь, а кулакомъ очень много?

мать? Сытый и довольный своею жизнью и обстановкою душевнѣе Маннловъ никакъ не могъ найти рѣшенія этого вопроса, ставъ только родоначальникомъ порока людей съ тихимъ мечтаніемъ о свѣтломъ будущемъ Россіи, безъ желанія стукнуть палецъ о палецъ для культуры окружающей среды и жизни.

Благоговѣя предъ метафизическимъ складомъ мышленія г. Маннлова поздравляю пожеланіи его направленія бѣднѣе уже и инстинктивныхъ пожеланій его мысли и молчаливо держалась положенія: «идеть себѣ жизнь, и пусть идетъ». Благородные представители этого направленія нѣкоторое время возмущались и Петрозаводскаго уѣзда. Но десять лѣтъ тому назадъ по этой части раздался здѣсь другіе мотивы, другія пѣсни. Сначала просвѣтить... Просвѣтить нужно народъ... Просвѣщенный народъ устроитъ самъ свою жизнь,— стали съ постоянствомъ и твердостью говорить здѣсь. И съ того времени дѣло народнаго просвѣщенія въ уѣздѣ стало на правильную дорогу. Мы имѣемъ подъ руками прамки и ясныя въ это утвержденіе—документы и имъ въ свое время посвятимъ особый очеркъ. Въ настоящій же разъ остановимся на томъ, что затронутымъ нами вопросомъ сдѣлано въ Петрозаводскомъ земствѣ въ истекшую сессію земскаго собранія.

II.

На страницахъ Олопецкихъ Губернскихъ Вѣдомостей 1904 года мы довольно подробно ознакомили нашихъ читателей съ исторіей вопроса о введеніи всеобщаго обученія въ Петрозаводскомъ уѣздѣ. Указали, между прочимъ, что съ формальной стороны, въ смыслѣ выработки плана общедоступности обученія, земствомъ въ 1904 году сдѣлано все, что только можно и въ силахъ было сдѣлать въ этой области. Труды земской коммисіи по выработкѣ плана введенія всеобщаго обученія въ Петрозаводскомъ уѣздѣ, вышедшіе теперь въ печати изданіемъ Олопецкаго губернскаго земства, ясно говорятъ объ этомъ. Послѣ этого Петрозаводское земство не могло отъ дѣла сплечь въ принятомъ имъ по народному образованію направленіи. Его

Впрочемъ все это старо, какъ мѣръ, и наземлю, какъ бы его ни называли, социализмомъ или абсолютизмомъ, всегда было, есть и будетъ. «Религія террора свозитъ въ дыры карманы и блузы», говоритъ Герценъ. Его поражала способность демагоговъ унывать громкими словами. «Союзъ народовъ! Союзъ народовъ! Всеобщія республика! Всеобщее братство! Grand amour de la démocratie!» призывали, они. «Право на трудъ, уничтоженіе пролетариата! Братство и солидарность всѣхъ народовъ!»

— Да какъ же вы это осуществите?—спросилъ онъ.

— Это послѣднее дѣло. Липы бы имѣть власть.

«Остальное сдѣлается декретами, амнистиями. А въ будущемъ слушаться—Grenadiers en avant, armes! pas de charge... bayonnettes!»

Вотъ отчетъ и наши терористы каждый день причитаютъ: «Удалите войска! Разоружите войска! Вооружите насъ!» Они только не договариваютъ послѣдніаго слова: «Тогда мы вамъ покажемъ!.. Grenadiers, en avant, armes! pas de charge... bayonnettes!» Что по-русски и будетъ: «не жалѣть патроновъ».

Съ одними револьверами и бомбочками противъ скорострѣлокъ имъ конечно бороться трудно. Но дайте имъ солдатскія ружья да парочку-другую пулеметовъ—и они живо водворятъ демократическую республику на федеративныхъ началахъ. Тогда Россія уже не будетъ, а будетъ свободная федерація славянскихъ народовъ подъ протекторатомъ Киншаса, Кременчуга и Нахичевани.

Одно только можетъ этому помѣшать—несогласіе русскаго народа на эту братскую федерацію. Народъ нашъ гомель и упрямъ. Онъ тысячу лѣтъ собиралъ по кусочкамъ эту огромную махину, которая зовется Россіей. Онъ, какъ добрый хозяинъ, отказывая себя во всемъ, не допивалъ и не добдалъ, чтобы рѣбче сколотить свою усадьбу. Самъ онъ ходилъ въ лаптяхъ, а усадьба его все росла и округлялась. Отдать ее на дуванъ онъ пожалялъ и не захотѣлъ. Пока еще онъ тутъ хозяинъ, онъ смотритъ на все, какъ на родную мать, онъ такъ и зоветъ ее «матушка Русь». И солдатъ, который умираетъ за нее въ Манчжуріи, и ярославскій огородникъ, и рыбакъ на Волгѣ, и поэтъ, который имъ служитъ обидно,—они все она родная дѣти. Попъ да хопъ не променяютъ ее ни на какія посулы федеративныхъ республикъ. Попъ да хопъ остались русскими даже въ австрійской Галиціи, гдѣ все помѣшило даню ополчились и приняли католичество.

У Стюарта Милла есть одно удивительно вѣрное замѣчаніе, что только тѣ политическіе организмы долговѣчны, у которыхъ есть какая нибудь точка отправленія, что нибудь такое, что весь народъ считаетъ священнымъ.

Пока еще въ Россіи около ста миллионовъ

не остановились въ работѣ по этому дѣлу ни тяжелые годы войны съ Японіей, ни мѣстные недороды хлѣба. «Просвѣтить народъ»,—съ этимъ лозунгомъ земство не разстается и открываетъ повсюду народныя школы по выработанному имъ плану всеобщаго обученія. Съ 1-го января 1905 г. открыта Петрозаводскимъ земствомъ въ двухъ и темолово-угольнѣйшей корени Енисейское земское училище. Въ засѣданіи очереднаго Петрозаводскаго уѣздскаго земскаго собранія 8-го текущаго октября постановлено вновь открыть еще два новыхъ земскихъ училища въ деревнѣ Пургаши и въ деревнѣ Князь—Боръ.

Не лишнимъ при этомъ считаемъ отмѣтить, что Князьборское земское училище открываеся по ходатайству Петрозаводскаго уѣздскаго отдѣленія Олопецкаго Епархіальнаго училищнаго совѣта. Этотъ фактъ, по нашему крайнему разумію, свидѣтельствуетъ о безпристрастности и объективности отношенія къ дѣлу народнаго образованія со стороны вѣдомствъ, коимъ вѣрено руководительство народнымъ образованіемъ. Отдали земскому нужду въ окрестнахъ школы въ деревнѣ Князь—Боръ, названное отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго совѣта проситъ земское собраніе открыть школу церковно-приходскую или земскую, по усмотрѣнію собранія.

III.

Еслибы Петрозаводское земство ограничилося только открытіемъ новыхъ школъ, въ цѣли достиженія общедоступности обученія, то и это дѣло достойно того, чтобы записать его крупнымъ шрифтомъ на страницахъ исторіи. Но такая работа, въ виду нарастающихъ и назрѣвающихъ новыхъ потребностей и вопросовъ жизни, можетъ показаться поверхностнымъ отношеніемъ къ дѣлу первой важности. Школы растутъ не только въ смыслѣ количества ихъ, но и въ смыслѣ все большаго и большаго притока учащихся. Школы извѣсны пять—шесть лѣтъ тому назадъ 20, 25 учащихся, теперь даютъ обученіе 50, 60, 70, а нѣкоторыя и ста учащимся. Вести учебное дѣло, при такомъ количествѣ учащихся, одному учащему чрезвычайно трудно

русскихъ, у нихъ и точка отправленія, и общія свѣтлая есть. Изъ ста миллионовъ 95 съ марсельской и варшавской не пойдутъ, а если и пойдутъ, такъ русскую «дубинушку»

Вотъ почему, еще разъ повторю, провокаторы не тамъ, гдѣ ихъ видятъ. Они не прячутся, а ходятъ открыто по улицамъ съ красными хоругвями, бросая этиаъ вызовъ русскому народу. Они врываются въ городскія думы, врутъ царскіе портреты историческимъ резолюціи о томъ, чтобы дума не сложила съ себя полномочія, передавъ имъ и отдала имъ городскую кассу оруженнаго восстанія. Они ходятъ по етерскимъ, выгоняютъ слезъ рабочихъ, рѣзаютъ телеграфные провода, сбрасываютъ насильно флаги, опрокидываютъ кресла, читаютъ на митингахъ лекціи о томъ, какъ поргить водопроводныя и электрическія сооруженія, погружаютъ во мракъ города, оставляютъ ихъ безъ воды, зарываютъ бомбы. Они дѣлаютъ публично постановленія, что только тѣ газеты будутъ выходить, которые прикинутся къ ихъ партиі, не подчинившаяся же этому будутъ конфискованы и газетчиковъ и уничтожены, типографіи и машины будутъ испорчены. Они только потому не повели этого въ исполненіе, что у нихъ нѣтъ еще пулеметовъ, а то «en avant, armes! bayonnettes!»

Вотъ настоящіе виновники погромовъ, которыхъ пострадала неповинная ересь бѣднота! За нихъ набивали беззащитныхъ людей, не участвовавшихъ въ ихъ безбашенствахъ. За этихъ провокаторовъ, разбудившихъ звѣра въ толпѣ, погнались люди мирные, трудящіеся, кое-какъ кормившіеся съ семьей на своей убогой зарплатѣ. Теперь они нищѣ. За публичныя оскорбленія, которыя нанесли русскому народу члены ересьскаго бунда, за ихъ буиные карнавалы съ издѣвательствомъ надъ Россіей—народъ громилъ всѣхъ, не разбирая, кто виноватъ и бѣднаго ремесленника, и торговца, и банкира. Они мстятъ не лицамъ, а дѣломъ національноты, считая ее врагомъ Россіи.

Не лучше ли намъ разобратся въ своихъ дѣлахъ, не выходя на площадь и не дѣлая улыку третейскимъ судьей между нами? Пусть каждый отстаиваетъ свой убѣжденіе, какъ ему угодно,—стрѣнно, пламенно, гнѣвно, но только словомъ, а не ружьемъ. Бомбочка много не убиваетъ. Теперь, намъ дана свобода слова, бросать бомбы хуже, чѣмъ преслѣжденіе: это глупость. Будемъ же метать въ нашихъ враговъ не бомбы, а газетныя статьи и рѣчи въ собранияхъ, и скажемъ вышесъ съ позгомъ: Надъ волею мыслие Богъ неугодны Насиліе и гнетъ; Она—въ думѣ рожденная свободно Въ оковахъ не умретъ.

C. С.

не весь народъ. Въ Россіи 80 миллионовъ крестьянъ. Всеобщая подача голосятъ можетъ повлечь за собой свирѣпизму, какихъ мы и не знаемъ. 50 лѣтъ назадъ она водарила Франціи Наполеона. И вотъ что, между прочимъ, сказалъ объ этомъ Герценъ: «Всеобщая подача голосятъ, нависшая надъ неграмотному народу, послужила для него бривной, которой онъ чуть не зарѣзался.»

Вообще было бы полезно послушать теперь, что говорить Герценъ, въ которомъ даже Союзъ Союзъ едва ли заподозритъ черносотенца. По поводу разнаыхъ стремительныхъ переворотовъ, которые пламенные революціонеры, въ родѣ Бакунина, хотѣли непременно произвести въ Россіи, представляли себѣ революцію въ видѣ курьерскаго поѣзда, несущаго со скоростью 90 верстъ въ часъ, Герценъ писалъ, что яравилъ съ другими законами, которые управляютъ міромъ, есть законъ постепенности. «Я насколько не боюсь этого слова. Постепенность такъ какъ непрерывность, неотъемлемая всякому процессу разумія. Математика передаетъ постепенно: отчего же конечные выводы мысли о социологіи могутъ прививаться какъ оспа, или виваться въ мозги такъ, какъ ищиваютъ лошадиамъ сразу лекарство въ ротъ?»

Особенно паниковать онъ объ этомъ русскою молодежью, какъ самой безшабашной и дерзновенной въ своихъ фантазіяхъ. «Съ вами оттого и легко,—говоритъ докторъ-французъ въ одномъ изъ его разсказовъ,— что ступай, куда хочешь. Изъ забора, изъ заграда, изъ издрѣбаннаго креста, изъ верстового столба».

Вотъ эта удивительная русская удаля, которой ни заборъ, ни запрета нѣтъ, и учила теперь нашу молодежь такъ далеко, что она перестроила все государство на сходкахъ, забывая приглашать на нихъ хозяина. Гостей она позвала—и братьевъ изъ Сарнива, и братьевъ изъ Киншана, и братьевъ изъ Тифлиса,—и финляндцевъ поздравляла съ благополучнымъ излеченіемъ отъ русскаго яга, но братьевъ рязанцевъ, тамбовцевъ, костромичей, русскую деревню забыла. Что на это скажетъ деревня невѣжественно. Песа слухи оттуда идутъ неуѣдннательные. Псахо винуютъ изъ деревни.

Она голодна, разорена войной, забастовками, погромами. Ей бы земляни, а городъ ей шлетъ свободу и забастовки. Одинъ заводскій дѣтвль вычисляетъ, что каждый день забастовки стоить Россіи 10 миллионовъ—однако только прихвостъ убытковъ, а косвенныя неисчислимы. Это дѣлаетъ нашу деревню, разоритъ ее въ концѣ, уведетъ послѣдніаго ослику съ двора у мужака. Сколько бы можно было сдѣлать для обнищавшей деревни изъ эти 10 миллионовъ, на то, что выдѣло изъ дѣржавныхъ кармановъ одна десятая забастовки! А она провозглашаетъ осподу дѣтвль

и законод. Петрозаводскій уѣздный училищный совѣтъ, строго слѣдя за ходомъ учебнаго дѣла въ школахъ уѣзда и зная, съ одной стороны, свою прямую нравственную обязанность, говорить земству только одну правду о школахъ, и съ другой—постоянную готовность земству идти навстрѣчу всякъмъ клоунамъ къ улучшенію школьнаго дѣла въ уѣздѣ проектами и предположеніямъ совѣта, шелъ и идетъ въ открытыя двери земства съ своими просьбами и ходатайствами объ усовершенствованіи внутренней жизни начальныхъ училищъ и не получаетъ отказа въ этихъ просьбахъ и ходатайствахъ. Земскимъ собраніемъ сессіи 1904 г., по ходатайству училищнаго совѣта, съ 1-го января 1905 г. открыты, съ ассигнованіемъ установленной суммы, должности помощниковъ учителей при земскихъ училищахъ: Вырозерскомъ, Загорскомъ, Ошевневскомъ и Жарниковскомъ. Земскимъ собраніемъ сессіи 1905 г., открываются, по ходатайству училищнаго совѣта, съ 1-го января 1906 г. таковыя же должности при земскихъ училищахъ Слободскомъ, Загубскомъ, Падмозерскомъ, Каскесъ—Наволоцкомъ и должность второго учителя при училищѣ Ягубскомъ, въ комъ, такимъ образомъ, съ 1-го января 1906 г. будетъ три преподавателя, кромѣ законоучителя.

(Продолженіе будетъ.)

какъ видно изъ слѣдующихъ примѣровъ «слова»: посмотреть, Муромецъ въ конецъ Костянтинъ, товарищи, не можно, Владимиръ х клязю, на чепухъ, на соби, промѣжь собою, вотю, уклн, нукуды, отпущаетъ и др.

(Продолженіе будетъ.)

Отечественная Хроника.

Эвакуація войскъ съ Дальняго Востока. На послѣднемъ собраніи военнаго совѣта былъ рассмотрѣнъ проектъ положенія о возвращеніи русскихъ войскъ съ Дальняго Востока. Эвакуацію войскъ предполагено начать съ начала будущаго мѣсяца, причемъ въ виду недостатка въ дѣйствующей арміи строевого офицерскаго состава, полки будутъ отправляться въ мѣста своего пребыванія въ сопровожденіи полковниковъ и прапорщиковъ, а также офицеровъ взятыхъ изъ запаса. Изъ 700.000 русскихъ войскъ, находящихся въ данное время въ Маньчжуріи, для охраны восточныхъ окраинъ будетъ оставлено 300.000, остальные-же 400.000 возвратятся въ Европейскую Россію.

ТЕЛЕГРАММЫ

«Россійскаго Телеграфнаго Агентства».

5-го ноября.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Военный министр генералъ-лейтенантъ Редигеръ и морской министръ Вирилевъ остаются на своихъ постахъ при этомъ имъ Высочайше повелѣно быть членами государственнаго совѣта.

Состоялось 2 ноября объединеніе всѣхъ прогрессивныхъ конституціонныхъ партій Петербурга и Москвы въ союзъ 17 октября. Цѣль союза успешное выполненіе предвыборной кампаніи и противодѣйствіе вліянію политическихъ забастовокъ рабочихъ на нормальный ходъ государственной жизни. На заводахъ группы рабочихъ къ работамъ не приступаютъ; забастовали на дорогахъ Московско-Виндавской. Вслѣдствіе забастовки Финляндской, Варшавской и Балтійской дорогъ подвозъ живности прекратился, при дальнѣйшемъ продолженіи забастовки нужно ожидать, что столица будетъ нуждаться въ мѣлохѣ. Забастовала большая часть аптекъ, во многихъ мѣстахъ собираются митинги. Въ столицѣ образовано много союзовъ. Газеты не вышли, исключая «Правительственнаго Вѣстника» и «Вѣдомостей Градоначальства». Электрическаго общества, исключая двухъ, забастовали. На вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ охрана изъ войсковыхъ частей, по городу развѣзжаютъ патрули.

4 ноября Государь Императоръ принялъ въ Царскомъ Селѣ Святыиши Синодъ. Петербургскій митрополитъ Антоній поднесъ Государю Императору икону Спасителя и обратился къ Его Императорскому Величеству съ рѣчью. На что Государь отвѣтилъ слѣдующими словами: «Выражаю Святыишему Синоду Мою благодарность за благословеніе святого иконоу, вмѣстѣ съ вами и всѣми православными людьми непрестанно молю Господа Бога, да умирить Онъ народъ русскій, да испослаетъ ему благочестія и укрѣпленія вѣры. Крѣпко надѣюсь, что все духовенство, особенно сельское, приложитъ искреннее и вполнѣ христіанское стараніе къ водворенію среди своей паствы мира и тишины, къ исполненію каждымъ лежащихъ на немъ обязанностей, безъ чего по правильному слову вашему невозможно никакое плодотворное развитіе жизненныхъ силъ Нашей родины».

Резолюція перваго политическаго клуба въ Петербургѣ, выработанная въ собраніи 3 ноября текущаго года: 1) въ видахъ укрѣпленія и процвѣтанія отечества, своевременнаго созыва Государственной Думы, торжества въ ней элементовъ законности и порядка, необходимо соединеніе всѣхъ прогрессивныхъ партій въ одинъ общій союзъ подъ знаменемъ 17 октября; 2) принимая во вниманіе, что при настоящихъ обстоятельствахъ какое бы ни было законодательство является невозможнымъ, а всѣ другія стороны общей государственной жизни крайне затрудненными впродъ до открытія дѣйствія Государственной Думы, что повтореніе всеобщей забастовки, охватывающей и желѣзныя дороги, препятствуетъ не только производству выборъ въ на какихъ бы то ни было основаніяхъ и самомъ слѣздѣ избранныхъ лицъ, но и всей подготовительной работѣ, не исключая избирательной агитаціи, что оно преслѣдуетъ личныя цѣли забастовщиковъ, а не общія цѣли освободительнаго движенія, что такія образы оно затрудняетъ и отерочиваетъ созывъ столь необходимаго Россіи представительнаго собранія,

являясь слѣдовательно дѣйствіемъ антиконституціоннымъ, стремящимся продлить настоящее нестерпимое положеніе государства и быть можетъ вызывающимъ реакцію, что оно непосредственно затрудняетъ и калечатъ дѣйствія государственныхъ и общественныхъ исполнительныхъ органовъ и законную самостоятельность частныхъ лицъ, что оно создаетъ основанія въ высшей степени затрудняющія охрану правъ, имущества, личности и даже жизни гражданъ, что является нарушеніемъ и оскорбленіемъ свободы печати, собраній и союзовъ, передвиженія труда и экономической дѣятельности, что оно повсемѣстно затрудняетъ удовлетвореніе матеріальныхъ и духовныхъ потребностей населенія, что поражая трудъ и обмѣтъ, оно наноситъ непоправимый ущербъ народному производству, что приноситъ неисчислимые убытки всей странѣ, лишая заработка миллионы людей, что удорожаетъ предметы потребленія, оно дѣйствуетъ, какъ насильственный и косвенный налогъ и падаетъ главной тяжестью на бѣднѣйшіе классы населенія, что оно преступнымъ образомъ отзывается на продовольственной помощи населенія въ 15 государственныхъ губерніяхъ, которыя могутъ прокормить только привозимымъ хлѣбомъ, что оно опасно ослабляетъ въ экономическомъ и политическомъ отношеніи безъ того потрясенное положеніе Россіи на ряду другіхъ государствъ, что въ тоже время оно возбуждаетъ въ странѣ взаимныя недовольства и ненависть, раздражаетъ злыя страсти, дѣйствуетъ развращающимъ образомъ на всѣ слои населенія, начиная отъ низшихъ народныхъ и до высшихъ правительственныхъ степеней, разоряя всѣхъ и все, первое очередное собраніе клуба общественныхъ дѣателей постановляетъ: 1) выразить негодованіе виновникамъ всеобщей забастовки, начавшейся 2 ноября; 2) выразить сочувствіе и одобреніе всѣмъ работникамъ непримыслимымъ къ ней; 3) обратиться къ благоразумію и чувству гражданскаго долга всѣхъ тѣхъ, кто дасть увлечь себя къ участію этой забастовки, убѣдительно совѣтовать имъ отказаться отъ пр долженія ей и 4) обратиться къ Петербургской и Московской городскимъ думахъ и ко всѣмъ вообще городскимъ и земскимъ учрежденіямъ съ просьбами поддержать настоящую резолюцію.

ТОМСКЪ, 4 ноября. На многихъ станціяхъ Сибирской желѣзной дороги продолжается забастовка служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ. Командующій войсками Сибирскаго военнаго округа отдаль приказъ всѣмъ забастовавшимъ служащимъ дороги, состоящимъ ратниками ополченія, чинами запаса арміи немедленно признать въ войска для отдачи подъ судъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 3 ноября. Въ городѣ произошли крупныя безпорядки, организованные по слухамъ пріѣзжими агитаторами. Въ безпорядкахъ приняло главное участіе матросы, затѣмъ хулиганы и въвторое количество чиновъ запаса арміи. Безпорядки начались тридцатаго октября утромъ грабежомъ питейскихъ лавокъ на базарѣ, затѣмъ толпа стала бить стекла въ магазинахъ и ресторанахъ. Безпорядки приняли очень серьезныя размѣры, благодаря тому, что власти, руководствуясь гуманными побужденіями, пытались прекратить безпорядки, не пуская въ ходъ оружія. Толпой выжжена лучшая часть Свѣтланской, Пеканской, Адеутской и Афонасьевской улицъ. Театръ, общественное и морское собраніе, военно-окружной судъ, прогимназія, нортгоная контора, большинство зданий морскаго вѣдомства, крупныя магазины разграблены и сожжены. Ночью у пристани грабили вино и спиртъ; пожа ры тушить не удавалось, несмотря на соединенныя усилія городской, крѣпостной и волынскихъ пожарныхъ командъ. Городъ охраняется войсками, вызванными изъ фортговъ. 31 ноября безпорядки продолжались въ меньшей степени. Утромъ собравшаяся у собора разнородная толпа пригласила коменданта, который разъяснилъ собравшимся безобразіе поведенія, требуя прекращенія безпорядковъ. Толпа возложила требованія, которыми комендантъ далъ немедленный ходъ. Послѣ этого собравшіеся устроили генералу Казбеку манифестацію, обидымъ спокойствіе. Однако та же толпа, нарушивъ слово, освободила арестованныхъ на гаульвахтѣ, тюрьмахъ, и подожгла зданія тюремъ. 1-го ноября было тихо. Благодаря войскамъ, особенно казакамъ остались цѣлы банкі, казначейства, нѣкоторыя казенныя учрежденія и склады припасовъ. Многие остались безъ крова и имущества, въ томъ числѣ драматическаго труппа театры. Ночь на 2 ноября прошла тихо. Среди населенія организованы комитеты охраны жителей, также комитетъ вспомоществованія пострадавшимъ. Замѣчены случаи переодѣванія хулигановъ и матросовъ въ солдатскія шинели и фуражки. Сегодня генералу Казбеку даны генераль-губернаторскія права.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 4 ноября. По повелѣнію главнокомандующаго приступлено къ увольненію 5000 запасныхъ изъ внутреннихъ губерній и всѣхъ приамурскихъ. Въстрѣчена войсками радостно. Въ городѣ тихо; не осталось ни одного ресторана, весь рейдъ заповѣдъ иностранными пароходами, есть русскіе. Выгрузка шюка непроизводится.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 5 ноября. Падло распоряженіе о мобилизаціи казачьихъ сотенъ второя очереди, изъ которыхъ будутъ сформировано четыре полка.

КУРСКЪ, 5 ноября. Императорскій совѣтъ выразилъ сожалѣніе о преобразованіи семинаріи въ духовную гимназію съ введеніемъ въ курсъ 1867 года и предостереженіемъ воспитанникамъ права поступленія въ высшія учебныя заведенія. Отправлена телеграмма митрополиту Антонію съ просьбой ходатайствовать отъ имени Синода передъ Государственнымъ Совѣтомъ объ осуществленіи этого права въ настоящемъ году. Выражено сожалѣніе о введеніи въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ гимназическаго восьми-класснаго курса и о введеніи выборнаго начала при назначеніи преподавательскаго персонала въ семинаріяхъ. Съѣздъ закрытъ.

6-го ноября.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Забастовка продолжается; заводы и фабрики бездѣйствуютъ. Заводчики и фабриканты на своемъ совѣщаніи согласились на девятичасовую рабочій день, о чемъ будетъ объявлено рабочимъ въ повѣдѣніяхъ. Желѣзныя дороги не работаютъ; забастовка сильно отразилась на благосостояніи крестьянъ; забастовали аптеки.

ЛОНДОНЪ, 5 ноября. Здѣсь всѣ съ ужасомъ ожидаютъ страшной развязки, которая повидимому, приближается къ Россіи. «Daily Telegraph» опубликовалъ настойчивое воззваніе къ русскимъ либераламъ, удерживая ихъ поддержать графа Витте, который является единственнымъ человекомъ, могущимъ спасти Россію отъ полного разгрома и уничтоженія всякой законности. Теоретическія причины, на которыхъ основанъ отказъ либераловъ, непримѣнимы къ настоящему положенію. Самое радикальное правительство въ мірѣ не отдало бы страну во власть толпы. Наибольше либерально-радикальное правительство, которое только могло-бы существовать въ Англіи, употребило бы силу для подавленія такой анархіи, какая царитъ теперь въ Россіи. Безъ содѣйствія либеральной партіи графъ Витте не можетъ успешно выдѣлывать свою миссію; если либералы покинутъ его—они сами падутъ въ ряду первыхъ жертвъ анархіи.

ВАРШАВА, 5 ноября. На 16 верстѣ Островецкаго участка взорванъ желѣзнодорожный пятисаженный мостъ; движеніе прервано.

МОСКВА, 5 ноября. Стачечный комитетъ объявилъ по линіямъ Курской и Нижегородской желѣзныхъ дорогъ, что лица, выдающихъ себя за членовъ комитета и объявляющихъ забастовку, слѣдуетъ считать провокаторами. Сегодня изъ Варшавы и Москвы и обратно прошли курьерскіе и скорые поѣзда. По Николаевской дорогѣ отправлены сегодня почтовые и пассажирскіе поѣзда. Между Любянью и Петербургомъ поѣзда управляются желѣзнодорожными батальонами.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 5 ноября. 4 ноября состоялось многочленное собраніе партіи конституціоналистовъ. Въ числѣ рѣшениі собранія обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія: правосудіе и администрація должны находиться исключительно въ рукахъ финновъ, почему назначенные русскіе чиновники должны быть смѣнены; народное представительство должно быть преобразовано на основѣ общаго равнаго права голоса; мѣстамъ шведскій и финскій языкъ должны занять положеніе официальныхъ языковъ, что должно быть установлено особымъ закономъ, по соглашенію Монарха съ сеймомъ. Что же касается русскаго языка, то всѣ распоряженія послѣдняго времени относительно его употребленія въ официальной перепискѣ и дѣлопроизводствѣ, должны быть немедленно отменены.

5 ноября. Списокъ новаго состава сената, составленный безъ предпринятельныхъ совѣщаній, Мехелитомъ, совмѣстно съ вожаками конституціоналистическаго союза, вызываетъ бурю негодованія мѣстной финской прессы.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Совѣтъ рабочихъ депутатовъ постановилъ прекратить всеобщую забастовку завтра въ 12 ч. дня.

ОРЕЛЬ, 6 ноября. Служащіе станціи Грей и другихъ станцій получаютъ отъ организационнаго бюро русскихъ служащихъ Привислянскихъ дорогъ циркулярную телеграмму съ просьбой не примыкать къ созыву Государственной Думы къ установленной союзомъ новой забастовкѣ съ цѣлью добиться автономіи Польши. Движеніе на мѣстныхъ дорогахъ продолжается безостановочно.

ВВНА, 6 ноября. Въ виду того, что Порта не дала никакого отвѣта на ноту державъ, командующій морской австрійской дивизіей вице-адмиралъ Виннеръ, назначенный главнымъ начальникомъ международной эскадры, получилъ приказаніе выйти сегодня въ Пирей. Изъ судовъ, посылаемыхъ Россіей, одно уже находится въ Пирей, другое идетъ изъ Канеи. Германія не посылаетъ для демонстраціи суда. Англія, французская и итальянская эскадры уже на пути въ Пирей.

ОДЕССА 6 ноября. Градоначальникъ согласился на учрежденіе подготовительной комиссіи; для организаціи охраны города открывается отдѣленіе союза союзовъ; въ Одессѣ имѣется 15 союзовъ и организацій.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 5 ноября. Князь Оболенскій выхлалъ сегодня съ курьерскимъ поѣздомъ въ Петербургъ; генералъ-лейтенантъ баронъ Зальвга вступилъ въ исправленіе обязанностей генераль-губернатора.

Редакторъ Неофф. Части С. Бѣляевъ.

Олонецкій фольклоръ.

(Критико-библиографическій обзоръ.)

При разбросанности произведеній богатѣйшаго Олонецкаго фольклора по многочисленнымъ сборникамъ и периодическимъ изданіямъ мѣстнымъ и инымъ, въ качествѣ общихъ справочниковъ по фольклору до настоящаго времени остаются только указатели къ Олон. Губ. Вѣдом., Памятнымъ книжкамъ и сборникамъ и библиографическій указатель по русской словесности и литературѣ г. Мезьеръ. Нашъ обзоръ имѣетъ цѣлью свести въ одно систематическое цѣлое данныя этихъ указателей, дополнить не вошедшее въ нихъ и представить критико-библиографическія свѣдѣнія касательно указываемыхъ матеріаловъ.

Обзоръ произведеній безыскусственнаго народнаго словеснаго творчества Олонецкаго края естественнѣе всего начать съ самаго интереснаго и важнаго отдѣла

1. Былинъ, давшихъ Оловнѣ завидное имя «нашей русской Исландіи».

Записи былинъ 1). Первая изъ записей Олонецкихъ былинъ и вмѣстѣ древнѣйшая

свѣдѣнія до сихъ поръ извѣстныхъ въ исторической литературѣ—это восходящее къ XVI вѣка

рассказаніе о кѣвскихъ богатырехъ какъ они во царьградъ и какъ побили цреграцкыя богатырей учинили себѣ честь», названнаго въ концѣ записи «*Богатырскимъ словомъ*». Памятникъ открытъ Е. В. Барсовымъ и изданъ академіей наукъ. Судя по надписямъ въ рукописи сборника, въ которомъ помѣщено «слово», оно принадлежало цѣлому роду Каменевыхъ и было записано въ Турчасовской волости, въ старину числившейся за Каргопольемъ, но потомъ вопреки утверженію Е. В. Барсова («слово», р. 5), отчисленной въ Архангельской губерніи. Вмѣстѣ съ издателемъ «слова» изслѣдователи Тихонравова и Веселовскій согласны заявляють о важности сдѣланнаго «клада». «Слово» восстанавливаетъ въ цѣломъ былину, уже распавшуюся въ позднѣйшій періодъ народнаго творчества на части, передаетъ древнюю форму былинны въ большей чистотѣ сравнительно съ послѣдующими записями, удерживая не только общее построеніе, приемы и складъ былевого творчества, но, что рѣдко наблюдается въ древнихъ записяхъ,—и самый стихъ былинный. Но «слово» при этомъ является еще важнымъ и единственнымъ памятникомъ для изученія по нему древняго Каргопольско-Шудожскаго говора. Текстомъ «слова» въ данномъ случаѣ можно пользоваться смѣло, потому что въ немъ, на взглядъ Тихонравова, не замѣтно намѣренныхъ поправокъ и измѣненій со стороны писца, не имѣю приуроченія текста къ литературному изложенію и тому канцелярскому слогу который обезцвѣчиваетъ съ XIV вѣка наши историческіе и юридическіе акты. Если такъ, то на основаніи «слова», можно твердо сказать, что говоръ восточной половины Олонецкаго края въ XVI--XVII в.в. былъ почти такой же, что и нынѣ, съ тѣми же фонетическими и морфологическими особенностями, которыя имѣются въ виду работа г. Лобода о былево. Записки университета св. Владимира 1896 г.