

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI
(Anteiu Ianuarie și Anteiu Iulie)



'ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BANI
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
oșne la cinci-șeci linii, cinci lei; țăra mai
mare de cinci-șeci linii, șeci lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Serisurile nefrancate se refuză

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia
Anunciurile se primesc și cu anul

S U M A R

PARTEA OFICIALĂ.—*Ministerul de interne*: Decrete. — Prescurtare de decret.

Ministerul afacerilor străine: — Prescurtări de decret.

Ministerul de finance: Decisiune. — Circulară către toți D-nii casierii generali de județe.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Serisorea M. S. Domnitorului adresată D-ului președinte al consiliului de miniștri: — Cronică. — Depeși telegrafice. — Ședințele Senatului de la 15 și 16 Mai. — Ședința Adunării Deputaților de la 17 Mai. Anunciuri ministeriale, judiciare și particulare.

PARTEA OFICIALĂ

București, 17 Mai 1878.

MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Corpurile Legiuitoare au votat și Noi sancționăm ce urmează :

L E G E.

Art. I. Taxa de lei 4, bani 25, de la ocaua parafină, brută sau lucrată, și cêră de Japonia, încuviințată comunei Iași, prin legea votată de Adunarea Deputaților și de Senat, în ședințele de la 4 și 8 Aprilie 1878, se reduce la 2 lei, bani 50 de oca.

Acastă lege s'a votat de Adunarea Deputaților, în ședința de la 29 Aprilie 1878, și s'a adoptat cu majoritatea de 58 voturi, contra a 5.

Președinte, C. A. Rosetti.

(L. S. A. D.) Secretar, R. C. Pătărlăgeanu.

Acastă lege s'a votat de Senat, în ședința sa de la 3 Mai 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 25 voturi, contra a 1.

Vice-președinte, C. Bozianu.

(L. S. S.) Secretar, N. Cămărășescu.

Facem cunoscut și ordonăm ca legea de față să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*, țăra ministrii Nostri secretari de Stat la departamentele de interne și cel de justiție sunt însărcinați cu aducerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în Craiova, la 9 Mai 1878.

(L. S. St.)

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne, I. C. Brătianu.

Ministru secretar de Stat la departamentul de justiție, Eng. Stătescu.

No. 1,072.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Corpurile Legiuitoare au votat și Noi sancționăm ce urmează :

Art. I Comuna urbană Iași este autorizată a percepe următoarele taxe:

Lei B.

— 25 de la fie-care vadră vin, peste 50 bani, ce se percepe astă-ță, la intrarea în orași.

La taxa totală de 75 bani de vadră, va fi supus și vinul fabricat în rața comunei Iași.

2 — peste taxa existentă de la vadră bere ce va intra în comună sau se va fabrica în comună.

— 74 de la tăiatul unei vite mari, peste taxa existentă de 2 lei, 26 b.

L. B.

4 25 de la ocaoa parafină, brută sau lucrată, și cêră de Japonia, desfășurându-se vechia taxă.

— 11 de tăiatul unui mel, peste taxa existentă de 9 bani.

— 15 de tăiatul unei oi sau capre, peste taxa existentă de 15 bani.

— 3 de vita ce va intra în orași cu poară, peste taxa existentă de 12 bani.

1 — de la uă pele de vită mare ce va eși din orași.

— 50 idem de vita mică, precum mânzate, vițeii, oi și capre.

— 10 idem de mel.

— 5 idem de epure.

— 4 de la sifonul mare cu bături gaze.

— 2 idem mic.

1 — de la uă dotă de la 500 lei până la 1,000.

2 — la mia de lei pentru dotele de la 1,000 lei în sus.

Acastă taxă se va percepe la înregistrarea actelor.

2 — de la vadră rachiū, peste taxa existentă de 3 lei, 88 bani și 1 lei și 12 bani.

— 4 de la ocaoa zahar, peste taxa existentă.

2 — la suta de lei asupra chiriei cârciumilor, hotelurilor și cafenelelor.

Aceste trei taxe de mai sus, au înlocui valoarea țălelor de prestațiune comunală, după legea drumurilor.

Art. II. Comuna va mai percepe și următoarele taxe pentru locurile de înmormântări ce se vor da la cimitirile comunale.

Lei B.

140 — pentru un loc de înmormântare dat pentru perpetuitate.

240 — idem pentru două locuri,

L. B.

282 — idem pentru trei locuri.
47 — pentru locul unui mormânt pe 30 ani.

94 — idem pentru două locuri.

141 — idem pentru trei locuri.

23 50 pentru un loc de mormânt pe timp de 10 ani.

Locurile de înmormântări ce se dau în grăpa comună, vor fi gratis.

Acastă lege s'a votat de Senat, în ședința sa de la 4 Aprilie 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 35 voturi, contra a 5.

Vice-președinte, **D. Brătianu.**

(L. S. S.) Secretar, **Stefan Bellu.**

Acastă lege s'a votat de Adunarea Deputaților, în ședința de la 8 Aprilie 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 65 voturi, contra a 4.

Președinte, **C. A. Rosetti.**

(L. S. A. D.) Secretar, **G. Sefendachi.**

Facem cunoscut și ordonăm ca cele de față să fie investite cu sigiliul Statului și publicate prin *Monitorul oficial*, erau miniștri Nostri secretari de Stat la departamentele de interne și cel de justiție sunt însărcinați cu executarea decretului de față.

Dat în Crajova, la 9 Mai 1878.

(L.S.St.)

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 1,073.

Ministru secretar de Stat la departamentul de justiție,

Eug. Stătescu.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, cu No. 8,186;

Având în vedere domnăscă Noastră ordonanță cu No. 891, din 22 Aprilie trecut;

În virtutea art. 31 din legea consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Râmnicu-Sărat este autorizat ca, în sesiunea extra-ordinară, în care este convocat la 16 Mai, să se ocupe și cu obiectele următoare:

a). Să se pronuncie asupra fixării și aplicării taxei de trecere pe podul de pe apa Buzăului la punctul Gradiștea.

b). Să se pronuncie asupra reorganizării serviciului sanitar al județului.

c). Să decidă asupra mai multor oferte ce s'au primit de comitetul permanent pentru vânzarea, pe seama județului, a unor case în orași, în care să se instaleze spitalul județului.

d). Să decidă asupra ofertei D-lui Al. A. Nicolescu, pentru vinderea caselor D-sale pe seama județului, pentru palatul administrativ.

e). Să ia măsură pentru construirea podului de pe apa Buzăului la punctul Latinu, cum și să se pronuncie asupra desființării contractului de lucrarea acestui pod.

f). Să autorise facerea necesarelor virimente de fonduri în bugetul județului pe anul curent, pentru acoperirea cheltuielilor ce se vor ocaziona cu reorganizarea serviciului sanitar al județului, cum și cu îngrădirea curții și grădinei județului de la localul prefecturii.

g). Să decidă contractarea unui împrumut, cu care să se poată plăti casele ce s'ar cumpăra pe seama județului pentru spital și palatul administrativ.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Crajova, la 9 Mai 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 1,070.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, cu No. 8,182;

Având în vedere domnăscă Noastră ordonanță cu No. 891, din 22 Aprilie trecut;

În virtutea art. 31 din legea consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Doljiu este autorizat ca, în sesiunea sa extra-ordinară de la 16 Mai curent, să se ocupe și cu cererea D-lor doctori Christescu, Ratin și Slavcof, de a li se răspunde la cererea D-lor doctori Christescu, Ratin și Slavcof, de a li se cuvine, ca medicii ai acestui județ, pe timpul cât au fost în concentrare.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Crajova, la 9 Mai 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 1,051.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 8,183;

În virtutea art. 68 din legea organică a consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Fălciu este autorizat a contracta pe seama acestui județ, facerea unui împrumut de lei 11,000, pe termen de un an, sub garanția decimelor ce județul percepe de la contribuțiunile Statului, de la casa de depuneri și consemnațiuni, sau de la orî-ce casă particulară, cu procente pînă la maximum de 15 % pe an, cu care sumă să se plătească mandatele emise asupra fondului decimelor pe exercitiul anului 1877, rămase în suferință din cauza neîmplinirii dărilor la timp.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Crajova, la 9 Mai 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 1,057.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 8,190;

Având în vedere domnăscă Noastră ordonanță cu No. 891, de la 22 Aprilie 1878,

În virtutea art. 31 din legea consiliurilor județene;

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Tecuci

este autorizat ca, în sesiunea sa extraordinară de la 16 Mai 1878, să se ocupe și cu obiectele următoare :

a). Să se pronuncie dacă urmărește a se face apel sau nu, contra hotărârii dată de tribunalul de Bacău, în procesul intentat de județ D-lui Dimitrie Rosetti.

b). Să chibsuască asupra cererii D-lui inginer al circumscripției a VI, de a i se da uă sumă de lei 6,000 din fondurile județului, pentru întemplinarea cheltuielilor necesare la facerea anchetei, relativă la lucrările drumurilor județene.

c). Să confirme pe funcționarii județului, numiți provisoriu din comitetul permanent.

d). Să chibsuască asupra cesiunii privitoare la înființarea unui conductor clasa I, în serviciul tehnic al județului.

e). Să se pronuncie asupra cesiunii privitoare la cumpărarea unui local, pe sâma județului, pentru tribunal.

f). Să chibsuască mijlocele pentru venirea în ajutorul locuitorilor aflați în lipsă.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Crajova, la 9 Mai 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 1,069.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 8,188;

Având în vedere domneșca Noastră ordonanță cu No. 891, de la 22 Aprilie 1878,

În virtutea art. 31 din legea consiliurilor județene;

Am decretat și decretăm :

Art. I. Consiliul județului Roman, este autorizat ca, în sesiunea sa extraordinară de la 16 Mai 1878, să se ocupe și cu obiectele următoare :

a) Să facă necesarele reducere și viramente de fonduri în budgetul județului, pentru anul curent.

b). Să verifice titlurile unui nou membru ales în consiliu.

c). Să decidă asupra pretențiunii D-nei Teodosia Solomon, de a i se plăti chiria pentru casa D-săle, ce a fost închiriată comitetului permanent, a cărui contract a expirat la 26 Octombrie 1877.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Crajova, la 9 Mai 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 1,041.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 8,193;

Având în vedere domneșca Noastră ordonanță cu No. 891, de la 22 Aprilie 1878.

În virtutea art. 31 din legea consiliurilor județene;

Am decretat și decretăm :

Art. I. Consiliul județului Gorj este autorizat ca, în sesiunea sa extraordinară de la 16 Mai 1878, să se ocupe și cu obiectele următoare :

a). Să reguleze dificultățile ce se întâmplă pentru înaintarea lucrărilor șoselelor de la Vulcan spre frontieră.

b). Să se pronuncie asupra cesiunii, privitoare la sporirea capitalului șilelor de prestație, pentru construirea șoselei Ciocadia.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Crajova, la 9 Mai 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 1,047.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 8,192;

Având în vedere domneșca Noastră ordonanță cu No. 891, din 22 Aprilie trecut;

În virtutea art. 31 din legea consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Consiliul județului Bacău

este autorizat ca, în sesiunea sa extraordinară de la 16 Mai curent, să se ocupe și cu obiectele următoare :

a) Să verifice titlurile noilor membri aleși în consiliu.

b) Se destineze fondurile din care să se potă veni în ajutorul locuitorilor în lipsă de hrană.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Crajova, la 9 Mai 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 1,052.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 8,191;

Având în vedere domneșca Noastră ordonanță cu No. 891, din 22 Aprilie trecut.

În virtutea art. 31 din legea consiliurilor județene.

Am decretat și decretăm :

Art. I. Consiliul județului Fălciu este autorizat ca, în sesiunea sa extraordinară de la 16 Mai curent, să se ocupe și cu cesiunea privitoare la declararea de cale județeană a drumului dintre Huși și Scopoșeni.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Crajova, la 9 Mai 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 1,049.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 8,196;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri cu No. 5, din Aprilie 1878;

Pe baza art. 1 din legea maximumului taxelor comunale,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Comuna urbană Cămpina, din județul Prahova, este autorizată a percepe taxele coprinse în anexata listă, visată de consiliul ministrilor.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Craiova, la 9 Mai 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne.

I. C. Brătianu.

No. 1,042.

Listă de taxele propuse, dupe legea maxim. lui de comuna urbană Cămpina, din județul Prahova.

Lei B.

- 19 de vatra vin, peste taxa existentă de 37 bani, ăra în total 50 bani.
- 2 — de vatra vin sub diferite numiri, adus în butelii, calculat dupe conținutul buteliilor.
- 26 de la vatra bere, adusă sau fabricată în comună, peste taxa existentă de 74 bani, ăra în total un leu.
Pentru berea ce se scote din comuna din care s'a fabricat va plăti această taxă numai în comuna unde este destinată a se consuma.
- 10 de ocoa rom și coțniac, adus în ori-ce fel de vase, peste taxa existentă de 20 bani, ăra în total 30 b.
- 1 — de ocoa liqueruri, adus în butoe sau butelii.
- 10 de vatra păcură, peste taxa existentă de 40 bani, ăra în total 50 b.
- 5 de tăiatul unei oi și capre, peste taxa existentă de 10 bani, ăra în total 15 bani.
- 13 de tăiatul unui porc, peste taxa existentă de 37 bani, ăra în total 50 b.
- 2 de la trăsorele încărcate cu ori ce povară, ce vor intra în comună, de perechea boi sau cai, ăra deșarte nici de cum, peste taxa existentă de 8 bani, și în total 10 bani.
- 5 de la un bilet pentru vânderea unei vite, peste taxa existentă de 45 bani, în total 50 bani, ăra de la vânderea unei vite mai mică, numai 10 bani.
- 2 — de la un leviet de servitor, peste taxa existentă de un leu, ăra în total 3 lei.
- 19 pentru marcatul unei măsurii de capacitate, greutate și lungime, peste taxa existentă de 11 bani, ăra în total 30 bani.
- 16 de la cotitul unui vas, peste taxa existentă de 84 bani, ăra în total un leu.
- 25 pentru cântăritul a 100 ocale.
Cotitul și cântăritul nu sunt obliga-

Lei B.

torii și aceste servicii se vor plăti când se vor cere de cetățeni.

1 — de la un extract după un act de nascere.

2 — de la un act de căsătorie.

Aceste două taxe, de mai sus, se vor percepe numai când se vor cere asemenea acte.

Prin înaltul decret cu No. 1,071, după propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, prin raportul cu No. 7,350, oficiantul clasa II Robin Emil s'a avansat la gradul de oficiant clasa I; oficiantul clasa III Calebuneanu Ioan, la gradul de oficiant clasa II; elevul clasa I Dimitriu George II și Adjunctul de registratură Branovici Mihail la gradul de oficiant clasa III, toți pe ziua de 1 Mai curent.

MINISTERUL AFACERILOR STREINE.

Prin înaltul decret sub No. 1,060, din 10 Mai 1878, Măria Sa Domnitorul a bine-voit, în virtutea art. 7 și 9 din legea pentru instituirea ordinului *Stéoa României*, a conferi acest ordin, în gradele aci indicate, oficiarilor al căror nume urmază:

Crucea de Comandore.

D-lui general Zefkar Alexandru.

Crucea de Oficiar.

D-lui colonel milițian Baroți Ioan, comandantul gardei civice din București.

D-lui locot.-colonel milițian Candiano-Popescu Alexandru.

D-lui sub-intendent Torand Iosif, din intendanță.

Crucea de Cavaler.

D-lui căpitan Perdicari Ioan, din direcția arsenalului armatei.

D-lui căpitan Zăgănescu Alexandru, din regimentul 3 de artilerie.

D-lui căpitan Ploșporeanu Dimitrie, din trenul de echipagi.

D-lui adjunct clasa I Petroniu Constantin, din corpul oficiarilor de administrație.

D-lui administrator principal Moescu Ioan, din corpul oficiarilor de administrație.

D-lui administrator clasa I Vlădescu Mihail, din corpul oficiarilor de administrație.

D-lui administrator clasa II Georgescu Nicolae, din corpul oficiarilor de administrație.

D-lui locotenent Condeescu Matei, din regimentul 1 de dorobanți.

D-lui locotenent Papazol Petre, din miliție.

D-lui sub-locotenent Hiotu Alexandru, din batalionul de geniu.

D-lui sub-locotenent Nisipeanu Nicolae, din regimentul 5 de călărași.

D-lui sub-locotenent Costiescu Matila, din regimentul 3 de artilerie.

D-lui sub-locotenent Lambru George, din regimentul 3 de linie.

D-lui medic de regiment clasa I Nicolescu Ioan, din serviciul central.

D-lui medic milițian Istrate Constantin.

D-lui medic civil Mihailov Dimitrie.

D-lui medic de batalion clasa I Ionescu Nicolae, din regimentul 4 de linie.

Prin înaltul decret cu No. 1,061, din 10 Mai 1878, Măria Sa Domnitorul a bine-voit, în virtutea art. 7 și 9 din legea pentru instituirea ordinului *Stéoa României*, a conferi *Crucea de Oficiar* a acestui ordin D-lui colonel Vlădescu Matei, comandantul regimentului 3 de linie.

Prin înaltul decret sub No. 1,062, din 10 Mai 1878, Măria Sa Domnitorul a bine-voit, în virtutea art. 9 și 10 din legea pentru instituirea ordinului *Stéoa României*, a conferi acest ordin, în gradele aci indicate, persoanelor al căror nume urmază:

Crucea de Oficiar.

D-lui doctor Ciurea Ioan.

Crucea de Cavaler.

D-lui chimist Brănescu Anton.

D-lui Iosif Martial Sicard, inginer al arsenalului armatei.

Pilotului Cuglievan Anton, din corpul flotilei.

Prin înaltul decret sub No. 1,059, din 10 Mai 1878, Măria Sa Domnitorul, a bine-voit, în virtutea art. 7 și 9 din legea pentru instituirea ordinului *Stéoa României*, a conferi *Crucea de Cavaler* a acestui ordin D-lui căpitan Capșa Theodor, din escadronul jandarmilor din Iași, și D-lui locotenent Botez Petre, sub-stitut de raportore la marele cuartier general.

MINISTERUL DE FINANCE

Decisiune.

Ministru secretar de Stat la departamentul de finance,
Având în vedere art. 15 al legii mono-

polului vândereii tutunurilor, și art. 102 din regulamentul de aplicațiune al acesteii legi;

Având în vedere recomandațiunea făcută de regie prin scrisorile ei No. 10,606, 10,636 și 10,657.

Decide:

Art. I. Sunt confirmați în posturile mai jos arătate, posturi în cari sunt numiți de regie, următoarele persoane:

D. Ilie St. Vlădoian, adjutor pentru tutunuri în România.

D. M. Moțățenu, revisor pentru tutunuri în județul Doljiu.

D. N. Varlam, revisor pentru tutunuri în județul Ilfov.

Art. 2. Comisiunea prevădută la art. 102, al. 3, din regulamentul de aplicațiune al legii monopolului tutunurilor, se va libera fie-cărei persoane, pentru a putea exercita funcțiunea ce i este încredințată.

Art. 3. Decisiunea de faciă se va comunica regiei monopolului tutunurilor și se va publica prin *Monitorul oficial*.

Art. 4 și cel din urmă. Directorul general al vănilor și contribuțiunilor indirecte va îngriji de execuțiunea decisiunii de faciă.

Data în Bucuresci, la 12 Mai 1878.

p. Ministru financelor, *G. Cantacuzino*.
Director general al vănilor și contribuțiunilor indirecte, *N. Steriadi*.

No. 12,374.

Circulară către D-nii casierii generali de județe.

Domnule casier,

Din relațiunile date de D-nii inspectorii, rezultă că, la unele casierii se întâmpină mari greutăți în regularea debitului licențelor pe comune.

Void a cunoște de unde provin aceste anevoințe, am constatat că ele rezultă din multiplele formalități, ce se întrebunțază prin intermediul sub-prefecților în comunele rurale, și al controlorilor comunali în orașele de reședință.

Ast-fel s'a vădut că, unii din D-nii casierii trimit ministerului declarațiunii sau procese-verbale de scădere, după 5 și 6 luni de la epoca declarată de debitanții.

Pentru a se evita dar, aceste întârzieri păgubitoare intereselor fiscului, după primirea acestui ordin, veți aduce la îndeplinire dispozițiunile următoare:

1. Pentru comunele rurale și orașe fără reședință, în ziua în care un debitanț face declarațiune la primărie pentru deschiderea sau închiderea stabilimentului său, primarul este obligat a institui imediat comisiunea prevădută de lege pentru evaluarea locativă a stabilimentului sau cauzele încetării din comerț, și chiar în prezența primarului sau delegatului său, achitându-se taxa pe un trimestru, se va trece în dosul declarației numărul și suma banilor răspunși.

Acastă declarațiune sau proces-verbal de scădere, se va înainta de primar d'a dreptul casieriei cel mult în termen de 6 zile, (nu însă prin sub-prefectură cum s'a urmat pene acum.)

La fie-care vrsare casieria, în temeiul acestor declarațiuni, va debita sau scădea provisoriu rolul comunei, ast-fel ca constatările să fie în concordanță cu vrsările făcute de perceptor.

După primirea brevetului sau ordinilor de scădere, se va nota numărul brevetului și al ordinului, cu observările necesare în cas de a se modifica de minister.

2. Pentru comunele urbane de reședință, în orașele principale unde casieria și are reședința, îndată după primirea unei declarații, primarul este ținut a înainta imediat declarația d'a dreptul la casierie (nu însă controlorului comunal, care s'a constatat că le țin luni întregi și în urmă le remit casieriei).

Casieria însărcinând pe delegatul său a fiue constatatarea legală, se va răspunde chiar atunci la perceptorul respectiv taxa unui trimestru, ără declarațiunile și procesele-verbale, depuse uă dată casieriei, de delegatul său, va devisa sau descărca partida perceptorului în mod provisoriu ca și pentru comunele rurale.

3. Este cu totul interzis primirea declarațiunilor pentru debitanți angroiscii, fără un stabiliment precis și stabil (ambulant), amintită această dispozițiune și prin ordinul No. 11,847, din 1878, precum și a celor debitanți din comunele rurale cari nu întrunesc condițiunile art. 8 din lege.

Cu modul acesta cred, D-le casier, că pe de uă parte vom evita întârzierile cauzate pene acum de unii sub-prefecți și controlorii comunali, prin netrimitearea declarațiilor la timp; ără pe de alta vom pune mai multă înlesnire în constatarea și împlinirea debitului licențelor.

Primiți, D-le casier, asigurarea considerațiunei mele.

p. Ministru, *G. Cantacuzino*.

No. 12,476. 1878, Mai 13.

PARTEA NEOFICIALA

Bucuresci, 17 Mai 1878.

M. S. Domnitorul a adresat D-lui ministru-președinte al consiliului următoarea scrisore:

Scumpul meu președinte al consiliului de ministri.

În timp de 11 ani, de la 1866 și pene în anul trecut, ziua de 10 Mai devenise pentru țără uă dată ce i plă-

cea a s'rbători în aducerea aminte a suirei Mele pe Tron, și scumpă era inimii Mele acea zi, căci ea m' amintea solemnă legătură strânsă între națiunea română și Mine.

10 Mai a devenit, cu anul încetat, una din cele mai mari date ale istoriei naționale, căci poporul român sfărâmă în acea zi jugul umilitor ce l' apăsă de secol și se proclamă de sine stătător.

Țera a serbat ast-timp pe 10 Mai cu un înduoit entusiasm: ca primul aniversar al independenței, și al duoi-spre-decelea al întronării Mele.

Felicitățile cele mai căldurose, urările cele mai vii Ne au fost trâmise, Dómnei și Mie, din toate părțile, din toate unghiurile patriei. Capitala României, de care Mă aflam departe în acea zi, fiind în călătorie în Oltenia, spre a inspecta viteza noastră oștire, capitala s'a unit cu țera întregă, și Dómna a fost martură a unor demonstrațiuni patriotice și măgulitoare, care dovedesc cât de viu iubiții Mei Bucuresceni simt tot ce se atinge de marele interes național.

În cursul călătoriei Mele, peste Argeș și peste Olt, am fost pretutindeni întâmpinat cu veselie și cu neînduoiose semne de devotament.

Aceste manifestări, în urma evenimentelor prin care a trecut țera, în urma sacrificiilor, ce a fost nevoită a îngădui și este gata a îngădui încă, pentru independența și mărirea ei, au fost înduoit de scumpe pentru Mine, și M' au dat încrederea că cu ajutorul A-Tot-Puternicului și cu bărbăția fiilor ei, România va sci a eși cu bine din greutățile orei prezente.

Te rog dar, scumpul Meu președinte al consiliului, a arăta îndeobște tutulor, din partea Mea și a Dómnei, viua Noastră grațitudine pentru toate urările și felicitările ce Ni s'au trâmisi la 10 Mai de corpurile și autoritățile constituite ale Statului, de comerț, industrie, profesiunii libere și particulari.

Pentru un Domn, ca și pentru un părinte, este uă mare mângâiere și înțărare sufletescă a vedea la zile mari și memorabile, poporul întreg, ca uă singură familie, strângându-se cu i-

nima împrejurul Său și incongiurându-L cu dragostea lui.

Primesce, cu această ocaziune, reînnoirea afectuoasei și nemărginitei stime ce îi păstrează.

București, 17 Maiu 1878.

CAROL.

M. S. Domnitorul, a primit astăzi, la orele 2 după amăzi, în audiență particulară, pe D. White, însărcinat cu gestiunea agenției diplomatice și consulat general al Marelui-Britanic.

D. White a fost prezentat M. S. Domnitorului, de către D. ministru al afacerilor străine.

În aceeași zi, pe la orele 3 după amăzi, I. S. Domnitorul, făcând fiind D. ministru al afacerilor străine, a primit în audiență pe D. C. Rizo-Rangabe, consul general al Greciei, care a avut onoare a remite Măriei Sale uă scrisoare din partea M. S. regelui Elenilor.

Luni, 15 Maiu, M. S. Domnitorul, la ora 8 1/2, dimineața, a bine-voit a primi deputațiunea comercianților și proprietarilor din Târgovisce, care solicitase onorea de a prezenta omagie lor Măriei Sale.

La orele 9, Înălțimea Sa a luat loc în trăsura și, însoțit de D. ministru de resbel, de D. primar al orașului, de D. prefect al districtului, de D. deputat Fusea și Suita, a mers și a vizitat școlile primare de băieți No. 1 și No. 2, gimnasiul Văcărescu, fondat de județ, școla primară de fete și pensionatul privat de fete, al D-șorei Grecescu.

Măria Sa, care poartă un așa viu interes instrucțiunii publice, n'a lăsat ne-cercetat nici un detaliu privitor la organizațiunea acestor școle, Măria Sa a examinat în persoană mai mulți elevi și eleve, și a încurajat grațios pe cei mai studioși.

De aci, M. S. Domnitorul a mers la temenița orașului, unde cercetând pe cei deținuți, a bine-voit a grația pe două nevărsnici.

La orele 12, Măria Sa luă dejunul, cu mai multe persoane notabile, și la ora 1 după amăzi, porni cu trăsura

la Ghergani, unde era acceptat de trenul Princiar.

Aci, Măria Sa sosind, pe la orele 4 3/4, fu întâmpinat de D. ministru de lucrări publice, precum și de D. D. D. Principesa Alexandrina I. Ghica, cu un strălucit buchet de flori, într'un umbrar arangiat, pentru această ocaziune cu multă artă.

Măria Sa, dupe ce a convorbit cu persoanele asistente, S'a urcat în tren, și la ora 5 3/4 a intrat în gara Târgoviscei, unde M. S. D. D. D. incongiurată de D-nii miniștri, de Înalt P. S. S. Mitropolitul Primat, de D-șora de onoare, de D. mareșal al curței, de casa civilă și militară a Măriei Sale și de mai multe persoane distinse, a întâmpinat pe M. S. Domnitorul.

La orele 6 1/4, Auguști Nostri Suvranii intrau în Palatul Domnesc, din capitală.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Viena, 28 Maiu. — *Fremdenblatt* dice: „Invitațiunile pentru congres au fost acceptate de către toate puterile. Invitațiunile sunt formulate ast-fel în cât Germania acceptă moralmente garanția, cum că Rusia va ține angagiamentele sële. Concesiunile făcute de către Rusia sunt un gagiu important pentru menținerea păcii.“

Pressa crede că congresul nu va stabili de cât un *modus vivendi* și nu va da Turciei de cât uă existență artificială și că și va rezerve a decide asupra destinelor Turciei, a căreia menținere nu e de cât un interes mediocru pentru toate cabinetele.

Londra, 28 Maiu. — Camera comunelor a votat creditul suplimentar pentru contingentul trupelor indiene.

Diarele englese confirmă că invitațiunile pentru congres au fost trimise.

Un articol oficios a lui *Morning-Post* dice că înțelegerea obținută cu Rusia este particulară.

După *Daily-Telegraph* congresul va stabili principiile generale ale păcii și că, în urma congresului, se va întruni la Constantinopol uă conferință de ambasadori.

Viena, 28 Maiu. — Se anunță din Constantinopol către *Correspondența politică*. „Reuf-pașa e numit comandant la al IV-lea corp de armată, însărcinat să apere Constantinopol, în locul lui Fuad-pașa. Treispre-dece batalioane, făcând parte din garnizoanele Varnei și Șumlei, au sosit la Constantinopol. Părta a pregătit pentru congres două documente cari resum nego-

cierele ce au preces tractatul de San-Stephano. Unul din aceste documente va arăta dificultățile ce negociatori Otomanii au întâmpinat din partea generarului Ignatiev și a marelui duce Nicolae; cel-alt conține programa reformelor de introdus în imperiul Otoman.“

Se telagrafiază din Petersburg către aceeași fõe: „Nimic nu este încă sfârșit în privința locului și a datei întrunirii congresului.“

Berlin, 28 Maiu. — Noutatea, că invitațiunile pentru congres a fost trimise, este neîntemeiată. Plecarea Imperatorului la Ems, care se fixase mai înainte la 11 Iunie, s'a amănat.

Pera, 28 Maiu. — Primul ministru Zadik-pașa e destituit. Mehemet-Rusdi-pașa i a luat locul cu titlul de mare vizir.

Viena, 28 Maiu. — Comitele Andrassy a citit celor două delegațiuni expunerea de motive a proiectului relativ la întrebarea efectivă a unei părți din creditul acordat. Etă analiza acestei expuneri: „Monarhia nu trebuie să atârne moralmente de alte State. Caplicațiuni pot a se ivi din natură a amenința interesele austriace chiar deca s'ar conveni a face din tractatul de San-Stephano uă cestiune Europeană. Guvernul are intențiune de a întâri mai întâi trupele din Dalmația și din Transilvania și de a asigura libertatea comunicațiunilor sële în eventualitatea unei desfășurări de mari puteri militare. Întrunirea unui congres e în perspectivă. Guvernul și propune de a lucra spre a asigura pacea și interesele monarhiei.“

Comitele Andrassy conchide făcând să se vadă că politica guvernului nu încercă nici uă schimbare și rugând pe delegațiuni ca să ia act de întrebarea creditului.

Delegațiunea Ungară a luat act de declarațiunea Comitelui Andrassy. Delegațiunea Austriacă a hotărât a o trimite la comisiune.

Paris, 28 Maiu. — Senatul a adoptat erii proiectul privitor la creerea unei noi rente cu 3 la sută, amortisabilă, în vederea rescumpărării drumurilor de fer. Camera deputaților va discuta Luni tractatul de comerț cu Italia.

(Havas)

SENATUL

SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITA

Sedința de la 15 Maiu 1878.

Președinta D-lui vice-președinte Bozianu Constantin, asistat de D-nii secretari Cămărășescu Nicolae și Bellu Stefan. Sedința se deschide la 3 ore după amăzi.

Prezenți 39 D-ni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 32 D-ni senatori și anume:

Bolnavi :

Prea S. Sa episcopul de Roman, Prea S. Sa episcopul de Huși, D. Vioreanu Dimitrie.

In congediū :

D-nii Cernat Al. (general), Ghica I., Grăjdănescu Ap., Silion C., Menelas Ghermani.

Nemotivați :

Prea S. Sa episcopul de Râmnic, D-nii Adamache V., Alcaz Eug., Atanasiu M., Boboiceanu I., Boerescu V., Carp P., Cârjei C., Corbu C., Deleanu C., Drosu N., Fētu Iacob, Giani Al., Iorgulescu Gr., Lahovari N., Manolache C., Morțun Em., Morțun Al., Opran P., Pișca D., Racoviță C., Șendrea St., Leca G., Manolescu N.

— Sumarul procesului verbal al ședinței precedente se adoptă.

D. vice-președinte. D-lor, la ordinea zilei nu avem de cât raporturi de naturalizațiunii, căci cele alte proiecte sunt în studiu secțiunilor. Dacă Senatul va aproba, să trecem în secțiunii ca să ne ocupăm cu ele.

Voci. Prea bine.

D. președinte al consiliului de ministri comunică Senatului următoarele trei proiecte de lege:

1. Proiectul de lege, relativ la taxele comunei Curtea-de-Argeș.

2. Proiectul de lege relativ la taxele comunei Fălticeni, și

3. Proiectul de lege relativ la acordarea unei pensii de 200 lei D-lui G. Petrescu.

— **D. vice-președinte** ridică ședința la 4 ore dupe amăzi pentru a trece în secțiunii, anunțând ședința viitoare pentru a doua-zi.

Ședința de la 16 Mai 1878.

Președința D-lui vice-președinte *Dimitrie Brătianu*, asistat de D-nii secretari Cămărășescu Nicolae și Belu Ștefan.

Ședința se deschide la 3 ore dupe amăzi.

Prezenți 39 D-ni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 32 D-ni senatori și anume:

Bolnavi :

Prea S. Sa episcopul de Roman.

In congediū :

D-nii Ghica I., Grăjdănescu Ap., Silion C., Menelas Ghermani.

Nemotivați :

Prea S. Sa episcopul de Râmnic, Prea

S. Sa episcopul de Argeș, D-nii Adama-chi V., Alcaz Eug., Atanasiu M., Boboiceanu I., Carp P., Corbu C., Deleanu C., Drosu N., Fētu Iacob, Giani Al., Giuvara N., Hermeziu I., Iorgulescu Gr., Lupescu G., Manolache C., Morțun Al., Opran P., Pișca D., Racoviță C., Șendrea St., Sturda D., Vioreanu D., Zisu Al., Leca G., Manolescu N.

— Sumarul procesului verbal al ședinței precedente se adoptă.

D. vice-președinte D. Brătianu. D-lor senatori, la ordinea zilei avem mai multe indigenate, însă numărul celor preșinți fiind prea mic pentru a putea vota, vă rog să trecem în secțiunii. Ridic de ră ședința cu învoirea D-văstră.

— Se ridică ședința la ora 3 dupe amăzi și se anunță cea viitoare pe a doua-zi.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITA

Ședința de la 17 Mai 1878.

Președința D-lui președinte *C. A. Rosetti*, asistat de D-nii secretari N. Cișman, I. Villacrose, D. I. Ghica, și R. Părlăgeanu.

— Ședința se deschide la..... dupe amăzi.

Prezenți 76 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal 74 și anume :

Bolnavi :

D-nii R. Ștefănescu, Gr. Serurie, Gr. Isăcescu.

In congediū :

D-nii N. Athanasiu, M. Burileanu, A. Candiano-Popescu, D. Donici, G. N. Gamulea, P. Gheorghide, C. Grădișteanu, I. Lătescu, D. Leca, G. Macri, G. Magheru, F. Milescu, I. Nanu, G. Rădescu, M. Rosetti, N. Rosetti, S. Rosetti, C. Șoarec, A. Stirbey, I. Docan.

Fără arătare de motive :

D-nii I. Agariț, P. Arbore, C. Bobeică, M. Gr. Bonache, P. Buescu, N. Bujoreanu, S. Călinescu, R. I. Campiniu, D. Castroianu, N. Constantinescu, L. Costin, Gr. Cozadini, D. Crăciunescu, C. Fleva, D. Frunză, G. Fulger, N. Furculescu, D. Genescu, G. Ghițescu, G. Găță, P. Grădișteanu, I. Ionescu, I. Iurașcu, N. B. Locusteanu, G. Mantu, G. Miclescu, Gr. Monteor, G. Morțun, N. H. Nicolau, S. Nicolau, S. Pastia, I. Poenaru-Bordea, E. Protopopescu-Pake, G. Radovic, A. Șendrea, G. Tacu, A. Teriachiu, A. Varnali, E. Vergatti, V. Vidrașcu, A. Vi-zanti, M. Vladimirescu, N. Morțun, I. Gu-

riță, C. Poroineanu, P. Cazotti, N. Lu-pășcu, N. Fleva, A. Stolojan, A. Văsescu.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.
— Se acordă congediū D-lui deputat G. Livezeanu.

D. T. Bagdat. Anunț această interpe-lare D-lui ministru de culte și 'l rog să ne spu de că are cunoștință că la mitro-polia țerei Românești s'a numit vicar Vla-dimir Șuchopan, de naționalitate rusescă, și de că legile acestei țeri și ale bisericei române permit această ?

Cred că și D. ministru, ca și mine, tre-bue să fi citit în jurnale critica ce se face asupra acestui cas.

De că legile nu vor permite această nu-mire neromânească, se nu permită nici D-sa această călcare de lege.

D. președinte. Acum avem la ordinea zilei proiectul de lege comunal.

D. ministru cultelor și al instruc-țiunei publice. D-lor deputați, de și este fixat pentru ordinea zilei de ați des-baterea asupra proiectului de lege comunal, eu ași ruga pe Cameră să bine-voescă ca, pentru câte-va minute, să se ocupe cu votarea unor credite cerute de ministerul de resbel, pentru că sunt foarte urgente și nu sufer întârziere.

— Adunarea încuviințeză propunerea D-lui ministru.

D. C. Fussea, raportorul comisiunii fi-nanciare, dă citire următorului raport și proiect de lege :

Domnilor deputați,

Onor. Adunare a votat, în ședința din 8 Mai anul corent, un credit extra-ordinar de lei 368,406 pentru cumpărarea a 4,000,000 tuburi metalice pentru cartu-șele pusei Peabody și 16 afete. Guver-nul încă nu a pus în aplicare acest vot, ci a modificat legea în vederea necesității ce se simte de a avea, în timpul cel mai scurt, munițiunea de resbel, și a readus creditul la Cameră.

Comisiunea financiară, examinând acest credit, 'l-a aprobat, și sub-semnatul rap-ortor cu onore 'l supune și la aprobarea D-văstră.

Raportor, *C. Fussea.*

PROIECT DE LEGE

Art. 1. Se autoriză D. ministru de res-bel ca în locul acelor 4,000,000 tuburi și 16 afete, pentru care, în ședința de la 8 Mai 1878, s'a votat creditul extra-ordi-nar de lei 368,406, să cumpere cartușe de resbel (încărcate) și afete.

— După adoptarea luării în considera-țiune și a articolului unic, se pune la vot în total proiectul de lege, și rezultatul scrutinului este cel următor :

Votanți 63
Abținuți 6

Majoritate reglementară	39
Bile albe pentru	61
Bile negre contra	2

D. președinte. Adunarea a adoptat proiectul de lege.

D. C. Fussea, raportorul comisiunii financiare, dă citire următorului raport și proiect de lege :

Domnilor deputați,

Pentru plata soldei cu adaosul de a 5-a parte și a hranei 6menilor din corpurile puse pe picior de rebel, necesar în luna Aprilie expirată, precum și pentru plata adaosului de a 5-a parte la solda ofițerilor și asimilaților prevăduți în budget, ce se cuvine după lege, se cere deschiderea unui credit suplimentar de lei 940,786, bani 6, care se va împărți la capitolele și articolele arătate în proiectul de lege.

Comisiunea financiară, recunoscând necesitatea deschiderii acestui credit, l-a aprobat și-l supune și la aprobarea D-v. Raportator, *C. Fussea.*

PROJECT DE LEGE

Art. 1. Se deschide pe seama D-lui ministru de rebel un credit suplimentar de lei 940,786, bani 6 asupra eserițiului anului 1878, necesar în luna Aprilie, anul curent, atât pentru plata soldei cu adaosul de a 5-a parte și a hranei 6menilor din corpurile puse pe picior de rebel, sporiți peste efectivul bugetar cât și pentru plata adaosului de a 5-a parte la solda ofițerilor și asimilaților prevăduți în budget ce se cuvine după lege, care credit se va împărți la capitolele și articolele bugetare următoare, adică :

Capit. 1 art. 1 Adm. centr.	1,080	—
" 2 " 3 stat maj. dom.	1,240	—
" 2 " 2 stat maj. gen.	3,336	—
" 2 " 5 justiția milit.	608	—
" 2 " 6 Intend. milit.	1,960	—
" 3 " 7 scól. fil. de m.	88	—
" 4 " 11 vânători	37,235	20
" 4 " 12 infanterie	193,957	68
" 4 " 13 roșiori	13,352	—
" 4 " 14 artileria	89,759	80
" 4 " 15 geniul	18,297	60
" 4 " 16 trup. de adm.	69,083	—
" 4 " 17 dorobanți	379,445	98
" 4 " 18 călărași	85,458	40
" 5 " 19 flotila	15,248	40
" 6 " 21 spitale person.	3,264	—
" 7 " 23 pompieri	27,372	—
Total	940,786	6

Art. 2. Acest credit se va acoperi din escedentul resurselor eserițiului anului 1878.

După adoptarea luării în considerațiune și a articolelor în parte, se pune la vot proiectul de lege în total, și rezultatul scrutiniului este cel următor :

Votanți	54
Abținuți	6
Majoritate regulamentară	39
Bile albe	53
Bile negre	1

D. președinte. Adunarea a adoptat proiectul de lege.

D. C. Fussea, raportorul comisiunii financiare, dă citire următorului raport și proiect de lege :

Domnilor deputați,

Maî multe efecte ale armatei permanente și cea teritorială, prin serviciul continuu ce a făcut aceste corpuri și sunt chemate a maî face, s'a degradat cu totul, astfel că după constatările făcute pêne acum este absolută necesitate a se înființa de o cam dată, și de urgență, un număr de pantalonî serî, chipiuri, căciuli, pălării, ranițe, geamantane de pândă, corturi individuale, corturi pentru ofițeri superiori și corturi pentru ofițeri inferiori.

Pentru cumpărarea acestor efecte, guvernul maî are nevoie încă de uă sumă de lei 407,300, pentru care presintă onor. Adunării alăturatul proiect de lege.

Comisiunea financiară, cunoscând importanța deschiderii acestui credit, l-a aprobat, și l supune și la aprobarea D-văstră. Raportor, *C. Fussea.*

PROJECT DE LEGE

Art. 1. Se deschide D-lui ministru de rebel un credit extraordinar de 407,300 lei, asupra eserițiului anului curent 1878, spre acoperirea cheltuielilor de îmbrăcăminte și echipament necesare a se aproviziona pentru trupe în campanie.

Art. 2. Acest credit se va acoperi din escedentul veniturilor eserițiului anului 1878.

— Neluând nimenî cuvântul, se pune la vot luarea în considerațiune a proiectului de lege și se adoptă.

— Art. 1 se primesce fără discuțiune. **D. T. Bagdat.** Rog pe D. raportor să mă spună: decă maî este escedent dupe creditele câte s'a votat pêne acum?

D. C. Fussea. Acéstă întrebare s'a făcut și de către comisiune D-lui ministru de rebel, și D-sa ne-a spus că există un escedent din suma de 28 milioane.

— Ne maî luând nimenî cuvântul, se pune la vot art. 2 și se adoptă.

Se pune la vot proiectul de lege în total, și rezultatul este cel următor :

Votanți	57
Majoritate	39
Bile albe	52
Bile negre	5
Abțineri	8

D. președinte. Adunarea a adoptat proiectul de lege.

D. I. Codrescu. D-lor, ați recomandat proiectul de lege privitor la arendași, amendat de Senat, fostului comitet de delegați; însă am onóre a vă spune că din vechii membri ai comitetului delegaților nu sunt în Bucuresei de cât trei, 6ra cei-alți patru sunt în concediu, și pentru că acești trei delegați cari sunt în Bucuresei, să nu aibă vr'ua răspundere pentru întârzierea ce s'ar face cu prezentarea raportului asupra acestui proiect de lege, aș ruga pe onor. Adunare să bine-voiască a pune la ordinea șilei în secțiunii numirea altor delegați.

D. ministru de finace. D-lor, fiindcă modificările ce s'a făcut de Senat acestui proiect de lege sunt foarte facile, fiindcă nu privesc de cât la cei 10 lasută, cu care era să se scadă arendași, și fiindcă sunt uă mulțime de interese în joc, și peste 300 6meni cari așteptă să vadă ce soluțiune se va da acestui proiect de lege, ca să scie cum să și reguleze afacerilelor, a și ruga pe onor. Cameră, să bine-voiască a trece în secțiunii pentru vr'ua șeece minute ca să numescă pe delegați, cari să cerceteze modificările făcute de Senat la acest proiect de lege, și să presinte raportul D-lor, cât s'ar putea maî curând.

Se pune la vot propunerea de trecere în secțiunii și se primesce.

Ședința se suspendă pentru 10 miute.

La redeschiderea ședinței, D. vice-președinte N Fleva, ocupă fotoliul președinției.

D. ministru de finace presintă Camerei proiectul de lege, prin care se acordă scutiunea de contribuțiunile directe pe anul 1877, locuitorilor din orașul Calafat, Giurgiu și Bechet. (Aplause).

— Să trâmite la secțiunii.

D. vice-președinte. Acum, D-lor, începem discuțiunea pe articole a legii comunale.

D. B. Maniu. D-le președinte, am fost cerut ieri cuvântul într'ua cestiune personală, pentru ca să nu las pe nimenî sub impresiunea cuvintelor D-lui raportator, șise la adresa mea. Acum dar, fiindcă s'a închis discuțiunea generală, vă rog să mă dați cuvântul în cestiune personală.

D. vice-președinte. D. raportator nu este aci, dacă voiți să vorbiți în lipsa D-sale, aveți cuvântul.

D. B. Maniu. Atuncî voi vorbi când va fi D. Protopopescu presinte.

— Se citește art. 1.

D. vice-președinte. D. Aluneanu are cuvântul spre a citi și desvolta un amendament ce a propus.

D. F. Aluneanu. D-lor deputați, iată ce am onóre să supun la cunoștiința D-v. Mi se pare că redacțiunea art. 1 este cam confusă, și de aceea am socotit că ar fi bine să se redacteze maî clar acest articol și am onóre a propune redacțiunea lui în termenii următori :

Comuna, ca unitate colectivă, este autonomă și se administrează de sine, conform legii de față :

F. Alunianu, D. Mărgăritescu, Dr. Sergiu, T. B. Lătescu, B. Maniu, G. Li-veșeanu.

D. P. Ghica. D-lor, trebuie să vă spun că preocupățiunea principală a comitetului delegaților a fost ca să proclame, să stabilească într'un mod clar și pozitiv în dependența și autonomia comunei. Și desbaterea în privința acésta a ținut între noi zile întregi, spre a putea ajunge la rezultatul dorit. În adevăr definițiunile sunt foarte dificile și așa putea dice chiar imposibile, când e vorba de a stabili într'ua lege principie clare, categorice. De aceea mi se pare că amendamentul propus de D. Aluneanu, la care cred că va adera și guvernul, corespunde mai bine la dorința și a comisiunei și a Camerei de cât chiar redacțiunea făcută de comisiune . . .

D. N. Nicosescu. Consultați comisiunea.

D. P. Ghica. Eu vorbesc în numele comisiunei, și D-văstră, D-le Nicosescu, nu faceți parte din comisiune pentru a avea dreptul să 'mi faceți observațiuni sau să 'mi dați desmintiri.

D. N. Nicosescu. Eu nu am ținut alt de cât să consultați comisiunea.

D. P. Ghica. Vă rog să bine voiți a crede că 'mi cunosc datoria mea, și când vorbesc în numele comisiunei, am luat consimțământul ei. Prin urmare nu primesc observațiunile D-v., numai membrii comisiunii sunt în drept să 'mi facă observațiuni. În numele comisiunei dic dară că acest amendament corespunde mai mult și la dorința ei și la dorința Camerei, căci prin redacțiunea lui am putea ajunge mai bine la rezultatul dorit de toți. Cred dară că și comisiunea și Camera va primi redacțiunea propusă de D. Aluneanu.

D. D. Giani. Eu cer să bine-voiți a respinge amendamentul propus de D. Aluneanu, tocmai pentru că el nu atinge scopul la care voesce se ajungă D-sa. D. Aluneanu crede că prin redacțiunea acéstu amendament va crea uă comună așezată pe nise base mai descentralizătoare. Eu cred din contra. D. Aluneanu dice : comuna va forma un corp unic ; dară din ce ? Redacțiunea din proiect ne o spune : din centruri de populațiune ; prin urmare unul sau mai multe centruri de populațiune formeză uă comună. Acésta, D-lor, este și natural, căci din centrurile de populațiune derivă adevărata origine a comunei. Comuna există prin un singur centru de populațiune, sau prin întrunirea mai multor centruri de populațiune ; prin urmare când vin prin lege și dică că comuna se compune din mai multe centruri de populațiune, 'i recunosc adevărata ei esis-

tență, nu 'i dau eu acea existență, nu o creez eu.

D. Aluneanu cere să se dică că comuna este uă persoană unică ; dară comuna nu pôte fi uă persoană unică de cât numai prin întrunirea acelor centruri de populațiune, care tôte la un loc formeză un tot.

Pentru aceste motive vă rog să nu primiți acest amendament, și mai cu sémă rog pe comisiune să nu adere așa ușor, pentru cuvântul că este un amendament de principii, și dacă voim se ajungem la descentralizare, apoi trebuie să lăsăm art. 1 ast-fel cum este redactat în proiect.

D. D. Berendei. Noi nu creăm acum comuna.

D. D. Giani. Așa este ; are dreptate D. Berendei ; noi nu creăm comune ; noi constatăm uă creațiune deja existentă. Iată ceea ce este corect. Apoi când voim să constatăm uă creațiune deja existentă, ce avem să spunem ? nu avem să spunem că comuna este uă persoană creată acum, adică ca cum nu ar fi fost nici uă dată ; comuna este preexistentă acéstei legi. Noi spunem numai atât : că un centru de populațiune, în condițiunile determinate de acésta lege, are să compună uă comună, și aceea va fi uă persoană morală, care va fi independente și care 'și va avea uă administrațiune a sa proprie. Iată cum mi se pare că legea ar răspunde mai bine principiului de descentralizare și adevăratului înțeles care trebuie să se dea comunei, nu ca uă creațiune a legii, ci numai ca constatare a unei stări de lucruri existente în societatea noastră. Prin urmare, vă rog să bine-voiți a respinge acest amendament, prezentat sub formă de definițiune care 'și are și semnificațiunea sa practică. Sub formă de definițiune, ea isbesce scopul acéstei legi încă de la art. 1, și acésta nu voim să se facă. Prezentat sub formă de definițiune, dacă acésta n'ar fi de cât ceva academic, n'ar fi nimic, dară într'ua lege definițiunea are ceva practic, și trebuie să se scie ceea ce să crează, și ceea ce se crează prin acésta lege nu este comuna independente, ci uă constatare a ei, a cărei creațiune există înainte de acésta lege. Așa dară redacțiunea comitetului o găsesse mult mai bună de cât pe aceea a amendamentului, și pentru aceste cuvinte vă rog să respingeți acest amendament.

D. ministru cultelor și instrucțiunei publice. D-lor deputați, mi s'a părut curios auzind cele ținute de onor. D. Giani, că D-sa este de părere că prin legea organică a comunelor Camera legiuitoare nu tinde la a crea comune, ci la a proclama drepturile lor, a proclama charta lor, și apoi ca concluziune ajunge la respingerea amendamentului propus de onor. D. Aluneanu și la menținerea redacțiunii comisiunei. În adevăr, nimic nu e mai corect de cât acésta, că legiuitorul de astăzi nu crează comune, și nici nu dă definițiuni,

D-le Giani, de și ați ținut că acest articol se prezintă sub forma unei definițiuni.

D. D. Giani. Amendamentul, D-le ministru, am ținut că dă definițiuni ; nu m'ați înțeles.

D-nu ministru cultelor și instrucțiunei publice. Nu mă întrerupeți, precum nici eu nu v'am întrerupt ; aveți paciență. Vă promit a desvolta ideea mea în susținerea amendamentului și sper a vă convinge că D. Giani, de și corect în idee, a fost incorect în concluziuni și în argumentațiuni.

Nu se prezintă articole și amendamente sub formă de definițiune ; nu este tréba legiuitorului a da definițiuni, și scie D. Giani că chiar astăzi, dupe atâtea secole de labóre legislativă în materia de organizare comunală, sunt controversate asupra adevăratului înțeles ce ar trebui să se dea comunei.

Să venim însă la amendament. Ce dice articolul D-văstră ? dice : centrurile de populațiune formeză comune de sine, dér nu se arătă cum se formeză o comună. D-văstră voiți a constata existența comunei și de drept și de fapt, éra nu cum se formeză o comună, și în adevăr nu creș că ast-fel se formeză comuna, adică numai din simplul fapt al existenței unuia sau mai multor centruri de populațiune ; căci atunci voiți răspunde istoricesce, filosoficesce, metafisicesce, cum voiți, că nu este esact că comunele se formeză așa. Dar ére putem noi intra acum în asemenea desbateri scolastice ? Este ére esact că orice centru de populațiune se pôte numi o comună, pôte forma o comună ? Sunt horde de țigani, cari staționează prin păduri la noi, și vă întreb : asemenea centruri pot forma ele comune ? Se cer multe condițiuni unei aglomerațiuni de populațiune ca să ajungă la stadiul acela al geneșei politice a unei comune.

D. D. Giani. Citiți, vă rog, art 6.

D. ministru cultelor și instrucțiunei publice. Vă rog, nu mă întrerupeți ; am studiat legea.

D. D. Giani. Nu vorbiți atunci de horde de țigani, ci de art. 6, care spune ce este o comună.

Avem dreptul de a întrerupe ca să ne luminăm.

D. vice-președinte. Fiă-care din D-ni deputați pôte lua cuvântul la rândul său și a răspunde fără să mă întrerupă acum.

D. ministru cultelor și instrucțiunei publice. Diceam că nu pôte fi vorba de a se arăta orș sub titlu de definițiune, orș sub titlu de dispozițiunii preliminare, orș cum veți voi, de a se arăta prin art. 1 modul formațiunei comunelor, pentru că ideia acésta ar da nascere numai de cât la discuțiuni interminabile și pôte că după îndelungi discuțiuni nu am veni la un rezultat definitiv unde să fim cu toți în-

teleşî şi să dăm uă adevărată definiţiune ideei genetice formărei comunelor.

Acăsta este atât de adevărat, în cât chiar cartea acăsta pe care o am aci şi care cuprinde mai toate legile popórelor europene, nu conţine nici uă lege privitoare la organizarea comunelor în care să se dea definiţiunea comunei.

Aşa, în legislaţiunea Prusiei şi mai în toate legile Germaniei de organizare comunale, de şi Germanii (în mult la acăstă precedere a definiţiunii metafisice, nu se vede nicăiri dându-se uă definiţiune, şi pretutindenî începe numai prin a constata existenţa, ca să dică aşa, de fapt şi de drept a comunei, proclamând numai char-ta comunelor.

În facia amendamentului propus de D. Aluneanu, care începe prin a proclama nu numai existenţa centrurilor de populaţiune ajunse în stadiul de a forma comuna ca unitate colectivă, ci începe prin a dice că comuna ca unitate colectivă este autonomă, vedeţi cât de clară este redacţiunea amendamentului, căci nu începe cu jumătate şirul de viaţă a comunei, ci începe de la comuna autonomă; şi expresiunea din art. I al proiectului de lege care dice: comună de sine, nu are nici un sens, nu se dice în nici uă limbă *commune de soi, selbst Gemeinde*.

Acăstă lege, domnilor, trebuie să aibă caracterul unei legi constituţionale, adică un fel de chartă, un fel de constituţiune a comunei, prin care să se proclame drepturile şi datoriele principale ale acestei nişte colective şi să i se lase uă deplină libertate.

Acăsta va să dică autonomie, libertate completă de a face fel de fel de regulamente pentru regularea diferitelor interese ce póte avea uă comună.

De aceea cred că redacţiunea amendamentului propus de D. Aluneanu corespunde mai bine scopului pentru care noi votăm acăstă lege; érá cât pentru cuvintele de unitate colectivă care au dat loc la atâtea desbateri, aş crede şi eu că se pot suprima aceste cuvinte, dicând numai că comuna este autonomă şi se administrează de sine. Să lăsăm cele alte definiţiuni, căci nu creăm astă-đi comuna, nu ne ocupăm de geneza ei, şi prin urmare, cu acăstă modificare rog pe Cameră să primescă amendamentul D-lui Aluneanu în interesul clarităţii legii şi chiar în conformitate cu adevărată ideea ce trebuie să ne facem despre comună.

D. B. Maniu. N'am nimic de đis contra redacţiunii articolului I al acestui proiect de lege; n'am să intru în nici uă analiză gramaticală; déră cred că, déca se presintă uă redacţiune mai corespunđătoare cu ideea dominante, noi trebuie s'o admitem. Articolul din proiect sună astfel: „Centrurile de populaţiune forméză comune de sine, cari se administrează in-

dependent, conform legii de faciă.“ Toţi înţelegem de ce este vorba; nu este nimic obscur. Déră mi se pare că este mai multă claritate în amendamentul care s'a propus; adică: „Comuna este autonomă şi se administrează de sine conform legii de faciă.“ Acăsta reproduce toate ideile şi nu dă loc la cea mai mică obscuritate. Prin urmare vă rog să priimiţi amendamentul D-lui Aluneanu.

D. D. Giani. N'aş fi cerut cuvântul pentru a doua órá, déca nu vedeam că onor. D. ministru de culte a voit, cu orî-ce preţ, să facă uă discuţiune academică şi să exhibe un uvrăgiu; pentru că nu înţeleg ca D-sa să vină să spună, că înţeleg argumentaţiunea mea, şi nu o combate, déră conclusiunea mea nu 'i place, căci atunci 'l întreb pe D-sa care este ideea care corespunde mai mult la însăşi teoriile puse de D-sa? Este óre amendamentul pe care 'l susţine D. ministru, orî este ideea coprinsă în proiectul de lege propus de comitetul delegaţilor? D. ministru a đis: nu trebuie să lăsăm, să dăm loc a se vedea uă comună care să degereze şi în comună de salahori, de țigani.

Sunt déră, dupe D. ministru, centruri de salahori, centruri de țigani, şi de ce nu şi de pahonţi astăđi, cari ar putea să pretindă şi ar reuşi a forma uă comună.

Déră cui póte D-sa să impute că ar înlesni acăsta, că ar da loc la asemenea monstruosităţi, cui? Mie, orî amendamentului? Eu cred că D-sa ar fi trebuit să impute acăsta amendamentului, érá nici de cum mie, nu mie care susţin proiectul de lege, prin care se fixează precis cum şi ce fel are să se formeze comuna, din cine are să se compună, şi care determină şi centrul comunei. Amendamentul face acăsta? De loc, ci lasă totul într'un vag nemărginit, într'uă echivocitate de temut, şi de care însuşi D. ministru a arătat că 'i e frică.

Apoi când vine amendamentul şi cu el şi D. ministru, şi ne spune că comuna este uă unitate colectivă, ce a đis cu acăsta? A đis ceva şi nu a đis nimic. A đis ceva teoretic, metafisic; déră n'a đis nimic din ceea ce trebuie să se dică în uă lege. Ce ne-a đis D. ministru cu cartea pe care a scos-o şi ne-a citit-o? Nimic de practic. Ce ne-a dat D-sa de pozitiv cu definiţiunea D-lui că comuna este uă unitate colectivă?

Nimic bun şi asigurător în contra fricei mai cu sémă pe care D-lui a manifestat-o, fiind-că se póte pretinde, cu tot dreptul, că unitatea cerută de D-lui o forméză forţe bine şi centrurile de salahori şi de țigani de cari 'i e frică atât de mult.

În vreme ce noi prin proiectul ce am elaborat am specificat clar ce anume centruri de populaţiune pot să formeze comuna, am codificat precis acăsta, atât prin art. 1 care dă definiţiunea comunei, cât şi prin art. 6 de mai la vale. D. ministru şi

amendamentul ce D-sa susţine face óre aşa ceva? Nicî de cum, ci se mărginesc a arunca uă teorie vagă, uitând că se póte ca cuvintele teoriei sale să fie forţe frumóse, déră nicî n'au să fie înţelese măcar ca cuvinte de locuitorii comunelor rurale. Ce este teoria D-sale? Uă curată abstracţiune. Apoi abstracţiunii căutăm noi a pune în legile noastre?

Definiţiunile sunt bune când ele sunt călăuza unei legi în întregul ei, déră definiţiuni abstracte nu pot face nici un bine fiind puse în legi. D-vóstră cu amendamentul acesta ce faceţi? Puneţi în lege ce e în cărţi, fără să băgaţi de sémă că ceea ce diceţi este coprins şi în lege, însă în mod practic, pentru că legea vorbesce şi de unitatea D-vóstră, şi de colectivitatea D-vóstră; mai mult, vorbesce şi de ceea ce D-vóstră nu diceţi nimic: de independenţa comunei.

Vedeţi? acăsta va să dică ceva mai mult în practică, şi déca am dice numai colectivi-ate şi unitate, nu sciţi déca nu avem prin acăsta şi independenţa.

Déră care este cestiunea ce ne preocupă? Definiţiunea? Nu definiţiunea, ci, cum a đis D. ministru, reglementaţiunea. D-sa a đis că este un regulament de administraţiune publică; déră se înşală, căci constituirea comunei nu este reglement de administraţiune publică, şi D-vóstră trebuie să sciţi mai bine ce este un reglement de administraţiune publică, fiind-că le faceţi forţe des; acăsta e ceea ce pune în aplicaţiune uă lege deja votată; prin urmare, nu póte fi vorba de un regulament când noi punem în acest articol ceea ce constituie partea esenţială a acestei legi.

Nu e cestiune de regulament de administraţiune publică, precum nu e cestiune nici de creaţiune a comunei, ci de modul cum se administrează acăstă creaţiune deja esistenţă, căci creaţiunea esista înainte chiar de acăstă lege.

Apoi, D-lor, care text póte să reproducă mai bine acăstă idee? Eu cred că nicî un text altul de cât acest articol, care ne spune că centrurile de populaţiune forméză comune de sine, cari se administrează independent, conform legii de faciă.

Acest articol nu lasă câmpul deschis ca amendamentul D-vóstră, căci étă ce dice articolul 6 de mai la vale:

„Uă comună nu se póte forma de un număr mai mic de 300 contribuabili; însă unele sate sau comune sau cătune de un număr mai mic de contribuabili, pot forma comune deosebite, dacă sunt în stare a îndeplini sarcinile comunale prevădute la cap. II.“

Am đis că trebuie să fie 300, pentru ca să nu vină 20 de ómeni dintr'un cătun să ne spună că au biserica lor şi că ast-fel având un legământ care să 'i facă să credă că au uă comună, să póta fi uă comună.

Ei bine, D-le ministru, aci este locul să aruncați acele distincțiuni cari ați voit să le faceți. D. ministru pare a fi de acord cu mine când ȳice că comunele s'a născut uă-dată cu omul; omul s'a născut să trăiască social, va să ȳică în comună; comuna este naturală, rămâne numai să fie regulamentată; acēsta este opera legiuitorului. Prin urmare să nu credeți că noi am creat comuna; am fi înșelați când am crede că legea acēsta sau alt text de lege vine să creeze comuna; ea a existat și legea a întins'o sau a răstrēns'o.

Așa dară, D-lor, articolul din proiect coprinde ideia cea mai precisă, ast-fel că dacă voiți, mai lesne ați putea să desființați cu totul acel articol, dară nu să l' modifi-cați.

Vedeți dară ce ați face cu amendamentul acesta, onor. D-le ministru și onor. D-le propunitor, pentru că am un articol mai la vale și n'am trebuință să vorbesc despre crearea comunei; căci dacă am vorbi despre crearea comunei, am avea aerul că o cream acum, și acēsta ar fi în contra ideelor naturale și sociale, ar fi contrariu cu totă lumea și mai ales cu lumea liberală și descentralizătoare. Apoi, D-lor, nici uă-dată când vom începe de la centru să mergem spre descentralizare nu vom procede bine; să plecăm tot-d'a-una de la cea mai de pe urmă descentralizare, de la individ, pentru ca să ajungem la un centru creat prin individualități. Acēsta este natural, ȳară nu să mergem de la centru, pentru că atunci am avea aerul să spunem că de unde emană instituțiunea de acolo pōte să se și ia înapoi: centrul a dat'o, centrul o pōte lua.

Așa dară, D-lor, vă rog să respingeți acest amendament și să lăsați a ne ocupa cu condițiunile cari constituiesc comuna, la art. 6 unde vom vedea dacă comuna trebuie să ȳe compusă de 300, sau de 200, sau de 100 de familii.

De aceea vă rog să bine-voiți a respinge amendamentul și să înțelegēți D-vōstră concludsiunile mele, ȳară D. ministru argumentele mele.

D. Titu Maiorescu. D-lor, pe când D-vōstră discutați asupra definițiunii comunei ca s'o numiți centru de populațiune sau unitate colectivă, eu mi-am adus aminte că se află în sēnul acestei Adunări D. deputat care represintă colegiul al patriulea de Bacău și care este țȳeran și m'am întrebat: ce ȳice onor. nostru coleg când vȳ aude pe D-vōstră discutând centruri de populațiune și unitatea colectivă? D-lor, acēsta este uă discuțiune numai de cuvinte, căci asupra înțelesului sunteți de aceiași părere. Apoi, de cuvinte vorbind, ce voiți D-vōstră? Voiți să le înțelegă cine? Ar fi bine să le înțelegă mai ales aceia în mână căroră veți da acēstă lege ca s'o aplice, s'o înțelegă primarul de la sat, și nu știu dacă D-vōstră care pretindeți

că sunteți mai aproape de popor de cât alte Camere, primiți d'impreună cu mine ca să vorbim poporului uă limbă mai apropiată de el de cât limba ce se obicnuiesce în legislațiunea nōstră. Ei speram că proiectul D-v. are să fie mai popular în privința limbii de cât alte proiecte, și m'i pare rău să constat că este mai puțin popular și că are uă limbă foarte grea, foarte ciudată din punctul de vedere al populațiunei române.

Apoi, de ce ați schimbat D-v., legea din 1864? Legea din 1864 emană de la D. Cogălniceanu, și D. Cogălniceanu este și astă-ȳi reprezentantele D-v., în minister, și nu mă îndoiesc că este unul dintre cei mai iubiți miniștri ai cabinetului actual. Dacă este așa, de ce l' oproșiți pe D. Cogălniceanu și nu l' lăsați nimic din legea aceea, nici măcar partea aceea care este foarte bună? Apoi, iubitul D-v., D. Cogălniceanu, iată cum începea legea din 1864: *satele, orașele și orașelele...* Si ca să se înțelegă și mai bine, pune în parentesă: *tȳrgurile*. Acestea vor forma pe viitor, — D-vōstră ȳiceți *formeză*, — comune independente supuse legei de faciă.

Cu chipul acesta veți evita și cuvēntul de *centru de populațiune*, și de *unitate colectivă*, care pot să fie cuvinte foarte curioase pentru primarii de la sate, și care are să fie nu numai curios, dar și ceva fatal de a începe acēstă lege cu cuvēntul de *centru* când este vorba de *descentralizare*. (Ilaritate).

Așa dar, rog pe unul din D-v., care împărtășesce acēstă manieră de a vedea ca limba să fie clară și precisă spre a se putea înțelegē de acei cari vor fi chemați a o aplica, să vină și să formuleze redacțiunea ast-fel ca să nu se schimbe prea mult legea din 1864, adică să se ȳică: *satele, orașele*, (adăogēnd și prețiosul parentesă *tȳrgurile*), formēdă comune care se administreză independente conform legei de faciă.

D. G. Cantilli. D-le președinte, mi se pare că acēstă discuțiune care continuă atât de lung este în adevēr nă discuțiune oțiosă, și mi se pare că țȳerăm pe care s'a pus onor. reprezentante al col. I de Iași este un țȳerăm fals în privința ideii care l' preocupă pe D-sa. Dacă ar fi adevēr, D-le Maiorescu, că ceea ce este dis în legea din 1864 este în adevēr id-ntic ca ceea ce este dis în acest proiect de lege, și nu ar fi de cât uă cestiune de redacțiune sau de limbă, atunci D-ta ai avea cuvēnt; dar nu este așa; căci legea din 64 stabilește într'un mod pozitiv condițiunile care constituiau comuna de atunci. Noi însă astă-ȳi ca democrați, ceea ce nu place D-lui Maiorescu, fiind-că prea des ne apostrofēză cu acest cuvēnt, pe care noi l' primim cu mulțumire, căci în adevēr democrați suntem, noi înțelegem constituirea comunei alt-fel de cât D-v., care nu

sunteți democrat; noi cari suntem pentru principiile democratice înțelegem constituirea comunei în alt-fel de cât înțeleg acei cari au instrumentat legea din 1864. Noi înțelegem, D-le președinte, ca ori-ce centru de populațiune să pōtă constitui uă comună, fie chiar de 20 de familii, cum s'a vȳdut și în alte părți; de cât numai D-le ministru de instrucțiune publică, să intrunescă condițiunile ce se prevēd în acēstă lege, adică dacă vor putea cele 20 de familii să plătescă biserica, să întȳție școla și cele-alte. Iar în cât privesc satele și tȳrgurile prevēdute în legea din 1864, și pe care o primesc în brațele sȳele cu multă efusiune D. Maiorescu, nu o primim noi acestia democrații, pentru că, după acea lege, un sat trebuie să fie mai întȳiu sat, un oraș trebuie să fie mai întȳiu tȳrg, și apoi să pōtă fi comună; și se pōte întȳmpla ca mai multe familii să se întrunescă, și de și nu formēză oraș, tȳrg, sat, să constituie cu tōte acestea uă comună dacă sunt în stare să plătescă întreținerea școlilor și bisericilor precum să prevede în acēstă lege.

Acēsta aș înțeles onorabiliu propunitorii aș acestui proiect de lege, și așa a fost opiniunea acelora cari la 1874, faciă cu D-nii conservatori, atacam principiile conținute în legea ce propunea domniele lor, și aveam de adversar tocmai pe D-nu Maiorescu.

Mi aduc aminte că noi atunci apȳeram cu multă căldură principiile nōstre și ȳiceam: de ce încătușăți voința populațiunii; de ce nu lăsați ca ori-ce număr de populațiune, deca va întruni condițiunile legii D-vōstre, se pōtă să formeze uă comună? Și atunci aveam alături și pe D. Chițu, astăȳi ministru de culte, și mă mir cum astăȳi este de altă părere.

D-lor, în acest articol sunt douē idei: întȳia idee este că centrurile de populațiune pot să formeze uă comună de sine stătătoare, neapȳerat deca întrunesc condițiunile ce se cer prin acēstă lege, care sunt condițiunii esențiale pentru esistența unei comune. Dar mai este și a doua idee, că comuna se administreză în mod independent. D. ministru, care susține amendamentul, ȳice: ar fi mai bine să se ȳică: „într'un mod autonom“ . . .

D. ministru de culte. Amândouē să se ȳică: autonomă și să se administreze de sine.

D. G. Cantilli. Dar pōte să fie nă comună independentă, precum și un om pōte să fie independent, și să nu fiă autonomă, precum un individ nu pōte să fie autonom. Autonom vine de la *Autonomos*, care vrea să ȳică ași face singur legile sȳele. Ei bine, acēsta nu e tocmai adevēr pentru comune, după Constituțiunea nōstră, de și comunele lucrēză și pe cale legislativă pēn la ȳe-care grad, precum, de exem-

plu, când și fac bugetele, dar nu pot să și facă ele legile lor în mod autonom, însă ele se pot administra de sine, independent.

Ast-fel, D-lor, nu perdeți din vedere că atunci când se face uă lege comunală, este foarte nemerit să se scie întâi de toate de ce este vorba în lege, și de aceea trebuie să scim ce este comuna; și pentru că eu admit că ori-ce este centru de populațiune și îndeplinește condițiunile acestei legi, poate să formeze uă comună. Dăcă este indispensabil să se pue în lege această idee pe care amendamentul D-vostă o exclude; și în această privință difer de opiniunea D-lui ministru de culte, precum difer în acesta și de opiniunea reprezentantului partitului conservator în această Adunare; și prin urmare rog pe onor. Adunare să bine-voască a respinge amendamentul, lăsând articolul așa cum este, căci el este pré bine cugetat, și răspunde unei idei democratice pe care cred că onor. această Adunare o primesce cu mare plăcere.

D. ministru de culte și instrucțiune publică. D-lor deputați, vă cer indulgența D-vostă dacă am luat cuvântul și a doua oră în această sesiune. În adevăr s'a dis că această discuțiune este oțiosă, D. Majorescu a dis chiar că ea este pedantescă și scolastică. Apoi, decât este pedantescă, cred că cel puțin D-séle, fost profesor, trebuia să i fie plăcută, căci profesorii sunt iubitori de discuțiune scolastică, sunt chiar autorii acestui sistem de discuțiune.

Cred însă că această discuțiune nu e oțiosă, nici scolastică, căci ea se desfășură asupra unui articol primar din legea organizațiunii comunelor, care merită atențiunea bine-voitoare a D-vostre.

Ori ce s'ar dăce, D-lor, ați început de ieri, de alaltă-ieri, în misiunea D-vostre de legiuitori, a pune mâna la un act de cea mai mare importanță, la un act pe care țera întregă l'a reclamat, pe care l vede cu bucurie astăzi începând a intra în desbateră D-vostre, pe care adversarii D-v. trebuie să l invidieze, și acesta este reorganizarea comunelor în România.

D-lor, este de mare importanță începutul unei lucrări. De multe ori în prima idee ce se emite la început stă matca germinală din care are să se desvolte uă mulțime de alte idei, de alte dispozițiuni și efecte; și în cazul nostru voiți a crede că după cum îl veți rezolva articolul acesta, ast-fel aveți să rezolvați uă mulțime de articule în urmă. Nu mai departe, art. 6 de care făcea mențiune D. Giani și D. Cantili, dăce:

„Uă comună nu se poate forma de un număr mai mic de 300 contribuabili.“
Acest articol derivă direct din art. 1, care dăce: centrurile de populațiune formează comune de sine, etc., și îndată vine art. 6 și dăce: Centrurile de populațiune

dacă nu vor avea 300 de familii nu vor putea forma comune.

D. D. Geani. Citiți art. 6 în întregul său.

D. ministru de culte. Aduc aminte D-lui Geani, și mai cu seamă D-lui Cantili care mi a făcut onóra de a mi aduce aminte că am luptat în Camera de la 1874 împreună cu D-lor, în contra legii reformătoare a legii de la 1864, și l rog să bine-voiască a nu uita că în acele desbateri, eu am fost unul din acei cari au combătut cu mai mare interes ideea această monstruoasă, care mi s'a părut și s'a dovedit monstruoasă, căci nu s'a putut chiar aplica, adică de a se fixa un număr orecare de omeni pentru a se constitui comuna. Ei bine, când am discutat art. 1 am avut în vedere art. 6, pe care vă promit că l voi combate, și pe care vă declar că nici într'un caseu nu l voi primi cel puțin moralicesce. Păcatul de mórte al legii din 1874, a fost fixarea numărului contribuabililor. (Intreruperi).

Onor. D. Giani nu și a dat bine seama de importanța și consecințele acestui articol, căci mi se pare că astăzi, permițându-mi a i o spune, mai mult a improvisat de cât a desbătut.

D. D. Giani. Cu deosebire că n'am adus uvrăgie.

D. ministru de culte. Puteți să aduceți uvrăgie și cu toate acestea să improvisați. Am vădut avocați cari se duc cu cărți la tribunale și cu toate acestea improvisază, am vădut chiar pe unii omeni cari au bibliotecă fără să fie uvrăgele tăiate. Nu face prin urmare nimica sesiunea uvrăgielor... (Intreruperi).

Intrebăm dară ce voiți D-vostă cu acest articol? și D-vostă din explicațiunile urmate ați dovedit că voiți să hotărâți ca un centru orecare, — nu ori-ce centru—dar un centru orecare de populațiune se potă forma comuna. Idee fatală! idee nedreptă! idee nepolitică! idee nesustenabilă! și vă voi dovedi acesta.

D-lor, dăcem adineori și repet și acum că din simpla aceea împrejurare, din faptul acela brutal că uă aglomerațiune de populațiune ar exista la un loc orecare nu poate rezulta ideea de comună în sensul politic administrativ, social și civil, pentru că trebuie acestei populațiuni alt-ceva de cât simpla sa aglomerațiune la un loc pentru a i da dreptul de a se dăce că este uă comună sau obsce, și ceea-ce i trebuie este comunitate de interese de tot felul, adică religios, comercial, de cultură, etc., și péné ce nu vor fi acestea și încă manifestate prin uă unitate de voințe, nu poate fi comună, aceea populațiune aglomerată la un loc; căci nu se poate dăce că este comună uă aglomerațiune de hotențoi, de țigani, sau de alți asemenea omeni care locuiesc un-ori prin pădurile noastre ani întregi prin bordeie și prin corturi, și

poate chiar în număr mai mare de cât de 300, va să dăce repet încă uă-dată, trebuie alt caracteristic, trebuie alt criteriu ca să se numască comună acești omeni.

Am adăogat încă atunci că dacă ne am ocupa acum de a arăta caracterul său criteriul principal al constituției, al existenței comunei în sine am cădea în discuțiune adevărat scolastică, și poate n'am fi de acord nici-uă-dată, fiind că unii dau definițiunea comunei din punctul de vedere metafisic, alții din punctul de vedere istoric, și alții din alte puncturi de vedere, și de aceea am dis că pentru a fi de acord să nu ne ocupăm aci de a da definițiunea comunei, ci să facem cum a făcut toți legiuitorii din Europa, cari au renunțat d'a da definițiunea comunei; și să nu facem prin legea de astăzi alt-ceva de cât a proclama charta comunelor, Constituțiunea comunelor; să nu i facem regulamentul de administrațiune, nici Statutul său, ci numai să proclamăm dreptul ei primordial și să lăsăm, precum am dis și D-lui raportator Protopopescu Pache, că în multe casuri comuna prin voința sa să fie liberă a și face cutare sau cutare lucru, să nu supunem toate lucrările sale controlului unei alte autorități.

Acest proiect, D-lor, în multe părți păcătuiesce prin acesta, că regulază tot. Am aprobat erii pe D. Ionescu, când dăcea că aci la noi este altă genesă; că Statul nostru este ue Stat derivat, creat ca Stat prin aglomerațiunii de coloniști militari-agricoli aduși de împăratul Traian din alt Stat care esista de mai înainte, din Roma.

D-lor, a și voi să știu pentru ce D-v. țineți la această redacțiune a art. 1, ca centrurile de populațiune să formeze comuna? Nu e ore mai siplu și mai clar, și aci aprob opiniunea D-lui Majorescu, ca să fim, și în ceea ce privesce limbajul, clari, de a începe art. 1 prin aceste cuvinte; comuna este autonomă și se administrează de sine conform legii. Dară dăceți D-vostă, că autonomie și administrațiune de sine este tot una; ei bine, nu este tot una; alta va să dăce a avea dreptul să și facă legi, alta a aplica legile, și alta a și administra interesele.

Trebuie dară să punem în proiect cuvântul de autonomie, și acesta cu atât mai mult, cu cât dacă vă aduceți aminte că în urma unui amendament propus de domnu Ionescu, când se voța legea comunală din 1874, s'a primit chiar de Camera de atunci, de a se pune cuvântul *autonomie*.

D. G. Cantili. Primim și noi să se pună cuvântul *autonomie*, dară nu ast-fel cum cereti D-vostă.

D. ministru cultelor și instrucțiunii publice. Sunt, D-lor, legi și legi, noi facem aci legi de acelea cari și au sorginta în autonomia noastră; facem Constituțiuni; adică legi de acelea cari recunosc autonomia comunei, și autonomia co-

muneî constă în aceea că uă-dată dreptul ei de autonomie recunoscut, de noi, ea să-și potă face legi de interes local. A recunoșce comunei dreptul de autonomie este a-și recunoșce un drept suveran al Statului ce residă în mâna Camerei și a Senatului; ăra a dice că comuna este autonomă pentru sine, este de a-și da dreptul să-și facă legi pentru circumscripțiunea sa, pentru teritoriul său. Acăsta D-lor, e atât de adevărat, în cât dreptul de a-și face comuna legi pentru sine datéză de la Greci. Nu este dară de trebuință să punem în lege că centrurile de populațiune, soméză comuna, pentru că îndată ce ne vom lega de ideia acăsta, că înființarea comunei depinde de faptul material al unui număr ăre-care de populațiune, care se numesce centruri, atunci a-ți primit principiul monstruos de a fixa numărul ce trebuie se compună uă comună, principiū pe care eu l resping din tôte puterile mele. Să primim dară amendamentul D-lui Aluneanu care presintă comuna așa cum este și să dicem că comuna este autonomă și se administreză de sine. Cu aceste cuvinte vom face redacțiunea simplă și tot-d'ua-dată și uă declarațiune de principiū care are se domine în multe direcțiuni legea de față.

Vin acum la cele dize de D. Maiorescu. D-sa a dis: ia vedeți cât de simplă este redacțiunea articolului din legea de la 1864? a prea iubitelui D-văstre D. Kogălniceanu. D-sa a pledat acă, satele, orașele, orașelele, tēgurile sunt comune. Ei bine, de ce nu diceți și D-văstră tot așa? La acăsta D. Cantili a răspuns foarte bine D-lui Maiorescu, dicēndu-i că se înșelă când strămută aci uă idee din legea de la 1864 care deja în proiectul de față este coprin-să în art. 5: iată ce dice art. 5: „comunele se împart în comune rurale, adică sate și cătune deosebite sau întrunite, și în comune urbane, adică orașe, orașele sau tēguri.“ Apoi D-lor, atât e de adevărat că acăsta este uă altă idee, în cât o vedem reprodușă chiar și în legea noastră de astă-dî dară într'un alt articol și la locul ei. Legea însă din 1864, începe cu enumerațiunea satelor, orașelor, tēgurilor și tērgușórelor, face adică tocmai ceea ce face și articolul 1 din acest proiect cu centrurile de populațiune. În acest articol, ideia este în embrion, de vreme ce din colo ideia este amplificată; și specificată, căci dice anume sate, orașe, orașele, etc. Va să dică D-văstră prin un termen general și prescurtat diceți tot ceea ce s'a dis prin legea de la 1864. Ei bine, după mine, e greșită și legea din 1864 și art. 1 din legea ce discutăm acum.

Mă resum dară și vă rog ca în interesul autonomiei și administrațiunei de sine a comunei să bine-voiți a primi amendamentul D-lui Aluneanu lăsând la uă parte ter-

menul de unitate colectivă care este de prisos.

D. N. Ionescu. D-lor, trebuie să ne mirăm de acăstă discuțiune prelungită, dară care pe de altă parte pôte să ne aducă și un folos, căci prin discuțiune vom face legea mai clară. Eă am fost foarte simțitor când onor. reprezentante al colegiului I de Iași ne a trāmis la onor. reprezentante al colegiului IV de Bacău, cataftoneaș român, făcēnd apel la D-sa să spună dacā înțelege ce vorbim noi aci și dacā înțelege legea acăsta? Ei bine, să-mi permiteți a face uă simplă observațiune: de la 1864 încóce, țeranii noștrii au făcut un mare progres în limbă, și vă spun cu mirare că am auđit un cuvēnt din gura unui țeran care m'a făcut să fiu cu multă precauțiune în cuvintele mele; pe când tot se vota legi comunale, un țeran a dis: *iar ne incomunéză*, adică iar ne întrunesc în comune, frāmāntă comunele și într'un fel și într'altul. Ei bine noi avem onórea să spunem că frāmēntarea ce vom se facem astă-dî prin acăstă lege este ca să ne dea uă pâine bine cóptă. De aceea am amestecat cuvintele nóstre cu acele diu legea din 1864. Mai întēiu legiuitorul din 1864 nu se preocupă de a respēdi cu cuvinte democratice și idei democratice și de aceea nu mă mir că chiar dupe liberarea, adică dupe împāmēntenirea țeranilor s'a luat de basă satul cu locuitorii și tot ce coprindea în el. — După emanciparea de la 1864 satul sa numit Comuna, de și legea a continuat a-l numi sat și că tun, dar tótă lumea și chiar țeranii, a voit să dea alt nume satului unde altă-dată fusese bătut și persecutat; acum voia să fie și el proprietar și tindea să schimbe chiar numele de sat. Aci mă adreseș la D. Sturdza ca să înțelégă că țeranii sunt mai dispuși de cât noi chiar a adopta cuvinte care însemnăđă idei nouē. Noi vom se dām nascere la o idee nouē, aceea că comunele se întemeiăđă din popor, se formēđă din populațiune și că nu mai este acea întindere teritorială, vatra satului; numai este aglomerațiunea de atâtea case, nu mai este un boier în miđlocul țeranilor seși; ci este o persónă morală. Dar n'am dis persónă morală, căci am cređut că este mai bine să dicem un centru de populațiune acolo unde este un popor și accēst cuvēnt de popor, de poporan este un cuvēnt bine ales, în tocmai cum este cuvēntul englez pentru comunele lor acela de parochii. Popor le noi însemnăđă centru de populațiune în privința bisericeii, se dice în adevēr poporul meu, poporul meu; așa dice popa. Noi vom ca primarul se dică acăstei comunități populațiune (aplaude). Ei bine, când vedeți acest cuvēnt, pentru ce criticați? D-văstră găsiți un alt cuvēnt mai nemerit? prea bine, spuneți-l. Vedeți, D-lor, că aci nu vorbesc acaemic; pôte că cuvēntul de popor, de pot

populațiune, fiind mai noi se nu pl acă archaistilor; pôte că D. reprezentante al col. I de Iași să nu i placă să dică poporu, căci D-sale i place să dică mai bine norod, căci este mai nerod norodul (ilaritate, aplause).

Poporul este mai apópe de a fi solidar cu acela de alătura de dēnsul. Ideea de a fi solidar cu acele de alături de dēnsul, ideia din care pôte au nāscut acele centruri care formēză uă mare familie, acăstă ideia noi ținem să o punem, iar nu numai cuvinte de sate, de tēguri.

Vom să se scie că suflet cu suflet se face un trup, că se formēză ceea ce se numesce persóna acea morală, sat.

Găsiți D-văstră alt cuvēnt, noi nu ne opunem. D-lui Pache Protopopescu nu este un limbut încāpățānat; este foarte acomodat în privința acăsta; nu a avut nici uă pretențiune literară aci; i s'a părut, și acăsta cu consimțimēntul și al D-lui P. Ghica, și al altora, că atunci când este vorba de a organiza comunele, să se dică la aceste aglomerațiuni cuvēntul de populațiune.

Dar acum vom fi întrebați pentru ce am dis centruri de populațiune? Am dis așa pentru că poporul întreg al Romāniei formēză ca nisce stuleie, ca nisce ulee, ca nisce matce, și am dis că tôte aceste la un loc formēză poporul român după legea acăsta; și am mai dis încă că aceste comune sunt de capul lor, de sine stătătoare. Nu am voit să dicem că ele sunt autonome, căci cum vom dovedi mai în urmă, veți vedea că cuvēntul autonom este un cuvēnt grecesc care nu se pôte aplica aci. Am dis că comunele sunt de sine stătătoare după exemplul acțelor oficiale unde se dice că Statul Român este de sine stătător. Daca ne place să dicem astă-dî Statul Român este de sine stătător, de ce să nu numim și pe comune că ele sunt tot așa ca și Statul? Mi se pare că ideea exprimată prin aceste cuvinte va însufleși pe tot insul care trăesce în comune și l va face să scie că de aci înainte numai este sub-prefectul care domină, nu mai este prefectul, ci legea, lege făcută de reprezentațiunea națională; acăsta este ideea pe care o represintă cuvēntul de centrul de populațiune.

Nu dām noi comunelor autonomiă. Autonomiă, și aci fac apel la D. Danieleanu, era sfera de activitate legislativă în care dominațiunea romānă permitea polițierilor grecesii să se misce, dicēndu-le: sunteți autonome, faceți-vē legie interioare, dēră supuneți-vē formelor romane, acelei forme de dominațiune. Nu mai aveți esistență politică ca Stat, dar aveți existență ca comunitate națională grecescă, care vă administrați de sine. Iată ce se înțelege cu acest cuvēnt; dar acăsta nu se pôte aplica la noi. La noi comunele sunt uă populațiune aședată în mod foarte regular, asēsta o dovedesce numele lor, situațiunea lor,

Cine 'și a aruncat ochii asupra acestei țări, va vedea că numirea unei comune de la munte se păstrează până la cea altă margine a țerei. Ast-fel Basarabia care este un sat mititel lîngă munte, în Suceva, această numire să păstrează în urmă pentru totă țera până la Dniștru. Tot așa este și cu alte multe numiri de sate. Acésta însemnă că ceea ce s'a numit sat la noi a fost uă populațiune regulată și că acea populațiune, ținută până ieri în servitute, ađi voim să fie centru de populațiune care să formeze comune de sine stătătoare.

Iată pentru ce ținem la acest cuvânt și acesta este un progres de idei, iar nu de limbă, căci pentru noi fie-care cuvânt însemnă ceva.

Ađi centrurile de populațiune forméază comune; nu dicem că vor forma, ca în legea din 1864, căci ele sunt formate, comunele sunt de capul lor, și imediat punem restricțiune conform cu acésta lege, adică facem uă lege după care ele ađi să se administreze.

Cum vedeți, aci sunt două idei: existența comunei ca centru de populațiune și după aceea mecanismul său administrativ, și onor. D. ministru al cultelor nu ne face atăta onóre să ne cređă că scim să deosebim ce va se dică a se administra uă comună, și ce va se dică a se constitui. (Paritate)

Pentru ce scoteți cuvântul *se administrează independinte*?

Proclamați independința ei, aci este descentralizarea; nu mai cunósce pe nimeni d'asupra sa. A! Dar onor. reprezentant al colegiului I de Iași ne-a făcut eritica, cum că într'uă lege de descentralizare, se începe cu cuvântul centru. Acésta este uă glumă, care mă autorisă să cred că într'uă cestiune așa de gravă, când vine D-sa a face asemenea glume, este că i lipsesc argumentele cele serióse.

D-lor, comunele se administrează independinte conform cu legea de față. Iată alt cuvânt pe care se dică că nu are să 'l înțelgă țeranul.

Nu vėd pentru ce acésta îndoială. În adevăr, am ađit de la militari atătea cuvinte de strategie, în cât mărturisesc că m'am mirat. Nu le pronunță bine, este adevărat; așa la parapet dică parafet, și altele, nu le pronunță întocmai ca noi, dar însă nu e mai puțin adevărat că le înțeleg. Ei bine, eu cred că țeranii noștri vor înțeleg că comuna de ađi înainte este de sine stătătoare.

Dar onor. D. ministru al cultelor mă face uă observațiune, și eu sunt fôrte simțitor când vin asemenea observații de la acea bancă, din partea oratorului obișnuit al guvernului (ilaritate), pe care 'l aș putea numi Nordchote al nostru (ilaritate). Dar să 'mă permită D-sa a 'i spune că criticile anticipate, făcuțe la art. 6, mi

se par nejustificate, și nu cred că 'și-ar avea locul a fi discutate la art. 1.

Acum încă un cuvânt și am terminat.

D. ministru de culte a đis că noi astă-đi dăm uă chartă. Așa este, dacă am fi pe terenul comunelor Anglo-Saxone sau Germane. Dar fiind-că D-sa 'mă-a făcut onórea de a mă aproba în espunerea ce am făcut în privința ideei generice a comunei la noi, apoi voi spune că nu este uă chartă ce dăm noi comunei, charta se dedea de suverani corporațiilor, pentru că suveranii aveau interes să fie acele centuri de populațiune în giurul lor, cărora le recunoscea ore-carí privilegie, a avea primari, magistrați, sigiliul, cum este astă-đi la noi sigiliul satului.

Eu am avut explicațiune cu D. raportor că prea mult a regulamentat atribuțiunile comunei, și mi s'a respuns că așa s'a făcut pênă acum în asemenea materie; le am pus acolo, cum se dică în budgetul Statului, de ordine. Dar cu tóte acestea legea de față conține articolele, întrecare și cel în discuțiune pe care 'l-am pus aci după matura deliberare. (Aplause)

Voci. Închiderea discuțiunei.

— Se pune la vot închiderea discuțiunei și se primesce.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Alunénu și se respinge.

— Se citește art. 1 din proiectul de lege și se adoptă.

Șodința se rădică la 5 ore, anunțându-se cea viitoare pentru a doua đi 18 Mai.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE.

Direcțiunea generală a telegrafelor și poștelor.

Pentru că D. P. Cecropide, asupra căruia, în urma licitației de la 17 Decembre trecut, se aprobase cursele postale Giurgiu-Alexandria-Măgurele și vice-versa și Alexandria-Zimnicia și vice-versa, nu s'a prezentat să încheie contractul cuvenit, direcțiunea publică uă altă licitație pentru concedarea acelor curse pe timp de 5 ani, în comptul garanției provisorie depusă de numitul; licitația se va ține în đioa de 6 Iunie 1878, atât la acésta direcție, cât și la prefecturile de Vlașca și Teleorman, și va fi cu oferte sigilate, carí se vor deschide la ora 4 p. m. preciz.

Ofertele se primesc atât pentru ambele curse Giurgiu-Măgurele și Alexandria-Zimnicia împreună cât și pentru fie-care cursă în parte, rezervându'și direcția dreptul de a conceda aceste curse în total sau în parte dupe cum ofertele, ce se vor primi, vor fi mai avantajoase pentru Stat.

Condițiunile cu carí se dau în antreprisă aceste curse, sunt cele de sub No. 16,577, publicate în *Monitorul oficial* No. 239, din 1877; spre a fi admiși la licitație concurenții vor avea cautiunea provisorie prevăduță prin menționatele condițiuni. Acésta cautiune provisorie va rămânea în profitul Statului, în cas ca antreprenorul în urma avisului ce 'i se va da că s'a aprobat licitația, nu va veni să închee contract sau nu va începe cursele la timpul prescis și acésta fără a avea nici un drept de judecată D. antreprenor și fără a 'i se face verí uă somație sau altă punere în întârziere.

Taxa de timbru și înregistrare ce va necesita facerea contractului, va fi conform legéi timbrului în sarcina antreprenorului.

Concurenții vor avea în vede și art. 40-57 din legea asupra comptabilităței generale a Statului.

No. 7,566, 4 1878, Mai 5.

— Se publică uă altă licitație pentru darea în antreprisă pe timp de 5 auí, a transportului expediției și de pasageri de 3 ori pe săptăménă, de la Turnu-Măgurele prin Ruși-de-Vede, la gara Stolnici și vice-versa și de la Ruși-de-Vede prin Alexandria la Zimnicia și vice-versa.

Condițiunile cu carí se dá în antreprisă aceste curse, sunt ca și cele pentru cursele Giurgiu-Măgurele și Alexandria-Zimnicia, publicate în *Monitorul oficial* No. 239, din 1877.

Licitația se va ține la 8 Iunie 1878, atât la acésta direcție cât și la prefectura de Teleorman și va fi cu oferte sigilate carí se vor primi pênă la ora 4 p. m. precis, când se va deschide.

Ofertele se primesc atât pentru ambele curse împreună, cât și pentru fie-care în parte, rezervându'și direcția dreptul a conceda aceste curse în total sau în parte dupe cum ofertele ce se vor primi vor fi mai avantajoase.

Spre a fi admiși la licitație concurenții vor avea garanția provisorie în numerar sau efecte ale Statului de 3,000 lei.

Acésta cautiune va rămânea în profitul Statului, în cas ca antreprenorul în urma avisului ce 'i se va da că s'a aprobat licitația nu va veni ca să încheie contract sau de a nu începe cursele la timp, și acésta fără nici un drept de judecată din partea antreprenorului și fără a i se mai face verí uă somațiune sau altă punere în întârziere.

Taxa de timbru și înregistrare ce va necesita facerea contractelor va fi conform legéi timbrului în sarcina antreprenorului.

Concurenții vor avea în vedere și art. 40-57 din legea asupra comptabilităței generale a Statului.

No. 7,564. 4 1878, Mai 5.

— Alte acte legalizate după regulă, prin care să se constate cu claritate identitatea persoanei în drept de a primi acel obiect, pentru care va plăti taxa postală cu care este încercat obiectul. — Tote obiectele mai jos publicate care în sus arătatul termen nu se vor reclama spre a fi reprimite de persoanele în drept conform art. 53, din legea telegrafo-postală, se vor vinde prin licitațiune în beneficiul tesaurului public.

— Direcțiunea publică spre cunoștința generală că următoarele obiecte de meserie încredințate serviciului postal spre expediere, din diferite cauze, nu s'a putut preda celor în drept, și prin urmare conform art. 53 din legea telegrafo-postală sunt căduțe în rebut și se află în păstrarea biroului postal central, persoanele cari se simt în drept de a reprimi aceste obiecte, sunt invitate ca în termen de 8 luni de zile de la data acestei publicațiuni să se prezinte la această direcțiune cu cereri înscrise pe lângă care vor alătura chitanța asouche de predarea obiectului la ofi-

OBIECTE DE MESAGERII CADUTE ÎN REBUT PE IUL TRIMESTRU 1878.

No. curent.	Oficiul la care s'a prezentat	Anul luna și ziua	No. de prezentare	Obiectul și signa	Numele		Locul destinației	Valoarea declarată		Greutatea		Taxa postală cu care s'ă încar. ob.	Observațiune.
					prezentatorului	destinatorului		Leu	Bani	kilo	gr.		
1	Ploesci.	12 Aprilie 1877	271	grop	Lina Papadopulo	Pand. Apostolescu	Bucuresc	5	—	—	35	70	Primit cu rap. No. 5 din 1 Ian. 1878.
2	"	26 Sept.	688	pachet	N. și Petre Ion frați	Dum. Ion caporal	Calafat	20	—	3	500	—	"
3	"	23 Octomb.	724	scrisore	Zabațiu ?	Zaboțiu	St. Petersburg	308	—	—	15	10	"
4	"	"	5	pachet	"	Chireu George	Romanai	—	—	—	430	—	"
5	Leova.	30 August	47	idem	Bonducof	Bonducof	Rjev (Rusia)	40	—	4	360	1335	No. 3 din 1 Ian. 1878.
6	"	30 August	55	idem	Mestchevsky	Mestchevsky	Volocolainsla (R.)	80	—	38	83	50	"
7	Oltenița.	19 Ianuarie 1878	91	grop	"	Comand 3 res.	Braila	412	—	—	140	20	"
8	Buzet.	11 Aprilie 1875	156	scrisore	necunoscut	Catana Constantin	Galați	3	—	—	25	—	"
9	"	8 Decembre 1877	200	idem	idem	Apostolatu	Braila	10	—	—	50	—	"
10	"	"	115	grop	idem	Vasile Iordache	Calafat	10	—	—	55	—	"
11	"	2 Septemb.	23	idem	idem	Ion Vasile	Corabia	6	—	—	40	—	"
12	"	2 Iulie	15	idem	idem	Vasile Sava	Caracal	8	—	—	55	—	"
13	"	21 Septemb.	278	idem	idem	Vlad Mateiu	T.-Măgurele	10	—	—	160	—	"
14	"	27 Iulie	469	pachet	idem	Vava Ruteanu	Calafat	8	—	—	—	—	"
15	"	19 Martie	276	idem	idem	Constantin Popes.	Ismail	10	—	—	695	—	"
16	"	20 Octomb.	283	idem	idem	Stoica Costache	Bucuresc	20	—	1	390	—	"
17	"	5 Decembre	103	idem	idem	Ghiță Dedu	Verbica	20	—	—	575	—	"
18	T. Severin	21 Februarie	386	grop	P. Porcaru	St. Porcaru	Bucuresc	6	—	—	37	1	"
19	"	22 Mai	330	idem	necunoscut	Rădulescu	Calafat	6	—	—	37	—	"

— La licitațiunea anunțată pentru ziua de 25 Aprilie a. c., pentru vânderea materialului namestielor postale Movila, Docolina, din județul Vaslui, și Iași, din județul și orașul Iași, reprezentându-se concurenți, direcțiunea publică pentru vânzarea materialului acelor namestii uă altă licitație, care se va ține în ziua de 1 (13) Iunie, de la orele 2—4 p. m., atât la facia locului cât și la prefecturile respective, unde D-nii concurenți se vor prezenta având și cauțiunile provisorie în regulă. No. 7,417. 3 1878, Mai 2.

— La 7 Iulie viitor, se va ține licitație atât la această direcțiune, cât și la prefectura de Putna, pentru darea pe cinci ani, cu începere de la 1 Septembrie viitor, în antreprisă a transportului espediției și de pasageri de trei ori pe săptămână, de la Adjud la T.-Oena și vice-versa, cu trăsuri brașovenesci și pe arcuți. Distanța acestor curse este de 58 kilometre. Condițiunile cu cari se dă în antreprisă aceste curse sunt cele publicate prin Monitorul No. 65, din 1878.

Licitația va fi cu oferte sigilate, cari se vor primi la menționatele autorități în arătata zi, până la orele 4 precis, când vor fi deschise.

Concurenții vor avea cauțiunile provisorii, prevăzute la art. 2 din citatele condițiuni. Supra-oferte nu se mai primesc; taxa de timbru și înregistrare ce va necesita încheierea contractului va fi, conform legii timbrului, în sarcina antreprenorului.

Pe lângă acestea și condițiunile de antreprisă, concurenții vor avea în vedere și art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

No. 7,510. (6—6) 1878, Mai 4.

Direcțiunea generală a serviciului sanitar.

Devenind vacant postul de medic al arondismentului plășei Dealu și plaiul Ialomița, din județul Dâmbovița, retribuit cu 400 lei pe lună.

Se publică aceasta, ca D-nii doctori săi licențiați în medicină, cari ar dori să ocupe acel post, să se adreseze la direcțiunea serviciului sanitar spre regulare.

No. 1,330. 3 1878, Mai 2.

MINISTERUL FINANTELOR.

Se publică că cursul rublei de credit s'a fixat pentru luna Mai st. n. 1878, la lei 2 bani 46, precum rezultă din comunicațiunea ce ne-a făcut D. ministru de externe, prin nota cu No. 6,000.

Acăsta spre regularea afacerilor d'ntre particulari în mod facultativ.

No. 10,832, 1878, Aprilie 6.

Casieria generală de Mehedinți.

Din lipsă de concurență, neputându-se vinde, în zilele de 24, 25 și 26 Aprilie 1878, produsele D-lor arendași de pe moșiile Statului arătate mai jos, urmărite pentru datorii din arendă, se pun din nou în vîndere la 22, 23 și 24 Mai curenți, orele 10 dimineața, pînă la 4 ore după amiază, în Severin, piața principală :

200 chile porumb și 5 chile orz, ale D-lui G. Munténu, arendașul moșiei Pristótele.

30 chile orz, recolta 1877, și 64 chile grâu, recolta 1876, ale D-lui Radu Popescu, arendașul moșiei Burila-Deveselu. Acest grâu a fost requisitionat pentru armată, dără refuzându-se ca impropriu pentru pâine, se pune în vîndere silită.

100 oca fasole și 81 chile grâu, ale D-lui Ioan Burilénu, fost arendaș la șanalul Dunărei. Acest grâu a fost requisitionat pentru armată, dără refuzându-se ca impropriu pentru pâine, se pune în vîndere silită.

200 chile porumb, ale D-lui C. N. Mihail, arendașul moșiei Rogova.

100 chile porumb, ale D-lui Gr. Argețoianu, arendașul moșiei Orevița.

599 chile grâu, recolta 1875, ale D-lui V. Papadopolu, fost arendaș la moșia Burila-Deveselu și Batoți-Radu-Vodă. Acest grâu a fost requisitionat pentru armată, dără fiind impropriu pentru pâine s'a refuzat și se pune în vîndere silită.

12 chile porumb, ale D-lui Mihail Isvoranu, arendașul moșiei Hotărani-de-Sus.

8 chile ghircă, ale D-lui Ioan Ionescu, arendașul moșiei Miluta.

2 chile rapiță, 2 chile orz, 10 chile ghircă și 2 și jumătate chile porumb, ale D-lui Ioan Histescu, fost arendașul moșiei Piriă-Ciorani.

65 chile grâu și 6 chile orz, ale D-lui C. Tamara, fost arendașul moșiei Albușesci.

396 chile grâu, 10 chile orz și 220 chile porumb, ale D-lor Constantin Scafeș și Ioan Ionescu, arendașii moșiei Vétrastrehaia.

600 chile porumb, 550 chile grâu și 40 chile orz, ale D-lui Constantin Scafeș arendașul moșiei Cușmiru-Punghina.

280 chile grâu, recolta 1875, ale D-lui Constantin Scafeș, fost arendaș la moșiile Cușmiru-Punghina, în periodul 1871—76.

300 chile grâu, recolta 1877, ale D-lui Vasile Papadopolu, arendașul moșiei Slașoma, (inmagasinat la moșia Batoți-Radu-Vodă).

87 chile porumb, ale D-lui Stefan Barbovici, fost arendaș la moșia Cerneți-Șimianu-Malovătu, periodul 1873—1878, (inmagasinat la Severin).

60—70 chile porumb, ale arendașului moșiei Ploștina, periodul 1876—86.

Doritorii d'a cumpăra asemenea produse sunt invitați a se prezenta în arătatele zile și locuri, pregătiți cu bani și loc, pregătiți cu bani, spre a depune înainte cautiunea de 5 la sută, apoi îndată

după adjudecare prețul întreg la casa de consemnații, unde vor sta banii pînă la măsurătoare și predarea produselor în starea în care se află, dupe care se vor incasa banii la Stat în comptul debitorului pe egalitatea ce va eși la măsurătoare.

Vînderea este perfectă din momentul depunerii prețului rezultat la licitație.

D-nii arendași debitori sunt vestiți prin acesta a asista și D-lor la licitație; căci, în cas contrariu, se va executa vînderea și în lipsă-le, pe orî-ce preț ar eși la licitație, fără să aibă drept de contestațiune. No. 3,492. 2 1878, Mai 5.

Casieria generală de Botoșani.

Se publică spre cunoștința generală că, în zilele de 1 și 2 Iunie viitor, se va ține licitație pentru vînderea produselor și vitelor D-lor arendași de pe moșiile Statului, urmărite pentru neplata de arendă:

1. Două coșare de scânduri pline cu popușoi, în lungime de 13 stînjini, ale D-lui Magistan, arendașul moșiei Lehnesci.

2. Cinci sute merțe popușoi, 8 boi și 5 vaci, ale D-lui Haretu, arendașul moșiei Ferendieni.

3. Cinci-deci boi, 16 vaci, 30 merțe ovăz, 100 merțe popușoi și 100 mascuți, ale D-lui C. Haretu, arendașul moșiei Coșula.

4. Patru sute merțe popușoi, 300 merțe grîu, 2 gireți ovăz, lungimea 22 stînjini, 2 gireți orz lungimea 12 stînjini, și 2 gireți mălaii lungimea 14 stînjini, ale D-lui G. Gorgos, arendașul moșiei Durnesci.

5. Uă girédă secară lungimea 14 stînjini, 2 gireți grîu, 2 gireți orz, un coșar popușoi și 20 stoguri fin, ale D-lui I. Miclescu, arendașul moșiei Burdujeni.

6. Una sută cinci-deci boi și 60 vaci, ale D-lui M. Enasescu, arendașul moșiei Trușesci.

7. Patru-deci boi, 50 vaci și 350 oi, ale D-lui I. Metz, arendașul moșiei Iacobeni.

Licitația se va efectua de agentul casieriei, pentru moșiile Iacobeni, Trușesci, Ferendieni și Coșula, în ziua de 1 Iunie, în cancelaria primăriei comunelor respective, éra pentru moșiile Burdujeni, Durnesci și Lehnesci, în ziua de 2 Iunie, în localul casieriei, după probele ce se vor prezenta amatorilor.

Doritorii de a cumpăra asemenea produse și vite, sunt invitați a se prezenta în arătatele zile și locuri, pregătiți cu bani spre a depune cautiunea de 10 la sută din valoarea objectelor secestrate, apoi, îndată după adjudecare, prețul întreg la casa de depuneri, unde vor sta banii pînă la măsurătoare și predarea produselor în starea în care se află.

Vînderea este perfectă după aprobarea prețului.

No. 875. 1878, Mai 11.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIALULUI ȘI LUCRĂR. PUBLICE.

Se scóte din nou în licitație aprovizionarea șoselei Véciorova la Filiași, din circumscripțiunea I, conform dispozițiilor din publicația cu No. 4,209, și condițiilor ce sunt inserate prin *Monitorul oficial* cu No. 86, din anul curenți.

Licitațiunea se va ține atât la acest minister cât și la prefectura județului Doljiu, în ziua de 20 Mai.

No. 5,350.

1878, Mai 9.
(20 Mai).

— Se scóte din nou în licitațiune aprovizionarea cu petriși a tuturilor șoselelor din circumscripțiunea II, afară de calea națională No. 2, conform cu publicațiunea No. 4,209, și condițiunile inserate prin *Monitorul oficial* cu No. 86, din anul curenți.

Licitațiunea se va ține atât la acest minister cât și la prefectura județului Oltu, în ziua de 22 Mai.

No. 5,382.

1878, Mai 9.
(22 Mai).

— Se scóte din nou în întreprindere aprovizionarea cu petriși a tuturilor șoselelor din circumscripțiunea II, conform stipulațiilor și condițiilor anexate la publicațiunea cu No. 429, inserată prin *Monitorul oficial* cu No. 86, din anul curenți.

Licitațiunea se va ține atât la acest minister cât și la prefectura județului Argeș, în ziua de 23 Mai.

No. 5,384.

1878, Mai 9.
(23 Mai).

— La licitația ținută în ziua de 25 Aprilie, pentru aprovizionarea cu petriși a șoselei portului Ultenița, neresultând un preț avantajos, ministerul publică uă nouă licitare pentru această aprovizionare, care se va ține la acest minister, în ziua de 25 Mai curenți, la orele 4 p. m.

Doritorii de a lua această antreprisă, pot găsi informațiunile necesare, în ceea ce privește garanția provisorie, valoarea antreprizei și cele alte condițiuni, în *Monitorul oficial* No. 56, din 1878.

No. 5,142.

1878, Mai 5.
(25 Mai)

— Se scóte din nou în licitație împețuirea unei părți din șosea Ismail-Bolgrad, conform publicațiunei cu No. 1,861, inserată prin *Monitorul oficial* cu No. 38, din anul curenți, în comptul foștilor antreprizor.

Valoarea lucrărilor după devis, este de lei 7,780, bani 85.

Licitațiunea se va ține atât la acest mi-

(Supliment.)

nister cât și la prefectura județului Covurlui, în ziua de 26 Maiu.

No. 5,386.

1878, Maiu 9.
(26 Maiu).

— Licitatia pentru restaurarea șoselei Galați-Reni, anunțată pentru ziua de 26 Aprilie, prin publicațiunea No. 1863, din *Monitorul oficial* No. 39, se amână, și va avea loc în ziua de 24 Maiu a. c., atât în prefectura de Covurlui, cât și la ministerul lucrărilor publice.

No. 4,539

1878 Aprilie 22.
(24 Maiu)

— La 26 Maiu 1878, se va ține licitație la acest minister și la prefectura județului Fălciu, pentru construcția a două poduri pe două gârle din șesul Prutului, după calea națională Leova Fălciu, valorea 22,978 lei, 12 bani.

Detaliiuri pentru această lucrare se pot vedea în publicațiunea cu No. 4,311, înserată în *Monitorul oficial* No. 93.

(26 Maiu).

— La 23 Maiu viitor, se va ține licitație la acest minister și la prefectura județului Olt, pentru consolidarea a patru pile de la podul Beica, peste Olt, calea națională No. 2.

Valorea 33,932 lei.

Detaliiuri pentru această lucrare se pot vedea în publicațiunea cu No. 4,526, înserată în *Monitorul oficial* No. 98.

(23 Maiu).

— Se scote în licitație din nou darea în antreprisă a pescuitului din lacul Cișmegiu, precum și darea în antreprisă a plătirei pe apa acestui lac, a cosirei erbei din grădina Cișmegiu și exploatarei gheței din lac în timp de iarnă, pe termen de 3 ani.

Licitatia se va ține în localul acestui minister, în ziua de 27 Maiu 1878, la ora 4 din zi precis.

Ofertele vor precisa atât în cifre cât și în litere suma oferită,

Concurenții, pentru a fi admiși la licitație, vor trebui să depună uă garanție provizorie de lei 140, pentru arenda pescuitului, și lei 400 pentru cea altă antreprisă, ceea-ce rezultă din 20 la sută din suma cu care au fost arendate aceste 2 venituri, Această garanție va trebui a fi în numerar sau efecte publice d'ale Statului.

Condițiile se pot vedea la minister în toate zilele de lucru, de la 12 pînă la 5 ore din zi.

No. 4,456.

1878, Maiu 10.
(27 Maiu).

— La 6 Iunie 1878 se va ține licitație, la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Mehedinți, pentru construcția unui casiu la Oblanic, kil. 357 și 358, șosea

Severin-gura-Văei, și reparația unui pod de zidărie la bariera orașului Severin.

Valorea 3,012 lei 52 bani.

Detaliiuri pentru aceste lucrări se pot vedea în publicațiunea cu No. 4,943, înserată în *Monitorul oficial* No. 104.

(6 Iunie).

— În vederea apropierei timpului pentru cosirea erbei din grădinele publice, se face cunoscut doritorilor că, în ziua de 20 Maiu, anul curent, se va ține uă licitație în localul acestui minister, pentru vinderea produsului cosirei erbei din grădinele Mogoșoăa, Cotroceni și grădina botanică.

Cantitatea de erbă ce rezultă din aceste trei grădini, se estimează precum urmază :
Pentru erba din grădina Mogoșoăa, lei 200.

" " " " Cotroceni, " 300.

" " " " Botanică, " 200.

Ofertele se vor face scrise și vor fi său în total pentru cele trei grădini sau parțial pentru fie-care.

D-nii concurenți spre a fi admiși la licitație trebuie să depună uă garanție provizorie de 5 la sută din valoarea totală, sau din valoarea părții pentru care concurează.

Se pune în vederea amatorilor dispozițiile art. 40-57 esclusiv din legea comptabilității generale a Statului precum și condițiile următoare :

Erba se va cosi și ridica de antreprenor cu spesele sale transportând-o și întrebuintând-o cum va crede de cuviință.

Erba din grădina Mogoșoăa se va cosi imediat după aprobarea licitației și se va transporta, în termen de 15 zile de la această dată, afară din copriusul grădinei.

Pentru grădinele Cotroceni și Botanică cosirea se va face uă dată sau de două ori, după voința antreprenorului.

Antreprenorul va fi dator a respecta toate plantațiunile grădinelor și va fi responsabil de orice stricăciune adusă plantațiunilor.

Șanțurile pentru scurgerea apelor vor fi asemenea respectate de antreprenor și predate în bună stare.

No. 5,554. 2 1878, Maiu 12.

— Se scote din nou în licitație aprovizionarea cu petriș a șoselei de la București la Țigănesci, al cărui devis se urcă la suma de lei 81,680, licitațiunea va avea loc la acest minister, în ziua de 18 Maiu 1878, și conform publicațiunei cu No. 4,209, înserată prin *Monitorul oficial* cu No. 86, a. c.

No. 5,230.

1878, Maiu 8.

— Se scote din nou în licitație pentru ziua de 18 Maiu 1878, aprovizionarea petrișului trebuitor pe șosea București-Giurgiu, în valoare de lei 39,992, conform publicațiunei cu No. 4,209, înserată prin *Monitorul oficial* No. 86, din a. c.

No. 5,314.

1878, Maiu 8.

— Pentru ziua de 18 Maiu, se scote în nouă licitațiune aprovizionarea materialului de rezervă, trebuitor pe șosea Ploesci-Mizil, în sumă de lei 33,406, în conformitate cu condițiunile publicațiunei No. 4,209, înserată prin *Monitorul oficial* cu No. 86, a. c.

No. 5,318.

1878, Maiu 8.

Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

De către onor. consiliu al ministrilor prin jurnalul No. 1, încheiat în ședința de la 8 ale curenteii luni Maiu, confirmându-se în persoana D-lui Andrei Borănescu, cu lei 15,100 anual moșia vatra monastirei Snagovo, din județul Ilfov, cu condițiunile generale înserate în *Monitorul* No. 102, din 1877, și cu regulamentul de licitații din *Monitorul* No. 130, din 1875, care s'a rearendat pe periodul 1878—1883, în comptul actualului arendaș pentru necompletare de garanție.

Administrația publică această spre cunoscința persoanei de drept.

No. 16,409.

1878, Maiu 15.

(3—3)

— Se publică spre cunoscința generală că, în ziua de 6 Iunie viitor, se va ține licitație în localul prefecturii de Dolju, pentru vînderea spre tăere a braniștelor No. 1, 2 și 3 de la Enculesci, Braniscele lui Marin Marinescu, a lui Marin Roșu și a lui Micu Jonicoăa, după curăo Puțurile, ale moșiei Bratovoesci-Puțurile, din județul Dolju, cu condițiunile mai jos arătate.

Doritorii ce voesc a cumpăra spre tăere aceste tuferisuri se vor prezenta la licitație cu garanție provizorie, în sumă și calitatea arătată prin condițiuni.

No. 15,987. 3—2 1878, Maiu 12.

CONDIȚIUNI pentru vînderea spre tăerea pălcurilor de tuferisuri după Curăo-Puțurile ale moșiei Bratovoesci-Puțurile, din județul Dolju.

Art. I. Se vinde spre defrișare 6 pălcuri de tuferis, după moșia Bratovoesci-Puțurile, din județul Dolju și anume :

Braniscea No. 1, No. 2 și No. 3 de la Enculesci, Braniscea lui Marin Roșu, al lui Marin Marinescu și Braniscea lui Micu Jonicoăa, avînd toate uă întindere de 6 pogone și 798 stânjeni pătrați, fără a se garanța întinderea, calitatea, cantitatea și vârsta tuferisurilor ce se află pe acea moșie.

Art. II. Aceste Branisce se limitează :

a). Braniscea No. 1, care se limitează spre Nord, Est și Vest cu locuri arătoare, spre Sud cu viile Enculescilor, are uă întindere de 3 și jumătate pogone; eră pe uă întindere de 400 stânjeni pătrați, se găsesc 250 tufani de 1 și 2 palme grosi-

me și 1 și jumătate și 2 stânjeni înălțime totală.

b). Braniscea No. 2, care se limitează la Nord, Est și Sud cu locuri arătore, spre Vest parte cu locuri arătore și pucin cu via Enculesci, are uă întindere de 1 și 3 sferturi pogone; érá pe uă întindere de 400 stânjeni pătrați, se găsesc 80 tufani ca cei de sub litera a și uă jumătate car tufe mărunte.

c). Braniscea No. 3, tot de la Enculesci, care se limitează de toate părțile cu locuri arătore, are uă întindere de 970 stânjeni pătrați, conținând lemne ca și cea de sub litera b.

d). Braniscea lui Marin Roșu, care se limitează la Est, Sud și Vest cu locuri arătore și spre Nord cu via ce poartă acest nume, are uă întindere de 200 stânjeni pătrați, conținând peste tot 35 tufani de 2 pêne la 3 palme în circonferință și un car tufă măruntă.

e). Braniscea lui Marin Marinescu, care se limitează la Vest cu locuri de muncă, la Est cu pimița acestuia; érá la Nord și Sud cu via acestuia; are uă întindere de 400 stânjeni pătrați și conține peste tot 2 care de tufă.

f). Braniscea lui M cu Jonicóia, care se limitează la Vest, Nord și Est cu locuri arătore; érá spre Sud cu via ce poartă acest nume, are uă întindere de 200 stânjeni pătrați și conține peste tot 2 care de tufă.

Art. III. Concurenții vor depune uă garanție provizorie, în numerar sêu efecte de Stat în valóre de 105 lei.

Art. IV. Adjudecătorul este obligat a răspunde în total valórea acestor tuferisuri după prețul cu care se va judeca la casieria județului Doljiu, în termen de 15 zile după aprobarea adjudecațiunei. — În cazul de a nu plăti în termenul de mai sus dis, adjudecătorul va perde garanția provizorie în profitul Statului, și lemnele se vor pune în readjudecare pe comptul sêu, fără hieci uă somațiune sau judecată, ci numai prin faptul espirării termenului de mai sus, fără ca dânsul să pótă face veri-uă pretențiune.

Art. V. Tăerea nu se va începe de cât după ce cumpărătorul va justifica că a plătit în total prețul lemnelor după adjudecațiune.

Art. VI. Cumpărătorul va tăia acele tuferisuri în tot cursul anului pe cât se va putea din facia pământului.

Art. VII. Cumpărătorul este obligat a termina tăerea într-un timp ce nu va trece peste un an, socotit din ziua confirmării adjudecațiunei.

Art. VIII. Ori-ce material va rămânea netăiat sêu tăiat și netransportat, după termenul de un an, va rămânea de drept proprietatea Statului, fără hieci uă somație sêu judecată, neputând antreprenorul redica veri-uă pretențiune.

Transportarea materialului se va face

pe drumurile existente.

Art. IX. Cumpărătorul este responsabil în tot timpul tăerei și transportării lemnelor și materialului din aceste tuferisuri, pentru ori-ce daune ar cauza, însuși sêu prin ómenii sêi, afară de cele prevădute în contractul de arendare al moșiei asupra tăerilor tuferisurilor, și va fi obligat în cas de abatere constatată, să plătescă Statului fără somațiune sêu judecată, ci numai prin legea de urmărire daunele cauzate.

Art. X. Garanția provizorie menționată la art. 3 devenită definitivă prin aprobarea adjudecațiunei, nu se va restitui celui în drept, de cât după ce cumpărătorul va termina redicarea materialului ce i s'a vândut, în termenul acordat și după ce se va constata că n'a făcut hieci uă stricăciune conform art. 9. (3-2).

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul de Teleorman.

Pentru despăgubirea D-lui Petru Mares, din urbea Alexandria, de suma banilor prevăduți în sentința acestui tribunal cu No. 5, din 1874, investită cu titlul executoriului.

Prin jurnala dresat de complectul acestui tribunal sub No. 2,356, s'a învinițat a se vinde cu licitație în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 2 Septembrie viitor, ora 10 de dimineață, următoarele imobile, adică:

15 stânjină de moșie din hotarul proprietății Dulcena, din plasa Tergului, districtul Teleorman, care aparține de comuna Dulcena, avere a debitorului Nicolae Protopopescu, din comuna Peretu, se învecinesce spre răsărit cu proprietatea Antonesci, a D-lui George Antonescu, spre apus învecinați cu apa Vedea și proprietatea Peretu, a D-lui State P. Teodoru, spre miedă-di cu proprietatea preotului Dumitrache (acum decedat) și spre miedă-nópte cu Dimitrie D. Ploscenu, având pe coprinșii stânjină numai locuri de muncă și livezi de fânețe, pucină pădure de luncă și tufari.

Uă móră pe apa Vedea, cu 3 părechii de petre, cu casa ei, de scânduri, învelită cu șilă, cu vadul pe proprietatea decedatului preot Dumitrache.

Uă păreche case noui, de zid, cu 3 camere, sală prin mijloc și învelite cu șilă.

Uă păreche case mai mici, tot de zid, vechi, învelite asemenea.

Uă pivniță în paente, lângă casele cele noui.

Un pătul de șipei, pe 8 furci, necăpriorit, fără învelitoare.

Uă magasie de nuele, veche, cu 2 des-

părțituri, învelită cu șilă și un grajd pentru cai, de nuele, învelit cu trestie; clădite aceste imobile pe pământul dat după legea rurală, în comuna Peretu, din plasa Tergului, acest district; învecinate spre răsărit cu șoseua comunală, spre apus cu casele și locul decedatului preot Dumitrache, spre miedă-di cu hanul D-lui State P. Teodoru și spre miedă-nópte corespunde în uă altă linie comunală; toate aceste avere a numitului Nicolae Protopopescu, din ziua comună, și care avere, după încredințarea dată de grefă, pe numele debitorului, s'a găsit afectată la următoarele sarcini:

În anul 1873, Naș Protopopescu, ipotecă către Stat 22 stânjină moșie din hotarul Dulceni, pentru răspunderea moșiei Siliștea, a monastirei Glavaciogu, luată cu arendă de la mezat pe 5 ani.

Nicolae Protopopescu, cu mențiune că lucrarea se află la fila 159 a condiceii transcrisă, fără a se indica persoana sașă a facerea.

În anul 1872, N. Protopopescu asigurat cu locul de casă din Turnu suspendarea provizorie a urmăririi ce i se face de G. Burcă.

În anul 1873, ipotecă locul de casă din Turnu, pentru lei noui 3,676, pentru împrumutul de la D. Csantopolu, actul legalizat la No. 5, din 1873.

În anul 1874, Nicolae Protopopescu ipotecă 22 și jumătate stânjină moșie, din hotarul moșiei Dulcena, pentru împrumutul de lei noui 3,000, de la căpitanul N. Paspale, din Turnu, actul legalizat la No. 5, din 1874.

În consecința căruia tribunalul publică prin acesta spre generala cunoscință a amatorilor, și somază pe toți aceia cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra coprinșei averi pusă în vândere ca, mai înainte de arătatul termen, să se prezinte la acest tribunal, spre a își face pretențiunile ce vor crede că au, căci în urmă nu li se vor mai ține în sêmă hieci un fel de asemenea pretențiuni.

No. 10,136. 1878, Mai 9.

— Pentru despăgubirea D-lui Grigore I. Săndulescu, din urbea Turnu-Măgurele, de suma banilor prevăduți în sentința acestui tribunal sub No. 81, din 1876, investită cu formula executorie, s'a învinițat a se vinde, cu mod de licitațiune, în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 17 Iunie viitor, orele 10 de dimineață, următoarea avere imobilă, adică:

Un loc viran neîmprejmuit, din urbea Turnu-Măgurele, pe care se află și un bordiu vechiu cu două odăi mici, grădiniță cu salcâmi; se învecinesce la răsărit cu obórele orașului, la apus corespunde în strada vis-à-vis cu magaziile D-lui V. Ma-

rinescu, la mătă-dî cu calea Pălea și la mătă-nopțe cu Mihael Peța, averea casei decedatului Tudor Părvulescu, epitropișită de D. Anghel Constantinescu, din urbea Turnu-Măgurele, și care avere, după încredințarea dată de grefă, s'a găsit supusă la următoarea sarcină:

În anul 1865, proprită averea Teodor Părvulescu ca garanție a epitropiei casei repositatului Stoian Obădaru, dată sub epitropia lui Nicolae Bojan.

În consecința căruia tribunalul publică prin această spre generala cunoscință a amatorilor, și somază pe toți aceia care vor pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori-ce alt drept va avea asupra coprinsei averi pusă în vîndere, ca mai înainte de termenul indicat mai sus, să se prezinte la acest tribunal spre a și face pretențiunile ce vor crede că au, căci în urmă nu li se vor mai considera nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 8,217. 1878, Aprilie 11.

— Pentru despăgubirea D-lui Anghel Teodorescu, din urbea Alexandria, de suma de lei vechi 58,350, cu dobînda lor legală de la 5 Mai 1871, precum asemenea și de alți lei noi 150 spese de instanță, coprinse aceste sume în sentința acestui tribunal cu No. 74, din 1872, investită cu titlul executoriū.

După cererea creditorului, făcută cu petițiunea înregistrată la No. 1,607, s'a încuviințat a se vinde, cu mod de licitațiune, în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 17 Iunie viitor, orele 10 de dimineță, următoarele imobile:

La prăvălie (cafenea) cu odae, învelită cu olane, alături cu cafeneua uă prăvălie învelită cu șită, alături două maghernițe de scînduri servă ca prăvălii, și de aci înainte șese prăvălii de zid, învelite cu table de fer, din care cea de lîngă cărciumă cu pivniță și d'asupra odae, la capul despre odaia Gigartu uă altă prăvălie cu odae de gard și învelită cu șită, servind de cărciumă. Tote acestea situate pe un loc de 6 stînjeni facia și 25 lungimea, din urbea Alexandria, care se învecinesc spre apus cu strada St. Alexandru, la răsărit cu Lazăr Boiu, la mătă-dî cu strada Sîstovu și la mătă-nopțe cu strada Gigartu, avere a D-nei Ecaterina A. P. Tănțărenu, epitropa decedatului ei soț, din urbea Alexandria, și care avere, după încredințarea dată de grefă, nu se găsesc afectată la nici uă împregiurare popritore.

Se publică prin această spre generala cunoscință a amatorilor și somază pe toți aceia cari vor pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra coprinsei imobile puse în vîndere, ca, mai înainte de termenul indicat mai sus, să se prezinte la tribunal spre a și

arăta pretențiunile ce vor avea, căci în urmă nu se vor mai ține în sémă nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 8,897. 1878, Aprilia 25.

— Pentru despăgubirea D-nei Catinca Nedelcovici, moscenitorea și tutorea averei decedatului ei soț Costache Nedelcovici, din urbea Alexandria, de suma banilor prevăduți în sentința acestui tribunal cu No. 223, din 1876, investită cu titlul executoriū, prin jurnalul dresat de complect sub No. 1,983, s'a încuviințat a se vinde cu licitație, în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 2 Septembrie viitor, orele 10 de dimineță, următoarele imobile, adică:

Uă casă de zid cu patru odăi, lîngă care lipită se află și cuhnie tot de zid, cu pivniță de desub, sub un acoperiș de fer alb, înaintea casei uă mică grădiniță, un salvant de gard, învelit cu șită, și uă odăiță pentru slugi, lîngă care se află uă grădiniță, un grajd cu șopron și pod pentru fîn, construit de zid și învelit cu șită, lîngă dînsul uă magazie de zid și învelită cu șită, uă comoditate de scînduri și un puț în curte, toate acestea situate pe un loc, din urbea Alexandria, ce se află împrejmuit cu ulucă, și care se învecinesc spre mătă-nopțe cu D. Tache Stănescu, spre mătă-dî cu strada, spre răsărit cu Marin Hagi Lopată, și spre apus cu strada Petre, din șa urbe.

Uă prăvălie de zid cu pivniță, două odăi și sală, învelit cu șită, în dos uă magazie de zid, învelită cu șită, uă comoditate, toate acestea situate pe un loc, din urbea Alexandria, ce se învecinesc spre mătă-dî cu Tudorache Dencu, spre mătă-nopțe cu Gheorghe Cănciu spre răsărit cu strada Dosului, și spre apus corespunde cu facia în strada Tîrgului cea mare, numită Sîstovul.

Aceste imobile sunt avere a D-lui Anghel Teodor, din urbea Alexandria, și care avere, după încredințarea dată de grefă pe numele debitorului, s'a găsit supusă la următoarele sarcini:

În anul 1858, poprită starea lui Anghel Teodor pentru garanția epitropiei repositatei Catrina Popa Alexe.

În anul 1857, Anghel Teodor ipotecă creanța ipotecară ce posedă de la Tănase P. Tănțărenu, cu actul legalizat la No. 8 a. c. de lei 93,560, ipotecare către Stat. prin actul legalizat la No. 34 a. c., pentru ori-ce antreprisă.

În anul 1876, Anghel Teodor ipotecă către Tudor Popovici, pentru fr. 25,000, uă vie din Alexandria, un loc cu trestie și rogoz în valea Nanovului, uă livadie în domeniul Alexandria, despărțirea . . . a părții de sus, un loc de casă în strada Unirea, colorea Verde, un loc de prăvălie în Zimnicea, un loc de prăvălie în strada

Câmpu-Lung din Zimnicea, un alt loc tot în Zimnicea.

În consecința căreia tribunalul publică spre generala cunoscință a amatorilor, și somază pe toți aceia care ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra coprinsei imobile puse în vîndere, ca mai înainte de termenul indicat mai sus, să se prezinte la acest tribunal, spre a și face pretențiunile ce vor avea, căci, în urmă, nu se vor mai ține în sémă nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 9,864. 1878, Mai 6.

— Spre despăgubirea D-lui Ion D. Zaniadi, din urbea Turnu-Măgurele, de banii prevăduți în cartea judeului de pace al urbei Turnu-Măgurele cu No. 642, din 1875, investită cu titlul executoriū, s'a pus în vîndere cu licitație, în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 30 Septembrie viitor, orele 10 de dimineță, următoarea avere imobilă, adică:

Un sfer de loc ca 12 stînjeni lungul și 5 latul, situat în urbea Turnu-Măgurele, plasa Călmățuii, acest district, pe care se află clădită uă casă de pămînt bătut și învelită tot cu pămînt, cu uă odae și tindă, despărțită tot cu pămînt bătut, fără număr de casă, părțile locului despre răsărit și apus împrejmuite cu gard și învecinat la răsărit cu locurile virane ale primăriei orașului Turnu-Măgurele, la apus cu Ivan Tomovici, la mătă-nopțe cu Simion Cranga, și la mătă-dî cu Dumitru Cranga, avere proprie a D-lui Nicolae Cranga, de profesiune agricultor, domiciliat în urbea Turnu-Măgurele, și care avere, după încredințarea dată de grefă, nu s'a găsit, pe numele debitorului, supusă la nici uă împregiurare popritore.

Tribunalul publică această spre generala cunoscință a amatorilor și somază pe toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului pus în vîndere, ca mai înainte de termenul indicat mai sus, să se prezinte la acest tribunal spre a și arăta pretențiunile ce vor crede că au, căci în urmă nu li se vor mai considera.

No. 10,107. 1878, Mai 9.

— Pentru motivele coprinse în jurnalul dresat de complect, sub No. 2,534, adjurnându-se închirierea cu licitațiune la acest tribunal, în ziua de 20 Mai curent, la orele 10 de dimineță a hotelului numit Concordia, din urbea Alexandria, al D-lui Hristache Radoiș, din comuna Părul-Rotund, spre despăgubirea D-nei creditore Luța Paspale, de suma banilor copriuși în actul ipotecar, legalizat de acest tribunal la No. 2, din 1874, investit cu titlul executoriū.

Hotelul se află situat în urbea Alexan-

dria, plasa Marginea, districtul Teleorman, pe 9 stânjeni loc facia, și lungul 25 stânjeni, cu uă prăvălie și uă cafenea, în strada Șistovul, alte 7 prăvălii, în facia strădeii Bucuresci saŭ Ceairu, d'asupra acestora în al duoilea etagiŭ, 19 odăi, tôte sub un acoperemânt, lucrat cu cărămidă, și învelite cu fer, alte 2 odăi în curte, învecinate spre răsărit cu proprietatea D-lui Hagi Paraschiva, spre apus cu strada Bucuresci, spre mēdă-nôpte cu strada Dosului, spre mēdă-dicu a Șistovului, avere a D-lui Hristache Radoiŭ.

Eră condițiunile acestei arendări sunt cele următore :

1. Arendarea se va face pe termen de 3 ani.

2. Arenda ce va resulta la licitație pe an să se depună în 2 căsciuŭ, adică la 23 Martie, și 26 Septembrie al fiă-cărui an.

3. Locatarul va depune garanție pentru urmarea regulată cu plata arendei, garanția va fi în numerariŭ saŭ în bonuri de valôrea unui căsciu.

4. În cas de neplata arendei la termenul stipulat, se va arenda imobilul în comptul seŭ, pe basa garanției ce va depune.

5. Imobilul se va preda de locatar în starea în care i se va da de custode cu inventariŭ.

6. Orî-ce daune provenite din cauza sa va fi răspundător, precum și pentru incendiu care ar proveni din negligența sa.

În consecința căruia tribunalul publică printr'acesta spre generala cunoscința a amatorilor ce vor fi de a lua cu chirie espusul otel, ca, în đioa și ora mai sus indicată să se presante la acest tribunal spre a concura când este a se termina arendarea, conform legei, cu deslășire că orî-ce inhiriere, va fi făcută de către debitorul Hristache Radoiŭ va fi nulă de drept.

No. 10,147. 1878, Mai 9.

Tribunalul de Argeș.

Pe basa sentinței acestuŭ trib. cu No. 252, din 1877, investită cu titlul esecutoriŭ No. 226, din 1877, și după îndeplinirea dispozițiunilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 2,340 din 1878; s'a hotărât ca, în đioa de 16 Octombree viitor, a. c., la orele 10 a., m., să se vëndă cu licitațiune, în pretoriul acestuŭ tribunal, imobilul jos notat, avere a casei repausatuluŭ Savu Dumitriu, epitropisită de socia sa Anastasia, de profesie menageră, domiciliată în comuna urbană Pitești, plasa Pitești, districtul Argeș, spre despăgubirea D-lui Costache Simionescu, de profesie comerciant, din comuna urbană Pitești, plasa Pitești, județul Argeș, de sumele ce are a primi după arătata mai sus sentință.

Acastă vëndere se publică spre generala cunoscința, ca toți aceia ce vor avea asu-

pra acestuŭ imobil ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiŭ, ipotecă saŭ orî-ce alte drepturi, să se arête la tribunal, mai înainte termenul lui de adjudecațiune; căci, în urmă, nu li se va mai admite nici uă pretențiune; eră aceia ce vor voi să cumpere acest imobil, să se presinte la tribunal, la đioa și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobiluluŭ ce se vinde, condițiunile vënderei și diferite sarcini și împrejurări ale imobilelor pênă acum cunoscute :

1. Uă pereche case (No. șters), construcție de zid, învelite cu olane, având și pivniță de desubtul lor, casele se compun de două camere și un iatac de locuință, uă cuhnie, uă cămară, uă cameră mare în care este zidit cuptorul de bucătărie și osibit uă magasie;

2. Un grajdiiŭ de scânduri și învelit tot cu scânduri;

3. Un pătul pe furci și învelit cu șită.

Tôte aceste clădiri împreună și cu locul lor, ce are următorele vecinătăți: în facia este ulița Poduluŭ-Vechiuŭ, în fund locul lui Petre Stan, în drepta intrării în curte locul lui Iancu Mincoviciŭ și în stânga intrării în curte locul lui Ivancea Tabacciu.

Acastă avere imobilă descrisă mai sus, a repausatuluŭ Savu Dumitriu, epitropisită de socia sa Anastasia, este situată în orașul Pitești, plasa Pitești, districtul Argeș, colôrea Galbenă, strada Poduluŭ-Vechiuŭ.

Examînându-se registrele de inscripțiuni de către D. grefier local, rezultă că pe numele D-lui Savu Dumitriu, s'a găsit imobilul urmărit afectat la următorele sarcini :

Savu Dumitriu, în anul 1874, la No. 6 al registruluŭ de popririŭ garantază cu casele sale din Pitești, colôrea Galbenă, pentru suma de lei 7,000.

Tot în acel an, cu actul de ipotecă No. 47, garantază pentru postul de grefier încredințat lui G. Alexandrescu, cu casele din Pitești, colôrea Galbenă, pentru suma de lei noui 5,875.

No. 10,255. 1878, Mai 6.

— Pe basa cărței de judecată, cu No. 40, din 1875, pronunțată de judele de pace al plășei Cotmēna, investită cu titlul esecutoriŭ No. 21, din anul 1876, și după îndeplinirea dispozițiunilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 2,470, din 1878, s'a hotărât ca, în đioa de 16 Octombree 1878, la orele 10 de diminiță, să se vëndă cu licitațiune, în pretoriul acestuŭ tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lui Constantin Mihaŭ, de profesie agricultor, domiciliat în comuna Costesci, plasa Cotmēna, districtul Argeș, spre despăgubirea D-lui Tache Dumitriu, de profesie proprietar, din comuna Costesci, plasa Cotmēna, districtul Argeș,

de sumele ce are a primi după arătata mai sus carte de judecată.

Acastă vëndere se publică spre generala cunoscința, ca toți aceia ce vor avea asupra acestuŭ imobil ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiŭ, ipotecă saŭ orî-ce alte drepturi, să se presinte la tribunal mai înainte termenuluŭ de adjudecație, căci în urmă nu li se va mai admite nici uă pretențiune. Eră aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile, să se presinte la tribunal, la đioa și ora indicată mai sus spre a concura.

Descrierea imobiluluŭ ce se vinde, condițiunile vënderei și diferite sarcini și împrejurări ale imobiluluŭ pênă acum cunoscute :

Ca la 4 stânjeni și 6 palme moșie latul și lungul, capul despre răsărit se începe din Rovina și merge cu cel-alt cap despre apus pênă în Teleorman, spre mēdă-nôpte se învecinesce cu Nică Stanciu și spre mēdă-đi cu Stan Vlad, pe acești stânjeni se află locuri de arătură și islas, pe care se mai află uă casă de ostrețe, învelită cu coceni, acest imobil se află situat în comuna Costesci, plasa Cotmeni, districtul Argeș, avere a debitoruluŭ Constantin Mihaŭ, cerută de creditor a se urmări.

Esaminându-se registrele de popririŭ și inscripțiuni de către D. grefier local, rezultă că imobilul urmărit nu s'a găsit afectat la nici un cas popritor.

No. 10,238. 1878, Mai 6.

CITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov, secția I corecțională.

Maria Popa, cu domiciliul necunoscut, este citată spre a se înfățișa la acest tribunal ca prevenită pentru adulteriu, la 18 Mai 1878, ora 11 diminiță; având în vedere că, de nu va fi următore, se va judeca în lipsă.

No. 14,511. 1878, Mai 15.

— Lambru Theodor, prevenit pentru furt, este citat a se presenta la acest tribunal, în đioa de 3 Iunie 1878; căci, în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 11,247. 1878, Aprilie 7.

— Ilie Șuțu, prevenit pentru bătae, este citat a se presenta la acest tribunal, în đioa de 3 Iunie 1878; căci, în cas contrar, se va judeca în lipsă.

No. 11,257. 1878, Aprilie 7.

— Ioniță Tudorache Epure, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în đioa de 3 Iunie 1878, la 11 ore de diminiță, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere

că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,292. 1878, Aprilie 7.

— Tănase Dumitru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această secțiune, în ziua de 7 Iunie 1878, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,376. 1878, Aprilie 10.

— Ghiță Marcu Croitorul și Zinca Constantină, cu domiciliile necunoscute, sunt citați spre a se înfățișa la acest tribunal, în ziua de 6 Iunie 1878, la ora 11 a. m., preveniți pentru adulterii; având în vedere că, de nu vor fi următorii, se vor judeca în lipsă.

No. 11,382. 1878, Aprilie 10.

— Nae Ionescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 12 Iunie 1878, la orele 11 de dimineață, ca prevenit pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,337. 1878, Aprilie 10.

— Manciu sau Marin Tănase, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Iunie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru adulterii; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,409. 1878, Aprilie 10.

— Voinea Banghiu, Alexe Voinea, Ion Voinea și Radu Lixandru, cu domiciliile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 3 Iunie 1878, la ora 11 de dimineață, ca preveniți pentru furt; căci, nevenind, se vor judeca în lipsă.

No. 11,730. 1878, Aprilie 13.

— Aneta Florescu cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua de 9 Iunie 1878, la ora 11 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpată pentru furt; în cas contrariu, se va judeca cauza în lipsă.

No. 11,819. 1878, Aprilie 14.

— Ioniță Călinescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 9 Iunie 1878, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în pentru rupere de sigiliuri; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,797. 1878, Aprilie 14.

— Sandu lui Radu, cu domiciliul necunoscut, este citat a se înfățișa la acest tribunal, ca prevenit pentru bătae, în ziua de 9 Iunie 1878, orele 11 a. m.,

având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,787. 1878, Aprilie 14.

— Marcu Avram și Ion Marin, sunt citați spre a se înfățișa la acest tribunal, la 10 Iunie 1878, ca preveniți pentru furt; având în vedere că, de nu vor fi următorii, se vor judeca în lipsă.

No. 11,847. 1878, Aprilie 14.

— Mihalache Lăzărescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat spre a se înfățișa la acest tribunal ca prevenit pentru furt, la 10 Iunie 1878, ora 11 a. m.; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,861. 1878, Aprilie 14.

— Hara Grinstain, factoriță, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 12 Iunie 1878, orele 11 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal, ca inculpată pentru bătae; cunoscând că, nefiind următoare, se va judeca procesul în lipsă.

No. 11,868. 1878, Aprilie 14.

— Nicole S. Hitrofu, fotograf, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal ca prevenit pentru sustragere de obiecte sigilate, la 12 Iunie viitor, la orele 11 de dimineață; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,885. 1878, Aprilie 14.

— Stefan Petrescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru contravenție, este citat la acest tribunal, în ziua de 1 Iunie viitor, la orele 11 de dimineață; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 12,082. 1878, Aprilie 26.

— Leon Lihblam, fabricant de apă gazeasă, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru violare de domiciliu, este citat la acest tribunal, în ziua de 20 Iunie viitor, ora 11 de dimineață; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 12,014. 1878, Aprilie 26.

— C. G. Filhel, samsar, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal ca prevenit pentru bătae, la 20 Iunie viitor, la orele 11 de dimineață; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 12,007. 1878, Aprilie 25.

— Tache Hagi Nedelcovici, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru lovire, este citat la acest tribunal, în ziua de 19 Iunie viitor; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,999. 1878, Aprilie 26.

— Samoil Demjdi, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal ca prevenit pentru furt, la 20 Iunie viitor, la orele 11 de dimineață; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,993. 1878, Aprilie 26.

— Gheorghe Vasiliu, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal, ca prevenit pentru furt și escrocherie, la 3 Iunie 1878, la orele 11 de dimineață; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,966. 1878, Aprilie 26.

— Hristache Vasile, cu domiciliul necunoscut, este citat a se înfățișa la acest tribunal, ca prevenit pentru abus de încredere, la 2 Iunie 1878, orele 11 de dimineață; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 12,108. 1878, Aprilie 26.

— Nicolae C. Dumitrescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 1 Iunie 1878, ora 11 a. m., să vie la acest tribunal, ca prevenit pentru furt; având în vedere că, nefiind următor, se va judeca în lipsă.

No. 12,085. 1878, Aprilie 26.

Trib. Ilfov, secția II corecțională.

— Stanca Grigore, cu domiciliul necunoscut, este citată spre a se înfățișa la acest tribunal ca prevenită pentru furt, la 7 Iunie 1878, la orele 11 de dimineață; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va judeca în lipsă.

No. 11,072.

— Iancu Fremchestein, cu domiciliul necunoscut, este citat ca în ziua de 2 Iunie 1878, ora 11 a. m., să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre înfățișare ca prevenit în procesul pentru lovire; având în vedere că, nefiind următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,102.

— Filip Nae, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal, în ziua de 3 Iunie 1878, ora 11 a. m., ca prevenit pentru furt prin efracții; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,120.

— Vasile George, servitor, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal, în ziua de 9 Iunie 1878, ora 11 a. m., ca prevenit pentru furt de vin; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,253.

— N. Nicolescu, brutar, din calea Ver-gului, No. 61, este citat la acest tribunal, în ziua de 1 Iunie 1878, orele 11 a. m., spre a se cerceta ca prevenit pentru ultragi; având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,251.

— Nae Stăfănescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 2 Iunie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenită în procesul pentru rănire; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,267.

— Costache Marin, plugar, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal, în ziua 1 Iunie 1878, ora 11 a. m., prevenit pentru usurpare de funcțiune; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,293.

— Stancu Gheorghe, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 3 Iunie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,334.

— Iancu Galu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 3 Iunie Mai 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,328.

— Stefan Iacob Birjaru, cu domiciliul necunoscut, este citat la acest tribunal în ziua de 3 Iunie viitor, ora 11 a. m., spre a se înfățișa ca prevenit pentru rănire; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,389.

— Ghiță Ionescu, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal, în ziua de 3 Iunie 1878, ora 11 a. m., ca prevenit pentru abus de încredere; având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 10,926.

D. Leonida Dumitrescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 8 Iunie 1878, orele 10 de dimineață, să se presinte în pretoriul acestui tribunal, spre înfățișare ca inculpat pentru furt; cunoscând că, nefiind consecinte, se va judeca în lipsă.

No. 11,823. 1878, Aprilie 10.

— D. Nicolae Dumitru, cu domiciliul necunoscut, se citează a veni la acest tri-

bunal, la 8 Iunie 1878, la orele 10 de dimineață, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru furt; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,880. 1878, Aprilie 10.

— D. Ión Bascu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 7 Iunie 1878, ora 11 a. m., să se presinte în pretoriul acestui tribunal, spre înfățișare ca inculpat pentru bătae; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,864. 1878, Aprilie 10.

— D. Petrache Petrescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, la 12 Iunie viitor, orele 11 dimineață, să se presinte în pretoriul acestui tribunal, spre înfățișare ca inculpat pentru rupere de sigiliu; cunoscând că, nefiind consecinte, se va judeca în lipsă.

No. 11,847. 1878, Aprilie 10.

Tribunalul de Cahul.

D-na Elena Găilof, născută Ohanov, domiciliată în satul Sepeica, județul Orheev, provincia Basarabia, imperiul Rusiei, este citată prin acesta ca, în ziua de 19 Iunie 1878, orele 10 dimineață, să se presinte la acest tribunal, când urmează a se cerceta procesul civil, intentat de Gr. Gp. Marazli contra D-sale și a celor-alți, ca eredi a defunctului Avedes Ohanov, pentru o sumă de bani; cunoscând că, la cas contrar, se va procede conform legii.

No. 160. 1878, Aprilie 15.

— D. Ión Ohanof, domiciliat în județul Orheev, imperiul Rusiei, aflat actualmente în funcțiunea de Merivoi Sudică, este citat prin acesta ca, în ziua de 19 Iunie 1878, ora 10 a. m., să se presinte la acest tribunal, când urmează a se cerceta procesul civil, intentat de D. Gr. Gp. Marazli contra D-sale și a celor-alți, ca eredi a defunctului Avedes Ohanov, pentru o sumă de bani; cunoscând că, la cas contrar, se va procede conform legii.

No. 160. 1878, Aprilie 15.

Tribunalul de Teleorman.

D. M. Mihăescu, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului dresat de complet, sub No. 1,511, se citează prin acesta ca, în ziua de 17 Iunie 1878, orele 10 dimineață, să se presinte la acest tribunal spre a se înfățișa în contestațiunea ce a făcut contra vîndutei moșiei D-lui Paraschivan N. Becu, din comuna Plopi-Slăvitesci, ce sunt cumpărați de la Nicolae Marin Moștienu, și ipotecați către D-lor Christodor Căcopolu și Anastasie P. Paun, preparat fiind cu toate probele necesarii în această privință; căci, nefiind consecinte, se va rezolva cele legale în lipsă, conform legii.

No. 9,896. 1878, Mai 6.

Judele de pace al ocolului Călărași.

D. Janete Costandache, fost cu domiciliul în acest oraș, era acum necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 27 Mai 1878, ora 10 de dimineață, să se presinte la această judecătorie, spre înfățișare în procesul ce se inculpă pentru contravențiune; contrariu, se va cerceta procesul în lipsă, conform legii.

No. 1,773. 1878, Mai 7.

EXTRACT DE DECISIUNE.

Curtea de apel din Bucuresci, secția I.

Asupra apelului intentat de D. Anastase Otnescu, contra sentinței tribunalului Ilfov, secția I civilă, cu No. 522, din 1877, pronunțată între numitul și mostenitorii defunctului Ioan Stamu, și anume D-lor Tamușa (Stamata) Gidru, Maria Bavaretu și Zosim Gima, pentru pretențiuni.

Curtea în ședința sa de la 4 Mai 1878 a pronunțat decisiunea următoare:

Admite apelul interjectat de D. Anastase Otnescu, contra sentinței tribunalului Ilfov, secția I civilă, No. 522, din 1877;

Reformează menționata sentință nu mai în acest sens ca D. A. Otnescu, să fie scădut cu suma de 250 galbeni, din creanța de 730 galbeni;

Mentține cele-alte dispozițiuni ale disei sentințe cu No. 522, din 1877.

Se condamnă intimati să plătescă apelantului 200 lei spese de instanță, cu care se va scădea apelantul din suma datorită.

Acastă decisiune este supusă opoziției, recursului în casațiune și revisuirii, conform legii.

No. 117.

CITAȚIUNE DE HOTĂRNICIE.

Autorizat de D. președinte al tribun. distr. Olt, prin ordonanța No. 1,046, din 25 Ianuarie 1878, de a separa partea de moșie ce are D. Constantin Tărtășescu în hotarul Bălănesci, comuna Bălănesci, plasa Șerbănesci, districtul Olt, de partea de moșie a sociei D-sale Ecaterina Tărtășescu, ce are tot în acest hotar Bălănesci, sunt invitați ca, la 21 August viitor, ora 10 de dimineață, să se presinte la comuna Bălănesci, districtul Olt, atât D. Constantin Tărtășescu, domiciliat în comuna Tâmpeni, plasa Mijlocu, districtul Olt, cât și D-na Ecaterina Tărtășescu, domiciliată în comuna Tâmpeni, plasa Mijlocu, districtul Olt, cu documentele ce vor avea, relative la părțile D-lor de moșie; căci, nevenind, lucrarea se va efectua în lipsă.

Inginer hotarnic, R. I. Condeescu.

No. 23. 1878, Mai 14.

BIBLIOGRAFIE

Dicționarul topografic și statistic al României, cuprinzând descrierea 20 mil nume proprii teritoriale și anume: munții, delurile, măgurele, movilele și văile, râurile, pâraele, lacurile, bălțile, apele minerale și insulele. Județele, plășile, orașele, târgurile, târgășorele, satele, cătunele, monaștirile, schiturile, cetățile vechi, locurile însemnate prin bătălii, precedat pe geografica și statistica țerei, prelucrat de Dimitrie Frunzescu și aprobat de ministerul de instrucție și interne. Se află depus și se vîndere la librăriile Socec et Comp. și Danielopolu, podul Mogoșoai, pe preț de 4 lei.

CURSUL BUCUREȘCI
CASA DE SCHIMB
TOMA ȚACIU

No. 60. - Strada Lipsanilor. - No. 60.

Pe ziua de 17 Mai 1878

	Cumpăr.	Vîndute
Oblig. rurale. fără cup.	98	99
domeniale	94 1/4	94 3/4
casa pensiunilor de (300 lei bucata)	150	155
Serisuri funciare rurale.	88 1/2	89
urbane.	75 1/2	76
Imprumut municipale	88 1/2	89
cu prime Bucuresci (20 lei bucata)	21	22
(imprumut Oppenheim Stern.	93 1/4	94
Renta română	53	54
Acțiunile Dacia (500 l. b.)	160	170
" României (100 l. b.)	45	50
Obligații esite la sort		
Rurale.	1 1/2	—
Domeniale	2 1/2	2 1/4
Cupone		
De oblig. rurale exigib.		
" domeniale	2 1/2	2 0/0
" scris. funciare rurale exigib.	—	—
" scris. funciare urbane exigib.	—	—
" Impr. municipal	—	—
Diverse		
Argint pe aur	1 1/2 0/0	1 1/4 0/0
Florina val. Austriacă.	2.10	2.12
Rubla de chîrtie	2.54	2.56

CURSUL BUCUREȘCI

PRIMA CASA DE SCHIMB
" BURSA "

No. 68. Strada Lipsanilor. No. 68.

	Cump.	Vîndut
17 Mai 1878, de la amedei		
10% Oblig. rurale . f. c.	98	98 3/4
8% " " esite la sort	96 3/4	—
8% " domeniale . . .	94	94 1/2
" " esite la sort	98	98 1/2
" Casei pens. 300 l. dob. fr. 10 f. c.	150	155
7% Scris. func. rurale . . .	88 1/2	89
7% " " urbane . . .	75 1/4	76
8% Imp. municipal . . .	89	89 1/2
" cu pr. Buc. (bil. 20 l.)	21	22
Acțiuni "Dacia" . . .	165	170
" "România" . . .	45	50
Cupone rurale exigibile	2 1/4	—
" domeniale " . . .	2 1/4	1 1/2
" scrisuri " . . .	—	—
Argint contra aur . . .	1 1/2	1 1/4
Rubla hîrtie . . .	256	257
Florina " . . .	212	213

Cursul Viena, 28 Mai

Napoleonul . . .	950 1/2	florin
Ducatul . . .	560	"

Cursul Berlin, 28 Mai

Oblig. căil. ferate române . . .	79	mărci
Acțiunile " " " . . .	34	25
Priorități " " " . . .	77	—
Oppenheim " fără cupon . . .	92	75
Ruble hîrtie . . .	206	75

Cursul Paris, 28 Mai

Renta română fără cupon . . .	55 0/0	fr.
-------------------------------	--------	-----

ISAC. M. LEVY.

CURSUL BUCUREȘCI

CASA DE SCHIMB
I. M. FERMO

No. 48. Strada Lipsanilor. No. 48.

	Cumpăr.	Vîndut
17 Mai 1878.		
10% Oblig. rurale . . .	98	98 3/4
8% " " esite la sort	97	—
8% " domeniale . . .	94	95
" " esite la sort	—	—
8% Imprumut municipal	—	—
7% Serisuri func. rurale	88	89
" urbane	75	76
Case pens. (300) dob. fr 10	145	155
Loșe comunale (fr. 20)	21	22
Acțiuni Dacia (fr. 500)	—	—
" României (fr. 100)	—	—
Cupone rurale exigibile	—	—
" domeniale	—	—
" func. rurale exig.	—	—
" " urbane	—	—
Argint contra aur . . .	1 1/2 0/0	1 1/4 0/0

ANUNCIURI PARTICULARE

(Sub-semnatul proprietar și comerciant, aduce la cunoștința publică că restabilindu-mi domiciliul în orașul Gabrova, strada Nicolaevscae, districtul Târnova, ținutul Bulgariei, precum se constată și din declarațiunea făcută, conform legei civile, înaintea onor. primăriei a orașului Craiova, vechiul meu domiciliu.

Prin urmare, de astăzi înainte oricere cereri, citațiuni, somațiuni, sentințe, decisiuni, proteste sau oricere alt act de procedură și de urmărire, în oricere afacere judiciară sau administrativă, relative la proprietățile ce am România și a daraverilor mele comerciale și civile, va trebui să fie notificat la domiciliul sus indicat, sub pedepsă de a se declara nule oricere acte care nu mi s'ar comunica la acest domiciliu.

Acăsta dără public spre cunoștința generală.

Craiova, 1878 Aprilie.

(6-3z) Tanco Dobroff.

Casele D-ului Ioniță Stănescu, din strada Răspântiilor, No. 21, suburbea Dichiu, colorea Galbenă, fiind pușo în vîndere de bună voe, și care vîndere este a se efectua Sâmbătă, la 20 Mai 1878, înaintea tribunalului Ilfov, secția III.

Toți D-ii care s'ar crede că ar fi avînd pre uă pretențiune asupra acestor case, sunt rugați a se presinta în arătata și la tribunal, spre a-și arăta pretențiunea; cunoscînd că oricine s'ar presinta mai târziu, pretențiunea va fi nulă și de nul efect.

Cumpărător : Ioniță Dinu.

Epitropia seminarului Nifon
Mitropolitul.

În ziua de 10 Iunie curent, orele 12, se va ține licitație la cancelaria epitropiei, strada Filaretu, No. 2, pentru vînderea porumbului aflat la moșiile Kiajna și Bătcoveni din recolta anului trecut, adică de la 100—170 chile cu aproximație la moșia Kiajna și de la 200—250 kile idem la Bătcoveni.

Doritorii de a cumpăra aceste produse sunt invitați a se presinta la localul cancelariei în ziua arătată, la orele 12, spre a concura la licitație, fiind însoțit și de cuvenitele garanții în numerar sau efecte publice.

Nd. 67. (3-3z) 1878, Mai 11.

LOTERIA DE BANI GERMANA

IN SUMĂ DE

8,608,800 MARCI

Acastă loterie de Stat e sancționată de guvernul german la Hamburg la al 274-lea de or. Guvernul garantează cu totă averea Statului pentru plata esactă a câștigurilor și controlul guvernului nu privesc numai pe emisiunea losurilor ci se întinde și asupra tuturilor tragerilor, oferindu-se ast-fel publicului asigurarea cea mai suficientă. Emisiunea se face numai de 91000 (de la No. 1—91000) losuri originale și din acest număr 49600 mai mult ca jumătate trebuie să câștige premii după cum se poate vedea din programa oficială a tragerii.

Premiul principal care este de câștigat în cazul cel mai fericit se urcă la Mărci

375,000 sau lei nou 500,000

special mai sunt de câștigat premiurile următoare :

	Mărci	in lei nou		Mărci	in lei nou
1 premiu	250000	333333	6 premii	15000	20000
1 " "	125000	166666	1 premiu	12000	16000
1 " "	80000	106666	23 premii	10000	13333
1 " "	60000	80000	4 " "	8000	10666
1 " "	50000	66666	2 " "	6000	8000
2 premii	40000	53333	31 " "	5000	6666
1 premiu	36000	48000	74 " "	4000	5333
3 premii	30000	40000	200 " "	2400	3200
1 premiu	25000	33333	402 " "	1200	1600
5 premii	20000	26666	621 " "	500	666

etc. etc., împreună 49,600 de premii. Tote 49,600 premii se trag în 7 secțiuni de trageri; tragerile diferitelor secțiuni se succed repede și numai cu o mică întrerupere, ast-fel în cât tragerile tuturilor secțiunilor — și prin urmare a întregii loterii — se termină în câte-va luni, o decizie mai grabnică nu oferă nici una din cele-alte loterii de Stat europene.

Contra trimeterei sumei de

Lei noi 48 pentru un bilet întreg | Lei noi 24 pentru o jumătate bilet. Subsemnatul biuroș principal de loterie însărcinat cu desfacerea acestor bilete, expediază aceste bilete originale investite cu armările Statului pentru primele 3 secțiuni de trageri, în toate piețele lumii. După terminarea întâielor 3 secțiuni de trageri, posesorii de bilete primese de vreme bilete noi pentru cele 4 secțiuni de trageri următoare, în cât că fie-care are ocaziune de a participa la toate 7 secțiuni de trageri cu șansele lor de câștig. Transmiterea costului se poate face în monedă de hârtie a verii unui alt Stat european, d. e. în florin austriac socotindu-se 2 lei n. florin; în bilete de bancă franceză, 1 lei n. francul, sau în mărci de postă române, primindu-se pe deplin fără scădemânt, precum și în polițe asupra Parisului, Londra, Marseille, Triest, Pesta, Viena și Odesa.

După fie-care trageră purtătorii de losuri primesc lista oficială a rezultatului în care listă toate numerile trase împreună cu câștigurile lor respective, sunt detaliate într'un mod foarte esact.

Plata premiurilor se efectuează sub controlul guvernului german la Hamburg. Participarea publicului român la loteria ce a avut loc în urmă, a fost așa de însemnată că subsemnatul biuroș principal de loterie și-a dobândit actualmente corespondențe în toate piețele mai marișore din România spre că plata premiurilor să se facă la domiciliul câștigătorilor.

Fiind că tragera, conform hotărîrii oficială a înaltului guvern, are loc la 12 Iunie a. c. s. n., rugăm a ni se transmite comanda cât de curând.

Biuroșul principal de loterie **ISENTHAL & Co.**,
Casa de Banca.

(Germania) HAMBURG.

Correspondam românesc, franțuzesc, englezesc, italianesc, spaniolesc, portugesc și grecesc — Din România scrisorile sosesc la Hamburg în 70 ore.

A. Steiner, biuroșul de anunțuri, Hamburg.

DOCTORUL SELIGMAN

fost asistent al profesorului Sigmund, la diviziunea de syphilis, în spitalul general

din Viena, domiciliat în calea Șerban-Vodă (Podul Beilic), No. 3, dă consultațiune la bărbați de la 1 până la 3, și pentru dame de la 4 până la 5 ore p. m. (3-2s)

IMPRIMERIA STATULUI.

LIBRĂRIA SOCEC et C^{ie}

A eșit de sub tipar

OSTASII NOSTRI

Poesii și o uă Scenă în versuri cu ocaziunea războiului contra Turciei

de

V. ALEXANDRI.

Prețul 50 bani.

Societatea română de arme, gimnastică și dare la semn.

Societatea având a construi o hală de gimnastică și arme, D-nii întreprinzătorii de asemenea lucrări, cari doresc a se însărcina cu construirea ei, sunt rugați a se prezenta la D. Grigore I. Lahovari, președintele societății, strada Pensionata, 7, în toate zilele, de la 4—5 ore după prânz, pentru a obține or-ice deslușiri vor dori a avea.

Comitetul.

AVIS.

Considerând că diverse premii mari însemnate, eșite la tragerea principală a loteriei de bani germană ce a avut loc în Decembrie 1877, n'au fost încasate pene astăzi din partea câștigătorilor în România, subsemnatul biuroș principal de loterie rogă d'a i se comunica decă câștigătorii doresc ca plata sumelor câștigate să se facă la domiciliul lor în România. Cererea acasta va fi respectată și urmată numai decăt. Insa se a trage atenziunea încă o dată de a însciința grabnic pe subsemnatul biuroș principal de loterie, alt-minterea ar trece termenul de plată.

Biuroșul principal de loterie

ISENTHAL & Co.,

HAMBURG (Germania).

Biuroșul de anunțuri A. Steiner, Hamburg.

DIRECTOR N. T. ORĂȘANU.