

國家至上 民族至上

精神總動員與民族精神

葉楚倫

精神總動員是抗戰建國的原動力

潘公展

共同目標的正確認識

國民精神總動員之理論基礎

劉炳森

三民主義方法論發凡

劉炳森

澈底糾正關於精神總動員共同目標的誤解

茹春浦

四期特刊

專號運動員

九期臨世

精神總動員

中林告白

吳敬揚

軍事第一 勝利第一

中集志意

NATIONAL CENTRAL LIBRARY

東方精神總動員與民族精神

葉楚倫

國民精神總動員綱領，以實現三民主義為中心，而實現三民主義之方法，又首先在於恢復民族精神。歷史上民族精神之結晶，為固有禮德與文化之道器；當前民族精神之所寄託者，即為三民主義之信仰與奉行。因此國民精神與三民主義之革命的思想與行動實為一事，除子努力實行三民主義以外，無所謂國民精神。

展覽，蔚動全歐，歐洲研究文化專家，並謂吾國在三千年前即有最高之藝術作品，幾疑我民族或未經過野蠻時期。凡此均足以說明吾民族之創造天才，用之於精神文化方面者獨著，至於物質方面之創造，例如織繡針織火藥，造紙，印刷術等項，並非絕無，不過大抵只開其端而未竟其成。今吾吾民族迫於生存之需要，轉移其創造的天才於物質方面，則總理所謂

一般人民生活於其與生俱來之精神中，所謂「生命之現象」，即為精神之表現。古人所謂「精神者生之源」，「生之內充」，均係說明精神與生命為一體。所以集合全體人民而形成之國民精神，不僅可以支配一般人之行動，而且可以決定其生命。國民精神運動員，即為全民族自己之精神創造自己之生命。

吾民族所以能延續其生命，即由於其能發揮偉大的精神。全部民族歷史，斷非片面的物質所能造成，而為民族精神之產物。吾民族精神之結晶，除總理所據悉的八德，與總裁所提倡的四維以外，更可從以下三點體認之：一、吾民族有絕大的創造力，偏於物質觀念者，以為吾民族在近世紀未有顯著之科學家，未有工業上之大發明，便以為吾民族之創造力不如歐美民族，而實則從精神的觀點言之，吾民族決非不能為物質上之創造，正因其已無窮觀物質而不欲竭其心思才力以逐物慾，故物質上的創造極乎較少。

易言之，即吾民族在精神文化上，自最高哲理以至於一切藝術，均有其獨創各具此一無遺者才。總理謂大學所職，「格致誠正修齊治平」之政治哲學，為外國任何大哲學家所未道及，即其一端。歐美人士對於我國古代的金玉器物，以及近代的瓷器，均表示網上讚嘆欣賞之意。吾國古物遍英

展覽，耗盡全歐，歐洲研究文化專家，並謂吾國在三千年前即有最高之藝術作品，幾疑我民族或未經過野蠻時期。凡此均足以說明吾民族之創造天才，用之於精神文化方面者獨著，至於物質方面之創造，例如鐵鑄針、火藥、造紙、印刷術等項，並非絕無，不過大抵只開其端而未竟其成。吾民族始終迫於生存之需要，轉移其創造的天才於物質方面，則總理所謂吾民族上者自當易於操券。

二、吾民族有最大的同化力。有獨立的創造力，當然不能爲外族所同化，而富於精神文化之創造能力，更易於同化物質文化。如謂創造力發生於智與勇的德性，則同化即由於仁的作用。以仁而貫通智勇，以仁求智，以勇行仁，則以精神的文化支配物質的文化，而往往可以成爲文化的同化。吾民族均不能變更吾民族的民族自信力。雖然各宗教信仰與吾民族道德精神必然發生交互作用，但其結果各宗教信仰以及外來之思想主義，最後均爲吾

民族吸收其精華而吐棄其糟粕。例如佛教之與儒道兩教的接觸，轉變為中國各宗派，已非印度本來面目。又如在唐時大乘之景教流入中土，不久即消滅，即其顯著之例。當前復興民族，既以三民主義為最高原則，在意志集中，力量集中之下，外來之任何主義與思想自不能破壞民族之自信力。吾民族此種偉大的同化精神，完全為實行仁的作用。所謂「仁者無敵」、「仁者愛人」，即係說明以「民胞物與」的精神，行「潛移默化」的作用。所謂大同世界者，即推行仁學的極致，而仍然以吾民族精神為中心，使各

民族始能「棄異而從同」也。
三，吾民族有永久的和平精神。其他民族之生存，以競爭爲第一義，競爭是以利己心爲出發點，競爭之極端即成爲資本主義帝國主義，以消滅別人之生存爲自己生存的前提。而吾民族則以和平爲生存的第一義，和平是互

助的，是以利他為出發點，以不妨害別人的生存為自己生存的保障。同化是吸收別人的優點，以發揚自己的優點；而更以感化的力量使別人接受自己所傳的優點。如果用強制的力量去同化別人，則將淪為帝國主義的文化侵略者；惟有以和平的精神去同化，一方共同保障彼此的生存權，一方又共謀向文化的新高點發展，方能並行不悖，達成人類永久的幸福。所以和平的精祿比同化作用更為偉大。總理所指示「濟弱扶傾」，一求各民族國際地位的一律平等，均為和平的精神。不過吾民族的和平精神是積極的。

精神綱領是抗戰建國的原動力

在總督文、總理文、總理對外宣言中，都說到精神綱領是抗戰建國的原動力。總理是說：「我們在這場抗戰的勝利之後，要達到一個新的世界，一個新的中國，一個新的民族，一個新的社會。」這就是精神綱領的意義。總理對於抗戰的經驗，確實證明了精神力量的偉大。在抗戰之初，最著於二十二個月抗戰的經驗，確實證明了精神力量的偉大。在抗戰之初，國本有一部分輿論，只注重物質方面，對我國抗戰能力估計較低，到現在，敵人所轉移，以致認定我國必將最後的勝利。這是精神重於物質、革命的、戰爭，精神力量居其九，物質力量居其一的成果。

精神綱領，久與物質的補充，更需要全國國民精神的統一與集中。我國精神綱領具開始之日，即為敵人武力加速消退之始。因爲敵人速決之戰，原來是以物質為基礎，而我長期抵抗，則早就抱足精神，勝過物質的信念。所以敵人速戰速決之戰略失敗，即爲我精神勝利的第一步。現在敵人一轉變，他亦速和連結，則他們的戰鬥意志已完全爲我精神所屈服了。

精神究竟是什麼？總理說，「凡非物質，皆爲精神。」則凡人類一切意識、思想、信仰、理論、行動，及其所發生的一切作用，均可稱之爲精神。總理又說，「人類而失精神，則必非完全獨立之人。」當人類如失掉其意識思想，即無其「安心立命」的能力，有了精神，則可以做出驚天動地的事業。尤其在戰爭時期，對敵人實行「攻心爲上」的戰法，必須先統一與集中自己全國國民的精神，先以精神壓倒敵人，然後物質方能發生效用。孫子所謂「不戰而屈人之兵」，「先爲不可勝以待敵之可勝」，「立於不敗之地」，「敵人而不凌於人」，「知彼知吾，方能克敵制勝」，都是精神統領員的審義。

創造，不是消極的退讓，不是無抵抗，而是予侵略者以教訓。當前的抗戰，正是吾民發揚偉大的和平精神的事實。所謂「神武不殺」、「止戈爲武」，均是表示以護力保障和平的意思。三民主義，對外是一求平等，「打不平」，亦即爲「和平奮鬥」。總理所指的「濟弱扶傾」，即基於以上三點的觀察，所以吾人認爲國民精神總動員，關係以三民主義的信仰爲中心，而提高民族的獨立精神，與反對外族的文化與武力的侵略，以達到抗戰必勝建國必成的目的。

可見我國古代兵法，原來注重於精神上的制勝。至於孫子所謂「敵雖衆可使之無門」的一句話，尤能指出精神總動員的根本作用。在我苟有全體「精神」的成敗，完全看精神的強弱消長而定，而有形的物質或兵力，斷不能決定勝敗的。「恢復民族精神，爲三民主義革命的主要目的。所以國民精神總動員，不僅爲抗戰的最大力量，而實爲建國之唯一基礎。」

(二)軍事第一，勝利第一；(三)意志集中，力量集中。這些目標，決不僅是屬於一時的抗戰，而且是關於永久的建國。這些目標不能加以時間性，或妄作實現三民主義以外的解釋。因爲民族主義是以求得國家民族的自由平等爲目的，而不是以它爲國際主義的過渡。即到大同世界，仍然要尊重國家民族的地位，所以國家民族是永遠的至上。在抗戰時期顯然是以軍事與勝利爲第一，而在建國的過程中，仍然要以國防爲政治教育經濟等半動員施的中心。現在世界各國，無一國家不是以國防第一爲根本的國策，軍事勝利還是國防的唯一作用，所以它也是有永久的第一性。至於意志集中，力量集中，狹義的說是軍事教育和動作的唯一要件，而就廣義的說，就是整個民族團家求生存的心理基礎，也就是心理建設的唯一要件。民族的精神必須經意志的、力量的集中才能表現出來，所以意志與力量的集中，便是要領與族團體的

存在而其永久。這三個目標，是以意志與力量的集中，來保證軍事與勝利的。第一；更以軍事與勝利的第一，來保障國家與民族的至上。所以意志與力量的集中，它本身是一個目標，而同時又是達到其他目標的一種動力。意志與力量的集中，實然是要集中到三民主義之下，集中不僅是形式的統一，而爲實際的活動，較統一更爲有力的活動。

實施國民精神總動員，必須從組織與信仰開始。組織是合理化的意思。一切的行動都須有組織，才能有力量。國民精神總動員綱領及實施辦法，對於這點特別注意。謂：「欲動員全國國民之精神，以充實抗戰之國力。不僅在於發動，而尤貴於組織。必以有組織之精神，發揮有組織之人力，利用有組織之物質，方足以適應國家當前之需要。」可見必須有組織，方能使精神具體的表現，而不至徒託空言。所以實施國民精神總動員，就是充實與發動各階組織的力量，也就是以精神統一組織。至於如何才能使組織發生最大的效力，則必須有一定計劃與實現計劃的步驟與決心。

如何才能有決心？則又必須有信仰，必須人人都信仰國民精神總動員的

共同目標的正確切記

程渝波

國民精神總動員綱領中，在緒論後面首先列舉共同目標三項，其用意就是指示出，必須國民集結其精神於此簡單共同的三目標，方可收精神動員之效。精神動員的意義，綱領中已有詳明的解釋：「所謂精神總動員者，自其字義言之，則在個人爲集中其一切意識思維智慧與精神力量於一個方向而提高使用之。在國民全體爲集中一切年齡職業思想生活各各不同之國民的精神力量於一個目標而共同鼓舞以增進之。」我們在這一個解釋中，應該注意「集中」兩字。在個人是集中一切於一個方向，在全體也是集中一切於一個目標，在個人則集中於一個方向後提高使用之，在國民全體，則集中於一個目標後共同鼓舞以增進之。什麼是「一個方向」？怎樣是「一個目標」？就是那揭示出來的共同目標。精神力量何由表現？由於道德。何由發揮？由於信仰。道德精神力量的道德基礎，在於信仰的事一。古人說：「成於一，敗於

一。」總領，就是實現三民主義。總理說：「有了信仰，發生出力量。」新編綱領中提出「建國之信仰」一章，以爲推動全部綱領的力量。國民精神總動員綱領，既然是三民主義的實踐，所以說不能在三民主義以外來曲解它的釋義。

最後說到力行。吾人知道國民精神總動員實施的效果，完全以能否力行爲斷。國民精神總動員的目的，在使全國國民共同一致，向着一個目標力行。總裁在「行的道理」一文中，將力行的精意闡明無遺。他說：「力行就是革命，」「行的精神，就是真純專一，貫徹到底。」「吾人認人人應在圖與精神總動員開始實施的日起，具有力行的決心，以不力行國民精神總動員綱領爲恥辱，才能使它發生偉大的效果。說到力行，吾人要對綱領及實施辦法所提示的救國的道德特加注意，而固有道德又以忠孝爲重。實施辦法中所開「對民族盡孝，對國家盡忠」，就是指示出每個國民在抗戰時期間應該如何力行的實義。惟有人力行慣例綱領中的數目，抗戰才能必勝，建國才能必成。

精神力量的來源在道德，這一句話並不虛無飄渺。不是由道德出發的精神性力量，決不能達成崇高之目的，更不能做出利人和羣的大事業。道德的標準，就是綱領中所提示的「救國之道德」，也就是總理所倡導的忠厚仁愛，信義和平。實踐道德的門徑，首在專一，專一纔有誠意，有誠意纔能有感動。到了現在的時機，如果再不專心誠意，真正走上帝國主義的一條大路，向共同目標齊頭邁進，可謂毫無心肝。精神總動員運動中最重要的是振奮

精神，而喪失精神是心地壞的試驗，要在誠與不誠，專一不專一。不誠不專一的人，在他們將來固然會走到失敗的道路上去，但是他們自己的失敗還須據累多少人跟着失敗。多數人的失敗，固然為我們所痛惜，就是少數人的失敗，也是我們所惋惜。要希望大家成功，祇有大家互相勉勵督責，一齊把精神集中於綱領中所擧出的共同目標。那三個共同目標有它自然顯明的意義，只有良知的人，道覺上一定能了解什麼叫「國家至上，民族至上」，什麼叫「軍事第一，經濟第一」又什麼叫「意志集中，力量集中」。「至上」的上面，不容許再加東西；「第一」的前面也不容許再加東西。這樣，才可說是集中。這與第三個目標「意志集中，力量集中」原是有聯繫關係的。

更進一步說，這三個共同目標不但有聯帶關係，而且簡直是一貫的，我們可以認為「一而三，三而一」。何以見得呢？最好還是讓網領中的文字自行說明：網領說：「在民族生存受盡威脅之情形下，；鞏固民族生存應先於一切；；然民族生活之最高體系我國家，；則鞏固國家尤應先於一切。是以今日該須認定國家至上，民族至上，國家民族之利益應高於一切。」在此解決國族失存亡之時期中，國家民族之最大利益為軍事利益，；故曰軍學第一。軍學之唯一目的在求得勝利，；故又曰勝利第一。」今當國家民族緊急自衛之時，沉鬱於軍事勝利第一兩義之下，；專心一志為國家民族軍事利益而奮鬥者，故曰意志集中，力量集中。」從上面敘引的幾段話來體會，就較知指三個共同目標的重心，實在「國家至上民族至上」的一點上。至於軍事勝利之所以為第一者，乃在其原為保障國家民族獨立生存所不可或缺的一個重要步驟；而意志和力量的集中，更顯然是爭取軍事勝利的先決條件。換句話說，在表面上看來是三個共同目標，而在實際上不過「國家至上民族至上」一個簡單明瞭的目標而已。總裁說過，「目標確定了，朝着這個方向灼然不惑的向前衝去」。這是關於「行」的法則最重要的指示。現在既有眞知灼見的領袖為我們精神動員確定了很明顯的目標，我們唯一的任務，就是大向著這個共同目標努力去「行」，灼然不惑的去做，而決不是用巧言詭辯的方法。

時至今日，如果看到「國家至上，民族至上」的目標，却偏重軍事而忽視國家或民族以外的東西，支擡超國家超民族的組織。或唯以求分割國家為目的，或分化民族的事實的形成，又如看到「軍事第一」，勝利第一」的目標，却偏重軍事之外勝利以外的東西，以爲例如政治機構的改造，人民生活的改善，都應在軍事期內同時注重，這不但分散自己的力量，並且有害於共同目標之完成。這樣不集中的弊病，不但首先違反原來的目標，并且在方法上也自己造成極大的錯誤。在精神總動員緊張的時候，對於共同目標，還不能集中意志集中力量去奉行，猶不能發揮各人的良知去認識，發揮各人的良知去實踐。偏要想法曲解，偏要拉開正題，這種人還能對得住國家民族嗎？在豪傑士，他們固不敢反對那幾個共同目標，但他們想從解釋去改變目標的性質，就可證明這種人自己本身的精神就沒有絲毫改造。他們習慣了耽於輕浮，散布紛歧雜之思想，現在這是如此，譬如「國家至上民族至上」的目標下面，爲什麼硬把民衆組織與軍事分開？又如「（一）不違反國民革命軍命最簡單之三民主義，（二）不鼓吹超越民族之理想與指責國家絕對性之言論，（三）不破壞軍令及行政系統之統一，（四）不利用抗敵形勢以求勝利」的目標下面，爲什麼硬把民衆組織與軍事分開？這些都是精神總動員編輯中所明白規定。如果有人還要從曲解中去煽亂一般人的思想，這種人自己就應該趕快改變自己的精神，然後配談精神動員。

國民精神總動員之理論基礎

劉炳黎

總理曾經說過：「凡非物質者，皆為精神。」又說：「人類而失去精神，即必非完全獨立之人。」總裁曾經說過：「我們必須承認精神力量的偉大，超過於一切物質的力量和一切的武器。……總理並不是說精神與物質是絕對分離的，兩者是合而為一，相輔為用的。……世界上一切奮鬥的成敗，完全看精神的強弱消長而定，而有形的物質與兵力，斷不能決定勝敗的。

總理論到武器的使用全在人的精神，會說「兩者相較精神力量居其九，物質力量僅居其一。……祇有喪失了精神的人，纔會祇看見物質而不看見精神，祇能估計有形的力量而忽視無形的力量。」國民精神總動員綱領會說：「所謂國民精神總動員，自其字義言之，則在個人為集中其一切意識思維，以發揮之，確定組織之中心，以增強發揮之效率者也。」由此，吾人可以得到下列諸概念：

(一)精神是物質以外的一切生活形態的總稱或總表現這個形態中包含著有意識、思想、智慧等。

(二)精神力量大過一切物質力量和武力。

(三)精神力量可以發動，創造或指揮一切（當然可以發動，創造或指揮，尤其其中關於理論之部，如第二，「共同目標」第三，「救國之道德」等，便包含著物質或武力成份在其中，這是應當特別認明的。）

(四)國民精神總動員的目的，在發動全國民的意識、思想、智慧等，或全國民的整個精神生活，以期發揮力量，運用物質，指揮武力，以達到「抗戰必勝，建國必成。」

對於上述諸概念之研究，吾人得知：國民精神總動員之理論基礎，不是唯心論、唯物論、或心物並行論，而是唯心論、唯物論和心物並行論以外，但卻包含得有唯心論、唯物論和心物並行論的要素在其中之心物綜合論，物綜合論者對國民精神總動員的理論的態度是：既承認精神，又承認物質（和武力），尤其承認精神能發動或運用物質（和武力）。這是我們對國民精神總動員的理解的出發點。

二

由於心物綜合論（即心物綜合實用一元論之簡稱）之理解，吾人得知國民精神總動員，必有一個中心思想，而且祇有一個中心思想，那就是三民主義——當然不是唯心論，或唯物論，或心物調和論之三民主義，而是心物調和論之三民主義（參看中央週刊三十九期作三民主義方法論敘述）。縱看舉精神，但範疇的精神，可以指揮或統攝主觀的精神和客觀的精神。三民主義五條精神之改造中的小部分，是客觀的精神，鋼領第三條救國之道德及第五條精神之改造中的大部份是主觀的精神。依於範疇精神能指揮或統攝主觀和客觀精神之原則，則國民精神總動員的綱領而言，是範疇的精神；鋼領第二條共同目標，及鋼領同之目標，救國之道德之道德，及鋼領第三條救國之道德及第五條精神之改造，各條均須根據三民主義，三民主義在綱領中具有最高的指揮統攝作用。（參看中央週刊卅一期，前途七卷八期，中央日報精神總動員第一期專號拙作）

五、「精神之改造」各條均應以三民主義為解釋的中心，綱領中一切理論的解釋或就攝在中國的一切政治或文化的活動，在平時一切建設固然要依據於三民主義；在戰時一切活動也要以三民主義為指揮統率之下而活動。

，國民精神總動員綱領一切條文尤其理論條文，解釋之須以三民主義為體的，乃是這個理由。

二為外求獨立自由與平等。而此二義在綱領中之解釋有一：一為國內各民族平等，內各民族平等合作，共同肩負此抗戰任務，以求達到國家之獨立自由與平等；三民主義中民權主義，在綱領中之解釋和在戰時之表現，誠如綱領中所說：『戰時國民政治意識之普及，既足以加速培養真正之民權，而戰時政治職權之集中調整，更足以造成高度效率之政治。』三民主義中之民生主義，在綱領中之解釋和在戰時之表現，亦如綱領中所說：『戰時增加生產督制消費之效力，即所以樹立民生均給之始基，而國家根據民生主義以實施戰時經濟政策之結果，必使戰後公私產業均有平衡合理之發展。』總之三民主義在綱領中之解釋和在戰時的表現，是有貫的理論體系的。

二、

在三民主義之最高指揮統攝原則之下，國民精神總動員的鵠的是在實踐

第二期國民革命，尤其其中之第二期抗日戰爭，以求中國民族之獨立而建設現代的新中國。在達此鵠的的實踐過程之中，雖然三民主義的最終目的是大同世界，即社會主義世界的理想，我們不會忘記，但此時此地的現實目的則是國家至上，民族至上。因為要有國家至上，民族至上的現實目標，才可以求得『抗戰必勝，建國必成』；抗戰勝利，建國成功之後，才可以奠定國家之基礎，而一步一步求國際間國家之社會主義化或大同化。所以社會主義或大同世界固然是三民主義者之最高理想或憧憬，但三民主義者却不能忽略實踐過程中之現實目標——國家至上，民族至上。

雖然綱領中規定『軍事第一，勝利第一』是與『國家至上，民族至上』，手段或方法就是目標之一部份；比如某一個目標需要實現八個手段或方法。工具或方法可以完成，則實現一個手段或方法，便完成了八分之一的目標。實現了八

個手段或方法，便完成了整個的目標。在抗戰要求得勝利的實踐過程中，當然是以軍事為第二要素，而軍事發展又以求得勝利為第一要素，所以在以『國家至上，民族至上』為現實目標以達到『抗戰必勝，建國必成』的實踐過程中，『軍事第一，勝利第一』乃是必有的條件。

如『軍事第一，勝利第一』之為達到『國家至上，民族至上』的方法之一一樣，『意志集中，力量集中』也是達到『國家至上，民族至上』的方法之一；並且『意志集中，力量集中』又可視為達到『軍事第一，勝利第一』的方法。因為要意志力集中，才可以達到軍事勝利，軍事獲得勝利才可以在達到以『國家至上，民族至上』為目標之『抗戰必勝，建國必成』。國家，民族，軍事，勝利，意志，力量在綱領中之解釋和在戰時之表現，其體系是一致的。這個一致是在三民主義指揮之下客觀之要求。換句話說，這個一致是必然的，而必然在三民主義的範疇精神統攝之下來作客觀的活動。

四、

依於心物綜合論的解釋和精神三形態論的分析，綱領中第三條所列的數

國之道德即忠孝仁愛信義和平之八德，是主觀的精神，而此主觀的精神，必然為節嗜精神的三民主義所統攝。綱領中說：『八德之中，最根本者為忠孝。唯忠與孝為中華民族立國之大本，五千年來先民所遺留於后代子孫之至寶。今當國家民族危急之時，全國同胞務必竭忠盡孝，對國家盡其至忠，對民族行其大孝。……至於仁愛信義和平諸德皆由忠孝二義演進而來。仁愛為孝道之擴展；信義為忠道之延長，和平出于同源。』總之忠孝仁愛信義和平是吾先民遺留下來之美德，吾人用此主觀精神之美德使其發揚廣大，則必可以達到吾人抗戰建國之目的。

方法是達到目標的手段，或是達到目標的準備工作。依照心物綜合論的解釋，綱領第五條中所載精神之改造凡有五則，其前四則是屬於國民的生活習

• 凡此主觀精神均應在三民主義精神指揮統攝之下依賴領導中之所指示謀劃
提倡或改正，然後由此主觀的精神可成爲「抗戰必勝，建國必成」的基本條件。

至綱領中第五條所載關於「紛歧錯雜的思想必須糾正」一點可以同時分屬於主觀或客觀精神範圍之內，因為思想在主體上可以屬於主觀的精神，而在發表或表現時可以屬於客觀的精神，總之無論屬於主觀或客觀的精神，其必須依照綱領指示改正發揮則無異義，因為要這樣改進發揮才可在三民主義最高原則之下發揮其抗戰建國之宏效。

民主主義方法論發凡

世界思想凡有二種形態：一、唯心論；二、唯物論；三、心物調和論。這三種思想怎樣產生的？世界思想之所以生，約有三個條件：一、地理條件；二、歷史條件；三、人爲條件。而後二者又可視為前者之演變。三者總合而言，又可稱爲自然條件或自然環境。

人類在熱帶地方容易獲得食物；因此對其雜生的工具或方法不甚要求，蓋以爲食物既然容易獲得，何必多費心思於求生之一途。所以他們無視現實，而將其心思集于玄妙之境界。且若人旅居熱帶沙漠森林之地，見其沙漠或

綜合論在精神與物質結合的應用。這個應用的結果，不僅可以說明國民精神總動員的理論體系，而且可以樹立挑戰建國期中精神與物質綜合適用的理論基礎。

精神力量的偉大，在戰時比在平時更容易發揮。因為戰時是個極高度轉變的時候。在這個極高度轉變的時候，一切經營條件均容易發生變化，而國家社會秩序容易發生紊亂，乃至當戰爭維持得太久，勝利希望不可即日獲得的時候，人心容易不振，紀綱容易鬆弛。在這個時候，頗有提倡或發揮極高度的精神作用，才可以振發起惄，轉危為安。精神力量特別顯著於艱難困苦之時。所以我們在第二期抗戰時特別高張精神力量而由國防最高委員會發表國民精神總動員綱領，以期家喻戶曉，全國國民人人具同仇敵愾之心理，發奮有為，努力振拔，誓滅倭寇，還我河山，復興我中華，建立我莊嚴榮耀之新中國。如果說，抗戰勝利是第一期抗戰的指定抗戰目標的產物，那末國民精神總動員綱領便是轉危為安，奠定勝利基礎的產物，兩者在抗戰建國過程上是有同樣的偉大意義的。

森林浩瀚無垠，容易發生超然渺漠的思想，以為世界於我如浮雲，現實與我無關係。所以普通所稱熱帶文明是空洞的虛玄的文明，而印度文明可為其代表。這就是熱帶人類容易產生玄妙或唯心思想的例證。

這帶地方迥與相反，人類終歲勞動，幾乎不得一憩。因爲人類求食甚，故就耽於現實工作，以求一飽。故寒帶人類，如其謂爲有思想，便始唯食或唯物是求的唯物思想。所以寒帶人類容易產生唯物思想。這個例子在寒帶或毗鄰寒帶的人類中可以找到例證。

類。居住溫帶地方的人類，有寒熱二帶人類求生的長處而去其短，所以他們的思想適應寒熱二帶人類思想的調和，既不是唯心，也不是唯物，而是心物調和。這是就地理條件上來說明唯心、唯物或心物調和思想產生之原因，在歷史條件上亦可產生唯心唯物或心物調和的思想方法。因為一個民族的思想文化傳遞得太長久了，在其後代的子孫容易受到先代祖宗的思想文化之影響。比如如今意大利的思想文化因襲得有羅馬思想文化的餘韻。但羅馬文化是傳自希臘，而希臘文化即有一部份來自東方的巴比倫，與南方的埃及，則其根源仍帶有一些熱帶唯心思想的遺跡。所以現在意大利人的思想文化，如其謂為具有唯心的色彩，在歷史條件上（而歷史條件差不多可以說是由地理條件轉變而來的）可以找到說明。至唯物或心物調和思想文化，因為歷史甚短，不必在歷史上去找說明。

在人爲條件上，中國有句俗話：「飽暖思淫慾，餓寒起盜心」，可作唯心唯物或心物調和思想產生之說明。這句話的意思就是說，富裕的人容易發生空洞的求娛樂的思想，餓寒的人容易發生現實的求食的思想，至於不甚飽暖和不甚餓寒的人，當然容易發生調和的思想。但飽暖或餓寒的分際，其中仍有寒熱帶地理的條件。所以人爲條件亦可以說由地理條件變革而來。

總之，地理歷史及人爲條件，是人類唯心唯物及心物調和思想產生的原因，而歷史與人爲條件，又是由地理條件演變的結果，則吾人可以說地理條件是人類唯心唯物及心物調和思想產生之根本原因。這個地理條件也可說是自然環境，由此可知人類的思想是由自然環境所產生，換句話說，人類思想是由自然所決定的。自然所決定的，當然便有人類社會所決定的，所以人類思想便有何種政治形態了。

唯心思想是主觀思想，是觀念論，擴張思想和絕對思想容易由此滋生。所以如以現今的世界政治形態比擬來說明，則唯心論可謂為法西政治的思想方法，或法西政治是由唯心思想方法產生的。因為法西政治是獨斷的權威的，假絕對的天皇的神的觀念以為一切活動的最高指揮。所以我們以為唯心論是法西主義的思想方法，法西主義是唯心論的政治形態，二者是有至密切的聯繫性的。

如其假定唯心論是法西主義的思想方法，法西主義是唯心論的政治形態，在思想方法上講，應該是有必然的關係的，但是他們所倡的唯心論（則與共產主義有必然的關係；沒有唯物史觀不能產生共產主義，共產主義則不能產生唯物史觀以為其說明的基礎）。所以唯心論是共產主義的思想方法，共產主義是唯物論的政治形態（雖然唯物論不就是唯物史觀，但唯物史觀是由唯物論進化提煉而成的）。

這與之相應，如其既然假定唯心論是法西主義的思想方法，法西主義是唯心論的政治形態；又假定唯物論是共產主義的思想方法，共產主義是唯物論的政治形態；則心物調和論便是民主主義的思想方法，民主主義便是心物調和論的政治形態。正如心物調和論之調和唯心論與唯物論的衝突，民主主義便是調和法西主義與共產主義的衝突，調和資本與平民的衝突，調和資本主義與勞動者的衝突，簡單說一句，民主主義便是調和主義，民主政治便是調和政治。民主政治在現時所盡的任務確是如此。

自然決定人類產生何種思想，人類便產生何種思想。由思想產生何種政治形態，人類便產生何種政治形態。也可以說，自然產生人類，人類產生思想，由思想產生政治（或直接地說，由人類產生政治），則有何種人類及其思想，便可有何種政治形態了。

應事實而產生的）那末吾人所假定的世界三大思想形態及其所產生的政治運興機要的世界三大政治集團相吻合。宇宙間的一切活動都是由自然環境所造成的世界思想與世界政治不過是自然條件的產物。所謂自然環境乃是自然法則或宇宙法則。由宇宙的星雲現象產生地球，由地球產生人類，由人類產生思想方法，產生政治形態，所以人類的一切思想方法和政治形態是由宇宙法則即自然環境所產生的。自然環境分配人類有熱寒溫三帶及其所產生的三種不同的生活形態，所以人類有不同的三種思想方法及三種不同的政治形態。現在的世界三大政治集團是在這種的宇宙法則或自然環境之下形成的。雖然這三大政治集團（即三種政治形態的集合）到現時才顯著，然而在歷史上，在有政治史以來，早已形成了的。

三

中國是世界的一部份，中國人類是世界人類的一部份，中國思想政治是世界思想政治的一部份。中國思想政治當然不能說離世界思想政治軌範，現在的世界思想政治如上所述有下列三大形態，即：

(一) 唯心思想方法——法西主義；

(二) 唯物思想方法——共產主義；

(三) 心物調和思想方法——民主主義。

算來中國的思想政治形態亦不會脫離上述的範疇，即是：

甲、中國思想（中國人的思想之總稱）不能脫離下述軌範之一：

(一) 唯心思想方法；

(二) 唯物思想方法；

(三) 心物調和思想方法。

(四) 心、物、心物調和思想方法；簡稱之，心物綜合思想方法。

乙、中國政治（中國人的政治之總稱）不能脫離下述範疇之一：

(一) 法西主義；

(二) 共產主義；

(三) 民主主義；

（四）法西、共產、民主主義的綜合，簡稱之，法西、共產、民主綜合

主義。

由於地理，歷史，人為條件的研究，換句話，由於自然環境或宇宙法則的支配，中國思想政治應具何種形態？中國素稱地大物博，在經度超自東經一百零五度二分迄於七十二度五十分在緯度起自北緯五十三度四十分迄於七度以下，具有熱寒溫三帶氣候（但以溫帶為主）及其物產，擁有三千餘萬方里之土地及四萬萬五千萬之人口，其博藏有如歐洲全部之所有。自然決定人類的思想政治；中國的自然寶藏既具有如歐洲全部的所有，則歐洲的全部思想政治必然實現於中國；雖然因為位置之不同，其思想政治，不能具絕對同一之性質，但其軌範必大體相同。所以歐洲的思想政治必然大體相同地謂之中國。但因中國的寶藏是整個彷彿歐洲的寶藏，不是歐洲寶藏的一部份，所以其反映于中國的思想政治，如其具有歐洲思想政治的軌範，則必是其繁體而不必是其一部份。部份地或分割地而言，歐洲思想是（一）唯心論，（二）唯物論，（三）民主主義。因為歐洲的土地，民族，國家是分割的，所以有此主義。（三）民主主義。因為歐洲的土地，民族，國家是整個，包含全部歐洲之所有，故其思想政治是整個的，即整個歐洲思想政治的軌範的實境，那就是，在思想上，不是：

(一) 唯心論；

(二) 唯物論；

(三) 心物調和論；

而是：

(四) 心物綜合論。

在政治上，不是：

(一) 法西主義；

(二) 共產主義；

(三) 民主主義；

而是：

四

文化論者說：「三民主義是中國思想政治的結晶或代表名詞。如果說中國有心物綜合思想方法及法西、共產、民主綜合主義，則此思想方法及主義便是三民主義。」

（一）民族主義；

（二）民生主義；

（三）民權主義。

著以這個主義與歐洲思想政治形態相配合，則為：

（一）民族主義——唯心論——法西主義；

（二）民生主義——唯物論——共產主義；

（三）民權主義——心物調和論——民主主義。

這是思想政治分割論者的看法，即將三民主義劃分為三個獨立的主義，然後以這三民主義在世界思想政治形態上找到相應適合的解釋。但三民主義是整個的，不是分割的，這個論旨早在十幾年前吾黨先進理論家胡漢民先生早已說明了。他所倡導的三民主義連環性，便是反對這種分割的說法，不過他尚未將三民主義的綜合性證明，祇是將其非分割獨立性的連環性說明罷了。但是胡先生畢竟高人一籌。後之讀者應將此連環性擴充或發展而為綜合性或統一性，那就是吾人所倡的三民主義綜合性或統一性。這種綜合性或統一性的三民主義，在思想上，便是如上節所稱的：

心物綜合論。

在政治形態上，便是如上節所稱的：

法西、共產、民主綜合主義。

然而「法西、共產、民主綜合主義」這個名辭太繁瑣，我們不如稱牠（這個名辭）為三民主義綜合性，但因為三民主義來的性質是綜合的，故我

們稱牠為三民主義。總之，吾人一提及三民主義便是就綜合性的三民主義，其中絕未包含得有分割的成份。

綜合性的三民主義是以心物綜合論為其思想方法的。由思想方法產生政治形態，故吾人也以為，綜合性的三民主義是山心物綜合論產生出來的。吾人一提到三民主義，絕對不可忘記為其思想方法的心物綜合論。

但是心物綜合論是心物綜合實用論的縮寫。凡思想上或政治上所稱的綜合性必包含得有實用性在其中。所謂實用是包含着長短和診斷的智慧在其中。若人知道，哲學上有一種實用主義，而此實用主義就是工具主義或實用方法。吾人所稱心物綜合論，實際就是心物綜合實用論，或心物綜合實用法。然而通常所稱實用主義或實用法就是一種思想方法。這樣，心物綜合實用論，就是一種思想方法，那末我們可簡稱心物綜合實用論為心物綜合論，因為其中包含得有實用方法或思想方法之故。這是我們在論思想方法的名辭上應特予聲明的。

五

三民主義的思想方法是心物綜合論（亦可稱心物綜合法）不僅為自然環境和歐洲思想政治可以得到說明或解釋，就是由中國固有思想政治亦可以得到說明或解釋。

大學中庸是中國固有文化的表徵，也是中國固有思想政治的表徵或代表的或標準的說明。

大學開始一句便道：

「大學之道，在明明德，在親民，在止於至善。」

這句話的意義包含得甚廣，就是說，凡治天下的各種主義，各種方法，無所不包。這就是說大學之道包含得有世界的思想與政治的綜合性在其中。

以此思想政治綜合性為前提，且由此綜合性的思想以產生綜合性的政治

，故大學在標明「在明明德，在親民，在止於至善」的前提下，便說明：

「古之欲明明德于天下者，先治其國；欲治其國者，先齊其家；欲齊其家者，先修其身；欲修其身者，先正其心；欲正其心者，先誠其意；

：欲誠其意者，先致其知；致知在格物。」這就是說明：

知一意，不以爲難。故曰：「知我者，謂我心憂；不知我者，謂我何求。」

五身家

(五)身一家。(六)家一國。

(五)身一家，(六)家一國，

然而修齊與治平是由正心，誠意與正心——心物合論而來的。這樣的心物合論才是真正的心物亦合論。這種心物亦合論就是心物结合實用法。一部大學乃是一部心物结合實用法的說明書。

部政治哲學是建築在心物緣着實用法的基礎之上的；這部政治哲學是由心物緣着實用法發展得來的。全部大學不過是說明心物緣着實用法的應用而已，其應用是以修身為中堅或樞紐而從格物以至治天下的。

倘若以爲大學一書是心物聯合質用法的政治哲學或目的論，則中庸一書便是實規此種政體哲學或此種政治目的的方法論。如果用「體」，用「」二字來說的（這兩個字本來不好應用以作哲學或思想政治之說明），則「大學」可謂是「大學之體」，「中庸」可謂是「大學之用」。

一夫之體性，率性之清道，參同之謂教。一念之微，說用心物兼合，

用法以實行大學之道的方法；所謂「性」，「道」，「教」不過是實行大學之道的三個方法，而這三個方法是由「性」至「道」，由「道」至「教」。卷山此三種方法擴展擴張，則天地萬物皆可說明。所以中庸總論說：

「中」者，天下之大本也；「和」者，天下之達道也；政中和，天地位焉，萬物育焉。」

此篇題於行道之海，說之不以爲子思所作，蓋子思之學，本於孔門，故以是題焉。

昆弟也，朋友之交也。五者，天下之達道也。知、仁、勇三者，天下之達德也。所以行之者，一也。子曰：好學近乎知，力行近乎仁，知

所以治人，則知所以治天下國家矣。」

這就是用心物綜合論以治理天下國家之實用政學。應用這種實用政治，以治天下國家，凡有九個經營的綱領，那就是：

凡爲天下國家有九經，曰：修身也；尊賢也；親親也；敬父母也；盡孝弟也；子事君也；子齊民也；來百工也；柔婦人也；懷善美也。

以上是中庸心物統合法之應用，即應用心物統合法以治天下國家。

並且心物結合論在「中庸」比在「大學」還要解釋得明明白白。「中庸

自誠，明；謂之性。自明誠，謂之教。誠則明矣。明朝誠矣。此爲當襄所謂「誠」，就是誠實之誠，那就全「心」；這裏所當明，就是明

萬物眞理之明，那就是「物」。」「心」誠則「物」明，「物」明則「心」

這樣不是「心」就是「物」，「物」就是「心」嗎？「心」指於二「物」就是物心。那就是心動。政治論應用得道，期無所不包。非諸國

「唯天下至誠，為能盡其性；誠之至極，為能盡人之性；能盡人之

性，則能盡物之性；能盡物之性，則可以贊天地之化育；可以贊天地之化育，則可以成天地之務。

這種心物綜合實用法的實際政治效用何其微小。一類如斯平格爾、麥克諾頓等，

續之稱。大學中庸二書是中國古代的政治目的論和方法論。這個目的論和方法論到現在可以思考、研究、應用等。所以總裁時以大學中庸二書訓練吾人。

吾人不僅視為三民主義思想政治基礎之心物綜合法之證明，而且應實際應用於現代中國思想政治以爲推行三民主義思想政治之助力。

總之，三民主義是世界思想政治的匯合，也是中國固有文化即中國固有思想政治之結晶。三民主義思想之偉大，是既能綜合世界三大思想潮流，即唯心、唯物與心物調和，又能發揚中國固有思想，即「誠則明矣」「明則誠矣」；其在政治上之偉大，是既能綜合世界三大政治潮流或政治集團，即法西主義，共產主義與民主主義，又能發揚中國固有政治哲學，即自心物綜合。

廣博高明悠久的主義；而這博大廣博高明悠久的主義，是由於自然環境所產生；這個自然環境之所厚賜，是綜合中外思想政治潮流之思想政治綜合論，尤其爲其中性思想法則之心物綜合實用法。故作者特以三民主義與心物論合實用法爲謂從思想方法研究出三民主義方法論的特點。這個題目太大了，這個工作太艱難了！作者不過是照自己對於中外思想政治的比較綜合研究，對三民主義方法論之建立提出點淺薄的意見，尚望高明進而賜教，幸甚！

澈底糾正關於精神總動員共同目標的誤解

茹春浦

一 抗戰否定了物觀哲學

很明顯的誰都可以知道凡是一個人自己都應當知道他是一個人，是不同於物的一個人。說他是一個物，他立刻就要發生他不是物的反應，乃至於是反應着物對於他是一種輕視或侮慢，這是一種精神作用，這是叫他能夠辨別物和精神不同的一種精神作用。

明明他不是一個物，他有和別人一樣的精神，但是他偏要說精神是物質的產物，乃至於是說精神是虛空的，物質有力量，精神沒有力。甚至於是說他的所有思想信仰和行動，都是物質的作用，都是物反映到他的腦子，連他的腦子都是物質的，根本沒有精神這個東西。像這樣說法，不僅是強辭奪理，故爲詭辯，而且是否認了他自己的人格。如果一切都是物質，只有物質是獨立存在的，精神只是物質的副作用，那麼人就無所謂生死了，生是物，死了就是起了化學作用，也是有一個物質存在，那麼活的人也就是「行屍走肉」。如果他自己承認他本身只是一些物質，他根本上就不會發生唯物觀。

他所以能够主張物觀的，仍然是一個精神作用，不過是爲着詭辯，爲着迷惑一般正確觀念；同時更是爲着支配一般的觀念的原因，他們就故意的把精神當作是物質，硬要說物質就是精神之實而只是變更精神之名稱了。

物質力越不够，就越足以激勵它的勇氣。最後的勝利是在最後五分鐘的決算，生產落後的國家，不僅是永遠沒有勝利的希望，並且根本沒有戰爭的勇氣。這點勇氣決定全部物質力量的決算。總理說：「戰爭是精神力量居其九，物質力量居其一。」總裁說：「精神重於物質。」這是說明精神作用是決定戰爭結果的真理。我們這次「抗戰必勝」「戡國必成」是早就從我們歷史上的民族精神決定的，經過這次勝利之後，我們民族的精神，就要轉移。

全世界的觀念，要叫偏重物質觀念的人們，回過頭來，在我們的精神觀念中，不同，乃至於是否認精神總動員至高無上，唯一指揮的意義。另找他的理論的根據。要叫從機械唯物論到辨證唯物論的信仰者，另從我們抗戰勝利的民族精神中，解釋他的立場。要叫他們知道所謂「玄之又玄」在顯微鏡裏分不清了，在辦醫公式中認識不清的範圍以外的中華民族精神，這個名詞，提出這個名詞，是和各種動員衝突重複，乃至是空談毫無實用。十幾月的抗戰中，已經是够叫把自己的腦子，也當作是物質的人們不能不說出精神勝利的話。叫他感到「精神勝利」比所謂「統一戰線」還側名詞是有不可思議的偉大力量，叫他也不得不跟着國民精神總動員綱領跑，在這綱領之下，找他的立場。因為拿幾十萬人的血肉來試驗出的精神重於物質，精神高於一切，精神是戰爭的唯一決定力的結果，決不是辨証的唯物觀所能夠片面說明和完全否認的。迷信唯物觀的人們，在當初除了根本否認精神這個名詞，而實際上承認人和物到底有不同之處以外，它是不能不在精神高於一切的作用之下，放棄他的片面觀念，這是抗戰過程中的一個小收穫。

第四節 全國人的精神原來是自動一致的

國民精神總動員是一切動員的頭目，是最高的同時又是最後的動員，當然包括了全國國民，當然不是部分的，這是一個常識，用不着加以說明的，因為凡是一個人都會了解精神是大家所同有的，而且是在共同的患難之中，大家的精神，都不能不是一致的，一致的求民族的生存。所以只要提到精神兩個字，大家都會有一致的感覺與反應，就是在思想意識行動上，不能完全一致，但人類人的精神總是相同的。所以在精神總動員之下，只要不是退一步說，現在抗戰還在所謂「統一戰線」的階段，還沒有達到真正統一的階段。但是在同一中華民族的戰線上，全國人都應當是一個立場，那裏還有精神的差異，對抗戰總動員的領導來作標準的文章，便說我們的神和你們的神一樣，對於精神總動員的領導來作標準的文章，便說我們的神和你們的神一樣，對於精神總動員的領導來作標準的文章，便說我們的神和你們的神一樣，

有幾個作文章的人，說精神總動員是全民動員，全國動員，和各種動員的一部分，他的意見好像似說，有了各種的動員，就不需要再有精神總動員，這個名詞，提出這個名詞，是和各種動員衝突重複，乃至是空談毫無實用。這些說法，當然是以物觀爲基礎，表示他不願意承認精神這個名詞，更不願意承認精神總動員高於一切動員。甚至於是因爲他們曾經提出全民動員的名詞，都一致信仰三民主義，努力擁護政府，接受最高領袖領導的宣傳，我們對於多數人所不能否認的最高動員作用，而發生不同的解釋，爲著更高度的集體只說軍事，政治，經濟，和工業，乃至民衆，全民動員，國家總動員中全國人的意思和力量計，也有予以糾正必要。就是提出全民和國家總動員的名詞，仍然是說明這是把部分的動員集合起來，是聯合的而非統一的，是機械的，而非自然的，是被動的，而非主動的，要想把全民和國家總動員的意義更高度的發揮，要使動員的作用由量，擴充到他每一個細胞裏，叫他都能够活躍的振作起來，以整個的生命，來實現共同的東西，和一種具有最高級的自動的作用的東西，來作爲動員的力量，這種東西，就叫他是國民精神總動員。用各個人的精神來支配自己，來貫徹到他每一個細胞裏，叫他都能够活躍的振作起來，以整個的生命，來實現共同的目標，這就是精神總動員的作用，這種作用可以說是部分的嗎？可以說它是全民動員的一部分嗎？可以說它是沒有實在的力量嗎？只爲着固執精神是物質辨證出來的東西的一個哲學上的偏見，爲着發動一個名詞，而把關係全民族抗戰建國生死存亡的精神總動員，當作是哲學上一個各別來玩弄，硬是要把它作爲抗戰建國中一個小部門，這不僅是不合於事實的要求，而且是有根本破壞全面體和持久戰的戰爭的危險。我們要知道由自己主動的發揚自己

誰要怕起來，蓋至于是專在數字上，來加減他的勝利的信念，那裏還能誠服。越強，那人現在計窮無聊，正在設法破壞我們的精神總動員，在這個開頭，國民精神總動員綱領中所規定的事項，就是我們全副作戰綱軍令，是絕對不容有兩種，或游移不定的解釋。如果發生兩種解釋，雖然不是中了敵人破壞我們精神的毒計，也要影響到自己精神的集中。集中是具有絕對的威力，絕對不容許有相反的思想與行動。

三、三項目標都是有永久性

整個民族復興是包括了抗戰建國的一小階段。分析的說機戰時期和實現三民主義的一切設施，都是爲着復興民族，三民主義的完成就是民族復興的成果，而從最高的觀點上說，整個民族復興，就是恢復民族精神，就是國民精神總動員。這是說民族復興是要民族有自己的精神，精神不是可以從外國借來的。如果民族精神是有永久性，是要和民族的生存連繩於無

終，我們應當知道國民精神總動員，它是有時間性的。那就無異說在抗戰後就不要顧民族，因爲這樣所以要在國民精神總動員綱領中所規定的時間，我們要記着，我們的敵人是更歡迎我們把它提前的縮短時間性，因爲他們的一大亞西亞主義準備作亡國奴了。我們要想一想，如果把這個目標解釋爲有時間性，那麼我們的敵人是更歡迎我們把它提前的縮短時間性，因爲他們的一大亞西亞主義的觀念，拿時間性來限制國家民族的觀念，那就等於對敵人說，你不必來滅亡我們，我們早就是不要這個東西。這種理論，真是一點簡單漢奸的論吧，好不危險啊。

有的人說「軍事第一，勝利第一」，是一定要有時間性的，抗戰勝利後，還要軍事第一嗎？勝利第一嗎？他以爲很有理由，其實我們更知道軍事和共同目標，都是有永久性的。因爲三個民族在他的生存前途上，是不能有互相衝突的目標，而救國之道德與建國之信仰，更是復興民族的基礎條件，更不能說明天就不要道德和信仰，也不能說一天之內，道德和信仰可以隨着我們認爲在復興民族完成三民主義的永久過程中，「國家至上，民族至上」，這三個目標都是有永久性的。

國家和民族雖然不一定是一個東西，民族可以決定他那國家的關係。但是在國家的作用上，他永遠是民族生存的基礎，尤其是在我們民族即國族，一個民族以爲一國家，民族和國家成爲一體的狀態之下，我們是不能把國家當作是芬蘭國際主義的過渡工具。三民主義的大同世界，是以國家民族爲基

解說：「千萬如當時，隨時如平時」『平時』『隨時』『隨時少流血』並且說著
武力是國家重要要素，就是說明軍事和勝利永久是第一的意願。意志和力量
的集中，都是要用到「國家與民族，軍事與勝利」上，所以它也不是可以隨
意限制的。如果說有時可集中，有時又可以分散，那就無異于說「國家民族
軍事勝利」有時可至上，有時可至下。有時可第一，有時可第二。所以意志
和力量的集中，就是精神運動員綱領的核心作用。全綱領的每一項目，都要
集中意志力量去實行。就國家說，是全體人民意志和力量的集中；就個人說
，就是自己一切能力的集中。意志和力量是精神運動員的核心，而集中又是意
志和力量的核心。集中比統一的更有力。是先要統一了，才能集中。在統一
上，或者尚可保存各個單位，而在集中，則成爲一個單位。在軍事上的集中
，就是用一個整個的力量去動作，軍事上所謂「集中待命」，它具有絕對的力
量。要是把集中解釋爲偶然的自由的，和有時間受其他條件的牽制，而忽略
單位的集合，那就是消極的反對意志和力量的集中。爲防止此種誤解，所以
綱領原文中，特指出「絕對統一集中」六個字。

而就國家民族所言，則亦要求國民全體的思想，絕對統一集中於國家
至上，與軍事第一，勝利第一，兩義之下，不輕其分毫與優缺，不容作其他
之空想。

總之精神是最高的統一，一切的，把物質分析到極點，而將結合他的整個作用。
在沒有創造力的名詞以前，只得叫他是精神作用。就是認爲精神的本質不是
仍屬物質，但他決不是一個際上的物，而是各種物質的動態。人的精神不是
在解剖牀上的肢體與筋肉和細胞，而是在未解剖以前，整個人的動態。這個
動態是人與人相同的，所以精神是自然的統一，一切思想與理論乃至行動的統
一，所以精神總動員之下，一定不能有不同意識的目標。

本刊緊要啓事

(二) 漢市於五月二十四兩日遭敵機慘炸，以致本刊卅九期雖經印就，大部被焚，凡未被燬者，現正
清理中。總期不日斐訂出版，以與讀者相見。
但恐清理未全，故抽其重要者，與四十期合出
臨時特刊，在渝桂兩地同時排印出版。

(二) 本刊最近各期，惟因印刷關係，不能依照原定日期出版，但經期月出四期，不致延誤。

(四) 本刊滙刊兩版及各航空版編輯經理事務，仍由
渝總社辦理。

中央週刊社

新舊本於上海滙桂兩版經售處。每冊一元。中華書局服務部。
新舊本於上海滙桂兩版經售處。每冊一元。中華書局服務部。
新舊本於上海滙桂兩版經售處。每冊一元。中華書局服務部。
新舊本於上海滙桂兩版經售處。每冊一元。中華書局服務部。