

新 政 治

中國國民黨中央政治學校學生刊物

第一卷 第二期

目 錄



民生史觀與唯物史觀之比較.....	侯清華
縮小省區問題.....	彭祥莫
中國都市公用事業經營問題.....	邵步墀
歐洲新均勢之醞釀.....	陳烈甫
日本的政治組織與憲法.....	徐志道
需要供給及價格間相互關係之研究.....	王慶麟

中華民國二十二年二月一日

△新政治（中國國民黨中央政治學校學生雜誌）簡章

一、本誌定名為新政治，於每月一號發行。

二、本誌為中央政治學校學生研究學術的發表意見之機關；其宗旨在闡揚三民主義，研究各種社會科學及各國政治經濟制度。

三、本誌設「新政治雜誌委員會」，以作蒐集及增改文稿之機關，於必要時由委員長召集開會，其組織如次：

（1）委員長一人，由編譯部主任兼任，關於本刊一切事務之運行，有指揮監督之權。

（2）委員十人，內分二種：其一由編譯部主任，於編譯中，指定二名；對於投稿有取捨增改之權。其二由各系主任，於每系學生中，指定二名（共八名）負蒐集文稿之責任。

四、本誌每年發行十卷（八九兩月停刊），每卷字數以四萬字為限，全部由學生供給。

五、對於學生投稿，酌致獎金，每千字半元至三元。

六、投寄之稿如係翻譯，須將原文一併交下。

七、投寄之稿，無論登載與否，原稿概不退還。但有預先申明者，不在此限。

八、投稿可交各委員或寄編譯部內新政治雜誌委員會。

第一卷第二期目錄

- 民生史觀與唯物史觀之比較……………侯清華
- 縮小省區問題……………彭祥真
- 中國都市公用事業經營問題……………邵步墀
- 歐洲新均勢之醞釀……………陳烈甫
- 日本的政治組織與憲法……………徐志道
- 需要供給及價格間相互關係之研究……………王慶麟

目

錄



二



民生史觀與唯物史觀之比較

侯清華

- 一、緒論
- 二、民生史觀理論的基礎
- 三、唯物史觀理論的基礎
- 四、民生史觀與唯物史觀歷史的根據
- 五、民生史觀與唯物史觀在世界革命上的應用
- 六、結論：民生史觀如何勝過唯物史觀

一 緒論

自從西洋文化輸入到東方以後，中國學術發達，社會思潮澎湃，社會主義的學說，亦曾風行一時。而一般迷信馬克斯主義的人，把唯物史觀當成經典，一味崇拜，至於唯物史觀的內容如何，缺點何在，尙自然無所知；直至總

理講演三民主義時，始痛駁馬克斯主義之非，而揭櫫民生主義的要旨與歷史的重心是民生的奧義。然至今民生哲學的系統是怎樣，三民主義的本體是什麼等問題，仍然是議論紛紛，莫衷一是。共產黨徒儻然於唯物史觀之錯誤，甘爲蘇俄作工具；本黨同志，亦只知民生主義之重要，而未確認民生史觀之偉大。故目前駁斥唯物史觀之謬誤，與開發民生史觀之精義，實爲本黨同志之重要工作。惟茲問題所包括之範圍至爲廣大，加以個人學力之不足與參考材料之缺乏，實未能窺其堂奧，就愚見所及，草成斯篇，以供諸同志之討論與批評。

(一) 史觀的意義

史觀也可說是「歷史觀」或「歷史哲學」，其目的「

在探究歷史的進化之嚮導的原理及最終理想。」「歷史的目的，在研究過去，以記載過去個別的歷史事實，說明其因果關係爲職務；而史觀則不僅在說明過去各種社會現象變遷的因果關係，而是要根據過去歷史變遷的全部事實，求出一個歷史進化的根本原則，根據此原則，以推測將來的趨勢。所以史觀是供給我們爲了解社會進化的法則，求出歷史的發展所趨向之理想目的——一個指導人類如何前進的原則。

(二) 民生史觀與唯物史觀的產生

民生史觀和唯物史觀的時代背景是不同的，總理是在經濟落後的中國，受帝國主義的侵略與封建勢力的統治，階級的分化，尙不顯明，主張三民主義的國民革命，以達到世界的大同。而馬克斯是處於資本主義發達的歐洲，勞資衝突劇烈，產業集中，社會財富爲少數資本家所壟斷，故主張社會主義的世界革命，以達到共產的社會。

總理領導國民革命最初的動機與最後的目的是在於民生，對於民生主義的解釋，是廣義的指人類的生存問題，民生史觀的思想已隱含於其主義中了。而關於民生史觀最

明顯的解釋，要算是在引美國學者威廉氏的話中：「……：這位美國學者最近發明，適與吾黨主義若合符節，這發明就是民生爲社會進化的重心，社會進化又爲歷史的重心，歸結到歷史的重心，是民生不是物質。」「馬克斯的唯物主義，沒有發明社會進化的定律，不是歷史的重心。」由此可知糾正馬克斯主義的錯誤，是民生史觀產生的動機了。

馬克斯最早是受黑格爾哲學的影響，當一八四二年任萊茵新聞編輯時，因批評法國流行的各派社會主義，感覺自己智識的不足，始引起他研究經濟的最初動機，在一八四四年發表共產黨宣言中，就完全表現出唯物史觀的論調來，發生有力的影響。至一八五九年出版的經濟學序言的，是他研究經濟學所得到的結論，可謂包括了唯物史觀的全部思想，在當時是一個新出世的歷史認識，以經濟的唯原因，解釋歷史的變遷。不過現在唯物史觀已經成爲陳腐的機械論式，惟有民生史觀，才是歷史變遷的正確解釋，是社會進化的總樞。

(三) 民生史觀與唯物史觀對於吾人研究之重要

史觀的任務，在探究社會進化的法則，是指導人類如何的前進，其與人類社會關係之重要，已可得而知了。社會是變遷的，人類自然的向其理想的目標進行，以推動社會的進化；然欲促進社會的進化，必須認清社會進化的原因在那裏？社會進化的動力是什麼？以唯物史觀為出發點而主張階級鬥爭，可使社會殘殺紛擾。以個人利己心為出發點而主張自由放任，可使貧富日益懸殊。以民生史觀為出發點而主張社會利益相調和，可使經濟組織，逐漸改良。因史觀的認識之不同，可使社會進化有相反的方面的發展。

當現在本黨理論紛歧與黨員意志不統一之際，吾人更應揭出唯物史觀之缺點，開發民生史觀之真諦，以為全黨同志信仰之中心。歷史哲學是社會進化的大法大則，是人類活動的準繩，民生史觀就是我們的宇宙觀與人生觀，吾人唯有潛心研討，根據此哲學基點，努力於新理想的三民主義國家之實現。

二 民生史觀理論的基礎

(一) 天演論與互助論

關於生物進化的學說，最重要的可分為兩派：一為達爾文 Charles Darwin 的天演論，以自由競爭，適者生存為物的進化法則。一為克魯泡特金 Peter Kropotkin 的互助論，以相互扶助為動物之進化法則，說最小的動物都帶有社會性而互相扶助。進化論上天演論與互助論的爭辯，正可比擬於歷史哲學上唯物史觀與民生史觀的分立，馬克斯以階級鬥爭為社會進化的法則，總理則以互助為社會進化的法則，互助論在論理上的戰勝，就是加強民生史觀在進化原理上的根據，而進化論的學說與民生史觀的關係，也就可以知道了。

十九世紀下半期是進化論學說最盛行的時候，達爾文謂各種動植物，是數百或數千萬年來屢經變化的結果而出於于一源，主張「生存競爭」為天演進化的動機，「物競天擇，」「適者生存，」以為無論何種動植物，都受天然的淘汰，與同種間的互相排擠，有一種永久之生存競爭；而在生存競爭之中，其最適者可免消滅而生存，並傳其優良特點於其裔。此種學說竟造成「愛弱攻昧」

「弱肉強食」的世界

克魯泡特金的互助論，是達爾文派進化論的反響，其主張與達氏完全相反，他想駁倒他們的主張，也從觀察動物下手，以為動物的生活有兩方面：一對於自然，不能不去拚命的爭鬥；一對於同種，不能不彼此互相幫助，無論怎樣觀察，總看不出同種動物間，拿猛烈的競爭，做生存的方法。他說社會的成立，是靠着人類協進的和社會的本能，「一陣反芻獸與野馬結成一陣，防備狼來吃他們，狼結成大隊，防備獵者打他們，這都不是愛情，也不是同情心。更有一種小鹿分散在各處，成爲一陣一陣的，及至要渡大河，他們就會合攏起來，這不是愛情，也不是同情心，是愛情和同情心擴大的感情——就是動物和人類社會中漸漸進步的本能，這種本能可使動物和人類由互助的實驗，得到勢力，又可使他們由社會的生活，得到快樂。」這是克氏確定動物的和社會的進化，是以互助爲唯一的條件。

總之達爾文和克魯泡特金的進化學說，根本不同的地方，就是前者把同種相爭，看做一個法則，以爲各物類爲

求生活起見，內部自然生出殘殺爭鬥來，這種法則正是進化的法則。而後者則外對這種悲觀的進化論，把自然界看作互相殘殺的世界，以爲「物種的逐漸進化，絕不是從激烈競爭時代起的。」「互助和互爭，雖都是自然的法則，而互助却是進化的一個要素，比互爭更加重要。」這兩種學說，對於人類亦有絕大的不同的影響，達氏的天演論，竟成一九一四年的世界大戰。而克氏則根據其思想，主張無政府主義的理想社會。而總理的民生哲學以互助爲道德的基礎，而促社會之適調的發展，在進化原理上是有充分的根據的。

(二) 威廉氏的社會史觀

近來美國學者威廉氏 *Marion Williams*，要算是糾正馬克斯唯物史觀最中肯的一個人，威廉氏的社會史觀與總理的民生史觀，有最契合的地方，總理的民生史觀，恐怕受威廉氏的影響爲最大，至少因爲他的學說，更確定總理民生史觀的思想。總理在講演中，時常引他的話去批評馬克斯以物質爲歷史重心的錯誤。威廉氏的社會史觀：

第一威廉氏以社會改變的原動力是人類求解決生存的

問題，以下多引述譯本的原文，以便讀者與民生史觀相對證。「社會改變後面的原動力，是解決生存問題，人類因怕死亡的痛苦，不得不盡全力於求生，求生意志是普遍的經濟問題。有組織社會的發生，乃是人類經驗的結果，藉共同目的之合作，以解決人類的這個共同問題。」是以求生意志，為經濟問題的中心。

第二以社會的進化，不是大多數人生產上利益的相衝突，而是大多數社會份子共同利益的相適應，這是社會進化的唯一定律。「社會解決生存的方法愈進步，鬥爭消滅得愈快。」「一個社會制度底生產力，能不能解決生存問題，是歷史試驗的標準。」是以提高社會的生產力，為解決生存，消滅鬥爭的方法。

第三威廉氏主張的特點，為着重消費者的利益，與社會革命的成功，要靠消費者的運動。「在消費者地位的大多數的經濟利益是相同的，社會進步，乃是適應在社會份子地位與消費者地位的大多數底經濟利益的。」「現在搖動資本主義的，並不是生產過剩而是生產過低，社會主義的完成，是要靠消費者底運動，而不是要靠生產者的運動

。」是謀改進全體社會的經濟利益，與主張緩和的消費者的改良運動。

第四是說馬克斯的唯物史觀，只解釋了社會進化的果，並沒有解釋到社會進化的因。「社會制度的改變，是因生產方法改變而改變，但是生產方法的改變，是因為他不足以求解決生存問題而改變。」「並不是經濟進化產生社會進化，而是社會進化指揮經濟進化。」以為社會的衝突，不過是社會進化時所發生的病徵，階級的鬥爭，是社會病理的象徵，不是社會生理的定律。

以上威廉氏的主張，可謂與總理的民生史觀，若合符節。惟其缺點，在昧於世界革命的急切需要，缺乏革命的勇氣，只能稱為一個社會改良者。

(三) 民生史觀的意義

一、人類求生存是社會進化的原動力「民生」是歷史的重心

總理對於歷史的解釋，是以民生為社會進化的最後動因，古今人類的努力，都是在於求解決自己的生存問題。社會文明的發達，經濟組織的改良，和道德的進步，都是

以民生爲中心，所以社會進化的定律，是人類求生存，民生爲歷史的重心。不過關於民生史觀的解釋，總理是沒有專著著述的，我們爲確定論點起見，最好是把他自己對於民生史觀所說的話，引述出來，以便參證：

第一總理關於民生的解釋：「民生是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命。」在這裏「民生」兩個字，已經就包括人類整個的生存了。

其次關於民生主義的解釋：「社會主義的範圍，是研究社會經濟和人類生活問題，就是研究人民生計問題，用民生主義代替之，以正本清源。」「民生主義就是社會主義，又名共產主義，即是大同主義。」「我們國民黨所提倡的民生主義，不但是最高的理論，並且是社會的原動力，是一切歷史的重心。」以上完全是廣義的指解決人類的生存問題。

關於歷史進化重心的解釋：「古今人類的努力，都是永解決自己的生存問題，人類求解決自己生存問題，才是社會進化的定律，才是歷史的重心。」「古今一切人類之所以要努力，就是因爲要求生存，人類因爲要有不間斷的

生存，所以社會才有不停止的進化。所以社會進化的定律，是人類求生存，人類求生存，才是社會進化的原因。」「……社會問題才是歷史的重心，而社會問題中又以生存爲中心，那才是合理，民生問題就是生存問題。」「……民生爲社會進化的重心，社會進化又爲歷史重心，歸結到歷史的重心，是民生不是物質。」由以上可知，總理是以人類求生存爲社會進化的原動力，以民生爲歷史的重心。

我們知道人類是有生存底慾望的，人類爲滿足其生存的要求，而有經濟行爲的種種活動，經濟是人類生存的基礎條件，經濟生活，是人類生活的實質，人類因爲不間斷的求生存，因之生存的技術逐改良，文明日益進步，社會亦隨之有不停止的進化。關於民生爲歷史重心的論證，我們可從兩方面觀察：

1. 人類求生存的意義 人類在本能上是要生存的，是具有生存上的基本需要的，人類爲達到其生存的目的，就不得不有維持生存的物質，以企圖生活資料之獲得。求生底意志的活動，不外生產與生殖，前者在求滿足一切生活上物質需要，如經濟生活的經營；後者則在求滿足人類自

身的生物要求。總之說：「人類如能生存，就須兩件最大的事，第一件是保，第二件是養，保和養是人類天天要做的事。」保就是自衛，養就是覓食，「保」和「養」是社會構成不可少的條件。

第一從社會成立的生物基礎說，人類具有三種基本的需要，就是營養，保護和繁殖。有了這三種的基本需要，於是表現出種種的活動，去滿足這些需要。這是最低度的生存慾望，和動物是一樣同為生存的必要條件：(1)人類要能夠維持生存，就必須得到身體的營養，獲取生活的資料。欲適應氣候的變化，就須縫製衣服；欲滿足飢餓的需要，就須採製食料；欲避風雨的侵凌，就須建造房屋；其他開道路，造器械，所謂衣食住行，都是在滿足人類生活上的需要。(2)人類單有身體營養的滿足還不夠，仍得謀生命的安全，以防禦毒蛇猛獸的傷害，與敵人的侵略，這種「保衛」的要求，便是社會羣的起點。人類最初不過是一些軟弱的動物，沒有天賦的強有力的爪牙，而自然需要一種共同的行動，與聯合的力量，以防禦外來的侵略與增加採取食物的效能。(3)繁殖也是繼續生存的必要條件，人類

基於天性的要求，而有性的配對，借男女的配合，種族得以綿延。並且這兩性的愛戀，才是社會的起點——(a)兩性間的爱，是社會成立的基础，由夫妻間母子間等家庭的爱，擴大而為社會的博爱同情等美德，是社會生活的精髓。(b)教養扶育的功能亦最大，大凡高等的動物，其成長時期為較長，而人類更有極長的幼稚期，賴家庭長期的教養，兒童得有完美的發達，社會文明亦隨之以傳遞。

第二從人類的特點說，人類不單有最低度的維持生存的慾望，並且有更高度的求較好生存的慾望。人類賴其高等的智慧，與經驗的傳遞，而有生產工具的發明，與社會組織的發展，故文明日益進步，慾望逐漸發達，於物質的慾望之外，更有高尚的精神慾望。精神的慾望，可分為三種(1)求知慾的增進——人類基於求知的衝動，力求對於環境的了解，對於宇宙間自然現象與社會現象的變化，常欲求出其進行的奧妙來，在其演進的途中，漸學得安排其經驗，使其成為經濟的，簡單的法式，後人再運用其所傳下的思想工具而漸進步。文化之日益發達者，亦本於斯。(2)道德慾宗教慾的發展——人類基於社會本能的要求

求，與對於自然之神秘的崇拜，而自然發生對於道德的崇拜，與宗教的信仰等，以謀身心向上的發展，與維繫人類生命之內心的動力。(3)藝術的享樂——人類本於感情之機能的要求，借藝術所引起之興奮，以改造並增添人生之意義，如音樂，美術，文學等的欣賞，使人增加美感的快樂。由以上可知，求生是人類本能的要求，人類不單有最低度的生存慾望，並有更高度的精神慾望，而不停息的向快樂美滿的人生境地追求。

2. 社會進化的原動力 社會進化的最後動因是民生，民生就是人類的生存。人類在求生過程中，是有兩種的要素：一為人類求生存的慾望或意志，一為人類求生存的技术或方法。然而這兩種要素，那一種是社會進化的主要動力呢？關於這個社會進化的原動力的問題，學者間有三種不同的解釋：

(1) 人類求生存的慾望為社會進化的原動力 以為「人類生存的慾望，是時時向前發展的，所以人類時時感着不滿足。……因時時不滿足，於是人類才有新的發明，……所以人類生存慾望的發展，可以說是社會發達的根本原

理。」「實言之便是人類生存的慾望愈增進，社會便愈進化。所以人類求生存，是社會進化的最正確的主要原動力。」所以結論是，人類求生存的慾望增進，社會才有進化。(以上是王斐孫先生在三民主義社會學中所主張的)

(2) 人類求生存的技术為社會進化的原動力 這種說法是薩孟武先生和周佛海先生所主張的，薩先生在所著三民主義政治學中以爲生存慾望有兩種：一為最低度的生存慾望，一為求更好的生存慾望，而動物只有「最低度的生存慾望」，惟有人類依靠於「生存技术」，始能有「求更好的生存慾望」。「這樣看來人類固然有生存的慾望，但是生存的慾望，并非絕對自由，乃隨其所處的經濟環境而表現為一定形態，所以慾望不能視為社會進化的根本動因，社會進化根本動因，乃是技术。」所以結論是，生存技术為社會進化的根本動因。

周先生在所著三民主義的中心是什麼一文中，以為人類於「要求生存的慾望」之外，還有「要求較好的生活慾望」，而人類的生存所以能夠維持和改良，是要靠生存技术的進步。「第一生存慾望要有生存技术才能有效的實現

……第二單純的生存慾望，不能產生生存技術，必須依
靠物質的環境；……因此社會進化的決定動因之中，生存
技術的作用，比較生存慾望的要強烈，生存技術的地位，
比較生存慾望的要重要。」所以結論是，生存技術為社會
進化的主要動因。

(8) 生存慾望與生存技術兩者關係的變動，為社會進化
的原動力。 閻伯倫在其所著三民主義的本體論（新生
命三卷四號）一文中，以為「歷史的重心，不是單純的生
存慾望，也不是單純的生存技術，而是生存慾望同生存技
術兩者關係的變動。正如商品價格的決定，不是供給，也
不是需要，而是供給同需要的關係。」「民生是指求生存
的慾望同生存技術而言，求生存的慾望同生存技術兩者關
係的變動，成為社會問題的重心，而社會問題又為歷史的
重心，所以歷史的重心是民生。」所以結論是，生存慾望
同生存技術兩者關係的變動，是社會進化的原動力。

以上三派中的前兩種主張，我們以為拿唯一的動因，
「生存慾望」或「生存技術」來解釋歷史的重心，都不
能得到充分的結論。社會的進化，是有兩方面的基本要素

的，是二者相互的影響，而不是單純的變動。生存慾望，
固然要有生存技術，才能有效的實現，而不是社會變動的
唯一動力；然而生存技術之所以進步，亦須以生存慾望為
其基礎。生存技術的變動，不過是社會現象的表面，社會
的內部，還有生存慾望的潛伏動力存在，生存技術之所以
逐漸進步，正是生存慾望逐漸增高。隨以促進生存技術的
改良。若人類最低度的生存慾望達到之後，以為已可滿足
，則無須再有更進步的技術發明，社會亦或因之停滯於固
定的狀態。由此可知，「生存慾望與生存技術，兩者關係
的變動」的解釋，較為合理了。

生存慾望與生存技術是相互變動的，「世界的文明史
，可以說是一片慾望發達史。」生存慾望逐漸增高，生存
技術，亦日益進步改良，以滿足這求較好生存慾望的新慾
求。慾望增高之原因：(1) 人口增加——人口數目日益增
加，除向外方遷徙外，使同面積地區之社會生活資料的需
要數量增加，生存的慾望，亦隨而增高。(2) 生活標準隨
生存技術的進步而提高——生存慾望，因生存技術的進步
，又引起更高度的慾望來。至於生存慾望與生存技術兩者

關係變動的現象，可總括為兩方面說明之：

第一生存技術的改進與發明，完全是一種社會的衝動，從社會的慾求中，發生出來。人類為滿足其較好的生存慾望，而不斷的謀生存技術的改良，生存的慾求，促進生存技術的進步。然而生存技術進步的結果，又造出相伴而來的新慾求，其中並帶道德，藝術，精神的新慾求的成份。生存慾望是常常隨生存技術的進步而增高的。

第二生存技術的進步，（器械的發明，經濟組織的進步等）能使社會現象有極大的變動，然技術的改進與發明，是要受文化基礎的限制的。文明是由逐漸累積而成，不是突然而來的產物，古今人類均有求較好的生存慾望，然何以古代沒有如近代複雜的新發明，不能實現其新的生存慾望，乃受文化基礎的限制。可見生存慾望的實現，要受生存技術的限制，而生存技術的進步，又受文化基礎的限制。然文化基礎逐漸增大，則促成新的發明，使技術改進；而發明的結果，生存技術改進，社會經濟繁榮，又擴大社會的文化基礎，於是生存技術的進步，與生存慾望的提高，兩者關係的變動着，而繼續的增進，社會亦隨之有

不停止的進化。

不過社會的進化，雖係生存慾望與生存技術兩者關係的變動，而最後的動因，仍然是生存慾望——求生的意志。這個求生的意志，佔有最重要的勢力，而是社會進化之基點。唯物史觀只有重了物質，把世界當做機械的變動，而不知宇宙不只是有物質，社會現象不只是有生活技術的動力，於物質之外，還有精神的存在。人類精神意志之威力，佔社會活動中最重要的基礎，若是沒有求生的意志存在，則宇宙的一切已經成一個「空」與「無」了。求生的意志是社會變動的基礎，在社會進化中，佔有最重要的勢力。而民生史觀的真諦，也就在這一點上。英國經濟學者愛德 Lionel D. Edie 在其所著新經濟學原理，關於心理在經濟上的表現一章中，詳論人類求生存人之心理在經濟活動中的基礎。謂：

第一人類在經濟現象中，佔唯一的主要部份，人類為滿足需要及佔據財產所有權，而發明機器，改良生產方法，造成經濟現象的體系。在經濟活動中，人類基本的因素，就是所謂經濟心理學的研究，其應包括之問題為：（1）

爲什麼人類從事於經濟的事業？(2)這些經濟行爲的方式，是否爲滿足其慾望與獲得幸福？(3)是有一種什麼主要的原動力，以促進人類爲財富而努力的活動？

第二人類的經濟活動，是天性的促使。人類的心性，天然的，稟賦的，就有爲達到其理想的目標，而具有源泉似的動力。這種天性，是推動人類一切的活動，與維持生存的威力，並以形成個人的，與社會的生活。其一切活動，都有一種意志，目標，理想，爲其活動的源泉。

第三人類的天性，在經濟上的表現，可分出許多的方面。其種類：(1)自保的天性——產生領袖，權威，爭戰等。(2)佔有的天性——物權的佔據，與財富的聚積等。

(3)創造的天性——生產的活動，人類恃其偉大的智慧，以創建現代繁複的經濟組織，與經濟享樂的成功。(4)親子間的愛的天性——表現親愛，同情，犧牲，服務種種美德。(5)性慾的天性——兩性間的愛戀，佔人生的重要問題。(6)羣的天性——形成廣大的勞動者的團結，與工業區域——都市——人口的集中。(7)服從的天性——引導社會走向有秩序的方面，與決定勞動者對於工業自治的態

度(8)爭鬥的天性——驅使人類殘酷的鬥爭。(9)好奇的天性——引起人類的發明，與科學無已的進步(10)懼怕的天性——使企業者憂其產業的破產，勞動者懼其有失業之虞。

若者把經濟心理學的研究，當做人類基本的因素，與人類求生的意志，爲經濟活動的唯一源泉，足見其重視人類經濟活動的心理基礎。於此更可佐證人類「求生的意志」的活動，在社會進化中所佔底地位的重要了。

社會的進化是適應大多數社會份子共同利益的結果，而不是生產上利益衝突的結果。

總理以爲社會進化的原因，不在階級爭鬥，而在經濟利益之相關和。階級爭鬥，是社會進化時所發生的病徵，是果不是因。人類惟有本分工合作之原則，使大多數的人經濟利益相適調，社會才能有適宜的進化。

1. 大多數社會份子經濟的利益相調和，才能解決人類的生存問題。古今人類的努力，都是在求解決自己的生存問題，而欲求生存問題的解決，大多數人經濟利益的相關和，爲其必要條件。想叫大家都能生存，就要免去階級上的

戰爭，大多數的社會份子有利益，社會才能進步。總理在三民主義的講演中謂：「社會之所以有進化，是由於社會上大多數的經濟利益相調和，不是由於社會上大多數的經濟利益相衝突，社會上大多數的經濟利益相調和，就是為大多數謀利益，大多數有利益，社會才有進步。社會上大多數的經濟利益之所以要調和的原因，就是要解決人類的生存問題。」人類社會的發展，全賴社會中各個份子的集工合作，與相互扶助，為全體的福利而行動。動物的羣集，團體內的分工，都是求生存中必要的條件。若是互相衝突與爭鬥，則只能增加社會的痛苦，阻礙社會的進化。

總理是以互助為人類進化的法則的，在孫文學說中謂「人類之進化原則，與物種之進化原則不同，物種以競爭為原則，人類則以互助為原則，社會國家者，互助之體也。道德仁義者，互助之用也。人類順此原則則昌，不順此原則則亡……乃至達爾文發明物種進化之物競天擇原則後，學者多以仁義道德，皆屬虛無，而競爭生存，乃為實際，幾欲以物種之原則，而施之於人類之進化，而不知此為人類已過之階級，而人類今日之進化，已超出物種原則之

上矣。」由此可知總理是以互助為社會的進化法則，「物競天擇」已成爲人類之過去階段，今日人類唯有以互助為原則，以促社會之適調的發展，與以階級鬥爭為社會進化的法則，完全是相反的。

2. 歐美經濟的進化，基於社會利益相調和的事實。總理以為歐美近年來經濟的進化，都不是由於階級鬥爭得來的。如(1)社會與工業的改良，運輸與交通的收歸公有直接的徵稅和分配之社會化，都是用改良的方法進化出來的。(2)工人與資本家的利益，不是相衝突。「……因為社會上的生產力很大，一切生產都是很豐富，資本家固然是發大財，工人也可以多得工錢。像這樣看來，資本可以改善工人的生活，增加工人的生產，工人有了大生產力，便為資本家多生產。在資本家方面，可以多得出產；在工人一方面，也可以多得工錢。這是資本家和工人的利益相調和，不是相衝突。」(3)德國俾士麥執政時，實行社會政策，減少工作時間，生產反可加多，八點鐘的生產力，比十六點鐘的還要大得多，因工人精神體魄健康，機器損毀的事情很少，便可繼續的加多生產。(4)美國福特汽車公

司，汽車價格低廉，而工人工資反加多，工作時間減少，衛生設備又週到，這是因為汽車價廉物美，銷路極廣，便發大財，與馬克斯盈餘價值的理論，恰恰是相反，以上各種事實，都是表現社會經濟的進化，是由於經濟的利益相關和，而非由於生產上利益相衝突的結果。

3. 階級戰爭是社會進化時發生的病症，社會上各種變態都是果，民生問題才是因。人類經濟的活動，是在謀解決生存的問題；但若是人民不能生存，社會上發生各種壓迫和不平等的事實時，便起鬥爭。這種鬥爭，是社會進化時發生的病症，而不是社會進化的原因。總理謂：「階級戰爭不是社會進化的原因，階級戰爭是社會進化的時候，所發生一種病症。這種病症的原因，是人類不能生存，所以這種病症的結果，便起戰爭。馬克斯研究社會問題，所有的心得，祇見到社會進化的毛病，沒有見到社會進化的原理。所以馬克斯只可說是一個社會病理家，不能說是一個社會生理家。」馬克斯是把他所研究的病理，誤以為是他所考察的社會生理的定律，階級鬥爭只是社會進化時所發生的病態，而不是社會進化的原因。

三、以消費為研究起點的經濟學作基礎

總理是很重視消費問題的，以消費為解決人類生存問題之重心。以前的經濟學者，大都是以生產為研究的起點，而忽視了生產與消費的關係。正統經濟學派的創始者亞丹斯密的著作裏，所研究的只是生產，分配，交易等問題，而消費論一項，却不會提及。自從法國經濟學家巴師夏底經濟調和論出，消費問題之重要性，始逐漸被經濟學家所認識。巴氏臨終時所說：「我們必須從消費底觀點上，以考察萬物」的話，現在已成爲自由學派經濟學家的信條。此外法經濟學家季德氏在其政治經濟原理一書中說：「若就理論上說起來，消費實爲經濟學研究之起點。」對於消費問題，亦甚重視。至於馬克斯的唯物史觀，則是以生產者的利益爲主，主張生產上的階級鬥爭，求使社會適應於生產者的利益而進步，是單偏重於生產者一方面的利益。而民生史觀，則着重於消費者的利益，以消費爲一切經濟行爲的起點。

人類經濟行爲的原動力，是起於人類生存的要求，欲滿足生存上物質的慾求，始有經濟財貨的生產。故所謂生

產，交易，分配等經濟行爲，不過是滿足人類生存慾望的一種手段，而消費始爲人類滿足慾望底行爲的目的。並且消費是包括全社會的人類，是含有普遍的社會性，所以一切經濟組織，應以消費爲前提，顧全體社會底消費者的利益。現代社會所以發生不均，就是因爲資本主義的生產，不會注意到消費方面，是爲生產而生產，不是爲消費而生產。因之釀成生產過剩的現象，以致社會發生紛擾，使

大多數的人，感受痛苦。總理謂：「實業的中心，是在什麼地方呢？就是在消費的社會，不是專靠生產的資本。……消費是什麼問題？就是解決衆人的生存問題，也就是民生問題。……」可見總理着重在消費方面，消費爲人類求生存的經濟行爲之總因。這便是民生史觀，着重在全體社會份子的利益，而非唯物史觀之單偏重於生產者方面的利益，所能比及的。

（未完）





縮小省區問題

彭祥冀

(一) 導言

國民政府自民十七北伐完成以還，歷受軍閥叛將之擾亂，直至十九年十月，討平閩粵，乃為內亂之總結束，及國家統一，建設之開始！值十一月中央開四中全會，以議國事之進行時，駐美公使伍朝樞氏，忽有縮小省區之提議，粵省主席陳銘樞氏等，同時亦有更變省區，以道為單位之提議，一般保守之士，聞之至為詫異，以為自元朝以來，有數百年歷史之省區，何為突加變更，豈非多事？但此議案，卒為會議通過，然省區何以必加改變？是否應當縮小？省區今後大小之標準若何？其劃界之方法若何？及縮

小省區後，有無困難發生？成們應當採用何法，以解決此等困難？斯為我輩在未改變省區前，應當注意，加以討論者！因為一國政治區劃之適當與否，於一國政治上，經濟上之發展，有莫大之關係！如不慎之於始，致新省區之劃分，又不適當，則不免有重複割裂，徒滋紛擾之弊；而於國事之進行發展上，反多障礙！故此縮小省區之問題，國人對之，切勿忽視，且當有深刻之認識與建議！

(二) 中國政治區劃之沿革

我國正式之統一，始於秦代，當時為便利統治起見，廢去昔日封建制度，劃分天下為四十郡，當時南方之地，

尙未開闢，黃河流域占二十郡，大江流域占十郡，五嶺以南占四郡。漢時雖有增損，大致仍秦之法，惟析郡漸多，約一百郡。其後天下紛亂，行政區域變遷無常，最爲糾紛，唐統一天下，因山川形勢，分中國爲十道，宋時分天下爲十三路。至元時，以中國之地，分爲一中書省，十一行中書省，古時「中書省」之名，不過爲中央政府之一機關，元時始以爲地力行政之最高機關，因以稱其區域。當劃省之際，重在軍事，故山川天然之區劃，以及民情風俗之異同，均未顧及。明清兩朝，大率仍元之舊，而析省漸多，明時有十五省，清初變爲十八省（加甘肅安徽析湖廣）稱中國本部，清末加東三省及新疆，成二十二省，蒙古青海西藏，則稱曰外藩，未改省。皆以舊俗編鑿之。民國成立，政府憚於改作，政治區劃，仍沿清制，惟袁世凱氏，曾用改土歸流之政策，劃內蒙古爲熱河察哈爾綏遠三特別區域，川邊及西藏之一部，爲西康特別區域。南京國民政府成立以來，改熱，察，綏，西康，寧夏青海爲行省，於是此新增之六省，與原有之二十二省，共爲二十八省，西藏蒙古，尙未計及，故中國今日之省區規劃，實肇始於

元代，而大體無甚變更，

(三)何以要改變省區？

中國省制有六七百年之歷史，相沿既久觀念頗深，但考其由來，元之行省，原爲軍事區域，鮮有當於民治之施設。前清未造，海內賢達，已倡改省之議，大致謂「宜縮小行政區域，以圖自治之發達，另劃軍事區域，實行軍民分治，」至我國省區，必須改變之理由，約有下列二端：

1. 省區過大

吾國一省之大，比於歐洲一國。如四川一省（一五六，六七五方哩）大於英本國（United Kingdom 1110，八七六方哩），黑龍江一省（二一九，二七四方哩），大於法國（二二二，六五九方哩），浙江爲全國省區之最小者（三六，四七二方哩），且大於荷蘭（Holland 111，五八二方哩）比利時（Belgium 11，七五二方哩）兩國之和。省區過大，其弊如左：

a, 易造成軍閥割據。中國爲世界上著名貧弱之國，考其原因，不外外受帝國主義者之侵略，及頻年內亂軍閥割

續不能統一之故！國家不能統一，人民不能安居樂業，國事不能進行，自無建設之可言，而外侮亦因之而日漸迫切！考軍閥之所以能割據原因固多，如教育之不振，交通之阻礙，實業之不興，人民之失業等，然而省區之太大，實為其一主因！有龐大之省區，即有大量之財害，多量之人口，供軍閥之把持與役使，此等鉅大之財害與武士，實為構成軍閥之要素，雖平時自命為盡忠黨國者，若具備此等條件，亦不難激發其野心。而變為軍閥！彼既據地自雄，遂可任意借故與中央對抗，如最近閩錫山之叛變，即其好例之一！

b, 地方自治不易實現 我國一省，領縣少則四五十，多者至百餘，人口各數千萬（四川一省，有五千餘萬之人口，世界列強中之英僅四七，三〇七，六〇一人，法僅三九，二〇九，五一八人，僅僅三八，八三五，九四一人，均在其下）。故省內風尚懸殊，精神散漫，行政長官，難於督飭，監督不易周密，故地方自治，不易舉辦，而實現民政，因之困難！

c, 辦事遲鈍，貽誤國事 省區過大，則省府與各地方之

聲息，因路途遙遠，不易聯絡，遇有事故，辦事不免因之遲鈍，而貽誤國事，所在多有！如雲南土地遼闊（一四七，八四九方哩），自省城西向直行，須一月之行程，前清失地之多，亦由於尾大不掉之弊；近年之凡馬及江心坡問題，若有敏捷之省府就近處理應付，則必無此等問題之生！故時賢多主張滇西另設新省者以此！又如新疆之邊界，昔曾西北抵巴爾喀什湖及齋桑湖，然以省區太大（五五〇，三四〇方哩）官吏一方漠視邊事，他方不諳地理，故受俄人之暗占明侵，失地至數百萬方里！

d, 實施建設困難 省區範圍廣大，事務因之殷繁，值此國家破碎之餘，百端待舉之際，執政者雖疲於奔命，而民衆猶抱怨不止，且行政長官之注意力不能集中，每使建設事業，不易迅速舉辦，不若小省區之行動敏捷，洞悉民間之需要，而擇要分期建設，以適應民衆之為有利！

e, 人才之不足分配 在龐大之省區，其治理之才，須等於治國，以我國人才之缺乏，不得不小材大用，故有官多而不稱職，百政乏人舉辦之感，於是各省地方政治之組織，乃破碎無餘。若變更省區，降低省之地位，則治國之才，

可集於中央，不足治國者，散之各地，省府一秉中央之政綱政策，盡其指揮監督之責，則人才之分配平均，可免過無不及之患，人能盡其才，乃能收事半功倍，分工合作之效！

2. 省區與天然區域不合

我國現行省區，不特過大，且多不合天然區域。就江蘇而言，如沈同芳云：江北公民，多不願附於江南，一再呈請政府，自立省分……道路之不便，自最遠之陽山等縣抵省垣，舟車必數易，一也。蘇人於議會操吳語，而徐海之人，久於官場，能操官話者，且瞠目不辨，二也。江北連年荒歉，各種政策，皆礙於治標，其情可諒；而蘇屬均稱中樞，議案務規其大者，有格不相入之情，三也。於是江南所可者，江北或否，江北所可者，江南或否，徒傷感情，而無裨事實，四也。『觀上數語，可見省區與天然區域不合，其弊有如左列：

a. 政治進行受阻 在各天然區域內之人民，其語言，風俗，習慣，生活情形等，皆迥然不同。在國家之行政上，即須施以不同之政策，若以同一之行政方式，施於數相異

之自然區域，則對於各區域內之人民生計，大有關係，相合者固能通行無阻，而不相合者，則必羣起反對，於是國家政治上之進行，不得不大受阻礙！

b. 經濟上不易發展 各不同之天然區域，自各有其相異之經濟狀況，若一省區而包有數天然區域，或一天然區域，而分轄於數省，則前者陷於政府注意力之不集中，後者陷於政治區劃之分隔皆能使各地之經濟，不能充分發達！

c. 社會上人士之仇視 各天然區域之人民，其利害自亦各異，若省區與天然區域不合，則各區域內人民，一遇事故，不免皆惟一己之私利自顧，於是不免人民之時起糾紛，而養成相互仇視之心理，於民衆之團結，統一之前途，大有防礙！

我國省區，一仍元代之舊，習俗相沿，弊竇叢生，辦事者一如往昔，因循苟且，人民之心理，亦懷過去之觀念，乏振作之精神！值此國家統一，百事方興之時，不能不掃除舊有之積習，而煥發人民之精神，使對新政府，有深切之認識，以便改革，而利建築！且新政治之能否實施，與省區分劃之適當與否，有密切之關係，當此全國革新之

始，變更省區，尤形重要，如法國革命後，改舊有之四十四省爲八十七州，土耳其革命後，重分全國爲六十二部，卽其著例！

我國省制，既不適於現代民治之社會，又有礙舉國全體之發展，若我國民衆，仍狃於舊習，不願改弦更張，則難願中華入于正軌，內不能除奸宄，外不能抗強權，終不免爲世界劣等民族之誚。故全國人士，對省區之改更，不能不加以贊同！

(四)省區單位之大小問題

在上述省區變更理由中，已深悉我國省區過大之弊，有縮小之必要！但縮小之程度，究以何者爲標準？以何者爲單位？據陳銘樞氏擬議，則以舊道區爲改省之標準，其言曰：「舊道區之劃分，大抵皆依據歷史之習慣，山川之形勢，而大小又復適中，採用至便，但其有特別情形，如經濟發展之便利，貧瘠與豐富區域之關劑等，則由中央另行規定之，」但吾人於未決定省區大小之標準之先，須明成立省區時之要素，亦卽設省後之功用，據美人滿恩施（Mein）

請省府機關成立，有六大功用：

1. 自給的 一省區之能否成立，須視其財政上，能否自給而定，如省區內之財政，不足自給，則其區域內之一切，俱不能進行施設，自無發展之希望，而省府之成立因之困難。如西康之明令改省，已歷數年，而終未能建省者，卽以藏兵東侵，據原有縣屬之大部，現所餘之數縣，其財力不足以資自給之故！

2. 防護的 成立一省重要之目的，卽在國防之鞏固，如近人提議滇西設省，卽此之故，

3. 外交的 外人在地方上發生事故，應卽可由當地省政府，直接與之交涉，免喪失國權，若省區過大，交通遲鈍，必成尾大不掉，而惹起外人之侵掠。如英侵片馬江心坡，卽其明證，（昆明至大理十三日，大理至騰衝十三日，再西行抵江心坡又需六日！）

4. 教育的 省府之責任，且須普及其區域內之教育，以啓迪民智，煥發同情，而共謀國事之發展，

5. 發展的 省府之職責，又須謀其區域內事業之發展，以富國裕民，而其國家繁榮之基，

8. 交通的 此外省又須注意地方交通之發達，以利民利，而使人民情感之融洽，便國家之統一，

由是可知省區過大，固屬不利，過小則財政不能自給，對於防護，外交，教育，發展，交通等重要功效，亦不能充分達到。分地過大，控制不易，過小則稽核太繁，我國以前，除蒙藏外，共分為一京兆，二十二省，四特別區域，有九十七道，轄縣一千九百。但我國道界，亦為昔日政治區劃上之遺物，其區域及財力既大小懸殊，且亦不盡合於山川形勢，於政治經濟之發展上，殊多困難。如四川雲南等省之一道，可及江浙之一省；安徽之蕪湖道，分屬揚子浙江二流域，河南之汝陽道，分屬漢淮二水流域，其民情風俗，習慣等，自各不同；而四川之自流井，同為鹽區，乃分隸于建昌永甯二道，太湖周圍，同為蠶米區域，又分屬於蘇常錢塘等道，於政治上進行，與經濟上之發展，殊感不便！且甘肅安肅一道，雖大於滬海道至十數倍，然具財力，建省實感困難，而滬海則綽有餘裕，故省區大小之標準，須依山川之形勢，人民風俗習慣之異同，而更視其財力大小之如何以為定。昔之道區，有合於此條件

者，則存之，否則另行分割，在所不惜，固不計及新省區，必為舊道區之政治區劃！如美國分全國為四十八州（States），其塔克沙斯州（Texas）大至二六五，八九六方哩，而康來克梯卡提州（Connecticut）乃小至四，三五六方哩，美國中西部省分，大致皆大於東部各州數倍，乃至數十倍，其原因則由於中西部各省區貧瘠，過小實無維省之可能，而東部各州則反是，故我國省區。固以縮小為原則，但其最低限度，須各省之財政能自給，充分表現省府之六大功用，省區之變更，乃有意義，否則徒擁虛名，無裨事實，故省區之大小問題，為質之問題，而非量之問題！

（五）省區劃界之方法問題

吾國舊有省區，最大之弊，除過大外，即在劃界不以自然區域為標準，前已詳述之。故此後劃界，當因山川之形勢，交通之便利，參酌民情風俗之同異，遠徵古郡之遺意，近師列強之成規，凡昔日謬誤牽強不合之處，悉皆改弦而更張之，而後畛域之偏私乃泯，國家之遠謀乃宏，真正自治之省，庶可實現！故劃界必使政治區域，與天然區域適

合乃可，何謂天然區域？即地理環境相同之處，其人民生活狀況，風俗習慣，亦必大同小異之地。

張其昀云：『地形與氣候，為環境之二大要素，先知一地之地形氣候，則於其地之風土人情，思過半矣。蓋水道之緩急，視乎地形而定，水量之大小，視乎氣候而定，而農田之肥瘠，又視乎水利而定，草木之生長，與氣候有關，礦產之採掘，與地質有關，而職業之分布，又於物產之分布有關，貿易之盛衰，繫乎水陸之交通，人烟之疏密，繫乎富源之厚薄，而水陸轉輸，貨物集散之點，又必有都會之興起焉。凡都會皆有其經濟之基礎，交通之孔道，街市之面目，風俗之流行，而其所以致此者，皆有自然之趨勢，可以往復推尋者也！』

由是可知有某種之地理環境，某種經濟即因之而發生政治之施設，係依經濟情形為轉移者，故若同為一天然區域，即有相同之社會與經濟狀況，遂可實行同一之政治！因人莫不受地理環境之支配，在地理環境不同之人民，其言語，風俗，習慣，生活情形等，自各不同，則對於此相異區域之開發與統治，自不能一概而論，當因地以制宜。

若併數不同區域之人民，同隸於一種政治制度之下，則合於此者，未必合與彼，宜於彼者，又未必宜於此，人民彼此間因利害之衝突，互相傾軋，互相牽制，試問政府之政治，能否實現？當地之經濟，能否發達？而社會之生活，如何改善？如此紛歧之社會，國事自無進行統一之可能！故必依各地之天然區域，劃分省區，以不同之政治，實施於環境不同之區域，發展不同之事業，乃能使政治上，經濟上有所發達，而國家之前途，乃大有可期！

我國古代之政治區劃，亦多合於天然區域，柳翼謀先生云：『秦所置郡，雖多因各國舊制，然分據險要，形勢盤然，非深諳地理之學者，不能規劃！』又唐之道，亦往往與天然區域相符，如關內道，東距河，西抵隴坡，南距終南之山，北邊沙漠，當今之陝甘盆地；河南道，東盡於海，西距函谷，南瀕於淮，北薄於河，當今之黃河三角洲。故古之明哲，亦莫不以天然區域，為劃分省區之標準，惟元則全恃兵力定天下，無政治之建設，故其省區，亦祇以軍事之便利為前提，故政治區域，乃與天然區域相背。今求國家之統一發展計，自不能不使政治區域，與天然區

據相符，

既講省區之劃界，須看經濟，其意以經濟為一切之基礎之故。然經濟之基礎，實尚有其地理之背景存在！如美國為世界經濟最發達之國，而考其所以致此，則因其有最廣大肥美之平原，蘊藏最富之礦山，氣候優良，以及地位最佳之地帶之故！再如江浙，經濟最發達，稱中國財富之區，則亦因其有肥美之沖積土，江湖之灌溉，交通之便利，以及地位氣候之優良之故。而江蘇又有江南江北之分，浙江又有浙東浙西之別，其經濟情形，迥然不同者，則又係地理背景不同之故！故天然區域，實為一切之基礎，而當依之以為劃分省界之準繩：

有以為省界劃分，當以政治之便利為標準者，殊不知政治之便利與否，係乎經濟之情形能否相同，而經濟又有其地理背景存在，則依政治之便利以劃界，自亦歸入依天然區域劃界之中！

又有以為當依人文地理而劃省界者，不知人文地理，為研究人地相互之關係，而以天然區域作為政治之區域，亦在因人地之關係，而施以適當之政治，故依天然區域以

劃分省界，人文地理，自亦包括於其中，

省區劃界之方法，當依天然區域，其理甚明，無待喋述。張其昀君，曾打破省界，依天然區域，分中國為二十三區，惟天然區域，其範圍有過大者，應於每一自然區域內，視其貧瘠與膏腴，更斟酌風土人情之同異，政治上，經濟上發展之便利，再細分之為若干省，先經專家之會議，次由住民之公決，而後確定省區之界限，則今日所有之省區，必將全盤更動，但此種改變，實為求地方自治之實現，便利國家政治上，經濟上之發展而設，非政意割裂，徒滋紛擾者！

今以江蘇一省為例，江蘇之江南江北，其地理環境不同，已衆人皆知，而江北又可分為淮南淮北，淮北之徐海道屬於黃河三角洲，淮南則大部為大江三角洲區域，江南則金陵蘇常道，為古吳建國之所，而滬海及浙西濱海諸邑，則均為昔之澤國，由大江所挾泥沙堆積而成，（據海定施丹氏 H. Von Heldenstam: Report on the Yangtze Estuary, 1917. 嘗就現代揚子江之沙量，及沈澱之速率，推定五千年以前，海岸線當在江陰，嗣後漸向外展，約每二

十年伸漲二千尺，即約每六十年伸漲一英里，）皆爲大江三角州區域，故若依自然區域，再細按歷史上，政治上，經濟上之便利，則江蘇一省至少可分爲四省：

1. 淮北徐海道，與豫東魯西，皖北同爲河淮之沖積大平原，而組成黃河三角洲，其經濟社會之情形，因之各地相同，此區人民，驚悍輕剽，以武爲俗，劉邦項羽皆起事於此，平時習技藝，重遊俠，惟近世水利失修，連年荒歉，一夫呼嘯，如水赴壑，殺人勦贖，習爲故常，故匪患甚烈，且因與山東，安徽，河南諸省，壤土相接，犬牙相錯，匪徒東竄西撲，飄忽無常，故當再劃入魯西豫東皖北附近各數縣，於河淮間，另立新省，以徐州爲省會，以便剿撫，而保障南北之交通。

此區全爲沖積平原，故土壤膏腴，惟氣候寒而少雨，故宜麥菽，惟頻年受淮水運河之患，民不聊生，故此新省，宜推行農業，而以治水爲急務，又其地黃土曼衍，風景蕭條，民性質真爽快，不以浮文綺節相誇誇，亦無阿諛諂媚之陋習，惟情性甚深，憚於革新，故普及教育，提高民智，亦不可緩！

2. 淮南淮泗道，及蘇常道之通州三屬，可自成一新省，

此區爲大江三角洲之一部，平原廣漠，地味肥沃，加以氣候溫而多雨，故盛產棉米，且海岸平直，鹽產亦豐，故在此區，宜獎求鹽墾，及棉業之發展，惟此區頗受淮運之水災故導淮浚運，實爲本區之急務，如淮能暢洩，運河無阻則除交通之利外，洪澤高郵寶應大縱等湖，自能乾涸而變成無數之沃壤，不特有益農事，增加國庫，且可使匪徒失其根據地，而阜寧鹽城等縣之匪風，決不如今日之猖獗！

3. 江南就原之滬海道，及浙西嘉興瀕海之五屬，可合而自成一新省，此區域同屬黃浦江流域，且地濱江海，輪軌四達，交通最便，爲中外貨物集散之地，故此區爲一天然之工商業區域，且此區之氣候溼熱，棉米甚富，如沐倉，松江，嘉定，上海等縣，皆爲中國有名之棉產區，可供上海紡紗廠之原料，以發達工業，而挽回利權（我國每年漏卮之最大者，厥爲棉貨，每年進口之值，數達一萬八千三百二十萬兩，占進口總額中之百分之十八，七八一）惟此區華洋雜處，風俗奢靡，欺詐虛偽，道德淪亡，故宜獎求農村，以資調劑，且此區因工業發達，廠主與工人之間，立於對等之地位，於是增級意識發生，難免彼此糾紛，故

勞動問題，及公安問題，實爲此區之急務！

4. 蘇常道之一部，及金陵道與浙江湖州五屬，同爲運河太湖區域，劉獻廷曰：「蘇州東吳也，潤州中吳也（卽鎮江）湖州西吳也」故此數地，在歷史地理上，皆同爲一區域，此區大都爲大江三角洲之沖積土，地味膏腴，且氣候溫和，又有江湖之灌溉，故蠶桑稻米之富，甲於全國，爲東南財富之區！蘇曰：「蘇湖熟，天下足」前清北洋所食之粟，大都仰給於南漕，運河最大之目的，卽爲運米北返，無錫爲我國四大米市之一，可見此區產米之富！至我國蠶絲，年產約三百萬担，而此區之產額，幾占其半，湖州七里絲，號稱中國第一，至其織品，如湖州之縐紗（湖縐）蘇州之紗縐（蘇縐）南京之綢緞（寧綢與元青綢）鎮江之白綾，均名聞全國。故此區在求農業之改進，以濟民食，而增輸出額。

惟太湖之水道壅塞，不能暢洩，每逢暴雨，致成澤國，故此區泛濫之害匪輕！又浙江之苕溪諸水，亦苦湮塞，浙人久欲開濬，而蘇人則以尾閘未洩，來源又暢，故常起水利之爭執！且太湖面積龐大（東西廣一百二十里，南北

袤九十里，面積約八千方里）地跨二省，中有小山，爲礙徒盤據，四出劫掠，因政治之不劃一，無統籌劃辦之方法，故常爲沿岸人民之巨害，故此區當另建一新省，以統籌全局之水利，且徹底消滅匪患！

以上僅就管見所及，略舉一例，以示另劃省區之大概。總之，無論省區如何更變，必須歸宿於天然之境界，如此乃能謀各地事業自由之發展，視各地需要之緩急，而施以相當之政治，於全國整個之政治上，經濟上，乃有統籌全局之計劃，以謀公同之發展，各地之辦事順利，中央廣大之策略，乃能實現，而舉國之進步，乃大有可能！惟各新省之區，如何而後始合於真正之天然區域，及歷史上，社會上，政治上，經濟上之便利，則尙有待於專家之討論，非本文所能論及。

（六）什麼是省區縮小後之困難？

凡一制度，決無其絕對之好壞，有其利亦必有其弊，省區變更縮小，後當亦不免發生若干，困難然此種困難，僅能於中國現狀下發生，而可加以補救者，茲舉其重要者如下：

1 愈引起全國之分裂 省區縮小後，各省皆因其歷史

地理之情形，風俗，習慣，語言，生活之異同，自成一團體，不免愈養成其地方之觀念，而唯一已團體之利益是圖，使整個國事之進行受阻！如清季甲午之戰，不啻日本與直隸之戰，伊藤博文自知日本為一蕞爾小邦，而敢與中國開戰者，即因其能洞悉中國之內部分裂，如一盤散沙之故。當北洋艦隊受困，求援於南洋艦隊之時，後者為謀鞏固閩粵海防，保全實力起見，竟不應援，致因一己之地方觀念，而造成全國之慘敗！其他各省之僻處隅一者，尚未之聞！且以為日人距我尚遠，來時再作計議，且日人所屠殺者，乃直隸山東之人，與本省毫不相涉！中國此等之例，推不勝數！同鄉之觀念，已深印人民之腦海中，再益以各省細碎之分割，則地方團結之力愈固，亦即國家團結之力愈弱，此種離心力大於向心力，實有礙國家整個之統一與發展！

3 國帑支出之驟然增加 我國當此民窮財盡，經濟困難之際，興辦各種事業，尙嫌實力之不足，若再添置若干之省府機關，使國庫增若干實際之支出，則民衆之負擔將愈重，其生活之痛苦，不特不能改善，反將愈不堪問，而對國家之發展實業，及其他建設之事件，或將因民力之已竭，而愈不能進行！

4 頑固國民之養成 各天然區域，自由發展其境內之事業，固不受任何之牽制，但多受自然環境之限制，鮮有與外人接觸，未受外界之刺激，不免生活機械，行動呆版，終而善成蔽塞之習氣，頑固之國民，於改良進步上，不易實現！

5 各地畸形發展之弊端 縮小省區後，固易在同一環境下，發展相同之經濟，但當發達過度，供過於求時，則依界限效用法則(Marginal Utility)其人民必不大重視，浪費實多，且當其飽自足時，每不另謀改進之方，致耗棄地利，國家所損不貲，如總理所謂，雲南西部，適於產米，惟因所產過多，每年積穀，遭焚毀者甚多，於國家經濟上之損失實鉅！

(七) 如何去解決縮小省區後之困難

省區縮小，爲國家之分析作用，基於分工原則，務使各地之專門化，便於經濟之發達，而利政治之進行，惟尙須有國家之綜合作用，始能達到真正國家之統一與發展！上述之弊端，除國幣之支出增加，將來國家經濟之發達，可以補償外，其餘皆可用國家綜合之方法以補救之，綜合作用中之最迫切，當舉辦者，約有二端：

1 發展交通 交通之於國家，猶血脈之於人身，血脈不流通，人必枯萎以斃，國家乏交通，亦必難於繁榮；尤以吾國廣袤數千里，人口數萬萬，更非有交通，不足以資聯絡，而免除以上之弊端。因交通便利，可以縮短距離，中央之指揮監督較易，不至成尾大不掉之勢；而各省間，雖有畸形經濟之發展，然以運輸之便利，遂可使有餘補不足，而無過剩與不足之患！且各省因其特殊環境，從事相異事業，既因交通便而交易易，必更能養成其對某事業之努力而專門化。於是不特各種事業，有進步與發明，且可變成各地間相互之依賴性，蓋人民接觸頻繁，關係密切，

自能掃除地域之觀念，歧視之心理，而謀分工合作，羣之發奮氣習，亦可因之而解除！故交通實爲聯絡中央與地方，及地方與地方間之唯一利器！

返觀我國現在之情形如何？如陝甘所產之麥，運至上海之距離，遠較美國加拿大至上海之距離爲短，然而上海何以甘用長距離之麥？則因陝甘之交通不便，其運出之價，反較美國加拿大運來之麥爲昂，并非陝甘麥之品質惡劣之故！又如我國東南，地狹民稠，雖爲產米之區，然每年不足之數甚巨，必賴洋米之輸入，乃能免於饑荒，致此一項之漏卮，達年數千萬，而我國西南各省過剩之米穀，反遭焚燬！若交通便利，則以西南之食糧，供東南之不足，以東南之經濟，開發西南之富源，不特國無漏卮，且可移民實邊，發達不毛之區，成爲光華燦爛之沃壤！

再如蒙古西藏，常欲脫離我國，考其原因，并非蒙藏人之反動性成，實受英俄迫脅之故！試觀蘇俄之西伯利亞大鐵路，橫亘我國北方，庫倫朝夕可爲俄人占領；英之藏印鐵道，已由大吉嶺展築至江孜，拉薩亦不啻爲英人囊中物！蒙藏受其威脅利誘，故不得不宣告獨立而謀自治！設

我中央有鐵道直達庫倫與拉薩，使蒙藏受內地文化之薰陶，經濟之連鎖，又有武力為後盾，則不待我之向外人嚴重交涉，或施羈縻之術，而蒙藏人自可取消其獨立或自治！又如片馬江心坡之被侵占，舉國高唱援助，而實無道可申；俄人之完成土西鐵道，大舉東侵，國人睹此危機，亦無挽救之策，則以河山遠阻，心有餘而力不足之故！若有直達騰衝伊犁敏捷之交通，則此等問題，亦可迎刃而解！

吾國鐵道之缺乏，實為世界最，試觀下表：

國名	面積	鐵道里數
中國	四,二〇〇,〇〇〇方哩	七,〇〇〇哩
美國	三,七四三,〇〇〇方哩	二六二,五四四哩
日本	二六〇,〇〇〇方哩	一〇,〇〇〇哩
德國	一八,〇,〇〇〇方哩	三五,八二五哩
英國(本國)	一二〇,八七六方哩	二三,七〇〇哩
印度	一,八三〇,六六四方哩	三二,〇〇〇哩

至於各國商船之比較，有如下表：

國名	商船隻數	商船噸數
----	------	------

中國	一一〇	一四二,四三八
美國	四,一一〇	一四,五七四,三七五
英國	九,七七九	二〇,一四二,八八二
日本	一,九四〇	二,九九五,八五八
德國	一,七四六	二,五九〇,一〇〇

又各國汽車及汽車路之狀況何若？

據一九二七年統計，世界共有汽車二七,六五〇,〇〇〇輛，美國占二二,一三七,〇〇〇輛，而我國不過三萬輛！依照戶口分配，美國五人有一輛，英法兩國，每四十四人有一輛，比國每五十九人有一輛，瑞典每六十九人有一輛，瑞士每七十五人有一輛，美國已築成百尺寬之汽車馬路，二,八〇〇,〇〇〇哩，而我國現有五萬餘里，相形之下，不啻霄壤之別！

先總理洞悉我國幅員廣大，非發展交通，不足以謀統一，不足以言發展，乃有十萬哩鐵道，百萬哩汽車道，千萬噸汽船之計畫，一般庸俗譏之，以為徒托空談，妄事擴張，殊不知此種數量，實為發展中國之最低限度；以我國之廣大，與他國比較，雖總理計畫完成，實尚不如遠甚！

惟以我國現有之經濟狀況，以實現總理計畫，事實上實屬困難，而不舉辦——如大戰後之蘇俄，雖內受革命之破壞，外受列強之環攻，加以推行共產主義，故百業停頓，經濟破產，然其政府，尙能努力完成巨大之土西鐵道，因蘇俄亦自知其國土遼闊，非藉交通聯絡，實不足以資控制，而謀國家之發展，故雖在極端窘乏中，能有偉大建設之實現——我國之形勢，正如蘇俄，而土地之優美，則遠過之，鐵道之長度，不如遠甚（蘇俄現有鐵道四萬七千餘里）更當急起力追，以謀交通之發展，雖現有實力不足，亦不能不先擇其重要者完成，以次第實現總理之計畫！發展交通，可分下列數端進行：

■ 鐵道 中央正利用庚子退還賠款，極力建設未完成之粵漢、滬海二線，以貫通東西南北，實全國所當慶幸者，惟川漢路之重要，亦不能因其工程之艱巨，而不着手，四川古稱天府，地大物博，人口（五千餘萬）財富（每年稅收總一萬萬）之雄，爲全國冠，且爲西南各省之後援，東南各省之首領，其地位有舉足重輕之勢，有川漢路之貫通巴蜀，中央之統治西南乃易，而國庫上，國防上且可得無限

之幫助！其次則爲由平綏路展築至新疆哈密，計長八百哩，以爲開發及鞏固西北邊防之初步，且此路平坦易修；再由平綏路之平地泉，展築至滂江，計長七百哩，以作防俄及恢復蒙古之準備！

b 汽車路 在此民窮財盡，鐵道不能短期實現之際，汽車實爲補救之良策，因築汽車路輕而易舉，事半功倍，能以簡便代繁複，據專家統計，「我國鐵道建築費，每公里平均八萬五千元，乃至九萬元，汽車路建築費，平均每小時速率十五公里，每天三百六十公里，與鐵道相差無幾，而運費可減少至三四倍云」——昔總理曾以南京爲中國之海部，皋蘭爲中國之陸都，自皋蘭起，可由青海，直達西藏，沿途皆爲草場，無山岳之阻，此路實爲連接西藏之通衢，而可省過橫斷山脈之川藏鐵道。又由蘭州至新疆，沿途亦平坦，汽車可暢行無阻；而北方之蒙古高原，平沙廣漠，一望無垠，全無山岳之障礙，正利汽車之奔馳，當此國家鐵道不易敷設之際，先擴充汽車，亦爲一治標辦法！

。航空 我國西南高原，有橫斷山脈之盤亘，崇山峻嶺，深壑峭谷，實為交通上最大之障礙，鐵道既不易建築，汽車亦難於通過，則補救之法，惟有擴充航空，因航空之飛行速而用費省，不畏高山深谷，實目前惟一之辦法！設滇黔康藏有事，則可朝發而夕至，可除昔日尾大不掉之弊！

其他航船郵電，亦皆交通之主要者，我國因外人之壟斷，與侵犯主權，每年損失，不知凡幾！正宜亟力挽回利權，以謀全國交通之靈便，而與列強并駕以齊驅！

普及教育 教育之於國家，猶盲者之竹杖，航海之南針，設教育不普及，民智即不能提高，各地人民，對國家無深刻之認識，則祇有家族地方之觀念，守舊排外之惡習，而乏愛國之精神，同情合作之心理，故勇於私鬥，長於內鬩者，比比皆是，如閩粵人之械鬥，川人之長於內爭，即其一斑。漢族內部之分裂尙如是，何況其他之蒙回藏各族，當亦不能脫離偏狹之見解。必有教育之提高文化，漢蒙回藏各族，乃能深悉世界之大勢，及於整個中國歷史，地理，文化，經濟上，有不可分離，不能不合作之勢，

則不待外力之壓迫，自能團結如長城，故交通為國家形式上之綜合作用，而教育乃國家精神上之綜合作用，實國家萬世統一之基，長治久安之策！而邊疆草莽未闢之區，尤有賴教育之教化！

且教育不特為國家治本之辦法，亦為今日治標之所不可少，我國因生產之落後，百業未發展，故社會上之職業，非常之少，昔日造成之學生，卒業後無地插足，乃又轉而獻身教育，暫維糊口之計，然以我國教育之不發達，豈不能盡量容納，一部分為生活所迫，所學無地可用，乃不能不投入各實力派充當幕僚，為之籌謀劃策，與波逐浪，故有層出不窮之軍閥，出而與中央搗亂；或則投入匪共，大施劫掠，致內亂不息，全國騷然！實則彼等有智識無地可用，為生活所迫之故，若以之赴各地施行教育，實可減少國家擾亂之源！且人民既受教育，具備觀察能力，自不易盲從，受人煽惑，軍閥失所憑依，中央之統治乃易！根本救濟我國之人才過剩（？），實有賴我國實業之發展，易言之，即中國資本主義化，始能救目前之困難！

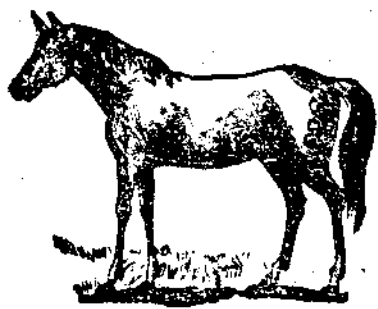
以上二條，為補救縮小省區後困難之最要而迫切者

，其他如利用外資，發展國內實業，亦為治國之本，而當同時舉辦，所不可緩者。

(八) 結論

吾國曩以省區制度之不良，致促成長期之內亂，國勢有江河日下之勢——當此國家統一，訓政開始之際，不能不彌補昔日之謬誤，而謀國基之鞏固，故省區之變更，為勢所必然之事——惟一省之成立，必須能充分表現其省之功用

，過大固不免蹈已往之覆轍，過小亦未見其完全有利，故省區之大小，不在量而在質，總以能具備自給，國防，交通，教育，發展，外交之六大功效，即可成省，至省界之畫分，則以依天然區域為佳，因天然區域，能適合於社會之畫一，經濟之發達，及政治之推行之故——惟在我國現狀下，縮小省區後，不免發生困難，故必以交通與教育，作為國家根本之補救，如是則省區縮小後，乃能有百利無一弊，而奠中華萬世之基！





中國都市公用事業經營問題

邵步堉

引論

(一)都市公用事業。是關係市民福利。佔用城市公產的天然獨占大企業。都市公用事業，為城市行政富中的一部。牠的內容最複雜。而且是表示市政優劣的最顯著地方。所以牠是一個爭端是多的問題。也是最難解決的問題。探其主因。無非是公用事業的意義。與公用事業和普通事業的界別未曾明瞭罷了。所以討論公用事業的政策之先。非詳釋公用事業的意義，及其與普通事業的界別不可。公用事業可分三點說明。

(甲)都市公用事業，是關係市民福利的大企業。都市

公用事業。就其字面「都市」。「公用」。看來。就可知其範圍和性質。名曰「都市」。就是在都市範圍之內。名曰「公用」。就可知其為提供公衆享用的。所以，都市公用事業。是謀都市內人民(公)的利益與方便而存在。簡言之，是謀市民的福利而存在。離開市民福利。就沒有都市公用事業。公用事業乃指城市鐵路，公共汽車，自來水，電話，電報，電汽，煤汽等而言。每種事業。都帶有企業的——依自己計算以營利為目的——性質。故稱為大企業。所以，都市公用事業，就是關係人民福利的大企業。

(乙)都市公用事業，是佔用城市公產的。然而世人每每誤解。以為凡與市民福利有關的事業。就是公用事業。若照此說法。市內一切事業。都可名之為公用事業了。所以，公用事業除賦有關係市民福利的通用性而外。還具特殊的性質。佔用城市公產，就是特性中之一。比方城市鐵路電車鋪設鐵軌於公共道路上。煤氣，自來水的裝置管子於公道下。電報電話電汽的電桿樹設於街市上。自來水廠及電汽廠的地基等。沒有不佔用城市公產，或享有收用私產的特權。這是為公用的目的。而為政府與法律所特許的。所以，都市公用事業，是佔用城市公產的大企業。

(丙)公用事業是天然獨占的。天然獨占性。也是公用事業特點之一。同時又為公用事業與普通事業界別之點。所謂天然獨占，就是無競爭的可能之謂。公用事業如鐵路，電車，電報，自來水，電汽等。其價格與材料。不受競爭的影響。完全由企業者隨意決定，市民全無干預的權限。譬如自來水的不潔。電話的不明，市民不能因其材料惡劣而不用。又如電車的增價，市民不能因其價格太昂而不搭。這是天然獨占的結果，因為同一地下，斷難安置兩重的

水管。同一道旁。斷難樹設兩種電桿。至同一街道。就更難敷設兩重的電軌。這不特地理上不容許。而且一市的人口有限。需要程度。不會因事業的競爭而增高。假使有重複事勢。必弄成供過於求。而致虧損破產。所以公用事業是沒有競爭的可能。而是天然獨占的。

綜合上述各點。所以說：都市公用事業，是關係市民福利，佔用城市公產的天然獨占大企業。

(二)都市公用事業的發展。為城市進步的必然現象。市政為時代的產物，是隨着時代而進步的。公用事業為市政的一部。所以也是隨着時代而發展的。所謂隨時代而發展。就是適應時代的需要而進展。自從十九世紀末。工業革命以後。工商業的發達。一日千里。城市便佔重要地位。民生的問題就發生了。民生問題中的衣食住行四大需要。為市政的重要問題。而關係此問題最密切的。却是公用事業。所以城市的發達，為工商業發達的必然現象。而公用事業的發達。又為城市發達的必然現象。試觀歐美各國的進步城市。有電話電報來傳達消息。有電車來利便交通。有電力來運輸發動。更有自動車，飛行機來攜帶郵件。這

均是他們城市進步的結果。反觀我們中國，各城市無不墮乎其後。從這點看來。就更足證明公用事業的發展。為城市進步的必然現象了。

(三)今日中國各城市日漸發達，公用事業應提出討論

我們中國，自從門戶大開以後。通商口岸次第成立。與外人來往的機會增多。歐風美雨。便漸漸送到內地來。各種事業。尤其是工商業。都有集中都市的趨勢。觀於廣東的廣州，汕頭；福建的廈門，福州；浙江的杭州，甯波；江蘇的上海，南京。各城市。沒有不日漸發展。所以中國今日的城市進步。已無可諱言了。但是，我們既知道公用事業為市行政的最困難解決，而又重要的問題。又知公用事業的發展為城市進步必然現象。又關係市民福利最密的。所以，今日應有提出討論的必要。以解決經營的政策與建設的方針。以謀市民幸福的增進。這可算是市政中的唯一急務了。

(四)都市公用事業的經營的兩方法及其釋義 我們對於公用事業的意義與經營的必要已明瞭了。但是，怎樣經營法才是適宜？換言之，怎樣纔對於市民最有福利？却值得

研究的。依歐美的城市，不外兩種方法：

(甲)政府經營 政府經營是由政府自行集資創辦。自行管理監督。政府就是企業者。不靠任何外人的參預。簡言之，城市內一切公用事業，都為政府所有。復由政府經營。

(乙)私人經營 私人經營，普通人每易誤會。以為私人經營。就是城市一切公用事業都有處理全權。所有計劃規章。都可自由揮訂。其實所謂私人經營。不過是政府特許私人辦理罷了。因為公用事業，關係民生至切。若任由私人處理，那麼，辦理的人，是否可靠？資本是否充足？其經營計劃是否合於市民需要？是否適合公安與衛生？均與行政有密切關係。換言之，均與市民福利有密切關係。其次，公用事業所需用的道路與土地，私人必須得政府給與的使用與收用的特權。然後可以從事。所以在理論與事實上。私人無經營的全權的餘地。所謂私人經營者。是由商人集資興辦，在興辦之前，必須將經營者的履歷，計劃，章程，製就請求書向政市府請求批准。政府經嚴格的調查後。如認為有利於市民的，然後給以特許。那時候，私

人纔可以開始經營。而且，假使私人中途辦理與規章不符。就隨時有收回之權。由此可見所謂私人經營。並非有經營的全權。不過是私人獲得政府的特許，來辦理罷。故為免去紊亂計。最好稱私人經營為市督商辦。稱政府經營為市有市辦。這就比較顯見了。

現在討論的題目是：今日中國之都市公用事業，應歸政府經營。根據上述的詮釋。可知本題的意義。是說：今日中國都市的鐵路，公共汽車，電報，電話，自來水，煤汽，電汽等天然獨占大企業，應歸政府所有，並由政府辦理。

對此問題有正反兩面的主張。在反對方面認為：(一)公用事業無歸政府經營的必要。(二)公用事業無歸政府經營的可能。(三)政府經營不適合於理論。在正面方面就認為：(一)公用事業有歸政府經營的必要。(二)公用事業無歸政府經營的可能。(三)政府經營適合於理論。本文的主張，就是應該歸政府經營的，現在分別討論。

論證實體

(一)公用事業，有歸政府經營的必要。當中理由有：

(甲)政府經營於人民有利。在二十世紀的今日。凡獨立
的國家。無不趨向民治主義。政府的職務。無論直接與
間接。都必以人民福利為前提。在三民主義下的政府。更
為民有民治民享的政府。其對人民的關係。幾乎打成一氣
。所以政府對於人民。是以服務為目的。若公用事業歸
政府經營。那麼，必能依照其使命，以人民的意志為意志
。以人民的苦樂為苦樂。而體察市民的需要。給人民最便
利，最相宜，最優美的供奉。總言之。政府經營，既以服
務為目的。他在可能範圍內。必能做到最與市民有福的地
步。至於歸私人辦理。辦理的必定是商人。商人惟利是圖
。一切的設施。都是以怎樣能達到最有利，賺錢最多，為
最高目的。其對於市民福利，漠不相關。除了政府強迫地
在章程上規定的範圍外。他們斷不會特別地在規章外多予
人民一點利益。何況他們不能實際地照章程做到。是司空
見慣的事呢。就以北京的公共汽車作比方罷。難道市府沒
有規定他們每輛載多少人嗎？然而他們祇知獲利，多一
個搭客就多一錢收入。所以車箱裏擠到轉身不動。空氣不

流通的不合衛生用不着說了。全車傾覆，壓死搭客和路人的事却常見。儘管公安局怎樣三令五申。而這種現象却依舊不時發生。政府雷厲風行監督着還是這樣。其他就可想而知。何況這不過是於其汽車弊端的一個例子罷了。其他的弊端還是多着呢。私人經營會顧人民福利嗎？所以私人經營是以盈利為最高目的的。他不會像政府熱誠地給人民最高的福利。其次，私人經營所得的盈餘。是撥入私囊的。這是他們的本份事。我們是怪不得的。但是歸政府經營，盈餘就可拿來改良或擴充其他公用或公益事業。間接上歸諸人民了。不錯。政府並非以盈利為最高目的。可是，所謂「不以盈利為最高目的」並非是說絕對不賺錢。公用事業根本是一種企業。若果絕對不賺錢就根本不是企業了。況且無論賺多少賺錢。都是終歸還諸人民的呢。還有，私人經營每每墨守舊章。不求改革。因為改革就非化錢不行。這根本與其圖利的原則衝突。他們所以每是得過且過。敷衍塞責。除非萬不得已的時候。他們斷不肯加以改良的。因為他們擁有天然獨占的護符。有恃無恐。自來水廠，人民不會有第二個方法得水用；交通線；人民沒有第二條

車路可走。人民儘管不滿意。也沒有說話的餘地。所以，無論人民怎樣不方便，不衛生，不經濟。都與他們不關痛癢。祇要他們的腰包漲就行了。但是，如歸政府經營。人民便有監督權力。就是政府自己，也自然曉努力於改善。因為政府是人民的。上面也說過。他一定以人民的意志與福利為依歸。就是政府縱有憚於改善。人民也可發表意見。或進而彈劾罷免。從新組織好政府。這是從利害的觀點上。足證私人經營是難於改革的。政府經營是勇於改革的。再就能力上言。私人資本有限。不堪摧折。偶有損失。即難支持。所以在危迫時候，就固難望其有改善的能力了。就是在平時。他們集資的額數。斷不肯多貯無用資本以負利息的損失。所以他們的資本額。總是與規章的定額相去不遠。在稍有盈利的時候。就惟恐分之不早。所以私人經營。就不會有多餘的資本存貯的。而所謂改革，又非財不行。私人經營者，在利害關係上已不願改革。何況財力有限呢。至於政府就不然了。他的收入，是量出制入的。假便是某件事認為應改革的。他不愁沒有力量。所成問題的，不過是所改革的事，是應該與否罷了。所以歸政府經

營是屬於改革的。總言之，政府經營是以服務為最高目的。是據人民的需要與福利來設施。其經營所得盈餘，又復遺贈人民享受。對於不良的事業，又易於改善。所以說：政府經營是與人民有利的。

(乙)政府經營，有利於社會政策的進行。政府的社會政策雖多。但是，工人問題，與濟貧問題，却是最首要的。公用事業如歸私人經營。他們祇曉多賺幾個錢。工資盡量地減低。工作時間盡量地延長。工人的衛生不管。工人的職業沒有保障。祇求如何可以省錢。省得一些就多賺一些。以這樣的辦理來希望他們改良工人待遇。豈不是夢想！濟貧事業就更不要說了。因為分內的事——改良工人待遇——都不肯幹。何況是份外的濟貧事業嗎？但是，若歸政府經營。政府就一定可以一舉兩得。因為政府對於自己所頒布的政策。是必能樂於實施的。何況政府又欲為其他事業的模範呢。所以對於工資與工作時間。一定能優於商人的。其他如疾病與人壽保險的扶助。工人宿舍的設備。工餘的教育。和失業的保障等。也一定能一貫地做去。而為其他事業的模範。那時候，市政府對工人既有實現的改良待

遇。其他商業團體就易於按步就班以效法了。其次，公用事業所需工人甚多。普通濟貧政策每苦於工廠的缺乏而辦理不善。但現既有廣大的範圍。貧民就不愁沒有安插的地方了。所以政府經營是易於改良工人待遇。和濟貧事業的。一市之中。工人問題。和失業問題。貧民問題都解決了。這不是社會政策解決了過半嗎？

(丙)政府經營，可與城市政治雙方並進。公用事業與政治的關係很密切。因為公用事業的設施。皆須得政府的特許。同時受政府的監督。所以歸私人辦理。商人就常利用種種手段。以與市官通同作弊。譬如要求特權時。就行賄賂。在市選舉時，就行運動。縱是廉潔政府。亦易上其勾當。政府與私人中間。便成諸多黑幕。但若歸政府經營。就商人就無鑽營的餘地。朋比為好的事體。就可消滅了。其次，當國家有事的時候。軍隊的調遣。糧食的運輸。消息的傳達。在作戰時固全靠公用事業的幫助的。就是在平時，也非有妥密的準備與佈置是不成功的。比方以電燈而論。敵人飛機，每在深夜窺察燈光所在而拋擲炸彈。假使平時全市電燈無統一的指揮設備。就全城都要糜爛了。

。這些軍事與國防設備。又非沒有學識的人所能計劃。商人惟利是求。怎樣會顧慮到份外的事有人以為這種設備。可由政府督令商人辦理。殊不知軍事是有秘密性的。運用是要敏捷的。內容斷難給局外人知道。商人能否替政府守秘密是一問題。能否聽從命令與運用靈敏又更是一問題。至於歸政府經營。政府就曉依照軍事上的需要而設備完美。指揮上就更如臂使指。自然是比靠託他人來得神速了。公用事業的影響於政治很多。上述兩點不過是一個例子罷。總言之，政府經營，政治就會改良。私人經營，就祇見得於政治有壞。改良的可能却難找得根據。

(丁)政府經營較為經濟 今日中國是革命程序中的訓政時期。物質建設已為政府目前急務。而物質建設的範圍。包羅至大。所以公用事業歸政府經營。政府一方面可以一舉兩得。全盤計劃。收聯絡貫通之效。同時所需材料。如燃料鋼鐵。可集中於一總機關購辦。那麼，大量的購買。就可得選擇的便宜。更可有折扣的廉價。材料的應用。又可有適當的分配。縱是有過多或不足的時候。也可互相通融。取彼之長。補此之短。而可免耗材缺料的弊病。材

料的經濟。可謂再沒有更妥善的了。其次，就是人材問題。政府機關。大抵必有公用事業一部。以管轄一切公用事業。故政府經營。就可利用既有職員而免重複之損耗。若私人經營。則不特不能利用政府的既有職員。而且組織上特別比政府經營的來得繁雜。如董事會，總經理，經理等。皆為政府經營所沒有。所以，政府經營就可節省人材的。其餘私人經營。更需大宗的開辦費。如公債捐稅，及特許權費等。亦為政府經營所可節省。所以政府經營，在材料，人材，經費，各方面看來。都是較為經濟的。

(戊)有人謂政府官吏常有營私中飽之弊。故不宜歸政府經營。其實不對。營私中飽的弊端。的確是我國的實情。但是，我們不能因噎廢食。更不能泥古證今。因為我國以往的政治。是官僚政治。官吏的升進。不是憑藉私情。就是投機取巧。官吏的營業。又是委人辦理。辦理的人，根本就是本營利的目的而鑽營得來。官官相衛。黑幕重重。這所以有營私中飽之弊的。但是，今日的中國。為三民主義的中國。今日的政治。是權能的政治。官吏的升進。並非根據私情。依照建國大綱第十五條。「凡候選及任命

官員，無論中央與地方，皆須經中央考試銓定資格乃可。可知投機倖進與惡化份子。不會混到政府裏。營私舞弊的事就可減少了。然而，並不是說考試之後。就絕對沒有弊端發生。這些弊端。就是在私人經營底下也在所不免。不過在今日黨治下的政府。在程度上就沒有那麼猖獗罷。何況政府更有監察機關。人民。又有罷免官吏的權力。官吏的良惡可藉於考績。假如官吏真有舞弊。監察機關就可以彈劾他。人民就可以罷免他。舞弊官員，必難免於罪。所以今日的政治。既有考試制度以防絕於未然。復有監察與罷免的制度以補救於事後。所以說：營私中飽的弊端。對今日中國政府說來是不對的。

綜合上面討論各點。公用事業歸政府經營。就於人民，社會政策，城市政治，及經濟都有利。所以說：歸政府經營是必要的。

(二)公用事業有歸政府經營的可能。其理由有三：

(甲)政府能力，比任何私人強。經營事業最重要要素不外資本與人材。二者有充份的力量。其能力就自然大。就資本而論。政府收入有活動的彈性。因為政府的財政是

量出制入的。其次，借款問題。政府有偉大的信用。無論外債內債，都易籌集。至於私人，財源固然沒有彈性了。就是信用上也很有有限。所以私人經營，每稍遭挫折之後。就再無翻身的力量。至令中途失敗。而給人民種種不便利。本京的公共汽車停駛。就是一個例子。這都是私人的財力有限而已。其次，就人材言。政府是人材集中的地方。濟濟多士。公用事業所需的人材。又多專門技師。私人經營，就每每苦於僱聘。若歸政府經營。就必能得充份的豐富的人材。那麼，財力與人力都充實。其能力就自然強了。

(乙)私人經營，每多失敗。政府經營，有良好成績。可以事實為證。私人經營，在事實上告訴我們。多歸失敗。其失敗的原因雖多。但概皆離不掉資本不流通。或管理不善兩點。至於政府經營。就無不成績優美。如英國的格勒司哥茫切思得及倫敦等城的電車。社由商人辦理。收費五仙士(cent)至七仙士。自收歸市辦之後。就漸漸減費。最近不過收費兩仙士半。英德兩國的煤氣。自歸政府歸營後。價格減至一半。又如廣州市的自來水。幾年前仍是商辦。水費既昂。而且不時黃濁。天旱的時候。就更受絕水的

苦。自歸政府辦理後。竭力改革。現在已不復有那種現象了。再以南京的電燈和電話而論。在商人辦理的時候。電燈猶如大紅棗。更時常熄滅。電話就有等於無。十次接線。八次不通。傳音又不清晰。自從歸建委會辦理以來。用戶莫不稱快。這是事實顯然具在。不能假騙。可證明政府經營比私人經營來得可靠的。

(丙)有人謂國家內戰頻興。政府的精神財力，都用於軍事上。對於公用事業，斷難兼顧。故不應歸政府經營之說。實屬錯誤。革命過程中。反革命勢力的暴露是必然的現象。尤其是在革命快要成功的時候。他們就更自危懼，而起來作最後掙扎。但不久就自然消滅的了。觀於以往的事實：由李而張，而唐，而至現在的馮閻。沒有不是自掘其墳墓。所以，今日的軍事。不是一種內戰。而是政府對殘餘惡勢力的賤伐。所以是值不得政府的顧慮。而且是值得政府欣喜的。因為反革命勢力的存在。是遲早終歸有一天暴露的。他們暴露早一點。我們就可以早一點消滅他們。而國家就可以早一點得永久安寧。廣州市在北伐的時候。年負全部軍費。對於市政，——公用事業自然在內——猶能有

相當發展。現在全國大體已告統一。殘餘勢力的蠢動。在政府看來。不過是小醜跳梁而已。難道獨於廣州一隅那時候都沒有多大影響。而現在統一全國就反來受影響嗎？何況公用事業，不是暫時的事業。却是有永久性。而殘餘勢力，是不能久存的。所以，就是當真現在的軍事有影響於政府。也不能因而將永久性的事業交給私人經營。而釀以後種種改良的困苦。其次，革命政府在歷史上與主義上。均已昭示民衆。他的使命是爲民衆謀幸福的。是爲民衆而奮鬥的。他不會像軍閥這樣欺騙人民。不會像奸商這樣剝削人民。一舉一動，都是以人民福利爲標的。人民對他已有相當認識。革命政府尤其是革命軍人所以到西都無不受民衆的歡迎與擁護的。可知公用事業如歸政府經營。就必得人民的贊助。因爲人民知道政府的設施是爲他們的。他們贊助政府。就是贊助自己。那麼，人民對公用事業的一切興革。不會有懷疑而徘徊遠左。譬如公債的募集。人民必樂於購買。各事業的改良。人民必勇於合作。至於私人經營，就未必有這種助力。所以在今日的中國。軍事上實無大影響於政府。就是暫時有所影響。也不能因而歸私人

辦理。何況政府辦理是有事半功倍的可能呢。這可證明政府斷難兼顧之說，是謬誤了。

(三)都市公用事業歸政府經營，是合於理論。其理由有三。

(甲)今日中國，爲三民主義的國家。公用事業歸政府經營。就可發展國家資本。節制私人資本。故甚適合於主義

節制資本。在民生主義中的地位。是負擔解決資本問題的任務。與平均地權成一對體。猶如鳥的兩翼。車的兩輪。其重要性無容多說了。考節制資本的意義有二。第一，爲積極的意義。就是發達資本。第二，爲消極的意義。

就是消滅資本私有權的弊害。其解決的方法。在積極方面，就是謀生產技術的社會化。以發展國家資本。在消極方面，就是謀生產要具的社會化。以節制私人資本。所以發展國家資本，與節制私人資本。可算是節制資本的兩大柱石。公用事業是一種大企業。賦有獨占的性質。若歸私人經營。自然是增加私人資本發達的機會。而減少國家資本發展的範圍。在中國今日的財富分配狀態。雖然無正確的統計來證明。但在經濟與政治的原因上觀察。資本確有集

中的傾向。經濟方面。如買辦階級，在外人資本勢力的掩護下而逐漸萌芽。在政治方面。軍閥官僚，剝削人民，以增加其私人財產。所以中國現在雖不能算是資本社會。而資本的集中於少數買辦，軍閥，官僚的手裏。却是資本勢力的一種潛伏。假如公用事業歸私人經營。豈不是給買辦軍閥官僚以發展機會？換言之，就是助長買辦軍閥官僚們的勃蓬發展。以防礙國家資本。這根本就違背民生主義的節制資本的意義。所以，私人經營是違背黨義的。惟有歸政府經營，纔能適合於主義。

(乙)今日中國祇有大貧小貧。產業不發達。公用事業，惟政府經營纔能勝任快。總理在民生主義第二講說。中國大都是貧，並沒有大富的特殊階級，祇有一普通的貧。可見私人資本的薄弱。其次，今日中國的產業狀況。仍在手工業制度之下。產業的經營。寥若晨星。足證人民對於企業的經驗一定淺少。然而，公用事業是一種大企業。是需要大量資本的。而且公用事業內容那麼複雜。以毫無經驗的人來經營。成績的好壞就可想而知了。所以私人既無豐富財力。更無經營經驗。是斷難歸他們經營的。至於政

府的能力。前節經已有詳細的討論。現在再節錄 總理在民生主義第一講裏對社會經濟事業的主張。就更足證明公用事業歸政府經營是最能勝任愉快的。他說：「社會經濟事業第一種。就是要用政府力量改良工人的教育。保護工人的衛生。改良工廠，和機器。以求極安全和極舒服的工作。能夠這樣改良。工人便有做工的大能力。便極願意去做工。生產的效率便是很大。這種社會進化事業。在德國施行最早。並且有成效。近來英國美國也是一樣的做行。也是一樣有成效。就第二種的情形說。就是把電車，火車，輪船，以及一切郵政電政交通的大事業都由政府辦理。用政府的大力量去辦那些大事業。然後運輸才是迅速。交通才是靈便。運輸迅速，交通靈便。然後各處的原料才是很容易運到工廠去。工廠的製造出品，才是很容易運到市場去。……如果不用政府辦。要用私人辦。不是私人財力不足。就是壟斷阻力極大。歸結到運輸一定是不迅速。交通一定是不靈便。令全國的各種經濟事業。都在無形中受很大的損失。這種事業的利弊。在德明白最早。所以他們的各種運輸交通大事業。老早就由國家經營。就是美國私

有的運輸交通大事業。在歐戰期內也是歸政府辦理。」從這番說話看來。可知運輸交通的大事業歸政府經營就一定勝任愉快了。至於公用事業的內容。十八九是屬於運輸交通大事業。所以在運輸交通大事業業可以適用的政策。也無疑地一樣可以適用於公用事業。所以說：歸政府經營是一定可以勝愉快的。

(丙)世界潮流趨勢亦由政府經營 公用事業歸政府經營。世界已公認為最進步的方法。歐洲各國，無不風行仿效。原來屬於私人者。亦漸漸收歸政府辦理。剛纔上節所引 總理的話。在德國各種運輸交通大事業，老早就由國家經營。就是美國私有的運輸交通大事業。在歐戰期內也是歸政府辦理。可見歐洲的一般趨勢了。至於美國所以不取政府經營者。並不是政府經營有毛病。不過是美國有特殊的國情罷了。考其原因。不外下列三種。第一，美國人民充滿個人主義思想。所以不願以公用事業完全歸公。第二，美國各省市議員多為政黨所左右。常受政治的影響。所以人民大半不信任市政府當局。第三，美國市權係列舉式。舉辦某種事業，既須州議會臨時的請求。而州議

列舉式。舉辦某種事業，既須州議會臨時的請求。而州議

會的權力。又受憲法的限制。手續麻煩。舉辦不易。總此三因。美國所以不能不取私人辦理一法。其實他們也明明知道政府經營是比較效高的。(觀於歐戰時歸政府經營就可為明證)更就事實上觀之。英國各城市的電車。共計三百條。其中政府經營者有百八十條。佔全數半數以上。德國五十大城中。電車歸政府經營者計二十六市。這是歐戰前的情形。歐戰以後。就更加多。其次電燈在德國歸政府經營者幾達全數。在英國的大電燈廠亦有半數。美國公用事業本皆多商辦。但各大名城的電燈廠。都由政府經營。又如煤氣，德國在一九一四年以前所有煤氣事業都仍歸商辦。現在則三份二已收歸市辦了。在法義各國也，無不逐漸收歸政府辦理。此外自來水，電話，電報，亦均有同樣的狀況。所以說：世界潮流的趨勢，亦歸政府經營。總言之，公用事業歸政府經營。是合於主義。合於國情。合於世界潮流。故甚合於理論的。

結論

本然事業是死的。同是一種事業。在這城市能發展。在那城市就失敗。這都是視乎有沒有辦理的政策而已。而辦理的政策。也不能千篇一律。適用於彼。不一定能適用於

此。所以政策良否。不在政策的本身。而在運用是否當。因為各國有各國的特情。各城市有各城市的環境。必須根據一地方的需要與能力。加以週密的觀察。詳細的考慮。權輕比重。擇長去短。在消極方面。要能免除人民的不利。在積極方面。要能增進人民的幸福。那樣纔能算是一個良好的政策。萬不能東抄西襲，照把外國的政策整個搬到我國來。這是我們逢每回厘訂某一個政策之前，所應有的態度。現在據我們研究結果。知道今日中國的公用事業。有歸政府經營的必要與可能。更合於理論。第一，因為公用事業以人民福利為大前提。政府經營不特於人民有利。更復有利於社會政策的進行。有利於都市的政治和經濟。而私人經營。則祇見有害而無利。故有歸政府經營的必要。第二，政府能力充足。財政豐富。事實上又有相當成績。故有歸政府經營的可能。第三，在理論方面。政府經營可以發展國家資本。節制私人資本。故合於主義。其次中國祇大貧小貧。私人缺乏大量的資本。中國產業又甚落後。私人又乏企業經驗。故私人實無經營的可能。而政府經營，就可救此兩弊。還有，政府經營是世界潮流所趨向的進步政策。故政府經營是合乎理論的。綜合我們研究所得。公用事業歸政府經營。是能適合今日中國的需要與能力。總之，無論在事實上，理論上，國情上，世界潮流上言。今日中國的公用事業。是無疑地要由政府經營的。所以，今日中國之公用事業，應歸政府經營。



歐陸新均勢的醞釀

陳烈甫

一 法蘭西的黃金時代

自一八七一年法國受對普戰敗的巨創以後，歐陸在畢士馬克 (Bismarck) 鐵腕支配操縱之下，法蘭西的國際地位，至為困難而低落。一九一四年秋以奧皇儲斐迭南 (Ferdinand) 被刺為信號而起的歐洲大戰，法人固不可勝計的犧牲，慘劇四年，卒把世仇的強敵德國打敗。五十年來為法人所念念不忘的亞爾撒斯洛倫 (Alsace Lorraine) 從敵人的手中奪回了，撒爾 (Sarre) 礦區最少是保着十五年的佔領權了，駐軍萊因 (Rhine)，向視為具有重大威脅的敵國萊因沿岸軍事工程，均受摧燬，東疆國防，最少一時可以高枕無憂了。不但如此，中歐敵國，受凡爾賽和約 (Treaty of Versailles) 的束縛，國體搖搖，不可終日。法

蘭西在歐陸的地位，一躍萬丈，華國偉大的巴黎，成為歐陸政局的中心。法國取德國戰前歐陸的霸權地位而代之，是誰也不能否認的。暗暗叱咤，虎視鷹瞰，氣吐眉揚的巴黎當局，真可以撚髭微笑，睥睨自豪了。

不過這種霸權地位，是不容易維持的，拉丁外交家有鑒及此，除了在軍備方面努力擴張外，更運用縱橫捭闔的外交手腕，冀造成法國有利的國際局面，以確保霸權地位於永固。老練而機敏的外交家白里安 (Briand)，就是這種外交活動的主角其地位頗似一八七一以後的畢斯馬克，其運籌劃算的功績，亦未見遜色。在白里安的眼中，以為法蘭西未來的大敵，還是可怕的東隣，法蘭西的勝利，祇為一時而不是永久的。所以他第一步，就極力壓迫東隣，使他不會有抬頭的日子。

比利時與法國，既為同文的國家，大戰時又是共患難的友邦，所以法國就同比利時締結軍事同盟，共同壓迫德國的西境。德國自戰敗後，飽受戰勝國的壓迫，頗有東向聯俄自重的趨勢，此舉在法人至為重視，以德國的科學技術，以蘇俄的人口富源，一旦結合起來，無殊猛虎添翼，將與法國以絕大的威脅，因此巴黎政府，就竭力拉攏波蘭。以金錢實力，援助親法的波蘭狄克推多畢爾斯基將軍 (Marshal J. Pilsudski) 造成波蘭的獨裁政治。然後利用波蘭一方面做德俄提攜的障礙石，一方面包圍德國，使一旦有事，前後受敵，首尾不能兼顧。戰後的奧地利，疆土只剩戰前六分之一，人口只剩戰前七分之一，赫赫有歷史威名的維亞納 (Vienna)，降為歐陸的二等都會。奧大利政治家，既感國際地位的慘落，復迫於經濟情形的危困，便想和德國合併。可是德奧合邦，雖則為兩國人民所渴望，但在巴黎當局看來，此舉不啻補償德國因大戰所受疆土人口的損失，於法國殊為不利。因此除凡爾塞和約明白禁止德奧合邦外，巴黎外交家就結納戰後中歐新興國捷克斯洛伐克 (Czechoslovakia)，準備以武力干涉德奧合邦的

實現。巴爾幹向有歐洲火藥庫之稱，巴爾幹的外交亦就是歐洲列強鉤心鬥角具體而微的縮影。法國外交家戰後在巴爾幹半島活動的成績，殊為炳烺可觀。著名的小協約國 (羅馬尼亞，南斯拉夫，捷克斯洛伐克) 的成立，可說是巴黎政府一手造成的。小協約國締約的目的，表面上是維持中歐及巴爾幹的現狀，實際上是法國利用捷克斯洛伐克以擋阻德奧的合邦，及壓迫匈牙利的復辟運動；利用南斯拉夫 (Jugo Slave) 以分亞得里亞海 (Adriatic Sea) 的霸權，及防備意大利向巴爾幹的發展；利用羅馬尼亞以壓迫保加利亞之再起，及抵禦蘇俄南下的雄心。此外如土耳其，大戰雖為同盟國，戰後法國却對他頻送秋波，表示好感，土耳其革命之成功，及戰勝希臘制勝洛桑會議，頗得法國的助力。法蘭西當局的無微不至，不肯放過一絲機會，於此可見一斑了。

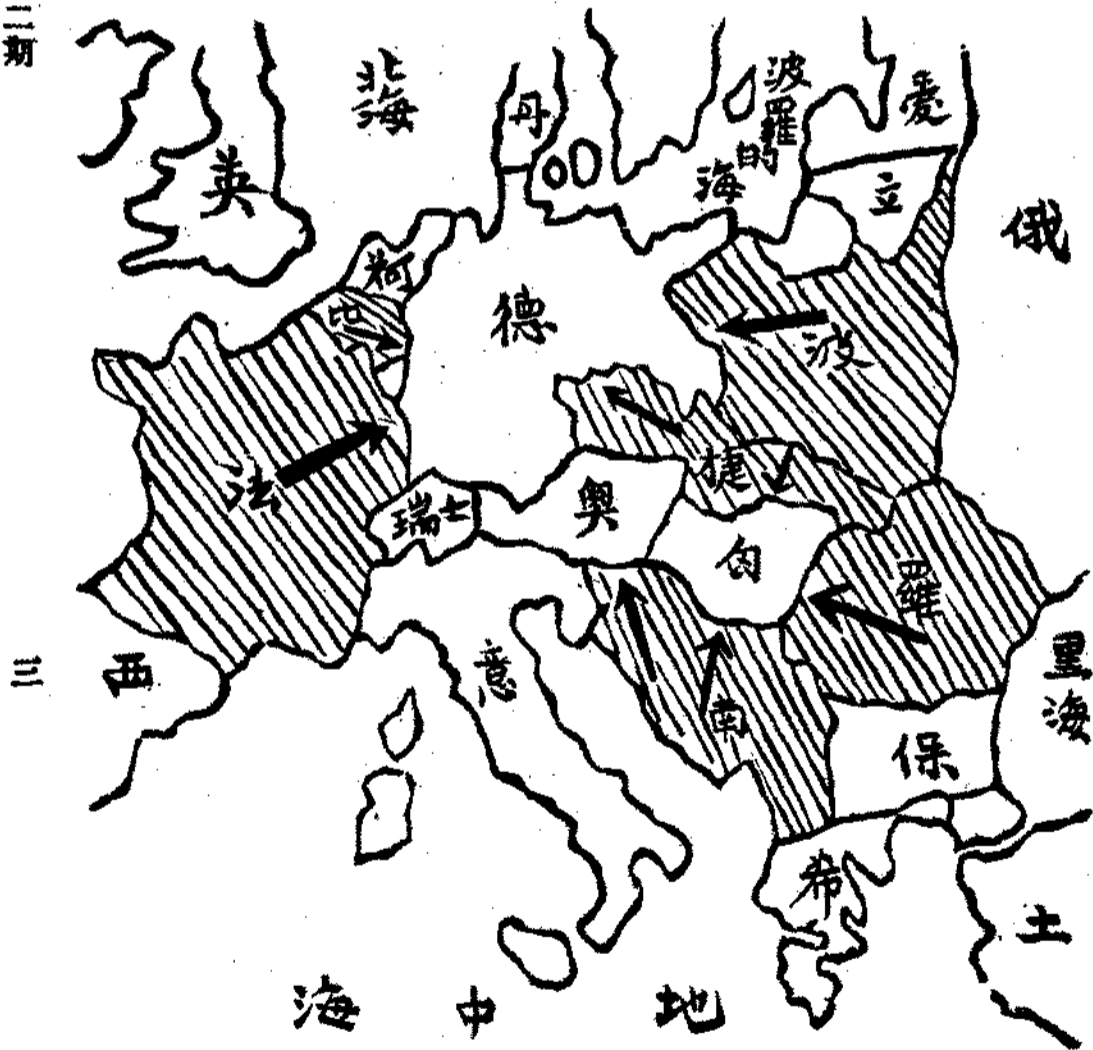
不魯哈拉 (Brussels)，瓦薩 (Warsaw)，巴拉加 (Paris)，伯爾格來德 (Belgrade)，不加勒斯多 (Bucharest)，雖則為五個獨立國的首都，但事實上不過為巴黎的附庸。牠們的國防工程，由法國軍事家計畫着，牠們的陸海空

軍，由法國顧問訓練着，牠們的外交政策，更無不唯巴黎馬首是瞻。比波捷等國，蓋已無形中包於規模宏大的法蘭西大帝國了。這個法蘭西大帝國，好像一重堅厚的銅牆鐵

壁，把中歐敵國，圍得水洩不通，動彈不得。巴黎的勝利，也就是柏林的失敗，法蘭西的黃金時代，可以從下圖表現出來：

附圖一

圖中有條紋者為法及其同盟國箭頭為法及其同盟國的包圍中歐三國的包圍攻勢



然而國際形勢，如白雲蒼狗，瞬息萬變，因中歐的迅速恢復，意大利的進步奮起，法蘭西的黃金時代，便漸成爲歷史的陳跡了。

二 柏林當局的慘淡經營

歷史的事實指示我們，戰敗國應獨負戰爭的責任。因爲德國是戰敗國，所以凡爾塞和約二百三十一條就明白規定「德國及其同盟國應獨負大戰的責任」。根據着這條規定，那麼一切因戰爭而起的損失，都唯德國是問。而虎視歐陸赫奕威武的意志，乃成爲巴黎和會的階下囚任人宰割了。四年中的劇戰，德意志傾國以東與強俄週旋，西與法英美比聯軍奮鬪，南援土保以角逐於巴爾幹；前後應付，左右受敵，以一國而當數方面強敵，雖則領土之淪於戰區者尙少，然其損失之大，已甚爲可憐了。戰後德國千瘡萬孔，境內沸騰，生產力的破壞，國民經濟的危困，均臻於極點。但尙不止此，在賣身契的凡爾塞和約壓迫之下，一八七一年以鐵與血換來的亞爾撒斯洛倫給法國奪回去了，海外殖民地給列強瓜分統治去了，東疆萬里江山，爲新

興的波蘭所合併。二千輛機車，十五萬輛列車。六百萬噸船舶……，均爲協約的俘擄品。除此以外，其最令德人難堪者，就是那遠出德人負擔能力以外借用天文學數字的一三六，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇金馬克鉅額賠款。當戰後初年，德國處處騷亂，求麵包吃的社會革命，時時有爆發的危險。一般悲觀論者，都以為德意志從此完了，即持樂觀者，亦以爲德國非五十年不會恢復。

可是事有出於意外者，固然，德意志戰後的困境爲空前，然而牠的恢復的迅速，亦打破有史以來的紀錄。條頓是富有彈性及有組織的民族，十年來柏林當局忍辱負重慘淡經營的偉績，即法比等國亦莫不爲之驚奇嘆服。從政治上，德意志已由專制帝國而變爲穩固的民主共和國，從經濟上看，等於廢紙的馬克。已由紊亂而趨於穩定，財政亦由瀕於破產而趨於平衡，生產力因施行合理化的結果，不特已恢復戰前的狀態，且發展有超出之勢。在軍事上雖限於條約只能有十萬陸軍，十五萬保安警察，除幾條舊艦外新造軍艦不能超過一萬噸，廢除國民強迫徵兵制，禁止軍用飛機，限制民用航空。但總却於此限度內，改進十萬

職業軍的作戰能力，並提倡國民體育，秘密實施軍事訓練，一朝有事，數百萬大軍，無難馬上召集。海軍力量雖似單薄，但海軍技術及新造軍艦的作戰威力，則駕乎他國之上。對於軍用航空，牠則與蘇俄訂立密約，設廠在蘇俄製造，並訓練大批航空專門人才，其潛力至未可輕侮。

至於外交方面，其成績尤為可觀。前年去世的外長斯德萊斯曼 (G. Stresemann) 折衝於塔壇樽俎間的豐功偉烈，實可與一八一五年維亞納會議 (Vienna Conference) 的法國老外交家達里郎 (Talleyrand) 後先媲美。當法比等國糧兵業因壓迫德國西境的時候，斯德萊斯曼乃結納俄國以相對抗。德俄攜手，法之同盟國波蘭因處兩國包圍之中，地位至為可危，而德國亦可以無後顧之憂專力對付法國。從大戰的致調，德因兩面受敵而失敗，故柏林外交家，以為要打開德國國際的不利局面，有於法俄之間擇一提攜的必要。法既氣餒萬丈，咄咄迫人，德之東向以聯俄，實係當然的結果。且德俄諒解一旦成立，波蘭就不敢過於跋扈。蘇俄戰後國際地位的孤立，正與德國有同病相憐之感，於是柏林莫斯科間的密約，乃時有所聞。法國看見這種形

勢，深知不妙，對德態度就轉趨和緩，想把東向的德國拉轉西過來。一九二五年冬的羅加拿會議，一方面是白里安拉德西轉的勝利，一方面亦就是斯德萊斯曼聯俄目的的成功。戰後德國能夠和協約國分庭抗禮，以平等資格參加國際會議者，實以羅加拿會議為嚆矢。羅加拿會議的工作，除締訂了許多保安條約以外，最重要的就是決定德國加入國際聯盟，並取得常任理事一席。羅加拿會議以後，德國在國際外交上已恢復一等強國的地位，殆無能否認了。

其後斯德萊斯曼的精力心血，就盡瘁於賠款問題的解決。原定賠款額德國的無力負擔，協約當局並不是不知道，一條病牛，自然榨不出多少好乳來。因此有「道斯委員會」的成立，及「道斯計畫」 (Dawes Plan) 的實現。「道斯計畫」雖已減輕德國的負擔不少，但因賠款總額沒有確定，並且亦不能與德國負擔能力相稱，於是又有「揚格委員會」的成立，及「揚格計畫」 (Young Plan) 的實現。固然「揚格計畫」並非賠款問題最後的解決，然較之「道斯計畫」以至於原來債額，已經大大的減輕了。

跟着賠款問題解決的，為萊因撤軍問題。萊因駐軍期

限本定爲十五年，藉口於保障德國的履行賠償。法比陸軍，耀武揚威於萊茵區域，此舉在德人是視爲奇恥大辱，刻到難忘的。海牙賠款會議通過「揚格計畫」後，並決定於一九三〇年六月底，撤盡萊茵駐軍。茲已如期撤退，斯氏雖不能目睹祖國國旗重復臨風招展於萊茵河上，但其英名已將隨德國史永垂於不朽。

至於德奧合邦運動，雖一面有條約的禁止，一方面有法國及小協約國的表示武力干涉，但仍暗中進行，不遺餘力。現在有兩個著名的團體，一爲「德奧勞工合作社」(German Austrian Labor Association)，一爲「德奧勞工聯合社」(German Austrian Population)，就是專門做合邦活動的。目下德奧的交通價格，法律系統，警察制度，郵政組織，租稅制度，已漸趨一致。德幣馬克可以在奧國流動，奧幣克倫(Korona)也可以在德境通行無阻。所以將來只要時機成熟，德奧合邦是沒有問題的。無怪巴黎政治家，總是愁眉不展呵。

十年的光陰，迅速地過去，回顧十年來柏林當局的惨淡經營，使劍痕滿目，腥風彌於破產危崖的德國，復羅登

強國之林，德法地位是反比例的，隨的再起，也就是法國地位的不如前了。

三 拉丁姊妹的反目

法蘭西和意大利，同是拉丁民族國家，當這大斯拉夫主義(Pan-Slavism)，大日耳曼主義(Pan-Germanism)，大盎格羅撒克遜主義(Pan-Anglo Saxonism)沉澱奔騰的時候，本應在大拉丁主義(Pan-Latinism)口號之下，共同奮鬥。況且當意大利統一運動的時候，頗得法國的助力以排擊強敵奧國；歐戰勃發，意大利又倒戈加入協約，助英法以攻德奧。一般的觀察，戰後意法邦交，應該如何的和善親睦。可是國際間的關係，完全以利害爲標準。利害的觀點既隨時隨地而不同，國際的關係自不免時呈變化。利害同可以做友邦，利害反便成爲敵國。昨日的友邦是今日的敵國，今日的敵國又可以成爲明日的友邦。大戰中意大利所以倒戈加入法國，是因爲利害的觀點相同，戰後因爲利害的觀點發生了變化，那麼法意友善的邦交，無疑義地是不能維持了。

這兩個拉丁姊妹反目，是有下列種種的原因：

(A) 撒尼 (Savoy) 尼斯 (Nice) 兩州的歸還問題

一八五八年加富爾 (Cavour) 爲得法國的助力以驅逐奧國，乃與拿破倫第三 (Napoleon III) 訂約，以撒尼兩州割讓法國爲交換條件。意大利並不是願意割讓撒尼兩州，不過爲統一着想，不得不忍痛出此權宜之計。七十年來意大利時時有收回撒尼兩州的呼聲，尤其是大戰以後。意人的撒尼兩州，雖不如法人戰前之視亞洛兩州那樣沉痛，但也是念念不忘的。不過在法人腦中，以爲撒尼兩州的割讓，是法國用實力援助意國換來的。兩州在法統治之下已歷七十年，斷無歸還意國之理。而兩國的怨憤，就油然而生了。

(B) 拉丁民族領袖問題 自西班牙大帝國崩潰後，法

國便成爲拉丁民族的領袖。殆戰後法既一躍爲歐陸霸王，更視拉丁民族的第一把交椅爲禁樹。不過意大利身統一後，既國運日隆，戰後國際地位又提高不少，且自幕沙里尼 (Musolini) 專政以來，高瞻遠矚，氣概不凡，對於拉丁民族領袖地位，頓生了染指的心，巴黎羅馬的關係，就漸

漸不如前了。

(C) 地中海的霸權問題 黑衣首相幕沙里尼，自領導

着黑衣的法西斯蒂黨人，爲羅馬政府的狄克推多以後，徘徊流連於古羅馬帝國時代的光榮，就碎心於以地中海爲意大利內湖的野望，對於地中海的霸權地位，大有舍我其誰之概。但是巴黎當局，以爲法蘭西的殖民地大都在北非，北非殖民地是法國的外府，爲保法蘭西帝國的安全，則自本國以通北非的交通，不能不保着絕對的安全。因是地中海西部的優勢——霸權，是視爲當仁不讓的。

(D) 亞得里亞海控制問題 意大利想爭霸角逐於地中海，則先須有絕對控制亞得里亞海之必要。大戰以後，奧

大利在亞得里亞海的勢力既連根帶土，拔去不留，海軍根據地保拉 (Pola)，重要港灣阜姆 (Trieste)，色斯 (Cerna)，斯森 (Bassano)，安尼 (Ani)，拉古色他 (Lagosta) 及伯拉俄沙 (Pescora) 均在意大利手中。又因與亞爾巴尼亞訂約，奧爲意之保護國，故呂亞佐 (Durazzo)，巴勒拿 (Valona) 兩港，均在意大利勢力之下；呂亞佐灣 (Gulf of Durazzo) 有九十九年租借權；亞得里亞海咽喉的沙新小

島 (Sassenslet)，亦入於意人掌中而築有要塞全亞得里亞海除失巴力多 (Sialoto) 與加多羅 (Cathoro) 二港以外，豈是意大利的天下，意國於此，實可以高枕無憂。不過南斯拉夫雖小國，不足與意國爭衡，但因牠得有法國的助力，所以伯爾格來得政府對意的態度，也就不見軟弱。人民仇意運動，頻頻發生。法國不願意國獨佔亞得里亞海的支配權，所以極力援助並慫恿南斯拉夫，以相對抗，兩國邦交，自日趨於惡劣了。

(五) 北非殖民地問題 法蘭西為世界第三大殖民帝國 (英第一俄次之)，在北非擁有極廣殖民地。摩洛哥 (MOROCCO)，阿耳及耳 (ALGERIA)，突尼斯 (TUNIS) 及撒哈拉全境均入其版圖。不過法國雖擁有這樣廣大的殖民地，然法國人口增加甚慢 (有時且呈減退)，沒有多大的人力，可以開發。反觀意大利，地狹人稠，人口增加，至為迅速，多山的半島，不能容納每年五十萬增加的人口。所以意大利人口過剩問題的嚴重，不亞於東方的日本。人口既感寬過剩，自不能不求地以加容納，羅馬當局舉目一望，自然首先注意近水樓台的北非。在北非意大利雖佔有伊里米亞

(ERINEA)，撒摩尼蘭 (SAMOLILAND)，里拜亞 (LIBYA) 及得里波里 (TRIPOLI) 這幾塊殖民地，但或則太小，或則氣候地質，不適殖民。同時意人看見法國擁着地廣人稀的沃土，難免眼紅。葛沙里尼且每每公開說：「陸地剩於人，意大利人剩於地，這是很不公平的」。言下頗有取法國北非領土而代之意。可是法國為一等強國，從前印度美洲埃及的勢力，既相繼為其所屈服，碩果僅存的北非，以頭顱鮮血換來的北非，又那肯輕輕相讓。意大利的野望，不過係夢想罷了。所以兩國間的北非殖民地問題，也許將來只有大破飛機纔能解決的。

(六) 海軍均等問題 戰後意大利擴充海軍，乃以法國為對像。葛沙里尼常常高喊着：

「意大利的陸軍不能在大陸任何國家之下，海軍不能在地中海沿岸任何國家之下。」

「到了一九三五年，意大利應有五十萬精銳的常備軍，一個強大的海軍，然後意大利或是光榮？或是崩潰？」

葛氏這種閃爍的話。完全係對法國而發。去年「倫敦海軍大會」，法意海軍比率問題，雖經外交當局的折衝，

其美代表的幹旋，終歸破裂。白里安說：「意大利海軍活動區域只有地中海，法國則還有北海，大西洋，太平洋，尚等之談，洵屬無謂」。巴黎輿論界，並提出五種標準（1.海岸線 2.領土 3.交通線 4.國外貿易 5.沿海貿易），依此五種標準而定兩國海軍之比率，則法意應為三與一之比云。然羅馬政府，亦提出種種反駁理由，謂意為半島國，三國受敵，守難攻易，且意大利非如法國為自給自足之國家，海外貿易一斷，全意人民將立陷恐怖之域，而為意大利尊嚴着想，殊不能在法之下云。「公說公有理，婆說婆有理」。兩國海軍比率問題，也就擱淺了。

(G) 法國受納反法西斯蒂黨人問題 慕沙里尼雖挾雷霆萬鈞之力以厲行法西斯蒂主義，但意國反法西斯蒂運動，仍進行甚力。這些反法西斯蒂運動者，事敗後無不逃亡法國。在巴黎組織反法西斯蒂機關，從事種種之宣傳與活動。法政府非但不加取締，反有暗中援助之嫌。因此羅馬當局，每向巴黎提出抗議，人民仇法示威運動，亦時時發生。

以上七種原因，實為目前法意糾紛的癥結。兩國邊疆

，時呈煙雲瀰漫，鬱積磅礴的險像。關於拉丁姊妹反目於歐陸政局的影響，一方面就是法蘭西地位的困難，另一方面就是使德國有利用外交手腕與法對抗的機會。這樣一來，法蘭西的霸權地位就發生動搖了。

四、山雨欲來風滿樓

勢力均衡 (Balance of Power)，為歐陸國際政治的原則。歐戰起，三國同盟與三國協商之均勢破。戰後法國一躍為歐陸盟主，一時國際形勢，失其均衡。戰敗的德奧，殊不足與法相抗。然因舊日之協商及聯合國，起了種種分化的作用，意大利與法反目，俄國革命後棄法而與德互通款曲，歐洲大陸，乃由法國獨霸之局，而趨於新均勢之醞釀。戰後法挾戰勝之威，又操縱比波及小協約國，聲勢浩大，非德俄意所能獨抗，故德俄意等國在反法旗幟之下聯合起來，實為邏輯的結果。最近國際間有一種可怖的傳說，謂意德俄土奧匈保希等國，結合為反法的大同盟。此種傳說，證以過去一年中國際間所發生的種種事情，蛛絲

馬跡，並非神經過敏之談。去年十月二十八日慕沙里尼於維也納演說，並非神經過敏之談。去年十月二十八日慕沙里尼於維也納演說，並非神經過敏之談。去年十月二十八日慕沙里尼於維也納演說，並非神經過敏之談。

「……余在佛羅倫斯的演詞，乃係揭穿一部份歐洲的假面具。若輩天天在日內瓦，倡導和平，大言欺人，而一窺其實際，則到處準備作戰。……你們看看在此的案卷，裏面盡係四年來若輩對意所作種種備戰之日記。……」

「……現在歐洲分爲很鮮明的二大系列，一方是贊成修改和約的，一方是反對修改和約的。意國扶助弱國，主張修改和約，此舉不特與意大利有關，且將使全世界同盡其利。和約的修改，並非一件荒謬而不能實現的事，因國際聯盟會章，已有此種規定。彼鼓如簧之舌，欲指贊成修改和約者爲違背聯盟會章，毋乃指鹿爲馬。須知彼在日內瓦造成武裝國家，與無自衛設備國家兩階級，並力求永保現狀者，實屬荒謬違背聯盟會章也……」

上述意相謂現在歐洲分爲贊成修改和約與反對修改和約兩大系列，意國贊成修改和約，此乃慕氏向德國送其秋波，針對法國而發。慕氏爲抗法計，久生聯德之心。但德國對於從前意國的寒盟倒戈，餘痛猶在，豈能無感於中，

而不審慎從事。故後者雖千嬌百媚，情濃意切，而前者却還徘徊躊躇，若即若離。不過德既存心雪恥，則聯意爲不可避免。去年奧國總理巴古安 (Karl Vaugoin) 僕僕於柏林，墨馬之途，奔走斡旋於兩國當局德意關係，乃漸入佳境。素來野心強項的慕沙里尼，遂出表同情德國的修改和約的論調。去年四月間德國艦隊訪問意大利，備受意大利人民熱烈的歡迎，可視爲邦交良好的鐵證。十月間德議會舉行大選，法西斯主義者希特勒 (Adolph Hitler) 所領導的極右的國家社會黨大獲勝利，意國各報，連篇疊牘，表示愉快之感。親意的國家社會黨的勝利，足以更影響德意關係的接近，殆無可疑。

意俄的關係，向來是風馬牛不相及的。意爲極右的法西斯主義國家，蘇俄爲極左的共產主義國家，這兩種主義，平素是冰炭不相容的，黑衫首相每罵共產主義爲洪水猛獸，莫斯科要人亦往往反唇相稽，詆法西斯主義爲打倒車。然而主義是一件事，利害又是一件事，只要利害的觀點相同，主義不同是沒有關係的。去年以來，俄意邦交，經德國從中的斡旋，便急轉直下。去年十一月，俄國外長李維諾夫

，在日內瓦裁軍會議尚未閉幕的時候，忽然跑到意境米蘭 (Milan)，與意外相格蘭地 (Grandi) 會晤。此舉大為惹起國際間的注意，並引起各國輿論的推測。羅馬與莫斯科當局，雖極力聲辯兩外長會晤，僅係關於發展貿易的談話，並不常有政治的意味。然而這種遁詞，是誰也不能置信的。據倫敦每日宣傳報載稱，蘇聯外長李維諾夫自米蘭回國，攜有意政府關於締結意俄親善條約之切實提議。法國報界，且紛載俄意已簽訂密約了。蘇俄戰後因債務問題，與法國邦交極劣。俄法一在東歐，一在西歐，本無直接的衝突。但俄思向波羅的海發展，而法國援助波蘭阻止之；俄思與德提攜，法又援波蘭從中作梗；俄思捲土重來，向他大尼里海峽 (Dardanelles) 開拓，而法援助羅馬尼亞牽掣之。白俄的活動，法國不惜多方援助。去年蘇俄發生破壞五年經濟計畫的陰謀，牽連所及，法國要人多與聞其事。因此蘇聯仇法刺骨，也不顧及主義，亟圖與意提攜。俄意合作後，蘇俄第一件令人注目的舉動，就是增艦隊入黑海。去年十月間，蘇聯政府忽派巡洋艦乙艘，毀滅艦二艘，及潛水艇二艘，由波羅的海南來，經捷羅海峽，入黑

海，停泊於喜巴斯多波海之前。當時巴爾幹輿論為之譁然，咸認蘇俄此舉，含有重大的野心。莫斯科為消散疑雲計，乃宣稱艦隊南來，全因波羅的海沿岸之俄國造船廠機械窳劣，不及里海造船廠之新式與精良，特藉以資修理。同時又因波羅的海之艦隊人員，對於共產主義態度冷淡，頗欠忠誠，故遣其南下，冀其能以黑海艦隊為模範，盡忠於莫斯科政府。上述俄之宣稱，不過托辭，俄之增艦隊於里海，及整頓喜巴斯多波海，實先得意大利及土耳其的諒解。所以兩國輿論，對於俄國此舉，獨無表示。戰後羅馬尼亞與蘇俄因貝沙爾比領土問題的爭執，國交時呈決裂的險象，故對俄此舉，最為寒心，於是首先向「海峽委員會」提出抗議，並向土耳其提議，締訂「近東協約」，共禦赤俄，土不應，「近東協約」之迷夢，乃難成為事實。因此羅馬國不能不亟謀自衛，以防萬一。去年除向外國訂購兩艘滅艦外，復準備建築一海軍根據地於剛斯敘薩，整理沿海砲台，及開鑿一運河，由黑海直達剛斯敘薩湖，俾軍艦得有逃避之所。此外羅馬尼亞又允許英國建一海軍根據地於羅馬國沿岸，羅政府特以此許英者，非願喪失國權，實緣

獨力難禦赤俄，不能不借賴英國，協謀禦侮耳。

除上述意德俄三國外，土匈保希四國最近外交的活動，亦大可注目。土德大戰時係同盟國，戰後關係尚佳。自革命領袖基馬爾（Kemal Pasha）掌握政權後，頗有心模仿蘇沙里尼。至於意大利，正力圖向近東開拓，便趁機與土拉攏。一九二八年基氏派遣少年法西黨員一千名，探訪昂哥拉，備受土政府及人民的熱烈歡迎。意當局又與政府訂立五年仲裁條約，意在土得有商埠及鐵道建設權，並借土美金一千萬元，為發展交通之用，同時土亦向意國訂購軍火五百萬金元。兩國間的貿易關係日佳，一九二九的統計，達二千五百萬金元。去年經希臘首相維尼齊洛的推進，十月十四日，土外長路什特與意國駐土大使李諾西，赴羅馬與蘇沙里尼及意外相格蘭地會晤；未幾匈牙利總理倍費倫遊安戈拉，會基馬爾，於是諸談繁興，謂土希匈將於意國指導之下，組織巴爾幹同盟。夫土外相之赴羅馬，適在俄意兩外長米爾會晤之後，謂非有重大作用，其誰肯信。土既與意親，經意之斡旋，乃亦對俄親善。這兩個戰後發生革命的國家，關係本佳，惟自安哥拉政府覺察蘇俄有赤

化土國的陰謀以後，邦交乃驟不如前。最近經意之促成，俄土乃復日趨於接近。土外長遊俄，莫斯科待之以上賓之禮。俄之聯土，乃求得韃靼海峽的便利，土之聯俄，亦無非藉聯俄以脅制西歐列強，鞏固土耳其的國基耳。

戰後匈牙利國土喪失，又飽受小協約國的包圍壓迫，傍徨無措，乃亟圖聯意以自固。意與南斯拉夫交惡，亦思結匈以牽掣法國在巴爾幹的勢力。一九二五年意匈訂立商約，意允匈在阜姆港的運輸自由。去年五月，匈首相米斯冷（Bethlen）遊羅馬，與意訂「友誼仲裁條約」，約成之後，匈舉國若狂。米斯冷在羅馬並公開演說，稱「意大利為援助匈牙利解除 Trianon Treaty 的束縛的良友。米斯冷聯意政策既告成功，遂轉身赴德，在柏林勾留三天，與德當局晤談數次。氏離德時，德外長冠蒂斯及各要人均親往車站相送。德政府公報並發表，稱所談均係兩國政局，尤側重有關兩國之國際問題，雙方意見，容全融洽，德匈邦交極為密切云。

保加利亞戰後的地位和情形，與匈牙利差不多，北有羅馬尼亞之覬覦西有南斯拉夫之壓迫，乃乘意大利有東向

的雄心，與意大利結納。意大利現在保國投資額達六百萬金元，保國的森林及航空，均操於意國之手。爲教好邦交計，意國公主，下嫁保太子迎娶之日，兩國人民均欣歡慶祝，足爲兩國關係密切之明證。保土邦交，近亦甚趨友善，土外長賈什特於遊意之後，親赴保京親見保王，並與保首相及外長連晤數次，使兩國友誼，益臻鞏固。

希臘戰後與南斯拉夫因邊疆的爭執，亦採親意的態度。意希訂有通商條約，互爲特惠國待遇，意並借給希臘一千萬金元。在意大利授意之下，希臘亦與保加利亞及土耳其締結友善條約。歐陸以意大利爲中心的反法集團大結合，現正在猛烈進行而日就鮮明。意德俄土匈希保七國組成的國際集團，與法國所領導的國家正互相對壘着。聰明的巴黎政治家，眼見着形勢不對，也就極極橫揮闊的能事，謀所以對付之策。以下且看看法蘭西當局是如何的活動呵。

慕沙里尼外交手腕既着着生效，於是白里安便急運用其妙腕以謀對抗。他謀深智遠，一方面思打破德意俄土的聯絡，一方面力圖多結盟國，以厚實力。前者就提出：

規模甚大理想很高的「歐洲聯邦」計畫，後者則有法西軍事協定的成就。

「吾人所愛者爲和平，法國將繼續爲和平工作」，此幾成爲白里安演說的口頭禪。夫法人固非酷愛和平，但白氏所以主張和平外交，實因使和平得一日保持，則法國歐陸盟主的地位將一日不動。法國目前的興榮，物質與精神方面已達甚高的程度，法之樂於現狀，實無可疑。幾年以來，歐陸時有反法集合的醞釀，此舉實現，法之地位將發生危險。故白里安就提出歐洲聯邦計畫，在此計畫之下以保持歐陸的現狀。不過白氏雖聰明，其他國家豈就笨呆，故聯邦計畫出，意德俄等國輿論，均連篇疊牘，痛加抨擊，詆爲白里安藉以維持法國霸權地位的工具。而聯邦理想，乃成爲空中樓閣了。

藉歐洲聯邦計畫以打破意德等國的結合的希望既不能實現，於是法國就想多得盟國，以作歐洲和平破裂的準備。但環顧歐陸各國，比波捷南羅五國早爲法之同盟，德俄意土希保匈奧均係反法的份子，所剩者只法國西南的西班牙葡萄牙耳葡小國無足輕重，西則尙不失爲第二等國，且

於地理上對法的關係甚大。因為法國與北非的聯絡，只靠地中海，但水上交際，易受潛艇及飛機的襲擊，荷西與法盟，則法與北非之聯絡，可假道西國，海程只直布羅陀海峽一段，至為便利而安全。從前狄克推多里維拉將軍專政時代，西之態度，較為親意。里維拉倒後，自由派內閣當權，自由派素主親法，故法乃乘機謀與提攜。去年十月間法國陸軍總長馬谷德將軍親赴西班牙，乃負與西訂盟的任務。據柏林日報所登消息，謂馬谷德將軍此行，甚為順利。審約內容乃西班牙承認一旦遇有戰事，必盡力補助法國軍隊及軍火的運輸，西班牙之鐵道及汽車道，均聽借作運輸之用。此外西班牙更認將嚴重防護巴里列克羣島，使其他海軍國不能用為截斷法國軍隊軍火運輸的根據地。法方的交換條件，則為予西班牙以強有力之財政贊助，使西幣得恢復鞏固之地位。以鉅款貸予西國，使改良西班牙與法間的鐵道交通。此外法國並認嚴防西共和黨在法國的活動云。

五英國的態及

英國雖不是歐陸的國家，然而討論歐陸政局而不涉及英國是不可能的。英倫三島，因居地理上的優勢，平時往往隔海觀火，袖手旁觀，可是他一加入漩渦，又是舉足輕重，能夠使歐陸天翻地轉。

唐寧街 (Downing Street) 向來對於歐陸，有兩個傳統的外交政策：一個是「光榮孤立」(Splendid isolation)，另一個是「援助第二強國抵抗第一強國」。英國與歐陸，因為隔着一條英吉利海峽，進可以戰，退可以守，所以當着歐洲烽火連天骨肉橫飛的時候，英國總不願捲入戰爭的漩渦，而坐收着漁人之利。但是英國一方面雖不願意多管歐陸的事情，却也不願意歐陸有一個稱霸的國家而失了均勢。拿破倫時代的法國，有囊括全歐之勢，英人就援助奧普諸國，將一世之雄的拿破打倒。維亞納會議以後，真國外交家梅特涅 (Metternich) 高踞維亞納，縱橫捭闔，操縱全歐，英國又聯戰敗的法國，處處與梅特涅為難。一八七一以降，德意志雄踞中歐，虎視歐陸，英之外交政策，乃援法以抗德。戰後法既取德國歐陸霸權地位而代之，英不願法之過於跋扈，外交政策，乃變為聯德制法了。法

國每思擴張之威，屢迫德國使永遠不能再起，英每不肯附和。德國要求減輕賠款，英表同情，德國要求萊茵撤軍，英亦贊成，十年來德國國際地位的恢復，直接間接得英之助力不少。但自德國恢復經濟生產力量，德國貨品又出現於國際市場與英貨競爭，倫敦當局，乃深覺德國將來的可畏，復有棄德親法之勢。英之於地中海，向不願沿海有海軍獨強的國家，致影響英帝國命脈的東方航綫的安全，所以有時候聯法制德，有時候又聯德制法。當法國聲勢過盛的時候，英國一面聯德以分大陸的霸權，一面聯意以爭地中海的優勢。然而德意過強，英國又轉換政策，聯法以制德意。目前歐陸既構成兩大對抗的集團，倫敦政府自然又佔着舉足輕重的優勢。沉着而機警的盎格羅撒克遜外交家，一定潛觀時變，爭待時機，而不肯驟然加入何方。然而從歐陸的現勢看來，苟意德俄等國切實合作，恐非法及諸小國的力所能抵抗。其結果則意大利將稱雄於地中海，德將與奧合併而虎鎮於大陸，俄將控制黑海出韃靼海峽而問鼎近東，三者均大不利於英帝國。故從此點觀察，英有加入法國方面的可能。德意有見及此，均力謀與英交歡。德

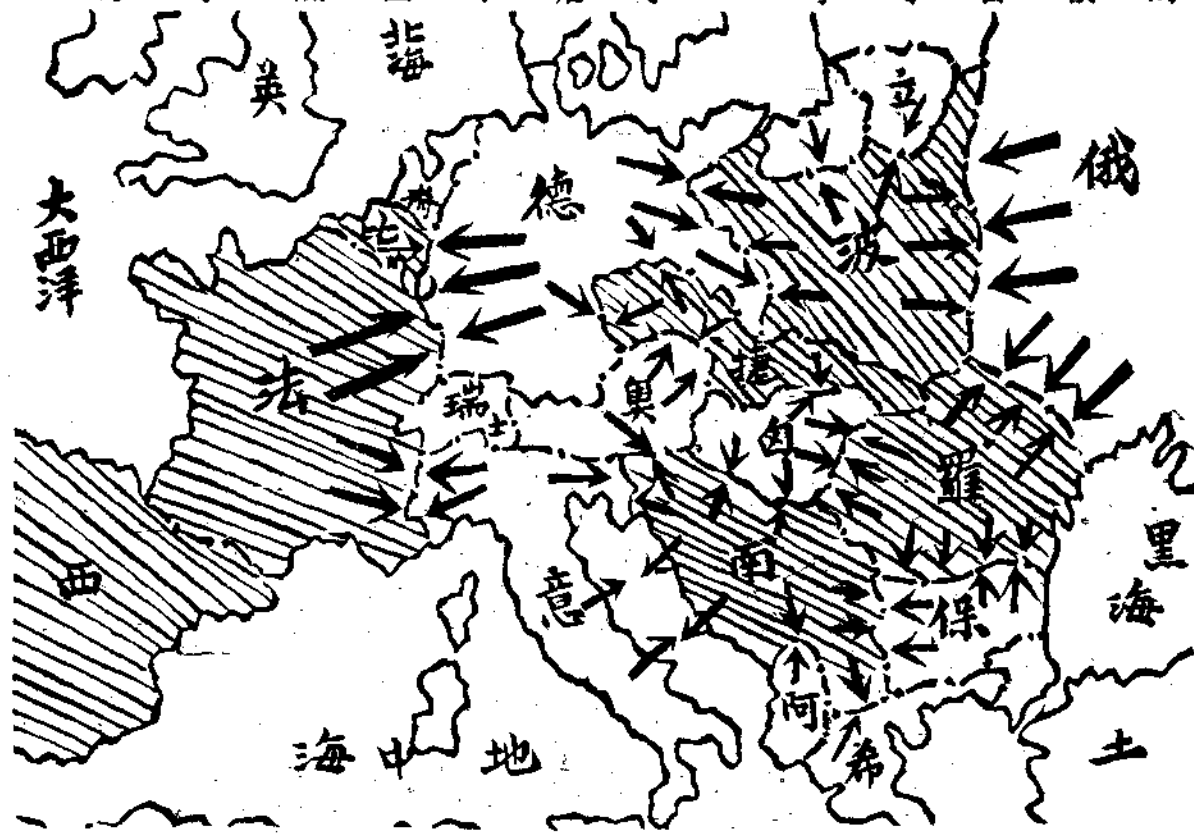
從大戰所得的教訓，深知與英為敵之不利；慮為半島國，與英為敵則本國海軍殊不堪英之一擊，所以嘉沙里尼對於法國雖則十分強硬，對於英國則時送其秋波，若不勝其倦懣者。反過來說，英荷加入德意俄等國之集團，則不可一世的法蘭西，恐立陷於悲觀之境了！

六可怖的將來

新均勢的醞釀，將使世界趨於和平之路歟？將使世界趨於戰爭之路歟？回憶以三國同盟三國協商對立而爆發的歐洲大戰——後來變為世界大戰——參加者達三十餘國，舉世十八捲入慘怖的戰爭的漩渦。其在歐陸，西戰綫東戰綫南戰綫各長數千百里，兩方動員人數達六千萬。四年的慘劇，尸山血河，損失強壯有為的青年戰士三千萬條的性命，傷者的數目相埒，至於因瘟疫因戰區因饑饉而損失生命的，尤不可勝計。財產的損失達二五六，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇〇〇〇〇金元，其負擔且及於現代人類之子及孫（協約國對德戰債須六十二年始能清償，揚格計畫德之賠款年限相近）！此外無價的損失，如萊姆大教堂，及羅文藏書樓

歐洲新均勢之醞釀

的遭焚燬，尤不能估計。世人冒此損失的代價，而所得的究竟有多少？『爲和平而戰爭，爲世界永久和平而戰爭，以戰爭止戰爭，此戰爲最後之戰』，是戰時叫得響徹雲霄的口號，也是世人忍痛犧牲希望的自標。大戰過去已十餘年了，世界走向和平之路程有多少。曾幾何時，各國當局似乎都已忘記大戰的慘狀了！『武裝和平』，『秘密外交』，還不是依樣的戰前的舊套？去年是世界經濟最衰落的日期，也就是國際間秘密外交最活躍的時候，資本主義的矛盾，加以英雄怪傑的野心，二次的大戰，是日迫一日了。單以歐陸論，前次大戰雖東西南均淪爲戰區，然中歐處包圍之下，戰綫尙較簡單。戰後既使歐陸多了許多小國，增加了數千哩的國境，各小國又各加入集團之一方，一朝戰爭爆發，戰綫將爲不規則的，複雜的，燦爛的歐陸，將成爲瀆戰之局，下圖可示其一斑：



圖上白者反集有條爲及同國頭向處爲綫及地之所戰即之相箭盟其法者橫團法爲色圖

注意比諸國，均有殖民地。在非洲，則非洲之戰，將與歐陸之戰相呼應。又英國既不能袖手旁觀，則不論加入何方，將使戰區——尤其是海上——大為擴大。日美為一等強國，戰後邦交極劣，亦必奮然而起。各加入一方面而以兵戎相見，歐陸的戰爭將擴為世界的戰爭。此外弱小民族，如

朝鮮、菲律賓、越南、波斯、阿富汗、中國、印度，其必乘時而起為民族的生存奮戰殆無可疑。整個的世界，會有那一塊是乾淨土？而未來的大戰，因戰區的擴大，戰術軍械的日精，損失將不可思議。吁！可怖的將來！

二十年一月五日於中央政校







日本的政治組織與憲法

徐志道

一 日本之立憲運動史

日本立憲運動之由來，與歐美各國之出於極大之煽動與擾亂者迥異。運動最初之動機，並非圖限制天皇之統治權，亦非爲「無代表不納稅」之主張所激盪，乃爲明治維新必然之結果，由其「歐化政策」而生。

日本一八六七年之維新運動，乃推翻封建專制政體，而建立近代立憲政體的運動。此運動發生之原因雖多，舉其要者，不過三項：第一，當時人民研究日本歷史，知昔

日之帝國乃由天皇直接統治，家康幕府之權力，不過由天皇侵奪而來。第二，德川之末，家康權力日衰，日本仍閉關自守，外人要求通商者日亟，政府懦弱無能，終因外人要求之烈，被迫承認。一般民衆以爲此無異引狼入室，「攘夷倒幕」之呼聲，遂轟然而起。第三，當時日本西南有四大藩，向不滿於幕府之專橫，久存待時而動之心，至此遂起而作「尊王攘夷」的運動。維新運動之進行，可分爲三個步驟：開始即廢除幕府。其次推翻封建，將封建諸侯所屬之人民與土地，一律移歸天皇統治；另組織各省政府，委省長治理之。最後革除特權階級，准許武士經營工商業

，普通人民得爲官吏，法律上人人平等，幕府完全歸還大政於朝廷，皇室遂爲政治之中心。維時朝臣以復古相標榜，主張政出朝廷，文官輔政，武人閒居而受其管轄。然強大之西南四藩，所以亟於推翻幕府者，爲奪政權耳。彼等所決定之政事，輒自謂爲天下之公論，顯然不欲受制於屏屬之朝臣；其部下又多英明之士，力主統一，進行改革，遂與朝臣積惡日深。一八六八年，天皇乃親率公卿諸侯，祭天祀神，而宣讀五條誓文：

- (1) 廣興會議，萬機決於公論。
- (2) 上下一心，以盛行經綸。
- (3) 文武一途，下及庶民，使各遂其志。
- (4) 破除陋習，從天地之公道。
- (5) 求智識於世界，以振皇基。

此五條誓言，或謂爲日本之大憲章。自宣讀後，政府之政策遂定，表示依各藩協力，圖國內之統一；採歐西文化，防外國侵略，朝臣之勢遂大衰。

日本真正立憲運動之開始，爲一八七四年。時維新中之功臣，分爲兩派：一爲文治派，一爲武功派。前者主張

開國，後者主張攘夷。兩派雖均感覺國家之危急，有一致努力聯合對外之必要，而其衝突終不可免。「朝鮮問題」發生，遂召兩派之分裂。武功派力主出兵，發揚國威於外；文治派力持不可，主張改良政治於內。爭論結果，武功派較弱，領袖西鄉隆盛辭職下野。而一般民衆極表同情於武功派，至此遂羣集於西鄉隆盛之下，開始煽動，謀建立國會，並正式攻擊政府之專橫。此種宣傳對安息於千餘年來專制下之人民，殊覺奇異，而引起心靈上之一大變動。遂致舉國鼎沸，騷擾不甯。板原退助亦不滿文治派之專政，上書天皇，請求召集民選議院。略曰：「今日政權，上不掌於天皇，下不掌於人民，獨爲朝臣所壟斷，政令無信。朝出暮改；任免出於私情，賞罰由於愛惡；言路壅蔽，困苦無告；長此不改，勢必土崩。欲救斯弊，在於採天下之公議，召集民選議會。」此論流傳，風靡一時，政府爲輿論所迫，乃於一八七四年下諭設地方議會，以爲召集國會之準備。一八七五年更下詔「設元老院以廣立法之源，置大審院，以固裁判之權。」

一八八一年，天皇上詔豫備立憲。明年讓伊藤博文赴

歐考察憲法。伊藤以英國制度適重民主，不適宜於日本。彼素敬仰比斯麥之剛毅有為。故留德最久，常與此十九世紀之怪傑親近，深識其發取國會之術，飽結德奧兩國之官僚制度，與保守主義之學說，養成極端國家主義之思想而歸。一八八四年設憲法制度研究局，由伊藤起草憲法，盡力介紹德國之政治組織。一八八九年憲法草案得天皇批准。一八九〇年舉行第一次國會選舉，詔設總理大臣，即命伊藤為總理。由是日本由君主專制變為君主立憲。其憲法實行至今仍未改變。

二 日本憲法的特質

伊藤博文曾說：「不拘於憲法院內外潛伏極端保守主義之暗潮，斷然傾於自由進步之思想，卒致全國人民切望之憲法完全產出。」然此不過表面文章，實際上日本憲法乃由貴族階級之議會編成，一方根據日本傳統的專制政治之思想與精神，一方又採納進步的政治思潮。故持平言之，日本憲法乃國和傳統的崇拜皇宗之政治練習，與現代立憲主之原則而成。茲分述如次：

(一) 君政主義 克勒門氏 O'Leary 稱日本政府為「立憲帝政主義」(Constitutional Imperialism) 他說：「日本政府無論在根本上，實質上，理論上，與事實上都是帝政主義；惟其在過去，現在，或尚在將來，已大受立憲要素的限制。」伊藤博文亦說：「我國自建國以來，皇統連續，萬國無此國體，其統治權當然應屬之天皇，故憲法第一章即明言「日本帝國由萬世一系之天皇統治之」。第二章定明臣民之權利義務在法律以內，得充分伸張之。天皇統治權之一部與人民參政權相合者，即帝國議會。」茲將日本憲法上政府最專制之點述之如次：

(1) 修改憲法之提議權，絕對屬之天皇，國會不能動議人民不得請求。

(2) 皇位繼承，攝政制度，及其他與皇家有關之事務，均由皇室自定。國會不能干涉，人民不得請求。而歐洲君主立憲國家，皇位繼承與攝政制度，均受國會立法之限制。

(3) 如於現行法律無變更，天皇可為維持公共之安甯與秩序，及提高人民之幸福而發布命令。有

些國家，承認君主有權發布維持公共安寧與秩序之命令，而承認其有權發布提高人民福利之命令者則極少。

(4) 在國會閉會期中，天皇得為維持公安，與避免公共災害之急迫需要，而發布命令以代替法律。如國會因國外或國內之特殊環境不能召集，政府得為維持公安之急迫需要，藉勅令徵集必需之稅金。此種權力，惟歐戰前之德奧二國有之。

(5) 宣戰，媾和，締結條約之權，無條件屬於天皇。一般君主立憲國家，君主均有締結條約權；惟如與人民權利，義務，國庫有關係之條約，則必須得國會同意。甚至宣戰，媾和亦須受國會限制。

(6) 憲法規定樞密院為天皇之最高顧問機關。國家一切重大事務，即由國會提出者，必須諮詢於此院。樞密院之組織由勅令定之。惟此勅令之修改，須得院內之同意，以防天皇之自由變

更。

(7) 國會中之貴族院，由皇族，貴族，及天皇勅任之議員所組成。最特殊者，此院之組織出於勅令，故其權力超於衆議院之上。關於貴族院之勅令，天皇不能隨意更動。勅令之修改，必須得貴族院之同意。

(二) 立憲主義 因天皇權力之大，國會權力遂較其他國家為弱。惟憲法上採行現代立憲主義之原則亦多：

(1) 日本憲法為成文的。成文憲法之原則，政府是法治而非人治，此乃出於自由平等之原則。初行於美法二國，現則已風靡全世界。

(2) 憲法規定國會為兩院制，為現代國家通行之制度。惟其貴族院之組織與各國迥異，其權力之大亦為各國所不及。且又無人民直接參與政府之創制權與複決權，與近代立憲主義之精神相違尚遠。

(3) 日本政府亦採行相當的分權主義，惟不若美國

三權分立之嚴明。立法與行政，關係極密。天皇得裁可法律，政府可提出法案，閣員可以隨時出席國會發言，國會可質問政府，政府可解散衆議院。其採行分權之處，只在立法，司法，行政三權，不施於同一機關。天皇以國會之同意行使立法權，以國務大臣之輔弼行使行政權。司法權則由法院以天皇之名義行之。

(4) 憲法上並未明白規定內閣對國會負責。惟事實上內閣對國會負責，已漸成習慣。

(5) 日本對國務大臣無彈劾制度。國會不能控告國務大臣之政治行爲，不能設置彈劾法庭。國務大臣違法，受普通法庭裁判。

(6) 統率軍隊權，憲法上雖未規定對內閣與國會獨立，而實際上軍權已與內閣分離，獨立行使。

(7) 憲法上規定個人權利與自由的保障，僅與行政對抗，而不能與立法對抗。個人只在法律內享其權利與自由。

三 天皇與內閣

(一) 天皇 英國憲法之實施上，「君主」 King 與「國王」 Crown 之分別很顯明。「君主」是個人，而「國王」則爲公共機關。從整個英國憲法之發達上看，「君主」一個人的特權，已轉移於公共機關之「國王」了。這種區別，在日本大體上也是適合的。很久以前，天皇已不爲一實際的統治者。自維新以來，皇權雖云歸復，而一切國政幾盡爲國務大臣所秉攬。憲法頒布後，皇權的行使，更受法律的限制。憲法上規定天皇的特權除極少數外，一切由內閣以天皇之名義行使之。由此可知「國王」的法權，與天皇的實權之分別了。故藤原博士說：「日本天皇正如英王之在位而不統治。」

伊藤解釋憲法上天皇之地位會說：「國家之主權，乃由天皇而來。天皇之權力，乃由其祖先所傳下。統治人民之立法權與執行權均爲崇高偉大之天皇所賦予，其支配全國政治，亦猶頭腦之支配全身。」實際上天皇真實權力之實施，並不大於英國之「君主」，惟日本人因有特殊之心理

與習俗的影響，天皇之倫理的權力，較英國之「君主」為大。英國人民對於內閣之言論，行動，均知其為內閣負責；而日本總理的言論，只要加上天皇的口吻，遂變為天皇自身之說話，而有較高之尊重與莊嚴。因此，日本之總理大臣遇有難關，往往藉天皇名義以逃避其責任，或更藉以為壓制人民反對政府之工具。日本立憲政府之不能完全對國會負責，殆由於此。

國家立法，行政，司法之大權，實際上由國會，內閣大臣，司法機關分別行使之，故天皇直實行使之皇權，只有下列四種：

- (1) 皇室權 由內大臣協贊天皇行使之。惟如皇位繼承，攝政制度，皇室事件之立法，監察貴族等，內閣亦得過問。
- (2) 軍事統率權 天皇得海陸軍將領之協贊，行使統率軍事權。軍事統率權與普通國務分開，憲法無規定，乃依習慣為保持軍事秘密而來。
- (3) 榮典授與權 習慣上授與爵位勳章及其他榮典，和普通國務分開，一切操自天皇。

(1) 教儀權 由天皇個人或皇室教儀官代表天皇司理之。

(2) 內閣 日本憲法第五十五條規定：「各國務大臣輔弼天皇，並對之負責。一切法律勅令，及其他關於國務之詔勅須得國務大臣的副署。」憲法上並無「內閣」二字，惟事實上則有一各國務大臣之集合體的存在，握行政之大權；創立，決定，實施一般計劃與政府之政策。此正如英國之內閣。日本天皇為政府之尊榮的部分，只能給人民一種印象；而內閣則為政府之實效部分，執行一切政務。

內閣是聯絡天皇與國會之機關，亦即國王與民衆聯絡之樞紐，其職權可分為三方面：第一，顧問權。關於各部事件之法令，經內閣會議決定後，奏請天皇裁可之。第二，提案權。內閣可制定法律草案，及國家預算案提出於國會。第三，行政權。內閣在實際上為國家之最高行政機關，實施憲法上賦予天皇之一切權力，如發布行政命令，緊急命令，締結條約，宣戰媾和，任免公務員等。內閣的首領為首相，職司向天皇報告國務，與遵守皇訓統轄各行政機關。一切政務的實施，與對國王的貢獻，雖由內閣會議決

定，而並無如英國內閣之連帶責任。換言之，每一閣員對幾個內閣之行動不負責任；整個內閣對每一閣員之行動亦不負責。惟在事實上，因舉政黨內閣制，或純粹政黨內閣制之成立，內閣的連帶責任，已漸實行。

英國之內閣閣員，必屬於國會之一黨，內閣如多數黨之委員會，受其信任而執行國家政務，故對國會之下院負責。而日本內閣則往往有非黨人，對衆議院獨立而保其地位。天皇有任命首相之權，可憑其個人之意欲而定，事實上，尙須徵求元老之意見，由元老推薦。故日本政府之代議制，尙未發達至內閣必對衆議院負責。惟自伊藤內閣與自由黨結合，組成憲政黨，占衆院之多數以來，已開日本政黨內閣之先例。其後許多非政黨內閣，因無衆議院之擁護，忽起忽落。自實施普通選舉以來，衆院之權力日增，事實上，內閣在國會中多數之控制，已爲必需。若無國會擁護，一切要政，將不能行。內閣之命運，遂爲國會所支配。

四 日本政治組織中的特殊機關

新 政 黨 第一卷 第二期

(一) 諮詢機關 日本政府有二種特殊諮詢機關，即元老與樞密院，一方備天皇之諮詢，一方控制內閣，茲分述如次：

(1) 元老 一般立憲國家之最高機關，只有元首和內閣，而日本則除此外，尙有握實際政權的元老。元老在憲法上無地位，亦非勅令所規定，完全由習慣而來。所謂元老，即從前藩閥的頭目，發端於明治二十五年前後。因其多係才智之士，德高望重，有功勳於國家，深得天皇與人民之信仰。舉凡國家重要問題，如改組內閣，宣戰媾和，締結條約等，天皇無不諮詢元老，由元老會議議決向天皇奏薦，因此，遂成習慣。現在元老，只餘西園寺公一人，其勢已衰。西園寺現仍爲日本的最高重臣，爲日皇信任最深之一人。其於日皇諮詢之奉答，嘗於政局有重大之結果。今年已八十二歲，屢傳病危。若其死去，於今後之日本政治影響極大。西園寺主張元老應以彼一人爲最後，彼死即可廢止，惟若元老制廢除後，天皇之最高諮詢機關將何屬，殊成問題耳。

(2) 樞密院 日本樞密院，在政府之立憲制度中，占

一特殊地位，與英國之樞密院不同。英國現在之內閣，乃由樞密院脫進而來，閣員在樞密院中有法律地位。而日本樞密院與內閣，乃兩個分開的獨立機關，憲法上規定其同為天皇之最高顧問機關。表面上，內閣可以直接處理國務，而樞密院乃專為天皇有諮詢時之奉答；而實際樞密院有時堅持其意見，使內閣不得改變方針，或延緩實施，於責任內閣真實之運用阻礙極大。而且如締結條約，依照憲法天皇不交於國會，須與樞密院商議，因其為討論國際條約之惟一機關。如一九二九年之非戰公約，與去年之倫敦海軍條約，均由樞密院通過，於此，樞密院又似美國之參議院。樞密院設正副院長各一人，顧問二十四人，由首相推薦，天皇任命之，凡政治家，教育家，外交家，海陸軍大將之有勳勞於國者均有資格，惟政黨政客則除外。樞密院最要之職權為解釋憲法。每遇憲法有疑難時，樞密院可為最後之決定，因其解釋即代表天皇自身。

(二) 帷幄上奏機關 所謂帷幄上奏機關，即不受內閣指揮監督，直屬天皇的軍事機關。這種機關共有五個：

(1) 參謀本部

(9) 海軍軍令部

(8) 軍事參議院

(4) 元帥府

(5) 海陸軍大臣

參謀部長，與海軍軍令部長，均直屬天皇，權力最大，參謀秘密軍機，為主管國防用兵之最高機關。軍事參議院由「元帥，陸相，海相，參謀部長，海軍軍令部長，和特種親信之海陸軍官」組織之，與元帥府同為軍事上之最高顧問機關。陸相，海相本為國務大臣，在官制上只能掌軍政，而習慣上，內閣掌管之軍政，軍令機關也往往越俎代庖；陸相海相往往甘為軍令機關之傀儡，或和軍令機關勾結，與其他國務大臣分別行動，因此內閣中分成兩組，一為陸相海相，一為其他國務大臣，意見行動俱不一致。

五 國會

日本國會採兩院制，一為貴族院，一為衆議院，茲分別述之：

(二) 貴族院的組織 日本貴族院以勅令為依據，衆議院不得干涉，政府如欲修改其組織法，須得其同意。貴族院代表上流社會各階級，現共有議員四百一十名，貴族與非貴族各半，共凡六種：

(1) 皇族之成年男子，終身職。

(2) 三十歲以上之世襲公侯。終身職。

(3) 伯子男爵選出之代表。伯爵議員十八人，子男爵議員各六十六人。任期七年。

(4) 學富望重，有動勞於國家，由內閣推薦，天皇勅任之終身議員，年齡須在三十歲以上；名額不得超過一百二十名。

(5) 各府縣納直接稅最多者，一百人中選出一人，任期七年；名額不得超過六十六名。

(6) 由帝國大學選出，天皇勅任之議員，以四人為限；任期七年。多屬在國內享盛名之教授。

(二) 衆議院的組織 衆議院之議員，均由民選，共有四百四十六名，任期四年。自一九二五年改革選舉法，已實行普通選舉，惟女子無選舉權。凡二十五歲以上之男子

，除貴族，罪犯，在職軍人，及司法官外，均有選舉權。

(三) 兩院權力之比較 貴族院中無政黨，現雖分為六派，而並無一定之政治觀念與理想作為基礎。惟一般青年議員則漸有組織之趨勢。在衆議院則有顯明之劃分，無論有若干黨，總形成政府黨與反政府黨兩大壁壘。在原則上，兩院權力是相等的，惟有下列之例外：

(1) 貴族院乃依勅令組織，且在衆議院權力範圍之外；而衆議院則須受兩院所通過法律之制裁。

(2) 國家預算案，須先提出衆議院通過，再交貴族院修改，審議時間較衆議院為短促。惟此種審議，可以認可或拒絕，如兩方衝突，則由兩院聯席會議解決之。

(3) 關於貴族特權，貴族院有備天皇諮詢之權；而衆議院則不能過問。

(4) 衆議院之正副議長，先由該院各選出候選人三人，由天皇選任之。而貴族院之正副議長，則由天皇直接從該院議員中選任之，貴族院無推薦權。

(5) 衆議院有開除議員及准議員辭職之權，而貴族院

則均由天皇決定。

(6) 貴族院有處理該院選舉議員時所發生糾紛之權，而衆議院則無此權。

(7) 衆議院可被解散，而貴族院則不能。惟實際上，內閣對衆議院不易控制，較爲恐懼，而貴族院議員，一部爲政府之奉職官吏，其餘或生而爲貴族，或因富而爲貴族，常賴政府提倡工商以獲得厚利，故其對內閣易生同情心。政府因而利用之，以控制衆議院。

六 日本憲政之缺點

日本憲政，雖有數十年之歷史，而在政治制度與實際之運用上，仍帶其傳統的藩閥政治之色彩，一方有貴族政治之臭味，一方形成虛偽的民主政治，非大加改革，殊不足以適合立憲主義之真精神。茲舉其憲法之缺點，與政治之背景如次：

(一) 憲法修改的困難 日本憲法是剛性，其修改手續較普通立法繁雜：第一，修改憲法只天皇有權提出，國會

與人民均不能請求。第二，修改憲法須有兩院議員三分之二以上之出席，出席議員三分之二以上之同意。第三，當攝政時間，雖有緊急需要，亦不能對憲法稍有變更。因此憲法之修改，雖爲全國人民一致之要求，而非天皇一人所欲，亦不可能。其修改手續之困難，較之美國憲法尤遠過之。自一八八九年頒布以來，迄未修改，故日本憲法異常落後。

(二) 國會的保守和腐敗 貴族院爲貴族，官僚，資本家，大地主之集團，代表封建勢力，其權力又與衆議院相當。故縱然衆議院實行普通選舉，增加新進份子，而政治始終保守，對於社會之進化阻礙極大。貴族院雖不能公開的實施權力，而因其有不能解散之特權的保障，在一定範圍內，常能控制政府，不如英國內閣對上院不滿時，可增加上院議員以牽制之；而且貴族院亦有權否決或修改政府之預算案，故政府除於普通選舉時注意輿論外，其他時間則惟貴族院與樞密院之馬首是瞻，以其擁有政府成功，或失敗之全權也。衆議院有一切法律之創制權，而不如英國內閣之能完全操縱內閣最後之生命的權力之大。政黨擁護

政府，乃因其領袖爲首相，或內閣大臣；黨員之擁護政府，乃求保持個人之地位，或維護其特殊利益。因此日本內閣並不能依照政府黨在選舉時所定之政綱而制定政策。事實上，日本政黨並無確定之政綱，內閣大臣可以完全自由制定政府政策。即政府黨對之，亦多屬盲然，實際彼不過爲內閣通過下院時之一種工具而已。

(三)元老與樞密院在政治上之權威 近數十年來，日本政治表面爲日皇所支配，實際任何政黨組閣，均須由元老「奏薦」，政府之重大設施，須待其同意。不然，即有影響於內閣之生命。因此，政府對於元老，每事逢迎，以求保持其既得之政權；在野黨對之，亦盡力巴結，以求其贊成。其權威之大可知。

樞密院由顧問二十四人所組成，其年齡平均在六十歲以上，以如此保守之集團，與貴族院共同參與實際政治，議政治之不能有進步的變遷，已無可懷疑。凡與人民權利自由有關之重要立法，如選舉法改革案，採行陪審制度案，教育革新等，在政府提交國會之前，須先交與樞密院審議；於此，彼等常任意拒絕或稽延，雖亦由於天皇之意向

，而可見其於立法影響之大。改造貴族院與取消樞密院之呼聲，曾有一時之高漲，如現任司法大臣渡邊千冬氏曾說：「樞密院在形式上可謂爲第三院，第二院之貴族院於普通選舉實行之今日，其存在尙爲問題。然樞密院之廢止，現在尙難辦到，而改革之必要固不待論。」然觀日本最近內閣倒潰之政變，非由於衆議院無與黨之支持，實爲基於國會以外尙有樞府之存在。一九二七年若槻內閣之倒潰，由於台銀救濟之緊急勅令被否決於樞密院。一九二九年田中內閣崩潰之最重要原因，亦基於樞府對非戰公約之作梗。則日本之樞密院實爲歷代內閣之鬼門關也。故唱取消樞密院之政府黨，往往反爲其所解散，因不修改憲法，貴族院決難改造，樞密院亦無法取消。而憲法之修改，又必得天皇之允許，是欲和平解決殊難也。

(四)二重外交 內閣中陸相海相的意見，行動，與其他閣員常不一致，獨成系統，有特殊之意見和政策。日本之海相陸相必屬海陸軍人，故組閣者必於軍人中求二閣員。首相爲保持內閣之生存，常須遷就其意見，因此陸海二相往往於軍政軍令外，更干涉及於一般政務，尤以外交爲

甚，不與其他閣員商量，直接上奏帷幄。故陸相海相與外相往往抱不同之外交政策，而前者有參謀本部爲其後盾，發言効力往往較後者爲大，故有時在外交上，外相不得不服從海陸相之方針。如去年倫敦海軍條約，若槻全權得山口首相與幣原外相之允諾而簽字，而海相陸相責其未達到對美七成之要求，與首相外相之主張大相逕庭，其後更引起樞密院之反對，幾掀起日本政治上之軒然大波。

(五)資本家之操縱政治 日本自維新以來，獎勵實業，發達工商，資本主義之進展如春芽怒發，資本家之勢力遂隨之而高漲。資本家爲維持其既得之利益，與保障其新興之發展，遂急求政治之後援。而一般官僚政黨，一方無

經濟立場，一方其官僚生命，又非建鍾於金錢之上不可；資本家於是大展其經濟魔力，使政黨在政治上代表其利益。如三井，甲州系，大阪商船系，古河，諸資本家之於政友會；三菱，片岡系，諸資本家之於憲政會，薩州系諸資本家之於政友本黨，無不兩相勾結，互爲利用，或謂日本之憲政史，是三菱，三井的金力鬥爭史，實非過言。犬養毅曾說：「沒有錢，不能做政黨的領袖」。即爲真憑實據。總之，日本的政治，不過爲官僚政黨代表資本家之利益，作藩閥元老之陪臣，受資本家之驅使以剝削平民，而形成資本主義的，貴族的虛偽民主政治。





需要供給及價格間相互關係之研究

王麟軍

現代之經濟的社會生活之大連環，生產者，消費者，

各種各個的集團或個人之聯繫，無不賴于交換。而所謂交

換行為者，其中之問題，則在于價格。故論者有謂價格生活

，為現代社會之經濟生活的中心。而交換決于價格，價格

則須受供求法則之支配，而一般的供求之趨于平衡，又係

由于價格變動之作用。茲當先假定在「他種因素不變」(Of

er Things Being Equal)的條件下，說明需要供給及價格間

相互之關係，次論通貨——或者為好說支付手段的供給，

對於價格及供求之關係；再次，述經濟心理，對於供求及價格之影向。

一、三大供求定律之初步的說明

各種自然現象內的法則之承認，為一些說明此種法則的更為簡賅而普遍的定律的組成之前提。所以先有諸具體的平衡的橢圓的旋軌之確認，始有引力定律 The Law of G

Revision與動力定律The Laws of Motion之成立

在經濟學方面，亦復如此，且久已有了定律之宣布，並確已證明其對於日常問題，及實際現象之瞭解上，殊為一種有效之工具。其在供求方面之基要定律，則為：

定律一 在價格決定之原則上，求過于供，則價格趨漲。反之，供過于求，則價格趨落。

定律二 價格上漲，遲早 Sooner or Later 會減縮需要，而增加供給。反之，價格跌落，遲早會增加需要，而減縮供給。

定律三 價格恆傾向于供求平衡之平準。

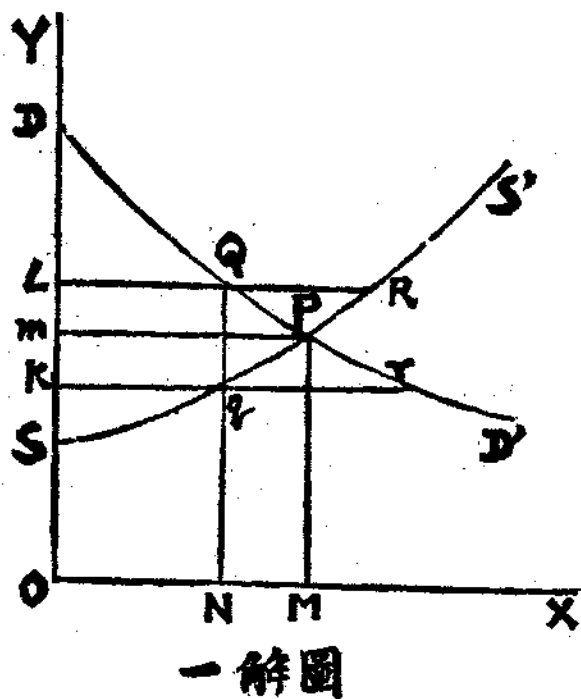
上述三定律，為供求及價格問題的剖析，所必須遵則之幹略。其應用範圍，不限于一般的貨物，在為資本使用所付的價格之利息，對於各種各級勞務報酬之勞資，以及對土地房物使用所付之租金方面，均可應用。固然，利息與租金不同，租去之物，如土地，房屋，物具等，租者雖可將租物作某種使用，但不許將其賣去或消滅，租期既滿，仍須將租出之物退還。而借去之流動資本，貸者資本，皆須用之以交換他物，作營利之使用，如借去一百元，

還本時不必亦不至仍以原來所借去之一百元歸還，且勞資與物價不同，勞動力之出賣與使用，不能與賣者本身脫離關係。不過無論如何，其均須受供求法則之支配則無疑義。

現在我們把上述諸定律，來察析一下。定律三，表示需要與供給趨于平衡之一的傾向。此種傾向，祇須為有理解的，而非一因見羽毛落地較石為慢，即否認吸力定律之糊塗虫，便均可以經驗與觀察來證明。此定律係從定律一二推演出來之結論。譬如我們先假定是求過于供，則價格趨漲；價格既漲之後，于是供給膨脹，同時需要減縮。如此則前此超過供給之需要，自然將漸趨消滅，如在未完全消滅以前，則相同的反作用，將仍行延續，而價格亦將更形上漲，于是需要將仍受束縛，而供給將仍被刺激。易言之，即此種作用力，必持續到超過供給之需要，全體消蝕時才止。如果我們假設是供過于求，則相反之作用，便要發生。此種簡單之說明，是在解釋供求之常規的平衡的性質。由此說明，可見此種平衡，係以價格變動之作用而成立而維持。所以價格在經濟社會內之重要，亦可見已。

二、用圖解表示供求與價格之基本關係

假如我們用圖解方式，把需要供給與價格之基本關係，表示出來，即可看得更為清楚。此種圖解，在經濟學上之用處，並不是因其能證明用其他方法所不能表明之事物，乃是因其為較文字更為簡單之一種說明工具，藉之可以對於那種複雜的關係之主要內容，得一更確切之瞭解，與更簡明之證明。



曲線DD，係代表需要之情形。假定在此曲線上，隨

便指定一點O，畫垂直線ON與底線(或橫軸OX)相遇，則

ON係表示在O(或ON)所代表的價格時之需要數量。

換言之，即在OX上之距離，係表示貨物，勞務，或其

他的數量。那末，需要曲線DD，自必自左而右，向下傾

斜，且其所索價格愈低，則需要數量將愈大。曲線SS，

係代表供給情形。假定在此曲線上，隨便指定一點O，畫

垂直線ON，與OX相遇，則ON係表示在ON(或OK)所代

表的價格時之供給數量。那末，供給曲線SS，自必自左

而右，向上傾斜，且是，所獲價格愈高，則供給數量將

愈大。取二曲線所遇之點P，畫垂直線PM與OX相遇。則

PM(或OK)係代表貨物或勞務將以之而交易的價格。於是

前述之定律三，恰與此符合。

我們就圖解上可以看到，無別種價格，能以同時的存在

因為假定價格低於OK，譬如如OK，則在此價格上，ON

(OK)將為供給數量，而NR，則為需要數量。如是，求過

于供，則價格趨漲，即是向O₁移動。再假定價格高于

O₁而為O₁，則供給(R)超過需要(O₁)，而價格將向O₂

下落。如此，我們便自然的從定律一二把定律三推論出來。

據此圖解內，可顯示供求在價格上之依賴性，即供求係依價格而定之實義。因為此供求曲線所代表者，非別種特殊之數量，而正是供求數量與價格之一貫關係——如果價格是ON，則需要之數量即為ON，餘類推——此處所謂代表一定數量之「供」「求」，如離開特定之價格，即失其實義。試用下列圖例，加以說明：

價格	需要	供給
12角	900個	1100個
11角	940個	1060個
10角	1000個	1000個
9角	1060個	940個
8角	1100個	900個

——供給與需要之平衡

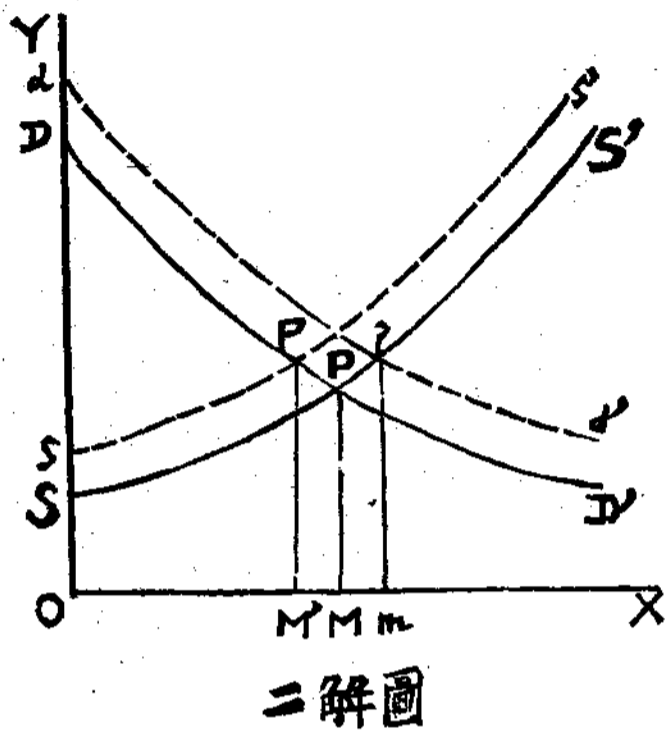
圖例所示，價格為10角時，則供求平衡，均為1000個。價格高于10角，如為11角時，則供過于求，賣的分量比買的分量為1060個：940個，于是價格將向下跌落。反之，價格低于10角，如為9角時，則求過于供，買的分量比賣的分量為1060個：900個，于是價格將向上騰漲。故價格有

使需要與供給趨于平衡之作用。

三、需要之膨脹或減縮及供給之膨脹或減縮之含義的解析

由上所述，則供求係基于價格。但自然亦受他種事情之影響。如需要依人的慾望，嗜好和習慣，并其所有金錢之多寡而定。供給在一般貨物方面，亦依生產成本而定。不過此均非普通的具存的作用之因素，究不能與由價格變動作用，而致供求之發生變動者相比論。通常表示供給與需要之變動之最普通的說法，為需要之膨脹或減縮，及供給之膨脹或減縮。此一類相同之說法，却表示在其所敘述的二種東西間，有一種根本之差別。更證明此種差別，最好還是用圖解來表示。

在圖解二上，需要曲線與供給曲線，相交于P點。假定需要情形發生變動，是由對於貨物或勞務的一般嗜好之增加，而需要因以膨脹。則在圖解上將如何表示？自然不是在曲線DD'上，另擇離開OY之某一點。因其所表示者，係如果在需要情形不變，而賣者降低價格之場合所發



圖解二

生之增加的需要額。適當之方法，即為在固有的需要曲線之上，另畫一條新的需要曲線（在圖解上就是虛線曲線 D'' ），因為其所表示者，即是我們所要表示的以原來之價格，可以買進更多之數量。同樣，如果我們要表示一種供給情形之變動，譬如說是由於貨物生產稅之增加，即必須在固有之供給曲線上，畫一新的供給曲線 S'' 在另一方面，

表示一種由於價格變動，而致需要或供給之膨脹或減縮；則只將平衡點在同一曲線上，從此點移至他點而已。從此曲線至彼曲線之移動，與沿同一曲線之移動之兩種關係的對照，可以便我們看出由於新的嗜好之增長，或購買力之增加等等，以致需要情形之變動，與由於賣者所索價格之變動，而致購買額之變動，二者的根本差異。蓋需要與供給二詞，具有種種意義，但至少可分作兩部：

第一，潛在的需要 Potential Demand 及潛在的供給 Potential Supply。

第二，現實的需要 Actual Demand 及現實的供給 Actual Supply $D'D''$ 。

就需妥言，如謂某物之需要增加，實含有兩種意義：

第一是在某一價格之下，需要物的數量，雖無若何變化，但因其價格低落，需要額因而增加。此種變動，若在圖解上，即以將平衡點在同一曲線上，從此點移至他點以表示之。

第二是價格雖無若何變化，但在同一價格之下，因新的嗜好之增長，或購買力之增加等等，需要額之

數量增加。此種變動，若在圖解上，即是在固有
的需要曲線之上，另畫一條新的需要曲線（如圖
解二內 DD_1 與 DD_2 ），以表示之。

例如某商品價格值一角時，其需要為一千件，如果現在
的價格，仍是一角，需要應當依然是一千件；但因其價格
飆落到九分，需要即增加到一千一百件，此為需要增加之
第一種意義。反之，以前某商品之需要額，在價格值一角
時，是一千件，價格九分時，是一千一百件；但是現在需
要之狀態，已異于前。價格是一角時，則需要額為一千一
百件，價格是九分時，則需要額為一千二百件。此種需要
額增加，并非以價格增加為原因，而是因需要者方面的情
形發生變化。此為需要跌落之第二種意義。

再就供給而言，其增減亦具有兩種意義，與上述之需要
一節，完全相同。

論者有謂，「對或種貨物加稅之結果，初看去好像會提
高價格。但是價格抬高，會減縮需要，而需要減縮，仍會
使價值復落。所以終究租稅遠是不一定會提高價格。」我
們現在若按圖解分析，假設用 DD_1 代表每件商品之負稅額

，則曲線 DD_2 ，（畫的大致和 DD_1 平行）即代表加稅後新的供
給情形。新的平衡點，將為 SS_1 與需要曲線 DD_2 相交之 P'
點。現在 P' 居于原來的平衡點 P 之左；所以，因 DD_1 須自
左而右，向下傾斜，自然，如果需要情形「不變」（如此處
所假定的），則新的價格 P_1 必，一定要大於原來之價格。

四、需要與供給的變動對於價格之反應

現在我們再來研究研究，需要或供給之膨脹或縮縮，對
於價格之影響如何。茲就圖解上考察一下。在圖解二上，
由 DD_1 至和供給曲線 SS_1 的相交於 P 右的 q 之 DD_2 的變動，
係代表一種需要之膨脹。而因為用以代表在一定價格下的
供給額之供給曲線，乃由左而右，向上傾斜，故新的價
格 P_1 一定大於原來價格 P 。反之，由 DD_1 至 DD_2 之變動
，係代表一種需要額之減縮，致新的價格，小於原來價
格。我們在圖解上更可看到，由 SS_1 至 SS_2 之變動，所表
示之供給的減縮，結果是價格提高；反之，供給之膨脹，
自然會招致相反之結果。那末我們敢肯言，由於需要之膨

。總之，需求之膨脹，會抬高價格，而由於需求之膨脹，或供給之膨脹，會壓低價格。

假使此圖者須特別注意，我們對於一些由因得果之結論，或類推之「他種因素不變」之假定。此種研究方法，或有其抽象不切事實，而不贊成用作經濟事象之研究。但是我們研究問題時，確是非採用此種方法不可。舉例言之，無人能否認日出能使室內更暖之語，不過有時太陽雖出，但同時壁爐火爐甫熄，於是室內或竟會變為更冷。故我們之說，總須假定「別種因素」（比如上述的火）係不變也。且此種假定，祇有在我們所研究之果的因的本身，不至於產生「別種因素」之變動時，始為適用。

我們只能說，如果假定供給情形（如供給曲線所表示者）不變，則需要之膨脹，會抬高價格。但是實際上，需要之膨脹，會引起供給情形之變動。例如某種貨物需要膨脹，會引起生產方法之改良，採用節省勞動的機械及其他，以致此種貨物的生產費之減低。拉夫休 L. J. Lauchlin 亦以為某貨物之需要增加，企業家因欲競爭優勝，於是竭力減低生產費，而致市價更趨跌落。在此種反應力發生影響

以前，自然亦需要經歷相當之時期。故我們亦相信，在短時期內，需要之膨脹，會抬高價格。但是決不能認為最後之結果，即是如此。由於供給膨脹，而致需要情形變動者，其作用之程度，固不如此，但亦同樣有此種作用之發生。所以我們必須對於供求之變動所及於價格之影響下一定律，而特加以「短時期內」的界說：

定律四 需要膨脹，或供給減縮，至少在短時期內，會使物價趨高。反之，需要減縮，或供給膨脹，至少在短時期內，會使價格趨低。

此定律，亦可應用到一般的貨物，勞務，資本，及其他凡可以謂為有一種價格之物，不過「短時期內」一語，殊覺含糊，而定律則貴乎明確，故此定律與前三者相較，似不無稍遜。

五、價格變動對於供求之反應的例外

我們前面對於定律二曾加以不少之解析和考察，論述所謂價格漲高，會致需要減縮，而供給增加。反之，價格跌

落，會致需要增加，而供給減縮。唯此係就一般立論。若從事實上觀察，亦不無若干例外。

兩種以上之物，如係以不易變動的比率，而連帶供給 Joint Supply 時，一物需要之增加或減少，恆有致他物供給的增加或減少之趨勢。比方棉花和棉子，係以不易變動的比率而連帶供給。那末，如果由於油的許多新用途之發見，而棉子的需要，大為增加；結果先是棉子價格之漲高，而刺激着棉花之種植，於是棉花供給增加，價格跌落。若按價格跌落，將會減縮供給之原則言，棉花價格，既大形跌落，則其供給將致減縮無疑。但因棉花棉子之供給，係同屬於種棉之一事。種棉之是否合算，當以二者之售價合計，與總生產成本相較而得。今棉花價格雖形跌落，但同時棉子之價格，却大形騰昂，其騰昂之程度，或可抵補棉花價跌之損失，甚或有餘。故此時種棉之數量不至減少，甚或反有增加；於是棉花之供給，亦將不至因價跌而減少，甚或反有增加。又國際企業競爭，有採用「蕩平」 Dumping 方法，輸出貨物，售價特廉，而提高國內價格，以資稍補。將獲將來壟斷之利益。別處低價格，探出於供給者

之自動，故此貨物之供給，宜不至因價格之低落而行減少

在強制需要 The Joint Demand 之場合，如個人或團體必須支付外國利息年金外債攤還金等，或負有支付大量賠款之國，於不得不購買外國貨幣時，其外匯之需要，恆不因外匯價高而減少。絕對必需品之進口者，亦復如類此。又如在獨占價格之下，供給價格 Supply Price 支配需要價格 Demand Price，無彈性之需要，對於感價格上漲而減縮之反應殊小。在生產成本內，僅占一微小部分的連帶需要 Joint Demand，譬如縫紉棉線及若干他種東西，為裁縫業之連帶需要，前者在全體成本內所占之部分甚微，其或伸或縮，及與全體成本之影響，亦不易識別，故其價格之上漲，恆不易為裁縫業者所察覺，因而其需要亦每不至因價漲而減縮。

以上言「價格跌落，會致供給減少；價格漲貴，會致需要減少。」均有例外。然有所謂「價格上漲，會致供給增加。」又有無例外？就資本言，如對資本使用所付之價格利息漲高，會使人們增加資本之儲蓄。若部分的觀察，只

就一種特殊的企業資本而言，其利潤率增高，會使利用於該企業的資本供給的增加，而把投資於他種企業的資本吸收過來。一國利率之提高，便會影響其企業資本總供給之增加。在勞動方面，其移動力，Conversion 固不若資本。但是某種特殊職業的勞動報酬之提高，亦會引起該職業的

勞動供給之增加（自然須假定別種因素是不變的），若一般平均實際的工資之增加，亦可使所出勞動的數量之增加。至於自然的資本來源中的土地，却不無例外。在一定的程度內，可以說用灌溉和開墾之法，能以對應着價格之提高而增加其供給。並且為某種特殊用途的土地價格之增加，會致為該種用途而提供的土地數量之增加。不過概括言之，為供給各種用途之可利用的土地，係一定不變，價格之變動，亦無使其發生變動之力量。此實為一重要之事實，因之我們可以發見地租與地價之特殊的性質。與其謂此為定律二之一種例外，無甯謂為與一些定律，加上一種限制的條件。所以此處我們須對定律二加以如下之但書：

除了在土地方面，其總供給是不變的，同時在資

本和勞動方面，我們不能斷定如何之價格變動，便會影響於總供給。

此外，少數之不能再生產，供給特別有限制的物品，如古器，名畫，雕刻……等，亦不能因價格之昂騰，而致供給之增加。

至於集合供給 Composite Supply 內，某種物價之跌落，其需要將會「特別」膨脹。例如羊肉牛肉合成肉的集合供給，二者有相互代替作用。今若羊肉價格跌落，則一般對於牛肉之需要，將轉而為羊肉所代替，於是牛肉需要，將特形膨脹。

六、通貨供給與價格及供求之關係

前面所述，係在「他種因素不變」之假定下，敘論需要供給及價格間相互之關係。然而現代係貨幣信用交易時代，商品價格之表示，及其交易之媒介，無不賴於貨幣，及貨幣信用。貨幣在交易中，為一重要的要素。其數量及價值之變動，對於價格及供求，均有莫大關係。若言供求與

價格，而不及貨幣及信用問題，殊非完論。故此處特將通貨——最好謂為支手段 Means of Payment 供給之關係於價格及供求者，加以滙略之論述。

貨幣數量說者，均以爲貨幣之價值（即其購買力）與其數量爲反比例，而其數量與物價爲正比例。然事實上實際之交易，於授受流通中之通貨外，往往存款銀行而發出支票，以爲支付之具。故加塞爾 G. Cassel 即爲通貨之購買力，以「支付手段」之總供給決定之。至費雪爾 I. Fisher 之交換方程式則爲：

$$P = \frac{MV + M'V'}{Q}$$

P 代表平均物價

Q 代表交易額量

M 代表流通通貨之總額

V 代表 M 之平均流轉速度

M' 代表信用形式之存款通貨總額

V' 代表 M' 之平均循環速度

據此之意，以爲方程式中，M 變動時，僅 P 有變動，其他部分，均不受影響。又 P 因 M 之變動而爲受動的變動；即

貨幣常爲變動之原因，而物價乃其結果。若 P 三倍之，M 并不增加。因物價騰漲，促進進口貿易，因之通貨流出，於是 M 不惟不能增加，且有減少之虞。

肯斯 J. M. Keynes 採馬雪爾 A. Marshall 與皮高 A. C. Pigou 之論，然其結論亦與費氏相同。肯氏假定公衆要保有對 K 消費單位有購買力之貨幣額，又假定政府紙幣及他種貨幣之流通總額是 N，又各消費單位之價格是 P，則市場流通的貨幣總額，一定等於 K 消費單位的總價格 K 乘 P。但是公衆所要保存的購買力不盡係用貨幣充當，同時又把銀行內之活期存款，與往來透支，亦使用於同一之目的，即是亦算在其所應當保持的購買力數量之內。而銀行方面，對於此種活期存款，與往來透支，必須準備相當比例的現款，以資應付。假定公衆保持在銀行內的活期準備，是要足以購買 K 消費單位，才是便利。那末，公衆保持在銀行內之活款總額，便是 K.P。而銀行對於此種對公衆的潛在債務 K.P 假定必須保存其比率之現款。於是可列如下之公式：

$$M = P(K + RK')$$

肯氏謂 K 不常變動，K' 對 K 之比例，係依習慣而決定，其

在銀行界有常規習慣，亦不常變動。於是此三者如不變動時，N和P發生直接關係，即是物價的漲落，是與貨幣數量的增減成正比例，後者為因，而前者為果。

然河上肇在經濟學大綱上則列有如下之方程式：

$$QP = GV \quad \frac{QP}{V} = G$$

G, 表示流通貨幣之數量。

Q, 表示被買賣的商品之單位數。

P, 表示每一單位商品之平均價格。

V, 表示在某特定時期內同一貨幣流通速度之平均。河氏以為在此方程式內，是將主要原因，集中在左邊項上，而此原因之結果，則集中在右邊項上。其因果不可倒置。

如謂只要Q與V無變化，P即是隨G之脹縮而為騰跌，以為流通貨幣增減，引起一般物價之騰跌，乃係貨幣數量說之謬見。其實流通貨幣增減之原因，在當作價值尺度看之貨幣機能，并不在乎當作流通手段看之貨幣機能。因充當貨幣的金子之價值，先有變動，所以諸商品的價格，亦與此種變動成反比例而生變動，隨之始更以此諸商品價格變動為媒介，而發生一種與商品價格變動為正比例的流通貨幣分

量之增減。并非因流通貨幣分量有了增減，所以諸商品之價格始發生漲跌。蓋得諾B. G. Haffner則以信用膨脹，使價格上漲，遂致對於通貨之需要增加。所以物價之上漲，先於貨幣之增加。安得魯B. M. Anderson亦以為費氏所論物價非原因而為結果之說，為不合理。以為價格之騰漲，有要求M及M'膨脹之傾向。

總之，貨幣與價格之關係，大抵在主張數量說者，均主張貨幣數量變動，會引起物價之變動；以為此種因果順序，不能倒置。P是M之變動的結果，而非原因。但另一方面，亦有研究結果，認為因物價之變動，會引起貨幣數量之變動。即物價變動，往往決定貨幣數量之變動。

其次，費氏以為貨幣數量之變動，不影響於交易額。交易額，依生產狀態而生變化，不以貨幣數量之變動，而發生變化。即Q不受M及M'之影響，而以M及M'之增減，僅使P受其影響。故在市場繁盛之際，通貨之膨脹，并不「直接」影響於人口發明以及勞動能率等，祇能使物價騰漲而已。安得魯對於此點，亦表示反對。以為「為M之增減，僅影響於P」為謬誤，而主張亦影響於Q。引證烏克

之說，為貨幣之增加，在物價騰漲率以上，使商業更為發展。又引薩沙斯之說，為貨幣及信用機關之增加，含有商業靈活之意義。更以數字的事實，證明Q常受通貨膨脹，物價騰貴，以及投機交易等之影響。霍得雷亦以為初期之信用膨脹，或許不招致價格上漲，而增加了購買數量。

復次貨幣，或說支付手段分配之不均，恆影響於供求之不相平衡。蓋在現代資本家的生產，唯一目的，為剝得利潤，故：

1. 擴大再生產，增加馬克恩所謂剩餘勞動。
2. 壓低勞資，以減少成本。

結果則資本集中於資本家之手，資本家生產膨脹，但勞工羣衆，支付手段缺乏，購買力不足。於是在消費方面，勞工羣衆，在消費方面，雖有甚大之購買需要，消費需要，然在交換方面，因缺乏購買力，故市場之需要，却形減少。因而膨脹了的生產，遂成爲生產過剩狀態，於是市場的供過於求。

七、經濟心理對於供求與價格之影響

前文所述，對於需要供給及價格間相互之關係，及貨幣供給對於價格及供求之關係，均已有所討論。此外對於供求及價格恆發生普遍而殊大的作用力者，則爲心理作用。按人類之行為，有相當之自由意志。社會的個人，受其自由意志所作用着的經濟行為，恆可轉移決定經濟生活之社會的形態。故凱拉 *M. Mellor* 謂人類之決心，爲決定一切經濟事情之重要要素。門格爾 *O. Menger* 則專從主觀的心理方面，研究經濟學，固未免偏重心理。不過心理作用，對於供求及價格上殊有甚大之作用力，則誠不能忽視。

前述之定律二，閱者當可記得，我們會加「遲早」*Sooner or later* 的限制，據實際事實之觀察，價格漲高，或許不即刻減縮需要，其對需要之實際的刺激，或許在若干時期後始行發生。因爲人們或許恐怕價格仍要上漲，於是便趕快去預購將來的用物。在賣者方面，亦恐怕價格更要上漲，便罷着不肯賣。在價格跌落時，情形却相反。賣者都在狂熱的要出賣，而買者方面，却是很冷靜很坦淡。固然此種現象，遲早總會消滅，不過恆會經若干期間的存在。

由於此種工業的原料，即爲他種工業的製造品；一種貨物之需要，恆引起對於別種貨物，及用以生產此諸貨物的勞動等的需要；以此推釋起來，便成功一個大的連環。全部的企業社會，被一種精銳的聯感聯繫着。在任一地域發生的衰落或興旺的波動，因人類的期望與恐慌之魔力，傳播廣遠，持存永久。其趨勢如下圖之經濟恐慌，一線亦即由於此種心理的感應作用力所造成。



以上言心理作用力之影響于「價格變動對於供求之作用」。但心理作用力，對於「供求變動對於價格之反應」，有無影響？

從實際之觀察，有時價格之趨高，并非由於實際上供求之減縮，或需要之膨脹，乃由於心理上感着供給將會或已在減縮，或需要將會或已在膨脹。反之，有時價格之趨落，有時并非由於實際的供給之膨脹，或需要之減縮，乃由於心理上感着供給將會或已在膨脹，或需要將會或已在減縮。例如入雲中國政府將實行禁銀進口之消息，傳至倫敦，該處銀市，即會落價。中國財長宋子文，稱政府將設法整理內債，于是外國市場之公債票，即形漲價。安得參以埃及印度棉作款收，塔克沙斯之棉價驟然騰漲之事，證明此棉價騰漲，并非由于貨幣之膨脹，完全由于獨立的心理之原因。至於信用貨幣之價值，更屬繫於一般人對之的心理的信用。在匯兌市場，心理作用的影响，尤其顯著。如日本之金解禁，與安南之改行金塊本位等消息之傳來，會影響於上海標金之上漲，及外匯之跌落。此種事實，在實際經濟界，隨時隨處，固可常見也。



中華民國二十年二月一日出版

編輯者 中央政治學校編譯部

發行者 中央政治學校

印刷者 中央政治學校印刷所

代售處 中央政治學校消費合作社
全國各大書局

普通	上等	優等	特等	等、別
正文中正文後	首篇以外正文 前後之對面	封面底面之內 而及對面正文 首文之對面	底封面之外面	地位
十元	二十元	三十元	四十元	全
五元	十元	十五元	二十五元	半面

全年	半年	時期	每月一册
一元四角	七角	國內連郵費	全年十册
一元四角	七角	國外連郵費	每册大洋一角

日本朝鮮與國內同