

文苑叢刺甲集三

讀書輯略

商務印書館出版

~~752~~  
陳

~~一冊~~

~~8388~~

083  
王

(甲)第四種一冊

9405

LANGUAGE SCHOOL  
LIBRARY

序一

畫爲文人餘事。然必志意高遠。胸無點塵。而后可從事於此。否則匠耳。市儈耳。何士大夫之足云。陳君叔明固胸無點塵者也。涪澁齋曹中數十年。曾不以華靡稍易其志。其於畫好學深思。心知其意。所爲讀畫輯略四卷。於古今之變。神逸之品。靡不畢備。嘉惠來茲。豈惟淺眇。予嘗見劉融齋司業於龍門講堂。司業以所著藝概見貽。予卒然曰。此中尙少畫概一種。司業笑曰。此生平所未解。盍爲我補成之。予笑諾。人事因循。迄今未就。攬君此編。又憮然自失矣。光緒丙申初夏。雲間紅豆詞人楊葆光。

序二

潛翁畫而好學。吏隱之江。唵歎之餘。尤耽繪事。雖寸紙尺縑。煙煤蠹蝕。亦必披玩。鑒別眞贋。而筆之於書。故足跡所至。收藏家無不樂與之游。歷數十年而不倦。客冬敍晤會垣。昕夕過從。評畫論文。頗有闡發。出所著讀畫輯略四卷見示。識高論

卓。非沈酣六法。獨具隻眼者。曷克臻此。視張米菴書畫舫。櫟下老人讀畫錄。庶可追步後塵矣。光緒丙申仲夏。林屋散人秦敏樹識於武林。

自序

余不能畫而酷嗜畫。晚年得讀畫輯略四卷。凡生平所閱古今名人手蹟。竊以己意辨其真僞。非必盡有當也。姑誌之以示不忘。輯爲第一卷。唐宋元明各畫家紀載。不能遍覽。就所見書中。有可採取爲法者。節其大要。以作楷模。輯爲第二卷。本朝論畫之編。如汗牛充棟。雖各立說。互有不同。而大旨於六法均有裨益。輯爲第三卷。其平時與友人討論。參以憶說。及吾常畫家近人紀錄所未載者。一一拈出。輯爲第四卷。仿江村消夏錄。以目見爲斷。補前人所未備。爲後學之梯階。卷中所載。不分時代之先後。間有一人之畫。前後互見者。並錄之。藉廣見聞。以資考證耳。光緒乙未仲秋上澣。雲石山人陳煥識。

## 讀書輯略卷一

燕穆之肅絹本江干雪霽長卷。墨華淹漬。五色施彰。其林壑溝疎。峯嵐峭爽。中間危橋老屋。遠渚孤帆。與飛鳥夕陽相掩映。悠然神往。按燕尙書畫。蹈王維之蹤。仿李成之範。東坡謂燕公之筆。渾成天然。粲然日新者此也。卷首劉石菴相國題籤。後有名公跋語。人間墨寶也。

張米庵極賞冷起敬謙蓬萊仙弈圖卷。謂如春絲幻出。色色飛舞。吾常劉氏舊藏真本。縱逸瀟灑。饒有別致。所謂拙規矩於方圓。鄙精研於彩繪者也。讀之耐人十日思。

王蒙雪溪訪友圖。上幅峯巒矗立。澹遠微茫。山腰著以樓屋人物。絕不經意。左側修篁掩映。石徑迤斜。有老叟扶筇層級而上。下幅古木穿空。枝榦挺直。筆筆運以中鋒。慘淡經營。大似岱宗雪圖景象。題款小篆至正四年。上有內廷御寶。並賞鑒家圖記。洵爲藝苑珍奇。

峒關蒲雪圖。爲唐楊昇筆。董思翁做本也。疎朗冷雋。一種曠逸之氣。超然獨遠。幀上有陳眉公題跋。真蹟無疑。

吾鄉劉氏藏董元宰其昌書畫合作長卷。無崇崖峻壑。密蔭深林。祇以疎曠之筆。寫澹遠之神。妙處令人不可思議。後幅行草百餘字。筆法超妙。洵稀世之珍也。

王麓臺原祁山水。人多學其濃厚。而清曠之氣。殊不可及。劉氏家藏二件。一長卷。陡壑密林。筆力雄健。而氣韻仍復深秀。一小幅。紙僅盈尺。而望之深遠無際。著色亦沉厚。超乎宋元以上矣。

文五峰伯仁華谿餞別直幅。遠岫微茫。疎松挺秀。人物舟楫。亦極寫意。神逸之品。徐天池渭自號青藤道士。澹墨卉木長卷數十種。每種系以題句。筆法操縱。超逸入神。脫盡畫家習氣。宜與白陽並推爲寫生妙品也。

各畫譜載杜陵內史爲仇實父女。而未詳其名。嘗見所撫李龍眠白描羣仙高會圖長卷。人物百餘種。工緻秀逸。似不食人間烟火者。款題仇珠臨第二本。筆法固

自家傳智慧良由天授使龍眠復生當亦爲之首肯。

文徵仲徵明畫師沈石田。而能自立門庭。世傳多譌作。劉氏藏絹本青綠山水長卷。巒壑幽秀。氣韻沖和。鉤勒石骨。運筆極細而軟。皴染輕淡而簡。有宋入元卓然名貴矣。

李言揚淡墨山水畫冊。仿唐六如筆也。山石皴法。多以乾筆積累。林木間亦用淡墨擦染。最得古意。

周東村臣小幅竹石。靜逸冷雋。脫盡恆谿。又絹本閬苑探梅圖小卷。樹石清奇。士女饒有丰韻。小品中傑構也。

陸叔平治山水得荆關法。葉氏舊藏青綠大幅。筆力清峭。設色沈厚。弇州謂其游文祝之門。務出其胸中奇氣。與古人相角。蓋以此也。

劉松年青綠絹本江村游釣圖橫卷。樹石清蒼。色澤腴潤。人物工秀。無鉤勒之痕。畫院中絕品也。

米南宮紙本大幀墨筆山水。上下分兩層。古樹枝柯蒼健。一作濃點。一作枯幹。茅屋隱林木間。極寫意。上幅鬚頭用水墨渲染。筆氣沈厚。與尋常所見墨瀋模糊者迥別。款署崇寧七年襄陽米芾行書圓勁。上有御寶。幀傍題米南宮夏山崇禎年裝於天爵堂字一行。名人圖記不少。畫似真蹟。惜紙多破損。不能重裝矣。

文與可同絹本大幅雪竹。枝幹從左邊自上而下。瀟灑脫俗。寫葉用濃墨。似不經意。而筆筆飛動。款署笑笑先生作。洵逸品也。二幅吾鄉巢氏珍藏。

李伯時公麟絹本白描羅漢。筆意古澹。絕去鉤勒痕迹。非時史所能倣效。按前代名畫。如顧陸吳道子輩多著色。故例以丹青二字。至龍眠始掃去粉黛。淡毫輕墨。高雅超詣。譬如幽人勝士。褐衣草履。居然簡遠。世多尙之。

江上王儀墨筆小幀山水。枯木窠石。蒼老秀潤。水天空處。著以扁舟孤雁。尤得澹遠之神。按畫譜載明人王儀。海鹽人。畫法吳偉夏景。與此不類。待考。

吳次翁偉。人呼爲小仙。因以爲號。畫山水人物。蒼勁入神。余有小方冊。古木枯籐。



老叟蹲石觀泉。意境靜逸。宜其畫居神品也。

絹本大幅雪竹。枝幹峻峭。筆鋒銳利。上下羣雀爭飛。具衝寒之勢。無款識圖印。辨其絹素畫法。當在元明以上。

黃慎澹色山水。樹石蒼老。自成一派。按癭瓢子早年善工筆。後改寫意。自題畫云。愛看古寺破苔痕。慣寫荒崖老樹根。畫到精神飄沒處。更無真相有真魂。

李昭道青綠絹本漢宮春曉圖卷。樹石、人物、宮室、工細無比。著色鮮明。按小李將軍畫。稍變父法。思改筆力。視父爲未及。然亦一時妙手。比幅略少神采。絹質亦斷。恐是後人鈎本。

邊氏家藏謝時臣萬山飛雪長卷。俱用粗筆點染。氣勢蒼莽。人物亦得其大概而已。按樗仙畫。傳稱其筆勢縱橫。人物點綴。極其瀟灑。又云。大幅有氣力。而不無絲理之病。此亦外兼戴吳二家派者也。其言是已。又劉氏藏扇頭精采畫冊。亦嫌用墨太重。蓋其本色也。

漁舟臥月圖。絹本。大幅。墨筆山水。上半峯嵐圓厚。樹木蒼渾。山石皴法。爽朗無斧鑿痕。下幅橫一大漁舟。網罟悉懸於篷竿上。漁翁隱半身伏艙而臥。鬚眉歷歷可數。月映水面。夜色微茫。神境也。幀上無款。亦無圖記。傍有南田鑒定宋范寬真蹟字一行。後加跋語。意若未敢自信。而座客有疑爲六如筆者。余諦視之。筆氣老橫。神情超遠。卽非中立。亦是北宋後人手筆。六如無此魄力也。

著色大幅調鸚圖。絹質堅厚。左側桐樹二株。湖石玲瓏。俱用沒骨法。下二美女對坐石上。衣服色澤古豔。中間設石墩。立一翠色鸚鵡。傍有侍女理茶具。神情曲肖。氣韻高華。無款識圖印。當是宋畫院名手所作。莫辨爲誰氏也。

絹本設色大幅七賢圖。人物衣褶。高古閒雅。有側面。有正面。位置天然。著色亦沉厚。上幅遠山二層。不加林木。而氣韻之超絕。筆法之圓渾。決爲宋畫無疑。

黃子久公望絹本淡墨直幅山水。林巒秀逸。筆氣高渾。下幅著以漁舟。尤得蒼茫烟景。按大癡畫師董源。實出於藍。居四家之冠。爲後學之宗。

梅花道人吳仲圭。鎮絹本淺色大幅草堂書屋。峯巒多用乾筆擦皴。林木右邊草堂三楹。老叟獨坐。俱極寫意。上著茅亭。下懸飛瀑。筆意蒼渾淡逸。眞是最上神品。王概字安節。仿巨然聽泉圖。淡墨長幅。樹石蒼秀。林壑幽深。飛瀑自高峯曲折而下。山半危閣凌空。老叟憑檻坐。神情閒逸。誠佳構也。

董元宰水墨長幅山水。神韻高遠。皴法亦極自然。題句人家住仙掌。雲氣欲生衣。胸襟不凡。畫故超絕也。又谿山草堂小幅。筆墨不及前幅之靈妙。

沈仕字懋學。號青門。長幅大株山茶。設色古豔。下襯水仙。間以巨石。筆情瀟灑。爲明代寫生能手。

陳道復淳。又號白陽山人。澹墨寫意石筍水仙立軸。古澹渾然。得宋元遺意。

項孔璋聖謨。又號易庵。直幅秋色孤帆。最得遠景。按易庵爲子京孫。工松竹木石花鳥小景。妙過於大。

陳眉公謂石田少時畫。所爲率盈尺小景。四十外始拓爲大幅。粗株大葉。草草而

成。此幀山水人物。氣韻蒼古。筆法仍復深細。蓋晚年筆也。

王季重思任。號遂東。直幅淡墨山水。筆情閒逸。似做雲林。

劉源。字伴阮。長幅墨竹。直榦一枝用渴筆。寫葉以濃墨。縱橫揮洒。隨意點染。而逸氣橫生。極得息齋道人寫竹法。

惲壽平。小幅扁豆。澹雅秀逸。神妙之品。又直幅著色雞冠。秋色危石上。立一錦雞。氣勢軒昂。毛片飛動。幀上題句云。錦石叢蒼絳幀明。五雲常傍彩毫生。鳳皇樓下朝天客。立馬先聽第一聲。字詩秀韻。

陸包山。直幅墨筆山水。巒頭石面。筆意圓渾。與尋常所見輪廓方折者迥異。樹法亦有逸致。當是經意之筆。

方歐。餘大猷。長幅。水墨寫石古路。細行人稀。句意。谿徑迂迴。山半樓屋。寺觀隱而不露。最得遠神。傳稱其善畫河灘小景。多濕筆。此幅近之。

徐俟齋。枋墨筆。小幅山水。渾圓清潤。用墨有法。作家士氣。二者俱備。

錢稼軒維城。又號茶山。淡墨山水小卷。氣韻深遠。擦皴自然。前後無一率筆。又石門觀瀑小條幅。氣靜神閒。無塵俗縱橫之習。

錢竹初維喬。稼軒弟。寫陳渡草堂圖。淡色山水。林巒蒼潤。清氣溢於紙上。上有止庵老人題句。陳渡無山畫有山。草堂遙在白雲間。秋深谿路惟黃葉。只可幽人共往還。詩境逼真。

陳岳。字大山。絹本淡墨指畫花卉竹石冊頁二十方。墨氣渾融。神情超逸。幅上有朱青雷宋弼題句。按傳載元人陳岳。字甫申。隱委羽山。能書畫。而未詳言其筆法。此本絹素厚密。運墨精妙。非名手不辦。大山或其別號耳。

釋道濟。字石濤。別號大滌子。又號青湘老人。淡色山水二幅。氣韻奇古。隨筆點染。似不經意者。此種筆墨。善從蒲團上得來。人莫及也。以上二十幅。吾鄉徐氏家藏。徐氏又藏南唐後主李煜大幅絹本墨筆山水。樹石蒼健。墨彩飛翔。巒頭俱用水墨皴染。加以濃點。幀上著鐘隱兩大字。印曰鐘峯隱居。按北宋以前。無此款式。傳

稱後主畫清爽不凡。此亦不類。以絹素筆法辨之。或是宋畫。爲後人加款也。  
會稽俞氏藏王仲山間直幅山水。枝榦老潔。山石峭挺。筆鋒作作有銳。傳稱其運  
筆如飛。極精妙。觀此益信。

惲本初字道生。後改名向。大幀絳色山水。巖壑清蒼。林木疎秀。中鋒筆法。純從董  
巨得來。按香山畫有二種。氣厚力沈者。爲早年筆。著墨不多。儻然自遠者。爲晚年  
筆。此幅正其中年精進之作。

浙中海潮寺祖遺墨寶二幅。一爲管仲姬大幅墨竹。筆意超逸。清曩絕塵。幀上有  
趙文敏題句。一爲金冬心達摩。衣褶神韻古逸。書法沉厚。與世所傳者迥別。後聞  
爲人易去。不知真蹟今尚在否。

陳章侯洪綬直幅探梅圖。側面人物。氣韻高古。手持紅梅一枝。別無布景。卓然大  
家。

錫山劉氏藏萬上遴赭色大幀山水。魄力雄厚。林木山石。蒼莽有氣。皴法純用大

斧劈。直逼李唐。又余得小幅山水。懸崖枯木。間以飛泉。人極寫意。而神韻悠然。此筆墨化工也。

蒙泉外史奚岡山水。運筆自如。極瀟灑之致。世稱鐵生畫。骨法肉氣。二者俱備。此其是矣。

張桂巖賜寧淡墨山水。寫山樓清話意。結構空靈。神情疎逸。大似雲西筆法。

維揚王氏藏錢叔寶設青綠山水。老屋臨溪。垂楊欹岸。遠山古寺。結撰空靈。罄室游文太史門。筆意清雅。尙士氣者多重之。

蔣南沙廷錫大幅翎毛花卉。色澤鮮妍。氣暈生動。又直幅芙蓉秋柳。以逸筆寫生。渲染自然脫俗。每見有設色極工者。皆其門客代作也。

張正道擇端工筆青綠望幸圖長卷。約二丈。樹石挺秀。亭臺城郭。村舍橋梁。人物馬匹。色色生動。其中耕者。負販者。挽車策驢者。無不形容曲肖。後幅一帶河干。舟檣林立。或持篙。或曳篷。人不滿寸。而鬚眉畢具。幾令人有應接不暇之勢。卷首有

內廷寶藏印記。末後王陽明跋語。書法精妙。質本宋絹。因收藏失地。朽壞不可收拾矣。山陰陳氏珍藏。

宋明之懋。晉工筆著色絹本阿房宮圖卷。湖石玲瓏。亭臺宮館。人物布置細密。間以脩竹蒼松。幽秀可玩。按明之師宋旭。畫與趙文度抗衡。宜其品之高也。

吾鄉朱氏藏石田設色山水畫冊。氣暈深沈。筆力蒼勁。樹石全學子久。爲畫中能品。借臨一過。歸之。

仇實父英青綠絹本十八學士瀛洲圖長卷。吾鄉劉氏嫁奩中物也。花木竹石。純用雙鉤。亭臺界線工緻。其間人物。有觀書作字者。有以女樂侑觴者。有弈棋者。有撫琴者。種種形神。無不畢肖。僮僕或侍立。或持壺。或煮茗送肴。曲盡其態。一切陳設古玩。斑駁陸離。無法不備。無美不收。誠傑構也。卷尾有乾隆年沈廷芳跋語。尤稱至寶。

大幅絹本雪柳。古榦直上透頂。垂條二枝。有冒雪凝寒之態。下寫粗筆鳧鳥二。無



款識圖印。辨其絹質粗厚。畫法離奇。決非近代人手筆。

吳氏小屏條四幀。姚元之淡色山水。顧皋竹石。郎葆辰墨筆山水。關炳水墨口口。俱饒秀致。

滕公遠芳赭色大幅山水。超逸得其師劉叔憲法。高岑呂煥成淺絳山水。沈著有氣韻。皆近代名手。

南樓老人陳書直幅淺色花卉。樹榦老潔。風韻簡古。用筆似白楊而迥逸過之。又澹墨竹石靈芝。筆意蒼潤。置之宋元畫中。幾莫能辨。

繆丹林椿紫簾雙燕立軸。花榦用沒骨法。秀逸似南田。舞燕神情栩栩欲活。改七薌琦工寫士女。嘗見其墨本梅花小軸。花圈微紅。而暈以粉。饒有逸致。

王圓照鑑臨山樵九峯讀書圖。林巒清峭。氣韻深遠。筆法直造元明以上。按九峯圖。舊藏虞山董宗伯家。廉州繫懷二十年。心摹手追。故能得其神髓也。

傳稱浙江師畫層崖陡壑。雄偉絕倫。以余所見。疎木瘦石。似學雲林。而神韻遠遜。

或非真蹟。

北山僧明中後主淨慈寺。又稱慧日峯主。雪舟處見其松石長幅。墨暈沖和。樹石蒼秀。深得元人遺法。

檀園老人李長蘅流芳。畫出入宋元。筆墨淋漓。快人心目。中州胡氏藏大幅絳色山水。林巒疎秀。氣韻渾沈。得吳仲圭法。幀上錢牧齋跋語。的是真蹟。惜雙款爲無識者割去。未爲完璧。

胡氏又藏倪元鎮鑽小幀枯木竹石。古澹秀逸。神韻悠然。邊旁名人題詠。不下數十家。洵爲藝林至寶。後聞以千金售去矣。

尤子求求青綠山水。竹石人物。用細筆鈎勒。工整有致。又桐陰高士直幅。神情雋逸。衣褶樹法。有元人遺意。

黃介眉室柴如光貞儀擅寫生。曾見其菊花小幅。運筆傳色。綽有風趣。林以善良長幅獨樹孤鷹。筆力蒼老。直逼宋元。

百美圖長卷。爲仇十洲筆。人物精緻。色澤鮮明。衣褶勾勒處。略少流動之致。絹素亦新。恐係摹本。

吾鄉惲氏藏趙伯駒青綠絹本山水。筆力蒼古而有致。邱壑深遠而不繁。牛戩畫評云。宋宗室如千里希遠。皆得丹青之妙。信然。幀上有文待詔楷書跋語。工秀無比。

王摩詰絹本青綠山水手卷。長僅三尺餘。殘缺不完。色澤黯淡。約略審視。樹石細密。用雙鉤。樓閣亦似界畫。幅後有瑯琊王澍改題江皋遇會圖跋語。書法遒勁。畫則神氣難辨。無從決其真僞矣。

許道寧秋山晴靄圖絹本澹色山水長卷。林巒開爽。樹法皴法。全學李成。絕無鈎勒痕迹。按此卷本元柯九思家物。爲錫山鄒氏所藏。白石翁曾有撫本。

米元章水墨圖絹本小卷。墨具五色。氣韻渾融。無一筆關全。李成習氣。神品也。以上三幅。金匱華氏珍藏。又沈石田墨筆花鳥小幀。筆氣蒼健。不減白陽。幀上有題

句。按石田花卉罕見。董元宰謂我朝寫生山水兼長者。惟啓南一人而已。

董東山邦達煙巒別墅大橫幅。上半巒頭活潑。烟色迷茫。下幅樹石位置得宜。古屋茅亭。環以脩竹。極幽秀之致。題款行草。並跋旬云。客夏公餘。人以北苑畫售余。烟雲變滅。真洞心駭目之觀。乃知米氏父子深得其力。余曾見虎兒大姚村圖。與此相類。噫。不從北苑。烏能夢見南宮耶。

趙文度左大幅絳色山水。疎林秋景。簡淡老潔。不在范寬仲圭以下。按文度畫法。宋元。出入北苑南宮。而得其神妙。亦有時用焦墨枯筆爲之。吳下蘇松一派。乃其手創門庭也。

蔣矩亭予檢以畫蘭得名。撇葉鉤花。色色生動。

沈南蘋銓。花卉直幅。渲染明潔。花鳥如生。

錢塘顧西樸。洛直幅。東籬采菊。圖意布景設色。澹雅得法。人物亦有秀逸之韻。陸日爲瞻。畫傳稱其多用粗筆密點。余曾得雪景直幅山水。烘托有法。後又見大

屏條八幀。筆路與此不同。或名人手筆。有奇正工率。未可知也。故并記之。

吾鄉莊澹庵先生問生。畫少留傳。其裔孫家藏墨筆山水長卷。層巒陡壑。蹊徑分明。一種煙雲蒼莽之致。處處引人入勝。宜與石谷老人齊名當代也。

沈左臣陞。墨竹秀逸。得文蘇遺意。別號小休。

陳曼生鴻壽寫意澹色山水八方。純用乾筆擦皴。疎古得趣。

汪竹坪恭擅山水。而人物不多見。江陰金氏藏大幅天官。態度雍容。衣褶鉤勒。筆意近古。設色亦淡雅。與庸史迥別。

金氏又藏藍田叔瑛大幅山水。結構精嚴。林巒邱壑。點綴濃厚。世稱畫有浙派。自戴進始。至藍爲極。然其工力自不可及也。

興化顧慙如符禎。紙本墨筆直幅棧道圖。樹石村舍。人物輿馬。細入毫髮。誠絕技也。

世傳鐘進士像無佳者。余偶得大幅。鬚眉面貌高古。衣褶用水墨鉤斫。不過幾筆。

而神采生動。下首畫角署鄂樓外史行書。未審何時人。俟考。

宋石門旭墨筆山水畫冊八方。山頭樹石。蒼勁古拙。極有氣勢。按石門師沈石田。學有指承。故出筆迥不猶人也。

鄒小山一桂。紫籐直幅。用沒骨法。設色秀澹。有生動氣。南田後僅見也。

錫山華氏藏元宰畫三軸。一細筆寫平遠山。灘口石廓。俱用赭色渲暈。皴擦絕少。一澹墨直幅山水。木葉疎減。巒頭皆作圓勢。皴法披麻。幀上有題句。一小立軸。樹法全仿雲林。而石皴參用米法。真逸品中之至上乘者。三幅以此爲最。

黃子久直幅墨筆山水。氣韻疎秀。樹石皴法。頓折自然。幀上有倪雲林張伯雨題句。在大癡畫中。猶非登峯造極之作。

倪雲林紙本長幅淡墨山水。上下分作兩層。上層山岡平曠。間以流泉。不著林木。下層古樹兩三株。絕無苔點。而氣脈似與上幅不相連續者。或是未竟之作。上有題句而無印章。俟明眼鑒定。

陳蘭谷粲著色花卉。澹雅明秀。規倣元人。

耕煙散人竹溪山館直幅。淡煙點染。瀟灑自如。深得元人三昧。

俞氏在梁溪。偶得南田絳色山水。樹法枝幹挺直。巒頭石面。擦皴自然。直欲追蹤北苑。並駕山樵。誠逸品也。

謝庭循環山水橫幅。樹石山頭。醮以濃墨。筆力秀勁。直透紙背。楊文貞每見其畫。必加評賞。非虛譽也。

莆田曾波臣鯨絹本巨幅山水。人物鬚眉高古。設色妍雅。布景松石。蒼老有韻。傳稱其工丹青寫照。妙入化工。道子虎頭。無多讓焉。洵一代名手也。

傅汝翼直幅墨筆牡丹。濃淡相間。秀逸絕倫。非丹青家所能夢見。

陳眉公繼儒絹本墨梅。枝幹老橫。迥出塵表。不愧士夫畫。

餘生居士邊大受大幀山水。樹石奇古。獨開生面。

張雪鴻敵淡墨翎毛花卉八幀。澹雅秀逸。筆墨之痕都化。不讓古人。子虎兒。名迺

者。亦得家法。嘗見其直幅花卉。品格絕高。

高韋之其佩指畫菊石大幅。氣力神韻。爲人所不能及。故以此得名。

錢罄室墨筆山水手卷。沈鬱頓折。脫盡恆蹊。與王氏所藏另一筆法。

張壺山恂淡色山水條幅。細密精到。按畫傳。恂字穉恭。工山水。用枯筆皴。與此迥異。號亦不同。待考。

態繼唐岐梧蘭亭雅集圖。山溪明秀。人物精工。一種淡逸之致。迥出塵表。

俞大年齡大幅八駿圖。骨相清奇。神采飛動。筆法不減子昂。以上九幅。會稽俞氏家藏。

馬守眞。字湘蘭。墨筆雙鉤叢蘭長卷。約丈餘。氣韻幽秀。前後間以巨石迴波。筆力蒼勁。幀上題二絕句。錄其一云。綺石丹泥學種蘭。辛勤遮日障春寒。朱門多少栽花客。只解雕闌護牡丹。字詩秀絕。

李穀齋紙本墨籐長卷。枝幹交加。花葉飄舉。中間插以巨石。掩映左右。位置天然。



按穀齋爲高其佩甥。少從王石谷馬退山游。得其講論。故山水、人物、花鳥。各臻其妙。余得之虎林。

仇實父絹本著色大幅山水。竹石清奇。人物高雅。十洲畫仿宋人。用筆精細。頗得青綠重色之法。此其傑作也。與劉氏所藏手卷。堪稱二絕。

黃居寀。字伯鸞。筌之季子。絹本雙鉤著色花竹禽鳥。筆情秀逸。色澤鮮妍。家學淵源。故畫法雋妙也。

錢叔美。杜。初名榆。淡色山水小卷。林木疎秀。山石微用擦皴。是學雲林。而亭閣人物舟楫之細密。又似參以文法。又絳色山水直幅。林壑清幽。煙嵐蒼潤。皴法亦極自然。品駕藍田叔以上。

馬江香筌雙鉤折枝花卉畫冊二十方。分枝布葉。條暢自如。傅色清古。冶豔得宋元名家神髓。又折枝絹本小卷。用筆秀媚。設色澹雅。按江香爲扶義孫女。宜得暉氏真傳。

費曉樓丹旭工士女花卉。所繪采蓮橫幅。筆情閒雅。蕩漾多姿。秀色令人可愛。子亦善畫。

許南交永著色牡丹。賦色濃厚。絕似趙昌。

余家有錢籜石載淡墨桃花。綽有勝情。筆致古雅。得白陽包山遺法。

崑山王椒畦學浩。山水學司農而高古未逮。晚年專用破筆。漸臻蒼老。畫格爲之一變。

憚清於冰折枝花卉小卷。筆致韶秀。絢色傳粉。爲寫生家獨擅。

上官竹莊周小景山水。竹石幽閑。林泉秀淡。畫中逸品。

邊氏家藏魯孔蓀得之淡色萬竹庵圖。上幅雙峯夾出。飛泉直落茅亭之背。籬畔細竹千叢。扶疎掩映。下有老叟。攜杖觀泉。似有靜悟。跋語寫我亦有亭深竹裏也。思歸去聽秋聲之意。神品也。

又藏鄭板橋變大幅竹石。中間峭石挺拔。墨氣渾和。左右襯以瘦竹數竿。蕭疎有

致。題句款字俱佳。爲生平所僅見。

南田花卉。譌本極夥。在海昌時。曾見墨本桂花小幀。枯幹新枝。花微暈。色秀潤可愛。幀上題舊作詠桂三絕。並小跋。書法勻淨。爲真無疑。

石門方蘭坻薰直幅花卉。筆致秀韻。無塵俗穢麗之習。

姜周臣思周。又號花酒頭陀。絳色大屏條四幀。林壑深遠。氣力沉厚。不讓石谷麓臺。按周臣山水。得石田法。並善牡丹。

童聘三衡花卉直幅。筆致雋淡。設色有法。

張廷輝紙本武夷山全圖長卷。約二丈。筆意工細。結構精密。山石輪廓。皴法直似鐵畫銀鉤。自始至終。無一懈筆。中間亭臺寺觀。幽竹叢林。山徑水口。俱極分明。九曲灘石。像形畢肖。其餘舟楫人物。種種悉備。洵爲巨觀。惜紙多朽蠹。未爲完璧。余得之獅江。莫辨爲何時人手筆。

王日初昱澹墨樹石直幅。枝幹老橫。石用沒骨法。墨氣罨潤。按東莊老人爲司農

族弟。山水疎而不薄。淡而有致。筆法在雲林方壺之間。

王存素懷小幅山水。用乾筆皴擦。不加渲暈。得元人簡淡法。

靖江王氏藏石田淺絳山水。古木槎桲。石骨峻峭。中間布以雲景。尤覺蒼莽。韻遠格高。宋元神境。

董東山大幅淡墨山水。林壑清遠。寫樹放筆作直幹。山石擦皴。運以枯毫。俱有荆關筆意。子蔗林誥。山水蒼潤。氣骨視父爲未逮。

王煙客時敏畫仿大癡。風韻骨力。自應兼到。廬陵黃氏藏直幅淺絳山水。谿壑分明。林巒深舊。而松鍼石脈。筆筆鬆靈。生平所見奉常畫。無過於此。

錢舜舉選爲吳興八俊之一。寫生師趙昌。實出藍焉。余閱玉潭畫。設色居多。惟鴿鷓梅花一軸。枝幹簡潔。神氣如生。在元人畫中。可稱巨擘。

任邱邊氏藏朱雪田軒淺絳直幅山水。喬松挺秀。細竹蕭疎。皴法樹石。筆意超雋。按韶九畫學高彥敬。論者謂有石田之筆力。董元宰之名貴。趙文度之天趣。宜爲

士夫冠冕。

又藏方從義仿米海嶽白雲春岫圖長卷。全以墨瀋渲漬。氣韻特超。傳稱方壺畫極瀟灑。無一塵俗筆。觀此益信。卷首王穉登隸書白雲春岫圖。筆法雋妙。

又鄭湛若小像。爲禹之鼎筆。笠帽幅巾。清癯高古。而筆情之秀逸。神韻之沖澹。直欲突過前人。按尙吉初師蓋氏。後出入宋元。遂成一家。宜品格之名貴也。

文徵仲摹王摩詰輞川別業圖。絹本澹色長卷。約二丈餘。寫景二十。每段並錄其題。峯巒樹石。全用乾筆皴染。其間村舍漁舟。流泉曲澗。層層細密。而筆法之超雋。神韻之幽閒。洵爲傑作。

柯敬仲九思。又號丹邱生。直幅淡色山水。林巒葱鬱。邱壑不凡。筆法在范寬夏珪之間。

張雨伯雨絹本大幅山水。雙松自右邊起。勢凌空矯屈。巒頭掩映。間以雜樹枯槎。水閣臨崖。古籐蟠結。下半水天空處。扁舟載鶴與菊。舟人背面搖櫓。真逸品中之

最上乘者。傳稱其筆意高古。雖北苑復生。不能過信也。按句曲外史松溪載鶴圖。筆路與此相仿。

王蓬心宸淡墨山水。筆意高渾。墨華飛舞。沈著處不減山樵。又做曹雲西山水一卷。山頭樹石。純用乾筆枯墨。運以中鋒。頗有疎古之趣。

棲霞子馬扶義元馭。瓶花畫冊。鉤勒賦色。得元人意。瓶色亦極古雅。不愧南田高弟。

吳覺庵覲大幅翎毛柏石。枝幹挺秀。花鳥得生動之趣。又蔬果十二冊。饒有韻致。寫生能手。

同鄉莊義門存。又號耘春外史。大幀貼梗海棠。樹幹老潔。不用枝葉扶襯。花色嫣紅。澹雅有法。意在青籐白陽之間。

寄舟僧石如墨蘭兩冊。做唐六如意。古澹生香。

王酉室穀祥大幀巨石梅竹。枝幹蒼勁。竹用雙鉤。石法參以沒骨。具有大家風韻。

而畫傳稱其中年絕不肯落筆。人間所傳非真。俟明眼審定。四幅藏左氏。

仇英絹本著色江村觀潮圖小卷。開首村落依山。山麓港汊紛歧。檣帆錯出。潮瀾用細筆鈎寫。生動有致。平灘人物。寫意指點得神。後幅林木叢密。村徑紆迴。渲以青綠重色。是十洲慘淡經營之作。

麓臺山水。多濃密沈厚一派。此幅古木竹石。略加遠山。超然疎秀。亦其變格也。

呂廷振紙翎毛直幅。設色豔麗。生意譎然。直入宋元堂奧。

陳沱江括道復子直幅花卉。古拙秀勁。傅色鮮妍。不失白陽家範。

方循遠士庶。自號小獅道人。大幀絳色山水。雲峯石迹。滉漾多姿。擦皴處筆意疎爽。雅似長蘅。無愧藝林後勁。

關晉軒槐小幅墨筆山水。雅秀明潔。有書卷氣。

司馬繡谷鐘直幅翎毛花卉。俱用粗筆點染。最有古致。寫生家有北派者。自繡谷始。

朱白民鷺小幀墨竹。枝幹瘦勁。葉尖微帶鉤斫。俱用濃墨。不加襯貼。最爲近古。  
沈熙遠宗熹直幅淺絳山水。筆意窈潤。氣暈駘宕。酷似山樵。著有芥舟學畫編。  
李子健脩易山水畫冊八方。蒼澹無俗韻。室徐氏寶篆工寫美人。有合作。爲世稱賞。

邊氏又藏唐子畏淺絳色山水人物畫冊六方。清腴雅秀。神采勃然。不愧爲士人筆。

染香庵主王圓照絹本大幅淺絳色山水。林壑深遠。石骨皴法。迴不猶人。幀上有蓉峰審定印章。知係寒碧山莊故物也。

同時又見石谷直幅淡色山水。高巖崇壑。蒼莽之氣。溢於紙外。當是晚年筆墨。胡存大幅淺絳山水。清瘦超逸。閑情冷致。畫法全仿荆關。

龔賢半千小幀澹墨山水。寫五月江深草閣寒意。疎曠淡雋之致。邈然以遠。

惲正叔花卉畫冊十頁。賦色沈濃清豔。而寫葉純以墨染。亦是舊法。難得有此生



動之韻。

戴醇士熙大幅淡墨山水。樹幹挺健。蹊壑幽深。披麻皴法。似學北苑。而無筆墨痕迹。

勞在茲澂大幅淡墨山水。氣力沉雄。樹石蒼勁。深得白翁筆法。

周少谷之冕巨幀喬松雙鹿。間以疎花。筆致高古。又折枝花卉卷。設色淡雅。兼白陽包山之長。而自成一家。爲有明一代巨手。

畢焦麓涵小幅淺絳山水。樹石蒼渾。巒壑深遠。得力於山樵者居多。子仲白簡多畫墨筆山水。氣力沉厚。不讓前人。

嘉禾周于郃封山水。林巒蒼秀。大幅尤佳。

董樂閒槩赭色山水四幀。筆力沈著。無工匠氣。

嘉興收藏家。以項氏李氏爲最富。李太僕日華。號君實。能書畫。亞於董思白。嘗見直幅山水。筆力蒼健。墨色渾融。畫中能品也。

葉氏舊藏絹本金帶圍簪花圖。通幅不用布景。而人物之古雅。侍女之秀媚。服飾態度之雍容。勃勃俱有生氣。不署款。畫角慎齋二字。葫蘆印章。的是禹之鼎手筆。西亭楊晉仿關仝晴麓橫雲圖。赭色山水。樹石皴擦。蒼老秀勁。饒有古意。款題八十三老人作。按子鶴畫多酬應。此幅倣古。乃其極意經營之筆。

淮上邊頤公壽民蘆雁。贗本最夥。維揚王氏藏直幅。有潑墨淋漓。飛翔生動之趣。明張復初。名元春。號靈石。梁溪人。畫師黃大癡。弇州謂吳中丹青一派。所見無過元春者。自荆關以至倪黃。無所不有。而能自成一家。邊氏藏橫闊大幅山水。樹石蒼老。氣魄沉厚。筆法全仿河陽。

顧媚。字眉生。又號橫波。工墨蘭。獨出己意。不襲前人法。曾見竹石墨蘭二方。雅秀無比。

高遇。字雨吉。蔚生之弟。山水靜逸深遠。筆無俗塵。蓋畫法得自家傳者。

顧雲臣見龍臨李晞古山東貨郎圖。人物精工。鬚眉活現。設色豔雅。有古趣。非名

手不能到此。

張庚。字浦山。一號瓜田。山水出入董巨。邊氏藏澹墨小幀。淹澤秀潤。深得用墨之法。

吳賓直。幅絹本青綠天台采藥圖。樓閣界畫整齊。樹石蒼勁。其色澤之鮮明。士女之雅秀。誠爲妙品。

王洽。小方山水。獨樹孤帆。愴然意遠。

絹本大幅士女。長幾盈幅。貌古裝束淡雅。無脂粉氣。身前後半露彩鳳。別無布景。亦無款印。細審之。絹質細密。筆情嫻秀。當是元明作手。

張洽。字玉川。秋旅望雲圖小冊。純用乾筆焦墨渲皴。饒秀逸之致。

明人孫雪居克宏。文簡公子。山水學馬遠。花鳥似徐熙趙昌。又善水墨寫生。無不臻妙。邊氏家藏靈芝巨石立軸。韻遠格蒼。迴超流品。

方壺道人。大幅山水樹石。全不似樹。略得其景象耳。畫石亦然。南田自言猶拘於

形似。未能盡忘法度。可見化工之境不易到。

文命時畫蘭用瘦筆乾墨。運以中鋒。秀勁拔俗。花蕊疎朗。別具神韻。近世無與能者。

張二水瑞圖長幅山水。墨華潤澤。筆勢飛翔。樹石巒頭。活潑有致。具見大家風格。李晴江世膺淡墨寫意山水。筆情雋逸。氣韻幽閒。脫去時史近習。

唐子畏寅絹本大幅山水。巒頭擦皴明爽。左側古梅一株。筆力蒼勁。平坡上老叟抱膝坐。童子持杖侍立。鬚眉衣褶高古。下幅流泉細草。略用雙鉤。幀上題句云。梅花開遍向南枝。抱膝看來欲去遲。試問雪消春日落。先生吟就幾聯詩。款字勻秀。似學松雪。按六如山水人物皆妙。雖得劉松年李希古之皴法。而筆姿秀雅過之。沈恪庭宗敬大幅雪景山水。氣象嚴凝。神情超舉。題款小篆雪嶺界天白五字秀勁。按獅峯畫法南宗。專用禿穎。此幀樹石極似檀園老人筆法。畫家正宗。羅兩峯聘大幅淺色出關圖。峯巒險峻。路徑紆迴。人物騾馬裝束俱極寫意。不下

數十種而無一同者。村店籬落。飲食供具。情景逼真。最上一層。峭壁間露關城。行者由塹阪曲折而上。泉流下注。樹法用水墨濃點。筆意古拙。款字大書。甲子春寫於京師。上下三千年。縱橫十萬里之軒。筆氣豪邁。誠傑構也。

周挺生拔。一字凌漢。淡墨竹石。條幅八幀。節榦清疎。石法圓勁。深得仲圭仲昭筆法。上四幅。余得之甬。

張篁材宗蒼直幅。澹墨山水。松古石蒼。筆意沈著。可入能品。

西廬老人淡墨山水。用筆空靈。氣暈駘岩。皴法純仿營邱北苑。畫中神品。

吳趨戴峻仿王摩詰萬山積雪長幅。峰巒爽朗。林木疎秀。石骨皴法。筆筆中鋒。而別有一種清寒氣象。溢於楮墨之外。非名手不能有此神境也。

傅山粗筆直幅山水。樹石頗有氣勢。略少風韻。按傳稱青主畫。擦皴不多。此或是真本。

南沙虞沅倣元人山水。筆氣清圓。林木條暢。巒頭用乾筆皴。以上四幅。南昌葉氏

家藏。

何丹山狷淺色竹鶴雲松小景。秀逸絕倫。有飄飄出塵之概。余得之虎林。爲人攜去。

近購得鄒宗伯鶴鹿長松大幅。筆氣蒼健。毛片飛動。下幅襯以塊石疎花。色澤古澹。款署二知老人。行書老潔。又馬棲霞桃花幽禽圖小幀。澹雅可愛。

文同。自號石室先生。絹本淡墨小橫幅山水。起首平坡兩層。高低古樹二株。天矯屈曲。枝梢下垂處。橫一扁舟。意境空闊。筆亦老橫。卷末懸崖上題笑笑先生四字。因絹色暗晦。字迹爲後人加墨。難辨。按與可擅竹。山水罕見。山谷稱其瀟灑似右丞。而工夫不減關同。則畫必超絕矣。此卷似非真蹟。

藍田叔璞。又號蜨叟。絹本大幅巖阿秋色。筆力超卓。傳染亦淡逸有致。另是一種筆法。

文點。字與也。又號南雲山樵。衡山裔孫。青綠山水小條幅。筆法細秀。多用點染暈

潤。蓋以墨勝也。

新蘿山人華岳大幅淡墨山水。巒壑秀潤。中間樹石亭屋。佈置得宜。幀上有題句。按新羅山水罕見。巨幀尤不易得也。

張芭園大橫幅淡墨山水。蹊徑深遠。樹石全用焦墨渲染。筆意近古。

李穀齋世倬仿雲林墨筆山水。著墨不多。意境超逸。能品也。

嘉興吳履。號竹虛。澹色山水直幅。氣韻沉鬱。脫盡恆谿。已收入墨林今話矣。

余秋室集采芝圖人物。神韻高古。似學元人。

周笠。號贊元。粗筆翎毛花卉。饒有韻致。

王孟端絨。號友石。又號九龍山人。小幅淡墨枯槎竹石。筆氣清蒼。秀韻獨絕。文待詔謂友石畫在能之上。似此幾於神逸矣。

吳元澄仿黃子久層巒疊障圖大幅山水。上下分四層。林木叢密。嵐頭俱作圓勢。著淺綠淡赭色。氣力沉厚。筆亦深秀。乾嘉能手也。

讀畫輯略卷二

宋郭熙畫訣言一種使筆。不可反爲筆使。一種用墨。不可反爲墨用。筆與墨。人之淺近事。且不知所以操縱。又焉得成絕妙也哉。故說者謂王右軍喜鵝。意在取其轉項如人之執筆轉腕不滯也。或問用筆何如。曰。用焦墨、宿墨、退墨、埃墨。不一而足。不一而得。

韓拙謂近岸廣水曠闊遙山爲闊遠。煙霧暝漠隔水髣髴不見爲迷遠。景物至絕而微茫縹緲爲幽遠。

羅大經論繪事云。繪雪者不能繪其清。繪月者不能繪其明。繪花者不能繪其馨。繪泉者不能繪其聲。繪人者不能繪其情。然則語言文字固不足以盡道也。見鶴林玉露。

後蜀歐陽炯論畫言六法之內。惟形似氣韻二者爲先。有氣韻而無形似。則質勝於文。有形似而無氣韻。則華而不實。見益州名畫錄。



元柯九思論畫云。寫竹幹用篆法。枝用草書法。寫葉用八分法。或用魯公撒筆法。木石用折釵股屋漏痕之遺意。見書畫題跋記。

黃公望寫山水訣曰。近作畫多宗董源李成二家筆法。樹石各不相似。學者當盡心焉。又言樹要填空。小樹大樹。一偃一仰。向背濃淡。各不少相犯。繁處間疎處。須要得中。若畫得純熟。自然筆法出現矣。語載輟耕錄。

吳元鎮論畫云。墨戲之作。蓋士大夫詞翰之餘。適一時之興趣。與夫評畫者流。大有寥廓。嘗觀陳簡齋墨梅詩云。意足不求顏色似。前身相馬久方皋。此真知畫者也。見鐵網珊瑚。

又論墨竹之法。幹節枝葉而已。而疊葉爲至難。於此不工。則不得爲佳畫矣。載書畫題跋記。

明唐志契論畫云。畫家傳模移寫。自謝赫始。此法遂爲畫家捷徑。蓋臨摹最易。神氣難傳。師其意而不師其迹。乃真臨摹也。如巨然學北苑。元章學北苑。大癡學北

苑。倪迂學北苑。一北苑耳。各各學之。而各各不相似。使俗人爲之。定要筆筆與原本相同。若之何能名世也。見繪事微言。

又言作畫寫枯樹最難得蒼古。每畫最不可少。卽茂林盛夏亦須用之。山水訣曰。畫無枯樹。則不疏通。此之謂也。

又言用筆之法。畫家僅知皴刷點拖四則而已。此外如幹如渣如摔如擢。其誰知之。蓋幹者。以淡墨重疊六七次。加而深厚者也。渣者。有意無意。再用細筆細擦。而淋漓使人不知數十次點染者也。摔與擢雖與點同。而實相異。摔用臥筆。彷彿乎皴而帶水。擢用直指。彷彿乎點而用力。必八法皆通。乃謂之善用筆。乃謂之善用墨。

董其昌畫旨言畫樹之法。須專以轉折爲主。不可令有半寸之直。須筆筆轉去。此祕訣也。樹頭要轉。而枝不可繁。枝頭要斂。不可放。樹梢要放。不可緊。又言山之輪廓先定。然後皴之。今人從碎處積爲大山。此最是病。

又云。遠山一起一伏則有勢。疎林或高或下則有情。此畫訣也。見容臺集。

沈顥畫塵謂筆與墨最難相遭。具境而皴之清濁在筆。有皴而勢之隱現在墨。又言郭河陽云。遠山無皴。遠水無波。遠人無目。予亦云。遠山有平無曲。遠水有去無來。遠人宜孤不宜似。見說郛。

唐寅論畫云。作畫破墨不宜用井水。以性冷凝故也。溫湯或河水皆可。洗硯磨墨。以筆壓開。飽浸水訖。然後蘸墨。則吸上勻暢。若先蘸墨而後蘸水。被水沖散。不能運動也。載珊瑚網。

陳衍論畫云。元逸人黃大癡教人畫法。最忌曰甜。甜者。濃郁而軟熟之謂也。夫爲俗爲腐爲板。凡人皆知之。甜則不但不之忌。且羣然喜之。從大癡拈出。亦是妙諦。王世貞論畫。言人物以形模爲先。氣韻超乎其表。山水以氣韻爲主。形模寓乎其中。乃爲合作。若形似無生氣。神彩至脫格。皆病也。見藝苑卮言。

魯得之論墨竹云。畫竹須腕中有風雨。蘇子云。當其下筆風雨快。此真得寫竹上。

上乘。若於墨瀋中求之。正墜個中雲霧。見墨君題語。

顧凝遠言六法中第一氣韻生動。有氣韻。則有生動矣。氣韻或在境中。亦或在境外。取之於四時寒暑晴雨晦明。非徒積墨也。

又言畫求熟外生。然熟之後。不能復生矣。要之爛熟圓熟。則自有別。若圓熟。則又能生也。工不如拙。然既工矣。不可復拙。惟不欲求工。而自出新意。則雖拙亦工。雖工亦拙也。生與拙。惟元人得之。

元人用筆生。用意拙。何取於生且拙。生則無莽氣。故文。所謂文人之筆也。拙則無作氣。故雅。所謂雅人深致也。以上見畫引。

董元宰謂以徑之奇怪論。則畫不如山水。以筆墨之精妙論。則山水決不如畫。東坡有詩云。論畫以形似。見與兒童鄰。作詩必此詩。定知非詩人。余曰。此元畫也。晁以道詩云。畫寫物外形。要物形不改。詩傳畫外意。貴有畫中態。余曰。此宋畫也。見容臺集。

墨竹譜云。濡墨有深淺。下筆有重輕。逆順往來。須知去就。濃淡麤細。便見榮枯。乃要葉葉著枝。枝枝著節。山谷云。生枝不應節。亂葉無所歸。須一筆筆有生意。一面面得自然。四面團圓。枝葉活動。方爲成竹。

一畫竿。若只一二竿。則墨色且得從便。若三竿之上。前者色濃。後者漸淡。自梢至根。雖一節節畫下。要筆意貫串。梢頭節短。漸漸放長。比至節根。漸漸放短。每竿須要墨色勻停。行筆平直。兩邊如界。自然圓正矣。二畫節。立竿既定。畫節爲最難。上一節要覆蓋下一節。下一節要承接上一節。中間雖是斷離。却要有連屬意。三畫枝。下筆須要適健圓勁。生意連綿。行筆疾速。不可遲緩。老枝則挺然而起。節大而枯瘦。嫩枝則和柔而腕順。節小而肥滑。葉多則枝覆。葉少則枝昂。風枝兩枝。在臨時轉變。不可拘以一律也。四畫葉。下筆要勁利。實按而虛起。一抹便過。少遲留。則鈍厚不銛利矣。寫竹此爲最難。虧此一功。則不復爲墨竹矣。說郛作管道昇撰。

郭河陽山水訓云。山無雲則不秀。無水則不媚。無道路則不活。無林木則不生。無

深遠則淺。無平遠則近。無高遠則下。見林泉高致。

又云。山欲高。盡出之則不高。煙霞鎖其腰。則高矣。水欲遠。盡出之則不遠。掩映斷其派。則遠矣。

陳繼儒論皴法。謂董源麻皮皴。范寬雨點皴。李將軍小斧劈皴。李唐大斧劈皴。巨然短筆麻皮皴。江貫道師巨然泥裏拔釘皴。夏圭師李唐米元暉拖泥帶水皴。先以水筆皴。後却用墨筆。見妮古錄。

李日華云。古人林木窠石與山水別行。大抵山水意高深迴環。備有一時氣象。而林石則草草逸筆中。見偃仰虧蔽與聚散歷落之致而已。李營邱特妙山水。而林石更造微。倪迂源出營邱。故所作蕭散簡逸。蓋林木窠石之派也。載紫桃軒雜綴。宋韓拙山水純全集謂昔人嘗言。畫有六要。一曰氣。氣者。隨形運筆。取象無惑。一曰韻。韻者。隱露立形。備意不俗。三曰思。思者。頓挫取要。凝想物宜。四曰景。景者。制度時用。搜妙創奇。五曰筆。筆者。雖依法則。運用變通。不質不華。如飛如動。六曰墨。

墨者。高低暈淡。品別淺深。文彩自然。似非用筆。有此六法者。神之又神也。

山水家畫雪景多俗筆。嘗見營邱所作雪圖。峯巒林屋。皆以澹墨爲之。而水天空處。全用粉填。亦一奇也。見畫繼。董源山水有二種。一樣水墨礬頭。疎林遠樹。平淡幽深。山石作麻皮皴。一樣著色者。皴紋甚少。用色濃。見畫鑒。

郭若虛論畫。謂意存筆先。筆周意內。畫盡意在。像應神全。內自足。然後神閒意定。神閒意定。則思不竭。而筆不困。此論用筆而意卽隨之。得六法之三昧。

錢聞詩論畫云。兩山晴山。畫者易狀。惟晴欲雨。雨欲霽。宿霧晚煙。旣泮復合。景物昧昧。一出沒於有無間。難狀也。此非墨妙天下。意起物表者。斷不能到。此論用墨而筆能應焉。神乎畫矣。

宋畫家山水超絕唐世者。李成、范寬、董源三人而已。嘗評之。董源得山之神氣。李成得體貌。范寬得骨法。故三家照耀古今。爲百世師法。載容臺集。

趙集賢畫爲元人冠冕。獨推重高彥敬。如後生事名宿。而倪迂題黃子久畫云。雖

不能夢見房山。特有筆思。則高尚書之品。幾與吳興埒矣。高乃一生學米。有不及。無過也。同上。

宋劉松年絲綸圖。長松覆前。遠山聳後。庭檻綴花石。殊幽曠。簷間一姬拗輪。一嫗治絲。一侍兒捧茶。不襦而露纖紅。故是北裝。筆法細潤。有生氣。標題作馬遠。萬歷壬子秋。余在白下。得之潤州吳汝庭。歷三十餘年。無有知其非遠者。今崇禎壬午秋。裝潢。淵兒於松身識其款曰松年。蠅頭小楷。雜鱗紋墨漬間。不復可辨。有如當時稱之爲暗門劉者。今一旦豁然。恍覩其人。可勝撫掌稱快。橋李汪。何玉樂。卿甫題於韻石齋。見珊瑚網。

書畫舫載。庚子。偶於金閶肆中。獲小袖卷。作著色春山。雖氣骨尋常。而筆蹟秀潤。清遠可喜。諦視之。見石間有豔豔二字。莫曉其所謂。然辨其絹素。實宋世物也。越數日。檢閱畫譜。始知豔豔爲任仲才妾。工眞行書。善青綠山水。因念仲才北宋名士。豔豔又閨秀也。爲之命工重裝。以備藝林一種雅製。亭亭山人張丑記。



前輩作畫。意在筆墨蹊徑之外。以故無塵俗氣。觀趙子固墨蘭。宛然坐我湘潭澧浦間也。

米友仁瀟湘長卷。遠山長雲。出沒萬變。古未有輩。安得匹紙以盡其筆墨之妙乎。至林麓近而雄深。岡巒遠而挺拔。木露榦而想高茂。水見涯而知渺彌。皆發於筆墨之外。此常人所難。元暉之所易也。見鐵網珊瑚。

倪雲林園林書屋圖。大小作六樹。分三重屋。復多細竹平坡。夾以奇石。遠近廊落相映。容人游意其間。所以蕭疎而不凋殘。曠淡而有實際。此君真繪事中仙品也。見六研齋隨筆。

王雲浦有漁莊。雲林寫漁莊秋色贈之。下層作五樹。參差疎密相映。極有態。一停在其隈。上層平巒遠渚。望而知其爲銅宮離墨間也。同上。

江南奇觀。在北固諸山。而北固奇觀。在東岡海岳。晴雨晦明中。執筆模寫。非其人胸中先有千巖萬壑者。孰能神融意適。收景象於豪茫咫尺之間哉。米家父子。何

奪天巧之多也。見書畫題跋記。

釋惠崇善爲寒汀煙渚瀟灑虛曠之狀。世謂惠崇小景。畫家多喜之。魯直東坡。多爲題詠。

金陵賞心亭。丁晉公出鎮日重建也。秦淮絕致。清在軒檻。取家篋所寶袁安臥雪圖。張於亭之屏。乃唐周昉絕筆。凡經十四守而不敢輒覲。偶一帥遂竊去。以市畫蘆雁掩之。後君玉王公瑛復守是郡。登亭留詩曰。千里秦淮在玉壺。江山清麗壯吳都。昔人已化遼天鶴。舊畫難尋臥雪圖。冉冉流年去京國。蕭蕭華髮老江湖。殘蟬不會登臨意。又噪西風入座隅。此詩與江山相表裏。爲買畫者之蕭斧也。見湘山野錄。

關思。一名九思。字仲通。善畫山水。仿唐宋擬山樵雲林更妙。初年蹊徑。水口猶多重疊。至晚年。山頭石面。蟲竦數筆。林樹離披。略加墨葉。人物飄然。舟室古雅。令人閱之。眼界肅清。見圖繪寶鑑續纂。

釋契了題郭佑之雲山卷云。亂山隱秀。輕雲抹淡。矮屋藏林。短橋橫澗。朝曦夕靄。千狀萬貌。不可端倪。

董元宰云。山下孤煙。遠村天邊。獨樹高原。非右丞工於墨道。不能得此語。米元暉猶謂右丞畫如刻畫。故余以米家山寫其詩。

房山老人初用二米法。寫林巒煙雨。晚更出入董北苑。故爲一代奇作。然不輕於著筆。遇酒酣興發。雜取縑楮。研墨揮毫。乘快爲之。神施鬼設。化工也。

東坡題宋子房畫山云。唐人王摩詰李思訓之流。畫山川峯麓。自成變態。雖蕭然有出塵之姿。然頗以雲物間之。作浮雲杳藹。與孤鴻落照。滅沒於江天之外。舉世宗之。而唐人之典型盡矣。近歲惟范寬稍存古法。然微有俗氣。漢傑此山。不古不今。稍出新意。若爲之不已。當作著色山也。

趙令穰喜作江湖山林人物窠窟。畫平林遠水。鳧雁晚景。使人一見。如行江南斷岸。水落石出。沙鳥容與波上。若欲驚起。此豈規規積墨所能至耶。世言大年得王

摩詰李思訓江都王之典型。故無畫工氣。信哉。載王庭珪盧溪文集。

眉公題趙左雲山圖云。米虎兒雲山。在似山非山之間。趙文度雲山。在似米非米之間。余曾和元宰一絕曰。欲出不出雲山巔。欲斷不斷村樹煙。欲見不見林中僧。欲渡不渡林外川。可謂與雲山傳神矣。

吳次翁畫人物。出自吳道子。縱筆不甚經意。而奇逸瀟灑動人。山水樹石。俱作斧劈。皴亦大遒緊。宜畫祠壁屏幃間。至於行卷單條。恐無取也。見藝苑卮言。

畫禪室載石田先生於勝國諸賢名蹟。無不摹寫。亦絕相似。或出其上。獨倪迂一種。自謂難學。蓋先生老筆密思。於元鎮若澹若疎者異趣耳。

弇州山人題王蒙寫雲林小隱圖云。山樵所長。在重巖複嶂。楓丹栗黃。宏麗之致耳。而此圖則清遠滃鬱。大有北苑襄陽妙致。驟見之。以爲大癡老人。又疑老人不辦是也。圖後意似小未盡。問之王百穀。云猶及見全本。蓋少有滄瀾。爲裝師裁去耳。

方洲集載顧安畫竹卷云。趙松雪寫竹九疊法。後世惟九龍山人得之。息齋而下弗論。此幅顧定之所寫。揮豪用墨。澹潤老爛。今百餘年。相對如向窗凝睇之時。雖孟端恐未易歎。

徐文長集題謝時臣畫云。吳中畫多惜墨。謝老用墨頗侈。人多訝之。不知畫病不在墨重與輕。在生動不生動耳。

顧起元嬾真草堂集載。湖州友人沈不疑藏明皇幸蜀圖橫軸。令余勘之。其山水樹木橋約。工妙無比。而人物顧盼髣髴如生。真絕筆也。上有王百穀張伯起二跋語。並題爲仇實父摹趙千里。諦視之。殊不類趙作。因取歸懸壁上細看之。見左方山石內有金書李照道三小字。歲久漫漶。不易可覩。爲之大快叫絕。信吾不負吾眼也。下有宣和小璽。定爲唐本無疑。

張皞（一作藻）字文通。工樹石山水。畫松特出古今。能用筆法。嘗以手握雙管。一時齊下。一爲生枝。一爲枯枝。氣傲煙霞。勢凌風雨。槎枒之形。鱗皴之狀。隨意縱橫。

應手間出。生枝則潤含春澤。枯枝則慘同秋色。畢宏見其畫。驚歎問所受。曰。外師造化。中得心源。宏爲之閣筆。見唐朝名畫錄。

寓意編題馬遠畫卷云。古人作畫。多尙細潤。唐至北宋皆然。自遠與夏珪始肆意水墨破筆粗皴。不復師古。而畫法幾廢。今人賞識者少。故馬夏得見重於世。使其多閱古畫。則二子之筆不得而萌矣。

巨然山寺圖卷。其墨法筆法。似右丞范寬。與巨然平日淡墨輕煙少異。蓋唐宋人畫派。如出一家。不可以格數輒較量也。見容臺集。

徐太常輞川圖一卷。吳匏庵題謂此卷宋人藏。漆竹筒中。以之拄門。後啓視。乃輞川圖也。余觀之。卽未必果出右丞。然絹素極細。却是雪景。以浮粉著樹上。瀟洒清韻。應是宋人臨本。見太平清話。

笑字从竹从夭。而字書不迹其義。李陽冰云。竹得風。其體夭屈如人之笑。坡公亦曾用其說。文湖州寫竹兩枝。開卷一閱。眞欲向人而笑。妙處可得而云哉。載攻媿

集。

宣和畫譜載關同善作秋山寒林。與村居野渡。幽人逸士。漁市山驛。使見者悠然。如在灞橋風雪中。三峽聞猿時。不復有朝市抗塵走俗之狀。蓋同之所畫。脫略豪楮。筆愈簡而氣愈壯。景愈少而意愈長也。

華陽集載宋江參山水圖云。貫道畫山水。造微入妙。一時好事者。訪求遺墨。幾同趙璧隋珠。神品也。

珊瑚網評王蒙山水云。畫家以皴法爲第一義。皴法以破網解索爲難。惟趙吳興得董巨正傳。要用此皴法。脫盡畫院庸史習氣。山樵此幅。置吳興畫中。不復可辨。又載錢選竹深荷淨圖云。李晞古樹石。李龍眠人物。畫史中俱到妙品。此圖能兼工絕。眞錢玉潭得意筆也。

又載王淵多畫花鳥。豔冶中見淡致。肖似處去痕點。骨韻兼絕。工士兩擅。逸品也。趙松雪江山蕭寺一幅。用舊紙。作三層山。每層密密古木數十章。第三層絕頂林

木盡處。畫一古寺。右邊高處。作遠山數層。不但氣韻墨法之妙。經營模寫迥別。誠所謂六法皆備也。見書畫銘心錄。

李唐關山雪霽圖一卷。人物樹石。筆勢蒼古。衝寒涉險之態。曲盡其妙。非後人所能髣髴也。題款著枯榦中。甚奇。精密幾不能辨。恨此卷不經好事者賞鑒。猶然泥沙。令入薛米諸人手。必傾囊見珍矣。語載莫廷韓集。

張寧方洲集載宋李嵩觀潮圖。畫中略無內家人物儀衛供帳等物。惟空垣虛樹。煙樹淒迷。平坡遠山。上下與帆檣相掩映而已。嵩意匠經營。情留象外。豈亦逆見將來。預存後監耶。杜子美詩云。江頭宮殿鎖千門。細柳新蒲爲誰綠。殆爲此圖題詠也。

聞過齋集題米友仁海嶽菴圖云。前代畫山水。至兩米而其法大變。蓋意過於形。蘇子瞻所謂得其理者。是圖山峯隱映。林木慘澹。長江千里之勢。宛然目中。胸次非有萬斛風雨。不能下筆。安得此筆盡畫洞庭三峽石城赤壁。使未至者若履其



地耶。

文同墨竹。富瀟灑之姿。逼檀欒之秀。疑風可動。不筍而成者也。復愛於素屏高壁。狀枯槎老枿。風旨簡重。識者所多。載圖畫見聞志。

名畫評稱李成之筆。近視如千里之遠。范寬之筆。遠望不離坐外。皆所謂造乎神者也。然中正好畫。冒雪出雲之勢。尤有氣骨。

王蒙生平不用絹素。惟於紙上寫之。其得意之筆。常用數家皴法。山水多至數十重。樹木不下數十種。徑路紆迴。煙藹微茫。曲盡山林幽致。見續宏簡錄。

吳師道集載文與可蘇子瞻仙去二百年。墨竹一派。薊邱李公仲賓得之。其用意命筆。天趣冥會。等而置之。未易優劣也。

梧溪集云。高尚書嘗寫墨竹。自題曰。子昂寫竹。神而不似。仲賓寫竹。似而不神。其神而似者。吾之兩此君也。

文同晚靄圖。瀟灑大似王摩詰。而工夫不減關仝。東坡先生稱與可下筆。能兼衆

妙。而不言其山水。豈坡公亦未嘗見耶。載山谷集。

顧林亭畫山。多作方頂。層巒疊嶂。少著林樹。自然深秀。是爲華亭之派。見畫史會要。

黃筌畫鳥。頸足皆展。或曰。飛鳥縮頸則展足。縮足則展頸。無兩展者。驗之信然。乃知觀物不審者。在畫師且不能。況其大者乎。載東坡集。

李成畫山林。藪澤平遠。險易縈帶。曲折飛流。危棧斷橋。絕澗水石。風雨晦明。煙雲雪霧之狀。一皆吐其胸中而寫之筆下。凡稱山水者。必以成爲古今第一。

王摩詰善畫破墨山水。嘗自制詩曰。宿世謬詞客。前身應畫師。不能捨餘習。偶被時人知。

唐闔立本校書圖。天下奇筆也。本文肅公家舊物。爲京兆宋元壽所藏。其子吉長舉贈黃庭堅。庭堅不忍取。爲書大概。使並藏之。此筆墨之妙。必待精鑒。乃出示之。廉者必不取。貪者必不與也。見山谷集。

孫穀祥野老紀聞云。郭忠恕畫天外數峯。略有筆墨。使人見而心服者。在筆墨之外。

黃居寀。筌之季子。得父法。當時較畫者。視黃氏體製爲優劣去取。自崔白崔慤吳元瑜既出。其格遂大變。載宣和畫譜。

陳用之善畫。宋迪見其畫。謂用之曰。汝畫信工。但小失趣。用之深服其言。曰。常患不及古人者。正在於此。迪曰。此難耳。汝先當求一敗牆。張絹素於上。朝夕諦視。久之。隔素見高卑曲折。皆成山水之象。心存目想。高者爲山。下者爲水。坎者爲谷。缺者爲澗。顯者爲近。晦者爲遠。神領意造。自然天就。不類人爲。是爲畫筆。用之自此畫格日進。見事實類苑。

王庭筠。別號黃華老人。善山水古木竹石。上逼古人。論者謂胸次不在米元章下。唐閻立本擅山水。曾視僧繇畫曰。定虛名耳。更觀之。猶云近代名手。再往。方云名下果無虛士。坐臥其下。十日不去。夫畫至於出轍迹者。其難悟如此。後人未能辨

筆墨。而學不知形像。所主見解。又非若立本。至於論畫。一望而懸斷得失者。妄也。  
廣川畫跋。

宋王居正紡車圖卷。全倣周文矩。人物面色如生。曲盡村姑村婦兒童情態。原係  
賈秋壑故物。圖雖尺許。而氣韻高古。精采飛動。真是神品。見真蹟目錄。

蔡肇工山水。自跋其畫云。余官京師十五年。日有藪澤之思。偶得尺素。作平岡老  
木。以其餘地授伯時。請加遠水歸雁。以扁舟載僕。因題詩其左曰。鴻雁歸來水拍  
天。平岡老木尙寒煙。付君餘地安漁艇。乞我春江聽雨眠。及歸舟又題云。平野風  
煙入夢思。殷勤作畫更題詩。扁舟臥聽橫塘雨。恰值江南歸雁時。

五代名畫聞見補遺。載施璘字仲寶。有畫十幅。竹圖。凡老根薄石。筍枝附籜。扶疏  
交映。宛得三湘高秋之野色。韋重過留題曰。枯籜老根繳石頭。千竿交映近清流。  
堪珍仲寶窮幽筆。寫得荆湘一片秋。

漢高祖宴豐沛圖一卷。長約三尺。絹素如新。無款亦無跋尾。細閱惟李伯時水紋

法有此。若他人則必不能也。亨之乃強爭爲唐人。必欲走題作唐。不知伯時亦法唐也。然唐人古雅而拙。北宋古雅失其拙矣。見東圖玄覽。

恬致堂集論畫。黃大癡繪法。以磅礴雄肆爲宗。此獨瀟灑簡易。絕去縱橫蹊徑。所謂神奇之極。乃造平澹者耶。

梁劉彥齊善畫竹。爲時所稱。尤好圖畫。能自品藻。無非精當。故當時識者皆謂唐朝吳道子手。梁朝劉彥齊眼也。載圖畫見聞志。

錢塘江觀潮一幅。乍見定爲閩次平。及諦視得細款於樹梢。則夏圭也。復註名於石隙。蓋不欲以姓名借人。然次平之於夏圭。亦不盈咫尺矣。見珊瑚網。

楊升庵論九都圖云。此圖爲宋宣和畫院無疑。卷首題曰。江山萬里圖。縑尾題曰。米元暉筆。皆眯目而道元黃者也。米氏父子同一筆法。皆崇簡易。殊乏精工。此圖樓臺城郭。浮圖水石。綽有唐法。恐非虎兒所能企及。其云江山萬里。亦非也。濱江安得有九都乎。疑是九都賦圖。蓋唐人以九都賦爲一卷。意必有圖以配之。此其

粉本之遺耶。見升庵集。

關同層巒秋藹圖。雖祖洪谷子。而間以王摩詰筆法。融液秀潤。正其中歲精進之作也。人謂有出藍之美。詎不信夫。見珊瑚網。

危素題王蒙山水卷云。山樵精於繪事。爲古今獨步。故此卷不越尋丈。而山川掩映。溪谷縈紆。林木森茂。屋宇參差。儼然有千里綿延之勢。且用筆適媚。神彩爛然。倪雲林稱其筆力能扛鼎。五百年來無此君。觀此豈不益信。同上。

孟端寫竹。於倪徵君柯博士兩家。斟酌多寡。濃淡而爲之。是以有倪之逸。無其疎野。有柯之雄。無其伉浪。若夫蓄雨含雲。舞風弄日。秀姿研態。又其偏長者。丈夫瞠目翰墨間。豈真有成法足拘哉。見恬致堂集。

郭北山論山水一軸。筆甚古。上有五小字云。後涼徐麟筆。畫譜中未聞其名。然以余觀之。前涼張軌。後涼迺呂光。正如後漢前唐之類。在當時未嘗自稱爲後涼。殊可疑也。載雲煙過眼錄。

湖州之竹。真而不妙。彭城之竹。妙而不真。湖州疎疎密密。彭城不密而疏。二君直氣凜凜。是以筆底勁多和少。瑣窗猗儺無有也。見來禽館集。

遜齊閒覽云。宋皇祐中。掘地得宋宗慤母墓誌刻石。載其妹名鍾馮。此鍾馮氏小妹之始見於簡錄也。今稱石恪所畫鍾馮氏小妹圖。豈謂是耶。其行筆老勁。傅色妍豔。猶有唐人遺韻。見朱德潤存復齊集。

畫家長幅難於深遠。褊幅難於深高。夏禹玉此卷。上下互見。前後相照。高低遠近。深淺大小。隱顯紆直。夷險靜躁。各得其宜。而意趣之妙。能使觀者神游。真奇作也。見方洲集。

人但知李思訓之子昭道稱小李將軍。而不知成都李昇。小字錦奴。畫得思訓筆法。同時與昭道聲聞並馳。亦稱小李將軍。見益州名畫錄。

董其昌畫旨云。文人之畫。自右丞始。其後董源巨然。李成范寬爲嫡子。李龍眠王晉卿米南宮及虎兒皆從董巨得來。至元四大家。皆其正傳。又云。南宗則王摩詰

始用渲淡。一變勾勒之法。

子久論畫。凡破墨須由淡入濃。此圖曲盡其妙。平淡天真。從巨然風韻中來。余家所藏富春山卷。正與同參也。見珊瑚網。

董源小山石謂之礬頭。山上有雲氣。坡脚下多碎石。乃金陵山景。皴法要滲軟。下有沙地。用淡墨掃。屈曲爲之。再用淡墨破。見畫史會要。

董思翁評畫云。右丞畫一禎。宋徽廟御題左方。筆勢飄舉。按宣和畫譜。此爲山居圖。察其圖中松鍼石脈。無宋以後人法。定爲摩詰無疑。

陳白陽煙巒疊嶂。用筆瀟灑。覽如汗漫無統。而波瀾有緒。識者云。縱橫二米之間者。此卷也。

柯丹邱晴竹。立竿亭亭。枝葉皆疎散。略無堆墮蔽翳處。又不作枯木蔓草。波麓沙礫。只是行枝布葉。合於生竹之數。自然精采生動。非胸有成竹者不能也。

格古要論云。畫無筆迹。如書之藏鋒。嘗見趙魏公自題畫云。石如飛白木如籀。寫



竹應須八法。通正所謂書畫一法也。

坡翁墨竹。其法得之文與可。與可云。吾墨竹一派。近在彭城。然坡每自謂不如可。特作老幹磊砢。數葉蕭疎。而其意已足。蓋胸次不凡。故落筆便有超妙處。

元鎮畫極簡雅。似嫩而蒼。宋人易摹。元人難摹。元人猶可學。獨元鎮不可學也。見藝苑卮言。

王友石善於繪事。長江遠山。叢篁怪石。隨意所適。無不妙絕。至用筆精到。超出幼文天游之上。而與山樵並駕。

天游子陸廣。畫在幼文雲西間。以蕭散幽澹爲宗。

劉褒畫北風圖。見者覺寒。畫雲漢圖。見者覺熱。畫之元微。能移人意。理自應爾。非虛語也。

唐宋元明紀畫之編。未能備載。就所見錄存其目。以備查考。南齊謝赫古畫品錄。陳姚最續畫品。唐僧彥悰後畫錄。李嗣真畫後品。裴孝源貞觀公私畫史。張彥遠

歷代名畫記。朱景元畫斷。又名畫錄。宋宣和畫譜。郭若虛圖畫見聞志。劉道醇聖朝名畫評。五代名畫補遺。黃休復益州名畫錄。米芾畫史。郭熙山水訓。鄧春畫繼。周密雲煙過眼錄。韓拙山水純全集。牛戩畫評。明都穆寓意編。唐志契繪事微言。朱存理鐵網珊瑚。文休承嚴氏書畫記。王世貞畫評。王世懋澹圃畫品。何良俊書畫銘心錄。王穉登丹青志。詹景鳳東圖元覽。張丑清河書畫舫。董其昌容臺集。畫禪室隨筆。陳繼儒祕笈。茅維南陽名畫表。郁逢慶書畫題跋記。續題跋記。汪砢玉珊瑚網。盛德潛存古錄畫。其餘畫史會要。藝苑卮言。未錄者尙多。

### 讀畫輯略卷二

董元宰評畫云。子昂嘗詢錢舜舉曰。如何爲士夫畫。舜舉曰。隸法耳。隸者。以異於描。所謂寫畫須令入法通也。元人以米元章父子與高房山侍郎爲士夫畫。然倪元鎮又當爲米顛配享。雖功力不同。遠韻則一。大都元季皆以董巨爲師。如姚彥卿唐子華學郭河陽者。不復能與逸品爭長矣。

元李仲賓衍。號息齋道人。畫竹得文湖州精奧。松雪翁謂二百年來以畫竹稱者。皆未能用意精深如仲賓者也。自著畫竹墨竹二譜。見畫錄。

大雅堂續稿載蜀中山水。奇勝甲於天下。古今來畫家所到之境。無不肖之以出。其巔巖嶮怪處。則時有畫家筆墨所不能到者。吳君峻以詩傳之。詩中所到之境。鮑君汀以畫家筆墨寫之。信文人思筆所爲。地藏發洩。天不訶也。

姚公綬擅小景。好作沙坳水曲。孤艇獨吟。其闊幅重林遠汀。著四五漁船而已。

書畫評謂西廬老人法本一峯。妙於用筆。肆而能醇。熟不病恬。按西廬天分學力。二者兼備。而又多得唐宋元明真蹟臨摹。故卓識高而品格逸也。

吳偉業送王圓照詩云。始興公子舊諸侯。丹荔紅蕉嶺外游。席帽京塵渾忘却。被人強喚作廉州。朔風歸思滿蕭關。筆墨荒寒點染間。何似大癡三丈卷。萬松殘雪富春山。見梅村集。

董香光題趙文度山水卷云。文度。余畏友也。山水深得子久山樵遺法。而秀潤時

或過之。此小卷峯巒渾厚。蹊逕紆迴。令人把玩不忍釋手。

今畫偶錄稱董尚書東山善山水。不疎不密。亦秀亦老。雖宗法董巨子久。而用筆用墨布置。得力於香光居多。蓋東山畫專以韻勝也。

張南華鵬狷嘗與人論畫。謂右丞董巨。蕭散閒逸。全以韻勝。後代精工嚴整。無一筆無成見。然彌近彌遠。指點畫理。無非詩趣。自道所得。見歸愚文鈔。

王獻之能爲一筆書。陸探微能爲一筆畫。乃是自始至終。連綿相屬。氣脈不斷耳。此須以意會之。

畫之雅俗。生於氣骨。而所以變化之者。不外乎多讀書。昔黃奭言唐子畏畫師周臣。而雅俗迥別。或問臣畫何以俗。曰。祇少唐生數千卷書。此卽欲以五百卷益趙令穰畫心之論。前人所見。亦有暗相符合處。

祁豸佳山水花卉。俱極精妙。書法詩文詞曲。無一不佳。嘗有句云。青山白社夢歸期。可但前身是畫師。記得西冷風雨夜。真堪圖取大蘇詩。

張稚恭山水多用枯筆皴。程青谿題其畫冊云。二秀於厚重見秀峭。稚公於秀峭見厚重。此能以山水爲性情。以性情爲筆墨者。噫。此道遠矣。語見青谿集。

今人寫山水。喜貪多撫實。時目亦賞其工力兼到。殊不知毫無靈氣矣。故山水之要。寧空毋實。李日華亦云。作畫惟空境最難。知言哉。

墨花昉於北宋。汴人尹白最得其法。東坡贈詩。有花心起墨暈。春色散毫端之句。特畫少見。

吳歷王翬。俱出煙客門下。漁山未必不如石谷。而石谷名滿天下。持縑素請者。無不飽所欲以去。漁山性傲岸。絕人逃世。不肯輕易下筆。二人之畫。品格不同。神韻則一。麓臺稱漁山所造。不在石谷下。似有真見。彌伽譏其不脫名士習氣。恐未必然。

淵公梅清畫松最擅名。山水亦有奇氣。嘗寫黃山十二幅。自題其首云。漁洋山人十年前曾訊黃海之勝。索余作圖。久而未成。康熙壬申正月。春雪初晴。拈毫灑墨。

偶爾成雲。此則天都第一峯也。載古夫子亭雜錄。

八大山人弟子萬個。能畫一筆石。而石之凹凸淺深。曲折肥瘦。無不畢具。鄭板橋嘗學之。一晨得十二幅。蓋運筆之妙。在平時打點。閒中試弄。非率意爲也。石中亦須作數筆皴。或在石頭。或在石腰。或在石足。見板橋集。

畫如禪。亦有南北二宗。董文敏爲南宗之慧能。得其傳。若趙文度。宋石門。皆一時之秀。獅峯沈宗敬。遠承法乳。每作山水。用禿穎乾皴。遺貌取神。洵逸品也。語載學福齋集。

馬扶羲自題畫冊。謂得包山石田遺意。浦山稱其超縱處。誠有陸氏風規。而老健遠遜石田。世人誇重。未免過情。蓋棲霞畫。秀潤則有餘。矯健則未也。

李希古山石不點苔。只以焦墨剔細草。亦是一法。

石谷作畫。一落筆便思傳世。故卽其八十以後之作。亦無一懈筆。識者謂其能密而不能疎。固然。其氣韻亦非凡手可及也。其門人楊子鶴。晚年每多率筆。沈啓

南論畫。嘗持蒼潤二字。蓋蒼而不潤。神氣便少。子鶴晚年却未免此病。見柳南隨筆。

宋漫堂善鑒別書畫。能暗中摸索得之。筠廊隨筆載許孫荃家藏畫鶉一軸。陳章候題曰。此北宋人筆。未知誰氏。公覽之。定爲崔白。座間有竊笑者。以爲姑妄言之耳。少頃。持畫向日中曝之。於背面一角。映出圖章。文曰子西。子西卽白號。衆始歎服。

彌伽居士跋黃山鮑楷山水云。端人此幅。得顧知石濤輩遺法。所謂鹵莽求者也。至其上幅。山峯陡立。夾出飛瀑。而以淡墨遠山包裹。此是古人膽識。恐不知者忽之。余特爲表出。見秋山讀畫錄。

王右丞江山雪霽卷。董思翁所稱海內墨皇者也。本爲華亭王氏嫁奩中物。後歸婁東畢部郎澗飛。畫絕工細。但有輪廓。都不皴染。而微露刻畫之跡。其筆意惟李成趙大年略相似。北宋後無此畫法也。

前明崇禎間。有雲間張泰階者。集所選晉唐以來僞畫二百件。刻爲寶繪錄。自言多得名畫真蹟。持論甚高。然如曹不興畫。據南齊謝赫古畫品錄。已僅見其一龍首。不知泰階何緣得其海成圖。又顧愷之陸探微。展子虔。張僧繇。卷軸纍纍。皆前古之所未睹。其闔立本。吳道元。王維。李思訓。鄭虔諸人。以朝代相次。僅廁名第六七卷中。幾以多而見輕矣。揆以事理。似乎不近。且所列歷代諸家跋語。如出一手。亦復可疑也。見梁荏林浪迹叢談。

名畫評稱景祐中。李成之孫宥爲開封尹。命相國寺僧惠明購成之畫。倍出金幣。歸者如市。米元章爲作無李論。耳食者遂謂世無李畫。不知米論但就一時言之也。

閻士安墨竹。筆力老勁。每於大卷高壁爲不盡景。或作風勢。甚有意趣。關同枯木。用筆粗。李成寒林。用筆細。粗當讓細。定論也。

銷夏錄載高房山春雲曉靄圖立軸。姑蘇王月軒得於平湖高氏。裱工張姓假歸。



倩翟雲屏臨之。鄭雪橋摹其款印出售。適畢澗飛臥病。一見歎賞。以重價購之。及病起諦視。雖知之。已無及矣。今其真本。仍在吳門。乃無過而問之者。

王弇州跋李照道海天落照圖。自言真蹟已歸於火。僅獲仇實父摹本。而孫月峯又謂弇州所得。恐是仇本之重僮。以弇州精於賞鑒。而猶難免失誤。鑒別豈易言哉。

式古堂畫考有倪元鎮設色畫。款署天順三年春三月松雲隱林倪珽。其再題款已作瓚字。則在至元四年也。董思翁跋云。雲林畫世無設色。此亦一奇。

畫梅花者。始於北宋之僧仲仁。而著於南宋之楊補之。仲仁。會稽人。住衡州華光山。陶宗儀畫史會要所稱華光長老也。黃山谷詩。雅聞華光能墨梅。更乞一枝洗煩惱。其爲當時推重若此。楊補之譚逢原與之遊。盡得其傳。

南唐李後主有與周文矩合作重屏圖。見清河書畫舫。關同畫山水入妙。然於人物非工。每有得意者。必使胡翼主人物。見德隅齋畫品。此皆後世畫人合作之始。

也。

松雪老人自題畫卷云。作畫須有古意。若無古意。雖工無益。今人但知用筆纖細。傳色穠豔。便自爲能手。殊不知古意旣虧。百病橫生。豈可觀也。吾所作畫。似乎簡率。然識者知其近古。故以爲佳。

王肇學畫於高棟。棟贈句云。玉堂笑我金壺墨。北苑眞源竟誰得。好憑南雁寄相思。爲寫吳航故山色。

黃鶴山樵聽雨樓圖。爲吳中廬山甫作也。題詠皆一時名士。其後圖與詩卷流落錫山沈誠甫氏。沈念人間至寶。非有賢子孫。不足以傳之久遠。持奉長洲沈翁。卽啓南之祖。物得其所。誠爲天幸。然非有胸襟曠達。如誠甫其人。恐名蹟不傳於世已。

北苑畫有不作小樹。有作小樹。但憑點綴以成形者。此卽米氏落伽之源委。蓋小樹須簡於枝柯。而繁於形影。如文君之眉黛。色相參合。則是高手。見畫說。

巨然潑墨法。人多未解其妙。惟高彥敬遊戲山水。隨意點筆。氣韻生風。

前人論畫。謂宋人古拙。元人古雅。須以一手兼之。始臻上品。

清河書畫舫載倪中善工山水。自稱塵湖主人。爲雲林之祖。雲林紹其學。得疎秀之致。而古樸渾厚。尙未逮也。

高南阜山水。縱逸不拘於法。純以氣勝。鄭板橋詩云。西園左筆壽門書。海內朋交索問予。短札長箋都去盡。老夫質本亦無餘。其推重當時若此。

華林外史崔筠谷論畫云。不得山水真境。不可浪使筆墨。真解人語。

東禪寺紅豆一本。結爲連理枝。高至三丈。花時沈啟南文徵仲唐子畏湯子重諸君。恆脩文酒之會。後爲疾風所拔。王處士武以水墨渲染作圖。亦雅人之高致也。見曝書亭集。

李次公評周荃畫云。視荆關稍潤。較董巨微枯。此真不爲古人所束縛者。倪閣公曰。每歎古人用筆之際。運其神氣於人所不能見之地。故人莫能及。美人之光。可

以養目。靜觀香畫亦然。見讀畫錄。

耳空居士胡貞開。工詩能文。長於畫石。每幀必自爲題識。并善山水。嘗有句云。綠蕉新雨無人到。閒倚書窗紀舊游。記得潯陽江上宿。匡廬天半晚來秋。真詩中有畫。畫中有詩矣。見墨林韻語。

鄒方鶚大雅堂續稿論畫云。墨之所加而爲山水樹石人物花卉。猶五官百骸。具而爲人也。其灑然於筆墨之中。超然有會於筆墨之外。則其神者爲之也。

櫟園讀畫錄載范文白題江遙止畫云。顧陸而下。倪黃而上。風流未墜。不特氣韻高。亦緣本領大耳。昔人欲以五百卷益趙令穰畫心。便是此意。可見畫無卷軸氣。雖工不尙也。

蓬萊董芝巖石譜三卷。凡四百餘式。其言陰陽向背。皴擦鉤勒諸法。悉備。吾鄉湯雨生先生序云。原石之生。審石之性。辨石之態。識石之靈。然後形諸楮墨。間而無乎不肖。

畫識載女史閔蘿屏嘗寄夫婿黃碧塘文學畫扇。碧塘題詩云。桐花冉冉柳花飛。兩處風光共夕暉。莫畫家山寄行篋。天涯夫婿正思歸。想見雅人風致。

又孫嘯壑匯嘗寫江上秋歸圖便面寄內云。一琴相伴幾懷歸。古調今彈計已非。自歎飄零同社燕。秋風江上夢羅幃。黃蘆紫蓼映扁舟。采石磯邊賦浪游。偶借便鴻傳小扇。畫圖酣寫十分愁。不失詩人風雅之旨。其畫必佳。

宋劉永工山水。遍求諸名家。見荆浩畫。乃知諸家有所未盡。一日。覩關同畫。歎曰。是乃得名至藝者乎。遂棄餘學。專師關氏。以此擅名。法取乎上。信不誣也。

余竹室稱吳人張月川洽山水。筆致蒼秀。丰骨珊珊。晚年契於禪悅。一寫性靈。蓋畫意參以禪意。無有不超逸者也。按洽字玉川。此作月川。恐誤。

洪靈士承祖善花卉。比白陽而點綴却工。較南田而蹊徑自別。蓋寓鉤染於寫意者也。至其天趣橫發。一段幽逸之致。拂人眉宇。洵爲士林高品。

吳堯圃麀寫山水。出入元四家。而以疎散閒澹爲主。其用墨乾溼相參。不見痕迹。

蓋得熟中熟法。

前人論畫謂讀書不多。則用墨不腴。臨池不多。則用筆不辣。自是大有見地語。布置章法。須密處見疎。疎處見密。實處皆空。空處皆實。方有靈境。

李營邱畫。世傳以晴嵐蕭寺圖爲最善。董思翁有此論矣。黎二樵簡嘗得元人撫本臨仿。曰。是亦吾師也。又言元季山水家。以一峯老人爲冠。然其畫格有二。其一純用淺絳之色。暮年多作連皴帶染者。是其變也。此冊用筆設色。與一峯頗有合處。

梁荳林題黃石齋山水冊云。石齋先生以書名。畫頗罕見。山靜居畫論僅載其畫松長卷。書畫譜亦載松石大幅。余在吳中購獲數種。及知先生魄力之大。雖藝事亦無所不工。此冊又見用意。畫苑中不能不高推一席矣。見夢園書畫錄。

荳林先生家藏王夢端絨、陳子埜芹、錢叔寶穀、岳東伯岱、鄒滿字典、五君合作水墨長卷。而九龍山人筆意尤超特。

石谷臨王孟端枯槎竹石。甌香謂其非倪非黃。脫盡畫家蹊徑。題詩云。心忘方入妙。意到不求工。

文徵仲述古云。看吳仲圭畫。當於密處求疎。看倪雲林畫。當於疎處求密。香山翁最愛此語。南田更進而反之曰。須疎處用疎。密處加密。合兩公神趣而參取之。則得矣。此南田識解過人處。

山水澹遠一派。著筆最難。須屏絕塵紛。冥心獨運。自然氣韻生逸。程清溪論葉榮木欣畫。如竟陵詩。淡遠而又淡遠。淡遠以至於無曾見。所作斷草荒煙。孤城古渡。令人動秦月漢關之思。此意得之。

明代寫生。惟陸叔平能得古法。陳道復蕭散入神。其餘諸家。各有擅長。而終莫能及。

王士元靈襟蕭爽。畫法特高。論者謂其多作樓屋橋徑。如家中景。乏山林煙霞之氣。蓋宋畫每有此病。

麓臺謂巨然風韻。元四大家中。大癡得之最深。明季三百年。董宗伯仙骨天成。入其堂奧。衣鉢正傳。光奉常一人而已。

靈芬館圖。爲郭頻伽、錢叔美、改七薌、畢仲白、汪小迂、五君合作。長林矮屋。繞以疎梅。氣韻蕭散。一時傳爲佳話。

無聲詩史載萬年少壽祺高才工於畫士女。作唐裝。楷模周昉。山水林石。隨意點染。夔然出塵。其筆墨甚自矜惜。曰。吾效唐子畏閒來寫就青山賣。不使人間作孽錢也。具此抱負。自應獨出冠時。

顧雪坡徐鐵山與石谷同畫山水。後石谷從太倉王煙客圓照兩公游。得見宋元真蹟。畫法日進。雪坡鐵山度不能勝。遂一去而畫竹。一去而畫馬。兩人所造。亦臻絕詣。前人自命不凡。恥居第二手。不獨一南田翁然也。

東山外紀稱查繼佐畫。從黃一峯入。並言畫家不善畫空。千古缺處。畫是醒時作夢。畫或無理。却有情。畫不可無理。正妙有情。非多讀書。負上慧。能作奇夢者。莫望



涯淡。此論最奇。而又最確。

張茂實清祕藏論畫。謂山水林泉。清閒幽曠。屋廬深邃。橋約往來。石老而潤。水澹而明。山勢崔巍。泉流灑落。雲煙出沒。野徑紆迴。松偃龍蛇。竹藏風雨。山脚入水。澄清水源。來歷分曉。有此數端。雖不知名。定是妙手。

漁洋集載新安畫派。多以漸江爲宗。門人程友聲獨遠宗董巨。嘗爲余作古夫于亭圖。及綠楊城郭是揚州之句。皆得古人六法三昧。

年瘦生王臣畫。雅慕雲林子。故落筆輒似之。嘗寫枯木竹石。自題一絕云。幾度行吟問水濱。西風回首總無因。年來筆墨皆拘束。只寫溪山嬾畫人。山水中不著人。亦雲林家法也。載墨香居畫識。

紅蘭主人題閨秀朱柔則寄外畫卷。柳下柴門傍水隈。天桃樹樹又花開。應憐夫婿無歸信。翻畫家山遠寄來。見玉池生稿。

昔米元章論畫曰。紙千年而神去。絹八百年而神去。說莫能易。而華亭董文敏非

之。以爲神猶火也。火無新故。神何去來。世近則託形以傳。世遠則託聲以傳。曹弗興衛協律輩。妙跡已絕。獨名稱至今。按兩說皆是。一論其形。一言其理。本無二致也。

董華亭畫旨云。雲山不始於米元章。蓋自唐時王洽潑墨。便已有其意。

王椒畦山南論畫云。凡畫初起時。須論筆。收拾時。須論墨。古人所謂大膽落筆。細心收拾也。又云。主峯多正。旁峯多偏。正峯須留脊。旁峯須向背。自有一定位置。

吳仲圭在元人中別樹一幟。沈啓南文徵仲皆宗之。松壺論畫載其風壑雲泉巨幀。全用焦墨。氣韻奇古。似北苑以前手筆。

南樓老人陳書爲錢香樹先生之母。精通畫理。所繪花鳥草蟲。筆力老健。一時知名之士。如海鹽錢元昌、武進錢維城、秀水張庚、嘉興錢載。皆受南樓畫法。亦如四家之宗衛夫人焉。足以傳已。

畫柳得勢。在昔人猶難之。宋元諸家。每多變體。極妍盡態。愈出新奇。若趙吳興水

村圖則又一變矣

元人多作墨菊。至白石白陽。尤臻其妙。此殆化工。非時史所能夢見。

董元宰謂雲林山。皆依側邊起勢。不用兩邊合成。此人所不曉。近來俗子。點筆便稱米家山。元章睥睨千古。不讓右丞。可容易湊泊。開後人護短門逕也。

一峯黃鶴有合作竹趣圖。洵藝苑千載一時勝事。

池北偶談載女郎倪仁吉。義烏女也。善寫山水。尤工篇什。嘗見其宮意圖詩云。調入蒼梧斑竹枝。瀟湘渺渺水雲思。聽來記得華清夜。疎雨銀缸獨坐時。

王勤中長於畫。素擅賞鑒。當王氏家門鼎盛。其先世所遺。及平時購獲。多宋元明諸大家名跡。心摹手追。務得其法。故所寫花鳥動植。信筆渲染。皆有生趣。雖前輩陳山人道復。陸處士叔平。不能過也。語載堯峯文鈔。

嘉善柏古喜作山水。游寓西湖。冒雨執傘上北高峯頂。曰。此真米南宮高房山藍本也。胸中具此邱壑。筆下自然超絕。

墨香稱周侍御季琬畫山不喜實皴。嘗用淡墨烘染而成。有空濛浮動之趣。此亦從水墨得來。宋以前無是也。

吳梅村山水得北苑子久法。其秀如廬岳千尋。其遠如蜀江萬里。才人胸襟卓絕。故落筆無不可傳。

與可以竹掩其畫。仲珪以畫掩其竹。蓋竹之性幽遠閒放。非高人逸士不能寫其情狀也。

鄒小山畫譜言六法當以經營爲第一。用筆次之。傳彩又次之。傳摹應不在畫內。而氣韻則畫成後得之。一舉筆卽謀氣韻。從何着手。以氣韻爲第一者。乃賞鑒家言。非作家法也。論確不移。蓋氣韻本於天成。不特無可學。亦無能學。全從筆墨外見之。

方從義嘗言太行居庸。天下之巖險。其雄傑奇麗。皆古之名畫。余所願見者。今皆見之。而有以慊吾志。充吾操。凡作畫能具此胸襟。擴此眼界。自無俗筆。

曠園雜誌載蕭雲從擅畫名。蕪湖太守招之不應。以事拘至。適新修采石太白樓。令白壁。閉置樓中。圖成釋放。時尺木年已七十餘。強病爲繪匡廬。峨眉。泰岱。衡嶽。四大名山。七日而竟。畫遂與樓並傳矣。

山靜居畫論云。高尚書筆法皆嚴重。巒頭樹頂。用墨濃於上而淡於下。爲獨造之境。望之峯嵐插空。林木離立。形勢八面生動。又言濃不可癡鈍。淡不可模糊。濕不可溷濁。燥不可澀滯。要使精神虛實俱到。方爲合作。

畫徵錄云。古人畫山水多濕筆。故云水暈。墨章興乎唐代。迄宋猶然。迨元季四家始用乾筆。然吳仲圭猶重墨法。至明董宗伯合倪黃兩家法。則純以枯筆乾墨。此亦晚年偶爾率應。非其所專。今人便之。遂以爲藝林絕品而爭趨焉。雖若骨幹老逸。而氣韻生動之致失之遠矣。蓋浦山初亦尙乾筆。及晚年始明乾濕互用之法。造詣故臻絕妙也。

古畫無不設色。自王洽潑墨後。北苑巨然繼之。方尙水墨。然樹身屋宇。猶以淡色。

澹暈。迨元人倪雲林吳仲圭輩出。專以水墨見長。昔人云。墨暈既足。設色亦可。不設色亦可。誠解人語。見畫徵錄。

邱壑太實。須加瀑布。或再間以雲烟。無不空靈矣。

松壺居士論畫。謂皴大小巒頭。先將匡骨鉤定。靜看良久。自然有落筆處。先淡後濃。先潤後燥。再加渲染。不患不厚矣。又云。處處意到而筆不可到。

常熟劉以則家有小李將軍落照圖。宋祕府物。舊藏於藍山道士黃元微。後劉氏購得之。按文休承嚴氏書畫記。有李思訓海天落照圖。卽此本也。

紹興中有趙芾者。居鎮江之北固。畫亦有神韻。署名多不着姓。後人得其畫本。往往誤稱米南宮云。文休承嚴氏書畫記。載芾江山萬里圖一卷。是其證也。見清河書畫舫。

張青父論古今畫流不相及處。其布景用筆不必言。卽如傅色積墨之法。後人亦不能到。細檢唐宋大着色畫。高米水墨雲山。皆是數十百次積累而成。故能丹碧

緋映。墨彩晶瑩。按古書傳染渣暈之法。本極詳備。後人多從簡易。失之遠矣。

華亭顧昉畫徐凝廬山詩意圖。王石谷跋云。若周畫道深入古人之室。而筆無纖塵。墨具五色。此圖高古蒼莽之氣韻。溢於紙外。尤近來不多見之作。

漸江山水師雲林。新安畫家多宗清閼法者。蓋漸師導先路也。歿後。墓植梅數百本。因稱梅花古衲。

唐子畏云。米家法要知積墨破墨。方得真境。蓋積墨使之厚。破墨使之清耳。米顛山水。何嘗一片模糊哉。見錢叔美松壺畫憶。

方壺道人蟬蛻世外。故出筆瀟灑。有軼塵之致。非凡俗所能擬做。

甌香畫跋謂山樵得董源之鬱密。皴法類張顛草書。沈着之至。仍歸縹緲。予從法外得其遺意。當使古人恨不見我。南田可爲山樵異代知己。

又言陸天游曹雲西渣澹之色。不復着第二筆。其苔法卽用石竹三四點掩映。使通幅神趣。通幅墨光俱出。真化境也。

張米庵真蹟日落載董元宰藏子久畫甚夥。獨畫冊二十幅。自信海內無兩。每一臨做。時有合處。據此。則大癡真蹟。明代尙多。今則絕無僅有矣。

又載趙子昂水墨三山秋爽圖卷。全師董巨遺法。詳觀筆趣。蓋晚歲傑作。大饒元人格律。不知者謂其或似梅花庵主。殆非也。米菴收藏最富。鑒賞亦精。所著清河書畫舫。嘉惠士林不尠。

米元暉自題畫卷云。墨戲得之瀟湘奇趣。及居京口時。以秋早過北固。觀煙雲變態。是處江海空闊。羣峯與濤頭相吐吞。致足取爲畫境。又曰。宿雨初霽。曉煙未泮。正是吾家粉本。蓋米家畫專師造化。故能獨絕古今也。

武林高邁菴樹程。自號烟蘿子。山水蒼秀。得子久山樵兩家神髓。識者謂奚鐵生雖精能而少古趣。邁菴應在其右。

王右丞畫孟襄陽吟詩圖。至今流傳。以爲佳話。不知宣和所藏。又有厲歸眞所畫常建冒雪入京圖。名畫才人。高風一轍。



高文恪公士奇東藍謝青索畫句云。我家溪畔柳如烟。社雨花風布穀天。憔悴年  
年歸未得。煩君添寫上江船。

圖繪寶鑑稱劉叔憲山水摹北宋。得法於李營邱居多。蓋叔憲初師田叔。後更變  
其法。人譽之謂真能過藍者。

觚賸載湯雨七豹交嘗云。古今繪事。惟於林巖樓閣花鳥求工。至若寫無形而爲  
有形。寫無聲而似有聲。則未能也。乃猶創意繪水。靈幻恢奇。殆難名狀。東坡所云  
活水。非死水也。

澹慮堂集載休寧程柯亭功工吟詠。兼好作畫。每惡世人不善學黃子久吳仲圭。  
以筆墨填染臃腫爲深厚。悉屏去。作懸崖絕壑。奇峯古木。神韻獨出。於水汀烟渚  
間。寫荇藻菰蒲。雲漪風漣。最有韻致。

周亮工題王東皋穉書云。古之得趣山水者。多以筆墨自寄。蓋幽清孤曠之跡。非  
世緣之所能勝。故昔人作畫。有登百尺樓。猶輟其梯級者。期於遠絕囂繁。始能經

營畫意。見讀畫錄。

寫荒寒景。寥寥數筆。似易而實難。當於神理求之。

寄將一幅剡溪簾。江面青山畫幾層。筆到斷崖泉落處。石邊添个看雲僧。此越僧

寄石田索畫詩也。石田即寫其詩意寄之。高僧名畫。兩俱傳矣。

王鳴韶專精繪事。錢竹汀宮詹題其畫云。鶴溪爲西樵作山水長卷。烟波萬里。雲壑千重。雜樹疎篁。流泉曲磴。或平田可耕。或精舍可隱。淺深奧曠。各極其妙。石谷之緻密。墨井之超逸。兼而有之。宮詹素無畫名。觀此及蔣心餘題先生畫白蓮詩。則亦能畫矣。

海陽汪澣雲嘗爲林遠峯寫雙樹圖。老榦交纏。離奇天矯。筆意縱逸。墨卿太守作。坡陀鐵舟僧補石。洵稱合璧。

東橋內史金禮羸。字雲門。爲王仲瞿繼室。仲瞿豪邁曠達。雲門亦志趣高遠。二人自命非世間凡偶。雲門於山水人物。士女花草。悉能師心獨運。妙奪古人。尤精畫

佛莊嚴妙麗。得者寶之。嘗見所繪班婕妤圖。直幅。衣褶體態。俱有古意。幅上書婕妤本傳。楷法秀勁。亦吳越間一奇女子也。

惲南田後。寫生一法。自以蔣文肅公爲最。恆軒相國繼之。同時無錫周小山宗伯。以清豔之筆。競美藝林。其所寫百花卷。洵爲生平傑作。粉本流傳於世。片葉一花。互相摹倣。間作倪黃山水。風格雋冷。不亞古人。其配惲蘭溪夫人亦工畫。見孫子瀟天真閣集。

山右張水屋任通州時。榜楹聯於門。曰。楊柳江城臨畫稿。梅花官閣寄詩魂。風趣可想。改七薌嘗云。水屋畫簡而又簡。似查梅壑。張船山送其之任簡州詩。驢背逢人笑不休。到無蟹處作監州。憑君畫盡奇山水。莫負天教劍外游。見墨林今話。畢焦麓山水。掃去塵俗。遠宗古法。晚年尤極清曠之致。王椒畦評云。近人畫。規矩失之拘滯。放縱失之杜撰。皆由不知古法。若焦麓質稟旣高。工力亦勝。天真平淡。可壓倒時流。改七薌云。焦麓山水。從南田生出。而運以己意。稍加放縱。故無一筆。

似南田。不似之似。乃真似也。善學古人者。當以焦麓爲法。二公皆當代名手。而推挹若此。其筆墨實有勝人處也。

董文恪公嘗寫松陰亭子。設色古厚。自跋云。畫至元人。畫之趣盡矣。明代文待詔。意似規摹北宋。而渾穆處尙不及松雪也。包山以下。思以巧勝。前人已不知其漸入魔道。茲幅欲摹鷗波。而筆力庸弱。遠媿文氏。惟不敢用巧耳。

明人趙雲門化龍工墨竹。枝竿峭勁。葉葉飄舉。雨晴風月。從不移彼作此。反正欹斜。各有態度。一種脩媚處。人莫能及。

畫蘭用側筆。畫竹用折筆。古法也。王孟端畫竹。竿瘦而葉肥。倍饒風韻。學者多宗之。

陸天遊山水。落筆蒼古。用墨不凡。其寫樹枝。有鸞舞蛇驚之勢。畫中神品也。

香山翁云。須知千樹萬樹。無一筆是樹。千山萬山。無一筆是山。千筆萬筆。無一筆是筆。有處恰是無。無處恰是有。所以爲逸。

南田翁謂皴染不到處。雖古人至此束手。真閱歷有得之言。

王石谷毘陵秋興圖。乃與笈江上艤舟河畔。對景含毫。窮累日力而後成。霜楓紅葉。絢爛如霞。間以叢篠枯槎。互相掩映。南田翁見之。稱其爲藝苑增不朽勝事。想見昔人狂興矣。

畫之以氣勝者豪健。或少渾融。以韻勝者秀逸。或欠沈著。若兼二者而有之。超軼古人矣。

大雅堂稿載吳逸泉楸嘗與客泛舟笠澤湖。四望晴雲晦靄。千景萬態。久之。幻作叢竹。枝葉紛披。扶疎偃蓋。楸大異之。呼酒大醉。命童子磨墨汁數升。潑墨作竹雲圖。頃刻數紙。淋漓盡變。一座皆驚。而楸亦自謂天機所到。迥異平時。神乎技矣。陸叔平作石骨。枯淡峭勁。正叔嫌其轉折處。棱角太露。與古人藏鋒之旨未合。余所見包山畫多類此。

夏文彥畫分神妙能三品。說最精確。後人立異矜奇。更增逸品於神品之上。吾謂

二者未易軒輊。終不如鹿柴氏置逸於三品外之論爲允當也。

盛子履臥游錄云。太倉收藏家。推畢澗。飛陸息游兩人。澗飛蕭疎佚俗。所寫竹木樹石。神似古人。息游畫山水。生氣勃發。亦迥殊近習。蓋由薰染既久。自然靈氣入腕也。

讀畫間評稱王湘洲元勳畫士女。正如五代周仲朗。不在施朱傅粉。鏤金佩玉。而自得閨閣窈窕之態。故其爲婦女寫照。更能於逼肖中增嫵媚。此意今失之矣。華亭顧正誼晚居濯錦江。構小園。林木清幽。因自號曰亭林。山水學元四家。用墨布景。力追大雅。莫廷韓嘗題其畫云。先輩言畫以氣韻爲勝。故第逸品於神品之上。其說以爲失於自然而後神。此懸解之論也。仲方人品師法。翩翩超詣。此幅已登作者之堂矣。

櫟園題李龍眠畫卷云。龍眠白描高手。此獨設色精工。眞異寶也。古人設色見素。今人設色見彩。閱此卷始信。載李竹朋書畫鑑影。

畫雲水難於活潑流動。唐人以刻畫之筆寫之。自有飛動之致。若後人則純以虛寫。不用實描。雖似簡易。而神韻終失矣。

舒鐵雲位工詩詞。並擅山水花鳥。人物草蟲。俱師青籐老人。有奇氣。才人之能事。無不造乎其極。

柯九思題夏珪晴江歸棹圖云。錢塘夏禹玉。畫筆蒼老。墨汁淋漓。畫院中人物山水。自李唐而下。無能出其右者。吾友邱世巖有風雪歸莊圖。與此不相上下。但境界稍寥落耳。此卷醞釀墨色。麗如傅染。殆荆關以上人也。

宋人李昭工墨竹。自云。竹以蕭疎爲能。予以重密爲巧。亦創奇之論也。

宋鄭思肖工寫墨蘭。自畫長卷。題云。純是君子。絕無小人。所南翁畫蘭。遂爲後世所宗法。

鮮于伯幾委順菴圖。爲趙吳興筆。本無是境。而作是圖。直以自己之性靈。寫他人之邱壑。非松雪老人不能辦此。

莆田郭天中購蓄古法書名畫。尤精篆隸之學。姬人朱玉耶工山水。師董北苑。錢牧齋有題朱玉耶畫扇詩。載有學集。

陶九成輟耕錄言作畫用墨最難。但先用淡墨。積至可觀處。然後用焦墨濃墨。分出畦徑遠近。故在生紙上有許多滋潤處。

逸品如太空元氣。浩浩蕩蕩。無可名言。神明於法者。偶然得之。倪高士云。作畫不過寫胸中逸氣耳。知此方可與言畫。

甌香畫跋云。畫以簡貴爲尚。簡之入微。則洗盡塵滓。獨存孤迥。烟鬢翠黛。斂容而退矣。蓋簡之一字最難。當於筆墨外求之。仍於筆墨中得之。非專以繁簡論也。

王蓬心題一峯秋山無盡圖云。此卷爲毘陵張玉川先生所購獲。其用筆於生硬處見純熟。細密處見渾淪。縱橫天矯。無不如志。爲一峯晚年得意之作。按趙文度溪山無盡圖。原本於此。

竹爲逸品。宋黃筌墨竹。多得意於寂寞間。五代李夫人每於月夜乘其影而寫之。



蓋取其逸也。作者有逸氣，自然腕下有逸筆。

宋毛質山善畫竹。嘗言大竹畫形，小竹畫意。余謂畫形難，畫意尤難。意得則形無不肖矣。

祕笈稱元畫承率宋法。稍加蕭散。雖仲圭、子久、叔明，猶未洗縱橫習氣。獨雲林古澹天然。按元四家各有擅勝處。若雲林者，米癡後一人而已。

黎二樵自題山水。謂無宋人院本習氣。可悟作畫以氣韻爲先。院體傷於刻畫。不善學之，便失神韻。

宋翟院深畫做李成。能亂真。神則遠遜。評者謂得李成之畫者三人。許道寧得其氣。李宗成得其形。翟院深得其風。同一師法。而判若天淵。此詣殆關神慧。

墨井道人摹黃鶴山樵草亭圖意。自謂糟粕未能。夫以漁山天資高曠。畫法宋元。而猶虛衷若此。至詣所以獨成也。

董元宰生平不喜馬夏畫本。及見馬遠松泉圖。則又贊賞不已。王安道論馬夏山

水。蠱不失於俗。細不流於媚。有清曠超凡之遠韻。無猥闇蒙塵之鄙格。可見賞鑒家之品評不一。而名手亦時有出入也。

元人顧安畫竹。行筆遒勁。風梢雲榦。得蕭協律遺意。又明人陸寬善畫竹。李東陽題句云。江南陸郎瘦於竹。種竹城東玉河曲。近來畫竹得篆法。坐對涼陰刻寒玉。蓋寫竹之法。一從篆隸真草中來。悟此斯臻絕藝。

戴醇士題畫偶錄。謂竹易於密而難於疎。惟板橋能密亦能疎。此專師其疎處。又言憚東園之柳輕。華東園之柳重。皆能攝柳之神。此作擬憚草草數筆。未盡其妙。二論深得寫竹畫柳之法。

查慎行人海紀載唐伯虎相城水村圖。宣紙小幅。闊纔半尺。長六尺餘。水墨濃淡。點綴生動。楊柳共三十四株。江橋村市。出沒水氣中。相城沈石田所居。石田下世。王文恪與六如往弔。舟中作此。一時興會所到。筆墨之痕俱化。

前人畫譜載劉伯溫畫蜀川圖。而畫憶又謂鐵嶺于氏藏青田寫梅一幀。是不獨

擅山水兼工花卉也。

董香光畫集宋元諸家之長。行以己意。論者稱其氣韻秀潤。瀟灑生動。非人力所及也。

米襄陽墨戲。一正千古畫家謬習。元時高彥敬師法米氏。絕去筆墨畦徑。藝臻逸品。近代惟石谷子深得墨戲三昧。故於米家雲山。煥若神明。後來遂無繼之者矣。畫花。趙昌意在似。徐熙意在不似。非高於畫者。不能以似與不似。第其高遠。蓋意不在似者。太史公之於文。杜工部之於詩。是也。見談藝。

翁蘇齋題石谷古木寒山圖云。石谷此圖。運筆用墨。全倣李營邱。層崖疊巘。雜以竹木松泉。而一種清曠之氣。超出塵表。非第廉州所器重。實我朝山水一代之巨手也。

## 讀書輯略卷四

黃一峯秋山圖真蹟。藏潤州張氏。當時聲望如王奉常。兩次造訪。僅獲一見。欲以

重價購求。竟不可得。距今又二百餘年。不知神物尙在人間否也。

富春圖藏雲起樓吳罔卿家。視同至寶。不輕與人觀。臨歿時。將焚以爲殉。未竟。出之火。而已爲殘本。後陽羨周氏借摹。石谷亦臨之。世傳副本五。使當時竟爲祝融氏攫去。將與罔卿同歸地下。而副本亦無自流傳矣。幸哉。

臨摹古人名蹟。循乎規矩之中。超乎意象之外。方得神妙。石谷生平見山樵真本最夥。從秋山草堂悟其法。夏山圖會其趣。未後於關山蕭寺圖窮其變。直以前人軌跡。發自己性靈。學者知此。思過半矣。

米海嶽雲山大幀。董宗伯稱其下筆靈氣鬱蒸。凡意頓盡。蓋此等境界。如登閩風之巔。如游太清之表。俯視塵世。空諸所有。作者具此胸襟。自然有此魄力。庸近者不足道也。

畫米山用五色墨法。人多未會其意。正叔自言。知而未盡其妙。夫以南田一代名家。猶未深窺底蘊。凡近無論矣。荒崖亂竹。枯木寒烟。惟天游雲西。有此神境。

梅花道人自題墨竹卷云。古今墨竹雖多。超凡入聖。脫去工匠氣者。惟文湖州一人而已。雖是推重湖州。實亦見道之語。

懽清於寫生。芊綿蘊藉。用粉精妙。世多稱爲南田女。歷代畫家姓氏便覽及畫徵錄均仍之。而不知其爲南田族曾孫之女也。偶閱歐香館集。翁小海補附拈出正之。

郭熙言畫之有昏惰氣者。精不注而迹多懦黯。有輕慢心者。神不固而形多脫率。洵爲名論。蓋河陽筆法。佚宕奇譎。實師造化也。

宋法刻畫。至元而一變。至明而又一變。然其格雖變。法仍本乎刻畫也。東園深會斯旨。恐習之者歧視而二之。古人不任咎也。

山水明暗之法。董文敏欲暗。石谷謂明暗宜兼。以正叔之精於繪事。尙擬質之奉常。以發明宗旨。至藝故能獨絕也。

落墨時筆筆有天際真人想。此境良不易到。要惟洗滌塵襟。自能游心物外。若方

方壺之蕭散。張素卿之灑落。殆從元化中參悟得來也。

唐人樹法。多用雙鉤。稚竹亦以飛白爲之。最有古致。十洲而後。殆無人矣。馬遠畫松。間用破筆。似不經意。而古韻盎然。後人不善學之。便成惡習矣。

石濤山水。專以氣勝。故用筆縱橫排奐。脫盡畫家窠臼。世傳贗本極夥。明眼自能鑒別。

麓臺司農言山水用筆須毛。毛則氣古而味厚。毛非粗率剝悍之謂。學者最宜善悟。

寫山水。用筆太工細。便無沈厚之氣。太豪放。又無秀逸之韻。昔人嘗云。有唐人致。去其纖。有北宋之雄。去其獷。此言先得我心。

程清溪畫論。謂北宋人千邱萬壑。無一筆不減。元人枯樹瘦石。無一筆不繁。此與余前論密處見疎。疎處見密之意適合。

畫雪須得嚴凝凜冽之象。前人雪圖。自右丞後。惟營邱華原許道寧能得古法。世

但以墨暈縑素。或粉點樹頭。作爲雪景。徒取貌遺神耳。

李北海云。似我者病。正以不同處求同。不似處求似。同與似。皆病也。奉常深會斯旨。故言畫不在求似。有筆妙而墨不妙者。有墨妙而筆不妙者。余更爲轉一解曰。正惟不求同。乃能真同。不求似。乃能真似。否則欲同與似。並不可得矣。

劉廷美題上方游覽圖云。自從身去五雲邊。吳水吳山別十年。聞說城西舊游寺。蕭條多少不如前。完菴山水。虛和清逸。筆法在元人之上。

拙老人蔣醉峯和工墨竹。著有寫竹簡明法。考前人竹譜。自攢三聚五。至叢九疊十以下。卽無分筆之先後。學者因無從著筆。醉峯特明布葉變法。及疊綴結頂垂梢各法。爲圖十七。誠藝苑金針也。

畫有南北二宗。南宗始自右丞。北宗起於思訓。宋元以來。諸家宗派。好尙不同。變化亦異。要惟神明於法度之中。自能游心於意象之表。

彌伽居士論畫云。華亭一派。藝苑首推。後人襲其皮毛。遺其精髓。遂沿爲習氣。蓋

文敏之妙。妙能師古。晚年墨法。食古而化。嘗云。同能不如獨詣。至言也。

三原溫紀堂受學於麓臺司農。嘗述其師訓云。鉤勒處筆鋒須若觸透紙背者。則骨幹堅凝。皴擦處須多用乾筆。然後以水墨暈之。則厚而有神。又云。用墨如設色。則姿態生。設色如用墨。則古韻出。畫家習不掃自除矣。

超上人墨菊。劉崧題其畫云。露香秋色淺深中。青蕊黃花自一叢。最憶南園微雨後。短籬扶杖看西風。寫幽秀之致。幾如頰上添毫。

雲林惜墨如金。蓋用筆輕而鬆。燥鋒多。潤筆少。以皴擦勝渲染耳。夫渲染可以救枯瘠。生雲煙。迂翁又何嘗頃刻離是法哉。特不肯用溼筆重筆耳。松壺此論。可取爲法。

元季倪黃二家。雖變化各有不同。而俱從北苑南宮入手。東園生欲執鞭米老。俎豆黃倪。殆於古人有神契焉。

有誰能作房山畫。坐使煙雲笑世人。東園生讀至此。尙須擱筆。後人可知矣。



洪谷子云。吳道子畫。有筆無墨。項容有墨無筆。吾探二子所長。自成一派。其抱負不凡。故關仝亦甘俯首。筆墨二字。爲畫家第一要訣。

昔蘇長公守杭州。游於兩峯三竺間。風雨暮歸。令朝雲執燭寫風雨竹枝。題云。更將掀舞意。秉燭畫風篠。美人爲解顏。恰似腰肢裊。此老豪興不淺。

張伯雨隱於元門。自稱句曲外史。畫筆古雅。深得六朝氣韻。

黃媛介女史。工詩善畫。嘗爲王阮亭寫山水。題句云。懶登高閣望青山。愧我年來學閉關。澹墨遙傳千載意。孤峯只在有無間。皆令終身不得志。故幽怨之意。見於言表。而風骨凜然。閨閣中傑品也。

曹妙清工書畫。事母至孝。三十不嫁。嘗寄楊鐵崖詩云。美人絕似董嬌嬈。家住南山第一橋。不肯隨人過湖去。月明夜夜自吹簫。以閨秀得與名流唱和。其才品自應不凡矣。

洪谷作雲中山頂。四面峻厚。南田翁思之十年。未得此詣。殆由化工靈氣。無跡象。

可尋。後人侈語荆關。多見其不知分量。

寫生不由宋人鉤勒法入手。終失古意。明代及國初畫家。尙師其法。乾嘉而後無論矣。

逃禪老人畫梅。脫去甜熟畦徑。寄情寂寞之濱。高蛻風塵之表。非凡筆所能擬議。董北苑萬山烟靄卷。西廬石谷皆有撫本。崇嵐疊嶂。暝色迷茫。直以紙上之雲烟。寫胸中之奇氣。

林之蕃擅山水。爲縣令時。被上官劾歸隱。嘗寄其友荆毅菴詩云。與君隔別幾經秋。雲水無緣接舊游。若問故人生計在。石田茅屋隱山邱。詩格超逸。畫品必高矣。張鹿樵書畫錄載藍田叔秋山烟靄圖云。遠峯層疊。近樹叢秀。中段橫嶺平坡。坡上小亭巋然。意境頗妙。其點繪樹石。筆亦老健。而墨痕則尙未脫化。

張玉峯稱子昂畫品。上接六朝唐宋之脈。下開有元神逸之門。爲古今畫家第一。蓋子昂畫法晉唐。俱入神妙。窺二宗祕奧。爲一代法程。玉峯殆非過譽。

韻香女尼。自號清微道人。又號二泉。描金雙鉤蘭石畫冊十二方。簡潔明秀。書學黃庭。韻香在當時名甚著。往來貴顯。凡過惠山者。皆索片紙去。空谷幽芳。宜爲名流傾賞也。

馬江香花卉。多用雙鉤。嘗見畫冊十二頁。用沒骨法。又花籃小景。內貯嫩綠桑葉。上眠新蠶八九。蠕動如生。得元人神髓。寫生妙手也。

世稱趙子昂畫馬。未聞能畫羊也。按宣和畫譜載羅昭諫子塞翁爲吳中從事。喜丹青。善畫羊。精妙卓絕。有牧羊圖一。海物圖一。牧羊圖爲趙文敏重價購得。師其筆法。遂以擅名。

昔人論米畫。幅長無逾五尺者。恐爲椅背肩汗污損。卽寶晉齋中。懸挂亦如是。又謂米畫用紙不用絹素。臨摹古畫。偶有用絹者。按杜東原集題米畫云。蛟人水底織冰蠶。移入元章海嶽菴。則元章不用絹之說。未足信也。姑記之。以質諸世之多見米畫者。

設色之法最難。甌香畫跋謂澹逸而不入輕浮。濃厚而不流鬱滯。渲染乃爲極致。石谷究心二十年。始得窺其祕妙。非欺人語。

雲林畫樹石。多用側縱之筆。而能面面俱到。氣韻渾成。殆從北苑入手。參以關仝。後人但以偃筆求雲林失之矣。

南田翁以有筆有墨謂之畫。有韻有趣謂之筆墨。瀟灑風流謂之韻。盡變窮奇謂之趣。蓋筆墨有跡可尋。韻趣難言自得。惟會心人領取之耳。

房山畫初師二米。後學董源李成。遂爲有元一代名手。沈石田嘗評其水墨云。此房山仿元暉。非仿南宮之作。米家父子。雖一洗宋人之體。就中微有異同。於烟雲縹緲中著樓屋。正是元暉高絕處。石田可謂房山知己。

澹煙遠岫。古木昏雅。大有寒林景色。

甌香跋云。寫生先斂浮氣。待意思靜專。然後落筆。方能洗脫塵畦。獨標新趣。吾謂畫山水亦然。

二石師畫法。各有擅勝處。石濤超縱放逸。石谿高曠。麓臺論清湘老人畫云。海內丹青家。不能盡識。而大江以南。當推石濤爲第一手。予與石谷。皆有所未逮。清溪遺稿論畫云。舉天下言詩。幾人發自性靈。舉天下言畫。幾人師諸天地。舉天下言禪。幾人拋却故紙。摸著自己鼻孔也。介大師箇中龍象。直踞祖席。且絕不作枯樵豎拂惡套。據此二石師畫。自可並稱。乃世謂石谿不得與石濤同日語者。妄也。麓臺評梅壑畫太生。石谷畫太熟。張瓜田服其定論。而方蘭坻又謂梅壑不可不生。石谷不可不熟。蓋梅壑之畫。孤詣獨標。石谷之畫。雅俗共賞也。海鹽錢元昌自題折枝牡丹云。像形者失形。守法者無法。氣靜則神凝。意淡則韻到。深得寫生祕旨。

北宋田逸民畫墨竹。有欵風冒雪帶雨含煙之狀。後人倣之者。筆力雖勁。韻致終不及也。

古大家各種皴法。備載於書。明代及國初諸老。多有講求之者。後人畏難就易。純

用擦筆。而皴法蕩然矣。此論余嘗質之啜菽老人。深以爲然。絕壑危崖。奔灘怪石。有李晞古峭爽之筆。方能寫此幽險之境。

虞山黃遵古。與石谷齊名。山水蒼古淹潤。薛雪一瓢詩話。稱其作畫。正處精神。多於側處渲染。近處位置。又從遠處襯貼。濃不傷癡。淡不嫌寂。氣韻蓬勃。百世一時。沈歸愚文鈔言。石谷看盡古今名畫。下筆俱有成處。得稱大家。遵古看盡天下山水。下筆俱有生趣。並稱大家。二公之論。千古不易。

詩僧古有之矣。能詩而兼擅畫者不多得。上睿師山水。得法於清暉老人。花鳥似甌香。詩亦工妙。嘗題張憶孃簪花圖云。笑摘穠香壓髻鴉。懶將時世鬪鉛華。他年得入維摩室。不許簪花許散花。語有禪悟。

以伉儷而擅名詩畫者。古稱趙文敏管夫人。此外罕見。羅聘室方婉儀。工詩。善梅蘭竹。著有白蓮半格詩。王懷室毛秀惠。工吟詠。兼好六法。與至點染。筆墨精妙。而兩峯存素亦俱。以畫名傳當代。想見其綠窗拈韻。雪腕濡毫。真不啻神仙中人矣。

寫真之法。閩人曾波臣爲獨擅。其從學弟子甚衆。最著者如上虞謝彬。莆田郭鞏。山陰徐易。華亭沈韶。海鹽張遠。秀水沈紀。皆能得其真傳。名聞海內。價重藝林已。馮司寇景夏。山水得董宗伯墨法。爲錢香樹先生忘年友。嘗以子姪禮晉謁南樓老人。詢神品逸品之分。答曰。就天分學力與會所到。無參等也。南樓深然之。論極有見。蓋天分學力。固不可少。而興到之筆。尤能奪化工也。

王山樵知泰安時。築樓三間。正對岱峯。圖其形勝。三年而成。適友人陳惟允雪中。至署讌集。請改爲雪景。因作小弓。夾粉筆張滿。彈之。粉落絹上。儼如飛舞之勢。世所傳岱宗密雪圖是也。後此圖歸嘉興姚氏。毀於火。惜哉。

古來記載之書。多有闕失。嘗見楊慎丹詔錄云。晉僧惠遠畫江淮名山圖。畫譜寶鑑不載。竟不知遠公能畫也。

正叔嘗題魯得之畫竹詩云。倪迂畫竹不似竹。魯生下筆能破俗。惟其胸無點塵。自然筆有逸致。

金心山可採畫。抒寫性靈。一空依傍。於鈎勒處見法度。灑落處見華滋。求之吳中寫生家。一時罕有儔匹。此亦寓工筆於寫意者。最爲雅俗所共賞。

朱椒林衍在塞外。自題其畫云。萍泊天涯久未還。春花秋月總相關。閒來摹寫雲林意。點點江南夢裏山。吟情騷屑。畫境必蒼莽矣。

無聲詩史載陳汝言。字惟允。畫仙山樓閣。筆意精絕。與兄惟寅有大髯小髯之號。近錄謂惟寅卽惟允者誤也。

唐六如畫法。受之周東村。及六如以畫名世。酬應每倩東村爲之。今流傳之畫。多周筆。在具眼者辨之。

里人朱青立昂之。早擅畫名。山水筆氣老蒼。直造思翁堂奧。弟淵起貞。亦工山水。精能之至。按青立尊甫西巖先生。畫宗北苑大癡。家學淵源。故弟昆競起。近人紀錄。祇收西巖青立。而不及起貞。特爲表出。

觀古人畫。樹有脫節處。而氣實聯。峯有斷落處。而脈仍貫。非凝神靜氣。以己意融



會作者之意。不能窺其神妙。

昔人論畫。第一須有氣韻。寫山水無氣。如槁木斷源。絕無生發之意矣。以白石翁神明於畫而學倪迂。其師趙同魯猶以爲過。此真知雲林者。

寫生與畫山水。蹊徑不同。而用意用筆則一。正叔工山水。而以寫生名。石谷不留意山水。而間一爲之。多有過人處。可見深於山水者。無不通寫生之意。

南田與惜園評論今古意趣相同。至云根於宋以通其鬱。導於元以致其幽。獵於明以資其媚。直欲上自右丞洪谷北苑南宮。下逮元明時諸大家。闡微洞奧。極變窮神。集藝苑之大成。發前賢之祕旨。厥功豈淺鮮哉。

黃大癡經營富春山圖。累年始就。吳道子寫嘉陵山水。竟日而成。此中具有天地爐錘。陰陽造化。未可以遲速工拙計也。

東園生謂不知如何用心。方到古人不用心處。不知如何用意。乃爲寫意。二語最微妙。蓋於古人不用心處。正見其用心。於古人寫意處。正見其非寫意。知此庶不

爲古人所欺。

片石枯槎。寒煙瘦竹。令人愴然意遠。

傳稱洪谷子畫。筆筆是筆。却筆筆是墨。須求其筆在何處。墨在何處。空靈妙悟。象外得之。此卽所謂天際真人想也。

子久浮嵐煖翠。董雲間以細碎少之。東園生力辨。以爲愈細碎愈佳。或亦有見。然吾謂大幀若此。究非所宜。似不必曲爲前人解也。

盛虞得倪高士秋亭野興一幅。銳意臨摹。因取秋亭以爲號。前人之專精繪事。雖坐臥不忘也。

石谷畫隨筆點染。有大癡雲林墨外之趣。

畫徵錄載休寧汪之瑞論畫云。能疎能密。有奇有正。方稱妙手。又言厚不因多。薄不因少。此論抉前人未發之蘊。益人神智不少。

閱畫如登山玩景。高一層有一層妙境。不可僅就目前所見爲觀止也。浦山始以

張南華爲藝苑後勁。繼又轉屬方循遠。馮洽堂嘗其胸無定見。語多矛盾。余謂不然。蓋浦山初未見循遠畫。故屬意南華。及見其畫。必有勝南華處。乃轉屬焉。安知後來所見。不更有高於循遠者。能勿以許循遠者許之乎。境有高低。畫分神妙。浦山參酌評衡。正其卓識勝人處。墨香譏之。過矣。

宋人寫樹。多糾結盤曲。惟北苑意匠經營。枝榦挺直。至元人大癡仲圭。一變爲簡率。筆愈簡而愈古。後人遂以爲法。

東坡每於月下畫竹。文湖州見之。大驚。蓋以寂寞之境。寫幽澹之姿。宜其獨得性靈。純乎天趣也。

白苧村桑者言。少時聞鄉前輩論畫。至宋旭藍瑛。輒深詆之。後閱宋所繪朝川圖卷。不襲元本。自出機杼。曰。是亦一代名手。不當與田叔一例抹煞。原其意。蓋右宋左藍。自有卓識。然據余所見。田叔畫雖氣骨不高。而墨華淹潤。無一塵俗之筆。浦山爲宋旭力辯其寃。吾更爲田叔直辭其謗。

陳曼生山水。不多著筆。儻然意遠。並工花卉蘭竹。嘗言畫不必十分到家。乃時見天趣。洵名通之論。

烏目山人歸山圖。爲禹之鼎筆。一時名公鉅卿。題詠盈幅。鈞本墨搨。在都時見之。其原本兵燹前藏江陰陳氏。今不知所終矣。

南田自言畫樹喜作高柯古榦。爲有昂霄挺立之姿。此意蓋得之董北苑。倪迂畫如高人逸士。可望而不可接。蓋其探源北苑。繼軌荆關。以大癡之蒼古高渾。猶爲未盡。自應傲睨一世矣。

世以一樹一石。輒詡雲林。猶東施效顰。幾自忘其醜耳。

范華原風雨歸莊圖。煙景迷離。不知從何處下筆。

元鎮畫如天驥行空。大癡畫如神龍入海。世以倪黃並稱。爲元四大家。洵空前絕後矣。

今之畫家。多學披麻皴。爲其易於著筆耳。然不從性靈中寫出。終無是處。

余曾臨松石小幀。石用枯筆皴。松針細碎瘦勁。縱橫如亂絲。南宋馬和之畫柳有此法。不謂畫松亦有是者。存之以備一格。

子久神明於北苑。而以變化出之。如浮巒、沙磧、秋山、富春等圖。俱能杼軸從心。獨開奇境。大癡畫法。真可冠絕古今矣。

余弱冠時。館里中董氏。與畢君仲白居相近。每過訪。見其揮灑雲煙。有旁若無人之概。當時未能領其旨趣。今思之。作畫皆應若是。蓋仲白得其尊人焦麓先生筆法。故山水氣韻蒼古也。

吾鄉楊琴山先生湛思。擬元人秋山亭子。林巒鬆秀。氣韻沖和。間以坡石橋亭。位置有法。又小幅絳色山水。泉壑深遠。意在大癡黃鶴之間。畫角用南田彌甥小印。知淵源有自也。

友人司馬晴江湘。工琴善畫。爲余繪蛟川送別圖。青綠山水。有咫尺千里之勢。晴江得繡谷老人家法。而花卉做學南田。

富春山水。甲於浙東。子久窮數年心力。繪成此圖。香山石谷。均有撫本。南田猶以未見真蹟爲憾。古人留心尺素。寤寐不忘。余友高子春好寫山水。曾摹富春大嶺一角。能得其意。

郡人楊蕉隱振。小幘山水雅秀。青綠巨幅用筆細碎。峯頭多尖削顯露。蕉隱常往來台郡。或爲方隅所囿也。

幼文荒率。雲西疎澹。此筆墨化工也。淺手不易學。亦不可學。

余閱廉州畫甚夥。決其爲眞者僅數本。餘俱嫌皴法太減。或太繁。神韻亦少。蓋廉州精通畫理。擦皴爽朗。有沈雄古逸之風。去此遠矣。

慶蕉園先生闈中所作紫筆雁來紅。設色淡雅。不減元人。爲宋筱墅宮保家藏。失後逾六十年復得。具有筆墨緣。徵詩紀事。余題五律四首。

畫徵續錄載湯祖祥。字充闔。武進人。係楊祖祥之誤。按祖祥。又號匏村。爲同里楊佩瑗族祖。佩瑗爲余言。拈出以正其訛。

畫分南北二宗。至石谷合而爲一。此論本出自前人。而楊君佩瑗。尤能發明其旨。蓋佩瑗多見石谷真蹟。言其妙處在無一筆不生動。沈雄秀逸。兼而有之。南田未必不如石谷。而所以極推重石谷者。此南田巨眼獨到處。特不欲明言之耳。

以粗筆寫人物者。難於有士氣。江陰畢笠漁。臣周工士女。衣褶鬢髮。悉用水墨鉤染。略施粉澤。饒有媚態。並善寫真。山水俱臻絕妙。

余僑寓都門。交好中所最心契者。秦君誼。亭炳文。馮君士貞。璋。嘉其畫。亦重其品也。二公山水。澹遠秀逸。無縱橫習氣。蔣霞竹墨林。今話。僅收誼亭。而不及士貞。想未見其畫耳。

常郡元妙觀紅梅閣。竹石清幽。林亭閒雅。舊傳有仙人植紅梅於此。故名。道人徐體微。清修觀中。里人糜竹賓畫。寓亦在焉。浣梧工山水。蒼老入古。余居東郭時。常往游。見二公揮灑雲煙。縱談元理。幾不知有塵世矣。

寫生沒骨花。創自北宋徐崇嗣。南田宗其法。一洗鈎勒靡綺之習。吾鄉湯潤之世。

澍工花卉。頗得懔法。嘗見其早年所作大屏條四幀。生動有逸致。後以世無知者。變爲穠麗。亦時尙使然耳。

吾鄉湯雨生先生貽汾山水。氣韻蒼逸。嘗以笈江上畫筌。分目爲十。參以己意。名曰畫筌晰覽。仲子樂民。工士女花卉。生動有致。求之近今。已不多見。

余在江北時。與改再薌友善。再薌爲七薌之孫。亦工士女花卉。然不逮乃祖遠甚。鄉先輩錢秋江工赭色山水。董勛思擅水墨。二公長於余而與余最稔。同時有王平橋者。亦居東郭。善繪牛。畫家之盛。極於一時。今皆作古人。而余亦頽然老矣。

夢衲盒圖長卷。吾鄉湯雨生先生爲啜菽老人作也。筆情閑淡。蹊徑脫俗。一時名下題咏極夥。

前人言趙令穰風趣似松雪。而用筆薄弱。不耐多皴。然秀逸之氣獨出。蓋由天分高也。

畫濃厚山。須有深沈氣象。畫平遠山。須有曠逸氣象。視其性之所近。隨乎筆之所



到。無能強也。

作書與作畫同。要脫盡縱橫習氣。方能獨寫天真。自生逸趣。然非負上慧具學力者不能。

吾常香山翁以文章詩酒。盛名海內。間潑墨爲溪山雲煙樹石。水墨清華。出宋入元。洵一代偉人也。

同鄉吳聖俞咨。工鐵筆。善花卉。澹雅得南田法。同時湯東笙亦善寫生。雖不及聖俞。而秀潤可愛。

陳淥晴先生鏞。爲余繪淡墨山水。樹法蒼潤。巒頭石面。俱有活潑之致。不失先正法程。里中見先生時。年已八旬。猶健步出東郊。訪竹賓與浣梧道人也。

竹裏村牧麋澳。又號竹賓。工人物。尤善墨龍。潑墨淋漓。有雲煙出沒之態。子準小牧亦能畫。然不逮其父遠矣。

吾鄉余子山彤。一號右賓。以墨竹擅名。已收入近人畫錄矣。余嘗見其畫冊四頁。

圖越中山水。雖非專長。亦自秀韻有致。

松壺畫錄載陽羨陳定生藏雲林十萬圖。毘陵惲南田畢焦麓皆有撫本。雖結構略同。而風神則南田遠勝焦麓。余偶見同鄉趙子欽寫此圖。戲做十頁。亦得其大概耳。

里人孫罔川西灝淡墨山水四方。筆情灑脫。無塵俗氣。又湯雨生寫琴隱園秋色立軸。筆氣清蒼。傳色饒有古意。

傳模亦六法之一。然規摹古人。不可爲古人所囿。若拘拘於繩尺形似。氣機滯而心手不靈敏矣。

暇菽老人汪叔明昉山水師王蒙。蒼勁沈厚。中年筆墨尤佳。余客歷下時。親聆講論。頗有所得。子問生彥份。山水得乃翁法。花卉仿南田。竹石禽鳥。俱有秀致。使天永其年。不難超軼前人矣。

鄉前輩管薇院先生垣。花卉有秀逸之致。竹柏蒼健似白陽。蓋南田寫生法。傳於

入室弟子范子安。子安再傳石菴和尚。石菴傳之薇院。一脈淵源。直接南田衣鉢。子琴軒綬花鳥竹石妍秀。而靜穆處不逮其尊甫。爲余繪柏石長幅。蒼勁。已是晚年所作。

吾鄉李紹紓先生。述來擅墨梅。枝幹花圈。俱用濃墨。此古法也。近時畫家。罕得其意。又趨于岡先生起山水小景。淡雅秀韻。由胸襟高。故筆情逸也。

畫山水用枯毫焦墨。已是後人簡便之法。若無生氣。如尫羸病夫。形在而神失矣。墨香言懌本初有畫旨四卷。孫淵如爲之序。余求之里中。竟不可得。

舊畫河東君小影。儒裝結束。嫵媚清腴。迥非凡品。爲洞庭王氏家藏。假歸倩友人李聽濤臨之。今遭劫火矣。聽濤名淦。刊有陰鶯文全圖行世。

山樵皴法。亦是麻皮細皴。破筆點刷。後人學之。莫能及。緣不由性靈中寫出。故乏韻趣耳。

世多稱石谷山水。南田花卉。殊不知南田山水。筆法精妙。全從董巨得來。故下筆

蒼古高逸。石谷子恐有未逮。朱竹垞云。王非憚敵。不易之論也。

同郡李申耆先生題息齋道人寫竹。娟娟楚楚。疎密適中。斯爲正始之音。仲圭變態。遂失宋賢遺韻。風竿雨葉。粗服亂頭。去此君風調遠矣。

作畫難於通體無一懈筆。卽古人尺幅中。亦或偶有疵累。閱者能識其病處。方能解其妙處。

曩寓都門報國寺。有古松十數本。皆千餘年物。虬枝盤屈。老榦欹斜。連蔓交柯。支以木柱。香山翁報國松圖卷。當能寫其形狀。惜未之見。

葭莢蕭疎。煙波淼渺。泛釣艇於其間。足以忘世。

吾鄉盛甫山先生惇大。畫學子久。嘗見其山水四頁。極蒼潤。兄孟巖惇崇亦善畫。又彭柳西澤人物花草。得憚王神韻。陳石厂峻工寫真山水。近人畫錄中均已載入矣。

余生也晚。鄉先輩知名能畫者。約略載入卷中。其有名不甚著。及未見其畫者。如

近錄所載管松崖幹珍。花卉得甌香真髓。憚樞亭標。南田族孫。寫花鳥禽魚。得毘陵正派。董東亭潮工山水。陳香山政長於白描。楊步青振昆山水。設色有古法。其餘如呂星垣、趙季由、憚秉恬、楊近思、孫西瀨、屠遠、徐體劬、孟耀廷、孟覲乙、俱擅丹青。特爲表出。亦無忘前哲之意耳。

寫雨山用水墨。亦有時以乾筆焦墨蘸樹頭石隙分遠近淺深。愈覺蒼莽有氣。觀古人手蹟。非詳細審玩。不能知其妙處。佩瑗爲余言。昔有武丹山水畫幅。長懸室中。晨夕諦視。覺其用筆蒼勁厚密。乃畫徵錄稱爲清韻可喜。足見寓日各有不同。而畫家筆墨。亦各有興到之處。佩瑗爲管氏甥。多聞前人緒論。故於六法最精曉也。

吾鄉呂光復。字雨純。號石農。善寫山水。嘗自題其畫云。雲林雲西兩家。皆能以沖澹勝人繁縟。叔明千態萬狀。一彙諸家之奇。然人品靜躁之分。亦於此見。按雨純名不甚著。而論意超出前人。其筆墨必有過人者矣。

文章與時爲升降。畫家品格亦然。昔人謂畫至元而畫之趣盡矣。言其變化已極。無可復加。逮有明文沈唐董。風骨氣力。具有典型。爲後人所矜式。至我朝國初諸老。若王煙客、惲南田、王麓臺、吳漁山、王石谷輩。猶能不失古法。力振頹靡。自此以降。二百年來。不無作者。然求其空前絕後。堪以傳世者。未聞其人。雖師法無傳。亦氣運使然也。

嘗見明人扇頭一冊。中如陸包山、陳眉公、仇實父、謝時臣輩。一一精妙。而文徵仲粗筆山水尤佳。又近時名手合冊。羅兩峯蔬果。金冬心達摩。新羅山人花卉。鄭板橋竹石。俱秀韻有致。

四明陳允升、石門吳伯滔、俱擅山水。張子祥、胡公壽、徐小倉、王夢廬、小景筆亦不俗。

蘭西周少白棠以畫石得名。爲余繪竹石橫幅。潑墨淋漓。雲煙滿紙。並跋鮮于伯機題梅道人畫竹詩云。綠陰生硯池。葉葉秋可數。京華客夢醒。一片江南雨。時余

與少白同客都中。

寒碧山莊主人劉竹澹懋功山水。筆氣清潤。得其師王叔畦法。洞庭秦樵之從而問學。空靈處雖不及。而沈著亦見工力也。

同鄉李地山、王光裕、杭星海、劉瑞夫、山水。羅毅菴、杭茵舸、張翰雲、士女。江與春、朱瑞堂、花卉。喻少南、畫蟹。俱無俗韻。近惟黃山壽人物。方于可、李清丞、山水。各有擅長處。

畫家好立奇境。世多斥之爲邪。而不知亦有難能者。畫徵續錄載嚴滄酷畫古藤。蟠結兩山頭。一人崎嶇攀援而下。此等境地。非庸史所能夢見也。

近見絹本設色大幅荷花。色澤妍秀。的是惲派。款署臨南田公本。蘭陵惲源桂寫。而詢之里中。無有知其名者。吾常畫家。莫盛於惲氏矣。

元人幽亭秀木。一種清曠之氣。閒澹之姿。令人不可思議。

八大山人山水。世傳粗筆者居多。且未詳其姓氏。偶見楸之所作小記云。山人名

由梭。姓朱氏。故明宗室也。與思宗兄弟行。邵青門爲之傳。馮鍾吟作墓志。傳稱能文章。工繪事。國變後。每作半截畫。不紀年號。不鈐圖章。茲見許邁孫所藏畫冊。乃我鄉王惕甫舊物。款敍丙子由梭畫。蓋崇禎九年所作。冊內山水。竟有設青綠重色者。洵稀世之珍也。按山人事蹟無考。茲記確有可據。足補畫傳所未備。

墨林今話載武進韓古香從舉焦麓先生學畫。不數年。得其祕。嘗言作畫必先通書法。四體並工。然後筆有古趣。又云。昔人用筆之妙。曰長而曲。斷而連。此尤深得畫中三昧。

虞山女史周綺。字綠君。工詩。擅山水花卉。尤精蘆雁。爲余寫淡墨小品。極秀韻。已錄入近人紀載矣。

點苔之法。清山石界限。亦以掩筆墨痕迹。故以少爲貴。若趙文敏之細攢點。文衡山全師之。加之青綠山水最宜。水墨亦有時用之。

方蘭士畫論云。元明寫生。多宗黃要叔趙昌之法。迨南田惲氏專工徐熙祖孫一



派。人多效之。而黃趙之法幾亡。奚鐵生拔畫。亦持此論。按南田寫生。一洗宋人鉤勒之迹。靈心妙腕。氣韻天成。後之學南田者。人功天分。不及南田。轉習爲浮豔。法以變而愈下。憚已失傳。黃趙無論矣。

浙中友人申錫之、張雨生、陸穉松、錢筱舫、俱工山水。而未獲其寸縑。蓋筆墨贈貽。不能獨厚知己也。

畫墨竹要在有意無意間。寥寥數筆。神韻自足。余偶用禿管寫兩三枝。似有會意處。而心手拘礙。終不能揮灑自如也。

吳讓之熙載以書法擅長。鮮有知其能畫者。偶見所繪墨筆荷花。澹雅得宋人意。蓋名爲字掩耳。

吾鄉張仲遠、瞿孫、周保緒、濟、兩先生。高才俠氣。爲世所推。但未知其能畫。墨林今話稱其山水花卉。饒有逸致。良由胸襟超曠。故出筆灑落也。

任渭長熊人物學老蓮。花卉翎毛。生動有致。渭長爲黃秋士女夫。學有指承。故筆

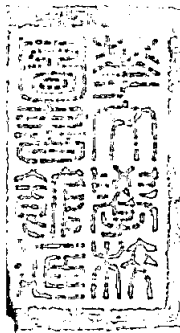
法雋妙也。弟薰阜長亦工畫。名亞其兄。子伯年。能承家學。

宜興吳菊畦花卉設色古澹。金匱華筵秋山水蒼厚。二公古貌蒼顏。殆得雲煙供養者矣。

畫山水。筆墨粗率者。固不能遠擅古人。卽工細者。亦恐流於板弱。能以超曠之筆。寫綿渺之思。自臻微妙。余心知其意。而筆不能達。自愧遠遜前人。

丙申夏日。偕椒之過湖訪雪舟僧。閱文沈巨幀山水。爲雪舟重價購得。而未敢決其爲真。若劉香巖、張春水、蔣霞竹、畫俱佳。雪舟山水亦清潤。加以古逸之趣。個乎遠矣。

昆陵女史以畫擅名者。自惲清於之後。幾無其人。近時以余所見。惟陳慕青、左錫璇、卉木竹石秀致。何繼影山水雅淡。王采藻、李珏、花卉。沈萼繪蝶。俱生動。外此能畫者間有。而卓然可傳者未聞也。



NORTH CHINA UNION LANGUAGE

SCHOOL LIBRARY

完 全 華 商 股 份 商 務 印 書 館 出 版

零 售 價 值  
三十元  
六元

林 譯 小 說 叢 書

全 部 定 價  
洋 十 六 元

生所譯歐美名家小說久為海內所傾倒，惟從前所印版本大小不齊，易散難聚，本館用特彙

一箱，俾資披覽，兼便攜帶，計原書價值三十六元，現定廉價全部僅售十六元，以答惠顧諸君之雅意。

壬一一二〇號

中華民國四年十一月出版  
中華民國六年二月再版

(文藝叢刻 集讀畫輯略一册)

(每册定價大洋肆角)  
(外埠酌加運費匯費)

編 纂 者 玉 獅 老 人

發 行 者 商 務 印 書 館

印 刷 所 上 海 北 河 南 路 北 首 寶 山 路 商 務 印 書 館

總 發 行 所 上 海 棋 盤 街 中 市 商 務 印 書 館

分 售 處 長 沙 寶 慶 衡 州 成 都 重 慶 瀘 州 厦 門 廣 州 汕 頭 汕 頭 澳 門 香 港 桂 林 梧州 雲 南 貴 陽 石 家 莊 哈 爾 濱 新 加 坡 商 務 印 書 館 分 館

★ 此書有著作權翻印必究 ★

一四四三

9

101041

