

阿毗達磨藏顯宗論卷第三十一

四百八
一

50796



皇圖 聖圖
 佛日 增輝
 帝 潛 緝 昌
 懋 容 輪 常 轉
 山城州 天安寺 法金剛院 置



1.11.11

阿毗達磨藏闡宗論卷第三十一

摩

尊者眾賢造

三藏法師玄奘奉

詔譯

辨賢聖品第七之三

已辨見修二道生異當依此道分位差別建立眾聖補特伽羅且依見道十五心位建立眾聖有差別者頌曰

三十一初

名隨信法行

由根鈍利別

具修感斷

至五向初果

斷次三向二

離八地向

論曰見道位中聖者有二一隨信行二隨法

行由根鈍利別立二名諸鈍根名隨

行者

由先信敬力修集加行故諸利根名隨法

者由先樂觀觀察修集加行故諸有情類種

差別法介先來如是安住於諸事業有不樂
觀或有樂觀能不能轉即二聖者由於修惑
具斷有殊立為三向謂彼二聖若於元來未
以世道斷修斷惑名為具縛惑先已斷欲界
一品乃至五品至此位中名初果向趣初果
故言初果者謂預流果此於一切沙門果
必初得故若先已斷欲界六品或七八品
此位中名第二果向趣第二果故第二果
謂一來果偏得果中此第二故若先已離欲
界九品或先已斷初定一品乃至具離無所
有處至此位中名第三果向趣第三果故第
三果者謂不還果數准前釋如是隨信隨法

行者由先具縛斷惑有殊數別各成七十三
種謂於欲界具縛為初至斷九

如是乃至無所有處地地各九為七十三

後具縛即前離九故後七地無別具縛

修道道類智時建立眾聖有差別者頌曰

至第十六心

隨三向任果

名信解目

亦由鈍利別

論曰即前隨信隨法行者至第十六道類

心名為住果不復名向隨前三向今住

謂前預流向今住預流果前一來向今住

來果前不還向今住不還果

初得異生無容離有頂故見道無容斷

故至住果位捨得二名謂不復名道言十

轉得信解見至二名此亦由根不

鈍根者先名隨信行今名信解由信目上

勝解顯故諸利根者先名隨法行今名至

由慧增上力正見顯故何緣先時斷修所斷

欲一至五或七八品初定一品廣說乃至

所有處第九品惑至第十六道類智心但

預流一來不還果非一來不還阿羅漢向頌

諸得果位中 未得勝果道 故未起道

名住果非向

論曰依得聖道建立八聖故初得果位未得

勝果道以得果心心身共所對治惑對

法故非非彼。可彼治道其理。定又非得果時即有。道所斷煩惱離繫得生道類忍不能斷彼繫得故。若道能斷彼繫得此道引彼離繫得生可說此道能證彼滅以得前果時未得勝果道故任果者乃至未起勝果道時雖先已斷修所斷惑欲。品等但名任果不名後向後於何時得先所斷修惑離繫無漏得耶於勝果道現前時得為諸先斷後修斷惑入離生位得前果已此生定起勝果道耶理必應然以本論說聖生第四靜慮以上無漏樂根定成就故彼障已斷必欣彼故障已斷道易現前故如是已承

先具倍離及全離欲入見諦者十六心位立
衆聖別當約修惑辯漸次生能對治道分位
差別頌曰

地地失德九 下中上各三

論曰失智過失即所治障德謂功德即能治
道如先已辯欲修斷惑九品差別上四靜慮
及四無色應知亦然生死無非九地獲證如
所治障一一地中各有九品諸能治道無間
解脫九品亦然失德如何各分九品謂根本
品有下中上此三分下中上別由此失德
各分九品謂下下中下上中下中中上
上下上中上上品應知此中下下品道勢力

能斷上上品障如是乃至上上品道勢力能
斷下下品障上上品等諸能治德初未有故
此德有時上上品等失已無故應知此中智
雖勝惑未增盛改道名下品相續中惑雖極
難斷細隨行改障名下品依如是理應立譬
喻如浣衣位塵垢先除於後後時漸除細垢
又如塵闔小明能滅要以大明方滅細闔矣
德相對理亦應然由此可言白勝黑劣以剎
那頃能治道生拔無始來諸惑根改已辨失
德差別九品次當依彼立聖者別且諸有學
修道位中捨亦名為信解見至隨位復有多
種差別先應建立都未斷者頌曰

未斷修斷失 住果極七返

論曰諸住果者於一切地修新斷失全未斷

時名為豫流生極七返七返言顯七往返生

是人天中各七生義極言為顯受生最多非

諸豫流皆定七返故契經說極七返生是彼

最多七返生義經說與此義無差別諸無漏

道總名為流由此為因趣涅槃故預言為顯

最初至得彼預流故說名預流此預流名為

目何義若初得道名為預流則預流名應目

第八若初得果名為預流則倍離欲全離欲

者至道類智應名預流此預流名目初得果

然倍離欲全離欲者至道類智本名預流約

修惑斷立彼果故預流必依徧得果者初所
得果以立名故一來不還非定初得唯有此
果必初得故何緣此名不目第八未具得向
果無漏道故未具得見修無漏道故未徧至
得現觀流故八忍八智名現觀流道類智時
皆具至得是故第八不名預流由此預流唯
是初果彼從此後欲人天中各受七生應言
十四何故說彼極受七生此責不然七數等
故如七葉樹及七處善聖道力故不過七有
中間雖有聖道現前餘業力持不證圓寂唯
依佛出世有別解律儀故彼第七有若不遇
佛法便在家得阿羅漢果既得果已必不住

家苾芻威儀法亦成就雖不會過前佛所說
而於餘命生極厭心不經入時便入圓寂若
於人趣得預流果人中滿七天准應知非聖
亦有極七返生相續成熟得涅槃義然非決
定是故不說已辯修惑都未斷者名果預流
極七返生今次應辯斷位衆聖且應建立一
來向果頌曰

斷欲三四品

三二生家家

斷至五二向

斷六一來果

論曰即預流者進斷修惑若三緣具轉名家
家一由斷惑斷欲修惑三四品故謂或於先異
生位斷或今預流進修位斷二由成根得能

治彼無漏根故謂已成就彼能治道三品四
品無漏諸根三由受生更受欲有三二生故
謂斷三品更受三生若斷四品更受二生此
三二生由異生位造作及增長感三二生業
非諸聖者於聖位中更能新作牽後有業以
背生死向涅槃故由此契經說諸聖者唯受
故業更不造新若三緣中隨闕一種闕二全
闕不名家家何故成根頌中不說預流果後
說進斷惑成能治彼無漏諸根義准已成故
不具說若尔應不說三二生言說斷三四品
義已成故謂已進斷三四品惑決定餘有三
生二生故說家家相不圓滿則應於頌更說

等聲方可具收家家三相或應不說二二生
言然頌中言三二生者以有增進於所受生
或少或無或過此故應知揔有二種家家一
天家家謂欲天趣生三二家而證圓寂或一
天趣或二或三二人家家謂於人趣生三二
家而證圓寂或一洲趣或二或三若有七生
生不滿七非家家位中間涅槃何類所攝攝
屬七生七中極聲顯極多故由此已顯生未
滿前得般涅槃亦是彼攝根最鈍者具經七
生非諸利根生定滿七寧無斷五亦名家家
以斷五時必斷第六非一品惑能障得果猶
如一間未越界故即預流者進嚙欲界一品

修惑乃至五品應知轉名一來果向若斷第六成一來果彼往天上一來人間而般涅槃名一來果過此已後更無生故即由此義證家家中若天家家受三生者人間受二天受三受二生者人一天二如應例釋人中家家若謂不然彼一來果有何異彼二生家家

摩 阿毘達磨俱舍論卷之三

貪瞋癡惟餘下品故即一來果名薄貪瞋癡已辯一來向果差別次應建立不還向果頌曰
斷七或八品 一生名一間 此即第三向

斷九不還果

論曰即一來者進斷餘惑若三緣具轉名一間一由斷惑斷欲界中修斷七品或八品故

二由成根得能治彼無間解脫無漏根故三
由受生更受欲有天或人中餘一生故若三
緣中隨闕一種闕二全闕不名一間成無漏
根頌中不說及應復說一生所因准家家中
如應當釋所言間者是隙異名謂彼位中由
有一隙容一生故未得涅槃或此間名目間
隔義謂於彼位有餘一生為間隔故不證圓
寂有一間者說名一間如何有餘一品修惑
能為障礙令受欲界生名為一間未得不還
果若斷此品便為超越欲界所繫諸業煩惱
異熟等流二果地故彼極為礙容更受生斷
六品時未越彼地故無斷五中間受生現身

不能證一來果即斷修惑七八品者應知亦
名不還果向先斷三四七八品惑入見諦者
後得果時即名家家及一間不此未名曰家
家一間未得治彼無漏根故初得果位果道
現前亦時未修勝果道故要至後位起勝果
道方得名曰家家一間治彼無漏根亦時方
得故即先成就一來果者斷欲界惑九品盡
時捨一來名得不還果必不還受欲界生故
此惑名爲五下結斷此據集斷密作是說必
無五結俱時斷理或二或三先已斷故依不
還位諸契經中以種種門建立差別今次應
辯彼差別相頌曰

此中生有行

無行般涅槃

上流若難修

能往色究竟

超半超徧歿

餘能往有頂

行無色有四

住此般涅槃

論曰此不還者摠說有七且行色界差別有

五一中般涅槃二生般涅槃三有行般涅槃

四無行般涅槃五者上流此於中間般涅槃

故說此名曰中般涅槃如是應知此於生已

此由有行此由無行般涅槃故名生般等此

上流故名爲上流言中般者謂有一類補特

伽羅已於生結得非擇滅起結不介彼於欲

界遇逼惱緣之所逼惱便能自勉修斷餘結

殊勝加行加行未滿遇捨命緣遂致命終由

起結力受色中有猷多苦故乘前起道進斷
餘結成阿羅漢得般涅槃言生般者謂有一
類補特伽羅由先具造順起生業及增長故
欲界歿已受色界生由具勤修速進道故生
已不久成阿羅漢盡其壽量方般涅槃約有
餘依說爲生般非纔生已便般無餘彼捨壽
中無自在故言有行般無行般者謂有一類
補特伽羅生已多時方成無學於中有一勇
猛精進有一稟性慢緩懈怠如次名爲有行
無行謂若一類先欲界中依不息加行三摩
地力斷五下分結成不還果後生色界經於
多時還能進修前種類道城阿羅漢名有斷

般無行般者與此相違或色界生經多時已
依止苦行解脫餘結名有行般以彼修習依
功用道般涅槃故與此相違名無行般豈不
中般生般現般所依止行亦有此故應立有
行無行般名無如是失此義雖等而彼各有
差別位故謂中般等雖亦定依苦行樂行解
脫餘結而彼各有分位不同對此名爲不共
差別此無如是分位別故約道不同顯其差
別如何以此例彼今同故於此中所辯無失
由此有說二差別者由緣有爲無爲聖道如
其次第得涅槃故應知亦無餘同此失然有
經說無行在先亦有經中先說有行時既無

異隨說無違有行可尊故我先說言上流者
謂有一類補特伽羅上流有增非初生處即
證圓寂謂欲界歿往色界生未即於中能證
圓寂要轉生上方般涅槃即此上流差別有
二由因及果有差別故因差別者此於靜慮
由有雜修無雜修故果差別者色究竟天及
有頂天爲極處故謂若於靜慮有雜修者能
往色究竟方般涅槃雜修能感淨居果故即
此復有三種差別全超半超徧歿異故言全
超者謂色界中從一處歿往色究竟由彼先
在欲界身中已具雜修四種靜慮遇緣退失
上三靜慮以初靜慮愛味爲緣命終上生梵

衆天處由於先世慣習勢力復能雜修第四
靜慮從彼處歿生色究竟以於色界十六處
所最初處歿最後處生頓越中間是全超義
言半超者謂色界中從初天等漸次而歿下
至中間能越一處方能往趣色究竟天超而
非全是半超義言徧歿者謂於色界愛味多
故一切處生由彼徧於四靜慮第十六處所
一一皆有下等愛味爲感生緣從梵衆天一
一處所一生歿已至色究竟方般涅槃故名
徧歿由此義准初靜慮中大梵所居非是別
處即是第二梵輔天攝若異此者大梵所居
僻見處故一導師故必無聖者於中受生徧

歿半超應無差別應知此謂二上流中由有
雜修靜慮因故往色究竟般涅槃者餘於靜
慮無雜修者能往有頂方般涅槃謂彼先無
雜修靜慮由於諸定愛味爲緣此歿徧生色
界諸處唯不能往五淨居天色界命歿於三
無色次第生已後生有頂方般涅槃二上流
中前是觀行後是止行樂慧樂定有差別故
二上流者於下地中得般涅槃亦不違理而
言此往色究竟天及有頂天依極處說無不
還者於已生處受第二生由彼於生容求勝
進非等劣故惟欲界歿往色界生有中中有中
般涅槃者非色界歿生色界者以色界中無

災害故若本有位有餘障緣不得涅槃中有
亦介中有薄劣非本有故又彼若有應屬上
流中般上流應無差別謂定無有差別因緣
可作是言惟欲界受色中有便般涅槃得
中般名非色界歿何緣有學未離欲貪無中
有中般涅槃者欲界中有依身微劣於多事
業無堪能故住本有位於欲界法尚難越度
況中有中能越欲界至得應果多事業者謂
越三界及永斷除二種煩惱并得二三沙門
果證住中有位無如是能又此有前未嘗數
習九品差別煩惱治故又不還果等非中有
身得斷增上惑所證得故離三界染極為難

故無欲中有能般涅槃色界中有與此皆異
故有於中得涅槃者又此地中有得般涅槃
惟起此地中所有聖道初靜慮地中有位中
般涅槃者惟起自地根本靜慮聖道現前非
未至中間難今現前故在中有位依身微劣
要易起者方能現前此五名爲行色界者行
無色者差別有四謂在欲界離色界貪從此
命終生於無色此中差別惟有四種謂生般
等有差別故此并前五成六不還復有不行
色無色界即住於此能般涅槃名現般涅槃
并前六爲七或應揔立九種不還謂現涅槃
分爲二種一於先位善辯聖旨二臨終時方

能善辯於上流內亦分二種一行色界二行
無色并前四爲八足轉生成九言轉生者謂
於前生已得預流或一來果於今生內方得
不還前現般言惟目現世初得入聖至涅槃
者或不還者由根差別隨其所應分成九種
或行色界五不還中復有異門分成九種頌曰
行色界有九 謂三各分三 業惑根有殊
故成三九別

論曰即行色界五種不還揔立爲三各分三
種故成九種何等爲三中生上流有差別故
云何三種各分爲三中般涅槃分爲三者初
起至遠近當生處得般涅槃有差別故生般

涅槃分爲三者。纔生有行無行異故。此已得般涅槃是故。並應名爲生般。於上流中分爲三者。全超半超徧歿異故。然諸三種一切皆由速非速經久得般涅槃故。分爲九種。不相雜亂。如是三種九種。不還由業惑根有差別故。有速非速經久差別。且揔成三。由先所集順起。生後業有異故。如其次第。下中上品煩惱現行。有差別故。及上中下根有異故。此三一一如其所應。亦業惑根有差別故。各有三別。故成九種。謂初二三由惑根別。各成三種。非由業異。後三亦由順後受業有差別。故分成三種。故說如是行色行還業惑根殊。

成三九別若尔何故諸契經中佛惟說有七
善士趣頌曰

立七善士趣

由上流無別

善惡行不行

有往無還故

論曰中生各三上流為一經依此立七善士
趣何故前二各分為三第三上流惟立為一

以上行故名三十一為上流十一由此義同但立為一前

之二種雖亦義同然為其中別相難了欲令

易了故各分三上流有三相別易了無煩於

彼更別建立又前二別惟有尔所易顯示故

各分為三第三上流別義多種卒難顯示故

摠立一謂初中般惟在將生根惑品殊故分

三種第二生般惟在心生亦根感殊故分三種上流通有將生已生將生上流復有二種謂於靜慮雜不雜修已生上流分二亦亦復於如是二上流中若無雜修容生二界若有雜修唯生一界生一界者復分爲三全超半超徧歿果故於半超內差別有多由此上流別相煩廣若一一辯難可周悉故依等義揅立上流中生位中差別義少易顯了故分之爲六雖彼一一亦有同義而等第三於上流中雖有異義而等前二爲相影顯故惟立七惟此已斷欲貪瞋等非善士法及與無學大善士果極相近故經惟說此名善士趣非謂

預流及一來者都不可說名善士趣佛亦說
彼名善士故如契經言云何善士謂若成就
有學正見乃至成就有學正定往上名趣謂
趣上果及趣上生故惟說七或惟此七皆能
行善不行不善餘則不然又惟此七往上界
生不復還來餘則不尔故但依此立善士趣

廣

阿毘達磨俱舍論卷之三

諸在聖位曾經生者亦有此等差別相耶不
尔云何頌曰

經欲界生聖

不往餘界生

此及往上生

無練根并退

論曰若在聖位經欲界生必不往生色無色
界由彼證得不還果已定於現身般涅槃故

若於色界經生聖者。容有上生無色界義。然
天帝釋作如是言。曾聞有天名色。究竟我後
退落當生彼者。由彼不了對法相。故即此已
經欲界生者。及已從此往上界生。諸聖必無
練根及退。以曾經生於自相續蘊積聖道。極
堅牢。故及得殊勝所依身故。前說上流雜修
靜慮。爲因能往色。究竟天先應雜修。何等靜
慮。由何等位。知雜修成。復爲何緣。雜修靜慮
頌曰

先雜修第四
及遮煩惱退

成由一念雜

爲受生現樂

論曰。諸欲雜修四靜慮者。必先雜修第四靜

慮以彼等持最堪能故諸樂行中彼最勝故
誰於靜慮能雜熏修惟諸聖者通學無學學
位惟通信解見至於無學位通時非時必先
三洲雜修靜慮退生色界亦能雜修退已練
根成見至性從欲界歿生色界中乘前復能
雜修靜慮故六種性皆有上流於雜修時作
何方便彼必先入第四靜慮多念無漏相續
現前從此引生多念有漏後復多念無漏現
前如是旋環後後漸減乃至最後二念無漏
次引二念有漏現前無間復生二念無漏名
雜修定加行成滿從此已後不由功力任運
惟從一念無漏引起一念有漏現行無間復

生一念無漏。如是有漏中間刹那前後刹那。無漏雜故名雜修。定根本圓成如是雜修。第四定已乘此勢力隨其所應亦能雜修。下三靜慮雜修。靜慮五蘊爲體。然於此中諸世俗智是四法四類八智所雜修。略有三緣雜修。靜慮一爲受生。二爲現樂。三爲遮止起煩惱。退諸不還中若見至性爲前二緣。若信解性具爲三緣。阿羅漢中不時解脫。但爲現樂時解脫者爲後二緣。若雜修靜慮爲生五淨居。何緣淨居處。惟有五頌曰。
由雜修五品 生有五淨居
論曰由雜熏修第四靜慮有五品故淨居惟

五何謂五品謂下中上上勝上極品差別故
此中初品三心現前便得成滿謂初無漏次
起有漏後起無漏第二中品六心現前方得
成滿謂二有漏爲四無漏之所雜修如是所
餘隨其次第有九十二念心如應現前
方得成滿如是五品雜修爲因如次能招五
淨居果如是十五有漏無漏心皆是先來未
曾得今得有餘師說初五無漏是從先來未
得今得餘十皆是曾所得心前五現前時已
未來修故有不起定雜修成滿有要數起方
得圓成有餘師言由信等五次第增上感五
淨居諸感淨居由雜修力亦由業力相資助

故然惟有漏感彼異熟非無漏力棄背有故
經說不還有名身證依何勝德而立止名續曰
得滅定不還 轉名爲身證

論曰有滅定得名得滅定即不還者若於身
中有滅定得轉名身證謂不還者由身證得
似涅槃法故名身證如何說彼但名身證以

內田文月集卷之三

無心故依身生故以身俱生得勢力故彼已
滅位猶名得彼何緣佛說有學福田身證不
還不預其數謂世尊告給孤獨言長者當知
福田有二一者有學二者無學有學十八無
學惟九何等名爲十八有學謂預流向果一
來向果不還向果阿羅漢向隨信法行信解

見至家家一間中生有行無行上流是名六
八何等名爲九種無學謂退思護安住堪達
不動不退慧俱解脫是名爲九理亦應說而
不說者以佛觀見有學無學由斷及根有殊
勝故能生勝果名爲福田然諸不還所得滅
定是有漏故不可說言自性解脫故名清淨
彼所依身猶有煩惱未永斷故不可說言相
續解脫故名清淨故不約成彼立有學福田
無學位中有漏功德雖非自性解脫所收相
續解脫故名清淨由此亦能生殊勝果是故
約定及根差別說九應果皆名福田已辯不
還處相差別若細分析數成多千此中且依

行色界五約諸地等五門分別謂五約地
成二十四定地中各五種故五約種性數成
三十六種性中各五種故五約生處數成八
十十六處中各五種故五約種性根數成九
十謂遷法種性下中上根有差別故數成
十五乃至不動種性亦然五約地種性數成
百二十謂四地中各三十故五約地種性根
數成三百六十謂四地中各九十故五約生
處種性數成四百八十謂十六處各三十故
五約生處種性及根數成一千四百四十謂
十六處各九十故五約離染處種性根積數
揔成一萬二千九百六十不還差別謂以離

染九品不同乘前一千四百四

說一切有部顯宗論卷第三十一

英反慈朗鈍徒困浣洩隙隙逼彼力頤頤

苾芻反上頻必反下昌朱朱隙隙逼逼頤頤

勉免音稟反悲品品慢慢緩緩伴伴慣慣習習患患僻僻

旋環下音析析二同先

糜

頤頤

頤頤

頤頤

頤頤

頤頤

頤頤

頤頤

頤頤

頤頤

頤頤

頤頤

頤頤

頤頤

頤頤

頤頤

