

周禮五經博士

門人張月霄好古勤述所輯續經解金文最外有雜著十餘種如兩漢五經博士攷詳討秦火後尊經立學之繇始尤有功經學身沒後遺書湮晦去冬偶舉是書詢其孤英如英如泣然曰五經博士攷先人早經繕寫繼以事故未雕耳余屬其勉竟先志會月霄從兄吟樵聞之慨然力任剞劂并商諸小阮煦涵共襄厥費遂克付梓英如請余識其德以示毋忘余旣幸是書之得流布藝林又重嘉吟樵煦涵兩君之篤本支而敦古誼也遂敘其緣起如此

道光乙未春正月上元日拙經叟黃廷鑑書

張君月霄博學嗜古於書無所不窺而又能精思貫弗不爲前人所域一字之疑必旁引曲證以求歸於是所著兩漢五經博士考三卷首卷載置立博士之始博士所領之事前後辟舉之法增益之數以及歷代詔疏總其綱也次卷載說經諸家立學之始著其傳也末卷載建元以前博士次之以五經博士終之以諸侯博士詳其人也其采摭也辯其考證也哲其多聞而闕疑也慎陳子準謂其足補朱氏立學一門之闕非虛語也嘗謂自孝武置五經博士昌明經學朝廷大議羣臣得援經義以折衷是非如雋不疑引輒拒蒯瞶以斷衛太子之獄蕭望之引士匄不伐喪以沮匈奴之伐若此類者散見各傳是其時猶以經義見諸實用非徒以虛文密尙儒術也光武中興分博士十四員各習一經時功臣宿將如鄧馮朱賈輩咸能通習經義一時

朝野嚮學鬱爲風俗所誦者先王所傳者聖法暨乎晚季猶復人識綱常族敦名節此又經術之著於實效者也後世法律繁興而經義遂爲虛設學者以經術自娛於政事風教無與也夫窮經以致用致用莫大乎教人取士是編匪直援引該洽實兩漢教人取士之法在焉今

天子右文典學海內握鉛懷槧家自爲說者駸駸乎有兩漢之風則將求所以振經學而淑人才其必於是乎有取已

道光六年歲在丙戌三月孫原湘拜序

六經之不亡也賴有漢儒也守之如城郭傳之如球圖確然奉一師之說不敢尺寸出入豈其人盡愚陋無開通之識哉一時君相爲之立學官置博士必集老師宿儒辨難折衷謹而後定豈遂無兼收廣採日新月盛之望哉其爲博士者稽同異辨然否國有疑事掌承問對馳傳巡省郡國錄冤獄行風俗舉廉孝豈朝廷衆臣舉不若抱殘守缺楠項黃馘之徒哉其務之也專故其植之也固其別之也嚴故其持之也定其求之也以實故其應之也不以文假令漢初之儒各以意說好異喜新以浮辭相尙則六經之文改竄盡矣經生之業敗裂盡矣豈復有咫聞寸義得存於今者哉今夫土鼓之爲雲門也椎輪之爲大輅也聖人爲之也席地之爲几案也鼎俎之爲盤盃也聖人復起亦無以易焉者也是卽人心之僥利習尙之剗巧轉移乎氣運而

五經博士考序
不能自反者也而遂謂古聖之制作不逮後人可乎不可也學
非四教人非十哲動輒詆漢儒以爲概未聞道其亦弗思爾矣
且夫漢學之可考見於今者公羊氏而止矣毛公之詩節目不
備其餘衆家或掇拾於煨燼之中章駁句脫大義了不可知今
之所謂漢學者獨奉一康成氏焉耳而不知康成氏者漢學之
大賊也西漢經師大抵各爲一說不能相通就其不通而各
適於道也此正聖人微言大義殊途同歸之所存也康成兼治
衆家而必求通之於是望文穿鑿惟憑私臆以爲兩全徒成兩
敗此正徐防所謂輕侮道術者也孟喜改師法文帝擯之趙賓
巧慧諸儒不佞使康成生西京之世其誰能容之惜哉漢學亡
而所存者獨一不守家法之康成也月霄張君述兩漢諸經立
學之始末博士設官置員之沿革及其人姓名之著見於載籍

者彙而錄之爲兩漢五經博士考非以示搜采之富而已當時
致嚴致慎之意寢衰寢微之故蓋畧具於是焉嗟乎昔之時一
人不能獨盡一經今之時以一人治六經而有餘昔之時立一
家之學至各相讎難不能相容今之時說經之書畧有可采列
之四庫黃金白鑑治爲一鑑惟所取之窮簷委巷絃歌相聞莫
不誦法孔子一命之士迄於卿相無不以通經起家者其視漢
初鬱滯堙絕求一方正博學之士若不可得者其於經術果何
如哉此予三復月霄之書而不禁喟然興歎者也道光六年秋
七月武進李兆洛序

覆陳君子準論五經博士書

辱承誨墨開益良多感佩感佩中有與拙見互異處不敢強爲苟同謹就一得之愚質諸左右其言之質直恃惠子之知我也

後漢書翟酺傳孝文帝始置五經博士前據家藏北宋重刊景

祐本改作一經南宋嘉定戊辰蔡琪刊本亦作一經引浚儀之說以證之王伯厚曰孝文

時五經列于學官者惟詩而已今讀手書并尋繹注意自合以五經爲是惟是

孝文置五經博士別無明文可證章懷注云不知何據蓋亦闕

疑之意竊意文帝時止名博士本無五經之稱翟酺云云蓋從

後追稱耳不必曲爲之說也又案劉歆移書太常博士曰至孝

文皇帝天下衆書往往頗出皆諸子傳說猶廣立于學官爲置

博士若然則孝文時止有傳記博士無五經博士也明甚呂氏

之說玉海一百二十三引呂祖謙曰孝文尙置傳記博士安有獨遺五經之理毋乃似是而非歟又

五經博士考

曰至孝武皇帝頗有詩禮春秋先師一人不能獨盡其經或為雅或為頌相合而成夫孝武時尙一人不能獨盡其經而謂孝文時已立學官是又必不然矣此則紬繹君說而悟及之者也浚儀謂齊魯韓詩立于文景蓋以申公韓嬰為文帝博士轅固為景帝博士故為此說君以為別無明文可證良是君又謂三家詩武帝時立其說固確然亦無明證要之三家詩慶氏禮立于何時俱無可攷闕之可也又案劉歆移書太常博士曰往者博士書有歐陽春秋公羊易則施孟然孝宣皇帝猶復廣立穀梁春秋梁丘易大小夏侯書若然則施孟兩家似非宣帝所立然施讎孟喜俱事孝宣又斷非武帝所立意者施孟即楊氏施孟立而楊氏廢故西漢諸儒自太史公外無習楊氏易者從武帝時言之則曰楊氏從宣帝以後言之則曰施孟子駿易則

施孟云云蓋亦從後追稱耳若施孟立于何年則班氏已不能確指矣

兩漢博士冠以某經與否雖無明文然自李封外如公羊博士

嚴彭祖

漢書儒林傳

魯恭拜魯詩博士

後漢書魯恭傳

歐陽尙書博士闕

東觀

紀顏氏博士闕

後漢書儒林傳

申興有大小戴博士

同上不皆足為博士

冠以某經之證歟見於史者章章若此謂之未見竊疑過矣

前以建元以前博士置篇首建元以後則標某經博士之目今思某經之稱自前所稱外書闕有間即或師承可考而強為附麗終嫌臆斷竊擬重為更定首之以博士僕射博士祭酒領綱紀也次之以建元以前博士溯舊制也又次之以五經博士以所習之經為次不標某經博士之目存疑也終之以諸侯博士不敢與王官並列也如此庶不沒官制之實亦不失闕疑之意

王經博士考書
俟繕寫畢續當就正

中平中徵荀爽等十四人十四博士斷無一時並闕之理蓋漢官儀所謂待詔博士耳博士十四員適徵十四人則各習一經各當一闕可知又可爲博士有某經之證

蘇竟以明易爲博士講書祭酒蓋王莽之六經祭酒耳讀章懷注自見非博士祭酒也平帝世有博士僕射無博士祭酒也

鮭陽鴻今本元和姓纂作少府案廣韻十二齊鮭字下注云漢有博士鮭陽鴻似辨證所引爲是

兩漢之制立于學官者置博士未立學官者西漢曰議郎亦曰待詔儒林傳所謂穀梁議郎尹更始待詔劉向周慶丁姓是也東漢曰講郎儒林傳所謂擢高第爲講郎是也若未立學官而置博士史無可據未敢以爲是也

徵江公孫爲博士蓋以他經博士兼授穀梁耳非真爲穀梁博士也且穀梁立學江博士已死史有明文前列江公孫于穀梁博士中誤辱蒙指示幸甚

古文尙書慶氏禮東漢未立學官而周防楊倫以明習古文徵補博士曹充等三人以習慶氏禮爲博士蓋以他經博士兼授古文尙書慶氏禮耳又案經典釋文曰後漢三禮皆立博士三禮者大小戴及慶氏也若然則慶氏禮者豈亦嘗立于學官如左氏之旋立旋廢而史失載耶敢以質博學者

有明著述除地志家乘本不足據外如萬姓通譜採摭廣博謬誤附會均所不免所載良變比人交鮭湛雲諸人未審究係何本不敢據以採入所惜者未得名賢氏族言行類彙一讀耳學問一道不廢詰難古人意見不合往往反覆辨論非逞辭也

五經博士考
求歸于是而已惟君直諒多聞幸不置金吾子不屑教誨之列故敢直陳拙見尙希一一教正則拜賜無旣矣

附錄原書

尋繹尊著淹雅貫串足補竹垞立學一門之闕不採明以後書尤爲卓識敬服兩窗檢兩漢書就鄙見所及略疏一二于後諒通懷不以爲忤也

後漢書翟酺傳孝文帝始置五經博士尊著據王伯厚說改作一經揆檢家藏臨何氏義門按宋本亦作五玩章懷注似五字較長惠氏補注引義門說似亦以五字爲是舊本作一經蓋傳寫之誤伯厚從而爲之說未敢以爲是也

漢書儒林傳贊武帝立五經博士書唯有歐陽禮后易楊春秋公羊而已尊著引王伯厚曰立五經而獨舉其四蓋詩已立於

文帝今并詩爲五耳揆案立五經而舉其四者此四經至孝宣時皆有增置耳唯有云者言僅有一家若詩則齊魯韓三家武帝已並立學孝宣時亦無增置故不舉非謂文帝已立也

尊著據王伯厚說謂魯詩韓詩文帝時立齊詩景帝時立別無明文可證

尊著據王伯厚說謂建元以前止名博士建元以後始有某經博士之名揆案建元以後博士之見於史者至多從未見有某經博士之稱竊意兩漢之官但名博士耳其所掌教則以各家別之以李封爲左氏博士此便文耳若敘封之官銜不過云拜博士又案博士雖有定員其人數似亦不拘如中平五年徵荀爽等十四人未必十四博士一時頓缺而此十四人者又適習此經各當此缺也不過汲引名士以文學之秩待之耳又可知

兩漢博士本無某經之稱

蘇竟以明易爲博士講書祭酒此所謂博士祭酒也宜另立標題置篇首

鮭陽鴻今本元和姓纂作少府與辨證所引異未知孰是

尊著以江公孫列穀梁博士首揆案王伯厚云宣帝以江公之孫爲博士授穀梁未名穀梁博士也至甘露三年始置穀梁博士據此則穀梁立學江博士已死未可列之穀梁博士中又案江博士時穀梁雖未立學其所習則穀梁也蓋兩漢之制立于學官則置一博士以領之穀梁未立學則雖置博士不以教弟子課試著之令甲也若周防楊倫以明習古文尙書徵補博士曹充等三人以習慶氏禮爲博士俱同此例

同里陳君子準名揆諸生好學嗜古家藏書籍手自讎勘丹

黃爛如蓋讀書者之藏書也爲文宗法震川尤留心邑中掌

故著琴川志注若干卷琴川續志若干卷今春以拙著五經

博士考就正於君繼以體例未合重爲更定乃繕彙未竣而

君已歸道山矣毘陵李申耆先生跋洪節孫三國職官表云

吾黨之士自孟慈沒而聲然有志纂述者瞠乎如失所依據

意消沮而力不自前嗚呼金吾於君不猶是情懷也歟謹錄

君書暨金吾覆書各一通弁諸簡首以當序例

則斷為博士後漢書翟酺傳 章懷注曰武帝建元五年始置一字也

何據惠氏補注曰何氏云劉歆移書太常博士云漢興至孝文皇帝天下衆書往往頗出廣立學官為置博士子超之言即以子駿為據可也金吾案何氏于天下衆書往往頗出下刪去皆諸子傳說五字指為孝文置五經博士之據豈其然

皇帝時博士七十餘人朝服元端章甫冠藝文類聚四十 六引漢舊儀

武帝立五經博士書唯有歐陽禮后易楊春秋公羊而已至孝

宣世復立大小夏侯尚書大小戴禮施孟梁丘易穀梁春秋至

元帝世復立京氏易平帝時又立左氏春秋毛詩逸禮古文尚

書漢書儒林傳贊

光武中興恢宏稽古易有施孟梁丘賀京房書有歐陽和伯夏

侯勝建詩有申公轅固韓嬰春秋有嚴彭祖顏安樂禮有戴德

戴聖凡十四博士太常差選有聰明威重者一人為祭酒總領

綱紀後漢書徐防傳 注引漢官儀

博士掌通古今漢書百官 公卿表 辨然否藝文類聚四十 六引漢官儀 以五經教子

弟通典二 十七 稽合同異講語五始北堂書鈔六十 七引漢官解詁 國有疑事掌承

問對續漢書 百官志 錄冤獄行風俗漢書孔 光傳 建節馳傳巡省郡國舉孝

廉勸元元鹽鐵論刺復 博士以言語為職諫諍為官 潛夫論考績曰

漢設四科之辟第二科曰學通行修經中博士太平御覽二百 三引漢舊儀

博士取學通行修博識多藝曉古文爾雅能屬文章者為高第

通典二十七曰舊朝賀位次中郎藝文類聚四十六引李邵別 傳曰時賤經學博士乃在市

長下邵奏以為非所以敬儒德明國體也上善公言正月大朝引博士公府長史前 官吏稱先生不得言

君其弟子稱門人藝文類聚四十 六引漢舊儀

博士選有三科高第為尚書次為刺史其不通政事以久次補

諸侯太傅漢書孔 光傳 昭帝時選博士通政事者補郡國守相漢書 蕭望

之中興高第為侍中小郡若都尉通典二十七 二漢博士之職 引晉車允曰

唯舉明經之士遷轉
各以本資初無定班

博士限年五十以上

玉海百廿二引漢舊儀 後漢書楊仁傳 以太常上仁經中博士仁以年未五十不應

博士舉狀曰生事愛敬喪沒如禮通易尚書

通典十三載督郵 板狀尚書下有詩

禮春秋

孝經論語兼綜載籍窮微闡奧

通典十三窮微闡奧下 有師事某官見授門徒

五十八人

以隱居樂道不求聞達身無金瘡痼疾世六屬

金吾案 通典十

三二十七俱引

不與妖惡交通王侯賞賜行應四科經任博士

下言某官某甲保舉

後漢書朱浮傳 注引漢官儀

成帝陽朔二年詔曰古之立太學將以傳先王之業流化於天

下也儒林之官四海淵原宜皆明於古今溫故知新通達國體

故謂之博士否則學者無述焉為下所輕非所以尊道德也工

欲善其事必先利其器丞相御史其與中二千石二千石雜舉

可充博士位者使卓然可觀

漢書成 帝紀

章帝建初四年詔曰蓋三代導人教學為本漢承暴秦褒顯儒

術建立五經為置博士其後學者精進雖曰承師亦別名家孝

宣皇帝以為去聖久遠學不厭博故遂立大小夏侯尚書後又

立京氏易至建武中復置顏氏嚴氏春秋大小戴禮博士此皆

所以扶進微學尊廣道藝也中元元年詔書五經章句煩多議

欲減省至永平元年長水校尉儵

樊儵

奏言先帝大業當以時施

行欲使諸儒共正經義願令學者得以自助孔子曰學之不講

是吾憂也又曰博學而篤志切問而近思仁在其中矣於戲其

勉之哉

後漢書 章帝紀

建初八年詔曰五經剖判去聖彌遠章句遺辭乖疑難正恐先

師微言將遂廢絕非所以重稽古求道真也其令羣儒選高才

生受學左氏穀梁春秋古文尚書毛詩以扶微學廣異義焉

建武七年太僕朱浮以國學既興宜廣博士之選乃上書曰夫太學者禮義之宮教化所由興也陛下尊敬先聖垂意古典宮室未飾干戈未休而先建太學造立橫舍比日車駕親臨觀饗將以宏時雍之化顯勉進之功也尋博士之官為天下宗師使孔聖之言傳而不絕舊事策試博士必廣求詳選爰自畿夏延及四方是以博舉明經唯賢是登學者精勵遠近同慕伏聞詔書更試五人唯取見在洛陽城者臣恐自今以往將有所失求之密邇容或未盡而四方之學無所勸樂凡策試之本貴得其真非有期會不及遠方也又諸所徵試皆私自發遣非有傷費煩擾於事也語曰中國失禮求之於野臣浮幸得與講圖識故敢越職帝然之

後漢書朱浮傳

永平十四年司空徐防上疏曰臣聞詩書禮樂定自孔子發明章句始于子夏其後諸家分析各有異說漢承亂秦經典廢絕本文略存或無章句收拾缺遺建立明經博徵儒術開置太學孔聖既遠微旨將絕故立博士十有百家設甲乙之科以勉勸學者所以示人好惡改做就善者也伏見太學試博士弟子皆以意說不修家法私相容隱開生姦路每有策試輒興諍訟論議紛錯互相是非孔子稱述而不作又曰吾猶及史之闕文疾史有所不知而不肯闕也今不倚章句妄生穿鑿以遵師為非義意說為得理輕侮道術寢以成俗誠非詔書實選本意改薄從忠三代常道專精務本儒學所先臣以為博士及甲乙策試宜從其家章句開五十難以試之

論衡明雩曰漢立博士之官師弟子相呵難欲極道之深形是非之理也不出橫難不得從說不發苦詰不聞甘對導才低仰欲求稗也砥不磨厲欲求銘也解釋多者為

上策引文明者為高說若不依先師義有相伐皆正以為非五經各取上第六人論語不宜射策雖所失或久差可矯革詔書

下公卿皆從防言

後漢書徐防傳東觀漢紀曰徐防上疏曰

者務本有所一心專精師門思核經意事得其實道得其真于此宏廣經術尊重聖業有益于化雖從來久六經衰微學問淺

淺誠宜反本改矯其失

鄧太后臨朝儒學陵替尙書郎樊準上疏曰臣聞賈誼有言人

君不可以不學故雖大舜聖德孳孳為善成王賢主崇明師傅

及光武皇帝受命中興羣雄崩擾旌旗亂野東西誅戰不遑啟

處然猶投戈講藝息馬論道至孝明皇帝兼天地之姿用日月

之明庶政萬機無不簡心而垂情古典游意經藝每饗射禮畢

正坐自講諸儒並聽四方欣欣雖闕里之化饗相之事誠不足

言又多徵名儒以充禮官如沛國趙孝瑗邪承宮等或安車結

駟告歸鄉里或豐衣博帶從見宗廟其餘以經術見優者布在

廊廟故朝多皤皤之良華首之老每讌會則論難衍衍共求政

化詳覽羣言響如振玉朝者進而思政罷者退而備問小大隨

化雍雍可嘉羽林期門介冑之士悉通孝經博士議郎一人開

門徒眾百數化自聖躬流及蠻荒匈奴遣伊秩訾王大車且渠

來入就學八方肅清上下無事是以議者每稱盛時咸言永平

今學者益少遠方尤甚博士倚席不講儒者競論浮麗忘蹇蹇

之忠習譏諶之辭文吏則去法律而學詆欺銳錐刀之鋒斷刑

辟之重德陋俗薄以致苛刻昔孝文竇后性好黃老而清靜之

化流景武之間臣愚以為宜下明詔博求幽隱發揚巖穴寵進

儒雅有如孝宮者徵詣公車以俟聖上講習之期公卿各舉明

經及舊儒子孫進其爵位使續其業復召郡國書佐使讀律令

如此則延頸者日有所見傾耳者月有所聞伏願陛下推述先帝進業之道太后深納其言後漢書樊準傳

順帝即位將作大匠翟酺上言孝文皇帝始置五經博士武帝大合天下之書而孝宣論六經於石渠學者滋盛弟子萬數光武初興愍其荒廢起太學博士舍內外講堂諸生橫卷為海內所集明帝時辟雍始成欲毀太學太尉趙熹以為太學辟雍皆宜兼存故並傳至今而頃者頽廢至為園採芻牧之處宜更修繕誘進後學帝從之後漢書翟酺傳

武帝元朔五年丞相宏請為博士置弟子員學者益廣漢書武帝紀通典五十三引晉摯虞決疑云漢初置博士而無弟子後置弟子五十人與博士習肄禮儀昭帝時增博士弟子員滿百人宣帝末增倍之元帝好儒能通一經者皆復數年以用度不足更為設員千人郡國置五經百石卒史成帝末

增弟子員三千人歲餘復如故平帝時增元士之子得受業如弟子勿以為員歲課甲科四十人為郎中乙科二十人為太子舍人丙科四十人補文學掌故云漢書儒林傳

順帝陽嘉元年試明經下第者補弟子增甲乙科員各十人後漢書順帝紀

質帝本初元年令郡國舉明經年五十以上七十以下詣太學自大將軍至六百石皆遣子受業歲滿課試以高第五人補郎中次五人太子舍人又千石六百石四府掾屬三署郎四姓小侯先能通經者各令隨家法其高第者上名牒當以此賞進後漢書質帝紀

公孫宏為學官悼道之鬱滯乃請曰丞相御史言制曰蓋聞導民以禮風之以樂婚姻者居室之大倫也今禮廢樂崩朕甚愍

焉故詳延天下方正博聞之士咸登諸朝其令禮官勸學講議
洽聞興禮以爲天下先太常議與博士弟子崇鄉里之化以廣
賢材焉謹與太常臧博士平等議曰聞三代之道鄉里有教夏
曰校殷曰序周曰庠其勸善也顯諸朝廷其懲惡也加之刑罰
故教化之行也建首善自京師始由內及外今陛下昭至德開
大明配天地本人倫勸學修禮崇化厲賢以風四方太平之原
也古者政教未洽不備其禮請因舊官而興焉爲博士官置弟
子五十人復其身太常擇民年十八以上儀狀端正者補博士
弟子郡國縣道邑有好文學敬長上肅政教順鄉里出入不悖
所聞者令相長丞上屬所二千石二千石謹察可者當與計偕
詣太常得受業如弟子一歲皆輒試能通一藝以上補文學掌
故缺其高第可以爲郎中者太常籍奏卽有秀才異等輒以名

聞其不事學若下材及不能通一藝輒罷之而請諸不稱者罰
臣謹按詔書律令下者明天人分際通古今之義文章爾雅訓
辭深厚恩施甚美小吏淺聞不能究宣無以明布諭下治禮次
治掌故以文章禮義爲官遷留滯請選擇其秩比二百石以上
及吏百石通一藝以上補左右內史大行卒史比百石以下補
郡太守卒史皆各二人邊郡一人先用誦多者若不足乃擇掌
故補中二千石屬文學掌故補郡屬備員請著功令他如律令

制曰可

史記儒
林傳

廷尉張湯請博士弟子治尙書春秋補廷尉史亭

李奇曰
亭平也疑法

史記酷
吏傳

建安中侍中鮑衡奏按王制立太學小學自王太子以下皆教
以詩書而升之司馬謂之賢者任之以官故能致刑措之盛立

太平之化也。今學博士並設表章而無所教授。兵戎未戢。人並在官而學者少。可聽公卿二千石六百石子弟在家及將校子弟見爲郎舍人皆可聽詣博士受業。其高才秀達學通一藝。太常爲作品式從之。通典五十三

兩漢五經博士考卷一

兩漢五經博士考卷二

易楊氏

漢書儒林傳贊曰：武帝立五經博士，易楊。史記儒林傳曰：魯商瞿受易孔子。孔子卒，商瞿傳易六世至齊人田何，字子莊。而漢興，田何傳東武人王同子仲子仲傳菑川人楊何。

易施氏

孟氏

梁丘氏

漢書儒林傳贊曰：孝宣世立施孟梁丘易。後漢書儒林傳曰：光武立五經博士，易施孟梁丘。漢書儒林傳曰：丁寬梁人從田何受易，寬授同郡碭田王孫。王孫授施雠。孟喜梁丘賀，繇是易有施孟梁丘之學。

易京氏

漢書儒林傳贊曰元帝世立京氏易 後漢書儒林傳曰光武立五經博士易京氏 漢書儒林傳曰京房受易梁人焦延壽延壽云嘗從孟喜問易會喜死房曰爲延壽易卽孟氏學翟牧白生皆曰非也至成帝時劉向校書考易說曰爲諸易家說皆祖田何唯京氏爲異黨焦延壽獨得隱士之說託之孟氏不相與同房以明災異得幸繇是易有京氏之學

尙書歐陽氏

漢書儒林傳贊曰武帝立五經博士書唯有歐陽 後漢書儒林傳曰光武立五經博士尙書歐陽 漢書儒林傳曰秦時禁書伏生壁藏之漢定伏生求其書亡數十篇獨得二十九篇卽呂教于齊魯之間學者繇此頗能言尙書伏生教濟南張生及

歐陽生歐陽生授兒寬歐陽大小夏侯氏學皆出于寬寬授歐陽生子世世相傳繇是尙書世有歐陽氏學

尙書大夏侯氏

小夏侯氏

漢書宣帝紀曰甘露三年立大小夏侯尙書博士 後漢書儒林傳曰光武立五經博士尙書大小夏侯 漢書儒林傳曰夏侯都尉從濟南張生受尙書傳族子始昌始昌傳勝勝又事同郡簡卿簡卿者兒寬門人勝傳從兄子建建又事歐陽高繇是尙書有大小夏侯之學

古文尙書

漢書儒林傳贊曰平帝時立古文尙書 經典釋文曰古文尙書者孔惠之所藏也魯恭王壞孔子舊宅于壁中得之皆科斗

文字博士孔安國呂校伏生所誦為隸古寫之增多伏生二十五篇又伏生誤合五篇凡五十九篇

魯詩

齊詩

韓詩

漢書藝文志曰漢興魯申公為詩訓詁齊轅固燕韓生皆為之傳三家皆立于學官

毛詩

漢書儒林傳贊曰平帝時立毛詩 隋書經籍志曰漢初有趙人毛萇善詩自云子夏所傳作詁訓傳是為毛詩

禮后氏

漢書儒林傳贊曰武帝立五經博士禮后金吾案后倉事宣帝為博士則后氏禮非

武帝所立可知經典釋文曰漢初立高堂生禮博士后倉傳高堂生禮者後人遂以高堂生禮為后氏禮班氏云云蓋亦從後追稱耳 儒林傳曰孟卿東海人事蕭奮呂授后倉倉說禮數萬

言號曰后氏曲臺記授梁戴德延君戴聖次君沛慶普孝公德號大戴聖號小戴 文選注十六引七略曰宣帝時行射禮博士后倉為之辭至今記之曰曲臺記

禮大戴氏

小戴氏

漢書儒林傳贊曰孝宣世立大小戴禮 後漢書儒林傳曰光武立五經博士禮大小戴 又曰中興以後亦有大小戴博士雖相傳不絕然未有顯于儒林者

禮慶氏

漢書藝文志曰戴德戴聖慶普三家立于學官

逸禮

漢書儒林傳贊曰平帝時立逸禮 經典釋文曰漢興魯高堂生傳士禮十七篇即今之儀禮也景帝時河間獻王得古禮獻之六藝論云河間獻王得孔氏壁中古文禮五十六篇瑕丘蕭奮自禮至淮陽太守授東海孟卿卿授同郡后蒼及魯閭丘卿其古禮經五十六篇蒼傳十七篇所餘三十九篇曰付書館名為逸禮

周官

漢書藝文志曰周官王莽時劉歆置博士

樂經

漢書王莽傳曰元始四年立樂經

春秋公羊

漢書儒林傳贊曰武帝立五經博士春秋公羊

公羊嚴氏

顏氏

後漢書儒林傳曰光武立五經博士公羊嚴顏 又曰嚴彭祖與顏安樂俱事眭孟孟弟子百餘人唯彭祖安樂為明質問疑誼各持所見孟曰春秋之意在二子矣孟死彭祖安樂各顯門教授繇是公羊春秋有嚴顏之學

春秋穀梁

漢書宣帝紀曰甘露三年立穀梁春秋博士 儒林傳曰瑕丘江公受穀梁春秋及詩于魯申公武帝時丞相公孫宏為公羊學于是上尊公羊家詔太子受公羊春秋太子既通復私問穀梁而善之其後浸微唯魯榮廣王孫皓星公二人受焉廣盡能傳其詩春秋與公羊大師眭孟等論數困之故好學者復受穀

梁沛蔡千秋梁周慶丁姓皆從廣受千秋又事皓星公為學最篤宣帝即位聞衛太子好穀梁春秋呂問丞相韋賢長信少府夏侯勝及侍中樂陵侯史高皆魯人也言穀梁本魯學公羊氏迺齊學也宜興穀梁時千秋為郎召見與公羊家並說上善穀梁說擢千秋為諫大夫給事中後有過左遷平陵令復求能為穀梁者莫及千秋上愍其學且絕迺召千秋為郎中戶將選郎十人從受汝南尹更始本自事千秋能說矣會千秋病死徵江公孫為博士劉向呂故諫大夫通達待詔受穀梁欲令助之江博士復死迺徵周慶丁姓待詔保宮使卒授十人自元康中始講至甘露元年積十餘歲皆明習迺召五經名儒太子太傅蕭望之等大議殿中平公羊穀梁同異各呂經處是非時公羊博士嚴彭祖侍郎申輓伊推宋顯穀梁議郎尹更始待詔劉向周

慶丁姓並論公羊家多不見從願請內侍郎許廣使者亦並內穀梁家中郎王亥各五人議三十餘事望之等十一人各呂經誼對多從穀梁繇是穀梁之學大盛

左氏

荀氏漢紀曰宣帝甘露三年立左氏傳博士

金吾按漢書宣帝紀曰甘露三年立

梁丘易大小夏侯尚書穀梁春秋博士無立左氏博士事宣帝善穀梁說廷臣若嚴彭祖貢禹則好公羊蔡千秋尹更始則好穀梁未聞有呂立左氏博士請者且劉歆移書太常博士陳元上書訟左氏皆未言及宣帝時嘗立博士荀氏之說無他書可證疑 漢書儒林傳贊曰平帝時立左氏春秋 後漢書儒林

傳曰建武中尚書令韓歆上疏欲為左氏立博士范升與歆爭之未決陳元上書訟左氏遂呂魏郡李封為左氏博士後羣儒蔽固者數廷爭之及封卒光武重違眾議因不復補 漢書劉歆傳曰歆校秘書見古文春秋左氏傳歆大好之時丞相史尹

咸呂能治左氏與歆共校經傳歆略從咸及丞相翟方進受質問大義初左氏傳多古字古言學者傳訓故而已及歆治左氏引傳文呂解經轉相發明由是章句義理備焉歆呂左丘明好惡與聖人同親見夫子而公羊穀梁在七十子後傳聞之與親見之其詳略不同及歆親近欲建立左氏春秋及毛詩逸禮古文尙書皆列于學官哀帝令歆與五經博士講論其義諸博士或不肯置對歆因移書太常博士責讓之曰昔唐虞旣衰而三代迭興聖帝明王累起相襲其道甚著周室旣微而禮樂不正道之難全也如此是故孔子憂道之不行歷國應聘自衛反魯然後樂正雅頌迺得其所修易序書制作春秋呂紀帝王之道及夫子沒而微言絕七十子終而大道乖重遭戰國奔籩豆之禮理軍旅之陳孔氏之道抑而孫吳之術興陵夷至于暴秦燔

經書殺儒士設挾書之法行是古之罪道術繇是遂滅漢興去聖帝明王遐遠仲尼之道又絕法度無所因襲時獨有一叔孫通略定禮儀天下唯有易卜未有他書至孝惠之世迺除挾書之律然公卿大臣絳灌之屬咸介冑武夫莫呂爲意至孝文皇帝始使掌故朝錯從伏生受尙書尙書初出于屋壁朽折散絕今其書見在時師傳讀而已詩始萌芽天下衆書往往頗出皆諸子傳說猶廣立于學官爲置博士在漢朝之儒唯賈生而已至孝武皇帝然後鄒魯梁趙頗有詩禮春秋先師皆起于建元之間當此之時一人不能獨盡其經或爲雅或爲頌相合而成秦誓後得博士集而讀之故詔書稱曰禮壞樂崩書缺簡脫朕甚閔焉時漢興已七八十年離于全經固已遠矣及魯恭王壞孔子宅欲呂爲宮而得古文于壞壁之中逸禮有三十九書十

五經博士考卷二
六篇天漢之後孔安國獻之遭巫蠱倉卒之難未及施行及春秋左氏丘明所修皆古文舊書多者二十餘通藏于秘府伏而未發孝成皇帝閔學殘文缺稍離其真迺陳發秘藏校理舊文得此三事呂考學官所傳經或脫簡傳或間編傳問民間則有魯國柏公趙國貫公膠東庸生之遺學與此同抑而未施此迺有識者之所閔惜士君子之所嗟痛也往者綴學之士不思廢絕之闕苟因陋就寡分文析字煩言碎辭學者罷老且不能究其一藝信口說而背傳記是末師而非往古至于國家將有大事若立辟雍封禪巡狩之儀幽冥而莫知其原猶欲保殘守缺挾恐見破之私意而無從善服義之公心或懷妒疾不攷情實雷同相從隨聲是非抑此三學呂尙書爲備謂左氏爲不傳春秋豈不哀哉今聖上憲通神明繼統揚業亦閔文學錯亂學士

若茲雖昭其情猶依違謙讓樂與士君子同之故下明詔試左氏可立不遣近臣奉指銜命將呂輔弱扶微與二三君子比意同力冀得廢遺今則不然深閉固距而不肯試猥呂不誦絕之欲呂杜塞餘道絕滅微學夫可與樂成難與慮始此迺衆庶之所爲耳非所望士君子也且此數家之事皆先帝所親論今上所攷視其古文舊書皆有徵驗外內相應豈苟而已哉夫禮失而求之于野古文不猶愈于野乎往者博士書有歐陽春秋公羊易則施孟然孝宣皇帝猶復廣立穀梁春秋梁丘易大小夏侯尙書義雖相反猶並置之何則與其過而廢之也寧過而立之傳曰文武之道未墜于地在人賢者志其大者不賢者志其小者今此數家之言所呂兼包大小之義豈可偏絕哉若必專已守殘黨同門妒道真違明詔失聖意呂陷于文吏之議甚爲

二三君子不取也其言甚切諸儒皆怨恨師丹爲大司空亦大怒奏欲改亂舊章非毀先帝所立上曰欲欲廣道術亦何呂爲非毀哉 後漢書陳元傳曰建武初議欲立左氏傳博士范升奏呂爲左氏淺末不宜立陳元迺上疏曰陛下撥亂反正文武並用深愍經藝謬雜真僞錯亂每臨朝日輒延羣臣講論聖道知丘明至賢親受孔子而公羊穀梁傳聞于後世故詔立左氏博士諮可否示不專已盡之臣下也今論者沈溺所習翫守舊文固執虛言傳受之辭呂非親見實是之道左氏孤學少與遂爲異家之所覆冒夫至音不合衆聽故伯牙絕絃至寶不同衆好故卞和泣血仲尼聖惠而不容于世況于竹帛遺文其爲雷同者所排固其宜也非陛下至明孰能察之臣元竊見博士范升等所議奏左氏春秋不可立及太史公違戾凡四十五事按

升等所言前後相違皆斷截小文媿瀆微辭呂年數小差掇爲巨謬遺脫纖微指爲大尤抉瑕擿釁掩其宏美所謂小辨破言小言破道者也升等又曰先帝不呂左氏爲經故不置博士後主所宜因襲臣愚呂爲若先帝所行而後主必行者則盤庚不當遷于殷周公不當營洛邑陛下不當都山東也往者孝武皇帝好公羊衛太子好穀梁有詔太子受公羊不得受穀梁孝宣皇帝在人間時聞衛太子好穀梁于是獨學之及卽位爲石渠論而穀梁氏興至今與公羊並存此先帝後帝各有所立不必其相因也孔子曰純儉吾從衆至于拜下則違之夫明者獨見不惑于朱紫聽者獨聞不謬于清濁故離朱不爲巧眩移目師曠不爲新聲易耳方今干戈少弭戎事略戢留思聖藝眷顧儒雅採孔子拜下之義卒淵聖獨見之旨分明白黑建立左氏解

釋先聖之積結洮汰學者之累惑使基業垂于萬世後進無復
狐疑則天下幸甚臣元愚鄙嘗傳師言如得呂褐衣召見俯伏
庭下誦孔氏之正道理丘明之宿冤若辭不合經事不稽古退
就重誅雖死之日生之年也書奏下其議范升復與元相辨難
凡十餘上帝卒立左氏學

金吾按經典釋文曰和帝元興十一年鄭興父子奏上左氏
迺立于學官春秋正義曰和帝元興十一年鄭興父子及歆
創通大義奏上左氏始得立學遂行于世至章帝時賈逵上
春秋大義四十條呂氏抵公羊穀梁二書所載皆誤錢竹汀先
生潛研堂答問辨之甚悉附錄于後問左氏春秋漢平時嘗
立學官光武初呂尚書令韓歆之請立左氏學遷司隸從事
李封爲博士諸儒論議謹譁會封病卒左氏復廢終東京之

世春秋博士祇有公羊嚴顏二家無左氏也陸德明釋文迺
云和帝元興十一年鄭興父子奏上左氏迺立于學官春秋
正義與釋文略同陸孔之說果何所據曰攷之漢史鄭衆呂
章帝建初八年卒興之卒更在衆前不及和帝之世且元興
改元止于一年初無十一年則釋文之誤審矣靈帝熹平中
盧植上書請立左氏于學置博士可見元興以後左氏未嘗
立學也金吾按隸釋外黃令高彪碑曰彪明于左氏桓帝時
上立博士章洪适曰建武中嘗以李封爲左氏博士
羣儒數廷爭遂廢其官高君復上章于威宗時蓋亦不行其
言高彪請立博士更在盧子幹前此又元興呂後左氏未嘗
立學之至春秋正義其文益錯亂如云和帝元興十一年鄭
興父子及歆創通大義奏上然則劉歆至和帝時尙存也又

云至章帝時賈逵上春秋大義四十條然則章帝轉在和帝
之後也此村夫知其不然者會謂穎達大儒而有是語乎愚

五經博士考卷二
故曰傳寫錯亂非正義之本文也

論語

孝經

孟子

爾雅

孟子題辭曰孝文皇帝論語孝經孟子爾雅皆置博士後罷傳

記博士獨立五經

漢書武帝紀贊曰孝武初立卓然罷黜百家表章六經

兩漢五經博士考卷二

兩漢五經博士考卷三

博士僕射

闕

博士祭酒

高承

唐書宰相世系表曰高承字文休國子祭酒

建元以前博士

叔孫通

史記叔孫通傳曰通薛人秦博士漢二年降漢拜為博士號

稷嗣君

隨何

元和姓纂二曰漢有博士隨何

孔襄

史記孔子世家曰孔鮒為陳涉博士鮒弟子襄為孝惠皇帝博士

申培

漢書儒林傳曰申培魯人從浮丘伯受詩 楚元王傳曰文帝時申公為詩最精以為博士

韓嬰

史記儒林傳曰韓生漢書曰名嬰燕人孝文帝時為博士

賈誼

漢書賈誼傳曰誼雒陽人通諸家之書文帝召以為博士

鼂錯

漢書鼂錯傳曰錯潁川人孝文時天下亡治尚書者獨聞齊

有伏生故秦博士治尚書年九十餘老不可徵迺詔太常使人受之太常遣錯受尚書伏生所還上書稱說詔以為博士

公孫臣

漢書張蒼傳曰魯人公孫臣上書言漢土德其符黃龍見當改正朔易服色後黃龍見成紀文帝召公孫臣以為博士

張生

史記儒林傳曰伏生教濟南張生為博士

歐陽生

歐陽修集曰生名容

漢書儒林傳曰歐陽生字和伯于乘人事伏生 歐陽氏譜

圖序歐陽修外集二十一曰生為漢博士以經名家所謂歐陽尚書者

是也

歐陽修曰譜無生而有容又云容受尚書于伏生自容至歛八世疑漢所謂歐陽生者以其經師謂之生如伏生之

類而其實名各容容
字和伯於義為通

轅固生

史記儒林傳曰轅固生齊人治詩孝景時為博士

胡母生

漢書儒林傳曰胡母生字子都齊人治公羊春秋為景帝博士

董仲舒

漢書董仲舒傳曰仲舒廣川人治春秋孝景時為博士

田王孫

漢書儒林傳曰丁寬從田何受易授田王孫田王孫為博士

高堂生

儀禮士冠禮疏引漢書曰魯人高堂生為博士傳儀禮十七

篇是今文也

史記儒林列傳索隱引謝承曰秦氏季代有

魯人高堂伯

索隱曰伯是其字生者自漢以來儒者皆號生亦先生省字呼之耳

五經博士

施讐

漢書儒林傳曰施讐字長卿沛人從田王孫受易與孟喜梁

丘賀並為門人賀為少府

案百官公卿表宣帝神爵三年梁丘賀為少府

薦讐詔拜

讐為博士

張禹

漢書張禹傳曰禹字子文河內軹人從施讐受易甘露中試

為博士

邴丹

漢書儒林傳曰施讐授魯伯魯伯授瑀邴丹

通志氏族

略曰漢有博士酈丹

彭宣

漢書彭宣傳曰宣字子佩淮陽陽夏人治易事張禹舉為博

士右習施氏易

白光

翟牧

漢書儒林傳曰孟喜授同郡白光少子沛翟牧子兄皆為博

士

注丹

後漢書儒林傳曰注丹字子玉南陽育陽人世傳孟氏易學
義研深易家宗之稱為大儒建武初為博士

任安

後漢書儒林傳曰任安字定祖廣漢綿竹人受孟氏易除博

士

鮭陽鴻

後漢書儒林傳曰中山鮭陽鴻字孟孫以孟氏易教授北

堂書鈔五十引東觀記曰鮭陽鴻為世名儒古今姓氏書

辨證四引元和姓纂曰後漢有博士鮭陽鴻修孟氏易右習孟氏

易

士孫張

漢書儒林傳曰梁丘賀傳子臨臨代劉奉世曰代當作授五鹿充宗君

孟為少府充宗授平陵士孫張仲方為博士

張興

後漢書儒林傳曰張興字君上潁川鄆陵人習梁丘易建武

中舉孝廉遷博士

梁恭

范升

後漢書范升傳曰升字辨卿代郡人習梁丘易建武二年拜博士升上疏讓曰臣與博士梁恭山陽太守呂羌俱修梁丘易願推博士以避恭羌帝不許

右習梁丘氏易

殷嘉

藝文志作段嘉

姚平

乘宏

漢書儒林傳曰京房授東海殷嘉河東姚平河南乘宏皆為博士

戴憑

後漢書儒林傳曰戴憑字次仲汝南平輿人習京氏易年十六徵試博士

郎宗

後漢書郎顛傳曰顛父宗字仲綬學京氏易安帝以博士徵之

樊英

後漢書方術傳曰樊英字季齊南陽魯陽人習京氏易安帝初徵為博士

右習京氏易

白子友

朱雲

嚴望

嚴元

漢書朱雲傳曰雲字游魯人從博士白子友受易元帝令五鹿充宗與諸易家論雲連柱五鹿君繇是為博士雲授九江嚴望及望兄子元字仲音為博士

何武

漢書何武傳曰武字君公蜀郡郫縣人宣帝時詣博士受業治易 鮑宣傳曰故大司空何武師丹故丞相孔光故左將軍彭宣經皆更博士師古曰更歷也

蘇竟

後漢書蘇竟傳曰竟字伯況扶風平陵人平帝世以明易為博士

乘和

通志氏族略曰漢有乘和治易為博士右七人師承無考未詳習誰氏易

孔延年

孔安國

史記孔子世家曰孔襄生忠忠生武武生延年及安國 漢書孔光傳曰安國延年皆以治尚書為武帝博士

夏侯勝

漢書夏侯勝傳曰勝字長公東平人從夏侯始昌受尚書後事蒯卿又從歐陽氏問為學精孰徵為博士

夏侯建

漢書夏侯勝傳曰勝從兄子建字長卿師事勝及歐陽高又從五經諸儒問與尚書相出入者顯門明經為博士

孔霸

漢書孔光傳曰孔延年生霸字次儒事太傅夏侯勝昭帝末

年爲博士

歐陽高

漢書儒林傳曰兒寬授歐陽生子世世相傳至曾孫高子陽爲博士

歐陽地餘

漢書儒林傳曰歐陽高孫地餘長賓以太子中庶子授太子後爲博士論石渠

林尊

漢書儒林傳曰林尊字長賓濟南人事歐陽高爲博士論石渠

平當

漢書平當傳曰平當字子思以明經爲博士 儒林傳曰林

尊授平陵平當

殷崇

漢書儒林傳曰林尊授梁陳翁生翁生授琅邪殷崇爲博士 朱普

漢書儒林傳曰平當授九江朱普公文爲博士

歐陽歛

後漢書儒林傳曰歐陽歛字正思自歐陽生至歛八世皆爲博士

歐陽氏譜圖序曰容生子曰巨字孝仁巨生子曰遠字叔游遠生子曰高字彥士高生子亡其名字曰仲仁仲仁生子曰地餘地餘生子二子曰崇日政政字少翁生子曰歛

牟長

後漢書儒林傳曰牟長字君高樂安臨濟人習歐陽尙書建

武二年拜博士

桓榮

後漢書桓榮傳曰榮字春卿沛郡龍亢人少事朱普習歐陽
尚書建武中歐陽博士闕拜博士

楊震

後漢書楊震傳曰震字伯起宏農華陰人少好學受歐陽尚
書於太常桓郁明經博覽無不窮究 類林讀書敏求記云
北齊楊休之撰
曰楊震為太學博士

董扶

三國志劉焉傳注引益部耆舊傳曰董扶字茂安善歐陽尚
書兼通數經徵博士右習歐
陽尚書

牟卿

漢書儒林傳曰周堪事大夏侯勝堪授牟卿為博士

許商

漢書溝洫志曰博士許商治尚書善為算 儒林傳曰周堪
授長安許商長伯

孔光

漢書孔光傳曰光字子夏霸少子經學尤明成帝初舉為博
士 儒林傳曰霸傳子光亦事牟卿

吳章

漢書儒林傳曰許商門人平陵吳章偉君齊焯欽幼卿皆為

博士右習大夏
侯尚書

張山拊

五經博士考卷三

漢書儒林傳曰張山拊字長賓平陵人事小夏侯建爲博士
論石渠

鄭寬中

漢書儒林傳曰張山拊授鄭寬中少君以博士授太子

馮賓

漢書儒林傳曰張山拊授信都秦恭延君恭授魯馮賓爲博
士

王良

後漢書王良傳曰良字仲子東海蘭陵人習小夏侯書

太平御覽四百五十七

引汝南先賢傳曰郭憲師事王仲子王莽

召仲子欲令爲兒講仲子欲往憲曰今君位爲博士如何輕
身賤道禮有來學無往教之義不宜輕道也

郭憲

後漢書方術傳曰郭憲字子橫汝南宋人少師事東海王仲

子光武卽位拜博士

右習小夏侯尚書

周防

後漢書儒林傳曰周防字偉公汝南汝陽人師事蓋豫受古

文尚書經明太尉張禹薦補博士

楊倫

後漢書儒林傳曰楊倫字仲理陳留東昏人師事丁鴻習古

文尚書元初中徵博士 楊震傳曰元初四年震遷太常先

是博士選舉多不以實震薦舉明經名士陳留楊倫等顯傳

學業諸儒稱之

右習古文尚書

公孫陟

太平御覽二百十九引謝承後漢書曰公孫曄拜博士國有疑事常使進見問其得失所陳皆據經依義補益國家深見省納北堂書鈔一百引謝承書曰曄字春光受尚書

寒朗

後漢書寒朗金吾按袁氏後漢紀作寒朗傳曰朗字伯奇魯國薛人好經

學博通書傳以尚書教授永初三年太尉張禹薦朗為博士

右二人未詳習誰氏尚書

大江公

漢書儒林傳曰申公卒瑕丘江公盡能傳之徒眾最盛魯許

生免中徐公皆守學教授 又曰韋賢治詩事博士大江公

晉灼曰大江公即瑕丘江公以異下博士江公故稱大江公

江公

漢書儒林傳曰博士江公世為魯詩宗 後漢書卓茂傳曰

茂元帝時學于長安事博士江生

徐偃

史記儒林傳曰申公弟子徐偃為膠西中尉 平準書曰遣

博士褚大徐偃等分曹循行郡國

韋賢

漢書韋賢傳曰賢字長孺魯國鄒人篤志于學兼通禮尚書

以詩教授號鄒魯大儒徵為博士授昭帝詩 儒林傳曰賢

事博士大江公及許生

王式

漢書儒林傳曰王式字翁思東平新桃人事免中徐公及許

生諸博士素聞式賢薦式詔除下為博士

張長安

唐長賓

褚少孫

漢書儒林傳曰山陽張長安幼君東平唐長賓沛褚少孫皆事王式為博士

薛廣德

漢書薛廣德傳曰廣德字長卿沛郡相人以魯詩教授為博士論石渠 儒林傳曰廣德事王式

義倩

漢書韋元成傳曰韋賢門下生博士義倩

龔舍

漢書龔舍傳曰舍字君倩好學明經以龔勝薦徵為博士

儒林傳曰薛廣德授龔舍

許晏

漢書儒林傳曰張生兄子游卿以詩授元帝其門人陳留許晏為博士

魯恭

後漢書魯恭傳曰恭字仲康扶風平陵人習魯詩閉戶講誦和帝初拜魯詩博士

右師細君

後漢書儒林傳曰包咸受業長安師事博士右師細君習魯詩

高詡

後漢書儒林傳曰高詡字季回平原般人世傳魯詩光武即

王經博士傳卷三
位徵爲博士

魏應

後漢書儒林傳曰魏應字君伯任城人習魯詩永平初爲博士

許晃

後漢書獨行傳曰李業習魯詩師博士許晃

蔡朗

蔡中朗集瑯琊王傳蔡朗碑曰君諱朗字仲明以魯詩教授

生徒雲集元和元年徵拜博士右習魯詩

白奇

漢書蕭望之傳曰望之治齊詩事后蒼復事同學博士白奇

匡衡

漢書匡衡傳曰衡字稚圭東海承人經學絕倫上以爲郎中

遷博士 儒林傳曰后蒼授匡衡

翼奉

漢書翼奉傳曰奉字少君東海下邳人治齊詩與匡衡同師以中郎爲博士

師丹

漢書師丹傳曰丹字仲公琅邪東武人治詩事匡衡元帝末爲博士

伏恭

後漢書儒林傳曰伏黯明齊詩改定章句作解說九篇無子以恭爲後恭字叔齊少傳黯學建武十三年太常試經第一

拜博士右習齊詩

韓商

史記儒林傳曰韓生孫商為今上博士

蔡義

史記建元以來侯者年表褚先生曰蔡義家在溫故師授韓詩為博士 漢書蔡義傳曰詔求能為韓詩者徵義待詔上召見義說詩甚悅之

食子公

漢書儒林傳曰趙子河內人事燕韓生授同郡蔡誼誼授同郡食子公為博士

金吾案通志氏族略引風俗通曰漢有博士食子通河內人未知即食子公否

王吉

漢書王吉傳曰吉字子陽琅邪皋虞人兼通五經能為騶氏

春秋以詩論語教授宣帝徵為博士

儒林傳曰蔡誼授王

吉

長孫順

漢書儒林傳曰王吉授淄川長孫順為博士

薛漢

後漢書儒林傳曰薛漢字公子淮陽人世習韓詩建武初為博士

張匡

後漢書儒林傳曰山陽張匡字文道習韓詩博士徵

杜撫

後漢書儒林傳曰杜撫字叔和犍為武陽人受業于薛漢定

韓詩章句

太平御覽

五百五十六

引會稽典錄曰趙曄詣博士

杜撫受韓詩

澹臺恭

後漢書儒林傳曰薛漢弟子犍為杜撫會稽澹臺敬伯最知名通志氏族略引風俗通曰漢有博士澹臺恭右習韓詩

貫長卿

漢書儒林傳曰毛公趙人治詩授同國貫長卿通志氏族略曰漢博士貫長卿右習毛詩

戴聖

漢書儒林傳曰后倉授戴聖次君以博士論石渠右習后氏禮

徐良

漢書儒林傳曰大戴授琅邪徐良旂卿為博士右習大戴禮

曹充

後漢書曹褒傳曰褒父充持慶氏禮建武中為博士

曹褒

後漢書曹褒傳曰褒字叔通魯國薛人結髮傳充業博物識古為儒者宗徵拜博士

董鈞

後漢書儒林傳曰董鈞字文伯犍為資中人習慶氏禮永平中為博士右習慶氏禮

侍其生

史記正義引七錄曰古經出魯淹中博士侍其生得十七篇鄭元注今之儀禮是也

王孫骨骨通志作滑

元和姓纂五引陳留耆舊傳漢議郎曰王孫骨治二禮為博

王維博
右二人未詳
習誰氏禮

褚大

漢書兒寬傳曰梁相褚大通五經為博士 史記儒林傳曰
董仲舒弟子蘭陵褚大

公孫宏

漢書公孫宏傳曰宏淄川薛人以賢良徵為博士 儒林傳
曰胡毋生治公羊春秋公孫宏受焉

眭宏

漢書眭宏傳曰宏字三魯魯蕃人從嬴公受春秋 儒林傳
曰董仲舒弟子東平嬴公守學不失師法授魯眭孟 宋書
符瑞志曰博士眭孟

嚴彭祖

漢書儒林傳曰嚴彭祖字公子東海下邳人胡毋生授魯眭
孟彭祖與顏安樂俱事眭孟彭祖為宣帝博士 又曰公羊
博士嚴彭祖

疏廣

漢書疏廣傳曰廣字仲翁東海蘭陵人明春秋徵為博士
儒林傳曰胡毋生授東海孟卿疏廣事孟卿

貢禹

漢書貢禹傳曰禹字少翁琅邪人以明經徵為博士 儒林
傳曰董仲舒弟子東平嬴公守學不失師法貢禹始事嬴公
成於眭孟

左咸

漢書韋元成傳曰博士左咸 儒林傳曰顏安樂授淮揚冷

王經博士
豐豐授琅邪左咸

右習公
羊春秋

丁恭

後漢書儒林傳曰丁恭字子然山陽東緡人習公羊嚴氏春

秋建武初為博士

周澤

後漢書儒林傳曰周澤字穉都北海安丘人習公羊嚴氏春

秋建武末徵試博士

甄宇

後漢書儒林傳曰甄宇字長文北海安丘人習嚴氏春秋建

武中徵拜博士儒林傳注引東觀記曰建武中每臘賜博

士一羊羊有大小肥瘠博士祭酒議欲殺羊分肉宇恥之先

自取其最瘦者由是不復有爭訟後召會問瘦羊博士所在

京師因以號之

右習公
羊嚴氏

張元

後漢書儒林傳曰張元字君夏河內河陽人少習顏氏春秋

兼通數家法會顏氏博士闕元試策第一拜博士諸生言元

兼說嚴氏宜疑當作其氏不宜專為顏氏博士

李育

後漢書儒林傳曰李育字元春扶風漆人習公羊春秋建初

元年衛尉馬廖舉育方正為議郎後拜博士

羊弼

後漢書儒林傳曰何休與其師博士羊弼追述李育意以難

二傳右習公
羊顏氏

江公孫

漢書儒林傳曰瑕丘江公受穀梁春秋於魯申公傳子至孫
宣帝善穀梁說徵江公孫為博士

周慶

丁姓

漢書儒林傳曰江博士死周慶丁姓皆為博士

胡常

漢書儒林傳曰清河胡常少子以明穀梁春秋為博士 又

曰江博士授胡常

申章昌

漢書儒林傳曰丁姓授楚申章昌曼君為博士

翟方進

漢書翟方進傳曰方進字子威汝南上蔡人西至京師受春

秋積十餘年經學明習徒眾日廣諸儒稱之以射策甲科為

郎二二三歲舉明經遷議郎是時宿儒有清河胡常與方進同

經方進候伺常大都授時

師古曰都授謂總集諸生大講授也

遣門下諸生至

常所問大義疑難因記其說常知方進宗讓已其後居士大

夫之間未嘗不稱述方進河平中轉為博士 儒林傳曰尹

更始傳子咸及翟方進

右習穀梁春秋

金子嚴

後漢書鄭興傳注引東觀漢記曰鄭興從博士金子嚴為左

氏春秋

金吾案光武立左氏博士李封卒後不復補則東漢左氏

博士止封一人可知考鄭興嘗事劉歆從歆講正大義歆

使撰左氏條例章句傳詁若然則興為左氏春秋尚在西

漢平帝時其時左氏初立學官金子嚴者或即彼時之博

士邪

李封

後漢書陳元傳曰建武初立左氏學太常選博士四人元為第一帝以元新忿爭適用其次司隸從事李封 儒林傳曰以魏郡李封為左氏博士

右習左氏春秋

承宮

後漢書承宮傳曰宮字少子琅邪姑幕人就徐子盛學春秋經永平中拜博士

卻仲信

後漢書魏朗傳曰朗從博士卻仲信學春秋圖緯

號廣

通志氏族略曰漢有號廣為春秋博士

右三人未詳習誰氏春秋

安

姓無考下同

慶

將行

史記三王世家曰博士臣安博士臣慶博士臣將行

平

史記儒林傳曰謹與博士平等

中

漢書武帝紀曰元鼎二年遣博士中等分循行

賞

漢書元帝紀曰建昭四年遣諫大夫博士賞等二十一人循

行天下

嘉

荀氏漢紀作孟嘉

漢書成帝紀曰河平四年遣光祿大夫博士嘉等十一人行

舉瀕河之郡

賜

漢書律歷志曰元封七年公孫卿壺遂等請改正朔詔御史大夫兒寬與博士賜等議

薛順

漢書郊祀志曰博士薛順

賢

漢書藝文志曰博士臣賢對一篇

狄山

漢書張湯傳曰博士狄山

霸

雋舍

德

虞舍

射

倉

漢書霍光傳曰臣敞等謹與博士臣霸臣雋舍臣德臣虞舍

臣射臣倉議

申咸

漢書薛宣傳曰博士申咸

夏侯常

漢書兩龔傳曰博士夏侯常

后倉

漢書儒林傳曰后倉事夏侯始昌始昌通五經倉亦通詩禮

為博士

駟勝

漢書元后傳曰博士駟勝

終軍

荀氏漢紀武帝紀曰終軍濟南人年十八選為博士

金吾案漢書終軍傳曰年十八選
爲博士弟子荀紀竟作博士疑誤

左丞

漢紀哀帝紀曰博士左丞等五十三人

蔡較

續漢書律厯志曰博士蔡較

黃廣

續漢書律厯志曰博士黃廣

張佚

後漢書桓榮傳曰博士張佚

蔡茂

後漢書蔡茂傳曰茂字子禮河內懷人哀平間以儒學顯徵

試博士

閔貢

後漢書周黃徐姜申屠傳序曰太原閔仲叔者世稱節士建

武中以博士徵

後漢書

五十

注引謝承書曰閔貢字仲叔

申屠蟠

荀爽

鄭元

韓融

陳紀

李楷

襄楷

後漢書申屠蟠傳曰蟠字子龍陳留外黃人隱居精學博貫

五經兼明圖緯中平五年蟠與爽元及潁川韓融

融字元長

陳紀

等十四人並博士徵 鄭元傳曰元字康成北海高密人師

事京兆第五元通京氏易公羊春秋又從東郡張恭祖受周

官禮記左氏春秋韓詩古文尚書西入關因涿郡盧植事扶

風馬融三年辭歸融謂門人曰吾道東矣 朱儁傳曰博士

鄭元 襄楷傳曰楷字公矩平原隰陰人好學博古善天文

陰陽之術中平中與荀爽鄭元俱以博士徵 袁氏後漢紀
靈帝紀曰中平五年詔曰頃選舉失所多非其人儒法雜揉
學道浸微處士荀爽陳紀鄭元韓融李楷耿道樂古志行高
潔清貧隱約為衆所歸其以爽等各補博士

趙暢

後漢書趙咨傳曰咨父暢為博士

趙咨

後漢書趙咨傳曰咨字文楚東郡燕人延熹元年大司農陳
瑒舉咨至孝有詔仍遷博士

焦永

後漢書樂恢傳曰恢好經學事博士焦永

金吾案袁氏和帝紀作焦貺又章帝紀曰
鄭宏事博士焦貺惠氏補注云永當為貺

趙博

後漢書楊終傳曰終坐事繫獄博士趙博等以終深曉春秋
學多異聞表請之

李法

後漢書李法傳曰法字伯度漢中南鄭人博通羣書永元九
年除博士

爰延

後漢書爰延傳曰延字季平陳留外黃人通經教授桓帝時
徵博士

鍾皓

後漢書鍾皓傳曰皓字季明潁川長社人桓帝時徵為博士

延篤

後漢書延篤傳曰篤字叔堅南陽犍人博通經傳及百家之言桓帝時以博士徵

盧植

後漢書盧植傳曰植字子幹涿郡涿人少與鄭元俱事馬融能通古今學好研精而不守章句建寧中徵爲博士

檀敷

後漢書檀敷傳曰敷字文有南陽瑕丘人桓帝時博士徵

良史

後漢書宦者傳曰元初四年帝以經傳之文多不正定乃選通儒謁者劉珍博士良史詣東觀各讐校漢家法

景鸞

後漢書儒林傳曰景鸞字漢伯廣漢梓潼人能理齊詿施氏

易兼受河洛圖緯

華陽國志梓潼人士讚曰景鸞明經術

博士徵

許慎

後漢書儒林傳曰許慎字叔重汝南召陵人少博學經籍時人爲之語曰五經無雙許叔重 古今姓氏書辨證曰後漢

博士許慎

侯瑾

後漢書文苑傳曰侯瑾字子瑜敦煌人性篤學覃思著述

藝文類聚二十

引王隱晉書曰漢末博士燉煌侯瑾善內學

李充

魯平

後漢書獨行傳曰李充字大遜陳留人延平中詔公卿各舉隱士大儒務取高行以勸後進特徵充爲博士時魯平亦爲

博士每與集會常嘆服焉

李頡

後漢書方術傳曰李邵父頡以儒學顯官至博士

郭鳳

後漢書方術傳曰博士勃海郭鳳好圖讖善說災異吉凶占

應 太平御覽五百五十一引謝承書曰郭鳳字君張

井丹

後漢書逸民傳曰井丹少受業太學通五經京師為之語曰

五經紛綸井大春 太平御覽四百一十引稚康高士傳曰井丹

字大春扶風人博士

韓康

後漢書逸民傳曰韓康字伯休京兆霸陵人博士徵

法真

後漢書逸民傳曰法真字高卿扶風郿人博通內外圖典為

關西大儒 抱朴子逸民曰法高卿博士徵 三國志蜀法

正傳注引三輔決錄注曰真少明五經兼通讖緯學無常師

路仲翁

北堂書鈔六十引謝承後漢書曰路仲翁好學家居受學者

自遠方而至徵為博士

賀純

後漢書李固傳注引謝承書曰賀純字仲真會稽山陰人博

極羣藝徵博士 建康實錄五曰其先慶普世傳禮學避安

帝諱為賀氏

魯充

北堂書鈔六十引司馬彪續漢書曰魯充為博士受詔議立七廟三雍大射養老

董巴 蘇林

三國志魏文帝紀注引獻帝傳曰博士蘇林董巴

繆斐

三國志魏劉邵傳注引先賢行狀曰繆斐字文雅該覽經傳

徵博士

許慈 吳潛 許勛

三國志蜀許慈傳曰許慈字仁篤南陽人也師事劉熙善鄭氏學治易尚書三禮毛詩論語時又有魏郡吳潛字公興先主定蜀承喪亂歷紀學業衰廢乃鳩合典籍沙汰眾學慈潛並為博士慈後主世稍遷至大長秋卒子勛傳其業復為博

士 隸續黃龍甘露碑曰博士臣許慈華陽國志曰建安二十四年黃龍見成紀

赤水九日乃立廟作碑

韓宗

三國志吳張紘傳注引吳書曰紘入太學事博士韓宗治京氏易歐陽尚書

殷亮

藝文類聚四十引殷氏世傳曰殷亮建武中徵拜博士諸儒講論勝者賜席亮重席至八九帝嘉之曰學不當如是耶

申威

北堂書鈔四十引漢雜事曰博士申威以怒增刑

龍巨長

元和姓纂一引風俗通曰吳郡漢時博士龍巨長 太平御

覽五百引謝承後漢書曰龍丘長吳郡人篤志好學王莽篡位隱居太末以耕稼爲業

劉叔遼

風俗通曰沛國劉矩叔方父字叔遼叔方雅有高問州郡辟請未嘗答命太尉徐防太傅桓焉嘉其孝敬爲之先後叔遼由此辟博士

范顯

風俗通曰汝南范滂父字叔矩博士徵後漢書范滂傳注引謝承書曰滂父顯故龍舒侯相

任敏

意林引風俗通曰博士任敏蔡中郎集答尙書可齋議曰博士任敏

沖和

古今姓氏書辨證一引風俗通曰漢有博士沖和

朱穆

蔡中郎集鼎銘曰朱穆字公叔拜博士高第作侍御史

園典

蔡中郎集處士園叔則碑曰園典字叔則博士徵

張寬

華陽國志蜀都士女讚曰張寬字叔文成都人太守文翁遣寬詣博士東受七經還以教授于是蜀學比于齊魯孝武帝徵叔爲博士叔明天文災異作春秋章句

晉君安

華陽國志下引春秋穀梁傳首序曰成帝時議立三傳博士

巴郡胥君安獨駁左傳不祖聖人

羅衍

華陽國志蜀都士女讚曰羅衍字伯紀成都人徵博士

楊班

華陽國志先漢以來士女目錄曰博士楊班字仲桓成都人

劉宏

宋書武帝紀曰劉洽生博士宏

蕭周

南齊書高帝紀曰蕭苞生博士周

孫瑞

通典七十曰獻帝初平四年正月當祀南郊尚書八座議欲
卻郊日又定冠禮而月朔日食博士孫瑞議正月之吉太陽

虧曜謫見于天而冠者必有禋享之儀金石之樂飲燕之娛

獻酬之報是謂聞災不祗肅見異不怵惕也

落下仲異

下通志作姪

元和姓纂十曰漢有博士落下仲異

范滂

元和姓纂七曰范氏代郡漢博士范滂之後

李君況

唐書宗室世系表曰君況字叔干一字子期博士

陸駿

唐書宰相世系表曰陸駿字季才太學博士 吳郡志曰陸
駿仁懿信厚為邦族所懷官至九江都尉

劉熹

三輔黃圖注曰漢博士劉熹

弦訢

通志氏族略曰漢有博士弦訢

孔忠

孔武

孔驩

孔仁

東家雜記曰十代忠字子貞為博士十一代武字子威為武

帝博士十三代驩博士十七代仁博士 史記孔子世家曰

子襄生忠忠生武

又曰安國生印印生驩

祖庭廣記曰

仁以文學為議郎遷博士

巢堪

姓氏遙華

丁集

曰巢堪漢章帝博士時魯國曹褒上書宜定禮

制堪曰一世大典非褒不可上拜褒侍中

金吾案後漢書曹褒傳曰褒上疏請著漢禮太常巢堪以
為一世大典非褒所定不可作袁氏後漢紀曰元和二年

曹褒請制禮太常巢堪以為不可許遙華云云疑誤

魯勝

氏族大全曰魯勝漢隱士為建康令稱疾去官再徵為博士

左立

漢石經論語殘碑曰博士臣左立

文穆

水經注廿三文穆碑曰穆郡戶曹史徵試博士

婁

各無考

集古錄漢婁壽碑曰先生諱壽字元老南陽隆人也祖太常

博士

路君

名無考

金石錄會稽東部都尉路君闕銘曰君故徵試博士

永平八年造

仲定

金石錄廷尉仲定碑曰君諱定家于成陽徵試博士

劉寬

隸釋太尉劉寬碑曰寬字文饒宏農華陰人博士徵 後漢

書劉寬傳注引謝承書曰寬少學歐陽尚書京氏易尤明韓詩皆究極師法稱為通儒

孔志

隸釋引天下碑錄有漢博士孔志碑 後漢書光武紀曰建

武十四年封孔子後志為褒成侯

逢汾

隸釋曰石刻有漢故博士趙傅逢府君神道 通志金石略

載有漢博士逢汾墳前石柱碑篆 金石錄九引濰州圖經

曰汾好學以德義聞徵為博士

王噲

隸續膠東令王君廟碑曰王噲字叔恭博士徵

李儒

金石錄補漢曹全碑陰曰徵博士李儒文優 後漢紀獻帝

記曰初平三年李催舉博士李儒為侍中

王遵

秦景

真誥九曰漢明帝夢見神人身長丈六頂生圓光飛在殿前

遍問朝廷通人傅毅對曰臣聞天竺國有得道者號曰佛能

飛行身有白光殆其神乎帝乃遣博士王遵等十四人之大

月氏國採寫佛經四十二章 釋氏稽古略曰永平七年帝

夢金人長丈頂有日光飛至殿廷旦問羣臣太學聞人傅毅奏曰周昭王時西域有佛出其形長一丈六尺而黃金色陛下所見將必是乎博士王遵推周書異記佐之帝遂遣中郎蔡愔博士秦景等一十八人使西域求佛法金吾案世說新語文學注引牟子曰遣羽林將軍秦景博士弟子王遵等之大月氏國寫取佛經四十二部隋書經籍志曰漢張騫使西域聞有浮屠之教哀帝時博士弟子秦景使伊存口授浮屠經後漢明帝夜夢金人傅毅以佛對帝遣郎中蔡愔及秦景使天竺求之得佛經四十二章均與稽古略異

金吾案右一百六人或兼通數經或未詳所習均類聚于未此外若萬姓通譜明以來地志家乘暨近時氏姓譜等書所載雖未必竟無所本然謬誤附會似不能免未敢據以採入

附諸侯博士

史記五宗世家曰諸侯得自除博士續漢書百官志曰景帝時省漢

書河間獻王傳曰獻王德修學好古立毛氏詩左氏春秋

博士

白生

通志氏族略引漢書曰白生魯人為楚元王博士

毛萇

漢書儒林傳曰毛公趙人治詩為河間獻王博士 毛詩正義引詩譜曰魯人大毛公為訓詁傳于其家河間獻王得而

獻之以小毛公為博士 後漢書儒林傳曰趙人毛萇傳詩

是為毛詩

貫公

漢書儒林傳曰賈誼為左氏傳訓誥授趙人貫公為河間獻

王博士



兩漢五經博士考卷三終