



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.



ПО ОТДѢЛЕНІЮ СТАТИСТИКИ.



ТОМЪ ШЕСТОЙ.



ИЗДАНЪ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Дѣйств. члена П. В. Охочинскаго.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.



1889.

TO NEW YORK
PUEBLO LIBRARY
207878A
APR 10 1954
LIBRARY

ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ настоящій шестой томъ «Записокъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Отдѣленію Статистики» вошло семь отдѣльныхъ статей и изслѣдованій весьма разнообразнаго содержанія.

Помѣщенный въ началѣ тома трудъ покойнаго Члена-Учредителя и Почетнаго члена Общества П. И. Кёппена «О народныхъ переписяхъ въ Россіи» былъ написанъ и представленъ авторомъ въ Академію Наукъ еще въ 1848 г., но—*habent sua fata liberi*—выйти въ свѣтъ ему выпало на долю лишь нынѣ. Постоянно заботясь объ усовершенствованіи ревизій, П. И. Кёппенъ обратилъ вниманіе Академіи Наукъ на тѣ выгоды, которыя могли бы произойти отъ ея ходатайства объ учащеніи народныхъ переписей въ Россіи, а равно о собираніи при переписяхъ нѣкоторыхъ дополнительныхъ свѣдѣній, имѣющихъ существенное значеніе какъ для науки, такъ и для государственныхъ мѣропріятій. Академія постановила просить П. И. Кёппена обстоятельно изложить его мысли по затронутому вопросу, и результатомъ этого порученія явился настоящій трудъ о переписяхъ въ Россіи. Историко-Филологическое Отдѣленіе Академіи Наукъ въ томъ-же 1848 году опредѣлило сообщить раз-

сужденіе П. И. Кёппена Министру Финансовъ и, если не встрѣтится препятствій, приступить къ его напечатанію. Но при тогдашнихъ взглядахъ относительно предметовъ, подлежащихъ обсужденію печати, высказанныхъ П. И. Кёппеномъ критическихъ замѣчаній о многихъ научныхъ несовершенствахъ ревизій было совершенно достаточно, чтобы воспрепятствовать опубликованію его изслѣдованія. Министръ Финансовъ Θ . П. Вронченко увѣдомилъ Президента Академіи Наукъ Графа С. С. Уварова, что «при всемъ уваженіи къ обширному труду и обилію собранныхъ въ сообщенной рукописи интересныхъ для науки свѣдѣній и матеріаловъ, онъ не можетъ согласиться на напечатаніе этого сочиненія, потому что оно, кромѣ нѣкоторыхъ рѣзкихъ отзывовъ на счетъ распоряженій, вовсе не подлежащихъ обсужденію публики, совершенно противно какъ цѣли, такъ и основаніямъ, на какихъ правительствомъ производятся у насъ народныя переписи». Вторая попытка напечатать сочиненіе П. И. Кёппена, одѣланная въ 1857 г. бывшимъ Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ А. И. Левшинымъ, который желалъ помѣстить эту статью въ журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, также не увѣнчалась успѣхомъ и по тѣмъ-же причинамъ.

Такъ П. И. Кёппену и не удалось видѣть свой трудъ въ печати.

Спустя много лѣтъ послѣ смерти неутомимаго изслѣдователя сыновья покойнаго Θ . П. и А. П. Кёппены представили рукопись въ Отдѣленіе Статистики ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества съ просьбою помѣстить ее въ «Запискахъ» Отдѣленія. При-

нимая во вниманіе, что съ дарованіемъ новыхъ правъ печати, критическій разборъ законоположеній относящихся до ревизій, отошедшихъ вдобавокъ въ область исторіи, и указанія на ихъ недостатки, не могутъ служить препятствіемъ къ опубликованію труда П. И. Кеплена, Отдѣленіе постановило напечатать это изслѣдованіе въ своихъ Запискахъ. Конечно, запозданіе на 40 лѣтъ въ выходѣ въ свѣтъ не могло не умалить интереса статьи, которая, дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ устарѣла, но какъ систематическое изложеніе всѣхъ законоположеній и распоряженій по ревизіямъ съ самыхъ древнѣйшихъ временъ, она не потеряла значенія и до сихъ поръ для лицъ занимающихся исторіей народоисчисленій въ Россіи.

Вторая по порядку статья «Землевладѣніе въ Уфимской губерніи», удостоенная награжденія серебряною медалью Общества, посвящена историческому обзору образованія, дробленія и распредѣленія поземельной собственности въ губерніи. Авторъ Н. В. Ремезовъ по роду своихъ занятій (межевое дѣло) имѣлъ возможность близко изучить земельное устройство Уфимской губерніи и извлечь изъ подлинныхъ грамотъ на владѣніе землею и другихъ документовъ много любопытныхъ свѣдѣній, рисующихъ поземельныя отношенія въ давно прошедшія времена. Съ особенною подробностью изложена исторія землевладѣнія башкиръ-вотчинниковъ и ихъ припущенниковъ, а также частныхъ собственниковъ.

Существеннымъ дополненіемъ къ труду, Н. В. Ремезова является статья Г. Г. Ершова «Статистическій очеркъ распредѣленія поземельной собственности въ

Уфимской губерні». Въ этой статьѣ сгруппированы подробныя цифровыя свѣдѣнія о составѣ и распредѣленіи землевладѣнія въ названной губерніи, въ чемъ она и по-полняетъ, изслѣдованіе г. Ремезова, въ которомъ статистическія данныя стоятъ на второмъ планѣ и приведены лишь въ крупныхъ общихъ итогахъ по главнымъ категоріямъ земельной собственности.

Весьма интересный трудъ Н. Я. Масленникова «Ростъ хлопчатобумажнаго производства въ періодъ съ 1866 по 1879 годъ» въ Россіи, также удостоенный со стороны Общества награжденія серебряною медалью, даетъ обстоятельный отвѣтъ на весьма важный вопросъ о тѣхъ успѣхахъ, которые сдѣлала наша хлопчатобумажная промышленность въ теченіи указанныхъ двадцати пяти лѣтъ. Полживъ въ основаніи своего труда свѣдѣнія объ отдѣльныхъ фабрикахъ за 1866 годъ, помѣщенные въ первомъ выпускѣ Ежегодника Министерства Финансовъ, и подлинныя вѣдомости фабрикантовъ за 1879 годъ, доставляемыя въ Департаментъ Мануфактуръ и Торговли, и отчасти «Указательъ фабрикъ за 1879 годъ» г. Орлова, авторъ составилъ параллельные списки хлопчатобумажныхъ фабрикъ за оба года, предварительно провѣривъ всѣ отдѣльныя показанія. Всѣ цифровыя данныя изъ этихъ списковъ были сведены имъ въ таблицы, которыя и послужили затѣмъ для вывода численныхъ результатовъ о размѣрахъ и характерѣ возрастанія хлопчатобумажнаго производства въ Россіи.

«Статистическіе матеріалы къ исторіи ссылки въ Сибирь» Н. М. Ядринцева представляютъ плодъ многолѣтнихъ занятій автора этимъ предметомъ. Обративъ вни-

маніе на отсутствіе въ русской статистической литературѣ труда, который охватывалъ бы всю эпоху ссылки до послѣдняго времени, авторъ сталъ собирать относящіяся къ вопросу свѣдѣнія и мало по малу накопилъ обширный матеріалъ по статистикѣ ссылки, который наконецъ онъ подвергъ обработкѣ и свелъ въ таблицы. Хотя собранныя такимъ образомъ свѣдѣнія оказались и не полными во многихъ отношеніяхъ, и не однородными, тѣмъ не менѣе ихъ нельзя не признать заслуживающими вниманія, такъ какъ частью онѣ охватываютъ весьма продолжительный періодъ, частью же, впервые появляются въ печати, какъ напримѣръ данныя, характеризующія ссылку въ самой Сибири.

Изъ остальныхъ двухъ трудовъ, помѣщенныхъ въ настоящемъ томѣ, статья И. Ѳ. Борковского «Очеркъ свѣдѣній о вывозѣ, ввозѣ и цѣнахъ относительно хлѣбовъ ржаного, пшеничнаго, ячменя и овса и потребленія этихъ продуктовъ» является какъ дополненіе къ краткому отчету автора по изслѣдованію хлѣбной торговли въ Нѣманскомъ районѣ, напечатанному въ «Извѣстіяхъ» Общества Т. X. № 2, и вообще къ его трудамъ по хлѣбной экспедиціи. Собственно статья И. Ѳ. Борковского предназначалась къ опубликованію въ «Трудахъ» хлѣбной экспедиціи но за прекращеніемъ этого изданія, она, согласно указанію бывшаго редактора «Трудовъ», профессора Ю. Э. Янсона была передана для напечатанія въ настоящемъ томѣ «Записокъ».

Что касается до статьи С. Я. Капустина «О методѣ разработки вопроса о потребленіи вина въ Россіи»

то она представляет докладъ сдѣланный авторомъ въ одномъ изъ засѣданій Отдѣленія Статистики, которое, въ виду особаго интереса затронутого вопроса, постановило напечатать этотъ докладъ въ своихъ «Запискахъ».

П. Охочинскій.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	Стран
О народныхъ переписяхъ въ Россіи. П. И. Кэппена	1
Землевладѣніе въ Уфимской губерніи. Н. В. Ремезова.	95
Статистическій очеркъ распредѣленія поземельной собствен- ности въ Уфимской губерніи. Г. Г. Ершова	209
Къ вопросу о развитіи фабричной промышленности въ Россіи. Н. Я. Масленникова.	231
Статистическіе матеріалы къ исторіи ссылки въ Сибирь. Н. М. Ядрияцева	311
Очеркъ свѣдѣній о вывозѣ, ввозѣ и цѣнахъ хлѣбовъ ржаного, пшеничнаго, ячменя и овса и потребленія этихъ продуктовъ. И. О. Борковского	397
О методѣ разработки вопроса о потребленіи вина въ Россіи. С. Я. Капустина.	415

○
НАРОДНЫХЪ ПЕРЕПИСЯХЪ

ВЪ РОССІИ.

О НАРОДНЫХЪ ПЕРЕПИСЯХЪ

ВЪ РОССІИ.

П. И. Кеппена.

I. Братное историческое обозрѣніе бывшихъ въ Россіи переписей.

Монголы впервые въ Россіи начали считать жителей для того, чтобы по числу ихъ собирать подати ¹⁾ *).

За шесть сотъ лѣтъ предъ симъ, во дни Батя, въ 1246 году, въ Кіевѣ и въ Черниговѣ, отъ земледѣльца до боярина, всѣ безъ исключенія были *сочтены во число* (т. е. переписаны) и обложены данью ²⁾. Это первое извѣстіе о поголовной переписи въ Россіи, сохраненное Воскресенскою лѣтописью, мы находимъ и въ историческомъ сочиненіи монаха (минорита) Іоанна де-Плано-Карпини, который, въ качествѣ легата отъ Папы Иннокентія IV, въ 1246 году ѣздилъ къ Татарамъ и другимъ восточнымъ народамъ ³⁾.

По словамъ грузинскаго писателя царевича Вахушта, въ 1248 году, по повелѣнію Батя, производилась народная перепись во всѣхъ странахъ, ему подвластныхъ, въ томъ числѣ и въ Грузіи ⁴⁾.

По смерти Батя, чиновники преемника его Берки прибыли въ сѣверную Россію для того, чтобы и тамъ обложить данью жителей. Въ областяхъ Суздальской, Рязанской и Муромской въ 1257 году ⁵⁾ произведено было ими исчисленіе и поставлены десятники, сотники, тысящники и темники ⁶⁾. Эта народная перепись считалась первою общеою и называлась—*первое число*. Когда дѣло дошло до Новгорода, то самъ великій князь Александръ Невскій долженъ былъ взять это на себя; однако же, не взирая на его представле-

*) См. примѣчанія въ концѣ статьи.

нія, народъ, который въ исчисленіи видѣлъ свое порабощеніе, взволновался, умертвилъ посадника и отпустилъ монгольскихъ чиновниковъ, объявля имъ, что желаетъ быть въ мирѣ съ ханомъ, однако же свободнымъ отъ ига рабскаго. Но въ 1259 году вѣсть о приближавшемся якобы ханскомъ войскѣ ⁷⁾ и отъѣздъ великаго князя съ монгольскимъ чиновникомъ, при объявленіи, что онъ предастъ мятежныхъ гражданъ гнѣву хана и несчастной судьбѣ ихъ, заставили ихъ покориться, хотя и съ условіемъ, какъ кажется (говорить Карамзинъ), не имѣть дѣла съ баскаками, но доставлять определенное количество серебра прямо въ Орду или чрезъ великихъ князей ⁸⁾.

При великомъ князѣ Василіѣ Ярославичѣ (между 1272 — 1276 годомъ) чиновники монгольскіе сдѣлали вторую общую перепись людямъ во всѣхъ русскіихъ областяхъ для платежа дани, «и народъ, уже начиная привыкать къ рабству, сносила терпѣливо свое уничиженіе». Такъ выражается Карамзинъ въ духѣ тогдашняго времени, только что знакомившагося съ необходимостью, но никакъ не ожидавшаго пользы отъ народосчисленія ⁹⁾.

Дань, собиравшаяся въ пользу Татаръ, какъ извѣстно, была подушная. Она, по свидѣтельству Никоновой лѣтописи, иногда выскивалась самими князьями въ своихъ владѣніяхъ и отвозилась въ Орду, «иногда же ордынскіе гости (т. е. купцы), своей ради корысти», откупали эту дань въ русскихъ княженіяхъ ¹⁰⁾.

Исторія доказываетъ, что, съ введеніемъ въ Россію Татарами переписей, онѣ до нашихъ временъ не переставали существовать и служить основаніемъ подушной подати ¹¹⁾.

Въ двухъ духовныхъ завѣщаніяхъ, совершенныхъ великимъ княземъ Іоанномъ Даниловичемъ Калитою предъ отъѣздомъ въ Орду въ 1322 году, упоминается *о людяхъ численныхъ*, что, по словамъ Карамзина, значило людей вольныхъ, окладныхъ, платившихъ дань государственную ¹²⁾. Тоже самое мы встрѣчаемъ и въ духовныхъ Іоанна II, совершенныхъ въ 1356 году ¹³⁾, и въ договорной грамотѣ Дмитрія Донскаго съ двоюроднымъ братомъ его Владиміромъ Андреевичемъ, въ 1364 году ¹⁴⁾.

Скончавшійся въ 1410 году князь Владиміръ Андреевичъ Храбрый, дядя великаго князя Василя Димитріевича, въ духовномъ завѣщаніи своемъ далъ треть *численныхъ своихъ людей*, въ Москвѣ

и вѣѣ оной находящихся, дѣтямъ своимъ князьямъ Андрею и Василію на волю (т. е. пополамъ) ¹⁵).

При великомъ князѣ Василіѣ Васильевичѣ Темномъ (1437 г.) посланы были чиновники на черный сборъ (т. е. для собранія подати съ черныхъ—въ окладѣ состоящихъ людей) въ Торжокъ, гдѣ онъ по старинѣ (т. е. какъ было прежде) ввизмалъ подать съ сохи, причемъ разными не земельныя подати приводились въ сохи ¹⁶).

Въ 1478 году, когда великій князь Іоаннъ III Васильевичъ держалъ въ осадѣ Новгородъ, осажденные согласились платитъ ему по полугривнѣ (или, что тогда было все равно, по 7 денегъ) съ сохи въ годъ ¹⁷); но въ тоже время владыка Теофилъ и посадники съ житыми и черными людьми просили, чтобы великій князь не посылалъ къ нимъ своихъ писцовъ и данщиковъ, но дозволилъ бы имъ самимъ дань собирать, положась на *новгородскую душу* (т. е. на ихъ совѣсть), съ тѣмъ чтобы тотъ былъ казненъ, кто ухватъ хотя одну *обожу* ¹⁸).

Тутъ слѣдственно рѣчь идетъ уже не о *подушной подати*, но о *поземельномъ* и *промысловомъ сборѣ*, какъ это «по московскому примѣру» съ 1491 года введено было и въ бывшихъ тверскихъ владѣніяхъ ¹⁹), а въ 1557 году, ежели не ранѣе, также въ Псковѣ и его пригородахъ ²⁰). При этомъ едвали было обращено вниманіе на семейства—на женъ и дѣтей—лицъ, воихъ достояніе описывалось для положенія въ окладъ.

Не входя въ подробное исчисленіе доселѣ, конечно, не вполне еще извѣстныхъ переписей земель, произведенныхъ въ разное время великокняжескими писцами, я удовольствуюсь здѣсь достаточно для моей цѣли указаніемъ на нѣкоторыя изъ нихъ, а между тѣмъ считаю не лишнимъ обратить вниманіе моихъ читателей на весьма примѣчательное сочиненіе извѣстнаго нашего правовѣда, профессора *Б. А. Неволина*, «объ успѣхахъ государственнаго межеванія въ Россіи до императрицы Екатерины II», въ которомъ говорится о немаломъ числѣ мною не упомянутыхъ описаній земель ²¹).

Въ первой половинѣ XVI вѣка (между 1523 и 1533 годами) митрополитъ московскій Даниилъ, съ согласія великаго князя Василія Іоанновича, послалъ съ великокняжескими грамотами дѣтей боярскихъ—переписать у всѣхъ церковей приходы, сколько у вторые

церкви прихода дѣтей боярскихъ и ихъ людей, да и хрестьянскихъ вытей». Это дѣлалось для того, чтобы облегчить въ данн священниковъ, состоящихъ при церквахъ со скудными приходами, а священниковъ обильныхъ приходовъ обложить вышею податью ²²).

О переписной книгѣ Новгородскаго уѣзда 7047 (1539) года, упомянуто уже выше (въ примѣчаніи 18).

Въ 1579 году сошное письмо производилось въ нынѣшней Пермской губерніи въ посадѣ и уѣздѣ Соли-Камской и въ городѣ Чердыни съ уѣздомъ, причѣмъ исчислялись какъ пашенные люди, такъ и непашенные, или безпашенные ²³).

При царѣ Феодорѣ Иоанновичѣ въ 1587 г. посланы были должностныя лица (переписчики) «писать Двинскихъ жителей и пашенныхъ земель и всякихъ угодій». Этими дѣломъ они занимались въ 1588 и 1589 годахъ ²⁴).

Далѣе таковая же перепись производилась съ 1591 г. по обѣ стороны Волги, въ Костромѣ, Угличѣ и проч. ²⁵). Такія переписи повторялись, какъ видно между прочимъ изъ исторіи Холмогорскаго посада, гдѣ, по дошедшимъ до насъ свѣдѣніямъ, новыя переписи произведены въ 1623 и 1688 годахъ ²⁶).

Однако же лица, производившія перепись не были обязаны исчислять ни всѣхъ вообще жителей, ни всѣхъ безъ исключенія мужчинъ, какъ видно изъ того, что при производствѣ въ 7197 (1688) году переписи «для платежа казенной подати съ тяглыхъ домовъ уравнительнаго оклада на всѣхъ холмогорскихъ посадскихъ людей, по торгамъ, промысламъ и пожиткамъ каждаго», окладчики въ Холмогорскомъ посадѣ исчислили посадскихъ домовъ и посадскихъ людей тягловцовъ, *кромя женъ ихъ и дѣтей*, всего тяглыхъ посадскихъ домовъ 534, *кромя домовъ церковныхъ, приказныхъ и вотчинныхъ служителей*. Сверхъ того оказалось *бездворовниковъ* 322 человекъ, почему общее число тяглыхъ посадскихъ, *кромя женъ и дѣтей*, составляло 856 человекъ ²⁷).

Состоявшійся въ 1592 или 1593 году законъ объ укрѣпленіи крестьянъ и слугъ не могъ не повлечь за собою переписи крестьянъ, сдѣлавшихся, такъ сказать, личною собственностью. Это подтверждается узаконеніемъ, приписываемымъ великому князю Василию Иоанновичу Шуйскому, въ которомъ сказано: «А царь Феодоръ Иоанновичъ, по наговору Бориса Годунова, не слушая совѣта

старѣйшихъ бояръ, выходъ крестьянамъ заказаль, и у кого коликъ тогда крестьянъ было *книги училили*» ²⁸). Указомъ же 5-го февраля 1597 года повелѣно было «своихъ холопей имена и на нихъ крѣпости принести въ холопей приказъ. . . и *записывать въ книги*». Причемъ не только воспрещался выкупъ изъ неволи закабаленнымъ должникамъ, но предписывалось давать на вольныхъ людей кабалы всѣмъ тѣмъ, у которыхъ они служили полгода и больше ²⁹).

Хотя Борисъ Годуновъ въ 1601 году и дозволилъ крестьянамъ малочинныхъ (слѣдственно большею частію мелкопомѣстныхъ) владѣльцевъ переходить отъ одного къ другому въ продолженіи двухъ недѣль, начиная отъ осенняго Юрьева дня (26-го ноября ³⁰), однако же Лжедмитрій въ февралѣ 1606 года «указаль бѣглыхъ возвратити ихъ отчинникамъ и помѣщикамъ, кромѣ тѣхъ, которые ушли во время голода, бывшаго въ Борисово царствованіе, не имѣвъ нужнаго пропитанія; объявилъ свободными слугъ, лишенныхъ воли насліемъ, безъ крѣпостей, внесенныхъ въ государственныя книги», а на бѣглыхъ крестьянъ, по старому приговору, далѣе пяти лѣтъ суда давать не велѣлъ ³¹). Спустя годъ послѣ этого (9-го марта 1607 года), Василій Іоанновичъ Шуйскій вполне подтвердилъ уложеніе царя Феодора Іоанновича, запретивъ всякій переходъ крестьянъ и повелѣвъ возвратити всѣхъ бѣглыхъ тѣмъ владѣльцамъ, за коими они были записаны въ книгахъ 1593 года ³²).

Ежели шаткость законовъ вообще поставляетъ жителей въ тягостное для нихъ положеніе, то каковы должны были быть отношенія между землевладѣльцами и крестьянами въ такое время, когда ни тѣ, ни другіе не могли быть увѣрены въ продолжительной силѣ ностановленія, опредѣляющаго ихъ взаимное между собою отношеніе. Удивительно ли при такихъ обстоятельствахъ, что со времени укрѣпленія крестьянъ за вотчинниками и помѣщиками число бѣглыхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, и бродяжничество и тяжбы между владѣльцами чрезвычайно умножились. Даже цѣлымъ столѣтіемъ позже мы видимъ еще, что число бѣглыхъ въ годъ простиралось кругомъ до 25,000 человекъ, ибо по Губернскимъ Вѣдомостямъ съ 1719 по 1727 годъ показано было бѣглыхъ не менѣе 198,876, между тѣмъ какъ въ теченіе того же срока въ рекруты поступило только 147,418 человекъ ³³).

Между тѣмъ съ воцареніемъ Дома Романовыхъ всѣ вообще от-

ношенія въ государствѣ стали упрочиваться, примѣняясь къ обстоятельствамъ времени. Такъ, изъ актовъ Археографической Экспедиціи ²⁴⁾ мы видимъ, что 4-го декабря 7130 (1621) года состоялась царская грамота въ Пермь Великую о посылкѣ «въ татарамъ» на Сылву и на Ирень для того, чтобы переписать татаръ, которые ясаку не даютъ, равно и тѣхъ татаръ, которые ясакъ даютъ изстари. Затѣмъ, по предложенію первосвятителя Филарета и съ одобренія Земскаго Совѣта, въ 1622 году царь Михайлъ Феодоровичъ повелѣлъ переписать вновь какъ всѣ земли, которыми кто либо владѣлъ, такъ и крестьянъ, на тѣхъ земляхъ проживавшихъ. Писцы и доворщики составляли *писцовыя книги*, заключавшія въ себѣ подробныя вѣдомости о пространствѣ земель, принадлежавшихъ городамъ, монастырямъ, казирѣ и частнымъ лицамъ со всѣми угодьями, о количествѣ собираемыхъ съ нихъ доходовъ, хлѣбомъ, сѣномъ и разными произведеніями, о числѣ дворовъ и обывателей ²⁵⁾.

Наказомъ астраханскимъ воеводамъ князю Феодору Куракину и Ивану Коробкину 1628 (или 1629) года велѣно было всякимъ служилымъ людямъ, и закладнымъ мурзамъ, и тезикамъ, и юртовскимъ Татарамъ и Едисанамъ, и дѣловымъ людямъ переписной именной списокъ прислать къ царю Михайлу Феодоровичу ²⁶⁾.

Изъ уложенія царя Алексѣя Михайловича мы знаемъ, что въ 154 и 155 (т. е. въ 1646 и 1647) годахъ, по Государеву указу, стольники и дворяне московскіе, за крестнымъ цѣлованіемъ, переписывали всѣхъ крестьянъ и бобылей вотчинныхъ и помѣщичьихъ, и что въ тѣ мѣста, гдѣ писцы писали не по правдѣ, посылали другія лица переписывать въ другорядѣ (т. е. вновь) ²⁷⁾.

На основаніи этихъ-то новыхъ переписныхъ книгъ, составленныхъ, какъ кажется, преимущественно «для солдатскаго строю», а не по сошному письму, предписывалось въ январѣ 1651 г. взимать съ дворовъ установленный тогда сборъ *положнячичныхъ денегъ* ²⁸⁾.

Съ этого времени до первой изъ установленныхъ Петромъ Великимъ общихъ народныхъ переписей, извѣстныхъ подъ названіемъ *ревизій*, т. е. по 1718 годъ, мы въ старыхъ рукописяхъ и въ Полномъ Собраніи Законовъ встрѣчаемъ слѣдующія свѣдѣнія и постановленія объ исчисленіи дворовъ и жителей:

1659 г. Декабря 26. Наказъ боярину князю Куракину съ товарищи о взятіи на службу дворянъ, дѣтей боярскихъ, разныхъ слу-

жилихъ людей, священно-и церковнослужительскихъ дѣтей, по расчисленію—во Владимірѣ, Нижнемъ и въ некоторыхъ другихъ городахъ ³⁹).

1662 г. Этого года перечисляла окладная книга Костромской воеводины, принадлежавшей Чудову монастырю, хранится въ Румянцовскомъ музеумѣ ⁴⁰). Въ сказкахъ крестьянами на *новочиствахъ* показаны были не всѣ возы (сѣна), а инны новочиства они потали и за собою ихъ не сказывали. По извѣту о семь, въ 1663 году произведенъ былъ обыскъ.

1670 г. *Февраля 11*. Именной указъ о посылкѣ изъ Москвы въ Тамбовъ дворянина добра для переписи служилыхъ, жильцкихъ и всякихъ чиновъ людей, также пашенныхъ крестьянъ съ *желами* и *дѣтьми* ихъ, которые въ измѣнѣ не были и которые участвовали ⁴¹).

1672 г. *Марта 6*. Именной указъ о переписи въ городахъ Бѣлогородскаго полка, которые на граничной чертѣ и за оною, всякаго чина людей съ показаніемъ, кто какого рода и изъ котораго города переведенъ ⁴²). Повелѣвалось: «переписать дѣтей боярскихъ, полковыя службы, и копѣйщиковъ, и рейтаръ, и драгуновъ, и солдатовъ, и стрѣльцовъ, и пушкарей, и затинщиковъ, и воротниковъ, и казенныхъ кузнецовъ, и плотниковъ, и посадскихъ людей, и ямщиковъ, и дворниковъ, и дворцовыхъ посонныхъ слободъ крестьянъ, и черкасъ (т. е. малороссіянъ), и всякихъ чиновъ служилыхъ и жильцкихъ людей, по *имяномъ съ отцы* (съ прописаніемъ отчества) и съ прозвищи», и кто откуда переведенъ или пришелъ, съ котораго года началъ служить, и сколько съ *лѣтъ* въ дачахъ въ помѣстьѣ *четвертныя пашни*, и сѣнныхъ покосовъ, и всякихъ угодій, и крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ ⁴³).

1676 г. *Марта 20*. Именной указъ, сказанный стольникамъ, стряпчимъ, дворянамъ московскимъ и жильцамъ на постельномъ крыльцѣ. Всѣ они были призваны къ смотру, при которомъ велѣно отъ нихъ отобрать сказки о томъ, въ которыхъ городахъ и сколько за *лѣтъ* тогда крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ на лицо состояло ⁴⁴).

1678 г. Хотя въ Полномъ Собраніи Законовъ и нѣтъ послѣдовавшаго въ 1678 году царскаго повелѣнія относительно новой

переписи, однако же нѣтъ сомнѣнія, что она была произведена, ибо на нее встрѣчаются разныя ссылки. Такъ, напримеръ, въ памяти новгородскаго воеводы князя Юрія Одоевского архимандриту Тихвинскаго монастыря Варсонофію, 26 января 1679 года, упоминается о «нынешнихъ переписныхъ книгахъ 186 (1678) года ⁴⁵⁾», «да и въ самомъ Собраніи Законовъ мы находимъ одно пояснительное примѣчаніе, въ которомъ приводится «выпись Алексинскихъ книгъ Вепрейскаго стана того же 186 года ⁴⁶⁾». Всего же убѣдительнѣе въ этомъ отношеніи то, что указомъ 3-го декабря 1719 года повелѣно было слѣдующія новыя ревизскія связки съ переписными 186 (1678) года ⁴⁷⁾.

1682—1686 г. Подъ этими годами въ Императорской Публичной Библиотекѣ должны находиться поступившія въ оную изъ бывшей библиотеки покойнаго графа Федора Андреевича Толстаго слѣдующія рукописи:

- 1) Списокъ съ *Писцовою наказомъ* 190 (1682) года ⁴⁸⁾,
- 2) Наказъ, данный писцамъ, посланнымъ Новгородскаго уѣзда въ Шелонскую Пятину 7191 (1683) года ⁴⁹⁾,
- 3) *Межевой писцовый наказъ*, данный 7192 (1684) г. въ июль, состоящій изъ 77 главъ; тутъ же и *правила землемѣрскія* ⁵⁰⁾,
- 4) Списокъ съ статей, каковы до 193 (1685) и во 194 (1686) годѣхъ, даны были воловымъ писцомъ ⁵¹⁾,
- 5) Списокъ съ наказу великихъ государей (Іоанна и Петра Алексѣевичей), каковъ данъ писцомъ и межевщикомъ съ подлиннаго о крестьянѣхъ ⁵²⁾.

1693 г. Июля 24. Именной указъ о ежегодной переписи всѣмъ людямъ, живущимъ въ слободахъ, городахъ и посадахъ, съ показаніемъ въ переписныхъ книгахъ поименно, чей кто, и откуда пришелъ, и почему, и кто у кого живетъ, и въ тягло записались ли (т. е. состоятъ ли въ оладѣ), или живутъ по наемнымъ жилищамъ записямъ въ работѣ, въ наймахъ и пр. ⁵³⁾.

1697 г. Марта 31. Наказомъ окольному князю Львову, определенному воеводою въ Казань, между прочимъ повелѣвалось переписать въ Казани и въ Казанскихъ пригородахъ всѣхъ посадскихъ людей, и бобылей, и захребетниковъ, словомъ —

всѣхъ тяглыхъ людей, съ показаніемъ, какія государевы службы они служатъ и издѣлья дѣлаютъ, сколько податей всякихъ платятъ и тягла тянутъ ⁵⁴).

1697 г. Сентября 1. Въ наказѣ ближнему боярину князю Черкасскому, назначенному въ Tobольскъ всеводою, упоминается объ именныхъ спискахъ служилымъ и всякимъ людямъ, по которымъ, вступая въ управленіе, князь Черкасскій долженъ былъ пересмотрѣть Tobольскихъ дворянъ, и дѣтей боярскихъ, и Литву и Черкасъ, и казаковъ, и стрѣльцовъ, и пушкарей, и затинщиковъ, и жалецкихъ и торговыхъ и посадскихъ людей, и бухарцовъ, и служилыхъ жалованныхъ татаръ—всѣхъ на лицо ⁵⁵).

1697 г. Декабря 5. Именной указъ о посылкѣ въ Сибирь, Tobольскъ и Tobольскаго разряду города, на Верхотурье, въ Туринскъ и Тюмень, на Тару, на Пелымъ, на посады и тѣхъ городовъ въ уѣзды, для переписи и межеванія земель и дворовъ и въ нихъ людей и всякихъ угодей ⁵⁶).

1700 г. Мая 30. Наказомъ астраханскому воеводѣ Муссину-Пушкину велѣно было переписать въ городахъ и за городомъ всѣхъ жителей и *жель ихъ*, и дѣтей, и братьевъ, и племянниковъ ⁵⁷).

1700 г. Сентября 30. Наказомъ боярскимъ бурмистрамъ изъ московской Бурмистрской Палаты повелѣвалось, между прочимъ, переписать въ Брянскѣ всѣхъ чиновъ торговыхъ людей порознь, по чинамъ и по именамъ, какъ въ слободахъ, такъ и живущихъ за слободами, съ показаніемъ, какими промыслами промышляютъ и какія подати платятъ, также это изъ *большецевъ* чѣмъ торгуетъ ⁵⁸).

1703 г. Января 1. Приговоръ Ратуши съ присоединеніемъ памяти курскимъ земскимъ бурмистрамъ о таможенныхъ и кабацкихъ сборахъ, въ которой, между прочимъ, относительно собранія свѣдѣній о жителяхъ Курска и ихъ промыслахъ предписывается тоже, что изложено въ предъидущемъ наказѣ брянскимъ бурмистрамъ ⁵⁹).

1704 г. Августа 17. Именнымъ указомъ, состоявшимся въ этотъ день, Петръ I указалъ «переписать въ Московскомъ уѣздѣ во всѣхъ станахъ и волостяхъ, въ селахъ, въ деревняхъ и въ починкахъ, за исключеніемъ дворцовыхъ волостей, всѣ дворяны—

и поповы, и дьяконы, и церковныхъ причетниковъ, и монастырскіе, и служки, и служебниковы, и помѣщиковы, и вѣтчинниковы, и прикащиковы, и дворовыхъ и задворныхъ и дѣловыхъ людей, и кабальные, и крестьянскіе, и бобыльскіе; причѣмъ писцы должны были описать и живущихъ въ тѣхъ дворахъ людей поименно, съ присовокупленіемъ отчества и прозванія ихъ и лѣтъ ⁶⁰).

1705 г. Октября 20. Именнымъ указомъ, объявленнымъ изъ Рагуши, повелѣно было въ Москвѣ и во всѣхъ городахъ ближнихъ и дальнихъ, и въ слободахъ и селахъ, собрать свѣдѣнія о *купецкихъ людяхъ*. Правительство хотѣло знать, сколько таковыхъ дворныхъ и бездворныхъ, какъ ихъ зовутъ, сколько у кого сыновей, братьевъ, племянниковъ, внучатъ и иныхъ сродниковъ, и приемышей, и лавочныхъ сидѣльцовъ, и сколько каждому лѣтъ, какое кто знаетъ ремесло и какими торгуетъ товарами и проч. ⁶¹).

1705 и 1706 г. Желая образовать вновь два полка драгунскихъ и одинъ полкъ пѣхотный, Петръ I въ 1705 году приказалъ набирать ихъ князю Григорію Волконскому; для полученія же нужныхъ на то людей и денегъ велѣно было переписать и разобрать всего московскаго государства въ городахъ дьяковъ (приказныхъ палатъ и архіерейскихъ домовъ), подъячійхъ, архіерейскихъ домовъ судей, монастырскихъ слугъ и служебниковъ и поповичей, и дьячковъ и пономарей и прочихъ церковныхъ причетниковъ, и ихъ дѣтей и свойственниковъ, отмѣчая какіе годны въ солдаты; старыхъ же и малолѣтнихъ положить въ денежный платежъ по своему разсмотрѣнію ⁶²). Это повелѣніе было исполнено и въ заоцкихъ и украинскихъ городахъ. Дьяки обложены 40, 30 и 20 рублями; подъячіе отъ 25 до одного рубля и меньше; поповичи, дьячки и всякаго церковнаго причта люди, которые годны въ службу и отмѣчены въ солдаты, по рублю; старыя же и увѣчные, также недоросли отъ 10 до 20 лѣтъ, которымъ дано сроку отъ 2 до 5 лѣтъ, по 8 гривенъ съ человѣка; наконецъ, съ малолѣтнихъ отъ 10 лѣтъ и ниже положено собирать по полуполтинѣ съ cadaго; да сверхъ того окладнаго сбора на жалованье посланнымъ для переписи и разбора съ рубля (т. е. сверхъ рубля)

по гривнѣ. Наказомъ, даннымъ 30-го декабря 1706 года княземъ Меншиковымъ, бывшимъ губернаторомъ надъ провинціями Ингрією и Эстляндією, копорскому коменданту Римскому-Корсакову, велѣно, принявшась къ окладамъ, вложеннымъ княземъ Волконскимъ, произвести такую же перепись и разборъ людей приказнаго званія и духовнаго вѣдомства въ Ингерманландской губерніи, къ которой тогда принадлежали: Новгородъ Великій съ пригороды, Старая Руса, Великіе Луки, Торопецъ, Олонецъ, Бѣло-Озеро, Каргополь и Пошехонье. Для вспоможенія въ томъ дѣлѣ предоставлялось брать *дворянъ*, *подьячихъ* и *служилыхъ* людей, а съ переписныхъ и окладныхъ книгъ приказано послать списки для вѣдома въ Козловъ къ князю Григорію Волконскому; въ Ингерманландскую же походную канцелярію прислать тому всему дѣлу перечневую вѣдомость ⁶³).

1710 г. Февраля 12, послѣдовалъ именный указъ губернаторамъ о переписи въ 1711 году, каждому въ своей губерніи, дворовъ крестьянскихъ и дворовыхъ людей обоихъ половъ, порознь ⁶⁴).

1710 г. Марта 6, состоялся въ Ближней Канцеляріи приговоръ о томъ, чтобы черкасы (малороссіяне), гдѣ они явятся, не переписывать и чтобы варицы винныхъ (винокурень) и шишковъ ихъ въ Киевской и Азовской губерніяхъ не уничтожать ⁶⁵). Того же числа состоялся указъ о переписи дворянъ и обложеніи неспособныхъ къ военной службѣ денежными окладами противъ того, какъ дворяне жъ въ Ингерманландской губерніи такимъ же окладомъ обложены ⁶⁶).

1710 г. Октября 14. Подъ этимъ числомъ мы въ Собраніи Законовъ находимъ табель, доказывающую, что всѣ дворы въ Кабинетѣ Петра I были росписаны на доли, такъ что каждая доля заключала въ себѣ 5536 дворовъ, а именно:

- 1) въ губ. Московской 44 доли съ полудолею.
- 2) » » С.-Петербургской 32 съ 5 частью доли.
- 3) » » Киевской 5 д.
- 4) » » Смоленской 9 »
- 5) » » Архангелогородской 18 съ полудолею.
- 6) » » Казанской 21

- 7) . . . Азовской 7 съ полудолею . .
8) . . . Сибирской 9

Всего . . . 146 доль съ полудолею и
съ 5 частью доли ⁶⁷⁾.

1713 г. Апрель 24. Государь приказалъ, между прочимъ, въ Бѣлогородскомъ и въ Сѣвскомъ разрядахъ ⁶⁸⁾ осмотрѣть и переписать всѣ новопоселенныя села и деревни и взять у прикащиковъ и у старостъ подъ смертною казнію сказки о томъ, сколько у нихъ *Черкас* и Русскихъ ⁶⁹⁾.

Тоже самое — преимущественно для отысканія бѣглыхъ солдатъ, помѣщичьихъ крестьянъ и другихъ лицъ, — подтверждено въ отношеніи къ губерніямъ Кіевской и Азовской указомъ 24 августа того же 1713 года ⁷⁰⁾, а въ отношеніи къ городамъ Харькову, Валуйкамъ, Чугуеву и Золочеву (Харьк. губ.) указомъ 25-го сентября 1714 года ⁷¹⁾.

1714 г. Къ узаконеніямъ о переписяхъ можно причислить и вышедшій 26-го сентября сего года указъ всѣмъ дворянамъ, имѣющимъ отъ 10 до 30 лѣтъ возраста, явиться въ С.-Петербургъ для записки ⁷²⁾.

1715 г. Сентября 30, послѣдовалъ указъ о переписи въ С.-Петербургской и Архангельской губерніяхъ всѣхъ сель и деревень и въ нихъ жителей мужескаго пола (съ показаніемъ лѣтъ), находящихся въ 15 верстахъ отъ Бѣлаго и Мурманскаго моря, отъ озера Ладожскаго и Онѣжскаго и отъ (сѣверной) Двины — отъ моря до Холмогоръ ⁷³⁾.

1715 г. Декабря 10, объявленъ отъ Сената именный указъ ландратамъ о переписи въ губерніяхъ дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ и другихъ и въ нихъ людей по именамъ ⁷⁴⁾.

Это, сколько мнѣ извѣстно, послѣдняя подворная перепись. Занявъ, съ 1718 года въ Россіи мы видимъ уже такъ называемыя *ревизіи* ⁷⁵⁾, т. е. общія переписи душъ, состоящихъ въ окладѣ, которыхъ донныѣ произведено восемь *), а именно:

*) Послѣ того какъ трудъ П. И. Кеппена былъ написанъ, состоялся еще двѣ ревизіи: *десятая*, произведенная въ 1850 — 1851 году по указу, Высочайше утвержденному 11-го января 1850 года, и *двѣнадцатая*, произведенная въ 1858—1859 годахъ по указу, Высочайше утвержденному 3-го іюня 1857 года.

Прим. Ред.

І. РЕВИЗІЯ.

Состоялась по именному указу 26-го ноября 1718 года одному *мужескому полу* людей податнаго состоянія, за исключеніем завоеванныхъ городовъ, и астраханскихъ и уфимскихъ Татаръ и Башкирцовъ, и Сибирскихъ ясачныхъ иноземцовъ ⁷⁶).

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ УЗАКОНЕНІЯ.

1) О присылкѣ особыхъ росписей о *попашахъ* и *дьякопашахъ*, какъ объ удѣльныхъ, такъ и о городскихъ, 14-го октября 1720 года и указъ 16-го января 1721 года ⁷⁷).

2) О доставленіи изъ Магистратовъ сказокъ о *посадскихъ* и *разпочилцахъ*, живущихъ въ посадахъ. Указъ 28-го февраля 1721 года ⁷⁸).

3) О числѣ *дворякъ* и *дѣтей ихъ*, также объ *отставныхъ*, и какихъ лѣтъ всѣ они, велѣно составить особые списки (по Новгородской губерніи). Указъ 5 июля 1721 года ⁷⁹).

4) 5 февраля 1722 года состоялась инструкція лицамъ, разосланнымъ по губерніямъ для взятія сказокъ о числѣ мужескаго пола душъ (не взирая ни на какія старья и новья поголовныя переписи) и о расположеніи войска по числу жителей ⁸⁰).

5) О перепискѣ на *заводахъ рабочиыхъ людей*. Указъ 15 марта 1722 года ⁸¹).

6) Указомъ 10 мая 1722 года велѣно *дворовыхъ людей* писать особо и въ раскладку ихъ на поля не класть ⁸²).

7) 10 мая 1722 года Сенатъ сдѣлалъ распоряженіе о переписи всѣхъ *Малороссіянъ*, подъ ихъ именемъ, и *Великороссіянъ*, которые на Украинѣ ⁸³), равно и въ слободскихъ полкахъ, поселились на *Великороссійскихъ земляхъ*.

Инструкціею въ этомъ отношеніи, изданною 11 сентября 1722 года, между прочимъ, предписывалось у владѣльцевъ *Великороссійскихъ* чиновъ взять свидѣніе о томъ, что поселенцы своимъ владѣльцамъ «хлѣбомъ, деньгами или прочими поборы платять», т. е. требовались свидѣнія, нынѣ входящія въ составъ *инсктарей* ⁸⁴).

8) О переписи *иновѣрцовъ*, *Мурзъ* и *Татаръ*, *Мордвы* и *Чувашъ*,

которые определены къ отправленію корабельныхъ лѣсовъ (нынѣшнихъ *Лашманъ*), послѣдоваль указъ 31 іюля 1722 года ⁸⁵).

9) *Слѣпыя, весьма увѣчныя, и дряхлыя, и дураковъ* велѣно не обходить, но включать въ перепись, а сколько по описи таковыхъ явится, о томъ объявить особо. Указъ 31 іюля 1722 года ⁸⁶).

10) Сентября 10 1722 года велѣно *солдатскихъ и матросскихъ дѣтей, живущихъ въ деревняхъ на старыя жеребьята*, переписать и расположить на полки (т. е. обложить ихъ подушнымъ наравнѣ съ прочими ⁸⁷).

11) Октября 22 1722 года послѣдоваль указъ «о судѣ и наказаніи людей духовнаго чина, обличающихся въ преступленіяхъ и утайкѣ душъ» ⁸⁸).

Эта первая ревизія продолжалась болѣе шести, и даже болѣе восьми лѣтъ, какъ видно изъ состоявшагося Всемилостивѣйшаго прощенія за утайку душъ, послѣдовавшаго не ранѣе 14 февраля 1725 года, и указа 9 февраля 1727 года объ окончаніи переписи въ іюль того 1727 года ⁸⁹).

II РЕВИЗІЯ.

Послѣдовала по докладу Сената, Высочайше утвержденному 17 сентября 1742 года ⁹⁰).

Это узаконеніе примѣчательно потому, что имъ постановляется производить впредь новыя народныя переписи чрезъ каждыя 15-ть лѣтъ, о чемъ упомянуто и въ манифестѣ 18 мая 1811 года, которымъ объявлено было о предстоявшей 6-й ревизіи.

Инструкція посланнымъ для учиненія вновь ревизіи издана 16 декабря 1743 года ⁹¹).

Главная цѣль этой второй общей народной переписи состояла въ устраниеніи накопившейся недоимки ⁹²), причѣмъ впервые и въ Ингерманландіи находившіеся Чухны и Русскіе расположены на полки и положены въ подушный окладъ ⁹³).

Переписи подлежалъ одинъ мужескій полъ, и какъ при первой народной переписи, такъ и на этотъ разъ исключались завоеванные города, и Астраханскіе и Уфимскіе татары, и башкирцы, и Сибирскіе ясачные иновомцы ⁹⁴).

III РЕВИЗИЯ.

Состоялась по сенатскому указу 28 ноября 1761 года ⁹⁵).

Другой Сенатский указъ по этому же предмету послѣдовалъ 20 декабря 1761 года, какъ видно изъ указа 13 февраля 1763 г. ⁹⁶); но этого втораго указа въ Полномъ Собраніи Законовъ нѣтъ.

Хотя и при этой ревизіи обращалось вниманіе преимущественно на мужескій полъ, однако же, на основаніи указа 13 мая 1754 года ⁹⁷), въ сказкахъ при каждомъ семействѣ показывались и женщины съ тою только разницею, что лѣта ихъ не выставлялись въ особыхъ графахъ, но въ главной графѣ, тотчасъ при имени вноси-маго лица.

Это—первая ревизія, произведенная посредствомъ сказокъ о каждомъ селеніи, *безъ посылки нарочныхъ ревизоровъ.*

Между этою 3-ю и 4-ю ревизіею послѣдовалъ (19 апрѣля 1778 года) указъ о ежегодномъ доставленіи въ Сенатъ свѣдѣній о числѣ наличныхъ душъ въ каждомъ уѣздѣ и о случившемся въ теченіи года переводѣ помѣщичьихъ крестьянъ изъ уѣзда въ уѣздъ ⁹⁸).

IV РЕВИЗИЯ.

Была произведена по Манифесту 16 ноября 1781 года ⁹⁹).

Въ отношеніи къ самому производству ревизіи этотъ Манифестъ примѣчательнъ потому, что правила, въ немъ изложенныя, приняты въ основаніе и руководство и при трехъ слѣдующихъ ревизіяхъ (5-й, 6-й и 7-й).

Сенатскимъ указомъ 10 декабря 1781 года о распоряженіяхъ касательно подачи ревизскихъ сказокъ по приложеннымъ формамъ, повелѣно было показывать и лѣта женщинъ въ особой графѣ ¹⁰⁰).

Принимая слова Манифеста буквально, можно бы думать, что на основаніи онаго слѣдовало ожидать переписи всѣхъ вообще жителей (т. е. не исключая никого), ибо сказано: «о числѣ людей мужскаго и женскаго пола и въ селеніяхъ вѣдомства Директора Экономіи о всякаго поколѣнія и закона людяхъ»; но на самомъ дѣлѣ охватъ переписывались только люди податныхъ состояній.

30 мая 1782 года состоялся указъ Сенату «объ истребованіи

сказокъ о числѣ душъ мужескаго и женскаго пола отъ кочующихъ въ Тобольской губерніи ясачныхъ народовъ ¹⁰¹).

V РЕВИЗІЯ.

Состоялась по Именному указу, данному Сенату 23 іюля 1794 года ¹⁰²).

Предписывалось произвести эту ревизію на точномъ основаніи Манифеста 16 ноября 1781 года.

VI РЕВИЗІЯ.

Состоялась по Манифесту 18 мая 1811 года ¹⁰³).

Формы ревизской сказки этой переписи были тѣ же, что и для слѣдующей VII ¹⁰⁴).

Эту перепись повелѣно было произвести во всемъ государствѣ, исключая областей Бѣлостовской ¹⁰⁵), Тарнопольской ¹⁰⁶) и Грузин ¹⁰⁷).

Хотя 2-ю статью этого Манифеста предписывалось въ ревизскія сказки вносить людей на точномъ основаніи Манифеста 16 ноября 1781 года, однако же, въ сожалѣнію, исполнители Царской воли ограничились исчисленіемъ однѣхъ только душъ мужескаго пола, вѣроятно, потому только, что не было упомянуто именно о женскомъ полѣ. Только Евреи въ Литовскихъ губерніяхъ (Виленской и Гродненской) были показываемы обою пола, такъ какъ, на основаніи Конституціи 1775 года, подать съ нихъ собиралась съ обою пола душъ ¹⁰⁸).

VII РЕВИЗІЯ.

Состоялась по Манифесту 20 іюня 1815 года ¹⁰⁹).

О распоряженіяхъ и правилахъ, вслѣдствіе Высочайшаго Манифеста 20 іюня о произведеніи и совершеніи новой ревизіи, состоялся особый Сенатскій указъ 31 іюля 1815 года ¹¹⁰).

Эта новая народная перепись была предпринята по случаю потери въ людяхъ отъ нашествія непріятельскаго, дабы такимъ образомъ отмѣнить платежъ за убылыя души, особенно тягостный по-

тому, что эта потеря случилась въ первый годъ новой ревизіи ¹¹¹⁾.

Не распространялась эта новая перепись только по примѣру предыдущей, на область Бѣлостокскую, на Бессарабію и на Грузію, да сверхъ того и на Финляндію ¹¹²⁾.

Параграфомъ 7-мъ этого манифеста предписывалось: «*въ ревизскія сказки вносить всѣхъ наличныхъ людей всякаго возраста, пола, поколѣнія, или племени, и закона, по городамъ, селеніямъ и семействамъ*».

Точное, буквальное исполненіе этого правила много подвинуло бы впередъ познаніе Россіи, столь необходимое для администраціи.

VIII РЕВИЗІЯ.

Состоялась по манифесту 16 іюня 1833 года ¹¹³⁾.

По правиламъ для производства *восьмой* ¹¹⁴⁾ народной переписи изъ оной исключены были: Грузія, Арменская область ¹¹⁵⁾ и Закавказскія провинціи. Подача сказокъ требовалась *только о наличныхъ людяхъ податнаго состоянія*, русскихъ подданныхъ всякаго возраста, пола, поколѣнія, или племени, и закона. О почетныхъ гражданахъ и ихъ семействахъ доставлялись только списки отъ городской думы.

Изъ духовенства велѣно было писать однихъ лицъ магометанской вѣры, кромѣ находившихся въ Таврической губерніи.

Впрочемъ, для счета была сдѣлана перепись и всѣмъ православнаго исповѣданія священно-и церковнослужителямъ и ихъ семействамъ, о чемъ состоялся особый Синодскій указъ 18 октября 1833 года ¹¹⁶⁾.

II. Цѣль народныхъ переписей.

Изложивъ то, что мнѣ извѣстно о народныхъ переписяхъ въ Россіи въ историческомъ отношеніи, я считаю не лишнимъ войти въ ближайшее разсмотрѣніе нѣкоторыхъ обстоятельствъ, относящихся до народосчисленія вообще и въ особенности въ Россіи.

Первоначальная цѣль народной переписи была исключительно финансовая. Впослѣдствіи исчисленіе жителей податнаго состоянія получило важность и въ отношеніи воинскомъ, потому что войско размѣщалось по душамъ, т. е. квартирная повинность соотвѣтствовала числу жителей. Впослѣдствіи опять одинъ только сборъ податей служилъ поводомъ къ новой народной переписи¹¹⁷⁾. Нельзя, однако же, не видѣть, что ревизскія сказки были нужны и въ юридическомъ отношеніи, какъ доказательство состоянія записаннаго лица, и, какъ мы увидимъ ниже, такова была причина, для чего стали вноситься въ сказки и лица женскаго пола.

Съ распространеніемъ просвѣщенія, при возрастающемъ въ государствахъ благоустройствѣ, необходимость знать число жителей возрастала болѣе и болѣе. Администрація, не имѣя точныхъ свѣдѣній о степени населенности какого либо края или мѣста, нерѣдко сознавала, что при такихъ обстоятельствахъ она могла дѣйствовать только на угадъ, причемъ о послѣдствіяхъ предпринятой мѣры нельзя было дать себѣ предварительнаго отчета. Чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе возрастали требованія относительно точности и объема ревизскихъ сказокъ.

Манифестъ 16 ноября 1781 года былъ въ Россіи первымъ узаконеніемъ доказавшимъ, что правительство уже желаетъ знать число подданныхъ не по однимъ только финансовымъ видамъ, ибо имъ впервые повелѣвалось включать въ перепись и женскій полъ.

Пользуясь ревизіями какъ новымъ матеріаломъ, наука стала дѣлать изъ нихъ выводы сперва относительно физическаго, а потомъ уже и нравственнаго быта жителей. Для правительства же эти результаты были полезны въ томъ отношеніи, что оно могло руководствоваться ими при своихъ мѣропріятіяхъ.

Какъ безъ точнаго знанія пространства, такъ и безъ полныхъ свѣдѣній о числѣ жителей въ разныхъ ихъ отношеніяхъ—не бывать удовлетворительной статистикѣ государства, не бывать благонадежнымъ политическимъ расчетамъ. Въ этомъ, я надѣюсь, никто не станетъ спорить. Но что значать слова: *полныя свѣдѣнія о числѣ жителей въ разныхъ ихъ отношеніяхъ?*

Считая долгомъ отвѣчать на этотъ вопросъ удовлетворительно, я начну съ того, что *полными* свѣдѣніями о числѣ жителей могутъ назваться только тѣ, которыя заключаютъ въ себѣ показанія

о *всѣхъ вообще* обитателяхъ государства. Доволь ревизіи не будетъ распространена на лица *всѣхъ безъ изыятія состояній*, какъ бы велико или мало ни было лицо, дотолѣ перепись не можетъ назваться *полною и удовлетворительною*, дотолѣ ни наука, ни государство не извлекутъ изъ нея той пользы, которую она доставить можетъ. Если дозваніе числа жителей признается однимъ изъ первыхъ условій порядочной въ государствѣ полиціи, т. е. мѣриломъ благоустройства, то какъ же не требовать, чтобы въ перепись входили *всѣ жители*, отъ перваго до послѣдняго. Если бывають предметы, о которыхъ, по несомнѣнности ихъ, нѣтъ надобности говорить, потому что они сами собою разумѣются, то къ этимъ предметамъ нельзя, кажется, не причислить и предположенія о томъ, что удовлетворительная народная перепись не допускаетъ никакихъ изыатій. Такому требованію удовлетворило бы буквальное исполненіе словъ изданнаго 20 іюня 1815 года Манифеста, которымъ (въ § 7) повелѣвалось: «*въ ревизскія сказки вносить всѣхъ наличныхъ людей всякаго возраста, пола, поколннн, или племени, и закона, по городамъ, селеніямъ и семействамъ*».

Къ сожалѣнію, мудрое и столько же важное для государства, какъ и для науки, повелѣніе приведено въ дѣйствіе не вполне, чему причиной отчасти была и самая форма ревизской сказки, приложенная къ Манифесту. О томъ, что въ этой формѣ не упоминается о людяхъ не податнаго состоянія, я не стану и говорить, потому что объ нихъ могутъ подаваться особые списки, какъ это повелѣно правилами 8-й ревизіи въ отношеніи къ почетнымъ гражданамъ, воспитанникамъ нѣкоторыхъ училищъ и проч. Но даже въ отношеніи къ лицамъ податныхъ состояній формою исполнены только два требованія самаго закона, ибо по ней можно получить свѣдѣнія только въ отношеніи къ *полу и лѣтамъ* лицъ, подлежащихъ переписи; что же касается до *поколннн, или племени, и до закона, или впроиснозданія* ихъ, то для этого форма не представляла особыхъ графъ.

Говорить о пользѣ такихъ свѣдѣній, признаюсь, даже нѣсколько совѣстно, но да позволено мнѣ будетъ представить для менѣе знаемыхъ съ дѣломъ хотя нѣсколько примѣровъ въ оправданіе требованій науки и основательныхъ желаній мужей государственныхъ.

Для этого всего ближе обратиться къ приведеннымъ выше сло-

вамъ Манифеста 20 іюня 1815 года и разобрать его, такъ сказать, по пунктамъ.

А) *Перепись всѣхъ наличныхъ жителей.*

Перепись общая, т. е. распространенная на всѣхъ безъ изъятія наличныхъ жителей государства, представляетъ возможность опредѣлить взаимное численное отношеніе жителей разныхъ состояній и, при сличеніи между собою двухъ или болѣе послѣдующихъ ревизій, приращеніе числа лицъ каждаго изъ этихъ состояній.

Читателей, которые могли бы спросить: «но къ чему служить дознаніе всего этого?» — нельзя не познакомить съ несомнѣннымъ для многихъ увѣреніемъ въ томъ, что мѣра приращенія или уменьшенія числа жителей можетъ служить и мѣрою возрастающаго или упадающаго ихъ благосостоянія. Не вдаваясь въ разсужденія о справедливости или неосновательности такого предположенія, я замѣчу только, что этотъ вопросъ не можетъ быть окончательно рѣшенъ безъ общихъ и полныхъ народосчисленій ¹¹⁸).

Придетъ время, когда будутъ удивляться, какъ безъ точныхъ свѣдѣній о числѣ жителей каждаго состоянія въ особенности администрація рѣшалась приступать къ тѣмъ или другимъ мѣрамъ. Недостатокъ въ свѣдѣніяхъ сего рода понуждалъ нерѣдко правительство производить разные частныя переписи, о которыхъ говорено будетъ ниже. И можно ли назвать *народною переписью* исчисленіе однихъ только жителей податнаго состоянія? Конечно, навѣкъ оправдываетъ это выраженіе; но оно, безъ сомнѣнія, также неосновательно какъ и то, что подъ словомъ *душа обыкновенно разумѣется только существо мужескаго пола.*

Для законодателя, однакоже, важно знать распредѣленіе жителей не только по состояніямъ, но и по роду занятій ихъ, или по источникамъ ихъ дохода, ибо могутъ быть случаи, въ которыхъ такое знаніе необходимо ¹¹⁹). Положимъ, напримѣръ, что рѣчь идетъ о судьбѣ какого либо промысла, объ упадкѣ его, объ обложеніи его податью, или освобожденіи участвующихъ въ немъ отъ натуральныхъ или иныхъ повинностей: не представится ли при этомъ прежде всего вопросъ о томъ, какъ велико число промышленниковъ?

Желая, чтобы будущія ревизіи служили къ полученію точныхъ свѣдѣній о числѣ лицъ всѣхъ состояній, нельзя вмѣстѣ съ тѣмъ не желать, чтобы категоріи этихъ состояній были сколько можно опредѣлительны и ограничены по своему числу. Такъ, напримѣръ, новая перепись, конечно, не станетъ обращать вниманія на названія крестьянъ, уже не имѣющихъ никакого юридическаго значенія, какъ, напримѣръ, *экономическіе крестьяне, черносошныя* и т. п., и самыя *разкошницы* въ такомъ случаѣ едвали останутся различницами, но распредѣлятся на классы, какъ это сдѣлано было съ евреями, до Положенія о ихъ устройствѣ (т. е. до 9 декабря 1804 года) не принадлежащими ни къ какому изъ опредѣленныхъ словій ¹²⁰).

Б) Перепись наличныхъ людей всякаго возраста.

Перепись всѣхъ наличныхъ людей съ означеніемъ ихъ возраста необходима уже для повѣрки показаній новой ревизіи. Но не мало и другихъ причинъ, заставляющихъ желать, чтобы о лѣтахъ жителей имѣлись точныя свѣдѣнія. Для поступленія въ военную службу и исправленія разныхъ должностей, по существующимъ законамъ, требуется опредѣленный возрастъ. Природа имѣетъ свои законы, и можно сказать, напримѣръ, что при такомъ то числѣ жителей свыше 40 лѣтъ, можно полагать столько то моложе 15-ти лѣтъ и т. п. Отступленіе отъ нормальной въ этомъ отношеніи пропорціи указываетъ на обстоятельства, дѣйствующія на умноженіе или на уменьшеніе числа жителей. Да позволено мнѣ будетъ замѣтить примѣръ изъ мѣстъ, находящихся не въ дальнемъ разстояніи отъ нашей столицы. Тамъ гдѣ крестьянки (чухонки) принимаютъ къ себѣ дѣтей изъ Воспитательнаго дома, число ихъ собственныхъ дѣтей, остающихся въ живыхъ, такъ незначительно, что (по увѣренію лица заслуживающаго довѣрія) въ деревнѣ, состоящей изъ 35 или 40 дворовъ, случается найти не болѣе 15-ти собственныхъ дѣтей; между тѣмъ какъ въ деревняхъ, которыхъ жители не занимаются вскормленіемъ стороннихъ дѣтей, бываетъ дѣтей не менѣе, чѣмъ взрослыхъ людей, а нерѣдко и болѣе, и дѣти эти вообще въ цвѣтущемъ здоровьи ¹²¹). Послѣдствія такихъ отношеній очевидны.

Не говоря уже о томъ, что, зная возрастъ жителей, можно дѣлать и заключенія о силѣ, которою, въ случаѣ надобности, правительство могло бы располагать, нельзя тутъ не упомянуть еще, что и у насъ кое-гдѣ раскладка податей производится по числу лицъ, способныхъ къ работѣ и къ тому же не моложе и не старѣе опредѣленныхъ лѣтъ ¹²³).

Пользуясь ревизскими сказками, въ которыхъ, по правилу принятому уже при 3-й переписи, показываются въ особой графѣ убыльня души, съ означеніемъ года ихъ кончины, поступленія въ рекруты, бѣгства и проч. ¹²³), общества застрахованія жизни съ большою точностію будутъ имѣть возможность опредѣлить страховой процентъ, ими взимаемый, что нужно какъ для прочности самаго заведенія, такъ и для общей пользы ¹²⁴).

В) Перепись жителямъ обою пола.

Не рациональная какая либо причина, но бродяжничество служило поводомъ къ тому, что и у насъ правительство стало обращать вниманіе въ ревизскихъ сказкахъ на женскій полъ. Это ясно высказано въ 35 пунктѣ именного указа 13 марта 1754 года о возвращеніи бѣглыхъ ихъ владѣльцамъ и проч. ¹²⁵).

Достойно примѣчанія, что даже въ такихъ случаяхъ, когда правительствомъ не требовалось свѣдѣній о жителяхъ женскаго пола, встрѣчались обстоятельства, заставлявшія включать ихъ въ списки. Такъ, напримѣръ, какъ уже сказано выше (на стр. 16), въ Литовскихъ губерніяхъ это оказалось нужнымъ въ отношеніи къ евреямъ, которые, на основаніи Конституціи 1775 года, должны были платить подать какъ съ мужскаго, такъ и съ женскаго пола душъ ¹²⁶). По просьбѣ дворянства Екатеринославской губерніи, и при 6-й ревизіи Высочайше дозволено было (12 марта 1812 года) во всѣхъ губерніяхъ представлять кромѣ ревизскихъ сказокъ (одному мужескому полу) *посемейные списки*, съ означеніемъ въ нихъ крестьянъ обою пола ¹²⁷).

Нѣтъ сомнѣнія, что отнынѣ у насъ уже не будетъ ревизій безъ означенія въ ней и женскаго пола; желательно только, чтобы повѣрки ревизій были для женскаго пола не менѣе строги, какъ и для мужскаго. Обложеніе прописныхъ душъ ¹²⁸) женскаго пола

какою либо податью или взыскаііе единовременнаго денежнаго штрафа, кажется, были бы дѣйствительнѣйшею мѣрою для достиженія и въ этомъ отношеніи полнѣйшихъ свѣдѣній.

Г) Перепись жителямъ каждаго поколѣнія или племени.

Потребность знать мѣстопребываніе и число жителей каждаго въ особенности поколѣнія, или племени, никогда не была такъ велика, какъ нынѣ.

Уже въ 1821 году я сталъ на картѣ Россіи означать предѣлы разныхъ нарѣчій, и эту карту я имѣлъ при себѣ, находясь въ чужихъ краяхъ въ 1822 — 1824 годахъ. Въ 1833 году, когда пронесся слухъ о новой народной переписи въ Россіи, я (находясь въ Крыму) обратился къ тогдашнему господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ представленіемъ о пользѣ присовокупленія къ формамъ особой графы для означенія, къ какому народу принадлежитъ записываемое въ ревизію лицо. Къ сожалѣнію, моя просьба была получена, когда формы уже были разсланы, и я долженъ былъ довольствоваться однимъ лестнымъ для меня отзывомъ благосклоннаго ко мнѣ Министра.

Что не разъ уже признавалось нужнымъ дѣлать распоряженія о частныхъ переписяхъ какому либо народу, это доказывается, между прочимъ, слѣдующими переписями:

1) Перепись *малороссіянъ* и слободскихъ полковъ въ Бѣлгородской губерніи, предписанная указомъ 20 іюня 1732 года ¹²⁹;

2) Послѣдовавшая въ томъ же году первая перепись *Чухомъ* въ С.-Петербургской губерніи ¹³⁰;

3) Первая перепись *Башкирцамъ*, произведенная статскимъ совѣтникомъ Иваномъ Кириловымъ, вмѣстѣ съ полковникомъ Тевелевымъ въ 1734 году ¹³¹;

4) Указъ 16 февраля 1799 года, которымъ повелѣвалось сдѣлать въ *Калмыцкой Большой Дербета Ордѣ* поголовную перепись, въ которой означать по кибиткамъ или по селеніямъ всѣхъ калмыковъ, съ помѣченіемъ ихъ лѣтъ и проч. ¹³²;

5) Указъ 24 февраля 1808 года о переписи *Воросовъ* и о включеніи всѣхъ ихъ въ окладъ, по званію каждаго ¹³³;

6) Положеніе 9 апрѣля 1812 года о преобразованіи въ Камчаткѣ воинской и гражданской части, которымъ повелѣно было сдѣлать *камчадаламъ* новую перепись; для вѣщаго же на будущее время облегченія камчадалъ отъ взноса излишняго за умершихъ асака дѣлать имъ перепись чреза *каждые десять лѣтъ*, буде въ теченіи оныхъ не случится общей по государству ревизіи ¹⁸⁴);

7) Производившееся въ 1826 году въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ дѣло о числѣ и мѣстахъ жительства *зырянъ* ¹⁸⁵);

8) Указъ 17 апрѣля 1847 года, которымъ предоставлено Г-ну Министру Внутреннихъ Дѣлъ снести съ Г-мъ Министромъ Финансовъ о производствѣ крѣпостнымъ въ Бессарабіи *цыганами* новой переписи ¹⁸⁶).

Приведенные примѣры, кажется, показываютъ, что нельзя сомнѣваться въ могущей случиться надобности знать, какъ велико число той или другой націи; между тѣмъ отвѣты на вопросы сего рода готовы, когда при народной переписи будетъ показываемо, къ какому народу принадлежитъ лицо, вносимое въ ревизскую сказку. И если при пятой ревизіи (1794 года) были исчислены даже *Юкагирь*, то почему бы не включить ихъ и въ послѣдовавшія затѣмъ народныя переписи ¹⁸⁷). Станемъ надѣяться, что при будущихъ ревизіяхъ народность жителей не останется безъ вниманія. Данныя, въ этомъ отношеніи имѣющія поступить, со временемъ послужать основаніемъ для разрѣшенія не малаго числа вопросовъ, важныхъ для статистики и весьма уважительныхъ въ государственномъ отношеніи.

Д) Перепись жителямъ каждаго закона или вѣроисповѣданія.

Кто знаетъ, какъ неудовлетворительны донныя свѣдѣнія о числѣ жителей по вѣроисповѣданіямъ, тотъ, конечно, согласится, что лучшее средство приблизиться въ этомъ отношеніи къ истинѣ есть показаніе при самой ревизіи, какой кто вѣры. Этого не можетъ не желать и самое духовенство, особенно иновѣрческое, ибо, при настоящемъ порядкѣ вещей, оно не въ состояніи отвѣтствовать положительно на вопросъ о числѣ лицъ своего исповѣданія. Спросите, напримѣръ, протестантскаго пастора о томъ, сколько у него прихожанъ,—онъ скажетъ, что по совѣсти не можетъ въ точности отвѣ-

чать на предложенный ему вопрос. Церковныя книги не могут рѣшить дѣла, почему остается обратиться къ числу приобщавшихся св. Тайнъ въ теченіе года, полагая, что это число, трижды взятое, можетъ быть принято за близкое къ истинѣ число прихожанъ. Одно это уже показываетъ, въ какой мѣрѣ вѣдомости о числѣ жителей по исповѣданіямъ—особенно не господствующей вѣры—могутъ быть полагаемы въ основаніе при какихъ либо статистическихъ или законодательныхъ соображеніяхъ.

Е) Перепись жителей по городамъ и селеніямъ.

О распредѣленіи жителей по городамъ, мѣстечкамъ и селеніямъ свѣдѣнія должны быть довольно удовлетворительны уже по тому, что ревизскія сказки составляются по каждому мѣсту порознь. Однако же, слѣдовало бы при новыхъ переписяхъ показывать отдѣльно большіе выселки или многолюдные *хутора* и *починки*, пользующіеся особо выдѣленною имъ или занятою ими землею. Равномѣрно не слѣдуетъ упоминать о деревняхъ, уже опустѣвшихъ, какъ это иногда встрѣчается ¹³⁸), но писать выселившихся изъ нихъ жителей на мѣстахъ ихъ новаго водворенія. Все это уже было предписано 3-мъ пунктомъ Манифеста 16 ноября 1781 года ¹³⁹), и желательно только, чтобы слова этого примѣчательнаго узаконенія исполнялись въ точности.

Ж) Перепись лицъ исключительнаго состоянія въ физическомъ или нравственномъ отношеніи.

Наконецъ въ отношеніи къ физическому и нравственному быту жителей стоило бы въ особой графѣ показывать, по мѣрѣ обстоятельствъ, неестественныя (абнормныя) состоянія лицъ, включаемыхъ въ ревизію, напримѣръ, слѣпой, глухой, глухонѣмый, горбатый, юродивый, умалишенный и т. п. О томъ въ какой мѣрѣ свѣдѣнія сего рода полезны во врачебномъ и полицейскомъ отношеніи, здѣсь нечего распространяться; люди образованные, постигающіе дѣну политической антропологии, т. е. науки о чловѣкѣ въ государственномъ его быту, знаютъ, какъ важны такія показанія, которыя, какъ сказано выше, были требованы уже при Петрѣ Великомъ ¹⁴⁰).

3) Перепись по семействам.

Въ отношеніи къ переписи по семействамъ должно замѣтить, что въ Россіи ревизіи служили, между прочимъ, къ тому, чтобы понудить жителей къ принятію фамилій или родовыхъ прозваній. Такъ, напримѣръ:

1) При распоряженіи о переписи Евреевъ, указомъ 24 февраля 1808 года ¹⁴³⁾ повелѣно было, согласно состоявшемуся 9 декабря 1804 года Положенію объ устройствѣ Евреевъ (§ 32), чтобы при переписи каждый Еврей имѣлъ или принялъ извѣстную свою наследственную фамилію, или прозвание, которое и должно уже быть сохраняемо во всѣхъ актахъ и записяхъ безъ всякой перемѣны, съ присовокупленіемъ къ оному имени, даннаго по вѣрѣ или при рожденіи ¹⁴²⁾;

2) *Ногайцы*, водворенные на сѣверномъ берегу Азовскаго моря, въ нынѣшней Таврической губерніи, при 8-й ревизіи добровольно приняли фамильныя названія, и съ того времени, сверхъ отчества и собственнаго имени, носятъ по бумагамъ и прозванія. Достоинно примѣчанія, что нѣкоторые изъ нихъ при этомъ случаѣ испросили и присвоили себѣ фамиліи благодѣтельствовавшихъ имъ лицъ ¹⁴³⁾ и что для означенія отчества они къ отцовскому имени прибавляютъ уже не слово оглу (сынъ), но русское окончаніе *овъ* или *евъ* ¹⁴⁴⁾;

3) *Чужды* (протестантскіе финны), сколько мнѣ извѣстно, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ С.-Петербургской губерніи приняли фамильныя названія лишь около 1800 года, вѣроятно при пятой ревизіи, произведенной на основаніи указа 23 іюля 1794 года ¹⁴⁵⁾.

I) Показаніе о грамотности.

Ко всему этому полезно бы было прибавить еще показаніе о томъ, умѣетъ ли записываемое въ ревизскую сказку лицо читать и писать, или только читать, или же не знаетъ ни того, ни другаго.

III. Разныя роды ревизій.

Народныя переписи вообще бываютъ двоякія: такъ называемыя *юридическія* и *фактическія*.

При *юридической переписи* (*Volkzählung de jure*) обращается внимание только на постоянных жителей того мѣста, гдѣ производится ревизія, т. е. на лица къ этому мѣсту приписанныя и тамъ отбывающія разныя повинности.

Фактическая или *поголовная* перепись (*Volkzählung de facto*) требуетъ показаній о всѣхъ безъ исключенія въ опредѣленное время въ какомъ либо мѣстѣ находившихся лицахъ. Какъ, однако же, въ день или въ ночь, назначенные для поголовной переписи, встрѣчаются на мѣстахъ производства ревизіи и путешественники, то при фактической переписи въ Англіи таковыя показываються особо ¹⁴⁶).

Въ отношеніи къ большимъ городамъ необходима *поголовная перепись*, т. е. перепись всѣхъ на лицо состоящихъ людей, какого бы они ни были состоянія, пола и возраста. Но тамъ гдѣ въ разныя времена года бываетъ приливъ и отливъ жителей, какъ, напримѣръ, въ Петербургѣ, Ригѣ, Одессѣ, для статистики, въ видахъ благоустройства, одной переписи недостаточно. Вообще желательно, чтобы во всѣхъ городахъ, въ которыхъ въ одно и то же время бываетъ до 50,000 и болѣе лицъ, перепись производилась дважды въ годъ ¹⁴⁷). Въ меньшихъ городахъ достаточно и одной переписи въ годъ, причемъ, во всякомъ случаѣ, временные жители (составляющіе такъ называемое *population flottante*) должны быть отличаемы отъ постоянныхъ обывателей города.

Въ другомъ отношеніи ревизіи дѣлятся на *общія* народныя переписи и *частныя* переписи. О первыхъ говорено выше, частныя же предпринимаются:

- 1) Для приобрѣтенія нужныхъ свѣдѣній о жителяхъ новоприсоединеннаго къ государству края;
- 2) Для узнанія числа жителей въ какой-либо провинціи, изъятаго изъ общей переписи;
- 3) Для узнанія числа жителей какой либо особой мѣстности;
- 4) Для узнанія числа жителей какого либо города;
- 5) Для узнанія числа лицъ опредѣленнаго состоянія;
- 6) Для узнанія числа жителей какого либо народа;
- 7) Для облегченія жителей въ податяхъ послѣ свирѣпствованія повальныхъ болѣзней, послѣ войны и проч.;
- 8) Для узнанія числа лицъ какого либо вѣроисповѣданія или какой нибудь секты;

9) Для узнанія числа какихъ либо увѣчныхъ и проч.

Частныя переписи вышениписанныхъ категорій были слѣдующія:

I. Переписи душъ въ новопріобрѣтенныхъ провинціяхъ:

- a) Въ *Ревельской* губерніи—по приговору Правительствующаго Сената 18 января 1725 года ¹⁴⁸);
- b) Въ *Выборской* провинціи—по указу 14 марта 1727 года ¹⁴⁹);
- c) Въ *Имерманландіи*—по указу 13 іюля 1732 года ¹⁵⁰);
- d) Въ *Бьлюгородской* губерніи—по указу 23 декабря 1732 г. ¹⁵¹);
- e) Въ *Эзельской* провинціи—по указу 19 іюля 1739 г. ¹⁵²);
- f) Въ *Лифляндіи* и *Эстляндіи*—по указу 24 декабря 1756 г. ¹⁵³);
- g) Въ *Бьлоруссіи* ¹⁵⁴)—по Высочайше утвержденному 13 сентября 1772 года докладу бьлорусскаго генераль-губернатора ¹⁵⁵);
- h) Въ бывшемъ великомъ княжествѣ *Литовскомъ*, (раздѣленномъ на двѣ губерніи—*Вилекскую* и *Слонимскую* ¹⁵⁶)—по указу 14 декабря 1795 года.

II. Для узнанія числа жителей въ провинціи, изъятой изъ общей народной переписи, — именно въ Бьлостокской области, — на основаніи указа 16 октября 1816 года, тамъ произведена была новая ревизія ¹⁵⁷).

III. Къ переписямъ, произведеннымъ въ опредѣленной мѣстности, принадлежитъ та, которая предписана была Петромъ Великимъ 30 сентября 1715 года. Она въ С.-Петербургской и Архангельской губерніяхъ распространялась на всѣ села и деревни, находящіяся въ 15 верстахъ отъ морей и озеръ Ладожскаго и Онежскаго, равно и отъ Двины вверхъ до Холмогоръ ¹⁵⁸).

IV. Послѣ указа 24 іюня 1693 года о *ежегодной переписи* слободскимъ, городскимъ и посадскимъ людямъ ¹⁵⁹) мы въ Собраніи Законовъ встрѣчаемъ предписаніе 31 марта 1697 года о производствѣ переписи въ Казани и Казанскихъ пригородахъ ¹⁶⁰), а потомъ указъ 19 марта 1719 года, которымъ повелѣвалось сдѣлать списокъ жителямъ С.-Петербурга для разбора ихъ по достатку съ тѣмъ, чтобы бѣдныхъ отпустить домой въ свои провинціи, а прочихъ оставить на жительствѣ въ столицѣ, обязавъ ихъ строить дома соразмѣрно количеству состоящаго за ними имущества ¹⁶¹).

Затѣмъ 7 іюня 1737 года послѣдовалъ указъ о переписи обывателямъ С.-Петербурга съ тою преимущественно цѣлю, чтобы удалить изъ города подозрительныхъ людей ¹⁶²).

Но уже регламентомъ или уставомъ Главнаго Магистрата, изданнымъ 16 января 1721 года, повелѣно было, чтобы Магистратъ прислалъ въ Сенатъ, между прочимъ, и свѣдѣнія о числѣ городскихъ жителей всѣхъ состояній, показывая при томъ источники ихъ дохода ¹⁶³).

По назначеніи графа Воронцова президентомъ Коммерцъ-Коллегии, онъ призналъ нужнымъ вытребовать разныя статистическія свѣдѣнія о городахъ и, между прочимъ, о числѣ купечества, цеховыхъ ремесленниковъ, мастеровыхъ и рабочихъ людей, внутри и внѣ города торгующихъ и промышляющихъ — о доставленіи каковыхъ свѣдѣній и послѣдовалъ сенатскій указъ 2 марта 1775 года ¹⁶⁴).

До этого времени всѣ въ XVIII вѣкѣ послѣдовавшія требованія показаній о числѣ городскихъ жителей были единовременны, и только указомъ 10 октября 1776 года впервые (сколько мнѣ извѣстно) велѣно доставлять ежегодныя вѣдомости о числѣ купцовъ и мѣщанъ ¹⁶⁵).

Наконецъ Городовымъ Положеніемъ (21 апреля 1785 года) постановлено имѣть въ каждомъ городѣ обывательскія книги для внесенія въ оныя по алфавиту городскихъ обывателей обоюго пола, всякаго званія и возраста (посемейно) ¹⁶⁶).

О томъ, что въ большихъ городахъ полезно бы было собирать показанія о наличныхъ жителяхъ болѣе одного раза въ годъ, уже говорено выше (на стр. 27).

V. Для узнанія числа лицъ какаго либо состоянія или промысла нерѣдко производимы были частныя переписи. О нѣкоторыхъ изъ нихъ упомянуто уже выше (на стр. 13 и 14), гдѣ приведены разныя дополнительныя узаконенія, изданныя по поводу первой ревизіи. Здѣсь я приведу еще нѣсколько примѣровъ правительственныхъ распоряженій по этому предмету:

а) Въ 1672 году произведена была перепись *рыболовами* Углицкой дворцовой слободы ¹⁶⁷), а въ 185 (т. е. 7185—1677 году) ¹⁶⁸), при описаніи рыбныхъ становъ и ловель Ладожскаго озера по Олонцкому берегу, велѣно было переписать и *рыбныхъ ловцовъ*;

б) Объ учиненіи переписи купецкимъ людямъ въ городахъ, слободахъ и селахъ, какъ сказано выше, состоялся указъ 20 октября 1705 года; потомъ же мы находимъ указъ 28 декабря 1739 года,

которымъ велѣно было переписать всѣхъ С.-Петербургскихъ купцовъ ¹⁶⁸);

е) Перепись ясачнымъ (за исключеніемъ сибирскихъ) была произведена на основаніи указа о первой ревншіи 22 января 1719 г. Изъ указа-же 23 января 1761 года ¹⁷⁰) явствуетъ, что и сибирскимъ ясачнымъ уже до того времени была произведена перепись, а этимъ указомъ повелѣвалась новая перепись. Затѣмъ 30 мая 1782 года вновь велѣно было переписать ясачныхъ, кочевавшихъ въ Тобольской губерніи ¹⁷¹);

з) Перепись въ Сибири ямщиковъ, ихъ дѣтей и свойственникововъ, по указу 23 октября 1723 года ¹⁷²);

д) Перепись въ городахъ Азовской губерніи *подьячмъ* и дѣтей ихъ, и людей ихъ, и у поповъ и у разночинцовъ, по указу 28 ноября 1723 года ¹⁷³);

е) Перепись *синодальныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, монастырскихъ слугъ, протопопскихъ, поповскихъ, дякопскихъ, дячковскихъ и прочаго церковнаго причта дѣтей, и самихъ церковниковъ, неположенныхъ въ подушный окладъ*, — для пондобившагося укомплектованія арміи и гарнизона 7,000 человекъ — по указу 21 января 1737 года ¹⁷⁴);

ж) Перепись отставныхъ и являющихся подъ ихъ именемъ людей, беспаспортныхъ и праздноживущихъ, по указу 7 августа 1744 года ¹⁷⁵);

з) Перепись крѣпостныхъ людей, принадлежащихъ беспомѣстнымъ людямъ военныхъ и статскихъ чиновъ (въ губерніяхъ: Выборгской, Рижской, Ревельской и въ Нарвской провинціи), по указу 2 апрѣля 1745 года ¹⁷⁶);

и) Перепись всѣхъ, находящихся въ С.-Петербургѣ мастеровыхъ, русскихъ и иностранцевъ, вольныхъ и отпущенныхъ съ паспортами крѣпостныхъ людей, кромѣ приходящихъ на лѣтнее время, по указу 10 августа 1761 года ¹⁷⁷);

к) Новая перепись *вольныхъ людямъ*:

аа) Въ Курляндіи, по указу 23 декабря 1804 года ¹⁷⁸);

бб) Въ Волынской губерніи, по Высочайше утвержденному докладу 18 апрѣля 1804 года ¹⁷⁹);

вв) Въ губерніяхъ Лифляндской и Эстляндской, по указу 29 іюля 1805 года ¹⁸⁰);

и) Въ *Кіевской* губерніи, по Высочайше утвержденному докладу 29 августа 1805 года ¹⁸¹);

л) Приведеніе въ извѣстность людей изъ шляхты, не доказавшихъ дворянства и переименованныхъ въ *однодворцы западныхъ губерній*, въ гражданъ и *почетныхъ гражданъ*, на основаніи указа 19 октября 1831 года ¹⁸²);

м) Перепись *крѣпостныхъ цыганъ* въ Бессарабіи, по указу 17 апрѣля 1847 года ¹⁸³).

Къ этому же отдѣлу должно отнести составленіе вѣдомостей о числѣ помѣщиковъ по числу владѣемыхъ ими крѣпостныхъ людей мужескаго пола, о чемъ 29 февраля 1764 года послѣдовалъ указъ, весьма примѣчательный для статистиковъ и важный для Императорской Академіи Наукъ ¹⁸⁴).

Не упоминая тутъ о переписи крѣпостныхъ людей, вслѣдствіе состоявшагося въ концѣ XVI вѣка укрѣпленія ихъ за помѣщиками ¹⁸⁵), (см. выше, стр. 4 и 5), я замѣчу только, что въ Казенныхъ Палатахъ въ отношеніи къ крѣпостнымъ людямъ имѣются двѣ разныя вѣдомости,—одна для внесенія помѣстныхъ владѣльцевъ и ихъ крестьянъ, другая же для безпомѣстныхъ владѣльцевъ и ихъ дворовыхъ людей. Во всякомъ случаѣ необходимо, чтобы при народной переписи дворовые люди были отличаемы отъ крестьянъ. Не излишне бы было присовокуплять показанія и о томъ, состоятъ ли крѣпостные люди въ залогъ или нѣтъ.

VI. О частныхъ переписяхъ для узнанія въ точности числа и мѣсть жительства отдѣльныхъ народовъ говорено уже выше (стр. 23 и 24). Здѣсь я замѣчу только, что въ этнографическомъ отношеніи желательно, чтобы въ сказкахъ упоминалось не только о народѣ, но и о колѣнѣ, къ которому принадлежитъ вносимое лицо. Такъ, напримѣръ, сказавъ, что записываемое лицо есть *Мордвина*, слѣдовало бы прибавить: *Эрзя* или *Мокша* или *Каратаи*; или записавъ въ Петербургской губерніи финна, прибавить, какого онъ колѣна, *Чудь* ли или *Водь* (*Watjalaisif*) или *Ижерьямиа* (*Ingrikot*) или *Савакота* или *Евремейсетъ* ¹⁸⁶). Такимъ же образомъ и въ отношеніи къ русскимъ можно бы отмѣчать: *Великороссіянинъ*, *Малороссіянинъ* ¹⁸⁷), *Бѣлорусса* или *Литва* ¹⁸⁸). Точное исполненіе указа Правительствующаго Сената отъ 1 октября 1808 года о доставленіи свѣдѣнія о жителяхъ по народамъ, какъ видно изъ прило-

женной формы, много подвинуло бы впередъ познаніе Россіи въ этнографическомъ отношеніи ¹⁸⁹).

VII. Частныя переписи для облегченія жителей въ податяхъ, бывають.

А) Послѣ повальныхъ болѣзней; такъ напримѣръ:

а) Указъ 30 октября 1772 года о собраніи изъ всѣхъ селеній, гдѣ была заразительная болѣзнь, сказокъ о наличныхъ людяхъ ¹⁹⁰);

б) Указъ 30 марта 1831 года объ облегченіи жителей разныхъ мѣстъ Имперіи, въ коихъ была болѣзнь холеры, отъ взыскапія податей и недоимокъ. Первымъ пунктомъ этого указа повелѣно было во всѣхъ мѣстахъ, наиболѣе потерпѣвшихъ, исключить умершихъ отъ холеры людей податнаго состоянія изъ переписи и оклада съ 1 января 1831 года ¹⁹¹);

в) Сюда же отнести можно Высочайше утвержденное 12 іюля 1846 г. Положеніе Комитета Гг. Министровъ «о мѣрахъ къ облегченію жителей Псковской губерніи по случаю неурожая, «которымъ, между прочимъ, постановлено исключить изъ ревизскихъ сказокъ всѣхъ записанныхъ по 8-й ревизіи по Псковской губерніи лицъ податныхъ состояній, умершихъ съ 1 января 1845 по 1 іюля 1846 года ¹⁹²);

Б) Послѣ войны могутъ понадобится частныя переписи въ мѣстахъ, наиболѣе отъ оной пострадавшихъ. Въ Россіи послѣ жестокой войны 1812 года признано было нужнымъ сдѣлать вновь общую народную (7-ю) перепись, какъ это видно изъ Манифеста 20 іюня 1815 года ¹⁹³);

VIII. Къ частнымъ переписямъ принадлежать также переписи лицъ опредѣленнаго вѣроисповѣданія или какой либо секты. Такъ напримѣръ:

а) Перепись раскольниковъ какъ свѣтскихъ, такъ и черниковъ, и положеніе на нихъ окладовъ противъ настоящаго платежа вдвое— по указу 18 февраля 1716 года ¹⁹⁴);

б) Духовнымъ регламентомъ, изданнымъ 25 января 1721 года, велѣно въ Коллегіумѣ имѣть вѣдѣніе, сколько во всѣхъ епархіяхъ обрѣтается раскольниковъ ¹⁹⁵);

в) Вслѣдствіе доношенія прото-инквизитора и іеродіакона Паенутія, состоялся Синодскій указъ 7 марта 1722 года о присылкѣ вѣдомостей о небывшихъ на исповѣди и о расколникахъ ¹⁹⁶);

з) Указомъ 11 августа 1732 году (пунктъ 1) требовалась вѣдомость о раскольниковскихъ дѣтяхъ ¹⁹⁷⁾;

д) Перепись бѣглыхъ помѣщичьихъ крестьянъ въ Выгорѣцкихъ лѣсахъ и другихъ раскольниковскихъ мѣстахъ, по указу 9 августа 1733 года ¹⁹⁸⁾;

е) О присылкѣ въ раскольниковскую контору въ началѣ каждаго года вѣдомостей о раскольникахъ и бродягахъ состоялся указъ 29 іюля 1735 года ¹⁹⁹⁾;

ж) Наконецъ я упомяну тутъ еще объ указѣ 31 августа 1744 года касательно переписи въ ревизію раскольниковъ, безъ всякаго съ ихъ стороны опасенія, и о наказаніи за утайку душъ ²⁰⁰⁾ и

з) Объ указѣ 15 февраля 1761 года объ учиненіи въ малоросійскихъ раскольниковскихъ слободахъ новой переписи ²⁰¹⁾.

IX. Остается еще упомянуть о частныхъ переписяхъ для узнанія числа какихъ либо увѣчныхъ и нищихъ. Таковы напримѣръ:

а) Требуемое указомъ 31 іюля 1722 года показаніе о томъ, сколько при расположеніи полковъ на души (т. е. при народной переписи) окажется *слѣпыхъ, весьма увѣчныхъ, и дряхлыхъ, и дураковъ* ²⁰²⁾;

б) Указъ 3 іюня 1724 года о переписѣ въ всѣхъ городахъ, кромѣ Сибири, въ одинъ и тотъ же день (10 октября) мужскаго и женскаго пола *нищихъ* ²⁰³⁾.

Къ частнымъ ревизіямъ можно бы нѣкоторымъ образомъ причислить и ежегодныя повѣрки и показанія гражданскихъ губернаторовъ о числѣ жителей ввѣренныхъ имъ губерній, но объ этомъ говорено будетъ ниже.

IV. Сроки отъ одной ревизіи до другой.

Обращаясь къ срокамъ для производства народныхъ переписей, я считаю полезнымъ вратѣ упомянуть о таковыхъ же переписяхъ, производимыхъ въ чужихъ краяхъ.

Не говоря о случайныхъ переписяхъ жителей, бывшихъ уже въ Іудей и въ Греціи, я не могу не указать на *Ценсъ*, введенный у Римлянъ Сервіемъ Тулліемъ, который царствовалъ съ 578 по 534 годъ до Р. Хр. Ценсъ, однако же, состоялъ только въ переписи однихъ возмужалыхъ, способныхъ носить оружіе ²⁰⁴⁾. Въ среднихъ

вѣкахъ встрѣчаются церковныя (метрическія) книги съ XVI-го вѣка ²⁰⁵).

Общія народныя переписи въ западной Европѣ начались только во 2-й половинѣ XVII вѣка, когда во дни Людовика XIV чрезмѣрно возрасли требованія на войско и на финансовыя средства для его содержанія.

Въ *Швеціи*, гдѣ Академія Наукъ въ 1746 году настояла на введеніи полныхъ метрическихъ книгъ, народная перепись послѣдовала въ 1748 году и, повторяясь чрезъ каждыя 5 лѣтъ, служила богатымъ матеріаломъ для выводовъ особой комиссіи ²⁰⁶).

Въ *Великобританіи* съ 1558 года началось записываніе родившихся, сочетавшихся бракомъ и умершихъ, а съ 1592 года стали печататься еженедѣльные объявленія объ умершихъ. Вслѣдствіе состоявшагося въ 1800 году парламентскаго билля, поголовныя народосчисленія стали производиться *чрезъ каждыя 10 лѣтъ*, начиная съ 1801 года, на Ирландію же эта мѣра распространена лишь съ 1821 года. Эти переписи признаются вполне удовлетворительными только съ 1841 года ²⁰⁷).

Въ *Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки* съ 1790 года чрезъ каждыя 10 лѣтъ производится народная перепись ²⁰⁸).

Во *Франціи*, гдѣ общее народосчисленіе началось при Людовикѣ XIV, теперь, на основаніи королевскаго повелѣнія отъ 16 января 1822 года, народныя переписи производятся чрезъ каждыя 5 лѣтъ. Такимъ образомъ они были произведены въ 1821, 1826, 1831, 1836 годахъ и т. д.

Въ *Греціи* исчисленіе жителей происходило въ 1836 и 1840 годахъ ²⁰⁹).

Въ *Пруссіи* первая поголовная перепись послѣдовала въ 1683 году при курфирствѣ Фридрихѣ Вильгельмѣ; нынѣ она производится чрезъ каждыя *три года* ²¹⁰), также какъ и во всѣхъ германскихъ владѣніяхъ, принадлежавшихъ къ *Германскому Таможенному Союзу*.

Тотъ же трехлѣтній срокъ для повторенія переписи существуетъ, сколько извѣстно, и въ королевствѣ Нидерландскомъ ²¹¹) *).

*) Это не вѣрно: въ Голландіи, начиная съ 1829 года, переписи производятся черезъ 10 лѣтъ. См. Congrès International de Statistique. Comptendu de la huitième session. Troisième partie, pp. 420—421.

Не распространяясь на счетъ другихъ государствъ ²¹³⁾, я замѣчу только, что въ Гамбургѣ *дважды въ годъ* производится повѣрка вѣдомостей о числѣ жителей ²¹²⁾.

Изъ вышесказаннаго видно, что въ Россіи народныя переписи существовали гораздо ранѣе, нежели во многихъ другихъ государствахъ Европы. Не говоря уже о переписяхъ, бывшихъ до Петра Великаго, замѣтимъ въ отношеніи къ произведеннымъ донныѣ съ 1718 года 8-ми ревизіямъ, что:

Отъ 1-й рев. (26 ноября 1718)	до 2-й	протекло около 25 л. 1 м.
» 2-й » (16 декабря 1743)	» 3-й	» » 17 » 11 »
» 3-й » (24 ноября 1761)	» 4-й	» » 20 » — »
» 4-й » (16 ноября 1781)	» 5-й	» » 12 » 8 »
» 5-й » (23 іюля 1794)	» 6-й	» » 16 » 10 »
» 6-й » (18 мая 1811)	» 7-й	» » 4 » 7 »
» 7-й » (20 декабря 1815)	» 8-й	» » 18 » — »

Изъ этого видно, что у насъ нѣтъ точнаго срока для повторенія общей народной переписи, хотя Высочайше утвержденнымъ докладомъ Сената 17 сентября 1742 года и было постановлено, чтобы ревизіи производились вновь чрезъ каждыя 15 лѣтъ ²¹⁴⁾.

Между тѣмъ существуютъ разныя правила, которыми предписываются повѣрки числа жителей, или новыя переписи, по минованіи опредѣленнаго времени. Таки напримѣръ:

а) Узаконенная 9 апрѣля 1812 г. перепись Камчадаламъ чрезъ каждыя *десять лѣтъ* ²¹⁵⁾;

б) Посемейные списки Евреямъ въ думахъ и ратушахъ должны быть возобновляемы чрезъ *каждые два года* ²¹⁶⁾;

в) *Ежегодныя* свѣдѣнія о жителяхъ неоднократно уже требовались разными узаконеніями, какъ напримѣръ о Черкасахъ (Малороссіянахъ) въ Слободско-Украинской губерніи ²¹⁷⁾.

По предложенію Оберъ-Прокурора графа Орлова послѣдовалъ 1 октября 1808 года сенатскій указъ о доставленіи въ Сенатъ свѣдѣній, сколько въ каждой губерніи всякаго рода и состоянія жителей ²¹⁸⁾. Этимъ указомъ и приложенною къ нему формою требовались *самовольныя* показанія о числѣ духовенства, дворянства, разночинцевъ, купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ казенныхъ и помѣщичьихъ, съ обозначеніемъ въ вѣдомости и числа жителей каждаго

народа, какъ то: *Черкас* (Малороссіяны), *Бесермяны*, *Волуличы*, *Самолдовы* и проч. Хотя въ самомъ указѣ и не сказано, чтобы губернаторы были обязаны ежегодно доставлять вѣдомости сего рода, однако же, по смыслу указа, въ которомъ мы находимъ не однократную форму «*доставить*» но многократную «*доставлять*», можно полагать, что эти вѣдомости были срочныя и, вѣроятно, требовались вмѣстѣ съ годовымъ отчетомъ.

Подобныя свѣдѣнія получаютъ и Министромъ Финансовъ, ибо Казенныя Палаты обязаны ежегодно представлять въ Департаментъ разныхъ податей и сборовъ *перечисляя вѣдомости о числѣ душъ и податей*. Въ этихъ вѣдомостяхъ, имѣющихъ для каждаго уѣзднаго города и каждаго уѣзда особую графу, всѣ жители податнаго состоянія, платящія неодинаковую съ другими подать, ишутся особою статьею. Вся же вѣдомость дѣлится на три части, такъ что въ первую вносятся *податные*, во вторую—*льготные*, а въ третьей показываются *не положенные въ окладъ*. Объ измѣненіяхъ, въ теченіе послѣдняго года случившихся, въ особой графѣ дѣлаются отмѣтки, съ ссылками на законное основаніе перемѣнъ въ податяхъ. Несправедливо было бы сомнѣваться въ вѣрности показаній по первымъ двумъ отдѣламъ, почему и можно полагать довольно точными всѣ данныя о числѣ податныхъ и льготныхъ лицъ, но показанія о числѣ неположенныхъ въ окладъ (духовенствѣ, дворянствѣ, разночинцахъ, кантонистахъ и проч.) только случайно могутъ быть вѣрны; вообще же они могутъ почитаться приблизительными. Не взирая на это, представляемыя Казенными Палатами вѣдомости о числѣ душъ и податей суть для статистика, при настоящихъ обстоятельствахъ, надежнѣйшій изъ всѣхъ источниковъ, которыми онъ можетъ пользоваться для узнанія общаго числа жителей мужескаго пола въ губерніяхъ и въ Россіи вообще ²¹⁹). Къ тому же, о числѣ лицъ разныхъ неподатныхъ состояній, какъ на примѣръ о духовенствѣ, имѣются другія свѣдѣнія, могущія служить для поѣрки данныхъ, встрѣчаемыхъ въ вѣдомостяхъ.

Въ отчетахъ по Министерству Удѣловъ, какъ извѣстно, показывается не то число крестьянъ, какое состояло при производствѣ послѣдней ревизіи, но какое дѣйствительно состоитъ къ 1-му января вновь наступившаго года, за всѣми происшедшими со времени ревизіи перемѣнами отъ прибыли, убыли, перечисленій и пр. ²²⁰).

Такое показаніе возможно только при строгом соблюденіи правилъ, предписанныхъ въ отношеніи къ донесеніямъ о движеніи народонаселенія. По удѣльному вѣдомству сельскіе старосты обязаны немедленно давать знать Приказу о всѣхъ перемѣнахъ въ числѣ родившихся, умершихъ, бракомъ сочетавшихся, бѣжавшихъ, выбывшихъ по какимъ либо случаямъ и пр. Приказъ, по надлежащей повѣркѣ, составляетъ о всѣхъ сихъ перемѣнахъ особыя вѣдомости и по прошествіи каждой недѣли отсылаетъ онныя въ Удѣльную контору. Управляющій конторою за каждый истекшій годъ представляетъ Департаменту Удѣловъ 1 февраля вновь наступившаго года общую вѣдомость, о народонаселеніи, излагая требуемая формуо свѣдѣнія по приказамъ; въ самой же конторѣ сіи свѣдѣнія всегда должны находиться въ совершенной исправности и по селеніямъ ²²¹).

Нѣтъ сомнѣнія, что какъ для правительства полезно и нужно имѣть точныя свѣдѣнія о числѣ наличныхъ жителей, такъ для подданныхъ успокоительно не подлежатъ денежнымъ взысканіямъ за такъ называемыя *пустовыя души* ²²²). И если это одно уже побудило правительство производить въ *Балчаткѣ* новую перепись чрезъ каждыя *десять* лѣтъ, то нельзя не желать, чтобы та же мѣра была распространена и на всю вообще Россію. Наукѣ и тѣмъ уже было бы оказано большое пособіе, и статистикъ могъ бы надѣяться, что въ непродолжительномъ времени, при большемъ распространеніи въ Россіи грамотности, десятилѣтній срокъ будетъ замѣненъ пяти-и наконецъ трехлѣтнимъ.

Между тѣмъ метрическія книги могли бы какъ въ Финляндіи — гдѣ народная перепись производится чрезъ каждыя пять лѣтъ — служить источникомъ для ежегоднаго измѣненія чиселъ и повѣрки гражданскихъ показаній ²²³). Въ случаѣ надобности, той же цѣли можно бы достигнуть посредствомъ распоряженій въ родѣ тѣхъ, которыя существуютъ по удѣльному вѣдомству.

Въ отношеніи къ большимъ городамъ желательно, чтобы крайней мѣрѣ каждомѣсячно объявлялось въ газетахъ о числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ обоого пола, какъ это дѣлается въ Берлинѣ и Лондонѣ еженедѣльно. Распечатанная при указѣ 29 февраля 1764 года ²²⁴) форма каждомѣсячной вѣдомости о родившихся, умершихъ и въ бракъ вступившихъ въ С.-Петербургѣ могла бы въ этомъ отношеніи быть принята къ ру-

ководству. Кромѣ требуемыхъ этою формою свѣдѣній о мертвыхъ и незаконно-рожденныхъ и о подкидышахъ, излишне бы было еще прибавить показанія о двойняхъ, тройняхъ, четверняхъ и уродахъ.

V. Продолжительность ревизіи.

Числовыя данныя о жителяхъ какого либо государства непрерывно измѣняются, почему статистикъ не можетъ не дорожить тѣмъ, чтобы свѣдѣнія, по этому предмету имъ разрабатываемыя, были сколько можно одновременны. Годъ и даже мѣсяцъ въ этомъ отношеніи уже могутъ составить значительную разницу, почему и должно желать, чтобы народныя переписи производились всюду въ одно и то же время.

Мнѣніе—будто бы только въ малыхъ государствахъ ревизіи могутъ производиться въ короткое время, въ пространной же Россіи для составленія народныхъ переписей необходимо продолжительное время — весьма неосновательно. Въ наши дни нужна только настойчивость начальства и добрая воля податчиковъ сказокъ—и всѣ сомнѣнія о возможности кратковременнаго составленія ревизій исчезнутъ. Къ тому же, при умножающейся грамотности жителей, это дѣло становится со дня на день легче. Необходимо однако же, чтобы повсемѣстно находились въ готовности понятныя для всѣхъ печатныя и по наималѣйшей цѣнѣ продающіяся или бесплатно раздающіяся формы съ означеніемъ на нихъ, за какое именно время должна быть написана сказка, и съ назначеніемъ срока подачи и штрафа какъ за ложныя показанія и за утайку душъ, такъ и за просрочку въ подачѣ.

Первую ревизію велѣно было произвестъ въ теченіе года ²²⁵), но не взирая на то, что уже 17 апрѣля 1719 года послѣдовалъ особый указъ о непремѣнномъ окончаніи переписи до истеченія года съ объявленіемъ, что у ослушныхъ деревни будутъ отписаны на Государя безповоротно ²²⁶); не взирая на подтвержденія, дѣланныя Сенатомъ въ сентябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ; не взирая на то, что по указу 4 декабря разосланы были отъ Кабинета во всѣ губерніи и провинціи солдаты, съ повелѣніемъ, гдѣ ревизія не была кончена, держать въ канцеляріяхъ на цѣпяхъ и въ желѣзахъ

всѣхъ этимъ дѣломъ занимавшихся ²²¹); не взирая на все это, ревизія продолжалась не малое число лѣтъ сряду, что приписать должно особенно новости предмета и еще недостаточнымъ въ этомъ отношеніи распоряженіямъ. Вслѣдствіе того, что многіе духовные и свѣтскихъ чиновъ люди въ сказкахъ писали однихъ крестьянъ, умалчивая о дворовыхъ, указами 5 и 19 января 1720 года ²²²) повелѣно было писать всѣхъ безъ изыятія «прикащиковъ и прочихъ дворовыхъ людей, также причетниковъ церковныхъ и ихъ дѣтей и свойственникововъ», съ подачею о попахъ и о діаконахъ особыхъ росписей, на что сроку дано полгода, именно по 20 іюля.

Самъ Сенатъ въ указѣ 1 августа 1722 года говорить о поголовной переписи 1719, 1720 и 1721 годовъ ²²³); но еще въ началѣ 1724 года мы встрѣчаемъ повелѣніе о скорѣйшемъ окончаніи переписи душъ и о возвращеніи въ Москву въ мартѣ мѣсяцѣ генералитета и другихъ лицъ, разосланныхъ по Россіи для производства ревизіи ²²⁴). О скорѣйшемъ же окончаніи ревизіи въ Сибири еще 11 января 1725 года изданъ былъ указъ ²²⁵). Наконецъ указомъ 9 февраля 1727 года послѣднимъ срокомъ для окончанія переписнаго дѣла объявленъ былъ іюнь мѣсяць того года ²²⁶).

Такимъ образомъ первая ревизія продолжалась *цѣлыхъ 8 1/2 лѣтъ!*

Докладывая 17 сентября 1742 года о необходимости новой (второй) переписи, Сенатъ замѣтилъ, что эта «ревизія такого затрудненія (какъ прежде было при основаніи такого дѣла) имѣть не будетъ, и *если съ добрымъ порядкомъ производиться будетъ, то и продолжаться не можетъ*» и проч. ²²⁷).

Не смотря на то, что докладъ Сената о новой ревизіи былъ Высочайше утвержденъ 17 сентября 1742 года, указъ о приступленіи къ производству оной послѣдовалъ не ранѣе какъ черезъ годъ и три мѣсяца послѣ того—16 декабря 1743 года ²²⁸), почему новая перепись и могла начаться только въ 1744 году. Признавая это «*главнымъ дѣломъ*», Императрица Елисавета велѣла для всенароднаго извѣстія читать указъ о предстоящей ревизіи въ теченіи двухъ мѣсяцевъ во всѣхъ городахъ и селахъ, по праздникамъ въ церквахъ, а въ торговые дни на ярмаркахъ. Между тѣмъ народъ, непривыкшій къ ревизіямъ, по возможности, уклонялся отъ переписи, какъ это видно изъ поступившихъ въ Сенатъ рапортовъ о

томъ, что даже въ самомъ Петербургѣ живущіе въ домахъ обыватели, по прибытіи къ нимъ посланныхъ съ повѣствами о подачѣ сказокъ, «не сказываются и дома запираютъ» ²³⁵). Для ускоренія дѣла изданы были разные подтвердительные указы, а именно: 7 іюня 1744 года о подачѣ въ Москвѣ сказокъ до 1 сентября того же года ²³⁶); 5 ноября 1744 года о томъ, чтобы помѣщики и магистраты подали сказки до января мѣсяца 1745 года и о мѣрѣ денежнаго взысканія въ случаѣ неисполненія сего ²³⁷); 13 декабря 1744 года о штрафованіи по военному артикулу лицъ, противящихся подачѣ ревизскихъ сказокъ и безчинно поступающихъ съ офицерами, посланными для производства переписи и проч. ²³⁸).

При всемъ томъ мы видимъ, что еще въ апрѣлѣ 1747 года оказалось нужнымъ издать указъ о немедленномъ доставленіи требуемыхъ ревизорами справокъ и вѣдомостей по дѣламъ, до переписи душъ касающимся ²³⁹). Самая же эта вторая перепись въ изданной при указѣ 13 февраля 1763 года формѣ ревизской сказки названа *ревизією 747 года* ²⁴⁰). Въ самомъ дѣлѣ ревизія продолжалась *пять лѣтъ и больше* ²⁴¹).

Указомъ 28 ноября 1761 года о производствѣ *третьей ревизіи* предписывалось кончить ревизію въ каждомъ мѣстѣ отъ опубликованія указа въ *пять мѣсяцевъ* съ тѣмъ, чтобы въ декабрѣ 1762 года неотмѣнно были представлены въ Сенатъ краткія перечневыя вѣдомости ²⁴²). По истеченіи пятимѣсячнаго срока, губернскія, провинціальныя и городовыя канцеляріи стали дозволать себѣ такія притѣсненія, что Сенатъ призналъ нужнымъ воспретить впредь до времени понужденія въ подачѣ сказокъ ²⁴³), и лишь спустя 6¹/₂ мѣсяцевъ послѣ этого распоряженія (13 февраля 1763 года) повелѣно было докончить ревизію, съ назначеніемъ срока по декабрь мѣсяць для подачи сказокъ ²⁴⁴). Изъ указа 28 апрѣля 1764 года видно, что подача сказокъ должна бы быть кончена до 1 сентября, а за непредставленными по то время сказками послать нарочныхъ; между тѣмъ для могущихъ понадобится исправленій данъ срокъ по 1 января 1765 года ²⁴⁵). О мѣрѣ же наказанія за прописныя души говорится лишь въ инструкціи 6 іюля 1765 года ²⁴⁶).

Такимъ образомъ производство 3-й ревизіи продолжалось *три года*, или лучше сказать 2¹/₂, такъ какъ дѣйствія были приостановлены въ продолженіе 6¹/₂ мѣсяцевъ.

По *четвертой ревизии* подача сказокъ продолжалась уже гораздо меньше. Манифестомъ объ оной, послѣдовавшимъ 16 ноября 1781 года, требовано, чтобы эта перепись въ Европейской Россіи была кончена въ 1 июля слѣдующаго года, въ губерніяхъ же Тобольской и Иркутской и въ Колыванской области въ 1 января 1783 года, что и было исполнено ²⁴⁷).

Пятую ревизию, о которой указъ состоялся 23 іюня 1794 года, велѣно было кончить повсемѣстно въ 1796 году ²⁴⁸). Въ самомъ дѣлѣ эта общая перепись довершена уже въ теченіе 1796 года.

Манифестомъ *о шестой ревизии*, (18 мая 1811 г.) велѣно было кончить перепись въ 1 октября того же года, за исключеніемъ губерній: Тобольской, Томской и Иркутской, гдѣ данъ срокъ по 1 апрѣля 1812 года. Со взносомъ пени дозволялось подавать сказки еще по 1 января 1812 года въ Европейской Россіи, а по 1 іюня того же года въ Сибири ²⁴⁹).

При *седьмой ревизии* (20 іюня 1815 года) срокъ на подачу сказокъ полагался по 15 марта 1816 года, а въ губерніяхъ: Тобольской, Томской и Иркутской по 15 августа того же года; съ пенею же—по 15 августа 1816 и по 15 марта 1817 года ²⁵⁰).

Наконецъ Манифестомъ 16 іюня 1833 года объ *восьмой ревизии* подача сказокъ требовалась прежде 1 мая, а въ Сибири прежде 1 августа 1834 года, дополнительные же сроки продолжались по 1 августа и (въ Сибири) по 1 декабря того же 1834 года ²⁵¹).

Какъ, однако же, почти во всей полуденной Россіи необычайныя засухи имѣли послѣдствіемъ скудные урожаи, то въ пострадавшихъ отъ сего губерніяхъ, впредь до особаго распоряженія, отложено былъ рекрутскій наборъ и приостановлена народная перепись съ тѣмъ, чтобы первоначальный срокъ для подачи ревизскихъ сказокъ продолжался съ 1 сентября 1834 по 1 мая 1835 года, а дополнительный по 1 августа того же года ²⁵²).

Изъ всѣхъ донныѣ бывшихъ восьми ревизій, какъ видно, четвертая, признанная и самимъ правительствомъ совершеннѣйшею, произведена въ кратчайшее время. Но и тутъ подача сказокъ продолжалась полгода, между тѣмъ какъ статистикъ тогда только будетъ доволенъ, когда ему представлятся данныя за одинъ и тотъ же день или за одну и ту же ночь, какъ это нынѣ заведено въ

Великобританіи и частью въ Пруссіи. Въ 1841, напимѣрь, году въ Англіи, Шотландіи и въ княжествѣ Валлійскомъ розданы были всѣмъ домохозяйствамъ бланки съ заголовками для внесенія имени, возраста, пола, состоянія, рода занятій, мѣста рожденія и проч. всѣхъ лицъ, которыя проведутъ въ ихъ домѣ ночь съ 6-го на 7-е іюня. На каждомъ бланкѣ было напечатано, что за каждое несправедливое показаніе или за отреченіе отъ показанія взыскано будетъ отъ 40 шиллинговъ (11 руб. 60 коп. сер.) до 5 фунтовъ стерлинговъ (32 руб. 7½ коп. сер.). Отъ этого то въ свѣдѣніяхъ объ этой ревизіи впервые встрѣчаются путешествующіе ²⁵³).

Но не въ одной Англіи, и въ Пруссіи мы находимъ такое же распоряженіе, ибо, при возобновляемой чрезъ каждые три года общей ревизіи, во всѣхъ городахъ и другихъ мѣстахъ, имѣющихъ менѣе 30,000 жителей, перепись должна быть кончена *въ одинъ и тотъ же день*; гдѣ же болѣе сего жителей, тамъ на это дается *три дня*, не болѣе ²⁵⁴).

Оспаривать возможность такого распоряженія въ Россіи, было бы не совсѣмъ основательно, ибо при Петрѣ I оказалось же возможнымъ переписать всѣхъ нищихъ въ государствѣ въ одинъ день ²⁵⁵).

VI. Порядокъ и производство ревизіи.

Если иностранные писатели утверждаютъ ²⁵⁶), что въ Россіи никогда не было порядочной народной переписи, то имъ, въ смыслѣ науки, трудно возражать, потому что совершенными могутъ называться только такіа переписи, при которыхъ не изъемлетса никто, какого бы званія, пола, или народа онъ ни былъ. Но постоянное развитіе общественной жизни болѣе и болѣе заставляеть насъ признавать полезныя требованія науки; поэтому нѣтъ сомнѣнія, что вскорѣ исчезнетъ послѣдняя тѣнь сопротивленія быть включеннымъ въ ревизію, атогда только мы и будемъ въ правѣ назвать свою перепись *общюю*.

Переписи производятся или по правиламъ общимъ для всѣхъ провинцій и жителей оныхъ, или же по правиламъ исключительнымъ для какой либо отдѣльной части государства, или для какихъ

либо жителей особаго рода. Такъ, напримѣръ, указомъ 12 іюня 1739 года велѣно было въ Ревельской губерніи ревизію учинить по тамошнимъ земскимъ правамъ, обыкновеніямъ и привилегіямъ ²⁶⁷), а въ 1833 году указомъ 21 іюня велѣно было въ Малороссіи, т. е. въ губерніяхъ: Полтавской и Черниговской, произвести на особенныхъ правилахъ перепись малороссійскихъ казаковъ, *съ присоединеніемъ притомъ въ извѣстность земель и имуществъ ихъ* ²⁶⁸). Въ Остзейскихъ губерніяхъ, при производствѣ 8-й ревизіи, дозволено было подавать сказки на нѣмецкомъ языкѣ ²⁶⁹). Такимъ же образомъ на исключительныхъ правилахъ народная перепись донциѣ производилась у разныхъ иноплеменныхъ обитающихъ въ Россіи народовъ, напримѣръ у *Балмыковъ* ²⁶⁰), у *Сибирскихъ инородцевъ* ²⁶¹), у *кочующихъ въ Кавказской области народовъ магометанскаго исповѣданія* ²⁶²), у *Самодовъ* Мезенскаго уѣзда Архангельской губерніи ²⁶³) и проч.

Первыя двѣ ревизіи были произведены посланными въ губерніи лицами, которыя снабжались особыми инструкціями ²⁶⁴). Для скорѣйшаго составленія переписныхъ ревизскихъ книгъ къ нимъ прикомандировывались приказные служители изъ магистратовъ и ратушъ ²⁶⁵), по окончаніи же ревизіи перечневныя вѣдомости о числѣ душъ мужскаго пола ревизорами подавались губернаторамъ, воеводамъ ²⁶⁶) и офицерамъ, опредѣленнымъ къ подушному сбору ²⁶⁷). При каждой переписной книгѣ уже указомъ 20 мая 1724 г. велѣно было «сдѣлать росписи по алфавиту, означа сколько за еѣмъ въ которомъ селѣ и деревнѣ мужскихъ душъ,—а когда такіе реестры отъ всѣхъ поданы будутъ, тогда изъ оныхъ сочинить всѣмъ губерніямъ одинъ реестръ общій, дабы, когда потребно будетъ, можно было видѣть и скорѣе сыскать, сколько за кѣмъ во всѣхъ мѣстахъ мужскихъ душъ по переписи ²⁶⁸)».

Третья ревизія была первою изъ тѣхъ, которыя произведены безъ послыки въ провинціи нарочныхъ ревизоровъ. Какъ, однако же, безъ таковыхъ ревизоровъ тогда еще считалось невозможнымъ обойтись, то ихъ положено было послать для повѣрки переписи ²⁶⁹). Сказки велѣно было подать въ канцеляріи, впоследствии же для принятія ихъ въ каждомъ уѣздѣ открывалась Временная Ревизская Комиссія ²⁷⁰). О сибирскихъ инородцахъ, какъ замѣчено выше, ревизскія свѣдѣнія поступали отъ инородныхъ управъ и родовыхъ

управлений, обязанных доставлять оныя по востребованію въ ближайшему своему начальству ²⁷¹).

Весьма важно, чтобы сколько можно понятныя для всѣхъ формы ревизскихъ сказокъ были благовременно разосланы по всему государству и чтобы таковыя раздавались безденежно всѣмъ семействамъ, отъ которыхъ требуются показанія (въ опредѣленное время). Если сказки требуются въ двойномъ числѣ, то и листы должны бы быть розданы въ двойномъ же числѣ. Сверхъ того, тѣ же листы, на случай какой либо порчи въ полученныхъ экземплярахъ оныхъ, должны бы продаваться во всѣхъ казначействахъ, волостныхъ и сельскихъ правленіяхъ и приказахъ, а въ случаѣ неимѣнія ихъ въ продажѣ, каждому сказкоподателю слѣдовало бы предоставить право употреблять и не печатные, но просто имъ самимъ графленые листы. Указомъ 13 февраля 1763 года ²⁷²), по поводу 3-й ревизіи, велѣно было «разослать безденежно во всѣ церкви по довольному числу сказочныхъ листовъ для раздачи обывателямъ, кто пожелаетъ купить, *по осьми листовъ на копѣйку*», и тѣ деньги священникамъ дозволялось употребить на церковныя потребности. Если впоследствии, къ сожалѣнію, было отступлено отъ этого превосходнаго правила, то это, конечно, послужило не въ пользу самаго дѣла, которое и Синодъ нѣкогда призналъ однимъ изъ нужнѣйшихъ дѣлъ въ государствѣ ²⁷³). Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ желателенъ результатъ вѣрный и чистый, цѣль должна быть исключительно одна только, и нѣтъ сомнѣнія, что каждое распоряженіе, малѣйше выказывающее финансовую цѣль, будучи соединено съ правилами народной переписи, можетъ только вредить дѣлу.

Коснувшись расходовъ, причиняемыхъ жителямъ новою переписью, я не могу не сказать, что въ 1837 году, при обревизованіи государственныхъ имуществъ въ Таврической губерніи, я удостоившись въ томъ, что, при существующемъ порядкѣ вещей и не повсемѣстно еще распространенной у насъ грамотности, можно оцѣнить расходъ, ревизією причиняемый, въ 10 коп. сер. на душу мужеска пола. Это мнѣніе нѣкоторымъ образомъ подтверждается тѣмъ, что въ 1803 году производилось дѣло, изъ котораго было видно, что подсудимый взялъ съ сказкоподателей за написаніе сказокъ по 15 коп., вмѣсто условленныхъ 10 коп. ²⁷⁴).

VII. Точность и повѣрка ревизій.

Какъ точность всѣхъ вообще правительственныхъ изслѣдованій зависитъ преимущественно отъ довѣрія къ нему и къ производителямъ разысканій, такъ въ особенности при народныхъ переписяхъ ожидать можно полной точности только тогда, когда ревизія явится обитателямъ государства не какъ финансовая мѣра, но какъ простое исчисленіе всѣхъ безъ изыятія податныхъ и неподатныхъ жителей обоого пола. Мѣра, общая для всѣхъ, перестаетъ быть или казаться тягостною для лицъ какихъ бы то ни было сословій, почему и желательно, чтобы народная перепись имѣла одну только главную цѣль — *исчисленіе всѣхъ безъ исключенія обитателей, по одной и той же формѣ, для одного счета.*

Съ принятіемъ такого новаго вида, самое производство ревизій перешло бы изъ числа предметовъ финансовыхъ въ число распоряженій по внутреннему благоустройству, т. е. въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ или Государственной Полиціи, къ занятіямъ котораго уже 25 іюня 1811 года, между прочимъ, причислено было и содѣйствіе въ производствѣ дѣлъ по общей ревизіи въ государствѣ ²⁷⁶).

Къ вышнему убѣжденію жителей въ безкорыстности цѣли, съ каковою правительство приступаетъ къ производству новой ревизіи, послужило бы и то, что повѣрка переписи и взысканіе за прописанна души были бы одинаковы для всѣхъ состояній и для ²⁷⁷каждаго пола.

Учащеніе ревизій также много способствовало бы къ большей ихъ точности, облегчая въ особенности разрѣшеніе сомнѣній посредствомъ метрическихъ книгъ, къ которымъ обязаны прибѣгать чиновники, производящіе мѣстную повѣрку общей народной переписи. Для этого и самими правилами повѣрки предписано, чтобы при производствѣ въ селеніяхъ распросовъ, сверхъ старосты или выборнаго того селенія, находился священникъ или дьяконъ и чтобы, въ случаѣ надобности, при повѣркѣ ревизіи отъ правительства метрическія книги требовались повѣряющими непосредственно отъ приходскаго священника или отъ духовнаго начальства ²⁷⁸).

Содѣйствіе духовенства при повѣркѣ народныхъ переписей всегда считалось однимъ изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ для дости-

женія возможной точности въ показаніяхъ о наличномъ числѣ жителей. Одна увѣренность въ томъ, что сказка будетъ сличена съ метрическою книгою и что отецъ духовный ее просмотритъ, можетъ удержать многихъ отъ желанія умолчать о какомъ либо членѣ своего семейства или о какомъ либо подданномъ лицѣ. Поэтому и Синодъ указомъ 20 мая 1721 года предписалъ всѣмъ лицамъ своего вѣдомства, чтобы они, при свидѣтельствovanіи душъ, «прилежно и тщательно помогали, по самой крайней возможности, сущею истиною». Во 2-мъ пунктѣ этого синодскаго указа сказано: «особливо подтвердить священникамъ и причетникамъ, у которыхъ вотчины и деревни и вотчинники въ приходахъ обрѣтаются, дабы они паче всѣхъ по указамъ исполнять могли, сущею истиною. И о помянутыхъ утаенныхъ и прописныхъ, которыя имъ, яко тутошнимъ жителямъ и прихожанъ своихъ знающимъ, не невѣдомы суть, показали бѣ о всѣхъ безъ всякія утайки»²⁷⁷).

Запрещая всѣ отговорки священниковъ по поводу дальности мѣстъ отъ ихъ жительства (ст. 5), Синодъ возлагалъ на нихъ отвѣтственность и за прихожанъ ихъ, принадлежавшихъ къ помѣщичьимъ или вотчиннымъ имѣніямъ (ст. 14). Повелѣвалось этотъ указъ Св. Синода читать во всемъ государствѣ, во всѣхъ церквахъ и въ монастыряхъ въ воскресные дни и въ господскіе праздники, послѣ божественнаго пѣнія, во время народнаго собранія, публично.

Въ инструкціи, данной 6 іюля 1765 года губернатору Слободской губерніи и подвѣдомымъ ему канцеляріямъ, между прочимъ сказано, что для справокъ при повѣркѣ числа душъ «священники должны имѣть какъ о наличныхъ, такъ и о прибылыхъ и убылыхъ душахъ своего прихода метрическія книги, которыя чтобы были ежегодно и вѣрно ведены, о томъ канцеляріямъ сообщать въ епархіальнымъ архіереямъ, почему, если гдѣ нужно будетъ въ разсужденіи сомнительствъ учинить повѣрки, то повѣряющіе могутъ дѣлать справки и съ оными книгами»²⁷⁸).

Указавъ на необходимость содѣйствія со стороны духовенства при повѣркѣ ревизій, я замѣчу еще, что этого содѣйствія надлежало бы требовать отъ священниковъ всѣхъ безъ изыатія вѣроисповѣданій. Пользу такого содѣйствія отъ татарскихъ имамовъ я имѣлъ случай оцѣнить въ Таврической губерніи въ 1837 году, при обревизованіи государственныхъ имуществъ, ибо, приглашая къ бе-

сѣдамъ мѣстѣ съ крестьянами татарское духовенство, а не разъ видѣлъ, какъ муллы, зная наперечетъ всѣхъ своихъ прихожанъ, тутъ же составляли дворные списки, съ показаніемъ числа душъ мужскаго и женскаго пола ²¹⁹).

Все это ведетъ къ убѣжденію, что полезно бы было видѣть въ числѣ членовъ ревизскихъ комиссій, учреждаемыхъ во всѣхъ уѣздахъ на время переписи, и духовное лицо.

Въ Финляндіи, гдѣ ревизіи производятся чрезъ каждыя пять лѣтъ, тамошніе пасторы ежегодно доносятъ о движеніи народонаселенія ²²⁰) въ своихъ приходяхъ, такъ что правительство всегда знаетъ число жителей Великаго Княжества. Показанія пасторовъ и общая перепись служатъ для взаимной повѣрки какъ тѣхъ, такъ и другихъ свѣдѣній. Остается только желать, чтобы пасторы въ своихъ донесеніяхъ упоминали о томъ, сколько въ числѣ ихъ прихожанъ жителей каждаго народа (Карель, Еми и Суми, Квеновъ, Шведовъ, Лопарей и проч.) и чтобы то же дѣлали приходскіе священники греко-россійскія церкви ²²¹).

Донинѣ, какъ извѣстно, повѣрка ревизіи относилась преимущественно до одного мужскаго пола. Нельзя, однако же, не желать, чтобы эта повѣрка была не менѣе строга и въ отношеніи къ женскому полу. Въ правилахъ для повѣрки 8-й ревизіи, изложенныхъ въ утвержденномъ 17 іюля 1834 года Положеніи Комитета Гг. Министровъ ²²²), постановлено, чтобы чиновникъ, повѣряющій ревизію, о пропущенныхъ лицахъ доносилъ Губернскому правленію, *для обращенія прописныхъ въ оклады* и для взысканія пени. Тутъ, какъ видно, рѣчь идетъ объ однихъ только прописныхъ душахъ мужскаго пола, да и пеню за пропущеніе первоначальнаго срока велѣно взыскивать только за наличныя души одного мужскаго пола ²²³).

Все это указываетъ на финансовую цѣль ревизій, между тѣмъ какъ въ чисто государственномъ отношеніи, по многимъ причинамъ, важно знать въ точности число душъ какъ одного, такъ и другаго пола.

Вообще снисхожденія въ отношеніи къ мѣстной повѣркѣ и совершенная отмѣна таковой повѣрки, могутъ быть допущены только въ крайнихъ случаяхъ—при невозможности произвести эту повѣрку хотя нѣсколько удовлетворительно ²²⁴).

Не стану я здѣсь говорить ни о времени, назначаемомъ для повѣрки ревизіи ²⁸⁵), ни о мѣрѣ тѣлесныхъ наказаній и денежныхъ высканій за утайку душъ ²⁸⁶), замѣчу только, что и въ Пруссіи, не взирая на то, что тамъ ревизія производится чрезъ каждые три года, донныѣ не было возможно дойти до самоточнѣйшихъ свѣдѣній. Такъ, напримѣръ, замѣчено, что по свѣдѣніямъ полиціи всегда оказывается болѣе замужнихъ, нежели женатыхъ лицъ, а именно показано ²⁸⁷):

	Въ 1837 г.	Въ 1840 г.
Замужнихъ	2.362,445	2.470,100
Женатыхъ	2.353,453	2.460,094
Равность	8,992	10,006

Любопытно взглянуть на вѣдомость о числѣ прописныхъ душъ по губерніямъ, могущую, въ нѣкоторомъ отношеніи, служить и мѣриломъ болѣе или менѣе строгой нравственности жителей и чувства гражданскихъ ихъ обязанностей ²⁸⁸).

ВѢДОМОСТЬ ²⁸⁹).

О числѣ прописныхъ душъ, открытыхъ мѣрами правительства послѣ 8-й ревизіи до 1838 г.

ГУБЕРНІИ.	Мѣщанъ и гражданъ западн. губерній.	Вольныхъ людей.	Свободн. глѣбошницъ.	Одновольцевъ и ихъ крестьянъ.	Крестьянъ.						В СЕГ О.
					Государ. разннхъ наименованій.	Старостинскихъ крестьянъ.	Дуловъ, уличн., го- рскихъ, а колѣсннхъ.	Удѣльныхъ.	Помѣщичьихъ и дворянскихъ людей.	Разныхъ.	
1. Архангельская	8	—	—	—	28	—	—	3	1	—	40
Астраханская	195	—	—	5	39	—	—	—	7	—	246
Бессарабская область	Н е п о к а з а н о .										
Бѣлостокская область	69	—	—	—	16	—	9	—	25	—	119
5. Виленская	380	164	—	14	—	837	82	—	527	—	1504
Витебская	8	—	—	15	2	6	10	—	81	—	122

ГУБЕРНИИ.	Мѣщанъ и гражданъ западн. губерній.	Вольныхъ людей.	Свободн. хлѣбопашц.	Однодворцевъ и ихъ крестьянъ.	Крестьянъ.						В СЕГО.
					Государ. разныхъ наименованій.	Старослуживыхъ казаковъ.	Духов., ученич., го- родск. и полицейск.	Удѣльныхъ.	Помѣщичьихъ и цвѣтовыхъ людей.	Разныхъ.	
Владимірская	2	—	—	—	12 б)	—	—	1	71	—	86
Вологодская	26	—	2	—	145	—	—	1	49	—	223
Волынская	741	78	—	311	88	21	40	—	555	—	1834
10. Воронежская	17	—	2	50	69	—	—	—	84	—	222
Вятская	—	—	—	—	403	—	—	—	4	—	407
Гродненская	45	—	—	3	—	161	65	—	258	—	532
Земля Войска Донскаго.	—	—	—	—	—	—	—	—	86	—	86
Екатеринославская . . .	38	—	—	17	297	—	—	4	99	47	502
15. Енисейская	1	—	—	—	120 г)	—	—	—	—	—	121
Иркутская	6	—	—	—	109	—	—	—	1	—	116
Кавказская область . . .	127	—	—	217	—	—	—	—	5	—	349
Казанская	30	—	1	—	134	—	—	—	15	—	180
Калужская	2	—	—	—	9	—	—	5	280	4	300
20. Киевская	241	—	—	52	115	37	13	—	988	—	1446
Костромская	6	—	3	—	54	—	—	30	94	—	187
Курляндская	102	41	—	—	—	—	1	—	—	—	144
Курская	7	—	—	66	3	—	—	—	35	—	111
Лифляндская	Н е п о к а з а н о.										
25. Минская	148	6	—	83 е)	37	—	45	—	273	6	598
Могилевская	23	—	3	10	2	—	3	—	203	—	244
Московская	14	—	—	—	33	—	—	2	97	5	151
Нижегородская	149	—	12	—	19	—	—	19	105	—	304
Новгородская	21	—	—	—	32	—	—	5	86	—	144
30. Олонецкая	9	—	—	—	42	—	—	—	—	8	59
Омская область	Н е п о к а з а н о.										

ГУБЕРНІИ.	Мѣщане и горожане западн. губерній.	Больныхъ людей.	Свободн. хлѣбопашц.	Одновольцевъ и ихъ крестьянъ.	Крестьянъ.					В СЕГ О.	
					Государ. разныхъ наименованій.	Старообрядныхъ крестьянъ.	Дуков., уральск., го- родск. и полеугод.	Удѣльныхъ.	Помѣщичьихъ и дворянскихъ людей.		Разныхъ.
Оренбургская	1	—	—	1	11	—	—	1	5	—	19
Орловская	55	—	—	50	10	—	—	—	56	—	171
Пензенская	14	—	—	22	83	—	—	—	110	3	232
35. Пермская	6	—	—	—	39	—	—	3	4	—	52
Подольская	685	10	1290	286	33	28	—	1268	13	—	3613
Полтавская	3	—	—	19	101	—	—	—	207	1	331
Псковская	3	—	—	—	3	—	—	—	27	—	33
Рязанская	18	—	—	27	113	—	—	—	178	1	332
40. С.-Петербургская . . .	122	—	—	—	3	—	—	9	157	2	298
Саратовская	251	—	—	79	392	—	—	5	186	4	867
Симбирская	17	—	—	16	—	—	—	301	125	—	459
Смоленская	2	—	—	—	21	—	—	1	92	—	116
Таврическая	271	—	—	8	399	—	—	—	2	—	680
45. Тамбовская	Н	е	п	о	к	а	з	а	н	о.	
Тверская	36	—	7	—	188	—	—	4	183	1	429
Тобольская	20	—	—	—	224	—	—	—	53	—	297
Томская	1	—	—	—	7	—	—	—	—	20	28
Тульская	10	—	5	7	37	—	—	—	57	—	116
50. Харьковская	13	—	1	23	447	—	—	—	237	—	721
Херсонская	176	—	—	—	46	—	—	—	177	—	399
Черниговская	64	—	—	—	295	—	—	—	117	—	476
Эстляндская	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	4
54. Ярославская	26	—	4	—	33	—	—	2	110	1	176
Итого	4204	303	40	2385	4556	595	296	396	7277	169	20220

Въ отношеніи къ представленной здѣсь вѣдомости о числѣ прописныхъ душъ я долженъ замѣтить, что она относится къ 1838 году, т. е. къ душамъ, открытымъ въ сѣверной и средней Россіи послѣ 1 декабря 1834 года, а въ полуденной—гдѣ по случаю неурожаевъ послѣдовала льгота—послѣ 1 августа 1835 года. Съ 1838 года понинѣ, безъ сомнѣнія, вновь открыты были прописныя души, хотя, конечно, не въ значительномъ числѣ. Въ отношеніи къ тому какъ постепенно открываются прописныя души, я могу представить здѣсь слѣдующія данныя:

Въ Харьковской губерніи — прописныхъ со взносомъ двойныхъ податей значилось: *открытыхъ послѣ 1 августа 1831 года:*

	До конца 1837 г.	До конца 1838 г.
Однодворцевъ	19	23
Войсковыхъ обывателей	411	437
Государственныхъ крестьянъ. .	9	10
Помѣщичьихъ	216	237

По Томской губерніи—*открытыхъ послѣ 1 декабря 1834 года:*

	До конца 1838 г.	До конца 1839 г.
Мѣщанъ.	20	21
Государственныхъ крестьянъ. .	224	226

VIII. Храненіе ревизскихъ сказокъ.

Ивлнше было бы говорить о необходимости хранить ревизскія книги, служащія основаніемъ многочисленныхъ выводовъ, нужныхъ для правительства и для науки. Признавая эту истину, Сенатъ указомъ 15 іюня 1744 года приказалъ, чтобы Камеръ-Коллегія, въ которую послѣ ревизіи поступили подлинныя «*Генералитетскія книги*»²⁹⁰), хранила оныя «всегда неподвижно» и «въ крѣпкомъ смотрѣніи», какъ «наглавѣйшій фундаментъ»²⁹¹).

Какъ однако же эти книги на мѣстахъ были нужны для по-вѣрки новой ревизіи, то съ нихъ дѣлались копія, которыя, за скрѣпою секретаря Коллегіи, отсылались туда, гдѣ по какому либо

случаю *протиски* (т. е. отпуски съ нихъ) были уничтожены или повреждены.

Третья ревизія, какъ сказано выше (стр. 43), произведена была не нарочно для этого дѣла командированными чиновниками, почему самое названіе *Генералитетскихъ книгъ* уже не могло существовать. Между тѣмъ Камеръ-Коллегія, имѣвшая надъ всѣми государственными доходами главное надзираніе, не смотря на то что подушный сборъ въ 1731 году опять отошелъ въ полное вѣдомство Коммисаріата ²²³), донесла Сенату, что она нуждается въ переписныхъ книгахъ третьей ревизіи какъ въ отношеніи къ сбору податей, такъ и для справокъ по тяжбынымъ дѣламъ, составляющихъ иногда судебныя мѣста прибѣгать къ подлиннымъ ревизскимъ сказкамъ. Именныя перечневныя книги первой и второй ревизіи, какъ видно изъ Полнаго Собранія Законовъ, въ 1766 году находились въ оригиналѣ въ архивѣ Камеръ-Коллегіи; по третьей же ревизіи таковыя книги не были доставлены изъ губернскихъ провинціальныхъ и воеводскихъ канцелярій, которыми онѣ собирались. Сенатъ, принимая въ уваженіе это представленіе, предписалъ канцеляріямъ хранить у себя подлинныя о числѣ душъ сказки, а въ Камеръ-Коллегію отослать со сказокъ копии за судейскими серѣпами ²²⁴).

Наставленіемъ для производства дѣлъ въ Казенныхъ Палатахъ, даннымъ 24 марта 1781 года предварительно до изданія устава этихъ Палатъ, пятой экспедиціи оныхъ поручались, между прочимъ, ревизіонныя книги о числѣ душъ ²²⁵); когда же 16 ноября того же года послѣдовалъ Манифестъ о новой (4-й) ревизіи, то въ немъ сказано было, чтобы «подлинныя сказки хранить въ уѣздномъ городѣ, въ архивѣ, подъ общимъ наблюденіемъ Уѣзднаго Суда, Городоваго Магистрата и Нижней Расправы того вѣдомства ²²⁶»).

Рекрутскимъ уставомъ 28 іюня 1831 года предписано было, чтобы въ каждое Рекрутское присутствіе, во времени открытія его, доставлялись изъ Казенной Палаты, между прочимъ, и ревизскія сказки въ вѣрныхъ копіяхъ, которыя хозяйственное отдѣленіе Палаты обязано имѣть у себя по каждому уѣзду отдѣльно ²²⁶). Какъ однако же изготовленіе особыхъ копій съ подлинныхъ сказокъ — каковыхъ, напримѣръ, въ Рязанской губерніи находилось болѣе 100,000 листовъ, заключающихся въ 3-хъ книгахъ—отвлекло

бы писцовъ отъ текущихъ занятій, то, по ходатайству г. Министра Финансовъ, Сенатъ разрѣшилъ доставленіе изъ Казенныхъ Палатъ и Уѣздныхъ казначействъ въ Рекрутскія присутствія подлинныхъ ревизскихъ сказокъ, при особыхъ реестрахъ, съ тѣмъ, чтобъ эти сказки, по минованіи надобности, немедленно возвращаемы были по принадлежности въ томъ же порядкѣ. Министръ Финансовъ при этомъ предлагалъ сдѣлать, при будущей народной переписи, распоряженіе о подачѣ для Рекрутскихъ присутствій особыхъ экземпляровъ ревизскихъ сказокъ ²⁹¹).

О томъ что нынѣ ревизскія сказки ишутся большею частью въ 4-хъ экземплярахъ, я упомянулъ уже выше ²⁹²). Два изъ нихъ требуются правилами для производства 8-й народной переписи (16 іюня 1833 года), а именно: одинъ для Уѣзднаго казначейства, другой для Казенной Палаты ²⁹³), гдѣ нынѣ сосредоточиваются ревизскія сказки цѣлой губерніи.

Изложивъ то, что мнѣ извѣстно о храненіи ревизскихъ сказокъ въ Россіи, я не могу не замѣтить, что нынѣ въ Великобританіи въ одномъ мѣстѣ сосредоточиваются всѣ показанія о жителяхъ Соединеннаго Королевства, такъ что о каждомъ мужскомъ или женскомъ лицѣ, существовавшемъ при послѣдней общей народной переписи, можно безъ труда сыскать всѣ требовавшіяся при ревизіи немалочисленныя свѣдѣнія.

IX. Выводы изъ ревизскихъ сказокъ.

Пользуясь данными, заключающимися въ ревизскихъ сказкахъ, статистикъ пріобрѣтаетъ возможность представить много выводовъ, важныхъ какъ въ правительственномъ отношеніи, такъ и для точнѣйшаго опредѣленія физическаго и нравственнаго быта націи и разныхъ народовъ, ее составляющихъ. При помощи такимъ образомъ дознанныхъ истинъ администраторъ нерѣдко можетъ дѣйствовать съ основательною предусмотрительностью тамъ, гдѣ безъ нихъ онъ не былъ бы вправѣ разсчитывать на какой либо успѣхъ, а политико-антропологъ, т. е. изслѣдователь челоуѣка въ гражданскомъ его быту, въ этихъ выводахъ находитъ подтвержденіе или опроверженіе своихъ предположеній и умозаключеній.

Правительство и наука, такимъ образомъ, равномерно выигрываютъ отъ полныхъ и точныхъ народныхъ переписей, которыхъ повтореніе вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ и для опредѣленія успѣховъ населенности и постепенна о развитія многообразныхъ ея свойствъ.

Не мало такихъ полезныхъ выводовъ можно бы дѣлать уже и при изданныхъ доннынѣ ревизскихъ формахъ. Между тѣмъ, сколько мнѣ извѣстно, на это не было еще обращено достаточнаго вниманія, и всѣ результаты ограничивались, если не ошибаюсь, перечневыми вѣдомостями, которыхъ главная цѣль была—финансовая.

Принимая въ соображеніе формы, которыя были составлены для 8-й переписи, мы видимъ, что, на основаніи дѣланныхъ по нимъ показаній, можно бы было относительно состояній, подлежащихъ ревизіи, опредѣлить какъ вообще, такъ и для каждой губерніи и каждая о уѣзда:

- 1) Общее число жителей мужскаго и женскаго пола;
- 2) Число лицъ каждаго податнаго состоянія, и взаимное числительное отношеніе этихъ состояній между собою;
- 3) Число семействъ и среднюю ихъ величину—по состояніямъ;
- 4) Среднее число наличныхъ дѣтей въ семействахъ по—состояніямъ;
- 5) Число лицъ, способныхъ носить оружіе;
- 6) Число холостыхъ и дѣвицъ, женатыхъ и замужнихъ, вдовцовъ и вдовъ;
- 7) Числительное отношеніе половъ—по состояніямъ и въ разныхъ губерніяхъ;
- 8) Число жителей каждаго возраста и числительное отношеніе ихъ между собою—по этимъ возрастамъ;
- 9) Число смертныхъ случаевъ опредѣленнаго возраста, со времени предшествовавшей ревизіи;
- 10) Число поступившихъ въ рекруты;
- 11) Число безъ вѣдома отлучившихся и не возвратившихся крѣпостныхъ и другихъ людей.

Изъ сличенія новой ревизіи съ предыдущею можно сдѣлать заключеніе о приращеніи или убыли числа жителей разныхъ состояній въ разные періоды времени.

Сверхъ этого ревизіи, при нѣкоторомъ усовершенствованіи ихъ, могли бы служить еще для приобрѣтенія разныхъ другихъ свѣдѣ-

ній, полезныхъ въ административномъ и ученомъ отношеніяхъ, какъ напредѣрь:

- 1) О числѣ всѣхъ вообще жителей въ государствахъ;
 - 2) О степени населенности—по губерніямъ и уѣздамъ;
 - 3) О числѣ жителей каждаго племени;
 - 4) » » всѣхъ безъ изыятія состояній;
 - 5) » » каждаго вѣроисповѣданія;
 - 6) » » владѣющихъ недвижимымъ имѣніемъ ³⁰⁰);
 - 7) » » по источникамъ доходовъ (какъ - то: промысламъ, ремесламъ и пр.);
 - 8) » » грамотныхъ (умѣющихъ читать и писать)
 - 9) » » увѣчныхъ, неизлѣчимыхъ, умалишенныхъ и проч. ³⁰¹);
- 10) О числѣ горожанъ и сельскихъ жителей.

Всѣ эти во многихъ отношеніяхъ драгоценныя свѣдѣнія, будучи собраны и основательно разработаны, много способствовали бы къ точнѣйшему познанію нашего отечества. Исполненіе сего не малотрудно и не можетъ быть дѣломъ одного лица; но трудъ этого рода благодаренъ уже потому, что онъ полезенъ. О необходимости такихъ выводовъ было бы совѣстно говорить, ибо рано или поздно, конечно, нивакой, хотя мало образованный, человѣкъ не станетъ въ томъ сомнѣваться, что безъ нихъ администраторъ нерѣдко сходствуетъ съ морякомъ, пускающимъ въ путь безъ компаса и карты.

Разработка доставленныхъ ревизією свѣдѣній и изданіе удовлетворительныхъ выводовъ изъ нихъ есть дѣло достойное какаго либо особаго статистическаго отдѣленія — всего ближе, кажется, того, которое существуетъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ; Вѣдомство, которое подарило бы насъ изданіемъ такого труда, конечно приобрѣло бы полное право на искреннюю признательность всѣхъ образованныхъ сыновъ Россіи.

ПРИМЪЧАНІЯ.

1) Первое извѣстное по исторіи исчисленіе людей было у Израильтянъ при царѣ Давидѣ. Весьма естественно, что грубый народъ на такое небывалое предпріятіе со стороны правительства смотрѣлъ съ нѣкоторымъ ужасомъ. Это—то чувство выражено въ самомъ Ветхомъ Заветѣ. См. Паралипомѣнонь, гл. 21, ст. 1—2 и 2 Книга Царствъ, гл. 24. Исторія представляетъ примѣры узнанія числа жителей или воиновъ безъ составленія онымъ переписи. Такъ, напримѣръ, Геродотъ повѣствуетъ что скифскій царь Ариантасъ, желая знать число скифовъ, приказалъ, подъ смертною казнію, чтобы каждый изъ нихъ принесть по оковечности стрѣлу. Подобно сему Тамерланъ, идучи съ войскомъ изъ Самарканда на Илійскую долину и миновавъ горный проходъ *Самъ-Ташъ* (гдѣ сближаются Алатау и Тянь-Шань), для узнанія числа своихъ воиновъ велѣлъ каждому бросить по камню въ общую гряду. По окончаніи похода, Тамерланъ на обратномъ пути опять остановился у Самъ-Таша и потребовалъ, чтобы каждый воинъ съдалъ по камню изъ прежде наизданной кучи; такимъ образомъ было дознано, сколько воиновъ осталось въ живыхъ и сколько погибло. См. Геродота кн. IV, гл. 81 и Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 1861 года, кн. III, Исслѣдованій и матеріаловъ стр. 111.

2) «Русской Лѣтописи» по Воскресенскому списку (Сиб. 1794 г. въ 4) ч. II стр. 219. Тутъ Михаилъ называется Великимъ Княземъ, и о переписи говорится въ отношеніи къ Киеву. См. Карамзина «Исторію Государства Россійскаго», изд. 2-е, т. IV, стр. 35 и примѣч. 41.

3) См. Собраніе путешествій къ татарамъ и другимъ восточнымъ народамъ, изд. въ 1825 г. (Дм. Ив. Языковымъ) въ 4, стр. 185 и примѣч. 92, на стр. 293 и 300.

4) Г. академикъ Броссэ (Brosset) въ этомъ отношеніи сообщилъ мнѣ слѣдующее:

En l'année 1248, suivant la chronologie de Wakhoucht, Batou-Khan fit le dénombrement de ses états. Arghoun fût envoyé en Géorgie pour le même objet. Sur *seuf* paysans propriétaires de terre on en prit *un* pour la milice, et l'on obtint ainsi 90,000 cavaliers: ainsi s'exprime l'historien Wakhtang. Wakhoucht dit: sur *dix seuf* de paysans on prit un dixieme pour la milice.

Il ne s'agit ici que du royaume de Dawid, fils de Gurge-Lacha, comprenant la Karthalinie et les Sakhetie, ou mieux le Karthli et le Sakhet.

Нѣтъ сомнѣнія, замѣчаетъ г. Броссѣ, что показаніе Вахтанга должно быть предпочтено тому, что говоритъ Вахутъ.

Плано-Карпини, сказавъ, что татары требуютъ десятину отъ всего, какъ отъ людей, такъ и отъ вещей, повѣствуетъ въ той же VII главѣ (на приведенной выше 185 страницѣ), что въ бытность его въ Россіи присланный изъ Орды сарацинъ отъ каждаго человѣка, имѣвшаго трюхъ сывовой, бралъ одного; неженатыхъ, незамужнихъ и нищихъ уводили; остальныхъ же, даже младенцевъ однодневныхъ, переписавъ, облагали данью.

5) Въ прибавленіи къ «Ипатіевской Лѣтописи» эта перепись отнесена къ 6762 (1244) году. Тутъ сказано: «Наста въ Татарѣхъ новый царь Улавачъ или Завибекъ, отъ него же посланъ быша *численники* на всю Московскую землю, иже взоотша всѣхъ душъ въ землѣ Московской, данн ради; и поставиша посподу своихъ Татаръ тысячники, сотники и десятники». См. Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей, изданное по Высочайшему повелѣнію Археографическою Комиссією, т. II (1843 г. въ 4), стр. 342.

6) Т. е. десятитысячники. Плано-Карпини, перевода слово— *Тма* или *Тма*, пишетъ *тепелге*. Изданіе Д. И. Языкова, стр. 162. Въ Лаврентьевскомъ (древнѣйшемъ до насъ дошедшемъ) спискѣ Несторовой лѣтописи 1377 г. сказано подъ 6765 (1257) годомъ: «Тоже зими прѣйхаша *численники*, и счетоша всю землю Суждальскую, и Рязанскую, и Муромскую и ставиша десятники и сотники и тысячники и темники, и идоша въ воруду, толико не чтоша игуменовъ, чернцовъ, поповъ, крестошанъ, кто зреть на (вату) Богородицу и на владку». См. Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей, изданное по Высочайшему повелѣнію Археографическою Комиссією, т. I (Спб. 1846 г.), стр. 203.

7) Возвратившійся «изъ Низу» со лживымъ посольствомъ Михайло Пинещичъ говорилъ Новгородцамъ: «Аще *не имется по число* (т. е. не согласитесь на перепись всѣхъ людей), то уже полки на Низовской землѣ». См. Софійскій Временникъ, или Русская Лѣтопись, изданная Павл. Мих. Строевымъ на иждивеніи покойнаго канцлера, графа Никол. Петр. Румянцева (Москва, 1820, 4), ч. I, стр. 270 и сл., подъ 1259 годомъ, и Карамзина т. IV, прим. 98.

8) Карамзина, Исторія Государства Россійскаго т. IV, стр. 76—79. Здѣсь какъ и вездѣ, гдѣ только можно, я привожу собственныя слова незабвеннаго нашего историографа, (съ указаніемъ на 2-е изданіе). Въ первой Новгородской Лѣтописи подъ 6767 (1259) годомъ сказано только: «и яшася Новгородци по число». См. Полн. Собр. Русск. Лѣтописей, изданное Археографическою Комиссією, т. III (1841 г.), стр. 56.

9) См. Карамзина, т. IV, стр. 122. Въ примѣчаніи 152 Карамзинъ, приводя изъ Лѣтописи — безъ сомнѣнія по Никонову списку — слова: «Бысть *старое число* изъ орды отъ царя», относить это происшествіе къ 1273 году. Д. И. Языковъ, ссылаясь на Татищева, говоритъ: «Черезъ 18 лѣтъ (въ 1275 г.) сдѣлана была новая перепись для возвышенія дани; причиною этого было то, что

Хану показалось, будто Великій Князь Василій Ярославичъ привезъ ему мало данн. Дать состояла въ полу гривнѣ съ сохи, а въ сохѣ считалось два работника. См. Собр. Путеш. къ Татарамъ и проч. (Об. 1825, 4), въ примѣч. 92, на стр. 294.

10) Подъ 1284 г. мы въ Литовскихъ встрѣчаемъ извѣстіе объ управлявшемъ Курскимъ княжествомъ басмакѣ, хивинцѣ Ахматѣ, который былъ однимъ изъ такихъ откупщиковъ, угнетавшихъ народъ. См. Карамзина, IV, 185 и прим. 166.

11) Хотя въ самой Россіи подати раскладывались сперва по сохамъ, а въ 1678 г. вѣдѣно было переписать *дворы*, и хотя существующая доннѣ *подушная подать* введена лишь со времени 1-й ревизіи (въ 1-й половинѣ XVIII вѣка), однако же, безъ сомнѣнія, всегда встрѣчались и такіе *безнаштенные люди*, или *малыши*, которые платили дань не отъ земли, но отъ своего лица (или отъ годовы). См. ниже примѣч. 16.

12) Численными людямъ (численны люди) здѣсь противопоставляются *люди купленные* заѣздателямъ. См. изданное на издѣвненіи покойнаго канцлера графа Н. П. Румянцева Собраніе Грамотъ и Договоровъ, ч. I (1818 г.), стр. 32 и 34 и Карамзина, т. IV, 244 и прим. 325.

13) Собраніе Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ, ч. I, стр. 39—40 и 41—43, гдѣ сказано: «А *численны люди* вси три Князя блюдутъ сонца съ одинаго.... Также кто будетъ мѣкъ людей полныхъ, купленныхъ, грамотныхъ, дакъ есмь имъ свободу, куда имъ любо; а дѣтемъ мѣмъ не надобно, ни моеи княгини.

14) Собраніе Госуд. Грам. и Договоровъ, ч. I, стр. 44. Тутъ говорится о *численныхъ людяхъ*, о *службахъ воиныхъ* и о *черныхъ людяхъ*. Карамзинъ (IV, 291) изъясняетъ это словами: «земледѣльцевъ свободныхъ или численныхъ людей».

1) Собраніе Государств. Грамотъ и Договоровъ, ч. I, стр. 75. Карамзинъ, V, прим. 210 (стр. 117).

16) Карамзинъ, V, 269 и прим. 288. Въ грамотѣ, на которую тутъ указывается, сказано: «А брата Князь Великого чернорозецъ на Новоторжскихъ волостехъ на всѣхъ, куда пошло по старинѣ: съ сохи по гривнѣ по новой; а писцу княжу мордка съ сохи, а въ соху два коня, а третья припряжь; да тшанъ (чанъ) кожевничской за соху; неводъ за соху; лавка за соху; плугъ за двѣ сохи; кузнецъ за соху; *четыре ильщи* за соху; лодья за двѣ сохи; црѣнъ (сковорода для варенія соли) за двѣ сохи. А кто сидитъ на исполювъ, и на томъ вьати за полсохи» и проч. Слова: «*четыре ильщи за соху*», Карамзинъ (V, 269) повялъ такъ: съ четырехъ земледѣльцевъ. Мнѣ кажется, что подъ словомъ *ильщи* скорѣе разумѣть должно *безземельныхъ* крестьянъ или *бездворъниковъ*, какъ они называются въ писцовыхъ книгахъ. Сборъ съ нихъ, если не ошибался, является тутъ въ видѣ подушнаго, составляющаго четвертую долю плати съ сохи.

17) Великій Князь требовалъ первоначально по полугривнѣ съ обжа (съ тягла), каковыхъ три составляли одну соху. См. Софійскій Временникъ подъ 1477 годомъ, изд. П. М. Строева (Москва 1821. 8), ч. II, стр. 194; Карамзинъ, V, прим. 108, VI, 125 и прим. 171 и 172. Обжа (Новгородская)—единъ

человѣкъ на одной лошади ореть, а кто на трехъ лошадяхъ, и самъ третьей ореть, ино то соха. (Софійскій Временникъ, тамъ же). Иногда же въ пяти обжахъ находилось 6 и 7 работниковъ. Карамзинъ, VI, прим. 171).

18) Здѣсь, какъ видно изъ Софійскаго Временника (ч. II, 194), говорится только о *поземельной подати*. Не знаю, почему Карамзинъ (VI, 125 и д.) говорить, будто бы Новгородцы сказали: «сами исчислили людей, а кто утаитъ хотя одну *душу*, будетъ казненъ». (Слѣчи Русскую Лѣтопись по Никонову списку ч. VI, стр. 98). Впрочемъ, самъ Карамзинъ, въ 171 примѣчаніи къ тексту VI части своей Исторіи Госуд. Россійскаго говорить, что «обжа (Новгородская) одинъ человекъ на одной лошади ореть». Въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ нахо. жтся *помѣстная или Обжежная Книга* 1499 года, о государевыхъ селахъ и деревняхъ въ Новгородскомъ владѣніи, о денежномъ и хлѣбномъ доходѣ съ крестьянъ, о числѣ людей въ каждомъ селеніи и о мѣрѣ (бработываемой ими земли. *Людей по всякъ деревняхъ показано столько же, сколько дворовъ; следовательно, въ переписи погазвались одни только хозяева*. См. Описаніе Русскихъ и Словенскихъ рукописей Румянцовскаго музея, составленное Ал. Хр. Востоковымъ (Спб. 1842, 4), № XXXVIII, стр. 45 — 48. Тутъ говорится о выпискахъ изъ писцовыхъ книгъ 1499 и 1539 г., хранящихся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ. Рукопись 1539 г. есть переписная книга Новгородскаго уѣзда, 21 погоста.

19) Тверскія земли положены въ сохи, т. е. описаны и раздѣлены на сохи въ 1491 г., когда уже покоренная въ 1486 г. Тверь была подарена Іоанномъ III сыну своему Іоанну Іоанновичу (отцу несчастнаго Дмитрія). Тогда для сошнаго письма были посланы чиновники въ Тверь, Старицу, Зубцовъ, Опоки, Климы, Холмъ и Новгородокъ. (Карамзинъ, VI, 179 и прим. 286). Въ Никоновской лѣтописи (VI, 130) сказано: «Князь Великій Іванъ Васильевичъ послалъ Тверскія земли писати по Московски въ сохи (Кар. VI, 125). Карамзинъ (VI, 351 и д.) приводитъ слѣдующій примѣръ изъ хранящейся въ Архивѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ книги помѣстнаго приказа, временъ Іоанна Васильевича I или сына его Великаго Князя Василія: «два земледѣльца, высѣвая для себя 6 коробей или четвертей ржи, давали ежегодно Великому Князю 2 гривны или 4 деньги (около нынѣшняго серебрянаго рубля), двѣ четверти ржи, три овса, осьмину пшеницы, ячменя, такъ что съ тагла сходило, по нынѣшнимъ умѣреннымъ цѣнамъ, болѣе 20 руб. нашими ассигнаціями (т. е. болѣе 5 руб. сер. по курсу того времени, когда это писалъ нашъ историографъ). Нѣкоторые крестьяне представляли въ казну *пятую* или *четвертую долю* собираемаго хлѣба, барановъ куръ, сыръ, яйца, овчины и проч. «Одни давали *болше*, другіе *менше*, смотря по изобилію или недостатку въ угодахъ».

20) Въ Архив. Псков. Лѣтоп. сказано подъ 1557 годомъ: «Почаша писцы писати городъ Псковъ и пригороды, и земли мѣрйти, и оброки велики на оброчныя воды и пожны и на мелницы положиша. См. Псковскую первую Лѣтопись въ Полномъ Собраніи Русскихъ Лѣтописей, изданномъ Археографическою Коммисією, т. IV (1848, 4), стр. 309 подъ 7065 годомъ и Карамзина VIII, прим. 587 (стр. 127).

Однако же нельзя тут не замѣтить, что уже подъ 1500 годовъ въ лѣтописяхъ встрѣчается извѣстіе, что Псковичи давали съ 10 сохъ по лошади противъ Литовцевъ. См. тамъ же, стр. 272 и Карамзина VI, прим. 629 (167).

21) См. Актъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ 1847 г. стр. 162 и д.

22) См. Актъ историческіе, собранныя и издавныя Археографическою Комиссіею, ч. I, № 129 (стр. 191).

23) Книга сошнаго письма 1579 г., на которую ссылается Карамзинъ (IX, прим. 816), хранится нынѣ въ Румянцовскомъ музеумѣ. См. Описаніе Русскихъ и Словенскихъ рукописей Румянцовскаго музеума, составленное А. Хр. Востоковымъ (Спб. 1842, 4), № CCCVIII, стр. 437. Это списокъ переписныхъ книгъ городовъ Соликамска и Чердыни съ уѣздами, учиненныхъ писцами Иваномъ Яхонтовымъ 7087 (1679) и Михайломъ Кайсаровымъ съ товарищи 7181 — 7182 (1623—1624) годовъ. Хотя въ Словарѣ Россійской Академіи и сказано, что *сога* есть участокъ земли, составляющій доброй земли 800, средней 1200 и худой 1800 четвертей (полудесятивъ), однако же Карамзинъ изъ имѣвшейся у него книги о сошномъ и вытномъ письмѣ приводитъ слова: «въ *сога* добрыя земли 800 четвертей, среднія земли 1,000, худыя 1,200 четвертей; *вѣтъ*—добрыя земли 12 четвертей, среднія 14, худыя 16 четвертей.» Вышеприведенное подтверждается и листомъ сошнаго письма, приложеннымъ въ начертаніи исторіи города Холмогоръ Вас. Крестинина (Спб. 1790, 4). К. А. Неводимъ въ приведенномъ выше сочиненіи «Объ успѣхахъ государственнаго межеванія въ Россіи до Императрицы Екатерины II», слѣдующимъ образомъ опредѣляетъ слово *сога*: «*сога* была опредѣленный участокъ жителей, который платилъ извѣстную податную единицу или отправлялъ извѣстную единицу повинности». См. Актъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ 1847 г., стр. 154.

24) См. Двинской лѣтописи въ Древней Россійской Вивлюэнкѣ ч. XVIII, стр. 15 и Карамзина X, 70 и прим. 134 и 196. Тутъ изъ дѣлъ польскихъ 1591 года исторіографъ сообщаетъ извѣстіе, что тогда Борись Годуновъ, начальный человекъ въ землѣ, во всемъ государствѣ всѣ сохи въ *торгань* учинилъ, вольготѣ (что по толкованію Карамзина значить, что онѣ обложены легкою данью).

25) Карамзинъ, X, прим. 435, гдѣ авторъ ссылается на разрядныя книги г. 1594.

26) См. *Василія Крестинина* архангелогородскаго гражданина: Историческіе начатки о Двинскомъ народѣ, ч. I (Спб. 1784, 4), стр. 41, и его же: Начертаніе исторіи города Холмогоръ (Спб. 1790, 4), стр. 88 и д. Въ 1623 году въ городѣ считалось 113 посадскихъ *тѣлыхъ домовъ* въ черныхъ слободахъ или улицахъ; приказнаго чина служителей *бѣлыхъ домовъ* 33; нѣмецкихъ домовъ 7, въ томъ числѣ 2 двора англійскихъ гостей и 3 двора голландскихъ торговыхъ людей, 2 двора московскихъ нѣмцовъ, всѣхъ 159 двора; сверхъ того публичныя зданія. О Пермскихъ писцовыхъ книгахъ по посадкамъ и уѣздамъ Чердынскому и Усольскому (Соликамскому) 1623 и 1624 годахъ см. Описаніе рукописей Румянцовскаго музеума, № CCCVIII, стр. 438. Темниковскія и Касимовскія пис-

цовыя книги 1621 и 1622 годовъ сгорѣли въ приказѣ Казанскаго двorca въ Москвѣ въ 184 (1626) г. См. тамъ же № CCCXI, стр. 439.

27) См. В. Крестинина Начертаніе исторіи города Холмогоръ, стр. 38 и 39. Далѣе, въ примѣчаніи на стр. 41, сочинитель приводитъ примѣры, что потомки нѣкоторыхъ *малотяглыхъ*, слѣдственно скудныхъ, посадскихъ людей сдѣлались первыми купцами города Холмогоръ. Изъ бездворниковъ нѣмне въ 1688 г. были обложены только *виროюми* и даже *полувироюми*. И изъ *дворниковъ* (т. е. домовладѣльцевъ или имѣвшихъ свои дворы) нѣмне были обложены только *денною* съ *вироюми*. *Пироюми* называлась четвертая часть полушки; а какъ въ рублѣ было 400 полушекъ, то пироговъ въ рублѣ было 1,600. См. Карамзина X, прим. 437. Самый же рубль XVI вѣка цѣнится въ два червонца или мѣтѣ (Карамзинъ въ VII 07), т. е. въ 5 нынѣшнихъ серебряныхъ рублей (Карамзинъ X, прим. 406).

28) Карамзинъ, X, прим. 349

29) Карамзинъ, X, 210 и прим. 352.

30) Карамзинъ, XI, 86 и прим. 120.

31) Карамзинъ, XI, 217 и прим. 371. О томъ что бѣлыми крестьянамъ указаны были урочные годы, упоминается и въ Уложеніи царя Алексѣя Михайловича 1649 года (гл. XI, ст. 3). См. Полное Собраніе Законовъ т. I, стр. 69.

32) Карамзинъ, XII, 69 и прим. 165. Хотя Карамзинъ и не совершенно былъ увѣренъ въ несомнѣнности этого указація, однако же онъ не могъ не включить его въ исторію, какъ фактъ весьма примѣчательный. Достойны вниманія въ этомъ указаніи еще слѣдующія слова: «А которые люди держатъ рабу до 18 лѣтъ дѣвку а вдову послѣ мужа болѣе дву лѣтъ, а парня холостого за 20 лѣтъ, а не же нять, и воли имъ не дають, а той вдовѣ или дѣвкѣ, или парню... дати отпускныя въ Москвѣ казначею, а въ иныхъ городахъ намѣстникамъ и судьямъ».

33) См. Высочайше утвержденный докладъ Сената 17 сентября 1742 г. въ Полномъ Собраніи Законовъ т. XI, № 8619 (стр. 658).

34) См. Акты Археографической Экспедиціи т. III, № 122, стр. 169.

35) Такъ пишетъ г. Устряловъ въ своей Русской Исторіи (изд. 3, 1845 г., 8), ч. I, стр. 309. *Писцовый Наказъ*, вѣроятно, существовалъ уже въ 129 (1621 году), и дополненія къ нему составлялись до 1624 года, какъ видно изъ изданнаго въ 1825 году К. Θ. Калайдовичемъ и П. М. Строевымъ обстоятельнаго описанія Славяно-Россійскихъ рукописей, хранившихся въ Москвѣ въ библиотекѣ графа Θ. А. Толстого (вслѣдствіи вошедшей въ составъ Императорской Публичной Библиотеки въ С.-Петербургѣ), Отд. I, № 165, стр. 90. Впрочемъ, К. А. Неволнинъ уже сказалъ намъ, что этотъ ннѣ въ Императорской Публичной Библиотецѣ находящійся списокъ писцоваго наказа новѣе Уложенія (1649 года) и вполне сходенъ съ такимъ же писцовымъ наказомъ 1684 года, напечатаннымъ въ Полномъ Собраніи Законовъ—т. II, № 1074 (стр. 590—617). См. Актъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ 1847 года, стр. 208 и д., въ примѣчаніи 171. Что касается до обывателей, то уже выше (въ примѣчаніи 18) показано, что въ переписи вносились только имена хозяевъ, т. е. однихъ тяглыхъ (податныхъ) жителей. О переписяхъ 1623 и 1624 г., произведенныхъ въ

Холмогорскъ, Чердыни и Соликамскъ, см. выше прим. 25. Опись города Вязьмы 7188 (1630) г. находится въ Румянцовскомъ музеумѣ. См. Описаніе этого музеума, № СССІХ, стр. 488.

36) См. Акты историческіе, собранные и изданные Археографическою Коммисією т. III, (Спб. 1841, 4), № 252 и д.

37) Уложенія 1649 года, гл. XI, ст. 9, 11, 24. Земли межевались, и въ писцовыя книги вносились межи и грани. См. тамъ же, гл. XI, ст. 21, 50 и д. Владѣльцомъ вотчины, въ случаѣ спора, признавался тотъ, за кѣмъ вотчина въ Помѣстномъ приказѣ въ книгахъ записана. Тамъ же, ст. 34. См. Полное Собраніе Законовъ т. I, стр. 64 и д. Выписъ изъ Темниковскихъ писцовыхъ книгъ 1646 года, писанную скорописью того времени, видѣть можно въ Румянцовскомъ музеумѣ. См. Описаніе рукописей Румянцовскаго музеума № СССХІ, стр. 489.

38) Т. е. денегъ на выкупъ плѣнниковъ. См. Царскую грамоту (1651, г. января 14) Олонецкому воеводѣ Василью Чоглокову въ Актахъ историческихъ, собранныхъ и изданныхъ Археографическою Коммисією, т. IV, (1842, 4), № 43 (стр. 146).

39) См. Полное Собраніе Законовъ т. I, № 289 (стр. 324).

40) См. Описаніе Русскихъ и Словенскихъ рукописей Румянцовскаго музеума № СССХІІ (стр. 440).

41) См. Полное Собраніе Законовъ т. I, № 488 (стр. 854). Это, сколько мнѣ известно, первый случай, въ которомъ законами требуется и включенія женщинъ въ перепись.

42) См. Полное Собраніе Законовъ т. I, № 509 (стр. 875).

43) Нынѣшнія *четвертные земли*, какъ явствуетъ, первоначально были жалованными помѣстьями. Четверть, какъ сказано выше въ примѣчаніи 23, равнялась полудесятинѣ (Карамзинъ IX, прим. 816), при трехпольномъ же хозяйствѣ ее повелѣвалось считать во всѣхъ трехъ поляхъ въ $1\frac{1}{2}$ десятины. (Полное Собраніе Законовъ т. IV, № 10237, гл. V, ст. I и № 12669, гл. V, ст. 1). По мнѣнію Карамзина (VI, 844), Іоаннъ III первый началъ давать земли или *помѣстья* боярскимъ дѣтямъ (наприм. въ 1500 году доставшіяся ему новгородскія земли (Карамзинъ VI, 140), которые за то, въ случаѣ войны, обязаны были приводить съ собою нѣсколько вооруженныхъ холопей или наемниковъ, конныхъ или пѣшихъ, соразмѣрно доходамъ помѣстья. О томъ же сколько за кѣмъ (въ Московскомъ уѣздѣ) слѣдовало быть четвертей, говорится въ XVI главѣ Уложенія 1649 года. Новоуказанія статьи по этому предмету съ 1676 по 1681 годъ исчислены въ изданномъ въ Москвѣ въ 1808 г. Уложеніи царя Алексѣя Михайловича со сводомъ новоуказанныхъ статей—въ книгѣ: Уставы Великаго Князя Владиміра Кіевскаго и всея Русіи и проч., стр. 228. Сколько же четей (или четвертей) слѣдовало давать въ помѣстье какому чинамъ, о томъ изданы были указы въ 180 и 181 (1672 и 1673) годахъ и вновь въ 185 (1677) г. апрѣля 25 дня. См. Полное Собраніе Законовъ т. II, № 690 (стр. 101). Тутъ же исчислены какъ тогдашніе украинные города (нынѣшнихъ губерній: Калужской, Орловской, Тульской и Рязанской), въ

конхъ велѣно было давать чашы въ указныя статьи, такъ и города, въ которыхъ дѣлхъ воле давать не было указано.

44) Полное Собрание Законовъ, т. II, № 685 (стр. 98).

45) См. Акты юридическіе, собранныя и изданныя Археографическою Коммисією, т. V, (Спб. 1842, 4), № 33 (стр. 53).

46) Полное Собрание Законовъ т. I, стр. 147, въ примѣчаніи къ 68 ст. XXI главы Уложенія царя Алексѣя Михайловича.

47) Полное Собрание Законовъ т. V, № 3458 (стр. 757).

48) См. Описаніе Славяно-Россійскихъ рукописей библіотеки графа Ф. А. Толстого (М. 1825, 8), № 227, ст. 2, стр. 146.

49) Тамъ же, того жетъ Одѣленія и нумера статья I, стр. 145. Въ этокъ же 1683 году даны были указыны статьи межевщивамъ, посланнымъ въ города для межеванія старухъ земель и для розыску бѣглыхъ крестьянъ. Тамъ же, Отд. II, № 342, стр. 487.

50) Тамъ же, Отд. II, № 169, стр. 320. Судя по числу главъ, это долженъ бытъ Писцовый Наказъ, напечатанный во II-мъ томѣ Полнаго Собранія Законовъ подъ № 1074 (стр. 590—617).

51) Тамъ же, Отд. I, № 90, стр. 46. Это подлинный скорописный списокъ того времени, скрѣпленный по листамъ дякомъ Иваномъ Шалкинымъ и исправленный Иваномъ Нецлавнымъ, на 60 листахъ.

42) Тамъ же, Отд. II, № 342, стр. 487.

53) Полное Собрание Законовъ, т. III, № 1471 (стр. 159).

54) Тамъ же, т. III, № 1579, статья 24-я (стр. 290).

55) Тамъ же, т. III, № 1594, ст. 2-я (стр. 337).

56) Тамъ же, т. III, № 1605 (стр. 410).

57) Тамъ же, т. IV, № 1792, ст. 4-я и 5-я (стр. 27). Тутъ сказано: а. 4: «...переписать на закладномъ дворѣ закладныхъ *мурзъ* и *татаръ* и *взъ земли* и *дѣлехъ* и на Гилянскомъ и на Сузарскомъ дворѣхъ *татюковъ*, которые служатъ Великому Государю и живутъ въ Астрахани, поименно съ прозвища, и которыя это области, и которыхъ городовъ, и сколь давно въ Астрахани живутъ, и въ свою землю ѣздятъ ли, или живутъ въ Астрахани безъ съѣзду, и какими товарами торгуютъ, и что съ нихъ идетъ Великому Государю въ казну какихъ доходовъ, и сколько ннѣ въ уртахъ *юртосельныхъ татаръ* и *Едисонскъ*, и тѣмъ промышленяютъ, и сколько въ Астрахани въ городѣхъ, въ каменномъ и въ деревянномъ, и за городомъ на посадѣхъ, посадскихъ дворовъ и во дворѣхъ людей, и ихъ дѣтей, и племянниковъ, и братья, и захребетниковъ, и *подсосѣдниковъ*, и всякихъ людей, на дворѣхъ дворниковъ, а какія они государевы службы служатъ ли; и о томъ къ Великому Государю писать и книги переписныя прислать»; а. 5: «Оъ товарищи велѣтъ переписать въ городѣхъ и за городомъ и въ слободѣхъ и на загородныхъ дворахъ и на огородахъ, сколько патриаршихъ и митрополичьихъ и всякихъ людей, и во дворѣхъ ихъ дѣтей, и братья, и племянниковъ, и захребетниковъ, и подсосѣдниковъ, порознь по статьямъ, сколько имяны; и сколь давно, и въ которыхъ городовъ пришли, и кто съ кѣмъ живетъ, и какія кому подати

платить, и издѣлья дѣлають, и на данныхъ ли мѣстѣхъ слободы и дворы поставлены, или кто собою владѣеть безъ дачь, и сколь давно отъ города.

58) Полное Собрание Законовъ, т. IV, № 1813 (стр. 77).

59) Тамъ же, т. IV, № 1922 (стр. 204).

60) Тамъ же, т. IV, № 1990 (стр. 265).

61) Тамъ же, т. IV, № 2076 (стр. 323). Бездворные были двоякіе: одни дѣйствительно нигдѣ не имѣвшіе двора, другіе же не имѣвшіе двора только тамъ, гдѣ жили и гдѣ производилась перепись.

62) Въ письмѣ по этому предмету, писанномъ 23 декабря 1705 г. къ князю Григорію Волконскому въ Тамбовъ, князь Меншиковъ говоритъ: «Дьяковъ, подьячійхъ и дьячковъ, всѣхъ переписавъ, напиши, которые въ службу негодны, къ дѣламъ и въ посланы, а другихъ въ солдаты, для такова вида, чтобъ охотнее денежнымъ окладомъ они обложились, и какъ они себя обложить, тогда собравъ съ нихъ по окладу деньги, употребляй на надлежащіе расходы, а имъ скажи, что впредь на службахъ не быть, а платили бы всегда по окладу съ себя и съ дѣтей своихъ деньги. Также, которые по разбору Юрія Неледин каго писаны въ солдаты, и тѣхъ положи въ денежный окладъ, а въ солдаты ихъ не писать». См. Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. Засѣданіе 31 мая 1847 г. Годъ третій, № 1, въ концѣ

63) Полное Собрание Законовъ, т. IV, № 2130 (стр. 360 — 362). Не при этомъ ли случаѣ переписаны въ Ингерманландіи и обложены окладами также дворяне, какъ о томъ упоминается въ указѣ 6 марта 1710 г. (Полное Собрание Законовъ, т. IV, № 2257).

64) Тамъ же, т. IV, № 2253 (стр. 478).

65) Тамъ же, т. IV, № 2256 (стр. 479). Въ приведенномъ выше (въ примѣчаніи 62) письмѣ князя Меншикова къ Князю Волконскому предписывалось переписать дворы и на тѣхъ земляхъ, на которыхъ поселены *Черкасы*. Кіевская Губернія (прежняя Малороссія) при Петрѣ I состояла изъ 10-ти малороссійскихъ полковъ и провинцій: Бѣлгородской, Сѣвской и Орловской. Въ Малороссійскихъ полкахъ числилось вообще 219815 дворовъ, обитаемыхъ, кромѣ людей чиновныхъ, казаками грунтовыми и безгрунтовыми (мощными и убогими), посполитыми, попами, пономарями, дьячками, подсосѣдками и прощекціантами. Слободскіе полки состояли въ Бѣлгородской провинціи. См. изданное М. П. Погодинымъ сочиненіе Ивана Кирилова: Цвѣтущее состояніе Всероссийскаго Государства, въ каковое началъ, привелъ и оставилъ невзреченными горами Петръ Великій. Москва, 1831, 4, кн. 1, стр. 130—144 и 154. Къ вышеписаннымъ 219815 дворамъ, кажется, слѣдуетъ еще прибавить оказавшихся при 1-й ревизіи въ провинціяхъ Бѣлгородской, Сѣвской и Орловской 59271 дворъ (обитаемыхъ конечно Великороссіянами), которые назначались для расположенія на оне полковъ. См. Полное Собрание Законовъ т. VI, № 3901, стр. 509. Тутъ же видѣть можно, что Азовская губернія состояла изъ провинцій: Воронежской, Елецкой, Тамбовской, Шацкой и Бахмутской.

66) Полное Собрание Законовъ, т. IV, № 2257 (стр. 479) См. выше примѣч. 57.

67) Полное Собрание Законовъ, т. IV, № 2305 (стр. 580). Двѣнадцатью годами позже уже числилось въ 10-ти губерніяхъ и 48 провинціяхъ 888284 двора. Смоленская губернія въ это время является въ видѣ провинціи Римской губерніи, а новыя двѣ губерніи были: Астраханская и Нижегородская. (Полное Собрание Законовъ, т. VI, № 3901, стр. 509).

68) О Бѣлгородскомъ и Сѣвскомъ разрядахъ, или Бѣлгородскомъ и Сѣвскомъ украинскихъ полкахъ, существовавшихъ до 1710 года, см. Ивана Кирилова, «Цвѣтущее Состояніе Всерос. Государства» (изд. М. П. Погодинымъ въ Москвѣ, 1831 г., 4), ч. I, стр. 148 и 156. Къ нимъ принадлежали многіе города съ уѣздами.

69) Полное Собрание Законовъ т. V, № 2672, п. 6 (стр. 26).

70) Тамъ же, т. V, № 2706 (стр. 50).

71) Тамъ же, т. V, № 2846 (стр. 125).

72) Тамъ же, т. V, № 2845 (стр. 125). У тѣхъ, которые не явятся по марту мѣсяцу слѣдующаго года, связано отбирать всё пожитки и отдавать ихъ доносчикамъ.

73) Тамъ же, т. V, № 2935 (стр. 169).

74) Тамъ же, т. V, № 2964, (стр. 185). Доказательствомъ что Петръ I-й не совсѣмъ полагался на прежнія переписи и желалъ имѣть болѣе точныя, служить предувѣдомленіе ландратамъ, что для повѣрки сихъ переписей присланы будутъ другіе люди.

75) Въ Именномъ указѣ 16 Декабря 1743 г. о (2-й) генеральной ревизіи это слово пояснено словомъ «свидѣтельство». См. Полное Собрание Законовъ т. XI, № 2835 (стр. 963).

76) Полное Собрание Законовъ т. V, № 3245 (стр. 597). Сенатскій указъ послѣдовалъ 22 Января 1719 г. (Полное Собрание Законовъ т. V, № 3287 (стр. 618). Въ указѣ 28 Февраля 1721 г. (Полное Собрание Законовъ т. XI, № 3747, стр. 362) упоминается объ указѣ 26 Января 1719 г., какъ о первомъ указѣ о производствѣ ревизіи; но этого указа въ Полномъ Собраніи Законовъ нѣтъ.

77) Полное Собрание Законовъ т. VI, № 3657 (стр. 247) и № 3707 (стр., 290 и д.). Неслужащихъ (безмѣстныхъ) *церковнослужителей* указомъ 12 іюня 1722 года велѣно было записать въ подушный окладъ за исключеніемъ только тѣхъ, которые поступаютъ на службу и въ обученіе, или состоятъ у помещиковъ домовыми служителями (т. е. дворовыми людьми). Полное Собрание Законовъ т. VI, № 4036 (стр. 720).

78) Тамъ же, т. VI, № 3747 (стр. 362).

79) Тамъ же, т. VI, № 3802 (стр. 405).

80) Тамъ же, т. VI, № 3901 (стр. 503).

81) Тамъ же, т. VI, № 3919 (стр. 516).

82) Тамъ же, т. VI, № 3999 (стр. 675).

83) О томъ что *Украиною* во 2-й половинѣ XVII в. назывались нынѣшнія губерніи: Калужская, Орловская, Тульская и Рязанская, упомянуто уже выше въ примѣч. 43. *Слободскіе полки*—бывшая Слободско-Украинская, нынѣшняя Харьковская губернія. По инструкціи, о которой тутъ говорится, назначенныя для

того штабъ и оберъ-офицеры должны были проезжать переписи Азовской губ. въ провинціяхъ: Тамбовской, Воронежской, Елецкой и Бакмутской, а Киевской губерніи—въ провинціяхъ: Бѣлгородской, Сѣвской и Орловской, равно и въ Слободскихъ полкахъ: Ахтырскомъ, Харьковскомъ, Острожскомъ, Изюмскомъ и Сумскомъ.

84) Полное Собрание Законовъ т. VI., № 4090 (стр. 772). Въ составленномъ А. Х. Востоковымъ описаніи Русскихъ и Словенскихъ рукописей Румянцовскаго музеума (Слб. 1842, стр. 47), напечатано, между прочимъ, свѣдѣніе о собиравшихся въ 1539 году въ одномъ имѣніи Новгородскаго уѣзда доходахъ съ крестьянъ деньгами хлѣбомъ и прочими съистыми припасами. См. въ этомъ отношеніи сочиненіе К. А. Неволіна «Объ успѣхахъ Государственнаго межеванія въ Россіи до Екатерины II въ Годичномъ актѣ С.-Петербургскаго университета 1847 года» (примѣчанія 133 и 137 на страницахъ 189 и 191).

85) Полное Собрание Законовъ т. VI, № 4065 (стр. 754). Что названіе *лашманъ* нѣмецкаго происхожденія, сказано уже въ Лѣсномъ Словарѣ, составленномъ въ Департаментѣ Корабельныхъ Лѣсовъ, ч. II, (1844. 8.), стр. 272. О томъ гдѣ находятся Лашманы и сколько ихъ, см. мое разсужденіе «Ueber die Vertheilung der Bewohner Russlands nach Ständen in den verschiedenen Provinzen, напечатанное въ Запискахъ Импер. Академіи Наукъ: Mémoires de l'Académie des Sciences de St.-Peterbourg, Sciences politiques, VI Série, t. VII, (1847), p. 412.

86) Полное Собрание Законовъ т. VI, № 4038 (стр. 755).

87) Тамъ же, т. VI, № 4086 (стр. 768).

88) Тамъ же, т. VI, № 4113 (стр. 784).

89) Тамъ же, т. VII, № 4655 (стр. 419) и т. VII, № 5010, II. 4 (стр. 735)
См. стр. 39.

90) Тамъ же, т. XI, № 8619 (стр. 557—663).

91) Тамъ же, т. XI, № 8836 (стр. 964—977).

92) Недонимка подушныхъ денегъ съ 1724 по 1742 годъ составила болѣе 5-ти миллионъ рублей серебромъ. Подушныя деньги употреблялись на жалованье арміи и гарнизонамъ и на приготовленіе ружей, мундировъ, аммуниціи, провіанта и фуража и проч. (См. Полное Собрание Законовъ, т. XI, № 8619, стр. 657 и 662).

93) До этого времени съ чухонъ и русскихъ, въ Ингерманландіи находившихся, по указу 1732 года собирався фуражъ на Конную гвардію. Платежъ подушныхъ денегъ, однако же, вновь замѣненъ былъ взысканіемъ фуража, какъ видно изъ изданной 16-го декабря 1743 года Инструкціи для учиненія вновь ревизіи. Полное Собрание Законовъ т. XI, № 8836 п. 8 (стр. 969).

94) Именныи указъ о генеральной ревизіи 16 декабря 1743 г. (Полное Собрание Законовъ т. XI, № 8835, стр. 963). Формою, приложенною къ Сенатскому указу 1 марта 1744 года, требовались показанія *только о лицахъ мужскаго пола*. См. тамъ же, т. XII, № 8384 (стр. 31).

95) Полное Собрание Законовъ т. XV, № 11864 (стр. 834—839).

96) Тамъ же, т. XVI, № 11755, § 1 (стр. 158).

97) Тамъ же, т. XIV, № 10293, ст. 35 (стр. 85).

- 98) Полное Собрание Законовъ т. XX, № 14738 (стр. 665).
 99) Тамъ же, т. XXI № 15278 (стр. 304 — 306).
 100) Тамъ же, т. XXI, № 15296 (стр. 344 и д.).
 101) Тамъ же, т. XXI, № 15415 (стр. 571).
 102) Тамъ же, т. XXIII, № 17222 (стр. 529).
 103) Тамъ же, т. XXXI, № 24635 (стр. 651—653).
 104) Тамъ же, т. XXXIII, № 25882 (стр. 211).
 105) По указу 17 декабря 1842 г. Бѣлостовская область вошла въ составъ Гродненской губ.

106) То есть, части восточной Галиціи, которая на основаніи Лембергской конвенціи 18 (29) марта 1810 г. была присоединена къ Россіи (Полное Собрание Законовъ т. XXXI, № 24200, стр. 134); но по силѣ 5-й статьи акта Вѣнскаго конгресса 28 мая (9 июня) 1815 г. возвращена Австрійскому Императору. См. Полное Собрание Законовъ т. XXXIII, № 25863, стр. 147, гдѣ сказано, что восточная Галиція отдѣлена была въ силу Вѣнскаго трактата 1809 г. Подъ этимъ разумѣть должно трактатъ, заключенный между Австріею и Франціею въ Шенбруннѣ 14 (26) октября 1809 г.

107) Грузія, съ 29 сентября 1783 г. поступившая подъ покровительство Россіи, вошла вполне въ составъ Россійской Имперіи 6 марта 1801 г. См. Полное Собр. Зак. т. XXI, № 15235 (стр. 1013) и т. XXVI, № 19770 (стр. 566).

108) Полное Собрание Законовъ, т. XXXI, № 24751 (стр. 828).

109) Тамъ же, т. XXXIII, № 25882 (стр. 207—213).

110) Тамъ же, т. XXXIII, № 25912 (стр. 251).

111) См. Всемилоствивѣишій Манифестъ 30 августа 1814 года въ Полномъ Собраніи Законовъ, т. XXXII, № 25671, ст. 7, п. 1 (стр. 908), Мѣра этого уменьшенія числа жителей опредѣляется слѣдующими данными, собранными мною во время моихъ поѣздокъ по разнымъ великороссійскимъ губерніямъ:

Общее число жителей податнаго состоянія было слѣдующее:

ГУБЕРНІИ.	По 6 рев. 1811 г.	По 7 рев. 1815 г.			По 8 рев. 1834 г.		
	МУЖ. П.	МУЖ. П.	ЖЕН. П.	ОВ. П.	МУЖ. П.	ЖЕН. П.	ОВ. П.
Владимірская . . .	476338	466954	510635	977589	521495	579987	1101372
Костромская . . .	394838	419533	465262	884795	456309	519287	975596
Московская . . .	487866	464873	490598	955471	579118	600254	1179372
Нижегородская . .	455688	452766	496850	949616	508360	543420	1051780
Новгородская . . .	323267	281523	324156	605679	376477	411264	787741
Тверская	545762	539104	575559	1114663	616592	672503	1289095
Ярославская . . .	392474	384812	436908	821720	414168	484736	896906
Всего въ 7-ми губерніяхъ .	3076228	3009565	3299968	6309533	3472459	3811403	7283862

Изъ поименованныхъ тутъ 7-ми губерній только въ одной—Костромской—при 7-й ревизіи не оказалось убыли въ податномъ населеніи мужскаго пола.

Относительно движенія народонаселенія въ губерніяхъ, находящихся отъ Москвы на югъ и на юговостокъ, мы въ книжкѣ—подъ заглавіемъ: «Краткія записки къ статистической таблицѣ округа, порученнаго надзору генералъ-лейтенанта Балашева» (Москва 1823, 8, на стр. 11 и 12), находимъ слѣдующее:

«Хотя въ губерніяхъ: *Рязанской, Тульской и Орловской* съ 1811 по 1816 г. население примѣтно уменьшилось, но сіе не иному чему приписать надлежитъ, какъ необходимому послѣдствію тяжелой народной войны, бывшей около сихъ мѣстъ въ 1812 году. Напротивъ того въ губерніи *Тамбовской*, гдѣ слѣды войны сей были не столь чувствительны, оно увеличилось. Въ *Воронежской* же оставалось почти на одной ступени. Дабы можно было удобнѣе видѣть справедливость вышесказаннаго, присовокуплена слѣдующая сравнительная таблица о числѣ ревизскихъ душъ мужскаго пола:

Г у б е р н і и.	По 5 рев.	По 6 рев.	По 7 рев.
Рязанская	446,910	518,752	505,375
Тульская	445,950	502,617	479,147
Орловская	494,609	581,969	550,440
Воронежская.	493,623	639,512	639,263
Тамбовская.	502,571	621,631	623,330
	2,383,463	2,864,481	2,797,555

112) Финляндія (такъ называемая *новая*) присоединена къ Россіи по силѣ мирнаго трактата между Россією и Швеціей, заключеннаго въ Фридрихсгамѣ 5-го (17-го) сентября 1809 года и опубликованнаго Манифестомъ 1 октября того же года. См. Полное Собраніе Законовъ, т. XXX, № 29893 (стр. 1186 и д.).

113) Второе Полное Собраніе Законовъ т. VIII, № 6265 (стр. 844—360).

114) Правила 8-й ревизіи, вмѣстѣ съ послѣдовавшими въ оныхъ частными измѣненіями, включены въ Сводъ Законовъ Россійской Имперіи, изданный въ 1842 году т. IX (о состояніяхъ), приложение къ 1518 статьѣ (стр. 326—367). Тутъ впервые употребляется *числительное* названіе ревизіи. Впрочемъ, и въ указѣ 16 октября 1816 года уже говорится о *седьмой* ревизіи. См. Полное Собраніе Законовъ т. XXXIII, № 26455 (стр. 1050).

115) Арменская область — бывшія ханства: Эриванское и Нахичеванское — присоединена къ Россіи отъ Персіи мирнымъ трактатомъ, заключеннымъ въ деревнѣ Туркманчай (на пути въ Тегерану) 10 февраля 1828 года. На основаніи Высочайше утвержденного 10 апрѣля 1840 года учрежденія для управленія Закавказскимъ краемъ бывшая Арменская область обращена въ два уѣзда: Эриванскій и Нахичеванскій, какъ части Грузино-Имеретинской (нынѣ съ 14 декабря 1846 года Тифлисской) губерніи. Изъ Грузин и Армянской области, однако же, требовались (такъ же какъ и изъ Бессарабіи) сказки о (крѣпостныхъ) дворовныхъ людяхъ.

116) Второе Полное Собрание Законовъ № 6500 а; въ прибавленіяхъ къ VIII тому (въ концѣ IX т., стр. 34—37).

117) Еще въ указѣ 28 ноября 1761 года о произведеніи новой (3-й) ревизіи именно сказано: «о числѣ душъ во всемъ государствѣ, въ положеніи въ подушный окладъ, собрать вновь сказки». См. Полное Собрание Законовъ т. XV, № 11364 (стр. 884).

118) Нельзя тутъ не вспомнить о словахъ Екатерины II, которая въ данномъ 30 іюля 1767 г. Наказѣ Комисіи о составленіи проекта новаго Уложенія говорить, что «при великомъ благополучіи государства легко умножается число гражданъ», и что «вездѣ гдѣ есть мѣсто, въ которомъ могутъ выгодно жить, тутъ люди умножаются». См. Полное Собрание Законовъ т. XVIII, № 12949, статьи 272 и 274 (стр. 240). Въ отношеніи къ приращенію числа жителей разныхъ состояній въ посѣщенныхъ мною въ 1840 году великороссійскихъ губерніяхъ я могу представить слѣдующіе выводы изъ сличенія 7-й ревизіи (1815 года) съ 8-ю ревизіею (1833 года). Приращеніе я выражу здѣсь процентами, съ употребленіемъ десятичныхъ дробей:

	Влади- мирск.	Кост- ромск.	Мо- сковск.	Ниже- город.	Новго- родск.	Твер- ская.	Яро- славск.	Средн. чис- ломъ.
Ч и с л о п р о ц е н т о в ъ .								
Купечество	66,08	41,28	26,00	0,00	76,7	60,28	12,22	—
Мѣщане	7,87	11,28	78,11	0,10	6,2	11,24	22,38	—
Государств. крестьяне (безъ ямщиковъ) . .	12,50	14,00	21,84	17,21	15,8	17,48	11,17	15,88
Ямщики	19,48	28,12	—	—	—	—	19,87	—
Удѣльные крестьяне .	11,90	8,28	—	6,09	17,8	11,89	13,88	11,82
Помѣщичьи крестьяне.	10,24	6,22	15,28	11,09	10,1	13,07	4,1	9,08
Свободн. хлѣбопашч.	41,87	83,24	—	11,85	38,5	32,12	171,84	—
Посессион. крестьяне.	46,47	—	—	3,74	—	—	11,87	—
Вѣлопашч	—	16,88	—	—	—	—	—	—
Коннозавод. крестьяне.	—	—	—	16,00	—	—	—	—

Нельзя не замѣтить, что эти показанія имѣютъ только относительное достоинство, какъ явленія двухъ опредѣленныхъ *периодовъ времени*. Для точнѣйшаго изслѣдованія настоящей степени приращенія народонаселенія слѣдовало бы принять во вниманіе еще и переходы лицъ изъ одного состоянія въ другое, случавшіяся въ опредѣленный срокъ. Такъ, напримѣръ, замѣчаемое въ губерніяхъ Ярославской и Костромской необыкновенно большое приращеніе числа свободныхъ

хлѣбопашцевъ соотвѣствуетъ чрезмѣрно малому приращенію въ той же губерніи помѣщичьихъ крестьянъ, ибо нѣтъ сомнѣнія, что отъ 7-й до 8-й ревизіи въ Костромской губерніи изъ помѣщичьихъ крестьянъ не малое число поступило въ свободные хлѣбопашцы и т. д. Въ отношеніи къ удѣльнымъ и государственнымъ крестьянамъ показанія болѣе нормальны, потому что эти крестьяне мало переходятъ въ другое состояніе. Такъ, напримѣръ, по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ изъ крестьянскаго состоянія въ купечество и мѣщанство съ 1840 по 1845 года переходило среднимъ числомъ только около $\frac{1}{8}\%$ общаго числа ихъ, а по удѣльному вѣдомству, въ тѣ же годы, даже не болѣе пяти душъ изъ числа 762,000 мужскаго пола.

119) Доказательствомъ что уже слишкомъ за сто лѣтъ предъ симъ признавалось нужнымъ знать, *отъ чего переписываемые жители пропитаніе имѣютъ*, служатъ указъ 7 іюля 1737 года о учиненіи въ С.-Петербургѣ переписи обывателямъ и проч. (Полн. Собр. Зак. т. X, № 7272, стр. 163 и д.; правилъ этой переписи п. 5). Да и прежде того, именно регламентомъ Главнаго Магистрата 16 января 1721 г.), уже требовалось, чтобы магистраты въ свѣдѣніяхъ о городскихъ жителяхъ показывали—*чѣмъ оны питаются*. (Полн. Собр. Зак. т. IV, № 3708; формуляръ подъ лит. А, п. 4, на стр. 304). Въ графѣ (на стр. 307), посвященной *художествамъ жителей*, послѣднее мѣсто, послѣ нищихъ, занимаютъ *гуляки*. Городовымъ положеніемъ 21 апрѣля 1785 г. также требуется показаніе *какого кто промысла*. (Полн. Собр. Закон. т. XXII, № 16188, стр. 363).

120) Исчисленія разныхъ гражданскихъ состояній или сословій, о которыхъ я находилъ свѣдѣнія въ представляемыхъ ежегодно Казенными Палатами въ Департаментъ Разныхъ Податей и Оборовъ перечневыхъ вѣдомостяхъ о числѣ душъ и податей, я напечаталъ въ „Трудахъ Академіи Наукъ“ (Mémoires de l'Académie Imp. des Sciences de S.-Petersbourg, Sciences politiques etc., VI Série t. VI, pp. 170—176). Хотя нѣтъ сомнѣнія, что этотъ списокъ не полонъ, однакожъ я рѣшаюсь приложить оный въ концѣ этого труда. (См. стр. 91). Достойно замѣчанія, что уже при второй ревизіи велѣно было всѣхъ разночинцевъ, знающихъ какія либо ремесла, писать въ цехи, а прочихъ по желанію ихъ писать въ службу или въ дворцовыя и государевы слободы, къ помѣщикамъ и на фабрики, дабы ни одинъ безъ положенія не остался (Указъ 16 марта 1797 г. Полн. Собр. Зак. т. XII, № 9383, стр. 672).

121) Также, напримѣръ, во 2-мъ станѣ Ораниенбаумскаго уѣзда *, находящаяся двѣ деревни,—одна помѣщичья Варепаль (по фински Wa a g a r e g a), другая казенная Терентьева (Terentila). Изъ нихъ первая принадлежитъ къ Жеребятскому, а вторая къ Губаницкому лютеранскому приходу.

122) См. ниже примѣчаніе 126.

123) Не излишне было бы о самоубійцахъ показывать, каковымъ способомъ они прекратили дни свои.

*) Нынѣ Петергофскаго.

124) Альфонс Девандоль въ статьѣ „Объ изданныхъ въ 1839 г. въ Лондонѣ реестрахъ о рожденныхъ, сочетавшихся бракомъ и умершихъ въ Англіи» (First annual report of the registrar general of births, deaths and marriages in England; 168 p. in 8.), говорить между прочимъ слѣдующее: „Jusqu'à l'année 1837 l'Angleterre était fort arriérée relativement à la tenue des registres de l'état civil... Une loi nouvelle heureusement est venue régulariser ce point et combler, pour ainsi dire, une lacune de la civilisation anglaise».

Говоря о выводахъ изъ переписи, онъ продолжаетъ: Les décès sont classées dans la rapport selon l'âge et le sexe des individus. En 1841 on aura un recensement général, où la population de chaque partie du royaume sera classée par âge et par sexe; on connaîtra en même temps, avec précision et détail, les naissances, décès et mariages de l'année, on pourra donc obtenir les véritables proportions de tous les nombres, en particulier les décès annuels pour mille individus de chaque âge et de chaque sexe, existant à une certaine époque dans une population agglomérée ou dispersée, et dans chaque partie du territoire qu'on voudra considérer isolement. Voilà le but vers lequel on doit tendre; tous les autres documents ne seront que des moyens approximatifs, offrant un intérêt plus ou moins grand. См. Bibliothèque Universelle de Genève, 1839, Dec. № 49, p. 252--256.

125) См. Полн. Собр. Зак. т. XIV, № 10,233 (стр. 85), гдѣ сказано, п. 35: «Хотя въ 1724 и 1744 г. по подаваемымъ сказкамъ всѣмъ отъ мала и до велика свидѣтельство мужеска пола и учинено было, но о женщинахъ тогда въ сказкахъ писано не было, того ради повелѣвалось для лучшаго разбирательства о бѣглыхъ и къ прекращенію всѣхъ въ ябедническихъ вымыслахъ подборовъ, впредь при будущей ревизіи, какъ мужеской полъ для платежа государственныхъ поборовъ, такъ и женскій для одного только вѣдома, не обходя ни одной души, всѣхъ переписать».

126) Въ 1837 г., при обревизованіи мною государственныхъ нищестей, и колоній Таврической губерніи, я имѣлъ случай удостовѣриться, что, въ видахъ уравненія денежныхъ сборовъ, нѣмецкіе поселенцы при Молочныхъ водахъ (какъ меннониты такъ и прочіе) часть взыскиваемыхъ съ нихъ податей раскладываютъ между собою по числу работающихъ рукъ людей обоего пола опредѣленнаго возраста (отъ 15-60 л.). См. мою статью: «Ueber einige Landes-Verhältnisse zwischen dem untern Dnjper und dem Азов'schen Meere» — въ издаваемомъ при Императорской Академіи Наукъ: Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reiches und der angrenzenden Länder Asiens, herausgegeben v. К. Е. v. Baer und Gr. v. Helmersen. St. Petersburg, 1845. 8. S. 26. Известно, что бродячіе члородцы въ Иркутской губерніи платятъ ясакъ или шкурами или деньгами, состоя въ окладѣ съ 18 до 50 лѣтъ. См. Russland's Gesamt-Bevölkerung im J. 1838, въ «Mémoires de l'Académie Imp. des Sciences de St. Petersburg, Sciences politiques etc. VI Série, T. VI, p. 213.

127) Полное Собрание Законовъ т. XXXII, № 25090 (стр. 218 и 219): Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.

128) *Промыслими душами*, какъ известно, выдаются лица вопреки законамъ непоказанныя въ ревизіи.

129) См. Полное Собрание Законовъ т. VIII, № 6099. Инструкція по этому предмету послѣдовала 27 іюня. См. тамъ же, № 6105. Выше уже упомянуто о первой переписи Малороссіянъ по указу 10 мая 1722 г. (См. стр. 13 и прим. 83).

130) По указу 13 іюля 1732 г. о переписи въ Ингерманландіи въ дворцовыхъ, монастырскихъ и помѣщичьихъ селахъ и деревняхъ крестьянъ и бобылей обоего пола. См. Полн. Собр. Зак. т. VIII, № 6126. Въ общую народную перепись чухмы вошли впервые при 2-й ревизіи. См. тамъ же, т. XI, № 8619 (стр. 657 и д.).

131) Объ этой переписи говорено было въ Оренбургскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ и вслѣдъ за тѣмъ въ Сѣверной Пчелѣ 1847 г., № 59. Хотя неизвѣстно, чтобы въ 1734 г. перепись башкирцамъ была произведена на основаніи особаго указа, однакоже, весьма вѣроятно, что Кириловъ, управлявшій Оренбургскимъ краемъ, призналъ это необходимымъ. Предположеніе Кирилова видѣть можно въ Полномъ Собраніи Законовъ т. IX, подъ №№ 6571 (стр. 309) и 6576 (стр. 33). Впрочемъ, полагать можно, что эта перепись была произведена не на точныхъ правилахъ обыкновенныхъ ревизій, такъ какъ башкирцы, по правиламъ 1 и 2-й ревизій, были именно изъяты изъ переписи. (См. выше стр. 13 и 14 прим. 76 и 94).

132) Полное Собрание Законовъ т. XXV, № 18860 (стр. 568). Положеніемъ объ управленіи калмыцкимъ народомъ, Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣля 1847 года, статью 199, въ отношеніи къ калмыкамъ простолюдинамъ требуются только вѣрныя свѣдѣнія о числѣ кибитокъ или семействъ; о духовныхъ же лицахъ, зайсангахъ-владѣльцахъ и войнопахъ-владѣльцахъ съ семействами ихъ предписано имѣть именныя списки.

133) Полное Собрание Законовъ т. XXX № 22837 (стр. 89). Званія, о которыхъ тутъ упоминается, суть слѣдующіе Высочайше утвержденнымъ 9 декабря 1804 г. Положеніемъ объ устройствѣ евреевъ опредѣленные 4 класса ихъ гражданскаго быта: 1) земледѣльцы; 2) фабриканты и ремесленники; 3) купцы и 4) мѣщане. См. Полное Собрание Законовъ т. XXVIII, № 21547, § 11, (стр. 731). Изъ формъ, приложенныхъ къ правиламъ для производства 8-й народной переписи (16 іюня 1833 г.) подъ лит. В и Г, видно, что о числѣ евреевъ (купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ) требовались особня показанія. См. Втор. Полн. Собр. Зак. т. VIII, № 6265, отд. 2, стр. 134 и 135.

134) Тамъ же, т. XXXII, № 25081, §§ 68 и 70 (за стр. 289). Мнѣ случилось встрѣчать въ дѣлахъ ссылки на указъ 19 августа 1803 года о учиненіи новой переписи обитающимъ въ Камчаткѣ ясашнымъ; но въ Полномъ Собраніи Законовъ этого указа нѣтъ, и въ сохранившемся 11 августа 1803 г. Положеніи объ устройствѣ областнаго правленія въ Камчаткѣ о новой переписи не упоминается.

135) Это дѣло началось по Высочайшему повелѣнію, объявленному Начальникомъ Главнаго Штаба Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 25 января 1826 года. Свѣдѣнія, доставленныя Вологодскимъ Гражданскимъ

Губернаторомъ Брусиловымъ, въслѣдствіи были напечатаны въ сочиненномъ имъ и изданномъ Императорскою Академіею Наукъ «Опытъ описанія Вологодской губерніи». (С.-Петербургъ 1833 г., на стр. 52—61).

136) О цыганахъ свѣдѣнія собирались вслѣдствіе Высочайшаго повѣленія, объявленнаго въ 1837 году.

137) Изъ донесеній чиновниковъ, посланныхъ въ Сибирь отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ въ 1840 г., видно, что послѣднія свѣдѣнія о числѣ *юкаитровъ* собраны при пятой ревизіи. О *чукчахъ*, конечно, нельзя будетъ получить точныхъ численныхъ свѣдѣній, потому что мѣста, ими обитаемая, еще не доступны.

138) При обревизованіи мною въ 1837 г. государственныхъ имуществъ Таврической губерніи оказалось, что на полуостровѣ, по послѣдней 8-й ревизіи, значилось 69 деревень, вовсе не существующихъ, и въ нихъ 2016 душъ одного мужскаго пола. Это, безъ сомнѣнія, произошло отъ того, что выселившіеся татары—поселане до новой ревизіи не были перечислены на новыя мѣста своего жительства; но въ такомъ случаѣ какова могла быть повѣрка ревизіи, и съ какимъ трудомъ, конечно, взыскивались подати и недоимки съ разсѣянныхъ по губерніи жителей?—Что и въ сѣверныхъ губерніяхъ встрѣчались опустѣвшія деревни, въ томъ свѣдѣтельствуютъ слѣдующія слова Высочайше утвержденаго 17 сентября 1742 г. доклада Сената: «по одному Переславскому уѣзду Залѣскаго въ присланной въ Сенатъ вѣдомости показана пустошь въ помѣщичьихъ 68 деревняхъ». См. Полн. Собр. Зак. т. XI, № 8619, п. 7 (на стр. 660).

139) Полное Собрание Законовъ т. XXI, № 15278 п. 3. «Въ подаваемыхъ свѣдѣніяхъ показывать *каждое большое и малое селеніе порознь*, и въ немъ жителей ствующихъ по семействамъ, съ лѣтами людей обоего пола, означая именно, какия селенія послѣ послѣдней ревизіи вновь заведены, откуда сошлись, или переведены; равнымъ образомъ и о томъ, ежели селеніе уничтожилось или разошлось, и каковымъ случаемъ, наблюдая всѣ сіи подробности при переносѣ какъ жителей, такъ и каждаго селенія порознь».

140) Указомъ 31 іюля 1722 года. См. Полное Собрание Законовъ т. VI, № 4068 (стр. 755). См. выше стр. 14, п. 9-й.

141) Полное Собрание Законовъ т. XXX, № 22837 (стр. 89).

142) Тамъ же, т. XXVIII, № 21847, ст. 32-я (на стр. 734).

143) Тамъ, напримѣръ, между Ногайцами, какъ меня увѣрили, встрѣчаются прозванія — *Вляжевичи, Лани* и др.

144) Напримѣръ, Абдулъ Керимъ Атамановъ, вмѣсто: Атаманъ-оглу Абдулъ Керимъ, или Утевъ Тлекбердіевъ, вмѣсто Тлекберди-оглу Утевъ и т. п.

145) По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ пастора Жеребятскаго прихода (въ Ораніенбаумскомъ уѣздѣ) Кельбака (Gust. Willh. Kellback), прихожанамъ тогда даны были прозванія протестовъ Кастегреномъ (Castegrén).

146) Въ 1841 г. таковыхъ янцъ, бывшихъ по желѣзнымъ дорогамъ или пливнямъ по каналамъ, въ Великобританіи (безъ Ирландіи) оказалось при общей переписи 4896 душъ обоего пола. См. Allgemeine Preussische Staats-Zeitung,

1841, № 329, S. 1469. Употребляя слово «поголовный», я слѣдую толкованію Академическаго словаря, въ которомъ сказано, что оно значитъ: «неисключающій никого». Впрочемъ, слово поголовный употреблялось иногда, когда дѣло шло о переписи душъ одного мужскаго пола и даже не всѣхъ состояній, на-примѣръ, въ инструкціи 5 февраля 1744 г. (Полное Собраніе Законовъ т. VI, № 3901, стр. 883).

147) Принимая во вниманіе умножающееся во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ число дѣлъ къ концу года и въ началѣ онаго (особенно по части отчетности) и другія обстоятельства, мнѣ кажется, что эти поголовныя переписи могли бы быть представляемы за 1 февраля и 1 августа или же за 1 іюня и 1 декабря каждаго года.

148) Хотя этого приговора въ Полномъ Собраніи Законовъ нѣтъ, но объ немъ упоминается въ указѣ 17 августа того же года. См. Полное Собраніе Законовъ т. VII, № 4763 (стр. 529). Изъ указа 20 іюня 1739 г. видно, что въ 1732 г. въ Ревельской губерніи перепись была произведена по тамошнимъ земскимъ правамъ, обыкновениямъ и привилегіямъ, и на такомъ же основаніи повелѣвалось учинить и новую ревизію. См. Полное Собраніе Законовъ т. X, № 7834 (стр. 806).

149) Полное Собраніе Законовъ т. VII, № 5031 (стр. 806).

150) Тамъ же, т. VIII, № 6126 (стр. 886) и № 6191 (25 сентября 1732) и № 6258 (16 ноября 1732 г.).

151) Тамъ же, т. VIII, № 6288 (стр. 1001).

152) Тамъ же, т. X, № 7856 (стр. 817). Вновь на о. Эзелѣ произведены переписи по указамъ: 12 августа 1757 г. (Полное Собраніе Законовъ т. XIV, № 10757, стр. 786) и 8 августа 1769 г. (Полное Собраніе Законовъ т. XVIII, № 13329, стр. 930).

153, Тамъ же, т. XIV, № 10677 (стр. 704).

154) О принятіи подъ Россійскую Державу уступленныхъ отъ Польши провинцій (Вѣлоруссіи) см. указъ 16 августа 1772 г. въ Полномъ Собраніи Законовъ т. XIX, № 19860 (стр. 558). Эти провинціи были: Польскія Лифляндія (т. е. Рѣчицкій, Люцинскій и Динабургскій уѣзды Витебской губерніи), часть воеводства Плоцкаго, все воеводство Витебское и часть воеводства Минскаго.

155) Полное Собраніе Законовъ т. XIX, № 19865 (стр. 571). Такъ какъ слово души въ Вѣлорусскихъ губерніяхъ въ отношеніи къ ревизіи было необыкновенно, то, вмѣсто *переписи душъ*, вѣдѣно называть эту перепись *паволовную переписью*, и форма для перечневыхъ вѣдомостей о числѣ душъ мужскаго пола въ Вѣлорусскихъ губерніяхъ разослана при указѣ 15 марта 1782 г. См. Полное Собраніе Законовъ т. XXI, № 16365 (стр. 499 и д.).

156) Тамъ же, т. XXIII, № 17417, п. 4 (стр. 844).

157) Тамъ же, т. XXXIII, № 26455, (стр. 1049). По Манifestу 20 іюня 1815 г. о 7-й переписи, Вѣлостокская и Бессарабская области были изъяты изъ общей переписи, но во уваженіе того что во время вторженія непріятеля въ 1812 г. сожжены въ Вѣлостокѣ архивъ и истреблены прежніе ре-

визскіе и учиненные изъ нихъ подушныя оклады, признано было нужнымъ произвести новую перепись.

158) Полное Собрание Законовъ т. V, № 2935 (стр. 169). Объ этой переписи упомянуто уже выше (на стр. 12).

159) Я не упоминаю здѣсь объ единовременныхъ переписяхъ, произведенныхъ до XVIII вѣка какъ въ городахъ Европейской Россіи, такъ и въ городахъ Тобольскаго разряда и даже въ Якутскѣ (см. Акты Историческіе надъ Археографическою Коммисією т. IV, № 187, 1666 и 1668 г., стр. 357 и № 223, 1671 г., стр. 478); но обращаю лишь вниманіе читателей на разныя переписи городскимъ жителямъ послѣ перваго, сколько мнѣ извѣстно, указа объ ежегодныхъ переписяхъ.

160) См. выше, стр. 8.

161) Полное Собрание Законовъ т. V, № 3332 (стр. 68 и д.). Имѣвшіе въ своемъ владѣніи отъ 700 до 1000 дворовъ обязаны были строить въ С.-Петербургѣ каменные дома на 10 саженахъ; отъ 500 до 700 дворовъ—на 8 саженахъ, отъ 300 до 500 дворовъ—на 5 саженахъ, а тѣмъ, которые имѣли только отъ 100 до 300 дворовъ, дозволялось строить мазанки и деревянныя дома. Подтвержденіе этого указа послѣдовало 8 марта 1720 года. См. Полное Собрание Законовъ т. VI, № 3538 (стр. 161). Сюда же относятся узаконенія т. VIII, № 5866-и 6091.

162) Полное Собрание Законовъ т. X, № 7272 (стр. 163).

163) Тамъ же, т. VI, № 3708, гл. III, ст. 3-я (на стр. 293) и формуляры подъ лит. А. п. 4 и 13. (на стр. 304—306).

164) Тамъ же, т. XX, № 14261 (стр. 64).

165) Тамъ же, т. XX, № 14516 (стр. 420).

166) Тамъ же, т. XXII, № 16188, п. 58 (стр. 363).

167) Акты Археографической Экспедиціи т. IV, стр. 289.

168) Акты Историческіе, т. V, № 17 (стр. 28). Побережнныя пошлынн, взывавшіяся съ рыбнаго ловца, составляли два алтина и двѣ деньги, а съ сойма (большой лодки съ палубою и мачтою) бралось по полтинѣ.

169) Полное Собрание Законовъ т. X, № 7984 (стр. 989)

170) Тамъ же, т. XV, № 11101 (стр. 681).

171) Тамъ же, т. XXI, № 15415 (стр. 571).

172) Тамъ же, т. VII, № 4393 (стр. 137).

173) Тамъ же, т. VII, № 4372 (стр. 165).

174) Тамъ же, т. X, № 7164 (стр. 29). См. также объ означеніи этой переписи указъ 7 сентября 1737 года, въ Полномъ Собрании Законовъ т. X, № 7364 (стр. 257). Тутъ, кромѣ лицъ вышеписанныхъ состояній, говорится и о найденныхъ въ Москвѣ *размочивалахъ*, которыхъ также слѣдовало переписать для опредѣленія въ военную службу. Впрочемъ, дозволялось откупаться отъ службы внесеніемъ 200 рублей или поставкою вмѣсто себя купленнаго челоуѣка.

175) Полное Собрание Законовъ т. XII, № 9013 (стр. 193).

176) Тамъ же т. XII, № 9139 (стр. 360).

177) Тамъ же, т. XI, № 11308 (стр. 767).

178) Тамъ же, т. XXVII, № 20563 (стр. 409).

179) Тамъ же, т. XXVIII, № 21268 (стр. 265).

180) Тамъ же, т. XXVIII, № 21850 (стр. 1140).

181) Тамъ же, т. XXVIII, № 21950 (стр. 1293).

182) См. указъ о разборѣ шляхты въ западныхъ губерніяхъ и объ устройствѣ сего рода людей, (Второе Полное Собрание Законовъ, т. VI, № 4869, Отд. II, стр. 134). Правила для приведенія въ точную извѣстность гражданъ и однодворцовъ западныхъ губерній послѣдовали 1 декабря 1831 года. См. тамъ же, № 4977 (стр. 235).

183) О правахъ состоянія жителей Бессарабской области.

184) Подлинныя слова этого указа *о собираніи вѣдомостей о числѣ душъ и помѣщиковъ во всѣхъ губерніяхъ и о родившихся и умершихъ въ С.-Петербургѣ* суть: «Ея Императорское Величество Высочайше указъ соизволила на основаніи учиненныхъ формъ: 1) требовать немедленно изъ всѣхъ губерній, сочиня по провинціямъ, вѣдомостей по номерамъ о числѣ душъ и помѣщиковъ въ каждой находящихся; 2) въ Святѣйшій Синодъ сообщать, дабы приказалъ при всѣхъ въ С.-Петербургѣ церквахъ священникамъ вести подробныя табели о умершихъ въ каждомъ мѣсяцѣ людяхъ, коликахъ глѣтъ каждый былъ, и отъ какой именно болѣзни умеръ; также генеральную табель о родившихся, умершихъ и въ бракъ вступившихъ, и подавать оныя въ Святѣйшій Синодъ къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ, а оттуда сообщать въ Академію. Равномѣрно же велѣть поступать нѣмецкой Юстицъ-Коллегіи и всѣмъ иновѣрнымъ, католицизмъ, лютеранскимъ и кальвинскимъ пасторамъ; а о найденныхъ по улицамъ мертвыхъ и въ тюрьмахъ умершихъ Губернской Канцеляріи и Главной Полиціи таковыя вѣдомости сообщать. Во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа Правительствующій Сенатъ приказали: 1) означенныя формы вѣдомостямъ и табелямъ напечатать, разослать, первую о числѣ душъ и помѣщиковъ въ каждой губерніи находящихся во всѣхъ губерніяхъ канцеляріи при указахъ, и велѣть, сочиня оныя вѣдомости по той формѣ, прислать въ Сенатъ, какъ наискорѣе, и впредь равномѣрныя же присылать черезъ полгода таковымъ образомъ, дабы всякая присылка по прошествіи полугода къ 1-му числу мѣсяца сюда доходила; 2) табели о умершихъ въ каждомъ мѣсяцѣ людяхъ, коликихъ каждый глѣтъ былъ, и отъ какой именно болѣзни умеръ, а о родившихся и въ бракъ вступившихъ отослать въ Юстицъ-Коллегію лифляндскихъ и эстляндскихъ дѣлъ при указѣ и велѣть подаваемыя по той формѣ отъ пасторовъ табели сообщать ежемѣсячно въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ, равнымъ образомъ и С.-Петербургская Губернская и Главная Полицімейстерская Канцелярія касающіяся до нихъ вѣдомости тудаже подавать имѣютъ; 3) во Святѣйшій Синодъ съ приложеніемъ таковыхъ же табелей сообщить вѣденіе и требовать, дабы отъ онаго при всѣхъ въ С.-Петербургѣ церквахъ священникамъ приказано было

поступать въ томъ, какъ выше сего упомянуто, и какъ изъ подаваемыхъ отъ нихъ, такъ изъ Юстицъ-Коллегіи и изъ прочихъ двухъ мѣстъ къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ табелей и вѣдомостей сочиняя генеральную табель, *сообщать ее Академію Наукъ*, для внесенія въ издаваемые вѣдомости; а таковыя же отъ оберъ-прокурорскихъ дѣлъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода присылать и къ генераль-прокурорскимъ дѣламъ». Февраля 29 дня 1764 года. За симъ слѣдуютъ формы вѣдомостей, изъ коихъ *первою* требуется по каждой провинціи показаніе числа помѣщиковъ, имѣющихъ въ своемъ владѣніи одну, двѣ, три и т. д. душъ (последнее въ формѣ приведенное число есть 5307). Въ томъ что свѣдѣнія сего рода дѣйствительно были собраны, свидѣтельствуютъ представленные мною Академіи 17 марта 1848 года четыре толстые рукописные фолианта *Вѣдомостей о числѣ дворянъ, имѣющихъ свои деревни* (1777 г.). И этими-то свѣдѣніями я руководствовался въ моей статьѣ: Ueber die Vertheilung der Bewohner Russland's nach Ständen, in den verschiedenen Provinzen, напечатанной въ «Mémoires de l'Académie Impér des Sciences de St.-Petersbourg, Sciences politiques etc, VI Série, т. VII, (стр. 428 и д.). *Вторая и третья* изъ приложенныхъ формъ суть безъ сомнѣнія тѣ самыя, которыя положены въ основаніе при доставленіи свѣдѣній, донынѣ поступающихъ ежегодно изъ Св. Синода въ Императорскую Академію Наукъ для изданія при академическихъ вѣдомостяхъ. Разность тутъ въ томъ только, что по 2-й формѣ о дѣтяхъ, умирающихъ до совершенія пятилѣтняго возраста, требовались свѣдѣнія по каждому году въ особенности. Потребность въ такихъ свѣдѣніяхъ о смертности младенцевъ еще недавно была предметомъ разсужденія въ Академіи, которая по сему предмету опредѣлила снести съ Св. Синодомъ. По 3-й же формѣ свѣдѣнія требовались отъ каждой въ С.-Петербургѣ находившейся церкви ежемѣсячно. Приведенный здѣсь указъ 29 февраля 1764 года напечатанъ въ изданныхъ по Высочайшему повелѣнію въ 1778 году указахъ Императрицы Екатерины Алексіевны, состоявшихся генваря съ 1-го іюня по 1 число 1764 года и въ Полномъ Собраніи Законовъ т. XVI, № 12061 (стр. 569 и д.). Мысль къ изданію этого указа подавъ знаменитый *Шлѣцеръ*, который убѣдилъ своего ближайшаго начальника Тауберта (I. O. Taubert) въ пользѣ требуемыхъ имъ свѣдѣній. Форма таблицъ была составлена Шлѣцеромъ, и Таубертъ, вѣроятно чрезъ славнаго по своему просвѣщенію Ив. Ив. Бецкаго, исходатайствовалъ Высочайшее утвержденіе ихъ. См. August Ludwig Schlözer's öffentliches und Privat-Leben von ihm selbst beschrieben. Erstes Fragment. Göttingen 1802, 8, (S. 148—151).

185) См. выше, стр. 4.

186) Впрочемъ, эти два послѣднія колѣна извѣстны подъ общимъ именемъ *Чулонцовъ* или *Чульмы*.

187) О малороссіянахъ или черкасахъ, обложенныхъ податями въ Слободско-Украинской губерніи указомъ 14 мая 1770 года, требовались ежегодно вѣдомости (Полное Собраніе Законовъ, т. XIX, № 13459, стр. 60). Ихъ было тамъ въ 1767 году 355721 душа.

188) Слова: *Литвинъ* и *Литва* употребляются въ губерніяхъ Черниговской,

Орловской и пр. Если допустить такое значеніе этого слова, то настоящих лютцевъ придется именовать *Эмудью*.

189) См. Полное Собрание Законовъ т. XXX, № 23291 (стр. 503). О формѣ вѣдомостей, по которымъ губернаторы обязаны доставлять въ Сенатъ свѣдѣнія, сколько въ каждой губерніи всякаго рода и состоянія жителей.

190) Полное Собрание Законовъ т. XIX, № 13809 (стр. 619).

191) А именно въ губерніяхъ: Астраханской, Саратовской, Оренбургской и Кавказской области, а также въ городахъ, поименованныхъ въ особомъ спискѣ. См. Второе Полное Собрание Законовъ т. VI, № 4462 (отд. II, стр. 272).

192) См. Сенатскій Указъ 9 сентября 1846 года (Сенат. Вѣдом. 1840 года № 75 (стр. 143).

193) Полное Собрание Законовъ т. XXXIII, № 25882 (стр. 207).

194) Тамъ же, т. V, № 2096 (стр. 200). Въ этомъ указѣ находится ссыла на указъ о переписи раскольниковъ, посланный въ февралѣ 1714 года. Этого указа въ Полномъ Собрании Законовъ нѣтъ. Указомъ 15 (17) іюля 1728 года велѣно взимать вдвойнѣ только *подушныя*, а не оброчныя *денги*, съ женщинъ же взимать половинный подушный окладъ (Полное Собрание Законовъ т. VIII, № 5308, стр. 65 и д.).

195) Полное Собрание Законовъ т. VI, № 3718, на стр. 342, п. 4.

196) Тамъ же, т. VI, № 3914 (стр. 513). Подтвержденіе послѣдовало 16 ноября 1724 года. См. тамъ же, т. VII, № 4601 (стр. 372).

197) Тамъ же, т. VIII, № 6149 (стр. 897).

198) Тамъ же, т. IX, № 6464 (стр. 192).

199) Тамъ же, т. IX, № 6780 (стр. 551).

200) Тамъ же, т. XII, № 9021 (стр. 198).

201) Тамъ же, т. XV, № 11205 (стр. 650).

202) См. выше въ дополнительныхъ узаконеніяхъ по случаю первой ревизіи (стр. 14).

203) Полное Собрание Законовъ т. VII, № 4523 (стр. 298).

204) Этими же государемъ повелѣно было, чтобы родившіеся были вносимы въ книги храма Юноны Луцины, достигшіе возмужалости были бы записываемы въ храмъ Ювенты, а умершіе въ храмъ Либитины. По введенному Сервіемъ Тулліемъ ценсу (распределенію или оцѣнкѣ жителей по достоянію ихъ), весь народъ римскій былъ раздѣленъ на 6 классовъ, между тѣмъ какъ аѳинскіе граждане Солономъ († въ 559 г. до Р. Хр.) были раздѣлены на 4 класса. См. *Staats-Lexikon, von C. Rotteck und C. Welcker*, 2-е изд. ч. III, стр. 145 и д., статью *Census*.

205) Метрики города Аугсбурга за время отъ 1501 до 1720 года напечатаны Конрадомъ Шпренгелемъ въ лондонскихъ «*Philosophical Transactions*», vol. XXXIII, а Эрсмильхъ въ книгѣ «*Die Göttliche Ordnung in den Veränderungen des menschlichen Geschlechts*» (Berlin 1775, 8), ч. I, табл. XIII, напечаталъ продолженіе этихъ метрикъ до 1750 года. Свѣдѣніе о статьѣ Шпренгеля я заимствую изъ сочиненія Шуберта: Dr. Fr. Wilhelm Schubert, *Handbuch*

der allgemeinen Staatskunde von Europa, 1 Bd., 1 Theil. (Königsberg 1835, 8), S. 40. Не могу я, однако же, не думать, что указание на 33-ю часть Philosophical Transactions ошибочно, ибо въ статьѣ Шпренгеля, въ этой части напечатанной («О смертности въ разныхъ городахъ Европы»), объ Аугсбургѣ не говорится.

206) Tabellen-Commission. См. Schubert, тамъ же, стр. 35. Пятилѣтній срокъ для возобновленія народныхъ переписей въ Швецію установленъ былъ королевскимъ повелѣніемъ 10 ноября н. с. 1748 года.

207) См. выше, прим. 124, стр. 72. Великобританскому парламенту ежегодно представляется статистическое обзорѣе по главнымъ частямъ государственнаго управленія, подъ заглавіемъ: «Tables of the revenue, population, commerce etc. of the united Kingdom and its dependencies. Compiled from official returns. При объявленіи объ изданіи 12-го тома этихъ свѣдѣній, заключающихъ въ себѣ показанія преимущественно за 1842 годъ, въ Аугсбургской газетѣ («Algemeine Zeitung», 1844, Beilage, № 311, S. 2481), сказано: In Grossbritannien findet seit 1801 alle zehn Jahre eine allgemeine Volkszählung statt; in Irland hat dieses erst mit dem Jahre 1821 begonnen Die neuesten Volkszählungen vom 1841 sind mit so ausserordentlicher Sorgfalt und so vielfacher Berücksichtigung verschiedener Verhältnisse vorgenommen, wie bis jetzt wohl kaum in einem anderen Lande. Die sämtlichen Resultate sind sehr detaillirt in mehreren starken Foliobänden ebenfalls unter den Parliaments—Papieren (Parliamentary Papers) veröffentlicht.

208) Результаты этихъ ревизій видѣть можно въ книгѣ: «Progress of the United States in Population and Wealth in 50 years, as exhibited by the decennial census. By George Tucker, prof. of moral philosophy and political economy in university of Virginia und formerly representative in Congress from the same state. New York 1843. См. Neue Ienaische allg. Literatur-Zeitung, 1846, № 126.

209) Revue Britannique 1842, Août, № 8, p. 296.

210) Сверхъ того Статистическое Бюро въ Берлинѣ получаетъ, со времени своего учрежденія въ 1805 году, въ концѣ каждаго года вѣдомость о числѣ жителей по формамъ, которыя въ 1816 году по возможности были упрощены. См. Litterarische Zeitung (Berlin) 1844, № 47, S. 751.

211) На основаніи состоявшагося въ 1833 году договора о Германскомъ Таможенномъ Союзѣ (Zoll-Vereinigungs-Vertrag), общій таможенный доходъ распределялся между государствами по числу душъ, принадлежащихъ къ его составу и вошедшихъ въ черту союза. Шубертъ (ч. I, стр. 43) говоритъ, что въ Голландіи ревизія бываетъ чрезъ каждые три года; другіе же утверждаютъ, что тамъ народная перепись производится ежегодно 1-го января. См. Berliner Nachrichten von Haude und Spener, 1846, № 275.

212) Въ Даниіи переписи производимы были въ 1769, 1787, 1801 и 1834 г., а въ Испаніи — въ 1787, 1820 и 1833 г. Schubert, Handbuch der allg. Staatskunde in Europa, Bd. 1, Th. 1, S. 43.

213) Городъ Гамбургъ, состоящій изъ 5-ти приходоу, раздѣленъ на 6-ти баталіонныхъ округоу, или на 48 ротныхъ участкоу, и по числу наличнаго числа жителей производится ротными командирами. Въ податномъ отношеніи раздѣленіе города на части соотвѣтствуетъ тому же порядку. См. *St.-Petersburgische Zeitung* 1842, № 134, S. 484.

214) Полное Собраніе Законовъ, т. XI, № 8619 (стр. 662). Тоже повторено и въ инструкціи посланнымъ для учиненія ревизіи 16 декабря 1748 года. Тамъ же, т. XI, № 8836 (стр. 965).

215) Полное Собраніе Законовъ, т. XXXII, № 25081 (стр. 289).

216) Высочайше утвержденное 19 декабря 1844 года. Положеніе о подчиненіи евреевъ въ городахъ и уѣздахъ общему управленію, съ уничтоженіемъ еврейскихъ кагаловъ, § 5.

217) См. выше прим. 187.

218) Полное Собраніе Законовъ, т. XXX, № 23291 (стр. 598 и д.). Предвѣстникъ мой, академикъ К. Ф. Германнъ, въ статистическихъ изслѣдованіяхъ относительно Россійской Имперіи, (ч. I, О народонаселеніи Сиб. 1819 г. 8), на стр. 4-й упоминаетъ о двухъ указахъ (17 января 1800 и 8 сентября 1802 г.), узаконяющихъ ежегодныя переписи; но этихъ указовъ въ Полномъ Собраніи Законовъ нѣтъ. Быть можетъ, что онъ, какъ начальникъ Статистическаго Отдѣленія, существовавшаго тогда при Департаментѣ Исполнительной Полиціи, заимствовалъ это свидѣніе изъ дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

219) Этими то перечневными ведомостями Казенныхъ Палатъ о числѣ душъ и податей я преимущественно пользовался при изслѣдованіяхъ моихъ о числѣ жителей въ Россіи въ 1798 году (См. *Russlands Gesamt-Bevölkerung im Jahre 1838* (St. Petersburg, 1845, 4), напечатанныхъ въ *Mémoires de l'Académie Imp. des Sciences de St.-Petersbourg. Sciences politiques etc.*, VI Série, T. VI, p. 49 — 221 et 285 — 323. Присылка въ Сенатъ годовыхъ ведомостей о числѣ душъ разныхъ податныхъ званій, съ показаніемъ происшедшихъ въ теченіе года перегибъ по перечисленію мѣщанъ, отмѣнена Положеніемъ Комитета Г. Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 10 декабря 1835 года. Второе Полное Собраніе Законовъ т. X, № 8667 (стр. 1175).

220) См. Сводъ Удѣльныхъ Постановленій (Спб. 1848, 8), ч. III, ст. 9.

221) См. Сводъ Удѣльныхъ Постановленій ч. III, ст. 6 и 7 (почти слово въ слово). Этими правилами въкороткѣмъ образомъ соотвѣтствуетъ другое правительственное распоряженіе, доставляющее возможность слѣдить за движеніемъ народонаселенія у наибольшей части жителей податныхъ сословіи. Изданнымъ 28 іюня 1831 года Рекрутскимъ Уставомъ, для отмѣты въ возобновляемомъ черезъ каждыя три года очередномъ спискѣ призыва и убийа людей въ семействахъ, самыя семейства обязаны объявлять объ оныхъ рекрутскому старостѣ своего участка. Рекрутскій староста ежемѣсячно уведомляетъ о томъ волостное правленіе, которое черезъ каждыя четыре мѣсяца отъ себя уже доводитъ Казенной Палатѣ. См. Рекр. Устава §§ 125 и 180, п. 3 и Второго Полнаго Собранія Законовъ т. VI, № 4677, стр. 518 и 519.

222) *Пустовыми* или *миромлатными душами* называются умершие, или иначе именованные послѣ ревизіи, за которыхъ подати вносятся обществомъ или *миромъ*, въ такомъ случаѣ располагающимъ землянымъ наемъ выбывшаго. Гдѣ эти пай еще не подѣлены по душамъ, тамъ подати за пустовую душу вносятся тѣмъ, кто пайми пользуется. Такъ это бываетъ въ *душевыми селеніяхъ*, т. е. такихъ, въ которыхъ земля подѣлена по душамъ; въ *четвертными же селеніяхъ*, гдѣ земли составляютъ наследственную собственность крестьянъ (однодворцевъ), за пустовыя души платитъ семейство, если таковое имѣется.

223) Последнее народосчисленіе произведено въ Финляндіи въ 1845 году. Тамъ, по окончаніи ревизіи, издаются таблицы, въ которыхъ показывается народонаселеніе по губерніямъ и возрастамъ — городское отдѣльно отъ сельскаго. Кроме этихъ таблицъ, издаются каждый годъ табели о движеніи народонаселенія по губерніямъ. Въ нихъ означено бываетъ число родившихся каждаго пола, число умершихъ по поламъ и возрастамъ, и особо по болѣзнямъ или причинамъ превращенія жизни. Въ отношеніи къ родившимся показывается также, сколько близнецовъ, тройней и мертворожденныхъ, и сколько незаконныхъ дѣтей. Для родильницъ въ табели находится особый отдѣлъ, съ 8-ю подраздѣленіями по гѣтамъ (отъ 15 до 50 и болѣе). Число браковъ показывается въ особой графѣ. До новой переписки эти годичныя табели служатъ дополненіями къ свидѣніямъ, приобретеннымъ послѣдней ревизіею.

224) См. издавныя по Высочайшему повелѣнію указы Императрицы Екатерины Алексѣевны, состоявшіеся съ 1 января по 1 іюня 1764 г. Слб. 1778, 4, стр. 213. и Полное Собраніе Законовъ т. XVI, № 12061.

225) Полное Собраніе Законовъ т. V № 3245 (стр. 597).

226) Полное Собраніе Законовъ т. V, № 8355 (стр. 690 и 691). Объ отобраниіи волѣстьевъ и вотчинъ сверхъ того было объявлено всѣмъ находившимся въ С.-Петербургѣ помѣщикамъ и вотчинникамъ; по указу 16 декабря 1719 г. См. тамъ же, т. V, № 3470. (стр. 771).

227) Полное Собраніе Законовъ т. V, № 3460 (стр. 757).

228) Тамъ же, т. VI, № 3481 (стр. 1) и № 3492 (стр. 119).

229) Тамъ же, т. VI, № 4069 (стр. 755).

230) Тамъ же, т. VII, № 4413 (стр. 202). Императорскій указъ 14 января 1724 г.

231) Тамъ же, т. VII, № 4628 (стр. 300)

232) Тамъ же, т. VII, № 5010, п. 4 (стр. 785). Въ указѣ сказано, чтобы всѣ дѣла и книги окончены были въ іюль мѣсяцъ сего жѣ года неотложно.

233) Тамъ же, т. XI, № 8619 (стр. 662).

234) Тамъ же, т. XI, № 8635 (стр. 964).

235) Тамъ же, т. XII, № 8884 (стр. 31). Сенатскій указъ 1 марта 1744 г. о подачѣ рязанскихъ сказокъ по приложенной формѣ.

236) Тамъ же, т. XII, № 8957 (стр. 193—198).

237) Тамъ же, т. XII, № 9059 (стр. 255 и д.).

238) Тамъ же, т. XII, № 9088 (стр. 285 и д.).

239) Тамъ же, т. XII, № 9393 (стр. 687).

240) Тамъ же, т. XVI, № 11755 (стр. 160), внизу въ 1 столбцѣ.

241) Тамъ, напримѣръ, эта вторая ревизія въ Архангельской губерніи начата съ апрѣля 1744 г. и кончена въ февралѣ 1749 г. См. Русскій Вѣстникъ 1841 г. № 7, стр. 233. Окончательнымъ актомъ по этой ревизіи можетъ считаться указъ 3 мая 1754 г. Да и въ этомъ указѣ еще назначается окончательный срокъ для подачи дополнительныхъ сказокъ объ утаенныхъ душахъ. См. Полн. Собр. Зак. т. XIV, № 10234, (стр. 85).

242) Полное Собрание Законовъ т. XV, № 11364 (стр. 834 и д.). Всякому сказкоподателю, послѣ подачи сказки, дано было два мѣсяца сроку осмотрѣться для того, чтобы не было утайки въ душахъ.

243) См. указъ 5 августа 1762 г. Полное Собрание Законовъ т. XVI, № 11632 (стр. 38).

244) Полное Собрание Законовъ т. XV, № 11755 (стр. 158 и д.).

245) Тамъ же, т. XVI, № 12141 (стр. 724).

246) Тамъ же, т. XVII, № 12430, п. 3 (стр. 181).

247) См. Historisch—statistisches Gemälde des Russischen Reichs, am Ende achtzehnten Jahrhunderts, von Heinrich Storch. Th. 1 (Riga, 1797..8), S. 315. Только о асянскихъ янородцахъ, кочующихъ у береговъ Ледовитаго моря и по туадрамъ Тобольской губерніи, нельзя было во время получить свѣдѣній, почему и велѣно было отъ тамошнихъ *Остяковъ* и *Самодововъ* отбирать сказки, когда они съ промысловъ своихъ возвратятся, не дѣлая имъ отнюдь никакого вриѣсенія и огорченія, стараясь только о томъ, чтобы ни одинъ изъ нихъ безъ переписки не остался. См. указъ 30 мая 1782 г. въ Полн. Собр. Зак. т. XXI, № 15415, (стр. 871 и д.).

248) Полное Собрание Законовъ т. XXIII, № 17221 (стр. 529). Указомъ 1 декабря 1799 г. постановлено, чтобы о всѣхъ прописныхъ и вдвойнѣ написанныхъ въ эту ревизію душахъ были поданы сказки непремѣнно въ теченіе 1800 года. Однакожь, вслѣдствіе представленія Вятскаго гражданскаго губернатора сперва (указомъ 14 мая 1803 г.) *Вотякамъ*, а потомъ (указомъ 7 октября 1803 г.) и всѣмъ прочимъ жителямъ Вятской губерніи дозволено подавать о себѣ сказки, не подвергаясь штрафу, опредѣленному съ прописныхъ душъ. Полн. Собр. Зак. т. XXVII №№ 20761 (стр. 603) и 20970 (стр. 919).

249) Тамъ же, т. XXXI, № 24635, п. 12 и 13 (стр. 652).

250) Тамъ же, т. XXXIII, № 25333, §§ 12 и 13 (стр. 206).

251) Высочайше утвержденныхъ 16 іюня 1833 г. правилъ для производства 8-ой народной переписи § 44. (Второе Полное Собрание Законовъ т. VIII, № 6265, §§ 13 и 15, стр. 348).

252) См. Манифестъ 1 августа 1833 г. (Втор. Полн. Собр. Зак. т. VIII, № 6361, п. 1, стр. 449) и указъ 10 сѣнтября 1833 г. (Тамъ же, № 6416, стр. 502 и д.). Провинціи, на которыя распространялось дѣйствіе этого указа, были губерніи: Астраханская. Воровежская Екатеринославская, Полтавская, Саратов-

ская, Слободско—Украинская (что нынѣ Харьковская), Таврическая и Херсонская, Бессарабія, Грузія, Земля Войска Донскаго и Кавказская область (что нынѣ Ставропольская губернія). Сверхъ сего, по ходатайству Архангельскаго военнаго губернатора, указомъ 7 августа 1834 г. на *Самодѣлѣ* Мезенскаго уѣзда распространень срокъ подачи ревизскихъ сказокъ, назначенный для губерній Сибирскихъ. (Втор. Полн. Собр. Закон. т. IX, № 7836 стр. 817). Такимъ же образомъ срокъ на подачу ревизскихъ сказокъ продолженъ и для Бессарабской области еще по 1 сентября 1835 г. (Втор. Полн. Собр. Зак. т. X, № 8105 стр. 386), а для Одесскаго градоначальства безштрафно до 1 августа 1835 года. (Тамъ же, № 3274 стр. 771).

253) См. Allg. Preussische Staats-Zeitung, 1841, S. 1469 u St.-Petersburgische Zeitung 1841, № 129, S. 672 и № 136, S. 688.

254) Berlinische Nachrichten von Haude und Sprenger 1846, № 256. Въ Пруссіи, какъ видно изъ напечатанной тутъ статьи, послѣдняя перепись была произведена въ началѣ декабря мѣсяца 1846 г.

255) По указу 3 іюня 1724 г. См. Полное Собраніе Законовъ т. VII № 4522 (стр. 398).

256) Напримѣръ, D-g. Chr. Bernoulli въ сочиненіи: «Handbuch der Populationistik oder der Volks- und Menschenkunde (Ulm 1851, 8. S. 564), гдѣ сказано: Ordentliche Volkszählungen sind in Rußland noch nie vorgenommen worden».

257) Полное Собраніе Законовъ т. X, № 7834 (стр. 806). *Во Закавказьихъ краяхъ ревизія, на подобіе существующей въ другіяхъ частяхъ Имперіи, еще не установлена, и не издано никакихъ опредѣлительныхъ правилъ для народной переписи. (Указъ 19 января 1846 г.)*

258) Второе Полное Собраніе Законовъ т. VIII, № 6277 (стр. 867).

259) Положеніемъ Комитета гг. Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 26 сентября 1833 г. Второе Полное Собраніе Законовъ т. VIII, № 6449 (стр. 529).

260) См. выше примѣчаніе 132.

261) Въ отношеніи къ народосчисленію у сибирскихъ инородцевъ постановлено, чтобы въ племенахъ, еще не достаточно образованныхъ, т. е., тамъ гдѣ нѣтъ степныхъ думъ, родовыхъ управленій или инородныхъ управъ, при общей ревизіи, доставляли полныя свѣдѣнія къ ближайшему своему начальству. См. Уставъ объ управленіи инородцевъ, 22 іюля 1822 г., §§ 262—269. (Полное Собраніе Законовъ т. XXXVIII, № 29126, стр. 409).

262) Положеніе комитета гг. министровъ, Высочайше утвержденное 12 декабря 1833 г. (Второе Полное Собраніе Законовъ т. VIII, № 6630 стр. 764).

263) При общихъ ревизіяхъ свѣдѣнія объ этихъ самоѣдахъ доставляются Мезенскому земскому суду самоѣдскими старостами, которые всегда знаютъ о прибытии и убыти людей въ ихъ родѣ. См. Уставъ объ управленіи самоѣдами,

обитающими въ Мелевскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи, Высочайше утвержденный 18 апрѣля 1835 г. (Второе Полное Собраніе Законовъ т. X, № 8071, §§ 147—151, стр. 841).

264) Таковы инструкціи: 5 февраля 1722 (въ Полномъ Собраніи Законовъ т. VI, № 3901, стр. 508) и 16 декабря 1743 г. (Тамъ же, т. XI, № 8836, стр. 964). Учрежденная въ 1727 г. Комиссія для разсмотрѣнія удобнѣе и скорнѣе ли съ пользою народною взимать платежи съ душъ вообще или съ дворовыхъ людей и съ тяголъ или съ земли предлагала, для вѣдѣнія связокъ при прои водствѣ второй ревизіи, послать въ каждую губернію изъ генералитетскихъ персонъ по одному, придавъ имъ по нѣсколькѣ штабъ офицеровъ, для дѣйствованія обще съ губернаторами и съ провинціальными воеводами, штабъ и оберъ-офицерами, которые тогда у сбора подушныхъ денегъ отъ полковъ находились. Сенатъ же съ своей стороны позволялъ употребить для производства ревизіи изъ отставныхъ генералитета и штабъ-офицера, также изъ статскихъ чиновъ, находящихся и не находящихся у дѣлъ, людей способныхъ и надежныхъ. (Полное Собраніе Законовъ т. XI, стр. 658 и 682).

265) Указъ 1 сентября 1746 г. (Полное Собраніе Законовъ т. XII, № 9328, стр. 596).

266) Такъ назывались въ то время начальники провинцій, подчиненные губернаторамъ, потому что губерніи раздѣлялись на провинціи (нынѣ уѣзды).

267) Указъ 16 февраля 1747 года. (Полное Собраніе Законовъ т. VII № 9173, стр. 658).

268) Полное Собраніе Законовъ т. VII, № 4508 (стр. 286).

269) Въ указѣ о 3-й ревизіи 28 ноября 1761 года сказано: «напрочныхъ ревизоровъ не посылать, дабы всѣ вѣрнопопданые Ея Императорскаго Величества отъ извѣшняго безпокойства, сколько можно, избавлены были, и тѣ сказки принимать въ канцеляріяхъ при платежѣ на 1-ю половину будущаго 1762 года подушныхъ денегъ». (Полное Собраніе Законовъ, т. XV, № 11364, стр. 834).

270) Такъ напримѣръ, при 6-й ревизіи, по Манифесту 18 мая 1811 года § 7. (Полное Собраніе Законовъ, т. XXXI, № 24635, стр. 652). При 7-й ревизіи по Манифесту 20 іюня 1815 года § 8. (Тамъ же, т. XXXIII, № 25882, стр. 208). При 8-й ревизіи 16 іюня 1833 года правилъ § 33 и д. Тутъ § 34-мъ предписано, чтобы эта комиссія составлялась изъ *уѣзднаго предводителя дворянства, стряпчю и одного мѣстнаго чиновника*, по назначенію начальника губерніи или области. При 7-й ревизіи эти комиссіи состояли только изъ первыхъ двухъ поименованныхъ лицъ.

271) См. выше прим. 260.

272) Полное Собраніе Законовъ т. XVI, № 11755, п. 1 (стр. 159).

273) Въ Сикодскомъ указѣ 20 мая 1721 года, п. 1, сказано: «Ибо оное дѣло особливо государственное нужное и не на краткое сочиняется время, которое и безъ многаго толкованія само себя показываетъ». (Полное Собраніе Законовъ, т. VI, № 3787, стр. 391). Почти тоже повторено и въ Манифестѣ о четвертой

реvizіи, изданномъ 16 ноября 1781 года, ч. 4, въ которомъ сказано: «формы напечатать, разослать по губерніямъ, для раздачи *св селеніямъ за самую малую чьну*, обратя собираемія за продажу оныхъ деньги въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія (Полное Собраніе Законовъ, т. XXI, № 15278, стр. 305). Указомъ 21 сентября 1794 года, п. 3-мъ, за напечатанный (для сказокъ 5-й ревизіи) листъ съ пробѣлами, назначено было *по деямъ*, съ тѣмъ, чтобы собранныя за нихъ деньги, по прежнему примѣру, были отданы Приказу Общественнаго Призрѣнія (Полное Собраніе Законовъ, т. XXIII, № 17253, стр. 557). Формы 6-й и 7-й ревизіи одні и тѣ же. Въ отношеніи же къ бланкамъ, продававшимся для сказокъ 7-й ревизіи, указомъ 31 іюля 1815 года, п. 2-мъ, велѣно было продавать оныя въ уѣздныхъ казначействахъ, *взимая за каждый листъ по 10 к. асс.* и отнюдь не болѣе, а вырученныя деньги прислать въ казначейство, учрежденное при Сенатѣ (Полное Собраніе Законовъ, т. XXXIII, № 25912, стр. 351). Финансовая цѣль продажи сказочныхъ листовъ выказалась явно при 8-й ревизіи. Высочайше утвержденной 16 іюня 1833 года, правилами которой, повелѣно было вырученныя продажей оныхъ деньги причислять къ общимъ государственнымъ доходамъ, *вмѣнъ расходовъ, упадающихъ по произождству ревизіи на счетъ казны (§ 16, п. 2);* сверхъ того ревизіи сказки предписывалось представлять (какъ при 7-й ревизіи) въ двойномъ числѣ при объявленіяхъ, писанныхъ на бумагѣ 50 коп. клейма (что нынѣ 15 коп. сер.). См. § 36. До того употреблялась не гербовая, но простая бумага.

274) См. Указа 9 января 1804 года ст. IX въ Полномъ Собраніи Законовъ т. XXVIII, № 21120 (стр. 12). Въ 1803 году ассигнаціонный рубль стоилъ на серебро 80 коп. Извѣстно, что корыстолюбивые писцы, условившись съ поселянами о составленіи для нихъ ревизскихъ сказокъ, съ нахбреніемъ провозглашаютъ это дѣло до того времени, когда наступаетъ штрафный срокъ, и тогда уже они начинаютъ требовать высшей платы, отъ которой крестьянамъ трудно отказаться, потому что штрафъ обыкновенно бываетъ значительнѣе того, что требуетъ хитрый писарь. Сказкосоставители для государственныхъ крестьянъ должны были изготовлять обыкновенно по четыре списка: одинъ для Казенной Палаты, другой для казначейства, третій для волостнаго правленія, а четвертый для самаго селенія. Въ разныхъ уѣздахъ составленіе сказокъ обходилось крестьянамъ даже до одного рубля ассигн. (28 коп. сер.) на ревизскую душу мужеска пола.

275) См. Учрежденіе Министерства Полиціи (ч. I, § 19) въ Полномъ Собраніи Законовъ, т. XXXI, № 24687 (стр. 721).

276) См. Правиль 8-й ревизіи § 59 (Второе Полное Собраніе Законовъ, т. VIII, № 6265, стр. 256) и Особаго Наставленія о повѣрѣ 8-й переписи п. 3 (Тамъ же, т. IX, № 7284, стр. 786); также Синодскій указъ 18 Октября 1833 года, ст. XX-ю коего предписано, чтобы, въ случаѣ востребованій, метрическія книги доставлялись въ чиновникамъ, повѣряющимъ ревизію (Второе Полное Собраніе Законовъ въ прибавленіи къ VIII-му тому, № 6500 а, въ концѣ IX тома на стр. 37).

277) Полное Собрание Законовъ т. VI, № 3787 (стр. 891 и д.). За изобличеніе въ пропискѣ душъ полагалось лишеніе сана, мѣста и имѣнія и, по безпощадному на тѣлѣ наказанію, порабощеніе каторжной работѣ и проч. Указомъ 2 іюня 1724 года съ поповъ и причетниковъ велѣно было брать штрафа по рублю за каждую прописную душу (Полное Собрание Законовъ, т. VII, № 4519, стр. 292 и № 4528, стр. 301). Еще указомъ 7 іюня 1733 года дается сроку одинъ мѣсяць для объявленія объ утаенныхъ душахъ, съ угрозою, что послѣ этого срока съ виновными поступлено будетъ на основаніи указа Петра Великаго, которымъ между прочимъ велѣно: «старостъ, выборныхъ и дьяковъ, которые переписки читали и сказки подавали, бить кнутомъ и править штрафа по 10 руб. съ каждаго». (Полное Собрание Законовъ, т. IX, № 6482, на стр. 161).

278) Полное Собрание Законовъ, т. XVII, № 12480, (на стр. 182).

279) Въ городахъ это, впрочемъ, несравненно труднѣе, нежели въ селеніяхъ а въ столицахъ иногда даже неисполнимо.

280) Движеніемъ народонаселенія (*Bewegung der Bevölkerung*) называется измѣненіе въ его числительномъ составѣ.

281) О томъ, какъ бы желательно было, чтобы духовенство въ Финляндіи (также какъ и вездѣ) въ годичныхъ своихъ отчетахъ обращало вниманіе на этнографическія отношенія прихожанъ, я уже 28 октября. 1846 года входилъ въ Императорскую Академію Наукъ съ представленіемъ, и Академія, вслѣдствіе сего моего предложенія, входила въ сношеніе съ г. статсъ-секретаремъ Великаго Княжества Финляндскаго. Если надобность въ свѣдѣніяхъ сего рода недостаточно еще оцѣнена, то нѣтъ сомнѣнія, что время и наука свое возьмутъ, а правительство, конечно, не оставитъ воспользоваться ихъ драгоцѣнными приобрѣтеніями.

282) Второе Полное Собрание Законовъ, т. IX, № 7284, п. 5 (стр. 735 и д.)

283) См. Правила для производства 8-й ревизіи, изданныя при Манifestѣ 5 іюля 1833 года, § 44. (Второе Полное Собрание Законовъ, т. VIII, № 6265, стр. 354).

284) Такъ, напримѣръ, указомъ 30 іюля 1835 года отмѣнена была мѣстная повѣрка ревизскихъ сказокъ у *самодво* Пустозерскаго вѣдомства (Второе Полное Собрание Законовъ, т. X, № 8353, стр. 906). Всѣ вообще самодвы, обитающіе въ Мезенскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи, какъ извѣстно, Уставомъ объ управленіи ими, изданнымъ 18 апрѣля 1835 года (§ 1) включены, въ разрядъ *бродячихъ ичородцовъ или лосцовъ* (Второе Полное Собрание Законовъ, т. X, № 8071, стр. 332).

285) Въ этомъ отношеніи, между прочимъ, слѣдуетъ упомянуть Высочайше утвержденное 17 іюля 1834 г. Положеніе Комитета Гг. Министровъ. (Второе Полное Собрание Законовъ, т. IX, № 7284, стр. 735).

286) Узаконеніе, на которое вполнѣдствіи въ этомъ отношеніи перѣдпо ссылались въ новыхъ указахъ, есть указъ 22 января 1719 года, напечатанный въ Полномъ Собраніи Законовъ т. V, № 3287 (стр. 619). См. тамъ же, т. IX, № 6432 (стр. 160 и д.). Не менѣе важны въ этомъ отношеніи указы: 11 мая

1721 года, 5 февраля и 21 сентября 1822 г. (Полное Собрание Законовъ т. VI, № 3782, стр. 388, № 3901, стр. 508 и № 4096, стр. 775). Денежныя взыска- нія состоятъ въ *пенн*, вносимой во время дополнительнаго срока для подачи ска- вокъ, и *въ двойномъ платажъ подушныя* денегъ до слѣдующей ревизіи за лица мужскаго пола, открытыя при производствѣ повѣрки отъ правительства.

287) *Preussische Staats-Zeitung* 1841, № 256, S. 1141.

288) Эта вѣдомость составлена мною изъ представляемыхъ Казенными Па- латами ежегодно въ Департаментъ Разныхъ Податей и Оборотовъ перечневыхъ вѣ- домостей о числѣ душъ и податей.

289) Примѣчанія къ вѣдомости:

а) *По Виленской губерніи*. Въ числѣ этихъ 380 душъ состояло:

Мѣщанъ христіанъ	50 (изъ числа 9513)
» евреевъ	281 (изъ » 58905)
Гражданъ западн. губ., бывшей шляхты	49 (изъ » 20571)

Въ отношеніи къ общему итогу жителей, состоявшихъ въ окладѣ, число прописныхъ душъ въ этой губерніи простиралось за $\frac{1}{4}$ процента (именно до 0,26%).

б) *По Вологодской губерніи*. Въ томъ числѣ у половниковъ 16.

в) *По Екатеринбургской губерніи*. Въ томъ числѣ: грековъ 19, армянъ 9, фабричныхъ 19.

г) *По Иркутской губерніи*. Въ томъ числѣ: осѣдлыхъ инородцевъ 23, посе- ленцевъ, причисленныхъ къ казеннымъ заводамъ—11; прочіе же государственные крестьяне разныхъ наименованій.

д) *По Балужской губерніи*. Приписныхъ къ частнымъ заводамъ той губерніи.

е) *По Могилевской губерніи*. Собственно 3 семейства и одна душа изъ числа одинокихъ.

ж) *По Московской губерніи*. Приписныхъ къ заводамъ.

з) *По Оловецкой губерніи*. Горнозаводскаго вѣдомства

и) *По Пензенской губерніи*. Въ томъ числѣ 29 изъ 38644 крестьянъ, пере- данныхъ въ казну изъ Удѣла.

к) *Той же губерніи*. Мастеровыхъ при частныхъ заводахъ.

л) *По Подольской губерніи*. Въ томъ числѣ осѣдлыхъ гражданъ 13 дымовъ, изъ которыхъ каждый положенъ въ 3 души мужскаго пола. Тамъ же однодвор- цевъ осѣдлыхъ 349 дымовъ, (положенныхъ тутъ въ 3 души каждый) и неосѣд- лыхъ 243 души.

м) *По той же губерніи*. Крестьянъ конфискованныхъ имѣній.

н) *По С.-Петербургской губерніи*. Колонистовъ.

о) *По Саратовской губерніи*. Колонистовъ.

п) *По Симбирской губерніи*. Эти 16 душъ прописныхъ оказались въ числѣ 4463 однодворцевъ, 19 однодворческихъ крестьянъ, 4108 пажотныхъ солдатъ и 27819 лапшанъ.

р) *По Тверской губерніи*. Комисіи сооруженія храма въ Москвѣ, каковыхъ крестьянъ въ Тверской губерніи 6463.

с) *По Тобольской губернии*. Въ томъ числѣ осѣдлыхъ инородцевъ 27, бухарцевъ 25 и 1 чернорабочій при частной фабрицѣ.

г) *По Томской губернии*. Крестьянъ Алтайскаго вѣдомства 19 и инородцевъ 1.

у) *По Ярославской губернии*. Изъ крестьянъ, приписанныхъ въ Демидовскому лицей.

290) Такъ назывались переписи, составленныя командированными въ губерніи для производства ревизій генералами и штабъ-и оберъ-офицерами.

291) Полное Собрание Законовъ, т. XII, № 8970 (стр. 152).

292) См. Указъ 12 ноября 1781 года о заведеніи Крѣгсъ-Коммисаріату подушнымъ сборомъ по прежнему (Полное Собрание Законовъ, т. VIII, № 5876 стр. 555).

293) Указъ 14 іюня 1766 г. (Полное Собрание Законовъ, т. XVII, № 12677, стр. 812).

294) Полное Собрание Законовъ, т. XXI, № 15141, § 56 (стр. 91).

295) Тамъ же, т. XXI, № 15278 (стр. 306).

296) Второе Полное Собрание Законовъ, т. VI, № 4677, § 159, п. 3 (стр. 522). Эти сказки доставлялись для того, чтобы по нимъ справляться о лѣтахъ, имени и прозваніи представляемыхъ въ рекруты людей. Тамъ же, § 223 и д., при чемъ *непристойныя прозванія* велѣно переимѣнять на другія, и именно по отчествамъ (§ 226).

297) Второе Полное Собрание Законовъ, т. VIII, № 5952 (стр. 71).

298) См. прим. 274.

299) Второе Полное Собрание Законовъ, т. VIII, № 6265, § 43 (стр. 354). Сводъ Законовъ, т. IX (о состояніяхъ), изд. 1842 года, приложенія къ ст. 1518, § 7 (на стр. 338).

300) См. Указъ 31 іюня 1838 года (Полное Собрание Законовъ, т. VIII, № 6277, стр. 367).

301) См. Указъ 31 іюля 1722 г. (Полное Собрание Законовъ, т. VI, № 4068, стр. 754).

П Р И Л О Ж Е Н І Е

въ 120-му примѣчанію на страницѣ 71-й.

*Состоянія, о которыхъ упомянуто въ перечневыхъ ведомостяхъ
о числѣ душъ и податей, представленныхъ казенными палатами
за 1838 годъ.*

- Артиллерійскіе крестьяне въ Черниговской губерніи.
- Бобровники тамъ же.
- Бобылецкіе крестьяне въ Херсонской губерніи.
- Бобыли въ Тамбовской губерніи.
- Богадильщики въ Пермской губерніи.
- Вояриваши въ Бессарабской области.
- Бутные крестьяне въ губерніяхъ Пензенской, Саратовской и Тамбовской.
- Вѣлопашцы въ Костромской губерніи.
- Вонскіе выходцы въ Таврической губерніи.
- Вонскіе поселане.
- Войсковые обыватели.
- Вольноотпущенные.
- Вольноработчіе въ Лифляндской губерніи.
- Вольные люди въ губерніяхъ Виленской, Гродненской и пр.
- Вольные матросы Одесскаго цеха.
- Вольные хлѣбопашцы. См. Свободные хлѣбопашцы.
- Выморочные крестьяне.
- Голендры въ Гродненской губерніи.
- Городовые привратники въ Тамбовской губерніи.
- Городскіе крестьяне (крестьяне принадлежащіе городамъ) въ губерніяхъ Гродненской, Черниговской и пр.
- Государевы крестьяне въ Владимірской губерніи.
- Государственныя крестьяне.

Государственные мастерские въ Пермской губерніи.

Граждане западныхъ губерній.

Дворовые люди.

Дворцовые крестьяне (крестьяне вѣдомства дворцовыхъ правленій) въ губерніяхъ Владимірской, Московской и О.-Петербуржской.

Духовные крестьяне (крестьяне принадлежащіе духовенству).

Евреи земледѣльцы.

Западные однодворцы. См. Однодворцы.

Засѣчные сторожа въ Рязанской губерніи.

Иностранцы бродячіе.

» кочующіе.

» осѣдаые.

Иностранные гости.

Иностранные поселенцы. См. Колонисты.

Казенные крестьяне.

Казенные мастерские при частныхъ заводахъ въ Пермской губерніи.

Казенные непремѣнные работники при частныхъ заводахъ въ Пермской губерніи.

Казенные поселенцы.

Казачи въ Малороссіи и въ Таврической губерніи.

Казачьи вѣдросли въ Псковской губерніи.

Колонисты, иностранные поселенцы.

Конфискованные крестьяне (отписные въ казну).

Конюшенные крестьяне (крестьяне вѣдомства конюшенной конторы), въ губерніяхъ: Московской, Нижегородской, Новгородской, Рязанской и Харьковской

Коронные крестьяне въ Черниговской губерніи.

Коронно-посполитные крестьяне въ Таврической губерніи.

Коронные цыгане въ Бессарабской области.

Костельные служители въ Подольской губерніи.

Крестьяне артиллерійскіе. См. Артиллерійскіе крестьяне.

Крестьяне богоугодныхъ заведеній.

Крестьяне вѣдомства дворцоваго правленія. См. Дворцовые крестьяне.

Крестьяне вѣдомства кабинета Его Императорскаго Величества въ Тульской губерніи.

Крестьяне вѣдомства конюшенной конторы. См. Конюшенные крестьяне.

Крестьяне однодворцескіе.

Крестьяне обильныхъ вотчинниковъ въ Олонецкой губерніи.

Крестьяне принадлежащіе войсковымъ обывателямъ въ Орловской губерніи.

Крестьяне принадлежащіе городамъ. См. Городскіе крестьяне.

Крестьяне принадлежащіе духовенству. См. Духовные крестьяне.

Крестьяне проживающіе на бенефіціальныхъ мѣстностяхъ въ западныхъ губерніяхъ.

Куришь-Кенге въ Курляндской губерніи.

Ландмилицейскіе крестьяне въ Вятской губерніи.

Лановые крестьяне въ Гродненской губерніи.

Лашманы въ губерніяхъ: Вятской, Казанской, Нижегородской, Оренбургской, Симбирской и Тамбовской.

Ленные крестьяне въ Гродненской губерніи.

Лоцманы при Днѣпровскихъ порогахъ.

Магистратскіе крестьяне (принадлежащіе магистратамъ) въ губерніяхъ Кіевской и Курляндской.

Мазилы (потомки Молдавскихъ бояръ и боярмашей) въ Бессарабской области.

Малолѣтки въ губерніяхъ Казанской и Оренбургской.

Малороссійскіе казаки въ губерніяхъ Полтавской и Черниговской.

Матросы вольные. См. Вольные матросы.

Монастырскіе крестьяне (помонастырскіе, бывшіе монастырскіе крестьяне, отписаные отъ монастырей) въ западныхъ губерніяхъ.

Мурзавскіе люди въ губерніяхъ Пензенской и Тамбовской.

Мурзы тамъ же.

Мѣщане.

Непремѣнные работники при казенныхъ горныхъ заводахъ въ Пермской губерніи

Объльные вотчинники въ Олонецкой губерніи.

Одводворчскіе крестьяне.

Одводворцы.

Одводворцы западныхъ губерній.

Ординацкіе крестьяне въ Волинской губерніи.

Оружейники Тульскіе.

Отписные крестьяне. См. Конфискованные.

Отписные отъ монастырей. См. Монастырскіе.

Панцерные бояры (что нинѣ казаки) въ Витебской губерніи.

Пасторатскіе крестьяне въ Остзейскихъ губерніяхъ.

Пахотные солдаты въ Казанской губерніи.

Поіезунтскіе крестьяне въ западныхъ губерніяхъ.

Половники въ Вологодской губерніи.

Помонастырскіе. См. Монастырскіе.

Помѣщичья крестьяне.

Поселенцы въ Пермской губерніи.

Посельщики тамъ же.

Поселяне Императорской фамиліи.

Посессионные крестьяне приписные къ частнымъ заводамъ и фабрикамъ.

Почетные граждане.

Приказные сторожа въ Тамбовской губерніи.

Пташники въ Черниговской губерніи.

Разночинцы.

Ранговые крестьяне въ Черниговской губерніи.

Руптали (потомки духовныхъ лицъ) въ Бессарабіи.

- Свободные земледельцы въ Таврической губерніи (Ногайцы).
- Свободные хлѣбопашцы, иногда встрѣчаемые подъ названіемъ Волынскихъ хлѣбопашцевъ.
- Скультетскіе крестьяне (принадлежащіе епископамъ) въ западныхъ губерніяхъ.
- Служилые татары въ Казанской губерніи.
- Служители въ домахъ въ Курляндіи.
- Собственныя Его Императорскаго Величества крестьяне въ Рязанской губерніи.
- Солтыши въ Волынской губерніи.
- Ссылные въ Сибири.
- Старостянскіе крестьяне въ губерніяхъ Витебской и Бѣльской.
- Стрѣльцы въ Черниговской губерніи.
- Тульскіе Оружейники. См. выше.
- Удѣльные крестьяне.
- Училищные крестьяне въ Подольской губерніи.
- Фундшоновые крестьяне въ западныхъ губерніяхъ.
- Царяны въ Бессарабіи.
- Цеховые слуги въ Тобольской губерніи.
- Черносошные крестьяне въ губерніяхъ Вологодской и Вятской.
- Шляхта въ западныхъ губерніяхъ.
- Экономическіе крестьяне (поступившіе въ число государственныхъ крестьянъ въ 1764 году).
- Ямщики.
- Ясачные крестьяне.

ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ
ВЪ УФИМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

REMEMBER

OF THE NATIONAL LIBRARY

ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ ВЪ УФИМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

КРАТКІЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ ОБРАЗОВАНІЯ, ДРОБЛЕНІЯ И
РАСПРЕДѢЛЕНІЯ ВЪ НЕЙ ПОЗЕМЕЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.

Н. В. Ремезова.

I. Географическое и топографическое положеніе, границы и пространство Уфимской губерніи.

Уфимская губернія, находясь въ юговосточной части Европейской Россіи, принадлежитъ къ группѣ приуральскихъ губерній. Отъ сѣвера къ югу она имѣетъ наибольшее протяженіе до 420 верстъ, отъ запада къ востоку въ сѣверной части по параллели 55° — 53° —до 500 верстъ; южнѣе она быстро суживается, постепенно закругляясь. Выдающимися частями губерніи на сѣверѣ состоятъ уѣзды: Мензелинскій—къ западу и Златоустовскій—къ востоку ¹⁾ Для нагляднаго представленія фигуру губерніи можно сравнить съ фигурою Африки.

Поверхность Уфимской губерніи чрезвычайно разнообразна: горы и равнины, степи и лѣса перемежаны на всемъ ея пространствѣ. Въ восточной ея сторонѣ отъ г. Златоуста до рѣки Бѣлой, протекающей по среднѣй губерніи, расположенъ Уральскій хребетъ съ отрогами, покрытый лѣсомъ, а въ южной степной части—въ Стер-

¹⁾ Списки населенныхъ мѣстъ Уфимской губерніи. Изданіе Центрального Статистическаго Комитета, страница I.

литамакскомъ и Белебеевскомъ уѣздахъ—разбросанъ хребеть Общій Сыртъ, въ которомъ кое гдѣ, на весьма незначительныхъ впрочемъ пространствахъ, вырублены мелкіе лѣса, находящіеся во владѣніи башкиръ. Лѣсовъ вообще въ губерніи считается около половины всего ея пространства.

Судоходными рѣками считаются въ губерніи: Кама, Бѣлая, Уфа, а сплавныхъ очень много; по нѣкоторымъ изъ нихъ (Аю, Юрезани, Симу и др.) весной сплавляются барки съ горнозаводскими и другими издѣліями. Изъ озеръ замѣчательны по величинѣ: Тургоякъ въ Златоустовскомъ, Аетъ-Куль и Какъ-куль въ Стерлитамакскомъ, Бандры-куль и Асселе-куль въ Белебеевскомъ уѣздѣ.

Съ сѣвера къ Уфимской губерніи прилегаютъ: губерніа Вятская—уѣздами: Елабужскимъ (на 110 верстѣ) и Сарапульскимъ (на 100 верстѣ); Пермская—уѣздами: Осинскимъ (на 200 верстѣ), Красноуфимскимъ (на 330 верстѣ) и Еватеринбургскимъ (на 100 верстѣ); съ востока и юга Оренбургская—уѣздами: Верхнеуральскимъ (на 260 верстѣ), Орскимъ (на 100 верстѣ) и Оренбургскимъ (на 250 верстѣ); съ запада Самарская—уѣздами: Бугурусланскимъ (на 110 верстѣ) и Бугульминскимъ (на 300 верстѣ) и Казанская—уѣздами: Чистопольскимъ (на 90 верстѣ) и Мамадышскимъ (на 12 верстѣ).

Къ значительнымъ по протяженію естественнымъ границамъ губерніи принадлежатъ: на сѣверѣ—рѣка Кама (на 210 верстѣ) и притокъ ея Буй (около 60 верстѣ); на востокѣ—Уральскій хребеть съ отрогами и рѣка Міасъ (на 35 верстѣ)¹⁾; на югѣ—рѣка Бѣлая (на 80 верстѣ), а также хребеть Общій Сыртъ и на западѣ—р. Икъ (на 200 верстѣ).

Пространство губерніи, по даннымъ Статистическаго Временника

1) Въ Спискѣ населенныхъ мѣстъ Уфимской губерніи въ границахъ не показана р. Міасъ, а только одинъ Уральскій хребеть съ отрогами. Пространство, заключающееся между р. Міасомъ и хребтомъ, который находится западнѣе рѣки на 25 верстѣ, равняется 35 тысячамъ десятинамъ, составляющимъ въ настоящее время предметъ спора Земства съ Горнымъ Правленіемъ. Что р. Міасъ служитъ границею губерніи, это подтверждается какъ генеральнымъ атласомъ, такъ и экономическимъ примѣчаніемъ, а равно и Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ о раздѣленіи губерній Уфимской и Оренбургской, въ которомъ эта граница описана такъ: «отъ границы Пермской губерніи по рѣкѣ Міасу, вверхъ по теченію, по безспорной заводской межѣ». (Проектъ журнала Уфимскаго Губернскаго Правленія 8 Декабря 1865 г.).

(Серія II, выпускъ 1) на основаніи вычисленій И. А. Стрѣльбицаго, составляетъ 2.211,40 квадратныхъ миль или 107.002,1 квадратныхъ верстъ, которыя распределяются по уѣздамъ такъ:

Уфимскій	355,15 миль или	17.184,4 верстъ	(16,1%)
Белебеевскій	414,98 » »	20.079,3 »	(18,8%)
Бирскій	439,36 » »	21.258,9 »	(19,8%)
Златоустовскій	881,42 » »	18.455,7 »	(17,2%)
Мензелинскій	234,14 » »	11.329,5 »	(10,6%)
Стерлитамакскій	386,35 » »	18.694,3 »	(17,5%)*

По собраннымъ же и провереннымъ мною даннымъ въ Межевомъ отдѣлѣ Губернской Земской Управы ¹⁾, пространство губерніи опредѣляется такъ:

Уфимскій	17.293,57 кв. вер	или 1.801.414 десят.	(16,87%)
Белебеевскій	19.878,65 » »	» 2.070.692 »	(19,18%)
Бирскій	21.098,30 » »	» 2.197.740 »	(20,36%)
Златоустовскій	15.980,48 » »	» 1.664.634 »	(15,41%)
Мензелинскій	11.067,87 » »	» 1.152.903 »	(10,67%)
Стерлитамакскій	18.265,13 » »	» 1.902.617 »	(17,71%)

А всего въ губерніи 10.790.000 десятинъ, что составляетъ 103.584 квадратныхъ версты или 2.113,95 квадратныхъ миль (меньше противъ вычисленій г. Стрѣльбицаго на 97,45 миль). Эти свѣдѣ-

*) По исчисленію г. Стрѣльбицаго въ новѣйшемъ его трудѣ «Superficie de l'Ешгорэ 1882, р. 88», пространство губерніи составляетъ 107.217,5 кв. верстъ или 11.162.490 десятинъ, распределяющихся по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

Уфимскій	16.407,9 кв. верста	1.709.156 десят.	(15,3%)
Белебеевскій	19.474,6 » »	2.028.604 »	(18,2)
Бирскій	21.629,5 » »	2.253.073 »	(20,2)
Златоустовскій	19.374,3 » »	2.018.156 »	(18,0)
Мензелинскій	11.640,6 » »	1.212.563 »	(10,9)
Стерлитамакскій	18.690,6 » »	1.946.938 »	(17,4)

Прим. Ред.

1) При этомъ Межевомъ отдѣлѣ я состоялъ въ качествѣ помощника землемера 4 года и работалъ все это время по дѣлу приведенія въ извѣстность землевланія въ губерніи. Я долженъ замѣтить, что количество земли, служившее Межевому отдѣлу основаніемъ, опредѣлялось по послѣднему измѣренію, бывшему въ дѣлахъ, при тщательной свѣркѣ съ юридическими правами владѣльцевъ.

нія можно назвать вполне точными, потому что они имѣютъ твердую почву—плановую ориентировку при повѣрѣхъ юридическими актами—и констатированы Земствомъ при обложеніи и распредѣленіи поземельныхъ налоговъ по владѣніямъ ¹⁾). беру на себя смѣлость сказать, что невѣрность свѣдѣній г. Стрѣльбицкаго произошла отъ того, что границы губерніи на специальной топографической картѣ Главнаго Штаба показаны мѣстами невѣрно, какъ напримѣръ, восточная сторона Стерлитамакскаго и южная сторона Златоустовскаго уѣздовъ ²⁾).

При сравненіи пространства губерніи съ прочими губерніями Европейской Россіи (съ Финляндіей и Польшей), оно будетъ больше 59 и меньше 9 губерній, а изъ 24 губерній Азіатской Россіи меньше только 10 кавказскихъ. Изъ всей площади Россіи Уфимская губернія занимаетъ только 0,6, а при сравненіи съ иностранными государствами Европы, оказывается, что она превышаетъ Баварію, Саксонію, Данію, Грецію, Бельгію, Нидерланды, Португалію, Швейцарію, Сербію и Румынію.

Уфимская губернія въ своемъ нынѣшнемъ составѣ образовалась въ 1865 г. Ранѣе же этого она испытала очень много переѣнъ. Такъ при самомъ присоединеніи края вся площадь Уфимской губерніи съ частью Оренбургской и Самарской, именно съ тѣми мѣстностями, гдѣ обитали башкиры, была присоединена къ Казанскому уѣзду и называлась Башкиріей; съ построеніемъ города Уфы—называлась Уфимскимъ уѣздомъ; позднѣе—Уфимской провинціей; съ построеніемъ Оренбурга въ 1735 году стала называться Оренбургской губерніей, въ которую вошли вся нынѣшняя Оренбургская и часть Самарской губерніи, а именно: Бузулукскій, Бугурусланскій и Бугульминскій уѣзды, отошедшіе въ 1850 г. къ Самарской губерніи. Въ этомъ видѣ Оренбургская губернія существовала 115 лѣтъ, а безъ послѣднихъ 3 уѣздовъ 130 лѣтъ, и раздѣлилась только въ 1865 г.

1) Вѣстникъ Уфимскаго Земства, выпускъ IV, 1879 года.

2) Генеральный Штабъ созналъ, что границы на его картахъ мѣстами нанесены не вѣрно, и просилъ, напримѣръ, Владимірскую Губернскую Земскую Управу *исправить* по возможности границы губерніи и *дополнить* нѣкоторые пробѣлы (Владим. Зем.Сбор. за 1877—78 гг.).

II. Краткій историческій очеркъ губерніи и образованія въ ней поземельной собственности.

Уфимская губернія, составляющая часть Оренбургскаго края, своимъ разнохарактернымъ землевладѣніемъ представляетъ чрезвычайно интересное явленіе. Земля ея принадлежитъ населенію, состоящему изъ разныхъ національностей и находящемуся на всѣхъ ступеняхъ гражданственности, начиная отъ кочеваго полудикаго башкирца, питающагося молокомъ и мясомъ своихъ стадъ, или черемиса-язычника, и кончая цивилизованнымъ фабрикантомъ и садовникомъ. На составленной мною картѣ, гдѣ нанесены всѣ владѣнія и каждая категорія ихъ раскрашена особымъ колеромъ, видно, что владѣнія эти такъ разнообразны и такъ перемѣшаны одно съ другимъ, что карта представляетъ собою какъ бы мозаику. Происхожденію подобнаго разнообразнаго землевладѣнія способствовали главнымъ образомъ историческія причины, а затѣмъ и естественныя условія Оренбургскаго края, а именно: просторъ земли, черноземная почва, умѣренный климатъ, горы, содержащія громадныя залежи минеральныхъ богатствъ, раздольныя степи съ самыми разнообразными травами и дремучіе лѣса, перерѣзавныя судходными рѣками и сплавленными рѣчками,—вслѣдствіе чего развились въ губерніи, въ довольно широкихъ размѣрахъ три отрасли народнаго хозяйства: скотоводство, хлѣбопашество и горнозаводство. Переходя затѣмъ къ объясненію другихъ причинъ, нельзя не коснуться и исторіи края.

Башкирія до присоединенія къ Россіи была обширною пустынею, въ которой скитались съ своими стадами кочующіе полудикіе башкиры, и только вое-гдѣ были разбросаны бѣдныя хижины, служившія убѣжищемъ во время зимы. Изъ древнихъ историческихъ описаній губерніи самое раннее встрѣчается въ «Книгѣ Большаго Чертежа», составленной, какъ полагаютъ, около 1600 г. и во всякомъ случаѣ не позже первой четверти XVII вѣка. Вотъ что говорится въ ней: «А ниже Чусовой впала въ Каму рѣка «Бѣлая Волошка (т. е. Бѣлая), а на Бѣлой Волошкѣ отъ Камы рѣки »120 верстъ градъ Уфа, а подъ градемъ въ Бѣлую Волошку пала «рѣка Уфа. А рѣка Бѣлая Волошка вытекла отъ рѣки Юрьевъ Сакмара, отъ Аральтова горы (т. е. Ураль-тау), отъ рѣки Яика

«(т. е. Урала), а протоку Бѣлыя Волошки 790 верстѣ. А рѣка «Уфа потекла изъ Сибири 100 верстѣ отъ Юрюкъ-Иргизъ рѣки, а «протоку Уфы 490 верстѣ. А въ Бѣлую Волошку пала Супулукъ «рѣка (?). А ниже Бѣлая Волошки 40 верстѣ пала въ Каму Икъ «рѣка, а Икъ рѣка вытекла съ верху рѣки Самары за 200 верстѣ «отъ Самары; протоку Ива рѣки 350 верстѣ. А отъ устья рѣки «Бѣлыя Волошки вверхъ по рѣкѣ по Уфѣ, по обѣимъ сторонамъ, «и до Аральтовой горы и далѣе живутъ все *Башкирцы*. А кормля «ихъ медь, звѣрь, рыба; а пашни не имѣютъ». Изъ этого описанія видно, что вся почти Уфимская губернія была занята башкирами; но нужно думать, что, кромѣ башкиръ, въ губерніи была часть земли, принадлежащая въ древности болгарамъ, а потомъ казанскимъ татарамъ. Эта часть очень незначительная, всего приблизительно въ 6 тысячъ квадратныхъ верстѣ, находится на западѣ Мензелинскаго уѣзда, за рѣкою Заемъ, въ смежности съ Казанскою губерніею. Здѣсь нѣтъ ни влочка земли принадлежащей башкирамъ, и положительно не представляется возможности прослѣдить, за давностью, отъ кого приобрѣтались вначалѣ тѣ владѣнія, которыя существуютъ въ настоящее время, Судя по нѣкоторымъ даннымъ, они были заселены татарами, находившимися подъ властью Казанскаго царства, о которыхъ въ исторіи упоминается, что русская рать раззоряла татарскія жилища «вплоть до башкирска «языка иже по Камѣ рѣкѣ протягается»¹⁾. Послѣ покоренія Казани пустыя пространства, не заселенныя татарами, частью были розданы служилымъ людямъ, а частью заселены русскими переселенцами. Живущіе въ этой полосѣ татары всѣ окрещены во время Грознаго, что указываетъ на давность существованія ихъ въ этой мѣстности. По восточную же сторону рѣки Зая, почти на всемъ протяженіи уѣзда, лежитъ Саралимино-Байларская башкирская дача, и за нею уже начинаются сплошныя башкирскія волости. Всѣ другія владѣнія образовались въ этой части уѣзда на земляхъ, принадлежащихъ башкирамъ, сравнительно въ новѣйшее время. Что же касается до смежной Казанской губерніи, то тамъ ни башкирскихъ дачъ, ни башкиръ не имѣется, поэтому крайняя дача— Саралиминская волость— въротно, составляла въ древности западной

¹⁾ *Лурбекій*. Исторія Великаго князя Московскаго.

своей частью, Заемъ, границу отдѣляющую Болгарское, а позже Казанское царство, отъ Башкиріи. Подобное объясненіе подтверждается и тѣмъ фактомъ, что недалеко отъ села Новыхъ Бусеракъ (находящагося въ 6 верстахъ отъ рѣки Зая, на правой его сторонѣ), по дорогѣ въ дер. Урсаеву, существуетъ древній валъ, идущій на разстояніи 2 версты по рѣчкѣ Ириѣ, который, по преданію, служилъ границею Казанскаго царства съ Башкиріей ¹⁾. Это обстоятельство въ свою очередь существенно не расходится и съ тѣмъ фактомъ, что, по преданію башкиръ, граница ихъ владѣній простиралась по рѣкѣ Зая, и здѣсь при д. Кызыль-Китакъ ²⁾ (на лѣвой сторонѣ рѣки Зая) находится древній памятникъ, стоящій надъ гробомъ Хасанъ-Билюка. Надпись на этомъ памятникѣ относится къ 1226 году, когда послѣдовало, по мнѣнію ученыхъ, первое нашествіе монголовъ на Болгарское царство. Кроме того, находящіеся на правомъ берегу р. Зая, въ горахъ, мѣдные рудники были въ 1734 году приобретены покупкою для Шильвинскаго завода отъ башкиръ Саралимино-Вайлярской дачи. Все это ясно говоритъ, что въ этомъ мѣстѣ р. Зая была границею Башкиріи и Болгаріи.

Въ отдаленныя времена Оренбургскимъ краемъ владѣлъ пришлый съ Кавказа народъ ногайцы, господствовавшій надъ аборигенами-башкирцами. «Они кочевали по степямъ и лѣснымъ полянамъ, занимались скотоводствомъ, жили спокойно, весело и безопасно продолжительное время», говоритъ башкирское преданіе. Въ началѣ VIII вѣка, по тому же преданію, границею владѣній ногайцевъ съ южной стороны была рѣчка Куганакъ, которая служила границею съ киргизами, бывшими подъ властію Туркменскаго хана *Бибитія*. Сѣверною же границею служили рѣки Зая и Кама. По рѣчкѣ Куганаку были поставлены граничныя каменные столбы ³⁾,

¹⁾ Списки населенія мѣстъ Уфимской губерніи стр. LXXIV.

²⁾ Тамъ-же стр. LXIX. Хотя въ примѣчаніи и сказано, что «такой деревни въ нашемъ списокѣ нѣтъ», но она значится подъ № 2.101—Красная надка, Кызыль-Китакъ, или вѣрнѣе Кызыль Китакъ, на лѣвомъ берегу рѣки Зая, въ 20 верстахъ отъ впаденія ея въ Каму.

³⁾ Столбы эти и нынѣ существуютъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1-й на горѣ противъ мельницы при селѣ Разановкѣ (въ 17 вер. отъ г. Стерлитамака); 2-й въ дер. Кучербаевой; 3-й вверхъ по рѣчкѣ Куганаку отъ 2-го на 8 версты и 4-й на горѣ Чубанъ. Столбы эти четырехъ-сторонніе, въ видѣ усѣченной пира-

и съ этой рѣчки южная граница шла къ западу по р. р. Уршаку и Демѣ. Главнымъ ханскимъ городомъ у ногайцевъ былъ *Уфа*.

Въ XII вѣкѣ Чингисъ-ханъ предоставилъ ногайцамъ право пользоваться кочевьемъ до р. Сакмары, и они вытѣснили киргизъ за эту рѣку. Съ тѣхъ поръ границы владѣній башкиръ уже не перемѣнялись до настоящаго времени ¹⁾. Хотя ногайцы и были властителями въ этомъ краѣ, но онъ всетаки былъ извѣстенъ подъ именемъ башкирскаго. Такъ извѣстный монахъ Рюйсбрювъ, ѣздившій въ 1258 году посломъ къ монгольскому хану, говорить о народѣ «*Паскатиросъ* (башкиръ), у которыхъ одинъ языкъ съ венграми». Изъ земли башкиръ вышли Гунны, названные потомъ Венграми ²⁾.

Въ концѣ XV и началѣ XVI вѣвовъ ногайцы были уже подъ властью Казанскихъ татаръ, и г. Уфа вошла въ составъ Казанскаго царства. Это можно заключить изъ того факта, что въ 1505 году Казанскій царь Махметъ-аминъ посылалъ къ великому Князю Ивану III для переговоровъ какого то князя *Уфимскаго* ³⁾.

Затѣмъ въ XVI вѣкѣ, узнавъ, что Грозный взялъ Казанское царство, ногайцы собрались и ушли на рѣку Кубань съ ханомъ Ядикеромъ. Башкирское преданіе говорить, что причиною ухода ногайцевъ, кромѣ боязни быть покоренными русскими, была зима съ сильными морозами, повторявшаяся три года, такъ что они почти совершенно лишились скота, чрезъ что сильно обѣднѣли. Объ этой зимѣ упоминаетъ подъ 1550 г. и Карамзинъ: «пришли снѣга великіе и морозы, и позаблн многіе (Ногаи)» ⁴⁾.

По уходѣ ногайцевъ земля осталась во владѣніи башкиръ, которые, какъ завоеванный народъ, были у первыхъ въ рабствѣ. Съ башкирами осталась и самая незначительная обѣднѣвшая часть ногайцевъ, неимѣвшая возможности уйти съ своими единоплеменни-

миды, вышиною $1\frac{1}{2}$ арш., шириною внизу $\frac{3}{4}$ арш., сдѣланы изъ конгломерата, котораго вблизи не имѣется, почему можно заключить, что привезены они нарочно изъ далека.

1) Записано мною, какъ и самое башкирское преданіе, въ 1876 году въ дер. Кучербаевой Стерлитамакскаго уѣзда.

2) *Грановскій*. Сочиненія т. I. стр. 127.

3) *Карамзинъ*. Исторія Государства Россійскаго т. VI, стр. 340 (изданіе 1852 года).

4) Тамъ же, примѣчанія къ VII т. стр. 57.

ками и впоследствии окончательно слившаяся съ башкирами. Можетъ быть, отъ этого остатка и образовались деревни *Ногаевы* въ Златоустовскомъ и Вирскомъ уѣздахъ, населенныя нынѣ башкирами, и въ Уфимскомъ уѣздѣ село *Ногаевское*, населенное русскими. Собственно-же ногайцевъ, по словамъ башкиръ, въ настоящее время есть только двѣ деревни въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ ¹⁾. Итакъ ногайцы, кромѣ названія нѣкоторыхъ урочищъ—«чертовыхъ городищъ»—оставили здѣсь только смутное воспоминаніе, да въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на горахъ, близъ рѣчекъ, гдѣ у нихъ были роскошныя кочевки, громадныя дикіе камни. Эти камни были, по преданію, привезены ими изъ отроговъ Уральскихъ горъ, за 200 и болѣе верстъ, причемъ употреблялось по нѣскольку сотъ лошадей, и ставили ихъ въ воспоминаніе «покойной, веселой и безпечной жизни» ²⁾.

Такимъ образомъ оставшіеся башкирцы стали *асабами* (хозяевами) и вступили въ свои древнія права. Вскорѣ затѣмъ башкиры съ другими инородцами, «бывшими въ подданствѣ Казанскаго царства», приняли русское подданство. По словамъ Карамзина, когда при окончательномъ покореніи Казани «Россіяне пять лѣтъ не спускали меча жгли и рѣзали» (татарь), то «вотяки, черемисы и *самыя отдаленныя башкирцы*, приносили дань, требуя милосердія».

Въ 1557 году Грозный послалъ объявить, что всѣ народы могутъ благоденствовать подъ рукою «Бѣлаго Царя» и что война уже кончена. На этотъ призывъ явились и башкиры. «Онъ принялъ въ Москвѣ ихъ старѣйшинъ и далъ имъ жалованныя грамоты», пишетъ Карамзинъ ³⁾. По преданію-же, Грозный принялъ башкирскихъ

¹⁾ Сожалѣю, что не записалъ какія именно.

²⁾ Подобные камни мною замѣчены на горахъ по рѣчкамъ Тюрюмѣ и Сухайтѣ Стерлитамакскаго уѣзда въ 25 и 35 вер. отъ города, въ дачѣ Юрматинской волости, Азнаевой и Тетюгачевой трѣбъ, и въ другихъ мѣстахъ возлѣ рѣчекъ.

³⁾ *Карамзинъ*, т. VII стр. 228 и 229.

Я полагаю что башкиры въ свое время были тоже господствующимъ народомъ въ этомъ краѣ, ибо, какъ только ушли ногаи, они заявили свое право на земли предъ другими инородцами края, пославъ къ Грозному выборныхъ старшинъ для заявленія своего подданства. Изъ другихъ инородцевъ въ краѣ были черемисы (исключительно только въ Вирскомъ и Белебеевскомъ уѣздахъ), но въ такомъ незначительномъ числѣ, что оставались незамѣченными.

выборныхъ въ Казани. «Когда выборные пришли въ Казань», рассказываетъ преданіе, «то Грозный велѣлъ имъ сначала отдохнуть, потомъ, выслушавъ ихъ порученіе, долго не соглашался; это тянулось нѣсколько дней къ ряду. Прося ихъ отдыхать, онъ въ то же время приказывалъ боярамъ какъ можно лучше ихъ угощать и ужъ послѣ многихъ просьбъ согласился принять башкиръ подъ свою власть. Онъ произвелъ челобитчиковъ въ мурзы, беи и т. п. и жаловалъ ихъ кафтанами, халатами и другими подарками. Путешествіе свое башкиры совершали частью на лошадяхъ, а частью (напримѣръ изъ Булекей-Кудейской волости Уфимскаго уѣзда) зимою, на лыжахъ, прямою лѣсною дорогою, съ запасомъ припасовъ за спинами ¹⁾». Понятно, какъ нравились почти дикому народу царскія угощенія и награды, да еще послѣ такихъ суровыхъ путешествій за 700 верстъ! Если эти рассказы существуютъ до сего времени то какое впечатлѣніе они производили въ то время, когда Россійскіе воеводы при покореніи царства Казанскаго въ шестомъ лѣтѣ громили и гнали воинства бусурманскія вплоть «до башкирска языка, иже по Камѣ рѣкѣ вверхъ до Сибири протягается», и «больше 10 тысячей воинства бусурманскаго покорихомъ съ атаманы ихъ. ²⁾». Къ тому же надо принять во вниманіе, что, по словамъ Новикова, «башкиры во времена Грознаго были народомъ бѣднымъ, малолюднымъ, промышлявшимъ скотоводствомъ, звѣрловодствомъ и пчеловодствомъ, и сильно разоряемы непомѣрными поборами своихъ властителей, казанскихъ и сибирскихъ хановъ» ³⁾.

Уже въ 1557 году башкиры платили Бѣлому царю *ясакъ* ⁴⁾, а въ

¹⁾ Записано мною въ Шайтанъ — Кудейской волости Уфимскаго уѣзда.

²⁾ *Бурбскій*. Исторія великаго князя Московскаго.

³⁾ *Новиковъ*. Матеріалы для Исторіи Уфимскаго дворянства, стр. 9.

⁴⁾ Ясакъ состоялъ изъ вноса въ казну нѣсколькихъ шкуръ дорогихъ звѣрей — кунницы, чернобур ой лисицы, бобра, или же нѣсколькихъ *башмановъ* (мѣра около пуда) меду съ cadaго рода, двора или волости. Впослѣдствіи ясакъ переведенъ былъ на деньги, что видно изъ слѣдующаго: «1701 года Февраля 11 день, по указу Великаго Государя, Степанъ Борисовъ Анчиковъ взялъ въ казну Великаго Государя бобыльскаго ясаку Осницкой дороги деревни Бейленды (Буکلанды въ Бирскомъ уѣздѣ) Набла Ильдобаева по окладу за кунницу *тринадцать алтынъ два денги* и подымные восемь денегъ. Нынѣшняго 1701 года принялъ деньги цѣловальникъ Андрей Норкинъ». Какъ видно изъ подобныхъ росписовъ того времени, деньги вмѣсто натурального ясака стали браться съ 1700 годовъ, но денежные сборы существовали и прежде, только не взаменъ ясака, а особо.

духовномъ завѣщаніи Грозный оставляетъ сыну своему Казанское вѣвѣствѣ «съ Башкирдоу» ¹⁾).

Съ переходомъ башкиръ подѣ власть Россіи, начинается въ Уфимской губерніи юридическое право собственности, опредѣленное царскими грамотами. Но грамоты выданныхъ Грознымъ мнѣ не случилось ни видѣть, ни слышать о нихъ; по всей вѣроятности, Грознымъ была выдана одна грамота всѣмъ вообще башкирамъ, которая за временемъ была ими утрачена. Очень много грамотъ выдавалось преимущественно Алексѣемъ Михайловичемъ и его приемниками, но изъ нихъ обнаружено очень не много ²⁾).

Какъ только край этотъ былъ присоединенъ къ Россіи, то первой мыслью было защитить его со стороны степи отъ набѣговъ киргизъ, ногайцевъ и калмыковъ и укрѣпиться въ немъ, чтобы часто бунтовавшіе башкиры не могли отложиться. Съ этою цѣлью были устроены острожки и крѣпости, какими являются: Уфа, Самара, Бирскъ, Мензелинскъ, Ногайбакъ, Бакалы, Ельдакъ, Шекминскъ, Заинскъ, Табынскъ и др.

Съ учрежденіемъ крѣпостей, начали къ нимъ отводиться «окружныя межи», или извѣстное пространство земли для пользованія первыхъ поселенцевъ. Поселенцами были обыкновенно служилые люди, которымъ съ начала давалось жалованье или «поденный кормъ», а потомъ за усердную службу, кромѣ корма, давались и пустолежащія земли вокругъ тѣхъ крѣпостей. Такъ въ 1665 г. царь Алексѣй Михайловичъ прислалъ въ Мензелинскъ изъ Смоленской области 124 человекъ шляхтичей, въ качествѣ служилыхъ людей ³⁾, и имъ была дана вокругъ того города земля, которая и до сихъ поръ состоитъ во владѣніи у ихъ наследниковъ подѣ названіемъ «Шляхетской дачи» ⁴⁾. Во вновь заведенныя крѣпости по-

1) *Барамзинъ*. Исторія. Примѣчанія къ X тому.

2) Не могу не сказать, что почти со всѣхъ грамотъ на земли копій, списанныя съ подлинниковъ при Генеральномъ межеваніи въ 1800 году, хранятся въ Писцовомъ архивѣ въ Межевой канцеляріи въ Москвѣ. Было бы очень желательно, чтобы онѣ появились въ печати; по приведеннымъ мною ниже грамотамъ можно судить, какой онѣ представляютъ интересъ въ историческомъ отношеніи.

3) *Акты Археологической экспедиціи т. IV № 2-й*.

4) Генеральные и спеціальныя планы.

сылались бѣлопахатные солдаты и преимущественно казаки. Этимъ людямъ также давались вокругъ тѣхъ крѣпостей пустолежащія земли, которыми они пользовались только во время службы. Таки казакамъ были розданы земли близъ города Уфы, селъ Ногайбаба, Табынска и др., а при г. Вирскѣ дана земля пушкарямъ и другимъ ратнымъ людямъ. Какъ только надобность въ казакахъ здѣсь миновала, то они были передвинуты на другую Оренбургскую линію, и земля при г. Уфѣ перешла въ казенное вѣдомство, а въ прочихъ мѣстахъ осталась за казаками и солдатами, пожелавшими перейти въ сословіе государственныхъ крестьянъ ¹⁾.

Затѣмъ начинаютъ приобрѣтаться земли уже отъ самихъ башкаръ въ личную собственность. Земли покупались преимущественно возлѣ извѣстныхъ центровъ—городовъ или крѣпостей.

Съ укрѣпленіемъ края, начинаютъ появляться переселенцы на башкирскія земли изъ бывшаго царства Казанскаго и изъ Россіи. Всѣ эти поселенцы выходили преимущественно изъ народовъ обитавшихъ по обѣимъ сторонамъ рѣки Волги, и составили башкирскихъ припущенниковъ. Къ нимъ принадлежатъ: *мещеряки*, переселившіеся изъ нынѣшней Тамбовской губерніи, *чуаши*, *татары* и *черемисы* изъ Казанской, Симбирской и Нижегородской губерній, *сотяки* изъ Вятской губерніи и *тептяри*—сбродъ изъ разныхъ мѣстъ. Большинство припущенниковъ составляли мещеряки и татары, и мнѣ кажется, что причиною ихъ накопленія было единовѣріе съ башкирами—магометанство.

Такимъ образомъ обширная и богатая страна эта рано начала привлекать къ себѣ разнообразное населеніе, которое постепенно увеличивалось. Этому способствовало также и то обстоятельство, что обитатели ея башкиры, не понимая цѣнности своихъ богатствъ, продавали земли и лѣса за безцѣнокъ и рады были, припуская переселенцевъ, что послѣдніе принимали на себя долю въ платежѣ государственнаго ясака и раздѣляли много натуральныхъ работъ.

Добровольныя поселенія собственно русскихъ, въ первое время развитія въ краѣ колонизаціи, были очень незначительны. Первыми яви-

1) Генеральное экономическое примѣчаніе и подпись въ картушахъ плановъ и межевыхъ книгъ на дачи тѣхъ городовъ и селеній.

ишь дворцовыя села: Дуваней, Красный яръ, Каракулино и другія, жители которыхъ были обращены въ дворцовыхъ крестьянъ изъ разныхъ сходцевъ и бѣглыхъ, слѣдовательно, вполнѣ свободныхъ людей. Надо замѣтить, что свободныя поселенія, по силѣ закона того времени, не могли существовать самостоятельно, а должны были непременно кому либо принадлежать, или же быть приписаны къ крестьянамъ государственнымъ или дворцовымъ, сдѣлавшимся потомъ рассадниками перваго въ край крѣпостнаго населенія. Что касается насильственной или недобровольной колонизаціи, то она производилась по инициативѣ правительства, при раздачѣ разнымъ служилымъ лицамъ земель, которыя обрабатывались или самими владѣльцами, или крѣпостными крестьянами; послѣднихъ получали владѣльцы отъ правительства за службу изъ дворцовыхъ селъ, или же (болѣе состоятельныя въ нихъ) выводили изъ своихъ же російскихъ имѣній, при поощреніи правительства. Но послѣднее переселеніе шло какъ-то вяло и неохотно.

Такъ какъ жалованныя земли были расположены вокругъ крѣпостей, то и русское населеніе группировалось около нихъ же, потому что селиться на башкирскихъ земляхъ вдали отъ крѣпостей было не безопасно, вслѣдствіе непрерывныхъ бунтовъ, танувшихся въ продолженіи 200 съ лишнимъ лѣтъ. Башкиры во время бунтовъ не только жгли русскія колоніи, но даже подступали къ крѣпостямъ, а болѣе слабыя изъ нихъ уничтожали. Такъ въ 1683 г., т. е. спустя сличнымъ 100 лѣтъ по присоединеніи края, «Уфимскіе башкирцы Государево Дворцовое село Архангельское, Бирь тожь, разорили, и церковь Божию и дворы крестьянскіе пожгли, и многихъ крестьянъ побили и въ полонъ поймали, и разорили безъ остатку; и били де челомъ Великому Государю тѣ крестьяне, чтобы Великій Государь пожаловалъ ихъ: велѣлъ имъ въ томъ селѣ и на прежнихъ мѣстахъ построить, и оволо того села поставить острогъ, и дать имъ для обороны отъ измѣнниковъ, отъ Уфимскихъ башкирцевъ, ружья, и земля, и свинцу» ¹⁾).

Всѣ примельцы, поселившіеся на башкирскихъ земляхъ, приобрѣтали ихъ или въ собственность, причѣмъ совершалась купція крѣпости, или же, и притомъ большею частью, брали въ аренду

¹⁾ Наказъ царя Алексѣя Михайловича стольнику Сомову.

за известную периодическую или единовременную плату (ясакъ)— деньгами, медомъ, шкурами и проч. (*по припуску*). Эти арендаторы, составившіе *башкирскихъ припущенниковъ*, заключали съ башкирами, акты, обыкновенно на татарскомъ языкѣ, или какъ ихъ называютъ *договоры* и *договорныя письма*, не засвидѣствованныя ни въ какихъ правительственныхъ учрежденіяхъ, а въ видѣ домашнихъ сдѣловъ; иногда же селившіеся не заключали никакихъ актовъ а довольствовались только честными увѣреніями. Затѣмъ при Генеральномъ межеваніи въ 1800 году, нѣкоторые башкирскіе припущенники отмежевались отъ башкирскихъ вотчинныхъ дачъ отдѣльно по полюбовнымъ соглашеніямъ (сказкамъ), и наслѣдники ихъ пользуются теперь землями на основаніи вотчинныхъ правъ собственности. Они известны подъ именемъ инородцевъ-собственниковъ. Тѣ же поселенцы, земли которыхъ размежеваны были въ одну окружную межу башкирскихъ дачъ, сохранили за собою названіе башкирскихъ припущенниковъ, а съ этимъ именемъ и известныя обязательства къ вотчинникамъ, согласно договорамъ. Эти обязательства были нарушены правительствомъ по указу 1832 года Апрѣля 10 дня, на основаніи котораго жители всѣхъ деревень, поселившіеся на башкирскихъ вотчинныхъ земляхъ болѣе чѣмъ за 70 лѣтъ, считаясь припущенниками, получали арендованныя ими земли въ собственность, въ количествѣ опредѣленномъ на каждую ревизскую душу пропорціею удобной земли. Подобное распоряженіе было вызвано крайнею необходимостью. Случалось, что по истеченіи срока долгосрочной аренды, указаннаго въ договорѣ, не производилась новая сдѣлка, и башкиры, какъ собственники земли, требовали выселенія цѣлыхъ деревень, чтобы отдать землю въ другіе руки. Само собою разумѣется, что припущенники съ занятыхъ ими мѣстъ не шли, заводились дѣла въ судебныхъ мѣстахъ, а чаще всего на мѣстахъ происходили ссоры, драки, убійства и т. п., и должно было вмѣшиваться правительство. Такъ какъ эти беспорядки происходили довольно часто, и тяжбы припущенниковъ съ башкирами тянулись непрерывно, да кромѣ того недовольство башкиръ принимало иногда обширные размѣры и нерѣдко доходило до возмущеній, имѣвшихъ политическій характеръ, то правительство, понимая всю неопредѣленность такого положенія, разъ въ всегда порѣшило отдѣлить припущенниковъ отъ вотчинниковъ и освободить

первыхъ отъ всякихъ платежей и обязательствъ, особенно имѣя въ виду, что въ теченіи долговременнаго аренднаго платежа припущенники переплатили вотчинникамъ болѣе, нежели стоила земля при покупкѣ! При дальнѣйшемъ производствѣ работъ вслѣдствіе указа 1832 г., были встрѣчены нѣкоторыя затрудненія, потребованія новыхъ узаконеній, объясненіе которыхъ будетъ изложено далѣе.

Въ числѣ башкирскихъ припущенниковъ находится очень немного русскихъ, болѣею же частью, какъ упомянуто, въ составъ ихъ входятъ тебтары, мещеряки, татары и проч. Припущенники, на основаніи указа 1832 года, раздѣлялись на двѣ категоріи, военныхъ и гражданскихъ. Въ составъ первыхъ вошли: мещеряки, тебтары, черемисы и вотяки, и названіе военныхъ имъ присвоено потому, что они отправляли, наравнѣ съ башкирами—вотчинниками, военную службу въ такъ называемомъ башкирско-мещеряцкомъ войскѣ. Имъ до 10 Февраля 1869 г. производились нарѣзки земель вдвое большія, нежели гражданскимъ, а послѣ того времени половина надѣловъ ихъ отрѣзана *ex замасъ*. Вторую категорію припущенниковъ, т. е. гражданскихъ, составили: татары, чуваша, мордва и русскіе въ этнографическомъ значеніи, или государственные и удѣльные крестьяне—въ административномъ.

Убыль земель изъ владѣній башкиръ становится замѣтна послѣ 1730 годовъ, когда начали приобрѣтать землю гг. Мосоловъ и Твердышевъ для постройки горныхъ заводовъ и заселять ихъ выведенными изъ внутреннихъ губерній крестьянами, ссыльными и бѣглецами людьми.

Намъ остается сказать нѣсколько словъ о Государственномъ Генеральномъ межеваніи, въ виду чрезвычайной важности этой мѣры для поземельной собственности Уфимской губерніи. До изданія указа о Государственномъ межеваніи въ 1765 году, положительно нѣтъ никакой возможности опредѣлить въ краѣ пространство и распределеніе владѣній, возникшихъ со времени его присоединенія къ Россіи. Возможно лишь составить понятіе о предметѣ въ общихъ чертахъ, которыя мною частью уже указаны выше, а частью будутъ дополняться особо при объясненіи происхожденія каждаго землевладѣнія.

Генеральное межеваніе произведено въ Уфимской губерніи въ

концѣ XVIII в., подѣ именемъ коштнаго, въ дачахъ горныхъ заводовъ, а съ начала 1800 годовъ по 1840 годъ уже обязательно для всѣхъ землевладѣльцевъ. Для производства Генеральнаго межеванія была устроена въ Уфѣ Межевая контора, на которую было возложено какъ производство самаго межеванія, такъ и судебное разбирательство возникавшихъ при межеваніи земельныхъ споровъ и тяжбъ. Такихъ споровъ въ губерніи было чрезвычайно много, и едвали $\frac{1}{4}$ всѣхъ дачъ была размежевана бесспорно. Причину этого нужно искать въ разнохарактерномъ населеніи и въ способахъ захватовъ земли у башкиръ, которые практиковались такъ сильно даже въ послѣднее время, не говоря уже о томъ, что было прежде. Судебно-спорныя дѣла, возникшія при началѣ межеванія въ 1800 г., рѣшались еще въ 1870 г.; даже и теперь въ Бирскомъ уѣздѣ существуетъ одна мѣстность, прилегающая къ рѣкѣ Камѣ, которая вслѣдствіе споровъ остается не размежеванною. Эта замѣчательная мѣстность состоитъ изъ нѣсколькихъ сотъ тысячъ десятинъ и нѣсколькихъ административныхъ волостей съ сотнею тысячъ населенія и извѣстна подѣ именемъ «Гарейской волости» и дачи «неразысканнаго владѣнія». Послѣднее названіе само по себѣ чрезвычайно характерно. Вообще споровъ при Генеральномъ межеваніи возникало такъ много, что если бы всѣ ихъ разбирать, то Межевая контора существовала бы и до настоящаго времени. Въ тѣхъ спорахъ, гдѣ нельзя было доискаться истины, нѣсколько спорныхъ владѣній обмежевались въ одну дачу одною окружною межею, и сочинялся одинъ общій для нихъ планъ безъ всякаго показанія внутренняго раздѣленія землевладѣнія между спорщиками; послѣднимъ предоставлялось доказывать свои права и раздѣляться въ послѣдующее время, путемъ полюбовнаго межеванія. Только этой мѣрою и не былъ заторможенъ ходъ общаго Генеральнаго межеванія въ губерніи.

Въ одно время съ Генеральнымъ межеваніемъ производилось и Спеціальное. Послѣднее было основано на полюбовныхъ раздѣлахъ. Владѣльцамъ, пожелавшимъ развестись полюбовно, предоставлялись особыя льготы и выгоды; такъ допускались взаимныя промѣны и уступки цѣлыхъ пустошей и другихъ населенныхъ имѣній безъ совершенія крѣпостныхъ актовъ и безъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ.

По производствѣ Генеральнаго и Спеціальнаго межеваній, пло-

падь губерніи принимаетъ уже опредѣленную фигуру и количество десятинъ земли. До настоящаго времени переѣтъ въ размѣрахъ ея площади не было, исключая только присоединенія къ ней одной дачи, села Бугульчана, расположеннаго на югѣ Стерлитамакскаго уѣзда и зашежеваннаго генерально въ Оренбургскій уѣздъ.

По межеваніямъ съ 1770 гг. по 1840 г. въ Уфимской губерніи количество земель общее и по качествамъ опредѣлилось такъ ¹⁾:

Названіе уѣздовъ.	Число дачъ	Пашня.	Сѣно-коса.	Степн.	Лѣсу.	Усадьбы и выгоны.	Неудоб.	ВСЕГО.
Уфимскій	398	153.360	277.732	91.418	1.222.192	4.362	44.706	1.793.770
Бирскій	103	222.650	301.150	13.300	1.739.392	7.630	59.655	2.343.777
Белебевскій	82	199.428	726.718	219.036	810.908	6.932	64.748	2.027.770
Златоустовскій	23	80.825	154.929	74.530	1.258.570	3.663	79.558	1.652.075
Мензелинскій	177	242.756	39.605	136.003	665.623	7.182	47.031	1.138.200
Стерлитамаксскій	96	117.438	660.771	122.512	934.842	5.660	47.635	1.888.858
В с е г о . .	879	1.016.457	2.160.905	656.799	6.631.527	35.429	343.333	10.844.450

Теперь остается сдѣлать нѣкоторыя указанія относительно порядка, въ какомъ возникали въ краѣ различныя категоріи землевладѣнія. Въ этомъ отношеніи мы можемъ расположить категоріи земельной собственности такъ: 1) землевладѣнія башкиръ вотчинниковъ; 2) служилыхъ людей; 3) городовъ; 4) сходцевъ изъ свобод-

¹⁾ Эти свѣдѣнія взяты мною изъ Экономическаго или Камеральнаго описанія дачъ, составленнаго землеѣбрами генеральнаго межеванія. *Дачею* въ смыслѣ межевомъ, называется извѣстное пространство земли, отграниченное одною межею отъ другихъ дачъ, безъ различія будь это владѣніе одного лица или многихъ. Опредѣлить же число *владѣній* частныхъ или общинныхъ положительно невозможно.

ныхъ и бѣглыхъ людей (впослѣдствіи удѣльныхъ и государственныхъ крестьянъ); 5) башкирскихъ припущенниковъ; 6) частныхъ владѣльцевъ и заводовъ; 7) казны; 8) удѣла и 9) покупныя земли крестьянъ. Эти категоріи землевладѣніе существовали здѣсь до 19 Февраля 1861 г. Затѣмъ всѣ другія категоріи явились послѣ этого времени; ихъ весьма немного и преимущественно онѣ состоятъ изъ владѣній крестьянъ, которымъ былъ данъ болѣе широкій просторъ для пріобрѣтенія въ собственность земель.

III. Краткое историческое описаніе городовъ, образованіе и количество при нихъ земель.

Уфа. Время основанія Уфы въ точности неизвѣстно. Изъ дѣла о дворянствѣ гг. Артемьевыхъ видно, что одинъ изъ ихъ предковъ Иванъ Артемьевъ, въ царствованіе Грознаго, въ 1560 году, посланъ былъ для очертанія г. Уфы и проведенія окружной межи ¹⁾. Жуковскій говоритъ, что начальникъ Иванъ Нагой основалъ г. Уфу на рѣкахъ Бѣлой и Уфѣ въ 1574 году ²⁾. По Рычкову Уфа построена между 1584 и 1586 годами ³⁾. Изъ изысканій же въ старинныхъ столяцахъ Московскаго архива, сдѣланныхъ академикомъ П. П. Пекарскимъ, видно, что г. Уфа основанъ въ 1586 году, когда по крайней мѣрѣ окончены главныя постройки ⁴⁾; послѣднее обстоятельство подтверждается и актами Уфимскихъ дворянъ Сокуровыхъ, родоначальникъ которыхъ толмачъ Кондратій Кузминъ является въ Уфѣ «при самомъ основаніи ея въ 1586 году ¹⁾. Изъ всего этого видно, что самое раннее извѣстіе объ Уфѣ относится къ 1560 г., т. е. спустя 4 года по присоединеніи Башеніи къ Русскому государству, и если Артемьевымъ въ то время не было приступлено къ устройству города (вѣроятно не безъ причинъ), то, по крайней мѣрѣ, было уже намѣчено мѣсто, и только въ 1574 году, т. е. спустя 14

¹⁾ *Лепатъевъ.* Городъ Уфа. Памятная книжка Уфимской губерніи 1876 г.

²⁾ Географическое и статистическое описаніе Оренбургской губерніи 1832 г.

³⁾ *Рычковъ.* Топографія Оренбургской губ., т. II, стр. 193. *Миллеръ.* Описаніе Сибирскаго царства стр. 77—817.

⁴⁾ Губерн. Вѣд. 1872 года № 31.

лѣтъ, Иванъ Нагой былъ посланъ для осуществленія давно желанной цѣли, и весьма возможно, что въ 1586 году постройки Уфы были окончены.

Изъ башкирскихъ хроникъ видно, что г. Уфа былъ извѣстенъ въ глубокой древности, именно въ VIII вѣкѣ, какъ столица ногаевъ, и башкирское преданіе говоритъ, что на мѣстѣ нынѣшняго г. Уфы былъ въ древности громадный городъ въ 15 верстъ длины. По всей вѣроятности, этотъ древній городъ составлялъ ханскую ставку кочеваго народа—громадное скопленіе палатокъ, но не зданій, такъ какъ если бы послѣднія существовали, то до настоящаго времени все-таки остались бы отъ нихъ какіе-либо слѣды, а вокругъ Уфы изъ древностей имѣется только нѣсколько кургановъ чудскаго народа, да слѣды землянаго вала на «Чертовомъ городищѣ». Изъ названія одной горы «Туратау», на которой расположенъ городъ, можно заключить, что преданіе башкиръ имѣетъ достовѣрность, такъ какъ «Тура», или вѣрнѣе «Тюра», на русскомъ языкѣ означаетъ властителя, и можно думать, что здѣсь когда-то была ханская стоянка или ставка, почему и названа такъ гора. Говорятъ что здѣсь была ставка хана Бабату-Кмосова. Нѣкоторые мѣстные историки утверждаютъ, что башкиры сами, вскорѣ по присоединеніи края, просили объ основаніи въ ихъ землѣ города, въ который они могли бы сдавать ясакъ, такъ какъ ѣздить съ ясакомъ въ Казань было далеко и небезопасно, и будто бы, вслѣдствіе подобныхъ просьбъ, былъ посланъ для постройки города бояринъ Иванъ Нагой, который и основалъ его на мѣстѣ давно уже бывшей ногайской Уфы, подъ тѣмъ же названіемъ ¹⁾).

Цѣль основанія Уфы прекрасно разъяснилъ Пекарскій на основаніи фактовъ, извлеченныхъ изъ письменныхъ сношеній русскаго правительства съ ногайскими владѣтелями въ 1586 году. Онъ говоритъ, что весной того года ногайскій князь Урусъ ²⁾), получивъ

1) Дѣло о дворянствѣ Сокуровыхъ въ архивѣ Судебной Палаты.

2) *Иркутскъ*. Памятная книжка Уфимской губерніи 1876 года.

3) Нужно замѣтить, что ногайцы хотя и ушли на Кубань при Грозномъ, оставивъ Башкирію, но все таки не вполнѣ отъ нея отказались и очень часто появлялись здѣсь и раззорали башкиръ.

свѣдѣнія о намѣреніи русскихъ построить четыре города на рѣкахъ Уфѣ, Бѣлой, Самарѣ и Увекѣ, возражалъ противъ этихъ построекъ, высказывая въ своей грамотѣ къ царю Федору Иоанновичу, что землями этими никогда не владѣли Московскіе цари. Въ наказѣ посланцамъ, отправленнымъ въ сентябрѣ того года въ Астрахань къ ногайцамъ, было велѣно на спросъ: «для чего государь на Самарѣ и Волошкѣ городъ поставилъ», отвѣчать: «а на Уфѣ на Бѣлой Волошкѣ велѣно городъ поставить, чтобы бѣглый изъ Сибири Кучумъ ханъ, пришедъ въ Государеву отчину, въ Казанскій уѣздъ, въ Башкирцы, не учелъ кочевати и ясавъ съ Государевыхъ людей, съ башкирцовъ, не почалъ бы имати, и нынѣ государь на Уфѣ велѣлъ городъ поставить и людей своихъ въ немъ устроить для обереганія Казанскаго уѣзда башкирцевъ и для того, что Государевы люди города многіе поставили въ Сибирской землѣ. Изъ этого города на Бѣлой Волошкѣ казанскимъ людямъ многимъ ходитъ на Сибирь. А тотъ городъ сталъ на дорогѣ, да и потому чтобъ казаки бѣгле съ Волги на Бѣлую Волошку не ходили и ногайскимъ улусамъ убытковъ никакихъ не чинили ¹⁾».

Цѣль построенія города Уфы—было созданіе въ центрѣ вновь пріобрѣтенной страны укрѣпленнаго пункта, который долженъ былъ служить къ утверженію въ ней русскаго владычества ²⁾.

По своему мѣстоположенію Уфа представляетъ важный стратегическій пунктъ, а подобныя причины въ прежнее время играли первую роль. Городъ расположенъ на горахъ, омываемыхъ съ сѣвера и запада рѣкою Бѣлою, съ юга рѣкою Уфюю, а на востокѣ обрѣтъ валомъ, сохранившимся до сего времени ³⁾.

Какъ всѣ старинные города, Уфа была укрѣплена вокругъ всего жилия ровомъ, валомъ и полисадомъ; кромѣ того, здѣсь была дере-

¹⁾ *И. П. Пекарскій*. «Когда и для чего основана Уфа и Самара».

²⁾ *Новиковъ*. Матеріалъ для исторіи Уфимскаго Дворянства, стр. 11.

³⁾ Этотъ «старый валъ», какъ онъ названъ на генеральномъ планѣ 1800 года, находится въ 1½ верстахъ отъ дер. Глуминой (2 вер. отъ города), по старому Сибирскому тракту къ селу Богородскому. Онъ прорѣтъ дугообразно длиною въ 1½ вер. отъ вершины безымяннаго влѣча, впадающаго въ рѣку Уфу, до вершины такого же влѣча, впадающаго въ р. Бѣлую, и проходитъ въ самомъ узкомъ мѣстѣ (перешейкѣ) между сказанными рѣками, которое здѣсь имѣетъ ширину около 4 верстъ. Въ древности здѣсь росъ громадный дубовый лѣсъ.

ванна крѣпость съ такими же башнями. Первые обитатели города были «служилые люди», выселенные изъ Москвы и другихъ русскихъ городовъ,—дворяне, стрѣльцы, пушвары, боярскіе дѣти и приказные ¹⁾). Этими людямъ были розданы вокругъ города земли, а въ самой крѣпости усадьбы. Вотъ образчикъ описанія одной усадьбы, принадлежавшей наслѣдникамъ Сокурова-толмача, который былъ при самомъ основаніи города. Эту усадьбу съ постройками они продали въ 1725 году крестьянину г.г. Строгановыхъ Миронову, причемъ оказалось, что они продали «домъ въ городѣ Уфѣ за Казанскими вороты въ межахъ, подлѣ двора содну сторону сотника Андрея Петрова сына Вязмитинова, а съ другую сторону дворъ Ивана Милеева, а съ третью сторону проѣзжая большая улица, а съ четвертую сторону задворка, а на томъ дворѣ хоромъ изба, да клѣтъ еловые, промежъ ними сѣни да баня липовая, дворъ въ городѣ и съ вороты, и съ той бани въ казну Его Императорскаго Величества оброчныя деньги платить куницу». Изъ этого описанія также видна и сумма сборовъ, опредѣляемыхъ съ городскихъ построекъ.

Какъ нѣкогда окраина Россіи, Уфа была мѣстомъ ссылки. Въ числѣ знаменитыхъ ссылныхъ здѣсь былъ при Годуновѣ бояринъ Романовъ. Въ 1772 г. сюда сосланы барскіе конфедераторы ²⁾, потомки которыхъ сдѣлались теперь мѣстными помѣщиками-землевладельцами.

Выгонная земля около города, нужно думать, образовалась при самомъ его основаніи, во время пребыванія въ 1560 году Артемьева, посланнаго изъ Москвы, «для проведенія окружной межи», хотя юридически опредѣлилась послѣ, а именно по Уложенію 1649 года, по которому было велѣно отводить къ городамъ изъ смежныхъ земель площадь для поселенія и пастбища, каковая и была обмежевана при Генеральномъ межеваніи въ 1800 годахъ. Какъ при межеваніи, такъ и въ настоящее время, у города состоитъ подъ поселеніемъ и выгономъ земли 4.776 десятинъ, что составляетъ 0,26% площади уѣзда.

1) Р. Г. Ипатьевъ. Памятная книжка Уфимской губерніи 1876 года.

2) Тамъ же.

Бирскъ. Историкъ Татищевъ полагаетъ, что Бирскъ былъ основанъ ранѣе Уфы, какъ только башкирцы изъявили свою покорность, и что это было первое поселеніе въ краѣ. Хотя подобному предположенію и трудно вѣрится, но за неизмѣнимъ пока фактическихъ данныхъ приходится оставить его неприкосновеннымъ. Построителемъ города былъ какой-то Челяднинъ, почему поселеніе и называлось сначала дворцовымъ селомъ *Челядниннымъ*, Архангельское тожъ ¹⁾, и было заселено дворцовыми крестьянами, выходцами изъ Россіи. Это село въ 1663 г. было выжжено до основанія, а жители его побиты и уведены взбунтовавшимися башкирами въ плѣнъ. Послѣ этого крестьяне, оставшіеся въ живыхъ, при просьбѣ построить на пепелищѣ снова село и острогъ заявили, что вмѣстѣ съ ними хотятъ строить городъ на Бирю ближайшіе черемисы и мещеряки и что удобнѣе быть городу подъ самою рѣкою Бѣлою, къ берегу, выше устья Биря рѣки, «и отъ того мѣста вверхъ по Бѣлой рѣкѣ къ городу Уфѣ струговымъ ²⁾ ходомъ семь днищъ, сухимъ путемъ полторы днища, а отъ Уфы до того мѣста струговымъ ходомъ на низъ по Бѣлой рѣкѣ въ трехъ днищахъ, а отъ Камы рѣки то мѣсто до Уфы водянымъ ходомъ на половинѣ дороги, и стало промежъ Уфимскаго уѣзду и зимнія, и лѣтнія дороги на тожъ мѣсто; а Уфимскіе де всѣякихъ чиновъ градскіе люди ему Ѳедору (Воеводѣ) сказали, что на томъ мѣстѣ острогу быть пристойножъ стало межъ Уфимскаго уѣзду и въ угоземъ мѣстѣ» ³⁾. Вслѣдствіе этой просьбы было дано разрѣшеніе, и посланъ былъ для постройки города дворлянинъ Борисъ Фирсовичъ Аничковъ, которому въ 1688 году было дано придачи къ его окладу около Уфы земли 100 четей «за службу и за подьяку Бирскаго городка» ⁴⁾, какъ выражено въ грамотѣ. Такимъ образомъ, хотя неподалеку отъ нынѣшняго мѣста Бирска и прежде существовало русское поселеніе, но какъ городовъ-острогъ съ суще-

1) *Татищевъ.* «Лексиконъ Россіи», час. 1, см. Бирскъ. *Новог.* «Татищевъ и его время» стр. 161.

2) Лодочнымъ-водянымъ.

3) *Новиковъ.* Матеріалы для исторіи Уфимскаго дворянства, стр. 12. Наказъ царя Алексѣя Михайловича стольнику Ѳедору Ивановичу Сомову ^{1712/1688} года 15 Мая.

4) Дѣло о дворянахъ Аничковыхъ, хранящееся въ архивѣ Депутскаго Собранія.

ствующимъ названіемъ онъ основанъ послѣ 1663 года, спустя много лѣтъ послѣ основанія Уфы.

Обитателями Бирска-городка были, безъ сомнѣнія, дворцовые крестьяне и разные служилые люди. Заселеніе его совершалось довольно скоро, такъ что въ 1676 т. по переписи въ немъ оказалось 1280 душъ обоего пола. Перепись эта подъ именемъ «опись *новому* Бирскому-городку», сохранилась до насъ въ видѣ свитка, озаглавленнаго ^{1190/1688} годомъ. Въ свиткѣ значится, что въ Бирскомъ городкѣ—на сторону рѣки Бѣлой и Биря валь, ровъ и частоволь, домъ воеводскій, при домѣ три избы деревянные, тюрьма деревянная въ клѣтки рубленая, башня деревянная «дозорная», а въ ней ворота, и другая башня безъ воротъ, тоже деревянная, съ набатнымъ колоболомъ, палатка каменная зеленая (пороховой погребъ), пушекъ чугунныхъ 12, да 18 пищелей. Затѣмъ въ записи подробно описана церковь съ имуществомъ. Далѣе слѣдуетъ описаніе дворовъ по улицамъ, такъ: «улица Набатная, дворъ подъячаго Степки Дамарева, «а во дворѣ онъ Степка, да жена его Анка, да сынишко Трофимко, «да сынишко Андрѣйко, да сынишко Антошко, да дочиска Парасковія, да холодъ Васька и жена его Аленка» и т. д. Въ такомъ видѣ описанъ каждый дворъ ¹⁾.

Выгонная земля, нужно полагать, образовалась вслѣдствіе Уложенія 1649 года и прежде составляла собственность не городскую, а частную—его обитателей, что видно изъ грамоты 1674 года, по которой земля эта, по указу Алексѣя Михайловича, дана Бирскимъ (и при Уфѣ, Уфимскимъ) стрѣльцамъ, вмѣсто хлѣбнаго жалованья, изъ ближнихъ мещерацкихъ лишнихъ пахотныхъ и залежныхъ земель по 104 десятины на человѣка.

У города Бирска, какъ при Генеральномъ межеваніи, такъ и теперь, состоитъ усадебной и выгонной земли 2492 десятины, что составляетъ по отношенію къ землямъ всего уѣзда 0,11%.

Мензелинскъ основанъ бояриномъ Одоевскимъ въ 1584 году ²⁾ въ видѣ острога или крѣпости, съ цѣлію укрѣпленія закамской ли-

¹⁾ Р. Г. *Ипатьевъ*. Бирскъ. Сборникъ статистическихъ, историческихъ и проч. свѣдѣній по Уфимской и Оренбургской губ. стр. 45—46.

²⁾ *Бурбатовъ* Статья Мензелинскъ въ Уф. Губ. Вѣд. 1861 года.

ни со стороны степи. Первое население его состояло изъ служилыхъ людей, преимущественно изъ бѣлонахатныхъ казаковъ, присланныхъ сюда изъ разныхъ мѣстъ. Въ 1655 году Алексѣй Михайловичъ поселилъ здѣсь изъ Смоленской области, завоеванной имъ у Польши, 124 человекъ шляхтичей, которымъ, также какъ и казакамъ, были вмѣсто жалованья даны вокругъ города земли. Мензелинскъ сначала находился въ вѣдѣннѣ Казанскаго намѣстничества, а въ 1782 году перешелъ въ Уфимское и сдѣланъ уѣзднымъ городомъ.

Выгонная земля образовалась у города съ самаго его построения, но сдѣлалась достоянiемъ города вѣроятно уже послѣ, при Генеральномъ межеванiи. Ни одинъ изъ городовъ Уфимской губернии не имѣетъ такой правильно нарѣзанной выгонной земли, какъ Мензелинскъ: это почти правильный кругъ, радиусъ котораго около трехъ верстъ. Само собою разумѣется, что подобное распределенiе городской собственности для горожанъ весьма удобно, и причину такой правильной нарѣзки нужно признать въ томъ, что здѣсь не было вблизи города частныхъ помѣщичьихъ владѣнiй, а всѣ земли находились въ общемъ владѣнiи тѣхъ же горожанъ. Какъ при Генеральномъ межеванiи, такъ и теперь, у города состоитъ усадебной и выгонной земли 2767 десятинъ, что составляетъ 0,24% площади уѣзда.

Стерлитамакъ возведенъ на степень уѣзднаго города въ 1781 году, при переименованiи Оренбургской губернии въ Уфимское намѣстничество. Прежде здѣсь была простая пристань для склада соли, отправляемой изъ Илецкой заплиты до этого мѣста на лошадяхъ, а отсюда въ нагруженныхъ баркахъ водою внизъ по р. Бѣлой. Начало пристани относить къ второй половинѣ XVIII ст., когда купецъ Тетюшинъ представилъ правительству проектъ о доставкѣ соли изъ Илека въ Петербургъ, съ учрежденiемъ при устьѣ Стерли ¹⁾ соляной пристани. На этомъ мѣстѣ въ 1766 году существовало небольшое селенiе съ почтовою станціей и называлось Стерлитамакскимъ ямомъ ²⁾. Въ 1810 году изъ Илека былъ прове-

¹⁾ Стерля впадаетъ въ р. Ашкдаръ, а послѣдняя въ Бѣлую.

²⁾ Слово Стерлитамакъ башкирское. Оно при переводѣ распадается на два: *стерля*—названiе рѣчки и *тамакъ*—устье. Это общiй характеръ названiй башкир-

день другой путь на Самару, почему Стерлитамакъ утратилъ свое назначеніе солевозной пристани ¹⁾. 5 Мая 1865 г. онъ сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Уфимской губерніи.

Не смотря на то что Стерлитамакъ лежитъ въ центрѣ башкирскихъ земель, онъ, при основаніи, вовсе не имѣлъ выгонной земли, а имѣлъ только подъ усадьбою 143 десятины, размежеванныя за нимъ при Генеральномъ межеваніи. Какъ незначительное селеніе, Стерлитамакъ сначала не нуждался въ выгонѣ, и помѣщики Стрѣлковъ и Левашевъ скупили землю у башкиръ по самую его изгородь. Даже теперь подъ усадьбу скупаются мѣста изъ владѣній наследниковъ тѣхъ лицъ, а селиться горожанамъ на городской землѣ совершенно невозможно, такъ какъ ее всю почти весною понимаетъ водою.

Затѣмъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія городъ приобрѣлъ отъ башкиръ Юрматынской волости Инзектемировой тѣбы д. Ахмеровою 1000 десятинъ и отъ сосѣдняго помѣщика Гладышева 58 десятинъ. Въ 1872 году приобрѣтенъ городомъ въ количествѣ 253 десятинъ крестьянскій надѣлъ смежной деревни Доброй Надежды, жители которой перешли въ мѣщанское сословіе, и купленъ у г. Бухвостова подъ усадьбу участокъ въ 70 десятинъ. Такимъ образомъ у Стерлитамака изъ 143 десятинъ, бывшихъ при Генеральномъ межеваніи, образовалось въ настоящее время 1483 десятины, что составляетъ 0,07% площади уѣзда.

Белебей такъ-же основанъ недавно. При Елизаветѣ Петровнѣ, когда въ Уфимской провинціи окрещено было много чувашъ, часть ихъ поселена была на мѣстѣ Белебея, который назывался селомъ Большимъ Белебеемъ въ отличіе отъ д. Малой Белебейки, населенной чувашами и находящейся въ 3-хъ верстахъ отъ него. Белебей—собственное имя основателя города, чувашенина. Онъ сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Уфимскаго намѣстничества въ 1781 году, т. е. одновременно съ Стерлитамакомъ.

Выгонная земля у города Белебея образовалась изъ владѣній

скихъ селеній. На той же рѣчкѣ въ вершинѣ есть дер. Стерлибашъ, т. е. стерла и башъ—голова, вершина.

¹⁾ *Вабствъ*. Магазины землевладѣнія I, т. стр. 742—759.

первыхъ его поселенцевъ—государственныхъ крестьянъ, и этой земли, какъ при Генеральномъ межеваніи, такъ и теперь, состоитъ 3547 десятинъ, что составляетъ 0,17% всего пространства уѣзда.

Златоустъ основанъ въ 1754 г. тульскій купецъ Мосоловъ на купленныхъ имъ у башкиръ земляхъ, гдѣ имъ былъ устроенъ желѣзодѣлательный и мѣдеплавильный заводъ. Заводъ сначала назывался Косатуръ. Съ 1768 по 1797 годъ онъ находился во владѣніи купца Лугинина, а потомъ переданъ въ аренду Кнауфу, отъ котораго въ 1811 году перешелъ въ казну и находится въ настоящее время въ вѣдѣніи Уфимско-Оренбургскаго Управленія Государственныхъ Имуществъ. Въ 1861 году 8 Марта златоустовскіе мастеровые, потомки крѣпостныхъ Лугинина и поступившіе по наборамъ, какъ рекруты, взя государственныхъ крестьянъ, освобождены отъ обязательныхъ отношеній къ заводамъ и получили всѣ права сельскихъ обывателей. Ихъ въ это время было больше 15 тысячъ человекъ. Въ 1865 году Златоустъ сдѣланъ уѣзднымъ городомъ.

Выгонной наръзки Златоустъ не имѣетъ, хотя фактически и пользуется такою землею. Но въ какомъ количествѣ, опредѣлить трудно.

Изложивши краткую исторію городовъ и образованія ихъ выгонныхъ земель, я не вездѣ могъ указать на акты, подтверждающіе сказанное. Причина этому та, что только со времени Генеральнаго межеванія начинаются юридически опредѣленные права городовъ на ихъ земли. При Генеральномъ межеваніи для отвода земель къ городамъ существовалъ такой порядокъ. Площадь города принималась за площадь круга, и опредѣлялся радіусъ этого круга; его увеличивали на двѣ версты (пятисотенныхъ) и затѣмъ, вычисливши площадь новаго круга, вычитали площадь города; остатокъ тотъ (площадь вроны) и составлялъ количество выгона, которое и отмежевывалось отъ городскихъ строеній на двѣ версты во всѣ стороны. Гдѣ подобнаго круга отвести было невозможно, тамъ отмежевывали, смотря по расположенію владѣнія—даже и въ одну сторону, но полное количество, слѣдующее по вычисленію.

Въ опредѣленное вычисленіемъ количество выгоновъ включались:

- 1) всѣ прежде написанныя по писцовымъ и межевымъ книгамъ и состоящія по жалованнымъ грамотамъ и всякимъ крѣпостямъ выгоны;
- 2) взятая къ городамъ по Уложенію 1649 года земли изъ смежныхъ дачъ для построекъ и пастбы скота;
- 3) купленные у разныхъ вла-

дѣльцевъ земли купечествомъ, не на имена каждаго особо, а ко всему городу для общаго пользованія всѣхъ жителей, и 4) изъ смежныхъ государственныхъ земель (ст. 436 Законовъ межевыхъ). Гдѣ же надлежащаго количества выгона отвести было нельзя, тамъ намѣривалось, сколько было возможно.

Всего городскихъ земель въ Уфимской губернии имѣется въ настоящее время 15.065 десятинъ, что составляетъ 0,14% площади всей губернии. При генеральномъ же межеваніи у городовъ было 13.725 десятинъ.

IV. Земли башкиръ вотчинниковъ.

Къ этой категоріи относятся земли, находящіяся частью въ полномъ владѣніи башкиръ-вотчинниковъ, частью въ смѣшанномъ владѣніи вотчинниковъ съ припущенниками, которымъ надѣлы еще не отведены къ однимъ мѣстамъ, а угодья находятся въ общемъ нераздѣльномъ пользованіи.

Изъ историческаго очерка губернии видно, что при самомъ присоединеніи края къ Россіи существовалъ только одинъ видъ землевладѣнія— это земли башкиръ-вотчинниковъ, мѣстныхъ аборигеновъ. Рычковъ говоритъ, что, по принятіи башкирами подданства, «не только тѣ земли, гдѣ они прежде подданства своего, будучи еще въ малолюдствѣ¹⁾ и крайнемъ убожествѣ, жили, а именно за Камою рѣкою и около Бѣлой Волошки, имъ, башкирамъ, подтверждены, но и разными выгодами они пожалованы».

Башкиры владѣли въ краѣ землями по праву естественнаго занятія, и права ихъ на земли были утверждаемы за ними царскими грамотами, оберегательными памятями и т. п. актами, которые начали появляться только со времени Алексѣя Михайловича, т. е. спустя около 100 лѣтъ по присоединеніи края. Причина хлопотъ о гра-

1) За 1629 годъ башкиръ показано 888 дворовъ, за 1635 г.—2.217 дворовъ. (Фирсовъ. Инородческое населеніе прежняго Казанскаго царства и положеніе инородцевъ въ Московскомъ гоударствѣ). Первое число дворовъ очевидно показано невѣрно, такъ какъ не могли же башкиры черезъ шесть лѣтъ увеличиться почти въ 3 раза. Но и послѣдняя цифра (2.217) показана 80 лѣтъ спустя по присоединеніи ихъ. Сколько же было башкиръ въ самомъ началѣ ихъ подданства?

мотахъ была та, что земли, утвержденныя за башкирами этими актами, какъ юридическими документами, не могли быть самовольно отчуждаемы другими поселившимися въ краѣ людьми, которые пользовались громаднымъ произволомъ и забирали, что кому нужно, или же дѣлали въ дачахъ башкиръ, кто что захотѣлъ. На такой произволъ башкиры часто жаловались царямъ. Въ челобитной 1640 г., поданной Михаилу Федоровичу башкирами Енейской волости, сказано, что въ ихъ вотчину пріѣзжаютъ изъ Казани русскіе люди, и чувашы, и черемисы, и вотяки, и что въ ихъ вотчинѣ въ озерахъ и въ истокахъ рыбу ловятъ и борги выдираютъ и «насилство-де имъ всякое чинятъ», почему просятъ они, чтобы царь оберегъ ихъ отъ подобныхъ вторженій и пожаловалъ бы ихъ оберегательною памятью. Почти на тоже жаловались въ слѣдующемъ году и сосѣдніе съ первыми башкиры Гарейской волости. Въ другихъ челобитныхъ башкиры жаловались, что у нихъ отнимаютъ и захватываютъ землю разные люди, и просили, чтобы царь пожаловалъ ихъ на тѣ «земли отцовъ и дѣдовъ ихъ» царскою грамотою. Такъ въ 1702 году башкиръ Ногайской дороги подалъ царю Петру Алексѣевичу челобитную, въ которой написано: «въ прошлыхъ-де годахъ изстари владѣли прадѣдъ, и дѣдъ, и отецъ его на рѣкѣ Бѣлой Волошкѣ повыше Уфинскаго города рыбными ловли, и бобровыми гоны и всякими угоды; и тѣми-де вышеписанными урочищи пониже Бѣлой Волошки и озера Юва-куль владѣть Успѣнскаго монастыря игуменъ Викентій, а повыше Бѣлой Волошки да повыше названнаго озера владѣютъ бурмистры насилствомъ своимъ и ему Маметкѣ владѣть не даютъ; игуменъ владѣть шестой годъ, а бурмистры владѣютъ третій годъ; и Великому Государю пожаловать бы его велѣть тѣми вышенисанными угоды владѣть ему Маметки по прежнему, а игумену и бурмистромъ отъ тѣхъ угодьевъ отказать и владѣть не велѣть. По таковой челобитной былъ посланъ уфинецъ Лапатинъ для разбора дѣла на мѣстѣ, и имъ составлено цѣлое слѣдствіе, или какъ тогда называли «доѣздъ». Въ немъ подробно прописаны всѣ юридическіе права какъ башкиръ, такъ и другихъ причастныхъ къ дѣлу лицъ, а также и подробныя показанія всѣхъ сосѣднихъ жителей «русскихъ людей и иноврѣцъ башеврцы, и дворяна, и дѣти боярскія». По окончаніи слѣдствія, доѣздъ передавался воеводѣ который и писалъ приговоръ.

Жалобъ на захваты и насильство поступало весьма много, такъ что, помимо выдачи различныхъ оберегательныхъ актовъ, правительствомъ въ 1684 году были поставлены штрафы за завладеніе чужими землями. Штрафы эти опредѣлялись такъ: за общественныя и частныя земли взыскивались владѣнные деньги за каждую десятину пашенной земли съ хлѣбомъ по шестидесяти коп. сер., а безъ хлѣба по тридцати коп. сер. за каждый годъ незаконнаго владѣнія; за сѣнные покосы по десяти коп. сер. за десятину; за копну сѣнныхъ покосовъ девять десятыхъ коп.; за лѣсъ — тоже что и запашню съ хлѣбомъ. Но всѣ эти штрафы оставались при старыхъ порядкахъ только на бумагѣ, а фактически земли все захватывались и захватывались. Даже сами государи, помимо выдаваемыхъ ими-же оберегательныхъ памятей, раздавали башкирскія земли разнымъ служилымъ людямъ. Это совершалось, по объясненію Фирсова, потому что Великій Государь почиталъ себя полнымъ собственникомъ земель казанскихъ, астраханскихъ, ногайскихъ, пермскихъ и всѣхъ сибирскихъ. Это видно изъ того, что московская власть давала земли на этомъ пространствѣ, кому хотѣла и на условіяхъ, какія признавала нужными, *неспрашивая на то согласія прежнихъ обитателей*. Далѣе Фирсовъ говоритъ: «изъ жалованныхъ грамотъ видно, что правительство не признавало за прежними владѣльцами инородческихъ земель права собственниковъ, сами инородцы должны были признать за государемъ право владѣть ихъ землями». Впрочемъ, подобное неограниченное право распоряженія всѣми землями не только инородцевъ, но и прочихъ лицъ въ государствѣ, вытекало само собою, такъ какъ государь воленъ былъ не только въ земляхъ и вообще въ имуществѣ и «въ животахъ», но и въ самихъ лицахъ, въ своихъ вѣрноподданныхъ. Но какъ бы то ни было, а за башкирами всетаки было признано право владѣть ихъ землями, хотя бы въ смыслѣ одного только пользованія.

Башкиры, по принятіи подданства, были административно раздѣлены на 4 части или «дороги», для лучшаго управленія. Что принималось въ расчетъ при подобномъ дѣленіи неизвѣстно, но нужно думать, что было принято въ соображеніе распредѣленіе башкирскаго населенія и его родовыя отношенія. Эти дороги или части назывались такъ: съ запада — Казанская, съ юга — Ногайская, съ востока — Сибирская и съ сѣвера — Осинская. Вну-

треннее дѣленіе этихъ дорогъ было вполне естественное: башкиры между собою дѣлились по родамъ, причѣмъ названіе свое каждый родъ велъ по имени своихъ родоначальниковъ, которые были въ тоже время и старшинами. Каждый отдѣльный родъ составлялъ *волость*, а отросли его—*тюбы и аймаки*. Такъ напримѣръ, Юрматынская волость въ Стерлитамавскомъ уѣздѣ дѣлится на слѣдующіе тюбы: Азнаеву, Тятигачеву, Карамышеву, Ильчикъ-Темирову, Мракову, Бегенечмъ - Абуканову, Акчулпанову и Ахмерову; Кудейская волость въ Уфимскомъ уѣздѣ дѣлится на слѣдующія части: Урмань-Кудейскую (Трухменскій аймакъ), Булекей-Кудейскую, Кырь-Кудейскую, Шайтанъ - Кудейскую и т. д. По Рычкову въ Ногайской дорогѣ было 10 главныхъ родовъ башкиръ, дѣлившихся на 59 частей; въ Сибирской дорогѣ 7 родовъ, дѣлившихся на 55 частей; въ Казанской дорогѣ 12 родовъ, дѣлившихся на 27 частей; въ Осинской дорогѣ 5 родовъ, дѣлившихся на 6 частей; слѣдовательно, всѣхъ башкиръ по свѣдѣніямъ 1755 г. было 34 главныхъ рода, отъ которыхъ произошли 147 частей или тюбъ.

Каждая отдѣльная волость, тюба и аймакъ управлялись главными лицами въ роду, которые назывались старшинами, и каждый родъ составлялъ платежную единицу по числу дворовъ. Изъ грамоты видно, что башкиры сначала были обложены ясакомъ, состоящимъ изъ шкуръ дорогихъ звѣрей, меду и т. п., а послѣ ясакъ платили деньгами и употреблялись на производство натуральныхъ работъ. Ясакъ былъ снятъ съ башкиръ только по просьбѣ всѣхъ 4-хъ дорогъ въ 1695 году, по указу, но продолжался до 1754 года.

Постоянные поборы и работы не только на государя, но и на воеводъ и прочихъ служилыхъ людей, порождали въ средѣ башкиръ и прочихъ поселенцевъ края неудовольствія, которыя частвлекли бунты. Чтобы составить понятіе о всѣхъ тягостяхъ, которыя несли обитатели края, я приведу слѣдующую выписъ изъ грамоты 1700 года, выданной не за долго предъ Алдаровскимъ бунтомъ. Въ ней говорится, что царю Петру Алексѣевичу «Уфимскаго уѣзду Нагайскія да Сибирскія дорогъ разныхъ деревень новокрещенные и горные татары, и черемиса, и чуваша Русака Тюреевъ, Теченю Теникешевъ съ товарищи обѣими дорогами; изстари-де они платютъ на Уфѣ въ нашу Великаго Государя казну бобыльскій ясакъ

на годъ *по двѣ куницы съ челоуька*, безъ недобору во вся годы, также и *ямскія, и полонныя, и подымныя* деньги и *всякія* наши великаго государя подати, да они жъ де ходять на нашего Великаго Государя *службы* на Камышенку въ келювному воловому дѣлу, да ихъ же берутъ на Уфѣ на наши Великаго Государя *издѣлія* весною и въ осень на Урмацкую и на Шугуровскую и на иныя мельницы для починокъ и *въ саловарный городокъ* (не въ солеваренный-ли въ Табынскѣ?) на всякія *издѣлія*, такъ же и на Уфѣ *на воевода съко возятъ и лошадей ихъ въ деревняхъ своихъ кормятъ* и отъ того-де они разорились безъ остатку и т. д. Слѣдствіемъ подобныхъ просьбъ было то, что великіе государи запрещали «своихъ людшекъ» употреблять на описанныя работы. Но подобные указы царей оставались по большей части безъ исполненія, и воеводы всетаки дѣлали въ краѣ, что хотѣли. Само собою разумѣется, что такіе порядки только усиливали злобу населенія, и результатомъ ихъ являлись бунты. Такихъ бунтовъ было нѣсколько. Въ 1662 и 1663 г. бунтъ произвели уфимскіе башкиры; въ 1676 г., т. е. спустя 13 лѣтъ, вспыхнулъ Сяитовскій бунтъ, продолжавшійся 3 года; въ 1707 году, чрезъ 31 г., былъ бунтъ Алдаровскій и Кусюмовскій, въ которомъ принимали участіе не только башкиры, но и все инородческое населеніе края, хотя послѣднее въ предыдущихъ бунтахъ и не участвовало. Во время этого бунта нѣсколько сотъ селъ и деревень въ Уфимскомъ и Казанскомъ уѣздахъ было разорено и выжжено и болѣе 11.000 челоуькъ убито и взято въ плѣнъ мятежниками. Этотъ бунтъ усмиряли три года. Наконецъ самый громадный бунтъ—Пугачевскій—начался въ этомъ же краю.

Такимъ образомъ все время до XIX вѣка было неспокойно въ краѣ. Возстанія сильно отражались какъ на благосостояніи края такъ и на бунтовщикахъ—башкирахъ, которые носились со своими кибитками изъ стороны въ сторону и часто оставались кочевать на земляхъ чужихъ волостей, и только послѣ нѣсколькихъ лѣтъ скитанія снова возвращались на свои родныя мѣста, какъ бы попадали снова въ свою колею. Помимо строгихъ мѣръ противъ полудикихъ номадовъ, правительство въ то же время приказывало «держатъ къ нимъ ласка и привѣтъ и государевою милостью обнадеживать» ¹⁾.

1) Полное Собр. Законовъ т. III № 1.576.

Въ числѣ карательныхъ мѣръ за бунты нужно поставить и отписываніе въ казну земель отъ бунтовщиковъ. Подробности объ этомъ будутъ изложены особо, а теперь надо пояснить, что хотя за бунты земли и отбирались въ казну, но скоро возвращались опять ихъ прежнимъ владѣльцамъ въ силу царскихъ грамотъ, или же просто снова занимались самими башкирами. Вообще емли въ то время не представляли здѣсь никакой цѣнности, и правительство поэтому не особенно объ нихъ заботилось. Въ особенности много въ казну было отобрано земель за Пугачевскій бунтъ, но и эти земли были возвращены бунтовавшимъ, въ числѣ которыхъ были и русскіе крестьяне.

Но какъ ни были малоцѣнны башкирскія земли для правительства, оно все-таки охраняло ихъ и никому не позволяло ихъ приобретать, предвзвачая для раздачи служилымъ людямъ. Новиковъ ¹⁾ говорить: «пустопорожнія башкирскія земли правительство жаловало само, преимущественно въ награду за военныя заслуги. Башкирамъ право продать свои земли было не предоставлено, даже право отдачи ихъ въ оброкъ было ограничено короткимъ срокомъ и могло имѣть мѣсто лишь въ такомъ случаѣ, если земля отдавалась въ наймы башкирамъ-же. Русскимъ людямъ и инородцамъ не только покупка, но и аренда, башкирскихъ земель были воспрещены. Въ наказѣ Алексѣя Михайловича Уфимскому воеводѣ Сомову повелѣно учинить запретъ крѣпкой башкирцамъ всѣхъ дорогъ и волостей, «чтобы они вотчинъ своихъ и бортныхъ..... и никакихъ угодій русскимъ людямъ, и черемиса, и чуваша..... и татарамъ не продавали и въ оброкъ не отдавали для того, чтобъ отъ того межъ ими споровъ большихъ не было, и владѣли бы башкиры своими вотчинами, а буде что башкирцамъ доведется отдать въ оброкъ, и имъ отдать своей братьѣ башкирцамъ на годъ и на два, а больше дву годовъ не отдавать, да будетъскихъ людей закладная или иныя какія крѣпости, и будутъ тѣ имъ крѣпости не въ крѣпости, а деньги ихъ пропадутъ даромъ». Этотъ документъ относится къ 1664—1668 г. (времени нахождения Сомова въ Уфѣ), т. е. спустя 100 съ лишнимъ лѣтъ по присоединеніи края. Подобный *первый* актъ, запрещающій баш-

1) Новиковъ. Матер. для исторіи Уфим. дворянства, стр. 40.

кирамъ продавать свои земли, вѣроятно, былъ вызванъ жалобами башкиръ на захваты ихъ земель разными поселенцами, но не частными людьми, такъ какъ послѣдніе въ это время еще не покупали у башкиръ земель. Кромѣ того, этимъ запрещеніемъ правительство хотѣло ограничить заселеніе края элементами ему враждебными, такъ какъ врагами порядка и русской власти являлись переселявшіеся въ край инородцы: черемисы, чуваша, татары и др., которые уходили сюда съ прежнихъ мѣстъ своего жительства, чтобы уклониться отъ повинностей, налагаемыхъ на нихъ правительствомъ¹⁾. Но не смотря на это, инородцы всетаки шли сюда и селились на башкирскихъ земляхъ, заключая съ послѣдними или частные домашніе договоры, или просто словесные уговоры. Да и само правительство увидѣло наконецъ безцѣльность запрещенія и указомъ 11 Января 1736 года, т. е. спустя 60 лѣтъ по запрещеніи, разрѣшило башкирамъ продавать свои земли, а указомъ 11 Февраля того же года приказало «весьма смотрѣть, чтобы оныя (продажи) чинены были отъ всей волости». Указомъ же 1739 года опредѣлены и права, поселившихся на башкирскихъ земляхъ изъ найма инородцевъ²⁾. Эти распоряженія, конечно, не остались неизвѣстными, и башкирскія земли живо стали переходить въ другія руки, въ особенности къ заводамъ, иниціаторомъ возведенія которыхъ, да и самого разрѣшенія покупокъ башкирскихъ земель, былъ извѣстный Кириловъ, управитель края.

«Покупка башкирскихъ земель, конечно не всегда обходилась безъ злоупотребленій», говоритъ Новиковъ³⁾. «Невѣжественные владѣльцы ихъ, не понимая значенія поземельнаго владѣнія, чуждые заботы о будущности своего поколѣнія, готовы были подъ вліяніемъ угощеній и подарковъ спустить задаромъ всѣ свои владѣнія. Количество продаваемыхъ земель въ десятинахъ, большею частью, не обозначалось, какъ по отсутствію средствъ къ приведенію его въ извѣстность, такъ и по совершенному незнанію башкирами поземельныхъ мѣръ. Въ описаніи границъ покупаемыхъ участковъ допускались неточности. Все это послужило поводомъ къ многочисленнымъ процес-

¹⁾ Новиковъ. Матер. для исторіи Уфим. дворянства, стр. 41.

²⁾ Новиковъ. Тамъ же, стр. 42.

³⁾ Новиковъ. Тамъ же, стр. 46 и 47.

самъ и возбудило опасеніе обезземеленія будущихъ башкирскихъ поколѣній».

Вслѣдствіе подобныхъ обстоятельствъ является указъ 11 Октября 1818 года, которымъ *сторично* запрещена продажа башкирами своихъ земель. Но этотъ указъ дѣйствовалъ недолго, и въ 1832 г. 10 Апрѣля послѣдовалъ новый указъ, которымъ опредѣлялось: а) признать башкиръ-вотчинниковъ владѣльцами всѣхъ земель, кои нынѣ бесспорно имъ принадлежатъ; б) дѣйствія указа 11 Октября 1818 года прекратить и разрѣшить продажу и отдачу въ разныхъ видахъ башкирскихъ земель, принимая за основаніе согласіе $\frac{2}{3}$ общества, съ тѣмъ однако же, чтобъ самимъ башкирамъ оставалось не менѣе 40 десятинъ на душу; в) припущенниковъ—мещеряковъ, тептарей, бобылей надѣлить 30, а казенныхъ и удѣльныхъ крестьянъ и татаръ 15 десятинами на душу по VII ревизіи, если впрочемъ за этой наръзкой самимъ вотчинникамъ остается не менѣе 40 десятинъ на душу и г) описанное надѣленіе землями должно лежать на попеченіи Казенной палаты подъ главнымъ наблюденіемъ Оренбургскаго военнаго губернатора.

Этотъ законъ имѣлъ вліяніе только на башкиръ и ихъ припущенниковъ, и если много башкирскихъ земель перешло въ другія руки, такъ это исключительно въ руки припущенниковъ, съ которыми башкиры рано или поздно должны были раздѣляться.

Со времени изданія правилъ 1832 года, продажи башкирскихъ земель были весьма рѣдки. Разрѣшеніемъ покупки воспользовались, какъ исключеніемъ, 5—6 лицъ и два общества государственныхъ крестьянъ, приобрѣтя 80.000 десятинъ (въ Уфимской или въ другихъ губерніяхъ—миѣ не извѣстно). А въ 1850 г. Положеніемъ Военнаго Совѣта была вовсе остановлена продажа башкирскихъ земель, на которыхъ живутъ припущенники, впредь до окончательнаго устройства хозяйственнаго быта послѣднихъ. Основаніемъ этому послужило опасеніе, что «башкиры, продавъ земли въ частныя руки, поставятъ правительство въ величайшее затрудненіе на счетъ водворенія тамъ припущенниковъ». Но продажа остановилась вслѣдствіе не пониманія, что Положеніе Вооннаго Совѣта 1850 г., не облеченное въ законодательную силу и потому неотмѣняющее Высочайшаго указа 1832 года, слѣдовало бы принимать какъ мѣру частную, касающуюся собственно тѣхъ только башкирскихъ дачъ,

на которыхъ есть припущенники, и не относить къ дачамъ, гдѣ нѣтъ припущенниковъ. Для тѣхъ же дачъ, гдѣ есть припущенники, сказанное Положеніе 1850 г. слѣдовало бы принимать какъ мѣру временную, впредь до размежеванія и надѣленія припущенниковъ узаконенною пропорціею. А между тѣмъ мѣстное башкирское начальство это положеніе принимало какъ законъ, безусловно воспрещающій продажу башкирскихъ земель. На 20 башкирскихъ дачахъ (въ Уфимской губерніи такихъ 17) нѣтъ вовсе припущенниковъ, и свободныя за душевымъ пользованіемъ самихъ вотчинниковъ около милліона десятинъ остались вовсе непроезводительными. Въ дачахъ, которыя были въ 1858—1861 году размежеваны окончательно, оставалось свободной земли около 200.000 десят., а между тѣмъ настоятельныя просьбы постороннихъ лицъ, желавшихъ купить участки земли, оставались безъ послѣдствій. Черезъ это башкиры получили только убѣжденіе, что для нихъ нѣтъ выхода изъ ихъ фальшиваго и зависимаго положенія—общественниковъ—въ независимое положеніе собственниковъ ¹⁾

Такимъ образомъ башкирскія земли остались почти неприкосновенными вплоть до изданія новаго закона—Положенія о башкирахъ 1863 года, которымъ установлены новыя правила. Покупка башкирскихъ земель, по правиламъ 1863 года, началась не вдругъ: первая сдѣлка состоялась только въ 1865 году, и съ этого времени земли изъ рукъ башкиръ быстро поплыли въ другія руки, постепенно увеличиваясь до 8 Мая 1878 г., когда состоялось Высочайшее повелѣніе о прекращеніи покупокъ на 2 года. Это былъ третій законъ, запрещающій покупки, а въ Маѣ 1880 снова состоялось такое же повелѣніе. Съ 1881 года время запрещеній прошло, и для продажи башкирами земель выработаны новыя правила.

Этими правилами предоставлено Оренбургскому Генералъ-Губернатору право возбуждать въ судебныхъ мѣстахъ дѣла по уничтоженію вѣрностныхъ на продажу башкирскихъ земель актовъ и привлекать къ судебной отвѣтственности лицъ, участвовавшихъ въ неправильной продажѣ, когда ему будетъ принесена жалоба «или по дошедшимъ до него другимъ путемъ свѣдѣніямъ». Въ тѣхъ же правилахъ изложены новые порядки о продажѣ башкирскихъ зе-

¹⁾ Губернскія вѣдомости 1861 года статья А.—В.—Д.

мель, въ коихъ между прочимъ сказано, что «желаніе о продажѣ земли вотчинники заявляютъ въ приговорахъ сельскихъ сходоу тѣхъ сельскихъ обществъ, которымъ земля принадлежитъ; если же земля принадлежитъ цѣлой волости, то приговоры сельскихъ обществъ утверждаетъ волостной сходъ (ст. 3).

Затѣмъ всѣ документы, относящіеся до этого дѣла, послѣ повѣрки, передаются въ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе. Последнее, «если не найдетъ поводовъ сомнѣваться въ правильности ихъ составленія, назначаетъ поименованныя въ приговорахъ земли въ продажу *съ публичными торгами*, разбивая для того земли эти на планѣ, чрезъ находящихся при немъ землеустроителей, на возможно дробные участки, смотря по мѣстной возможности и съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ каждомъ такомъ участкѣ было достаточное количество воды для веденія самостоятельнаго хозяйства. Если же въ виду Губернскаго Присутствія окажутся жалобы на неправильное составленіе приговора или другіе какіе либо поводы сомнѣваться въ его правильности, то оно предварительно повѣряетъ оный чрезъ одного изъ своихъ членовъ и тогда только, когда приговоръ окажется правильнымъ, назначаетъ продажу означенной въ ономъ земли (ст. 8)». Публикація о торгахъ падаетъ на счетъ продавцевъ, и торги на 200 дес. въ участкѣ могутъ производиться въ Уѣздномъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи, а если болѣе означеннаго количества, то въ соединенномъ составѣ Губернскаго Присутствія и Губернскаго Правленія, которые на продажную землю выдаютъ данную.

Какъ бы то ни было, но запретительныя мѣры не спасли башкирскихъ земель, да этого и не могло быть иначе. Онѣ только налагали какъ бы крѣпостную зависимость на башкиръ, которые состояли подъ постоянною опекою начальства. Страна обречена была на экономическій застой, и надолго затормозился ходъ естественнаго развитія производительности и богатства въ краѣ.

Раньше было уже сказано, что башкиры дѣлились на роды или волости, а послѣднія—на тубы и аймаки. Гдѣ какой родъ жилъ—кочевалъ, куда онъ ходилъ съ сѣтью или стрѣлами, гдѣ гулялъ его скотъ, то прострство земли и лѣсовъ и считалось за родомъ. Въ время присоединенія занятіе башкиръ состояло въ скотоводствѣ, пчеловодствѣ, звѣроловствѣ и рыболовствѣ. Всѣ башкиры одной волости кочевали вмѣстѣ

на однихъ мѣстахъ, и, слѣдовательно, земля находилась въ общемъ всѣхъ пользованіи ¹⁾). Только на зиму башкиры разбѣжались съ кочевокъ по своимъ зимовкамъ или деревнямъ, оставляя скоть гулять по степямъ и полянамъ, покрытымъ снѣгомъ, изъ подъ котораго онъ и добывалъ себѣ кормъ, оставшійся за лѣто. Иногда для кочевоевъ сходились нѣсколько волостей, но послѣдній случай былъ въ силѣ только въ малоземельныхъ волостяхъ, гдѣ сами обстоятельства и условія мѣстности какъ бы указывали на подобное общее пользованіе. Впослѣдствіи, при Генеральномъ межеваніи, объ этихъ общихъ кочевкахъ, а иногда и лѣсахъ, возникали большіе споры, кончавшіеся обыкновенно тѣмъ, что спорщивовъ оставляли въ общемъ владѣніи спорными угодьями, такъ какъ положительно невозможно было разобрать эти дѣла, по неимѣнію у владѣльцевъ какихъ либо юридическихъ документовъ.

Послѣ 1800 г. башкиры продолжали кочевать, но каждая волость въ извѣстныхъ уже ей границахъ, которыя опредѣлены Генеральнымъ межеваніемъ. Стѣсненіе въ кочевкахъ въ это время стало уже замѣтнѣе; да кромѣ того явилось весьма много деревень, заселенныхъ припущенниками, и оказалось много проданныхъ земель частнымъ владѣльцамъ, которые занимались хлѣбопашествомъ и загоняли съ полей башкирскій скоть, всегда гулявшій безъ пастуховъ. Но кочевки все еще продолжали существовать въ нѣкоторыхъ волостяхъ Стерлитамакскаго и Белебеевскаго уѣздовъ вплоть до 1875 года. Съ этого времени башкиры на кочевки уже не выѣзжаютъ и вполне могутъ назваться народомъ осѣдлымъ. ²⁾ Правда, кочевки въ Уфимской губерніи еще существуютъ въ нѣсколькихъ волостяхъ, но въ такомъ незначительномъ количествѣ, что остаются почти незамѣтными, да можно вполне точно ручаться, что они не просуществуютъ и пяти лѣтъ. Кочевки эти остались преимущественно въ горныхъ, лѣсныхъ волостяхъ, гдѣ нельзя заниматься земледѣіемъ, вслѣдствіе климатическихъ условій, и гдѣ существуютъ промыслы лѣсные. Что же касается до степныхъ во-

¹⁾ Лѣса даже до сего времени остаются въ общемъ пользованіи, хотя землѣ и сѣнокосу уже дѣлается по *душамъ X ревизіи*.

²⁾ 1875 годъ замѣчательнѣе тѣмъ, что много башкирскихъ земель было роздано разнымъ служилымъ и неслужилымъ людямъ.

лостей, то можно назвать только дачи Миркитлинскую по рѣкѣ Уршаку и Яикъ-Субильминскую по рѣкѣ Демѣ, гдѣ еще сохранилось нѣсколько десятковъ тысячъ десятинъ степей, въ прочихъ мѣстахъ губерніи, о степяхъ уже позабыли.

Право участія въ общемъ вотчинномъ пользованіи угодьями башкиръ-аборигеновъ приобрѣтали, какъ уже сказано, и постороннія лица. Беспорядки, возникавшіе изъ этого совмѣстнаго владѣнія, были главною причиною многихъ другихъ беспорядковъ. Это была такая то язва, которую нужно было во чтобы то ни стало излѣчить. И вотъ правительство принимаетъ цѣлый рядъ мѣръ къ восстановленію правильныхъ поземельныхъ отношеній между башкирами-вотчинниками и припущенниками.

Первый законъ по этому важному дѣлу были правила 10 Апрѣля 1832 года, которыя уже объяснены выше. Дѣло земельного урегулированія сначала было возложено на Казенныя палаты, но это скоро оказалось неудобнымъ, и, кажется, въ 1837 году была образована особая коммисія въ Оренбургѣ подъ именемъ Башкирской. Ей поручено было собраніе всѣхъ свѣдѣній о положеніи башкирскихъ дачъ, производство стѣмки внутренней ситуациі въ нихъ и размежеваніе надѣловъ, что требовало размежеванія 157 дачъ ¹⁾ и переселенія болѣе 10.000 душъ припущенниковъ изъ малоземельныхъ дачъ, гдѣ надѣлы составляли отъ 1/2 до 3 десятинъ земли на душу. Но исполненіе въ этомъ отношеніи указа 1832 года ограничилось въ теченіи 25 лѣтъ только собираніемъ свѣдѣній и разрѣшеніемъ возникшихъ вопросовъ. Къ размежеванію собственно приступлено было въ 1858 году, а къ переселенію малоземельныхъ припущенниковъ на многоземельныя дачи, уже размежеванныя—въ 1860 году, и переселено около 1.300 душъ.

Затѣмъ въ 1863 году издаются новыя правила—«Положеніе о башкирахъ», и коммисія стала работать уже согласно этимъ правиламъ, которыя существенныхъ измѣненій въ поземельное устрой-

¹⁾ Башкиры живутъ въ губерніи Уфимской, въ 3-хъ уѣздахъ Оренбургской, въ 3-хъ уѣздахъ Самарской, въ 5-ти уѣздахъ Пермской и въ 2-хъ уѣздахъ Вятской. На этомъ пространствѣ, между рѣками Ураломъ и Камой, насчитывается ихъ болѣе миллиона душъ съ 13 миллионами десятинъ земли.

ство не внесли, а являлись главнымъ образомъ сводомъ бывшихъ узаконеній. Вскорѣ и это Положеніе оказалось неудовлетворительнымъ, какъ и самая Башкирская комиссія. Издаются еще новыя правила 10 Февраля 1869 г., по которымъ Башкирская комиссія упразднена, и всё дѣла по башкирскимъ дачамъ переданы въ Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Такимъ образомъ Башкирская комиссія, просуществовавъ около 35 лѣтъ, не привнесла никакихъ результатовъ и ничего почти не сдѣлала въ отношеніи поземельнаго устройства башкиръ, исключая лишь подготовительныхъ работъ. Правила 10 Февраля 1869 года крайне важны для поземельнаго устройства въ губерніи, и необходимо изложить ихъ подробнѣе, тѣмъ болѣе что по нимъ и теперь производится разверстка поземельныхъ угодій между вотчинниками и припущенниками. Это какъ бы основаніе всему зданію.

Этими правилами опредѣлено, что надѣленіе землею должно быть производимо только тѣмъ припущенникамъ, которые не имѣютъ законныхъ актовъ, устанавливающихъ пространство ихъ владѣнія (стр. 5), и по надѣленіи прекращается всякое съ обѣихъ сторонъ притязаніе по владѣнію землею, и жалобы не принимаются (ст. 6). Никто изъ припущенниковъ, поселившихся на башкирскихъ земляхъ какъ до 7 Сентября 1837 года такъ и послѣ того, *не должны быть обязательно сселены* (ст. 7).

Вотчинныя башкирскія дачи раздѣлены на многоземельныя и малоземельныя. Многоземельными дачами признаны такія, гдѣ, за отчисленіемъ вотчинникамъ по 40 десят. на душу VII ревизіи, припущенникамъ можетъ быть выдѣлена пропорція земли полная т. е. военнымъ по 30 (изъ нихъ 15 дес. въ надѣлъ и 15 дес. въ запасъ), а гражданскимъ по 15 дес. на душу VII ревизіи. Прочія же дачи, гдѣ таково надѣла припущенникамъ сдѣлано быть не можетъ, признаются малоземельными (ст. 8).

Если припущенники предъявятъ крѣпостные акты безъ означенія мѣры, а по однимъ урочищамъ, то таковымъ надѣла не отводится, а отмежеваніе имъ земли производится по общимъ законамъ (ст. 15). Крѣпостные же документы, совершенные въ промежуткѣ отъ 11 Октября 1818 года до 10 Апрѣля 1832 год а (время существованія запрещенія), признаны недействительными (ст. 16).

По дачамъ многоземельнымъ первоначально отчисляется земля вотчинникамъ по 40 дес. на душу VII ревизіи. Но если бы отчисленное на этомъ основаніи пространство составило, по расчету на число душъ X ревизіи, менѣе 15 дес. на душу, то къ означенному пространству причисляется такое количество земли, чтобы вотчинники получили по 15 дес. на душу 10 ревизіи. Затѣмъ отчисляется земля на припущенниковъ, принимая въ расчетъ лишь поселившихся до 7 Сентября 1837 года; остальное же пространство въ дачѣ (свободная земля) считается принадлежностью вотчинниковъ. По дачамъ малоземельнымъ вся земля дѣлится пропорціонально между вотчинниками и припущенниками, согласно указаннымъ выше пропорціямъ. При этомъ однако вотчинникамъ во всякомъ случаѣ отводится не менѣе 15 дес. на душу X ревизіи, хотя бы по пропорціональному расчету имъ приходилось и менѣе; въ семъ случаѣ припущенникамъ предоставляется лишь остальное количество. Съ другой стороны, отводимое по пропорціональному расчету для припущенниковъ количество земли, не должно превышать высшаго или указнаго по положеніямъ 19 Февраля 1861 года и 6 Іюля 1863 года размѣра, рассчитаннаго на число душъ припущенниковъ; если-же по пропорціональному расчету придется припущенникамъ болѣе сего, то излишняя земля остается въ пользу вотчинниковъ, сверхъ причитающагося имъ по пропорціональному расчету количества земли (ст. 22). Въ тѣхъ случаяхъ, когда за отводомъ припущенникамъ земли на изложенныхъ выше основаніяхъ, у вотчинниковъ останется менѣе 40 дес. на душу VII ревизіи, то послѣднимъ выдается за недостающее до сей пропорціи количество земли, отдѣленное изъ ихъ владѣній на припущенниковъ, вознагражденіе деньгами (по 3 руб. за десят. удобной земли) или отводомъ соразмѣрно ихъ числу (ст. 23).

Затѣмъ составляется раздѣльный актъ, при участіи повѣренныхъ съ обѣихъ сторонъ, а также и депутатовъ, мировыхъ посредниковъ, а теперь непременныхъ членовъ. Нарѣзки подробно описываются въ особыхъ актахъ и проэктируются въ натурѣ чрезъ землемѣровъ. Раздѣльный актъ утверждается Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, а затѣмъ посылается казенный землемѣръ, который и производитъ утвержденіе межъ на основаніи общихъ законовъ.

Въ настоящее время размежеваны только дачи многоземельныя, гдѣ отведены надѣлы только припущенникамъ, и надѣлены только тѣ изъ нихъ, которые поселились до указа Сената 7 Сентября 1837 года.

Къ поземельному же устройству собственно вотчинниковъ было приступлено только въ 1878 году, когда Оренбургскимъ Генералъ-Губернаторомъ были изданы правила для отвода земель вотчинникамъ, а равно для раздѣла свободныхъ земель между обществами и селеніями и выдѣла въ частную собственность участковъ отдѣльнымъ домохозяевамъ. Этими правилами постановлено, что соглашеніе о раздѣлѣ земель между башкирами-вотчинниками должно быть выражено въ приговорѣ соединенныхъ сельскихъ сходоу всѣхъ деревень дачи, при участіи всѣхъ наличныхъ домохозяевъ. Этотъ приговоръ утверждается $\frac{2}{3}$ голосоу каждаго селенія. Въ приговорахъ вотчинники должны означать количество удобной земли, слѣдуемой по X ревизіи каждаму селенію вотчинниковъ или нѣсколькимъ селеніямъ, кои пожелаютъ остаться въ одной окружной межѣ при общемъ владѣніи землею, а равно общіе признаки и урочища каждаго душеваго надѣла, описанные въ подробности въ особыхъ актахъ. Отграниченіе этихъ надѣлоу производится въ натурѣ, съ постановкою не влейменныхъ столбовъ и вырытіемъ треугольныхъ ямъ на поворотахъ линій; самыя же межи должны быть означены бороздами. На отграниченныя надѣлы составляются планы и особыя описанія границъ, которыя свидѣлствуются въ присутствіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ, причеу подлинныя оставляются въ нихъ на храненіи, а копіи выдаются владѣльцамъ. Душевыя надѣлы вотчинникамъ должны быть отграничены непременно въ 15 десятинномъ размѣрѣ на души X ревизіи, а эта только пропорція состоитъ подѣ запрещеніемъ отчужденія въ постороннія руки; въ тѣхъ же дачахъ, гдѣ въ прежнее время отведено вотчинникамъ въ надѣлъ по 40 десят. на души VII ревизіи, или, вслѣдствіе ихъ желанія, болѣе 15 десятинъ на души X ревизіи, приговоры о надѣленіи собственно 15—десятинной пропорціею, а равно отграниченіе земли въ натурѣ, должны быть составлены и произведены вновь. Количество остающихся въ дачѣ свободныхъ вотчинныхъ земель должно быть приведено въ точную извѣстность. А какъ оно составляетъ въ дачѣ

остатокъ вотчинныхъ земель, за вычетомъ формально отмежеванныхъ надѣловъ припущенникамъ, запасныхъ участковъ и душевыхъ надѣловъ вотчинникамъ, то исчисленіе этого остатка легко можетъ быть сдѣлано на основаніи уменьшительнаго или повѣрочнаго плана, а также плановъ на душевые надѣлы вотчинниковъ, въ которыхъ показываются всѣ надѣлы, съ означеніемъ количества удобныхъ и неудобныхъ земель. При семъ не представляется необходимости производить вновь съемку свободныхъ вотчинныхъ земель, для сочиненія на нихъ особыхъ плановъ, потому что такая съемка была-бы ничто иное, какъ повтореніе огромнаго труда, употребленнаго уже на планшетную съемку и на повѣрку окружныхъ межь при составленіи уменьшительныхъ плановъ. Къ тому-же, свободныя вотчинныя земли сами собою отграничиваются на означенныхъ уменьшительныхъ планахъ окружными боками надѣловъ припущенниковъ, самихъ вотчинниковъ и запасными землями. За всѣмъ тѣмъ, еслибы встрѣтилось сомнѣніе въ вѣрности исчисленія означеннымъ способомъ количества свободныхъ земель, оно можетъ быть повѣрено обходомъ ихъ окружныхъ межь.

Порядокъ раздѣла свободныхъ за душевымъ надѣломъ земель установленъ тотъ-же, что и при раздѣлѣ самихъ надѣловъ, только съ слѣдующимъ добавленіемъ. При несогласіи большинства обществъ или селеній на раздѣлъ своихъ свободныхъ земель, остающимся въ меньшинствѣ обществамъ, или селеніямъ, изъявившимъ желаніе на выдѣлъ, причитающаяся имъ часть свободной земли должна быть выдѣлена каждому обществу или селенію въ полномъ количествѣ, прежде отчужденія изъ дачи свободныхъ земель въ постороннія руки.

Выдѣлъ земель въ частную собственность отдѣльнымъ домохозяевамъ совершается по мирскому приговору, утвержденному Генераль-Губернаторомъ. Выдѣлъ такихъ участковъ можетъ быть произведенъ только одновременно, въ полномъ количествѣ всей причитающейся на долю домохозяина свободной земли вмѣстѣ съ душевымъ его надѣломъ, и притомъ не прежде какъ по отграниченіи особаго участка во владѣніе того общества, къ которому принадлежитъ выдѣляющійся домохозяинъ. Выдѣлъ не производится, когда всѣ общества въ дачѣ пожелаютъ оставить свою свободную землю въ

нераздѣльномъ владѣніи. Отмежеваніе этихъ участковъ должно быть производимо на счетъ владѣльца и на основаніи общихъ межевыхъ законовъ.

Согласно этимъ правиламъ межеваніе въ Уфимской губерніи произведено лишь въ нѣсколькихъ дачахъ. Нельзя не замѣтить, что башкиры противъ раздѣловъ вотчинныхъ земель и по большей части изъявляютъ желаніе сохранить въ общемъ владѣніи всѣ земли, принадлежащія имъ теперь.

При Генеральномъ межеваніи всѣ башкирскіе роды были обмежеваны отдѣльно съ ихъ характерными названіями, и каждая волость и туба, отдѣльно отмежеванная, составляла единицу—дачу. Въ Уфимской губерніи такихъ дачъ было 127 въ пространствѣ 7.191.743 десятинъ. Это количество по уѣздамъ распредѣлялось такъ:

Уфимскій 23 дачи	796.321 дес.
Белебеевскій 19 дачъ	1.552.789 »
Бирскій 30 дачъ	1.872.007 »
Златоустовскій 9 дачъ	976.833 »
Мензелинскій 20 дачъ	505.837 »
Стерлитамакскій 26 дачъ	1.487.956 »
<u>Итого 127 дачъ</u>	<u>7.191.743 дес.</u>

Въ томъ числѣ было:

	Въ единственномъ владѣніи вотчинниковъ.	Въ смѣшанномъ владѣніи вотчинниковъ и припущен.
Въ Уфимскомъ 7 дачъ	203.298 дес.	16 дачъ 593.023 дес.
» Белебеевскомъ	»	19 » 1.552.789 »
» Бирскомъ 1 дача	5.410 »	29 » 1.866.597 »
» Златоустовскомъ 2 дачи	69.240 »	7 » 907.593 »
» Мензелинскомъ	»	20 » 505.837 »
» Стерлитамакскомъ 7 дачъ	303.748 »	19 » 1.184.208 »
<u>Итого 17 дачъ</u>	<u>581.696 дес.</u>	<u>110 дачъ 6.610.047 дес.</u>

Такимъ образомъ уже къ началу настоящаго столѣтія, т. е. спустя отъ времени присоединенія края 250 лѣтъ, изъ 10.790.000 дес. состояло въ владѣніи башкиръ только 7.191.743 дес. да и изъ нихъ собственно башкирамъ принадлежало только 581.696 дес., а остальное пространство было въ общемъ владѣніи съ припущенниками. Но даже считая всѣхъ башкиръ-вотчинниковъ какъ непосредственныхъ вла-

дѣльцевъ, мы замѣчаемъ, что изъ ихъ владѣнія земли убыло $3\frac{1}{2}$ милліона десятинъ.

Въ настоящее время земель въ единственномъ владѣніи башкиръ вотчинниковъ состоятъ:

Въ Уфимскомъ	уѣздѣ	32 участ. въ	266.467 дес. или	14,00%
» Белебеевскомъ	»	41 » »	502.300 » »	24,36%
» Бирскомъ	»	34 » »	355.964 » »	16,30%
» Златоустовскомъ	»	6 » »	388.283 » »	23,32%
» Мензелинскомъ	»	6 » »	84.342 » »	7,31%
» Стерлитамакскомъ	»	37 » »	896.100 » »	47,10%
Итого 156 участ. въ			2.493.456 дес. или	23,11%

Въ смѣшанномъ же владѣніи башкиръ вотчинниковъ съ припущенниками состоятъ:

Въ Уфимскомъ	уѣздѣ	2 дачи въ	40.350 дес. или	2,34%
» Белебеевскомъ	»	6 » »	295.450 » »	14,31%
» Бирскомъ	»	13 » »	833.326 » »	38,00%
» Златоустовскомъ	»	6 » »	393.496 » »	23,64%
» Мензелинскомъ	»	20 » »	320.624 » »	27,31%
» Стерлитамакскомъ	»	1 » »	24.822 » »	1,30%
Итого 48 дачъ въ			1.908.068 дес. или	17,66%

Отдѣлить до размежеванія въ этихъ дачахъ владѣнія припущенниковъ отъ вотчинниковъ, не представляется никакой возможности ¹⁾.

Сопоставивши количество земли, которое было во владѣніи башкиръ при Грозномъ съ тѣмъ, которое находится теперь, замѣчаемъ, убыль на 6.388.476 десятинъ или на $\frac{2}{3}$ всего количества. Въ особенности убыль башкирскихъ земель произошла въ послѣднее столѣтіе, и притомъ въ такомъ же почти размѣрѣ какъ въ предыдущія $2\frac{1}{2}$ вѣка. Причинами такого громаднаго перехода земель изъ баш-

¹⁾ Отдѣлить на картѣ въ смѣшанныхъ дачахъ эти владѣнія нѣтъ никакой возможности, такъ какъ они находятся въ естественныхъ границахъ, каковыя въ договорахъ фигурируютъ: проселочныя дороги, овраги и лога, сухія берега, черныя талы, оряныя гнѣзда, а иногда и такое выраженіе «а далѣе идти прямо на конный скотъ». Башкиры послѣднее объясняютъ такъ: сколько лошадей въ состояніи проскакать, столько и нужно идти прямо.

кирскихъ рѣкъ въ другія были: 1) отводъ земель для постройки городовъ или крѣпостей, вслѣдствіе чего башкиры сами уходили изъ такихъ мѣстъ подальше, въ степи и лѣса, а оставленныя земли попадали въ казну и затѣмъ раздавались служилымъ лицамъ; 2) переселенія припущенниковъ; 3) покупки земель и лѣсовъ къ заводамъ частными лицами и наконецъ 4) въ послѣднее время покупка земель и раздача запасныхъ участковъ. Обо всемъ этомъ будутъ приведены цифровыя данныя и по возможности подробныя объясненія.

Г. Земли частныхъ владѣльцевъ.

Къ этому разряду относятся всѣ земли, находящіяся во владѣніи отдѣльныхъ (частныхъ) лицъ, совершенно независимыхъ другъ отъ друга: дворянъ—помѣщиковъ, чиновниковъ, купцовъ, духовныхъ, крестьянъ (если не буцены въ товариществѣ), монастырей, церквей и т. д.

Первыми представителями частнаго владѣнія явились здѣсь служилые люди, которымъ за ихъ службу, вмѣсто жалованья, давались вокругъ крѣпостей земли въ пожизненное или потомственное пользованіе. Такъ какъ Уфа въ этомъ краѣ является первою крѣпостью, то и частное землевладѣніе образовалось вокругъ нея раньше чѣмъ въ прочихъ мѣстахъ, путемъ *пожалованій* изъ «пустыхъ», оставленныхъ башкирами, земель.

Начало системы пожалованій въ Россіи относится ко временамъ отдаленнымъ. Въ древности въ Россіи частнаго землевладѣнія не существовало, а всѣ земли были заняты племенами, которыя дѣлились на общины и владѣли землею *на общинныхъ* правахъ; находившіяся-же въ промежуткахъ между поселеніями племенъ громадныя пустыя пространства совершенно никому не принадлежали. Несторъ говоритъ, что первыя славянскія племена жили по Дунаю; постепенно отдѣлявшіяся отъ нихъ части расселялись преимущественно возлѣ рѣкъ озеръ, а нѣкоторые уходили въ лѣса и заводили на избранныхъ мѣстахъ поселенія. Такимъ образомъ возникали на Руси первыя поселенія, и чѣмъ больше избранное мѣсто представляло удобствъ для жизни, тѣмъ ближе и тѣснѣе группировались селенія. Съ размноженіемъ населенія пустыя пространства постепенно умень-

шались и тамъ, гдѣ владѣнія сходились, являлся рубежъ или межа. Образовавшееся такимъ образомъ земельное право (зачинное), съ учрежденіемъ монархической власти, начало мало по малу ограничиваться, и въ послѣднее время передъ 1861 годомъ юридически общиннаго владѣнія не существовало, хотя оно и существовало фактически.

При самомъ появленіи на Руси монархической власти, по свидѣтельству лѣтописцевъ, представителями ея раздавались земли сначала ближайшимъ родственникамъ а потомъ витязямъ, дружинникамъ «мужамъ», а впослѣдствіи и разнымъ выходцамъ. Этимъ было положено начало *пожалованіямъ*, которыя стали особенно замѣтны при царяхъ—собирателяхъ русской земли.

Такъ родоначальникъ Уфимскихъ дворянъ Аничковыхъ *царевич Берка* выѣхалъ въ Россію изъ Большой Орды къ Великому Князю Ивану Дмитріевичу Калитѣ, принялъ христіанскую вѣру, женился на родной сестрѣ Великой Княгини Акулины Воронцовой и пожалованъ Калитою множествомъ вотчинъ, помѣстій—«Бѣлымъ озеромъ надъ Никулою Воронцовымъ» и «гостинной пошлиной». Дѣти Берки служили всѣ въ подмосковныхъ городахъ, и имъ жалованы помѣстья и вотчины въ Дмитровскомъ и другихъ уѣздахъ. Въ 1480 году часть внучатъ Берки была переведена въ Великій Новгородъ и *испомощена* въ Деревской пятинѣ въ Деменскомъ погостѣ, и въ Писцовой книгѣ 1496 г. написано за ними (за 8 человекъ) девяносто деревень (!)

Переходя затѣмъ въ Уфимскій край мы встрѣчаемъ тотъ же самый порядокъ или систему, но въ размѣрахъ, значительно меньшихъ. Всѣ земли вокругъ крѣпостей Уфимскаго края, преимущественно вокругъ Уфы, оставленныя башкирами, стали принадлежностью Великихъ Государей или просто государственными, и первые поселившіеся въ крѣпостяхъ служилые люди пользовались этими землями въ тѣхъ размѣрахъ, какіе вызывались ихъ потребностями. Но спустя нѣкоторое время по построеніи Уфы явилась уже необходимость отвести земли *на пятнадцать верстъ* въ окружности въ пользованіе поселившихся въ городѣ служилыхъ людей ¹⁾. Нужно

¹⁾ *Рычковъ*. Топографія Оренбургской губ., Час. I, стр. 86. Изданіе 1862 года.

полагать, что первое пользованіе землею состояло въ сѣнокосахъ и лѣсахъ. Хлѣбъ и прочіе жизненные предметы доставлялись изъ Россіи, такъ какъ башкиры, хлѣбопашествомъ не занимались. Хлѣбъ давался служилымъ людямъ по окладамъ въ видѣ жалованья; но въ послѣдующее время сталъ замѣняться постепенно землями или *помѣстными* окладами, потому что его въ достаточномъ количествѣ можно было получать на мѣстѣ, и казнѣ стало невыгодно доставлять его сюда изъ дальнихъ мѣстъ. Все же хлѣбъ продолжалъ выдаваться до 1674 года, когда по грамотѣ царя Алексѣя Михайловича велѣно Уфимскимъ и Бирскимъ казакамъ и стрѣльцамъ, вмѣсто *хлѣбнаго* жалованья, дать оброчныя пашенныя подгородныя земли, вслѣдствіе чего, какъ пишется въ грамотѣ, «казнѣ хлѣбу прибыль учинилась».

Помѣстные оклады составляли извѣстное пространство земли, опредѣляемое приблизительно въ натурѣ четвертями и четями, а для сѣнокосовъ—копнами, которое давалось въ размѣрахъ, присвоенныхъ извѣстному мѣсту или должности, смотря по обстоятельствамъ и нуждамъ извѣстнаго должностнаго лица.

«Помѣшники набирались въ службу какъ рекруты» и «верстаніе помѣстьями» производилось какъ раскладка тяголъ между крестьянами, огульно, по среднему размѣру земли, требуемой для поставки ратника, притомъ не въ видѣ одноличной милости, а по общему наряду. Для такихъ верстаній установились нѣкоторыя правила, очень сходныя съ тѣми, которыя приняты были въ крестьянскомъ быту для мирскихъ надѣловъ. Въ извѣстную мѣстность, въ такой-то городъ и уѣздъ, посылался бояринъ, который бралъ себѣ въ помощники выборныхъ людей изъ дворянъ и боярскихъ дѣтей, называвшихся окладчиками и вызывалъ «новиковъ», т. е. молодыхъ людей, достигшихъ служебнаго возраста и годныхъ для ратнаго дѣла.

«Такъ въ Уфимскій край въ 1624—25 году былъ посланъ воевода Семень Меньшевъ сынъ Волынскій, а съ нимъ дѣтей боярскихъ 31 человекъ, новокрещеновъ 2 ч., слободскихъ татаръ 3 ч., толмачей 10 ч., пушкарей 4 ч., вожь 1 ч., воротниковъ 1 ч., переводчикъ 1 ч., литвинъ 1 ч., нѣмецъ 2 ч., черкасъ 2 ч. съ головою, да съ 2 ч. сотники 218 ч. стрѣльцовъ нѣшихъ ¹⁾».

¹⁾ *Новиковы*. Матер. для исторіи Уфимск. дворянства, стр. 15—16.

•Порядки верстанія были бесконечно различны и опредѣлялись каждый разъ особыми инструкціями, даваемыми «окладчикамъ и писцамъ»; отцы, разумѣется, часто просили объ оставленіи ихъ помѣстій за дѣтьми, иногда это допускалось, иногда запрещалось, но общимъ правиламъ считалось, что помѣстье переходитъ по наследству только въ томъ случаѣ, если сыновья «поспѣли на службу». Жалобамъ и челобитьямъ по этимъ отводамъ не было конца. Московскіе государи приказывали обыкновенно въ отвѣтъ на такіа прошенія, осмотрѣть просителя (годенъ ли онъ въ службу ¹).

Всякое служилое лицо имѣло право на полученіе помѣстнаго оклада, вслѣдствіе получаемаго имъ денежнаго или хлѣбнаго жалованья, и одно, а иногда и нѣсколько лицъ вмѣстѣ, желая быть поверстанными въ помѣстный окладъ, обыкновенно били челомъ «Великому Князю о томъ, что служить имъ чesчегo, что они знаютъ такіа-то свободныя пустыя земли, которыя и просятъ пожаловать имъ.» Но прежде чѣмъ отводить просимую землю, дѣлалось строгое разслѣдованіе, не владѣеть-ли кто ею, не отдана ли она въ оброкъ и нѣтъ-ли о ней споровъ. Когда по разслѣдованію, или, какъ въ то время выражались, по «розыску», оказывалось, что земля эта лежитъ многіе годы и «изъ оброку выложена», производилось описаніе и измѣреніе ея, и уже тогда она версталась въ помѣстный окладъ лицу, которое просило ее. Порядокъ этотъ настолько характеренъ, что необходимо его пояснить подробнѣе. Такъ изъ грамоты 1702 года Іюля 17 видно, что, по указу царя Петра Алексѣевича и по наказу стольника и воеводы Ефима Понкратѣева Зыбина, вѣлено уфинцу Михайлѣ Иванову сыну Дерюкину ѣхать въ Уфинскій уѣздъ, за Бѣлую рѣку, за Стрѣшневъ перевозъ «по рѣчкѣ Каменкѣ, которая пала въ Узу рѣку, и подлѣ дачи иноземнаго списку Авдокима Черкашенинова съ товарищи для того, что въ томъ 1702 году Іюня 1 дня били челомъ Великому Государю Петру Алексѣевичу Уфимскіе служилые иноземцы Иванъ Матвѣевъ Ваткеевъ, Михайло да Иванъ Дураковскіе, Иванъ Волосатовъ, Константинъ Савинъ и за руками подали челобитную, а въ челобитной ихъ написано: «въ прошломъ 1701 году, по указу

¹) *Бл. А. И. Васильчиковъ. Землевлѣдѣніе и земледѣіе. Т. I, стр. 357.*

Великаго Государя и по грамотѣ, велѣно стольнику Дмитрію Иванову сыну Молоствову уфимскихъ иноземцевъ и новокрещеновъ устроить землями и сѣнными покосами, вмѣсто его Великаго Государя жалованья, изъ подгородныхъ и оброчныхъ земель и изъ иныхъ въ пристройномъ мѣстѣ. И по его Великаго Государя указу онъ стольникъ Дмитрій Ивановъ сынъ Молоствовъ написалъ имъ въ строенныхъ книгахъ землю и сѣнные покосы за Бѣлою рѣкою, за Вавиловымъ перевозомъ—степь, что словеть Побоишная, которая отказана была уфинцамъ Алексѣю, Данилу, Михайлу Щиголевымъ; а что-де Иванъ Киржацкой, Кириловъ онъ же,... спорить и называетъ своими землямъ, и селиться Ивану Матвѣеву Ваткееву съ товарищи не даютъ. А есть-де въ Уфимскомъ уѣздѣ, за Бѣлою рѣкою, за Стрѣшневымъ перевозомъ, по рѣчкѣ Каменкѣ, которая впала въ Узу рѣку, и подлѣ дачъ иноземнаго списку Авдоевима Черкашенинова да Осипа Рувавишеникова съ товарищи, порозжая земля—дикое поле, и сѣнные покосы, и всякія угодья, въ помѣстье на оброкъ некому не отданы, и лежать въ пустѣ; и чтобъ Великій Государь пожаловалъ ихъ, велѣлъ тое порозжую землю и съ угодья и сѣнными покосы отдать имъ—помѣстной имъ земли на выпускъ, и на сѣнные покосы, и для бревенъ, и лубьевъ, и дровъ, и лѣсу. А въ томъ 1702 году Іюля 2 дня, по указу, противъ челобитной уфимскихъ служилыхъ иноземцевъ Ивана Ваткеева съ товарищи, велѣно послать кого пристойно и про ту землю розыскать по вложеному сторонними людьми; а буде въ розыску скажутъ, что та земля лежитъ порозжая, никто ей не владѣеть и на оброкъ ни за кѣмъ ни записана, и тое землю со всѣми угодья противъ челобитья отказать имъ челобитчичемъ (въ) помѣстье со всѣми угодья; и ему Михайлу, не доѣзжая тое земли, взять съ собою тутошнихъ и стороннихъ людей, сколько человекъ придуть и кто тое землю знаетъ, и съ тѣми людьми пріѣхавъ на тое землю и на сѣнные покосы, и про тое землю и сѣнные покосы—сыскать тебѣ—землю и сѣнными покосы не владаетъ-ли кто, и въ помѣстья, и въ вотчину, и въ оброкъ та земля не отдана-ль, и спору объ ней нѣтъ-ли съ кѣмъ; да буде земля и сѣнные покосы въ помѣстье, и вотчину, и въ оброкъ никому не отданы, и спору ни отъ кого не будетъ, и тое землю измѣрить въ десятины и положить въ четвертины, а и дѣлать тое землю противъ указу Великаго Государя—отказать уфим-

скимъ служилымъ иноземцамъ Ивану Ваткееву, Михаилу да Ивану Дураковскимъ, Ивану Волосатову и Константину Савину, противъ ихъ братьи, пашенныя земли по шестидесять четей въ полѣ, а въ дву потомужъ, да сѣнныхъ покосовъ по двадцати десятинь, усадьбу и скотный выпускъ со всѣми угодьями; да тѣмъ землямъ учинити межи; дачи имъ тое земли и всякихъ угодьевъ (сколько) отказано будетъ—написать въ книгахъ. И Михайло Дерюкинъ въ Уфимской уѣздъ за Бѣлую рѣку, за Стрѣшневъ перевозъ, ѣздилъ и, не добравъ тое земли, взялъ съ собою тутошнихъ стороннихъ людей иноземнаго списку Авдокима да Василя Черкашениновыхъ, Володимера Кинишенцева, Деменьтя Ахаметьева, Антипа, Якова, Василя Пушкикаревыхъ, да отставнаго пѣшаго стрѣльца Василя Колокольцова, и тѣми людьми на тое землю сыскивалъ; и въ сыску тѣ люди сказали, что та земля и сѣнные покосы, о которой Великому Государю были челомъ уфимскіе служилые иноземцы Иванъ Ваткеевъ, Михайла да Иванъ Дураковскіе, Иванъ Волосатовъ, Константинъ Савиновъ въ помѣстьи и на сѣнные покосы, та земля и сѣнные покосы—порожняя, дикое поле, (въ) помѣстья и вотчины и въ оброкъ никому не отдана и лежитъ въ пустѣ; и по сыску при тѣхъ же стороннихъ людяхъ тое землю и сѣнные покосы отказалъ въ помѣстьи имъ, Ивану Ваткееву съ товарищи, по урочищамъ и по межамъ: подъ усадьбою съ прѣзда отъ города Уфы, внизъ по Каменкѣ рѣчкѣ на правую сторону, на выпускъ, на пятнадцать десятинь, да отъ вершины той Каменки рѣчки, отъ усадьбы по обѣ стороны, пашенныя земли помѣстное по шестидесять четей человѣку въ полѣ, а въ дву потомужъ, да сѣнныхъ покосовъ по пятнадцати десятинь человѣку со всѣми угодья. А межи той земли и сѣнныхъ покосовъ и со всякимъ угодьемъ: отъ дачи Авдокима Черкашенинова, отъ сѣнныхъ покосовъ, отписаны отъ Имянь-буляку (Дубовый колокъ) на вершину рѣчки Каменной, отъ вершины рѣчки Каменной на Дикой мысъ, что вышелъ изъ Чернаго лѣса прямо къ Вавилову лѣсу, да и подлѣ того лѣсу на низъ, на вершину рѣчки Сикіязъ; съ тое рѣчки съ Вавилова лѣсу чрезъ Ржавецъ на Лысовъ колокъ, на мысъ, который выпалъ къ Сикіязу, да съ того мысу Рогова колка на Основный колокъ, а съ того колка на оврагъ, на вершину рѣчки Аврюжъ, да по той рѣчкѣ внизъ до рѣчки Узы, да по черной рѣчкѣ Узы внизъ до устья Каменки рѣчки, по другую сторону, прямо на Черный

лѣсъ, да подлѣ Чернаго лѣсу до Иманъ-Буляку, до`вышеписанной дачи Авдокима Черкашенинова» ¹⁾.

Подобные грамоты давались на каждое помѣстное пожалованіе. Изъ нихъ видно, съ какою осторожностью жаловались правительствомъ земли, которыя утверждались за новыми владѣльцами только тогда, когда дѣйствительно оказывались многіе годы лежавшими въ пустѣ.

«Это помѣстное положеніе», говоритъ князь Васильчиковъ, «завѣщанное, можно сказать, строгими устроителями московскихъ царствъ, составляетъ высшую заботу внутренней политики XVI и XVII столѣтій; преемники Иоанновъ только и заботились «какъ бы земля невыходила изъ службы ²⁾».

Какъ уже упоминалось выше, такихъ пожалованій въ особенности много группируется около Уфы, верстъ на 30 во всѣ стороны, и около Мензелинска—городовъ, составлявшихъ центры административной и военной власти, представители которыхъ были первыми претендентами на пожалованіе. Эти лица заводили на пожалованныхъ имъ земляхъ «усадь», т. е. деревни, хутора, усадьбы и т. п., причемъ называли ихъ частью своими именами и фамиліями: сельцо Аничково, Курчеево, Ураково, Татищево, Колокольцово, Сипайлово и др. Самыми ранними изъ такихъ селеній въ край нужно признать деревню Шугуровку, а потомъ д. Александровку ³⁾.

При частыхъ бунтахъ, которымъ подвергался край отъ башкиръ, нѣрѣдко возводимыхъ «боярами» селенія уничтожались до основанія, и пожалованныя земли часто опять находились въ пустѣ, или снова переходили къ первобытнымъ владѣльцамъ—башкирамъ. Такъ, между прочимъ, Лука и Иванъ Курчеевы при Иоаннѣ, Петрѣ Алексѣевичахъ и Софьѣ Алексеевнѣ жалованы землею подъ пригородомъ Табынскимъ «изъ дачъ, къ оному принадлежащихъ, по рѣчкамъ Куганакъ и Бегеняшу», каждый по 75 четвертей въ полѣ, и въ дву

¹⁾ На этой землѣ теперь находятся деревни: Горнова, Панковы и Колокольцова. Вблизи дер. Панковой находится «Ваткеева поляна» (въ 20 вер. отъ Уфы по Казанскому тракту вправо, въ 2 верстахъ).

²⁾ См. А. В. Васильчиковъ. Землевлѣдѣніе и земледѣліе. Т. I стр. 359.

³⁾ Шугуровка, на рѣчкѣ того же имени, въ 15 вер. отъ Уфы къ востоку, теперь зовется Шестаковой и Курочкиной. Александровка на рѣкѣ Бѣлой, отъ Уфы влѣвъ въ 15 верстахъ, основана Юріемъ Аничковымъ.

потомужъ «и дѣйствительные отводы имѣли, но за всегдашнею башварскою штатостію заселены въ дѣйствительномъ владѣніи не были».

Переходимъ къ объясненію причинъ пожалованій. Причины эти можно раздѣлить на нѣсколько видовъ, а именно: 1) ранѣе всего *въ замѣлу хлѣбнаго жалованія*; 2) *въ окладъ при опредѣленіи на службу*; 3) *въ прибавку къ окладу*; 4) *за службу и за разные воинныя подвиги*; 5) *за раны и увѣчья*; 6) *по нуждѣ и въ ознаменованіе важныя событій*.

Первоначальная изъ поименованныхъ причинъ— это *замѣла землями хлѣбнаго и денежнаго жалованья*. О такой замѣнѣ упоминается во многихъ актахъ, причемъ въ самомъ раннемъ періодѣ происходятъ пожалованія «дворянъ и дѣтей боярскихъ», затѣмъ «служилыхъ иноземцевъ и новокрещеновъ» и наконецъ «конныхъ казаковъ и пѣшихъ стрѣльцовъ». Точное опредѣленіе времени пожалованія дворянамъ и боярскимъ дѣтямъ, по нѣмнѣнію матеріаловъ, опредѣлить невозможно, но оно безъ сомнѣнія существовало всѣхъ раньше. Что касается до времени пожалованія служилымъ иноземцамъ, то оно опредѣляется въ приведенной мною грамотѣ, данной Ваткееву съ товарищами, изъ которой видно, что въ 1701 году велѣно «уфимскихъ иноземцевъ и новокрещеновъ» устроить землями и сѣнными покосами, вмѣсто жалованья. Сосланнымъ въ 1655 году въ Мензелинскъ Смоленскимъ шляхтичамъ, по указу 1674 года, велѣно отвести земли, вмѣсто хлѣбнаго и денежнаго жалованья, или какъ выражено въ грамотѣ: «пристроить землями и пашенную землю, которую пахали бѣлопашанне казаки, и пашенную же землю, что пахали по указу Великаго Государя Смоленскіе казаки, и пашенныя дубровы, и перелогы, и дикіе поля велѣно смѣшавъ вмѣстѣ, а смѣшавъ, велѣно раздѣлить смоленскимъ и бѣлопашеннымъ казакамъ пополамъ—половину смоленскимъ казакамъ, а другую половину бѣлопашеннымъ казакамъ, чтобы въ обѣихъ половинахъ было равно пашенная мякоть и непашенная земля, и межъ ими смоленскими и бѣлопашенными казаками велѣно размежевать и столбы и грани поставить, а давать имъ тѣ земли велѣно полосами, отъ города всѣмъ равно», причемъ они были раздѣлены на три статьи ¹⁾. Въ то же время состоялось пожалованіе «коннымъ каза-

¹⁾ Около того же времени, какъ Смоленская шляхта была поселена въ Мензелинскѣ, часть ея поселилась и въ Занскѣ (пригородъ въ Мензелинскомъ)

камъ и пѣшимъ стрѣльцамъ». Изъ грамоты 1674 года видно, что, по указу царя Алексѣя Михайловича, велѣно Уфимскимъ и Бирскимъ стрѣльцамъ и казакамъ, вмѣсто денежнаго и хлѣбнаго жалованья, дать оброчныя подгородныя земли по 104 десятины человѣку.

Въ *окладахъ при опредѣленіи на службу* земли давались почти всѣмъ служилымъ людямъ, которымъ велись особые списки. Дворянинъ Борисъ Михѣевичъ Анничковъ «поверстанъ въ службу» въ 1636 году съ «помѣстнымъ окладомъ» 300 четей; Александръ Никитичъ Анничковъ «выверстанъ въ службу» въ 1681 году съ окладомъ по 550 четей. Въ спискахъ дворянъ и дѣтей боярскихъ въ 1668 году, которые были въ походѣ «про измѣнниковъ башкирцовъ на Чучелея царевича» написаны съ помѣстными окладами: въ 350 четвертей Савиновъ, по 300 четей — 20 человѣкъ и по 200 четей 4 человѣка. Кромѣ пожалованій при опредѣленіи на службу, къ окладамъ часто дѣлались и *надбавки*. Такъ вышеписанному Борису Михѣевичу Анничкову въ 1644 году «учинено придача къ окладу помѣстна по 100 четей.» Надбавки, какъ и самыя оклады, производились также по просьбамъ и челобитьямъ лицъ, желавшимъ получить таковыя, и, вѣроятно, вслѣдствіе повышенія ихъ чиномъ, мѣстомъ и т. п.

Затѣмъ пожалованія и прибавки къ окладамъ за *службу* и *военныя подвиги* дѣлались уже только тѣмъ, которые дѣйствительно принесли своими заслугами пользу краю. Такъ Фирсъ Александровичъ Анничковъ былъ «въ правленіи воеводской должности на Уфѣ, и промысломъ его многіе непріятельскіе калмыцкіе люди подъ городомъ Уфою побиты, а въ ¹¹⁸/1607 и ¹²⁰/1612 годахъ пожалованъ на Уфѣ помѣстною землею и сѣнными покосами, о чемъ въ грамотахъ упоминается такъ: «отдѣлено уфимскому жильцу Фирсу Александровичу Анничкову на Большомъ полѣ помѣстье, что было дано Василию Вердеревскому по писцовымъ книгамъ Неупокоя Левашева—30 четей, да ему жъ Фирсу отдѣлено подлѣ той же земли помѣстье Татаринское Чемодурово на 25 чети, да по отдѣльнымъ книгамъ Федора Тарбеева да

уздѣ). Въ спискѣ, относящемся къ 1795 году, написаны они четырьмя статьями, и у нихъ при селеніи Корчаженъ, около того пригорода, была пожалованная земля. Самыя же пригородъ и крѣпость Занискъ, вниѣ село, заселены государственными крестьянами.

Василія Зыкова, (въ) 120 году ему жь Фирсу отдѣлено на дикомъ полѣ--пустыя залежныя земли по Шугуровѣ рѣчкѣ, подъ усадъ выше даковой межи къ полю подлѣ усаду и подлѣ влюча, на 25 чети, а всего за Фирсомъ въ дачѣ помѣстныхъ земли на 80 четей; да за нимъ же сѣнныхъ покосовъ, по отдѣльнымъ книгамъ Василія Зыкова 126 года, по Шугуровѣ рѣчкѣ, повыше Рудаковой пашни, дву полянъ на 400 копень, да по отдѣльнымъ книгамъ Константина Голубцова 127 года отдѣлено ему же Фирсу да Сергѣю Аничковымъ сѣнныхъ покосовъ вверху по Шугуровѣ рѣчкѣ, отъ Рудаковой грани чрезъ болото и чрезъ тутошную землю, по смѣтѣ на 515 копень, по жеребьямъ на 257 копень, да по отдѣльнымъ книгамъ Григорія Шигалеева 134 года, отдѣлено жь ему Фирсу за Бѣлоу рѣкою, пониже Юрьева усаду Аничкова, сѣнныхъ покосовъ на 200 копень, а всего за Фирсомъ Аничковымъ сѣнныхъ покосовъ 850 копень». Далѣе мы узнаемъ, что Михей Александровичъ Аничковъ былъ съ прочими дворянами въ походѣ для поиску Сибирскихъ царевичей Аблая съ братією, съ калмыцкими воинскими людьми, и за службу жалованъ помѣстнымъ окладомъ, на что и дана ему ввозная грамота. Въ 1663 году Борису Фирсовичу Аничкову «за осадное сидѣніе и за разные послыки на измѣнниковъ башкирцовъ и за раны—къ прежнему его окладу придачи учинено помѣстнаго 100 четей»; ему же въ 1664 году «за осадное сидѣніе, и за разные послыки, и за раны въ жалованье придачи учинено помѣстнаго 100 четей». Въ 1669 году Александру Никитичу Аничкову «за претерпѣнное раззореніе и за службы, не во образецъ того инымъ городамъ, еще придачи помѣстнаго 50 четвертей».

Въ *ознаменованіе важныхъ событій* земля давалась въ придачу къ окладамъ въ различныхъ размѣрахъ и преимущественно лицамъ, занимающимъ высшія должности. Къ числу этихъ событій нужно отнести въ 1669-году кончину наслѣдника Алексѣя Алексѣевича и въ 1686 году вѣчный миръ съ Польскимъ Королемъ Объ этихъ событіяхъ и о количествѣ прибавокъ въ грамотахъ упоминается такъ: «Великій Государь пожаловалъ ихъ уфинцовъ, дворянъ и дѣтей боярскихъ, для объявленія сына своего Государева, блаженныя памяти Государя Царевича и Великаго князя Алексѣя Алексѣевича вся Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи; велѣно имъ Великаго Государя жалованья придачи учинить къ прежнимъ ихъ окладамъ,

которые верстаны до 176 года, помѣстнаго по 50 четей.... «и инымъ городамъ то не во образецъ». За вѣчный же миръ съ Польскимъ Королемъ дано по 100 четей.

Чтобы сдѣлать еще яснѣе представленіе о производствѣ окладовъ и надбавокъ, я привожу нижеслѣдующій примѣръ:

Тимофей Борисовичъ Аничковъ написанъ въ Уфимской десятинѣ такъ: «въ 167¹/₁₆₈₈ году, по грамотѣ Алексѣя Михайловича, поверстанъ онъ на Уфѣ изъ боярскихъ дѣтей съ окладчики на убылое на Федорово мѣсто Тарабева; окладъ ему учиненъ помѣстнаго 350 четей, денегъ 12 рублей; да въ 177¹/₁₆₈₈ г. ему къ прежнему окладу учинено придачи помѣстнаго 50 четей, денегъ 2 рубля, потому что верстанъ онъ до 176 года», когда «Великій Государь пожаловалъ ихъ уфинцевъ, дворянъ и дѣтей боярскихъ, для объявленія сына своего Государева, блаженныя памяти Алексѣя Алексѣевича—велѣно учинить къ прежнимъ ихъ окладамъ помѣстнаго по 50 четей, денегъ по 5 руб., и тѣ придаточныя деньги, которыя въ городовые свершенныя оклады въ 14 рублей выйдутъ, велѣно имъ давать, а въ четверть ихъ пускать не велѣно для ихъ раззоренія и службъ, а инымъ городамъ то не во образецъ; а которые деньги сверхъ городовыхъ денегъ 14 руб. у нихъ перейдутъ, и тѣхъ переходныхъ денегъ давать имъ не велѣно». Затѣмъ «въ 177 году ему къ прежнему его окладу придача учинена, потому что онъ верстанъ до 170 году, а 170 по 177 годъ всякія службы служилъ, за тѣ службы противъ его братья, которые были на Москвѣ, придачи ему учинено: Великій Государь пожаловалъ ихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, которые были на его службѣ на Уфѣ и въ послѣдкахъ съ 170 году и въ осады сидѣли, и жалованья придачи имъ за тѣ службы не учинено—велѣно имъ за тѣ службы учинить придачи, противъ тѣхъ, которые были на Москвѣ—помѣстнаго по 50 четей, по 2 рубля, и ему Тимофѣю тѣ 2 руб. стали за свершеннымъ окладомъ; и въ 184 году ему придачи дано помѣстнаго 50 четей; въ 186 году ему же за крымскую службу въ 183 году учинено помѣстнаго 100 четей; и въ 192 году еще окладу помѣстной придачи учинено 70 четей.»

«Особый видъ владѣнія, имѣли такъ называемыя *прожиточныя помѣстья*, оставляемыя по смерти служилыхъ людей на прожитокъ ихъ вдовамъ и малолѣтнимъ дѣтямъ; при суровыхъ царяхъ XVI

столѣтія они встрѣчаются рѣдко, такъ какъ отъ всѣхъ служилыхъ людей строго требовалась наличная поголовная служба; изрѣдка помѣстья жаловались на прожитокъ, но только на срокъ—до замужества вдовы, или до постриженія ея, или до совершеннолѣтія дѣтей; но въ послѣдствіи это прожиточное право обратилось въ обычай и способствовало къ превращенію помѣстій въ потомственное владѣніе. Но по существу помѣстное право еще долго сохраняло исключительное свое значеніе кормовыхъ доходовъ для прикрытія служебныхъ издержекъ ¹⁾.

Изложивши первые причины возникновенія въ краѣ частнаго землевладѣнія, которое исключительно состояло изъ владѣній служилыхъ людей, обращаюсь къ объясненію перехода жалованныхъ земель по наслѣдству, въ посторонніе руки и къ приобрѣтенію земель отъ башкиръ покупкою.

Всѣ земли, находившіяся во владѣніе служилыхъ людей, можно назвать окладными, хотя бы онѣ и были пожалованы по особымъ грамотамъ и составляли въ первое время только временное владѣніе, которое могло переходить и къ другимъ лицамъ. Но обыкновенно этотъ переходъ совершался только по смерти служилаго лица или переводѣ его въ другіе края, причемъ земельные оклады или переходили къ его ближайшимъ родственникамъ, или къ другимъ лицамъ, которые занимали то мѣсто, гдѣ служилъ окладный предшественникъ. Иногда эти переходы земель во владѣніе, хотя бы и родныхъ сыновей, совершались по особымъ челобѣтямъ Великимъ Государямъ и утверждались только по особымъ царскимъ грамотамъ; въ большинствѣ же случаевъ земли переходили въ наслѣдство безъ всякихъ новыхъ юридическихъ актовъ (грамотъ и пр.), а какъ бы по естественному праву наслѣдства. Изъ имѣющихся у меня грамотъ видно, между прочимъ, что родоначальникъ фамиліи дворянъ Сокуровыхъ, Кондратій Кузмичъ, является на Уфѣ при самомъ ея основаніи, и въ 1586 г. ему «за службу отечеству толмачемъ» (переводчикъ татарскаго языка), въ числѣ Уфимскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, пожаловано «по Сибирской дорогѣ на великомъ полѣ, подлѣ новокрещена Рудака Федорова, пашни по 7 четей въ полѣ, а въ дву потомуужь, да сѣянныхъ покосовъ за рѣкою Бѣлою,

¹⁾ *Кн. А. В. Васильчиковъ. Землевладѣніе и земледѣліе. Т. I стр 358.*

противъ города и около его пашни, на 30 копенъ, и въ деревнѣ Шугуровкѣ подъ дворомъ на 20 сажень, вдоль и поперегъ тожь, да противъ его усаду (усадыбы) распашенныя пашни 5 четей въ полѣ, а въ дву потомужъ.» Одинъ изъ сыновей его, Иванъ, также служилъ переводчивомъ въ 1619 году и билъ челомъ царю Федору Алексѣевичу въ томъ, что «отца-де ихъ не стало, а послѣ отца остались пашни, и тое-де пашни братъ его Федька хочеть пахати одинъ, а ему-де Ивашку отцевы пашни пахати не даетъ, и чтобъ отца его половину пашни дать брату его Федькѣ». По этой челобитной Рудаки Федоровъ пріѣхалъ въ дер. Шугуровку и пашню ихъ отца раздѣлилъ; «половина Иванова-новокрещена пашни въ Рудаковѣ землѣ—Уракова полоса, да на той же сторонѣ отъ дубника половина пашни отцовской-же ему Ивану, а другая половина въ Рудаковѣ же землѣ, двѣ полосы, достались брату его Федору». Въ 1643 г. сынъ Ивана Герасимъ помѣстную землю дѣда Кондратія «справилъ за себя», а брата своего Василя въ челобитной своей не написалъ, то есть, отъ владѣнія наслѣдственной землей остранилъ, почему Василий Ивановичъ подалъ челобитную царю Алексѣю Михайловичу, и въ 1655 году подъячій Савиновъ «ѣздилъ за Бѣлую рѣку въ Уфимскій уѣздъ, къ озеру Чертанлѣ на дикое поле, и изъ того «дикого поля при стороннихъ людяхъ отказалъ въ помѣстье ему «Василію 20 четей въ полѣ, а въ дву потомужъ, подлѣ того озера и «сѣнные покосы на 600 копенъ». Но не смотря на это въ 1662 г. Василий Сокуровъ подалъ вновь челобитную, въ которой просилъ, чтобы его «сверстали» помѣстнымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ съ прочими уфимскими служилыми новокрещены, почему, по собраніи предварительныхъ справокъ, въ томъ же году «къ старому его окладу, къ 5 рублямъ, новыя придачи учинить—4 рубля, и тое придачею и старымъ, всего девять рублей, велѣно выдавать по срокамъ, а помѣстной придачи велѣно учинить 200 четей». Въ 1669 году, по новой его челобитной и по указу Алексѣя Михайловича, «къ прежнему (Василія) окладу за службу придачи учинено—помѣстнаго 50 четей да денегъ 2 рубля». Впрочемъ, подобная надбавка сдѣлана всѣмъ «уфимскимъ новокрещеннымъ, которымъ оклады поверстаны и служили въ прошлыхъ годахъ до 170, и съ 170 года служили и въ посылаехъ на службахъ Великаго Государя были, и въ осадѣ сидѣли, и Великаго Государя жалованья

придачи за тѣ службы не учтено—велѣно имъ за тѣ службы учинить придачи». Сыну Василія—Федору, по грамотѣ 1690 года, велѣно отказать помѣстье дѣда его Ивана Кондратьева, а когда онъ въ 1691 году умеръ, то въ окладъ его поверстанъ сына его Степанъ, которому, по грамотѣ 1692 года, велѣно отказать вмѣстѣ съ Никитою Герасимовичемъ Сокуровымъ имѣніе дѣда ихъ Ивана Сокурова, и они записаны въ Уфимской десятинѣ дворянскихъ фамилій съ помѣстными окладами—первый 200 четей, а второй 150 четей.

Затѣмъ сынъ другаго Сокурова, иноземца Игнатія Афонасьевича, Иванъ Игнатьевичъ, оправилъ за себя послѣ смерти отца пожалованныя послѣднему «за Бѣлою рѣкою, ниже Краснаго Яру, дикія земли, вмѣсто хлѣбнаго и денежнаго жалованья», съ сѣнными покосами и построилъ здѣсь дер. Екшиванову ¹⁾.

Изъ грамотъ, касающихся другаго рода уфимскихъ дворянъ, именно Аничковыхъ, мы узнаемъ, что въ 1687 году «поверстанъ на мѣсто Бориса Михеева Аничкова» племянникъ его Максимъ Юрьевичъ Аничковъ «съ окладчики, и окладъ ему учинить помѣстнаго 350 четей». Семенъ Юрьевичъ Аничковъ поверстанъ въ 1659 году на убылое мѣсто отца его съ окладомъ 350 четей». Вышеупомянутыя земля, пожалованныя Фирсу Александровичу Аничкову, были *отказаны и раздѣлены* съ живущими крестьянами дѣтямъ его: Владимиру, Никитѣ, Петру и Борису Фирсовымъ, причемъ въ грамотѣ подробно указаны межи той помѣстной земли:

«Усадъ Володимеровъ повыше отцовской дачи, по ключу въ вершинѣ, а съ того ключа на двѣ ивы—изъ одного корени выросли, а тѣ обчія грани Сидора Лопатина, а съ тое ивы на грань на Сидорову Лопатина, на дубъ, на немъ грань, а съ того дуба на Минскую дорогу, а на дорогѣ столбъ, на немъ грань, а съ того столба на дубъ на Минской же дорогѣ, на немъ грань, а съ того дуба на таловый кустъ на Минской же дорогѣ, изъ города ѣдучи на правой сторонѣ, а съ того вуста на дубъ—стоитъ въ березникѣ, на немъ грань, а съ тое дуба на Степанову грань Гладышева, а съ

¹⁾ Эта деревня существуетъ до сего времени въ 40 вер. отъ Уфы, внизъ во Бѣлой, на лѣвой ея сторонѣ; земля при ней и теперь находится во владѣніи Сокуровыхъ.

тое грани на грань же посреди степи, а съ тое грани на ивовый кустъ, а въ кустѣ выросли четыре ивы изъ одного корня, а на нихъ грань, а съ тѣхъ ивъ на низъ по ключу—на дубы на оврагъ, на немъ грань, а съ того дуба на Тезицкую горку ниже усаду Володимерова—на тотъ же ключъ, а на ключу усадъ, а на усадѣ дворъ Володимеровъ, да два двора крестьянскихъ: крестьянка вдова Ульяна Федорова дочь съ дѣтьми—съ сыномъ съ Лукоянкомъ, да съ сыномъ Ивашкой, да съ Тимошкой, да съ Осьюю—Ивановыми дѣтьми, да крестьянинъ Ивашко Сергѣевъ съ женою съ Агулиницею Ивановою дочерью, да съ дочерью, съ Авдотьицею. Да на другомъ ключу усадъ Мивиты Аничкова выше отцовской (дачи), а на усадѣ дворъ его Никитинъ да три двора крестьянскихъ—Петрушка Яковлевъ, прозвище Таушъ, съ женою... а грани его Микитиной землѣ: ниже его Микитина усаду за дворомъ стоитъ береза, на ней грань, а съ тое березы на ивовый кустъ въ полѣ долгомъ, а въ немъ береза, на ней грань, а съ тое березы на иву, что стоитъ во вражкѣ, на ней грань, а съ тое березы на столбъ, а тотъ столбъ на углу его Микитина поля, а съ того столба на березу, на Степанову межу Гладышева, на ней грань, а съ той березы на ивовый кустъ—на кругло среди степи, въ немъ береза, на ней грань, а съ тое березы на грань, на столбъ смежно съ Степаномъ и съ Иваномъ Гладышевыми, а съ того столба на грани на Владимеровъ на столбъ, что стоитъ среди степи, а съ того столба на ивовый кустъ на Володимерову жъ грань, а съ того на четыре ивы, что выросли изъ одного корня и на нихъ грань, а съ того куста на низъ по ключу на дубъ и на Тезицкую горку, а съ той Тезицкой горки на другой ключъ на бортъ, а съ той борти вверхъ по ключу къ его Микитину усаду на прежнюю грань—на березу.»

«На отцовскомъ усадѣ Фирса Аничкова живутъ два брата Петръ да Борисъ, а Петровой землѣ грани: у гумна стоитъ столбъ, а съ того столба на столбъ же, а стоитъ столбъ на углу, на смежной землѣ съ Сидоромъ Лопотиннымъ, а съ того столба на березу—стоитъ въ ивовомъ кусту, а съ той березы на ключъ по Володимеровы грани и по Микитины грани и по Семенову грань на березу, а съ тое березы на иву, что стоитъ на суходолѣ, на ней грань, а съ тое ивы на березу, а береза стоитъ возлѣ ивова куста, на ней грань, а съ той березы на кустъ круглой, а въ немъ береза, на ней грань,

а съ того куста и березы къ Петрову усаду, а на усадѣ дворъ Петровъ, да у него Петра дворъ крестьянскій а во дворѣ живеть крестьянинъ..... А помѣстной землѣ Борисовой—отъ усаду отъ гумна жъ стоитъ столбъ, а съ того столба на Сидорову грань Лопатина смежную и по Петрову на столбъ, а съ того столба на Сидорову жъ грань да на Рудакову на столбы, а столбъ стоитъ на углу, на немъ грань, и съ того столба на врагъ пониже усаду Борисова, а съ того столба на дубъ, дубъ стоитъ на вражкѣ на суходолѣ, а съ того дуба на двѣ березы, на нихъ грань, а выросли изъ одного корени, а съ тѣхъ двѣхъ березъ на березу, что смежна съ Степаномъ Гладышевымъ, а съ тое березы на Петровы грани—на ивы и на березы и на ивовъ кустъ, а въ кусту стоитъ береза, и съ того куста и березы къ его Борисову усаду, а на усадѣ его Борисовъ дворъ, да у него Бориса дворъ крестьянскій, а на дворѣ живеть крестьянинъ Федька Федоровъ съ женою Прасковьицею Демидовой, да у него три сына—Микидонко, да Константинко, да Афонька.»

«Да имъ же Фирсовымъ дѣтямъ Володимеру и Никитѣ съ братьями отдѣлено отъ отца ихъ сѣнныхъ покосовъ за Шугуровскою рѣчкою на 400 копенъ—круглая поляна, а межа сѣнныхъ покосамъ: стоитъ вязъ виловатый, на немъ грань, а съ того вяза на дубъ къ Черному лѣсу, а съ дуба на березу—стоитъ надъ ямомъ, да подлѣ Чернаго лѣсу на тотъ же ключъ, (что) впалъ въ вершину въ Шугуровку, да сѣнныхъ же покосовъ имъ же Володимеру съ братією отдѣльно, что вмѣстѣ съ дядею ихъ Сергѣемъ на 15 копенъ, подлѣ Бѣлыя рѣки—отъ Минскаго взвозу подлѣ Чернаго лѣсу на ключъ, да на низъ по ключу стоитъ береза одинокая, на ней грань по обѣ стороны, а подлѣ таловый кустъ, а съ тое березы на суходолъ, на суходолѣ береза, на ней грань, а съ тое березы вверхъ по болоту въ острову, а подъ островомъ береза, на ней грань, а съ тое березы на дубъ—на старую грань на Минской дорогѣ, и съ того дуба на тотъ же Минскій взвозъ.»

Затѣмъ далѣе мы узнаемъ, что въ 7169 году по указу Великаго Государя и *по наказной памяти* стольника и воеводы Александра Тимофеевича Измаилова уфинецъ Василій Лопатинъ отдѣлил сѣнныхъ покосовъ уфинцу Юрію Аничкову и племянникамъ его Владимиру, Николаю, Петру и Борису Фирсовымъ Аничковымъ, а именно: «Юрію Аничкову за Бѣлою рѣкою противъ его Юрьева

прежней дачи на 200 копенъ; верхняя грань на осокори подлѣ Бѣлой рѣки и смежно съ Михеевою дачею Аничкова, да съ той осокори прямо на лугъ на дубъ, на томъ дубу грань, а съ того дуба чрезъ Дубовое озеро на Осиновъ колокъ смежно съ дачею Уфинца Федора Брехова съ братьями, а съ того колока прямо на Сосновое озеро, да на низъ по Сосновому озеру на смежную грань Владимира Аничкова съ братьями подлѣ Сосноваго озера на дубу, пониже стараго Потѣхинова усадъ Уракова; и съ того дуба нижняя межа къ Бѣлой рѣкѣ на смежную грань его жъ Володимера Аничкова съ братьями, что стоитъ дубъ подлѣ Семеновой дороги Ураковой и подлѣ источины, а съ того дуба прямо на Бѣлую рѣку по дорогѣ.»

«А Володимеру, Микитѣ, Петру и Борису Фирсовымъ дѣтямъ Аничковымъ отвель на томъ же лугу противъ отца ихъ дачи Фирса Аничкова на 200 жъ копенъ; верхняя межа грань—среди луга стоитъ дубъ, подлѣ Семеновой дороги Уракова и подлѣ источины, на немъ грань, съ того дуба прямо въ лугъ на Сосновое озеро, подлѣ того Сосноваго озера на дубу грань, съ той грани по Сосновому (озеру) до истоку, который пошелъ въ Бѣлую рѣку, съ того истоку на смежную грань Уфинцевъ Ивана Гладышева, Василия Лопатина, Дмитрія Волкова, что стоитъ дубъ, на немъ грань, а съ той грани къ Бѣлой рѣкѣ смежно съ нимъ прямо на Ольховое озеро, вверхъ по озеру по Долгому на два дуба, на нихъ на обѣихъ грань, съ той грани на тотъ же дубъ, который стоитъ подлѣ Семеновой дороги Уракова и подлѣ источины.»

По грамотѣ царя Федора Алексѣевича 7185 года 14 Мая, «Микитѣ, Борису и Петру Аничковымъ велѣно владѣть по прежнему отца ихъ помѣстьемъ, а какъ волею Божию брата ихъ Володимера и жены его Володимеровой не станетъ, и тѣмъ отца ихъ помѣстьемъ владѣть братьямъ его, а инымъ никому не отдавать».

Начало вполне свободному переходу помѣстныхъ земель къ наследникамъ положилъ Петръ Великій, который утверждалъ раздѣлы между сыновьями, «понеже онъ (завѣщатель) въ тѣхъ вотчинахъ и помѣстьяхъ самовластенъ и раздѣлил ихъ по своей родительской власти». Этимъ Петръ Великій, ничего не измѣнилъ въ правахъ землевладѣнія, а подтвердилъ только тѣ порядки, которые существовали прежде. вмѣстѣ съ тѣмъ указомъ 1714 г. всѣ имущества вотчины и помѣстья, рядовыя, выслуженныя, пожиточныя,

купленные,—соединены подъ общимъ названіемъ—вотчинныя имѣнія»¹⁾.

Возникновеніе перехода жалованныхъ земель изъ рукъ въ руки посредствомъ продажи, заклада и пр. можетъ быть отнесено къ концу XVII вѣка. Въ этомъ убѣждаетъ насъ слѣдующій фактъ. Поселившимся въ Мензелинскѣ 124 человѣкамъ шляхтичамъ при черномъ знамени, какъ мною упомянуто, даны были вокругъ города земли, которыя окончательно раздѣлены между ними въ 1674 году. Во время Сентовскаго бунта въ 1676 году шляхта состояла въ числѣ прочихъ людей, отразившихъ осаду бунтовщиковъ посредствомъ удачной вылазки, и ей по царской грамотѣ 9 Сентября 1683 года, предоставлено было право отведенную землю «*продавать, закладывать и отдавать въ приданое за дочерями*»²⁾. Нужно думать, что при уничтоженіи такого сильнаго бунта, какъ Сентовскій, подобное право получили не одни Мензелинцы, но и Уфимцы, Занцы и пр., такъ что, слѣдовательно, съ этого времени начинается въ Уфимскомъ краѣ переходъ жалованныхъ земель въ постороннія руки. Въ XVIII продажи земель въ постороннія руки встрѣчаются уже довольно часто. Изъ имѣющихся документотъ видно, что Уфимскій дворянинъ Игнатій Васильевъ Сокуровъ имѣлъ уже во владѣніи своею землю, купленную въ 1757 году у драгуна Преклонскаго, лежащую недалеко отъ имѣнія его дѣдовъ, которую онъ продалъ въ 1782 году дворянину Аничкову. А сынъ его Яковъ по купчей 1766 года приобрѣлъ «30 четей въ полѣ, а въ дву потомужъ, съ сѣнными покосами за Бѣлою и Демю рѣками» отъ дворянина Писемскаго, которая была жалована предкамъ послѣдняго въ 1639 и 1699 годахъ. Кромѣ земли, доставшейся Ивану Игнатьеву Сокурову отъ отца, онъ имѣлъ жалованную въ помѣстный окладъ землю, лежащую за Уфою рѣкою между дачею Калтымановской дворянъ Ахматьевыхъ и Чюричевской пустошью и селцомъ Таушомъ, которую внуки его въ 1802 году уступили въ вѣчное владѣніе Березовскому. Изъ закладной кабалы видно, что Дементій Писемскій помѣстную свою землю *заложилъ* священникамъ Ивану Игумному да Ивану Вешнякову и діакону Яковлеву за 15 рублей, срокомъ на 15 лѣтъ, и

¹⁾ *Ен. А. И. Васильчиковъ. Землевладѣніе и земледѣіе. Т. I, стр. 365.*

²⁾ Журналъ Мин. Внут. Дѣлъ 1850 г. XXIV. 25.

землю эту сынъ его Иванъ выкупилъ въ 1735 году. Афонасій Андреевъ Писемскій свою землю «30 четей въ полѣ, а въ дву потомужъ, съ сѣнными покосами и прочими угодыями» продалъ дворянамъ Сокуровымъ въ 1766 году и т. д.

Кромѣ земель пожалованныхъ, зажиточные служилые люди приобрѣтали земли отъ башкиръ покупкою, но въ началѣ въ такихъ незначительныхъ размѣрахъ, что до первой четверти 1700 годовъ эти покупки остаются едва замѣтными. Быстрому развитію частнаго землевладѣнія способствовало устройство въ краѣ горныхъ заводовъ.

Часть Уральскаго хребта, находящаяся въ Уфимской губерніи, заключаетъ въ себѣ громадныя источники минеральнаго богатства, и въ началѣ прошлаго столѣтія стала обращать на себя вниманіе не только правительства, но и частныхъ лицъ. Въ 1719 году Петромъ Великимъ были изданы правила о разработкѣ минераловъ, по которымъ всѣ рудокопныя заводы признаны царскими регаліями, и если сами владѣльцы не приступали къ разработкѣ то предоставлялось всякому въ ихъ земляхъ добывать всякую руду: «дабы Божіе благословленіе подъ землею въ тунѣ неоставалось»¹⁾.

Для поощренія въ краѣ этой промышленности, были даны лицамъ, занимающимся ей, большія льготы и выгоды. Въ 1720 году приказано Бергъ-Коллегіи вѣдать Уфимскіе мѣдныя и желѣзные заводы²⁾. Къ нимъ разрѣшено приписать крестьянъ, которые освобождались отъ всѣхъ податей и другихъ денежныхъ сборовъ; башкирамъ же за отысканіе рудъ назначались большія награды и поощренія. Въ слѣдующемъ затѣмъ 1721 году купцовъ и ихъ товарищей, основывающихъ заводы, велѣно освободить отъ службы, и разрѣшено имъ покупать населенныя имѣнія, хотя и не иначе какъ только для заводовъ и каждый разъ по особому разрѣшенію Бергъ-Коллегіи.

Управитель Оренбургскаго края Кирилловъ въ 1734—1737 годахъ, заботясь о развитіи горнозаводской промышленности, открывалъ, при содѣйствіи башкиръ и лицъ знакомыхъ съ этимъ дѣломъ, въ разныхъ мѣстахъ желѣзныя и мѣдныя руды и для выплавки металловъ устроилъ при Табынской крѣпости заводъ, который, за

¹⁾ Ем. А. И. Васильчиковъ. Землевладѣніе и земледѣіе. Т. I, стр. 415 въ примѣчаніяхъ.

²⁾ Полн. Собр. Законовъ, т. VI № 3679, 3710, 3771.

бывшими башкирскими возмущеніями, былъ повинуть и раззоренъ бунтовщиками, такъ что горнозаводское дѣло въ это время какъ бы не привилось. Но въ 1743 году явился здѣсь «охотникъ сибирянинъ Иванъ Борисовъ сынъ Твердышевъ и, получа по опредѣленію Правительствующаго Сената тѣ казенные рудники, для которыхъ еще въ 1735 и 1736 годахъ при Статскомъ Совѣтникѣ Кириловѣ зачатъ былъ мѣдный заводъ, и къ нимъ прискакавъ еще многія и достойныя руды на рѣкѣ Тарѣ, впадающей въ Нугушъ (а сія впала въ Бѣлую), построилъ первый заводъ, именовавъ его *Воскресенскимъ* ¹⁾.

Неплюевъ, новый управитель края, такъ аттестовалъ Твердышева правительству: онъ «ко взысканію рудъ ревность показываетъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ чрезъ стараніе свое новыя рудныя прииски обыскалъ и, ревнуя къ дѣйствительному того завода произведенію, просить, чтобъ ему иныя отданы были» ²⁾.

«На дѣйствія новаго завода отведено было такое пространство лѣсовъ, которое, будучи раздѣлено на 50 годовыхъ лѣсосѣбовъ, могло надолго служить для завода» ³⁾. Для охраненія завода Твердышеву была дана военная команда, которая содержалась на егѣ счетъ; а для работъ при заводѣ, на каждую тысячу пудъ выплавленной чистой мѣди, приписано 200 работниковъ. За всѣ эти работы казна должна была получать десятую часть доходовъ.

Спустя немного времени правительство дозволило строить горныя заводы всѣмъ желающимъ и предоставило право приобрѣтать отъ башкиръ земли и лѣса въ вѣчное владѣніе или аренду на болѣе или менѣе продолжительные сроки. До 1750 года сюда мало являлось «охотниковъ», и только съ этого времени, съ появленіемъ Мясникова, Мосолова, Иноземцева, Красильникова, Осовина и другихъ, промышленность горная быстро двинулась впередъ.

Для постройки заводовъ правительство обязывало башкиръ непременно продавать свои земли, и на случай несогласія ихъ было опредѣлено необходимое для дѣйствій завода пространство, которое башкиры обязаны были продать или отдать въ аренду. Башкирскія

¹⁾ Рычковъ. Топографія Оренбургской губ. Ч. I, стр. 273 и 274.

²⁾ Черемшанскій. Описаніе Оренбургской губ., стр. 396.

³⁾ Тамъ же, стр. 397.

земли, преимущественно лѣса, большею частью приобрѣтались покупкою цѣлыми областями—сотнями тысячъ десятинъ съ разу. Такъ, по купчей крѣпости 1755 года, продали башкиры Куваканской волости Тульскому купцу Лугинину къ Златоустовскому и Саткинскому заводамъ собственную ихъ землю «сколько оной въ отводѣ имѣется, всю безъ остатку, по имѣющимся урочищамъ, по обѣимъ сторонамъ Аю и Сатгахъ, Малой и Большой Куваши рѣчкамъ, и состоящую за отводомъ и назначеніемъ въ дополненіи къ тому Златоустовскому заводу. А внизъ Аю до смежныхъ волостей и урочищъ по обѣимъ оной сторонамъ, до вершины Анюкиихъ и Керебы рѣчки; по теченію Аю рѣки съ вершины по лѣвую сторону: отъ чертежу грани отводной окружности чрезъ Уренгу гору до озера Зюрякуль, отъ озера Зюрякуль до горы Нургау на восемь версть, а по теченію оной рѣчки Аю по правую сторону — по Уралъ гору, всю безъ остатку, со впадающею въ оную рѣчками, истоками и подунами и съ отданною по записи въ прошломъ 1754 году съ вершины до устья Куваши рѣчки по обѣимъ сторонамъ до смежныхъ съ прочими волостями урочищъ, съ лѣсы, съ сѣнными (покосами), съ рудными приссками, съ рыбными ловлями, не оставляя за собою лѣсныхъ угодьевъ ни одной четверти—всю безъ остатку; за которую землю съ лѣсы и съ рудными приссками взяли мы съ его Лугинина денегъ четыреста рублей». Въ пространствѣ этомъ около 400.000 десятинъ.

Земли къ заводамъ покупались не только съ разу, но и частями, постепенно, такъ что уже потомъ составлялось то пространство, которое занято ими теперь. Эти прикупки при Генеральномъ межеваніи были отмежевываемы особо, такъ что у Воскресенскаго и Верхоторскаго заводовъ смежно другъ съ другомъ находится по 5 дачъ; но подобное раздѣленіе существуетъ только юридически — на бумагѣ, а владѣніе имѣется сплошное, какъ въ одной дачѣ. Эти отдѣльныя части при Генеральномъ межеваніи назывались обыкновенно «отхожими пустошами», «отхожими лѣсами» и т. п. и описывались такъ: «отхожий лѣсъ Сухояжъ, принадлежащій къ дачѣ Воскресенскаго завода» и т. д.

Вотъ вѣдомость о бывшихъ и нынѣ дѣйствующихъ заводахъ:

Названіе заводовъ.	Годъ основанія.	Кѣмъ основаны.	Кому принадле- жать нынѣ.	Количество земли и лѣсовъ въ дес.	Примечанія.	
МѣДНОПЛАВИЛЬНЫЕ:						
<i>Въ Мензлинскомъ уездѣ:</i>						
Шальевскій	1734	Твердышевымъ и Мясниковымъ.	—	—	Уничтоженъ въ 1861 г.	
Иштерьяковскій	1751	Иноземцевыхъ.	—	—	Тоже.	
<i>Въ Белебеевскомъ уездѣ:</i>						
Шаранскій	1752	Красильниковымъ.	—	—	Уничтоженъ въ 1860 го- дахъ.	
Верхне-Троицкій	1754	Осокинымъ.	—	—	Уничтоженъ въ 1840 го- дахъ.	
Нижне-Троицкій	1760	Осокинымъ.	—	—	Тоже.	
Усень-Ивановскій						
<i>Въ Стерлитамакскомъ уездѣ:</i>						
Воскресенскій	1745	Нынѣ дѣй- ствующие.	Английской К ^о	42.044	Купленъ въ 1870 г.	
Верхоторскій	1759		Твердышевымъ и Мясниковымъ.	Пашкова	46.371	Да въ осо- быхъ дачахъ 447 десат.
Боголюбенскій	1752		Его же	56.881		
Архангельскій	1752		Кассаковской	46.579		

Названіе заводовъ.	Годъ основанія.	Кѣмъ основаны.	Кому принадле- жатъ нынѣ.	Количество земель и лѣсовъ въ дес.	Примѣчанія.
<i>Въ Уфимскомъ уездѣ:</i>					
Благовѣщенскій	1756	Матвѣевымъ и Мясниковымъ.	Дашковыхъ . . .	45.198	
ЖЕЛѢЗНЫЕ:					
Катавъ-Ивановскій	1755	Твердыше- вымъ и	Кн. Бѣлосель- скаго-Вѣлозер- скаго.	164.957	Да въ Злато- устовскомъ уездѣ 3.818 десятинъ.
Усть-Катавскій	1758				
Симскій	1759	Мясниковымъ. Казницкою.	Балашевыхъ . . .	267.016	Тоже 4.085 десятинъ.
Мягирскій	1784				
<i>Въ Златоустовскомъ уездѣ:</i>					
Минскій	1779	Мясниковымъ и Твердышевымъ.	Сухозанета . . .	164.295	Да въ Уфим- скомъ уездѣ 1.128 дес.
Криванъ-Ивановскій	1780				
Златоустовскій	1761	Мосоловымъ.	Казны	496.911	
Саткинскій	1756	Строгоновымъ.			
Кусинскій	1778	Лугининымъ.			

И такъ нынѣ дѣйствующихъ заводовъ 14. Изъ таблицы видно, что часть ихъ продана въ постороннія руки, а другая поступила въ казну, по большей части за долги; третья же часть перешла къ наследникамъ первыхъ основателей по женской линіи. Въ Белебеевскомъ уездѣ бывший заводъ Шаранскій былъ возведенъ на арендо-

*

важно у Башкиръ земель на 90 лѣтній срокъ, по прошествіи котораго, владѣльцы возобновлять аренду не пожелали. Въ Мензелинскомъ уѣздѣ Имтерьяковскій заводъ былъ передѣланъ въ винокуренный, и земля поступила въ частную собственность г. Хвоцинскаго. Что же касается завода Шильвинскаго, то онъ былъ на посессионномъ правѣ у купца Подъячева и прекратилъ свое производство съ 1861 года, когда не стало даровыхъ рабочихъ; производить же работу наемнымъ трудомъ сдѣлалось невыгодно, и всѣ земли и лѣса, приписанные къ нему, поступили въ вѣдѣніе казны. Заводы Белебеевскаго уѣзда, бывшіе во владѣніи Бенардаки, проданы имъ въ казну, но почему прекратили производство—миѣ неизвѣстно.

При Генеральномъ межеваніи во владѣніи заводовъ было:

въ Уфимскомъ уѣздѣ	4	дачи съ	477.810	десятинъ.
» Белебеевскомъ уѣздѣ	3	» »	123.176	»
» Златоустовскомъ уѣздѣ	12	» »	169.003	» ¹⁾
» Мензелинскомъ уѣздѣ	2	» »	26.525	»
» Стерлитамакскомъ уѣздѣ	11	» »	226.600	»

Итого 32 дачи съ 1.023.114 десятиныхъ.

Нынѣ же во владѣніи заводовъ состоитъ:

» Уфимскомъ	5	дачъ въ	478.294	десятины или	26,81%
» Златоустовскомъ	11	» »	172.143	» »	10,84%
въ Стерлитамакскомъ	8	» »	192.322	» »	10,10%
Итого	24	» »	842.759	» »	7,81%

Изъ этихъ таблицъ видно, что въ Уфимскомъ и Златоустовскомъ уѣздахъ заводскихъ земель стало больше чѣмъ было при Генеральномъ межеваніи, несмотря на то что изъ нихъ были сдѣланы въ последнее время нѣкоторые отчужденія въ другія руки, напримѣръ, въ надѣлы крестьянамъ. Это произошло какъ отъ неточности измѣренія при Генеральномъ межеваніи, такъ и по другимъ причинамъ, напримѣръ, промѣну и новому приобрѣтенію—покупкою.

¹⁾ Какъ въ эту такъ и въ слѣдующую таблицу не вошли земли казенныхъ заводовъ, которыя будутъ показаны въ числѣ казенныхъ земель. Въ Златоустовскомъ уѣздѣ въ числѣ 12 дачъ находится 6 дачъ рудничныхъ съ пространствомъ всего въ 14¹/₂ десятиныхъ.

Вслѣдъ за приобрѣтеніемъ земель въ заводамъ увеличеніе частнаго землевладѣнія въ краѣ стало происходить и покупкою отъ башкиръ. Эти покупки, какъ сказано мною въ главѣ о земляхъ башкиръ-вотчанинковъ, были разрѣшены съ 1736 по 1818 годъ, и за это время приобрѣтено было, кромѣ заводскихъ земель, нѣскольکو дачъ, которыя отмежеваны были отдѣльно при Генеральномъ межеваніи, но сколько именно—миѣ, по неизвѣннѣю матеріаловъ, опредѣлить невозможно. Болѣе всего такихъ покупокъ совершалось въ уѣздахъ Уфимскомъ, Белебеевскомъ и Стерлитамакскомъ.

Башкиры хотя и охотно продавали въ это время свои земли и лѣса, но ни какъ не могли разстаться съ своими угодьями; подъ этимъ словомъ они разумѣли: борти со пчелами и пустыя, бобровые гоны, охоты въ лѣсахъ и рыболовство въ рѣкахъ и озерахъ¹⁾. Нежеланіе башкиръ вытекало изъ весьма естественныхъ причинъ: всѣ эти угодья были для нихъ необходимою: они удовлетворяли первыя ихъ потребности, тогда какъ до земли и лѣсовъ имъ не было никакого дѣла. Въ жалобахъ башкиръ того времени въ особенности ярко выступаютъ описанія захватовъ описанными угодьями. Нужно сказать, что не только въ проданныхъ земляхъ, но и въ земляхъ пожалованныхъ служилымъ людямъ башкиры крѣпко держались за свои угодья и пользовались ими фактически, что, конечно, не нравилось покупщикамъ земель и служилымъ людямъ. Эти неудовольствія при Екатеринѣ II въ 1766 году были поставлены на первомъ мѣстѣ въ наказѣ депутату Аничкову въ видѣ «нуждъ» дворянскаго сословія, причемъ указывалось, что «въ окрестности помѣстныхъ земель имѣются почти у каждаго дворянина лѣса съ бортными ухажья, а у иныхъ рыбныя ловли; а владѣють ими и прочіи угодья башкирцы, которымъ это было прежде дозволено за платежъ ясака, но ясакъ съ нихъ снять, а владѣніе тѣми угодьями они производятъ и до нынѣ. А жительство свое отъ оныхъ угодій имѣють въ дальнемъ разстояніи, а сами тѣ башкирцы означенныхъ угодій не завѣдываютъ, но изъ единой ихъ корысти отдаютъ всѣ тѣ угодья крестьянамъ и прочимъ разночинцамъ изъ

¹⁾ И теперь еще въ дачѣ Симскихъ заводовъ г. Балашевыхъ сосѣдними башкирами производится охота на звѣрей, и въ ихъ владѣніи пахотятся борти, несмотря на то что землями и лѣсами Балашевы и лѣзуются болѣе ста лѣтъ.

оброку по записямъ на немалые сроки, а эти послѣдніе отдають другимъ, и зная, что угоды со временемъ должны отойти, они со всѣмъ ихъ опустошаютъ и лѣсъ вырубаютъ и т. д. Другія же рыбныя ловли отдаются казною изъ оброка постороннимъ людямъ и тоже находятся въ дворянскихъ окрестностяхъ, и нѣкоторыя изъ нихъ отданы были дворянамъ въ дачи за четвертую пашню. По всѣмъ этимъ обстоятельствамъ дворяне просятъ, чтобы всѣ угоды, находящіяся въ окрестностяхъ ихъ дачъ, были бы отданы имъ, дворянамъ». О томъ же просили въ 1767 г. и мензелинскіе дворяне.

Что касается до земель, прибрѣтенныхъ хотя и въ этотъ періодъ, но замезеванныхъ съ башкирскими землями въ одну окружную межу, то таковыхъ было:

въ Уфимскомъ уѣздѣ . . .	26.933	десят.
» Белебеевскомъ уѣздѣ . .	40.845	»
» Бирскомъ уѣздѣ	120.757	»
» Стерлитамакскомъ уѣздѣ.	123.074	»

Итого 311.609 десят.

Въ этомъ количествѣ находились земли не однихъ частныхъ владѣльцевъ, но и другихъ общественниковъ.

Въ періодъ съ 1863 по 1869 г. частными лицами прибрѣтено отъ башкиръ:

въ Уфимскомъ уѣздѣ . .	13.821 дес.	по сред. цѣнѣ 5 р. 81 ¹ / ₂ к. за дес.
» Белебеевскомъ уѣздѣ.	2.931	» » » » 3 » 22 ¹ / ₂ » » »
» Стерлитамакск. уѣздѣ	34.063	» » » » 2 » 47 » » »

Всего 50.815 дес.

Здѣсь также участвовали и другіе лица (общественники), но въ весьма незначительномъ числѣ.

Въ особенности частное землевладѣніе увеличилось съ 1869 года. Въ это время (по 1878 г.) прибрѣтено покупкою отъ башкиръ:

въ Уфимскомъ уѣздѣ . .	220.703 дес.	по сред. цѣнѣ — р. 76	к. за дес.
» Белебеевскомъ уѣздѣ	8.762	» » » »	3 » 4 ¹ / ₂ » » »
» Бирскомъ уѣздѣ . .	183.716	» » » »	— » 59 ¹ / ₄ » » »
» Златоустовск. уѣздѣ .	15.758	» » » »	1 » 21 ¹ / ₂ » » »
» Стерлитамакск. уѣздѣ	189.844	» » » »	1 » 47 ¹ / ₂ » » »

Всего 618.783 дес.

Равнымъ образомъ и здѣсь, тоже въ весьма незначительномъ количествѣ, участвовали общественники.

Затѣмъ по правиламъ 4 Іюня 1871 года изъ запасныхъ земель во владѣніе частныхъ лицъ поступило:

По продажѣ на льготныхъ условіяхъ:

въ Уфимскомъ уѣздѣ	44.527 дес.	по сред. цѣнѣ 2 р. 56	к. за дес.
» Белебеевскомъ уѣздѣ	190.741	» » »	» 1 » 63 ¹ / ₄ » » »
» Бирскомъ уѣздѣ	42.487	» » »	» 2 » — » » »
» Златоустовск. уѣздѣ	5.920	» » »	» — » 95 ¹ / ₄ » » »
» Мензелинскомъ уѣздѣ	3.613	» » »	» 2 » 81 ³ / ₄ » » »
» Стерлитамакск. уѣздѣ	48.842	» » »	» 1 » 80 ¹ / ₂ » » »
<hr/>			
Всего 336.130 дес.			

Всемиловѣйше пожаловано:

въ Уфимскомъ уѣздѣ	4.298	десят.
» Белебеевскомъ уѣздѣ	6.256	»
» Бирскомъ уѣздѣ	7.464	»
» Стерлитамакскомъ уѣздѣ	9.380	»
<hr/>		
Всего . 27.398 десят.		

(всего въ Бирскомъ уѣздѣ 40 участ., Уфимскомъ 36, Златоустовскомъ 7, Белебеевскомъ 155, Стерлитамакскомъ 38 и Мензелинскомъ 5).

На тѣхъ же основаніяхъ изъ казенныхъ земель перешло въ частныя руки по покупкѣ и по Всемиловѣйшему пожалованію:

въ Уфимскомъ уѣздѣ	1	участковъ	668	десятинъ.
» Белебеевскомъ уѣздѣ	1	»	2.005	»
» Бирскомъ уѣздѣ:	6	»	1.915	»
» Мензелинскомъ уѣздѣ	25	»	21.720	» ¹⁾
» Стерлитамакскомъ уѣздѣ	2	»	7.450	»
<hr/>				
Всего . 35 участковъ 33.758 десятинъ.				

Такимъ образомъ въ это время (съ 1869 по 1880 г.) приобрѣтено отъ башкиръ частными лицами 618.783 десятины и изъ казенныхъ и запасныхъ земель 397.286 десятинь, а всего 1.016.069 десятинь.

¹⁾ Изъ этого количества участковъ князя Ливена перешелъ обратно въ казну.

При Генеральномъ межеваніи во владѣніи частныхъ лицъ было (единственно у дворянъ), исключая заводскія земли:

въ Уфимскомъ уѣздѣ	305	дачъ	367.317	десятинъ.
» Белебеевскомъ уѣздѣ	19	»	143.059	»
» Бирскомъ уѣздѣ	24	»	128.466	»
» Мензелинскомъ уѣздѣ	63	»	193.893	»
» Стерлитамакскомъ уѣздѣ	24	»	90.423	»
<hr/>				
Итого	435	»	923.158	десятинъ.

Нынѣ же во владѣніи частныхъ лицъ (дворянамъ, купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ и пр.) состоятъ, кромѣ заводскихъ и монастырскихъ земель:

въ Уфимскомъ уѣздѣ	1.227	участковъ	512.012	дес.	28,42%
» Белебеевскомъ уѣздѣ	413	»	402.351	»	19,43%
» Бирскомъ уѣздѣ	190	»	343.727	»	15,64%
» Златоустовскомъ уѣздѣ	13	»	21.684	»	1,30%
» Мензелинскомъ	631	»	179.310	»	15,55%
» Стерлитамакскомъ уѣздѣ	400	»	393.069	»	20,66%
<hr/>					
Итого	2.874	участка	1.852.153	дес.	17,16%

VI. Монастырскія и церковныя земли.

Владѣніе монастырей и церквей, такъ сильно развившееся въ прошлыхъ вѣкахъ во внутренней Россіи, въ Уфимской губерніи было относительно не велико, хотя монастыри и владѣли здѣсь довольно большими, по тому времени, вотчинами. Васильчиковъ ¹⁾ говоритъ, что на Руси «монастырскія имѣнія признавались вообще неприкосновенною, вѣчною собственностью, такъ какъ какъ обыкновенно жертвовались на имя Христа Спасителя, Пресвятой Дѣвы и святыхъ угодниковъ; такъ и писались: «въ домъ Пресвятыя Богородицы въ прокъ безъ выкупа». Но не смотря на это, игумены съ братіей продавали и закладывали, или, какъ они выражались, мѣняли ихъ; «такіе, мѣны, т. е. продажи, дѣлались съ разрѣшенія

¹⁾ *Ен. А. И. Васильчиковъ. Землевладѣніе и земледѣіе. Т. I, стр. 348.*

митрополита. Вообще духовенство распорядилось этими вотчинами самовольно, уступало право владѣнія частнымъ лицамъ иногда на срокъ, иногда безсрочно, хотя они и считались вѣчными имуществами Великихъ Чудотворцевъ».

Возникновеніе монастырей и владѣній ихъ въ Уфимской губерніи относится ко времени присоединенія края къ Россіи, т. е. къ XVI столѣтію. Монастыри основывались здѣсь преимущественно благочестивыми людьми, какъ для поселившихся русскихъ, такъ въ особенности для привлеченія новыхъ чадъ къ православной вѣрѣ ¹⁾.

Монастыри группировались около населенныхъ мѣстъ, т. е. крѣпостей и остроговъ, но встрѣчались и въ глуши—въ Башкиріи. Такъ къ XVI столѣтію относятся заселеніе городка на Ногайской дорогѣ, между отрогами Уральского хребта, близъ соляныхъ ключей, подъ именемъ Солевареннаго (Табынскъ). При немъ существовалъ монастырь, извѣстный подъ именемъ Вознесенской пустыни ²⁾, и были соляные варницы (онѣ видны и теперь), которые находились въ оброчномъ содержаніи у балахонскихъ купцовъ Осокина и Утятникова до 1724 года. Этотъ монастырь былъ сожженъ башкирами, что видно изъ одного акта XVI вѣка. Въ немъ упоминается, что «Федоръ Іоанновичъ указалъ старцу Іонѣ немедля ѣхать въ Вознесенскую пустынь Ногайской дороги, что сожжена башкирами, а братія разбѣяна, о чемъ билъ челомъ той пустыни строитель, черный попъ Иларіонъ. Чтобы старецъ Іона все тамъ переписалъ, что осталось, какъ самое имущество, такъ и земли, и обо всемъ бы подалъ въ Патріаршій приказъ сказку». Въ другомъ актѣ 1657 года сказано, что «билъ челомъ Вознесенской пустыни строитель, черный попъ Захарій съ братією, о томъ, что они съ давнихъ поръ владѣютъ около Солевареннаго городка по рѣчкѣ Коренной, называемой Усолкою, землею, тамъ пахутъ и сѣно косятъ, и что на тѣ земли были грамоты Федора Іоанновича и Михаила Федоровича, но грамоты эти утеряны; а всего во владѣніи Вознесенскія пустыни сорокъ десятины тридцатыхъ, которые и просятъ имъ пожаловать, чтобы ими до впредь владѣти». На каковую просьбу и привязано выдать грамоту, чтобы «имъ тѣми землями владѣти вѣчно» ³⁾.

¹⁾ Челюковъ. Истор. замѣтка о крѣпос. насел. Оренб. пр.: я, стр. 7.

²⁾ Гумелскій. Сказаніе объ иконѣ Казанской Божіей Матери въ Табынскѣ, стр. 6.

³⁾ Уфимскія губернскаія вѣдомости 1868 г. № 40.

Но этотъ монастырь возведенный вновь на мѣстѣ бывшаго, снова былъ разоренъ башкирами. Сказанная въ актахъ земля при Генеральномъ межеваніи отведена во владѣніе казны подъ названіемъ «монастырской», хотя монастыря уже въ то время не было.

Основанному въ г. Уфѣ монастырю Успенскому при Михаилѣ Федоровичѣ пожалованы во владѣніе довольно большія села изъ черныхъ волостей, Дуваней и Чесноковка, со всѣми находящимися при нихъ угодьями, и для рыбной ловли озеро Долгое въ 6 вер. отъ г. Уфы. Кромѣ этихъ монастырей, землю въ Уфимской губерніи имѣлъ монастырь г. Елабуги, которому были по грамотамъ даны села Прости, Соболеново и другіе въ Мензелинскомъ уѣздѣ.

Въ настоящее время монастырей въ губерніи не много, а именно: 1) Успенскій мужской и 2) Благовѣщенскій женскій въ Уфѣ; 3) Пророко-Ильинскій женскій въ Мензелинскѣ; 4) Березовскій мужской въ селѣ Березовѣ Бирскаго уѣзда и 5) Единовѣрческій въ Златоустовскомъ уѣздѣ. У всѣхъ этихъ монастырей есть свои земли, которые имъ даны изъ казенныхъ дачъ. Изъ правительственнаго распоряженія 1764 года видно, что при Генеральномъ межеваніи велѣно отводить земли: монастырямъ отъ 100 до 150 десят., а архіерейскимъ домамъ по 60 десят., гдѣ возможно съ лучшими угодьями, включая въ эту пропорцію и тѣ земли, которыми они до отвода владѣли. Кромѣ земель имъ велѣно отводить по одной мельницѣ и снабдить рыбными ловлями. При Генеральномъ межеваніи этихъ земель отведено особо не было, (исключая рыбныхъ ловель — 774 дес.), а они находились въ общихъ дачахъ съ прочими владѣльцами до спеціальнаго межеванія 1840 годовъ.

Въ настоящее время за монастырями считается:

въ Уфимскомъ уѣздѣ . . .	9	участка въ	2.100	десятинъ ¹⁾
» Бирскомъ уѣздѣ . . .	3	»	114	» ²⁾
» Златоустовскомъ уѣздѣ . . .	1	»	304	» ³⁾
» Мензелинскомъ уѣздѣ . . .	2	»	320	»
Всего . . .	15	»	2.838	»

¹⁾ Въ это количество вошли рыбныя ловли и земля, приписанная къ Уфимскому архіерейскому дому (256 дес.), и земля, купленная отъ купца Блюкина Уфимскимъ женскимъ монастыремъ въ 1880 г. (380 дес.).

²⁾ Въ томъ числѣ при мельницѣ 47½ дес., принадлежащія Уфимскому женскому монастырю, а остальные 63½ дес. во владѣніи Березовскаго монастыря.

³⁾ Во владѣніи единовѣрческаго монастыря, которому эта земля была отведена по Высочайшему повелѣнію въ 1849 и 1868 годахъ изъ казенной Златоустовской дачи.

Церковныя земли образовались послѣ монастырскихъ, когда въ краѣ стали возникать села. Отводить земли къ церквамъ начали только со времени Генеральнаго межеванія, а прежде если онѣ и давались, то не иначе, какъ по особымъ распоряженіямъ властей, и при переписяхъ вносились въ писцовыя книги и назывались «писцовыми». Такіе писцовыя земли находятся въ настоящее время только при семъ Ногайбакѣ (421 десят.) Белебеевскаго уѣзда и при городѣ Мензелинскѣ. Къ церквамъ обыкновенно отводятся пропорція земли въ размѣрѣ 30 дес. пашни и 3 дес. сѣнокоса. (Указъ 1767 года 2 Іюля). Но въ положеніи 1829 года о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства приказано: тамъ, гдѣ казенные крестьяне имѣютъ земли сверхъ 15 десят. на душу, а также при казенныхъ горныхъ и соляныхъ заводахъ, нарѣзывать церквамъ тройную пропорцію, то есть 99 десят.; гдѣ казенные крестьяне имѣютъ отъ 12 до 15 десят. на душу, нарѣзывать по 60 десят.; гдѣ же у казенныхъ крестьянъ менѣе 8 десят. на душу, тамъ добавка производится по усмотрѣнію. Если при церкви нѣсколько причтовъ, то земля отводится по возможности на каждый причтъ особо. Это распоряженіе относится только до казенныхъ имѣній, что же касается до прочихъ, то тамъ отводится только 33 десятины.

При Генеральномъ межеваніи обязательно отводилась земля къ каждой церкви, по соотвѣтствующей части отъ cadaго владѣльца въ приходѣ, какъ это дѣлается и теперь. Если при Генеральномъ межеваніи оказывалось во владѣніи церкви болѣе установленной пропорціи, то излишекъ не отрѣзывался; а если у всѣхъ владѣльцевъ прихода было земли не больше 50 четвертей (75 дес.), тамъ церковная земля не отводилась.

При Генеральномъ межеваніи церковныхъ земель было отведено весьма не много; въ настоящее же время ихъ считается:

въ Уфимскомъ уѣздѣ	30 участковъ	1.400 десятинъ ¹⁾ .
» Белебеевскомъ уѣздѣ . .	14	» 1.467
» Бирскомъ уѣздѣ	11	» 571
» Златоустовскомъ уѣздѣ . .	6	» 350

¹⁾ Въ томъ числѣ одинъ участокъ отведенный Уфимскому кафедральному собору въ количествѣ 249 десят.

въ Мензелинскомъ уѣздѣ . . .	34 участковъ	1.850	десятинь.
» Стерлитамакскомъ уѣздѣ . . .	20 »	1.284	» ¹⁾
<hr/>		Всего . . .	115 участковъ 6.922 десятинь.

Вообще же церковныхъ и монастырскихъ земель въ губерніи находится:

въ Уфимскомъ уѣздѣ	39 участ.	3.500 дес.	или 0,18%
» Белебеевскомъ уѣздѣ	14 »	1.467 »	» 0,07%
» Бирскомъ уѣздѣ	14 »	685 »	» 0,03%
» Златоустовскомъ уѣздѣ	7 »	654 »	» 0,04%
» Мензелинскомъ уѣздѣ	36 »	2.170 »	» 0,18%
» Стерлитамакскомъ уѣздѣ	20 »	1.284 »	» 0,07%
<hr/>		Всего . . .	130 » 9.760 » » 0,09%

Нельзя не сознаться, что это количество не полно, такъ какъ точныхъ свѣдѣній о церковныхъ земляхъ не имѣется, а кромѣ того въ губерніи основано много новыхъ селъ, при которыхъ хотя и отведены земли къ церквамъ, но неотмежеваны еще, почему и не могли войти въ означенное количество. Во всякомъ случаѣ этотъ недочетъ весьма незначителенъ.

VII. Земли инородцевъ собственниковъ и припущенниковъ военнаго званія.

Когда Башкирія была присоединена къ Русскому государству, то въ нее потянулось инородческое населеніе, обитавшее по Волгѣ, выше устья Камы. Причинъ переселенія было очень много, въ особенности изъ Казанскаго царства, гдѣ русскіе «пять лѣтъ на опу-скали мечъ» и насаждали силою христіанство. Бывшій вскорѣ по покореніи Казани бунтъ черемисъ, подавленный войсками Грознаго, заставилъ часть ихъ бѣжать въ Башкирію, гдѣ они совершенно свободно могли укрыться въ необозримыхъ степяхъ и дѣвственныхъ лѣсахъ. Въ дальнѣйшемъ ходѣ эмиграціи не послѣднюю роль играли и естественныя богатства Башкиріи.

¹⁾ Въ томъ числѣ единственный въ губерніи участокъ, отведенный магометанами къ Стерлитамакской главной мечети въ 90 десятинь.

Сколько было пришлецовъ въ первое время—не извѣстно, ибо только спустя 80 лѣтъ, а именно въ 1629 году, была сдѣлана первая попытка къ приведенію въ извѣстность населенія края. Но за этотъ годъ такъ же, какъ и въ послѣдующіе переписи 1735, 1739 годовъ, были показаны одни башкиры, и лишь въ перепись 1745 года кромѣ башкиръ «найдено» 1431 дворъ тархановъ ¹⁾ и 1511 дворовъ мещеряковъ. Тештырей же и бобылей по переписи, производившейся по распоряженію Неплюева, «оказалось» 5655 дворовъ ²⁾. Но что и ранѣе указаннаго времени въ Башкиріи было много переселенцевъ—это можно заключить изъ вышеприведеннаго наказа уфимскому воеводѣ Сомову, которымъ повелѣвалось учинить запретъ крѣпкіи башкирцамъ всѣхъ дорогъ и волостей, чтобы они вотчинъ своихъ и другихъ угодій никому не продавали и въ оброкъ не отдавали (1664—1668 г.). ³⁾ Какъ уже сказано, это первое запрещеніе было въ 1736 году отмѣнено, а въ 1739 году «опредѣлены между прочимъ и права поселившихся на башкирскихъ земляхъ изъ найма инородцевъ и велѣно: такимъ мещерякамъ, татарамъ и чувашамъ, которые на башкирскихъ воровскихъ земляхъ живутъ и прежде башкирцовъ оброки платили, оными землями владѣть имъ и оброковъ башкирцовъ не платить, ... которые же изъ нихъ поселились и живутъ на земляхъ вѣрныхъ и непристававшихъ къ воровству башкирцовъ, тѣмъ оброки платить по прежнему, буде же оныхъ платить не похотятъ, то бѣ шли и селились на пустыхъ бунтовщичьихъ земляхъ особыми деревнями, ибо у вѣрныхъ башкирцовъ на ихъ земли право отнимать не сходно и было бѣ неправосудно, то есть чтобъ вѣрнаго съ бунтовщикомъ сравнять, чего для предупомянутымъ обоимъ канцеляріямъ собрать достойно вѣрныя вѣдомости и освидѣтельствовать, сколько на какихъ земляхъ объявленныхъ людей живетъ и какъ обширны тѣ

¹⁾ Тарханами назывались служилые инородцы, преимущественно изъ мещеряковъ, которые за свою службу не получали жалованья, но не платили яска и не отправляли натуральныхъ повинностей. Кромѣ того они пользовались льготой, состоявшей въ томъ, что они «гдѣ бы не захотѣли землею владѣть, сѣно косить и рыбу ловить, въ томъ ясачники (башкирцы) спорить не могли, только бобрывыхъ гонъ и бортиныхъ угодій не касались». (Новиковъ. Матеріалы стр. 14).

²⁾ Новиковъ. Матеріалы для исторіи Уфим. дворянства, стр. 204.

³⁾ См. выше стр. 126.

земли и, разсмотря по силѣ предписаннаго указа и разсужденія, учинить отъ оныхъ канцелярій скорѣйшее исполненіе, нбо отъ продолженія времени паче чаянія могутъ въ томъ такіа неудовольствія произойти, что въ дѣйствіе оное производить будетъ затрудненіе»¹⁾. Съ изданіемъ этого указа движеніе переселенцевъ въ Уфимскій край значительно увеличилось.

Прежде мною уже было сказано, что пришедшіе въ край инородцы, селясь на башкирскихъ земляхъ, очень часто не заключали съ башкирами никакихъ актовъ, имѣвшихъ юридическое значеніе, а обѣ стороны довольствовались только честными увѣреніями. Въ договорномъ письмѣ, выданномъ башкирами Минской волости морд-вамъ дер. Кармаскаловъ (близъ Стерлитамака) въ 1723 году, между прочимъ, сказано: «такъ какъ между нами, старожилами, *положено прежде сего условіе* и исполняется всегда ненарушимо». Изъ другого письма, относящагося къ 1745 году и выданнаго тѣми-же башкирами поселенцамъ д. Талачъ-Мокшиной, видно, что эта деревня уже *существовала до выдачи письма 76 лѣтъ* и что «они все это время жили безъ спора» и впредь такового обязуются не производить; въ противномъ случаѣ они, башкиры, должны внести штрафъ въ государеву казну 50 руб. Эти факты указываютъ между прочимъ и на тѣ отношенія, которыя существовали прежде во владѣніи землею: актовъ никому не было нужно а нужна была только земля; и теперь еще сельское населеніе находитъ фактическое занятіе земель болѣе «крѣпкимъ», чѣмъ актовое.

Съ увеличеніемъ переселенія башкиры допускали, или *припускали*, на свои земли переселенцевъ уже не иначе, какъ по предварительному уговору, «чтобы ясака платить вмѣстѣ», а иногда опредѣлялся и самый размѣръ ясака и пространство земли.

Очень многіе инородцы-припущенники селились на башкирскихъ земляхъ съ правомъ общаго владѣнія съ вотчинниками. Изъ записи 1747 года 21 Февраля видно, что Уфимскаго уѣзда, Ногайской дороги, Миркитлинской волости (въ Стерлитамавскомъ уѣздѣ) башкирцы Унгаръ Зіановъ съ товарищами, съ дѣтьми братьями и племянниками, всѣ согласно, не имѣя никакого спора,

¹⁾ Новиковъ. Матер. для истор. Уфим. дворянства, стр. 42.

припустили на свою вотчинную землю, той-же Ногайской дороги, разныхъ волостей и деревень тархановъ, башкирцовъ и мещеряковъ осьмидесятью осьми дворами, а именно: «сотника д. Карамалы Якупа Ишметева, Сюяребла Карабаева съ приемышемъ Шарыпомъ, Вилыма Ерумбетева, Мавлюта Туварышева, Мухамета Ункина Ильменеева съ братомъ меньшимъ; д. Тимкиной (4 человекъ), д. Биштяки (1), д. Юзаковы (2), д. Ишлы (2), д. Токаевой (2), д. Адзитаровой (8), д. Сабыровой (12), д. Леванды (8), д. Нагадакъ (3), д. Курмантаевой (3), д. Бурлы (2), д. Зилимъ (1), д. Карамалы (9), д. Сасыкулевой (1), д. Месели (2), д. Аскарской (7), Калчирь-Табынской волости (11), Кубовской волости д. Унгаровой (3), Тамьянской волости д. Асаровой (8) и д. Мусиной (13 человекъ); чтобъ имъ Якупу съ товарищи селиться дворами, гдѣ имъ способно будетъ пашню пахать, сѣно косить, въ лѣсахъ бревна изъ оброка рубить, лубья снимать и въ нихъ борти дѣлать, птиць ловить, звѣрей побивать, хмѣль щипать, которою вотчиною мы, Унгаръ съ товарищи, по межамъ и урочищамъ владѣемъ; потомужъ владѣть имъ Якупу съ товарищи изъ *платежа* положеннаго съ той вотчины въ казну—*ясака*, по одиннадцати куницъ на годъ, *обще*, безъ донмки вѣчно». Въ другой записи 1756 года сказано, что «Уфимскаго уѣзда, Ногайской дороги, разныхъ деревень Ликъ-Субильминской волости башкирцы, съ общаго согласія большихъ и малыхъ мирскихъ людей, припустили, по необходимости на мирскія надобности денегъ, на жительство *вообще* съ нами въ вѣчное владѣніе, людей, восемь дворовъ, со взятіемъ за дворы по 10 руб., съ тѣмъ условіемъ, чтобы припущенникамъ владѣть въ той нашей землѣ *вообще* всѣми угодьями, въ лѣсахъ борти дѣлать, звѣрей какъ то: лисиць, медвѣдей, волковъ, куницъ, а въ водахъ бобровъ, норозъ и выдръ ловить, и въ тѣхъ мѣстахъ пашню пахать, сѣно косить и впредь споровъ какъ отъ насъ, такъ и отъ нихъ не возбуждать изъ оброка 4-хъ деревень имъ оброчныхъ денегъ не брать, а оными пользоваться намъ однимъ, и въ 4-хъ деревняхъ и впредь (въ) ихъ мѣстахъ безъ воли нашей не припущать и лѣсу не изводить, а съ поселившейся на Асафѣ деревней Талачъ-Мокшиной споровъ не имѣть и жить дружно, не обижать.»

Изъ письма 1742 года, выданнаго башкирами Кыръ-Иландской волости деревнѣ Райшановой (Белебеевскаго уѣзда) видно, что эта

деревня поселилась на слѣдующихъ условіяхъ: «рыбу въ рѣкахъ ловить и въ лѣсахъ всякаго звѣря побивать, бобровъ и выдръ ловить, бревна и дрова рубить и дворами строятся гдѣ пожелають, такожъ и мельницы на той вотчинной землѣ строить про свой домашній обиходъ, а припущенниковъ на ту вотчинную землю припускать мнѣ, Муртазѣ (башкирь-вотчинникъ) съ ними, Тайромъ съ товарищи (припущенники) *вообще*, а безъ согласія какъ имъ, Тайру съ товарищи, такъ и мнѣ, Муртазѣ, припущенниковъ никого не припускать, а кого для житья на оную вотчину припущамъ или для ловли отдадимъ изъ оброка рыбъ въ рѣкахъ и озерахъ, и онныя оброчныя деньги дѣлить мнѣ Муртазѣ съ ними, Тайромъ съ товарищи, по паямъ; а съ той вотчины земли платить мнѣ, Муртазѣ, съ ними кунишняго ясаку по одной куницѣ на годъ безъ доимки».

Такимъ образомъ инородцы - припущенники въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приобрѣтали у башкирь право только на общее пользованіе всѣми угодьями, но не получали права припуска новыхъ припущенниковъ. Въ послѣдней же записи и это обстоятельство оговорено, и потому припущенники сдѣлались совершенно равноправными съ башкирами въ общей дачѣ. Случалось также, что вотчинники предоставляли припущенникамъ право припускать новыхъ поселенцевъ, но не иначе какъ и съ своего согласія. Заручившись такимъ правомъ, припущенники уже помимо всякаго согласія вотчинниковъ, какъ полноправные хозяева, распоряжались землями и продавали ихъ не только деревнямъ новыхъ припущенниковъ, но и другимъ владѣльцамъ-помѣщикамъ. Въ примѣръ я могу привести дѣло о земляхъ Слыминской волости дер. Айтугановой (Стерлитамакскаго уѣзда), рѣшенное въ пользу башкирь Сенатомъ въ 1872 г. Башкиры этой деревни припустили татаръ Сеитовскаго посада Оренбургскаго уѣзда для совмѣстнаго пользованія ихъ угодьями и землями, но сеитовцы довели дѣло до того, что всю дачу башкирь распродали припущенникамъ и другимъ частнымъ владѣльцамъ. Помѣщики, поселившись на купленныхъ земляхъ, силою выгнали вотчинниковъ-башкирь изъ ихъ дачи, а деревню Айтуганову раскидали по бревешку, и башкиры принуждены были разойтись изъ своей вотчины по разнымъ деревнямъ Стерлитамакскаго и Белебеевскаго уѣздовъ. Они извѣстны и до сего времени подѣ

именем «Айтугановскихъ». Поселившись въ другихъ дачахъ, они являлись уже припущенниками ¹⁾.

Вообще башкиры, допуская припущенниковъ, хотя и стѣснялись въ своихъ угодахъ, но, въ виду обременительности ясака, охотно соглашались на припускъ. Бывали случаи, что башкиры сами просили правительство о перечисленіи съ нихъ ясака на припущенныхъ или инородцевъ, причемъ, конечно, на послѣднихъ перечислялись и занятія ими земли и укрѣплялись царскими грамотами. Такъ въ грамотѣ 7194 (1686) года, Января въ 10 день, изъяснено что Уфимскаго уѣзда, Казанской дороги, Шамшатдинской волости башкирцы Канаевъ, Буляковъ и Багиновъ подали челобитье о томъ что «изстари прадѣды, дѣды и отцы ихъ владѣли вотчиною по Бирю, Тургуню, по Шадѣ и по инымъ рѣчкамъ и ясаку съ той вотчины въ государеву казну платили по 44 куницы да по 21 батману меду на годъ, и въ 7161 (1653) году, за *скудостію*, отцы ихъ той своей вотчины ясаку половину *сдали* чувашамъ Чарышеву съ товарищи, потому что тою всею вотчиною владѣть стало и ясаку платить имъ *не вмогъ*, а отцы ихъ владѣли другою половиною; и въ 7170 году въ первую башкирскую шатость (бунтъ) отцы ихъ и иные родственники *побиты* *есть*, а иные остались одни въ молодыхъ лѣтахъ и, платя ясакъ, обѣднѣли и сдѣлались великими должниками, потому что ясаку добыть негдѣ стало: учинилось съ той вотчины, а именно: поселились русскіе и черемисскіе многія деревни; и чтобъ государи пожаловали ихъ и велѣли въ той ихъ вотчинѣ жилию мѣста досмотрѣть и описать на себя великихъ государей и ясакъ, что платили они 22 куницы и 10¹/₂ батмановъ

¹⁾ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственного Совѣта 22 Декабря 1883 года положено: припущенниковъ изъ башкиръ, живущихъ на принадлежащей другой волости землѣ, надѣлать также 30 десат. на душу 7 ревизіи, т. е. какъ военныхъ припущенниковъ.

Замѣтимъ кстати, что въ прежнее время припущенникамъ не дозволялся переходъ съ уже занятыхъ земель на новыя. Нѣкоторымъ переселенцамъ это удавалось, но другіе за свои попытки платились очень дорого. Изъ рѣшенія Красноуфимскаго уѣзднаго суда 1820 года 26 Марта видно, что черемисы дер. Тѣша «судились, да и наказаны батожьемъ за *намереніе переселиться* въ Балакчинскую волость (Бирскаго уѣзда) для хлѣбопашества». Въ половинѣ XVIII столѣтія переселеніе въ Уфимскую губернію совершенно остановилось, что продолжалось до 1861 года, когда снова потянулись изъ Россіи въ этотъ край переселенцы.

меду, съ нихъ сбавить, и чтобъ имъ впредь *во конецъ не пощипнуть*. По такой челобитной великіе государи башкирь уважили и перечислили ясакъ, а съ нимъ и земли, на ихъ припущенниковъ. Эта грамота относится къ Бирскому уѣзду, къ мѣстности, лежащей возлѣ города. Нужно замѣтить, что образовавшихся такимъ образомъ припущенниковъ-собственниковъ было всего больше именно въ этомъ уѣздѣ, какъ прилегавшемъ къ Камѣ, а также въ Мензелинскомъ; въ Белебеевскомъ-же уѣздѣ есть только одно такое владѣніе— дер. Токбердина.

Какъ только за подобными инородцами земли были утверждены грамотами, земли эти стали переходить во владѣніе наследственно изъ рода въ родъ и такимъ образомъ мало по малу образовались *инородцы-собственники*. Последніе уже отъ себя припускали на свои земли новыхъ переселенцевъ, которые также назывались припущенниками.

Припущенники-инородцы-собственники, перешедшіе потомъ въ разрядъ вотчинниковъ, въ нѣкоторыхъ дачахъ сохраняли съ башкирами-вотчинниками въ общемъ пользованіи всѣ угодья, платили общій ясакъ, значились въ грамотахъ также за одно, что послужило имъ въ послѣдствіи доказательствомъ правъ вотчины. Но такихъ случаевъ было весьма мало.

Кромѣ этихъ преупущенниковъ къ разряду инородцевъ-собственниковъ относятся и служилые мещераки и тарханы, которымъ за ихъ службу отводились земли изъ воровскихъ башкирскихъ земель. Какъ видно изъ грамоты 1690 г. 16 Іюня деревня Камеева, въ Бирскомъ уѣздѣ, на р. Бири, основана не много ранѣе выдачи грамоты, и по указу царей Петра и Іоанна въ нее былъ посланъ дворянинъ Сокуровъ «для отмежеванія земли служилымъ мещеракамъ аювайгѣ Камееву» съ прочими.

Къ этому же разряду относятся и инородцы, которые приобрѣли землю покупкою отъ башкирь, по купчимъ крѣпостямъ. Это землевладѣніе по формѣ своей ближе подходитъ къ товариществу. Такъ татары дер. Бирьсюмбанъ Уфимскаго уѣзда купили землю у башкирь еще въ прошломъ столѣтіи въ числѣ нѣсколькихъ человекъ по паямъ, которыхъ было тридцать. Пай составилъ въ послѣдствіи, когда опредѣлилось общее количество земли, 188 десятинъ шестидесятыхъ ($60 \times 60 = 3.600$ квад. саж.). Каждый участвовавшій въ

пап, получивъ свою долю при раздѣленіи полосъ, имѣлъ право продать ее и вообще распоряжаться ею какъ полною собственностью. Эти полосы переходили въ наслѣдство къ дѣтямъ и внукамъ и не передѣлялись. Не большою частью, инородцы, покупая землю какъ бы въ товариществѣ, оставляли ее въ общинномъ пользованіи.

Точно такъ же къ числу инородцевъ-собственниковъ относятся и тѣ, которые при Генеральномъ межеваніи отмежевались въ отдѣльныя отъ другихъ дачи и остались при общинномъ землевладѣніи. Въ этомъ случаѣ образованіе землевладѣнія совершилось такъ. Жители какой либо деревни, поселившіеся по какимъ бы то ни было правамъ среди башкиръ, составили съ послѣдними полюбовную сдѣлку или «учинили полюбовный разводъ» при межеваніи, почему и земли ихъ были отмежеваны особо.

Какъ при Генеральномъ межеваніи, такъ и теперь, во владѣніи инородцевъ-собственниковъ состоятъ:

въ Уфимскомъ	уѣздѣ	20 участ.	въ 55.770 дес.	или 3,00%
» Белебеевскомъ	»	8 »	» 62.666 »	» 3,02
» Бирскомъ	»	38 »	» 159.100 »	» 7,22
» Мензелинскомъ	»	5 »	» 9.320 »	» 0,31
» Стерлитамакскомъ	»	11 »	» 33.650 »	» 1,72
Всего			82 участ. въ 320.506 дес.	или 2,97%

Только въ Бирскомъ уѣздѣ увеличилось со времени Генеральнаго межеванія число участковъ съ 23 на 38, что произошло отъ внутренняго размежеванія.

Что касается припущенниковъ (собственно военныхъ, такъ какъ гражданскіе перешли въ разрядъ государственныхъ крестьянъ), то ихъ землевладѣніе опредѣлилось только указомъ 10 Апрѣля 1832 года; при Генеральномъ же межеваніи въ 1800 гг. земель припущенниковъ еще не было въ отдѣльности, а существовали они въ общемъ смѣшанномъ владѣніи съ башкирами-вотчинниками. Изъ этого владѣнія съ 1832 года до сего времени продолжаютъ отмежеванія земель припущенникамъ какъ военнымъ, такъ и гражданскимъ, и теперь отмежевано во владѣніе военныхъ припущенниковъ слѣдующее количество:

въ Уфимскомъ уѣздѣ . . . 77 участ.	152.700	десятинъ	или	8,48%
» Белебеевскомъ . . . 195	335.349	»	»	16,30
» Бирскомъ 127	176.650	»	»	8,03
» Златоустовскомъ . . . 5	8.956	»	»	0,84
» Мензелинскомъ 15	33.950	»	»	2,94
» Стерлитамакскомъ . 78	94.700	»	»	5,00
<hr/>				
А всего 497	802.305	»	»	7,46%

Показанное количество должно еще увеличиться и весьма значительно, когда кончатся отмежеванія надѣловъ припущенникамъ изъ дачъ не размежеванныхъ, находящихся въ смѣшанномъ владѣннн башкирь-вотчинниковъ съ припущенниками. Общее пространство такихъ владѣннй по уѣздамъ мною означено въ главѣ о земляхъ башкирь-вотчинниковъ.

VIII. Земли государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ.

Земли этого разряда принадлежатъ въ административномъ отношенн государственнмъ и удѣльнымъ крестьянамъ, а въ этнографическомъ—русскимъ, мордвѣ, чувашамъ и татарамъ. Хотя удѣльныхъ крестьянъ и слѣдовало бы отнести къ разряду помѣщичьихъ какъ по ихъ прежнимъ отношеннмъ къ удѣлу, такъ и по величинѣ полученна о ими надѣла, но въ историческомъ отношенн они ничего общаго съ помѣщичьими крестьянами не имѣютъ, и поселенн ихъ въ край было совершенно такое же, какъ и государственныхъ крестьянъ.

Промышленный русскнй народъ, поселившнйся по правую сторону рѣки Камы, въ нынѣшнихъ Казанской и Вятской губернняхъ, очень часто приходилъ въ Уфимскнй край для ловли пушныхъ звѣрей. Эти приходы стѣсняли башкирь, и они жаловались правительству. Въ грамотахъ очень часто упоминается, что пришли де изъ за Камы русскне люди и звѣрей ловять, птицъ бьютъ и т. д. Если припомнить, что за Камою поселились отважные Новгородцы, то эти набѣги для ловли бобровъ, выдръ, куницъ и т. п. становятся еще болѣе понятными. Подвигаясь внутрь Башкирн для ловли звѣ-

рей, русскіе стали мало цѣ малу основывать колоніи. Преданіе говоритъ, что самыя раннія селенія русскихъ въ краѣ были Дуваней, Красный Яръ и Богородское. Они образовались изъ сходцевъ, разныхъ бѣглыхъ и т. п. людей, и весьма можетъ быть, что эти бѣгле люди и были удалые новгородцы—охотники. Самая ранняя русская деревня на лѣвомъ берегу рѣки Камы была Марьина, а на рѣкѣ Бѣлой—Андреевка (въ Бирскомъ уѣздѣ), по преданію образованная переселенцами изъ Вятской губерніи. Заселеніе русскими крестьянами Уфимскаго края именно и началось съ Бирскаго уѣзда и совершалось съ двухъ сторонъ: изъ за Камы—болѣе раннее (въ XVII вѣкѣ) и съ сѣвера, изъ Пермскаго края, болѣе позднее (въ XVIII вѣкѣ). Села Касево, Черанулъ, Кельтешка, Кырпы и др. населились выходцами изъ Вятскаго края, и вообще все русское населеніе прикамской стороны Бирскаго уѣзда, большею частію, переселенцы того же края, тогда какъ населеніе русское сѣверной части уѣзда—села Аскинъ, Артанулъ, Новотроицкое, Накаряково, Курачево и др.—переселенцы Пермскаго края, равно какъ и на сѣверѣ Златоустовскаго уѣзда села Тастуба, Метели, Ярославка, Нугуши-Елгаши и другія. Большая часть русскихъ крестьянъ въ прикамской сторонѣ—удѣльные крестьяне, тогда какъ въ сѣверной части губерніи—государственные. Почти всѣ или значительная часть старыхъ селеній населена старовѣрами, которые уходили въ Уфимскіе лѣса отъ преслѣдованій, постигавшихъ ихъ на прежнихъ мѣстахъ жительства. Само собою разумѣется, что эти первыя поселенія были незначительны и увеличивались постепенно со временемъ. Такъ преданіе говоритъ, что жители села Кельтешка поселились первоначально въ количествѣ семи дворовъ на «пеньки», т. е. на срубленный лѣсъ.

Совершенно другой характеръ заселенія представляеть Мензелинскій уѣздъ. Вся полоса земли по лѣвую сторону рѣки Зая, принадлежавшая когда-то Болгарамъ, была заселена частью татарами Казачскаго Царства, а частію разными сходцами, вызванными изъ Россіи при Аннѣ Иоанновнѣ, и принявшими православіе инородцами: мордвою, чувашами, татарами, и только въ незначительной степени русскими. Село Айташъ и окружающія его деревни и села государственныхъ крестьянъ составились именно изъ поселенцевъ разныхъ племенъ, вслѣдствіе чего и теперь еще

представляютъ, не смотря на время, которое успѣло ихъ уже достаточно сравнять, рѣзкія національныя различія.

Какъ инородцы селились на башкирскихъ земляхъ безъ всякаго вѣдома башкиръ, такъ и первые русскіе поселенцы селились совершенно свободно на башкирскихъ земляхъ и занимали ихъ въ такомъ пространствѣ, какое удовлетворяло ихъ первыя нужды.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній я перехожу къ подробному описанію землевладѣнія государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ; причѣмъ разсмотрю отдѣльно:

- 1) Земли государственныхъ крестьянъ.
- 2) Земли удѣльныхъ крестьянъ.
- 3) Земли свободныхъ хлѣбопашцевъ.

Земли государственныхъ, а равно и удѣльныхъ крестьянъ, по своему историческому происхожденію, раздѣляются на слѣдующіе виды:

- а) Земли крестьянъ, переселившихся въ край и занявшихъ свободныя земли, которыя потомъ перешли въ казенное вѣдомство;
- б) Земли, оставшіяся въ собственности крестьянъ;
- в) Земли крестьянъ, поселившихся на башкирскихъ земляхъ въ качествѣ башкирскихъ припущенниковъ и
- г) Земли бывшихъ мелкопомѣстныхъ помѣщичьихъ крестьянъ, на основаніи уложенія 19 Февраля 1861 года перешедшихъ въ число государственныхъ крестьянъ.

Къ первому виду относятся земли государственныхъ крестьянъ Мензелинскаго, Бирскаго и частью Уфмскаго уѣздовъ, гдѣ началось самое раннее заселеніе. Какимъ образомъ это землевладѣніе образовалось—видно изъ вышеизложеннаго. Въ послѣдствіи государственнымъ крестьянамъ давались на право владѣнія землями оберегательныя памяти и грамоты. Такъ въ отдѣльныхъ книгахъ Бориса Анничкова 159 года Октября въ 28 день написано: «по Государеву указу и по сыску отвель пріѣзжимъ крестьянамъ Максиму Леонтьеву да Трошкѣ Юрьевымъ Бердытовымъ двое поле—уваль отъ Кагину рѣчки внизъ по Бѣлой Волошеѣ и Бирю; а усаду бытъ на Бирю рѣкѣ на Красномъ яру; а грани поставилъ; отъ усаду прямо на дубъ оная грань, а съ того дуба на валъ, на уваль, на рѣкѣ, грань, съ того дуба по увалу на дубъ же, прямо подлѣ Чернаго лѣса, на Ржавецъ, а у Ржавцу стоитъ дубъ, на немъ грань, съ того дуба на низъ по Ржавцу прямо на

березу, на ней грань, съ той березы прямо на Сухолажскую дорогу, и по Сухолажской дорогѣ на Кирганъ, на низъ по Киргану до усаду; а отвелъ онъ тою землю на пять четъ въ полѣ, а въ дву потомужъ. И въ 193 году, по приговору стольника и воеводы Ивана Телятева, посланъ уфинецъ Лука Телятевъ, а велено ему на той спорной землѣ въ прежнихъ отводахъ Леонтія Герасимова да Бориса Аничкова межъ ихъ досмотрѣть спорную землю всякихъ чиновъ русскими людьми и иновѣрцы, кто тою землю знаетъ розыскать, и на крѣпко въ правду, чтобы о томъ впредь споровъ и челобитья ни отъ кого небыло: деревни Бурновы, Ярославлева да Бажнова починку (Бирскаго уѣзда близъ города), деревни Каргинской мельницы, деревни Ляпустины крестьяне поселились деревнями и пашни папуть и лѣсъ сѣкутъ въ ихъ Леонтьевыхъ и Борисовыхъ отводныхъ межъ и граняхъ, а на башкирской спорной землѣ и угодьяхъ, и башкирскою землею и угодья не владѣютъ; или они крестьяне живутъ на башкирской землѣ и владѣютъ бортнымъ ихъ угодьемъ и бобровыми гонами. А въ сыску 13 человекъ сказали: деревни Бурновы, Ярославлевы, Каргинской мельницы, Ляпустины *крестьяне поселились на отводныхъ земляхъ* въ урочищахъ и въ граняхъ Леонтія Гаврилова да Бориса Аничкова, а деревни Бажновой починку *крестьяне поселились* за тѣми отводными землями и за гранями *на дикомъ полѣ*, и отводилъ имъ тою землю уфинецъ Нивита Юрьевъ сынъ Аничковъ, и тѣ крестьяне въ башкирской вотчинѣ для бобра гонъ и звѣриныхъ и рыбныхъ ловель не ходятъ, коя лѣсу ни какому дѣльному деревья не рубятъ и башкирскихъ вотчинъ не опустошаютъ.*

Вообще рассматриваемое землевладѣніе чрезвычайно сходно съ землевладѣніемъ инородцевъ-собственниковъ, и поселенцы за занятія ими земли также платили бобыльскій ясагъ и несли известныя службы. Эти-же поселенцы образовали здѣсь *черныя волости*, изъ которыхъ потомъ крестьяне раздавались во владѣніе служилымъ людямъ, монастырямъ и приписывались на работы къ заводамъ¹⁾. Впослѣдствіи въ составъ этихъ государственныхъ крестьянъ вошли

¹⁾ Въ Мензелинскомъ уѣздѣ почти всѣ такіе крестьяне были приписаны къ Ижевскому, Воткинскому, Авзяно-Петровскому, Шильвинскому и другимъ заводамъ.

и крестьяне, бывшіе во владѣніи монастырей подъ именемъ экономическихъ. Но кромѣ государственныхъ крестьянъ здѣсь находились и крестьяне удѣльные.

При Генеральномъ межеваніи земли государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ были большею частью размежеваны отдѣльно и лишь въ немногихъ случаяхъ вмѣстѣ. Если селенія одной волости были смежны, то они обмежевывались въ одну межу; если же были разбиты, то отдѣльными дачами.

Во владѣніи государственныхъ крестьянъ, поселенныхъ на казенныхъ земляхъ, при Генеральномъ межеваніи было:

въ Уфимскомъ уѣздѣ	18	дачъ	51.842	десятиинъ.
» Белебеевскомъ	32	»	142.533	»
» Бирскомъ	9	»	89.475	»
» Златоустовскомъ	1	»	9.110	»
» Мензелинскомъ	57	»	318.208	»
» Стерлитамакскомъ	17	»	41.486	»

Всего . . . 134 дачи 652.654 десятиины,

а во владѣніи удѣльныхъ крестьянъ:

въ Уфимскомъ уѣздѣ	11	дачъ	30.614	десятиинъ.
» Бирскомъ	9	»	85.088	»
» Мензелинскомъ	3	»	30.900	»
» Стерлитамакскомъ	2	»	2.600	»

Всего . . . 25 дачъ 149.202 десятиины.

Въ такомъ количествѣ земля находилась во владѣніи крестьянъ до изданія Положенія о крестьянахъ, когда имъ опредѣленъ былъ душевой надѣлъ, а излишнія земли и лѣса отрѣзались въ казну и удѣль. Размѣръ душеваго надѣла у государственныхъ крестьянъ по Положенію опредѣленъ въ уѣздахъ малоземельныхъ: Белебеевскомъ, Златоустовскомъ, Мензелинскомъ и Стерлитамакскомъ—въ 8 десятиинъ, а въ многоземельныхъ: Бирскомъ и Уфимскомъ—въ 15 десятиинъ на душу X ревизіи. У удѣльныхъ же крестьянъ размѣръ душеваго надѣла такой же, какъ и у крестьянъ помѣщичьихъ.

Прежде чѣмъ производить нарѣзки, всѣ земли, находившіяся въ

пользованиі крестьянъ какъ государственныхъ, такъ и удѣльныхъ, были сняты подробно на планы.

Въ настоящее время во владѣннн государственныхъ крестьянъ этой категорнн землевладѣнн состоитъ:

въ Уфимскомъ уѣздѣ .	18 участковъ	17.600	десятины.
» Белебеевскомъ . . .	42 »	69.729	»
» Бирскомъ	44 »	62.053	»
» Златоустовскомъ .	1 »	6.790	»
» Мензелинскомъ . .	150 »	280.000	»
» Стерлитамакскомъ .	9 »	26.400	»
<hr/>			
Всего . . .		264 участка	462.572 десятины.

а во владѣннн удѣльныхъ крестьянъ:

въ Уфимскомъ уѣздѣ .	15 участковъ	25.100	десятинъ.
» Белебеевскомъ . . .	1 »	1.746	»
» Бирскомъ	40 »	26.100	»
» Мензелинскомъ . .	12 »	27.340	»
» Стерлитамакскомъ .	1 »	477	»
<hr/>			
Всего . . .		69 участковъ	80.763 десятины.

Второй видъ землевладѣнн государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ представляютъ земли, прибрѣтенныя крестьянами въ вѣчное владѣнн по купчимъ крѣпостямъ. Въ этихъ случаяхъ крестьяне селились или прямо на заранѣе купленную землю, или же сначала прибрѣтали землю въ долгосрочную аренду и уже потомъ, спустя нѣкоторое время, совершали крѣпостные акты, т. е. прибрѣтали право собственности.

Изъ данныхъ 1874 года, выданныхъ Уфимскою Палатою Уголовнаго и Гражданскаго суда, по рѣшенн споровъ принужденн-ковъ съ башкирами разныхъ селенн Златоустовскаго уѣзда, видно, что крестьяне села Дувана купили по договорамъ 1788 и 1789 гг. отъ башкиръ Дуванейской волости землю около 4.000 десятинъ въ слѣдующихъ границахъ: «отъ мордовской и сартовской межи, отъ мѣста Антана, идти прямо на вершину рѣчки Алемаса, а отъ оной внизъ по теченн правою стороною рѣчки Кашиды. землею Дуванской волости (а р. Алемаса зарѣчная сторона называется сартов-

своей землей), идти до соединенія этихъ рѣчекъ и оттуда до поперечной большой дороги, внизъ по рѣчкѣ на три версты и по дорогѣ и полуденной сторонѣ поперечнику десять верстъ, оттуда къ восточной сторонѣ степью до мещеряцкой межи и озера Карагула, отъ него на Казанскую дорогу прямо на озеро и малый мостъ, а отъ него на четыре не тавренныя сосны и до мещеряцкой межи, и отъ оныхъ четырехъ сосенъ на Имянгуловъ бродъ чрезъ Кошелевъ, а отъ него на озеро Карагай-куль, отъ котораго чернымъ лѣсомъ отъ Мурзаларской волости межей на 20 верстъ, и поперечнику отъ мещеряцкой межи до сартовской межи 12 верстъ, а отъ лѣсу и отъ горъ длиннику идти степью пахотной земли внизъ по двумъ рѣчкамъ Алемазамъ со всѣми угодыми на 24 версты». Крестьяне села Сикияза приобрѣли землю по договорамъ 1798 и 1810 гг. отъ башкиръ Тарнаклинской волости «примѣрно двадцать тысячъ десятинъ, которая лежитъ по рѣкѣ Лю, въ длину на двадцать пять, а въ поперечникѣ на двадцать верстъ». Крестьянъ села Тастубы приобрѣли землю по договору 1795 года, около трехъ тысячъ десятинъ. Въ настоящее время, по приведеніи въ извѣстность чрезъ измѣреніе пространства купленной крестьянами означенныхъ сель земли, оказалось, что при селѣ Сикиязѣ вмѣсто 20.000 куплено 32 тысячи, при селѣ Дуванѣ вмѣсто 4.000—24.000 и при селѣ Тастубѣ вмѣсто 3.000—14.000 десятинъ!

При Генеральномъ размежеваніи собственныя земли крестьянъ были частью отмежеваны особо, а частію находились въ общихъ башкирскихъ дачахъ. Въ дачахъ, которыя были отмежеваны особо, пространство показано вообще съ государственными крестьянами, поселенными на казенныхъ земляхъ. Въ настоящее же время всѣ такія дачи отмежеваны отдѣльно и ихъ считается слѣдующее количество:

въ Уфимскомъ уѣздѣ 28	участковъ	40.400	десятинъ.
» Белебеевскомъ 13	»	60.108	»
» Бирскомъ 7	»	44.270	»
» Златоустовскомъ 6	»	139.425	»
» Мензелинскомъ 13	»	17.570	»
» Стерлитамавскомъ 17	»	35.500	»

Всего 84 участка 337.273 десятинъ.

Третій видъ землевладѣнія государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ составляютъ тѣ земли, за которыя поселившіеся на нихъ крестьяне обязались башкирамъ платить извѣстный ясакъ. Крестьяне селились на такихъ же условіяхъ, какъ и военные припущенники, съ тою только разницею, что земли занимались ими въ одномъ мѣстамъ, и имъ не извѣстно случая, чтобы они снимали башкирскія земли въ общее владѣніе съ вотчинниками. Государственные крестьяне - припущенники также заключали съ башкирами договорные письма и другіе акты. Такъ на примѣръ, крестьяне села Нагадака Стерлитамакскаго уѣзда въ 1784 и 1790 гг. сняли по договорнымъ письмамъ у башкиръ Миркитлинской волости землю «на сто лѣтъ възъ платежа оброку» съ условіемъ, «чтобы имѣющіяся въ лѣсу бортѣ съ пчелами, равно и бортевыя деревья не рубить и оными башкирамъ пользоваться навсегда, и притомъ платить ежегодно навсегда съ каждаго двора оброку по двадцати копѣекъ; а ежели отдѣлень будетъ сынъ отъ отца или братъ отъ брата, то въ первый годъ одолжаются они платить за каждый по два рубля, а на послѣдоеъ уже съ прочими на равнѣ по двадцати копѣекъ». Въ другомъ письмѣ, данномъ тѣми же башкирами крестьянамъ Татарскаго Нагадака, значится, что башкиры «отдали всему ихъ обществу възъ оброка землю», въ которой припущенникамъ «лѣсъ рубить и на рѣчкѣ Кузьемѣ мельницу построить, рыбу и звѣрей ловить; если найдуть со пчелами дерево, то раздѣлить пополамъ, а если случится поймать лисицу или бобра, оные міру» т. е. башкирамъ, и заплатили они за эту землю по пятнадцати копѣекъ со двора.

При Генеральномъ межеваніи земли, находившіяся во владѣніи государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ—башкирскихъ припущенниковъ, были размежеваны въ одни дачи съ вотчинниками и извѣстны были подъ именемъ смѣшаннаго владѣнія. Этимъ башкирскимъ припущенникамъ производится нарѣзка душевыхъ надѣловъ на основаніи указа 10 Апрѣля 1832 года, по тому расчету, который объясненъ мною въ главѣ о башкирскихъ земляхъ, какъ припущенникамъ гражданскаго вѣдомства. Здѣсь нужно пояснить, что земель, находившихся во владѣніи вообще всѣхъ припущенниковъ, до межеванія было несравненно болѣе, чѣмъ послѣ межеванія, и излишки отъ нарѣзогъ гражданскихъ припущенниковъ, также

какъ и военныхъ, обрѣзаются въ пользу башкиръ вотчинниковъ; но изобразить это въ цифровыхъ данныхъ нѣтъ никакой возможности.

- Размеженіе башкирскихъ земель носитъ характеръ полюбовнаго соглашения, но обязательнаго для всѣхъ вообще участвующихъ владѣльцевъ дачи, и потому часто случается, что земли, находившіяся до нарѣзки во владѣніи одной деревни, переходили во владѣніе другой и т. д. Изъ этого выходитъ, что состоянія землевладѣнія въ башкирскихъ дачахъ до межеванія и послѣ него совершенно не похожи другъ на друга.

Въ настоящее время во владѣніе башкирскихъ припущенниковъ — государственныхъ крестьянъ отмежевано:

въ Уфимскомъ уѣздѣ	21	участковъ	20.253	десятинъ.
» Белебеевскомъ	92	»	91.350	»
» Бирскомъ	57	»	20.470	»
» Златоустовскомъ	22	»	25.600	»
» Мензелинскомъ	20	»	45.220	»
» Стерлитамакскомъ	45	»	48.900	»
<hr/>				
Всего	257	участковъ	251.793	десятины,

а во владѣніе башкирскихъ припущенниковъ удѣльныхъ крестьянъ:

въ Уфимскомъ уѣздѣ	8	участковъ	7.064	десятинъ.
» Белебеевскомъ	1	»	611	»
» Бирскомъ	62	»	34.100	»
» Мензелинскомъ	1	»	2.120	»
<hr/>				
Всего	72	участка	43.895	десятинъ.

Это землевладѣніе, несомнѣнно, должно увеличиться послѣ размежеванія всѣхъ башкирскихъ дачъ губерніи, но насколько оно увеличится, на столько же уменьшатся дачи смѣшаннаго владѣнія, которыхъ послѣ размежеванія не будетъ окончательно.

Къ четвертому виду землевладѣнія относятся земли государственныхъ крестьянъ, бывшихъ крѣпостныхъ мелкопомѣстныхъ дворянъ. Такихъ дворянами, по положенію 19 Февраля 1861 г., признавались тѣ, которые имѣли по X ревизіи менѣе 21 души мужскаго пола крѣпостныхъ крестьянъ (въ томъ числѣ и дворовыхъ)

и при томъ или вовсе не имѣли въ своемъ владѣнн земли, или имѣли менѣе (въ черноземной полосѣ) шестидесяти душевыхъ надѣловъ высшаго размѣра. (Въ Мензелинскомъ и Уфимскомъ уѣздахъ $4\frac{1}{2}$ десятины, а въ Белебеевскомъ, Бирскомъ, Стерлитамакскомъ и Златоустовскомъ 5 десятинъ на душу).

По желанію мелкопомѣстнаго дворянина крестьяне, на его землѣ водворенные, могли быть обращены въ государственные со всѣмъ ихъ существовавшимъ надѣломъ, но съ тѣмъ, чтобы надѣлъ не превышалъ высшаго размѣра. Излишекъ оставался въ непосредственномъ распоряженіи владѣльца; если же излишекъ этотъ былъ менѣе 10 десятинъ, то, по желанію помѣщика, онъ могъ быть приобретенъ въ казну. За имѣнія, обращенныя въ казну, мелкопомѣстный дворянинъ получалъ вознагражденіе, соотвѣтствовавшее годовому оброку, который, по правиламъ мѣстныхъ положеній, причитался бы съ крестьянъ за предоставленный имъ надѣлъ. Крестьяне мелкопомѣстнаго имѣнія, обращенные въ казенное вѣдомство, причислялись по усмотрѣнію управленія государственныхъ имѣществъ къ сельскимъ обществамъ государственныхъ крестьянъ и облагались податями и другими сборами наравнѣ съ послѣдними. Такихъ мелкопомѣстныхъ имѣній перешло въ казну весьма немного. Хотя въ казну принимались только такія имѣнія, въ которыхъ крестьянамъ причислялось менѣе высшаго надѣла, но были случаи, гдѣ надѣлъ, полученный крестьянами, и превышалъ высшій размѣръ. Подобное обстоятельство объясняется тѣмъ, что въ тѣхъ мелкопомѣстныхъ имѣніяхъ, въ которыхъ владѣльцы пожелали передать въ казну излишнія земли противъ высшаго надѣла, что совершалось по обоюдному соглашенію, крестьянамъ иногда дѣлалась надбавка, смотря по количеству земли, а иногда и весь приобретенный участокъ причитался къ надѣлу. Иногда же излишняя противъ высшаго душеваго надѣла земля приводилась въ извѣстность только во время межеванія, имѣвшаго мѣсто послѣ сдѣлки, и уже не отрѣзывалась. Впрочемъ, въ такихъ случаяхъ прежніе владѣльцы не лишались права этотъ излишекъ требовать въ свое владѣніе.

Такимъ образомъ въ казну было принято и отведено крестьянамъ:

въ Уфимскомъ уѣздѣ	88	участковъ	3.790	десятиинъ.
» Белебеевскомъ	9	»	1.186	»
» Бирскомъ	2	»	207	»
» Мензелинскомъ	13	»	300	»
» Стерлитамавскомъ	6	»	467	»

Всего 118 участковъ 5.950 десятиинъ.

Свободные хлѣбопашцы составляли нѣкогда помѣщичьихъ крестьянъ, не были ими добровольно отпущены на волю до 1861 года. Такъ село Матвѣевка и дер. Кузлукцакъ Мензелинскаго уѣзда получили по духовному завѣщанію отъ своего помѣщика г. Можарова волю и землю 4.396¹/₂ десят., находившуюся въ ихъ пользованіи съ 1825 года; село Шемякъ, Уфимскаго уѣзда получило землю по духовному завѣщанію въ 1819 году отъ г-жи Глуховой въ количествѣ 6.428 дес.; дер. Рѣзвовка и д. Александровка того же уѣзда тоже получили землю отъ своихъ помѣщиковъ. Такихъ счастливецъ въ губерніи очень немного—они перечислены почти всѣ. Земли ихъ отнесены въ разрядъ земель государственныхъ крестьянъ-собственниковъ. Изъ башкирскихъ же припущенниковъ мнѣ извѣстно только село Зирганъ Стерлитамавскаго уѣзда, населенное нѣкогда свободными хлѣбопашцами, поселившимися по договору на башкирской землѣ въ 1810—1815 годахъ и перешедшими нынѣ въ словіе государственныхъ крестьянъ.

Всего земель занятыхъ государственными крестьянами въ настоящее время состоятъ:

въ Уфимскомъ уѣздѣ	155	участковъ	82.043	дес.	4,88%
» Белебеевскомъ	156	»	222.373	»	10,78
» Бирскомъ	110	»	127.000	»	5,77
» Златоустовскомъ	29	»	171.815	»	10,33
» Мензелинскомъ	196	»	343.090	»	29,77
» Стерлитамавскомъ	77	»	111.267	»	5,86

Всего 723 участка 1.057.588 дес. 9,82%

Намъ остается только дополнить сказанное нѣсколькими словами о земляхъ, находящихся во владѣніи тѣхъ удѣльныхъ крестьянъ, которые получили надѣлы изъ удѣльныхъ имѣній.

Для надѣленія этихъ крестьянъ землею были изданы особня правила, но пропорція надѣла осталась та же, что и у помѣщичьихъ крестьянъ. По размежеваніи, очень большія пространства земель отходили изъ владѣній крестьянъ къ удѣлу. Въ дачахъ башкиръ-вотчинниковъ многоземельныхъ, гдѣ припущеникамъ—удѣльнымъ крестьянамъ нарѣзалась большая пропорція земли, нежели въ удѣлѣ, этотъ излишекъ также отрѣзался въ пользу удѣла.

Въ настоящее время во владѣніи удѣльныхъ крестьянъ состоятъ:

въ Уфимскомъ уѣздѣ	23	участк.	32.164	десятинъ или	1,78%
» Белебеевскомъ	2	»	2.357	»	0,11
» Бирскомъ	102	»	60.200	»	2,78
» Мензелинскомъ	13	»	29.480	»	2,56
» Стерлитамакскомъ	1	»	477	»	0,02
<hr/>					
Всего	141	участк.	124.658	десятинъ или	1,16%

IX. Земли товариществъ.

Товарищества въ Уфимской губерніи стали извѣстны съ начала прошлаго столѣтія, когда приходившіе сюда поселенцы пріобрѣтали отъ башкиръ или частныхъ лицъ земли въ собственность покупкою. Этотъ видъ землевладѣнія чрезвычайно сходенъ съ видомъ землевладѣнія вообще крестьянъ собственниковъ (исключая бывшихъ помѣщичьихъ) и различается только тѣмъ, что участвующие крестьяне пріобрѣтали землю во владѣніе участковое. Въ крѣпостныхъ актахъ иногда упоминаются имена всѣхъ пріобрѣтателей, съ роспискою кто сколько пріобрѣлъ земли на свою долю, а иногда только имена главныхъ покупателей съ общимъ прибавленіемъ «съ товарищи». Земли, купленныя товариществами обыкновенно въ извѣстныхъ урочищахъ, безъ опредѣленія мѣры, дѣлились на пан по количеству внесенныхъ каждымъ участвующимъ лицомъ денегъ. Внесшій въ уплату за землю извѣстную сумму, соответствовавшую пану, напримѣръ 100 рублей, при дѣлежахъ земли получалъ цѣлую долю; внесшій половину суммы получалъ половинную долю и т. д. Такъ какъ въ первое время развитія въ краѣ этого землевладѣнія, земли пріобрѣтались не мѣрою, а урочищами, то и раз-

мѣръ пая былъ у разныхъ товариществъ не равенъ; пай только опредѣлялъ уравнительную единицу при пользованіи угодьями, собственно же не имѣлъ никакой опредѣленной мѣры. Подобное распределение собственности послужило началомъ къ развитію въ край чрезполоснаго землевладѣнія. Приобрѣтенную землю найщики дѣлили не сразу, а частями, сколько было по силамъ имъ обрабатывать; кромѣ того самая поверхность земли по качествамъ и расположенію представляла не одинаковыя достоинства, почему для уравниенія дѣлежа найщики получали доли въ разныхъ мѣстахъ, такъ что при дѣленіи получалось у одного лица нѣсколько полосъ. Затѣмъ при расширеніи обработки земли, назначались новыя поля, которыя снова дѣлились на нѣсколько частей и т. д. Эти полосы или части, перебитыя частями другихъ лицъ, и положили основаніе чрезполоснаго владѣнія. Какъ ни неудобно подобное распределение собственности, но приобрѣтеніе земель въ товариществѣ, конечно, имѣетъ за собою большую выгоду для крестьянъ; иначе имъ были бы заказаны всѣ пути для приобрѣтенія поземельной собственности.

Въ прошломъ столѣтіи товариществами было приобрѣтено земель весьма много. Мнѣ извѣстна только одна покупка крестьянами деревни Пономаревой (Баскаковой) Уфимскаго уѣзда отъ башкиръ Каршинской волости, состоявшаяся въ 1720 году. Но съ начала нынѣшняго столѣтія этотъ видъ землевладѣнія постепенно увеличивался; въ особенности же быстро двинулась впередъ покупка товариществами земель послѣ 1861 года, когда явилась возможность болѣе свободнаго переселенія крестьянъ, и въ настоящее время это землевладѣніе постепенно увеличивается.

Самая крупная часть земель товариществъ приходится на уѣзды Уфимскій и Стерлитамакскій. Достойно замѣчанія, что въ Уфимскомъ уѣздѣ въ лѣсной мѣстности, по правую сторону рѣки Бѣлой, гдѣ больше всего группируется товариществъ, всѣ крестьяне переселенцы Вятской губерніи, тогда какъ по лѣвую сторону той же рѣки въ томъ же уѣздѣ и въ уѣздѣ Стерлитамакскомъ, гдѣ мѣстность степная — переселенцы изъ внутреннихъ губерній. Причина заключается въ томъ, что въ первомъ случаѣ товариществами заняты лѣса, которые постепенно вырубаются и доставляютъ земледѣльцу вятчанину—весьма бѣдному люду—кромѣ прекрасной черноземной почвы, еще бесплатный богатый матеріалъ для надрѣвій,

построевъ и т. п. Этими лѣсными издѣліями окупается и самая земля.

Число участвующихъ въ товариществѣ лицъ доходить отъ 5 до 100, причемъ они бывають уроженцами разныхъ мѣстъ и даже губерній. Почти всѣ земли товариществъ заселены крестьянами—переселенцами, и только незначительная часть мѣстными жителями, по преимуществу бывшими помѣщичьими крестьянами, отказавшимися отъ надѣловъ и перешедшимъ въ сословіе мѣщанъ.

Количество земель, находящихся во владѣніи товариществъ, распредѣляется такъ:

въ Уфимскомъ	уѣздѣ	. 240	участ.	67.346	дес.	или 3,1 ⁰ / ₀
» Белебеевскомъ	»	. 47	»	22.746	»	» 1,1 ⁰ / ₀
» Бирскомъ	»	. 36	»	18.850	»	» 0,8 ⁰ / ₀
» Стерлитамакскомъ	»	. 105	»	76.500	»	» 4,0 ⁰ / ₀
Всего		428	участ.	185.442	дес.	или 1,1 ⁰ / ₀

Въ Мензелинскомъ и Златоустовскомъ уѣздахъ товариществъ совершенно нѣтъ. Это происходитъ отъ того, что въ первомъ земли слишкомъ цѣнны и населеніе весьма густо, а въ послѣднемъ нѣтъ свободныхъ земель для поселенцевъ.

Х. Казенныя земли.

Земли, находящіяся въ владѣніи казны, по своему историческому образованію, могутъ быть раздѣлены на слѣдующіе виды:

- а) Казенныя земли, принадлежащія казнѣ съ древнихъ временъ;
- б) Казенныя земли, отобранныя или переданныя въ казну за долги или купленныя и обмѣненныя у частныхъ лицъ и удѣльнаго вѣдомства;
- в) Земли, отобранныя въ казну за нарѣзкою душевыхъ надѣловъ государственныхъ крестьянъ, поселенныхъ на государственныхъ земляхъ;
- г) Земли, отрѣзанныя въ запасъ отъ припущенниковъ-башкиръ бывшаго военного вѣдомства.

Изъ предшествовавшаго описанія видно, что великіе московскіе государи и князья считали себя полными собственниками всѣхъ

земель инородцевъ, принявшихъ русское подданство, да не только инородцевъ, но и всѣхъ вообще русскихъ земель. «Политическая власть сливается съ землевладѣніемъ, государство съ землей, и вся территория, разъ навсегда и на вѣчныя времена, признается общенароднымъ достояніемъ, въ послѣдствіи государевымъ или государственнымъ имуществомъ, такъ что чрезъ 1.000 лѣтъ послѣ призванія варяговъ, пройдя чрезъ безконечный рядъ всякихъ превратностей и выходя изъ крѣпостной зависимости, русскій народъ все еще признаетъ землю—царскою и право распоряженія государя ставить выше всѣхъ правъ частной и общественной собственности» ¹⁾. Исходя изъ подобнаго основнаго принципа, легко понять, что земли пустолежащія и дикія, которыхъ было въ краѣ достаточно, какъ бы сами собою дѣлались принадлежностью государевой, а въ послѣдствіи казенными. Затѣмъ при постоянныхъ возмущеніяхъ и возстаніяхъ въ краѣ, главными виновниками которыхъ были аборигены—башкиры, отъ послѣднихъ правительство, въ видѣ кары, отписывало земли въ казенное вѣдомство. Земли эти были большею частью пустолежащія, но иногда и заселенныя башкирскими припущенниками. При Генеральномъ межеваніи въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ въ Уршакминской волости было отписано и отмежевано нѣсколько тысячъ десятинъ подъ слѣдующими названіями: «въ дачѣ Минской волости, тюбы Кадышевой, деревни Мрясевой спорами отведено: подъ названіемъ *отпиской за бунтъ* отъ башкирцевъ въ казенное вѣдомство, на которой поселена деревня Курманаева, мещеряки»; «подъ именемъ *отпиской за бунтъ* отъ башкирцевъ въ казенное вѣдомство, на которой поселена деревня Бузовьязы—мещеряковъ и тептярей и деревня Мухсинова, башкирцы». Послѣ Генеральнаго межеванія всѣ отписанныя въ казну земли снова возвращены башкирамъ. Споровъ за земли, отписанныя въ казну за бунты, въ особенности было много въ Белебеевскомъ уѣздѣ, въ этомъ гнѣздѣ недовольства и бунтовъ, причемъ количество такихъ земель достигало иногда до 20 тысячъ десятинъ въ одномъ мѣстѣ. Въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ случаи этого рода встрѣчаются только въ двухъ мѣстахъ: въ сѣверной части уѣзда въ Уршакминской волости и въ южной—при селѣ Федоровкѣ. По усмиреніи бунтовъ и по принесеніи башкирами и другими

¹⁾ Кн. А. И. Васильчиковъ. Землевладѣніе и земледѣліе въ Россіи. Т. I. стр. 301.

бунтовщиками полного раскаянія, отписанныя земли снова возвращались имъ, за исключеніемъ лишь незначительной части лѣсовъ въ Бирскомъ уѣздѣ. Правительство не оставило отписанныхъ земель за собою—просто по причинѣ ихъ безцѣнности. Стоило-ли эти степи и лѣса удерживать за собою, когда въ то же время дачи Симскихъ заводовъ были приобретены покупкою за 150 руб. ассигнаціями, въ количествѣ 400 тысячъ десятинъ?

Такимъ образомъ уловить пространство казенныхъ земель до Генеральнаго межеванія не представляется никакой возможности, и только со времени межеванія опредѣлилось слѣдующее количество земель, находившихся во владѣніи казны въ 1800 годахъ:

въ Уфимскомъ	уѣздѣ	15 дачъ	9.320 десятинъ.
» Бирскомъ	»	6 »	7.149 »
» Златоустовскомъ	»	1 »	497.129 » ¹⁾
» Мензелинскомъ	»	25 »	50.750 »
» Стерлитамавскомъ	»	5 »	6.000 »
<hr/>			
Всего			52 дачи 570.348 десятинъ.

Второй видъ землевладѣнія казны образовался, какъ и слѣдующіе, послѣ Генеральнаго межеванія. Сюда относятся земли, переданныя или отобранныя въ казну за долги, преимущественно частныхъ владѣльцевъ (завода Бенардаки въ Белебеевскомъ уѣздѣ и другія), а также обмѣненные съ частными лицами и купленные отъ мелкопомѣстныхъ дворянъ.

Третій видъ—составляютъ земли казны, отрѣзанныя отъ государственныхъ вѣстьянъ вслѣдствіе произведенныхъ имъ душевыхъ надѣловъ. Такихъ земель отмежевано:

въ Уфимскомъ	уѣздѣ	34.243 десятинъ.
» Белебеевскомъ	»	74.533 »
» Бирскомъ	»	18.206 »
» Златоустовскомъ	»	2.321 »
» Мензелинскомъ	»	38.208 »
» Стерлитамавскомъ	»	24.300 »
<hr/>		
Всего		191.811 десятинъ.

¹⁾ Дача Златоустовскаго горнаго завода.

Наконецъ четвертый видъ землевладѣнія казны составляютъ запасныя земли, отрѣзанныя отъ припущенниковъ-башкировъ военнаго вѣдомства. Эти земли стали образовываться съ 1869 года и увеличиваются по мѣрѣ размежеванія башкирскихъ дачъ смѣшаннаго владѣнія. По 1880 году въ запасъ всего было отрѣзано:

въ Уфимскомъ	уѣздѣ	55.081	десятина.
» Белебеевскомъ	»	228.733	»
» Бирскомъ	»	55.761	»
» Златоустовскомъ	»	8.227	»
» Мензелинскомъ	»	12.646	»
» Стерлитамакскомъ	»	72.076	»
		<hr/>	
Всего		432.524	десятины.

и ожидается къ отрѣзкѣ еще:

въ Белебеевскомъ уѣздѣ	34.062	десятины.
» Бирскомъ	1.294	»
		<hr/>
Всего	35.356	десятинъ.

Но не все вышеупомянутое пространство находится теперь во владѣніи казны: громадное количество десятинъ перешло во владѣніе частныхъ лицъ на льготныхъ условіяхъ покупки и по Высочайшимъ пожалованіямъ.

Въ настоящее время во владѣніи казны состоятъ:

въ Уфимскомъ	уѣздѣ .	22	участ.	12.472	дес.	или	0,59%
» Белебеевскомъ	» .	77	»	198.985	»	»	9,60
» Бирскомъ	» .	21	»	54.170	»	»	2,45
» Златоустовскомъ	» .	6	»	506.202	»	»	30,41
» Мензелинскомъ	» .	42	»	95.266,	»	»	8,37
» Стерлитамакскомъ	» .	22	»	25.570	»	»	1,35
				<hr/>			
Всего		190	участ.	892.665	дес.	или	8,37%

XI. Земли удѣла.

Удѣльныя земли губерніи принадлежать не лично Членамъ Императорской Фамиліи, а дворцамъ. Башкирскія земли переходили

въ удѣль не непосредственно отъ башкиръ, а изъ вторыхъ рукъ, причемъ посредниками были сначала крестьяне, казна и уже потомъ частные владѣльцы. При подробномъ разсмотрѣнн историческихъ причинъ возникновенія въ краѣ удѣльныхъ имѣнн можно раздѣлить послѣднн на слѣдующіе виды:

1) Земли, перешедшія отъ удѣльныхъ крестьянъ, когда послѣднимъ были даны душевые надѣлы согласно Положенію 19 Февраля 1861 года. Такихъ земель отрѣзано въ губерніи около 25 тысячъ десятинъ;

2) Земли, перешедшія въ удѣль отъ казны въ обмѣнъ Выборгскаго имѣнн, за которое взято въ Бирскомъ уѣздѣ около 45 тысячъ десятинъ;

3) Земли, перешедшія въ удѣль отъ частныхъ владѣльцевъ покупкою въ Уфимскомъ уѣздѣ при дер. Гуровкѣ около 10 тысячъ десятинъ,

и 4) Земли, отрѣзанныя въ удѣль отъ удѣльныхъ крестьянъ-башкирскихъ припущениковъ. Такихъ земель отрѣзано 3.545 десятинъ.

При Генеральномъ межеванн собственно за удѣломъ не было замежевано ни одной дачи, и всѣ удѣльныя имѣнн образовались значительно позже.

Всего-же удѣльныхъ земель въ настоящее время состоятъ:

въ Уфимскомъ	уѣздѣ . . .	24	участ.	23.390	дес.	или	1,22%
» Белебеевскомъ	» . . .	1	»	901	»	»	0,04
» Бирскомъ	» . . .	33	»	56.420	»	»	2,33
» Мензелинскомъ	» . . .	11	»	15.604	»	»	1,33
» Стерлитамавскомъ	» . . .	5	»	103	»	»	0,00
Всего . . .		74	»	96.418	»	»	0,39%

Въ Златоустовскомъ же уѣздѣ ни удѣльныхъ крестьянъ, ни удѣльныхъ земель нѣтъ. Показанная цифра удѣльныхъ земель должна нѣсколько увеличиться отрѣзкою отъ башкирскихъ припущениковъ—удѣльныхъ крестьянъ, по размежеванн башкирскихъ дачъ смѣшаннаго владѣнн, но только въ Бирскомъ уѣздѣ.

ХІІ. Земли крестьянъ-собственниковъ.

Крестьянъ - собственниковъ составляютъ крестьяне, вышедшіе по Положенію 19 Февраля 1861 года изъ крѣпостной зависимости, и начало этого землевладѣнія относится къ 1861 году—времени весьма близкому и всѣмъ извѣстному. Въ историческомъ отношеніи надо коснуться развитія въ Уфимской губерніи не землевладѣнія, а крѣпостнаго населенія, но представить это съ точнымъ опредѣленіемъ времени появленія крѣпостнаго права не возможно, какъ по неимѣнію нужныхъ данныхъ, такъ и потому, что владѣніе крѣпостными людьми только съ начала ХІХ вѣка стало получать юридическое опредѣленіе и, «доживъ до своей смерти», не исполнѣ опредѣлилось закономъ.

Первыми владѣтелями крѣпостнаго населенія въ Уфимской губерніи являются церкви, монастыри, дворцы, служилые и промышленные люди, которые получали отъ правительства особня права и преимущества.

Такимъ образомъ крѣпостное населеніе здѣсь современно самому заселенію края русскими и постепенно шагъ за шагомъ развивается по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ возникали первыя русскія поселенія—крѣпости и частное землевладѣніе.

Вскорѣ по постройкѣ здѣсь крѣпостей, благочестивые люди начали основывать монастыри и церкви, которые стали получать земли, иногда вмѣстѣ съ крестьянами. Такъ село Монастырскіе Дуваней пожаловано при царѣ Михаилѣ Федоровичѣ Успенскому мужскому монастырю въ г. Уфѣ ¹⁾ и одновременно тому же монастырю «пожалованы были земли изъ черныхъ волостей при рѣчкѣ Чесноковкѣ» ²⁾, на которой и возникло потомъ село Чесноковка. Кромѣ того, владѣльцемъ крѣпостныхъ людей является въ Приуральскомъ краѣ въ началѣ ХVІІ ст. Сибирскій Митрополитъ, которому принадлежало село Воскресенское, заключавшее въ себѣ 1.116 душъ ³⁾. Во владѣніи монастыря, который существовалъ

¹⁾ Списки населенныхъ мѣстъ Уфимской губерніи 1877 года.

²⁾ Опись архивныхъ дѣлъ. *Челюковъ*. Истор. замѣтки о краѣ. насел. Орен. края, стр. 14.

³⁾ *Челюковъ*. Истор. замѣтки о краѣ. насел. Орен. края, стр. 14.

иногда въ городѣ Солеваренномъ (близъ села Табынска), былъ на мѣстѣ пригородка монастырская деревня, жители которой назывались посадскими. Въ селѣ Табынскѣ, образовавшемся изъ той деревни, было нѣсколько семействъ крестьянъ, служившихъ при Уфимскомъ архіерейскомъ домѣ ¹⁾).

Всѣ нынѣшнія селенія, заселенныя удѣльными крестьянами, а именно: Удѣльные Дуванец, Красный Яръ, Пьяный Боръ и другія, принадлежали дворцамъ, и изъ нихъ великими государами крестьяне жаловались разнымъ лицамъ и монастырямъ.

Съ построеніемъ Уфы развитіе крѣпостнаго права принимаетъ болѣе обширные размѣры въ Уфимскомъ уѣздѣ, а съ построеніемъ Мензелинска—и въ его уѣздѣ. Переведеннымъ сюда служивымъ людямъ давались съ помѣстьями и крестьяне, какъ изъ дворцовыхъ селъ и деревень, такъ и изъ черныхъ волостей. Изъ жалованной грамоты 1657 года, данной Алексѣемъ Михайловичемъ уфимскою новокрещену Ивану Кадомцеву на отведенное ему за Уфой рѣкой дикое поле, сказано, чтобы въ той землѣ «всѣ крестьяне, которые нынѣ живутъ и впредь учнутъ жити, помѣщика своего слушали, пашню на него пахали и доходъ ему платили». Крѣпостные люди давались, какъ и «пустолежація дикія поля» вмѣсто денежныхъ окладовъ и жалованья. По указу 1682 года царя Федора Алексѣевича велѣно было уфимскимъ дворянамъ и боярскимъ дѣтямъ давать въ Уфимскомъ уѣздѣ изъ дворцовыхъ селъ и деревень, кромѣ селъ Карагулина и Пьянаго Бора (на рѣкѣ Камѣ): «за которыми дворяны и дѣтьми боярскими по одному двору крестьянскому или задворныхъ кабалныхъ людей—и тѣмъ по два двора, а за которыми крестьянскихъ и задворныхъ кабалныхъ людей по два двора—и тѣмъ давать по одному двору, а пустопомѣстнымъ и безпомѣстнымъ давать, вмѣсто денежнаго жалованья, по три двора крестьянскихъ и бобыльскихъ, по человѣку съ землею и со всѣми угоды, изверставъ всѣмъ по ровну». Въ частности пожалованія эти дѣлались такимъ образомъ. Служилое лицо било челомъ великимъ государямъ, чтобы они пожаловали его известнымъ опредѣленнымъ окладомъ, какъ землями, такъ и людьми, на что и выдавалась ему ввозная грамота, въ которой назначалось служилому лицу какъ пространство земли, такъ и люди,

¹⁾ Гуменицкіѣ. Сказаніе объ иконѣ Казанской Божіей Матери, стр. 8.

«которые живут и впредь учнутъ жить». Такими грамотами опредѣлялось право служилаго лица на водвореніе въ его дачѣ крестьянъ или на заселеніе ихъ разными «сходцами», плѣнниками и т. п. Къ числу плѣнниковъ принадлежали люди, которые взяты были въ плѣнъ во время сраженій. Такъ Василій Анничковъ въ 1738 году былъ въ походѣ противъ бунтующихъ башкиръ по Сибирской дорогѣ и на рѣкѣ Аю взялъ въ плѣнъ башкирченка Байгилеу Калчурина. Окрестивши его, онъ, по указу 1739 года, получилъ его въ вѣчное владѣніе. Что же касается до «сходцевъ», то они, добровольно поселившись на земляхъ помѣщиковъ съ согласія послѣднихъ, хотя и старались поставить себя не въ тѣ отношенія, въ какихъ находились собственно крѣпостные, но съ теченіемъ времени были помѣщиками окончательно закрѣплены и закабалены. «Доказательства того, что вступленіе въ крѣпостныя отношенія было результатомъ договоровъ, обусловливавшихъ такія отношенія и дававшихъ нѣкоторые права селившимся на помѣщичьихъ земляхъ бѣглымъ и вообще свободнымъ людямъ, которыхъ нужда заставляла дѣлаться крѣпостными, встрѣчаются во многихъ актахъ, относящихся къ XVII и началу XVIII столѣтія» ¹⁾. Вотъ записи характеризующія отношенія свободныхъ людей къ помѣщикамъ. «1704 года уфинецъ Василій Петровъ сынъ Шепелевъ далъ на Уфѣ сію на себя записъ вдовѣ бывшаго уфимскаго коннаго казака Прасковѣ Дмитріевой дочери: сговорилъ я Василій ее Прасковью за крестьянина своего, за Тита Васильева сына, замужъ, а свадьбѣ быть—а что Богъ дастъ у нихъ дѣтей, и тѣхъ дочерей по возрасту выдавать мнѣ на волю безвыходно, а сыновьямъ быть во крестьянахъ». Или еще: «казанецъ Василій Степановъ сынъ Садиковъ далъ поступную записъ уфинцу Ивану Дмитріеву сыну Трусову въ томъ: поступился онъ Василій, ему Ивану, съ помѣстной земли крестьянина своего, Романа Иванова съ женою... за бѣглаго его втораго челоуѣка, который жилъ въ бѣгалъ за мною Василіемъ въ помѣстной деревнѣ Казанскомъ уѣздѣ» ²⁾.

Средствомъ закрѣпощенія «вольныхъ людей» былъ и долгосрочный наемъ въ работы, переходившій потомъ на потомство. Изъ

¹⁾ *Неликовъ*. Матер. для исторіи Уфим. двор., стр. 35.

²⁾ *Челюковъ*. Истор. замѣтки о крѣп. насел. Орен. края, стр. 10.

условія 1704 года видно, что вольный гулящій человекъ Дмитрій Новокрещенъ далъ на себя казаку Подковыркину обязательство за то, что сговорилъ за себя замужъ его дворовую дѣвку и обязался прослужить ему съ женою 12 лѣтъ съ тѣмъ, что, буде онъ противъ своей записи не устоитъ или, покрадчи животоу его, сбѣжитъ, и гдѣ онъ его найдетъ, то долженъ по этой записи забрать вновь по прежнему и убытки «взять на мнѣ же Дмитріѣ и на женѣ и на дѣтяхъ, по его Ивана Ивановича и жены его и дѣтей сказкѣ, что скажутъ тому и вѣрить; а буде-жь я Дмитрій въ бѣгахъ сколько лѣтъ буду, тѣ лѣта заживать послѣ урочныя лѣта», причеиъ ограничиваетъ себя даже тѣмъ, что «ни о чемъ противъ сей записи великому государю не битъ челомъ». Значить, что захочетъ «Иванъ Ивановичъ и его жена и дѣти», то и могутъ съ нимъ Дмитріемъ сдѣлать «по ихъ сказкѣ». Изъ кабалы 1701 года 21 Декабря видно, что уфимскій житель Наумъ Казулинъ вжалъ взаимы денегъ 5 рублей, за что дворянину Осипу Сокурову заложилъ дочь свою, дѣвку Катерину.

Хотя въ XVII столѣтіи и существовали въ Уфимской губерніи крѣпостныя люди, но ихъ было весьма не много; даже въ половинѣ XVIII столѣтія, по исчисленію Рычкова, за всѣми служившими по городу Уфѣ дворянами числилось 636 душъ, а монастырскихъ было едвали и въ половину того; большая же часть крѣпостныхъ крестьянъ судя по тѣмъ селамъ и деревнямъ, которые въ то время существовали, была принадлежностью дворцовъ.

Съ учрежденіемъ заводовъ, правительство дозволило населять ихъ крѣпостными крестьянами, купленными и выведенными изъ Россіи, а также приписными и сходцами: бродягами, бѣглыми и т. п. Количество крѣпостныхъ въ 1761 году у 10 заводовъ (изъ 20) составляло 1.670 дворовъ и 6.680 душъ. О подробностяхъ заселенія заводовъ я приведу слѣдующія законоположенія. Въ указѣ 1739 сказано: «и ежели кто Государству полезныя и прибыточныя рудокопныя заводы заведетъ, а вольныхъ работниковъ достать не возможетъ, и въ тѣмъ заводамъ, по силѣ нашего въ прошломъ 1736 году составленнаго указа, цѣлыми волостями не приписывать, но по разсмотрѣніи давать по нѣскольку дворовъ, которые самимъ заводчикамъ перевозить и поселить при заводахъ, но токмо, сколько возможно, при тѣхъ заводахъ стараться селить деревни покупными

людьми и крестьянами¹⁾. Приписныхъ горнозаводскихъ рабочихъ составляли преимущественно государственные крестьяне; изъ указа 1754 года видно, «что къ заводимымъ въ Оренбургской губерніи графомъ Шуваловымъ вододѣйствующимъ заводамъ для работъ государственныхъ черносопныхъ крестьянъ приписать, полагая въ каждомъ дворѣ наличныхъ работниковъ по 4 души, а въ заводскія работы изъ тѣхъ приписныхъ крестьянъ употреблять съ переменною $\frac{1}{3}$ часть, а двѣ доли оставлять въ домахъ для исправленія крестьянскихъ работъ²⁾. Всѣхъ приписныхъ къ заводамъ крестьянъ послѣ 1750 гг. въ Оренбургской губерніи было 13.001 душа³⁾. Что же касается до приема и приписки къ заводамъ бѣглыхъ, преимущественно раскольниковъ, то по указу 1735 года было дозволено слѣдующее: «а раскольниковъ бѣльцовъ, а именно: посадскихъ, дворцовыхъ и государственныхъ и монастырскихъ крестьянъ вывезть изъ лѣсовъ и поселить на заводахъ для заводскихъ работъ⁴⁾. О припискѣ къ заводамъ бѣглыхъ встрѣчается въ Собраніи законовъ нѣсколько указовъ. Въ особенности много бѣглыхъ людей было заселено при заводахъ въ Пермской губерніи. Такъ въ 1752 году въ Верхотурскомъ уѣздѣ у Демидова было всего при заводѣ 13.606 душъ и въ томъ числѣ «пришлыхъ» 4.124 души, а у Осокина въ Кунгурскомъ уѣздѣ было всего 1.514 и въ томъ числѣ «пришлыхъ» 607 душъ⁵⁾. О пришлыхъ же душахъ къ заводамъ Уфимской губерніи, хотя и не имѣется свѣдѣній, но надо полагать что и здѣсь ихъ было достаточно. Что они принимались на заводы, это достоверно извѣстно. Случалось, что на заводы принимались такіе бѣглецы люди, которыхъ было держать иногда и неудобно, и въ случаяхъ ревизіи заводовъ очень часто подобныхъ личностей, во избѣжаніе всякой за нихъ отвѣтственности, бросали по нѣскольку человекъ сразу въ доменные печи, гдѣ вытапливается изъ руды металлъ, и отъ нихъ не оставалось даже и пепла.

¹⁾ Полное Собрание Законовъ. Т. X, № 7.796.

²⁾ Тамъ же, Т. XIV № 10.192.

³⁾ Тамъ же, Т. XVI № 11.790.

⁴⁾ Тамъ же, Т. IX, № 6.858.

⁵⁾ Тамъ же, Т. XIII, № 10.131.

Крестьяне приписывались не только для работъ къ заводамъ, но давались и разнымъ лицамъ, служившимъ при заводахъ отъ правительства. Объ этомъ въ указѣ 1735 года говорится: «обрѣтающемуся при заводахъ шляхетству дать изъ деревень дворцовыхъ Осинскаго уѣзда всѣмъ по ровну, по 10 дворовъ, считая во дворѣ по четыре души, съ землями и со всѣми угодами, а которые не изъ шляхетства, а произошли до нѣкоторыхъ классовъ, тѣмъ по 5 дворовъ» ¹⁾. Но всѣ приписные къ заводамъ крестьяне не считались ихъ полною собственностью, что видно изъ указа 1762—1764 года, въ которомъ сказано: «что приписныхъ къ частнымъ заводамъ крестьянъ не считать вѣчною ихъ принадлежностью» ²⁾ а по указу 1752 года правительство опредѣлило число дозволеннаго числа людей по заводамъ, а именно: на одну домну 100 дворовъ, да къ каждому молоту по 30 дворовъ, итого 160, полагая во всякомъ дворѣ мужескаго пола по 4 души. Мѣднымъ заводчикамъ на выплавку каждой 1.000 пудъ по 50 дворовъ или по 200 душъ мужескаго пола ³⁾.

Опредѣлить число крѣпостныхъ людей, поселенныхъ на купленныхъ разными помѣщиками башкирскихъ земляхъ, нѣтъ никакой возможности. Что же касается до порядка или характера заселенія, то оно совершалось такъ: какой либо помѣщикъ покупалъ здѣсь земли, а изъ Россіи выводилъ на нихъ своихъ или также купленныхъ крестьянъ. Въ общей сложности можно судить объ этихъ заселеніяхъ по числу сдѣлокъ на куплю помѣщиками у башкиръ земель за время 1736—1831 годъ. Подобныя сдѣлки распределяются такъ:

въ Уфимскомъ	уѣздѣ	42 сдѣлокъ.
» Белебеевскомъ	»	30 »
» Вирскомъ	»	45 »
» Мензелинскомъ	»	17 »
» Стерлитамавскомъ	»	51 »
А всего		185 сдѣлокъ.

¹⁾ Тамъ же, Т. IX, № 6.858.

²⁾ Тамъ же Т. XV, № 11.087.

³⁾ Тамъ же, XIII, № 9.954.

Но эти цифры, почерпнутыя г. Чеглоковымъ изъ дѣлъ Башкирской Коммисіи, едва ли вѣрны, такъ какъ онъ оговаривается, что онѣ, вѣроятно, касаются только тѣхъ земель, по которымъ возникали споры и недоразумѣнія. Больше всего крѣпостное населеніе группировалось въ уѣздахъ 1) Уфимскомъ, 2) Мензелинскомъ, 3) Стерлитамакскомъ, 4) Белебеевскомъ и наконецъ 5) Бирскомъ. Въ Златоустовскомъ же уѣздѣ, кромѣ двухъ заводскихъ дачъ, другихъ помѣщичьихъ земель не существовало. Въ Бирскомъ уѣздѣ, хотя цифра сдѣлокъ и доходить до 45, т. е. болѣе чѣмъ въ прочихъ уѣздахъ, но заселеніе его крѣпостными людьми шло чрезвычайно медленно и въ весьма незначительныхъ размѣрахъ.

Вотъ таблица, показывающая распределеніе крѣпостныхъ крестьянъ и ихъ численность въ Уфимской губерніи по 6-ти ревизіямъ, заимствованная мною у г. Чеглокова.

Ревизіи.	Годы.	Число душъ крестьянъ и дворовыхъ людей.					
		Уфимскій.	Белебеевскій.	Бирскій.	Мензелинскій.	Стерлитамакскій.	Итого.
V	1794	5.401	1.262	351	4.013	658	11.685
VI	1811	10.994	1.970	755	5.745	4.048	23.512
VII	1815	8.750	2.391	1.240	6.330	4.827	23.538
VIII	1835	12.574	4.614	1.989	8.882	3.573	31.632
IX	1850	17.759	8.427	8.290	12.079	8.520	50.075
X	1857	18.846	9.256	3.623	13.638	9.274	54.637

Златоустовскій уѣздъ не показанъ здѣсь потому, что онъ составилъ изъ частей уѣздовъ Уфимскаго и Бирскаго въ 1865 году, т. е. послѣ 10 ревизіи, почему и количество крѣпостныхъ людей, причитающееся на его долю, показано въ этихъ двухъ уѣздахъ.

Уменьшеніе крѣпостнаго населенія по 7-й ревизіи противъ 6-й г. Чеглоковъ объясняетъ отечественною войною 1812 года:

. Относительно пространства земель, находившихся во владѣніи бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ до 1861 года, нельзя сказать ровно ничего, хотя владѣнія эти и существовали фактически, и крестьяне имѣли свои запашки и луга.

Землевладѣніе крестьянъ-собственниковъ теперь распредѣляется такъ:

въ Уфимскомъ	уѣздѣ . . .	256 участк.	70.130 дес.	3,30%
» Белебеевскомъ	» . . .	58 »	20.200 »	0,97
» Барскомъ	» . . .	29 »	9.156 »	0,41
» Златоустовскомъ	» . . .	13 »	1.401 »	0,08
» Мензелинскомъ	» . . .	92 »	37.000 »	3,21
» Стерлитамавскомъ	» . . .	63 »	51.270 »	2,70
Итого . . .		511 участк.	189.157 дес.	1,75%

Сводъ данныхъ о землевладѣннн Уфимской губерні

Категоріи землевладѣнн.	Уфимскій.		Белебеевскій	
	Число дачъ.	Количество десятинъ.	Число дачъ.	Количество десятинъ.
Частныхъ землевладѣльцевъ	305	367.317	19	143.0
Заводовъ	4	477.810	3	123.1
Башкиръ—вотчинниковъ единственнаго владѣнн	7	203.298	—	—
Башкиръ вотчинниковъ смѣшаннаго владѣнн	16	593.023	19	1.552.7
Иностранцевъ—собственниковъ	20	55.770	8	62.6
Государственныхъ крестьянъ	18	51.842	32	142.2
Удѣльныхъ крестьянъ	11	30.614	—	—
Казны	15	9.320	—	—
Городовъ	2	4.776	1	3.5
Всего	398	1.793.770	82	2.027.7

1800 г. по свѣдѣніямъ Генеральнаго межеванія.

Барскій.	Златоустовскій.		Мензелинскій.		Стерлитамакс.		В С Е Г О.	
	Число дачъ.	Количество десятинъ.	Число дачъ.	Количество десятинъ.	Число дачъ.	Количество десятинъ.	Число дачъ.	Количество десятинъ.
128.466	—	—	63	193.893	24	90.423	435	923.158
—	12	169.003	2	26.525	11	226.600	32	1.023.114
5.410	2	69.240	—	—	7	303.748	17	581.696
1.866.597	7	907.593	20	505.887	19	1.184.208	110	6.610.047
159.100	—	—	5	9.320	11	33.850	67	320.506
89.475	1	9.110	57	318.208	17	41.486	134	652.654
85.098	—	—	3	30.900	2	2.600	25	149.202
7.149	1	497.129	25	50.750	5	6.000	52	570.348
2.492	—	—	2	2.767	1	143	8	13.725
2.343.777	23	1.652.075	177	1.138.200	97	1.888.858	880	10.844.450

Сводъ данныхъ о землевладѣннн У

Категорнн землевладѣннн.	Уфимскнй.			Белебеевскнй.			Бирскнй.	
	Чнсло участковъ.	Количество десятнннъ.	%	Чнсло участковъ.	Количество десятнннъ.	%	Чнсло участковъ.	Количество десятнннъ.
Частнмъ владѣльцевъ .	1227	512.012	28,49	413	402.351	19,49	190	343.72
Заводовъ	5	478.294	26,87	—	—	—	—	—
Башкнръ—вотчннннковъ единственнаго владѣннн.	32	266.467	14,80	41	502.300	24,38	34	355.96
Башкнръ—вотчннннковъ смѣшаннаго владѣннн .	2	40.350	2,21	6	295.450	14,27	13	833.32
Иностранцевъ—собственнн- ковъ	20	55.770	3,09	8	62.666	3,08	38	159.10
Припущенннковъ бывшаго военнаго званнн .	77	152.700	8,48	195	335.349	16,20	127	176.65
Государственннхъ крестьяннъ	155	82.043	4,58	156	222.373	10,78	110	127.00
Удѣльннхъ крестьяннъ .	23	32.164	1,78	2	2.357	0,11	102	60.20
Товариществъ	240	67.346	3,74	47	22.746	1,10	36	18.85
Крестьяннъ—собственнн- ковъ (бывшнхъ помѣ- щнчнхъ)	256	70.130	3,60	58	20.200	0,97	29	9.15
Казны	22	12.472	0,69	77	198.985	9,60	21	54.17
Удѣла	24	23.390	1,29	1	901	0,04	33	56.42
Монастырей и церквей.	39	3.500	0,18	14	1.467	0,07	14	6
Городовъ	1	4.776	0,27	1	3.547	0,17	1	2.49
Всего	2123	1.801.414	100	1019	2.070.692	100	748	2.197.74

в губерніи по свѣдѣніямъ за 1880 годъ.

Вотоуговскій.		Мезелянскій.			Стерлитамакскій.			В С Е Г О.		
Количество десятигнъ.	%	Число участ- ковъ.	Количество десятигнъ.	%	Число участ- ковъ.	Количество десятигнъ.	%	Число участ- ковъ.	Количество десятигнъ.	%
21.684	1,20	631	179.310	15,58	400	393.069	20,00	2874	1.852.153	17,10
172.143	10,21	—	—	—	8	192.322	10,10	24	842.759	7,81
388.283	23,32	6	84.342	7,31	37	896.100	47,10	156	2.493.456	23,11
393.496	23,81	20	320.624	27,81	1	24.822	1,20	48	1.908.068	17,87
—	—	5	9.320	0,81	11	33.650	1,78	82	320.506	2,97
8.956	0,44	15	33.950	2,81	78	94.700	5,00	497	802.305	7,45
171.815	10,23	196	343.090	29,77	77	111.267	5,88	723	1.057.588	9,82
—	—	13	29.460	2,56	1	477	0,02	141	124.656	1,16
—	—	—	—	—	105	76.500	4,02	428	185.442	1,72
1.401	0,08	92	37.000	3,21	63	51.270	2,70	511	189.157	1,78
506.202	30,11	42	95.266	8,37	22	25.570	1,35	190	892.665	8,37
—	—	11	15.604	1,35	5	103	0,00	74	96.418	0,89
654	0,04	36	2.170	0,18	20	1.284	0,07	100	9.760	0,09
—	—	1	2.767	0,21	3	1.483	0,07	7	15.065	0,14
1.664.634	100	1068	1.152.903	100	831	1.902.617	100	5885	10.790.000	100

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ
РАСПРЕДѢЛЕНІЯ ПОЗЕМЕЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
ВЪ УФИМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

РАСПРЕДѢЛЕНІЯ ПОЗЕМЕЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

ВЪ УФИМСКОЙ ГУБЕРНІИ *).

Г. Г. Ершова.

Первенствующее значеніе въ Уфимскомъ землевладѣніи принадлежить *землямъ башкирскимъ*, къ которымъ относятся: 1) земли единственнаго владѣнія башкиръ (исключительно башкиръ - вотчинниковъ), 2) земли смѣшаннаго владѣнія башкиръ (башкиръ-вотчинниковъ и припущенниковъ вмѣстѣ, не размежеванныя), 3) земли припущенниковъ бывшаго военнаго званія (военныхъ башкирскихъ припущенниковъ, отмежеванныя отъ земель вотчинниковъ) и 4) земли инородцевъ-собственниковъ.

*) Эта статья, обязательно предоставленная Г. Г. Ершовымъ для настоящаго тома «Записокъ», была прочитана въ 1882 году въ одномъ изъ засѣданій Отдѣленія Статистики. Материалами для ея составленія послужили, кромѣ статистическихъ данныхъ изъ труда Н. В. Ремезова, еще результаты обследованія поземельной собственности, произведеннаго въ 1877—78 гг. статистическими учрежденіями Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и опубликованнаго Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ изданіи «Статистика поземельной собственности» (Вып. I—VIII. СПб. 1878—84). Сгруппировавъ цифровыя свѣдѣнія изъ обоихъ источниковъ, авторъ представилъ полную картину современнаго землевладѣнія въ Уфимской губерніи. Какъ трудъ чисто статистическаго характера, статья Г. Г. Ершова является весьма существеннымъ дополненіемъ къ работѣ Н. В. Ремезова, въ которой главное вниманіе сосредоточено на исторіи образованія поземельной собственности въ губерніи, вслѣдствіе чего собственно статистическія свѣдѣнія о составѣ и распредѣленіи землевладѣнія, теряясь среди другихъ матеріаловъ, не достаточно рельефно представляются вниманію читателя.

Прим. Ред.

*

Общее количество таких земель въ губерніи, по даннымъ Межевого отдѣла Уфимской Губернской Земской Управы, составляетъ 5.524.335 десят., или 51,1% всей Уфимской поземельной собственности. Изъ нихъ:

а) въ единственномъ владѣніи башкиръ—2.493.456 десят. или 23,0%;

б) въ смѣшанномъ владѣніи башкиръ — 1.908.068 десят. или 17,7%;

в) земель припущенниковъ бывшаго военнаго званія — 802.305 десят. или 7,4% и

г) земель инородцевъ-собственниковъ — 320.506 десят. или 3,0%.

Распределение этихъ земель по уѣздамъ показано въ слѣдующей таблицѣ, въ десятинахъ и процентахъ ¹⁾:

У ѣ з д ы.	Земли единственнаго владѣнія башкиръ.		Земли смѣшаннаго владѣнія башкиръ.		Земли военнаго припущенниковъ.		Земли инородцевъ-собственниковъ.		Общее количество башкирск. земель.	
	Въ десят.	Въ %	Въ десят.	Въ %	Въ десят.	Въ %	Въ десят.	Въ %	Въ десят.	Въ %
Уфимскій . . .	266.467	14,3	40.850	2,3	152.700	8,3	55.770	3,1	515.287	28,3
Белебеевскій	502.300	24,3	295.450	14,3	385.349	16,3	62.666	3,0	1.195.765	57,7
Бирскій . . .	355.964	16,3	833.326	38,0	176.650	8,0	159.100	7,3	1.525.040	69,3
Златоустовскій	388.283	23,3	393.496	23,3	8.956	0,3	—	—	790.735	47,3
Мензелинскій.	84.342	7,3	320.624	27,3	33.950	2,3	9.320	0,3	448.236	38,3
Стерлитамакскій	896.100	47,1	24.822	1,3	94.700	5,0	33.650	1,7	1.049.272	55,3
Итого	2.493.456	23,0	1.908.068	17,7	802.305	7,3	320.506	3,0	5.524.335	51,1

Какъ видно изъ таблицы, наибольшее количество башкирскихъ земель находится въ Бирскомъ уѣздѣ, составляя 69,3% поземельной собственности этого уѣзда; затѣмъ слѣдуютъ уѣзды: Белебеевскій—57,7%, Стерлитамакскій—55,1%, и Златоустовскій—47,3%, а наименьшее количество—въ уѣздахъ: Уфимскомъ—28,3%, и Мензелинскомъ—38,3%. Maximum земель единственнаго владѣнія баш-

¹⁾ Проценты взяты изъ труда г. Ремезова; они вычислены: по уѣздамъ— по отношенію къ общему количеству поземельной собственности въ уѣздѣ, а по губерніи— по отношенію къ общему количеству поземельной собственности въ губерніи.

Вирь замѣчается въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ, а именно 47,1⁰/₀ уѣздной земельной собственности, а минимумъ—въ Мензелинскомъ уѣздѣ — 7,3⁰/₀; земель смѣшаннаго владѣнія башкирь наибольшее количество въ Вирскомъ уѣздѣ—38,0⁰/₀, наименьшее—въ Стерлитамакскомъ—1,3⁰/₀; земель военныхъ припущенниковъ наибольшій процентъ въ уѣздѣ Белебеевскомъ—16,2⁰/₀, наименьшій въ Златоустовскомъ—0,1⁰/₀; наконецъ, земель инородцевъ-собственниковъ наиболѣе въ Вирскомъ уѣздѣ—7,3⁰/₀, вовсе нѣтъ въ Златоустовскомъ и только 0,8⁰/₀ въ Мензелинскомъ уѣздѣ.

Сравнивая вышеприведенныя данныя о башкирскихъ земляхъ съ данными о нихъ по Генеральному межеванію, оказывается, что въ общемъ количествѣ этихъ земель послѣдовало значительное уменьшеніе по всѣмъ уѣздамъ. Такъ, общее количество башкирскихъ земель уменьшилось:

Въ Уфимскомъ уѣздѣ на	39,1 ⁰ / ₀
» Белебеевскомъ » »	26,0 »
» Вирскомъ » »	24,9 »
» Златоустовскомъ »	19,8 »
» Мензелинскомъ » »	13,0 »
» Стерлитамакскомъ »	31,0 »
Вообще по губерніи	26,8 ⁰ / ₀

Уменьшеніе это произошло преимущественно съ 1869 по 1878 годъ, когда очень много башкирскихъ земель перешло въ частныя руки по продажамъ самимъ башкирами и правительствомъ на льготныхъ условіяхъ.

По даннымъ обследованія поземельной собственности статистическими учрежденіями Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, численность башкирь-вотчинниковъ, ихъ припущенниковъ и инородцевъ-собственниковъ, а также количество земли у нихъ, вообще въ губерніи составляетъ ¹⁾:

¹⁾ Въ VI выпускѣ изданія Центрального Статистическаго Комитета «Статистика поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ Европейской Россіи» свѣдѣнія о мужскомъ населеніи, дворахъ и земляхъ башкирь-вотчинниковъ, ихъ припущенниковъ и инородцевъ-собственниковъ приведены въ категоріи земель крестьянскихъ общинъ, въ отдѣлѣ «Башкиры и Тевтары», таблицы I Б и IV.

Ревизскихъ душъ мужскаго пола . . .	315.336,
Наличныхъ »	385.433;
У нихъ: дворовъ	131.203,
удобной земли	4.897.800 десят.

Слѣдовательно удобной земли у этихъ поселянъ приходится среднимъ числомъ:

На 1 ревизскую душу мужск. пола	15,1	десят.
» 1 наличную »	12,7	»
» 1 дворъ	37,3	»

Въ слѣдующей таблицѣ приведены данныя о числѣ дворовъ и душъ мужскаго пола, ревизскихъ и наличныхъ, и о количествѣ удобной земли, общемъ и среднемъ на 1 ревизскую и наличную душу и 1 дворъ, по уѣздамъ:

У ѣ з д ы .	Число душъ мужск. пола.		Число дворовъ.	Количество удобной земли. десят.	Приходится удобной земли на:		
	Ревизскихъ	Наличныхъ.			1 ревиз. д. м. п. десят.	1 налич. д. м. п. десят.	1 дворъ десят.
Уфимскій	37.708	46.966	15.760	523.685	13,9	11,2	33,3
Белебеевскій	70.385	84.608	29.933	886.140	12,6	10,5	29,8
Бирскій	96.033	123.623	41.149	1.412.371	14,7	11,4	34,3
Златоустовскій	17.252	21.544	7.469	726.937	42,1	33,7	97,3
Мензелинскій	48.557	61.648	21.551	341.082	7,0	5,5	15,8
Стерлитамакскій	45.401	47.049	15.341	1.007.585	22,3	21,4	65,7
Итого	315.336	385.433	131.203	4.897.800	15,5	12,7	37,3

Приведенная таблица показываетъ, что среднее поуѣздное количество удобной башкирской земли, приходящейся на 1 душу и 1 дворъ, представляется наивысшимъ въ Златоустовскомъ уѣздѣ, а наименьшимъ въ Мензелинскомъ. Прочіе же уѣзды, по величинѣ этого количества, располагаются отъ высшаго къ низшему въ такомъ порядкѣ: Стерлитамакскій, Бирскій, Уфимскій и Белебеевскій, причемъ въ послѣднемъ, то есть Белебеевскомъ уѣздѣ, среднее количество удобной земли на душу и дворъ превосходитъ болѣе чѣмъ въ 1³/₄ раза таковое же количество въ Мензелинскомъ уѣздѣ.

Слѣдующая таблица представляетъ распредѣленіе удобной башкирской поземельной собственности въ губерніи по размѣрамъ владѣній:

Количество удобной земли на 1 ревизскую душу:	Ревизских душъ.		Наличныхъ душъ.		Число дворовъ.		Количество удобной земли.	
	Въ абсолт. цифр.	Въ %.	Въ абсолт. цифр.	Въ %.	Въ абсолт. цифр.	Въ %.	Въ десат.	Въ %.
1 десат. и меньше	2.849	0,7	2.939	0,8	1.058	0,8	1.944	0,8
Отъ 1 до 2 дес. владч.	11.254	3,8	14.820	3,7	4.888	3,7	18.072	0,4
» 2 » 4 » »	24.451	7,8	30.336	7,9	10.474	8,0	74.253	1,5
» 4 » 6 » »	43.773	13,9	54.867	14,2	19.121	14,8	226.209	4,8
» 6 » 8 » »	63.149	20,0	79.081	20,8	25.746	19,8	449.418	9,2
» 8 » 10 » »	42.446	13,5	51.955	13,5	18.215	13,9	377.388	7,7
» 10 » 15 » »	42.945	13,8	54.144	14,1	18.574	14,2	529.166	10,8
Свыше 15 десат.	84.972	26,9	97.791	25,3	33.122	25,2	3.221.355	65,8
Итого	315.336	100,0	385.433	100,0	131.203	100,0	4.897.800	100,0

Изъ данныхъ этой таблицы видно, что приблизительно около $\frac{1}{4}$ башкиръ владѣютъ значительно болѣе чѣмъ 15 десятинами удобной земли на ревизскую душу, именно 37,8 десат., немного болѣе $\frac{1}{4}$ — отъ 8 до 15 десат., около $\frac{1}{8}$ — отъ 6 до 8 десат. и около $\frac{1}{4}$ — отъ 4 до 6 десат. Остальная $\frac{1}{4}$ башкиръ имѣетъ во владѣніи не свыше 4 десат. удобной земли на ревизскую душу, причемъ почти у $\frac{1}{4}$ изъ нихъ размѣръ владѣнія не превышаетъ 1 десат., составляя среднимъ числомъ около 0,8 десат.

Вторую по значительности категорію Уфимскаго землевладѣнія составляютъ *земли въ частной личной собственности*. Какъ объяснено въ статьѣ г. Ремезова, возрастаніе личной поземельной собственности въ Уфимской губерніи началось со второй четверти прошлаго столѣтія и было особенно значительно съ пятидесятыхъ годовъ до конецъ вѣка, когда громадное количество земель приобрѣталось покупками отъ башкиръ для частныхъ горныхъ заводовъ. При Генеральномъ межеваніи земель, принадлежащихъ частнымъ горнымъ заводамъ, числилось въ нынѣшней Уфимской губерніи 1.023.114 десятинъ. Послѣ Генеральнаго межеванія главное обращеніе частной личной собственности произошло съ 1865, а особенно съ 1869 и 1871 годовъ, когда, вмѣстѣ съ значительными покупками частными лицами земли отъ башкирскихъ, и правительство стало продавать въ личное владѣніе участки изъ запасныхъ башкирскихъ и казенныхъ земель на льготныхъ условіяхъ. Съ 1865 по 1869 годъ куплено отъ башкиръ 50.815 десятинъ по средней цѣнѣ около 3 руб. 32 $\frac{1}{2}$ коп. за десятину, причемъ эти земли приобрѣтены почти всѣ въ частную личную собственность, за исключеніемъ

не значительнаго количества, поступившаго во владѣніе крестьянскихъ обществъ и обществъ переселенцевъ.

Затѣмъ съ 1869 по 1878 годъ приобретено покупкою отъ башкиръ 618.783 дес. почти исключительно частными лицами по средней цѣнѣ въ губерніи въ 97 коп.

Сверхъ того, на основаніи правилъ 1871 года, изъ запасныхъ башкирскихъ земель во владѣніе частныхъ лицъ поступило: по продажамъ на льготныхъ условіяхъ—336.130 дес. по средней цѣнѣ 1 рубль 82³/₄ копейки за десятину; Всемилостивѣйше пожаловано—27.398 дес. и наконецъ изъ казенныхъ земель перешло въ частныя руки по покупкамъ на льготныхъ условіяхъ и по Всемилостивѣйшему пожалованію—33.758 дес., а всего съ 1865 по 1878—80 годы приобретено отъ башкиръ и изъ запасныхъ башкирскихъ и казенныхъ земель 1.066.884 дес., которыя распределяются по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

Всего.	Въ томъ числѣ:			
	Отъ башкиръ.	Изъ запасныхъ башкирскихъ земель на льготныхъ условіяхъ.	Изъ казенныхъ земель на льготныхъ условіяхъ и Высочайше пожаловано.	
	Въ процентахъ:			
Уфимскій	284.017	82,8	15,7	1,7
Белебеевскій	210.695	5,8	90,8	3,8
Бирскій	235.582	78,0	18,0	4,0
Златоустовскій	21.678	72,7	27,8	—
Мензелинскій	25.333	—	14,8	85,7
Стерлитамакскій	289.579	77,8	16,8	5,8
Итого 1.066.884	62,0	31,8	5,7	

Если сравнивать поуѣздныя среднія цѣны, по которымъ были куплены всѣ эти земли, съ цѣнами по земельно-кредитнымъ оцѣнкамъ ¹⁾, то оказывается, что первыя цѣны ниже вторыхъ болѣе чѣмъ въ 6¹/₂,—8 разъ, что можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

¹⁾ Ежегодникъ Министерства Финансовъ, вып. XI, 1881 г., стр. 250; данными по 1-е Января 1879 г.

Среднія цѣны:

	По покупкамъ отъ башкиръ и изъ запасныхъ башкирскихъ земель:	По оцѣнкамъ земельныхъ банковъ:
Уфимскій	1 руб. 30 коп.	10 руб. 70 коп.
Белебеевскій	1 „ 72 „	12 „ 48 „
Бирскіц	— „ 86 „	6 „ — „
Златоужскій	1 „ 14 „	— „ — „
Мензелинскій	2 „ 82 „	21 „ 24 „
Стерлитамакскій	1 „ 66 „	5 „ 76 „
Вообще по губерніи	1 „ 38 „	9 „ 1 „
По оцѣнкамъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита вообще въ губерніи		10 руб. 73 коп.

Въ настоящее время, по свѣдѣніямъ Уфимской Губернской Земской Управы, земель въ частной личной собственности состоитъ слѣдующее количество:

Въ Уфимскомъ уѣздѣ	990.306 д. или 55,0% позем. собств. въ уѣздѣ.
» Белебеевскомъ	402.351 „ „ 19,5 „ „ „ „
» Бирскомъ	343.727 „ „ 15,7 „ „ „ „
» Златоустовскомъ	193.827 „ „ 11,6 „ „ „ „
» Мензелинскомъ	179.310 „ „ 15,6 „ „ „ „
» Стерлитамакскомъ	585.391 „ „ 30,6 „ „ „ „
Итого	2.694.912 „ „ 25,0 „ „ „ „

Изъ этого количества принадлежить:

	Частнымъ гернымъ заводамъ.	Прочимъ землевадѣльцамъ.
	Десятинамъ:	
Въ Уфимскомъ уѣздѣ	475.294	512.012
» Белебеевскомъ	—	402.351
» Бирскомъ	—	343.727
» Златоустовскомъ	172.143	21.664
» Мензелинскомъ	—	179.310
» Стерлитамакскомъ	192.322	393.069
Итого {	842.759	1.852.153
.	31,0%	68,7%

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, общее количество личной поземельной собственности составляетъ 2.694.912 десят. или 25,0% всей поземельной собственности въ губерніи. Наибольшее количество личныхъ земель—въ Уфимскомъ уѣздѣ, именно 55,0% земельной собственности этого уѣзда, а наименьшее—въ Мензелинскомъ—15,0% и Златоустовскомъ—11,0%. Земли частныхъ горныхъ заводовъ имѣются теперь только въ трехъ уѣздахъ: Уфимскомъ, Златоустовскомъ и Стерлитамакскомъ; при Генеральномъ же межеваніи онѣ были, кромѣ того, въ Мензелинскомъ и Белебеевскомъ уѣздахъ. Этихъ земель въ губерніи 842.758 дес. или 31,0% всего личного землевладѣнія; земель прочихъ владѣльцевъ 1.852.153 десятины или 67,0%.

Со времени Генеральнаго межеванія произошли слѣдующія измѣненія въ частной личной поземельной собственности относительно количества ея по уѣздамъ и въ губерніи:

Въ Уфимскомъ уѣздѣ личное землевладѣніе увеличилось на	17,2%
» Белебеевскомъ » » » » »	51,1 »
» Бирскомъ » » » » »	167,7 »
» Златоустовск. » » » » »	14,7 »
» Мензелинскомъ » » » уменьшилось	18,7 »
» Стерлитамакскомъ » » » увеличилось	84,7 »
А вообще въ губерніи увеличилось	38,0%

Такимъ образомъ наибольшее приращеніе частнаго землевладѣнія оказывается въ Бирскомъ уѣздѣ, наименьшее—въ Златоустовскомъ, а въ Мензелинскомъ уѣздѣ послѣдовало уменьшеніе личной поземельной собственности почти на 1%. Это уменьшеніе объясняется тѣмъ, что въ названномъ уѣздѣ количество земель, поступившихъ въ надѣлъ бывшимъ помѣщикамъ крестьянамъ, превосходитъ количество земли, купленной и пожалованной изъ запасныхъ башкирскихъ и казенныхъ земель.

Распределеніе личной поземельной собственности по сословіямъ владѣльцевъ, на основаніи данныхъ обслѣдованія землевладѣнія статистическими учрежденіями Министерства Внутреннихъ Дѣлъ,

представляет въ слѣдующемъ видѣ, въ десятинахъ и процентахъ, по уѣздамъ и губерніи: ¹⁾

Уѣзды.	Дворяне.		Купцы.		Мѣщане.		Крестьяне, б. владѣльские, б. государственныхъ и б. удѣльные.	Прочія сословія (духовенство, баши, калмы, солдаты, инос. пол. и и др.).	Безъ означеніи сословія (включаетъ даннахъ Центр. Стат. Ком. протѣтъ данныхъ Уфимск. Управы).			
	Десят.	%	Десят.	%	Десят.	%				Десят.	%	Десят.
Уфимскій .	788.146	79,8	129.936	13,1	5.390	0,8	11.439	1,3	6.606	0,7	48.789	4,8
Белебеевскій	216.282	53,8	13.338	3,3	8.196	2,0	11.925	3,0	502	0,1	152.103	37,8
Бирскій .	137.480	40,0	151.847	44,3	316	0,1	8.340	2,4	6.984	2,0	38.760	11,8
Златоустовск.	174.715	90,2	—	—	—	—	14.010	7,3	60	0,0	5.032	32,8
Мензелинскій	138.727	77,8	14.951	8,3	1.368	0,8	4.869	2,7	1.001	0,8	18.394	10,3
Стерлитамак.	395.759	67,8	49.652	8,5	7.772	1,3	21.120	3,8	46.804	8,0	64.284	11,0
Итого .	1.851.119	68,7	359.724	13,8	23.042	0,8	71.703	2,7	61.957	2,3	327.367	12,0

Общее количество земли, принадлежащей дворянамъ, составляетъ болѣе $\frac{2}{3}$ частной личной земельной собственности въ губерніи. По отношенію къ пространству личной поземельной собственности въ каждомъ уѣздѣ, наибольшій процентъ земель дворянъ оказывается въ Златоустовскомъ уѣздѣ, именно 90,2%, а наименьшій въ Бирскомъ—40,0%. Купцамъ принадлежитъ около $\frac{1}{8}$ личнаго землевладѣнія въ губерніи. Наибольшее количество купеческихъ земель въ Бирскомъ уѣздѣ, а наименьшее—въ Мензелинскомъ. Довольно значительно также количество поземельной собственности купцовъ въ Уфимскомъ уѣздѣ. Личныя земельныя владѣнія остальныхъ сословія незначительны и колеблются отъ 2,7% (личныя земли бывшихъ владѣльческихъ государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ) до 0,8% пространства личной собственности въ губерніи (личныя земли мѣщанъ) и даже еще менѣе, если исключить землю, принадлежащую въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ частной англійской горнозаводской компаніи (43.910 десят. или 1,8% всей личной земельной собственности); тогда земли, соединенныя въ таблицѣ подъ рубри-

¹⁾ Проценты вычислены: по уѣздамъ—по отношенію къ количеству частной личной поземельной собственности въ уѣздѣ, а по губерніи—къ количеству частной личной поземельной собственности въ губерніи.

²⁾ 43.910 десят. принадлежатъ частной англійской горнозаводской компаніи.

кою «прочія сословія», составляютъ только 0,7% личного землевладѣнія въ губерніи.

По размѣрамъ владѣній, на основаніи тѣхъ же данныхъ обследованія, личная поземельная собственность распредѣляется въ губерніи такъ:

А) *Въ абсолютныхъ цифрахъ:*

Размѣръ владѣній:	Число владѣльцевъ:	Количество земельной собственности, въ десятинахъ:
10 десят. и менѣе	608	2.706
Болѣе 10 до 100 десят. вклуч. . .	1.433	60.318
Итого мелкой собственности	2.041	63.024
Болѣе 100 до 500 десят. вклуч. . .	336	79.843
» 500 » 1.000 »	149	111.268
Итого средней собственности	485	191.111
Болѣе 1.000 до 5.000 дес. вклуч. . .	260	559.102
» 5.000 » 10.000 »	40	274.540
Свыше 10.000 десят.	30	1.279.768
Итого крупной собственности	330	2.113.410
Безъ означенія размѣра владѣній	42	327.367
Всего	2.898	2.694.912

Б) *Въ процентахъ:*

10 десят. и менѣе	21,0	0,1
Болѣе 10 до 100 десят. вклуч. . .	49,4	2,3
Итого мелкой собственности	70,4	2,3
Болѣе 100 до 500 десят. вклуч. . .	11,6	3,0
» 500 » 1.000 »	5,3	4,1
Итого средней собственности	16,3	7,1
Болѣе 1.000 до 5.000 дес. вклуч. . .	9,0	20,3
» 5.000 » 10.000 »	1,4	10,3
Свыше 10.000 десят.	1,0	47,3
Итого крупной собственности	11,4	78,3
Безъ означенія размѣра владѣній (недочетъ данныхъ Центр. Стат. Ком. противъ данныхъ Уфимской Управы).	1,4	12,1
Всего	100,0	100,0

Изъ этихъ данныхъ видно, что крупная поземельная собственность занимаетъ первенствующее мѣсто и даже совершенно подавляетъ собою среднее и особенно мелкое землевладѣнiе. Изъ общаго числа уфимскихъ землевладѣльцевъ 11% владѣютъ участками свыше 1.000 десятинъ каждый, а въ общемъ не менѣе какъ 78¹/₂%, всей частной личной поземельной собственности въ губернии. Остальные землевладѣльцы имѣютъ въ собственности до 10%, причемъ число ихъ достигаетъ 87% общаго числа землевладѣльцевъ въ губернии. Мелкая поземельная собственность по количеству десятинъ болѣе чѣмъ въ три раза слабѣе средней собственности, а эта послѣдняя почти въ 11 разъ менѣе крупной. Число владѣльцевъ мелкой собственности превышаетъ 70% общаго числа землевладѣльцевъ въ губернии, а число владѣльцевъ средней поземельной собственности простирается почти до 17% общаго числа. Наибольшее число землевладѣльцевъ имѣютъ въ собственности отъ 10 до 100 десят. (49,4%), за ними слѣдуютъ владѣльцы съ 10 и менѣе десятинами (21,0%), а наименьшее число землевладѣльцевъ обладаютъ землею свыше 10.000 десятинъ на каждого. Такихъ самыхъ крупныхъ поземельныхъ владѣльцевъ въ губернии 1% общаго числа личныхъ землевладѣльцевъ, а земли въ ихъ владѣнiи болѣе 47% личной земельной собственности; сюда принадлежатъ главнымъ образомъ владѣльцы горныхъ заводовъ.

Участiе сословныхъ группъ въ трехъ главныхъ разрядахъ личной поземельной собственности, то есть въ мелкой, средней и крупной, выражается, по губернии, слѣдующими процентными отношенiями:

Изъ 100 землевладѣльцевъ каждого разряда собственности приходится на:

	Дворянъ.	Купцовъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ, бывшихъ владѣльческихъ государственныхъ и удѣльныхъ.
Мелкая собственность .	20,3	1,3	27,1	49,7
Средняя " "	62,3	8,7	8,0	16,1
Крупная " "	80,3	15,3	0,3	1,3

Изъ 100 десятинъ личнаго землевладѣнiя каждого разряда приходится на:

	Дворянъ.	Купцовъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ, бывшихъ владѣльческихъ государственныхъ и удѣльныхъ.
Мелкая собственность .	34,3	2,0	12,3	49,1
Средняя " "	71,3	9,3	5,3	9,3
Крупная " "	80,1	16,1	0,3	1,1

Изъ таблицы видно, что дворяне по числу владѣльцевъ и по количеству земли рѣшительно преобладаютъ въ крупномъ и среднемъ землевладѣннн, причемъ значеніе ихъ также довольно велико и въ мелкой земельной собственности. Крестьянамъ принадлежитъ первое мѣсто въ мелкомъ землевладѣннн, а въ среднемъ и крупномъ — второе и третье. Купечество играетъ нѣкоторую роль въ крупной поземельной собственности и малую—въ средней и мелкой; мѣщане же, наоборотъ, являются съ не высокимъ процентомъ въ мелкой собственности и съ весьма малымъ въ средней и, особенно, въ крупной. Участіе другихъ сословій, здѣсь не указанныхъ, въ мелкой и крупной собственности незначительно и выше, сравнительно, въ средней поземельной собственности.

Къ третьей, болѣе значительной, категоріи Уфимскаго землевладѣннн относятся *земли обществъ крестьянъ бывшихъ владѣльческихъ, государственныя и удѣльныя, и товариществъ или обществъ переселенцевъ*. Земель этихъ, въ общей сложности, по даннымъ Уфимской Губернской Управы, имѣется 1.556.845 десятинъ или 14, % поземельной собственности въ губерніи. Изъ нихъ принадлежатъ:

Бывш. владѣльческимъ крестьянамъ	189.157	десят.	или	1, %
» государственнымъ »	1.057.588	»	»	9, »
» удѣльнымъ »	124.658	»	»	1, »
Товариществамъ	185.442	»	»	1, »

По уѣздамъ земли крестьянскихъ обществъ и товариществъ распределяются слѣдующимъ образомъ ¹⁾:

У ѣ з д ы .	Земли бывш. владѣльческихъ крест.		Земли бывш. государственныхъ крест.		Земли бывш. удѣльныхъ крест.		Земли товариществъ.		Общее количество земель крестьянскихъ обществъ и товариществъ:	
	Въ десят.	Въ %.	Въ десят.	Въ %.	Въ десят.	Въ %.	Въ десят.	Въ %.	Въ десят.	Въ %.
Уфимскій	70.130	3,9	82.043	4,8	32.164	1,8	67.346	3,7	251.683	13,9
Белебеевскій	20.200	1,0	222.373	10,7	2.357	0,1	22.746	1,1	267.676	12,9
Бирскій	9.156	0,4	127.000	5,8	60.200	2,7	18.850	0,9	215.206	9,8
Златоустовскій	1.401	0,1	171.815	10,8	—	—	—	—	173.216	10,8
Мензелинскій	37.000	3,2	343.090	29,8	29.460	2,8	—	—	409.550	35,8
Стерлитамакскій	51.270	2,7	111.287	5,9	477	0,0	76.500	4,0	239.514	12,9
Итого	189.157	1,8	1.057.588	9,8	124.658	1,2	185.442	1,7	1.556.845	14,8

¹⁾ Проценты взяты изъ труда г. Ремезова; они вычислены: по уѣздамъ— по отношенію къ общему количеству поземельной собственности въ уѣздѣ, а по губерніи—по отношенію къ общему количеству поземельной собственности въ губерніи.

Земли бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ состоятъ изъ на-
дѣльныхъ земель бывшихъ помѣщичьихъ крѣпостныхъ крестьянъ и
бывшихъ мастеровыхъ и рабочихъ частныхъ горныхъ заводовъ.

Крѣпостное населеніе въ Уфимскомъ краѣ еще въ половинѣ
прошлаго вѣка было незначительно и едва ли превосходило мно-
гимъ 1.000 душъ, но съ того времени оно стало быстро возрастать
и въ концѣ XVIII вѣка превышало 11.000 душъ, а по X-й ревизи
число крѣпостныхъ м. п. составляло уже 54.637 душъ, причеиъ
цифра эта образовалась главнымъ образомъ съ 30-хъ годовъ настоя-
щаго столѣтія.

Высшій надѣлъ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ, по поло-
женію 19 Февраля 1861 года, былъ опредѣленъ: въ Мензелинскомъ
и Уфимскомъ уѣздахъ въ $4\frac{1}{2}$ десят. на душу по X ревизіи, въ
Белебеевскомъ, Бирскомъ и части Стерлитамакскаго въ 5 десят. и
въ другой части Стерлитамакскаго уѣзда въ 6 десят.

По вышеприведеннымъ даннымъ земель бывшихъ владѣльче-
скихъ крестьянъ наибольшее количество въ Уфимскомъ уѣздѣ; за
нимъ идутъ уѣзды: Стерлитамакскій, Мензелинскій, Белебеевскій и
Бирскій, а наименьшее—въ Златоустовскомъ уѣздѣ, въ которомъ всѣ
бывшіе владѣльческіе крестьяне изъ горнозаводскихъ.

Земель бывшихъ государственныхъ крестьянъ, въ томъ числѣ
свободныхъ хлѣбопашцевъ и казенныхъ горнозаводскихъ, наибольш-
шее количество въ уѣздѣ Мензелинскомъ, гдѣ онѣ составляютъ
29,8% земельной собственности этого уѣзда, а наименьшее—въ
Уфимскомъ уѣздѣ—4,8%. Если мы раздѣлимъ земли казенныхъ
крестьянъ на четыре отдѣла согласно историческому происхожденію
ихъ, то окажется что:

- 1) Земли крестьянъ, переселив-
шихся на свободныя въ краѣ
земли, перешедшія потомъ въ
казенное вѣдомство, состав-
ляютъ 43,7% всѣхъ земель госуд. крест.
- 2) Земли крестьянъ, переселив-
шихся на купленныя въ краѣ
земли или на арендованныя
и перешедшія потомъ въ ихъ
собственность 31,8% » » » »

- 3) Земли крестьянъ поселившихся на башкирскихъ земляхъ въ качествѣ башкирскихъ припущенниковъ 23,0% всѣхъ земель госуд. крест.
- 4) Земли крестьянъ перешедшихъ въ казенныя отъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ . . 0,0%

По Положенію о казенныхъ крестьянахъ, размѣръ душеваго надѣла у бывшихъ государственныхъ крестьянъ опредѣленъ: въ Белебеевскомъ, Златоустовскомъ, Мензелинскомъ и Стерлитамакскомъ уѣздахъ въ 8 десят., а въ Уфимскомъ и Бирскомъ—въ 15 десят. на душу X ревизіи.

Земли бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ находятся преимущественно въ уѣздахъ Бирскомъ, Уфимскомъ и Мензелинскомъ, незначительное число ихъ—въ Белебеевскомъ и Стерлитамакскомъ и вовсе не имѣется—въ Златоустовскомъ уѣздѣ. Изъ общаго количества земель удѣльныхъ крестьянъ на земли собственно бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ приходится 64,0%, а на земли бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ изъ башкирскихъ припущенниковъ—35,0%.

Земли товариществъ представляютъ видъ крестьянскаго землевладѣнія, который, хтя и былъ извѣстенъ въ Уфимской губерніи съ прошлаго столѣтія, но сталъ замѣтно увеличиваться лишь съ начала нынѣшняго и быстро возросъ послѣ 1861 года. Члены товариществъ—крестьяне-переселенцы изъ разныхъ губерній, и только незначительная часть ихъ мѣстные жители, преимущественно бывшіе владѣльческіе крестьяне, отказавшіеся отъ своихъ надѣловъ. Главное количество земель товариществъ находится въ Стерлитамакскомъ и Уфимскомъ уѣздахъ.

По даннымъ обслѣдованія поземельной собственности, у крестьянскихъ обществъ и товариществъ оказывается слѣдующее число дворовъ, ревизскихъ и наличныхъ душъ мужскаго пола и количество удобной земли, вообще по губерніи:

	Число дворовъ.	Душъ мужскаго пола:		Количество удобной земли, десятинъ.
		Ревизскихъ.	Наличныхъ.	
У бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и товариществъ этого разряда крестьянъ	29.313	71.432	82.604	221.531
въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ	—	19.709	—	7.411
У бывшихъ государственныхъ крестьянъ и товариществъ этого разряда крестьянъ	51.278	113.330	141.536	1.005.943
въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ	—	4.693	—	4.454
У бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и товариществъ этого разряда крестьянъ	11.565	26.467	32.151	151.989
Вообще у крестьянскихъ обществъ и товариществъ	92.156	211.229	256.291	1.379.463
въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ	—	24.402	—	11.865

Такимъ образомъ, приходится среднимъ числомъ въ губерніи:

	На 1 дворъ.	На 1 ревиз-	На 1 налич-
		скую душу муж. пола.	ную душу муж. пола.
д е с я т и н ѣ .			
У бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и товариществъ	7,8	3,1	2,1
въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ	—	0,4	—
У бывшихъ государственныхъ крестьянъ и товариществъ	19,4	8,9	7,1
			15

	На 1 дворъ. д е с я т и н ѣ.	На 1 ревиз-	На 1 налич-
		скую думу муж. пола.	ную думу муж. пола.
въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	0,0	—
У бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и товариществъ . .	13,1	5,7	4,7
Вообще у крестьянскихъ обществъ и товариществъ . . .	15,0	6,5	5,4
въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	0,5	—

По уѣздамъ же, среднимъ числомъ, на 1 дворъ и 1 душу, ревизскую и наличную, приходится десятинъ:

Уфимскій уездъ:

У бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и товариществъ . .	6,4	2,7	2,3
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	0,0	—
У бывшихъ государствен- ныхъ крестьянъ и товариществъ	21,3	8,0	6,0
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	—	—
У бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и товариществъ . .	16,7	6,5	5,5
Вообще	10,5	4,3	3,6

Белебеевскій уездъ:

У бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и товариществъ . .	10,7	3,0	3,0
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	—	—
У бывшихъ государствен- ныхъ крестьянъ и товариществъ	20,0	8,0	7,5
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	0,1	—

	На 1 дворъ. д е с я т	На 1 реван- скую душу муж. пола. т и	На 1 налич- ную душу муж. пола. н ь.
У бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и товариществъ . .	10,6	5,2	3,6
Вообще	17,4	7,2	6,2

Бирскій уездъ:

У бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и товариществъ . .	10,2	4,6	3,2
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ	—	—	—
У бывшихъ государствен- ныхъ крестьянъ и товариществъ	20,2	9,2	8,1
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ	—	—	—
У бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и товариществъ . .	11,4	5,2	4,2
Вообще	15,2	7,2	6,0

Златоустовскій уездъ:

У бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и товариществъ . .	0,2	0,2	0,2
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ	—	0,2	—
У бывшихъ государствен- ныхъ крестьянъ и товариществъ	27,0	12,2	9,2
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ	—	1,2	—
У бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и товариществъ . .	—	—	—
Вообще	21,2	9,2	7,2

Мензелинскій уездъ:

У бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и товариществъ . .	8,2	3,2	2,2
--	-----	-----	-----

	На 1 дворъ. д е с я т и н ѣ.	На 1 ревиз-	На 1 налич-
		скую душу муж. пола.	ную душу муж. пола.
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	0,1	—
У бывшихъ государствен- ныхъ крестьянъ и товариществъ	15,0	6,0	5,0
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	—	—
У бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и товариществъ . .	12,4	5,0	4,0
Вообще	13,0	5,0	4,0
<i>Стерлитамакскій уѣздъ:</i>			
У бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и товариществъ . .	9,0	3,0	3,4
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	1,0	—
У бывшихъ государствен- ныхъ крестьянъ и товариществъ	22,1	9,4	7,0
Въ томъ числѣ у бывшихъ горнозаводскихъ . . .	—	—	—
У бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и товариществъ . .	23,7	7,0	5,4
Вообще	16,0	6,7	5,0

Приведенныя данныя показываютъ, что у бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и товариществъ, за исключеніемъ Златоустовскаго уѣзда, гдѣ крестьяне этого разряда состоятъ исключительно изъ горнозаводскихъ, приходится на 1 дворъ, 1 ревизскую и 1 наличную душу мужскаго пола удобной земли наименѣе въ уѣздѣ Уфимскомъ (6,0 дес. на 1 дворъ, 2,1 дес. на 1 рев. душу, 2,0 дес. на 1 нал. душу) и затѣмъ въ Мензелинскомъ (8,1—3,0—2,0 дес.), а наиболѣе—на дворъ и наличную душу въ Белебеевскомъ (10,1—3,0 дес.), на ревизскую же душу въ Бирскомъ (4,0 дес.); у бывшихъ государственныхъ крестьянъ и товариществъ—наиболѣе въ Златоустовскомъ уѣздѣ (27,0—12,0—9,0 дес.), а наименѣе въ Мензелинскомъ (15,0—6,0—5,0 дес.);

у бывших удѣльных крестьянъ и товариществъ наиболѣе—на дворъ и ревизскую душу въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ (23,7—7,0 дес.), на наличную въ Уфимскомъ (5,0 дес.), а наименѣе—на дворъ и наличную душу въ Белебеевскомъ (10,0—3,0 дес.), на ревизскую душу въ Мензелинскомъ (5,0 дес.); и наконецъ вообще у крестьянскихъ обществъ и товариществъ приходится на 1 дворъ и 1 ревизскую и наличную душу наиболѣе въ Златоустовскомъ (21,0—9,0—7,0 дес.), а наименѣе въ Уфимскомъ уѣздѣ (10,0—4,0—3,0 дес.).

Въ слѣдующей таблицѣ приведены данныя о распредѣленіи удобной поземельной собственности крестьянскихъ обществъ и товариществъ по размѣрамъ владѣній, въ абсолютныхъ цифрахъ и процентахъ по губерніи:

Количество удобной земли на 1 ревизскую душу.	Число душъ мужскаго пола.						Количество удобной земли.	
	Число дворовъ.		Ревизскихъ.		Наличныхъ.		Въ абсолют. цифр.	Въ %
	Въ абсолют. цифр.	Въ %	Въ абсолют. цифр.	Въ %	Въ абсолют. цифр.	Въ %		
А) У бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и товариществъ:								
1 десят. и менѣе	6.919	23,8	17.944	25,1	18.770	22,7	4.149	1,9
Отъ 1 до 2 дес. вклуч.	5.356	18,3	14.151	19,8	15.414	18,7	18.530	8,4
» 2 » 4 »	3.418	11,7	7.877	11,0	9.817	11,9	24.529	11,0
» 4 » 6 »	11.697	39,9	27.452	38,5	32.966	40,0	132.008	59,8
» 6 » 8 »	562	1,9	1.191	1,7	1.700	2,0	8.077	3,8
» 8 » 10 »	448	1,5	973	1,3	1.427	1,7	9.090	4,1
» 10 » 15 »	564	1,9	1.212	1,7	1.765	2,1	14.328	6,5
Свыше 15 десят.	349	1,3	632	0,9	745	0,9	10.820	4,9
Итого	29.318	100,0	71.432	100,0	82.624	100,0	221.531	100,0
Б) У бывшихъ государственнхъ крестьянъ и товариществъ:								
1 десят. и менѣе	1.233	2,4	2.774	2,4	3.070	2,3	901	0,1
Отъ 1 до 2 дес. вклуч.	2.638	5,1	5.669	5,0	7.883	5,6	7.429	0,7
» 2 » 4 »	2.960	5,8	6.597	5,8	8.371	5,9	21.225	2,1
» 4 » 6 »	8.915	17,4	19.602	17,3	24.422	17,3	104.014	10,3
» 6 » 8 »	15.195	29,7	34.398	30,4	42.016	29,7	243.990	24,3
» 8 » 10 »	8.321	16,3	18.323	16,3	23.033	16,3	163.134	16,3
» 10 » 15 »	4.920	9,6	10.552	9,3	12.939	9,1	125.510	12,5
Свыше 15 десят.	7.096	13,8	15.415	13,8	19.793	14,0	339.740	33,8
Итого	51.278	100,0	113.330	100,0	141.536	100,0	1.005.943	100,0
В) У бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и товариществъ:								
1 десят. и менѣе	135	1,1	305	1,3	333	1,0	230	0,3
Отъ 1 до 2 дес. вклуч.	187	1,6	470	1,8	563	1,8	723	0,5
» 2 » 4 »	2.088	18,3	4.586	17,3	5.746	17,9	14.698	9,7
» 4 » 6 »	6.050	52,8	13.868	52,4	16.212	50,4	68.000	44,7
» 6 » 8 »	1.064	9,3	2.511	9,5	2.998	9,3	17.353	11,4
» 8 » 10 »	1.079	9,3	2.612	9,9	3.511	10,9	23.409	15,4
» 10 » 15 »	822	7,1	1.674	7,1	2.511	7,8	22.038	14,5
Свыше 15 десят.	120	1,0	241	0,9	277	0,9	5.543	3,6
Итого	11.565	100,0	26.467	100,0	32.151	100,0	151.986	100,0

Изъ этой таблицы видно, что:

а) около 38 $\frac{1}{2}$ —40% бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ и товариществъ имѣютъ во владѣніи удобной земли отъ 4 до 6 десят. на ревизскую душу, около 22 $\frac{1}{2}$ —25%—одну десят. и менѣе, около 18 $\frac{1}{2}$ —20%—отъ 1 до 2 десят. и около 11 12% отъ 2 до 4 десят. остальные около 6% владѣютъ свыше 6 десят. удобной земли на ревизскую душу, причѣмъ почти у 1% размѣръ владѣнія превышаетъ 15 десят.

б) около 30% бывшихъ государственныхъ крестьянъ и товариществъ владѣютъ отъ 6 до 8 десят. на ревизскую душу, около 17%—отъ 4 до 6 десят., около 16%—отъ 8 до 10 десят. и около 14%—свыше 15 десят.; изъ остальныхъ болѣе 9% имѣютъ во владѣніи отъ 10 до 15 десят., а около 14%—не свыше 4 десят. на ревизскую душу, причѣмъ немного болѣе 2% владѣютъ только 1 десят. и менѣе, а около 5 $\frac{1}{2}$ %—отъ 1 до 2 десят.

в) около 50—52% бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и товариществъ имѣютъ во владѣніи отъ 4 до 6 десят. удобной земли на ревизскую душу, около 17—18%—отъ 2 до 4 десят., около 3%—2 дес. и менѣе и около 27—29%—свыше 6 десят.; при этомъ почти 1% владѣетъ болѣе чѣмъ 15 десят. на ревизскую душу и около 1%—1 десят. и менѣе.

Къ числу владѣльцевъ съ 1 десят. и менѣе удобной земли на ревизскую душу, какъ изъ бывшихъ владѣльческихъ, такъ и изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, относятся почти исключительно бывшіе горнозаводскіе мастеровые и рабочіе, часть которыхъ принадлежитъ и къ числу владѣльцевъ съ 1—2 десят.

Въ составъ послѣдней изъ главныхъ категорій Уфимской земле-владѣнія входятъ *земли казны, удѣла, городовъ, церквей и монастырей*. Земель этихъ, по даннымъ Уфимской Губернской Управы, 1.013.908 десят., что составляетъ 9,4% общаго количества поземельной собственности въ губерніи. Изъ нихъ:

Земель казенныхъ	892.665 десят.	или 8,4%
» удѣльныхъ	96.418	» » 0,9
» городскихъ	15.065	» » 0,1
» церковныхъ и монастырскихъ	9.760	» менѣе 0,1

Распределение этихъ земель по уѣздамъ представляется въ слѣдующей таблицѣ ¹⁾:

	Земли казны.		Земли удѣла.		Земли городовъ.		Земли церквей и монастырей.		Итого.	
	Въ дес.	Въ ‰	Въ дес.	Въ ‰	Въ дес.	Въ ‰	Въ дес.	Въ ‰	Въ дес.	Въ ‰
Уфимскій . . .	12.472	0,7	23.390	1,3	4,776	0,3	3,500	0,2	44.138	2,5
Белебеевскій	198.985	9,6	901	0,0	3,547	0,2	1.467	0,1	204.900	9,9
Бирскій . . .	54.170	2,4	56.420	2,5	2.492	0,1	685	0,0	113.76	75,0
Златоустовскій	506.202	30,5	—	—	—	—	654	0,0	506.856	30,5
Мензелинскій .	95.266	8,3	15.604	1,3	2.767	0,2	2.170	0,2	115.807	10,0
Стерлитамакскій	25.570	1,3	103	0,0	1.483	0,1	1.284	0,1	28.440	1,4
Итого . . .	892.665	8,3	96.41	80,9	15.065	0,1	9.790	10,1	1.013.90	89,4

Казенныхъ земель наибольшее количество въ Златоустовскомъ уѣздѣ, въ которомъ расположены дачи казенныхъ горныхъ заводовъ Златоустовскаго, Саткинскаго и Кусинскаго, заключающія въ себѣ, въ сложности, до 491.167 десят. Въ этомъ уѣздѣ земли казны составляютъ 30,5‰ общаго пространства земельной собственности уѣзда. За Златоустовскимъ уѣздомъ, въ порядкѣ постепенности слѣдуютъ уѣзды: Белебеевскій съ 9,6‰, Мензелинскій съ 8,3‰, Бирскій съ 2,4‰, Стерлитамакскій съ 1,3‰ и Уфимскій съ 0,7‰.

Удѣльныхъ земель наибольшее количество въ Бирскомъ уѣздѣ, а именно 2,5‰ земельной собственности этого уѣзда, затѣмъ идутъ уѣзды Уфимскій и Мензелинскій, имѣющіе по 1,3‰, наконецъ Белебеевскій и Стерлитамакскій менѣе 0,1‰. Въ Златоустовскомъ уѣздѣ удѣльныхъ земель нѣтъ.

Городскихъ земель наибольшее количество принадлежитъ городу Уфѣ, а наименьшее—городу Стерлитамаку; при городѣ Златоустѣ выгонной земли не имѣется.

Наконецъ, церковныхъ и монастырскихъ земель наибольшее количество въ Уфимскомъ уѣздѣ, а наименьшее въ Бирскомъ.

¹⁾ Проценты взяты изъ труда г. Ремезова; они вычислены по уѣздамъ—по отношенію къ общему количеству поземельной собственности въ уѣздѣ, а по губерніи—по отношенію къ общему количеству поземельной собственности въ губерніи.

КЪ ВОПРОСУ

О РАЗВИТИИ ФАБРИЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ВЪ РОССІИ.

КЪ ВОПРОСУ

О РАЗВИТИИ ФАБРИЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВЪ РОССИИ.

РОСТЪ ХЛОПЧАТОБУМАЖНАГО ПРОИЗВОДСТВА ВЪ ПЕРИОДЪ

съ 1866 по 1879 г. ¹⁾

Н. Я. Масленикова.

Всѣ имѣющіяся въ нашей литературѣ свѣдѣнія объ измѣненіяхъ, происшедшихъ за какой-либо промежутокъ времени въ нашей фабричной промышленности вообще, или въ той или другой ея отрасли, основываются на тѣхъ данныхъ, которыя получены

1) При составленіи настоящей статьи авторъ пользовался слѣдующими источниками:

Ежегодникъ Министерства Финансовъ. Вып. I. Спб. 1869.

Подлинныя вѣдомости фабрикантовъ за 1879 г.

Тимирязевъ. Статистическій атласъ главнѣйшихъ отраслей фабрично-заводской промышленности Россіи (по вѣдомостямъ за 1867 г.). Спб. 1869.

Статистическій Временникъ Росс. Имперіи, II, вып. 6. (Матеріалы статистики заводско-фабричной промышленности въ Европ. Россіи за 1868 годъ). Спб. 1872.

Указатель промышленной выставки 1870 года въ С.-Петербургѣ. Спб. 1870.

Подлинныя вѣдомости фабрикантовъ за 1873 годъ.

Орловъ. Указатель фабрикъ и заводовъ (по свѣдѣніямъ 1879 г.) Спб. 1881.

Указатель всероссійской промышленно-художественной выставки 1882 года въ Москвѣ. М. 1882.

Тарасовъ. Статистическое обозрѣніе промышленности Московской губерніи. М. 1856.

Матисонъ. Атласъ мануфактурной промышленности Московской губерніи. М. 1872.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи:

Отдѣлъ хозяйственной статистики. Т. VII. Вып. III.

Тоже. Отдѣлъ санитарный. Т. III. Выпуски I, IV и VI.

путемъ официальной обработки свѣдѣній, собранныхъ отъ фабрикантовъ. Исключеніе представляютъ только мѣстныя изслѣдованія отдѣльных уѣздовъ или губерній, гдѣ и самый первый матеріалъ собранъ инымъ путемъ, и обработка его могла быть произведена научнымъ образомъ самимъ изслѣдователемъ, изучающимъ тотъ или другой вопросъ. Такимъ образомъ основательность разсужденій о ходѣ развитія нашихъ фабрикъ (какъ скоро дѣло идетъ обо всей Россіи, а не о какой либо отдѣльной мѣстности) находится въ прямой зависимости отъ достоинствъ или недостатковъ вѣдомостей о фабрикахъ, доставляемыхъ ихъ владѣльцами, и затѣмъ отъ болѣе или менѣе тщательной сводки этихъ вѣдомостей. Приходится встрѣчать множество указаній на недостатки первичнаго матеріала фабричной статистики, такъ что ими повидимому объясняется вполне непригодность официальныхъ итоговъ для научныхъ цѣлей. А между тѣмъ, при первой попыткѣ ознакомиться съ приемами официальныхъ статистиковъ при обработкѣ данныхъ, легко убѣдиться, что правильность выводовъ страдаетъ отъ этихъ приемовъ быть можетъ еще въ большей степени, чѣмъ отъ неполноты и неоднородности въ показаніяхъ фабрикантовъ.¹⁾ Съ другой стороны,

¹⁾ Въ доказательство приводимъ нѣсколько фактовъ, добытыхъ нами при проверкѣ итоговъ по хлопчато-бумажной промышленности за 1866 (обработка данныхъ произведена была подъ редакцію Бушена) и за 1879 (обработка г. Орлова) годъ. Въ 1866 г. на бумагопрядильнѣ Мальцова общее число рабочихъ на обожьхъ отдѣленіяхъ (бумагопрядильномъ и ткацкомъ) было 1959, и эта цифра попала какъ въ итогъ бумагопрядильнаго, такъ и въ итогъ ткацкаго производства; тоже самое случилось и съ бумагопрядильней С. Морозова (3613 рабочихъ). Во всѣхъ отдѣленіяхъ Тверской мануфактуры (прядильное, ткацкое и ситцевое) было рабочихъ всего 1748, а въ частности, прядильщиковъ 700, ткачей 734 и набойщиковъ ситца 314; а у Бушена въ итогъ бумагопрядильней вошло 1748 рабочихъ, и кромѣ того ткачи и набойщики вошли въ итоги рабочихъ по соответствующимъ производствамъ. Это-же повторяется и по отношенію къ Рождественской мануфактурѣ (всего 3050 рабочихъ) и бумагопрядильнѣ Ермаковыхъ въ Тверской губерніи (1003 рабочихъ): здѣсь опять общее число рабочихъ входитъ въ итогъ бумагопрядильнаго производства; а кромѣ того въ итогахъ бумаготкацкихъ фабрикъ является на первой фабрикѣ 1000, а на второй 500 ткачей. Отъ однихъ уже перечисленныхъ ошибокъ общій итогъ рабочихъ по хлопчато-бумажнымъ фабрикамъ за 1866 годъ неправильно увеличивается на 8120 человекъ! Затѣмъ, по бумаготкацкимъ фабрикамъ за тотъ же годъ совершенно непонятнымъ образомъ по Шуѣскому и Переяславскому уѣздамъ Владимірской губерніи всѣ работавшіе на сторонѣ включены въ итогъ рабочихъ, а напримѣръ по Суздальскому уѣзду той-же губерніи и по Костромской губерніи въ итогѣ

при ближайшем изслѣдованіи оказывается, что недостатки первоначальнаго материала значительно преувеличены официальными статистиками, указывающими на нихъ, какъ на единственную причину невѣрности итоговъ фабричной промышленности. Въ отдѣлѣ хлопчатобумажной промышленности, дѣйствительно, во многихъ случаяхъ показанія фабрикантовъ представляются какъ будто нелѣпыми: такъ иногда не показывается вовсе никакихъ рабочихъ, или число ихъ оказывается менѣ числа ручныхъ ткацкихъ становъ, или же сумма производства является совершенно несообразной по сравненію съ числомъ рабочихъ. Но такія явленія находятъ свое объясненіе въ томъ, что многія такъ называемыя фабрики на самомъ дѣлѣ суть только конторы для раздачи пряжи, а ткачество производится на сторонѣ крестьянами въ своихъ домахъ или въ свѣтелкахъ, такъ что *дѣйствительно* рабо-

бочихъ являются только работавшіе на самихъ фабрикахъ. Далѣе по Московскому уѣзду мотальщики, работавшіе по деревнямъ на двѣ фабрики Солодовниковыхъ, опять соединены въ одну группу съ фабричными рабочими. И отъ такихъ произвольныхъ перестановокъ итоговъ рабочихъ по одному только уѣзду можетъ быть или неправильно увеличенъ, или уменьшенъ на нѣсколько тысячъ. Перехода къ проверкѣ итоговъ за 1879 годъ, встрѣчаемся съ не менѣ поразительными явленіями. Напримѣръ, на бумагопрядильнѣ С. Морозова сыновей кроми фабричныхъ рабочихъ указано еще 5500 работавшихъ по деревнямъ, но о нихъ въ сводкѣ данныхъ не упомянуто ни словомъ; а между тѣмъ на Богородско-Глуховской мануфактурѣ такіе-же рабочіе (числомъ 3303) влючены въ число фабричныхъ. По бумагопрядильнямъ Малютина и Покровской оказываются ошибки въ счетѣ рабочихъ—въ первомъ случаѣ на 240, а во второмъ на 123. По бумаготкацкимъ фабрикамъ сторонніе рабочіе также то сѣшиваются съ фабричными, то отдѣляются, или же не показываются вовсе. Такъ напримѣръ, на фабрикахъ Смирнова, Кузнецова и двухъ Вихляевыхъ Покровскаго уѣзда Владимірской губерніи у г. Орлова показано 865 рабочихъ, а по вѣдомостямъ самихъ фабрикантовъ всего было только 149, такъ что очевидно здѣсь прибавлены работавшіе на сторонѣ, число которыхъ опредѣлено по соображеніямъ самого статистика. По Суздальскому уѣзду рабочіе сторонніе вообще вошли въ итогъ фабричныхъ, а по Костромской губерніи тщательно выдѣляются и т. д. и т. д.

По Юрьевскому уѣзду Костромской губерніи замѣчаются вездѣ ошибки въ счетѣ рабочихъ. О механической ткацкой и вѣствѣ ситцевой фабрикѣ Дербеневыхъ (въ Шуйскомъ уѣздѣ) у г. Орлова сказано, что нѣтъ свидѣній ни о числѣ рабочихъ, ни о количествѣ выработанныхъ тканей, а между тѣмъ фабриканты дали на этотъ счетъ совершенно опредѣленныхъ показанія. На бумагопрядильнѣ Каретниковой по вѣдомости фабриканта выработывается миталлю 391.790 кусковъ, а г. Орловъ переходилъ эту цифру на 225.000. У Голенищева (Петербург-

чихъ на фабрикахъ нѣтъ, а о числѣ занятыхъ на сторонѣ иногда и самому фабриканту неизвѣстно, такъ какъ онъ имѣеть дѣло съ мелкими мастерами, которые уже и раздаютъ пряжу настоящимъ ткачамъ. Такой фабрикантъ иногда имѣеть при своей конторѣ ничтожное число рабочихъ для заготовки основъ, для окраски и отдѣлки; показывая это число въ графѣ рабочихъ, а въ суммѣ производства полный оборотъ своей конторы, фабрикантъ даетъ по-

ская бумагопрядильная фабрика) вмѣсто 192.600 кусковъ миткаля показано у г. Орлова 3.850 кусковъ! Что касается опредѣленія цифры производства въ рубляхъ, то здѣсь у г. Орлова царитъ полнѣйшій произволъ. Такъ онъ старается, очевидно въ виду большей однородности данныхъ, въ сумму производства ввести полную стоимость всѣхъ вырабатываемыхъ на фабрикахъ продуктовъ, и если фабрика занимается не однимъ только производствомъ, а двумя, тремя заразъ, то у него ведется счетъ каждому производству отдѣльно, а затѣмъ цифры складываются и полученная изъ нихъ сумма выставляется въ графѣ производства. Такъ напримѣръ, у Третьяковыхъ (ткацкая и набивная фабрика въ Серпуховскомъ уѣздѣ) сначала опредѣляется стоимость вырабатываемаго миткаля (360 т. кусковъ по 5 руб.—1.800 т. руб.), а затѣмъ ситца (370 т. кусковъ по 8 р. 10 в. 2.997 т. руб.), и общая сумма производства выходитъ равною 4.797 т. рублей (а фабрикантъ опредѣляетъ ее по стоимости ситца всего только въ 2.995 т. р.) Но г. Орловъ далеко не выдерживаетъ своего правила. Укажемъ только на одинъ крупный фактъ. Бумагопрядильня Баранова имѣеть три отдѣленія: прядильное, производящее 100 т. пудовъ пряжи, ткацкое, превращающее эту пряжу въ 403 т. кусковъ миткаля и ситцепечатное, которое изъ миткаля выдѣлываетъ тоже 403 т. кусковъ ситцу. Г. Орлову слѣдовало бы, держась своего правила, включить въ сумму производства стоимость всѣхъ трехъ продуктовъ, а онъ считаетъ только пряжу (100 т. пуд. по 15 руб.—1.500 т. р.) и ситецъ (403 т. к. по 10 руб.—4.030 т. р.), и сумма производства выходитъ 5.030 т. р. (фабрикантъ показываетъ 4.030 т. руб.) вмѣсто 7.045 т. р., которая получилась-бы, если-бы къ ней прибавлена была и стоимость миткаля (по 5 руб. за кусокъ). Это замѣчаніе относится къ фабрикамъ со смѣшаннымъ производствомъ. А вотъ случай гдѣ, повидимому, весьма легко было держаться разъ принятого правила. Фабриканты Медвѣдєвы въ Серпуховскомъ уѣздѣ берутъ отъ разныхъ лицъ пряжу, перерабатываютъ ее въ миткаль и получаютъ за это отъ заказчиковъ по 1 р. 25 коп. съ куска, а всего за 40 т. кусковъ—50 т. рублей и эту цѣну выставляютъ какъ сумму своего производства, а г. Орловъ, разсуждая, что миткаль стоитъ въ продажѣ не дешевле 5 руб., опредѣляетъ сумму производства фабрики въ 200 т. руб. Но вотъ попадаетъ совершенно такое же показаніе фабрикантовъ Капустина, Красногорова и бр. Клауленъ въ Клинскомъ уѣздѣ: они вырабатываютъ 128 400 кусковъ миткаля, получая за работу по 1 руб. съ куска, а всего 128.400 рублей. Здѣсь эта цифра производства оставляется г. Орловымъ безъ всякаго измѣненія.

вѣдь усомниться въ вѣрности своихъ показаній, между тѣмъ какъ на дѣлѣ оказывается только неполнота. Сумма производства для многихъ фабрикантовъ выражается въ той платѣ за работу, какую они получаютъ съ другихъ фирмъ, на которыя работаютъ по заказу изъ готоваго матеріала, а о полной стоимости издѣлій такіе фабриканты-ремесленники иногда и сами не знаютъ, такъ что въ этихъ случаяхъ производительность рабочихъ является невѣроятно ничтожною. И вотъ отсюда вытекаютъ обвиненія фабрикантовъ въ томъ, что они уменьшаютъ цифру рабочихъ, а вмѣсто полной суммы производства будто-бы ставятъ только чистую прибыль или совершенно произвольныя цифры. Что касается несообразно малаго числа рабочихъ по сравненію съ числомъ имѣющихся на фабрикѣ ручныхъ становъ, изъ которыхъ каждый требуетъ по крайней мѣрѣ одного рабочаго, то это легко объясняется тѣмъ, что на мелкихъ крестьянскихъ фабрикахъ, а особенно на такихъ, которыя работаютъ лишь по заказу, очень часто работаютъ только нѣсколько становъ, а остальные стоятъ въ бездѣйствіи, но всетаки показываются въ вѣдомостяхъ. Еще предполагается, что фабриканты, сообщая свѣдѣнія официальному учрежденію, нарочно уменьшаютъ цифры своего производства и число рабочихъ изъ опасенія какихъ-нибудь новыхъ налоговъ. Относительно не вѣрныхъ показаній о числѣ рабочихъ мы должны сказать, что едва ли это справедливо, такъ какъ, сличая свѣдѣнія официальныя съ опубликованными въ указателяхъ выставокъ, а также съ болѣе точными данными земскихъ статистиковъ, мы не замѣтили ничего подобнаго. А что касается намѣреннаго уменьшенія цифры производства фабрикантами, то это доказывается официальными статистиками ссылкой на то, что обороты фабрикъ по отчетамъ экспонентовъ на промышленныхъ выставкахъ являются часто значительно большими сравнительно съ официальными вѣдомостями. Этотъ доводъ намъ кажется не достаточно серьезнымъ, ибо указываемую разницу съ такимъ же правомъ можно объяснить естественнымъ желаніемъ фабриканта блеснуть своими оборотами на выставкѣ и показать ихъ большими, чѣмъ въ дѣйствительности. Гораздо важнѣе, быть можетъ, тотъ недостатокъ фабричныхъ вѣдомостей, что онѣ не обнимаютъ собою всего фабричнаго производства, такъ какъ нѣкоторыя фабрики не доставляютъ свѣ-

дѣвій. ¹⁾ Но это важно главнымъ образомъ при опредѣленіи абсолютной цифры производства въ данное время; а при сравнительномъ изученіи фабрикъ за разные годы неполнота свѣдѣній должна въ значительной степени уравниваться тѣмъ, что она встрѣчается какъ въ томъ, такъ и въ другомъ году. Остается затѣмъ нѣкоторая неполнота и неоднородность въ показаніяхъ отдѣльныхъ фабрикантовъ, которая въ большинствѣ случаевъ можетъ быть устранена посредствомъ сравненія данной фабрики съ другими однородными и сопоставленія свѣдѣній о той же фабрикѣ за разные годы и по разнымъ источникамъ.

Такимъ образомъ, убѣдившись въ непригодности официальныхъ итоговъ для сколько нибудь серьезнаго изслѣдованія, а съ другой стороны имѣя въ виду возможность исправить или, выражаясь точнѣе, привести къ одному знаменателю показанія фабрикантовъ, мы рѣшили составить параллельные списки фабрикъ за 1866 и 1879 года, въ которыхъ цифры производства, и рабочихъ за тотъ и другой годъ сопоставлены рядомъ, а затѣмъ самостоятельно обработать полученный такимъ образомъ матеріалъ. Въ основаніе этихъ списковъ легли свѣдѣнія объ отдѣльныхъ фабрикахъ за 1866 годъ, помѣщенные въ первомъ выпускѣ Ежегодника Министерства Финансовъ, и подлинныя вѣдомости фабрикантовъ за 1879 годъ. ²⁾ Другіе же статистическіе труды (списокъ ихъ приведенъ выше въ выноскѣ) служили намъ главнымъ образомъ для установки болѣе точнаго разграниченія производства собственно фабричнаго отъ домашняго (на сторонѣ), для исправленія самыхъ грубыхъ опечатокъ, для приблизительнаго опредѣленія числа занятыхъ на сторонѣ рабо-

¹⁾ По отношенію къ фабричнымъ конторамъ и мелкимъ фабрикамъ это встрѣчается очень часто и объ этомъ ниже мы будемъ имѣть случай еще говорить, а что касается крупныхъ фабрикъ, то хотя и здѣсь есть случаи недоставленія свѣдѣній за какой нибудь годъ, тогда какъ фабрика несомнѣнно существовала и ранѣе и послѣ этого года, но это часто объясняется дѣйствительной остановкой производства по разнымъ причинамъ, напримѣръ, по случаю пожара, радикальной перестройки фабрики, порчи машинъ, банкротства хозяина, промышленнаго кризиса и пр.

²⁾ Эти вѣдомости были получены нами изъ Департамента Мануфактуръ и Торговли, благодаря любезному содѣйствію А. Г. Небольсина, но оказались, къ сожалѣнію, уже не вполне сохранившимися, такъ что мы по необходимости должны были отчасти воспользоваться «Указателемъ фабрикъ за 1879 года» г. Орлова.

чихъ, гдѣ это не указано, и для опредѣленія количества издѣлій въ тѣхъ случаяхъ, когда показана только сумма производства въ рубляхъ. Но только въ крайнихъ случаяхъ мы рѣшались сколько нибудь измѣнять первоначальныя цифры, и если наши итоги значительно расходятся съ официальными то это происходитъ главнымъ образомъ оттого, что мы избѣжали тѣхъ ошибокъ въ сводкѣ данныхъ, какія на каждомъ шагѣ встрѣчаются у официальныхъ статистиковъ.

Въ нашихъ спискахъ вмѣсто суммы производства въ рубляхъ показано количество тѣхъ или другихъ издѣлій, а именно пряжи—въ тысячахъ пудовъ, а издѣлій бумаготкацкихъ и ситценабивныхъ фабрикъ—въ тысячахъ кусковъ ¹⁾. Мы рѣшались при опредѣленіи производства замѣнить денежную единицу другими на томъ основаніи, что по многимъ фабрикамъ, работающимъ на заказъ, нѣтъ свѣдѣній о цѣнѣ издѣлій (для ситцепечатныхъ фабрикъ это почти общее правило); затѣмъ встрѣчается много фабрикъ, гдѣ соединяется нѣсколько производствъ, напримѣръ прядильное съ ткацкимъ, ткацкое съ ситцевымъ, или всѣ три вмѣстѣ, и тогда фабрикантами обыкновенно за сумму производства принимается стоимость издѣлій, поступающихъ въ продажу, такъ что самому статистику приходится оцѣнивать произвольно тѣ продукты, которые поступаютъ въ переработку на той же фабрикѣ, или же приводить цифру производства, показанную фабрикантомъ, а последнее можетъ повести въ ложному представленію объ оборотахъ данной фабрики сравнительно съ другими, занимающимися только однимъ какимъ-либо производствомъ, и къ неправильнымъ заключеніямъ о застоѣ или даже упадкѣ данной фабрики, тогда какъ въ дѣйствительности она значительно развилась ²⁾.

¹⁾ При этомъ за норму принять кусокъ миткала (въ 50—60 аршинъ), такъ что кусокъ китайки (100 арш.) принимался за 2 куска, кусокъ дабы (150 арш.) за 3 куска, а платки считались по 50 штукъ на кусокъ.

²⁾ Для уясненія этого обстоятельства возьмемъ такой случай: фабрика NN въ 1866 году выработывала 250 т. кусковъ миткала, по 5 руб. за кусокъ, на 1.250 т. руб. изъ покупной пряжи. Затѣмъ она вводитъ производство пряжи у себя и въ 1879 году является уже бумагопрядильней съ ткацкимъ отдѣленіемъ. Теперь она выработываетъ тѣже 250.000 руб. миткалю и на ту же сумму, но уже изъ своей пряжи, которой выработывается до 50.000 пудовъ или, считая по 15 руб. за пудъ, по крайней мѣрѣ на 750.000 руб. Но фабрикантъ показываеъ только

Мы раздѣлили всѣ хлопчатобумажныя фабрики на тѣ же три группы, какія приняты и при официальной обработкѣ, то есть, бумагопрядильныя, бумаготкацкія и ситценабивныя, но при этомъ въ группѣ бумагопрядильныхъ выдѣлили особо сначала чистыя бумагопрядильни, затѣмъ такія фабрики, на которыхъ бумагопряденіе соединено съ ткачествомъ, и наконецъ бумагопрядильни съ ткацкими и ситценабивными отдѣленіями. Затѣмъ ткацкія фабрики мы раздѣлили на двѣ подгруппы: чисто ткацкія и ткацкія съ отдѣленіями для набивки ситцевъ. Такимъ образомъ мы достигли того, что въ нашихъ спискахъ сопоставлены однородныя величины, что значительно облегчаетъ трудъ сравненія и проверки данныхъ, а кромѣ того избѣгли того произвола въ разнесеніи по группамъ смѣшанныхъ фабрикъ, какой по необходимости допускался при прежней классификаціи.

Къ спискамъ фабрикъ приложены свѣдѣнія о числѣ веретенъ и механическихъ ткацкихъ становъ на фабрикахъ, а затѣмъ помѣщены примѣчанія, содержащія нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія объ отдѣльныхъ фабрикахъ. Свѣдѣнія же относительно исполнительныхъ механизмовъ на ситцепечатныхъ фабрикахъ страдаютъ такою неполнотою и отрывочностью (особенно за 1866 годъ), что мы рѣшились вовсе ими не пользоваться.

Въ наше изслѣдованіе не вошли хлопчатобумажныя фабрики Привислянскаго края и Финляндіи, такъ какъ мы не имѣли въ рукахъ матеріаловъ, которые могли бы намъ послужить для дополненія и проверки данныхъ объ этихъ мѣстностяхъ.

Перейдемъ теперь къ изложенію тѣхъ выводовъ относительно развитія хлопчатобумажной промышленности въ Россіи, къ которымъ приводитъ наше изслѣдованіе. Всѣ цифровыя данныя изъ списковъ фабрикъ сведены нами въ нѣсколько таблицъ, которыя помѣщены въ концѣ статьи. Изъ этихъ таблицъ ясно видно возрастаніе производства въ разсматриваемый періодъ, какъ общее,

стоимость продукта, поступающаго въ продажу, то есть тѣ же 1.250 т. руб., такъ что мы вовсе не видимъ прогресса, сдѣланнаго фабрикою за этотъ періодъ. Кромѣ того, при такомъ преобразованіи число рабочихъ конечно значительно увеличилось; но, видя ту же цифру производства, мы можемъ легко сдѣлать негнанный выводъ объ уменьшеніи производительности отдѣльнаго рабочаго, то есть какъ будто бы объ ухудшеніи техническихъ приѣмовъ.

такъ и по отдѣльнымъ губерніямъ, а также измѣненіе величины фабрикъ. Другой рядъ таблицъ даетъ возможность изучить въ подробностяхъ процессъ концентраціи производства и успѣхи сдѣланные въ этомъ отношеніи съ 1866 по 1879 годъ. Таблица № 7 даетъ картину домашнего производства бумажныхъ тканей, насколько оно попало въ кругъ официальнаго изслѣдованія. Затѣмъ идутъ таблицы, показывающія распредѣленіе рабочихъ по различнымъ отдѣламъ хлопчатобумажнаго производства и по губерніямъ, возрастаніе ихъ числа вообще, и по отдѣльнымъ губерніямъ, измѣненіе средняго числа рабочихъ на одну фабрику и затѣмъ процессъ стигиванія рабочихъ на крупныя фабрики. Последняя таблица, представляя сводъ данныхъ о рабочихъ по всѣмъ отдѣламъ хлопчатобумажной промышленности, даетъ возможность въ общей картинѣ охватить всѣ успѣхи, сдѣланные этою промышленностью по части привлеченія къ себѣ громадныхъ массъ рабочихъ и распредѣленія ихъ все въ большія группы.

Здѣсь намъ остается привести только важнѣйшіе выводы изъ таблицъ и дополнить ихъ еще нѣкоторыми другими, которые въ таблицы не укладываются.

А. Бумагопрядильныя фабрики.

Производство бумажной пряжи увеличилось въ рассматриваемый періодъ болѣе, чѣмъ въ двое (на 126%), ¹⁾ между тѣмъ какъ число фабрикъ возрасло только на 8%, такъ что средняя производительность фабрики увеличилась съ 37.900 до 79.400 пудовъ пряжи, то есть на 110%. Концентрація производства достигла громадныхъ размѣровъ. Такъ, если мы раздѣлимъ всѣ фабрики на двѣ группы—

¹⁾ Такое громадное увеличеніе производства пряжи вполне подтверждается данными о привозѣ хлопка. Этотъ привозъ съ 2.952 пудовъ, въ 1866 году, дошелъ до 5.971 пудовъ въ 1879 г., то есть увеличился на 102%. Чтобы отъ этихъ цифръ перейти къ опредѣленію производства пряжи, надо изъ общей массы хлопка выдѣлать отъ 20 до 10% на потерю въ весе при обработкѣ (она зависитъ отъ качества хлопка, и для 1866 г. ее надо считать большею сравнительно съ 1879 г.), а затѣмъ исключить нѣкоторое количество на производство ваты. Произведя эти вычисленія и принявъ во вниманіе производство пряжи въ Польшѣ и Финляндіи, можно придти къ заключенію, что наши итоги довольно близки къ дѣйствительности.

съ производствомъ болѣе 100.000 пудовъ пряжи, и менѣе, то увидимъ, что въ 1866 г. крупныхъ фабрикъ, выдѣлывавшихъ 100 и болѣе тысячъ пудовъ пряжи, было только 3, т. е. 6%, всѣхъ фабрикъ, и доля ихъ въ общемъ производствѣ пряжи составляла всего 19.%, тогда какъ въ 1879 году является уже 14 такихъ фабрикъ. Онѣ составляютъ уже 26% общаго числа фабрикъ и захватываютъ въ свои руки болѣе половины (55.%) всего производства пряжи. Кромѣ того мы видимъ, что въ 1866 г. не было ни одной фабрики, производство которой достигало бы 200.000 пудовъ пряжи, а въ 1879 г. насчитывается уже 4 фабрики, выработывавшихъ по 200 и болѣе тыс. пудовъ пряжи. Съ другой стороны число фабрикъ съ производствомъ менѣе 50.000 пудовъ пряжи уменьшилось съ 34 до 20, и въ 1879 г. такія фабрики составляютъ только 37%, тогда какъ въ 1866 г. онѣ составляли 68% общаго числа фабрикъ.

Рядомъ съ этимъ идетъ и улучшение техническихъ приѣмовъ въ производствѣ пряжи, что доказывается увеличеніемъ нормы выработки на одно веретено и на одного рабочаго. Какъ видно изъ таблицы, заключающей въ себѣ свѣдѣнія о числѣ веретенъ, это число на 23 фабрикахъ въ 1866 году равнялось 971.489, а сумма выработки этихъ фабрикъ простиралась до 1.034.8 т. пудовъ пряжи, такъ что на одно прядильное веретено приходилось 1,06 пуда пряжи, а въ 1879 г. на 36 фабрикахъ показано 1.779.115 веретенъ при выработкѣ 3.198,3 т. пудовъ пряжи, что составляетъ 1,78 пуда на веретено, *то есть производительность прядильнаго веретена увеличилась* въ рассматриваемый періодъ *на 68%.* *Производительность рабочаго* по прядильному дѣлу можетъ быть точно опредѣлена только по чистымъ бумагопрядильнямъ. На нихъ въ 1866 году было выработано 1.077,3 т. пудовъ пряжи при 20.846 рабочихъ, то есть по 51,7 пудовъ на рабочаго, а въ 1879 г. 17.756 рабочихъ произвели 1.732,3 т. пудовъ, то есть выработка на одного рабочаго достигла уже 97,6 пудовъ пряжи, или увеличилась на 89%. Что касается остальныхъ бумагопрядильень, на которыхъ пряденіе соединяется съ ткацкимъ и ситцевымъ производствами, то здѣсь только на нѣкоторыхъ фабрикахъ (въ 1866 году на 12, а въ 1879 г. на 6) показано, сколько рабочихъ занято собственно въ прядильныхъ отдѣленіяхъ. Поэтому, для приблизительнаго опредѣленія общаго числа прядильщиковъ, надо какимъ нибудь образомъ

выдѣлить изъ общей массы рабочихъ на бумагопрядильныхъ фабрикахъ ткачей и набойщиковъ. Для этого мы можемъ положить на каждый механическій ткацкій станъ по 1,• рабочаго: эта цифра получена нами при изученіи механическихъ ткацкихъ фабрикъ; на ситцевыхъ же отдѣленіяхъ можно опредѣлить число рабочихъ по выработкѣ ситца, полагая по 500 кусковъ на рабочаго. Такимъ образомъ получимъ:

	Въ 1866 г.	Въ 1879 г.
Всѣхъ рабочихъ было	47.048	86.016
Изъ нихъ ткачей	12.260	33.087
• • набойщиковъ	274	1.772
Слѣдовательно прядильщиковъ .	34.514	51.157

Раздѣляя теперь все производство пряжи на это число рабочихъ, видимъ, что въ 1866 г. рабочій производилъ 54,• пудовъ пряжи, а въ 1879 г.—83,• пудовъ, то есть выработка на рабочаго по всѣмъ бумагопрядильнымъ увеличилась на 52,•%.

Число рабочихъ на бумагопрядильныхъ увеличилось на 83%, а такъ какъ число фабрикъ увеличилось весьма незначительно, то среднее число рабочихъ на одну фабрику возросло съ 941 до 1593, или на 69%. Если мы раздѣлимъ всѣ бумагопрядильныя фабрики (см. табл. № 9) на двѣ группы, изъ которыхъ въ первую войдутъ фабрики съ 2.000 и болѣе рабочихъ, а въ другую группу всѣ остальные, то увидимъ, что въ 1866 году къ первой группѣ можно отнести всего 3 фабрики, или только 6% общаго числа фабрикъ, а въ 1879 году такихъ крупныхъ фабрикъ было уже 17, то есть около трети (31,•%) всѣхъ фабрикъ; далѣе въ 1866 году только 18,•% всѣхъ рабочихъ было сгруппировано въ такія крупныя единицы, а въ 1879 году крупныя фабрики притянули къ себѣ почти $\frac{2}{3}$ всей массы рабочихъ (66,2%). Изучая далѣе *процессъ концентраціи рабочихъ* на бумагопрядильныхъ, мы замѣчаемъ, что въ 1866 году не было ни одной фабрики, на которой число рабочихъ доходило бы до 4.000, а въ 1879 видимъ уже 4 такихъ фабрики, на которыхъ оно превышаетъ эту цифру, а на одной изъ нихъ (С. Морозова сын.) достигаетъ даже 8.946; съ другой стороны число фабрикъ, занимающихъ менѣе 100 рабочихъ замѣтно уменьшается, какъ абсолютно, такъ и относительно, и въ 1879 году уже не было ни одной фабрики, на которой число рабочихъ не достигало-бы 50.

*

Наши матеріалы даютъ нѣкоторыя данныя для рѣшенія вопроса о томъ, какъ идетъ развитіе русской промышленности: достигается-ли оно увеличеніемъ числа фабрикъ, или-же зависитъ главнымъ образомъ отъ того обстоятельства, что фабрики, ставшія на прочную ногу, все болѣе и болѣе увеличиваютъ свои обороты. Разсматривая списки бумагопрядильнъ, находимъ, что только 9 фабрикъ исчезло съ горизонта, а новыхъ появилось 13. Но нельзя сказать положительно, что всѣ исчезнувшія фабрики окончательно закрыты, а также, что всѣ вновь появившіяся фабрики основаны позже 1866 года. Напримѣръ, мы знаемъ, что фабрика Балина (№ 1 по списку) какъ разъ въ 1879 г. сгорѣла и вскорѣ можетъ быть отстроена и что бумагопрядильня Измайловской мануфактуры (№ 17) или временно не работала, или-же просто не доставила свѣдѣній за 1879 годъ, такъ какъ мы знаемъ, что она работала уже въ 1880 г. (см. изслѣдованія Эрисмана). Съ другой стороны не всѣ 13 фабрикъ, о которыхъ нѣтъ свѣдѣній за 1866 годъ, основаны позже этого года; только о 5 изъ нихъ мы знаемъ положительно, что онѣ построены между 1866 и 1879 гг. (фабрики Соловьева, Балина и Пущышева, Богомолова, Кенига и Хлудова); затѣмъ фабрика Батурина, хотя и старинная (осн. въ 1832 г.), но долго бездѣйствовала и возобновлена только въ 1878 г.; наконецъ фабрика Барановыхъ, основанная въ 1846 г., является какъ бумагопрядильня новую, ибо пряденіе бумаги начато на ней позже 1866 года, а ранѣе она была бумаготкацкою фабрикою съ ситценабивнымъ отдѣленіемъ. Что касается остальныхъ 6 фабрикъ, то большая часть ихъ, вѣроятно, основаны ранѣе 1866 г. и, слѣдовательно, или онѣ бездѣйствовали въ этомъ году, или-же почему-либо не доставили свѣдѣній ¹⁾). Затѣмъ главная масса фабрикъ, а именно 41, даютъ

¹⁾ Приводимъ свѣдѣнія о нѣкоторыхъ изъ нихъ за ближайшіе годы къ 1866 и рядомъ съ ними для сравненія цифръ за 1879 годъ:

№№ по списку.		Выработано праж.	Выработано тканей.	Число рабочихъ.
15.	Крестовниковыхъ (1867)	11,2 т. пуд.	—	311
	(1879)	37,0 » »	—	470
49.	Малютина (1867)	26,1 » »	—	928
	(1879)	206,1 » »	371,0 т. куск.	3.133
52.	Демина (1868)	14,0 » »	43,9 » »	401
	(1879)	46,0 » »	69,7 » »	936
62.	Новосамсоніевская мануф. . (1869)	18,0 » »	96,0 » »	320
	(1879)	23,2 » »	122,4 » »	491

свѣдѣнія какъ за 1866, такъ и за 1879 годъ. Сопоставимъ итоги производства и числа рабочихъ по всѣмъ этимъ фабрикамъ:

	1866 годъ.	1879 годъ.	Увеличе- нiе въ про- центахъ.
Выработано пряжи. . .	1.795,5 т. пуд.	3.521,5 т. пуд.	96,1
» тканей. . .	2.139,5 т. куск.	5.609,5 т. куск.	162,3
» ситцу . . .	137,5 т. »	483,5 т. »	252,5
Рабочихъ было	44.635 человекъ	71.295 человекъ	59,1

По всей группѣ бумагопрядильнѣ увеличеніе производства пряжи въ рассматриваемый періодъ составляетъ 2.394,5 т. пудовъ, а по указаннымъ фабрикамъ оно возрасло на 1.726,5 т. пудовъ, такъ что на ихъ долю приходится 72% этой разности. Въ еще большей степени онѣ участвовали въ увеличеніи производства тканей ¹⁾, а именно изъ 4.724,5 т. кусковъ, цифры, на которую возрасла выработка тканей на всѣхъ бумагопрядильныхъ, онѣ дали 3.470,5 т. кусковъ, то есть болѣе 73%. Число рабочихъ на всѣхъ бумагопрядильныхъ абсолютно возрасло на 38.968 человекъ, а по рассматриваемымъ 41 фабрикамъ оно увеличилось на 26.600, то есть въ этомъ отношеніи на нихъ приходится 68% всей разности.

Такимъ образомъ мы видимъ, что въ бумагопрядильной промышленности прогрессъ производства за это время произошелъ главнымъ образомъ вслѣдствіе усиленія прежде существовавшихъ фабрикъ, и только небольшую его долю можно отнести на счетъ постройки новыхъ фабрикъ.

В. Бумаготкацкія фабрики.

При изученіи бумагопрядильныхъ фабрикъ мы видѣли, что итоги производства пряжи, полученные нами, должны быть очень близки къ дѣйствительности, такъ какъ они совершенно соотвѣтствуютъ цифрамъ ввоза къ намъ хлопка. Совершенно обратное заключеніе получится для бумаготкацкаго производства. Проверка итоговъ здѣсь можетъ быть произведена такимъ образомъ. Дѣйствительное

¹⁾ Изъ всѣхъ этихъ фабрикъ имѣли ткацкія отдѣленія въ 1866 г. 18, а въ 1879 г. уже 25 фабрикъ.

производство пряжи въ Россіи (вмѣстѣ съ Польшей и Финляндіей) мы можемъ опредѣлить приблизительно въ 2.100 т. пудовъ для 1866 г. и въ 5.100 т. пудовъ для 1879 года. Кромѣ того было привезено изъ заграницы въ 1866 г. 128 т. пудовъ, а въ 1879 г. 880 т. пудовъ пряжи. Если затѣмъ положить, какъ это принято официальной статистикой, что 10% пряжи идетъ на шитье, вязанье, на шерстобумажное ткачество, то собственно для бумаготкацкихъ фабрикъ должно-бы оставаться въ 1866 году около 2.000 т. пудовъ, а въ 1879 до 5.400 пудовъ пряжи. Изъ этого количества можно выработать, считая по 5 кусковъ изъ пуда, въ первомъ случаѣ 10, а во второмъ 27 милліоновъ кусковъ. Такъ какъ въ Парствѣ Польскомъ и Финляндіи по официальнымъ свѣдѣніямъ выработывалось въ 1866 году до 1 милліона, а въ 1879 до 2½ милліоновъ кусковъ тканей, то по нашему расчету во внутреннихъ губерніяхъ должно-бы производиться до 9 милліоновъ кусковъ въ 1866 году и до 24½ милліоновъ въ 1879. Между тѣмъ полученные нами итоги бумаготкацкаго производства, если даже въ собственно фабричному производству мы прибавимъ и выработку тканей на сторонѣ (Табл. № 7), даютъ только 5.371 т. кусковъ въ 1866 году и 15.856 т. кусковъ въ 1879, что составляетъ въ первомъ случаѣ только 60%, а во второмъ 65% всей цифры производства, выведенной путемъ вычисленія. Такой выводъ вовсе не покажется страннымъ, если принять во вниманіе, что масса тканей выработывается въ фабрикъ и что масса мелкихъ фабрикъ не доставляютъ свѣдѣній. До какой степени неполны свѣдѣнія о мелкой и кустарной промышленности по этому производству можно видѣть изъ слѣдующихъ примѣровъ. Въ Шуйскомъ уѣздѣ въ 1866 году, по официальнымъ свѣдѣніямъ, считалось только 22 бумаготкацкихъ фабрики, а между тѣмъ по свѣдѣніямъ мѣстныхъ статистиковъ за тотъ же годъ въ уѣздѣ было до 240 заведеній для ручного тканья миткаля (Тимирязевъ, Статистическій атласъ, стр. IV). Въ Московской губерніи оказывается по нашимъ таблицамъ всѣхъ бумаготкацкихъ фабрикъ и фабричныхъ конторъ въ 1866 году 268, а въ 1879 г. 370, а между тѣмъ по изслѣдованіямъ Матисена въ 1871 г. было такихъ заведеній въ этой губерніи 761. Очевидно подобная разница не можетъ быть объяснена дѣйствительнымъ колебаніемъ въ числѣ фабрикъ, тѣмъ болѣе что 1871 годъ не представляетъ ничего вы-

дающагося по отношенію къ развитію бумажнаго ткачества. Въ 60-хъ годахъ полагали, что ситцы и платки на село Иваново работали до 200 тысячъ окрестнаго населенія (см. Журналъ мануф. и торговли за 1864 г. т. II, стр. 48), а по официальнымъ свѣдѣніямъ число рабочихъ не достигаетъ и $\frac{1}{2}$, этой цифры. Затѣмъ въ 1880 году въ Московской губерніи, по счету земскаго статистика г. Вернера, было въ крестьянскихъ домахъ 34.587 бумаготкацкихъ становъ, а по нашимъ выводамъ оно достигаетъ только 13.907. По даннымъ, собраннымъ кустарной комиссіей, считается во Владимірской губерніи до 69.556 рабочихъ по бумаготкацкому дѣлу, а у насъ ихъ значится только 22.923. Наконецъ, по Егорьевскому уѣзду Рязанской губерніи тканье нанки такъ распространено, что въ ткацкой полосѣ этого уѣзда нѣтъ дома, въ которомъ бы крестьяне не посвящали ему большей части своего времени. (Статист. Временникъ, II, вып. 3). Эти свѣдѣнія относятся къ началу 70-хъ годовъ, то есть къ серединѣ рассматриваемаго періода, а между тѣмъ по официальнымъ свѣдѣніямъ за 1866 и 1879 гг. встрѣчаются только слабыя намѣки на существованіе стороннихъ ткачей, такъ что число ихъ по этимъ даннымъ опредѣляется для всей Рязанской губерніи въ 180 человекъ (становъ).

Но при всей неполнотѣ свѣдѣній о бумаготкацкой промышленности, рассматриваемой въ цѣломъ, они всетаки даютъ богатый матеріалъ для сравнительнаго изученія собственно фабричнаго производства тканей и заслуживаютъ тщательной обработки. Такимъ образомъ, ограничиваясь указаніемъ на Таблицу № 7, которая даетъ далеко неполную картину кустарнаго производства бумажныхъ тканей, мы перейдемъ, теперь къ рассмотрѣнію бумаготкацкихъ фабрикъ.

Таблица № 3 ¹⁾ показываешь, что выработка тканей на фабрикахъ возрасла почти вчетверо (на 273%), а такъ какъ число фабрикъ увеличилось только на 16%, то средняя выработка на одну фабрику отъ 12,0 дошла до 38,7 т. кусковъ, то есть увеличилась болѣе чѣмъ втрое. Но здѣсь мы замѣчаемъ огромную разницу между ткацкими отдѣленіями бумагопрядильнъ и собственно

¹⁾ Въ этой таблицѣ, также какъ и въ таблицѣ № 4, вмѣстѣ съ бумаготкацкими фабриками считаются и ткацкія отдѣленія бумагопрядильнъ.

бумаготкацкими фабриками. Первые из них, будучи уже в 1866 году снабжены самоткацкими станами и, следовательно, представляя уже и тогда весьма крупные единицы, всетаки увеличили обороты на одну фабрику почти вдвое, между тем какъ прогрессъ чисто бумаготкацкихъ фабрикъ выразился увеличеніемъ средней выработки на одну фабрику въ 4 раза. Последнее обстоятельство объясняется тѣмъ, что въ 1866 году изъ общаго числа этихъ фабрикъ только 7,5% имѣли самоткацкіе станы, а въ 1879 уже 17,5% общаго ихъ числа были механическими ткацкими фабриками. Развitiемъ механическаго ткачества объясняется также и тотъ фактъ, что въ 1866 году ткацкія отдѣленія бумагопрядильнъ захватывали около 54% всего фабричнаго производства тканей, а въ 1879 уже только 46%, такъ что перевѣсъ взяли чисто ткацкія фабрики.

Разсматривая таблицу № 4, мы ясно видимъ успѣхи концентраціи бумаготкацкаго производства. Здѣсь совершенно правильно замѣчается возрастаніе какъ абсолютнаго, такъ и относительнаго числа крупныхъ фабрикъ, а равно и увеличеніе ихъ доли въ общемъ производствѣ тканей, тогда какъ по отношенію къ мелкимъ фабрикамъ дѣло идетъ въ обратномъ направленіи. Чтобы нагляднѣе представить результаты этого процесса, отдѣлимъ фабрики съ производствомъ 300 и болѣе тысячъ кусковъ тканей и тогда увидимъ, что въ 1866 году была только одна такая фабрика (Вознесенская мануфактура Лепешкина), которая, впрочемъ, сосредоточивала у себя болѣе 8% всего фабричнаго производства тканей, а въ 1879 году было уже 18 такихъ фабрикъ, которыя захватили около половины (46,5%) всего производства. Далѣе оказывается, что въ 1866 году не было ни одной фабрики, которая бы производила до 400 т. кусковъ тканей, а въ 1879 уже 5 фабрикъ производили каждая болѣе 400 т. кусковъ, а одна изъ нихъ достигла цифры 694,5 т. кусковъ.

Успѣхи техники въ производствѣ бумажныхъ тканей выражаются увеличеніемъ производительности отдѣльнаго рабочаго, а также увеличеніемъ выработки на ткацкiй станъ. Если мы возьмемъ однѣ чисто ткацкія фабрики, то, раздѣляя общую ихъ выработку на число рабочихъ, получимъ для 1866 года 55,5 кусковъ на рабочаго, а для 1879 года уже 146,5 кусковъ, такъ что по этимъ фабрикамъ

производительность рабочего возрасла на 164,5%, то есть болѣе чѣмъ въ 2¹/₂ раза. Но по всѣмъ бумаготкацкимъ фабрикамъ это возрастаніе нѣсколько менѣе. Впрочемъ, въ этомъ случаѣ мы можемъ опредѣлить среднюю выработку на одного рабочего только приблизительно. Для этого мы воспользуемся выведенными нами ранѣе (см. главу о бумагопрядильныхъ) цифрами ткачей на бумагопрядильныхъ и затѣмъ по той-же нормѣ (1,4 рабочихъ на станъ) опредѣлимъ число ткачей на бумаготкацкихъ фабрикахъ съ ситце-набивными отдѣленіями. Такимъ образомъ общее число ткачей опредѣлится слѣдующими цифрами:

	1866 г.	1879 г.
На бумагопрядильныхъ	12.260	33.087
» собственно бумаготкацкихъ фабр.	24.955	46.798
» бумаготкацкихъ фабр. съ ситце-набивными отдѣленіями	3.819	5.432
Всего	41.034	85.317

А зная это число, получимъ на одного ткача въ 1866 году 96,4 кусковъ, а въ 1879 году 173,7 кусковъ, или въ общемъ выработка ткача увеличилась нѣсколько менѣе чѣмъ вдвое (на 79,5%).

Разсмотримъ теперь отдѣльно производительность рабочего на механическихъ ткацкихъ фабрикахъ и на фабрикахъ съ ручными станами. Самоткацкіе станы были въ 1866 году на 42 фабрикахъ (въ томъ числѣ 18 бумагопрядильнѣ), ткачей на нихъ было 20.698, а общая выработка простиралась до 3.308,4 т. кусковъ, или по 159,4 кусковъ на рабочего. Въ 1879 году было уже 92 механическихъ ткацкихъ фабрики (въ томъ числѣ 31 бумагопрядильня) съ 70.900 ткачами и общей выработкой въ 14.329 т. кусковъ, или по 202,1 куска на рабочего. Такимъ образомъ производительность рабочего по механическому ткачеству возрасла на 26,5%. Остальныя фабрики работали на ручныхъ ткацкихъ станахъ и при 20.336 рабочихъ въ 1866 году выработали 663,4 т. кусковъ, а въ 1879 году при 14.417 рабочихъ—491,9 т. кусковъ, такъ что на одного рабочего приходилось прежде 32,4 куска, а потомъ 34,1, то есть производительность рабочего почти не измѣнилась. Теперь мы можемъ прямо указать причину, которая вызвала болѣшую производительность рабочего на бумаготкацкихъ фабрикахъ: она заключается въ замѣнѣ

ручного ткачества машиннымъ, вслѣдствіе чего тотъ же рабочій производитъ въ 5—6 разъ болѣе прежняго. Въ самомъ дѣлѣ, въ 1866 году на ручныхъ станахъ выработка достигала 16,1% всего фабричнаго производства тканей, а въ 1879 году она упала до 3,1%. Кромѣ того и въ механическомъ ткацествѣ сдѣланы нѣкоторыя усовершенствованія, благодаря которымъ рабочій производитъ болѣе прежняго. Это подтверждается и увеличеніемъ выработки на само-ткацкѣй станъ. За 1866 годъ мы имѣемъ свѣдѣнія о числѣ становъ по 35 фабрикамъ; на нихъ было 13.221 механической станъ и выработывалось 2.717,1 т. кусковъ, то есть по 205,1 кусковъ на станъ. Въ 1879 году на 89 фабрикахъ показано 50.296 самоткацкихъ становъ, при выработкѣ 14.302,1 т. кусковъ, или по 284,1 куска на станъ. Такимъ образомъ средняя выработка на механической ткацкѣй станъ поднялась на 38,1%. Если теперь мы соберемъ данныя о ручныхъ ткацкихъ станахъ на фабрикахъ, то увидимъ, что въ 1866 году на 8.911 станахъ выработано 527,1 т. кусковъ, а въ 1879 г. на 8.966 станахъ—440,1 т. кусковъ, или прежде по 59,1 кусковъ на станъ, а затѣмъ по 49,1 кусковъ, такъ что замѣтно даже какъ будто уменьшеніе средней выработки. Но надо имѣть въ виду, что нельзя особенно полагаться на данныя о числѣ ручныхъ становъ, такъ какъ иногда показываются всѣ имѣющіеся на фабрикѣ станы, а сколько изъ нихъ находится въ дѣйствиі—неизвѣстно.

Число рабочихъ ткачей, какъ мы видѣли выше, возрасло съ 41.034 до 85.317, то есть увеличилось болѣе чѣмъ вдвое (на 107,1%). Значительная часть ихъ работала на ткацкихъ отдѣленіяхъ бумагопрядильныхъ мануфактуръ, а собственно по группѣ бумаготкацкихъ фабрикъ нами насчитано въ 1866 году 33.365 рабочихъ, а въ 1879 г. 55.796, то-есть число ихъ возрасло на 67%, а такъ какъ число фабрикъ за это время нѣсколько уменьшилось, то среднее число рабочихъ на одну фабрику возрасло съ 76 до 130, или на 71%.

Таблица № 11 показываетъ измѣненія въ группировкѣ рабочихъ бумаготкацкихъ фабрикъ. Если мы отдѣлимъ въ ней фабрики съ 500 и болѣе рабочими, то увидимъ, что такихъ фабрикъ въ 1866 году было только 14 (3,1% общаго числа фабрикъ) и на нихъ работало 35,1% всѣхъ рабочихъ, тогда какъ въ 1879 г. находимъ уже 35 такихъ крупныхъ фабрикъ (8,1% общаго числа), на которыхъ сосредоточивалось 62,1% общей массы рабочихъ. Кромѣ того, въ

1866 гду ни одна фабрика не занимала 2.000 рабочихъ, а въ 1879 г. встрѣчаются три фабрики, на которыхъ число рабочихъ было 2.000 и болѣе. Съ другой стороны замѣчаемъ, что число рабочихъ на мелкихъ фабрикахъ относительно уменьшается, и при томъ въ весьма значительной степени.

Перехода въ вопросу, какъ совершалось развитіе бумаготкацкаго производства въ изучаемый періодъ времени — посредствомъ ли возникновенія новыхъ обширныхъ мануфактуръ, или-же главнымъ образомъ вслѣдствіе усиленія фабрикъ, существовавшихъ уже ранѣе, мы остановимся сначала на ткацкихъ отдѣленіяхъ бумагопрядильнѣ. Производство тканей на нихъ возрасло съ 2.139,• т. кусковъ до 6.864,• т. кусковъ, то-есть на 4.724,• т. кусковъ. Главная роль въ этомъ усиленіи производства принадлежитъ ранѣе существовавшимъ ткацкимъ отдѣленіямъ. Такъ, сравнивая обороты по 18 фабрикамъ, на которыхъ ткацкія отдѣленія были какъ въ 1866, такъ и въ 1879 году, видимъ, что онѣ увеличили выработку тканей съ 2.139,• до 4.547,• т. кусковъ, то есть на 2.407,• т. кусковъ Затѣмъ является 12 новыхъ ткацкихъ отдѣленій, которыя возникли послѣ 1866 года, частью отрываясь при ранѣе существовавшихъ бумагопрядильныхъ, а иногда появляясь вмѣстѣ съ вновь устраиваемыми бумагопрядильными фабриками. На всѣхъ этихъ новыхъ заведеніяхъ выработано въ 1879 году 1.913,• т. кусковъ тканей, что составляетъ 41% всей разности между производствомъ тканей на бумагопрядильныхъ въ началѣ и въ концѣ періода. Что касается ткацкаго отдѣленія на фабрикѣ Барановыхъ, то оно существовало ранѣе 1866 года, и обороты его за этотъ годъ можно найти въ спискѣ бумаготкацкихъ фабрикъ.

По группѣ бумаготкацкихъ фабрикъ выработка тканей собственно на фабрикахъ съ 1.832,• въ 1866 году дошла до 7.956,• т. кусковъ въ 1879 г., то-есть увеличилась на 6.124,• т. кусковъ, а число фабричныхъ рабочихъ съ 33.365 достигло 55.796, то-есть возрасло на 22.431. Посмотримъ, какую роль играли въ этомъ расширеніи производства фабрики, существовавшія до 1866 года. Обращаясь въ списку бумаготкацкихъ фабрикъ, находимъ 130 такихъ, по которымъ имѣются свѣдѣнія какъ за 1866, такъ и за 1879 гт. Вотъ какъ измѣнились цифры производства и числа рабочихъ по этимъ фабрикамъ въ разсматриваемый періодъ:

	1866 г.	1879 г.	Возраста- ніе въ про- центахъ.
Выработано тканей . . .	1.336,• т. куск.	5.559,• т. куск.	315,•
" ситцу . . .	520,• " " "	984,• " " "	88,•
Рабочихъ было . . .	18.798 челов.	35.728 челов.	90,•
Кромѣ того выработано тканей на сторонѣ . . .	862,• т. куск.	462,• т. куск.	—46,•
Становъ на сторонѣ было .	41.409	19.127	—53,•

Такимъ образомъ на этихъ фабрикахъ производство тканей увеличилось на 4.222,• т. кусковъ, что составляетъ 68,•% общаго возрастанія производства по всей группѣ бумаготкацкихъ фабрикъ, а число рабочихъ возрасло на 16.930, такъ что 75,•% общей прибыли въ числѣ рабочихъ приходится на эти фабрики. Итакъ, развитіе фабричнаго производства тканей главнымъ образомъ совершалось на счетъ расширенія оборотовъ прежнихъ фабрикъ. Что касается производства тканей на сторонѣ, то оно уменьшилось значительно по всей группѣ бумаготкацкихъ фабрикъ, а по сравнимымъ 130 фабрикамъ уменьшилось еще въ большей степени. Причина лежитъ въ томъ, что на этихъ фабрикахъ значительно развилось механическое ткачество (22 фабрики замѣнили ручные станы самоткацкими), которое отодвинуло на задній планъ раздачу основъ на сторону, такъ что нѣкоторыя фабрики, представлявшія въ началѣ періода простые фабричныя конторы, хотя и съ значительными оборотами (напримѣръ, фабрики Гарелинскихъ, Разореновыхъ), въ концѣ его являются уже крупными самоткацкими фабриками, вовсе не имѣющими ткачей по деревнямъ.

Продолжая далѣе сравненіе данныхъ о бумаготкацкихъ фабрикахъ по списку, мы должны прежде всего исключить мелкія фабрики, о которыхъ свѣдѣнія сообщаются у насъ огуломъ, по уѣздамъ, такъ что сравненіе отдѣльныхъ фабрикъ невозможно; такихъ фабрикъ (съ производствомъ менѣе 2 т. рублей) оказывается 144 въ 1866 году и 154 въ 1879. Затѣмъ мы замѣчаемъ, что о 166 фабрикахъ, работавшихъ въ 1866 году, не имѣется свѣдѣній за 1879 г., и наоборотъ—появляются какія-то новыя 172 фабрики. Разобраться въ этой массѣ преимущественно мелкихъ фабрикъ чрезвычайно трудно. Но во всякомъ случаѣ положительно можно

сказать, что не всѣ фабрики, не доставившія въ 1879 г. свѣдѣній, слѣдуетъ считать закрывшимися: Напримѣръ, фабрика Барановыхъ въ концѣ періода оказывается въ числѣ бумагопрядильнѣ, фабрика Прохоровыхъ—въ числѣ ситцевыхъ; фабрики Коншина, Гладковыхъ сдѣлались красильными, и наконецъ о многихъ изъ московскихъ фабрикъ находимъ свѣдѣнія за позднѣйшіе годы, такъ что въ 1879 г. онѣ только временно могли быть закрыты. Кромѣ того, весьма часто происходятъ переходы фабрикъ отъ однихъ владельцевъ къ другимъ, а такъ какъ услѣдить за этими переходами, не имѣя свѣдѣній за всѣ промежуточные годы данного періода, немислимо, то по спискамъ числа исчезнувшихъ и вновь появившихся фабрикъ являются гораздо большими, чѣмъ въ дѣйствительности: многія изъ quasi исчезнувшихъ фабрикъ, вѣроятно, находятся въ тѣхъ-же спискахъ, но уже подъ другой фирмой, и наоборотъ.

Только относительно 35 фабрикъ мы имѣемъ опредѣленные свѣдѣнія о томъ, что онѣ основаны позже 1866 г. Это большею частью крупныя фабрики (на 11 изъ нихъ имѣются самоткацкіе станы). На нихъ въ 1879 г. выработано 1327,5 т. кусковъ тканей и 40 т. кусковъ ситцу, рабочихъ было 8.860, да кромѣ того на сторонѣ работало 2.005 становъ, на которыхъ вытвано 60,7 т. кусковъ. О многихъ другихъ фабрикахъ, повидимому новыхъ, за неимѣніемъ точныхъ извѣстій о времени ихъ основанія, мы не можемъ сказать ничего положительнаго, а наконецъ встрѣчаются и такія фабрики, которыя несомнѣнно основаны ранѣе 1866 года, но свѣдѣній за этотъ годъ не доставили по неизвѣстной причинѣ ¹⁾.

¹⁾ Приводимъ здѣсь свѣдѣнія о нѣкоторыхъ изъ нихъ за 1868 годъ, и рядомъ, для сравненія, за 1879 годъ.

№ по списку.	Ф И Р М А.	Выработано тканей (тысячъ кусковъ).				Число рабочихъ.			
		На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
		1868 г.	1879 г.	1868 г.	1879 г.	1868 г.	1879 г.	1868 г.	1879 г.
27	Морозовъ, В.	120,0	129	60,0	89,7	1.210	2.000	3.000	5.000
75	Овсянниковы и Ганшинъ.	—	—	31,0	26,8	2	91	1.540	1.750
227	Балашовъ. . .	46,4	35,0	1,6	8,0	181	402	80	400
329	Шереметьевъ.	—	—	20,0	6,0	14	30	200	200
343	Сергѣева снн.	7,5	7,3	20,0	9,8	312	208	1.000	236

В. Ситцепечатныя фабрики.

Производство ситца, какъ видно изъ таблицы № 5, вообще увеличилось на 167%, а число фабрикъ, занятыхъ этимъ дѣломъ уменьшилось на 19%, такъ что средняя производительность фабрики увеличилась болѣе чѣмъ втрое (на 230%). Изъ этого уже видно, какъ значительно измѣнилась величина фабрикъ. Разсматривая далѣе таблицу № 6, мы можемъ еще яснѣе видѣть ту разницу, какая оказывается въ этомъ отношеніи между ситцепечатными фабриками въ началѣ и въ концѣ изучаемаго періода времени. Въ 1866 году не было вовсе фабрикъ, на которыхъ выработка ситца доходила бы до 300 т. кусковъ, а въ 1879 г. находимъ уже 8 фабрикъ съ производствомъ, превышающимъ эту цифру, а одна изъ нихъ довела свое производство до 556 т. кусковъ, захвативъ около 6% общаго производства ситца. Если мы возьмемъ фабрики, на которыхъ выработывалось по 100 и болѣе тысячъ кусковъ ситца, то увидимъ что только 5,1% общаго числа фабрикъ въ 1866 году относится къ этому разряду, между тѣмъ какъ въ 1879 г. такихъ фабрикъ было уже 30,1%. Если мы посмотримъ далѣе, какая часть общаго производства ситца сосредоточивалась на этихъ крупныхъ фабрикахъ, то окажется, что въ 1866 году она равнялась 34,1%, а въ 1879 г. достигла уже 81,1%. Такovy успѣхи концентраціи производства въ ситцепечатномъ дѣлѣ. Подробное разсмотрѣніе таблицы № 6 вполне убѣждаетъ въ томъ, какъ благоприятны были условія для развитія крупнаго производства въ этотъ періодъ: насколько правильно увеличивается число крупныхъ фабрикъ и доля ихъ въ общемъ производствѣ, настолько же правильно идетъ обратный процессъ по отношенію къ мелкимъ фабрикамъ.

Стягиваніе производства ситца на крупныя фабрики не осталось безъ вліянія и на значительное улучшение техники. Набивные стои и ручныя перротины постепенно замѣняются ситцепечатными машинами, на которыхъ число валовъ доходить до 8, такъ что является возможность сразу набивать 8 колеровъ. Производительность рабочаго вслѣдствіе этого значительно увеличилась. Такъ, если мы возьмемъ однѣ чисто ситцепечатныя фабрики, то получимъ на одного рабочаго въ 1866 году 178,1 кусковъ ситца, а въ 1879 г. уже 341,1, то-есть произошло увеличеніе почти на 100%.

Опредѣляя затѣмъ по вышеуказанному способу число набойщиковъ на ситцепечатныхъ отдѣленіяхъ бумагопрядильнъ и бумаготкацкихъ фабрикъ въ 4.865 человекъ и присоединяя къ нимъ 14.153 рабочихъ на ситцепечатныхъ фабрикахъ, получимъ 19.018 набойщиковъ, которыми въ 1866 году набито 3.384, т. кусковъ ситцу, то-есть по 177, т. кусковъ на рабочаго; такимъ же образомъ для 1879 г. опредѣлимъ число рабочихъ въ $5.338 + 20.879 = 26.217$ человекъ и, раздѣливъ на это число 9.050 т. кусковъ выработаннаго въ этомъ году ситца, получимъ на рабочаго 345, т. кусковъ. Слѣдовательно, производительность рабочаго по всѣмъ вообще фабрикамъ, на которыхъ выдѣлывался ситецъ, возрасла на 94%. Но на самомъ дѣлѣ она увеличилась въ гораздо болѣе значительной степени, такъ какъ скорость работы въ этомъ производствѣ находится въ зависимости отъ количества колеровъ, входящихъ въ узоръ и отъ сложности самого рисунка, а въ этомъ отношеніи сдѣланъ значительный шагъ впередъ.

Число рабочихъ на собственно ситцепечатныхъ фабрикахъ увеличилось на 48%, а число фабрикъ въ тоже время уменьшилось на 21, т.%, такъ что среднее число рабочихъ на одну фабрику возрасло на 90%. Если изъ таблицы № 12 отобрать всѣ фабрики съ 500 и болѣе рабочими, то окажется, что въ 1866 году онѣ составляли только 3, т.%, общаго числа фабрикъ и на нихъ сосредоточивалось 18, т.%, всѣхъ рабочихъ, между тѣмъ какъ въ 1879 г. сюда относится 11, т.%, всѣхъ фабрикъ, на которыхъ занято было 41, т.%, общаго числа рабочихъ. Ни одна фабрика въ 1866 г. не занимала одной тысячи рабочихъ, а въ 1879 г. встрѣчаются 2 фабрики, изъ которыхъ на каждой работает болѣе тысячи человекъ. Разсматривая подробно таблицу № 12 видимъ, что въ ней повторяется та же правильность, какъ и въ другихъ нашихъ таблицахъ этого рода, то-есть, какъ относительныя, такъ и абсолютныя числа болѣе крупныхъ фабрикъ и находящихся на нихъ рабочихъ все возрастаютъ, между тѣмъ какъ съ мелкими фабриками происходитъ совершенно обратное явленіе.

Производство ситца, какъ въ 1866, такъ и въ 1879 году, распредѣлялось по всѣмъ тремъ группамъ хлопчатобумажныхъ фабрикъ— вмѣстѣ съ собственно ситцепечатными фабриками въ немъ участвовали бумагопрядильни и бумаготкацкія фабрики. По всѣмъ этимъ

заведеніямъ оно увеличилось на 5.666,3 т. кусковъ. Разсматривая списки фабрикъ, находимъ 82 такихъ ¹⁾ фабрики, по которымъ имѣются свѣдѣнія за 1866 и 1879 гг., и оказывается, что общій итогъ производства ситца на этихъ фабрикахъ съ 2.873,1 т. дошелъ до 7.532,4 т. кусковъ, или увеличился на 4.659,3 т. кусковъ. Такимъ образомъ главное участіе въ производствѣ ситца, какъ въ началѣ, такъ и въ концѣ періода, принимали однѣ и тѣ же фабрики: въ 1866 г. онѣ захватывали 85%, а въ 1879 г. 83% всего производства, и на ихъ долю приходится 82,3% того количества, на которое увеличилась общая выработка ситца.

Обращаясь теперь снова къ спискамъ фабрикъ, находимъ, что по группѣ бумагопрядильнъ выработка ситца производится попрежнему на Тверской мануфактурѣ и на фабрикѣ Барановыхъ, которая ранѣе была бумаготкацко-ситцевою. Значитъ, здѣсь не находимъ ни новыхъ, ни исчезнувшихъ фабрикъ. Затѣмъ между ткацкими фабриками съ ситценабивными отдѣленіями какъ будто исчезло 5 фабрикъ, но за то явилось 4 новыхъ. Но только 2 фабрики можно считать дѣйствительно закрытыми, такъ какъ остальные 3 (Барановыхъ, Прохоровыхъ и Коншина) находимъ въ другихъ отдѣлахъ. Съ другой стороны изъ новыхъ фабрикъ надо исключить фабрику Карповыхъ, которая въ 1866 году указана въ числѣ ситцепечатныхъ, а затѣмъ изъ остальныхъ трехъ только о фабрикѣ Дербеневыхъ извѣстно, что она основана позже 1866 г., а именно въ 1874 году. Наконецъ изъ ситцепечатныхъ фабрикъ отъ 1866 г. осталось 66 фабрикъ; затѣмъ исчезло 55 фабрикъ, но зато явилось 29 новыхъ. Посмотримъ сначала какъ измѣнились обороты по тѣмъ 66 фабрикамъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія за 1866 и за 1879 годы. На нихъ:

	1866 г.	1879 г.	Возрастание въ процентахъ.
Выработано ситцу .	2.037,0 т. куск.	5.274,3 т. куск.	158,3
Рабочихъ было . .	10.965 челов.	15.242 челов.	39,0

Производство ситца на этихъ фабрикахъ абсолютно возросло на 3.237,3 т. кусковъ, а по всей группѣ ситцепечатныхъ фабрикъ оно

¹⁾ Изъ нихъ 1 бумагопрядильня, 11 бумаготкацкихъ и 66 ситцепечатныхъ фабрики; кромѣ того 4 фабрики (Баранова, Прохоровыхъ, Коншина и Карпова), встрѣчаются то въ той, то въ другой группѣ.

увеличилось на 4.812,7 т. кусковъ, такъ что 70,3%, общаго увеличенія производства дано путемъ развитія прежде существовавшихъ фабрикъ. Число же рабочихъ на нихъ увеличилось на 4.277 человекъ, что составляетъ 63,3% той величины (6.726 чел.), на которую оно возрасло по всей группѣ. Между исчезнувшими фабриками находимъ одну (Карпова), которая въ 1879 году перешла въ отдѣлъ бумаготкацкихъ, а остальные были большею частью мелкими заведениями: средній размѣръ ихъ выработки составлялъ 9 т. кусковъ ситцу при 58 рабочихъ, такъ что онѣ по своимъ оборотамъ значительно отличались уже отъ другихъ фабрикъ 1866 года (средній размѣръ 30,3 т. кусковъ ситцу, при 166 рабочихъ), не говоря уже о фабрикахъ 1879 г. (средняя величина 80,3 т. кусковъ при 220 рабочихъ). Неудивительно, если большая часть этихъ фабрикъ и дѣйствительно закрылась, не устоявъ въ борьбѣ за существованіе съ болѣе крупными единицами.

За 1879 годъ въ спискахъ встрѣчаются свѣдѣнія о 29 фабрикахъ, которыхъ мы не находимъ въ 1866 году. Изъ нихъ Прохоровскую мануфактуру и фабрику Коншина можно отыскать въ 1866 г. между бумаготкацкими фабриками, а большая часть, вѣроятно, основаны позже 1866 г.; впрочемъ, на этотъ счетъ совершенно точныя свѣдѣнія мы имѣемъ только о 7 фабрикахъ. Надо прибавить, что вновь появившіяся фабрики значительно крупнѣе исчезнувшихъ: средняя ихъ выработка (по 27 фабрикамъ) 54,3 т. кусковъ ситцу при 145 рабочихъ. Такимъ образомъ и здѣсь, какъ и въ бумаготкацкомъ и прядильномъ производствахъ, мы видимъ что фабрики, обороты которыхъ не уклоняются значительно внизъ отъ общей нормы, оказываются весьма устойчивыми, и въ концѣ періода являются гораздо болѣе крупными и лучше устроенными заведениями, чѣмъ въ началѣ.

Въ заключеніе сгруппируемъ главнѣйшіе выводы, изъ которыхъ ясно будетъ виденъ прогрессъ хлопчатобумажнаго производства въ періодъ съ 1866 по 1879 годъ.

Производство пряжи вообще увеличилось на . . .	126%
„ бумажныхъ тканей на фабрикахъ . . .	273%
„ ситца	167%
Число рабочихъ вообще увеличилось	72%

а въ частности:

По бумагопрядильнымъ фабрикамъ на 83%
» бумаготкацкимъ » » 67%
» ситцепечатнымъ » » 48%

а по специальностямъ:

Число прядильщиковъ возрасло на . . 48%
» ткачей » » 108%
» набойщ. и красильщик. » 38%

Производительность прядильнаго веретена
увеличилась на . . . 68 %
механич. ткац. стана
возрасла на 38,6%

Средняя выработка на 1 рабочаго воднялась:

По производству пряжи на 52,6%
» » тканей » 79,6%
» » сѣтца » 94,0%

Средняя производительность фабрики увеличилась:

По бумагопрядильнымъ на . . . 110 %
» бумаготкацкимъ фабр. » 222,6%
» ситцепечатнымъ » » 230%

Среднее число рабочихъ на одну фабрику возрасло:

По бумагопрядильнымъ фабрикамъ на 69%
» бумаготкацкимъ » » 71%
» ситценабивнымъ » » 90%

СВОДНЫЯ ТАБЛИЦЫ

СТАТИСТИЧЕСКИХЪ СВЕДѢНІЙ О ХЛОПЧАТУБУМАЖНЫХЪ ФАБРИКАХЪ.

Таблица № 1.

Распределеіе производства пряжи по губерніямъ.

Число фабрикъ.		Г У Б Е Р Н І И.	Выработано пряжи (тысячь пуд.).		Тоже въ процентахъ.		На 1 фабрику приходится пряжи т. пуд.	
1866	1879		1866	1879	1866	1879	1866	1879
9	8	Владимірская	460,1	767,8	24,3	17,9	51,1	95,9
1	1	Вятская	0,8	0,9	0,0	0,0	0,8	0,9
—	1	Казанская	—	25,0	—	0,8	—	25,0
—	2	Калужская	—	21,2	—	0,5	—	10,8
4	3	Липляндская	28,3	25,7	1,5	0,8	7,0	8,5
14	18	Московская	477,1	1347,8	25,2	31,4	34,0	74,9
1	1	Рязанская	90,0	198,0	4,8	4,8	90,0	198,0
12	12	С.-Петербургская	475,0	875,5	25,0	26,1	39,5	72,9
—	1	Смоленская	—	94,3	—	2,1	—	94,3
5	4	Тверская	183,9	394,2	9,7	9,2	36,7	98,5
1	—	Тульская	0,4	—	0,0	—	0,4	—
1	1	Угледандская	109,3	352,1	5,8	8,2	109,3	352,1
2	2	Ярославская	70,7	187,5	3,7	4,4	35,3	93,7
50	54	Итого	1895,5	4290,0	100	100	37,9	79,4

Таблица № 2.

Распределеіе бумагопрядильныхъ фабрикъ по величинѣ производства.

Число фабрикъ.				РАЗРЯДЫ ФАБРИКЪ.	Количество выработанной на нихъ пряжи.			
Абсолютное.		Въ процентахъ.			Абсолютное.		Въ процентахъ.	
1866	1879	1866	1879		1866	1879	1866	1879
—	1	—	1,9	Болѣе 300 тыс. пуд.	—	352,1	—	8,2
—	3	—	5,6	Отъ 200 до 300 тыс. пуд.	—	626,1	—	14,8
3	10	6,0	18,5	» 100 » 200 » »	376,6	1386,0	19,9	32,3
13	20	26,0	37,0	» 50 » 100 » »	906,0	1497,0	47,8	34,9
21	14	42,0	25,9	» 10 » 50 » »	574,3	402,4	30,3	9,4
13	6	26,0	11,1	менѣе 10 » »	38,6	25,8	2,0	0,6
50	54	100,0	100,0	Итого	1895,5	4290,0	100,0	100,0

Таблица № 3.

Распределение фабричного производства бумажных тканей по губерниямъ.

Число фабрикъ.		ГУБЕРНІИ.	Выработано бум. тканей (тыс. кусковъ.)		Тоже въ процентахъ.		На 1 фабрику приходится тыс. кусковъ.	
1866	1879		1866	1879	1866	1879	1866	1879
3	—	Астраханская	0,01	—	0,0	—	0,0	—
29	37	Владимирская	770,9	4882,3	19,4	33,0	26,5	131,9
3	—	Вятская	7,2	—	0,2	—	2,4	—
5	4	Казанская	18,9	20,7	0,5	0,1	3,8	5,2
9	10	Калужская	52,5	5,7	1,3	0,0	5,8	0,6
4	10	Костромская	90,0	1454,5	2,3	9,8	22,5	145,0
2	2	Лиевндская	8,1	21,0	0,2	0,1	4,0	10,5
219	280	Московская	1614,7	4219,3	40,7	28,5	7,4	15,1
19	12	Рязанская	118,7	107,1	3,0	0,7	6,2	8,9
6	13	С.-Петербургская	696,7	1947,1	17,5	13,1	116,1	149,8
—	1	Смоленская	—	253,1	—	1,7	—	253,1
29	11	Тверская	379,1	1007,5	9,5	6,8	13,1	91,8
1	1	Тульская	0,3	8,5	0,0	0,1	0,3	8,5
1	—	Харьковская	1,0	—	0,0	—	1,0	—
1	1	Эстляндская	213,8	694,2	5,4	4,7	213,8	694,2
—	1	Ярославская	—	200,0	—	1,4	—	200,0
331	383	Итого	3971,9	14820,9	100,0	100,0	12,0	38,7
		Въ томъ числѣ:						
18	31	На бумагопрядильныхъ . .	2139,6	6864,0	53,9	46,3	118,9	221,4
313	352	» бумаготкацкихъ фабр.	1832,3	7956,9	46,1	53,7	5,8	22,8

Таблица № 4.

Распределение бумаготкацких фабрик по величинѣ производства.

Число фабрикъ.				РАЗРЯДЫ ФАБРИКЪ.	Количество выработанныхъ тканей.			
Абсолютное.		Въ процентахъ.			Тысячь кусковъ.		Въ процентахъ.	
1866	1879	1866	1879		1866	1879	1866	1879
—	1	—	0,3	500 и болѣе тыс. кусковъ	—	694,2	—	4,7
—	4	—	1,0	Отъ 400 до 500 тыс. куск.	—	1719,8	—	11,6
1	13	0,3	3,4	» 300 » 400 » »	324,3	4481,7	8,2	30,2
5	15	1,3	3,9	» 200 » 300 » »	1103,5	3626,7	27,8	24,3
6	14	1,3	3,7	» 100 » 200 » »	780,1	1911,9	19,6	12,9
10	16	3,0	4,2	» 50 » 100 » »	691,0	1238,1	17,4	8,3
29	33	8,3	8,6	» 10 » 50 » »	695,5	786,9	17,5	5,3
98	86	29,6	22,4	» 1 » 10 » »	312,8	289,1	7,9	2,0
182	201	55,0	52,5	менѣе 1 » »	64,7	72,5	1,6	0,3
331	383	100,0	100,0	Итого	3971,9	14820,9	100,0	100,0

Таблица № 5.

Распределение производства ситца по губерніямъ.

Число фабрикъ.		ГУБЕРНІИ.	Набито ситцу (тысячь кусковъ).		Тоже въ процентахъ.		На 1 фабрику тысячь кусковъ.	
1866	1879		1866	1879	1866	1879	1866	1879
69	55	Владимірская	1170,3	3447,8	34,6	38,1	16,9	62,8
—	1	Калужская	—	1,0	—	0,0	—	1,0
4	6	Костромская	66,3	335,0	2,0	3,7	16,8	55,9
58	42	Московская	1645,2	3668,2	48,6	40,5	28,3	87,3
6	7	С.-Петербургская	365,3	1115,3	10,6	12,3	60,9	159,3
1	1	Тверская	137,0	483,0	4,0	5,4	137,0	483,0
139	112	Итого	3384,1	9050,3	100,0	100,0	24,5	80,8
		Въ томъ числѣ:						
1	2	На бумагопрядильныхъ	137,0	886,0	4,1	9,8	137,0	443,0
16	15	» бумаготкацкихъ фабр.	722,1	1026,8	21,3	11,3	45,1	68,4
121	95	» ситцепечатныхъ »	2525,0	7137,7	74,6	78,9	20,8	75,1

Таблица № 6.

Распределение ситцепечатных фабрик по величинѣ производства.

Число фабрикъ.				РАЗРЯДЫ ФАБРИКЪ.	Количество вырабатаннаго ситца.		Тоже.	
Абсолютное.		Въ процентахъ.			Тысячъ кусковъ.		Въ процентахъ.	
1866	1879	1866	1879		1866	1879	1866	1879
—	1	—	0,9	По 500 и болѣе тыс. куск.	—	556,0	—	5,8
—	2	—	1,8	Отъ 400 до 500 » » .	—	886,0	—	9,8
—	5	—	4,5	» 300 » 400 » » .	—	1749,0	—	19,2
3	6	2,2	5,4	» 200 » 300 » » .	640,3	1508,8	18,9	16,7
4	20	2,9	17,9	» 100 » 200 » » .	532,5	2681,5	15,7	29,8
13	13	9,1	11,6	» 50 » 100 » » .	827,0	887,0	24,1	9,8
48	28	34,8	25,0	» 10 » 50 » » .	1095,4	693,5	32,5	7,7
56	33	40,6	29,5	» 1 » 10 » » .	281,1	114,6	8,3	1,8
14	4	10,1	3,6	Менѣе 1 » » .	7,8	2,1	0,2	0,0
138	112	100,0	100,0	Итого	3384,1	9048,5	100,0	100,0

Таблица № 7.

Производство бумажныхъ тканей въ фабрикъ.

Число фабричныхъ конторъ.		ГУБЕРНІИ.	Выработано бумажныхъ тканей (тысячъ кусковъ).		Число рабочихъ (становъ).	
1866	1879		1866	1879	1866	1879
38	25	Владимирская	469,4	369,7	23641	22923
—	2	Казанская	—	18,0	—	900
36	23	Восточная	642,9	288,7	28874	10405
68	110	Московская	282,9	322,8	12158	13907
1	2	Рязанская	3,5	3,7	175	185
—	23	Саратовская	—	11,8	—	1032
143	185	Итого	1398,7	1034,7	64648	49352

Примечаніе. Если сложить числа фабричныхъ конторъ, показанныя въ этой таблицѣ съ числами бумаготкацкихъ фабрикъ по таблицѣ № 3, то сумма окажется нѣсколько больше той, которая выходитъ по спискамъ. (См. ниже). Это объясняется тѣмъ, что нѣкоторыя бумаготкацкія фабрики одновременно были и фабричными конторами.

Таблица № 8.

Распределение рабочих на бумагопрядильняхъ по губерніямъ.

Число фабрикъ.		Г У Б Е Р Н І И.	Число рабочихъ.		Тоже въ процентахъ.		Среднее число рабочихъ на одну фабрику.	
1866	1879		1866	1879	1866	1879	1866	1879
9	8	Владимірская	12262	25003	26,1	29,1	1362	3125
1	1	Вятская	76	71	0,2	0,1	76	71
—	1	Казанская	—	334	—	0,4	—	334
—	2	Калужская	—	437	—	0,5	—	218
4	3	Лиевляндская	767	597	1,6	0,7	191	199
14	18	Московская	14411	26945	30,6	31,4	1029	1497
1	1	Рязанская	1928	2460	4,1	2,9	1928	2460
12	12	С.-Петербургская	8219	11304	17,5	13,1	685	942
—	1	Смоленская	—	2523	—	2,9	—	2523
5	4	Тверская	6444	10601	13,7	12,3	1289	2650
1	—	Тульская	140	—	0,3	—	140	—
1	1	Эстляндская	1600	2530	3,4	2,9	1600	2530
2	2	Ярославская	1201	3211	2,5	3,7	600	1605
50	54	Итого	47048	86016	100,0	100,0	941	1595

Таблица № 9.

Группировка рабочихъ на бумагопрядильныхъ фабрикахъ.

Число фабрикъ.				РАЗРЯДЫ ФАБРИКЪ.	Число рабочихъ.			
Абсолютное.		Въ процентахъ.			Абсолютное.		Въ процентахъ.	
1866	1879	1866	1879		1866	1879	1866	1879
—	1	—	1,8	По 5000 и болѣе рабочихъ . .	—	8946	—	10,4
—	3	—	5,6	Отъ 4000 до 5000 "	—	13276	—	15,4
2	3	4,0	5,6	» 3000 » 4000 "	6663	9471	14,2	11,0
1	10	2,0	18,5	» 2000 » 3000 "	2060	25291	4,4	29,4
19	10	38,0	18,5	» 1000 » 2000 "	26878	15080	57,1	17,5
13	12	26,0	22,2	» 500 » 1000 "	8773	9453	18,7	11,0
9	12	18,0	22,2	» 100 » 500 "	2280	4264	4,8	5,0
5	3	10,0	5,6	» 50 » 100 "	347	235	0,7	0,3
1	—	2,0	—	Менѣе 50 "	47	—	0,1	0,0
50	54	100,0	100,0	Итого	47048	86016	100,0	100,0

Таблица № 10.

Распределение рабочих на бумаготкацких фабриках по губерниямъ.

Число фабрикъ.		Г У Б Е Р Н І И.	Число рабочихъ.		Тоже въ процентахъ.		Среднее число рабочихъ на одну фабрику.	
1866	1879		1866	1879	1866	1879	1866	1879
3	—	Астраханская	5	—	0,0	—	2	—
52	51	Владимирская	6131	13983	18,4	25,1	118	274
3	—	Вятская	220	—	0,7	—	73	—
5	5	Казанская	372	313	0,1	0,6	74	63
9	10	Калужская	558	298	1,7	0,9	62	30
38	30	Костромская	3156	8843	9,5	15,8	83	294
272	306	Московская	19200	27556	57,5	49,4	70	90
19	11	Рязанская	1553	1050	4,7	1,9	82	95
6	6	С.-Петербургская	738	1246	2,2	2,2	123	208
26	7	Тверская	464	549	1,4	1,0	18	78
1	1	Тульская	2	300	0,0	0,5	2	300
1	—	Харьковская	16	—	0,0	—	16	—
1	1	Эстляндская	950	1658	2,8	3,0	950	1658
436	428	Итого	33365	55796	100,0	100,0	76	130

Таблица № 11.

Группировка рабочих на бумаготкацких фабрикахъ.

Число фабрикъ.				РАЗРЯДЫ ФАБРИКЪ.	Число рабочихъ.			
Абсолютное.		Въ процентахъ.			Абсолютное.		Въ процентахъ.	
1866	1879	1866	1879		1866	1879	1866	1879
—	3	—	0,7	По 2000 и болѣе рабочихъ	—	6539	—	11,7
4	9	0,9	2,1	Отъ 1000 до 2000 "	5247	11208	15,7	20,1
10	23	2,3	5,4	» 500 » 1000 "	6651	17100	19,9	30,7
66	61	15,1	14,2	» 100 » 500 "	12589	13408	37,8	24,0
50	50	11,5	11,7	» 50 » 100 "	3375	3435	10,1	6,1
247	176	56,6	41,1	» 10 » 50 "	5205	3454	15,6	6,2
59	106	13,6	24,8	Менѣе 10 "	298	652	0,9	1,3
436	428	100,0	100,0	Итого	33365	55796	100,0	100,0

Примечаніе. Въ таблицы № 10 и № 11 вошли всѣ бумаготкацкія фабрики, на которыхъ были фабричные рабочіе, хотя бы ткачество на самой фабрикѣ и не производилось. Отсюда разница въ числѣ бумаготкацкихъ фабрикъ между этими таблицами и таблицами № 3 и № 4.

Таблица № 12.

Распределение рабочих на ситцепечатных фабриках по губерніямъ.

Число фабрикъ.		Г У Б Е Р Н І И.	Число рабочихъ.		Тоже въ процентахъ.		Среднее число рабочихъ на одну фабрику.	
1866	1879		1866	1879	1866	1879	1866	1879
68	52	Владимирская	6899	7919	48,8	38,0	102	152
1	3	Костромская	54	466	0,4	2,2	54	155
46	33	Московская	6290	10817	44,4	51,8	137	328
6	7	С.-Петербургская	910	1677	6,4	8,0	152	240
121	95	Итого	14153	20879	100,0	100,0	117	220

Таблица № 13.

Группировка рабочихъ на ситцепечатных фабрикахъ.

Число фабрикъ.				РАЗРЯДЫ ФАБРИКЪ.	Число рабочихъ.			
Абсолютное.		Въ процентахъ.			Абсолютное.		Въ процентахъ.	
1866	1879	1866	1879		1866	1879	1866	1879
—	2	—	2,1	По 1000 и болѣе рабочихъ . .	—	2718	—	13,0
4	9	3,3	9,5	Отъ 500 до 1000 »	2635	6038	18,6	28,9
40	45	33,0	47,4	» 100 » 500 »	8228	10540	58,2	50,5
33	15	27,4	15,8	» 50 » 100 »	2194	1015	15,8	4,9
40	21	33,0	22,1	» 10 » 50 »	1063	548	7,5	2,6
4	3	3,3	3,1	Менѣе 10 »	33	20	0,2	0,1
121	95	100,0	100,0	Итого	14153	20879	100,0	100,0

Таблица № 14.

Группировка рабочих на хлопчатобумажных фабрикахъ.

СВОДЪ ДАННЫХЪ ПО ТРЕМЪ ПРОИЗВОДСТВАМЪ.

Число фабрикъ.				РАЗРЯДЫ ФАБРИКЪ.	Число рабочихъ.			
Абсолютное.		Въ процен- тахъ.			Абсолютное.		Въ процен- тахъ.	
1866	1879	1866	1879		1866	1879	1866	1879
—	1	—	0,2	По 5000 и болѣе рабочихъ . . .	—	8946	—	5,5
—	3	—	0,5	Отъ 4000 до 5000 „ . . .	—	13276	—	8,2
2	3	0,3	0,5	„ 3000 „ 4000 „ . . .	6663	9471	7,0	5,8
1	13	0,2	2,3	„ 2000 „ 3000 „ . . .	2060	31870	2,3	19,6
23	21	3,8	3,6	„ 1000 „ 2000 „ . . .	32125	29006	34,0	17,8
27	44	4,4	7,6	„ 500 „ 1000 „ . . .	18059	32591	19,1	20,6
115	118	19,0	20,5	„ 100 „ 500 „ . . .	23097	28212	24,4	17,3
88	68	14,5	11,8	„ 50 „ 100 „ . . .	5916	4685	6,3	2,9
288	197	47,4	34,1	„ 10 „ 50 „ . . .	6315	4002	6,7	2,5
63	109	10,4	18,9	Меньше 10 „ . . .	331	672	0,3	0,4
607	577	100,0	100,0	Общій итогъ . . .	94566	162691	100,0	100,0
				Среднее число рабочихъ на одну фабрику	156	282		

СПИСКИ

**бумагопрядильныхъ, бумаготкацкихъ и ситцепечатныхъ
фабрикъ по свѣдѣніямъ**

за 1866 и 1879 годы

**съ приложеніемъ свѣдѣній о числѣ прядильныхъ
веретенъ и механическихъ ткацкихъ становъ и съ
примѣчаніями.**

А. Бумагопрядильныя фабрики.

1. Чистыя бумагопрядильни.

№№ по порядку.	Фамилиа владѣльцевъ (опрма).	Годъ основанія.	Выработано пряжи тыс. пуд.		Число рабочихъ.	
			1866	1879	1866	1879
1. Владимирская губернія.						
<i>Вязниковскій у.</i>						
1	Балинъ, А. Я.	1862	26,8	—	574	—
2	Демидовъ, В. Ф.	1859	5,2	—	300	—
<i>Перволаасскій у.</i>						
3	Борисовскій, М. съ сыномъ	1849	83,7	123,9	1722	1705
<i>Шуваловскій у.</i>						
4	Гарелина Никола сыновья	1848	31,1	39,6	652	643
2. Вятская губернія.						
<i>Малмыжскій у.</i>						
5	Утатышевъ, М.	—	0,6	0,9	76	71
3. Казанская губернія.						
<i>Чистопольскій у.</i>						
6	Содоковскій, П. З.	1845	—	25,0	—	334
4. Калужская губернія.						
<i>Калужскій у.</i>						
7	Соловьевъ, П. А.	1873	—	8,0	—	140

№ по порядку.	Фамилиі владельцев (фирма).	Годъ основанія,	Выработано пряжи тыс. пуд.		Число рабочихъ.	
			1866	1879	1866	1879
<i>Боровскій у.</i>						
8	Батурина, Н. И.	1832/78	—	13,2	—	297
5. Лифляндская губернія.						
<i>Рижскій у.</i>						
9	Нейцигъ	1861	0,2	—	71	—
10	Общество Рижской бумагопряд. мануфактуры (бывшая Т. Пихлау) .	—	26,0	21,3	595	433
6. Московская губернія.						
<i>Московскій у.</i>						
11	Гамсонъ, Я. В.	—	16,0	60,0	400	450
12	Товарищество Реутовской мануфактуры	1843	63,5	205,0	1000	2235
13	Товарищество мануфактуръ Третьяковыхъ (бывш. В. Третьяковой вдовы съ сыновьями)	1829	22,1	83,2	1073	741
14	Товарищество Балашинской мануфактуры (бывш. Молошнина) .	1844	25,2	70,0	585	905
15	Товарищество бр. Крестовниковыхъ .	1848	—	37,0	—	470
16	Клопова и Сергѣевыхъ, см. № 47 .	1866	5,0	—	300	—
17	Товарищество Измайловской мануфактуры	1861	21,2	—	679	—
<i>Богородскій у.</i>						
18	Товарищество Глинянской мануфактуры (бывш. Товарищества Московскаго бумагопрядильнаго и чугуно-литейнаго производства) .	1861	39,0	41,1	861	675
<i>Верейскій у.</i>						
19	Товарищество Воскресенской мануфактуры (бывш. Ягунчикова, Горбова, Аксеновыхъ и Журавлевыхъ)	1834	32,2	85,6	1219	936

№№ по порядку.	Фамилии владельцев (фирма).	Годъ основанія.	Выработано пряжи тыс. пуд.		Число рабочихъ.	
			1866	1879	1866	1879
<i>Елисейскій у.</i>						
20	Балинъ, А. Я. и Мазаровъ, В. А. (бывшая Д. Х. Щедрина)	1864	6,5	31,4	276	432
<i>Русскій у.</i>						
21	Вогомоловъ, Г. В.	1875	—	5,0	—	244
7. Рязанская губернія.						
<i>Егорьевскій у.</i>						
22	Хлудовы, А. и Г. П. (нынѣ Товарищество Егорьевской бумагопряд. фабр.), см. № 56	1845	90,0	—	1928	—
8. С.-Петербургская губернія.						
<i>С.-Петербургскій у.</i>						
23	Компанія Невской бумагопрядильной мануфактуры	1834	140,0	169,0	1718	1718
24	Товарищество Екатеринбургской бумагопрядильной мануфактуры	—	—	120,0	—	685
25	Товарищество Россійской бумагопрядильной мануфактуры (Акціонерн. й Компанія)	1835	5,0	94,0	592	739
26	Компанія Спаской бумагопрядильни (нынѣ Губбардъ и К ^о), см. № 58	1859	50,4	—	537	—
27	Товарищество Новой бумагопрядильни (нынѣ бумагопряд. и ткацкая фабр.), см. № 61	1845	56,0	—	693	—
28	Товарищество Охтенской бумагопрядильни	1847	70,0	66,9	842	697
29	Кенигъ, Д. Е.	1874	—	72,0	—	465
30	Кевъ, Р. (нынѣ М. Борисовскаго бумагопряд. и ткацкая фабр.), см. № 63	—	4,7	—	40	—
31	Торшиловъ, И. Й.	—	20,0	—	214	—
32	Компанія Василеостровской бумагопрядильни	—	18,0	—	200	—
<i>Петергофскій у.</i>						
33	Жуговъ, В. Г.	—	3,1	—	86	—

№№ по порядку.	Фамилии владельцев (фирма).	Годъ основанія.	Выработано пряжи тыс. пуд.		Число рабочихъ.	
			1866	1879	1866	1879
9. Тверская губернія.						
<i>Вышневолоцкій у.</i>						
34	Шиловы (нынѣ П. и В. Рыбушинскихъ бумагопряд. и ткацкая фабр.), см. № 67	1858	30,0	—	503	—
<i>Осташковскій у.</i>						
35	Савины, братья	1839	5,0	—	140	—
10. Тульская губернія.						
<i>Одоевскій у.</i>						
36	Игнатьевы	—	0,1	—	140	—
11. Зетляндская губернія.						
<i>Везенбергскій у.</i>						
37	Товарищество Кренгольмской мануфактуры	1856	109,3	352,1	1600	2530
12. Ярославская губернія.						
<i>Ярославскій у.</i>						
38	Товарищество Ярославской бумагопрядильни (нынѣ бумагопряд. и ткацкая фабр.), см. № 68	1858	70,0	—	900	—
<i>Ростовскій у.</i>						
39	Богомоловъ, Г. В. (бывшая Е. Н. Демина)	—	0,7	7,5	301	211
Итого на 32 фабрикахъ		—	1077,5	—	20846	—
» 23 »		—	—	1732,3	—	17756

2. Бумагопрядильни съ ткацкими отдѣленіями.

№№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество издѣлій				Число рабочихъ	
			пряжи т. пуд.		тканей т. пуд.			
			1866	1879	1866	1879	1866	1879
1. Владимірская губ.								
<i>Владимірскій у.</i>								
40	Товарищество Собинской ману- фактуры	1859	70,0	100,0	90,0	200,0	1150	1819
<i>Меленковскій у.</i>								
41	Мальцовъ, И. С. (Гусевская фабрика)	1846	50,5	36,0	78,9	344,3	1959	2921
<i>Цокровскій у.</i>								
42	Морозова Саввы сынъ и К ^о	1838	127,3	215,0 на сто	230,3 рунъ	426,3 110,0	3613	8946 5500
<i>Шуйскій у.</i>								
43	Кокушкинъ, А. В. (бывшая А. и К. Кокушкиныхъ и Поповыхъ)	1846	13,0	60,0	40,0	140,0	1100	1900
	Каретникова, А. съ сыномъ (бывшая В. С. Каретникова)	1862	52,5	93,3	118,3	391,8	1192	2821
2. Лиоляндская губ.								
<i>Рижскій у.</i>								
45	Людвигъ, Ф.	—	1,3	3,3	5,2	15,6	54	79
46	Бекъ, Р. Я. (Я. Р.)	1836	0,6	1,2	2,9	5,8	47	85
3. Московская губ.								
<i>Московскій у.</i>								
47	Товарищество Лапшинской ману- фактуры (бывшая Клонова и Сергѣевыхъ), см. № 16	1866	—	20,1	—	30,1	—	985

№ по порядку.	Фамилиі владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество издѣлій				Число	
			пряжи т. пуд.		ткавей т. пуд.		рабочихъ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879
	<i>Богородскій у.</i>							
48	Компанія Богородско-Глуховской мануфактуры	1849	35,7	78,0 на сто	51,0 ронъ	97,1 66,1	2060	4878 3303
	<i>Бронницкій у.</i>							
49	Товарищество П. Малыгина сыновей	1835	—	206,1	—	371,0	—	3133
	<i>Дмитровскій у.</i>							
50	Товарищество Покровской мануфактуры (бывш. Андреевская мануфактура)	1859	79,5	106,9	105,6	345,0	1640	3338
51	Товарищество Вознесенской мануфактуры С. Лепешкина сыновей	1835	46,4	69,6	324,3	271,4	1626	2371
	<i>Боломенскій у.</i>							
52	Деминъ, И. Н. съ сыномъ	1864	—	46,0	—	69,7	—	936
	<i>Можайскій у.</i>							
53	Балинъ, А. Я. и Пущышевъ, Ѳ. Д.	1872	—	18,3	—	35,0	—	755
	<i>Серпуховскій у.</i>							
54	Товарищество мануфактуры Н. Н. Коншина	1860	13,5	99,5	82,0	466,0	1130	2700
55	Коншинъ, И. Н.	1847	71,0	84,4	74,0	68,3	1562	1261
	4. Рязанская губ.							
	<i>Егорьевскій у.</i>							
56	Товарищество Егорьевской бумагопрядильной фабрики бр. А. и Г. И. Хлудовыхъ, см. № 22.	1845	—	198,0	—	46,0	—	2460
	5. С.-Петербургская губ.							
	<i>С.-Петербургскій у.</i>							
57	Губбардъ и К ^о (Петровская бумагопряд. фабрика)	1843	43,3	66,1	216,0	339,1	1497	1429

№№ по порядку.	Фамили владѣльцевъ (фирма).	Родъ основанія.	Количество издѣлій				Число рабочихъ.	
			пряжи т. пуд.		тканей т. пуд.		1866	1879
			1866	1879	1866	1879		
58	Губбардъ и К ^о (Спаская бумагопряд. фабрика), см. № 26 .	1859	—	64,5	—	290,5	—	1216
59	Компанія Самсоніевской ману- фактуры	1851	48,6	74,6	220,0	342,5	1011	1211
60	Голеницева, С. В. наследники .	1866	16,0	39,2	128,0	192,6	760	756
61	Товарищество Новой бумаго- пряд. и ткацкой фабрики, см. № 27	1870	—	75,0	—	350,0	—	1598
62	Товарищество Ново-Самсоніев- ской мануфактуры	1859	—	23,2	—	122,4	—	491
63	Ворисовскій, М. съ сыномъ, см. № 30	1869	—	11,0	—	66,0	—	297
6. Смоленская губ.								
<i>Духовицкій у.</i>								
64	Хлудовъ, А. П.	1875	—	94,2	—	253,1	—	2523
7. Тверская губ.								
<i>Тесскій у.</i>								
65	Рождественская мануфактура Берга (бывшая Товарищества Рождеств. мануфактуры) . . .	—	98,0	131,2	166,2	227,2	3050	2727
<i>Вышневолоцкій у.</i>								
66	Ермаковъ, Я. съ сыномъ	1858	15,0	56,0	50,0	250,0	1009	1221
67	Рябушинскіе, П. и В., см. № 34.	1858	—	50,0	—	80,0	—	2003
8. Ярославская губ.								
<i>Ярославскій у.</i>								
68	Товарищество Ярославской боль- шой мануф. бумажныхъ издѣ- лій, см. № 38	1858	—	180,0	—	200,0	—	3000
Итого на 17 фабрикахъ		—	783,0	—	1982,6	—	24454	—
» 29 »		—	—	2300,7	—	6036,5	—	59362
Кромѣ того на сторонѣ		—	—	—	—	176,1	—	8803

3. Бумагопрядильни съ ткацкими и ситценабивными отдѣленіями.

№№ по порядку,	Фамиліи владѣльцевъ (фабрики).	Годъ основанія.	Количество издѣлій						Число рабочихъ.	
			пряжи т. пуд.		тканей т. пуд.		ситну тыс. куск.		1866	1879
			1866	1879	1866	1879	1866	1879		
69	1. Владимірская губ. <i>Александровскій у.</i> Барановы (Товарищество Троицко - Александров- ской мануфактуры), см. бумаготкацкія фабрики № 747	1846	—	100,0	—	403,0	—	403,0	—	4248
70	2. Тверская губ. <i>Тверскій у.</i> Товарищество Тверской мануфактуры	1858	35,0	157,0	157,0	424,8	137,0	483,0	1748	4650
	Итого на 1 фабрику	—	35,0	—	157,0	—	137,0	—	1748	—
	» 2 фабрикахъ	—	—	257,0	—	827,5	—	886,0	—	8898
	Общій итогъ по бумаго- прядильнямъ:									
	50 фабрикъ	—	1895,5	—	2139,6	—	137,0	—	47048	—
	54 фабрики	—	—	4290,0	—	6864,0	—	886,0	—	86016
	Кромѣ того на сторонѣ	—	—	—	—	176,1	—	—	—	8803

Б. Бумаготкацкія фабрики *).

1. Собственно-ткацкія фабрики.

№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабриктъ.		На сторонѣ.		На фабриктъ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
1. Астраханская губ.										
1—3	3 мелкихъ фабрики . . .	—	0,01	—	—	—	5	—	—	—
2. Владимирская губ.										
<i>Владимирскій у.</i>										
4	Никитинъ, А. Н.	1869	—	160,0	—	—	—	580	—	—
5	Вълоглазовъ, П. Ф.	—	—	—	5,3	—	6	—	200	—
6	Баженовъ, Р. Д.	1859	35,0	275,0	—	—	310	1090	—	—
7	Симанинъ, А. Е.	—	0,9	10,1	—	—	70	95	—	—
8	Симанинъ, И. Д.	—	0,8	8,2	—	—	60	150	—	—
<i>Александровскій у.</i>										
9	Корниловъ, Н. Г.	—	—	—	—	2,0	—	6	—	100
10	Барановъ, А. И.	1874	—	95,0	—	—	—	751	—	—
<i>Боровскій у.</i>										
11	Шиншинъ, И. В.	—	—	100,0	—	—	—	646	—	—
12	Ильинъ, М. П.	1842	3,0	3,0	—	—	85	104	—	—
13	Товарищество Шуйской мануфактуры бумаж- ныхъ издѣлій	1870	—	300,0	—	—	—	838	—	—

*) Всѣ данныя, касающіяся механическихъ ткацкихъ фабрикъ, напечатаны ширинно-шретономъ.

№№ по порядку.	Фамили владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. вукс.				Число рабочихъ.			
			На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
14	Кучины бр. П. В. и П. Е. (бывш. Е. С. Кучина)	1830	—	147,0	4,2	—	34	575	200	—
15	Товарищество Воскресен- ской мануфактуры . . .	1872	—	120,0	—	—	—	363	—	—
16	Кокушкинъ, А. В. (бывш. А. и К. Кокушки- ныхъ)	1800	25,0	80,5	—	—	935	434	—	—
17	Шведовы, В. Д. и С. М. (бывш. О. Д. Шве- довъ)	1859	—	—	11,2	35,0	37	34	550	1750
18	Дербеневы бр. (бывш. Н. Т. Дербенева)	—	—	—	12,0	25,0	36	66	500	1100
19	Бакаловъ, А. В.	—	—	1,4	3,0	—	8	67	150	—
20	Шарыгина, Ф. Г.	1850	—	—	9,0	—	40	—	280	—
21	Кучинъ, Ф. Г.	—	—	—	4,0	—	30	—	150	—
22	Зубянинъ, А. М.	—	—	—	1,4	—	12	—	60	—
23	Зубянинъ, Н. М.	—	—	—	1,4	—	7	—	60	—
<i>Муромскій у.</i>										
24	Козаковъ, В. Ф.	—	0,9	—	—	—	82	—	—	—
<i>Первславскій у.</i>										
25	Гладковы, В. и Т.	1839	—	—	13,2	—	70	—	930	—
<i>Покровскій у.</i>										
26	Цыдытъ, Ф. М.	—	—	1,7	—	—	—	21	—	—
27	Морозовъ, В. Е.	1837	—	129,0	—	39,7	—	2000	—	5000
28	Смирновъ, А. В.	1850	—	—	—	34,0	—	94	—	1700
29	Кузнецовъ, П. Д.	1856	—	—	—	22,0	—	46	—	1100
30	Автоновъ, Н.	—	—	—	—	10,1	—	5	—	505
31	Вихляевъ, А. Г.	—	—	—	—	9,0	—	—	—	450
32	Автоновъ, Т.	—	—	—	—	4,0	—	4	—	200
33	Брашенинниковы бр.	—	—	4,4	—	—	—	51	—	—
34	Аксеновъ, П. П.	—	—	1,0	—	4,0	—	22	—	200
35	Софроновъ, П. Т.	—	—	3,5	—	—	—	50	—	—
36	Бодрихинъ, Л. Д.	1872	—	3,0	—	—	—	62	—	—
37	Перовъ, П. Т.	—	—	1,0	—	—	—	28	—	—

№№ по порядку.	Фамили владѣльцевъ (сирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.				
			На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.		
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879	
38	Яшинъ, И. Я.	—	—	1,0	—	—	—	20	—	—	
39	Бакановъ, Н. Е.	1870	—	1,0	—	—	—	32	—	—	
<i>Суздальскій у.</i>											
40	Назаровъ, С. С.	—	—	—	9,0	5,0	—	6	6	300	200
41	Куприяновъ, И.	1866	—	—	20,0	—	—	12	—	800	—
42	Шишкинъ, И. В.	—	—	—	5,0	—	—	10	—	300	—
43	Жилкинъ, В. Я.	1866	—	—	4,9	—	—	4	—	150	—
44	Адовъ, С. П.	—	—	—	2,4	—	—	13	—	80	—
45	Козловъ, М. И.	1878	—	—	—	—	6,5	—	31	—	450
46	Лукинъ, Н. П.	1869	—	—	—	—	2,7	—	20	—	100
47	Недошивинъ, И. А.	—	—	—	2,9	—	—	—	—	80	—
48	Зубовъ, В. С.	—	—	—	4,3	1,3	—	6	2	170	100
49	Козлова, Д. Я.	—	—	—	0,5	—	—	4	—	27	—
50	Смагина, Е. А.	—	—	—	1,9	—	—	4	—	70	—
<i>Шуйскій у.</i>											
51	Терентьевъ, И. М.	1843	3,9	264,0	13,4	—	—	205	920	670	—
52	Калужскіе, Л. и Г. Г. (бывш. Н. Г. Калужскаго съ братьями)	1862	2,0	41,7	29,0	—	—	227	195	1830	—
53	Посылинъ, А. А.	—	—	0,9	16,0	21,0	—	17	53	1020	880
54	Павлова, П. М.	—	—	—	15,0	—	—	15	—	560	—
55	Калужскій, Н. Л.	1827	4,5	—	25,5	—	—	244	—	2000	—
56	Калужскій, В. Л.	1810	1,5	—	18,5	—	—	144	—	705	—
57	Макариинъ, Е. И. (бывш. Я. М. Макарина)	1810	—	—	9,3	5,0	—	28	10	440	375
58	Захаровъ, С. В.	1846	—	—	8,0	—	—	26	—	554	—
59	Гарелинъ, И. Н.	1854	—	383,0	21,7	—	—	3	1274	1914	—
60	Зубовъ, Фоканъ, Новиковъ и бр. Витовы	—	—	305,0	—	—	—	—	1007	—	—
61	Гарелина, Н. сыновья	1751	—	228,1	56,5	—	—	—	701	2462	—
62	Зубова, Н. Ф. наследн.	—	—	166,5	—	—	—	—	521	—	—
63	Макарина, А. А.	—	—	—	6,3	—	—	40	—	285	—
64	Бакушевъ, М. С.	—	5,1	—	—	—	—	164	—	—	—
65	Захаровъ, И. И.	—	4,5	—	—	—	—	132	—	—	—
66	Захаровъ, Л. И.	—	4,5	—	—	—	—	132	—	—	—
67	Гарелинъ, Я. П.	1752	28,0	—	38,0	—	—	404	—	1500	—
68	Медведевъ, Г. П.	—	8,0	—	—	—	—	277	—	—	—
69	Болдинъ, Ф. И.	—	4,5	—	—	—	—	144	—	—	—
70	Тюринъ, П. Ф.	—	—	—	4,0	—	—	4	—	200	—
71	Родиновъ, Н. Д.	—	2,9	—	—	—	—	134	—	—	—

№№ по порядку.	Фамилия владельцев (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикъ.		На сторонъ.		На фабрикъ.		На сторонъ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
72	Тюрина, Д. И.	—	1,4	—	—	—	128	—	—	—
73	Балинъ, А. Я.	1820	—	—	67,0	—	11	—	3350	—
<i>Юрьевскій у.</i>										
74	Матвѣевъ, М. И.	1847	—	—	—	1,2	—	6	—	40
75	Овсянниковы бр. и Ган- шинъ	1854	—	—	—	26,3	—	91	—	1750
76	Ганшинъ, М. В. (бывш. П. И. Ганшина)	1855	—	—	3,2	2,1	5	6	80	115
77	Хлѣбниковъ, Г. В.	—	—	—	—	0,6	—	11	—	60
78	Тушнина, П. А.	—	—	17,0	—	—	—	150	—	—
79	Пашковъ, А. А.	1829	—	—	7,9	—	40	—	360	—
80	Пашковъ, Н. И.	—	—	—	—	3,6	—	17	—	358
81	Ганшинъ, А. М.	—	—	—	1,8	16,1	7	18	54	750
82	Корниловъ, В. С.	—	—	50,0	—	—	—	430	—	—
83	Кокушкинъ, Ф. М.	1825	16,0	—	—	—	130	—	—	—
84	Булыгинъ, Н. П.	1837	—	—	7,4	—	8	—	362	—
85	Тушнинъ, А. В.	1815	—	—	4,7	—	44	—	238	—
86	Шевелинъ, И.	—	1,2	—	—	—	11	—	—	—
87	Карвовъ, Г. Л.	—	—	—	—	1,5	—	10	—	90
3. Вятская губ.										
<i>Малмыжскій у.</i>										
88	Утямышевъ, М.	—	4,0	—	—	—	66	—	—	—
89	Утямышевъ, И.	—	1,2	—	—	—	102	—	—	—
90	Иммуратовъ	—	2,0	—	—	—	52	—	—	—
4. Казанская губ.										
<i>Казанскій у.</i>										
91	Азиновъ, М. М.	1839	1,9	2,7	—	15,0	41	102	—	750
92	Якуповъ, З.	—	—	3,0	—	—	—	45	—	—
93	Якуповъ, Г. (Х.)	—	5,8	8,0	—	—	34	80	—	—
94	Ишмуратовъ, А. III. . . .	—	—	7,0	—	—	—	70	—	—
95	Вѣрнинъ, Е. М.	—	2,8	—	—	—	114	—	—	—

№№ по порядку.	Фамилии владельцев. (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикъ.		На сторонъ.		На фабрикъ.		На сторонъ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
96	Усмановъ, М.	—	6,4	—	—	—	121	—	—	—
97	Ишанкуловъ	—	2,0	—	—	—	62	—	—	—
<i>Царевококшайскій у.</i>										
98	Усмановъ, М. Ю. И.	—	—	—	—	3,0	—	16	—	150
5. Калужская губ.										
<i>Калужскій у.</i>										
99	Одоевцевъ	—	1,5	—	—	—	28	—	—	—
<i>Малолославецкій у.</i>										
100	Потемкинъ, И. А.	—	—	0,1	—	—	—	24	—	—
101	Гольцовъ, А. П.	—	—	0,5	—	—	—	18	—	—
102	Мартыновъ, П. С.	—	—	1,1	—	—	—	43	—	—
103	Рябушня кіе, П. и В.	1858	45,0	—	—	—	301	—	—	—
104	Стриговъ, И. А.	—	2,2	—	—	—	60	—	—	—
105	Тимофеевъ, П. М.	—	0,6	—	—	—	17	—	—	—
106	2 мелкихъ фабрики	—	—	1,1	—	—	—	36	—	—
107										
<i>Медынскій у.</i>										
108	Астаховъ, И. А.	—	0,5	—	—	—	41	—	—	—
<i>Тарусскій у.</i>										
109	Пановъ, А. Е. (бывшая Т. М. Пановой)	—	0,3	0,7	—	—	45	57	—	—
110	Алимовъ, Я. И.	—	0,4	—	—	—	16	—	—	—
111	Семеновъ, П. П.	—	1,2	—	—	—	20	—	—	—
112	Позняковъ, Я. Л.	—	0,6	0,6	—	—	30	20	—	—
113	2 мелкихъ фабрики	—	—	0,3	—	—	—	10	—	—
114										

№№ по порядку.	Фамилія владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабрику.		На сторонѣ.		На фабрику.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
6. Костромская губ.										
<i>Костромскій у.</i>										
115	Разореновъ, Н. А.	1824	—	131,0	22,0	—	200	700	660	—
116	Разореновъ, Г. Д.	1861	—	—	29,3	35,0	184	100	1020	950
117	Миндовскій, П. Г. и К ^о (бывш. Г. И. Миндов- скаго)	1817	—	1,0	16,6	23,6	65	135	505	1180
118	Кокоревъ, Г. А.	1825	—	—	35,3	30,4	100	150	1750	600
119	Морокинъ, А. Ф.	1863	—	—	—	13,0	—	50	—	500
120	Сулутинъ, М. Е. (М. А.)	—	—	—	8,9	3,0	17	2	225	150
121	Коноваловъ, В. К. (бывш. И. С. Коновалова)	1826	—	—	61,6	20,7	154	134	4000	700
122	Коноваловъ, К. Н.	1869	—	—	—	34,5	—	125	—	600
123	Коноваловъ, А. П.	1812	85,9	251,6	—	—	608	2027	—	—
124	Миндовскій, И. А.	1874	—	40,1	—	—	—	770	—	—
125	Миндовскій, Е. И.	—	—	—	29,7	—	25	—	800	—
126	Разоренова, Н. С.	—	—	—	17,0	—	130	—	850	—
127	Миндовскій, А. И.	—	—	—	14,7	—	60	—	700	—
128	Павловъ, Н. А.	—	0,1	—	—	—	4	—	—	—
<i>Нерехотскій у.</i>										
129	Сухаревъ, И. А.	—	—	—	—	8,0	—	20	—	400
130	Скворцовъ, М. В.	—	—	—	—	10,6	—	30	—	500
131	Павловы, Е. И. и Д. С. (бывш. Н. Д. Павловой).	—	—	—	81,3	8,0	34	6	4000	500
132	Веденовъ, П. А.	—	—	—	—	1,0	—	2	—	50
133	Герасимовъ, П. П.	—	—	—	10,0	1,8	48	21	500	90
134	Балакина, Н. П. (бывш. Н. Ф. Русина)	—	—	—	5,0	1,8	37	6	250	90
135	Киселевъ, В. П.	—	—	—	—	5,0	—	13	—	250
136	Смирновъ, И. Н.	—	—	—	—	2,0	—	14	—	75
137	Зубковъ, П. Е.	—	—	—	2,0	2,0	2	12	100	100
138	Клементьева, А. А.	—	—	45,0	—	—	—	146	—	—
139	Горбуновъ, бр.	—	—	260,0	13,0	—	40	1090	650	—
140	Малаховъ, Г. Н. (бывш. Н. Н. Малахова)	1852	—	18,0	6,0	—	36	91	240	—
141	Скворцовъ, И. И.	—	—	340,0	45,0	—	105	1300	2250	—
142	Частухинъ, В. И. (бывш. И. С. Частухина)	—	—	—	16,0	6,0	43	—	600	300
143	Кузнецовъ, И. А. бывш. А. П. Кузнецовой)	—	—	—	11,3	2,5	23	—	560	125

№№ по порядку.	Фамилии владельцев («фирма»).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабриктъ.		На сторонѣ.		На фабриктъ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
144	Горбуновъ, А. О.	—	—	—	12,8	—	44	—	630	—
145	Красильщиковъ, А. М.	—	2,0	—	7,1	—	50	—	205	—
146	Соловьевъ, И. П.	—	—	—	9,0	—	22	—	450	—
147	Павловъ, Г. И.	—	—	—	8,0	—	11	—	400	—
148	Шиловъ, И. В.	—	—	—	7,5	—	9	—	300	—
149	Шиловъ, П. И.	—	—	—	2,5	—	4	—	125	—
150	Зубковъ, С. И.	—	—	—	5,0	—	21	—	250	—
151	Куанцовъ, И. М.	—	—	—	3,0	—	33	—	70	—
152	Досадина, Е. Н.	—	—	—	2,0	—	9	—	60	—
153	Подгорновъ, А. А.	—	—	—	2,5	—	14	—	90	—
154	Аванасьевъ, Я.	—	—	—	1,3	—	14	—	31	—
<i>Юрьевскій у.</i>										
155	Красильщикова, М. И. наследники	—	2,0	—	9,4	20,8	100	85	470	715
156	Красильниковъ, В. С. (бывш. С. М. Красиль- щикова)	—	—	—	3,1	11,0	12	53	110	560
157	Красильщиковъ, Ф. Н.	—	—	—	6,8	7,0	20	42	273	285
158	Красильщикова, А. М.	—	—	214,7	24,4	—	150	754	680	—
7. Московская губ.										
<i>Московский у.</i>										
159	Товарищество Данилов- ской мануфактуры	1867	—	215,0	—	—	—	1287	—	—
160	Солодовниковъ, В. и К ⁰ (бывш. М. Г. Солодов- никова)	1825	51,1	31,0	—	—	562	291	800	800
161	Мелеенцевъ, Н. И.	1873	—	3,0	—	—	—	14	—	—
162	Товарищество Голутвин- ской мануфактуры	1869	—	15,5	—	—	—	422	—	—
163	Пузынь, А. А.	—	—	1,8	—	—	—	65	—	—
164	Евсеева, О. Д.	1867	—	2,9	—	—	—	125	—	—
165	Жуликовы, Г. и В. В. (бывш. В. С. Жули- кова)	—	2,0	1,9	—	—	40	40	—	—
166	Дмитріевъ, П. Д.	—	—	1,5	—	—	—	23	—	—
167	Вабинъ, М. Н.	1867	—	26,2	—	—	—	385	—	—

№ по порядку.	Фамилиі владельцев (имена).	Годъ основанія.	Количество тканей т. пуск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
168	Смирнова, Е. А.	1875	—	1,6	—	—	—	60	—	—
169	Андреевъ, А. А.	1863	0,2	0,5	—	—	25	25	—	—
170	Бабкинъ, Я. И. (М. С.)	1824	40,4	6,0	—	—	1140	135	—	—
171	Мамаринъ, М. Ф.	1878	—	0,1	—	—	—	16	—	—
172	Матвѣевъ, У. М.	—	0,7	2,0	—	—	21	75	—	—
173	Николаевъ, Д. Н.	1871	—	8,0	—	—	—	70	—	—
174	Пустоваловъ и Пейсеръ.	1870	—	0,7	—	—	—	155	—	—
175	Романовъ, Р. Ф.	—	—	1,5	—	—	—	65	—	—
176	Суляевъ, Б. С.	1876	—	0,7	—	—	—	43	—	—
177	Бяляевы, Д. и М. Е. (бывш. Д. Е. Бяляевъ)	1865	6,0	24,0	—	—	125	450	—	—
178	Брюшновъ, К. М.	—	—	1,2	—	—	—	60	—	—
179	Дроздовъ, А. А.	—	—	3,0	—	—	—	65	—	—
180	Малышевъ, Е. Т.	1867	—	3,0	—	—	—	90	—	—
181	Севастьяновъ, И.	1872	—	1,6	—	—	—	60	—	—
182	Суконщиковъ, И. С.	1830	1,2	0,6	—	—	31	40	—	—
183	Лазаревъ, В. Д.	1861	17,6	8,8	—	—	390	150	—	—
184	Левтопниковъ, А. К.	1866	6,7	6,0	—	—	66	100	—	—
185	Щаповы, бр. П. и И. В.	1828	6,3	15,4	—	—	400	385	130	—
186	Муравьевъ, М. А.	1859	22,8	40,0	—	—	270	300	—	—
187	Морозовъ, Е. В. (бывш. А. О. Богомазова)	1818	11,0	9,2	—	—	382	248	—	—
188	Прасоловы, бр. Н. и К.	1830	0,9	1,2	—	—	113	130	—	—
189	Товарищество Тверской сануэактуры (бывш. С. Морозова)	1828	17,4	3,6	—	—	375	130	—	—
190	Солодовниковъ, А. Г.	1825	21,2	—	—	—	549	—	400	—
191	Попова, О. Г.	1838	13,2	—	—	—	133	—	—	—
192	Мочаловъ, Ф. М.	1855	8,4	—	—	—	250	—	—	—
193	Дмитриевъ М.	—	14,9	—	—	—	165	—	—	—
194	Кузьминъ, Е. С.	1862	2,2	—	—	—	177	—	—	—
195	Рябининъ, М. С.	1828	5,5	—	—	—	60	—	—	—
196	Немоляевъ, П. А.	1855	3,4	—	—	—	140	—	—	—
197	Егинъ, М. Д.	1855	1,5	—	—	—	130	—	—	—
198	Свѣшниковъ, А. Н.	1840	4,0	—	—	—	76	—	—	—
199	Соголовъ, И. М.	1843	6,4	—	—	—	33	—	—	—
200	Макаровъ, Ф. З.	—	3,2	1,1	—	—	67	36	—	—
201	Ланинъ, Е. И.	—	1,8	—	—	—	46	—	—	—
202	Хромовъ, П. А.	—	0,5	1,4	—	—	38	52	—	—
203	Колосовъ, И. П.	—	4,2	—	—	—	65	—	—	—
204	Швабевъ, И. Л.	1828	0,2	—	—	—	50	—	—	—
205	Рѣшетниковъ, И. С.	1857	2,8	—	—	—	50	—	—	—
206	Константиновъ, А.	—	1,4	—	—	—	25	—	—	—
207	Тихомировъ, П. А.	1818	0,2	—	1,0	—	13	—	100	—
208	Григорьевъ, Ф.	—	2,7	—	—	—	23	—	—	—
209	Андреевъ, М.	—	2,1	—	—	—	51	—	—	—

№№ по порядку.	Фамилии владельцев (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикъ.		На сторонъ.		На фабрикъ.		На сторонъ.	
			1866	1872	1866	1879	1866	1879	1866	1879
210	Александровъ, С. Н. . . .	—	1,9	—	—	—	17	—	—	—
211	Шаширинъ, Н. И.	—	0,6	—	—	—	37	—	—	—
212	Варакинъ, Г.	—	1,7	—	—	—	80	—	—	—
213	Давилинъ, Н. В.	1865	1,0	1,7	—	—	63	85	—	—
214	Киселевъ, Р. Ф.	—	0,9	—	—	—	85	—	—	—
215	Ильинъ, П.	—	0,9	—	—	—	11	—	—	—
216	Гусева, Д. С.	—	0,8	—	—	—	9	—	—	—
217	Тимофеевъ, З.	—	0,7	—	—	—	12	—	—	—
218	Гусева, С.	—	0,6	—	—	—	7	—	—	—
219	Чернышевъ, Н. И. съ сѣ- номъ	1843	2,4	6,2	—	—	40	100	—	—
220	Моисеева, В. А.	1848	0,3	—	—	—	9	—	—	—
221	Терехова, П. А.	1835	6,0	—	—	—	82	—	—	—
<i>Вюгородскій у.</i>										
222	Зиминъ, торг. домъ	1868	—	94,0	—	—	—	800	—	—
223	Щепетильниковъ, А. Я. . .	1868	—	5,0	—	—	—	91	—	—
224	Фроловъ, Д. Н.	—	—	0,8	—	—	—	23	—	—
225	Зиминъ, Г. Е. (Е. С.) . . .	1865	0,5	8,0	—	—	39	290	—	—
226	Захаровъ, И. В. (Г. В.) . .	—	0,5	0,3	—	—	9	25	—	—
227	Балашовъ, Г. В.	1858	—	35,0	—	8,0	—	402	—	400
228	Трунцянъ, Т. П.	—	—	—	—	1,6	—	6	—	80
229	Бочявъ, А. М.	1866	1,0	—	—	4,0	40	5	—	100
230	Шибасевъ, А. И. и М. П. . .	—	—	—	—	1,1	—	4	—	50
231	Яковлевъ, В. Ф. и Тиха- новъ, И. Е.	—	—	—	—	2,6	—	8	—	100
232	Шинловъ, Д. Ф.	—	—	—	—	1,5	—	2	—	75
233	Филатовъ, И. Т.	—	—	5,0	—	—	—	68	—	—
234	Филатовъ, Г. Ф.	—	—	—	—	1,0	—	7	—	30
235	Петрышевъ, Д. П.	—	—	—	—	2,0	—	8	—	60
236	Балашовъ, Ф. И.	1858	—	0,6	—	—	—	22	—	—
237	Ивановъ, И.	—	—	0,4	—	—	—	7	—	—
238	Муравлевъ, А. П. (бывш. Муравлевыхъ)	1856	—	5,0	4,3	5,0	22	118	153	100
239	Дерягинъ, С. Г.	—	—	—	—	0,5	—	3	—	17
240	Климовъ, Н. А.	—	—	0,3	—	—	—	9	—	—
241	Степановъ, Л.	—	—	—	—	0,3	—	—	—	8
242	Калонинъ, Ф. В.	—	—	0,3	—	—	—	14	—	—
243	Сорокинъ, Д. Д.	—	4,5	1,1	—	—	70	96	—	—
244	Сизоровъ, Ф. П. съ сѣмь.	1860	5,6	19,0	—	—	165	490	—	—
245	Шаруевъ, П. Т.	—	—	0,3	—	—	—	11	—	—
246	Якшинъ, А. С.	—	—	2,4	—	—	—	50	—	—
247	Якшинъ, К. С.	1844	—	1,8	—	—	—	33	—	—

№№ по порядку.	Фамилия владельца (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабричъ.		На сторонъ.		На фабричъ.		На сторонъ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
248	Ключкинъ, А. П.	—	—	0,4	—	—	—	14	—	—
249	Телеиковъ, Е. Ф.	—	—	0,4	—	0,2	—	9	—	10
250	Егорычевъ, С. Ф.	—	—	4,0	—	—	—	10	—	—
251	Бакленовъ, В. И.	1867	—	1,1	—	—	—	34	—	—
252	Калугинъ, П. И.	—	2,7	2,9	—	—	78	70	—	—
253	Нечаевъ, П. М.	—	—	0,3	—	—	—	6	—	—
254	Дмитриевъ, З. (В. З.)	—	1,0	0,6	—	—	13	15	—	—
255	Кокушкинъ, Д.	—	—	0,6	—	—	—	10	—	—
256	Дегтяревъ, Е.	—	—	0,4	—	—	—	10	—	—
257	Корнѣевъ, Ф.	—	—	0,01	—	—	—	16	—	—
258	Кокушкинъ, С.	—	—	0,4	—	—	—	9	—	—
259	Моревъ, Е.	—	—	8,3	—	—	—	14	—	—
260	Ивановъ, Н.	—	—	0,1	—	—	—	4	—	—
261	Аевасевъ, Л.	—	—	0,4	—	—	—	10	—	—
262	41 мелкая фабрика	—	—	13,2	—	—	—	445	—	—
302		—	—	—	—	—	—	—	—	—
303	Скороспѣловъ, А. А.	1858	16,0	—	—	—	427	—	—	—
304	Трикинъ, М. Г.	—	—	—	7,9	—	14	—	300	—
305	Лейкинъ, Ф. А.	—	—	—	0,6	—	10	—	50	—
306	Усачевъ, И. Ф.	—	2,9	—	—	—	80	—	—	—
307	Дикаревъ, I. И.	1835	3,0	—	—	—	80	—	—	—
308	Тихонова, Л. Л.	—	—	—	2,6	—	10	—	90	—
309	Гусятниковъ, С. С.	—	—	—	2,2	—	—	—	35	—
310	Нестеревъ, П. П.	—	—	—	1,6	—	1	—	89	—
311	Ивановъ, П. Ф.	—	—	—	1,0	—	5	—	100	—
312	Криворотова, П. Я.	—	0,8	—	—	—	30	—	—	—
813	Полъновъ, А. Ф.	—	—	—	1,1	—	4	—	36	—
314	Марковины	—	—	—	0,7	—	3	—	25	—
315	Балашевъ, М. Н.	—	—	—	4,3	—	23	—	80	—
316	Сидоровъ, А. В.	—	3,4	—	—	—	50	—	—	—
317	Фадѣевъ, Г.	—	1,4	—	0,8	—	29	—	25	—
318	Гуринъ, С. И.	—	—	—	0,9	—	—	—	15	—
319	Гришинъ, А. Н.	—	—	—	0,9	—	2	—	22	—
320	Артемьевъ, М.	—	0,3	—	—	—	13	—	—	—
321	Елисова, А. Е.	—	0,6	—	—	—	23	—	—	—
322	Артемьевъ, А.	—	0,6	—	—	—	15	—	—	—
323	Коновова, П. И.	—	0,5	—	—	—	24	—	—	—
324	Сорокинъ, Е. Д.	—	0,4	—	—	—	15	—	—	—
325	Грачевъ, В. Г.	—	—	—	—	—	8	—	—	—
226	3 мелкихъ фабрикъ	—	0,2	—	—	—	50	—	—	—
328		—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Бронницкій у.</i>										
329	Шереметевъ, Т. В.	1820	—	—	—	6,0	—	30	—	200
330	Салтиковъ, И. А.	1817	—	—	6,0	25,4	33	29	80	663

№№ по порядку.	Фамилиі владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикѣ		На сторонѣ.		На фабрикѣ		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
331	Салтыковъ, М. С.	1820	—	—	3,7	2,0	13	9	500	70
332	Птицынъ, Ф. М.	—	—	0,5	—	—	—	18	—	—
333	Птицынъ, Ф. П.	—	—	—	—	0,5	—	2	—	15
334	Фадѣевъ, Т. Г.	—	—	—	0,6	2,3	5	3	30	60
335	Павловъ, Т. С.	—	—	—	0,6	3,0	8	12	15	100
336	Павловъ, П. С.	—	—	—	0,9	1,5	5	7	35	50
337	Павловъ, Е. Л. (А. Б.)	—	—	—	0,7	2,0	6	6	10	70
338	Мочаловъ, С. С.	—	—	—	—	0,2	—	3	—	8
339	Мочаловъ, П. С.	—	—	—	—	0,7	—	12	—	8
340	Балашовъ, П. И. (И. С.)	—	—	—	1,1	0,5	7	4	55	15
341	Фадѣевъ, И. Н.	—	—	—	—	2,0	—	4	—	50
342	Титовъ, Ф. Т.	—	—	—	1,1	1,2	4	3	50	60
343	Серѣева, Ф. сыновья	1858	—	7,2	—	9,8	—	208	—	236
344	Князятковъ, Я. В. (А. И.)	—	—	—	0,5	10,0	7	12	30	200
345	Деминъ, И. Н. (Е. Н.)	1820	—	29,2	12,0	—	55	238	300	—
346	Вѣдоусовъ, И. Е.	—	—	—	—	0,6	—	7	—	30
347	Максимовъ, И.	—	—	0,5	—	—	—	15	—	—
448	Полиотовъ, Е. П. (О. П.)	1840	—	—	1,8	4,0	17	27	150	100
349	Павловъ, Е. Л.	—	—	—	—	3,0	—	6	—	70
350	Мотовъ, Т. К.	—	—	—	—	3,5	—	25	—	100
351	Емельяновъ, Г. В.	—	—	—	—	0,6	—	4	—	15
352	Бляниновъ, М. В.	—	—	—	1,2	2,5	8	5	50	60
353	Процаевъ, Г. О.	—	—	—	—	2,5	—	70	—	60
354	Тютневъ, В. В. (Е. В.)	1858	—	—	1,8	2,0	11	8	44	60
355	Емельяновъ, С. М.	—	—	—	—	5,0	—	—	—	175
356	9 мелкихъ фабрикъ	—	—	0,9	—	1,5	—	29	—	76
364	Бирюковъ, М. Р.	—	—	—	5,8	—	10	—	150	—
366	Степановъ, Л.	—	—	—	1,3	—	7	—	60	—
367	Манушловы, Ф. В. и И.	1820	—	—	20,0	—	52	—	1000	—
368	Демина, В. Е.	1820	—	—	12,0	—	55	—	300	—
369	Смирновъ, Я.	—	—	—	1,3	—	7	—	40	—
370	Бирюковъ, Е. П.	1830	—	—	9,2	—	41	—	1000	—
371	Соловьевы	—	—	—	7,1	—	45	—	200	—
372	Шанковъ, А.	—	—	—	1,6	—	10	—	30	—
373	Шанковъ, Н.	1855	—	—	1,1	—	11	—	60	—
374	Титовъ, Д.	—	—	—	2,2	—	5	—	40	—
375	Зенинъ	—	—	—	1,2	—	3	—	72	—
376	Зарубинъ, И. С.	1863	—	—	1,5	—	10	—	60	—
377	Кавнинъ, Т.	—	—	—	0,8	—	4	—	31	—
378	Клямовъ, Г.	—	—	—	0,5	—	4	—	22	—
379	12 мелкихъ фабрикъ	—	—	—	2,6	—	51	—	60	—
390										

№№ по порядку.	Фамили владельцев (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикъ.		На сторонъ.		На фабрикъ.		На сторонъ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
<i>Верейскій у.</i>										
391	Товарищество Воскресенской мануфактуры (бывш. Якуничкова, Горбова, Аксеновыхъ и Журавлевыхъ)	1834	68,1	226,0	—	—	573	1029	—	—
392 } 397 }	6 мелкихъ фабрикъ	—	—	3,6	—	—	75	—	—	—
<i>Волоколамскій у.</i>										
398	Молчановъ, И. С.	—	—	0,2	—	8,7	—	15	—	436
399	Егоровъ, А. А.	—	—	0,2	—	2,2	—	11	—	139
400	Андреевъ, Е.	—	—	0,2	—	2,2	—	9	—	141
401	Рожковъ, Ф. И.	—	—	0,2	—	3,7	—	13	—	187
402	Скачквъ, А. И.	—	—	1,0	—	1,2	—	49	—	80
403	Ивановъ, Т.	—	—	1,2	—	—	—	40	—	—
404	Клачковъ, Ф. Г.	—	—	0,6	—	2,9	—	30	—	145
405	Старшиновъ, Ф. П.	—	—	1,0	—	6,0	—	50	—	300
406	Потаповъ, Т.	—	—	0,2	—	2,2	—	15	—	110
407	Кудрявъ, Г. И.	—	—	0,7	—	1,2	—	36	—	89
408	Власовъ, Е. И.	1876	—	1,2	—	5,6	—	60	—	280
409	Третьяковъ	1876	—	0,7	—	3,1	—	35	—	155
410	Волковъ, Е.	—	—	0,2	—	1,2	—	10	—	90
411	Андреевъ, Е. А.	—	—	0,2	—	1,0	—	14	—	51
412	Степановъ, Е.	—	—	0,6	—	3,2	—	31	—	194
413	Фроловъ, И. Ф.	—	—	1,7	—	—	—	87	—	—
414	Его же	—	—	1,3	—	—	—	29	—	—
415	Его же	—	—	1,2	—	—	—	35	—	—
416	Осиповъ, Г.	—	—	0,2	—	2,2	—	12	—	113
417 } 453 }	37 мелкихъ фабрикъ	—	—	9,9	—	21,7	—	443	—	1140
454 } 494 }	41 мелкая фабрика	—	10,5	—	—	—	728	—	—	—
<i>Дмитровскій у.</i>										
495	Жаровъ, О. П.	—	—	1,0	—	—	—	60	—	—
496	Поздняковъ, Н. М.	—	1,3	5,0	—	—	35	55	—	—
197	Баканинъ, П. И.	—	3,2	—	—	—	155	—	—	—
498	Баканинъ, Г. М.	—	2,9	—	—	—	145	—	—	—
499	Матвеевъ	—	5,5	—	—	—	49	—	—	—
500	Степановъ, К.	—	2,2	—	—	—	47	—	—	—
501	Савиновъ, Г. С.	—	1,4	—	—	—	42	—	—	—
502	Гавриловъ, Ф.	—	0,7	—	—	—	17	—	—	—
503 } 518 }	16 мелкихъ фабрикъ	—	5,4	—	—	—	268	—	—	—

№ по порядку.	Фамилиі владельцев (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикт.		На сторонъ.		На фабрикт.		На сторонъ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
<i>Звенигородскій у.</i>										
519	8 мелкихъ фабрикъ . . .	—	2,7	—	—	—	—	136	—	—
526		—	—	—	—	—	—	—	—	—
527		—	—	—	—	—	—	—	—	—
537	11 мелкихъ фабрикъ . . .	—	—	4,1	—	—	—	—	188	—
<i>Клинскій у.</i>										
538	Капустякъ, А., Красногоровъ, Г. и бр. Кауленъ (бывш. Ф. и А. Кауленъ)	1860	45,0	128,4	—	—	—	200	744	—
539	Грегори	1869	—	12,0	—	—	—	—	155	—
540	Головинъ, Е.	—	—	0,8	—	2,0	—	—	15	100
541	Трофимовъ, О.	—	—	5,0	—	—	—	—	13	—
542	Кашаевъ, Г. Л. и Васильевъ (бывш. Г. Кашаева)	1865	15,0	44,0	—	—	—	170	835	—
543	Сосновиковъ, Ф. Г.	—	0,8	—	—	—	—	87	—	—
544	9 мелкихъ фабрикъ . . .	—	2,9	—	—	—	—	143	—	—
552		—	—	—	—	—	—	—	—	—
553		—	—	—	—	—	—	—	—	—
565	13 мелкихъ фабрикъ . . .	—	—	9,4	—	—	—	—	138	—
<i>Коломенскій у.</i>										
566	Барановъ, С. А.	—	—	0,2	—	—	—	—	13	—
567	Капеловъ, В. Н.	1863	1,9	1,2	5,5	3,4	27	33	82	65
568	Лебедевъ, М. А.	1850	—	—	4,4	5,0	18	20	50	100
569	Деминъ, И. Н. и сынъ (быв. Деминыхъ и К ^о)	—	32,0	65,7	—	—	—	200	818	—
570	Конюшковъ, Ф. М.	1857	—	—	4,0	8,0	20	11	50	100
571	Мамоновъ, И. Л. (Х. С.).	—	0,7	1,0	—	—	—	10	21	—
572	Мосоловъ, П. Т. (Л. Н.).	—	0,2	0,2	—	—	—	31	15	—
573	Мосолова, А. И. (И. К.).	—	12,3	9,8	—	—	—	106	115	—
574	Мосоловъ, Г. А.	—	—	2,2	1,1	—	—	20	115	50
575	Щербиковъ, Ф. Ф.	1860	2,5	12,2	—	—	—	75	350	—
576	Щербиковъ, М. П.	1860	2,2	12,2	—	—	—	65	606	—
577	Моргуновъ, М. В.	1853	2,0	11,8	—	—	—	97	400	—
578	Моргунова, Е. И. (П. А.).	1852	0,7	15,0	—	—	—	65	190	—
579	Клаевъ, П. Т.	—	—	0,2	—	—	—	—	12	—
580	Коробова, А. М.	—	0,7	—	—	—	—	18	—	—
581	Рыбаковъ, А. Ф.	—	0,4	—	—	—	—	10	—	—
582	Еривковъ, Я. съ сынъ	—	—	—	26,0	—	—	70	—	1300
583	Крюковъ, Г. М.	—	1,2	—	2,5	—	—	60	—	125

№№ по порядку.	Фамили владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. пуск.				Число рабочих			
			На фабрикѣ.		На сторонѣ.		На фабрикѣ.		На ст	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	
584	Горбуновъ, А. Г.	—	0,5	—	1,0	—	25	—	50	
585	Пономаревъ, И. Г.	—	1,1	—	—	—	84	—	—	
586	Корякинъ, Е. И.	—	1,0	—	—	—	60	—	—	
587	Сидоровъ, И. А.	—	1,5	—	—	—	50	—	—	
588	Чуркина, Е. И.	—	1,2	—	—	—	37	—	—	
589	Чуринъ, В. С.	—	1,2	—	—	—	36	—	—	
590	Кондратовъ, А. Ф.	—	1,0	—	—	—	26	—	—	
591	Корякинъ, И. Е.	—	0,5	—	—	—	16	—	—	
592	7 мелкихъ фабрикъ	—	1,5	—	—	—	153	—	—	
598										
<i>Можайскій у.</i>										
599	Кисилевъ, Е.	1867	—	2,0	—	—	—	40	—	—
600	4 мелкихъ фабрикъ	—	—	0,8	—	—	—	27	—	—
603										
<i>Подольскій у.</i>										
604	Ивановъ, И.	—	0,1	—	—	—	10	—	—	—
<i>Рузскій у.</i>										
605	Калащникова, С. С.	—	0,4	0,4	—	—	13	16	—	—
606	Ионовъ, В.	—	—	0,4	—	—	—	23	—	—
607	Его же	—	—	0,5	—	—	—	31	—	—
608	Власовъ, Е. И.	1872	—	2,0	—	3,0	—	49	—	—
609	Зорницъ, Т. I.	—	—	0,7	—	—	—	30	—	—
610	Его же	—	—	0,4	—	—	—	29	—	—
611	Евстратовъ, Ф.	—	—	0,2	—	—	—	25	—	—
612	9 мелкихъ фабрикъ	—	—	3,4	—	—	—	99	—	—
620										
<i>Серпуховскій у.</i>										
621	Мардаевъ, В. А.	1866	2,2	102,0	44,4	—	50	359	260	—
622	Шляховъ, С. Е.	1868	—	—	—	5,2	—	17	—	—

№ по порядку.	Фамилия владельца (фирма).	Годъ основанія.	Количество тнней т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикъ.		На сторонѣ.		На фабрикъ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
623	Бѣляевъ, А. А.	—	—	0,8	—	—	—	210	—	—
624	Еремѣевъ, И. Н.	—	—	1,8	—	3,4	—	106	—	250
625	Медвѣдевы, Д. и Г. И.	—	—	40,0	—	—	—	510	—	—
626	Королевъ, Е. В.	1870	—	2,0	—	—	—	45	—	—
627	Карповъ, Ф. А.	1872	—	15,0	—	—	—	120	—	—
628	Воронинъ, Т. В.	1855	—	—	0,8	0,9	3	4	67	83
629	Ильина, Е.	—	—	20,0	—	—	—	245	—	—
630	Воронинъ, Н. Е. (Е. В.).	1855	0,6	0,8	—	—	27	64	—	—
631	Рябовъ, П. И.	1869	—	120,0	—	—	—	860	—	—
632	Бабкина, А. Ф.	—	0,4	—	—	—	39	—	—	—
633	Бохинъ, И. Л.	—	0,2	—	—	—	12	—	—	—
634	20 мелкихъ фабрикъ	—	3,3	—	—	—	334	—	—	—
653										
654	7 мелкихъ фабрикъ	—	—	0,9	—	—	—	83	—	—
660										
8. Рязанская губ.										
<i>Бюровскій у.</i>										
661	Лебедевъ, Н. В.	—	0,8	1,1	3,8	2,3	40	55	175	115
662	Князевъ, І. К. (бывш. на- слѣдн. И. Ф. Князева)	—	6,5	13,0	—	—	100	52	—	—
663	Князевъ, С. Г.	—	—	13,0	—	—	—	119	—	—
664	Бардыгинъ, Н. М. (М. Ф.)	—	5,2	8,4	—	—	125	138	—	—
665	Князевъ, С. И. (бывш. наслѣдн. И. Ф. Князева)	1831	28,0	6,5	—	—	125	120	—	—
666	Карцевъ, Ф. В. (В. М.)	—	17,2	5,6	—	—	115	120	—	—
667	Комаровъ, Т. Г.	—	11,2	4,8	—	—	170	100	—	—
668	Каширинъ, Е. И.	—	3,6	1,7	—	—	130	108	—	—
669	Герасимовъ, Х. Ф.	—	8,5	1,2	—	—	70	65	—	—
670	Комаровъ, И. Т.	—	11,2	—	—	—	180	—	—	—
671	Клоповъ, В. Д.	—	4,9	—	—	—	150	—	—	—
682	Комаровъ, Д. Т.	—	3,5	—	—	—	75	—	—	—
673	Никитинъ, Ф. Ф.	—	2,6	—	—	—	25	—	—	—
674	Любомилова, П. сыновья.	1860	5,5	4,2	—	—	40	145	—	—
675	Щекунъ, Е. К.	—	3,7	—	—	—	68	—	—	—
676	Щекунъ, Я. М.	—	2,5	—	—	—	46	—	—	—
677	Лебедевъ, Е. И.	—	1,6	—	—	—	28	—	—	—
678	Лебедевъ, Т. И.	—	0,7	—	—	—	13	—	—	—

№№ по порядку.	Фамилиі владельцев (фирма).	Годъ основанія.	Количество тнней т. луск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикахъ.		На сторонѣ.		На фабрикахъ.		На сторонѣ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
<i>Зарайскій у.</i>										
678	Чекалины, С. и И. И.	—	—	1,0	—	1,4	—	28	—	70
179	Самсоновъ, Л.	—	0,4	—	—	—	40	—	—	—
<i>Рязанскій у.</i>										
680	Соболевъ, Ф. Я.	—	0,4	—	—	—	13	—	—	—
9. С.-Петербургская губ.										
<i>Петербургскій у.</i>										
681	Троимовъ, Д. Я.	—	16,7	84,0	—	—	61	222	—	—
682	Чешеръ, О. Ф.	—	22,5	75,0	—	—	115	495	—	—
683	Шау, бр. (бывш. Джона Шау)	—	26,2	68,8	—	—	145	211	—	—
684	Товарищество тнлевой фабрика	1833	23,2	10,7	—	—	248	248	—	—
685	Кожениковы, В. и П.	—	—	5,4	—	—	—	63	—	—
686	Жуковъ, В. Г.	—	—	0,1	—	—	—	7	—	—
687	Бзловъ, А. Я.	—	2,2	—	—	—	16	—	—	—
688	Погребовъ, И. П.	1859	41,8	—	—	—	153	—	—	—
10. Саратовская губ.										
<i>Дамышинскій у.</i>										
689	Френкель, Г.	—	—	—	—	2,4	—	—	—	100
690	Шиндтъ, Г.	—	—	—	—	0,7	—	—	—	142
691	Беккеръ, Ф.	—	—	—	—	0,6	—	—	—	50
692	Мейзнеръ, Г.	—	—	—	—	0,6	—	—	—	50
693	Миллеръ, Я.	—	—	—	—	1,4	—	—	—	70
694	Карлъ, Г.	—	—	—	—	0,2	—	—	—	30
695	Мерваль, I.	—	—	—	—	0,3	—	—	—	30
696	Веберъ, А.	—	—	—	—	0,2	—	—	—	30
697	Идте, И. Е.	—	—	—	—	0,8	—	—	—	60
698	Вендеръ, А. И.	—	—	—	—	0,8	—	—	—	80
699	Кеймъ, Г.	—	—	—	—	0,7	—	—	—	70
700	Мерваль, И. П.	—	—	—	—	0,6	—	—	—	60
701	Веберъ, Г.	—	—	—	—	0,5	—	—	—	50
702	Ниннекеръ, А. А.	—	—	—	—	0,3	—	—	—	30
703	9 мелкихъ фабрикъ	—	—	—	—	1,5	—	—	—	180
711										

№№ по порядку.	Фамилии владельцев (сирма).	Годъ основанія.	Количество тканей т. куск.				Число рабочихъ.			
			На фабрикъ.		На сторонъ.		На фабрикъ.		На сторонъ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
11. Тверская губ.										
<i>Тверской у.</i>										
712	Залогинъ, И. В.	1866	5,0	24,0	—	—	91	292	—	—
<i>Калужскій у.</i>										
713	Ивановъ, С.	—	—	0,3	—	—	—	55	—	—
714	Бендышевъ, В. Г.	—	—	1,0	—	—	—	90	—	—
715	} 4 мелкихъ фабрикъ	—	—	0,4	—	—	—	112	—	—
718		—	—	—	—	—	—	—	—	—
719		} 25 мелкихъ фабрикъ	—	0,9	—	—	—	378	—	—
743			—	—	—	—	—	—	—	—
12. Тульская губ.										
<i>Каширскій у.</i>										
744	Корякины, бр. (Е. С.)	—	0,3	8,5	—	—	2	300	—	—
13. Харьковская губ.										
<i>Сумскій у.</i>										
745	Хвостовъ, М. В.	—	1,0	—	—	—	16	—	—	—
14. Эстляндская губ.										
<i>Везенбергскій у.</i>										
746	Товарищество Кренгольмской Мануфактуры	1856	218,3	694,3	—	—	950	1658	—	—
Итого на 241 фабр.			—	1385,4	—	1222,0	—	24955	—	58268
» 441 »			—	—	6870,3	—	782,9	—	46798	— 37358

2. Ткацкія фабрики съ ситценабивными отдѣленіями.

№ по порядку.	Фамилія владѣль- цель (фирма).	Годъ основанія.	Количество издѣлій.						Число рабочихъ.			
			Тканей тыс. кусковъ.				Ситцу т. к.		На фабрикѣ.		На сторояхъ.	
			На фабрикѣ.		На сторояхъ.		На фабрикѣ.		На фабрикѣ.		На сторояхъ.	
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879
			1. Владимірекая губ.									
<i>Александровскій у.</i>												
747	Троицко-Александровская мануфактура Барановыхъ, см. бумагопряд. фабр., № 69 . . .	1846	60,0	—	—	—	60,0	—	1526	—	—	—
<i>Шуйскій у.</i>												
748	Дербеневы, братья.	1874	—	75,0	—	—	—	40,0	—	255	—	—
<i>Юрьевскій у.</i>												
749	Пашковъ, П. Е. . .	—	—	—	—	1,8	—	0,5	—	15	—	50
2. Калужская губ.												
<i>Боровскій у.</i>												
750	Александровъ, Е. А.	1857	—	1,0	—	—	—	1,0	—	90	—	—
3. Костромская губ.												
<i>Бинешемскій у.</i>												
751	Морокинъ, Ф. И. (быв. Морокиныхъ) . .	1825	—	—	18,0	16,5	9,0	5,0	165	75	540	825
752	Миндовскій, С. Д. (бывш. Д. И. Миндовскаго)	1817	—	—	30,5	24,2	10,0	3,0	113	90	1530	860
753	Разореловы, Ф. П. А. А.	1857	—	153,0	65,5	—	43,5	80,0	450	800	3000	—
4. Московская губ.												
<i>Московский у.</i>												
754	Прохоровы, К. В. и И. Я. (нынѣ Товарищ. Прохоровской Трехгорной мануф., см. ситцевыя фабрики, № 89. . . .	1804	2,7	—	—	—	60,0	—	645	—	—	—

№ по порядку.	Фамили владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Количество надѣлий.						Число рабочихъ.				
			Тканей тыс. кусковъ.				Ситцу т. п.		На фабрикъ.		На сторонъ.		
			На фабрикъ.		На сторонъ.		На фабрикъ.		На фабрикахъ.		На сторонъ.		
			1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879	1866	1879	
<i>Вологодскій у.</i>													
755	Грязновъ, И. И. и и Лабинъ, Я. И. (бывш. Я. Лаб- зина)	1855	—	2,5	10,6	15,0	10,6	19,5	500	852	500	1196	
756	Зиминъ, П. и А.	1810	6,8	5,6	12,5	14,6	15,0	46,0	236	200	625	800	
757	Зиминъ, И. Н. (быв. Н. Зимина)	1846	3,5	10,0	—	—	40,0	110,0	450	704	—	—	
758	Шибавъ, С. М.	1857	105,0	310,0	—	—	129,0	268,0	1066	1473	—	—	
<i>С. рязовскій у.</i>													
759	Сярикова, Мих. сы- новья (А. В. Ся- риковъ съ бр.)	1814	40,0	70,0	—	—	40,0	70,0	790	862	—	—	
760	Сяриковъ, М. И. (бывш. И. Н. Ся- рикова)	1845	1,4	99,0	12,6	—	10,0	11,0	105	953	630	—	
761	Товарищество ма- нуфактуры Треть- яковыхъ (бывш. В. Третьякова)	1809	223,5	360,0	—	—	210,3	370,0	1515	2512	—	—	
762	Коншинъ, Н. Н. (нынѣ см. сит- цев. фабр. № 135)	1822	4,0	—	—	—	57,7	—	539	—	—	—	
763	Карповъ, Ф. А. (въ 1866 г. см. сит- цев. фабр. № 137)	—	—	—	—	2,6	—	1,6	—	65	—	200	
764	Чебышевъ, И. В.	—	—	0,5	3,4	1,2	3,4	1,0	66	52	135	60	
765	Игнатъевъ, С. А.	1814	—	—	16,6	—	16,6	—	160	—	750	—	
766	Сяриковъ, И. А.	1828	—	—	7,0	—	7,0	—	84	—	200	—	
Итого на 16 фабр.			—	446,9	—	176,7	—	722,1	—	8410	—	7910	—
» 15 »			—	—	1086,8	—	75,7	—	1026,6	—	8998	—	3991
Общій итогъ по бу- маготкацкимъ фа- брикамъ:													
440 фабрикъ			—	1832,3	—	1398,7	—	722,1	—	33365	—	66178	—
456 »			—	—	7956,9	—	858,6	—	1026,6	—	55796	—	41349

В. Ситценабивныя фабрики.

№№ по порядку.	Фамили владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Выработано ситцу т. кусковъ.		Число рабочихъ.	
			1886	1879	1886	1879
			1. Владимирская губ.			
<i>Косровский у.</i>						
1	Кокушкинъ, А. В.	—	—	20,0	—	101
<i>Суздальскій у.</i>						
2	Зезинъ, М. И. (И. И.)	1860	7,0	20,0	127	201
3	Бургомъ, В. Н.	1860	5,7	—	50	—
<i>Шуйскій у.</i>						
4	Товарищество Шуйской мануфактуры бумажныхъ издѣлій	1870	—	150,0	—	286
5	Посылинъ, А. А. (М. С.)	1821	20,7	20,8	139	367
6	Посылинъ, С. М. (М. С.)	1821	27,6	37,5	350	300
7	Кокушкинъ, П. Д. (И. Д.)	—	13,0	40,1	61	128
8	Конышовъ, А. И.	1860	—	10,0	—	20
9	Бобровъ, Д. В. (С. И.)	1858	3,7	4,0	51	41
10	Рубачевъ, И. В.	—	—	7,0	—	43
11	Рубачевъ, В. К.	1865	4,6	5,0	47	50
12	Калужскій, Н. Л.	—	40,0	—	115	—
13	Щеколдинъ	1840	16,0	—	71	—
14	Журовъ, Ф. А.	—	11,5	—	63	—
15	Былкинъ, И. Н.	1851	6,5	—	52	—
16	Борисовъ, П. Л.	—	1,5	—	25	—
17	Соколовъ, К. И.	—	0,9	—	14	—
18	Арженниковъ, А. Т.	—	0,9	1,6	27	14
19	Красильниковы, З. и И. И. (бывшая Г. И. Красильникова)	—	2,7	1,2	18	34
20	Суриковъ, В. Г.	—	—	2,1	—	19
21	Иванчиковъ, Ф. Я.	1855	9,2	44,0	38	93
22	Ясюнские, В. Е. и А. (бывшая В. Н. Ясюнскаго)	1822	35,0	133,5	350	450
24	Щербатовъ, А. Г.	—	7,0	10,6	52	95
25	Чернышевъ, И. А. (А. С.)	—	4,5	8,0	80	66
	Хазевъ, И. Ф.	—	—	3,0	—	23

№ по порядку.	Фамилиі владѣльцевъ (фирма).	Годъ основанія.	Выработано ситцу т. кусковъ.		Число рабочихъ.	
			1866	1879	1866	1879
26	Хаевъ, Е. Ф.	—	—	1,5	—	12
27	Каретникова, А. съ сыномъ (бывшая В. С. Каретникова)	1787	92,9	295,5	453	618
28	Грязновъ, П. Н. (бывшая Я. П. Гарелина)	1752	66,0	250,0	340	250
29	Гарелина, Н. сыновья	1843	63,1	220,3	504	434
30	Гарелинъ, И. Н.	1852	32,5	145,3	183	301
31	Полушинъ, Н. М. (Н. А.)	1812	29,0	150,0	189	350
32	Зубкова, Н. Ф. наследники (бывшая Н. и А. Зубковыхъ)	1835	77,0	165,0	489	650
33	Допатинъ, П. И. (бывшая Допатиныхъ)	1862	40,0	105,0	200	400
34	Куваева, Е. О. (Х. И.)	1814	26,0	122,0	81	275
35	Витова, П. И.	1804	10,0	180,0	65	170
36	Гречинъ, В. А.	1850	20,0	100,0	107	160
37	Меньшиковы, Е. К. М. и М. В. (бывшая В. В. Меньшикова)	1830	50,0	70,0	100	120
38	Новиковъ, А. Н.	1860	—	80,0	—	145
39	Напалковы, братья К. Е. и В. (бывшая Е. И. Напалкова)	1813	8,0	50,0	37	129
40	Кокушкинъ, З. Л.	1830	8,4	100,0	51	265
41	Напалкова, А. сыновья (бывшая А. А. Напалкова)	1811	35,8	75,0	159	175
42	Ямановскій, М. Ф.	1851	5,0	45,0	32	105
43	Гандуривъ, А. М.	1849	8,1	53,5	62	186
44	Бурыйнъ, Г. Д. (Д. Г.)	1810	5,8	30,0	29	55
45	Фокинъ, Н. Н.	1851	4,5	50,0	49	170
46	Бубновъ, В. Б. (бывшая В. и Е. Бубновыхъ)	1824	15,0	27,0	132	100
47	Щаповъ, Т. А.	—	—	35,0	—	75
48	Лапшиновъ, А. В.	1857	13,0	24,0	62	77
49	Лебедевъ, Ф. С.	—	4,4	23,0	65	75
50	Дурденевскіе братья (бывшая Е. И. Дурденевскаго)	1808	9,8	18,0	40	39
51	Бурковъ, Я. К. (бывшая Я. и И. К. Бурковыхъ)	1822	10,0	17,0	124	42
52	Красковскій, В. Е.	—	—	15,0	—	57
53	Борисова, Е. К. (бывшая П. С. Борисова съ братьями)	—	22,3	12,0	130	50
54	Гандурины, Н. и Л. М.	—	—	6,1	—	22
55	Канышевъ, В. А. (бывшая Канышева и Новикова)	—	9,0	5,0	95	18
56	Дарьинскій, М. Д.	—	—	5,0	—	20
57	Звѣревъ, А. К.	—	—	2,0	—	13
58	Рябчиковы, Е. и А. (бывшая Г. Е. Рябчикова)	1848	8,0	7,2	69	25
59	Шудровъ, В. О. (О. И.)	1830	3,6	1,5	18	5
60	Ушаковъ и Карнаузовъ	1851	68,0	—	376	—

№№ по порядку.	Фамилии владельцев (фирма).	Годъ основанія.	Выработано ситцу т. кусковъ.		Число рабочихъ.	
			1866	1879	1866	1879
61	Чернышевъ Г. А.	—	3,1	—	15	—
62	Захаровъ, О. А.	—	2,2	—	35	—
63	Худяковъ	—	1,2	—	12	—
64	Пестовъ, Ф. П.	1812	25,0	—	100	—
65	Взбенковъ, А. Х.	1846	12,0	—	28	—
66	Шудровъ, Н. О.	1862	10,0	—	20	—
67	Петровскій и Постниковъ	—	10,0	—	28	—
68	Дурденевская, А. К.	1820	8,0	—	24	—
69	Сухаревъ, Г. П.	1839	5,7	—	19	—
70	Напалковъ, С. В.	—	3,1	—	19	—
71	Полушины, К. и И.	1851	3,5	—	50	—
72	Кузавевъ, А. А.	—	16,8	—	68	—
73	Сусловы, П. и А.	1850	6,7	—	80	—
74	Захаровъ, А. Д.	1837	19,0	—	139	—
75	Захаровъ, И. Д.	—	4,2	—	51	—
76	Клюевъ, А. Д.	—	2,0	—	20	—
77	Толчевскій, Ф. П.	—	5,0	—	35	—
78	Толчевскій, Г. Н.	—	3,8	—	30	—
79	Потемкинъ Г. О.	—	0,4	—	11	—
80	Смуровъ, Е. М.	—	3,0	—	33	—
81	Яковлевъ, М. Я.	—	1,8	—	31	—
2. Костромская губ.						
<i>Глинешемскій у.</i>						
82	Миндовскій, М. А.	1835	3,2	2,0	54	50
<i>Нерехотскій у.</i>						
83	Павловъ, А. Д.	—	—	225,0	—	378
<i>Юрьевецкій у.</i>						
84	Иванчиковъ, Ф. Я.	—	—	20,0	—	38

№№ по порядку.	Фамилии владельцев (фирма).	Годъ основанія.	Выработано ситцу т. кусковъ.		Число рабочихъ.	
			1866	1879	1866	1879
3. Московская губ.						
<i>Московский у.</i>						
85	Товарищество Э. Циндель (бывшая Э. И. Цинделя)	1825	230,0	526,0	869	1400
86	Товарищество ситцовой мануфактуры А. Гюбнера (бывш. А. С. Гюбнера)	1847	200,0	340,0	613	1318
87	Циндель, К. Э.	1871	—	180,0	—	510
88	Товарищество Даниловской мануфактуры	1880	—	100,0	—	435
89	Товарищество Прохоровской Трехгорной мануфактуры, см. бумаготкацкия фабр. № 754	1804	—	20,0	—	725
90	Котова, Ф. Л.	1840	40,0	60,0	426	370
91	Пуховъ, А. И. (И. И.)	1838	25,5	50,0	120	126
92	Пичугинъ, С. Ф.	1850	7,5	12,5	113	130
93	Пуговишниковъ, А. А.	1867	—	20,0	—	81
94	Котовъ, И. Г. (Г. В.)	1827	35,0	6,0	380	61
95	Кузьмичевъ, С. Д.	1869	—	8,9	—	60
96	Свѣтинъ, А. И. (В. М.)	1842	6,3	2,6	80	100
97	Маѣорова, А. А.	1866	—	2,0	—	20
98	Розановъ, Ф. М.	1871	—	0,4	—	6
99	Пуховъ, А. И.	1840	4,8	1,2	41	9
100	Пичугинъ, Л. С.	—	—	0,5	—	10
101	Макаровъ, И. А.	—	1,3	—	9	—
102	Ермаковъ, Я. съ сыновьями	1842	30,0	—	100	—
103	Оболихинъ, З. В.	1848	21,1	—	240	—
104	Комаровъ, И. С.	1831	25,0	—	63	—
105	Бурцева, А. А.	1828	32,0	—	85	—
106	Свѣтинъ, А. И.	—	6,3	—	80	—
107	Еремѣина, Л. А.	—	8,9	—	66	—
108	Ильинъ, Е. П.	—	10,0	—	75	—
109	Глинскій, Б. В.	1836	14,1	—	106	—
110	Пуховъ, И. П.	—	7,3	—	40	—
111	Котовъ, П. Ф.	1850	6,8	—	90	—
112	Брокманъ, Ф. Е.	1866	4,1	—	30	—
113	Неждановъ, М. П.	—	3,0	—	220	—
114	Прокофьева, Н. М.	—	0,9	—	11	—
115	Балашовъ, Ф. Д.	1866	5,8	—	53	—
116	Скворцовъ, Т. М.	—	4,7	—	40	—
117	Федоровъ, М.	—	1,3	—	9	—
118	Егоровъ, А.	—	1,1	—	9	—
119	Зерновъ, М. И.	1860	0,6	—	17	—

№№ по порядку.	Фамили владельцев (фирма).	Годъ основания.	Выработано ситцу т. кусковъ.		Число рабочихъ.	
			1866	1879	1866	1879
<i>Вогородскій у.</i>						
120	Елагина, Ф. сыновья (бывшая А. Ф. Елагина)	1840	15,9	15,5	230	286
121	Фадѣевъ, Г. Ф. (бывшая Симагина и Фадѣева)	1858	11,0	1,3	126	25
122	Штеко, А. Ф. (А. М.)	1865	1,6	3,1	118	235
123	Гюль, О. И.	—	—	1,9	—	214
124	Новосадовъ, М. Т.	—	35,0	40,0	350	350
125	Компанія Вогородско-Глуховской мануфактуры	1850	—	119,4	—	559
126	Шукинъ, А. В.	—	2,8	1,5	70	170
127	Рабенекъ, Л. Л.	1834	20,0	184,0	284	916
128	Баженова, А. И.	—	0,5	—	11	—
129	Даниловъ, Я.	1866	0,5	—	6	—
<i>Бронницкій у.</i>						
130	Антонова, А. И. (М. А.)	—	0,4	2,0	15	70
131	Антоновъ, Л. А.	—	0,4	—	15	—
<i>Дмитровскій у.</i>						
132	Ротермундъ, Ю. В. (Товарищество Царевской мануфактуры)	1836	151,5	160,0	649	482
<i>Подольскій у.</i>						
133	Медвѣдевы, Л. и Г. И. (бывшая И. П. Медвѣдева)	1854	22,8	102,0	101	245
<i>Серпуховскій у.</i>						
134	Товарищество Прохоровской Трехгорной мануфактуры	1804	—	350,0	—	573
135	Коншинъ, Н. Н., см. бумаготкацкія фабрики № 762	1822	—	367,0	—	979
136	Карповъ, Ф. А.	—	—	2,5	—	30
137	Карповъ, А. Г., см. бумаготкацкія фабрики № 763	—	0,6	—	50	—

№№ по порядку.	Фамилии владельцев (фирма).	— Годъ основанія.	Выработано ситцу т. кусковъ.		Число рабочихъ.	
			1866	1879	1866	1879
138	Мараевъ, В. А.	1860	44,2	80,5	100	145
139	Толоковниковъ, Г. С.	1860	0,2	2,4	13	40
140	Кочетковъ, Т. М. съ брат.	1862	0,4	9,0	18	107
141	Ильинъ, Н. А.	—	0,6	—	33	—
142	Рябовъ, И. В.	1861	0,6	—	45	—
143	Игнатовъ, Т. М.	1860	3,5	—	71	—
4. С.-Петербургская губ.						
<i>Петербургскій у.</i>						
144	Паль, Я. Х.	1837	69,8	250,0	137	297
145	Шугартъ, К. и В.	1831	52,5	154,0	119	206
146	Гужъ, А. В.	1822	115,0	111,3	154	226
147	Лютшъ, Я. (Товарищество)	1839	—	110,0	—	153
148	Леонтьевъ, В. Я.	—	50,0	99,0	170	163
149	Семеновъ, И. С. (бывшая Менда, подъ фирмою Бостремъ и Кворре)	1845	18,0	69,0	78	124
<i>Шлиссельбургскій у.</i>						
150	Губбардъ и К ^о (бывшая Товарищество Шлиссельбургской мануфактуры)	1763	60,0	322,0	252	508
Итого на 121 фабрикахъ.		—	2525,0	—	14153	—
» 95 »		—	—	7137,7	—	20879

СПИСОКЪ

бумагопрядильныхъ фабрикъ съ указаніемъ числа
прядильныхъ веретенъ.

№ № фабъ выше.	Ф И Р М А.	Число веретенъ		№ № фабъ выше.	Ф И Р М А.	Число веретенъ	
		1866 г.	1879 г.			1866 г.	1879 г.
1	Балинъ, А. Я. . . .	17.800	—	24/67	Рябушинскіе	20.600	33.000
2	Демидовъ, В. Ф. . . .	9.000	—	35	Савины	6.920	—
3	Борисовскій, М. . . .	55.184	55.718	36	Игнатьевы	неизв.	—
4	Гарелана, Н. сынъ.	21.440	21.780	37	Кренгольмск. мануе.	181.140	290.748
5.	Утяжншевъ, М. . . .	2.000	неизв.	38/68	Ярославск. бумагопр.	неизв.	100.000
6	Соловскій	—	5.000	39	Богомоловъ	неизв.	неизв.
7	Соловьевъ	—	неизв.	40	Собинская мануе. . .	неизв.	неизв.
8	Батуринъ	—	неизв.	41	Мальцовъ	28.795	29.000
9	Нейцигъ	неизв.	—	42	Морозова, С. сынъ . .	неизв.	104.260
10	Общ. Рижскій бу- магопрядильнъ . . .	23.500	неизв.	43	Колушкинъ	18.000	30.000
11	Гамсонъ	неизв.	26.124	44	Каретниковъ	21.580	34.428
12	Реутовская мануе.	30.426	64.670	45	Людвигъ	неизв.	неизв.
13	Тов. Третьковъхъ.	неизв.	неизв.	46	Бель	неизв.	неизв.
14	Балашинская мануе.	неизв.	22.738	48	Богородско-Глухов- ская мануе.	неизв.	44.264
15	Товар. Крестовин- ковъхъ	—	26.198	49	Малютина сынъ	—	72.000
16/47	Лапинская мануе. . .	неизв.	19.808	50	Покровская мануе.	39.612	52.456
17	Измайловск. мануе.	неизв.	—	51	Вознесенск. мануе.	46.304	61.824
18	Глинковская мануе.	неизв.	25.992	52	Демидъ	—	неизв.
19	Воскресенск. мануе.	неизв.	42.908	53	Балинъ и Пупы- шевъ	—	14.496
20	Балинъ и Мамаровъ.	9.072	21.168	54	Тов. Н. Ковчина . . .	неизв.	28.922
21	Богомоловъ	—	1.700	55	Кояшинъ, И. Н.	неизв.	70.000
22/56	Хлудовы	67.308	96.309	57	Петровск. бумагопр.	неизв.	неизв.
23	Невская бумагопр.	165.084	неизв.	59	Самсоновск. мануе.	неизв.	56.000
24	Екстерингоеск. бум.	—	неизв.	60	Голенищевъ насд. . .	25.824	28.728
25	Россійск. бумагопр.	неизв.	неизв.	62	Новосамс. св. ман.	—	15.080
26/58	Опасная бумагопр.	неизв.	неизв.	64	Хлудовъ	—	неизв.
27/61	Новая бумагопр. . . .	56.000	70.000	65	Рождественск. ман.	неизв.	неизв.
28	Охтенск. бумагопр.	66.000	неизв.	66	Ермаковъ	40.000	43.200
29	Кенгъ	—	60.000	69	Барановъ	—	35.880
30/63	Борисовскій	неизв.	6.144	70	Тверская мануе. . . .	неизв.	68.572
31	Торшиловъ	неизв.	—		Итого:		
32	Василеостровск. бу- магопрядильня . . .	20.500	—		На 23 фабрикамаъ . .	971.489	
33	Жуковъ	неизв.	—		» 36 »		1.779.115

СПИСОКЪ

**МЕХАНИЧЕСКИХЪ БУМАГОТКАЦКИХЪ ФАБРИКЪ СЪ УКАЗАНІЕМЪ
ЧИСЛА САМОТКАЦКИХЪ СТАНОВЪ.**

№ № КВАРЪ ВЫПИС.	Ф И Р М А.	Число становъ		№ № КВАРЪ ВЫПИС.	Ф И Р М А.	Число становъ	
		1866 г.	1879 г.			1866 г.	1879 г.
	1. Ткацкія отдѣленія бумагопрядильнъ.				2. Бумаготкацкія фабрики.		
40	Собинская мануе..	362	484	4	Никитинъ	—	490
41	Мальцовъ	271	809	6	Башеновъ	322	870
42	Морозова, С. сынъ..	1.027	1.900	7	Симаннъ, А.	—	115
43	Кокушкинъ	332	500	8	Симаннъ, Н.	—	94
44	Каретникова	336	884	10	Варановъ, А.	—	437
45	Людвигъ	неизв.	неизв.	11	Шушкинъ	—	506
46	Вежъ	20	неизв.	13	Шуйская мануе.	—	624
47	Ланнская мануе.	—	200	14	Бучины, бр.	—	427
48	Богородско-Глухов- ская мануе.	494	1.144	15	Воскресенская ман.	—	286
49	Малютина сынъ	—	790	16	Кокушкинъ, А.	—	350
50	Покровская мануе	500	628	27	Морозовъ, В.	—	581
51	Вознесенская мануе.	неизв	1.255	51	Терентьевъ	—	648
52	Деминъ	—	248	52	Калужскіе, бр.	—	126
53	Валинъ и Пупы- шевъ	—	243	59	Гарелинъ, И.	—	893
54	Тов. Н. Коншина	559	1.374	60	Зубовъ, Фокинъ и др.	—	720
55	Коншинъ, И.	неизв.	350	61	Гарелина, Н. сынъ.	—	468
56	Хлудовъ, бр.	—	140	62	Зубова ввел.	—	347
57	Петровск. бумагопр.	1.102	1.164	67	Гарелинъ, Я.	207	—
58	Опаская бумагопр.	—	960	78	Тушинна	—	70
59	Самсоновская ман.	1.020	1.140	82	Корниловъ	—	300
60	Голенищова насл.	608	646	83	Кокушкинъ, Ф.	неизв.	—
61	Новая бумагопр.	—	1.450	103	Рябушинскіе, бр.	319	—
62	Новосамсонов. ман.	—	368	115	Разореновъ, Н.	—	488
63	Ворисовскій	—	132	123	Коноваловъ	неизв.	500
64	Хлудовъ, А. И.	—	764	124	Миндосній	—	660
65	Рождественск. ман.	434	846	138	Клементьевъ	—	119
66	Ермаговъ съ сынъ.	неизв.	1.108	139	Горбуновъ, бр.	—	720
67	Рябушинскіе бр.	—	700	140	Малаховъ	—	120
68	Ярославск. мануе.	—	1.002	141	Сиворцовъ	—	960
69	Барановъ	—	961	158	Ерасльщичкова	—	500
70	Тверская мануе.	585	1.723	159	Даниловская мануе.	—	784
				186	Муравьегъ	200	270

№ № заводов выше.	Ф И Р М А.	Число становъ		№ № заводов выше.	Ф И Р М А.	Число становъ	
		1866 г.	1879 г.			1866 г.	1879 г.
222	Зимины	—	550	681	Тросимовъ	90	302
227	Балашовъ	—	144	682	Чешерь	105	247
303	Споросильдовъ	173	—	683	Шау, бр.	110	240
345	Деминъ	—	240	684	Тюлевая фабрика	23	25
391	Воскресенская ман.	512	720	685	Кожевниковы	—	неизв.
538	Капустинъ, Красногоровъ и бр. Кауденъ	200	495	687	Бѣловъ	13	—
539	Грегори	—	174	688	Погребовъ	206	—
542	Кашаевъ и Васильевъ	120	500	712	Зологинъ	200	683
569	Деминъ съ сын.	—	248	746	Кренгольмская ман.	950	2.200
575	Щербаконъ, Ф.	—	300	747	Барановы	330	—
576	Щербаконъ, М.	—	200	748	Дербеневы, бр.	—	164
577	Моргуновъ, М.	—	290	753	Разореновы, Ф. и А.	—	400
578	Моргунова, Е.	—	180	758	Шибасевъ	586	884
621	Марасевъ	—	535	759	Стрякова, Мих. сын.	170	268
625	Медведевы, бр.	—	400	760	Стряковъ, М. П.	—	400
627	Карповъ	—	162	761	Третьяковы	647	1.156
629	Ильина	—	150		Итого:		
631	Рябовъ	—	530		На 35 фабрикахъ	13.221	
662	Князевъ	88	100		» 89 »		50.296
674	Дюбомилова сын.	неизв.	108				

ПРИМѢЧАНІЯ.

1. Примѣчанія общія.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ фабриканты выставляютъ максимумъ и минимумъ рабочихъ; тогда мы брали среднее число.—Годами основанія фабрики часто показываются тѣ, когда фабрика перешла къ настоящему владѣльцу, или когда образовалась иная фирма; мы старались отнѣсывать годы постройки фабрикъ, которые и выставляли въ спискахъ, а если извѣстно, что фабрика была на нѣкоторое время закрыта, то мы ставимъ два года: годъ основанія и годъ возобновленія дѣятельности фабрики.—Если фабрика перешла съ 1866 г. въ руки другого владѣльца той же фамиліи, то мы ставили въ скобкахъ инициалы имени и отчества прежняго владѣльца.—Въ тѣхъ случаяхъ, когда показывается въ вѣдомостяхъ только цифра производства въ рубляхъ, мы опредѣляли количество вѣдѣлій по цѣнамъ, указаннымъ тѣми же фабрикантами за ближайшіе годы, а тамъ, гдѣ такихъ указаній найти было нельзя—по среднимъ цѣнамъ, выведеннымъ по однороднымъ фабрикамъ.

2. Примѣчанія къ бумагопрядильнямъ.

Только въ весьма рѣдкихъ случаяхъ не показано фабрикантами количество пряжи въ пудахъ, и тогда для опредѣленія этого количества мы принимали цѣну пряжи для 1866 г. въ 20 р. за пудъ, а для 1879 г. въ 15 р. Изъ общаго количества пряжи такимъ путемъ пришлось опредѣлить въ 1866 г. только $3\frac{1}{2}\%$, а въ 1879 г.— 1% .—Тамъ, гдѣ количество выработанныхъ тканей показано въ аршинахъ, оно переведено въ куски, считая по 50 аршинъ въ кускѣ.—Въ наши списки не вошла фабрика Бланкенбурга въ Рымбискомъ уѣздѣ, такъ какъ она вовсе ничего никогда не производила, какъ это впоследствии выяснилось на судѣ. Затѣмъ слѣдуютъ примѣчанія къ отдѣльнымъ фабрикамъ съ тѣми самы-

ми нумерами, подъ которыми значатся соответствующія фабрики по спискамъ.

№ 1. Фабрика сгорѣла 19 Января 1879 г.

№ 3. Кромя того выработано ваты: въ 1866 г. 110 пуд., а въ 1879 г. 3491 пудъ.

№ 4. Въ 1879 г. выработано 3.500 пуд. ваты.

№ 8. » » » » » 5.000 » » » »

№ 20. » 1866 » » » 800 » » » Фабрика построена въ 1843 г., въ 1861 г. сгорѣла и возобновлена въ 1864 г.

№ 21. Фабрика основана въ 1870 г., а въ 1875 г. приобрѣтена Богомоловымъ, которымъ и иущена въ ходъ послѣ продолжительнаго бездѣйствія. Ранѣе она принадлежала Ригину.

№ 24. Выработано ваты въ 1866 г. 1.000 пуд.

№ 25. » » » » » 4.650 » » » »

№ 42. Количество тканей, выработанныхъ на сторонѣ, определено по нормѣ 20 кусковъ на станъ. При фабрикѣ въ 1879 г. находились еще красильно-отбѣльная и валяющая отдѣленія, на которыхъ работало 1.620 чел., такъ что обработано по прядильному и ткацкому отдѣленіямъ рабочихъ было всего 7.326.

№ 43. Количество пряжи, переработанной на миткадь на самой фабрикѣ, определено въ 8.000 пуд., считая, что на 5 кусковъ миткадю требуется 1 пудъ пряжи.

№ 44. Выработано ваты въ 1866 г. 1.000 пуд., а въ 1879 г. 8.500 пуд. Въ 1879 г. при фабрикѣ была еще механическая бѣлизня, на которой отбѣливалось 1.028.7 т. кусковъ миткадю, и отдѣльно-красильная, на которой отдѣлено колоченнаго и лоценаго миткадю 50,3 т. кусковъ, суроваго 22,3 т. кусковъ и крашеннаго 31,4 т. кусковъ.

№ 45. За неизвѣніемъ другихъ данныхъ, принято, что сумма производства раздѣляется поровну между прядильнымъ и ткацкимъ отдѣленіями, и затѣмъ количество издѣлій определено по средней цѣнѣ пряжи и миткади.

№ 46. Въ 1866 выработано ваты 860 пуд., а въ 1879 г. 1100 п. Въ 1866 г. на фабрикѣ производились: пряжа для фатилей, пинсы и одѣла; въ 1879 г. принято, что производились тѣ же продукты, въ той же пропорціи и по той же цѣнѣ.

№ 48. При фабрикѣ находится красильня, устроенная ранѣе 1866 г. Производство тканей на сторонѣ определено, считая по 20 кусковъ на деревенскаго ткача.

- № 50. Въ 1879 г. выработано ваты 4.700 пуд. Цѣна миткаля за 1866 г. принята по этой фабрицѣ въ 4 руб. за кусокъ по сравненію съ 1868 г. (Статист. Временникъ, II, вып. 6).
- № 51. При фабрицѣ было еще отбѣльно-красильное отдѣленіе, на которомъ въ 1866 г. работало 162, а въ 1879 г. 175 чел., такъ что собственно прядильщиковъ и ткачей было 1464 въ 1866 г. и 2196 въ 1879 г. Отбѣлено, окрашено и отдѣлено въ 1879 г. 137,5 т. кусковъ.
- № 52. При фабрицѣ находится красильня.
- № 53. Въ 1879 г. выработано ваты 900 пуд.
- № 54. Въ настоящемъ видѣ фабрика существуетъ съ 1860 года.
- № 57. Количество выработанной пряжи опредѣлено, считая, что изъ пуда выходитъ 5 кусковъ миткалю, а въ 1879 г.—по количеству употребленнаго хлопка, полагая на угаръ 10%.
- № 58. и № 59. См. предыдущее примѣчаніе.
- № 61. Основана въ 1845 г., а бумаготкацкое отдѣленіе съ 1870 г.
- № 62. Выработано ваты въ 1879 г. 650 пуд.
- № 63. Въ настоящемъ видѣ фабрика существуетъ въ 1869 г.
- № 64. Выработано 50.611 пуд. миткалю, а считая въ кускѣ 8 ф. получимъ 253,1 т. кусковъ.
- № 65. Въ 1866 г. кромѣ того выработано 31.134 пуд. льняной пряжи, а въ 1879 г. 16.500 пуд. ваты. Миткаль считанъ въ 1866 г. по 5 руб. за кусокъ.
- № 67. При фабрицѣ находится красильно-отдѣлочное заведеніе; на немъ бѣлится, красится и апретируется до 60 т. кусковъ миткалю.
- № 68. Очевидно, здѣсь сумма производства, выставленная въ вѣдомости, означаетъ стоимость продукта, поступающаго въ продажу, а такъ какъ извѣстна цѣна пряжи и миткаля, и кромѣ того указано общее количество вырабатываемой пряжи, то легко вычислить, что на миткаль перерабатывается 40.000 пуд. пряжи, изъ которой должно получиться 200.000 т. кусковъ миткалю.

3. Примѣчанія къ бумаготкацкимъ фабрикамъ.

Для раздѣленія фабричнаго производства тканей и производства на сторонѣ, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ оно не разграничено точно самими фабрикантами, а указано только число рабочихъ по деревнямъ, а также для опредѣленія числа занятыхъ на сторонѣ рабочихъ, когда

оно не указано, а только приведено количество производимых ими тканей; принято за норму 20 кусков выработки на деревенского ткача. Въ некоторых случаях для тѣхъ же цѣлей мы прибѣгали къ даннымъ за ближайшіе годы.—Количество выработанныхъ тканей въ кускахъ показано въ 1879 г. по всемъ почти фабрикамъ, а въ 1866 г. около одной трети общаго количества тканей пришлось опредѣлить по цѣнѣ, принимая во вниманіе цѣны за 1868 г. по Статист. Врем. П., вып. 6.

- № 1^а. Вся сумма производства этихъ фабрикъ равна 45 руб.
- № 8. Пряжа окрашивается на самой фабрикѣ.
- № 12. Работа производится въ 4 свѣтелкахъ.
- № 17. При фабрикѣ имѣется красильня съ 22 рабочими, а на ткацкой работаетъ 12 чел.
- № 18. Въ 1879 г. при фабрикѣ была красильня, на которую приходилось 20 рабочихъ изъ общаго числа 66.
- № 25. Еще окрашивается пряжи 2.800 пуд. на 67.200 руб.
- № 27. При фабрикѣ находятся пунцово-красильное и красильно-отбѣльное заведенія. Ручное ткачество начато въ 1837 году.
- № 28—30. При фабрикахъ находятся красильни для окраски бумаги, которая потомъ и раздается по деревнямъ.
- № 32. См. предыдущее примѣчаніе.
- № 38. Пряжа красится на фабрикѣ и затѣмъ раздается ткачамъ, работающимъ въ 4 свѣтелкахъ при фабрикѣ.
- № 38 и 39. При фабрикахъ есть красильни.
- № 45 и 46. Тоже.
- № 51. Механическое ткачество начато съ 1872 года.
- № 52. Миткаль въ 1879 г. работался на С. Морозова изъ его пряжи съ платомъ по 1 руб. съ куска. Механическое ткачество существуетъ съ 1868 года.
- № 59. При фабрикѣ въ 1879 г. было отбѣльное отдѣленіе.
- № 61. Механическое ткачество введено съ 1867 года.
- № 74. При фабрикѣ красильня.
- № 78. Тоже.
- № 98. Тоже.
- № 118. Имѣются еще бѣлизно-красильное и отдѣлочное заведенія. Кромѣ своего миткала отдѣлывается еще 26,3 т. кусковъ покупного. Число становъ (11.750), показанное въ 1866 г., явно несообразно; вѣроятно, оно равняется 1750.
- № 122. Даба красится на самой фабрикѣ.
- № 123. Эта фабрика въ «Ежегодникѣ Министерства Финансовъ»

- № 575. Часть миткала обращается въ красный колениоръ.
- № 578. При фабрикѣ имѣются красильное и отбѣльное заведенія.
- № 600—608. Всѣ эти фабрики основаны позже 1866 г.
- № 605. Нанка красится на самой фабрикѣ.
- № 621. Въ «Ежегодникѣ Министерства Финансовъ, вып. I» эта фабрика помѣщена вмѣстѣ съ ситцевой того же владѣльца. Само-ткацкая фабрика основана въ 1867 году.
- № 624. При фабрикѣ есть красильня.
- № 628. Тоже.
- № 631. Въ красильномъ отдѣленіи отдѣливается и окрашивается до 160.000 кусковъ тканей.
- № 654—660. Изъ этихъ фабрикъ 6 основаны позже 1866 г.
- № 665. Въ 1866 г. часть миткала окрашивалась.
- № 674. Въ 1879 г. еще выработывалось 2.000 пуд. ваты, и при фабрикѣ была красильня.
- № 684. Въ 1866 г. выдѣлано льняной пряжи и нитокъ 745 пуд. на 36.000 руб. и выдѣлено и отдѣлено тканей на 24.000 руб., а въ 1879 г. выдѣлено товара на 90.000 р.
- № 752. Кромѣ набивныхъ ситцевъ выдѣлывались еще крашенныя китайка и нанка.
- № 753. Тоже.
- № 755. Еще окрашено шерсти и бумаги 650 пуд. въ 1879 г. Между деревенскими рабочими было 150 обшивалоковъ и 1046 ткачей.
- № 756. Число рабочихъ не показано, а выведено по сравненію данныхъ за другіе годы. Ручное ткачество начато съ 1810 г.
- № 761. Въ числѣ ситценабивныхъ фабрикъ въ «Ежегодникѣ Министерства Финансовъ» еще помѣщена фабрика В. Третьякова въ г. Серпуховѣ, на которой показана та же самая выработка ситца, какъ и на другой фабрикѣ того же владѣльца въ д. Нефедовой. Очевидно, что первая фабрика занималась окончательной отдѣлкой (пропускъ черезъ голландръ) ситца, выработываемаго на второй фабрикѣ, и нами въ списокъ не внесена. Ситценабивная фабрика существуетъ съ 1809 года, миткалево-ткацкая съ 1861, а бѣлильная съ 1864 г.

4. Примѣчанія къ ситцепечатнымъ фабрикамъ.

- № 12. Еще отдѣлено суроваго миткалю для фабрикантовъ 62.000 кусковъ, по 25 коп. съ куска.

- № 22. Фабрика сгорѣла 23 Сентября 1879 г.
- № 33. Въ 1879 г. еще выбѣливалось 185 т. кусковъ миткаля.
- № 35. Еще пропущено черезъ голландръ 20.000 кусковъ съ платою по 20 коп. съ куска.
- № 44. Кромѣ того очищено въ 1879 г. разнаго товара на заварной 40.000 кусковъ по 20 коп. съ куска.
- № 47. Кромѣ набивки, фабрика занималась еще аппретурой миткаля (50.000 кусковъ по 30 коп. съ куска).
- № 55. Въ 1866 г. кромѣ того выбѣлено миткаля 5.000 кусковъ по 20 коп. и пропущено въ машинѣ ситцевъ 18.000 кусковъ отъ 20 коп. до 1 рубля съ куска.
- № 64. Еще пропущено въ машинѣ (голландръ) 15.000 кусковъ ситца.
- № 82. Въ 1879 г. пропущено въ машинѣ 10.000 кусковъ ситца, 7.000 кусковъ бахты и 500 кусковъ бѣлыхъ и крашеныхъ миткалей.
- № 87. Кромѣ того отбѣливается и отдѣливается 70.000 кусковъ миткалю.
- № 89. У насъ не было въ рукахъ подлинной вѣдомости объ этой фабрицѣ, и цифры взяты изъ «Указателя фабрикъ» г. Орлова
- № 101. Въ 1879 г. подана вѣдомость, въ которой значится, что на этой фабрицѣ работъ не было.
- № 120. Окрашено полушерстяного товара 21.000 кусковъ (въ 1866 г.)
- № 127. Кромѣ того въ 1866 г. окрашено бумаги 10,7 т. пуд., а въ 1879 г. 32,5 т. пуд., и еще выработано алizarина 9.000 пуд. и масла мордана 30.000 пуд.
- № 133. Фабрика сгорѣла 9 Октября 1879 г.
- № 135. Машинная набивка ситца введена въ 1859 г.
- № 138. Число рабочихъ фабрикантомъ не указано, а опредѣлено нами по сравненію съ данными за 1867 и 1868 гг.
- № 144. Кромѣ того въ 1879 г. выработано ланкорта 65.000 кусковъ.
- № 146. Выбѣлено миткаля 46,1 т. кусковъ.
- № 148. Въ 1866 г. кромѣ того отдѣлено еще 9.000 кусковъ миткаля
- № 150. Въ 1866 г. работа началась съ 1 Апрѣля. Въ 1879 г. выработано еще 107.000 кусковъ коленкору, по 65 коп. съ куска, и 153.000 дюжинъ платковъ по 80 коп.

СТАТИСТИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ
ВЪ ИСТОРИИ ССЫЛКИ ВЪ СИБИРЬ.

СТАТИСТИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ ВЪ ИСТОРИИ ССЫЛКИ ВЪ СИБИРЬ.

Н. М. Ядринцева.

ВВЕДЕНІЕ.

Не смотря на то, что ссылка въ Сибирь, какъ наказаніе, возникаетъ съ XVI столѣтія, точныя статистическія свѣдѣнія объ ней и о числѣ проходившихъ въ Сибирь партій имѣются только съ начала нынѣшняго столѣтія и преимущественно съ 1823 г., когда учрежденъ былъ въ Tobольскѣ Приказъ о Ссылныхъ. Препровожденіе ссылныхъ въ Сибирь до этого времени, какъ указала ревизія графа Сперанскаго, было въ крайнемъ безпорядкѣ, а потому и общее исчисленіе было невозможно. На основаніи вѣдомостей о числѣ проходившихъ въ Сибирь ссылныхъ, которыя стали составляться Приказомъ о ссылныхъ, секретарь Tobольскаго Статистическаго Комитета г. Анучинъ, въ 60-хъ годахъ, первый предпринялъ разработку статистики ссылки и трудъ его хорошо извѣстенъ ¹⁾. Къ сожалѣнію, изданные имъ матеріалы охватили только 20 лѣтъ ссылки съ 1823 по 1846 г.; дальнѣйшихъ же свѣдѣній доселѣ не публиковалось. Г. Анучинъ имѣлъ въ виду связать статистику ссылки съ уголовной статистикой, поэтому въ своемъ трудѣ онъ обратилъ вниманіе на категоріи ссылаемыхъ преступниковъ по преступленіямъ въ разныхъ губерніяхъ Россіи, а равно на отношенія ихъ къ происхожденію, сословіямъ, полу, возрасту и т. д. Такая работа представила весьма любопытныя данныя по вопросу о преступности и

¹⁾ Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Отдѣленію Статистики. Т. 3. С.-Петербургъ, 1873 г.

была цѣннымъ вкладомъ въ нашу литературу, въ виду недостаточности нашей уголовной статистики при старыхъ судебныхъ учрежденіяхъ. Дальнѣйшая статистика ссылки, однако, должна получать нѣсколько иное направленіе.

Занимаясь нѣсколько лѣтъ исторіей ссылки и ея современнымъ положеніемъ, я прежде всего замѣтилъ, что у насъ вовсе не имѣлось статистики ссылки, которая бы охватила весь періодъ ея до послѣдняго времени. Между тѣмъ новѣйшія ея проявленія были весьма любопытны въ виду возникшихъ споровъ о колонизаціонномъ и исправительномъ значеніи этого наказанія. Собрать въ Сибири отчеты о прохожденіи ссылныхъ изъ вѣдомостей Приказа о Ссылныхъ, нынѣ перенесеннаго въ Тюмень, имѣя подъ рукою дѣла и архивъ Главнаго Управленія Западной Сибири, а также собирая матеріалы о современномъ положеніи ссылки въ Сибирь для бывшаго Генераль-Губернатора Западной Сибири генераль-адъютанта Н. Г. Казнакова, я сосредоточилъ въ теченіи пятнадцати лѣтъ весьма цѣнныя свѣдѣнія о состояніи ссылки за послѣднее время, которыя оставлялъ подъ спудомъ неразработанными, при недостаткѣ статистическихъ данныхъ по этому предмету, я считалъ бы непростительнымъ. Накопившіяся у меня свѣдѣнія выбирались изъ различныхъ дѣлъ, раскиданныхъ въ обыкновенной канцелярской перепискѣ, такъ что соединить ихъ въ общій сводъ представляло не мало труда. Надо имѣть въ виду, что въ Сибири нигдѣ не было учрежденія, въ которомъ скоплялись бы всѣ свѣдѣнія о ссылныхъ, и самый Приказъ имѣлъ только часть этихъ свѣдѣній. Поэтому трудно было подвергнуть безукоризненно систематической разработкѣ собранный матеріалъ, и мнѣ первому выпало на долю соединить всѣ свѣдѣнія изъ различныхъ источниковъ въ одно цѣлое. Работу эту я долженъ былъ выполнять большею частью одинъ, такъ какъ ни при главномъ Управленіи Западной Сибири, ни при другихъ учрежденіяхъ, такихъ работъ не велось. Должно прибавить, что статистика ссылки и нынѣ не организована ни при одномъ центральномъ учрежденіи, и свѣдѣній изъ Сибири отъ отдѣльныхъ учреждений не получается, такъ что за пополненіемъ пробѣловъ обратиться было некуда.

Тѣмъ не менѣе я пришелъ къ заключенію, что мои матеріалы охватываютъ наибольшій періодъ ссылки и представляются наибо-

лѣе полными, по крайней мѣрѣ въ настоящую минуту. Самый матеріалъ я расположилъ слѣдующимъ образомъ. Въ первомъ отдѣлѣ я сообщаю свѣдѣнія:

1) о числѣ ссыльныхъ, препровожденныхъ въ Сибирь съ начала кыпшкнго столѣтія до позднѣйшаго времени по годамъ, пятилѣтіямъ и періодамъ, причѣмъ приведены самыя подробныя данныя за послѣдніе годы;

2) о распредѣленіи ссыльныхъ по поламъ;

3) о категоріяхъ ссыльныхъ, препровожденныхъ въ Сибирь, и о числѣ лицъ, добровольно послѣдовавшихъ за ними (мужчинъ, женщинъ и дѣтей).

При категоріяхъ ссыльныхъ я держался принятыхъ Приказомъ дѣленій, а именно на: 1) каторжныхъ (обыкновенныхъ и политическихъ), 2) ссылаемыхъ на поселеніе, 3) ссылаемыхъ на водвореніе, 4) ссылаемыхъ на житье и 5) административныхъ ссыльныхъ. Хотя я имѣлъ за послѣдніе годы подробныя вѣдомости Приказа о ссыльныхъ, но я не коснулся происхожденія ссыльныхъ по губерніямъ и по роду преступленій, что, между прочимъ, составило предметъ изслѣдованій г. Анучина. Въ настоящее время я счелъ болѣе удобнымъ не приводить этихъ свѣдѣній въ виду того, что они характеризуютъ не столько ссылку, сколько вообще преступность населенія въ Европейской Россіи. Прежде, при отсутствіи правильной уголовной статистики, они имѣли свою цѣну, но нынѣ, когда судебная статистика такъ прекрасно организована, свѣдѣнія Приказа были бы частнымъ повтореніемъ данныхъ, публикуемыхъ Министерствомъ Юстиціи. Исключеніе этого предмета дало мнѣ возможность сосредоточить больше вниманія на данныхъ, характеризующихъ ссылку въ самой Сибири.

Доселѣ по этой части ничего не было собрано. Приказъ имѣлъ дѣло съ числомъ препровожденныхъ ссыльныхъ и ихъ назначеніемъ; инспектора пересылаи заботились о перевозѣ ихъ; экспедиціи распредѣляли ссыльныхъ по губерніямъ, но не сносились съ Приказомъ; казенныя палаты заносили ссыльныхъ въ окладъ и выключали безъ сношенія съ другими учрежденіями; Главныя Управленія Сибири при генералъ-губернаторахъ вѣдали частныя жалобы и просьбы ссыльныхъ. Такимъ образомъ ни одно учрежденіе не было заинтересовано въ томъ, чтобы имѣть всѣ свѣдѣнія о движеніи и

положеніи ссылки. Не знаю, имѣются ли эти свѣдѣнія нынѣ въ Главномъ Тюремномъ Управленіи, но въ отчетахъ его за послѣдніе годы я ихъ не встрѣчалъ.

Свои дальнѣйшія свѣдѣнія я извлекъ изъ дѣлъ центральныхъ пересыльныхъ тюремъ Западной Сибири, изъ навигаціонныхъ отчетовъ главныхъ инспекторовъ по пересылкѣ и изъ рапортовъ о болѣзняхъ и смертности арестантовъ на баржахъ во время перевозки, доставляемыхъ главному медицинскому начальству Западной Сибири ¹⁾. О распредѣленіи ссыльныхъ по Сибири пришлось добывать цифры изъ донесеній Приказа, Экспедицій о ссыльныхъ, изъ свѣдѣній Губернскихъ Правленій, Казенныхъ Палатъ и изъ донесеній волостей Главнымъ Управленіямъ Западной Сибири, затребованныхъ по моему плану и программѣ.

Точно также я имѣлъ подъ рукою многія донесенія губернаторовъ Генераль - Губернатору Западной Сибири о наличномъ числѣ и экономическомъ бытѣ ссыльныхъ, ихъ занятіяхъ, побѣгахъ, а равно о преступленіяхъ спеціально ссыльныхъ. Эти свѣдѣнія, а также данныя о числѣ ссыльныхъ въ сибирскихъ тюремныхъ замкахъ, были собраны по особому требованію генераль-адъютанта Казнакова въ то время, когда я занимался этимъ отдѣломъ статистики при Генераль - Губернаторѣ. Всѣ эти матеріалы дали возможность представить полную картину ссылки со всѣми ея деталями.

Дальнѣйшія свѣдѣнія я распредѣлилъ въ такомъ порядкѣ. Во второмъ отдѣлѣ я сообщаю матеріалы *о препровожденіи ссыльныхъ въ Сибирь, о населенности центральныхъ тюремъ Тюменской и Томской, о заболеваемости и смертности въ нихъ, о заболеваемости и смертности на баржахъ и вообще въ пути и, наконецъ, о стоимости пересылки арестантовъ*. Въ третьемъ отдѣлѣ приводятся свѣдѣнія, *о распредѣленіи ссыльныхъ между Западной и Восточной Сибирью, о бытѣ ссыльныхъ, ихъ наличномъ числѣ и объ экономическомъ ихъ положеніи*. Наконецъ въ четвертомъ отдѣлѣ даны свѣдѣнія *о преступленіяхъ ссыльныхъ и новыя ихъ преступленія въ Сибири*.

Къ таблицамъ каждаго отдѣла, въ которыхъ заключается главный матеріалъ, сдѣланы мною небольшія поясненія. Я избѣгалъ

¹⁾ Свѣдѣнія эти содержались въ казенныхъ рапортахъ въ неразработанномъ видѣ.

всякихъ характеристикъ и ограничивался самыми сжатыми выводами, въ виду того что все, касавшееся этнографической и описательной стороны, помѣщено въ особыхъ, изданныхъ мною ранѣе, сочиненіяхъ: «Русская Община въ тюрьмѣ и ссылкѣ» и «Сибирь, какъ колонія», гдѣ ссылки отведены цѣлыя главы, а также во многихъ журнальныхъ статьяхъ моихъ. Публикуя настоящія данныя, не могу не пожелать въ заключеніе, чтобы статистика ссылки вышла, наконецъ, изъ того плачевнаго состоянія, въ которомъ она находится нынѣ.

ОТДѢЛЪ I.

Число сосланныхъ, препровожденныхъ въ Сибирь съ 1807 по 1882 г. — Распределеніе ихъ по разрядамъ и по поламъ.

Достоверныя свѣдѣнія о ссылкѣ имѣются только съ 1807 года.

Разсматривая развитіе и увеличеніе ссылки (См. Табл. №№ 1 и 2 Отдѣла I), мы видимъ, что она постепенно прогрессируетъ. Въ пятилѣтіе съ 1807 по 1811 г. она равняется 10175 ч., въ пятилѣтіе съ 1812 по 1816 г. доходить до 13484 ч., въ пятилѣтіе съ 1817 по 1821 г. до 26277 ч.; затѣмъ въ 1822 — 1826 г. она составляетъ уже 46682 ч., то есть учетверяется, въ одномъ 1827 г. она достигаетъ до 11405 ч. Быстрому возрастанію ссылки содѣйствуютъ указы объ очищеніи крѣпостей и обращеніи въ Сибирь какъ маловажныхъ преступниковъ, слѣдовавшихъ въ военную службу, такъ и бродягъ ¹⁾. Далѣе съ 1828 г. до 1851 г. ссылка, въ общемъ падая, колеблется въ предѣлахъ отъ 45027 до 26590 человекъ въ пятилѣтіе, а съ пятилѣтія 1852 — 1857 она начинаетъ увеличиваться и въ 1872—76 гг. составляетъ 87075, а въ 1877—81 гг. — 86336. Такимъ образомъ въ послѣднее пятилѣтіе она превосходитъ въ восемь разъ итогъ перваго пятилѣтія. Общее же число всѣхъ остальныхъ за весь періодъ доходитъ до 641978 чел. Таковы цифры Приказа о Ссылныхъ.

Возрастаніе ссылки нельзя не признать весьма быстрымъ. Въ

¹⁾ Полное Собраніе Законовъ. Т. XXXVIII, №№ 2818 и 29328.

увеличеніи контингента ссыльныхъ не слѣдуетъ, однако, усматривать развитія и увеличенія преступности по мѣрѣ роста населенія, ибо населеніе Россіи не возрастало въ той-же степени, какъ число ссыльныхъ. Увеличеніе ссылки объясняется скорѣе постепеннымъ распространеніемъ этого наказанія взаимѣнъ другихъ наказаній, вслѣдствіе отсутствія правильной тюремной системы въ Россіи.

Обращаясь къ категоріямъ ссыльныхъ, мы видимъ, что наибольшую цифру даетъ административная ссылка. Въ эту категорію входятъ всѣ лица, высланные не по суду, какъ центральной и губернской администраціею, такъ и по приговорамъ мѣщанскихъ и крестьянскихъ обществъ ¹⁾. Уже по свѣдѣніямъ, разработаннымъ г. Анучинымъ за 20 лѣтъ до 1846 г., видно, что административная ссылка давала значительный контингентъ, а именно изъ 159755 ч. ссыльныхъ, административныхъ было 79909 ч. Пропорція эта и нынѣ не измѣнилась. За тринадцать лѣтъ съ 1867 по 1879 г. на 20971 человекѣ ссыльныхъ, административные составляли 106043 ч. или 51,5% (Табл. № 4).

Категорія административныхъ ссыльныхъ, какъ видно, самая огромная, превосходящая ссылку уголовную.

Что касается остальныхъ категорій, то каторжные составляютъ 12,1% всего числа ссыльныхъ; ссыльно-поселенцы 20,1%; ссылаемые на житье 2,4% и ссылаемые на водвореніе 13,0%.

Ежегодное среднее число разныхъ разрядовъ ссыльныхъ за 13 лѣтъ (съ 1867 по 1879 г.) равняется:

Каторжныхъ	2012
Ссыльно-поселенцевъ	3165
Ссылаемыхъ на водвореніе	2055
„ „ житье	378
Административныхъ	8157

Распредѣленіе этихъ категорій по Сибири мы укажемъ ниже.

Что касается участія половъ въ средѣ ссылаемыхъ въ Сибирь, то преобладаніе принадлежитъ, конечно, мужчинамъ, но различныя

¹⁾ Въ прежнее время ссылка эта практиковалась государствомъ и помѣщиками. При Александрѣ I право административной ссылки было ограничено, но до 1861 г. со стороны помѣщиковъ продолжало существовать. Нынѣ это право предоставлено обществамъ.

категоріи ссыльных имѣютъ различную пропорцію того и другаго пола.

Въ общемъ съ 1823 по 1879 г. на все число 503374 ссыльныхъ преступниковъ (Таб. № 3) было сослано за преступленія: мужчинъ 437409 ч. и женщинъ 65965 ч., причемъ отношеніе преступниковъ мужескаго пола къ женскому составляло 100:15,1.

Отношеніе между полами въ разныхъ категоріяхъ ссыльныхъ (Таб. №№ 5 и 6) характеризуется такъ (по свѣдѣніямъ за два года 1876 и 1872):

				На 100 мужч. прих. женщ.		
Между каторжными	3370	м. п.	313	ж. п.	9,3	
» сосланными на поселеніе .	6246	»	»	309	»	4,9
» » » водвореніе .	2908	»	»	126	»	4,3
» » » жизнь	391	»	»	19	»	4,3
» административными	10820	»	»	461	»	4,3

Обыкновенно за ссыльными идутъ добровольно ихъ семьи. Такихъ лицъ проходитъ весьма значительное число, а именно съ 1823 по 1879 г. прошло ихъ 101288 ч. (Таб. № 3), что составляетъ около 16,1%, или около $\frac{1}{6}$, по отношенію ко всему числу препровожденныхъ въ Сибирь. По десятилѣтіямъ мы видимъ, что число добровольно слѣдующихъ за ссыльными возрастало, а именно: въ первое десятилѣтіе оно составляло около $\frac{1}{24}$, во второе около $\frac{1}{14}$, въ третье $\frac{1}{9}$, въ четвертое около $\frac{1}{7}$, въ пятое около $\frac{1}{4}$ и, наконецъ, въ послѣднее время составляетъ около $\frac{1}{3}$.

Всего болѣе добровольныхъ слѣдуетъ за административными ссыльными (64,1% общаго ихъ числа); второе мѣсто занимаютъ каторжные (38,3%), далѣе идутъ ссылаемые на жизнь (38,3%), ссылаемые на поселеніе (30,3%) и, наконецъ, ссылаемые на водвореніе (только 0,3%).

Пропорція половъ среди лицъ, слѣдующихъ за преступниками, совершенно обратная, чѣмъ въ средѣ ссыльныхъ, гдѣ мужской контингентъ преобладаетъ. Среди добровольно слѣдующихъ преобладаетъ напротивъ женскій элементъ.

Добровольно слѣдующихъ, мужчинъ за преступницами женами всегда очень немного: въ 1876 г. ихъ было 13 ч., въ 1879—9 ч.

(См. табл. № 5 и 6). За то женщинъ добровольно слѣдовало за мужьями: въ 1876 г. 2035, а въ 1879 г.—2145 ч. Но самый видный контингентъ составляютъ слѣдующія за родителями дѣти. Ихъ прошло: въ 1876 г. — 2113 мальчиковъ и 1863 дѣвочекъ, а въ 1879 г. — 2180 мальчиковъ и 2016 дѣвочекъ. Такимъ образомъ преступленіе увлекаетъ за собою въ Сибирь нѣсколько тысячъ неповинныхъ жизней.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Препровожденіе ссыльныхъ въ Сибирь.—Населенность центральныхъ пересыльныхъ тюремъ.—Болѣзненность и смертность въ нихъ арестантовъ.—Болѣзненность и смертность арестантовъ на баржахъ и вообще въ пути.—Стоимость пересылки.

Главный ссыльный трактъ для препровождаемыхъ въ Сибирь арестантовъ идетъ отъ Москвы черезъ Нижній-Новгородъ, Казань, Пермь, Екатеринбургъ, Тюмень, Томскъ, Ачинскъ и Иркутскъ. Отъ Нижняго-Новгорода перевозка арестантовъ производится на особыхъ баржахъ по Волгѣ и Камѣ до Перми; затѣмъ, отъ Перми до Тюмени перевозка идетъ сухимъ путемъ, отъ Тюмени до Томска снова на баржахъ, а отъ Ачинска этапнымъ порядкомъ до Иркутска. На пути слѣдованія ссыльные останавливаются на этапахъ и въ центральныхъ пересыльныхъ тюрьмахъ, находящихся въ Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Казани, Перми, Тюмени и Томскѣ.

Наиболѣе подробные матеріалы сосредоточиваются у насъ о препровожденіи ссыльныхъ по Сибири и извлечены нами изъ навигаціонныхъ отчетовъ инспектора Тюменско-Ачинскаго тракта. Кромѣ того, изъ отчетовъ Главнаго Тюремнаго Управленія мы воспользовались нѣкоторыми свѣдѣніями, дающими понятіе вообще о движеніи арестантовъ на всемъ пути, начиная отъ Москвы.

Свѣдѣнія эти относятся къ 1880 и 1881 годамъ, и изъ нихъ явствуетъ, что въ теченіи навигаціи 1880 и 1881 годовъ отправлено изъ Москвы, по главному ссыльному тракту:

	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.
1) Арестантовъ, задержанныхъ тамъ, въ пересыльной тюрьмѣ, въ теченіе зимы,		
2) Ссылныхъ, препровожденныхъ въ Москву въ теченіи навигаціи и содержавшихся зимою на мѣстахъ осужденія и 3) пересыльныхъ арестантовъ обоего пола	12.055 ч.	12.011 ч.
За прибылью и убылью въ пути пересыльныхъ арестантовъ прибыло въ Нижній - Новгородъ	11.722 »	11.811 »
Отправилось далѣе изъ Нижняго - Новгородъ	12.266 »	12.280 »
Къ этому числу присоединилось въ Казани	3.355 »	3.030 »
Въ другихъ попутныхъ городахъ	317 »	306 »
Прибыло въ Пермь	15.938 »	15.616 »
Отправилось изъ Перми	16.055 »	15.763 »
Присоединилось въ попутныхъ городахъ	82 »	39 »
Прибыло въ Екатеринбургъ	16.137 »	15.802 »
Отправилось изъ Екатеринбурга	16.453 »	16.003 »
Присоединилось въ попутныхъ городахъ	226 »	196 »
Прибыло въ Тюмень	16.679 »	16.199 »

Изъ этого числа распределена на жительство по округамъ Тобольской губерніи большая часть людей, высланныхъ по приговорамъ мѣщанскихъ и крестьянскихъ обществъ, а именно: въ 1880 году — 6.437 ч. и въ 1881 году — 5.442 ч., и затѣмъ изъ Тюмени отправилось въ дальнѣйшій путь:

	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.
Ссылныхъ: каторжныхъ	1.126 ч.	1.489 ч.
» поселенцевъ	2.976 »	2.994 »
» на житье	140 »	155 »
» водвореніе бродягъ	1.662 »	1.807 »
» по распоряженію административныхъ правительственныхъ властей	135 »	105 »
» по приговорамъ обществъ	1.314 »	1.360 »

Добровольно слѣдующихъ за преступниками всѣхъ наименованій членовъ ихъ семействъ:

	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.
взрослыхъ	1.095 ч.	1.099 ч.
дѣтей	1.448 »	1.515 »
пересыльныхъ	346 »	233 »
Итого	10.243 ч.	10.757 ч.

За приемомъ и сдачею въ Тобольскѣ прибыло въ Томскѣ:

	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.
Ссылныхъ: каторжныхъ	1.172 ч.	1.332 ч.
» на поселеніе	3.059 »	3.010 »
» на житье	136 »	139 »
» бродягъ	1.678 »	1.669 »
» по распоряженію правитель- ства	136 »	104 »
» по приговорамъ обществъ . .	1.347 »	1.435 »

Добровольно слѣдующихъ:

взрослыхъ	1.090 »	1.059 »
дѣтей	1.425 »	1.454 »
пересыльныхъ	216 »	161 »
Итого	10.259 ч.	10.363 ч.

Изъ нихъ распредѣлено по округамъ Томской губерніи и задержано на пути по случаю болѣзни и смерти: въ 1880 г. — 1786 ч. и въ 1881 г. — 928 ч.

За прибылью и убылью арестантовъ въ пути доставлено въ Ачинскѣ:

	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.
Ссылныхъ: каторжныхъ	1.052 ч.	1.373 ч.
» на поселеніе	} 5.214 »	} 5.306 »
» на житье		
» бродягъ		
» по приговорамъ обществъ . .		
» по распоряженію правитель- ства	124 »	137 »

Добровольно слѣдующихъ:

	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.
взрослыхъ	763 ч.	930 ч.
дѣтей	889 »	1.162 »
пересыльныхъ	454 »	517 »
<hr/>		
Итого	6.496 ч.	9.425 ч.

Изъ Ачинска, за прибылью и убылью арестантовъ въ этомъ городѣ (причемъ по болѣзни оставлено въ 1880 г. — 1881 ч. и въ 1881 г. — 899 ч.), отправилось въ Иркутскъ:

	Въ 1880 г.	Въ 1881 г.
Ссылныхъ	2.521 ч.	4.016 ч.

Добровольно слѣдующихъ:

взрослыхъ	260 »	332 »
дѣтей	375 »	513 »
<hr/>		
Итого	3.156 ч.	4.861 ч.

Вступая въ Сибирь, ссылки скопляются прежде всего въ Тюменской тюрьмѣ, откуда часть ихъ разсылается по разнымъ мѣстамъ Тобольской губернии, а другая садится на баржи и отправляется въ Томскъ. Въ Таблицахъ №№ 2 и 3 Отдѣла II представлено движеніе прибыли и убыли ссылныхъ въ Тюмени, а въ Таблицахъ №№ 4, 5, 6 и 11 населенность пересыльныхъ тюремъ въ Тюмени и Томскѣ, а также болѣзненность и смертность въ нихъ арестантовъ. Затѣмъ въ Таблицахъ №№ 7, 8 и 9 помѣщены свѣдѣнія о движеніи болѣзненности и смертности ссылныхъ во время перевозки ихъ на баржахъ отъ Тюмени до Томска.

Свѣдѣнія, касающіяся Тюменской и Томской тюремъ, добыты нами съ трудомъ, ибо специальныхъ отчетовъ о санитарномъ состояніи пересыльныхъ тюремъ, о пребываніи въ нихъ арестантовъ и о заболѣваемости и смертности послѣднихъ изъ сибирскихъ учреждений не посылается. Приведенныя цифры о Тюменской тюрьмѣ за 6 лѣтъ (съ 1869 по 1874 годъ) довольно тщательно разработаны были по отчетамъ Контрольной Палаты г. Ольшевскимъ въ Омскѣ и переданы намъ. Свѣдѣнія за 1878 г. получены нами поздѣе. Что касается свѣдѣній о Томской тюрьмѣ, то они извлечены изъ

спеціальной статьи въ «Сибирской газетѣ». Не смотря на неполноту нашихъ цифръ мы, тѣмъ не менѣе, полагаемъ, что онѣ дадутъ нѣкоторое понятіе о состояніи сибирскихъ центральныхъ тюремъ.

Изъ Таблицы № 1 видно, что черезъ Тюменскую пересыльную тюрьму, построенную на 700 человекъ, проходитъ ежегодно до 18.000 ссыльныхъ, причемъ во время навигаціи ихъ скучивается за разъ до 1.500—2.000 и даже 2.500 человекъ. По отдѣльнымъ годамъ на каждаго ссыльнаго приходится отъ 15 до 23 дней пребыванія въ тюрьмѣ (См. Таб. № 4). За всѣ шесть лѣтъ съ 1869 по 1875 годъ въ тюрьмѣ заболѣло 9.454 арестанта и умерло 1.934, то есть среднимъ числомъ въ годъ заболѣвало 1.576 человекъ и умирало 322. На 100 же проходившихъ черезъ тюрьму арестантовъ заболѣвало 10,3, а на 100 заболѣвшихъ умирало 20,4 человекъ. По отдѣльнымъ годамъ процентъ заболѣваемости колебался между 7,0 и 14,3, а процентъ смертности между 17,0 и 23,0. Что касается дѣтей, то ихъ смертность была гораздо значительнѣе, а именно отъ 22,1%, она достигла до 41,0%, въ среднемъ составляя 31,0%.

Во время перевозки ссыльныхъ на баржахъ отъ Тюмени до Томска заболѣваемость и смертность между арестантами также велики. Изъ Таблицы № 8 видно, что на 113.663 человекъ, перевезенныхъ на баржахъ, заболѣло 7.580 или 6,7%. Что касается смертности, то она должна быть велика, но опредѣлить ее по даннымъ Таблицъ 8 и 9 не представляется возможности, ибо, кромѣ умершихъ на баржахъ, показанныхъ въ таблицахъ, есть еще умершіе въ числѣ оставленныхъ на попутныхъ пунктахъ, а свѣдѣній о нихъ у насъ, къ сожалѣнію, не имѣется. Замѣтимъ только, что трудно-больные стали въ послѣднее время все чаще и чаще сдаваться на пункты, вслѣдствіе чего смертность собственно на баржахъ нѣсколько уменьшилась.

Вторая центральная тюрьма — Томская — даетъ столь же почетельные результаты, какъ и первая. Надо замѣтить, что болѣзненность въ этой тюрьмѣ всегда бываетъ выше, чѣмъ въ Тюменской, ибо по мѣрѣ движенія силы людей ослабѣваютъ. Кромѣ того, Томская тюрьма не представляетъ, вслѣдствіе тѣсноты, скольконибудь свосныхъ гигиеническихъ условій. Затѣмъ каждый прибывшій съ арестантскою партіею пароходъ привозитъ съ собою нѣсколько десятковъ жертвъ тифозной эпидеміи, зарождающейся во время слѣдованія или же во время пребыванія въ Тюменской тюрьмѣ. Съ

давнихъ поръ въ Тюменскомъ острогѣ ежегодно проявляется между арестантами тифъ. Скученность здоровыхъ арестантовъ и неудобное помѣщеніе больныхъ способствуютъ развитію этой болѣзни въ средѣ прибывающихъ съ Пермскаго тракта ссыльныхъ, изнуренныхъ тюремною жизнью и трудностями пути. Извѣстно, что тифъ зарождается не только отъ непосредственнаго соприкосновенія съ больными, но и отъ ношенія зараженныхъ вещей, а равно отъ пребыванія въ зараженной тифознымъ ядомъ атмосферѣ. Тифъ, какъ болѣзнь переносная, легко можетъ быть перемѣщаемъ съ одного мѣста на другое и, найдя удобныя условія для своего развитія, можетъ умножаться и возрождаться съ новою силою. Такъ какъ между временемъ зарожденія этой болѣзни и временемъ ея проявленія проходитъ отъ 8 до 12 дней, то нерѣдко случается, что арестанты, уже зараженные въ Тюменской тюрьмѣ, отправляются въ Томскъ какъ здоровые, и только въ пути болѣзнь явно обнаруживается. Томская пересыльная тюрьма, построенная въ 1871 году на возвышенномъ мѣстѣ, открытомъ со всѣхъ сторонъ, въ разстояніи полуверсты отъ города, обыкновенно населяется съ прибытіемъ въ Томскъ перваго парохода, то-есть со второй половины Мая мѣсяца, и къ концу навигаціи сильно переполняется, вслѣдствіе малочисленности арестантскихъ партій, отправляемыхъ разъ въ недѣлю изъ Томска въ Ачинскъ пѣшеатапнымъ порядкомъ. Такое переполненіе, доходящее до 2.500 человѣкъ, при вмѣстимости тюремнаго помѣщенія всего на 1.360 человѣкъ, несомнѣнно должно порождать и на самомъ дѣлѣ ежегодно порождаетъ развитіе въ громадныхъ размѣрахъ тифозной эпидеміи и другихъ болѣзней. Лучшимъ доказательствомъ служатъ приведенныя въ Таблицѣ № 11 цифры, показывающія, что изъ 38.432 арестантовъ, которые въ теченіи 1877—80 года прошли черезъ тюрьму, пробывъ въ ней въ средней сложности не болѣе одного мѣсяца, заболѣло 7.471 человѣкъ, или изъ каждыхъ 100 человѣкъ 19,4; умерло же изъ нихъ 957 человѣкъ или 11,9%. На основаніи имѣющихъ у насъ свѣдѣній о числѣ заболѣвшихъ въ тюрьмѣ разными заразными болѣзнями и умершихъ отъ нихъ оазывается, что въ 1880 году въ Томской пересыльной тюрьмѣ заболѣло арестантовъ: сыпнымъ тифомъ — 577, возвратнымъ — 574 брюшнымъ — 5, желчнымъ тифомъ — 17, горячками не точно опредѣленными — 95, всего 1.268 человѣкъ или 56%, изъ общаго

числа больныхъ. Арестантовъ съ тѣмъ же болѣзнями пользовалось въ тюремной больницѣ: въ 1879 г.—905 (61,0%), въ 1878—935 (52,0%), въ 1877—788 (41,0%). въ 1876—1.392, въ 1875—858 и въ 1874—827. Умерло арестантовъ въ 1880 году: отъ сыпнаго тифа—87, отъ желчнаго тифоида—11, отъ возвратнаго тифа—18, всего 116 человекъ. Отъ этихъ же болѣзней умерло: въ 1879—63, въ 1878—87, въ 1877—101, въ 1876—87, въ 1875—54 и въ 1874—65. Дѣтей заболѣло: въ 1880—392, въ 1879—271, въ 1878—474 и въ 1877—266, что даетъ по отношенію ко всему числу больныхъ за тѣ же годы 17,0%, 18,0%, 26,0% и 13,0%. Умерло дѣтей въ 1880 году—61 и въ 1879—50. Въ дополненіе къ этимъ свѣдѣніямъ мы можемъ еще сообщить, что отъ дифтерита, крупа и кроваваго поноса умерло въ тюрьмѣ дѣтей: въ 1880 году—47, въ 1879—40, въ 1878—80 и въ 1877—35.

Высылаемые изъ Томска арестанты заносятъ затѣмъ тифъ и другія горячки далѣе въ предѣлы Восточной Сибири и заражаютъ конвоировъ и крестьянъ, проживающихъ на ссыльномъ трактѣ. Въ 1879 году пользовалось больныхъ арестантовъ: въ Ачинскѣ—1.074, въ Красноярскѣ—1.205 и въ Канскѣ—932; изъ нихъ умерло: въ Ачинскѣ—56, въ Красноярскѣ—96 и въ Канскѣ—27.

Изъ приведенныхъ нами свѣдѣній можно видѣть, что, при существующемъ порядкѣ препровожденія ссыльныхъ отъ Тюмени до Томска, почти половина ихъ подвергается во время пребыванія въ тюрьмахъ и въ дорогѣ заболѣванію разными изнурительными болѣзнями, и отъ 800 до 1.000 человекъ ежегодно умираетъ.

Въ заключеніе приводимъ свѣдѣнія, изображающія смертность между ссыльными по всему тракту ихъ слѣдованія. Такъ въ 1874 г. ссыльныхъ съ ихъ женами и дѣтьми умерло:

- а) По тракту слѣдованія въ городахъ, начиная отъ Харькова черезъ Москву и оканчивая Нижнимъ - Новгородомъ. 338 чел.
- б) Въ городахъ отъ Нижняго водянымъ путемъ до Перми и оканчивая послѣднимъ городомъ 300 "
- в) На ночлегахъ и станціяхъ отъ Перми по этапной дорогѣ до Тюмени и въ этомъ городѣ до поступленія въ тюрьму. 244 "

г) Въ другихъ городахъ и при отправленіи съ родины.	28 чел.
д) Неизвѣстно гдѣ, по необъясненію въ путевыхъ стационныхъ спискахъ	42 »
и е) Въ Тюменской больницѣ	256 »

А всего сосланныхъ, ихъ женъ и дѣтей умерло не переступая города Тюмени. 1208 чел.

Главная убыль до прибытія въ Тюмень была:

Въ Москвѣ	270 чел.
» Нижнемъ	62 »
» Казани	25 »
» Перми	247 »
» Екатеринбургѣ	153 »

Замѣчательно, что изъ прибрежныхъ на Волгѣ и Камѣ городовъ, за исключеніемъ Васильурска, ни одинъ не остался безъ того, чтобъ не было смертныхъ случаевъ. Часто люди умирали на баржѣ и сдавались для погребенія въ ближайшемъ городѣ.

Не менѣе достойно вниманія и то, что изъ 28 этапныхъ станцій и ночлеговъ между Пермью и Тюменью только 10 были пощажены смертью, а на 18 смерть оставила слѣды болѣе или менѣе чувствительныя.

Затѣмъ по свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ различныхъ учреждений, умерло арестантовъ:

а) На мѣстахъ ихъ задержанія	37 чел.
б) По тракту отъ Тюмени далѣе въ Сибирь	429 »
в) Въ прочихъ мѣстахъ	16 »

Всего 482 чел.

Прибавляя это число къ прежнему 1.208, получимъ, что сосланныхъ вмѣстѣ съ женами умерло въ пути 1.690 человекѣвъ.

Такъ какъ въ 1874 г. всѣхъ сосланныхъ съ ихъ семействами поступило въ вѣдѣніе Приказа о Ссылныхъ 18.786 ч., то складывая это число съ умершими 1.690 получимъ 20.476; слѣдовательно, смертность между пересылаемыми убавила число ихъ почти на одну двѣнадцатую часть, или изъ 100 человекѣвъ умирало 8,1%,

процентъ весьма большой, въ особенности если принять въ соображеніе скорость передвиженія арестантскихъ партій.

Изъ Таблицы № 12 видно, что въ 1880 и 1881 годахъ заболѣло ссыльныхъ только во время слѣдованія отъ Москвы до Ачинска (не считая заболѣвшихъ въ Тюменской и Томской пересыльныхъ тюрьмахъ) 11.617 и 11.045 человекъ и изъ нихъ умерло 1.201 и 1.385 человекъ. Относя эти числа къ общему контингенту ссыльныхъ въ эти годы, а именно къ 16.679 и 16.199 человекъ, мы найдемъ, что заболѣваемость составляетъ 69,5% и 68,5%, а смертность 7,2% и 8,5%.

Переходимъ къ вопросу о стоимости перевозки и содержанія ссыльныхъ въ пути.

Изъ помѣщенныхъ въ Таблицѣ № 13 данныхъ видно, что въ 1880 году на протяженіи отъ Москвы до Ачинска на этотъ предметъ было истрачено 692.697 руб. 40 коп., а въ 1881 году — 711.093 руб. 89 коп.

Что касается вообще расходовъ по арестантской и пересыльной части, то въ этомъ отношеніи мы можемъ привести слѣдующія свѣдѣнія:

По смѣтѣ 1876 года назначено: 1) на продовольствіе, пересылку и леченіе арестантовъ въ мѣстахъ заключенія и во время пересылки — 4.100.000 р.; 2) на заготовленіе одежды и обуви для арестантовъ — 1.400.000 р.; 3) на наемъ этапныхъ и тюремныхъ помѣщеній — 219.059 р.; 4) на отопленіе и освѣщеніе этапныхъ помѣщеній и другіе расходы по этапамъ — 35.144 р.; 5) на содержаніе тюремныхъ помѣщеній и на другіе по содержанію тюремъ расходы — 1.688.782 р.; 6) на содержаніе чиновъ инспекціи по пересылкѣ арестантовъ и на другіе по перевозкѣ арестантовъ расходы — 121.993 р.; 7) на мелочные расходы при исполненіи судебныхъ приговоровъ — 7.147 р.; 8) на содержаніе исправительныхъ арестантскихъ отдѣленій и арестантскихъ ротъ гражданскаго вѣдомства — 678.904 р.; 9) на расходы по содержанію лицъ, арестованныхъ военно-полицейскими властями — 25.000 р.; 10) на содержаніе и пособіе высланныхъ и на издержки по ихъ препровоженію — 204.520 р.; 11) на разные мелочные расходы до арестантовъ относящіяся — 68.000 р.; 12) на вознагражденіе за поимку бѣглыхъ — 19.000 р.; 13) на содержаніе и леченіе арестантовъ въ Закавказскомъ край —

155.039 р.; 14) на исправленіе этапныхъ зданій — 347.718 р.; 15) на постройку тюремъ въ Сибирѣ—48.341 р. и 16) на ремонтъ тюремныхъ замковъ — 115.000 р. Всего — 9.233.647 р.

Дѣйствительно израсходовано на арестантскую часть въ различные годы:

Въ 1868 г.	6.453.303 р.
» 1869 »	6.936.302 »
» 1870 »	6.942.852 »
» 1871 »	6.782.941 »
» 1872 »	7.013.811 »
» 1873 »	7.730.540 »
» 1874 »	8.350.000 »

Кромѣ того изъ специальныхъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ израсходовано, а также поступило дохода:

	1872 г.	1873 г.	1874 г.
1) Изъ сборнаго тюремнаго капитала.	330.482 р.	111.829 р.	204.152 р.
Поступило дохода въ тюремный капиталъ.	499.991 »	147.567 »	608.209 »

Осталось къ 1875 г. въ тюремномъ капиталѣ:

Наличными	3.284.953 р.
Процентными бумагами	48.948 »
Въ долгу	842.907 »
Всего	4.176.808 р.

2) Изъ поденной платы, заработанной арестантами, заключенными въ арестантскихъ отдѣленіяхъ:

	1872 г.	1873 г.	1874 г.
Поступило дохода.	92.487 р.	29.705 р.	113.987 р.
Произведено расхода	88.583 »	51.454 »	63.804 »

Осталось къ 1875 г.: наличныхъ — 86.150 р., процентными бумагами — 18.780 р., въ долгу — 58.496 р.

Осталось къ 1875 г. недоимокъ по издержкамъ, произведеннымъ изъ казны на содержаніе и пересылку арестантовъ — 400.922 р.;

на содержаніе и леченіе политическихъ ссыльныхъ — 527.260 р.

Стоимость перевозки ссыльныхъ арестантовъ на пароходахъ между Тюменью и Томскомъ составляла:

		На каждого перевозимаго арестанта:
Въ 1870 г.	96.165 р.	10 р. 85 к.
» 1871 »	97.458 »	10 » 35 »
» 1872 »	78.769 »	9 » 44 »
» 1873 »	73.760 »	8 » 67 »
» 1874 »	76.758 »	8 » 30 »

Намъ остается указать на весьма любопытныя данныя, которыя содержитъ Таблица № 14, заимствованная нами изъ отчетовъ Приказа о Ссыльныхъ. Въ таблицѣ приведены свѣдѣнія о денежныхъ суммахъ, принадлежащихъ ссыльнымъ и препровожденнымъ черезъ Приказъ съ 1858 по 1877 годъ. Суммы эти отъ 2.096 р. въ 1858 году дошли до 44.354 р. въ 1877 году, достигая въ промежуточные иногда свыше 90.000 руб.; въ средней сложности на одного арестанта онѣ представляютъ довольно ничтожныя величины, отъ 2 р. 24 к. до 6 р. 51 к., смотря по годамъ. Конечно, указанныя суммы не составляютъ всѣхъ денегъ, которые несутъ арестанты. Какъ ни бѣдно большинство арестантовъ, но денегъ у нихъ имѣется больше, только часть ихъ они держатъ при себѣ, иногда и скрытно. Суммы же, препровождаемыя черезъ Приказъ, выражаютъ лишь степень довѣрія со стороны арестантовъ къ казенной пересылкѣ денегъ.

ОТДѢЛЪ III.

Распределеніе ссыльныхъ въ Сибири.—Численность ихъ въ разныхъ мѣстахъ.—Экономическій бытъ ссыльныхъ.

Распределеніе ссыльныхъ въ Сибири производится Тюменскимъ Приказомъ о Ссыльныхъ на основаніи существующихъ узаконеній и установленныхъ правилъ, а именно:

а) Большинство каторжныхъ отправляются въ Восточную Ся-

бирь: рудничные—въ Забайкальскую область, а прочіе—въ распоряженіе Иркутской Экспедиціи о Ссылныхъ или главнаго начальства Восточной Сибири. Молодыя и здоровыя женщины назначаются въ Приморскую Область ¹⁾).

Часть каторжныхъ оставляется въ Западной Сибири и помѣщаются въ Тобольской каторжной тюрьмѣ ²⁾). Затѣмъ каторжные военнаго званія и вообще осужденные въ крѣпостныя работы отсылаются въ Устькаменогорское Каторжное Отдѣленіе ³⁾). Наконецъ всѣ дряхлыя каторжные, неспособныя къ пѣшему слѣдованію, распределяются по тюрьмамъ Западной Сибири.

б) Ссылно-поселенцы (за исключеніемъ дряхлыхъ) отправляются въ Восточную Сибирь: приговоренные въ болѣе отдаленныя мѣста—въ вѣдѣніе Иркутской Экспедиціи о Ссылныхъ, а въ менѣе отдаленныя—въ вѣдѣніе Енисейской. Осужденные за скопчество слѣдуютъ въ Якутскую область.

Въ Западную Сибирь съ 1862 года, послѣ упраздненія казачьей суконной фабрики и казенныхъ винокуренныхъ заводовъ, ссылнопоселенцевъ не назначается. Изъ нихъ остаются здѣсь только дряхлыя, неспособныя къ пѣшему слѣдованію и тѣ дряхлыя каторжные, которые высидѣли свой срокъ заключенія въ тюрьмахъ Западной Сибири и должны были поступить на поселеніе. Тѣ и другіе размѣщаются по поселенческимъ богадѣльнямъ или отдаются на призрѣніе обществъ.

в) Ссылаемые на житыѣ по судебнымъ приговорамъ распределяются по губерніямъ Западной и Восточной Сибири, согласно послѣдовавшему рѣшенію. Въ тѣхъ случаяхъ, когда судомъ не определено съ точностью мѣстопробываніе, приговоренные въ мѣста

¹⁾ Распоряженіе Главнаго Управленія Восточной Сибири.

²⁾ Въ Тобольскѣ каторжная тюрьма существуетъ съ 1876 г. и помѣщается въ бывшемъ зданіи Тобольскаго Военно-каторжнаго Отдѣленія, переведеннаго въ Устькаменогорскѣ. Кромѣ того каторжные временно помѣщаются еще въ Тобольскѣ въ зданіи бывшей пересыльной тюрьмы, состоявшей при Тобольскомъ Приказѣ. Независимо сего, строится въ Тобольскѣ вторая каторжная тюрьма. Въ предупрежденіе смѣшенія отчетности и для ясности распоряженій, имъ присвоены названія: Каторжныхъ Тюремъ № 1 2-й и Временной № 3-й.

³⁾ Тобольское Военно-каторжное Отдѣленіе переведено въ 1876 г. въ Устькаменогорскъ въ зданіе упраздненнаго Устькаменогорскаго крѣпостнаго военнопоселенческаго Отдѣленія.

болѣе отдаленныя слѣдуютъ въ Восточную Сибирь, а въ менѣе отдаленныя остаются въ Западной. Ссылаемые по суду жители Западной Сибири отправляются въ Восточную Сибирь, а жители Восточной Сибири—въ Якутскую область.

г) Высылаемые въ Сибирь въ порядкѣ административномъ дѣлятся: 1) на высылаемыхъ по распоряженію Правительства и 2) на высылаемыхъ по приговорамъ обществъ. Высылаемые по распоряженію Правительства отправляются въ Западную или Восточную Сибирь, по степени вины, согласно указанному мѣсту. Проживающіе въ Западной Сибири и всѣ киргизы отправляются въ Восточную Сибирь. Высылаемые же по приговорамъ обществъ распредѣляются всѣ въ Западной Сибири. Изъ числа ихъ препровождаются въ Восточную Сибирь только тѣ, которые сами просятъ о томъ; подобныхъ заявленій поступаетъ весьма мало.

д) Кромѣ того въ Восточную Сибирь ссылаются водворяемые лица изъ бродягъ.

Распредѣленіе ссыльныхъ между Западною и Восточною Сибирью, принимая во вниманіе пространство той и другой, а также густоту населенія, совершалось далеко неравномѣрно. Въ Западной Сибири, какъ видно изъ Таблицы № 1 Отдѣла III, размѣщено съ 1870 по 1881 г. 113.375 человекъ и въ Восточной 88.818. Между тѣмъ пространство Западной Сибири равняется 2.955.000 милямъ въ 3.024.625 жителей, Восточной-же Сибири—8.654.000 кв. миль съ 1.479.480 жителей. Эта неравномѣрность обуславливалась старою системою ссылки, по которой ссыльные поселялись не на свободныя земли, а приселялись къ селеніямъ и деревнямъ старожиловъ въ нормѣ $\frac{1}{4}$ на коренное населеніе. Самое размѣщеніе регулировалось судебными приговорами и заравѣ опредѣленнымъ мѣстомъ, сообразно преступленію, вслѣдствіе чего размѣщеніе ссыльныхъ, какъ между двумя половинами Сибири, такъ и между губерніями, было совершенно случайное. По годамъ можно замѣтить, что ссылка въ Восточную Сибирь была значительнѣе чѣмъ въ Западную только въ 1871 и 1877 г., во всѣ же прочіе годы обнаруживается обратное отношеніе, причемъ перевѣсъ ссылки въ Западную Сибирь съ теченіемъ времени становится все больше и больше, такъ что въ 1880 и 1881 гг. на Западную Сибирь приходилось ссыльныхъ вдвое болѣе чѣмъ на Восточную.

Разсматривая таблицу распределенія ссыльныхъ по категориямъ и роду преступленій (Таб. 2) мы видимъ, что ссылка въ Западную и Восточную Сибирь весьма различна по своему характеру. Въ 1876 году сослано въ Восточную Сибирь въ $3\frac{1}{2}$ разъ болѣе каторжныхъ, чѣмъ въ Западную; за то въ $1\frac{1}{2}$ раза менѣе было сосланныхъ на житье, на водвореніе и административныхъ ссыльныхъ.

Распределеніе ссыльныхъ въ губерніяхъ за различные годы приведено у насъ по двумъ губерніямъ Западной Сибири. (Таб. №№ 4 и 5). Въ Тобольской губерніи, гдѣ какъ видно изъ Таб. № 3, остается наиболѣе ссыльныхъ, въ 60-хъ годахъ число ежегодно прибывающихъ ссыльныхъ колебалось отъ 2.303 до 5.572 человекъ, а въ 1881 году дошло до 10.757 ч., то есть по меньшей мѣрѣ удвоилось въ 20 лѣтъ. Въ Томской губерніи ссылка оставалась въ 1870 — 75 годахъ отъ 1872 до 2.354 человекъ. Относительно другихъ губерній мы имѣемъ менѣе подробныя свѣдѣнія. Изъ отчета за 1876 г. (Таб. № 3) видно, что Енисейская и Иркутская губернія дѣлятъ ссылку пополамъ (первая 3.540, а вторая 3.824); въ Забайкальскую же, Якутскую и Приморскую область число ссыльныхъ не превосходитъ 500 чел. Отъ Запада къ Востоку ссылка такимъ образомъ постепенно уменьшается. Она значительнѣе въ густонаселенныхъ мѣстностяхъ, чѣмъ въ пустынныхъ. Такое распределеніе совершенно опровергаетъ колонизаціонную цѣль ссылки и лишаетъ ее этого значенія.

Ежегодная ссылка не даетъ понятія о числѣ всѣхъ находящихся ссыльныхъ въ губерніяхъ Сибири. Ежегодная прибыль ссылки то же, что цифра рожденій,—нужно еще имѣть данныя о смертности, чтобы составить себѣ понятіе о всемъ числѣ жителей, проживающихъ на извѣстной территоріи. Но если въ Сибири велось исчисленіе притока ссыльныхъ, то до сихъ поръ еще нѣтъ постоянной ихъ регистраціи, почему въ данный моментъ весьма трудно сказать, сколько ссыльныхъ вообще находится въ Сибири. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ мы занялись этою статистикою, но встрѣтили много противорѣчивыхъ показаній, и только въ послѣднее время получили на мѣстахъ болѣе опредѣленные данныя по нѣкоторымъ губерніямъ.

Прежде всего мы сообщимъ свѣдѣнія, добытыя нами изъ печатныхъ матеріаловъ предшествовавшаго времени.

По статистическимъ свѣдѣніямъ Гагемейстера, число ссыльныхъ, размѣщенныхъ въ Сибири, въ различные періоды было слѣдующее:

	1824 г.		1835 г.		1851 г.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Въ Тобольской губерніи	3.679	1.597	14.607	7.878	28.843	16.752
» Томской	8.037	1.448	26.411	9.308	37.421	15.596
» Енисейской	8.974	3.245	22.059	9.190	30.869	14.837
» Иркутской	16.808	5.714	26.318	5.920	42.398	—
» Якутской области	58	1	369	139	167	—

По спискамъ населенныхъ мѣстъ Тобольской губерніи за 1869 г. число ссыльныхъ, водворенныхъ въ губерніи въ продолженіи 10 лѣтъ должно было равняться 39.913 ч. Изъ свѣдѣній о народонаселеніи Тобольской губерніи въ 1869 г., извлеченныхъ изъ статистическихъ таблицъ секретаремъ Тобольскаго Статистическаго Комитета Юшковымъ, видно, что ссыльныхъ находилось въ губерніи 60.684 ч. По свѣдѣніямъ за 1875 г. ссыльныхъ, размѣщенныхъ въ губерніи, было 51.122 ч. Наконецъ въ 1876 г. по свѣдѣніямъ Экспедиціи, ссыльныхъ было 68.108 ч., а въ 1877 году—69.204. Въ Томской губерніи, по спискамъ населенныхъ мѣстъ, въ 1859 г. находилось 39.915 ссыльныхъ, въ 1875 году по полицейской переписи изъ показано между тѣмъ 29.675 ч. Такое разнообразіе въ показаніяхъ о числѣ проживающихъ въ губерніяхъ ссыльныхъ ясно обнаруживаетъ всю неточность этихъ свѣдѣній. Тѣмъ не менѣе принимая эти свѣдѣнія, какъ и другія поздиѣшнія за приблизительныя, мы опредѣляемъ распределеніе ссыльныхъ въ разныхъ губерніяхъ Сибири въ слѣдующихъ чинахъ:

Въ Тобольской губерніи	60.000
» Томской	»	28.828
» Енисейской	»	50.000 ¹⁾
» Иркутской	»	40.000
» Забайкальской области.	21.335
» Якутской	»	2.985

¹⁾ По другимъ свѣдѣніямъ въ 1881 г. 78.000, но мы имѣемъ основаніе полагать что смертность причисленныхъ ссыльныхъ не принята во вниманіе.

Распределение ссыльных по губерніямъ Сибири подтверждаетъ ту-же уменьшающуюся прогрессию отъ Запада къ Востоку, которая обнаруживается и въ ежегодномъ распределеніи ссыльныхъ. Больше всего ссыльныхъ въ губерніи Тобольской, наиболѣе населенной; наименѣе—въ Якутской и Приморской областяхъ.

Распределение ссыльныхъ по округамъ и уѣздамъ въ каждой губерніи показываетъ такую-же неравномѣрность и подтверждаетъ тотъ же самый порядокъ ссылки, который существуетъ по отношенію къ губерніямъ, то есть, что въ густо населенныхъ мѣстностяхъ ссыльныхъ болѣе, чѣмъ въ рѣдконаселенныхъ.

Прилагаемыя Таблицы №№ 7, 8 и 9 являются плодомъ весьма обстоятельнаго изслѣдованія, предпринятаго въ Западной Сибири по инициативѣ бывшаго Генераль-Губернатора Казнакова. Эти таблицы показываютъ отношеніе ссыльныхъ къ мѣстному населенію, норму переполненія ссыльными различныхъ округовъ и справку Межевого учрежденія, сколько можно еще приселить ссыльныхъ въ районѣ крестьянскаго надѣла. Уже къ 1879 г. въ область этого надѣла можно было ввести по Тобольской губерніи только 9.503 ссыльныхъ. Контингентъ этотъ могъ быть пополненъ года въ два. Въ Томской губерніи могло быть приселено къ тѣмъ же надѣламъ, по показанію Межевого вѣдомства. 4.276 ссыльныхъ, что могло пополниться въ три года.

Что касается округовъ и другихъ болѣе мелкихъ подраздѣленій, то я теперь, какъ видно изъ таблицъ, есть округа, гдѣ одинъ ссыльный приходится не на 5 душъ кореннаго населенія, какъ требуется по закону, а 1 на $4\frac{1}{2}$ (Тарскій округъ) и 1 на $3\frac{1}{2}$. Въ Томской же губерніи въ волостяхъ приходится одинъ ссыльный на $2\frac{3}{4}$ и на $1\frac{3}{4}$ мѣстнаго жителя. Нѣтъ сомнѣнія, что такое переполненіе ссыльными даетъ себя чувствовать различными послѣдствіями и вызываетъ жалобы изъ этихъ мѣстностей. Еще болѣе даетъ себя чувствовать присутствіе ссыльныхъ въ малыхъ Сибирскихъ городкахъ, гдѣ число жителей и мѣстныя общества весьма не велики. Таблица № 9 показываетъ, что въ некоторыхъ городахъ ссыльные составляютъ уже 38%, а если принять во вниманіе только мѣщанскія общества, то ссыльные по численности даже превосходятъ эти общества.

Указавъ общее число приписныхъ ссыльныхъ въ различныхъ

мѣстностяхъ Сибири, мы должны сказать, что число это, выводимое изъ списковъ распредѣленія ссыльныхъ, выражаетъ приблизительно ту же величину, что и число ревизскихъ душъ, то есть цифру вѣдомостей. Но является ли эта цифра дѣйствительною? Конечно, нѣтъ. Цифра приписки иногда весьма разнится отъ дѣйствительной или отъ наличнаго числа ссыльныхъ.

Для опредѣленія наличнаго числа ссыльныхъ необходимы провѣрки. Въ прежнее время, къ сожалѣнiю, эти провѣрки дѣлались въ Сибири весьма рѣдко; въ послѣднее же время въ различныхъ мѣстахъ предприняты были попытки свѣрить ссыльныхъ, находящихся въ наличности въ округахъ, волостяхъ и селенiяхъ, съ числящимися по спискамъ. Результаты повсюду получились неожиданные. Въ Западной Сибири при Генераль-Губернаторѣ Н. Г. Казнаковѣ, въ то время, когда ссыльный вопросъ привлекъ его вниманiе, произведено было въ губернiяхъ и волостяхъ нѣсколько попытокъ этого рода. Участвуя въ разработкѣ свѣдѣнiй, затребованныхъ въ 1875 году отъ Губернаторовъ, мы представляемъ здѣсь полученные результаты. Въ Тобольской губернiи было по спискамъ 51.122 человѣка ссыльныхъ, въ наличности же ихъ оказалось 34.293, то есть менѣе на 16.829. Въ Томской губернiи по спискамъ числилось 29.675 человѣкъ, а въ наличности 25.024, то есть менѣе на 4.651 человѣкъ. (см. Таб. №№ 10 и 13). Недочетъ обнаружился и при болѣе тщательномъ и подробномъ исчисленiи, когда Генераль-Губернаторъ распорядился сдѣлать исчисленiе ссыльныхъ, избравъ одну волость въ каждомъ округѣ. По производствѣ работъ и доставленiи свѣдѣнiй оказалось, что въ 10 волостяхъ Тобольской губернiи изъ 10.593 чел. приписанныхъ было на лицо лишь 4.815 человѣкъ или 45,1%, остальные 5.778 (54,9%) находились въ отлучкахъ и въ бѣгахъ; а въ трехъ волостяхъ Томской губернiи изъ 4.248, числящихся въ спискахъ, на лицо оказалось 1.580 или 37,2% (см. Таблицу № 16). Затѣмъ при подробномъ исчисленiи ссыльныхъ и составленiи списковъ по всѣмъ тремъ округамъ Томской губернiи обнаружилось, что изъ 28.828 ссыльныхъ 9.796 лицъ, то есть треть, находились въ неизвѣстной отлучкѣ (см. таблицу № 15). Подобныя же исчисленiя производились и въ другихъ мѣстахъ Сибири и давали такiе же результаты. Въ 1872 году статистическая перепись въ Иркутскѣ дала недочетъ ссыльныхъ въ 15.987 душъ, объяс-

няемый отлучками ссыльныхъ. (Памятная книжка Иркутской губерніи 1873 г. XI). Подворная опись по Иркутской губерніи показала, что изъ 10.378 душъ ссыльныхъ, приписанныхъ и числящихся въ волостахъ, оказалось въ наличности 1.494; изъ остальныхъ 2.476 уволены были на заработки, а 5.561 человекъ находились въ бѣгахъ. Въ 1869—70 годахъ одинъ Иркутскій ревизоръ надъ поселенцами сообщилъ, что въ одной волости было приписано 555 ссыльныхъ, изъ которыхъ ушло на заработки 193 чел., умерло 12 человекъ и находилось въ неизвѣстной отлучкѣ 225 чел. Такимъ образомъ изъ всѣхъ приписныхъ только одна четвертая часть проживала на мѣстахъ, болѣе одной, трети было на заработкахъ, а около половины людей находилось неизвѣстно гдѣ.

Все эти факты даютъ основаніе придти къ заключенію, что ссыльные никогда не находятся на мѣстахъ въ томъ числѣ какъ приписаны, но ихъ всегда менѣе, а именно самый обыкновенный недочетъ составляетъ $\frac{1}{3}$, но бываетъ что отсутствуютъ болѣе половины, а иногда остается на мѣстахъ только $\frac{1}{3}$ часть.

Бытъ ссыльныхъ и экономическое положеніе ихъ въ Сибири прежде были мало извѣстны, и только въ послѣднее время, съ поднятіемъ вопроса о ссылкѣ въ ряду другихъ наказаній и о неблагопріятномъ вліяніи ея на Сибирь, выяснилось многое, доселѣ незамѣченное. Неудовлетворительность быта ссыльныхъ обнаруживалась и въ прежнее время, какъ можно видѣть изъ представленія Генераль-Адъютанта Анненкова, ревизовавшаго Сибирь, изъ всеподданнѣйшаго донесенія Генераль-Губернатора Гасфорта, наконецъ изъ отчетовъ Губернаторовъ; но новѣйшія описанія бытовой жизни ссыльныхъ, подтвердивъ прежнія донесенія, дали намъ болѣе яркую картину. Не касаясь этихъ описаній и, такъ сказать, этнографической стороны дѣла, мы ограничимся одними цифровыми данными, приведенными въ таблицахъ, которыя служатъ дополненіемъ къ характеристикѣ быта ссыльныхъ.

На экономическую жизнь ссыльныхъ въ Сибири вліяютъ многія причины. Если съ одной стороны природа страны содѣйствуетъ ихъ матеріальному преуспѣванію, то съ другой стороны самый составъ ссыльныхъ не представляетъ условій, достаточно благопріятныхъ въ этомъ отношеніи. Къ числу неблагопріятныхъ условій прежде всего надо отнести непропорціональность

половъ. Ссылныя женщины составляют $\frac{1}{2}$ часть всѣхъ ссыльныхъ, или на 100 мужчинъ приходится около 18 женщинъ, причеиъ $\frac{1}{2}$ часть женщинъ старѣе 40 лѣтъ (Анучинъ. Матеріалы къ уголовной статистикѣ Россіи ч. 1). Затѣиъ большинство ссыльныхъ находится въ возрастѣ между 36 и 50 годами, то есть въ возрастѣ позднемъ для заключенія браковъ и для сформированія новыхъ хозяйствъ. Далѣе, значительная часть ссыльныхъ является безъ всякаго имущества. Наконецъ нравственная сторона ссыльныхъ—бродягъ, воровъ по профессіи, лицъ высланныхъ за дурное поведеніе и т. п., не представляетъ никакихъ задатковъ для развитія честнаго труда.

Изъ таблицы № 10 видно, что изъ 34.293 человекъ ссыльныхъ, находящихся на лицо въ Тобольской губерніи, приврѣвалось въ богадѣльныхъ за драхлостью и увѣчьемъ 26 и на попеченіи сельскихъ и городскихъ обществъ было 1.247. Число лицъ, свободныхъ отъ платежа податей, составляло 12.502 человекъ, а количество числящихся за ссыльными недоимокъ—обстоятельство важное для характеристики ихъ быта—опредѣлялось въ 1876 году—податной 615.501 р. 77 к. и хлѣбной 3.344 р. 63 к. Надо имѣть въ виду, что значительную часть расходовъ за ссыльныхъ несутъ крестьянскія общества, къ которымъ приписаны ссыльные. Къ такимъ расходамъ относится, напримѣръ, уплата за леченіе, возвращеніе отлучившихся ссыльныхъ въ мѣста жительства и т. п. Больничныхъ и другихъ платежей, падавшихъ на крестьянъ, приходилось 23.083 р. 83 к. по одной этой губерніи. Затѣиъ, разсматривая занятія ссыльныхъ по губернскому отчету (Табл. № 12), мы видимъ, что на 34.293 человекъ существовалъ контингентъ въ 9.689 человекъ, неимѣвшій никакихъ занятій, хлѣбопашествомъ занималось лишь 11.681 чел., остальные перебивались ремеслами.

Картина ссылки въ Томской губерніи такова (Табл. № 13): изъ 25.024 наличныхъ ссыльныхъ въ богадѣльныхъ находилось 154 чел., на попеченіи обществъ 100 и исключено изъ оклада 1.785.

Весьма характерно и рельефно рисуется положеніе ссыльныхъ въ Томской губерніи на основаніи вѣдомостей объ ихъ числѣ и хозяйствѣ въ трехъ округахъ губерніи (Табл. № 15). Вѣдомости эти, составленныя на мѣстахъ особыми командированными чинов-

никами, показываютъ, что на 28.828 ссыльныхъ только 3.445 чел., или около $\frac{1}{8}$, занимаются хлѣбопашествомъ, а 20,824, или четыре пятыхъ, не имѣютъ ровно никакого имущества; недонки за ссыльными считается 191.487 р. Количество запахиваемой земли у ссыльныхъ составляло 16.687 десятинъ, то есть на душу приходилось по 4 десятины, тогда какъ въ Сибири бѣднѣйшій крестьянинъ запахиываетъ болѣе 5 десятинъ, а встрѣчаются крестьянскіе участки въ 30 десятинъ на душу. Лошадей приходится на наличнаго ссыльнаго 1,03, коровъ 1,36."

По переписи въ 13 волостяхъ Тобольской и Томской губерній (Табл № 16), ссыльныхъ было на лицо 6.395; изъ нихъ нищенствующихъ 484, старыхъ и увѣчныхъ 982, а взрослыхъ работниковъ 3.944. Семейныхъ ссыльныхъ изъ 6.395 ч. было 2.982 чел., домохозяевъ 1.709.

Въ относительныхъ числахъ экономическое положеніе ссыльныхъ выражается въ этихъ 13 волостяхъ въ слѣдующемъ видѣ: одинъ домохозяинъ приходится на 4 ссыльныхъ, одна десятина запахиваемой земли на 3 человекъ, одна лошадь на 2 ссыльныхъ и одна корова также на 2-хъ. На 100 наличныхъ ссыльныхъ приходится 61,6% взрослыхъ работниковъ, 15,4% старыхъ и увѣчныхъ, 7,6% нищенствующихъ.

Перепись въ уѣздныхъ городахъ Западной Сибири обнаружила, что на 100 ссыльныхъ 67% находится въ неизвѣстной отлучкѣ и только 33% на лицо. Изъ этихъ послѣднихъ 8% живетъ въ квартирахъ, 10% на заработкахъ, 10% въ услуженіи, остальные бездомные пролетаріи, «неимѣющіе не только пристанища, но и одежды», какъ отзывались въ приговорахъ мѣщанскія общества. Жизнь этихъ ссыльныхъ и вредное вліяніе ихъ на нравственность изложены также въ приговорахъ мѣстныхъ обществъ, которыя давно ходатайствуютъ о пріостановкѣ приписки ссыльныхъ къ городамъ.

Подобное же положеніе дѣлъ рисуется и въ отзывахъ Губернаторовъ Восточной Сибири, а равно въ запискѣ о состояніи ссылки въ Западной Сибири бывшаго Генераль-Губернатора Генераль-Адъютанта Н. Г. Казнакова.

Все связанное приводитъ насъ къ тому выводу, что ссылка при нынѣшнихъ условіяхъ далеко не имѣетъ того культурнаго значенія въ краѣ, какое отъ нея ожидалось.

Расходы по призрѣнію дряхлыхъ и неспособныхъ къ труду поселенцевъ производятся на счетъ поселенческаго капитала, но такъ какъ изъ этого капитала далеко не могутъ быть покрыты всѣ текущія требованія, то большинство такихъ, ссыльныхъ содержится крестьянскими обществами. По свѣдѣніямъ за 1876 годъ поселенческаго капитала въ вѣдѣніи Томской Экспедиціи о ссыльныхъ было 286.100 руб.; расходовъ же на содержаніе поселенческихъ богадѣленъ было произведено:

Въ 1865 г. . . .	6.267 р. 36 ³ / ₄ к.
» 1866 »	7.202 » 60 ³ / ₄ »
» 1867 »	7.687 » 25 ¹ / ₄ »
» 1870 »	8.998 » 93 ¹ / ₂ »
» 1871 »	8.144 » 90 »
» 1872 »	12.083 » 94 »
» 1873 »	6.508 » 31 »
» 1874 »	7.535 » 64 ³ / ₄ »
<hr/>	
Среднее въ годъ . .	8.053 » 62 »

Въ 10 лѣтъ употреблено на леченіе ссыльныхъ и выдано пособій пострадавшимъ 7.695 р. 11 к. или въ годъ 769 р. 51 к. Всего-же расхода вмѣстѣ съ показанными 8053 р. 62 к. среднимъ числомъ 8823 р. 13 к. въ годъ. Въ 1876 году расходъ составилъ 12557 р. 99 к. Процентомъ съ капитала получается 14305 р. въ годъ.

Долгу на экономическомъ поселенческомъ капиталѣ Томскому Приказу Общественнаго Призрѣнія состоитъ 27.346 р. 81¹/₂ к. Онъ подлежитъ къ уплатѣ по 2.734 руб. 68 к. въ годъ, но не платится съ 1865 года.

Въ Тобольской губерніи экономическаго поселенческаго капитала имѣлось въ 1876 году 84.172 р., составившагося изъ 15-ти копѣчнаго сбора съ ссыльно-поселенцевъ (до 1.000 р. въ годъ), изъ суммъ и имущества, оставшихся за смертью ссыльныхъ, и изъ сбора въ 2 р. 50 к. съ золотопромышленника. Цифры эти приближительныя.

Расходъ изъ экономическаго капитала въ 1876 году произведено на богадѣльни—1.303 р. 17 к., на леченіе больныхъ—1.000 р., на Тобольское сиропитательное заведеніе—500 р., на Курганскую богадѣльню—273 р. 25 к.

ОТДѢЛЪ IV.

Нравственность ссыльныхъ и новыя преступленія ихъ въ Сибири.

Еще недавно трудно было дать какія либо положительныя свѣдѣнія о нравственности ссыльныхъ, и вопросъ этотъ вращался въ сферѣ однихъ голословныхъ показаній и личныхъ сужденій. Занявшись имъ, мы обратили вниманіе, въ числѣ первыхъ, независимо отъ описательной стороны правовъ ссыльныхъ, чему посвящено нами особое сочиненіе, на цифровыя данныя и отчеты о преступленіяхъ въ сибирскихъ губерніяхъ. Къ сожалѣнію, въ тѣхъ вѣдомостяхъ, которыя прилагаются ко всеподданнѣйшимъ губернаторскимъ отчетамъ, преступленія ссыльныхъ не означались въ особой рубрицѣ, а входили обыкновенно въ рубрику преступленій, совершенныхъ крестьянами или «прочими сословіями». Болѣе опредѣленныя свѣдѣнія по этому предмету мы нашли только въ 70-хъ годахъ въ отчетѣ Енисейскаго губернатора Лохвицаго. Затѣмъ мы собрали нѣкоторыя другія частныя свѣдѣнія, гдѣ могли, и приводимъ ихъ какъ предварительный статистическій матеріалъ, прежде чѣмъ явится болѣе полная и разработанная статистика.

Число преступленій, совершенныхъ поселенцами и каторжными и бывшихъ на разсмотрѣніи судебныхъ мѣстъ въ Сибири, по свѣдѣніямъ доставленнымъ въ Министерство Юстиціи, считалось въ 1867 году—93 и въ 1868 г.—98. Первое мѣсто по величинѣ занимало бродяжество, второе—убійство, третье—воровство, четвертое—зажигательство. Однако вышеприведенныя цифры составляютъ, какъ мы увидимъ ниже, только ничтожную часть общаго числа преступленій ссыльныхъ въ Сибири. Это замѣчаніе относится и къ таблицѣ о преступленіяхъ ссыльныхъ съ 1838 по 1847 г. взятой, вѣроятно, изъ отчетовъ Приказа о Ссыльныхъ и напечатанной въ Иркутскомъ Календарѣ на 1875 годъ стр. 177. Для насъ, конечно, болѣе интересны самыя позднѣйшія и болѣе полныя свѣдѣнія. Собственно по послѣднимъ отчетамъ во всей Сибири значилось: въ Иркутской губерніи въ 1872 г. преступленій—426, осужденныхъ 160; въ 1873 году—число преступленій 473, осужденныхъ 113; въ Енисейской губерніи по статистикѣ 1873 г. преступленій оказалось 1.545 и осужденныхъ 1.188 въ

Томской губерніи преступленій было 826, осужденныхъ 401; въ Забайкальской области въ 1873 г. число преступленій составляло 73, число осужденныхъ 137; въ Приморской области за тотъ же годъ преступленій было 35, осужденныхъ 102; въ Якутской области— преступленій 112, осужденныхъ 43; въ Семипалатинской области— преступленій 285, осужденныхъ 41 (въ Семипалатинской области ссыльныхъ нѣтъ).

По нѣкоторымъ изъ этихъ губерній мы имѣемъ возможность привести болѣе подробныя свѣдѣнія. Такъ въ Енисейской губерніи, на основаніи отчета за 1873 годъ, по многочисленности первое мѣсто между преступленіями занимаетъ смертоубійство, составляющее 44,1°/о въ общемъ числѣ преступленій; затѣмъ слѣдуютъ: воровство-кража и воровство-мошенничество — 23,3°/о; нанесеніе ранъ и увѣчий — 15,3°/о; нарушеніе уставовъ монетныхъ — 5,3°/о; грабежи—4,3°/о; преступленіе по службѣ государственной и общественной—3,3°/о; бродяжничество—2,3°/о. По сословіямъ, въ числѣ осужденныхъ было: дворянъ потомственныхъ и личныхъ—1,3°/о; купцовъ и мѣщанъ—15,3°/о; крестьянъ—23,3°/о; военнаго сословія—7,3°/о; инородцевъ—13,1°/о; поселенцевъ—30,3°/о и ссыльно-каторжныхъ—8,3°/о. Имѣя въ виду, что въ числѣ крестьянъ есть много крестьянъ изъ поселенцевъ, можно принять, что болѣе половины всѣхъ преступленій совершается лицами уже разъ осужденными: поселенцами, каторжными и крестьянами изъ поселенцевъ. Изъ 507 человекъ поселенцевъ и ссыльно-каторжныхъ, осужденныхъ за всѣ преступленія, обвинено въ смертоубійствѣ 26,3°/о общаго числа обвиняемыхъ; въ воровствѣ—кражѣ и воровствѣ-мошенничествѣ 21,1°/о; въ нанесеніи ранъ, увѣчий и другихъ поврежденій—19,3°/о, наконецъ въ нарушеніи уставовъ монетныхъ 5,3°/о.

О преступленіяхъ въ Иркутской губерніи, совершенныхъ ссыльными, мы собрали слѣдующія свѣдѣнія. Въ 1868 году осуждено было къ каторгѣ 19 чел., къ ссылке и на водвореніе—5 и къ исправительнымъ наказаніямъ—51 чел. Изъ числа 19 приговоренныхъ къ каторгѣ было 11 человекъ ссыльно-поселенцевъ. Въ 1871 году къ каторгѣ приговорено 30 чел., изъ нихъ 26 поселенцевъ; къ исправительнымъ наказаніямъ 85 чел., въ числѣ ихъ ни одного поселенца. Въ 1872 году къ каторгѣ приговорено 42 чел., въ томъ числѣ 31 поселенецъ; къ исправительнымъ наказаніямъ 118 чел.,

изъ коихъ 31 поселенецъ и 39 другихъ сословій. По вѣдомости о преступленіяхъ за 1873 годъ видно, что ссыльныхъ осуждено было въ губерніи 38 человекъ, то есть столько же, сколько крестьянъ, не считая осужденныхъ бродягъ. Приведенныя цифры показываютъ во первыхъ, что число уголовныхъ преступленій въ четыре года увеличилось болѣе чѣмъ вдвое, и во вторыхъ, что болѣе важныя преступленія совершаются преимущественно ссыльными ¹⁾. То же самое обнаруживается и изъ другихъ вѣдомостей. Въ Забайкальской области въ 1873 г. совершено было 73 преступленія, въ которыхъ главную роль играли убійство, нанесеніе ранъ и кража; изъ этихъ преступленій ссыльно-ваторжными совершено было 50 преступленій; сверхъ того, судилось пойманныхъ 372 бродяги. О нравственности Якутской области губернаторъ въ 1873 г. заявляетъ: число преступленій въ 1873 г., въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, увеличилось на 60, и прибавляетъ, что большинство осужденныхъ—ссылные, лишеныя всѣхъ правъ состоянія за прежнія преступленія и, какъ безнравственные, уже сосланные въ отдаленную область.

По губернаторскимъ отчетамъ, вообще въ сибирскихъ губерніяхъ первое мѣсто въ ряду преступленій занимаетъ смертоубійство, второе — поддѣлка кредитныхъ билетовъ, третье мѣсто—кража, четвертое—нанесеніе ранъ, не считая бродяжества, которое исключено изъ разсмотрѣнія. Распредѣленіе преступленій, какъ мы видимъ, совершенно оригинальное. Въ российскихъ губерніяхъ преступленій располагаются въ такомъ порядкѣ: кража, грабежъ, смерто-

¹⁾ Въ дополненіе къ этимъ даннымъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія. Всѣ сибирскія тюрьмы, какъ извѣстно, переполнены ссыльно-поселенцами. Изъ 143 подсудимыхъ арестантовъ, содержавшихся къ 1-му Октября 1874 г. въ Иркутской тюрьмѣ, было 86 человекъ поселенцевъ, 15 ваторжныхъ и только 42 чел. не лишеныя правъ. Другими словами 60% содержавшихся арестантовъ приходилось на долю ссыльнаго элемента. Слѣдующая таблица показываетъ, за что именно содержались поселенцы.

Побѣги и бродяжество	35	Убійство	7
Кража со взломомъ	12	Грабежъ	3
Переимѣна имени и фамиліи . . .	5	Подлогъ	4
Нанесеніе ранъ	4	Захватъ	1
Поддѣлка монеты	2	Переводъ хищнич. золота . . .	2
Разбой	1	Проживаніе по фальш. виду . .	1
Коварство	8	Оскорбленіе должност. лицъ . .	1

убійство, зажигательство, увѣчья и раны, въ Сибири же на первомъ планѣ стоятъ такія преступленія, какъ убійство, грабежь, поддѣлка монеты, и нанесеніе ранъ. Нѣтъ сомнѣнія, что здѣсь имѣетъ вліяніе ссылки.

Участіе ссыльныхъ въ распредѣленіи преступленій не ограничиваются одною Сибирью. Уголовныя свѣдѣнія г. Анучина представляютъ намъ постоянное возрастаніе преступленій и увеличеніе преступности отъ запада къ востоку. Maximum этой преступности падаетъ на приуральскія губерніи. Уже это одно обстоятельство дало поводъ заключить изслѣдователю, что развитіе преступленій стоитъ здѣсь въ связи съ бродяжествомъ бѣглыхъ и ссыльныхъ, возвращающихся изъ Сибири. Эта связь подтверждается и прямыми наблюденіями (Анучинъ, Матер. къ Уголов. Статист. Россіи Ч. I, ст. 188).

Къ числу самыхъ специфическихъ преступленій ссыльныхъ, которыя должны быть особо выдѣлены и отмѣчены, принадлежать *побѣги* и *бродяжество*. По наблюденіямъ, сдѣланнымъ въ Сибири, контингентъ лицъ, уходящихъ изъ каторги и изъ ссылки на житье и поселеніе и находящихся въ бѣгахъ, исчисляется отъ 30.000 до 40.000 человекъ. Какъ ни поражаетъ это число, но если мы сообразимъ изъ предшествовавшихъ данныхъ, что иногда по повѣркѣ только $\frac{1}{3}$ или $\frac{1}{5}$ ссыльныхъ находится на лицѣ, и примемъ во вниманіе болѣе 200.000 ссыльныхъ, наполняющихъ сибирскія губерніи, то поймемъ, что цифра эта нимало не преувеличена. Однако, мы имѣемъ изъ различныхъ источниковъ и болѣе положительныя указанія. Значительность бѣгствъ изъ Сибири подтверждается тѣмъ, что съ 1827 по 1846 г. въ числѣ ссыльныхъ въ Сибирь, по свѣдѣніямъ Тобольскаго Приказа, показано было 18.328 возвращенныхъ сибирскихъ бѣглыхъ. Изъ отчетовъ, опубликованныхъ г. Максимовымъ, на основаніи вѣдомостей сибирскихъ заводовъ, видно, что со всѣхъ заводовъ каждое десятилѣтіе бѣгало 12.929 чел.; ловили же и возвращали только 2.730 чел. Въ девять лѣтъ въ Сибири было поймано 13.788 бродягъ мужчинъ и 3.528 женщинъ. Бѣгства изъ Сибири не прекращаются и до послѣдняго времени. Къ 1-му Января 1859 г. считалось во всѣхъ Нерчинскихъ заводахъ не возвращенныхъ изъ бѣговъ ссыльно-каторжныхъ 3.104 и горныхъ служителей—508. По свѣдѣніямъ за 1869, 1870 и 1871 г., представ-

леннымъ чиновнику Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Власову при ревизіи сибирской каторги, оговаривается, что съ нерчинскихъ приисковъ, изъ числа 7.462 чел. бѣжало 1.016 чел. Вообще съ Амура, съ Сахалина, съ Забайкальскихъ каторжныхъ работъ за это время изъ 10.228 каторжныхъ бѣжало 1.430 чел.

Изъ имѣющейся официальной таблицы Иркутскаго солевареннаго завода за нѣсколько лѣтъ, которую мы могли добыть, видно, что съ 1860 по 1870 г. на 2.999 рабочихъ процентъ бѣглыхъ равнялся ежегодно:

Въ 1860 г.	25 ⁰ / ₁₀₀
» 1861 »	9 ⁰ / ₁₀₀
» 1862 »	18 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
» 1863 »	28 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
» 1864 »	32 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
» 1865 »	32 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
» 1866 »	90 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
» 1867 »	53 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
» 1868 »	37 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
» 1869 »	45 ⁰ / ₁₀₀
» 1870 »	41 ⁰ / ₁₀₀

Такимъ образомъ можно убѣдиться, что были годы, когда съ Иркутскаго солевареннаго завода изъ 100 человекъ уходило 90.

Въ 1873 году на нерчинскихъ рудникахъ было 2.758 ссыльно-каторжныхъ; большая часть ихъ употреблялась на золотые промыслы Кабинета. Бѣжало съ заводовъ ссыльно-каторжныхъ въ этомъ году—585 чел., а возвращено изъ бѣговъ 28. Кромѣ того, въ Забайкальской области взято 372 бродяги.

Въ Иркутской губерніи ссыльно-каторжныхъ въ 1873 году считалось 1.867. Они содержались въ солеваренныхъ заводахъ Иркутскомъ и Усть-Кутскомъ, желѣзодѣлательномъ Николаевскомъ и частью въ вновь строящейся Александровской центральной тюрьмѣ (бывшемъ винокуренномъ заводѣ). Въ этой тюрьмѣ помѣщалось въ концѣ 1873 года 384 чел. обоюго пола. Каторжные содержатся частью въ квартирахъ, частью въ казармахъ по неимѣнію тюремъ, вслѣдствіе чего побѣги значительны. Въ 1873 году изъ Иркутскаго солевареннаго завода бѣжало 231 чел., а изъ Александровской

тюрьмы—16 человекъ. Въ 1872 году изъ Усть-Кутскаго завода изъ 110 чел. бѣжало 56.

Бродяжничество въ Сибири до послѣдняго времени не уменьшается. Въ одной Томской губерніи поймано бродягъ:

въ 1870 г.	1.600	въ 1872	662
» 1871 »	904	» 1873	703

Даже самый Сахалинъ не гарантируетъ отъ бѣгства, такъ какъ по послѣднимъ свѣдѣніямъ видно, что съ поста Дуэ, съ 1869 по 1871 г., бѣжало черезъ проливъ до 60 каторжныхъ; поймано изъ нихъ 27, 8 убито при поимкѣ, а 25 такъ и исчезли. Одинъ изъ нашихъ бѣглыхъ каторжныхъ на Сахалинѣ перерѣзалъ цѣлое японское семейство. Причины побѣговъ съ каторги такимъ образомъ до сихъ поръ не устранены и находятся въ связи съ ея недостатками и неустройствомъ, на что и указываютъ мѣстные власти.

Къ приведеннымъ свѣдѣніямъ мы присоединяемъ нѣсколько таблицъ о преступленіяхъ въ Западной Сибири за нѣсколько лѣтъ. Данные эти собраны были при Генераль-Губернаторѣ Западной Сибири Казнаковѣ и разработывались нами. Таблицы № 1 и № 2 даютъ свѣдѣнія о числѣ преступленій, разбиравшихся въ судахъ Тобольской и Томской губерніяхъ съ 1869 по 1877, годъ вмѣстѣ съ числомъ осужденныхъ. Затѣмъ слѣдуетъ Таблица № 3 съ подробною вѣдомостью о преступленіяхъ ссыльныхъ по Тобольской губерніи въ 1872—1874 годахъ. Таблица № 4 показываетъ число преступленій, совершенныхъ одними ссыльными въ 1875 и 1876 гг. въ Тобольской и Томской губерніяхъ, наконецъ въ Таблицѣ № 5 даны свѣдѣнія о числѣ ссыльныхъ, содержавшихся подъ стражей въ Тобольской губерніи съ 1865 по 1874 годъ.

ТАБЛИЦЫ.

О Т Д Ъ Л Ъ І.

Таблица № 1.

Общее число ссыльныхъ по годамъ съ 1807 года.

1807	} По 2035 чел. въ годъ.	1832 — 6756	1857 — 7073
1808		1833 — 6791	1858 — 7332
1809		1834 — 7226	1859 — 7366
1810		1835 — 8036	1860 — 7409
1811		1836 — 9719	1861 — 7641
1812		1837 — 8817	1862 — 9570
1813		1838 — 7356	1863 — 10108
1814	} По 3138 чел. въ годъ.	1839 — 8290	1864 — 9442
1815		1840 — 8352	1865 — 11500
1816		1841 — 7480	1866 — 10776
1817		1842 — 6090	1867 — 12395
1818		1843 — 8147	1868 — 8967 (?)
1819		1844 — 7930	1869 — 16791
1820		1845 — 7322	1870 — 12451
1821	} По 6667 чел. въ годъ.	1846 — 6416	1871 — 14034
1822		1847 — 5437	1872 — 13124
1823		1848 — 4180	1873 — 17048
1824		1849 — 5042	1874 — 18786
1825	} По 11116 чел. въ годъ.	1850 — 5574	1875 — 19054
1826		1851 — 6357	1876 — 19063
1827 — 11405		1852 — 3128	1877 — 17424
1828 — 10466	1853 — 7719	1878 — 17760	
1829 — 7918	1854 — 7749	1879 — 18274	
1830 — 7212	1855 — 6537	1880 — 16679	
1831 — 8026	1856 — 7616	1881 — 16199	
		Всего—641978	

Таблица № 2.

Число всѣхъ ссыльныхъ, проходившихъ въ Сибиря въ каждое пятилѣтіе съ 1807 по 1881 годъ.

Г о д ы.	Число ссыльныхъ.	Г о д ы.	Число ссыльныхъ.
Съ 1807 по 1811. . .	10175	Съ 1847 по 1851. . .	26590
» 1812 — 1816. . .	13484	» 1852 — 1856. . .	32749
» 1817 — 1821. . .	26277	» 1857 — 1861. . .	36821
» 1822 — 1826. . .	46682	» 1862 — 1866. . .	51396
» 1827 — 1831. . .	45027	» 1867 — 1871. . .	64638
» 1832 — 1836. . .	38528	» 1872 — 1876. . .	87075
» 1837 — 1841. . .	40295	» 1877 — 1881. . .	86336
» 1842 — 1846. . .	35905	Всего . . .	641978

Таблица № 3.

Число ссыльныхъ съ раздѣленіемъ по поламъ съ 1823 по 1879 г.

	Годы.	Преступни- ковъ.		Добровольно слѣд. за ними лицъ об. п.	Всего.	‰ добро- вольныхъ къ общ. числу.
		мужч.	женщ.			
За десятилѣ- тія:	1823 — 1833	83296	11430	3999	98725	4,0‰
	1833 — 1843	67231	13147	6172	86550	7,1‰
	1843 — 1853	51729	10563	7472	69764	10,1‰
	1853 — 1863	71364	15261	14673	101298	14,4‰
	1863 — 1873	103136	5732	37565	146433	25,7‰
За пятилѣтіе:	1873 — 1877	58053	3142	30062	91257	32,9‰
	1878	11307	559	5944	17810	33,9‰
	1879	11293	631	6650	18574	35,9‰
		437409	65965	101288	604662	16,7‰
		503374				

Показанія этой таблицы не сходятся съ данными таблицы № 1, но по этой причинѣ—авторъ не разъясняетъ.

Прим. Ред.

Таблица № 4.

Число сосланныхъ по категоріямъ съ 1867 по 1879 г.

	1867 г.	1868 г.	1869 г.	1870 г.	1871 г.	1872 г.	1873 г.	1874 г.	1875 г.	1876 г.	1877 г.	1878 г.	1879 г.	Всего.	%.
Каторжныхъ . . .	2279	2191	992	878	2215	1776	2057	1873	1500	2821	2651	2698	2300	26161	12,7
Сосланныхъ на поселеніе	2042	1261	1878	1907	2211	2569	3710	4260	4049	4493	4238	4037	4493	41148	20,1
Сосланныхъ на вольное дворянство	2730	1791	6127	2837	1933	1702	1457	1310	2090	1407	313	365	1649	26711	13,0
Сосланныхъ на житье	230	177	281	280	272	238	270	272	261	270	1516	1501	340	4908	2,4
Административн. . .	5114	3547	7583	6549	7403	6839	9554	10871	11154	10072	8706	9159	9492	106043	51,0
Всего . . .	12395	8967	16791	12451	14034	13124	17048	18786	19054	19063	17424	17760	18274	204971	100

Таблица № 5.

Распределение ссыльных по категориям и полам за 1876 годъ на основаніи свѣдѣній Тюменскаго Приказа о ссыльныхъ.

	Преступниковъ.		Семействъ за ними.				Всего.		
	МУЖ.	ЖЕН.	Взрослыхъ.		Дѣтей.		МУЖ.	ЖЕН.	Итого
			МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.			
Каторжныхъ . . .	1983	157	4	248	210	219	2197	624	2821
Сосланныхъ на поселеніе.	3252	139	2	398	358	344	3612	881	4493
Сосланныхъ на житье	185	11	—	18	26	30	211	59	270
Сосланныхъ на водвореніе	1335	59	—	4	5	4	1340	67	1407
Административн. . .	5687	231	7	1367	1514	1266	7208	2864	10072
Всего	12442	597	13	2035	2113	1863	14568	4495	19063

Таблица № 6.

Распределение ссыльных по категориям и полам за 1879 годъ по свѣдѣніямъ Тюменскаго Приказа о ссыльныхъ.

	Преступниковъ.		Семействъ за ними.				Всего.		
	МУЖ.	ЖЕН.	Взрослыхъ.		Дѣтей.		МУЖ.	ЖЕН.	Итого
			МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.			
Каторжныхъ обыкновенныхъ . . .	1346	151	—	285	229	240	1575	676	2251
Каторжныхъ государственныхъ . .	41	5	—	2	1	—	42	7	49
Сосланныхъ на поселеніе обычныхъ . .	2978	166	5	457	449	412	3432	1035	4467
Сосланныхъ на поселеніе государственныхъ . .	16	4	—	2	3	1	19	7	26
Сосланныхъ на водвореніе	1578	67	—	1	1	7	1574	75	1649
Сосланныхъ на житье обычныхъ . . .	197	8	—	40	44	42	241	90	331
Сосланныхъ на житье государств. администр. ссыльн. обновленныхъ . .	9	—	—	—	—	—	9	—	9
Администр. ссыльн. обновленныхъ . .	5043	214	4	1356	1453	1312	6500	2882	9382
Администр. ссыльн. политическихъ . .	90	16	—	2	—	2	90	20	110
Итого	11293	631	9	2145	2180	2016	13482	4792	18274

О Т Д Ъ Л Ъ П.

Таблица № 1.

Движеніе ссыльныхъ по всему Сибирскому тракту до Иркутска.

	1877 г.	1878 г.	1879 г.	1880 г.	1881 г.
Прибыло въ Тюмень . . .	16873	17630	18304	16679	16199
Отправлено изъ Тюмени . .	10368	10440	9075	10243	10757
Прибыло въ Томскъ . . .	9308	10564	9068	10267	16353
Прибыло въ Ачинскъ . . .	9201	—	—	8481	9425
Отправлено въ Иркутскъ . .	—	—	—	8284	801
Сдано въ Иркутскъ . . .	—	—	—	3156	4838
Изъ Томска отправлено было	9308	9243	9075	9316	—
Изъ нихъ въ кандалахъ . .	5611	4988	5084	5235	—

Таблица № 2.

Движеніе ссыльныхъ въ Тюмени.

(По навигаціоннымъ отчетамъ Главнаго Инспектора Тюменско - Ачинскаго тракта).

	1876 г.	1877 г.	1878 г.
Прибыло ссыльныхъ въ Тюмень по Пермскому тракту	18117	16873	17630
По побочнымъ трактамъ изъ Сибирскихъ городовъ	1092	1160	1327
Доставлено пароходами обратныхъ	372	338	318
Изъ Тюменскаго Полицейскаго Управленія перечислено	892	661	683
Родившихся	9	10	14
Оставшихся зимовавшихъ	—	684	775
Убыло ссыльныхъ:	19482	19042	19972
Отправлено пароходъ въ Томскъ .	10595	10368	10440
Пышимъ порядкомъ по Тобольской губерніи	—	6876	7840
Передано въ Полицейское Управленіе	—	479	584
Отправлено обратныхъ	—	928	1018
Умерло	—	279	321
	10595	18930	20203

Таблица № 3.
Средняя населенность Тюменской центральной тюрьмы по месяцамъ, съ указаніемъ среднего числа больныхъ.

М ѣ с я ц ы.	Въ 1869 г.		Въ 1870 г.		Въ 1871 г.		Въ 1872 г.		Въ 1873 г.		Въ 1874 г.	
	Здоров.	Больн.	Здоров.	Всего.	Здоров.	Всего.	Здоров.	Всего.	Здоров.	Всего.	Здоров.	Всего.
Въ Январѣ	850	77	702	737	555	614	681	728	697	726	392	502
» Февралѣ	832	27	716	753	605	645	789	891	756	780	342	402
» Мартѣ	780	29	809	810	647	679	834	888	809	845	464	491
» Апрельѣ	850	29	833	872	695	724	894	933	834	861	543	558
» Май	1095	37	1072	817	652	675	950	985	819	848	620	641
» Июнь	1097	32	1129	1494	787	859	924	978	726	775	914	988
» Июль	770	29	799	1289	908	1025	783	825	669	741	935	1027
» Августъ	729	32	892	926	1009	1109	735	806	784	911	858	964
» Сентябрь	847	42	889	685	412	468	397	435	743	925	747	840
» Октябрь	989	66	1055	1008	449	509	622	685	761	1001	440	510
» Ноябрь	846	97	943	651	557	604	564	631	577	776	355	395
» Декабрь	731	70	801	618	648	695	616	654	377	532	618	660

133

Таблица № 4.

Населенность, болѣзненность и смертность арестантовъ въ Тюменской центральной тюрьмѣ, съ указаніемъ стоимости содержанія и леченія въ 1869—1874 гг.

Г О Д Ы.	Число пере- бывавшихъ арестантовъ.	Средній числомъ про- векъ лѣтъ.	Средн. числ. нажд. арест. закрытій годъ.	Круглый годъ находился въ тюрьмѣ.	Заболѣло.	Умерло.	% заболѣ- вшихъ.	% умершихъ по отношенію къ заболѣв- шимъ.	Въ числѣ заболевшихъ было лѣтъ.	Умерло лѣтъ.	На 100 забо- лѣвшихъ за- болѣло лѣтъ.	% умерш. лѣтъ.	Число лѣтъ провекъ нажд. болѣн.	Число лѣтъ на каждаго болѣлаго.	Во что оходился леченіе.	Во что оходился содержаніе.
1869	16345	315681	19,1	865	1886	256	8,4	18,5	397	103	28,7	26,0	18311	13,3	4860	29306
1870	14156	325327	23,0	891	1332	279	9,4	20,9	351	88	26,3	25,1	21024	15,8	7460	42499
1871	15257	260384	17,1	714	1475	250	9,7	17,0	420	172	28,5	41,0	20689	14,0	8327	37026
1872	15402	264239	18,4	777	1413	296	9,1	20,9	472	164	33,4	34,6	17701	12,8	6841	30307
1873	16258	294910	18,1	808	2318	496	14,1	21,4	920	204	39,7	22,1	35765	15,4	18456	38052
1874	14309	221221	15,4	606	1530	357	7,9	23,8	450	210	29,4	46,7	22972	15,0	8077	25411
Всего	91927	1701762	18,5	777	9454	1934	10,8	20,4	3010	941	31,9	31,3	136462	14,4	51001	202603
Среднее въ годъ	15321	283627	18,5	777	1576	322	10,3	20,4	502	157	31,0	31,9	22744	14,4	8500	39433

Таблица № 5.

Смертность взрослых и дѣтей въ Тюменской тюрьмѣ въ 1869—78 гг.

	Умерло въ больницѣ.	Умерло въ камерахъ.	Всего.	Въ числѣ умершихъ было дѣтей.	Процентное отношеніе умершихъ дѣтей къ общему числу умерш. арестантовъ.
Въ 1869 г. . . .	206	50	256	103	40,2
» 1870 » . . .	210	69	279	88	31,5
» 1871 » . . .	194	56	250	172	68,8
» 1872 » . . .	243	53	296	164	55,4
» 1873 » . . .	427	69	496	204	41,1
» 1874 » . . .	300	57	357	210	58,8
» 1875 » . . .	—	—	270	185	68,5
» 1876 » . . .	—	—	189	—	—
» 1877 » . . .	—	—	279	—	—
» 1878 » . . .	—	—	321	—	—
	1580	354	2983	1126	51,1

Таблица № 6.

Населенность, болѣзненность и смертность Тюменской пересыльной тюрьмы въ 1878 г.

МѢСЯЦЫ.	Въ 1878 г. въ Тюменскую центральную тюрьму поступило сосланныхъ, ихъ женъ и дѣтей.			Изъ нихъ въ 1878 г. поступило въ тюремную больницу на излеченіе.			Умерло въ теченіи 1878 г.		
	Муж.	Жен.	Дѣтей.	Муж.	Жен.	Дѣтей.	Муж.	Жен.	Дѣтей.
Въ Январѣ . . .	26	13	32	18	9	3	3	—	6 ¹⁾
» Февралѣ . . .	10	6	14	15	4	4	1	—	1
» Мартѣ . . .	22	2	4	14	11	4	2	—	1
» Апрельѣ . . .	9	13	8	21	4	4	1	—	1
» Май . . .	2239	320	497	118	21	26	8	—	1
» Июнь . . .	2551	587	835	147	54	147	22	2	37
» Июль . . .	2673	520	809	104	54	106	5	4	73
» Августѣ . . .	1794	517	865	87	34	73	9	7	40
» Сентябрь . . .	890	286	506	18	21	34	3	—	14
» Октябрь . . .	471	122	223	89	45	55	4	5	20
» Ноябрь . . .	142	6	9	90	8	18	13	2	19
» Декабрь . . .	156	4	10	47	11	5	9	—	3
	10983	2396	3812	767	276	479	80	21	220
	17191			1522			321		

¹⁾ Дѣти остались отъ 1877 года.

Таблица № 7.
Водяная перевозка арестантовъ между Тюменью и Томскомъ.

Г О Д Ы.	Прибыло въ Тюмень.	Отправлено на пароходахъ въ Томскъ.
1869	16545 ч.	7761 ч.
1870	14156 »	8866 »
1871	15257 »	9416 »
1872	15402 »	8344 »
1873	16258 »	8513 »
1874	14309 »	9245 »
1875	14911 »	9072 »
1876	18117 »	10333 »
1877	16873 »	10563 »
1878	17630 »	10550 »
1879	18304 »	9075 »
1880	16679 »	10243 »
1881	16199 »	10757 »

Таблица № 8.
Болезни и смертность арестантовъ на баржахъ во время перевозки отъ Тюмени до Томска ¹⁾).

Г О Д Ы.	Отправлено арестантовъ.			Заболѣло.	У м е р л о .		Сдано на пункты.
	Взрос- лыхъ.	Дѣтей.	Всего.		Всего.	Въ томъ числѣ дѣтей.	
1869	—	—	7761	883	41	—	66
1870	7444	1422	8866	1096	85	82	45
1871	8202	1214	9416	1125	111	68	301
1872	7246	1098	8344	333	30	25	70
1873	7423	1090	8513	670	23	18	190
1874	7976	1269	9245	574	21	17	196
1875	7771	1301	9072	524	10	—	151
1876	8878	1455	10333	550	21	19	163
1877	9064	1499	10563	433	37	35	187
1878	9080	1470	10550	624	27	27	254
1879	—	—	9075	—	—	—	—
1880	—	—	10243	529	25	—	106
1881	—	—	10757	289	27	—	94
	73084	11818	122738	7580	464	291	1823

Примечаніе. Въ числѣ сданныхъ на пункты было дѣтей: въ 1876 г. — 24, въ 1877 — 44 и въ 1878 — 38. Въ 1878 году кромѣ 27 дѣтей, умершихъ на баржахъ, умерло 5 взрослыхъ и 22 дѣтей на попутныхъ пунктахъ. Что касается до умершихъ на пунктахъ за другіе годы, то свѣдѣній объ этомъ не имѣется.

¹⁾ Извлечено изъ медицинскихъ рапортовъ, доставляемыхъ ежегодно по окончаніи навигаціи въ Главное Военно-Медицинское Управление въ г. Омскѣ.

Таблица № 9.
Заболѣваемость и смертность на баржах по возрастамъ.

Г О Д Ы.	Отъ 0 до 5 л.		Отъ 5 до 15 л.		Отъ 15 до 30 л.		Отъ 30 до 50 л.		Сверхъ 50 л.		В С Е Г О.	
	Боль- ныхъ.	Сдано.	Боль- ныхъ.	Сдано.	Боль- ныхъ.	Сдано.	Боль- ныхъ.	Сдано.	Боль- ныхъ.	Сдано.	Боль- ныхъ.	Сдано.
1869 . . .	9	1	7	—	66	13	90	17	19	—	191	31
1870 . . .	50	18	32	—	164	—	185	—	28	1	469	19
1871 . . .	68	19	80	3	237	4	156	44	23	3	559	38
1872 . . .	43	23	11	1	130	1	124	3	23	2	331	30
1873 . . .	15	2	27	2	143	—	152	7	7	—	344	11
1874 . . .	21	7	37	1	168	1	122	2	18	—	366	11
1875 . . .	40	12	58	3	195	1	182	—	41	—	516	16
1876 . . .	59	16	64	3	214	—	186	—	27	—	550	19
1877 . . .	70	29	64	6	184	2	102	—	13	—	433	37
1878 . . .	66	24	72	2	265	—	195	—	26	—	624	26
Всего . . .	436	151	452	21	1766	9	1504	16	225	6	4383	203
												1146

Примечаніе. Въ дѣйствиіе неполноты показаній о заболѣваемости и смертности по возрастамъ, свѣдѣнія этой таблицы не сходятся съ данными предшествующей таблицы № 8.

Таблица № 10.
Движеніе пересыльныхъ арестантовъ по Тобольской губерніи ¹⁾.

Названіе городовъ, откуда пересыльные отправлены.	1873.			1874.			1875.			1876.			1877.		
	Число людей.	Сумма упо- требленная на продоволь- ствіе.		Число людей.	Сумма упо- требленная на продоволь- ствіе.		Число людей.	Сумма упо- требленная на продоволь- ствіе.		Число людей.	Сумма упо- требленная на продоволь- ствіе.		Число людей.	Сумма упо- требленная на продоволь- ствіе.	
		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
Тобольскъ	154	362	70	342	30	241	493	75	409	11	225	334	60		
Тюмень	7079	3022	10	3688	95	9848	4249	65	3939	7	7730	3084	15		
Туринскъ	28	19	60	55	60	—	—	—	85	10	114	37	66		
Тара	425	501	30	547	—	342	420	50	445	51	321	293	20		
Курганъ	235	243	75	252	70	319	366	10	283	50	286	303	50		
Ишимъ	2982	6360	80	5993	61	3801	6109	75	6140	1	2432	2745	61		
Ялуторовскъ	5653	5644	62	7108	49	6607	6906	11	6988	72	6212	6381	82		
Березовъ	37	21	75	8	50	15	29	80	38	40	20	26	30		
Омскъ	568	1202	75	1038	60	1212	2546	59	3498	70	1418	—	—		
Тюльгинскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	1165	25		
Петропавловскъ	~110	78	80	155	45	120	92	60	1	77	—	—	—		
Итого	17271	17658	17	19191	20	22506	21514	85	21829	89	18778	14922	8		

¹⁾ Извлечено изъ полицейскихъ книгъ и разработано ведомств. при Главномъ Управленіи Западной Сибіри.

Таблица № 11.

Населенность, болѣзненность и смертность Томской центральной пересыльной тюрьмы въ 1877—80 гг.

Г О Д Ы.	Въ тюрьмѣ перебиваго арестантовъ.	Заболѣло.	Процентъ заболѣвшихъ въ общ. числу арестантовъ.	Въ общей сложности.		Умерло.	Процентъ умершихъ въ общ. числу заболѣвшихъ.
				Каждый арестантъ просидѣлъ дней.	Кажд. болѣной арест. болѣлъ дней.		
1877	9880	1908	19,3	29,0	16,5	294	15,4
1878	9425	1798	19,1	23,5	23,4	321	17,9
1879	9068	1485	16,4	26,5	22,1	134	9,0
1880	10059	2280	22,3	35,4	19,3	208	9,1
Всего .	38432	7471	19,4	28,4	20,1	957	11,4
Среднее въ годъ.	9608	1868	19,4	28,4	20,1	214	11,4

Таблица № 12.

Смертность и заболѣваемость ссыльныхъ по всему тракту въ 1880 и 1881 гг.

	Въ 1880 году.				Въ 1881 году.			
	Заболѣвшихъ.	Выздоровѣвшихъ.	Сдано болѣныхъ по пути.	Умерло.	Заболѣвшихъ.	Выздоровѣвшихъ.	Сдано болѣныхъ по пути.	Умерло.
Въ Москвѣ въ пересыльной тюрьмѣ	4969	—	—	650	5471	—	—	804
Въ Нижнемъ-Новгородѣ	569	—	—	76	430	—	—	38
Въ Казани	471	—	—	32	497	—	—	209
Въ Перми	1423	—	—	220	1573	—	—	178
Въ Екатеринбургѣ	638	—	—	69	501	—	—	39
Въ Камышовѣ	118	—	—	10	118	—	—	3
Въ арестантскихъ вагонахъ при перевозкѣ между Москвою и Нижнимъ-Новгородомъ	—	—	—	2	—	—	—	1
На баржахъ при сплавѣ между Нижн.-Новгород. и Пермью.	780	470	284	26	605	206	378	21
Въ арестантскихъ вагонахъ при перевозкѣ арестантовъ между Пермью и Екатеринбургомъ.	—	—	—	2	—	—	—	2
При перевозкѣ на подводахъ между Екатериноб. и Тюменью.	158	—	145	13	95	—	83	12
На баржахъ при перевозкѣ между Тюменью и Томскою	529	398	106	25	289	168	94	27
При пѣшемъ слѣдованіи отъ Томска до Ачинска	781	705	—	76	567	549	—	51
Въ Ачинскѣ	1181	—	—	—	899	—	—	—
Итого въ предѣлахъ ссыльнаго пути отъ Москвы до Ачинска	11617	—	—	1201	11045	—	—	1385

Таблица № 13.

Стоимость перевозки и содержания ссыльных по пути ¹⁾.

	Плата жел. дор., парох. и подводкамъ за провозъ.	Продовольствіе.		Одежда.		На лечение больныхъ, погребеніе умершихъ и мелочн. расходм.		ВСЕГО.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Отъ Москвы до } 1880 г.	77383	92	2932	60	36189	56	—	—	—
Нижи.-Новгор. } 1881 »	66919	18	2848	35	31284	44	—	—	—
Отъ Нижи.-Нов- } 1880 г.	80000	—	9775	66	10698	58	—	—	—
города до Перми } 1881 »	80000	—	9768	50 ^{1/2}	8829	62 ^{1/2}	—	—	—
Отъ Перми до } 1880 г.	36132	92	1910	15	4189	15	—	—	—
Екатеринбурга. } 1881 »	34817	10	1808	35	—	—	—	—	—
Отъ Екатеринб. } 1880 г.	106682	13	7032	25	—	—	—	—	—
до Тюмени. } 1881 »	103586	93	6807	45	5525	78	—	—	—
Отъ Тюмени } 1880 г.	63735	25	23883	30	16132	69	—	—	—
до Томска. } 1881 »	65428	25	26794	50	20340	45	—	—	—
Отъ Томска до } 1880 г.	11887	20	34052	12	46000	—	—	—	—
Ачинска. } 1881 »	25104	57	35010	84	47041	26	—	—	—
Итого . . . } 1880 г.	375771	42	79586	8	113209	98	124129	92	692697
} 1881 »	375856	3	83037	99 ^{1/2}	113021	55 ^{1/2}	139178	31	711093

¹⁾ Изъ отчетовъ Главнаго Тюремнаго Управленія.

Таблица № 14.

Количество принадлежащихъ ссыльнымъ денегъ, препроводенныхъ черезъ Приказъ о ссыльныхъ.

		По числу арестантовъ на ссыльнаго.
1858 г.	2096 р. 6 ^{1/4} к.	—
1859 »	21643 » 88 ^{1/4} »	—
1860 »	26280 » 71 ^{1/2} »	—
1861 »	29695 » 35 ^{1/4} »	—
1862 »	27541 » 71 ^{1/2} »	—
1863 »	29109 » 85 ^{1/4} »	—
1869 »	37203 » — »	2 р. 24 ^{3/4} к.
1870 »	38859 » 69 ^{3/4} »	2 » 74 ^{1/2} »
1871 »	58196 » 37 »	3 » 81 ^{1/2} »
1872 »	49680 » 89 ^{1/2} »	3 » 22 ^{1/2} »
1873 »	87018 » 40 ^{1/2} »	5 » 35 ^{1/4} »
1874 »	93272 » 77 »	6 » 51 ^{3/4} »
1875 »	90231 » 84 »	6 » 5 »
1876 »	72330 » 30 ^{1/2} »	3 » 90 ^{1/2} »
1877 »	44354 » 10 ^{3/4} »	2 » 33 »

О Т Д Ъ Л Ъ Ш.

Таблица № 1.

Распределение ссыльных между Восточною и Западною Сибирю съ 1870 г. по 1881 г. ¹⁾.

ГОДЫ.	Ссылныхъ.		Семействъ ихъ.		В С Е Г О.	
	Въ Запад- ной Сибири.	Въ Во- сточной Сибири.	Въ Запад- ной Сибири.	Въ Во- сточной Сибири.	Въ Запад- ной Сибири.	Въ Во- сточной Сибири.
1870 . . .	3547	4896	2967	1041	6514	5937
1871 . . .	4212	5812	2667	1343	6879	7155
1872 . . .	4330	5269	3066	1439	7396	6708
1873 . . .	5477	6451	3637	1485	9114	7936
1874 . . .	5653	6356	4745	1832	10398	8188
1875 . . .	6668	5630	4877	1882	11545	7512
1876 . . .	6352	6687	3932	2092	10284	8779
1877 . . .	5222	6702	3072	2414	8294	9116
1878 . . .	—	—	—	—	10043	9243
1879 . . .	—	—	—	—	9199	9075
1880 . . .	—	—	—	—	12029	4650
1881 . . .	—	—	—	—	11680	4519
	41461	47803	28963	13528	113375	88818

¹⁾ Цифры за 1880 и 1881 годъ взяты изъ отчета Главнаго Тюремнаго Управления, все же остальные получены нами на мѣстахъ.

Таблица № 2.

Число ссыльных, размѣщенныхъ въ Сибирь въ 1876 г., по отчету Тюменскаго Приказа о ссыльныхъ.

Въ Западной Сибири.				Въ Восточной Сибири.			
	Преступни- ковъ.	Ихъ женъ и дѣтей.	Всѣхъ.		Преступни- ковъ.	Ихъ женъ и дѣтей.	Всѣхъ.
1) Каторжныхъ . .	630	7	637	1) Каторжныхъ . .	1510	674	2184
2) Ссылныхъ на поселеніе . . .	17	1	18	2) Ссылныхъ на поселеніе . . .	3374	1101	4475
3) По суду на жизнь	167	72	239	3) По суду на жизнь	29	2	31
4) На водвореніе . .	11	—	11	4) На водвореніе .	1383	13	1396
5) Административ- ныхъ	5527	3852	9379	5) Административ- ныхъ	391	302	693
	6852	3932	10284		6687	2092	8779

Таблица № 3.

Число ссыльныхъ, размѣщенныхъ въ губерніяхъ Сибири въ 1876 году.

Въ Тобольской губерніи	7422
» Томской »	2404
» Енисейской »	3540
» Иркутской »	3824
» Забайкальской обл.	404
» Якутской »	161
» Приморской »	100 (всѣ женщины).
	17855

Таблица № 4.

Число ссыльныхъ, размѣщенныхъ въ Тобольской губерніи съ 1860 по 1881 годъ.

ГОДЫ.	СЕМЬЯНЫХЪ.	ГОДЫ.	СОСЛАВНЫХЪ.		СЕМЕЙСТВЪ ИХЪ.		Итого.
			МУЖ-ЧИНЫ.	ЖЕН-ЩИНЫ.	МУЖ-ЧИНЫ.	ЖЕН-ЩИНЫ.	
1860 . . .	4149	1874 . . .	3972	135	1382	2529	8018
1861 . . .	3830	1875 . . .	4365	121	1405	2614	8505
1862 . . .	3044	1876 . . .	3964	152	1217	2089	7422
1863 . . .	4732	1877 . . .	4311	1754	99	97	6261
1864 . . .	4058	1878 . . .	4236	93	1005	1917	7251
1865 . . .	5307	1879 . . .	3868	158	1192	2145	7363
1866 . . .	2303	1880 . . .	—	—	—	—	10243
1867 . . .	5572	1881 . . .	—	—	—	—	10757
1869 . . .	4676						
Съ 1870 г. по 1874 г. среднее . .	5880						

Таблица № 5.

**Число ссыльныхъ, размѣщенныхъ въ Томской губерніи
съ 1870 по 1881 годъ.**

ГОДЫ.	Ссыл- ныхъ.	ГОДЫ.	Ссылныхъ.		ВСЕГО.
			Мужчинъ.	Женщинъ.	
1870 . . .	2329	1876 . . .	—	—	2354
1871 . . .	2321	1877 . . .	1570	454	2024
1872 . . .	1872	1878 . . .	1416	519	1935
1873 . . .	2234	1879 . . .	1886	567	2453
1874 . . .	2210	1880 . . .	—	—	1786
1875 . . .	2228	1881 . . .	—	—	928

Таблица № 6.
Движеніе сѣлки въ Енисейскую губернію въ 1843—1881 гг. ¹⁾

Г О Д Ы.	1843.	1844.	1845.	1846.	1847.	1848.	1849.	1851.	1861.	1874.	1880.	1881.
Осталось къ 1 Января:												
Мужскаго пола	27079	27041	29246	26872	26648	25764	23529	20471	} 57926	29795	52960	58723
Женскаго пола	8921	9126	9535	7173	6539	6428	6234	5883		15919	23080	19694
Прибыло въ теченіи года:												
Мужскаго пола	2412	3042	1797	2463	1631	733	772	967	—	—	—	—
Женскаго пола	601	531	368	483	187	137	87	111	—	—	—	—
Убыло въ теченіи года:												
Мужскаго пола	2450	837	4171	2687	2515	2968	2835	672	—	—	—	—
Женскаго пола	396	122	2730	1117	298	331	305	154	—	—	—	—

¹⁾ Связаны эти специально разработаны авторомъ статьи о Енисейской губерніи въ Симбирской Газетѣ 1883 г.

Таблица № 7.

Распределение ссыльных по округам Тобольской губернии въ 1878 г. ¹⁾.

ОКРУГА, ГДѢ РАСПРЕДѢЛЯ- ЮТСЯ ССЫЛ- НЫЕ.	Число крестьянскаго подат- наго населенія по отчетамъ волостей въ 1878 г.	Число ссыльных по свѣ- дѣніямъ Губернатора въ 1875 г.	Число ссыльных по свѣ- дѣніямъ Тобольскаго зем- лемѣра въ 1876 г.	Число ссыльных по счету волостей въ 1878 г.	На сколько жителей подат- наго крестьянскаго населе- нія приходится 1 ссыль- ный.	Норма $\frac{1}{5}$ считая на все крестьянское населеніе.	Сколько по соображенію Съемочнаго отдѣлен. пред- полагается еще причислѣть ссыльных.
Тобольскій	31323	2506	690	2309	13,5	6265	590
Тюменскій	29507	1028	1231	2014	14,6	5901	968
Туряинскій	22239	2965	1213	2965	7,5	4448	744
Ялуторовскій	72501	4862	2101	4866	15,0	14500	1304
Курганскій	86025	4642	3031	6145	14,0	17205	1385
Тарскій	40488	6908	4007	8737	4,6	8097	715
Ишимскій	85496	14152	5291	16167	5,3	17099	3021
Тюкалинскій	56594	9639	3542	15931	3,5	11319	776
Березовскій	—	51	—	—	—	—	—
Итого	424173	46702	21103 по свѣдѣ- ніямъ Съемочн. отдѣлен. 34571	59134	7,2	84834	9503

Примѣчаніе. Изъ всѣхъ свѣдѣній о числѣ ссыльных въ губерніи наиболѣе достоверными являются свѣдѣнія, помѣщенные въ 5-й графѣ, именно 59.134 ссыльных въ губерніи. По свѣдѣніямъ Статистическаго Комитета число ссыльных въ губерніи уже въ 1869 г. равнялось 60.684. Ссылка ежегодно даетъ въ Тобольскую губернію отъ 7.000 до 8.000 ссыльных; поэтому цифры, принятыя какъ Тобольскимъ землемѣромъ, такъ и Съемочнымъ отдѣленіемъ, менше, действительнаго числа ссыльных, какъ видно изъ таблицы (графа 5). Въ 2-хъ округахъ—Тарскомъ и Тюкалинскомъ, норма $\frac{1}{5}$ ссыльных на старожилы не только выполнена, но даже перейдена. Замѣтимъ, что въ Тобольскій и Тюкалинскій округа приселеніе ссыльных допущено въ ограниченномъ числѣ по недостатку удобныхъ земель, а въ округа Ялуторовскій, Курганскій и Тюменскій—вообще по недостатку земель, такъ какъ надѣлы здѣсь равняются отъ 9 до 17 десятинъ на душу, то есть менше 24 десятины, положенной по закону.

¹⁾ Эта и слѣдующая таблицы составлены при Главномъ Управленіи Западной Сибири по поводу вопроса о приселеніи ссыльных къ волостямъ.

Таблица № 8.

Распределение ссыльных по округамъ Томской губернии.
въ 1878 г.

ОКРУГА, ГДѢ РАСПРЕДѢЛЯ- ЮТСЯ ССЫЛЬ- НЫЕ.	Число крестьянскаго подат- наго населенія по отчетамъ волостныхъ правленій въ 1878 г.	Число ссыльныхъ по свѣдѣ- ніямъ Губернскаго на- чальства въ 1875 г.	Число ссыльныхъ по свѣдѣ- ніямъ Губернатора къ 1878 г.	Число ссыльныхъ на осно- ваніи показаній волостей въ 1878 году.	На сколько взрослому кре- стьянскаго населенія при- ходится 1 ссыльный.	Норма $\frac{1}{5}$ считая на все крестьянское населеніе.	Сколько по соображеніямъ Съемочнаго отдѣленія мо- жно приселить ссыльныхъ.
Томскій	23267	15736	13642	13907	1,7	4653	36
Канскій	34716	2761	7343	3089	4,7	6943	2868
Маринскій	21608	7091	7843	5486	2,7	4322	1372
Итого	79591	25588	28828	22482	2,8	15918	4276

Примечаніе. Въ свѣдѣніи о числѣ ссыльныхъ по Томской губерніи значительно расходятся между собою. Наиболѣе достовѣрными являются свѣдѣніи, собранныя Губернскимъ начальствомъ въ 1878 г. и помѣщенныя въ 4-й графѣ, и число 28.828 должно приближаться къ истинному. При сегодней ссылкѣ въ 2.300 человекъ въ Томскую губернію, все число ссыльныхъ только въ 10 лѣтъ должно составить 23.000. По списку населенныхъ мѣстъ 1859 г. въ Томской губерніи находилось 39.915 ссыльныхъ. Такимъ образомъ принимаемая нами цѣна является скорѣе уменьшенной, чѣмъ увеличенной. Свѣдѣніи, помѣщенные во 2 графѣ, извлечены изъ волостныхъ документовъ и представляютъ численность податнаго взрослоаго населенія. Всею-же мужскаго населенія въ округахъ гораздо болѣе, а именно въ Томскомъ округѣ, включая волостей, бывшихъ подзаводскихъ, куда ссыльные не причисляются, мужское населеніе равняется 65.000, въ Канскомъ округѣ 60.000 и въ Маринскомъ 37.000, такъ что 1 ссыльный въ Томскомъ округѣ будетъ приходиться на 5 человекъ мужскаго населенія, въ Канскомъ — на 8 и въ Маринскомъ — также на 5. Съемочное отдѣленіе произвело исчисленіе о приселеніи ссыльныхъ, руководствуясь свободными землями.

Таблица № 9.

Распределение семейныхъ въ городахъ Тобольской и
Томской губерній въ 1875 г.

(По свѣдѣніямъ Губернаторовъ).

	Жителей.	Мѣщанъ-ста- рожителей.	Семейныхъ въ 1875 г.	Процентъ семейныхъ къ общему числу жи- телей.
Въ Ялуторовскѣ . .	3936	249	688	17,4
» Тарѣ	6469	1436	955	14,8
» Курганѣ	6120	696	789	12,9
» Тюкалѣ	1503	397	180	12,0
» Туринскѣ	3646	749	416	11,4
» Ишимѣ	5843	345	638	10,9
» Тобольскѣ	18459	2545	539	2,9
» Мариинскѣ	3902	1497	1501	38,4
» Канскѣ	4237	693	1149	27,1
» Нарынѣ	1638	917	387	23,6
» Томскѣ	24652	4470	1050	4,2
Итого	80405	13994	8292	10,3

Табл

**Списочное и наличное число ссыльных въ Тобольской губе
находящихся въ неизвѣстной отл
(По спискамъ Пол**

	Городъ Тобольскъ.	Тобольскій округъ.	Городъ Тюмень.	Тюме окру
<i>I. Списочное число ссыльных:</i>				
а) по суду	196	1236	60	86
и б) въ административномъ порядкѣ.	343	1270	81	16
Всего	539	2506	141	102
<i>II. Наличное число ссыльных</i>				
	379	1559	80	87
Изъ общаго числа ссыльных входятся за дряхлостью и увѣчьемъ:				
а) въ богадѣльняхъ и въ домахъ для умалишенныхъ	8	5	—	4
б) на попеченіи сельскихъ и городскихъ обществъ	—	11	2	34
в) свободныхъ отъ платежа податей.	182	1098	35	501
<i>III. Число ссыльных находится въ неизвѣстной отлучкѣ</i>				
	47	945	61	156
<i>IV. Количество числящихся за ссыльными недоимокъ:</i>				
а) податной	2999 р.	24968 р.	167 р.	18998
	85 ¹ / ₂ к.	94 к.	28 к.	13 ¹ / ₂
б) хлѣбной.	24 р.	3214 р.	—	303
	83 ¹ / ₄ к.	97 ³ / ₄ к.	—	4
в) болыничной и др. падающихъ за неплатежъ на крестьянскія общества.	1100 р.	3546 р.	7 р.	396
	50 ¹ / ₂ к.	92 ³ / ₄ к.	80 к.	56

10.

1 Января 1876 г., съ указаніемъ числа призываемыхъ, числа
взмѣра накопившихся недоимокъ.
къ Управленій).

вскій уѣздъ.	Заштатный городъ Тюкала.	Городъ Ялуторовскъ.	Ялуторовскій округъ.	Городъ Курганъ.	Курганскій округъ.	Городъ Туринскъ.
139	18	154	1512	241	1510	378
197	162	518	3350	548	3132	38
1636	180	672	4862	789	4642	416
1456	142	278	3324	353	3923	108
2	—	—	—	3	—	—
106	1	—	202	580	129	—
1523	6	183	952	206	709	20
1180	38	394	1538	436	675	306
1780 р.	780 р.	6830 р.	78990 р.	7918 р.	30998 р.	4027 р.
87 к.	86 ³ / ₄ к.	—	1 ¹ / ₄ к.	38 к.	68 ¹ / ₄ к.	79 ¹ / ₂ к.
159 чт.	—	—	2358 чт.	—	2324 чт.	—
к. 4 г.	—	—	6 чк. 3 г.	—	6 чк. 3 г.	—
1721 р.	60 р.	1478 р.	1421 р.	3281 р.	1746 р.	3220 р.
5 ³ / ₄ к.	99 ³ / ₄ к.	—	22 ³ / ₄ к.	91 к.	86 к.	14 ¹ / ₂ к.
						24

Прод. см. на оборотѣ.

	Туринаскій округъ.	Городъ Ишимъ.	Ишимскій округъ.	Го Та
<i>Списочное число сельныхъ:</i>				
а) по суду	1528	226	4564	4
б) въ административномъ порядкѣ	1437	412	9588	4
Всего	2965	638	14152	9
<i>Наличное число сельныхъ.</i>				
1726	321	9896	4	
<i>Изъ общаго числа сельныхъ нахо- дится за дряхлостью и увѣчьемъ:</i>				
а) въ богадѣльняхъ и въ домахъ для умалишенныхъ	—	3	1	—
б) на попеченіи сельскихъ и город- скихъ обществъ	47	6	117	—
в) свободныхъ отъ платежа податей.	378	167	3926	1
<i>III. Число сельныхъ находящихся въ неизвѣстной отлучкѣ</i>				
1240	86	1060	5	
<i>IV. Количество чмолющихся за сель- ными недомогахъ:</i>				
а) податной	11313 р.	10309 р.	212429 р.	1185
	57 к.	83 к.	18 ¹ / ₄ к.	83 ¹ / ₂
б) хлѣбной	1331 чт.	—	12785 чт.	—
	—	—	6 чм. 7 г.	—
в) больничной и др., падающихъ за неплатежъ на крестьянскія обще- ства	253 р.	186 р.	1579 р.	6 ¹ / ₂
	23 ¹ / ₂ к.	50 к.	23 ¹ / ₂ к.	9 ¹ / ₂

1) Сверхъ того 23089 четвертей и 1 четверть.

Уездъ.	Городъ Березовъ.	Березов- скій округъ.	Городъ. Сургутъ.	Сургутскій округъ.	Итого въ городахъ.	Итого въ округахъ.	Всего въ губерніи.
1775	14	50	5	6	1782	17880	19662
1833	15	1	2	—	2584	28876	31460
1908	29	51	7	6	4366	46756	51122
1346	23	41	5	6	2144	32149	34293
—	—	—	—	—	14	12	26
7	—	—	2	3	591	656	1247
1496	3	9	3	5	905	11597	12502
2562	—	—	—	—	1870	11356	13226
16827 р.	175 р.	165 р.	—	—	45032 р.	570469 р.	615501 р.
23 к.	18 ² / ₄ к.	11 ² / ₄ к.	—	—	3 к.	73 ² / ₄ к.	76 ² / ₄ к.
3525 ч.	—	89 р.	—	15 р.	24 р.	3319 р.	3344 р. ¹⁾
чл. 3 г.	—	73 ² / ₄ к.	—	8 ¹ / ₄ к.	83 ¹ / ₄ к.	79 ² / ₄ к.	63 к.
1206 р.	106 р.	18 р.	—	77 р.	10115 р.	12967 р.	23083 р.
48 ¹ / ₄ к.	89 к.	74 ² / ₄ к.	—	15 ¹ / ₂ к.	84 ¹ / ₂ к.	98 ¹ / ₄ к.	82 ² / ₄ к.

Распределение наличного числа ссыльных въ То

	Городъ Тобольскъ.	Тобольскій округъ.	Городъ Тюмень.	Тюменскій округъ.	Омскій округъ.	Заплатный городъ Тюкаль.	Городъ Ялуторовскъ.	
По сословіямъ:								
Дворянъ	37	49	26	4	19	11	78	
Купцовъ	6	3	2	1	36	2	27	
Мѣщанъ	130	311	9	34	430	119	100	
Крестьянъ:								
Государственныхъ	193	644	37	224	3890	—	—	21
Экономическихъ	—	—	—	2	—	—	—	—
Помѣщичьихъ	—	—	—	226	591	—	—	—
Временно-обязанныхъ	—	—	—	6	—	—	—	—
Удѣльныхъ	—	—	—	3	350	—	—	—
Цеховыхъ	—	—	—	2	29	—	—	—
Духовныхъ	—	—	—	6	29	4	—	—
Военнаго званія	13	243	4	89	630	6	73	4
Казаконъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Однородцевъ	—	—	2	7	1	—	—	—
Колонистовъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Черкесовъ	—	18	—	—	68	—	—	—
Почтоваго вѣдомства	—	—	—	1	3	—	—	—
Дворовыхъ людей	—	—	—	—	—	—	—	—
Бродягъ	—	4	—	53	—	—	—	—
Крѣпостныхъ арестантовъ	—	17	—	—	—	—	—	—
Бѣгло-каторжныхъ	—	—	—	1	—	—	—	—
Разночинцевъ	—	270	—	213	380	—	—	—
	379	1559	80	872	6456	142	278	33

I.

в губерніи по сословіямъ въ 1 Января 1876 г.

Мурганскій округъ.	Городъ Турнаскъ.	Турнаскій округъ.	Городъ Ишимъ.	Ишимскій округъ.	Городъ Тара.	Тарскій округъ.	Городъ Березовъ.	Березовскій округъ.	Городъ Сургутъ.	Сургутскій округъ.	Итого въ городлахъ.	Итого въ округахъ.	Всего въ губерніи.	
55	39	8	9	—	15	7	4	2	—	—	289	144	433	
—	4	—	16	—	—	—	—	—	—	—	70	40	110	
60	40	58	190	1610	975	115	6	10	1	—	1203	2640	3843	
2900	5	1508	23	5805	51	3558	13	29	1	2	355	21279	21634	
25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	27	
40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	857	857	
36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	42	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	353	353	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	31	
—	12	—	—	—	8	7	—	—	—	—	29	42	71	
645	8	111	47	902	6	659	—	—	—	—	157	3753	3910	
50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	50	
50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	58	60	
15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	15	
61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	147	147	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	
21	—	—	—	806	—	—	—	—	—	2	—	829	829	
34	—	41	—	773	—	—	—	—	3	1	3	925	928	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	18	18	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
31	—	—	36	—	—	—	—	—	—	—	36	894	930	
33	3923	108	1726	321	9896	455	4346	23	41	5	6	2144	32149	34293

Т а б л

Распределение наличнаго числа въ Тоболь

ПО ЗАНЯТИЯМЪ.	г. Тобольскъ.	Тобольскій округъ.	г. Тюмень.	Тюменскій округъ.	Омскій округъ.	Защитный городъ Тюкала.	г. Ялуторовскъ.	Ялуторовскій округъ.	г. Курганъ.
Торговлею	18	—	4	1	—	—	—	1	—
Плотничнымъ р.	11	54	10	38	29	3	27	—	55
Столярнымъ р.	—	—	5	9	21	3	—	—	18
Разными ремеслами	273	—	30	77	1890	119	—	1200	143
Портнымъ	3	—	—	—	28	3	—	16	—
Кузнечнымъ	5	—	6	36	7	4	10	2	14
Сапожнымъ	8	30	4	26	68	5	51	—	—
Печнымъ	—	—	—	—	15	—	—	—	—
Хлѣбопашествомъ и др. крестьян. работами	—	1475	—	385	1962	—	190	1215	—
Письменнымъ	34	—	2	—	26	3	—	—	21
Слесарнымъ	7	—	3	8	14	—	—	1	—
Вондарнымъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кирпичнымъ	—	—	—	—	—	—	—	7	—
Шорнымъ	1	—	—	—	6	—	—	—	—
Шерстобитнымъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пямокатнымъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вставкою стеколъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пилкою дѣла	—	—	—	—	60	2	—	—	—
Извозомъ	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Коновальнымъ	—	—	—	—	6	—	—	—	—
Мельничнымъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бокарнымъ	—	—	—	16	—	—	—	—	—
Находит. въ услуженіи Ничѣмъ не заним.	13	—	16	276	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	2322	—	—	882	102
	379	1559	80	872	6456	142	278	3324	353
<i>Число сомѣнныхъ нагод. по найму:</i>									
Въ присутств. мѣст. и у должност. лицъ	34	—	2	2	9	3	37	1	10
Занимающ. должности волостныхъ писарей	—	—	—	—	17	—	—	—	—
	34	—	2	2	26	3	37	1	10

№ 12.

Срѣдні по занятіямъ къ 1 Января 1876 г.

	Туранскій округъ.	г. Ишимъ.	Ишимскій округъ.	г. Тара.	Тарскій округъ.	г. Березовъ.	Березовскій округъ.	г. Сургутъ.	Сургутскій округъ.	Итого въ городахъ.	Итого въ округахъ.	Всего въ губерніи.
0	—	47	—	—	—	2	5	—	—	71	7	78
7	38	29	112	13	124	—	—	1	—	159	1205	1364
1	13	6	23	11	45	—	—	—	—	50	145	195
4	—	50	2316	60	200	—	—	4	5	750	6909	7659
4	—	31	92	21	116	—	—	—	—	62	277	339
6	17	15	209	14	63	—	—	—	1	74	443	517
0	—	26	188	23	150	1	1	—	—	128	511	639
	—	11	—	—	—	2	—	—	—	13	45	58
	148	—	3687	—	1652	18	35	—	—	208	11473	11681
	4	—	—	—	45	—	—	—	—	60	105	165
	8	—	—	—	—	—	—	—	—	10	31	41
	—	—	—	6	86	—	—	—	—	6	86	92
	18	19	—	—	—	—	—	—	—	19	25	44
	—	2	11	—	—	—	—	—	—	3	19	22
	—	3	223	—	—	—	—	—	—	3	223	226
	—	—	420	—	—	—	—	—	—	—	420	420
	—	2	64	—	—	—	—	—	—	2	64	66
	—	4	98	—	—	—	—	—	—	6	158	164
	—	13	42	—	—	—	—	—	—	19	42	61
	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	29	29
	—	—	74	—	—	—	—	—	—	—	74	74
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	16
	286	63	—	—	—	—	—	—	—	92	562	654
	1194	—	2319	307	1865	—	—	—	—	409	9280	9689
8	1726	321	9896	455	4346	23	41	5	6	2144	32149	34293
1	6	31	71	—	7	—	—	—	—	118	110	228
	—	—	—	—	45	—	—	—	—	—	62	62
1	6	31	71	—	52	—	—	—	—	118	172	290

Таблица № 13.

Распределение ссыльных, находившихся къ 1-му Января 1875 г. въ Томской губерніи по разрядамъ сословіямъ и занятіямъ.

<p>Къ 1-му Января 1875 года числилось по спискамъ:</p> <p>Поселенцевъ и водворенныхъ рабочихъ (бродягъ) 9.337</p> <p>Сосланныхъ на житье (по суду). 13.227</p> <p>Административныхъ 7.111</p> <hr/> <p>Итого 29.675</p> <p>Наличное число противъ списковъ 25.024</p> <hr/> <p>Менше на 4.651</p> <p>Распределены:</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;"><i>Въ города:</i></td> <td style="text-align: center;"><i>Въ округа:</i></td> </tr> <tr> <td>Томскъ 1.050</td> <td>Томскій 15.736</td> </tr> <tr> <td>Маринскъ 1.504</td> <td>Маринскій 7.061</td> </tr> <tr> <td>Камнскъ 1.149</td> <td>Камнскій 2.761</td> </tr> <tr> <td>Нарымъ 387</td> <td>Нарымскій —</td> </tr> <tr> <td style="border-top: 1px solid black;">4.087</td> <td style="border-top: 1px solid black;">25.558</td> </tr> </table> <p>Число прирѣваемыхъ:</p> <p>а) Въ богадѣльняхъ 154</p> <p>б) Сельскими обществами 100</p> <p>Исключены изъ оцѣда податей. . . 1.785</p>	<i>Въ города:</i>	<i>Въ округа:</i>	Томскъ 1.050	Томскій 15.736	Маринскъ 1.504	Маринскій 7.061	Камнскъ 1.149	Камнскій 2.761	Нарымъ 387	Нарымскій —	4.087	25.558	<p>Распределение наличныхъ ссыльныхъ по сословіямъ.</p> <p>Привилегированныхъ 1.276</p> <p>Мѣщанъ 2.060</p> <p>Крестьянъ 20.398</p> <p>Военнаго званія. 520</p> <p>Разныхъ другихъ 770</p> <hr/> <p>Итого 25.024</p> <p>Изъ числа ссыльныхъ занимаются:</p> <p>Письмоводствомъ 357</p> <p>Плотничествомъ 618</p> <p>Кирпичными и печными работ. 150</p> <p>Сапожными и шорными работ. 59</p> <p>Кузнечными работами 150</p> <p>Портняжъ ремесломъ 17</p> <p>Сверхъ того служатъ по нѣмму въ присутственныхъ мѣстахъ:</p> <p>Писарей волостныхъ —</p> <p>» сельскихъ 34</p> <p>Изъ нихъ: привилегирован. сосл. 2</p> <p>мѣщанъ 1</p> <p>крестьянъ 25</p> <p>военнаго званія. 6</p>
<i>Въ города:</i>	<i>Въ округа:</i>												
Томскъ 1.050	Томскій 15.736												
Маринскъ 1.504	Маринскій 7.061												
Камнскъ 1.149	Камнскій 2.761												
Нарымъ 387	Нарымскій —												
4.087	25.558												

Таблица № 14.

Хозяйственное положеніе ссыльныхъ въ Тобольской губерніи.

	Наличное число ссыльныхъ.	Семейныхъ ссыльныхъ.	Число домовъ.	Взрослыхъ работниковъ.	Стариковъ и увѣчныхъ.	Иждивенцевъ.	Малолѣтнихъ до 18 лѣтняго возраста.
Тобольскаго округа:							
1) Бронниковская . . .	48	28	21	13	38	16	41
Тюменскаго округа:							
2) Антроповская	346	147	105	174	17	8	333
Тюкалинскаго округа:							
3) Еланская	1382	279	324	578	104	40	182
Ялуторовскаго округа:							
4) Омутинская	216	293	125	559	19	132	443
Курганскаго округа:							
5) Кувшинская	476	152	146	478	6	9	132
Ишимскаго округа:							
6) Малышевская	1118	274	179	264	72	166	174
Туринскаго округа:							
7) Благовѣщенская . . .	210	118	94	131	55	24	264
Тарскаго округа:							
8) Нижне-Колосовская . .	934	317	224	339	71	27	6
Сургутскаго округа:							
9) Сургутская	74	13	11	5	11	2	—
10) Березовскаго округа.	11	7	6	16	3	—	—
Томскаго округа:							
11) Богородская	707	323	339	162	378	31	257
Маринскаго округа:							
12) Дмитріевская	683	413	60	871	114	20	116
Канскаго округа:							
13) Верхне-Канская . . .	190	71	75	153	94	9	25
	6395	2135	1709	3743	984	484	1973

Таблица № 15.

Хозяйственное положеніе ссыльныхъ въ Томскомъ, Канскомъ и Маріинскомъ округахъ Томской губерніи къ 1-му Января 1878 г.

ОКРУГА И ВОЛОСТИ.	Состоятъ по списку.		Находятся въ невольской отлучкѣ.	Неоднѣкъ къ 1-му Января 1878 г.	Число лошадей.	Коровъ.	Мелкаго скота.	Число лицъ занимающихся хлебопашествомъ.	Количество десятинъ распахиваемой земли.	Число лицъ занимающихъ недвижимое имущество.
Томскій округъ.										
1. Парабельская .	743	331	354	104	156	127	10	8	705	
2. Кетская	647	343	2409	114	123	112	6	11 ¹ / ₂	612	
3. Ургамская . . .	1413	956	13561	546	540	1050	77	529	1250	
4. Спаская	260	87	622	95	52	137	15	62	206	
5. Богородская . .	2644	1349	20387	610	544	609	64	208	2349	
6. Ишимская . . .	1895	971	13746	538	397	847	104	418 ¹ / ₂	1587	
7. Николаевская .	1294	565	17923	273	161	371	11	20	1166	
8. Елгайская . . .	833	567	6389	170	177	214	19	96 ¹ / ₂	712	
9. Семилужная . .	1735	1005	17760	612	264	552	88	228 ¹ / ₂	1462	
10. Нелюбинская .	2178	1147	30205	357	203	473	34	82	1952	
Итого . .	13642	7321	123356	3419	2617	4492	428	1664	12001	
Канскій округъ.										
1. Покровская . .	806	26	2776	1084	2319	2668	232	1081	339	
2. Вознесенская .	849	25	736	1223	2124	2365	207	1065	479	

ОКРУГА И ВОЛОСТИ.	Состоятъ по спискамъ.	Находятся въ ведомственной отлучкѣ.	Перенесены къ 1-му Января 1878 г.	Число лошадей.	Коровъ.	Мелкаго скота.	Число лицъ занимающихся хлѣбопашествомъ.	Количество десятинъ рас- пахиваемой земли.	Число лицъ употребляющихъ никакого имущества.
3. Верхне-Омская.	416	4	306	494	697	775	71	259	225
4. Кыштовская . .	466	14	2104	566	855	782	109	327	262
5. Казанская . . .	889	20	1506	1945	3379	4252	336	2742	304
6. Нижне-Камская	806	43	3576	1219	2742	2144	231	1141	299
7. Верхне-Камскя.	785	26	78	1247	2248	2000	249	1430	219
8. Убитская . . .	600	20	1069	1103	1610	1566	201	916	238
9. Итгульская . .	340	11	844	561	585	815	100	361	150
10. Устьтартасская.	1386	46	3863	2169	4063	4118	359	1205	665
Итого . .	7343	235	16358	11611	20622	21485	2095	10527	3180
Маршискій округъ.									
1. Зырянская . . .	1269	432	18141	463	321	1328	79	331	902
2. Боготольская . .	1265	257	8554	1078	508	1464	217	871	856
3. Дмитриевская . .	1971	513	10880	1038	849	1942	228	1106	1465
4. Алчедатская . .	721	153	3447	615	415	1526	152	757	534
5. Баишская . . .	974	349	4684	419	210	596	77	339	811
6. Почитанская . .	1643	536	5567	930	478	963	169	953	1075
Итого . .	7843	2240	51273	4543	2781	7819	922	4357	5643
Всего въ 3-хъ округахъ	28828	9796	191487	19573	26020	33796	3445	16548	20824

Таблица № 16.

Хозяйственное положеніе ссыльныхъ по подворной переписи въ 10-ти волостяхъ Тобольской и 3-хъ волостяхъ Томской губерній въ 1877 году.

	Тобольская губернія.	Томская губерніи.	В С Е Г О
1. Число ссыльныхъ по спискамъ . . .	10593	4248	14841
2. На лицо	4815	1580	6395
3. По заработкамъ	1334	524	1858
4. Въ бѣгахъ	4444	2144	6588
5. Количество семейныхъ	1661	474	2135
Взрослыхъ работниковъ	2757	1186	3943
Старыхъ и увѣчныхъ	396	586	982
Нищенствующихъ	424	60	484
Малолѣтнихъ до 18-ти лѣтняго возраста	1575	398	1973
6. Число домовъ у ссыльныхъ	1235	474	1709
7. Земли обрабатывается ссыльными .	775	1362	2137
Число лошадей	2023	1024	3047
Скота рогатаго	2200	1309	3509

Таблица № 17.

СЕМЬЛНО-ЭКОНОМИЧЕСКІЙ КАПИТАЛЬ КЪ 1876 ГОДУ.

	Тобольская губернія.	Томская губернія.
Касса	84.172 р.	286.100 р.
Доходы въ годъ:		
Процентъ съ капитала	2.236 »	14.805 »
Сборъ съ семьльнхъ (ст. 738 у. сс.) .	925 »	300 »
Вымерочныя имущества (ст. 793 у. сс.) .	80 »	30 »
	3.241 р.	14.635 р.
Расходы въ годъ:		
Содержаніе богадѣльнъ	1.303 р. 17 к.	8.053 р. 62 к.
Леченіе бѣдныхъ въ больницахъ Приказа Общественнаго Призрѣнія . .	1.000 »	769 » 51 »
Содержаніе Сиротскаго заведенія.	500 »	—
Предположено на содержаніе въ Курганской богадѣльнѣ 10 чел.	273 » 25 »	—
	3.076 р. 42 к.	8.822 р. 13 к.

О Т Д Ъ Л Ъ IV.

Таблица № 1.

Число преступлений, разбиравшихся въ судахъ Тобольской губернии съ 1869 по 1876 годъ,
и число осужденныхъ за то же время.

	1869.		1870.		1871.		1872.		1873.		1874.		1875.		1876.		ИТОГО.	
	Число пре- ступлений.	Осужден- ныхъ.	Число пре- ступлений.	Осужден- ныхъ.	Число пре- ступлений.	Осужден- ныхъ.	Число пре- ступлений.	Осужден- ныхъ.	Число пре- ступлений.	Осужден- ныхъ.	Число пре- ступлений.	Осужден- ныхъ.	Число пре- ступлений.	Осужден- ныхъ.	Число пре- ступлений.	Осужден- ныхъ.	Число пре- ступлений.	Осужден- ныхъ.
Всего преступлений	397	441	236	369	1447	378	1403	441	784	343	324	373	1083	469	247	369	5921	3222
Въ томъ числѣ:																		
Убийствъ	53	65	28	55	127	46	98	78	133	72	53	52	125	48	13	34	630	450
Грабежей и разбоевъ	11	28	5	7	5	6	24	7	30	6	4	4	26	10	9	21	114	89
Нанесеній ранъ	8	19	7	20	96	20	48	16	48	23	30	37	73	16	11	14	321	165
Кражъ	79	82	92	138	498	134	132	61	276	89	120	120	377	142	79	127	1653	893
Воспрядствъ	40	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—
Поджигательствъ	49	49	6	11	87	—	23	1	—	—	6	6	38	6	6	9	215	82
Поддѣлокъ денегъ	3	3	10	13	196	14	90	25	132	14	2	3	140	20	6	8	379	100
Бродяжничествовъ и отлучекъ безъ вѣдомъ	60	60	6	8	—	36	35	21	12	10	8	8	25	21	1	1	147	165

Таблица № 2.

Число преступлений, разбивавшихся въ судахъ Томской губерніи съ 1869 по 1877 годъ, и число осужденныхъ за то же время.

	1869.		1870.		1871.		1872.		1873.		1874.		1875.		1876.		1877.		ВСЕГО.	
	Число пре- ступленій.	Осужден- ныхъ.	Число пре- ступленій.	Осужден- ныхъ.	Число пре- ступленій.	Осужден- ныхъ.	Число пре- ступленій.	Осужден- ныхъ.	Число пре- ступленій.	Осужден- ныхъ.	Число пре- ступленій.	Осужден- ныхъ.	Число пре- ступленій.	Осужден- ныхъ.	Число пре- ступленій.	Осужден- ныхъ.	Число пре- ступленій.	Осужден- ныхъ.	Число пре- ступленій.	Осужден- ныхъ.
Всего преступленій	296	338	639	367	893	378	766	356	826	442	777	322	911	360	1231	425	613	808	6952	3796
Въ томъ числѣ:																				
Убійствъ	33	49	96	51	119	53	113	32	100	78	84	58	164	84	137	51	41	49	887	505
Нанесеній ранъ	10	15	52	41	46	21	57	29	82	40	78	92	72	87	77	24	39	59	513	348
Грабежей и разбоевъ	8	9	23	11	42	12	62	2	19	14	31	7	43	13	75	47	18	23	321	138
Кражъ и коварствъ	92	101	149	76	203	107	575	130	206	128	197	125	224	120	314	80	319	393	2279	1260
Поджоговъ	11	10	26	5	29	5	81	8	23	5	20	5	35	7	36	8	3	3	264	56
Поджоговъ билетовъ и монетъ	9	11	83	29	132	16	185	16	93	11	37	4	66	5	73	—	4	6	682	98
Бродяжничествъ и от- лучей	72	18	38	50	39	27	11	6	51	51	54	35	41	30	38	29	3	12	347	258
Мошенничествъ	—	—	—	—	14	—	—	—	—	—	34	11	37	12	68	29	38	42	191	94

Таб

Число и родъ преступленій совершенныхъ въ городахъ и окр

РОДЪ ПРЕСТУПЛЕНІЙ.	Г. Тобольскъ.	Тобольскій округъ.	Тюмень.	Томскій округъ.	Омскій окр.	Западный гор. Тькала.	Ялуторовскъ.
1. Святотатство.							
Совершено собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—
	1873 »	1	—	—	1	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—
2. Убіиство.							
а) Собственно ссыль- ными.	1872 г.	—	—	1	13	—	2
	1873 »	1	—	1	3	—	—
	1874 »	1	—	—	9	—	—
б) Съ участіемъ мѣст- ныхъ жителей.	1872 г.	—	—	1	5	—	—
	1873 »	—	1	—	4	—	—
	1874 »	—	—	—	5	—	—
3. Покушеніе на убійство.							
а) Собственно ссыль- ными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—
	1873 »	1	—	—	—	—	—
	1874 »	2	—	—	1	—	—
б) Съ участіемъ мѣст- ныхъ жителей.	1872 г.	1	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	—	—
	1874 »	2	—	—	—	—	—
4. Грабежи.							
а) Собственно ссыль- ными.	1872 г.	4	—	—	3	—	—
	1873 »	2	1	—	5	—	1
	1874 »	4	—	—	4	—	—
б) Съ участіемъ мѣст- ныхъ жителей.	1872 г.	1	—	—	4	—	—
	1873 »	1	—	—	3	—	—
	1874 »	3	—	—	3	—	—
5. Поджоги.							
а) Собственно ссыль- ными.	1872 г.	—	1	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	3	—	—
	1874 »	—	—	—	4	—	—

3.

ЛЬСКОЙ ГУБ. ССЫЛЬНЫМИ И СЪ ИХЪ УЧАСТІЕМЪ ЗА 1872—1874 ГГ.

Курганскій округъ.	Туранскъ.	Туранскій округъ.	Ишимъ.	Ишимскій округъ.	Тара.	Тарскій окр.	Березовъ.	Березовскій округъ.	Сургутъ.	Сургутскій округъ.	Итого въ городехъ.	Итого въ округехъ.	Всего въ губерніи.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
7	1	—	2	9	—	3	—	—	—	—	9	33	42
5	—	—	1	11	—	2	—	—	—	—	6	22	28
9	—	—	3	8	1	2	—	1	—	—	5	26	33
1	—	—	1	5	—	2	—	—	—	—	4	14	18
5	—	—	—	6	—	2	—	—	—	—	—	18	18
1	—	1	1	3	—	1	—	—	—	—	1	11	12
—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	5	8	13
—	—	—	3	—	1	—	—	—	—	—	7	3	10
—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	8	4	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
—	—	—	6	4	1	3	—	—	—	—	14	10	24
—	—	1	5	2	—	7	—	—	—	—	13	22	35
2	—	4	4	1	—	5	—	—	—	—	17	24	41
3	—	—	2	8	1	2	—	—	—	—	6	17	23
—	—	—	1	6	—	1	—	—	—	—	7	10	17
—	—	—	1	7	—	3	—	—	—	—	12	13	25
—	—	—	—	4	—	2	—	—	—	—	—	10	10
2	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	1	9	10
2	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	1	10	11

РОДЪ ПРЕСТУПЛЕНІЙ.		Г. Тобольскъ.	Тобольскій округъ.	Томскъ.	Томскій округъ.	Омскій окр.	Западный гор. Тюрма.	Ялуторовскъ.
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	1	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	1	—	—	—	—	—	—
6. Покушеніе на поджоги.								
Собственно ссылными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—
7. Кровоумѣшеніе.								
Собственно ссылными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	1	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—
8. Преступленія противъ чести и цѣломудрія женщинъ.								
Собственно ссылными.	1872 г.	—	—	—	—	1	—	—
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	1
9. Скотоложество.								
Собственно ссылными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	1	—	—	1	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—
10. Дѣланіе и переводъ фальшивыхъ денегъ.								
а) Собственно ссылными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	2	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	2	—	—
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	1	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—
11. Конокрадство.								
а) Собственно ссылными.	1872 г.	—	—	—	—	52	—	5
	1873 »	—	—	—	—	51	—	9
	1874 »	—	—	—	—	56	—	7
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	—	—	—	—	18	—	—
	1873 »	—	—	—	—	10	—	—
	1874 »	—	—	—	—	12	—	3

РОДЪ ПРЕСТУПЛЕНІЙ.		Г. Тобольскі.	Тобольскій округъ.	Тюменъ.	Тюменскій округъ.	Омскій окр.	Западный гор. Тюмена.	Якутскъ.	Иркутскъ.
12. Воровство, мошенничество.									
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	1	—	—	1	55	—	—	—
	1873 »	7	—	—	—	66	—	—	—
	1874 »	5	—	—	—	45	—	—	—
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	2	—	—	—	19	—	—	—
	1873 »	2	—	—	—	14	—	—	—
	1874 »	5	—	—	—	14	—	—	—
13. Бродяжничество и безнисьменность.									
Собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	1	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Подлоги.									
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	—	—	—	—	2	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	3	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	2	—	—	—
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	1	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Личныя оскорбленія.									
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	10	—	—	1	—	—	2	—
	1873 »	11	—	—	1	—	—	4	—
	1874 »	7	—	—	—	—	—	5	—
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	2	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	2	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	6	—	—	—	—	—	—	—
16. Кражи.									
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	52	18	—	—	—	—	13	27
	1873 »	53	14	1	—	—	—	11	17
	1874 »	56	16	—	—	—	—	14	22
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	19	1	—	—	—	—	—	12
	1873 »	16	—	—	—	—	—	1	6
	1874 »	17	—	—	—	—	—	2	15
17. Угрозы.									
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	2	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	4	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	4	—	—	—	—	—	—	—

РОДЪ ПРЕСТУПЛЕНІЙ.		г. Тобольскъ.	Тобольскій округъ.	Тюмень.	Тюменскій округъ.	Омскій окр.	Западный гор. Токмак.	Ялуторовскъ.	Иркутскій окр.	
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г. . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	
	1873 »	1	—	—	—	—	—	—	—	
	1874 »	2	—	—	—	—	—	—	—	
18. Нарушеніе устава о паспортахъ.										
а) Собственно ссыльными.	1872 г. . . .	4	—	—	—	—	—	—	—	
	1873 »	6	—	1	—	—	—	—	—	
	1874 »	6	—	—	1	—	—	—	—	
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г. . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	
	1873 »	2	—	—	—	—	—	—	—	
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—	
19. Преступленія противъ имущества и доходовъ казны.										
Собственно ссыльными.	1872 г. . . .	4	—	—	—	—	—	—	—	
	1873 »	2	—	—	—	—	—	—	—	
	1874 »	2	—	—	—	—	—	—	—	
20. Поддѣлка фальшивыхъ видовъ и документовъ.										
Собственно ссыльными.	1872 г. . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	
	1873 »	2	—	—	—	—	—	—	—	
	1874 »	3	—	—	—	—	—	—	—	
21. Нанесеніе ранъ, побоевъ и увѣчій.										
а) Собственно ссыльными.	1872 г. . . .	4	—	—	—	—	—	—	—	
	1873 »	2	—	—	—	—	—	—	—	
	1874 »	5	—	—	—	—	—	—	—	
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г. . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	
	1873 »	2	—	—	—	—	—	—	—	
	1874 »	3	—	—	—	—	—	—	—	
22. Растрата чужой собственности.										
а) Собственно ссыльными.	1872 г. . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г. . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1874 »	2	—	—	—	—	—	—	—	

РОДЪ ПРЕСТУПЛЕНІЙ.		Г. Тобольскъ.	Тобольскій округъ.	Тюмень.	Тюменскій округъ.	Омскій окр.	Западный гор. Тюваля.	Ялуторовскъ.
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	2	—	—	—	—	—	—
	1873 »	1	—	—	—	—	—	—
	1874 »	2	—	—	—	—	—	—
18. Нарушеніе устава о паспортахъ.								
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	4	—	—	—	—	—	—
	1873 »	6	—	1	—	—	—	—
	1874 »	6	—	—	1	—	—	—
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	1	—	—	—	—	—	—
	1873 »	2	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—
19. Преступленія противъ имущества и доходовъ казны.								
Собственно ссыльными.	1872 г.	4	—	—	—	—	—	—
	1873 »	2	—	—	—	—	—	—
	1874 »	2	—	—	—	—	—	—
20. Поддѣлка фальшивыхъ видовъ и документовъ.								
Собственно ссыльными.	1872 г.	2	—	—	—	—	—	—
	1873 »	2	—	—	—	—	—	—
	1874 »	3	—	—	—	—	—	—
21. Нанесеніе ранъ, побоевъ и увѣчій.								
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	4	—	—	—	—	—	—
	1873 »	2	—	—	—	—	—	—
	1874 »	5	—	—	—	—	—	—
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	1	—	—	—	—	—	—
	1873 »	2	—	—	—	—	—	—
	1874 »	3	—	—	—	—	—	—
22. Растрата чужой собственности.								
а) Собственно ссыльными.	1872 г.	2	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	1	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	2	—	—	—	—	—	—

РОДЪ ПРЕСТУПЛЕНІЙ		Г. Тобольскъ.	Тобольскій округъ.	Тюмень.	Тюменскій округъ.	Омскій окр.	Западный гор. Тюкал.	Иркутскій окр.	Иркутскій окр.
23. Преступленія противъ порядка управленія.									
а) Собственно ссыл-ными.	1872 г.	2	—	—	1	—	—	—	—
	1873 »	2	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	4	—	—	—	—	—	—	—
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	1	—	—	1	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—
24. Побѣгъ изъ-подъ стражи.									
а) Собственно ссыл-ными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	1	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	1	—	—	—	—	—	—	—
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—
25. Снятіе кожъ съ налога скота.									
а) Собственно ссыл-ными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—
26. Зарѣзаніе чужаго скота.									
Собственно ссыл-ными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—
27. Буйство.									
Собственно ссыл-ными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—
28. Отравленіе.									
Собственно ссыл-ными.	1872 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
	1873 »	—	—	—	—	—	—	—	—
	1874 »	—	—	—	—	—	—	—	—

РОДЪ ПРЕСТУПЛЕНІЙ.	г. Тобольскъ.	Тобольскій округъ.	Тюмень.	Тюменскій округъ.	Омскій окр.	Западный гор. округа.	Якутскій окр.
29. Побѣги изъ Сибири.							
Собственно ссыль-ными. } 1872 г.	—	—	—	—	—	—	—
1873 »	—	—	—	—	—	—	—
1874 »	—	—	—	—	—	—	—
30. Прелюбодѣаніе.							
Собственно ссыль-ными. } 1872 г.	—	—	—	—	—	—	—
1873 »	—	—	—	—	—	—	—
1874 »	—	—	—	—	—	—	—
31. Дѣланіе пороха.							
а) Собственно ссыль-ныхъ. } 187 г.	—	—	—	—	—	—	—
1873 »	—	—	—	—	—	—	—
1874 »	—	—	—	—	—	—	—
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей. } 1872 г.	—	—	—	—	—	—	—
1873 »	—	—	—	—	—	—	—
1874 »	—	—	—	—	—	—	—
32. Обрѣзаніе хвостовъ у лошадей.							
Собственно ссыль-ными. } 1872 г.	—	—	—	—	—	—	—
1873 »	—	—	—	—	—	—	—
1874 »	—	—	—	—	—	—	—
33. Утайка денегъ.							
Собственно ссыль-ными. } 1872 г.	—	—	—	—	—	—	—
1873 »	—	—	—	—	—	—	—
1874 »	—	—	—	—	—	—	—
34. Поврежденіе беременности.							
Собственно ссыль-ными. } 1872 г.	—	—	—	—	—	—	—
1873 »	—	—	—	—	—	—	—
1874 »	—	—	—	—	—	—	—
Итого преступленій совершенныхъ:							
а) Собственно ссыль-ными. } 1872 г.	87	19	—	4	127	—	22
1873 »	97	16	3	1	134	—	26
1874 »	100	16	—	1	123	—	26
б) Съ участіемъ мѣстныхъ жителей. } 1872 г.	32	1	—	2	46	—	—
1873 »	27	1	—	—	32	—	4
1874 »	41	—	—	—	34	—	2
В С Е Г О	384	53	3	8	496	—	80

Таблица № 4.

Число преступлений, совершенныхъ въ Тобольской и Томской губерніяхъ одними ссыльными или съ ихъ участіемъ въ 1875 и 1876 гг. ¹⁾

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ.	Къ 1-му Января 1876 г. состояло ссылъ- ныхъ на причисле- ніи.	Число пре- ступленій однихъ ссылъ- ныхъ или съ ихъ участіемъ.	На какое число ссылъ- ныхъ при- ходится по одному престу- пленію.	Число ссылъ- ныхъ со- держав- шихся подъ стра- жею.	На какое число ссылъ- ныхъ при- ходится по одному арестанту.
Ишимскій	14152	273	52	205	70
Тюкалинскій.	9639	327	30	569	17
Тарскій	6908	212	33	189	36
Курганскій	4642	345	14	713	6
Ялуторовскій	4862	72	67	174	28
Туринскій.	2965	73	40	30	99
Тобольскій.	2506	44	57	27	93
Березовскій	51	4	13	—	—
Тюменскій.	1028	13	79	28	36
Томскій	25558	3499	7	3271	8
Маріинскій					
Казинскій					
В с е г о	72311	4862	14	5206	13

¹⁾ Таблица эта составлена при Главномъ Управленіи Западной Сибири Членомъ Совѣта Главнаго Управленія Лахеромъ.

Таблица № 5.

Число сильныхъ, содержащихся подъ стражею въ Тобольской губерні въ 1865—1874 гг.

	г. Тобольскъ.	Тобольскій округъ.	г. Тюмень.	Тюменскій округъ.	Омскій округъ.	Защитный кор. Тюнда.	г. Влгдо- ровскій округъ.	Влгдор- овскій округъ.	г. Курганъ.	Курганскій округъ.	г. Туринскъ.	Туринскій округъ.	г. Ишимъ.	Ишимскій округъ.	г. Тара.	Тарскій округъ.	г. Березовъ.	Березовскій округъ.	г. Сургутъ.	Сургутскій округъ.	Итого въ городѣхъ.	Итого въ округѣхъ.	Всего въ губерніи.
Въ 1865 г. .	47	13	5	—	145	—	7	32	16	157	2	6	24	164	7	199	3	2	—	—	111	718	829
» 1866 » .	32	21	11	11	149	—	5	49	22	165	4	8	28	172	19	188	3	3	—	—	124	766	890
» 1867 » .	37	17	—	1	137	—	3	44	5	196	3	7	32	183	18	186	3	2	—	—	101	773	874
» 1868 » .	38	21	16	7	171	—	6	57	9	268	13	12	35	180	21	170	8	5	—	—	146	891	1037
» 1869 » .	44	23	26	17	185	—	4	46	16	280	3	14	29	171	10	161	5	2	—	—	137	899	1036
» 1870 » .	40	18	27	23	169	—	5	62	15	323	9	10	43	148	10	209	1	2	1	—	151	964	1115
» 1871 » .	30	26	6	11	188	—	6	54	22	241	8	14	45	122	29	276	3	1	—	—	149	933	1082
» 1872 » .	29	21	3	9	207	—	7	61	23	249	3	18	38	92	31	156	2	1	—	—	136	814	950
» 1873 » .	25	23	14	8	232	—	8	69	32	272	7	20	36	84	57	146	—	—	—	—	179	854	1033
» 1874 » .	24	22	9	7	214	—	6	73	26	272	5	23	39	60	42	160	—	—	—	—	151	831	982
Итого .	346	205	117	94	1797	—	57	547	186	2423	57	132	349	1376	244	1851	28	18	1	—	1385	8443	9828

ОЧЕРКЪ СВѢДѢНІЙ

О ВЫВОЗѢ, ВВОЗѢ И ЦѢНАХЪ ХЛѢБОВЪ

РЖАНАГО, ПШЕНИЧНАГО, ЯЧМЕНЯ И ОВСА

и

ПОТРЕБЛЕНІИ ЭТИХЪ ПРОДУКТОВЪ.

ОЧЕРКЪ СВѢДѢНІЙ
О ВЫВОЗѢ, ВВОЗѢ И ЦѢНАХЪ ХЛѢБОВЪ
РЖАНАГО, ПШЕНИЧНАГО, ЯЧМЕНЯ И ОВСА
И ПОТРЕБЛЕНІЯ ЭТИХЪ ПРОДУКТОВЪ
И. О. Боревскаго.

I. Свѣдѣнія и выводы относительно вывоза и ввоза хлѣба
по губерніямъ и сбытъ его за границу.

Свѣдѣнія о вывозѣ, ввозѣ и сбытѣ основаны на данныхъ движенія по станціямъ желѣзныхъ дорогъ, пристанямъ водныхъ путей (Статистическаго отдѣла М-ва П. С.) и тамошнямъ (Департамента таможенныхъ сборовъ) и относятся къ четыремъ главнѣйшимъ продуктамъ нашей хлѣбной производительности ¹⁾ (ржи, пшеницѣ овсу и ячменю), а также къ ржаной и пшеничной муцѣ. Упомянутыя свѣдѣнія приведены въ прилагаемой таблицѣ и выражаютъ *разницу* между вывозомъ и ввозомъ по каждой губерніи особо, т. е. чистый вывозъ или чистый ввозъ.

Кромѣ того свѣдѣнія эти, для большей наглядности, представлены на 4-хъ картахъ, на которыхъ выяснились сами собою — *географическіе районы*: съ преобладаніемъ *вывоза* (губерніи сбывающія и съ преобладаніемъ *возова* (губерніи получающія) по каждому роду хлѣба особо; первые показаны розовою краскою, а послѣдніе — синею.

¹⁾ По даннымъ Центральнаго статистическаго комитета, подъ посѣвомъ этихъ хлѣбовъ состоитъ 81% засѣянной земли (подъ рожью—37%, овсомъ—20%, пшеницею—17% и ячменемъ—7%), а подъ остальными продуктами (гречкою, просомъ, кукурузою, горохомъ и другими стручковыми растеніями, картофелемъ, свекловою, табакомъ, льномъ, коноплею, подсолнечникомъ, рапсомъ, сурьпою и кормовыми травами)—19%.

По картамъ этимъ видно, что районы вывоза и ввоза названныхъ хлѣбовъ располагаются различно, но въ общемъ районъ вывоза ржи, пшеницы и ячменя охватываетъ южную половину Европейской Россіи, тогда какъ овесъ вывозится почти изъ всѣхъ районовъ.

Общее количество чистаго вывоза въ годъ изъ губерній сбывающихся въ среднемъ выражается въ слѣдующихъ данныхъ:

пшеницы	пш. муки	ржи	рж. муки	овса	ячменя
116 м. п.	17 м. п.	71 м. п.	35 м. п.	73 м. п.	30 м. п.

Распределение этого вывоза по отдельнымъ губерніямъ ясно видно на прилагаемыхъ картахъ, при чемъ наибольшія его количества (болѣе 5 м. пудовъ на губернію) приходятся: а) пшеницы вмѣстѣ съ пшеничною мукою — на Самарскую, Саратовскую, Екатеринославскую, Таврическую, Херсонскую, Бессарабскую, Подольскую и Кіевскую губерніи, Донскую область и на Царство Польское, б) ржи вмѣстѣ съ ржаной мукою — на Уфимскую, Казанскую, Тамбовскую, Саратовскую, Херсонскую губерніи и на Царство Польское, в) овса — на Тамбовскую, Рязанскую, Тульскую и Орловскую губерніи и г) ячменя — на Херсонскую губернію.

Часть приведеннаго вывоза направляется въ губерніи получающія а именно:

пшеницы	пш. муки	ржи	рж. муки	овса	ячменя
19 м. п.	14 м. п.	10 м. п.	30 м. п.	25 м. п.	3 м. п.

Остальное количество, именно:

97 м. п.	3 м. п.	61 м. п.	5 м. п.	48 м. п.	27 м. п.
----------	---------	----------	---------	----------	----------

сбывается за границу черезъ Балтійскіе, Черноморскіе, Азовскіе и частью Архангельскій порты и черезъ западно-сухпутную границу.

Такимъ образомъ сбытъ за границу значительно превышаетъ ввозъ въ губерніи получающія и первый отъ общаго количества вывоза изъ губерній сбывающихся составляетъ:

88%	18%	87%	14%	66%	90%
-----	-----	-----	-----	-----	-----

Самое передвиженіе названныхъ хлѣбовъ изъ районовъ вывоза въ мѣста потребленія совершается по двумъ главнымъ направленіямъ: къ сѣверо-западу и югу; раздѣломъ между ними служитъ линія, идущая отъ Оренбурга и Уфы къ Каменецъ - Подольску и Кишиневу.

Количество чистаго *ввоза* названныхъ хлѣбовъ въ *отдѣльныя губерніи* представлено на приложенныхъ картахъ; наибольшая его доля приходится на губерніи: С.-Петербургскую и Московскую (преимущественно для столицъ).

Колебаніе вывоза, ввоза и сбыта *изъ года въ годъ* выражается въ слѣдующихъ данныхъ ²⁾:

По пшеницѣ и пшеничной мукѣ вмѣстѣ взятымъ.

	Вывозъ изъ губерній сбывающихъ.	Ввозъ въ губерніи получающія.	Сбытъ за границу.
Въ 1878 году.	162.329.000 пуд.	30.836.000 пуд.	131.493.000 пуд.
» 1880 »	84.458.000 »	25.905.000 »	58.553.000 »
» 1882 »	144.794.000 »	32.596.000 »	112.198.000 »
» 1884 »	155.152.000 »	45.851.000 »	109.301.000 »

По ржи и ржаной мукѣ вмѣстѣ взятымъ.

Въ 1878 году.	133.224.000 пуд.	47.666.000 пуд.	85.558.000 пуд.
» 1880 »	97.796.000 »	41.757.000 »	56.039.000 »
» 1882 »	95.943.000 »	40.547.000 »	55.396.000 »
» 1884 »	95.628.000 »	23.287.000 »	72.341.000 »

П о о в с у.

Въ 1878 году.	65.636.000 пуд.	21.137.000 пуд.	44.499.000 пуд.
» 1880 »	68.907.000 »	25.950.000 »	42.957.000 »
» 1882 »	86.946.000 »	30.848.000 »	56.098.000 »
» 1884 »	93.429.000 »	33.341.000 »	60.088.000 »

П о я ч м е н ю.

Въ 1878 году.	35.469.000 пуд.	4.132.000 пуд.	31.337.000 пуд.
» 1880 »	20.003.000 »	3.496.000 »	16.507.000 »
» 1882 »	34.867.000 »	3.073.000 »	31.794.000 »
» 1884 »	41.296.000 »	3.031.000 »	38.265.000 »

²⁾ Данныя эти взяты изъ тѣхъ же изданій, которыя служили источникомъ для среднихъ выводовъ, приведенныхъ въ прилагаемой таблицѣ, причемъ слѣдуетъ замѣтить, что 1884 годъ появился въ печати послѣ составленія этой таблицы, а данныя за 1879, 1881 и 1883 гг. не разрабатывались.

Изъ этихъ данныхъ, показанныхъ сверхъ того на графикѣ (см. приложение), видно: 1) что ввозъ хлѣба въ губерніи нуждающіяся имѣлся изъ года въ годъ незначительно, при чемъ выяснилось, что, по мѣрѣ того, какъ ввозъ въ эти губерніи ржаного хлѣба уменьшался, пшеничного—увеличивался; ввозъ же овса постепенно возрастаетъ, а ячменя—остается не измѣннымъ и 2) что болѣе сильное колебаніе замѣчается въ сбытѣ заграничномъ и въ вывозѣ изъ губерній сбывающихся, при чемъ линіи обонхъ идутъ почти параллельно. Слѣдовательно вывозъ губерній сбывающихся главнымъ образомъ, обуславливается спросомъ заграничнымъ. Некоторое уклоненіе отъ этого замѣчается по ржаному хлѣбу, вывозъ котораго изъ губерній сбывающихся измѣнялся сообразно съ ввозомъ въ губерніи нуждающіяся. Но нельзя при этомъ не замѣтить, что уклоненіе это не ослабляетъ указаннаго вывода, если только вопросъ вывоза изъ губерній сбывающихся будетъ поставленъ по отношенію къ ржаному и пшеничному хлѣбу вмѣстѣ взятыхъ. Приложенный графикъ показываетъ (см. пунктирные линіи), что общій вывозъ этихъ хлѣбовъ изъ губерній сбывающихся тоже измѣняется сообразно съ измѣненіемъ спроса заграничнаго, тогда какъ ввозъ ихъ въ губерніи нуждающіяся измѣнялся изъ года въ годъ незначительно.

По отдѣльнымъ группамъ губерній (по районамъ) ³⁾ чистый вывозъ (+) или чистый ввозъ (—) въ годъ выражаются въ слѣдующихъ данныхъ:

Въ губерніяхъ:	Пшеницы.	Пшеничной муки.	Ржи.	Ржаной муки.	Овса.	Ячменя.
М и л л и о н ы п у д о в ъ.						
Южныхъ { степныхъ	+49,4	+1,8	+10,9	+0,4	0,0	+16,4
Южныхъ { нестепныхъ	+6,7	+0,9	+4,6	+0,3	+2,4	+1,9
Юго-восточныхъ . . .	+24,7	+2,6	+6,9	+6,6	+2,7	+0,3
Юго-западныхъ . . .	+24,0	+0,6	+4,5	—0,1	+1,0	+1,6
Центр. черноземн. . .	—0,4	+3,9	+19,5	+15,2	+37,3	+0,5
Привислянскихъ . . .	+8,3	0,0	+7,9	+0,1	—1,9	—0,4
Сѣверо-восточныхъ . . .	+0,4	+1,2	+6,2	+10,6	+10,3	+0,1
Западныхъ	—0,7	—2,0	+10,4	—0,6	+3,7	+8,4
Центр. промышленн. . .	—12,0	—1,0	—8,2	—14,6	—2,3	—0,3
Сѣверныхъ	—0,3	—0,3	—0,3	—1,4	+2,0	0,0
Сѣверо-западныхъ . . .	—2,9	—4,8	—1,7	—11,9	—7,6	—1,9

³⁾ Распределение губерній по группамъ (районамъ) приведено въ прилагаемой таблицѣ.

Отсюда видно, что наиболѣе вывозится: а) пшеничнаго хлѣба изъ губерній южныхъ, юго-восточныхъ и юго-западныхъ, б) ржаного—изъ центральныхъ черноземныхъ губерній, в) овса—изъ центральныхъ черноземныхъ и г) ячменя—изъ южныхъ степныхъ губерній.

На основаніи этихъ данныхъ получаются слѣдующія выводы на одного жителя относительно главнѣйшихъ продовольственныхъ хлѣбовъ въ разныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи:

I. Вывезено въ годъ изъ губерній:

	Пшеничнаго и ржаного хлѣбовъ привед. въ рожь	Въ томъ числѣ ржи.
Южныхъ } степныхъ	9,11 пуд. на жит.	1,53 пуд.
	2,00 " " "	0,70 " "
Юго-восточныхъ (Нижеволжск.)	6,35 " " "	1,84 " "
Юго-западныхъ	4,90 " " "	0,64 " "
Центральныхъ черноземныхъ	3,09 " " "	2,68 " "
Привислянскихъ	2,89 " " "	1,17 " "
Сѣверо-восточныхъ (Камскихъ)	2,18 " " "	1,91 " "
Западныхъ	0,58 " " "	0,96 " "

II. Ввезено въ годъ въ губерніи:

Центр. промышленн. (съ Москвою).	3,45 пуд. на жит.	2,06 пуд.
Сѣверныя	1,43 " " "	0,98 " "
Сѣверо-западные (съ С.-Петербур.)	6,09 " " "	3,47 " "

Вообще по Европейской Россіи (вромѣ Финляндіи и Кавказа) получается вывозъ въ размѣрѣ 2,17 пуд. на жителя пшеничнаго и ржаного хлѣбовъ взятыхъ вмѣстѣ и приведенныхъ по питательности въ рожь, при чемъ на долю ржаного приходится 0,17 пуд. или 35%.

III. Свѣдѣнія и выводы относительно цѣнъ на хлѣбъ.

Приведенныя въ настоящемъ изданіи свѣдѣнія о цѣнахъ основаны на данныхъ Департамента земледѣлія и сельской промышленности и относятся къ продажѣ продуктовъ осенью производителями; цѣль этихъ свѣдѣній выяснить *отношеніе* между цѣнами *въ разныхъ мѣстностяхъ* Европейской Россіи, независимо отъ ихъ колебанія *изъ года въ годъ* по Россіи вообще.

Свѣдѣнія о цѣнахъ приведены въ прилагаемой таблицѣ по губерніямъ, по каждому изъ 4-хъ вышеназванныхъ продуктовъ особо и сверхъ того цѣны на рожь и на овесъ представлены на двухъ особыхъ картахъ ⁴⁾. Свѣдѣнія эти приводятъ къ нижеслѣдующимъ выводамъ.

Наиболѣе *низкія цѣны* на хлѣбъ приходятся на полосу губерній, лежащихъ вдоль линіи, начинающейся у Оренбурга и Уфы и кончающейся у Каменецъ-Подольска, линіи служащей въ то же время и раздѣломъ движенія къ сѣверо-западу въ одномъ направленіи и къ югу — въ другомъ. Самыя *низкія цѣны* въ этой полосѣ приходятся на губерніи Уфимскую и Оренбургскую и увеличиваются по направленію къ Каменецъ-Подольску. Затѣмъ, по мѣрѣ удаленія отъ этой полосы къ югу и особенно къ сѣверу, цѣны *постепенно возрастаютъ* и наиболѣе *высокія* получились по губерніямъ, прилегающимъ къ портамъ Бѣлаго, Балтійскаго и частью Чернаго морей и къ западно-сухопутной границѣ, при чемъ цѣны въ районѣ портовъ Балтійскаго моря выше Чернаго, что обусловливается разницею морскихъ фрахтовъ отъ этихъ портовъ до главныхъ центровъ спроса на наши хлѣба.

Такое возростаніе цѣнъ къ морямъ и къ западно-сухопутной границѣ объясняется направленіемъ движенія и увеличеніемъ издержекъ по передвиженію хлѣба и др. расходовъ (°/о на капиталъ и т. п.) по мѣрѣ удаленія мѣстъ потребленія отъ главныхъ мѣстъ сбыта, не соображаясь при этомъ со степенью вывоза или ввоза (см. карты) попутныхъ губерній. Отношеніе между цѣнами районовъ, приведенныхъ на прилагаемыхъ картахъ, принято равнымъ 20 к. съ пуда.

Выяснивъ такимъ образомъ районы цѣнъ и отношеніе между ними по мѣсту, нельзя не упомянуть здѣсь объ извѣстномъ уже фактѣ, что обыкновенное колебаніе хлѣбныхъ цѣнъ *изъ года въ годъ по Европейской Россіи вообще* (т. е. по времени) зависитъ не столько отъ нашего урожая сколько отъ урожая въ иностранныхъ государствахъ и отъ колебанія цѣнъ на международномъ рынкѣ.

Объясненіе этого факта слѣдуетъ искать въ количественномъ преобладаніи сбыта нашихъ хлѣбовъ за границу надъ спросомъ

⁴⁾ По пшеницѣ и ячменю особыхъ картъ не напечатано, такъ какъ нижеизложенные выводы относительно ржи и овса въ одинаковой степени относятся и къ цѣнамъ на пшеницу и на ячмень.

губерній получающихъ (о чемъ сказано выше), вслѣдствіе чего всѣ колебанія въ международной торговлѣ не могутъ не имѣть рѣшающаго вліянія на установленіе нашихъ хлѣбныхъ цѣнъ, а слѣдовательно и на наше хозяйство. При этомъ нельзя не замѣтить, что намѣченные выше районы цѣнъ, подъ вліяніемъ неурожаевъ въ той или другой части Россіи, мѣстами измѣняются, но измѣненіе это бываетъ незначительно и имѣетъ лишь частный характеръ.

III. Потребленіе хлѣба съ указаніемъ его сбора.

Пользуясь затѣмъ вышеприведенными данными о вывозѣ и ввозѣ, представляется возможнымъ, путемъ сопоставленія этихъ данныхъ съ данными о сборѣ хлѣба, выяснить, впервые, количество потребленія хлѣба (на продовольствіе, винокурение и т. п.) въ разныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи ⁵⁾.

По даннымъ Центрального статистическаго комитета приведеннымъ въ концѣ, въ губерніяхъ *съ преобладаніемъ вывоза* собрано (за вычетомъ сѣмянъ) въ годъ:

пшеницы	ржи	овса	ячменя.
291 м. п.	693 м. п.	326 м. п.	130 м. п.

Вывезено изъ этихъ губерній въ губерніи нуждающіяся и за границу (см. таблицу):

пшеницы и пшеничной муки	ржи и ржаной муки	овса	ячменя.
130 м. п. (45%)	106 м. п. (15%)	73 м. п. (22%)	30 м. п. (23%)

Затѣмъ потреблено (на продовольствіе, винокурение и т. п.):

161 м. п. (55%)	587 м. п. (85%)	253 м. п. (78%)	100 м. п. (77%)
-----------------	-----------------	-----------------	-----------------

На одного жителя населенія это составляетъ:

3,03 пуд.	9,11 пуд.	3,03 пуд.	1,02 пуд.
-----------	-----------	-----------	-----------

Въ губерніяхъ *съ преобладаніемъ ввоза* собрано (за вычетомъ сѣмянъ) въ годъ:

пшеницы	ржи	овса	ячменя.
11 м. п.	152 м. п.	77 м. п.	24 м. п.

⁵⁾ До настоящаго времени количество хлѣба идущее на продовольствіе, принято опредѣлять перемноженіемъ цѣнрѣ населенія на ту или другую норму (приблизительную) потребленія хлѣба на одного жителя, при чемъ норма эта принимается, почти всегда, одна общая для всей Россіи и безъ подраздѣленія по родамъ хлѣба.

Ввезено въ эти же губерніи (см. таблицу):

пшеницы и пшеничной муки	ржи и ржаной муки	овса	ячменя.
29 м. п.	40 м. п.	25 м. п.	3 м. п.

Итого потреблено (на продов., винокур. и т. п.):

40 м. п.	192 м. п.	102 м. п.	27 м. п.
----------	-----------	-----------	----------

На одного жителя населенія приходится:

1,27 пуд.	9,28 пуд.	4,68 пуд.	1,22 пуд.
-----------	-----------	-----------	-----------

Такимъ образомъ потребление на одного жителя пшеничнаго и ржаного хлѣбовъ вмѣстѣ взятыхъ, а равно ячменя, въ губерніяхъ получающихъ эти продукты представляется меньшимъ чѣмъ въ губерніяхъ сбывающихъ, а овса — большимъ. Сравнительно большій расходъ овса въ получающемъ районѣ объясняется значительнымъ потреблениемъ его въ Петербургѣ и Москвѣ (на кормъ лошадей).

Вообще по Европейской Россіи (кромѣ Финляндіи и Кавказа) собрано за вычетомъ сѣмянъ:

пшеницы	ржи	овса	ячменя.
302 м. п.	845 м. п.	403 м. п.	154 м. п.

Изъ нихъ потреблено (на продовольствіе, винокурение и т. п.) въ Европейской Россіи вообще (кромѣ Финляндіи и Кавказа):

пшеницы и пшеничной муки привед. въ пшеницу.	ржи и ржаной муки привед. въ рожь.	овса	ячменя.
201 м. п. или 67%	779 м. п. или 92%	355 м. п. или 88%	127 м. п. или 82%

Потребленіе это на одного жителя составляетъ:

2,27 пуд.	9,18 пуд.	4,19 пуд.	1,51 пуд.
-----------	-----------	-----------	-----------

На основаніи этихъ данныхъ потребление *собственно главными продовольственными хлѣбовъ*, приведенныхъ по питательности въ рожь, получится слѣдующее:

	на одного жителя.
Ржи и ржаной муки (прив. въ рожь) . . .	9,18 пуд. или 77%
Пшеницы и пшенич. муки (прив. въ рожь) .	2,79 » » 23%

Итого ржи . . 11,97 пуд.

Такимъ образомъ среднее потребление на *одномъ жителя по Европейской Россіи вообще* ржи и пшеницы (приведенныхъ въ рожь)

составляет около 12 пуд въ годъ или около *одного пуда въ мѣсяцъ* вмѣстѣ съ винокурениемъ и т. п. на что, сравнительно съ продовольствиемъ, идетъ весьма незначительное количество °).

По отдѣльнымъ группамъ губерній, этотъ выводъ, — по даннымъ вывоза и ввоза и ниже приведеннымъ свѣдѣнiямъ о сборѣ хлѣбовъ — выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ губерніяхъ:		Потреблено на жителя въ годъ:	
		Пшеничн. и ржан. хлѣба привед. въ розж.	Въ этомъ числѣ ржаного хлѣба.
Южныхъ	степныхъ	12,62 пуд.	3,83 пуд. 30%
	нестепныхъ	14,49 »	10,37 » 72%
	Юго-восточныхъ (Нижеволжск.)	16,92 »	11,51 » 68%
	Юго-западныхъ	9,25 »	6,01 » 65%
	Центральныхъ черноземныхъ	13,66 »	12,86 » 95%
	Привислянскихъ	7,27 »	5,68 » 77%
	Сѣверо-восточныхъ (Камскихъ)	11,95 »	10,27 » 86%
	Западныхъ	8,25 »	7,07 » 86%
	Центр. промышл. (съ Москвою)	12,86 »	11,13 » 87%
	Сѣверныхъ	7,96 »	6,98 » 87%
	Сѣверо-западныхъ (съ С.-Петербур.)	13,05 »	10,35 » 80%

Эти данныя указываютъ:

во 1-хъ, что только въ западной и сѣверной полосѣ Европейской Россіи количество потребленія ржаного и пшеничного хлѣбовъ, вмѣстѣ взятыхъ, составляетъ на жителя менѣе 12 пуд. въ годъ, въ прочихъ же мѣстностяхъ болѣе 12 пудовъ;

и во 2-хъ, что главную долю этого потребленія составляетъ розж, на которую въ губерніяхъ южныхъ, юго-западныхъ и юго-восточныхъ приходится менѣе 75%, а въ прочихъ болѣе 75%, не превышая однакожь 95% (въ губерніяхъ централн. черноземн.).

Сверхъ того, изъ сопоставленія приведенныхъ данныхъ потребленія, съ соответствующими выводами вывоза и ввоза оказывается, что *возоз по отношенію къ потребленію* составляетъ:

Въ Губерніяхъ:	Пшеничн. и ржан. хлѣбовъ вмѣстѣ взятыхъ.
Сѣверныхъ	18%
Сѣверо-западныхъ (съ С.-Петербургомъ)	46%
Центр. промышл. (съ Москвою)	27%

°) По даннымъ Департамента неокладныхъ сборовъ за соответствующій 3-хъ лѣтній періодъ (188²/₃ — 188⁴/₃) на винокурениіе потреблено *ржи*: въ районѣ нуждающагося въ ея привозѣ 0,25 пуд. на жителя, а въ районѣ сбывающимъ 0,40 пуд. на жителя; въ Европейской Россіи вообще 0,27 пуд. на жителя. Потребленіе другихъ продуктовъ на винокурениіе сравнительно весьма незначительно; такъ напр. *шеницы* на эту переработку идетъ менѣе 0,01 пуд. на жителя Европейской Россіи. Слѣдовательно ржи и пшеницы вмѣстѣ взятыхъ на винокурениіе идетъ около 0,3 пуд. на жителя или 3%.

СРЕДНИЙ СБОРЪ ХЛѢБОВЪ (за вычетомъ сѣмянъ) въ годъ.

По даннымъ Центральнаго статистическаго комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за 1883 — 1887 гг.

«Средній урожай въ Европейской Россіи». Изданіе 1888 г. (Октябрь).

Группы губерній.	Пшеницы.		Р ж и.		Общее количество пшеницы и ржи въ приволжскомъ рѣчномъ бассейнѣ на жителя пудовъ.	О в с я.		Ячменя.		
	тысячи пудовъ.	на жителя пуд.	тысячи пудовъ.	на жителя пуд.		тысячи пудовъ.	на жителя пуд.	тысячи пудовъ.	на жителя пуд.	
Южныя {	степныя . .	107.077	14,42	39.805	5,86	22,38	15.307	2,06	41.516	5,60
	нестепныя . .	32.604	4,61	78.244	11,07	16,49	23.830	3,37	18.539	2,69
Юго-восточныя (Ниже- волжскія)	62.228	8,33	99.462	13,85	23,17	45.080	6,05	2.934	0,39	
Юго-западные	43.711	6,89	45.517	6,88	14,15	27.991	4,09	12.894	1,88	
Центр. черноземныя . .	12.725	0,97	203.842	15,88	16,89	92.651	7,07	2.328	0,18	
Привислянскія *)	17.708	2,69	46.283	6,89	9,86	24.553	3,61	12.513	1,84	
Сѣверо-восточныя (Кам- скія)	14.670	1,63	109.677	12,18	14,10	65.129	7,23	17.528	1,97	
Западные	6.944	0,89	81.769	8,03	8,83	34.228	3,38	26.004	2,85	
Центр. промышленныя.	3.259	0,29	101.831	9,07	9,41	50.638	4,51	10.360	0,93	
Сѣверныя	841	0,47	10.783	5,98	6,58	6.879	3,61	4.206	2,33	
Сѣверо-западные	295	0,07	27.713	6,88	6,96	16.991	4,22	5.454	1,83	
Итого {	въ губерн. съ преоблад. вывоза.	290.631	5,49	693.226	10,77	—	326.382	5,16	129.533	2,09
	въ губерн. съ преоблад. ввоза .	11.431	0,36	151.700	7,37	—	76.895	3,54	24.693	1,08
В СЕГО по Европейской Россіи (кроме Финляндіи и Кав- каза).	302.062	3,56	844.926	9,95	14,16	403.277	4,75	154.276	1,83	

- Примѣчанія:* 1) Для перехода отъ мѣры къ всу четверть ржи была принята за 9 пуд., озимой пшеницы — 10 пуд., яровой пшеницы — 9½ пуд., ячменя — 8 пуд. и овса — 6 пуд.
2) Распределение губерній по группамъ приведено въ прилагаемой таблицѣ.
3) Число жителей взято изъ той же таблицы.

*) Данныя для Привислянскихъ губерній взяты изъ изданій Департамента земледѣлія и сельской промышленности.

Таблица.

КОЛИЧЕСТВО ВЫВОЗА И ВВОЗА

ПШЕНИЦЫ, ПШ. МУКИ, РЖИ, РЖ. МУКИ, ОВСА И ЯЧМЕНЯ

и

Ц Ъ Н Ы

НА ПШЕНИЦУ, РОЖЬ, ОВЕСЬ И ЯЧМЕНЬ

ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

1) *Количество вывоза и ввоза* данного продукта определено по разности между суммами вывоза и ввоза *черезъ станціи желѣзныя дороги, пристани и таможни* — по каждой губерніи особо и выведены среднія величины изъ данныхъ за три года (1878, 1880 и 1882), напечатанныхъ въ «*Статистическомъ Сборникѣ Министерства Путей Сообщенія*» и въ «*Обзорѣ вѣликой торговли*» (изд. Д-та Таможенныхъ сборовъ).

2) *Цѣны* приведены въ настоящей таблицѣ первоначальныя, т. е. *стоявшіяся осенью* при покупкѣ продукта у производителей и выведены среднія величины изъ данныхъ за три года (1883—1885), напечатанныхъ въ изданіяхъ *Департамента Земледѣлія и сельской промышленности*.

3) Свѣдѣнія о *числѣ жителей* (гр. 2) основаны на данныхъ *Центрального Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ* за 1882 годъ,

и 4) Данные по графамъ 5, 11 и 14 настоящей таблицы получены слѣдующимъ образомъ: а) для гр. 5 взята сумма графъ 3 и 4 и къ ней прибавлены 25%, гр. 4-й, б) для гр. 11—къ суммѣ графъ 9 и 10 прибавлены 3,1% гр. 10-й и в) для гр. 14—къ суммѣ графъ 6 и 12—прибавлены (по питательности) 17,5% гр. 6-й. Основанія для этихъ прибавокъ взяты изъ изданія «*Хлѣбопекарное производство по Бирбауму*». СПБ., 1880 г.

НАЗВАНИЕ ГУБЕРНІЙ.	Число жителей.	Пшеница и пшеничная мука.				Цѣна пуда Яров., коп.
		Вывезено + или ввезено —				
		Пшеницы.	Пш. муки.	Вообще пшеницы.		
		тысячи пудовъ.	тыс. пуд.	на жит. пудовъ.	коп.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
I. Юго-западные губернии.						
Волынская	2.062.270	+ 2.541	+ 276	+ 2.886	+ 1,40	77
Кіевская	2.507.231	+ 8.801	— 180	+ 8.576	+ 3,42	79
Подольская	2.276.518	+ 12.633	+ 547	+ 13.317	+ 5,85	73
Вообще (I)	6.846.019	+ 23.975	+ 643	+ 24.779	+ 3,62	.
II. Южные губернии.						
Бессарабская	1.419.762	+ 10.325	— 160	+ 10.125	+ 7,13	74
Херсонская (съ Одесск. град. и г. Николаевомъ)	1.865.164	+ 10.688	+ 1.553	+ 12.628	+ 6,77	83
Таврическая (съ Севастопольск. и Керченск. град.)	964.329	+ 9.858	+ 69	+ 9.944	+ 10,21	90
Екатеринославская (безъ Ростовскаго у.)	1.405.352	+ 6.368	+ 494	+ 6.986	+ 4,97	85
Донская обл. (съ Ростовск. у. и Таганр. град.)	1.765.842	+ 12.148	— 137	+ 11.977	+ 6,78	74
Вообще южн. степныя	7.420.449	+ 49.387	+ 1.819	+ 51.660	+ 6,96	.
Воронежская	2.433.657	+ 1.282	+ 426	+ 1.815	+ 0,74	72
Харьковская	2.160.263	+ 2.155	+ 3	+ 2.159	+ 1,00	77
Полтавская	2.473.958	+ 3.289	+ 449	+ 3.849	+ 1,56	73
Вообще южн. нестепныя	7.067.878	+ 6.726	+ 878	+ 7.823	+ 1,11	.
III. Юго-восточныя губернии. (Нижневольтскія).						
Симбирская	1.471.164	+ 646	+ 160	+ 846	+ 0,58	72
Саратовская	2.113.077	+ 4.510	+ 1.783	+ 6.739	+ 3,29	69
Самарская	2.224.093	+ 17.432	+ 881	+ 18.533	+ 8,23	65
Оренбургская	1.196.133	+ 2.060	+ 80	+ 2.160	+ 1,81	61
Астраханская (кр. з. Кир. и Калм.)	446.556	+ 37	— 307	— 347	— 0,78	—
Вообще (III)	7.451.023	+ 24.685	+ 2.597	+ 27.931	+ 3,75	.

1) Сверхъ того кукурузы 0,49.

2) " " " 8,41.

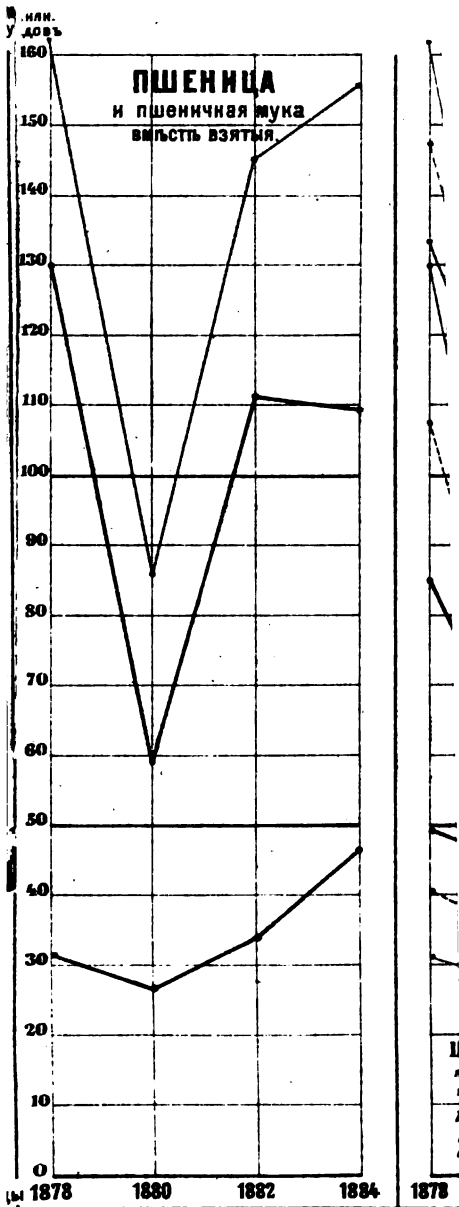
Рожь и ржаная мука.				Вообще вывоз + или ввоз —		О в с е с ь.			Я ч м е н ь.		
ввезено + или ввезено —			Цѣны на пудъ ржи.	пшеницы и ржи прив. въ рожь.	Цѣны на пудъ.	Вывезено + или ввезено —		Цѣны на пудъ.	Вывезено + или ввезено —		Цѣны на пудъ.
Ржаной муки.	Вообще ржи.					тыс. пуд.	на жнт. пудовъ.		тыс. пуд.	на жнт. пудовъ.	
коп.	тыс. пуд.	на жнт. пудовъ.	коп.	на жнт. пудовъ.	тыс. пуд.	на жнт. пудовъ.	коп.	тыс. пуд.	на жнт. пудовъ.	коп.	
10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	
859 +	41 +	1.901 +	0,92	62 +	2,57 +	51 +	0,02	59 +	106 +	0,05	64
992 --	185 +	1.801 +	0,72	57 +	4,74 +	554 +	0,32	54 +	1.116 +	0,45	56
688 +	8 +	696 +	0,31	59 +	7,19 ¹⁾ +	395 +	0,17	50 +	344 +	0,15	55
539 --	136 +	4.398 +	0,64	.	4,90 +	1.000 +	0,15	.	1.566 +	0,23	.
135 +	9 +	144 +	0,10	62 +	8,46 ²⁾ +	52 +	0,04	50 +	3.801 +	2,68	51
983 +	182 +	5.171 +	2,77	66 +	10,78 +	685 +	0,37	56 +	6.238 +	3,84	53
202 --	89 +	1.111 +	1,15	68 +	13,27 +	180 --	0,19	64 +	1.307 +	1,38	58
199 --	52 +	1.144 +	0,81	63 +	6,65 +	226 +	0,16	52 +	1.828 +	1,80	54
412 +	364 +	3.787 +	2,14	57 +	10,11 --	820 --	0,47	51 +	3.214 +	1,82	53
931 +	414 +	11.357 +	1,58	.	9,71 --	37 --	0,01	.	16.388 +	2,24	.
229 +	229 +	465 +	0,19	51 +	1,06 +	363 +	0,15	48 +	8 +	0,00	53
8 --	133 --	145 --	0,07	59 +	1,11 +	1.141 +	0,53	51 +	378 +	0,17	54
393 +	212 +	4.612 +	1,88	56 +	3,69 +	980 +	0,40	47 +	1.509 +	0,61	51
614 +	308 +	4.932 +	0,70	.	2,00 +	2.484 +	0,35	.	1.895 +	0,27	.
523 +	3.364 +	4.991 +	3,39	59 +	4,07 +	2.515 +	1,71	41 +	7 +	0,00	57
446 +	2.772 +	5.304 +	2,51	50 +	6,28 +	112 +	0,08	43 +	195 +	0,09	58
804 +	1.023 +	3.859 +	1,74	48 +	11,54 +	370 +	0,17	39 +	29 +	0,01	50
98 --	53 +	43 +	0,04	45 +	2,17 --	150 --	0,13	37 +	15 +	0,01	40
10 --	485 --	510 --	1,14	45 --	2,08 --	182 --	0,41	--	1 --	0,00	--
862 +	6.820 +	13.687 +	1,84	.	6,25 +	2.665 +	0,28	.	245 +	0,03	.

НАЗВАНИЕ ГУБЕРНІЙ.	Число жителей.	Пшеница и пшеничная мука.				Центн вудъ.	Процентъ.
		Вывезено + или ввезено —					
		Пшеницы.	Пш. муки.	Вообще пшеницы.			
		тысячи пудовъ.	тыс. пуд.	на жит. пудовъ.	ковъ.		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	
IV. Центральныя черноземныя губерніи.							
Черниговская	1.970.094	+ 218	— 332	— 197	— 0,10	75	
Курская	2.314.300	+ 1.244	+ 1.095	+ 2.612	+ 1,12	80	
Орловская	1.892.932	— 1.737	+ 2.445	+ 1.318	+ 0,70	87	
Тульская	1.340.866	— 31	+ 582	+ 698	+ 0,52	87	
Рязанская	1.713.581	+ 10	— 595	— 734	— 0,42	83	
Пензенская	1.382.732	— 166	— 143	— 345	— 0,25	77	
Тамбовская	2.490.313	+ 68	+ 872	+ 1.159	+ 0,47	72	
Вообще (IV)	13.104.818	— 394	+ 3.924	+ 4.511	+ 0,34	.	
V. Центральныя промышленныя губерніи.							
Московская (съ г. Москвою) .	2.137.179	— 3.119	— 3.343	— 7.298	— 3,41	—	
Калужская	1.140.337	— 48	— 404	— 553	— 0,48	—	
Смоленская	1.191.172	— 19	— 630	— 806	— 0,68	—	
Тверская	1.617.685	— 2.389	+ 362	— 1.936	— 1,20	—	
Ярославская	1.082.782	— 1.781	+ 910	— 644	— 0,50	—	
Костромская	1.278.856	— 969	+ 42	— 916	— 0,72	—	
Нижегородская	1.427.893	— 2.800	+ 2.763	+ 654	+ 0,46	87	
Владимирская	1.352.140	— 887	— 689	— 1.748	— 1,29	—	
Вообще (V)	11.228.044	— 12.012	— 989	— 13.247	— 1,18	.	
VI. Сѣверо-восточныя губерніи. (Камскія).							
Вятская	2.740.953	+ 36	+ 4	+ 41	+ 0,02	100	
Пермская	2.539.874	+ 1.042	+ 554	+ 1.735	+ 0,68	87	
Казанская	1.955.590	— 1.029	+ 650	— 216	— 0,11	79	
Уфимская	1.771.988	+ 306	+ 8	+ 316	+ 0,18	60	
Вообще (VI)	9.008.405	+ 355	+ 1.216	+ 1.876	+ 0,21	.	

Рожь и ржаная мука.				Всего вывоз + или ввоз — пшеницы и ржи прив. въ рожь.	О в е с ь .			Я ч м е н ь .		
везено + или везено —		Цѣны на пудъ ржи.	на жит. пудовъ.		Вывезено + или везено —		Цѣны на пудъ.	Вывезено + или везено —		Цѣны на пудъ.
Ржаной муки.	Вообще ржи.			тыс. пуд.	на жит. пудовъ.	тыс. пуд.		на жит. пудовъ.	тыс. пуд.	
коп.	коп.	коп.	коп.	коп.	коп.	коп.	коп.	коп.	коп.	
10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
84 + 38	+ 4.123	+ 2,09	59 + 1,97	+ 4.290	+ 2,16	52 + 402	+ 0,20	55		
86 + 857	+ 4.370	+ 1,89	56 + 3,22	+ 4.200	+ 1,81	52 - 98	- 0,04	58		
70 + 1.118	+ 2.523	+ 1,33	62 + 2,15	+ 6.209	+ 3,28	56 + 58	+ 0,03	66		
55 + 2.119	+ 4.840	+ 3,61	65 + 4,22	+ 8.962	+ 6,68	56 + 40	+ 0,03	61		
117 + 2.944	+ 3.252	+ 1,90	62 + 1,89	+ 7.011	+ 4,09	53 - 43	- 0,03	62		
116 + 1.755	+ 3.625	+ 2,62	57 + 2,82	+ 832	+ 0,60	40 - 5	- 0,00	60		
37 + 6.418	+ 12.455	+ 5,00	56 + 5,55	+ 5.805	+ 2,23	46 + 201	+ 0,08	53		
66 + 15.249	+ 35.188	+ 2,69	. + 3,09	+ 37.309	+ 2,85	. + 555	+ 0,04	.		
86 - 10.108	- 14.207	- 6,85	93 - 10,68	- 8.689	- 4,07	72		77		
67 - 441	- 1.022	- 0,90	83 - 1,48	- 1	- 0,00	64 - 488	- 0,23	69		
23 - 1.185	- 2.145	- 1,80	81 - 2,60	+ 1.174	+ 0,99	64 + 32	+ 0,03	75		
48 - 873	- 1.648	- 1,02	85 - 2,42	+ 2.579	+ 1,59	63 + 31	+ 0,08	74		
75 - 890	- 1.293	- 1,19	76 - 1,89	+ 2.032	+ 1,88	59 - 48	- 0,03	65		
63 - 382	- 857	- 0,67	80 - 1,52	+ 16	+ 0,01	58 - 6	- 0,01	72		
98 + 709	+ 423	+ 0,80	68 + 0,84	+ 731	+ 0,51	48 + 1	+ 0,00	57		
03 - 1.332	- 2.376	- 1,76	81 - 3,28	- 103	- 0,07	59 + 123	+ 0,09	70		
							11 + 0,01			
73 - 14.502	- 23.125	- 2,08	. - 3,45	- 2.261	- 0,20	. - 344	- 0,03	.		
44 + 1.753	+ 3.321	+ 1,21	68 + 1,23	+ 3.473	+ 1,37	43 + 5	+ 0,00	66		
66 + 365	+ 713	+ 0,28	67 + 1,08	+ 1.324	+ 0,52	44 + 1	+ 0,00	63		
90 + 4.399	+ 7.515	+ 3,84	60 + 3,71	+ 3.696	+ 1,89	42 + 117	+ 0,06	53		
66 + 4.085	+ 5.628	+ 3,18	50 + 3,89	+ 2.034	+ 1,15	35 + 8	+ 0,00	50		
66 + 10.602	+ 17.177	+ 1,91	. + 2,15	+ 10.527	+ 1,50	. + 131	+ 0,01	.		

- Вывоз из г
- Ввозъ въ губер
- Сбытъ за гр

ПО ЕВРОПЕЙСКОЙ РО



И. БОРКОВСКІЙ.

THE
PUBLIC
ACT
KILDF

ВЫВ (через станции) ПО ГУИ

раздѣла движенія

Примечание: по губерниям Царства





ВЫВ

(через станціи)

ПО ГУБ

раздѣла движен

Прикляпаніе: По губерніямъ Царства



Вывезено и ржи и р



мас. Тѣл. с. 12 н. п.

171

ВЫВОЗ

(через станции жел. дор.)

ПО ГУБЕРНИИ

С 1880

раздѣла движенія

Примѣчаніе: По губерніямъ Царства Польскаго



О Б Ъ

Вывезено или ввезено

РАЙОНЫ
ВЫВОЗА



Меньше

Отъ 1/2

" 1

" 3

больше

тах. Вер. в м. п.

THE
LIBRARY OF
THE
MUSEUM OF
ART AND HISTORY
OF THE
CITY OF
NEW YORK

ЦѢНЫ

(осеннія по

П О Р



О Б Ъ

Районъ низкихъ цѣнъ

Районъ



т. е. выше наименьшей цѣны
до 20 коп. съ пуда

т. е.
на

Примѣчаніе: Наименьшая цѣна рѣ

*) Въ Олонецкой губ. на 68 коп. и Архангельск

ЦѢНЫ Н

(осеннія по покѣ)

П О Р А



ОБЪЯСН

Районъ низкихъ цѣнъ



т. е. выше наименьшей цѣны / до 20 коп. съ пуда.

Районъ сре



т. е. выше / на 20 - 40

Примѣчаніе. Наименьшая цѣна овса - въ Уфѣ

ПОТРЕБЛЕНИЕ ГЛ

(т.е. ржаного и

7-8 пуд.

9 п

I

7 п

19 м. жит.

ПРИМЪЧАНІЯ:

- 1) Выводы эти основаны на а
- 2) По Европейской Россіи вообш
- 3) Незначительное количество
- ни: хлѣбовъ объясняется...
- же губерній, въ развитіи по
- Западныхъ губерніяхъ жи
- 4) Значительное, сравнительно
- получилось вълѣдствіе сри

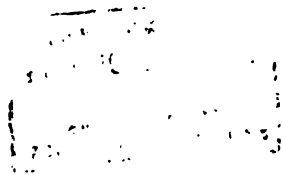


Изъ общаго количества потребления главн. прод. хлѣбозъ на пшеничный **ПРИХОДИТСЯ:**

Меньше 25%

Большѣ 25%

- Центральная промы
- Центральная черно:
- Юго-западная (II)
- Южная степная (I)
- Южная нестепна



О МЕТОДЪ
РАЗРАБОТКИ ВОПРОСА О ПОТРЕБЛЕНИИ ВИНА
ВЪ РОССІИ.

О МЕТОДѢ РАЗРАБОТКИ ВОПРОСА О ПОТРЕБЛЕНІИ ВИНА ВЪ РОССІИ.

С. Я. Капустина.

Ни одинъ вопросъ изъ русской народной жизни не затмѣненъ такою массою не провѣренныхъ предметовъ мнѣній, какъ вопросъ о пьянствѣ, и нигдѣ эти мнѣнія и производимыя подъ ихъ, такъ сказать, давленіемъ наблюденія не отличаются такою массою противорѣчій, какъ въ этомъ вопросѣ. Нигдѣ эти противорѣчія, какъ въ частностяхъ, такъ и въ общихъ выводахъ не ставятъ въ совершенный тупикъ, какъ изслѣдователя народной жизни, такъ и вообще всякаго интересующагося ею лица.

И дѣйствительно, съ одной стороны собственныя наблюденія каждаго изъ насъ, показанія другихъ наблюдателей и вообще мнѣнія, обращающіяся въ обществѣ, говорятъ, что въ деревняхъ чрезмѣрно развито пьянство, а съ другой — мы напротивъ видимъ, что официальные, неподверженныя никакому сомнѣнію цифры утверждаютъ, что въ Россіи выкуривается такое количество вина, которое по раздѣленіи на число жителей даетъ цифру, совершенно отрицающую возможность мысли о повальномъ пьянствѣ всего народа. Эта цифра — на жителя деревни *три четверти ведра полушара* *)

*) По цифрамъ «Ежегодниковъ» Мин. Фин. за 15-ти лѣтній періодъ времени 1863 — 1877 г., изъ всего числа питейныхъ заведеній на города приходится 81%; городское же населеніе составляетъ 10% всего населенія; если принять 400 ведеръ водки для одного питейнаго заведенія какъ среднюю одинаковую для городовъ и селеній, то изъ 53 м. ведеръ вина — 16 м. придется на 7 м. горожанъ, т. е. на каждаго изъ нихъ по 2—3 ведра, и 37 м. ведеръ на 55 м. жителей селеній, т. е. на каждаго изъ нихъ 0,6. ведра; или если считать одно мужское населеніе, то не много болѣе ведра — 1,2 ведра.

въ годъ. По возвышеніи этой цифры даже *едвоє* ($1\frac{1}{2}$ в. полутора), въ виду существованія корчемнаго винокуренія, получается результатъ того же характера.

Исслѣдователь пробуетъ выйти изъ этого противорѣчія вводомъ замѣчаній о томъ, что данное количество вина потребляется не равномерно, выпивается не ежедневно, а периодически, большими количествами за одинъ разъ.

Но разъ допустивъ такую поправку, онъ уже долженъ тотчасъ же остановиться на вопросѣ: во сколько же приѣмовъ должно быть выпито данное количество вина, чтобъ имѣть послѣдствіемъ полнѣйшее опьяненіе, потерю разума, невозможность дѣлать какое либо дѣло? Но въ отвѣтъ на такой вопросъ оказывается весьма незначительное количество дней въ году, отданныхъ *пьянству*, именно самое большее 20 дней изъ 365-ти *). Но и это количество приходится совращать, потому что расчетъ *сз 1,2 ведра* на человѣка одѣланъ на одно *мужское населеніе*, а между тѣмъ пьютъ частію и женщины; кромѣ того, при расчетѣ этомъ принято число жителей въ 63 милліона, тогда какъ оно въ дѣйствительности больше **).

Придя къ заключенію, что едва двѣ недѣли въ продолженіи цѣлаго года крестьянинъ можетъ быть наблюдаемъ въ положеніи пьянаго человѣка, неспособнаго къ размышленію и работѣ, исслѣдователь не можетъ связать этого вывода съ показаніями о разстройствѣ отъ пьянства хозяйства, запустѣніи полей, лишеніи землевладѣльцевъ рабочихъ рукъ, а также съ показаніями о безобразіяхъ на сельскихъ улицахъ, о ссорахъ, дракахъ, увѣчьяхъ, убійствахъ и пожарахъ отъ пьянства. И дѣйствительно, какимъ образомъ эти безобразія, увѣчья, смерти и пожары, происходящія во время пьянства, могутъ являться передъ вашими глазами въ большую часть дней въ году въ любой изъ деревень, тогда какъ каждая деревня мо-

По статистическому временнику жителей въ Россіи въ 1867 г. 63.658.934 об. п. (оѣц. цѣра). Считая же населеніе по позднѣйшимъ исчисленіямъ въ 65.145.716 об. пола (неоѣц. цѣра), на душу приходится 0,32 в. безводн. спирта-т. е. около $\frac{3}{4}$ в. полутора.

*) По штову въ день—20 штов. въ 20 дн. Съ $\frac{1}{2}$ штова нельзя быть пьянѣе цѣлый день.

**) Многіе инородцы, въ томъ числѣ и татары—пьютъ вино. Старообрядцы почти всѣ пьютъ.

жесть быть пьяною только не болѣе 15-ти дней въ году? И почему ни въ земской статистикѣ, ни въ вѣдомостяхъ о происшествіяхъ нѣтъ обращавшихъ на себя вниманіе по своей громадности цифръ объ убитыхъ, искалеченныхъ? Казалось бы, эти громадныя цифры неминуемо должны быть какъ слѣдствіе частаго и поголовнаго пьянства деревень. Далѣе — какимъ образомъ не выгорѣла къ настоящему времени вся Россія, поля и крестьянскія и помѣщичьи не обратились въ пустыню, какимъ образомъ многочисленныя натуральныя повинности были бы выполняемы, если бы показанія о поголовномъ и частомъ разгулѣ были вѣрны дѣйствительности?

И такъ, введенная изслѣдователемъ поправка *о неравномерности потребленія вина* не миритъ противорѣчія между показаніями о чрезвѣрномъ развитіи пьянства и сравнительною незначительностію потребляемаго вина.

На выручку здѣсь являются тщательныя изслѣдованія и описанія жизни народа, его нравовъ, обычаевъ, его нравственныхъ и физическихъ качествъ. Эти изслѣдованія въ послѣднее время предпринимались и велись въ весьма разнообразныхъ цѣляхъ. Такъ, именно, наблюдали и изучали жизнь и душу народа художники, этнографы, сельскіе хозяева, пратически заинтересованные народомъ.

Благодаря этому, въ нашей экономической и сельско-хозяйственной литературѣ мы встрѣчаемъ различныя данныя, бросающія свѣтъ на вопросъ о пьянствѣ. Здѣсь мы сталкиваемся со множествомъ подробностей, указывающихъ на то, какъ и при какихъ условіяхъ пьется вино, въ какихъ случаяхъ его потребленіе принимаетъ форму пьянства, когда оно ведетъ къ раззоренію, когда не сопровождается никакими вредными послѣдствіями, не носитъ на себѣ отталкивающаго характера.

Оріентируясь данными изъ этихъ свѣдѣній, мы еще въ 1876 г. сдѣлали попытку рассмотреть *официальныя цифры* о потребленіи вина въ Россіи по слѣдующимъ рубрикамъ:

1. Сколько потребляется вина: а) въ селеніяхъ и б) въ городахъ.
2. Количество потребленія вина: а) въ столицахъ, б) портахъ, в) торговыхъ городахъ, г) на пристаяхъ.

3. Потребленіе вина въ мѣстностяхъ, лежащихъ: а) по линіямъ желѣзныхъ дорогъ, б) главныхъ судоходныхъ путей и в) тѣхъ дорогъ, по которымъ совершается ежегодное передвиженіе рабочихъ—полевыхъ и промышленниковъ разнаго рода, отправляющихся на заработки и въ отхожіе промыслы.

4. Количество потребленія вина въ промышленныхъ мѣстностяхъ, богатыхъ фабриками, заводами и разными ручными производствами.

5. Потребленіе вина въ тѣхъ называемыхъ глухихъ мѣстностяхъ, т. е. удаленныхъ отъ центровъ промышленнаго производства, торговыхъ путей и торговыхъ центровъ.

6. Сколько въ селеніяхъ потребляется вина: а) собственно мас-сою крестьянства, живущюю исключительно земледѣліемъ; б) тор-гующимъ крестьянствомъ, кулаками, міроѣдами и пришлымъ населеніемъ деревни, къ которому относятся: писаря, помѣщичьи управ-ляющіе, бывшіе дворовые, отставные и безсрочно-отпускные сол-даты и проч.

7. Въ какое время, при какихъ обстоятельствахъ, потребляется въ селеніяхъ земледѣльческимъ населеніемъ приходящаяся на его долю годовая цифра потребленія вина.

Попытка эта была отчасти осуществлена (насколько это оказа-лись возможнымъ) разработкой статистическихъ данныхъ VI вы-пуска «Ежегодника Министерства Финансовъ» о потребленіи вина въ 1873 году. Изъ полученныхъ отсюда цифръ оказалось возмож-нымъ сдѣлать слѣдующіе выводы:

Изъ того ряда этихъ цифръ, которыя выражаютъ собою коли-чества полученнаго акциза съ вина въ разныхъ мѣстностяхъ Рос-сін, оказывается, что изъ общаго питейнаго дохода 177 мил. руб-лей, на губерніи Петербургскую и Московскую приходится *весьма значительная* цифра, именно на первую 8.685.756 руб. и на вто-рую 9.764.799 руб.; т. е. на каждого мужчину въ первой 9 руб. 84 коп. и во второй 9 руб. 26 коп. Цифра питейнаго дохода на каждого мужчину въ остальныхъ частяхъ Россіи *далеко ниже*, а именно колеблется между 5 руб. и 1 руб. 92 коп. Но замѣчательно, что 5 руб. акциза встрѣчается только въ *мѣстностяхъ промышлен-ныхъ и торговыхъ*, а именно: въ подмосковныхъ промышленныхъ мѣстностяхъ губерній Тульской, Нижегородской, Орловской и за-

тѣмъ въ мѣстностяхъ, гдѣ скопляется значительное число при-
лага народа, прѣзжающаго моремъ на заграничныхъ торговыхъ су-
дахъ и приходящаго изъ разныхъ губерній Россіи на заработки;
таковы, напримѣръ, губерніи Херсонская и Таврическая, въ кото-
рыхъ существуютъ такіе города, какъ *Одесса*, ведущая огромную
хлѣбную торговлю, и гдѣ также два значительные порта, *Нико-
лаевскій и Севастопольскій*.

Что же касается до тѣхъ губерній Россіи, въ которыхъ пре-
обладаетъ собственно *земледѣльческая* дѣятельность, то въ нихъ на
каждаго жителя-мужчину приходится *самая меньшая* цифра акциза
именно въ Олонецкой — 1 руб. 92 коп., Самарской — 1 руб. 97 коп.,
Оренбургской, Уфимской, Симбирской, Казанской, Новгородской,
Вятской — отъ 2 руб. 14 коп. до 2 руб. 78 коп.

Другой рядъ цифръ — выражающихъ количество *патентовъ*, вы-
данныхъ на питейныя заведенія, дополняетъ и выясняетъ многое,
связанное цифрами акциза. Такъ именно, изъ этого втораго ряда
цифръ видно, что изъ 139.308 патентовъ на города приходится
28.960, а на селенія 110.348, т. е. на города 20%; между тѣмъ
какъ *въ городахъ живетъ только 10% всего населенія Россіи, кото-
рое по Статистическому Временнику считалось въ Россіи 63.658.934*
человѣкъ обою пола. Такимъ образомъ, въ городахъ одно питейное
заведеніе приходится на 120 мужчинъ, а въ селеніяхъ на 254; а
по отношенію къ рабочему только населенію: въ городахъ на одно
заведеніе 72 человѣка, а въ селеніяхъ — 152.

Въ городахъ главная масса вина потребляется только город-
скими жителями, а цифра потребленія наѣзжающими въ базарные
дни жителями деревень крайне ничтожна, что видно изъ слѣдую-
щаго: города губерній, совершенно различныхъ по зажиточности
своего населенія, но лежащіе на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ, тор-
говые города — Минскъ, Тамбовъ, Нижній-Новгородъ, Полтава, Орель,
Ревель, Елецъ, Козловъ — всѣ имѣютъ одно питейное заведеніе по-
чти на 120 жителей, между тѣмъ какъ здѣсь слѣдовало бы ожи-
дать, что въ городѣ той губерніи, сельскіе жители которой зажи-
точны, число питейныхъ заведеній должно быть больше, и на-
оборотъ.

Далѣе цифры этого порядка указываютъ то же явленіе, какое
указали и цифры перваго ряда, именно, что тѣ великороссійскія

губерніи, города которых стоятъ на *Волгѣ* и ея большихъ *судоходныхъ притокахъ* съ лѣвой стороны, города многолюдные, торговые, имѣютъ больше питейныхъ заведеній; то же замѣчается на *водныхъ системахъ* вышеупомянутой, тихвинской и маріинской.

Отношеніе числа кабаковъ къ числу селеній весьма характерно.

Здѣсь рѣзко бросается въ глаза отношеніе числа питейныхъ заведеній къ числу жителей и числу селеній въ губерніяхъ великороссійскихъ и малороссійскихъ. *Орловская* губернія лежитъ на *рубежѣ* этихъ губерній. Въ ней это отношеніе весьма близко подходитъ къ среднему, получаемому вообще для селеній (одно питейное заведеніе на 254 мужчины). И вотъ къ *югу и юго-западу отъ Орловской* число кабаковъ увеличивается, а *къ северу уменьшается*. Въ Киевской, Подольской, Волынской 10 кабаковъ приходится на 4 селенія, а въ Олонецкой и Вологодской на 155 селеній; въ Архангельской же и Костромской на 114. Вообще въ великороссійскихъ губерніяхъ *одно* питейное заведеніе приходится на 136 мужчинъ и на 24 двора, а въ такъ называвшихся привилегированныхъ—на 104 мужчинъ и 21 дворъ. Затѣмъ въ Петербургской губерніи одинъ кабакъ на 22—23 жилья зданія, а въ Московской — на 17—18.

Цифры *третьей* категорій — о количествѣ выкуренаго и выпущеннаго въ продажу спирта, взятая сами по себѣ отдѣльно, говорятъ только о томъ, что въ 1878 году выкурено спирта 29.231.498 *ведеръ*; выдѣлано вина 27.869.930 *ведеръ*; за границу перевезено 373.300 *ведеръ*. Такимъ образомъ, если принять водку въ 40° по Траллесу, то окажется, что на годовое потребленіе было предназначено въ Россіи—68.741.575 *ведеръ*, или *несколько болѣе 2 ведеръ на каждого мужчину въ годъ*.

Сопоставленіе этихъ цифръ *третьей* категорій съ показаніями цифръ первыхъ двухъ категорій даетъ полный поводъ къ заключенію о томъ, какою нуть долженъ быть принятъ для разгадки чрезвычайно труднаго и темнаго вопроса о размѣрахъ потребленія вина въ *деревняхъ*.

Такъ именно, показанія цифръ первыхъ двухъ категорій говорятъ, что С.-Петербургъ и Москва оплачиваютъ $\frac{1}{6}$ часть всего акциза, что слѣдующая затѣмъ *самбольшая* часть акциза приходится на подмосковныя промышленныя мѣстности, и на тѣ, въ которыхъ, или близъ которыхъ находится хлѣбные рынки: Одесскій, Нижно-

лаевскій, Таганрогскій, Ростовскій, Керченскій, Бердянскій, Мариупольскій, что число кабаковъ больше на торговыхъ путяхъ сухопутныхъ и водныхъ и что на земледѣльческія мѣстности великороссійскихъ губерній приходится самая малая сравнительно часть акциза.

Ясно, что цифра *два ведра на человека*, получаемая отъ раздѣленія всего выдѣланнаго количества вина на мужское населеніе Россіи, *не можетъ быть одинакова во земледѣльческой деревнѣ и въ столицѣ*. Наводитъ на такое заключеніе уже одно сравненіе цифры акциза на каждого мужчину въ губерніяхъ, напримѣръ, Олонецкой и Самарской—1 руб. 99 коп. и 1 руб. 97 коп.— съ цифрою акциза въ губерніяхъ Московской и Петербургской, гдѣ она доходитъ до 9 руб. 84 коп. и 9 руб. 26 коп.

Что расчетъ потребленія вина въ городахъ не преувеличенъ, видно изъ слѣдующихъ данныхъ о потребленіи вина въ С.-Петербургѣ: въ 1877 году въ немъ было продано 2.244.000 ведеръ водки и 4.141.000 ведеръ пива. При расчетѣ потребленія этихъ напитковъ на число жителей, на одного жителя приходится около 3 ведеръ водки и 5¹/₂ ведеръ пива. Такое потребленіе спиртныхъ напитковъ въ столицѣ сказалось въ томъ, что 47.000 пьяныхъ были подобраны полиціей на ея улицахъ и что болѣе 100 человекъ сдѣлались жертвами отравленія спиртомъ. Въ полномъ согласіи съ этими выводами находятся и цифры смертныхъ случаевъ отъ алкоголизма. Такъ, наибольшее число такихъ случаевъ, какъ видно изъ данныхъ, замѣчается въ губерніяхъ *неземледѣльческихъ*, а затѣмъ въ поволжскихъ, словомъ, въ мѣстностяхъ съ значительнымъ процентомъ фабричнаго населенія, или съ центрами торговой дѣятельности, черезъ которые проходятъ массы пришлагаго населенія.

Вообще цифра потребленія вина должна быть иная въ селѣхъ, удаленномъ отъ торговопромышленныхъ путей и центровъ, и въ самихъ этихъ центрахъ; иная, кромѣ того, въ одномъ и томъ же селеніи въ продолженіи большей части года и въ тѣ дни, въ которые открывається въ селеніи *ярмарка*, совпадающая зачастую съ годовымъ храмовымъ праздникомъ, т. е. въ такіе дни, въ которые собирается въ данную деревню все окрестное населеніе, волостное начальство, управляющіе, приказчики, ихъ городскіе знакомые (въ особенности лѣтомъ), пріѣзжаютъ различные *торовцы* изъ болѣе

дальнѣе деревень и сосредоточивается, кромѣ того, въ этомъ пунктѣ тотъ классъ деревенскаго населенія, который, не имѣя опредѣленныхъ занятій, промышляетъ нищенствомъ, воровствомъ, конокрадствомъ и другими темными дѣлами.

Такимъ образомъ, разработка по данной системѣ *единственнаго статистическаго матеріала* по вопросу о потребленіи крѣпкихъ напитковъ, хотя и не дала отвѣта на всѣ тѣ отдѣльные вопросы, которые изложены выше въ началѣ этого доклада, но она ясно указала на различныя стороны дѣла, ускользающія обыкновенно отъ вниманія; она выяснила, кромѣ того, нѣсколько данныхъ, могущихъ служить точкой опоры при разработкѣ вопроса, и наконецъ дала возможность яснѣе намѣтить самую *систему, по которой желательнѣе было бы вести дальнѣйшее изслѣдованіе вопроса о пьянствѣ.*

Впослѣдствіи В. К. Гутковскій взялъ на себя трудъ разработать, придерживаясь нашей системы, цифры «Ежегодниковъ» Министерства Финансовъ за 15-ти лѣтній періодъ времени (1863 — 1877 года).

Въ результатѣ этой работы получены слѣдующія данныя, выведенныя (для исключенія вліянія отдѣльныхъ годовъ) изъ пятилѣтнихъ періодовъ:

	Алкоголь вина въ рубляхъ.	Размѣръ об- ложнаго гра- дууса спирта въ мо- дахъ.	Водка безалко- го спирта (по на- численіямъ вѣ- щинамъ).	Водка спирта, выпущеннаго изъ водки по оплатѣ алко- големъ.	Число жите- лей.
Въ 1863—1867 г.	103.847.000	5	20.670.000	22.165.000	62 мил.
» 1868—1872 »	122.930.000	6	20.488.000	22.385.000	67 »
» 1873—1877 »	146.919.000	7	20.988.000	22.473.000	72 »
а въ относительныхъ числахъ имѣемъ:					
Въ 1863—1867 г.	100	100	100	100	100
» 1868—1872 »	119	120	99	101	108
» 1873—1877 »	142	140	102	101	116

Выводы изъ этихъ данныхъ привели къ заключеніямъ, которые не противорѣчатъ вышеприведеннымъ выводамъ, добытымъ изъ разсмотрѣнія цифръ «Ежегодника» VI выпуска о потребленіи вина въ 1873 г.

Приводимъ эти выводы Г. Гутковскаго, такъ какъ они, между прочимъ, указываютъ на *необходимость введенія еще нѣкоторыхъ рубрикъ* въ дополненіе къ тѣмъ, которыя указаны нами выше.

Разсмотрѣніе означенныхъ данныхъ привелог. *Гутковскаго* въ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Увеличеніе въ поступленіи акциза съ вина въ послѣднихъ двухъ пятилѣтіяхъ (1868—1872 и 1873—1877 г.) происходило исключительно на счетъ новышенія въ обложеніи акцизомъ каждаго градуса спирта, а отнюдь не вслѣдствіе увеличенія потребленія вина.

2. Потребленіе вина уменьшилось, а именно: при расчетѣ на 40% водку и ежегодномъ потребленіи на одного человѣка, это уменьшеніе въ послѣднемъ пятилѣтіи (1873—1877 г.) противъ перваго (1863—1867 г.) составитъ 13 процентовъ, и притомъ по пятилѣтіямъ идетъ весьма правильно: такъ, въ первомъ пятилѣтіи (1863—1867 г.) на одного человѣка приходилось водки 0,84 ведра, во второмъ (1867—72 г.) 0,76 ведра, а въ послѣднемъ (1873—77 г.) 0,73 ведра.

3. Повышеніе акциза шло непропорціонально ни потребленію вина, ни приросту населенія; такъ, если въ первомъ пятилѣтіи (1863—67 г.) на одну душу приходилось акциза 1 руб. 80 коп. то въ послѣднемъ (1873—77 г.) уже около 2 руб. 30 коп., т. е. на 30 процентовъ болѣе.

Обращаясь къ вопросу о числѣ питейныхъ заведеній, г. *Гутковскій* приводитъ слѣдующій рядъ среднихъ цифръ для Европейской Россіи.

	Питейные дома.	Рестораны погреба.	Трактиры и буфеты.	Временныя заставки.	Паевный сборъ.
Въ 1863—1867 г.	149.000	14.000	9.000	28.000	7.489.000
» 1868—1872 »	136.000	11.000	14.000	28.000	10.125.000
» 1873—1877 »	98.000	11.000	19.000	7.000	10.166.000
а въ относительныхъ числахъ имѣемъ:					
Въ 1863—1867 г.	100	100	100	100	100
» 1868—1872 »	91	83	153	100	135
» 1873—1877 »	65	83	208	26	216

Въ отдѣльности же по городамъ и уѣздамъ получаютъ слѣдующія цифры:

	Абсолютныя круглыя цифры.		Относительныя цифры.	
	Города.	Уѣзды.	Города.	Уѣзды.
Въ 1863—1867 г.	52.000	148.000	100	100
» 1868—1872 »	48.000	122.000	91	82
» 1873—1877 »	40.000	90.000	78	61

«Патентный сборъ увеличился, какъ видно, болѣе чѣмъ вдвое, но вмѣстѣ съ тѣмъ, питейныя заведенія всѣхъ родовъ, за исключеніемъ трактировъ, совратились, и притомъ наиболѣе въ селеніяхъ. Здѣсь слѣдуетъ, впрочемъ, принять въ соображеніе, что въ городахъ часть питейныхъ домовъ и ренсковыхъ погребовъ уменьшилась на счетъ увеличенія трактировъ. Городскія думы, воспользовавшись закономъ, по которому опредѣленіе размѣра акциза представляется имъ, и этотъ акцизъ, за исключеніемъ установленнаго патентнаго сбора, идетъ въ пользу города, начали съ 1875 года не разрѣшать ни питейныхъ домовъ, ни другихъ заведеній для продажи питей, а дозволяли открытіе только однихъ трактировъ, акцизъ съ которыхъ увеличивали втрое, вчетверо (смотри подробности въ ст. А. Е.: «Питейное дѣло и кабацкій вопросъ въ Россіи» «Вѣстн. Евр.», т. IV, 1876 г.). Обстоятельство это не говоритъ, однако, за уменьшеніе потребленія вина въ городахъ.

На основаніи всего вышеприведеннаго приходимъ къ заключенію о необходимости *расчленивъ деревни* — въ отношеніи потребленія вина на нѣсколько группъ, а именно:

- 1) деревни съ населеніемъ промышленнымъ и фабричнымъ, вообще деревни, отпускающія значительное количество своихъ жителей на заработки;
- 2) деревни подгородныя;
- 3) деревни вѣвъ промышленныхъ центровъ съ земледѣльческимъ населеніемъ;
- 4) изъ числа послѣднихъ: а) стоящія на торговыхъ путяхъ, б) села, въ которыхъ находятся волостныя правленія и в) въ которыхъ нѣтъ послѣднихъ.

Идя далѣе въ развитіи той же системы и руководствуясь *бытовыми данными*, становится необходимымъ *расчленивъ самое населеніе деревни на нѣсколько категорій*.

Такъ именно, *одну* категорію деревни составляютъ: а) церковный причтъ; б) учителя сельскихъ школъ.

Другую — торговцы, болѣе извѣстные подъ названіями кулаковъ, мірошниковъ; хозяева разныхъ промышленныхъ заведеній; кабатчики; управляющіе; волостныя и сельскіе писаря, волостныя старшины урядники полицейскіе.

Третью — крестьяне-земледѣльцы.

Четвертую — разные бездомные люди, втасящиеся около деревни, какъ-то: а) мѣщане, не нашедшіе занятія въ городахъ; б) лица, высланные за воровство, мазурничество, нищенство и проч. изъ городовъ подъ надзоръ волостныхъ правленій; в) временно прѣзжающіе въ деревню въ извѣстные періоды *на побыску* — ремесленники, мелкіе торгаши, домовая прислуга — бучера, повара, лакеи, кухарки, горничныя и прочія лица, хотя можетъ быть и родившіеся въ деревнѣ, но, вслѣдствіе долгой жизни въ городахъ, совершенно освоившіеся съ городскими порядками; наконецъ люди изъ замѣтно образующагося въ деревняхъ класса батраковъ, рабочихъ у землевладѣльцевъ.

Потребленіе вина каждою изъ этихъ категорій крайне различно, какъ въ отношеніи количества потребленія, такъ и въ отношеніи времени и мѣста и другихъ сопровождающихъ потребленіе условий. Одни изъ людей исчисленныхъ категорій пьютъ очень много и притомъ постоянно, непрерывно круглый годъ (вторая категорія); другіе пьютъ тоже часто, попадаясь постоянно подъ глаза наблюдателя на улицѣ въ крайне безобразномъ видѣ, заводя шумъ и драки (многія лица изъ четвертой категоріи). Многіе изъ зажиточныхъ крестьянъ покупаютъ вина сравнительно много, но расходуютъ его, главнымъ образомъ, на угощеніе дѣловыхъ людей, рабочихъ, приглашенныхъ на помощь (зажиточные земледѣльцы изъ третьей категоріи).

Цифръ, отвѣчающихъ подобнымъ рубрикамъ, нигдѣ въ статистическихъ работахъ не было, и оставалось довольствоваться въ этомъ отношеніи только этнографическими данными и между прочимъ *поступать слѣдующимъ образомъ*: опредѣленную на основаніи разработки цифръ «Ежедневниковъ» величину потребленія вина, приходящагося на каждую мужскую душу въ деревнѣ—1,2 ведра, считать *уменьшеною* для деревень земледѣльческихъ и предполагать *увеличеною* для деревень промышленныхъ, торговыхъ и проч., а затѣмъ *отъ самыхъ деревень* предполагать *большее потребленіе* вина одніми категоріями жителей, *меньшее* — другими.

Вскорѣ впрочемъ, именно въ 1888 году, ясный свѣтъ на все дѣло потребленія вина въ деревнѣ бросилъ докладъ *Е. Н. Амчине* Географическому Обществу о результатахъ его работъ въ Самарской губерніи относительно доходовъ и расходовъ крестьянскаго

двора и размѣровъ потребления хлѣба, овощей, мяса, сала, топлива, освѣтительныхъ матеріаловъ и проч. Въ этихъ свѣдѣніяхъ, собранныхъ по каждому двору, заключались и *своднія о потребленіи вина*.

Такъ какъ всѣ эти свѣдѣнія были разработаны г. Анучинымъ по тремъ главнымъ рубрикамъ:

- а) *семьи зажиточныя,*
- б) *среднія,*
- в) *бѣдныя,*

то и цифры потребления вина явились у него раздѣленными на три категоріи.

Кромѣ того, каждая изъ этихъ категорій заключала въ себѣ еще двѣ рубрики:

- а) потребление вина на всю семью и
- б) на одного члена семьи.

Затѣмъ были установлены еще двѣ, обращающія на себя вниманіе, подробности:

а) количество потребления каждою семьей вина въ *обыкновенные праздники* и

б) по *разнымъ случаямъ*, т. е. при дѣловомъ угощеніи разныхъ вліятельныхъ людей, съ которыми угощающій входитъ въ какую либо сдѣлку, а также при угощеніи на помочахъ, и, наконецъ, при особыхъ торжественныхъ для крестьянской семьи случаяхъ, на-примѣръ: свадьбахъ, крестинахъ и проч.

Всѣ эти рубрики г. Анучина, хотя и приурочены имъ къ общему вопросу о бюджетѣ крестьянскаго двора, представляются однако, въ высшей степени полезными для предлагаемой нами системы, приуроченной исключительно къ рѣшенію вопроса о пьянствѣ. Онѣ прямо годятся для *малочисленныхъ мали рубрикъ*; сверхъ того, онѣ даютъ поводъ для дальнѣйшаго, такъ сказать, *дифференцірованія* вопросовъ о томъ: *какъ, какъ и сколько потребляется вина въ деревнѣ*.

Это значеніе цифръ г. Анучина для нашей системы всего лучше будетъ видно по приведеніи ихъ здѣсь.

По изслѣдованіямъ г. Анучина, среднимъ числомъ приходится сплоскъ для всего населенія (для деревеньъ государственныхъ крестьянъ Бузулувскаго уѣзда) мужскаго и женскаго, взрослого и малолѣтняго:

	На одну семью.	На 1-го человека.
	В е д р а.	
Въ зажиточныхъ семьяхъ	12,31	1,23
Въ среднихъ "	4,74	0,68
Въ бѣдныхъ "	1,46	0,86
Среднее	6,17	0,74

Изъ показаннаго количества вина потребляется:

	Въ обыкновен. праздн.	По разнымъ случ.
	В е д р а.	
Въ зажиточныхъ семьяхъ	6,82	5,49
Въ среднихъ "	3,29	1,45
Въ бѣдныхъ "	1,00	0,46

Употребивъ болѣе пяти лѣтъ на изслѣдованіе бюджета крестьянскаго двора, провѣряя лично на мѣстѣ многія изъ свѣдѣній, доставленныхъ волостными правленіями и другими учрежденіями и лицами, г. Анучинъ получилъ возможность давать вѣрные объясненія всѣмъ своимъ цифрамъ. Изъ этихъ объясненій, между прочимъ, видно: потребленіе 12 ведеръ вина богатыми семьями не указываетъ на то, что эти семьи пьянствуютъ. Значительная часть потребляемаго вина, какъ вообще у всѣхъ крестьянъ, такъ въ особенности у зажиточныхъ, идетъ въ праздники на гостей; въ числѣ этихъ гостей бываютъ и лица, *не принадлежащая часто къ крестьянскому сословію*, какъ то: торговцы, управляющіе, писаря перепадаетъ часть изъ этого количества и на долю бѣдныхъ крестьянъ. Часть изъ общаго количества потребленія зажиточнаго двора расходуется на помочахъ, выпивается приглашенными на помощь работниками *).

Для дополненія этихъ цифръ и ихъ объясненій необходимо обратиться къ той части доклада г. Анучина, гдѣ приводятся свѣдѣнія о крестьянскомъ инвентарѣ. Цѣнность инвентаря богатаго двора простирается до 3.000 р.; средняго — 700 р.; бѣднаго — около 140 р. **) Для характеристики послѣдняго очень важно знать, что лошадей бѣдный дворъ имѣетъ не болѣе одной, или вовсе не

*) (Стр. 3—7 доклада г. Анучина 7-го Декабря 1882. г.)

**) (Стр. 7 доклада г. Анучина 7 Декабря 1882 г.).

имѣть; что только у $\frac{1}{2}$ бѣдныхъ остается въ Бузулуцкомъ уѣздѣ плугъ; изъ остальныхъ же бѣдныхъ дворовъ только половина имѣетъ сохи, а половина не владѣетъ и этимъ земледѣльческими орудіемъ.

Такимъ образомъ, большинство *бѣдныхъ* дворовъ живутъ, какъ нужно полагать, главнымъ образомъ *заработками* у зажиточныхъ крестьянъ и помѣщиковъ; надѣлами, слѣдовательно, они или не владѣютъ, или владѣютъ незначительною ихъ частью. И дѣйствительно, изъ свѣдѣній, имѣющихся въ другихъ частяхъ изслѣдованій г. Анучина, оказывается, что на семью безлошаднаго хозяина приходится среднимъ числомъ $\frac{1}{2}$ дес. посѣва; при наймѣ къ крестьянину, имѣющему лошадей, безлошадный выговариваетъ $\frac{1}{2}$, или 1 дес. посѣва для себя, въ счетъ производимой имъ работы *).

Всѣ эти подробности, какъ разъ подтверждающія большинство этнографическихъ изслѣдованій въ другихъ частяхъ Россіи, имѣютъ важное значеніе въ виду обширнаго землевладѣнія, при которомъ подати и повинности, натуральныя и денежныя, государственныя, земскія и мірскія, платятся соотвѣтственно величинѣ земельного надѣла, отводимаго міромъ своему члену въ пользованіе; слѣдовательно, большее количество всѣхъ платежей и повинностей приходится на долю владѣющихъ большимъ количествомъ полей, а на бѣдняковъ, которые не пользуются землею вовсе, не накладываются никакихъ податей и повинностей. Такимъ образомъ вопросъ: на сколько потребленіе вина бѣдными семьями связано съ фактомъ накопленія на обществѣ податныхъ недоимокъ, получаетъ, въ виду вышеприведенныхъ данныхъ, иную постановку, и рѣшеніе его оказывается обусловленнымъ такими данными, которыя прежде въ соображеніе не принимались.

Указавъ значеніе *рубрики 1. Анучина*, мы находимъ пѣлесообразнымъ *включить* ихъ въ предлагаемую намъ *систему вопросовъ*.

Но въ дополненіе къ этимъ вопросамъ желательно имѣть еще *данныя*, отвѣчающія на *слѣдующіе вопросы*:

а) сколько разъ въ году бываютъ большіе праздники въ деревнѣ; **)

*) (Стр. 14 и 15 Доклада г. Анучина 20 Октября 1881 г.).

**) *Примеч.* Дальное здѣсь многими замѣчаніе о томъ, — что во время праздниковъ одна деревня угощаетъ другую, а эта послѣдняя въ свою очередь первую,

б) сколько разъ собираются помочи, наемъ у крестьянъ, такъ и помѣщиковъ, и сколько участвуетъ въ нихъ работниковъ;

в) сколько разъ «миръ» угощаетъ самъ себя по поводу зачатія и окончанія работъ, сдачи на аренду мельницъ, кабаковъ и проч.

Затѣмъ при разработкѣ свѣдѣній по общинному землевладѣнiю въ разныхъ губернiяхъ, намъ приходилось находить слѣдующiя данныя: почти во всѣхъ тѣхъ общинахъ, гдѣ болѣе или менѣе еще крѣпко держатся старые порядки, можно наталкиваться на *распоряженiя мiра объ ограниченiи потребленiя вина* у такихъ домохозяевъ, которые, приходя въ упадокъ, начинаютъ часто посѣщать кабаки. Вообще надъ упاداющими домохозяевами мiръ почти всегда устанавливаетъ какой либо надзоръ; ограничиваетъ свободу распоряженiя имуществомъ, запрещаетъ, на примѣръ, продавать навозъ, рабочей скотъ и смотреть за тѣмъ, чтобъ разоряющiйся не посѣщалъ кабака. Послѣднее вообще часто практикуется по жалобамъ женъ и вообще семейныхъ. Какъ на крайнюю мѣру, принимаемую исключительно въ тѣхъ случаяхъ, когда домохозяинъ опустился *правственно*, можно указать на то, что у такого крестьянина мiръ отнимаетъ право быть хозяиномъ двора и передаетъ это право кому либо изъ его сыновей или вообще взрослыхъ въ семьѣ работниковъ. Тогда уже съ бывшаго домохозяина снимается опека общества, и онъ воленъ распоряжаться своею личностью какъ хочетъ. За безземельными, т. е. неплатящими податей и неотбывающими повинностей, такого надзора не существуетъ, распоряженiе ихъ своимъ добромъ не подвергается контролю общества.

Въ виду такихъ порядковъ въ обществѣ и въ виду заботъ правительства объ *изысканiи мѣръ* для противодѣйствiя пьянству, а

или говоря иначе одни и тѣ же лица пьютъ сегодня по случаю своего праздника у себя, а чрезъ недѣлю въ другой, третьей и т. д. деревняхъ—слѣдуетъ отнести къ разряду критически непровѣренныхъ замѣчанiй. На основанiи его надобно было бы допустить сумму потребленiя вина, увеличенную во столько разъ, сколько праздниковъ въ цѣломъ околodѣ деревень, т. е. допустить, что вмѣсто 28 мил. ведеръ безводнаго спирта или 68 мил., полугара выкуривается въ Россiи для внутренняго потребленiя 68 мил., помноженныхъ на весьма произвольную цѣну, на примѣръ на 5-ть, на 10-ть. Явная негнѣость.

также въ виду соображенія о томъ — на сколько *распоряженіе жѣра* объ ограниченіи потребленія вина некоторыми домохозяйствами *оѵкращаетъ общую цифру потребленія вина, или сдѣлаетъ на потребленіе его безъ вреда здоровью* — слѣдовало бы поставить по этимъ указаніямъ особые вопросы въ программу.

Вышедшимъ отчетомъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ за 1883 г. мы можемъ воспользоваться въ двойномъ отношеніи: во 1-хъ, онъ представляетъ собою огромное пособіе при разработкѣ вопроса, такъ какъ въ немъ содержится весьма много цѣнныхъ цифръ, и во 2-хъ, самые приемы разработки этихъ цифръ, обращеніе съ ними и объясненіе значенія многихъ изъ нихъ могутъ играть *роль указаній* при *дальнейшей разработкѣ* предложенной нами системы, руководствовать при постановкѣ вопросовъ программы.

Въ виду этого, укажемъ здѣсь вкратцѣ на тѣ части отчета, которыя не должны быть упущены изъ вниманія.

При указаніяхъ на распредѣленіе мѣстъ продажи питей и исчисленія отношенія этихъ мѣстъ къ числу жителей въ отчетѣ принимаются слѣдующія части Россіи (районы):

Губерніи: Прибалтійскія,
Царства Польскаго,
Южныя,
Столичныя,
Юго-западныя,
Средне-промышленныя,
Малороссійскія,
Средне-черноземныя,
Сѣверо-западныя,
Сѣверныя,
Восточныя,

Принимая число жителей Россіи въ 86.129.012 д., отчетъ исчисляетъ, что одно мѣсто продажи крѣпкихъ напитковъ (въ томъ числѣ и пива) приходится кругомъ на 617 душъ.

Въ городахъ одно заведеніе на 200 душъ, а въ селеніяхъ на 860.

За выдѣленіемъ портерныхъ и пивныхъ лавокъ, приходится на одно мѣсто продажи спиртныхъ напитковъ: *болѣе* душъ — въ губ. Южныхъ, Юго-Западныхъ, Царства Польскаго, Прибалтійскихъ; *меньше* душъ — въ Среднихъ, Сѣверныхъ и Восточныхъ.

Питейныя заведенія въ отчетѣ дѣлятся на слѣдующія категоріи:

1) заведенія, торгующія по преимуществу—или даже специально—хлѣбнымъ виномъ: питейные дома, ренсковые погреба, постоянные дворы, штофныя лавки, временныя выставки; 2) трактиры и буфеты; 3) погреба для продажи русскихъ виноградныхъ винъ; 4) портерныя и пивныя лавки.

При изслѣдованіи вопроса о пьянствѣ, *слѣдовало бы держаться этихъ категорій*, тѣмъ болѣе, что изъ отчета же узнаемъ, что начавшееся вновь съ 1880 года сокращеніе питейныхъ заведеній распространяется преимущественно на заведенія 1-й категоріи (стр. 33), но замѣнь этого увеличивается число трактировъ и погребовъ русскихъ виноградныхъ винъ, въ которыхъ, какъ показалъ опытъ, продается не виноградное вино, а хлѣбная водка, слегка подергашенная (стр. 34).

Также должно обратить вниманіе на сообщенный отчетомъ фактъ—*увеличенія* въ теченіи послѣдняго десятилѣтія *портерныхъ и пивныхъ* лавокъ. Этотъ фактъ указываетъ на распространеніе потребленія пива.

Указываемъ также на сообщаемый отчетомъ фактъ *увеличенія тайныхъ* питейныхъ заведеній, замѣчнаго тамъ, *идь сократилось число лавокъ* мѣстъ продажи ерѣвскихъ напитковъ, и на факты — продажи *хлѣбнаго* вина подъ видомъ *фруктовыхъ морсовъ и одколона*

Средняя цифра потребленія спирта въ Имперіи (за исключеніемъ Сибири, Туркестана, Закавказскаго края) опредѣлена въ отчетѣ *за трезлытіе* 1880, 1881, 1882 въ 27.857.793 ведра безводнаго спирта. На душу же населенія приходилось кругомъ (считая цифру населенія 85.145.716) - 0,32 ведра безводнаго спирта.

По даннымъ *за отчетный годъ* потребленіе опредѣлено въ

8.499.705 ведеръ безводнаго спирта, а на душу—0,33° *), т. е. немного болѣе $\frac{3}{4}$ ведра полугара.

Потребленіе въ губерніяхъ *Юго-Западныхъ*, какъ показано въ отчетѣ, почти *вдвое* превышаетъ средній размѣръ потребленія въ губерніяхъ *Восточныхъ* и *Сѣверныхъ* (стр. 38).

На *пониженіе* во многихъ мѣстностяхъ *потребленія* имѣли вліяніе злоупотребленія винокуренныхъ заводовъ и неурожаи (стр. 39).

Отчетъ даетъ еще важныя для нашей системы *цифры нарушеній* итειαнаго устава, такъ именно цифры: безпатентной продажи,— (16.088 нарушеній); продажи низкопробнаго вина (7.968); тайнаго винокуренія (155 случаевъ); нарушенія различныхъ правилъ по винокуренію и проч.

Чрезвычайно любопытно распредѣленіе этихъ нарушеній по губерніямъ. Изъ этого распредѣленія видно, что и въ отношенія болѣе серьезныхъ нарушеній правилъ итειαнаго устава—тайнаго винокуренія и злоупотребленій на винокуренныхъ заводахъ, Россія дѣлится на двѣ рѣзко между собою различающіяся части: въ одну входятъ губерніи Великороссійскія и Прибалтійскія, а въ другую Сѣверо-Западныя, Юго-Западныя, Южныя и отчасти Малороссійскія.

Нарушеній правилъ о торговлѣ пиятьями всего больше было въ Царствѣ Польскомъ — 8.568; за тѣмъ въ губерніяхъ Юго-Западныхъ — 5 439; Южныхъ — 4.637; Среднихъ черноземныхъ — 4.00; Сѣверо-западныхъ—4.003; въ Сѣверныхъ, Восточныхъ и Среднихъ промышленныхъ и Малороссійскихъ — отъ 2.000 до 3.000.

Здѣсь я кончаю изложеніе предлагаемаго метода изслѣдованія вопроса о пьянствѣ. Мнѣ кажется, что точно собранныя цифры по исчисленнымъ въ этомъ докладѣ рубрикамъ могутъ выяснитъ не мало противорѣчій въ существующихъ нынѣ мнѣніяхъ относительно пьянства въ народѣ и, указавъ точнѣе дѣло и причины зла, дадутъ возможность дѣйствовать именно на эти причины. Что ка-

*) 0,20° безводн. спирта— $\frac{1}{2}$ ведра полугара
 0,30° » » = $\frac{3}{4}$ » »
 0,40° » » = 1 » »

сается до самых мѣръ противъ пьянства, обусловливаемыхъ многими, можетъ быть, нынѣ и неподозрѣваемыми причинами, то съ открытіемъ или выясненіемъ ихъ—выяснятся и средства противодѣйствія.

Такъ, даже и теперь, при неизмѣни цифръ для большинства намѣченныхъ вопросовъ, представляется возможнымъ помирить нѣкоторыя противорѣчія, какъ, напримѣръ, незначительность цифры потребления вина во всемъ государствѣ и уворенившіяся у насъ представленія о русскомъ крестьянинѣ, какъ о человѣкѣ, который если пьетъ, то напивается до безобразія, бѣднѣетъ отъ пьянства, увѣчится, совершаетъ тяжкія преступленія во время пьянства и проч. Приведенныя выше цифровыя данныя, при расположеніи ихъ по предлагаемой нами системѣ, позволяютъ заключать, что безобразное пьянство въ деревнѣ существуетъ не только въ праздники, когда оно болѣе даетъ себя знать, но и въ будни; но пьянствуетъ, безобразничаетъ, воруетъ и проч. не масса земледѣльцевъ — зажиточныхъ, среднихъ и бѣдныхъ, а разные проходимцы, ютящіеся около деревни, невольные выходцы изъ городовъ и часть деревенской знати, люди или тоже пришлые, или оторванные отъ интересовъ массы.

Тѣ же цифры заставляютъ насъ сдѣлать нѣкоторую важную поправку въ нашихъ представленіяхъ о пьянствѣ земледѣльческой массы, именно—обратить вниманіе на то, что оно въ нашемъ изображеніи слишкомъ преувеличено и преувеличено именно вслѣдствіе того, что въ городахъ, на фабрикахъ, на торговыхъ пристаняхъ намъ рѣзко бросается въ глаза пьянство *спраю рабочаю* люда, и что, вслѣдствіе сего, мы по этому чаще всего наблюдаемому нами люду судимъ и о сѣромъ рабочемъ человѣкѣ деревни, предвзятая наши мнѣнія о которомъ сложились далеко не въ его пользу. Притомъ, ежедневныя сообщенія печати о выдающихся скандалахъ въ деревняхъ помогаютъ еще болѣе утверждаться нашимъ заключеніямъ о томъ, что этотъ сѣрый людъ—пьяницы. Упуская изъ виду то, что деревень на огромномъ пространствѣ нашего отечества весьма много, и такимъ образомъ, если даже въ трети ихъ случится въ годъ по одному скандалу, то ихъ будетъ достаточно для наполненія каждый день цѣлаго столбца въ газетѣ, — мы все совершающееся въ разное время и въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи безсознательно приурочиваемъ къ понятію о деревнѣ, *сводимъ все къ одному мѣсту и вре-*

мен. На эту крупную логическую ошибку нужно обратить особое внимание.

При посѣщеніи деревни, мы натываемся на случаи безобразнаго пьянства, но никто намъ тамъ не разъяснить, что пьяному безобразію передаются тамъ постоянно однѣ и тѣ же извѣстныя личности изъ проходивцевъ или отщепенцовъ отъ массы крестьянства. А поставленные экономическими условіями во враждебное отношеніе къ этой массѣ кулаки, кабатчики, писаря и проч. склонны всегда не только преувеличить какой либо малѣйшій недостатокъ у своихъ антагонистовъ—крестьянской массы, но какъ люди, постоянно вооруженные противъ нея, недовольные ею, они готовы насказать про нея и то, чего никогда не было. Между тѣмъ при посѣщеніи деревни, при изслѣдованіяхъ въ ней, мы преимущественно и обращаемся съ разспросами къ этой части обитателей деревни, какъ къ болѣе похожимъ на насъ людямъ, нежели простые земледѣльцы, нетронутые цивилизаціей. И дѣйствительно, по разсказамъ первыхъ крестьяне-земледѣльцы и лѣнивцы, и пьяницы и воры. Однимъ словомъ, много условій способствуютъ укорененію въ насъ преувеличеннаго представленія о пьянствѣ народа.

Укажемъ еще на поправку, которую предлагаемая система работни вызываетъ сдѣлать относительно важнаго въ финансовомъ смыслѣ мнѣнія: *о накопленіи недоимокъ вслѣдствіе будто бы пьянства.* Очевидно, что богатаго крестьянина расходъ въ 50 р. на 10—12 ведеръ вина раззорить не можетъ, тѣмъ болѣе, что значительная часть этого расхода есть ничто иное какъ во 1-хъ, плата за услуги лицъ, равныхъ ему и выше его стоящихъ, и во 2-хъ, плата за работу его однодеревенцамъ, пришедшимъ на помощь, гдѣ каждый выпьетъ по шкалику. Что же касается до бѣднаго крестьянина, владѣльца одной лошади, или вовсе безлошаднаго, то, очевидно, недоимки на немъ никогда не будутъ, потому что онъ податей не платитъ и повинностей не несетъ вслѣдствіе того, что земли, на которую разлагаются въ деревнѣ подати и повинности, общество ему не даетъ, или онъ самъ ея не принимаетъ; если же онъ владѣть надѣломъ, то самымъ незначительнымъ, за который и податей платить приходится немного. Недоимка, слѣдовательно, будетъ тамъ, гдѣ все почти общество поголовно обѣднѣло вслѣдствіе климатическихъ условій, или плохой земли, или другихъ при-

чинъ. Такъ, напримѣръ, въ сѣверныхъ губерніяхъ есть мѣстности, гдѣ земля не окупасть налоговъ и гдѣ подати выплачиваются изъ постороннихъ земледѣлію заработковъ.

Предлагая настоящія мои замѣтки вниманію Общества, считаю въ заключеніе необходимымъ обратить вниманіе на то, что дѣло изслѣдованія вопроса о пьянствѣ—*двойное*, такъ сказать, дѣло. Здѣсь приходится въ одно и то же время, взявъ изъ текущей жизни какой либо вопросъ, созданный ходячимъ мнѣніемъ, обращать вниманіе: дѣйствительно ли онъ таковъ, какимъ вообще представляется, и затѣмъ исать такой системы, такихъ рубрикъ, которыя бы могли отвѣчать на него при различной его постановкѣ, именно при постановкѣ сообразно уже существующимъ предвзятымъ мнѣніямъ и при постановкѣ, которую приходится сдѣлать послѣ критической оцѣнки этихъ мнѣній. Подтверждая это ссылками на вышеприведенные примѣры съ недомками отъ пьянства и съ мнѣніями о повальномъ и безобразномъ пьянствѣ всего народа, полагаю, что трудность дѣла, происходящая отъ такой двойной работы, можетъ оправдать въ глазахъ Географическаго Общества тѣ промахи и недомолвки, которые, вѣроятно, найдутся при разсмотрѣніи настоящаго моего доклада.
