

Годъ XXXV.

16—31 іюля 1899 года.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць.

№ 14.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Именной Высочайшій указъ

Правительствующему Сенату.

Любезнѣйшаго Брата Нашего, Великаго Князя Михаила Александровича, Кому, въ силу основныхъ государственныхъ законовъ, принадлежитъ, доколѣ Господь Богъ не благословитъ Насъ роженіемъ Сына, ближайшее право на наслѣдіе послѣ Насъ Престола, повелѣваемъ именовать во всѣхъ случаяхъ Государемъ Наслѣдникомъ и Великимъ Княземъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ 7-й день іюля 1899 года.

Въ Петергофѣ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, во 2-й день іюля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Литовской духовной семинаріи архимандриту Иннокентію епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе

и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ городѣ С.-Петербургѣ.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, отъ 12 іюля 1899 г.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Въ виду послѣдовавшей 23 мая с. г. кончины Преосвященнаго Митрофана, бывшаго Предсѣдателя Смоленскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, и состоявшагося назначенія Вашего Преосвященства епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, обращаюсь къ Вамъ съ просьбою принять на себя предсѣдательство въ мѣстномъ Смоленскомъ Отдѣлѣ Общества.

Будучи вполне увѣренъ, что на новомъ мѣстѣ святительскаго служенія Вашего, Вы съ полнымъ сочувствіемъ отнесетесь къ цѣлямъ и дѣятельности близкаго Мнѣ Палестинскаго Общества, Я вмѣстѣ съ тѣмъ прошу Васъ принять на себя званіе почетнаго члена онаго.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренно расположенный

Сергій.

На семь рескриптѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „18 іюля 1899 г. Съ соизволенія Его Императорскаго Высочества принимаю на себя предсѣдательство въ Смоленскомъ Отдѣлѣ Православнаго Палестинскаго Общества, а также и званіе почетнаго члена сего Общества. Копія настоящаго рескрипта препроводить—одну въ Консисторію, другую въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 7 іюля 1899 г. за № 2584, о новой формѣ возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамилии.

По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 сего іюля, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, въ 6-й день текущаго іюля, Высочайше соизволилъ утвердить новую форму возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамилии, въ измѣненіе формы, Высочайше утвержденной 30 іюня сего года. Приказали: Напечатать означенную Высочайше утвержденную, 6-го текущаго іюля, форму возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамилии особымъ приложеніемъ къ № 28 „Церковныхъ Вѣдомостей“, предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы впредь при богослуженіяхъ совершалось возношеніе Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамилии по прилагаемой при семъ Высочайше утвержденной формѣ.

Форма возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамилии.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ всея Россіи: с Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ АЛЕКСАНДРѢ ѲЕОДОРОВНѢ: о Матери ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ ѲЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрномъ Государѣ Наслѣдникѣ и Великомъ Князѣ МИХАИЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ, и о всемъ Царствующемъ Домѣ.

II. Отъ 2—7 іюля 1899 г. за № 2493, о производствѣ, 15 августа сего года, повсемѣстнаго по церквамъ кружечнаго сбора пожертвованій на возобновленіе древняго Мстиславова храма въ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ.

Въ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ производится, съ Высочайшаго соизволенія, возстановленіе древняго Мстиславова храма, во имя Успенія Божіей Матери. Значительная часть работъ по возстановленію этого примѣчательнаго памятника церковнаго зодчества XII вѣка въ настоящее время закончена, на остающіяся же невыполненными работы требуется до 40,000 рублей. Между тѣмъ суммы, Высочайше отпущенныя изъ государственнаго казначейства на реставрацію Мстиславова храма и собранныя на тотъ же предметъ отъ добродѣтельныхъ жертвователей, истощаются. Озабочиваясь пысканіемъ дальнѣйшихъ средствъ на окончательное устройство означеннаго храма, Святѣйшій Синодъ, 2—7 іюля 1899 г., постановилъ: поручить Московской и Грузино-Имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ, въ 15 день августа текущаго года, повсемѣстнаго по церквамъ Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на возобновленіе древняго Мстиславова храма въ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ, о чемъ, для должнаго исполненія, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

III. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 1—8 іюня сего года за № 2087, постановлено: назначить на должность члена и помощника предсѣдателя Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта ректора Тамбовской духовной семинаріи, протоіерея Павла Соколова, съ увольненіемъ его отъ занимаемой имъ нынѣ должности *).

*) О. протоіерей П. Соколовъ, — уроженецъ нашей Смоленской епархіи. По окончаніи курса въ Смоленской семинаріи, онъ завершилъ свое образованіе въ Московской дух. академіи; въ 1877 г. назначенъ смотрителемъ Шацкаго дух. училища; 1887 г. получилъ степень магистра богословія; 1890 г. перемѣщенъ смотрителемъ 2-го Тамбовскаго дух. училища и вскорѣ опредѣленъ инспекторомъ Тамбовской дух. семинаріи; 1891 г. назначенъ ректоромъ той же семинаріи.

На подлинномъ положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 30 сентября 1898 года за № 6088: «Утверждается. Предлагается озаботиться о выборахъ депутатовъ на слѣдующіе сѣзды».

Журналы засѣданій Бѣльскаго окружнаго училищнаго сѣзда духовенства 1898 г.

1898 года сентября 22 дня. Согласно постановленію прошлогодняго сѣзда, означеннаго числа явились въ собраніе слѣдующія лица: бывшій предсѣдатель сѣзда, прот с. Дентялова Николай Медвѣдковъ и священники: села Спасъ-Угловъ Іаковъ Кулагинъ, с. Щучья Ілія Соколовъ, с. Знаменскаго Василий Пашинъ, с. Бѣлаго-Берега Аркадій Руженцевъ, с. Болшева Петръ Эльмановичъ и с. Моница Димитрій Кулагинъ. Призвавъ Божіе благословеніе на предстоящія занятія молитвою Св. Духу, члены сѣзда, подъ предсѣдательствомъ градскаго соборнаго протоіерея Петра Синавскаго, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, причемъ закрытой баллотировкой избрали предсѣдателемъ — протоіерея Николая Медвѣдкова, дѣлопроизводителемъ — священника Димитрія Кулагина, о чемъ и составили актъ и баллотировочные списки.

1898 года сентября 22 дня. Въ вечернемъ засѣданіи члены разсматривали смѣту прихода по содержанию Бѣльскаго духовнаго училища на будущій 1899 годъ, причемъ всѣ статьи прихода нашли правильными и не подлежащими измѣненію. По всѣмъ статьямъ смѣтнаго доходнаго назначенія на будущій 1899 годъ имѣетъ поступить 7836 руб. 77 коп.

1898 года 23 сентября. Въ утреннемъ засѣданіи члены сѣзда разсматривали смѣту расхода по содержанию Бѣльскаго духовнаго училища на 1899 годъ и нашли всѣ статьи расхода не подлежащими измѣненію, за исключеніемъ ст. 1-й подъ литерою г., въ которой — жалованье училищному врачу, въ количествѣ 150 рублей, за отказомъ его получать означенный окладъ, сѣздъ духовенства постановилъ изъять изъ общей суммы расхода и обратить на приходъ, расходую ихъ на нужды училища и преимущественно на больницу. Итого на содержаніе Бѣльскаго духовнаго училища въ будущемъ 1899 г. должно поступить въ расходъ 7836 руб. 77 коп.

Въ томъ же засѣданіи члены съѣзда слушали журналъ ревизіоннаго Комитета, представленный при отношеніи отъ 17 сентября 1898 года за № 3, вмѣстѣ съ отчетомъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Бѣльскаго духовнаго училища за 1897 годъ, и нашли, что члены ревизіонной комиссіи отнеслись къ дѣлу съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ, журналы ихъ составлены правильно, каковыя съѣздъ и имѣетъ честь почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Въ томъ же засѣданіи члены съѣзда произвели баллотировку на должность членовъ ревизіонной комиссіи по экономическимъ дѣламъ Бѣльскаго духовнаго училища, причѣмъ оказались выбаллотированными: протоіерей соборной г. Бѣлаго церкви Петръ Синявскій; священникъ соборной церкви Андрей Спиридоновъ и священникъ Николаевской г. Бѣлаго церкви Дмитрій Грибоѣдовъ; кандидатами къ нимъ: священникъ Николаевской г. Бѣлаго церкви Гавріиль Полубинскій; села Головеньки — Іоаннъ Граблинъ; с. Кавельщины Георгій Пляшкевичъ.

Въ томъ же засѣданіи члены съѣзда постановили выразить благодарность заштатному протоіерею Василию Ершву за безмездное совершеніе имъ церковныхъ службъ въ училищномъ храмѣ и исполненіе требъ по училищу — чрезъ предсѣдателя съѣзда, протоіерея Николая Медвѣдкова.

Училищному врачу г. Зацкевичу, за его безмездный трудъ при больницѣ училища и предоставленіе ассигнуемой ему платы въ количествѣ 150 рублей на нужды училища, съѣздъ духовенства постановилъ выразить глубочайшую благодарность письменно, вслѣдствіе отсутствія его въ настоящее время изъ г. Бѣлаго.

Затѣмъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, члены съѣзда постановили просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о напечатаніи постановленій настоящаго съѣзда въ «Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» для того, чтобы все духовенство могло ознакомиться съ состояніемъ окружающаго училища и занятіями членовъ съѣзда по дѣламъ училища.

Временемъ собранія училищнаго съѣзда въ будущемъ 1899 году оо. члены назначили 21-е сентября, въ 10 час. утра.

Въ заключеніе, члены съѣзда просматривали журналы своихъ засѣданій и, не имѣя въ виду другихъ предметовъ для

обсужденія, постановили: съѣздъ закрыть и составленные имъ журналы представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, по примѣру же прежнихъ лѣтъ отслужить панихиду по усопшимъ благотворителямъ и дѣтелямъ въ училищной церкви.

Предсѣдатель съѣзда, протоіерей *Николай Медвѣдковъ*.

Члены — священники: *Іаковъ Кулагинъ, Василій Пашинъ, Илія Соколовъ, Петръ Эльмановичъ и Аркадій Руженцевъ*.

Дѣлопроизводитель съѣзда,
священникъ *Димитрій Кулагинъ*.

Съ подлинными журналами съѣзда вѣрно: дѣлопроизводитель Правленія Бѣльскаго духовнаго училища, учитель, ст. с. *Димитрій Кулюкинъ*.

„Утверждается“. Еп. Никаноръ.
1898 г. сент. 26 № 5934.

Журналы засѣданій съѣзда духовенства Рославльскаго училищнаго округа 1898 г.

Утреннее засѣданіе. I. 1898 г. сентября 22 дня. Съѣздъ духовенства Рославльскаго училищнаго округа открылъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ присутствіи бывшаго предсѣдателя съѣзда — священника церкви села Полуева Алексѣя Чернавскаго, засѣданіе въ залѣ училищнаго Правленія въ 10 часовъ утра пѣніемъ молитвы Св. Духу: „Царю небесный“. За симъ, согласно § 70 программы съѣздовъ духовенства, произведена была повѣрка оо. депутатовъ училищнаго округа, которыхъ оказалось восемь лицъ. Такъ какъ оо. депутаты съѣзда прибыли всѣ, то и приступлено было къ избранію предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя онаго. Закрытою баллотировкою избранными оказались: на должность предсѣдателя — Ельнинскаго уѣзда, села Стрыгина священникъ о. Николай Чеботаревъ, а на должность дѣлопроизводителя — Рославльскаго уѣзда, села Корсиковъ священникъ Григорій Ольховскій.

II. По избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда,

оо. депутаты прежде всего рассматривали журналы дѣйствій ревизіоннаго Комитета по обревизованію имъ экономическихъ отчетовъ по содержанію Рославльскаго духовнаго училища за 1897 г., причемъ заключеніе Комитета оо. депутаты признали правильнымъ; затѣмъ обсуждали смѣту, составленную училищнымъ Правленіемъ на 1899 г. по содержанію окружнаго училища съ общежитіемъ при немъ Смѣта по содержанію училища въ ономъ году Правленіемъ исчислена въ 9987 р. 81 к.; столько же въ 1899 г. ожидается и поступления на приходъ. Какъ приходъ, такъ и расходъ суммъ, потребныхъ на содержаніе училища въ означенномъ году, оо. депутаты сѣзда признали исчисленными правильно, а потому и постановили—утвердить смѣту полностью. Послѣ сего рассматривали разныя прошенія, поступившія на имя сѣзда, а именно: а) прошеніе діакона села Ляхова, Смоленскаго уѣзда, Іоанна Юденича—объ освобожденіи его сына, ученика III кл. училища Петра Юденича, отъ платы за право обученія, по которому постановили: „отказать просителю, какъ имѣющему право и возможность обучать въ Смоленскомъ духовномъ училищѣ“; б) прошеніе коллежскаго секретаря Или Θεодорова Смирягина также объ освобожденіи отъ платы за право обученія сына его, ученика приготовительнаго класса Григорія Смирягина, причемъ постановили: „отказать просителю“, и в) словесную просьбу учителя пѣнія при Рославльскомъ дух. училищѣ Михаила Богдановича объ оказаніи ему пособія въ размѣрѣ 30 р., въ виду его лѣченія въ Москвѣ и долга за таковое, въ удовлетвореніе которой постановили: „выдать учителю пѣнія Михаилу Богдановичу одновременно изъ остаточныхъ суммъ 30 р.“.

III. Въ томъ же засѣданіи оо. депутаты сѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Чеботарева, единогласно избрали въ члены ревизіонной комиссіи, для провѣрки экономической отчетности по содержанію училища въ будущемъ 1899 г., священниковъ: Николаевской г. Рославля церкви Павла Ширяева, Рославльскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Александра Гальковскаго и села Ладыжина, Рославльскаго уѣзда, Александра Лопухина.

IV. Обсудивъ затѣмъ журналъ своихъ дѣйствій, сѣздъ духовенства постановилъ—представить его на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства чрезъ своего предсѣдателя, а засѣданіе сѣзда считать оконченнымъ; почему въ заклю-

ченіе всѣми оо. депутатами сѣзда и было пропѣто „Достойно есть“.

На будущій 1899 г. собраніе оо. членовъ сѣзда назначено на 21-е сентября.

Примѣч. Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ о. предсѣдателя сѣзда Чеботарева, съ подписью двухъ депутатовъ сѣзда по поводу прошеній—наблюдателя церковныхъ школь, священника Александра Гальковского, объ освобожденіи отъ платы за право обученія его племянника, круглаго сироты, ученика I кл. Пантелеимона Селезнева, и дворянина Викентія Правикова о сложеніи платы за содержаніе въ общежитіи въ прошломъ году сына его, ученика I кл. Сергѣя Правикова, послѣдовала таковая: „Читаль. Еп. Никаноръ“; а на отдѣльномъ мѣнїи по тому же предмету другихъ четырехъ депутатовъ сѣзда — „Смотр. Еп. Никаноръ“.

Подлинный подписали: Предсѣдатель сѣзда,
свящ. *Николай Чеботаревъ*.

Члены сѣзда — священники: *Константинъ Чеботаревъ*, *Алексѣй Чернавскій*, *Іоаннъ Недостыкинъ*, *Александръ Марковъ* и *Іоаннъ Чубаровъ*.

Дѣлопроизводитель сѣзда, свящ. *Григорій Ольховскій*.

Съ подлиннымъ вѣрно. Смотритель училища *А. Соколовъ*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ:

Крестянину сельца Алексѣева Моусею *Тихонову* за пожертвованіе въ церковь села Клемятина, Ельнинскаго у., трехъ сотъ рублей.

Награждены набедренникомъ:

2 іюля священники Рославльскаго уѣзда сель; Жарыни—*Теодоръ Кутузовъ* и Старой-Рудни—*Николай Сущинскій*.

— 3 іюля священникъ села Михеева, Бѣльскаго уѣзда, *Александръ Синявскій*.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

1 іюля послушникъ Смоленскаго архіерейскаго дома Михайлъ *Рабчевскій* допущень къ п. д. псаломщика къ Скугоревской церкви-школь, Гжатскаго уѣзда.

— 2 іюля окончившій курсъ Рославльскаго духовнаго училища Семень *Насѣдкинъ* допущень къ п. д. псаломщика при церкви села Семеновскаго, Гжатскаго уѣзда.

— Того же числа священническое мѣсто при Покрово-Пятницкой г. Дорогобужа церкви предоставлено окончившему курсъ Смоленской дух. семинаріи Александру *Соколову*.

— Того же числа псаломщицкое мѣсто при Верхне-Николаевской г. Смоленска церкви предоставлено студенту Смоленской духовной семинаріи Аванасію *Орлову*.

— 3 іюля діаконое мѣсто въ селѣ Дубровѣ, Бѣльск. у., предоставлено учителю церковно-приходской школы и сверхштатному псаломщику села Голощадова, того же уѣзда, Михаилу *Соколову*.

— 5 іюля окончившій курсъ духовнаго училища Паревнѣй *Юденичъ* допущень къ п. д. псаломщика въ селѣ Прыцахъ, Рославльскаго уѣзда.

— 5 іюля священническое мѣсто при церкви села Мушковицъ, Духовщинскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Смоленской дух. семинаріи Ивану *Макаревскому*.

Перемѣщенъ:

3 іюля священникъ села Ивкина, Краснинскаго уѣзда, Николай *Четыркинъ*, вслѣдствіе прошенія, въ село Ушаково, Ельнинскаго уѣзда.

Уволены:

2 іюля священникъ Покрово-Пятницкой г. Дорогобужа церкви Сергій *Чамовъ*, согласно прошенію, за штатъ.

— 5 іюля священникъ села Мушковицъ, Духовщин. у., Ниль *Медвѣдковъ*, согласно прошенію, за штатъ.

— Того же числа псаломщикъ села Прыщей, Рославльскаго уѣзда, Теодоръ *Юденичъ* отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенію.

У м е р ь:

28 іюня священникъ села Баринава, Юхновскаго уѣзда, Николай *Лавровскій*.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Маркова, Красн. у., Крутого, Юхновск у., Черепова, Росл. у., 2-я вак., Сафонова, Юхнов. у., Рогиньдина, Росл. у., Красноселья, Духовщ. у., Успенскаго, Вяземск. у., Ивкина, Краснин. у., Баринава, Юхновск. у., церкви Іоанна Милостиваго при колоніи несовершеннолѣтнихъ преступниковъ.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Несонова, Росл. у., Плай-Успенскаго, Порѣч. у., Богданова, Росл. у., Вѣжниковъ, того же у., Днѣпрова, Сыч. у., Бывалокъ, Ельн. у., Ново-Ивановскаго, того же у., Славкова, Дорог. у., Новорѣзанова, Росл. у., Вербилова, Ельн. у., Католина, Росл. у., Ново-Никольскаго, Вяз. у., Сопоти, Бѣльск. у., Максимовскаго, Краснин. у., Дербужа, Росл. у., Нежоды, Ельнин. у., Криволѣса, Росл. у., Ивановскаго, Краснинск. у., Замошья, Ельн. у., Богородицкаго, того же у., Княжаго, Краснинск. у., Буды, Дорогобужск. у., Оселья, Ельнинск. у., Бердяева, Порѣчск. у., при Нижне-Николаевской гор. Смоленска церкви.

Псаломщицкое:

При церкви-школѣ въ дер. Курьяновѣ, Гжатск. у.

Пожертвованія на храмы.

1) Отъ о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго въ церковь села Докукина, Ельнинскаго уѣзда, церковной утвари поступило на 600 р. 2) Отъ крестьянина сельца Алексѣева Моеся Тихонова въ церковь села Клемятина, Ельнинск. у. церковныхъ принадлежностей поступило на 300 р. 3) Церковнымъ старостою села Старой-Рудни, Рославльскаго уѣзда, крестьяниномъ Азаромъ Харитоновымъ въ свою приходскую церковь пожертвовано 100 р.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

къ церквамъ сель: Слизнева, Сычевск. у., крест. Павелъ *Андреевъ*, на 1-е трехлѣтіе; Каспли, Порѣчск. у., крест. Ермолай *Ефремовъ*, на 2-е трехлѣтіе; Темкина, Юховск. у., крест. Хрисанфъ *Ивановъ*, на 2-е трехлѣтіе; Сокорева, Порѣчск. у., крест. Евграфъ Артеміевъ *Виноградовъ*, на 1-е трехлѣтіе; Рыбокъ, Дорогобужск. у., крест. Игнатій Парѣновъ *Переслѣгинъ*, на 2-е трехлѣтіе; Покровскаго, Краснинск. у., крест. Михаилъ *Петровъ*, на слѣдующее трехлѣтіе; Досугова, того же уѣзда, крест. Василій Егоровъ *Кизановъ*, на 4-е трехлѣтіе; Межу вѣчья, Дорогобужск. у., крест. Θεодоръ *Яковлевъ*, на 3-е трехлѣтіе; Жилина, Вяземск. у., крест. Никифоръ *Александровъ*, на 3-е трехлѣтіе; Стрѣлокъ, Духовщинск. у., Духовщинскій купецъ Георгій Ивановъ *Петровъ*, на 6-е трехлѣтіе; Криволѣса, Рославльск. у., крест. Григорій Павловъ *Щикотуровъ*, на 1-е трехлѣтіе; Шуйскаго, Вяземск. у., крест. Иванъ *Ивановъ*, на 3-е трехлѣтіе; Осавика, Рославльск. у., крест. Θεодоръ Наумовъ *Михалевъ*, на 1-е трехлѣтіе; Дмитровца, Юховск. у., крест. Яковъ Михайловъ *Платоновъ*, на 1-е трехлѣтіе; Прудковъ, Смоленск. у., крест. Николай *Стефановъ*, на 1-е трехлѣтіе; Шиловичъ, Духовщинск. у., крест. Наумъ *Исаевъ*, на 4-е трехлѣтіе; Бѣлаго Берега, Бѣльск. у., дворянинъ Аркадій Семеновичъ *Облачинскій*, на 1-е трехлѣтіе.

Трехбратскаго, Рославльск. у., крест. Прокопій Евтихievъ *Родионовъ*, на 3-е трехлѣтіе; Понизовья, Духовщинск. у., крест. Емельянъ *Пантелеймоновъ*, на 2-е трехлѣтіе; Лосева, того же уѣзда, дворянинъ Викторъ Яковлевъ *Поновъ*, на 1-е трехлѣтіе; Богородицкаго, Смоленск. у., крест. Автономъ *Щароновъ*, на 5-е трехлѣтіе; къ Богоявленской г. Вязьмы церкви мѣщанинъ Васплій *Мурашевъ*, на 1-е трехлѣтіе; къ кладбищенской Свято-Троицкой г. Порѣчья церкви Порѣчскій купецъ Мхвилъ Алексѣевъ *Вишкаревъ*, на 1-е трехлѣтіе; къ Соборной г. Порѣчья церкви потомственный почетный гражданинъ Семень Васпьевъ *Митенковъ*, на 1-е трехлѣтіе; къ Петропавловской г. Смоленска церкви Смоленскій купецъ Тарасій Еввиновъ *Игнатьевъ*, на 2-е трехлѣтіе; къ кладбищенской Рождество-Богородицкой гор. Сычевокъ церкви мѣщанинъ Александръ Степановъ *Витловъ*, на 5-е трехлѣтіе.

Распоряженія и извѣстія по дѣламъ церковно-приходскихъ
школъ.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Согласно представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 1 іюля сего года за № 575, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, преподаііе Архипастырское благословеніе съ выдачей установленной грамоты законоучителю и учителю Пречистенской церковно-приходской школы, Юхновскаго уѣзда, Николаю *Красеву*, за его отлично-усердное исполненіе учительскихъ обязанностей, примѣрное поведеніе и благотворное вліяніе на мѣстное населеніе,—въ томъ числѣ и на раскольниковъ.

Назначеніе попечителейъ церковно-приходскихъ школъ.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 26 апрѣля сего года за № 80, тайный совѣтникъ, сенаторъ Иванъ Яковлевичъ *Фойницкій* утверждается въ званіи попечителя Ѳедотковской церковно-приходской школы, Юхновскаго уѣзда.

Согласно журнальному постановленію Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 5—10 іюля сего года за № 590, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, утверждены въ званіи попечителейъ церковныхъ школъ: Гжатскій уѣздный предводитель дворянства, графъ Димитрій Николаевичъ *Татищевъ*—Коробкинской церковно-приходской школы, Гжатскаго уѣзда; начальникъ Блиннокуческой почтовой конторы, дворянинъ Александръ Александровичъ *Карпекъ*—Блиннокуческой школы грамоты, Рославльскаго уѣзда; полицейскій приставъ IV стана Рославльскаго уѣзда Александръ Васильевичъ *Исплатовскій*—Утѣховской церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда.

Назначеніе завѣдующаго школой.

По журнальному постановленію Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 5—10 сего іюля за № 590, утвержденному Его Преосвященствомъ, священникъ села Черепова, Рославльскаго уѣзда, Владиміръ *Барсовъ* назначается завѣдующимъ и законоучителемъ Череповской женской церковно-приходской школы.

Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Къ свѣдѣнію и руководству членовъ причтовъ и прихожанъ.

Смоленскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи своего постановленія, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства отъ 12 марта сего года за № 53, предлагаетъ на будущее время членамъ причтовъ и прихожанамъ возбуждать

ходатайства объ открытіи церковныхъ школъ не самимъ непосредственно, а чрезъ приходскихъ священниковъ, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ § 2 о церковно-приходскихъ школахъ и § 4 о школахъ грамоты.

*Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта
и оо. уѣзднымъ наблюдателямъ цер-
ковныхъ школъ Смоленской епархіи
къ свѣдѣнію и руководству.*

Смоленскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему журнальному опредѣленію отъ 3—6 іюля сего года за № 581. утвержденному Его Преосвященствомъ, предлагаетъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта и оо. уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ Смоленской епархіи принять къ свѣдѣнію и руководству нижеслѣдующій Циркуляръ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 24 іюня сего года за № 3576:

«По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15 октября—3 ноября 1897 г. за № 3507, о порядкѣ представленія годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, составленіе ежегодныхъ отчетовъ о состояніи церковныхъ школъ епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи возложено на обязанность епархіальнаго наблюдателя, а представленіе сихъ отчетовъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ—на епархіальные Училищные Совѣты. За отсутствіемъ въ означенномъ опредѣленіи подробныхъ указаній относительно представленія отчетовъ, нѣкоторые Епархіальные Училищные Совѣты, препровождая въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отчеты по учебно-воспитательной части церковныхъ школъ епархіи за 1897—98 учебный годъ, ограничивались лишь препроводительными при нихъ представленіями, безъ упоминанія о томъ, были ли препровождаемые отчеты на разсмотрѣвіи и обсужденіи въ общемъ собраніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и послѣдовало ли опредѣленіе Совѣта относительно тѣхъ распоряженій и мѣропріятій, на необходимость коихъ указывается въ отчетахъ епархіальныхъ наблюдателей. Независимо отъ сего, одинъ изъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ про-

силь разясненія, должны ли быть представляемы отчеты оо. уѣздныхъ наблюдателей по учебно-воспитательной части церковныхъ школъ уѣзда непосредственно епархіальному наблюдателю, или же предварительно въ подлежащее уѣздное Отдѣленіе, для разсмотрѣнія. Въ виду сего, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ призналъ необходимымъ преподать Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ нижеслѣдующія разясненія по сему предмету: 1) составляемые оо. уѣздными наблюдателями церковныхъ школъ отчеты за учебный годъ по учебно-воспитательной части школъ уѣзда должны быть вносимы въ подлежащія уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не позже 1 іюля каждаго года; 2) на обязанности Отдѣленія лежитъ разсмотрѣніе составленнаго о. уѣзднымъ наблюдателемъ отчета и препровожденіе онаго, съ своимъ заключеніемъ, къ епархіальному наблюдателю къ 1-му августа».

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р ъ Ч Ъ

у гроба въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича, произнесенная Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ, по перенесеніи тѣла въ Петропавловскій соборъ, 12 іюля 1899 года.

«Благовѣрный Государь Цесаревичъ и Великій Князь!

«Послѣ долгихъ лѣтъ отсутствія Ты наконецъ прибылъ къ намъ, дорогой нашъ Цесаревичъ, но прибылъ безмолвнымъ и бездыханнымъ, чтобы приложиться къ Отцамъ Своимъ въ этомъ святомъ храмѣ для вѣчнаго покоя. Не со слезами безутѣшной скорби встрѣтили мы Тебя здѣсь, а съ живымъ упованіемъ вѣры, осѣняя Тебя святымъ Крестомъ, какъ знаменемъ побѣды Христа надъ смертію. Безутѣшная скорбь осталась тамъ, за стѣнами храма, а здѣсь, въ храмѣ, живутъ благодать святыни, утѣшеніе молитвы, вѣяніе святой, Божіей любви, благоуханіе вѣчной жизни. Для вѣры смерть есть сонъ и блаженное въ Господѣ упокоеніе. И будешь Ты, Благовѣрный Великій Князь, почивать здѣсь среди благоуханія молитвы, ею окрыляемый и присущею ей святой любовью согрѣваемый, до дня всеобщаго воскресенія. Да будетъ же миренъ сонъ Твоего вѣчнаго упокоенія, Государь Цесаревичъ, а мы всѣ неустанно будемъ молиться о Твоемъ блаженномъ упокоеніи въ свѣтлыхъ небесныхъ обителяхъ. Итакъ, помолимся о почившемъ Цесаревичѣ, возлюбленные о Господѣ, братіе. Аминь».

Прибытіе въ Петербургъ, перенесеніе въ Петропавловскій соборъ и погребеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича.

12 іюля, въ 6 часовъ вечера, на вокзалъ Николаевскіи желѣзной дороги прибылъ траурный поѣздъ съ тѣломъ въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича. Одновременно прибыли Ихъ Величества Государь Императоръ, выѣзжавшій для встрѣчи тѣло до Москвы, и Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна Ихъ Императорскія Высочества: Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Михаилъ Александровичъ, Великая Княгиня Ксена Александровна, Великая Княжна Ольга Александровна и Великіе Князья: Алексѣй Александровичъ, Сергій Александровичъ съ Августѣйшею Супругою Великою Княгинею Елисаветою Ѳеодоровною, Николай Михайловичъ и Александръ Михайловичъ. Въ С.-Петербургѣ, передъ приходомъ печальнаго поѣзда на вокзалъ собрались Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья и Великія Княгини и особы Императорской Фамиліи, также лица, участвующія въ печальной церемоніи перевезенія тѣла въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича со станціи желѣзной дороги въ Петропавловскій соборъ. По прибытіи печальнаго поѣзда на станцію Николаевской желѣзной дороги, Высокопреосвященный митрополитъ Антоній совершилъ передъ гробомъ литію, по окончаніи которой генераль-адъютанты — князь Долгорукій, графъ Олсуфьевъ и свиты Его Величества генераль-маіоры — Бибииковъ и Николаевъ сняли съ гроба покровъ. Государь Императоръ и Великіе Князья приняли въ вагона гробъ для перенесенія его на приуготовленную печальную колесницу. Покровъ былъ перенесенъ и наложенъ тѣломъ же генераль-адъютантами и свиты Его Величества генераль-маіорами. Послѣ этого печальное шествіе направилось въ Петропавловскій соборъ, слѣдуя по заранѣ составленному церемоніалу. По пути слѣдованія печальнаго шествія построены войска со знаменами. По всему пути дома и заведенія облеклись въ глубокой трауръ. Передъ церковью Знаменской Божіей Матери и церковью Инженернаго замка были сошпены литіи. Въ предшествіи лицъ, назначенныхъ по церемоніалу, духовенства и пѣвчихъ, слѣдовала печальная колесница, запряженная 8 лошадьми, на которой возложенъ былъ гробъ съ тѣломъ въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича.

За печальною колесницею слѣдоваль Его Величество Государь Императоръ, имѣя позади министра Императорскаго Двора и дежурство. За Его Величествомъ слѣдовали Ихъ Императорскія Высочества: Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Михаилъ Александровичъ и принцъ Вальдемаръ Датскій и вся Царствующая Фамилія. Во время печальнаго шествія шель перезвонъ во всѣхъ церквахъ и были производимы, черезъ каждую минуту, въ Петропавловской крѣпости пушечные выстрѣлы. По прибытіи печальной колесницы къ западнымъ дверямъ собора, Государь Императоръ, вмѣстѣ съ особами Императорской Фамиліи, министромъ Императорскаго двора и генераль-адъютантами подвѣли гробъ и, въ предшествіи Высокопреосвященнаго митрополита Антонія и духовенства, внесли въ соборъ и поставили на катафалкъ. Свиты Его Величества генераль-маіоры, несшіе покровъ, покрыли имъ гробъ въ Бозѣ почившаго Наслѣдника до половины. Флагъ и ордена были поставлены у гроба. По постановленіи тѣла на мѣсто, Высокопреосвященный митрополитъ Антоній при гробѣ почившаго произнесъ вышенапечатанную рѣчь.

Затѣмъ была совершена Высокопреосвященнымъ митрополитомъ, съ прочимъ духовенствомъ, панихида, послѣ которой началось чтеніе св. Евангелія, продолжавшееся всю ночь и слѣдующій день поочередно священниками, за исключеніемъ часовъ, назначенныхъ для совершенія панихидъ. Въ 2 часа дня и 7 часовъ вечера въ вторникъ 13 іюля у гроба были совершены панихиды въ Высочайшемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Великихъ Князей и Княгинь присутствіи.

14 іюля состоялось погребеніе въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича. Къ одиннадцати часамъ собрались въ Петропавловскомъ соборѣ Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья и Великія Княгини. Государь Императоръ и Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, по прибытіи въ соборъ, были встрѣчены Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ и членами Святѣйшаго Синода со крестомъ и св. водою. Приложившись ко кресту и принявъ окропленіе св. водою, Ихъ Величества изволили стать на свои мѣста. Началась Божественная литургія, которую совершалъ митрополитъ Антоній, въ сослуженіи духовника Ихъ Величествъ, протопре-

свитера Янышева, придворнаго сакелларія о. Благовѣщенскаго, настоятеля Петропавловскаго собора, протоіерея Дернова и духовника въ Бозѣ почившаго Цесаревича, прибывшаго съ тѣломъ изъ Абасъ-Тумана, о. Константина Руднева, при четырехъ протодіаконахъ. Въ соборѣ присутствовали: Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна и Ихъ Императорскія Высочества: Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Михаилъ Александровичъ, принцъ Вальдемаръ Датскій, Великая Княжна Ольга Александровна и Великіе Князья: Владиміръ Александровичъ съ Августѣйшею Супругою Великою Княгинею Марією Павловною, Великими Князьями: Кирилломъ Владиміровичемъ, Борисомъ Владиміровичемъ, Андреемъ Владиміровичемъ и Великою Княжною Еленою Владиміровною, Алексѣй Александровичъ, Сергій Александровичъ съ Августѣйшею Супругою Великою Княгинею Елисаветою Ѳеодоровною, Павелъ Александровичъ, Великая Княгиня Александра Іосифовна, Великіе Князья: Дмитрій Константиновичъ, Николай Николаевичъ, Петръ Николаевичъ съ Августѣйшею Супругою Великою Княгинею Милицею Николаевною, Михаилъ Николаевичъ, Николай Михайловичъ, Георгій Михайловичъ, Александръ Михайловичъ съ Августѣйшею Супругою Великою Княгинею Ксенією Александровною, Сергій Михайловичъ, Князья: Евгенийъ Максимилиановичъ, Георгій Максимилиановичъ съ Августѣйшею Супругою Княгинею Анастасією Николаевною и Александръ Георгіевичъ Романовскіе, принцы: Александръ Петровичъ съ Августѣйшею Супругою принцессою Евгенією Максимилиановною, Петръ Александровичъ и Константинъ Петровичъ Ольденбургскіе, принцъ Альбертъ и принцесса Елена Георгіевна Саксенъ-Альтенбургскіе и герцогъ Георгій Георгіевичъ Мекленбургъ-Стрелицкій. Государь Императоръ былъ въ морской формѣ при Андреевской лентѣ, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна въ глубокомъ траурѣ при лентѣ ордена св. апостола Андрея Первозваннаго.

На отпѣваніе вышли Высокопреосвященный митрополитъ Антоній, за нимъ преосвященные присутствующіе въ Св. Синодѣ епископы - Симеонъ минскій и Гурій и викарные епископы Борисъ и Веніаминъ, протопресвитеры: придворный — Янышевъ, военнаго и морского духовенства — Желобовскій, архимандриты и протоіереи и длинная бѣлая лента священниковъ, представителей городскихъ церквей.

По окончаніи отпѣванія, Высочайшія особы отдали послѣд-

вій поклонъ тѣлу въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича. Государь Императоръ и озобы Императорской Фамиліи и министр Императорскаго Двора подняли гробъ и, въ предствіи митрополита Антонія и духовенства, понесли къ устроенной въ соборѣ могилѣ. По опущеніи гроба въ могилу, Высокопреосвященный митрополитъ Антоній поднесъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ и всѣмъ особамъ Императорской Фамиліи песокъ на блюдѣ, съ лопаточкой, для посыпанія на гробъ. При опущеніи гроба въ могилу, по данному сигналу, всѣми войсками, въ строю находящимися, былъ отданъ, совмѣстно съ Петропавловскою крѣпостью установленный салютъ. Послѣ этого Ихъ Величества и Ихъ Императорскія Высочества отбыли изъ собора. Послѣднее дежурство при тѣлѣ въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича осталось въ соборѣ до совершеннаго задѣланія могилы. (Петерб. Дух. Вѣст.).

Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Михаилъ Александровичъ.

Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Михаилъ Александровичъ -- третій сынъ въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Его Императорское Высочество родился въ С.-Петербургѣ, въ Собственномъ Его Величества (Аничковскомъ) Дворцѣ, 22 ноября 1878 года. При рожденіи Онъ былъ назначенъ шефомъ 129 пѣхотнаго Бессарабскаго полка, и при святомъ крещеніи въ Бозѣ почивающій Императоръ Александръ II возложилъ на Него знаки Царскаго ордена св. равноапостольнаго Андрея Первозваннаго.

Воспитаніе и первоначальное образованіе Его Императорское Высочество получилъ въ семейномъ кругу Своихъ Августѣйшихъ Родителей, а затѣмъ былъ зачисленъ въ число юнкеровъ Михайловскаго артиллерійскаго училища, гдѣ подготавлился къ службѣ въ артиллеріи. Въ прошломъ году, во время большихъ маневровъ, Онъ окончилъ курсъ училища. Въ дни празднованія пятидесятилѣтія со дня назначенія Августѣйшаго Генераль-Фельдцейхмейстера Его Императорскаго

Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича Шефомъ л.-гв. 2-й артиллерійской бригады волею нынѣ Царствующаго Императора Николая II Великій Князь Михаилъ Александровичъ былъ назначенъ вторымъ Шефомъ л.-гв. 2-й артиллерійской бригады. До этого Его Императорское Высочество, какъ близко интересующійся успѣхами электротехники, принялъ на себя, съ разрѣшенія Государя Императора, званіе Августѣйшаго покровителя электротехническаго института. Проходя военную службу въ артиллеріи, Его Императорское Высочество, наравнѣ съ прочими юнкерами Михайловскаго артиллерійскаго училища принималъ участіе не только въ лагерныхъ занятіяхъ въ Красномъ Селѣ, но и несъ тяжелую службу во время большихъ маневровъ, совершая большіе переходы вмѣстѣ съ училищемъ. Великій Князь Михаилъ Александровичъ совершалъ довольно часто образовательныя путешествія по Россіи, а также не разъ сопровождалъ Своихъ Августѣйшихъ Родителей въ путешествіяхъ по Россіи, Финляндскимъ шхерамъ и за границу. Въ прошломъ году Онъ предпринялъ специальную поѣздку въ Юго-Западный край для ознакомленія съ крѣпостями. 6 мая 1899 года Великій Князь Михаилъ Александровичъ, какъ достигшій совершеннолѣтія, приносилъ въ церкви Царскосельскаго Большаго Дворца присягу на вѣрность службы Государю Императору и Отечеству и въ тотъ же день Государемъ Императоромъ былъ назначенъ флигель-адъютантомъ. Съ 28-го же іюня, въ силу Высочайшаго Манифеста, ближайшее право наслѣдованія Всероссійскаго Престола, на точномъ основаніи основного Государственнаго закона о престолонаслѣддіи, стало принадлежать Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Александровичу, и съ этого же дня Великій Князь Михаилъ Александровичъ, какъ Государь Наслѣдникъ сталъ Атаманомъ всѣхъ казачьихъ войскъ, оставаясь въ то же время Шефомъ 129 пѣхотнаго Бессарабскаго полка и вторымъ Шефомъ л.-гв. 2-й артиллерійской бригады (Русск. Пал.).

Поученіе въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ.

Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго.

(*Въ грѣхахъ должно каяться, а не впадать въ отчаяніе*).

Основанія явго никтоже можетъ положить паче лежащаго, еже есть Іисусъ Христосъ (1 Кор. 3, 11).

Итакъ, будемъ строить на этомъ основаніи и держаться на немъ, какъ виноградная вѣтвь на лозѣ, и пусть не будетъ никакого раздѣленія между нами и Христомъ; ибо если будемъ отдѣлены отъ Него, то мы погибнемъ. Вѣтвь втяги-ваетъ въ себя сокъ, потому что держится на лозѣ, и строе-ніе стоитъ, потому что связано. А что отрывается—погибаетъ, потому что не на чемъ держаться. Посему не просто будемъ держаться Христа, но и прилѣпляться къ Нему; ибо если отдѣлимся отъ Него—погибемъ. *Отдѣляющіи*, сказано, *себе отъ Мене погибнутъ* (Псал. 72, 26). Будемъ прилѣпляться къ Нему—и прилѣпляться дѣламъ. *Соблюдай бо*, говоритъ св. евангелистъ, *заповѣди Моя, той во Мнѣ пребываетъ* (Іоан. 14, 21). Онъ побуждаетъ насъ къ единенію со Хри-стомъ многими сравненіями. Смотри: Онъ—глава, мы—тѣло,—а между главою и тѣломъ можетъ ли быть какое-либо раз-дѣленіе? Онъ—основаніе, мы—строеніе; Онъ—лоза, мы—вѣтви; Онъ—женихъ, мы—невѣста; Онъ—пастырь, мы—овцы; Онъ—путь, мы—идушіе. Еще: мы—храмъ, Онъ—обитатель; Онъ—первенецъ, мы—братья; Онъ—наслѣдникъ, мы—сонаслѣдники; Онъ—жизнь, мы—живущіе; Онъ—воскресеніе, мы—воскре-сающіе; Онъ—свѣтъ, мы—освѣщаемые. Все это показываетъ единеніе и не допускаетъ никакого пустого разстоянія, даже самаго малаго. Ибо кто мало отдѣлился, тотъ постепенно отдѣлится и много. Такъ, тѣло, если въ немъ сдѣлано будетъ хотя малое разсѣченіе мечемъ, истлѣваетъ; строеніе, хотя немного разщелится, распадается; вѣтвь, хотя немного отло-мится, дѣлается негодною. Посему, когда мы погрѣшимъ въ чемъ-либо хотя и маломъ, не будемъ презирать малаго; по-

тому что, будучи оставлено въ небреженіи, оно скоро сдѣлается великимъ. Такъ, одежда, если начнетъ раздираться и будетъ оставлена въ небреженіи, вся разорвется.

Итакъ, представляя себѣ это, никогда не будемъ пренебрегать грѣхи малые, дабы не впасть въ великіе. Если же и низвергнемся во глубину золь, то и тогда не будемъ отчаиваться. Ибо Богъ *не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится ему*. Пусть никто не впадаетъ въ отчаяніе, никто не подвергается этой болѣзни нечестивыхъ. Это — ихъ грѣхъ; потому что нечестивый, пришедши во глубину золь, нерадитъ. Отчаяніе происходитъ не отъ множества грѣховъ, а отъ воли нечестиваго. Посему, если впадешь ты и во всѣ роды порока, скажи самому себѣ: Богъ челоѣколюбивъ и желаетъ нашего спасенія. *Аще, говоритъ Онъ, будутъ грѣхи ваша яко багряное, яко снѣгъ убѣлю*. Не будемъ же отчаиваться; ибо не такъ бѣдственно пасть, какъ падши лежать; и не такъ страшно быть раненымъ, какъ израненному не желать исцѣлиться. Кто похвалится тѣмъ, что имѣетъ чистое сердце? Кто дерзнетъ сказать, что онъ чистъ отъ грѣховъ? Это я говорю не для того, чтобы сдѣлать васъ болѣе безпечными, но для того, чтобы удержать васъ отъ отчаянія. Желаетъ ли знать, какъ благъ нашъ Господь? Къ нему пришелъ мытарь, исполненный безчисленныхъ пороковъ, и сказавъ только: *милостивъ буди ми, пошелъ оправданнымъ*. И чрезъ пророка также говоритъ Богъ: *за грѣхъ мало что опечалихъ его, и видѣхъ, яко опечалися и поиде дряхль, и исцѣлихъ пути его* (Ис. 57, 17). Что сравняется съ такимъ челоѣколюбиемъ? Потому только, что онъ опечалился, говоритъ Господь, Я оставилъ грѣхи. А мы и сего не дѣлаемъ и тѣмъ-то особенно раздражаемъ Бога. Ибо, умилившись являясь малымъ, Онъ, когда нѣтъ и этого, справедливо гнѣвается и подвергаетъ насъ крайнему наказанію, такъ какъ это — небрежность съ нашей стороны, превышающая всякую мѣру. Итакъ, кто же изъ насъ поскорбѣлъ когда-либо о грѣхахъ? Кто возстеналъ? Кто билъ себя въ перси? Кто не заботился? — Я думаю — никто. Напротивъ того, плачутъ многіе о потерѣ денегъ; а погубляя каждый день свою душу,

даже и не думаютъ объ этомъ. Какъ же ты можешь уми-
лостивить Бога, когда и не знаешь даже, что ты согрѣшилъ?
Правда, ты говоришь: я грѣшенъ; но говоришь однимъ язы-
комъ. Сважи сердцемъ и, сказавъ, возстанай, чтобы тебѣ
всегда быть веселымъ. Ибо, если бы мы скорбѣли о грѣ-
хахъ, если бы стонали о проступкахъ, то ничто другое не
печалило бы насъ; потому что такая скорбь прогоняетъ вся-
кую печаль. Такимъ образомъ, отъ исповѣданія грѣховъ мы
можемъ получить и другую пользу—ту, что не будемъ ни
упадать духомъ въ горестныхъ обстоятельствахъ настоящей
жизни, ни надмеваться въ радостныхъ; а чрезъ это мы еще
болѣе умилюемъ Бога, нежели сколько раздражаемъ Его
тѣмъ, что теперь дѣлаемъ. Ибо, сважи мнѣ, если бы ты
имѣлъ какого-либо слугу, который, хотя бы много терпѣлъ
зла отъ товарищей, однако не обращалъ бы вниманія ни
на что другое, а заботился бы только о томъ, чтобы не
прогнѣвать господина: не могъ ли бы онъ этимъ однимъ
утолить гнѣвъ твой? Напротивъ, если бы онъ ни мало не
заботился о своихъ проступкахъ предъ тобою и сталъ бы
заботиться о дѣлахъ своихъ съ товарищами: не большому
ли наказанію ты подвергъ бы его? Такъ и Богъ дѣлаетъ:
когда мы пренебрегаемъ Его гнѣвъ, тогда Онъ наводитъ на
насъ сильнѣйшій гнѣвъ, а когда заботимся, тогда смягчаетъ
его или лучше—и совсѣмъ не наводитъ. Онъ желаетъ,
чтобы мы сами наказывали себя за грѣхи, и тогда уже
Самъ не наказываетъ. Для того Онъ и угрожаетъ наказані-
емъ, чтобы страхомъ истребить въ насъ нерадѣніе; и когда
мы устрашимся одной угрозы, тогда Онъ уже не попускаетъ
испытать ее на самомъ дѣлѣ. Смотри, что Онъ говоритъ
Іереміи: *еда не видиши, что сіи творятъ? Отцы ихъ
зажигаютъ огонь, сынове ихъ собираютъ дрова, жены
ихъ мѣсятъ муку съ тукомъ* (Іер. 7, 17). Надобно стра-
шиться, чтобы и о насъ не было сказано тоже: не ви-
дишь ли, что они дѣлаютъ! Никто не ищетъ Христова, а
всѣ—своего. Сыны ихъ предаются распутству, отцы ихъ—
любостыжанію и хищенію, жены ихъ—житейской пышности
и не только не укрощаютъ мужей своихъ, но и побужда-

ють къ тому. Ставь на торжищѣ, спроси уходящихъ и приходящихъ: ты не увидишь ни одного, который бы заботился о духовномъ, а всё гоняются за плотскимъ. Доколѣ же мы не пробудимся, доколѣ будемъ объаты глубокимъ сномъ? Ужели мы еще не насытились зломъ? И безъ словъ, самый опытъ можетъ достаточно научить насъ, что настоящее ничтожно, и все низко. Люди, занимавшіеся мірскою мудростію и не знавшіе ничего будущаго, познавъ крайнюю незначительность настоящихъ вещей, удалялись отъ нихъ только по одному этому: какое же прощеніе получишь ты, который пресмыкаешься по землѣ и не презираешь малаго и преходящаго ради великаго и вѣчнаго,—ты, который слышишь Самого Бога, показывающаго и открывающаго тебѣ это, и имѣешь отъ Него такія обѣщанія?

Итакъ, помышляя объ этомъ и непрестанно представляя себѣ блага будущія, станемъ удаляться настоящаго, дабы получить блаженное будущее, благодатію и челоувѣколюбіемъ Господа нашего Іисуса Христа, съ Нимъ же Отцу со Святымъ Духомъ слава, держава и честь нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь

(Прилож. къ Рув. для с. наст.).

Памяти священника о. Петра Брянцева.

25 сего іюля исполнилась годовщина со дня смерти заштатнаго священника села Покрова-Жиркова, Бѣльскаго уѣзда, о. Петра Димитріевича Брянцева.

О. Петръ былъ родомъ изъ Волсты-Пятницы, Юхновскаго у., и происходилъ изъ бѣдной семьи дьячка этого села Димитрія Брянцева. Жизнь въ домѣ родительскомъ была бѣдная, такъ какъ у его родителей было четверо дѣтей. А если и въ настоящее время псаломщику трудно содежать подобную семью, то тѣмъ труднѣе было содержать ее въ то время, когда средства къ жизни были еще скуднѣе. Но родители почившаго не жалѣли своихъ силъ и трудовъ, приучая и дѣтей своихъ помогать имъ въ ихъ трудахъ. И дѣти съ самаго ранняго дѣтства привыкли къ трудовой жизни. Почившій—бывало—ча-

сто съ любовью вспоминалъ о самыхъ трудныхъ работахъ въ домѣ родительскомъ, и какъ эти работы никого изъ нихъ не тяготили: они все дѣлали охотно, быстро и весело.

Привыкнувъ съ ранняго дѣтства трудиться и довольствоваться малымъ, почившій бодро перененесъ всѣ труды и лишения, выпавшія на его долю въ начальной школѣ и семинаріи. А трудовъ и лишеній въ то время на его долю выпало немало. Еще когда онъ жилъ въ родительскомъ домѣ, жизненныхъ средствъ хватало только на насущное пропитаніе. Когда же его отдали въ Вяземское училище, а за нимъ стали отдавать и младшихъ братьевъ, средства стали еще скуднѣе. По словамъ почившаго, и какъ то видно изъ дневника, который онъ велъ большую часть своей служебной дѣятельности, скудость часто доходила до того, что совершенно нечѣмъ было содержать дѣтей. И родители — бывало, отвозя дѣтей въ школу, везли въ городъ и большую часть своего хлѣба, чтобы вырученныя отъ продажи деньги отдать за содержаніе дѣтей. При такихъ условіяхъ жизнь въ школѣ для почившаго была скудная и трудная. Трудна она была еще и отъ той строгости, съ которой относились къ ученикамъ тогдашніе преподаватели. Но при воспоминаніи о прошедшемъ у почившаго не вырывалось ни одного рѣзкаго слова о наставникахъ, которые были очень строги и требовательны. Хотя въ тоже время онъ и не могъ вспоминать безъ благодарности о начальникахъ, которые сдерживали строптивыхъ. Въ семинаріи почившій былъ принятъ на казенное содержаніе. Правда, содержаніе это было очень скуднымъ, но было хорошо и то, что данъ былъ кусокъ постояннаго хлѣба, и предъ нимъ не стояла постоянная опасность остаться безъ средствъ и не окончить образованія. Вспоминая о семинарской жизни, о скудномъ содержаніи, особенно когда приходилось слышать о тѣхъ или другихъ неудовольствіяхъ и даже волненіемъ современныхъ семинаристовъ, почившій крайне удивлялся этому явленію и не могъ удержаться отъ порицаній: «въ наше время, говорилъ онъ, строгости были большія, содержаніе было скудное, но о волненіяхъ никто и не думалъ. Всѣ довольствовались существующимъ, не сѣтовали на недостатки и усердно занимались своимъ дѣломъ. Оттого и люди, заключилъ онъ, тогда выходили дѣльные, привычныя къ труду». Въ то время много семинаристовъ уходило въ различныя высшія учебныя заведенія. Были мечты и у почившаго продолжать свое образова-

ніе по выходѣ изъ семинаріи. Но крайняя бѣдность не позволила осуществиться его мечтамъ, и онъ только окончилъ курсъ въ семинаріи. Но и семинарія хорошо подготовила его къ жизни и общественной дѣятельности. Помимо запаса познаний она снабдила его терпѣливостью и серьезностью, развила въ немъ вкусъ и навыкъ къ книжному образованію и приучила къ скромности и довольству малымъ.

Вышелъ почившій изъ семинаріи съ свѣтлой надеждой поскорѣе получить священническое или по крайней мѣрѣ дьяконское мѣсто приложить свои силы на нивѣ Господней. Но на первыхъ же порахъ Господь послалъ ему большое испытаніе. Цѣлыхъ пять лѣтъ почившій никакъ не могъ получить желаемого. Въ то время, 50-хъ годахъ, въ семинаріи оканчивало много народу, и большая часть стремилась получить священническія или діаконскія мѣста. Поэтому свободныхъ мѣстъ почти и не бывало, такъ какъ по большей части поступали со взятіемъ, а свободныя мѣста предоставлялись лучшимъ студентамъ. Желавшихъ получить мѣста было много, такъ что отцы и ихъ дочери могли выбирать—сколько имъ угодно.

Наконецъ, послѣ долгихъ ожиданій, почившій получилъ сдѣланное мѣсто въ бѣдномъ селѣ Бѣльскаго у. — Настасьинѣ и 27 іюля 1860 года Преосвященнымъ Антоніемъ былъ рукоположенъ во священника. Въ то время село Настасьино не было еще соединено съ селомъ Савинскимъ и было едва ли не самымъ бѣднымъ во всемъ Бѣльскомъ у. Но почившій былъ радъ, что получилъ и это село и что, наконецъ, можно будетъ осуществить свои желанія и мечты о пастырствѣ, которыя онъ лежѣлъ съ семинарской скамьи. И о. Петръ бодро принялся за свои пастырскія обязанности, воздѣлывалъ ниву, посланную ему Господомъ. Онъ прежде всего обратилъ вниманіе на церковь и въ первый же годъ своего служенія постарался привести ее въ лучшій видъ, позаботился объ истинномъ совершеніи богослуженія и ревностно принялся за наставленіе своихъ пасомыхъ. Такая дѣятельность почившаго обратила на себя вниманіе его ближайшаго начальства—мѣстнаго благочиннаго, который и аттестовалъ его въ клировыхъ вѣдомостяхъ, какъ ревностнаго пастыря, рачительнаго священно—служителя и добраго хозяина храма. Но, ревностно служа своей паствѣ, почившій сильно беспокоился о скудости жизненныхъ средствъ, такъ какъ село было бѣдное, а семья у него большая (онъ поступилъ на сдѣланное мѣсто), къ тому

же слѣдовало еще помогать своимъ бѣднымъ родителямъ и обучавшимся братьямъ. Но зная, съ какимъ трудомъ досталось ему и это село, почившій не помышлялъ о переходѣ на какое-либо другое лучше мѣсто. Однако, Господу было угодно внять тайнымъ движеніямъ его сердца и указать ему мѣсто для новаго служенія.

Въ 1862 году лѣтомъ по Бѣльскому у. проѣзжалъ Преосвященный Антоній и былъ недалеко отъ с. Настасьина. Почившій вмѣстѣ съ другими священниками представлялся ему въ одномъ изъ ближайшихъ сель. Архипастырь, принимая священниковъ, обратилъ вниманіе на аттестацію благочиннаго о Настасьинскомъ священникѣ, ласково принявъ этого послѣдняго и для поощренія обѣщавъ перевести его въ лучшее село. Такое вниманіе со стороны Архипастыря было полною неожиданностью для молодого священника. Но тѣмъ не менѣе онъ былъ далекъ отъ мысли, что Преосвященный тотчасъ же приведетъ въ исполненіе свое обѣщаніе. Однако Преосвященный не забылъ сказаннаго. Побывавъ въ с. Покровѣ, найдя непорядки по церкви, а священниковъ неисправными, Преосвященный вызвалъ почившаго въ с. Холмъ и приказалъ ему подать прошеніе о перемѣщеніи его въ с. Покровъ и здѣсь же утвердилъ прошеніе, помѣнявъ мѣстами Покровскаго и Настасьинскаго священниковъ. С. Покровъ считалось въ то время однимъ изъ лучшихъ сель въ уѣздѣ: оно находилось въ имѣніи одной изъ богатѣйшихъ помѣщиць. И о. Петръ, получивъ новое назначеніе, не могъ не радоваться случившемуся, ожидая, что съ переходомъ улучшится его тяжелое матеріальное положеніе. Но и здѣсь на первыхъ порахъ Господь послалъ почившему большое испытаніе.

С. Настасьино хотя и было селомъ бѣднымъ, но у почившаго тамъ былъ свой домъ и хозяйство. Перейдя же въ новое село, домъ и хозяйство пришлось продать по самой дешевой цѣнѣ, такъ что этотъ переходъ для него былъ почти разореньемъ. Въ с. Покровѣ, за неимѣніемъ своего дома, онъ долженъ былъ ходить по чужимъ угламъ; средства содержанія были скудны; и молодой священникъ часто не зналъ, чѣмъ удовлетворить свои нужды. Къ тому же сослужители его встрѣтили своего новаго собрата съ недовѣріемъ, а княжескіе управляющіе съ неудовольствіемъ. Покровскіе священнослужители боялись, чтобы этотъ новый священникъ, отличенный самимъ архіереемъ, не сталъ доносить преосвящен-

ному объ ихъ неисправностяхъ. Управляющіе же были недовольны, что распорядились безъ ихъ вѣдома и не спросили у нихъ, назначая новаго священника.

Условія, при которыхъ почившему приходилось дѣйствовать въ с. Покровѣ — какъ пастырю, были самыя тяжелыя. Церковныя усадьбы духовенства и поля окружены со всѣхъ сторонъ владѣніями помѣщицы; такъ что самый скотъ нужно было прогонять въ поле по узкимъ дорогамъ среди помѣщичьихъ делячекъ. Потомъ весь приходъ находился въ срединѣ имѣній помѣщицы. Но такое положеніе постоянно тяжело отзывалось на хозяйствѣ какъ духовенства, такъ и крестьянъ. Почившіе на первыхъ порахъ возбудилъ противъ себя неудовольствіе не только управляющихъ, но даже гнѣвъ самой помѣщицы. Именно при смежности владѣній, поводовъ къ столкновеніямъ было весьма много. Но духовенство все переносило терпѣливо. Наконецъ, въ 1872 году стали сокращать штаты; изъ с. Покрова вывели другого священника и псаломщика. За выходомъ означенныхъ лицъ, освободились ихъ усадьбы. И вотъ эти усадьбы управляющіе рѣшили отнять, такъ какъ ихъ не было въ церковномъ планѣ, хотя духовенство и пользовалось ими съ конца прошедшаго столѣтія. Почившій сталъ судиться за этотъ клочокъ земли съ помѣщицей, въ имѣніи которой допущено было подобное беззаконіе. Но своею смѣлостью, съ которою онъ защищалъ церковное дѣло, онъ возбудилъ противъ себя такой гнѣвъ, что по окончаніи суда въ пользу церкви владѣтельница до самой смерти не могла спокойно вспоминать о Покровскомъ попѣ; и отдала приказаніе всячески тѣснить духовенство этого села. Однако, несмотря на столь тяжелыя условія, почившій при своей строгой осмотрительности былъ неуязвимъ и въ своей пастырской дѣятельности почти постоянно удачно обходилъ всѣ препятствія.

Поселившись въ с. Покровѣ, почившій на первыхъ порахъ сталъ внимательно присматриваться къ своимъ новымъ прихожанамъ, къ ихъ особенностямъ и нуждамъ. И прежде всего на него произвелъ непріятное впечатлѣніе Покровскій храмъ. Храмъ былъ построенъ предками помѣщиковъ, владѣвшихъ имѣніемъ, и отличался вмѣстительностью; но былъ слишкомъ запущенъ. «Церковь каменная, писалъ онъ тогда въ своемъ дневникѣ, однопрестольная, довольно вмѣстительная, но внутри очень бѣдная. Иконостасъ малый, и тотъ отъ времени попортился: иконы потемнѣли, иконныя доски пораскололись

По стѣнамъ нѣтъ ни иконъ, ни другихъ цѣнныхъ украшеній. Ризница бѣднѣйшая и ветхая, — я нигдѣ не видывалъ подобной. Пыль и паутина повсюду». Церковно-служители совершали богослуженіе спѣшно, невнятно и неназидательно. Приходъ раскинутъ на десятки верстъ. За богослуженіемъ молящихся бывало немного; многіе изъ прихожанъ, особенно изъ дальнихъ деревень, рѣдко посѣщали храмъ Божій. Сами прихожане показали новому священнику грубыми, погруженными въ свои заботы, слушающими больше управляющихъ, отъ которыхъ во всѣмъ зависѣли, нежели своихъ священниковъ. Не могъ почившій не замѣтить у своихъ пасомыхъ и пристрастія къ вину и наклонности къ разгулу, особенно во время деревенскихъ торжествъ. Познакомившись съ особенностями и нуждами своего прихода, почившій бодро принялся за свою пастырскую дѣятельность.

Знавъ по своему хотя и недолгому опыту, какое значеніе имѣеть прекрасное совершеніе богослуженія, хорошее пѣніе и чтеніе, о. Петръ прежде всего обратилъ вниманіе на эту сторону въ приходской жизни. Церковно-служители, при его поступленіи въ с. Покровъ, были люди старые, переучивать которыхъ было очень трудно. Напрасно почившій убѣждалъ ихъ читать и пѣть внятно, толково и съ чувствомъ, они не хотѣли слушать. И только настойчивость и тактичность молодого пастыря побѣдили упорство стариковъ. Зная, какое впечатлѣніе производитъ добрый примѣръ и какъ онъ поучительно дѣйствуетъ, почившій прежде всего заботился о томъ, чтобы самому совершать богослуженіе внимательно, истово и съ умиленіемъ: никогда никому не отказывалъ ни въ одномъ богослуженіи, но всякое, даже самое краткое, совершалъ неспѣшно; иногда случалось, что иная женщина просила батюшку отслужить молебенъ отдѣльно, хотя бы и тому же святому, которому пришли служить и другіе, и члены причта готовы бывали роптать, но почившій никогда не отказывалъ, спокойно уясняя послѣднимъ, что у просительницы, должно быть, есть на то серьезная причина и ее слѣдуетъ удовлетворить. Этимъ почившій достигъ того, что и члены причта мало по малу привыкли точно также серьезно относиться къ своимъ обязанностямъ, не обращая вниманія на ихъ видимую незначительность. Чтобы научить псаломщиковъ хорошему чтенію, почившій обращалъ серьезное вниманіе на собственное чтеніе, старался читать отчетливо, внятно, въ праздничные дни самъ

выходилъ на клиросъ и читалъ наиболѣе важные отдѣлы богослуженія, каковы—каноны, стихиры и др. И читалъ онъ замѣчательно хорошо. О своемъ чтеніи, напр., по поводу чтенія страстныхъ Евангелій, въ своемъ дневникѣ почившій пишетъ такъ: «я люблю читать страстныя Евангелія и читаю ихъ съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ; горестъ объемлетъ душу при воспоминаніи о страдавшемъ за насъ Спасителѣ нашемъ, но предчувствуется и радость скорого воскресенія нашего Господа и посрамленіе враговъ и распинателей. Не хвалясь скажу, что читаю Евангелія отчетливо и внятно и когда читаю, тогда никто не щелкнетъ и кашлять въ тѣ минуты перестаютъ». И, дѣйствительно, нужно было видѣть то религиозное воодушевленіе и молитвенное возбужденіе, которыя овладѣвали имъ въ это время. И истинный восторгъ и умиленіе овладѣвали присутствовавшими во время этихъ чтеній. Голосъ почившаго то поднимался до грозныхъ нотъ обличенія, то ниспускался до нѣжныхъ или торжественныхъ звуковъ, въ которыхъ ясно слышалась глубокая любовь Спасителя. И прихожанамъ Покровской церкви не забыть его чтеній, особенно чтеній въ страстную седмицу, страстныхъ Евангелій, статей на погребеніе Господне, или слова Іоанна Златоуста въ день св. Пасхи. Онъ весь проникался воспоминаемыми событіями, горѣлъ ими; и все это отражалось въ его совершеніи богослуженія; такъ что невольно увлекалъ всѣхъ и всѣхъ заставлялъ проникаться такимъ же настроеніемъ.

(Окончаніе будетъ).

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

Объ обязанностяхъ псаломщиковъ.—1) Помни § 10 отд. Постановленій Кіевскаго собора и всѣ церковныя службы и требы совершай безъ извращенія церковнаго чина, благовѣйно и благообразно; читай и пой внятно и неспѣшно, соблюдая древній образъ чтенія и пѣнія. Главное—не торопись, читая святыя молитвы! Кто тебя гонить? Куда ты спѣшишь? Или тебѣ жалко лишній часъ въ недѣлю посвятить на усердную, разумную и сердечную молитву ко Господу? Вразумись, не гнѣви Господа, не унижай молитвы, не соблазняй народа и не торопись.

2) Читай такъ, чтобы прежде всего ты самъ понималъ, что читаешь, и чтобы читаемая молитвы и псалмы такъ проникали въ твое сердце, чтобы ты самъ молился не устами и языкомъ только.

3) Послѣ себя не забывай народа, стоящаго во святомъ храмѣ; читай такъ, чтобы тебя понялъ и народъ, чтобы и онъ вмѣстѣ съ тобой, первостоящимъ во храмѣ, единѣми усты и единымъ сердцемъ молился и прославлялъ Господа; для этого-то и собираемся мы во святой храмъ.

4) Если ты плохо читаешь, то не лѣнись дома чаще упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ, такъ чтобы при богослуженіи ты всегда могъ читать съ благоговѣніемъ, ясно и всѣмъ понятно.

5) Когда читаетъ другой и ошибается, то не поправляй ему громко и во время службы, чѣмъ отвлекаешь вниманіе людей въ сторону отъ молитвы, а замѣчай самъ и послѣ службы скажи ему наединѣ.

6) Плохимъ чтецамъ, во избѣжаніе соблазна, лучше вовсе не давать читать до тѣхъ поръ, пока они дома не выучатся хорошо и съ благоговѣніемъ читать.

7) Во время службы не кашлять громко на всю церковь, не разговаривать, а тѣмъ болѣе смѣха не творить; ибо если вы, чтецы и пѣвцы, заведете на клиросѣ бесѣду, смѣхъ и всякій шумъ, то какъ будетъ молиться народъ, который собрался молиться вмѣстѣ съ вами?

8) Если во время богослуженія придется зачѣмъ-либо пройти по церкви, то не торопись, не толкай народъ, а главное — не стучи каблуками на всю церковь, а ходи тихо, смиренно и съ благоговѣніемъ, чтобы отъ тебя и люди выучивались, какъ ходить по церкви во время богослуженія и какъ стоять въ ней.

9) Старайся и пѣть Господу разумно и отъ чистаго сердца, такъ чтобы твое пѣніе, проникая въ сердце людей, располагало и ихъ къ молитвѣ.

10) Пой такъ, чтобы можно было понять слова; не торопись.

11) Напѣвъ не измѣняй по своему произволу: сегодня одну пѣснь пѣлъ такъ, а завтра ту же пѣсню и на тотъ же напѣвъ, но уже немного иначе, такъ что другіе съ тобою чрезъ это не могутъ пѣть согласно и разомъ.

12) Читай и пой съ одинаковымъ благоговѣніемъ и усердіемъ

всегда: и когда много народа во храмѣ, и когда мало, и когда никого не будетъ, кромѣ священника, тебя и сторожа; потому что работаешь ты Богу, а не людямъ; людей ты псалмами и пѣснями духовными только призываетъ къ Богу и научаешь ихъ жить по Божьему, а когда людей по какому-либо случаю или въ будніе дни нѣтъ, то ты и за нихъ работаешь Господеви со страхомъ.

13) Если есть у кого учиться хорошему и благообразному пѣнію, то никогда не лѣнись учиться оному и не пренебрегай совѣтами знающихъ людей.

14) Если священникъ указываетъ тебѣ на какую-либо ошибку или недостатокъ, то ты не сердись, не дуйся и не груби ему, а слушай и исправляй, потому что священникъ обязанъ указывать тебѣ это; а не укажетъ, то самъ отвѣчаетъ.

15) Вообще совѣты и распоряженія священника по церкви всегда принимай охотно и съ любовью къ дѣлу Божію исполняй.

16) Добрыхъ, послушныхъ, любящихъ дѣло Божіе и усердныхъ чтецовъ и пѣвцовъ да благословить Господь и да поможетъ имъ стать лучшими, чтобы сподобились они услышать отъ Господа вождельнныя слова: «*добрый и вѣрный рабъ, войди въ радость Господа твоего*» (Матѣ. 25, 21). А нерадивые и лѣнвые не забывайте словъ Пророка: «*проклятъ человекъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ*». Поэтому не губите себя, не соблазняйте народъ, исправьтесь и творите дѣло Божіе со страхомъ и съ благоговѣніемъ (Дух. Вѣст. Груз. экз.).

О древне-русскомъ приходѣ. — Что такое былъ приходъ въ то далекое время, когда русская земля строилась самобытно, когда народныя начала были основной творческой силой въ этомъ строительствѣ? На этотъ вопросъ даетъ отвѣтъ изслѣдованіе г. Л. Папкина, вышедшее въ прошломъ году, — о древне-русскомъ приходѣ. Нельзя не подивиться нашей старинѣ, которая создала такую удобную общественную организацію, какъ приходъ, для удовлетворенія главнѣйшихъ духовныхъ и хозяйственныхъ нуждъ населенія. Достаточно отмѣтить, что приходы строили для себя церкви и даже монастыри, содержали ихъ, выбирали причтъ и разныхъ должностныхъ лицъ для распоряженія приходскою казною, изъ которой содержались школы, оказывалась помощь хлѣбомъ и деньгами неимущимъ, выдавались ссуды прихожанамъ на хозяйственныя надобности

и т. п. Приходъ вмѣстѣ съ причтомъ и другими выборными лицами самъ вершилъ всѣ свои дѣла и даже несъ обязанности мирового суда въ отношеніи отдѣльныхъ прихожанъ, имѣлъ надзоръ за общественнымъ поведеніемъ своихъ сочленовъ и поддерживалъ добрые нравы въ своей средѣ, защищая, наприм., женъ отъ тиранства мужей, обуздывая жестокость. Въ особенности замѣчательна просвѣтительная роль прихода. Еще св. Владиміръ выразилъ свою волю, чтобы въ каждомъ приходѣ находилась школа, въ которой мѣстное духовенство занималось бы обученіемъ дѣтей. И заботы о просвѣщеніи всегда занимали въ приходѣ почетнѣйшее мѣсто. Грамотность въ старой Руси была распространена въ народной массѣ едва ли не больше, чѣмъ въ наше время. «О существованіи приходскихъ учителей или мастеровъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, а также о значительномъ распространеніи грамотности въ народѣ, — говоритъ г. Папковъ, — мы имѣемъ цѣнныя свѣдѣнія не только изъ эпохи XVII вѣка, но и о времени болѣе раннемъ. Изъ житій святыхъ XV — XVII вѣковъ узнаемъ о существованіи многихъ сельскихъ и деревенскихъ школъ не только подъ Москвою, но даже въ такихъ глубокихъ мѣстностяхъ Россіи, какъ, наприм., въ Обонежѣ, въ Бѣломорской области, у Бѣлаго озера. Вообще, громадное количество писанныхъ книгъ и документовъ (самаго разнообразнаго юридическаго содержанія, тонко составленныхъ и съ многочисленными рукоприкладствами) привело ученаго изслѣдователя Московской образованности Соболевскаго къ заключенію, что грамотность, не говоря о высшихъ классахъ, была настолько распространена въ простомъ народѣ, что въ XVI—XVII вв. грамотныхъ между простолюдинами считалось около 15—20%!» Имѣлись даже церковно-приходскія бібліотеки, о чемъ теперь мы только еще мечтаемъ. И все это дѣлалъ приходъ на свои средства. Правда, крестьяне тогда, повидимому, жили не такъ, какъ нынѣ. Напримѣръ, по ссудамъ изъ церковно-приходской казны крестьяне приносили въ залогъ серьги, перстни, ожерелья жемчужныя, корольки, шитыя шелками и золотомъ рубашки, куски суконъ, тулы со стрѣлами и даже иконы въ серебряныхъ ризахъ. Нынче такихъ залоговъ немного нашлось бы въ крестьянскихъ избахъ.

Этотъ бѣглый очеркъ приходской общественной дѣятельности въ старой Руси разъясняетъ многое въ вопросѣ о томъ,

чѣмъ сильна была та Русь и откуда бралось у нея огромное государственное бытовое творчество и таланты. Желѣзный вѣкъ крѣпостнаго права все это прервалъ, ради ускореній объединенія государственнаго ограничивъ самодѣятельность жизни мѣстной. Но теперь Русь снова свободна, а условія общественной дѣятельности при успѣхахъ культуры въ странѣ, конечно, благопріятнѣе. Помѣстная бытовая жизнь наша давно ищетъ своей формы, не получая ее отъ послѣдовательно предлагавшихся реформъ, и эту испытанную, самой исторіей оправданную, форму мы имѣемъ, конечно, въ приходѣ (Тамъ же).

Библиографическій указатель.

Содержаніе I тома журнала «Вѣра и Церковь».

Вмѣсто предисловія. Письмо къ издателю В. А. Грингмута.

Отдѣлъ I. Божественно-чудодѣйственная сила Христова. Прот. Г. И. Сергіева. Апостольное исповѣданіе вѣры и обѣтованіе. Спасителя о силѣ Его Церкви. Свящ. Г. И. Соловьева. Апологеты древнехристіанской Церкви. Пр. Н. В. Благоразумова. Буддизмъ и современное невѣріе. Свящ. Г. Г. Покровскаго. Новая заповѣдь. К. Н. Сильченкова. Христіанское ученіе о клятвѣ. Свящ. С. В. Страхова. Благодатная сила Христовой Церкви. Прот. Г. И. Сергіева. Конецъ міра по ученію слова Божія и современнымъ гипотезамъ естественныхъ наукъ. А. И. Миловидова. Объ истинномъ счастіи. Свящ. М. И. Соболева. О христіанскомъ милосердіи. А. С. Рождествина. Мелкія статьи, замѣтки и извѣстія: Значеніе вѣры въ церковномъ сознаніи. Н. И. Виноградова. — Французскій ученый о потребности вѣры. — Мнѣніе представителя науки объ ея безсиліи въ вопросахъ духовной жизни. — Могутъ ли быть два пути. — Открытіе останковъ Будды. — Погребеніе старшихъ книгъ. — Стоимость вооруженнаго мира — Судебная статистика. Дѣйствительность воскресенія Христова. Свящ. Ѳ. Василевскаго. Воскресеніе Христова въ его изображеніяхъ. С. Поклоненіе Богу духомъ и истиною (Іоан. IV, 24). Свящ. Г. Соловьева. Радость Христова Воскресенія. Прот. Г. И. Сергіева. Слово о духовномъ возрожденіи и воспитаніи. Его

же. Мысли церковныхъ писателей первыхъ вѣковъ о государствѣ. А. Т. Виноградова. Христіанскій взглядъ на значеніе и права женщины. Свящ. А. В. Никитина.

Отдѣлъ II. Религіозно-нравственныя идеи и типы въ произведеніяхъ **Ө. М. Достоевскаго.** Свящ. Н. Г. Побѣдинскаго. Высокопреосвященный **Сергій,** митрополитъ Московскій. Свящ. Н. М. Миловскаго. Памяти Высокопреосвященнаго **Палладія,** митрополита С.-Петербургскаго. Протоіерей **Григорій Петровичъ Смирновъ-Платоновъ** Свящ. **Ө. П. Преображенскаго.** Алчущаго напитай. **Идея мира и Церковь.** Проф. гр. **Л. А. Комаровскаго.** **Николай Ивановичъ Ильминскій.** **А. А. Полозова.** Христіанская религія и современная эстетическая жизнь. **В. В. Щукина.** Церковь и школа. **С. С. Изъ церковной лѣтописи: переходъ 1600 хорватовъ-католиковъ въ православіе.**—Изъ итоговъ оберъ-прокурорскаго отчета о состояніи православной россійской Церкви въ настоящемъ году.—Число сектантовъ въ Россіи.—Количество церковно-приходскихъ школъ. Ради свѣтлаго дня. **А. С. Рождествина.** Памяти протоіерея **Виктора Петровича Рождественскаго.** Православіе въ святой землѣ. **Н. Р. Изъ церковной лѣтописи: положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ сибирской желѣзной дороги.**—Отдѣлъ Общества любителей дух. просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ.—Публичныя богословскія чтенія въ Москвѣ. **А. С. Пушкинъ.** **С. В. Рождественскаго.**

Библиографія. Цѣнность жизни. **С. Р. Христіанская семья.** **А. А. Полозова.** Оборона православной вѣры и Церкви христіанской. **Х. Идея Бога и безсмертіе души предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ.** **А. А. Полозова.** Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія. Свящ. **Д. Гр. Фаворскаго.** Успѣхи идеи мира. **А. Т. Виноградова.** Надъ Евангелиемъ. Воскресная ночь. **П. П. Кудряцева.** Пособіе къ изясненію книгъ **Н. Завѣта** и **Псалтири.** Взглядъ на смыслъ и достоинство господствующаго направленія въ новой культурной исторіи челоуѣчества. **А. А. Полозова.** Библейская наука. **З. Свидѣтельство Христа и единство христіанскаго міра.** Новая школа. **З. Церковная исторіографія въ главныхъ ея представителяхъ съ IV в.** **А. А. Бѣляева.** Къ вопросу о счастьѣ. Въ чемъ истинное счастье. **А. А. Полозова.** Естественный законъ въ духовномъ мірѣ. **А. Т. Виноградова.** Памятники древне-русской церковно-учительной литературы.

Жизнь и время Мессии Иисуса. Новыя книги. Объявленія.

Вышедшею нынѣ 5-ю книгою оканчивается первый томъ журнала „Вѣра и Церковь“. Пять мѣсяцевъ его существованія дали полную возможность лицамъ, его читавшимъ, ознакомиться и съ содержаніемъ его статей и ихъ направленіемъ, — убѣдиться, что журналъ дѣйствительно стремится къ осуществленію намѣченной имъ цѣли — „отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію“. Читающій его пріобрѣтетъ много полезнаго и назидательнаго, и потому нельзя не пожелать ему самаго широкаго распространенія какъ въ средѣ нашихъ пастырей, такъ и въ кругу свѣтскаго — интеллигентнаго общества.

Журналъ выходитъ **десять разъ** въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 листовъ.

Подписная цѣна въ годъ **пять рублей**, а съ доставкою и пересылкой **шесть рублей** представляется весьма умѣренною, при отчетливости печати и вполне хорошемъ качествѣ бумаги, употребляемой для журнала.

И. С.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Московской Синодальной Типографіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ $12/_{19}$ марта 1896 г. за № 827, на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля какъ Синодальными, такъ и другими изданіями для всѣхъ иногородныхъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербуржской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндской. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели всѣхъ губерній Россійской Имперіи благоволятъ обращаться въ Управление Московской Синодальной Типографіи (Москва, Никольская улица); покупатели же изъ выше

перечисленныхъ мѣстностей должны направлять свои требованія въ С-Петербургскую Синодальную Типографію.

Подробныя условія продажи и высылки книгъ изъ Московской Синодальной Типографіи изложены въ Каталогѣ 1899 г., высылаемомъ желающимъ бесплатно.

Въ настоящее время поступили въ продажу слѣдующія книги:

Библия, на русскомъ языкѣ, въ 4 д. л., больш. форм. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ золот. тисн. 5 р. 50 к

По своей крупной печати это изданіе весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Приготавливается къ печати подобное изданіе и церковной печати.

Псалтирь, церк. печ. съ кино., въ 4 д. л. больш. форм., въ бум. 3 р. 60 коп., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ сафьян. корешк. съ золот. тисн. 6 р.

По качеству бумаги и типографскому исполненію эта книга представляетъ собою изданіе наиболѣе удобное для подарка или подношенія; по крупному же шрифту оно пригодно и для слабыхъ зрѣніемъ.

Псалтирь, церк. печ. безъ кино. 8 д. л., въ бум. 40 коп., въ коленк. 70 к.

Это новое изданіе заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, многочисленныя объяснительныя подстрочныя примѣчанія.

Новый Заветъ, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к., въ сафьян. 75 к.

Новый Заветъ съ Псалтирю, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 30 к., въ коленк. 45 к.

Молитвословъ, гражд. печ., въ 64 д. л. (576 стран.), въ бум. 12 коп., въ коленк. 25 к., въ кожѣ 35 к.

Молитвословъ іерейскій, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 40 к., въ сафьянѣ 2 р.

Правило молитвенное готовящимся ко Св. Причащенію въ 16 д. л. церк. печ., съ кино., въ бум. 45 коп.

СОДЕРЖАНІЕ 1) Правило готовящимся къ служенію литургіи. 2) Малое повечеріе. 3—4) Акаѳисты Іисусу и Пр. Богородицѣ. 5—9) Каноны: Пр. Богородицѣ, Ангелу Хранителю, Св. Іоанну Предт., Покаянный и Св. Апостоламъ. 10) Акаѳистъ Св. Николаю. 11—12) Каноны Честному Кресту и Всѣмъ Святымъ. 13) Послѣдованіе за усопшихъ. 14—15) Тропари дневніи и воскресны. 16—17) Молитвы на сонъ грядущимъ

и утренія. 18) Правило готовящимся къ Св. Причащенію. 19) Правило отъ оскверненія. 20—23) Часы (1-й, 3-й, 6-й и 9-й). 24) Чинъ обѣдницы. 25—26) Послѣдованія ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи.

Чинъ освященія храма, отъ Архіереа творимаго, церк. нечати съ кин. въ 4 д. л., въ бум. 40 коп., въ кожѣ 75 к.

Поминанья, церкви. или гражд. печ., въ 32 д. на плотной бум., съ священн. изображ. и помянникомъ живыхъ и усопшихъ, въ коленк. 15 к. и 20 к., въ сафьянѣ 25 к.

Собраніе акаѳистовъ, въ 32 д. л. церкви. печ. безъ кино. Томъ первый (Акаѳисты: Иисусу Сладчайшему, Пресвятѣй Троицѣ, Воскресенію Христову, Божествен. Страст. Христов.). Цѣна въ бум. 30 коп.

Христіанскія начала семейной жизни. Новое изданіе К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.

Предметный Указатель къ Св. Четвероевангелію. Цѣна 20 коп.

П Е Ч А Т А Ю Т С Я:

Собраніе акаѳистовъ. Томъ второй, состоящій изъ семи акаѳистовъ: 1) Пресвятѣй Богородицѣ. 2) Успенію БМ. 3) Покрову Пресв. Богородицы. 4) Ик. БМ. Утоли моя печали. 5) Ик. БМ. Троеручицѣ. 6) Ик. БМ. Толгской. 7) Ик. БМ. Неопалимой Купинѣ.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. церк. печ.

Книга предназначается для участвующихъ въ общенародномъ пѣніи, для пѣвческихъ хоровъ и вообще для любителей церковнаго пѣнія. Составъ ея: а) Моливы и пѣснопѣнія на всенощномъ бдѣніи и литургіи; б) стихиры, тропари, кондаки, ирмосы и прокимны воскресной службы всѣхъ осми гласовъ; в) пѣснопѣнія великаго поста и страстной седмицы; г) пѣснопѣнія пасхальныя и воскресныхъ службъ пятидесятницы; д) стихиры, тропари, кондаки, величанія, ирмосы и прокимны минеи праздничной; е) пѣснопѣнія молебновъ, водоосвященія, паннихиды и другихъ службъ. Ц. 50 коп.

У смотрителя Смоленскаго д. училища и редактора «Смол. Епарх. Вѣд.» И. П. Сперанскаго имѣются въ продажѣ его собственныя сочиненія.

«Сказанія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, болѣе извѣстныхъ и особенно чтимыхъ въ средѣ православнаго русскаго народа», съ присовокупленіемъ молитвъ, читаемыхъ предъ чудотворными иконами. Смоленскъ. Въ 8 д. 124 стр. Цѣна 25 к., съ пересылкою.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ книжка эта допущена въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

При значительной выпискѣ, можетъ быть сдѣлана уступка отъ 10% до 15%, 20% и 25%.

«Практическіе совѣты воспитанникамъ и воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ». Книжка эта Ученымъ Комитетомъ Мин. Н. Просв. допущена въ учительскія бібліотекы начальныхъ народныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни. Равнымъ образомъ, журн. опред. Училищ. Совѣта, отъ 9—22 іюня, она допущена въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. 156 стр. въ 16 д. Цѣна 20 коп., съ пересылкою. По отзывамъ рецензентовъ, она можетъ быть весьма хорошимъ подаркомъ оканчивающимъ курсъ въ школахъ.

При значительной выпискѣ, можетъ быть сдѣлана уступка отъ 10% до 30%.

«Очеркъ исторіи Смоленской д. семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ», 468 + XXXIII стр., цѣна 2 р.

Книга эта, согласно заключенію Учебнаго Комитета, удостоена «Почетнаго Отзыва», на основаніи Высочайше утвержденного Положенія о конкурсахъ на преміи митр. Моск. Макарія, и рекомендована для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Остающіеся не проданными экземпляры этой книги для лицъ нашей Смоленской епархіи могутъ быть уступлены по 1 р. за экз., съ пересылкою, а для лицъ иноепархіальныхъ по 1 р. 25 к.

ВЫШЛИ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

Преосвященнаго Никанора, епископа Орловскаго:

Объясненіе посланія къ Галатамъ . . . Цѣна — 50 коп.
12 церковныхъ чтеній Цѣна 1 руб. 50 коп.

Выписывающимъ эти книги изъ канцеляріи Преосвященнаго—
пересылаются бесплатно; а выписывающимъ на 25 руб. и
болѣе дѣлается уступка 10 и 20%.



Содержаніе: **Отдѣлъ официальный:** 1) Именной Высоч. Указъ. 2) Высоч. повелѣніе. 3) Рескриптъ. В. К. Сергія Александровича Преосв. Петру. 4) Опред. Св. Сивота съ форм. возном. Высоч. Имень. 5) Журн. Бѣльск. дух.-учил. създа 1898 г. 6) Журн. Росл. създа духов. 1898 г. 7) Епарх. распоряж. и извѣстія. 8) распор. и извѣст. по церк.-прих. шк. 9) Отъ Смол. Епарх. жен. учил. **Отдѣлъ неофициальный**
1) Рѣчь митр. Антонія у гроба въ Бозѣ почивш. Н. Ц. В. К. Георгія Александровича 2) Погребеніе тѣла почивш. Н. Ц. В. К. Георгія Александровича 3) Государь Наслѣдникъ В. К. Михайль Александровичъ. 4) Поученіе въ нед. 9-г. 5) Памяти свящ. П. Брянцева. 6) Извѣст. и замѣтки. 7) Библиограф. указат. 8) Объявленія. Въ приложеніи: Списки служащ. въ дух.-учебн. заведеніяхъ Смол. епарх.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 31 іюля 1899 года.
Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.
Паровая типо-литографія Я. Н. Яодземскаго.

I.

Списокъ лицъ, служащихъ въ Смоленской духовной семинаріи.

Ректоръ, протоіерей Петръ Іоанновичъ *Черепнинъ*, сынъ священника Псковской губерніи, кандидатъ Казанской дух. академіи 1875 г.; 17 іюля 1875 г. преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Смоленской семинаріи; 20 авг. 1881 г. инспекторъ и 21 іюня 1889 г. ректоръ той же семинаріи и преподаватель Св. Писанія въ VI кл.; съ 1891 г. состоитъ въ званіи предсѣдателя Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава и наперсный крестъ. Женатъ, имѣеть 6 дѣтей.

Инспекторъ, ст. сов. Панкратій Панкратьевичъ *Березкинъ*, сынъ діакона Смоленской губ., канд. С.-Петербургской дух. академіи 1873 г.; іюля 1873 г. преподаватель греческаго яз. въ Таврической семинаріи; 3 іюня 1874 г. преподаватель того же предмета въ Смоленской семинаріи; 13 сент. 1874 г. помощникъ инспектора; 27 марта 1875 г. преподаватель греческаго яз.; 18 ноября 1894 г. инспекторъ той же семинаріи и преподаватель Св. Писанія въ V кл. Имѣеть ордена 2 и 3 ст. св. Анны и св. Станислава. Женатъ, имѣеть 3 дѣтей.

Преподаватели:

Св. Писанія и еврейскаго языка—ст. сов. Александръ Ивановичъ *Вишневъ*, сынъ діакона Смоленской губ., канди-

дать Кіевской дух. академіи 1882 г.; 21 іюля 1882 г. преподаватель Св. Писанія въ Подольской семинаріи; 12 ноября 1883 г. преподаватель Св. Писанія въ Смоленской семинаріи п съ 1 янв. 1888 г. преподаватель еврейскаго яз.; 1896 г. утвержденъ въ званіи старш. препод. семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст. Холостъ.

Основного, догматическаго и нравственнаго богословія Дмитрій Кузьмичъ *Вишневскій*, сынъ фельдшера Могилевской губ., кандидатъ Кіевской дух. академіи 1895 г.; 12 іюля 1896 г. преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Смоленской духов. семинаріи. Женатъ, имѣеть дочь.

Исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія—колл. асс. Николай Александровичъ *Виноградскій*, сынъ священника Калужской губ., кандидатъ Московской дух. академіи 1891 г.; 14 мая 1892 г. помощникъ инспектора Самарской дух. семинаріи и 28 января 1899 г. преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Смоленской дух. семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 2 дѣтей.

Церковной и библейской исторіи, исторіи русской церкви и французскаго языка—колл. сов. Лавръ Яковлевичъ *Лавровскій*, сынъ священника Могилевской губ., кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1888 г.; 12 окт. 1889 г. преподаватель латинскаго яз. въ Смоленской дух. семинаріи; 14 янв. 1890 г. преподаватель церковной исторіи въ той же семинаріи; съ 10 окт. 1895 г. преподаетъ и французскій яз. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей—священникъ Стефанъ Васильевичъ *Каверзневъ*, сынъ священника Смоленской губ., кандидатъ Московской дух. академіи 1886 г.; 13 марта 1887 г. священникъ Смо-

ленскаго кафедральнаго собора и законоучитель епархіальнаго женскаго училища; 20 апр. 1888 г. инспекторъ классовъ того же училища; 29 декабря 1898 г. преподаватель литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей въ Смоленской семинаріи. Имѣеть камплавку и наперсный крестъ. Женатъ, имѣеть 7 дѣтей.

Русской словесности съ исторіей литературы—надв. сов. Порфирій Васильевичъ *Смирновъ*, сынъ священника Рязанской губ., кандидатъ Кіевской дух. академіи 1892 г.; 12 марта 1893 г. преподаватель словесности и исторіи русской литературы въ Вятской дух. семинаріи; 26 мая 1894 г. преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Смоленской семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Исторіи всеобщей и русской—ст. сов. Василій Ивановичъ *Родионовъ*, сынъ крестьянина Таврической губ., кандидатъ Кіевской дух. академіи 1875 г.; 13 авг. 1875 г. помощникъ инспектора Смоленской дух. семинаріи; 16 марта 1878 г. преподаватель Св. Писанія и 11 іюня того же года преподаватель всеобщей и русской исторіи въ той же семинаріи; 1896 г. утверждень въ званіи старшаго учителя семинаріи. Имѣеть ордена: св. Анны 2 ст. и св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Логикѣ, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики—Теодоръ Григорьевичъ *Каверзневъ*, сынъ священника Смоленской губ., кандидатъ Московской дух. академіи 1897 г.; 11 марта 1898 г. преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Смоленской семинаріи; 22 ноября 1898 г. преподаватель философскихъ наукъ въ той же семинаріи. Холостъ.

Физикѣ и математикѣ—надв. сов. Иванъ Васильевичъ *Лебедевъ*, сынъ діакона, кандидатъ физико-математическаго факультета Императорскаго Московскаго университета 1891 г.;

3 апр. 1891 г. преподаватель физики и математики въ Вятской семинаріи; 26 мая 1894 г. преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Смоленской семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 2 дочерей.

Латинскаго языка—ст. сов. Николай Аванасьевичъ *Сороко-лтовъ*, сынъ священника Могилевской губ., кандидатъ Кіевской дух. академіи 1885 г.; 17 окт. 1885 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Клеванскомъ дух. училищѣ; 8 марта 1886 г. преподаватель словесности и исторіи литературы въ Смоленской семинаріи; 13 сент. 1889 г. преподаватель латинскаго яз. въ той же семинаріи; 1 мая 1899 г. секретарь Правленія семинаріи. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Латинскаго языка—Евгеній Киприановичъ *Червинскій*, сынъ священникъ Волынской губ., кандидатъ Кіевской дух. академіи 1896 г.; 15 мая 1897 г. надзиратель за учениками Житомирскаго дух. училища; 19 сент. 1897 г. преподаватель латинскаго яз. въ Смоленской семинаріи. Холостъ.

Греческаго языка—ст. сов. Александръ Михайловичъ *Быстрицкій*, сынъ діакона Саратовской губ., кандидатъ Казанской дух. академіи 1884 г.; 5 окт. 1884 г. преподаватель латинскаго яз. въ Челябинскомъ дух. училищѣ; сентября 1885 г. преподаватель греческаго яз. въ Самарской семинаріи; іюля 1888 г. преподаватель логики, психологіи, философіи и дидактики въ той же семинаріи; 13 мая 1899 г. преподаватель греческаго языка въ Смоленской семинаріи. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст. Имѣеть 4 дѣтей.

Греческаго языка—Павелъ Михайловичъ *Смирновъ*, сынъ священника Смоленской губ., кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи; 18 марта 1898 г. преподаватель греческаго яз. въ Смоленской семинаріи. Холостъ.

Помощники инспектора:

Аванасій Викентьевичъ *Ярушевичъ*, сынъ псаломщика Виленской губ., 30 авг. 1888 г. надзиратель Виленскаго дух. училища; кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1893 г.; 15 авг. 1893 г. надзиратель Виленскаго дух. училища; 10 ноября 1894 г. помощникъ инспектора Смоленской семинаріи; 30 декабря 1897 г. магистръ богословія. Холость.

Николай Ильичъ *Серебрянскій*, сынъ священника Псковской губ., кандидатъ Московской дух. академіи 1898 г.; 11 февраля 1899 г. помощникъ инспектора Смоленской семинаріи. Холость.

Духовникъ и священникъ семинарской церкви Іосифъ Сергѣевичъ *Алмазовъ*, сынъ псаломщика Смоленской губ., студентъ Смоленской семинаріи 1878 г.; 21 ноября того же года священникъ села Воскресенскаго, Сычевскаго уѣзда; 25 мая 1886 г. духовникъ Смоленской семинаріи и 1 сент. того же года законоучитель образцовой при семинаріи школы. Награжденъ кампавкою и наперснымъ крестомъ. Вдовъ, имѣеть 2 сыновей.

Экономъ—діаконъ Михаилъ Ивановичъ *Соколовъ*, сынъ священника Смоленской губ., по прошенію уволенъ изъ 2 кл. Смоленской семинаріи въ 1866 г.; 7 янв. 1878 г. учитель Бутурлинскаго сельскаго училища; 9 марта 1886 г. псаломщикъ с. Костырей, Рославльскаго у.; 1 янв. 1889 г. рукоположенъ въ санъ діакона и состоялъ учителемъ церковно-приход. школы до 25 авг. 1893 г.; 16 сент. 1897 г. законоучитель земской школы; 19 ноября 1898 г. экономъ семинаріи и діаконъ при семинарской церкви. Женатъ, имѣеть одного сына.

Врачъ—коллеж. сов. Василій Александровичъ *Врыловъ*,

докторъ медицины, завѣдуетъ семинарской больницей съ 30 января 1896 г.

Почетный блюститель—Смоленскій 2-й гильдіи купецъ Григорій Павловичъ *Павловъ*.

Прочія должностныя лица:

Учитель образцовой при семинаріи школы—колл. рег. Андрей Семеновичъ *Лызловъ*, сынъ священника Смоленской губ., студентъ Смоленской семинаріи 1884 г.; 31 января 1885 г. учитель Возновскаго сельскаго училища; 25 окт. 1885 г. учитель и законоучитель Дубровскаго сельскаго училища; 6 сент. 1886 г. учитель образцовой при Смоленской семинаріи школы. Холостъ.

Учитель вѣмецкаго языка—ст. сов. Владиміръ Ивановичъ *Грюнталь*, преподаватель Смоленскаго реального училища.

Учитель церковнаго пѣнія—Александръ Евпловичъ Обновленскій съ аттестатомъ отъ придворной капеллы № 3 на право обученія церковному пѣнію; 25 марта 1881 г. учитель пѣнія въ Архангельской дух. семинаріи; 7 окт. 1896 г. учитель пѣнія въ Смоленской семинаріи.

Учитель иконописанія—ст. сов. Василій Яковлевичъ *Ивановъ*, преподаватель Смоленскаго реального училища.

II.

Списки лицъ, служащихъ въ духовныхъ училищахъ Смоленской епархіи.

а) Смоленское духовное училище.

Смотритель училища—ст. сов. Иванъ Петровичъ *Сперанскій*, сынъ священника Псковской губ., кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1859 г.; съ 1860 г. по 1887 г.

состоялъ преподавателемъ разныхъ предметовъ въ Смоленской дух. семинаріи; съ 1882 г. состоитъ редакторомъ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; въ 1887 г. назначенъ на настоящую должность; съ 1886 г. состоитъ членомъ Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена: св. Владимира 4 ст., св. Анны и св. Станислава 2 ст. Женать, имѣеть 8 чел. дѣтей.

Помощникъ смотрителя училища—ст. сов. Григорій Адриановичъ *Сосняковъ*, сынъ діакона Новгородской губ., кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1881 г.; того же года опредѣленъ на должность помощника смотрителя Екатеринбургскаго дух. училища; 1887 г. перемѣщенъ на настоящую должность. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3 ст. Женать, имѣеть 2 дочерей.

Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища—надв. сов. Димитрій Ивановичъ *Плоховъ*, сынъ псаломщика Смоленской губ., студентъ Смоленской дух. семинаріи 1879 г.; въ томъ же году опредѣленъ надзирателемъ въ Смоленское дух. училище; 1882 г. назначенъ учителемъ приготовительнаго класса въ томъ же училищѣ, съ оставленіемъ за нимъ и надзирательской должности; 1890 г. перемѣщенъ на настоящую должность, а въ 1891 г. назначенъ вмѣстѣ съ тѣмъ и учителемъ церковнаго пѣнія въ означенномъ училищѣ, съ оставленіемъ за нимъ и должности надзирателя за корпусными учениками. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3 ст. Холость.

Другой учитель русскаго языка въ I классѣ—колл. секр. Пантелеймонъ Александровичъ *Макаревскій*, сынъ священника Смоленской губ., студентъ Смоленской дух. семинаріи 1887 г.; 1892 г. опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса въ Смоленское дух. училище, а въ 1897 г. перемѣщенъ на настоящую должность. Орденовъ не имѣеть. Холость.

Учитель греческаго языка—надв. сов. Николай Матвѣевичъ *Бллавенцевъ*, сынъ священника Смоленской губ., студентъ Смоленской дух. семинаріи 1869 г.; 1871 г. назначенъ учителемъ чистописанія и вмѣстѣ надзирателемъ при Смоленскомъ дух. училищѣ; въ 1873 г. опредѣленъ на настоящую должность, съ увольненіемъ отъ должности учителя чистописанія, но съ оставленіемъ за нимъ надзирательской должности, каковую проходилъ до 1875 г.; съ 1876 г. состоитъ членомъ училищнаго Правленія, а съ 1886 г. несетъ обязанности завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ по одному Правленію; 1880 г. вновь назначенъ надзирателемъ за учениками училища. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3 ст. Холостъ.

Учитель латинскаго языка—надворн. совѣти. Николай Петровичъ *Зубакинъ*, сынъ священника Смоленской губ., студентъ Смоленской дух. семинаріи 1865 г.; 1866 г. назначенъ учителемъ элементарныхъ предметовъ въ Смоленское дух. училище по проэкту бывшаго Преосвящ. Смоленскаго Антонія; съ 1867 г. состоитъ учителемъ латинскаго яз.; съ 1891 г. несетъ должность надзирателя за квартирными учениками училища, а съ 1892 г. и должность завѣдывающаго училищной библіотекой; 1897 г. утвержденъ въ званіи старшаго преподавателя училища. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3 ст. Женатъ, дѣтей не имѣеть.

Преподаватель ариѳметики и географіи—не имѣющій чина Димитрій Петровичъ *Брянцевъ*, сынъ священника Смоленской губ., кандидатъ Московской дух. академіи 1895 г.; 1896 г. опредѣленъ на настоящую должность. Женатъ, имѣеть сына.

Учитель чистописанія—священникъ Александро-Невской при тюремномъ замкѣ г. Смоленска церкви Александръ Николаевичъ *Яблонскій*, сынъ священника Смол. губ., студ. Смолен.

дух. семинаріи 1881 г.; съ 1890 г. состоитъ законоучителемъ Смоленскаго городского женскаго училища; 1895 г. назначенъ учителемъ чистописанія; за труды по народному образованію награжденъ набедренникомъ и скуфьей. Имѣеть жену и 6 чел. дѣтей.

Врачъ—докторъ медицины, помощникъ губернскаго врачебнаго инспектора, колл. сов. Василій Александровичъ Крыловъ; врачомъ при училищѣ состоитъ съ 1896 г.

Почетный блюститель по хозяйственной части училища, колл. рег. изъ дворянъ Михаилъ Михайловичъ Амшинскій; въ должности блюстителя состоитъ съ 1896 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. за службу въ качествѣ торговаго депутата г. Смоленска. Женатъ.

б) Бѣльское духовное училище:

Смотритель училища—колл. сов. Василій Петровичъ *Брянцевъ*, сынъ священника Смоленской губ., кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1890 г.; учитель греч. яз. въ Бѣльскомъ дух. уч. съ 1890 г. сент. 6-го; помощн. смотр. Вяземск. дух. учил. съ 1891 г. марта 20; смотр. Бѣльск. дух. уч. съ 1898 г. февр. 5. Женатъ.

Помощникъ смотрителя—надв. сов. Николай Николаевичъ *Медвѣдковъ*, сынъ священника Смоленской губ., кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1890 г.; учитель Смоленск. епарх. жен. уч. съ 1890 г. авг. 21; помощн. смотр. Бѣльск. дух. уч. съ 1899 г. янв. 26. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ трехъ старшихъ классахъ—надв. сов. Владиміръ Николаевичъ *Полонскій*, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1891 г. учитель русск. яз. въ Бѣльск. дух. уч. съ 1892 г. янв. 30.

Учитель того же предмета въ первомъ классѣ—колл. асс. Михаилъ Ивановичъ *Чистяковъ*, студентъ Смоленской дух.

семинаріи 1889 г.; надзиратель Бѣльск. дух. уч. съ 1889 г. авг. 1; учитель русск. яз. въ Бѣльск. дух. уч. съ 1891 г. янв. 14.

Учитель греческаго языка—ст. сов. Димитрій Львовичъ *Булюкинъ*, сынъ помощн. смотр. Вяземск. дух. училища, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1885 г.; преподаватель догмат., нрав., осн. и сравн. богословіи въ Минской дух. сем. съ 1885 г. сент. 5; учитель греч. яз. въ Вяземск. дух. уч. съ 1886 г. марта 17; учит. греч. яз. въ Бѣльск. дух. уч. съ 1891 г. апр. 10. Женатъ.

Учитель латинскаго языка—не имѣющій чина Георгій Прохоровичъ *Малышкинъ*, сынъ священника Смоленской губ., кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1898 г.; въ настоящей должности съ 1899 г. февраля 4.

Учитель ариѳметики и географіи—не имѣющій чина Павелъ Димитріевичъ *Всѣхсвятскій*, кандидатъ Московской дух. академіи 1894 г.; надзиратель Ростовскаго дух. училища съ 1894 г. авг. 23; помощн. инспект. Екатеринославской дух. семинаріи съ 1896 г. мая 28; учитель латинскаго яз. въ Бѣльск. дух. уч. съ 1898 г. окт. 9; учитель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ съ 1899 г. января 15.

Учитель приготовительнаго класса—тит. сов. Владиміръ Васильевичъ *Качевскій*, сынъ священника Смоленской губ., студентъ Смоленской дух. семинаріи 1892 г.; съ 11 янв. 1893 г. учитель Красногородищенской, Бѣльскаго уѣзда, церковно-приходской школы; съ 1893 г. 17 сент. надзиратель Бѣльскаго духов. учил.; съ 1 сент. 1896 г. учитель приготовительнаго класса.

Репетиторъ—надзиратель Антоній Ѳеодоровичъ *Галъковскій*, сынъ священника Смоленской губ., студентъ Смоленской дух. семинаріи 1895 г.; учитель одноклассной Мурьгинской, Смоленской губ., школы съ 1895 г. ноября 1-го;

надзиратель Бѣльскаго духовнаго училища съ 1896 года сентября 1-го.

Репетиторъ—надзиратель Николай Александровичъ *Кулагинъ*, студентъ Смоленской дух. семинаріи 1896 г.; въ настоящей должности съ 1896 г. сентября 1-го.

Врачъ—надв. сов. Владиславъ Флоріановичъ *Зацкевичъ*, окончившій курсъ Императорскаго Московскаго университета по медицинскому факультету со степенью лѣкаря 1882 г.; врачъ Бѣльской VI-классной прогимназіи съ 1886 г. янв. 22-го; въ настоящей должности съ 1890 г. февр. 14-го.

в) Вяземское духовное училище.

Смотритель училища—ст. сов. Давидъ Кирилловичъ *Якимовичъ*, сынъ псаломщика Волынской губ., кандидатъ Московской дух. академіи. По окончаніи курса въ 1881 г. 26 сент. опредѣленъ преподавателемъ психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики въ Смоленскую дух. семинарію; 1891 г. назначенъ смотрителемъ Вяземскаго дух. училища. Имѣеть ордена: св. Анны и св. Станислава 3 ст. Женать.

Помощникъ смотрителя—коллеж. сов. Иванъ Ивановичъ *Тихвинскій*, сынъ священника Рязанской губ. Въ 1891 г., по окончаніи курса Кіевской дух. академіи съ степ. кандидата богословія, опредѣленъ учителемъ русскаго яз. въ Скопинское дух. училище; 1894 г. 8 декабря перемѣщенъ преподавателемъ греч. яз. въ Смоленскую дух. семинарію; 1898 г. 4 марта назначенъ помощникомъ смотрителя Вяземскаго дух. училища. Женать.

Преподаватель ариѳметики и географіи—ст. сов. Василій Ивановичъ *Воронцовъ*, сынъ священника Московской губ., кандидатъ Московской дух. академіи. По окончаніи курса академіи опредѣленъ смотрителемъ Звенигородскаго дух. уч.; 1884 г. 22 дек. приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода пе-

перемѣненъ на должность преподавателя гражданской исторіи въ Томскую дух. семинарію; 1891 г. 10 апр. перемѣщ., по прошенію, на должность учителя разныхъ предметовъ въ Вяземское дух. училище; 1896 г. утвержденъ въ званіи старшаго преподавателя училища; онъ же членомъ Правленія и дѣлопроизводителемъ съ 26 февр. 1896 г.

Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ трехъ старшихъ классахъ— колл. асс. Семень Проконьевичъ *Горбатовскій*, сынъ священника Черниговской губ., кандидатъ Московской дух. академіи. Въ 1889 г., по окончаніи курса академіи, опредѣленъ столоначальникомъ Черниговской дух. консисторіи; 1891 г. назначенъ учителемъ русскаго яз. въ Вяземское дух. училище.

Преподаватель греческаго языка— колл. сов. Александръ Платоновичъ *Малыгинъ*, сынъ священника Тверской губ., за службу отца причисленъ къ потом. дворянству. Въ 1885 г., по окончаніи курса въ Московской дух. академіи со степен. кандидата богословія, опредѣленъ на должность помощника инспектора Смоленской дух. семинаріи; 1890 г. перемѣщенъ на должность учителя русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ Осташковское дух. училище; 1892 г., по прошенію, перемѣщенъ въ Вяземское дух. училище на должность учителя греческаго языка.

Преподаватель латинскаго языка— Николай Матвѣевичъ *Георгіевскій*, сынъ священника Владимірской губ., кандидатъ Московской дух. академіи. Въ 1894 г., по окончаніи курса академіи, допущенъ, съ разрѣш. епарх. начальства, къ исправл. должности надзирателя при Владимірской дух. сем.; 1895 г. опредѣл. учителемъ въ Вяземское дух. учил.; онъ же, съ утвержденія епарх. начал., преподаетъ церковное пѣніе въ трехъ старшихъ классахъ училища.

Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I

классъ училища—студентъ семинаріи, надв. сов. *Василій Семеновичъ Лызловъ*, сынъ священника Смоленской губ. Въ 1885 г., по окончаніи курса семин., опредѣл. на должн. надзирателя въ Вяземское дух. учил.; 1890 г. 11 марта опредѣл. учителемъ приготовительнаго класса съ оставленіемъ за нимъ должн. надзирателя; 1892 г. 16—21 окт. перемѣщенъ на должн. учителя русскаго яз. съ церк.-славян. въ I кл. учил., съ назначеніемъ учителемъ чистописанія въ I и II классахъ училища.

Надзиратель-репетиторъ училища—*Николай Андреевичъ Перехвальскій*, сынъ священника Рязанской губ., кандидатъ Казанской дух. академіи. По окончаніи курса въ 1898 г., утвержд. въ означ. должн. епарх. Преосвящ. 1 дек. того же 1898 г.

И. д. учителя церковнаго пѣнія въ I классъ училища *Димитрій Θεодоровичъ Пожарскій*, уволенный по прошенію изъ IV кл. Смоленской дух. семинаріи въ 1896 г.; имѣеть званіе учителя одноклассной церк.-приход. школы съ правомъ преподаванія церковнаго пѣнія; и. д. учителя утвержденъ епарх. начальствомъ 7 сент. 1898 г.

г) Рославльское духовное училище.

Смотритель училища—ст. сов. *Александръ Михайловичъ Соколовъ*, сынъ священника Смоленской губ., кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи. По окончаніи въ оной въ 1874 г. курса, 11 іюля утвержденъ въ должности смотрителя Рославльскаго дух. училища. Имѣеть ордена: св. Анны 2 ст. и св. Станислава 2 ст. Жена, имѣеть 7 чел. дѣтей.

Помощникъ смотрителя училища—надв. сов. *Николай Михайловичъ Спиридоновъ*, сынъ священника Смоленской губ., кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи. По окончаніи курса академіи, 31 янв. 1891 г. опредѣленъ учителемъ греч.

яз. въ Рославльское дух. учил.; 3 марта 1897 г. назначенъ помощникомъ смотрителя училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Учитель русскаго языка съ церк.-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища — колл. сов. Иванъ *Невскій*, изъ преподавателей Иркутской дух. семина., назначенъ въ Рославльское дух. учил. приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода съ 2 іюня 1899 г.

Учитель русскаго языка съ церк.-славянскимъ въ I кл. — студентъ семинаріи, надв. сов. Феодоръ Васильевичъ *Водоговскій*, сынъ діакона Смоленской губ., съ 18 окт. 1881 г. по 6 окт. 1882 г. состоялъ учителемъ Кльчатовскаго народ. училища, Росл. у.; 6 окт. 1882 г. опредѣленъ учителемъ латинскаго яз. въ Рославльское дух. учил.; съ 27 марта 1883 г. назначенъ преподавателемъ Закона Божія въ Рославльское городское приходское учил.; 29 мая 1885 г. опредѣленъ учителемъ чистописанія Рославл. д. учил.; 19 авг. 1885 г. перемѣщенъ на вакансію учителя русск. яз. съ ц.-славян. въ I кл. училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 3 чел. дѣтей.

Учитель греческаго языка — колл. сов. Василій Евгеньевичъ *Виноградовъ*, сынъ коллежскаго секретаря изъ г. Владиміра, кандидатъ Московской дух. академіи. По окончаніи курса академіи, съ 30 авг. 1887 г. состоялъ преподавателемъ Владимірскаго епарх. жен. училища; 12 марта 1897 г. назначенъ преподавателемъ греч. яз. въ Росл. дух. учил. Женатъ, имѣеть 3 чел. дѣтей.

Учитель латинскаго языка — не имѣющій чина Александръ Ивановичъ *Протопоповъ*, кандидатъ Московской дух. академіи 1894 г.; 14 сент. 1895 г. опредѣленъ на должность учителя русск. яз. съ церк.-слав. въ I кл. Задонскаго дух. учил.; 16 окт. 1897 г. приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св.

Синода перемѣщенъ на должность учителя латинск. яз. въ Рославльское дух. училище. Холостъ.

Учитель ариѳметики и географіи—студентъ семинаріи, надв. сов. Алексѣй Ивановичъ *Высотскій*, сынъ священника Смоленской губ. Окончилъ курсъ семинаріи 1871 г.; съ 8 февр. 1872 г. опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса въ Рославл. дух. учил.; 1872 г. 24 дек. назначенъ учителемъ ариѳметики и географіи; 25 янв. 1896 г. по довлѣду Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ удостоенъ званія старшаго учителя съ окладомъ содержанія 3 разряда. Имѣеть ордена: св. Анны и св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 4 дѣтей.

Учитель приготовительнаго класса—студентъ сем., колл. секр. Нилъ Ѳеодоровичъ *Руженцевъ*, сынъ священника Смоленской губ. По окончаніи курса семинаріи въ 1891 г., съ 6 окт. 1891 г. по 15 ноября 1892 г. состоялъ учителемъ Рогондинскаго народ. учил., Росл. у.; съ 15 ноября 1892 г. по 6 сент. 1894 г. былъ учителемъ Рославльскаго городск. приход. учил.; 1894 г. 11 дек. назначенъ надзирателемъ за воспитанниками Рославльскаго дух. учил., 19 окт. 1896 г. опредѣленъ на должность учителя приготовительнаго класса училища, съ оставленіемъ на должн. надзирателя. Холостъ.

Учитель церковнаго пѣнія—пот. поч. гражд. Михаилъ Петровичъ *Богдановичъ*, сынъ священника Смоленск. епархіи, уволенъ изъ средняго отдѣленія семинаріи 25 іюля 1862 г.; на должность учителя церковнаго пѣнія въ Рославльское дух. училище опредѣленъ 15 марта 1869 г. Холостъ.

Надзиратель за учениками училища—студентъ семинаріи Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ *Руженцевъ*, сынъ священника Смоленской губ. Курсъ семинаріи окончилъ въ 1896 г.; въ исправленію должности надзирателя допущенъ 28 окт. 1896 г. и утвержденъ въ этой должности 2 февр. 1897 г. Холостъ.

Училищный врачъ—колл. сов. Модестъ Петровичъ *Дубяго*, изъ дворянъ, окончилъ курсъ наукъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ въ 1884 г. съ званіемъ врача съ 1 дек. того же года поступилъ на службу въ Рославльское земство; на должность училищнаго врача опредѣленъ 15 дек. 1897 г.

III.

Смоленское епархіальное женское училище.

Предсѣдатель Совѣта—свящ. Петръ Петровичъ *Кирилловичъ*, канд. С.-Петербургской дух. академіи, курсъ окончилъ въ 1889 г. Съ 19 іюля 1890 г. помощникъ инспектора Смоленской дух. сем.; съ 12 ноября 1895 г. законоучитель Смоленскаго Александровскаго реальнаго училища; въ должности предсѣдателя съ 16 янв. 1897 г.

Начальница училища—дѣвица Марія Васильевна *Вьялевская*, окончила курсъ въ С.-Петербургскомъ Елизаветинскомъ училищѣ въ 1868 г.; въ должности съ 18 ноября 1875 г.

Инспекторъ классовъ и законоучитель—свящ. Дмитрій Ильичъ *Камегуловъ*, канд. Казанской дух. акад. По окончаніи курса академіи, съ 1889 г. по 1892 г. состоялъ на гражданской службѣ при Управленіи Калмыцкимъ Народомъ; съ 23 мая 1892 г. былъ преподавателемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ Озургетскаго дух. училища, Кутаисской губ., и Закона Божія въ Озургетскомъ городскомъ училищѣ; съ 30-го октября 1894 г. священникъ Николаевской церкви слободы Николаевской Астраханской епархіи; съ 1 августа 1898 г. священникъ соборной церкви г. Ельни и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Ельнинскаго у. Смоленской епархіи. Въ должности инспектора классовъ съ 8 янв. 1899 г.

Членъ Совѣта—священникъ Нижне-Николаевской цер-

кви гор. Смоленска Іоаннъ Петровичъ *Смирновъ*, студентъ, Смоленской семинаріи; въ должности съ 12 ноября 1896 г.

Членъ Совѣта—священникъ Спасской г. Смоленска церкви Павелъ Петровичъ *Грибондовъ*, окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи; въ должности съ 1 янв. 1897 г.

Штатные преподаватели:

Русскаго языка въ I, II, III и IV классахъ Михаилъ Михайловичъ *Соколовъ*, канд. Кіевской дух. акад. съ 1898 г.; въ должности съ 6 марта 1899 г.

Гражданской исторіи и географіи—колл. асс. Иванъ Ивановичъ *Орловскій*, канд. Московской дух. акад. съ 1893 г.; въ должности со 2 сентября 1894 г.

Ариѳметики съ геометріей—Семень Андреевичъ *Бълавенцевъ*, канд. Московской дух. акад. съ 1898 г.; въ должности преподавателя русскаго яз. съ 27 авг. 1898 г. до 18 февр. 1899 г., съ этого времени—ариѳметики.

Цѣнія—дьяконъ церкви Богоугодныхъ заведеній г. Смоленска Василій *Кулюкинъ* въ должн. съ 7 сент. 1898 г.

Чистописанія—воспитательницы: I-го кл. Параскева Николаева *Прасолова*, дѣвица, оконч. курсъ въ Смоленскомъ епарх. жен. училищѣ въ 1888 г.; въ должн. со 2 сент. 1894 г.

II-го класса—Евгенія Петрова *Соколова*, дѣвица, оконч. курсъ въ Смоленскомъ епарх. жен. училищѣ въ 1895 г.; въ должности съ 14 сентября 1895 г.

III-го класса—Ольга Михайлова *Делюхина*, дѣвица, оконч. курсъ въ Смоленскомъ епарх. жен. училищѣ въ 1885 г.; въ должности съ 29 марта 1886 г.

IV-го класса—Анна Кирплова *Иванова* (она же и учительница Французскаго яз.), дѣвица, оконч. курсъ въ Николаевскомъ институтѣ; въ должн. съ 12 авг. 1875 г.

Руководѣлія—Анна *Блвленцева*, дѣвица, оконч. курсъ въ Смоленскомъ епарх. жен. училищѣ въ 1887 г.; въ должности съ 1897 г.

Музыки—Ольга *Суворова* съ 30 сент. 1887 г.

Александра *Янушковская*, дѣвица, оконч. курсъ въ Смоленской Маріинской жен. гимназій; въ должности съ 10 сентября 1876 г.

Воспитательница Александра Васильева *Попова*, дѣвица, оконч. курсъ въ Смоленскомъ епарх. жен. училищѣ въ 1885 г.; въ должности со 2 сентибря 1894 г.

Воспитательница Евдокія Нилова *Бородовская*, дѣвица, оконч. курсъ въ Смоленскомъ епарх. жен. училищѣ въ 1894 г.; въ должности съ 11 октября 1896 г.

Помощница воспитательницъ—Анастасія Васильева *Иванова*, дѣвица, оконч. курсъ въ Смоленскомъ епарх. жен. училищѣ въ 1898 г.; въ должности съ 31 окт. 1898 г.

Экономъ училища—свещ. Петръ Семеновичъ *Цвѣтковъ*, студентъ Смоленской духовной семинаріи; въ должности съ 12 ноября 1896 г.

Врачъ училища—свещ. Нижне-Николаевской г. Смоленска церкви Николай Козловскій; въ должн. съ 31 окт. 1898 г.

Служащіе при образцовой женской церковно-приходской школѣ.

Попечительница—вдова д. ст. сов. Софія Платоновна Волкова съ 1897 г.

Завѣдующій—преподаватель Смоленской дух. семина. Теодоръ Григорьевичъ *Каверзневъ* съ 1899 г.

Законоучитель—учплищный священникъ Петръ Семеновичъ *Цвѣтковъ*.

Учительница школы—Александра *Четыркина*, дѣвица, оконч. курсъ въ Смоленскомъ епарх. жен. училищѣ въ 1882 г.; въ этомъ же году поступила учительницей въ земскую школу, гдѣ служила до 28 ноября 1896 г., а съ этого времени состоитъ учительницей образцовой школы.