

CONVORBIRI LITERARE.

ANUL II

(1 Martie 1868—1 Martie 1869).

Redactoru: *Jacob Negrucci*.

IASSI 1869.

TIPOGRAFIA SOCIETĂȚII JUNIMEA.

CONVORBIRI LITERARE.

Apare la 1 și 15 de fiecare lună.

Abonamentul pe unu anu in România liberă unu galben; in Austria 4 fl. — Abonamentele se facu in Iassi la Tipografia Societății Junimea; in Bucuresci la librăria Socice & Comp.

S U M A R I U.

Primblări, de D. I. Negrucci.

Reflecțiuni asupra prelecțiunilor D-lui T. Maiorescu de D. C. Eraclide.

POESII:

Pruncucigașă, (trad. din Schiller) de D. N. Schelitti.

Primavara, de D. N. Ganea.

Anunciuri.

P R I M B L Ă R I.

I.

Nu sciu, iubite cetitoru, dacă faci parte din acei oameni cari, când intreprindu o călătorie, își prelucrează unu itenerariu aşa de minuțiosu, incăt sciu dinainte toate locurile ce au se visiteze, momentele când au să ajungă, căt oru să se opreasă, când oru să plece și ce au să vadă. Acestu modu de călătorie mie nu-mi convine. Tot merge după mașină și neasceptatul și necunoscutul nu-ți produce nici o surprindere. Eu unul călătoresc fără scopu nici țelu și lasu capriciului și întâmplării libertatea să mă măie unde voru voi.

Așa me găseam de cătva timpu in unul din cele mai mari orașe a Germaniei și-mi

puneam neincetat intrebarea unde ar fi bine să mă ducu, fără a pută luă o hotărire, până într-o sară mi-a venit in găndu că nu fusesem niciodată in Englîera; că aceasta este o țară frumoasă și m'am hotărît să mă pornescu a doua ăi in Englîera. Sculăndu-mă sănse dimineața, mi-am adus aminte de unu frumosu castelu aședatu in imprejurimile capitalei in care me aflam și am socotit că ar fi o crimă de a me porni, fără a-lu visită: M'am suiatu deci in drumul de feru și oprindu-me la una din cele ăntei stațiuni, mi-am indreptat pasul spre castelu. Timpul era posomorit. Afără de mine se coborise ăncă trei persoane unu domnu bătrănu, o doamnă bătrăna și o domnișoară tănără. Î-am lasatu să meargă înainte și-i urmam in tăcere. Acestu marșu ținu o jumătate de oară până la poarta parcului ce incunjură castelul. Intrându pe poartă, domnul celu bătrănu imi adresă cuvîntul, intrebându-mă dacă și eu am de găndu să visitez castelul. Respusul meu fiindu afirmativu, mi-a propusu să mergem impreună. Am primitu propunerea cu mulțămire și am apucat truspatru una din alele. In timpul marșului am vorbitu ăntei despre vreme care ar fi pututu să fie mai plăcută, apoi des-

pre monotonia plopilor din marginea alelei, de la plopi am ajunsu a vorbì despre alți copaci, de la aceștia la păduri și de la păduri la vănatu. Bătrănu m'intrebâ dacă sunt vănatu. Î-am respunsu că-mi place această petrecere foarte mult. Elu imi ăsează că vănatul a fost totdeauna pasiunea sa și inceputăremu a ne povestî istorii și intămplări de vănatuoare.

Vănatiorii fie chiar oamenii cei mai onești și mai conșciințioși, sunt toți minciunoși. De aceea cu tot respectul ce aveam de părul albui al lui noului meu cunoscutu, nu credeam jumătate din toate cele ce-mi spuneau; pe de altă parte ănsă și eu fără mustrară de cugetu, puneam în sămă vănatoarelor mele, toate istoriele intămpurate la amici sau cunoscuți de-aia mei și... pentru ce așu să tușeui?... chiar unele care le cetisem prin cărți. De și a minți este o imoralitate, eu în convorbiri amu obiceiul să infrumusețezu istoriele adevărate ce povestescu, și să le mai impodobescu cu căte ceva de la mine, când credu că prin aceasta istoria devine mai interesantă. Și oare n'am dreptate? Lucrul principalu nu este ca cea ce audî să fie adevărat, dar ca se petreci căteva momente plăcute.

Ce-ți pasă, iubite cetitoru, dacă cele ce ai să ceteșci în paginile următoare sunt toate adevărate și ce-mi face mie dacă le vei crede sau nu? Total imi este ca să-ți procuru căteva momente de mulțămire, precum le simțescu și eu scriindu aceste rânduri.

Preschimbăndu istoriile noastre, ajunseremu la unu micu locu din grădină, peste care trebuiă să trecemu cu luntrea pentru ca să ajungem la poarta castelului. Când amu intrat în luntre, eram atât de intimu cu tova-

rășul meu ca și când amu fi fostu vechi cunoscuți, Nimică nu era deci mai natural decât să ne spunemu unul altuia cine suntemu. Bătrănu se numiă H... și era colonelul retrasu de mai mulți ani din armată; doamna cea bătrăna era soția lui și domnișoara era unică lor fică. Eu mă numescu... dar e de prisosu să mai spunu cine sunt, fiindcă mă cunosci, iubite cetitoru, de nu persoană, cel puțin de nume.

Aflându colonelul de ce naționalitate sunt, începù a-mi pune mii de întrebări despre țara mea. Ve lasu să găndiți, dacă vorbindu de țară mai aveam nevoie, și vorbindu de oameni nu aveam nevoie de imfrumusețări. Colonelul era incantat de descrierile mele și, intrându în castelu veđu cu părere de reu curmăndu-se conversațiunea noastră. Unu bătrănu păzitoru ne conduse dintr'o sală în alta și prin turnuri și prin subteranuri. Peste totu locul erau mobile tablouri și arme vechi; ici era turnul unde se inchideau cavalerii vi-novați; colo camera unde i supuneau la tortură; de pe o fereastră se vedea într'o mică ogrădă eșafotul unde cei condamnați și aflau pedeapsa; pășindu peste o scară intrai într'o sală de banchetu unde cavalerii victorioși uitau în plăceri ostenelele resboaielor. În vreme ce călăuzul ne spuneau, eu observam soția și fică colonelului. Doamna H. trecuse peste jumătatea vieței și perul seu negru era presuratu de multe vițe sure. În fața sa se arată aşa o bunatate și privirea sa era atât de simpatică, încât esercită a supra mea o nespusă atragere. Domnișoara putea să fie de 19 sau 20 de ani, era albă la față și ochii și părul seu erau negri. Deosebindu-se, ănsă de cele mai multe brunete, a căroră privire

este vioae, expresiunea fisionomiei sale eră serioasă și tăcută. Ea nu luase parte cu nici unu cuvěntu la conversațiunea noastră și-mi păreă că ascultă cu multă distraçțiune cuvintele călăuzului. De și observă în aparență, cu luare aminte curiositățile castelului, imi păreă că ochii nu erau fidela expresiune a găndurilor cari trebue să fi fostu de departe de locul unde ne găsiamu. O aşa tăcere, și seriositate la o copilă de virsta ei me intrigă. Care putea fi cauza lor și care eră obiectul ce preocupa unu sufletu atât de těněru? Apropiindu-me de domnișoara Maria,—astfeliu se numiă,—incepui a-i spune căte imi trecurě prin minte despre cavalerii ce locuiau în acelu castelu cu sute de ani în urmă. Când sunt bine dispușu sunt, cum se dice bunu de gură și spunu vrute și nevrute fără a luă samă dacă vorbele mele interesează sau nu. Acestu fatalu obiceiu ilu am din copilărie și trebuie să fie înăscutu, căci cu toată bunavoință n'am pututu să mě lepădu de děnsul. Când am spiritu, lucru ce mi se intămplă căte odată și sunt în societate cu persoane care preferu să asculte în locu de a vorbì, mi s'a intămplatu să vorbescu eu singuru toată vremea și s'audu pe ascultătorii mei ȣicēndu în momentul despărțirii că au petrecutu de minune. Când ȣnsē n'am spiritu, lucru ce mi se intămplă foarte des, precum poate și tie căte odată, iubite cetitoru, și sunt dispușu de a vorbì și mě aflu în societate cu persoane cărrora le place pe lăngă a ascultă să și vorbească, atunci suferu și facu toată societatea să sufere grozave torture. Abie incepe vo unul să spuie, simțescu unu neastěmpěru și unu doru iresistibilu să spunu și eu. Când neastěmperul e pre mare și nu me potu rab-

dă, intrerupu pe vorbitoru și cu unu glasu mai tare cătu să atragu atenționea ascultătorilor mei asupra celor ce le spunu eu. Dacă celalaltu e obstinat și ȣine a-și măntuì istoria ridică și elu tonul mai sus. Cu toate aceste eu nu me dau ci ilu inădușu cu o voace și mai puternică. În asemene casuri, când se despărțesce societatea, de și n'am audiu niciodată, sunt siguru că nime nu ȣice că a petrecutu de minune. Această măncărime de limbă mi-a jucat odată o festă pe care n'oiu uită-o. Eram invitatu dar vědu că me depărtezu de la narațiunea mea. Cu părere de reu mě vědu silitu, iubite cetitoru, a nu-ți spune ce mi s'a intămplatu de și sunt siguru că ȣi-ar face mare plăcere. Am să-ȣi-o spunu c'o altă ocasiune.

Spuneam deci vrute și nevrute frumoasei domnișoare, despre cavalerii care locuise cu sute de ani în urmă în castelul unde ne afalamu. Sunt pe lume istorii mai frumoase de căt acele ale cavalerilor? Eu unul nu cunoscu mai interesante în conversațiuni ca domnișoare, și cu toate aceste, nu vedeam nici unu surisu pe buzelé sale. Ea mě ascultă în tăcere și cu atențione ca și când așu fi vorbitu despre lucruri scrioase. Această seriositate imi tăiâ tot curagiul. Din doue una, am găndit, sau nu sunt eu intr'o ȣi de bună disponere sau găndurile sale sunt de departe și ea m'ascultă numai din politeță. În amândouă casurile e mai bine să tacu și am tăcutu. Călăuzul nostru ne conduse atunci, într'o galerie de tablouri. Am fostu totdeauna mare amatoru de tablouri și mě uitam cu interesu pe truspatru păreții. Nu mai puținu interesu aveau și cei trei tovarăși ai mei. Cu toții priveamu și admiramu în tăcere fără a

rosti unu cuvențu. Acum tovarășii mei devenise mai serioși ăncă, și mi se pără că ochii lor se evitau și că vădu unu noru intunecându frumoasa frunte a tenerei domnișoare. Care poate fi cauza acestui nouru? m'am intrebatu in mine. Intrebarea mea ănsă remase fără respunsu.

— Sunteți amatoare de tablouri, domnișoară? am ăsți eu.

„O! foarte mult.

Aici con vorbirea noastră se termină.

Eșindu din castelu, ne suirămu intr'o barcă și ne preumblărămu pe lacu. Soarele se coboriă și arborii intindeau umbre urieșe pe nivelul apei. In jurul nostru se preumblau lebede care ridicându lungele lor gături, ne priveau cu curiositate. Tăceamu cu toții și nu se audia de căt lovirile regulate a văslelor și căntecul de sară alu păserilor din copaci. Văslașul se uită dinaintea lui, colonelul urmăriă fumul sigărei sale, bătrâna doamnă se uită la fica sa care iși ridicase privirile spre nouri. Vădendu aşa m'am uitatu și eu la nouri. Nourii se mișcau cu răpejune intrecându-se unii pe alții; cănd doi nourii se intrecocniau, se facea o luptă de căteva secunde, până ce amestecându-se nu mai formau decât o singură figură gigantică. Acestu spectaculu imi inferbintă inchipuirea. In gândul meu vedeam luntrea fragidă in care pluteam isbindu-se de o stâncă și sfărămându-se in mii de bucăți. Colonelul mai aproape de malu scăpă singuru; văslașul scăpă pe mumă și eu ridicându din unde pe tănăra domnișoară o depuneam leșinată in brațele părinților sei cari o și creșuse perdută. Ochii sei ănsă se deschidu și ea ei indreaptă duios spre mine, neputându a-mi mulțamă altfelui. In această singură pri-

vire șeteam ănsă o eternitate de fericire. Astfelui iși luase inchipuirea mea sborul, cănd deodată barca isbindu-se de unu ce virtosu, se opri. O secundă credeai că suntemu perduți.... Nu te inspăimăntă, amabilă cetătoare! Barca ajunsese și se oprise la malul unde trebuiă să ne coborim.

O jumătate de oară mai târziu ședeam intr'unu vagonu de drumu de feru și ne intorceam in capitala din care plecasem.

II.

Ajunsu a casă, me afundăi in cugetări. Familia Colonelului H. trebue să fie lovita de vo nenorocire, găndeam eu, căci pentru ce domnescă intră dănsii o aşa seriositate? Și mai ales cum o fată aşa frumoasă in a căreia față lucia tot focul tenereței, nu gustă plăcerile vîrstei sale? O fată frumoasă de 19 ani intr'o grădină! Se poate oferi ochilor uau spectaculu mai plăcutu? In mijlocul verdeței și a florilor ea nu poate fi de căt veselă și voioasă. Verdeata ei desceptă in inimă o speranță vagă și dulce, și florile cu mii de culori ei reflectă mii de găndiri ce vinu, se mișcă și se strecoară prin mintea sa. Intre frumusețea și miroslor florilor ea se află in adeveratul seu elementu. Pentru ce fica Colonelului nu simțise nici o placere in parcul castelului și pentru ce cănd ne primblam pe lacu privirea sa se ridicase spre nouri? Tânără ăncă, ea trebue să fi simțită vo durere. Inchipuirea mea incepă atunci a-și creă unu romanțu întregu: Unu Tânără ofișeru o iubiă de mult. Elu era nepotu alu Colonelului și venia adesa in casa sa. In curând ea luă sama că vîrul seu, cănd vorbiă cu dănsa era tulburatu și că ochii sei o pri-

viau cu doru. Rațele amorului străbătută și în inima ei și privirile lor duioase se schimbară grabnic în dulci vorbiri. Părinții vedea cu placere fericirea copiilor și incurându-se serbă logodna. Dar tânărul ofițeru era de unu caracteru nestatornicu. Elu se inamoră de o alta, visitele lui incetără și peste cătva timpu mireasa lui primă o scrisoare prin care i se vestă în terminele cele mai cuviincioase că toate au fostu o glumă, că sunt intrudiți, că între rude nu poate să fie amoru și că prin urmare ar fi o nefericire pentru amăndoi dacă s'ară insotit.—Ba nu! mi-am șis, pentru ce ofițerul ar fi nestatornicu? Nu! Nu-i elu de vină, ci o soarte fatală: În sara când s'a serbatu logodna, suveranul țerei declară resboiu și mirele fu silitu să plece în bătălie. La cea ăntei întâlnire cu inimicul, mirele celu mai bravu din toți ofițerii, făcă minuni: elu se luptă ca unu erou, luă cu măna lui trei stăndarturi, răni pe unul din comandanții dușmanilor, care în urma acestei fapte începeau a se retrage. Tânărul erou, obositu de atâtea bravure și văzându că camarașii sei sunt invingitori, își îndreptă gândul spre sine și vedeă cum generalul ei resplătesce bravura cu laudă și onori și cum ilu priviă cu dragoste dulcea lui mireasă, când unu glonte... celu de pe urmă ce sburase din rangurile inimice....

Eată pentru ce domnișoara Maria era serioasă.

Dar pentru ce am gândit mai departe, soarta să fi fostu aşa de fatală pentru tânără fată? Soarta nu face atâtă rău cum facu oamenii. Părinții trebuie să fie cauza nenorocirii sale: Elu, unu tânăr artistu cu mare talentu, dar fără avere, o vă-

du intr'o sară la teatru. Ochii lor se întâlniră, peste puținu se întâlniră în persoană... dar părinții care ambicioau pentru unica lor fiică o poziție strălucită, cu atâtă mai mult că aveau o stare însemnată, lundu samă despre ceea ce se petrece, l'au gonitu din casă acoperindu-lu cu mustrări. Elu s'a retrasu în tacere, lovitu în simțirea sa că și în amorul seu propriu și s'a hotărît să devie unu mare artistu, ea ănsă.... Dar nici aşă, nu se poate, mi-am șis, căci părinții paru a fi oameni cu minte care nu sunt în stare să nenorocească pe fiica lor, trebuie dar să fie altfel... și începeam a-mi croi alte istorii una mai fantastică decât alta, când deodată mi-am adusu aminte că domnișoara Maria nici nu fusese tristă. N'am putut să mă oprescu de a nu ride de mine însu-mi: Fiindcă am văzutu o fată care din întâmplare era serioasă într-o șă, mi-am gândit că este tristă, și fiindcă este tristă, ea trebuie să fie nenorocită și fiindcă este nenorocită, trebuie că să fie la mijlocu unu artistu săracu, părinții inumani și unu ofițeru căduțu în bătălie, toate aceste pentru că n'a culesu flori și că s'a uitatu laouri!

Ridându de aceste inchipuirii, m'am hotărît să nu mai facu romanțuri. Cu toate aceste mi-am propus să ținu promisiunea ce dădusem Colonelului la despărțire și să-i facu a doua șă o visită.

Adoua șă găsii pe amăndoi părinții și pe domnișoară într'unu micu salonu, destul de elegantu și impodobit u cu multe tablouri. Colonelul cetățea gazetă; mama era ocupată cu lucru de măna și domnișoara desemnă. După ce preschimbarămu mai multe cuvinte despre partida ce făcusemu, mă ui-

tai la desemnul domnișoarei. Ea copiă cu destulu talentu de pě o aquarelă cataractul Rhinului de lăngă Schaffhausen. Intrerum-pěndu unu complimentu ce-i făceam asupra talentului seu — am și acestu nenorocitu obiceiu — mě intrebă dacă am věđutu vo dată acestu vestitu cataractu. I-am respunsu că nu. Atunci Colonelul, incepù a-mi ținè unu discursu intregu asupra lui, spuindu-mi de la ce înălțime cade apa, căt e de largu ;Rhinul, ce efectu face asupra visitatorului etc., etc. După ce sfîrși descrierea pe care am uitat'o trei minute mai tărđiu, ne-amu pusu să privim tablourile. Colonelul era nu numai amatoru, dar și cunoșcotoru căci mica sa galerie se compunea din piese foarte frumoase. Din toate, făcuse mai cu samă unu tablou, multu efectu asupra mea. Elu representă pe unu frumosu těněru blondu care punea unu inelu pe degitul gingeșu a unei fete. Ea se razemă pe brațul seu, plecându ochii sej in jos in vreme ce elu o privia cu nesfîrșitu amoru. Scena eră aşa dé frumoasă incăt multă vreme nu-mi putui despărți ochii de děnsa.

— De cine este tabloul? intrebă pe Colonelu.

„De unu pictoru těněru. Tabloul a fostn premiatu la cea de pe urmă espozițione de tablouri din orașul nostru.

— In acestu albumu, se află fotografia lui, șise muma. Mario, fii bună, deschide albu-mul și arată portretul D-lui

Domnișoara increți fruntea și intorcěndu filele cu grabă, se opri la portretul celu de pe urmă.

„Acesta este portretul, imi șise ea.

— Găsescu că are o fisionomie genială, nu-i aşa?

Domnișoara nu respusne.

— Si elu trăesce in acestu orașu? urmăi eu, adresându-mě cătră domnișoară.

„Nu sciu unde trăesce.

— Mi se pare șise muma, că a plecatu de cătva timpu. Ilu cunoascemu foarte bine. Pe cănd trăia aici, elu venia adesa la noi, dar, se vede că simțitu necesitatea să fie in contactu cu pictori străini și, ca toți artiștii, caută in țeri străine impresiuni noue și noue materii de studiu.

Cu căt puneam intrebări asupra pictorului care imi insuflă interesu, cu atăt respunsurile erau mai scurte. Mai cu samă domnișoara imi pără că ar doră să se schimbe conversațunea. Simțindu aceasta, vorbii despre altele, apoi luă șioa bună de la familia Colonelului. Colonelul imi strinse măna cu multă căldură, mě rugă să nu-lu uitu și-mi luă promisiunea că voi veni să-i vědu de căte ori întămplarea m'ar aduce prin orașul lor. Despărțindu-mě de plăcuta familie, n'am pututu să-mi oprescu găndurile de-a nu se intoarce la těněrul pictoru, pe care se păreă că-lu stimau aşa de mult și despre care vorbiau aşa de puțin Portretul seu așeđatu pe cea de pe urmă filă a albumului domnișoarei; respunsurile sale scurte; fruntea sa încrețită, toate aceste dădură iar aripi inchipuirei mele care, după obiceiul seu, flutura intre totu feliul de presupunerি. E de prisosu să ți le mai spunu, iubite cetitoru, fiindcă nu ți-ar ajută intru nimicu a află adevărul, cum nu m'au ajutatu nici pe mine. Vrěndu, nevrěndu, am trebuitu să mě hotărescu a remăne in deplină necunoscință a causei seriosității domnișoarei care ănsă imi păreă a fi in raportu cu portretul těněrului pictoru. O

dată această hotărire luată, imi indreptăi gândul spre altele și intrebându-mă, în ce țară am să me ducu, imi veni ideea să vizitez cataractul Rhinului de la Schaffhausen pe care ilu văzusem desemnatu de D-șoara H.

Peară Englera, trăească Rhinul! și plecăi spre lacul de Constanța.

Ce omu inconstantu! vei șice iubită cetătoare. Nu tăgăduescu că acesta este o greșală a caracterului meu, dar din această cauză me duceam la Constanța.

Cu drumul de feru și cu vaporul se călătoresce răpede. Nu ținu mult și ajunsei la lacul de Constanța, peste care trecui răpede și după vo căteva oare eram în Svitera la Schaffhausen. Nu departe de acestu orașu este vestitul cataractu alu Rhinului, a cărui grandiosu aspectu imi luâ mai multe oare. Cataractul Rhinului este... foarte frumosu. De nu l'ai visitatu ăncă, iubite cetitoru, iți dau consiliul să te duci să-lu veđi.

(Va urma).

Jacob Negruzzii

REFLECȚIUNI

asupra prelecțiunilor populare ținute de D. Titu Maiorescu în Universitatea din Iassî.

(Urmare.)

După ce am esaminat inteligența și pasiunea sub punctul de vedere fisiologicu și am confrontat acsele elemente sufletești cu facetele istoriei și ale conștiinței, venim acum la partea psihologică a prelecțiunilor D. Maiorescu.

Vomu traduce materialismul înaintea tribunalului sciinței spre a-lu convinge de eroare, și vom probă că sufletul sau principiul vitalu, nu este rezultatul combinațiunii animale,

ci o substanță reală care prin presența ei, împrimă organelor toate mișările din care se compunu funcțiunile lor.

Frenologia ne explică prin sistemul protuberanțelor că impresiunile se transmit și se sădă în crieri, centru cerebral; sensualismul presupune că fenomenele morale fiindu ca și fenomenele fizice, unu rezultatul organismului omenescu, materia este principiul sau cauza generatrice a facultăilor morale. După děnșii puterea inteliginte cugetă în crieri, precum forța digestivă digeră în stomachu. Filosofii-medici explică cunoșința părței morale a omului prin percepțiunea intra-craniană; aparatul encefalicu este organul inteligenței și alu instinctului. Psichologii, explică cunoșința moralului prin esistența ănamei, prin simțimēntul de sine. Cei ănteu convinși că facetele psihologice nu au subiectul lor propriu, susținu că ele nu sunt decât o nuanță a fenomenelor organice. Psichologii din contra, susținu că fără teoria factelor animei, nu putem avè o inteligență esactă a factelor morale ale naturei omenesci. *Nosce te ipsum*, este după acestia, expresiunea și principiul a ori cę filosofie și înțelepciune. Psichologia nu respinge nici una din explicațiunile date de filosofia medicală, intru căt acestea nu depășesc limitele competenței sale; ea concepe și admite raportul posibilu a forței spirituale cu părțile masei encefalice. Spiritualistul nu impedează pe fisiologu de a merge căt de departe în domeniul observațiunii fizice; elu nu intervine decât asupra punctului unde fisiologii mărturisescu însă că există obscuritate spre a aduce lumina ce ne dau conștiința și reflecțiunea.

Unii din Psichologistii moderni s'au incercat a fracționa viața, dându o parte sistemului nervosu, o parte aparatului muscularu și o altă parte țesăturei celulare; celui ănteu au datu simțibilitatea, celui alu doilea *mobilitatea* sau facultatea contractilă și celei a treia proprietatea tonică. Cu această frumoasă distribuțione ei credu că vor pute pune în perfectă mișcare rotagiele orologiului lor, fără a se gândi că le lipsesc resortul principale, resortul inteliginte care este independentu de aceste facultăți. După ce au stabilitu forța vitală ca principiu *animatore*, fisiologistii de-

monstră că ea este esențialminte intelligentă, chiar și în acele din animale la care natura a dezvoltat mai puțin facultățile intelectuale.

Noi putem opune acestor teorii fisiologice mai multe rațiuni convingătoare.

Factele ănimei sunt observabile: aceasta nu o putem nega fără a cădă în absurditate; însă dacă aceste факте sunt susceptibile de observație, ele nu sunt susceptibile de *experimentație*; cu alte cuvinte, noi nu avem un laborator și instrumente prin care să putem trata ănima precum fizicii și chimistii tratează subiectul cercetărilor lor. Cu toate aceste, nu putem dice că știința sufletului este redusă la o simplă contemplație, că nu are și ea experiență la dispoziție sa. Noi putem experimenta asupra noi însine și asupra altora: teatrul, tribunalele, scrierile, afacerile, toate variațiunile destinatei, toate vicisitudinile existenței noastre, sunt atâtea ocazii de a ne supune încercărilor empirismului, de a ne pune în joc facultățile și a desvălu virtualitatea fecundă a activității noastre; chiar și educație ce este alta decât o experimentație continuă? Anima este una, indivisibilă, și imaterială; ea este unită în exercițiul facultăților ei cu oarecare condițiuni fisiologice și vitale, nu dătoresc însă acestor condițiuni facultățile sale; ea este o forță în armonie, în *sinergie*, cu alte forțe care au și ele în organismu funcțiunile și proprietățile lor.

Sufletul se poate nega ca substanță spirituală, există ipoteze în acestu sensu; însă *Eu*, acea substanță individuală care are conștiința propriei sale existențe, nici unu sistem nu s'a încercat încă a-i contestă realitatea; aceasta ar fi pre absurd. Eată dar bine stabilitu în principiu, că în omu există o forță activă care este centrul tuturor factelor ce modifică existența sa. Această forță nu poate fi nici compusă, nici multiplă în activitatea ei, cu alte cuvinte, nu există unu *Eu* pentru a simți, unul pentru a cugeta, altul pentru a voi, de atâtea ori unu *eu* căte sunt facultățile ce atestă conștiință; elu se diversifică în mii de moduri, fără a-și perde unitatea. Există факте ce nici unu simțu nu ne atestă: aceste sunt pasiuni-

nile, cugetările și actele voinței. Așa s. e. noi nu putem vedea, nici pipăi, nici audii bucuria sau durerea; noi percepem aceste факте prin unu simțu diferit de celelalte, unu simțu intimu de inteligență pură care veghează neincetat în noi însine spre a ne informa de tot ce se petrece acolo; acesta este *conștiința*. Acelu ce voiesc însă a se ocupă cu asemene operațiuni ale conștiinței, trebuie să invingă mai întotdeauna instinctul său obiceiul care atrage neincetat spiritul seu spre obiectele exterioare și-l distrage de la факте revealate conștiinței; va trebui să adoarmă simțurile sale, să amortească impresiunile ce se produc asupră-i, să-și facă oarecum violență spre a putea prelungi această somnolență artificială a simțibilității organice fără de care nu se poate dedă unei bune observații interioare.

Așa dar, osebit de acele cinci simțuri principale care ne punu în raport cu lumea exterioară, mai există și alte organe interioare conducețoare de sensație și agenți de voință a căroru funcțiune este de a da locul nisice impresiuni foarte distințe și multiple. Noi credem că în mijlocul multimei acestor conducețori ai sensațiunii și agenții ai voinței, unu singuru și același lucru, unu singuru și același *Eu* percepe sensațiunile, emite voința din toate părțile și prin mai multe căi; acestu *eu* nu se poate multiplică nici divide, căci nu există unu *eu* pentru *vădu*, unul pentru *audu*, altul pentru *odoratu* etc. etc.; nu există decât unu singur *eu* pentru toate simțurile, o singură personalitate care ordonă. O unitate perfectă servă la totul de principiu și de țintă. Această unitate nu se poate assimila cu pretinsa unitate ce află în materie și care nu este decât o agregăție de părți, o figură și unu simbolu alu adevăratei unități. Personalitatea aceasta nu se poate fractiona, trebuie să o negămu cu deosevirșire sau să o recunoascem în deplina ei integritate. Ne s-ar putea întreba cum este posibilă unitatea spirituală a omului, cum este posibilă unitatea spirituală a universului. Răspunsul la această obiecție este chiar în ideea ce trebuie să ne facem despre natura ei. Ea multiplică actele și efectele puterii sale și le distribue cu o activitate variată în

diferite direcții, ea însă nu se multiplică, rămâne identică în toată substanța ei, fără a-și fracționa personalitatea. În noi există dar *unu ce care*, fără a avea nici una din calitățile materiei, conține în sine unitatea, activitatea, simțibilitatea și voința, așa că acea ce numim animă sau suflet.

Sufletul nu este din început o forță în exercițiul libertății sale; ea începe prin a fi fatală și după timpu numai și experiență parvîne a se posede, a se conțină, a se recunoasce, a deliberă, a voi și a-și executa voința. Limitele acestei schițe nu ne permit să examinăm aci cum această forță dotată de conștiință petrece în mijlocul organismului, cum își desvăluie activitatea și concurență împreună cu alte puteri a respindî în elu mișcarea și animația, cum ea posede acea putere de mobilitate, de difuziune și de *ubiquitate succesivă* de a se observă și controlă în propriile sale fenomene. După aceasta vine simțibilitatea sau pasiunea a căreia condiții fizioloice trebuie să le recunoascem, constătându caracterul, mișcarea și obiceiurile ei, după starea normală sau patologică a vieței.

Este netăgăduit că între raporturile ce unesc organele și anima există o preschimbare continuă de impresiuni și de impulsiuni din care rezultă fenomenele de sănătate sau de maladie, întrucât această preschimbare este regulată sau neregulată, normală sau anormală. Delirul, spre exemplu, este o deranjare a inteligenței și a instinctului determinată prin cause care produc o iritație cerebrală și o perturbație în facultățile morale ale omului. În astă stare, sufletul nu se mai cunoasce, nu se mai guvernează, nu mai are libertatea sa. Totul urmează aci cursul fatal al impresiunilor sale prin violența cauzelor exterioare. Pe căuțu timpu conservăm usul rațiunii, așa că suntem capabili de a privi lucrurile cu acelu gradu de libertate care ne permite să le consideră sub diferitele lor raporturi, depinde totdeauna de la noi de a evita raționamente false. Delirul singur sau demenția ne aruncă și ne reține în iluзиuni fatale; în acea stare deplorabilă nu e conștiința nici percepția care ne înșală, ci falsele concluziuni ce tragem din simțimintele și sensațiunile noastre, iar falșitatea acestor

Conv. Lit. No. 4.

concluziuni provine din acea că noi nu mai avem spiritul astfelui precum ni l'a datu natura. Eată ce poate opune filosofia simțului comune scepticismului sensualist care fondează pe starea de deliru a omului unu argumentu puternic în contra spiritualității factelor conștiinței, fără a mai avea trebuință a-lu combate prin espunerea unei teorii savante a sciinției psihologice. Judecându dar despre animă prin conștiință, noi o recunoasem ca esențialminte activă; ea se mișcă când simte, când cugetă, când voiesce; niciodată nu o găsimu în stare de adevărată inertie, pasivitatea ei nu este decât proprietatea de a primi impresiuni. Chiar și când în urmarea unor dispoziții organice, anima ar veni să perde cunoștința și direcția acțelor sale, chiar și atunci ea nu incetează de a se mișca în ascunsu: ea stă gata să revoluționeze și usul facultăților sale, îndată ce dispare obstacul ce o reține în cătușată și a renasce pe deplin la simțimentu și libertate. Simțibilitatea, rațiunea, libertatea, eată dar elementele constitutive ale personalității omului. Actele rațiunii ca și ale sensațiunii nu sunt fără raport cu personalitate; noi credem că mai înainte de a cugeta și a simți în libertate, sufletul trebuie să aibă proprietatea cugetării și a simțimintelor, cu alte cuvinte, mai înainte de a se mișca ca forță liberă, trebuie ca ea să se mișce cu o inteligență și o pasiune care se exercită fatalmente. Cu faptul libertății este dar strânsu legată și calitatea de persoană, de agentul morala și prin urmare datoria și puterea, obligația și dreptul, responsabilitatea și inviolabilitatea. Ridică omului libertatea și nu-i mai rămâne nimicu; elu va viețui ca plântă sau animalul fără obligație nici sanctiune.

O altă stare anormală a sufletului omescu este idea *sinuciderei*. Există în lume oameni cari sunt predestinați a muri; viața nu este făcută pentru drenii. Astfelui este Werther despre care înșuși Goethe care l'a creatu, a diu că: „răul este fără remeđiu, căci unu insectu omoritoru a impunsu în floarea sa județa lui Werther. Acestu insectu omoritoru nu este alt ceva decât scepticismul sau spiritul de dubiu. Fénelon în

Scrisorile sale spirituale, desceptă pe aceste suflete neliniscite și esaltate a lăsă să se aline puțin spiritul lor: „*Requiescite pusillum.*“

Pentru ca omul să vină la ideea sinuciderii, se cere unu esercițiu oare care alu inteligenței și o fermentațiune a pasiunilor. Oamenii cari n'au studiatu recurgu rare-ori in durerile lor la sinucidere, și pentru aceasta sinuciderile sunt mai frecuente la popoarele civilisate decât la cele neculte, reea ce demonstră că ideea sinuciderii nu vine omului de la natură, ci de la reflecțiune.

In timpii moderni, sinuciderile sunt toate esaltate, melancolice și pline de mânie in contra societății. In teatrul antic a Grecilor; sinuciderea nu este niciodată tratată ca o cestiune de filosofie sau de dreptu naturalu, ci este totdeauna efectul unei pasiuni violente; ea nu are unu caracteru sentențiosu nici declamatoru; acestu gustu singularu alu morții se observă mai cu samă in literatura englesă, in eroii lui Shakespeare.

După noi, oamenii coprinși de demonul sinuciderii sunt nisce suflete malade și agitate ce credu că aparținu intre cei aleși, care ănsă nu au nici macar energia animelor de rându. Când aceasta simțibilitate maladivă domină anima omului, ea ilu impinge la moarte. „Sensus carnis mors est, sensus vero spiritus vita et pax“ a ăsu St. Paul.— Se sinucide cine-va nu numai din simțimēntul onoarei, din amoru, ci și dintr'o vanitate impacientă, din capriciu, prin imitațiune și din causa speranțelor înșălate.

Spre a se feră dar de această maladie omul are trebuință de speranță. Speranța, adică credința in viitoru, este nutrimentul sufletului.

Dumnețeu nu ne-a creatu, pentru a ne nutri de visurile chimerice ale imaginațiunii, de toate aberațiunile spiritului omenescu, ci pentru a munci. La toate cugetările, la toate simțimintele noastre, Dumnețeu ne-a impusu acțiunea ca o necesitate. Condițiunea omului pe pământu este dar munca și laboarea, ea nu contemplațiunea și reveria.

Forța vieței face esențialminte parte din geniu. Vezi pe Omer, pe Dante, pe Tasso, pe Milton, nenorocirile nu au lipsit u acestor băbați de geniu, și cu toate aceste au trăit u pentru

că aveau in ei forța care-i făcea să supoarte suferințele vieței. Dumnețeu nu le-a datu geniul ca unu parfumu care se evapora indată ce se sgudue vasul ce-lu conține, ci ca unu viaticu generosu care susține pe omu in cursul indelungatului peregrinagiu al vieței. Cum, tu a-i in tine o cugetare divină și nemuritoare, și nu scii să suferi necasurile vieței, desprețul nerodilor, reputația calomniatorilor, receala indiferenților! Cum! tu mergi cu capul ridicat spre ceru, și te plângi că trecându, unu insectu ascunsu in earbă, ti-a mușcatu piciorul!

Sinuciderea este și ea unu fructu al materialismului deguisatu sub frumosul nume de simțibilitate. Spre a ne feră dar de aceasta disposițiune maladivă a sufletului trebuie să recurgem la preceptele sănătoase a le religiunii și a le moralei creștine care ne invăță că moartea nu este pentru omu o enigmă misterioasă, care făcându-ne să iubim viața, ne face tot odată să iubim datoriile noastre și să fimu pacienți și statornici. Simțibilitatea maladivă, din contra, inspirându-ne desgustul vieței, ne inspiră totodată desgust și pentru datoriile noastre, și ne face să iubim inerția, acceptându neantul.

Să vedem acum care sunt legile rațiunii. Kant este celu mai mare metafisicu a timpului modernu. Morala, estetica și teodicea lui nu potu fi păstrate de acelu ce n'a profundat resultatele psichologiei sale. Scopul doctrinei lui Kant este de a ficsă valoarea cunoștințelor omenesci. Lock vede in conștiință numai elementul empiricu; Kant descopere doue elemente, adecă elementul materialu și elementul formalu sau raționalu: celu ăntiu vine din afară, celu alu doilea chiar de la spiritu. Din concursul acestoru doue elemente rezultă cunoștința; unu elementu *aposteriori*, și altul *a priori*. Critica rațiunii pură lăsându unu ce arbitraru in generalitățile ce propune, isbutesce și ea la unu scepticismu absolutu.

După noi, rațiunea este absolută și suverană, dar nu in numele personalității omului, care nu o constitue nici o consacra ci o primește numai și o simte in sine; ea incepează de a fi suverană și absolută indată ce ia caracterul unei rațiuni personale și private.

Din momentul ce omul în conștiință sa, dice: „*mi se pare, eu cugetu*“ elu nu are o idee adevărat ratională, ci o opinie individuală, unu simțimentu, unu votu; elu judecă ca individu, ear nu ca rațiune, ca sciință. *Criterium* adevărului nu stă nici in opiniunile individuale, nici in testimoniu oamenilor, ci in esența și puritatea primitivă a rațiunii, in facultul instantaneu dar realu alu percepțiunei spontanea a adevărului, in adâncimea conștinței omnesci.

Să recunoascem daru că psichologia se află in capul tutelor sciințelor morale, ea este suverana lor comună; că conștiința este facultatea generatrice a tuturor fenomenelor morale. Totdeauna și in totul inteligența este principiul și rațiunea determinantă a eser- ciului simțibilității; credința filosofică, ca și credința teologică, are misterele sale, revela- ţiunea sa intimă și imediată, ear nu esterioră și tradițională.

Materialismul ca și panteismul este o doctrină antiprogresivă și retrogradă. Spre a ne convinge despre aceasta, nu avemu decât a esamină rezultatele materialismului ce domnia in Francia sub directoriu și in epoca imperială: puțina credință a spiritelor in lucrurile morale, corupțiunea conștiințelor sau a lor servilitate, conduită brutală a guvernului, intr'unu cuvântu materialismul in arte, in poe- sie, in literatură, in totul, disprețul religiu- nii. Materialismul a fostu implantat de Vol- taire din Englitera in Francia și perfecționat de Condillac cu o industrie logică admirabilă.

Se cultivămu daru și noi sciința filosofiei, să urmămu cu sânge rece investigațiunile noastre sciințifice, ănsă fără simpatie nici interesu pentru vre o sectă, pentru vre unu partit. Societatea noastră are astădi trebuința de o restaurație morală, de o doc- trină filosofică care, substituindu in conștiința tutora principiile sale, in locul credinței stinse, să readucă in suflete moralitatea și speranța.

Noi vedemu in cunoștința vieței și a sufletului unu a inceputu cunoșinței lui Dumnezeu și in studiul lui Dumnezeu cunoșința vieței și a animei universale. *In Deo vivimus et sumus*. Adevărul este că epoca in care ne aflămu nu e propice meditațiunilor filosofice.

Filosofia nu infloresce in mijlocul agitațiunilor, ea cere pacea cabinetului. Psichologul ca și naturalistul și fizicul, nu poate observă când atmosfera este inourată și intunecoasă; elu trebuie să simtă in jurul seu acea stabilitate de instituțuni, acea concordanța de opiniuni și de voinți, acele dispozițiuni simpatice atât de necesarie cugetării.

După ce am considerat omul ca individu moralu, să-lu esaminăm acum in raporturile sale cu celealte ființe, aceste raporturi ilu unesc I, cu natura; II, cu seminii sei; III. cu providența. De aici decurgu trei regule de acțiune care au de obiectu binele in ordinea fizică, socială și religioasă.

Binele in ordinea fizică, stă in a lucră prin arte sau industrie, după legile universalmente stabilite.

In ordinea socială, binele se reduce in genera la macsima de a nu pune obstaculu Ja destinata altuia, ci de a o secundă; a fi justu și milostivu. Aplicatu in toate consecințele sale, elu se intinde in infinit și este sorgințea legilor care imbrăjoșază toate raporturile omesci.

Incăt se atinge de ordinea religioasă, osebitu de ceea ce datorim fapturilor din cauza Creatorului, binele sub punctul de vedere religiosu, constă in a inalță sufletul nostru spre Dumnezeu cu credință și amoru, a invocă grațile sale divine, a ne increde pro- videnței sale, alu consideră ca tipul binelui, idealul ordinei.

Binele nu este dar decât activitatea in le- gitima sa desvoltare, ear fericirea nu poate fi alta decât binele simțită de conștiință. In faptu, noi credem, că nu e posibilu omului a fi in realitate virtuosu fără a fi fericie, precum nici a fi fericie fără a fi virtuosu. Da- că omul virtuosu este uneori infelice aceasta se intămplă pentrucă, fiindu muritoru, elu este supusu pe de o parte aflecțiunilor comune speciei sale și pe de altă parte suferințelor care-i sunt personale. Vedemu ănsă adeseori pe celu reu prosperându, cum se explică această anomalie? Credeți că Dumnezeu nu acordă fără scopu favoarele sale celor răi; elu ēi supune cercării prin chiar aceste favoare. Să nu invidiămu prosperitatea de care se bucură celu reu; căci dacă simte oare care satis-

față și plăceri esterioare, elu sufere amar de disprețul conștiinței sale, de temurile ce-i turbură liniscea sufletului, de remușările ce-lu sfâșie. Mai de preferat este liniscea sufletească ce aduce cu sine simțiměntul virtuții, cu toate miseriele vieței, decât fericirea celui rěu.

Există în adevăr și suflete atât de depravate și monstruoase, încât să stăruie în criminale lor fără durere nici mustare de cugetu. La acesta casu, trebuie să presupunem că aceste suflete au perduț simțul morale, că ele nu au conștiință faptelor lor.

Viața omului este o educație continuă care se intinde asupra tuturor facultăților, care cuprind toate relațiunile sale. Condițiunile esențiale ale acestei educații sunt amorul binei și imperiul de sine. Când amorul binei este luminat și sincer, elu comunică înimei ideea și gustul virtuții, așcă a tuturor acțiunilor frumoase și oneste. Având mai nainte de toate conștiință, omul trebuie să se dețină și a se cunoasce pe sine prin o confesiune intimă și o examinare atentivă și imparțială a acțiunilor sale; să observe cu scrupulositate tot ce se petrece insufletul seu spre a pastră în elu totu ce e bunu, și a corige tot ce e rěu. Astfel numai elu va imprimă activității sale o direcție în adevăr umană și va putea împlini cu demnitate misiunea sa providențială.

Dacă ar trebui să fim filosofi spre a distinge binele de rěu, și a ne pronunciă între Epicuru și Zenon, între Bacon și Cartesius, între Spinoza și Kant spre a ne cunoasce datoria, morala ar fi atât de străină afacerilor lumii ca și sciințele matematice, și omul onestu s-ar forma tot așa de greu ca și unu mare geometru. Din fericire ănsă, spre binele publicu și onoarea conștiinței omenesci, toată conșpirațiea pasiunilor și a sofismelor cade înaintea unui simț necoruptibilu născutu în omul celu mai simplu care este conștiință și care distinge binele de reu, care conține în sine o regulă de apreciere morală pe care elu nu o dătoresce nici catechismulu, nici codicelui penal, nici filosofiei. Aceste toate nu sunt decât interpretări și expresiuni diverse ale conștiinței geniului omenescu. Simțul comunu care este spiritul de conciliație urmărindu adevărul ori unde-lu astă, combătēndu-

prețutindene minciuna și sofismul, pregătesc în tacere unu tratatu de pace între toate sistemele. Omul raționabilu nu aparține la nici o scoală, la nici o sectă, la nici unu partit.

Morală spiritualismului este morală devotamentului și a abnegației, ceea ce formează înimele mărețe, caracterele generoase; morală materialismului este din contra acea a plăcerii și a interesului. Arta creștină este spiritualistă și ideală ca și credințele ce exprimă; arta materialismului este entuziasă de tot ce e realu și uriosu, literatura ci frenetică și desfrănată. Morală spiritualismului ne conduce naturalmente la soluțieea marelui problemu alu nemuririi sufletului care este adevărata sorginte a virtuții și a fericii sociale.

Sciința psihologică a stabilitu de principiu nestrămutat că omul este o ființă morală, simplă și identică, prin urmare imaterială, neperisabilă, nesupusă descompunerii. De și aceasta nu este o probă directă, este ănsă o presumpție puternică de imortalitate și de o viață fiitoare. Destinata privilegiată a omului între celealte ființe, raportul seu cu D-Deu a căruia atribute ei sunt atâtea garanții de ordine, de bunătate și de justiție; facultățile sale proprie care ceru unu timpu indelungat spre a se desvoltă și o altă viață spre a spăla pe cea de acum, sau spre a-și primi resplata, presimțiměntul unui viitoru care convine mai bine activității sale, toate acestea probează veritatea dogmului intr'odată filosoficu și religiosu a nemuririi sufletului omnescu. Sau negați pe D-Deu și impreună cu D-Deu ordinea, rațiunea și justiția, s'au admiteți că sufletul omescu, aceasta forță morală, nu este destinată a incetă d'a esiste în momentul chiar când este mai dispusu a-și înaltă natura și a se apropiă de Creatoru care este idealul creaturei, precum și aceasta nu este decât tipul imperfectu alu Creatorului; și vice-versa, dacă omul, nesocotindu legea sa proprie, necredinciosu și violatoru datoriei sale a murit după o viață rea și culpabilă, fără căință, totul este oare sfîrșitul pentru děnsul indată ce a pusu pîciorul în morměntu, spre a scăpa de veri-ce justiție, de veri-ce spătiune legitimă? În așa ipotesă, unde ar fi ordinea normală, armonia naturală între

culpă și pedeapsă, între meritu și recompensă? A presupune că providența cerească ca principiu alu ordinei, ca idealul binelui, ar lasa răul nepedepsit, nu ar fi oare a presupune că D-deu nu este într-unimicu mai presus de omu? Importă să observăm aci că a pedepsì, nu prin mănie și resimțimēntu, ci prin rațiune și amoru, în scopu de a readuce la bine, este unu actu de înaltă milostivire, o virtute divină; impunitatea, din contra, adecă abandonarea culpabilului în calea sa retăcită, în funesta sa impenitență, ar fi unu semuu de părăsire și o monstruoasă nepasare, ar fi de a perde pe acestu nenorocitu pentru eternitate, în locu de a-i deschide prin espiatîune, unu viitoru de speranță și de fericire.

Astădi ne aflămu intr'o eþocă în care domnesce individualismul celu mai esageratu și mai cumplitu. Dreptul fie căruia individu de a engetă după placul sëu, dă nascere naturalmente la o diversitate infinită de opinii care au aceeași valoare una ca și alta, d'aci urmează că neexistăndu o credință comună, aceasta stare de individualismu în care ne aflămu este totodată și o stare cumplită de anarchie intelectuală.

Unu altu simptomu caracteristicu alu stărei noastre actuale este scepticismul de faptu de care sunt coprinse toate spiritele și lipsa de credință morală. D'aci resultă o reacțione, o mișcare instinctivă și generală spre totu ce e contrarul celor ce an fostu în trecutu. Generaþiunea presentă simte unu dispreþu profundu în privinþa trecutului. Trecutul este pentru dënsa simbolul eroarei; tot adevărul este, în viitoru. Junimea de astădi se crede superioară oamenilor de experienþă și chiar părinþilor sei. Noi nu avemu în presentu nici o idee, nici o credință ficsă, nu avem altu călăuzu și conducătoru decăt autoritatea noastră individuală. Aceasta nu este o acuzaþiune ce adresămu generaþiunii actuale, ci constatarea unui simptomu socialu generalminte simþitu și recunoscutu.

Amorul schimbării este o altă circumstanþă caracteristică a situaþiunii intelectuale în care ne aflămu. Ceea ce ne lipsesce dar în momentul presentu suntu verităþile morale proprie are'n-noi individul și societatea. Singura

noastră speranþă este în viitoru, și pentru aceasta noi primim cu entuziasmu ori ce nouitate, confundându totu ce e nou cu ceea ce face obiectul secretu și necunoscutu a dorinþelor noastre și credendu că totu ce e nou va avea proprietatea de a satisface aceste dorinþi ale inimei noastre.

Este ânsă de observatu că acea ce ne lipsesce nu este o schimbare materială, ci verităþile morale și religioase după care sufletul nostru aspiră. Causa răului nu este nici în guvern, nici în legi, nici în organizaþiunea societăþii, ci în insuþi starea morală a spiritelor. Pe cătu timpu nu se va da o soluþiune cestiunelor morale în numele cărora să se poată organiză societatea, ne vomu invârti necontentu în acelaþu cercu viciosu și în aceeaþi neputinþă. Soluþiunea problemului politicu este dar credinþa religioasă și morală; aci stă tot secretul situaþiunii noastre. Să nu ne facem ilusiune. Noi ne bucurămu astădi de toate libertăþile popoarelor celor mai civilisate, și cu toate aceste nu suntemu mult mai inaintaþi decăt în trecutu. Libertăþile publice nu sunt decăt garanþii și mijloace spre a ajunge la scopul sociale.

De nu vomu fondă nici acum pe teremul curaþitu de Constituþiune instituþiuni libere și tari, culpa nu va fi a instituþiunilor, ci a oaminilor chiamaþi a le aplică.

Celu ăntëiu lucru ce avemu a face, este de a calmă spiritul nostru și a ne feri de orce concepþiuni chimerice, de ori ce incercări nesocotite care prin a lor neisbutire nu producu alta decăt scepticismul în spirite și descuragiarea în suflete. Cele ce se intămplă astădi la noi nu sunt decăt fazele necesare ale unei legi a umanităþii. Să ne ferimu nu mai puþin și de acele temeri și speranþe pasionate, de acele uri furioase ce ne inspiră spiritul de partit u și miclele evenimente care resară pe fie care di în jurul nostru și ne turbură inteligenþa și sufletul.

Organizaþiunea unei societăþi nu se improviză; ea nu poate fi decăt fructul unui timpu indelungat și nu depinde nici de la instituþiuni, nici de la legi, nici chiar de la voinþa oaminilor d'a-lu produce mai inainte de timpu. Istoria este faþă spre a atestă căt de incet se operă asemene reforme.

Eată dar mijlocul d'a avè spiritul nostru linisit in această epocă de fermentațiune și de agitare. Nu e nimene dintre noi care consultându inima și bunul seu simțu, să nu-și poată traga unu sistem de conduită conform cu preceptele religiunii și ale moralei și a-și scapă rațiunca și caracterul de cataclismul generalu ce ne amenință, căci pentru asemene circumstanțe ne-a datu D-șeu o rațiune pentru a judecă și o voință pentru a voi.

Căt pentru *patrie* care este obiectul celu mai preciosu alu ingrijirii noastre, esistă unu mijlocu de a-i face să înțeleagă adevărata situațiune in care se află ea; unde este secretul răului ce o apăsă, care este binele la care trebuie să aspire și care sunt međiele prin care poate să ajungă la ținta sa, in mijlocul unei societăți incredule și sceptice: acestu mijlocu este credința și principiul ordinei.

Când spiritele neculte sunt espuse fără apărare la toate ideile bune și rele, salutare și funeste, nu esistă decât unu singuru međiu de salvare; acesta este lumina. Tot omul dar care înțelege astădi situațiunea in care se află țara, are o misiune patriotică de implituit, aceea d'a combate din toate puterile sale scepticismul ce domină in spirite, și d'a respândi luminele in poporu.

Dacă vomu crede in totu momentul că avemu a face naufrângere, că ne apropiemu de o catastrofă, nu va mai fi pentru noi nici pace, nici muncă, nici reflecțiune, nici planu de conduită, nici desvoltare de caracteru naționalu, nu vomu fi decât o frunđă gonită impreună cu multe alte frunđe de vîntul soartei care suflă și trece!

(Fine.)

C. Eraclide.

P O E S I I.

PRUNCUCIGAȘA.

(trad. din Schiller).

Ascultă cum resună, cum clopotul vestesce
Că oara mult fatală de-acuma a sunat!
Să mergem! dar să mergem! că soarta-așă voesce,
La locul unde legea să moru m'a condamnat.

Primesee-o lume ăncă această sărutare
Și ultimele lacrimi, și tot ce am iubit,
Otrăvuri tale sorbeam cu desfătare,
De-acuma n'am nimica cu tine d'impărțitu.

Vă lasu plăceri sublime! Mă depărtezu de soare,
Să schimbu această viață pe-unu negru, tristu
mormăntu,
Vă lasu ani de juncă! Ilusii răpitoare,
Cu care fete june adese ori s'incăntă!
Vă lasu, vă lasu d'acuma o visuri aurite!
Angeri, paradisuri, sublime fantazii,
Vai! ați perit u pre iute ca florile răpite
De vînturi, de furtune, de mare vîjălii!

Eram frumos gătită cu flori și cu cordele
Ș'a inocenței valuri pe mine fluturau,
Cu rose parfumate, cu mii de floricele
A mele bucle blonde pe-atunci s'impodobreau.
Vai mie! Eu de-acumă sunt iadului jertfită,
Și haina inocenței tot portu pe sénul meu,
Dar ah! in locu de rose, podoabă strălucită,
Mă invălesce moartea cu negrul valu al seu!

Să plângeți toate'n juru'mi, ce n-ați căduțu in vină,
La care-al inocenței dulci rose inflorescu,
La care-a datu natura puterea cea divină
Să poată să resistă la ori și ce iubescu.
Ah! am simțit in sufletu a omului iubire,
Și ea a fostu calăul, ce veciuic m'a perduto!
Când eu l-am strânsu in brațe cu-atâta fericire,
Atuncea a Luisci virtute-a dispărutu.

De sigur, că pe alta de-acuma elu iubescu,
Și m'a iutatu pe mine, o șerpe 'nveninatu!
Elu poate-acum cu dënsa petrece și glumesce,
Când eu mă ducu la moarte c'unu sufletu desperatul!
Cu-alu fetei păru se joacă și p brațe elu o strâng
Și soarbe sărutarea ce'i dă iubită sa,
Când de pe truchiul morței, alu meu ferbinte sănge
In juru stropindu pămăntul, din trupu-mi va saltă!

Ori unde tu in lume te-ai duce'n departare
Etern să te goniască al morții palidu choru,
Ș'a clopotelor vuetu și trista lor căntare
L'al teu auțu să sune, să sune'ngrozitor!

Și când din gura dulce amantei adorată
Vor isvorii suspine și căntice d'amoru
Atunci să te străpungă pe tine de îndată
A iadului durere cu focu-i ardătoru!

Ha, trădătoru! nici jalea, nici chinurile grele
Și nici a me rușine, tu n-ai pututu simți?
N'ai milă de copilul sub sénurile mele,
Aceea ce pe tigru, pe leu poate 'nbländi!
Dar elu intinde pânza, și pleacă peste valuri
Și eu privescu la děnsul cu lacrimi și cu doru,
Şoptesce bland la fete, ce stau pe-al Seinei maluri
C'o voace intristată unu Ah! înșălătoru.

La sěnu-mi stă copilul, ilu legănu lin pe brațe
In pace și'n odihnă, respiră liniscit,
Și ca o roșă june și plină de dulceață
Elu imi suride mie c'unu zimbru fericitu.
Ș'a sale trăseture și dulcea-i căutare
Mi-aducu aminte mie al seu chipu adoratu,
Și intre-amorul mumei și cruda desperare
Se află al meu sufletu de chinuri sbuciumatu.

Mě'ntreabă unde-i tata? Cu voacea sa iubită,
Ș'al seu cuvěntu e tresnitu, e tunetu glasul seu,
Și unde e barbatul femee rătăcită,
Imi strig' orice atomă a sufletului meu!
Elu altu copilu dismeardă și care tată-i dice,
Zadarnic tu orfane pe děnsul vei cată
Ah! ai să blăstemi oara in care-am fost ferice,
Când numele de bastardu te va desonoră!

O! A ta mumă poartă in sénul seu durere
Stă singură in lume in care a iubitu,
Ș'aspiră insărată spre viață și plăcere,
Pe care tu copile l'ai stinsu, l'ai otrăvitu!
Ah! blânda ta suflare ș'a tale șoapte line
Din timpuri ferice unu suveniru trezescu!
Frumoasa ta zimbire ș'a ochilor lumine
Ca și săgeata morței pe mine me lovesc.

Infernul simtu in sufletu, când nu te vădu pe tine
Infernul când te vedę al meu ochiu tulburatu,
Ah a ta sărutare, ce-i groază pentru mine,
Eră pe a sa buză unu dulce sărutatu.

S'inaltă jurămăntu-i tunădu din groap'afară!
Etern, etern sperjurul zugrumă ce-am iubitu!
Ș-alu Hydrei lanțuri grele pe mine mă'nfăsoără
Ș'omorul plin de groază atuncea s'a'nplinitu!

Etern să te gonească pe drumuri depărtate
A resbunarii umbre, ca věntul furiosu,
Să te ajungă ele cu măne inghețate,
Să te treziască groznic din ori ce visu frumosu!
Și pintre blânde stele, crud are să luciască
Privirea cea de moarte a pruncului ucisul,
Ș'in haina sa de sănge, elu a să te goniască,
Elu a să te alunge din sfântul paradisul!

Priviți-lu la picioare-mi, e mortu, e fără viață!
Cu mintea tulburată de spaimă și de plânsu
Privescu la crudu-i sănge, la palida sa față,
Și simtu că cu-a sa viață și viața mea s'a stinsu.
A lumei legi me chiamă cu-o voace'ngrozoitoare,
Dar ce eu simtu in mine e mai ingrozitoru,
Și vesel al meu sufletu de-acuma vra să moară,
Se stăng'-a sa durere și chinul ardătoru!

Ah! poate sus in ceruri tu vei astă iertare,
Te iartă și victima pe care ai tradatu,
Păměntului lasu ura și cruda desperare,
Să salte de-acum focul prin lemnul aşeđatu!
Ferice, mult ferice,! scrisori de dulce visuri,
De jurăminte pline le arde-unu focu cumplitu!
Și sărutări arđinde le saltă para'n ceruri,
Pa care'n astă lume atăta am iubitu!

O! nu vě'ncredeți fete in dulcea těnereță,
Și nici in juräměntul, ce face unu barbatu,
Virtutea am perdu'o prin a mea frumuseță,
Murindu, aruncu pe děnsa blăstemu infricoșatu!
Ce vădu? Curgu lacrimi, lacrimi? ah! și calăul
plângie!
Degrabă puneți vělul pe ochi, pe fața mea,
Calăule o floare, unu crinu nu poți tu frângere?
Calău, ca moartea palidu, calău nu tremură!

N. Schelitti.

PRIMAVERA.

Primavara vine eară
Peste plaiuri se coboară,
Și la suflu-i mult iubitu
Ear natur'a inverditu.

Mii de flori resaru la soare
Pe-a cămpielor covoare,
Mii de glasuri ciripescu
Tainic in văzduhu șoptescu

Frunđa'n codru se frămăntă,
Duios ciocârlia căntă,
Și treqîtu ça dintr'unu visu
Ear amorul a surisu.

Saltă inima re'nvie
Uit'a iernei vijelie,
Lasă-ți manta de dureri,
Uită, uită ce-a fostu ieri,

Căci natura buna mamă
Ear la viață ne rechiamă
Ș'al ei zimbetu iubitoru
Ca și rađa de la ćiori

Cu cămpia ce'nverdesce
Sufletul re'ntineresce.
Fugiți griji, fugiți nevoi
Vă topiți cu a iernei sloi!

Și voi crude suvenire
Ce-ați muncitu a mea găndire
Sburați iute pe-acestu văntu
Dincolo pe altu pământu.

A naturei voace jună
Viu in mine ađi resună
Și-mi dă doru, doru de trăitu,
Căci am ăncă de iubitu.

N. Ganea.

ANUNCIURI.

B I B L I O G R A F I E.

Au eșitu de sub tiparul și se află de vîndare la biuroul Tipografiei Societății Junimea din Iassî, la librăria D-lor Socicec & Comp. in Bucuresci, precum și in cele mai multe librării:

OTHELLO.

Dramă in cinci acte

de

SHAKSPEARE,

tradusă de

P. P. Carp.

Prețul 2 lei 50 bani.

(Edițiunea Societății Junimea.)

POÉSIES

DE

Michel D. Korné.

JASSY, 1868.

Imprimerie de la Société Junimea.

Prix 4 francs.