

門代人工藤三次郎ト謀リ被告代人三次郎ノ名義ヲ以テ金五拾圓ノ受取書其他數通ノ證書等ヲ詐爲シ以テ原告西藏及被告七右衛門長男要次郎等ヲ欺瞞シ西藏ヨリ金九拾九圓六拾六錢被告要次郎ヨリ金百三拾圓合金貳百貳拾九圓六拾六錢ヲ詐取シ互ニ費用スルノミナラス該訴訟ヲ不實ノ濟口ニイタサシメ剩ヘ其後右等ノ所爲ニヨリ原告被告ノ間再ヒ爭論ヲ起スニ至リ己等ノ奸計ヲ隱避シ全ク被告七右衛門等ニ於テ不正ノ所爲有之趣キニ申鳴ラシ西藏ヲ吟味出願ニ及ハセ尙ホ三次郎ヲ教唆シ七右衛門ヲ誣言シタル不實ノ自首狀ヲ差出タサシムル等ノ科一ノ重キ西藏及ヒ要次郎ヨリ詐取スル贓金貳百貳拾九圓余ノ罪賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シ懲役十年情ヲ量リ一等ヲ減シ懲役七年申付ル但シ不正ニ係ル數通ノ證書等ハ取上ケ尙ホ詐取セシ金員ハ現在セス又タ賠償スヘキ資力無之ニ付追徴ニ及ハス

田中伯蘭ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十一月二十二日日本院ニ差出シタル上告狀ノ要領左ノ如シ

- 一 工藤三次郎名義ノ金五拾圓ノ受取證ハ伯蘭發意ニアラス高橋久之助工藤三次郎等カ共謀シテ成立タルモノナリ
- 一 證書ノ詐爲ハ原被告代人及ヒ被告本人共謀シテ成立タル者ニテ伯蘭發意ニ非ラス
- 一 福士西藏奈良七右衛門ヨリ金圓詐取セシ覺ナシ西藏ヨリ相渡シタル金九拾九圓余七右衛門ヨリ相渡タル金百三拾圓ハ全ク取次セシノミナリ
- 一 五所河原區裁判所ヘ不實ノ濟口ナシタルモ原被告代人ノ所爲ニテ伯蘭發意ニアラス

- 一 被告七右衛門等ニ於テ不正ノ所爲アリト申鳴シ西藏ヲ吟味出願ヲサシムトノ宣告ナレトモ七右衛門ノ不正ナルハ瞭然タリトス
- 一 三次郎カ不實ノ自首書ヲ差出シタルハ伯蘭ニ於テ教唆セシ覺ナシ
- 一 宣告中贓金貳百貳拾九圓餘トアレトモ七右衛門ヨリ西藏ヘ渡シタル入費金五拾圓ノ外一切承知セス

右ノ次第ナルニ詐欺取財ノ主犯ヲ以テ處斷セラレタルハ不當ナリトノ事

辨明

上告人ハ其主謀ニ非サル旨ヲ陳述スト雖モ高橋久之助カ口供ヲ檢審スルニ「拾五圓返辨ノ事並原被告ヲ欺キ追々金員詐取可致爲メ終ニ伯蘭ノ發意ニ同シ被告代人工藤三次郎ト謀リ左之通取巧證交等詐爲又ハ金圓詐取致云々」トアリ之レヲ伯蘭カ口供ニ照スニ逐條吻合シ毫モ矛盾スル所ナシ故ニ伯蘭カ口供ハ眞實ノ白狀ニシテ其詐欺取財ノ主犯タル論ヲ埃スシテ明瞭ナリトス因テ原裁判所カニ罪俱發例ニ照シ一ノ重キニ從ヒ詐取スル贓金貳百貳拾九圓余ノ罪賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シ懲役七年ニ處斷シタルハ不適當ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十一月十六日弘前裁判所ニ於テ田中伯蘭ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者ナリ

第一千三十三號

○判文(官林擅伐ノ件) 明治十三年十一月二十日上告
明治十三年十二月廿三日判決

熊本縣肥後國上益城郡杉堂
村士族

矢島直方

明治十三年十一月
五十八年二ヶ月

右矢島直方カ明治十三年八月六日熊本縣警察署ニ於テ吟味ヲ受ケ爲タル口供左ノ如シ
自分儀去ル明治九年中小學校建築ノ爲メ村内父老ノ者熟議ノ上字鹽井並高遊官山ノ立木
ヲ見立拂下ノ儀書面ヲ以テ願立置候處其末御指令延引致シ去ル迎在萬時日ヲ經候ハ、學
徒ノ盛衰ニ關シ候ニ付一時慨嘆ニ堪兼子官廳ニ於テモ孰レ御許可相成ル事ト推量シ即チ
學校世話方森川吉平ナル者へ指圖ニ及ヒ字鹽井官山ノ立木若干伐採致サセタルニ相違無
之尤モ字高遊ヲ伐採セシハ自分ノ指圖ニ無之候右ハ官廳ノ御指令ヲ待タズ擅伐セシメタ
ル次第奉忍入候事

明治十一年六月村内公衆ノ爲メ戸長大岩喜傳へ面會ノ節談餘種々暴言ヲ加ヘタル可ク
トノ御訊問ニ候得共辨論ノ間或ハ激談ニ涉リタルモ故ナク罵詈訾ナシタル等ノ覺エ聊無之
候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年十一月十五日熊本裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀違令一件審問ヲ遂ケ裁判スル左ノ如シ
其方ニ於テ明治九年九月中居村小學校建築ノ爲メ官山ノ立木拂下ケテ願立置キ未タ官ノ

許可ヲ經スシテ擅伐セシメタル始末ハ警部ノ面前ニ於テ申立タル口供ノ通り聊カ相違無
之旨申立ルニ依リ之カ事實ヲ推究スルニ今夫レ其方カ官木拂下ケ出願中未タ官許ヲ待タ
ズ擅伐セシメタル行爲ハ則チ明治七年司法省第三十號達ニ依リテ論ス可キ罪ヲ犯シタル
モノ、如キモ抑モ明治十一年五月廿八日既ニ官ノ許可ヲ得タル當時其木代價迄官納相濟
シタル今日ニアリテハ該達ニ依テ其之レヲ問フニ由ナキモノトス如何ントナレハ即チ該
達ニ官林及ヒ社寺境内ノ官有ニ係ル竹木ヲ擅伐シテ云々違令輕ニ問フテ代價ヲ追徴スト
アリテ其之レヲ追徴セントスルモ嚮キニ官納相濟ミタル木代價ニ涉リ再ヒ之レヲ追徴ス
可キ理由ナケレハナリ夫レ然リ然ラハ則チ其方カ其官ノ許可ヲ經サル當時ニアリテ擅伐
セシメタル罪跡モ其官許ヲ經已ニ木代價官納相濟ミタル時亦隨テ消滅シタルモノト見做
サ、ルヲ得可カラス既ニ其罪跡ノ消滅シタルモノカラハ其方ニ於テ罪ノ論ス可キナシ
熊本縣八等警部小林順ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十一月二十日控訴上告
手續第二十九條ニ循ヒ本院ニ送付シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ
本犯カ官林ヲ擅伐セシメタルニヨリ違令適該ノ見込ヲ以テ熊本裁判所エ公訴ニ及置候處
別紙ノ通無罪ノ宣告ヲナシタリ仍テ該宣告書ヲ檢閱スルハ字高遊官林ヲ擅伐セシメタル
ルハ則木代價上納セシカ故ニ假ニ其罪跡湮滅ニ屬スルトナスモ抑又該犯等カ拂下出願ノ
際字鹽井ノ義拂下差省云々ノ指令顯然ニシテ代價亦納完セサリシ上ハ固ヨリ擅伐セシ違
令ノ罪アルヲ瞭然タリ然ルヲ字反別ヲ誤認シ前書ノ通斷決セシハ不當ノ裁判ト考量ス是
レ本件ノ破毀ヲ求ムル所以ニ候云々

辨明

被告人矢島直方カ官ノ許可ヲ埃タヌ他ナシテ官林ヲ擅伐セシメ民費ニ係ル橋梁等ノ修繕ニ供シタルハ明治七年司法省第三十號達ニ依リ處分スヘキ者ナルヲ原裁判所ニ於テハ擅伐ノ後官ノ許可ヲ得其竹木代金ヲ上納セシメ以テ當時擅伐ノ罪ハ消滅シタリトナスト雖モ抑明治七年司法省第三十號達ノ精神タルヤ官林等ノ竹木ヲ擅伐シ民費ニ係ル橋梁及社寺修繕等ニ用ユル如キ其目的他ノ財物ヲ盜取シ己ヲ富スノ所爲ニ非スシテ却テ公益ヲ圖ルノ意ニ出ルヲ以テ之ヲ盜犯視スヘカラサルハ言ヲ埃タヌ雖然其擅伐ノ所爲ハ素ヨリ罪ナシトセス故ニ該達ヲ以テ處分セシムル所以ナリ因之觀之ハ該達ハ特リ擅伐ヲ咎ムルニアリテ其代價ヲ追徴スル如キハ要償ノ處分ヲ示ス者ナリトス果テ然ラハ代價ノ納不納ヲ以テ擅伐ノ罪ノ消滅スルトハナスヲ得ス然リ而テ直方カ警察署ニ於テ爲タル口供中「字攪井官山ノ立木若干伐採致サセタルニ相違無之尤モ字高遊ヲ伐採セシハ自分ノ指圖ニ無之云々」ト有之ト雖モ森川吉平於テハ直方ノ指圖ニ依リ字攪井並ニ高遊官山ヨリ伐採セシ旨ヲ供出シ兵長大岩喜傳副兵長吉村周保坂田時義等ノ上申書ニ於テ自ラ指揮シテ攪井高遊ノ兩所ヨリ伐採セシメタルヲ明瞭ナリ然リ而テ高遊官山ハ擅伐後拂下ノ許可ヲ得代價ヲ官納スト雖モ前ニ辨明スル如ク違令ノ罪ハ免ル、トヲ得サル者トス故ニ攪井高遊ノ兩官山ヲ擅伐シタルノ罪ヲ科シ而シテ高遊官山ハ已ニ代價ヲ官納シタルヲ以テ攪井官山ノ擅伐木見積代價金五拾七圓拾六錢八厘ヲ追徴スルヲ相當ナリトス然ルヲ原裁判所ニ於テ已ニ罪跡ノ消滅シタル者トナシ罪ノ論スヘキナシト言渡タルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十一月十五日熊本裁判所ニ於テ矢島直方ニ言渡タル裁判ヲ平翻スルコト左ノ如シ

矢島直方

右ハ前ニ辨明スル如クナルヲ以テ明治七年司法省第三十號達ニ依リ違令重ニ問ヒ

懲役四十日聽贖ス

贖罪金三圓

擅ニ伐採セシ木代價ハ追徴ス

第一千三十四號

○判文(養女ヲ姦スル件)明治十三年十一月廿二日上告
明治十三年十二月廿三日判決

滋賀縣近江國滋賀郡葛原村

平民

指原久次郎

明治十三年十一月
四十六年五月

指原久次郎養女

指原フシ

明治十三年十一月
十五年十一月

右久次郎カ明治十三年十一月十三日「フシ」カ明治十三年十一月十日京都裁判所大津支廳ニ

於テ爲シタル口供左ノ如シ

指原久次郎

自分儀養女「フク」ト姦通致シ候ハ同人彦根表ヨリ歸宅ノ後明治十三年一月以後兩三度ノ事ニシテ大津警察署ノ口供ニ明治十一年二月以來姦通致シ居リシ旨御載有之由ナレトモ其頃ハ同人極テ幼年ナレハ右様ノ義決シテ無之ヲ自分口供御讀聞ノ節其邊不心付摺印致シ不都合ノ次第ニ有之余ハ同警察署口供ノ通相違無御座候事

指原 フク

自分儀彦根表へ娼妓稼ニ立越ス以前明治十一年二月以後養父ト姦通致シ候ハ大津警察署ニ於テ摺印致シ候口供ノ通相違無之且又彦根表ヨリ歸宅ノ後ハ其當座一度並ニ明治十二年二月敦賀表へ出稼ノ爲メ出立致シ候前夜及大塚伊三郎方被雇中養父向ヒニ立越サレ歸宅致セシ夜ト都合三度何レモ養父ニ促サレ聽從通姦致セシ儀ニ有之候事

明治十三年六月二十八日大津警察署ニ於テ爲シタル口供左ノ如シ

指原久次郎

自分儀妻「ラク」ナル者ト兩人數年間相暮シ罷在候得共不幸ニ一子ヲモ無之止タ明暮レ之レ而已苦慮罷在候折柄明治七年三月日不覺同郡松屋町竹村吉兵衛娘「フク」ナル者ヲ養女ニ貰ヒ受ケ實子ノ如ク寵愛養育罷在候付テハ養女「フク」於テモ自分ヲ相慕フコト實父ノ如クナシ次第ニ愛情相嵩ニ連夜自分同臥罷在候折柄明治十二年二月中旬ノ頃夜例ノ如ク養女「フク」ト同臥罷在候處不圖自分春情ヲ萌シタレ共親子ノ間柄ニテ有間敷トト相心

付該夜ハ思ヒ止リシモ日ヲ經ル、ニ從ヒ尙ホモ春情以前ニ彌増進モ思ヒ止ル可キニ非ラサレハ相濟マサル儀トハ乍存明治十一年二月中旬ノ頃不日覺夜私ニ養女「フク」ニ對シ自分ノ姦情ヲ申明カセシ處直チニ承服セルニ付終ニ該夜積日ノ思ヒヲ遂ケ夫レヨリ連夜姦通罷在候得共誰レ知ル者モ無之様子ニ付安心罷在候處同年五月上旬頃ニ至リ近隣ニ於テ頻リニ自分ト養女ト姦通致シ居ル抔風聞セシヨリ終ニ妻「ラク」ナル者氣付タル哉何トナク家内和合致サス止タ苦情ノ絶ユル間モナク相暮シ罷在候處同年十月頃ニ至リ妻「ラク」ヨリ自分へ對シ離縁致シ吳レ度旨屢々相迫リ候ニ付自分ニ於テモ數年間借老同穴ノ約ヲ爲シタル妻「ラク」ナレトモ不止得其意ニ任セ同年十二月不日覺離縁致シ其後ハ誰レ憚ル者連モ無之養女「フク」ト夫婦同様相暮シ居候得共何分是ト申一種ノ職業等モ無之次第ニ暮シ方難澁ニ陥リ苦慮罷在候折柄明治十一年十二月不日覺兼テ懇意ナル滋賀郡西山町辻川平助妻「ヤエ」ナル者ノ周旋ヲ以テ養女「フク」ナル者ヲ大上郡彦根袋町貸座敷營業前田「タキ」方同居東岸「キク」ナル者へ養女ニ遣ス體裁ニ仕爲シ置キタレトモ其實ハ戶主前田「タキ」ナル者へ音信不通ニテ十ヶ年間金七拾圓ノ約定ニテ差遣シ既ニ該金半額則チ金二拾五圓ヲ右「タキ」ヨリ受取り送籍等ノ手續モ相濟候處明治十二年八月ニ至リ右「フク」義病ニ罹リ當津濱瀨院へ養生ノ爲メ入院致シタル旨仄カニ承知罷在候處同年十月上旬ノ頃不日覺病氣全快ノ由ニテ自分方へ立越シ候ニ付テハ其節自分情々勘考スルニ此儘彦根表へ差返シナハ病后未タ日數ヲモ經過セズシテ娼妓稼キヲ爲スハ必定ニ付左スレハ忽チ病氣再發爲シテハ愍然ノコト、存シ且其頃自分ニ於テモ獨身暮シニテ諸事不自由ノ折柄ナ

レハ旁々右「フク」ヲ取戻シノ示談可致ト存シ明治十二年十二月不日覺兼テ懇意ナル當時行衛不相分滋賀郡寺町進藤芳之助ナル者へ依頼シ同人取扱ヒテ以テ曩ニ前田「タキ」ヨリ金三十拾五圓ヲ申受ルモ其後該家ニ於テ娼妓相稼キ居リ候義ニ付旁々示談ノ上貳拾圓ハ用捨致シ賞ヒ殘ル金拾五圓ヲ新規借用證書ニ相改メ尤モ該金ハ日賦崩シノ約定ニテ全ク示談相整ヒ既ニ送籍等ノ手續迄相濟シ其後自分並ニ「フク」兩人相暮シ罷在候得共何分思ハシキ錢儲ケモ無之日々糊口ニ差支候ヨリ尙又娘「フク」へ承服爲致候上越前國敦賀港ニ於テ娼妓出稼キ致サス可クト存シ明治十三年二月下旬ノ頃不日覺自家ヲ出發シ同日高島郡勝野村養賣商大塚伊三郎方ニ於テ暫時休足罷在候折柄家主伊三郎ヨリ自分へ對シ娘「フク」ヲシテ該家へ雇入レ度旨段々依頼及ハレ候ニ付テハ娘「フク」ニ於テモ承服ノ上一ケ月給金三圓ノ約定既ニ相整候ヨリ右給ノ内六圓ヲ前借爲シ娘「フク」ハ該家ニ殘シ置キ自分ハ同日歸津致シ候事

一明治十二年二月中不日覺前顯ノ通り娘「フク」ヲシテ大塚伊三郎方へ雇ハレ奉公ニ差遣シ置キ候處明治十三年三月不日覺頃ヨリ和歌山縣土族ノ由宮本某ト姦通セシ末同月廿九日前顯當時行衛知レサル滋賀郡寺町進藤芳之助ナル者自分へ何等ノ答モナク娘「フク」雇ハレ先ナル大塚伊三郎方へ立越シ娘「フク」ノ暇ヲ賞ヒ受ケ該家ヲ立チ去リタル旨他ヨリ灰カニ傳聞致シ候ヨリ該夜直チニ大塚伊三郎方へ立越シ同人俱々其行先キ處々探索中明治十三年二月三十日夜滋賀郡南小松村旅籠屋姓不覺重次郎方ニ止宿セル旨判然スルニ付直チニ該家ニ至リ進藤芳之助並ニ宮本某等へ面會ノ上娘「フク」取戻シノ儀談判及ヒタル

末終ニ右芳之助等ノ中裁ヲ以テ宮本某ヨリ自分へ月々米壹斗五升金二圓ツ、差送ル可キ約定相整ヒ候ヨリ娘「フク」ハ其儘宮本某へ引渡シ置キ其翌日則チ明治十三年二月三十一日歸津致シ居候處其後右約定ニ違ヒ米金等壹ケ度モ差送ラサルヨリ屢々督促スレ共何等ノ應答モ致サ、ルニ付不日覺明治十三年五月中旬不日覺宮本某ヲ被告ト爲シ大坂區裁判所へ娘「フク」取戻シノ義ニ付勸解出願及ヒ候末尙ホ情々勘考スルニ自然原被共御突合セ相成候哉モ難計左スレハ自分是迄ノ不所業等露顯ニ及ヒナハ爲メニ娘取戻シ出願ニ付差支チ生シ候テハ不宜ト思慮致セシヨリ曩ニ養女「フク」ヲシテ前田「タキ」方へ十ヶ年間音信不通ニテ金七拾圓ノ約定ヲ爲シ既ニ該半額則チ三十拾五圓ヲ受取娼妓ニ差遣シ及ヒ其節娘「フク」義拾四歳ナルヲ十三歳ト申詐リ差遣シタル右ニケ條チ明治十三年五月廿一日當御署へ自首致シ候處該書中ニ養女「フク」ナル者は迄所々ニ於テ盜業相働クニ付改心ノ爲メ彦根表へ差遣シタル段相載有之候ヨリ其事主姓名並ニ犯シタル年月日等詳細御推問相成候得共素ヨリ無根ノ義ニ付何等ノ御答モ相成難クヨリ終ニ娘「フク」へモ御突合セノ上尙ホ又段々御取調ヲ受ケ右ハ前顯申立候通り他人ノ處女ヲシテ自分養女ニ賞ヒ乍ラ國禁ヲ犯シ人身賣買ノ所業ヲ爲スニ付自然其筋ヨリ御尋問ヲ相受ケ候ハ、其節申開キノ一助トモ相成可キ心得ニテ全ク無根ノ儀ヲ記載シタル義ニ有之將又明治十一年二月中ヨリ幼年ナル養女ヲシテ自分屢々姦通罷在候義等今般御推問ニ付露顯致シ今更一言ノ申開キ無之候事

一自分儀二歳ノ頃實母ナル「コマ」自分ヲ召連レ滋賀郡松屋町竹村吉兵衛方へ縁付致サレ候處其後不仕合セ打チ續キ暮シ方難澁ナルニ付明治七年三月ノ頃自分ハ同郡葛原町指原久次郎方へ養女ニ貰ハレ罷越シ候處該家ニ於テ實子ノ如ク寵愛セラレ養育相受ケ居候處明治十一年二月不日覺夜養父久次郎ト同臥罷在候折柄養父ヨリ自分へ對シ頻リニ恣情ヲ申掛ケラレ候ニ付如何應答致スヘシト一時困却罷在候得共何分同室内ニ養母モ臥シ居ラレ候儀ニ付自然養母覺知致サレテハ不宜ト存シ終ニ該夜養父ノ意ニ隨ヒ姦通ヲ遂ケ夫ヨリ引續キ連夜姦通罷在候處同年五月頃ニ至リ近隣ニ於テ頻リニ自分ト養父姦通致シ居ル抔風聞有之候ヨリ自然養母ニ於テモ氣付カレ候哉天レヨリ何トナク家内和合不致去レヒ養父ニ於テハ猶自分トノ姦通ハ止マルノ意念無之殆ント困苦罷在候處同年十二月ノ頃終ニ養母ヲ離縁致サレ候ヨリ近隣ノ惡評モ以前ニ尙百倍シ加ルニ暮シ方次第ニ難澁ニ陥リ日々糊口ニ差支候ヨリ自分ハ未ダ幼年ナレヒ他人ノ媒合ヲ以テ處々ニ於テ賣淫又ハ酒ノ酌等ニ相雇ハレ纒ノ禮金ヲ貰ヒ受ケ之ヲ以テ糊口ノ一助罷在候得共何分養父ノ稼キ口モ思ハ敷無之去リ逆外ニ糊口ノ目的モ之レナク候ヨリ明治十一年十二月中養父ノ申勸メニ隨ヒ自分ヨリ承服ノ上犬上郡彦根袋町貸座敷營業前田「タキ」方へ十ヶ年間音信不通ニテ金七拾圓ノ約定ヲ以テ差遣ハサレ該家ニ於テ娼妓稼キ罷在候處明治十二年八月頃ヨリ病ニ罹リ當津癩癪院入院罷在候處同年十月中旬頃ニ至リ病氣全快ニ付養父久次郎方迄一時立歸リ居候付テハ其後養父ヨリ如何示談致サレ候哉自分ニ於テハ承知不致候得共其儘ニテ前田「タキ」方へハ立チ歸ラズ然ルニ明治十二年一月下旬ノ頃養父ヨリ尙又越前國敦賀

港ニ於テ娼妓出稼キ致シ吳レ可ク旨段々相勸メラレ候ニ付自分承服ノ上養父俱々自家ヲ出發シ夫レヨリ同日高島郡勝野村養賣商大塚伊三郎方ニ於テ暫時休足罷在候折柄戸主伊三郎ヨリ自分ヲシテ該家へ雇入レ度キ旨養父へ段々頼談及ハレ候ヨリ終ニ敦賀港へハ立越サズ該家へ一ヶ月金三圓ニテ雇ハレ奉公ノ約定相整ヒ其節右給金ノ内金六圓ヲ前借致サレ養父ハ其儘歸津致サレ自分ハ該家ニ相雇ハレ罷在候ヨリ來客有之飲酒致サレ候節ハ必ス其席へ立チ出テ酒酌等致シ居候處明治十三年三月中旬不日覺和歌山縣土族ニテ蠟燭商ノ由申居ラレ候宮本某該家へ參ラレ飲酒致サレ候其席へ酒酌ニ立チ出テ不圖該夜同人ト姦通セシ處同月三十日兼テ養父懇意ニ致シ居ラレタル滋賀郡寺町進藤芳之助外ニ婦人一人連ニテ自分雇ハレ先キ則チ大塚伊三郎方へ立越サレ何歟示談致サレ自分ノ暇ヲ申受ケラレ候付テハ自分ニ於テハ其次第柄ハ不存候得共養父ニ於テハ詳細承知致シ居ラレ候トト存セシヨリ即時該家ヲ立チ出テ同夜ハ滋賀郡南小松村旅籠商姓存セス重次郎方へ自分宮本某並ニ進藤芳之助外ニ婦人壹名都合四名投宿罷在候處同夜該家へ養父久次郎及ヒ自分前雇主大塚伊三郎等ノ兩人連レニテ立チ越サレ右芳之助並ニ宮本某等へ對シ段々談判ノ末終ニ宮本某ヨリ養父へ月々米壹斗五升ニ金三圓ツ、ヲ差送ル可キ約定全ク相整ヒ養父ハ其翌日則チ明治十三年三月三十一日歸津致サレ候處其後宮本某前約ニ違ヒ米金共差送ラサルヨリ養父儀右宮本某ヲ被告ト爲シ明治十三年五月不日覺大坂區裁判所へ自分取戻シノ義勸解出願及ハレタル末尙ホ自分ヲシテ前顯前田「タキ」方へ音信不通ニテ差遣シタル始末等養父久次郎ヨリ當御署へ自首致サレ候處該書中ニ自分は迄處々ニ於テ盜

業相働キタル旨記載有之候趣ヲ以テ今般御召喚ノ上段々御推問ヲ蒙リ候得共自分ニ於テハ前顯申立候通養父ト屢々姦通シ又ハ御縣達ヲ犯シ處々ニ於テ賣淫ハ爲シタルモ他人ノ金品等竊取シタル覺ハ毛頭無御座候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年十二月十七日京都裁判所大津支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

指原久次郎

其方儀令ニ違ヒ養女「フク」ヲ娼妓ニ和賣スルハ自首スルヲ以テ罪ヲ免シ「フク」ヲ竊盜ニ誣告スルハ訴訟律干名犯義條ニ照シ罪ヲ論セスト雖モ右「フク」ト姦通スル科改定律例第二百六十一條父祖ノ妾伯叔姑姊妹ヲ姦スルト同ク論シ懲役三年申付ル

指原 フク

其方儀養父久次郎ト姦通スル科改定律例第二百六十一條姪兄弟等ト姦スルト同ク論シ懲役三年申付ル

滋賀縣九等警部磯邊是綱於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十一月二十二日司法卿ヲ經由シ明治十三年十二月九日本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

夫レ指原久次郎カ令ニ違ヒ養女「フク」ヲ娼妓ニ和賣シ及ヒ竊盜ニ誣告スル罪ハ京都裁判所大津支廳ニ於テ本犯ニ言渡セシ如クニテ適當ナリト雖モ其養父養女ト姦スル罪ヲ改定律例第二百六十一條父祖ノ妾伯叔姑姊妹ヲ姦スルト同ク論シ懲役三年又指原「フク」カ養父久次郎ト姦スル罪ヲ前同條姪兄弟等ト姦スルト同ク論シ懲役三年ト並ニ判決シタルハ不法ノ裁判ナリトス何者養父タル久次郎カ養女「フク」ヲ姦セシテ父祖ノ妾伯叔姑姊妹ヲ

姦スルト同ク論シ又養女タル「フク」ヲ姪兄弟ト姦スルト同ク論シタル所以ヲ推察スルニ律例ニ明文ナキヲ以テ恐クハ司法省日誌明治七年第二十六號和歌山縣同指令第一條ニ曰ク養子養母ヲ姦スル者ハ伯叔姑ヲ姦スル律ニ依リ各懲役三年トアルニ比擬シ如此判決シタルモノナラン果シテ然ラハ右同指令ハ即チ卑屬タル養子カ養母ト姦セシ刑ニシテ尊屬ノ養父カ養女ト姦スル刑ニ非ス然ルヲ其之レト同一視セシハ苛酷ノ裁判ト云サルヲ得ス然リ而シテ同指令ノ如キハ比付援引スルヲ得サレト既ニ司法省日誌明治七年第三十六號東京裁判所同ニ付セラレタル宅間與右衛門並「カチ」カ擬律ニ養女ト姦スル者犯姦律親屬相姦條前夫ノ女ヲ姦スル者ハ各懲役一年ト云ニ依テ論シ除族懲役一年云々トアリ由是觀之ハ本件久次郎並「フク」ノ兩犯ノ如キハ正ニ之レ養父養女相姦セシ犯罪ナレハ此擬律ノ如ク即チ犯姦律親屬相姦條前夫ノ女ヲ姦スル者ハ各懲役一年トアルニ比擬シ各懲役一年ニ處ス可キヲ穩當ト思量シ且法理ニ於テモ亦然ラン然ルニ久次郎ヲ改定律例第二百六十一條父祖ノ妾伯叔姑姊妹ヲ姦スルト同ク論シ懲役三年「フク」ヲ同條姪兄弟等ト姦スルト同ク論シ懲役三年ニ判決セシハ苛酷不當ノ裁判ナリトス

辨明

指原久次郎カ養女指原「フク」ヲ娼妓ニ和賣シタルハ自首スルヲ以テ其罪ヲ全免シ竊盜ト誣告シタルニ干名犯義條ニ照シ其罪ヲ論セサリシハ其當ヲ得タレトモ其「フク」ト姦通セシ罪ハ例第二百六十一條後項ニ依リ前夫ノ女ヲ姦スル者ヲ以テ論スヘキ者ナルヲ京都裁判所大津支廳ニ於テ例第二百六十一條ノ前項ニ依リ懲役三年ト處斷シタルハ不當ノ裁判ナ

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年十一月十七日京都裁判所大津支廳ニ於テ指原久次郎及指原「フク」ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

右ノ前ニ辨明スル如クナルニ依リ改定律例第二百六十一條前夫ノ女ヲ姦スル者ヲ以テ論

各懲役一年

第三十五號

○判文(竊盜再犯ノ件)明治十三年十二月十一日上告
明治十三年十二月廿三日判決

石川縣越中國上新川郡富山

南田町平民

吉尾茂榮

明治十三年十一月
二十二年五月

右茂榮カ明治十三年十一月二十六日東京裁判所ニ於テ爲シタル口供左ノ如シ
明治十三年八月十一日財物盜取ノトスル科除族ノ上懲役四十日被申付

吉尾茂榮儀前書ノ御處刑ヲ受候前後單身又ハ松次郎ナル者共々大久保雅太郎方外六ヶ所

ニ於テ金四拾五錢並ニ種々ノ物件竊取致候始末及ヒ拘留所ヲ逃走致候義ハ警察第五方面
第二分署並警視第三課ニ於テ申立候通りニ候

右松次郎ナル者ト共々竊盜致候時ニハ其都度同人ノ發意ニ同シタル義ニテ茂榮ノ申勸メ
タルニハ無之候事

右七ヶ所ニ於ケル盜品ノ代金積リ八拾四圓貳拾八錢ナル旨承知仕候

明治十三年十一月二十四日警視局ニ於テ爲シタル口供

自分儀近來多病ニシテ自活ノ道ナク貧究ノ餘リ終ニ不良心ヲ發シ明治十三年七月廿五日
午前一時頃兼テ懇意ナル住所姓不存青森縣平民年齡三十年許松次郎ナル者ノ發意ニ同意
致シ下谷區上野西黒門町十九番地大久保雅太郎方二階ニ之レアル階子ヲ架シ共々忍
ヒ入り下宿人圓乘嘉吉所持品銀側懷中時計壹個衣類雜品合テ貳拾四品竊取シ内懷中時計
ハ神田區美土代町四丁目一番地質商佃嘉兵衛方ニ金五圓ニ木綿藍崩シ男袴壹同縮單羽織
壹紺羅紗外套壹同廻シ合羽黒羅紗マントール壹合テ五品ハ住所姓名不存走水屋ト申ス質
商ニ金三圓五拾錢ニ右兩口トモ兼テ見知ル住所名不存同縣人安田ト申者ニ依テシ質入致
シ合金八圓五拾錢ノ内四圓貳拾五錢松次郎ニ配分シ餘品ハ自分所持致シ居ルヲ包藏シ囊
ニ御處刑ヲ蒙リ候事

同年九月廿四日午後八時頃其節姓名不存神田區臺所町壹番地佐内「シカ」方ニテ密賣淫致
居候ニ付客ト申偽リ罷越長女「コウ」ヲ欺キ他出セシメ中裁女下着壹枚外衣類雜品合テ六
拾七品竊取シ内實印貳個見認印壹證書壹通ハ神田萬世橋邊ニ拾置キ郵便端書半紙半切淺

草紙ハ自用ニ供シ餘品ハ直チニ神田區豊嶋町三十四番地古着古道具商山田喜代藏方へ持
參シ金六圓ニ賣却致シ龍腦小刀類貳拾壹本ハ盜取候覺無之候事

同月三十日午後五時頃其節姓名不存北豊島郡坂本村六十八番地赤井鉄五郎留主宅表口ヨ
リ忍入リ唐棧女拾壹枚外衣類雜品合テ拾五品竊取シ直ニ右山田喜代藏方へ金貳圓ニ賣却
候事

前同日午後十一時頃住所姓不存松次郎ト共々下谷區竹町廿八番地三芝清吉方圍ヒ外ニ自
分ハ待居リ松次郎ハ該家へ忍入リ八角時計壹個外衣類雜品合テ四拾八品竊取シ來ルナ請
取リ内八角時計壹夜具壹二布蒲團壹丸鏡壹鉄瓶壹風呂敷壹法律書類等ハ自宅へ殘シ置キ
餘ハ直チニ住所姓名不存八力車ヲ雇ヒ右山田喜代藏方へ持參シ金五圓五拾錢ニ賣却シ松
次郎へ金貳圓七拾五錢配分候事

同年十月七日午後七時頃右松次郎ト共々其節住所姓名不存下谷區北稻荷町廿七番地萬代
定藏留守宅裏口ニ自分ハ待居リ松次郎ハ同所ヨリ忍ヒ入金四拾五錢外衣類雜品合テ四拾
三品竊取シ來ルナ受取リ内蒲團引解キ壹小切ノ類壹包袖ナシ半纏壹白足袋壹風呂敷貳絹
袋壹在中六品ノ内小帶壹女腰卷貳脚半壹合四品唐棧女前掛壹綿名仙女前掛貳絹吳呂女
前掛壹女袖ナシ半纏壹裏入貳掛場壹白木綿女腰卷壹吳呂巾着壹珠數壹合テ貳拾貳品ヲ松
次郎へ渡シ茶純子女帶壹女合羽壹絹袋在中六品ノ内萌黃真田紐壹白縮緬女腰卷等合テ四
品自宅へ殘シ置キ餘ハ右山田喜代藏方へ持參シ金五圓五拾錢ニ賣却シ松次郎へ金貳圓九
拾七錢五厘配分候事

同月十三日午後六時頃其節姓名不存下谷區車坂町九十五番地中島元善方表格子戸内ニ有
之蝙蝠傘貳本竊取シ直ニ右山田喜代藏へ金貳拾錢ニ賣却候事

同月十五日午後九時頃住所姓名不存松次郎ト喋シ合セ其節姓名不存淺草區諏訪町七番地
北條惣右衛門留守宅庭口雨戸ヲ外シ共々忍ヒ入越後縮男帷子壹枚外衣類雜品合貳拾五品
竊取シ内小倉茶萬筋男帶壹木綿綿半三綿名仙茶堅編女布子表壹金巾夏蒲團壹等ハ松次郎
へ渡シ綿名仙男羽織壹ラッコ帽子壹綿名仙茶堅編女布子裏地壹花色金巾壹等ハ自宅へ殘
シ置キ硝子鏡ハ翌日神田柳原土手ニテ住所姓名不存通リ屑屋へ金八錢ニ賣拂ヒ餘拾七品
ハ山田喜代藏へ金五圓ニ右何レモ盜情ヲ告ケス賣拂ヒ松次郎へ金貳圓五拾錢配分シ總テ
金錢ハ飲食ニ消費候事

同月三十一日正午十二時頃淺草區北三筋町五十四番地ニ住居罷在候處御捕押相成同日午
後六時頃拘留所ヲ逃走候處直チニ追跡セラレ本郷區天神下同朋町往還ニ於テ再ヒ御捕押
相成候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年十一月三十日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀巽ニ懲役四十日ノ處刑ヲ受ルルニ當リ包藏セシ方今行衛不知松次郎ナル者ノ發意
ニ同シテ圓乘嘉吉ノ所有物ヲ竊取スル賊金拾九圓廿九錢尙該處刑後單身又ハ右松次郎ナ
ル者ノ發意ニ同シ佐内シカ方外五ヶ所ニ於テ金錢物件竊取スル賊金六拾五圓余ノ科竊
盜條ニ依リ改定律例第七十二條ニ照シ首從ノ罪ヲ併セテ一等ヲ減シ再犯ニ係ルナ以テ一
等ヲ加ヘ拘留中逃走スルニ付脱檻ヲ以テ論シ本罪ニ二等ヲ加ヘ懲役二年半ノ處巽ニ包藏

シテ盡サハル從賄アルヲ以テ懲役二十日ヲ併セ懲役二年半ト二十日申付ル
吉尾茂榮於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月十一日本院ニ差出シタル上告狀
ノ要領左ノ如シ

宣告書中ニ佐内「シカ」方五ヶ所ニ於テ竊取スル賍金六拾五圓トアレトモ右ハ全ク四拾五
圓ナレハ懲役二年半ト二十日トノ處斷ハ不當ナリトノ事

辨明

吉尾茂榮カ佐内「シカ」宅ニ於テ竊取スル物品估計價金拾四圓拾貳錢赤井鉄五郎宅ニ於テ
竊取スル物品估計價金四圓九拾六錢三芝清吉宅ニ於テ竊取スル物品估計價金拾八圓六拾
六錢萬代定藏宅ニ於テ竊取スル物品估計價金拾四圓零六錢中島元善宅ニ於テ竊取スル物
品估計價金四拾錢北條總右衛門宅ニ於テ竊取スル物品估計價金拾貳圓七拾九錢外ニ金四
拾五錢合算スルニ金六拾五圓四拾四錢ナリトス然レハ原裁判所カ佐内「シカ」方外五ヶ所
ニ於テ金錢物件竊取スル賍金六拾五圓余云々懲役二年半二十日ト宣告セシハ不當ノ裁
判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十一月三十日東京裁判所ニ於テ吉尾茂榮ニ言渡シタル裁判
ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也

○判文(竊盜三犯ノ件)明治十三年十二月九日上告
明治十三年十二月廿三日判決

島根縣出雲國楯縫郡平田町
平民

赤木 半次郎

明治十三年十一月
二十一年一ヶ月

明治十三年十二月三十日松江裁判所於テ右半次郎へ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀儀ニ津山繁三郎ヲ勸誘シ奥野市松方ニ到リ編系購求スヘキ旨申込ニ店主ノ隙ヲ窺
ヒ編系七拾匁斗リ擱取逃走セリト甘結セシ口供ヲ翻異シ右ハ店主ヲ欺キ一時貸借ノ承諾
ヲ得テ持出シ其儘逃走シタリト陳辨スレモ其證據タルヤ毫モ視ル可キモノナキ而已ナラ
ズ口供書ハ本人ノ自白スル處ヲ直書スルモノナレハ讀聞ケノ際事實相違ノ廉アリトセハ
之レカ改正ヲ求ム可キニ甘シテ自ラ捺印セシハ即チ眞實ノ白狀ナリト認定ス仍テ該系估
計金四圓八拾貳錢ノ罪賊盜律竊盜條ニ依リ竊盜三犯ニ係ルヲ以テ懲役十年申付ル
半次郎於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月九日本院ニ上告スル旨趣左ノ如シ

本年八月二十一日ヨリ出雲國意宇郡雜賀町宇地行場平田万次郎方へ止宿仕候處其後津山
繁三郎ナル者止宿致ニ付幸ヒ私ヨリ津山繁三郎ヲ勸メ偽欺致シ手續キノコチ申立相談ヲ
整ヒ依テ私ノ風呂敷ヲ出シ内ニ瓦屑ヲ塵紙ニテ包入レ懷中ト見セシカ爲メニ致シ依テ私
津山繁三郎ヲ勸誘ス松江雜賀町徘徊中同年九月二十七日ノ夜出雲國意宇郡雜賀町ニ於テ
糸屋商奥野市私方へ到リ津山繁三郎ハ戸口前ニ待テ私ハ其ノ風呂敷包ヲタズサエ店主
ニ面談シ編系ノ代金ヲ聞キ糸品差出サセテ私ハ同町平田万治郎方ニ止宿致シタル者ニ候

ト申此ノ系ノコハ少モヨシ惡シノコ相ツカラス候ニ付系七十匁計リ平田万次郎方迄貸シ下サレハ相談致シ罷出ルニ依テ抵當ニ此風呂敷包ヲ差入レテ候ト申サレハ其ノ風呂敷包ヲ正ニ預ルト申ニ付相渡シ其ノ七拾匁計ノ系ハ受取其儘平田万次郎方迄歸リタル其後同年十月二日ノ朝松江天神分署ヨリ巡查御一名平田万次郎方へ御越ニ相成赤木半治郎ハ止宿カト御尋ニ付私早速面會仕候得者其方ニ尋タキコアル旨ヲ以テ分署迄可罷越様トノコニテ御拘引ニ相成御調ノ際此ノ風呂敷包ハ覺アルカト御尋問ニ付私實際手續ノコ申上候得者其ノコハ欺キタル口供ニ相成依テ入檻申付テレ其後チ松江警察署へ御呼出シニ相成御係リ官御尋問ニ相成處松江天神分署ニ於テ申立タルニ相違ナキコヤト御尋ニ付實際手續キノコカラ申上候處其後口供ニ相成タルハ欺キノ口供書ニテ拇印仕候處其後松江裁判所へ御呼出シノ際御係官ヨリ松江警察署ノ口供ヲ御讀聞セ被下候得者私ヨリ警察署ノ口供書ニ拇印致タルコトハ大イニ相違致シタルコトニ付御係リ官へ其ノコ手續キ上伸仕レハ御係リ官ヨリ其方申立リト雖モ盜ミノ口供書ニ拇印致タルニ相違ナキコナレハ警察署ヨリチマツシニ付無據其方ノ申立テテ通ノ口供ナレハ拇印致セトノコニ付私欺キタルノ拇印仕候處盜ミノ口供書ニ拇印致サ、ルニ系擱取逃走セリトノ口供書ト申聞セ被下候ニ付テハ松江警察署ニ於テハ欺キタル手續口供ニハ拇印致シ候得共盜ミシトノ口供ニハ少モ拇印仕ラスコトニナニテ以テ認定ノ御裁判カ私證據ハ風呂敷包ヲ渡シ尙止宿所迄モ申ナル處此度竊盜三犯ニ係ルヲ以テ懲役十年御申渡相成候ニ付此段不服ニ付上告仕候間至當ノ御裁判奉願上候

辨明

赤木半次郎カ松江警察署ノ口供ニ「津山繁三郎モ來テ同宿致シ互ニ貧困ノ餘自分發意ニテ盜チナサンコトヲ申勸メシニ繁三郎モ承諾セシニヨリ本年九月二十七日夜繁三郎ト謀リ金員ト見セシカ爲メ所持ノ風呂敷ニ瓦ヲ包ミ之ヲ携ヒ繁三郎ト同道松江市街徘徊ノ未雜賀町字津田海道當時名前不存奥野市松店先キニ到リ繁三郎ハ戸前ニ待タセ置キ自分壹人該家ニ入り編系購求シ度旨申込編系ヲ取出サセタル編系七拾匁計擱ミ取り携ヒシ瓦包ハ其場ニ捨置逃走シト」アリテ既ニ松江裁判所於テ言渡シタル如ク口供ハ本人ノ申立ツル所ヲ記載スルモノナレハ其讀聞ケタル節相違ノ廉アリト思考セハ直ニ改正ヲ求ムヘキニ異議ナシ之ニ拇印セシハ自ラ承認セシ眞實ノ供白ナリトス况ンヤ半次郎於テハ其供狀ノ事實ニアラサルトノ反證ナキノミナラス同夥者ナル津山繁三郎カ口供及ヒ事主奥野市松カ始末書ニ依ルモ前書半次郎カ供狀ト着々符合セリ由是觀之半次郎カ所爲ハ竊盜犯ナルコト明瞭ナリトス故ニ松江裁判所於テ該口供ヲ眞實ノ供白ナリト認定處分シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ニ辨明スル如クナルニ依リ明治十三年十一月卅日松江裁判所於テ赤木半次郎ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノナリ
第千二十七號

○判文(官吏枉法ノ件)明治十二年八月十四日上告
明治十二年十二月廿四日判決

廣島縣安藝國廣島區金屋町

二千七十五番地士族

鈴木基宜

明治十三年七月
二十二年十月月

右基宜ニ明治十三年八月七日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀廣島縣租稅課ニ備仕タリシヨリ同縣等外四等田仕奉職中酒類造石敷檢査ノ爲メ備後國深津沼隈安那品治蘆田神石ノ六郡ヲ巡回中同シク酒類檢査ノ事務ニ從事セル同縣租稅課備仕逸見澤右衛門ト共謀之レカ首トナリ酒類稅則違犯ノ各人ヨリ金錢ヲ以テ法ヲ枉ケント請求セルヲ奇貨トシ轍ク之レヲ聽許シ板倉德太郎芥川矩一堀嘉助内海鉄藏名波龜吉等ノ手ヲ經テ財物ヲ接受シタル一件公訴ノ始末共犯逸見澤右衛門板倉德太郎芥川矩一堀嘉助内海鉄藏名波龜吉等ノ供述ニ因リ罪證明確タルヲ以テ右科ウケル處ノ贓金三百圓以上ナルヲ以テ受賍律官吏受財條改定律例第二百四十二條名例律官吏犯私罪條ニ依リ懲役終身ノ處情法ヲ酌量シ一等ヲ減シ士族ナルヲ以テ改正改定律例第十三條ニ照シ除族ノ上懲役十年申付ル

但現在セル贓金及ヒ贓金ヲ以テ買得所有セル器具共給沒贓物律ニ照シ尙費用ニ係ル贓金ハ資力ノ有ル限リヲ追シテ並ニ官ニ沒入ス

鈴木基宜ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年八月十四日大審院ニ上告ノ要旨左ノ如シ

第一條略ス

第二條

一茲ニ福山警察署ニ於テ御尋問ヲ蒙リタル趣ハ其方義當備後國六郡酒類釀石檢査ノ際違犯ノ者ヨリ金錢ヲ受得シ之レカ爲メ違犯ノ石敷ニテ収稅ニ止タル事發顯候ニ付右枉法ノ始末吐白セヨト御責問ヲ受ケ其時自分上申仕候義ハ兼テ第一條ニ申述ヘタル次第ニテ自分義金錢ヲ受得シ之レカ爲メ法ヲ枉ケタル覺ハ無御座候ト上申仕候處其後自分澤右衛門矩一德太郎四名ノ者ヲ御引出ニ相成其節自分ヲ除キ右三人ニ御尋問之趣ハ其方共基宜ニ金錢ヲ分配イダシタル義吐白ニ及ヒタルニ相違ナキカト御尋ニ相成候處豈圖哉全ク基宜ニ金錢分配イダシタル義相違無之ト上申仕候ニ付自分ニ於テハ案外ナル事ニテ誠ニ上申ノ致方モ無之去ナカラ實際金錢ヲ受得シタル覺無之故ニ暫ク思索仕候ニ彼ノ逸見澤右衛門芥川矩一板倉德太郎ハ皆親族ノ者ニテ候得共自分ハ更ニ懇意ニモ無之左スレハ澤右衛門ト共謀自分ノ名義ヲカカリ違犯者ヨリ金錢ヲ得タル權考合仕候荷モ自分ノ名義ヲカカリタル以上ハ自分ニ分配致シタリト謂ハサレハ僞稱ノ科難免畢竟自分ニ分配致タリト申候ハ全ク己カ罪狀ヲ蔽フ爲メノ謀計ニ而御座候自分義ハ第一條ニ申タル通り松浦謙吉殿ヨリノ指揮ニ從テ豫テ酒造稼人ニ申談タル義ニ候得者會テ金錢ヲ得ル理由ハ無之然ルヲ澤右衛門矩一德太郎共自分ニ金錢ヲアタヘタルナリト申スハ皆欺リニテ畢竟彼ラカ自分ノ名義ヲカカリタル科ナ免レンカ爲メ自分ニ分配致タルト申儀ニ相違無之ト想像仕候事

第三條略ス

第四條

一明治十二年七月十七日ト覺フ廣島警察署ニ護送ニ相成夫ヨリ兩三日シテ御引出ニ相成タルハ廣島縣警保課ト存タリ同庭ニテ御尋問ヲ蒙リ候ニ付福山警察署ニテ上申仕候通り一々上申仕候處此時御係官一色某殿ニテ御尋問ノ趣ハ汝義福山警察署ニ於テ覺ナキト申シトモ之レニハ段々證據モアリ獨澤右衛門矩一徳太郎ノミニハ無之ト被仰聞誠ニ相驚キ去ナカラ彼ノ三名ノ外證據ト申者ハ何ニテ御座候哉ト御尋申候處自分ニ於テハ更ニ姓名ダモ存セサル者數人ヲ御讀ミ聞ヒニ相成候テ之カ皆汝ノ金錢ヲ受タル證據人ナリト被仰聞候ニ付此時自分熟々考合仕候ニ先キニ福山警察署ニ於テ澤右衛門矩一徳太郎三名ニ御引合セノ際自分酒造稼人共ニ御引合セテ願上候處自分ヲ獄中ニ留メ置キ退テ芥川矩一ヲ御宿下ケニ相成タルハ全ク自分ヲ冤罪ニ陷レントノ爲メ矩一ヲ宿下ケ下方ノ欺證人ヲ作爲サセシメカ爲メノ巧ミナリト始メテ推察仕候去ナカラ御官吏トシテ如此偏々ヒイキヲ被成候ハ誠ニ其意ヲ得ザレハカナシイカナ身ハ囚獄ノ罪人ナラハ言フ事モ制伏セラレ實以テ此度ハ官ノ御壓制ト萬々奉存候然ル所同年九月日ハ覺ス自分共外三人ヲ御引出ニ相成候テ自分ニ御尋問ノ趣ハ其方義是迄尋問ニ及ヘトモ素ヨリ金錢ヲ受タル覺無之トノミ相答ヘ候得共夫ニ相違無之ヤト被仰聞候ニ付自分始メテ愧ヒノ色ヲナシ如仰自分ニ於テ金錢ヲ得タル覺ハ毛頭無御座候ト上申仕候處然ルニ汝福山ニ於テ若干ノ金錢ヲ費用致タルハ全跡其方金錢ノ由テ出ル所ハ如何ト御尋問ヲ蒙リタリ自分上申仕候儀ハ如仰福山表ニ於テ若干ノ金錢ヲ費用致タルハ自分義檢査御用濟次第ニハ備後國名産ノ壘表ヲ仕入ル積リ

ニテ金錢ハ多分持參仕居候尙亦自分十八歳ノ時ヨリ二十二歳ノ時迄遊學中學費金トシテ母ヨリ送り呉レタル金ヲ少々アマシ置キタル金モ四五拾圓ハコシ入是等ノ金額ヲ以テ支拂仕候也ト上申仕候處尤ノ次第ナリト御聞濟ニ相成其日直ニ口供御讀ミ聞ヒニ相成候處口供文中ニ福山表ニ於テ費用スル若干金員ハ畢竟自分遊學中母ヨリ送り呉レタル金錢ヲ積年蓄置キタルヲ一途ニ費用仕候云ト有之依之自分上申仕候義ハ只母ヨリ送り呉レタル金錢ノミテハ福山ニ於テ費用スル金額ニ不突合ニ候得共何卒明細御記載之義願上候處御掛官被聞仰候ニハ成程尤ノ次第ナレハ素ヨリ其方ニ於テ不正ノ金錢ヲ受タル覺無之以上ハ別ニ疑念モナケレハ斯ク迄氣遣ヒニ不及ト被仰尙又母ヨリ送りタル金錢何程ト云フ金員モ記載ハ無之ニ付後日不都合ハ無之若シ不都合有之候節ハ拙者承知ノ事ト申述ヘヨト被仰聞御深切ナル御言ハニ強テソムシモ如何ト存其儘摺印仕候事

第五條略ス

第六條略ス

第七條

一御宣告文中ニ同縣租稅課備仕逸見澤右衛門ト共謀之カ首トナリ酒類稅則違犯ノ各人ヨリ金錢ヲ以テ法ヲ枉ケント請求セルヲ奇貨トシ轍ク之ヲ聽許シ云々ト有之候得共全ク左様ナル義ニハ無之元來自分義ハ第一條ニ述ヘタル如ク大藏省六等屬松浦謙吉殿ヨリ今年ノ義ハ酒類稅則違犯ノ者ト雖モ改悟自首スル者ハ増石同様ト見做シ收稅石數ニ算入可致トノ指揮ニ從而違犯人ヲ許シタル譯ニテ決シテ自分等ノ手儘ニテ枉法致タル譯ニハ無之

其義ハ廣島縣租稅課へ御照會ヲ蒙レハ自分等ノ手儘ニテ致タルト否トハ果ソ明瞭ニ可相成然ルヲ自分等金錢ヲ受ケ之レカ爲メ法ヲ枉ケタル科ニ處セラレテハ甚々迷惑仕候尙亦自分ニ於テハ何人ヨリモ金錢ヲ受得致タル覺ハ更々無御座全ク逸見澤右衛門芥川矩一板倉德太郎等カ自分ノ名義ヲカカリ違犯人ヨリ金錢ヲ受タル義ニハ相違無之亦自分ニ分配致シタルト証告仕候ハ全ク自分ノ名義ヲカカリタル僞稱ノ罪ヲ免レンカタメ自分ヲ同類ニ引入レント致ス心中ト萬々奉察亦堀嘉助内海鉄藏名波龜吉等ハ全ク逸見澤右衛門芥川矩一板倉德太郎等ノ周旋人ト想像仕候然ルヲ只彼等ノ申立ル處ヲ以テ證トシ無罪人ノ自分ヲ終身ノ科ニ處セラレタルハ萬々不當ノ御裁判ト奉存候加之自分祖先ヨリ讓受タル財寶ヲ以テ買ヒ得タル物品迄賍金買得品ナリト名ケラレ候テ既ニ其品ハ御引揚ケニ相成候得共是等ノ義ハ甚々卒忽千萬ナル御處置ト奉存候假令ヒ自分ニ於テ如何様ナル深遠ノ御見込御座候得共實際ノ證據モ得ス徒ニ他人ノ口供ヲ以テ證據トシ自分ヲ御見込ニテ押附ノ御裁判ハ甚々其當ヲ得サル義ト奉存候尙亦御宣告文中但書ニ於テ資力ノアル限リヲ追シテ並ニ官ニ没入スト有之候得共自分ニ於テハ何人ヨリモ金錢ト申ス者ヲ受得致タル覺ハ無御座候得ハ假令ヒ輕少ノ資力ト雖モ故ナク官ニ没入スル心ハ無御座候總テ此度ノ御裁判ハ飽迄難服ニ付奉告候

辨明

鈴木基宜ニ於テハ明治十二年中廣島縣等外四等出仕奉職中酒類造石敷檢査ノ爲メ管内ノ六郡へ出張ヲ命セラレ巡回中大藏省六等屬松浦謙吉ヨリ本年ニ限リ酒類稅則違犯ノ者

ト雖モ自首スル者ハ掛官ノ手元限ニシテ増石同様ト見做シ收稅石敷ニ算入可致旨ノ指揮ニ依リ酒造營業人ノ自首セシ者ト増石同様收稅ニ止メタル迄ニシテ決テ基宜等ノ法ヲ枉ケ而シテ金錢ヲ受ケタルト無之云々申立ルト雖モ基宜カ共犯人ナリシ逸見澤右衛門ニ於テハ基宜ト同宿雜話ノ中基宜申聞ケルニハ今般犯罪者ヲ處分スルニ付テハ松浦六等屬ニ於テモ犯則者ヨリ進物ヲ贈ルコトアラハ必ス之レヲ受納スヘシト思料スレハ此方共ニ在テモ贈リ物アラハ敢テ之ヲ辭スルニ及ハサルトノ旨ニ付然ルヘシト同意シ共ニ財ヲ受ケシコト明白ニ申供セシノミナラス酒造犯則者ノ依頼ヲ受ケ該犯則者ト基宜澤右衛門トノ間ニ周旋シ犯則者ヨリ贈ル處ノ財物ヲ過シタル板倉德太郎芥川矩一堀嘉助内海鉄藏名波龜吉等ノ供述ニ依レハ基宜等カ枉法ノ罪ヲ犯シタル事衆證明白ナリトス故ニ廣島裁判所ニ於テ基宜ニ言渡シタル裁判ハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年八月七日廣島裁判所ニ於テ鈴木基宜ニ言渡シタル裁判ヲ破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノ也

第一千三十八號

○判文〔官吏受財ノ件〕明治十三年八月廿六日上告
明治十三年十二月廿四日判決

廣島縣安藝國澤田郡楠木村

四百六番地平民

黒川大三郎

二一六
明治十三年六月
四十二年一ヶ月

右大三郎ニ明治十三年八月十七日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀酒造検査立會ノ爲メ出張シタル大藏省六等屬タリシ松浦謙吉ニ備ハレ其事務ヲ助
ケ爲スニ當リ阿蘇新十郎カ酒類稅則ニ違犯ノ事アリ其手代土屋清三郎カ芥川旭三ヲ以テ
右始末不問ニ付スルヲ得ント欲シ検査官吏ニ之レカ紹介ヲ需ムルニ際シ爲メニ盡ス處
アリ終ニ其需ムル處ノ如クナラント欲スルニ因リ土屋清三郎ヨリ芥川旭三傳ヒ贈ル處ノ
金貳百三拾圓ヲ時宜ヲ見合せ之レヲ松浦謙吉等ニ渡方取計フ可キヲ肯ヒテ預リタル末終
ニ之レヲ己レニ入ル、耳ナラス爲メニ清三郎ヨリ旭三傳ヒ金三拾五圓ヲ領收所得シ又ハ
松浦謙吉ヨリ竹鶴厚三郎へ返辨ス可キ爲メノ金四拾圓ヲ預リ居テカラ輒シ之レヲ費用シ
タル等右科ノ中受賍律官吏受財條明治六年第二百六十號布告官吏受財條例ニ依リ賍金貳
百五拾圓以上タルヲ以テ懲役十年ノ處情法ヲ酌量シ一等ヲ減シ懲役七年申付ル
但現在セル賍金ハ給沒賍物律ニ照シテ官ニ沒入シ其費用ニ係ル賍金ハ資力ノ有ル限り
ヲ追シテ本主ニ給シ及ヒ官ニ沒入ス

黑川太三郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年八月廿六日大審院ニ上告ノ要趣左
ノ如シ

第一條第二條第三條第四條略ス

第五條

一御宣告書中検査立會ノ爲ト有之云々第一條ニ伸ル如ク松浦等手回リノ品持運フヘキノ

其日限リノ雇人ナレハ立會等ノ明文ニ出ル者ニ非ス是服セサルノ其一ナリ

第六條

一同書中土屋清三郎ヨリ芥川旭三傳ヒ贈ル處ノ金貳百三拾圓ヲ時宜ヲ見合せ之レヲ松浦
謙吉等ニ渡シ方取計フヘキヲ肯ヒテ預リタル末終ニ之レヲ己レニ入ル、ノ云々第二條ニ
伸ル如ク取次ク等ノコトハ相斷リタルニ旭三ナルモノ、曰ク自己ノ金子ナレハ無論ナリ時
宜ヲ見合ヒ取計リ吳度トノ依頼ニヨリ預リタリト雖モ收入スル能ハサル時ハ返却スヘキ
ノ定約ナレハ隨行中其事ノ成ラサルニ付キ返付スヘキト思想シ居ルト雖モ歸廣ノ后縣廳
出頭烈シク休暇スラ休業スル能ハサル様ノ譯ニテ自分持參シ返却スル暇マ之レナク尙
又ハ飛脚等ニ托スル譯ニモ參ラヌアレ是遷延スル際俄然ト御拘留ニ相成遂ニ返却ヲ果サ
ス則尾道表ニ御拘引ニ付該地着即日右金員存在ノ顛末上申シタルニ付縲紲ノ中ニ在テモ
該金圓御繰リ上ニ相成タルモノト想像仕リ居タリ是レ金圓存在シタルハ己レニ入ル、ノ
欲情之レ無キヲ知ルヘシ然ル處廣島御裁判所ニ於テ本年六月一日口供中御讀聞ノ際倅必
平費用シタル由承リ始テ驚キ入其后自身前保釋致吳候ニ付懇々承リ合セタル處自分尾
道於テ金圓置キ處等上申ノ際廣島警察署ヨリ該金御取調へ相成タルニ倅必平密カニ持出
シ逃走シタル由其レ等ノ運ヒ合ハ同人歸廣ノ際上申仕タル趣且曩ニ上申シタル彼レ五拾
圓密カニ費用シタル等實ニ恐縮ニ絶サル義ニ奉存候素ヨリ前顯御調へ中ノ始末傍觀シナ
カテ該金圓ヲ携走スルハ其情ヲ知ラスハ謂フヘカラス元來該金タルヤ旭三ナル者ヨリ眞
ニ委托セラレタル者ナレハ官吏受財條ニ依ルノ罪ニハ非サルモノト思量仕候是服セサル

第七條

一御宣告書中芥川旭三ナル者ヨリ金三拾五圓ヲ所得シタル云々素ヨリ我輩官途ニ非サル身ニシテ第一條ニ伸ル如ク唯々其ノ日其ノ日ノ雇人ニシテ殊ニ第三條ニ陳述スル如ク平臥中雇人ニ非ラズ無賃ノ身ニモ之レ有ルユヘ尋常人民相互ヒノ交際上ノ受授ト思慮シ遂ニ受納シタルモノナレハ官吏受財條ニ依リ其責ヲ受ルハ是不服ノ其三ナリ

第八條

一御宣告書中松浦謙吉ヨリ竹鶴厚三郎ヘ返辨スヘキ金四拾圓ヲ預リ居ナカラ輒ク之レヲ費用シタル云々該金タルヤ第四條ニ陳伸スル如ク我等厚三郎ナル者ヘ金借ノ事ヲ依頼ナシタル原由ハ松浦等尾道退去ノ后ニシテ金員拂ヒ方ヘ不足ナルヲ以テ始テ該人ヘ頼話シ承諾シタル故自分證書ヲ製シ我姓名ヲ書載シ實印ヲ押捺シ證書ヲ渡シ金借シタル者ナレハ借主ハ紛レモ無ク自分ナリ之レヲ松浦ノ拂ヒ方ヘ用ヒタルハ是レ自分ヨリ松浦ナル者ヘ立用シタルナリ此外數口ノ取替タル金モアリ四拾圓ノミ請取リタルニハ之レ無シ總金額七拾七圓余ヲ一葉ニ請取タルニテ何レモ同一ノ貸シ金皆總額ニ籠ル者ニテ四拾圓ノミ借リタル儘又松浦ヘ貸シタルニハ之レナシ依テ金員松浦ナル者ヨリ請取ハ道ナリ厚三郎ヘ返却スルハ義務ナリ現ニ證書ヲ差入レ貸借スルハ尋常ノ取引ナリ何ソ他ノ責メヲ被ルコト無カレ前伸ノ如ク謙吉ト厚三郎トノ間ニ於テ取引非サレハ該兩名ノ間ニ又受渡スヘキ理由ナシ自分謙吉ナル者ヨリ請取タル后纒ツカニ日數遷延ナセシハ第六條中ニ伸ル如ク

間暇ナキニ付一時延引シタリシト雖モ厚三郎ナル者ヘ返付スルハ該證書ト引換ノ事ナレハ唯利子高低スルマテニテ遲速トモ我權ニ有ルモノト思量仕候然ルニ斯ル宣告ヲ請ルハ不服ノ其四ナリ

辨明

黒川大三郎ニ於テハ宣告書中検査立會ノ爲メ云々トアレヒ自分ハ松浦等手廻リノ品持運フヘキノ雇人ニシテ酒造検査ノ立會ニ備ハレタル者ニアラサル旨申立ルト雖モ宣告書ニ酒造検査立會ノ爲メトアルハ大三郎カ大藏省六等屬松浦謙吉ニ酒造検査立會ノ爲メ備ハレタルト云フニアラスシテ酒造検査立會ノ爲メニ出張シタル松浦謙吉ニ備ハレタリト云フノ旨意ナルコトハ明瞭ナリトス又宣告書中土屋清三郎ヨリ芥川旭三傳ヒ贈ル所ノ金貳百三拾圓ヲ時宜ヲ見合セ之レヲ松浦謙吉等ニ渡シ方取計フヘキヲ肯ヒテ預リタル末終ニ之レヲ已レニ入ル、云々トアレヒ已レニ入ル、ノ念慮ニハ無之初メ芥川旭三ヨリ金貳百三拾圓松浦謙吉等ヘ贈リ吳レ度旨依頼セラレタル際自分ハ之ヲ斷リタル處旭三曰ク時宜ヲ見合セ取計吳度若シ松浦等之レヲ受ケサル時ハ返却スヘキノ約定ナル故預リタレヒ隨行中其事ノ成ラサルヲ以テ返付ス可キ思想ナリシト申立ルト雖モ松浦謙吉カ差出シタル書面中ニ曰黒川大三郎ヨリ山陽ノ額面一買受ケ並軸物一賞受ケタルコト右ハ検査ヲ畢リ廣島ニ歸ルノ後チ同氏私旅宿ヘ額面並軸物等ヲ携ヘ來リ兼テ御望ノ山陽ノ書類吟味シ得タルコト付御意ニ入りタルモノアラハ御周旋可仕云々其後私義ハ山口縣ヘ出張再ヒ廣島ニ歸ルコト後黒川來テ曰ク過日ノ額面ハ幸ニ其持主ヲ探索シ得タルニ付該人ニ就キ其價ヲ問ヒシ

ニ所有主ノ望ム價ハ固ヨリ三圓ナリ依テ本人ヨリ直チニ三圓ニテ之ヲ買ヒ置ケリト依テ
 其價ヲ黒川ニ渡シ之ヲ買ヒ取レリ外ニ又山陽ノ軸物一携ヘ來リ此軸ハ私自身ニ所有セル
 品ナレハ御氣ニ入ラハ之ヲ献スヘシト乃チ廣島ヲ出立スル四五日前ナリ依テ其意ニ隨ヒ
 之ヲ受ケタリ云々是ニ由テ觀レハ松浦謙吉ノ廣島ヲ出發セシ以前廣島ニ於テ大三郎カ松
 浦謙吉ニ數回面會セシコトハ明瞭ナリトス故ニ果シテ大三郎カ芥川旭三ヨリ依頼セラレタ
 ル金員ヲ松浦謙吉等ニ遞送スヘキ存意ナリトセハ決シテ其時機ナシトセサルナリ然ルニ
 大三郎カ之ヲ松浦謙吉等ニ遞送セシテ自ラ之ヲ所得セシテ觀レハ己レニ入ル、念慮無
 之云々トノ申立ハ相立サルモノトス又宣告書中芥川旭三ナル者ヨリ金二拾五圓ヲ所得シ
 タル云々トアレハ芥川旭三ヨリ金員ヲ受ケタルハ松浦等尾道ヲ出發セシ後自分一人病氣
 ニテ尾道ニ滞留中ノ事ナレハ無資ノ身ニテ尋常人民相互交際上ノ受授ト思量シ遂ニ受納
 シタルモノナリト申立ルト雖モ芥川旭三ヨリ金員ヲ受ケタルハ人民相互交際上ノ受授ニ
 アラスシテ全ク枉法ノ事ニ因リタルハ明瞭ナリトス何トナレハ阿蘇新十郎カ酒類稅則ニ
 違犯ノ事アリ其手代土屋清三郎カ芥川旭三ヲ以テ右ノ始末不問ニ付スルコト得ント欲シ
 檢査官吏ニ其紹介ヲ依頼シタル後大三郎カ其事ニ周旋シタル謝儀ナリトシテ贈リタル金
 員ヲ領收シタルモノナレハ大三郎カ松浦謙吉等ニ隨行中ト否トヲ問ハサルハ論ヲ埃タサ
 レハナリ故ニ廣島裁判所ニ於テ大三郎ニ言渡シタル裁判ヲ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年八月十七日廣島裁判所ニ於テ黒川大三郎ニ言渡シタル裁判

ヲ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

第一千二十九號

○判文(酒類犯則ノ件)明治十三年八月廿六日上告
 明治十三年十二月廿四日判決

廣島縣備後國品治郡近田村

六百五拾八番地平民

和田 豊太郎

明治十三年四月

二十七年三月

右豊太郎カ明治十二年六月三日廣島縣福山警察署ニ差出シタル自首狀及ヒ明治十三年四月
 廿八日廣島裁判所ニ於テノ口供左ノ如シ

廣島縣福山警察署ニ差出シタル自首狀

私儀本年四月廿四日酒造檢査御係リ逸見殿醸造御檢査ノ際諸帳簿御熟讀ノ上此帳簿ヲル
 ヤ清帳ニモ相見ヘ不申ニ付不都合無之様清帳差出ヘシ旨ニテ右帳簿御封印ノ上御預ケニ
 相成其帳簿同廿六日ニ新市村赤崎彌平方ヘ持參スルカ又ハ同廿九日ニ福山鍛冶屋町堀重
 兵衛宅ヘ持參スルカ何レニテモ宜敷方ヘ出頭候様御談示ニ而御引取ニ相成候ニ就テハ全
 シ御封印ニ相成タル分ハ偽帳ニ付外ニ清帳共ニ携ヘ同廿九日ニ堀重兵衛方ニ罷出候處其
 節御歸宿不相成ニ付一應引取又候同三十日ニ同家ヘ罷出諸帳簿差出自首仕候處殊ノ外御
 嚴重ノ御沙汰相成共后其儘ニテ御沙汰無之ニ付如何相成ヘシ哉ト存シ苦心仕居候折柄赤
 崎彌平ナル者居合候ニ付同人ヘ相談候處同人申様ニハ逸見殿ニ隨從板倉徳太郎ヲ以願遣

シトノ旨ニテ依頼吳候處板倉德太郎ニ面接ノ上萬事示談候得者檢査濟ノ義ハ可然様取謀
 へシ旨ニ付委細依頼置候處其後同人申ニハ金五拾圓出金スレハ檢査濟ニ取謀へシトノ沙
 汰ニ依テ何心ナク五月三日ニ板倉德太郎へ金五拾圓直ニ相渡候間事濟ニ致吳候コニ存居
 候處翌四日同人ヨリ申ニハ今五拾圓出金致サステハ檢査濟ニ相成ラストノ旨ニ付私ニ於
 テモ同人ヨリ前日ノ申聞モ有之ニ付左候テハ驚入次第ニ付種々示談候處更ニ聞入吳不申
 折柄赤崎彌平へ其事情相談候處同人立入トシテ金四拾圓ニテ取謀吳候間無止赤崎彌平手
 通ヨリ金四拾圓相渡右依テ都合九拾圓ノ出金ニ相成候其節御檢査濟ニ相成候間自首書差
 出候處直ニ帳簿御下ケ渡ニ相成候其後赤崎彌平へ酒三升罎一尾進物ニ致シ候右依テ一時
 心ヲ安シシ罷在候處即今ニ至リ篤ト考視候得者金圓ヲ以テ惡事ヲ取隱セシ如ク相見へ若
 シモ罪犯ニ陷チン乎ト奉恐入今更先非悔悟罷在候間前顯自首仕候間何卒寬典ノ御處置仰
 付被成下度此段自首待罪書ヲ以奉願候以上

廣嶋裁判所ニ於テノ口供

一自分儀犯罪ノ始末明治十二年六月三日福山警察署ニ差出シタル自首狀之通相異之レ無
 ク候處尙ホ今般御審問ニ付左ニ申上候

一赤崎彌平ノ紹介ヲ以テ板倉德太郎ニ就キ内濟ノ周旋ヲ依托シ手自カラ金五拾圓ヲ德太
 郎ニ渡シ檢査官逸見澤右衛門ニ相贈リ尙ホ又赤崎彌平取次ヲ以テ金四十圓ヲ相贈リ彌平
 へハ酒三升罎一尾此代金合計四拾七錢ヲ贈リ候事

一過造之清酒二拾九石九斗七升八合ハ檢査前賣捌キ尽シ壹升ニ付平均代金七錢二厘ニテ

合計金二百拾五圓八拾四錢二厘ニ相成候事

右ノ口供ニヨリ明治十三年八月十九日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

共方儀清酒貳拾九石九斗七升八合過造密賣ノ始末不問ニ付スルコトヲ得ント欲シ當時之レ
 カ檢査ノ職ヲ奉シタル鈴木基宜逸見澤右衛門へ金九拾圓其周旋人赤崎彌平へ酒三升罎一
 尾此估計金四拾七錢ヲ贈與シタル科受賍律以財請求條ニ依リ懲役六拾日ノ處密賣ノ件ト
 共ニ自首スルヲ以テ犯罪自首律ニ照シ其罪ヲ免スト雖モ酒類稅則第三則第三條ニ照シ過
 造密賣代金二百拾五圓八十四錢貳厘ハ取揚ル

和田豐太郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年八月廿八日大審院ニ上告ノ要旨左
 ノ如シ

其裁判宣告狀ニ(過造密賣ノ始末ヲ不問ニ付スルコトヲ得ント欲シ云々酒類稅則第三則第
 三條ニ照シ過造密賣代金貳百十五圓八十四錢二厘ハ取揚ル)ト申渡シ相成リタレト決
 然ラス板倉德太郎傳へ依頼スル件ハ前文中述フル如ク畢竟官吏カ色々難題ヲ設ケ速カニ
 歸結ヲ與へラレサル景况有之故其落着ヲ速カナランコトヲ請フカ爲メニ出金シタルナリ決
 テ過造密賣ノ始末ヲ不問ニ付スルコトヲ得ント欲スルニ非ルナリ増石自首書ヲ以テ増石願
 チ爲シタルヲ以テ官吏巡回ノ際正當ニ檢査ヲ受ケ其増石清酒ハ依然ト現存シタルニ付決
 テ密賣ニハ無之其後本年四月廿八日原裁判所ニ於テ口供仕候際ハ已ニ賣却仕居申候ニ付
 其旨ヲ口書仕候得共檢査ノ際ハ現存セリ然ルチ原裁判所ニ於テ過造密賣ヲ不問ニ付セン
 ト欲シ云々裁判セラレタルハ何等ノ點ニ依テ斯ノ如キ相違ノ事實ヲ裁判セラレタルヤ酒

類稅則第三則第三條ニハ釀造高検査ヲ受ケヌ又ハ検査ノ際釀造高ヲ隠蔽シ賣捌候モノ云々トアレドモ非ス唯豫テ願出タル石高ヨリ増石シタルモノニテ已ニ検査ノ時直ニ官吏ヘ申出相當ノ検査ヲ受ケタルモノナリ然ルチ酒類稅則第三則第三條ニ照ラサレタルハ該條何如ノ明文ニ準據セラレタルヤ試ニ一例ヲ舉ケレハ明治十二年七月中廣島縣酒造検査官新居龜太郎殿巡回最終ノ検査ノ際モ現ニ増石ハ收稅ニ相成候義ニ有之然ルチ前記載ノ如キ宣告相成タルハ不法ノ裁判ト奉存候仍テ這回上告仕候間公明ノ御裁判奉願候

辨明

和田豐太郎ニ於テハ板倉德太郎ヘ依頼シ酒造検査官ヘ金員ヲ差贈リタルハ清酒過造密賣ノ始末ヲ不問ニ付スルヲ得ント欲スルニ非スシテ全ク官吏力難ヲ搦ヘ歸結ヲ與ヘラレサル景況有之故落着ノ速カナランヲ求ムルカ爲メナル旨申立ルト雖モ豐太郎カ福山警察署ヘ差出シタル自首狀及ヒ廣島裁判所ニ於テ爲シタル口供ヲ閱スレハ赤崎彌平ノ紹介ヲ以テ板倉德太郎ニ就キ内濟ノ周旋ヲ依托シ金五十圓ヲ德太郎ニ渡シ検査官逸見澤右衛門ニ贈リ尙又赤崎彌平取次ヲ以テ金四十圓ヲ贈リタル旨記載アルノミナラス板倉德太郎赤崎彌平等ノ口供ニ照スモ過造密賣ノ始末ヲ不問ニ付スルヲ得ント欲シ金員ヲ贈リタルハ明瞭ナリトス又清酒過造ノ分ハ已ニ自首狀ヲ以テ増石願ヲ爲シ官吏巡廻ノ際正當ノ検査ヲ受ケ其時増石清酒ハ依然ト現存シタルヲ以テ決シテ密賣セシニアラサリシ旨申立ルト雖モ豐太郎カ廣島裁判所ニ於テ過造ノ清酒二十九石九斗七升八合ハ検査前賣捌キ尽シ

云々ト自供シタルニ依レハ豐太郎カ過造密賣ヲ爲シタルハ明瞭ナリトス故ニ廣島裁判所ニ於テ豐太郎ニ言渡シタル裁判ハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年八月十九日廣島裁判所ニ於テ和田豐太郎ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也
第千四十號

○判文〔酒類犯則ノ件〕明治十三年八月廿六日上告
明治十三年十二月廿四日判決

廣島縣備後國品治郡新市村

四百二十九番地平民

梶田鐵之助

明治十三年四月

右鉄之助カ明治十二年六月三日廣島縣福山警察署ニ差出シタル自首狀及ヒ明治十三年四月二十八日廣島裁判所ニ於テノ口供左ノ如シ

廣島縣福山警察署ニ差出シタル自首狀

私義本年四月二十五日酒造検査御係リ逸見澤右衛門殿釀造御検査ノ上諸帳簿御持歸リニ相成其節右帳簿上ニ不都合ノ義有之候得者本年ヲ限り自首スルニ於テハ寬典之御處分相成ヘシ旨御懇諭ニ付帳簿取調候處不都合ノ義有之候間翌二十六日自首仕候然ル上ハ清帳差出様御沙汰ニ付清帳差出候處不都合ノ廉有之候間清帳トハ相見ヘ不申旨御嚴談ニ相成

賣場封印賣却御差止メニ相成甚々以困却罷在候折柄逸見殿へ隨從ノ板倉徳太郎ナル者ニ
 自首御採用相成候様取計吳度依頼置候處其後五月四日ニ至リ右徳太郎ヨリ金貳百七拾圓
 納金候得者自首御採用ニ可相成外酒造家モ同様ノ旨申聞候ニ付驚愕致候得共最早火入ノ
 際往舊封印ニ相成居候テハ有酒不殘腐敗ニモ相成可申ト彼是苦慮困難ノ次第ニ付無止同
 人へ前條金員相渡候同日早速自首書御採用ノ上検査濟帳簿悉皆御下ケ付賣場開封ニ相成
 候右依テ一時心ヲ安ンシ罷在候處即今ニ至リ篤ト考視候得ハ金圓ヲ以テ惡事ヲ取隠セシ
 如ク相見ヘモシ罪犯ニ陷チン平ト奉恐入今更先非悔悟罷在候間前顯自首仕候間何卒寬典
 ノ御處置仰付被成下度此段自首待罪書ヲ以奉願候以上

廣島裁判所ニ於テノ口供

一自分儀犯罪ノ始末明治十二年六月三日福山警察署ニ差出シタル自首狀ノ通相異之レ無
 ク候處尙ホ今般御審問ニ付左ニ申上候
 一初メ不實ノ帳簿ヲ差出候處検査官逸見澤右衛門ニ於テ一應檢閲ノ上該帳簿ハ正實ノ者
 ト認メ難ク最本年ニ限リ犯則ノ廉自首スル者ハ寬典ニ處セラル可キ旨説諭之レ有リ帳簿
 ヲ却下サレ候ニ付歸村ノ上更ニ眞實ノ帳簿ヲ差出シタル次第ニ之レ有リ候事
 一板倉徳太郎取次ヲ以テ金貳百七拾圓ヲ逸見澤右衛門ニ相贈候事
 一過造ノ清酒貳拾八石壹斗七升壹合ハ検査前賣捌キ盡シ壹升ニ付平均代金七錢三厘ニテ
 合計金貳百零五圓六拾四錢八厘三毛ニ相成候事
 右ノ口供ニ依リ明治十三年八月十九日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀清酒貳拾八石壹斗七升壹合過造密賣ノ始末不問ニ付スルコト得ント欲シ當時之レ
 カ検査ノ職ヲ奉シタル鈴木基宣逸見澤右衛門へ金貳百七拾圓ヲ贈與シタル科受賍律以財
 請求條ニ依リ懲役一年ノ處密賣ノ件ト共ニ自首スルヲ以テ犯罪自首律ニ照シ其罪ヲ免ス
 ト雖モ過造密賣代金貳百零五圓六拾四錢八厘ハ取揚ル

梶田鉄之助ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年八月廿八日大審院ニ上告ノ要旨左
 ノ如シ

其裁判宣告狀ニ(過造密賣ノ始末ヲ不問ニ付スルコト得ント欲シ云々)申渡相成タレト決
 テ然ラス板倉徳太郎傳へ依頼シタル件ハ前條申述フル如ク出金シタル譯ハ畢竟官吏カ色
 々難ヲ構へ歸結ヲ與ヘラレサルノ景况有之故速ニ事ノ落着ヲ請フタル迄ニテ決テ過造密
 賣ノ始末ヲ不問ニ付スルコト得ント欲スルニ非サルナリ増石自首書ヲ以テ増石願ヲナシ
 タルヲ以テ官吏巡回ノ際正當ニ検査ヲ受ケ其時増石清酒ハ依然ト現存シタルニ付決テ密
 賣ニハ無之候其後本年四月廿八日原裁判所ニ於テ口書仕候際ハ已ニ賣却仕居候ニ付其旨
 口書仕候得共検査ノ際ハ現存セリ然ルナ原裁判所ニ(密賣代金貳百零五圓六拾四錢八厘
 ハ取揚ル)御裁判ハ何等ノ法律ニ準據シ論シラレ如斯事實ニ相異シタル裁判セラレタル
 ヤ了解難仕酒類稅則第三則第三條ニハ釀造高検査ヲ受ケス又ハ検査ノ際釀造高ヲ隱蔽シ
 賣捌候モノ云々トアリ本件ノ事實ハ決テ然ラス釀造高検査ヲ受ケサルニ非ス又検査ノ際
 釀造高ヲ隱蔽シテ賣捌タルニモ非ス唯豫テ願出タル石數ヨリ増石仕候モノニテ已ニ検査
 ノ時直ニ官吏へ上申仕相當ノ検査ヲ受ケタルモノナリ然レハ御成規ノ収稅相成候ヲ正當

ト奉存候試ニ一例ヲ擧ケレハ明治十二年七月中廣島縣酒造検査官新居龜太郎殿巡回最終ノ検査ノ際モ現ニ増石ハ収税ニ相成候義ニ有之然ルヲ前記載ノ宣告相成タルハ不法ノ御裁判ト奉存候仍テ這回上告仕候間公明ノ御裁判奉仰願候

辨明

梶田鉄之助ニ於テハ板倉徳太郎ニ依頼シ酒造検査官ニ金員ヲ差贈リタルハ清酒過造密賣ノ始末ヲ不問ニ付スルヲ得ント欲スルニ非スシテ全ク官吏カ難ヲ構ヘ歸結ヲ與ヘテレサル景況有之故落着ノ速カナランヲ求ムルカ爲メナル旨申立ルト雖モ鉄之助カ福山警察署ニ差出シタル自首狀及ヒ廣島裁判所ニ於テ爲シタル口供ヲ閱スレハ板倉徳太郎ニ就キ内濟ノ周旋ヲ依頼シ金貳百七拾圓ヲ検査官逸見澤右衛門ニ贈リタル旨記載アルノミナラス板倉徳太郎ノ口供ニ照スモ過造密賣ノ始末ヲ不問ニ付スルヲ得ント欲シ金員ヲ贈リタルハ明瞭ナリトス又清酒過造ノ分ハ已ニ自首狀ヲ以テ増石願ヲ爲シ官吏巡回ノ際正當ノ検査ヲ受ケ其時増石清酒ハ依然ト現存シタルヲ以テ決シテ密賣セシニアラザリシ旨申立ルト雖モ鉄之助カ廣島裁判所ニ於テ過造ノ清酒貳拾八石壹斗七升壹合ハ検査前賣捌キ盡シ云々ト自供シタルニ依レハ鉄之助カ過造密賣ヲ爲シタルハ明瞭ナリトス故ニ廣島裁判所ニ於テ鉄之助ニ言渡シタル裁判ハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年八月十九日廣島裁判所ニ於テ梶田鉄之助ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘ可キ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

第千四十一號

○判文(酒類犯則ノ件)明治十三年八月二十六日上告
明治十三年十二月廿四日判決

廣島縣備後國品治郡万能倉

村四百九十七番地平民

宮 吉 次 郎

明治十三年四月

四十二年九月

右吉次郎カ明治十二年六月三日廣島縣福山警察署ニ差出シタル自首狀及ヒ明治十三年四月八日廣島裁判所ニ於テノ口供左ノ如シ

廣島縣福山警察署ニ差出シタル自首狀

私義本年四月二十九日酒造検査係リ逸見殿ヨリ釀造ニ關スル諸帳簿福山旅宿堀重兵衛方ニ持參可致旨御達ニ付早速持參御伺申候處帳簿篤ク精算可遂方一違算有之トモ自首スルニ於テハ本年ヲ限り寛典ノ御處分ヲ以増石収税御許容可相成旨懇々御諭ニ付當日差出候帳簿不都合廉モ有之旁々歸村被仰付候ハ、精帳指上可申旨上申歸村ノ上取調候處全ク釀造願高ノ余分垂汗有之ニ付直ニ自首可仕之處折節不快ニ付五月五日精帳相携ヘ出頭自首仕候處此帳簿ハ精帳ニハ不相見ヘ若違算等有之時ハ假令自首スト雖犯則ニ可相成旨嚴重ノ御沙汰有之甚ク痛心罷在候處新市村赤崎彌平ナル者居合兼而懇意ニ付右之行成相談ニナヨヒ候處逸見殿隨從之板倉徳太郎ニ相談致シ吳侯右板倉徳太郎申爲聞候由ニハ金貳百圓収金致シ候ハ、御採用可取計旨彌平通リヨリ承リ前陳之如ク實際帳簿ヲ以自首仕候處

偽帳之分御下渡ニ相成強テ主張仕候時ハ如何様被仰付候共其目途モ相立不申困迫相極メ無止前金員五月七日右彌平取次ヲ以板倉徳太郎通リへ上納仕其末自首書指出御領収ノ上諸帳簿御下附ニ相成申候然ル處彌平義右収金ノ内同心付ヲ以相歎吳候處三拾圓御下渡シ相成候赴ニテ迅速差返吳申候依テ私ニ於テハ金百七拾圓収金ニ罷在候右依テ一時心ヲ安ンシ罷在候處即今ニ至リ篤ト考視候得ハ金圓ヲ以惡事ヲ取隠セシ如ク相見ヘモシ罪犯ニ陷チン平ト奉恐入今更先非悔悟罷在候間前顯自首仕候間何卒寛典ノ御處置仰付被成下度此段自首待罪書ヲ以奉願候以上

廣島裁判所ニ於テノ口供

一自分儀犯罪之次第明治十三年六月三日福山警察署ニ差出シタル自首狀之通相異之レ無ク候處尙ホ今般御審問ニ付左ニ申上候
一初メ不實ノ帳簿ヲ差出シ候處檢査官逸見澤右衛門ニ於テ一應檢閱ノ上該帳簿ハ正實ノ者ト認メ難ク最本年ニ限り犯則ノ廉自首スル者ハ寛典ニ處セラル可キ旨説諭之レ有リ右帳簿ヲ却下セラル、ニ付歸村ノ上更ニ眞實ノ帳簿ヲ差出シタル次第ニ之レ有リ候事
一赤崎彌平取次ヲ以テ板倉徳太郎ニ就キ内濟ヲ托シ金百七拾圓ヲ逸見澤右衛門ニ相贈リ候事

一過造ノ清酒三拾九石六斗九升七合ハ檢査前賣捌キ盡シ壹升ニ付平均代金七錢壹厘ニテ合計金貳百八拾壹圓八拾四錢九厘ニ相成候事

右ノ口供ニ依テ明治十三年八月十九日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀清酒三拾九石六斗九升七合過造密賣ノ始末不問ニ付スルヲ得ント欲シ當時之レカ檢査ノ職ヲ奉シタル鈴木基宜逸見澤右衛門等ニ對シ金百七拾圓ヲ贈與シタル科受賍律以財請求條ニ依リ懲役百日ノ處過造密賣ノ件ト共ニ自首スルヲ以テ犯罪自首律ニ照シ其罪ヲ免スト雖モ酒類稅則第三則第三條ニ照シ過造密賣代金貳百八拾壹圓八拾四錢九厘ハ取揚ル

宮吉次郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年八月廿八日大審院ニ上告ノ要旨左ノ如シ

其裁判宣告狀ニ(過造密賣ノ始末不問ニ付スルヲ得ント欲シ云々又酒類稅則第三則第三條ニ照シ過造密賣代金貳百八拾壹圓八拾四錢九厘ハ取揚ル)ト申渡シ相成タレモ決テ然ラス最板倉徳太郎傳へ依頼シタル件ハ前文申述ルカ如ク出金シタルハ畢竟官吏ノ難ヲ構へ歸結ヲ與ヘテレサル景況有之故其落着ノ速カナランヲ請フカ爲メ也決テ過造密賣ノ始末不問ニ付スルヲ得ント欲スルニ非ルナリ過造ハ過造ニ相違ナケレモ増石自首書ヲ以テ増石願ヲナシタルヲ以テ官吏巡回ノ際正當ニ檢査ヲ受ケ其時増石清酒ハ依然ト現存シタルニ付決テ密賣ニハ無之候其後本年四月廿八日原裁判所ニ於テ口書仕候際ハ已ニ賣却仕候ニ付其旨口書仕候得共檢査ノ際ハ現在セリ然ルチ原裁判所ニ於テ過造密賣ヲ不問ニ付セント欲シ云々ト裁判セラレタルハ何等ノ點ニ依テ斯ノ如キ相違ノ事實ヲ裁判セラレタルヤ酒類稅則第三則第三條ニハ釀造高檢査ヲ受ケス又ハ檢査ノ際釀造高ヲ隠蔽シ賣捌候モノ云々トアレモ決シテ釀造高檢査ヲ受ケサルニ非ス又タ檢査ノ際釀造高ヲ

隠蔽シテ賣捌タルニモ非ス唯豫テ願出タル石高ヨリ増石シタルモノニテ已ニ檢査ノ時直ニ官吏へ申出相當ノ檢査ヲ受ケタルモノナリ然ルチ酒類稅則第三則第三條ニ照テサレタルハ該條何如ノ明文ニ準據セラレタルヤ試ニ一例ヲ舉ケレハ明治十三年七月中廣島縣酒造檢査官新井龜太郎殿巡回最終ノ檢査ノ際モ現ニ増石ハ収稅ニ相成候義ニ有之然ルチ前記載ノ如キ宣告相成タルハ不法ノ裁判ト奉存候仍テ這回上告仕候間公明ノ御裁判奉仰願候

辨明

宮吉次郎ニ於テハ板倉德太郎へ依頼シ酒造檢査官へ金員ヲ差贈リタルハ清酒過造密賣ノ始末ヲ不問ニ付スルヲ得ント欲スルニ非スシテ全ク官吏カ難ヲ搆へ歸結ヲ與へラレサル景況有之故落着ノ速カナランヲ請フカ爲メナル旨申立ルト雖モ吉次郎カ福山警察署へ差出シタル自首狀及ヒ廣島裁判所ニ於テ爲シタル口供ヲ閱スレハ赤崎彌平ノ紹介ヲ以テ板倉德太郎ニ就キ内濟ノ周旋ヲ依托シ金百七拾圓ヲ檢査官逸見澤右衛門ニ贈リタル旨記載アルノミナラズ赤崎彌平板倉德太郎等ノ口供ニ照スモ過造密賣ノ始末ヲ不問ニ付スルヲ得ント欲シ金員ヲ贈リタルハ明瞭ナリトス又清酒過造ノ分ハ已ニ自首狀ヲ以テ増石願ヲ爲シ官吏巡回ノ際正當ノ檢査ヲ受ケ其時増石清酒ハ依然ト現存シタルヲ以テ決シテ密賣セシニアラサリシ旨申立ルト雖モ吉次郎カ廣島裁判所ニ於テ過造ノ清酒三拾九石六斗九升七合ハ檢査前賣捌キ盡シ云々ト自供シタルニ依ヘハ吉次郎カ過造密賣ヲ爲シタルハ明瞭ナリトス故ニ廣島裁判所ニ於テ吉次郎ニ言渡シタル裁判ハ不法ノ裁判ニアラス

トス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年八月十九日廣島裁判所ニ於テ宮吉次郎ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也
第千四十二號

○判文〔酒類稅則違犯ノ件〕明治十三年八月三十日上告
明治十三年十二月二十四日判決

廣島縣備後國深津郡千田村

四百四番邸居住平民

桑 田 仙 造

明治十三年五月
五十五年十一月

右仙造カ明治十三年五月二十四日廣島裁判所ニ於テ審問ヲ受シ口供左ノ如シ
自分儀明治九年一月發病ニテ大傷寒ヲ煩ヒ其ノ年ノ八月マデ打臥シ稍ク快氣ニ趣キ候得共爾後ハ記憶力ヲ失ヒ營業上ハ勿論平生ノ家事共取扱ヒ兼候ニ付營業家事等一切長男三郎助ニ打任セ自分ハ之レニ干與セス只管療養耳ニ手ヲ盡シ罷在右ノ仕合ニ付昨明治十二年三月酒造檢査ノ節不都合ノ始末之レ有リタル趣ニ候得共自分ニ於テハ一切承知致サス候事

明治十三年八月二十八日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀清酒壹百七拾七石七斗九升九合ヲ過造密賣シタル科酒類稅則第三則第二條及ヒ第

壹條ニ依リ賣代金壹千四百貳拾貳圓三拾九錢貳厘取揚ケ科料金壹百三拾三圓三拾四錢九厘申付ル

桑田仙造ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年八月三十一日大審院ニ上告ノ要旨左ノ如シ

其裁判宣告狀ニ(過造密賣シタル科酒類稅則第三條第三條及ヒ第一條ニ依リ賣代金壹千四百貳拾貳圓三拾九錢貳厘取揚ケ科料金壹百三拾三圓三拾四錢九厘申付ル)ト申渡サレタレト決シテ然ラス過造ハ願高ヨリ過造シタルモノナレト増石自首書ヲ以テ増石願ヲナシタルヲ以テ官吏巡回ノ際正當ニ檢査ヲ受ケ其時増石清酒ハ依然ト現存シタルニ付決テ密賣ニハ無之候其後本年四月廿三日原裁判所ニ於テ自分並長男三郎助共口書仕候際ハ已ニ増石ハ賣却仕候ニ付其旨三郎助ヨリ口書仕候得共檢査ノ際ハ現存セリ然ルチ原裁判所ニ於テ過造密賣云々ト裁判セラレタルハ何等ノ點ニ依テ斯ノ如キ相違ノ事實ヲ裁判セラレタルヤ酒類稅則第三條第三條ニハ釀造高檢査ヲ受ケス又ハ檢査ノ際釀造高ヲ隱蔽シ賣捌候モノ云々トアレト本件ノ事實ハ決テ釀造高檢査ヲ受ケサルニ非ス又タ檢査ノ際釀造高ヲ隱蔽シテ賣捌タルニモ非ス唯テ豫テ願出タル石高ヨリ増石シタルモノナリ然ルチ酒類稅則第三條第三條及第一條ニ照サレタルハ該條何如ノ明文ニ準據セラレタルヤ試ニ一例ヲ舉ケレハ明治十二年七月中廣島縣酒類檢査官新居龜太郎殿巡回最終ノ檢査ノ際モ現ニ増石ハ收稅ニ相成候義ニ有之然ルチ前記載ノ如キ宣告相成タルハ不法ノ御裁判ト奉存候仍テ這回上告仕候間公明ノ御裁判奉仰願候以上

辨明

桑田仙造ニ於テハ清酒釀造高過造シタルハ相違ナシト雖モ已ニ自首狀ヲ以テ過造分増石願ヲ爲シ官吏巡回ノ際正當ノ檢査ヲ受其時増石清酒ハ依然ト現存シタルヲ以テ決シテ密賣セシニアラサリシ旨申立ルト雖モ仙造カ長男桑田三郎助カ廣島裁判所ニ於テ爲シタル口供ヲ閱スルニ過造ノ清酒百七拾七石七斗九升九合ハ檢査前已ニ賣捌キ盡シ云々トアルニ據レハ過造ノ清酒ヲ密賣セシフ明瞭ナリトス故ニ廣島裁判所ニ於テ仙造ニ言渡シタル裁判ハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年八月廿八日廣島裁判所ニ於テ桑田仙造ニ言渡シタル裁判ヲ破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

第千四十三號

○判文(酒類稅則違犯ノ件)明治十三年八月三十日上告
明治十三年十二月二十四日判決

廣島縣備後國蘆田郡福田村

三百九十九番邸居住平民

內 田 圓 次

明治十三年五月
五十二年六ヶ月

右圓次カ明治十三年五月十九日廣島裁判所ニ於テ審問ヲ受シ口供左ノ如シ
一自分儀犯罪ノ始末明治十二年六月四日福山警察署ニ差出シタル自首狀之通相異無之候處

尙ホ今般御審問ニ付左ニ申上候
一帳簿面ト現在ノ酒ト不突合ヨリ検査官ノ詰問ヲ受ケ隠蔽密賣ノ事露顯ニ及ヒタル儀ニ候事

一渡邊武助ノ引合セテ以テ板倉德太郎ニ就キ内濟ノ周旋ヲ依頼致シ德太郎取次ニテ検査官逸見澤右衛門へ金百四拾圓ヲ相贈リ候事

一過造ノ清酒三拾六石七斗九升三合ノ中貳拾四石壹斗貳升壹合ハ検査前賣捌キ拾貳石六斗七升貳合ハ検査ノ節取隱シ候處逐ニ収税ニ止マルノ御處分ニ相成候ニ付税金上納ノ上賣捌キ盡シ代金平均壹升ニ付七錢ニテ合計金貳百五拾七圓五拾五錢壹厘ニ相成リ候事
御追問ニ付左ニ申上候

一前陳板倉德太郎ニ渡シタル金百四拾圓ノ中五圓ハ一時借用ノ證書ヲ同人宛ニテ相渡シタルニ付現ニ渡シタル金額ハ百三拾五圓ニ之レ有リ候右ハ最初ヨリ百四拾圓ニテ約束致シ候處其節手元不都合ニ付一時證書ヲ以テ勘辨ヲ受ケタル儀ニ候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年八月廿四日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀清酒三拾六石七斗九升三合過造密賣ノ始末不問ニ付スルコト欲シ當時之レカ検査ノ職ヲ奉シタル鈴木基宜逸見澤右衛門へ對シ板倉德太郎傳ヒ金百三拾五圓ヲ贈與シタル科受賦律以財請求條ニ依リ懲役八十日ノ處自首スルヲ以テ犯罪自首律ニ照シ其罪ヲ免スト雖モ酒類稅則第三則第三條及ヒ第壹條ニ依リ賣代金貳百五拾七圓五拾五錢壹厘ヲ取揚ケ科料金貳拾七圓五拾九錢五厘申付ル

内田圓次ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十二年八月二十日大審院ニ上告ノ要旨左ノ如シ

其裁判宣告狀ニ(過造密賣ノ始末ヲ不問ニ付スルコト欲シ云々又酒類稅則第三則第三條及第一條ニ依リ賣代金貳百五拾七圓五拾五錢壹厘ヲ取揚ケ科料金貳拾七圓五拾九錢五厘申付ル)ト申渡サレタルレ決シテ然ラス武助並德太郎傳へ依頼シタル件ハ畢竟官吏カ難ヲ構へ歸結ヲ與へテレサル景況有之故落着ノ速カナランコトヲ求ムルカ爲メナリ決テ過造密賣ノ始末ヲ不問ニ付スルヲ得ント欲スルニ非ルナリ過造ハ願高ヨリ過造ナレモ増石自首書ヲ以テ増石願ヒナシタルヲ以テ官吏巡回ノ際正當ニ検査ヲ受ケ其時増石清酒ハ依然ト現在シタルニ付決テ密賣ニハ無之候其原裁判所ニテ口書ノ際ハ已ニ賣却仕候ニ付其旨口書仕候得ル検査ノ際ハ現存セリ然ルニ原裁判所ニ於テ過造密賣ヲ不問ニ付セント欲シ云々ト裁判セラレタルハ何等ノ點ニ依テ斯ノ如キ相違ノ事實ヲ裁判セラレタルヤ酒類稅則第三則第三條ニハ釀造高検査ヲ受ケス又ハ検査ノ際釀造高ヲ隱蔽シ賣捌候モノ云々トアリ本件ノ事實ハ決テ然ラス釀造高検査ヲ受ケサルニ非ラス又検査ノ際釀造高ヲ隱蔽シテ賣捌タルニモ非ス唯々豫テ願出タル石高ヨリ増石シタルモノニテ已ニ検査ノ時直ニ官吏へ申出相當ノ検査ヲ受ケタルモノナリ然ルニ酒類稅則第三則第三條及第一條ニ照サレタルハ該條何如ノ明文ニ準據セラレタルヤ試ニ一例ヲ舉シレハ明治十三年七月廣島縣酒造検査官新居龜太郎殿巡回最終ノ検査ノ際モ現ニ増石ハ収税ニ相成候義ニ有之然ルヲ前記載ノ如キ宣告相成タルハ不法ノ裁判ト奉存候仍テ這回上告仕候間公明ノ

御裁判奉仰願候以上

辨明

内田圓次ニ於テハ渡邊武助板倉徳太郎へ依頼シ酒造検査官へ金員ヲ差贈リタルハ清酒過造密賣ノ始末ヲ不問ニ付スルヲ得ント欲スルニ非スシテ全ク官吏カ難ヲ構へ歸結ヲ與へラレサル景況有之故落着ノ速カナランヲ求ムルカ爲メナル旨申立ルト雖モ圓次カ廣島裁判所ニ於テ爲シタル口供ニ渡邊武助ノ引合セテ以テ板倉徳太郎ニ就キ内濟ノ周旋ヲ依頼致シ徳太郎取次ニテ検査官逸見澤右衛門へ金百四拾圓ヲ相贈リ候ト供述セシノミナラズ渡邊武助板倉徳太郎等ノ申供ニ照スモ過造密賣ノ始末ヲ不問ニ付スルヲ得ント欲シ金員ヲ贈リタルヲ明瞭ナリトス

又圓次ニ於テハ清酒過造ノ分ハ已ニ自首狀ヲ以テ増石願ヲ爲シ検査ノ際正當ノ検査ヲ受ケ其時増石清酒ハ依然ト現存シタルヲ以テ密賣セシニアラサリシ旨申立ルト雖モ圓次カ廣島裁判所ニ於テ検査ノ際帳簿ト現在ノ酒ト不突合ヨリ検査官ノ詰問ヲ受ケ隠蔽密賣ノ事露顯ニ及ヒ候云々過造ノ清酒三拾六石七斗九升三合ノ中貳拾四石壹斗貳升壹合ハ検査前賣捌キ拾貳石六斗七升貳合ハ検査ノ節取隠シ候云々ト自供シタルニ依レハ圓次カ過造密賣ヲ爲シタルハ判然ナリトス故ニ廣島裁判所ニ於テ圓次ニ言渡シタル裁判ハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年八月二十四日廣島裁判所ニ於テ内田圓次ニ言渡シタル裁判

ヲ破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

第四十四號

○判文(受財ノ件) 明治十三年九月一日上告
明治十三年十二月廿四日判決

廣島縣備後國蘆田郡下有地
村七百三十三番邸居住平民

渡邊武助

明治十三年四月

四十二年六月

右武助カ明治十二年六月四日廣島縣福山警察署ニ差出シタル始末書及ヒ明治十三年四月廿

二日廣島裁判所ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ

廣島縣福山警察署ニ差出シタル始末書

一私義兼テ酒造營業罷在候處本年五月中日不覺酒造検査官員ヨリ深津郡鍛冶屋町堀嘉助方へ可罷出様御達ニ付罷出候處酒造ノ儀ヲ御尋相成速ニ申出候處私儀ハ酒造方不都合無之ニ付御検査濟ニ相成候折柄嘉助方ニ滯留罷在候處品治郡戸手村酒造營業信岡平六ト申者嘉助方ニ罷出私ニ申聞候ハ犯則ト存候得共聊密賣致居候處此度酒造検査官員御出張ニ相成就テハ金員ハ如何ニモ可致候間検査官員へ手續ヲ以テ前顯犯則ノ義ヲ濟方可相成様盡力致吳間敷哉ト依頼スルニ付私ヨリ品治郡新市村赤崎彌平ナルモノニ右一件依頼致候處彌平ヨリ板倉徳太郎へ相頼候ニ付徳太郎ヨリ酒造検査官員逸見某へ其事情ヲ述候處金員次第ニテハ如何様ニモ内々可取計ノ旨被申聞候ニ付彌平並平六手通ヲ以直ニ金貳百六

拾五圓右彌平ニ相渡候處逸見某ニ該金ヲ相渡内々濟方相成候ニ付其費用且謝金トシテ封金四拾圓信岡平六ヨリ貰受候其後少々商用有之ニ付深津郡下魚屋町龜山全助方へ止宿罷在候處亦候神石郡笹尾村酒造營業赤木梅太郎ト申者尋參リ申聞候ハ私事酒造密造犯則罷在候處貴公酒造檢査官員へ宜敷キ手續有之様聞及候ニ付尋參候間金員ハ何程ニテモ出金致シ候間内々御檢査濟ニ相成候様盡力致吳度段依頼致シ候ニ付金七拾五圓出金爲致該金ハ前顯ノ手續板倉德太郎へ相渡候處直ニ費用トシテ該金ノ内拾圓貰受猶梅太郎ヨリモ封金ニシテ壹圓貰受申候然ル處梅太郎ヨリ申聞候ハ神石郡上豐松村三城祐一ト申者私弟ニ候處彼モ酒造犯則有之候ニ付私同様取計吳度段依頼候ニ付私答是迄盡力候得共最早右様ノ義盡方難致旨相斷候得共強テ依頼致ニ付不得止事盡力致遣候段相答候處右祐一罷越候ニ付同人同道ニテ板倉德太郎へ罷出巨細申述候處德太郎承知ニテ金百貳拾五圓出金爲致費用トシテ該金ノ内拾圓貰受ケ其後安那郡上竹田村酒造營業信時善九郎ト申者方モ酒造犯則有之趣及聞候ニ付板倉德太郎差圖ヲ以テ罷出色々示談及候處可然手續モ有之候ハ、宜取計吳度依頼仕候尤善九郎義ハ病中ニ付代人今岡直助ト申者福山へ差出候間直助へ申合宜敷取計吳度段依頼ヲ受ケ候へ共其後ハ何ノ取次モ不仕候折柄右直助ヨリ金五拾錢私シ竹田村行謝金トシテ貰受ケ候且蘆田郡福田村内田圓治義モ密造密賣不都合ノ廉有之候ニ付私へ依頼仕候ニ付種々取計居候所既ニ金員取引上ニ至テハ凡百三四拾圓德太郎へ直ニ相渡候趣右ノ内拾圓德太郎ヨリ貰請直ニ歸宅シテ營業罷在候内五月二十八日探偵御係リ國金敬二郎殿私宅へ御出張ニテ前顯ノ始末御尋問ニ相成候ニ付速ニ申出候處早速御署

へ御拘引相成候段乍恐縮始末書ヲ以テ奉上申候以上

廣島裁判所ニ於テノ口供

- 一 自分儀犯罪ノ始末明治十二年六月四日福山警察署ニ於テ申立タル口供ノ通相違之レ無ク候處尙ホ今般御審理ニ付左ニ申上候
- 一 酒造犯則内濟ノ爲メ信岡平六ヨリ金貳百六拾五圓ヲ差出シタル節ハ同人自分及ヒ周旋人赤崎彌平同伴ニテ周旋人板倉德太郎止宿所へ罷越平六ノ手ヨリ右金額ヲ彌平へ渡シ彌平之レヲ德太郎ニ相渡シタル儀ニ之レアリ候事
- 一 平六ヨリ謝金四拾圓ヲ受ケ候事
- 一 同上ノ儀ニ付赤木梅太郎ヨリ金七拾五圓ヲ自分取次ヲ以テ周旋人板倉德太郎ニ相贈リ候處德太郎ヨリ右金ノ中拾圓分配ヲ受ケ猶梅太郎ヨリ謝金壹圓ヲ受ケ候事
- 一 同上ノ儀ニ付三城祐一ヨリ金百貳拾五圓ヲ自分取次ヲ以テ板倉德太郎ニ相贈リ候處德太郎ヨリ右金ノ中拾圓分配ヲ受ケ候事
- 一 同上ノ儀ニ付信時善九郎ヨリ謝金五拾錢ヲ受ケ候事
- 一 同上ノ儀ニ付内田圓治ヨリ金百三拾圓ヲ板倉德太郎ニ贈リタルハ自分取次致サス圓治ヨリ直ニ德太郎へ渡シタル儀ニ之有リ候處德太郎ヨリ右金ノ中拾圓分配ヲ受ケ候事
- 一 右受ケタル金合計七拾壹圓九拾錢已ニ費用致シ候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年八月二十四日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀信岡平六赤木梅太郎三城祐一延時膳九郎内田圓次等酒類稅則ニ違犯ノヲアリ當時

廣島縣等外四等出仕タリシ鈴木基宜同縣租稅課備仕タリシ逸見澤右衛門等酒類造石數檢
 査ノ職ヲ奉シ右始末取糾中其間ニ周旋シ信岡平六延時膳九郎内田圓次カ法ヲ枉ンコト得
 シト欲シテ出ス所ノ財物ヲ基宜等ノ共謀者タル板倉徳太郎ニ之レヲ過セスト雖モ爲メニ
 平六ヨリ金四拾圓膳九郎ヨリ金五拾錢ヲ領収所得シ更ニ徳太郎ヨリ金拾圓分配ヲ受ケ又
 ハ赤木梅太郎三城祐一カ法ヲ枉ケンコト得ント欲シテ出ス所ノ合計金貳百圓ヲ板倉徳太
 郎ニ過シ因テ徳太郎ヨリ金貳拾圓分配ヲ受ケ別ニ梅太郎ヨリ金壹圓ヲ賞ヒ受タル右科ノ
 中說事過錢ニ因テ受ケタル賍金七拾圓以上ノ罪ノ一ニ從テ論シ受賍律官吏受財條明治六
 年第二百六十號布告官吏受財條例ニ依リ懲役二年ノ處情法ヲ酌量シ一等ヲ減シ懲役一年
 半申付ル

但受ル所ノ賍ハ已ニ費用セルヲ以テ資力ノ有ル限リヲ追シテ官ニ没入ス

渡邊武助ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年九月一日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ如

第一條

一御宣告御文中ニ信岡平六ヨリ金四拾圓延時膳九郎ヨリ金五拾錢ヲ領収所得シタル段被
 仰渡候得共此儀自分ニ於テ更ニ領収致スコトナシ依テ其旨不服ノ一ニ御座候

第二條

一御文中ニ赤木梅太郎三城祐一カ法ヲ枉ケンコト得ント欲シ出ス所ノ金合計金貳百圓ヲ
 板倉徳太郎ニ過シ因テ徳太郎ヨリ金貳拾圓ヲ分配ヲ受ケシトアレヒ自分ニ於テ梅太郎祐

一ヨリ出ス所ノ封書徳太郎ニ相渡シタレヒ封書ノ内金子ノルヤ否不明ナリ依テ此段不
 服ニ御座候

辨明

渡邊武助ニ於テハ宣告文ニ信岡平六ヨリ金四拾圓延時膳九郎ヨリ金五拾錢ヲ領収所得シ
 トアレトモ自分ニ於テ右金圓ヲ領収セサル旨申立レヒ武助カ福山警察署ニ差出シタル始
 末書ニ封金四拾圓信岡平六ヨリ貰受候云々膳九郎義ハ病中ニ付代人今岡直助ト申者云々
 右直助ヨリ金五拾錢私竹田村行謝金トシテ貰受ケ候トアルノミナラス廣島裁判所ニ於テ
 爲シタル口供ニモ平六ヨリ謝金四拾圓ヲ受ケ云々延時膳九郎ヨリ謝金五拾錢ヲ受ケ候ト
 アリ又武助ニ於テハ宣告文ニ亦木梅太郎三城祐一カ法ヲ枉ケンコト得ント欲シ出ス所ノ
 金合計貳百圓ヲ板倉徳太郎ニ過シ云々トアレヒ自分ニ於テ兩名ヨリ徳太郎ニ取次キシ所
 ノ封書中金子アリシヤ否知ラサル旨申立レヒ武助カ廣島裁判所ニ於テ爲シタル口供ニ赤
 木梅太郎ヨリ金七拾五圓ヲ自分取次ヲ以テ周旋人板倉徳太郎ニ相贈リ候云々三城祐一ヨ
 リ金百貳拾五圓ヲ自分取次ヲ以テ板倉徳太郎ニ相贈リ候云々トアルノミナラス福山警察
 署ニ差出シタル始末書ニモ同一ノ旨ヲ記載セリ故ニ武助カ申立ハ事實ニ相違セシ申立ニ
 シテ廣島裁判所ニ於テ武助ニ言渡シタル裁判ハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年八月二十四日廣島裁判所ニ於テ渡邊武助ニ言渡シタル裁判
 ナ破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

第千四十五號

○判文(酒類犯則ノ件)明治十三年九月一日上告
明治十三年十二月廿四日判決

廣島縣備後國御調郡尾道十

四日町六百二番邸居住平民

阿蘇新十郎

明治十三年五月
二十六年

右新十郎カ明治十三年五月十日廣島裁判ニ於テ爲シタル口供左ノ如シ

一自分儀別店土堂町九百六十三番邸ニ於テ酒造營業罷在候處其ノ實別店ノ酒造營業ハ手
代土屋清三郎ニ一切委任致シ唯同人ノ申立ニ因リ資本金ヲ渡ス迄ニテ其ノ餘ノ事ハ聊モ
干預致サス候元來清三郎儀ハ自分家督ヲ承繼キ候以前ヨリ右別店ヲ擔任致シ來ル者ナル
ニ付平生之レヲ信認シ家族同様取扱ヒ罷在候右ノ次第ニ付昨明治十二年三月中酒造檢査
トシテ大藏省六等屬松浦謙吉廣島縣租稅課備仕爲廣健助等出張ノ節モ始終万端清三郎ニ
打任せ自分ハ表向ノ名義ノ爲メ其ノ場へ罷出タル迄ニテ檢査官吏ニ對シ應接答辨等總テ
清三郎ニ出タル儀ニ之レアリ候然ル處清三郎ニ於テ檢査前ニ六拾石程密賣致シ又檢査ノ
節六拾石餘隱蔽致シ居タルヲ檢査着手前ニ於テ清三郎自首申出タルヨリ自分ニ於テモ初
メテ承知致シ驚入り恐入り候次第右自首ニ付テハ自分名義ヲ以テ自首始末書ヲ差出サ、
レハ不相成旨清三郎ヨリ申聞ルニ付是レ亦其ノ言ニ任セ自分名義ヲ以テ自首始末書ヲ檢
査官へ差出シ候然ル上ハ何分ノ御處分ヲ待ツヨリ外致シ方之レナキ儀ト心得罷在候處清

三郎ニ於テ之レカ爲メ檢査官吏賄賂ヲ贈リタル趣後日承知致シ甚不都合ノ儀ト存シ候ニ
付其ノ節清三郎ヲ譴責致シタル仕合ニテ右賄賂ノ事モ自分曾テ關係致サス候但當時檢査
官旅宿ノ慰ミニ貸シ與フル趣ヲ以テ清三郎ヨリ申出タルニ付所藏ノ軸物七幅ヲ貸渡シ候
事

明治十三年八月廿六日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀清酒壹百貳拾石四斗壹升九合四勺ヲ過造密賣シタル科酒類稅則第三則第三條及ヒ
第一條ニ依リ賣代金ヲ取揚ケ壹石ニ付金七拾五錢宛ノ科料可申付處自首タルヲ以テ科料
ヲ免シ賣代金壹十壹百四拾三圓九拾八錢七厘ハ取揚ル

阿蘇新十郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年九月一日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ
如シ

第一條

自分義酒造營業仕來候處客年三月廿日清酒御檢査ノ際係官員ヨリ自然過造有之節ハ今度
明瞭ニ自首スレハ増石ト定メ可遣トノ御説諭有之聊過造ノ有ルヲ自首可仕心得ニ候處豈
圖乎ノ御説諭ニ付直ニ自首狀ヲ呈シ増造御聞濟ノ上御定則通り方法書ヲ差出シ候へ共過
造清酒ノ石高難取究ニ依リ現酒御檢査後總計石高方法書ニ照シ清酒百貳拾石四斗壹升九
合四勺過造ト相成依之自首狀ニ過造ノ高ヲ書載シ係官員ニ提供ス自首御採用トナリ増造
ト御定メ被下總計石高御檢査濟ノ御請書同日ニ呈ス増造ト相定メタル上ハ偽造ノ帳簿ハ
無用物ナリトテ自分而已ナラス明治十二年三月二十日酒造營業人自首ノ者一同ノ帳簿係

官員御切捨ニ相成候テ外營業人數名ハ其儘御沙汰無之自分儀モ其一人ニ加リ同様ニシテ増造ヲ相貫キ居候ニ自分ニ限リ斯ナル御宣告ヲ受ケヘシ理由無之者ト奉存候

第二條

御宣告御文中自首スルニ付科料金云々ト之レアリ自分ノ御検査ハ客年二月二十日ナリ其際直ニ過造ノ自首ヲナシ増造ト御採用ノ上現酒御検査トナリ總計石高御検査濟ノ御請書ヲ同日ニ呈シ然ルニ増造ノ權限了々ナリ且亦同年六月ニ至リ再應係官員諸帳簿清算ノ趣ニテ御出張相成候テ過造シタルモ自首ヲナストキハ増石ト定メ可遣トノ御説諭モ有之其節過造ヲ自首シテ増造ト相成タル者近村ニ多分之レアリ自分ハ最初三月二十日御検査ノ際自首ヲナシ増造ト相定リ増石高ニ當リ税金上納濟ナルニ自分而已自首スルヲ以テ科料ヲ免シ賣代御引上トノ御宣告ヲ受再度ノ御説諭ニ自首シタルモ増造ト定メラレシ者ハ目今タルヤ御沙汰無之増造御採用相成税金上納濟ノ上ハ自分義モ外營業人同一ナルヘキニ斯ナル御宣告ハ承服不仕候

第三條

總テ酒造石高ニ應シ税金年々兩度ノ皆納スルハ御定規ニシテ過造ハ増造ト斷然明瞭ナリ爰キニ許可ヲ蒙リタル玄米三百石此ノ清酒三百八拾六石八斗貳升貳合三勺ト増造シタル百貳拾石四斗壹升九合四勺ヲ合併シテ五百七石貳斗貳升壹合七勺ノ税金御定規通り客年四月二十九日尙九月廿九日兩度ニ上納仕別紙寫ノ通りニ御座候テ此ノ餘過造ヲ自首致シタル義ニアラス増造トナリ御検査濟税金上納シタル石高内ノ百貳拾石四斗壹升九合四勺ニシテ過造密賣ノ理由ニ無之然ルニ過造密賣シタル科ニ依リ百貳拾石四斗壹升九合四勺ノ賣拂代金御引上トノ御宣告ハ如何トモ不服仕候

辨明

阿蘇新十郎ニ於テハ明治十二年三月中酒造検査有之ニ其前清酒六拾石程密賣シ又検査ノ節六拾石程隠蔽シタルモ検査官ニ於テ自首スレハ増石ト定メ可遣トノ説諭ニ依リ自首狀ヲ呈シ自首採用セラレ密賣隠蔽ノ總高百貳拾石四斗壹升九合四勺ハ増造ト定メラレタル上明治十二年三月二十日酒造營業人自首ノ者一同ノ偽造ノ帳簿切捨相成外營業人數名ハ儘其御沙汰無之自分ノニ自主スルヲ以テ科料ヲ免シ賣代金千百四拾三圓九拾八錢七厘ハ取揚ルトノ宣告ナレハ過造ノ石數百貳拾石四斗壹升九合四勺ハ既ニ自主ノ採用セラレ税金上納ヲ爲シタルモノナレハ自分ノニ外營業人ニ異ナリタル處分ヲ受ク可キ理由無之云々ト申立レハ新十郎カ廣島裁判所ニ於テ爲シタル口供ヲ閱スルニ酒造營業ハ手代土屋清三郎ニ一切委任致シ云々清三郎ニ於テ検査前ニ六拾石程密賣致シ又検査ノ節六拾石餘隠蔽致シ居タルヲ検査着手前ニ於テ清三郎自主申出タルヨリ自分ニ於テモ初メテ承知致シ驚入り候云々自分名義ヲ以テ自主始末書ヲ検査官ニ差出シ候然ル上ハ何分ノ御處分ヲ待ツヨリ外致シ方之レナキ義ト心得罷在候云々トアルノミニシテ上告ニ付申立シ事由一モ申立サリシノミナラス假令酒造検査官カ一己ニ自主ヲ採用シテ増造ト定メタリシトテ新十郎カ自主ニ依リ科料金ハ免カル、ヲ得ルモ其賣代金ハ取揚ケサルヲ得サルモノナリトス故ニ廣島裁判所ニ於テ新十郎ニ言渡シタル裁判ハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年八月廿六日廣島裁判所ニ於テ阿蘇新十郎ニ言渡シタル裁判ヲ破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

第千四十六號

○判文(酒類犯則ノ件) 明治十三年九月一日上告
明治十三年十二月廿四日判決

廣島縣備後國深津郡吉津町

二千百八十二番邸居住平民

藤井武一郎

明治十二年五月
五十三年七月

右武一郎カ明治十三年五月十八日廣島裁判所ニ於テ爲シタル口供左ノ如シ

一自分儀本綿商營業能ニ在候者ニテ酒造營業ハ唯表面ノ名義耳ニテ其ノ實ハ異籍ノ養子藤井市兵衛ノ營業ニ之レ有リ最資本ハ自分ヨリ仕入レ遣ハシ候事

一前條ノ事實ニ付昨明治十二年三月酒造検査ノ節犯則ノ廉發覺シ賄賂ヲ検査官ニ贈リタルコト等自分一切干與不致候事

明治十三年八月廿八日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀清酒五拾四石三斗八升五合過造密賣シタル科酒類稅則第三則第三條及ヒ第一條ニ依リ賣代金四百零七圓八拾八錢七厘五毛ヲ取揚ケ科料金四拾四圓七拾八錢九厘賣代金四百零七圓八拾八錢七厘五毛ヲ取揚ケ科料金四拾四圓七拾八錢九厘申付ル

藤井武一郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年九月一日大審院ニ上告ノ要旨左ノ

如シ

其裁判宣告狀ニ(清酒五拾四石三斗八升五合過造密賣シタル科酒類稅則第三則第三條及ヒ第一條ニ依リ賣代金四百零七圓八拾八錢七厘五毛ヲ取揚ケ科料金四拾四圓七拾八錢九厘申付ル)ト申渡サレタルハ決テ然ラズ前顯手續ノ如ク過造ハ願高ヨリ過造シタルモノナレトモ増石自首書ヲ以テ増石願ヲナシタルヲ以テ官吏巡回ノ際正當ニ検査ヲ受ケ其時増石清酒ハ依然ト現存シタルニ付決シテ密賣ニハ無之候其後本年四月中原裁判所ニ於テ養子市兵衛カ口書仕候際ハ已ニ賣却仕候ニ付其旨口書仕候ニ檢査ノ際ハ現存セリ然ルチ原裁判所ニ於テ過造密賣云々ト裁判セラレタルハ何等ノ點ニ依テ斯ノ如キ相違ノ事實ヲ裁判セラレタルヤ酒類稅則第三則第三條ニハ釀造高検査ヲ受ケヌ又ハ検査ノ際釀造高ヲ隱蔽シ賣捌候モノ云々トアレトモ本件ノ事實ハ決テ釀造高検査ヲ受ケサルニ非ス又タ検査ノ際釀造高ヲ隱蔽シテ賣捌タルニモ非ス唯タ豫テ願出タル石高ヨリ増石シタルモノナリ然ルチ酒類稅則第三則第三條及ヒ第一條ニ照サレタルハ該條如何ノ明文ニ準據セラレタルヤ試ニ一例ヲ舉シレハ明治十二年七月中廣島縣酒造検査官新居龜太郎殿巡回最終ノ検査ノ際モ現ニ増石ハ収稅ニ相成候義ニ有之然ルチ前記載ノ如キ宣告相成タルハ不法ノ裁判ト奉存候仍テ這回上告仕候間公明ノ御裁判奉仰願候以上

辨明

藤井武一郎ニ於テハ清酒釀造高過造シタルハ相違ナシト雖モ自首狀ヲ以テ過造分増石願ヲ爲シ官吏巡回ノ際正當ノ検査ヲ受ケ其時増石清酒ハ依然ト現存シタルヲ以テ決シテ密

賣セシニアラサリシ旨申立ルト雖モ武一郎カ異籍ノ養子藤井市兵衛ガ廣島裁判所ニ於テ爲シタル口供ヲ閱スルニ過造密賣ノ清酒五拾四石三斗八升五合平均壹升ニ付代金七錢五厘ニテ合計金四百零七圓八拾八錢七厘五毛ニ相成候事トアルノミナラス右市兵衛カ自首狀ニ於テモ清酒ヲ過造密賣セシハ明瞭ナリトス故ニ廣島裁判所ニ於テ武一郎ニ言渡シタル裁判ハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如シナルヲ以テ明治十三年八月廿八日廣島裁判所ニ於テ藤井武一郎ニ言渡シタル裁判ヲ破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也
第千四十七號

○判文(酒類犯則ノ件)明治十三年九月一日上告
明治十三年十二月廿四日判決

廣島縣備後國沼隈郡本鄉村

九百三十番邸居住士族

金原 興 寬

明治十三年五月

三十三年四月

右興寬カ明治十二年六月十九日廣島縣福山警察署ニ差出シタル始末書及ヒ明治十三年四月廿七日廣島裁判所ニ於テ爲シタル口供左ノ如シ

廣島縣福山警察署ニ差出シタル始末手續書
本年四月中酒造検査御係リ逸見澤右衛門殿御出張ニ付釀造諸帳簿指出候處悉皆御調査ノ

上見込垂汗七拾三石四斗壹升四合御検査未済ノ分賣捌候ト御察當諸帳簿御預リニテ犯則始末書止宿ニ持參可致様御談示ヲ蒙リ奉忍入心痛ノ折柄私親類ノ深津郡深津町青山久治郎成者ニ相談及處御止宿所堀嘉助義ヲ以テ自首歎願可致遣旨申聞其意依頼及置候其後自首歎願御開届ノ由通報ニ依テ自首書御止宿堀嘉助方ニ持參取次相頼候處自首書御取納ニ相成諸帳簿御下ケ渡ニ付奉受取一時安心仕候ヨリ親類ニ用向有之他行中右御係リ御歸縣可相成ニテ青山久治郎及ヒ堀嘉助兩名ノ場ニテ前條御恩報不致テハ金原興寬ノ一禮不相濟様懇談ヲ以テ絹編二反御土産ノクメ指上呉レ此代價拾五圓拾錢ト私歸宅ノ後承リ其後金貳拾圓ヲ封シ堀嘉助ニ自首歎願種々相運呉候謝儀ニ報シ候右手續御尋ニ付書面ヲ以テ奉上申候以上

廣島裁判所ニ於テノ口供

一自分儀犯罪ノ始末明治十二年六月十九日福山警察署ニ差出シタル始末書ノ通相異之レ無ク候處尙ホ今般御審問ニ付左ニ申上候
一検査官ニ絹編貳反ヲ贈リタルハ青山久次郎ノ取計ヒニ出タル儀ニテ元來自分ヨリ依頼致シタルニハ之レナク候右絹編二反ニテ代金拾五圓拾錢ハ歸宅ノ後久次郎ニ拂渡シ候事
一堀嘉助ニハ自分ヨリ直ニ金貳拾圓ヲ贈リ候事
一過造ノ清酒七拾三石四斗壹升四合ハ検査前賣捌キ盡シ壹升ニ付平均代金六錢八厘ニテ合計金四百九拾九圓貳拾壹錢五厘貳毛ニ相成候事
右ノ口供ニ依リ明治十三年八月廿四日廣嶋裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀清酒七拾三石四斗壹升四合過造密賣ノ始末不問ニ付スルヲ得ント欲シ當時之レ
 カ検査ノ職ヲ奉シタル鈴木基宜逸見澤右衛門へ對シ青山久次郎ヲ以テ之レヲ申込ニ事過
 ルノ後絹編貳反此估計金拾五圓拾錢及ヒ金貳拾圓ヲ堀嘉助ニ贈與シタル科改定律例第二
 百四十三條ニ擬シ懲役二十日ノ處情法ヲ酌減シ懲役十日士族ナルヲ以テ改正改定律例第
 十三條ニ照シ禁獄十日尙酒類稅則第三則第三條及ヒ第一條ニ依リ賣代金四百九拾九圓貳
 拾壹錢五厘ヲ取揚ケ科料金五拾五圓〇六錢申付ル

金原興寬ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年九月二日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ如
 シ

自分儀酒造營業仕候處去ル明治十二年四月日不詳清酒御検査トシテ検査掛逸見澤右衛門
 殿派出ニ相成自然過造等モ有レハ自首スヘク左スレハ増石トシテ聽許スヘキ旨懇然御說
 諭有之改悟致シ直チニ自首ニ及ヒ仕込帳簿差出シ御取調ヲ受候處清酒三百貳拾三石三斗
 六升七合内八拾五石三斗三升八合前検査濟百六拾四石六斗七升五合當度検査濟殘七拾三
 石四斗七升四合ハ自首ト夫々朱書ニ相成右帳簿結末へ右明治十二年五月八日調査トシテ
 要領ノ廉々へ悉ク押印ニ相成候ニ付同日自首狀ヲ差出シ御受附ニ相成尙同年六月十六日
 沼隈郡長岡田吉顯殿へ右自首御許容被成下候段届出申候然ル處其後福山警察署ニテ私義
 右手續御取調ノ未去ル八月廿四日前顯寫ノ通御宣告ニ相成實ニ驚歎仕候畢竟逸見澤右衛
 門不法ノ義有之嚴重ノ御處分ニ相成候迎モ勿論縣廳ノ命ヲ奉シ取調ニ相成候其官吏ノ已
 ニ聽許シタル以上ハ無論不問ニ置ルヘキ義ト奉存候然ルヲ同六月三十日再ヒ検査トシテ

新居某殿御派出相成義キニ逸見澤右衛門殿自首聽許被致見届濟ノ内自首ト朱書有之廉チ
 態ト塗抹シ其節警察署へ係ル云々書入已ニ自首聽許ノ義ヲ輒ク取消シタル義ニ有之是敢
 テ私義ノ再ヒ違犯致シタルニハ決テ無之ヲ前顯ノ御宣告ハ如何ニモ不服ニ有之候
 一右御宣告中絹編貳反ヲ贈與云々有之候得共私義ニ於テ決テ同人へ贈與致シタル義ニ無
 之右ハ私他行中青山久次郎堀嘉助兩人ノ意見ニ出テ私ハ爲何協議モ無之彼等專斷ヲ以
 テ取謀タル義ナリ其後日數ヲ經テ其旨私ニ報知有之驚愕仕候へ共私義ニ於テハ最早速ニ
 自首聽許濟ノ義故決テ贈物可致念慮無之候へ共右代價ヲ償却不仕トキハ忽チ右兩人ノ損
 失ト可相成譯ニテ歎談ノ次第有之無據償却仕候義ニテ敢テ私義贈與致候義ニハ無之然ル
 ナ前顯ノ御宣告ハ如何ニモ不服ニ奉存候

辨明

金原興寬ニ於テハ清酒過造ノ義ハ明治十二年四月中検査掛リ逸見澤右衛門派出ノ際説諭
 ニ依リ過造ノ段自首シ已ニ増石ニ聽許相成タルニ明治十二年六月三十日再ヒ検査トシテ
 新居某出張義キニ自首聽許相成タルヲ取消シ更ニ警察署ニ係リ取調相成タルモノニシテ
 再ヒ過造セシニアラサルニ其許容セラレタル過造ヲ罰セラレタルハ不法ナル旨申立ルト
 雖モ興寬カ福山警察署へ差出シタル始末書及ヒ廣島裁判所ニ於テ爲シタル口供ヲ閱スレ
 ハ清酒七拾三石四斗壹升四合ヲ過造シ検査前密賣セシハ明瞭ナリトス
 又興寬ニ於テハ宣告文ニ絹編貳反ヲ贈與云々トアレモ自分ニ於テ鈴木基宜逸見澤右衛門
 へ贈與シタル義ニ無之右ハ他行中青山久次郎堀嘉助兩人ノ專斷ヲ以テ取計ヒタル義ナリ

左レトモ後日之ヲ承知シタルヲ以テ右代價ヲ償却セサレハ兩人ノ損失ト相成ルヘクニ付
不得已兩人へ代金償却セシ迄ナリ然ルニ前顯ノ宣告ハ不法ナル旨申立ルト雖モ絹編貳反
ヲ贈リタルハ青山久次郎等カ專斷ニ出タルコモモヨ興寛カ犯則内濟ヲ乞フタル後久次郎
等カ酒造検査官ニ謝儀トシテ絹編貳反ヲ贈リタルコトヲ興寛了知シ且其代金ヲ兩人へ償却
セシモノナレハ興寛カ申立ハ相立サルモノトス故ニ廣島裁判所ニ於テ興寛ニ言渡シタル
裁判ハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年八月廿四日廣島裁判所ニ於テ金原興寛ニ言渡シタル裁判ヲ
破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

第千四十八號

○判文(枉法ノ事ニ因リ過錢セシ件)明治十三年九月三日上告
明治十三年十二月廿四日判決

廣島縣備後國御調郡尾道久
保町二千四百五十八番地平

民

林源三郎

明治十三年四月
二十七年一ヶ月

右源三郎カ明治十二年九月二日廣島縣警保課ニ於テノ供狀及ヒ明治十三年四月廿三日廣島
裁判所ニ於テノ口供左ノ如シ

廣島縣警保課ニ於テノ口供

一自分儀芥川矩一ハ知ル人ニ候處沼隈郡松永村酒造營業人石井四郎三郎ヨリ代人ヲ以テ
酒造犯則一件ニ付矩一へ内談筋有之趣ニテ引合セノ儀依頼アルヲ承諾シ明治十二年六月
二日ト覺フ四郎三郎代人ト備中國玉島ニ至リ矩一へ引合セ候其後矩一ヨリ自分へ金貳拾
圓投シ與候ハ矩一ト營業上ノ取引ノ内へ渡シ與レタルト心得居候處矩一ニ於テハ四郎三
郎ヨリ進物金ノ内自分へ分配セシ旨申立テ自分於テ營業上ニ受取タル證據之レナク今更
始末恐レ入候事

廣島裁判所ニ於テノ口供

一自分儀芥川矩一ハ營業上ノ得意主ニ候處明治十二年六月酒造検査ノ節沼隈郡松永村石
井四郎三郎ヨリ自分平生慈意ナル石井元右衛門ヲ以テ酒造犯則ノ儀ニ付芥川矩一へ内濟
周旋相頼ミ度候間自分引合セ與レ度旨依頼ヲ受ケ候處其ノ節矩一ハ備中玉島ノ銀行ニ雇
ハレ罷在候ニ付自分元右衛門同道ニテ玉島へ罷在矩一ニ面會致シ元右衛門ヨリ前段ノ内
談ヲ矩一へ中聞ケ即日元右衛門矩一等同伴ニテ福山マテ歸リ同所ニテ兩三日三人一處
ニ滞留致シ候然ル處自分ハ其談合ノ委細ハ一切承知不致候最矩一ハ一人別席ニ罷在候右
滞留中元右衛門ヨリ金七拾圓壹包五拾圓壹包ヲ自分取次矩一へ相渡シ候然ル處矩一ヨリ
金貳拾圓ヲ渡シ與レ候ニ付右ハ兼テ償却ヲ受ク可キ酒肴料滞金貳拾圓餘ト覺ヘス之レ有
リ此ノ際モ頻リニ催促致シ居候故右貳拾圓ハ酒肴料ノ中へ拂與レ候儀ト心得之レヲ受取
リ候得共別段受取書ハ相渡サス候最矩一ヨリハ明カニ指示セス唯(之レヲヤツテオク)ト

申聞ケタル迄ニ之レ有リ候事

一右矩一ヨリ受取タル金ハ悉皆營業上ノ資本ニ費用致シ候事

右ノ口供ニヨリ明治十三年八月廿五日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀石井四郎三郎カ酒類税則ニ違犯ノ事アリ當時廣島縣等外四等出仕タリシ鈴木基宜同縣租税課備仕タリシ逸見澤右衛門等酒類造石敷檢査ノ職ヲ奉シ右始末取亂中其間ニ周旋シ石井四郎三郎ヨリ法ヲ枉クルコトヲ得ント欲シテ出ス處ノ金百貳拾圓ヲ基宜澤右衛門等ノ共謀者タル芥川矩一ニ之レヲ過スル科受職律官吏受財條明治六年第二百六十號布告官更受財條例ニ依リ懲役一年半ノ處情法ヲ酌量シ一等ヲ減シ懲役一年申付ル
林源三郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年九月三日大審院ニ上告ノ要旨左ノ如シ

第一條

御宣告御文中ニ基宜澤右衛門等ノ共謀者タル芥川矩一ヘノ云々之レアレハ原由石井四郎三郎ハ懇中ニアラスシテ同郡同村居住石井元右衛門ハ馴染ニアリテ同人ヨリ芥川矩一ナル者何レニアルカ至急談スヘク有之由申聞當時芥川矩一義ハ備中玉島國立銀行ニ滞在申ト相答候處頻ニ面謁スルノ引合方依頼致シ終ニ石井元右衛門同姓脩三自分共三名同伴シ客年五月一日芥川矩一ヲ尋テ玉島國立銀行ヘ罷越候處當時深津郡船町邊ニ滞留有之由相分リ候ニ依リ同所ヘ便リ同町武藏野ト號ス貸座敷渡世ノ内ニテ石井元右衛門石井脩三ヲ芥川矩一ニ面謁スルコトヲ取次仕候得共談事アル其席ニ一度モ立會不致如何ノ談判有之

タル哉更ニ其際不存只真ノ面謁スルノ一度引合ヲナシタル而已ニテ封金封文ノ取扱シタルコト自分曾テ無之同月四日歸宅仕以后モ如何ノ義有之候哉承知モ不仕候處其末去月廿五日ノ御宣告嗚呼承服難仕候

第二條

芥川矩一ヘ金百貳拾圓ヲ過スル云々トアレハ決シテ不存其所以タルヤ一度面謁スルヲ石井元右衛門ヨリ依頼ニ預リ候而已ニテ談判ノ趣旨モ不知文章ノ取扱ヒ致候義モ無之ニ金圓員額ヲ承知シ取扱ヒ夫レカ爲メ斯ナル御宣告ヲ受クルノ事由由之觀之ハ扱フタルハ究テ元右衛門脩三ニアリテ自分其所ニ至ル迄テノ扱ヲ得サレハ敢テ今般ノ御宣告ハ不服コ御座候

辨明

林源三郎ニ於テハ石井元右衛門石井脩三ヲ芥川矩一ヘ面會ノ紹介ヲ爲シタル迄ニテ何等ノ談事アリシヤ承知セス又芥川矩一ヘ金百貳拾圓ヲ渡シタルコトモ關與セカリシ旨申立ルト雖モ源三郎カ廣島縣警保課ニ於テノ口供ニ芥川矩一ト知ル人ニ候處酒造營業人石井四郎三郎ヨリ代人ヲ以テ酒造犯則一件ニ付矩一ヘ内談筋有之趣ニテ引合セシ儀依頼アルヲ承諾シ云々トアリ又廣島裁判所ニ於テノ口供ニ石井四郎三郎ヨリ自分平生惡意ナル石井元右衛門ヲ以テ酒造犯則ノ儀ニ付芥川矩一ヘ内濟周旋相頼度候間自分引合セ吳レ度旨依頼ヲ受ケ候處云々矩一ニ面會シ元右衛門ヨリ前段ノ内談ヲ矩一ヘ申聞ケ云々元右衛門ヨリ金七拾圓壹包五拾圓壹包ヲ自分取次矩一ヘ相渡シ候云々ト供述セシノミナラス芥川

矩一ノ口供ニ符合スルヲ以テ觀レハ源三郎カ石井四郎三郎ヨリ法ヲ枉クルヲ得ント欲
シ出ス所ノ金百貳拾圓ヲ芥川矩一ニ過シタルハ明瞭ナリトス故ニ廣島裁判所ニ於テ源三
郎ニ言渡シタル裁判ハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年八月廿五日廣島裁判所ニ於テ林源三郎ニ言渡シタル裁判ヲ
破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノ也

第千四十九號
○判文(酒類犯則ノ件)明治十三年九月六日上告
明治十三年十二月廿四日判決

廣島縣備後國蘆田郡福田村
平民

坂井元太郎

明治十三年五月
二十七年三月

右元太郎カ明治十三年五月二十四日廣島裁判所ニ於テ審問ヲ受シ口供左ノ如シ
一自分儀神石郡井關村三百十番邸ニ於テ寄留致シ酒造營業罷在昨明治十二年四月酒造檢
査ノ節過造密賣ノ清酒高ヲ隱蔽致シ不實ノ帳簿ヲ以テ檢査ヲ受ケ候處檢査官鈴木基宜ニ
ニ於テ一應檢査ノ上申聞ケラル、ハ福山止宿所へ諸帳簿ヲ持參致ス可ク尙ホ篤ト勸考ノ
上犯則ノ廢有ラハ其ノ節申出候ハ、寬典ノ處分可相成旨ニ付前段ノ不所業ヲ悔悟致シ明
治十二年五月五日更ニ正實ノ帳簿ヲ携ヒ福山へ罷越鈴木基宜止宿所へ罷出過造密賣ノ始

末口濱ヲ以テ直ニ自首致シ増石ノ儀歎願及ヒ候處遂ニ御廳届相成税金上納致シ候事

一前條自首ノ儀ニ付板倉德太郎ナル者ニ周旋ヲ托シタルニ付事濟ノ後謝禮トシテ金五圓

ヲ同人ニ相贈リ候事

一過造密賣ノ清酒五拾八石八升四合此ノ代金平均壹升ニ付九錢ニテ合計金五百貳拾貳圓
七拾五錢六厘ニ相成候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年八月二十八日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀清酒五拾八石八升四合過造密賣ノ始末不問ニ付スルヲ得ント欲シ當時之レカ檢
査ノ職ヲ奉シタル鈴木基宜逸見澤右衛門等へ對シ板倉德太郎ヲ以テ之レヲ申込ニ事過ル
ノ後金五圓板倉德太郎ニ贈與シタル科改定律例第貳百四十三條ニ擬シ尙酒類稅則第三則
第三條及ヒ第一條ニ依リ過造密賣ノ件ハ自首ニ係ルヲ以テ科料ヲ免シ賣代金五百貳拾貳
圓七拾五錢六厘ヲ取揚ケ答一十申付ル

坂井元太郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年九月六日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ
如シ

第一條

前顯其方儀清酒五拾八石八升四合過造密賣ノ始末不問ニ付スルヲ得ント欲シ當時之レ
カ檢査ノ職ヲ奉シタル鈴木基宜逸見澤右衛門等へ對シ板倉德太郎ヲ以テ之レヲ申込事過
ルノ後金五圓板倉德太郎ニ贈與シタルトノ御宣告アルモ決シテ不然如何ントナレハ明治
十一年度酒造營業ノ者共へ明治十二年三月中清酒釀造見積願高へ過造密賣有之者ハ直ニ

申出次第自首放免御検査ニ相成ル由御諭達有之依之爰ニ御尋問中申立ノ通り明治十一年分清酒醸造見積高凡百三拾石ヲ出願シ計算結遂ニ五十八石八升四合過造ト相成ルニ付既ニ其増石ヲ申出ント欲スル處ニ折柄明治十二年四月二十七日酒造検査官鈴木基宜殿御入來右増石ノ儀詳細上伸仕候處然ラハ該帖簿拙者旅館ニ可差出旨被仰聞御封印ニ相成而シテ同年五月五日右帖簿携帶御旅館ニ罷出其際一人ニテ取調不能ニ付原籍廣島縣備後國蓋田郡高木村ノ者近村懇情ノ譯柄ヲ以テ板倉徳太郎ナル者ヲ依頼シ帖簿取調引合セ方世話致シ賞ヒ該帖簿ニ於ケルヤ反古ナル紙ニテ裏面ニ記載アル帖面ニテ取調引合セ方彼是手數ニ涉リ日數モ費ヘ其謝禮トシテ帖簿取調引合セ等相濟後金五圓ヲ右徳太郎ニ遣シ同人儀ハ検査官附屬ノ者ニモ無之全ク日雇同様ノ者ト心得居リ候ニ就テハ検査官ニ申込ミノ爲メ金五圓ヲ右徳太郎ニ贈與スル譯ニハ會テ無之然ルヲ今般清酒過造密賣ノ始末不問ニ付スルコト得ント云々改定律例第二百四十三條ニ擬サレ如斯御處分アルハ其當ヲ不得モトス

第二條

同上尙酒類稅則第三則第三條及ヒ第一條ニ依リ過造密賣ノ件ハ自首ニ係ルヲ以テ科料ヲ免シト御處分アリ素ヨリ前陳ノ如ク過造密賣ハ上伸仕明治十二年四月二十七日帖簿御封印爾後御取調不都合ノ廉無之ニ付同年四月二十七日ニ遡リ御検査濟ノ御檢印ヲ請ケ尙同年五月十五日検査官新井龜太郎殿御入來明治十一年分清酒醸造及ヒ増石高共合計百九拾三石壹斗五升御調査濟又御檢印ヲ請則税金ハ御規則ニ基キ壹石ニ付金壹圓同十二年中心

期ニ受村戸長ヲ經テ上納仕リシハ相違無之然ルヲ該酒ノ内賣代金五百貳拾貳圓七拾五錢六厘ヲ取揚ケ管一十申付ルトノ御宣告被下タルハ飽迄モ承服不仕候右領收證寫シ至急取調差出シ可申候

明治十三年九月二十七日元太郎ハ重テ追伸書並證書寫ヲ差出シタレトモ今略之

辨明

坂井元太郎ニ於テハ宣告書ニ清酒五拾八石八升四合過造密賣ノ始末不問ニ付スルコト得ント欲シ當時之レカ検査ノ職ヲ奉シタル鈴木基宜逸見澤右衛門等ニ對シ板倉徳太郎ヲ以テ之レヲ申込事過ルノ後金五圓板倉徳太郎ニ贈與シタル云々トアレハ板倉徳太郎ニ金五圓ヲ贈リタルハ自首ノ義ニ付周旋ヲ托シタルニ付事濟ノ謝儀トシテ贈リタルニハ無之全ク帳簿引合中ノ日當金ニ遣ハシタルナリト申立ルト雖モ元太郎カ廣嶋裁判所ニ於テ爲シタル口供ニ前條自首ノ義ニ付板倉徳太郎ナル者ニ周旋ヲ托シタルニ付事濟ノ後謝禮トシテ金五圓ヲ同人ニ相贈リ候事トアルノミナラス徳太郎ノ申供ニ照スモ清酒過造密賣ノ始末ヲ不問ニ付スルコト得ント欲シ徳太郎ニ其周旋ヲ依頼シ事後其謝禮トシテ金五圓ヲ徳太郎ニ贈リタルハ明瞭ナリトス

又宣告文ニ過造密賣ノ件ハ自首ニ係ルヲ以テ科料ヲ免シ賣代金五百貳拾貳圓七拾五錢六厘ヲ取揚ケトアレハ元太郎ニ於テハ清酒醸造高ヲ隱蔽シテ賣捌キタルニアラス願高ヨリ過造ニハ相違無之モ増石願ヲ爲シ速ニ採用セテレ検査濟トナリ規則ノ如ク税金モ上納シタルモノナレハ斯ノ如キ裁判ヲ受クル理由無之皆申立ルト雖モ元太郎カ廣嶋裁判所ニ於

テ爲シタル口供ニ酒造検査ノ節過造密賣ノ清酒高ヲ隱蔽致シ不實ノ帳簿ヲ以テ検査ヲ受ケ候云々過造密賣ノ清酒五拾八石八升四合此ノ代金平均壹升ニ付九錢ニテ合計金五百貳拾貳圓七拾五錢六厘ニ相成候事ト自供シタルニ依レハ元太郎カ過造密賣ヲ爲シタルハ明瞭ナリ然レハ其以前ニ遡ノホリテ増石願ヲ採用セラレ且税金ヲ上納シタル等ハ該官カ枉法ニ依リ成立タルモノナレハ其効ナキモノトス故ニ廣島裁判所ニ於テ元太郎ニ言渡シタル裁判ハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年八月二十八日廣嶋裁判所ニ於テ坂井元太郎ニ言渡シタル裁判ヲ破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告狀却下ル者也

第千五十號

○判文(酒類犯則ノ件)明治十三年九月九日上告
明治十年十二月廿四日判決

廣島縣備後國安那郡上竹田

村二十五番地平民

延時 膳九郎

明治十三年四月

三十八年

右膳九郎カ明治十三年四月廿七日廣島裁判所ニ於テ爲シタル口供左ノ如ク
一自分儀犯罪ノ始末明治十二年六月三日福山警察署ニ差出シタル自首狀ノ通相異之レ無ク候處尙ホ今般御審問ニ付左ニ申上候

一初メ検査ノ節ハ最帳簿及ヒ酒藏等一應點檢相成候得共何ノ御咎メモ之レ無ク唯犯則ノ廉有ラハ自首致ス可キ旨御説諭之レ有リタル迄ニ候事

二就章次郎取次ヲ以テ板倉徳太郎ヘ内渡ノ儀ヲ頼ミ入レ又今岡直助取次ヲ以テ堀嘉助ニ就キ金百五拾圓ヲ検査官鈴木基宜ニ相贈リ候右ニ付板倉徳太郎ヘ金貳圓渡邊武助ヘ金五拾錢堀嘉助ヘ酒壹荷^{壹斗}此代金壹圓貳拾貳錢四厘何レモ今岡直助取次ヲ以テ相贈リ候事
一過造ノ清酒七拾三石五斗壹升八合ハ検査前賣捌キ盡シ平均壹升ニ付代金六錢八厘ニ合計金四百九拾九圓九拾貳錢貳厘四毛ニ相成候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年九月八日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀清酒七拾三石五斗壹升八合過造密賣ノ始末不問ニ付スルヲ得ント欲シ當時之レカ検査ノ職ヲ奉シタル鈴木基宜逸見澤右衛門ヘ對シ今岡直助ヲ代理トシテ金百五拾圓ヲ贈與シ又其紹介人板倉徳太郎堀嘉助渡邊武助等ヘ金貳圓五拾錢及ヒ酒壹荷此估計金壹圓貳拾貳錢四厘ヲ與ヘタル科受賍律以財請求條ニ依リ懲役九十日ノ處過造密賣ノ始末ト共ニ自首スルヲ以テ其罪ヲ免スト雖モ酒類稅則第三則第三條ニ照シ賣代金四百九拾九圓九拾貳錢貳厘ハ取揚ル

延時膳九郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十二年九月九日大審院ニ上告ノ要旨左ノ如シ

其裁判宣告狀ニ過造密賣ノ始末不問ニ付スルヲ得ント欲シ云々又酒類稅則第三則第三條ニ照シ賣代金四百九拾九圓九拾貳錢貳厘ハ取揚ルト申渡サレタレモ決テ然ラス武助

等へ依頼シタル件ト嘉助傳へ出金シタルハ畢竟官吏カ難ヲ搦へ歸結ヲ與へラレサル景況有之故落着ノ速カナランコトヲ求ムルカ爲メナリ決テ過造密賣ノ始末ヲ不問ニ付スルコトヲ得ント欲スルニ非ルナリ過造ハ願高ヨリ過造ナレト増石自首書ヲ以テ増石願ヒナシタルヲ以テ官吏巡回ノ際正當ニ検査ヲ受ケ其時増石清酒ハ依然ト現存シタルニ付決テ密賣ニハ無之候(其后原裁判所ニテ口書ノ際ル已ニ賣却仕候ニ付其旨口書仕候得共検査ノ際ハ現存セリ)然ルニ原裁判所ニ於テ過造密賣ヲ不問ニ付スルコトヲ得ント欲シ云々ト裁判セラレタルハ何等ノ點ニ依テ斯ノ如キ相違ノ事實ヲ裁判セラレタルヤ酒類稅則第三則第三條ニハ釀造高検査ヲ受ケス又ハ検査ノ際釀造高ヲ隱蔽シ賣捌候モノ云々トアリ本件ノ事實ハ決テ然ラス釀造高検査ヲ受ケサルニ非ス又タ検査ノ際釀造高ヲ隱蔽シテ賣捌タルニモ非ス唯タ豫テ願出タル石高ヨリ増石シタルモノニテ已ニ検査ノ時直ニ官吏へ申出相當ノ検査ヲ受ケタルモノナリ素ヨリ檢閲ヲ受ケタル帳簿上ニモ明瞭増石タル義ハ相顯ハレタレハ毫モ隱匿スルノ念慮ナキハ判然タリ然ルチ酒類稅則第三則第三條ニ照サレタルハ該條如何ノ明文ニ準據セラレタルヤ試ニ一例ヲ舉ケレバ明治十二年七月申廣島縣酒造検査官新井龜太郎殿巡回最終ノ検査ノ際モ現ニ増石ハ收稅ニ相成リ候儀ニ有之然ルチ前記ノ如ク宣告相成タルハ不法ノ裁判ト奉存候仍テ這回上告仕候間公明ノ御裁判奉仰願候以上

辨明

延時膳九郎ニ於テハ堀嘉助へ依頼シ酒造検査官へ金員ヲ差贈リタルハ清酒過造密賣ノ始

末ヲ不問ニ付スルヲ得ント欲スルニ非スシテ全ク官吏カ難ヲ搦へ歸結ヲ與へラレサル景況有之故落着ノ速カナランコトヲ求ムルカ爲メナル旨申立ルト雖モ膳九郎カ廣島裁判所ニ於テ爲シタル口供ニ板倉德太郎へ内濟ノ儀ヲ頼ミ入レ又今岡直助取次ヲ以テ堀嘉助ニ就キ金百五拾圓ヲ検査官鈴木基宜ニ相贈リ候ト吐白セシノミナラス堀嘉助今岡直助等ノ申供ニ照スモ清酒過造密賣ノ始末ヲ不問ニ付スルコトヲ得ント欲シ金員ヲ贈リタルト明瞭ナリトス

又膳九郎ニ於テハ清酒過造ノ分ハ自首書ヲ以テ増石願ヲ爲シ官吏巡回ノ際正當ニ検査ヲ受ケ其時増石清酒ハ依然トシテ現存シタルニ付決シテ密賣ニアラザリ旨申立ルト雖モ廣島裁判所ニ於テ膳九郎カ過造ノ清酒七拾三石五斗壹升八合ハ検査前賣捌キ盡シ云々ト自供シタルニ依レハ膳九郎カ過造密賣ヲ爲シタルハ明瞭ナリトス故ニ廣島裁判所ニ於テ膳九郎ニ言渡シタル裁判ハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年九月八日廣島裁判所ニ於テ延時膳九郎ニ言渡シタル裁判ヲ破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

第一千五十一號

○判文(關殿ノ件) 明治十三年十月九日上告
明治十三年十二月廿四日判決

福岡縣豐前國上毛郡三毛門

村平民

二六六
鈴木次郎作

明治十三年七月
三十八年

明治十三年九月三十日長崎裁判管内小倉區裁判所ニ於テ右次郎作ニ左ノ裁判ヲ言ヒ渡シタ

其方儀明治十三年六月二十五日挿秧ノ際降雨無之ニヨリ養水ヲ分水スル云々ニ付叔父生田久八ト爭論ノ末田圃ニ於テ久八ノ頭部ヲ毆打スル始末取糾ス處爭論中其場ニ居合セタル内丸「チヨ」ヲ觸倒シタル事ハ有之モ決シテ叔父久八ヲ毆打シタル覺ヘ無之旨申立ルト雖モ内丸「チヨ」ヲ觸倒シタル景況ヲ以テ事實ヲ推測スルニ叙父久八ヲ毆打セサルモノトハ見ナシ難シ加之見證人内丸「チヨ」カ申立ニ因リテ觀レハ叔父久八ヲ毆打セシモノト認定ス嗣毆毆律毆ニ等親尊長條第三項ニ依リ懲役二年半申付ル

次郎作ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年九月三十日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ
私儀本年六月上浣挿秧ノ際連日降雨ナク一同審心ノ折柄從來叔父生田久八トハ田併セテ其養水ヲ順次前キナルヲ以テ辛シテ植付ケタルト雖モ僅カニ其養水ヲ仕掛テ居ル處右久八カ自分ニ仕掛ケタル由ヲ弟元三郎カ田圃ヨリ歸リ報ルニ付小兒ヲ背負テ儘久八宅ヘ罷越シ折角他人ノ餘水迄モ囉ヒ受ケ漸ク植付ケノ手段相調ヒタル位ニ付尙卒暫時仕掛ケサセ吳度旨懇々頼談ニ及フト雖モ更ニ聞入レ不申依テ私モ植田ノ乾涸スルヲ傍觀スルニ耐ムサレハ仕掛ケ水致スト申シタル處然ラハ即刻仕掛ケテ見ヨト言捨テ田圃ヲ指シテ出テ

行シ故私モ追蹤シ同所ニ罷出テ聊カ口頭ニテ爭論セシ處兼テ短氣ノ者ナレハ自己ノ我慢ニ乘リ私ヘ突掛リ面部ニ唾シタル節右元三郎内丸九千代傍ニ居合セ千代申スニハ兼テ叔父ノ氣質存知ノ事ナレハ勘辨ヲ加ヘ歸リ吳レヘシト申スニ付可然ト存ル内猶久八ハ怒氣ヲ増シサア水口ヲ引落セト私ヘ擲ミ掛リタル故不得止手ノ腹ニテ押戻シ身ヲカワサントセシ際何ニ觸レタル機ミカ右千代ハ膝ヲ地ニ突キ私背負タル小兒ハ俄ニ泣出シ候折柄目付小嶋九八末松庄吉内丸芳兵衛等モ來合セ居リタレヒ兎ニ角弟元三郎カ只管ノ宥メニテ漸ク久八ヲ連屈私ハ立歸リ候處九八申様ハ久八兼テノ失ハ容易ニ直リ難キ者杯ト談話スル内私本家ノ方喧噪ノ聲アリ何事ナラント思フ内父五平參リ叔父久八カ突然怒氣ヲ帶ヒ來汝ヲ惡口スルハ何か旨趣アルヤト尋ルニ付同日ノ始末委敷相語リタレハ父モ承知致シ事實ノ可否ヲ久八ヘ申シ聞セシニ圖ラサリキ猶憤激シ又モヤ私ニ取テ掛ラントノ勢ニ付聊カ其場ヲ避ケシ處父五平ヨリ弟平右衛門同元三郎ニ申付ケ漸ク連レ歸リ候爾後兩三日ヲ經テ所管八尾警察署ヨリ御召喚ニ付出頭仕候處右久八ヲ毆打シタルトテ告訴セシ由ニテ御尋問ニヨリ右事實ノ顛末逐一上陳仕レトモ其場ニ居合セシ内丸「チヨ」カ見證ナルニヨリ相違ハ有問敷ト御詰問ヲ蒙リタル儘同夜ハ郷宿ニ御留メ置カレ翌日御呼出ヲ受ケ右見證人「チヨ」モ出頭シ御尋ニ相成リタレハ同人ヨリ次郎作於テ決テ毆打致シタル様ハ見受ケ不申其際小兒ヲ背負ヒ實當惑ノ情狀ナリシト上陳セシモ遂ニ私ハ入監シ右兩人ハ歸村仕候爾後一同御呼出ヲ受ケ御尋ニ相成リタル處計ヲサリキ内丸「チヨ」カ前日ノ陳述ニ相違シ久八ヲ毆打シタルハ確ト見認メシ旨申立ルニヨリ熟々沈思スルニ元來久八ハ右チ

ヨリ對シ妻ノ母ナレハ定テ歸村中久八ヨリ斯クノ陳述ヲ依頼セシナラント想像ハ仕レトモ固圍ノ宇宙空敷日ヲ送ル内御呼出テ受ケ口書ノ御讀聞セテ蒙リタレトモ蠢愚ノ私ナレハ篤ト了解難仕隨テ口書ノ主義ハ毆打セサル趣ナリヤト伺ヒタルニ其方是迄陳述ノ如クナリトノ御沙汰ニ付摺印仕候處直ニ小倉ニ押解ヲ受ケ同地區裁判所ニテ重テ御尋問ニ相成ルニヨリ則前顯ノ始末詳悉陳述シ爾スル内保釋ニテ止宿セシニ弟元三郎ニ面會シ聞クニ果テ前キニ私推測ノ如ク久八ヨリ這回ノ事ハ一家ノ安危妻子ノ營生ニ關係アレハ是非毆打ヲ見認メタルト中立吳ヨト右「チヨ」ニ懇頼シタル由チ同人ヨリ内丸孫右衛門内丸勘兵衛等ニ相語リシ段承知仕候尤右孫右衛門等ヨリモ此義ニ於テハ保證ニモ相立トノ趣ニ付則兩人ノ御呼出テ願ヒタレトモ御採用ナシ必竟右兩人出頭ノ上ナラハ該件ノ實否私平素ノ品行等明瞭可致事ト存スレ共終ニ其儘口書ノ御讀聞セテ受ケ然ルニ前陳愚昧ノ者ニ付如何ノ口書ナルヤト猶相伺ヒタルニ其方是迄申立ノ如シト御沙汰アリシヨリ暫時控ヘ居ル内懲役二年半トノ御處刑ヲ申渡サレタレハ驚愕十方ニ暮レ漸ク檻獄ニテ寃宥熟考スルニ實際尙クモ毆打セサルノミナラス該場ニ居合ヒタル他人ノ見證ヲモ用ヒス惟タ久八夫妻ノ母則内丸「チヨ」カ前後反覆曖昧ナル見證ノ口供ニヨツテ輒ク事實ニ相違ナシト推測致サレ必然叔父ヲ毆打スル者ト認定シ懲役二年半ト御宣告ハ尤モ其意ヲ得サル義ニテ始終陳述ノ口供ニ相違シ事實モ尽サス不當ノ御處分不服ニ付上告仕候間何卒相當ノ御裁斷奉仰候

大審院ニ於テ裁判スル左ノ如シ

辨明

生田久八カ告訴狀ヲ閱スルニ其略ニ曰(甥鈴木次郎作云フ拙者カ言ニ從ハサレハ腕力ヲ以分水セヨ疵サヘ負セネハ差支無シ思知レト拳ヲ固メ顯顯骨ヨリ目後ヲ懸ケ毆打スルコト數十次ニ及ヒ云々)又(次郎作父利平方ヘ到リ前顯ノ始末ヲ語り居ル所ヘ次郎作歸來リ自分ヲ視テ此奴ハ又ウセテ何ヲ謂フ摺ミ出シテ吳ノト飛掛リ左手ノ拳ヲ以眼ヲ掛ケ一ツ打チ咽喉ヲ摺ミ五舐所々ヲ打タレシ故遂ニ倒レタルニ足ヲ揚ケ散々ニ蹴廻シ唾ヲ吐キ掛ケ云々)トアリ而テ次郎作ニ於テハ初闘ノ際「チヨ」カ觸倒レタルコトハコレ有ルモ叔父久八ニ對シ手向ヒシタル覺ヘ決テコレ無キ旨供述セリ抑内丸「チヨ」カ初闘ノ場所ニ在テ阻當救護シ次郎作ニ觸レ地上ニ倒レタル顛末ハ原被ノ供述略ホ相符合スルモ次郎作カ久八ヲ毆打シタルヤ否ヲ見ルニ其證憑充分ナラサル者ノ如ク然レトモ次郎作實弟鈴木元三郎ノ當初ヨリ之ヲ支阻シタルハ次郎作カ供述ニ於テ明瞭ナリト爲ス且其父利平ノ其顛末ヲ見聞スルアリ加之久八ノ告訴狀ニ近隣ノ者モ驚愕云々之ヲ明記セリ右利平元三郎及ヒ當時利平宅ニ居合セ親シク其顛末ヲ見聞シタル家人男女或ハ雇人及ヒ其隣人等ニ對シ之ヲ推尋シ或ハ手續書ヲ呈セシメハ事實下必ス推測其端緒ヲ得首尾完全スル者アラン且久八ハ次郎作ニ再次毆蹴セラレ之カ爲メニ負傷セサリシヤ或ハ衣服ヲ毀損セサリシカ又ハ泥土ノ汚レタル場所アラサルヤ此數項ハ闘毆ノ景況ヲ觀ル至重ノ問題ナリト爲ス然ルニ長崎裁判所管内小倉區裁判所ノ審問嘗テ此等ノ顛末ヲ推究セス其子孫右衛門ノ言ニ從ヒ單ニ告訴人ノ申述ニ信據シテ輒ク裁決ヲ下シタルハ審理ヲ尽サ、ル不法ノ裁判ナリト

爲ス

判決

右ノ理由ヲ以テ明治十三年九月卅日長崎裁判所管内小倉區裁判所ニ於テ次郎作ニ言渡シタル裁判ヲ破毀シ熊本裁判所管内中津區裁判所ニ於テ更ニ裁判スヘキ旨ヲ達シタルニ付キ次郎作ニ於テハ中津區裁判所ノ審判ヲ受ヘシ

第一千五十二號

○判文(氏名詐稱自首ノ件)明治十三年十一月八日上告
明治十三年十二月廿四日判決

石川縣越中國上新川郡諏訪

川原士族

池田

忠成

明治十三年十月
二十七年八月

右忠成カ明治十三年十月六日宮城縣監獄著ニ差出シタル自首狀左ノ如シ
自分儀原籍姓名石川縣士族越中國新川郡富山諏訪ノ河原四十二番地池田忠成ナル者ニテ過ル明治八年四月中私用ニ付武藏國入間郡川越高津町迄罷越其後所々徘徊ノ末宮城縣牡鹿郡石卷村ニテ窃盜ヲ犯シ石卷區裁判所ニ於テ右科御調中原籍等御取糾ノ際實事可申上以處國許ナル親戚等ニ自分犯罪ノ件耳立候テハ甚面目ナキ次第トノミ一時相泥ミ候方ヨリ無籍者ト詐稱シタル上懲役六十日御處分ヲ受ケ滿期放免後授産場入ト罷成今日迄實ノ原籍包藏仕置キ候段今更奉恐縮候依テ此段奉自首候事

明治十三年十一月四日仙臺裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀先キニ石卷區裁判所ニ於テ竊盜ノ科ニ依リ懲役六十日ニ處セララル、際住所及ヒ平民櫻井豊松ト姓名ヲ詐稱シタル科不應爲條不應爲輕キニ擬シ除族ノ上懲役三十日ニ科斷スヘキノ處未發ニ自首スルヲ以テ仍ホ犯罪自首條ニ照シ其罪ヲ免ス

仙臺裁判所兼務檢事申中川忠純ニ於テハ明治十三年十一月八日右ノ裁判ヲ不法ナリトシ司法卿ヲ經由シ明治十三年十一月二十二日本院檢事ヨリ送付シタル上告狀左ノ如シ

石川縣士族池田忠成カ石卷區裁判所ニ於テ竊盜罪ニ處セラレタル際郷貫氏名ヲ詐稱シ懲役滿限無籍タルヲ以テ授産場ニアリ前顯詐稱罪ヲ自首スルニ依リ先般當衙ヘ公訴セシ處本月四日別紙ノ如ク不應爲輕キニ擬シ除族ノ下懲役三十日ニ科斷スヘキノ處未發ニ自首スルヲ以テ免訴ノ宣告セリ夫本案詐稱罪ノ自首條ニ依リ免スヘキノ素ヨリ論ナシト雖モ華士族罪ヲ犯シ破廉耻甚ニ係ルモノ自首スルニアラスンハ假令百日以下ノ微罪ト雖モ渾テ除族ノ上本刑ヲ科ス實斷セシモノニシテ族籍ヲ保續スルモノ未ダ曾テアラサルナリ故ニ本犯ノ如キ詐稱罪ハ自免ヲ與フルモ其身分ニ至テハ除族シテ庶人トナサ、ルヲ得サル者ト考量セリ依テ控訴上告手續第二十九條ニ基キ別紙關係書類ヲ具シ此段及上告候也

辨明

被告池田忠成カ郷貫氏名ヲ詐稱シ曩キニ石卷區裁判所ニ於テ平民トナシ懲役六十日實決ノ處分ヲ受ケシ後士族タル旨ヲ自首スルニ依リ仙臺裁判所於テ右詐稱ノ罪ヲ不應爲輕キニ問ヒ自首スルヲ以テ其罪ヲ免セシハ當テ得タレトモ被告カ先キニ受ケシ懲役六十日ノ刑

ハ其罪竊盜ニシテ破廉耻甚ニ係ルヲ以テ改正閏刑律ニ照シ固ヨリ除族ノ上實決スヘキモ
ノナレハ其自主スルカ爲メ除族スヘキ廉ヲモ併セ免セシハ不當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年十一月四日仙臺裁判所ニ於テ池田忠成ニ云渡シタル裁判ヲ
平翻スル左ノ如シ

池田忠成

右ハ前ニ辨明スルカ如クナレハ已ニ竊盜罪ノ裁判ヲ受ケ其刑期ヲ經盡スルモ其身分士族
ナルヲ以テ改正閏刑律ニ照シ

除族

第五百五十三號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十三年十一月廿七日上告
明治十三年十二月廿四日判決

新潟縣越後國北蒲原郡下條

村平民

目 黒兵吉

明治十三年十一月
三十五年九月月

右兵吉カ明治十三年十一月新潟縣警察本署ニ於テ吟味ヲ受ケ爲タル口供及ヒ明治十三年十
一月十七日新潟裁判所ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ

新潟縣警察本署ニ於テノ口供

一自分儀佐渡國相川羽田町旅人宿野口金太郎方止宿中明治十二年十二月下旬徴兵下調
シテ本縣十等屬嶮垣敬長殿野口金太郎方ニ御出張ノ節兼テ懇意ナル戸長及徴兵年齢相當
者ノ父兄親族等罷越シ諸願書式等相談ヲ受タレヒ手續柄分リ兼候故其都度々々自分ヨリ
嶮垣殿へ伺ヒ夫々周旋致候處同十三年一月初旬相川下戸濱町有馬篤平妻ナル者來リ長男
由松他行中ニ付御檢査御猶與願度且金圓ニテ免役相成ル事ナレハ百圓位迄ハ可差出何ト
カ取計吳候様依頼ヲ受ケ其旨嶮垣殿へ伺ヒタルニ免役ノ義ハ不相成他行中ナレハ延期願
可差出下テ下案認メ渡サレタリ尤下案下付スル義ハ不相成ト申ニ依リ寫取リ致返却右下
案ニ基キ延期願差出シ其後篤平妻ヨリ日延願致御聞届被下候ニ付嶮垣殿ニ謝禮トシテ
何カ差上度ト申ニ付金貳拾圓可差出旨答置候處日不覺篤平ヨリ干鮑干鳥賊若干並ニ紙封
一包持參嶮垣殿へ差上度ト申ニ依リ嶮垣殿へ申通シ篤平同道右進物ハ盆ノ上ニ載セ自分
持參嶮垣殿前ニ差置直ニ退坐セシ處無間有馬篤平二階ヨリ下リ物品差上タレヒ御受納不
相成旨申ニ付折ヲ見合セ可差上トテ物品預リ置其後右品ノ内干鮑干鳥賊ノ二品篤平ヨリ
ト申サス自分ヨリ差上申候封金貳拾圓ノ義ハ自分押領致シ酒食ニ費用候事
一佐渡全國圖出版及ヒ版權免許願ノ爲メ出縣セントスル折柄十三年一月日不覺雜太郡橘
村宇留間林藏徴兵適齡ニ付萬一御採用相成リテハ一家難澁ノ事故免役周旋致吳候様同人
養父熊藏ヨリ依托ヲ受ケタル趣ニテ羽田町杉山熊太郎ヨリ尙自分へ依頼ヲ受クル際不圖
不良心ヲ生シ願ニ依リ免役ハ勿論御許可無之義ハ承知ナレヒ周旋料トシテ金圓詐取セン
ノ念慮ニテ何ントカ盡力可致旨休能ク挨拶致候事

一 同年一月下旬羽茂郡本郷酒川成造ナル者親類飯岡村本間辻松ノ免役歎願ノ爲メ罷越候處樽垣殿歸縣後ナレハ出縣ノ上可相願ト申其節自分ノ出港スルヲ聞キ幸同伴周旋依頼有之前同様ノ趣意ニテ承諾シ赤泊ニ於テ待合ノ約ヲナシ周旋料トシテ金三圓請取且羽茂郡河内村斗其佐太郎ヨリ同人弟上山勘次郎免役願及ヒ雜太郡金丸村岩井トツ嗣子延吉半平嗣子内田松藏仁一郎嗣子舟崎辨次郎等免役願舟崎仁一郎外二人ヨリ周旋方依頼ヲ受ケ前同様体能ク挨拶致右三名ヨリ金拾圓受取何レモ赤泊ニテ相談可致ト申合候事

一 十三年一月廿五日相川出發赤泊着兼テ依頼アル免役願ノ者ヲ招キ周旋料若干可詐取所存ニテ酒川成造へ金六拾圓斗其佐太郎へハ金三拾圓至急入用ニ付送ニ吳候様申遣シタル所酒川成造ニハ家事繁忙ノ故ヲ以テ同伴致シ難ク尤モ願意成就ノ上ハ禮金トシテ金五拾圓外ニ拾圓送ルヘク旨申越シ斗其佐太郎ニハ早速罷越候ニ付金六拾圓入用ノ趣相話候所調金不相成由ニテ金貳拾圓差出候間受取殘金ハ免役御開届ノ上可差出ト約シ金丸村舟崎仁一郎外二人ヲ招キ即金六拾圓掛合タルニ何レモ調達相成兼候ニ付免役願濟ノ上悉皆可受取旨約シ置候事

一 同年一月三十日赤泊滞在中羽茂郡徳和村戸長野口九郎平ニ出會シタル處徴兵相當ノ者村方ニ六名有之何レモ困難ノ趣ヲ以テ免役ノ義頼談有之ニ付何ントカ周旋可致旨答置候事

一 同年二月一日新潟着其後日不覺杉山熊太郎酒川成造舟崎仁一郎へ周旋入費トシテ金六拾圓至急差回候様申遣シタル所杉山熊太郎ヨリ金貳拾圓差越シ酒川成造ニハ免役迄待吳

候様申來リ舟崎仁一郎ヨリハ回答無之候事

一 同年二月日不覺兼テ依頼ヲ受タル宇留間林藏外十一名免役願ハ素ヨリ御開届不相成筋ナレモ周旋ノ證無之テハ不都合ナレハ右十二名免役願書ヲ作り出願シタル處平時免役ノ者云々朱書ニテ御書下相成候事

一 佐渡國同圖版權免許出願セントセシカ該圖ニ諸礁ノ有無記載之レナクテハ全備トモ云ヒ難ケレハ篤ト取調記載ノ上尙出願可致ト存シ十三年四月十五日相川へ歸着日不覺宇留間熊藏酒川成造斗其佐太郎等ヲ招キ免役願書ヲ宇留間熊藏斗其佐太郎へ相渡兼テ約シタル周旋料促シ熊藏ヨリ金拾圓請取佐太郎ニ於テハ素ヨリ免役ノ者ナレハ先ニ送リタル貳拾圓モ返却受度位ナリ况ヤ殘金ハ勿論遣ス義不相成ト斷テ受候事

一 宇留間林藏外十一名既ニ公然免役御達相成候ニ付テハ兼テ約シタル金額通り何レモ不差出又強テ請求スル義モ不相成ヨリ曾テ新潟滞在中斯クアルヘクト思量シ此場合ニ至リテハ庶務課ノ召喚狀ヲ詐爲シ差遣候ハ何レモ驚キ又々自分へ周旋依頼スルハ必然ナレハ其節金圓貪リ取ラント謀リ右十二名居村戸長へ召喚狀詐爲シ尤モ自筆ニテハ不都合ニ付幸ニ懇意ナル古志郡南須村平澤彦三郎出港中ノ折柄同人ニ草稿ヲ示シ羽茂郡徳和村外四ヶ村戸長へ宛召喚狀都合五通記載爲致又庶務課ノ印ヲ偽造セントセシカ容易ノ事ニテハ彫刻致ス間敷ト心得新潟縣相川ト云フ印ヲ横三番町老松長吉ニ托シ彫刻シ相川へ立戻リ同所下戸炭屋町萩野由之方ニ至リ郡吏雇拜命セシ旨ヲ述へ郡役所ヨリト申庶務課賦稅納ノ印彫刻方依頼彫刻シ右兩印ノ中賦稅納トサ相川ノ文字ヲ削リ新潟縣ト庶務課ノ印

ナ合セ召喚狀ニ押捺シ戸長ヘ示サントセシカ目今ノ模様ニテハ迎モ出金ノ程覺束ナリトテ見合セタリ乍去徳和村ノ義ハ戸長モ關係致シ居ル事故見込通リ行ハルヘクト思量シ明治十三年五月四日右召喚狀ヲ携ヒ該村ニ至ル途中不計戸長野口九郎平ニ出會候ニ付掛リ官ヨリ郵送シタル旨申偽リ召喚狀相渡自分ハ國中迄用事有之罷越五月六日歸路又々九郎平ヘ出會セシニ徳和村而已召喚狀達セシハ不審ニ有之郡役所ヘ伺ト申事故素ヨリ詐爲シタル者ナレハ右様相成リテハ不容易ト心得真正ノ御達ナレハ郡役所ヲ經ルハ至當ナレト掛リ官ヨリ自分ヘ郵送セシハ義ニ其方ヨリ依頼ニテ免役出願シ御指令モ濟タルニ一應謝禮モ無之故此書面自分ニ送リナハ戸長等ト相談ノ上何タトカ可取計ト深慮ナルヘシ然ルヲ公然郡役所ヘ伺出候ハ、掛ノ者迷惑可致自分ヨリ返却可致ニ付差戻シ吳候様申シ召喚狀取戻候事

一有馬篤平外七名ヨリ詐取シタル金八拾三圓ハ悉皆費用候事
 一前書羽茂郡徳和村外四ヶ村召喚狀ニ用ヒタル紙ノ義ハ新潟滯在中自分机脇ニ藍界紙五六十枚程有之察スルニ兼テ懇意ナル松本忠太郎山口盛兩人ノ品ト存シ追テ面會ノ節斷リ可及心得ニテ擅ニ使用シタル處今般山口盛自主ニヨリ同人ノ遺忘セシ趣承知シ且殘紙ハ右召喚狀認メ候節書損致シ悉皆反古ニ相成候事

新潟裁判所ニ於テノ口供

一自分宗旨ハ曹洞宗ニ有之候事
 一御召捕ニ相成タルハ明治十二年五月十四日ニ有之候事

一自分犯罪ノ始末ハ前書新潟警察本署ニ於テ摺印シタル口供ノ通相違無之候事
 一新潟縣庶務課ノ召喚狀ハ徳和村外四ヶ村ノ戸長ヘ宛タル外ニ下戸濱町受持戸長ヘ宛タル召喚狀ヲモ詐爲致候事

一金員ヲ詐取セシハ有馬篤平外七名ト申立置候得共右ハ六名ノ間違ニ有之候最モ金高ハ八拾三圓ニ相違無之候事

一偽造セシ貳顆ノ印形ハ燒捨候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年十一月十八日新潟裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十二年十二月以來佐渡國雜太郡相川羽田町旅店野口金太郎方ニ於テ徴兵下調トシテ出張セシ新潟縣十等屬嶮垣敬長ト同宿セル際下戸濱町篤平長男有馬由松徴兵適齡ナル處他行中ニシテ検査ヲ受ル不能ヨリ同人母ノ依頼ヲ受テ延期願ヲ爲シ其謝儀トシテ嶮垣敬長ヘ贈ルト詐リ金貳拾圓ヲ篤平ヨリ欺取リ又橋村熊藏養子宇留間林藏外拾壹名ノ徴兵免役ノ周旋ヲ爲スト詐リ宇留間熊藏外五名ヨリ金六拾三圓ヲ欺取リ及ヒ新潟縣庶務課ノ印ニ代用シ得可キ貳顆ノ印形ヲ郡吏雇ヲ拜命セシ旨ニ詐リ下戸炭屋町印判師萩野由之外一名ヲシテ偽造セシメ且ツ旭町貳番町山口盛ノ忘レ置タル新潟縣ノ界紙ヲ以テ同縣庶務課ヨリ下戸濱町外五ヶ村戸長ヘ宛タル召喚狀ヲ詐爲シテ行使シタル右科一ノ重キ賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ賍金合シテ八拾圓以上ナルヲ以テ懲役二年半申付ル

目黒兵吉ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十一月廿七日大審院ニ上告ノ旨趣左

ノ如シ

第一條

一新潟裁判所於テ疑キニ佐渡國相川羽田町野口金太郎方ニ出張アル新潟縣徵兵官嶮垣敬長ト自分カ同宿ノ際下戸濱町篤平長男有馬由松カ徵兵適齡ナルニ同人他行中ニシテ該檢査ヲ受ル能ハス因テ同人母ノ依頼ヲ受テ延期願ヲ爲シタル謝儀トシテ敬長ヘ贈ルト詐リ金貳拾圓ヲ篤平ヨリ欺キ取リタルカ如ク云々判定セラレタルハ曾テ初審廳口供ノ如ク事實ヲ得タルモノニシテ至當ノ御裁判ト了承ス依テ不服スル限ニ非ラス

第二條

一御判文ニ曰ク橘村熊藏養子宇留間林藏外十一名ノ徵兵免役ノ周旋ヲ爲スト詐リ熊藏外五名ヨリ金六拾三圓ヲ欺キ取リタルカ如ク明記有之而シテ該六拾三圓ノ金額併シテ御處斷相成グルモ該金ノ如キハ決シテ詐欺取財ノ部分ニ非ス何ントナレハ既ニ初審裁判所口供自第二項至第八項ノ如ク悉ク申供シ有之通り斗良佐義太郎ハ素ヨリ免役ノ者ナレハ先キニ自分ノ周旋盡力費用トシテ送りタル貳拾圓モ還償受度旨掛會中ナレハ至當ノ費用タリ比爾後一金差出ス目途無之然リ則チ自分カ該件ニ就テ百方周旋盡力ヲ爲シ尋テ新潟縣廳ヘ奉呈セシ諸願同類ヒ及佐渡國各郡戸長ヘ對シ縷々ノ盡力其他嘗テ相川ヘ出張アル徵兵檢査官ヘ對シ疑問ノ乞答渾テ相應ノ日當諸費ヲ申受ケステハナラサルニ獨リ自分ノ如キハ一金ノ得ルナク單ニ前陳熊藏外五名ヨリ(則チ徵兵免役依頼セシ宇留間林藏外十一名ノ内酒川成造ヨリ三圓舟崎次郎外貳名ヨリ拾圓計長佐太郎ヨリ貳拾圓宇留間熊藏ヨリ三拾圓計六拾三圓ナリ該金ノ如キハ成造外四名ヨリ日當雜費トシテ差出タ)詐爲ノ所業ニ無之然ルルモノニシテ自分ヨリ若干ノ金額ヲ差出セト彼是任憑シテ欺キ取リシモノニナク故ニ)詐爲ノ所業ニ無之然ル

ニ新潟裁判所於テ唯々有馬篤平ヨリ得タル押領金貳拾圓ノ部分同一ニ御認定相成タルハ大ニ不服ノ條欵ナリ

第三條

一自分入鑑御糾問中明治十三年八月七日新潟區内火災ニ付テ四人一同放檻セラレタル際自分ハ直チニ獄署ヘ投歸致シタルモ該賞褒有ルナク連續御推問中曾テ新潟區ノ人民池田彌六外一名ヲシテ保釋ノ儀ヲ乞フモ餘事ニ托テ遷延而已ナラス未ダ口供ノ結案モ得サルニ圖ラス判定ヲ與ヘラレタルハ懣懣歎後爰ニ究リ罔圖ノ苦鋼中如何ノスルナク止マサルヲ得テ上告ヲ需メダリキ

第四條

一始審廳御判文ニ云フ新潟縣庶務課ノ印ニ代用云々及ヒ印判師萩野由之等ヲシテ偽造セシメ而シテ他ニ新潟縣官山口盛カ忘却セシ官用界紙等ヲ擅ニ行使云々一ノ重罪ニ依テト明記アルニヨリ御判定ノ最モ至當ヲ得タリト因テ該條欵ノ如キ不服ヲ得サルモノナリ

第五條

一前條欵始末悉ク量酌シテ其止マサルヲ得テ這回上告公明至當ノ破毀ヲ乞ハント欲ス

辨明

目黒兵吉ニ於テハ有馬篤平ヨリ金貳拾圓ヲ得シハ詐欺ニ相違ナシト雖モ宇留間熊藏外五名ヨリ受ケシ金六拾三圓ハ詐取ニ無之旨申立ルト雖モ兵吉カ新潟縣警察本署ニ於テ爲シタル自由任意ノ口供ニ其金員ヲ數名ヨリ詐取セシ事ヲ陳述セシノミナラス新潟裁判所ニ

於テモ金員ヲ詐欺セシハ有馬篤平外七名申立置候得共右外六名ノ間違ニ有之候最金高ハ八十三圓ニ相違無之候事ト供出シ其詐欺取財ノ罪ヲ承認シナカラ今更ニ宇留間熊藏外五名ヨリ受ケシ金員ハ詐欺ニ無之トノ申立ハ不條理ノ申立ニシテ相立サルモノトス故ニ新潟裁判所ニ於テ兵吉ニ言渡シタル裁判ハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十一月十八日新潟裁判所ニ於テ目黒兵吉ニ言渡シタル裁判ヲ破毀ス可キ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ
第千五十四號

○判文(竊盜再犯ノ件)明治十三年十二月九日上告
明治十三年十二月廿四日判決

東京府伊豆國加茂郡八丈島

三根村平民四郎兄

山口 良助

明治十三年十一月二十八日

右良助カ明治十三年十一月廿二日警視第一方面第二分署及ヒ明治十三年十一月三十日東京裁判所ニ於テ爲シタル口供左ノ如シ

警視第一方面第二分署ノ口供

自分儀明治十三年十一月十九日午前十一時頃日本橋區伊勢町河岸共同物揚ケ場ニ於テ平光茂兵衛荷物船揚ケ致シ居ル品ノ內衣類入竹骨折壹箇漬物樽壹個盜取持去シントスルヲ

事主ニ捕押ヘテ直ニ巡查方ニ訴ラレ候ニ付當御分署へ拘引相成前顯御調ヲ受ケ恐入候事

東京裁判所ノ口供

自分儀當度犯罪ノ始末並ニ偽名前科ノ義ハ警視分署第三課等ニ於テ申立候通ニ有之候右ノ口供ニ依リ明治十三年十一月三十日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀竊盜等ノ科ニ依リ數度處刑受ル身分尙平光茂兵衛所有ノ物品盜取ラントスル科犯數ハ追テ自首スルモ首免ヲ與フルノ限ニアラサルヲ以テ竊盜條ニ依リ竊盜三犯ト雖モ再犯ノ時自首スルヲ以テ尙ホ再犯ヲ以テ論シ一等ヲ加ヘ懲役五十日申付ル
賈助ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月九日本院ニ上告スル要旨左ノ如シ

第一條

竊盜等ノ科ニ依リ數度所刑ヲ受クル身分トアレハ該件ハ既ニ自分養父タル横濱元町五丁目水島万吉弟龜吉ナル者ノ大工道具ノ箱ヲ借用シテ職業罷在ルヲ該品自儘ニ賣却シテ私用シタル罪明治十年七月中東京裁判所へ自首シテ其罪ヲ免ルサレシモノナリトノ事

第二條

這回再犯ヲ以テ論シ一等ヲ加ヘ懲役五十日御處刑ヲ蒙ルト雖モ該件ハ本年十一月十九日日本橋區伊勢町河岸共同物揚場ニ於テ松原平助ナルモノヨリ該物品賣却致吳候様依頼ヲ受ケシニ依テ車夫ヲ雇ヒ該品ヲ積出シ可申折柄荷主車夫ヲトラヘ候ニ付自分罷出右品ハ松原平助ヨリ自分依頼ヲ受テ持參ル品ニ付車夫ニ於テ原由ハ不存事ト申出タル處荷主俱

々積問屋ニ集會シ終ニ該事件ハ松原平助ノ所爲ト判然シテ物品ハ其荷主ニ返却シ歸宅ノ折柄巡查ニ拘引サレ五十日ノ御處刑ニ相成候得共該品ノ賣德ヲ得シコト非ス既ニ該件ヲ聞知テ松原平助ナルモノハ逃ケ去タリ依テ罪ハ同人ニアツテ決シテ其助ニ無之トノ事

辨明

山口良助ニ於テ這回ノ犯罪ハ松原平助ニシテ其助カ所爲ニ非ラサルトノ上告ナレト事主平光茂兵衛代理杉原伊右衛門カ始末書並ニ二等巡查渥美政芳カ拘引手續書等ニ於テ現場松原平助ナル者アルヲ認メサルノミナラス其助カ明治十三年十一月二十二日第一方面第二分署ニ於テ自ラ爲シタル口供ニ自分盜取持去ラントスルヲ事主ニ捕押ヘラレ直ニ巡查ニ訴ヘラレタルトアルヲ以テ見レハ該所爲ハ松原平助ニ賴マレタルトノ事ハ無證據ノ申立ナルヲ以テ相立タス且ツ前ニ竊盜ノ罪ニ依テ處刑ヲ受ケタル事ハ原裁判所ノ書類ニ依テ明瞭ナリ故ニ原裁判所ニ於テ竊盜再犯ヲ以テ論シ懲役五十日ニ處分シタルハ不法ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルニ依リ明治十三年十一月三十日東京裁判所ニ於テ山口良助ヘ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノ也
第千五十五號

○判文(賣藥鑑札貸渡ノ件) 明治十三年十一月廿五日上告
明治十三年十二月廿四日判決

廣島縣安藝國高宮郡可部町

百六十六番邸同居平民

代田仙助

明治十三年十二月二十七日九个月

右代田仙助カ明治十三年十一月十七日廣島裁判所ニ於テ裁判言渡ヲ受タル左ノ如シ
其方儀賣藥營業鑑札ヲ代田來助ニ貸渡スト雖モ規則ニ觸ル、所ナキニ因リ無構
廣島縣九等警部岡村登作於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十一月廿五日付ヲ以テ
司法卿ヲ經由シテ本院檢事ヨリ送達シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

右ハ何等ノ理由ニ據リ規則ニ觸ル、所ナシトセシ哉猶廣島裁判所ニ於テ爲シタル書類ヲ審閱スルニ賣藥營業鑑札ヲ他人ヘ貸渡ス者賣藥規則中ニ觸ル所ナキニ依リ無構ト有之依之觀之ハ貸渡シタル鑑札ハ營業鑑札ニシテ請賣並ニ行商ノ鑑札ニ非サルニ因リ斯ノ如キ判決セシモノナラン然リト雖モ請賣並行商ノ鑑札ヲ貸スモノハ規則ニ觸ル、所アリテ營業鑑札ヲ貸ス者ニハ觸ル、所ナシトスル理由ナキハ規則第二十一條中ニ又ハ鑑札ヲ貸ス者ト明文之レアリ就テハ同條ニ照シ處分スヘキ筈ナリ然ルニ廣島裁判所ニ於テハ規則ニ觸ル、所ナキニ因リ無構ト宣告ヲ爲シタルハ不當ノ裁判ト見込候條別紙一件書類相添此段上告仕候也

辨明

代田仙助カ賣藥營業鑑札ヲ他人ニ貸與ヘタル件之ヲ賣藥規則ニ照スニ第二十條ニ無鑑札又ハ鑑札ヲ借受ケ自ラ行商シ又ハ行商セシムル者及ヒ之ヲ貸ス者云々第二十一條ニ無鑑

札又ハ鑑札ヲ借受ケ又ハ期限過タル鑑札ヲ以テ請賣スル者及ヒ無鑑札ノ者ヲシテ請賣セシメ又ハ鑑札ヲ貸ス者云々ト記載シ特ニ行商及ヒ請賣ノ鑑札ヲ貸借スル者ノミニ係ル罰則ニシテ其營業鑑札ヲ貸ス者ヲ罰スルノ正條アルコトナシ故ニ原裁判所ニ於テ規則ニ觸ル所ナキニ因リ無辯ト言渡シタルハ不當ノ裁判ト爲スコト得ス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十一月十七日廣島裁判所ニ於テ代田仙助ニ言渡シタル裁判ハ破毀ノ限ニ在ラストス

第千五十六號

○判文(罵詈ノ件)明治十三年十二月九日上告
明治十三年十二月廿四日判決

茨城縣常陸國鹿島郡鉾田村

平民平左衛門從弟

荒

野極

明治十三年十一月

三十六年七月

明治十三年十一月三十日東京裁判所千葉支廳管内木更津區裁判所ニ於テ右極左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀千葉縣木更津警察署ニ於テ七等警部福原三箴ノ尋問ヲ受ル節同人ヲ罵詈シタル覺ナシト供出スト雖モ右三箴ノ親告及ヒ千葉縣巡查松元剛吉外壹人ノ上申其他三箴ヲ罵詈シタル現場ノ景狀明白ナルヲ以テ右科改定律例第貳百三十四條ニ依リ懲役六十日申付

ル

極ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月九日本院ニ上告スル旨趣左ノ如シ

第壹條

千葉縣七等警部福原三箴ノ親告及ヒ千葉縣巡查松元剛吉外壹人(宇野善三)ノ上申トアルモ裁判所ニ於テ數度ノ尋問ヲ受クルト雖モ管係リ(所長島田)ノ口舌ニテ三箴殿ニ對シ入ラサル世話ト言イタルヤノ尋問有之ニ付御同人ノ迅問ヲ受ル際原告代人(宇野善三)ヲ差シテ入ラサル世話ト陳述シタル覺ハ有之候得共御同人ニ對シ陳述シタル儀ニハ無之旨尋問ノ都度々々陳述シ就中十月二十六日及ヒ廿八日下口供取纏メノ節モ事情ノ原因及ヒ前件等微細ニ陳述シタルモ該親告上申等ノ云々ハ毫モ尋ナシ依テ口供ニモナシ况乎前ヨリ屢披見ヲ願フモ御許シ無之候ヨリ遂ニ一覽一讀モ致サ、レハ何等ノ廉ヲ差シタル書ニシテ親告上申ト主唱被成ルモノカ且見證人ト對決モナケレハ更ニ其意味ヲ不知又披見モ御許シナキ者ヲ何ソ親告上申ト言ハサルヲ得ンヤ甚タ不審ノ到リ不服ナリトノ事

第二條

其他三箴ヲ罵詈シタル現場ノ景狀明白トアルモ自分ニ於テハ前條ノ次第ニシテ別異無御座蓋シ現場ノ景狀明白トハ何等之廉件ヲ御見認メ有テ主唱被成ルヤ該裁判所ニ於テ御存知有ルヘキ謂レナシ全ク右三名ノ書面上ヲ以テ主稱被成ルモノト了解仕候左スレハ甚タ不明ノ至リ况乎警察署ニ於テハ拘留ヲ申付タル儘ニテ一應ノ迅問モナシ直チニ裁判所ヘ送附シ同所ニ於テモ該書類ハ前條ニ陳述致ス如ク披見ノ御許シモナケレハ獨リ裁判所ニ

ミノ確證ニシテ自分ニ於テハ辨駁辨解ノ致シ方ナク當テ右三箴殿ヲ始メ上申者ニ於テ私擅ニ盧亡ヲ文飾シタル者トノミ心得益疑心ヲ生シ最モ不服ナリトノ事

辨明

原裁判所ノ書類ヲ審閱スルニ千葉縣三等巡查松元剛吉外壹名カ上申書及ヒ宇野善三カ始末書ニ荒野極ニ於テ千葉縣十等警部福原三箴ノ調ニ對シ入ラサル世話ナリト陳述セシコアリト各證言セシノミナラス又右證言ハ三箴カ親告狀ト各符合セリ由是觀之極ニ於テ三箴ニ對シ入ラサル世話ナリト罵詈雑言タルモノト認定セサルヲ得サル者トス又箴三ノ親告狀及ヒ巡查松元剛吉カ上申書等ニ對シ之レニ披閱ヲ許スト許サ、ルト又見證人ト對決ナストナサ、ルトハ皆裁判官ノ職權内ノコニシテ之ヲ不當ト言フヲ得サルモノトス故ニ原裁判所ニ於テ右ノ各證憑ニ依リ處分シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ニ辨明スル如クナルニ依リ明治十三年十一月三十日東京裁判所千葉支廳管内木更津區裁判所ニ於テ荒野極ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノナリ第千五十七號

○判文〔責付中擅出セシ件〕明治十三年十一月三十日上告
明治十三年十二月廿四日判決

福島縣岩代國岩瀨郡大里村

平民

深谷己之松

明治十三年十一月
四十七年七月

右己之松カ明治十三年十一月二十四日福島縣白河警察署及ヒ福島裁判所管内白河區裁判所ニ於テ審問ヲ受ケシ口供左ノ如シ

白河警察署ノ口供

自分儀明治十三年十一月十六日午后七時比居村宗方廣吉宅へ金錢差引ノ爲メ參リ候處右宗方廣吉不在然ルニ該家座敷ニ現場逃走シタル居村和田清太郎小釘三吉福島縣磐城國岩瀨郡下小屋村姓不知平次郎外姓名不知者二名ノ者共金錢賭博致シ居候ニ付自分モ其場ニ罷越シ賭博ニ加入セント申候得共和田清太郎初メヨリ四十七年間假ニモ賭博セサル者今更此等ノコチ成ス可ラストモ申サレ自分モ亦惡敷事ト存付キ傍觀仕居候處巡行巡查方ニ撞見セラレ御拘引ニ相成リ御取調ヲ蒙リ實體申上候事

一自分儀明治十三年十一月廿一日責付中西白河郡白河町本町へ芝居見物ニ罷越シ候得共逃走ノ念無之候事

一自分賭博見物セシ場錢及ヒ博器共悉皆御取揚ケ相成候事

白河區裁判所ノ口供

前書白河警察署へ申上候通り聊カ相違不申上候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年十一月二十六日福島裁判所管内白河區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀同村宗方廣吉宅ニ於テ和田清次郎等カ財ヲ賭シ博戯ヲ爲スヲ傍觀セルヲ以テ捕縛

上福島縣白河警察署ヨリ責付中演劇縱觀スル科改定律例第二百八十八條違式輕ニ問ヒ懲役一十日贖ヲ聽シ贖罪金七拾五錢申付ル

但博戯ヲ傍觀セルハ無罪ト心得ヘシ

福島縣白河警察署詰丸等警部山口亨藏ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十一月三十日附上告スル爲メ司法省ヲ經由シテ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ
該犯深谷己之松カ居村宗方廣吉方ニ至ル處和田清太郎其外ノ者共舊名集合シ錢賭ケ博戯ヲナスヨリ其手合せニ加入セント志スモ和田清太郎ニ拒マレ爲メニ行ハス該場ニアリテ傍觀スルヲ以テ當白河警察署ニ於テ取調ノ爲メ責付中擅ニ外出演劇ニ臨ミタルモノナレハ名例律二罪俱發條ニ照シ一ニ從ヒ賭博傍觀スル科ニ依リ雜犯律違式輕キニ擬シ懲役一十日聽贖ス可キヲ豈圖ノ福島裁判所管内白河區裁判所ニ於テハ警察署ヨリ責付中擅ニ他出演劇ニ臨ミ縱觀スルノミヲ違式輕キニ問ヒ罰セシハ刑ニ輕重ナキモ賭博場ニアリ傍觀セシチ無罪ト宣告セシハ太タ不適當ノ裁判ト認定シ關係書類相副此段及上告候也

辨明

深谷己之松カ宗方廣吉宅ニ於テ和田清次郎等カ博戯ヲ爲スヲ傍觀セシモ以テ罪トナルヘキノ事ニ非ス故ニ福島裁判所管内白河區裁判所ニ於テ博戯傍觀セシチ無罪トナシ其責付中擅ニ他出演劇縱觀セシチ改定律例第二百八十八條違式輕ニ問ヒ懲役十日ノ贖罪ニ處斷シタルハ違法ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十一月二十六日福島裁判所管内白河區裁判所ニ於テ深谷己之松ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキ者ナリ
第千五十八號

○判文(竊盜四犯ノ件)明治十三年十一月十八日上告
明治十三年十二月廿五日判決

廣島縣安藝國廣島區竹屋村

平民吉藏次男

木村彌藏

明治十三年
二十五年

右彌藏カ明治十三年九月二十一日廣島裁判所ニ於テ爲シタル口供左ノ如シ

一明治十年一月廿日廣島縣裁判所ニ於テ竊盜ノ科ニ依リ杖六十ニ處セラル

一明治十年三月三十一日廣島縣裁判所ニ於テ常人盜ノ科ニ依リ再犯ナルヲ以テ一等ヲ加ヘ杖八十ニ處セラル

一明治十年六月廿七日廣島裁判所ニ於テ竊盜ノ科ニ依リ三犯ナルヲ以テ懲役十年ニ處セラル

一明治十年十二月廿五日廣島裁判所ニ於テ火ヲ放テ未タ燒燬ニ至ラサル科ニ依リ加役一年半ニ處セラル

一自分儀前顯ノ如ク處刑ヲ受ケ懲役服役差物職ニ罷在候内明治十三年三月日不覺差物品賣捌ノ爲メ木地商廣島區播磨屋町津山新七方ヘ差遣ハサレタル節新七方ニ於テ轆轤細工

ノ煙艸入壹ツ木盃一ツ盜ニ取り候事
一明治十三年四月日不覺前同様差物賣捌ノ爲メ津山新七方ニ差遣ハサレタル節新七方ニ於テ轆轤細工按摩器械三ツ盜ニ取り候事

一右盜ニ取り候物品所持罷在候處御引揚ケ相成候上代積金九錢六厘ニ相成候
右ノ口供ニ依リ明治十三年十一月十日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀曾テ竊盜其他ノ科ニ依リ數度處刑ヲ受ルモ尙ホ改悛セス明治十三年三月廣島區播磨屋町津山新七方ニ製作品賣捌ノ爲メ被差遣タル節同家店頭ニ有之物品竊取スル罪金九錢五厘ノ科竊盜四犯ニ係ルヲ以テ明治六年第二百六十六號布告竊盜條例竊盜四犯財ヲ得ル者ハ罪ノ多寡ヲ不論懲役終身トアルニ依リ懲役終身ニ處スヘキ處情法ヲ酌量シ一等ヲ減シ懲役十年曩ニ明治十年六月廿七日懲役十年ノ刑ニ處セラレタルヲ以テ改定律例第四十三條凡懲役五年以上ノ囚重テ五年以上ノ罪ヲ犯ス者ハ云々トアルニ依リ拘役四年ヲ加フヘキモ既ニ明治十年十二月廿五日加役一年半ニ處刑セラレ、テ以テ其日子ヲ扣除シ殘數拘役二年半ニ處スヘキ處口供甘結後十日ヲ除クノ外曠過セシ日數ハ滯獄罪囚減役例圖ニ依リ本罪内ニ算入シ懲役十二年百三十一日申付ル

廣島縣十等警部今村義夫ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十一月十八日付司法卿ヲ經由シテ本院檢事ヨリ送致スル上告狀ノ旨趣左ノ如シ
右ノ者明治十年六月廿七日廣島裁判所ニ於テ竊盜ノ科ニ依リ三犯ナルヲ以テ懲役十年ニ處セラレ明治十年十二月廿五日廣島裁判所ニ於テ火ヲ放テ未ダ燒燬ニ至ラサル科ニ依リ加役一年半ニ處セラレ右ノ服役中廣島區播磨屋町津山新七方ニ使役ノ際新七方ニ於テ轆轤細工ノ煙艸入一箇木盃一箇按摩器械三箇竊取セシ科擬盜四犯懲役終身ノ見込ヲ以テ明治十三年九月十日廣島裁判所ニ交付求刑ニオヨヒ候處明治十三年十一月十日宣告ノ判文左ノ如シ

木村 彌藏

〔宣告文略ス〕
右ニ付考案候處該囚ハ原刑懲役十年〔加役一年半〕ノ服役中懲役終身ノ罪ヲ犯スニ係ル之レカ處斷タル情法ヲ酌量減輕シ得ヘキモ其減輕セシ懲役十年ノ刑ト拘役二年百三十一日ノ刑ヲ併科スヘキノ理ナシ夫レ拘役ハ律例第四十三條ニ懲役五年以上ノ囚重テ懲役五年以上ノ罪ヲ犯ス者ハ並拘役四年ヲ加フトアリテ其ハ全ク原刑ニ加役スヘキノ謂ニシテ更斷ノ本刑ト併科ス可キニアラスト信認ス加之懲役終身ノ刑ニ加役アルヘカラサルヲ以テ本罪懲役終身ヨリ懲役十年ニ酌量減輕スル時ハ前キノ加役一年半ハ自ラ已ニ消滅ノ見込ニ候畢竟公訴適用ノ見込ハ竊盜條例竊盜四犯懲役終身ナルモ酌量減輕ノ如キハ素ヨリ喙ヲ容ル可キニ非サルヲ以テ一等減輕即チ懲役十年結審後三十日ヲ除ク外曠過セシ日數二十日ハ滯獄罪囚減役例圖ニ依リ本罪内ニ算入シ全ク懲役九年三百四十五日相當ナルニ廣島裁判所ニ於テハ情法ヲ酌量シ一等ヲ減シ懲役十年曩キニ明治十年六月廿七日懲役十年ノ刑ニ處セラレタルヲ以テ改定律例第四十三條凡懲役五年以上ノ囚重テ五年以上ノ罪ヲ犯ス者ハ云々トアルニ依リ拘役四年ヲ加フヘキモ既ニ明治十年十二月廿五日加役一年

半ニ處斷セラルヲ以テ其日子ヲ扣除シ殘數拘役二年半ニ處スヘキ處云々懲役十二年百三十一日申付トノ宣告ハ不法ノ裁判ト見込候ニ付一件書類本紙別冊相添見込此段上告仕候也

辨明

被告木村彌藏ハ竊盜三犯懲役十年ト拘役一年半ノ囚役限内ニ在リ竊盜四犯財ヲ得タル者ナルニヨリ即チ明治六年第二百六十六號布告竊盜條例ニ照シ贓ノ多寡ヲ論セス懲役終身ニ該ル者トス然ルニ贓ノ寡少ナルヲ以テ酌量減等スルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルニ依リ明治十三年十二月十日廣島裁判所ニ於テ木村彌藏ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スルヲ左ノ如シ

木村 彌藏

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ依リ明治六年第二百六十六號布告竊盜條例ニ照シ竊盜四犯財ヲ得ル者ハ贓ノ多寡ヲ論セス

懲役終身

第一千九十九號

○判文〔證券印稅犯則ノ件〕明治十三年十一月廿七日上告
明治十三年十二月廿五日判決

福島縣磐城國東白川郡山上
村九番地平民

石井 源七

明治十三年十一月
五十二年

右源七カ明治十三年十一月廿二日同ク二十五日福島縣及ヒ福島裁判所管内白川區裁判所ニ差出タル始末書左ノ如シ

私儀明治十三年七月九日福島縣磐城國西白河郡白河町字仲町奇留同縣同郡大和久村平民星吉右衛門ニ蘭賣渡約定仕該約定證書印紙犯則ノ儀御尋問ニ付始末左ニ申上候

此段明治十三年七月九日星吉右衛門ニ蘭壹石六斗代金貳拾五圓ニテ賣渡シ右代金悉皆即日受取該品ハ明治十三年七月十五日迄ニ可渡ニ約定仕該約定證ニ御規則印紙貼用可仕等ノ處折簡印紙持合無之旨ニテ證券界紙ニ相認メ相渡置候段御規則ヲ犯シ重々奉恐入候前書白河警察署ニ申上候通相違無之候事

但シ本文證書ハ三厘ノ界紙ヲ用非候事

右ノ始末書ニ依リ明治十三年十一月廿五日福島裁判所管内白川區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ宣告セリ

其方儀星吉右衛門ニ相渡ス證券印紙ヲ貼用スヘキ蘭賣買約定證書ヲ證券界紙ニ認メ相渡シタル科證券印稅規則第四則增加第十五條ニ依リ減稅高壹錢七厘ノ十倍過料金拾七錢申付ル

福島縣九等警部山口亨藏ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十一月廿七日司法卿ヲ經由シ本院ニ上告破毀ヲ要ムル旨趣左ノ如シ

抑モ右ノ裁判タルヤ貳錢ノ印紙貼用ス可キ賣買約定證書ヲ三厘ノ證券界紙ニ認メタルモ
ノナレハ證券印稅規則第四則第一條ノ界紙定價三種平均五厘云々トアルニヨリ則チ同則
增加第十五條ニ照シ壹錢五厘ノ減稅高十倍ノ過料金拾五錢ト處斷ス可キモノナラン然ル
テ印紙貳錢ヨリ界紙三厘ヲ減シ壹錢七厘ノ減稅トナシ處斷シタルハ太タ其當ヲ得サル裁
判ト認定シ別紙關係書類相添此段及上告候也

辨明

原裁判所ノ簿記ヲ檢審シ之ヲ證券印稅規則ニ照ラスニ原裁判所カ減稅高壹錢七厘ノ十倍
ヲ科シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十一月二十五日福島裁判所管内白川區裁判所ニ於テ石井源
七ニ宣告シタル裁判ヲ平翻スルコト左ノ如シ

印稅規則第四則第一條ニ界紙定價三種平均五厘トアリ而シテ其第十五條增加ニ「上零」減
稅高ノ十倍其證書受取タル者ハ減稅高五倍ノ過料云々トアルニ依リ三種平均五厘ノ十倍
則

罰金拾五錢
第一千六十號

○判文(被殺ノ時ニ臨ミ却テ殺スノ件) 明治十三年十一月廿七日上告
明治十三年十二月廿五日判決

長野縣信濃國小縣郡上田町

士族

鈴木 久道

四十八年九ヶ月

右久道カ明治十三年十一月二十六日松本裁判所上田支廳ニ於テ審問ヲ受ケタル口供左ノ如
シ

一自分儀妻「ナル」嫉妬深キ生質ニ候處豫テ持家ヲ貸置タル梅原周造へ明治十三年四月中
自分不在ノ節妻「ナル」ヨリ金六圓貸與へ日數僅カニシテ返金セシニ依リ利子ヲ受ケス候
處明治十三年四月二十二日夜妻「ナル」並ニ女「フク」劇場へ立越タル留守へ右周造女「コ
フ」貸金ノ禮ニ立越シ 其日自分長埜町ヨリ歸宅シ勞レ 雜話致居候場へ夜二時頃妻女共立
戻リタリ其節「コフ」髮掛ケテ貸金謝禮ノ由ニテ差出シ間モナク歸宅セリ跡ニテ「ナル」ニ
於テ自分「コフ」ト情通ノ疑惑ヲ生シ嫉妬一層甚シク爾後浴湯ニ行ニモ「フク」ヲ差添へ或
ハ自ラ付添等致シ尙右ノ疑ヨリ遂ニ周造借家ヲ立退セ候様強テ申ニ付明治十三年六月中
同人ヲ立退セタルニ自分向ヒノ家ニ移リタリ「ナル」ニ於テハ尙々疑惑ヲ生シ嫉妬彌甚シ
ク自分ニ於テモ當惑ノ餘リ一旦東京ナリト立退タレハ「ナル」ニ於テモ疑惑モ晴レ可クト
一時ノ策ヲ案シ林繁輝へ其趣談シタルニ 同人ハ自分擧 同人ニ於テ「ナル」へ説諭致吳レ可
キ旨申ニ付其意ニ任セシニ明治十三年九月廿九日同人儀立越「ナル」へ説諭致吳レ歸去ル
ヤ尙彌激怒シ「コフ」ニ添度ハ連レ來レナト、惡口申募リ外聞モ惡シク豫テ説諭等致居節

ハ倍激スルノ癖ニ候故止テ得ス彼レノ靜ルヲ專一トシ程ヨク申宥メ相手ニ成ラヌ様致居候事

一明治十三年十月一日「ナル」ニ於テ又々頻ニ嫉妬ノ言ヲ吐タレハ取合ハス折節丸山六右衛門母女髮結「チヨ」立越結髪セシメタリ自分ニ於テハ氣分宜カラス且月ノ一日ニ付晝飯前冷酒ヲ少々飲ミ「ナル」ニ於テハ味淋酒ヲ一瓶^{二合ホ}程飲ミ「チヨ」ニ晝飯ヲ差出候節「ナル」ノ立タル間ニ「チヨ」儀「ナル」ノ様子常ナラサルニ付候様申吳喫飲シテ立去リタリ自分ハ巽ノ方ナル六疊ノ坐敷ニ入り蒲團ヲ被リ休ミ居リシニ^{催眠ニ}「ナル」儀突然ト刀此ハ長サ壹尺九寸杖ニ仕込タル者ニテ平常長ノ方六疊ノ^{及ハス}ヲ扱キ來リ「コフ」ト通情ノ事ヲ激シク言リナカラ仰向キニ平臥セル自分ノ面部ヘ切掛タリ驚キツ、蒲團ヲハネ起ントスル所ヲ胸部ヘ切付ラレ^{長サ五寸濶サ八分深サ六分}シニ付「レ」ト激聲ヲ發シナカラ捕押ヘントス「ナル」ハ刀ヲ椽側ヘ棄テ良^{回リ椽ヨリ直}ノ方六疊ノ座敷ヘ飛込タリ自分左手ニテ疵所ヲ押ヘ右手ニ早ク該刀ヲ拾ヒ跡付入ル所ヲ立向ヒテ襟元ヘ組付シテ彼レノ胸部ヘ刀ノ柄頭ヲ當テ兩足ヲ我右足ニテ拂ヒ轉ヒタル際胸ヘ當テントセシ刀柄ノ肩ヘスヘリシヲ自分ヘ引カントセシニ思ハス彼レノ左頸ヲスリ切り倒レシ所ヲ重テ二太刀切付ケシニ既ニ相果タリ依テ有合ノ蒲團ヲ以テ該屍ヲ覆ヒ刀ヲ袴ニ包ミ即時上田警察署ヘ自首致候事
一妻「ナル」ノ儀ニ付テハ深ク堪忍致居シテ彼レニ於テ殺意ヲ生スルトハ意外ノコトニテ激怒ノ餘リ一時逆上前後ノ顧慮ナク切付ケ死ニ致セルハ亦意外ノ事ニテ元ヨリ斷然打果ス可シト決心致シタル儀ニハ無御坐候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年十一月二十六日松本裁判所上田支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ

其方儀梅原周造女「コフ」ト情通セシト妻「ナル」ニ於テ嫌疑シ嫉妬ニ迫リ殺意ヲ生シ刀ヲ以テ胸部ヘ疵負ハス時ニ臨ミ卻テ該刀ヲ以テ同人ニ重傷ヲ負ハセ死ニ致ス右改定律例第百六十三條殺スノ時ニ臨ミ却テ殺ス者ニ擬シ其罪ヲ論セス

長野縣上田警察署詰六等警部山内嘉貞ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十一月二十七日大審院ニ上告スル爲メ司法卿ヲ經由シテ大審院檢事ヨリ明治十三年十二月十一日本院ニ送付シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

長野縣信濃國小縣郡上田町士族鈴木久道カ犯罪改定律例第百六十三條凡人ヲ謀殺セント欲シテ謀ヲ舉ル時其謀ヲル、ノ人謀機ヲ知覺シテ却テ謀者ヲ殺ス者ハ云々已ニ行フ時ニ臨ミ却テ殺ス者ハ罪人不拒捕而殺律ニ依リトアルニ間疑シ罪人拒捕律死罪ニ該ル罪人ヲ捕吏一時忿激シテ擅殺スル者ニ照シ懲役九十日士族ナルヲ以テ閏刑ニ換ヘ禁獄九十日ノ目的ヲ以テ求刑候處別紙ノ通り例第百六十三條殺スノ時ニ臨ミ却テ殺ス者ニ擬シ其罪ヲ論セスト宣告相成タリ右裁判ヲ失當ト考慮ス其意左ニ

被殺人「ナル」ニ於テ久道ヘ傷ヲ負セタル原因殺意ニ生タルヤ否ハ死者無口ニシテ又其形跡ニ據ルモ更ニ判然セズ然リ被傷人久道ニ於テハ「ナル」カ殺意ヲ生シタルモノト認メ之レヲ殺シタルヲ以テ例第百六十三條ニ擬スルノ概ハ意ヲ同フスルモ其要旨ニ至テ異ナル所アリ抑被傷人ニ於テ難ニ遇フニ當リ避ルニ岐ナル危急ノ場合ヨリシテ爲傷者

ヲ殺シタルハ例第六十三條中第二段ニ照シ捕吏拾殺律ニ依リ所爲ヲ論セサルモ久道ノ如キハ然ラス爲傷者「ナル」カ已ニ兇器ヲ棄テ逃走スル上ニ捕押フハ或ハ官ニ告ルニ其猶豫アル可キヲ左ナクシテ之レヲ追逐殺死シタルハ畢竟怒ニ乘シタル儀ニテ身ヲ防クニ出タルモノニアラス故ニ罪ヲ論セサルヲ得ス其罪ヲ論スルニハ謀殺已ニ行ノ時ニ臨ミ謀ラル、ノ人却テ謀者ヲ殺スモノヲ以テシ之レニ刑ヲ用ユルニハ例第六十三條中第二段ニ問ヒ罪人不拒捕而殺律ニ依リ即チ禁獄九十日ニテ相當トナラシカ其刑當如何トナレハ被殺人「ナル」カ久道ニ傷シタル罪ハ例第六十八條ニ照シ絞ニ該ル之レヲ擅殺シタルモノナレハナリ

大審院ニ於テ裁判スルコト左ノ如シ

辨明

久道カ妻「ナル」ヲ殺害シタルハ「ナル」カ嫉妬ノ念ニ迫リ拔刀ヲ携ヘ久道寢所ニ至リ突然切付胸部ニ傷負セタルヲ以テ久道カ捕押ントスル際其兇器ヲ棄テ逃クルニヨリ該刀ヲ拾ヒ取追逐スルニ「ナル」カ再ヒ立向ヒ襟元ニ組付シテ轉倒セシメ刃傷死ニ致シタル所爲ハ改定律例第六十三條其謀ラル、ノ人云々已ニ行フ時ニ臨ミ却テ殺ス者ヲ以テ論シ罪人拒捕條末項若シ罪囚逃走スト雖モ已ニ拘執ニ就キ及ヒ拒捕セサルニ捕吏之ヲ殺シ云々若シ死罪ニ該ル罪人ヲ捕吏一時忿激シ擅殺スル者ト同視スヘキ者ニ非ラスト大何トナレハ「ナル」カ再ヒ組付タルヨリ却テ殺死サレタル者ニシテ其拘執ニ就キタルニ非ス又拒捕セサルニ非ス又擅殺シタルニモ非ラサレハナリ因テ久道カ所爲ハ改定律例第六十三條殺

スノ時ニ臨ミ却テ殺ス者ハ捕吏拾殺律ニ依リ論スルコト勿レトアルニ擬シ處斷スヘキモノト爲ス故ニ原裁判所ニ於テ其罪ヲ論セストノ裁判ハ不法ニ非ストス

判決

右ノ如クナルニ因リ明治十三年十一月廿六日松本裁判所上田支廳ニ於テ鈴木久道ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナシトス

第千六十一號

○判文(告上不實ノ件)明治十三年七月七日上告
明治十三年十二月廿七日判決

青森縣陸奥國三戸郡八戸大

工町士族現今上北郡三本木

村寄留波江養父隱居

關

愛敬
明治十三年六月
三十年

右愛敬カ所爲ニ對シ明治十三年六月二十九日弘前裁判所於テ左ノ如ク裁判ノ言渡ヲ受ケタ

其方儀先キニ三浦右官衛門等ヨリ山田惣右衛門外十餘名ヘ係ル民事詞訟貸耕地爭論一件ニ付被告山田惣右衛門外六名ノ代人ト相成タル節若シ尋常代人許可セラレサルハ己レ被告ノ一部ニ加ハリ答辨セント豫議シ被告氣田庄七ト謀リ同人耕地即チ該論地ノ内畑壹反餘會テ同人ヨリ讓リ受ケタル跡ノ證書ヲ詐爲シタル處代人許可相成カ全ク不用ニ歸シ

タルモ尙ホ之ヲ所持シ其後忽然代人差止メラレタルヲ遺憾ニ念ヒ再ヒ小川岩太ト謀リ前
同様讓受ケタル躰ノ證書ヲ詐爲シ先キニ取拵ヘタル證書トナリテ己レ論地所有ノ一人ナ
リト僞稱シ三浦官右衛門等ヲ相手取り該論地ニ關係アル同人所持ノ證書類眞僞ノ吟味出
願ニ及ヒ且ツ氣田庄七氣田竜之進ヲシテ不實ノ自首致サシメタル等ノ科一ノ重キ改定律
例第二百四十七條上ニ告ルニ實ヲ以テセサル者ニ依リ懲役八十日ノ處情ヲ量リ一等ヲ減
シ七族ニ付禁獄七十日申付ル
但詐爲ノ證文ニ通ハ取上ル

愛敬ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年七月七日上告ノ要領左ノ如シ

第一條

宣告ニ曰ク氣田庄七小川岩太ト謀リ同人ノ耕地云々ヲ曾テ同人ヨリ讓リ受タル躰ノ證書
ヲ詐爲以テ己レ論地所有ノ一人ト僞稱シ云々トハ甚不當ナリ如何トナレハ本人ノ耕地ヲ
本人カ讓リタル本人眞筆實印ノ證書ヲ本人カ愛敬ニ授タルモノニ付決シテ詐爲ニ非ルナ
リ勿論愛敬カ造レルモノニ非ラス本人等之ヲ造テ愛敬ニ授ケタルヲ愛敬ニ對シテ證書詐
爲ノ宣告スルヲ甚タ理ニ當ラス亦愛敬於テ此二證ヲ以テ論地所有ノ一人ト稱スルモ本人
等カ赦免シテ該地ヲ讓リタル證書ヲ與ヒアレハ敢テ僞稱セルト云フヲ得ス尤モ令ニ違フ
カ式ニ違フカ將事情不應爲等ハアルヘケレモ愛敬於テ詐爲證書或ハ僞稱等ノ宣告ヲ受ル
ハ甚不當ニシテ不服萬々ニ有之事

第二條

宣告ニ曰ク氣田庄七氣田竜之進ヲシテ不實ノ自首致サシメタル科云々不法モ亦甚キナリ
如何トナレハ該自首ノ件未タ裁決ナラス然レハ其實不實モ未タ決定セサルモノト見做サ
ルヲ得ス該未タ決セサルモノニ當テ愛敬一人ノミ不實ナルトシテ先ニ處刑スル事甚不
法且擯斥アリト思慮スルニ付不服萬々ニ有之事

第三條

同上宣告ノ如キハ愛敬於テ教唆セルモノ其實ヲ得サルモノ、如シ果シテ然ラハ教唆詞訟
條ニ依リ本人ト同罪ノ處刑ナラント認ルナリ然ルヲ該本人ヲハ處斷セサル前愛敬一人ノ
ミ先ニ處刑サル、事法ニ當ラス甚不服ニ有之事

第四條

改定律例第二百四十七條ハ對奏上書ニアラサルモ是ニ類スル事ニ止アル律ニシテ今愛敬
ヲ處刑スル如キノ事ニ當ルノ律ニ非ルヤ對奏上書ニ非スシテ下ニ總テノ二字ナク別ニ
詞訟教唆實ヲ得サルノ律並ニ巫告ノ律或ハ病氣詐稱ノ律等アルヲ以テ誣スルニ足ルモノ
ト眞認セリ況ヤ愛敬ヲ處刑セラル宣告ノ趣ハ不實ノ自首ヲ爲サシメタル科トアリ勿論訴
訟ヨリ出タル事教唆詞訟ニ據ラサルヘカラス然ルヲ改定律例第二百四十七條上ニ告ルニ
實ナラサルヲ以テスル者ニ當タルハ甚不當ニシテ不服ニ有之事

第五條

同上自首ハ確乎タル證據即チ三浦官右衛門ト自首人ト共ニ謀テ繪アリ及ヒ該僞書上村名
組齋或ハ近地ニナキ村名ヲ記シ或ハ該書ニ記シアル年月前ニ死亡シ相續ノ者ハ七歳ナル

ノ名目ヲ記シ偽印ヲ爲ス亦一人兩名ヲ記シテ村吏ノ與印ヲシク取扱ヒ外七名ノ印ハ皆照合セサル等偽證書タルヲ證スルニ足ルモノアルヲ以テ該偽造證書ノ自首ヲ不實ナリト云フヲ得サルヘシ況ヤ八名ノ偽印ハ荒岡源内己カ家ニ有合タル無用判ヲ用タルコト源内白上ニテ明瞭ナリ若シ自首人等カ該自首ヲ偽リナリトシ其罪ヲ愛敬ニ讓ラハ愛敬ト對決ノ上糾斷シテ事ヲ明瞭ニシ總テ遺憾ナカラシメ以テ裁判ヲ下スヘキハ至當ノ理ト存スルニ唯一度モ對決ノ糾斷ナクシテ愛敬一人ノミニ對シ不實ノ自首爲サシメタリトテ處刑サレタルコト擯斥アリト思サルヲ不得不服萬々ナルニ付諸證據ヲ以テ復審ヲ仰キ奉ル

第六條

先ニ民事訴訟ノ當該官原忠次郎殿儀荒岡源内成田新平ノ不參シタル愛敬カ教唆ナリトシテ自ラ同人等ノ口書ヲ造ラレ調印セシメテ愛敬ヲ呼出シ酷訊セラレタルハ愛敬於テ素ヨリ教唆シタルコトナケレハ其中開キ判明相立右新平源内ト對決ノ糾問ナリタル處該官原忠次郎殿ノ造ラレタル口書ト新平等カ申口トハ悉ク齟齬シ依テ愛敬ヲ罪スル不能空シク退下セシメタリ是等ハ即チ法官カ人民ヲ教唆シ人ヲ巫告セシメタルモノト云サルヲ得ス尙該事ヲ緒ト爲シ弘前警察署ヘ告發セラレタル由尤同警察官ハ吟味中孰レノ告發ト云フコトヲ告ラレシテ唯告發アリトノミニ吟味セラレ裁判所ヘ送附スルニハ愛敬教唆シテ此爭論ヲ發シ三浦官右衛門等カ權理ヲ害スルモノト認メタル旨ナレハ此等モ右ノ原忠次郎殿告發セラレタル事カ右警察官ノ違認ナルカ何モ弘前裁判所糾問係リ口達ニテ始テ民事裁判所ヨリノ告發ナルヲ知レリ而シテ愛敬ノミ責訊セラレ求刑後モ同裁判所ニテ該事ノ

御取調ヘアリナカラ裁判宣告ニハ該事ヲ何ノ處分セル事ナキハ擯斥スル處ノモノアルカ如シ縱令ハ官員ト雖モ告發人ハ即チ愛敬カ相手人ナリ對決ノ糾斷アツテ其告發實ナラサレハ巫告ニ當ラサルヲ得ス亦前書荒岡源内成田新平モ然リ該事ハ二ツナカラ何ノ處分ナキハ是レ擯斥ノ甚キモノト思慮スルニ付何卒復審ノ上右告發人ト愛敬對決ノ御糾斷被下何分ノ御處斷仰キ奉ル

右之條々何卒復審被成下度明細書上此段上告仕候也

辨明

上告人關愛敬カ明治十二年十二月十一日弘前裁判所糾問掛ノ面前ニ爲シタル口供ヲ閱スルニ論地ニ關係ナクテハ代人聞届有之間敷ト思考シ氣田庄七氣田竜之進ヘ向ケ論地ノ内幾分カ自分ヘ賣渡シタル姿ノ證書ニ取扱ヘ渡ス可シト相談シ氣田竜之進ヲ證書ノ證人ニ相立テ證書詐爲致サセ之ヲ領置セリ云々又代人ヲ差止メラレ不參ノ罰金ヲ申付ラレ遺憾ノ折柄氣田庄七ヨリ領置スル偽證書ヲ以テ吟味願致サハ民事裁判中止トナリ自分儀出願可相成ト思考シ庄七ヨリ領置ノ證書ノミニテハ關係ノ力不充分ト存猶小川岩太ヨリモ庄七同様證書詐爲致サセ云々トアルヲ以テ觀レハ前二個ノ證書ハ全ク己レカ代人トナリテ裁判所ヘ出頭スルヲ得サルヲ強テ出頭シ得可キ詐術ニ成リ立タルコト明了ナルノミナラズ小川岩太氣田庄七ノ口供ニ於テモ亦其實ノ契約書ニ非ラサルコト判然タリ故ニ原裁判所カ證書ヲ詐爲シ云々ト斷定シタルハ相當ナリトス又小川岩太ヨリ畑反別云々明治八年六月二十二日讓リ受ケタル姿ニ偽證ヲ取扱サセ而シテ自分モ被告者ノ一名ナルコトニ詐稱シ

明治十二年三月十四日原告三浦宮右衛門同熊次郎ヲ相手取り證書ノ眞偽御吟味願上題
 ル願書ヲ捧テ弘前警察署へ告訴候事トアル供狀ニ依ルモ愛敬ハ自身ニ關係ナキ事件ト上
 訴スルニ詐爲ノ詐書ヲ領置シ己レ關係アル被告ノ一人ト訴へタルハ即チ詐ヲ實ヲ以テモ
 サルノ上訴タルヲ明了ナリトス而シテ氣田庄七外一名ニ自首ナサシメタル事件氣田庄七
 外一名へ對シ裁決ナキニ愛敬ノミへ不實ノ自首ナリト宣告サレタル云々ノ申立ハ相立サ
 ルノ申立ナリトス何トナレハ其裁判ニ前後アルモ事實ニ齟齬ナケレハ其前後ハ裁判官ノ
 職權内ニ在レハナリ又本院ハ上告ニ就キ原裁判所ノ簿冊ヲ審按シ事實ト法律トノ當否ヲ
 審理スル所ニシテ上告ニ就テノ事實ヲ覆審スル所ニアラストス故ニ其覆審ノコニ關シテ
 ハ辨明ヲ與フル限ニアラス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治三十年六月二十九日弘前裁判所ニ於テ關愛敬ニ言渡シタル裁判破
 毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノナリ

第千六十二號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十三年八月五日上告
 明治十三年十二月廿七日判決

兵庫縣攝津國神戸區兵庫仲

町通三丁目平民

森

吉 輔

明治十三年六月
四十五年

右吉輔カ明治十三年六月十六日以來神戸裁判所ニ於テ爲シタル口供左ノ如シ

自分儀求刑ノ趣意御申聞相成承知仕候成程金三拾圓ハ自分喜五郎ヨリ受取り政藏ニ相渡
 ス等ニ致シ内金五圓ハ實ニ嘉一郎へ立換渡シ餘貳拾五圓ハ使込候儀相違無之候事

一品川政藏へ日延猶豫ノ禮金トシテ金百圓相渡ス約定致シ且證據調ヲ頼ミタルハ元ト金
 五拾圓ヲ善右衛門ヨリ引ヒテ貰フカ勝公事ニ對シ余リ大ナル禮金ナルヤ御手押ナレモ自
 分ハ損害金要償ヲ善右衛門へ求ムレハ四五百圓モ取レルト慾ハリ過キタル胸算ヨリ相生
 シ候事

一金五拾圓品川政藏へ渡ス節受取ノ儀ニ付始メ男ノコ也間違モ有之間敷ト申タルハ自分
 ノ發言ニ有之候コナラスヤ御尋ニ相成至極御尤ノコテ自分ノ發言ニ相違無之候事

一自分儀十一月九日執行命令狀カ下ヲト申上候ハ十二月ノ誤ニ有之候徒テ其前後ノ月付
 ヲ誤リ申候事

品川政藏へハ自分方ノ爲ニナルコトヲ致シ呉レル故金七拾五圓二度ニ相渡シ其實禮金ノ様
 ナ者故受取モ取置カヌ旨其方ハ申立レハ現ニ善右衛門方ノ不爲ニナル證據タル帳簿辰右
 衛門へ金五拾圓渡ストアル所ハ最初同代人亡木村吉次郎ヨリ不圖畑田喜五郎へ相示シ喜
 五郎ハ既ニ知リ居ルノミナラス僅ニ金五拾圓ヲ取除カスル公事ニ金七拾五圓ハ不當千万
 ナリ又善右衛門伴善三郎ノ申處ニ依ルモ政藏へ不爲ノ證據ヲ話シタコトモナシ旁其方カ禮
 金トシテ渡シタト云フハ偽リナラスヤ御手押ヲ受ケ甚タ申開不相立忍入候事
 一又其方ハ愈々日延テ貰フ爲メ内金七拾五圓政藏へ渡シタト申立ルモ其内貳拾五圓ハ誰

モ政藏へ渡スヲ見認メテ者無之外ニ金五圓(即金八拾圓ノ内ナリ)ハ自擅ニ嘉一郎へ貸渡シナカラ喜五郎へ之ヲ答へ置タノ證據無之合金三拾圓政藏へ相渡シタト喜五郎へ申置キタル上ハ過日申立ル通り金三拾圓ニ付テハ勿論一言ノ答辨出來兼ヌルヤト御尋テ受此儀ハ迎モ答辨致兼伏罪仕候事

一尙ホ金五拾圓ニ付テモ喜五郎ト嘉一郎並其方ト各々相渡シタル景況ノ申立不同況ヤ勢國樓へ品川ハ登リタト申スモ今同樓手代ノ口供讀聞ケタル通其前後決シテ右様ナリナキハ帳簿ニ由テ明白ナリ而シテ喜五郎へ其方ヨリ差入タル約定證金八拾圓也正ニ受取預リ云々トアレハ其方右金五拾圓ヲモ冒認セリトノ犯罪者ニ歸セサルヲ得ス之ヲ打破ルノ證アリヤ自分儀獄中ニテ熟考致候ニ誠ニ品川政藏ノ申立ニウカ々々日延チ與へ人力車モ通ハス嶮阻等ノ儀ハ曖昧ニ有之候へトモ何分自分證明ノ任重キニ居リ如何ニ反駁證ハ舉リ兼候由テ致方無之右金八拾圓冒認ノ御處刑相受ル覺悟ニ候へトモ一先ツ政藏ト訟庭ニ於テ辨論致十分争ヒ度候若シ夫レニテ迎モ抗争致兼候ハ、先ツ異議ナシ右ノ御處刑相受申候事

品川政藏ト辨論致候へトモ迎モ自分ノ反駁致ス證ノ確タルモノ無之候故右金八拾圓ノ御見込ノ通御處刑相受候事

自分出生ハ廣島縣下廣島東區白島松原町ニ有之生業ハ質商ノ鑑札ヲ受居候別ニ妻トシテ無之子モ未タ特チ不申父母共ニ死亡致候讀書共可ナリ出來申候主トシテ代言人ノ様ナリテ致居候事

明治七年一二月中詐欺取財ノ科ニテ答三十兵庫裁判所ニ於テ御處刑相受候事

明治十三年七月二十八日神戸裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ

其方儀明治十一年十二月中畑田喜五郎ヨリ品川政藏へ可相渡金八拾圓ノ内金三拾圓冒認ノ旨警察官求刑ニ付遂吟味所殘金五拾圓モ尙喜五郎ヨリ受取リシノ證タルモ政藏へ手渡セシノ證無之ヲ以テ右金八拾圓冒認セシモノト判決シ賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役二年半申付ル

但右賍金ハ事主へ償ノ爲メ資力限取揚ル

森吉輔ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年八月五日大審院へ上告ノ要領左ノ如シ

第一條

宣告書中ニ其方畑田喜五郎ヨリ品川政藏へ可相渡金八拾圓内金三拾圓冒認ノ旨警察官求刑遂吟味處殘金五拾圓ト雖モ受取書無之ヲ以テ全ク八拾圓賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ懲役二年半ノ御判決ト雖モ五拾圓ノ義ハ告訴人畑田喜五郎ヨリ警察署ヲ初メ神戸裁判所ニ至ルマテ自ラ告訴狀且ツ口供等ニ該金都合四名目前ニ於テ渡シタル事則チ引合堀口嘉一郎義判然ト申立ル以上確タル證據ト決心致候然ル上ハ該五拾圓ハ品川政藏ヨリ受取書未タ不得ト雖モ一同知中ノ者ニシテ私ニ於テ竊盜律不服ノ第一ナリ又三拾圓ト雖モ前寫出ス證據物ノ如ク乙第一號同二號ノ如クニ付畑田喜五郎へ渡ス可キ金子ナレハ何時ニテモ取渡シ候以上ハ無論ノ義ト決心候ナリ此義全ク民事ニト、マリ候者ト決心候ナリ

第二條

該件ノ義ハ兼テ品川政藏ナル者ニ〔ハカラレ〕候義ハ私シハ不及申ニ畑田喜五郎堀口嘉一郎三名ハ一心ニテ品川政藏ニ係ル可キ返答而已行ヒ然ル處無證據ト雖モ三四ヶ條迄證據人等見込相立チ候處不計私ニ義保釋ト相ナリ尙此上證據物未々ヘシ心積リノ處保釋同日ヨリ三日相立サル内御召喚ノ上落着ト相ナリ如此ニ付畑田喜五郎ニ對ス返答未々其更細チエス仍テ今般御宣告書不服申立候ナリ

第三條

甲第一號證ハ全ク預リ金ニシテ八拾圓ノ内五拾圓ハ判然スル仍テ跡金三拾圓ハ證據物約定證ニ基キ取渡シテ然ル可キ旨ト決心候ナリ

第四條

第一條ヨリ四條ニ至ルマテ不服ノ廉々ニ付懲役二年半申付ルトアルハ不法ノ裁判トス森吉輔ニ於テハ明治十三年八月十一日重テ差出シタル明細書ノ旨趣左ノ如シ

第一條

明治十三年七月二十一日雙方御召喚ニ相成リ則チ畑田喜五郎初メ私シ品川政藏引合人堀口嘉一郎且ツ證據人加藤勝介一同立會ノ上私シヨリ品川政藏ニ打懸リ論スル折柄畑田喜五郎初メ引合人ハ一同品川政藏ニ而已打懸リ一心ト論スル是レ則チ私ト喜五郎中ニ於テ一言論スルナシ然ルニ仍テ甲第一號證ト雖モ全ク有名無實ノ者ハ如此等ニテ判然タリ

第二條

尤上告上ニ於テハ私ヨリ右等上伸スルト雖モ全ク無證據ナル義ハ御取調ヲ願フ然ル處告訴人畑田喜五郎ニ於テハ元來告訴スル砌ハ品川政藏ヨリ該金無論取戻ス心積リヲ以テ出願スル處驚入ル次第ニ至リ最早糾問表ニ廻ル砌ヨリ私ニ對シカケヨリ心盡シ度々拙宅ニ見舞等ニ參リ且ツ今般私シ入檻ニ付拙宅ニ内々依頼ニ參リ差入品仕又ハ外名前ニテ心盡ヌル是レ則チ證據モ可有之右等ト申モ元來ノ事件直者トナルモ私シ仁盡ニ因テ私ニ對シテハ該件引モツレルハ實ニ驚入ルヘク場合ノミナラス未ク約定金等計算テクレタルニ因テ今ニ至リ金子催促杯スルヲ更ニ無之只々斷ノミナリ然リト雖モ裁判上ニ於テハ不得止事法律條ニ基キ則チ如此直ニ至リ候義ナリ

第三條

事細ノ義ハ右等ニ付全ク甲第一號證已ニ生シタル者ニシテ如此ニ付全ク有名無實ノ者ト論スルト雖モ兼テ御達シニ基キ民事法律ヲ以テ濟方ニ可及義務ハ私ニ於テ心盡スヘキ者ト決心候ナリ

上告本書中不行届キ廉々尙上伸書

甲第一號證ハ有名無實ト決心候義ハ明治十一年十一月二十日ニ三名品川政藏宅ニ參リ四名同席ニ於テ金五拾圓畑田喜五郎ヨリ政藏ニ直チニ再渡スルハ判然タリ因テ政藏ヨリ受取書未タ不得ト雖モ畑田喜五郎承知アルハ引合人堀口嘉一郎口供則チ證據人タリ該金五拾圓ヲ同月二十六日ニ八拾圓預ルト認メ候ハ全ク該文面可加者ヲ除ク云々ニテ必ス同日ニ同様預ル趣意ニ無之義ハ全ク當日三拾圓ヲ預リ前五拾圓合シタル者ニ相違無之則チ此

證據タルヤ該證據ニ印ノ如ク區裁判所帳簿ニ右喜五郎堀口嘉一郎口供則チ純問ニ至ルマテ日限等判然タリ

右等判然タルヲ神戶裁判所裁判不法ニ付不服ノ第一ナリ仍テ何卒覆審ノ御沙汰慎テ奉願上候

辨明

森吉輔カ明治十一年十一月中畑田喜五郎ヨリ品川政藏へ渡ス可キ金八拾圓ノ内金三拾圓冒認ノ旨警察官ノ求刑ニ因リ神戶裁判所ニ於テ遂吟味處殘金五拾圓モ尙喜五郎ヨリ受取リシノ證アルモ政藏へ手渡セシノ證無之ヲ以テ右金八拾圓冒認セシ者ト判決シ賊盜律詐欺取財條ニ依リ懲役二年半ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ナリトス何トナレハ右金八拾圓ノ内金五拾圓ハ明治十一年十一月廿日夜吉輔カ畑田喜五郎堀口嘉一郎ト品川政藏宅へ同行ノ末品川政藏へ吉輔ヨリ渡シタリト其金員ヲ依托セシ本人ナル畑田喜五郎ニ於テ數回陳供セシノミナラズ其席ニ連座セシ堀口嘉一郎ニ於テモ金五拾圓ハ品川政藏カ當時之ヲ領收セシハ確實ナリト證言セリ左スレハ右金五拾圓ヲ品川政藏カ領収セシ受取證ヲ吉輔カ所持セサリシモ畑田喜五郎堀口嘉一郎兩人ノ證言ヲ消滅ス可キノ反證ナキノミナラス右金五拾圓ヲモ吉輔カ果シテ冒認セシト云フノ證憑ナキニ因リ吉輔カ贓金ハ金八拾圓ト爲スヘカラサレハナリ

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十二年七月廿八日神戶裁判所ニ於テ森吉輔ニ言渡シタル裁判ヲ平

翻スル左ノ如シ

森 吉 輔

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ賊盜律詐欺取財條ニ照シ贓金三拾圓以上

懲役九十日

但贓金賠償ノ爲メ資力限追徴ス

第六十三號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十三年八月二十日上告
明治十三年十二月廿七日判決

岡山縣備中國淺口郡勇崎村

平民

堀

明治十三年八月
六十年五月

右「マス」カ明治十三年八月七日神戶裁判所岡山支廳管内玉島區裁判所ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ

明治十三年一月中實印ヲ他人へ預ケタル科ニ依リ罰金五拾錢ニ處セラレ候

明治十三年一月末頃自分居住スル建具疊等ヲ好キ買手有之候得者賣拂吳候様藤原元次へ頼置候右元次ハ唯兼テ懇意ナル者ニテ親類ニハ無御座候右頼置自分ハ夫レヨリ岡山下出石町磯貝復範方へ同居仕候

明治十三年舊曆三月中藤原元次ヨリ建具疊等賣拂ノ約束ナシタルト相見金五圓岡山表へ

送吳侯得共自分ニ於テハ貳拾圓計金子束ヲ送吳侯様申就テ者該金五圓ハ元次ニ差返ヘシ
置候

自分岡山ニ參ル節室昌元ニ屋敷内ニ有之立木桃或ハキ好キ買手アレハ賣拂吳度旨頼置候
處其後同人ヨリ他人ニ賣拂タルト相見ニ金四拾錢ヲ岡山表ニ送吳則受取共節費用仕候

右室昌元ハ自分ト腹違ノ弟ニ有之候自分岡山ニ參ル迄ハ同人ト同居仕候

右ニ付岡山ニ參ル節同人ニ留主中頼置タルコトニ有之候

右元次ニ賣拂方ヲ頼ミタル建具疊及昌元ニ頼ミタル立木等自分ニ於テハ既ニ西岡榮吉ノ
所有相成ナルコトハ存不申候

明治十三年舊曆三月上旬風切戸三枚並椽板等代金壹圓貳拾錢ニテ當時姓名不知居村笠原
安藏ト申者ニ賣拂金員費用仕候

尙柳木壹本ハ其儘屋敷内ニ有之候

右柳木壹本ハ未タ自分所有物ト相考居申候其譯ハ是迄榮吉ニ賣拂タル覺ニ無之候事

御口書中昌元ト腹違ノ兄弟云々御讀聞セニ相成候得共決シテ兄弟ニハ無之候事

唯昌元ト兄弟ノ縁ヲ結タルノミニテ血縁ノ兄弟ニハ無御座候

今日少シ耳遠ニ相成候ニ付御讀聞セニ相成候口書發輝ト聽取兼候就テハ物品賣拂ノ次第

委細別紙ニシテ書上仕度候

右ノ口供ニ依リ明治十三年八月十二日神戸裁判所岡山支應管内玉島區裁判所ニ於テ左ノ裁
判ヲナシタリ

其方儀明治十三年三月以降室昌元等ニ依頼シ建具並ニ立木等自分ノ所有物ト心得富山長
五郎等ニ賣渡シタリト辨護スレト家事向一切昌元ニ委任シ常ニ實印ヲ同人ニ預ケ置キタ
ルヲ以テ同人ハ擅ニ該實印ヲ用ヒ既ニ西岡榮吉ニ賣却シタリ因テ曩ニ昌元ハ詐爲私文書
ノ科ニ依リ刑ヲ受クルト雖モ其證書ハ「マス」ノ名義ノミヲ記載セル迄ニテ消滅セサル者
タリ何ントナレハ委任ヲ受家事擔當中ニナシタルニオイテ「マス」元カ業即チ「マス」ノ業
ナリ然レハ則チ「マス」ニ於テ知ラスシテ更ニ賣却シタリト辨護ハ詐言ニシテ既ニ榮吉
ノ所有タルヲ知テ長五郎等ニ賣却シタル者ト判決ス依テ賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ
準シテ論シ賍金七圓貳拾錢懲役六十日ノ處情狀ヲ酌量シ三等ヲ減シ懲役三十日申付ル

堀「マス」ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ト爲シ明治十三年八月二十日本院ニ上告ノ要旨左ノ如シ
自分儀去ル明治九年三月中衣類自九拾三品西岡榮吉ニ賣却シ入レ金百圓借受同年十二月
迄元利百三拾圓ニ相成候右賣却ト私建家並ニ宅地トテ振替質ニ書入抵當ニ致置私獨身故
用心惡敷ニ付衣類ハ其儘榮吉手元ニ預置其後室昌元ヲ以テ榮吉ニ衣類返吳度段掛合候處
榮吉ニ於テ違心ヲ醸生シ不實申立返シ吳不申ニ付嚴敷掛合中不計モ家屋敷賣渡シノ證書
ヲ以テ貸家明渡シテ昨十二年十月中第二千七百七號勸解願出候ニ付私出頭ノ上前條家宅地
賣渡シタル覺無之段御答申上御審理ノ末警察署ニ御廻シニ相成リ御吟味ノ末又裁判所ニ
御廻シ相成候處原ト私義昌元父ニ有故親分相頼ミ居候ヨリ昌元トモ懇意ニ相成リ俗ニ所
謂兄弟分ト申事ノ如ク夫故事ニ臨ミ時々世話等相頼ミ交際罷在中私何心ナク實印相預ケ
置候處豈計ニヤ該證書ヲ詐爲シ榮吉ニ相渡シタルニヨリ榮吉ヨリ差出シタル右證書ハ昌

元ノ詐爲ニ掛ル者ト前顯寫^{〔零〕}ノ通り本年一月十五日附テ以テ罰文申渡ニ相成リ有之然ル上ハ右證書ハ不正不實ノ者ニシテ既ニ消滅シタル義ト奉存候中就シ私金策ノ爲メ原ト金百三拾圓ノ抵當ニ書入レノ外品該建具立本等本年舊三月中藤原元次ト申者ニ依頼シ賣拂候處又候右昌元ヨリ相渡ス詐爲賣渡ノ證ヲ以テ警察署へ願出テ御吟味ノ末前顯十三年八月十三日附ノ罰文寫シノ如ク〔云々〕申渡サレタル私實印ヲ相預ケタル義ハ夫々所刑セラレ昌元詐爲ハ是又夫々所刑セラレ右證書有名無實ノ物ニシテ罪ト共ニ減シタル者ト奉存候依之御所刑ノ次第不當ニ奉存候間何卒御取消奉求候以上

辨明

上告人「マス」ハ室昌元ニ實印ヲ預ケタルヲ以テ明治十三年一月十五日神戸裁判所岡山支應管内玉島區裁判所ニ於テ處刑セラレ昌元ニ於テモ證書ヲ詐爲セシコトヲ處刑セラシ上ハ證書ハ有名無實ノ物ニシテ刑ト共ニ消滅セシモノトノ申立ニ付當時「マス」昌元並西岡榮吉ニ言渡シタル裁判書ヲ閱スルニ左ノ如シ

堀「マス」へ宣告書

其方義襲ニ實印ヲ室昌元ニ預ケタル科明治五年第九十七號公布ニ依リ違式重ニ問ヒ懲役二十日ノ收贖金五拾錢申付ル

但昌元其方名前ノ建家等賣渡證書ヲ詐爲シ西岡榮吉へ相渡シ金拾八圓受取居リシ間其旨可相心得

室昌元へ宣告書

其方儀兼テ姉堀「マス」家事向擔當中實印預ケ置キシヲ幸トシ同人所有ノ雪隠並ニ堀等賣渡ノ證書ヲ詐爲シ該證書へ擅ニ同人ノ名ヲ記載シ右印ヲ押用シ西岡榮吉へ金拾八圓ニ賣渡ス等ノ科一ノ重キ改定律例第二百四十六條ニ依リ不應爲ノ重ニ問ヒ杖七十申付ル

西岡榮吉へ宣告書

其方儀兼テ室昌元ヨリ受取リシ堀「マス」名前ノ建家等賣渡シ證書ハ右昌元ノ詐爲ニ係ル間其旨可相心得事

但本文ノ證書ハ差下ル

右ノ言渡ヲ以テ見レハ「マス」ニ於テハ昌元ニ預ケ置タル處ノ實印ヲ以テ賣渡證書ヲ爲リ金拾八圓受取居リシ間其旨ヲ心得ヘシトノ事ニシテ其賣渡證書ハ無効ニナストノ裁判ニハアラストス又昌元ニ於テ文書ヲ詐爲シタル罪ト實印ヲ預リタルノ罪トヲ犯シタレハ二罪俱發ナルヲ以テ一ノ重キ文書ヲ詐爲シタル罪ニ處セラレシモノニシテ詐爲ノ證書ヲ以テ榮吉ヲ欺キ金拾八圓ヲ詐取セシ者ナリトノ裁判ニハアラストス又榮吉ニ言渡シニ於ケルモ證書ヲ差下ルトアレハ昌元ニ金拾八圓ヲ詐取セラレシトノ裁判ニ非ストス右ニ三人ノ裁判宣告書ノ趣意ヲ辨明シタル如ク賣渡證書ハ榮吉ヨリ取揚ケニナラサルヲ以テ其證書中ニ掲ケアル物品ハ榮吉ノ所有ニ確定シタルモノトス然ルニ「マス」ニ於テ當時右ノ裁判ヲ不當ト見認タラハ民事控訴ヲナシテ其裁判ノ覆審ヲ求ムヘキニ甘受シ置ナカラ裁判確定ノ後ニ至テ榮吉ノ所有ノ物品ヲ更ニ他人ニ賣渡シタルハ尤准盜ノ罪ヲ免レ

サルモノトス故ニ原裁判所ニ於テ詐欺取財條ニ依テ云々言渡シタルハ不當ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年八月十二日神戸裁判所岡山支廳管内玉島區裁判所ニ於テ堀「マス」ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也
第一千六十四號

○判文(私文書詐爲ノ件) 明治十三年九月二十五日上告
明治十三年十二月廿七日判決

茨城縣常陸國新治郡大角豆

村平民喜三郎三男

淺川儀三郎

明治十三年九月十九年四ヶ月

明治十三年九月十六日水戸裁判所ニ於テ淺川儀三郎ノ所爲ニ對シ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀父喜平ノ山田久兵衛ヨリ借用セル金六百圓ノ年賦約定證書ヲ詐爲セシ覺ナシト供出スト雖モ干證人上野文蔚ノ陳述ニ依レハ既ニ詐爲ノ情ヲ吐露セルハ任意ノ白狀ト謂フヘシ而シテ印判師ヲシテ印影ヲ鑑定セシムルニ債主名下ノ印影ト餘ノ印影ト字格体様ヲ異ニセリト證言ス則チ償還ノ義務ヲ免ノ爲メ文書ヲ詐爲シ印判師ヲ僞造シ押捺セシモノト認定ス右科二罪ノ中一ノ等キ改定律例第二百四十六條私ノ文書ヲ詐爲スル者ヲ以テ論シ不
應爲重ニ問ヒ懲役七十日申付ル

淺川儀三郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年九月二十五日日本院ニ上告ノ要領左ノ如シ

第一條

水戸裁判所ハ干渉人上野文蔚ノ陳述ニ依レハ既ニ詐爲ノ情ヲ吐露セルハ任意ノ白狀ト謂フヘシト判決セラルレモ抑上野文蔚ナル者ハ該訴訟ニ付當初指添チ依頼セシニ豈計ランヤ彼レハ性資善良ナラス動モスレハ金圓ヲ貸與レヨト云フコトアレハ貸與フレハ日ナラスシテ又タ請求シ余リ數々ニテ際限ナケレハ之レヲ謝絶シ外人ニ依頼セシヨリ不快ノ念慮ヲ懷キ居ル文蔚カ陳述ナレハ條理ニ於テ證トスルヲ得ス况ンヤ警察署ノ對決ニ内情ヲ吐露セリ杯ト申立タルコトナシト供出セリ然ルニ任意ノ白狀ナリト認定ノ裁判ヲ與ヒラレシハ審理不尽ニシテ不當ノ裁判ト云ハサルヲ得ス

第二條

印判師ヲシテ印影ヲ鑑定セシムルニ債主名下ノ印影ト余ノ印影ト字格体様ヲ異ニセリト證言ス則チ償還ノ義務ヲ免レン爲メ文書ヲ詐爲シ印判師ヲ僞造シ押捺セシモノト認定ストハ之レ上告人ノ服シ難キ一大要點ナリ只債主名下ノ印影ト餘ノ印影ト異ナリトノミニテハ何レカ真何レカ僞ナルヲ知ルニ苦シムト雖モ上告人ハ曩キニ民事課ニ於テ對審チナセシモナレハ其体様ヲ異ニセリト云フハ乃チ余ノ印影ナルコトヲ知ル而シテ余ノ印影ハ果シテ異ナル者ニシテ名下ノ印影ト其筆蹟ハ真正ノ者ナリトセハ餘ノ印影ト効力何レカ勝レル其名下ノ印影ニ抵抗スル能ハサルハ三尺ノ童兒モ猶且ツ之レヲ知ルヘシ然ラハ則チ

此ノ間ニ於テ審理ヲ尽シ此ノ間ニ判決ヲ與フルヲ以テ尤モ緊要のナリトス然ルニ水戸裁判所及ヒ茨城縣警察本署トモ上告人カ久兵衛ト對審ヲ乞フ五回ニ及フモ之レヲ許サズ前陳名下ノ印影ハ其原因如何ヲ審究セズシテ只償還ノ義務ヲ免シ爲メ云々判決セラレシハ之レヲ審理不尽ト云ハヌシテ何ソヤ

辨明

上告人淺川儀三郎ノ父喜平ヨリ山田久兵衛ニ對シタル借用金六百圓ノ年賦證書ヲ儀三郎カ詐爲シタルハ干證人上野文蔚ノ陳述ニ依リ詐爲ノ犯跡ト認定スルモ其印類偽造ノ點ニ至テハ全ク印判師ニ於テ字格体様ヲ異ニスルトノ鑑定ニ止ル迄ニテ其印類ヲ偽造シタルトノ證據ヲ得サルモノ、如シ然レモ果シテ偽造ノ證據ヲ得タルモノナレハ其偽造ノ罪ハ詐僞律偽造私印條凡私印ヲ偽造スル者ハ杖一百トアル明文ニ依リ即懲役百日ニ該ルヲ以テ仍ホ名例律二罪俱發以重論條ニ照シ文書詐爲ノ罪ハ除棄スヘキモノトス然ルヲ原裁判所ノ裁判茲ニ出テス印類偽造ト文書詐爲ノ二罪ノ中一ノ等シキ改定律例第二百四拾六條私ノ文書ヲ詐爲スル者ヲ以テ論シ不應爲重ニ問ヒ懲役七十日ト處斷シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年九月十六日水戸裁判所ニ於テ淺川儀三郎ニ言渡シタル裁判ヲ破毀シ東京裁判所千葉支廳ニ於テ審判スヘキ旨ヲ達シタルニ付儀三郎ニ於テハ更ニ千葉支廳ノ審判ヲ受クヘシ

第六十五號

○判文(竊盜二犯ノ件)明治十三年十月五日上告
明治十三年十二月廿七日判決

兵庫縣攝津國八部郡兵庫福

原町番外六番戶藤井「フサ」

方同居愛次郎妻

鳴瀬

明治十三年六月二十八日

右「シン」カ明治十三年六月十日大坂裁判所ニ於テ審問ヲ受ケ陳述シタル口供左ノ如シ

自分は迄包藏罷在候前科ノ儀并大坂府東區北濱四丁目淀屋橋筋片本宗七方ニ於テ金無垢龍ノ金物竊取タル覺無之儀ハ糾問掛へ申立タル通相違無之候事

明治十三年一月廿七日大坂裁判所糾問掛ニ於テ取調ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ

自分儀明治十二年一月七日當地北濱四丁目淀屋橋筋岸本宗七方ニテ煙草入貳箇買求メ候節金無垢龍ノ金物竊取シタル儀決シテ無之右買取リタル煙草入ノ金具色合惡敷ニ付之ヲ取換へ貰ヒ度ト存シ明治十二年一月九日右宗七方へ罷越シ候處宗七儀警察署へ同道可致旨申スニ從ヒ高座橋警察署へ罷出候處龍ノ金物竊取シタル趣ヲ以テ再三御調ノ末當御裁判所へ御差廻シ相成タル儀ニ有之尤右警察署へ罷越ス途中逃走シタル等決シテ無之獨リ便所へ罷越シタルノミニ有之候又川合金兵衛方ニテ同宿シタル男ハ兼テ惡意ノ京都四條ノ産ニテ姓不知菊松ナルモノニ有之候然ルニ自分前科ノ儀御尋問ニ付左ニ申上候

明治二年五月九日拘摸スル科ニ依リ大坂府ニ於テ徒刑一百日ノ處大赦ニ付徒刑五拾日ニ處セラル

明治六年一月日不覺竊盜ノ科ニ依リ西宮裁判所ニ於テ禁獄六十日ニ處セラル

明治七年七月一日竊盜再犯ノ科ニ依リ兵庫裁判所ニ於テ懲役二年ニ處セラル

明治十一年十月二十二日人ニ印判ヲ預ケル科ニ依リ兵庫裁判所ニ於テ懲役三十日ノ處ニ等ヲ量減シ懲役十日ノ收贖金貳拾五錢申付ラル

右ノ口供ニ依リ明治十三年九月二十九日大坂裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀竊盜再犯ノ時西宮區裁判所ニ於テ初犯ノ刑ヲ受ケ三犯ノ時兵庫裁判所ニ於テ再犯ノ處刑ヲ受ケ共ニ加重ノ刑ヲ免カルモ當時裁判官ノ審問ニ對シ故サラニ包藏シタル證左ナキヲ以テ更ニ包藏ノ罪トシ論擬スヘキ者ニ非サルニ因リ放免ス

大坂裁判所兼務檢事橋口兼三ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ司法卿ヲ經由シテ本院檢事ヨリ明治十三年十月廿六日本院ニ送達シタル上告狀ノ旨越左ノ如シ

鳴瀬 シン

右「シン」儀竊盜贓金五拾圓以上再犯ノ處斷ヲ受ケシ後前科發シ竊盜三犯ニ至ルヲ以テ改定律例第三百三拾五條ニ依リ懲役終身ニ處ス可キ犯罪ト認メ本年五月二十八日大坂裁判所ニ公訴セシ處同年九月二十九日別紙宣告書ノ通決放セリ凡ソ加重スヘキ犯數ノ如キハ罪犯故ラニ包藏スルモ遺忘シテ供述セサルモ其犯數即チ前科ナル者ハ罪人ニ附着シ決テ消滅セサルモノナリ故ニ罪犯故ラニ前科ヲ包藏スト雖モ其包藏ヲ不實ノ罪トシ敢テ之ヲ問

ハス止タ加等スヘキ刑ヲ科スルノミ該犯「シン」ニ於ル縱令當時裁判官ノ審問ニ對シ包藏シタルヤ否證左ナキモ現ニ糾問官ニ向テ包藏セシ前科ヲ供述スルノミナラス該時ノ口供且刑ノ宣告書ニ據テ前科アルコトヲ證明スルニ於テハ加等ノ處斷セサル可ラス然ルチ包藏セシ證左ナキ旨ヲ以テ其罪ヲ論決セサルハ裁判法律ニ違フモノト認メ候依テ一件書類相添上告候也

辨明

被告人鳴瀬「シン」カ竊盜三犯ノ際再犯ト供出シ懲役二年ノ處斷ヲ受ケタルモ其再犯ニ於ケル即チ前科竊盜三犯贓金五拾圓以上ノ包藏ニ係リタルハ「シン」カ糾問掛ニ對シナシタル口供及ヒ該時ノ口供且宣告書ニ明瞭ナルヲ以テ改定律例第三百三十五條ニ依リ擬斷スヘキモノトス然ルニ大坂裁判所ノ裁判コハニ出テス漠然タ、包藏セシ證左ナキモノトシ放免シタルハ失當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年九月廿九日大坂裁判所ニ於テ鳴瀬「シン」ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

鳴瀬 シン

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ改定律例第三百三十五條竊盜三犯五十圓以上懲役終身ノ處情法ヲ酌量シ一等ヲ減シ懲役十年曩キニ兵庫裁判所ニ於テ已ニ再犯ノ刑トシテ懲役二年ヲ科シタルニヨリ之ヲ扣除シ剩ル

懲役八年

第千六十六號

○判文(詐欺取財ヲ無財トセシ件)明治十三年十一月四日上告
明治十三年十二月廿七日判決

鳥根縣出雲國鳥根西茶町平民

西尾 虎市

明治十三年十月
三十七年十月

右虎市カ所爲ニ對シ明治十三年十月二十二日松江裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀鳥根縣松江警察署於テ甘結セシ口供ニ船越淳六方ニ祈祭スル菅公ノ畫軸近來靈崇
アリテ信仰スレハ病モ癒ヘ商法ノ損益モ知ラセアル由承リ同人方ヘ赴キ拜禮シテ其根元
ヲ聞タル上若許可ヲ經テ衆人ヲ參拜セシメハ多少ノ利益アルヘシト申勸メ淳六ヲ鎮守主
ト爲シ裏辻道之助收口丈造等ト俱ニ信者總代トナリ願書ニ連署捺印シ出願許可ヲ得タル
後淳六ノ發意ニ應シ參詣人ヨリ醫師ノ方位診察ノ良否或ハ商法上ノ損益等占乞フモノア
レハ淳六カ神前ニ向ヒ金幣ヲ携ヘ敬シシ拜禮シ終テ身体ヲ搖シ眼ヲ眩暗シ神ノ乘リ移リ
タル体ニ仕成シ其乞フモノ、思想ニ應シ無根ノコト告ケ占ヒ料等拾七圓受ケ取ル云々ト
有之モ事實相違ノ口供ナリ其實ハ無願ニテ參詣人アルハ不都合ニ付出願スヘキ旨申勸メ
裏辻道之助等ト信者總代ト爲リ出願セシ耳ニテ初發ヨリ利ヲ計ルノ存慮ハ勿論淳六カ參
詣人ニ占ヒ等爲セシモ眞ニ神德ノ然ラシムル所ニテ無根ノコト告ケルトハ毛頭存セサル

ニ依リ口供讀聞ケノ際摺印スルヲ拒ミシニ摺印セサレハ入獄スヘシト直ニ繩ヲ掛ケラレ
困難ノ折柄見座ヨリ速ニ摺印スレハ歸テ爾可シト諭サレタルヨリ不服ナカラ摺印セシモ
ノナリト前供ヲ翻異スト雖モ入獄スルモ繩ヲ掛ケルモ拷訊ニアラサレハ困難スル苦痛ナ
キ耳ナラス見座ノ説諭アルモ凡テ口供ハ本人ノ申供スル處ヲ其儘登錄スルモノニテ自ラ
犯サ、ル罪狀ヲ記載シアル口供ニ摺印スヘキ條理ナキヲ以テ松江警察署ノ開陳ハ眞實ノ
白狀ナリト信認ス依テ賊盜律詐欺取財條ニ依テ詐欺シテ財物ヲ取ル者ト同シク竊盜ニ準
シテ論シ賍金拾圓以上懲役七十日ノ處從タルヲ以テ一等ヲ減シ懲役六十日申付ル
虎市於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十一月四日日本院ニ上告スル旨趣左ノ如シ

第一條

罰文中(若シ許可ヲ經テ衆人ヲ參拜セシメハ多少利益アル可シト申勸メタル云々ノ末無
根ノコト告テ占ヒ料金拾七圓ヲ請取シ)云々トアレ共決シテ否サルノ證據ヲ擧ケレハ初
發該社ヲ創業セント出願セシ願書則チ別紙第一號證寫シノ如ク往々講中ノ參拜ヲ御許可
被下タシト上願及ヒタルニ所轄廳ヨリ(衆庶參拜ノ義御差許シ被下度)云々ト記載致ス可
ク旨願書引直シ方御達シ有之依之一旦進達セシ書面ヲ認メ替衆庶參拜云々ト記載シ願書
許可ヲ得タルハ例規ニ寄リ止ム可カラズ之レヲ改書ナシタルモノニシテ素ヨリ衆庶ノ參
拜ヲ乞ハシトスルノ發心ニアラサルハ何ソノ利益ヲ計ラント出願許可ヲ得タルモノニア
ラサルヤ明カナリ如何ントナレハ唯々講員ノミノ參拜ヲ公ニセントテ何ソノ利益アラン
然ルニ松江警察署ニテハ利ヲ計ルノ目的云々ト記載シタル口供ニ摺印ヲ求メラレシハ事

實ニ相違ナルヲ斯ノ如ク

第二條

罰文中〔占料拾七圓ヲ受取〕云々トアレヒ自分於テハ決シテ占ヒ料等受領ナシタルヲ無之ニ付其收受セサリシ理由ヲ茲ニ辨明セハ自分ハ全ク請持ノ神官ニアラス又タ本願主ニモアラサレハ唯ダ參拜シテ一身上ノ望ヲ誠願スルノミ何ソシ他人ノ占ヒ或ハ其料金等ヲ取扱フノ任ニアラス又々其任ニアラサレハ誰アツテ之レヲ托スルモノナシ故ニ料金拾七圓ハ愚カ膏厘モ之レヲ受取ニ路ナシ

第三條

上告狀第四條ノ如ク自分ハ占料等ヲ受領シタルヲ之レナキハ勿論講員ニ於テ之レヲ收受ナシタルカ否哉ヲモ知ラサル場合故ニ其理由ヲ辨明スレハ抑モ自分ハ講中總代ノ名稱ヲ有スレヒ之レハ願意許可ヲ得ル迄ニシテ元來神徳アルヲ感シ講員トナツタル而已ナレハ別ニ講中ノ役員ニモ與カラス故ニ金貨出納ノ場合ニ於テハ更ニ關係セサリシ故素ヨリ占ヒ料或ハ賽錢等ノアル情實會テ了知セサリキ故ニ松江警察署及ヒ松江裁判所刑事課ニ於テ會テ金員ニ關係ナキヲ講中總代收戸丈造中村榮之助等ト俱ニ明言セシ口供書ニ依テ明瞭ナリ

第四條

首標ノ如ク松江警察署ノ口供ハ穩當ナラサル審問ニ甘結セラレシモノニシテ眞實ノ白狀ニアラザルヲ茲ニ引證ス抑モ該講總代ノ内中村榮之助ナルモノアリ之レハ講員ノ内勝レタレ盡力者ニテ該講ニ關スル事件ハ多分同人ノ負擔セサルヲナカリシカ自分ハ今度罰文ヲ見テ初メテ占ヒ料金ノアルヲ知シタルヨリ驚愕ノ余リ上告ヲ仰ガシ爲メ代書ヲ依頼セント自分實弟ニ面會テ遂同人ヲシテ講員ノ内探索セシ處別紙寫シノ如ク献上物控ト記シタル帳簿有之コレヲ視レハ物品ハ蠟燭或ハ酒魚菓子ノ類亦タ金員モ受領シタル赴キ中村事佐々木榮之助カ自カラ記載シテ見認メチナシタル檢印セシモノ有之自分ハ之レヲ視テ初メテ彼レ等カ献上物ヲ受領ナセシコヲ了知シタル次第如斯榮之助ハ取財ノ顯跡アルモ松江警察署ニハ兩度呼出シ審問シナカラ唯タ其儘ニ閣カレ何等ノ御所置モ無之却テ情ヲ知ラサル自分ハ其情ノ圖頼シ求刑セラレタル不正如斯之レ穩當ナラサル證憑ナリ

第五條

松江警察署ハ上告狀第六條縷述スル如ク不盡ノ審問ノ上ニ甘結セラレシ口供ヲ以テ告發セラレタルモノナレハ該口供ハ正當ナラサルヲ論テ俟タズ然ルチ松江裁判所ニ於テハ松江警察署ノ口供眞實ノ白狀ナリト信認スル云々ヲ以テ詐欺取財條ニ罪名宣告セラレタルハ之レ不當ト言ハサルヲ得ス如何トナレハ罰文中〔占料等拾七圓ヲ請取〕云々トアルアリ然ルニ自分於テハ上告狀第五條ニ陳述スル如ク金員受領シタルヲ之ナク然ルチ得財者ト同ク宣告アルハ之レ未遂審ト言フモ敢テ誣言ニアラサルナリ依之情實證憑ヲ具狀シ以テ初審ノ罪名破毀ヲ得ンコト上告ス

辨明

原裁判所ノ簿記中明治十三年八月十八日松江警察署ヨリ松江裁判所刑事課ヘノ回答書アリ之ヲ閱スルニ其罪文ハ云ク

後供ヲ固執セシヲ以テ追テ取調可致下ニ時拘留申渡セシ際其場ノ見坐ヨリ斯ク官ノ言ノ如ク事實明白ナルニ左迄強情ヲ押包ニ尙官ニ手敷ヲ備ヘシムルモ轍庭證據ニ因リ御裁決可相成ハ必然タレハ今ヨリ云々服罪調印可致様懇々申渡シ遂ニ調印候事云々トアルニ據レハ虎市カ松江警察署ニ於テ調印爲シタル口供ハ警察署ノ強收ニ出タルヤ明瞭ナリ而シテ此口供ニ類證スヘキ他ノ證據モナキニ原裁判所ハ強テ此口供ヲシテ眞實ノ白狀ナリト斷定セシハ法ノ推測ニ戻レルモノトス

判決

右ノ如クナルニヨリ明治十三年十一月廿二日松江裁判所於テ西尾虎市ヘ言渡シタル裁判ヲ平翻スルヲ左ノ如ク

淳六カ營神ノ靈驗ヲ忘説スルニ欺罔サレ其講社トナリ周旋スルモ贓己レニ入レサルヲ以テ無罪

第六十七號

○判文(私印ヲ盜捺セシ件)明治十三年十一月十日上告
明治十三年十二月廿七日判決

愛媛縣讚岐國多度郡堀江村

平民

若林村治

明治十三年七月
三十四年一月

右村治カ所爲ニ對シ明治十三年十月三十日松山裁判所高松支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタ

其方儀公訴ニ據リ取調フル所讚岐國香川郡安原村字西谷ニ於テ山受シタル利益金ノ内ヲ以テ金丸源造ヘ金百九拾圓ヲ預ケタル趣申立レ其方カ山受セシト申立ル該山ノ所有者カ姓名ヲ證明スルコト不能而已ナラス共ニ山受セシ西谷淺吉ナルモノハ其方カ指示スル場所ニハ人家モ無之又淺吉ト唱フルモノナキハ證人河野淺藏ノ申立ニ依テ判然タリ果シテ然レハ其方カ陳述ハ一モ事跡ノ觀ルヘキナキヲ以テ之レヲ事實ニ徵スルモ疑ヲ容レサルヲ得サルモノ、如シト雖モ金丸源造カ實印ヲ盜捺シタルトノ證據之レナキヲ以テ無罪愛媛縣六等警察田中義達ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十一月十日大審院ニ上告スル爲メ司法卿ヲ經由シテ明治十三年十一月廿九日本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如ク

今夫レ人ヲ罪スル容易ノ事ニアラサレハ假令證據ノ存スルアルモ宜シク之レヲ審訊詳糺シテ其罪ヲ斷スルハ論ヲ待タス然ルチ何ソヤ本件ノ如キ法官ニアツテモ充分村治ノ處行ニ疑ヲ容レナカラ只其盜捺ニ證ナシトノ一點ヲ以テ無罪ト斷シタルハ蓋シ審理ヲ盡シタル至當ノ裁判ト云フヘカラス如何トナレハ村治處行ノ正當ナラサルハ既ニ法官ノ疑ヲ容

ル所トナリ其正當ナラサル處行トハ何ソヤ彼ノ預ケ金ノ始末ヲ明辨スル能ハサル是レナ
 リ是レ之レ明辨スル能ハサル所以ノモノハ他ナシ私印盜捺ノ所業アルヲ以テノ故ナラン
 何ソ然ラサレハ法官ニ對シ疑ヲ解クノ答辨ヲナス等ナルニ却テ疑ヲ受クル答辨ヲナス是
 レ何ノ理ソヤ所謂形正カラサレハ影正カラサルノ理ニハ心既ニ不正ナレハ其言行ノ正當
 ナラサル理ノ當ニ然ルヘキモノトス然ルチ法官カ斷シテ無罪トナシタルハ果シテ疑ヲ解
 クノ反證アツテ然ルカ否然ラス疑中ニ疑ヲ放チタルモノニシテ豈審理ヲ盡シタルト云フ
 ヘキ歟將タ當チ得タルノ裁判ト云フ可キナランヤ抑モ村治カ犯罪タル非現行ニシテ私印
 盜捺ノ證據ヲ見ル甚タ難キニ似タレモ最初被害者金丸源造ノ吟味願ニ憑依シ被告村治ヲ
 訊問スルニ其答辨スル處頓轉裏彌辨シテ彌裏裏シトシテ信ヲ置クニ足ルモノナク徒
 ニ預ケ金ヲ貯藏セシ起因ヲ百方證明セントスルモ奈何セシ畢竟虛構ノ作意タレハ本犯ノ
 辨ズル事柄ハ全ク空言ニシテ實際ニナキコトタル是レ法官モ的然看破シタル處ニシテ夫レ
 此レ無實ノ供述コソ私印盜捺ノ證據ヲ見ルニ歷々タリ而シテ又本犯ニ於ケル正シク百九拾圓
 ノ金員ノ年來貯藏シテ之レヲ預ケタルニ相違ナキモノナレハ何ソ自己ニ益ナキ虛言ノミ
 ナレ陳述セシテ眞正ノコトハ供述セサルヤ若シ此事ヲシテ眞實トスレハ殊更ニ虛言ヲ
 要セサルモ其答辨ニ難キコト之レアラシ故ニ彼カ言ヲ左右ニ取リ執拗眞實ヲ供述セサルハ
 私印盜捺ノ犯罪ヲ韜昧シテ己カ惡計ヲ成シ遂ントスルノ意ニ外ナラス素ヨリ私印盜捺私
 文書詐爲ノ事タル人目ヲ忍ヒ冥々裏ニ成シ得タルモノナレハ他ノ犯罪ト異ナリ本犯ノ自
 供スルニアラサレハ他ニ罪證ノ痕スルナキヲ以テ其證ヲ認ムルニ難シ然リト雖モ本犯權

理ノ存スル主眼タル預ケ金ノ貯藏ヲ證明スル能ハサル前述ノ如クナレハ該證書ヲシテ眞
 正ニ成リタチシモノト認ムヘカラス然リ而シテ法官ノ無罪ト處斷シタルモ單ニ盜捺ノ證
 ナシト云フニ出テス其證トハ何ソ僅カニ自供スル否ノ點ニアツテ其間毛髮ヲ容レス然ル
 ニ本犯ノ供述タル悉ク明白ニシテ更ニ疑ノ容ルナキニ至レハ無論ナレトモ百答千辨皆是
 虛偽ナルニ唯獨リ犯者ノ自供セサル點ノミヲ以テ無罪ト處斷シタルハ審理ヲ盡シタルモ
 ノト云ヘカラス又當チ得タルノ裁判ト認ムル能ハス將タ又自己ノ犯狀ヲ包ムハ獨リ村治
 ノミナラン箇ハ犯者ノ常ナルニ夫レチ是レ片用スルニ至ルキハ幾百ノ兇惡ヲ法網ニ漏シ
 良民ノ殘害ヲ受クルモ亦幾百ナルチ知ラス依之本犯ハ盜捺ノ犯狀ヲ自供セサルモ既ニ甘
 結スル口供ノ事跡ニ就テ一ツモ信スヘキナケレハ只此ノ證書ノミニ於テ決シテ眞正ノモ
 ノト認ムヘカラス果シテ然ラハ本犯村治ニ於ケル私印盜捺及ヒ私文書詐爲ノ罪追ルヘカ
 ラサルモノト確認ス然ルチ當支廳ニ於テ無罪ト宣告シタルハ以上陳述スル理由ナルチ以
 テ即チ審理ヲ盡サ、ル不當ノ裁判ト考量シ一件文書ヲ具シ此段上告仕候也

辨明

若林村治カ金丸源造ヘ金百九拾圓ヲ預ケタリト爲ス村治カ供述ト數多ノ證言トニ依テ之
 ナ視レハ其疑ヲ容ル、處抄カラスト雖モ其預リ證書ニ源造カ實印ヲ押捺シタルニ對シ之
 ナ盜捺シタリト爲ス證ノ認ムヘキモノナシ故ニ原裁判所カ盜捺ノ證據ナシトシテ無罪ノ
 云渡シタナセシハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十月三十日松山裁判所高松支廳ニ於テ若林村治ニ云渡シタル裁判ヲ破毀スヘモ理由ナキモノナリ

第千六十八號

○判文(偽造證書ノ件) 明治十三年十一月廿三日上告
明治十三年十二月廿七日判決

京都府山城國綴喜郡第五組

三山木村平民

永島長次郎

出生年月不詳

右長次郎ニ對シ明治十三年十一月十三日京都裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方父孫兵衛儀田中藤右衛門外壹名ヘ差入ル借金證書ヲ偽造シ又先キニ川井彌七郎ヘ賣渡シ地所ヲ取戻サント爲メ返リ證ヲ偽造シ又ハ村方ニテ買取シ廢紙ヲ以テ地所取戻ノ義ヲ出訴ニ及フニ依リ孫兵衛ハ相當處分及フヘキ處死亡スルニ付明治九年第八十六號公布ニ依リ其罪ヲ論セスト雖モ右偽證書及不正ノ書類ハ取上クル間其旨心得可シ
永島長次郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十一月廿三日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ如ク

右ハ亡父孫兵衛カ冤枉ニ陥リタルモ不幸ニシテ其冤ヲ證セズ死亡スルニ付自分ニ於テ之ヲ證セント公判以前已ニ法司ニ望ミタルモ認可ナク直ニ如斯裁判ヲ受ケ上告仕候儀ニ付先ツ冤枉ヲ證シ而シテ裁判ノ不法ナル理由ヲ左ニ陳述仕候

一本案冤枉ニ陥リタル原由ハ自分亡祖父カ同村川井彌七郎(本案川井彌七郎ノ亡義祖父)ナル者ヘ所有ノ地所ヲ別冊第一第二號證ノ如ク賣渡シ而シテ買戻シ得ヘキ第三第四號證ノ如キ返リ證ヲ取置キタルニ付亡父孫兵衛カ昨明治十二年ニ至リ右ノ地所ヲ取戻サント出訴及ヒタル處第五號證ノ如ク判決ヲ受ケタルニ起因シ右被告人川井彌七郎ヨリ京都府寺町姉小路ニ住スル加藤久次郎ナル者ヲシテ本年三月伏見警察署ヘ右裁判ニ用ヒタル第三第四號證ハ贋造ナリト告訴セシメタルニ付即チ同署ニ於テ亡父孫兵衛且ツ關係ナキ自分マテ取調ヘテ受ケタリト雖モ固ヨリ贋造ニ非ズ純然タル真正ノ證ニシテ殊ニ裁判ニ用ヒタル證據物ナリ然ルニ其裁判後ニ至リ斯ル訴ヘチナスハ即チ彼等カ誣言ナス旨ヲ以テ答フルモ不相立猶且ツ亡父孫兵衛儀ハ老衰(五十)且ツ多年病痲ニ惱ミ久シク病褥ニ苦臥スレハ固ヨリリ嚴密ノ問ヲ受ケル能ハサルハ屢々巡查並ニ官醫ヲシテ亡父カ病狀ヲ驗真セシメラレ其詐病ニ非サルコト明白ナルニ本年六月十五日遂ニ亡父ヲ拘引セラレ爾來百數十日(殊ニ炎暑中)ノ久シキ拘留ニ病軀益々衰頹今ヤ將サニ死ニ至ラントスル危篤ニ陥リタルヲ以テ漸ク求刑シ而シテ本年十月廿日ニ至リ責付ヲ許サレタリト雖モ奈何セシ最早歸宅後ハ只ク病褥ニ苦臥セシ儘マ僅カニ十日ヲ經テ即チ本年十一月一日ヲ以テ沒ス嗚呼誰レカ此ノ死ヲシテ苛刻ナル吟味ノ致ス所タルヲ怨ミサランヤ

一然リ而シテ警察官ノ冤枉ヲ蒙リタル情況ヲ舉示セン抑モ伏見警察署ニ於テ本件ノ告訴ヲ受ケタルハ明治十三年三月上旬ナリ而シテ有罪ノ證ヲ得タリトテ民事ノ裁判執行ノ停止ヲ求メタリシハ同三月二十三日ニアラスヤ左スレハ十年司法省丙第廿號ノ達令ニ基キ

敏速求刑アルヘキ筈ナルニ何オカ斯ク數月ヲ經テ即チ七月十一日ニ至リテ再ヒ拘引ナリ
爾來百數十日ノ久シキ間拘留苛刻ノ吟味ヲ要セシヤ加之シテ田中藤右衛門外一
名ニ差入ル借用金證書ヲ偽造シ云々ノ件ニ於ケル必竟故ヲニ穿ツヲ以テ主タル川井彌
七郎カ件ニ就キ冤枉ヲ援ケントスル者ニ過キサルナリ何トナレハ右ハ亡父孫兵衛カ數年
前同村川井彌吉ナル者ノ請人トナリ金借セシ證書ノ押印ニ借主川井彌吉カ誤テ己カ母某
ノ印章ヲ押用シタル而已ニテ已ニ其義務ヲ了ヘ現今廢紙ニ係ル者ナリ故ニ今ヤ警察官ノ
尋問ヲ受ケタルニ當リ始テ各自カ其押印ノ誤捺ヲ知リシカ如キ者ニシテ固ヨリ之レカ被
害者ノアルアリテ告訴ナシタル者ニ非ス豈ニ又何ノ刑典ニカ之レ觸レンヤ然ルチ斯ク迄
テ警察官ニ於テ冤枉ヲ施サントスルハ果シテ嫌疑ニ耐エサルモノアリ何トナレハ前ニ證
シタル彼ノ加藤久次郎ナル者ハ舊ト京都府ノ定抱タリシ緣故ニヤ本案ノ主任者タル丸等
警部狩野某トハ常ニ交際淺カラスト而シテ亡父孫兵衛ハ病氣ナルニ依リ屢々代人ヲ願フ
モ許容ナシ其却テ病氣ニモ非サル原告人即チ川井彌七郎ノ辨護ハ右加藤久次郎ヲ許ルス
是レ甚タ以テ嫌疑スヘキノ至リナラスヤ夫レ已ニ如斯嫌疑ナキヲ得サルモノアルチ以テ
老衰且ツ病軀ノ亡父ヲ數月ノ久シキチ拘留シ苛刻ノ吟味ヲ施シ爲メニ死ニ至ラントスル
危篤ニ陥ラシメ以テ口供ヲ徵セントスル其故意ヲ見ルモ果シテ冤枉ヲ蒙ラシメタルニ非
サルヤ否ハ自カラ證徴スルニ足ル者アリト信ス

一由テ本件ハ裁判所ヘ送致アリシ上ハ速ニ此冤枉ヲ證シ以テ公明正大ノ裁判ヲ仰カント
欲シタルモ不幸ニシテ亡父ハ其冤ヲ證シ得ス死亡スルニ付自分ハ已ニ公判以前之チ法司

ニ望ミタルモ認可ナシ單ニ警察官ニ於テ徵シタル彼ノ冤枉ノ口供ニ依シ直ニ有罪ナリト
ノ裁判ハ果シテ不法ノ裁判ト云ハサルチ得ス何トナレハ良シヤ該口供ハ眞實ノ陳述書ナ
リト假想スルモ事實ノ如何チモ推究セズ妄リニ裁判ヲ行フ能ハズ況ンヤ本案ノ如キハ裁
判官カ審理ヲ遂シル以前ニ於テ死亡スルモノナレハ該口供ニ就テハ最モ活眼ヲ注カサル
ヘカラサルハ裁判官其人ノ職任タルヤ言チ埃タス然ルニ伏見區裁判所ニ於テハ何ノ事實
ヲモ審究セズ且ツ長次郎カ申立チモ認可セズ將タ之レカ有罪タルノ證據ヲモ舉示セズ單
ニ警察官カ徵シタル假口供ヲ以テ直チニ有罪ト認定セル裁判ナレハナリ

一本案ノ如キハ殊ニ裁判ニ用ヒタル證書ニシテ其裁判後ニ至リ贋造ナリトスル者ナレハ
設ヒ本犯ハ存生スルモ須ク贋造ノ眞偽ヲ糾タサル可カテ大況ンヤ死亡スルニ於テハ尙
以テ鑑定ヲ命シ眞偽ヲ驗眞セシメサルチ得ス且ツ其「村方」ニテ買取シ廢紙ヲ以テ地所取
戻ノ儀ヲ出訴ニ及フ云々トアルカ如キハ即チ事實ヲ推究セサル證ナリ何トナレハ右ハ
亡父孫兵衛カ出訴スルニ當リ畢竟本件ノ眞正ナルチ證センカ爲メ援證ニ用ヒタルモノニ
シテ設ヒ村方ハ措キ何人ノ手ヨリ買取リタリトテ何ノ妨ケカ之レヲラン將タ其田中藤右
衛門外一名ニ係ル一件ニ於ケル同人ニ就テ一應ノ審問モ之レナキノミナラス本來被害者
ノ私訴ニ係ルヤ否ナチモ取調ヘサルモノ、如シ豈ニ亦タ輕忽ノ至リナラスヤ

一良シヤ輕忽ニ非ス事實ヲ推究シ且ツ確タル證據アリテ而シテ適法ノ裁判ナリトスルモ
該裁判ハ須ク破毀セサル可カラサル原因アリ何トナレハ第一裁判ニ用ヒタル證據ヲ裁判
後ニ至リ贋造ナリトノ裁判言渡シテ受ケタルト第二本人ノ告訴ニ係ラサルモノ、裁判言

渡シト第三嫌疑ノ事項アルト第四裁判言渡以前ニ於テ裁判ヲ受クルモノ、申立ヲ認可セサルトノ此第四原因アルヲ以テ充分ニ破毀ヲ求メ得ル者ト信ス
一以上陳辨仕候理由ナルニ依リ上告仕候條右裁判速ニ破毀相成候様此段奉願候仍テ上告趣意明細書如件

辨明

上告人長島長四郎ノ父孫兵衛カ證書偽造ノ所爲アリトシ川井彌七郎ニ告訴セラレシハ明治十三年二月十四日ニシテ右告訴ニ因リ檢察官カ公訴ニ及ヒタルハ明治十三年九月廿九日ナリ然ルニ被告孫兵衛ハ該件審理中即チ明治十三年十一月二日ヲ以テ死去シ公訴權ハ消滅セシモノナレハ該件ニ付キ假令孫兵衛カ犯罪ノ用ニ供シタルノ疑ヒアル物件ノ現存スル在ルモ公訴權ノ已ニ消滅ニ歸セシ後即チ明治十三年十一月十三日ヲ以テ長四郎ニ對シ故孫兵衛ノ所爲ニ屬スル證書等沒収ノ言渡ヲ爲シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年十一月十三日京都裁判所伏見區裁判所ニ於テ長島長四郎ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

長島長四郎

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ依リ地所賣買返リ證及ヒ其他ノ書類共沒収セス
第六十九號

○判文(集會條例違反ノ件)明治十三年十一月十六日上告
明治十三年十二月廿七日判決

秋田縣羽後國仙北郡六鄉村

平民文吉長男南秋田郡茶町

扇ノ町寄留

武田忠太郎

明治十三年十一月

二十三年九月

秋田縣羽後國南秋田郡西根

小屋末町士族

松野

明治十三年十一月

三十八年八月

右忠太郎外一名カ明治十三年十一月八日弘前裁判所秋田支廳ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口

供左ノ如シ

武田忠太郎

一自分儀政事法律ノ學ヲ講究セント志ヲ立ルル多年ニシテ明治十三年九月三十日秋田政談會ト唱ヒ有志相謀リ該會設立ノ事ヲ秋田警察署ヘ申立認可ヲ得候ニ付自分幹事ノ任ニ當リシヲ以テ自分等ト志ヲ同シ政事法律ノ學ヲ脩メント欲スル輩アラハ俱ニ學友トナシタキ志シヨリ同月日不覺秋田政談會ヲ開設シ云々我秋田地方ノ民權伸暢ヲ望ムノ諸士ハ須ク續々入會アルヘシトノ廣告文ヲ草シ遐邇新聞社南秋田郡茶町菊ノ町聚珍社ヘ依頼シ廣告仕候事

一其後私用有之由利郡本庄表へ罷越友人ニ集會條例ノ釋義ヲ請ハレ自分之レヲ明解スルニ際シ自分方前日新聞へ依頼シタル廣告ハ稍條例第八條ニ觸ル、カテ覺知シ然ラハ右廣告ヲ取消スニ如カスト會員へ信書ヲ差出シ右廣告取消方新聞社へ依頼致吳へク申送り置候得共未タ返書ヲ得ス夫レヨリ大曲村へ立越候處御呼出テ受御取調相成前顯新聞ノ廣告ハ集會條例第八條ニ觸レタル旨御取糾相成右ハ何心ナク廣告致候段今更恐縮ニ奉存候事

松野綱常

一明治十三年九月十六日弘前裁判所秋田支廳ニ於テ讒謗律ニ依テ罰金十圓ニ處セラル
一自分儀明治十二年頃ヨリ秋田遐邇新聞社則南秋田郡茶町菊ノ町聚珍社ノ假編輯長ニ被相雇爾來同社編輯事務ニ從事罷在明治十三年九月日不覺同茶町扇ノ町寄留武田忠太郎ヨリ今般秋田政談會ヲ開設シ云々我秋田地方ノ民權伸暢ヲ望ムノ諸士ハ須ク續々ト入會アルヘシトノ廣告文ヲ遐邇新聞へ廣告ヲ掲載致候事

一明治十三年九月三十日御署ヨリ御呼出ノ上前顯ノ廣告ハ集會條例第八條ニ觸ル、旨御取糾相成候得共熟考スルニ自分ハ該條例ニ觸レサルモノト存候事

一明治十三年九月八九日頃ト覺へ當社門前ニ出シ置投書箱中へ鶴ノ脛長シト雖モ云々ノ投書有之ヲ社員中ニテ取出シ自分方へ相回リ一見致候ニ右ハ秋田縣博覽會へ出シタル鶴ノフニテ勸業課ノ榮譽ニ關スルトハ存候得共投書珍聞ト存同月十一日遐邇新聞千百八十一號雜報欄内へ掲載仕候然ルニ右ハ實事ト大イニ相違アルヲ聞入明治十三年十月六日

千二百一號ヲ以テ同新聞ニ取消テ廣告致候同日御呼出シノ上右ハ勸業課ヨリ告訴相成候旨ニテ御取糾ヲ受候事

一明治十三年十月廿四日頃ト覺へ當聚珍社投書箱へ過日ノ紙上へ廳下ノ芽出鯛町ノ大編某ハ云々記載セシ無名ノ投書有之一見仕候ニ全ク大編某ヲ讒謗セル事ト存候得共其儘同月廿六日ノ遐邇新聞雜報欄内へ掲載發行致候然ル處同月廿七日大島肇ト申ス人本社へ罷越右雜報ニアル過日ノ紙上云々トアルハ拙者ヲ讒謗セシモノナリ實際ナキヲ付取消テ乞ヒ度申入ラレ同月廿九日ノ新聞ヲ以テ取消テ廣告致候處同人ヨリ告訴致候赴テ以テ御取調ヲ受有休申立候事

武田忠太郎

右ノ口供ニ依リ明治十三年十一月八日弘前裁判所秋田支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言ヒ渡シタリ
其方儀明治十三年九月中政談法律等ノ事項ヲ演說センカ爲メ秋田政談會ヲ開設ス民權伸暢ヲ望ムノ諸士續々入會アルヘシ云々秋田遐邇新聞ニテ廣告スル科集會條例第八條ヲ犯シタルヲ以テ同例第十五條ニ依リ罰金五圓申付ル

松野綱常

其方儀明治十三年十月廿六日刊行遐邇新聞第千二百十七號雜報へ暗ニ大島肇カ營業ヲ害スヘキヲ摘發公布スル科讒謗律第五條ニ依リ罰金五圓申付ル仍ホ同新聞第千百八十一號雜報欄内ニ掲載セシ鶴ノ脛長シトイヘトモ云々ノ一項ハ秋田縣勸業課博覽會係ヲ誹毀セシモノニ付同律第四條ニ照シ罰金拾圓ニ處ス可キ處曩ニ罰金拾圓ノ處分ヲ受ル以前ニ

係ルヲ以テ俱發例ニ依リ論セス

但シ武田忠太郎ノ囑ニ應シ政談開會ノ件新聞ニテ廣告スト雖モ條例ニ觸レサルヲ以テ論セス

秋田縣七等警部藤田成房ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ司法省ヲ經由シ明治十三年十二月六日本院檢事ヨリ送致シタル明治十三年十一月十六日附上告狀ノ要領左ノ如シ

第一條

忠太郎カ明治十三年九月中秋田政談會ヲ開設シ云々我秋田地方ノ民權伸暢ヲ望ムノ諸士ハ須ク續々ト入會アルヘシトノ廣告文ヲ新聞ニ依頼シ廣告セシハ集會條例第八條中文書ヲ發シ公衆ヲ誘導シト云フニヨリ同例第十五條五圓以上五拾圓以下ノ罰金若クハ一月以上一年以下ノ禁獄ニ處シ其社ヲ解散セシムトアルニ依テ處分スヘキモノニシテ其社ヲ解散セシムト云フハ罰金ヨリ受ケ來ル處ノ文意ニテ罰金ヲ科スルモ尙解散セシムヘキモノナリ然ルチ弘前裁判所秋田支廳ハ此解散セシムルノ文意ヲ禁獄ニノミアルモノト見認タル歟單ニ罰金ノミヲ申渡シ解散ノ宣告ナキハ不當ノ裁判ナリ

第二條

綱常ハ新聞假編輯長ニテ前條忠太郎ノ草シタル政談會開設云々公衆ヲ誘導スル廣告ヲ新聞ニ掲載方依頼ヲ受ケ之レヲ廣告スルモノナレハ固ヨリ右廣告ヲ取扱ヒタル義ニテ則關セシモノ集會條例第十五條末項此事ニ關スル者モ亦同罪ニ處シト云フニ依テ處分スヘキモノ且ツ前條忠太郎ノ廣告ハ畢竟綱常カ取扱タルヨリ輒ク違犯セシモノ尙右ニ就テハ別

紙宮城縣ヨリ伺法制部回答ノ寫ニ於テモ明瞭ナリ然ルチ弘前裁判所秋田支廳ハ之レヲ關セサルモノト見認タル歟條例ニ觸レサルヲ以テ論セスト申渡シタルハ不當ノ裁判ナリ

辨明

第一條

原裁判所ニ於テ忠太郎カ明治十三年九月中政談法律等ノ事項ヲ演說センカ爲メ秋田政談會ヲ開設云々ノ件ヲ秋田遐邇新聞社ニ依託シテ廣告セシメタルヲ以テ明治十三年四月第十二號布告集會條例第八條ニ抵觸スル者ト爲シ其第十五條ニ依リ罰十五圓ヲ科シタルハ其當ヲ得タリト雖モ第十五條中其社ヲ解散セシムトアル明文ニ違ヒ解散スヘキ旨ヲ宣告セカリシハ不法ノ裁判ナリトス

第二條

綱常カ忠太郎ノ囑ニ應シ之ヲ明治十三年九月三十日ノ秋田遐邇新聞ニ掲載シテ廣告シタルハ集會條例第十五條ニ其社ヲ解散セシム此事ニ關スル者モ亦同罪ニ處シ云々トアルニ依リ忠太郎ト同シシ罰金五圓ニ處スヘキモノトス而シテ原裁判所ノ罰文中ニアル明治十三年十月二十六日刊行ノ同新聞ニ大島肇カ營業ヲ害スヘキヲ摘發公布スル科ト併セ罰金五圓ノ罪併發スル者ニ付名例律ニ罪俱發例ニ照シ一ニ從テ科斷スヘキモノトス然ルチ原裁判所ニ於テハ條例ニ觸レサルヲ以テ論セスト言ヒ渡シタルハ是亦不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年十一月八日弘前裁判所秋田支廳ニ於テ忠太郎外一名ニ言ヒ渡シタル罰文中各其本文ヲ据置而シテ更ニ忠太郎ノ罰文ニ但書ヲ付シ綱常カ罰文ノ但書ヲ平翻スル事左ノ如シ

前ニ辨明スル如クナルニ因リ

武田 忠太郎

但其會社ヲ解散スヘシ

松野 綱常

但シ武田忠太郎ノ囑ニ應シ政談會開設ノ件ヲ新聞紙ニ掲載シテ廣告スル科集會條例第十五條ニ照シ忠太郎ト同ク罰金五圓ノ處ニ罪俱發例ニ照シ一ニ從テ科ス

第七十號

○判文(損料品ヲ質入セシ件)明治十三年十一月二十五日上告
明治十三年十二月二十七日判決

静岡縣駿河國有渡郡静岡魚

町士族角太郎母

安田 ミネ

明治十三年十一月
四十七年三月月

右「ミネ」カ明治十三年八月三十一日静岡縣ニ差出シタル始末書左ノ如シ

此段明治五年中自分儀遠州横須賀表ニ居住罷在其頃病氣之節同所居住安村菊壽一ナル者ニ治療ヲ頼ミ日々出入仕候折柄自分甥大久保次郎吉ト申者從來盲目ニ有之故幸ヒ同人ニ

依頼シ弟子ト致シ(按名)生一(按)遠州濱松表ニ於テ按摩渡世罷在(明治八年)右之縁ヲ以テ懇意致居候處其際(明治七年)家祿奉還任其資本金ヲ以テ地所御拂ヒ下ケ奉願有ニテ永久家族養育可仕目途ニ有之候處地所見當リ不申遷延致シ候内菊壽一申聞候ニハ婦人ノ身分(戸主幼萬端自分擔)地所ノ義不案内ニモ可有間該金員ヲ貸附右利子ヲ以テ永久ノ目途相立候方當罷在候(可然且貸附方等總テ菊壽一ニ委任可致旨達テ申聞候ニ付同人儀實意ナル者ト存其進メニ任セ奉還金貳百三拾餘圓(此證取)置不申)菊壽一ニ相預ケ置候處其後壹錢ノ利子タモ差入不申難澁仕候折柄菊壽一儀無斷ニ居所ヲ發途シ當静岡臺所町ニ罷在候趣承リ候間不取敢出岡菊壽一ニ面會ノ上預ケタル金員ノ始末談判ニ及ヒ候得共判然不仕去迎テ歸居仕候テハ猶等閑ニモ可致ト存シ明治十年七月中家族共召連レ菊壽一方ニ寄留仕金員催促罷在候處同人儀次第ニ困窮且病氣中中村富太郎ヨリ夜着蒲團蚊帳等損料ヲ以テ借リ請其品々ヲ質入致シ候儀有之其節モ依頼ヲ請ケ候得共全ク質使致シ候迄ニ付詳細左ニ申上候

一夜着

壹枚

蒲團

壹枚

是ハ本年三月廿六日静岡縣車町増田源次郎ニ菊壽一ヨリ頼ミ中村富太郎ヨリ借リ請同日静岡下魚町肥田權左衛門方ニ自分持參質入致シ金三圓借リ受ケ菊壽一ニ相渡シ申候

一夜着

壹枚

蒲團

壹枚

是ハ同日同斷肥田權左衛門ヨリ金貳圓

蒲團

三枚

是ハ本年四月一日菊壽一ヨリ自分へモ頼ミ中村富太郎ヨリ借り受ケ同月八日肥田權左衛門方へ自分持參質入致シ金三圓借り受ケ菊壽一へ相渡シ申候

一蚊張

三張

是ハ本年五月(日失念)手續前同様中村ヨリ借り受ケ同月九日肥田へ質入致シ金九圓借り受ケ菊壽一へ渡申候

一木綿蚊張

壹張

是ハ本年五月(日失念)手續前同斷中村ヨリ借り受ケ同月九日肥田へ質入致シ金貳圓借り受ケ前同斷

一蒲團

四枚

前同斷三圓五拾錢借り請ケ申候

一蚊張

壹張

是ハ本年五月(日失念)手續前同斷中村ヨリ借り受ケ同月(日失念)肥田へ質入致シ金五拾錢借り受ケ前同斷

合拾六品此損料ハ本年五月十九日迄之分ハ中村富太郎方へ相渡有之候

右ノ通りニ付其際自己ノ意ヲ以テ談判仕候儀ニハ無御座候全ク菊壽一ノ口上ヲ取次候迄

ノ事ニ御座候然ルヲ菊壽一死後ニ至リ該品々ハ自分へ貸渡シタル趣ヲ以テ中村富太郎ヨリ申立候ト雖モ自分へ借り受ケ候儀ニ無之間自分ヨリ貸主へ對シ可盡義務ハ無之候

右ノ始末書ニ依リ明治十三年十一月二十日靜岡裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ

其方儀川村「ハナ」外壹名ヨリ蚊張或ハ蒲團ヲ借受ケ典物トナセシ次第取糾ス處罪ノ問フ可キナシ

靜岡縣十等警部酒依昌徳ハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十一月二十五日大審院ニ上告スルヲ左ノ如シ

安田「ミ」儀賃借品ヲ質入代金費用シ該品還附セサルヲ以テ被害者ヨリ吟味願出候ニ付糾治ノ上口供及手續書其他關係書類本月十六日靜岡裁判所へ求判致候處別紙宣告書之通處斷相成候然ルニ右裁判タル其當ヲ得サルモノト考量候間其旨本人へ相達シ乃チ該要領ヲ陳述仕候本犯ハ口供之通共犯者安村菊壽一妻ナルハ他人之レヲ妻ト見做シ自ラ亦妻ト唱へ加之菊壽一ノ死亡跡取片付等ノ處置ニ於テ明瞭ナリ然シテ夫ノ意ニ與ミシ借受クル損料品ヲ質入該代金ヲ費用スル者ハ假令詐借セシニアラサルニモセヨ爲ヌヲ得ヘカラスル所業ナルハ論ヲ俟タヌ如何トナレハ其賃借品タル始メ相對上ノ賃借ナリト雖モ其性質金錢ノ如ク甲金ヲ借受ケ費用シ乙ノ金ヲ以テ返済スルモノト異ナリ終ニ原品ヲ毀損セズ其儘還附スヘキモノナレハ所有主ノ肯諾ヲ得ス之レヲ質入スルヲ得ヘキモノニアラス然レハ則所有主ノ意外ニ出テ故ラニ質入シテ代金ヲ費用シ遂ニ還附スル能ハサルノ域ニ至ルハ實ニ爲ヌヲ得ヘカラサルノ事ナリ果シテ爲ヌヲ得ヘカラサルノ事ナレハ無罪ナルノ理由斷シテアルヲナシ且其原品ヲ還附スヘキノ性質ナルカ故毀損等ノ憂ヲ防クハ勿論ナルニ依リ直チニ寄托ヲ受ケシモノニ之レナシモ之レヲ保護セサルヲ得サルモノアルヲ以テ乃チ寄托物ト見做スニ足レリ依テ前件爲ヌヲ得ヘカラサルノ所業ニシテ又寄托物ト見做スニ足ル者其共犯ノ尊長ハ篤疾者ナルノミナラス既ニ死歿スルヲ以テ共犯分首從律及費用受寄財產律ニ依リ處分スヘキヲ通常民事上賃借ノ如ク罪ノ問フヘキナシト申渡シタルハ不當ノ裁判ト思考候ニ付則檢事章程第二條及上告手續第二十九條ニ照準シ上告候間更ニ至當ノ御處分有之度此段具上候也

辨明

被告「ミチ」カ安村菊壽一ノ妻タル「ハ未タ送籍ノ手續ヲ盡サスト雖モ隣佑之ヲ公認シ被告モ亦自カラ許ス所ナリ左スレハ其夫菊壽一ト協謀シテ川村「ハナ」外一名ヨリ蚊帳又ハ蒲團ヲ賃借シ之ヲ他ニ抵當ト爲セシハ雜犯律不應爲條凡律例ニ正條ナシト雖モ情理ニ於テ爲スヲ得應カラサルノ事ヲ爲ス者ハ管三十トアルニ照シ處分スヘキモノナル處菊壽一ハ尊長者タルヲ以テ名例律共犯罪分首從條第二項若シ一家人共ニ罪ヲ犯セハ止タ尊長ヲ坐シ卑幼ハ論セストアルニ依リ其罪ヲ論スヘキニ非ストス

然ルヲ靜岡裁判所ニ於テ民事詞訟ニ止ルヘキモノトシ罪ノ問ヘキナシトスト申渡シタルハ不法ノ裁判ナリト雖モ之ヲ不應爲律ニ照スモ共犯罪分首從律ニ依リ無罪ニ歸スルヲ以テ破毀ノ限リニ非ストス

判決

右ノ如シナルヲ以テ明治十三年十一月二十日靜岡裁判所ニ於テ安田「ミネ」ニ申渡シタル裁判ハ破毀ノ限リニ非ラストス

第千七十一號

○判文(枉法ノ件) 明治十三年十二月二日上告
 明治十三年十二月二十七日判決

岡山縣備中國下道郡有井村

平民

三宅潤一郎

右潤一郎ニ明治十三年十一月二十四日神戸裁判所岡山支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀義キニ居村戸長タリシ「ビ」副戸長石川兵太郎ニ申合セ明治七八兩年分合計玄米拾貳石壹斗七升七合貳夕ヲ科歛スル代價金六拾六圓拾五錢九厘ナルノミナラス明治七年五月中妹尾半十郎ノ印類ヲ偽造シ明治九年十一月中田使左武郎森川勝太郎等ヲ欺キ私借證券ヲ村借證券ニ書換ヘ金五百圓ヲ詐取セントシ明治十年七月以降無實ノ債主ヲ構成シ詐欺ノ身代限ヲ爲シ財ヲ得ントシテ遂ケサル等私印偽造ノ罪ハ舊惡ヲ以テ全免スト雖モ右科ノ内一ノ重キ因公科歛律ニ照シ枉法ヲ以テ論シ等外人ニ準シ一等ヲ減シ贓金六拾六圓拾五錢九厘ナルニ付懲役壹年半申付ル

但贓金ハ資方限追徴ス

三宅潤一郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月二日本院ニ差出シタル上告狀左ノ如シ

第一條

玄米拾貳石壹斗七升七合貳夕科歛セシ旨ヲ以テ去ル廿二日科歛律ヲ以テ裁斷セラレシハ不適當ト言ハサルヲ得ス何ントナレハ玄米拾貳石壹斗七升七合貳夕ノ代價ハ元來科歛セシモノニ無之過ル明治七年ヨリ正副戸長給ハ戸數並村高チ合セ「戸數壹戸チ村」高千石ニ付貳拾四石ノ割合ヲ以テ算スヘシ尤戸數村高合テ千石以上ハ以上ノ分ヲ折半シ該一ヲ取捨シ殘ル二分ノ一ヲ千石ニ加エ千何百何拾石何々トナルモノニ廿四チ掛ルチ法トスル旨

舊小田縣ヨリ達セラレタルニ付我有井村ハ草高ニ賦シタリ如何トナレハ御達シニ單ニ村高何々トアツテ艸生ノ區別無シ亦該年ヨリ道路橋梁諸營繕等官費願ノ御雛形ニ村高記載ト有ルハ總テ草高ト心得ヘキ旨御達シアリ已降官費御普請其他村高記載ノ願書等ハ必ス草高ヲ登記セシフニ有之戸長給ノ如キモ村高戸數〔戸數一戸ヲ村高壹石トス〕合セ千石以上云々ノ算計賦課御草高ナレハ旁以テ村民協議ノ上右ニ倣ヒ賦課セシモノニテ則チ賦課簿ニモ保長以下人民總代拾名以上連署尙帳簿調掛リ檢印ヲ受ケタレハ明瞭タリ依テ科斂セシモノニ無之ヲ證スルニタレリ若シ草高ニ賦スルハ誤謬ニシテ生高ニ賦スヘキナレハ職務上ノ過去失錯ト謂ヘシ然ラハ罰金ニ處セラル、ナ相當ト思慮仕候

第二條

第一條ニ陳述セシシ米拾貳石壹斗七升七合貳夕ハ種類一ツナラス依テ是ヲ區分スル左ノ如シ正副戸長給料草高生高ノ差ヲ算スルニ明治七八兩年ニテ六石七斗七升七合貳夕則チ〔壹ヶ年分三石三斗八升八合六夕〕ト相覺候殘ル五石四斗ハ明治八亥年毎戸ヨリ取立ル分帳簿上立戻シ方脱漏セシモノナレハ筆算者ノ誤リヨリ生シタル特別ノモノニシテ全ク其趣意ヲ異ス

第三條

第二條ニ陳述セシ如ク米拾貳石壹斗七升七合貳夕ノ内五石四斗ハ明治八亥年毎戸ヨリ取立ル分ニシテ立戻シ方帳簿上記載落ニ相成リタルモ畢竟筆算者ノ誤リヨリシテ生シタリト雖モ全ク取立問敷キ事ヲ知リナカラ得タレハ科斂律ニ照ラサル、ハ論ヲ俟タス然レ共第一條ニ陳述セシ如ク當誤謬ニ出テタルモノヲ合シテ科斂律ニ照ラサル、ハ不適ト言

ハサルヲ得ス

第四條

第二條ニ陳述セシ警察署ニ於テ屢々上伸スト雖モ口供書ニ彼是混淆セル故其段裁判所ニ於テ上陳セシ處尤ノ義ニ付取調遣ストノ義ニテ其儘宣告ニ相成リタレハ其混淆タルヲ明瞭スル能ハス

第五條

第一條ニ陳述セル如ク正副戸長給料ハ村高戸數〔戸數一戸ヲ高一石トス〕チ合セ千石ニ付貳拾四石ヲ法トスト有リ左スレハ高一石ハ貳升四合ニ當ル千石以上ニ至レバ二分ノ一ヲ捨ル故我有井村ノ如キハ平均スルニ壹石ニ付貳升ニモ下ルヘシ然ルニ戸軒ヨリ取立ツルハ一戸貳升五合ナリ是ニ依テ之ヲ見レハ必スシモ生高ニ何石ト定リタルニモ有ラス然リ而テ村民ノ協議ニ附シタルニ爰ニ一家アリ家族五人ニシテ三人ハ有力ニテ幾分ノ業ヲ營ム殘ル二人ハ老衰柔弱ノ男女無力ニシテ畜ニ一家ノ冗費ヲ増スノニ償フ能ハス然ル時ハ三人ノ營業金ヲ以テ償ヘキナリ譬ハ村内ハ一家ニ等シ草高ハ家族生高ハ有力ノ營業人荒高ハ老衰柔弱ノ男女ニ等シ正副戸長ノ職務タルヤ生地荒地戸別ヲ問ハス一村ヲ總轄スルモノニシテ則チ給料ハ所謂ル一家ノ必要タル費用ニ同シ依テ官費御普請願等ノ例ニ倣ヒ草高ニ賦スヘキト衆議爰ニ決定セリ故ニ村民ニ明示シタルモノ也加之給料賦課セシ上ハ舊小田縣ニ屆ケ且ツ規則ニ隨ヒ是ヲ揭示シ其後明治九年四五月ノ頃口當岡山縣廳ヨリ正副戸長給料明治七八兩年分更ニ上伸致スヘク旨御沙汰ニ就キ書上仕タルモ賦課ノ員數相違ノ廉無

キハ是則チ曖昧タル賦課ニ非ス公然タルノ證ト言ハサルヲ得ン

第六條

正副戸長給ハ前條ニテ解セハ問ハズ單ニ玄米五石四斗ノ分ハ因公科斂律ニ照ラシ罰金ニ處セラル、モ明治十年七月以降不實ノ債主ヲ構成シ身代限りヲナシタレハ一ノ重キ上告不實ヲ以テ論シ當テ得ルモノト伏惟仕候

右ノ理由ニ就キ岡山支廳ノ裁判ハ其當ヲ得サルモノニ御座候條更ニ適當ノ裁判ヲ請願仕度依テ奉告候也

辨明

上告人カ原裁判所ノ裁判ヲ不法ト爲シ陳述スル旨趣ヲ約言スレハ正副戸長ノ給料ハ村高石數ニ應シ相當ニ賦課セシモノニシテ擅ニ科斂セシニアラストノ點ニアリトス抑刑ノ言渡ヲ受ケ其言渡ニ對シ上告ヲ爲スニ於テハ必ス其反對ノ證左ナカル可カラス然ルニ其反證ナキノミナラス同謀者石川兵太郎カ自首書ヲ閱スレハ正副戸長給料ノ義ハ村方生高ニ賦課スル御成規ノ處右兩年ニ限り戸長三宅潤一郎指圖ニ從ヒ前顯ノ通賦課致ス段奉恐縮候旨記載シ又下道郡有井村總代江尻嘉代次外十一名カ差出シタル吟味願書ノ主旨モ當村生高ニ可相掛ヲ竊ニ草高ニ相掛ケ引込申候トアリ之ヲ以テ汝カ當時ノ口供ニ照スモ亦其旨趣同一ナルヲ觀レハ潤一郎カ一般ノ成規ニ悖戾シ故意ヲ以テ草高ニ賦課シ増石數ヲ掠取セシハ明瞭ナリトス故ニ原裁判所ニ於テ一ノ重キ因公科斂律ニ照シ懲役一年半ト言渡シタル裁判ハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十一月廿二日神戸裁判所岡山支廳ニ於テ三宅潤一郎ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

第七十二號

○判文(縣ノ布達ニ違背セシ件) 明治十三年十一月三十日上告 明治十三年十二月廿七日判決

愛知縣三河國幡豆郡西尾

横町六番地平民

深谷治平

明治十三年十二月

四十二年一ヶ月

右治平カ明治十三年十一月十二日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ審問ヲ受ケタル始末書左ノ如シ

今般岡崎警察署ニ御提喚ノ上住所姓名不知者ニ三布蒲團壹枚ヲ賣却致シタル義御尋問ニ付始末書ヲ以テ左ニ奉申上候

一此段奉申上候自分儀古着商ノ者ニ御坐候處當國幡豆郡西尾瓦町質屋渡世秋元磯六ナル者ヨリ三布蒲團壹枚並ニ四布蒲團壹枚都合貳枚ヲ買受ケ罷在候處明治十三年十月十九日住所姓名不知者ニ前顯三布蒲團壹枚ヲ代價金五拾三錢ニテ賣拂ヒ申候然ルニ兼テ御布達ノ趣キモ有之ヲ以テ賣拂ヒノ際買受人ノ住所姓名等聞取リ明細帳簿ニ記載致シ置クヘキノ處其際商業繁多ニ取紛レ終ヒニ住所姓名ヲ不問シテ賣拂ヒタル段疎漏ニ涉リ重々奉恐

入候因テ此段始末書ヲ以テ奉申上候
右ノ始末書ニ依リ明治十三年十一月廿二日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シ
タリ

其方儀明治十三年十月中秋元磯六ヨリ買受タル蒲團ヲ他ヘ賣却ノ節其買取人ノ住所姓名
等記載セサルモ不都合ノ廉無之ヲ以テ答メニ及ハス候事

愛知縣九等警部佐藤森久ニ於テ明治十三年十一月三十日右ノ裁判ヲ不法ナリトシ司法卿ヲ
經由シテ大審院檢事ヨリ明治十三年十二月十一日本院ニ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ
本縣三河國幡豆郡西尾橫町平民商深谷治平ハ愛知縣ノ條規ニ違背スルヲ以テ取調ノ上明
治十年第十三號公布ニ依リ處斷スヘキ見込ニテ明治十三年十一月十五日名古屋裁判所岡
崎支廳ヘ公訴及處同廳ニ於テハ同年同月廿二日別紙宣告書ノ通告メニ及ハサル旨裁判ヲ
ナシタルハ不當ノ裁判ト思料スルヲ以テ上告スル要旨如左

抑被告ハ古着商ヲ營業トスル者ニシテ明治十年三月愛知縣甲第六十一號布達各商組合規
則ヲ遵守セサル可カラス然ルニ被告ハ同規則第七條各商共銘々明細帳ノ紙數ヲ記シ正副
頭取ノ押切判ヲ取り其商業取引人ノ住所姓名物品及代金等總テ此帳ニ記載ス可シトアル
ニ違背シ幡豆郡西尾瓦町秋元磯六ヨリ買入レタル品ノ内ヲ他日住所姓名等不知者ヘ賣却
シタル者也之レ乃チ縣ノ布達ニ違背スル者ナリトス然ルニ法官ハ罪案末尾ニ朱書セシ如
ク商業取引人ヲ單ニ賣人ノミト見込答メニ及ハサルハ不當ノ裁判ト考量ス如何トナレハ
其商業取引人トハ則賣買人ヲ指稱セシ者ナレハ也元來自用買人ノ住所姓名ヲ聞糺シ帳記

セシムルハ法律上聊カ酷ニ似タリト雖モ該規則タルヤ盜品及ヒ遺失物搜索ノ爲ニ此文アリ
リ設タル規則ニシテ買人ノ住所姓名ヲ要スヘキ源因ヲ考案セハ果シテ源因アルヲ覺ユ可
シ其初メ買入ル、時贓品タルノ情ハ知ラスト雖他日官ノ喚問テ受クルニ當リ其贓品タル
コトヲ察知シ既ニ他ニ賣却セシ旨ヲ申シ該品ヲ隱蔽スル者往々皆然リ是レ此規則ヲ以テ此
弊害ヲ豫防シ被害人ノ損失ヲ保護スルノ點ヨリ出テタル者ナリ然ルニ法官ノ臆論ヲ以テ
該規則ヲ不當ト爲スモ其規則ノ存スル以上ハ之ヲ遵守セサル可カラス右ノ理由ナルニ依
リ上告シテ原裁判ノ破毀ヲ要求候也

辨明

治平カ明治十三年十月十五日秋元磯六ヨリ買取タル蒲團ノ内三布蒲團壹枚明治十三年十
一月十九日住所姓名不知者ヘ賣却シ明細帳簿ニ記載セサル所爲ヲ以テ愛知縣九等警部佐
藤森久ニ於テハ明治十年愛知縣甲第六十一號布達各商組合規則第七條ニ悖戾スト上告ス
ト雖モ該商組合規則第七條ニ各商共銘々明細帳ヲ製シ云々其商業取引人住所姓名物品及
代金等總テ此帳ニ記載スヘシ云々トアルヲ解釋スルニ同商互ノ營業上取引爲ヲ指稱スル
モノニシテ自用人ニ賣渡スノ定規ト看做スヲ得ス而テ治平カ住所姓名不知者ヘ蒲團賣却
爲シタルハ買人ニ於テ營業上ニ買取タルモノトハ看認ルヲ得ヘカラサルナリ故ニ名古屋
裁判所岡崎支廳ニ於テ不都合ノ廉無之ヲ以テ答メニ及ハスト申渡シタルハ不當ノ裁判ニ
非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十二月廿二日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ深谷治平ニ申渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナシトス

第七十二號

○判文(謾毀ノ件)明治十三年十一月三十日上告
明治十三年十二月廿七日判決

東京府京橋區銀座壹丁目平

民繪入新聞假編輯長

箱田千代太

明治十三年十一月
二十七年十一月

右千代太カ明治十三年十一月二十日東京裁判所ニ於テ審問ヲ受ケタル口供左ノ如シ
自分儀繪入新聞第六百二十八號及ヒ第六百二十九號雜報欄内中高辻直衛ノ榮譽ヲ害スヘキ行事ヲ掲載候始末ハ檢事局ニ差出シタル始末書ノ通ニ有之候

檢事局ニ於テノ口供

一東京繪入新聞第六百二十八號雜報中澁谷家頓末中へ高辻某ノ事件ヲ掲載セシハ弊社探訪人ノ報ニ由リ自分記載イタセシ者ニ相違無之候

一自分儀本年十一月十五日謾謗律第五條ニ依リ罰金五拾圓ノ御處分相受候

右ノ口供ニ依リ明治十三年十一月廿五日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀繪入新聞第六百二十八號第六百二十九號雜報欄内ニ於テ澁谷家興敗ノ頓末ヲ記セル文中高辻直衛ノ榮譽ヲ害ス可キ事項ヲ掲載スル科謾謗律第五條ニ依リ罰金拾圓申

付ル

東京裁判所檢事補野崎啓造ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十三年十一月三十日附テ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送附シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

箱田千代太ハ先キハ明治十三年十一月十五日東京裁判所ニ於テ謾謗律第五條ニ依リ罰金五拾圓ノ論決ヲ經タリ而シテ本案ノ事件ハ該論決ノ前日即明治十三年十一月十四日ト其翌日即明治十三年十一月十六日發兌ノ紙上ニ於テ連續累犯シタル者トス故ニ事犯ノ該論決前ニ在ル者ハ固ヨリ辨ヲ待タス其論決後ニ係ル者ト雖モ未タ上訴期限内ニシテ裁判確定以前ノ犯罪ヲリ裁判確定以前ニ在テ更ニ罪ヲ犯ス者ハ未決中ノ犯罪ト同シ論シ仍ホ二罪俱發例ニ依リ處斷ス可キハ司法省指令錄中ニモ往々散見スル所ニシテ法理ノ當ニ然ル可キ所タリ然レハ箱田千代太ハ一罪先キニ發シ已ニ罰金五拾圓ノ處斷ヲ經ルヲ以テ二罪俱發例ニ照シ本案罰金拾圓ノ罪ハ之ヲ論ス可カラサル者ナリ然ルニ東京裁判所ニ於テ更ニ其刑ヲ科シタルハ不當ノ裁判ナリト思考ス

辨明

被告東京繪入新聞假編輯長箱田千代太カ被害者高辻直衛ノ榮譽ヲ害スヘキノ行事ヲ摘發公布シタル犯罪ハ明治十三年十一月十四日繪入新聞第六百二十八號及ヒ明治十三年十一月十六日同新聞第六百二十九號雜報欄内ヲ以テス由テ右被告千代太カ明治十三年十一月十四日ノ犯罪ハ先ニ荒井源助ヲ謾毀シタル罰金五拾圓ノ裁判言渡シテ受ケタル日即チ明治十三年十一月十五日前ニ係ルモノナルニ因リ右二罪ハ名例律二罪俱發以重論條ニ

照シテ處分スルハ論ヲ埃ス明治十三年十一月十六日ノ犯罪ハ前顯源助ヲ讒毀シタル罰金五拾圓ノ裁判言渡シテ受ケタル後ニ在リト雖モ其犯時該罰金五拾圓ノ處斷ヲ受ケタル翌日ニシテ未ダ其處刑ヲ決行セサル前ニ係ル犯罪ナリトス左スレハ被告千代太カ明治十三年十一月十六日ノ犯罪モ亦前罪即チ源助ヲ讒毀シタル犯罪處斷ノ未決中ニ同罪ヲ犯シタル者ナルニ因リ今般被害者直衛ヲ讒毀シタル罰金拾圓ノ罪ト前ニ源助ヲ讒毀スル罰金五拾圓ノ罪ト併發スル者ヲ以テ論シ名例律二罪俱發以重論條ニ照シ一ノ重キ罰金五拾圓ヲ科スルニ止ムヘキモノナリトス然ルチ東京裁判所ニ於テ被告千代太カ罪ヲ斷スルニ其犯罪ノ時日ヲ審理セス偏ニ高辻直衛ノ榮譽ヲ害スヘキノ行事ヲ摘發公布スル科讒謗律第五條ニ依リ罰金拾圓申付タルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十三年十一月二十五日東京裁判所ニ於テ箱田千代太ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

箱田千代太

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ高辻直衛ノ榮譽ヲ害スヘキノ行事ヲ摘發公布スル科名例律二罪俱發以重論條ニ照シ前ニ罰金五拾圓ヲ科シタルニ止メ其罪ヲ論セス
第七十四號

○判文(盜賊ヲ典賣セシ件)明治十三年十一月廿九日上告
明治十三年十二月廿七日判決

長野縣信濃北佐久郡柏木村

平民小林傳右衛門妻

關口キク

明治十三年十一月

三十六年九月

右キク(カ明治十三年十一月廿二日松本裁判所管內岩村田區裁判所ニ於テ審問ヲ受ケ爲シタル口供左ノ如シ

一自分儀同郡平原村平民太郎長男舟田健三郎トハ豫テ密通罷在候處明治十三年七月日失念同人儀盜品ナル趣ニテ(事主姓名)衣類數品持來リ其内絹小紋付綿入壹枚外八品其後明治十三年七月日失念又候盜賊數點持來リ該品ノ内鼠橫堅唐結城綿入壹枚外七品何レモ倚賴ニ應シ預リ置候事

一明治十三年七月二十七日舟田健三郎ハ犯罪ノ爲メ捕縛相成岩村田監獄署ニ拘置セラレ、由承リ如何ニモ氣ノ毒ノ至リニ付破獄致サセ度思ヒ居候折柄同郡猿久保村へ要用有之罷越途中名前不知者ト道連トナリ然ルニ其者申ニハ自分賭博ノ科ニ依リ入獄相成居候處漸シ本日御處州濟ニテ歸村致トノ趣ニ付健三郎在獄ノ事詳知セント同人ニ様子聞合セ候處以前ハ東ノ獄ニ在リシカ此節ハ西南ノ方ナル獄へ轉シタル由承リ其後破獄法方種々勘考中今チ距ル十年程以前越中國郡村姓不明ナル多市ト相唱ル者チ一時稻荷ニ雇入シ事有之シカ同人義明治十三年九月十日東京ヨリ歸國ノ途中旅費ニ差支タル趣ニテ是非使ヒ吳ル、様夫傳右衛門留守ノ處へ尋來候間是レ幸ヒト存シ健三郎ニ破獄致セ度トノ内情申明シ同郡小諸町ニテ引回シ鋸壹挺買入サセ明治十三年九月十一日午前四時頃多市同道岩

村田監獄署西ノ方外圍ノ塀ヲ乘越サセ引回シ鋸ヲ竹ノ先ニ括リ健三郎ヲ獄中ニ鞫ノ外ヨリ差入サセシニ獄内ニテ儘ニ受取タル様子ナル趣多市ヨリ承リ因テ同人ハ金五拾錢禮トシテ差遣シ同郡和田村迄同行夫ニテ相別レ候事

一右事件ニ付自分御不審ヲ蒙リ明治十三年九月二十二日岩村田警察署へ御召喚ノ上右始末御調ヲ受ケル際犯狀深ク包藏罷在シカ申立貫カサルヨリ該日ハ岩村田監獄署御白洲ニ御留置相成終夜御看守モ有之候處追々夜明近ク相成候柄御番人ノ厠へ御越被成候透ヲ窺ヒ密ニ同所立出外圍ノ塀ヲ乘越へ逃走上州富岡町ヲ經テ武州大宮町へ赴キ同所姓不知萬藏ト申者方ニ雇レ居シカ兎角健三郎思慕ノ情不止何卒破獄ヲ遂ケサセント存シ明治十三年十月十日頃同所立上州高崎町ニ至リ鉄物店ニテ引回シ鋸壹挺買求メ明治十三年十月十二日信州北佐久郡長倉村ノ内字借宿通過ノ砌同所道筋ニ有之村社ヲ拜セント立寄禮拜終テ七八間行キタル處新治村ノ内草越へノ道ヲ傍ナル人家ニテ問合セ相赴キ候處昨夜同所ニ於テ盜難ニ係リタルハ果シテ自分所業ナラント同村ノ者自分ヲ追來リ所持ノ荷物改メラレ夫ヨリ追分警察分署へ訴ラレ該分署ニ於テ御取糺ヲ受ケ有体申立候事

一右舟田健三郎ヨリ盜贓タルヲ知テ預リ置タル絹小紋付綿入壹枚外拾六品ハ同人盜犯ノ爲メ捕縛相成候旨承リ然ルニ同人ハ豫テ金七圓立換有之候ニ付右贓品ノ内後ニ預リタル鼠横堅結城綿入壹枚外七品ヲ同郡菱平村丸山「サト」ト詐稱シ同郡小諸町質營業人佐藤文太夫方へ持行キ受人ハ絶テ形影ニナキ花岡忠平ト記載シ金七圓ニ質入致候又前贓絹小紋付綿入外八品ハ岩村田監獄署逃走武州へ立越節糺ニ隠シ置候柏木村小林福藏カ所有ノ

明家麥藁ノ中ヨリ取出シ上州富岡町へ持行同所ニテ姓名不知通商人へ代金五圓ニ賣拂ヒ右質代金共悉皆飲食ニ費用致シ候事

一右健三郎ヨリ預リ賣却セシ贓品九點ハ今般估計金拾九圓貳拾錢並ニ質代金七圓ヲ合金貳拾六圓貳拾錢ト相成候事

右ノ口供ニ依リ明治十三年十一月二十二日松本裁判所管內岩村田區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀舟田健三郎カ犯罪ノ爲メ岩村田監獄署ニ拘置セラレ、ヲ破獄ナサシメントノ情ヲ明シ姓不知多市ヲシテ獄中へ引回シ鋸ヲ差入健三郎ニ與ヘシメ或ハ健三郎ノ依頼ニ應シ盜贓タルヲ知テ寄藏スル所ノ衣類十七品ノ内八點ハ豫テ立換金七圓有之迎典舖佐藤文太夫方へ丸山「サト」ト詐稱シ金七圓ニ典賣シ剩ル九點ヲ金五圓ニ賣却セシ贓品估計金拾九圓貳拾錢併セテ贓金貳拾圓余右科例第七十四條ニ照シ與囚金刃罪ハ懲役九十日タルモ收贖ニ係ルヲ以テ一ノ重キ賊盜律盜贓窩主條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ健三郎ノ從トナシ一等ヲ減シ懲役七十日ノ處拘留中脱逃スルニ付二等ヲ加ヘ懲役九十日申付ル

長野縣九等警部小野壯八郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十一月二十九日付ヲ以テ司法卿ヲ經由シ明治十三年十二月十四日本院檢事ヨリ送付シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

關 口 キ シ

右ハ別紙第百五十九號口供ノ通盜犯船田健三郎ヲ岩村田監獄ニ拘留セラレ、ヲ破獄ナサ

シメント他人ニ委シ獄中へ引回シ鋸ヲ差入健三郎ニ與ヘシメ或ハ健三郎カ盜得ル品タルヲ知テ寄藏スル處ノ衣類拾七品之内八品ハ金七圓ニ典賣シ曾テ立換金七圓有之迎共方へ入掌シ外九品ハ金五圓ニ賣却シ悉ク費用セシ件取調ノ末明治十三年十一月九日松本裁判所管内岩村田區裁判所へ及求刑候處明治十三年十一月二十二日例第七十二條ニ照シ與囚金刃罪ハ懲役九十日タルモ收贖ニ係ルヲ以テ賊盜律盜賊窩主條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ健三郎ノ從トナシ一等ヲ減シ懲役七十日ノ處拘留申脱逃スルニ付二等ヲ加ヘ懲役九十日ト宣告セラレタリ然ルニ其裁判當ヲ得サルモノト認メ上告スル趣意左ノ如シ

一關口「キク」カ盜贓タルヲ知テ寄藏セル所ノ物品ヲ典賣シ或ハ賣却シテ費用スルモ單ニ「キク」カ所爲ニ出盜犯即チ健三郎カ承諾ヲ經シモノニ非レハ之ヲ指シテ舊債ノ爲メ盜贓ヲ受クルモノトスルハ大ニ其當ヲ得サルニ似タリ何トナレハ其贓品タル上述ノ如ク唯タ寄藏ニ係ルモノニシテ敢テ之ヲ以テ舊債ノ抵償ニ充テタルモノニアラズ況ンヤ賣却セシ贓ヲ典賣贓ニ併セ刑ヲ科スルヲヤ本件ノ如キハ則チ賊盜律盜賊窩主條盜贓タルヲ知テ寄藏スル者ヲ以テ論シ座贓ニ一等ヲ減シ計贓金貳拾圓以上懲役二十日其物品ヲ賣却シ或ハ典賣シ都而費用スルハ雜犯律費用受寄財產條ニ依ルモ其罪俱ニ輕シ一ノ重キ例第三百十二條ニ照シ獄卒ノ罪ニ一等ヲ減シ懲役九十日ノ處看守ノ透ヲ伺ヒ逃走スルヲ以テ例第二百九十三條ニ問擬シ本罪上ニ二等ヲ加ヘ懲役一年婦女タルニ因リ收贖金三圓ニ處スヘキモノト考量仕候

辨明

關口「キク」カ船田健三郎ノ持來リシ盜品ヲ其情ヲ知テ預リ置クハ知テ爲ニ寄藏スル者ニ該ルト雖モ後皆賣却或ハ典賣ヲ以テ其贓ヲ費用スルニヨリ其費用スルノ贓ヲ合計シ盜贓タルヲ知テ受ル者ニ依リ論ス可キ者トス故ニ原裁判所ニ於テ右科改定律例第七十四條ニ照シ與囚金刃罪懲役九十日收贖ニ係ルヲ以テ一ノ重キ盜賊窩主條ニ依リ竊盜ニ準シ從トナシ一等ヲ減シ拘留申脱逃スルニ付二等ヲ加ヘ懲役九十日ニ處斷シタルハ至當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十一月二十二日松本裁判所管内岩村田區裁判所ニ於テ關口「キク」ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナシトス
第千七十五號

○判文(竊盜三犯ノ件)明治十三年十二月九日上告
明治十三年十二月廿七日判決

岡山縣美作國大庭郡久世驛
平民長六長男

苦 田 常 吉

明治十三年十一月
三十五年九月

右常吉カ犯罪ニ對シ明治十三年十一月二十九日松江裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀義キニ竊盜再犯ノ科ニ依リ處刑ヲ受ケル後小林「コマ」外ニケ所於テ金錢衣類等又ハ村名不知人家椽先ニテ風呂敷壹個盜取リシト甘結セシ口供ヲ翻異シ其風呂敷ハ音田市

三郎ヨリ貰ヒ受ケシモノニテ衣類物品等モ亦同人カ賭博ノ贏利ナリト縷々辨駁スル處
 レモ第一號市三郎カ供述書ニ徴憑スルモ該風呂敷ヲ貰ヒ受ケタル證據ナキ耳ナラス其餘
 衣類拾點ハ却テ己レカ賭博ノ贏利ナリト詐言シ典賣市三郎ニ依頼セシハ明瞭タリ且官
 吏於テ詐言ハ勿論口供書ヲ讀聞ケス摺印ヲ徴スル等無之又倉吉警察署於テ徴シタル口供
 書ニモ判然摺印ノ押捺シアルヲ視レハ覺ナシト陳述ハ採用セス加之自ラ犯サ、ル罪跡ヲ
 記載シアル口供書ニ摺印スヘキ條理ナキヲ以テ曩キニ爲シタル二次ノ口供ハ即チ眞實ノ
 白狀ナリト認定ス依テ一ノ賊盜律竊盜條ニ依リ竊盜三犯贓金五拾圓以下懲役十年申付ル
 常吉ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月九日大審院ニ上告ノ要旨左ノ如シ
 明治十二年十一月二十三日島根縣監獄署ニ於テ懲役滿期ニ付放免セラレ曩キニ在檻中同
 役ナリシ伯耆國川村郡長瀬驛ノ音田市三郎ヲ訪ヒ賭博場ニ於テ面會シ金貳拾錢ヲ貸與セ
 ラレ去テ同ク監獄署ニテ懇意ニナリシ同國八橋郡原村ノ治六方ニ到リ一泊シ又去テ豫テ
 約セシ如ク同國久米郡出會村ニ於テ市三郎ニ出會金圓ヲ借リシト乞フニ生憎賭博ニ負ケ
 壹錢モ無之トテ風呂敷一個ヲ與ヘテ而シテ明日又此所ニ出會スヘシト約シ自分ハ其夜
 同郡見真村ノ横山平四郎宅ニ一泊シ宿料トシテ其風呂敷ヲ渡シ置去テ市三郎ニ面會シ自
 分ハ獨リ大鳥居村ノ温泉ニ待合セ居リ少時ニシテ市三郎風呂敷包壹個ヲ携ヘ來リ同道ニ
 テ市三郎宅ニ歸リ該夜ハ此所ニ止宿シ翌日市三郎ヨリ矢立ト貳朱金壹個ヲ與ヘテ且市
 三郎ノ母ニ託シテ自分所持ノ「マントウ」ヲ質ニ置キ金三拾錢ヲ得其内ノ幾分ヲ米醬油等
 ニ費用シ市三郎宅ヲ立出阿惣寺村ノ幸助宅ニテ飲食ヲ爲シ大ニ酩酊シテ立歸リシ際市三

郎ヨリ約ノ如ク金壹圓ヲ貸與セラレ之レヲ手拭ニ包ミ懷ロニシテ打臥シタル處何者カ突
 然入來リ自分ヲ捕縛シ市三郎宅ヲ距ル事一丁許ノ所ヘ拘引シ前キノ風呂敷包ハ自分ノ盜
 品ナリト嚴ニ訊問ヲ受ケ即チ市三郎ヨリ與ヘテシ趣キヲ申立市三郎ハ賭博ニ勝チタル
 品ニテ盜取セシニアラスト陳述シ其翌日長瀬交番所ヨリ自分ヲ呼ヒ出サレ出頭スル途中
 會テ市三郎ヨリ借用セシ裕ヲ脱テ返却シ而シテ長瀬交番所ニ於テハ腰繩ニテ手錠ヲカケ
 ラレ訊問モセスシテ竟ニ口供ヲ調ヒ摺印ヲ命ゼシレタレトモ自分カ竊盜セシ趣キノ口供
 ナレハ摺印ヲ拒ミタルニ其儘倉吉警察署ヘ護送セラレ該署ニテモ審問ノ末口供ヲ作ラレ
 シモ自分ニ於テ毫モ知ラサル事ノミナレハ又摺印ヲ辭シタレトモ後日不都合無キヲ以テ
 摺印スヘシトノ説諭ニヨリ終ニ摺印ヲ捺シタリシハ誤リナリキ其後松江裁判所ニ於テ再
 ヒ審問ヲ受ケ市三郎ト對決テ乞フニ當該官ヨリ摺印スレハ對決ヲ許ストノ言ナレハ法官
 ニ詐言ハアルマシクト思料シ終ニ摺印シタル處豈計ラン懲役十年ニ處セラレ熟テ其理由
 ヲ考フルニ自分カ規則ヲ了解セス加フルニ無筆ナルヲ便トシ口供ヲ作爲シ摺印セシメ斯
 ル刑ニ處セラレシハ不服ナリトノ事

辨明

上告人常吉ニ於テハ會テ竊盜セシ覺ニ無ク明治十二年十二月三日島根縣警察署ニ於テ爲
 シタル口供及ヒ明治十二年十月六日松江裁判所糾問掛リノ口供共ニ甘結セシニアラサル
 旨縷々辨護スレトモ抑口供ハ當該官カ犯人ノ申供スル所ヲ記載シ犯人ニ於テ其相違無キ
 ナ證スル爲メ摺印ヲ捺スルモノニシテ犯人カ摺印ヲ捺シタル以上ハ之ヲ眞實ノ白狀ト信

認セサルヲ得ス固ヨリ犯人ニ於テモ己レカ罪ノ有無輕重ニ關スル口供ニ漫リニ摺印スヘキ條理モ無シトス然ルニ常吉カ右兩所ニ於テ摺印ヲ捺シタル口供ハ前後同一ノ申供ニシテ更ニ齟齬スル所無キノミナラス之レヲ音田市三郎ノ口供及ヒ各事主ヨリ其筋ハ呈シタル盜難届書等ニ徴スルニ其年月日及ヒ物品ノ種類編色員數等常吉カ摺印シタル口供ト相符合シ該口供ハ眞實ノ自狀ナリト認ムヘキノ憑據明白ニシテ常吉カ竊盜ノ犯迹判然復タ疑フヘキ無キヲ以テ原裁判所ニ於テ常吉カ曩キニ爲シタル二次ノ口供ヲ眞實ノ自狀ナリト認定シ賊盜律竊盜條ニ依リ竊盜三犯贓金五拾圓以下懲役十年ニ處斷シタルハ相當ノ裁判ニシテ敢テ不當ト爲スヲ得ス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十一月二十九日松江裁判所ニ於テ若田常吉ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由無キニ因リ上告狀却下スル者也

第七十六號

○判文(不應爲ノ件)明治十三年十月八日上告
明治十三年十二月廿八日判決

廣島縣安藝國沼田郡楠木村

平民

西川龍太郎

明治十三年九月二十九日

右龍太郎カ明治十三年九月廿八日廣島裁判所管内三次區裁判所ニ於テ爲シタル口供左ノ如

明治十三年六月十四日於尾道區裁判所準竊盜ノ科ニ依リ杖六十ニ處セラル

明治十三年八月十日於三次區裁判所準竊盜ノ科ニ依リ杖六十ニ處セラル

自分儀明治十三年八月十四日惠蘇郡三日市村木錢宿小島久太郎ノ家ニ止宿シ金拾錢ハ有之ト雖モ紙類ヲ以テ風呂敷包ニ致シ金拾八圓ト申聞預リ吳レ度依頼シ又ハ久太郎ニ依頼シ岸島一丈五尺浴衣二反買受方ス可キ由ヲ以テ取寄セサセ一反ハ既ニ仕立サセ候得共金ノ融通付カサレハ逃亡可致心體ノ處終ニ言語ノ不審ヨリ告訴セラレ候事

明治十三年九月三十日廣島裁判所管内三次區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタル

其方儀小島久太郎ノ家ニ宿シ金錢ヲ所有セサルニ紙類ヲ風呂敷ニ包ミ金拾八圓ト詐稱シ寄托ヲ依頼シ或ハ岸島一丈五尺浴衣二反可買求依頼シ之ヲ受領シ一反ハ既ニ着衣ニ綴ラシメ代金ヲ不拂科不應爲輕キニ問ヒ答三十情法ヲ酌量シ一等ヲ減シ答二十申付ル

廣島縣十等警部漆正則ハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十月八日本院ニ上告スル爲メ司法省ニ差出シタル上告狀左ノ如シ

西川龍太郎

明治十三年八月十四日備後國惠蘇郡三日市村木錢宿小島久太郎方ヘ立チ到リ藍行商者ト詐稱シ投宿紙類ヲ以テ服紗包ミトナシ金額在中ノ旨虛言ヲ張り塵主ヘ對シ預リ吳ルノ様依頼シ他ニ薩貳丸預ケ有之杯無根ノ語言ヲ陳シ酒ニ耽ケル等ノ業爲ハ素ト言行一致セサル不審ノ一點ヨリ告發致スニ付該犯糾治候處前顯ノ如ク詐言ヲ交ヘ塵主ヲ欺キタル所

業相違無之旨供述スルニ付賊盜律詐欺取財條ニ依リ準盜ノ見込ヲ以テ明治十三年九月二十日三次區裁判所へ交付求刑及ヒ候處同月三十日宣告判文左ノ如シ

宣告書畧ス

因テ審按候處最前小島久太郎方へ立到リ投宿スル念慮ヲ發スルモ行旅所用ノ貯金ナキハ囊中自カラ覺知セリ然ルチ一ツノ願接ナク傲然投宿紙類ヲ以テ風呂敷包ニ金額在中杯ト無實ノ飾言ヲ講シ封ノ儘預リ呉ル、様塵主へ依頼致シタル精神ハ畢竟詐術ニ陥ル、奸策ニ出利へ反物購求等ノ周旋ヲナサシメ既ニ其品ヲ得テ其用ニ供セシハ素ヨリ該價金及ヒ宿料等辨償スヘキ資金無之トテ荏苒宿泊スル一點ヨリ視スルキハ抑モ反物ノ價金將タ宿料等拂ハサルノ惡意ナルハ明晰ナリキ然ラハ則チ詐欺シテ財物ヲ得タルモノニ外ナラス故ニ賊盜律詐欺取財條ニ局騙シテ財物ヲ得タル見込ナルニ三次區裁判所ニ於テハ詐欺ノ業爲ノ點ヨリ論セス不應爲輕キニ問ヒ情法ヲ酌量シ一等ヲ減シ答二十トノ宣告ハ法律ニ違フタル不的當ノ裁判ト見込候條別紙一件書類拾六通相副へ此段上告候也

辨明

西川龍太郎カ小島久太郎方ニ止宿セシ際僅カニ金拾錢ヲ携帯セシ外更ニ壹錢ノ金錢ヲモ所持セス然ルチ紙類ヲ以テ風呂敷包ニ爲シ金拾八圓在中ト詐言シ以テ之ヲ預ケ而シテ反物買受ケノ周旋ヲ依頼シタル所爲等ヲ以テ廣島裁判所管内三次區裁判所ニ於テ之ヲ雜犯律不應爲條不應爲ノ輕キニ問擬シタルハ不法ノ裁判ニアラストス如何トナレハ龍太郎カ小島久太郎方ニ止宿セシ際ニ於テハ金拾錢ノ外ニ所持セシ金錢ナシト雖モ初メヨリ龍

太郎カ數日ノ宿料ヲモ拂ハスシテ竊カニ逃走セントシ或ハ反物ノ代價ヲモ辨償セスシテ之レヲ詐取セントスルノ念慮アリテ而シテ其事ヲ遂ケシト云フノ證據アラサレハ之レヲ以テ賊盜律詐欺取財條ニ擬斷ス可キ者ニアラサレハナリ

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年九月三十日廣島裁判所管内三次區裁判所ニ於テ西川龍太郎ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナシトス

第七十七號

○判文(謀書謀判ノ件)明治十三年十一月十一日上告
明治十三年十二月廿八日判決

愛媛縣讚岐國香川郡内町北

濱材木町平民高松一正妻

高松

安政元年三月生

明治十三年十月三十日松山裁判所高松支廳ニ於テ右「フカ」ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ其方儀同郡田町平民小松長三郎ヨリ謀書謀判ノ義吟味願ヒ出タル一件審理ヲ遂クルニ犯罪ト見認ム可キ證據具備セサルヲ以テ無罪釋放ス

愛媛縣九等警部宇高正郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十一月十一日付ヲ以テ司法卿ニ差出シ明治十三年十二月二日本院檢事ヨリ送達シタル上告狀ハ左ノ如シ

高松

右ノ者ヲ被告トシ過ル明治十一年七月二日ヲ以同郡田町平民長次養子小松長三郎ヨリ謀書謀印取糾ノ義起訴シタルニ基キ當時常縣九等警部横山二郎（目今市川新ト改名シ司法該裁判官ノ）之ヲ有罪ト見タルモ事情繁雜ノ見込ヲ以別紙求調書ノ如ク松山裁判所高松主任官ナリニ豫審ヲ請求シタルハ實ニ明治十一年八月七日也爾來同係ニ於テ審理ノ末本年七月三十日同係判事補松浦篤雅ハ別紙意見書ノ如ク縷々有罪ノ意見ヲ陳辨シテ還付シタリ茲ニ於テ之ヲ檢閱スルニ該犯高松「フサ」ヲ犯罪人也ト認定スルニ到テハ松浦判事補カ意見ト毫モ異ナルヲナキヨリ同年九月十五日ヲ以同廳ニ求刑シタリ然ル所同廳於テ同年十月三十日別紙裁判申渡書寫ノ如ク犯罪ト見認ムヘキ證據具備セサルヲ以無罪釋放ストノ宣告ヲナシタリ依テ該裁判ヲ不當ト見込上告スル趣意左ノ如シ

抑モ該犯「フサ」カ犯情タルヤ吾カ夫長三及ヒ舅長次ノ實印ヲ盜捺シテ無實ノ證書ヲ偽造シ自己離縁サレタル後這ノ偽證書ヲ以舅長次ヲ相手取り貸金催促ノ詞訟ヲナシ金ヲ欺キ取ラントシタルモノニテ箇ハ各居佗人ノ印影ヲ摸寫如シクハ偽刻シタルカ或ハ其他ノ犯罪事件ト大ニ其性質ヲ異ニセリ故ニ實際盜捺スルノ現場ヲ捕得スル歟又ハ該犯カ悔悟ノ上眞實ノ白狀ヲ爲スニアラサレハ到底其盜捺ノ現證ハ得テ視ル難シ果シテ然ラハ何ヲ以テ盜捺ノ證據トスル乎徵驗推測等ノ證據即チ是也如何トナレハ假令盜捺シタリトノ白狀セサルモ又其現行ヲ撞見捕得セサルモ審理ノ末何レノ點ヨリ觀察ヲ下スモ眞正ノ證書ニアラスシテ私印ヲ盜押シタル偽證書ト確認スル所ノ徵驗推測等ノ證據具備スルノアルアレハ取りモ直サス盜捺偽書ノ犯罪人ナリト認メサルヲ得サレハ也即チ松浦判事補カ意見

書ニ充分盡頭證明論辨シテ餘蘊ナキヲ以茲ニ之ヲ述ルモ或ハ贅事ニ似タリト雖抑左ニ一
 二ノ足ラサル所ヲ補言シ以テ確定裁判ノ參考ニ供ント欲ス
 第一號證書（即四拾七圓證書）ニ當テハ金額四拾七圓ノ七ノ字ヲ八圓ト貼付シタルト亥十二月切ニ云々トノ付箋ヲナシタルト御取次ノ三文字ヲ記入シタルトノ三點ニ在テモ疑ヒナキニアラスト雖箇ハ長三カ飲食料ノ廉ヘ借用シタルニ相違ナシト明言スルヲ以茲ニ之ヲ論及セサルモ第二號證書（即二百三拾圓證書）タルヤ豫審判事カ意見書ニ述フル所ノ不審有之ノミナラス該犯「フサ」カ供述スル如ク明治九年八月ニ受取リタリト云テ假信スルモ父茂助ハ明治三年十一月ニ死去シタルヲ以考フレハ何ソ此故人ノ茂助宛ニスルノ理アラシヤ又假令同九年二月ニ元金貳百圓ノ元利金合シテ三百三拾圓ノ證書ニ書改ムルコト長三カ許諾シ爾後同人ハ名東縣巡查ヲ奉職シテ淡州ヘ出張シ休暇歸省ノ節即チ同年八月ニ書キ改メタルモノナレハ八月ノ月付ニスヘキ筈ニシテ是ヨリ前ノ二月付ケニ認メルノ理ナシ依之「フサ」カ答辨スル所ノ二月以後ハ加息ナキ（利息ヲ加）約束故二月ニ認メサセタリ云々ハ畢竟證書面月付ノ現時ニ參差スルヲ辨スルニ過キス將タ「フサ」カ申供ニ據リ同年二月迄ノ元利金ヲ算スレハ元利金三百三拾貳圓トナルニ焉ソソ二月分利金貳圓ヲ除キ三百三拾圓ト記載スルノ理アラシヤ是レ他ナシ該犯「フサ」カ深思熟慮ナク輕々ト證書ヲ偽作シタルヲ見ルノ證據ニアラスシテ何ソヤ且ツ高松家ニ在テハ却テ明治三年六月金百六拾圓同六年一月元ニテ金貳百圓同年七月貳百貳拾圓等ノ金員ヲ小松長次ヨリ借金シタルトハ參證人安藤藤八喜多入江及ヒ起訴人小松長二郎等カ供述スル所ニ付テ明白

也依之觀之斯ノ小松家ニテ借金スル程ナル高松ノ内間ナルニ「フサ」カ裝具料トシテ實父茂助カ金貳百圓ヲ除キ置キタルヲ長三ハ貸シタルトノ答辨ハ當然アルマシキ情由ニシテ一ツモ信ヲ措クニ足ラス況シヤ眞實長三ハ貸シタルモノナレハ之ヲ亡父茂助（三郎トモ云）ノ名宛ニセストモ茂助ノ相續人彦四郎若シクハ「フサ」ノ名宛ニセサル理由ナキニ於テオヤ又一轉シテ現ニ第二號證書ヲ檢スルニ三百三拾圓也トノ金額ノ文字ト御取次トノ三文字ハ他文面ノ墨色筆蹟ト異ニシテ後トヨリ書キ入レタルヲ凡眼ト雖瞭然看破スルニ足ル又參證人片山健カ供述ニ依レハ金員書キ入レナキ證書ヲ以テ該犯「フサ」カ詞訟ノカアルヤト尋問シタルト有之ト言ヒ又野村益三ニ在テモ亡高松茂助ヨリ小松長三ハ貸金云々記載有之然ルニ金高記入ナキ證券ヲ以片山健カ出訴ノ義ヲ依頼シタル云々ト答辨スルヲ以推測スルニ果シテ此書類カ三百三拾圓偽證書ノ原紙ナルヤ否ヤハ判定シ難シト雖長三カ筆筒ノ引出シニ仕舞ヒ置キタルト云所ノ反古ナルヤモ蓋シ保シ難シ然リ而シテ第三號證書（即引受證書）ノ如キモ十一月一日ハ現ニ該犯「フサ」舅長次ヲ相手取り名ヲ歸家ニ借り衣類等返還ノ勸解出願シタル當日ナレハ長次ニ在テハ曩キニ「フサ」カ無斷擅出シテ其所所在ヲ知タル實況ナルニ此一日付ヲ以テ引受書證（第二號）ヲ授スルノ理ナキハ事跡ニ徴シ昭々トシテ夫レ明也然ルニ「フサ」カ此一日付ニナリ居ルハ長次カ書損ナラント云ヒ三百三拾圓ニシテ貳圓ヲ書キ入レカリシハ長三カ思ヒ違ヒナラント云或ハ又證書宛名ニ沒死シタルモノ、名ヲ記スルモ妨ケナキト思ヒシ杯ト答辨スルカ如キハ自己ノ罪科ヲ免レ

ントスル虚空ノ遁辭モ亦甚シキモノト認定ス

以上記スル所ノ道理ナルニ依リ此一件書ヲ反復玩味シテ理非曲直如何ント徐ロニ判斷下セハ該證書（第一號證書ハ）除クニモセヨハ何レモ該犯「フサ」カ手ニナリシ偽證書タルハ推測明知スルニ足レリ夫レ斯ノ如キ處斷ノ力充分有之犯罪ナルニ單ニ證憑具備セストノ見解シ斷案文中ニモ何々ノ證憑カ具備セサルトモ説明セサルハ嗚呼何等ノ裁判ソヤ殊ニ該件處斷ノ主任官ハ當初有罪ト認メ豫審迄請求シタル警部其人ニシテ先キニハ罪アリト認定シタレハコソ之レカ訴ヲ起シタルニアラスヤ然ルニ官職其位置ヲ變シタルトハ言ヒナカラ之カ處斷ニ到テハ單ニ證憑具備セストノミ言ツテ釋放スルト雖當初起訴シタルトキヨリ豫審判事ノ取證盡力ニ依リ該犯カ私印盜捺偽證書タルノ證據ハ益具備シ隨テ其罪跡モ倍著明ニナリタルモノナリ然ルニ豫審判事カ犯罪アリト認定シ小官モ亦犯罪ノ證著明ナルヨリ之レカ刑ノ適用ヲ求メタルニ法官ハ證憑具備セスト斷シテ本犯「フサ」ヲ無罪釋放シタルハ千思万考スルモ解セサル所也今ヤ法律漸ク改マリ犯罪ヲ處斷スル亦舊日ノ例ニアラサルハ言ヲ俟タズト雖該件ノ如キ斷罪證據箇目中第四第六第七等ノ證據ハ具備シタルモノト信ス然ルニ是等ノ件ヲ證憑具備セストシテ解放チナスニ到テハ如何ナル犯罪人ヲ以證憑具備シタルモノトスルヤ若シ如斯モノヲシテ解放スルニ到ツテハ「フサ」カ如キ惡奸ノ徒ヲシテ滋蔓跋扈セシメ世上良民ノ害ヲ被フルモノ倍々多キニ到ルヲ如何セシヤ依テ別紙一件文書ヲ具へ上告致候也

辨明

右ノ上告ニ依リ明治十三年七月三十日愛媛縣高松警察署ニ差回シタル松山裁判所糾問掛
高松支廳詰判事補松浦篤雅ノ意見書ヲ參觀シ上告者ニ於テ被告人高松「フサ」ヲ有罪ナリ
トスル所ヲ摘要スル左ノ如シ

第一 第貳號證書即チ明治九年二月付高松茂助宛小松長三カ金二百三拾圓借用證書ハ
「フサ」ニ於テ明治三年九月茂助ヨリ「フサ」ノ嫁入道具料ニ引當テタル金貳百兩ヲ別ニ
道具ヲ送ラサル約束ニテ貸付セシト申立ツレトモ明治四年三月高松家ヨリ簞笥長持等
ヲ送リタレハ右借用金ノ依然トシテ存在スヘキ謂ハレナキ事

第二 第貳號證書小松長三ノ印影ハ明治九年五月十七日舊名東縣淡路國洲本警察第三
出張所へ改印届ヲナシタルモノナレハ證書ノ年月即チ明治九年二月中ニ押捺スヘキ謂
ハレナキ事

第三 第貳號證書ヲ「フサ」ノ申立ノ如ク明治九年八月ニ成立セシモノトスレハ其前ニ
溯リ明治九年二月付ニナスヘキ謂ハレナキ事

第四 假リニ明治九年八月ニ成リシモノトスルモ明治三年中ニ死亡セシ高松茂助宛ニ
ナスヘキ謂ハレナキ事

第五 明治三年九月ヨリ明治九年二月マテ金貳百圓月壹歩ノ利息ハ百三拾貳圓ニテ元
金ニ加算スレハ三百三拾貳圓ナリ然ルニ第貳號證書ニ唯三百三拾圓トアリ其二月分ノ
利息貳圓不足ナル事

第六 第貳號證書中三百三拾圓及ヒ御取次ノ九字ハ全跡ト墨色筆勢共ニ相違シテ片山

健ハ「フサ」ヨリ金員記載ナキ高松宛小松長三ノ借用證書ヲ以テ訴訟ヲナスヲ得ヘキヤ
ト尋問セラレ又野村益三ニ於テモ片山健ヨリ右ノ證書ヲ以テ出訴ヲ依頼セラレシコト
ルヲ證言スル事

第七 明治三年頃高松家ハ貧窶ニシテ却テ小松家ヨリ負債アリ小松家へ貸金スルノ謂
ハレナシ而シテ其負債アル事ハ安藤藤八喜多入江及ヒ起訴人小松長三郎ノ供述相吻合
スル事

第八 第三號證書即チ明治九年十一月一日付「フサ」宛小松長次請合證書ハ「フサ」ニ於
テ勸解願ニ依リ受取リタリトスレトモ其勸解簿ヲ以テ見レハ證書ノ日付ハ出願ノ前一
日ニアル事

右第一項嫁入道具料ニ引當テタル金圓別ニ道具ヲ送ラサル約束ニテ貸付セシモ其後道具
ヲ送リタルヲ以テ前ノ借用金存在セサル者トハ臆測ノ申立ニ止リ破毀ノ原由トナスヲ得
ズ第貳項第貳號證書ニ捺押シタル印影ハ實ニ證書ノ年月後ニ改印届ヲナセシ者ナルモ其
改印届ヲ爲サ、ル以前ニ押用スヘカラストノ法令アルニアラサレハ届以前ニ押用シタリ
ト云テ以テ直ニ詐爲ノ證トナスヲ得ス而シテ長三ニ於テ第壹號證書ニ小松家ノ有合印ヲ
押用シタルカ如シ
明治十三年六月二十日神戶裁判所姫路支廳糾問掛ニ於テナシタル口供及ヒ始末書ニ依ル
用スル一定ノ事例ナシ又第二項ハ「フサ」ノ辨護ハ其證憑ナシトスルモ第四項ニ至リテハ
長三ニ於テ其付箋ト御取次ノ三字ヲ除キ眞正ナリト自認スル明治七年十二月付ノ第壹號
證書
明治十三年六月二十日神戶裁判所姫路支廳糾問掛ニ於テナシタル口供及ヒ始末書ニ依ル
問掛ニ於テナシタル口供及ヒ始末書ニ依ル

三郎宛ニナシタル事アルヲ以テ觀レハ死者ノ名ヲ用ユルコト必無ナリト云テ得ス第五項凡貸金ノ利息ハ其證書ニ記載スル年月日ヨリ起算スル慣例ナキコアラサレハ明治九年二月付第貳號證書ニ一月マテノ利息ヲ加算シ三百三拾圓トナシタルハ却テ事實ニ適スルモノニ似タリ第六項墨色筆勢ハ始審裁判ノ認定ヲ經シ者ニシテ別ニ證據ナケレハ必ス詐爲ニ係ル者ト判定スルコト得ス而シテ片山健ハ第貳號證書ニ相當スルコトヲ證明セス(明治十三年八月二十八日同支廳裁判所松山支廳)野村益ニ於テモ右健ヨリ依頼ヲ受クトアレハ是亦該證書ニ相當スト云フヘカラス(明治十一年八月二十五日)第七項ノ明治二年頃高松家貧窮ナル云々或ハ然ラシ然レモ之ヲ以テ直ニ良三カ高松家ヨリ負債ナキ證據トスルヲ得ス何トナレハ良三ニ己ノ負債ハ良三ニ己ニ於テ償却シ他ノ貸金ト其權理義務ヲ相殺スヘカラスルハ明治四年二月中良次ヨリ彦四郎母某ニ貸付シ未タ返済ヲ受ケサル金拾貳兩三分(明治十三年六月三日松山裁判所松山支廳)ヲ良三カ第壹號證書ノ四拾七圓ト相殺セサルヲ以テ之ヲ推測スルニ足レハナリ第八項第三號證書ノ日付勸解出願ノ前一日ニ在ルハ「フサ」ノ辨護ハ其證ナキヲ以テ信用スヘカラスト雖モ直接ニ詐爲ノ證據トハナスヘカラスルナリ斯ノ如ク辨明シ來レハ一二ノ嫌疑スル所ナキニアラサレトモ要スルニ「フサ」ヲ有罪ナリトスルニ其證據不充分ナル事自ラ判然タルノミナラス松山裁判所高松支廳ニ於テ審理ノ上其信認スル所ニ因リ無罪釋放スト言渡シタルノ法律ニ違背スル所アルヲ見ス其他豫審ヲナセシ警察官カ本件公判ノ主任トナリタル云々ハ法禁ニ關セサルヲ以テ辨明ヲ與ヘス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十月二十日松山裁判所高松支廳ニ於テ高松「フサ」ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキモノトス
第七十八號

○判文(闘毆ノ件)明治十三年十二月七日上告
明治十三年十二月廿八日判決

東京府南葛飾郡東宇喜多村
千二百九十七番地平民

西野由太郎
明治十三年十一月
二十三年九月

同府同郡同村千三百七番地
平民西野吉兵衛雇人

彦田吉五郎
明治十三年十一月
二十四年六月

右吉太郎吉五郎等カ明治十三年十一月二十六日東京裁判所ニ於テ爲シタル口供左ノ如クシ
西野由太郎
一自分儀居村太郎次堤ニ於テ荒井常三郎外數人ト爭鬪ノ末再ヒ實弟久次郎雇人彦田吉五郎ト俱々常三郎等ト鬪毆シ常三郎ヲ一時氣絶セシメタル始末ハ當裁判所糾問係ニ於テ申立タル通り相違無之候

彦田 吉五郎

一自分儀居村太郎次堤ニ於テ雇主長男西野由太郎ト共々荒非常三郎等ヲ相手ニ争闘シ由太郎ノ亂毆セラル、ヲ見走テ同人實弟森久次郎ニ其趣申聞ケ再ヒ荒非常三郎等ト闘毆シ同人ヲ一時氣絶セシメタル始末ハ當裁判所糾問係ニ於テ申立タル通り相違無之候

明治十三年十月七日糾問掛ニ於テ爲シタル口供左ノ如シ

西野 由太郎

一明治十三年九月十三日午前十時頃太郎次堤ニ土取リノ爲メ自分及ヒ彦田吉五郎山本芳藏ト三人ニテ罷越候處是ヨリ先キ勝田金兵衛荒非常三郎小泉五兵衛等同所ノ土ヲ切取堤上ニ積上ケ置キ通路ノ碍ケニモ相成ルニ付之ヲ脇ノ方ヘ取片付ケ候處金兵衛突然來リテ申スニハ何故ニ他人ノ物ヲ勝手ニ致スヤト申スニ付其方ハ水路ニテ積返ル事ナレハ河岸ノ方ヲ切取テハ如何ト申シタル處忽チ争論ト爲リ金兵衛拳ヲ以テ打掛リ自分ハ散々毆打致サレ居ル内金兵衛ノ叔父卯兵衛ト云フ者モ其場ニ在テ助勢致シ候ニ付自分ハ未ダ手向ヒハ致サス然ルニ金兵衛常三郎五兵衛卯兵衛共自分ヲ打擲セリ時ニ吉五郎ハ自分ノ召使ナレハ是ヲ見兼テ立入タル處右諸人ヨリ打擲セラレタリ此間山本芳藏ハ自宅ヘ逃歸リ候時ニ野崎傳七參リ仲裁致シ候ニ依リ其意ニ任セ双方ニ引別候處相手ハ舟ニ乘リ堤下ノ渠ヲ漕下リ候依テ自分共ハ弟森久次郎カ同渠筋東ノ方ニテ舟ヲ洗ヒ居候ニ出會ヒ右ノ嘶ヲ爲シタル處大ニ怒リ金兵衛ニ向テ申ニハ是非一應上陸スヘキ旨申聞ケタル處却テ惡言ヲ放チ應セサルノミナラス擡ナトナ振上ケ其儘漕去ラントスルニ因リ久次郎ヨリ先刻兄即

由太郎ヲ毆打シタルコトヲ責問シタル處金兵衛申ニハ打擲セシトテ何程ノ事アレノ固ヨリ争闘ナレハ也ト於是憤怒無止方金兵衛ヲ引御シ久次郎及ヒ吉五郎自分ト共々打擲候處荒非常三郎ハ靜ニスヘシト言ツ、立入り候ニ依リ又々同人ヲ毆打候處金兵衛ハ早ク其場ヲ脱レ分署ヘ御訴申上タル儀ニ御座候尤モ父吉兵衛ハ自分共水中ニテ金兵衛ヲ打ッ節駈來リ金兵衛カ年甲斐モナク争闘ヲ起ステ申詰リ候ヨリ金兵衛ノ打掛リタルニ依リ争闘起リ候事又常三郎ハ毆打セラレタル儘傳七宅ニ打倒居候ニ付其儘父ニ從テ該場ヲ引去リ申候

彦田 吉五郎

一自分儀明治十三年九月十三日午前第十時頃太郎次新田ニ於テ自分及ヒ同雇人山本芳藏及ヒ主家ノ長男由太郎共々土切取リノ事ヨリ勝田金兵衛荒非常三郎其外七人ト争論ヲ生シ由太郎儀大勢ニ被取圍亂毆被致候ニ依リ之ヲ援クヘクト存シ大勢ノ中ニ込入り働キ候ニ多寡不敵由太郎ハ大ニ毆タレ自分モ常三郎所持ノ鎌ニテ切ラレ^{左食指}候ニ付其場ヲ逃レ野崎傳七宅ニ至リ候處同所川中ニテ由太郎弟森久次郎舟ヲ洗淨致シ居タルニ出會ヒタルニ依リ右始末ヲ申聞候處久次郎ハ大ニ憤怒シ汝等主人ノ毆打セラレ、ヲ見ナカラ指ヲ傷ケラレタル位ニテ遣ニ引去ル杯卑怯至極ノ事ナリ率是ヨリ其譯ニ責問セントテ自分及ヒ由太郎ヲ率テ前争闘ノ場所ニ向ハントスル處恰モ敵方九人ハ三艘ノ舟ニテ川ヲ下リ來ル所ナレハ直チニ水中ニ遣入り久次郎ヨリ何故ニ我兄由太郎ヲ毆打シシヤヲ詰リタル處勝田金兵衛ハ何チ小作ナ喧嘩ナルチ以テ打擲シタリト答ヘサマ直チニ其權ヲ以テ久次郎及ヒ自分ヲ打チタリ依テ自分共ハ再應ノ打擲ニ逢ヒ積怒ニ耐ヘズ直チニ右金兵衛ヲ

引卸シ打擲候折柄西野吉兵衛馳參リ先一同ヲ制シ且金兵衛ニ向テ二三言相交ヘシ處金兵衛ハ直チニ吉兵衛ニ打掛リ夫レヨリ又一場ノ騷動ヲ生シ常三郎ハ亦舟ヨリ飛下リ自分及ヒ久次郎等ヲ打擲シタルニ因リ父ニ打合候處金兵衛ハ早クモ其場ヲ脱シ逃走致候事依テ自分共ハ吉兵衛共ニ引取り申候

西野由太郎

右ノ口供ニ依リ明治十三年十一月二十九日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀實弟森久次郎雇人彦田吉五郎ト共々荒非常三郎外數人ト鬪毆シ常三郎ヲ毆チ一時昏絶セシメタル科改定律例第二百九條ニ依リ懲役八十日ノ處情法ヲ酌量シ四等ヲ減シ懲役四十日申付ル

彦田吉五郎

其方儀雇主吉兵衛長男西野由太郎カ荒非常三郎等ニ亂毆セラル、ヲ見森久次郎共々常三郎等ト鬪毆シ同人ヲ毆チ一時昏絶セシメタル科改定律例第二百九條ニ依リ懲役八十日ノ處情法ヲ酌量シ五等ヲ減シ懲役三十日申付ル

西野由太郎彦田吉五郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月七日日本院ニ差出シタル上告狀ノ要領左ノ如シ

- 一 勝田金兵衛等ト鬪毆ノ際荒非常三郎ヲ昏絶セシメ等ノ儀ナク又其他重傷ノ者ナシ
- 一 前件ハ既ニ和解及双方連署ヲ以テ警視局分署へ受書ヲモ差出タルヲ荒非常三郎カ告訴ヲ採用セラレタリ不條理ナリ

一金兵衛等醫柳田壽三ニ依頼シ不實ノ診斷書ヲ以テ告訴及ヒタリ

一 常三郎カ昏絶セサリシハ追伸書柳田壽三書面ニテ判然タリ

右等ノ事實ナルニ改定律例第二百九條ニ依リ處斷アリシハ不當ナリトノ事

辨明

西野由太郎彦田吉五郎カ明治十三年十月七日糾問掛ニ於テ爲シタル口供及明治十三年十一月二十六日東京裁判所ニ於テ爲シタル口供ニ鬪毆ノ際荒非常三郎ヲ昏絶セシメタル趣ニ陳供シ置ナカラ前供ヲ翻異シ昏絶セシニ非スト上告スト雖モ渡邊文右衛門カ明治十三年十月七日ノ口供ヲ閱スルニ「常三郎ハ同所番人野崎傳七ノ臺所ニ打倒レ居タルニ付呼活シタレトモ返答モ不致折節右常三郎ノ兄長之助驅來氣付藥ヲ與ヘ漸々蘇生スル」趣ニ陳供シ野崎傳七カ明治十三年十月十八日ノ口供ニ於テモ亦復同一ニ「久次郎カ前供ト相吻合スルヲ以該供ハ眞實ノ自狀ニシテ由太郎吉五郎カ鬪毆ノ際常三郎ヲ昏絶セシメタルハ辨論ヲ費サスシテ瞭然ナリ依テ柳田壽三カ診斷書ハ錯誤アルモ常三郎カ告訴ニ於テハ概シテ不實ト云ヘカラス又該事件私和殆ト成ルモ竟ニ完了スル能ハス被害者直チニ及公訴タル上ハ乃チ其私和ヲ許ス可キ理由之レ無キ者トス然レハ原裁判所カ例第二百九條ニ依リ情法ヲ酌量シ懲役四十日ニ處斷セシハ不適當ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十一月二十九日東京裁判所ニ於テ西野由太郎彦田吉五郎ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノナリ

第七十九號

○判文(闘毆ノ件)明治十三年十二月七日上告
明治十三年十二月廿八日判決

東京府南葛飾郡東字喜多村

千二百九十七番地平民

森久次郎

明治十三年十一月
滿二十一年

右久次郎カ明治十三年十一月二十六日東京裁判所ニ於テ爲シタル口供左ノ如シ
一自分儀居村太郎次堤ニ於テ家兄西野由太郎カ荒井常三郎等ト争闘シ亂毆セラル、趣實
家雇人彦田吉五郎カ報知ニ依リ憤怒ニ堪ヘス直チニ荒井常三郎ト闘毆シ常三郎チ一時氣
絶セシメタル始末ハ當裁判所糾問係ニ於テ申立タル通り相違無之候

明治十三年十月七日糺問掛ニ於テ爲シタル口供左ノ如シ

一明治十三年九月十三日午前第十時頃自分儀ハ太郎次新田野崎傳七宅外ニテ舟ヲ洗淨致
居處彦田吉五郎參リ申スニハ唯今太郎次堤ニ於テ由太郎及ヒ勝田金兵衛荒井常三郎杯ト
争論ノ末喧嘩ニ相成リ自分ハ常三郎ヨリ鎌ニテ指ヲ切ラレ候ニ付無是非其場ヲ去レリ然
ルニ兄是ニチハスコソ幸ナレハ速ニ其場ニ行吳レタキ云々ト申居ル際由太郎モ參リタル
ニ其髪ハ亂レ面ニ被リ衣裳腹掛等都テ支裂致シ居リ候ニ付一應其始末ヲ聞知シタル上如
何ニモ金兵衛等ノ仕打其意ヲ得スト存シ然ルニ金兵衛ニ向ヒ可相尋事コソアレト申シ居
ル内金兵衛及ヒ常三郎ハ三艘ノ舟ニテ九人程乘込ニ自分船ヲ洗ヒ居タル川筋ヲ下リ來ル

處野崎傳七聲ヲ掛ケ金兵衛舟ヲ停メヨト申セトモ金兵衛ハ之レヲ聞入レズ漕下リ候ニ依
リ自分直チニ川ノ中ニ下リ金兵衛ニ向ヒ舟ヲ着ケヨ何故理不盡ニ吾兄ヲ打擲シタルヤト
申候處該乘込中小泉五平ト申ス者二ノ腕ヲ敲キ對手ハ我在リ金兵衛ヒケテ取ルコナカレ
ト言ヒツ、携フル所ノ襪ヲ振上ケ自分ノ右肩ヲ一撃シタリ自分ハ積怒ニ耐ヘス候ヘモ何
分對手ハ多勢殊ニ得物ヲ携ヘ居レハ迎モ不相叶義ト存シ忍テ差控ヘ居候處父吉兵衛馳セ
參リ先ツ自分及ヒ由太郎吉五郎等ヲ制シ金兵衛ニ向ヒ其不始末ヲ責問セシ處金兵衛二二
言不當ノ言語ヲ吐キ直ニ上陸父吉兵衛ニ武者振付キ候ニ依リ餘リノ事ト存シ自分ハ直ニ
走セ寄り金兵衛ヲ引キ退ケ候處荒井常三郎ハ舟ヨリ下リ我理ヲ以テ取捌カント言ヒツ、
直チニ又父吉兵衛ニ打掛リ候ニ付自分ハ前書金兵衛及ヒ常三郎ヲ相手ニ暫時鬪争シ臂ヲ
以テ撞キ當テ或ハ拳ヲ交ヘ同人等ト共ニ鬪毆致居候處野崎傳七ノ制止ニ依リ双方トモ相
別レ自分ハ吉兵衛ニ從テ歸宅仕候

右ノ口供ニ依リ明治十三年十一月二十九日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀實兄西野由太郎カ荒井常三郎等ノ爲メニ亂毆セラル、チ聞キ彦田吉五郎共々常三
郎等ト鬪毆シ同人チ毆チ一時昏絶セシメタル科改定律例第二百九條ニ依リ懲役八十日ノ
處情法ヲ酌量シ四等ヲ減シ懲役四十日申付ル

森久次郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月七日本院ニ差出シタル上告狀
ノ要領左ノ如シ

一勝田金兵衛等ト鬪毆ノ際荒井常三郎チ昏絶セシ等ノ儀ナク又其他重傷ノ者ナシ

一前件ハ既ニ和解及双方連署ヲ以テ警視局分署へ受書ヲモ差出タルニ荒井常三郎カ告訴
ヲ採用セラレタリ不條理ナリ

一金兵衛等醫柳田壽三へ依頼シ不實ノ診斷書ヲ以テ告訴及ヒタリ

二常三郎カ昏絶セザリシハ追伸書柳田壽三書面ニテ判然タリ

右等ノ事實ナルニ改定律例第二百九條ニ依リ處斷アリシハ不當ナリトノ事

辨明

森久次郎カ明治十三年十月七日糾問掛ニ於テ爲シタル口供及ヒ明治十三年十一月二十六
日東京裁判所ニ於テ爲シタル口供ニ鬪毆ノ際荒井常三郎ヲ昏絶セシメタル趣ニ陳供シ置
ナカラ前供ヲ翻異シ昏絶セシニ非スト上告及ト雖モ渡邊文右衛門カ明治十三年十月七日
ノ口供ヲ閱スルニ「常三郎ハ同所番人野崎傳七ノ臺所ニ打倒レ居タルニ付呼活シタレト
モ返答モ不致折節右常三郎兄長之助驅來氣付藥ヲ與へ漸々蘇生スル」趣ニ陳供シ野崎傳
七カ明治十三年十月十八日ノ口供ニ於テモ亦同一ニシテ久次郎カ前供ト相吻合スルヲ以
テ該供ハ眞實ノ白狀ニシテ森久次郎等カ常三郎ヲ昏絶セシメタルハ辨論ヲ費サスシテ瞭
然ナリ依テ柳田壽三カ診斷書錯誤アリトナスモ常三郎カ告訴ニ於テハ概シテ不實ト云フ
ヘカラス又該事件私和殆ト成ルモ竟ニ完了スル能ハス被害者直チニ及公訴タル上ハ乃チ
其私和ヲ許ス可キ理由之レ無キ者トス然レハ原裁判所カ例第二百九條ニ依リ情法ヲ酌量
シ懲役四十日ニ處斷セシハ不適當ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十三年十一月二十九日東京裁判所ニ於テ森久次郎ニ言渡シタル裁
判ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者ナリ

第千八十號

○判文〔官吏ヲ譏毀セシ件〕明治十三年十二月九日上告
明治十三年十二月廿八日判決

大分縣豐後國大分郡津守村

平民京都府下京區三拾組二

十八町寄留

我樂多珍報編輯長

大柴法劍

明治十三年十一月
二十四年九月

明治十三年十一月三十日京都裁判所ニ於テ右法劍ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀我樂多珍報第四拾九號珍報欄内螺尾福太郎ノ寄書ナリトテ掲載シタル一件横文第
一語ハ「メエキ及ヒミユラルト二語」作ルヘキヲ植字ヲ誤リ一語トナリメエキミユラス
病云々ト語ヲナサ、ルニ至リ又其下部ニ掲ケタル圖書ハ横文ト關係ナク其他環中追徴ノ
文字ハ其意ヲ解セス寄書ノ儘掲載シ俗文ハ惰流魔落ノ景狀ヲ述へ病神云々ハ不倒翁形大
ナルモノヲ指シタリト申立レ共右横文ハ「マキムラノ疾病タル明ニ襲ヲ受シ彼カ暴虐ノ成
果ナリト譯シ敢テ語ヲナサ、ル」ナク素ヨリ誤植ノ證モ之ナシ又其圖書ハ單ニ追徴等記
シタル球ヲ以テ不倒翁カ人ヨリ襲撃ヲ受ル狀ナレ共其上部ハ横文ヲ掲ケ則チ汝ニ於テモ

此文ヲ讀者此畫ニ比シ感覺シ易カラシクカト想像セリト自陳スル上ハ其意初メヨリ畫ニ就テ横文ヲ解セシムルモノニテ畫ト文トハ互ニ關係ヲ免カレサルノミナラス横文ノ意ヲ畫ニ寫シ出シタルヲ明白ナリ然レハ横文第一語ハマキムラトノミ之アリト雖モ告訴人京都府知事榎村正直ノ申述ニ依レハ不倒翁腹部上環中釘拔ノ形アルハ正直ノ定紋ダリ病神云々ハ當時正直カ病氣中ニ在ルヲ以テ之ニ符合シ追徴ノ文字ハ京都府府會地方稅追徴ノ議アリシニ協ヒ正直カ自己ニ適切ナリトシテ舉クル所ロノモノ其文ト畫ノ意ニ適合セサルナケレハ則チマキムラナル語ハ榎村ノ字ヲ訓讀シタルマテニテ榎村正直ハ暴虐ナリ追徴ノ議ヲ以テ襲撃セラレ遂ニ疾病ノ果ヲ成セリトシテ正直カ職務ニ關シ讒毀シタルモノト認定ス右科讒謗律第四條官吏ノ職務ニ關シ讒毀スルモノニ擬シ新聞條例第七條ニ依リ首ヲ以テ論シ罰金五拾圓申付ル

法劍ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月九日付ヲ以テ大審院ニ差出シタル上告狀ノ要領左ノ如シ

右裁判ハ誤植ノ現存横文ヲ以テ斷決セシナリ則チ(Makimuras sickness is a result of his tyranny which received an open attack)ノ如キ現存文ニシテ第五拾號ノ正誤ヲ無効ノ者トセシ處ノ裁判ナリ依テ今ハ已チ得ス現存文中ニ就テ此裁判ヲ不當ナリト思考スル條款數件ヲ掲ケテ之ヲ陳述スルヲ左ノ如シ

元來(Makimura)ノ語タルヤ之ヲ「マキムラ」「マキムラ」「マキムラ」「マキムラ」等ノ數音ニ通ス然ルチ京都裁判所ハ之ヲ唯マキムラト發音シ以テ強テ榎村トサレシ事コ

不服ノ第壹條ナリ

今試ニ一步ヲ讓テ(Makimura)ハ「マキムラ」ノ外之ヲ發音シ能ハサルモノニモセヨ(Mr. Makimura)即チ「マキムラ」氏ト明言セザル以上ハ之ヲ人名ナリト斷言スヘカラス既ニ大分縣大分郡ニ榎村ノ地名モアリ之ヲ西洋ニ徵スルニ(Washington)ノ同一語ニシテ「ワシントン」府ナル地名アリ「ワシントン」氏ナル姓アリ(Mr. Washington)ト列記セサル以上ハ強チニ之ヲ人名ナリト云ヘカラス果シテ然ラハ(Makimura)ノ語ヲ「マキムラ」氏ト斷定サル、抑モ大速度ト云ハサルヲ得スコレ不服ノ第貳條ナリ

更ニ第二步ヲ讓リテ(Makimura)ハ「マキムラ」ノ地名ニハ通スヘカラス唯「マキムラ」ノ人名ニハ通スルモノトスルモ「マキムラ」ノ國音ニシテ牧村氏アリ眞木村氏アリ卷村氏アリ未タ單ニ榎村ニ限ルトハ斷定スヘカラス然ルチ京都府知事榎村氏ト裁定セラレシハ是不服ノ第三條ナリ

再ヒ第三步ヲ與ヘテ「マキムラ」ノ姓ハ唯榎村氏ニ限ルトスルモ天下人民ノ多キ榎村權助ナル者アラン榎村六兵衛ナル者アラン果シテ然ラハヨシヤ榎村氏ト明言スルニモセヨ京都府知事榎村氏或ハ榎村正直ト明言セサル以上ハ強チ之ヲ榎村正直ナリトハ決判スル能ハサルナリ例セハ單ニ(Washington)ト記シタルノミニテハ「オーガスタ」ワシントン氏ヲ指スヤ「ジョージ」ワシントン「氏」ヲ指スヤ之ヲ判斷スル能ハス(G. Washington)ト列記シテ始メテ合衆建國大統領ナル「ワシントン」氏ナルヲ諒知ス今モ亦(M. Makimura)ト列記シテ後始メテ榎村正直ナル人ヲ簡別スル者トス單ニ(Makimura)ト訓讀ミシタルマ

テニテ簡別ノ明文ナキ以上ハ之ヲ榎村正直ナリト裁決サル、ヲ得サルノ理ナリ然ルニ強
テ之ヲ榎村正直ナリトサル、コレ不服ノ第四條ナリ

京都裁判所ハ右横文ハ「マキムラ」ノ疾病タル明ニ襲テ受テシ彼カ暴虐ノ成果ナリト譯シ
敢テ語ヲナサ、ルコトナクト宣告サル、ト雖モコレ尤モ其當ヲ得サルノ宣告也夫レ英文ヲ
ルヤ一字一點ノ相違ヨリ其意味ニ雲泥ノ差ヲ生スル者ニ同ノ記號ナリト其位置ノ上
下左右ニ依リテ大ヒニ意趣ヲ異ニス例セハ(一)ノ記號ニソ之ヲ下邊ニ置クハ「コンマ」
即チ句讀ニシ之ヲ上邊ニ置(二)クハ「アポストロフ」即チ略字ノ記號及ヒ持主格ノ記號ト
ナルナリ又之ヲ文字ノ下部ニ置ク(三)ハ佛語ノ音譜トナルナリ故ニ左邊ノ者ヲ右邊ニ
移ストキハ意味ヲ失シ上邊ノ者ヲ下邊ニ移ストキハ旨趣ヲ變ス今(Makimura)ノ語尾ニ
(一)ノ記號類似ノモノアルハ是語ヲナサ、ルモノニシテ決シテ正シク之ヲ譯スヘカヲサ
ルモノナリ「マキムラ」ノ語尾ニ若シ(二)ノ記號アルハ或ハ宣告文ノ如ク榎村ノ病云々
ト譯スルコトヲ得ルモ(三)ノ一種無類ノ奇號ヲ現出セシ以上ハ決シテ之ヲ榎村ノ病云々ト
ハ譯シ難シ素ヨリ該文タル(Maki)(mural)ノ二語ヲ誤テ一語ト爲タル語ナレハ無論語ヲ
ナサ、ルモノナルニ語ヲナサ、ルナクト宣告サレタルハコレ不服ノ第五條ナリ
又曰ク素ヨリ誤植ノ證モ之ナシ云々トアレト既ニ第五拾號(十月十五日發兌)ニ誤植ノ多
キヲ廣告シタル尤モ固ヨリ人ヲ譏毀シタルモノニアラサレハ人ヨリ告發セラル、ノ恐ナ
ケレハ紙幅狹隘ナルニ依リ一々之ヲ明記セスト雖モ既ニ之レ正誤シ且ツ裁判所ノ命ニ從
テ其原稿ヲ奉呈セリ豈誤植ノ證ナシト云チ得ンヤ是不服ノ第六條ナリ

又曰不倒翁腹部上環中釘抜ノ形アルハ正直ノ定紋ナリ云々トアレト是只一箇ノ忘想ニシ
テ所謂怖心關鬼ヲ招クノ類ナリ彼不倒翁ノ腹部ノ摸樣タルヤ(四)ニシテ其釘抜(五)ト雲泥ノ
差アルコトハ盲目ニ非ルヨリハ之レヲ諒知スヘシ然ルチ大早計ニモ之ヲ釘抜ノ定紋ナリト
看做サル、ハ抑不服ノ第七條ナリ

辨明

原裁判所ノ簿記ヲ涉獵スルニ明治十三年十一月十一日付上告人カ答辨書ニ狂書欄内ニ掲
載シタル處ノ横文ハ些カ諷諫ヲ含ミタル浮言ノミ云々併シナカラ人ヲシテ感覺シ易スカ
ラシメンカ爲メ云々ト云ハスヤ而シテ其横文タル狂書タル今之ヲ觀ルニ即チ榎村正直
カ當時京都府知事ノ職務上ニ就テ諷スルモノト感覺爲シ易キモノタルユヘニ原裁判所カ
榎村正直ノ告訴ヲ是認シタルハ相當ナリトス又次號ニ正誤ノコトヲ掲載セリト云フト雖モ
僅ニ横文中ニ誤植アリシヲ掲ケシノミナレハ原裁判所カ次號ノ正誤ハ以テ前號ノ罪ヲ取
消スノ効力ナシト認メ讒謗律第四條及ヒ新聞條例第七條ニ依リ科罰シタルハ敢テ不法ト
云フヲ得ス

判決

京都裁判所ニ於テ大柴法劍ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル
モノナリ

第千八十一號

○判文(詐欺取財ノ件) 明治十三年十二月十七日上告
明治十三年十二月廿八日判決

島根縣因幡國邑美郡鳥取豆

廣町士族

藤田久雄

明治十一年十二月
三十七年八月

右久雄ニ明治十一年十二月廿七日松江裁判所鳥取支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
 其方儀明治十年十一月中因幡國猪子村奥山勘三郎ヨリ谷口善九郎へ貸金有之處證據不十分ナルモ何様歎取立方無之哉ト相談ヲ受ケ勘三郎儀善九郎方ノ實印ヲ預リ居ルヲ聞キ右ニテ證書ヲ偽造シ民事ノ裁判ヲ仰ク可シト致へ舊鳥取藩銀札拾八貫目ニテ地所賣渡證書ヲ偽造セシメ明治十年十二月十二日勘三郎ノ代人トナリ買ヒ取地所代金取戻ノ儀ヲ訴へ出ルノミナラス右詐欺ノ始末ヲ善九郎代人岡田久雄ニ覺知セラレ金子不差出ハ和濟ヲ容レ難キ段逼ラレ勘三郎ニ説キ和濟金トシテ百八拾圓ヲ調達シシメ宮本哲等ヲ仲裁トシ右金額ハ岡田久雄ノミノ所得トハ難爲致自分等ト分配ス可キ旨ヲ久雄ノ代岩淵彦資ニ説キ内八拾圓ヲ久雄ニ配與シ殘金百圓哲並ニ田中守成等ト共ニ分配受ル科ノ内一ノ重ニ從ヒ改定律例第三百三十八條事主盜犯ヲ捕得私縱シ別ニ財ヲ受ル律ニ問擬シ枉法ニ準シテ論シ賍金百八拾圓懲役十年ノ處久雄ノ從トナシ一等ヲ減シ士族タルヲ以テ閏刑ニ換ヒ禁獄七年申付ル

大審院檢事加納謙ハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十三年十二月十七日大審院ニ上告セシメ左ノ如シ

該犯カ奥山勘三郎ヲ勸誘シテ貸金證書ヲ偽造シ之レカ代人トナリ出訴セシ處被告代人岡田久雄ニ詐欺ノ所爲ヲ發見セラレタルニ依リ勘三郎ニ私和ヲ促シ金百八拾圓ヲ出サシメ該金員ノ内八拾圓ヲ久雄ニ與へテ私和シ殘金百圓ハ其事件ニ關シタル者共ト分配シタル行爲ハ詐欺取財及ヒ詐爲私文書若クハ說事過錢ノ數罪ヲ犯セシ者ニ付名例律二罪俱發以重論條ニ照シ一ノ重キ賊盜律詐欺取財條ニ依リ處分スヘキモノトス然ルニ松江裁判所鳥取支廳ニ於テ改定律例第三百三十八條ニ依リ處斷シタルハ不法ノ裁判ナリトス依テ期限外ノ上告破毀ヲ求ム

辨明

藤田久雄カ奥山勘三郎ヲ勸誘シ谷口善九郎ニ係ル貸金證書ヲ偽造セシ所爲ハ改定律例第三百四十六條ニ依リ不應爲重ニ問擬スヘキモノトス又谷口善九郎ノ代人岡田久雄ニ該證書ノ偽造ニ係ルヲ覺知セラレ右私和ノ爲メト稱シ勘三郎ヨリ金百八拾圓ヲ出サシメ内八拾圓ヲ岡田久雄ニ渡セシ所爲受賍律官吏受財條說事過錢スル者等内人ハ錢ヲ受ル人ニ一等ヲ減ストアルニ依リ士族ナルヲ以テ名例律稱等内人條ニ照シ等内人ニ準シ賍金八拾圓懲役三年ヨリ一等ヲ減シ懲役二年半ニ問擬スヘキモノトス又其内金百圓ハ岡田久雄ニ渡セシ休ニ爲シ竊ニ之ヲ欺取シタル所爲ハ賊盜律詐欺取財條官私ヲ詐欺シテ財物ヲ取ル者ハ並ニ賍ニ計ヘ竊盜ニ準シテ論ストアルニ依リ賍金百圓除族ノ上懲役五年ニ問擬スヘキモノトス右三罪併發スルヲ以テ名例律二罪俱發以重論條ニ照シ一ノ重キ詐欺取財ノ罪ニ問フヲ至當ナリトス然ルニ松江裁判所鳥取支廳ニ於テ改定律例第三百三十八條事