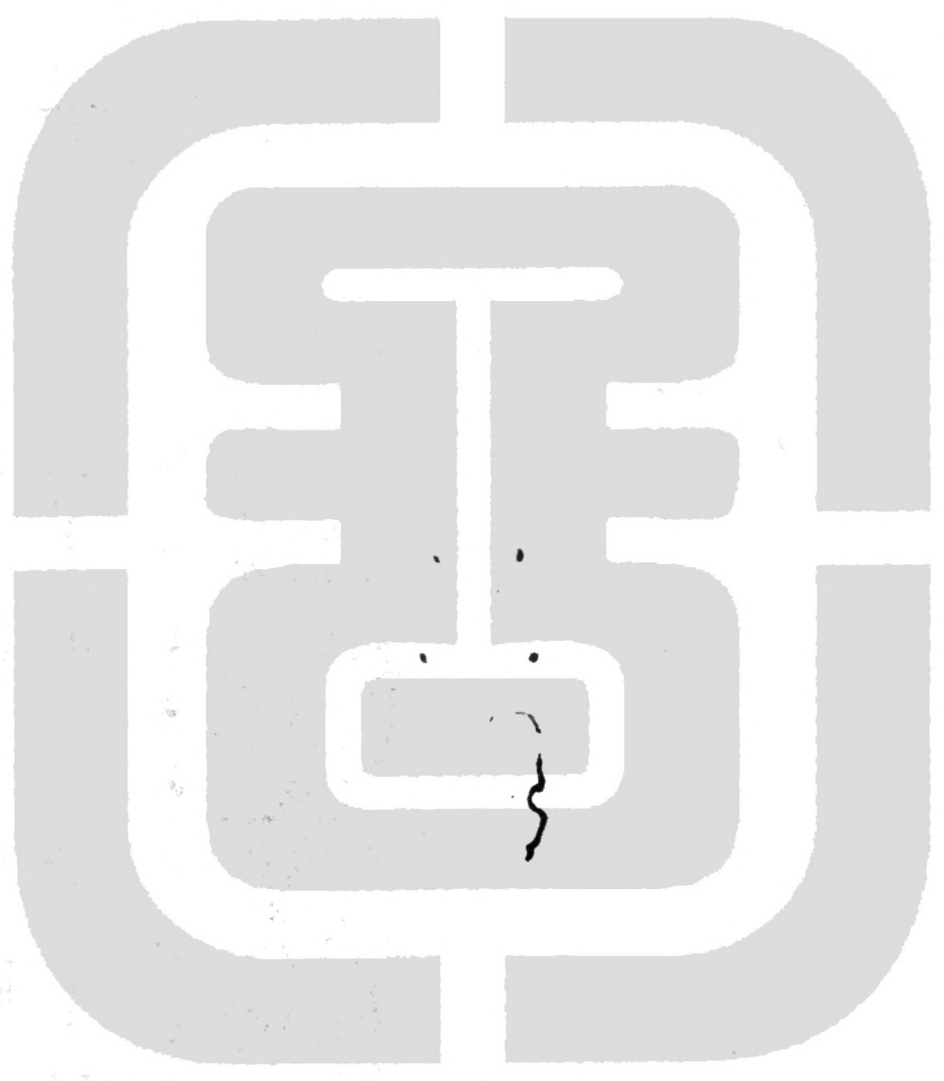


順正理論

才十九

三百九十六
物九

50704



阿毗達磨順正理論卷第十九

物

尊者眾賢造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

辯差別品第二之十一

辯因緣已等無間緣何法為性非後已生心
心所法謂除阿羅漢最後心心所諸餘已生
心心所法一切皆是等無間緣為簡未來無
為法故說已生言為簡諸色不相應故說心
心所何故等無間緣唯心心所此與等無間
緣義相應故此緣生法等而無間依此義立
等無間名謂一相續必無同類二法俱生故
說名等此緣對果無同類法中間為隔故名
無間若說此果無間續生名無間者出無想

等心等望前應非無間或無等法於中間起
名等無間是二中間無容得有等法生義或
前俱生心心所品等與無間後品爲緣非唯
類同名等無間唯執同類相續者言唯心心
所一一自類前能爲後等無間緣如是便違
本論所說如說云何心等無間法謂心無間
餘心心所法乃至廣說理亦有違謂有尋伺
三摩地無間或無尋伺三摩地現前彼尋伺
應非等無間緣性及無尋伺三摩地無間或
有尋伺三摩地現前彼尋伺應無等無間緣
起彼言心心所雖等無間生然非刹那無間
必起如從無想有情天歿時五百劫前久滅

心心所與今心心所為等無間緣及出二定
心心所法以入心心所為等無間緣是等無
間生非剎那無間此亦應尔彼有久滅有尋
有伺無尋無伺三摩地法為今自類等無間
緣故無如前所說過失彼言非理過去為現
等無間緣理不成故若正滅位已取後時心
心所法為等無間豈不便成等無間法亦有
時分間隔方生誰作定因無間不起要餘分
位間隔方生然無想天二無心定有隔時分
當起定因是則汝宗餘有心位心心所法應
非一切皆能為後等無間緣若汝謂此如阿
羅漢後心心所設不為後等無間緣有何過

者亦不應理彼後無間心心所法永不生故
此後無間心心所法當有可生於中亦無等
類為間何非緣體又此心品無間所生復以
何緣非等無間然有能容後餘心心所令必
可起名等無間緣彼阿羅漢後心心所無容
起後故非此例於有漏定理且如前無漏定
中當更徵斥謂若依止有尋伺定而得證入
正性離生不起期心復得上果後入無漏無
尋伺定前所依定不復現前彼前定應非等
無間緣性或若依止第二靜慮乃至依止第
四靜慮而得證入正性離生不起期心得阿
羅漢後入無漏初靜慮等彼後定應無等無

間緣起非執同類相續者宗必有當生有尋
伺定故及有已滅無尋伺定故又此何勞更
深徵斥且初無漏心等應不生無等無間緣
為能取故既介解脫畢竟應無豈不如無同
類因取而有無漏初心等生如是雖無等無
間緣取何妨無漏初心等亦生此例非等緣
必具故謂此雖無同類因取有餘因故定有
因緣初無漏心及心所法有所緣故如餘一
切心心所法定四緣生執同類宗二事皆闕
此心心所如何得生非有極成心心所法從
三緣起可為同喻是故解脫畢竟應無若介
唯應此心心所生由異類等無間緣如無同

類因唯異類牽起此亦非理種子理故立同
類因有漏不應爲無漏種故非許此有同類
因等無間緣由開避理同類異類皆有此能
與處牽生力無別故諸心心所隨其所應同
類異類皆能引起許皆能作等無間緣於教
及理並無違失無想等喻與法不同謂不相
應非心心所故不能作等無間緣及出持
心心所法可還用彼生及入時心心所法爲
此緣起餘有心位刹那刹那等無間緣曾無
暫闕何勞以隔越爲等無間緣夫等無間緣
謂與處牽起異類心等與處牽起義同而非
等無間緣斯有何理又應貪等等無間緣無

間唯生貪等煩惱則善心等無容得生如是
信等等無間緣無間唯應生於信等等則染心
等無容得生由是等難便為善伏唯執同類
相續者論何故一身心心所法無有同類一
一體俱生等無間緣無第二故復何緣故無
有第二等無間緣一一有情各唯一心相續
轉故復何緣故知諸有情各唯一心相續而
轉心於餘境正馳散時於餘境中不審知故
又心在定專一境時餘境散心必不生故又
現有能調伏心故謂若許有二心俱生誰復
障多令不俱起是則應有多心並生一有一
心尚難調伏況一有二或一有多既現有能

調伏心者故知一身內一心相續生又若一身多心並起為境各別為共相應若共相應一境一相無差別故俱起唐捐若境各別則應染淨善惡俱生便無解脫既無此失故一有情唯有一心相續而轉復有至教證一有情唯有一心相續而轉謂契經說受樂受時彼於念時二受俱滅又契經說心為獨行復云何知無有識等生而不藉等無間緣由阿笈摩及正理故阿笈摩者如契經言及彼能生作意正起由正理者現見覺慧定由覺慧為先生故若異此者何理能遮本無有情今時欵起諸阿羅漢最後心心所何緣故說非

等無間緣是不能生有法性故即是不能牽
後果義此復何故無牽果能以於今時餘緣
闕故若今但由餘緣闕故後識不生許此有
能牽後果用斯有何咎此不應許若許能牽
則應具能取果與果餘有心位等無間緣無
非具此二功能故豈不即以餘緣闕故不具
二能是則應言餘緣闕故不能牽果由此故
說是不能生有法性故因義極成或復能牽
能與等無間心心所處名等無間緣謂正滅
時心心所法能牽能與在正生位等無間法
處名等無間緣諸阿羅漢最後心等於正滅
時無有正生等無間法故不可說等無間緣

若尔無想及二定前心心所法於正滅位正
生位中無等無間心心所法望歿出位諸心
心所應不可說等無間緣無斯過失歿出心
等定當生故生入心等於正滅位即能爲彼
等無間緣由不相應中間爲隔歿出心等不
得即生彼若生時名等無間故此可說等無
間緣或此滅時彼雖未起中間隔越而由爲
此等無間緣力所取故義已可說等無間生
有餘釋言無餘心等續此起故諸阿羅漢最
後心心所非等無間緣然非此心更無後念
識續生故有非意失以立意根依所顯故然
最後心有所依義闕餘緣故後識不生等等無

間緣作用所顯若法此緣取爲果已彼法無
間必定當生彼所說因都不應理若闕餘緣
故後識不生則唯具餘緣後識應起既不
是應說此心由闕餘緣無此緣用此緣無故
後識不生何乃說言無餘心等續此生故非
此緣體若謂最後心亦能取果唯餘緣闕故
後識不生如是所依得名意境亦應說是等
無間緣等無間緣作用所顯此既有作用餘
何不續生由此彼應更說餘理故前二釋爲
無過因何故未來心心所法全不許立等無
間緣等無間緣前後所顯未來無故不立此
緣謂前已生心心所法能爲次後在正生位

心心所等等無間緣非於未來已有決定前後
安立設許有者修正加行則爲唐捐若法先
於此無間立此法無間彼定生故若作是執
善心無間具有善滌無記三心生必待於正
加行等如從種有灰牙等生時和合緣而得
生故修正加行功不唐捐此救隨情未能遣
難生決定故建立此緣若三心中隨有一種
善心無間決定生者修正加行則爲唐捐若
三種心善心無間非定生者則無此緣非不
定生名等無間是故未來世無等無間緣若
執未來有定前後如世第一於苦忍等彼據
何緣說定前後非未來法前後可成謂非未

來世第一法於苦法忍可說前後以彼本唯
一世攝故夫前後義歷世方成世第一法至
已生位苦法智忍方名爲後故前後義於未
來無等無間緣由此非有又設未來有定前
後亦不可立等無間緣如牙等生屬種等故
雖有前後而無此緣若此法生繫屬彼法要
彼起已此乃得生故等無間緣唯生已方立
若尔未來世應無異熟因由此因果定有前
後然非未來有前後故無斯過失雖定前後
而不約之立此因故謂雖異熟因定有前後
而不約前後立異熟因若尔如何立此因果
謂如是業因感如是異熟此相可說亦在末

來故於未來亦可安立然約法性預說未來
此因前生此果後起因已生位果後義成介
時方名真實前後非未生位有實前後諸因
可說未來有者彼因不待歷世而立如俱有
因相應因等豈不俱有因待中世而立此責
非理不了義故以俱時有故名俱有因是更
乎相望為因果義若未來世無等無間緣如
何世尊知未來因果如契經說若能供養吾
身馱都八分中一當十三劫不墮惡趣人天
往還受諸妙樂如是等說其數寔多非如是
疇一切智境非一切智可能測量知其真實
如世尊說諸佛德用諸佛境界不可思議故

不應責有餘師說如過去世佛於未來現知見轉謂佛欲知有情因果然現在世時分短促故多觀察過去未來非佛世尊欲知後際先觀前際然後能知如佛世尊更無所待由過去世境智現前故於過去世有情身中業果相應能善通達此法無間此法已生如是不待先觀前際由未來境智現前故於未來世有情身中業果相應能定現見此法無間此法當生復有餘師作如是說有情身內現有未來因果先相猶如影像或色或心不相應行佛唯觀此便知未來非要現遊靜慮通慧然非於彼占相故知以於未來現證見故非

占相智能於所占現前證見分明記別佛於
如是介焰稠林理有所因方能現起無礙觀
察勝方便智非佛自稱一切智者便於色等
現境界中非眼等識於先領受唯用意識常
現了知又眼等識於聲等境理無方便令手
作業何緣一切色非等無間緣等無間義不
相應故非無等法俱生爲隔故此無有等無
間緣謂一身中一長養色相續不斷復有第
二長養色生不相違害如一食等所長養色
相續不斷復有食等所長養色相續而生又
有一類異熟生色相續不斷復有一類異熟
生色相續而生又一四大種所生造色同類

多極微俱時而起故不可立等無間緣或法
現前等而無間彼法可立等無間緣謂現行
心若此所繫或非所繫俱行受等與此皆同
故名爲等無心受等同一類法二體俱生故
名無間色法不尔謂一心時有欲界繫及色
界繫二色並生或欲界繫及不繫色俱時而
起故色無有等無間緣上座此中妄作是詰
若一類色相續不斷復有一類相續而生由
此故非等無間者何緣於彼不共無明相應
品中有貪等起此應反詰彼上座言不共無
明相應心品何緣得有貪等俱生不共無明
相續未斷定無貪等俱時起義然說貪等不

共無明俱時起者。但爲誘誑。實學門人顯已。善通對法宗義。而於本論及諸聖言。曾無此理。又彼所詰意。何所顯爲。如二種長養眼根。相無差別。例彼貪等。不共無明。相亦無異。爲如貪等。不共無明。其相有異。例彼二種長養眼根。相亦差別。縱有此意。應陳所詰於此。義中得何勝利。豈由此故。便令受等貪等信等。無此緣義。故彼所詰。有言無理。有餘復言。色法生滅。少多無定。故非此緣。謂或有時從多生。少如燒稻。稈大聚爲灰。從充大身。轉生瘦小。或時復有從少生。多如細種。生諾瞿陀樹根。莖枝葉漸次增榮。聳幹抽條。垂陰遠覆。羯

刺藍等轉生大身故色定無等無間義豈不
心所無間生時亦有少多品類非等謂善不
善無記心中有尋有伺三摩地等此於異類
實有少多然自類中無非等義謂無少受無
間生多或復從多無間生少想等亦亦無非
等失故心心所生滅體均依之可立等無間
義然彼上座對自門人於此義中妄有所詰
謂色亦與心心所同自類一一各差別故雖
於諸界和合聚中有無量色而彼種類展轉
相望各有差別如是所詰但有虛言既許現
前有同類色則同類色並起義成非各有殊
名現同類然許諸聚展轉相望種類有別則

別聚內有多色體同類義成又若多微同因
一具大種所起上座此中如何可執種類各
異又見胡麻諸豆麥等從一種體有多果生
多果相望其類是一如何可執此類有殊又
彼自言有同類色多體和合何反為微謂彼
上座自遮諸色等無間緣言有同類同聚多
色俱時而起非心受等同類俱生故諸色定
無等無間緣義又彼所言如色非色雖有差
別而等不遮同類因等如是彼法亦應等作
等無間緣上座此徵極為雜亂既尔亦應計
諸色有所緣又如所許俱等無間緣而於其
中有色有非色如是應許俱同類因等而其

中有此緣非此緣今於此中假許彼執顯義
有別酬彼所徵然實不可計諸色法爲等無
間緣相不相應故若諸色法等無間緣相相
應者法亦應立何須引例同類因等此緣彼
因義各異故若諸色法等無間緣相不相應
設復引彼同類因等於義何益於義無益而
引彼因例此緣者但是上座其中衰朽出虛
之言有餘復言以諸色法一類相續此處生
時若餘色來奪其處者可有移往餘處生義
故非前色與處亦生又本色聚相續不斷其
邊復有同類色生不亦色聚應無增長等無
間緣終無此理故色不立等無間緣譬喻論

師說諸色法如心心所法有等無間緣見乳
酪種華生酪酢牙果如心心所前滅後生故
知諸色有此緣義又無經說唯心所能爲此
緣故立此緣定非色者是虛妄執無如是義
諸緣功能無邊差別略說四故謂諸法生待
多緣合諸緣功用差別無邊然佛世尊略說
爲四諸從乳等羯刺藍等形依等緣生於酪
等頰部曇等影識等果當知攝在因增上緣
何緣故知乳等無間生於酪等前法非後等
無間緣此先已說先何所說謂前說言等無
間義不相應故現見極成心心所法生必繫
屬等無間緣所有俱生皆別種類諸同種類

必不俱生故同類俱生相違法要前念滅後
念方起由與處方便立等無間緣一四大種
所生同類乳等造色有多極微俱時而起不
相妨礙比相乖越等無間緣故酪等生雖繫
屬彼而不可立等無間緣大種相生亦同此
釋謂同異類皆可俱生更互同時不相妨礙
雖相繼起而非此經又言無經說唯心等爲
此緣者於色亦同謂無經言諸色亦有前能
爲後等無間緣故譬喻師非理橫執諸色亦
有等無間緣又譬喻師爲許色有所緣緣不
彼說言無豈有契經明證此義雖無經說理
必應然等無間緣何不許亦故彼具壽諸所

發言但率已情無真理教不相應行何緣不
立等無間緣以乱起故謂一身中善惡無記
及三界繫不繫俱生毗婆沙說心及心所所
依所緣行相有礙由斯故立等無間緣色不
相應無如是事故彼不立爲此緣體上座此
中顯已於學不勤方便謬作是言此說都無
證成理趣唯顯心等與色等別觀彼所言未
開說意證成理趣蘊在此中謂一所依所緣
行相定無有二識等並生故必由前與處方
起若前爲礙後不得生由此證知唯心心所
前能爲後等無間緣若今命根無二俱起何
不許託等無間緣謂此命根如識等相故亦

應立等無間緣此例不然命與生體俱先行
力所引起故謂此命根非無間滅命力所引
要是先位所作行業力所引生既命根應
一念頃一切頓起一切同依一念行業力所
引故先業所引心心所法起應不藉等無間
緣且諸命根無頓起失即由業力生決定故
因果法余一刹那業引多刹那異熟令起又
無用故命不頓生謂為任持衆同分故引命
根起一命相續足能任持多便無用心心所
法雖先業引而非不待等無間緣託諸根境
而得生故既託根境和合故生設多並生亦
非無用然無第二等無間緣故同類中無二

俱起又心心所非唯先業力所引生異熟及
餘雜亂起故若不更託等無間緣應一刹那
有多俱起謂命根體唯是異熟唯由先業力
所引生可言同類定次而起心心所法無如
是事異熟滅已有等流生等流無間有刹那
起或起異熟非定同類故心心所雖有異熟
生而亦不可言與命根等是故唯等常無間
生名等無間以此與此為緣故說等無間緣
豈不極微一類相續前前滅已後後續生自
類相望等而無間由前開避後方得起相不
乖越等無間緣此不俱生由無用故非等無
間緣力故然唯前命根如理應釋然此亦有

同類俱生故不應言此緣所攝又若唯開避
建立此緣可說極微等亦此緣攝然約開避
及據牽生立此緣體故極微等雖前避後而
非此緣心等相生有定不定故知亦據有力
牽生現見一心前後相續雖前避後其理皆
同而生不生有定不定且生定者謂世第一
法心之無間有苦法智忍心決定生如是乃
至金剛喻定心之無間有盡智品心決定生
有煩惱者定心無間煩惱心生如是一切不
生定者謂染污品心之無間諸無漏品心定
不生諸無漏品心之無間諸染污品心定不
生一切無學心之無間一切有學心定不生

下地煩惱心之無間上地煩惱心定不生一切異熟心之無間諸剎那品心定不生一切剎那心之無間諸異熟品心定不生如是一切生不定者謂欲界染心之無間自地四種心皆可生上地煩惱心之無間下地善品心亦可生如是一切於後思擇相生義中更當顯亦由此所說生與不生有定不定故知非但約開避立等無間緣亦據牽生果法功用非此功用極微等有故彼不立等無間緣豈不於心一類相續亦無如是牽生功用非此功用或有或無若此時無後應非有諸心心所自因力生前無間滅有何所作而計心等

獨爲此緣色不相應非此緣體前無間滅有
所作者謂諸根境雖現和合若前不滅後必
不生謂一身中雖多緣合而無識等同類並
生故知前心無間滅位有力引後心等令生
色不相應無如是事故彼不立等無間緣如
說云何心等無間法謂心無間餘心心所法
已生正生及無想定乃至廣說此已生言攝
過現世正生言攝未來生時若尔便應第二
念等定及出定心非心等無間入心無間彼
未生故豈不彼諸法後正生時名心等無間
故無此失如何無失彼正生時前入定心久
滅過去今時亦不可名心等無間無斯過失

中間無餘等無間緣為間隔故有餘師說彼法雖遠義已可說為正生時等無間緣果被取已必當生故若介違害見蘊中文如彼問言若法與彼法為等無間或時此法與彼非等無間耶彼即荅言若時此法未至已生有何違害等無間定要至已生此不相違兩釋差別俱攝受故若時此法未已生者此法是何為前為後如世第一法生苦法智忍為世第一法未至已生時非與苦法智忍為等無間若至已生位為等無間耶為苦法智忍未至已生時非與世第一法為等無間若至已生位為等無間耶若執前者有心位可介無

心位如何謂無心定入心已生不可即與第
二念等定及出心爲等無間若入定心至已
生位即與彼諸法爲等無間者等無間緣果
法被取必無有物能礙其生則彼一切皆應
頓起若入心後出心即生是則二定永應不
起若執後者苦法智忍未已生時應不與彼
世第一法爲等無間然必應許苦法智忍在
正生時即名與彼世第一法爲等無間此中
一類許可前執然見蘊文約有心位說等無
間故無前失或言設約無心位辨此失亦無
謂入定心居現在位頓取諸定及出心果亦
與最初刹那定果滅入過去隨後諸定及出

定心一一生時與果非取先已取故豈不一
切等無間緣無有異時取果與果此責非理
取果必頓與果有漸故無有失但應責言同
一心果何緣諸定及出定心前後而生不俱
時起正所求者理必前生謂入定心順求於
定故心無間定必前生若亦何緣諸刹那定
前後而起諸刹那定俱生無用故不俱生由
前加行勢力所引故多念定長時續生非多
刹那定俱起用一刹那定所不能爲故不頓
生猶如識等然諸念定是等無間不可說是
等無間緣若法由前心等引起同一種類必
不俱生生已復能引後今起可名等無間及

等無間緣諸定雖由前心等引同一種類必
不俱生然其生已不能引後可名等無間非
等無間緣是故設約無心位辯亦無有失諸
作是說入二定心滅入過去方能漸取第二
念等定及出心彼入定心應非過去失取果
者是牽果名諸牽果能是行作用依行作用
立三世別若有作用非現在者豈不便壞世
別所依諸有釋言過去眼等於色等境無有
見聞嗅嘗覺等各別作用故非現在彼釋不
然應共審決眼等作用爲是於境見等功能
爲牽果用若是於境見等功能便於闇中現
在眼等未生已滅眼等何殊而不說爲未來

過去闇中眼等雖無見聞嗅嘗等用而皆現
有牽果功能可名作用約有此用皆名現在
所餘取境與果等用皆非作用但是功能如
是功能三時容有辯三世處當更思擇又過
去世諸心心所於所依等不能為礙故不能
作此緣取果復有一類許可復執豈不苦法
智忍在正生時即與世第一法為等無間理
實應亦然此中說等無間緣要至已生此緣
方立故無有過如是兩釋未已生言於我義
宗並無違害已廣決擇阿毗達磨等無間緣
所有正理然彼上座復作是言等無間緣謂
前生法令無間法獲得自體如世尊說意法

爲緣生於意識謂意爲因法爲緣故意識得
生然無一時二識並起此相非理不明了故
色心無間有色心生俱是前生令無間法獲
得自體豈可即說色心乎作等無間緣然不
應許乎爲緣義謂色與心相續各別如何乎
作等無間緣又一心因起多色果多色無間
無二識生何得相望爲等無間故不應立等
無間緣心等獨生可名等無間色等並起如
何得此名故彼說色爲等無間緣者是不思
審謬作是言又彼宗承隨界論者因等無間
二緣應同隨界所依體無別故惡心無間有
善心生應說誰因誰等無間體無別故責餘

亦然故上座宗但於聖教矯施常綱幻惑愚夫等無間緣其性已辯所緣緣性應說是何謂所緣緣即一切法離心心所緣緣境外決定更無餘法可得謂一切法是心心所生所攀附故曰所緣即此所緣是心心所發生緣故名所緣緣一切法者即十二處謂眼耳鼻舌身意識及相應法隨其次第以諸色聲香味觸法為所緣境六根唯是意識所緣何緣故知經言多法生意識故又眼等根皆五識境所不攝故譬喻者宗理必應尔如意觀法五識亦然謂所緣緣非所緣境若所緣境非所緣緣所以者何彼說色等若能為緣生眼

等識如是色等必前生故若色有時眼識未
有識既未有誰復能緣眼識有時色已非有
色既非有誰作所緣眼識不應緣非有境以
說五識緣現在故彼宗現在非非有故現所
緣色非所緣緣與現眼識俱時生故乃至身
識徵難亦然五識應無所緣緣義彼宗意識
緣現在者應同五識進退推徵若緣去來及
無爲者決定無有所緣緣義彼執去來及無
爲法皆非有故非非有體可立爲緣太過失
故此中上座復作是言緣過去等所有意識
非無所緣非唯緣有何緣故亦以五識身爲
等無間所生意識說能領受前意所取諸境

界故如是意識以意爲因此所緣緣即五識境要彼爲先此得生故隨彼有無此有無故然此意識非唯緣有念時彼境已滅壞故非無所緣由此意識隨彼有無此有無故又隨憶念久滅境時以於彼境前識爲緣生於今時隨憶念識墮一相續傳相生故雖有餘緣起隨念識而要緣彼先境方生如是所言都無實義同諸癡類寢有所說唯愚親友或妄信依諸有智人誰能聽受彼旣非許五識所緣與五識身俱時而起是則五識尚所緣境滅已方生況五無間所生意識能受彼境第三刹那意識生故若五無間所生意識能受

過去五識所緣復許所緣非是無者則分明
許意識所緣雖名已滅而少分有若執全無
則分明說所生意識都無所緣而復說言然
此意識非唯緣有尔時彼境已滅壞故非無
所緣由此意識隨彼有無此有無者但是虛
言具慙媿人不應持此隱蔽此識無所緣過
又何故言然此意識非唯緣有尔時彼境已
滅壞故已滅壞法豈許亦有亦非有耶若尔
便歸正理論者意所遊路以正理論有義多
途作用功能體性別故然過去法非如現在
作用亦有非如空華體性亦無若不許尔言
此意識非唯緣有此言何用應言此識決定

緣無或復應言決定緣有又何故說非無所
緣隨彼有無此有無故若隨境有識有義成
是則過去便成有體若過境無而有現識則
不應說隨彼有無非無所緣言又無義以境
有故名有所緣境體既無所緣何有又隨憶
念久滅境時云何前生緣彼境識能為緣故
生今識耶前識有時今識未有今識有位前
識已無如何可言於久滅境前為緣故今識
得生非無與無可有緣義非一相續故得為
緣兔角何緣前不生故無與無法許為緣故
若有隨界不同彼者理亦不然於前境中今
隨界識曾未生故如何可言緣彼境識前為

緣故今今得生不可說言隨界與識別時緣境勿於一時有二時故又應一識各別所緣以隨界體即今識故識非定緣前滅境故若謂隨界體非今識應一相續二識並生又不應言隨界生識非前生故如何可說於久滅境前爲緣故今念識生隨前有無今有無故得爲緣者理亦不然前後有無不相隨故然彼復言由過去世展轉爲因復由未來展轉爲果智等得生是故智等不可定說所緣是有或復是無竒哉東方善言窮直如斯等論亦有書持若執去來因果展轉不觀現在智等得生又執去來一向非有是則智等應定

緣無若執去來因果展轉亦觀現在智等得
生是則一心應有二慮以無與有相差別故
又因果展轉名何所詮非越現刹那有前後
際如何過未立展轉名非無與無可名展轉
故彼所說過去未來因果展轉智得生等但
足論文都無有義如是已辨所緣緣性增上
緣性即能作因以能作因因義細故無邊際
故攝一切法若此於彼不礙令生是能作因
增上緣義對三緣義此類最多所作寔繁故
名增上豈不增上攝法普周寧復對三言此
增上非對三體立增上名何者對三義用而
立諸緣義用于不相通諸緣體性更互相雜

如增上緣義類無量所作繁廣餘三不然故
此獨標增上緣稱有餘師說此增上緣體類
最多故名增上豈不諸法皆所緣緣如何此
緣獨名增上俱有諸法非所緣緣是增上緣
故不應難此不應理所以者何立所緣緣非
不定故謂若此法為彼所緣設不緣時亦所
緣體以所緣增境性安住故既一切法皆所緣
緣不應此緣獨名增上此定應理所以者何
如增上緣彼不介故謂若此法為彼增上無
時望彼非增上緣但彼生時徧為增上其所
緣緣則不如是俱有諸法非所緣緣所以者何
論體雖等別望有少多故此緣獨名增上此中

意說唯增上緣體類俱多非唯據體以所緣類皆增上緣非增上類皆所緣緣類謂於果功能差別有餘師說所生廣故名增上緣謂一切法唯除自體徧能生起一切有爲如一剎那眼識生位除其自性用一切法爲增上緣餘生亦尔且如現在一念眼識自相續中過去諸識爲其種子未來諸識不爲障礙令已得生同時眼根爲所依止未來過去所有眼根不障爲因令其已起他相續法亦爲此因謂見他身起自眼識或欣他色生自眼根爲展轉緣生自眼識故識餘法亦轉爲緣望自識生有增上力諸餘色法爲眼識因謂爲

所緣及於所依爲損爲益由此展轉眼識已
生聲亦爲因謂聞彼故所依損益因茲長養
損減眼根令已發生明昧眼識香味所觸耳
鼻舌身亦於所依爲損爲益由斯展轉爲眼
識因於法界中諸有爲法有爲助伴有攝受
因或爲能牽或爲依等如是展轉皆眼識因
擇滅無爲亦爲因者謂有情類信諂涅槃發
業能招愛非愛果由斯展轉眼識得生一切
有爲有非擇滅由不得彼諸法得生展轉爲
因亦生眼識虛空容受色等有爲展轉爲因
亦發眼識故一切法爲增上緣眼識得生餘
例應亦由此諸法一一望餘一切有爲爲此

緣性如是一切善惡與不善皆應展轉爲增上緣謂善爲因生王家等受富樂果由此爲依多行放逸造諸不善不善爲因多遭苦逼緣茲生猷廣樹衆善又內外法亦乎爲緣謂因農夫生稼穡等因飲食等滋長有情有情無情有根無根有心無心及有執受無執受等應知皆乎爲增上緣隨其所應例可安立如是一趣爲五趣緣一一爲先生一切故或依一趣起一切因由此當來受彼果故又怖惡趣修諸善業生人天中於人天中嗜欲造罪生諸惡趣諸如是等品類無邊故增上緣所生最廣如是用體所生廣故應知略述此增

上緣然契經中說世白法三增上者止惡行
善所觀因故立增上名謂境現前煩惱將起
隨觀彼一惡止善行於中行中得增上故契
經且說增上有三非餘於餘無增上義雖於
增上義通近遠而就勝說如立母名如聖教
中說愛爲母以能生長諸有情故非餘煩惱
無生長能勝故多故繫縛心故說愛爲母非
餘煩惱又說二法能護世間非不有餘悲等
能護如斯等類無量無邊就勝爲言此亦應
尔然上座說此增上緣但據諸根生心心所
此宗可尔彼義不成所以者何如前屢辯謂
彼不許有俱生因許前生因義不成立故彼

所說但有虛言又說此緣相不具足且如眼
識生增上緣非但眼根為依故起亦有大種
為轉生因轉長養因謂諸飲食業煩惱等為
招引因此明昧因謂眼增損首足身分為任
持因作意明空引助今起如斯等類非彼所
論故辯此緣相不具足餘耳識等隨其所應
有無量緣非彼所說故彼所說增上緣相但上
得少分義不周圍然彼所宗亦許多法於生
識等為展轉因如何此緣唯說眼等彼復說
言若法於彼或生或養可說為因非不相由
可有因義故非一切法皆能作因及增上緣
不相由藉故彼言非理諸法生時所藉諸因

無分限故謂不可說此法生時但藉若干法
為因起如外內法要藉時方眾具種子法與
非法若合若離餘生任壞及大種等差別為
因牙等及身方得生長是故諸法於生長時
所藉眾緣無有限數故一切法皆能作因及
增上緣此說為善又彼不了能作因義故於
此中不能信受因即能作名能作因義不相
違即能生義或有所以可名為因復有所以
可名非因能作二義名能作因不相違故可
名為因不相由故可名非因故能作因能合
二義然不相違復有二種謂於所生法能礙
不能礙不能礙者與能為礙而不礙法不礙

義同故此亦有少分因相由相不明不共施
設除俱有等五種勝因所餘因義若近若遠
一切說為能作因故或此是彼能作之因名
能作因是此與彼轉為因義如是因義一切
法中皆容得有故一切法皆能作因能作因
中已廣思擇今因解釋增上緣門故復略辯
此因名義然上座言為遮來世說一切法為
一法因及緣者意故契經說定有四緣彼言
但彰已無明鑒豈違對法所說因緣

說一切有部順正理論卷第十九

物

序序

音尺二同

馱都

上唐賀反

疇

直流反

測量

上昌力反

介焰

