



說文古本攷第九卷上

嘉興沈

頁部

頰 眉目之間也从頁彥聲

濤案玉篇頰籀文顏蓋籀文顏字以音故希馮列于音部今

本篆體非音非頁誤也

頰 頰也从頁是聲

濤案文選謝惠連擣衣詩注廣韻十二齊所引皆同惟顏延年楊給事誄注引題名也姚尚書疑頰字之傳寫殘脫然誄文云題子行閒則不得訓為頰蓋古一曰以下之奪文詩商頰譜正義引中候契握注題名也題之訓名乃漢人之達詁

矣

項頭後也从頁上聲

濤案九經字樣文選洛神賦注皆引項頸也蓋古本如是玉篇作頸後也是今本據玉篇以改說文而誤頸為頭耳

頤出頤也从頁佳聲

濤案一切經音義卷五卷十五引出頤作頤出蓋古本有如是作者頤出出頤義可兩通故卷十一引同今本玉篇亦云出頤也

頤頭頤頤大也从頁君聲

濤案文選長笛賦注引頤頭頤也當係傳寫奪誤非古本如是清熙尤本作頭落也尤誤篇韻所引正同今本

頤面色頤頤兒从頁員聲讀若隕

濤案玉篇引作面作頤頤也蓋古本如是今本兒字誤

頤頭大也从頁石聲

濤案御覽三百六十三人事部引曰頤頤頤大頭也是古本此字與頤頤同訓大頭今本作頭大乃傳寫誤倒玉篇頤字注亦引作大頭也同一誤倒耳

頤大頭也从頁分聲一曰鬢也詩曰有頤其首

濤案詩魚藻釋文引作大首兒蓋古本如是首與頭雖無區別而許既偁詩自當以詩字釋之毛傳亦云大首兒許君正

用毛義耳

又案書洛誥正義引頌分也此乃友部攷字之訓彼注明引周書似孔氏作正義時書字本與說文同故冲遠引之後乃為衛包所改非此字有一訓也

**顛** 大頭也从頁禺聲詩曰其大有顛

濤案大頭玉篇引作頭大義得兩

**顛** 面前岳岳也从頁聲

濤案龍龕手鑑引作面前顛固屬傳寫有奪而古本岳岳必作顛顛本部類頭類類大也顛面色顛顛兒顛面瘦淺顛顛也顛頭顛謹兒頭頭頭謹兒皆不改字此解亦不應改字

為岳當是二徐妄改

**頰** 狹頭頰也从頁廷聲

濤案玉篇引無頰字狹頭頰語亦不詞段先生曰疑當作狹頭頰頰也

**頰** 舉頭也从頁支聲詩曰有頰者弁

濤案詩頰弁釋文引作舉頭兒則今本作也者誤韻會亦作舉頭兒小徐本尚不誤也

**頰** 低頭也从頁金聲春秋傳曰迎于門頰之而已

濤案一切經音義卷五卷十六卷二十皆引同今本玉篇亦同惟卷十一引曰頰搖其頭也當是古本一日以下之奪文

今春秋傳領作領杜注曰領搖其頭也其說正合釋文領一作領乃一作領之誤搖頭謂動搖其頭廣雅釋詁領動也列字湯問篇云領其頭則歌應節廣韻四十八感領顛搖頭兒則領有搖義許引春秋當在一解之下

**頰** 低頭也从頁逃省太史卜書頰仰字如此揚雄曰人面頰頰頰或从人免

濤案一切經音義卷八云說文俛此俗頰字則今本作或字者誤也小徐本亦作俗頰字晉書音義引同

又案廣韻九夔引太史卜書作太史公書乃淺人臆改非古本如是也匡謬正俗晉書音義皆引作卜書可見今本不誤

**頤** 頭鬢少髮也从頁肩聲周禮數目頤脰

濤案玉篇引作頭鬢少髮兒蓋古本如是今本也字誤

**頤** 傾首也从頁卑聲

濤案一切經音義卷七卷八卷十卷十二卷十三卷十七皆

引作顛傾頭也蓋古本如此本部訓釋皆言頭不言首則今

本作首者誤惟顛訓下首則以周禮有顛首字耳

**顛** 顛也从頁尤聲頰頰或从

**顛** 頭不正也从頁亶聲

濤案一切經音義卷七云戰顛字體作顛下又作痲說文顛顛謂掉動不定也卷十五痲頭古文銳痲顛三形今作痲說

文顛顛也謂擅掉不正也卷十三戰頡字體作顛下又作疚  
說文顛頡謂掉動不定也據此三文蓋古本作頡从又聲不  
从尤聲重文作疚其作疣者乃當時俗體音義中有作頡者  
乃淺人據今本改謂掉動云云當是演說文語

**顛** 癡不聰明也从頁豸聲

濤案廣韻八末十八怪引作癡顛不聰明也蓋古本如是癡  
顛二字當是古時恆語今本奪顛字乃淺人妄刪十四賄引  
顛作顛乃傳寫之誤

**頡** 難曉也从頁米一曰鮮白兒从粉省

濤案六書故引唐本說文曰从迷省音闕蓋古本不作从米  
也迷故難曉从米則不可通此會意字从迷省則為難曉从  
粉省則為鮮白矣

**頡** 頭佳兒从頁斤聲讀又若鬢此篆據小徐本補

濤案六書故云唐本作頭佳誤此蓋傳寫之誤非唐本本誤  
也

百部

**百** 頭也象形凡百之屬皆从百

濤案一切經音義卷十四藝文類聚卷十七人部御覽卷三  
百六十三人事部所引皆同惟玉篇引作人頭也乃傳寫誤  
衍一人字非古本如此

面部

𠄎 面見也从面見見亦聲詩曰有𠄎面目𠄎或从旦

濤案詩何人斯正義引𠄎面見人是古本多一人字今奪

𠄎 頰也从面甫聲

濤案玉篇尙有左氏傳曰𠄎車相依八字蓋古本有傳經語

當日春秋傳曰輔車相依古人左傳輔字作𠄎故服氏解為

上頰車杜氏解為頰車輔𠄎皆从甫聲經典每假輔為𠄎易

咸其輔虞本作𠄎

見釋文

易艮其輔虞氏解為面頰骨工頰車

則字亦當作𠄎此與左傳之輔皆𠄎字之假借也二徐見經

傳作輔不作𠄎遂刪去傳經語而小徐又將此八字妄竄於

車部輔字之下誤矣

又案車部輔字注大徐本曰人頰車也从車甫聲小徐本曰

春秋傳曰輔車相依从車甫聲人頰車也竊意輔字从車不

應訓為人頰且面部本有从面甫聲訓頰之字不得又訓輔

為頰上頰為頰車乃假車以譬况初非車何得列於車部先

師陳進士曰詩正月篇終其永懷又窘陰雨其車既載乃棄

尔輔箋謂棄輔喻遠賢也又云載輪爾載將伯助予箋謂墮

女之載乃請長者見助又云無棄爾輔員于爾幅傳謂員益

也屢顧爾僕不輪爾載箋謂僕將車者也正義曰考工為車

又不言作輔則輔是可解脫之物蓋如今人縛杖於輻以防

輔車也觀詩意傳箋正義皆謂窘于陰雨泥陷車必須輔輔者人夾車如周禮王巡守則夾王車者是也故既輪爾載則請伯以助又云屢顧爾僕曰伯曰僕皆謂人也曰助是須人輔也字从甫甫字从父从用甫者夫也輔者扶也輔从車是車之扶者名輔也大部夾持也从大俠二人易輔頰孟喜作挾夾谷公羊作頰谷頰與挾夾同謂人夾車名爲輔也物之夾者皆可爲輔故口兩旁爲頰而頰之間亦爲輔或許君本作人夾車後人惑于輔車爲車牙所載者改挾爲頰又增春秋傳語而意遂不可通矣濤謂此說確不可易古本說文或作人夾車或作人挾車皆不可知而要之總非頰字也

須部

頰

面毛也从頁从彡凡須之屬皆从須

濤案御覽三百七十四人事部引須面上毛也是古本有上字以鬣口上須例之則有上字者爲是廣韻十虞引同今本義得兩通

又案禮記禮運正義引說文云鬣謂頤下之毛象形字也鬣卽須字之別是冲遠所據本作頤下毛不作面上毛以本部鬣訓口上須鬣訓頰須例之則作頤下爲是蓋須鬣鬣三字各有區別似較今本面毛爲近理且今本會意字而冲遠所據則爲象形字恐篆法亦有不同



頰須从須从彡亦聲

濤案一切經音義卷十九引鬚鬚毛也鬚毛當是頰毛之誤  
蓋古本亦有如是作者

彡部

彡毛飾畫文也象形凡彡之屬皆从彡

濤案匡謬正俗七引作毛飾畫之文也蓋古本有之字文義

始完

彡稠髮也从彡从人詩曰彡髮如雲纘彡或从彡真聲

濤案詩君子偕老釋文稠髮引作髮稠蓋古本如是今本當  
乙正左氏昭二十八年釋文正義引皆同今本疑後人據今

本改

彰文彰也从彡从章章亦聲

濤案九經字樣引彰明也當是古本之一訓

彡部

彡襮也从彡从文凡彡之屬皆从彡

濤案汗簡卷中之二彡彡見說文是古本尚有重文今奪

彡部

彡長髮森森也从長从彡凡彡之屬皆从彡

濤案文選秋興賦注引白黑髮雜而彡蓋古本一曰以下之  
奪文段先生曰而似當作曰

髮髮好也从髟卷聲詩曰其人美且髻

濤案詩盧令釋文引作髮好兒蓋古本不作

髮髮也从髟从毛

濤案一切經音義卷四髻髮中豪也蓋古本如是爾雅釋文

云毛中之長豪曰髻正用許義知今本譌奪卷二引云髻髮

也謂髮中之髻也髮中之髮當作髮中之豪謂字元應所足

髮也二字後人據今本妄增

束髮少也从髟截聲

濤案廣韻十六屑十七薛兩引皆作束髮少小也小字當是

誤衍非古本如是文選西京賦注引通俗文曰露髻曰髻以

麻雜爲髻如今撮也又薛注曰露頭髻束髮少則露頭不應

再加小字

又案龍龕手鑑引婦人束小髮也蓋古本又有如是作者髮

少小髮義得兩通要不得如廣韻所引少小連文耳

髮髮也从髟皮聲

濤案詩君子偕老正義引云髮益髮也蓋古本如是正義下

文又云言人髮少聚他人髮益之段先生曰十字古注語

髮潔髮也从髟昏聲

濤案玉篇引作絜髮也蓋古本如是絜髮猶言束髮今本作

絜非義御覽三百七十三人事部引作結髮結絜聲義皆相

近蓋古本亦有如是作者古詩云結髮為夫妻是也

**髻**帶結飾也从髟莫聲

濤案文選西京賦注引髻帶髻頭飾也是古文多一頭字今

奪崇賢音髻莫惡切即今之帕薛注所謂絳帕額是也髻即

結字之俗

**鬣**髮鬣鬣也从髟鬣聲鬣鬣或从毛獺或从豕

濤案一切經音義卷十九引作毛鼠也乃囟部鼠字之訓恐

元應書傳寫有誤非古本如是

**髻**髮隋也从髟隋聲

濤案匡謬正俗引髻髮墮也六書故引李陽冰曰墮也則是

古本作墮不作隋隋為裂肉髮隋無義廣韻以為髮落則

墮者是隋省亦當從小徐本作墮省聲

**髻**髮也从髟兀聲髻或从元

濤案一切經音義卷十二引作剃也剃即髻字之俗蓋古本

作髻髮也元應書傳寫奪一髮字耳

**髻**髮从髟弟聲大人曰髻小兒曰髻盡及身毛曰髻

濤案一切經音義卷十六引作剔也盡及身毛曰髻剔乃髻

字之壞傳寫又奪一髮字耳髻亦髻字傳寫之誤

**補** **髻**

濤案止觀輔行傳宏決入之一引髻馬髻鬣也是古本有髻

篆其字當从髟者聲二徐妄刪此篆而大徐又節去髻字列為新附妄甚

司部

詞 意內而言外也从司从言

濤案玉篇詞籀文是古本此字尚有重文今奪玉篇云古文者不必盡出許書而云籀文者無不本於說文也

卮部

禮 小卮有耳蓋者从卮專聲

濤案廣韻二十八獮引作小卮有蓋也蓋傳寫奪耳字者字今本亦奪也字

卩部

卩 瑞信也守國者用玉卩守都鄙者用角卩使山邦者用虎卩土邦者用人卩澤邦者用龍卩門關者用符卩貨賄用璽卩道路用旌卩象相合之形凡卩之屬皆从卩

濤案御覽六百八十一儀飾部引節信也蓋古本無瑞字古惟守國者用玉節餘皆不必以玉為信也廣韻十六屑引同今本乃後人據今本改卩節古今字

𦓐 脛頭卩也从卩黍聲

濤案廣韻五質引𦓐脛節也蓋古本無頭字

印部

𠄎執政所持信也从爪从卩凡印之屬皆从印

壽案一切經音義卷七引印玉信也以璽玉者印也例之疑當作王者信也蓋古本一曰以下之奪文

色部

𠄎色艷如也从色弗聲論語曰色艷如也

壽案玉篇引色艷如也下有孟子曰曾西艷然不悅九字蓋古本如是色艷如也即用論語語而又傳論語以復舉之許書無此口體例且泉部引論語色孛如也是許君所傳論語作孛不作艷矣

卯部

𠄎事之制也从卩凡卯之屬皆从卯闕

壽案六書故引唐本曰反卩為𠄎本書卩部𠄎也闕此卽合卩𠄎二字為文唐本反卩云云當在𠄎字注𠄎不得訓卩也二字乃从反卩之誤

又案六書故引林罕曰卩止𠄎進也許旣云闕則其義未聞此蓋凡說

𠄎章也六卿天官冢宰地官司徒春官宗伯夏官司馬秋官司寇冬官司司空从卯皂聲

壽案廣韻十二庚引卿章也公卿公乃六字之誤非古本如是

辟部

𡗗 治也从辟从井周書曰我之不𡗗

濤案書金滕釋文引作法也蓋古本如是今本涉下雙字說解而誤耳此字从辟从井皆有法義

勹部

匍 手行也从勹甫聲

濤案文選長楊賦注一切經音義卷十皆引匍匍手行也蓋古本如是今本為二徐妄刪匍匍雙聲字下文匍伏地也以許書之例當作匍匍匍也伏地之訓見釋名非說文

𠂔 少也从勹二

濤案一切經音義卷十五引作調勻也蓋古本如是今俗語猶曰調勻段先生曰廣韻曰勻徧也齊也作少必譌

包部

𦉳 兒生裏也从肉从包

濤案一切經音義卷一卷九卷十四卷二十四所引皆同惟卷三引兒生裏衣者曰胞也當是所引演說文語

鬼部

𦉳 老精物也从鬼彡彡鬼毛𦉳或从未聲彡古文象籀文从

彡首从尾省聲

濤案文選蕪城賦注一切經音義卷二卷六卷二十五皆引

作者物精也蓋古本如是物老則成精今本誤倒當乙正左  
氏文十八年傳釋文引同今本疑後人據今本改

又案一切經音義卷六云古文彪彪二形彪卽正字今本無  
彪篆恐古文篆體有誤

補  
彪

濤案一切經音義卷十二勦仕交反健也說文作彪健也是  
古本有彪篆音義又引廣雅彪捷也聲類彪疾也古文苑夢  
賦注引玉篇彪剽輕爲害之鬼

由部

由 𧈧 惡也从由虎省鬼頭而虎爪可畏𧈧古文省

濤案汗簡卷中之二𧈧畏亦威字見說文蓋古本古文篆體  
如此並不省也女部威字無重文蓋奪  
又案九經字樣云𧈧畏鬼頭虎爪人可畏也上說文下隸省  
是古本無而字有人字

厶部

𧈧 竄而取曰篡从厶算聲

濤案汗簡卷中之二引演說文篡作𧈧篆體並無大異惟从  
目从目之別

𧈧 相誅呼也从厶从美誇或从言秀美或如此美古文

濤案一切經音義卷十六引誘導也引也教也亦相勸也華

嚴經卷二音義引誘教也誘之訓道見詩毛傳誘之訓教見儀禮鄭注皆非相誅誘之義且美字見羊部解云進善也不得又以為美之古文蓋誘字乃羊部美之重文誤竄於此美古文三字亦誤衍蓋美本為進善之義从厶則為誅呼之字美下當有聲字古同聲字皆相假故誅呼之字假借作誘而誘之本義轉晦此野有死麇一章後人誤解之所由來也

鬼部

𡵓高不平也从山鬼聲凡鬼之屬皆从鬼

濤案文選南都賦注引𡵓鬼山石崔鬼高而不平也蓋古本如是𡵓字當是衍文一切經音義卷十九亦引𡵓高而不平也有而字而文義始完荀子非十二子篇注引同今本乃節引非完文



說文古本攷第九卷下

嘉興沈濤纂

山部

山宣也宣氣散生萬物有石而高象形凡山之屬皆从山

濤案初學記卷五御覽卷三十八地部爾雅釋山釋文廣韻二十八山所引皆同今本為莊子山木釋文引云山宣也謂能宣散氣生萬物也蓋古本亦有如是作者散氣二字疑傳寫誤倒

蘿 鳥 海中往往有山可依止曰鳥从山鳥聲讀若詩曰葛與女

濤案文選海賦注引同又一引可依止作可居華嚴經音義

下引無依字一切經音義卷一引無往往二字廣韻三十二  
皓引曰島二字作也文選邱希範發漁浦潭詩注引島海中  
有山五字皆節引非全文

**𡵓**山在齊地从山𠂔聲詩曰遭我于狩之間兮

濤案詩還釋文引無地字蓋古本如是以本部山在吳楚之  
間山在蜀蒯氏西徼外諸文例之今本地字衍

**嶧**葛嶧山在東海下邳从山𠂔聲夏書曰嶧陽孤桐

濤案夏書尔疋釋山釋文引作尙書蓋古本如是嚴孝廉曰  
說文舊本引書尙書或但尙書其唐虞夏商周等字皆校  
者所加

**嶷**九嶷山舜所葬在零陵營道从山疑聲

濤案汗簡卷中之二云嶷魚力切出張揖集古文說文蓋  
古本此字有重文今奪

**陽**陽山在遼西从山易聲一曰嶠缺陽谷也

濤案史記伯夷列傳正義漢書王貢兩龔鮑傳注皆引首陽  
山在遼西蓋古本如是玉篇亦有首字可證廣韻十陽引同  
今本蓋後人據今本改

**巒**山小而銳从山絲聲

濤案初學記卷五御覽卷三十八地部引山狹而高曰巒蓋  
古本如是文選徐敬業古意詩注引巒山小而高乃傳寫譌

誤山小而高乃岑字之解非巒字之解也劉淵林蜀都賦注曰巒山長而狹也一曰山小而銳也其一解與今本正同則今本亦不誤狹與小義相近銳與高義亦相近古時自有二本要不得如選注所引也

**宓**山如堂者从山宓聲

濤案廣韻五質引作山脊也乃傳寫譌誤山脊是岡字之解非宓字之解也

**岫**山穴也从山由聲宓籀文从穴

濤案文選張景陽雜詩注引山有穴曰岫蓋古本有有字今奪有穴之山謂之岫非山穴兩之岫也初學記卷五御覽三

十八地部引山穴曰岫乃傳寫奪有字

**峻**高也从山陵聲峻陵或省

濤案文選西都賦注引峻峭高也是古本多一峭字今奪峭當作隋

**巖**岸也从山巖聲

濤案御覽五十四地部引巖者厓也蓋古本作厓厂部曰厂山石之厓巖人所居今本作岸者誤一切經音義卷一華嚴經音義下皆作巖峰也峯篆為大徐所增十九文之一然小徐本亦有之玉篇亦有峯也之訓或本許書之一解文選長笛賦注引同今本疑後人據今本改

又案一切經音義卷一引尚有亦峻險也四字當亦古本之一訓

𡵓 陬隅高山之節从山从卩

壽案一切經音義卷七引作陬隅而高山之節也蓋古本如是有此二字語氣始完文選吳都賦劉注引無高字傳寫偶奪初學記卷五御覽三十八地部引陬隅高者曰岳乃節引非全文

崖 大高也从山隹

壽案文選南都賦注引崖高大也蓋古本如是今本二字誤倒詩南山傳曰崖崖高大也許正用此

尸部

崖 高邊也从尸圭聲

壽案一切經音義卷十六引崖岸高邊也是古本有岸字今奪水崖高者為岸岸之高邊為崖正合互訓之義尸部崖山邊也此則為岸邊二字義同微別

𡵓 岨也从尸肥聲

壽案列子黃帝篇釋文肥說文字林皆作岨又作坻皆毀也是古本有一日毀也四字今奪

尸部

廩 文書藏也从广付聲

濤案御覽百九十一居處部引作文書所藏也是古本有所  
字一切經音義卷九引府藏也乃節引非全文

**廡**天子饗飲辟廡从广隹聲

濤案藝文類聚三十八禮部引辟雍天子饗飲處也蓋古本  
作廡辟廡天子饗飲處也今本云天子饗飲辟廡義雖不殊  
語則不詞矣

**廡**寄也秋冬去春夏居从广盧聲

濤案御覽百八十一居處部引作春夏居秋冬去之是古本  
二語互易當乙正

**庭**宮中也从广廷聲

濤案御覽百八十五居處部引庭朝中也乃及部廷字之解  
彼

**廡**堂下周屋从广無聲

濤案一切經音義卷十七引堂下周屋曰廡幽翼之人謂之  
廡是古本周屋尙有幽翼云云七字玉篇廡堂下周屋也幽  
翼曰廡正本許書

**庖**廚也从广包聲

濤案史記相如傳正義庖廚屋也蓋古本有屋字下文廚庖  
屋也庖廚互相訓則不得少屋字

**廡**庖屋也从广尗聲

濤案御覽百八十六居處部引廚庖室也蓋古本亦有如是作者一切經音義卷十七引同今本則今本亦不誤也

庫兵車藏也从車在广下

濤案初學記二十四御覽百九十一居處部皆引作兵車所藏也是古本有所字此正與府字注一例下文廕芻藁之藏之字似亦當作所白帖卷十一引作兵器所藏

廕芻藁之藏也从广會聲

濤案後漢蘇不韋傳引無之字古本似當作所說詳庫下

廓清也从广則聲

濤案廣韻七志引清作團團即清字之俗體

底山居也一曰下也从广氏聲

濤案龍龕手鑑引底無盡也是古本尚有此一訓

庀舍也从广友聲詩曰召伯所庀

濤案毛詩甘棠釋文引作草舍也是古本有艸字案詩召伯所芟傳芟草舍也許君偁詩毛氏作草舍正與傳訓合毛詩芟字當从說文作庀本書草部芟艸根也芟可訓艸不得訓草舍周禮大司馬中夏教芟舍注云芟讀如萊沛之沛芟舍草止之也軍中有草止之法鄭蓋以草釋芟以止釋舍左氏僖十五年傳晉大夫反首拔舍從之注云拔草舍即芟字之假借是作芟必兼言舍芟舍即草舍詩載馳大夫跋涉傳云

艸行曰跋跋廢皆从友聲友有艸義艸舍曰廢艸行曰跋也  
淺人見毛傳訓草舍遂改爲从艸之茈二徐又將說文刪去  
艸字遂有疑許君所引爲三家詩者矣玉篇亦云廢草舍也  
當本許書

**卸** 卸屋也从广苜聲

濤案一切經音義卷二十二引作卸屋也蓋古本如是卸有  
毀斥之義今人屋壞欲大修治者輒言拆卸拆卽斥字之俗  
卸字形近而誤廣韻二十二昔引作卸行則更誤矣

**廡** 空虛也从广膠聲

濤案文選天台賦注引寥虛空也寥卽廡字之別虛空空虛  
義得兩通

厂部

**厂** 山石之厓巖人可居象形凡厂之屬皆从厂厃籀文从干  
濤案龍龕手鑑引無石字乃傳寫偶奪又有一曰舍也四字  
當是古本之一訓

**厲** 旱石也从厂董省聲厲或不省

濤案文選陸士衡答賈謚詩注引厲石也乃傳寫奪一旱字  
非古本如是旱悍字之省謂石之剛者引伸之則爲悍厲矣

**厝** 厲石也从厂昔聲詩曰他山之石可以爲厝

濤案一切經音義卷九引厲石也下尙有厝也是古本有此

一訓今奪

危部

𠵼 敝𠵼也从危支聲

壽案一切經音義卷十一引敝𠵼傾側不安也从危支聲卷十六引欬𠵼傾側不安也欬即敝字之別體蓋古本如是今本乃二徐妄刪又於解中複一敝字誤矣音義卷十八引敝𠵼傾側不安不能久立也不能久立四字恐是注中語文選魏都賦注引敝𠵼也乃崇賢節引然亦不重敝字

石部

𠵼 黃銅鐵樸石也从石黃聲讀若穡𠵼古文𠵼周禮有𠵼人

壽案文選江賦注王子淵四子講德論注一切經音義卷二卷四卷二十四引皆無石字蓋古本無之樸在石與銅鐵之間非即是石今本為淺人妄增玉篇亦無石字諸書樸字或作璞乃別體字

又案五經文字𠵼古患反見詩風說文以為古卵字九經字樣曰𠵼卵上說文下隸變段先生嚴孝廉皆以為說文卵字作𠵼此重文𠵼字為後人妄增壽謂元應書卷二卷四卷二十四皆云古文研字書作𠵼當作疑許書重文本作研字許

君所見周禮亦作研人淺人見今本周禮作𠵼遂改研為𠵼又據字林改𠵼字為卵五經文字云𠵼字林不見段先生曰可證𠵼變為卵始于字林而唐



本之舊不可復合矣

**碩** 石次玉者从石奕聲

壽案文選西都賦西京賦注皆引作石之次玉也蓋古本有之字文義始完

**碣** 時立之石東海有碣石山从石曷聲

壽案一切經音義卷十五引碣特立石文選班孟堅燕然山銘注引碣立石也皆節引非完文

**礫** 小石也从石樂聲

壽案尔正序釋文引礫小礫石是古本有礫字然釋山釋文引無礫字而一切經音義卷六文選高唐賦注後漢書黨錮

傳贊注所引皆同華嚴經音義下亦引小石曰礫是古本無

礫字此字許書所無雅序釋文傳寫誤衍

**磧** 水階有石者从石責聲

壽案一切經音義各卷皆引水階有石曰磧惟二十五卷磧下多一灘字乃傳寫誤衍文選吳都賦注引作水階有石也乃傳寫奪一者字今本亦奪也字渚階字之別

**碕** 石堅也从石吉聲一曰突也

壽案廣韻十四黠引無石字蓋傳寫誤奪非古本如是

**堅** 餘堅者从石堅省

壽案廣韻十三耕引作餘堅也蓋古本如是此處當作也不

應作者

砢石上摘山巖空青珊瑚墮之从石折聲周禮有砢族氏

濤案文選吳都賦注引砢摘空青珊瑚墮之珠玉潛伏土間

隨四時長蓋古本如是今本誤奪誤衍

礪以石著堆繳也从番聲

濤案文選西京賦注嵇未夜贈秀才入軍詩兩見皆無堆字

蓋古本如是言繳不必再言堆矣今本義得兩通

硯石滑也从石見聲

濤案文選江賦注引硯滑石也蓋古本如是賦文云綠苔髮

髮乎研上注研與硯同則當作滑古不當作石矣

補礪

濤案汗簡卷中之二云原礪見說文是古本有礪篆并有重

文矣廣雅釋云礪礪即礪字之別

補礪

濤案御覽百八十八居處部引礪柱下石也古从本今以石

是古本有礪篆其說解如此二徐既奪去此篆大徐轉以入

之新附誤矣

補礪

濤案一切經音義卷十一引礪柱下石此字蓋从石桑聲今

奪

補碑

壽案廣韻十二齊引碑染繪黑石出琅邪山字从石單聲今

奪

補

壽案一切經音義卷八引磔張也開也卷十引磔辜也是古

本有磔篆今奪

長部

𠄎久遠也从兀从七兀者高遠意也久則變化亾聲斤者倒  
亾也凡長之屬皆从長𠄎古文長𠄎亦古文長

壽案徐鍇祛妄云說文曰从兀从匕从到亾陽木云非到亾

聲到亡不亾也臣錯以為說文傳寫寔多聲字非慎之過然  
則當塗楚金所見說文本皆作从到亾聲不得如今本所作  
此與去之从到子同意

隸

極陳也从長隸聲𠄎或从𠄎

壽案左氏文四年傳正義云說文肆訓為陳字从長隸聲隸  
乃隸字之誤蓋古本無極字經典中訓肆為陳如詩楚茨行  
韋傳時邁箋儀禮鄉飲酒鄉射燕禮注不一而足而無訓極  
陳者今本極字誤衍廣韻六至引同今本乃後人據今本改

𧈧

𧈧惡毒長也从長失聲

壽案尔疋釋魚釋文引作𧈧毒長也是古本無惡字今本誤

衍玉篇亦云虵毒長也當本許書

勿部

州里所建旗象其柄有三游雜帛幅半異所以趣民故遽稱勿勿凡勿之屬皆从勿𠄎勿或从𠄎

濤案顏氏家訓勉學篇引勿者州里所建之旗也象其柄及三游之形所以趣民事故忽遽者稱為勿勿詞義較完蓋古本如是韻會一東引亦同是小徐本尙不誤也廣韻人物引同今本乃後人據今本改者字乃顏氏所足

而部

罪不至髡也从彡𠄎或从寸諸法度字从寸

濤案禮記禮運正義引耐者鬚也鬚謂頤下之毛象形字也古者犯罪以髡其鬚謂之耐罪故字从寸寸為法也以不虧形体猶堪其事故謂之耐所引疑是注中語

又案一切經音義卷十四云耐本从刀杜林改從寸當亦古本有是語从刀無義乃从彡傳寫之誤漢書高帝紀注引應劭曰杜林以為法度之字皆从寸仲遠說字往往與許君相合

豕部

豨生三月豚腹豨豨兒也从豕奚聲

濤案初學記二十九獸部御覽九百三獸部引作脰生三月

也蓋古本豚字在生字上當乙正肫豚字之俗

豨生六月豚从豕从聲一曰一歲縱尚叢聚也

濤案初學記二十九御覽九百三獸部引作豚生六月也又一歲下有日字皆古本如是

豨 上谷名豬豨从役省聲

濤案初學記二十九獸部引豨俗名豬曰豨俗乃上谷二字傳寫之誤御覽九百三獸部引亦有日字則今本無日字者

誤

豨以穀圈奪養豕也从豕豨聲

濤案後漢書蔡邕傳注引曰豨養也乃章懷節取養字之養非古本如此禮樂記注日以穀食犬豕曰豨月令注曰養牛馬曰芻犬豕曰豨許鄭義正同矣

豨 逸也从豕原聲周書曰豨有爪而不敢以掀讀若桓

濤案六書故引唐本說文曰豨屬也蓋古本如此篇韻皆云豨屬廣雅釋畜豨屬有豨段先生曰二徐本皆云逸也乃以下文逸周書割一字為之

豨 門相豨不解也从豕虎豨之門不解也讀若蔚葦草之

蔚司馬相如說康封豨之屬一曰虎兩足舉

濤案廣韻九魚引豨虎之門不解也作豨虎之門不相捨蓋古本如是今本涉上文而誤耳

豨 二豕也幽从此闕

濤案汗簡卷中之二云豨肆見石經說文音銑又音邠此卽豨字之重文非肆字也本部不爲豕古文故豨爲豨古文許書音伯貧切又呼關切其非肆字可知此字亦不應見石經皆傳寫之誤

補 豨

濤案詩漸漸之石釋文云駭說文作豨是古本有駭篆矣尔疋釋獸四蹄皆白豨豨實經典正字今奪

豨部

豨 蟲似豪豬者从豨胃省聲或从虫

濤案廣韻八未引彙蟲也似豪豬而小蓋古本如是今本爲

二徐妄刪

豚部

豨 小豕也从豕省象形从又持肉以給祠祀凡豚之屬皆从

豨 豚篆文从肉豕

濤案尔疋釋獸釋文云豚說文作豚籀文也蓋謂尔疋之作豚乃用籀文字玉篇豨字下亦云豚籀文則今本篆文乃籀文之誤

豨部

豨 獸長脊行豨豨然欲有所司殺形凡豨之屬皆从豨

濤案尔疋釋蟲釋文引作有所伺殺也蓋古本殺下有也字  
形上有象字今本誤奪廣韻四紙引同今本乃後人據今本  
改許書無伺字即司字之別

**豺** 狼屬狗聲从豸才聲

濤案史記相如傳正義引狼屬作狼爪蓋古本如是左氏閔  
元年傳正義引同今本義得兩通

**獾** 似熊而黃黑色出蜀中从豸莫聲

濤案御覽九百八獸部引無而黑二字蓋古本如是今本誤  
衍

**貉** 似狐善睡獸从豸舟聲論語曰狐貉之厚以居

濤案御覽九百九獸部廣韻十九鐸引皆同今本惟列子湯  
問釋文引云貉即貉字狐類也義得兩通

**貉** 鼠屬大而黃黑出胡丁零國从豸召聲

濤案後漢書東平王蒼傳注藝文類聚九十五獸部御覽九  
百十二獸部引皆無胡字蓋古本如是今本誤衍御覽黑下  
有色字亦古本有之章懷書傳寫偶奪耳

**貉** 北方豸種从豸各聲孔子曰貉之爲言惡也

濤案書周官釋文引作貉之言貉惡也蓋古本如是許書  
無貉字即狍字之別犬部狍如狼善驅羊貉本訓狍故經典  
假借作狍而以此爲狐貉字詩韓奕論語衛靈公禮記中庸

釋文皆引作北方人也是古本有人字元朗節引去豸種二字耳

**狫** 鼠屬善旋从豸穴聲

濤案一切經音義卷二十一引作禺屬善遊遊乃旋字之譌蓋古本作禺屬不作鼠屬狫即尔疋之雌周禮司尊彝注曰雌禺屬淮南覽冥訓注曰狫狻屬則不得為鼠屬御覽九百十三獸部引同今本乃後人據今本改也

豸部

**𧈧** 如野牛而青象形與禽离頭同凡豸之屬皆从豸𧈧古文从几

濤案詩何草不黃正義引兕野牛其皮堅厚可為鎧左傳宣二年正義引兕如野牛青毛其皮堅厚可制鎧一切經音義卷十七引兕如野牛青色後漢書馬融傳注引兕似野牛而青色藝文類聚九十五獸部引作兕如野牛青皮堅厚可以為鎧豸家之上其獸多兕御覽八百九十獸部引同堅厚句其作毛堅厚可為鎧蓋古本作兕如野牛青色其皮堅厚可為鎧類聚奪色其二字御覽又誤色為皮誤皮為毛耳今本殆為二徐所刪削

又案龍龕手鑑引兕狀如牛蒼黑色一角重千斤也與今本及各書所引皆不同鄭注山海經亦有一角重三千斤之語



豈所據說文有異本歟

文象部論牛獸凡獸皆中畜也

豕長鼻牙南越大獸三年一乳象耳牙四足之形凡象之屬

皆从象

濤案初學記二十九獸部引作象身四足而大乃傳寫譌誤非古本如是廣韻三十六養所引正同今本又初學記越下有之字三年作三歲御覽八兒十獸部亦同義得兩通白帖九十七引作五歲一乳太平廣記引古訓云象孕三歲始產則三乃五字之誤

象之大者賈侍中說不害於物从象子聲絲古文

濤案禮記曲禮曰定猶與也正義云說文云猶獸獲屬與亦是獸名象屬此二獸皆進退多疑人多疑惑者似之也與卽豫字之假借此二獸以下乃孔氏語或冲遠引說文注中語也

說文古本攷第十卷上

嘉興沈濤養

馬部

𩇑 怒也武也象馬頭髦尾四足之形凡馬之屬皆从馬𩇑古文𩇑籀文馬與𩇑同有髦

濤案廣韻引說文頭字上無馬字蓋奪文非古本如是也玉篇云馬武獸也怒也武字下多獸字亦顧氏所增非本說文御覽八百九十三獸部引正同今本作怒也武也

又案玉篇𩇑籀文𩇑古文是古本篆體如此若如今本則古文與籀文無別矣

𩇑 馬青驪文如博基也从馬其聲

濤案一切經音義卷二引馬文如棊文卷四引馬文如棊曰  
騏卷七引馬有青驪文似棊也文選七發注引騏馬驪文如  
棊也是古本作馬青驪文如棊今本誤棊為棊又妄增博字  
耳詩小戎駕我騏驎傳曰騏驎文也正義曰色之青黑者名  
為棊馬名為騏知其色作棊文駒傳曰蒼騏曰騏鳩鳩傳曰  
騏驎文也騏即棊字之假借尚書顧命釋文引馬注云騏青  
黑色馬色青驪故曰文如棊今本作博棊不可通荀子性惡  
篇注云驪讀為騏謂青驪文如博棊似唐中葉本許書已有  
作博棊者故楊氏用之而二徐因之耳

**驪** 馬深黑色从馬麗聲

濤案詩魯頌尔疋釋畜釋文兩引說文云深黑色馬也尔疋音義  
引無馬字在色字下以本書本部通例證之今本未誤蓋釋  
文傳寫移馬字於下非古本如是史記匈奴列傳索隱引云  
驪黑色此小司馬有所節取矣

**駉** 馬赤白雜毛从馬段聲謂色似鰕魚也

濤案尔疋釋畜釋文引作馬赤白雜色文似鰕魚也詩魯頌  
釋文又引作赤白雜色文似鰕魚蓋古本如是且二句皆當  
在从聲之上今本色字誤作毛文字誤作色又衍謂字以从  
馬段聲隔之皆非也

**駉** 馬蒼黑雜毛从馬佳聲

濤案戴侗六書故云騅徐本說文曰蒼黑雜毛正謂唐本不  
如是也歷攷玉篇廣韻經典釋文俱云蒼白雜毛而釋畜及  
毛傳皆同未有言黑者蒼黑黑字爲今本譌誤無疑以六書  
故證之可見

**騅**

馬白色黑鬣尾也从馬各聲

濤案尔疋釋畜釋文引作白色馬黑毛尾也蓋古本如此毛  
當作髦見詩釋文所引樊孫尔疋注今本誤髦爲鬣耳白色  
馬當从今本作馬白色

**騄**

馬青白雜毛也从馬恩聲

濤案尔疋釋畜釋文引云青黑雜毛馬白作黑又倒馬字於  
末以本部通例之馬字當在首又玉篇廣韻皆作青白不作  
黑此元朗書傳寫有誤非古本如是也

**騄**

黃馬發白色一曰白髦尾也从馬栗聲

濤案史記衛青傳正義引騄黃馬鬣白色一曰髦尾發與鬣  
聲相近以下文騄馬頭有發赤色者例之則作發爲是若作  
鬣便與下白髦尾無別矣一曰下史正義亦奪白字

**騄**

黃馬白毛也从馬丕聲

濤案六書故引唐本作黃馬白雜毛蓋今本奪雜字釋畜毛  
傳皆曰黃白雜毛曰騄無雜字便與古訓背戾矣

**騄**

馬豪骭也从馬習聲

濤案尔疋釋畜釋文云駟說文作驪音簞是唐初本有驪無  
駟明甚玉篇駟字下云驪馬黃脊又馬豪骭一字兼二義未  
嘗分析蓋駟與驪本非兩字而說文初無駟篆古本當云驪  
驪馬黃脊一曰馬豪骭也後人添入駟篆又以一訓分裂二  
處宜以元朗書破其謬

**駟** 駿馬以壬申日死乘馬忌之从馬敖聲

濤案御覽八百九十三獸部引作駟駿馬也以壬申日死乘  
馬者忌之蓋古本如是今本妄刪也者二字耳者字尤不可

刪

**驪** 千里馬也孫陽所相者从馬冀聲天水有驪縣

濤案一切經音義卷七引作驪千里馬也孫陽所相者也赤  
驪也蓋古本有一曰赤驪也五字又元應書云又作驪而玉  
篇廣韻驪下皆列驪云上同疑皆出說文是古本尚有驪字  
重文今奪

**駿** 馬之良材者从馬交聲

濤案一切經音義卷二引作駿馬之才良者也卷二十一引  
作駿馬才良者也奪之字 卷二十二引駿才良者也蓋古本如  
是今本良材誤倒又才誤材華嚴經音義上引謂馬之良才  
也當亦傳寫誤倒謂字乃慧苑所足

**驥** 良馬也从馬堯聲

駟馬盛肥也从馬光聲詩曰四牡駟駟

濤案詩駟釋文云駟古熒反說文作驍又作駟同是古本說文駟爲驍之重文驍字下當引詩驍驍牡馬駟字下無偁詩今本乃二徐妄改毛傳云駟駟良馬腹幹肥張也正與許解相合古本當作驍良馬肥盛

據廣韻

正也今乃以良馬盛肥分

注於二字之下誤矣又本部駟牧馬苑也从馬同聲詩曰在駟之野是許君所見毛詩本駟字作驍坳字作駟同卽坳之正字以其在林外遠野故字从同以其爲牧馬之苑故字从馬魯頌之以駟名篇乃以駟野而名非以駟馬而名也故下文云薄言駟者有驕有皇云云亦言驕皇驪黃諸馬牧苑中

有之耳鄭於在坳之野箋云必牧於坳野者避民居與良田於薄言駟者箋云坳之牧地水草旣美牧人又良云云是明以駟爲牧苑蓋康成所據毛詩本與叔重同今毛傳乃云牧之坳野則駟駟然與許鄭不同者當是王子雍輩妄爲改竄以難鄭耳余謂欲求毛詩真本當於說文中求之

又案毛傳坳字當爲駟字之誤駟駟當是驍驍之誤則與許書便合臧茂才

琳

疑爲李陽冰改錢少詹又謂許君兼收二

文皆據今之誤本毛傳而轉疑不誤之許書也

又案文選赭白馬賦注一切經音義卷十三皆引驍良馬也與今本同當是二書節引非古本如是

驕馬高六尺爲驕从馬喬聲詩曰我馬維驕一曰野馬

駉馬七尺爲駉八尺爲龍从馬來聲詩曰駉牝驪牡

濤案御覽八百九十三馬部引曰高六尺曰驕七尺曰駉八尺曰龍爲字作曰蓋古本如是其節去兩馬字則古書節引之例非今本有衍字也

駉馬赤鬣縞身目若黃金名曰媽吉皇之乘周文王時大戎獻之从馬从文文亦聲春秋傳曰媽馬百駉畫馬也西伯獻紂以全其身

濤案漢書王莽傳注引晉灼曰許慎說文文馬縞身金精周成王時大戎獻之是古本目若黃金四字作金精二字文王

作成王其他與今本不同者則古人節引之例不得以此疑後人妄竄也文馬當作駉馬漢書注因傳文文馬字而誤耳

驂馬之低仰也从馬襄聲  
濤案後漢班固傳注引驤舉也蓋古本一曰以下之奪文


驂驂旁馬从馬非聲  
濤案文選曹植洛神賦注引曰駉驂駕也又北征賦注陸機贈弟士龍詩注左氏桓三年傳正義引曰駉驂旁馬也與今本同則洛神賦注駕字乃旁馬二字之誤禮記檀弓正義引無驂字亦是傳寫誤奪

駉駉駕二馬也从馬并聲

濤案文選張景陽七命注引云餅並也疑古本尚有一日並也四字今奪廣韻一先餅并駕二馬或古本作並駕二馬也今本奪並字選注則有所節取耳


 駟三馬也从馬參聲

濤案一切經音義卷五引駕三馬也下有居右而駟乘備非常也九字又卷七卷八引有旁馬曰駟居右為駟乘者備非常也十四字當是庾崇儼說文注中語卷七三馬作四馬蓋傳寫之誤又龍龕手鑑亦引右者曰駟也五字


 駟副馬也从馬付聲一曰近也一曰疾也

濤案後漢書魯恭傳注引曰駟馬副馬也又初學記儲官部

引云駟馬字从馬付聲一曰駟近也疾也二書合證古本駟字下當有馬字許書連篆文讀後人不近也上當有駟字知此義故刪去馬字

 駟馬行疾來兒从馬兌聲詩昆夷駟矣

濤案詩經正義引作馬行疾兒是古本無來字今本誤衍

 馴馬順也从馬川聲

濤案一切經音義卷七引謂養鳥獸使服謂之馴卷二十又引謂養野鳥獸使服謂之馴此亦是注中語乃馴字引伸之義文選鸚鵡賦注引馴順也乃節取非完文

 騷擾也一曰摩馬从馬蚤聲

濤案一切經音義卷十二引曰騷擾也又摩馬也亦大疾也



是古本一曰摩馬下有也字又有一曰大疾也五字今奪又卷五引騷擾謂擾動也下四字乃注中語

**駟** 壯馬也从馬且聲一曰馬蹲駟也

濤案六書故引唐本說文曰奘馬也文選魏都賦注廣絕交

論注皆引作壯馬也

指白馬賦注引駟壯也蓋傳寫奪馬字

則今本牡字乃奘

字之誤蓋奘省壯壯又誤為牡耳不足釋言奘駟也注云今

江東呼為大駟駟猶籠也則駟當訓壯馬不當訓牡馬又案

後漢書郭太傳注引駟會也御覽八百二十八資產部引會

駟馬也本書無會字會即會字之別此引當作駟馬會也傳

寫者從俗作會又誤倒其文耳蓋古本作一曰駟馬會也今

本馬蹲駟三字義不可通乃傳寫之誤史記貨殖傳集解引

徐廣曰駟馬會也當本許書為說淮南汜論訓段干木晉國

之大駟御覽八百二十資產部引許注曰駟市會與此不同

者蓋駟本訓馬會故字从馬而引伸之則凡市會皆謂之駟

猶駟本奘馬之稱而凡奘大者皆訓為駟後漢書注引無馬

字蓋取合會度市之義古人引書之例每如此非章懷所見

本不同也

**騰** 傳也从馬朕聲一曰騰犗馬也

濤案一切經音義卷十二引云騰傳也騰亦乘也卷十八又

引云騰傳也謂傳遞郵驛騰乘也謂傳遞五字當是庾氏注

中語然元應兩引均有騰乘也之訓是唐初本有騰亦乘也  
四字在傳也之下卷十八引奪亦字耳今本缺誤殊甚廣韻引說

文一曰下  
無騰字

**駮** 駮駮馬父羸子也从馬夬聲

濤案初學記二十九獸部引羸子作驢子蓋古本作驢不作  
羸然初學記子字亦誤此文當作馬父驢母也蓋驢父馬母  
為羸見本部注馬父驢母為駮駮故孟康謂生七日而超其母許  
書篆字連注讀注中駮字亦衍史記匈奴傳索隱引亦作羸  
子當是後人據二徐本改

**盧** 似馬長耳从馬盧聲

濤案御覽九百一獸部引似馬長耳也初學記二十九獸部  
引似馬而耳長長耳耳長義得兩通古本當有而字

**驪** 驪駮野馬也从馬單聲一曰青驪白鱗文如鼉魚

濤案詩魯頌爾疋釋畜釋文兩引曰馬文如鼉魚也無青驪  
白鱗四字詩魯頌釋文有青驪鱗曰驪五字乃在引說文之  
上此陸氏用尔疋毛傳語非出說文也史記匈奴傳索隱驪  
奚下引說文野馬屬徐廣巨虛之類一云青驪驪文如鼉所  
云一云者乃引徐野民語非引說文也是古本無一曰青驪  
白鱗六字又御覽九百十三獸部引曰驪駮野馬屬與史記  
索隱同是古本也字作屬今本亦誤廣韻引說文驪駮野馬

也乃後人據今本改

**駟** 駟駟北野之良馬从馬甸聲

濤案御覽八百九十三獸部引曰駟駟駟北野之良馬也是古本有也字又九百八獸部引曰駟駟野馬之良也兩引不同疑傳寫有舛誤

**補** 駟

濤案藝文類聚九十三獸部引說文曰駟馬臥土中也玉篇云馬轉臥土中是古本有駟篆經後人譌奪其訓當如玉篇蓋顧氏據許說也今本藝文奪轉字耳廣韻三十三線駟馬上浴乃加一義桂大令馥曰當作馬土浴

**補** 馮

濤案尔疋釋畜釋文云馮說文云黑馬驪白雜毛是元朗所據本有馮篆今奪詩大叔于田乘乘馮傳云驪馬雜毛曰馮釋文云依字作馮

**補** 馮

濤案御覽八百九十三獸部引馬三歲曰馮是古本有馮篆篇韻並云馮馬四歲也則三乃四字之誤

馬部

**馮** 解馮獸也似山牛一角古者決訟令觸不直象形从豸省凡馮之屬皆从馮

濤案玉篇云解廌獸似牛而一角古者決訟令觸不直者見說文是古本無山字牛下有而字直下有者字今本奪誤御覽入百九十獸部引亦無山字令作命開元占經獸占作似羊一角令亦作命

麇獸之所食艸从廌从艸古者神人以廌遺黃帝帝曰何食何處曰食薦夏處水澤冬處松柏

濤案御覽八百九十獸部引黃帝時有遺帝獬廌者帝問何食何處曰食薦春夏處水澤秋冬處竹箭松筠蓋古本如是今本奪春秋竹箭四字筠字當依今本作栢

鹿部

麇廌鹿麇也从鹿與聲讀若候弱之候

濤案文選吳都賦注引麇麇也是古本無鹿字麇為鹿子言麇即不必更言鹿矣麇即麇之別體

麇鹿之絕有力者从鹿并聲

濤案御覽九百六獸部引作鹿之絕有力也疑古本作鹿之絕有力者也今本奪也字御覽所引又奪者字

麇仁獸也麇身牛尾一角从鹿其聲

麇牝麒麟也从鹿各聲

濤案初學記二十九獸部引麒麟仁獸麇身尾肉角

御覽獸部

同麇誤一切經音義卷二卷四引麇身牛尾一角角頭有肉作馬

開元占經一百十六獸占引麟仁獸也麋身牛尾狼蹄一角  
角端有肉王者至仁則出一切經音義卷二十二引麟麋身  
牛尾一角角頭有肉不履生蟲不折生草音中鍾呂行中規  
矩不入陷網文章彬彬然亦靈獸也蓋古本如是今本乃二  
徐妄節其文耳狼蹄當作狼題張揖上林賦注曰雄曰麒麟  
曰麟其狀麋身牛尾狼題當本許書御覽八百八十九獸部  
引何法盛晉中興徵祥說曰麟麋身牛尾狼頭一角則知作  
蹄者誤段先生曰經典麟麒無作麋者惟尔疋从各而亦云  
本亦作麟許書別麟麋爲二又別麒麟之牡牝未知許古本  
固如此不玉篇廣韻皆麟麋爲一字許書蓋本無麋字淺人

所增今於麒麟下補麒麟二字於仁獸之上而刪麋篆并解  
說則於古經傳及尔疋皆無不合濤案經典用假借字許書  
本字往往不能盡合用尔疋既作麋字正許君所本不得謂  
許書本無麋字各聲相近近易以往各說文作遴故麋或  
假借作麟文選東京賦解采放麟薛綜注云麟大鹿也與許  
解大牝鹿之訓合是大鹿之字作麟仁獸之字作麋不得混  
而爲一張揖雄麒麟雌麟之說與許君麟爲牝麒之解合御覽  
引晉中興徵祥說亦云牡曰麒麟曰麟不得謂麒麟無牝牡  
之分惟經典皆單呼麟無單呼麒者仁獸之訓宜在麋字注  
古本當作麒牡麋也麋麒麟仁獸也麋身牛尾云云則與經

傳尔疋皆合而與初學記開元占經一切經音義所引此書亦無不合矣

**麋**鹿屬从鹿米聲麋冬至解其角

壽案一切經音義卷十一引麋鹿屬也以冬至時而解其角也蓋古本如是以麋字注以夏至解角例之知今本麋字爲以字之譌御覽九百六獸部引麋鹿屬也冬至解角冬上亦無麋字

又案元應書凡七引字句微異卷四引作鹿屬也冬至解角者也卷八節引鹿屬也三字卷九引作麋冬至解角也卷十三卷十七所引有者字而無時而兩字卷十三又一引云以

冬至解角者也說文鹿屬也當是以冬至七字誤倒於說文鹿屬也之上古本當如卷十一所引尙奪者字

**麋**大麋也狗足从鹿旨聲麋或从几

壽案一切經音義卷十三引作麋似麋而大獾毛狗足也蓋占本如是尔疋釋獸麋大麋旄毛狗足郭注旄毛者獾毛也郭卽用說文以注尔疋本書獾訓大惡毛此獸似犬故許以獾毛狗足狀之今本脫獾毛二字於義不備又以尔疋大麋改似麋因譌麋爲麋誤矣山海經注曰麋似獐而大獾毛狗脚景純正用許語

**麋**大鹿也牛尾一角从鹿畺聲麋或从京

壽案初學記獸部引說文麇或作麇或作麇以麇為麇之重  
文恐是傳寫有誤非古本如此

麇主麇屬从鹿主聲

壽案御覽九百六獸部引麇鹿屬也大而一角蓋古本如是  
麇亦鹿屬不應別出麇屬本部麇麇玉篇亦作鹿屬則知今  
本麇字乃傳寫之誤六書故引唐本曰大力一角力乃而字  
之誤

又案一切經音義卷十一麇麇引說文下又作麇牝鹿也以  
麇麇為一物孫觀察星衍曰混麇於麇當有誤是也

麇如小麇臍有香从鹿射聲

壽案御覽九百八十一香部引射聲下有黑色麇也四字當  
是庚氏注中語

麇旅行也鹿之性見食急則必旅行从鹿而聲禮麗皮納聘  
蓋鹿皮也丽古文而籀文麗字

壽案玉篇而并古文而篆文然五經文字及汗簡皆以而  
為古文本書而字亦當作而麗从古文得字不應不見此字  
也玉篇蓋而而二字傳寫誤易今本籀文亦當从玉篇作篆  
文

又案五經文字云从鹿省當亦古本如是今本篆體微誤

麇牝鹿也从鹿从牝省麇或从幽聲

濤案一切經音義卷九引說文麇古文麇同是古本麇乃麇之古文非或體也

麇部

麇行超遠也从三鹿凡麇之屬皆从麇

濤案公羊隱元年傳釋文引作大也是古本有一曰大也四字玉篇亦云麇也

兔部

兔屈也从兔从口兔在口下不得走益屈折也

濤案益屈折九經字樣作善屈折蓋古本如是一切經音義十九云冕煩也屈也字从口从兔兔為口覆不得走善曲折

也雖不明引說文而寔本說文則古本不作益兔為口覆與兔在口下義得兩通

犬部

犬狗之有縣蹠者也象形孔子曰視犬之字如畫狗也凡狗之屬皆从犬

濤案尔疋釋獸釋文引作狗縣蹠者蓋陸氏節引非完文

狡少狗也从犬交聲匈奴地有狡犬巨口而黑身

濤案廣韻三十一巧引無而字御覽九百四獸部引又無地字此兩書各有奪字非古本如是也初學記獸部引作狡犬多毛也乃傳寫之誤



獫長喙犬一曰黑犬黃頭从犬僉聲

濤案初學記二十九獸部引黃頭作黃頤御覽九百四獸部引仍作黃頭以下文狂黃犬黑頭側之則作頭者初學記蓋傳寫之誤

𤝵犬視兒从犬目

濤案廣韻二十三錫引云大視兒亦獸名猿屬唇厚而碧色蓋古本有一曰獸名云云一切經音義卷十三引作大視也疑古本作犬視兒也今本奪也字元應書又奪兒字耳

默犬暫逐人也从犬黑聲讀若墨

濤案六書故引說文曰犬潛逐人也是今本暫字乃潛字之誤默有潛義故假借為靜默之默此與下猝字注犬从艸暴出逐人正相對以其暴出故假借為凡猝乍之稱若作暫字則與猝乍義無別矣廣韻二十五德引同今本乃後人所改又案狙字注一曰犬暫齧人者狙驟一聲之轉史漢張良傳狙擊秦皇帝狙擊猶言驟擊此即假借暫齧之義應劭徐廣訓狙為伺非也

𤝵犬吠聲从犬畏聲

濤案龍龕手鑑引作衆犬吠也蓋古本如是

𤝵犬吠聲从犬斤聲

濤案初學記獸部引狝壯犬也與今本異疑古本一曰以下

之奪文

**獷** 犬獷獷不可附也从犬廣聲漁陽有獷平縣

濤案一切經音義卷二引作犬不可附也無獷獷二字文選吳都賦注引犬獷不可附也以上文獗字注犬獗獗不附人也例之則有獷獷二字者是前漢書敘傳獷獷亡秦師古曰獷麤惡之兒卽此獷獷之義元應書蓋節引之例選注則正奪一字

又案文選劇秦美新注引獷犬不可親附也所引多親字蓋古本有之今說文及諸書所引皆奪又辨命論注引作不可附也則有所節取而又奪犬字

**𤝵** 犬如人心可使者从犬敖聲春秋傳曰公嗾夫𤝵

濤案左傳宣二年及尔疋釋畜釋文兩引此書皆作犬知人心可使者是古本作知不作如惟其知人心是以可使足見許氏立文之精後人轉寫誤如雖亦可通終涉迂曲御覽九百四獸引亦作如蓋後人據今本所改初學記獸部引作犬人心可使也不可通有奪字

**𤝵** 大性驕也从犬丑聲

濤案左氏桓十三年傳釋文引狂狎也蓋古本一曰以下之奪文

**𤝵** 健也从犬彡聲詩曰盧獬獬

濤案廣韻十七真獐下云獐獐犬健也出說文然則古本如是今本奪獐犬二字玉篇亦作獐獐聲也可證古作獐獐不單作獐字

**獐**疾跳也一日急也从犬叕聲

濤案文選射雉賦注引曰獐急也所引卽獐字訓獐乃獐字之別體孟子狂獐字作獐可證非崇賢所據本別有獐象也大徐增入新附妄甚

**獐**犬行也从犬亘聲周書曰尙獐獐

濤案廣韻二十六桓獐犬也周書曰尙獐獐是廣韻所據本作犬犬也此條雖未云出說文然連引周書尙獐獐可證所載皆許氏語

**𤝵**走犬兒从犬而尸之曳其足則刺友也

濤案九經字樣作犬走兒蓋古本如是今本二字誤倒當乙正玉篇亦云犬走兒

**𤝵**曲也从犬出尸下𤝵者身曲𤝵也

濤案廣韻十二霽𤝵引身曲𤝵作身𤝵曲當是古本如此今倒二字

**獨**犬相得而鬪也从犬蜀聲羊爲羣犬爲獨也一日北踰山有獨狝獸如虎白身豕鬣尾如馬

濤案此條北踰山以下後人以山海經竄改字句古本不如

是廣韻一屋獨說文曰犬相得而鬥也羊爲羣犬爲獨一曰獨狝獸名如虎白身豕鬣馬尾出北踰山可證六朝本不誤今本犬爲獨下衍也字其餘句法前後異同雖非大節目然許書之真面目不容易也玉篇云犬相得而鬥也故羊爲羣犬爲獨也又獨狝獸名出山海經此顧氏據說文而自以意刪節其云出山海經者謂許書一曰以下之訓本諸山海經也淺人不知乃妄以山海經改說文矣

**獾**秋田也从犬璽聲祿獾或从豕宗廟之田也故从豕示

濤案左傳隱五年釋文云獾說文作獾殺也尔疋釋詁釋文云獾說文或作獾釋天釋文獾說文从藹或作獾从示同爲元朗所據之本何以不同若是蓋古本作獾不作獾訓解當云殺也秋田爲獾尔疋釋詁獾殺也正許君所本周禮大司馬注國語周語注文選西京賦薛綜注皆云獾殺也亦與許合惟獾之从藹經典所無他書亦所罕見疑釋天釋文藹字乃傳寫之誤當爲說文从璽或作獾从示今本誤奪獾象耳璽爲璽之正字釋詁釋文或字亦屬誤衍

**獾**頓仆也从犬敝聲春秋傳曰與犬大獾獾或从夂

濤案廣韻十三祭一切經音義卷十三所引皆同今本惟音義卷四引仆也踰也卷二十引仆也頓也字句少異而義皆可通

類種類相似唯犬爲甚从犬類聲

濤案廣韻六至引無聲字蓋古本如此段先生謂當作類亦聲是也

狄赤狄本犬種狄之爲言淫辟也从犬亦省聲

濤案此字說解今本多誤奪合諸書同證可見史記匈奴列傳索隱引赤狄本犬戎種故多从犬史記周本紀正義漢書注匈奴傳引赤狄本犬種也故字从犬初學記獸部引狄赤犬也御覽七百九十九四夷部引狄犬種字从犬狄之言淫辟也九百四獸部引狄亦犬也通典卷一百九十四引狄本犬種故从犬若依御覽則諸書所引脫亦犬也三字而初學

記赤字爲亦字之誤依索隱則諸書犬種皆犬戎種之誤依漢書注則犬種下尙有也字古本當作狄亦犬也赤狄本犬戎種也故字从犬狄之爲言淫辟也从犬亦省聲方爲完具段先生據篇韻改作北狄也亦恐非許氏本悞

獼母猴也从犬巛聲尔疋云獲父善顧攫持人也

濤案尔疋釋獸釋文廣韻十八藥一切經音義各卷皆引作大母猴也是古本有大字音義卷五卷十引大母猴也下有善攫持人好顧盼也八字卷四卷九作善顧盼攫持人也卷十六引大母猴之下善攫持人之上尙有似獼猴而犬色蒼黑八字是古本巛聲下有此數語今本論奪遂將攫持人也

四字衍於尔正文之後誤甚尔正釋獸注云似獼猴而大色  
蒼黑能攫持人善顧盼景純正用許君此解語

**猯** 獲屬似从犬酋聲一曰隴西謂犬子爲猯

濤案史記呂后紀索隱引猶獸名多疑禮記曲禮正義引猶

獸名獲屬一切經音義卷六卷九卷十八卷二十二凡四引

作隴西謂犬子曰猶猶性多疑預在人前故凡不決者皆謂

之猶豫也

卷九無疑字卷六卷十八曰字作爲而無疑字也字卷二十二曰亦作爲而無凡字也字

蓋古

本猶下多獸名二字孔冲遠言此獸進退多疑顏師古亦云

此獸性多疑慮疑古本獲屬下尙有性多疑三字至元應所

引猶性多疑云云當是說文注中語非許氏本文

又案止觀輔行傳宏決弟四之四引隴西作隴右獲上有亦

字義得兩通

又案廣韻十八尤引此於猯字注下又出猶字云上同是古

本說文此字作猯不作猶然猶猯皆經典習用字猶蓋猯之

重文今本爲淺人所刪改而注中尙作猯則改之未盡也

**猯** 犬屬腰已上黃腰已下黑食母猴从犬叢聲讀若構或曰

叢似牂羊出蜀北躡山中犬首而馬尾

濤案文選南都賦注初學記二十九獸部御覽九百十三獸

部引犬屬皆作類犬蓋古本如是叢類犬而非犬屬猶下文

言狼之似犬狗之似狼耳廣韻一屋引同今本乃後人所改

煇似犬銳頭白頰高前廣後从犬良聲

濤案廣韻十一唐及御覽九百九獸部皆引作銳頭而白頰而字古本有之今奪文選班固西都賦注引無而字與今本同蓋後人據今本說文改之

狐 禘獸也鬼所乘之有三德其色中和小前大後死則正首

从犬瓜聲

濤案尔疋釋獸釋文一切經音義卷八卷十二引乘下無之字音義卷八類聚九十五獸部引獸下無也字御覽九百九獸部初學記二十九獸部類聚獸部引乘之作乘也蓋古本作狐禘獸鬼所乘也今本以也字屬於獸下遂於乘下妄改

之字語乃不詞邱首御覽初學記一切經音義卷九卷十二廣韻十一模皆作首邱御覽又有謂之三德四字白帖九十七引邱首上有正字亦有謂之三德四字皆古本如此則一切經音義作必亦較今本義優廣韻十一模引大後作豐後義得兩通

獺 如小狗也水居食魚从犬賴聲

濤案御覽九百十二獸部引曰獺如小狗水居食魚獺屬也據此則下獺云獺屬與獺互訓今本奪去小狗下也字今本衍一切經音義卷十四卷十五兩引說文形如小犬水居食魚者也卷十六引無者字小犬下亦無也字惟如字上多形

字食魚下多者也二字據此二書合訂古本當作形如小狗

犬字元應水居食魚者獮屬也書誤也

犬部

𤝵 確也从犬从言二犬所以守也

濤案御覽六百四十三刑法部引獄謂之牢蓋古本一日以

下之奪文

鼠部

𧔒 地行鼠伯勞所作也一日偃鼠从鼠分聲𧔒或从虫分

濤案尔正釋獸釋文引作地中行鼠伯勞所化也蓋古本加

是今本奪中又誤化為作初學記二十九獸部引𧔒鼠伯勞

之所化也御覽九百十一獸部引𧔒鼠土行伯勞之所化也

是古本皆作化郭注尔正云地中行者正本此書

𧔒 𧔒令鼠从鼠平聲

濤案御覽九百十一獸部引𧔒鼠令鼠也則今本注中𧔒字

乃𧔒鼠合鼠者也注中𧔒字亦作鼠

𧔒 五技鼠也能飛不能過屋能緣不能窮木能游不能渡谷

能穴不能掩身能走不能先人从鼠石聲

濤案尔正釋獸釋文云案蔡伯喈勸學篇云五技者能飛不

能上屋能緣不能窮木能泅不能渡瀆能走不能絕人能藏

不能覆身是也許氏說文亦云然據此則與今本不同矣然



藝文類聚九十五獸部所引亦同今本是陸氏所云亦云然者謂其說之畧相似非謂其字句之盡同也惟過屋類聚亦作上屋則今本作過者誤

又案毛詩艸木蟲魚疏引云鼯鼠五技鼠也是古本鼯下有

鼠字

又案詩碩鼠正義引許慎云碩鼠五技能飛不能上屋能游不能渡谷能緣不能窮木能走不能先人能穴不能覆身此謂之五技是古本尙有未句今奪其碩鼠下五句中字句亦與今本小異

又案樓攻媿跋任季路所藏東坡嘯軒詩引此解云云唐本

又曰六技鼠也下又有云能歌不能成曲成曲一作度曲所

云唐本當卽晁以道所見之本然荀子大戴禮皆作五技陸

孔所引許書無作六技者恐未可信

**鼯** 豹文鼠也从鼠冬聲𠩺籀文省

濤案尔正釋獸釋文御覽九百十一獸部一切經音義卷一  
所引皆同今本惟唐書盧若虛傳云此許慎所謂鼯鼠豹文  
而形小疑盧所見古本如是今本鼠字誤在豹文下並奪而  
形小三字

**鼯** 小鼠也从鼠奚聲

濤案一切經音義卷十二引有口有毒者也五字蓋古本如

此尔疋郭注云有毒螫者即本許書元應書卷二十引口作  
言卷四有奪此字皆傳寫之誤

**𧔖** 精𧔖鼠也从鼠句聲

濤案御覽九百十一獸部引作𧔖精𧔖胡地風鼠也胡地風  
鼠乃下文𧔖字之訓然玉篇𧔖字但云鼠屬而御覽所引如  
此疑古本胡地風三字在精𧔖之下因𧔖𧔖字形相近後人  
誤竄於彼耳

**𧔖** 鼠屬从鼠穴聲

濤案御覽九百十三獸部引狄鼠屬善旋是古本有善旋三  
字今奪狄即𧔖字之別

**𧔖** 鼠出丁零胡皮可作裘从鼠軍聲

濤案御覽九百十二獸部引作獬鼠出丁令胡以作裘皮可  
二字作以語頗不詞乃傳寫之誤非古本如此獬即𧔖字之  
別

**𧔖** 斬𧔖鼠黑身白晬若帶手有長白毛似握板之狀類蟻雖  
之屬从鼠胡聲

濤案史記司馬相如傳索隱獬胡黑身白晬若帶手有長白  
毛似握板即握板傳寫之誤獬胡斬𧔖古今字

熊部

**𧔖** 獸似豕山居冬蟄从能炎省聲凡熊之屬皆从熊

濤案一切經音義卷二卷二十四引冬蟄下有其掌似人掌  
名曰蹠八字蓋古本如是今奪又元應兩引皆奪獸字當是  
傳寫之誤

**𧈧**如熊黃白文从熊罷省聲𧈧古文从皮

濤案汗簡卷上之一變熊見說文熊當爲罷字傳寫之誤郭  
氏書古文皮字皆从廿从甘此字亦从古文皮今本奪去廿  
頭則从古文皮省矣皮部古文皮字作𠂔當是𧈧傳寫之誤

火部

**火**焮也南方之行炎而上象形凡火之屬皆从火

濤案五行大義釋五行名引許慎曰火者炎上也其字炎而  
上象形者也此蕭氏彙括節引非古本如是

**焮**火也从火尾聲詩曰王室如焮

**燬**火也从火毀聲春秋傳曰衛侯燬

濤案九經字樣云焮音毀火也詩曰王室如焮今經典相承  
作燬是焮燬本一字古本說文有焮無燬矣詩周南釋文曰  
燬音毀齊人謂火曰燬郭璞又音貨字書作焮音毀說文同  
一音火尾反尔疋釋言曰燬火也注云詩曰王室如燬燬齊  
人語方言曰焮火也楚轉語也猶齊言焮火也楊雄言齊言  
焮郭璞言齊曰燬足徵焮燬爲一字  
又案玉篇火焮也當本許書是古本說文作焮不作燬廣韻

三十四果引同今本乃淺人據二徐本改

又案一切經音義卷二十二瑜伽地論燬之云又作焜焜二

形同玉篇焜字下亦云焜燬同上是唐人皆以焜燬為一字

汪生獻珩曰竊意古本說文列燬為焜之重文而春秋傳故

書焜作燬因並引之以證或从毀之悞當云焜或从毀春秋

傳曰衛侯燬二徐不明此義遂妄有增改耳

**焜** 焜祭天也从大从脊脊古文慎字祭天所以慎也

濤案詩旱麓釋文云所燎說文作祭一云祭祭天也又云燎

放火也是元朗所據本柴作紫又有一曰放火也五字而本

部別無燎篆今本別出燎字訓放火也乃淺人妄為增字移

訓當刪

**燔** 燔也从火番聲

濤案一切經音義卷十三引云燔燒也加火曰燔蓋古本不

作燔玉篇亦云燔燒也當本許書加火曰燔四字或許書原

本有之或庾崇儼注中語

**熾** 熾火猛也从火列聲

濤案一切經音義卷二十二引烈猛盛也乃衍盛字奪火字

他卷所引皆與今本同可證

**𤇗** 𤇗蒸也一曰赤兒一曰温潤也从火昫聲

濤案廣韻十遇昫引說文曰出温也北地有昫衍縣下連列

煦字注云上同然則陸法言所據本煦爲日部煦之重文不  
廁於火部矣玉篇日部煦注云亦煦同火部煦注云亦作煦  
蓋煦煦本一字許書並不分別部居六朝本皆如此故顧陸  
所據同也後人不明古義妄相區別以煦爲日溫煦爲火蒸  
相沿旣久遂竄易許書之舊其誤正不容不辨

**燠**

乾兒从火漢省聲詩曰我孔燠矣

濤案初學記二十五器物部引燠蒸火也蓋古本如此日部  
曠乾也是从日者訓乾从火者訓蒸火今本乃涉日部而誤  
耳論衡感虛篇燠一炬火爨一鑊水卽蒸火之意今人猶言  
以火蒸物曰燠

又案易說卦燥萬物者莫燠乎火說文引作曠蓋許君傳易  
孟氏古文字多假借孟易蓋假曠爲燠非謂曠燠同字也

**爇**

火兒从火麥聲逸周書曰味辛而不爇

濤案九經字樣引無逸字蓋古本無之嚴孝廉曰漢魏人但  
稱周書不云逸周書緣校者於尙書改用唐虞夏商周之名  
而周書與周書無別因復加逸於周書之上亦有未盡加者  
如莒下獮下引周書尙不云逸也

**爇**

火飛也从火龠聲一曰爇也

濤案文選景福殿賦琴賦注一切經音義卷八卷九卷十一  
皆引作火光也蓋古本如是今本乃涉下爇字訓而誤耳初

學記二十五器物部引頰燖火光也是頰燖二字皆訓火光  
唐本無不如是者

**爨**火飛也从火票聲讀若標

濤案初學記二十五器物部文選甘泉賦風賦班孟堅答賓  
戲陳孔璋爲袁紹檄豫州注一切經音義卷十四所引皆同  
今本惟音義卷二十二引作飛火也乃傳寫誤倒非古本如  
是

**𤇗**小熟也从火干聲詩曰憂心天天

濤案詩節南山憂心如惓釋文正義皆云說文作𤇗小熟也  
乃傳寫之誤非古本如此今詩作惓傳訓爲燔則與小熟義  
近玉篇廣韻皆云小熟亦傳寫之誤又釋文正義不云如惓  
作天天則今本作天天者誤也

**𤇘**燒木餘也从火岸省聲

濤案御覽八百七十一火部引作燒木也蓋古本如是小徐  
本作燒木未灰也未灰二字淺人妄增訓燒木於義已瞭加  
未灰則淺甚易餘字更疏舛矣玉篇亦云燒木也可證

**𤇙**死火餘𤇙也从火从又又手也火旣滅可以執持

濤案九經字樣廣韻十五灰皆引灰死火也無餘𤇙二字蓋  
古本如是死火爲灰見釋名釋天劉氏正本許君說死火謂  
火之旣滅不得再有餘𤇙本部𤇙火之餘木也

據一切經音義引說見下

與灰不同玉篇亦云灰死火也

**熄** 畜火也从火息聲亦曰滅火

濤案易革卦釋文相息云說文作熄蓋古本尙有易曰水火相熄六字今奪

**炙** 炮肉以微火温肉也从火衣聲

濤案廣韻二十四痕引作炮炙也以微火温肉玉篇同蓋古本如是今本肉字乃炙字傳寫之誤

**燿** 灼也从火霍聲

濤案一切經音義卷五云轉霍經文从火作燿說文云燿灼也是古本此字从霍不从霍

**燿** 孰也从火蘭聲燿或从閒

濤案詩節南山生民正義皆引燿火孰也是古本有火字今奪

**糜** 爛也从火靡聲

濤案文選答客難注引糜爛也靡無爛訓蓋曼倩本文用省假字而注因之所引即此字之訓也

**尉** 从土案下也从卮又持火以尉申繪也

濤案一切經音義卷十四引從上案下也所以尉申繪也蓋古本如是今本傳寫奪所字廣韻入未入物兩引皆有所字又案歐陽詹同州韓城縣西尉廳壁記云說文曰尉畏也亦

慰也主也故字从尸示寸寸者寸量禮度以敬上示者示陳  
教令以諭下尸者典職以居位敬上所謂畏諭下所謂慰居  
位所謂主合茲三者以蒞王爵則仕義周是以古之人嘉用  
尉字爲官寸者以下非歐陽演說之辭卽庾氏注中語然卽  
其所謂畏也慰也云云已與今本大異而从尸示寸字體亦  
復不同疑古本別有尉字从尸从示从寸與申繪之尉从尸  
从火者不同字形相近二徐誤刪其一桂大令疑歐陽誤引  
他書非也

灼 炙也从火勺聲

壽案詩節南山正義引灼炙燒也文選琴賦注引灼明也是

孔李所據本與今本異又各不同玉篇云熱也明也廣韻十  
入藥云燒也炙也熱也然則炙燒明三訓皆有所本古本或  
作炙也一曰燒也一曰明也孔李各有節取炙也之炙與孔  
所引炙字皆當作炙七諫注灼炙也可證上文炙灼也正互  
訓之例

燭 庭燎火燭也从火蜀聲

壽案御覽八百七十一火部藝文類聚八十火部皆引作庭  
燎火燭也蓋古本如是詩庭燎傳庭燎大燭正許君所本今  
本火字乃傳寫之誤

炙 火餘也从火聿聲一曰薪也



澇案一切經音義卷二引夷火之餘木卷九卷二十一引作  
謂火之餘木也卷十九引燒木之餘曰燼卷二十二二十三  
二十四引火之餘木曰燼雖所引間有異同而古本不但作  
火餘可知今本乃二徐妄刪

**𤇑**火燒田也从火彬林亦聲

澇案本書無焚字玉篇廣韻有焚字無𤇑字至集韻類篇乃  
合焚𤇑為一字而一切經音義引作焚燒田也字从火燒林  
意也凡四見段先生曰份古本作彬解云焚省聲是許書當  
有焚字唐初本有焚無𤇑案詩雲漢釋文焚本又作𤇑是唐  
初本有焚字汪生獻珩曰焚𤇑二文古本說文皆有之但未

定何者為重文耳其說確

**燎**放火也从火寮聲

澇案一切經音義卷八引作放火也又火田為燎卷二十三  
引作放火也火田為燎也卷二十四又云燎放火也火田為  
燎也說文燎燒田也三引不同然均具放火燒田二義疑今  
本必有奪文然其訓即在寮篆下首當有一曰二字不當別  
出此篆說詳寮字

**燿**火氣也从火聖聲烟或从囀古文燿籀文从火

**焯**焯焯烟兒从火冑聲

澇案藝文類聚八十御覽八百七十一火部引煙火氣也焯

焯然也蓋古本作煙火氣焯焯然也今本奪焯焯然三字類聚御覽又誤衍也字遂疑焯焯然也為焯字注之異文非也焯字解云焯焯烟兒與火氣焯焯然義正相成二徐妄刪謬矣

**燿** 火熱也从火覃聲

濤案文選七發注引與今本同而元應書卷一引聲類字詁說文三書以燿燿燿燿燿為一字云說文又羊占反火燿燿也今說文燿燿同字在炎部與燿分別部居復異其訓又卷九云云亦同而云論文作燿引說文曰火燿燿也則知卷一奪論文作燿四字火燿燿之訓屬燿不屬燿耳

**熒** 盛赤也从火韋聲詩曰彤管有熒

濤案一切經音義卷一卷十三皆引作盛明兒也卷十八引作盛明兒也亦赤也蓋古本以盛明為正解赤為一解今本盛赤二字義不可通

**熒** 耀也从火昱聲

濤案一切經音義卷四卷五卷八卷十一卷十五所引皆同惟卷九引作光耀也蓋古本多一光字他卷皆節引耳

**煌** 煌輝也从火皇聲

濤案一切經音義卷十二引煌輝也蓋古本不重煌字今本

誤衍

爛火門也从火閻聲

濤案文選蜀都賦注引作爛火焰也焰即爛之省又六書故引唐本說文曰火爛爛也一切經音義卷九引亦同蓋古本如此選注傳寫奪一焰字火門蓋火爛之壞字玉篇亦云火焰也

炫爛耀也从火孚聲

濤案一切經音義卷三引炫耀也是古本無爛字

熾盛也从火戠聲戠古文熾

濤案汗簡卷下之一引說文熾字作熾與今本篆體微有不  
同

燥乾也从火臬聲

濤案一切經音義卷二十二引同卷六乾下有之字乃傳寫誤衍非古本如是

戕滅也从火戕火死於戕陽氣至戕而盡詩曰赫赫宗周褒

如戕之

濤案詩正月釋文引从火戕聲是古本有聲字凡字有具六書之二者此會意兼形聲字二徐不知此理遂刪去聲字誤矣

燧火燧候表也邊有警則舉火从火逢聲

濤案文選張景陽禱詩注引無火字乃傳寫仍奪非古本如

是

𤇀 从火燥也从火配聲

濤案華嚴經音義下引熙悅也蓋古本有一曰悅也四字文選潘岳關中詩注引熙興悅也興字疑衍列子釋文引字林熙歡笑也方言云湘潭之間謂喜曰熙怡老子言眾人熙熙皆以熙為喜悅之義今本刪此一訓妄矣

又案一切經音義卷三卷二十五皆引熙怡和說乃傳寫有誤當作熙說怡和怡之訓和見心部熙之訓說與慧苑所引同益見古本有此一解矣

補  
燥

濤案文選七發注引云燥亦熱也是李所據唐本有燥篆玉篇式灼切灼燥廣韻十八藥灼燥書藥切今本為後人奪落大徐不知乃以入新附疏矣

炎部

炎 从火人光上也从重火凡炎之屬皆从炎

濤案文選班孟堅答賓戲注引炎火也乃傳寫誤奪光上二字非古本如是一切經音義卷二十三廣韻二十四鹽玉篇引同今本可證

𤇀 火行微燄燄也从炎百聲

濤案一切經音義卷七引作火微燄燄然也是古本多一然

字玉篇燄火行兒卽所謂燄燄然也

**燄**於湯中燄肉从炎从熱省燄或从炙

濤案一切經音義卷九引作熱湯中燄肉也蓋古本如是今本於字乃熱字傳寫之誤音義卷四引熱湯燄肉也廣韻二十四鹽引湯中燄肉也皆節引非完文

又廣案廣韻燄下有燄字云說文同上玉篇亦有燄字云湯燄肉則是古本重文从炙炙聲不从壘也

**燄**兵死及牛馬之血為燄燄鬼火也从炎从

濤案列子天瑞篇釋文云鄰說文作燄又作燄皆鬼火也是古本有重文燄篆今奪

黑部

**燄**火所熏之色也从炎上出四四古窓字凡黑之屬皆从黑

濤案九經字樣云黑說文作異象火煙上出也是今本从炎下脫象火煙三字

**燄**中黑也从黑厭聲

濤案一切經音義卷九卷十二引燄面中黑子也蓋古本如是今本脫面子二字耳漢書高帝紀注師古曰黑子今中國通呼為斃子斃卽燄字之誤中黑二字義不可通玉篇刃云燄黑子也當本說文元應書卷一卷二十二引同今本乃淺人據今本改

**黠** 雖皙而黑也从黑戠聲古人名黠字皙

濤案玉篇引作古人名黠字子皙是古本多一子字今本脫耳史記仲尼弟子列傳曾蒧字皙奚容箴字子皙蒧箴皆黠之省曾蒧當亦字子皙史文脫衮子字耳曾子皙之稱曾皙猶冉子求稱冉求廣韻二十六咸亦同今本之誤

**黧** 青黑也从黑易聲

濤案廣韻十陽引作青黑色以黧黝諸字例之蓋古本有色字今奪

**黧** 青黑也从黑奄聲

**黧** 果實黧黯黑也从黑夨聲

濤案六書故曰於叡切陰黑也亦作黧徐本說文曰青黑也唐本曰果實黧黧也是戴氏所見大徐本說文黧卽黧之重文與今本分爲二字者不同廣韻四十八感二字皆音烏感切黧訓黧黧則與唐本說文同今本黧黯乃傳寫之誤古本說文當云黧果實黧黧也从黑奄聲黧或从夨又案一切經音義卷十三引同今本則徐本亦不誤蓋唐時本有不同也荀子彊國篇注引黧黑色乃節取非完文

**黧** 黑皴也从黑开聲

濤案文選百辟勸進今上賤注引作黑皴也是古本不作皴皴皴許書皆無其字然義皆可通未知孰是

黧 畫眉也从黑朕聲

濤案六書故引唐本說文曰或从代是古本有重文字釋名云黛代也滅眉毛去之以此畫代其處也此是从代之義玉篇云騰畫眉黑也黛同上當本說文騰為畫眉之黑色不得卽以畫眉為騰疑古本說文多一黑字小徐本作墨乃黑字之誤

又案御覽七百十九服用部引同今本下有小注云騰與黛同廣韻十九代云黛眉黛騰上同兩書皆騰黛同列知古本有重文黛字

黧 桑甚之黑也从黑甚聲

濤案一切經音義卷六引作桑甚之色黑也卷十三引桑甚之黑色黧黧不明淨也是古本多一色字下句疑說文注中語

黧 墨刑在面也从黑京聲黧黧或从刀

濤案易睽卦釋文剝說文或作黧字廣韻十二庚黧字列重文黧初是元朗法言所據本皆尚有初篆元朗所據並似初為正字而黧為或字蓋古本此字在刀部黧為剝之重文二徐見經典皆作黧字轉以黧為正字竄入黑部并改剝篆為黧妄矣廣韻重文二字並列當是陳彭年輩據徐本說文增入

說文古本攷第十卷下

嘉興沈濤纂

囟部

囟

在牆曰牖在屋曰囟象形凡囟之屬皆从囟囟或从穴

古文

濤案御覽百八十八居處部引日窗穿壁以木爲交窗所以見日也向北出牖也在牆曰牖在屋曰窗穿壁上窗字乃牖字之誤此合牖向囟三字說解并引之傳寫誤牖爲窗幾疑爲囟字注之奪文矣

又案穴部窻通孔也从穴恩聲段先生曰此篆淺人所增古本所無當刪古祇有囟字窗已爲或體何更取恩聲作窻字



哉據廣韻四江憲下云說文作窗通孔也則篆體之不當有  
心明矣依廣韻宜囟部去窗此憲篆改為窗然囟窗本一字  
宜囟部仍舊而此從刪也云云然五經文字明列憲為說文  
則不得謂古本無此字許書中每有視為重文而不可刪者  
未便遽以臆斷也

炙部

**繡**宗廟火孰肉从炙番聲春秋傳曰天子有事繡焉以饋同  
姓諸侯

濤案初學記卷二十六服食部引繡宗廟孰肉也蓋古本無  
火字今誤衍

**燂**炙也从炙寮聲讀若龜燎

濤案一切經音義卷十三引燂火炙之也蓋古本如是今本  
奪火之二字

赤部

**頰**面慙赤也从赤良聲周失天下於赧王

濤案文選曹子建土責躬應詔詩表注引作面慙也乃傳寫  
奪一赤字非古本如是一切經音義卷二御覽三百六十五  
人事部引同今本可證

大部

**奄**覆也大有餘也又欠也从大从申申展也

濤案廣韻引至大有餘也止無又欠也三字竊謂欠字訓於古無證疑古本無此語或欠字有誤玉篇云大也覆也大有餘也息也顧氏語皆本說文亦無欠字義

**𡗗** 𡗗大也从大此聲

濤案玉篇廣韻十六怪皆作𡗗皆引作𡗗大聲也蓋古本大字下尙有聲字今奪古篆當亦作𡗗

**契** 大約也从大从切易曰後代聖人易之以書契

濤案文選歎逝賦注引契約也無大字蓋傳寫偶奪或崇賢節引耳選注如孫楚征西官屬送於陟陽侯作詩盧諶贈劉琨詩兩引皆有大字可證一切經音義二十二引亦同今本

**夷** 平也从大从弓東方之人也

濤案廣韻六脂夷字注云說文平也从大弓又曰南蠻从虫北狄从犬西羌从羊唯東夷从大人俗仁而壽有君子不死之國今本南蠻云云在羊部羌字注其語加詳據此則古本南方蠻聞以下一百二十二字在大部夷字注當是二徐誤竄於彼耳

亦部

**夾** 盜竊裹物也从亦有所持俗謂蔽人俾夾是也弘農陝字

从此

濤案玉篇引作亦持也乃傳寫舛奪非古本如是

吳姓也亦郡也一曰吳大言也从大言也从大言古文如此

濤案詩絲衣不吳不驚釋文云舊如字譁也說文作吳吳大言也何承天云吳字誤當為吳从口下大故魚之大口者名吳胡化反云云蓋古本有傳詩語今奪

又案汗簡卷中之二引坎作吳蓋古本重文如此今本為二徐所妄改

又案史記孝武本紀引詩不虞不驚索隱曰說文作今本誤

吳一曰今本誤大言也蓋毛詩本作不虞故元朗引說文作

吳以別之古虞吳通字泮水不吳不揚衛尉衡方碑作不虞

不陽若如今本毛詩已作不吳矣元朗何得云說文作吳邪

又案詩絲衣傳吳詳也正義云人自娛樂不謹譁為聲故以

娛為譁也定本誤作吳是孔氏所見本作娛不作吳今作吳

者從定本耳泮水箋吳譁也毛鄭同訓為譁則亦必作娛不

作吳娛虞同字皆吳字之假借大言即謹譁毛鄭許義皆同

而字不必同也

又案玉篇引姓也下有誤也二字恐是傳寫誤衍非古本有

之

允部

允 𠃉 曲脛也从大象偏曲之形凡允之屬皆从允 𠃉 古文从

生

濤案汗簡卷中之二引作𦉳蓋古本篆體如此小徐本之部  
𦉳字有重文𦉳此篆正从此

壺部

𦉳昆吾圓器也象形从大象其蓋也凡壺之屬皆从壺

濤案一切經音義卷十四十七引無昆吾二字當是節引非

完文

卒部

卒所以驚人也从大从羊一曰大聲也凡卒之屬皆从卒

一曰讀若瓠一曰俗語以盜不止為卒卒讀若籥

濤案五經文字云說文从大从羊羊音干今依石經作幸是

古本說文从羊不从羊矣羊部羊攷也从干入一為干入二

為羊是从干从羊義皆可通故石經如是作臣錯音飪是二

徐所見本从入二非傳寫之譌

又案五經文字云卒所以犯驚人也當本說文是古本有犯

字所以犯句絕干部干犯也此說从干之義

又案此條頗多舛誤祁相國寓藻曰一曰讀若瓠一曰二字

衍漢志河東郡狐講縣集韻作瓠講史漢侯表作瓠講狐瓠

瓠蓋皆卒之譌講為多言卒為大聲義相近而音讀如瓠後

人不知卒可讀瓠加以瓜聲故轉譌為瓠狐耳

罽司視也从橫目从幸令吏將目捕罪人也

濤案廣韻二十二昔引無橫字蓋古本如是今本乃淺人所增本書眾蜀等字皆止云从目可證

覲捕罪人也从尹从幸亦聲

濤案五經文字云執執上說文下經典相承凡執之類皆从幸是古本从幸之字皆當从幸

斂並引擊也从幸支見血也扶風有蓋屋縣

濤案廣韻十八尤蓋字注云蓋屋縣在京兆府水曲曰蓋山曲曰屋又云引擊也疑蓋屋縣以下三語皆本說文蓋古本如此今本譌奪淺人遂將廣韻說文云三字刪去其所謂又

云又字正指說文若蓋屋縣云非引說文語則又字為無著矣

窮窮理罪人也从幸从人从言竹聲執或省言

濤案廣韻一屋引窮治罪人也蓋古本如此今誤作理當緣唐時避諱所改後未更正耳玉篇亦云窮治罪人也

奢部

奢張也从大者聲凡奢之屬皆从奢參籀文

濤案御覽四百九十三人事部引奢張也反儉為奢从大者言誇大於人也蓋古本尙有此十三字今本為二徐妄刪

亦部

𦵏 驚也一曰往來也从𠂔距周書曰伯𦵏古文距古文𦵏字

濤案廣韻三十六養引作往來兒蓋古本如是小徐本亦作

兒

夫部

夫 丈夫也从夫一以象簪也周制以八寸為尺十尺為丈人

長八尺故曰丈夫凡夫之屬皆从夫

濤案御覽三百八十二人事部引作夫从一大象人形也一

象簪形冠而既簪人二十而冠成人也故成人曰丈夫蓋古

本如此本書大字注云天大地大人亦大故大象人形此字

从一从大夫象人形一象簪形正字之會意若如今本但言

一以象簪而不言所以从大之義失其指矣冠而既簪當作

既冠而簪此釋所以从一義今本譌奪而又衍周制云云十

五字疑是說文注中語玉篇引同今本當是後人據今本改

𦵏部

𦵏 廢一偏下也从立白聲𦵏或从日𦵏或从𦵏从日

濤案六書故引唐本說文廢也蓋古本如此尔正釋言詩楚

茨召旻傳儀禮少牢饋食禮注皆云替廢也替之為廢古訓

相傳故許君用之今本殊不可通玉篇亦云替廢也

又案段先生謂廢下當奪也字偏下又為一義濤案一下當

奪曰字蓋古本作廢也一曰偏下也偏下即陵替之意所謂

陵夷衰微也小徐曰並立而一下也不知所見本有奪字求其故不得而強爲之詞耳

凶部

𠂇頭會囙蓋也象形凡凶之屬皆从凶𠂇或从內宰出古文

字

濤案一切經音義卷四引作頭會囙蓋額空卷十二引作頭會囙蓋也額空也是古本囙蓋下有額空二字又玉篇引頭會上有象人二字合二書訂之古本當作象人額會囙蓋額空之形

又案禮內則正義云夾凶曰角者凶是首腦之上縫故說文云凶其字象小兒腦不合也冲遠所引不但今本所無與元應所稱歧異當由所據本各有不同也

𠂇毛鼠也象髮在凶上及毛髮鼠鼠之形此與籀文子字同濤案玉篇引云毛鼠也象髮在凶上及毛鼠之形也亦作鬣是顧氏所見本鼠鬣爲一字鬣爲鼠之重文今本鬣部別出鬣段先生曰爲增鼠無疑毛髮鬣鬣乃釋毛鼠之義賦家言旌旗獵獵卽鼠鼠之假借鼠鼠乃毛髮顛動之兒玉篇傳寫奪髮鼠二字非古本如此形下今本奪也字

又案廣韻二十九葉鬣獵二字注引說文與今本鬣部同又別出鼠字云本也亦鼠毛不云出說文或疑許書有鬣無鼠

者廣韻爲宋人所增益其中率與二徐本相同不必屬可據而篇韻載說文字不用說文訓釋者甚多更不得據以爲疑也

𧈧 人臍也从囟囟取氣通也从比聲

濤案玉篇引作人臍也从囟从比取其氣所通也廣韻云說文作臍齋一切經音義卷十八引𧈧人臍也又卷二十五引𧈧齋人臍也是廣韻及元應第二引所據本作𧈧齋人臍也古本當如此玉篇及元應第一引無齋字乃傳寫誤奪非所見本有異也取其氣所通六字亦古本如此今脫其字所字文義不完矣又許書皆言从某某聲或言从某从某從無言

从某聲者據希馮所引則今本聲字衍文此乃會意包形聲字

心部

心 心土藏在身之中象形博士說以爲火藏凡心之屬皆从

濤案玉篇引但云心火藏也乃節引非完文

情 人之陰氣有欲者从心青聲

濤案五行大義論情性引云情人之陰氣有欲嗜也嗜乃者字傳寫形近而誤蓋古本者下有也字列子說符釋文廣韻十四清引作人之陰氣有所欲也義得兩通



性 人之陽氣性善者也从心生聲

濤案五行大義論情性引云性人之陽氣善者也蓋古本無性字陽氣善者正以釋性說解中不應有性字蓋二徐妄竄上文情字說解亦不出情字證玉篇引同今本疑後人據今本改

忠 敬也从心中聲

濤案孝經疏引盡心曰忠四字蓋古本有之今奪

慤 謹也从心敬聲

濤案後漢書竇融傳注文選東京長門賦注引皆同今本惟舞賦注引慤貞也蓋古本一曰以下之奪文

慤 快也从心匿聲

濤案一切經音義卷十二引慤恐息也蓋古本一曰以下之奪文

慤 遲也从心重聲

濤案一切經音義卷二十引慤遲慤是古本遲下有慤字今奪

愴 慨也从心亢聲一曰易愴龍有悔

愴 愴慨壯士不得志也从心既聲

濤案文選歸田賦注曹子建贈徐幹詩注一切經音義卷四引愴慨壯士不得志於心也音義無也字洞簫賦注潘安仁馬汧

督誅注引慷慨壯士不得志於心也陸士衡門有車馬客行  
注古詩十九首注孔文舉薦禰衡表注引慷慨壯士不得志  
於心慷慨壯士之別是古本皆有於心二字且在忼字下古  
本當云忼慨壯士不得志於心也慨忼慨也方合許書之例  
二徐不知篆文連注讀法輒疑慨壯士云云爲不詞遂移易  
之如此且刪於心二字妄矣

又案文選北征賦秋興賦思元賦注引慨太息也乃愾字之  
假借非慨字之一

**惓** 恒也从心困聲

**幅** 誠志也从心畐聲

濤案後漢書章帝紀注引惓幅至誠也蓋古本如是一徐不  
知篆文連注之例輒疑幅至誠三字爲不詞遂刪去二字移  
於幅字之注而又誤至爲志因倒其文耳其妄與忼慨字等  
古本幅字解當云幅惓幅也

**愁** 問也謹敬也从心秋聲一曰說也一曰甘也春秋傳曰昊  
天不愁又曰兩君之士皆未愁

濤案問也玉篇引作問也蓋古本如是左傳文十二年釋文  
引字林云閒也字林率本文甘也玉篇引作且也亦古本如  
是漢五行志應劭注左傳哀十六年注皆云且也詩十月之  
交正義引作肯從心也蓋傳寫之誤

廣闊也一曰廣也大也一曰寬也从心从廣廣亦聲

濤案詩泮水釋文云憬說文作慮音獲云闊也一曰廣大也是古本廣大為一義廣下無也字廣大也下當有詩曰慮彼

淮夷六字

惛 寬嫺心腹兒从心宣聲詩曰赫兮愷兮

濤案列子力命釋文引恒寬間心腹兒是古本不作嫺恒乃愷字傳寫之誤

憺 念思也从心裏聲

濤案文選思舊賦注引無思字乃傳寫偶奪非古本如是潘安仁悼亡詩盧子諒贈崔溫詩顏延年贈三太常詩注皆引

同今本可證西京賦注又誤作思念

懼 恐也从心瞿聲𠄎古文

濤案莊子天運釋文云說文懼是正字懼古文是古本重文作懼不作思矣汗簡卷中之二思字不云見說文可見古本不如是

𠄎 惠也从心无聲𠄎古文

濤案六書故悉又作夔唐本說文曰从心从无从又晁說之曰古文無从又者是古本恚有重文作夔矣今本夔字別在夂部云行也夔之訓行傳注無徵疑二徐刪此重文妄竄於彼晁氏習見今本說文故云古文無从又者經典皆作夔不

作志漢碑亦皆从心从又隸變悉本於篆非假愛為志也

又篆本部慶行質人也从心从又此與愛字同意以其从又故

日行質人也則愛字解亦當日行惠也禮月令篇行慶施惠施

惠猶言行惠以上云行慶故變文言施耳二徐將志愛二篆分

隸二部又將行惠二字分屬二注而又部之解遂致不可通矣

**慄** 慄撫也从心某聲讀若悔

濤案玉篇及廣韻九夔引但云慄撫也不重慄字是今本說

解中有慄字者誤段先生曰撫當作慄古又云本重文

**慄** 安也从心厭聲詩曰慄慄夜飲

濤案尔正釋訓釋文引作安靜也蓋古本多一靜字今奪五

篇云安也靜也然則安靜為二義尔正釋文所引尚奪一也

字

**愴** 安也从心詹聲

濤案一切經音義卷六尙有謂愴然安樂也六字乃庾氏注

中語文選洞簫賦潘安仁為賈謐贈陸機詩注引作淡乃假

借字

**泊** 無為也从心白聲

濤案文選子虛長楊景福殿賦張華勵志詩養生論注一切

經音義卷六引皆同今本惟文選盧子諒時興詩注引泊即

字之無也乃傳寫奪一為字非古本如是音義卷二十五引

怕靜也當是古本之一訓

**恤**憂也收也从心血聲

濤案一切經音義卷九引恤少也當是古本之一訓

**儉**儉諛也儉利於上佞人也从心僉聲

濤案玉篇引不重儉字蓋古本如是今本誤衍

**懦**驚弱者也从心需聲

濤案禮記玉藻正義引懦柔也蓋古本如是許書無驚字古

懦弱字不作驚弱今本蓋淺人妄改

**恇**下齋也从心任聲

濤案後漢書班固傳注引恇念也蓋古本如是廣雅釋

恇思也思念同義篇韻亦云念也下齋二字義不可通今本

之誤顯然

**憊**輕易也从心蔑聲商書曰以相陵憊

濤案一切經音義卷六卷二十一卷二十四引作相輕傷也

蓋古本如此人部曰傷輕也是古輕易字作傷音義卷十文

選沈休文奏彈王源注引同今本乃後人據今本改

**愚**慧也从心从禺禺猴屬獸之愚者

濤案一切經音義卷四卷十二卷二十卷二十三卷三十五

皆引作愚癡也蓋古本一日以下之奪文猴屬廣韻十虞引

作母猴屬

𡗗 愚也从心贛聲

濤案後漢書董卓傳注一切經音義卷四卷十二卷二十三皆引同今本惟音義卷二十一引云贛亦愚鈍也二十五引贛愚鈍也皆有鈍字疑古本有亦鈍也三字元應書二十一愚字衍文二十五愚字乃亦字之誤

𡗗 很也从心支聲

濤案一切經音義卷九引很作恨乃傳寫之誤非古本如是廣韻五真引同今本可證

𡗗 勇也从心旱聲

濤案一切經音義各卷引悍勇也有力也卷二十四引悍勇有力也是古本尚有有力也三字今本傳寫誤奪

𡗗 放也从心易聲一曰平也

濤案華嚴經音義上引惕放恣也是古本有恣字今奪音義又云古體又有惕像二體今說文無惕字像乃別為一字疑慧苑所云乃指當時所謂古體非謂說文之古文也

𡗗 意不定也从心童聲

濤案一切經音義卷二十引憧憧意不定也蓋古本復一憧字淺人不知篆文連注之例以為複舉而刪之

𡗗 狂之兒从心況省聲

濤案一切經音義卷八引况狂兒也蓋古本如是今本衍之

字奪也字

音義卷八何則詩良也蓋古本以是今本

𦉳 變也从心危聲

濤案一切經音義卷三引𦉳變詐也是古本多一詐字然文

選海賦楊德祖答臨淄侯牋沈休文宋書謝靈運傳論陸士

衡辨亡論注皆引作詭變也詭即危之假借字是古本亦有無此字

者

𦉴 心動也从心季聲

濤案一切經音義卷四引悸氣不定也當是古本有此一解

今奪

𦉵 善自用之意也从心銛聲商書曰今汝鯀銛𦉵古文从耳

濤案書盤庚釋文引作拒善自用之意是古本多一拒字今

本刪去此字義不可通玉篇引同今本乃後人據今本改

𦉶 過也从心衍聲𦉶或从寒省𦉶籀文

濤案一切經音義卷三引愆過也失也卷五卷二十三引愆

過也亦失也是古本尚有失也一訓玉篇亦云過也失也當

本許書

𦉷 𦉷也从心民聲

𦉸 亂也从心奴聲詩曰以謹愆𦉸

濤案詩民勞釋文云愆說文作𦉷是古本傳詩作以謹愆𦉷

今本乃後人據毛詩改耳

惛 不憫也从心昏聲

濤案一切經音義卷二十一引作不了乃用通假字魏晉人言小時了了皆以了為憫

憤 亂也从心貴聲

濤案莊子大宗師釋文後漢書何進傳注引憤憤亂也是古本複一憤字一切經音義卷六引憤亂煩也是古本亦有多一煩字者餘卷皆同今本

惛 忿也从心月聲一曰憂也怒猶文

濤案後漢書張衡傳注引惛惛憂也是古本複一惛字又陳蕃傳注引惛惛惛是古本多一惛字一引正解一引別解

而無不複舉惛字者今本為二徐妄刪無疑又一切經音義卷五引作恚也卷二十引作忿也乃傳寫誤分當本引作恚忿與後漢書注同玉篇引同今本乃後人據今本改又案文選洞簫賦引惛悒憂兒賦文哀惛之可懷今初無悒字蓋崇賢所引亦作惛悒後人妄改且惛上尚有憂煩二字其為傳寫之誤無疑

恚 恨也从心圭聲

濤案詩緜釋文引恚怒也蓋古本如是下文怒恚也怒恚互訓今本作恨者非

怒 恚也从心死聲念古文



濤案一切經音義卷十二引怨屈也乃冤字傳寫之誤元應書標題稱冤二字云古文作冤二形今本怨同於元反說文云云而下文引廣雅仍作冤字則引許書乃釋冤字非釋怨字也

**愠** 怒也从心盪聲

濤案一切經音義卷十詩縣正義皆引作怨也蓋古本如是文選思元賦注引柏舟詩注曰愠怨也今毛詩作怒而正義尚作怨字則作怒者乃誤本論語人不知而不愠釋文引鄭注云愠怨也錢教授源云愠怨聲今作怒者非蓋本書怨怒皆訓為恚而怨與怒實微有別音義他卷皆引同今本則後

人據今本改也

**恚** 恨怒也从心市聲詩曰視我恚恚

濤案詩白華釋文引作很怒也蓋古本如是今本作恨乃傳寫形近而誤

**懟** 不服懟也从心央聲

濤案一切經音義卷二卷二十二皆引快心不服也是古本有心字無懟字段先生曰當作不服也懟也奪一也字遂不可解矣懟蓋此字之一解玉篇亦云懟也不服也

**憤** 懣也从心賁聲

濤案一切經音義卷二十二二十四引懣作滿乃傳寫之誤

上文懣憤也憤懣互訓

懣也从心門聲

濤案廣韻二十六恩尚有易日遯世無悶六字當亦說文解經語而今本奪之

惆失意也从心周聲

濤案一切經音義卷二卷三引惆悵失志也蓋古本如是三徐不知篆文連注讀法以注中單舉一悵字為不詞而刪之又改志為意更誤

燥愁不安也从心臬聲詩曰念子燥燥

濤案詩白華釋文引作愁不申也蓋古本如是不申有悵邑抑鬱之意今本作安誤

慘毒也从心參聲

濤案一切經音義卷三引慘毒也痛也卷二十二引慘憂兒也是古本尚有痛憂二訓今奪

簡簡存也从心簡省聲讀若簡

濤案玉篇引不重簡字乃傳寫奪誤非古本無之許書簡簡即尔疋之萌萌玉篇載云或作簡古人从艸从竹之字每相亂希馮書艸艸引尔疋正作簡簡即所謂或作簡簡廣韻亦引作簡簡惟尔疋假借作萌而玉篇音莫耕切廣韻音武登切則讀若簡疑讀若萌之誤

卷十一  
𤇗 憂心从心炎聲詩曰憂心如惓

濤案詩雲漢釋文云如惓音談燎也說文云炎燎也徐音炎  
蓋古本此處當引詩如惓如焚不當引憂心如惓也憂心如  
惓許書作憂心夭夭見火部夭字毛傳惓燎之也與炎燎之  
解正合古本當作一曰炎燎也詩曰如惓如焚二徐刪去一  
解遂改偁詩為憂心如惓謬妄已甚或謂當作憂心如炎亦  
恐未是元朗不云說文作炎則許君偁詩必是惓字

又案一切經音義卷十五引惓安也乃惓字之誤非古本有  
此一訓

𤇗 愁也从心从頁

濤案文選洞簫賦哀悵悵之可懷兮注引說文曰憂煩悵悵  
憂兒此引當有誤舛不得據為古本之異文也

又案六書故曰蜀本作頁聲則今本作从頁者誤小徐本亦  
有聲字

𤇗 失氣也从心聶聲一曰服也

濤案一切經音義卷二十引作心服也蓋古本有心字此與  
快之心不服也心字皆不可少

又案史記衛將軍傳索隱引懾懾失氣也懾字乃涉正文而  
衍非古本如是

𤇗 恐也从心朮聲

濤案史記韓長孺傳索隱引怵誘也怵乃誅字之假言部誅誘也小司馬書涉正文而誤非古本此字訓誘也

**惕**敬也从心易聲愨或从狄

濤案文選射雉賦注一切經音義卷五皆引作驚也蓋古本如是經籍中虞鄭之注易韋昭之注國語張揖之注廣雅皆訓惕爲懼玉篇亦云惕悞也懼與驚義相近薛綜注東京賦訓惕爲驚正與許合古無訓惕爲敬者敬乃驚字之壞

**懲**也从心又聲

濤案後漢書竇融傳注引又亦懲也是古本多一亦字又卽恡字之假借

**補**  
**恡**

濤案詩蕩釋文四月正義左氏桓十三年傳正義皆引怵習也是古本有怵篆今奪臧明經曰今說文作怵習也無怵字一切經音義十二生經第一卷習怵又作悞翼世反字林悞習也蒼頡篇悞明也尔疋徃復也郭璞曰徃怵復爲也據元應書知怵悞同字音亦相近蓋說文作怵蒼頡篇作悞而晉字林梁玉篇隋切韻皆從蒼頡篇作悞唐人熟於悞字遂據以亂說文之本真而毛公太史公鄭康成孫叔然韋宏嗣張揖孔鮒杜預郭璞秦漢魏晉閒人皆用怵字知許叔重必作怵也據明經此說則當刪悞篆補此篆

補  
懣

懣案玉篇心部懣說文云遲也是古本有此篆而今本奪之

補  
懣

懣案老子諸經釋文暖暄也說文作懣是古本有懣篆今奪

懣部

懣

懣心疑也从三心凡懣之屬皆从懣讀若易旅瑣瑣



