



中華大藏經





中華大藏經編輯局編

中華大藏經

漢文部分  
九三

中華書局



# 中華大藏經(漢文部分)

## 第九十三册目錄

千字文編次 庭—杏

庭

一七八七 妙法蓮華經玄義十卷

隋天台大師智顛說

門人灌頂記

(明永樂北藏本)

法華私記緣起

卷一上

校勘記

卷一下

校勘記

卷二上

校勘記

卷二下

校勘記

卷三上

一 二 八 九 一八 一九 二七 二八 三七 三八

校勘記

卷三下

校勘記

卷四上

校勘記

卷四下

校勘記

卷五上

校勘記

卷五下

校勘記

卷六上

校勘記

卷六下

校勘記

卷七上

校勘記

卷七下

校勘記

卷八上

四七 四八 五六 五七 六八 六九 七〇 七九 八〇 八九 九〇 九一 一〇〇 一一〇 一一一 一一二 一二二 一三二 一三一 一四一 一四二

3047/4

目 錄

校勘記	一五〇	卷一上	校勘記	二三五
卷八下	一五一	校勘記	二四五	
校勘記	一六〇	卷一下	校勘記	二四六
卷九上	一六一	校勘記	二五六	
校勘記	一六九	卷二上	校勘記	二五八
卷九下	一七〇	校勘記	二六九	
校勘記	一七八	卷二下	校勘記	二七〇
卷一〇上	一七九	校勘記	二八一	
校勘記	一八九	卷三上	校勘記	二八二
卷一〇下	一九〇	校勘記	二九二	
校勘記	一九九	卷三下	校勘記	二九三
附此玄義見存之金藏廣勝寺本三卷		校勘記	三〇三	
岫		卷四上	校勘記	三〇四
卷二	二〇〇	校勘記	三一四	
卷七	二一二	卷四下	校勘記	三一五
卷八	二二三	校勘記	三二五	
一七八八		卷五上	校勘記	三二六
法華玄義釋籤十卷		校勘記	三三六	
唐天台沙門湛然述		卷五下	校勘記	三三七
(明永樂北藏本)		校勘記	三四七	
釋籤緣起序	二三五			

卷六上	校勘記	三四八
卷六下	校勘記	三五七
卷七上	校勘記	三五六
卷七下	校勘記	三六九
卷八上	校勘記	三八一
卷八下	校勘記	三八二
卷九上	校勘記	三九一
卷九下	校勘記	三九二
查	校勘記	四〇二
附此玄義釋籤見存之金藏廣勝寺本卷九	校勘記	四〇三
卷一〇上	校勘記	四一二
校勘記	校勘記	四一四
	校勘記	四二四
	校勘記	四二五
	校勘記	四三四
	校勘記	四三五
	校勘記	四四六
	校勘記	四五六

卷一〇下	校勘記	四五六
一七八九	妙法蓮華經玄義釋籤四十卷	四六八
	隋天台大師智顛說	
	門人灌頂記	
	唐天台湛然釋	
	(清藏本)	
釋籤緣起序		四六九
法華玄義序釋籤		四六九
卷一	校勘記	四七七
卷二	校勘記	四八六
卷三	校勘記	四八七
卷四	校勘記	五〇四
卷五	校勘記	五一七
卷六	校勘記	五三二
卷七	校勘記	五四七
卷八	校勘記	五六二
卷九	校勘記	五七七
卷一〇	校勘記	五九四
	校勘記	六〇五

卷一	六一八
卷一二	六二九
卷一三	六四〇
卷一四	六五四
卷一五	六六七
卷一六	六七七
卷一七	六八七
卷一八	七〇一
卷一九	七一五
卷二〇	七二六
卷二一	七三七
卷二二	七四九
卷二三	七六三
卷二四	七七六
卷二五	七八九
卷二六	八〇一
卷二七	八一二
卷二八	八二二
卷二九	八三四
卷三〇	八四四

卷三一	八五四
卷三二	八六四
卷三三	八七五
卷三四	八八五
卷三五	八九六
卷三六	九〇五
卷三七	九一五
卷三八	九三〇
卷三九	九四五
卷四〇	九五五
中華大藏經(漢文部分)校勘凡例	九六六

法華私記緣起

隋 沙 門 准 頂 述

密

大法東漸僧史所載詎有幾人不曾聽講自解佛乘者乎縱令發悟復能入定得陀羅尼者不縱具定慧復帝京弘二法不縱令感帝謝遣徒衆隱居山谷不縱避世守玄被徵為二國師不縱帝者所尊太極對御講仁王般若不縱正殿宣揚為主上三禮不縱令萬衆屈膝百高座百官稱美讚歎彈指喧殿不縱道俗顯顯玄悟法華圓意不縱得經意能無文字以樂說辯晝夜流瀉不唯我智者具諸功德幸哉灌頂昔於建業始聽經文次在江陵奉蒙玄義晚還台嶺仍值鶴林荆揚往復途將萬里前後補接纜聞一徧非但未聞不聞亦乃聞者未了卷舒鎖仰彌覺堅高猶恨緣淺不再不三諮詢無地如犢思乳並復惟念斯言若墜將來可悲涅槃明若樹若石今經稱若田若里津遵聖典書而傳之玄文各十卷或以經論誠言符此深妙或標諸師異解驗彼非圓後代行者知甘露門之在茲

序五

所言妙者妙名不可思議也所言法者十界十如權實之法也蓮華者譬權實法也良以妙法難解假喻易彰況意乃多略擬前後合成六也一為蓮故華譬為實施權文云知第一寂滅以方便力故雖示種種道其實為佛乘二華教譬開權蓮以譬顯實文云開方便門示真實相三華落譬廢權蓮成譬立實文云正直捨方便但說無上道又蓮譬於本華譬於迹從本垂迹迹依於本文云我實成佛來久遠若斯但教化眾生作如是說我少出家得三菩提二華教譬開迹蓮現譬顯本文云一切世間皆謂今始得道我成佛來無量無邊那由他劫三華落譬廢迹蓮成譬立本文云諸佛如來法皆如是為度眾生皆實不虛是以先標妙法次喻蓮華蕩化城之執教廢草庵之滯情開方便之權門示真實之妙理會衆善之小行歸廣大之一乘上中下根皆與記別又發衆聖之權巧顯本地之幽微故增道損生位隣大覺一期化導事理俱圓

蓮華之譬意在斯矣經者外國稱修多羅聖教之都名有翻無翻事如後釋記者釋曰蓋序王者叙經玄意迷於文心心文心莫過迹本仰觀斯旨衆義泠然妙法蓮華即叙名也示真實之妙理叙體也歸廣大之一乘叙宗也蕩化城之執教叙用也一期化圓叙教也六譬叙迹本也文略意周矣

私序五

夫理絕偏圓寄圓珠而談理極非遠近託實所而論極極會圓冥事理俱寂而不寂者良由耽無明酒雖繫珠而不覺迷涅槃道路弗遠而言長聖主世尊愍斯惛惑四華六動開方便之門三變千踊表真實之地成令一切皆得見聞發秘密之奧藏稱之為妙示權實之正軌故號為法指久遠之本果喻之以蓮會不二之圓道譬之以華聲為佛事稱之為經圓證之初目之為序序類相從稱之為品衆次之首名為第一釋曰談記是叙名會實是叙體圓珠是叙宗俱寂是叙用四華六動是叙教本迹可知此妙法蓮華經者本地甚

深之奧藏也。文云：是法不可示世間相常住。三世如來之所證得也。文云：是第一寂滅於道場。知已大事。因緣出現於世。始見我身。令入佛慧。為未入者四十餘年。以異方便。助顯第一義。今正直捨方便。但說無上道。所言妙者。褒美不可思議之法也。又妙者。十法界十如之法。此法即妙。此妙即法。無二無別。故言妙也。又妙者。自行權實之法。妙也。故舉蓮華而況之也。又妙者。即迹而本。即本而迹。即非本非迹。或為開廢。云云。又妙者。最勝修多羅。甘露之門。故言妙也。釋曰：妙無別體。體上褒美者。叙妙名也。妙即法界。法界即妙者。叙體也。自行權實者。叙宗也。本迹六喻者。叙用也。甘露門者。叙教也。

妙法蓮華經玄義卷第一上

隋天台智者大師說

門人灌頂記

釋名第一 辨體第二 明宗第三

論用第四 判教第五

釋此五章。有通有別。通是同義。別是異義。如此五章。徧解眾經。故言同也。釋名各異。乃至判教。教異。故言別也。例眾經之初。皆安五事。則同義也。如是詮異。我聞人異。一時感應。異佛住處。所異若干。人聽眾異。則別義也。又通者。共義。別者。各義。如此通別。專在一部。通則七番共解。別則五重各說。例如利鈍須廣略二門也。眾教通別。今所不論。一經通別。今當辨。就通作七番共解。一標章。二引證。三生起。四開合。五料簡。六觀心。七會異。標章。令易憶持。起念心。故引證據佛語。起信心。故生起。便不雜亂。起定心。故開合料簡。會異。等起。慧心。故觀心。即聞即行。起精進心。故五心立成。五根排五障。成五力。乃至入三脫門。略說七重共意。如此廣解五章者。一廣起五心。五根。令開示悟入佛之知見耳。初標五章。云云。標名為四。一立二分別。三結四譬。立名者。原聖建名。蓋為開深。以進始成。令視聽俱得見。聞。尋途趣遠。而至於極。故以各名法。施設眾。生分別者。但法有麤妙。若隔歷三諦。麤法也。

圓融三諦妙法也。此妙諦。本有文云。是法住法位。世間相常住。唯我知。是相十方佛亦然。尚非不退菩薩。入證二乘。所知。況復人天羣萌之類。佛雖知。是不務速說。文云。我若讚佛。乘眾。生沒在苦。謗法不信。故墜於三惡道。所以初教。建立融不融。小根。併不聞。次教。建立不融。大根。都不用。次教。俱建立。以融。斥不融。今小根。恥不融。慕於融。次教。俱建立。令小根。寄融。向不融。令大根。從不融。向於融。雖種種。建立。施設。眾。生。但隨他意。語。非佛本懷。故言不務速說也。今經。正直捨不融。但說於融。令一座席。同一道味。乃暢如來出世本懷。故建立此經名之為妙。結者。當知華嚴兼三藏。但方等對般若。帶此經。無復兼。但對帶。專是。正直無上之道。故稱為妙法也。譬蓮華者。例有麤妙。云何。麤狂華。無果。或一華。多果。或多華。一果。或一華。一果。或前果。後華。或前華。後果。初喻外道。空修梵行。無所剋。獲。次喻。凡夫。供養父母。報在梵天。次喻。聲聞。種種苦行。止得涅槃。次喻。緣覺。一遠離行。亦得涅槃。次喻。須



陀洹却後修道次喻菩薩先藉緣修生後真修皆是巖華不以爲喻蓮華多奇爲蓮故華華實具足可喻即實而權又華開蓮現可喻即權而實又華落蓮成蓮成亦落可喻非權非實如是等種種義便故以蓮華喻於妙法也體者爲四一釋字二引同三簡非四結正體字訓禮禮法也各親其親各子其子君臣擗節若無禮者則非法也出世法體亦復如是善惡凡聖菩薩佛一切不出法性正指實相以爲正體也故壽量品云不如三界見於三界非如非異若三界人見三界爲異二乘人見三界爲如菩薩人見三界亦如亦異佛見三界非如非異雙照如異今取佛所見爲實相正體也金剛藏說佛甚微智辭異意同其辭曰空有不二不異不盡空非斷無故言空有有即是空空即是有故言不二非離空有外別有中道故言不異徧一切處故言不盡此亦與龍樹意同中論云因緣所生法即空即假即中因緣所生法即空者此非斷無也即假者不二也即中者不異也因緣所生

法者即徧一切處也今言實相體即權而實離斷無謗也即實而權離建立謗也權實即非權實離異謗也雙照權實徧一切處離盡謗也斯乃總二經之雙美申兩論之同致顯二家之懸會明今經之正體也私謂實相之法橫破凡夫之四執豎破三聖之證得破凡夫可解破聖者三藏二乘指但空爲極譬玻璃珠一柱似真再研使偽身子云我等同入法性失於如來無量知見空有之旨正破此證也通教人指但空不但空共爲極譬雜色裏珠光隨色變緣所見之光亡其本體逐玄黃之色墮落二乘大經云聲聞之人但見於空不見不空菩薩之人非但見空亦見不空所見既殊不二之旨正破此證也別教人指不但空爲極迥出二邊如雲外月棄邊取中如捨空求空不異之旨正破此證若彼有此無則正法不徧不盡之旨亦破此證也此等皆非佛甚微智不與金剛藏意同非佛證得本有常住不與方便品同不徧一切處不與壽量品同既不會正體攝屬何法但空是化

他之實但不但是自行化他之實出二邊中是自行之權並他經所說非今體也今經體者體化他之權實即是自行之權實如垢衣內身實是長者體自行化他之權實即是自行之權實如衣內繫珠即無價寶也自行之權即自行之實如一切世間治生產業皆與實相不相違背一色一香無非中道況自行之實而非實耶宗者爲三一示二簡三結宗者要也所謂佛自行因果以爲宗也云何爲要無量衆善言因則攝無量證得言果則攝如提網維無目而不動牽衣一角無縲而不來故言宗要然諸因果善須明識尚不取別教因果況餘因果餘因果者昔三因大異而三果小同又三因大同而三果小異又一因迥出一果不融因不攝善果不收德則非佛自行之因非佛道場證得之果又簡者諸經明佛往昔所行因果悉皆被拂成是方便非今經之宗要取意爲言因窮久遠之實修果窮久遠之實證如此之因豎高七種方便橫包十法界法初修此實相之行名爲佛因道

場所得名為佛果但可以智知不可以言具略舉如此因果以為宗要耳用者為三二示二簡三益用者力用也三種權實二智皆是力用於力用中更分別自行二智照理用名為力二種化他二智鑒機機偏名為用祇自行二智即是化他二智化他二智即是自行二智照理即鑒機鑒機即照理如薩婆悉達尊祖王弓滿名為力中七鐵鼓貫一鐵圍山洞地徹水輪名為用諸方便致力用微弱如凡人弓箭何者昔緣稟化他二智照理不徧生信不深除疑不盡今緣稟自行二智極佛境界起法界信增圓妙道斷根本感損變易生非但生身及生身得忍兩種善薩俱益法身法身後心兩種善薩亦俱益化功廣大利潤弘深蓋茲經之力用也教相為三一根性融不融相二化道始終不始終相三師弟遠近不遠近相教者聖人被下之言也相者分別同異也云何分別如日初出前照高山厚殖善根感斯頓說頓說本不為小小雖在座如聲如瘴良由小不堪大亦是大隔於小

此如華嚴約法被緣緣得大益名頓教相約說次第名從牛出乳味相次照幽谷淺行偏明當分漸解此如三藏三藏本不為大大雖在座多踰婆和小所不識此乃小隔於大大隱於小約法被緣名漸教相約說次第名酪味相次照平地影臨萬水逐器方圓隨波動靜示一佛土令淨穢不同示現一身巨細各異一音說法隨類各解恐畏歡喜獸離斷疑神力不共故見有淨穢聞有寢寢嗅有麝菊不蒼菊華有著身不著身慧有若干不若干此如淨名方等約法被緣猶是漸教約說次第生酥味相復有義大人蒙其光用嬰兒費其精明夜遊者伏匿作務者興成故文云但為菩薩說其實事而不為我說斯真要雖三人俱學二乘取證具如大品若約法被緣猶是漸放約說次第名熟酥味相復有義日光普照高下悉均平土圭測影不縮不盈若低頭若小音若散亂若微善皆成佛道不令人獨得滅度皆以如來滅度而滅度之具如今經若約法被緣名漸圓教若說次第醍醐

味相當知華嚴之譬與涅槃義同三子三田三馬等譬皆先善薩次及二乘後則平等凡聖云問既以五味分別那同稱漸答約漸得明五味耳又若小不聞大大一向是頓若大不用小小一向是漸若以大破小是漸頓並陳若帶小明大是漸頓相資若會小歸大是漸頓泯合故無量義云漸頓二法三道四果不合今時則合即此義也問云何相資答小聞於大恥小而慕大是為頓資小佛命善吉轉教大益菩薩是為漸資頓如前分別但約顯露明漸頓五味之相若論不定義則不然雖高山頓說不動寂場而遊化鹿苑雖說四諦生滅而不妨不生不滅雖為菩薩說佛境界而有二乘智斷雖五人證果不妨八萬諸天獲無生忍當知即頓而漸即漸而頓大經云或時說深或時說淺應問即遮應遮即問一時一說一念之中備有不定不同舊義專判一部味中悉如此此乃顯露不定秘密不定其義不然如來於法得最自在若智若機若時若處三密四門無妨無礙此座說頓

十方說漸說不定頓座不聞十方十方不聞頓座或十方說頓說不定此座說漸各不相知聞於此是顯於彼是密或為一人說頓或為多人說漸說不定或為一人說漸為多人說頓各各不相知互為顯密或一座默十方說十方默一座說或俱默俱說各各不相知互為顯密雖復如此未盡如來於法自在之力但可智知不可言辨雖復甚多亦不出漸頓不定秘密法華是顯露非秘密是漸頓非漸漸是合非不合是醍醐非四味是定非不定如此分別此經與眾經相異也又異者餘教當機益物不說如來施化之意此經明佛設教元始巧為眾生作頓漸不定顯密種子中間以頓漸五味調伏長養而成熟之又以頓漸五味而度脫之並脫並熟並種番番不息大勢威猛三世益物具如信解品中說與餘經異也又眾經咸云道樹師實智始滿起道樹始施權智今經明師之權實在道樹前久久已滿諸經明二乘弟子不得入實智亦不能施權智今經明弟子入實甚久亦

先解行權又眾經尚不論道樹之前師之與弟近近權實況復遠遠今經明道樹之前權實長遠補處數世界不知況其塵數經云昔所未曾說今皆當得聞殷勤稱讚良有以也當知此經異諸教也 二引證者如文殊答問偈云我見燈明佛本光瑞如此以是知今佛欲說法華經何但二萬億大通智勝及五佛章中三世佛說皆名法華也文云今佛放光明助發實相義又云諸法實相義已為汝等說又云無量眾所尊為說實相印此亦今古同以實相為體也文云佛當雨法雨充足求道者即是會三歸一之法雨令求佛道因者充足乃至一切皆會令充足若聞近顯遠之法雨令求佛道果者充足文云諸求三乘人若有疑悔者佛當為除斷令盡無有餘又云諸佛法久後要當說真實即是斷三乘五乘七方便九法界等疑皆令生信此證經用也又如來神力品云以要言之如來一切所有之法如來一切自在神力如來一切秘要之藏如來一切甚深之事皆於此經宣示顯

說一切法者權實一切法皆攝也此證經名一切自在神力者內用名自在外用名神力即證用也一切秘要之藏者非器莫授為秘正體為要多所含容而無積聚名藏此證體也一切甚深之事者實相名甚深為實相修因名深因究竟實相名深果又法師品云若聞此經乃是善行菩薩之道深因也求佛道者成於我前聞妙法華經一句乃至一念隨喜我皆與授記乃至須臾聞之即得究竟三菩提深果此證宗也所以引二文者古佛事定舉要略以釋疑今佛說竟舉要略以付屬中間正當機廣說故不引證耳若引者開示悟入即其文也為大事因緣故證名佛之知見證體開示悟入證宗為令眾生證用此其餘經證教也又樂王品舉十譬教今引其六大如海高如山圓如日照如日自在如梵王極如佛海是坎德萬流歸故同一鹹故法華亦爾佛所證得萬善同歸同乘佛乘江河川流無此大德餘經亦爾故法華最大也山王最高四寶所成故純諸天居故法華亦爾

在四味教之頂離四誹謗開示悟入統一根一緣同一道味純是菩薩無聲聞弟子故月能虧盈故月漸圓故法華亦爾同體權實故會漸入頓故燈炬星月與開共住譬諸經存二乘道果與小竝立日能破闇故法華破化城除草庵故又日映奪星月令不現故法華拂迹除方便故輪王於四域自在釋王於三十三天自在大梵於三界自在諸經或於俗諦自在或於真諦自在或於中道自在但是歷別自在非大自在今經三諦圓融最得自在譬大梵王餘經拔眾生出生死如五佛子於凡夫第一或拔眾生出涅槃如菩薩居無學上今經拔出眾生過方便教菩薩上即成法王最為第一引諸譬喻明教相最大例知用宗體名亦大海境智乃至利益亦大海教相如山在四味教上用宗體名境智利益亦復如是教相如盈圓滿如月用宗體名境智利益亦復如是教破化城用宗體名境智利益亦復如是教相自在餘亦如是教相王中王餘亦如是非但引文證教餘義亦成

三生起者能生為生所生為起前後有次第蘇細不相違肇云名無名物之功物無應名之實無名無物名物安在蓋第一義中無相意耳世諦為言無名無以顯法故初釋名名名於法法即是體尋名識體體非宗不會會體自行已圓從體起用導利舍識利益既多須分別教相也神力品中約教次第一切法本皆佛法大經云一切世諦若於如來即是第一義諦眾生顛倒謂非佛法今明言示之故言一切法也欲說此法先以神力駭動故言一切自在神力既見變通醒悟渴仰得為說教詮實相故言秘密之藏也稟教修行即有因果故言甚深之事也欲分別四義與餘經同異次明教相耳序品約行次第初從經卷若善知識有所聞見即聞名也聞故推理體顯顯體須行行即因果宗也自行自排惑亦利眾生是用也分別同異教相也開示悟入亦約行次第法本無開合呼為方便門開此聞名也示真實相體也自迷得悟悟因也由因故悟果宗也悟故深入亦令他入

用也分別同異教也今之五義依序品扶行次第也 四開合者五章共釋一經種種分別今易解故凡三種開合謂五種十種譬喻初釋名通論事理顯體專論理宗用但論事教相分別事理釋名通說教行顯體非教非行宗用但行教相但教釋名通說因果顯體非因非果宗自因果用教他因果教相分別上法耳釋名通論自行化他體非自非他宗是自行用是他教相分別自他釋名通論說默體非說非默宗默用說教相分別云十種者釋名總論三軌體宗用開對三軌教相分別三軌釋名總論三軌體宗用開對三軌教相分別三軌乃至第十釋名總論三德體宗用開對三德教相分別三德云譬喻者譬如總名人身開身則有識命煥分別諸身貴賤賢愚種種差降人身譬名識以譬體命以譬宗煥以譬用分別譬教相云 五料簡者若為蓮故華華果必俱將不墮因中有果耶答因中有果舊譬邪法已為初教所破尚非麤權實義況是妙因妙果新譬真乳法耶問

華以喻權權是小乘之法則不應破於草庵  
草庵既破何得以華喻權答小乘是化他之  
權是故須破今明自行之權故以華喻耳問  
文內從火宅至譬子凡七譬悉不明蓮華何  
以取此為題答七譬是別蓮華是總舉總攝  
別故冠篇首也問一切法皆佛法何意簡權  
取實為體答若開權顯實諸法皆體若廢權  
顯實如前所問何故雙用因果為宗答由  
因致果果為因所辦若從能辦以因為宗若  
從所辦以果為宗二義本是相成不得單取  
又迹本二文俱說因果故問論宗簡化他因  
果明用俱取自他權實答宗論自行故須簡  
他用是益他是故雙取又問用是化他亦不  
須自行權實答欲以自利利他故迹宗亦應  
然欲自行化他因果是故應取他也答化他  
因果不能致佛菩提是故不取並用他權實  
亦不能令他至極亦不應取答他宜須此利  
是故取也問宗用俱明智斷云何分別答自  
行以智德為宗斷德為用若化他自行智斷  
俱為宗化他智斷俱為用問何故五章不四

不六答設作四六亦復生疑隨無窮問非也  
問經經各有異意那得五義共釋來經那答  
若經經別釋但得別不得同今共論五義得  
同不失別 六明觀心者從標章至科簡悉  
明觀心心如幻燄但有名字名之為心適言  
其有不見色質適言其無復起慮想不可以  
有無思慮故故名心為妙妙心可執稱之為  
法心法非因非果能如理觀即辦因果是名  
蓮華由一心成觀亦轉教餘心名之為經釋  
名竟心本無名亦無無名心名不生亦復不  
滅心即實相初觀為因觀成為果以觀心故  
惡覺不起心數塵勞若同若異皆被化而轉  
是為觀心標五章竟觀心引證者釋論云一  
陰名色四陰名名心但是名也大經云能觀  
心性名為上定上定者第一義定證心是體  
大經云夫有心者皆當得三菩提心是宗也  
遺教云制心一處無事不辦心是用也釋論  
云三界無別法唯是一心作心能地獄心能  
天堂心能凡夫心能賢聖覺觀心是語本以  
心分別於心證心是教相也觀心生起者以

心觀心由能觀心有所觀境以觀契境故從  
心得解脫故若一心得解脫能令一切數皆  
得解脫故分別心王心數同起偏起等即是  
教相故觀心開合者心是諸法之本心即總  
也別說有三種心煩惱心是三支苦果心是  
七支業心是二支苦心即法身是心體煩惱  
心即般若若是心宗業心即解脫是心用即開  
心為三也分別十二因緣心生即有六道差  
降分別心滅即有四聖高下是為教相兼於  
開合也觀心科簡者問事解已足何煩觀心  
答大論云佛為信行人以樹為喻為法行人  
以身為喻今亦如是為文字人約事解釋為  
坐禪人作觀心解又論作四句評有慧無多  
聞是不知實相譬如大闇中有目無所見多  
聞無智慧亦不知實相譬如大明中有燈而  
無照多聞利智慧是所說應受無聞無智慧  
是名人身牛今使聞慧兼修義觀雙舉百論  
有盲跛之譬年子有說行之義華嚴云譬如  
貧窮人日夜數他實自無半錢分偏聞之失  
也下文云未得謂得未證謂證偏觀之失也

何者視聽馳散如風中燈照物不了但貴耳  
入口出都不治心自是陵人增見長非把刃  
自傷解牽惡道由其不習觀也若觀心人謂  
即心而是已則均佛都不尋經論墮增上慢  
此則抱炬自燒行牽惡道由不習聞也若欲  
免貧窮當勤三觀欲免上慢當聞六即世間  
相常住理即也於諸過去佛若有聞一句名  
字即也深信隨喜觀行即也六根清淨相似  
即也安住實智中分證即也唯佛與佛究竟  
實相究竟即也修心內觀則有法財正信外  
聞無復上慢眼慧明聞具足利益何得不觀  
解耶

妙法蓮華經玄義卷第一上

\*

八

妙法蓮華經玄義卷第一上

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。現存金藏廣勝寺本之分卷與北藏本同，唯每卷不分上下。現金藏本僅存三卷，即卷二、七、八，其中卷七殘缺不全，故金藏本不宜作底本。茲將其殘卷附後，以資參考。
- 一 一頁上二行「隋沙門灌頂述」，南、徑作「沙門灌頂述」。
- 一 二頁上一六行「隋天台智者大師說」，南作「智者大師說」；徑作「天台智者大師說」。以下各卷同。
- 一 二頁上一七行「門人灌頂記」，南、徑無。以下各卷同。
- 一 五頁下一八行「江河」，徑作「江湖」。

妙法蓮華經玄義表第一下 密二

隋天台智者大師說

門人灌頂記

七會異者問佛有所說依四悉檀今解五義與彼會不答此義今當說先對五章次解四悉檀世界悉檀對釋名名該一部世界亦冠於三第一義對體最分明為人對宗宗論因果為人生善義同對治對用破疑滯與治病事齊分別悉檀對教相教相如後說問何不次第答悉檀是佛智慧對利鈍緣則成四種利人聞世界解第一義此對釋名辨體即足若鈍人未悟更須為人生善對治破惡乃入第一義則具用四也五重玄義兼利鈍四悉檀法專為鈍者對義是同次第則異問論專釋大品不涉法華何得指彼悉檀通此五義中論通申諸經何意不用答釋論云四悉檀攝八萬法藏十二部經法華何得不預耶中論通申理須用若具引論博而未巧今取論題申於五章中字中體觀字申宗論字中用環路云破法方便立法方便利益眾

生方便論有研叢破執立三寶四諦得四沙門果故知論字申用中觀理不可思議申妙觀境是權實申法觀智是因果申蓮華觀詮申經論之三字合四悉檀以對五義通申意顯若更以論申餘經者取偈初句申三藏次

句申通次句申別次句申圓法華又為第四句所申也豈止兩論甲此五章五章通申諸經論也次解四悉檀為十重

一釋名 二辨相 三釋成

四對諦 五起教觀 六說默

七用不用 八權實 九開顯

十通經

釋名者悉檀天竺語一云此無翻例如修多羅多含一云翻為宗成墨印實成就究竟等莫知孰是地持菩提分品說一切行無常一切行苦一切法無我涅槃寂滅是名四優檀那此翻為印亦翻為宗印是楷定不可改易佛菩薩具此法復以傳教此就教釋印如經世智所說有無無二此法楷定以此傳授經過去寂然諸牟尼尊展轉相傳此就行釋印

也經增上踊出乃至出第一有最上眾共歸仰世間所無此釋宗義彼明文了義釋優檀那諸師何得用宗印翻四悉檀如此既譯餘翻亦巨信南岳師例天涅槃梵漢兼稱悉是此言檀是梵語悉之言徧檀翻為施佛以四法徧施眾生故言悉檀也二辨相者世界如車輪輻軸和合故有車無別車也五眾和合故有人無別人也若無人者佛是實語人云何言我見六道眾生當知有人人者世界故有非第一義第一義可其實餘不應答各各實如如法性等世界故無第一義故有人等第一義故無世界故有有於五陰十二入十八界一切名相隔別名為世界外人迷此世界不達法相或計無因緣有世界或計邪因緣有世界大聖隨順眾生所欲樂聞分別為說正因緣世界法令得世間正見是名世界悉檀相二各各為人悉檀者大聖觀人心而為說法人心各各不同於一事中或聽或不聽如雜業故雜生世間得雜觸雜受更有破羣那經說無人待觸無人得受為二人

疑後世不信罪福斷常中故作此說此意  
 傍為破執正是生信增長善根施其善法也  
 故名各各為人悉檀三對治悉檀者有法對  
 治則有實性則無對治者貪欲多教觀不淨  
 瞋恚多教修慈心慈癡多教觀因緣對治惡  
 病說此法藥偏施眾生故名對治悉檀相也  
 四第一義悉檀者有二種一不可說二可說  
 不可說者即是諸佛辟支佛羅漢所得真實  
 法引尚云言論盡竟心行亦訖不生不滅法  
 如涅槃說諸行處名世界說不行處名第一  
 義二約可說者一切實一切不實一切亦實  
 亦不實一切非實非不實皆名諸法之實相  
 佛於如是等處處經中說第一義悉檀相此  
 亦是一家明四門入實之意故中論云為向  
 道人說四句如快馬見鞭影即人正路若聞  
 四句心生取著皆是戲論豈第一義耶私十  
 五番釋其相令易解隨說事理聞者適悅是  
 世界舊善心生是為人新惡除遣是對治得  
 悟聖道是第一義雙說假實是世界論輪輻  
 軸轉故有車五陰和合故有人單說假人即

為人論或說有人或說無人單說實法即對  
 治論對治則有實性則無雙非假實即第一  
 義論言語道斷心行亦訖云因緣和合有善  
 人惡人之異是世界善緣和合有善人是為  
 人惡緣和合有惡人是對治雙非善惡是第  
 一義五陰實法隔歷是世界從善五陰生善  
 五陰是為人以善五陰破破惡五陰是對治無  
 漏五陰是第一義善法惡法異是世界說今  
 善法生後善法是為人以今善法破今惡法  
 是對治非善非惡是第一義問曰人通善惡  
 何得言生善是為人答善業為人所乘今生  
 其善故言為人問為人生善根應生善那復  
 斷惡答為人者生善是舊是正斷惡是傍是  
 新治中治惡是舊是正生善是斷是傍云三  
 世隔別是世界來世是為人現世是對治非  
 三世是第一義四善根內外凡隔別是世界  
 煙頂是為人總別念處是對治世第一法近  
 真是第一義見道修道異是世界見道是為  
 人修道是對治無學道是第一義非學非無  
 學是世界見學是為人修學是對治無學是

第一義世界悉檀中有為人為入中有對治  
 對治中有第一義第一義中無三悉檀云一  
 悉檀通有四悉檀論云陰入界隔別是世界  
 因緣和合故有人是為人正世界破邪世界  
 是對治聞正世界得悟入是第一義為人有  
 四者雜業因緣得雜觸雜受是世界於一事  
 中或聽是為人或不聽是對治無人得觸無  
 人得受是第一義對治中有四者佛三種法  
 治人心病藥病異故是世界治人是為人對  
 病是對治實性則無是第一義第一義中四  
 者一切實乃至四句是世界佛支佛心中所  
 得法豈非理善是為人一切語論一切見一  
 切者皆可破一切不能通第一義能通是對  
 治言語道斷法如涅槃是第一義又通作者  
 四悉檀不同通是世界悉檀也四悉檀化眾  
 生通是為人四悉檀皆破邪通是對治隨開  
 一種皆能悟道通是第一義也別作者約苦  
 集諦明世界約道諦能治明為人約道諦所  
 治明對治約滅諦明第一義問依論解相已  
 足何用多釋答論云四悉檀攝八萬四千法



藏私約十五法分別何咎三釋成者四悉檀是龍樹所說四隨禪經佛所說今以經成論於義彌明所謂隨樂欲隨便宜隨對治隨第一義樂欲從因得名世界從果立稱釋論云一切善惡欲為其本淨名云先以欲鉤牽後令入佛道佛經舉修因之相論明得果之相舉隨樂欲釋成世界悉檀也隨便宜者隨行人所宜之法各各為人者是化主鑿機照其可否論云於一事中或聽或不聽宜聽不宜不聽如金師子宜數息浣衣子宜不淨經舉行者之堪宜論明化主之鑿照以釋成也餘兩種經論名義同云四對諦者直對一番四諦如前說廣對四種四諦者四種四諦一以四悉檀對之復總對者生滅四諦對世界無生四諦對為人無量四諦對對治無作四諦對第一義五起觀教幽微之理非觀不明契理之觀非悉檀不起修從假入空觀時先觀正因緣法此法內外親疎隔別若不殷勤樂欲則所習不成必須晝夜精勤欣悅無數此即世界悉檀起初觀也若欲觀假入空須

識為人便宜若宜修觀即用擇精進喜三覺分起之若宜修止則用捨捨定三覺分起之念通兩處是為隨宜善心則發若有沈浮之病須用對治悉檀若心沈時念擇進喜治之若心浮時念捨捨定治之若善用為人善根則厚若善用對治煩惱則薄於七覺中隨依一覺恍然如失即依此覺分研修能發真明見第一義是為用四悉檀起從假入空觀成一切智發慧眼也若從空入假觀巧用四悉檀取道種智法眼亦如是若修中道第一義觀巧用四悉檀取一切種智佛眼亦如是若一心三觀巧用亦如是起教者大論云佛常樂然不樂說法淨名亦論杜口此經云不可以言宣大經云生生不可說乃至不生不生不可說又云亦可得說十因緣法為生作因亦可得說十因緣者從無明至此十成於衆生具四根性能感如來說四種法若十因緣所成衆生有下品樂欲能生界內事善拙度破感析法入空具此因緣者如來則轉生滅四諦法輪起三藏教也若十因緣法所

成衆生有中品樂欲能生界內理善巧度破感體法入空具此因緣者如來則轉無生四諦法輪起通教也若十因緣所成衆生有上品樂欲能生界外事善歷別破感次第入中具此因緣者如來則轉無量四諦法輪起別教也若十因緣所成衆生有上上品樂欲能生界外理善一破感一切破感圓頓入中具此因緣者如來則轉無作四諦法輪起圓教也復次一一教中各有十二部經亦用悉檀起之若十因緣法所成衆生樂聞正因緣世界事如來則為直說陰界入等假實之法是名修多羅或四五六七八九言偈重頌世界陰入等事是名祇夜或直記衆生未來事乃至記鵲雀成佛等是名和伽羅那或孤起偈說世界陰入等事是名伽陀或無人問自說世界事是名優陀那或約世界不善事而結禁戒是名尼陀那或以譬喻說世界事是名阿波陀那或說本昔世界事是名伊帝目多伽或說本昔受生事是名闍陀伽或說世界廣大是名毗佛略或說世界未曾有事

是名阿浮陀達磨或問難世界事是名優波提舍此是世界悉檀為悅眾生故起十二部經或作十二種說生眾生善或作十二種說破眾生惡或作十二種說令眾生悟是名四悉檀起三藏十二部經若十因緣法所成眾生樂聞空者直為說五陰十二入十八界無不即空或四五六七八九言傷重頌陰界入即空或說能達陰入界即空者便與授記或孤然說陰界入即空或無問自說陰界入即空或說知陰界入即空名為禁戒或舉如幻如化等喻陰界入即空或說本昔世間國土即空或說本生陰界入即空或說即空廣大或說陰入界即空希有或難問陰界入即空是為隨樂欲世界悉檀起通教十二部經或作十二種說即空生善或作十二種說即空破惡或作十二種說即空令悟理是為四悉檀起通教十二部經也若有十因緣法所成眾生樂聞一切世界一切陰界入及不可說世界不可說陰界入等事者如來即直說一切正世界及陰入等一切翻覆世界及陰入

等一切仰世界及陰入等一切倒住世界及陰入等一切穢國一切淨國一切凡國一切聖國如是等種種世界不可說世界種種陰入界不可說陰入界云或作四言乃至九言傷重頌或孤起偈或能知國土陰入界者即與記成佛或能知者即具禁戒或譬喻說或說昔國土事或說昔受生事或說廣大事或說希有事或說論議事如是等十二種說悅其樂欲或生其善或破其惡或令悟入是名四悉檀起別教十二部經若十因緣所成眾生樂聞不可說國土不可說陰界入皆是真如實相即直說一切國土依正即是常寂光一切陰入即是菩提是無菩提一色一香無非中道離是無別中道眼耳鼻舌皆是寂靜門離此無別寂靜門或作偈重頌或作孤起偈或作無問自說或知者與記或知者具戒或作譬說或指昔世界或指本生或說廣大或說希有或作論議是為起樂欲世界悉檀起圓教十二部經或作十二種說生妙善或作十二種說頓破惡或作十二種說頓會

理是為四悉檀起圓教十二部經復次用別圓兩種四悉檀說十二部經者是起華嚴教也但用一番四悉檀說十二部經者是起三藏教也若用四番四悉檀說十二部經者是起方等教也若用三番四悉檀說十二部經者是起般若教也若但用一番四悉檀說十二部經者是起法華教也大論云四悉檀攝十二部經其義如是地持云菩薩入摩得勒伽造不顛倒論為今正法得入住禪而作論也菩薩住是禪觀眾生於佛去世後根緣不同作論通經天親用兩番四悉檀造地論通華嚴舍利弗用初番四悉檀造毗曇五百羅漢造毗婆沙通三藏見有得道意也訶黎跋摩亦用初番四悉檀造成實論通三藏見空得道意也迦旃延亦用初番四悉檀造毘勒論通三藏見空有得道意也龍樹用四番四悉檀造中論三番正通大乘一番傍通三藏彌勒用二番四悉檀造地持通華嚴無著亦用二番四悉檀造攝大乘龍樹用三番四悉檀造大智度通大品天親用一番四悉檀通

法華世人傳天親龍樹各作涅槃論未來此土準例可知又五通神仙種種論釋天善論大梵出欲論皆用初番悉檀方便利益意也書云文行誠信定禮剛詩垂裕後昆即世界也官人以德賞延于世即為人也叛而伐之刑故無小即對治也政在清靜道合天心人王無上即是世間第一義悉檀也六起聖說聖默者思益云佛告諸比丘汝等當行二事若聖說法若聖默然聖說如上辨聖默然者夫四種四諦並是三乘聖人所證之法非下凡所知故不可說假令說之如為盲人說燭何益無目者乎故不可說名聖默然華嚴中數世界不可說不可說明理極不可說不可說約無量無作兩番四諦不生不生不生法明不可說不可說名聖默然若三藏中僑陳如比丘最初獲得真實之知見寂然無聲字身子云吾聞解脫之中無有言說者是約生滅四諦生生之法明不可說不可說名聖默然淨名杜口大集無言菩薩不可智知不可識識言語道斷心行亦訖不生不滅法

如涅槃此約四番四諦不可說不可說名聖默然若大品句句悉不可得不可得者不可以身得不可以心得不可以口得此約三番四諦生不生不生不生不生法明不可得不可得故不可說不可說名聖默然此經明止不須說我法妙難思是法不可示言辭相寂滅不可以言宣非思量分別之所能解此約無作四諦不生不生法明不可說不可說故名聖默然問為樂他故有聖說法為自樂故名聖默然則不益他答正為自樂傍亦益他若人猷文不好言語為悅是人故聖默然如律中為福他故受供聖則默然如脇比丘對破馬鳴是故默然如佛結跏正念身心不動令無量人得悟道跡是故默然皆是四悉檀起此默然利益一切何謂無益問論云四悉檀攝八萬四千法藏其相云何答賢劫經云從佛初發心去乃至分舍利凡三百五十法門一一門各有六度合二千一百度用是度對破四分煩惱合成八千四百約一變為十合八萬四千也若作八萬四千法

藏名是世界悉檀攝若作八萬四千塵勞門名為人悉檀攝八萬四千三昧八萬四千陀羅尼門亦如是若作八萬四千對治八萬四千空門對治悉檀攝若作八萬四千諸波羅蜜八萬四千度無極第一義悉檀攝又一說佛地三百五十法門一一門有十善合三千五百善治四分則一萬四千又治六根即八萬四千也七明得用不得用者夫四悉檀獨有如來究竟具得微妙能用下地已去得用不同凡有四句不得不得用而不得用不得用亦得亦用凡夫外道苦集流轉尚不能知四悉檀名字誰論其得既其不得云何能用也若三藏教二乘殷勤自行者知苦斷集修道證滅入真亦名為得不得度眾生故不能用假令用者差機不當故淨名訶滿願云不知人根不應說法無以穢食置於寶器如富樓那九旬化外道反被嗤笑文殊暫住師徒皆伏此是不知樂欲不能用世界悉檀也如身子教二弟子善根不發更生邪疑此不能用為人悉檀也如五百羅漢為迦締那說四諦

都無利益佛為說不淨觀即得破惡此不能  
 用對治悉檀也如身子不度福增小醫不治  
 小醫拱手五百皆不度佛度即得羅漢此不  
 能用第一義悉檀也支佛亦然名得而不  
 用也次明三藏教菩薩者雖知苦集修道止  
 伏結惑未有滅證但得三悉檀雖未得一而  
 能用四所以者何如病導師具足船舵身在  
 此岸而度人彼岸常以化人為事自未得度  
 先度人是為不得而用通教二乘體門雖巧  
 得而不用與三藏同也通教菩薩初心至六  
 地亦得亦用而未巧七地入假其用則勝  
 也若別教十住但得折法體法兩種四悉檀  
 而未能用十行方能用十迴向進得相似四  
 悉檀亦能相似用登地分真得亦分真用圓  
 教五品弟子未能得用六根清淨相似得用  
 初住分真得用也唯佛究竟得究竟用八明  
 四悉檀權實者四諦各辨四悉檀者此通途  
 說耳釋論云諸經多說三悉檀不說第一義  
 者此指三藏三藏多說因緣生事相滅色  
 取空少說第一義就三藏菩薩但約三悉檀

明四若就佛即具四雖爾終是拙度權逗小  
 機也若通教四諦明四悉檀體法即真其門  
 則巧故釋論云今欲說第一義悉檀故說摩  
 訶般若波羅蜜經就佛菩薩皆得有四而約  
 方便真諦以明悉檀猶屬權也若別教四諦  
 明四悉檀約於中道此意則深而猶是歷別  
 別相未融教道是權此則非妙今圓教四諦  
 明四悉檀其相圓融最實之說故四悉檀是  
 實是妙若用此權實約五味教者乳教則有  
 四權四實酪教但有四權生酥則有十二權  
 四實熟酥則有八權四實涅槃十二權四實  
 法華四種俱實云云問三藏菩薩雖得四悉檀  
 望通教但成三悉檀今通教望別教云何答  
 有二義當通是得四望別但得三問別教望  
 圓亦爾不答不例圓別證道同故並曰三藏  
 通教俱證真諦亦應俱得四答三藏真諦雖  
 同菩薩不斷惑故闕一圓別俱斷惑是故俱  
 四又並三藏通等雖四而三可是權別教四  
 而不三應非是權答三藏通教教證俱是權  
 故但三無四別教教道權證道實從證則四

從教則權又並證道有四教道應三答若取  
 地前為教道應如所問云九開權顯實者一  
 切諸法莫不皆妙一色一香無非中道眾生  
 情隔於妙耳大悲願物不與世爭是故明諸  
 權實不同故無量義云四十餘年三法四果  
 二道不合今開方便門示真實相唯以一大  
 事因緣但說無上道開佛知見悉使得入究  
 竟實相除滅化城即是決盡皆至實所即是  
 入妙若乳教四妙與今妙不殊唯決其四權  
 入今之妙是故文云菩薩開是法疑網皆已  
 除即此意也決酪教四權生酥十二權熟酥  
 八權皆得入妙故文云千二百羅漢悉亦當  
 作佛又云決了聲聞法是乘經之王聞已諦  
 思惟得近無上道方等般若所論妙者亦與  
 今妙不殊開權顯實其意在此問曰決諸權  
 悉檀同成妙第一義為當爾不答決權入妙  
 自在無礙假令妙第一義不隔於三三不隔  
 一一三自在今且作一種解釋也若決諸權  
 世界悉檀為妙世界悉檀者即是對於釋名  
 妙也亦是九法界十如是性相之名同成佛

法界性相攝一切名也亦是會天性定父子更與作字名之為見我實汝父汝實我子也若決諸權第一義悉檀為妙第一義悉檀者即對經體妙也即是開佛知見示真實相引至實所也若決諸權為人悉檀為妙為人悉檀者即是對宗妙也如此經云各賜諸子等一大車也若決諸權對治悉檀入妙對治悉檀者即是對用妙也文云以此寶珠用寶所須又云如此良藥今留在此可用服之勿憂不差經云正直捨方便但說無上道動執生疑佛當為除斷令盡無有餘又云我已得漏盡聞亦除憂惱也若是分別諸權四悉檀同異決入此經妙悉檀中不復見同異昔所未曾說今皆當得聞即是妙不同異即對教相妙也即如文云雖示種種道其實為一乘雖分別諸同異為顯不同異說無分別法也十通經者問今以四悉檀通此經此經何文明四悉檀耶答文中處處皆有此意不能具引今略引述本兩文方便品云知眾生諸行深心之所念過去所習業欲性精進力及諸根

利鈍以種種因緣譬喻亦言辭隨應方便說此豈非是四悉檀之語耶欲者即是樂欲世界悉檀也性者是智慧性為人悉檀也精進力即是破惡對治悉檀也諸根利鈍即是兩人得悟不同即是第一義悉檀也又壽量品云如來明見無有錯謬以諸眾生有種種性種種欲種種行種種憶想分別故欲令生諸善根以若干因緣譬喻言辭種種說法所作佛事未曾暫廢種種性者即是為人種種欲者即是世界種種行者即是對治種種憶想分別即是推理轉邪憶想得見第一義兩處明文四義具足而皆言為眾生說法豈非四悉檀設教之明證也 第二別解五章初釋名為四一判通別二定前後三出舊四正解妙法蓮華名異眾典別也俱稱為經通也立此二名凡約三意謂教行理從緣故教別從說故教通從能契故行別從所契故行通理從名故別名從理故通略說竟夫教本應機機宜不同故部部別異金口梵聲通是佛說故通別二名也約行者泥洹真法寶眾生以

種種門入如五百比丘各說身因佛言無非正說三十二菩薩各入不二法門文殊稱善大論明阿那波那皆是摩訶衍以不可得故當知從行則別所契則同求那跋摩云諸論各異端修行理無二云約理者理則不二名字非一智度云般若是一法佛說種種名大經云解脫亦爾多諸名字如天帝釋有千種名名異故別理一故通今稱妙法之經即是教之通別各賜諸子等一大車乘是實乘直至道場即行之通別或言實相或言佛知見大來家業一地實事實所繫殊平等大甚等即是理之通別約此三義故立兩名也問教主不同設教亦異云何而言金口梵聲名為教通答此有兩義一當分二跨節當分者如三藏佛赴種種緣說種種教緣異故教別主一故教通依此教行有能契所契種種名理理無種種經言即脫瓔珞著弊垢末語言動作勿復餘去并加汝價及塗足油此則身口行理齊分而說不得作餘解也通別圓等教行理當分亦爾斯義易解而理難融云云二跨

節者何處別有四教主各身各口各各說祇隱其無量功德莊嚴之身現為文六紫金種不說甘恬常樂之味說於鹹酢無常辛辣棄王者服飾執持羹器名為方便若開方便門示真實相即向身是圓常之身向法是因法向行向理皆即真實如此通是一音之教而小大差別能契有長短所契唯一極種種名名一究竟唯一究竟應於衆名作如此論教行理通別者相則難解理則易明云二定妙法前後若從義便應先明法却論其妙下文云我法妙難思若從名便應先妙次法如欲美彼稱為好人篤論無人何所稱好必應先人後好今題從名便故先妙後法解釋義便故先法後妙雖復前後亦不相乖云云三出舊解舊解甚多略出四家道場觀云應物說三三非真實終歸其一謂之無上無上故妙也引經云是來微妙清淨第一於諸世間為無有上又云寄言諱於象外而其體絕精麤所以稱妙又引經是法不可示言辭相寂滅會稽基云妙者表同之稱也昔三因異

趣三果殊別不得稱妙此地師云理則非三三教為麤非三之旨為妙此意同而辭弱光宅雲云妙者一乘因果法也昔因果果各有三麤今教因果各有三妙昔因果麤者因體狹因位下因用短聲聞修四諦支佛修十二因緣菩薩修六度三因差別不得相收因體是狹昔第九無礙道中行名菩薩伏道不斷未出三界故名因位下第九無礙止伏四位不伏無明故言用短是為昔因三義故麤也昔果麤者體狹位下用短有餘無餘衆德不備故言體狹位在化城不出變易故言位下第九解脫止除四位不破無明又八十年壽前不過恒沙後不倍上數是故用短是為昔果三義故麤今因體廣位高用長者會三為一收束萬善故言體廣不止界內無礙道中行出於界外行善薩道故言位高無礙伏惑不止四位進伏無明故用長今因三義妙也今果三義妙者體廣位高用長體備萬德衆善普會故言體廣位至寶所故言位高斷五住惑神通延壽利益衆生故言用長今果三

義故妙即是一乘因果之法妙也今古諸釋世以光宅為長觀南方釋大乘多承肇什肇什多附通意光宅釋妙實得達乎今先難光宅餘者望風云云因體廣狹四難者若謂昔因體狹為麤指何為昔若指三藏等可然若指法華已前皆稱為昔此不應爾何者般若說一切法皆摩訶訶訶不運載思益明解諸法相是菩薩徧行華嚴入法界不動祇洹淨名一念知一切法是為坐道場昔因如此無所不收若為是狹若言今因體廣那忽言法華明一乘是了不明佛性是不了那復言法華明緣因是滿了因是不滿那復言前過恒沙後倍上數猶是無常因既以無常因那得常果因果俱無常此無常人那見佛性非了義故體不收行一非滿字故體不收教一非常住故體不收人一不見佛性故體不收理一當知今因狹中之狹狹則是麤昔體既廣昔還是妙此一難已知麤妙還復具作後難耳因位高下四難者般若無上明呪無等等明呪上人應求上法因教則不下大論

云菩薩出三界外受法性身行菩薩行因位則不下淨名歎菩薩德近無等等佛自在慧十方作魔王者皆是住不可思議解脫則因人不下淨名云雖成佛道轉法輪而行菩薩道又云諸佛祕藏無不入則見理不下如是因位四一皆高云何言麤若言今因位高者教那忽是第四時位那忽住無礙道伏無明人那忽是生死身非法性身理那忽無常不見佛性當知今因皆無四一其位下而麤昔因具四一高而妙因用長短四難者釋論云處處說破無明三昧是教用長是事不知名為無明佛一切種智知一切法明無明無二若知無明不可得亦無無明是為入不二法門是則行長又一日行般若如日照世勝螢火蟲若人入蘆薈林不嗅餘香誰復樂二乘功德座不須禮華不著身皆是阿惟越類則人用長色無邊故般若亦無邊受想行識無邊故般若亦無邊是則理長當知首教行人理俱長故是妙若謂今因用長那復言法華是覆相教則短行覆相行則短覆相

不明佛性理則短四一既闕今短而麤昔用既長長則是妙果體廣狹四難者若昔果體是有餘無餘不備眾德為狹為麤者此豈然乎般若佛母十方佛皆護淨名云未曾聞此寶相深經當知昔果體備眾德也若謂今果體廣應備滿了何故復言亦滿不滿亦了不了何故復言佛果無常亦無我樂淨等眾德缺然廣義安在若體廣者法身應徧一切處何故復言壽止八十或七百阿僧祇又斷入滅去此不至彼耶若言體廣應備五眼見佛性當知今果闕於四一狹而是麤將今望昔昔還是妙果位高下四難者今果位若高設教何得在第五教下行那不出無常人那不出變易理那不窮祕藏當知今果之位闕四一皆下皆麤昔果位具四一皆高皆妙果用長短四難者若今果用長教何不明常住行何不頻破無明人何不即是毗盧遮那理何不即是祕藏當知今果無有妙法豈非麤耶云而復言神通延壽是何神通若作意神通同彼外道若無漏神通同彼小乘若實相

神通則非延非不延能延能不延能延何止延壽而不延眼今見佛性何不延舌說於常住眼不見性則知非實相神通非麤何謂前一難已知麤後難重來耳彼作因果六種以判麤妙又以四一專判妙今難其麤皆備四一則昔麤非麤難其妙全無四一則今妙非妙於其一句設四句難四六二十四耳用彼矛盾自相擊故不盈不縮應爾許耳

妙法蓮華經玄義卷第一下

妙法蓮華經玄義卷第一下

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 九頁下四行第九字「天」，**南**、**徑**作「大」。又「梵漢」，**南**作「胡漢」。
- 一 一一頁上一八行「苦不」，**南**、**徑**作「若不」。
- 一 一六頁下一〇行「不收」，**南**作「不收」。



妙法蓮華經玄義卷第二上

密三

隋天台智者大師說

門人灌頂記

四正論今意為二先略用彼名顯妙義因  
共三義者一法界具九法界名體廣九法界  
即佛法界名位高十法界即空假即中名  
用長即一而論三即三而論一非各異亦非  
橫亦非一故稱妙也果體具三義者體徧一  
切處名體廣久已成佛久遠久遠名位高從  
本垂迹過現未來三世益物名用長是為因  
果六義異於餘經是故稱妙又乳經一種因  
果廣高長一種因果狹下短則一麤一妙云  
酪經唯一種因果狹下短但麤無妙生酥經  
三種因果狹下短一種因果廣高長則三麤  
一妙熟酥經二種因果狹下短一種因果廣  
高長則二麤一妙醍醐經一種因果廣高長  
但妙無麤又醍醐經妙因妙果與諸經妙因  
妙果不異故稱為妙也復次觀心釋若觀己  
心不具衆生心佛心者是體狹具者是體廣  
若己心不等佛心是位下若等佛心是位高

若己心衆生心佛心不即空即假即中者是  
用短即空即假即中者是用長復次於一法  
界通達十法界六即位者亦是體廣亦是位  
高亦是用長初約十法界是顯理一次約五  
味是約教一次約觀心是約行一次約六即  
是約人一略示妙義竟廣說者先法次妙南  
岳師舉三種謂衆生法佛法心法如經為令  
衆生開示悟入佛之知見若衆生無佛知見  
何所論聞當知佛之知見蘊在衆生也又經  
但以父母所生眼即肉眼徹見內外彌樓山  
即天眼洞見諸色而無染著即慧眼見色無  
錯謬即法眼雖未得無漏而其眼根清淨若  
此一眼具諸眼用即佛眼此是今經明衆生  
法妙之文也大經云學大乘者雖有肉眼名  
為佛眼耳鼻五根例亦如是疾振云所謂彼  
眼根於諸如來常具足無滅修了了分明見  
乃至意根亦如是大品云六自在王性清淨  
故又云一切法趣眼是趣不過眼尚不可得  
何況有非趣乃至一切法趣意亦如是  
此即諸經明衆生法妙也佛法妙者如經止

止不須說我法妙難思佛法不出權實是法  
甚深妙難見難可了一切衆生類無能知佛  
者即實智妙也及佛諸餘法亦無能測者即  
佛權智妙也如是二法唯佛與佛乃能究竟  
諸法實相是名佛法妙心法妙者如安樂行  
中修攝其心觀一切法不動不退又一念隨  
喜等喜賢觀云我心自空罪福無主觀心無  
心法不住法又心純是法淨名云觀身實相  
觀佛亦然諸佛解脫當於衆生心中求華  
嚴云心佛及衆生是三無差別破心微塵出  
大千經卷是名心法妙也今依三法更廣  
分別若廣衆生法一往通論諸因果及一切  
法若廣佛法此則據果若廣心法此則據因  
衆生法為二先列法數次解法相數者經論  
或明一法攝一切法謂心是三界無別法唯  
是一心作或明二法攝一切法所謂名色一  
切世間中但有名與色或明三法攝一切法  
謂命識煖如是等增數乃至百千今經用十  
法攝一切法所謂諸法如是相如是性如是  
體如是力如是作如是因如是緣如是果如

是報如本末究竟等南岳師讀此文皆云如故呼為十如也天台師云依義讀文凡有三轉一云是相如是性如乃至是報如二云如是相如是性乃至如是報三云相如是性如是乃至報如是若皆稱如者如名不異即空義也若作如是相如是性者點空相性名字施設運迤不同即假義也若作相如是者如於中道實相之是即中義也分別令易解故明空假中得意為言空即假中約如明空一空一切空點如明相一假一切假就是論中一中一切中非一二三而一二三不縱不橫名為實相唯佛與佛究竟此法是十法攝一切法若依義便作三意分別若依讀便當依偽文云如是大果報種種性相義云次判權實者先宅以前五如是權屬凡六次四如是為實屬聖人後一如是總結權實引偽證云如是大果報大故知是實種種性相故知是權今恐不爾大義有三大多勝若取大為實者亦應取多取勝種種之名豈非多義若言權屬凡夫凡夫何意無實若實為聖人

聖人何意無權如此抑沒義不可依又此地師以前五為權後五為實此皆人情耳今明權實者以十如是約十法界謂六道四聖也皆稱法界者其意有三十數皆依法界法界外更無復法能所合稱故言十法界也二此十種法分齊不同因果隔別凡聖有異故加之以界也三此十皆即法界攝一切法一切法趣地獄是趣不過當體即理更無所依依故名法界乃至佛法界亦復如是若十數依法界者能依從所依即入空界也十境界隔者即假界也十數皆法界者即中界也欲令易解如此分別得意為言空即假中無一二三如前云此一法界具十如是十法界具百如是又一法界具九法界則有百法界十如是東為五差一惡二善三二乘四菩薩五佛判為二法前四是權法後一是實法細論各具權實且依兩義然此權實不可思議乃是三世諸佛二智之境以此為境何法不收此境發智何智不發故文云諸法諸法者走所照境廣也唯佛與佛乃能究竟者明能照智深

窮邊盡底也其智慧門難解難入者歎境妙也我所得智慧微妙最第一者歎智與境相稱也方便品長行略說此法後開示悟入廣說此法火宅譬喻此法信解領解此法長者付于此法藥草速成此法化城引入此法如是等種種名十如權實法耳如來洞達究十法底盡十法邊明識眾生種種芽未芽熟不熟可度脫不可度脫如實知之無有錯謬狹極摩羅雖是惡人實相性熱即時得度四禪比丘雖是善人惡性相熱即不堪度當知眾生之法不可思議雖實而權雖權而實實權相即不相妨礙不可以牛羊眼觀視眾生不可以凡夫心評量眾生智如如來乃能評量何以故眾生法妙故次解十如是法初通解後別解通解者相以據外覽而可別名為相性以據內自分不改名為性主質名為體功能為力構造為作用因為因助因為緣習果為果報果為報初相為本後報為末所歸趣處為究竟等云若作如義初後皆空為等若作性相義初後相在為等若作中義初

後皆實相為等今不依此等三法具足為究竟等夫究竟者中乃究竟即是實相為等也次別解者取氣類相似合為四番初四趣次人天次二乘次菩薩佛也初明四趣十法如是相者即是惡相表墮不如意處譬人未禍否色已彰相師覽別能記凶表惡相若起遠表泥黎凡夫不知二乘髮髯知菩薩知不深佛知盡邊如善相師洞見始終故言如是相也如是性者黑自分性也純習黑惡難可改變如木有火過緣即發大經云有漏之法以有生性故生能生之此惡有四趣生性故緣能發之若泥木像雖有外相內無生性生不能生惡性不爾故言如是性是體者攪彼推折麤惡色心以為體質也復次此世先已推心來世推色又此世華報亦推色心來世果報亦推色心故以被推色心為體也如是力者惡功用也譬如片物雖未被用指擬所任言其有用大經云作舍取木不取縷線作布取縷不取泥木地獄有登刀上劍之月鐵鬼吞銅鐵之用畜生強者伏弱魚鱗相咀

牽車挽重音是惡力用也如是作者構造經營運動三業建創諸惡名之為作大經第八云譬如世間為惡行者名為半人既行惡行名地獄作也如是因者惡習因也自種相生習續不斷以習發故為惡易成故名如是因如是緣者緣助也所謂諸惡我所有具度皆能助成習業如水能潤種故用報因為緣也如是果者習果也如多欲人受地獄身見苦具謂為欲境便起染愛謂此為習果也如是報者報果也如多欲人在地獄中趣欲境時即受銅柱鐵牀之苦故名如是報也本末究竟等者即有三義本空末亦空故言等又惡果報在本相性中此末與本等本相性在惡果報中此本與末等若先無後事相師不應預記若後無先事相師不應追記當知初後相在此假事論等中實理心與佛果不異一色一香無非中道此約理論等以是義故故言本末究竟等三義具足故言等也次辨人天界十法者但就善樂為語異於四趣相表清淨性是白法體是安樂色心力是堪

任善器作是造止行二善因是白業緣是善我所有具度果是任運酬善心生報是自然受樂等者如前說云次辨二乘法界十法者約真無漏相表涅槃性是非凡非黑法體是五分法身力能動能出堪任道器作是精進動策因是無漏正智緣是行行助道果是四果二乘既不生是故無報何故發真是果而不論報無漏法起酬於習因得是習果無漏損生非牽生法故無後報三果有報者殘思未斷或七生或一往來或色界生非無漏報也是故唯九不十若依大乘此無漏猶名有漏大經云福德莊嚴者有為有漏是聲聞僧既非無漏不損別惑猶受變易之生則無漏為因無明為緣生變易土即有報也次明菩薩佛界十法者此更細開有三種菩薩云若六度善薩約福德論相性體力善業為因煩惱為緣三十四心斷結為果佛則無報善薩即具十也若通教善薩約無漏論相性六地之前殘思受報六地思盡不受後身誓扶習生非實業報故唯九無十若別教善薩

約修中道行次第觀而論十法此人雖斷通  
 感自知有生則具十法云云夫生變易則三種  
 不同一全未斷別感生變易者即是三藏二  
 乘及通教三乘是也類如分段博地凡夫不  
 伏見思者云云二伏別感生變易者即是別教  
 三十心人習於中道伏而未斷類如分段小  
 乘方便道也云云三者斷別感生變易者如初  
 地初住斷惑是也類如初果雖斷見諦猶有  
 七生彼亦如是若未斷伏生者用方便行真  
 無漏為因無明為緣若伏斷者順道法愛為  
 因無明為緣生變易土云佛界十法者皆約  
 中道分別也淨名云一切眾生皆菩提相不  
 可復得此即緣因為佛相性以據內者智願  
 猶在不失智即了因為佛性自性清淨心即  
 是正因為佛體此即三軌也云云力者初發菩  
 提心超二乘上名為力作者四弘誓願要期  
 也因即智慧莊嚴也緣即福德莊嚴也果即  
 一念相應大覺朗然無上菩提為習果也報  
 即大般涅槃果斷德禪定三昧一切具足  
 是報果也本末等者即相性三諦與究竟三

諦不異故言等也空諦等者元初眾生如乃  
 至佛如皆等也俗諦等者眾生未發心佛記  
 當作佛佛既已成佛說佛本生事即是初後  
 相在假等也中等者凡聖皆實相也就佛界  
 亦九亦十通途為語從地地皆有萬行福德  
 為因無明為緣習果報果分得十法無不具  
 足此經云得無量無漏清淨之果報法王法  
 中久修梵行始於今日得其果報又云久修  
 業所得大經云我今所獻食願得無上報仁  
 王云三賢十聖住果報攝大乘云因緣生死  
 有後生死皆是分論果報報即是生滅何  
 者無明分盡是故論滅真明轉盛是故言生  
 又殘無明在是故言生一分感除是故言滅  
 大論云一人能耘一人能種萬行資成如種  
 智慧破滅如耘增道損生意在於此四十一  
 地皆有十法也若就妙覺亦九亦十何者中  
 道智慧乃是損生生既未盡故有諸地生滅  
 不同妙覺損生義足最後那得論報故云唯  
 佛一人居淨土三十生盡等大覺無後有生  
 死煩惱盡故智德已圓無復習果不受後身

故無報果又約現生後論九論十云若按涅  
 槃經文願得無上報者即明佛界報無上也  
 佛報既言無上佛相性等九法悉皆無上何  
 者六道相性全表五住二乘相性表破四住  
 全表無明善障相性表次第破五住佛相性  
 表一切種智淨若虛空不為五住所染故佛  
 十法最為無上云復次六趣相表生死苦二  
 乘相表涅槃樂佛界相表非生死非涅槃中  
 道常樂我淨故言佛界最是無上復次四道  
 表惡人天表善二乘表無漏善菩薩佛表非  
 漏非無漏善故佛界最為無上復次六道表  
 諸有因緣生法二乘表即空菩薩表即假佛  
 表即空即假即中故佛界最為無上復次四  
 趣但表惡不能表善人天相但表善亦不能  
 表惡二乘但表無漏不兼善惡佛相兼表一  
 切相若解佛相即偏解一切相是故佛界最  
 為無上故賢聖集云地獄中陰但見地獄不  
 能知上趣若天中陰能知天及下其相表之  
 不名正偏知佛相表正偏知也佛智既偏知  
 諸相而經教應偏說之若用此法歷五味教

者乳教說菩薩界佛界兩性相或入即假等或入即中等入中乃是無上而帶一方便未全無上酪教但明二乘相性得入折空等尚不明入即空等況復餘耶故非無上生酥明四種相性或入折空等或入即空等或入即假等或入即中等唯佛相性得入即空即假即中而帶三方便故非無上熟酥明三種相性或入即空或入即假或入即中唯佛性相得入即空即假即中而帶二方便故非無上此法華經明九種性相皆入即空即假即中

汝實我子我實汝父一色一味純是佛法更無餘法故知佛界最為無上復次餘經所明九性相不得入佛性相即空即假即中者此經皆開方便普令得入又按其相性即是即空即假即中不論引入是故如來殷勤稱歎此法華經最為無上意在此也復次百界千法縱橫甚多以經論偈結之令其易解中論偈云目緣所生法我說即是空亦名為假名亦名中道義六道相性即是因緣所生法也二乘及通教菩薩等相性是我說即是空六

度別教菩薩相性是亦名為假名佛界相性是亦名中道義結要雖少攝得前多義則可見云云又涅槃偈云諸行無常是生滅法生滅滅已寂滅為樂六道相性即是諸行二乘通教相性即是無常別教菩薩相性即是生滅滅已佛界相性即是寂滅為樂又生滅滅已寂滅為樂即是別教相性即於生滅仍是寂滅不待滅已方稱為樂是為圓教佛界相性云云又七佛通戒偈云諸惡莫作眾善奉行自淨其意是諸佛教四趣相性即是諸惡人天

相性即是眾善自淨其意即有折體淨意是二乘相性入假淨意是菩薩相性入中淨意是佛界相性云若能解十相性與眾經論律合者即通達三藏通別識一切法無有障礙廣明眾生法相竟二廣明佛法者佛豈有別法祇百界十如是佛境界唯佛與佛究竟斯理如函大蓋亦隨大以無邊佛智照廣大佛境到其源底名隨自意法也若照九法界性相本末纖芥不遺名隨他意法從二法本垂十界速或示己身或示他身或說自意語或

說他意語自意他意不可思議己身他身微妙寂絕皆非權非實而能應於九界之權一界之實而於佛法無所損減諸佛之法豈不妙耶是事可知無勞廣說至方便品中當更明之三廣釋心法者前所明法豈得異心但眾立法太廣佛法太高於初學為難然心佛及眾生是三無差別者但自觀己心則為易涅槃云一切眾生具足三定上定者謂佛性也能觀心性名為上定上能兼下即攝得眾

生法也華嚴云遊心法界如虛空則知諸佛之境界法界即中也虛空即空也心佛即假也三種具即佛境界也是為觀心仍具佛法又遊心法界者觀根塵相對一念心起於十界中必屬一界若屬一界即具百界十法於一念中悉皆備足此心幻師於一日夜常造種種眾生種種五陰種種國土所謂地獄假實國土乃至佛界假實國土行人當自選擇何道可從又如虛空者觀心自生心不須藉緣藉緣有心心無生力心無生力緣亦無生心緣各無合云何有合尚匠得離則不生尚

無一生況有百界千法耶以心空故從心所  
 生一切皆空此空亦空若空非空點空設假  
 假亦非假無假無空畢竟清淨又復佛境界  
 者上等佛法下等眾生法又心法者心佛及  
 眾生是三無差別是名心法也問一念心云  
 何合受百界千法耶答借三種為譬如止觀  
 中說云二明妙者一通釋二別釋通又為  
 二一相待二絕待此經唯論二妙更無非絕  
 非待之文若更作者他何感願何理故不更  
 論也尤宅用法華之妙待前諸教皆龐巨有  
 所妨已如前難云今待龐妙者待半字為龐  
 明滿字為妙亦是常無常大小相待為龐妙  
 也淨名云說法不有亦不無以因緣故諸法  
 生即是明滿字也始坐佛樹力降魔得甘露  
 滅覺道成即提昔之半待出於滿也般若云  
 於閑淨提見第二法輪轉亦是對鹿苑為第  
 一待般若為第二也涅槃云昔於波羅奈初  
 轉法輪今於尸城復轉法輪眾經皆共以鹿  
 苑為半為小為龐待此明滿大妙其義是同  
 今法華明昔於波羅奈轉四諦法輪五眾之

生滅今復轉最妙無上之法輪此亦待鹿苑  
 為龐法華為妙妙義皆同待龐亦等文義在  
 此也問齊方等來滿理無殊者悉應稱妙答  
 今亦不尅教定時那忍云齊方等耶縱令爾  
 者別有所以何者利根菩薩於彼入妙與法  
 華不異鈍根菩薩及二乘人猶帶方便諸味  
 調伏方等帶生酥論妙以待龐般若帶熟酥  
 論妙以待龐今經無二味方便純真醍醐論  
 妙以待龐此妙彼妙妙義無殊但以帶方便  
 不帶方便為異耳復次三藏但半字生滅門  
 不能通滿理故名為龐滿字是不生不滅門  
 能通滿理故名妙能通滿理復有二種一帶  
 方便通滿理二直顯滿理方等般若帶方便  
 通滿理今經直顯滿理故中論云為鈍根弟  
 子說因緣生滅相為利根弟子說因緣不生  
 不滅相云云中論偈云若不即空為通真方便  
 是故言龐若能即空是道中方便通中方便  
 若帶即空即假通中者龐不帶空假直通中  
 者妙云問乳至醍醐同稱為滿是譬云何答  
 今以譬解譬如官有三航及以私船從於此

岸度人彼岸乳教如大中兩航共度人彼岸  
 酪教如私船度人中洲生酥如四種小航與  
 乳船度人於中洲兩航度人於彼岸熟酥如  
 三航一航中洲二航彼岸醍醐如大航度人  
 彼岸三航同是官物故俱稱為滿私船非官  
 物是故言半官物之中二航小所容蓋寡大  
 航壯麗容載倍多獨稱為妙智者以譬喻得  
 解其譬義如是云二絕待明妙者為四一隨  
 情三假法起若入真諦待對即絕故身子云  
 吾聞解脫之中無有言說此三藏經中絕待  
 意也二若隨理三假一切世間皆如幻化即  
 事而真無有一事而非真者更待何物為不  
 真耶望彼三藏絕還不絕即事而真乃是絕  
 待此通教絕待也三別教若起望即真之絕  
 還是世諦何者非大涅槃猶是生死世諦絕  
 還有待若入別教中道待則絕矣四圓教若  
 起說無分別法即邊而中無非佛法亡泯清  
 淨豈更佛法待於佛法如來法界故出法界  
 外無復有法可相形比待誰為龐形誰得妙  
 無所可待亦無所絕不知何名強言為絕大

經云大名不可稱量不可思議故名爲大譬如虛空不因小空名爲大也涅槃亦爾不因小相名大涅槃妙亦如是妙名不可思議不因於麤而名爲妙若謂定有法界廣大獨絕者此則大有所有何謂爲絕今法界清淨非見聞覺知不可說示文云止不須說我法妙難思止不須說即是絕言我法妙難思即是絕思又云是法不可示言辭相寂滅亦是絕歎之文不可以待示不可以絕示滅待滅絕故言寂滅又云一切諸法常寂滅相終歸於空此空亦空則無復待絕中論云若法爲待成是法還成待今則無因待亦無所成法華首云既得無生忍亦不生無生無生即無生是名絕待降此已外若更作者絕何物顯何理流浪無窮則墮戲論乃是迷情分別絕待不絕非絕非待待於亦待亦絕言語相逐求無絕矣何者言語從覺觀生心慮不息語何由絕如癡犬逐塊徒自疲勞塊終不絕若能妙悟案中息覺觀風心水澄清言思皆絕如點師子放塊逐人塊本既除塊則絕矣

妙悟之時洞知法界外無法而論絕者約有門明絕也是絕亦絕約空門明絕也如快馬見鞭影無不得入是名絕待妙也用是兩妙妙上三法衆生之法亦具二妙稱之爲妙佛法心法亦具二妙稱之爲妙若將上四種絕待約五味經者乳教兩絕酪教一絕生酥四絕熱酥三絕此經但有一絕若開權絕者無不入一妙絕也問何意以絕釋妙答極嘆妙爲絕絕是妙之異名如世人稱絕能耳又妙是能絕麤是所絕此妙有絕麤之功故舉絕以名妙如迹中先施方便之教大教不得起今大教若起方便教絕將所絕以名於妙耳又迹中大教既起本地大教不得與今本地教與迹中大教即絕絕於迹大功由本大將絕迹之大名於本大故言絕也又本大教若興觀心之妙不得起今入觀緣寂言語道斷本教即絕絕由於觀將此絕名於觀妙爲顯此義故以絕爲妙今將迹之絕妙妙上衆生法將本地之絕妙妙上佛法將觀心之絕妙妙上心法前四絕橫約四教今三絕豎約

圓教云 別釋妙者爲三若鹿苑三麤鶻頭一妙皆迹中之說約迹開十重論妙此妙有迹有本本據元初元初本妙十重論妙迹本俱是教依教作觀觀復有十重論妙迹中有衆生法妙佛法妙心法妙各十重合三十重此與衆經論妙有同有異本中三十妙與衆經一向異此六十重一一復有待妙絕妙則有一百二十重若破麤顯妙即用上相待妙若開麤顯妙即用上絕待妙云迹中十妙者一境妙二智妙三行妙四位妙五三法妙六感應妙七神通妙八說法妙九眷屬妙十功德利益妙釋十妙爲五番一標章二引證三生起四廣解五結權實 標章者云何境妙謂十如因緣四諦三諦二諦一諦等是諸佛所師故稱境妙智妙者所謂二十智四菩提智下中上上上七權實五三智一如實智以境妙故智亦隨妙以法常故諸佛亦常函蓋相稱境智不可思議故稱智妙行妙者謂增數行次第五行不次第五行智導行故言行妙位妙者謂三草位二木位一實位妙行

所契故言位妙三法妙者謂總三法縱三法橫三法不縱不橫三法類通三法皆秘密藏故稱為妙感應妙者謂四句感應三十六句感應二十五感應別圓感應水不上外月不下降一月一時普現眾水諸佛不來眾生不住慈善根力見如此事故名感應妙神通妙者謂報通修通作意通體法通無記化化通無謀之權稱緣轉變若遠若近若種若熟若脫皆為一乘故言神通妙說法妙者謂說十部法小部法大部法通緣法所詮法圓妙法如理圓說咸令眾生開示悟入佛之知見故言說法妙眷屬妙者謂業眷屬神通眷屬願眷屬應眷屬法門眷屬如除雲龍月羣臣豪族前後圍遶故言眷屬妙利益妙者謂果益因益空益假益中益變易益猶如大海能受龍雨故名利益妙 二引證者但引述文尚不引本文況引餘經耶文云諸法如是相等唯佛與佛乃能究竟諸法實相實相是佛智慧門即境也又云甚深微妙法難見難可了我及十方佛乃能知是相即境妙也我

所得智慧微妙最第一又以此妙慧求無上道無漏不思議甚深微妙法唯我知是相云即智妙也本從無數佛具足行諸道行此諸道已道場得成果又云合掌以敬心欲聞具足道又諸法從本來常自寂滅相佛子行道已來世得作佛即行妙天雨四華表住行向地開示悟入亦是位義乘是寶乘遊於四方四方是因位直至道場是果位是名位妙佛自住大乘如其所得法定慧力莊嚴大乘即真性定即寶成慧即觀照是為三法妙我於三七日中思惟如是事又我以佛眼觀見六道眾生又一切眾生皆是吾子又遙見其父踞師子牀即感應妙也今佛世尊入于三昧是不可思議現希有事神通妙也如來能種種分別巧說諸法言辭柔軟悅可眾心身子云聞佛柔軟音深遠甚微妙又其所說法皆悉到於一切智地又但說無上道又已今當說最為難信難解即說法妙但教化善虛無聲聞弟子即眷屬妙現在未來若聞一句一偈皆與三菩提記又須臾聞者即得究竟三

菩提又若以小乘化我即墮慳貪此事為不可又終不令一人獨得滅度皆以如來滅度而滅度之即利益妙也 三生起者實相之境非佛天人所作本自有之非適今也故最居初迷理故起惑解理故生智智為行本因於智目起於行是目足及境三法為乘乘於是乘入清涼池登於諸位位何所住住於三法秘密藏中住是法已寂而常照照十法界機機來必應若赴機垂應先用身輪神通發見靈通已堪任受道即以口輪宣示開導既需法雨眾教受道成法眷屬眷屬行行拔生死本開佛知見得大利益前五約自因果具足後五約他他所能所具足法雖無量十義意圓自他始終皆悉究竟也

妙法蓮華經玄義卷第二上



妙法蓮華經玄義卷第二上

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 二一頁上一八行首字「任」，南作「住」。
- 一 二二頁中一一行「果報果報」，南作「果報果分」。
- 一 二三頁中一八行「九法界」，南作「九法」。
- 一 二五頁中一六行「緣寂」，南作「妙寂」。

妙法蓮華經玄義卷第二下

密四

隋天台智者大師說  
門人 導 頂 記

四廣釋境又為二一釋諸境二論諸境同異  
釋境為六一十如境二因緣境三四諸境四  
二諸境五三諸境六一諸境然眾經赴緣明  
境甚眾豈可具載略舉六種六種次第者十  
如是此經所說故在初次十二因緣三世輪  
迴本來具有如來出世分別巧示四諦名與  
從廣至略次辨二諦二諦語通別顯中道次  
明三諦三諦猶帶方便直顯真實次明一諦  
一諦猶有名相次明無諦始從無明終至實  
際略用六種足一明十如境已如前說云二  
釋因緣境又為四一正釋二判麤妙三開麤  
顯妙四觀心正釋又為四一明思議生滅十  
二因緣二明思議不生不滅十二因緣三不  
不思議生滅十二因緣四明不思議不生不  
滅十二因緣思議兩種因緣為利鈍兩緣辨  
界內法也中論云為鈍根弟子說十二因緣  
生滅相此簡異外道外道謂諸法從自在

天生或言世性或言微塵或言父母或言無  
因種種邪推不當道理此正因緣不同邪計  
唯是過去無明顛倒心中造作諸行能出今  
世六道苦果好惡不同正法念云畫入分布  
五彩圖一切形端正醜陋不可稱計原其根  
本從畫手出六道差別非自在等作恣從一  
念無明心出無明與上品惡行業合即起地  
獄因緣如畫出黑色無明與中品惡行業合  
起畜生道因緣如畫出赤色無明與下品惡  
行合起鬼道因緣如畫青色無明與下品善  
行合即起脩羅因緣如畫黃色無明與中品  
善行合即起人因緣如畫白色無明與上品  
善行合即起天因緣如畫上上白色當知無  
明與諸行合故即有六道名色六人觸受愛  
取有生老病死等隨上中下差別不同人天  
諸趣苦樂萬品以生歸死已還生三世盡  
迴車輪旋火故經言有河洄渡沒眾生無明  
所盲不能出經又稱為十二牽連更相拘帶  
亦名十二重城亦名十二棘圍此十二因緣  
新新生滅念念不住故名生滅十二因緣也

料簡者瓔珞第四云無明緣行生十二乃至  
生緣老死亦生十二是則一百二十因緣初  
是癡乃至老死亦是癡不覺故癡初亦不覺  
至老死亦不覺癡故生癡故死若能覺因緣  
因緣即不行癡不行故則將來生死盡名為  
照照即隨道又十二緣起十二緣生為同為  
異此同是一切有為法故無異亦有差別因  
是緣起果是緣生則二緣起五緣生三緣起  
二緣生又無明是緣起行是緣生乃至生是  
緣起老死是緣生又四句緣起非緣生未來  
二支法是也緣生非緣起過去二支現在阿  
羅漢最後死陰是也緣起緣生者除過去現  
在羅漢死五陰諸餘過去現在法是也非緣  
起非緣生者無為法是也法身經說諸無明  
決定生行不相離常相隨逐是名緣起非緣  
生若無明不決定生行或時相離不相隨是  
名緣生非緣起乃至老死亦如是尊者須  
蜜說因是緣起從因生法是緣生和合是緣  
起從和合生是緣生十二因緣支二是過去  
則止常二是未來則止斷現在則顯中道推

現三因則說未來二果推現在五果則說過去二因三世皆有十二支為推因果故作如是說十二時者無明是過去諸結時行是過去諸行時識者相續心及眷屬時名色者已受生相續未生四種色根六入未具一歌邏羅二阿浮陀三卑尸四伽那五波羅者訶如是等時名名色六入已生四種色根具足六入此諸根未能為觸作所依是時名六入此諸根已能為觸作所依未別苦樂不能避危害捉火觸毒把刃不淨是時名觸能分別苦樂避危害等能生貪愛不起煙欲於一切物不生染著是時名受具上三受是時名愛以貪境故四方追求是時名取追求之時起身口意是時名有如現在識在於未來是時名生如現在名色六入觸受於未來是時名老死一剎那十二緣者若以貪心殺生彼相應愚是無明相應思是行相應心是識起有作業必有名色起有作業必有六入彼相應觸是觸彼相應受是受食即是愛彼相應纏是取披身口作業是有如此諸法生是生此諸

法變是老此諸法壞是死問何不說病為支答一切時一切處蓋有者立支自有人從生無病如薄拘羅生來不識頭痛況餘病是故不立問憂悲是支不答非也以終顯始耳如老死必憂悲問無明有因不老死有果不若有應是支若無則墮無因果法答有而非支無明有因謂不正思惟老死有果謂憂悲又無明有因謂老死有果謂無明現在愛取是過去無明現在名色六入觸受此四若在未來名老死如說受緣愛當知說老死緣無明也猶如車輪更互相因也欲界胎生者具十二支色界者十一無名色也無色界有十陰名色六入又言具有色界初生諸根未猛利時是名名色無色界雖無色而有名當知悉具十二支也問無明行與取有何異答遍現新故已與果未與果等異三思議不生不滅十二者此以巧破拙中論云為利根弟子說十二不生不滅癡如虛空乃至老死如虛空無明如幻化不可得故乃至老死如幻化不可得金光明云無明體相本自不有

妄想因緣和合而有不善思惟心行所造如幻師在四衢道幻作種種象馬瓔珞人物等癡謂真實智知非真無明幻出六道依正當知本自不有無明所為如知藤本非蛇則怖心不生不生故不滅是名思議不生不滅十二因緣相也三不思議生滅因緣者破小明大為利鈍兩緣說界外法也華嚴云心如工畫師作種種五陰一切世間中莫不從心造畫師即無明心也一切世間即是十法界假實國土等也諸論明心出一切法不同或言阿黎耶是真識出一切法或言阿黎耶是無設識無記無明出一切法若定執性實隨冥初生覺從覺生我心過尚不成界內思議因緣豈得成界外不思議因緣感既非不思議境翻惑之解豈得成不思議智破此如止觀中說今明無明之心不自不他不共不無因四句皆不可思議若有四悉檀因緣亦可得說如四句求夢不可得而說夢中見一切事四句求無明不可得而從無明出界內外一切法出界內十二因緣如前說出界外十二

因緣者如實性論云羅漢支佛空智於如來  
 身本所不見二乘雖有無常等四對治依如  
 來法身復是顛倒顛倒故即是無明住無漏  
 界中有四種障謂緣相生壞緣者謂無明住  
 地與行作緣也相者無明共行為目也生者  
 謂無明住地共無漏業因生三種意生身也  
 壞者三種意生身緣不可思議變易死也還  
 如界內十二因緣從無明至老死也緣者即  
 無明支也相者行支也生者即名色等五支  
 也愛取有三支例前可知也壞即生死支也  
 此十二支數同界內義意大異彼論云三種  
 意生身未得離無明垢未得究竟無為淨無  
 明細戲論未永滅未得究竟無為我無明細  
 戲論集因無漏業生竟陰未永滅未得無為  
 樂煩惱染業染生染未究竟滅未證甘露究  
 竟常以緣煩惱道故不得大淨以相業道故  
 不得八自在我以生苦道故不得大樂以壞  
 老死故不得不變易常者由不思議生滅十  
 二因緣也是為界外不思議生滅十二因緣  
 謂不可思議不生不滅十二因緣者為利根

人即事顯理也大經云十二因緣名為佛性  
 者無明愛取即是煩惱煩惱即是菩提菩提  
 提通達無復煩惱煩惱既無即究竟淨了因  
 佛性也行有是業道即是解脫解脫自在緣  
 因佛性也名色老死是苦道苦即法身法身  
 無苦無樂是名大樂不生不死是常正因佛  
 性故言無明與愛是二中間即是中道無明  
 是過去愛是現在若邊若中無非佛性並是  
 常樂我淨無明不生亦復不滅是名不思議  
 不生不滅十二因緣也二判麤妙者因緣之  
 境不當麤妙取之淺深致有差降耳若從無  
 明生諸行乃至老死從三生二從二生七從  
 七生三更互因緣煩惱業因緣業苦因緣無  
 常生滅中論判此教純根法涅槃稱般若動半  
 字此經但離虛妄名為解脫故知此境則麤  
 若無明體相本自不有妄想因緣和合而有  
 境既如幻智亦得經言若有一法過於涅槃  
 樂我亦說如幻如化中論明教利根涅槃稱  
 長者教毗伽羅論大品名為如實巧度此經  
 名小樹斯境則巧若無明是緣從緣生相從

相有生從生故壞滅緣故淨除相故我盡生  
 則樂無壞故常中論云因緣生法亦名為假  
 名大品稱十二緣獨菩薩法涅槃稱因滅無  
 明則得滅然此經則是大樹而得增長比前  
 為妙方後為麤若言無明三道即是三德不  
 須斷三德更求三德中論云因緣所生法亦  
 名中道義大品說十二因緣是為坐道場涅  
 槃云無明與愛是二中間即是中道此經佛  
 種從緣起是故說一乘亦名最實事豈非妙  
 耶前三是權故為麤後一是實故為妙用此  
 麤妙歷五味教者乳教具二種因緣一麤一  
 妙略教一麤生酥三麤一妙熟酥二麤一妙  
 法華但說一妙是名待麤因緣明妙因緣也  
 三開麤顯妙者如經我法妙難思前三皆是  
 佛法豈有思議之麤異不思議之妙無離文  
 字說解脫義祇體思議即不思議譬如長者  
 引盆器米麵給與窮子成窮子物若定天性  
 窮子非復客作人盆器還家安是他物如來  
 於不思議方便說麤何得係麤異妙今決了  
 聲聞法是諸經之王即是開兩因緣即論於

妙又大經云為諸聲聞開發慧眼者昔慧眼但見於空不見不空今開慧眼即見不空不空即見佛性故云慧眼見故而不了佛以佛眼見則了了此即決菩薩慧眼開第三因緣即絕待論於妙四觀心者觀一念無明即是明大經云無明明者即畢竟空空慧照無明無明即淨譬如有人覺知有賊賊無能為既不為無明所染即是煩惱道淨煩惱淨故則無業無業故無縛無縛故是自在我我既自在不為業縛誰受是名色觸受無受則無苦既無苦陰誰復遠滅即是常德一念之心既具十二因緣觀此因緣恒作常樂我淨之觀其心念念住祕密藏中恒作此觀名託聖胎觀行純熟胎分成就若破無明名出聖胎云三因四諦境為四一明四諦二判麤妙三開麤顯妙四觀心初又二一出他解二四眷四諦有師解勝鬘無邊聖諦對二乘有餘彰佛究竟二乘是有作四聖諦作者有量四聖諦也無作四聖諦者無量四聖諦也作無作就行量無量就法二乘觀諦得法不盡更有

所作故名有作得法不盡則有限量經言因他知知是有作行也因他知非一切知不知無量法也故言有作有量無作無量者佛知無窮盡無所作為名無作自力知一切知者無作行也一切者無量法也如此釋者雖唱四名但成二義非今所用四種四諦者一生滅二無生滅三無量四無作其義出涅槃聖行品約偏圓事理分四種之殊所言生滅者迷真重故從事受名然苦集是一法分因果成兩道滅亦然雜心偈云諸行果性是說苦諦因性說集諦一切有漏法究竟滅說滅諦一切無漏行說道諦大經云陰入重擔逼迫繫縛是苦諦見愛煩惱能招來果是集諦戒定慧無常苦空能除苦本是道諦二十五有子果縛斷是滅諦遺教云集真是因更無別因滅苦之道即是真道此皆明生滅四聖諦相也次第者從麤至細苦相麤故先說滅雖非真因滅會真滅相麤亦先說又舉世苦果令厭世集滅能會出世果令其欣道作如此次第也聖者對破邪法故言正聖也諦

者有三解云謂自性不虛故稱為諦又見此四得不顛倒覺故稱為諦又能以此法顯示於他故名為諦大經凡夫有苦無諦聲聞緣覺有苦有苦諦當知凡夫不見聖理不得智不能說但苦無諦聲聞具三義故稱為諦此釋與經合也無生者迷真輕故從理得名苦無逼迫相集無和合相道不二相滅無生相又習應苦空三亦如是又無生者生名集道集道即空空故不生集道集道不生則無苦滅即事而真非滅後真大經云諸菩薩等解苦無苦是故無苦而有真諦三亦如是是故名為無生四聖諦聖諦義如前說無量者迷中重故從事得名若有無量相十法界果不同故集有無量相五住煩惱不同故道有無量相恒沙佛法不同故滅有無量相諸波羅蜜不同故大經云知諸陰苦名為中智分別諸陰有無量相非諸聲聞緣覺所知我於彼經竟不說之三亦如是是名無量四聖諦無作者迷中輕故從理得名以迷理故若提是煩惱名集諦涅槃是生死名苦諦以能解故

煩惱即善提名道諸生死即涅槃名滅諦即  
 事而中無思無念無誰造作故名無作大經  
 云世諦即是第一義諦有善方便隨順眾生  
 說有二諦出世人知即第一義諦一實諦者  
 無虛妄無顛倒常樂我淨等是故名無作  
 四聖諦然勝鬘說無作四諦中別取一滅諦  
 是佛所究竟是常是諦是依三是無常非諦  
 非依何者三入有為相中故無常無常則虛  
 妄故非諦無常則不安故非依滅諦離有為  
 故是常非虛妄故是諦第一安隱故是依故  
 名第一義諦亦名不思議也達摩鬱多羅難  
 此義然經說佛菩提道三義故常一惑盡故  
 常二不從煩惱生故常三解滿故常如衆流  
 歸海那云道諦無常答勝鬘作此說者前苦  
 滅諦非壞法滅無始無作等過恒沙佛法成  
 就說如來法身不離煩惱藏說苦諦隱名如  
 來藏顯名為法身二乘空智於四不顛倒境  
 界不見不知今欲顯說說一是常是實是依  
 有對治除障身顯故明三非常非實一是常  
 是實耳今難若爾一諦顯是無作諦三諦未

顯非無作諦一是了義三非了義當知勝鬘  
 所說說於次第從淺至深歷別未融乃是無  
 常四諦中之無作非是發心畢竟二不別之  
 無作涅槃云有諦有實當知四種皆稱諦稱  
 實稱常也二判麤妙者大小乘論諦不出此  
 四或教行證不融者為麤教融行證未融亦  
 麤俱融者則妙若約五味者乳教兩種二乘  
 並不聞以大隔小則一麤一妙酪教一種大  
 乘所不用以小隔大根敗聲塵是故為麤生  
 酥教四種一破三二不入二雖入一教不  
 融故三麤一妙無酥教三種一破二一入一  
 一不入一雖入一教不融故二麤一妙醍  
 醐教但一種四諦唯妙無麤是為待麤明妙  
 云三開麤顯妙者先叙諸經意大品止明三  
 種四諦文云色即是空非色滅空無生意也  
 一切法趣色是趣不過無量意也色尚不可  
 得何況有趣有不趣無作意也中論偈亦有  
 三意後兩品明小乘觀法即生滅意也無量  
 義明一中出無量是從無作開出三種四諦  
 也法華明無量入一是會三種四諦歸無作

一種四諦也涅槃聖行追分別來經故具說  
 四種四諦也德王品追派來經俱寂四種四  
 諦文云生生不可說生不生不可說不生  
 不可說不生不生不可說經釋初句云云何  
 生生不可說生生故生生不生不生故不可  
 說若依文但舉生不生釋生生此之生生即  
 生不生那可偏作生生而說佛為利根人舉  
 一而例諸若取意者生生即生不生亦即不  
 生生亦即不生不生那可偏作生生一句而  
 說若得此意下三句例皆如此問佛何故作  
 偏釋耶答為利根故亦是有因緣故宜須如  
 此時衆如快馬見鞭影不俟徹骨耳如此追  
 泝何說而不寂耶或三種可說為麤一可說  
 為妙或三不可說為麤一不可說為妙或四  
 皆可說為麤四皆不可說為妙或四可說有  
 麤有妙或四不可說有麤有妙或四可說皆  
 非麤非妙或四不可說皆非麤非妙如是等  
 種種皆決了入妙開權顯實四皆不可說是  
 位高四皆可說是體廣四亦可說亦不可說  
 是用長四非可說非不可說是非高非廣非

長非短非一非異同稱為妙也觀心可知不復記也四明二諦又為四一略述諸意二明二諦三判麤妙四開麤顯妙夫二諦者名出衆經而其理難曉世間紛紜由來頑諍妙勝定經云佛昔與文殊共諍二諦俱墮地獄至迦葉佛時共質所疑二聖因地尚不能了況即人情強生去取問釋迦值迦葉即是二生若薩云何始解二諦爾前復不應墮惡道答爾前語寬何必齊二生之前始惡道出又二生善薩將隣補處補處位多別圓本無此理通教見地已免惡道亦無墮落應是三藏菩薩至二生時猶未斷惑始解二諦此義無咎爾前墮惡道亦有其義問三藏菩薩有墮落餘三教無者金光明經云十地猶有虎狼師子等怖耶答為惡友教則墮地獄為惡象殺不墮地獄然圓教肉身於一一生中有超登十地之義此則煩惱已破無地獄業猶有肉身未免惡獸餘教肉身一一生之中不登十地唯作行解以煩惱為虎狼作行解者於理則通於事不去云然執者不同莊嚴爰據佛果

出二諦外為中論師所難如此佛智照何理破何意若無別理可照不應出外若出外而無別照者藉何得進不成三退不成二云梁世成論執世諦不同或言世諦名用體皆有或但名用而無於體或但有名而無體云陳世中論破立不同或破古來二十三家明二諦義自立二諦或破他竟約四假明二諦古今異執各引證據自保一文不信餘說今謂不爾夫經論異說悉是如來善權方便知根知欲種種不同略有三異謂隨情情智智等隨情說者情性不同說隨情異如毗婆沙明世第一法有無量種際具尚爾況復餘耶如順盲情種種示乳盲聞異說而諍白色豈即乳耶衆師不達此意各執一文自起見諍互相是非信一不信一浩浩亂哉莫知孰是若二十三說及能破者有經文證據皆判是隨情二諦意耳無文證者悉是邪謂同彼外道非二諦攝也隨情智者情謂二諦二皆是俗若悟諸理乃可為真真則唯一如五百比丘各說身因身因乃多正理唯一經云世

人心所見名為世諦出世人心所見名第一義諦如此說者即隨情智二諦也隨智者聖人悟理非但見真亦能了俗如眼障膜見色見空又如入禪者出觀之時身心虛豁似輕雲藹空已不同散心何況悟真而不了俗毗曇云小雲發障大雲發障無漏逾深世智轉淨故經言凡人行世間不知世間相如來行世間明了世間相此是隨智二諦也若解此三意將專經論雖說種種於一一諦皆備三意也二正明二諦者取意存略但點法性為真諦無明十二因緣為俗諦於義即是但人心塵淺不覺其深妙更須開拓則論七種二諦一一二諦更開三種合二十一二諦也若用初番二諦破一切邪謂執著皆盡如劫火燒不留遺芥況鋪後諸諦迥出文外非復世情圖度所言七種二諦者一者實有為俗實有滅為真二者幻有為俗即幻有空為真三者幻有為俗即幻有空不空一切法趣空不空為真五者幻有幻有即空皆名為俗不有不空

為真六者幻有幻有即空皆名為俗不有  
 空一切法趣不有不空為真七者幻有幻有  
 即空皆為俗一切法趣有趣空趣不有不空  
 為真實有二諦者陰入界等皆是實法實法  
 所成森羅萬品故名為俗方便修道滅此俗  
 已乃得會真大品云空色色空以滅俗故謂  
 為空色不滅色故謂為色空病中無藥文字  
 中無若提皆是此意是為實有二諦相也約  
 此亦有隨情情智智等三義推之可知幻有  
 空二諦者斥前意也何者實有時無真滅有  
 時無俗二諦義不成若明幻有者幻有是俗  
 幻有不可得即俗而真大品云即是空即  
 空是色空色相即二諦義成是名幻有無二  
 諦也約此亦有隨情情智智等三義云隨智  
 小當分別何者實有隨智照真與此不異隨  
 智照俗不同何者通人入觀巧復局照俗亦  
 巧如百川會海其味不別復局還源江河則  
 異俗是事法照異非疑真是理法不可不同  
 祇就通人出假亦人人不同可以意得例三  
 藏出假亦應如是云云幻有空不空二諦者俗

不異前真則三種不同一俗隨三真即成三  
 種二諦其相云何如大品明非漏非無漏初  
 人謂非漏是非俗非無漏是道者何者行人  
 緣無漏生著如緣滅生使破其著心還入無  
 漏此是一番二諦也次人聞非漏非無漏謂  
 非二邊別顯中理中理為真又是一番二諦  
 又人聞非有漏非無漏即知雙非正顯中道  
 中道法界力用廣大與虛空等一切法趣非  
 有漏非無漏又是一番二諦也大經云聲聞  
 之人但見於空不見不空智者見空及與不  
 空即是此意二乘謂著此空破著空故故言  
 不空空著若破但是見空不見不空也利人  
 謂不空是妙有故言不空利人聞不空謂  
 是如來藏一切法趣如來藏還約空不空即  
 有三種二諦也復次約一切法趣非漏非無  
 漏顯三種異者初人聞一切法趣非漏非無  
 漏者謂諸法不離空周行十方界還是餅處  
 如又人聞趣知此中理須一切行來趣發之  
 又人聞一切趣即非漏非無漏具一切法也  
 是說此一俗隨三真轉或對單真或對復

真對對不思議真無量形勢婉轉赴橫出沒  
 利物一皆皆隨情情智智等三義若隨智  
 證俗隨智轉智證偏真即成通二諦智證不  
 空真即成別人道二諦智證一切趣不空真  
 即成圓入通二諦三人入智不同復局照俗  
 亦異云云何故三人同聞二諦而取解各異者  
 此是不共般若與二乘共說則淺深之殊耳  
 大品云有菩薩初發心與薩婆若相應有菩  
 薩初發心如遊戲神通淨佛國土有菩薩初  
 發心即坐道場為佛即此意也幻有無為俗  
 不有不無為真者有無二故為俗中道不有  
 不無不二為真二乘聞此真俗俱皆不解故  
 如瘧如聲大經云我與彌勒共論世諦五百  
 聲聞謂說真諦即此意也約此亦有隨情情  
 智智等云云圓入別二諦者俗與別同真諦則  
 異別人謂不空但理而已欲顯此理須緣修  
 方便故言一切法趣不空圓人聞不空理即  
 知具一切佛法無有缺減故言一切趣不空  
 也約此亦有隨情等云云圓教二諦者直說不  
 思議二諦也真即是俗俗即是真如如意珠



珠以譬真用以譬俗即珠是用即珠是珠不  
二而二分真俗耳約此亦有隨情智等云云身  
子云佛以種種緣譬喻巧言說其心安如海  
我聞疑網斷即其義焉問真俗應相對云何  
不同耶答此應四句俗異真同真異俗同真  
俗異相對真俗同相對三藏與通真同而俗  
異二入通真異而俗同別真俗皆異而相對  
圓入別俗同真異圓真俗不異而相對不同  
而同若不入當分真俗即相對云云七種二  
諦廣說如前略說者界內相即不相即界外  
相即不相即四種二諦也別接通五也圓接  
通六也圓接別七也問何不接三藏答三藏  
是界內不相即小乘取證根敗之士故不論  
接餘六是摩訶衍門若欲前進亦可得去是  
故被接問若不接亦不會答接義非會義未  
會之前不論被接三判麤妙者實有二諦半  
字法門引鈍根人蠲除戲論之義二諦義不  
成此法為麤如幻二諦滿字法門為教利根  
諸法實相三人共得比前為妙同見但空方  
後則麤以別人通能見不空是則為妙教諱

理不融是故為麤以圓入通為妙妙不異後  
帶通方便是故為麤別二諦不帶通方便是  
故為妙教諱理不融是故為麤圓入別理融  
為妙帶別方便為麤唯圓二諦正直無上道  
是故為妙次約隨情智判麤妙者且約三藏  
初關隨情二諦執實語為虛語起語見故生  
死浩然無佛法氣分若能勤修念處發四善  
根是時隨情二諦皆名為俗發得無漏所照  
二諦皆名為真從四果人以無漏智所照真  
俗皆名隨智二諦隨情則麤隨智則妙譬如  
轉乳始得成酪既成酪已心相體信入出無  
難即得隨情情智等說通別入通圓入通  
令其恥小慕大自悲敗種渴仰上乘是時如  
轉酪為生酥心漸通泰即為隨情情智等  
說別圓入別明不共般若命領家業金銀珍  
寶出入取與皆使令知既知是已即如轉生  
酥為熟酥諸佛法久後要當說真實即隨情  
情智智等說圓二諦如轉熟酥為醍醐是則  
六種二諦調熟眾生雖成四味是故為麤醍  
醐一味是則為妙又東判麤妙前二教雖有

隨智等一向是隨情說他意語故故名為麤  
別入通去雖有隨情等一向東為情智說自  
他意語故亦麤亦妙圓二諦雖有隨情等一  
向是隨智說佛自意語故故稱為妙問前二  
二諦一向是隨情應非見語亦不得道答不  
得中道故稱隨情諸佛如來不空說法雖非  
中道第一義悉檀不失三悉檀益大柴判之  
皆屬隨情為麤耳若以七種二諦歷五味教  
者乳教有別圓入別圓三種二諦二麤一妙  
酪教但實有二諦純麤生酥具七種二諦六  
麤一妙熟酥六種五麤一妙法華但有一圓  
二諦無六方便唯妙不麤題標為妙意在於  
此是為相待判麤妙也四關麤顯妙者三世  
如來本令眾生開佛知見得無生忍大事因  
緣出現於世法華論云蓮華出水義不可盡  
出離小乘泥濁水故入如來大衆中坐如諾  
菩薩坐蓮華上聞說無上清淨智慧者必非  
坐華葉也乃是諸菩薩聞說一圓道證一圓  
果處華王界同舍那佛坐蓮華臺耳佛意如  
此始見我身初聞一實已入華臺為未入者

從頓開漸更以異方便助顯第一義說諸二  
 諦或單或複或不可思議種種不同皆為華  
 臺而作方便但如來常寂而化周法界實不  
 分別先謀後動施此汲引慈善根力令諸衆  
 生從此得入有人言始自鹿苑皆是法華弄  
 引今言不爾且近說寂滅道場已來悉為法  
 華弄引所以光顯他土現佛悉為頓開漸文  
 殊引先佛亦為頓開漸如此弄引猶恨其近  
 從大通智勝已來而為衆生作法華方便當  
 知不止近在寂場又此猶近從本成佛已來  
 而為衆生作法華方便又復猶近從本行善  
 薩道時而為衆生作法華方便云我本立  
 誓願普令一切衆亦同得此道當知弄引豈  
 止今耶本來所化入華臺者自是一邊其未  
 入者如上方便不息中間亦如是若從華嚴  
 方等般若等經或別入通圓入通圓入別等  
 入華臺者與本入者無異復自是一邊其未  
 入者四味調熟皆於此經得入華臺諸教之  
 中或住三味二味一味或全生者皆次隨令  
 妙悉入華臺三藏保果難破已破難開已開

況易破易開悉隨情仍本當門顯實即入華  
 臺云云七寶大車其數無量各賜諸子云此  
 即開權顯實諸義皆妙絕待妙也若如上說  
 法華總括衆經而事極於此佛出世之本意  
 諸教法之指歸人不見此理謂是因緣事相  
 輕慢不止古爛口中若得其旨深見七種二  
 十一種無量教門意氣博遠更相間入繡淡  
 精微橫周豎窮悉歸會法華二萬燈明迦葉  
 等古佛設教妙極於此有經云彌勒當來亦  
 妙極於此釋迦仰同三世亦妙極於此涅槃  
 贖命重寶重抵掌耳觀此妙旨宏壯包籠尋  
 者須曠其意莫以人情局彼太虛也攝大乘  
 明十勝相義成謂深遠使地論翻宗今試以  
 十妙比之彼有所漏且用理妙比依止勝相  
 明不思議因緣四句破執豈留黎耶摩羅  
 為依止耶四悉檀施設不止立無明他生一  
 句彼直是一道明義不見開合衆經顯漸為  
 物約教約行隨情隨智大包佛化深括始終  
 因緣一境已廣於依止更用四四諦七二諦  
 五三諦一諦等比者彼無準擬述中十妙已

有所漏本中十妙羣經所無何況彼論又觀  
 心十妙即得行用不如貧人數果頭實當知  
 十妙法門鱗脊重積可勝言哉天生大論尚  
 非其類真丹師何勞及語此非誇耀法相  
 然耳思自見之無俟辭費也五明三諦者衆  
 經備有其義而名出瓔珞仁王謂有諦無諦  
 中道第一義諦今經亦有其義壽量云非如  
 非異即中道如即真異即俗問若此經無四  
 種因緣等名那用其義答五住二死名出勝  
 鬘涅槃不應用其義若不用五住則不破無  
 明若不用二死則非常住又三佛名出楞伽  
 餘經應無三佛義衆經皆是佛說名乃不同  
 義不可壅云今明三諦為三一明三諦二判  
 顯妙三開顯顯妙却前兩種二諦以不明中  
 道故就五種二諦得論中道即有五種三諦  
 約別入通點非有漏非無漏三諦義成有漏  
 是俗無漏是真非有漏非無漏是中當教論  
 中但異空而已中無功用不備諸法圓入通  
 三諦者二諦不異前點非漏非無漏具一切  
 法與前中異也別三諦者開彼俗為兩諦對

真為中中理而已云云圓入別三諦者二諦不異前點真中道具足佛法也圓三諦者非但中道具足佛法真俗亦然三諦圓融一三三一如止觀中說云云二判麤妙者別圓入通帶通方便改為麤別不帶通為妙圓入別帶別方便為麤圓不帶方便最妙約五味教者乳教說三種三諦二麤一妙酪教但麤無妙生酥熟酥皆具五種三諦四麤一妙此經唯一種三諦即相待妙也三開麤顯妙決前諸麤入一妙三諦無所可待是為絕待妙也六明一諦者大經云所言二諦其實是一方便說二如醉未吐見日月轉謂有轉日及不轉日醒人但見不轉不見於轉轉二為麤不轉為妙三藏全具轉二同彼醉人諸大乘經帶轉二說不轉一今經正直捨方便但說無上道不轉一實是故為妙地持明地相明義說相似法地實明義說真實法又教門方便即教道明義說所證法即證道明義今借用之諸佛法久後安當說其實即地實義道場所得法即是證道明義是故妙也執著此實實語

是虛語生語見故故名為麤融通無著是故言妙開麤顯妙可解云云諸諦不可說者諸法從本來常自寂滅相那得諸諦紛紜相礙一諦尚無諸諦安有一一皆不可說可說為麤不可說為妙不可說亦不可說是妙是妙亦妙言語道斷故若通作不可說者生生不可說乃至不生不可說前不可說為麤不生不生不可說為妙若麤異妙相待不融麤妙不二即絕待妙也云云約五味教者乳教一麤無諦一妙無諦酪教一麤無諦生酥三麤無諦一妙無諦熟酥二麤無諦一妙無諦此經但一妙無諦開麤如前云云問何故大小通論無諦答釋論云不破聖人心中所得涅槃為未得者執涅槃生戲論如緣無生便故破言無諦也問若爾小乘得與不得俱皆被破大乘得與不得亦俱應破答不例小乘猶有別惑可除別理可顯故雖得須破中道不爾得云何破問若爾中道唯應有一實諦不應言無諦也答為未得者執中生惑故須無諦實得者有戲論者無云云

妙法蓮華經玄義卷第二下

妙法蓮華經玄義卷第二下

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 二八頁上一九行第三字「法」，園、徑作「法論」。又「中論云」，園作「中云」。
- 一 三〇頁下一四行第一五字「三」，園作「二」。
- 一 三四頁下一〇行「為佛」，園、徑作「為如佛」。
- 一 三七頁上一四行「三藏」，園作「二藏」。

妙法蓮華經玄義卷第三上

密五

隋天台智者大師說

門人灌頂記

二諸境開合者先用十如為首何者此經命  
 章絕言稱歎十如今更說五境云何同異耶  
 十二因緣與十如開合者名異故言開義同  
 故言合無明支合如是性行支合如是相識  
 名色六入觸受合如是體愛合如是緣取合  
 如是力作有合如是因生老死合如是果報  
 等又總合者如是相合行有兩支如是性  
 合無明愛取三支如是體合識名色乃至老  
 死七支如是力還是煩惱道三支無明愛取  
 能生業力如是作還是行有三支能為苦作  
 業也如是因還是行有三支為七苦作因也  
 如是緣還是無明愛取三支能潤業取苦也  
 如是果還是行有之習果也如是報還是行  
 有之業招名色等報此兩番通用思議十二  
 因緣合六道十如是次用不思議十二因緣  
 合四聖十如者無明支轉即變為明明即了  
 因成聖人如是性惡行支轉即變為善行善

行即緣因成聖人如是相識名色等苦道轉  
 即法身成聖人如是體愛取二支轉成聖人  
 善提心即是如是力有支舍果變成六度行  
 即成聖人如是作亦轉成聖人如是因此有  
 支轉有二種正道轉成如是因助道轉成聖  
 人如是緣老死支轉成法性常住成聖人如  
 是果報又總作者體力作三法祇是煩惱  
 業苦變成法身善提心六度行等勤習三法  
 在內成性在外成相正意成體誓願深遠成  
 力立行成作牽果成因相助成緣剋發成果  
 報若細分四聖節節有異今取大槩故通  
 釋耳經云一切智願猶在不失二乘亦得作  
 通釋也四諦合十如者生滅無生兩種  
 若集是六道十如如是相如是性是集如是  
 體是苦如是作力因緣又是集如是果報又  
 是苦生滅無生兩種道滅是析體二乘及  
 通苦產十如如是相性即是道如是體即是  
 滅如是力作因緣皆是道如是果報又是滅  
 無量無作兩種苦集即是四聖界外果報十  
 如集諦即是界外如是相性力作因緣也苦

諦即是界外如是體果報等無量無作兩  
 種道滅即是四聖界外涅槃十如道諦即是  
 涅槃性相力作因緣等亦是般若解脫也滅  
 諦即是涅槃體果報等亦成常住法身也  
 四種四諦合四種十二因緣者生滅無生兩  
 苦集即是兩種思議十二因緣生滅無生兩  
 種道滅即是兩種思議十二因緣無明滅乃  
 至老死滅也無量無作兩苦集即是兩不  
 思議十二因緣也無量無作兩道滅即是兩不  
 思議十二因緣無明滅乃至老死滅此可解  
 七種二諦合十如者藏通別圓入通凡四俗  
 皆是六道十如也藏通兩真是二乘十如也  
 別圓入別兩俗有邊是六道十如無邊是二  
 乘十如圓俗此通九法界十如別入通圓入  
 通別圓入別圓凡五種真皆是佛法界十如  
 也七種二諦合四種十二因緣者藏通別圓  
 入通凡四俗即是思議兩種十二因緣藏通  
 兩真即是思議十二因緣無明滅乃至老死  
 滅也別圓入別兩俗有邊是思議十二因緣  
 無邊是思議無明滅乃至老死滅圓俗即通

界內外四種十二因緣也別入通圓入通別  
圓入別圓凡五種真即是界外不思議十二  
因緣無明滅乃至老死滅也七種二諦合四  
種四諦者實有二諦即生滅四諦也幻有二  
諦即無生四諦也別入通圓入通兩俗還是  
無生苦集也別入通真是無量道滅也圓入  
通真是無作道滅也別俗圓入別俗此是無  
量苦集圓俗是無作苦集別真是無量道滅  
圓入別真圓真是無作道滅也五種三諦合  
十如者別入通圓入通兩俗是六道十如別  
俗圓入別俗有邊是六道十如無邊是二乘  
十如圓俗意通九界云五種真諦皆是二乘  
菩薩等十如五種中諸皆是佛界十如也五  
種三諦合四種十二因緣者別入通圓入通  
兩俗是六道思議十二因緣別圓入別兩俗  
有邊是思議六道十二因緣生無邊是思議  
十二因緣滅圓俗義通云今且用是四種十  
二因緣五種真諦即是思議十二因緣滅亦  
即是不思議十二因緣生五種中諦即是不  
思議十二因緣滅五種三諦合四種四諦者

別入通圓入通兩俗即無生苦集也別俗圓  
入別俗圓俗通是無生之苦集亦是無生之  
道滅亦是無量之苦集也別入通圓入通兩  
真本取但空邊是無生道滅也別真圓入別  
真即是無生之道滅於無量是苦集圓真於  
無生是道滅於無量無作是苦集別入通中  
是無量道滅圓入通中是無作道滅別中是  
無量道滅圓入別中是無作道滅圓中正是  
無作道滅五種三諦合七種二諦者簡前兩  
二諦不被合也次二種二諦二俗即是五種  
三諦家五種俗二真空邊即是五種三諦家  
真不空邊即是五種三諦家中後三種二諦  
三俗空邊即是五種三諦家真有邊即是五  
種三諦家俗三真即是五種三諦家中又作  
一種說如後簡前二諦不被合後五俗有真  
有俗後五真有真有中一實諦合十如者一  
一法界皆具十界簡却九界但與佛法界同  
也簡三種十二因緣但與一種十二因緣滅  
同簡三種四諦但與一實四諦同簡七種二  
諦但與五真諦有同不同簡五種三諦但與

五中諦同云言無諦不可說者合十如如名  
不異即是空寂言辭相寂滅不可說示即是  
十種皆如義也諸無明滅乃至老死滅其義  
甚深甚深即無諦同也生生不可說乃至不  
生不生不可說即與無諦同也七種真諦皆  
不可說最初真諦不可說者如身子云吾聞  
解脫之中無有言說況後六耶非生死非涅  
槃既非二邊亦無中道即五種中諦與無諦  
同也一實名虛空虛空無一云何有實即無  
諦同也無諦自無所存平等大慈無若干也  
雖無若干若干無量舒之充滿法界不知從  
何而來無量無若干收之莫知所有不知從  
何而去不來不去即是法佛云復次七種二  
諦赴緣開合轉轉相入一一又各有隨情隨  
情智隨智等餘五義例亦應有今不具載何  
者佛以一音演說法衆生隨類各得解自思  
之問諸境理既融會何意紛葩更相拘入耶  
答如來觀知十界性相有成熟者未成熟者  
大機未熟不令起謗小機若熟不令失時隨  
其所宜應單應複偏圓相入而成熟之聞即

得益華嚴雖具鑿十界兩界熟故別圓二種而成熟之三藏亦鑿十界二乘性相熟故用生滅而成熟之方等亦鑿十界四界熟故用四種相入而成熟之般若亦鑿十界亦四界熟故用三種相入而成熟之法華亦鑿十界一性相熟但一圓諦而成熟之若無善巧方便出沒調熟云何境智而得融妙耶譬如畫師尚能淡入五彩作種種像況佛法王於法自在而不能種種間入調伏衆生耶問上明六境等此經聽可無名有其義不答十如名義已備於前四種十二因緣者化城品明生滅十二緣譬喻品但離虛妄是不生十二緣方便品云佛種從緣起是界外無量無作兩種十二緣四四諦者譬喻品諸苦所因貪欲為本是生滅四諦藥草喻品了達空法是無生四諦又云無上道及方便品但說無上道如來滅度等是界外無量無作兩種四諦也十如差別是世諦唯佛與佛乃能究盡諸法實相即真諦也安樂行云亦不分別有為無為實不實法有是俗諦無是真諦亦不分別

是遮二邊顯中道壽量云非如非異非異非俗非如非真三諦義也方便品云更以異方便助顯第一義是一實諦也又云唯此一事實也若言說無分別法又諸法寂滅相不可以言宣是無諦義也 第二智妙者至理玄微非智莫顯智能知所非境不融境既融妙智亦稱之其指影響矣故次境說智智即為二初總論諸智二對境論智總智為六一數二類三相四照五判六開數者一世智二五停心四念處智三四善根智四四果智五支佛智六六度智七體法聲聞智八體法支佛智九體法菩薩入真方便智十體法菩薩出假智十一別教十信智十二三十心智十三十地智十四三藏佛智十五通教佛智十六別教佛智十七圓教五品弟子智十八六根清淨智十九初住至等覺智二十妙覺智二觀者世智無道邪計妄執心行理外不信不入故為一五停心四念處已入初賢佛法氣分俱是外凡故為一四善根同是內凡故為一四果同見真故為一支佛別相觀能優智

故為一六度緣理智弱緣事智強故為一通教方便聲聞體法智勝故為一支佛又小勝故為一通教菩薩入真方便智四門徧學故為一通教出假菩薩智正緣俗故為一別教十信智先知中道勝前劣後故為一別教三十心俱是內凡故為一十地同是聖智故為一三藏佛是師位名勝三乘弟子故為一通教佛智斷惑照機勝故為一別教佛智又勝故為一圓教五品弟子同具煩惱性能知如來祕密之藏故為一六根清淨智隣真故為一初住至等覺同破無明故為一妙覺佛智無上最尊故為一如是等隨其類分相似者或離或合判為二十云三辨相者天竺世智極至非想此間所宗要在忠孝五行六藝天文地理醫方卜相兵法貨法草木十種皆識禽獸萬品知名又塗左割右等無憎愛獲根本定發五神通停河在耳變釋為羊納吐風雲捫摸日月法是世間法定是不動定慧是不動出遊名利增見愛世心所知故名世智也五停四念者有定故言停有慧故言觀觀

能翻邪定能制亂數息治散不淨治貪慈治  
賤因緣治癡念佛治障道念處是觀苦諦上  
四智治於四倒四倒不起由此四觀初翻四  
倒未入聖理故言外凡智也煨法緣四諦境  
生智伏煩惱智更增成十六觀智如火鑽上  
下相依生火燒薪以有智知有境能生煨智  
令有萎悴如夏時聚華為積華生煨氣還自  
萎悴又依陰觀陰發智火還燒陰如兩竹相  
摩生火還燒竹林尊者瞿沙說求解脫智火  
煨最在初如火以煙在初為相無漏智火亦  
以煨法在先為相如日明相在初為相是故  
名煨於正法毗尼中生信愛敬正法者緣道  
諦信毗尼者緣滅諦信煨能緣四諦云何言  
二答此二最勝應先說又正法是三諦毗尼  
是滅諦如佛為滿宿我有四句法當為汝說  
欲知不當恣汝意四句即四諦也所有布施  
持戒盡向解脫是其意趣色界定起是其依  
於自地前生善根是相似因緣於四真諦頂  
是其功用果自地相似後生善根是依果色  
界五陰是其報涅槃決定因及不斷善根是

其利十六行是其行是緣生是修慧色界繫  
三昧三根隨所說相應衆多心是退煨有  
三種謂下下中下上頂有三中下中中  
上忍有二種上下上中世第一有一種謂上  
上此四善根以三言之煨是下頂是中忍世  
第一是上復有說者煨有二謂下下中頂  
有三謂下上中下中忍有三謂中上上下  
上中世第一法有一謂上上亦以三言之煨  
是下下頂是下中忍是中上世第一是上上  
瞿沙云煨有下三頂有六下下乃至中上忍  
有八下下乃至上中世第一但上上以三言  
之煨法一種謂下頂法二種謂下中忍有三  
種謂下中上世第一有一種謂上煨有二捨  
一離界地二退時退時捨墮地獄作五無間  
而不斷善根頂亦如是忍唯一捨不墮地獄  
云頂法者色界善根有動不動住不住有難  
不難斷不斷退不退就動乃至退者有二下  
者是煨上是頂彼不動乃至不退者為二下  
者是忍上者是世第一法復有說者應言下  
頂所以者何在煨法頂故名頂在忍法下故

名下復有說者如山頂之道人不久住若無  
難必過此到彼若過難即便退還行者住頂  
不久若無難必到忍有難退還煨猶如山頂  
故名頂云何為觀於佛法僧生下小信小信  
者此法不久停故言下小此信緣佛生小信  
是緣道諦緣法生下小信是緣滅諦問應能  
緣四諦云何言緣二諦答道滅勝故清淨無  
過是妙是離能生信處為是受化者信樂心  
故若世尊說苦集是可信敬者即是受化者  
此煩惱惡行邪見顛倒云何可敬信我常為  
此逼迫受化者於道滅生欣樂是故說二也  
復有說者信佛僧是緣道信法是緣三諦則  
盡信四諦也問住頂亦信緣亦信實亦信諦  
何故但說信三實答三實是生信敬處但隨  
行者意於陰生悅適是名為煨於實生悅適  
是名為頂於諦生悅適是名為忍問何故頂  
退不說煨退答頂既退亦應說煨退行者在  
頂時多煩惱業留難煩惱等作是念若行者  
到忍我復於誰身中當作果報若離欲界時  
亦念行者出欲界我復於誰身中生果報離

非想非非想處時亦念行者離彼欲已更不受身我復於誰身中生於果報於此三時多諸留難留難退故大憂惱如人見寶藏大喜欲取即失住頂法者自念不火當得於忍未斷惡道獲大重利猶如聖人而忍退失故大憂惱是故言頂退也若能親近善友從其聞隨順方便法內心正觀信佛善提信善說法信僧清淨功德是說信實說色無常乃至說識無常是說信陰知有苦集滅道是說信諦若如是即住頂若不如是即頂退忍法觀者

正觀欲界若色無色界若欲界行集色無色界行集欲界行滅色無色界行滅斷欲界行道斷色無色界行道如是三十二心是名下忍行者後時漸漸減損行及緣復更正觀欲界若色無色界若乃至觀斷欲界行道除觀斷色無色界行道從是中名中忍復更正觀欲界若觀色無色界若乃至觀色無色界行滅除滅一切道復正觀欲界若色無色界若乃至觀欲界行滅除色無色界行滅復正觀欲界若乃至觀色無色界行集除滅一切滅

復正觀欲界若乃至觀欲界行集除色無色界行集復正觀欲界若色無色界若除一切集復正觀欲界若除色無色界若復正觀欲界常相續不斷不遠離如是觀時深生厭惡復更減損但作二心觀於一行如似苦法忍忍法智如是正觀是名中忍復以一心觀欲界若

是名上忍復次生世第一法世第一法後次生苦法忍譬如人欲從已國適他國多財產不能持去以物易錢猶嫌錢易金嫌金易多價寶往適他國行者乃至漸捨相續不離生於上忍上忍後生第一法後生苦忍

問世第一法有三品不答一人無多人有身子上目連中餘皆下就佛支佛聲聞為三品世第一法者此心數法於餘法為最為勝為長為尊為上為妙亦分都分者勝世間法不勝見諦見諦眷屬不相離慧力偏多故重禪不與凡夫同生一處故盡智時一切善根未離一切諸垢障故三三昧乃至惡賊無漏何況有漏不應都勝分勝彼煖頂忍法亦應言第一應言分勝勝煖頂忍一切凡夫所

得禪無量解脫除入也或言都勝非謂一切事業中勝但以能開聖道門故彼見諦等不能開聖道門以世第一法開聖道門彼見諦等法得修見諦等法得修者皆是世第一法功用是世第一法名義者最勝義是第一義得妙果是第一義如高幢頂更無有上是第一義問前諸義有差別耶答此皆歎說上妙之義亦有差別於不淨安般名最於闍慧名勝於思慧名長於煖為專於頂為上於忍為妙又依未至為最依初禪為勝中間為長二禪為尊三禪為上四禪為妙如是種種說此依毗婆沙釋欲委知向彼尋初果八忍八智三果重慮緣真九無礙九解脫智支佛用總相別相如約三世明苦集分別十二因緣即別相相也六度緣理智弱伏而未斷事智強能捨身命財無所遺願聲聞能發真成聖猶論我衣鉢互論強弱云云通教聲聞總相一門達俗即真通教緣覺能於一門總相別相達俗即真通教菩薩能於四門總相別相達俗即真又能徧四門出假教化眾生十信信



采頭真如實相為求此理起十信心十住正  
習入空修習假中十行正習假修習中十迴  
向正習中初地證中二地已上重慮於中三  
藏佛一特用三十四心八忍八智九無礙九  
解脫斷正習盡通佛坐道場一念相應慧斷

餘殘習氣別教佛用金剛後心斷一品無明  
究竟盡成佛或言斷時是等覺佛無所斷但  
證得圓滿菩提具足耳圓五品不斷五欲而  
淨諸根具煩惱性能知如來秘密之藏六根  
淨位獲相似中道智初住獲如來一身無量

身入法流海中行任運流注後位可解不復  
記四明智照境者若由智照境由境發智四  
句皆隱性中如別記云若四悉檀因緣立境  
智但有名字云問智能照境亦能照智不  
答若作不思議釋更互相照義亦無妨仁王

般若云說智及智處皆名為般若譬鏡面互  
相照亦如大地一能生種種芽亦生地一  
且置斯義世智照六道十如五停心智去至  
體法凡七智照二乘十如六度及通教出假  
菩薩智兩屬上求照菩薩十如下化照六道

十如四十心智亦兩屬上求照菩薩十如下  
化照六道十如十地智兩屬次第照照菩薩  
十如不次第照照佛十如五品去凡四智皆  
照佛界十如總略如此細揀云二十智照四  
種十二因緣境者世智五停四念四果乃至

支佛六度三藏佛凡七智照思議生滅十二  
因緣境通教三乘入真方便智出假智佛智  
凡五智照思議不生不滅十二因緣境別教  
十信三十心十地佛凡四智照不思議生滅  
十二因緣境其中不無別意且從大判圓教

四智照不思議不生不滅十二因緣境二十  
智照四種四諦者前三藏等七智照生滅四  
諦境次通教五智照無生滅四諦境次別教  
四智照無量四諦境次圓教四智照無作四  
諦境次二十智照二諦者前七智是照析空

之二諦次五智是照體空之二諦次八智照  
顯中之二諦其間別圓相入者可以意得云  
次明二十智照三諦者前七智照無中之二  
諦是因緣所生法皆屬俗攝次五智照舍中  
之二諦即空一句皆屬真諦攝也次別圓八

智照顯中之二諦即是假名亦名中道二句  
皆屬中道諦攝也次二十智照一實諦者此  
須引釋論明四悉檀皆名為實世界故實乃  
至第一義故實當知實語亦通四諦生滅故  
實無生滅故實無量故實無作故實前三藏

七智照生滅之實次通教五智照無生滅之  
實次別教四智照無量之實次圓教四智照  
無作之實前後諸實云次二十智無諦無照  
者無諦無別理若於四種四諦得悟不復見  
諦與不諦故無諦亦通也前七智照生滅之

無諦生不生不可說故次五智照無生滅之無  
諦生不生不可說故次四智照無量之無諦  
不生不生不可說故次四智照無作之無諦不  
生不生不可說故前無諦是權後無諦是實  
此就言教若就妙悟同於聖人心中所照者

則不見有權實故非權非實空奉莊小兒誘  
度於一切方便說權方便說實會理之時無  
復權實故釋非權非實為妙也五明藏妙者  
前十二者智是藏後八者智為妙何者藏通  
等佛自是無常亦不說常彼二乘菩薩何得

聞常信常修常是故為麤別教十信初已聞常信修於常尚勝彼佛何況餘耶是故為妙常途云法華不明常者祇是三藏意耳今明十信知中已過牟尼則八番為妙也又別教四智三藏一妙圓教四智悉皆稱妙何者地人云中道乃是果顯能顯初心學者仰信此理如藕絲懸山故說信行皆非圓意也故十信智為麤十住正修空傍修假中十行正修假傍修中十迴向始正修中此中但理不具諸法是故皆麤登地智破無明見中道證則為妙類如通藏兩種俱得道而三藏門拙今別教亦爾教門皆權而證是妙云圓教四智皆妙者如法相說如說而信如理而行始論五品終竟妙覺實而非權是故皆妙是名待麤智說妙智也又約知見明麤妙者知與見云何然分別有四不知不見知非見見非知亦知亦見先約三藏釋後約圓釋中間例可解凡夫不聞故不知不證故不見五停四念至世第一法聞故名知未證故不見辟支佛不聞故非知自然證故是見四果聞故亦是

知證故亦是見傳判麤妙可解約圓教釋者七方便不聞故不知未證故不見五品六根聞故知未證故不見發宿習者名見不從聞故不知稟教證入者亦知亦見此節即傳為麤妙究竟而論前來二十種智略而言之不出權實二智如經如來方便知見波羅蜜皆悉具足即總束得前來諸權智也如來知見廣大深遠即是總束前來實智也方便既其具足何所不該知見既其廣大深遠何所不攝境淵無邊智水莫測唯佛與佛乃能究竟如此知見即是眼智眼即五眼具足智即三智一心一切種智知於實兩智知於權佛眼見於實四眼見於權此知即是見此見即是知對前諸智諸智是麤此之知見名之為妙也若得知見中意不復論五眼迷者未了更約眼明麤妙如肉眼盲閉何由見色徒聞人說起種種想終非真見欲令眼開應須治膜那得閉眼執諍何益耶閉眼想則麤眼開見則妙天眼未開不見障外為麤修禪定願智之力量發得淨色微障內外明闇無隔慧

眼未開常行死遐假令情想亦復非實故為麤無漏諮發故稱為妙諦理明了故稱妙法眼未開差機說法如身子僻教滿願機器名為麤破障通無知分別藥病名之為妙佛眼不開不見實相故文云二乘之人及新發心者不退菩薩所不能知故四眼皆除諸菩薩眾信力堅固者以信得入相似佛眼能開真佛知見乃名為妙諸教多說四眼或帶四眼說佛眼是故為麤今經獨說佛眼是故為妙是為待麤為妙也六明開顯顯妙者前十六番智若不決了但是麤智若得決了志成妙智何者如妙莊嚴王先是外道世智聞法華經便得決了以邪相入正相於諸見不動而修三十七品不捨八邪而入八正即是決於世智得入妙智或與五品齊或與相似齊或與分得齊節節有入義細作云若五停方便智乃至通教佛等智若不決了即是麤智今開權顯實汝等所行是菩薩道來入妙位須一一將十二番智來入圓妙四智或入五品相似分得等智云又決了別教歷別之智

入於妙智當體即是某位進入是某位細抹  
云十六羸智皆成妙智無羸可待即是絕待  
智妙也復次開羸眼為妙眼者餘經雖說為  
五眼五眼不融是故為羸今經決了四眼令  
入佛眼文云父母所生眼遂得清淨學大乘  
者雖有肉眼名為佛眼即是決了肉眼名為  
佛眼也淨名云世孰有真天眼者有佛世尊  
不以二相見諸佛因此即是決了天眼即是  
佛眼也願得如世尊慧眼第一淨即是決了  
慧眼能得入妙決法眼入妙者邊際智滿是  
也四眼融入佛眼寂而常照故文云決了聲  
聞法是諸經之王五眼具足成菩提開佛知  
見故稱為妙問佛眼開乃名為妙六根雖淨  
云何為妙答佛眼雖未開已能圓學圓信如  
迦陵頻伽鳥雖在殼中音聲已勝諸鳥即是  
假名相似等妙若開即是分妙究竟妙云二  
對境明智又二一對五境二展轉相照對境  
初應對十如境此既一經之意處處說之可  
解故不復釋次對四種十二因緣明智者大  
經云十二因緣有四種觀下智觀故得聲聞

菩提中智觀故得緣覺菩提上智觀故得菩  
薩菩提上上智觀故得佛菩提何者十二因  
緣本是一境緣解不同開成四種今以四教  
意釋之三藏具有三人而皆以析智觀界內  
十二因緣事為初門然析智淺弱三人之中  
聲聞最劣以劣人標淺法故名下智通教亦  
有三人同以體智觀界內十二因緣理體法  
雖深望藏為巧望別未巧三人之中緣覺是  
中以中人名通法故言中智別教佛與菩薩  
俱知界外十二因緣事次第菩薩比佛猶未  
是上比於通藏則是上法故以上智當名也  
圓教佛與菩薩俱觀界外十二因緣理初心  
即事而中此法最勝故以佛當若故言上上  
智觀也以四教釋四觀於義允合云所言下  
智觀者觀受由觸觸由入入由名名色色由  
識識由行行由無明無明顛倒不善思惟致  
不善行感四趣識名色等若善思惟致善行  
感入天識名色等觀此無明念念無常前後  
不住所生善惡遷變速朽所受名色衰壞代  
謝煩惱業苦更互因緣都無暫停過去二因

現在五果現在三因未來二果三世迴復猶  
若車輪礙感之本既無常苦空無我則無明  
滅無明滅故諸行滅乃至老死滅若不燃火  
是則無煙是名子縛斷無子則無果滅智夾  
身離二十五有是名果縛斷則是下智觀十  
二因緣得聲聞菩提也中智者觀受由觸乃  
至行由無明無明祇是一念癡心心無形質  
但有名字內外中間求字不得是字不住亦  
不住猶如幻化虛誑眼目無明體相本自  
不有妄想因緣和合而生無所有故假名無  
明不善思惟心行所造以不達無明如幻化  
故起善不善思惟則有善不善行受善不善  
名色觸受今達無明如幻故則諸行亦如幻  
從幻生識名色等皆如幻愛取有生三世輪  
轉幻化遷改都無真實有智之人不應於中  
而生愛恚無明既不可得則無明不生不生  
則不滅諸行老死亦不生不滅不生故則非  
新不滅故則非故非故者無故可畢非新者  
無新可造無新者子縛斷無故者果縛斷是  
名中智觀十二因緣得緣覺菩提上智觀者

觀受由觸乃至行由無明無明祇是癡一念  
 心癡故派出煩惱由煩惱派出諸業由業  
 派出諸苦觀此煩惱種別不同故業不  
 同業不同故苦不同諸行若干名色各異種  
 種三道無量無邊分別不濫知因此煩惱起  
 此業得此苦不關彼業及彼煩惱如是三道  
 攢障三德破障方便亦復無量無明若破顯  
 出般若業破顯出解脫識名色破顯出法身  
 受取有老死亦復如是自既解已復能化他  
 於一切種知一切法起道種智導利眾生是  
 名上智觀十二因緣也上上智觀者觀受由  
 觸乃至行由無明知十二支三道即是三德  
 豈可斷破三德更求三德則壞諸法相煩惱  
 道即般若當知煩惱不關般若即煩惱般若  
 不明煩惱既不關何須更斷般若不明何所  
 能破闇本非闇不須於明如者婆執毒成藥  
 豈可捨此取彼業道即是解脫者當知業道  
 非縛解脫即業者脫非自在業非縛故何所  
 可離脫非自在何所得如神通人豈避此  
 就彼耶若道即法身者當知非生死法身

即生死法身非樂苦非生死何所可憂法身  
 非樂何所可喜如彼虛空無得無失不忻不  
 戚如是觀者三道不異三德三德不異三道  
 亦於三道具一切佛法何者三道即三德三  
 德是大涅槃名秘密藏此即具佛果深觀十  
 二因緣即是坐道場此即具佛因佛因佛果  
 皆悉具足餘例可知是名上上智觀十二因  
 緣得佛菩提約此應判麤妙開顯妙意可  
 解故不委記耳又四智照四境界若不轉其  
 智則麤四境轉成妙境麤智即成妙智仍是  
 待絕之意云云二對四種四諦明智者大經云  
 知聖諦智則有二種中智上智中智者聲聞  
 緣覺上智者諸佛菩薩若依此文束於體析  
 合稱為中乘大乘利鈍合稱為上今若約根  
 緣利鈍內外事理開即成四聲聞根鈍緣四  
 諦事即生滅四諦智緣覺根利緣四諦理即  
 無生四諦智菩薩智淺緣不思議事即無量  
 四諦智諸佛智深緣不思議理即無作四諦  
 智也此乃大經之一文又云凡夫有苦無諦  
 聲聞有苦有苦諦凡夫不見苦理故言無諦

聲聞能見無常苦空故言有諦即是生滅四  
 諦智也又云菩薩之人解苦無苦而有真諦  
 即是體苦非苦故言無苦即事而真故言有  
 諦乃是摩訶衍門無生四諦智也又云知諸  
 陰是苦知諸入為門亦名為苦知諸界為分  
 亦名為性亦名為知是名中智依前說者即  
 屬聲聞也分別諸苦諸入界等有無量相我  
 於彼經竟不說之是名上智受想行識亦復  
 如是非諸聲聞緣覺境界此則異前兩意既  
 攝上智又非二乘境界豈非別教菩薩觀恒  
 沙佛法如來藏理耶是為無量四諦智又云  
 如來非苦非集非滅非道非諦是實虛空非  
 苦非諦是實非苦者非虛妄生死非諦者非  
 二乘涅槃是實者即是實相中道佛性也又  
 云有苦有苦因有苦盡有苦對如來非苦乃  
 至非對是故為實如此明義既異上三番豈  
 非無作四諦智耶例此一諦為四餘三亦應  
 爾謂有集有集果有集盡有集對有盡有盡  
 因有盡障有盡障相有對有對果有對障有  
 對障相如來非此四四十六種但是於實云

如是等智觀於四諦諦既未融智諸皆羸獨  
 有非若非對有實為妙若諦圓智亦隨圓皆  
 是如來非若非諦是實之妙智也此即待絕  
 兩意<sub>云</sub>  
 妙法蓮華經玄義卷第三上

妙法蓮華經玄義卷第三上

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 三八頁中三行「舍果」，**圃**、**徑**作「舍果」。
- 一 三九頁中一二行「三種」，**圃**作「二種」。
- 一 四一頁下八行「為是」，**圃**、**徑**作「為生」。
- 一 四一頁下九行「即是」，**圃**、**徑**作「則無」。
- 一 四三頁上一行首字「采」，**徑**作「果」。
- 一 四五頁中一三行第一三字「若」，**圃**、**徑**作「名」。

妙法蓮華經玄義卷第三下 密六

隋天台智者大師說

門人 權 頌 記

三對二諦境明智者權實二智也上真俗二諦既開七種今權實二智亦為七番內外相即不相即四也三相接合七也若對上數之析法權實二智體法二智體法合中二智體法顯中二智別二智別合圓二智圓二智上七番各開隨情隨智隨智合二十一種諦今七番二智亦各開三種謂化他權實自行化他權實自行權實合二十一權實也若析法權實二智者照森羅分別為權智盡森羅分別為實智說此二智這種種緣作種種說隨種種欲種種宜種種治種種悟各隨堪任當緣分別雖復種種悉為析法權實所攝故有化他二智化他二智隨緣之說皆末為權智若內自證得若權若實俱是實證末為實智內外相望共為二智故有自行化他權實二智也就自證權實唯獨明了餘人不見更判權實故有自行二智也今更約三藏重分

別之此佛化二乘人多用化他實智二乘稟此化他之實修成自行之實故佛印迦葉云我之與汝俱坐解脫牀即此義也若化菩薩多用化他權智其稟化他之權修學得成自行之權佛亦印言我亦如汝云此三種二智若望體法二智悉皆是權故龍樹破云豈有不淨心中修菩提道猶如毒器不任貯食則殺人此正破析法意也故皆是權云體法權實二智者體森羅之色即是於空即是權智即空是實智大品云即色是空非色滅空正是此義為緣說二緣別不同說亦種種雖復異說悉為化他權實所攝故有化他二智化他二智既是隨情皆末為權內證權實既是自證悉名為實以自之實對化他之權故有自行化他二智也就自證得又分權實故有自行二智也此三二智望合中二智復皆名權何者無中道故云體法合中權實二智者體色即空不空照色是權智空不空是實智說此二智赴無量緣隨情異說雖復無量悉是合中二智所攝故有化他二智化他二

智本是逗機皆名為權自證二智皆名為實於自證二智更分權實故有自行二智此三二智望顯中二智悉皆是權何者帶於空真及教道方便故又體法顯中權實二智者體色即空不空一切法趣空不空了色是權智空不空一切法趣空不空是實智為緣說二緣既無量說亦無量無量之說悉為顯中二智所攝故有化他二智化他二智既是隨緣悉名為權自證二智既是證得悉名為實以自望他故有自行化他二智就自證二智更分權實此三二智望別權實二智悉皆是權何者帶即空及教道方便故別權實二智者體色即空不空色空俱是權智不空是實智以此二智隨百千緣種種分別分別雖多悉為次第二智所攝故有化他二智化他二智悉是為緣皆名為權自證二智既是證得悉名為實以自對他故有化他二智就自證權實自分二智故有自行二智此三二智望別合圓二智悉復是權何者以次第故帶教道故別合圓權實二智者色空不空一切法趣

不空色空名權智一切法趣不空為實智以此二智隨百千緣種種分別雖多悉為別合圓二智所攝故有化他二智化他二智既是為緣悉皆是權自證二智既是證得悉名為實自他相望共為二智就自證得更分權實故有自行二智此三二智望圓二智悉復是權何者帶次第及教道故圓權實二智者即色是空不空一切法趣色趣空趣不空一切法趣色趣空是權智一切法趣不空是實智如此實智即是權智權智即實智無二無別為化衆生種種緣隨欲隨宜隨治隨悟雖種種說悉為圓二智所攝故有化他二智化他二智既是隨情悉復是權自證二智悉名為實就自證中更分二智故有三種不同也此之二智不帶析法等十八種二智方便唯有真權真實名佛權實如經如來知見廣大深遠方便波羅蜜皆悉具足獨稱為妙待前為麤又從析法二智至顯中二智凡十二種二智待前皆名為麤顯中為妙何以故此妙不異後妙故又從次第二智凡九種二

智待前為麤不次第為妙又前十八種二智皆麤唯不次第三種為妙又不次第二種為麤一種為妙又歷五味教者乳教具三種九種二智酪教一種三種二智生酥四種十二種二智熟酥具三種九種二智此經但二種三種二智若酪教中權實皆麤醍醐教中權實皆妙餘三味中權實有麤有妙可以意推若不作如上釋諸智者經論異說意則難解何者華嚴解初住心云三世諸佛不知初住智世人釋云如實智佛自不知佛如實智亦不知初住如實智此釋自謂於理為通其實不允若藏通等佛不論如實智云何於自如實智不知耶別教初住不得如實智云何言不知若得前來諸智意者三世三藏佛不知圓教初住智此則事理二釋俱無滯也此中義兼二種一分別二十一種權實二待麤論妙如上說若開麤顯妙者諸方便諦既融成妙諦對諦立智悉非復麤如賤人舍王若過者舍則莊嚴如衆流入海同一鹹味開諸麤智即是妙智也二智多有所關須高略類通

今對七種二諦明二十一種權實以為章門若得此意約因緣境亦應如此謂析因緣智體因緣智合中因緣智顯中因緣智次第因緣智帶次第因緣智不次第因緣智一一各有化他自行化他自行等三種分別合有二十一種分別麤妙判五味多少論待絕等四諦三諦一諦等亦應如是當自思之何煩具記也問隨情諦及化他智何意無量隨智諦及自行智何意不多答祇約一人未得道時見心橫起邪執無窮何況多人種種各異為是義故隨情則多智見於理唯一種不得有異云云夫二諦差別已如上說說此七權實二十一權實頗用世人所執義不頗同世人所說語不頗用諸論所立義不既不從世人亦不從文疏特是推大小乘經作此釋耳若破若立皆是法華之意若巧拙相形以通經二智破三藏經二智乃至次第不次第相形以圓經二智破別經二智方便諸經明智既麤通經之論豈得為妙經論既爾弘經論人何勞擊射任其所說自有所墮若作生滅解

權實者墮在初番若不生不滅解者隨第  
 二番乃至第七番亦可知又縱廣引經論莊  
 嚴已義者亦不得出初番隨情二諦化他權  
 實況出初番第二第三權實尚不出初番三  
 種權實況第七番三種權實若但以初番二  
 智破一切世間情執略盡假令得入化城祇  
 是自行實智尚不得化他之權何況能得後  
 番諸智若尋二十一種二智凡破幾外見凡  
 破幾權經論復顯幾是立幾權經論然後方  
 稱妙權妙實世人全不識一兩種權實之意  
 而情中即計為智若是智者破何感見何理  
 未見理未破惑生死浩然非情何謂今若待  
 前諸麤智而明妙智者法華破待之意也若  
 其會者一切權經論所明諸理皆成妙理無  
 非智地會一切權經論所明二智無非妙智  
 悉是大車如此破會深廣莫以中論相比可  
 熟思之云四對三諦明智者上明五三諦竟  
 今更分別夫三智照十法界束十為三謂有  
 漏無漏非有漏非無漏三法相入分別有五  
 初謂非漏非無漏入無漏對漏無漏為三法

二謂一切法人無漏對漏無漏為三法三謂  
 漏無漏非漏非無漏為三法四謂一切法趣  
 非漏非無漏對漏無漏為三法五謂一切法  
 趣漏趣無漏趣非漏非無漏為三法更說五  
 境竟對此五境明五三智者謂一切智道種  
 智一切種智三智相入五種不同一中智入  
 空智對道智為三次如來藏智入空智對道  
 智為三次中智對兩為三智次如來藏智入  
 中智對兩智為三智次圓三智是為五差中  
 智入空智分別為三智者初依無漏發一切  
 智次依有漏發道種智後深觀無漏之空知  
 空亦空發一切種智然初心不知空空次雖  
 得空亦不空空後能深觀於空空於前空但  
 二空名同二境亦合故言相入今若分別以  
 無漏空為一切智有漏空為道種智中道空  
 為一切種智世人採經論意云六地斷惑與  
 羅漢齊七地修方便道八地道觀雙流破無  
 明成佛即此意也如來藏智入空智分別三  
 智者依漏無漏發一切智道種智不異前而  
 後不因別境更修中智但深觀空能見不空

不空即如來藏與空合故言相入以深觀  
 空見不空故發一切種智前中道智但顯別  
 理之與智不具諸法藏理藏智具一切法  
 故異於前以藏智對兩智為三智也大經云  
 聲聞之人但見於空不見不空智者見空及  
 與不空大品云一切智是聲聞智道種智是  
 菩薩智一切種智是佛智即此意也中智對  
 兩成三智者各緣一境各發一智次第深淺  
 不相溢入故地持云種性菩薩發心欲除二  
 障有佛無佛決定能次第斷諸煩惱即此意  
 也如來藏智入中智為三智者兩智不異前  
 一切種智小異何者前明中境直中理而已  
 欲顯此理應修萬行顯理之智故名一切種  
 智耳今如來藏理含一切法非直顯理之智  
 名一切種智與前為異用此智對前為三智  
 也故地論師云緣修顯真修真修發時不須  
 緣修前兩智即是緣修後智發時即是真修  
 真修具一切法不須餘也即是此義云圓三  
 智者有漏即是因緣生法即空即假即中無  
 漏亦即假即中非漏非無漏亦即空即假一



法即三法三法即一法一智即三智三智即一智智即是境界即是智融通無礙如此三智豈同於前釋論云三智一心中得無前無後為向人說令易解故作三智名說耳即是此意云若欲顯智要須觀成沉論觀智俱通因果別則觀因智果例如佛性通於因果別則因名佛性果名涅槃今就別義以觀為因成於智果如瓔珞云從假入空名二諦觀從空入假名平等觀二觀為方便通得入中道第一義諦觀今用從假入空觀為因得成於果名一切智用從空入假觀為因得成道種智果用中觀為因得成一切種智果也上明於智略有五種今以觀成亦應五種細作可知修觀義如止觀云言微妙者藏通兩佛雖有一切種智之名更無別理不破別惑此智不成故不用也中空智者雖說中道因於通門而成兩智後照中道無廣大用因於拙教果又不融是故為麤次如來藏入空智者教果理雖融因是通門亦名為麤中對二智者雖不因通而三智別異果教未融是故為

麤如來藏入中者在果雖融因是別門此因亦麤礙圓三智者因圓果圓因妙果妙諦妙智妙正直捨方便但說無上道是故為妙智也若歷五味教者乳教有三種三智略教一種三智生酥具五種三智熟酥亦具五種三智麤妙可知法華但一種三智此是法華破意即相待妙也開麤明妙者世智無道法尚以邪相入正相治生產業皆與實相不相違背低頭舉手開麤顯妙悉成佛道何況三乘出世之智故大經云聲聞緣覺亦實亦虛斷煩惱故名之為實非常住故名之為虛凡夫未斷煩惱無實唯虛尚開麤入妙即是大乘何況二乘之智二乘之智根敗心死尚得還生何況道種之智如此開時一切都妙無非實相七寶大車其數無量此是法華會意即絕待妙也五對一諦明智者即是如實智也釋論云諸水入海同一鹹味諸智入如實智失本名字故知如實智總攝一切智純照一境故總來水俱成一鹹也若待十智為麤如實智為妙若待諸實智諸實智名麤中道如實

智名妙若開麤顯妙者非但諸實智為妙十智亦名妙云無諦無說者既言無諦亦復無智若歷諸處明無諦者餘方便無諦無智為麤中道無諦無智為妙若以杜口絕言無諦無智者亦無麤無妙無待無絕歷一切法皆無麤無妙也二展轉相照者六番之智傳照前諸境思議因緣下智中智照六道十如性相等下中二智觀十二因緣滅者照二乘十如性相等上智照菩薩性相本末等上上智照佛法界性相本末等四種四諦智照十法界者生滅無生等苦集智照六道十如相性生滅無生道滅智即是照二乘十如相性無量無作苦集智照菩薩界性相等無量無作道滅智照佛法界性相本末等四種四諦智照四十二因緣者生滅無生苦集智照思議兩十二因緣也生滅無生滅兩道滅智是照兩思議十二因緣滅也無量無作兩苦集智照兩思議兩十二因緣也無量無作道滅智照兩思議兩十二因緣滅也七種二智照十法界者生滅無生滅兩權智及入通等二合

四權智照六道性相生滅無生滅兩實智照  
 二乘性相等別權圓入別權有邊是照六道  
 性相無邊是照二乘性相圓權則通照九界  
 性相別入通實空邊是二乘性相不空邊是  
 菩薩性相圓入通實空邊是二乘性相不空  
 邊是照佛界相性別實是照菩薩性相圓入  
 別實圓實俱照佛法界相性也七種二智照  
 四種因緣者前四權是照思議兩十二緣別  
 權圓入別權有邊是照兩思議十二緣無邊  
 是照兩十二緣滅圓權則通云別入通實空  
 邊是照思議十二緣滅不空邊是照不思議  
 十二緣圓入通實空邊同上不空邊是照不  
 思議十二緣滅別實照不思議兩十二緣滅  
 圓實照兩不思議十二緣滅等前四種權智  
 是照生滅無生滅兩苦集又三權智照無量  
 無作苦集二實智是照思議兩道滅又五實  
 智是照不思議兩道滅五種三智照十法界  
 者五種道種智照六道性相本末等五種一  
 切智照二乘菩薩性相本末等五種一切種  
 智照佛法界十如相性等又五種三智照四

種十二因緣者五種有智照思議兩十二緣  
 五種一切智照兩思議十二緣滅又是照不  
 思議十二緣五一切種智是照兩不思議十  
 二緣滅五種三智照四種四諦者五道種智  
 照生滅無生兩苦集五種一切智照生滅無  
 生兩道滅亦是照無量無作兩苦集五種一  
 切種智是照無量無作兩道滅五種三智照  
 七種二諦者五道種智是照四種俗諦五種  
 一切智是照兩種真諦亦是照別圓入別圓  
 三種俗諦五種一切種智是照五種真諦一  
 如實智是照佛界十如性相又是照不思議  
 十二因緣又是照無作四諦又是照五種真  
 諦又是照五種中道第一義諦無諸無說與  
 十相性如合與不思議十二緣滅合與四種  
 不生不生合與真諦無言說合與中道非生  
 死非涅槃合如此等諸智傳傳照諸諦若融  
 智即融智諸融名之為妙如此等皆是方便  
 說言稱妙不妙見理之時無復權實非權非  
 實亦無妙與不妙是故稱妙也七種二諦五  
 種三諦更相間入餘諸境亦有此意七種二

智五種三智既相間入者餘諸智亦有此意  
 例自可作云第三行妙者為二一通途增  
 數行二約教增數行夫行名進趣非智不前  
 智解運行非境不正智自行足到清涼池而  
 解是行本行能成智故行滿而智圓智能顯  
 理窮則智息如此相須者則非妙行妙行  
 者一行一切行如經本從無數佛具足行諸  
 道又云無量諸佛所而行深妙道又云盡行  
 諸佛所有道法既具復深又盡具即是廣深  
 即是高盡即究竟此之妙行與前境智一而  
 論三三而論一前境說如法相法相亦具三  
 名秘密藏前智是如法相解解亦具三如面  
 上三目今行是所行如所說行亦具三名伊  
 字三點若三若一皆無缺減故稱妙行耳前  
 對境明智今亦應對智明行若直對一種智  
 增數明行則行若塵沙說不可盡況對諸智  
 各導衆行則浩若虛空得意忘言不復可說  
 釋論云菩薩行般若時以一法為行攝一切  
 行或無量一法為行攝一切行或二法為行  
 攝一切行或無量二法為行攝一切行乃至

十法百法千萬億法為行攝一切行或無量十法百千萬億法為行攝一切行行雖衆多以智為本智如導主行若商人智如利針行如長線智御行牛車則安隱能有所至用此增數諸行為前十如諸智所導乃至一實諸智所導若得此意以正智導兼行入正境中此義唯可懸知不可載記云云二約教增數者若三藏增數明行如阿含中佛告比丘當修一行我證汝等四沙門果謂心不放逸若能護心不放逸行廣演廣布則所作已辦能得涅槃又告比丘當修一行謂他物莫取比丘白佛我已知已佛言汝云何知比丘白佛他物謂色聲香味觸法佛言善哉若能不取此六即所作已辦能得涅槃所言廣演廣布者以不放逸心歷一切法謂三界六塵皆不放逸得至涅槃增二數明行者阿含云阿練若比丘當修二法為行謂修止修觀若修止時即能休息諸惡戒律威儀諸行禁戒悉皆不失成諸功德若修觀時即能觀若如實知之觀苦集苦盡苦出要如實知之得盡漏不受

後有但薩阿竭亦如是修增三數明行者謂戒定慧此三出世梯階佛法軌儀戒經云諸惡莫作諸善奉行自淨其意是諸佛教諸惡即七支過罪輕重非違五部律廣明其相如是等惡戒所防止諸善者善三業若散若靜前後方便支林功德悉是清外故稱善自淨其意者即是破諸邪創了知世間出世間因果正助法門能消除心垢淨諸瑕穢豈過於慈佛法曠濶此三攝盡若得此意四五六七乃至百千萬億法為行攝一切行亦是名下智導行也通教增數行者不定部性判通教但取三乘共學法門指此為通耳今且引釋論增數以示其相論云善薩行般若時雖知諸法一相亦能知一切法種種相雖知諸法種種相亦能知一切法一相云何觀一切法一相所謂觀一切法無相如四大各各不相離地中有水風但地多以地為名水風亦如是今觀無此異相若火中有三大三大應併熟若三大在火中三大遂不熟則不名火若三大併熟則三大捨自性皆

名為火無復三大若言有三大而細不可知此與無何異若麤可得則知有細若無麤細亦無如是則火中諸相不可得一切法相亦不可得是故一切法皆一相此以一相破異相復以無相破一相無相亦自滅如前火木然諸薪已亦復自燒是為觀一切法一相一相無相如是無量一切法悉皆一相一相無相或二法為行攝一切行乃至百法千萬億法為行攝一切行可以意推不復繁記別教增數行者如善財入法界中說於一善知識所各闍一法為行或如幻三昧或投巖赴火算砂相繫發菩提心等種種一行皆云佛法如海我唯知此一法門餘非所知乃至一百一十善知識一一法門皆是是一一行皆破無明入深境界若二法三法百千萬億等法亦應如是云云圓教增數行者如文殊問經明善薩修一行三昧當於靜室結跏趺坐繫緣法界一念法界一切無明顛倒永寂如空比之一行即是一切無礙人一道出生死一切諸法中皆以等觀入解慧心寂然三界無

倫匹此乃一行攝一切行增二法為行攝一切行所謂止觀增三法為行攝一切行謂聞思修戒定慧增四法為行攝一切行謂四念處增五法為行攝一切行謂五門禪增六法為行攝一切行謂六波羅蜜增七法為行攝一切行謂七善法增八法為行攝一切行謂八正道增九法為行攝一切行謂九種大禪增十數為行攝一切行謂十境界或十觀成乘等增百數十萬億數阿僧祇不可說法門為行豈可具載若得其意例可解然增數明行為行不同須判麤妙若三藏增數諸行以生滅智導但期出苦止息化城是故為麤通教增數諸行體智雖巧但導出苦夾斷是同別教增數諸行智導則速自淺階深而諸行隔別事理不融是故為麤圓教增數諸行行融智圓是故為妙今經屬圓增數如觀經云於三七日一心精進此就一法論行妙若行若坐思惟此經此就二法論行妙若聞是經思惟修習善行菩薩道此就三法論行妙四安樂行此就四法論行妙五品弟子此就五

法論行妙六根清淨此就六法論行妙如是等待禪論妙也聞麤論妙者低頭舉手積土弄砂皆成佛道雖說種種法其實為一乘諸行皆妙無礙可待待即絕矣復次約五數明行妙者又為二先明別五行次明圓五行別者如涅槃云五種之行謂聖行梵行天行聖兒行病行聖行有三戒定慧如經菩薩若聞大涅槃聞已生信作是思惟諸佛世尊有無上道有大正法大眾正行從此立行若聞大涅槃即是信果亦是信滅有無上道已去是信顯果之行無上道是信慧有大正法是信定大眾正行是信戒是名信因信道自傷已身及諸眾生破戒造罪失人天樂及涅槃樂即是知集佳來生死受惡道報即是知苦苦集與戒定慧相違即無道無道故不得涅槃則無滅善薩欲拔苦集而起大悲與兩誓願欲與道滅而起大慈與兩誓願發誓願已次則修行思惟在家逼迫猶如牢獄不得盡善淨修梵行出家閑曠猶若虛空即棄家捨欲白四羯磨持性重戒息世譏嫌等無差別不

為愛見羅剎毀戒淨戒如止觀中說因是持戒具足根本業清淨戒前後眷屬餘清淨戒非諸惡覺清淨戒護持正念念清淨戒迴向具足無上道戒根本者十善性戒乘戒根本為無漏心持故言清淨前後眷屬餘清淨戒者偷蘭遮等是前眷屬十三等是後眷屬餘者非律藏所出結諸經所制者如方等二十四戒之流名為餘戒也此兩支屬律儀作法受得之戒也後三支非作法是得法得法特乃發斯戒也非諸惡覺清淨戒者即定共也尸羅不清淨三昧不現前以戒淨故事障除發得未來性障除發得根本滅惡覺觀名定共戒也護持正念念清淨戒者即四念處觀理正念雖未發真由相似念能發真道成道共戒故名正念念清淨戒復次定共戒依定心發屬止善義道共戒依分別心發屬行善義動不動俱是毗尼何者戒論防止得定共心不復起惡得道共發真未無過罪故俱是戒也回向具足無上道戒者即是善薩於諸戒中具四弘六度發願要心回向善提

故名大乘戒弘著如前說六度者默惡出家捨於所愛即是檀纖毫不犯拒逆羅刹即是尸能捨節身心安忍打罵名生忍耐八風寒熱貪恚等名法忍愛見不能損即是薩提守謹於戒犯心不起即是精進決志持戒不為狐疑所誑專心不動名為禪明識因果知戒是正願解脫之本出生一切三乘聖人非六十二見雞狗等戒名為般若又別發願要制己心寧以此身卧於熱鐵不以破戒受他林席十二誓願自制其心又更發願願一切衆生得護持禁戒得清淨戒善戒不缺戒不折戒大乘戒不退戒隨順戒畢竟戒具足諸波羅蜜戒以此十願防護衆生善薩一持戒心若干願行以莊嚴戒諸餘行心亦應如是然護他十戒從自行五支中出從根本眷屬兩支出禁戒清淨戒善戒何者為聚作法即是禁戒禁戒若發無作乃名清淨清淨即止善而言善戒即是行善也從非惡覺覺清淨戒開出不缺戒何者雖防護七支妄念數起致有缺漏若發未來禪事行不缺得根本禪性

行不缺從護持正念念清淨戒開出不折戒即道共戒也滅色入空是折法道共今體法入空故名不折又有道共則戒品牢固不可破折也從回向具足無上道戒開出大乘不退隨順畢竟具足波羅蜜戒言大乘者菩薩持性重譏嫌等無差別自求佛道性重則急為化衆生譏嫌則急小乘自調性重則急不度他故譏嫌則寬善薩具持兩種故名大乘戒不退者行於非道善巧方便姪舍酒家非法之處輒以度人而於禁戒無有退失如醫瘵病不為病所汙故名不退隨順者隨物機宜隨順道理故名隨順戒畢竟者畢竟無上之法也具足波羅蜜者橫一切圓滿無法不備也大論亦明十種戒不破不缺不穿不雜四種即是大經根本支中禁戒清淨戒善戒不缺戒論隨道戒即是大經護持正念支中不折戒也論無著戒即是大經回向支中不退戒論智所讚戒即是大經大乘戒論自在戒即是大經自在戒論隨定戒即是大經隨順戒論具足戒即是大經波羅蜜戒大

經明畢竟論言隨定此大同小異於義無失涅槃欲辨善薩次第聖行故具列諸戒深淺始終具足善能護持即入初不動地不動不退不墮不散是名戒聖行戒聖行既從如淺以至於深今仍判其麤妙禁淨善三戒屬律儀律儀通攝衆故定尊卑位次緒雖有菩薩佛等不別立衆故戒法是同但以佛菩提心為異耳故知律儀等三戒三藏攝不缺是定共根本禪是事亦屬三藏攝是故為麤不折戒是體法道共即通教攝大乘不退等別教攝亦兼於通通有出假隨機順理於道不退然依真諦不及別人別人為妙也隨順畢竟具足等圓教攝不起滅定現諸威儀不捨道法現凡夫事故名隨順唯佛一人具淨戒餘人皆名汙戒者故名畢竟戒是法界具一切佛法衆生法到尸彼岸故名具足波羅蜜戒淨名云其能如是是名奉律是名善解此經云我等長夜持佛淨戒法王法中久修梵行始於今日得其果報又羅睺羅密行唯我能知之豈非待前諸戒皆麤唯圓為妙也復

次持初戒如乳中間如三味後戒如醍醐醍  
 醐為妙云云開麤顯妙者他云梵網是菩薩戒  
 今問是何等菩薩戒彼若答言是藏通等菩  
 薩戒者應別有菩薩眾既別戒何得異  
 又若別明菩薩戒何等別是緣覺戒今明三  
 藏三乘無別眾不得別有菩薩緣覺之戒也  
 若作別圓菩薩解者可然何者三乘共眾外  
 別有菩薩故別有戒問三乘眾外別有菩薩  
 戒者緣覺戒云何答三乘眾外無別緣覺此  
 說猶是待麤之戒耳開麤者毗尼學者即大  
 乘學式又式又即是大乘第一義光非青非  
 黃非赤白三歸五戒十善二百五十皆是摩  
 訶衍豈有麤戒隔於妙戒戒既即妙人亦復  
 然法實我子即此義也是名絕待妙戒  
 妙法蓮華經玄義卷第三下

妙法蓮華經玄義卷第三下

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 五四頁中一四行「往來」，園、徑作「往來」。
- 一 五六頁上末行書名、卷次，徑作「玄義卷三下終」。

隋天台智者大師說  
門人灌頂記

定聖行者略為三一世間禪二出世禪三上禪世禪復二一根本味禪隱沒有垢無記二根本淨禪不隱沒無垢有記根本者世出世法之根本也大品云諸佛成道轉法輪入涅槃悉在禪中若能深觀根本出生勝妙上定故稱根本也隱沒者闇證無觀慧也有垢者地地生愛味也無記者境界不分明也此有三品謂禪也等也空也即十二門禪也初修方便當善簡風端明識正息安徐記數莫令增減若數微細善解轉緣調停得所當證前方便法或麤細住皆有持身法起進得欲界定或未定八觸發動五支成就就是發初禪大論云已得離姓火則獲清涼定如人大熱悶入冷池則樂云若欲進上離下者凡夫依六行觀佛弟子多修八聖種行者於初禪覺觀支中默離覺觀以初禪為苦麤障二法動亂定心故苦從二法生喜樂故麤二法翳

上定故障二禪異此名勝妙出總而言之  
知過不受著二詞責三折破得離初禪是修  
二禪相善巧拳默則內外皎然與喜俱發四  
支成就故論云是故除覺觀得入一識處內  
心清淨故定生得喜樂云二禪中既離覺觀  
不得作方便出定時修習默下進上亦有六  
行如棄初禪方法云爾時泯然不依內外與  
樂俱發五支成就故論云由愛故有苦失喜  
則生憂離苦樂身安捨念及方便云欲默下  
進上亦有六行如前云善修故心豁開明出  
入息斷與捨俱發空明寂靜四支成就若能  
知樂患見不動大安憂喜先已除苦樂今亦  
斷云行人既內證四禪欲外修福德應學四  
等此有通修別修通修者大論云是慈在色  
界四禪中間得修此語則通別修者初禪有  
覺觀分別修悲則易喜支修喜易樂支修慈  
易一心支修捨易復次初禪修悲易二禪修  
喜易三禪修慈易四禪修捨易此則修四無  
量定之處所也復次修時緣前人離苦得樂  
歡喜平等之相而入定發時內得喜樂平等

之法外見前人離苦得樂或內得外不見或  
外見內不得分別邪正云云行人欲出色籠修  
四空定滅色存心心相依故名四空方便  
者須訶色是苦本飢渴寒熱色為苦聚讚空  
為淨妙離諸逼迫過一切色與空定相應不  
若不樂倍更增長於深定中唯見虛空無諸  
色相心無分散復次得空定故出過色界故  
名過一切色相空法持心種種諸色不得起  
故名滅有對相已得空定決定能捨色法不  
憶慈故名不念種種色相云訶下攀上皆有  
方便委在禪門云根本味禪竟根本淨禪不  
隱沒無垢有記與上相違此又三品謂六妙  
門十六特勝通明等也涅槃是妙此六能通  
故言六妙門此三法為三根性慧性多為說  
六妙門此一門於欲界中即能發無漏若  
定性多為說十六特勝故下地不發無漏上  
地禪滿乃能得悟定慧性等為說通明通明  
觀慧深細從下至上皆能發無漏此是隨機  
之說若作對治則復別途云若廣明修習則  
攝一切諸禪今但次第相生一轍豎意修此

六門修證合論則有十二法佛言遊止三四出生十二即此修數證數乃至修淨證淨修數者行人初調和氣息不澀不滑安詳徐數從一至十攝心在數不令馳散是名修數與數相應者覺心任運從一至十不加功力心自住數息微心細是名證數若患數麤當放數修隨乃至淨亦各如是然觀有三義一慧觀觀真二得解觀即假想觀三實觀此中初用實觀後用慧觀修實觀者於定心中以心眼諦觀此身細微入出息相如空中風皮肉筋骨三十六物如芭蕉不實內外不淨甚可厭惡復觀定中喜樂等受悉有破壞之相是苦非樂又觀定中心識無常剎那不住無可著處復觀定中善惡等法悉屬因緣皆無自性如是觀時能破四倒不得人我定何所依是名修觀如是修時覺息出入徧諸毛孔心眼開明徹見身內三十六物及諸蟲戶內外不淨衆苦逼迫剎那變易一切諸法悉見無自性心生悲喜無所依倚得四念處破四顛倒是名與觀相應不能具記云佛坐樹下內

思安般一數二隨等正是此禪十六特勝者釋名云此從因緣得名修相者知息入知息出者此代數息調息綿細一心隨息入時知從鼻至膈出時知從膈至鼻隨息不亂知風喘氣為麤知息為細入麤即調令細如守門人知入知出惡逆好進澀滑輕重冷煖久近難易皆知知息為命所依一息不運即便命盡覺息與命危脆無常不生愛慢知息非我即不生見若知息長短對欲界定知息徧身對未到地除諸身行對初禪覺觀支受喜對喜支受樂對樂支受諸心行對一心支心作喜即喜俱禪心作攝即二禪一心支心作解脫即三禪樂觀無常即四禪不動觀出散即空處觀離欲即識處觀滅即對無所有處觀棄捨對非想非非想處觀棄捨時即便獲得三乘涅槃若橫論觀慧即對四念處云通明禪者行者觀息色心三事無分別諦觀出入息入無積聚出無分散本無所經去無履涉如空中風性無所有息本依身身本不有先世妄想招今四大圍於虛空假名為身頭等

六分三十六物四微一一非身觀身由心心由緣起生滅迅速不見住處相貌但有名字名字亦空如是觀息色心不得三性別異既不得三事即不得一切法此是修相證者內證真諦空如觀解次第通達此身色息分明亦知世間天文地理與身相應能具三界禪定能知非想有細煩惱破惑發真得三乘涅槃委在禪門世間禪竟二明出世間禪者即有四種謂觀練重修觀者謂九想八背捨八勝處十一切處通稱觀禪行人為破煙火必須增想純熟隨所觀時與定相應想定持心無分散能除世間貪愛破六種欲有人著赤白黃黑等色或著相貌端嚴或著威儀姿態或著語言嬌媚或著細滑肌體或者可意之人此六欲淵沉沒行者能修九想除此六賊死想破威儀言語兩欲脹想壞想散想破形貌欲血塗想青瘀想膿爛想破色欲骨想燒想破細滑欲九想通除所著人欲又散想散想除著意人此九既除於欲亦薄願疑九十八使山動雖是不淨初門能成大事如海



中屍依之得度云云八背捨名云云背淨潔五欲捨離著心故名背捨修者行人持戒清淨發大誓願欲成大事端身正心諦觀足大指想如大豆黑脹敲起此想成時更進如狸豆大更如一指大更如雞卵大次二指三四五指次觀跣底踵蹠膝脛臍臍見臍脹次觀右腳亦如是復當想大小便道腰脊腹背骨脊悉見腫脹又觀右肘臂肘腕掌五指又頭頤等從足至頭從頭至足循身觀察唯見腫脹心生厭惡復當觀壞膿爛大小便道蟲膿流出臭刺死狗已身既爾觀所愛人亦復如是內破見我外破貪愛次住觀察除世貪愛次除却皮肉諦觀白骨見骨色相異謂青黃白鴿如是骨相亦復無我得此觀時名欲界定次觀骨青時見此大地東西南北悉皆青相黃白鴿色亦復如是此是未到之相又觀骨人眉間出光光中見佛是初背捨成相如是次第乃至八背捨發相具如禪門云云八勝處者初兩勝處位在初禪三四兩勝處位在二禪後四勝處位在四禪三禪樂多心鈍故不

立也前背捨緣中多少不得自在是故勝處更深細觀察少多好醜悉使勝知勝見如快馬能破陣亦能自制其馬云云十一切處者以八色兩心更相深入廣普徧滿轉變無礙具如禪門云云練禪者即九次第定也上來雖得八禪入則有間今欲純熟令從初淺極至後深次第而入中間無有垢滓間穢今不次第者次第故名次第亦是無漏練於有漏除諸間穢故名練禪亦是均調諸禪今定慧齊平無間也阿毗曇明熏練但言以無漏熏四禪今以無漏通練八地即是次第入無間三昧也熏禪者即師子奮迅三昧也前是次第無間入今亦是次第無間入亦能次第無間出除麤間及法愛味塵猶如師子能却能進奮諸塵土行者入出此法能徧熏諸禪悉令通利轉變自在如熏皮熟隨意作物修禪者超越三昧也近速超入近速超出入近速超住是禪功德最深故名頂禪於諸法門自在出入云云又九次第定善入八背捨奮迅善出八背捨超越善住八背捨善入出住百十三昧即

此意也譬如畫師五彩相淡出無量色如世間果但以四大出一切五陰定法亦爾但以觀練熏修出生一切神通變化無種不備大經云菩薩住禪得堪忍地地能持能生一一禪中皆有慈悲善願道品六度諸行無不具足何者若於戒定中明觀慧即共念處單論觀是性念處通取戒定等境智文字等是緣念處又不淨觀破淨顛倒是身念處觀諸禪中心受苦樂三世內外受不可得破樂顛倒是受念處觀諸禪心以有心故造作善惡無心則無作者破我顛倒是法念處觀心生滅前後際斷破常顛倒是心念處復次八背捨觀四念處九次第定練四念處奮迅熏四念處超越修四念處二乘為自滅度修此五禪成四枯念處不名堪忍地菩薩為化衆生深觀念處慈悲善願荷負衆生成四榮念處是摩訶衍名堪忍地也問無色無身云何具四念處答毗曇云無色有道共戒戒是無作色以無漏緣通故此戒色隨無漏至無色也成論人云色是無教法不至無色舍利弗毗曇

云無色有色當知小乘明義即有兩意大經云無色界色非諸聲聞所知若爾四念處通無色亦復何妨問諸禪中但得明念處尚無正勤云何具道品答約位為言念處無後品修行為義念處具道品也大論云初修善有漏五陰於有為法中得正憶念即念處智慧也四種精進即是正勤定心中修名如意足五善根生名為根根增長名為力分別道用名為七覺安穩道中行名八正道初善有漏中已能具此何須見道方有八正若念處既具三十七品者煥頂等例然觀禪既爾練熏修等亦然然善薩於一一禪中隨所入法門慈悲衆生如父最得食不忘其子慈傷癡闇不從內自求樂從他外求耽荒五欲求苦得怖失憂諸欲無樂為此起悲夫欲患如是何能去之得禪定樂則不為所欺是故起慈有四弘誓也又諸禪中修六度者衆生縛著世間生活業務不能暫捨善薩之一心入禪是名檀若不持戒禪定不發又入禪時雜念不起任運無惡是尸拘檢身口捍勞忍苦制

外塵不著抑內入不起是為忍初中後夜繫念相續行住坐卧心常在定間念不生是名精進一心在定不亂不味名為定若一心在定能知世間生滅法相深識邪偽名般若一切衆行皆於禪中具足一一禪中能生諸功德慈悲荷負是故得名堪忍之地三出世間上上禪者即九種大禪如地持所釋今不具論自性禪者即是觀心實性名為上定一切諸法頗有不由心者心攝一切如如意珠此九大禪皆是法界一切趣禪造境即真一色一香無非中道二乘尚不知其名況證其定前根本舊禪如乳練禪如酪熏禪如生酥修禪如熟酥九大禪如醍醐醍醐為妙也復次根本禪愛味心中修即成乳自度心中修即成酪慈悲心中修即成生酥慈悲次第心中修即成熟酥實相心中修即成醍醐餘四味亦如是若不以實相心修皆名為麤若開麤顯妙者阿那波那即是摩訶衍法界實相攝持諸法離此之外更無別妙故知諸佛成道轉法輪入涅槃皆在四禪四禪中見實相名

禪破羅蜜何況餘定耶此即絕待妙義定聖行竟慧聖行者謂四諦慧云生滅四諦慧者遠觀九想背捨依正兩報髓脹爛壞不淨之色是逼迫相現相三苦相是苦諦慧以不起迷著依正作思愛奴運動身口起三品十惡業感三途等生生長相轉相二十五有相又知世間因果不淨過患深愧恥終不殺他活已奪彼閻身耽溺不淨隱曲求直離合怨親間構榮辱內諂外佞引納無度縱妻傷道邪僻失真不為不淨作十惡業慚愧羞鄙行三品十善感三善道生亦是生長相轉相二十五有相是名集諦慧觀依正不淨破淨顛倒觀諸受即三苦破樂顛倒觀諸行如合破我顛倒觀諸心生滅破常顛倒別相總相善巧正勤如意根力覺道向涅槃門慈悲誓願六度諸行等即大乘相亦是戒定慧相亦是能除相是名道諦慧倒不起則業不起業不起即因不起因不起故果不起是名寂滅相亦二十五有滅相亦名除相是為生滅四諦慧無生四諦慧者觀不淨色色性自空

非色滅空如鏡中像無有真實洞達五受陰空無所有解苦無苦而有真諦是苦諦慧知集由心心如幻化所起之集亦如幻化一切愛見與虛空等是名集諦慧道本治集所治既如幻化能治亦如幻化是名道諦慧法若有生亦可有滅法本不生今則不滅若有一法過涅槃者我亦說如幻化是名滅諦慧難知五陰衆生如虛空而普度如空之衆生雖知集無所有而斷諸妄想如與空共闕雖知道不二相而勤於空中種樹雖無衆生得滅度者而滅度無量衆生約此即事而真論道品六度等云云是名無生四諦慧無量四諦慧者大經云佛說四諦若攝法盡則不應言所不說者如十方土攝法不盡應有五諦佛言四諦攝盡無第五諦但若有無量相集滅道等皆有無量相我於彼經竟不說之若是空者空尚無空云何無量當知出假分別之慧也此慧偏知十法界假實差別名若諸慧偏知五住煩惱不同名集諦慧偏解半滿正助等行名道諦慧解半滿十六門諸滅門不同

是滅諦慧二乘但服四諦藥治見思病自出生死於分別則閑善薩作大醫王須解診種種障滅種種病種種藥得種種差約此起種種慈悲行種種行諸度道品成種種衆生淨種種佛土廣說如止觀云云是名無量四諦慧無作四諦慧者解惑因緣而成四也大經云寶珠在體謂呼失去憂愁啼哭但見其體及瘡不見寶珠及鏡唯有憂悲無復歡喜此迷道滅而起苦集若解瘡體即是寶珠則喜不哭因滅無明即得熾然三菩提燈此解悟因緣即是道滅道滅即苦集若集即道滅若爾則四非四四既非四無量亦非無量無量既非無量則假非假假非假故則空非空何但即空非空亦即假非假雙亡正入即寂照雙流大品去一切種智即寂滅相種種行類相貌皆知名一切種智寂滅相即是雙遮雙亡行類相貌皆知即是雙流雙照無心亡照任運寂知故名不可思議即無作四諦慧大經云無苦無諦有實無集道滅無諦有實實即中道如來虛空佛性如此觀時無緣慈悲

拔二邊苦與中道樂修色非淨非不淨即空即假即中非枯非榮中間論滅一切道品無不具足備捨十法界依正名種中道道共到尸彼岸名戒住寂滅忍二邊不動名忍二邊不間名牢強精進入王三昧住首楞嚴名禪實相般若名智慧無謀巧用名方便八自在我名力無記化化禪名願三智一心得名智一波羅蜜具十亦具一切佛法一行無量行無量行一行是如來行是名無作四諦慧修此慧時即得住於無所畏地即初歡喜地離五怖畏謂不活畏惡名畏死畏惡道畏大衆威德畏大經云不長貪欲患癡此內無三毒外離八風則無惡名長若言不長地獄等即無惡道長若言不長沙門婆羅門即無大衆畏見中道則無二死長實相智慧常命立無不活畏得入此地具二十五三昧破二十五有顯二十五有我性我性即實性實性即佛性開佛之知見發真中道斷無明惑顯真應二身緣感即應百佛世界現十法界身入三世佛智地能自利利他其實大慶名歡喜

地也此地具足四德破二十五有煩惱名淨破二十五有業名我不受二十五有報名樂無二十五有生死名常常樂我淨名為佛性顯即此意也地持說離五怖畏者修無我智我想不生云何當有我愛眾具愛是離不活畏不於他人有所求欲常饒益一切眾生是離惡名畏於我見我想心不生是離死畏此身命終於未來世必與佛菩薩共會是離惡道畏觀於世間無與等者況復過上是離大衆畏十地經亦同十地論解云是第一依身第二依口第三第四依身第五依意活者依身所用眾具能資於生名資生名為活也此就因中說果若薩無此畏復次名字言說皆依口失護名不為利養心不希望他人恭敬故名無惡名第五依意可解三四依身愛善道憎惡道無愛憎身故無惡道畏亦不受憎身故無死畏私謂不畏貪欲等無作集壞不畏惡道此名無作苦壞不畏大眾此是無作道立無不活無死畏此是見性得常無作滅立復次破二十五有有能舍果有破故集

諸壞果破故苦諦壞得二十五三昧者道諦立見二十五有我性我性即佛性滅諦立破二十五有則無煩惱是淨德破二十五有果故無苦是常德得二十五三昧是樂見二十五我性是我四德宛然矣今釋二十五三昧名依四悉檀意一隨時趣立如人多子各立一名使兄弟不濫二十五三昧亦復如是各舉一名今世諦不亂豈可定執也二隨其義便各從而立一名也三隨事對當各有主治從對得名也四理實無名而依理立字雖有四意多用對治約理以立二十五三昧也通釋二十五各為四意一出諸有過惡二明本法功德三結行成三昧四慈悲破有一皆爾地獄有用無垢三昧破者地獄是重垢報處報因則是垢謂惡業垢見思垢塵沙垢無明垢其若薩先見此過為破諸垢修前來所明根本戒破惡業垢修前來所明背捨等定伏見思垢修前來所明生滅無生滅慧破見思垢修前來所明無量慧破塵沙垢修前來所明無作慧破無明垢其破見思垢故

真諦三昧成破惡業垢塵沙垢故俗諦三昧成破無明垢故中道王三昧成其若薩自破地獄諸垢時句句皆有慈悲誓願冥熏法界彼地獄有若有機緣關於慈悲以王三昧力法性不動而能應之如婆藪調達示所宜身說所宜法彼地獄中若有善機以持戒中慈悲應之令離苦得樂有入空機以生無生慧等慈悲應之令得真諦有入假之機以無量慧慈悲應之令得俗諦有入中機以無作慧慈悲應之令得王三昧先自無垢令他無垢故此三昧名無垢也下去則如此畜生有用不退三昧破者畜生無慚愧退失善道則是惡業故退見思故退塵沙故退無明故退菩薩為破諸退修前持戒破惡業退修於禪定伏見思退修生無生慧破見思退修無量慧破塵沙退修無作慧破無明退見思破故得位不退真諦三昧成惡業塵沙破故得行不退俗諦三昧成無明破故得念不退中道三昧成本修諸行皆有慈悲誓願冥熏法界彼畜生中若有機緣關於慈悲以王三昧力

不動法性而往應之宜示何身宜說何法為龍為象鷄鳥大鷲若有善機以戒定慧應之令出苦得樂有入空機以生無生慧應之令出有得無真諦三昧成有入假機以無量慧應之令免空得假俗諦三昧成有入中機以無作慧應之令出邊入中王三昧成菩薩自既不退令他不退故名不退三昧也餓鬼有用心樂三昧破者此有常弊飢渴惡業苦見思煩惱苦客塵障障苦無明根本苦菩薩為破諸苦修前持戒破惡業苦修定伏見思苦修生無生慧破見思苦修無量慧破塵沙苦修無作慧破無明苦破見思苦無為心樂三昧成破惡業塵沙苦多聞分別樂三昧成破無明苦常樂三昧成以本行慈悲冥熏法界彼餓鬼道若有機緣與慈悲相關王三昧力不動法性而往應之示所宜身說所宜法若有善機以持戒慈悲應之手出香乳施令飽滿有入空機以生無生慈悲應之令到無為岸有入假機以無量慈悲應之令遊戲於五道有入中機以無作慈悲

應之令淨於三毒根成佛道無疑善薩自既得樂又令他得樂是故名為心樂三昧也阿脩羅有用歡喜三昧者脩羅多猜疑怖畏則有惡業疑怖見思疑怖塵沙疑怖無明疑怖菩薩為破是諸疑怖而修諸行修持於戒破惡業疑怖修諸禪定伏見思怖修生無生慧破見思怖修無量慧破塵沙怖修無作慧破無明怖見思破故空法喜三昧成惡業塵沙破故一切眾生喜見三昧成無明破故喜王三昧成以本諸行慈悲普願冥熏法界彼脩羅中若有機緣關於慈悲以王三昧力不動法性而往應之示所宜身說所宜法有善機者應以持戒身慈悲令離惡業怖有入空機應以生無生慈悲令離見思怖有入假機應以無量慈悲令離無知怖有入中機應以無作慈悲令離無明怖自證三喜令他無復三怖是故名歡喜三昧此前悉用對治立名也弗婆提有用日光三昧破者日朝出於東隨便為名耳日譬智光能照除迷惑東天下人有惡業闇見思闇塵沙闇無明闇菩薩為照

此諸闇故修前戒光破惡業闇修禪定流光伏見思闇修一切智光破見思闇修道種智光破塵沙闇修一切種智光破無明闇破見思闇故一切智日光三昧成破塵沙闇故道種智日光三昧成無明闇破故一切種智日光三昧成以本行慈悲普願冥熏法界彼弗婆提若有機緣關於慈悲王三昧力不動法性而往應之示身說法若有善機以持戒慈悲應之令免惡業闇有入空機以生無生慈悲應之令免見思闇有入假機以無量慈悲應之令免無知闇有入中機以無作慈悲應之令免無明闇自既破闇亦令他破闇故稱日光三昧也瞿耶尼有用月光三昧破者月夕初現於西亦隨便立名月亦照闇倒同日光云云鬱單越用熱燄三昧破者北方是陰地水結難銷自非熱燄照終不融冶比天下人冰執無我難可化度若非智火慧燄無我所心終不得度彼無我所乃是妄計猶有自性人我法我真如我菩薩為破諸我修生滅無生滅慧破性人我修無量慧破法我修

無作慧破真如我得入空成真諦智破得法  
 空成俗諦智破得真如空成中道智破以本  
 慈悲冥熏法界彼鬱單越若有機緣關於慈  
 悲以王三昧力不動法性而往應之亦身說  
 法有善機應以戒慈悲令免妄計無我有入  
 空機應以生無生慈悲令免性我有入假機  
 應以無量慈悲令免法我有入中機以無作  
 慈悲應之令免真如我自破妄我令他破妄  
 我故名熱誠三昧也閻浮提有用如幻三昧  
 破者南天下果報雜雜壽命等不定猶如幻  
 化此則從心幻出業幻出見思幻出無知幻  
 出無明菩薩為破諸幻從於持戒幻出無作  
 破結業幻從於禪定幻出背捨從生無生慧  
 幻出無漏從無量慧幻出有漏從無作慧幻  
 出非漏非無漏見思幻破真諦幻成無知幻  
 破俗諦幻成無明幻破中道幻成故經言如  
 來是大幻師彼閻浮提有諸機緣關於誓願  
 以本慈悲隨感應之自破諸幻成他諸幻是  
 故名為如幻三昧餘如上說四天王有用不  
 動三昧破者此天守護國土遊行世界則有

果報動見思塵沙無明等動菩薩修諸行破  
 諸動成三昧菩薩願熏機緣感以本慈悲令他  
 破四動成三不動是故名不動三昧委悉如  
 上說三十三天有用難伏三昧者此是地居  
 之頂即是果報難伏見思塵沙無明等難伏  
 菩薩修諸行出其上破諸難伏自成三昧誓  
 願熏他若有機緣以本慈悲令他得證是故  
 三昧名為難伏餘如上說破摩天有用悅意  
 三昧破者此天處空無刀杖戰鬪以之為悅  
 比是果報中悅而未有不動業悅亦無無漏  
 道種智中智等悅菩薩為破諸不悅而修諸  
 行自成三諦悅意三昧誓願法界有機緣者  
 以本慈悲令他意悅是故三昧名為悅意餘  
 如上說兜率陀天有用青色三昧破者真諦  
 三藏云此天果報樂音宮殿服玩等一切皆  
 青菩薩為破諸青修第一義非青黃赤白而  
 見青黃赤白第一義非戒定慧而成定慧以  
 戒破果報青以生無生慧破見思青非真見  
 真非假見假非中見中亦復如是三青障破  
 自成三諦三青三昧乃至感應成他三昧例

上可解黃色三昧破化樂天有赤色三昧破  
 他化自在天有白色三昧破初禪有皆是果  
 報白等例青色三昧大意可解白色三昧者  
 初禪離五欲為白未離覺觀故是黑見思塵  
 沙無明等黑破此諸黑修諸行白自成三昧  
 又成他三昧如上說種種三昧破梵王有者  
 梵王主領大千界種類既多即是果報種種  
 未見種種空種種假種種中破此種種修種  
 種行自成種種亦成他種種如上說二禪用  
 雙三昧者二禪獨有內淨喜兩支餘支與餘  
 禪共此即果報雙而未見雙空雙假雙中例  
 如上說三禪用雷音三昧者此禪樂最深如  
 冰魚蟄蟲是果報著樂又著空樂假樂中樂  
 為驚駭諸樂修諸雷音之行餘如上說四禪  
 用注雨三昧者四禪如大地具種種種子若  
 不得雨芽不得生一切善根在四禪中謂業  
 種三諦種種修諸行雨自生三昧慈悲應機生  
 他三昧云無想天有用如虛空三昧者外道  
 非空妄計涅槃謂果報非空三諦皆非虛無  
 修諸空淨之行自成他云阿那含天用照

鏡三昧此聖無漏天雖得淨色但是報淨色未究盡色空如鏡未極明未知色假如鏡未有影未知色中如未達鏡圓餘如上說空處用無礙三昧者此定得出色籠即果報無礙未是空假中等無礙餘如上說識處用常三昧者此定謂識相續不斷為常此乃定報非三無為常化用常常樂常例如上云不用處以樂三昧破者此處如癡癡故是苦乃至無明苦例如上云非想非非想用我三昧破者頂天謂是涅槃果報猶有細煩惱不自在乃至無明不自在修行破之得真我隨俗我常樂我例如上云此二十五皆稱三昧者調直定也真諦以空無漏為調直出假以稱機為調直中道遮二邊為調直故皆具三諦則通稱三昧又稱王者空假調直未得為王所以二乘入空菩薩出假不名法王中道調直故得稱王一一三昧皆有中道悉稱為王大經云是二十五三昧名諸三昧王即其位高義若入是三昧一切三昧悉入其中即其體廣義應二十五有機即其用長也無畏地中具

得二十五三昧種種力用須彌入芥不傷樹木毛孔納海不燒龜魚雖處地獄身心無苦變通出沒不動而遠即其妙義蓋乃慧聖行成能有是力也問三昧破有乃是涅槃之文何得釋此答第三云破有法王出現於世隨衆生欲而為說法四意明文宛然具足又涅槃明菩薩破有此經明法王破有彌顯其義也明聖行竟二梵行者梵者淨也無二違愛見證得名之為淨以此淨法與拔衆生即是無礙慈悲喜捨也菩薩以大涅槃心修於聖行得無畏地具二十五三昧無方大用爾時慈悲是真梵行非餘梵天所修四無量心亦非三藏道教東生緣法緣等慈悲也以今慈悲喜捨熏修衆行無不成辦大經云若有人問誰是一切諸善根本當言慈是慈既是行本故言梵行若依圓語亦如大經慈即如來慈即佛性慈若不具佛十力四無所畏三十二相者是聲聞慈若具足者是如來慈是慈即是大法聚是慈即是涅槃慈力弘深具一切福德莊嚴故名梵行三天行者第一義

天天然之理此語道前由理成行此語道中由行理顯此語道後今約由理成行故言天行菩薩雖入初地初地不應住以有所得故修上十地慧十重發真修慈由理成行名為天行天行即智慧莊嚴上求佛道故有聖行天行下化衆生故有梵行病行嬰兒行也四嬰兒行者若福慧轉增實相彌顯雖不作意利益衆生任運能有冥顯兩益天行力有冥益梵行力有顯益衆生雖有小善之機無菩薩開發不得生長慈善根力如磁石吸鐵和光利行能令衆生得見菩薩同其始學漸修五戒十善八天果報楊葉之行又示二百五十戒觀練薰修四諦十二因緣三十七品同二乘嬰兒行又示同習六度三阿僧祇百劫種相好柔伏煩惱六度善薩小善之行又示同即是空無生無滅通教小善之行又示同別教歷別次第相似中道小善之行皆是慈心之力俯同羣小提引成就從慈心興樂起嬰兒行大經云能說大字所謂婆和此即六度小行而求作佛故言大字又云不見晝

夜親疎等相即同通教菩薩即是空意也  
 又云不能造作大小諸事大事即五逆小事  
 即二乘心此即同別教別教非生死故無五  
 逆非涅槃故無小乘心又云楊樹黃葉即同  
 人天五戒十善嬰兒又云非道為道以能生  
 道微因緣故即同二乘嬰兒也慈善根力能  
 出假化物同小善方便引入佛慧作圓教嬰  
 兒也經云不能起住來去語言如經云又判  
 緣妙開羅顯妙例可解云五病行者此從無  
 緣大悲起若始生小善必有病行今同生善  
 邊名嬰兒行同煩惱邊名為病行以衆生病  
 則大悲熏心是故我病或遊戲地獄或作畜  
 生形化身作餓鬼等悉是同惡業病如調達  
 等又示有父母妻子金銀馬麥寒風索衣熱  
 病求乳此示人天有結業生老病死之病又  
 示道場三十四心斷結示同二乘見思之病  
 方便附近語令動作三藏通教菩薩亦如是  
 又同別教寂滅道場初斷塵沙無明之病是  
 故菩薩悉同彼病徧於法界利益衆生次第  
 五行竟問聖行證三地梵行證兩地天行病

行嬰兒行何不證地答聖梵兩行名修因故  
 論證地天行正是所證病見兩行從果起應  
 故不論證耳又有義經顯別義從地前各入  
 證經顯圓義登地同一證又地前若不修圓  
 登地非無有別互顯令易解故不煩地前  
 別者戒行從淺至深證不動地定行從淺至  
 深證堪忍地慧行從淺至深證無畏地上  
 去並同者豈有三地條然未別祇登地時不  
 為二邊所動名不動地上持佛法下荷衆生  
 名堪忍地於生死涅槃俱得自在名無畏地  
 無畏地從我德立名堪忍地從樂德立名不  
 動地從常德立名淨德通三處登地之日四  
 德俱成則無增減蓋化道宜然例如朝三暮  
 四之意耳從登地去地地有自行地地有自  
 證自行祇是修天行自證祇是證天行故不  
 別說天行證也若地前化他名梵行慈悲喜  
 是化他之事行一子地是其證捨心是化他  
 之理行空平等是其證此二地亦不條然登  
 地慈悲故言一子慈悲與體同故言空平等  
 耳地地有悲同惡名病行地地有慈同善名

嬰兒行證道是同故不別說佛地功德仰信  
 而已豈可開心定分別耶略答如此云

妙法蓮華經玄義卷第四上

廿四



妙法蓮華經玄義卷第四上

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 五八頁下一九行「瞋疑」，**南**作「瞋癡」；**經**作「瞋癡」。
- 一 五九頁上六行第九字「膝」，**南**、**經**作「脛」。
- 一 五九頁上一二行「次住」，**南**、**經**作「久住」。
- 一 六一頁中一五行「大品去」，**南**、**經**作「大品云」。
- 一 六三頁中一三行首字「者」，**南**作「音」；**經**無。
- 一 六四頁中一〇行「比是」，**經**作「此是」。
- 一 六五頁上一六行「入空」，**南**作「空入」。

妙法蓮華經玄義卷第四下

寄八

隋天台智者大師說

門人灌頂記

圓五行者大經云復有一行是如來行所謂  
 大乘大般涅槃此大乘是圓因涅槃是圓果  
 舉此標如來行非餘六度通別等行前雖名  
 大乘不能圓通前雖名涅槃過茶可說乃是  
 菩薩之行不得名為如來一行若圓行者圓  
 具十法界一運一切運乃名大乘即是乘於  
 佛乘故名如來行如大論云從初發心常觀  
 涅槃行道亦如大品云從初發心行生修乃  
 至至道場亦行生修畢竟發心二不別皆如  
 來行意也此經明安樂行者安樂名涅槃即  
 是圓果行即圓因與涅槃義同故稱如來行  
 入室著衣坐座悉稱如來者此就人為語涅  
 槃就法為語即人論法如來即涅槃即法論  
 人涅槃即如來二經義同也涅槃列一行名  
 而廣解次第五行法華標安樂行廣解圖意  
 今依法華釋圖五行五行在一心中具足無  
 缺名如來行文云如來莊嚴而自莊嚴即圓

聖行如來室即圓梵行如來座即圓天行如  
 來衣有二種柔和即圓嬰兒行忍辱即圓病  
 行此五種行即一實相行一不作五五不作  
 一非共非離不可思議名一五行云何莊嚴  
 名聖行文云持佛淨戒佛戒即圓戒也又云  
 深達罪福相徧照於十方即罪即福而見實  
 相乃名深達以實相心離十惱亂等皆是圓  
 戒佛自住大乘如其所得法定慧力莊嚴即  
 是佛之定慧莊嚴故名佛聖行也云何如來  
 室名梵行無緣慈悲能為法界依止如礎石  
 普吸莫不歸趣又以弘誓神通智慧引之令  
 得住是法中故以如來室為梵行云何如來  
 座為天行第一義天實相妙理諸佛所師一  
 切如來同所休息文云觀一切法空不動不  
 退亦不分別上中下法有為無為實不實法  
 故如來座即天行云何如來衣嬰兒行病行  
 遮喧喧靜故名忍辱雙照二諦復名柔和文  
 云能為下劣忍于斯事即脫瓔珞著弊垢衣  
 即同病行方便附近即同嬰兒行又復觀十  
 法界寂滅即如來座名天行拔九法界性相

故起悲與一法界樂故起慈即是梵行柔和  
 照善性相即同嬰兒照惡性相即同病行又  
 照善性相即戒寂照即定慧即是聖行當知  
 一心照十法界即具圓五行又一心五行即  
 是三諦三昧聖行即真諦三昧梵嬰病即俗  
 諦三昧天行即中道王三昧又圓三三昧圓  
 破二十五有即空故破二十五惡業見思等  
 即假故破二十五無知即中故破二十五無  
 明即一而三即三而一一空一切空一假一  
 切假一中一切中故名如來行又如來室冥  
 熏法界慈善根力不動真際和光塵垢以病  
 行慈悲應之示種種身如擊如瘰說種種法  
 如狂如癡有生善機以嬰兒行慈悲應之婆  
 和木牛楊葉有空機以聖行慈悲應之執  
 持套器狀有所畏有入假機以梵行慈悲應  
 之慈善根力見如是事踞師子牀寶几承足  
 尚估賈人乃徧他國出入息利無處不有有  
 入中機以天行慈悲應之如快馬見鞭影行  
 大直道無留難故無前無後不並不別說無  
 分別法諸法從本來常自寂滅相圓應眾機

如阿脩羅琴若漸引入圓如前所說若類引入圓如今所說入圓等證更無差別為顯別圓初入之門慈善根力令漸類人見如此說云又圓五行即是四種十二因緣智行不思議識名色等清淨即戒聖行行有等清淨即定聖行無明愛等清淨即慧聖行十二支寂滅又無前三種十二緣即天行能同前三種十二因緣滅即嬰兒行同前十二因緣生即病行又是四種四諦智行無作之道即戒定慧聖行無作之滅即天行慈慈拔苦拔四種苦與四種樂即梵行直慈即病行直慈即嬰兒行又是七種二諦智行圓真方便即是聖行圓真之理即是天行悲七俗慈七善即梵行同七俗即病行同七真即嬰兒行又是五種三諦智行俗諦中善是戒聖行真諦中禪是定聖行真諦慧即慧聖行中諦是天行拔五俗苦與五真中樂是梵行同五俗是病行同五真中是嬰兒行又是一實諦智行一實諦有道共戒定慧即聖行一實境即天行同體慈慈合說即梵行各說即病行嬰兒行觀

心圓五行者上來圓行不可遠求即心而是一切諸法中患有安樂性即觀心性名為上定性即空即假即中五行三諦一切佛法即心而具初心如此行如來行應以如來供養而供養之隨方向禮至處起塔已有全身舍利故初心尚爾況似解耶況入住耶地持云從自性禪發一切禪一切禪有三種一現法樂禪即實相空慧中三昧也二出生一切種性三摩跋提二乘背捨除入等即真三昧也三利益眾生禪即俗三昧也當知五行三諦於一切禪中皆悉成就即初住分位入此位時無非佛法是為圓心之行豈與前五行次第意同當知次第為麤一行一切行為妙即相待意也若開麤顯妙無礙可待即絕待行妙意也問法華開麤顯妙入妙涅槃何意更明次第五行耶答法華為佛世人破摧入實無復有麤教意整足涅槃為未代凡夫見思病重定執一實誹謗方便雖服甘露不能即事而真傷命早夭故扶戒定慧顯大涅槃得法華意者於涅槃不用次第行也 第四

明位妙者諦理既融智圓無隔導行成妙三義已顯體宗用足更明位妙者行之所階也但位有權實布在經論若成論吡雲判位言不涉大地攝等論判位別叙一途義不兼括方等諸經明位瓔珞已判淺深般若諸經明位仁王盛談高下而未彰麤妙今經位名不彰而意兼小大粗判權實然梵文不盡度本經必有今藥草喻品但明六位文云轉輪聖王釋梵諸王是小藥草知無漏法能得涅槃獨處山林得緣覺證是中藥草求世尊處我嘗作佛行精進定是上藥草又諸佛子專心佛道常行慈惠自知作佛決定無疑是名小樹安住神通轉不退輪度無量億百千眾生是名大樹追取長行中一地所生一雨所潤及後文云今當為汝說最實事以為第六位也前三義是藏中位小樹是通位大樹是別位最實事是圓位也小單位者人天乘也輪王是人主位釋梵是天主位皆約報果明位果義既有優劣當知修因必有淺深人位因者即是兼持五戒略為四品下品為鐵輪王

王一天下中品為銅輪王王二天下上品為銀輪王王三天下上品為金輪王王四天下皆是散心持戒兼以慈心勸他為福故報為人主飛行皇帝四方歸德神實自然應也天乘位者修十善道任運淳熟通是天因加修禪定進外上界三界天果高下不同修因必深淺異也正法念云六萬山遠須彌彌四垂有持髮天有十住處各千由旬北四餘各二南名白摩尼能十拍手頃受三歸依不雜餘心者生此天受樂轉輪王十六倍不及一諸樂具悉從山河流出二名峻崖昔於河濟造立橋船度持戒人兼濟餘人不作衆惡果報可知西方一名果命昔於飢世守持淨戒淨身口意種種果樹行者食之安樂充滿二名白功德昔以華鬘散佛上及塔上東方一名一切喜昔以華供養持戒人供佛自力致財買華果報可知二名行道昔見大火起焚燒衆生以水滅之果報云北方四者一名愛欲二名愛境界三名意動四名遊戲林初者見他親友相破和合諍訟得生此天次昔

說法會次昔以淨信心供養衆僧掃塔淨信上田次昔持信心施僧衣施一果直為作衣價愛樂隨喜次迦留波陀天此言象跡亦有十處一名行蓮華昔持戒熏心受三自歸稱南無佛所有蜂聲尚勝餘天況復餘果報耶次名勝蜂歡喜昔信心持戒有慈悲利益衆生華香伎樂供養佛塔三名妙聲昔施佛寶蓋四名香樂昔信心持戒香塗佛塔五名風行昔信心持戒施僧扇得清涼六天香風悉來熏之皆倍倍增香風尚爾況念香風隨念皆得六名散華歡喜昔見持戒人說戒時施澡餅或道路中盛滿淨水施人澡餅七名普觀昔於持戒人以善熏心於破戒人病不求思惠悲心施安心不疲厭供養病人八名常歡喜昔見犯法者應死以財贖命今其得脫九名香藥昔於持戒信三寶大福田中施末香塗香淨心供養如法得財施已隨喜十名均頭昔見人得罪於王髮髮受戮救令得脫第三天天常恣意十住處一名歡喜峯昔救護神樹及夜叉所依樹有樹即樂失樹即苦

二名優鉢羅色昔淨信持戒供養三寶造優鉢羅華池故三名分陀利昔造此華池四名彩地昔信淨心為僧染治袈裟雜色染治法服故五名質多羅此翻雜地昔以種種食施持戒不犯戒等人故六名山頂昔修造屋遮風寒令人受用故七名摩倫此翻美地昔持戒悲心質直不憚人食施通行沙門婆羅門或一日或多日或不息故八名欲境昔持戒若邪見人病施其所安故九名清涼昔見臨終渴病人以石蜜漿或冷水施病人故十名常遊戲昔為坐禪人作房舍圖畫作死屍觀故第四名莖葆天有十住處一名捷陀羅昔以園林甘蔗蔗羅華果林施僧故二名應聲昔為邪見人說一偈法令其心淨信佛故三名喜樂昔施人美飲或清美水或覆泉井不令蟲蟻入行人飲之無苦惱故四名掬水昔見病苦者臨終咽喉忽出聲施其漿水財物贖彼命五名白身昔塗飾治補佛塔僧舍亦教人治補故六名共遊戲昔信心持戒同法義和合共故七名樂遊戲昔持戒化衆生

令心淨信歡喜戒施故八名共遊昔法會聽  
法佐助經營深心隨喜故九名化生昔見飢  
饑者沒溺者而救護之十名正行昔見亡破  
抄掠救令得脫示險處正道次日行天遠須  
彌山住於宮殿外道說為日曜及星宿略說  
三十六億昔持七戒令得增上果風輪所持  
此日行等大天與二大天謂提頭賴毗毗沙  
門遊四天下遊戲空中受五欲樂如意自娛  
日行遠須彌山隨在何方山有影現人說為  
夜風輪持北方星輪轉不沒外道見辰星不  
沒謂其能持一切世間國土不知風力所為  
也不殺戒生四天處不殺不盜生三十三天  
加不淫生餓摩天加不口四過生兜率天又  
加世間戒復信奉佛七戒生化樂他化兩天  
所持戒轉勝天身福命轉勝又隨心持戒思  
心勝者其福轉勝三十三天者一名住善法  
堂天昔持七戒堅固無嫌施四果病人父母  
入滅定人慈悲喜捨與怖畏壽命生善法堂  
天作釋迦提婆姓憍尸迦名能天主有九十  
九那由他天女為眷屬心無嫉妬善法堂廣

五百由旬第三名清淨天餓摩天王名牟修  
樓陀身長五由旬百千帝釋和合所不及第  
四兜率陀此云分別意宮其王名刪闍率陀  
第五淨摩地此云自在亦名不惱樂第六名  
婆羅尼蜜此云他化自在色無色不復書小  
樂草竟中樂草位者即二乘也此就習果判  
位舊云成論探明大乘解善薩義此則不然  
論主自云今正是明三藏中實義善義者空  
是人師豈可誣論主耶此即空門明二十七  
賢聖斷伏之位阿毗曇有門明七賢七聖斷  
伏之位委在兩論今略出有門中草之位初  
明七賢次明七聖位七賢者一五停心二別  
相念處三總相念處四煖法五頂法六忍法  
七世界第一法通稱賢者隣聖曰賢能以似解  
伏見因似發真故言隣聖又天魔外道愛見  
流轉不識四諦此七位人明識四諦大經云  
我昔與汝等不見四真諦云見四諦者識屬  
愛四諦識屬見四諦皆能明了若解四諦則  
所見真正無有邪曲故是賢人相也一初賢  
位者謂學五停心觀成破五障道即是初賢

位所以者何若定邪聚衆生不識三寶四諦  
貪染生死若人歸依三寶解四真諦發心欲  
離生死求涅槃樂五種障道煩惱散動妨觀  
四諦今修五觀成就障破道明行解相稱故  
名初賢二別相念處位者以五障既除觀慧  
諦當能觀四諦而正以苦諦為初門作四念  
處觀破四顛倒若慧解脫根性人但修性四  
念處觀破性執四倒若俱解脫人修共四念  
處觀破事理四倒若無疑解脫根性人修性  
共緣三種四念處破一切事理文字等四顛  
倒善巧方便於念處中有四種精進修四種  
定生五善法破五種惡分別適用安隱而行  
能觀四諦成別相四念處位也三總相四念  
處者前已別相念慧破四顛倒今深細觀慧  
總破四倒或境總觀總境別觀總境總觀別  
或總二陰三陰四陰五陰皆名總相觀是中  
亦巧方便能生正勤如意七覺八道疾入後  
法故名總相念處位也四煖法位者以別總  
念處觀故能發似解十六諦觀得佛法氣分  
譬如鑽火煙起亦如春陽煖發以慧鑽境發

相似解解即喻煨又如春夏積集華草自有煨生以四諦慧集眾善法善法實積慧解得起故名煨也即是內凡初位佛弟子有外道則無是名煨法位五頂法者似解轉增得四如意定十六諦觀轉更分明在煨之上如登山頂觀瞻四方悉皆明了故名頂法六忍法位者亦是似解增長五種善法增進成根於四諦中堪忍樂欲故名忍法位下中二忍皆名忍位七世第一法位者即是上忍一剎那於凡夫所得最勝善根名為世間第一法也

上智妙中已略說竟七聖位者一隨信行二隨法行三信解四見得五身證六時解脫羅漢七不時解脫羅漢通名聖者正也苦忍明發捨凡性入聖性真智見理故名聖人一隨信行位者是鈍根人入見道之名也非自智力憑他生解是人在方便道先雖有信以未習真信不名行行以進趣為義從得苦忍真明十五剎那進趣見真故名隨信行位也二隨法行位者即是利根入道之名也利者自以智力見理斷結在方便道能自用觀觀四

真諦法但未發真不名為行因世第一法發若忍真明十五剎那進趣見真故名隨法行位也三明信解位者即是信行人入修道轉名信解人也鈍根憑信進發真解故名信解是人證果有三謂三果云云證初果者第十六道比智相應即證須陀洹陀洹此翻修習無漏成論明猶是見道數人明證果即入修道用此明修習無漏義便若見道所斷略言三結盡廣說八十八使盡七生在終不至八云云次明證二果即有二種一向二果向者從初果心後更修十六諦觀七善提行現前即此世無漏斷煩惱一品無礙斷欲界一品煩惱乃至斷五品皆是於向亦名勝進須陀洹約此論家家也二果者若斷六品盡證欲界第六品解脫即是斯陀含果也天竺云薄薄欲界煩惱也次明證阿那含亦有二一向二果向者若斷欲界七品乃至八品皆名為向亦名勝進斯陀含約此說一種子也果者九無礙斷欲界若證第九解脫即名阿那含果也天竺云不還不還生欲界也復次須陀洹

有三種一行中須陀洹即是向也二住果正是須陀洹也三勝進須陀洹亦名家家即是斯陀含向也斯陀含但有二種一住果二勝進勝進亦名一種子即阿那含向也阿那含亦二種一住果二勝進勝進那含斷五上分結謂色無色染等即阿羅漢向也羅漢但有一謂住果也復次超果者凡夫時斷欲界六品乃至八品盡來入見道發苦忍真明十五心中是斯陀含向十六心即證斯陀含果也若凡夫時先斷二界九品盡乃至無所有處盡後入見諦十五心名阿那含行第十六心即證那含果此名超越人證後二果也是信解雖是動根性不同謂退護思住進也若證阿那含各復有五及七種般八種般五種般者中般生般行般不行般上流般也七種者開中般為三種也八種般者五如前更有現般無色般不定般云云四明見得位者法行人轉入修道名為見得是利根人自以智勲見法得理故名見得是人在思惟道次第證三果超越二果亦如信解中分別但以利根不

籍聞法不假眾具自能見法得理為異也見得但是不動根性若證阿那含果亦有五種七種八種般不同也五明身證位者還是信解見到二人入思惟道用無漏智斷上下分結發四禪四無色定即用共念處修八背捨八勝處十一切處入九次第定三空事性兩障先已斷盡又斷非想事障滅緣理諸心心數法入滅盡定得此定故名身證阿那含也何者入滅定似涅槃法安置身內息三界一切勞務身證想受滅故名身證也若約初果解身證者但以先於凡夫用等智斷結得四禪四無色定後得見諦第十六心證那含果即修共念處還從欲界修捨勝處一切處入九次第定身證也是阿那含有二種一住果但是阿那含也二帶果行向即是勝進阿那含也亦是羅漢向攝釋論云那含有十一種五種正是阿那含六種阿羅漢向攝此身證者即是勝進為羅漢向攝五種七種般皆有上流般八種般但有現般無色般也毗曇分別那含有一萬二千九百六十種云六

明時解脫羅漢者是信行鈍根持時及聚緣具方得解脫故名時解脫羅漢羅漢此無翻名含三義殺賊不生應供也住居無學羅漢有五種隨信行生退法思法護法住法外進法也得盡智無學等見也若用金剛三昧於非想九品滅盡次一刹那證非想第九解脫成盡智次一刹那得無學等見也或彼時退故不說得無生智此五種阿羅漢是信種性根鈍因中修道必假衣食牀具處所說法及人隨順善根增進不能一切時所欲進也是五種各有二種不得滅盡定但是慧解脫得滅盡定即是俱解脫若不得滅盡定是人因中偏修性念處若得滅盡定是人因中修性共也證果時三明八解一時俱得故名俱解脫也七不時解脫羅漢者即是法行利根名不動法阿羅漢也此人因中修道能一切時隨所欲進修善業不待眾具故名不時解脫是人為煩惱所動故名不動不動是不退義成就三智謂盡智無生智無學等見能用重空三昧擊聖善法以定捨定故言能擊是

不動羅漢亦有二種一不得滅盡定但名慧解脫二得滅盡定即是俱解脫若闍佛說三藏教門修緣念處即發四辯名無疑解脫是名波羅蜜聲聞能究竟具足一切羅漢功德也名沙門那沙門那者沙門果也二明辟支佛位者此翻緣覺此人宿世福厚神根猛利能觀集諦以為初門大論稱獨覺因緣覺若出無佛世自然悟道此即獨覺若出佛世闍十二因緣法稟此得道故名因緣覺獨覺生無佛世有小有大若本在學人今生佛後七生既滿不受八生自然成道不名為佛亦非羅漢名小辟支迦羅論其道力不及舍利弗等大羅漢二者大辟支迦羅二百劫中作功德身得三十二相或三十一三十二十九乃至一相福力增長智慧利於總相別相能知能入久修集定常樂獨處故名大辟支迦羅也若就因緣論小大者亦應如是分別此人根利不須制果能斷正使又如學習譬如身壯直到所在不中止息故不制果是名中單位竟上單位者即是三藏菩薩位也此若

薩佉初發菩提心起慈悲誓願觀察四諦以  
 道諦為初門行六波羅蜜從初釋迦至阿那  
 尸素佛時名第一阿僧祇劫常離女人身亦  
 不自知當作佛不作佛望二乘位應在五  
 停心別相總相念處位中以慈悲心行六度  
 行也從阿那尸素佛至然燈佛時名第二阿  
 僧祇劫爾時雖自知作佛而口不說望此  
 位應在煖法位中即是性地順忍初心之位  
 既有證法之信必知作佛而用煖解修行六  
 度心未分明故口不向他說也從然燈佛至  
 毗婆尸佛時名第三阿僧祇劫是時內心了  
 了自知作佛口自發言無所畏難準此位應  
 在頂法位中修行六度四諦解明如登山頂  
 了見四方故口向他說也若過三僧祇劫種  
 三十二相業者準此是下忍之位用此忍智  
 行六度成百福德用百福成一相因於下忍  
 之位人中佛出世時得種也若坐道場時位  
 在中忍上忍從上忍一利那入真三十四心  
 斷結得阿耨三菩提則名為佛爾前則是三  
 藏菩薩上草之位也小樹位者即是通教明

三乘之人同以無言說道斷煩惱入第一義  
 諦體法觀慧不異但智力強弱之殊煩惱習  
 有盡不盡為異耳光明三乘共十地位次簡  
 名別義通云一乾慧地者三乘之初同名乾  
 慧即是體法五停心別相總相四念處觀事  
 相不異三藏此三階法門體陰入界如幻如  
 化總破見愛八倒名身念處受心法亦如是  
 住是觀中修正勤如意根力覺道雖未得煖  
 法相似理水而總相智慧深利故稱乾慧位  
 也二性地位者得過乾慧得煖已能增進初  
 中後心入頂法乃至世第一法皆名性地性  
 地中無生方便解善善巧轉勝於前得相似  
 無漏性水故言性地也三八人地位者即是  
 三乘信行法行二人體見假以發真斷惑在  
 無間三昧中八忍具足智少一分故名八人  
 位也四見地位者即是三乘同見第一義無  
 生四諦之理同斷見惑八十八使盡也五薄  
 地位者體愛假即其發六品無礙斷欲界六  
 品證第六解脫欲界煩惱薄也六離欲地位  
 者即是三乘之人體愛假即真斷欲界五下

分結盡離欲界煩惱也七已辨地位者即是  
 三乘之人體色無色愛即真發真無漏斷五  
 上分結七十二品盡也斷三界事感究竟故  
 言已辨地八辟支佛地位者緣覺菩薩發真  
 無漏功德力大故能侵除習氣也九菩薩地  
 位者從空入假道觀雙流深觀二諦進斷習  
 氣色心無知得法眼道種智遊戲神通淨佛  
 國土成就眾生學佛十力四無所畏斷習氣  
 特盡也齊此名小樹位也十佛地者大功德  
 力資智慧一念相應慧觀真諦究竟習亦究  
 竟如劫火燒木無復炭灰如象渡河到於邊  
 底雖菩薩佛名異二乘通俱觀無生體法同  
 是無學得二涅槃共歸灰斷證果處一故稱  
 為通也二簡名別義通更為二初就三乘共  
 位中菩薩別立忍名而義通二用別教名  
 別義通通義已如前說別立者別為菩薩立  
 伏忍柔順忍無生忍之名也乾慧地三人同  
 伏見惑而菩薩更加伏忍之名者菩薩信因  
 緣即空而於無生四諦降伏其心起四弘誓  
 願雖知眾生如虛空而發心度一切眾生是



菩薩欲度衆生如欲度虛空故金剛般若云  
菩薩如是降伏其心所謂滅度無量衆生實  
無衆生得滅度者次三善願降伏其心亦如  
是是爲菩薩在乾慧地修停心別相總相念  
處觀時異於二乘故別稱伏忍復次三乘人  
同發善有漏五陰生相似解皆伏見惑順第  
一義而菩薩獨受柔順忍名者菩薩非但伏  
結順理又能爲一切衆生伏心偏行六度一  
切事中福慧皆令究竟如三藏菩薩於中忍  
中三僧祇行六度不惜身命今菩薩亦如是  
以空無相願調伏諸根爲衆生故滿足六度  
故名順忍也復次三乘人同發真無漏若智  
若斷同名無生而菩薩獨受無生法忍名者  
以其見諦理斷結使不生取證之心故別受  
無生法忍之名也何者若生取證之心即墮  
二乘地不得入菩薩第九地復次三乘同得  
神通而二乘不能成就衆生淨佛國土故  
不受遊戲之名菩薩能爾故別受遊戲神通  
名也阿那含雖斷五下分結而不能捨深禪  
定本生欲界和光利物不同其塵菩薩能如

此故別受離欲清淨之名所以三乘之人同  
觀二諦用與不同若二乘雖觀二諦一向體  
假入空用真斷結至無學果菩薩亦觀二諦  
始從乾慧終至見地多用從假入空得一切  
智慧眼多用真也從薄地學遊戲神通多修  
從空入假觀得道種智法眼多用俗也從辟  
支佛地學二觀雙照入菩薩地自然流入薩  
婆若海是則無功用心修種智佛眼佛地圓  
明成一切種智佛眼同照二諦究竟也故大  
論云聲聞法中名乾慧地於菩薩即是伏忍  
聲聞法名性地於菩薩法中名柔順忍聲聞  
法名八人地於菩薩名無生忍道聲聞法名  
見地於菩薩法名無生法忍果聲聞名薄地  
於菩薩法名爲遊戲五神通聲聞法名離欲  
地於菩薩法名爲離欲清淨阿羅漢地於聲  
聞法即是佛地何者三藏佛三十四心發真  
斷三界結盡與羅漢齊故名佛地於菩薩法  
中猶名無生忍故大品云阿羅漢若智若斷  
是菩薩無生法忍辟支佛地亦如是九地過  
辟支佛入菩薩位菩薩位者九地十地是則

十地菩薩當知爲如佛齊此習氣未盡過菩  
薩地則入佛地用善扶餘習生閻浮提八相  
成道五相如三藏不殊唯六成道樹下得一  
念相應慧與無生四諦理相應斷一切煩惱  
習盡具足大慈悲十力四無畏十八不共法  
一切功德名之爲佛七轉法輪權智開三藏  
生滅四諦法輪實智說摩訶行無生四諦法  
輪通教三乘人也八入涅槃相者雙樹入無  
餘涅槃新盡火滅留舍利爲一切天人福田  
也是爲通教共位別爲菩薩立此名位也二  
用別名名者即是取別教之名準望通教菩  
薩位也別名者即是十信三十心十地之名  
也鐵輪位於通教即是乾慧地伏忍也三十  
心即望性地柔順忍也八人地見地即是初  
歡喜地得無生法忍也故大品云須陀洹若  
智若斷皆是菩薩無生忍也薄地向果向即  
是離垢地果即是明地也故大品云斯陀含  
智斷是菩薩無生法忍也離欲地向果向即  
欲地果即難勝地故大品云阿那含智斷是  
菩薩無生法忍已辦地向果向是現前地果

是遠行地大品云阿羅漢智斷是菩薩無生  
 法忍辟支佛地即是第八不動地侵習氣也  
 大品云辟支佛地智斷是菩薩無生法忍菩  
 薩地即是善慧地十地當知如佛地佛地如  
 前說此佛與三藏佛亦同亦異同八十年同  
 入真灰斷也異者三藏因伏果斷通佛因果  
 俱斷三藏一日三時照機通佛即俗而真照  
 不須入也是則用別名辨位名異義同猶屬  
 通教位也問初地至七地對果出何經論答  
 經論非不對當但高下不同人師對之異或  
 用見地止對初地如今所用或向初取三地  
 併對初地仁王明四地併對初地此難定判  
 但通教見地本是無間之道不出觀證須陀  
 洹豈得初地斷見乃至三地或云四地耶若  
 斷別惑不共二乘此義有之又或言六地斷  
 結齊羅漢或云七地此難定執前後兩果經  
 論對皆不定中間可以意得今以義推不可  
 定執也問從七地八地觀常住破無明者是  
 何地位答此則非通亦復非別何者通教始  
 終不明觀常何得中間而破無明別教初心

即知常住初地已能破無明云何八地始破  
 無明此乃別接通意耳問大論三處明初發  
 約別圓皆取發真為初發通教何意取乾慧  
 為初發答別圓各這一種根性故用發真為  
 初發通教為這多種根性所謂別圓入通故  
 合容取乾慧耳若鈍者八人見地是初發利  
 者於乾慧即能斷結故是初發問利人應無  
 十地答備有以根利故故不制位耳問別圓  
 無利人耶答雖有利鈍以根性純故但作一  
 說宜如此也大樹位者別教位也此為三一  
 出經論不同二總明位三別明位此別教名  
 義理感智斷皆別此正約因緣假名恒沙佛  
 法如來藏理常住涅槃無量四諦而論位次  
 無量四諦凡有種種有無量四諦不伏破塵  
 沙亦不伏破無明有無量四諦伏破塵沙  
 不伏破無明有無量四諦正伏破塵沙亦伏  
 無明有無量四諦正伏破塵沙亦伏破無明  
 云何無量不伏破塵沙不伏破無明若三藏  
 伏道有十六諦觀明障真之感有無量種此  
 乃伏於見思何闍塵沙例如外道分別世智

非伏見思云何無量是傍伏破若通教七地  
 出假分別藥病此助滅界內非正伏破云何  
 無量正伏破塵沙此是別教分別內外四諦  
 有無量種即是伏破塵沙亦伏無明乃有破  
 無明義今從事得名伏無明者為便也云何  
 無量伏破無明若圓教三諦俱照法界事理  
 無不明了破自地無明伏上地無明別教無  
 量四諦非前二非後一正就恒沙佛法當名  
 然實通緣諸四諦次第為論不無傍正初心  
 緣諸無量發心誓願初正以生滅四諦伏通  
 見思傍修三種次正以無生破通見思傍修  
 兩種次正以無量破內外塵沙次正用無作  
 伏無明次正用無作破無明既有如此無量  
 階差是故經論名數斷伏高下對諸法門多  
 有不同若華嚴明四十一地謂三十心十地  
 佛地瓔珞明五十二位仁王明五十一位新  
 金光明經但出十地佛果勝天王般若明十  
 四忍大品但明十地涅槃明五行十功德約  
 義配位似闍三十心十地佛地而文不出名  
 又十地論攝大乘論地持論十住毗婆沙論

大智度論並釋菩薩地位而多少出沒不同  
云又斷伏高下亦異對諸法門行位亦復殊  
別所以然者既明界內外生法兩身菩薩  
行位如來方便用四悉檀化界內眾生隨機  
利益豈得定說不廣尋經論如無目諍日今

若明位數須依瓔珞仁王若明斷伏高下須  
依大品三觀若對法門須依涅槃用衆經意  
共成初心觀教兩門使分明耳諸聖上位非  
凡能測豈可妄說粗知大意者為破行人增  
上慢心又為銷經文引物希向不可偏執諍  
競是非也今判位名數依瓔珞仁王者華嚴  
頓教多明圓斷四十一地不出十信之名諸  
大乘經多明諸法門不正辨位前四時般若  
多明菩薩觀行法門意亦不正辨位今謂瓔  
珞五十二位名義整足恐是結諸大乘方等  
別圓之位仁王般若明五十一位恐是結成  
前四時般若別圓之位也法華但開權顯實  
顯一圓位涅槃大意亦明別圓兩位而不摘  
出名目云斷伏高下依大品三觀者於次第  
義便也對觀行法門依涅槃五行者正是末

代入道所宜也何者別教明觀行有二種一  
者不共二乘說如華嚴十地論地持九種戒  
定慧及攝大乘論等是也二者共二乘說如  
方等大品中論釋論是也今涅槃五行從凡  
至極故是末代行用為要也二總明菩薩位  
者即約三經一約瓔珞明位數者經有七位  
謂十信十住十行十迴向十地等覺妙覺地  
也初十信心即是外凡亦是別教乾慧地亦  
名伏忍位也十住即是習種性此去盡三十  
心皆解行位悉是別教內凡亦是性地亦名  
柔順忍位約別教義推應如煥法也十行即  
是性種性別教義推應如頂法十迴向道種  
性別教義推應如忍法世第一法問今明別  
教何用四善根名各別教十地既對四果今  
以方便擬四善根何各又通教通於通別真  
似兩解作此比決於義分明也十地即是聖  
種性此皆入別教四果聖位悉斷無明別見  
思惑等覺位即是等覺性若望菩薩名等覺  
佛若望佛地名金剛心菩薩亦名無垢地菩  
薩也妙覺地即是妙覺性即是究竟佛菩提

果大涅槃之果果也二約大品及三觀合位  
明斷伏高下者大品菩薩欲具道慧當學般  
若即此十信習從假入空觀伏受見論欲入  
十住位若得十住即斷界內見思也欲以道  
慧具足道種慧當學般若若此即修從空入假  
十行也欲以道種慧具足一切智當學般若  
此即修中道正觀入十迴向位也欲以一切  
智具足一切種智當學般若若此即是證中道  
觀入十地也欲以一切種智斷煩惱習當學  
般若若此即等覺地也無明煩惱習盡名之為  
佛即妙覺地也三約涅槃明聖行合位者初  
戒聖行定聖行即是十信位也生滅無生滅  
四真諦慧聖行即是十住位無量四聖諦慧  
即是十行位修一實諦無作四聖諦即是十  
迴向位次若發真見一實諦證無作四聖諦  
即是聖行滿住無畏地得二十五三昧能破  
二十五有名歡喜地五行具足次後說十功  
德者恐表住大涅槃十地之功德也過此明  
佛眼了了是妙覺地也三別解七位餘本尋  
大樹位竟也

妙法蓮華經玄義卷第四下

妙法蓮華經玄義卷第四下

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 六九頁中一九行第七字「早」，圃作「早」。
- 一 七一頁中八行「是明」，徑作「自明」。
- 一 七三頁上二行第一二字「舍」，徑作「舍」。

隋天台智者大師說

門人灌頂記

明最實位者即圓教位也此為十意一簡名  
 義二明位數三明斷伏四明功用五明麤妙  
 六明位與七明位廢八開顯麤妙九引經十  
 妙位始終一簡名義者若圓別不同自有十  
 意下辨體中說今約通別圓三句料簡一名  
 通義圓二名別義圓三名義俱圓名通義圓  
 者下文云我等今日真阿羅漢普於其中應  
 受供養又云我等今日真是聲聞以佛道聲  
 令一切聞此名與通藏同而義異何者彼但  
 殺四住之賊無明尚在此不生義偏故天女  
 曰結習未盡華則著身今殺通別兩惑得如  
 來滅度故殺賊義圓又彼是分段不生界外  
 猶生實性論云二乘於無漏界生三種意陰  
 今則分段變易二俱不生不生義圓彼是界  
 內應供非界外應供淨名曰其供汝者不名  
 福田則應供義偏今則普於其中應受供養  
 則應供義圓彼但小乘從他聞四諦聲則聲

偏聞偏今能令一切法界聞一實四諦佛道  
 之聲使一切聞則聲聞義圓故知依義不依  
 語從圓判位也名別義圓者如五十二位名  
 與別同而初中後位圓融妙實隨自意語非  
 是教道方便依義不依語應從圓判位也名  
 義俱圓者文云開示悟入皆是佛之知見佛  
 一切種智知佛眼見此之知見無有缺減又  
 入如來室坐如來座以如來莊嚴此則名義  
 俱圓判於圓位也二明位數者又為三一明  
 數二引證多少三料簡數者人解不同有言  
 頓悟即佛無復位次之殊引思益云如此學  
 者不從一地至一地又有師言頓悟初心即  
 究竟圓極而有四十二位者是化鈍根方便  
 立淺深之名耳引楞伽云初地即二地二地  
 即三地寂滅真如有何次位又有師言初頓  
 悟至十住即是十地而說有十行十迴向十  
 地者此是重說耳今謂諸解悉是偏取然平  
 等法界尚不論悟與不悟執辨淺深既得論  
 悟與不悟何妨論於淺深究竟大乘無過華  
 嚴大集大品法華涅槃雖明法界平等無說

無示而菩薩行位終自炳然又有人言平等  
 法界定無次位今例難此語真諦有分別耶  
 真諦無分別耶見真之者判七賢七聖二十  
 七賢聖等今實相平等雖無次位見實相者  
 判次位何各大論云譬如入海有始入者到  
 中者至彼岸者若見真判位如江河深淺若  
 實相判位如入海深淺故普賢觀云大乘因  
 者諸法實相大乘果者亦諸法實相論諸次  
 位非徒臆說隨順契經以四悉檀明位無妨  
 還約七種以明階位謂十信十住十行十迴  
 向十地等覺妙覺今於十信之前更明五品  
 之位云若人宿殖深厚或值善知識或從經  
 卷圓聞妙理謂一法一切法一切法一法非  
 一非一切不可思議如前所說起圓信解信  
 一心中具十法界如一微塵有大千經卷欲  
 開此心而修圓行圓行者一行一切行略言  
 為十謂識一念平等具足不可思議傷已昏  
 沉慈及一切又知此心常寂常照用寂照心  
 破一切法即空即假即中又識一心諸心若  
 通若塞能於此心具足道品向善提路又解

此心正助之法又識已心及凡聖心又安心不動不墜不散雖識一心無量功德不生染著十心成就舉要言之其心念念與諸波羅蜜相應是名圓教初隨喜品位行者圓信始生善須將養若涉事紛動令道芽破敗唯得內修理觀外則受持讀誦大乘經典聞有助觀之力內外相藉圓信轉明十心堅固金剛般若云一日三時以恒河沙身布施不如受持一句功德初品觀智如目次品讀誦如日有光故目見種種色論云於實名了因於餘名生因福不越菩提二能越菩提聞有巨益意在於此是名第二品位行者內觀轉強外資又著圓解在懷弘誓薰動更加說法如寶演布安樂行云但以大乘法答設以方便隨宜終令悟大淨名云說法淨則智慧淨毗曇云說法解脫聽法解脫說法開導是前人得道全因緣化功歸已十心則三倍轉明是名第三品位上來前熟觀心未違涉事今正觀稍明即傍兼利物能以少施與虛空法界等使一切法趣檀檀為法界大品云

菩薩少施超過聲聞辟支佛上當學般若即此意也餘五亦如是事相雖少運懷甚大此則理觀為正事行為傍故言兼行布施事福資理則十心彌盛是名第四品位行人圓觀稍熟理事欲融涉事不妨理在不隔事故具行六度若布施時無二邊取著十法界依正一捨一切捨財身及命無畏等施若持戒時性重譏嫌等無差別五部重輕無所觸犯若行忍時生法寂滅荷負安耐若行精進身心俱淨無間無退若行禪時遊入諸禪靜散無妨若修慧時權實二智究了通達乃至世智治生產業皆與實相不相違背具足解釋佛之知見而於正觀如火益薪此是第五品位如此五品圓信功德東西八方不可為喻雖是初心而勝聲聞無學功德具如經說若欲比決取解類如三藏家別總四念處位義推如通教乾慧地位亦如伏忍位義推亦得是別教十信位云私謂五品位是圓家方便初欲令易解準小望大如三藏之五停心初品圓信法界上信諸佛下信眾生皆起隨善

是圓家慈憐心徧對治法界上嫉妬第二品讀誦大乘文字文字是法身氣命讀誦明利是圓家數息停心徧治法界上覺觀說法品能自淨心亦淨他心是圓家因緣停心徧治法界上自他癡癡去故諸行去乃至老死去兼行六度品是圓家不淨停心六蔽初名貪欲若捨貪欲欲因欲果皆捨捨故無復報身非淨非不淨也正行六度品是圓家念佛停心正行六度時即事而理理不妨道事妨於道即事而理無障可論大意如此云一明十信位者初以圓開能起圓信修於圓行善巧增益令此圓行五倍深明因此圓行得入圓位以善修平等法界即入信心善修慈愍即入念心善修寂照即入進心善修破法即入慧心善修通塞即入定心善修道品即入不退心善修正助即入迴向心善修凡聖位即入護法心善修不動即入戒心善修無著即入願心是名八十信位瓔珞云一信有十信有百法為一切法之根本也是名圓教鐵輪十信位即是六根清淨圓教似解煇頂

忍世第一法普賢觀明無生忍前有十境界  
即此位也入此信心能破界內見思盡又破  
界外塵沙無知能伏無明住地之感仁王般  
若云十善菩薩發大心長別三界苦輪海亦  
此位也此位經經出之不同華嚴法慧菩薩  
答正念天子明菩薩觀十種梵行空學十種  
智力入初住十種梵行空即一實諦亦無作  
之滅諦學十種智力即觀無作之道諦即十  
信位也若大品云譬如入海先見平相亦是  
是乘從三界中出也仁王般若普賢觀如前  
引下文入如來室座衣等即是修四安樂行  
行處近處涅槃云復有一行是如來行所謂  
大乘大論云菩薩從初發心即觀涅槃行道  
若觀涅槃行道相似解即是一行如來行  
也云二明十住位者以從相似十信能入十  
住真中智也初發心住發時三種心發一緣  
因善心發二了因慧心發三正因理心發即  
是前境智行妙三種開發也住者住三德涅  
槃也緣因心發即是住不可思議解脫首楞  
嚴定慧心發即是住摩訶般若畢竟之空正

因心發即是住實相法身中道第一義舉要  
言之即是住三德一切佛法也又住清淨圓  
滿菩提心無緣慈悲無作普願普覆法界又  
住一念中成就一切萬行諸波羅蜜又住一  
切種智圓斷法界見思無明又住得佛眼圓  
見十法界三諦之法又住圓入一切法門所  
謂二十五三昧冥益衆生又成就菩薩圓滿  
業能顯一切神通謂三輪不思議化彌滿法  
界顯益衆生又能成就開權顯實入一乘道  
又能嚴淨一切佛土能起三業供養一切十  
方佛得圓滿陀羅尼受持一切佛法如雲持  
雨又住能從一地具足一切諸地功德心心  
寂滅自然流入薩婆若海華嚴云初住菩薩  
所有功德三世諸佛數不能盡若具足說凡  
人聞迷亂心發狂私謂初住成就十德應是  
十信中十法轉轉似為真一住具十細意尋之  
對當相應何者十信百法為一切法本豈不  
得作此釋耶初住既爾三觀現前無功用心  
斷法界無量品無明不可稱計一住大分略  
為十品智斷即是十住故仁王云入理般若

名為住即是十善進發無漏同見中道佛性  
第一義理以不住法從淺至深住佛三德及  
一切佛法故名十住位此位諸經出處不同  
華嚴云初發心時便成正覺了達諸法真實  
之性所有聞法不由他悟是菩薩成就十種  
智力究竟離虛妄無染如虛空清淨妙法身  
湛然應一切當知即是發真無漏斷無明初  
品也淨名云一念知一切法是為坐道場成  
就一切智故亦是入不二法門得無生忍也  
大品明從初發心即坐道場轉法輪度衆生  
當知此菩薩為如佛亦是阿字門所謂一切  
法初不生也即是今經為今衆生開佛知見  
亦是龍女於剎那頃發菩提心成等正覺即  
是涅槃明發心畢竟二不別如是二心前心  
難此諸大乘悉明圓初發心住位也乃至第  
十住云三明明十住位者即是從十住後實相  
真明不可思議更十善智斷破十品無明一  
行一切行念念進趣流入平等法界濔諸波  
羅蜜任運生長自行化他功德與虛空等故  
名十住位也十迴向位者即是十行之後無

功用道不可思議真明念開發一切法界  
 願行事理自然和融迴入平等法界海更證  
 十番智斷破十品無明故名迴向也十地位  
 者即是無漏真明入無功用道猶如大地能  
 生一切佛法荷負法界眾生普入三世佛地  
 又證十番智斷破十品無明故名十地位也  
 等覺地者觀遠無始無明源底邊際智滿畢  
 竟清淨斷最後窮源微細無明登中道山頂  
 與無明父母別是名有所斷者名有上士也  
 七明妙覺地者究竟解脫無上佛智故言無  
 所斷者名無上士此即三德不縱不橫究竟  
 後心大涅槃也一切大理大誓願大莊嚴大  
 智斷大徧知大道大用大權實大利益大無  
 住大即是前十觀成乘圓極竟在於佛過茶  
 無字可說云故盧舍那佛名為淨滿一切皆  
 滿也二次引象經明位數多少者大涅槃云  
 月愛三昧從初一日至十五日光色漸漸增  
 長又從十六日至三十日光色漸漸減滅譬  
 色增長譬十五智德摩訶般若光色漸減譬  
 十五斷德無累解脫三十心為三智斷十地

為十智斷等覺妙覺各為一智斷合十五智  
 斷月體譬法身大經云月性常圓實無增減  
 因須彌山故有虧盈不增而增白月漸著不  
 減而減黑月稍無法身亦爾實無智斷因無  
 明故約如論智如實不智約如論斷如實不  
 斷雖無智而智般若漸明雖無斷而斷解  
 脫漸漸離舉月為喻知是圓教智斷位也大  
 經云從初安置諸子秘密之藏三德涅槃然  
 後我當於此秘藏而般涅槃此即最後智斷  
 也問何得知月喻譬位耶答仁王明十四忍  
 三十心為三般若十地為十般若等覺為一  
 般若十四般若若在菩薩心中皆名為忍轉至  
 佛心名之為智此與十五日明智位同勝天  
 王明十四般若位正用十四日月為譬故作  
 此釋也大品明四十二字門語等字等南嶽  
 師云此是諸佛密語何必不表四十二位諸  
 學人執釋論云無此解多疑不用但論本文  
 十卷什師作九倍略之何必無此解耶今謂  
 此解深應冥會何者經云初阿後茶中有四  
 十初阿字門具四十一字後茶亦爾華嚴云

從初一地具足一切諸地功德此義即同經  
 云若聞阿字門則解一切義所謂諸法初不  
 生故此豈非圓教初住初得無生法忍過茶  
 無字可說豈非妙覺無上無過廣乘品明一  
 切法皆是摩訶衍竟即說四十二字門豈非  
 圓教菩薩從初發心得諸法實相具一切佛  
 法故名阿字至妙覺地窮一切法底故名茶  
 字此義其數與圓位甚自分明又四十二字  
 後即說菩薩十地此是顯別教方便之次位  
 也又次十地之後說三乘共十地此顯通教  
 方便位也經文次比三義宛然今取四十二  
 字以證圓位也此經分明功德品明初心五  
 品弟子之位文甚分明法師功德品明六根  
 清淨相方便品云諸佛為一大事因緣故出  
 現於世為令眾生開佛知見四句南嶽師解  
 云開佛知見是十住位示佛知見是十行位  
 悟佛知見是十迴向位入佛知見是十地等  
 覺位皆言佛知者得一切種智也皆言佛見  
 者悉得佛眼也又經云是為諸佛一大事因  
 緣者同入一乘諸法實相也又云唯佛與佛



乃能究盡諸法實相者即是妙覺位也又譬喻品諸子門外索車長者各賜等一大車是時諸子乘是寶乘遊於四方嬉戲快樂自在無礙直至道場言四方者即譬開示悟入四十位也直至道場即是究竟實相妙覺位也序品中天雨四華表此四十四位也如上所引衆經爲證及引今文明四十二位炳然皆是無次位之次位達於實相增道損生論次位耳三料簡者問無明覆佛性中道止作四十二品斷耶答無明雖無所有不有而有無階品一往大分爲四十二品然其品數無量無邊大論云無明品類其數甚多是故處處說破無明三昧又云法愛難盡處處重說般若也此諸圓位不可思議若專對法門尋者失意多別解別執則乖圓融之道如此等位莫以凡情局取不以凡心能宣華嚴云諸地不可說何況以示人且置是事若大乘懺悔發初隨喜圓信之心獲一旋陀羅尼已不可向人說雖種種分別亦不可解況後諸位二乘尚不聞其名豈凡人能說此語有意大

師自說已證也又且置是事聲聞學四念處發得煖法亦不可向外凡說盡設種種解亦不能知又置是事如人生禪初發五支不可爲未證者說設方便說彼亦不解又置是事斷輪人不能以其術授其子況諸深法而可說耶末代學者多執經論方便斷伏諍闕云如水性念不飲安知此乃諸佛赴緣不思議語隨機增減位數不同爾未證得空諍何爲普願法界衆生歸僧息諍論入大和合海又以四句料簡圓位或開初合後或開後合初或初後俱開或初後俱合如大經明三十三天不死甘露將臣共服此等諸位開前爲三十二心合十地爲一等覺爲一譬三十二臣喻於因位妙覺爲主譬於果位君之與臣同服甘露因之與果俱證常樂若不以圓位釋之此文難會是爲開初合後以明圓位也若十四般若合三十三心爲三般若開十地爲十般若就等覺爲十四般若皆是因位轉入薩婆若即是果位是爲合前開後以明圓位若四十二字門即是初後俱開以明圓位若天兩

四華表開示悟入遊於四方者此即前後俱合諸經開合不同皆是悉檀方便而圓位宛然矣三明圓位斷伏者五品已圓解一實四諦其心念念與法界諸波羅蜜相應偏體無邪曲偏等倒圓伏枝客根本惑故名伏忍諸教初心無此氣分大經云學大乘者雖有肉眼名爲佛眼穀中鳴勝諸鳥例如小乘伏煖佛法則有外道則無今此伏忍圓教則有三教則無十信之位伏道轉強發得似解破界內見思界內界外無知塵沙如經文云得三陀羅尼但名似道未是真道旋陀羅尼是旋假入真百千旋陀羅尼是旋真入俗法音方便正是伏道未得入中如瓔珞從假入空觀雖斷見思但離虛妄名爲解脫其實未得一切解脫當知六根雖淨圓教煖頂四善根柔順忍伏道位耳若入初住得真法音陀羅尼正破無明始名斷道見佛性常住第一義理名圓教無生忍十行十迴向十地等覺皆破無明同是無生忍位妙覺斷道已周究竟成就名爲寂滅忍若約位別判伏順二忍但伏

不斷例如無礙道妙覺一忍斷而不伏例如解脫道無生一忍亦伏亦斷亦無礙亦解脫若論通義妙覺寂滅忍亦名無生忍大經云涅言不生繫言不滅不生不滅名大涅槃亦名伏忍仁王云從初發心至金剛頂皆名伏忍伏是賢義普賢菩薩居眾伏之頂伏忍既通順忍可解伏順既其通上寂滅無生亦應通下思益云一切眾生即滅盡定淨名云一切眾生皆如也如即無生忍又就事為無生就理為寂滅又分證為寂滅讓果為無生若約因果亦有通別通者一切眾生即大涅槃即是約因論果佛性者名之為因此即約果論因大經云是果非因名大涅槃是因非果名為佛性了見佛性乃是於佛故亦得是因云等覺望妙覺為因望菩薩為果自下已去亦因亦因亦果亦果約分別義者伏順二忍未是真因無生一忍未是真果從十住去名真因妙覺名真果云何伏順非真因例如小乘方便之位不名修道見諦已去約真修道此義可知今順忍中斷除見思如水上

油虛妄易吹無明是同體之感如水內乳唯登住已去菩薩能王能嘆無明乳清法性水從此已去乃判真因復次別教判三地或四地斷見盡六地或七地斷思盡此不應爾何者無明見思同體之感何得前後斷耶當是別教附傍小乘方便說耳若見先盡則實理無復有障云何十地見不了了地持云第九離一切見清淨淨禪第九是等覺地入離見禪乃成大菩提果若見先斷等覺復何所離若思前盡後地應無果報及諸禪定何者華嚴明阿僧祇香雲華雲不可思議充塞法界若此是菩薩勝妙果報所感五塵呼此為欲界思滅一切菩薩皆入出無量百十三昧禪定心塵之法呼此為色無色界思滅若七地思盡上地應絕六塵何故復言三賢十聖住果報若住果報思不前盡今明如此見思通至上地至佛方盡故云唯佛一人居淨土唯佛一人能盡源是故伏斷如前分別云問界內必先斷見次思後無知界外何意不爾答界內為三途苦重先斷見次思後及無知界

外苦輕故先技後本又思無知不障偏真為見真理故先除見界外塵沙是體上惑遠能障理先却遠障次除近障云復次三藏中後身菩薩及起果二乘見思同斷亦先斷思不起果者前後斷耳通教亦有超不起二義別教前後斷圓教同斷前後之間但見一途耳云四明功用者若分字解義功論自進用論益物合字解者正語化他五品之位理雖未顯觀慧已圓具煩惱性能知如來秘密之藏堪為世間作初依止依止此人猶如如來當知不久詣於道樹近三菩提一切世間皆應向禮一切賢聖皆樂見之若六根似解圓觀轉明長別苦海能以一妙音徧滿三千界隨意之所至一切天龍皆向其處聽法其人有所說法能令大眾歡喜猶是第一依止涅槃標四依義通圓別人師多約判地前通名初依登地至三地斷見盡名須陀洹至五地侵思名斯陀舍是第二依至七地思盡名阿那含是第三依八地至十地欲色心三習盡名阿羅漢是第四依若推圓望別應約十

住明三依對住前為四依若始終判者五品六根為初依十住為二依十行十迴向為三依十地等覺為四依從初住已上總論功用若豎功未深橫用不廣豎功若深橫用必廣譬如諸樹根深則枝闊華葉亦多初住豎破一分無明獲一分二十五昧顯一分我性論其實處不可思議依於教門橫則百佛世界分身散影作十法界像刹刹衆生如是住住豎入倍倍轉深無明漸漸盡三昧轉轉增我性分分顯橫用稍稍廣千佛界萬佛界恒沙佛界不可說不可說佛界徧如是界八相成道教化衆生況餘九法界身耶諸行諸地亦復如是論其滿足唯佛與佛乃能究竟無明之源故經言如佛心中無無明唯佛法王住究竟王三昧毗盧遮那法身橫周法界豎極善提大功圓滿勝用具足云云五通諸位論麤妙者小草止免四趣不動不出中草雖復動出智不窮源思不及物上草雖能兼濟滅色為拙小樹雖巧功齊界內故其位皆麤大樹實事同緣中道皆破無明俱有界外功用

故此位為妙而別教從方便門曲逕紆迴所因處拙其位亦麤圓教直門是故為妙又三藏菩薩全不斷或望圓教五品有齊有劣同不斷或故言齊五品圓解常住彼全不聞常住是故為劣若三藏佛位斷見思盡望六根清淨位有齊有劣同除四住此處為齊若伏無明三藏則劣佛尚為劣二乘可知當知三草蒙龍生用淺短故其位皆麤若乾慧地性地望五品位有齊有劣例前云若八人六地見思盡七地修方便至佛斷習盡望圓教似解有齊有劣例前可解當知小樹之位未有干雲婆娑之能是故皆麤若別教十信望五品位有齊有劣同未斷惑是故為齊十信歷別五品圓解此則為優別教十住斷通見思十行破塵沙十迴向伏無明祇與圓家十信位齊優劣云云若登地破無明祇與圓家初住齊何者若十地十品破無明圓家十住亦十品破無明設開十地為三十品祇是圓家十住三十品齊若與為論圓家不開十住合取三十心為三十品與別家十地三十品等

者則十地與圓家十迴向齊若奪而為論別家佛地與圓家初行齊與而為論別家佛地與圓家初地齊故知別教權說判佛則高望實為言其佛猶下譬如邊方未靜授官則高定爵論勳置官則下別教權說雖高而麤圓教實說雖低而妙此譬可解以我之因為汝之果別位則麤當知大樹雖巨圓要因於地方漸生長是知圓位從初至後皆是實說實伏實斷俱皆稱妙云云大論云譬如有樹名曰好堅在地百歲一出即長百丈蓋衆樹頂此譬圓位也六明位與者問權位皆麤佛何意說耶答為諸衆生好樂不同生善緣不同知過改惡不同當說取悟不同是故如來種種諸說皆有利益若隨界內好樂說前兩教位若隨界外好樂說後兩教位生界內事善說三藏位生界內理善說通教位生界外事善說別教位生界外理善說圓教位破界內事惡說三藏位破界內理惡說通教位破塵沙事惡說別教位破無明理惡說圓教位緣事入真說三藏位緣理入真說通教位從事入

中說別教位緣理見中說圓教位為是義故諸位得與階差高下無量矣七明位廢者理本無位位為緣興緣既迭興位亦迭謝非是法華始復廢也須識諸破立意不待妄破妄立何者元夫如來立三藏位權生事善事善既生濟用若足便須廢也通別位亦如是此是如來破立之意若毗曇婆沙中明菩薩義龍樹往往破之謂其失佛方便是故須破中佛方便是故須立此是龍樹破立意若常途大乘師全不整理三藏此則失佛方便常途小乘師探取經義釋所弘之論辨善善義毗婆沙自說善善義而不肯用取大乘經解三藏空有二門豈應相會此有二過一埋佛方便二彰論主不解善善義是故須破縱令引經釋大乘義是何等大乘若作通教大乘者三乘同入真諦至佛亦然那得八地觀中道破無明作通義不成是故須破若作別教大乘義者始從初心與二乘異那得六地將羅漢齊作別義不成是故須破又別是方便執權誑實是故須破往者人往義定今窺見其

過是故須破申佛方便復應須立即是今時破立之意而圓教起自一師起三權即一實境智行位不與前同若文理有會乘塗共遊失旨乖轍請從良導先叙此意次明廢位也若佛起機與廢破立者如無量義經云無量法者從一法生所謂二道三法四果二道者即頓漸也三法者即三乘也四果者四位也此無量法從一法生何者二道既是頓漸頓即大道日照高山且置未論今明漸道之初即三藏教教云求佛當三阿僧祇劫修六度行百劫種相乃可得佛欲令生事善故作是說欲求佛者改惡從善善立教廢即便破曰豈有善善不斷結惑而得菩提毒器不任貯食此教即廢行位皆廢本望果行因無果可望佛智佛位俱廢若約二乘辨廢者本令事行調心從拙度見真見真已教意即足是故析教廢為此諸義故言廢藏立通元粟通教不學三藏者不於此人論廢立通之意為生理善體法斷惑從巧度入真教意即足智者見空復應見不空那得恒住於空通教則廢

菩薩行智悲廣佛智位亦廢云二乘但教廢餘者云此通教通通別共般若意如上說不共般若意則有不廢云故知成論地論師祇見共般若意不見不共意中論師得不共意失共意通教既具兩意於通善善及方便聲聞即是廢義住果聲聞未是廢義不共菩薩則不廢義云若別起時生界外事善若破無知塵沙事善既成教意即足復須破此隨他意語是故別教教廢地前行位悉廢地上位及佛位皆廢高歸下是故廢別立圓圓八番位皆是實位故不須廢大經云一切江河悉有迴曲一切叢林必有樹木諸教隨情故有迴曲三草二木是佛方便故非真實宜須廢位金沙大河直入西海金銀之樹悉是實林非曲是直是故不廢昔從頓出漸漸不合頓引漸入頓處處須廢今已會頓頓何須廢文云始見我身云是故一教不廢又云但說無上道此道不廢昔於一佛乘分別說三三乘不合欲令三合一處處須廢今會三歸一同乘一乘是故一行不廢昔四果隔別謂羅

漢碑支佛菩薩習果方便佛果又四佛為四  
果欲合此果處處須廢今草庵已破化城又  
滅同至寶所是故一果不廢若從是義三廢  
一不廢然三教有廢有不廢何者從得道夜  
至泥洹夜所說四阿含經結為聲聞藏初教  
何曾廢成前人事善道後人事善故有廢有  
不廢道教成前道後亦如是別教成前道後  
亦如是圓教有立有不立初照高山已自是  
立於三藏者不立文云始見我身入如來慧  
即是前立學小者今入佛慧即是後立中間  
可知諸行智有廢有不廢諸果位有廢有不  
廢若歷諸味乳味有兩教一教行位亦廢亦  
不廢一教行位不廢酪教行位有廢有不廢  
生酥四教三教行位有廢有不廢一教行位  
不廢熟酥三教兩教行位有廢有不廢一教  
行位不廢法華三教行位皆廢一教行位不  
廢但說無上道同乘一寶乘俱直至道場故  
三義皆不廢無量義云二道三法四果不合  
至法華皆合故不論廢成道已來四十餘年  
未顯真實法華始顯真實相傳云佛年七十

二歲說法華經云又教廢行位不廢行位廢  
教不廢俱廢俱不廢云何教廢行位不廢住  
果聲聞猶在草庵行位不廢而教廢也云何  
行位廢教不廢利根密益不待廢教早修行  
位者是也云何俱廢三藏菩薩是也云何俱  
不廢道後緣者是也通教別教例此可解云  
若就施權三教行位立一不立若就廢權三  
教行位廢而一不廢若就利根一立三不立  
若就鈍根三立一不立若就轉鈍為利一立  
三不立利鈍合論亦立亦不立亦廢亦不廢  
若就平等法界非立非不立非廢非不廢又  
廢教更聞教自有廢教不更聞教自有不廢  
教更聞教自有不廢教不更聞教云何廢教  
更聞教者如廢六度事善更聞亡三理善云  
何廢教不更聞教如住果二乘廢教已入滅  
云何不廢教更聞教如道次第學者方等中  
竝聞小大名者云何不廢不更聞未廢教而  
密入者又廢智更修智不廢智更修智廢智  
不修智不廢智不修智云何廢智更修智三  
藏菩薩廢已智更修無生智云何不廢智更

修智住果聲聞不廢已智道復遊觀學無生  
智實不用巧智斷結也又次第習者是也云  
何不廢智不修智亦是住果聲聞生滅度想  
不肯修大也如四弟子領解云我昔身體疲  
懈但念空無相願於菩薩法都無願樂之心  
者是也及更道後緣者是也云何廢智不修  
智廢三藏智菩薩退為諸惡者是也亦是廢  
智已密入頓中不修方便智是也又廢位更  
入位廢位不入位不廢不更入不廢而入云  
何廢位更入位三藏菩薩廢不斷感位入斷  
感位云何廢位不更入位謂廢位密悟頓者  
不入次第位也云何不廢位不更入位謂住  
果二乘是也云何不廢位而更入位謂道後  
緣者亦是未廢密悟而入上位也通教別教  
智位料簡亦應如此云問廢更修可有益廢  
不更修有何益答自有廢修得益自有訶廢  
聞雖不修而有恥小鄙劣折其取證之心亦  
是有益又齊其斷結謂言無益迴心入大即  
是得益云八開羅位顯妙位者若破三顯一  
相待之意可得如前即三是一絕待之意義

則不爾何者昔權蓋實如華合蓮開權顯實如華開蓮現離此華已無別更蓮離此華已無別更妙何須破麤往妙但開權位即顯妙位也開生死麤心者明凡夫有反復易發菩提心生死即涅槃無二無別即麤是妙也若始從凡夫發析體別圓四心者亦是四位初心皆是因緣所生心即此因緣即空即假即中與圓初心無二無別諸初心是乳顯妙即是置毒乳中能殺人殺有者促若按位而妙即成假名妙若進入方便成相似妙若進入理即成分真妙云云若開六度權位行者檀即因緣生法即空即假即中開檀得見佛性乃至般若亦復如是亦名置毒乳中能殺人按位即假名妙若進方便成相似妙若進入理成分真妙云云方便聲聞未入位者開權顯實亦如是三藏斷結位若未開權永無反復如焦種無芽今開折空即假即中如置毒酪中亦能殺人按麤即妙是相似位若進入隨位判妙也次開通教二乘菩薩亦如是出假菩薩位者決了此假假即是中如置毒生

酥而能殺人按麤即妙是相似位若進入隨位判妙若開別教十信位者同前若開十位者同二乘云云若開十行位者同通教出假菩薩若開十迴向伏無明位即此而中是名置毒熱酥即能殺人按麤即妙是相似位若進入隨位判妙若登地之位不決了者祇是拙度之位今決此權令得顯實即是置毒醍醐而殺於人按麤即妙是十住位若進入隨位判妙若決諸權或按位妙或進入妙無麤可待同成一妙其義已顯今更譬說譬如小國大臣來朝大國夫本位次雖預行伍限外空官若大國小臣心替馮寄爵乃未高他所敬貴諸教諸位決麤入妙雖得入流欲比圓教八妙猶是從鈍中來圓教發心雖未入位能知如來秘密之藏即喚作佛初心尚然何況後位乎云云九引涅槃五譬成四教位若不將四教釋譬譬不可解若非五譬判四教位取信為難若信經文則位義易曉解諸位意彼譬冷然彼此相須可謂兼美者也彼文云凡夫如乳須陀洹如酪斯陀舍如生酥阿那含

如熱酥阿羅漢支佛佛如醍醐此譬三藏五位何者凡夫全生未能除惑菩薩亦爾但得如乳須陀洹破見草凡成聖如乳變為酪斯陀舍侵六品思故如生酥阿那舍欲界思盡故如熱酥阿羅漢支佛佛皆斷三界見思盡故同稱醍醐故釋論云聲聞經中稱阿羅漢地為佛地故共為一味也問此經以三藏菩薩為上草彼經云何以菩薩為乳味答經取化他邊強喻之上草此中自證力弱同凡夫為乳味云云三十二云凡夫如雜血乳須陀洹斯陀舍如淨乳阿那舍如酪阿羅漢如生酥支佛菩薩如熱酥佛如醍醐此譬通教五位也凡夫不斷惑乳猶雜血二果侵思未多同初果如乳三果欲思已盡故如酪四果見思俱盡如生酥支佛智利侵習小勝聲聞故共菩薩如熱酥十地名佛地即是醍醐前以菩薩同凡味故知是三藏今以菩薩同支佛故知是通若不作通釋譬義何由可解云云

妙法蓮華經玄義卷第五上

妙法蓮華經玄義卷第五上

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 八二頁下一二行「分明」，南、徑作「分別」。
- 一 八六頁中一八行「之意」，南作「之章」。

妙法蓮華經玄義卷第五下

密十

隋天台智者大師說  
門人灌頂記

第九卷凡夫佛性如牛新生血乳未別聲聞佛性如清淨乳支佛如酪菩薩如生熟酥佛如醍醐此譬別教五位乳譬無明血譬四住凡夫具此故言雜血十住已斷四住之血與二乘齊故言聲聞如乳十住後心理明智利類支佛侵習故言如酪十行破塵沙如生酥十迴向破界外塵沙如熟酥故言菩薩如生熟酥登地破無明顯佛性得一身無量身百佛世界八相作佛故言佛如醍醐二十五云雪山有草名為忍辱牛若食者即得醍醐牛喻凡夫草喻八正能修八正即見佛性名得醍醐此譬圓教行大直道觀一切衆生即涅槃相不復可滅圓信圓行不由歷別於一生中即入初住得見佛性如牛食忍草不歷四味卓出醍醐故知圓教意也忍草譬境界妙牛譬智妙食者譬行妙出醍醐譬位妙此圓意也牛食餘草血乳轉變歷四味已方成醍醐

餘方便教境智行位皆麤意也前四譬即有四處明醍醐四教明佛智各異俱構佛同指佛智以為醍醐藏通二佛不明中道但取果頭佛二諦智為醍醐別教登地破無明即能作佛以中道理智為醍醐圓教初住得中道智亦稱為醍醐瓊瑤云頓悟世尊即此初住智為醍醐也前兩醍醐是權非實故有教而無人別教醍醐名權理實圓教醍醐名理俱實以是義故前三位五味皆麤圓教一味皆妙第二十七卷云譬如有人置毒乳中則能殺人乃至醍醐亦能殺人此譬兩用一通約漸頓明不定教處處皆得見佛性也二約行不定行人心行譬之如乳實相智譬之以毒毒有殞命之能此智有破無明之力久遠劫來說實相毒置於凡夫心乳毒慧開發不可為定或於初味發或於後味發不得次第往判故言置毒乳中乃至醍醐徧五味中悉有殺義若衆生始於凡地得聞華嚴即便見理入佛慧者此是血乳殺人若先得十住今華嚴得悟即是酪中殺人十行悟者是生酥

殺人十迴向悟者是熟酥殺人諸地更悟是醍醐中殺人若過去先是圓教中假名相似之位今聞華嚴得悟者亦是乳中殺人亦是酪生熟等酥中殺人若先是諸住諸行等位今更聞華嚴得增道損生即是於醍醐中殺人云若歷三藏教中凡夫及方便位及菩薩位聞三藏教於中能密見中道即是乳中殺人若四果位密見中道即是酪中殺人顯露教中無此事也若通教中凡夫及三乘方便位若聞通教密見佛性即是乳中殺人若入位者秘密而去即是酪中殺人若菩薩道種智中去即是生酥殺人九地中去即是熟酥殺人十地中去即是醍醐中殺人通教聲聞但有秘密中殺人無顯露不定殺也若歷別教中十信聞教去即是乳中殺人三十心中去即是酪殺人生酥熟酥等殺人登地去即是醍醐殺人也若圓教中發始開經即破無明見佛性是乳中殺人六根清淨去是酪生熟酥等殺人若初住去是醍醐殺人若有行人歷諸教四譬五味過已方得入圓教醍



翻中殺人者此是破三顯一相形待為妙若  
置毒乳中味味悉殺人者此是開權顯實於  
一切法中即見中道故文云汝等所行是苦  
薩道不須更改途易轍而求真實即顯見妙  
故以置毒為喻諸經悉有秘密置毒之妙而  
未有顯露歷味入妙亦無顯露決麤即妙至  
此法華方有二意同乘實乘皆開佛知見顯  
露事彰是故獨稱為妙其意在此次第入妙  
開顯即妙各有兩意按位開入有增進開入  
若言決了聲聞法是諸經之王聞已諱思惟  
得近 上道即是按位顯妙增道損生即是  
外進入妙故法華獨稱妙也十明妙位始終  
者真如法中無詮次無一地二地法性平等  
常自寂然豈應分別初後始終良由平等大  
慧觀於法界無有若干能破若干無明顯出  
無若干智慧約此智慧無始而始即是初阿  
無終而終即是後茶無中而論中即是四十  
心雖復差別則無差別故名不思議位也如  
下文云聲聞緣覺如竹林新發不退菩薩等  
皆不能知除諸菩薩眾信力堅固者聲聞緣

覺所不能知此簡三藏通教兩種二乘也三  
藏菩薩緣真不及聲聞聲聞高不知此菩薩  
那得知通教菩薩入真之智與二乘不殊二  
乘不知彼菩薩亦不知今標二乘不知兩處  
菩薩亦不能測發心不知即指別教十信不  
退不能知即指別教三十心十住位不退十  
行行不退十迴向念不退此三不退皆不能  
知三藏中不退尚不及二乘通教中不退止  
等二乘二乘不知豈重舉菩薩合標發心不  
退者則擬別教中人也信力者是假名位堅  
固者是鐵輪位如此等位開經即解故得為  
妙似位之始也初開佛知見乘是寶乘遊於  
東方即是真位之始也三方是中位直至道  
場過茶無字可說即是終位也如此諸位乘  
何等乘乘有三種謂教行證若言是乘從三  
界出到薩婆若中住住有二義一取證故住  
即通教意也二所乘極故住即別圓意也初  
心馮教所詮信教立行得出三界無明未破  
未有所證故不見真但乘教乘來至此耳我  
圓教中其誰是耶謂五品弟子能善發大心

長別三界苦輪海即其人也教乘既息證乘  
未及以似解慧進修眾行則以行為乘從方  
便三界中出到初住薩婆若中住我圓教中  
其誰是耶謂十信心六根淨者即其人也初  
住乃至等覺更增道損生者此以證為乘從  
因緣三界乃至無後三界中出到妙覺中過  
茶無字可說故言到薩婆若中住前來諸乘  
猶有上法不得稱住茶無上法是故言住住  
無住處即妙位之終復次別教十住破見思  
是行三百由旬十行破塵沙為四百十迴向  
伏無明為五百十地斷無明此分見中道即  
為實所也圓教六根清淨時是行四百破無  
明入初住是行五百二乘開經破無明感開  
佛知見得記作佛者即是決了諸塵位過五  
百由旬來入初住即是妙位之始得於證乘  
遊於東方也若至本門中增道損生更乘證  
乘遊於南方是進入十行位也西方是進入  
十迴向北方是進入十地也又如文云說是  
如來壽命長遠時六百八十萬億那由他恒  
河沙人得無生法忍即是十住復千倍菩薩

得聞持陀羅尼即十行復有一世界微塵數  
 菩薩得樂說辯才即十迴向復有一世界微  
 塵數得旋陀羅尼即初地三千大千微塵得  
 不退即二地二千國土微塵能轉清淨法輪  
 即三地小千國土微塵八生當得菩提即四  
 地七生當得即五地六生當得即六地五生  
 當得即七地四生當得即八地三生當得即  
 九地二生當得即十地一生當得即等覺過  
 此一生即是過茶無字即是妙覺地妙位之  
 終也將前列位中引法華經文入此中共作  
 一科者即不煩也 第五三法妙者斯乃妙  
 位所住之法也言三法者即三軌也軌名軌  
 範還是三法可軌範耳此即七意一總明三  
 軌二歷別明三軌三判麤妙四開顯顯妙五  
 明始終六類三法七悉檀料簡一總明三軌  
 者一真性軌二觀照軌三資成軌名雖有三  
 祇是一大乘法也經曰十方諸求更無餘乘  
 唯一佛乘一佛乘即具三法亦名第一義諦  
 亦名第一義空亦名如來藏此三不定三三  
 而論一一不定一一而論三不可思議不立

不別伊字天目故大經云佛性者亦一非一  
 非一非非一亦一者一切眾生悉一乘故此  
 語第一義諦非一者如是數法故此語如來  
 藏非一非非一數非數法不決定故此語第  
 一義空而皆稱亦者鄭重也祇是一法亦名  
 三耳故不可單取不可復取不縱不橫而三  
 而一前明諸諦若開若合若麤若妙等已是  
 真性軌相也前明諸智若開若合若麤若妙  
 是觀照軌相也前明諸行若開若合若麤若  
 妙已是資成軌相也前明諸位祇是修此三  
 法所證之果耳若然何以重說重說有三義  
 一者前境智行是因中所乘之三軌今明乘  
 是大乘已至道場證果所住之三軌也二者  
 前作境智等名別說今作法名合說三者前  
 直爾散說不論本末今遠論其本即是性德  
 三軌亦名如來之藏極論其末即是修德三  
 軌亦名秘密藏本末合藏一切諸法從性德  
 之三法起名字之三法因名字之三法修觀  
 行之三法因觀行之三法發相似之三法乃  
 至分證之三法究竟之三法自成三法化他

三法為是義故宜應重說也私謂一句即三  
 句三句即一句名圓佛乘記中既從如來藏  
 一句出諸方便此乃別判例應通開非一者  
 數法故此為如來藏開出三藏中三乘事  
 相方便非一非非一不決定故此指此一句為  
 第一義空開出通教三人即事而真亦一者  
 一切眾生悉一乘故此指此一句為第一義諦  
 開出別教獨菩薩乘此諸方便悉從圓出故  
 經言於一佛乘分別說三即此義也二歷別  
 明三法者先須識如來開合方便然後乃解  
 總攬三法為一大乘也佛從何法開諸權乘  
 如大經明佛性非一如是數法說三乘故當  
 知諸乘數法為如來藏所攝佛於此藏開出  
 聲聞緣覺及諸菩薩通別等乘何者諸乘既  
 是方便如來藏又是事從事出方便故言諸  
 權為如來藏攝耳又依經故大經云聲聞僧  
 者名有為僧又云六波羅蜜福德莊嚴又云  
 聲聞之人定力多故不見佛性當知定力即  
 是福德福德祇是有為勝鬘稱為有漏例如  
 界內見思未破為有起作故名有為取理不

富故名有漏非智慧法故名福德今以下望上亦應如是二乘未破變易猶是有為無明未脫故言有漏非中道智故名福德以是故知方便諸乘悉為資成所攝皆從大乘一句偏出非究竟法故云於一佛乘分別說三即此意也亦是於一佛乘分別說五亦是分別說七亦是分別說九若依此釋如來藏句開出種種方便諸權乘法也次歷四教各論三法者三藏中以無為智慧名觀照軌正為乘體助道成乘具名資成軌正助之乘斷惑入真真是真性軌教來詮此故以教為乘也緣覺亦爾菩薩以無常觀為觀照功德肥為資成坐道場斷結見真為真性此教詮真乘是教乘從三界中出到薩婆若中住言教已盡故無教乘真不能運故證非乘故有索車之意云二通教以真性軌為乘體何以故即色是空事中有理此理即真故為乘體以即空慧為觀照眾行為資成此教詮真乘是教乘從三界出到薩婆若中住菩薩出三界已用行為乘淨佛國土教化眾生乃至道場乃可

名住亦是有教無人無誰住者亦是教謝證寂無復運義亦有索車之意云三明別教三法者以緣修觀照為乘體諸行是資成以此二法為緣修智慧慧能破惑顯理不能破惑理若破惑一切眾生悉具理性何故不破若得此慧則能破惑故用智為乘體故大經云無為無漏名菩薩僧即是一地二地乃至十地智慧名智慧莊嚴以此智慧運通十地故為乘體然攝大乘明三種乘理乘隨乘得乘理者即是道前真如隨者即是觀真如慧隨順於境得者一切行願熏習盡無分別智契無分別境與真如相應此三意一往乃同於三軌而前後未融何者九識是道後真如真如無事智行根本種子皆在黎耶識中熏習成就得無分別智无成真實性是則理乘本有隨得今有道後真如方能化物此豈非縱義若三乘悉為黎耶所攝又是橫義又濫冥初生覺既縱既橫與真伊相乖元夫如來初出便欲說實為不堪者先以無常遣倒次用空淨蕩著次用歷別起心然後方明常樂

我淨龍樹作論申佛此意以不可得空洗滌封著習應一切法空是名與般若相應此空豈不空於無明無明若空種子安在淨諸法已點空說法結四句相此語虛玄亦無住者如病除已乃可進食食亦消化那得發頭據阿黎耶出一切法本之見慢全自未降封此新文若長冰添水故知彼論非逗末代重著眾生乃是界外一途法門耳又阿黎耶若具一切法者那得不具道後真如若言具者那言真如非第八識恐此猶是方便從如來藏中開出耳若執方便巨妨真實若是實者執之又成語見多舍兒蘇恐將天命云若能善解破立之意於諸經論淨無滯著也四明圓教三法者以真性軌為乘體不偽名真不改名性即正因常住諸佛所師謂此法也一切眾生亦悉一乘眾生即涅槃相不可復滅涅槃即生死無滅不生故大品云是乘不動不出即此乘也觀照者祇點真性寂而常照便是觀照即是第一義空資成者祇點真性法界含藏諸行無量眾具即如來藏三法不一

異如點如意珠中論光論寶光寶不與珠一  
 不與珠異不縱不橫三法亦如是亦一亦非  
 一亦非一非非一不可思議之三法也若迷  
 此三法即成三障一者界內界外塵沙障如  
 來藏二者通別見思障第一義空三者根本  
 無明障第一義理若即塵沙障達無量法門  
 者即資成執得顯若即見思障達第一義空  
 者觀照執得顯若即無明障達第一義諦者  
 真性執得顯真性執得顯名為法身觀照得  
 顯名為般若資成得顯名為解脫此兩即是  
 定慧莊嚴莊嚴法身法身是乘體定慧是眾  
 具下文云其車高廣眾寶莊校是名圓教行  
 人所乘之乘到薩婆若過茶無字可說無字  
 可說亦應無乘可運若自行運單乘義則休  
 若權化未單運他不休故云佛自住大乘  
 如其所得法定慧力莊嚴以此度眾生即其  
 義也譬如御者運車達到猶名為車果乘亦  
 爾猶名為運復次何必一向以運義釋乘若  
 取真性不動不出則非運非不運若取觀照  
 資成能動能出則名為運祇動出即不動出

即不動出是動出即用而論體動出是不動  
 出即體而論用即不動出是動出體用不二  
 而二耳例如轉不轉皆阿鞞跋致動不動皆  
 是毗尼以是義故發趣不發趣皆名為乘也  
 云三明明妙者三藏於有為福德論三法為  
 乘四念處是聞慧乘於教乘到四善根四善  
 根乘於行乘到見諦見諦乘於證乘到無學  
 既是權法出三界外以真為證證則不運不  
 見實乘嗚呼自貴欲問世尊為失為不失即  
 此意也半字漸引非究竟義是故三法皆羸  
 也通教即空慧三法為乘巧餘意大同乾慧  
 地乘於教乘性地乘於行乘八人見地乘於  
 證乘此亦偏說是故為羸別教以資成資於  
 觀照觀照開於真性三法為乘十信乘教十  
 住乘行十地乘證到妙覺薩婆若中住緣修  
 成即謝唯真修在若爾資成在前觀照居次  
 真性在後此三豎別縱非大乘此三並異橫  
 非大乘是方便法是故為羸也圓教點實相  
 為第一義空名空為縱第一義空即是實相  
 實相不縱此空豈縱點實相為如來藏名之

為橫如來藏即實相實相不橫此藏豈橫故  
 不可以縱思不可以橫思故名不可思議法  
 即是妙也祇點空藏為實相空縱橫實相  
 那不縱橫祇點空為如來藏空既不橫藏那  
 得橫點如來藏為空藏既不縱空那得縱點  
 實相為空藏實相非縱非橫空藏亦非縱非  
 橫究轉相即不可思議故名為妙祇點如來  
 藏為廣點第一義空為高故言其車高廣如  
 來藏即實相故其車非廣第一義空即實相  
 故其車非高祇實相是空那得非高祇實相  
 是如來藏那得非廣又點實相為如來藏故  
 言眾寶莊校又多僕從而侍衛之點實相為  
 第一義空故言有大白牛肥壯多力行步平  
 正其疾如風智慧無染名為白龍破惑故名  
 多力中道慧名平正入無功用故其疾如風  
 不思議三法共成大車豈有縱橫並別之異  
 如是教乘不縱不橫五品所乘到於似解如  
 是行乘不縱不橫似解所乘到於十住如是  
 證乘不縱不橫十住所乘到於妙覺薩婆若  
 中住故名妙乘又云是乘微妙清淨第一故

无官建講人夢聽者駕乘闌門而出彼處建  
講人夢黃衣滿路以相則之邪正明矣若將  
此麤妙等乘約五味者乳教一麤一妙酪教  
一麤生酥三麤一妙熟酥二麤一妙乘經悉  
帶縱橫方便說不縱不橫之真實故言為麤  
今經正直捨方便故加之以妙云云四開麤顯  
妙者約大經三句也經言佛性亦一者一切  
衆生悉一乘故此是不動不出之一乘故具  
足三法不縱不橫夫有心者皆備此理而其  
家大小都無知者是故為麤今示衆生諸覺  
寶藏耘除草穢開顯藏金一切無礙人一道  
出生死十方諸求更無餘乘唯一佛乘是故  
為妙經言佛性亦非一非非一數非數法不  
決定故若執緣修智慧定能顯理慧自非理  
則照用不明不見佛性是故為麤今開定執  
之慧即不決定慧即慧而理即理而慧不執  
著數定三定一不著非數非三非一如此乃  
名無著妙慧能破一切定相及不定相亦無  
能破所破如輪王能破能安如日除闇生物  
如醫除膜養珠即是大乘不縱不橫之妙慧

也經言佛性亦非一說三乘故即是三乘五  
乘七乘等諸方便乘若住諸乘但是事善及  
以偏真通入處近是故為麤今若決了諸乘  
即是如來藏藏名佛性從人天善乃至別乘  
皆不動本法即是於妙當知三句攝一切法  
無非佛性悉皆是妙無麤可待即絕待妙也  
五明始終者不取五品教乘為始乃取凡地  
一念之心具十法界十種相性為三法之始  
何者十種相性祇是三軌如是體即真性軌  
如是性性以據內即是觀照軌如是相者相  
以據外即是福德是資成軌力者是了因是  
觀照軌執者是萬行精勤即是資成因者是  
習因屬觀照緣者是報因屬資成果者是習  
果屬觀照報者是習報屬資成本末等者空  
等即觀照假等即資成中等即真性直就一  
界十如論於三軌今但明凡心一念即皆具  
十法界一一界悉有煩惱性相惡業性相苦  
道性相若有無明煩惱性相即是智慧觀照  
性相何者以迷明故起無明若解無明即是  
於明大經云無明轉即變為明淨名云無明

即是明當知不離無明而有於明如冰是水  
如水是冰又凡夫心一念即具十界悉有惡  
業性相祇惡性相即善性相由惡有善離惡  
無善翻於諸惡即善資成如竹中有火性未  
即是火事故有而不燒遇緣事成即能燒物  
惡即善性未即是事遇緣成事即能翻惡如  
竹有火出還燒竹惡中有善善成還破惡  
故即惡性相是善性相也凡夫一念皆有十  
界識名色等苦道性相迷此苦道生死浩然  
此是迷法身為苦道不離苦道別有法身如  
迷南為北無別南也若悟生死即是法身故  
云苦道性相即是法身性相也夫有心者皆  
有三道性相即是三軌性相故淨名云煩惱  
之儔為如來種此之謂也若言如是力如是  
作者善提心發也即是真性等萌動如是因  
者即是觀照萌動如是緣者即是資成萌動  
如是果者由觀照萌動成習因感得般若習  
果滿也如是報者由資成萌動為緣因感得  
解脫報果滿也果報滿故法身亦滿是為三  
德究竟滿名祕寶藏本末等者性德三軌冥

伏不縱不橫修德三軌彰顯不縱不橫冥伏如等數等妙等彰顯如等數等妙等故言等也亦是空等假等中等六類通三法者前以三軌之法從始以至終即是豎通無礙今欲橫通諸法悉使無礙類通諸三法何者赴緣名異得意義同粗通十條餘者可領三三識三佛性三般若三菩提三大乘三身三涅槃三寶三德諸三法無量止用十者舉其大要明始終耳三道輪迴生死本法故為初若欲逆生死流須解三識知三佛性起三智慧發三菩提心行三大乘證三身成三涅槃是三寶利益一切化緣盡入於三德住秘密藏云一類通三道者真性軌即苦道觀照軌即煩惱道資成軌即業道苦道即真性者下文云世間相常住豈不即彼生死而是法身耶煩惱即觀照照本照感無感則無照一切法空是也文云諸法從本來常自寂滅相即煩惱是觀照也照如薪生火文云於諸過去佛若有聞一句皆已成佛道又云深達罪福相徧照於十方即是聞於體達煩惱之妙

句也資成即業道者惡是善資無惡亦無善文云惡鬼入其心罵詈毀辱我我等念佛故皆當忍是事惡不來加不得用念用念由於惡加云又威音王佛所著法之眾聞不輕言罵詈打拍由惡業故遠值不輕不輕教化皆得不退又提婆達多是善知識豈非惡即資成三軌即三道是為理性行於非道通達佛道五品觀行行於非道通達佛道六根清淨相似行於非道通達佛道十住去即分真行於非道通達佛道妙覺究竟行於非道通達佛道云二類通三識者耆摩羅識即真性軌阿黎耶識即觀照軌阿陀那識即資成軌若地人明阿黎耶是真常淨識攝大乘人云是無記無明隨眠之識亦名沒識九識乃名淨識互諍云云今例近況遠如一人心復何定為善則善識為惡即惡識不為善惡即無記識此三識何容頓同水火紙背善為惡背惡為善背善惡為無記紙是一人三心耳三識亦應如是若阿黎耶中有生死種子熏習增長即成分別識若阿黎耶中有智慧種子

開熏習增長即轉依成道後真如名為淨識若異此兩識祇是阿黎耶識此亦一法論三三中論一耳攝論云如金上染淨染譬六識金譬淨識土譬黎耶識明文在茲何勞苦諍下文譬如有人至親友家醉酒而卧豈非阿黎耶識世間狂惑分別之識起已遊行以求衣食豈非阿陀那識聞熏種子稍起增長會遇親友示以衣珠豈非耆摩羅識耆摩羅識名無分別智光若黎耶中有此智種子即理性無分別智光五品觀行無分別智光六根清淨相似無分別智光初住去分真無分別智光妙覺究竟無分別智光妙妙云三類通三佛性者真性軌即是正因性觀照軌即是了因性資成軌即是緣因性故下文云汝實我子我實汝父即正因性又云我昔教汝無上道故一切智願猶在不失智即了因性願即緣因性又云我不敢輕於汝等汝等皆當作佛即正因性是時四眾以讀誦眾經即了因性修諸功德即緣因性又云長者諸子若十二乃至三十此即三種佛性又云種種

性相義我已悉知見既言種種性即有三種佛性也若知三軌即三佛性是名理佛性五品觀行見佛性六根相似見佛性十住至等覺分真見佛性妙覺究竟見佛性是故稱妙云四類通三般若者真性是實相般若觀照是觀照般若資成是文字般若若具如上釋境智行三妙之相故下文云止不須說我法妙難思又云是法不可言辭相寂滅即實相般若我及十方佛乃能知是相唯佛與佛乃能究盡又云我所得智慧微妙最第一即觀照般若又云我常知衆生行道不行道隨應所可度為說種種法若干言辭隨宜方便即是文字般若又云如來知見廣大深遠廣大深遠即實相般若如來知見稱廣大深遠即觀照般若若言方便知見皆已具足即文字般若故知三軌亦三般若之異名耳若三智在三心屬三人是則為處三智在一心中不縱不橫是則理妙五品觀行三般若六根淨相似三般若四心分真三般若妙覺究竟三般若也五類通三菩提者真性軌即實

相菩提觀照軌即實智菩提資成軌方便菩提故下文云我先不言汝等皆得阿耨三菩提非實非虛非如非異不如三界見於三界即實相菩提我成道已來甚大久遠即實智菩提我說少出家近伽耶城得三菩提即方便菩提若就弟子明三菩提者若我遇衆生盡教以佛道即實相菩提安住實智中我定當作佛又云佛子行道已來世得作佛乘是實乘直至道場即是修成實智菩提投八相記即方便菩提不一異者名之為如不決了名處決了名為妙一切衆生理性菩提五品名字菩提六根相似菩提四十一位分真菩提妙覺究竟菩提云六類通三大乘者真性即理乘觀照即隨乘資成即得乘故下文云佛自住大乘如其所得法定慧力莊嚴住大乘即理乘定慧莊嚴即隨乘所得法即得乘佛自住大乘是理乘於道場已知是隨乘導師方便說是得乘又舍利弗以本願故說三乘法是得乘隨乘又是乘微妙清淨第一是理乘於一佛乘是理乘分別說三是得乘隨

乘不縱不橫妙開處妙歷七位云五品名字乘六根相似乘四十一位分真乘妙覺究竟乘云七類通三身者真性軌即法身觀照即報身資成即應身若新金光明云依於法身得有報身依於報身得有應身此即如前所明依於境妙得有智妙依於智妙得有行妙彼文云佛真法身猶如虛空應物現形如水中月報身即天月此文云佛自住大乘即是實相之身猶如虛空定慧力莊嚴慧如天月定如水月又云唯佛與佛乃能究盡諸法實相即是法身我所得智慧微妙最第一即是報身名稱普聞即是應身又非生現生等是應身也或示己身即法身報身或示他身即報應我以相嚴身光明照十方為說實相印實相印即法身照十方即應身相嚴身即報身又深遠罪福相徧照於十方即報身微妙淨法身即法身具相三十二即應身三軌名異義即三身故普賢觀云佛三種身從方等生法界性論云水銀和真金能塗諸色像功德和法身處處應現住若此三身不縱不橫

妙決了三身入法身妙歷七位妙云云八類通  
 三涅槃者地人言但有性淨方便淨實相名  
 為性淨涅槃修因所成為方便淨涅槃今以  
 理性為性淨涅槃修因所成為圓淨涅槃此  
 則義便新盡火滅為方便淨涅槃此文便若  
 將修因所成為方便淨涅槃者以新盡火滅為  
 何等涅槃故知應有三涅槃三涅槃即是三  
 軌文云是法不可示言辭相寂滅又云諸法  
 從本來常自寂滅相是性淨涅槃又云皆以  
 如來滅度而滅度之即圓淨涅槃又云我成  
 佛已來甚大久遠久修業所得惡尤照無量  
 亦是圓淨涅槃數數唱生處處現滅於此夜  
 滅度如新盡火滅豈非方便淨涅槃大經題  
 稱大般涅槃翻為大滅度大者其性廣博即  
 據性淨度者到於彼岸智慧滿足即據圓淨  
 滅者煩惱未盡斷德成就即據方便淨此三  
 涅槃即是三軌也九類通一體三寶者真性  
 即法寶觀照即佛寶資成即僧寶故法性不  
 動名不覺佛智契理故佛名為覺事和理和  
 故僧名和合思益云知覺名為佛知離名為

法知無名為僧此是一體三寶故下文云佛  
 自住大乘佛是佛寶大乘是法寶如其所得  
 法以此度眾生即是與理和復與眾生和即  
 是僧寶世間相常住名法寶於道場知已名  
 佛寶導師方便說上與理和下與眾生和名  
 僧寶一體三寶非一之一不三之三此之三  
 一不縱不橫稱之為妙歷七位云云十類通三  
 德者大經三德共成大涅槃此經三軌共成  
 大乘彼明法身德此云實相彼云佛性者亦  
 一切眾生悉一乘故亦是其實相為一乘  
 彼處明般若德此經門其智慧門難解難入  
 我所得智慧微妙最第一乃至決了聲聞法  
 是諸經之王皆是般若彼經明解脫德此經  
 明數數示現生現滅隨所調伏眾生之處  
 自既無累令他解脫乃至收取萬善事中功  
 德悉得證果豈非解脫二經義合碌碌之徒  
 隨名異解譬聞天帝不識憍尸唯知涅槃佛  
 性之文不見雙樹有一乘之旨彼文親說佛  
 性亦一一即一乘而人云此乃涅槃一乘是  
 佛性法華一乘非佛性若言法華不明佛性

者涅槃不應遙指云八千聲聞於法華中得  
 受記劫如秋收冬藏見如來性更無所作而  
 人云涅槃有遙指之文此中無佛性之語今  
 據此文種種性相義而我皆已見既言種種  
 何獨簡於佛性耶又世間相常住於道場知  
 已導師方便說豈非佛性之文耶論云佛性  
 水常不輕知眾生有佛性又涅槃三德為秘  
 密藏安置諸子秘密藏中我亦不久當入其  
 中此即自他俱入秘密藏此經云佛自住大乘  
 以此度眾生終不以小乘濟度諸眾生悉以  
 如來滅度而滅度之如是他俱入如來滅  
 度滅度祇是涅槃涅槃祇是秘密釋論云法  
 華為秘密兩經文義究竟恒同何故諸人苟  
 欲抗異若文義外隔作同想無罪今文義本  
 合離之何福但涅槃以佛性為宗非不明一  
 乘義今經以一乘為宗非不明佛性義赴機  
 異說其義常通也若三德縱橫即是麤不縱  
 橫即是妙歷七位云云七志擅料簡者問十種  
 三法及餘一切皆是三軌者唯應三軌何意  
 異說答眾生機宜不同應隨機設逗悉擅方



便引接耳隨俗故異稱便宜故異逐對治故異今入入道故異朝三暮四撫衆狙而皆悅苦塗水洗養嬰兒以適時善巧赴機故方圓任物譬千車而同轍豈守一而疑諸今通用四悉檀歷十法論妙不妙具說三軌共成大乘大乘之中備有三法及一切法不相混亂即是世界悉檀資成資發智慧以生善故是爲人悉檀觀照破惑諸惡滅故是對治悉檀真性實理爲第一義悉檀一段衆生宜以大乘名說得四利益也備說三德爲大涅槃雖三點上下而無縱表裏而無橫一不相混三不相離即世界悉檀善則殃孽不干故得坦然累表是故解脫即爲人悉檀般若如金剛隨所擬皆碎即是對治悉檀法身即第一義也一段衆生聞三德名即獲四利矣舉初舉後中間例然次明妙不妙論云三悉檀是世諦心所行處可破可壞第一義悉檀是心不行處諸佛聖人心所得法不可破壞即是真諦若然者此四悉檀爲二諦所攝更有中道復云何攝若不攝中但是藏通之意此悉檀

爲虛今言俗有真無是隔異法便是三悉檀心所行處可破可壞中道第一義非有非無有無不二則無隔異無異即真諦前三悉檀所通止至化城化城非實故可破可壞可壞爲虛今中道無異又通至實所無能過無能滅故不可壞稱之爲妙若餘經說中道第一義悉檀與此經不殊但餘經帶阿羅漢所得爲第一義悉檀故不稱妙此經正直捨方便但有圓實四悉檀是故爲妙若不決三悉檀入第一義是復爲虛若決一一悉檀皆有第一義者是則爲妙五品弟子假名四悉檀六根淨相似四悉檀初住至等覺分真四悉檀妙覺究竟四悉檀是故稱妙此五番明妙從因至果以辨自行妙半如意珠竟

妙法蓮華經玄義卷第五下

妙法蓮華經玄義卷第五下

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 九一頁上一行「上道」，「園」，「徑」作「無上道」。
- 一 九一頁中六行「三十」，「園」作「二十」。
- 一 九三頁下一二行第七字「舍」，「園」，「徑」作「舍」。
- 一 九四頁中一七行第五字「比」，「徑」作「此」。
- 一 九五頁上一七行「非三」，「園」作「非一」。
- 一 九七頁中末行第八字「理」，「園」作「得」。
- 一 九八頁中一行第九字「門」，「徑」作「明」。
- 一 九九頁上一九行第五字「此」，「園」，「徑」作「比」。
- 一 九九頁中卷末書名，「徑」無。

妙法蓮華經玄壽卷第六上

勿一

隋天台智者大師說  
門人灌頂記

○第六明感應妙者上來四妙名為圓因三法秘藏名為圓果境妙究竟顯名毗盧遮那智妙究竟滿名盧舍那行妙究竟滿名釋迦牟尼三佛不一異不縱橫故名妙果釋論云稽首智度無子佛者果地圓極非復因位故稱無子果智寂照有感必彰故明感應妙也即為六一釋感應名二明相三明同異四明相對五明顯妙六明觀心釋名又三一釋名二四悉檀帖解三料簡釋名者正法華云無數世界廣說經法世尊所為感應如是今故用為名而經中機語緣語並是感之異目悉語衆生且從機釋義則易見緣感例可解機有三義一者機是微義故易云機者動之微吉之先現又阿含云衆生有善法之機聖人來應也衆生有將生之善此善微機將動而得為機若將生善為機此語為促今明可生之善此語則寬如弩有可發之機故射者發

之發之則箭動不發則不前衆生有可生之善故聖應則善生不應則不生故言機者微也二者古注楞伽經云機是關義何者衆生有善有惡關聖慈悲故機是關義也三者機是宜義如欲拔無明之苦正宜於悲欲與法性之樂正宜於慈故機是宜義也次明應者亦為三義一者應是赴義既言機有可生之理機微將動聖人赴之其善得生故用赴而釋應二者應是對義如人交關更相主對若一欲賣一不欲買則不相主對若賣買兩和則貿易交決貴賤無悔今以衆生譬買如來譬賣就機以論關就應以論對故以對釋應也三者應是應義既言機是於宜宜何等法應以慈悲之法是善惡所宜悲則宜救苦慈則宜與樂隨以何法應其所宜故以應釋應也二明四悉檀帖釋者機應各有三義即四悉檀意也若微以釋機赴以釋應者是赴樂欲之心也但心善可生名之為欲如草木無心亦稱可生欲生將生故知赴此善生是隨樂欲取世界悉檀明機應也若關以釋機

對以釋應更相對當以悲對其苦機以慈對其善機者即是隨對治悉檀以明機應也次以宜釋機以應釋應者即是為人第一義也宜以如此等法與其機感相宜宜生事善即為人悉檀宜生理善即是第一義悉檀也三料簡者問何意於理善稱第一義悉檀耶答理善明生理間必滅終不理惡滅方始理善生故於理善稱第一義悉檀也若事善生事惡未必去事惡去事善未必生事是隔別對治悉檀正是藥病相對故不於中開第一義悉檀其意在此問衆生機聖人應為一為異若一則非機應若異何相交關而論機應答不一不異理論則同如是故不異事論有機應是故不一譬如父子天性相關骨肉遺體異則不可若同者父子即父子即父同又不可祇不一不異而論父子也衆生生理性與佛不殊是故不異而衆生隱如來顯是故不一不一不異而論機應也又同是非事非理故不一衆生得事聖人得理又聖人得事凡夫有理故論異云問為用法身應為用應身應若

應身應應身無本何能應若用法身應應則非法答至論諸法非去來今非應非不應而能有應亦可言法應亦可言應應法應則冥益應應則顯益分別冥顯有四義如後說云第二明機應相者約善惡明機相約慈悲論應相若善惡為機為單為共解者不同或言單惡為機引經云我為斷一切眾生瘡疣重病又云如有七子然於病者心則偏重如來亦爾於諸眾生非不平等然於罪者心則偏重又云如來不為無為眾生而住於世又無記是無明終屬惡攝此即單以惡為機或單以善為機引大經云我觀眾生不觀老少中年貧富貴賤有善心者即便慈念此則單善為機或云善惡不得獨為機何者如金剛後心即是佛乘善善會善無過此此何得為機耶雖云佛佛相念此是通語而無拔無與故知單善不得為機單惡不得為機者如闍提極惡不能感佛大經云唯有一髮不能升身即是性德理善此是通機終不成感也或取善惡相帶為機者從闍提起改悔心上至等

覺皆有善惡相帶故得為機是故約此善惡明其相也云次約慈悲以明應相者或單以慈為應經云慈善根力象見師子廣說如涅槃云或單以悲為應如請觀音或遊戲地獄大悲代受苦或合用慈悲為應何者良以慈心熏於智慧能拔他苦慈心熏於禪定能與他樂下文云定慧力莊嚴以此度眾生論云水銀和真金能塗諸色像功德和法身處處應現往豈是水銀真金單能塗色像耶當知慈悲合論應也問眾生善惡有三世何世為機聖法亦有三世何世為應過去已謝現在不住未來未至慈不得為機亦不得為應云何論機應耶答若就生理窮數三世皆不可得故無機亦無應故經言非謂善提有去來今但以世俗文字數故說有三世以四悉檀力隨順眾生說或用過去善為機故言我等宿福慶今得值世尊又如五方便人過去習方便者發真則易不習則難是故以過去善為機或可以現在善為機故言即生此念時佛於空中現或可以未來善為機未生善法

為令生故又如無漏無習因而能感佛也故大論云譬如蓮華在水有已生始生未生者若不得日光翳死不疑眾生三世善若不值佛無由得成云惡亦如是或以過去之罪今悉懺悔現造惡惡今亦懺悔未來之罪斷相續心遮未來故名之為救何者過去造惡障現善不得起為除此惡是故請佛又現在果苦報逼迫眾生而求救護又未來之惡與時相值遮令不起故通用三世惡為機應亦如是或用過去慈悲為應故云我本立誓願欲今得此法或用現在慈悲為應者一切天人脩羅皆應至此為聽法故未度令度也又用未來為應者即是壽量中未來世益物也亦如安樂行品中云我得三菩提時引之令得住是法中若通論三世善惡皆為機別論但取未來善惡為正機也何者過去已謝現在已定祇為拔未來惡生未來善耳問若未來為正機者四正勤意云何答此已屬通意今更別答者祇為過去惡遮未來善故勤斷過去惡祇為過去善不增長增長者即是未來

善也是故四正勤中言雖過去意實未來云問未來未有佛云何照答如來智慧能如是知非下地所知仰信而已何可分別問為是衆生自能感由佛故感如來自能應由衆生故應答此應作四句自他共無因破是性義悉不可無此四句故則無性無性故但以世間名字四悉檀中而論感應能所等而能應屬佛所應屬衆生能感屬衆生所感屬佛若更翻疊作諸語言世諦名字則亂不可分別雖作如此名字是字不住是字無所有故如夢如幻云問既善惡俱為機者誰無善惡此皆應得益耶答如世病者延醫而有差不差機亦如是有熱不熱則應有遠有近三明機感不同者即為三意一就四句論不同二就三十六句論不同三就十法界論不同但衆生根性百千諸佛巧應無量隨其種種得度不同故文云名色各異種類若干如上中下根莖葉等隨其種性各得生長即是機應不同意也今略言為四一者冥機冥應二者冥機顯應三者顯機顯應四者顯機冥應其相

云何若過去善脩三業現在未運身口藉往善力名此為冥機也雖不見靈應而審為法身所益不見不聞而覺而知是名為冥益也二冥機顯益者過去殖善而冥機已成便得值佛聞法現前獲利是為顯益如佛初出世最初得度之人現在何嘗修行諸佛照其宿機自往度之即其義也三顯機顯應者現在身口精勤不懈而能感降如須達長跪佛往祇洹月蓋曲躬聖居門闍如即行人道場禮懺能感靈瑞即是顯機顯應也四者顯機冥應者如人雖一世勤苦現善深積而不顯感冥有其利此是顯機冥益若解四意一切低頭舉手福不虛棄終日無慮終日無悔若見喜殺壽長好施貧乏不生邪見若不解此者謂其徒功喪計愛悔失理釋論云今我疾苦皆由過去今生修福報在將來正念無僻得此四意也二就三十六句論機應不同者前冥顯互論略舉四句若具足辨者用四機為根本所謂冥機顯機亦冥亦顯機非冥非顯機冥是過去顯是現在冥顯是過現非冥

非顯是未來如佛為闡提說法云於一句中復為四句所謂冥機冥應冥機顯應冥機亦冥亦顯應冥機非冥非顯應餘三機亦如是四四即成十六句機既召應應亦有十六句一機而感四應一應而赴四機機應各為十六合成三十二句就前根本四句便是三十六句機應也三就十法界論機應不同者約一人身業機具三十六約三業即有一百八機約三世三業則有三百二十四一界既爾十法界即有三千二百四十機應不同就自行既爾化他亦然合則六千四百八十機應此就歷別十法界如此若就十法界交互則增九倍都六萬四千八百機應也四明機應相對者即有四意一明諸有苦樂與三昧慈悲相對二者機關等相對三者三十六句相對四者別圓相對諸三昧相對者諸機乃多不出二十五有諸應乃多不出二十五三昧地獄有有善惡之機關無垢三昧慈悲之應論其惡者即有黑業惡見思惡塵沙惡無明惡論善則有白業善即空善即假善即中

善是名地獄機也無垢三昧慈悲為應者初修無垢三昧觀地獄界因緣慈悲即空觀慈悲即假觀慈悲即中觀慈悲以因緣觀時悲拔地獄黑業苦以因緣觀時慈與白業樂以即空觀時悲拔見思苦以即空觀時慈與無漏樂以即假觀時悲拔塵沙苦以即假觀時慈與道種智樂以即中觀時悲拔無明苦以即中觀時慈與法性樂是為地獄有善惡之機以關無垢三昧慈悲之應拔苦與樂相對義也二者機關相對者地獄界中黑業之惡有微義有關義有宜義如此三機即關無垢三昧時慈悲有赴義有對義有應義地獄白業亦有六義相對即空見思塵沙無明等善惡皆具六義相對云三者三十六句相對者地獄黑白業具有冥機冥應冥機顯應顯機顯應顯機冥應即關無垢三昧慈悲冥顯四應赴於地獄見思即空塵沙種智無明中道等皆具四機四應相對云又地獄有冥顯三十六機即對無垢三昧三十六應云四者別圓相對者地獄有歷別之機三昧應即

歷別若有圓普之機三昧應亦圓普若歷別機起三昧別應一有業謝餘有業未必謝三惡思盡餘有思未必盡地獄道種智明餘有未必明地獄佛性了了餘有未必了了若作圓機圓應者地獄自在業未究竟餘有亦未究竟一有見思未盡餘有亦未盡一有道種未明餘有亦未明一有佛性未了了餘有亦未了了了一有了了餘有亦了了乃至一有業自在餘有業亦自在分別地獄機應相對如上說餘二十四有機應相對例亦如是問頗有善機惡應惡機善應偏機圓應圓機偏應不答無方通時亦有此義淨名云或時現風火照令知無常即惡應於善也妙莊嚴信受邪惡三善薩應為妻子即善應於惡圓機偏應者一切智願猶在不失不失即圓機教聲聞法即偏應也偏機圓應者先引三車後與一大領解云無上寶聚不來自得即其義也拔樂與苦例此可知云第五明蘊妙者即為三意一明機之蘊妙二明應之蘊妙三明開蘊顯妙一機蘊妙者如樂聞地獄此樂因微

善故立世毗雲云人養六畜飲飴溫清者在熱地獄得冷聞寒地獄得溫聞若從此義樂聞得論十法界機阿鼻無樂聞則無事善云何具十然阿鼻有性善不斷故又近世雖無事善速劫或有惡強善弱冥伏未發若遇因緣發亦何定是故阿鼻得具十機即判蘊妙九界機為蘊佛界機為妙蘊機召方便應此機有熟未熟方便應有淺有深機熟者被應未熟者未應應淺深者如從無聞得之於聞出地獄至畜生出畜生至鬼出三惡至八天出人天至二乘等悉是機之生熟應之淺深悉屬蘊機攝妙機召究竟妙應妙機亦有生熟妙應亦有淺深如慈童女在於地獄代人受罪即得生天此乃妙機淺熟近在手天耳其餘例可知二明應有蘊妙者聖人慈悲善願願持於行如物有膠任運與機相著故慈善根力手出師子若無誓願雖觀苦樂不能拔與以慈力故隨機蘊妙先熟先應後熟後應三藏通教等聖亦得有應但是作意神通譬如國寫經犯乃成戮論無本何者灰身滅

智無常住本灼起應若別接通別惑未斷亦不得應縱令赴物皆名羸應也若別圓兩教初心伏惑未能有應初地初住三觀現前證二十五三昧法身清淨無染如虛空湛然應一切無思無念隨機即對如一月不降百水不升而隨河短長任器規矩無前無後一時普現此是不思議妙應也又如明鏡表裏清激一像千像無所簡擇不須功力任運像似是名妙應此是相待論感應妙也三開羸顯妙者若九界機羸一界機妙未得法身應羸得法身應妙者諸大乘經華嚴等明羸妙相隔二乘不聞不解如聲無量義經明羸妙從一理出生無量羸妙機應一理為妙生出無量為羸此則從妙出羸隔而未合今經無量還為一此則開權顯實祇羸是妙何者本顯一理作諸方便即是真實故云凡有所作唯為一事未曾暫廢譬如三草二木祇是一地所生即是同源機一兩所潤即是同受應一愚者未解謂草木四微永非是地智者了達四微生祇是地變四微滅祇

是地還豈有草木而非於地耶此即開權而顯實伏了聲聞法是諸經之王九法界機皆佛界機四聖之應無非妙應也第六明觀心云。第七明神通妙者此為四意一明次第二名數三同異四羸妙來意者前論機應止是辨其可生可赴之相若正論化用益他即是三輪不思議化謂身輪口輪他心輪普門品但有二文而兼得三意遊於娑婆世界即是身輪而為說法即是口輪如見蓮華大知池水深若見說法大則知智慧大故兩輪兼示他心輪也又化他多示兩輪示心輪少從多但二故無心輪經言其見聞者悉皆得度也示身輪者即是示藥樹王身如意珠王身示口輪者即是示毒鼓天鼓此是慈悲熏於身口則有二身示現二鼓宣揚若示心輪即是示隨意隨他意等也亦是同於病行嬰兒行上辨機感相關而妙理難顯應須神通發動現於瑞相密表乎理世人以蜘蛛挂則喜事來鴉鵲鳴則行人至小尚有微大焉無端以近表遠亦應如是二名數者諸經所出

名數不同今且依六種謂天眼天耳他心宿命如意身通無漏等也此六皆稱神通者如瓔珞云神名天心通名慧性天心者天然之心也慧性者通達無礙也毗曇亦云障通無知若去即發慧性也當知天然慧性與六法相應即能轉變自在故名神通地持力品云神謂難測知道謂無塵礙此解與瓔珞同天心即是難測知義慧性即是無塵礙義然此六法修無前後證無次第用亦任時故眾經列次不同也釋論云幻術事是虛誑法法於草木誰感人眼物實不變神通不爾實得變法使物實變如地有成水之理水有成地之義若金銀得火則融水遇寒則結火寒是融結法結則實融融則實融若得天然慧性則實能如此變用自在所變水火令其實得受用而非其果報但是神通一時所作耳三明明神通不同者鬼道報得通人能服藥亦得通外道因根本禪亦發通諸天報得通二乘依背捨勝處一切處修十四變化發得神通六度菩薩因禪得五通坐道場時能得六通通

教善薩因禪得五通依體法慈得無漏通別  
教地前依禪發五通登地發正無漏通任運  
常照不以二相見諸佛土圓教通者依今經  
及普賢觀以鼻舌兩根以為六數善薩處胎  
經同他心宿命入意攝攝然經文明鼻通最  
委悉取其互用無壅舌根取四辯無礙能以  
一妙音遍滿三千界而不取知味知味是報  
法經云諸根通利智慧明了也六根皆智慧  
即互用意也今云六根之通不因事禪而發  
此乃中道之真真自有通任運成就不須作  
意故名無記化化禪不別作意故名無記任  
運常明如阿脩羅琴化復能化故言化化中  
道真通任運如此與餘通異論其修習皆緣  
實相常住之理文云得是常眼根清淨既言  
是常即本性清淨常性無垢染啻曇沙云  
六入殊勝本自爾故奮掘云所謂彼眼根於  
諸如來常具足無減修了了分明見乃至耳  
鼻舌身意皆於諸如來常具足無減修了了  
分明聞知等也彼者於佛為自於眾生為彼  
眾生謂為無常於如來是常也減修者依禪

而修名為減修依實相修名無減修不見佛  
性名不了了見若見佛性名了了見又見實  
相理名了了識法界事名分明也見有二種  
一相似見二分真見相似者如六根清淨中  
辨論其真見如華嚴所明佛眼耳鼻舌身意  
也此經中亦明真身通相所謂善現色身示  
一切眾生所喜見身即是外身通也現身如  
琉璃十方諸佛悉於身中現即是內現身通  
也眼耳鼻舌等內外示現亦例如此是則圓  
教神通異於前辨云問若以六根為六通者  
云何功德有增減答大論四十四云鼻舌身同  
稱覺眼稱見耳稱聞意稱知三識所知為一  
三識所知為別而三識助道法多故別說三  
識不爾故合說又三識但知世間事故合說  
三識亦知世間亦知出世間故別說又三識  
但無記法三識或緣善惡無記等又三識能  
生三業因緣故別說也若例此義三根種種  
義強故有千二百功德三根力弱故但八百  
功德者蓋一途別說非經圓意正法華功德  
正等等今經顯六根互用將三根足二百

向三根而互用耳自在無礙能等如正法華  
說能縮如身眼鼻之八百能盈如耳舌意千  
二百經云若能持是經功德則無量如虛空  
無邊其福不可限互用之意彰矣四明麤妙  
者若言神通度物非但變己身同其正報亦  
變己國土同其依報如瓔珞云起一切國土  
應起一切眾生應也若應同正報者即是示  
為十法界像也若應同依報者即是同十界  
所依處也若應同四惡趣者用觀惡業慈悲  
熏無記化化禪應作地獄等形質黑髮纏身  
猴猿鹿馬犬鷲鴞鳥脩羅等像各各皆見同  
其事業若應人天身者是用觀善業中慈悲  
熏無記化化禪作善道身如後身菩薩正慧  
託胎墮地七步盥洗手足楊枝自淨納妃生  
于獸世出家乃至天像亦復如是各各皆見  
同其事業若應作三藏二乘者是用析空慈  
悲熏無記化化禪起老比丘像共僧布薩律  
儀規矩各各皆見同其事業若應通教者是  
用即空慈悲熏無記化化禪作體法應觀無  
生習應苦空等悉不可得各各皆見同其事

業若應別教者是用即假即中慈悲熏無記  
化化禪起漸頓應示修恒沙佛法各各皆具  
同其事業若應圓教者是用即中慈悲熏無  
記化化禪起圓頓應示修一中無量無量中  
一皆各各見同其事業如是應同正報不可  
稱計可以意知不可以言盡云若得此意往  
望漸頓五味教中用神通者乳教所用神力  
若多若少但表兩意一蘊一妙三藏用神力  
若多若少但為一蘊方等用神力若多若少  
三蘊一妙般若用神力若多若少二蘊一妙  
此經神力若多若少唯為一妙所以序品中  
瑞相有十咸皆表妙也地皆嚴淨表理妙放  
眉間光表智妙入于三昧表行妙天雨四華  
表位妙梅檀香風表乘妙四眾咸有疑表機  
見萬八千土表應此二明感應妙也地六種  
動表神通妙天鼓自鳴及而為說法表說法  
妙天龍大衆歡喜表眷屬妙又見佛子修種  
種行表利益妙此用神變若少若多俱表妙  
也文云今佛入于三昧是不可思議現希有  
事現希有事是妙神通也若應同依報者有

兩意若國土苦樂由於衆生非佛所作佛但  
應同而已若作折伏攝受者佛鑿機緣或作  
苦國或作樂國苦樂由佛不關衆生今且釋  
初意大論云有國土純聲聞僧或國土純菩  
薩僧或善薩聲聞共為僧或淨或穢何故差  
別甘由乘戒緩急若戒緩乘亦急亦緩者即  
是穢土以聲聞善薩共為僧以戒緩故五濁  
土穢乘亦緩故是開三乘乘亦急故是顯一  
乘婆娑是也戒急乘亦緩亦急者淨土也戒  
急故土無五濁乘亦緩故開三乘亦急故顯  
一安養是也乘緩戒急者是淨土純聲聞  
為僧此可知也戒緩乘急即是穢國純善薩  
為僧此亦可知淨穢差別悉由衆生高下苦  
樂不關佛也若作伏攝義者國由於佛不關  
衆生佛以觀惡慈悲與無記化化禪合起於  
穢國折伏攝受四趣衆生也以善業慈悲與  
無記化化禪合折伏攝受兩趣衆生也佛以  
折空六度等慈悲與無記化化禪合或起於  
穢國或起淨國折伏攝受聲聞善薩兩界衆  
生也佛以體空慈悲與無記化化禪合或起

淨國或起穢國折伏攝受通教聲聞善薩兩  
界衆生也佛以歷別慈悲與無記化化禪合  
或起穢國淨國折伏攝受別界善薩衆生也  
佛以即中慈悲與無記化化禪合或起淨國  
或起穢國折伏攝受圓界善薩衆生也如是  
種種為國不同皆由如來神力轉變今將此  
依正轉變待三教作意神通悉名為蘊譬如  
圖畫盡思竭力終不似真名之為蘊若明鏡  
寫容任運相似名之為妙方便神通譬如蘊  
畫中道任運即對即應譬於淨鏡故為妙也  
就無記化化禪所作神變自論蘊妙若為九  
界衆生用方便神力作淨作穢若廣若狹悉  
名為蘊若為佛法界衆生用真實神力作淨  
作穢若廣若狹悉名為妙如經放眉間光照  
萬八千土及三變土田比餘經神力何足為  
多但為開發大事故言妙也又約五味論蘊  
妙者乳教一蘊一妙酪教一蘊生酥三蘊一  
妙熟酥二蘊一妙法華一妙又諸經妙同蘊  
異蘊有二種一難轉蘊二易轉蘊易轉者於  
諸經中已得為妙難轉者今於法華無復兩



羸但有一妙唯一大佛事因緣曾無他事假同九界神通表生自謂他事於佛常是佛事客作自謂賤人長者審知是子此即相待神通妙也又諸經諸羸神通隔妙神通者今經皆開權顯實同妙神通是名絕待明妙神通

此略記不周悉也。第八說法妙者諸法不可示言辭相寂滅有因緣故亦可說示前藥珠二身先以定動今毒天二鼓後以慧拔演說一乘無三差別皆悉到於一切智地其所說法皆實不虛是故次說法妙即為六意一釋法名二分大小三對緣同異四判所詮五明羸妙六明觀心釋法名者三世佛法雖多無量十二部經收聲無不盡先出達摩鬱多羅有七種分別體一相二制名三定名四差別五相攝六料簡七體一者經以名味章句為體經無不然故體一也相二者長行直說有作偈讚頌兩種相別何者以人情喜樂不同有好質言有好美語故相別有二也制名三者脩多羅祇夜伽陀三部就字句為名不就所表投記等八部不就所表又不就字句

從事立稱方廣一部名從所表何者脩多羅等三部直說法相可即名以顯所表如苦集滅道依名即顯所表故就名以為名也投記等經所表之法不可但以言說要寄事方乃得顯如投記經從事為名止明行因得果道理託事彰事以言辨如法華中與聲聞投記彰一切皆當得成佛寄投記以彰所顯故名投記經無問自說經者聖人說法皆待請問然亦為衆生作不請之師故無問自說又佛法難知人無能問若不自說衆則不知為

說不說又復不知為說何法故無問自說乃所以彰所說甚深唯證是以寄無問自說以彰所顯也因緣經者欲明戒法必因犯彰通過相彰現方得立制此亦託因緣以明所顯也譬喻經者法相微隱要假近以喻遠故以言借況寄況以彰理也本事本生經者本事說他事本生說自生因現事以說往事託本生以彰所表名本事經託本生以彰所行名本生經也未嘗有經者說希奇事由來未嘗者未嘗有也示法有大力有大利益託未嘗

有事以彰所表也論義經者諸部中言義隱覆往復分別得明所顯寄論義以明理也故投記等八經從事立稱方廣一部從所表為名者方廣之理雖以名說而妙出名言雖寄事以彰然不可如事而取故不就名不就事就所表以為名也定名有四脩多羅名緣經經體是名字而名從況喻祇夜偈伽當體為名投記無問自說論義等三經體事合目自餘從事也差別者脩多羅有九種經云從如是至奉行一切名脩多羅是則脩多羅名通

而體總皆名為經故名通就文字經體分為十二部故體總也第二就總脩多羅中隨事分出十一部即對十一部餘直說法相者是別相脩多羅三者論義經解釋十一部經是則十一部為經本當知論所解釋前十一部皆是脩多羅又雜心中脩多羅品亦對論以經為脩多羅又如婆脩槃馱解提婆百論論為經本亦名論為脩多羅又經云除脩多羅餘四句偈以為偈經即對四句偈經餘長行說者是脩多羅又云祇夜名偈頌脩多羅即

對祇夜頌偈所頌即是脩多羅也又如分別三藏以敷置理教為脩多羅對別毗尼阿毗曇也又如經說從佛出十二部經從十二部經出脩多羅對十二別教以通教為脩多羅是九中初二偈亦是也偈陀者有四種如言法華有阿闍婆等偈涅槃二萬五千偈是則偈經復是通總若四句為偈一字一句得名為經非一字一句皆名為偈但以聖言巧妙章句成就數句為偈故通得名偈二除修多羅餘四句為偈三偈中重頌者名祇夜當知不重頌偈名為偈經四如脩多羅通總隨事剋分別為異部以直說為脩多羅當知偈中亦隨事剋分若授記因緣等別為異部以不隨事直爾偈說名為偈經祇夜者名為重頌頌有三種一頌意二頌事三頌言頌意者頌聖意所念法相及事若頌心所念法相則名偈陀經若頌心所念授記等事則隨事別為異經頌事謂授記等事亦隨所頌事別為異經頌言者若頌隨事之言隨事別為異經若頌直說脩多羅者名為重頌祇夜經也授記

者果為心期名記聖言說與名授授記有二種若與諸善薩授佛記別是大乘中授記若記近因近果是小乘中記也無問自說有二種一理深意遠人無能問二非不可問但聽者宜聞佛為不請之師不請之師不待問自說也方廣有二種一語廣二理廣相攝者就脩多羅中出十一部若偈與直說相對言之脩多羅中得出九部但無二偈偈陀中得出十部但無直說脩多羅也祇夜中得出九部無脩多羅亦無偈經也料簡有無云釋法名者上起教中已說今標名互有不同翻譯多異今依大智論標名者一脩多羅此云法本亦云契經亦線經二祇夜此云重頌以偈頌脩多羅也三和伽羅那此云授記四伽陀此云不重頌亦略言偈耳四句為頌如此開詩頌也五優陀那此云無問自說六尼陀那此云因緣七阿波陀那此云譬喻八伊帝目多伽此云如是語亦云本事九闍陀伽此云本生十毗佛略此云方廣十一阿浮陀達摩此云未曾有十二優波提舍此云論義部者部

別各有類從也經者外國云脩多羅此云線經線能貫穿經能經緯言能持法如線如經然阿毗曇雜心中說脩多羅五義者乃是彼論師解義非翻名也世俗亦對緯名經而訓經為常如物經亘始終始終時別而物無改異不改異故名之為常脩多羅者諸經中直說者謂四阿舍及二百五十戒出三藏外諸摩訶衍經直說者皆名脩多羅也祇夜者諸經中偈四五七九言句少多不定重頌上者皆名祇夜也和伽羅那者說三乘六趣九道劫數當得作佛若後爾所歲當得聲聞支佛後爾所歲當受六趣報皆名授記夫授記法面門放五色光從上二牙出照三惡道下二牙出照人天光中演說無常無我安隱涅槃遇光聞法者三途中身心安樂人中癡殘者差六欲天厭患欲樂色天厭禪樂光照十方遍作佛事運達七市從佛足下入是記地獄道躡入脛入臍入胃入口入眉間入頂入者是記佛道論不見記脩羅光當是闍鬼道出脩羅從容在於脛臍之間耳伽陀者一切四

言五言七九等偈不重頌者皆名伽陀也優陀那者有法佛必應說而無有問者佛略開問端如佛在舍婆提毗舍佉堂上陸地經行自說優陀那所謂無我無我所是事善哉是名優陀那又如般若中諸天子讚頌善提所說善哉善哉希有世尊難有世尊是名優陀那乃至佛滅後諸弟子抄集要偈諸無常偈作無常品乃至婆羅門品皆名優陀那也尼陀那者說諸佛本起因緣佛何因緣說此事脩多羅中有人問故為說是事毗尼中有人犯是事故結是戒一切佛語緣起事皆名尼陀那阿波陀那者與世間相似柔軟淺語如中阿舍長譬喻長阿舍大譬喻德耳二十億耳譬喻等無量譬喻皆名阿波陀那伊帝目多伽有二種一者結句言我先許說者今已說竟二者更有經名一目多伽有人言因多伽目多伽名出三藏及摩訶衍何等是如淨飯王強逼千釋令出家佛選堪得道者五百人將往舍婆提令離親屬身子目連教化初中後夜專精不睡以夜為晝後得道還本國

從迦毗羅婆林五十里入城乞食覺道路為長時有師子來禮佛足為三因緣說偈云說此三事本因緣故名一目多伽也聞陀伽者說菩薩本曾為師子受彌猴寄獸骨肉質猴于於病世作赤目魚施諸病者或作飛鳥救於法溺如是等無量本生多有所濟皆名聞陀伽也毗佛略者所謂摩訶衍般若經六波羅蜜經華首法華佛本起因緣雲法雲大雲如是等無量諸經為得阿耨三菩提故說此毗佛略也阿浮陀達摩者如佛現種種神力衆生怪未曾有放光動地種種異相皆名阿浮陀達摩也優波提舍者答諸問者釋其所以廣說諸義如是等問答解義皆名優波提舍也佛自說論義經迦旃延所解乃至像法凡夫人如法說者亦名優波提舍經也二明分法大小者此經指九部為入大之本則九部是小三部是大蓋別語耳通而為言小亦有記刺六道因果又阿舍中亦撥彌勒當作佛記豈非授記經亦有自唱善哉無問而說聲聞經中以法空為大空故成論中云正欲

明三藏中實義實義者空是阿毗曇所不申而成論申於空即廣經當知小乘通具十部也故涅槃云先雖得聞十二部經但聞名字不聞其義今因涅槃得聞其義又云先雖得聞十二部經我意猶謂故不如是大涅槃經大品亦云魔作比丘為菩薩說聲聞十二部經有經言大小乘各具十二部若信六部通大小乘不信六部互不相通按此者即是大小俱有十二部也但是小乘中說非大乘之義故別謙三存九何者小乘灰斷無如意珠身故無廣經假令以法空為廣說之文小乘根鈍說必假緣無天鼓任鳴少無問自說雖有授記作佛少又涅槃第七云九部中不明佛性是人無罪例此而言十二部中不明佛性是人有人言大乘九部除因緣譬喻論義大乘人根利不假此三斯亦別論通語大乘何得無此三經耶有經言小乘但讀廣經一部有十一部無方廣者大乘說如來是常一切衆生皆有佛性正理為方包當為廣又理融無二亦名為等聲聞中所無

妙法蓮華經玄義卷第六上

校勘記

但十一部耳若言小乘定有九不應復有十一部既取十一亦通有十二為緣別說或據三或據一以判大小乘云

妙法蓮華經玄義卷第六上

廿五

一 底本，明永樂北藏本。

一 一〇四頁中一九行第四字「鴉」，

園、徑作「鴉」。

妙法蓮華經玄義卷第六下

勿二

隋天台智者大師說  
門人灌頂記

三明明對緣有異者緣即是十因緣法所成衆生而此衆生皆有十界根性熟者先感佛知成熟未成熟者應不失時若衆生解脫緣未熟不可全棄對此機緣上作人天乘說不作脩多羅等名故天竺外典無十二部名亦無其意此間儒道亦無斯名意義皆闕若法身為王示十善道亦不濫用此名故地持中說種性菩薩能自熟又能熟他有二乘種性及佛種性者隨法熟之無種性者以善趣熟善趣熟者即是其義種性熟者如下說若深觀行者妙得其意以邪相入正相用無礙辯約邪經外典作十二部義胡為不得而非正對緣說也次約十因緣所成衆生有小乘根性對此機說通則十二別則或九或十一云若對十因緣所成衆生有菩薩機者不作別說但明十二部經今總論如來對四緣說十二部法有兩種四教不同一者就隱顯共論四

教隱即秘密教顯即頓漸不定教秘密既隱非世流布此置而不論若對四法界衆生通說十二部別說或九部或十一部名漸法說也若對兩法界衆生通說十二部此說頓法也或對四法界或對兩法界或作別說或但通說此說不定法也二者直就顯露漸教中更明四教者即是三藏通別圓也三藏教直對三法界別說或九或十一通教對四法界通說十二部法也別教對兩法界通說十二部法圓教對一法界通說十二部法前以無記化化禪與諸慈悲合示現身輪或為國師道士儒林之宗父母兄弟乃至猴猿鹿馬同事利益不可稱說今口輪說者例如前用諸慈悲熏無記化化禪種種不同百千萬法不可說不可說故龍官象負滄海研山八萬四千法藏不可窮盡雖復無崖以十二部往收聲無不盡也四明所詮者若委論其意出四教義中今略引詮意若說人天乘詮界內思議之俗永不通真若為漸教人別說九部十一部乃至通十二部者初正詮思議之俗諦

傍詮思議之真諦中正詮思議之真諦傍詮思議之俗諦後正詮不思議之真諦傍詮思議之俗諦也乃至雙詮不思議之真俗云云若說頓十二部者正詮不思議之真傍詮不思議之俗若說不定者此則不可定判其詮若約漸中四教明詮者三藏正詮思議真傍詮思議俗若為三藏菩薩者正詮思議俗傍詮思議真若通教二乘正詮思議真傍詮思議俗若為通教初心菩薩同二乘若為後心菩薩正詮於俗傍詮於真若為別教初心正詮界內之真俗傍詮界外之真俗若為中心正詮界外之真俗傍詮界內之真俗若為後心雙詮界內外之真俗若為圓教初中後心圓詮界外不思議之真俗云云五明巖妙者即為五一約理二約言三約所詮四約衆經五正約此經一就理妙者一切諸法無非中道無離文字而說解脫文字性離即是解脫一切所說即理而妙譬如龍雨而處處不同或水或火或刀杖理亦如是理具情乖順耳乖故為巖理順為妙二約言辭者如佛得道

夜至泥洹夕常說般若常說中道而一音演法隨類異解一音巧說是則為妙異類殊解自有蘊妙三就所詮者若對六道眾生說人天乘者此詮有為能詮所詮俱蘊若對鈍根三藏五門詮於生滅四諦理此則能詮所詮俱蘊若通教體法五門比於三藏折門體門能詮雖巧而所詮猶是真諦所詮亦蘊若別教五門能詮為蘊所詮中道為妙若圓教五門能詮所詮俱皆是妙也四就眾經者華嚴詮別詮圓三藏詮偏方等四種詮般若三種詮法華唯一詮又諸經詮妙與法華不異而帶蘊詮蘊詮不得合妙是故為蘊法華不爾佛平等說如一味雨正直捨方便但說無上道統是一詮又云昔毀訾聲聞而佛實以大乘教化又云汝等所行是菩薩道此則融蘊令妙如此兩意異於眾經是故言妙譬如良醫能變毒為藥二乘根敗不能反復名之為毒今經得記即是變毒為藥故論云餘經非秘密法華為秘密也復有本地圓說諸經所無在後當廣明云云五正就此經明妙十二部

者如脩多羅名直說今經直說中道佛之智慧不說六道二乘菩薩等法唯說佛法故直說為妙祇夜妙者重頌長行中道之說耳故知祇夜亦妙如陀者如龍女獻珠喜見說偈弘然持起此偈明於剎那頃便成正覺稱歎於佛成菩提事喜見弘起歡佛容顏甚奇妙故知弘起如陀妙也本事妙者即是二萬佛所教無上道不教餘事即是本事妙也本生妙者明十六王子生身生為王子法身生為佛子即是本生妙也因緣者結緣覆講大乘繫珠不論小乘人天等緣是名因緣妙也未曾有妙者天華地動二眉間光三變土田等是不可思議未曾有事妙也譬喻妙者經題以法譬為名譬於開三顯一何曾譬於餘事即譬喻妙也優波提舍妙者身子問佛佛答諸佛智慧門龍女智積問答論法華事智積云我見釋迦經無量劫方成菩提不信此女須臾成佛此執別疑圓龍女云佛自證知以圓珠獻佛以此圓答別此即提舍妙也無問妙者如文云無問而自說稱歎所行道從三

昧安詳而起告舍利弗說佛智慧又宿世因緣吾今當說即是無問妙也授記妙者授三根佛記皆安住實智中為天人所敬即授記妙也方廣妙者其軍高廣智慧深遠等即是方廣妙也當知此經從初直說乃至優波提舍十二意足而皆是妙此即待蘊明說法妙也開蘊顯妙者昔二十一九部不說實者今無別實異昔不實昔但言廣不明理廣今開言廣即理廣也開昔之異顯今之同即是絕待明說法妙也第六次觀心云云。第九春屬妙者就此為五一明來意二明春屬三明蘊妙四明法門五辨觀心所言次第者若無說而已說必被緣緣即受道人也已受道故即成眷屬譬如父母遺體攬此成身得為天性天性親愛故名眷更相臣順故名屬行者亦爾受戒之時說此戒法授於前人前人聽聞即得發戒師弟所由生也禪亦如是授安心法如教修行即得發定是為我師我是弟子慧亦如是說諸法門轉入人心由法成親親故則信信故則順是名眷屬也他土餘根

皆利隨所用塵起之令他得益此土耳其報利故偏用聲塵故二萬佛時教無上道十六王子覆講法華從是已來恒為眷屬世世與師俱生或人天眷屬或三乘眷屬或一乘眷屬故身子云今日乃知真是佛子昔教五人得真無漏名佛子菩薩不發真名為外人於法華發大乘解自稱昔日非真佛子今說一實之道從聞悟解法身得生從佛口生是聞慧中法身生從法化生是思慧中法身生得佛法分是修慧中法身生三慧成就就是真佛子定於天性得成眷屬故次說法之後而明眷屬妙也二明眷屬者又為五種一明理性眷屬二明業生眷屬三明願生眷屬四明神通生眷屬五明應生眷屬一理性眷屬者衆生如佛如一如無二如理性相關任運是子故云我亦如是衆聖中尊世間之父一切衆生皆是吾子此是理性不關結緣不結緣皆是佛子也二業生眷屬者但衆生理論皆子而飲他毒藥有失心者不失心者不失心者拜跪問訊求索救護與藥即服故於大通覆講

說妙法華得結大乘父子其失心者雖與良藥而不肯服流浪生死逃逝他國即起方便或作三藏結緣說生滅之法或作通教結緣說無生之法或作別教結緣說不生不生恒沙佛法或作圓教結緣說不生不生一實相法若信若謗因倒因起如喜根雖謗後要得度結緣已後以二十五三昧為二十五有說三諦法而成熟之或於中間得度或于今未度雖復得度未度皆是眷屬今三藏佛於分段國出家成道往日三藏之緣或得度或未得度得度之者來身滅智不復論生緣未度者來牽分段昔殷重信順今為親識受道昔汎汎信順今為疎外受道昔時拒謗今為怨家受道甘露初降先得服嘗早斷分段得出生死如大象捍羣俱證解脫如五佛子之流雖是異姓則是法親內眷屬也若不得道雖是宗族名外眷屬佛於其人則無利益若入滅度不復更生此人緣盡得付後佛也三願眷屬者先世結緣雖未斷苦願生內眷屬中或怨家等因之受道若得道者成法內眷屬不

得者成法外眷屬若佛滅度此人無益得付後佛也四神通眷屬者若先世值佛發具見諦生猶未盡或在三界或在他方今佛分段作佛或以願力或以通力來生下界或為觀中怒輔佛行化斷餘殘惑而出三界若殘惑未盡值佛入滅亦自能斷或待後佛云三藏不說界外生今以大乘意望之昔值佛得度三界生盡受變易身緣牽分段非是業生但是願通願通云何異約自報力名神通約教名誓願神通生者本受報處猶有報身以身通力分形來此若願生者報處無身願力下生耳三藏不說斷結誓願受生死身不約此教論願通教則有誓扶餘習而生分段依通明願於義為便此等未得法身故全無應生眷屬三藏眷屬竟往昔結無生緣者或已得道或未得道佛於分段作佛未得道者當處即有業生上界向下即有願通兩生分別願通如前說橫從他土來者即有願通豎從方便來者亦有願通通教未得法身故無應生眷屬也往昔曾結別教緣者中間同事說法

種種教詔或熟未熟佛今在分段作佛未得道者當處即有業生上界向下得有願通橫從他方得有願通豎從方便來亦有願通豎從實報來者得有應生無明先破已得法身之本能起應入生死此則異前云云往昔結圓教緣者中間調熟或得道或未得道今於分段作佛先緣牽來差別不同若未得道當處有一上界向下有二他方橫來有二方便來亦二實報來有一例如前云云問法身惑除理顯何故受生答應身受生其意有三一為熟他二為自熟三為本緣一熟他者祇為業生善根微弱不能自發諸菩薩等先雖得度惡彼迷闇惡力起應入二十五有而作師導引諸實行令向佛所若得真道成內眷屬同於應生若得似道同於願通不得真似令增進勝業皆使利益無有唐捐如華嚴中說佛初託胎法身菩薩皆侍衛下生如陰雲籠月散降餘胎為親中怨引諸業者當知諸眷屬非生死人摩耶是千佛之母淨飯是千佛之父羅睺羅千佛之子諸聲聞等悉內秘外現示

衆有三毒實自淨佛土諸親族等皆是大權法身上地豈有凡夫能懷那羅延菩薩耶復次外道怨惡抗拒誹謗當知皆是法身所為何者轉輪小善出世無怨豈有無上法王怨仇滿路若於佛起惡惡道受罪何得灼然生相惱龍象蹴踏非驢所堪調達是賓伽羅菩薩先世大善知識阿闍世是不動菩薩薩遮尼捷是大大方便菩薩波旬是住不思議解脫故華嚴列衆明諸天龍鬼神悉住不可思議法門如是等若親中怨好惡逆順皆是法身先是法內眷屬今作應生眷屬若親中怨好惡逆順未得法身先雖結緣為猶在法外同稱願業等眷屬諸餘經典非不明此權利益眾咸謂是實內實外實好實惡實逆實順故經云未曾向人說如此事今經佛自開近推願遠實開諸眷屬述權顯本實故文云今當為汝說最實事是名應生眷屬熟他故來也二為自成來者法身菩薩進道無定或從生身進道或從法身進道故下涌出菩薩云我亦自欲得此真淨大法分別功德而中明

增道損生即其義也三為本緣所牽本從此佛初發道心亦從此佛住不退地佛尚自入分段施作佛事有緣之者何得不來猶如百川應須朝海緣牽應生亦復如是若別說者業生在分段願生適生在方便應生在寂光通論一處具有四種如實報已得法身能起應作四種眷屬就圓結緣者雖未斷惑自有三種眷屬就得道者即是四也別眷屬亦四可知通藏結緣三種可知雖無應來之應得論感應之應就所應得名四義宛足問下方涌出妙音東來如大經中召請十方諸大菩薩集娑羅林大師子吼於四眷屬此是何等答是神通來非神通生是應來非應生是大誓願相關非願生是因緣相召如下方聞聲妙音見光是諸佛大事業來非業生業生者不能業來業來非業生願通生者不能願通來願通來者亦能願通生亦能應來應來亦能應生云云三明靈妙者若三藏振性眷屬此性下劣昔結此緣緣亦淺小中間以法成熟成熱蓋少若來生佛國作內外眷屬業願



通等乃至應來影響三藏佛者皆屬眷屬也  
通別根性乃至內外雖巧別有異準例可知  
皆屬眷屬也此經說諸衆生悉是吾子非客  
作人論其理性無非是子是名理性眷屬妙  
往昔覆講結緣繫珠二萬億佛教無上道經  
云若我遇衆生盡教以佛道若衆生無佛性  
者教以佛道過則屬佛若衆生皆有佛性迷  
惑不受教過屬衆生一切有心皆當作佛關  
提不斷心猶有及復作佛何難二乘灰滅滅  
智則心盡灰身則色盡色心俱敗其於五欲  
無所復堪而能世世遇之盡教佛道此則中  
間成熟妙令於法華普得作佛此希有事最  
上醫王藥毒為藥能治敗種無心成佛此則  
內外眷屬妙譬如臨陣爭勳前鋒第一佛說  
諸教收羅衆生而灰心二乘處處不入於法  
華忽然得入故涅槃遙指八千聲聞得授記  
前如秋收冬藏更無所作若法華不悟佛性  
涅槃不應遙指若衆生本無佛性往昔結緣  
不應教以佛道原始要終佛性義明可以意  
得今問華嚴師頌極之教說一切衆生有佛

性不若其有者二乘何不聞經授記作佛那  
忽如聾如啞若言二乘本有佛性而忽忽取  
小如聞本根本根已敗為可治為不可治若  
可治何故不治若不可治那得復言一切衆  
生皆有佛性故知華嚴所不能治是方便之  
說法華能治是如實之說能治難治此處則  
妙所謂結緣妙成熟妙業生妙願生妙應生  
妙內眷屬妙外眷屬妙能受妙道影響妙事  
是故稱妙若將此意約五味者乳教有別圓  
兩眷屬一麤一妙酪教但一麤生酥三麤一  
妙熟酥二麤一妙法華無麤但妙是名相待  
明眷屬妙也又聞麤顯妙者諸經明麤眷屬  
皆不見佛性今法華定天性審父子非復客  
作故常不輕深得此意知一切衆生正因不  
滅不敢輕慢於諸過去佛現在若滅後若有  
聞一句皆得成佛道即了因不滅低頭舉手  
皆成佛道即緣因不滅也一切衆生無不具  
此三德即是開顯顯妙絕待明眷屬妙也四  
明法門眷屬者此如普現菩薩問淨名居士  
父母妻子親戚眷屬吏民知識悉為是誰奴

婢僮僕象馬車乘皆在何所淨名答云方便  
為父智度為母一切衆導師無不由此生法  
喜為妻慈悲為女善心誠實勇畢竟空寂舍  
弟子衆塵勞隨意之所轉道品善知識由是  
成正覺此法門以為眷屬若爾者法門不同  
深淺有異若三藏法門觀真為實觀假為權  
以此二智滿即名為佛佛即導師慈悲六道  
即是女令他善順真諦名為男得此法時善  
名此為妻此心中修諸波羅蜜道品等即是  
善知識也若通教中法門眷屬者觀諸法如  
幻如化體達即空為實分別四門同異為權  
於此二智生解名導師慈愛衆生為女令生  
善直心為男行六度道品為知識是為通教  
中法門眷屬云若別教法門恒沙眷屬真俗  
合為權智是父中實理為母無量慈善無量  
道品諸波羅蜜通達無滯道種智分明觀機  
識藥即是別教中眷屬故無量義云諸佛法  
王父經教夫人母和合出生諸菩薩子十住  
毗婆沙云般舟三昧父大悲無生母一切諸  
如來從此二法生實性論云大乘信為子般

若以為母禪胎大悲為乳母諸佛如實子開  
 提謗大乘障外道橫計身中有我障聲聞怖  
 畏生死障支佛肯捨利益眾生障菩薩修四  
 法為對治修信修般若修虛空定首楞嚴定  
 修大悲得清淨法界到彼岸見如來性生如  
 來家是佛子也十三既道見如來性生如來家當  
 知用如來為父也無量法門不可說不可說  
 皆能生佛子云云若圓教法門明眷屬自行三  
 諦一諦為實化他一諦三諦為權隨情一諦  
 三諦為權隨智三諦一諦為實從此不思議  
 生解一心具萬行之善為男無緣大慈為女  
 開佛知見生喜為妻非淨非垢等中道道品  
 六波羅蜜為善知識如是等實相圓極法門  
 以為眷屬初住之中便成正覺能八相化物  
 即是導師前來諸法門既生諸導師亦盡  
 今法門眷屬既妙所生導師亦妙也用此意  
 歷五味教者乳教一麤一妙酪教但有一麤  
 生酥有三麤一妙熟酥有二麤一妙法華但  
 有一妙待麤意竟諸經妙者自妙麤者自麤  
 今經非但妙者為妙亦無復有麤結是前來

諸麤悉皆決了為一平等大慧妙法門也絕  
 待意竟五觀心眷屬者即為六一愛心二見  
 心四則四教也愛心眷屬者無明為父癡愛  
 為母出生煩惱之子孫以貪著憶想欲得心  
 中法門魔鬼便入如媚女思想邪媚媚之行  
 人亦爾憶想備邪邪物得入以鬼力故或生  
 權解或生實解邪解生故鬼導師生起鬼慈  
 善著邪法喜行邪六度道品得邪辯心明口  
 利說諸法門即愛心眷屬也邪相既利發得  
 四見見心推畫作諸法門心所見處為實同  
 他為權心起愛為女心分別為男如是心中  
 修六度為道品是名見心眷屬何者此之見  
 愛不識己心苦集安謂道滅不知字與非字  
 如蟲食木偶得法門之名有名無義豈非愛  
 見耶若能觀心識愛見心皆是因緣生法無  
 常生滅即有四眷觀心眷屬如中論偈云因  
 緣生法即空即假即中仍於四觀各明眷屬  
 準前可知判五觀心為麤後一觀心為妙又  
 決麤論妙人尚不自識已愛見心是因緣生  
 何能識因緣心即空即假尚不識空假何能

魔界即佛界於見不動修三十七品耶今觀  
 愛即是法性觀見不動修三十七品魔界見  
 界即是佛界於非字中而能知字行於非道  
 通達佛道於一切法無不是妙明事眷屬伏  
 聽學文字人明法門眷屬伏行人明觀心  
 眷屬伏觀心坐禪人三種法門並過其聞見  
 云云第十功德利益者祇功德利益一而無  
 異若分別者自益名功德益他名利益云云此  
 為四一利益來意二正說中利益三流通中  
 利益四觀心中利益一利益來意者諸佛所  
 為未嘗空過釋論云佛入王三昧前放光度  
 前者後放光度後者譬如網魚前獲後獲見  
 光聞法皆不唐捐淨名云法寶普照而雨甘  
 露即身口兩益也華嚴思益並云放光破慳  
 破瞋破癡等具如彼說今經四大弟子領佛  
 開三顯一之益佛言如來復有無量功德汝  
 等說不能盡譬如大雲起於世間譬利益也  
 與雷電譬神通益也其雨普等譬說法益  
 也而諸草木各得生長即是四種眷屬皆沾  
 七益故次明利益妙也二正說利益又為三

先論遠益次論近益三論當文益遠益者即大通佛所十六王子助化宣揚雙擊毒天二鼓善生有淺深愈死有奢促始人天善終至大樹淺益也始初心最實終後心最實深益也始破不善終破塵沙奢死也始破無明終亦破無明促死也死之奢促是毒鼓之力善生淺深天鼓之力故文云破有法王出現於世隨衆生欲而為說法即二鼓之文義也破有義如前說說法益義今當說略為七益一二十五有果報益亦名地上清涼益二二十五有因華開敷益亦名小草益三真諦三昧析法益亦名中草益四俗諦三昧五通益亦名上草益五真諦三昧體法益亦名小樹益六俗諦三昧六通益亦名大樹益七中道王三昧益亦名最實事益若二十五有因果益堪為業生眷屬若真諦三昧體析益堪為願生眷屬若俗諦三昧五通六通益堪為神通眷屬若中道王三昧益堪為應生眷屬私謂應有四雙八益直是開前合後故言七益若開後合前亦是七益前後俱開即是八益所

謂中道次第益中道不次第益若前後俱合則是六益云已略說七益竟今更廣開為十益一果益二因益三聲聞益四緣覺益五六度益六通益七別益八圓益九變易益十實報益果益者即二十五有果報益也有八大地獄謂阿鼻想黑繩衆合叫喚大呻喚焦熱大焦熱一一各有十六小獄為眷屬合一百三十六所此正地獄在地下二萬由旬其傍地獄或在地上或在鐵圍山間傍輕正重重者遍歷百三十六中者不適下者復滅其中衆生常為熱苦所逼不可具說聞者驚怖四解脫經稱為火塗初入初出兩時可化其中罪人宿世善根可發開宜而為聖人赴對應之或蒙光照或注雨滅火或調達婆藪開示說法熱悶甦醒身體清涼獲冥顯兩益諸苦得息八寒冰謂阿波波等亦有百三十六所乃至得冥顯兩益溫煖適身是為地獄果上得清涼益也畜生者略有三種水陸空陸有三品重者土內不見光明中者山林輕者人所畜養強者伏弱飲血噉肉怖畏百端四解

脫經稱為血塗其中衆生先世善根可發開宜聖人赴對應之得無所畏獲冥顯兩益是為畜生果上清涼益也餓鬼者或居海渚或在人間山林中或似人形或似獸形重者飢火節缺不聞漿水之名中者伺求蕩滌膿血糞穢輕者時薄一飽加以刀杖驅逼塞海填河四解脫稱為刀塗其中衆生先世善根可發開宜聖人赴對應之手出香乳施令飽滿獲冥顯兩益是為餓鬼果上清涼益也阿脩羅者或居半須彌巖窟或大海邊或大海底與諸天為憾恒懷怖畏雷鳴謂為天鼓龍雨變成刀劍此中衆生先世善根可發開宜聖人赴對應之鞭言調伏獲冥顯兩益是為阿脩羅果上清涼益也四天下人雖果報勝劣俱有生老病死同是輕報泥犁其中衆生先世善根可發開宜聖人赴對應之令所離得離所求得獲冥顯兩益也六欲天者地天別有脩羅鬪戰之難通有五衰死相苦等地獄其中諸天先世善根可發開宜聖人赴對應之令獲冥顯兩益也四禪梵王無想那舍

等色天雖無下界諸苦而為色所籠若命盡時不樂入禪風觸吹身唯除眼識餘皆有苦其中諸天先世善根可發開宜聖人赴對應之令獲冥顯兩益也四空諸天雖無欲色界等苦如瘡如癩如癡如箭入體成就細煩惱其中諸天先世善根可發開宜聖人赴對應之令獲冥顯兩益此清涼益合而言之蓋由凡聖慈善根力別而言之本由菩薩初觀二十五有所防之惡而起於悲觀二十五能防之善而起於慈以此慈悲熏王三昧不捨眾生赴對開宜令得利益大經明二十五三昧破二十五有者十番之一意略如此也二番二十五有修因益者夫自他因果各隨表便互舉一邊說之則易前果報益處所時節不同不得一身備論諸益從多人多處易顯若明因益一人之心起無量業其義易顯故約一人明二十五有因益也云何因益四因壞益二十一因成益或一因壞益一因成益二十三亦成亦壞益若無戒自制縱其身口作四趣業名地獄人若捨惡持戒名見天人但

禁戒嚴峻遇緣動退則惡業遂興或四重五逆焚毀塔寺此心生時惡起戒沒是業熟成必墮惡道欲離此心成就戒善此有可發開宜之機感無垢三昧赴對應之惡心豁破地獄因息得冥顯兩益云今人雖入道場懺悔惡心不轉則惡業不壞惡業不壞得繩不斷罪不得滅也若慳貪詭媚邀射名聞內無實德欲人稱美此惡起戒伏墮於鬼中若無慚愧負債不還無恭敬心憍慢瞋忿貪婪饕餮此惡起戒伏墮畜生道若嫉賢妬能為勝他故而修福力蛆毒惡心方便墜陷驚怖於他是惡起戒伏墮阿脩羅業欲離此三惡心成就戒善善有可發開宜之機聖用赴對應之惡心豁破戒善完具此名四趣因壞人天因成獲冥顯兩益此約人道修因作此釋耳若約諸趣欲出地獄入畜欲出畜入鬼欲出鬼入脩羅欲出脩羅入人道皆傳傳有因因成業轉此例可知云若堅持五戒兼行仁孝奉順父母信敬慚愧即是人業人業有四品上中下下下若就果報閻浮提為下下若就入

道警單越為下下或時善心歇末惡念唯強善有可成惡有可滅開宜之機聖用赴對應之四惡趣壞四品善成獲冥顯兩益云若修持十善任運無間善心成熟即天業故云純惡心無善念間者即惡道業果時純苦故善惡相間起即人業人中果報苦樂相間故十善任運成是天業天中果報自然故若修十善兼起護法心即四天王業若修十善兼慈化人是三十三天業若修十善其心細妙任運成熟行住坐卧不惱眾生善巧純續是餓摩業若修十善兼修禪定攝心羸住細住者是兜率業欲界定是化樂業未到定破事障是他化業四禪是色界業兼於慈悲喜捨心數法中得定是梵王業滅心修無心定是無想業問無想是邪見天云何為機感答大集云菩薩調伏眾生多種或邪或正行於非道通達佛道云若舊云聖人以兩片無漏夾熏一片有漏練成無漏今言九次第定熏修有漏成無漏是那含業四空定是無色界業如是等二十一有患自地之苦纍欲修出要所

求不得所捨不離爾時即名可發關宜之機感二十一三昧慈悲之力破其修因念所離得去所求得成拔苦與樂冥顯兩益此如經文云小草小根小莖小枝小葉而得生長是此益也合而言之蓋由凡聖慈善根力別而言之本由菩薩初持二百五十戒修根本等禪於一一能防善法之中皆起慈悲慈悲本重至三昧不捨衆生起對關宜各得利益大經云二十五三昧破二十五有者十番之二意略如此云三番聲聞利益者若人厭患生死以死受生以生歸死勞累精神輪轉無際貪欲自蔽犂牛愛尾不得解脫故言若人遵苦獸老病死為說涅槃盡諸苦際獸心內決志求出離為是事故修聲聞道若持戒時愛見羅剎毀損淨戒令戒不淨戒不淨故三昧不現前既無戒定無漏不發是故一心修戒定慧有可發關宜之機感無垢等四三昧力加之令四趣業不起使戒清淨若均修定慧若有定慧不狂定若有慧定不愚名之為賢賢名隣聖修此定慧一心精進如救

頭然願樂禪慧如渴思飲而為二十一有漏業之所擾亂若得諸三昧力加之定發觀明四善根成就伏道純熟一刹那轉即便發真成須陀洹破二十五有見諦煩惱八十八使是為二十五三昧通加令斷見諦惑而復兼除四思故云第十六心即入修道是其義也次入修道若是起人一時用十三昧力加之破五下分思惟惑若鈍人隨其分斷思惑則分分用三昧加之盡三界惑究竟真諦三昧益也此中草利益合而言之蓋由凡聖慈善根力別而言之由本慈悲初觀十法界中析空滅色之善因起弘善熏王三昧不捨衆生教有中草利益大經明二十五三昧破二十五有者十番之三意略如此四番緣覺利益者若人宿善深利在無佛世厭患生死樂獨善寂觀深因緣文云曾供養佛志求勝法為說緣覺此人大福可發關宜聖人赴對應之使其華飛劍動獲冥顯兩益悟支佛道此猶屬中草利益也五番六度菩薩觀於四諦行六度行若行檀時人從乞頭索眼國城妻

子心或轉動檀度不成自知是惡欲成檀善可發關宜之機蒙三昧力伏其慳敵是破賊鬼有蔽心既去歡喜布施如飲甘露知有為法危脆無常是蒙心樂三昧冥顯之益也尸羅若成是伏毀戒敵破地獄有是無垢三昧益也忍成伏瞋敵破畜生有不退三昧益也禪成是伏亂敵破人有是四三昧益也精進成伏懈怠敵破脩羅有歡喜三昧益也慧成伏愚癡敵破天有十七三昧益也六蔽是六道業具出菩薩戒本以伏六道業故不為諸蔽所惱得五神通遊於六道成六度行此即上草益也通應如前別而論之由本觀十法界事中善惡而起弘善熏三三昧不捨衆生云六番通人益者此是三乘共學人也若乾慧地性地八人見地即是用二十五三昧益從薄地去至十地用二十一三昧加破惡惑又侵除無知是名小樹益也總別慈悲倒前可知云七番別人益者此是次第心中繫緣法界一念法界入十住得真諦三昧益入十行十迴向得俗諦三昧益入十地得中諦三

昧益此即大樹之益總別慈悲倒前云八番  
 圓人益者此是修三諦一實之理一念法界  
 繫緣法界若歷緣對境舉足下足無非道場  
 其心念念與諸波羅蜜相應修四三昧觀十  
 種境可發關宜聖人赴對應之豁然開悟或  
 似或真得冥顯兩益此是圓用二十五三昧  
 圓加破二十五有顯出我性待究竟實事之  
 益也九番變易益者此是方便有餘土人益  
 也前八番中凡有四處或九處謂聲聞緣覺  
 通教菩薩別教三十心圓教似解止破見思  
 未除無明無明潤無漏受方便生故下文云  
 我於餘國作佛更有異名而於彼土求佛智  
 慧得聞是經即是彼土入一乘也勝鬘云三  
 人生變易土謂大力羅漢辟支佛菩薩等榜  
 加云三種意生身者一安樂法意生身此欲  
 擬二乘人入涅槃安樂意也二三昧意生身  
 此擬通教出假化物用神通三昧意也三自  
 性意生身此擬別教修中道自性意也通言  
 意者安樂作空意三昧作假意自性作中意  
 別圓似解猶未發真皆名作意故論云是時

過意地住在智業中若發真可是智業未發  
 真猶在意地是生彼折法者純體法者利  
 別人已習假又小利圓人先即中最利既有  
 利鈍之殊於彼修學即有次第不次第兩益  
 又是次第不次第用二十五三昧兩應也是  
 為九人生方便國始於彼土見諸有我性得  
 最實益若分別而言謂方便土在三界外若  
 即事而真不必在遠下文云若能深心信解  
 則為見佛常在耆闍崛山共大菩薩聲聞眾  
 僧圍遶說法即方便土意也十番實報土益  
 者即實報土人益也八番中有兩人生方便  
 土又二人悉破無明見實相者方得生彼但  
 無明重數甚多雖三賢十聖住於實報報未  
 盡猶有殘惑更用王三昧四十一番益之至  
 於妙覺豎窮橫遍不生不滅不生不滅無明  
 永盡智慧圓足故言不生不滅又機感滿足  
 利益究竟故言不生不滅若分別為言謂實  
 報在方便之外若即事而真此亦不遠文云  
 觀見娑婆瑠璃為地坦然平正諸臺樓觀眾  
 寶所成純諸菩薩咸處其中即實報土意也

若羸妙機若別圓應若淨穢土若淺深益不  
 出十番包括法界利益略周大意可見不俟  
 繁文是為大通佛所毒鼓損生聞有遠近死  
 有奢促天鼓增道聞有遠近故今益有深淺  
 致有業道願應諸眷屬利益也問初者已破  
 二十五有得益竟則無有可破更無益可論  
 何須至十番耶答初破二十五果報苦獲果  
 報益次破二十五因苦獲修因益次破二十  
 五有見思苦得真三昧益次破二十五空令  
 出二十五有假得俗三昧益次破二十五有  
 有空二邊顯於中道王三昧益次破方便有  
 餘土出二十五假得俗王兩三昧益次破實  
 報土但深顯王三昧益三諦未了了者益意  
 不息故有十番其義如是問三諦獨在極地  
 亦得通凡答如大品云眾生色色受想行識又  
 云無等等色受想行識仁王云法性色法性  
 受想行識大經云因滅是色獲得常色受想  
 行識亦復如是是則從凡至聖皆悉是有即  
 俗諦也淨名云眾生如彌勒如賢聖如一如  
 無二如大品云色空受想行識空若有一法

過涅槃者亦如幻如化此則凡聖皆空即真諦也大經云二十五有有我不耶答言有我即佛性佛性即中道因緣生法一色一香無不中道此則從凡至聖悉皆是中道第一義諦問遠論利益經久遠多第一云從久遠劫來讚示涅槃道生死苦永盡我常如是說第二云我昔於二萬億佛所教無上道第三云宿世因緣吾今當說定據何文耶答第一文直云從久遠劫來久遠之言信實香漫而未顯本地或據中間第二直云昔曾二萬億佛所未判劫數久近難明將後文準望似如近近今論遠益取第三文以三千界墨東過千界乃下一點點與不點盡抹為塵一塵一劫復過是數無量無邊百千萬億阿僧祇劫用此明文望二萬億佛所始為昨日從是已來為結大乘之首彼佛八千劫說經十六王子八萬四千劫覆講彼之經論文廣時深于時聽眾或可當座已悟或可中間化得或可近來化得咸至寶所受法性身為應生眷屬內秘外現共熟眾生而作佛事淨名曰雖成

道轉法輪而行善薩道是此意也于時聽眾未得真實益若相似益隔生不忘名字觀行益隔生則忘或有不忘忘者若值善知識宿善運生若值惡友則失本心是故中間種種塗製或多以大衆熟或多以小衆熟生方便者雖說種種道其實為一乘亦復皆令得至寶所受法性身而於彼國被第九番十番真實利益如千世界微塵善薩即其流也斯等已究竟於前名久遠利益其中眾生于今有住聲聞地者更近論利益如後說云

妙法蓮華經玄義卷第六下

廿六

妙法蓮華經玄義卷第六下

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 一一一頁上七行第一〇字「上」，經作「止」。
- 一 一一九頁下一三行「熏三」，南作「熏王」。
- 一 一一一頁上五行「經久遠多」，南作「經語遠多」；經作「經語還多」。

妙法蓮華經玄義卷第七上

勿三

隋天台智者大師說  
門人 灌頂 記

二近利益者起於寂滅道場始成正覺即轉法輪擊於毒鼓天鼓利益衆生齊至法華已前益亦淺深死亦奢促何者教本逗緣緣略爲四教亦有四教主亦四皆稱法王具王三昧自破二十五有七益衆生例如前說又大乘經明佛入王三昧放光說法善惡諸趣果苦得益者如阿含中說見佛光明蒙佛手觸六道苦患悉得除愈又大品云放光照地獄衆生苦惱即除生齊第六天苦除是果益生天是因益大品稱爲華葉之益也又佛放光幽闇之處皆大明各作是念此中云何忽生衆生此亦是果益此因果益四教主佛道能此益別論益者則是淺深不同請聲聞斷正緣覺優習同名中草菩薩伏惑兼度衆生故經云求世尊處我當作佛行精進定是名上草益蓋三藏教主慈善根力利益之相也經云若諸菩薩智慧堅固了達三界最上

乘即三人同觀無生非但有前析智之益別有巧度即是體真是爲小樹增長益蓋道教主利益之相經云復有住禪得神通力聞諸法空心大歡喜住禪者住九種大禪心大歡喜者登歡喜地度無數億百千衆生是名大樹增長非但有前因果析體之益而別有分別道種智乃至一切種智蓋別教主利益之相經云今當爲汝說最實事不啻如前之益乃有即破無明顯出佛性究竟實益蓋圓教主利益之相復次前三教益劣不兼勝勝則兼劣可解云又歷五味者乳教但因果大樹實事四益而不明三草一木以大乘經不八二乘人手如聲如痘故酪教但有三草等四益生酥備有七益熱酥無析法三草而有體法等七益醍醐但有實事益前諸益皆麤今益則妙近從寂滅訖至法華爲生身菩薩但得八番之益不得第九第十益也又有得善者即是菩薩從法性身來入分段作願道應生等眷屬進破無明斷除殘品即得明第九第十番益也始從寂滅終至法華略言十

益也問法身菩薩聞應身佛說法應身中益亦今法身得益耶答譬如磨鏡鏡轉明色像亦明又問應身聞法益法身亦益者應身現病法身亦病耶答此病若實者應病法亦病祇爲應病非實非實故應身無病法身亦無病又若應身現病少當知法身益亦少若能應身現病廣法身益亦廣也今作諸句料簡自有果益因不益因益果不益俱益俱不益此即現事可解自有壞益成益亦壞亦成益不壞不成益不壞不成益是清涼益四趣因是壞益非想因是成益中間是亦成亦壞益云自有因益即果益果益即因益此變易因移果易意也自有因益非增道果益非損生得是因果益不得是因果益分段報因果也自有因益是增道果益是損生不得是因果益得是因果益習因習果也自有真益非俗益二乘也俗益非真益六度善薩也自有先俗益後真益六度善薩也自有先真益後俗益通善薩也自有真俗益非中益中益非真俗益別也自有真益即俗益亦即中道益圓



也三當文利益就令經備有七益雖復差別即無差別譬如芽莖枝葉生長不同而是一地所生七益誠復深源無非實相故言差別無差別也諸經差別處益同入此經無差別益或進入諸妙益或按位成妙益進入益者本定地上清涼今則進發大乘解心明淨或進觀行妙相似分其中本是人天因益今進入相似分真本是小乘學無學益今進破無明分真妙益譬如迴聲入角轉小為大也通別進益例此可知按位益者本是麤果地上清涼即成理妙之益按於麤因之益即是觀行妙益按虛學無學益即是相似妙益開麤即妙不須進入通別例此可知進入妙益即是待麤益明妙益按位益即是絕待妙益云云諸羅益判春屬者果因二益堪為業生春屬中上二草小樹等堪為願通春屬大樹見性已去皆應生春屬攝云云進入按位者理妙假名觀行妙堪為業生春屬相似妙堪為願通春屬分真堪為應生春屬是名此經利益之相也云云三明流通利益者為三一出師二出

法三出益弘經行人具通凡聖若法身菩薩誓願莊嚴今此土他土上土土得權實七益九益十益化功歸已還資法身增道損生也生身菩薩亦能此土他土弘經令他得權實七益化功歸已增道損生而不能上土利益也凡夫之師亦能此土弘經令他得權實七益化功歸已增益品位故無量義云有病導師在於此岸而成就船筏渡人彼岸即其義也問凡夫但能為凡夫弘經使凡夫得益亦能令聖人得益耶答聖有二種一小乘聖二大乘聖如經云若有實得阿羅漢生滅度想若遇餘佛便得決了南岳師云初依名餘佛無明未破名之為餘能知如來秘密之藏深覺圓理名之為佛佛滅後實得羅漢者於權實未了若遇初依即能決了成相似益或進入分真益此文往證凡夫之師得為小乘聖人弘經得益也經云六根清淨人說法十方諸佛皆樂見之皆向其處說法一切天龍聞其所說皆大歡喜此亦是凡夫師為大聖說法之明文也二出法者通經方法明出聖

言文云若眾生不信受者當於餘深法中示教利喜餘者帶方便也深者明中道也帶方便明中道者即別教也若但方便不明中道即通藏等教也經文許用別助圓而例推亦應用通助圓又文云更以異方便助顯第一義豈隔藏通耶但菩薩已得實慧亦得權意不以實濫權亦不謂權是實但為弘實而眾生不信須為實施權以淺助深無虛妄也此則雙用權實而弘經也安樂行云若有難問不以小乘法答但以大乘而為解說令得一切種智此則但令用實弘經也又云隨宜為說此亦不隔於權也今時人弘法或一向用大或一向用小皆不得佛意善弘經者用與適時口雖說權而內心不違實法但使眾生得權實七益於弘經暢矣三出益者然流通利益不待第三流通段方明利益祇正說文中已指未來弘經之利譬喻品後授記品末法師品中皆明弘經功德利益能於如來滅後聞一句偈者亦與受三菩提記況弘宣者竊為一人說者功德尚多況處敷廣說者能

轉至第五十人隨喜功德尚非二乘境界況  
 最初會中聞隨喜者常不輕流通一向尚得  
 六根清淨況具足流通者初品弟子弘經功  
 德無量德劫行五波羅蜜不得為喻況第五  
 品十方虛空寧有邊表五品弘經尚巨窮盡  
 皆云入如來室著如來衣坐如來座如來之  
 法皆非數量況八萬大士千界微塵菩薩而  
 當可說耶而當可知耶唯除如來無能盡知  
 者也凡師弘經令凡七益經云此經是閻浮  
 提人病之良藥若聞是經不老不死者於老  
 死中識老死實相老死是果報法識實相即  
 得清涼理妙益也亦果報益也能持此經故  
 生安樂土處蓮華中不為貪欲所惱亦是離  
 十惱亂是善行菩薩道亦名名字益亦是觀  
 行妙亦是修因妙得陀羅尼能旋假入空即  
 是下中上藥草等益亦是小樹益得百千旋  
 陀羅尼即大樹益得法音方便陀羅尼是相  
 似實益若有須臾聞即得究竟三菩提即是  
 真實益復次如人穿鑿高原見乾土是下中  
 上藥草益見泥是小樹大樹益得水是真

益後五百歲尚獲此益深復今時弘經利他  
 寧無七益耶第四觀心者小乘明心起未動  
 身口不名為業大乘明利那造罪墜無間  
 無間是大苦報處利那促起業處促心暫起  
 重業已成況九法界而不具足若能淨心諸  
 業即淨淨心觀者謂觀諸心悉是因緣生法  
 即空即假即中一心三觀以是觀故知心非  
 心心但有名知法非法法無有我知名無名  
 即是我等知法無法即涅槃等此解起時於  
 我我所如雲如幻即是地上清涼益信敬懶  
 愧諸善心生於空假中意而有勇即是因益  
 念念與即空相應是中上草小樹等益念念  
 與即假相應是大樹益念念與即中相應是  
 最實事益於一念益心七種分別云夫一向  
 無生觀人但信心益不信外佛威加益此墮  
 自性癡又一向信外佛加不內心求益此墮  
 他性癡共癡無因癡亦可解自性癡人眼見  
 世間牽重不前者傍力助進云何不信罪垢  
 重者佛威建立令觀慧得益耶又汝從何處  
 得是無生內觀耶從師耶從經耶從自悟耶

師與經即是汝之外緣若自悟者必被冥加  
 汝不知恩如樹木不識日月風雨等恩又三  
 事汝不知外加一不信教二不自行求外加  
 三不教人直是汝之不信非無外益也經曰  
 非內非外而內而外內故諸佛解脫於心  
 中求而外故諸佛護念云何不信外益耶  
 他共無因癡例可解即假故無自性即空故  
 無他性即中故無共性雙照故無無因性云  
 第五結成權實者光宅云照三三之境為權  
 照四一之境為實今不用此解既以大乘果  
 為大理何不用小乘果為小理彼救云小果  
 非真故不以其果為理若爾權教及權行人  
 何當是實既立權教行人何不立權理又權  
 若無理俗不應稱諦既言俗諦權不應止三  
 也實有四者夫因果是二法云何以二法為  
 理一耶經云觀一切法如實相不行不分別  
 云何分別因果為理一若爾便無實相則魔  
 所說故不用彼釋今明照十塵之境為權照  
 十妙之境為實十塵者即前九法界三因緣  
 等諸塵諦智乃至羸利益皆稱權也照十妙

者即是理妙乃至利益妙故為實復次為十妙故開出十蘊如為蓮故華意在於蓮而蓮隱不現於餘深法示教利喜餘法有實而實不顯文云如來方便意趣難解也又華開蓮現譬開十蘊顯十妙則無復十蘊唯一大事不可思議境界乃至利益肇師云始從佛國終法供養皆明不可思議今亦例爾既開蘊已始終皆妙又約五味者乳味則有為十妙明十蘊開十蘊顯十妙則成一權一實若就四悉檀則有六權二實若約四門則十二權四實也若約三藏一向是權化城揚葉還就三藏約化他為權就自行為實約四悉檀三權一實約四門十二權四實若方等既備有四教故三十種權一十種實若約四悉檀十四權二實對四門五十六權八實若約摩訶般若既廢三藏但用三教通別二十種為權一十種圓為實若約悉檀十權二實若歷四門四十權八實若至法華前來一向皆廢但說一實實中非無方便但是實相方便同稱為實今約悉檀者未悟之前三權悟即一

實若歷四門十二權四實名數一往同三藏而意有天懸而地殊彼教十二權四實一向是權法華一向是實料簡異方等般若云故云但說無上道亦真實相此之謂也若約涅槃涅槃備釋四教亦是三十權一十實一往似同方等而意迥異故則二入實二不入實今涅槃四俱入實因中則有三權一實在果則四實而無權若約四悉檀十四權二實歷四門五十六權八實若更約三因門五十六權若果門四實但是實仍其本因故說四耳是則四門入實約果四實十二權法華義齊也故知諸教雖同有權實權實不同或一向實或一向權或權實相兼皆是稱當機情緣理未融今總就教判權實若約三藏通別三教是權圓教為實又諸教權實未融為權既融開權顯實為實今法華是一圓故為實又開權故為實若就圓教為語照前三教三十蘊為權照十妙為實若就開權圓融為語決於三十蘊皆成妙但得為實是故稱妙若取悟理者理即非權非實不見一法空奉誑小

見說權說實是則為應理則非權非實是故為妙也。第二約本明十妙者為二先釋本迹二明十妙釋本迹為六本者理本即是實相一究竟道迹者除諸法實相其餘種種皆名為迹又理之與事皆名為本說理說事皆名教迹也又理事之教皆名為本稟教修行名為迹如人依處則有行迹尋迹得處也又行能證體體為本依體起用為迹又實得體用名為本權施體用名為迹又今日所顯者為本先來已說者為迹約此六義以明本迹也一約理事明本迹者從無住本立一切法無住之理即是本時實相真諦也一切法即是本時森羅俗諦也由實相真本垂於俗迹專於俗迹即顯真本本迹雖殊不思議一也故文云觀一切法空如實相但以因緣有從顯倒生云二理教明本迹者即是本時所照二諦俱不可說故皆名本也昔佛方便說之即是二諦之教教名為迹若無二諦之本則無二種之教若無教迹豈顯諦本本迹雖殊不思議一文云是法不可示言辭相寂滅

以方便力故為五比丘說三約教行為本迹者最初稟昔佛之教以為本則有修因致果之行由教詮理而得起行由行會教而得顯理本迹雖殊不思議一也文云諸法從本來常自寂滅相佛子行道已來世得作佛云四約體用明本迹者由昔最初修行契理證於法身為本初得法身本故即體起應身之用由於應身得顯法身本迹雖殊不思議一文云吾從成佛已來甚久遠若斯但以方便教化眾生作如此說五約實權明本迹者實者最初久遠實得法應二身皆名為本中間數數留生唱滅種種權施法應二身故名為迹非初得法應之本則無中間法應之迹由迹顯本本迹雖殊不思議一也文云是我方便諸佛亦然六約今已論本迹者前來諸教已說事理乃至權實者皆是迹也今經所說久遠事理乃至權實者皆名為本非今所明久遠之本無以垂於已說之迹非已說迹豈顯今本本迹雖殊不思議一也文云諸佛法久後要當說真實若約已今論本迹者指已

為迹攝得釋迦寂滅道場已來十處十妙悉名為迹指今為本總攝最初本時諸處諸妙皆名為本若約權實明本迹者指權為迹別攝得中間種種異名佛十處十妙皆名為權指實為本攝得最初十處十妙悉名為實若約體用明本迹者指用為迹攝得最初感應神通說法眷屬利益等五妙指體為本攝得最初三法妙之若約教行為本迹者指行為迹攝得最初行妙位妙指教為本攝得最初本時智妙若理教為本迹者指理為本攝得本初之境妙指教為迹攝得本時之師教妙兼得本師十妙若理事為本迹者指事為迹攝得本時諸處攝指理為本攝得本時諸妙境最初之本為本但本而非迹最後已說但迹而非本中間亦迹亦本若無本時之本不能垂得中間最後之迹若無已說之迹不能顯得今說之本本迹雖殊不思議一也。二明本十妙者一本因妙二本果妙三本國土妙四本感應妙五本神通妙六本說法妙七本眷屬妙八本涅槃妙九本壽命妙十本

利益妙釋此十妙又為十重一略釋十意二生起次第三明本迹開合四引文證成五廣解六三世料簡七論攝妙八結成權實九利益十觀心。一略釋者本因妙者本初發菩提心行菩薩道所修因也若十六王子在大道佛時弘經結緣皆是中間所作非本因也若婆娑為墨東行千界方下一點點不照等盡林為塵一塵一劫復過於百千萬億那由他劫彌勒補處以出假種智直數世界尚不能知況教其應寧者得盡持是如來巧喻顯其長遠之相況以世智巧歷算數耶文云我以佛眼觀彼久遠猶若今也唯佛能知如此久遠皆是迹因非本因也若留中間之因於後難信是故法華佛迹除疑權而非實我本行菩薩道時不在中間過是已前所行道者名之為本即是本因妙也二明本果妙者本初所行圓妙之因契得究竟常樂我淨力是本果不取寂滅道場舍那成佛為本果也尚不取中間之果以為本果況舍那始成云何是本但取成佛已來甚久遠初證之果

名本果妙也三本國土者本既成果必有依  
圖今既迹在同居或在三土中間亦有四土  
本佛亦應有土復居何處文云自從是來我  
常在此娑婆世界說法教化按此文者實非  
今日迹中娑婆亦非中間權迹處所乃是本  
之娑婆即本土妙也四本感應者既已成果  
即有本時所證二十五三昧慈悲誓願慈悲  
相關能即寂而照故言本感應也五本神通  
者亦是普時所得無記化禪與本同時諸  
慈悲合施化所作神通駭動最初可度眾生  
故言本神通也六本說法者即是往昔初坐  
道場始成正覺初轉法輪四辯所說之法名  
本說法也七本眷屬者本時說法所被之人  
也如下方位者彌勒不識即本之眷屬也八  
本涅槃者本時所證斷德涅槃亦是本時應  
處同居方便二土有緣既度唱言入滅即本  
涅槃也九本壽命者既唱入滅則有長短遠  
近壽命也十本利益者本業願通應等眷屬  
八番十番利益者是也。二生起者此十種  
義赴緣直說散在經又今欲編次故須生起

所以本國居初者必由因而致果果成故有  
國極果居國即有照機機動則施化施化則  
有神通神通竟次為說法說法所說即成眷  
屬眷屬已度緣盡涅槃涅槃故則論壽命長  
短長短之壽所作利益乃至佛滅度後正像  
等益義乃無量正作十條收束始終復成次  
第也。三迹本同異者迹中因開而果合合  
習果報果為三法妙也本中因合而果開開  
習果出報果明本國土妙也作此同異者依  
於義便互有去取迹中委悉明境智行位本  
文語略通東為因妙得意知是開合耳果妙  
者即是迹中三軌妙也感應神通說法眷屬  
名同上也本開涅槃壽命妙者又遠諸佛如  
燈明迦葉佛等皆於法華即入涅槃義推本  
佛必是淨土淨機又往事已成故開出涅槃  
等妙也迹中無此二義者釋迦雖於法華唱  
言涅槃而未滅度此事方在涅槃故迹中不  
辨利益同上也。四引文證者不逮索他經  
亦不通引部內但就本門證成十義也然先  
佛法華如恒河沙阿閼婁偈今佛靈山八年

說法胡本中事復應何窮真并邊鄙止聞大  
意人見七卷謂為小經胡文倍博何所不辨  
今就數紙之內十證宛然文云我本行菩薩  
道時所成壽命今猶未盡者即是本之行因  
妙也文云我實成佛已來無量無邊億那由  
他云我實成佛已來久遠若斯但以方便  
教化眾生作如此說即是本果妙也文云我  
於娑婆世界得三菩提已教化示導是諸善  
信云自從是來我常在此娑婆世界說法  
教化亦於餘處等利眾生此之國土非復今  
時娑婆即本國土妙也文云若有眾生來至  
我所我以佛眼觀其信等諸根利鈍此即本  
時照機之智是感應妙也文云如來秘密神  
通之力又中間文云或示己身或示他身或  
示己事或示他事即是垂形十界作種種像  
驗本亦然是本神通妙也文云是諸菩薩悉  
是我所化今發大道心今皆住不退修學我  
道法又中間或說己事或說他事驗本亦然  
即本說法妙文云此諸菩薩身皆金色下方  
空中住此等是我子我從久遠來教化是等

衆即本眷屬妙也文云又復言其入於涅槃如是皆以方便分別又云今非實滅而便唱言當取滅度往緣既訖而唱入滅中間既唱涅槃例本亦有涅槃即本涅槃妙文云處處自說名字不同年紀大小年即壽命大小即長短常無常也中間既爾本壽亦然即本壽命妙也文云又以方便說微妙法能令衆生發歡喜心即中間利益又云聞佛說壽命劫數長遠如是無量無邊阿僧祇衆生得大饒益即迹中之益迹與中間既爾例本亦然即是本利益妙也十據在經非人造也。五廣釋者夫非本無以垂迹若能解迹則亦知本爲未解者更重分別但本極法身微妙深遠佛若不說彌勒尚聞何況下地何況凡夫雖然父母之年不可不知如來功德何容不識今略依經旨略辨推尋本因妙者經言我本行菩薩道時所成壽命者慧命即本時智妙也我本行者行是進趣即本行妙也菩薩道時者菩薩是因人復顯位妙也一句文證成三妙三妙即本時因妙非迹因也迹因多種

或言昔爲陶師值先釋迦佛三事供養藉草然燈石室爨發口得記父母名字弟子侍人皆如先佛即是初阿僧祇發心既不明斷惑知是三藏行因之相也或言昔爲摩納值然燈佛五華奉散布髮掩泥躡身虛空得無生忍佛與受記號釋迦文大品亦云華嚴城內得記義與此同並云斷惑故知通佛行因之相也或言昔爲寶海梵志則提嵐國寶藏佛所行大精進十方佛送華供養既爲寶藏佛父又是彌陀之師稱其功德不可思議故知是別圓行因之相以三義故知此諸因悉是迹因一近故二淺深不同故三被拂故今世已前本來已後中間行行悉是方便故知是迹因也若執迹因爲本因者斯不知迹亦不識本如不識天月但觀池月若光若桂若輪準下知上光譬智妙桂譬行妙輪譬位妙若識迹中三妙拂迹顯本即知本地因妙如撥影指天云何臨盆而不仰漢嗚呼聲駭若爲論道耶若得斯意迹非本本迹非迹本迹雖殊不思議一也問經稱本行菩薩道時者

應是初住得真道時也中間應是諸地增道損生今之寂場應是妙覺妙覺顯本應指昔初住此一途爲允答文義不可文云盡行諸佛所有道法又云具足行諸道悉具足因乃是本因初住不得稱悉具故非所指本因也又中間之果悉拂是權況今寂場之果何得爲實又中間之果尚被拂者中間之因實實因也故爾問非也二明本果妙者經言我成佛已來甚大久遠我者即真性執佛者覺我即觀照執已來者來如實道來成正覺即是起應資成軌也如此三軌成來已久即本果妙也本果圓滿久在於昔非今迹成迹成又非一種或言道樹草座三十四心見思俱斷朗然大悟覺知世間出世間一切諸法名之爲佛唯有此佛無十方佛三世佛者悉是他佛非我分身此即三藏佛果相也或言道樹天衣爲座以一念相應應斷餘殘習氣而得成佛大品中說共般若時十方有千佛現問難人皆字須善提釋提桓因等亦是他佛非我分身此即通佛果成相也或言寂滅道場

七寶華為座身稱華臺千葉上一一菩薩復有百億菩薩如是則有千百億菩薩十方放白毫及分身光白毫入華臺菩薩頂分身光入華葉菩薩頂此名受法王職位窮得諸佛法底而得成佛華臺名報佛華葉上名應佛報應但是相聞而已不得相即此是別佛果成相也或言道場以虛空為座一成一切成毗盧遮那遍一切處舍那釋迦成亦遍一切處三佛具足無有缺減三佛相即無有一異法華八方一一方各四百萬億那由他國土安置釋迦悉是遮那普賢觀云釋迦牟尼名毗盧遮那此即圓佛果成相也有三義故知此諸果皆是迹果一今世始成故二淺深不同故三拂中間故若是本果何得今日始成本果一果一切果何得前後差別不同自從今世之前本成之後百千萬億行因得果唱生唱滅悉是中間拂為方便寂滅樹王何得非迹若執迹果為本果者斯不知迹亦不識本從本垂迹如月現水拂迹顯本如撥影指天當撥始成之果皆迹果指久成之果是本

果也如此解者中間果疑然皆盡長遠之信其義明焉迹本非本迹非迹迹本雖殊不思議一也三本國土妙者經云自從是來我常在此娑婆世界說法教化亦於餘處得利眾生婆娑者即本時同居土也餘處者即本時三土也此指本時真應所栖之土非迹中土也迹中明土又非一遠或言說此三千百億日月者同居穢土也或言西方有土名曰無勝其土所有莊嚴之事猶如安養者同居淨土也或言華王世界蓮華藏海者此實報土也或言其佛住處名常寂光者即究竟土也寂光理通如鏡如器諸土別異如像如飯業力所隔感見不同淨名云我佛土淨而汝不見此乃眾生感見差別不關佛土也若言今此三界皆是我有諸土淨穢調伏攝受皆佛所為譬如百姓居土土非其有如父立舍父去舍存如來亦爾為眾生故而取佛土化訖入滅佛去土存此乃佛土不關眾生也復次三變土田者或是變同居之穢令見同居之淨或見方便有餘淨例如壽量云若有

深信解者見佛常在耆闍崛山共大菩薩聲聞眾僧者是也或見寶報淨例如見娑婆國土皆紺瑠璃純諸菩薩即其義也或見寂光等也法華三昧之力使見不同耳有三義故得知諸土悉迹土也一今佛所栖故二前後修立故三中間所拂故若是本土非本佛所栖今佛所栖即迹土也若是本土一土一切土不應前後修立深淺不同今本土已前本土已後皆名中間悉稱方便況今之土寧得非迹從本垂迹執迹為本者此不知迹亦不識本今拂迹指本本時所栖四土者是本國土妙也迹本非本迹非迹非迹非本即不思議一也四本感應妙者經云若有眾生來至我所我以佛眼觀其信等諸根利鈍眾生來至者感和法身也我以佛眼觀者慈悲往應也諸根利鈍者十法界冥顯欣厭不同也此指本時證二十五三昧感應非迹中感應也迹應多種或言一日三時入定觀可度機此三藏佛照分段穢國九法界機析空虛應也或言即俗而真不須入出任運能知此

通佛照分段淨國九法界機體空感應也或  
 言用王三昧歷別照十法界機此別佛照方  
 便有餘王次第感應也或言王三昧一時照  
 十法界機此圓佛照十法界寂光土機圓感  
 應也有三義故知諸感應迹而非本始成故  
 不同故被拂故寂場樹下始偏圓滿故知是  
 迹或前修後學深淺不同故知是權中間已  
 來拂皆方便寧非迹耶從本出迹豈可執迹  
 為本拂迹顯本宜捨迹指本本迹迹本不思  
 議一復次或本感麤迹感妙或本感妙迹  
 感麤俱妙俱感應亦如是又本感廣迹感狹  
 或迹感廣本感狹俱廣應亦如是但取  
 今昔判本迹不約麤妙廣狹也五本神通  
 妙者經言如來秘密神通之力又云或示己  
 身他身示己事他事示己身己事者圓神通  
 也示他身他事者偏神通也秘密者妙也若  
 偏若圓皆是妙也此指本時神通非迹神通  
 也迹通多種或言依背捨除八十四變化獲  
 得六通過外道勝二乘此乃三藏佛通也或  
 言依體法無漏慧獲得六通勝依背捨者此

通佛神力也或言東前六通為五依中道發  
 無漏通此六是別佛通也或言中道無記化  
 化禪具六通一切變化不起滅定現諸威儀  
 語默不相妨動寂無二理又如今經中六瑞  
 變土等皆是圓佛通也以三義故推諸神通  
 迹而非本始獲近修拂疑等如上說又四句  
 料簡亦如上然從本垂迹迹則非本拂迹顯  
 本宜棄迹指本本迹迹本不思議一也六本  
 說法妙者經言此等我所化今發大道心今  
 皆住不退我所化者正是說法今發大道心  
 者簡非小說也此指本時簡說非迹說也迹  
 說多種若依涅槃明初後兩味從牛而出若  
 以義推中間三味亦應從牛而出何者凡犢  
 嗽凡草但能出乳不敢忍草故不出四味良  
 犢調善不高不濕酒糟麥粃五味圓滿具足  
 在牛但聽飲嗽隨犢而出若嗽凡草犢即出  
 乳嗽下忍草犢即出酪嗽中忍草犢出生酥  
 嗽上忍草犢出熟酥嗽上上忍草犢出醍醐  
 若牛出五味譬漸法也牛出醍醐譬頓法也  
 牛出三味譬不定法也佛亦如是偏圓滿足

在佛心中聽機扣擊說則不同善趣機擊出  
 入天法輪析法機擊出二乘法輪體法機擊  
 出巧度法輪歷別機擊出漸次法輪圓頓機  
 擊出無作法輪又兩機擊出第四第五味又  
 一機擊出第二味又四機擊出四味除第一  
 味又三機擊出三味除第一第二味又一機  
 擊出第五味除四味後次三藏道場所得法  
 如乳在牛起道場即說乳法輪道佛道場所  
 得法如酪在牛起道場即說酪法輪別佛道  
 場所得法如五味俱在牛道場起說次第五  
 味法輪圓佛道場所得法如醍醐在牛道場  
 起即說醍醐法輪問大經云如食乳糜更無  
 所須應是乳法輪答乳有多種麤牛出乳乳  
 則為害善犢之乳是乳最良問乳既多種醍  
 醐不一答經以羅漢支佛為醍醐故知優劣  
 此中大有義宜慈思之例三義往推上諸說  
 法迹而非本始滿始說中間被拂中間滿中  
 間說尚皆方便況今滿今說寧非迹耶執迹  
 則俱失拂迹則俱解非迹非本不思議一也  
 復次已說為迹今說為本已本今迹俱迹俱



本或實本權迹四句云云體用乃至事理四句

妙法蓮華經玄義卷第七上

妙法蓮華經玄義卷第七上

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 一二九頁中七行第一一字「途」，  
[南]作「途」。
- 一 一三〇頁中四行末字「瑞」，[南]作  
「端」。
- 一 一三〇頁中九行第一二字「令」，  
[南]作「今」。

妙法蓮華經玄義卷第七下

勿口

隋天台智者大師說  
門人灌頂記

七本眷屬妙者經云此諸菩薩下方空中住此等是我子我則是父下方者下名爲底大品有諸法底三昧釋論云智度大道佛窮底當知此諸菩薩降佛窮智度底虛空者法性虛空之寂光也從本時寂光空中出今時寂光空中今時寂光空中者不識本時者故言我經遊諸國乃不識一人地涌千界皆是本時應眷屬也所以無三者時節既久權轉爲實但一無三或可舉一例知有三也從本垂迹迹中始成佛時亦有業願通應中間所化亦有四種文殊觀音調達等或稱爲師或稱弟子於惑者未了若拂中間無非是迹則迹本可解若執迹疑本二義俱失云問迹本相望千界塵則少增道數則多本迹法身淺深異耶答法身先滿無增無減約化緣廣狹耳問若爾初住二住化緣多少法身亦應無淺深答菩薩位未窮約實證判淺深佛位已滿

但約權化有四句論廣狹云問明因果等皆約迹佛指本明眷屬而召本到迹何耶答因果等法幽微難曉故此指彼眷屬是人召證爲易或可將本人示迹人或將迹法顯本法互現意耳八本涅槃妙者經又復言其入於涅槃非實滅度而便唱言當取滅度非實滅度者常住本寂也唱言滅度者調伏衆生也悉本時涅槃非迹涅槃迹者大經明聲光所集始諸弟子終于頌善無邊身菩薩弟子之位身量無邊豈有大師倚則背痛此乃生身示病示滅法身無疾常存不變或取折空因滅果亡明有餘無餘涅槃或取體法空因滅果亡明有餘無餘涅槃生身迹滅者如阿含中結業之身父母所生棄國捐王六年苦行三十四心斷結成道八十二歲老比丘身詣純陀舍持鉢乞食檀耳羹食訖說法果報壽命中夜而盡入無餘涅槃以火闍毗收取舍利者此三藏涅槃相若釋論云六地菩薩見思已盡七地去著扶餘習受生死身乃至上生下降一念相應應斷習成佛可度衆

生緣盡息化入無餘涅槃此通佛涅槃相也若地人云緣修顯真修善提果滿成大涅槃亦稱爲方便淨涅槃大經云因滅是色獲得常色受想行識亦復如是是名色解脫受想行識解脫乃是分段變易因盡獲常住有餘涅槃兩處陰果身盡獲常住無餘涅槃此與前異是別佛涅槃相也大經云大般涅槃常住不變能建種種示現調伏衆生如首楞嚴廣說名大涅槃常樂我淨此與前異即圓涅槃相也經曰今日座中無央數衆各見不同或見如來入涅槃或見如來住世一劫滅一劫或見如來住世無量劫或見丈六身或見小身大身或見報身坐蓮華藏世界海爲百千億釋迦牟尼佛說心地法門或見法身同於虛空無有分別無相無礙遍同法界虛空或見此處娑羅樹林悉是土砂草木石壁或見此處金銀七寶清淨莊嚴或見此處三世諸佛所遊之處或見此處即是不可思議諸佛境界真實法體此明佛身依正各有四相即前四涅槃相也大經與此經義同大經以

常住為宗迎葉初問長壽佛各中處處多顯  
 未來常住少明先成壽命為法華已說故彼  
 經雖一兩處說不可判為近歲短命今經正  
 明發迹顯本無量壽命為宗少說未來常住  
 雖一兩處少說不可判為無常二經互舉利  
 根知本常未來亦常解未來長壽亦解本來  
 長壽其義是同又此經數數現生現滅者生  
 非實生滅非實滅常住義顯又二萬燈明迎  
 葉皆不說涅槃抵於法華明本常未來常彌  
 見法華明常義顯云以三義故知諸涅槃迹  
 而非本今始入故入復出故佛中間故此迹  
 涅槃皆從本垂云何執迹謂言是本是不識  
 迹本也若拂迹顯本則二義不迷非迹非本  
 不思議一也九本壽命妙者上因妙中以智  
 慧為命此則非長非短由非長非短之慧命  
 能為長短此中正明長短壽命經處處自說  
 名字不同年紀大小年紀者是壽命也大小  
 者長短也經中間處處年紀大小者約迹而  
 懸指本也迹不同者三藏佛父母生身八十  
 二盡身灰智滅畢竟不生道教佛普願之身

化緣若訖亦歸灰斷滅已不生此兩佛但齊  
 業齊緣不得非長非短之慧命不能作長作  
 短大小之壽命也別教登地破無明得如來  
 一身無量身一身湛然安住無量身百界作  
 佛亦示九界身得論年紀大小大即大乘常  
 壽小即小乘無常之壽也圓教登住時亦如  
 是此等皆因中善薩非常非無常能作常無  
 常大小之壽況後心乎況妙覺乎如此等壽  
 三義皆迹中因果之壽此壽皆從本地因果  
 圓滿而垂此迹迹既如此況復本也經我本  
 行善薩道時所成壽命今猶未盡指於本因  
 因壽尚未盡況本果壽若執迹則不知本今  
 拂迹則識本亦識不思議一也十釋本利益  
 妙者文云皆令得歡喜歡喜即利益相若迹  
 中三乘共十地別十地開權顯實按位妙入  
 位妙如是等益乃至開壽命增進損生皆是  
 迹中益也乃至中間權實之益亦是迹益以  
 迹望本本亦應有偏圓利益所以下方菩薩  
 皆住虛空者皆居寂光本益也故本本以垂  
 迹借迹以知本不復具記也○第六約三世

料簡者文云如來自在神通之力如來大勢  
 威猛之力如來師子奮迅之力即是三世益  
 物之文若過去最初所證權實之法名為本  
 也從本證已後方便化他開三顯一發迹顯  
 本者還指最初為本中間示現發迹顯本亦  
 指最初為本今日發迹顯本亦指最初為本  
 未來發本顯迹亦指最初為本三世乃殊毗  
 盧遮那一本不異如百千枝葉同起一根云  
 問現見無量佛悉是釋迦分身為當猶有餘  
 佛餘佛復有分身不答普賢觀云東方有佛  
 名曰善德彼佛亦有分身諸佛若爾亦有諸  
 佛諸佛亦有分身又神力品云彈指摩訶是  
 二音聲遍至十方諸佛世界彼佛四眾遙伸  
 供養所散諸物從十方來譬如雲聚遍覆此  
 問諸佛之上故知有諸佛諸佛亦有分身也  
 問三世諸佛皆有分身者云何復言多寶如  
 來全身不散如入禪定若全身不散云何復  
 言遊於十方證法華經二意云何通答釋論  
 解念佛中云多寶無人請說法便入涅槃後  
 化佛身及七寶塔證法華經若從論釋乃是

化作全身非無分身也師云若言不得說法那告四衆我滅後起一大塔非都不說法應是不說法華故發大誓願不碎生身之骨全身不散出證圓經如入禪定者表於不滅出證常經表於不偏不偏不滅圓常義顯口唱

真淨大法真是常略舉二德我樂可知鈍者讀文猶自不覺也問三世諸佛皆顯本者最初實成若為顯本答不必皆顯本今作有義者最初妙覺指初住為本若初住被加作妙覺亦指初住為本初住之前豈無所指橫有

體用即指體豈非本耶又發願故說壽長遠如文云又解最初之佛雖無長遠已今權實等本迹之可顯而有體用教行理事等本迹之可顯云若作無義若最初始成佛既始得本末論要迹無久迹可發無久本可顯

云云若久成佛如釋迦之例以東方為譬若久此者即以四方為譬又久者十方為譬若近此者則滅東方為譬若都無者則無所譬云云問若實初成無久本可顯云何經言是我方便諸佛亦然答雖無長久之本若須用方便

者佛有延促劫智能演七日為無量劫義云云問佛若有久成始成有發迹不發迹亦應有關三顯一不關三不顯一耶答若菩薩聲聞共為僧者則有開三顯一若純善薩為僧者何須開顯耶問若不開三顯一五佛章云何

答同是聲聞善薩共為僧出五濁世可如此出淨上佛則不然問破十顯顯十妙則無明惑盡一實理彰今更破迹妙為顯顯本為妙破何惑顯何理答無明重數甚多實相海深無量如此破顯無答又問若爾還以妙破妙

所破之妙妙而更顯亦應還以顯破顯所破之顯例更是妙所破四住例亦應妙答就顯明義祇四住即是於妙況破四住智寧非妙耶又問若爾但有頓義應無漸義答若分漸頓漸之能所俱顯頓之能所俱妙云問中間

有偏圓權實而同稱是權者亦應同稱為偏耶答通義則爾別義不然偏圓約法法則已定故偏非圓圓非偏權實約教迹中施設同皆假故就假論權耳問既有帶顯妙復有不帶顯妙亦應有帶妙顯不帶妙顯答此應

四句帶顯妙即別教也不帶顯妙即圓教也帶妙顯即通教也不帶妙顯即三藏也又帶顯妙如通不帶顯妙如圓亦帶顯亦不帶顯如別非帶非不帶如圓接別如圓別接通又約五味顯不帶妙如酪妙不帶顯如醍醐亦

帶顯亦不帶顯如生熟酥非帶顯非不帶顯如乳云問二顯既不同那忽同呼為顯答事有淺深故為二俱非妙理故同是顯問應帶方便實不帶方便實答例問亦應有帶二不帶二一答例道論本迹祇是權實別論高

下宜用本迹橫論真偽宜用權實本迹約身約位權實約智約教云問本地十妙約六重本迹攝屬何耶答非已今非中間乃是體用教行理事教等共論十妙也○第七判顯妙者若迹中已得十顯為顯十妙為妙未開十顯

為顯開十成妙具如前說迹中若得顯妙若開顯妙此妙不具本妙而言始得始得為顯本中先成若顯若妙若開顯妙亦不具迹妙而是先得先得稱妙又迹中事理始得為顯本中事理先得為妙迹中理教教行體用權

實等亦如是。又若未發迹顯本者，但解迹中事理之蘊妙，終不能解本中之事。蘊況解本中之理妙，彌動尚不達何況餘人。若發迹中之事理，即顯本中之事理，亦知由本中之事理能垂迹中之事理。迹既由本，則本妙迹蘊。既有本迹之殊，故言蘊妙理則非迹，非本不思議一也。理教教行體用權實已今等亦如是。第八明權實者，照迹中十蘊之境為權，照迹中十妙之境為實。乃至中間三世所照十蘊之境為權，十妙之境為實。若權若實，悉皆是迹。迹故稱權，如中間無量無量不可說節節權實餘經尚無中間一番之權。況一番之實尚無中間一番權實。況無量番尚無中間權實。況有本地權實中間權實皆名為權。本初照十蘊十妙皆名為實。迹權本實俱不思議，不思議即是法性法性之理，非古非今非本非迹非權非實。但以此法性論本迹權實蘊妙耳。但以世俗文字有去來今非謂善接有去來今也。復次分別權實則有三種，謂自行化他自行化他具如境妙中說本

地自行所契權實二智名佛自行權實。從本已來乃至鹿苑種種方便，隨他意語說此二智迴轉無方名佛化他權實。二智化他雖有二種，皆名為權。自行雖二種，皆名為實。是名自行化他合說權實。復次迹中約實施權實，在於實而實意難測。何者化城是權而人作實解是不識權，亦不知實。若廢權顯實，意在於權則易測，何者既知化城一事是佛權施，則過達恒沙佛法，遠通久劫方便，故華嚴中明為阿鞞跋致多明事數，即其義也。若開權顯實者，達事法已，權意即息，亦不離權。遠求於實權即是實，無復別權。故言開權顯實也。迹中既有三意如此，迹由本垂本亦如是。本迹雖殊，不思議一也。第九利益者，前明生身益，次明法身益，生身兩處得益。迹門會三歸一，開權顯實，生身菩薩得利益者，於十妙中得五妙益。何者境妙則通一切，具有乘妙則別究竟。在佛感應神通說法皆是果上之益。若未證果，不論此益若於六即位中得四即益，理即究竟，即例如前，但得名字即

中智行位眷屬功德，乃至分真即中智行位眷屬功德。如身子得記四聚天龍歡喜，說偈云：大智舍利弗，今得受尊記我等亦如是。悉當作佛，即是生身菩薩開迹門說法得益之相也。發本顯迹說佛壽長，遠觀佛三昧得大增長。從此亦有生身菩薩得十妙中之五益。六即中之四益，損生增道。從二住去至一生在，皆是法身得五益。何以故，應生聞本地功德觀佛三昧轉更深廣，不可稱量。不此前來迹中之益，何者佛境界深功德亦大，故分別功德品云：佛說希有法，昔所未曾聞。世尊有大力壽命不可量，說得法利者歡喜充遍身。或住不退地，或得陀羅尼，即是生法二身得益之相。若論實道得益兩處不殊，而權智事用不得相比。譬如慧解脫俱解脫，無漏不二而功德優劣。前迹門得道止齊無生法，忍本門得道齊餘一生在，以塵為數多少深淺。豈同於前當林彼文從發心處即是六根淨位，乃至一生在，即是最後分真。又流通利益者，前流通迹門是諸發善善善薩及諸羅

漢得授記者此土他土弘經論其功德觀文但明冥利不說顯益今說本門付囑一切諸佛所有之法兼得迹門法也秘奧之藏即是本迹中實相也一切甚深之事即是本迹中因果也如此等法付囑千世界微塵菩薩法身地弘經何但如生身此土他土弘經耶十法界身遊諸國土則有冥顯兩益也疑者云法身常有佛何須善薩弘但弘之在人待時待伴如佛雖在世而文殊入龍官法身處雖有佛復須外緣故佛付囑吐舌摩頂種種相貌殷勤付囑令弘此法得無量微妙功德其有聞者妙益不可稱數故云若有聞佛說壽量一切皆歡喜得無量無漏功德之果報即此意也。十觀心者本妙長遠豈可觀心雖不即是亦不離心何者佛如眾生一如無二如佛既觀心得此本妙迹用廣大不可稱說我如如佛如亦當觀心出此大利亦願我如速如佛如故云聞佛壽無量深心須史信其福過於彼願我於未來長壽度眾生如今日世尊諸釋中之王道場師子吼說法

無所畏我等於未來一切所尊敬坐於道場時說壽亦如是此即觀心本妙得六即利益之相云。問大妙云何答此應三雙六句分別云云佛自住大乘又云如是大果報又云有大車而題稱為妙如涅槃云大般涅槃微妙經典而題稱為大即妙是大即大是妙也大品云色非深非妙乃至識非深非妙此是大破妙此文云一切法空寂無漏無為無大無小此是妙破大如大阿羅漢此大猶修於妙如滅止妙離此妙猶更修大云云問若大妙一等餘經俱應稱妙答餘經通論約理大妙不殊而別帶方便此經不帶方便故別稱妙小乘得入發迹顯本故別稱妙問大小俱稱妙大小俱明常一往斥之云小乘滅止妙離名同理異不得是常並云不得是妙答妙名不可思議小乘真諦亡言絕慮通得是不思議通名為妙耳次當縱之亦得以三無為稱常而常與又並既俱稱常亦俱會一答會諸見同入真而會真又並俱無常俱無俱不會耶例通而義異云何大乘無常大乘非但

無無常亦無於常以無於常故言無常云何大乘是無常夫有言說即名為無常云何大乘不會耶一切諸法皆是佛法更何所會云。次釋連華者為四意一定法管二引舊釋三出經論四正解釋定法管者權實難顯借喻連華譬於妙法又七喻文多故以譬標題又解云連華非譬當體得名類如劫初萬物無名聖人觀理準則作名如蛛羅引線微之結網蓬飛獨運依而造車浮樁沉流而立舟鳥跡成文而寫字皆法理而制事耳今連華之稱非是假喻乃是法華法門法華法門清淨因果微妙名此法門為連華即是法華三昧當體之名非譬喻也餘經多自釋名此經無解或是其文未度耳而此兩釋皆有道理令融二意問連華定是法華三昧之連華定是華草之連華答定是法華法華連華難解故華華為喻利根即名解理不做譬喻但作法華之解中下未悟須譬乃知以易解之連華喻難解之連華故有三周說法逗上中下根約上根是法名約中下是譬名三根合論雙經

法譬如此解者與誰為諍耶今且依法譬為釋也二引舊解敝師序云未數名屈摩羅將落名迦摩羅處中盛時名分陀利遠師云分陀利即是蓮華開喻然體逐時連名隨色變故有三名也大經亦云人中蓮華分陀利華二名並題者應有通別之異今取蓮華是通分陀利是別稱道朗云鮮白色或翻為赤色或翻為最香如此皆是開盛之義舉分陀利則兼之矣問梵本舉別此方用通何也答外國有三時名此方則無但舉通名通自兼別他解蓮華有十六義蓮華從緣生譬佛性從緣起蓮華能生梵王譬從緣生佛蓮華生在淤泥譬解起生死蓮華是瑞見者歡喜譬見者成佛蓮華從微之者譬一禮一念皆得作佛蓮華必俱譬因果亦俱華必蓮譬因必作佛蓮華譬引入蓮華世界蓮華是佛所踐譬眾聖託生此十譬祇是今家譬行妙中片意耳蓮華生淤泥於泥不滌譬一在三中三不滌一蓮華三時異譬開三祇是一蓮華有關有合譬對緣有隱有顯蓮華於諸華最勝

譬諸說中第一華開實顯譬巧說理顯蓮華有三時異譬權實適時此六譬祇是今家說法妙中片意耳如光宅云餘華華果不俱譬餘經偏明因果此蓮華華果必俱譬此經雙辨因果弟子門明因師門明果故借蓮華為喻今謂此解語略而義備若迹門師弟各有因果文云我盡行諸佛所有道法道場得成佛即師之因果會三歸一即弟子因得記作佛即弟子果本門云我本行菩薩道時即師因我得佛已來甚大久遠即師果我昔教其初發心即弟子因今皆住不退悉當得成佛即弟子果彼義備略故不用且助成其語如四微色法不當華之與蓮而約微論華論蓮今實相之理不當本迹因果而約理明於本迹因果耳又如四微不當開之與合而約微論開合實相不當權實而約實相論開權顯實發迹顯本耳三引經論者法華論列十七名一無量義二最勝三大方等四教菩薩法五佛所護念六諸佛秘藏七一切佛藏八一切佛密字九生一切佛十一切佛道場十一

一切佛所轉法輪十二一切佛堅固舍利十三諸佛大巧方便十四說一乘十五第一義住十六妙法蓮華十七法門攝無量名字句身頻婆羅阿闍婆等餘名悉不解釋唯列十七名次解蓮華有二義一出水義不可盡出離小乘泥濁水故復有義蓮華出泥水喻諸聲聞入如來大衆中坐如諸菩薩坐蓮華上聞說無上智慧清淨境界證如來密藏故二華開者衆生於大衆中心怯弱不能生信故開示如來淨妙法身令生信心故今解論意若言令衆生見淨妙法身者此以妙因開發為蓮華也若言入如來大衆坐蓮華上者此以妙報國土為蓮華也何者盧舍那佛處處蓮華藏海其大菩薩皆非生死人若聲聞得入於此即妙報國土為蓮華也彼論望今意乃是行位兩妙耳大集云憐愍為蓮華三昧為鬚解脫教菩薩蜂王食甘露與本敬禮佛蓮華又以戒定慧陀羅尼為瓔珞莊嚴菩薩今解經當是菩薩攬四法成假名人如蜂在華復以前四法自資如蜂食華也四正釋

若者依大集行法因果為蓮華菩薩處上即是因華禮佛蓮華即是果華若依法華論以依報國土為蓮華復由菩薩修蓮華行報得蓮華國土當知依正因果悉是蓮華之法何須譬顯為鈍根人不解法性蓮華故舉世華為譬亦應何妨然經文兩處說優曇鉢華時一現耳此華若生輪王應出若說此經即授佛記法王王世也此靈瑞華似蓮華故以為喻若從此意即是借喻喻於妙法夫喻有少喻遍喻如涅槃云但少喻以月喻面不得求其有目雪山況象不可覓其尾牙今法華三昧無以為喻喻此蓮華耳夫華有種種已如前說唯此蓮華華果俱多可譬因含萬行果圓萬德故以為譬又餘華麤喻九法界十如是因果此華妙喻佛法界十如因果又以此華喻佛法界迹本兩門各有三喻喻迹者一華生必有於蓮為蓮而華蓮不可見此譬約實明權意在於實無能知者云我意難可測無能發問者又云隨宜所說意趣難解二華開故蓮現而須華養蓮譬權中有實而不

能知今開權顯實意須於權廣識恒沙佛法者祇為成實使深識佛知見耳三華落蓮成即喻廢三願一唯一佛乘直至道場菩薩有行見不了了但如華開諸佛以不行故見則了了譬如華落蓮成此三譬迹門從初方便引入大乘終竟圓滿也又三譬譬本門者一華必有蓮譬迹必有本迹合於本意雖在本佛旨難知彌勒不識二華開蓮現譬開迹顯本意在於迹能令菩薩識佛方便既識迹已還識於本增道損生三華落蓮成譬廢迹顯本既識本已不復迷迹但於法身修道圓滿上地也此三譬譬本門始從初開終至本地二門六譬各有所擬初重約佛界十如苑出九界十如次重開九界十如顯佛界十如三重廢九界十如成佛界十如三譬攝得迹門始終盡若得此意十二因緣四諦三諦等智行位乃至功德利益亦用此譬譬之云第四重約本佛界十如苑出迹中佛界十如第五重開迹中佛界十如顯出本中佛界十如第六重廢迹中佛界十如成本中佛界十如始

終圓滿開合具足是為少分以蓮華為譬也多分喻者釋論解師子乳義從深山谷種生長身力手足爪牙頭尾震吼等譬譬師子乳法門亦如大經明波利質多樹黃栗果等遍喻行人今亦如是從初種子乃至蓮成喻於妙法也譬如石蓮烏皮在外白肉在內四微為質表荷欲生微細眾具開華布鬚蓮實房成初後不異蓮華始終十義具足譬佛界眾生始自無明終至佛果十如是法無有缺減總譬竟譬如石蓮黑則巨漆硬則巨壞不方不圓不生不滅劫初無種故不生今不異初故不滅是名蓮子相一切眾生自性清淨心亦復如是不為客塵所染生死重積而心性不住不動不生不滅即是佛界如是相淨名曰一切眾生即菩提相即其義也譬如蓮子雖復烏皮淤泥之中白肉不改一切眾生了因智慧亦復如是五住淤泥生死果報一切智願猶在不失是名佛界如是性故言煩惱即菩提又諸法不生般若生即其義也譬如蓮子在淤泥中而四微不杳是名蓮子體



一切眾生正因佛性亦復如是常樂我淨不動不壞名佛界如是體大經言是味真正停留在山草木叢林不能覆滅即其義也譬如蓮子為皮殼所籠為泥所沒而卷荷在心而有生長之氣一切眾生心亦如是雖為苦果所得集惑所沉而能於中發菩提心甚大確猛如師子乳如師子筋弦是名佛界如是力經言若發菩提心動無邊生死破無始有輪閻浮人未見果而能勇猛發心也譬如蓮子雖復微小烏皮之內具有根莖華葉鬚堂兼具頓足是名蓮子如是作一切眾生初發菩提心亦復如是明解決定慈悲誓願上求下化誓取成就志不疲退是名佛界如是作華首經言一切諸功德皆在初心中即其義也譬如蓮子根依淤泥而華處虛空風日照動晝夜增長榮耀頓足一切眾生亦復如是從無明際發菩提心修善行出離生死入法性中因行成就值於佛日被神通風其心念念入薩婆若海此名佛界如是因經言於無量劫所作功德不如五莖蓮華上然燈佛得

功德多此是真因成就即其義也譬如蓮華損壞園遠在華內蓮外此名蓮華如是深菩薩亦如是於真因中具足萬行六波羅蜜一行一切行資助於因如類在華內若得果時衆行休息如類在蓮外是名佛界如是緣經言盡行諸佛所有道法即其義也譬如蓮華華成結蓮而華葉零落臺子成實此名蓮子如是果善薩亦如是真因所感無上菩提大果圓滿究竟成實是名佛界如是果故經言佛子行道已來世得作佛即其義也譬如蓮實房臺包遠此名蓮子如是報善薩亦如是大果圓滿無上報足智果之果依於報果如實依臺經言如是大果報久修業所得即其義也譬如泥蓮四微處空蓮四微初後不異此名蓮子本末等一切眾生亦如是本有四德隱名如來藏修成四德顯名為法身性德修德常樂我淨一而無二是名佛界十如本末究竟等經言眾生如佛如一如無二如即其義也是用蓮華譬十如境竟次用蓮華譬十二因緣者烏皮淤泥水草重覆通如上說

也即是無明支種子能生力即是行支內有春荷華鬚備具即是識名色六入觸受支合潤愛取有支團圓盤屈不能得出即是老死文若能芽鋒明動鑽高皮破即是無明滅不復在烏皮內生即是諸行滅出幣殼外即是老死滅此略譬四種十二因緣也次用蓮華譬四諦者烏皮譬界內苦白內譬界內集泥譬界外集水譬界外苦道滅可知此通譬四種四諦也次用蓮華譬二諦者蓮華葉等譬俗蓮藕莖孔空譬真此通譬七種二諦也次用蓮華譬三諦者真俗如前四微擬常樂我淨譬中道第一義諦此通譬五種三諦也四微無生無滅譬一實諦初初無生今時無滅譬無諦無說也用蓮華譬境妙竟次更譬九妙者內有生性譬智妙卷荷生性譬空智妙鬚葉生性譬假智妙蓮臺四微生性譬中智妙此三生性譬一心三智妙也蓮子雖小備有根莖華葉譬行妙莖即慈悲葉即智慧鬚即三昧開敷即解脫又葉以譬三慧者覆水青葉譬眾生緣慈覆水黃葉譬法緣慈何

葉譬無緣意倚若出蓮生不久無緣慈成  
 待記不久又根華子葉利益人蜂即檀香氣  
 即尸生泥不辱即忍增長即精進柔濕即禪  
 不汗即慧齊此譬行妙也蓮譬理即位牙鑽  
 皮麤住位芽出皮細住位鑽泥欲定位齊泥  
 未到位出泥在水四禪位禪定如水能洗欲  
 塵處水增長譬無色位齊此譬觀行蓮華位  
 出水譬破見思相似蓮華十信位處空舍而  
 欲教譬十住位鑽臺可識譬十行位隨日開  
 迴譬十迴向位教舒成就荷負蜂蝶譬十地  
 位鬚葉零落臺子獨在譬休息衆行妙覺圓  
 滿果上無事真常湛然此皆譬位妙也蓮有  
 四微譬真性軌蓮房內虛莖藕中空譬觀照  
 軌蓮房圓透譬資成軌此譬三法衆妙也蓮  
 成處空影臨清水譬顯機顯應影臨濁水譬  
 冥機冥應影臨風浪之水譬亦冥亦顯機應  
 大經云闇中樹影夜影臨水譬非冥非顯機  
 應此等譬感應妙也若風搖蓮華東昂西倒  
 向南映北下風則合上風則開者即譬東涌  
 西沒中涌邊沒等此譬地動瑞日暮華合譬

入定瑞日出華開譬說法瑞遠望則紅近望  
 則白赤華青葉相映輝赫譬放光瑞流芳遍  
 野譬梅檀風瑞紫林飄颺譬天雨華瑞風雨  
 飄灑翻珠相棠譬天鼓自然鳴瑞此等皆譬  
 神通妙也華合未開譬隱一乘分別說三華  
 葉正開譬會三歸一但說一乘華落蓮存譬  
 絕教冥理若知如來常不說法乃名多聞此  
 等譬說法妙也從一藕蓮更生一華展轉復  
 生無量蓮華譬業生眷屬妙從一蓮房墮子  
 在泥更生蓮華展轉復生無量蓮華譬神通  
 眷屬妙極移彼藕株彼蓮子種於此池蓮華  
 熾盛譬願生眷屬妙彼池飛來如遊絲薄霧  
 入於此池蓮華熾盛譬應生眷屬妙魚鼈於  
 鳴其下蜂蝶翔集其上譬衆生果報清涼之  
 妙益見者歡喜譬於因益株用其華譬三草  
 益株用其華譬妙小樹益株用其蓮譬妙大  
 樹益株用其藕譬妙實事益此等譬功德利  
 益如是等譬凡餘無量譬喻以譬迹中十妙  
 云次譬本者譬如一池蓮華始熟熱已墮落  
 投於泥水方復生長乃至成熟如是展轉更

生熟歲月既積遂過大池華田布滿佛亦如  
 是本初修因證果已竟為衆生故更起方便  
 在生死中示初發心復示究竟數數生滅無  
 數百千本地垂應俯同凡俗更修五行鳥蓮  
 更生莖葉譬更修聖行蓮子四微稍稍增長  
 譬更修天行荷葉始生譬更修梵行蓮子墮  
 泥譬同諸惡更修病行蓮芽始萌譬同小善  
 更修嬰兒行如是三世益物不可稱計遍滿  
 法界無非分身垂迹開迹廢迹等益云若非  
 蓮華何由過喻上來諸法法譬雙辨故稱妙  
 法蓮華也

妙法蓮華經玄表卷第七下

妙法蓮華經玄義卷第七下

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 一三八頁下一六行「淤泥」，**南**作「汙泥」。
- 一 一三九頁中末行「淤泥」，**南**作「烏泥」。
- 一 一四〇頁中一五行第一四字「華」，**南**、**徑**作「葉」。

妙法蓮華經玄義卷第八上

勿五

隋天台智者大師說

門人灌頂記

第二釋通名者經一字也具存胡音應云薩達磨分陀利修多羅薩達磨此翻妙法分陀利此翻蓮華已如上釋修多羅或云修單蘭或云修妬路彼方楚夏此上翻譯不同或言無翻或言有翻釋此為五一明無翻二明有翻三和融有無四歷法明經五觀心明經言無翻者彼語多合此語單淺不可以單翻複應留本音而言經者開善云非正翻也但以此代彼耳此間聖說為經賢說于史彼聖稱經善薩稱論既不可翻宜以此代彼故稱經也既不可翻而合五義一法本亦云出生二云微發亦云顯示三云涌泉四云繩墨五云結髮今祇作五義不可翻今於一中作三三五十五義一教本二行本三義本今廣釋之言法本者一切皆不可說以四悉檀因緣則有言說世界悉檀說則為教本為人對治則為行本第一義悉檀則為義本所言教本者

金口所說一言為本必出無量言故若通若別當時被物聞即得道故經言一一修多羅復有無量修多羅以為眷屬若後人不解菩薩以佛教為本作通論別論申通別經令佛意不墜尋者得道良由其論有本故也諸外道等雖有所說不與修多羅合戲論無本不能得道經是行本者示人無誣法導達通塞開明眼目救治人病如教修行則起通別諸行從此至彼入清涼池至甘露地泥洹真法寶衆生從種種門入故知經是行本經是義本者尋一句詮於一義尋無量句詮無量義或尋一句詮於無量義尋無量句詮於一義若通若別尋詮會入故經是義本東此三種為法門者教本即是聞慧行本即是思慧義本即是修慧見真法本之義尚已多合故不可翻也或言出生例此可知二合微發者佛以四悉檀說言辭巧妙次第詮量初中後善圓滿具足如大海水漸漸轉深聞教之者初聞世界悉檀次第領受分別法相微有解生漸漸增長明練通達又通讀諸異論廣知智者

意多聞強識以至成佛就此即約教論微發初聞為人對治即能起行始人天小行次戒定慧入無漏行見道修道遂證無學從小入大終于妙覺是約行論微發初聞第一義悉檀展轉增廣入於聞思煖頂世第一次入見諦得真第一義次入修道至無學從小入大見似真中道起自毫末終成合抱也東此三發為法門者依小乘即三種解脫發依大乘初往中有教發是般若行發即如來藏理發是實相微發已自多合故不可翻也三合涌泉者從譬為名也佛以四悉檀說法文義無盡法流不絕若聞世界說一句解無量句月四月至歲如風於空中自在無障礙說初心解已如涌泉何況後心何況如來猶如石泉流潤遍蓋也若聞為人對治起無量行恒沙佛法種種法門一行無量行入善境界登八正道若聞第一義理若虛空虛空之法不可格量過一切處是名義涌泉東此為法門者教本是法無礙辯行泉即辭無礙辯義泉即義無礙辯樂說通三處涌泉已自多合故

不可翻也四舍繩墨者佛以四悉檀說初聞世界裁愛見之邪教不為邪風倒惑得入正軌即教繩墨也若聞為人對治遠離非道入好正濟道品之路即行繩墨也若聞第一義裁愛見此岸得至彼岸不保生死亦不住無為即義繩墨東此為法門者教裁邪即是正語行裁邪即正業正精進正念正定等義裁邪即正見正思惟等繩墨已自多舍故不可翻五舍結鬘者結教行理如結華鬘令不零落世界悉檀結佛言教不零落為人對治結衆行不零落第一義結義理不零落東此為法門者結教成口無失結行即身無失結義即意無失亦是三種共智慧行亦是三陀羅尼教不零落是聞持陀羅尼行不零落行陀羅尼教不零落即總持陀羅尼若作嚴身釋者即是約教名智慧莊嚴約行名福德莊嚴約義即是所莊嚴所莊嚴即是法身為定慧莊嚴也一切衆生皆有法身法身體素天龍之所忽劣若修學定慧莊嚴法身則一切見敬也舊云經含五義今則經合十五義豈可

單漢翻胡名舍之釋如此云訓者訓常今釋其訓天魔外道不能破壞名為教常真正無雜無能踰過名為行常湛然不動決無異趣名為理常又訓法者法可軌行可軌理可軌今直釋訓已舍六義況胡言重複而可單翻耶二言有翻者亦為五一翻為經經由為義由聖人心口故今亦隨而釋之謂教由行由理由一切修多羅一切通別論一切疏記等皆由聖人心口是名教由一切契理行一切相似行一切信行法行皆由聖人心口故以行為由一切世間義一切出世義一切方便義一切究竟義皆由聖人心口故以義為由教由世界行由為人對治義由第一義悉檀又言經者緯義如世綃經以緯織之龍鳳文章成佛以世界悉檀說經善薩以世界緯織經緯合故賢聖文章成又約行論經緯慧行為經行行為緯經緯合故八正文章成又約理論經緯者詮真為經詮俗為緯經緯合故二諦文章成二翻為契者契緣契事契義世界說是契緣隨宜說是契生善隨對治說是

契破惡是為契事隨第一義說是契義三翻法本者即教行理本如前釋云四翻緣者緣貫持教行理令不落廢身等義如前釋又緣能縫義縫教使章句次第堪可說法如支佛不值十二部緣不能說法世智辨聰亦不得經緣正語不成又緣能縫行依經則行正違經則行邪又縫理者理所不印墮六十二邪理所印者會一究竟道也五翻善語教亦是善行教亦是善理教世界悉檀說即善語教為人對治即善行教第一義說即善理教是名修多羅有五種翻也三和融有無者昔佛法初度胡漢未明言無翻者乃是河西羣學所傳晚人承用加以此代彼今傳譯煥爛方言稍通豈尚執無翻猶以多舍為解若多舍者何局五耶若有翻者以何為正義寧種種翻那得多若翻修多羅為經者修多羅有九謂通別修多羅藏等何不見周止十二部中經部三藏中有經藏耶若翻為契法本等者亦應改正十二部中有契部法本部緣部善語教部三藏中應有緣善藏彼諸處皆不

從此翻何獨通修多羅耶釋論云般若專重智慧經薄何得用輕翻重若爾即是無翻家證夫實相尊重不可說遂符作胡言而說何不得作漢語而翻若不可翻亦不可說此即有翻家證舊云涅槃合三德不可用滅度為翻又梁武云滅度小乘法不可用翻大涅槃此未必爾經言有涅槃大涅槃亦應有滅度大滅度此經云如來滅度豈非大滅度既以小滅度翻小涅槃何得不以大滅度翻大涅槃若謂滅度偏不含三德者今作含釋滅者即解脫解脫必有其人入即法身法身不直身必有靈智靈智即般若又大即法身滅即解脫度即般若但標滅度含三宛然何得無翻耶若執一言則彼彼相是非不違佛意已如上說今和融有無虛豁義趣若一言無翻名含五義於一一義更含三義彌見其美若作有翻於一一翻亦具三義轉益音深任彼有無何所乖諍大經云我終不與世間共諍世智說有我亦說有世智說無我亦說無如此通融於二家無失而有理存焉復次圓義無

方處處通入乃如上說若正翻名世諦不得混濫今且據一名以為正翻亦不使二家有怨何者從古及今譯胡為漢皆題為經若餘翻是正何不改作契線若傳譯倉然則經正明矣若等是無翻何不標微發涌泉等今正用經於多含義強含三法本三微發三涌泉諸繩墨結髮等義亦合契線善語教訓法訓常等無不攝在經一字中餘句亦如是諸大小乘教皆以經為通名故不用餘句也四歷法明經者若以經為正翻何法是經舊用三種一用聲為經如佛在世金口演說但有聲音詮辯聽者得道故以聲為經大品云從善知識所聞也二用色為經若佛在世可以聲為經今佛去世紙墨傳持應用色為經大品云從經卷中間三用法為經內自思惟心與法合不由他教亦非紙墨但心曉悟即法為經故云修我法者證乃自知云三塵為經施於此土耳識利者能於聲塵分別取悟則聲是其經於餘非經者竟識利者自能研心思惟取法法是其經於餘非經眼識利者文字

證量而得道理色是其經於餘非經此方用三塵而已餘三識就鼻臭紙墨則無所知身觸經卷亦不能解舌散文字寧別是非若他土亦用六塵亦偏用一塵如淨名曰以一食施於一切於食等者於法亦等於法等者於食亦等此即偏用古根所對為經或有國土以天衣觸身即得道此偏用觸為經或見佛光明得道此偏用色為經或寂滅無言觀心得道此偏用意為經如聚香土以香為佛事此偏用香為經他方六根識利六塵得為經此土三根識鈍鼻不及驢狗鹿等云何於香味觸等能得通達問根利故於塵是經鈍者塵則非經耶答六塵是法界體自是經非根利取方乃是經何者大品云一切法趣色是趣不過此色能詮一切法如黑墨色一畫詮一二畫詮二三畫詮三豎一畫則詮王足右畫則詮丑足左畫則詮田出上詮由出下詮申如是迴轉詮不可盡或一字詮無量法無量字共詮一法無量字詮無量法一字詮一法於一黑墨小小迴轉詮量大異左迴詮惡

右迴詮善上點詮無漏下點詮有漏殺活與奪毀譽音樂皆在墨中更無一法出此墨外略而言之黑墨詮無量教無量行無量理黑墨亦是教本行本理本黑墨從初一點至無量點從點至字從字至句從句至偈從偈至卷從卷至部又從點一字句中初立小行後著大行又從點字中初見淺理後到深理是名黑色教行義三種微發又從黑色涌出點出字句偈不可窮盡涌出諸行無盡涌出義無盡是名黑色具三涌泉又約黑色裁教行義邪又約黑色結教行義變又以嚴身又色是由由色故縛有六道生死由色故脫有四種聖人又色訓法法色故能成教行理又色是常色教不可破色行不可改色理不可動又色不可翻色義多含故又色可翻名色為經故見色經時知色愛見知色因緣生法知色即空即假即中色即法界總含諸法法界文字文字即空無點無字無向無偈句偈文字畢竟不可得是名知字非字非字亦字墨色是經為法本者若於墨字生斷斷他壽命

若於墨字起愛而作盜姪乃至於墨起癡而生邪見當知墨字是四趣本若於墨字生慈生捨乃至生正見者當知墨字是人天本若知墨字是果報無記無記是苦諦於報色生添即是集諦知字因緣所成苦空無我是道諦既知字非字不生字倒諸煩惱滅即滅諦知字四諦知字四諦能生煖頂若向若果賢聖解脫當知墨字是聲聞本若於字不了名無明於字起愛慈是諸行分別字好醜是識識於字名名色字涉於眼名六入字塵對根名為能納領添著即是受纏綿不捨是愛竭力推求是取取則成業名為有有能幸果是名生老病死苦輪不息是則十二因緣本若能知字非字無明即滅不至於行乃至不至老死無明滅則老死滅當知此字是辟支佛本若知字即空非滅已空字性本空中無愛慈乃至無邪正字不可得知字者誰云何眾生妄生取捨起慈慈普願行六度濟眾生入如實際亦無眾生得滅度者當知此字是菩薩本若知字非字非字非字無二邊倒

名淨淨則無業名我我則無苦名樂無苦則無生死名常何以故字是俗諦非字是真諦非字非非字是一實諦一諦即三諦三諦即一諦是名境本若知墨字從紙筆心手和合而成一一字推不得一字一一點推亦不得字則無所不得心手即不得能無能無所知能所誰是一切智本字雖非字非字而字從心故有無從點有字從字有句從句有偈從偈有行從行有卷從卷有帙從帙有部從部有藏從藏有種種分別是道種智本雖非字非非字而雙照字非字是為一切種智本雪山為八字捨所愛身是為行本我解一句乃至半句得見佛性入大涅槃即是位本我得三菩提皆由聞經及稱善哉字即乘本若忘失句逗還令通利與其三昧及陀羅尼即感應本依文學通即神通本依字故得語即說法本說字教他即眷屬本勤學此字緣在其口中即利益本如此解字手不執卷常讀是經口無言聲遍誦眾典佛不說法恒聞梵音心不思惟普照法界如此學問豈不大哉當知

黑字是諸法本青黃赤白亦復如是非字非非字雙照字非字不可說非不可說不可見非不可見何所簡擇何所不簡擇何所攝何所不攝何所棄何所不棄是則俱是非則悉非能於黑色通達一切非於一切非通達一切是通達一切非非非是一切法邪一切法正若於黑色不如是解則不知字與非字青白赤青有對無對皆不能知若於黑色通達知餘色亦如是此即法華經意以色為經也聲塵亦如是或一聲詮一法云耳根利者即解聲覺見因緣即空即假即中知唇舌牙齒皆不可得聲即非聲非聲亦聲非聲非非聲聲為教行義本種種等義皆如上說即是通達聲經香味觸等亦復如是文云一切世間治生產業皆與實相不相違背即此意也外入皆經周遍法界者內入亦如是內外入亦如是經云非內觀得解脫亦不離內觀云是則一塵達一切塵不見一塵一切塵通達一塵一切塵於一識分別一切識亦不見一識一切識而通達一識一切識自在無礙平等

大慧何者是經何者非經若欲細作於一一塵識則可解有翻無翻以三義識之後用三觀結之云歷諸教分別經者若言理絕文字文字是世俗寄字詮理理可是經文字非經六塵等皆是經詮非正經也此即三藏中經耳若無雜文字說解脫義文字性離即是解脫六塵即實相無二無別如上所說者圓教中經也帶三方便作此說者方等中經也帶二方便如此說者般若中經也帶一方便作如此說者華嚴中經也五明觀心經者皆類上為四也一類無翻者心含善惡諸心數等當知此心諸法之都可定判若惡是心不含善及諸心數若善是心不含惡及諸心數不知何以目心以略代總故知略心能含萬法況不含五義耶華嚴云一微塵中有三千大千世界經卷即其義也心是法本者釋論云一切世間中無不從心造無心無思覺無思覺無言語當知心即語本心是行本者大集云心行大行遍行心是思數思數屬行陰諸行由思心而立故心為行本心是理

本者若無心理與誰舍以初心研理恍恍將悟稍入相似則證真實是為理本心舍微發者初刹那心微微而有次心若存若亡次漸增長後則決定暢心而發口是語微發初心習行行猶微弱少樹立後成大行即行微發初觀心不見心理更修髣髴乃至相似真實即理微發心含涌泉者心具諸法障故不流如土石塵泉去塵涌溜若不觀心心閉不明所說不長若觀心明微則宜辯無方流溢難盡豈非語涌泉若不觀心行則有間以觀心故念念相續翻六藏成六度六度攝一切行是行涌泉若能觀心如利鑽斷地磐石沙鹵理水清澄治洳無竭即義涌泉心含結鬘者觀念不謬得一聞持穿文無失觀心得定共力穿行無失觀心得道共力穿義無失又觀心得定慧嚴顯法身此皆可解又心是繩墨若觀心得正語離邪倒說觀心正則斂邪行心無見者則入正理事行如繩理行如墨彈身身未成正法器也是為心經多舍略示十五義云二類有翻明觀者心即是由三義



由心一切語言由覺觀心一切諸行由於思  
 心一切義理由於慧心經云諸佛解脫當於  
 衆生心中求心是經緯以覺為經以觀為  
 緯織成言語又慧行心為經行行心為緯織  
 成衆行心豎緣理為經心橫緣理為緯織成  
 義理云又觀境為經觀智為緯觀察迴轉織  
 成一切文章又心即是契觀慧契境是契緣  
 契樂欲心為契教契便宜對治心為契行契  
 第一義心契理心為法本心為緣者如前云  
 心為善語教者法之與語俱通善惡今以善  
 法善語定之心之與觀亦通善惡今以善心  
 善觀定之即是善語教善行善理故心具三  
 義心是可軌者若無觀則無規矩以觀正心  
 王心王正故心數亦正行理亦爾心王契理  
 數亦契理故名可軌也心常者心性常定猶  
 如虛空誰能破者又惡覺不能壞善覺邪行  
 不干正行邪理不壞正理故名常隨諸事  
 釋一一向心為觀觀慧彌成於事無乖如火  
 益新事理無失即文字無文字不捨文字而  
 別作觀也三類和融有無明觀者可解云四

類歷法為觀者若小乘明惡中無善善中無  
 惡事理亦然此則惡心非經則無多舍之義  
 隘路不受二人並行若大乘觀心者觀惡心  
 非惡心亦即惡而善亦即非惡非善觀善心  
 非善心亦即善而惡亦非善非惡觀一心即  
 三心以此三心歷一切心歷一切法何心何  
 法而不一三一切法趣此心一切心趣此法  
 如此觀心為一切語本行本理本有翻五義  
 無翻五義一一於心解釋無滯通一切心無  
 不是經大意可領不俟多記也。第二顯體  
 者前釋名總說文義浩漫今煩點要理正顯  
 經體直辨真性真性非無二軌欲令易解是  
 故直說後顯宗用非無初軌偏舉當名耳體  
 者一部之指歸衆義之都會也非但會之至  
 難亦乃說之不易文云是法不可示言辭相  
 寂滅大經云不生不生不可說又云有因緣  
 故亦可得說今略開七條一正顯經體二廣  
 簡偽三一法異名四八體之門五通為衆經  
 體六通為諸行體七通一切法體正顯體更  
 明四意一出舊解二論體意三正明體四引

文證北地師用一乘為體此語奢漫未為簡  
 要一乘語通濫於權實若權一乘都非經意  
 若實一乘義該三軌顯體不明故不用又有  
 解言真諦為體此亦通濫小大皆明真諦小  
 乘真諦故不俟言大乘真諦亦復多種今以  
 何等真諦為體故不用又有解言一乘因果  
 為體今亦不用何者一乘語通已如前說又  
 因果二法猶未免事云何是體事無理印則  
 同魔經云何可用有人解乘體通因果果以  
 萬德為體因以萬善為體引十二門論云諸  
 佛大人所乘文殊觀音等所乘又引此經佛  
 自住大乘即果也諸子乘是實乘是因乘也  
 又引普賢觀大乘因果皆是實相私問因果  
 之乘為變為不變若變誰是能通誰是所通  
 若不變因果則並皆無此理若別有法通因  
 果當知因果非果者經體也十二門論云大  
 人佛不行故名乘宜應以不行證因果乘也  
 法華佛自住大乘者此乃乘理以御人非住  
 果德也普賢觀明因果皆指實相云何將實  
 相證於因果耶今皆不用有人明因乘以般

若為本五度為末果乘以薩婆若為本餘為末又因乘狹果乘廣又般若相應心是一體乘不相應心是異體乘又無所得相應行是近乘低頭舉手有所得是遠乘又六度有世出世雜是遠乘三十七品但出世名近乘又四句度與品悉無得又度與品俱有得又度雜品不雜又品雜度不雜云私謂般若為乘本者於今經是白牛非經體也薩婆若為乘不者於今經是道場所成果亦非乘體因乘狹者是縱義果乘廣者是橫義悉非今經乘體般若相應心無所得近遠等於今經悉是莊校債從都非乘體那忽於皮毛枝葉而與詳論耶喧怒如此誰能別之有人引釋論以六度為乘體方便運出生死慈悲運取眾生於今經般若是牛五度是莊校方便是債從慈悲是軒亦非乘體中邊分別論云乘有五

由佛果載出眾生攝大乘論乘有三一乘因謂真如佛性二乘緣謂萬行三乘果謂佛果也法華論明乘體謂如來平等法身又云如來大般涅槃此兩文似如隱顯耳發心低頭舉手等名乘緣十二門論明乘本謂諸法實相乘主謂般若乘助謂一切行資成乘至至薩婆若此五論明乘體同而莊校小異於今經明乘體正是實相不取莊校也若取莊校者則非佛所乘乘也二論體意者何意須用此體釋論云諸小乘經若有無常無我涅槃三印印之即是佛說修之得道無三法印即是魔說大乘經但有一法印謂諸法實相名了義經能得大道若無實相印是魔所說故身子云世尊說實道波旬無此事何故小三大一小乘明生死與涅槃異生死以無常為初印無我為後印二印印說生死涅槃但用一寂滅印是故須三大乘生死印涅槃涅槃即生死不二不異淨名曰一切眾生常寂滅相印大涅槃又云本自不生今則無滅本不生者則非無常無我相今則無滅者則非小

寂滅相唯是一實相實相故言常寂滅相即大涅槃但用一印也此大小印半滿經外道不能離天魔不能破如世文符得印可信當知諸經畢定須得實相之印乃得名為了義大乘也三正顯體者即一實相印也三軌之中取真性軌云法界中取佛法界佛界十如是中取如是體四種十二因緣中取不思議不生不滅十二支中取苦道即是法身四種四諦中取無作四諦於無作中唯取滅諦七種二諦中取五種二諦五二諦中唯取真諦五三諦中取五中道第一義諦諸一諦中取中道一實諦諸無諦中取中道無諦也若得此意就智妙中簡乃至十妙一一簡出正體例可知也若智喻明義如梁柱網紀一屋非梁非柱即屋內之空柱梁譬以因果非梁非柱譬以實相實相為體非梁柱也屋若無空無所容受因果無實相無所成立釋論云若以無此空一切無所作又譬如日月網天公臣輔主日月可二太虛空天不可二也臣將可多主不可多也為此義故須簡出正體

如三軌成乘不縱不橫不即不離顯示義便須簡觀照等唯指真性當名正意分明三軌既然餘法例爾云四引證者序品云今佛放光明助顯實相義又云諸法實相義已為汝等說方便品云唯佛與佛乃能究竟諸法實相偈中云諸佛法久後要當說真實又云我以相嚴身為說實相印身子領解云世尊說實道波旬無此事又云安住實智中我定當作佛法師品云開方便門示真實相安樂行云觀諸法如實相壽量云如來如實知見普賢觀云昔於靈山廣說一實之道又云觀於一實境界故知諸佛為大事因緣出現於世祇令衆生開佛知見見此一實非因非果之理耳經文在茲可為明證也。二廣簡偽者夫正體玄絕一往難知又邪小之名亂於正大譬如魚目混雜明珠故須簡偽即為六意一就凡簡二就外簡三就小簡四就偏簡五就譬簡六就悟簡一就凡簡者釋論云世典亦稱實者乃是護國治家稱實也外道亦稱實者邪智僻解謂為實也小乘稱實者厭苦

蘇息以偏真為實也如是等但有實名而無其義何者世間妖幻道術亦稱為實多是鬼神魅法此法入心迷醉狂亂自衛善好謂勝真實立異動衆示奇特相或觸體虛屎約多人前張口大咽或生魚肉增狀補食或解形弊服誇傲規矩或直來直去不問不答種種詭譎誘無智令信滌惑者著已求脫巨得內則病害其身外則誅家滅族禍延親里現受衆苦後受地獄長夜之苦生生障道無解脫期此乃世間現見何實可論純使愛論攝若周孔經籍治法禮法兵法醫法天文地理八卦五行世間墳典孝以治家忠以治國各親其親各子其子敬上愛下仁義揖讓安于百姓竊立社稷若失此法強者陵弱天下焦遑民無聊生鳥不暇栖獸不暇伏若依此法天下太平牛馬內向當知此法乃是愛民治國而稱為實金光明云釋提桓因種種勝論即其義也蓋十善意耳修十善上符天心諸天歡喜求天然報此法為勝故言勝論耳又大梵天王說出欲論即是修定出欲淤泥

亦是愛論攝耳世又方術服藥長生錄形易色飛仙隱形者稱此藥方秘要真實此亦愛論純使攝耳二就外簡者即是外道典籍也若服藥求知聰利明達推尋道理稱此藥方為勝為實者藥力薄知不能鑿透觸藥則失藥歇則失亦非實也若此間莊老無為無欲天真虛靜息諸誇企棄聖絕智等直是虛無其抱向不出單四見外何關聖法縱令出單四見外尚墮復四見中見網中行非解脫道若外國論力受梨昌募撰五百明難其一云瞿曇為一究竟道為衆多究竟道佛言但一究竟道論力云云何諸師各各說究竟道佛指鹿頭汝識其不論力言識究竟道中其為第一佛言若其得究竟道云何自捨其道為我弟子耶論力即悟歎佛法中獨一究竟道又如長爪云一切論可破一切語可轉觀諸法實相于久不得一法人心釋論云長爪執亦有亦無見又云亦計不可說見如斯流類百千萬種虛妄戲論為惑流轉見網浩然邪智濶漫觸境生者或時孺操有無為有無有

無無為無有非有非無為有非無有非無為  
 無百千番揀悉皆見倒生死諸邊非真實也  
 大經云被無明枷繫生死柱遠二十五有不  
 能得脫即此義也三就小簡者聲聞法中亦  
 云離有離無名聖中道大集云拘隣如沙門  
 最初獲得真實之知見然小乘不運大悲不  
 濟眾生功德力薄不求作佛不深窮實相則  
 智慧劣弱雖云離有離無名聖中道乃以斷  
 常二見為二邊真諦為中道具無漏慧名為  
 見證涅槃法名為知雖斷見思除滅分段而  
 住草庵非究竟理對前生死有邊即是涅槃  
 無邊二俱可破實壞非真實道故不名實相  
 也四就偏簡者諸大乘經共二乘人帶方便  
 說者名字既同義須分別如摩訶衍中云三  
 乘之人同以無言說道斷煩惱中論云諸法  
 實相三人共得者二乘之人雖共稟無言說  
 道自求出苦無大悲心得空則止執根菩薩  
 亦偏利根菩薩大悲為物深求實相共實相  
 者智如螢火是故非實不共實相智如日光  
 是故為實大經云第一義空名為智慧二乘

但空無智慧菩薩得不但空即中道慧此  
 慧寂而常照二乘但得其寂不得寂照故非  
 實相菩薩得寂又得寂照即是實相見不空  
 者復有多種一見不空次第斷結從淺至深  
 此乃相似之實非正實也二見不空具一切  
 法初阿字門則解一切義即中即假即空不  
 一不異無三無一二乘但一即別教但二即  
 圓具三即三即真實相也釋論云何等是實  
 相謂菩薩入於一相知無量相知無量相又  
 入一相二乘但入一相不能知無量相別教  
 雖入一相又入無量相不能更入一相得根  
 菩薩即空故入一相即假故知無量相即中  
 故更入一相如此菩薩深求智度大海一心  
 即三真實相體也華嚴不共二乘但約菩  
 薩三智次第得亦非正實不次第得者是正  
 實也若方等中四人得三智三人為虛一人  
 為實大品三慧說三智屬三人前二不深求  
 淺而非實後一人深求一心三智是故是實  
 此經汝實我子無復四三之人十方諸求更  
 無餘乘但一實相智決了聲聞法但說無上

道純是一實體也

妙法蓮華經玄義卷第八

卷五

廿二

妙法蓮華經玄義卷第八上

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 一四二頁上一二行「此聞」，園作「此聞」。
- 一 一五〇頁上二行第五字「揀」，經作「揀」。
- 一 一五〇頁上八行「劣弱」，園作「為弱」。

妙法蓮華經玄義卷第八下

勿六

隋天台智者大師說  
門人灌頂記

大經云一實諦者則無有二無有二故名一實諦又一實諦名無虛偽又一實諦無有顛倒又一實諦非魔所說又一實諦名常樂我淨常樂我淨無空假中之具異則為二二故非一實諦一實諦即空即假印中無異無二故名一實諦若有三異則為虛偽虛偽之法不名一實諦無三異故即一實諦若異即是顛倒未破非一實諦無三異故無顛倒無顛倒故名一實諦異者不名一乘三法不異具足圓滿名為一乘是乘高廣深廣莊校故名一實諦魔雖不證別異空假而能說別異空假若空假中不異者魔不能說魔不能說名一實諦若空假中異者名顛倒不異者名不顛倒不顛倒故無煩惱無煩惱故名為淨無煩惱則無業無業故名為我無業故無報無報故名樂無報則無生死無生死則名常常樂我淨名一實諦一實諦者即是實相實相

者即經之正體也如是實相即空假中即空故破一切凡夫愛輪破一切外道見論即假故破三藏四門小實破三人共見小實即中故破次第偏實無復諸顛倒小偏等因答四諦之法亦無小偏等三寶之名唯有實相因果四諦三寶何以故實相是法界海故唯此三諦即是真實相也又開次第之實即是圓實證道是同故又開三人共得實深求即到底故又開三藏之實決了聲聞法又開諸見論實於見不動而修道品故又開諸愛論實魔界即佛界故行於非道通達佛道一切諸法中悉有安樂性即絕待明實是經體也五譬如簡若今借三喻正顯偽其兼明開合破會等意一譬三獸渡河同入於水三獸有強弱河水有底岸兔馬力弱雖濟彼岸淺不深又不到底大象力強俱得底岸三獸喻三人水喻即空底喻不空二乘智少不能深求喻如兔馬菩薩智深喻如大象水輒喻空同見於空不見不空底喻實相菩薩獨到智者見空及

與不空到又二種小象但到底泥大象深到實土別智雖見不空歷別非實圓見不空窮顯其實如是喻者非但簡破兔馬二乘非實亦簡小象不空非實乃取大象不空為此經體也此約空中共為真諦作如此簡也二譬玻璃如意兩珠相似形類欲同而玻璃但空不能兩實如意珠亦空亦兩實玻璃無實以喻偏空如意能兩以喻中道此就有無合為俗簡偽顯真今經體同如意也又但約一如意珠為譬者得珠不知力用唯珠而已智者得之多有所獲二乘得空證空休息菩薩得空方便利益普度一切此就合中真諦簡其得六也今經如智者得如意珠以為經體三譬如黃石中金愚夫無識視之謂石擲在糞穢都不顧錄估客得之融出其金保重而已金匠得之造作種種釵釧瓔珞仙客得之練為金丹飛天入地捫摸日月變通自在野人喻一切凡夫雖具實相不知修習估客喻二乘但斷煩惱礦係即空金更無所為金匠喻別六菩薩善巧方便知空非空出假化物莊

嚴佛土成就衆生仙容瑜教菩薩即事而  
 真初發心時便成正覺得一身無量身普應  
 一切今經但取金丹實相以為經體也就同  
 而為喻從初至後同是於金凡夫圓教俱是  
 實相也就異為喻者初石異金次金異器器  
 異丹丹色淨微類若清油赤較妙好豈同環  
 釧狀弄色別故不一種此就與奪破會簡其  
 得失引此三喻者前喻根性根性有淺深淺  
 得其空深得其假又得其中次喻三情初情  
 但出苦不忘求佛道見真即息次情歷別不  
 能圓修後者廣大過法界求第三喻三方便  
 二乘方便少守金而住別教方便弱止能嚴  
 飾管生圓教方便深故能吞雲納漢今明此  
 經實相之體如大象得底堅不可壞以譬體  
 妙圓珠普雨譬其用妙巧智成仙譬其宗妙  
 如此三譬即是三德不縱不橫名為大乘於  
 大乘中別指真性以為經體六就悟簡者夫  
 法相真正誠如上說行未會理豈得名諸徒  
 勞四說迷語生迷聞誦誦謂聞謂冷聞貝  
 謂硬聞鶴謂動終不能見乳之真色情聞夜

避何能到諦叫喚求食無有飽理執已為實  
 餘是妄語此有彼無是非五起更益流動云  
 何名諦若欲見諦慚愧有羞苦到懺悔機感  
 諸佛禪慧開發觀心明淨信解虛融爾時猶  
 名闇中見机勢常不明人木蟲塵尚不了了  
 若能安忍法愛不生無明豁破如明鏡不動  
 淨水無波魚石色像任運自明清淨心常一  
 如是尊妙人則能見般若金錚扶眼一指二  
 指三指分明爾時見色言有亦是言無亦是  
 云何有是的的之色與眼相應諦諦之理與  
 智相稱名之為有云何為無無復堅冷較動  
 之相名之為無論云一切實一切非實亦實  
 亦不實非實非不實如是皆名諸法之實相  
 如舍利弗安住實智中我定當作佛為天人  
 所敬爾時乃可謂永盡滅無餘是名真實見  
 體故涅槃云八千聲聞於法華中見如來性  
 如秋收冬藏更無所作約理明無所作此是  
 究竟之理也約教無所作聞此教已更不他  
 聞也約行無所作修此行已更不改轍如  
 是等種種無所作義云略而言之隨智妙悟

得見經體也當以隨智妙悟意歷諸諦境中  
 即即有隨情智智種種分別簡餘情想唯  
 取隨智明見經體也。三一法異名者更為  
 四一出異名二解釋三譬顯四約四隨一出  
 異名者實相之體只是一法佛說種種名亦  
 名妙有真善妙色實際畢竟空如如涅槃虛  
 空佛性如來藏中實理心非有非無中道第  
 一義諦微妙寂滅等無量異名悉是實相之  
 別號實相亦是諸名之異號耳惑者迷滯執  
 名異解經云無智疑悔則為永失小乘論師  
 專於名相而起詩競非法毀人世代做教為  
 法怨讐大乘學者亦復如是學妙有者自稱  
 至極聞畢竟空而生誹謗不受其法不耐其  
 人學畢竟空者自類朋聚引正向已推邪與  
 他皆不識天主千名聞釋提桓因而喜聞舍  
 脂夫而惠恭敬帝釋慢辱拘翼將恐其福不  
 補其失實相亦爾同是一法豈可誇一信一  
 耶二解釋者小乘名體由來易簡置而不論  
 今所分別但約別圓八門更為四句一名義  
 體同二名義體異三名義同而體異四名義

異而體同初句者妙有為名真善妙色為義  
實際為體次以畢竟空為名如為義涅槃  
為體次以虛空佛性為名如來藏為義中實  
理心為體次以非有非無中道為名第一義  
諦為義微妙寂滅為體如是等名字所以理  
趣雖殊而同用一門意無有別故言名義體  
同也第二句名義體異者如妙有是名畢竟  
空是義如來藏為體又空是名如來藏為義  
中道是體又如來藏為名中道為義妙有為  
體又中道是名妙有為義空為體如是等四  
門更互不同三種皆別故言名義體異也第  
三句名義同而體異者如妙有為名妙色為  
義畢竟空為體是則二同一別故言名義同  
而體異又空為名如為義妙有為體此亦  
二同一別餘兩門亦如是故言名義同而體  
異也第四句名義異而體同者如妙有等名  
名不同真善色等義義有異而同歸一體更  
無二趣故言名義異而體同三門亦如是前  
三句名義皆不融初句一名得一義得一  
體當門圓融不開餘事第二句尋異名識異

義異體體義名最不融此易可知第三句體  
既不融名義雖同終成不合皆是別門明義  
不得意者評從此起或小陵大或大奪小何  
者小乘欲斷生死聞畢竟空但空順其情欲  
謂是但空執此起評又小乘欲斷生死故非  
有破執涅槃病故非無聞中道非有非無扶  
其小情謂是已與非有非無故於二門多起  
評說若聞中實理心與小相非則不起評何  
者二乘觀空而今聞有二乘來身滅智今聞  
心智與彼情乖故不執作評也是以小陵盜  
大故評大奪小者大乘學者見共三乘人空  
門非空非有門名同二乘不見深意即推屬  
誰相不真宗但取妙有亦空亦有兩門引是  
圓常之法輪二不輪二此評少可若知空是  
不但非有非無是遮二邊者則四門俱奪而  
小苦評於二門又大乘四門名義不融門門  
各詩自相吞噬況爾小乘野干陵奪師子寧  
當不取爾乎三句生評非今經體也第四句  
名義異而體同體有兼義功用甚多四門隨  
釋種種異稱以體融故圓應象名法體既同

異名異義而不詳也其相云何今當略說無  
量義云無量義者從一法生其一法者所謂  
實相實相之相無相不相不相無相名為實  
相此從不可破壞真實得名又此實相諸佛  
得法故稱妙有妙有雖不可見諸佛能見故  
稱真善妙色實相非二邊之有故名畢竟空  
空理湛然非一非異故名如實相寂滅故  
名涅槃學了不改故名虛空佛性多所含受  
故名如來藏寂照靈知故名中實理心不依  
於有亦不附無故名中道最上無過故名第  
一義諦如是等種種異名俱名實相種種所  
以俱是實相功能其體既圓名義無隔蓋是  
經之正體也復次諸法既是實相之異名而  
實相當體又實相亦是諸法之異名而諸法  
當體妙有不可破壞故名實相諸佛能見故  
名真善妙色不雜餘物名畢竟空無二無別  
故名如如覺了不變故名佛性含備諸法故  
名如來藏寂滅靈知故名中實理心遮離諸  
邊故名中道無上無過名第一義諦隨以一  
法當體隨用立稱例此可知大經云解脫之

法多諸名字百句解脫祇一解脫大論云若如法觀佛般若與涅槃是三則一相其實無有異若得此意知種種名皆名實相亦名般若亦名解脫三法亦是諸法名諸法亦是三法體云三譬顯者譬如一人名金師能鍛金其體黃譬初句法也譬如一人名青而能作漆其身白淨又一人名烏能研朱其身則紫如是等無量百千名技身異譬第二句譬如百人同姓同名同解一技而其身各異譬第三句譬如一人遭亂家禍處處換姓處處變名如張儀范蠡之類涉多官職身備眾位若從多技得名書畫金鐵等師若從文官儒林中散若從武官熊渠次飛隨處換名譬名異隨技得稱譬義異而體是一更非異人經言王家力士一人當千此人未必力敵於千直以種種技藝能勝千故故稱當千工遍眾技無技不通任其眾位無官不歷是不可壞人妙技術人有體氣人無過惡人遍通達人能破敵人上族姓人富財技人多知人中庶信直人頂蓋人譬第四句法也譬顯冷然故知

前三句屬別意後一句屬圓意也約四隨者問實相一法何故名義紛然答隨彼根機種種差別赴欲赴宜赴治赴悟例如世人學數則捨大修術則棄小習空則惡有善地則彈中既不欲聞聞之不悅無心信受不滅煩惱不發道心各於己典偏習成性得作未來聞法根緣如來子時以佛眼觀其信等諸根以若干言辭隨應方便而為說法為有根性說妙有真善妙色不違不逆信戒忍進蕩除空見即能悟入契於實相為空根性說畢竟空如如涅槃等諦聽諦受以善攻惡無相最上為亦空亦有根性說虛空佛性如來藏中實理心欣然起善離非心淨為非空非有根性者即說非有非無中道適於二邊不來不去不斷不常不一不異等欲得聽聞欣如渴飲信樂修習眾善發生執見皆祛無惡不盡第一義理豁然明發隨此四根故四門異說說異故名異功別故義異悟理不殊體終是一故求那跋摩云諸論各異端修行理無二偏執有是非違者無違諍故四隨殊唱是一

實之異名耳。第四明入實相門者夫實相幽微其理淵奧如登絕壁必假飛梯欲契真源要因教行故以教行為門下文云以佛教門出三界苦佛子行道已來世得作佛門名能通此之謂也略為四意一略示門相二示入門觀三示麤妙四示開顯示門相者夫佛法不可宣示赴緣說者必以四句詮理能通行人入真實地大論云於如是法說第一義悉檀所謂一切實一切不實一切亦實亦不實一切非實非不實如是皆名諸法之實相實相尚非是一那得言四當知四是入實相門耳又云四門入清涼池是門無礙非唯利者得入鈍者亦入非唯定者散心專志精進者亦得入又云般若有四種相所謂有相無相乃至非有非無相般若尚非一相云何四相當知亦是入般若門也又云般若波羅蜜譬如大火燄四邊不可取邪見火燒故若不觸火溫身熟食若觸火者火則燒身身既被燒溫食無用四門本通般若除煩惱辦大事若取著者則成邪見燒於法身法身既燒四



門道何等若不觸入門則能通也若以佛教為門者教略為四云若於一教以四句詮理即是四門四合為十六門若以行為門者稟教修觀因思得入即以行為門藉教發真則以教為門若初聞教如快馬見鞭影即入正路者不須修觀若初修觀如夜見電光即得見道者不更須教並是往昔善根習熟今於教門得通名為信行於觀門得通名法行若聞不即悟應須修觀於觀悟者轉成法行若修觀不悟更須聽法聽法得悟轉名信行教即為觀門觀即為教門聞教而觀觀教而聞教觀相資則通入成門教觀合論則有三十二門此語其大數耳細尋於門實有無量五百身因三十二不二門善財遊法界值無量知識說無量教門無量觀行如喜見城千二百門實相法城豈唯一轍經云說種種法門宣示於佛道今且約四教明十六門相三藏四門者初明有門謂生死法本非世性微塵父母所作乃是無明正因緣法出生諸行煩惱業苦三道悉皆是有一切有為無常苦

空無我能發得煇頂世第一法發真無漏因用真修道此則道諦亦是有子果既斷得有餘無餘涅槃故大集云甚深之理不可說第一實義無聲字陳如比丘於諸法獲得真實之知見此則因滅會真真亦是此是諸阿毘曇論之所申見有得道即有門也二空門者即是彼教析正因緣無明老死苦集二諦三假浮虛破假實悉入空平等發真無漏因空見真空即第一義之門也故須菩提在石室觀生滅無常入空因空得道見佛法身恐此是成實論之所申也三明有空門者即是彼教明正因緣生滅亦有亦空若稟此教能破偏執有無之見見因緣有空發真無漏因有無見真有無即是第一義之門也此是迦旃延因門入道故作毘勒論還申此門也四非有非無門者即是彼教明正因緣生滅非有非無之理若稟此教能破有無邊邪執見見因緣非有非無發真無漏因非有非無見真非有非無即第一義之門也惡口卑匿因此入道未見論來有人言犢子阿毗曇申此

意彼論明我在第五不可說藏中我非三世故非有我非無為故非無我此恐未可定用也二明通教四門相者此是摩訶衍門通通通別不可偏取今約通通論四門者上三藏四門皆滅色入空如析實入頭等六分求人不得故名為空通教四門皆即色是空如觀鏡像六分即空不待析盡為空大論云佛告比丘觀空即疊觀疊即空此是體門異析門也三藏觀生空得道三藏觀生空得道已又更觀法空生法二境不融今通門生空即法空法空即生空無二無別大品云色性如我性我性如色性此二皆如幻化有人言三藏破計實性約實法求我不得但是觀性空大乘明相自注是空不須檢已為空此乃一往之言大品云常性空無不性空時曉了諸法如幻化水月鏡像豈止相空而已祇約此幻化即判四門論云一切實一切不實一切亦實亦不實一切非實非不實佛於此四句廣說第一義悉檀一切實為有門者若業若果善惡等法乃至涅槃皆幻化譬鏡中像雖無

實性而有幻化頭等六分為有門也諸法既如幻化幻化本自無實無實故空乃至涅槃亦如幻化如鏡中像假有形色求不可得是為空門諸法既如幻故名為有幻不可得故名為空如鏡中像見而不可見不可見而見是亦空亦有門幻有尚不可得況復幻空而當可得即是兩捨為門是通教即空之四門也若三乘共乘而根性不同各於四句入第一義故此四句皆名為門故青目注論云諸法實相有三種今是三乘人同入此門見第一義者是即空之一種也三明別教四門者若用中論偈亦名為假名也而辨四門者即如大論四句亦是此四句意所言別者下異藏通有七義故別上異圓教又歷別入中故言別此意正出大經但多散說今約乳等喻即顯別四門也文云佛性如乳有酪石中有金力士類珠即是有門若明石無金性乳無酪性眾生佛性猶如虛空大般涅槃空迦毗羅城空即是空門又云佛性亦有亦無云何為有一切眾生悉皆有故云何為無從善方

便而得見故又譬乳中亦有酪性亦無酪性即是亦有亦無門也若明佛性即是中道雙非兩道又譬乳中非有酪性非無酪性即是非空非有門別教善薩乘此四門之教因見佛性住大涅槃故此四句即是別教之四門一往用擬別門經文或時為圓門此義在下料簡云圓教四門相者此門明入佛性第一義一往與別門名義是同細尋意趣別有多途分別同異在下委論云二示入門觀即為二先略示入門處二略示入門觀略示入門處者能通教門大為十六所通之理但是偏圓兩真前八門同入偏真後八門同入圓真何故偏真理一門八耶三藏四門紆迴隘阻名為拙度通教四門是摩訶衍寬直巧度門有巧拙之殊能通為八真理無二所通唯一譬如州城開四面門四面偏門以譬三藏四面直門以譬通教偏直既殊能通為八使若是一所通不二也別教四門偏而未融圓四門圓而且融偏圓既殊能通為八圓真不二所通唯一譬如帝城開四面門四面偏門以

譬別教四面直門以譬圓教偏直既殊能通為八帝尊不二所通唯一云問小乘一種四門摩訶衍何故三種四門答小乘淺近一生斷結喻如小家大乘深遠通處則長譬如大家須千門萬戶也三四何足為多耶問摩訶衍門那得三人見真答此門正意通大傍通於小譬如王國有通門別門別門通朝士通門通朝市不可以民庶登踐謂為民門摩訶衍通門亦如是正通實相傍通真諦故三乘灰斷兼由此門不可以兼通偏真而名小乘門也二略示入門觀者先明三藏有門觀彼有門中具於信法信行聞說即悟此心疾利得道方法難可示入且約法行觀門即為十意一識所觀境二真正發心三遵修定慧四能破法過五善知通知塞六善用道品七善用對治八善知位次九善能安忍十者法愛不生阿毗曇中具此十意其文閒散論師設欲行道不知依何而修如感歧路莫識所從今撮其要意通冠始終則識有門入道之觀也一明所觀境者即是識正無明因緣生一

切法也若謂世間苦樂之法從毗紐天生或言從世性生微塵生皆邪因緣生若言自然法爾無誰作者此無因緣生無因緣生是破因不破果邪因緣亦是破正因果是等悉非正因緣境所不應觀數存隣虛論破隣虛此與邪無相濫始非正因緣境何者隣虛有無未免二見猶是無明顛倒故是集集故感羸細等色無明顛倒既其不實所感苦果報那得定計有無故大論云色若羸若細總而觀之無常無我無我故無主若羸若細若因若緣若苦若集若依若正皆無常無主悉是無明顛倒所作如阿毗曇門廣說是名識正因緣所觀之境不同外道邪無因緣也二發心真正者既識無明顛倒流轉行識乃至老死如旋火輪欲休息結業正求涅槃發二乘心出離見愛不要名利但破諸有不增長若集唯志無餘其心清淨不雜不偽此心真正名正發心不同外道天魔也三邊修定慧者行人既誓求出有依彼羅提木又住修邊但罪障紛馳心不得安道何由剋為修四念處

學五停心破五種障五停事觀即是定定生念處即慧慧定均停故名安心又定慧調適故名停心若無定慧若單定慧若不詢調定慧皆不名賢人如世間賢人智德具足智則靡所不聞德則美行無缺許由果父乃可稱賢若多智寡德名狂人多德寡智名癡人狂癡皆非賢也賢名賢能亦名賢善善故有德能故有智智德具足故稱賢人行者亦爾修四念處慧學五停心定定慧具足云何數息具足定慧制諸覺散從一至十知息及數無常生滅念念不停又若觀不淨當深厭穢惡能觀所觀無常生滅速朽虛誑諸眾生厭觀起志須慈定相應見他得樂亦知此定及彼樂相無常生滅因緣觀時橫觀四生悉是因緣生法豎觀三界亦是因緣生法從緣生者悉是無常無我諸障起者應須念佛亦如是是名五停具修定慧有定故不狂有慧故不愚依此安心為聚行基址發生煨頂入苦忍具明障聖為賢我在於此不同外道不知鑄鑿聚難得況復醱酥等也四破法適成

見有得道其安心定慧若五停心後修共念處時帶不淨等邊破諸法事理悉成若五停心後單修性念處時一向理觀以無常之慧遍破諸見破見之觀如中論下兩品所明也佛初轉法輪不說餘法但明無常遍破一切外道若有若無乃至非有非無神及世間常無常等六十二見使得清淨今阿毗曇師受他破云無常是小乘常是大乘常得破無常無常不得破常若得前意此不應然未得道前執心所計常無常亦常亦無常非常非無常等法塵對意根而生諸見見從緣生從緣生者悉是無常云何外道有常樂我淨如是四倒悉用無常破之故五百比丘語達兜言但修無常可以得道可以得通如六羣比丘為他說法純說無常常知見無深淺悉為無常所破不同舊賢純用乳藥也五知通塞者前雖遍破諸見之過未見其德過即是塞德即是通若有見中八十八使乃至非有非無不可說見中八十八使悉從緣生名之為塞塞故須破復識其通者所謂有見中道滅乃

至非有非無不可說見中道滅如是道滅從因緣生名之為通通何須破若不識諸見謂是事實餘妄語執見成業愛潤感果豈非塞耶能於諸見一皆知無常顛倒不生計著不執則無業無業則無果如是違者則有道滅豈不名通不同外道如蟲食木是蟲不知是字非字也六善修道品者豈唯識此通塞而已當修道品進諸法門謂觀此有見乃至不可說見皆依於色汗穢不淨即身念處若受有受乃至受不可說受皆依三受受即是若名受念處觀於諸見所起想行悉是無我名法念處觀諸見之心念念無常名心念處觀此四觀名有為法中得正憶念得是念故四倒則伏是名念處勤修四觀名四正勤定心中修名四如意五善根生故名五根五根增長遮諸惡法故名五力定慧調停名七覺分安隱道中行名八正道今非約位道品但就通修論三十七耳若一停心門作三十七品餘停心亦如是阿毗曇道諦中應廣分別云此三十七品是行道法將至涅槃城有三

門所謂苦下二行為空解脫門集道各四苦下有二是無作解脫門滅下有四是無相解脫門若涅槃門開即得入也故佛於須跋陀羅經中決定師子吼唯我法中有八正道外道法中尚無一道何況八道耶七善修對治者若利人即入若不入者當修助道故論云十二禪等悉是助開門法正慧既弱遮障得起修助道為援論云貪欲起教修不淨背捨等緣中不自在當教勝處緣中不廣普當教一切處若少福德當教無量心若欲出色當教四空如是等悉是助道助開門法不同外道於根本禪起愛見慢也八善識次位者雖修如此正助等法不得即言我是聖人叨濫真似不識賢聖今明識真似階差自知非聖增上之慢則不得生不同外道戒取見取計生死法以為涅槃也九善修安忍別相念處力弱未甚通泰轉修總相念處或總一總二乃至總四是時應須安忍使諦觀成就轉入煖法似道烟生大經云煖雖有漏有為還能破壞有漏有為我弟子有外道則無又若安

忍即成頂法頂法成名忍到傍邊如其不忍則退還此邊故云頂法退為五逆煖法退為闍提是故此中善須安忍內外諸障不同外道不能安忍細微遮法也十法愛不生者上來既得四善根生若起法愛雖不違為五逆闍提而不得入見諦是則三番縮觀進成上忍世第一法發苦忍具明十六剎那得成初果或成起果或重用觀斷五下五上得成無學若利人用觀節節得入若鈍用觀具來至十阿毗曇中雖復廣解不出十意五百阿羅漢作毗婆沙正申有門得道云何而言是調心方便四門調適俱能得道若生取著俱不得道若但云見有得道見空不得道云何異於外人故大論云若不得般若方便則墮有無今以十法為方便直入真門永異外道也是為有門入真之觀也餘空門亦空亦有門非空非有門入真之觀始終方便比於有門各各不同然俱會偏真斷三界惑更無異也其三門準有例應十觀大同小異可以意得今不能煩記云次明通教有門觀者例為十

意列名云云體解諸法皆如幻化三人發心雖同亦有小異云云中論師云此中是大乘聲聞今言非也經云欲得聲聞緣覺當學般若論云聲聞及緣覺解脫涅槃道皆從般若得經論不云是大入師謬耳雖知定慧不可得而安心二法以幻化之慧遍破四見六十二見及一切諸法知幻化中苦集名為塞知幻化中道滅名為通以不可得心修三十七品以無所治學諸對治識乾甚地乃至佛地幻化之慧不為外魔所動內障所退諸法不生而般若生亦不愛著即得入真若智若斷無生法忍比前為巧準作可知不復委記餘三門十意大同小異可以意得亦不煩記文也次明別教有門觀即為十意云云一觀境者超出凡夫四見四門外亦非二乘四門法亦非通教四門法諸四門法為境不名實相非生死涅槃如來藏者乃名為妙有有真實法如此妙有為一切法而作依持從是妙有出生諸法是為所觀之境也二明發心者菩薩深觀實相妙有不為生死所遷金藏草微類珠闍

沒貧窮孤露甚可憐傷菩薩為此起大慈悲四弘誓願思益有三十二大悲華嚴云不為一人一國一界微塵人乃為法界眾生發菩提心如是發心有大勢力如師子吼既發心已安心進行如前所說種種定慧如是時中宜應修如是定如是時中宜應修如是慧定愛慧策安心修道依止二法不餘依止是為安心法也還以妙有之慧遍破生死一切諸見六十二等功德黑闇皆悉不受遍破涅槃沉空取證猶如大樹不宿怨鳥於一一法中明識通塞如雪山中備有毒草亦有藥王菩薩須知如此心起即是六道苦集名為塞如是心起即是二乘苦集名為塞如是心起是菩薩道滅名為通如是心起名為菩薩苦集如是心起名佛道滅於苦集中能知非道通達佛道能知佛道起於塵塞了了無滯是為識通塞善修道品者夫三十七品是菩薩寶炬陀羅尼破倒念處動行定心五善根生能排五惡定慧調適安隱道中行離十相故名空三昧亦

不見空相名無相三昧不作願求名無作三昧是行道法近涅槃門若修諸法對治之門所謂常無常恒非恒安非安為無為斷不斷涅槃非涅槃增上非增上常樂觀察諸對治門助開實相也從初十信十住十行十迴向十地等覺妙覺聖位深淺悉知無謬終不謂我切極上位內忍善惡兩覺違從二賊外忍八風以忍力故不為傾動設證相似之法法愛不起不墮菩薩頂生名法愛無是愛故即入菩薩位破無明穢草顯出妙有金藏得見佛性入於實相是為有門修入實觀也餘空門亦空亦有門非空非有門入實之觀例亦為十諸門方便雖各不同俱會圓真理無差二三門觀法準有可知不復委記云云妙法蓮華經玄義卷第八下

妙法蓮華經玄義卷第八下

校勘記

一 底本，明永樂北藏本。

一 一五七頁中三行第一五字「均」，

〔南〕、〔徑〕作「均」。

一 一五九頁上一二行第三字「比」，

〔南〕作「此」。

隋天台智者大師說

門入灌頂記

次明圓門入實觀者先簡圓門次明圓觀上  
 三藏門滅實色通真不得意多諍體門即幻  
 色通真示人無諍法別門體滅生死色次第  
 滅法性色通中不得意多諍圓門即生死色  
 是法性色即法性色而通中示人無諍法故  
 文云無上道又云而行深妙道即此義也上  
 兩門不通中不俟分別別圓兩種俱通中論  
 其同異略為十一融不融二即法不即法三  
 明佛智非佛智四明次行不次行五明斷斷  
 惑不斷斷惑六明實位不實位七果縱果不  
 縱八圓詮不圓詮九約難問十約譬喻尋此  
 十意明識八門同異也一明融不融者別教  
 四門所據決定妙有善色不關於空據畢竟  
 空不關於有乃至非空非有門亦如是四門  
 歷別當分各通不得意者作定相取似同性  
 實若濫冥初生覺云前三藏有門已破外道  
 邪訂先盡次空等三門破邪則少又通巧四

門破三藏之拙又別教之門破通門之近已  
 不與二乘共何況外道冥覺而濫妙有妙有  
 依如來藏分別四門何得同彼尼捷性實如  
 周瑛鄭璞名同質異貴賤天懸今時學地論  
 人反道還俗竊以此義偷安莊老金石相懸  
 遂令邪正混淆盲瞶之徒不別涇渭若得諸  
 四門意精簡真偽偷盜不生然別門雖作定  
 說如是諍論諸佛境界二乘不知豈同外道  
 耶圓門虛融微妙不可定執說有不隔無約  
 有而論無說無不隔有約無而論有有無不  
 二無決定相似寄於有以為言端而此有門  
 亦即三門一門無量門無量門一門非一非  
 四四一一四此即圓門相也復次更約破會  
 明融不融相若破外道邪見不破二乘邪曲  
 亦不破大乘方便又會不圓者如淨名中會  
 凡夫反復聲聞無也會塵勞之倚為如來種  
 無為入正位不能反復生死惡人煩惱惡法  
 而皆被會二乘善法四果聖人而不被會又  
 般若中明二乘所行念處道品皆摩訶衍會  
 欲無明見愛等皆摩訶衍善惡之法悉皆被

會亦不會惡人及二乘人等不辨其作佛此  
 即別門攝也若圓破者從別教已去皆是方  
 便故迦葉自破云自此之前我等皆名邪見  
 人也既言邪見之人即無圓正道法則人法  
 俱被破也別教人法尚爾何況草庵人法二  
 乘尚爾何況凡夫人法是則圓破無所固留  
 圓會者會諸凡夫著法之眾汝等皆當作佛  
 我不敢輕於汝等五逆調達亦與受記龍畜  
 等亦與受記況二乘菩薩等世間治生產業  
 皆與實相不相違背即會一切惡法也汝等  
 所行是菩薩道折法二乘尚被會況通況別  
 汝是我子我則是父無有人法而不被會俱  
 皆融妙此即圓門攝也復次更約經文前後  
 明圓不圓相若先明不融門此說地前後明  
 不融門而言證融此說向後或先明證融門  
 此說向後後明不融門此說地前者此皆別  
 門攝若先明融門證亦融此說信後後明證  
 不融此說住前或先明證不融此說住前後  
 明證融此說信後者此皆屬圓門攝云二即  
 法不即法者若說有為門此有非生死有出

生死外別論真善妙有空門者出二乘真外別論畢竟空乃至非有非無門亦如是是為別四門相若有為門即生死之有是實相之一切法趣有有即法界出法界外更無法可論生死即涅槃涅槃即生死無二無別舉有為門端耳實具一切法圓通無礙是名有門三門亦如是此即生死之法是圓四門相也復次即法有適不適判圓別相例前分別約五住適不適復次即法不即法或前或後判別圓相如前分別三約佛智非佛智者若有為門分別一切智了達空法分別道種智照恒沙佛法差別不同者是菩薩智即別四門相也若有為門分別一切種智五眼具足圓照法界正適知者即諸佛之智是圓四門相也復次判門說圓智圓門說別智或前或後分別別圓相例如前復次判門證圓智圓門證別智或前或後分別別圓相例如前分別約次第不次第者若以有為門依門修行漸次階差從微至著不能一行中即無量行乃至非空非有門亦如是是別四門

相若以有為門一切法趣有門依門修行亦一切行趣有行一行無量行名為通行乃至非空非有門亦如是是圓四門相復次判門圓行圓門別行或前或後分別別圓相例如前約五約斷斷不斷斷者夫至理虛無無明體性本自不有何須智慧解惑既無安用圓別涅槃云誰有智慧誰有煩惱淨名曰姪怒癡性即是解脫又不斷癡愛起於明脫此則不論斷不斷大經云聞時無明明時無聞有智慧時則無煩惱此用智慧斷煩惱也若別有門多就定分割漸次斷除五住即是思議智斷也乃至三門亦如是是為別四門相若圓有門解惑不二多明不斷斷五住皆不思議即是不思議斷乃至三門亦如是是為圓四門相復次判門說斷別門說不斷斷或前或後判別圓相者例如前說約六約實位非實位者若有門明斷界內見思判三十心位斷界外見思無明判十地位等覺後心斷無明盡妙覺常果界外無事此乃他家之因將為己家之果皆方便非實位也後三門大同

小異皆是別四門相若有門從初發意三觀一心斷界內惑圓伏界外無明判十信位進發真智圓斷界外見思無明判四十心位等覺後心無明永盡妙覺界外此是究竟真實之位乃至三門亦如是是名圓四門相復次判門說實位圓門說不實位別門證實位圓門證不實位或前或後皆如前分別約七約果縱果不縱者若有為門從門證果三德縱橫言法身本有般若修成解脫始滿不但果德縱成因亦局限如地人云初地具足檀波羅蜜於餘非為不修隨力隨分檀滿初地不通上地餘法分有而不具足者是義有餘三門亦如是是為別四門相若有為門從門證果三德具足不縱不橫亦因如是一法門具足一切法門通至佛地華嚴云從初一地具足諸地功德大品云初阿字具足四十一字功德三門亦如是是為圓四門相復次判門說果不縱圓門說果縱或前或後判別圓相例前約八約圓詮不圓詮者若有為門門不圓融或融一或融二門前章偏弄引門中章



詮述不融不即菩薩智乃至偏譬喻等門後  
還結不融不即等三門亦如是是為別四門  
相若有為門一門即三門門前圓弄引門中  
詮述融即佛智乃至圓譬喻等門後結成融  
即等三門亦如是是為圓四門相復次別門  
詮圓圓門詮別或前或後分別別圓之相例  
前云九約問答者若有門明義未辨圓別須  
尋問答寂微自見圓別指趣三門亦如是云  
十約譬喻者諸門前後或舉金銀寶物為譬  
或舉如意日月為譬或用別合或用圓合圓  
別之相自顯云今以十意玄覽衆經圓別兩  
門朗然明矣復約五味分別少多乳教兩種  
四門酪教一種四門生酥四種四門熟酥三  
種四門此經一種四門云今經十義者觀一  
切法空如實相決了聲聞法是諸經之王開  
方便門此是融凡小大之人法也一切世間  
治生產業皆與實相不相違背即客作者是  
長者子此是即法之義也開示悟入佛之知  
見今所應作唯佛智慧即佛慧也若如來祇  
座室等即次第行也不斷五欲而淨諸根

又過五百由旬即不斷斷義也五品六根淨  
乘寶乘遊四方即實位也佛自任大乘定慧  
力莊嚴以此度衆生即果不繼也合掌以敬  
心欲聞具足道即今佛文前圓詮也諸法實  
相義已為汝等說即古佛文後圓詮也智積  
龍女問答顯圓也輪王頂珠其車高廣皆圓  
喻也十意既足圓門明矣融門四相今當說  
若言佛之智慧微妙第一又云我以如來智  
慧觀彼久遠猶若今也智知妙法有門也一  
切法空常寂滅相終歸於空空門也諸法常  
無性佛種從緣起即亦空亦有門也非如非  
異非虛非實非非兩捨即非空非有門也四  
相標門十意簡別故知此經明圓四門也云  
二明入實觀者上已知四圓門今依有門修  
觀觀則為十云對前十二思議之門名不思  
議境不思議境即是一實四諦謂生死苦諦  
不可思議即空即假即中即空故方便淨即  
假故圓淨即中故性淨三淨一心中得名大  
涅槃淨名曰一切衆生即大涅槃故名不可  
思議四諦也不可復滅此即生死之苦諦是

無作之滅亦是集道也煩惱集諦不可思議  
即空即假即中即空故名一切智即假故名  
道種智即中故一切種智三智一心中得名  
大般若淨名曰一切衆生即菩提相不可復  
得此即煩惱之集而是無作道諦亦是苦滅  
故名不思議一實四諦也亦是真善妙色何  
者生死即空故名真生死即假故名善生死  
即中故名妙此名有門不可思議境也二發  
真正心者一切衆生即大涅槃云何顛倒以  
樂為苦即起大悲與兩善願令未度者度令  
未斷者斷一切煩惱即是菩提云何愚闇以  
道為非道即起大慈與兩善願令未知者知  
未得者得無緣慈悲清淨普願慈善根力任  
運吸取一切衆生也三安心者既體解成就  
發心具足豈可臨池觀魚不肯結網裹糝束  
腳安坐不行修行之要不出定慧譬如陰陽  
調通萬物秀實雨旱不節焦爛豈生若兩輪  
均平是乘能運二翼具足堪任飛升體生死  
即涅槃名為定達煩惱即菩提名為慧於一  
心中巧修定慧具足一切行也四破法遍者

以此妙慧如金剛斧所擬皆碎如無翳日所  
臨皆朗若生死即涅槃者分段變易苦諦皆  
破若煩惱即菩提者四住五住集諦皆破雖  
復能破亦不有所破何者生死即涅槃故無  
所破也五識通塞者如主兵寶取捨得宜強  
者緩之弱者撫之知生死過患名為塞即涅  
槃名為通煩惱亂名為塞即是菩提名為  
通始從外道四見乃至圓教四門皆識通塞  
節節執著即是塞節節亡妙名為通若不識  
諸法夷嶮非但行法不前亦亡去重寶也六  
善識道品者觀生死即涅槃十界生死色陰  
皆非淨非不淨乃至識陰非常非不常能破  
八顛倒即法性四念處念處中具道品三解  
脫及一切法又知涅槃即生死顯四枯樹知  
生死即涅槃顯四榮樹知生死涅槃不二即  
一實諦非枯非榮住大涅槃也七善修對治  
者若正道多障應須助道觀生死即涅槃治  
報障也觀煩惱即菩提治業障煩惱障也八  
善知次位者生死之法本即涅槃理涅槃也  
解知生死即涅槃名字涅槃也勤觀生死即

涅槃觀行涅槃也善根功德生即相似涅槃  
也真實慧起即分真涅槃也盡生死底即究  
竟涅槃也觀煩惱即菩提亦如是九善安忍  
者能安內外強軟遮障不壞觀心若觀生死  
即涅槃不為陰入境病患業魔禪二乘菩薩  
等境所動壞也若觀煩惱即菩提不為諸見  
增上慢境所動壞也十無法愛者既過障難  
道根成立諸功德生觀生死即涅槃故諸禪  
三昧功德生觀煩惱即菩提故諸陀羅尼無  
畏不共諸般若生觀生死涅槃不二故法身  
實相生相似功德順理而生喜起順道法愛  
生名愛法不上不退名為頂墮此愛若起即  
當疾滅愛若滅已破無明開佛知見證實相  
體觀生死即涅槃故證得解脫煩惱即菩提  
故證得般若此不二證得法身一身無量  
身無上寶聚如意圓珠眾法具足是名有門  
入實證得經體餘三門亦如是是十種觀經  
文具足是法不可示言辭相寂滅諸餘眾生  
類無有能得解又我法妙難思即不思議境  
於一切眾生中起大慈心於非菩薩中起大

悲心我得三菩提時以神通力智慧力引之  
令得住是法中即正發心也佛自住大乘如  
其所得法定慧力莊嚴即是安於二法自成  
成他也破有法王即是破法遍也又如日月  
光明能除諸幽暝斯人行世間能破眾生闇  
即破法遍也有一導師將導眾人明了心決  
定在唵濟眾難善知通塞也淨藏淨眼善修  
三十七品諸波羅蜜即是兩意也增道填生  
遊於四方即是識次位也安住不動如須彌  
頂著如來衣即安忍也雖聞是諸聲聽之而  
不著其意等六根皆言清淨若此又云真淨  
大法即無法愛也是十種觀散在經文而人  
不知今撮聚十數入有門為觀乃至三門小  
異大同十觀入實亦復如是復次此十觀意  
非但獨出今經大小乘經論備有其意如摩  
黎山純出梅檀固非外道四章陀典及此間  
莊老之所載也世人咸共講讀而對文不知  
若欲學道全無方便悲夫徒知擊將不解鑽  
搖若識十意於小乘四門俱用入真於大乘  
四門俱用入實既入實已如食乳糜更無所

須半如意珠全如意珠布施一切雖有此施不見有人輕生重道勤心修習不受不用徒施何益我則悔焉雖無所益作毒鼓因欲具知之委如止觀云云三明諸門麤妙者為二一就能所判麤妙二約諸門判麤妙能所為四句門名能通理是所通自有能通麤所通亦麤能通妙所通麤能通麤所通妙能通妙所通亦妙三藏四門扶事淺近故能通為麤但詮偏真所通亦麤通教四門大乘體法如實巧度能通為妙三乘偏證所通為麤別教四門教道方便能通為麤詮入圓真所通為妙圓教四門證道實說能通為妙即事而圓所通亦妙也又自有帶麤能所生酥教是也不帶麤能所乳教是也自有帶麤所不帶麤能熟酥教是也自有帶麤能不帶麤所圓接通接別是也涅槃中諸門亦是也問經云唯有一門而復狹小為麤故稱一小為妙故稱一小答此義當通用不可局在一門何者如三藏四門赴機異說故言四同是佛教故言一門門方便異故言四同涅槃故言一所通

從能通故言四能通會所通故言一文字中無善提是約教論狹小譬如隘路不受二人並行即約行論狹小教行兩門取真難契即約理論狹小云通教亦如是逗緣別說故為四同是佛教故言一觀法不同故有四俱向無生故為一所隨於能故為四能隨於所故為一通教即事而真文字中有善提善惡俱觀皆不可得即是並行不約此義論狹小但教觀取真理難當故名理為狹小云別教四門亦如是為四機說故有四同是佛教故言一入實觀異故言四俱向一實故言一所隨於能故言四能會於所故言一不即生死是涅槃教狹小不即煩惱是菩提故行狹小教行取理難當名理論狹小圓教四門亦如是逗四種機故言四皆是佛說故言一入實觀異故言四四觀向實故言一將門名理故言四以理應門故言一此教即生死是涅槃教不狹小煩惱即菩提行不狹小而此教觀取理難當名理為狹小若依經文唯有一門而復狹小者正語教行之門取理不當故言狹

小也今拓開一句處處不同豈可定執守一文耶若得此意麤妙自明云二約諸門判麤妙者先明三藏四門皆是能通執者四門俱皆墜壞成壞麤妙更無優劣此則不可偏判若從法為語有則附俗入道則拙空則傍真入道則巧故釋論云為鈍根人說生空為利根說法空即其義也亦有亦無門望前為巧望後是拙非有非無門則是巧也大論云半有半無者名為鈍人是約四門法判麤妙也今約根性便宜若宜有門有門成三門壞若宜無門無門成三門壞乃至第四門亦如是若就一門皆得四悉檀者皆名為成失四悉檀者皆名為壞遂就一門赴欲為得乖情為失當宜為得不當宜為失治病為得不治病為失見第一義為得不見第一義為失得有成壞約此得論麤妙也又約十觀判麤妙者觀因緣境正為得境邪僻為失發真正心為得不爾為失安心得所為得安心不調為失破法通為得不通為失知通塞為得不知通塞為失乃至順道法愛不生為得順道法愛

生為失若一門十法成就則此門為妙餘門為麤若餘門十法成就此門不成就則此為麤餘門為妙云通四門麤妙者通理唯一一不可說有何形比麤妙可論就赴機說門不無優劣判四門深淺如三藏中說又約一一門若說會四悉檀機名之為妙若乖四機名之為麤若於一一門十觀修行句得所名之為妙句失所名之為麤麤故四邊火所燒不得入清涼池異此者名之為妙也別四門麤妙者若論法相有門附事故為麤空門傍理故為妙空門單理故為麤亦亦有門兩通故為妙亦亦有兩存故為麤非空非有門兩捨故為妙若約根緣則不如有門稱欲故為妙三門不稱欲故為麤有門是宜故為妙三門非宜故為麤有門對惡故為妙三門非對故為麤有門見第一義故為妙三門不見第一義故為麤餘三門亦如是又識有門真善妙色之境者名鎮頭迦不識境故名迦羅迦正發心故名鎮頭迦不正發心名迦羅迦安心定慧名鎮頭迦不安二法名迦

羅迦破諸法遍名鎮頭迦破法不遍名迦羅迦善識通塞名鎮頭迦不識通塞名迦羅迦修三十七品名鎮頭迦不修道品名迦羅迦善解對治名鎮頭迦不善對治名迦羅迦善知次位名鎮頭迦不識次位名迦羅迦安忍不動名鎮頭迦不能安忍名迦羅迦無順道愛名鎮頭迦順道愛起名迦羅迦迦羅迦果則有九分鎮頭迦果纔有一分若十觀成就則十分鎮頭十觀皆妙若九分迦羅迦羅則麤一分鎮頭鎮頭則妙疊華千斤不如真金一兩故約此判麤妙也有門既爾餘三門亦如是圓教四門者即皆妙無麤何者有門為法界攝一切法不可思議即是一切法況復三門空門即是法界攝一切法況復三門餘二亦如是法相平等無復優劣若爾則無四門之異但因順根機赴緣四說如四指指一月月一指四何者此由眾生世習此四門因以成性昔四門中推理欲翻無明即成慧根性昔四門中修善欲翻惡業即成福德根性福慧因緣感今名色觸受各於本習而起

愛取是為十法成圓性眾生欲樂不同宜治有異佛智明鑒照機無差以世界悉檀赴四性欲說此四門以為人悉檀令四善以對治悉檀治其四執以第一義悉檀令四人見理無此四緣佛不說法緣既不一略言其四皆是正直捨方便但說無上道門相圓融四門皆妙此就教門更判麤妙何者若不得四悉檀意諸論評競誰能融通如地論有南止二道加復攝大乘與各自謂真互相排斥令墮負處若不得意四門俱失但圓門融淨教尚虛玄銷釋經論何競不息若欲入道何門不通悟理之時豈應存四修行之時豈應有塞但四塞有輕重別教門隔悟者無乖未悟成諍其執大重譬如鈍馬痛手乃去圓門虛玄未悟之時其執則輕譬如快馬見鞭影即去如此輕執若未得第一義並不失三悉檀利故論云是四悉檀皆實不虛何者世界故實乃至見第一故實雖俱是實實有深淺亦俱是虛何者如有門說世界悉檀於樂欲是實於餘則虛有門生善為實於餘則虛有門破

惡為實於餘則虛有門見第一義為實於餘則虛乃至三門亦如是有門三悉檀於世界故實於第一義則虛一悉檀於第一義故實於世界則虛實故為妙虛故為廣廣作云若以此麤妙約五味者乳教有八門四麤四妙所通俱妙也酪教四門為麤理亦是麤生酥則十六門十二門是麤四門是妙兩所通為麤兩所通為妙熟酥有十二門八門是麤四門是妙一理為麤一理為妙法華四門為妙一理亦妙諸聲聞人前來門理俱麤至此法華門理融妙善薩不定或於方等般若門理融妙極純者同二乘也涅槃有十六門十二門麤四門為妙所通俱妙何者前來諸門麤妙各通猶存權理涅槃不爾一切諸法中悉有安樂性是諸眾生皆有佛性無復權理但一妙理而更存麤門為妙理方便皆明入實如梵志問云因無常故果云何常佛反質答云故知如百川總海諸門會實實理要急是故須融接引銑根存麤方便法華折伏破權門理如金沙大河無復迴曲涅槃攝受更許

權門各為因緣存廢有異然金沙百川歸海不別云四闕麤門顯妙門者問中論先明摩訶衍門後明二乘門今何意先明小門後明大門答中論為時人見成病先以大蕩後示入真之門今經無復見病但住草庵須開方便門示圓實相故先列小門次明大門開破通時各有其美若法華後教不俟更開法華前教或門理已入妙者更何所開或門理雖妙而人未妙門理妙者亦不須開若門若理若人未妙者今當開謂開一切愛見煩惱即是菩提故云觀一切法空如實相開一切生死即是涅槃故云世間相常住開一切凡人即是妙人故云一切眾生皆是吾子開一切愛見言教即是佛法故云若說俗間經書治生產業皆與實相不相違背開一切眾生即是妙理故云為令眾生開佛知見示悟入等亦復如是開一切小乘法即是妙法故云決了聲聞法是諸經之王開一切聲聞教故云佛昔於菩薩前毀聲聞然佛實以大乘而見教化開一切聲聞行即是妙行故云汝等

所行是菩薩道開一切聲聞理即是妙理故云開方便門示真實相開諸菩薩未被妙者今皆得圓故云菩薩聞是法疑網悉已除別教有一種菩薩三藏亦一種菩薩通教一種善薩未決了者今皆開顯若門若理無不入妙是名開權顯實決麤令妙也云第五實相為諸經作體更為五一今經之體種種異名二諸經體種種異名三傍正料簡四此彼料簡五麤妙開顯妙一此經體名前後同異者序品云今佛放光明助發實相義又云諸法實相義已為汝等說方便品廣說中云諸佛一大事因緣開佛知見無上道實相印等譬喻中以大車譬一大乘信解中名付家業藥草中名一切智地最實事化城中名實所授記中名繫珠法師中名祕藏寶塔中名平等大慧安樂行中名實相壽量中名非如非異神力品中祕要之藏妙音中名普現色身三昧觀音中名普門勸發中名殖眾德本如是等異名不同其義亦異理極真實以實為相故名實相靈知寂照名佛知見三世

諸佛唯用此自行化他故言大事因緣虛通名道正定諸法名實相印運載名乘成辦佛事名家業一切所依故名智地諸法之元故名寶所圓妙難思故言寶珠無所積聚而舍眾法名祕藏祕要通達無礙名平等大慧遠於二邊名非如非異妙色自在故言普現三昧入實之由故名普門諸法由生故言德本如是名義差別體即實相已如上說云二諸經之體種種異名者問釋論云無實相印是魔所說今談實相可用為體餘經不爾應是魔說答不然諸經異名或真善妙色或畢竟空或如來藏或中道等種種異名不可具載皆是實相別稱悉是正印各稱第一由實印故也若失此意則非佛法故言眾經體同也三傍正料簡者眾經半滿小大之殊體有傍正正即實相傍印偏真偏真或時含實相實相或時帶偏真而通稱實相故中論云實相三人共得共得者即偏真也大經云聲聞之人但見於空空即傍也智者見空及與不空不空即正也此經云我等昔日同入法性法

性即傍也今日安住實智中實智中即正也小乘三法印此傍也通教帶傍明正也別圓但明於正不復論傍若約五味乳唯論正酪唯論傍生酥熱傍正相兼帶醍醐唯正又正實相多諸名字約名字中復論傍正勝鬘自性清淨為正餘名為傍華嚴以法身為正般若以一切種智為正涅槃以佛性為正此經以實相一乘為正餘名為傍此則非傍非正論傍正傍正悉是經體云四就彼此料簡上約別圓二法異名料簡今更通就小大四句料簡或名義體與此經同或名義體與此經異或名義與此經同而體異或名義與此經異而體同三藏中若名體為實相者此名義與此經同而體異若不名為實相者此名義體與此經異唯論兩句無有兩句通教名實相為體者此名義同而體異若不作此名則名義體俱異若通門遠通中道者則名義體同名義異而體同別教望圓經四句如依法異名中分別云歷五味者乳教兩種名義同兩種名義異而體同酪教如前云生酥熱

酥中如前云涅槃中四種名義異名義同而皆體同一佛性則無差別云五麤妙者正實相中傍正異名者此乃異名異義其體本同此無麤妙但傍為麤傍含正正帶傍一往亦為麤但正為妙也藏通名同義同而體別一向是麤別名義或同或異教門異為麤體同為妙名義同名義異而體同為妙歷五味中麤妙可知也開麤者即開於傍也或開傍教即正教佛昔於菩薩前毀譽聲聞然佛實以大乘而見教化或開傍行即正行汝等所行是菩薩道或開傍人即正人客作人一日之價即長者子也或開傍體即正體開方便門示真實相後見此貧人示以所繫珠深觀傍理即正理也一切皆妙無麤可待即經之正意也第六諸行體此為四一諸行同異二依經修行三麤妙四開麤行同異者夫眾教立行不出信法鈍者因聞得解從解立行故名信行利者自推得解從解立行故名信法行二行通四教三藏信法以傍實相為體通教信法以傍舍正為體別教信法以正為體圓

信法亦用正為體若橫論行即是諸波羅密  
慈悲喜捨等當教論體若橫豎諸行有體則  
本立而道生若體有行體則藉行而顯也重  
明圓豎行五品六根以相似正為體初住至  
等覺皆用真正為體橫行者如大品云一切  
法皆是摩訶衍以不可得不可得故即正實  
相也此文云不得諸法若有若無等賜諸子  
各一大車即其義也儒童見然燈佛得無生  
忍行有真體金剛般若云無住相布施如人  
有目見種種色亦其義也豎行有體其車則  
高橫行有體其車即廣高廣大運行步平正  
其疾如風云二依經修行者前信法兩行意  
通時寬或經劫數譬如長圓若依諸經別明  
行法剋日剋時喻如苦攻若隨事行行則  
無體若隨理行行令此空慧與行相應能破  
無量障道罪能得無生忍者此行有體諸經  
別行乃多略言其四謂常行行常坐行半行  
半坐行非行非坐行諸行各有事相方法勤  
身苦策悉用實相正觀為體念無間清淨  
如空具論觀意如止觀中說然小乘戒藏不

許懺重修多羅藏仗犯重人念佛身佛身者  
念空也亦備有常行等方法而以偏空為體  
通教亦明常行等方法而用即空為體別行  
歷別圓行虛融而俱用正實相為體以此四  
行歷五味論方法之體義推可知三藏妙者  
藏通信法具似橫豎諸行以傍實相為體體  
行俱處別信法真似橫豎諸行雖依別門用  
正實相為體因無常故而果是常行處體妙  
圓信法真似橫豎體圓門正體體行俱妙歷  
五味明處妙可知云依諸經方法常行等行  
以傍為體體行俱處以正為體則行處體妙  
體行俱妙例前可知歷五味亦可解云四開  
處者開三藏信法兩行亦是決了聲聞法是  
諸經之王聞已諦思惟得近無上道聞即信  
行思惟即法行皆近無上道者即大乘無相  
行近於真也開橫行者依頭舉手歌詠散心  
皆已成佛道三藏最淺高被開即妙況通別  
等可以意得開依小乘常行等方法者小小  
微善無一不成佛可以意得云云  
妙法蓮華經玄義卷第九上

妙法蓮華經玄義卷第九上

校勘記

一 底本，明永樂北藏本。

一 一六四頁下八行第一六字「填」，

經作「損」。

妙法蓮華經卷第九下

勿八

隋天台智者大師說  
門人 准 頂 記

第七遍為一切法體者觀經云毗盧遮那遍一切處一切不出四諦大經云佛所不說如十方土所說者如爪上土迦葉云已說是四諦其未說者應有五諦佛言無也但言是四諦有無量相耳若然廣開即成四種四諦具如境妙中說當知若集世間善惡因果道滅出世一切因果悉用實相為體淨名曰從無住本立一切法此之謂乎然所依之體體妙無異能依之法法有靈妙諸法相待分別可知歷五味分別靈妙亦可知開顯顯妙亦可知云略說經體竟。大章第三明宗宗者修行之核矜顯體之要蹊如梁柱持屋結綱網維提維則目動梁安則楠存釋宗為五一簡宗體二正明宗三聚經同異四明靈妙五結因果簡宗體者有人言宗即是體體即是宗今所不用何者宗致既因果因果即二體非因果體即不二體若是二體即非體體

若不二體即非宗宗若不二宗即非宗宗若  
是二宗即非體云何而言體即是宗宗即是  
體又柱梁是屋之綱維屋空是梁柱所取不  
應以梁柱是屋空屋空是梁柱宗體若一其  
過如是又宗體異者則二法孤調宗非顯體  
之宗體非宗家之體宗非顯體之宗宗則邪  
倒無印體非宗家之體則體狹不周難法性  
外別有因果宗體若異其過如是今言不異  
而異約非因果非果而論因果故有宗體之別  
耳釋論云若雜諸法實相皆名魔事普賢觀  
云大乘因者諸法實相大乘果者亦諸法實  
相即其義也當知實相體通而非因果行始  
辨因行終論果而復偏圓有別者譬如銅體  
非始非終擬鑄為像即名像始治瑩悉畢即  
名像終此譬圓因果若擬器皿及其成就器  
皿始終譬偏因果也發七方便心謂偏因證  
有餘無餘名偏果開佛知見名圓因究竟妙  
覺名圓果若識此喻不即不離宗義明矣例  
如正因佛性非因果而言是因非果名佛  
性是果非因名大涅槃又佛性非當非本而

言本自有之一切眾生即涅槃相不可復滅  
又言一切眾生悉有佛性而實未有三十二  
相未來當得金剛之身以其非當是故言本  
以其非本是故言當宗體之義亦復如是遠  
師以一乘為宗所謂妙法引文云是乘微妙  
為無有上私謂為破三故一待靈非妙因而  
不該始末龍師云但以果為宗妙法者是如  
來靈智體也眾靈斯盡為妙動靜軌物為法  
法既真妙借蓮華譬之所以果智為宗也私  
謂果不孤立云何棄其因又乘文也慧觀序  
云會三歸一乘之始也慧覺成滿乘之感也  
滅影澄神乘之終也什師歎云若非深入經  
藏豈能作如此說印師云諸法實相是一乘  
妙境前境智為宗境無三偽故稱實相也今  
謂加境而闕果腫不益肥光宅用一乘因果  
為宗前段為因後段為果私謂二文各有因  
果若互存互汲則言經文有人用權實二智  
為宗私謂用權應明三是經宗三是今經所  
棄云何取所棄為宗又師云此名妙法蓮華  
即以名為宗妙法是佛所得根本真實法性



此性不異惑滌不與惑同故稱妙即宗為名耳此是地師所用據八識是極果今攝大乘破之謂是生死根本有師云常住為宗但未極上是覆相明常私謂都非經意常若被覆宗何所顯常不被覆常則非宗有師云是顯了明常與淫禁為廣略耳私謂常為宗者常無因果常亦無宗云有言萬善為宗但使是善皆得作佛私謂若作佛即是果何不取果為宗有言萬善中取無漏為宗私謂太局又濫小淫禁有人言若索斯異說各蒙益者衆釋無可為非聞而不悟衆師無可為是一師之意唯貴在悟宜以悟為經宗大經云若有定相是生死法是魔王相佛法無定相是故如來非道說道道說非道當知唯悟是從私謂若悟為宗乃是果證非謂行因問南指北方隅料亂又定以悟為宗是為定定何謂不定說者甚多不能具出也二正明宗者此經始從序品訖安樂行品破廢方便開顯真實佛之知見亦明弟子實因實果亦明師門權因權果文義雖廣攝其樞要為成弟子實因

因正果傍故於前段明述因迹果也從涌出品訖勸發品發迹顯本廢方便之近奇明夫遠之實果亦明弟子實因實果亦明師門權因權果而顯師之實果果正因傍故於後段明本因果合前因果共為經宗意在於此所以經分二文論本論迹雙題法譬舉連舉華師弟權實總在其間也三衆經因果同異者謂迹因果或同或異本因果永異迹因果者實相通印諸體何經不約此論因果大品明非因果實相為體而但因為宗般若遺蕩正是因意故云菩薩心中名般若在佛心中名薩婆若文中亦說菩薩無生無滅因獲不斷不常薩婆若果般師序云啓玄章以不住為始歸三慧以無得為終終始因果也文中亦說一切種智佛果為成般若因正果傍無量義宣說摩訶般若歷劫修行故知彼經用因為宗也淨名用佛國因果兩義為宗實積具問因果佛備答因果故知雙用因果為宗也華嚴圓頓之教解宗不同或言用因為宗據題言華嚴是萬行莊飾修因之義文

中多說四十地行相故用因為宗又云果為宗據題云大方廣佛佛是極果之名華嚴是定慧萬善莊嚴佛身非莊嚴因文中多說舍那法身之事即用果為宗也又解云因果合為宗如言佛即是果華嚴即是因文中具說法身亦說諸地俱用因果為宗諸經對緣不同故明宗互異耳般若通對三人傍真因果此義則異別對菩薩復有利鈍為鈍明因此義亦異利人因者此義則同淨名佛國義兼若三種佛國因果此義則異一種佛國因果者則同華嚴亦對兩緣鈍異利同如前分別又將此意歷五味因果例可知是為衆經因果與迹門同異之相也二本門因果永異衆經者若三藏菩薩始行實因果無權因果力至明佛道樹始成非久遠本迹通教菩薩亦始行因神通變化而論本迹非久遠本迹也大品說菩薩有本迹二乘則無說佛始得生法二身本迹不說久遠淨名不說聲聞有本迹但明菩薩住不思議之本迹說佛有淨土螺髻所見亦非久遠華嚴說舍那釋迦為本

迹菩薩亦有本迹聲聞尚不聞不解云何自有本迹今經發聲聞有本本有因果示為二乘迹中因果發佛之迹王官生身生道樹法身生乃至中間生法二身悉皆是迹但取最初先得真應名之為本故師弟本因果與餘經永異今經迹中師弟因果與眾經有同有異本中師弟因果眾經所無正以此之因果為經妙宗也四處妙者若半字之因道樹偏果此宗則處大品所明三乘共因果亦如是不共之因雖云菩薩一日行般若若日照聞發心即遊戲神通而猶帶羸因圓因不得獨顯雖說法身無來無去猶帶羸果圓果不得獨顯故名為羸方等中雖彈偏因果高原陸地不生蓮華不辨偏得入圓圓不彰顯是亦為羸華嚴前照高山說一圓因究竟後身說一圓果又帶別因果所帶處羸今經聲聞受記菩薩疑除同開佛知見俱入一圓因發迹顯本同悟實果因圓果實不帶方便永異餘經故稱為妙也開羸者昔緣根鈍未堪開讚佛乘因果用方便因果引接近情五味調

熱心漸通泰決了羸因同成妙因決諸羸果同成妙果故低頭舉手著法之眾皆成佛道更無非佛道因佛道既成那得猶有非佛之果散善微因今皆開決悉是圓因何況二乘行何況菩薩行無不皆是妙因果也五結成者即為二結因果二四句料簡夫經說因果正為通蓋生法行人若開權顯實正令七種方便生身未入者入傍令生法二身已入者進若說壽量長遠傍令生身未入者入正令生法已入者進神力品云如來所有一切甚深之事者非因非果是甚深之理因果是甚深之事從七種方便初得入圓登銅輪位名之為因乃至餘有一生在若轉一生即得妙覺名之為果從於二住至於等覺中間名為亦因亦果亦果亦果用無礙道伏一分無明名之為因用解脫道斷一分無明名之為果約此解脫復修無礙故云因因從此無礙復得解脫故言果果復次初十住為因十行為果十行為因迴向為果十向為因十地為果十地為因等覺為果等覺為因妙覺

為果妙覺唯果唯解脫不得名因名無礙初住唯因唯無礙不得名果名解脫何者初住見真以真為因住前相似非是真因若取性德為初因者彈指散華是緣因種隨聞一句是了因種凡有心者是正因種此乃遠論性德三因種子非是真實開發故不取為因也二四句料簡者問若言初住入理名為圓因果何得文云漸漸修學得成佛道答應作兩種四句料簡自有漸圓自有圓漸自有漸漸自有圓圓漸圓者此約理外七種方便同開佛知見始見圓理見圓理者良由理外七種方便漸入圓因故言漸圓漸圓三句云圓漸者初入此圓同觀三諦見實相理初後無殊然而事中修行未能盡備復須研習據初入圓故名為圓進修上行復名為漸漸者從二住去至等覺此是國家漸漸非理外漸漸圓圓者至妙覺亦名漸圓亦名圓圓圓理先圓今復事圓故言圓圓復次圓漸如初住漸漸如二住已去至三十三心漸圓如初地已去圓圓即妙覺也三十三心雖同有賢聖之義

義稱爲賢伏多斷少故十地去名爲聖伏少斷多故又十住名賢聖二十心是聖賢十地等覺是聖妙覺是聖聖今借喻初月匡廓已圓光用未備此譬圓漸從二日至十四日其明漸進此譬漸漸至十五日此譬漸圓又譬圓圓夫月無虧盈亦約月辨虧盈理無圓漸亦約理判圓漸耳此經之宗利益巨大始自圓漸終竟圓圓大乘因果增長具足云問既稱圓漸復稱圓別乃至通藏亦應爾耶答此義出四教章中其意云何三藏三藏可解別者諦緣度也通者真諦也圓者無學辨也通者同無生也三藏者道諦中戒定慧也別者正習盡不盡也化他不化他出假不出假之別也圓者同證真也別別者別上別下也三藏者修無量道諦中戒定慧也通者四門俱契中也圓者五住盡也圓圓者融也別者四門異也通者四門相攝也藏者圓道諦圓戒定慧也此義既通亦應漸圓漸圓四句皆得也結因果皆成也然後判蘊妙開蘊妙悉得也○大章第四明用者用是如來之妙能

此經之勝用如來以權實二智爲妙能此經以斷疑生信爲勝用祇二智能斷疑生信生信斷疑由於二智約人約法左右互論耳前明宗就宗體分別使宗體不濫今論於用就宗用分別使宗用不濫何者宗亦有有用亦有宗用非用非用用非宗用用非宗宗非用宗用者因果是宗因果各有斷伏爲用用有宗者慈悲爲用宗斷疑生信爲用用者論於宗且置斷伏但論因果今明於用但論斷疑生信且置慈悲若得此意則知權實二智能斷疑生信是本經之大用其義明矣論用開爲五一明力用二明同具三明歷別四對四悉檀五悉檀同異一正明用者諸經不純明佛智慧不發佛自應迹不正破廢二乘果不斷生身菩薩之近疑起其速信不顯本地增法身菩薩大念佛之道損界外之生如此力用衆經所無今經具之所以命章不論二乘菩薩等智純顯佛之微妙智慧不開衆生九法界知見純開衆生佛之知見餘經但道佛所變化是迹不道佛身自是迹

今經自道佛身是迹其餘變化寧得非迹今經正破廢化城二乘之果況其因行耶又破棄方便教菩薩執迹爲極今皆發廢悉稱是權迹及中間諸疑悉斷起於深遠不思議信又顯本地真實功德令法身菩薩得大利益始自初阿終隣後荼抹十方那由他土爲塵數增道菩薩不能令盡蓋由如來兩權實二智一味之兩普等四方俱下者一切諸四門俱破也充足求於具足道者斷其深疑起其大信令入一圓因控摩訶衍車遊於四方直至道場大用大力妙能妙益猶自未盡復次此力能破二乘之果二乘怖畏生死入空取證生安隱想生已度想墮三無爲坑若死若死等苦已如敗種更不還生智賢拱手方棄無用至如涅槃能治關提此則爲易關提心智不滅夫有心者皆當作佛非定死人治則不難二乘灰身滅智灰身則色非常住滅智則心慮已盡魚芽敗種復在高原陸地既聾且瘵永無反復諸教法所棄諸經方樂不行今則本佛智大妙法藥良色身不灰如淨瑠

瑀内外色像悉於中現令心智不滅開示悟入佛之知見今客作賤人付菩提家業高原陸地授佛蓮華其耳一時聽十法界聲其舌隨一切類演佛音聲令一切聞能以一根遍為兼用即是全經之力用上已說佛智力竟本更重說如漢末三分曹公智略當時第一復多揚脩三十五里此真丹人智不及外國外道智如芥比山一切世人外道智不及舍利弗智十六分一二乘智如螢火蟲善薩智如日光通善薩智如鴻鵠勢不及遠別善薩智如金翅鳥從一須彌至一須彌別善薩智如爪上土比佛智慧如十方土當知佛之智慧至融至即至頓至實不可思議不縱不橫圓妙無比喻不可盡問答餘經不統說今經獨統說之此佛實智力大也譬如小牛乃至一龍十龍一力士十力士不如五通人外五通不如一羅漢一切羅漢不如一目連目連不如一身子身子不如菩薩菩薩不如佛別菩薩別菩薩不如圓菩薩圓菩薩不如佛佛迹甚大化復作化化無盡無謀而富如

修羅琴一切賢聖無能測者佛權力既如此餘諸義例可知不復記二明同異者問實相體因果宗既通眾經權實二智復云何答名雖通用力大差別藏通以二智斷四住之疑生偏真之信淨名雖彈斥二乘及偏行善薩亦是界內斷疑生信不能令小乘及方便善薩斷大疑生大信大品通意亦是界內疑斷信生別意雖在界外亦未斷近疑生遠信華嚴正意斷界外疑生於圓信亦未斷近生遠故權實二名雖復通用而力大異今經用佛菩提二智斷七種方便最大無明同入圓因破執近迹之情生本地深信乃至等覺亦令斷疑生信如是勝用豈同眾經耶三別釋為兩一別釋迹門二別釋本門

釋迹門為十 一破三顯一 二廢三顯一  
 三開三顯一 四會三顯一 五住一顯一  
 六住三顯一 七住非三非一顯一  
 八覆三顯一 九住三用一 十住一用三  
 此意通歷十妙一一妙中皆具十意義推可解云今就別說者破三顯一正破三情而顯

一智何者昔若初讚佛乘眾生沒在苦既不堪聞大尊念過去佛所行方便力亦應說三乘說三乘已齊教封三情不更願好者今破三執顯於佛智故言諸佛法久後要當說真實也廢三顯一者此正廢教雖破其情若不廢教樹想還生執教生惑是故廢教正直捨方便但說無上道十方佛土中唯有一乘法無二亦無三開三顯一者正就於理傍得約教約教者昔教明三人入真今教明三人得佛也正約理者祇是二乘真空自有實相昔方便不深不能妙見今開此空即是實相故言決了聲聞法是諸經之王開方便門示真實相大經云為諸聲聞發慧眼會三顯一者正就於行大品會宗云四念處四禪等皆是摩訶衍但會其法未會其人此經入法行俱會故云汝等所行是菩薩道漸漸修學悉當成佛低頭舉手皆成佛道云住一顯一者此就佛本意本以實智化物佛平等說如一味兩佛自住大衆如其所得法定慧力莊嚴以此度眾生若以小乘化我則墮墜會是事

為不可故知從得道夜常說中道常說大乘而衆生罪故使如來以毒塗乳著弊垢水方便婆和引令向大故言雖說種種道其實為一乘云住三顯一者此就佛權智方便化物尋念過去佛所行方便力我今亦如是即趣波羅奈以方便力故為五比丘說過去諸佛亦住三乘而顯一乘今佛亦爾故言更以異方便助顯第一義又昔於菩薩前毀訾聲聞然佛實以大乘而得度脫住非三非一顯一者或約理或約事約理者是法住法位世間相常住是法不可示知法常無性佛種從緣起無性即非三非一從緣起即是三緣顯一令會非三非一約事者即是人天乘此乘非三亦復非一常以此乘引入於大低頭舉手皆成佛道若我遇衆生盡教以佛道覆三顯一者此就權巧多端前權前度但除其病不除其法法不除故擬化後緣若破此法後何所用機息則覆機與則用何但佛爾入實菩薩亦然若不信此法於餘深法中示教利喜云住三用一者此就法身妙應眷屬前

住三顯一是師門今住三用一是弟子門如富樓那等實是法身現作聲聞示住於三而常顯一鏡蓋同梵行者住一用三者此就本譬如華光作佛願說三乘而非惡世今佛亦於寶藏佛所願於惡世說此三乘云但權實大用包括法界豈止十意而已為顯十妙之用故略言十耳

破三顯一是用智妙  
廢三顯一是用說法妙  
開三顯一是用境界妙  
會三顯一是用行妙  
住一顯一是用乘妙  
住三顯一是用感應妙  
住非三非一顯一是用神通妙  
覆三顯一是用位妙  
住三用一是用眷屬妙  
住一用三是用利益妙

將十用對當十妙文義相揀大意可解云二本門力用例為十意若扶文便應言開近顯速若取義便應言本迹祇時近為迹速為本

名異義同所言十者

一破迹顯本  
二廢迹顯本  
三開迹顯本  
四會迹顯本  
五住本顯本  
六住迹顯本  
七住非迹非本顯本  
八覆迹顯本  
九住迹用本  
十住本用迹

道就本門一一妙中皆具十意若別論者破迹顯本亦就破情序品方便寶塔三文已動執生疑如文殊答彌勒云昔八王子師事妙光妙光先居補處而王子成佛號曰然燈弟子今又成佛號曰釋迦妙光翻為弟子字曰文殊動迹執生此疑何由可決今言非是補處淹礙亦非弟子超越良由釋迦成道已久昔示弟子今示作師耳拂此迹疑顯於本智故言破迹顯本也方便品云我從久遠劫來讚示涅槃道生死苦永盡我常如是說當知生死久已永盡非是中間始入涅槃寶塔涌現證示滅不滅即迹而常分身皆集八方不可稱數分身既多當知成佛久矣如荷積滿池之喻推三品文已是破迹之漸所以下方

涌出非寂滅道場受化亦非他方分身所受化此兩處人彌勒皆識而今不識所以驚疑破此近情顯本長遠故文云一切世間皆謂我釋迦牟尼出釋氏官去伽耶城不遠得三菩提然我實成佛來無量百千萬億那由他劫直舉世界問彌勒彌勒不知其數何況世界中塵而當可數此是破近執謂生其速智也廢迹顯本者亦就說法昔為五濁障重不得遠說本地但示迹中近成令障除機動須廢道樹王城迹中之說皆是方便執近之心既斷封近之教亦息文云自從是來我常在娑婆世界說法教化亦於餘處百千萬億那由他阿僧祇國導利衆生即是廢一期之迹教顯久遠之本說也開迹顯本者此亦就法亦就理祇文殊所述然燈佛及久遠來讚示涅槃道及分身諸佛如此迹說以是顯本之意惑者未悟玄旨今若顯本亦不迴就餘迹還開近迹示其本要耳就理者但深觀方便之迹本理即顯文云我實成佛已來久遠若斯但方便教化衆生令人佛道若入佛

道即於迹得本也會迹顯本者此則就行尋迹中諸行或從此佛行行得記或從彼佛行行得記或示己身他身隨機應現長短大小諸迹悉從本垂若結會古今還結迹而顯本耳本迹雖殊不思議一文云諸善男子於是中間我說然燈佛等又復言其入於涅槃如此皆是方便分別即會迹顯本意也住本顯本此就佛本意即如下方菩薩於空中住法身佛為法身菩薩說法法身修道然說一乘文云娑婆世界純以黃金為地人天充滿又云人衆見燒盡我淨土不毀能如是深觀是為深信解相常住此本恒顯於本文云我成佛已來甚大久遠壽命無量阿僧祇劫常住不滅豈非住本顯本也住迹顯本者此就迹意即是釋迦住生身而顯一由顯一故古佛塔涌塔涌故名請分身分身集故慕覓弘經下方出現慕覓弘經下方出現彌勒疑問故說壽長遠動軌迹是為住迹顯本也文云我以佛眼觀其信等諸根乃至種種方便說微妙法能令衆生發歡喜心也住非迹非

本而顯本者此約絕言冥會即是非本非迹而能本迹皆非迹而垂迹今非本而顯本文云非實非虛非如非異如斯之事如來明見也覆迹顯本者亦約機應多端若執迹障本故覆令不執更對後機還須用迹故有師子奮迅之力文云以若干言辭因緣譬喻種種說法所作佛事未曾暫廢住迹用本者上來住迹顯本者直是迹中隨機方便顯本地理今言住迹用本者即是中間迹至道樹數數生滅他身他事者皆用本地實因實果種種本法為諸衆生而作佛事故言住迹用本此就師為解若約弟子者即是本時妙應眷屬住於權迹垂形九道而用本法利益衆生文云然我今非實滅度而便唱言當取滅度如來以是方便教化衆生此是住迹而用本時滅度而示滅度也住本用迹者即是本地不動而迹周法界非生現生非滅現滅常用此迹利潤衆生此義據師若據弟子者即是法身菩薩以不住法住於本地無謀之權迹用無盡文云又善男子諸佛如來法皆如是為

度衆生皆實不虛佛散赴衆緣文小不次今  
題來證義引於善量文盡破迹顯本會迹顯  
本別用因妙開迹顯本是別論用本果妙住  
本顯本是別用本國土妙廢迹顯本別論是  
用本說法妙住非迹非本別論是用本感應  
妙覆迹顯本別論是用本神通妙住迹用本  
別論是用本壽命妙亦是用本眷屬妙住本  
用迹別論是用本涅槃妙亦是本利益妙云  
四結成悉檀者權實二智十用不同即是一  
音演說隨類各解迹中破廢令七種方便開  
佛知見本中破廢恒沙菩薩斷疑增道皆是  
四悉檀意成熟衆生今求此十用為四悉檀  
先求迹門次求本門迹又為二先別求次通  
束別者關三顯一住三用一會三歸一此三  
條屬為人悉檀何者本習此三今還約三修  
一不改途易轍祇深觀此三一理自顯三中  
有一不須取捨故開三顯一屬為人悉檀住  
三用一亦如是祇就此三而修一道如富樓  
那但住聲聞而自鏡益亦能鏡益同梵行者  
即是不改三法能生一解皆屬為人悉檀也

破三廢三覆三此三屬對治其封三疑一斥  
破其情廢於權教密覆權法令執病心除入  
一實道安住實智中也住三顯一住一用三  
兩種屬世界悉檀何者世界以樂欲為本若  
衆生欲得三乘之道不欲聞一實之化故佛  
自住一同彼說三又三乘緣異如世界隔別  
故名世界悉檀也住三顯一亦是世界何者  
佛隨人法住於方便調熟顯一故屬世界悉  
檀也住一顯一住非三非一顯一此屬第一  
義悉檀也通明四悉檀者祇破三顯一得有  
四種益何者君子樂聞過小人惡聞愆欲知  
過必改即為破執除病歡喜奉行即是世界  
也若執住三不能進道破三從一覺悟心生  
善法增進是名為人也執三是病說一為藥  
是名對治也若聞破三得見理名第一義也  
餘九種例爾故知佛之善巧稱合機緣皆令  
得益四悉檀之力也云二結本門十用為四  
悉檀者亦有別通二意住迹顯本住本用迹  
此屬世界悉檀亦名隨樂欲釋如前開迹顯  
本會迹顯本住迹用本屬為人悉檀不改途

更修還約本法修顯本也釋如前破迹廢迹  
覆迹屬對治住本顯本住非本非迹顯本屬  
第一義釋如前次通約一科結四悉檀亦如  
前餘九例亦爾具解云五悉檀同異者餘經  
亦用四悉檀破三顯一破迹顯本等而與此  
有異即為兩一迹門明異二本門明異迹門  
異者三藏中亦用四悉檀破廢等意但為有  
餘無餘涅槃云大品中共般若亦用四悉檀  
破立廢等意但悟真理未能入圓云云方等中  
亦破三顯一於菩薩人有一分同二乘人不  
得入實故十弟子被淨名訶墮八邪不入衆  
數此是破斥之語稱數不思議大乘之道皆  
用四悉檀意而二乘不悟也此經用四悉檀  
意二乘而得斷疑除執入佛正道受記作佛  
故知此經用四悉檀巧妙文云言辭柔輒悅  
可衆心身子領解云佛以種種緣譬喻巧言  
說其心安如海我聞疑網斷安住實智中即  
其義也問法華顯一還藉先破無前調熟今  
亦不解答今日得悟由昔彈訶但功屬此經  
名非彼得譬如百人共圍一賊而攻圍之力

實賴衆人能擒賊者得勳不屬百人云此經  
 聞權顯實四悉檀大用最為雄猛云發迹顯  
 本四悉檀永異衆經何者迹中力用已出諸  
 教本中十用諸經無一況當有十迹中悉檀  
 已出諸經本中悉檀諸經無一何況有四可  
 以意推無煩多記也如八

妙法蓮華經玄義卷第九下

妙法蓮華經玄義卷第九下

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 一七〇頁下一四行第三字「前」，  
 園、徑作「用」。
- 一 一七三頁中一五行「近疑」，園作  
 「遠疑」。
- 一 一七三頁下一九行「教注」，園作  
 「教主」；徑作「教王」。



妙法蓮華經玄義卷第十上

勿九

隋天台智者大師說

門人灌頂記

大章第五釋教相者若弘餘經不明教相於義無傷若弘法華不明教者文義有闕但聖意幽隱教法彌難前代諸師或祖承名匠或思出神衿雖阡陌縱橫莫知孰是然義不雙立理無兩存若深有所以復與修多羅合者錄而用之無文無義不可信受南岳大師心有所證又勸同經論事遵佛語天台師述而從用略明教為五大意二出異三明難四去取五判教大意者佛於無名相中假名相說說餘經典各赴緣取益至如華嚴初逗圓別之機高山先照直明次第不次第修行住上地上之功德不辨如來說頓之意若說四阿舍增一明人天因果中明真寂深義雜明諸禪定長破外道而通說無常知苦斷集證滅修道不明如來曲巧施小之意若諸方等折小彈偏歎大褒圓慈悲行願事理殊絕不明並對訶讚之意若般若論通則三人同入

論別則善薩獨進廣歷陞入盡淨虛融亦不明共別之意若涅槃在後略斥三修粗點五味亦不委說如來置教原始結要之終凡此諸經皆是逗會他意令他得益不諱佛意意趣何之今經不爾是法門綱目大小觀法

十力無畏種種規矩皆所不論為前經已說故但論如來布教之元始中間取與漸頓適時大事因緣究竟終說教之網格大化之基第其宿殖淳厚者初即頓與直明菩薩位行功德言不涉小文云始見我身聞我所說即皆信受入如來慧其不堪者隱其無量神德以貧所樂法方便附近語令動作文云我若讚佛乘來生沒在苦如此之人應以此法漸入佛慧既得道已宜須彈斥即如方等以大破小文云苦切責之已示以所繫珠若宜兼通半滿洗汰如大品遺蕩相著會其宗途文云將導衆人欲過險道過此難已定之以子父付之以家業佛之以權迹顯之以實本當知此經唯論如來設教大綱不委微細綱目譬如算者初下後除紀定大數不存斗斛

故無量義云無量義者從一法生則於一佛乘分別說三譬下算若收無量以入一會三而歸大者此譬除算唯記大數焉如是等意皆法身地寂而常照非始道樹逗大逗小佛智照機其來久矣文云唯以一大事因緣出現於世此照大久矣文云殷勤稱歎方便

此照小久矣文云諸佛法久後要當說真實此照會小歸大久矣信解品云諸師子牀見子便識此語初鑿大機久矣於窻牖中遙見其子者此鑿小機久矣密達二人方便附近語令動作此鑿須開三久矣心相體信入出無難此鑿調斥久矣領知衆物此鑿兆汰久矣後付家業此鑿教行等久矣當知佛意深遠彌勒不識所為因緣況下地二乘凡夫等耶文云唯我知是相十方佛亦然又已今當說最為難信難解前經是已說隨他意彼不明此意故易信易解無量義是今說亦是隨他意亦易信易解涅槃是當說先已聞故亦易信易解將說此教疑請重疊具如迹本二文受請說時祇是說於教意教意是佛意佛

意即是佛智佛智至深是故三止四請如此  
艱難比於餘經餘經則易若始坐道場梵王  
初請直言請法亦無疑網往復殷勤說諸方  
等觀文可知說大品時猶爾梵請唯華嚴中  
請金剛藏可為連類而人師偏著謂加於法  
華言小乘致請不及菩薩此見一邊耳身子  
騰衆心云佛口所生子合掌瞻仰待求佛諸  
菩薩大教有八萬欲聞具足道何獨是一小  
乘又彌勒闍黎求決文殊與解脫月金剛藏  
若為有異又本門中菩薩請佛說於佛法豈  
比菩薩請菩薩說菩薩法耶若就此意有加  
於彼若彼列衆十方雲集皆是盧舍那佛宿  
世知識此經雲集地涌菩薩皆從釋尊發心  
是我所化此一往則齊而不無疎密又彼明  
十方佛說華嚴被加者同名法慧金剛藏等  
不言彼佛是舍那分身今明三變土田一方  
各四百萬億那由他土滿中諸佛悉是釋尊  
分身此意異彼彼以華嚴為勝遂復出一兩  
句非故與毀若較其優劣恐成失旨但此法  
華闍權顯本前後二文疑多請倍不比餘經

祇為深論佛教妙說聖心近會因遠中本  
果所以疑請不已若能精知教相則識如來  
權實二智也教意甚深其略如是。二出異  
解者即為十意所謂南三北七南北地通用  
三種教相一頓二漸三不定華嚴為化菩薩  
如日照高山名為頓教三藏為化小乘先教  
半字故名有相教十二年後為大乘人說五  
時般若乃至常住名無相教此等俱為漸教  
也別有一經非頓漸攝而明佛性常住勝覺  
光明等是也此名偏方不定教此之三意通  
途共用也一者虎丘山岌師述頓與不定不  
殊前舊漸更為三十二年前明三藏見有得  
道名有相教十二年後齊至法華明見空得  
道名無相教最後雙林明一切衆生佛性開  
提作佛明常住教也二者宗變法師頓與不  
定同前就漸更判四時教即莊嚴旻師所用  
三時不異前更於無相後常住之前指法華  
會三歸一萬善悉向善提名同歸教也三者  
定林柔次二師及道場觀法師明頓與不定  
同前更判漸為五時教即開善光宅所用也

四時不異前更約無相之後同歸之前指淨  
名思益諸方等經為褒貶抑揚教四者北地  
師亦作五時教而取提謂波利為人天教合  
淨名般若為無相教餘三不異南方五者善  
提流支明半滿教十二年前皆是半字教十  
二年後皆是滿字教六者佛馱三藏學士光  
統所辨四宗判教一因緣宗指毗曇六因四  
緣二假名宗指成論三假三誑相宗指大品  
三論四常宗指涅槃華嚴等常住佛性本有  
湛然也七者有師開五宗教四義不異前更  
指華嚴為法界宗即護身自軌大乘所用也  
八者有人稱光統云四宗有所不收更開六  
宗指法華萬善同歸諸佛法久後要當說真  
實名為真宗大集淨淨俱融法界圓音名為  
圓宗餘四宗如前即是耆闍漂師所用九者  
北地禪師明二種大乘教一有相大乘二無  
相大乘有相者如華嚴瓔珞大品等說階級  
十地功德行相也無相者如楞伽思益真法  
無諍次一切衆生即涅槃相也十者北地禪  
師非四宗五宗六宗二相半滿等教但一佛

乘無二亦無三一音說法隨類異解諸佛常  
行一乘衆生見三但是一音教也出異解竟  
○三明難者先難南地五時其義不成餘四  
時三時例壞也若言十二年前名有相教者  
成實論師自証已論論云我今正欲明三藏

中實義實義者所謂空是空非無相耶三藏  
非十二年前耶又阿含中說是老死誰老死  
二皆邪見無是老死即法空無誰老死即生  
空三藏經中自說二空空豈非無相又釋  
論云三藏中明法空爲大空摩訶衍中明十  
方空爲大空既以法空爲大空即大無相又  
成道六年即說殃掘摩羅經明空最切此非  
無相誰是無相耶云又大論云從得道夜至  
泥洹夜常說般若般若即空慧也復次十二  
年前名有相教爲得道爲不得道若得道則  
乘成論論師云有相四諦是調心方便實不  
得道須見空平乃能得道既言有相那忽得  
道若不得道用此教爲又拘隣如五人最初  
於佛法寂然無聲字獲真實知見最初之言  
豈非十二年前得道耶又若得道教同無相

若不得道教同邪說又若得道得何等道若  
見空得道還同無相若不見空得道亦同九  
十五種非得佛道有相之教具有二過云二  
難十二年後名無相教明空蕩相未明佛性  
常住猶是無常八十年佛亦不會三歸一亦

無彈訶褒貶者此不可解若言無相何意不  
蕩無常猶有無常何謂無相若言不明佛性  
法身常住者共般若可非佛性法身常等不  
共般若云何非佛性耶大經云佛性有五種  
名亦名首楞嚴亦名般若般若乃是佛性之  
異名何得言非彼即教言經稱佛性亦名般  
若者是三德之般若何關無相之般若若爾  
者涅槃第八何意云如我先於摩訶般若中  
說我與無我其性不二不二之性即是實性  
實性之性即是佛性如此遙指明文灼然何  
意言非又涅槃佛性祇是法性常住不可變  
易般若明實相實際不來不去即是佛無生  
法無生法即是佛二義何異故知法性實相  
即是正因佛性般若觀照即是了因佛性五  
度功德資發般若即是緣因佛性此三般若

與涅槃三佛性復何異耶金剛般若論云福  
不趣菩提二能趣菩提於餘名生因於實名  
了因實相了因能趣菩提豈非佛性但名異  
義同如前分別何得聞釋提婆那民謂非帝  
釋其謬類此若言無常八十年佛說非佛性  
常住者涅槃亦云八十年佛背痛有疾於安  
羅入滅那慈譚常辨性云釋論云佛有生身  
法身生身同人法有寒熱病患馬麥乞乳法  
性身佛光明無邊色像無違尊特之身猶如  
虛空爲法性身菩薩說法聽法之衆尚非生

死身何況佛耶釋論云又生身佛壽則有量  
法身佛壽則無量豈可以無常八十年加於  
法身耶小乘中云法身尚其不滅如均提沙  
彌憂惱佛問汝和尚戒身滅不答言不乃至  
解脫知見滅不答言不何況般若法身而言  
無常若言般若無會三者何故問住品云諸  
天子今未發三菩提心者應當發若入聲聞  
正位是人不能發三菩提心何以故與生死  
作障隔故是人若發三菩提心者我亦隨喜  
所以者何上人應求上法我終不斷其功德

若聲聞不求上法何所隨喜既隨喜上法即是會三若言般若無彈訶者大品云二乘智慧猶如螢火菩薩一日學智慧如日照四天下又十三卷云譬如狗不從大家求食反從作務者索當來世善男女人棄深般若而攀枝葉取聲聞辟支佛所應行經又云見像觀跡皆名不點豈有彈訶更劇於此謂無褒貶耶若言般若第二時教引諸天子白佛云見第二法輪轉者何經不見第二而獨言般若淨名云始坐道樹力降魔得甘露滅覺道成乃至說法不有亦不無兩說相對亦應是第二法輪轉法華亦云昔於波羅奈轉四諦法輪今復更轉最上之法輪涅槃又云昔於波羅奈初轉法輪八萬人得須陀洹果今於此間拘尸那城轉法輪時八十萬億人得不退轉經經皆有此旨亦應併是第二何獨般若耶若言十二年後明無相者何得二夜常說般若故知無相之過亦甚衆多云次難衰敗教是第三時雖七百阿僧祇猶是無常不明常住直是彈訶褒揚而已今問說般若

時諸大弟子皆轉教說法雖不憚取威以具知菩薩法門何得被訶茫然不識是何言不知以何答故知褒貶不應在般若之後非第三時也又彌勒等亦被屈折何但聲聞若言七百阿僧祇者此亦不然其文自說佛身無為不墮諸數金剛之體何疾何惱為度衆生現斯事耳文辨金剛而人判七百涅槃亦辨金剛那忽常住又云觀身實相觀佛亦然又不思議解脫有三種真性實慧方便即是三佛性義且復塵勞之儔是如來種豈非正因佛性不斷癡愛起諸明脫即了因性脫即緣因性三義宛然判是無常涅槃三種佛性何得是常耶次難第四時同歸教正是收束萬善入於一乘不明佛性神通延壽前過恒妙後倍上數亦不明常此不應爾法華明一種性相一地所生其所說法皆悉到於一切智地命章即云開示悟入佛之知見華嚴明佛智慧猶帶菩薩智慧菩薩智慧如爪上土如來智慧如十方土法華純說佛之智慧如十方土而非常者華嚴爪上土云何明常住

又華嚴始坐道場初成正覺成佛太近法華明成佛久遠中間今日皆是迹耳迹中所說而言是常本地之教豈不明常又無量義經云說華嚴海空歷劫修行未曾宣說如是甚深無量義經甚深無量義經已自甚深甚深之經為法華弄引豈不明常若言常住語少者如天子一語可非勅耶文云世間相常住又云無量阿僧祇劫壽命無量常住不滅伽耶城壽命及數數示現等是應佛壽命阿僧祇壽命無量者是報佛壽命常住不滅者是法佛壽命也三佛宛然常住義足法華論云示現三種善提一者應化佛善提隨所應見而為示現謂出釋氏宮去伽耶城不速坐道場得三善提也二報佛善提謂十地滿足得常涅槃文云我實成佛已來無量無邊百千萬億那由他劫也三法佛善提謂如來藏性淨涅槃常清淨不壞文云如來如實知見三界之相不如三界見於三界謂衆生界即涅槃界不離衆生界即如來藏又云我不敢輕於汝等汝等皆當作佛即正因佛性又云為

令衆生開佛知見即了因佛性又云佛種從緣起即緣因佛性法華論亦明三種佛性論云唯佛如來謹大善提究竟滿足一切智慧故名大言我不敢輕於汝等汝等皆當作佛者示諸衆生皆有佛性也經論明據云何言無又涅槃云是經出世如彼果實多所利益安樂一切能令衆生見如來性如法華中八千聲聞得受記剎成大眾實如秋收冬藏更無所作若八千聲聞於法華中不見佛性涅槃不應懸指明文信驗何勞苟執又涅槃二十五云究竟畢竟者一切衆生所得一乘一乘者名為佛性以是義故我說一切衆生悉有佛性一切衆生悉有一乘故今經是一乘之教與涅槃玄會且涅槃猶帶三乘得道此經純一無雜涅槃更不發迹此經題本義彰處處唱生處處現滅未來常住三世並物人衆見燒我土不毀豈是神通延壽有滅盡耶破神通延壽義云難第五時教雙林常住衆生佛性闡提作佛者問成論師依二諦解義第五時教為二諦攝不若二諦攝與諸教同

前教二諦猶是無常雙林二諦何得是常若雙林不出二諦能照別理破別惑得是常者前教所明二諦亦照別理破別惑那忽無常衆生佛性闡提作佛例如此難故知明理不異前時據何為常住耶難頓教者例此可解實既是同據何為頓權雖別異不應從事判大小則大顛倒云次難偏方不定教謂非次第別為一緣如金光勝髮擗伽狹搖之流也問狹搖之經六年所說列次第衆季悉餘經彈斤明常分明餘教釋梵四王及十弟子乃至文殊皆被訶斥同聞究然應入次第而全判作偏方淨名亦是彈訶那得引為次第又淨名所訶事在往昔追述前語以辭不堪當知十二年已應被訶與狹搖同若狹搖偏方則淨名非次若謂狹搖明常別為一緣者淨名云塵勞之儔是如來種何得是次第之說云次難其依涅槃五味判五時教用從牛出乳譬三藏十二年前有相教從乳出酪譬十二年後般若無相教從酪出生酥譬方等衰敗教從生酥出熟酥譬萬善同歸法華教

從熟酥出醍醐譬涅槃常住教此現見乖文義理顛倒相生殊不次第何者經云從牛出乳譬初從佛出十二部經云何以十二部對於九部有相教耶一者有相教無十二部二者有相教非佛初說故不應以此為對云彼即故云小乘亦有十二部引文證云雪山忍草牛若食者即出醍醐更有異草牛若食者不出醍醐故知大小通有十二部但有佛性無佛性之異耳今問縱令通有十二部者何故不取明佛性之十二部為乳教耶大經第七云九部不明佛性是人無罪如言大海唯有七寶無有八寶是人無罪例此而言若十二部無佛性者是人得罪既言具十二部何意不明佛性即墮得罪之句豈會無罪十二部耶若言從十二部出修多羅修多羅對無相教若教者修多羅則通一切有相無相五時皆名修多羅何以獨對無相教若解云般若中有直說義復是第二時故以對之若言直說應是修多羅者般若中有譬說因緣說按記說論義說那得獨是直說耶般若兼具

教說以修多羅為名者餘經亦直說何不對修多羅若言第二時者何經非第二時已如前難從修多羅出方等經用對衰賤淨名等教者淨名不應在大品之後已如前破云從方等出般若用對法華者經文自云般若而曲辨為法華迴經文就義最為無意涅槃云八千聲聞於法華受記不道般若受記那得喚法華為般若乖文失旨不成次第也從般若出大涅槃彼即解云從法華出大涅槃此亦不會經文譬如狼子又似候羊云云五時之失其過如其四時三時無勞更難南方教相不可復依也今更難用三時義家云十二年後訖至法華同名無相教者法華會三般若亦應歸一若不爾者云何同是無相四時亦例爾次難止地五時義若言提謂說五戒十善者彼經但明五戒不明十善唯是人教則非天教縱以此為人天教者諸經皆明戒善亦應是人天教耶又彼經云五戒為諸佛之母欲求佛道讀是經欲求阿羅漢讀是經又云欲得不死地當佩長生之符服不死之

藥持長樂之印長生符者即三乘法是長樂印者即泥洹道是云何獨言是人天教耶又云五戒天地之根衆靈之源天持之和陰陽地持之萬物生萬物之母萬神之父大道之元泥洹之本又四事本五陰六衰本四事即四大四事本淨五陰本淨六衰本淨如此等意窮元極妙之說云何獨是人天教耶又提謂長者得不起法忍三百人得信忍二百人得須陀洹四天王得柔順法忍龍王得信根阿須輪衆皆發無上正真道意觀此得道豈是人天教耶復次釋論集法藏初從波羅奈至泥洹夕凡所說小乘法結為三法藏從初生至雙樹凡說大乘結為摩訶衍藏奈苑之前不預小乘攝何者爾時未有僧寶故不應用提謂為初教也若言提謂是秘密教一音異解者不應在顯露之初餘四時同南家已如前破云云次難流支半滿義從初鹿苑三藏皆明半義從般若已去訖至涅槃皆明滿者此不應然從得道夜常說般若鹿苑已來何嘗不滿如提謂時無量天人得無生忍成

道六年已說狹掘摩羅涅槃云我初成道恒沙菩薩來問是義如汝無異當知鹿苑不應純半從般若已去諸經皆滿者釋論云般若非秘密教以付阿難法華是秘密教付諸菩薩若同是滿教何得一秘一不秘又若皆是滿應同會三又若同是滿生熟二酥應同是醍醐醍醐應同是生熟酥能譬之味既差別不同所譬之法豈併是滿云云次難四宗者謂因緣宗指阿毗曇六因四緣若爾成論亦明三因四緣一切諸法皆為因緣所成因緣語通何獨在毗曇又因緣宗與假名宗成論云見有四諦是調心法不能得道既立因緣宗得何等道若得小乘道則與假名宗同何須別立若得大乘道即與圓常等同何須別立今別以為宗應別判一道云云次難假名宗者指成實論觀三假浮虛乃是世諦事法非彼論宗彼論見空得道應用空為宗又釋論明三藏中空門無假名門若指彼義應用彼宗既別立名則非見空得道云云次難不真宗此指大品十喻為不真誑相者龍樹彈方廣

云取佛十喻說一切如幻如化無生無滅失  
般若意與外道同云何拾他被彈之義立不  
真宗若謂文明幻化不辨佛性常住為不真  
者此則不然經明佛性常住已如前說何但  
此經明幻化耶華嚴亦云如化忍如夢忍心  
如工幻師等種種譬喻涅槃亦云諸法如幻  
化佛於中不著鞋是諸經皆明幻化亦應是  
不真宗若諸經幻化非不真宗何獨大品苦  
為誰相又難常宗指於涅槃涅槃之經何但  
明常亦明非常非無常能常能無常雙用具  
足八術云何單取常用為宗何不取無常用  
為宗單輪隻真不能飛運云彼云誰相不真  
宗即是通教常宗祇是真宗即是通宗者宗  
則通真不真不真何意沒宗而用教真宗何  
意無教而立宗宗若無教何得知真真宗若  
沒宗有教則同名通教若俱沒教留宗則同  
名通宗若俱安教則同名通宗教若留不真  
真則名通不真宗教通真宗教通不真宗可  
為三乘通修通真宗亦應三乘通修也若言  
此通是融通之通者通教亦是通真之真也

此則兩名混同義無別也彼引楞伽經云說  
通教意宗通教善薩故以真宗為通宗也  
若爾是則因緣假名不真皆是童蒙不應悉  
立宗也覆却並決四宗名義甚不便也次難  
五宗者難四宗如前若言華嚴為法界宗異  
大涅槃涅槃非法界但名常宗大經云大般  
涅槃是諸佛法界若為劣謝華嚴耶若常非  
法界法界非常法界非常應有生滅常非法  
界攝法不盡此皆不可然也大品云不見一  
法出法性外者法性即是法界又云一切法  
趣色是趣不過豈非法界之說而獨言華嚴  
是法界異於涅槃大品耶次難六宗者四宗  
如前難今問真常兩宗真常若同何故開兩  
真常若異俱非妙法何者真若非常真則生  
滅常若非真常則虛偽又真若非常與前三  
宗何異若常非真即有破壞法次難圓宗若  
言大集捺淨圓融異於涅槃華嚴者此亦不  
然大品云即色是空非色滅空釋論解云色  
是生死空是涅槃生死際涅槃際一而無二  
此豈非捺淨俱融又云一切趣色欲趣瞋趣

癡諸見等豈非俱融之相淨名云一切塵勞  
是如來種不斷癡愛起諸明脫行於非道通  
達佛道此圓融何異大集云此六宗五宗皆  
何傍四宗而開但四宗無文或言出頂王經  
經云初說因緣諸法空次教諸子一乘常住  
法諸法空者不應是假名宗也一乘常住者  
不應是通教誑相也或言經不度也四宗既  
爾五宗六宗約四開立皆難信用也次難有  
相無相大乘教者相無相不應單說何者本  
約真論俗還約俗論真一切智人以無為法  
而有差別華嚴雖論十地何曾不約法身楞  
伽思益雖復論空何曾不說無生忍若純用  
有相相則無體教何所詮亦不得道若純用  
無相無相真寂絕言離相言語道斷心行處  
滅則非復是教云何可說若言是教教即是  
相何謂無相大品須善提問云若諸法畢竟  
無所有云何說有一地乃至十地佛答云以  
諸法畢竟無所有故則有菩薩初地至十地  
若諸法有決定性者則無一地乃至十地故  
知二種大乘別說乖經云次難一音教者但

言一大乘無三差別者祇是實智不見權智若但大乘者法華何故云我若讚佛乘眾生沒在苦破法不信故墜於三惡道尋時思方便諸佛皆歡喜故知非獨一大乘教者純是一乘亦應統長者身既有垢水之體亦有大小教異那得混判一音失於方便若言佛常說一乘眾生見三者此則眾生能化佛是所化佛既是能化應能說三乘何得用一乘若言法華純一可爾華嚴五天往反亦為純根菩薩開別方便況餘經耶故知一音之教但有一大車無有僕從方便侍衛但有智慧波羅蜜無方便波羅蜜云云。四研詳去取者數實故言研覈權故言詳適法相故言去取若五時明教得五味方便之文而失一道真實之意雖得其文配對失旨其文通用其對宜

休若言十二年前明有相教此得小乘一門而失三門何者三藏有四門得道或見有得道如何毗曇或見空得道如成實或見亦有亦空得道如毘勒或見非空非有得道如車匿故知泥洹真法實乘生各以種種門入若

欲舉一標四應總言三藏若欲廣明備立四種何意偏存有相失沒三耶疑誤後生空有成評若三藏中菩薩須廣學四門通諸方便後得佛時名正過知若但標有相之教唯得見有得道一門聲聞全失三門入泥洹路則於小乘義闕若但有相祇偏知一門不辭二門非正過知於菩薩義闕其闕則眾故須棄其得則寡唯存一若十二年後明無相無相者此得共般若失不共般若共般若若有四門如幻如化即有門幻化即無是空門幻化有而不有是亦空亦有門雙非幻化即非空非有門若言般若無相者祇得共般若一空門全失三門亦失七門尚不是因中正過知況果上正過知其失則去其得即取云若言第三時抑挫聲聞褒揚菩薩此得斥小一種聲聞全失七種聲聞得顯大一意全不得折挫諸偏菩薩褒揚極圓菩薩亦不得折挫諸權菩薩褒揚於實菩薩又不識偏圓權實四門所得處少不得處多若言第四時同歸之教唯得萬善同歸一乘之名不得萬善同歸一

乘之所所者即佛性同歸常住等也祇得會三歸一不得會五歸一不得會七歸一唯得歸於一不得歸佛性常住有如此等失云第五時若依二諦論常住則非常住若不依二諦無所問然彼雖明常全失非常非非常變用常無常唯得四衍之一永失七衍復不得其正體云云四時教三時教無文可依無實可據進退無所可取云云北地五時亦無文據又失實意其間去取類前可知半滿教得實意失方便意四宗教失五味方便意又失實意

五宗六宗例如此二種大乘教權實非離父母乖離導師云何得生權若離實無實相印是魔所說實若離權不可說示一音教得實失權經夫寡婦不成生活永無子孫眾家解教種種不同皆是當世之師各各自謂有於深致時既流播義亦添雜晚賢情執苟諱紛紜所以上來研難次論去取略知大意云云若除其病如上所說若不除法用之則異云何用異有相則具用四門無相則用共不共八門褒貶則用貶小褒大貶偏褒圓貶權褒實



同歸則用同歸一乘常住佛性究竟圓趣常  
住則用非常非無常雙用常無常二鳥俱遊  
八術具足用五味則次第如文在下當說用  
提謂波利亦不止是人天之乘用半滿則有  
五句滿開滿立半破半明滿帶半明滿廢半  
明滿用因緣假名則為三藏兩門耳用誑相  
是通教一門耳用真祇是常常祇是真法界  
不獨在華嚴圓宗不偏指大集用有相無相  
者約有相明無相約無相明有相二不相離  
用一音者有慧方便解有方便慧解設取其  
名用義永異云云五判教相者即為六一舉  
大綱二引三文證三五味半滿相成四明合  
不合五通別料簡六增數明教一大綱三種  
一頓二漸三不定此三名同舊義異也云今  
釋此三教各作二解一約教門解二約觀門  
解教門為信行人又成聞義觀門為法行人  
又成慧義聞慧具足如人有目日光明照見  
種種色具如釋論偈云先約教者若華嚴七  
處八會之說譬如日出先照高山淨名中唯  
嗅摩訶大品中說不共般若法華云但說無

上道又始見我身聞我所說即皆信受入如  
來慧若遇眾生盡教佛道涅槃二十七云雪  
山有草名為忍辱牛若食者即得醍醐又云  
我初成佛但沙菩薩來問是義如法無異諸  
大乘經如此意義類例皆名頓教相也非頓  
教部也二漸教相者如涅槃十三云從佛出  
十二部經從十二部經出修多羅從修多羅  
出方等經從方等經出般若從般若出涅槃  
如此等意即是漸教相也又始自人天二乘  
菩薩佛道亦是漸也又中間次第入亦是漸  
云三不定教者此無別法但約頓漸其義自  
明今依大經二十七云置毒乳中乳即殺人  
酪酥醍醐亦能殺人此謂過去佛所嘗聞大  
乘實相之教譬之以毒今值釋迦聲教其毒  
即發結惑人死若如提謂波利但聞五戒不  
起法忍三百人得信忍四天王得柔順忍皆  
服長樂之藥佩長生之符住於戒中見諸佛  
母即是乳中殺人也酪中殺入者如智度論  
云教有二種一顯露教二秘密教顯露者初  
轉法輪五比丘及八萬諸天得法眼淨若秘

密教無量菩薩得無生法忍此是毒至於酪  
而能殺人也生酥中殺人者有諸菩薩於方  
等大乘教得見佛性住大涅槃即其義也熱  
酥殺人者有諸菩薩於摩訶般若教得見佛  
性即其義也醍醐殺人者如涅槃教中鈍根  
聲聞開發慧眼得見佛性乃至鈍根緣覺善  
薩七種方便皆入究竟涅槃即其義也是名  
不定教相也非不定部二約觀門明義者一  
圓頓觀從初發心即觀實相修四種三昧行  
八正道即於道場開佛知見得無生忍如牛  
食忍草即得醍醐其意具在止觀云二漸次  
觀從初發心為圓極故修阿那波那十二門  
禪即是根本之行故云凡夫如雜血乳次修  
六妙門十六特勝觀緣熏修等乃至道品四  
諦觀等即是聲聞法如清淨乳行也次修十  
二緣觀即是緣覺如酪行也次修四弘誓願  
六波羅蜜通藏菩薩所行理事之法皆如生  
酥行也次修別教菩薩所行之行皆如熱酥  
故云菩薩如熱酥也次修自性禪入一切禪  
乃至清淨淨禪此諸法門能見佛性住大涅

樂真應具足故名醍醐行也若的就善薩位辨五味義如上行妙中辨亦如次第禪門說也是名漸次觀也不定觀者從過去佛深種善根今修證十二門豁然開悟得無生忍即是毒在乳中能殺人也若坐證不淨觀九想十想肯捨勝處有作四聖諦觀等因此禪定豁然心開意解得無生忍即是毒至酪中殺人也若有人發四弘誓願修於六度體假入空無生四諦觀豁然悟解得無生忍即是毒至生酥殺人也若人修行六度修從空出假修無量四諦觀豁然心悟得無生忍是毒至熟酥而殺人也若有坐禪修中道自性等禪正觀學無作四聖諦行法華般舟等四種三昧豁然心悟得無生忍即是醍醐行中殺人也今辨信法兩行明於佛法各作三意歷前諸教無有一科而不異諸法師也若欲修禪學道歷前諸觀為法行人說安心法無有一科與世間禪師同也是名略點教觀大意大該佛法二引三文證者所謂方便品無量義經信解品也方便品云我始坐道場觀樹

亦經行於三七日中思惟如此事我所得智慧微妙最第一衆生諸根鈍云何而可度我寧不說法疾入於涅槃專念過去佛所行方便力我今所得道亦應說三乘我始坐道場即是明頓何者從兜率下法身眷屬如陰雲籠月共降母胎胎若虛空常說妙法乃至寂滅道場始成正覺為諸善薩純說大乘如初出前照高山此明釋迦最初頓說也序品云佛放眉間光遍照東方萬八千土觀聖主師子演說經法微妙第一教諸善薩次云若人遭苦為說涅槃盡諸苦際即是現在佛先頓後漸又文殊釋疑引昔佛亦爾文云又見諸如來自然成佛道世尊在大衆敷演深法義次即云一一諸佛土聲聞衆無數即是古佛先頓後漸又下方涌出菩薩問訊佛答云如是如是衆生易度始見我身聞我所說即皆信受入如來慧除先修習學小乘者如是我今亦令得聞是經入於佛慧即是釋迦初頓後漸如此等初頓未必純教法身菩薩亦有凡夫大根性者即有兩義當體圓頓

得悟者即是醍醐初心之人雖聞大教始入十信最是初味初能生後復是於乳何者雖言是頓或乘戒俱急或戒緩乘急如此業生無由自致必須應生引入七處八會大機扣佛譬忍辱草團應頓說擊出醍醐又頓教最初始入內凡仍呼為乳呼為乳者意不在淡以初故本故如牛新生血變為乳純淨在身犢子若數牛即出乳佛亦如是始坐道場新成正覺無明等血轉變為明八萬法藏十二部經具在法身大機犢子先感得乳乳為眾味之初譬頓在衆教之首故以華嚴為乳耳三教分別即名頓教亦即醍醐五味分別即名乳教又約行者大機稟頓即破無明得無生忍行如醍醐又雖稟此頓未能悟入始初立行故其行如乳若望小根性人行又如乳何者大教擬小如聲如羶非已智分行在凡地全生如乳以此義故頓教在初亦名醍醐亦名為乳其意可見也次開漸者佛本以大衆擬度衆生其不堪者尋思方便趣波羅奈於一乘道分別說三即是關三藏教也非但

釋迦隱其無量神德作斯漸化通現諸佛亦復如是如前所引當知初頓之後次開於漸故涅槃云從佛出十二部經從十二部出修多羅正與此義相應譬如從牛出乳從乳出酪其譬不達漸機於頓教未轉全生如乳三藏中轉華凡成聖喻變乳為酪即是次第相生為第二時教不取濃淡優劣為喻也方便品文齊於此

妙法蓮華經玄義卷第十上

妙法蓮華經玄義卷第十上

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 一八〇頁中一三行「十二年」，南作「十三年」。
- 一 一八三頁上一五行「題本」，南、徑作「顯本」。
- 一 一八六頁中六至七行「二門」，南、徑作「三門」。

妙法蓮華經玄義卷第十下 勿十

隋天台智者大師說

門人灌頂記

次引無量義為證者文云我以佛眼觀一切法不可宣說所以者何諸眾生性欲不同性欲不同種種說法文辭是一而義別異義異故眾生解異解異故得法得果得道亦異初說四諦為求聲聞人而八億諸天來下聽法發菩提心中於處處說甚深十二因緣為求支佛人次說方等十二部經摩訶般若華嚴海空宣說菩薩歷劫修行而百千比丘無量眾生發菩提心或住聲聞萬億人天得須陀洹至阿羅漢住辟支佛佛眼觀一切法即是頓法在前四諦十二緣即是次漸若依此文說三藏竟次說方等十二部經所以次小說大者佛本校大眾生不堪抽大出小令斷結成聖雖有此益非佛本懷次說方等維摩思益狹搖摩羅彈訶小乘係果之僻譏刺三藏斷滅之非故身子善吉齊教專小初不曾聞大乘威德或茫然棄鉢或怖畏卻華不知是

何言不知以何答然方等彈斥教在三藏之後被訶之時應在十二年前何以得知皆追述昔訶驗是前事何者前已稟教得道證於無學荷佛恩深心相體信不復恚怒自昔至今恐狹殊之譏任淨名之折得為恥小慕大之益喻如烹酪作生酥即此義也按無量義得知方等是三藏之後為第三時教也按無量義經云次說摩訶般若華嚴海空歷劫修行者此是方等之後而明大品或說無常無表或說於空或說不生不滅皆歷色心至一切種智句句迴轉明修行法即是歷劫修行之意也又云百千比丘萬億人天得須陀洹及阿羅漢住辟支佛者驗是共般若也而言華嚴海空者若作寂滅道場之華嚴此非次第今依法性論云鈍根菩薩三處入法界初則般若次則法華後則涅槃因般若入法界即是華嚴海空又華嚴時節長昔小機未入如尊如座今聞般若即能得入即其義為大品通三乘人可得有四果華嚴隔小故無此義故方等之後次說般若為第四時教

也復言熟酥味者命令轉教領知眾物心漸通泰自知螢火不及日光敬伏之情倍更轉熟如從生酥轉成熟酥也又解般若之後明華嚴海空者即是圓頓法華教也何者初成道時純說圓頓為不解者大機未讓以三藏方等般若泐汰淳熟根利障除堪聞圓頓即說法華開佛知見得入法界與華嚴齊法性論中入者是也故下文云始見我身入如來慧本聞是經入於佛慧初後佛慧圓頓義齊故次般若之後說華嚴海空齊法華也亦第五時教也復言醍醐者是眾味之後也涅槃稱為醍醐比經名大王饒故知二經俱是醍醐又燈明佛說法華經竟即於中夜唱入涅槃彼佛一化初說華嚴後說法華迦葉佛時亦復如是悉不明涅槃皆以法華為後教後味今佛熟前者以法華為醍醐更熟後段人重將般若泐汰方入涅槃復以涅槃為後教後味譬如田家先種先熟先收晚種後熟後收法華八千聲聞無量損生菩薩即是前熟果實於法華中收更無所作若五千自起

人天被移皆是後熟涅槃中收為此義故說云從摩訶般若出大涅槃即後番次第也按無量義云摩訶般若次華嚴海空即前番法華中次第也問何意知疑者於法華不入更用般若泐汰答釋論云須菩提何故更問菩薩畢定不畢定答云須菩提於法華中聞諸菩薩受記作佛今於般若中更問畢定不畢定當知法華之後更明般若也三引信解品四大聲聞領教證次第者云其父先來求子不得中止一城其家大富有僮僕臣佐吏民亦甚衆多時貧窮子遇到父舍疾走而去即遣傍人急追將還窮子驚愕稱怨大喚無罪囚執此必定死父語使言不須此人勿強將來此領何義領初成佛寂滅道場法身大士四十一地眷屬圍遠說圓頓教門于時以大疑子機生問絕當知佛日初出頓教先開譬如從牛必先出乳爾時長者將欲誘引其子而以方便密遣二人形色憔悴無威德者汝可詣彼徐語窮子在汝除糞即脫瓔珞著垢膩衣以方便故得近其子此領何義此

領次領之後隱舍那威德相好作老比丘像說三藏之教二十年中常令除糞得一日之價即是從十二部後出修多羅于時見思已斷無漏心淨譬如從乳出酪也又經過是已後心相體信出入無難然其所止故在本處此領何義明三藏之後次說方等已得道果心相體信聞大名入住小名出苦言彈訶名無難又進宅內名入見羣臣豪族大功德力聞寶炬陀羅尼見不思議解脫神變故名入也出者止宿草庵二乘境界名出也心相體信者得羅漢已聞罵不瞋內心慚愧不敢以聲聞支佛法化人心漸淳熟如從酪出生酥是名從修多羅出方等經即第三時教也是時長者有疾自知將死不久語窮子言我今多有金銀珍寶倉庫盈溢其中多少所應取與窮子受勸領知衆物而無怖取一餐之意然其所止故在本處此領何義從方等後次說般若般若觀慧即是家業歷於名色乃至種智即是衆物善言等轉教即是領知但為菩薩說自不行證故無怖取即是從方等

經出摩訶般若因是得識大士法門滅破無知譬從生酥出熟酥是為第四時教也復經少時父知子意漸已通泰臨欲終時而命其子并會親族即自宣言此實我子我實其父今吾所有皆是子有付以業業窮子歡喜得未曾有此領何義即是般若之後次說法華先以領知庫藏諸物後不須說但付業而已譬前轉教皆知法門不須重演觀法直破草庵賜一大車授作佛記豈非明見佛性住大涅槃故言從摩訶般若出大涅槃是時無明破中道理顯其心皎潔如清醒醐即是從於熟酥轉出醍醐為第五時教也此五味教調熟一段漸機衆生如身子等大德聲聞於法華中得受記勸見如來性成大果實如秋收冬藏更無所作不生不生名大涅槃即是前番從摩訶般若出妙法華為未熟者更論般若入於涅槃而見佛性即是後番又從般若出大涅槃也然二經教意起盡是同如法華三周說法斷真聲聞咸歸一實後開近顯遠明菩薩事涅槃亦爾先勝三修斷真聲聞入

祕密藏後三十六問明菩薩事也又涅槃經  
滅更扶三藏誠約將來使末代鈍根不於佛  
法起斷滅見廣開常宗破此顛倒令佛法久  
住如此等事其意則別第五醜明佛性味同  
也三約五味半滿相成者若直論五味猶同

南師但得方便若直半滿猶同北師但得其  
實今明五味不離半滿半滿不離五味五味  
有半滿則有慧方便解半滿有五味有方便  
慧解權實俱遊如鳥二翼雖復俱遊行藏得  
所若華嚴頓滿大乘家業但明一實不須方  
便唯滿不半於漸成乳三藏客作但是方便  
唯半不滿於漸成酪若方等彈訶則半滿相  
對以滿斥半於漸成生酥若大品領教帶半  
論滿半則通為三乘滿則獨為菩薩於漸成  
熱酥若法華付財廢半明滿若無半字方便  
調熟銚根則亦無滿字開佛知見於漸成醍  
醐如來殷勤稱歎方便者半有成滿之功意  
在此也四大聲聞領解無上寶聚不求自得  
安住實智中者皆由半滿相成意在此也四  
明合不合者半滿五味既通約諸經諸經不

同合當辨其開合若華嚴正隔小明大於彼  
初分永無聲聞後分則有雖復在坐如譬如  
症非其境界爾時尚未有半何所論合次開  
三乘引接小機令斷見思則以小隔大既不  
論滿何所可合故無量義云三法四果二道

不一不一即不合也若方等教或半滿雙明  
或半滿相對或以滿彈半高半開滿雖知躬  
小猶未入大故云止宿卑庵下劣之心猶未  
能改則半滿不合般若以滿泚練於半命領  
家業明半方便通入無生半字法門皆是摩  
訶衍是合其法而不憚取一餐之物即是未  
合其人是故半滿不合若至法華覺悟化城  
云非真實汝等所行是菩薩道即是合法汝  
實我子即是合人人法俱合自鹿苑開權歷  
諸經教來至法華始得合實故無量義云四  
十餘年未顯真實若於法華未合於涅槃得  
合法性論明中下二根入法界者即是得合  
菩薩也若論聲聞一秘密合二顯露合秘密  
合者初為提謂說五戒法已有密悟無生忍  
者況修多羅方等般若豈無密悟此則不論

若就顯露未入位聲聞亦隨處得合例如般  
若三百比丘得記者是也若住果聲聞法至  
法華敦信令合若住果不合是增上慢未入  
位五千簡衆起去到涅槃中方復得合總說  
諸教通作四句華嚴三藏非合非不合方等

般若一向不合法華一向合涅槃亦合亦不  
合何者涅槃為末代更開諸權引後代鈍根  
故言亦不合問菩薩因法華入法界與華嚴  
合不見因華嚴入一乘與法華合答華嚴入  
法界即是入一乘云五料簡者為三意一約  
通別二益不益三約諸教通別者夫五味半  
滿論別別有齊限論通通於初後若華嚴頓  
乳別但在初通則至後故無量義云次說般  
若歷劫修行華嚴海空法華會入佛慧即是  
通至二經又像法決疑經云今日坐中無央  
數衆各見不同或見如來入涅槃或見如來  
住世一劫若減一劫若無量劫或見如來丈  
六之身或見小身或見大身或見報身蓮華  
藏世界海為千百億釋迦牟尼佛說心地法  
門或見法身同於虛空無有分別無相無礙

遍同法界或見此處山林地土沙或見七寶  
或見此處乃是三世諸佛所行之處或見此  
處即是不可思議諸佛境界真實之法夫日  
初出先照高山日若垂沒亦應餘輝峻嶺故  
蓮華藏海通至涅槃之後沉前教耶若修多  
羅半酪之教別論在第二時通論亦至於後  
何者迦留陀夷於法華中面得授記後入聚  
落被害作結戒緣起又如身子法華請主後  
入滅均提持三衣至佛問云豈非三藏至後  
耶釋論云從初鹿苑至涅槃夜所說戒定慧  
結為修妬路等藏當知三藏通至於後若方  
等教半滿相對是生酥教別論是第三時通  
論亦至於後何者陀羅尼云先於王舍城授  
諸聲聞記今復於舍衛國祇陀林中復授聲  
聞記昔於波羅奈授聲聞記身子云世尊不  
虛所言真實故能第二第三授我等記故知  
方等至法華後般若帶半論滿是熟酥教別  
論在第四時通論亦至初後何者從得道夜  
至泥洹夜常說般若又釋論云須菩提問畢  
定不畢竟當知般若亦至後若涅槃醍醐滿

教別論在第五時通論亦至於初何者釋論  
云從初發心常觀涅槃行道前來諸教豈無  
發心菩薩觀涅槃耶大經云我坐道場菩提  
樹下初成正覺爾時無量阿僧祇恒沙世界  
諸菩薩亦曾問我是甚深義然其所問句義  
功德亦皆如是等無有異如是問者則能利  
益無量衆生此則通至於前若法華顯露達  
論不見在前秘密論理無障礙故身子云  
我昔從佛聞如是法見諸菩薩受記作佛豈  
非證昔通記之文問涅槃追說四方等正開  
四別教復有四若為分別答涅槃當四通入  
佛性別教次第後見佛性方等保證二不見  
性云二就益不益料簡者若華嚴為乳三藏  
為酪此則方便味淡大衆味薄釋此為三一  
取用益為論如貴藥非病治賤藥是病宜貴  
藥非宜徒服無益初說華嚴於初心未深益  
於漸機亦未轉於二緣如乳若漸機稟三藏  
能斷見思三毒稍盡即轉凡成聖如糜乳為  
酪不可以用益謂賤勝不用益謂貴方華嚴  
亦如是於小如乳於大如醍醐少分譬喻不

可全求也二如良醫有一秘方具十二藥三  
種最貴善占病相盈縮所宜終不乖候諤有  
所治佛亦如是圓方妙治具十二部無問廣  
記最為甚深善薩智利具足全服二乘病重  
以丸為劑此若不縮於病無益於不縮為乳  
於縮為酪此取相生次第為譬不取濃淡淺  
深三約行人心者說華嚴時凡夫見思不轉  
故言如乳說三藏時斷見思惑故言如酪至  
方等時被挫恥伏不言真極故如生酥至般  
若時領教識法如熟酥至法華時破無明開  
佛知見受記作佛心已清淨故言如醍醐行  
人心生教亦未轉行人心熟教亦隨熟開為  
一人稟五味為五人耶答自有一人稟一味  
如華嚴中純一根性即得醍醐不歷五味也  
大經云雪山有草牛若食者即得醍醐自有  
一人歷五味如小乘根性於頓如乳三藏如  
酪乃至醍醐方究竟如大經云從牛出乳  
乃至酥出醍醐自有利根善薩未入位聲聞  
或於三藏中見性是歷二味自有方等中見  
性是歷三味般若中見性是歷四味如三百

比丘大經云置毒乳中遍五味中悉能殺人即此意也三歷諸教料簡者如大經云凡夫如乳聲聞如酪菩薩如生熟酥佛如醍醐今釋此譬總喻半滿五時凡夫無治道全生如乳聲聞發真通皆如酪通教菩薩及二乘如生酥別教如熟酥圓教如醍醐今當教各判五味大經云凡夫如乳須陀洹如酪斯陀舍如生酥阿那含如熟酥阿羅漢支佛佛如醍醐有超果者即得醍醐或有味入者此即三藏教中三意也當通教中五味者大經三十二云凡夫佛性如雜血乳血者即是無明行等一切煩惱乳者即善五陰是故我說從諸煩惱及善五陰得三菩提如衆生身皆從精血而得成就佛性亦爾須陀洹斯陀舍斷少煩惱如真乳阿那含如酪阿羅漢如生酥支佛至十地菩薩如熟酥佛如醍醐超果不定云云當別教自明五味者第九云衆生如牛新生血乳未別聲聞緣覺如酪菩薩之人如生熟酥諸佛世尊猶如醍醐具有超果不定云云當圓教但一味大經云雪山有草名曰忍

辱牛若食者即得醍醐正直統一故不論五味若無差別中作差別者約名字即乃至究竟即判五味相生也從佛出十二部即是出乳新醫用乳也可約四善根就發中為五味也六增教明教者先約迹次約本夫教本逗機機既不一教迹衆多何但半滿五時當知無量種教今且增一至八初約一法明開合者十方佛土中唯有一乘法於此法不解全生如乳若欲開者開圓出別教一乘也若於別不解亦全生如乳又開通一乘也若於通不解亦全生如乳又開三藏一乘也雖開為四皆名一大乘法俱求佛果也若於三藏一乘得解即變乳成酪乃至入本一乘也云云若於四一乘不解又更於三藏開出聲聞支佛教若斷結證果心漸通泰者即卸二乘唯言大乘求佛漸以般若洗汰令心調熟即廢方便一乘唯圓實一乘故云如我本誓願今者已滿足化一切衆生皆令入佛道若以小乘化我則墮慳貪是事為不可是故始從一而開一終從一而歸一若約二法論開合者約

半滿兩教初明華嚴之滿若衆生無機次約滿開半次方等對半明滿次般若帶半明滿次法華捨半明滿始則從滿開半終則廢半歸滿云云次約三法論開合者即是於一佛乘方便說三既知息已滅卻化城亦是約三善聲聞為下善云云次約四法論開合者即是四教約圓開別約別開通次開三藏如是次第會來合圓云云又四法論開合者約四門本是圓四門衆生不解開出別四門乃至通三藏四門利者得傳傳入鈍者五味調入次約五法論開合者即是五味從初二部開修多羅乃至涅槃教論五味從初五味開諸五味細細漸合還歸圓滿五味次約六法論開合者即是四教大乘六度七覺分八正道也初開圓出別乃至三藏如是縮合還一圓道云云次約七法論開合者謂四教二乘并人天乘若上向合圓別不者下向合人天令七數足開合云云次約八法論開合者約前八法開合云云若得開合之意自在說之二約本門明教開合者借迹知本本亦復如是復次本門



中明或示己身或示他身或說己法或說他法己身是佛法界像他身是九法界像己法是圓頓佛之知見降此已下皆是他法非示種種形欲令度脫故雖說種種道其實為一乘此即開合意也如是開合半滿五味宛然無失次第之意彌復分明非次第意自然可解不定之教彌為易見矣從一開一者十方佛土中唯有一乘法眾生不解全生如乳從此圓一乘開出別一乘眾生又不解亦全生如乳又開出體法一乘眾生又不解亦全生如乳又開出折法一乘眾生即解是則轉乳為酪次入體法即轉酪為生酥次入別一乘即轉生酥為熟酥次轉入圓一乘如轉熟酥為醍醐是中備有頓漸不定云云此是從一以開一從一以歸一也次從二以開二者元本

為一熟酥次統說不思議之滿眾生如醍醐此中具有頓漸不定即從二開二從二歸二從三歸三本是即空即假即中之三眾生不解即開次第之三又不解即開體真之三又不解即開折法之三利人從折空之三入體空之三從體入次從次入即鈍者住析三故用即空三調之即生酥又用次三調為熟酥今方得入即空即假即中此約三法論開合也四法開合者本是圓四門眾生不解開別四門乃至三藏四門傳傳令入如前約五法論開合者約五味準前云云乃至八亦如是記者私錄異同有人引釋論會宗品舉十大經雲經大雲經法華經般若最大又大明品云諸餘善法入般若中謂法華經亦是善法也第百卷云法華是秘密般若若非秘密為不明二乘作佛故又云般若法華是異名耳此三種云何通有人會云眾聖以無心契無相如象流納海若其他物以無相為宗如空總包般若盛明此二故於十經最大又般若明第一義悉檀是故最大又九十品前六十品

明實善無盡品去明方便二慧是三世佛法身父母是故最大善眾經明此二皆攝入般若中間眾經明此二亦應般若攝入眾經中答大品最初專明此二餘經不爾古來稱般若若是得道經故知大也今謂還是論語專大義何謂會通會通者有共般若不共般若不共般若最大餘經若明不共其義正等云云他會通法華明二乘作佛是秘密般若若不明二乘作佛故非秘密秘密則深般若則淺何者般若明菩薩是佛因於義易解故非秘密二乘作佛與昔教反於義難解故是秘密論云如用藥為藥其事易用毒為藥其事難云云然密顯通大小釋論第四云顯示教明羅漢斷感清淨菩薩不斷感不清淨故菩薩在後列若秘密法明菩薩得六神通斷一切煩惱超二乘上當知顯示淺秘密深般若法華皆明菩薩得無生忍具六神通並秘密並深並大就秘密更論秘密不秘密若不明二乘作佛闕此一條故言不秘密耳問般若未開權應是秘密法華開權應是顯示答若取開權如所

問今取淺易為顯示耳問若爾未了者云何  
 言大答據二慧為深大不明二乘作佛為未  
 了問既言深大何不說二乘是方便令得作  
 佛此義未了亦何大千答非獨自釋獻師亦  
 云般若照也法華實也論窮理盡性明萬行  
 則實不如照取大明真化解本無三則照不  
 如實是故歎深則般若之功重美實則法華  
 之用高也問雖引獻師如舉枯求力不覺人  
 執俱倒釋猶未了今謂不共般若何時不明  
 二乘作佛與法華平等大慧更復何殊耶衆  
 經論明教非一若摩得勒伽有二藏聲聞藏  
 菩薩藏又諸經有三藏二如上加雜藏分十  
 一部經是聲聞藏方廣部是菩薩藏合十二  
 部是雜藏又有四藏更開佛藏菩薩處胎經  
 八藏謂胎化藏中陰藏摩訶衍方等藏戒律  
 藏十住藏雜藏金剛藏佛藏彼諸藏云何會  
 通通二藏者其一通聲聞其二通菩薩藏通  
 三藏者初通聲聞藏次通雜其一通菩薩藏  
 通四藏者一一相通通八藏者八藏降神已  
 來四教從轉法輪已來時節即有異今以轉

法輪來八教通之若胎化藏中陰藏未為阿  
 難說時即是秘密教為阿難說時即是不定  
 教摩訶衍方等藏即顯教戒律藏去五藏即  
 漸教中之次第戒律藏即三藏教十住藏即  
 方等教雜藏即通教金剛藏即別教佛藏即  
 圓教然佛意難測一往相望作此會通云問  
 四教名義出何經答長阿含行品佛在圓彌  
 城北尸舍婆村說四大教者從佛聞從和合  
 衆多比丘聞從一比丘聞是名四大教月燈  
 三昧經第六明四種修多羅謂諸行訶責煩  
 惱清淨私釋會之諸行是因緣生法即三藏  
 義也訶責是體知過罪即通教義也煩惱者  
 不入巨海不得寶珠若無煩惱則無智慧即  
 別教義也清淨者既舉一淨當名任運有我  
 常樂等即圓教也又一教具四修多羅諸  
 行即集諦諸行果即苦諦諸行對治對治煩  
 惱即道諦諸行清淨即滅諦此三藏中具四  
 修多羅也又訶責諸行即集諦訶責諸有即  
 苦諦訶責煩惱對治即道諦訶責清淨即滅  
 諦此通教中具四修多羅又煩惱諸行是集

諦煩惱諸有是苦諦煩惱行被訶責即道諦  
 煩惱清淨即滅諦此別教中具四修多羅又  
 涅槃即生死若諦清淨也善提即煩惱集諸  
 清淨也煩惱即善提道諦清淨也生死即涅  
 槃滅諦清淨也此圓教中四修多羅彼經復  
 明四論四法四境界四門四斷煩惱智四若  
 四集四道皆與四教相應具如彼應知地論  
 第七地云一念心具十波羅密四攝三十七  
 品四家釋四家云般若家捨煩惱家若  
 清淨家私釋者約苦諦為初門修道品令苦  
 清淨者即三藏義也捨煩惱家者即無相體  
 達為捨如色是空以空捨無相論修道品者  
 此即通教義也般若家者般若智照諸法明  
 了恆沙法門皆悉通達而修道品此即別教  
 義也諦家者諦即實相之理即是圓教約實  
 相而修道品也具如彼說云云達摩鬱多羅釋  
 教迹義云教者謂佛被下之言迹謂蹤跡亦  
 應跡化跡言聖人布教各有歸從然諸家判  
 教非一一云釋迦一代不出頓漸漸有七階  
 五時世共同傳無不言是又云五時之言那

可得定但雙林已前是有餘不了涅槃之唱以之爲了又言佛一音報萬衆生大小並受何可以頓漸往定判無頓漸今驗之經論皆是穿鑿耳何者人云佛教不出頓漸而實頓漸攝教不盡如四阿舍經五部戒律教未窮

深未得名頓說且始終復不與大次第爲漸是則頓漸不攝何得云佛教不出頓漸也然不無頓不得全破何者凡論頓漸蓋隨所爲若就如來實大小並陳時無前後但所爲之人悟解不同自有頓受或從漸入隨所聞結

集何得言無頓也但不可定其時節比其淺深耳人言漸教中有七階五時言佛初成道爲提謂波利說五戒十善人天教門然佛隨衆生宜聞便說何得唯局初時爲二人說五戒也又五戒經中二長者得不起法忍三百人得信忍二百人得須陀洹果普曜經中佛爲二長者授記號密成如來若爾言初爲二人說人天教門義何依據又二長者見佛聞法禮佛而去竟不向鹿苑初說五戒時未化陳如與誰接次而名爲漸人言第二時十二

年中說三乘別教若爾過十二年有宜聞四諦因緣六度豈可不說若說是則三乘別教不止在十二年中若不說是一段在後宜聞者佛豈可不化也定無此理經言爲聲聞說四諦乃至說六度不止十二年蓋一代中隨宜聞者即說耳如四阿舍經五部律是爲聲聞說乃訖於聖滅即是其事故增一經說釋迦十二年中略說戒後瑕玼起乃廣制長阿舍遊行經說乃至涅槃何得言小乘悉十二年中也人言第三時三十年中說空宗般若

涅槃亦空又大品說涅槃非化維摩說佛身離五非常與涅槃明常說涅槃不空有何異而自生分別言維摩偏詔明常大品一向說空也人以阿難等諸聲聞在大品會復經法華會終至涅槃會故知大品法華涅槃應有淺深義不必爾何者如阿難迦葉經法華會若未聞說常涅槃會中二人不在何由得有常解流通涅槃復次舍利弗在佛涅槃前七日滅度大目連爲執杖外道所打亦在佛前涅槃皆不在雙林之會豈可不得常解乎即知法華中已悟常竟不假更聞又舍利弗等諸聲聞皆是如來影響如法華經說知衆樂小法而畏於大智是故諸菩薩作聲聞緣覺涅槃亦云我法最長子是名大迦葉阿難多聞士能斷一切疑自然能解了是常與無常故知影響之人在大則大在小則小何可說其人以定階漸也又若從法華後入涅槃者法華經中已明玉宮非始久來成道何由涅槃中方引道樹始成執實爲疑故知爲一段衆生最後闍常者涅槃經聞法華者不假聞

涅槃也又涅槃經有大利益如法華中八十  
 聲聞得受記勸成大果實者以法華得記證  
 涅槃之益即是理同教無深淺明矣又法華  
 優波提舍中明法華經理圓教極無所缺少  
 龍樹於大智論中歎法華最為甚深何故餘  
 經皆付阿難唯法華但付菩薩是知法華究  
 竟滿足希須致疑復應當知諸大乘經指歸  
 不殊但適宜為異耳如華嚴無量義法華皆  
 三昧名般若是大智慧維摩說不思議解脫  
 是解脫大涅槃是究竟滅文殊問菩提是滿  
 足道悉是佛法法無優劣於中明果皆是佛  
 果明因皆是地行明理皆是法性所為皆是  
 菩薩指歸不當有異人何為強作優劣若爾  
 誕公云雙樹已前指法華經悉不了豈非誣  
 調也人情既爾經論云何摩得勤伽說十二  
 部經唯方廣部是菩薩藏十一部是聲聞藏  
 又佛為聲聞菩薩說出苦道諸集經者以為  
 菩薩所說為菩薩藏以為聲聞所說為聲聞  
 藏龍樹於大智論中亦云大迦葉與阿難在  
 香山採集三藏為聲聞藏文殊與阿難摩

訶衍經為菩薩藏涅槃亦云十一部經為二  
 乘所持方等部為菩薩所持是以依按經論  
 略唯二種聲聞藏及菩薩藏也然教必對人  
 人別各二聲聞藏中有決定聲聞及退菩提  
 心聲聞菩薩藏中有頓悟大士有漸入菩薩  
 聲聞藏中決定聲聞者又習別異善根小心  
 狹劣成就小性一向樂小佛為說小畢竟作  
 證不能趣大言退菩提心聲聞者是人嘗於  
 先佛及諸菩薩所發菩提心但經生歷死忘  
 失本念遂生小心志願於小佛為說小終令  
 趣大然決定聲聞一向住小退菩提心聲聞  
 後能趣大雖有去有住而受小時一故對此  
 二人所說為聲聞藏菩薩藏中有能頓悟者  
 如華嚴等經所為眾生不由小來一往入大  
 故名為頓從漸入者即向退菩提心聲聞後  
 能入大大從小來故稱為漸雖有頓漸不同  
 然受大處一故對此二人所說為菩薩藏也  
 然此二藏隨所為隨所說聲聞藏中有菩薩  
 為影響然非所為不可從菩薩名作大乘經  
 菩薩藏中亦有聲聞人非正所為宗不說聲

聞法故不可名為小乘法擬人定法各自不  
 同是以要而攝之略唯二也問佛為三乘人  
 說三種教何以故判藏唯有其二答佛為求  
 三乘人說三乘法然聞因緣者即是聲聞辟  
 支佛出無佛世但現神通默無所說故結集  
 經者集為二藏也依經判教厥致云爾今之  
 四教與達摩二藏會通云何彼自云要而攝  
 之略唯二種今開分之判為四教耳聲聞藏  
 即三藏教也菩薩藏即通別圓教也為決定  
 聲聞說三藏教為退大聲聞說通教為漸悟  
 菩薩說別教為頓悟菩薩說圓教非唯名數  
 易融而義意玄合今古符契一無二焉唯文  
 略而義廣教一而蔽諸若申隱以使顯須多  
 作論義如捕獵川澤饒結筌罟宜漁獵者好  
 博耶不得已而博耳師云我以五章略譯玄  
 義非能申文外之妙特是粗述所懷常恨言  
 不能暢意況復記能盡言雖然若能尋七義  
 次通十妙研別體七餘五鈎瑣相承宛宛如  
 彌引經印定向句環合非直包諸教該乎  
 半滿而已矣又印事成觀鑿凡夫之乾土見

120 K 14

聖法之水泥圓通之道於斯通矣遍朗之朗  
於茲明矣此備於前今更消文於後也

妙法蓮華經玄義卷第十下

妙法蓮華經玄義卷第十下

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 一九〇頁下一二行「比經」，**南**、**徑**作「此經」。
- 一 一九一頁中末行「無怖」，**南**、**徑**作「無怖」。
- 一 一九一頁下五行「寰業」，**南**、**徑**作「家業」。
- 一 一九三頁上七行「授記」，**南**作「受記」。
- 一 一九三頁下一一行「受記」，**南**作「授記」。
- 一 一九四頁上一一行「佛性」，**南**作「佛陀」。
- 一 一九八頁上一五行首字「調」，**南**、**徑**作「調」。
- 一 一九八頁上一六行「十一部」，**南**作「十部」。



妙法蓮華經玄義卷第二

智者大師說

四正論今意為二先略用彼名顯於妙義因具三義者一法界具九法界名體廣九法界即佛法界名位高十法界即空即假即中名用長即一而論三即三而論一非各異亦非橫亦非一故稱妙也果體具三義者體備一切名體廣久已成佛久遠久遠名位高從本垂迹過現未來三世益物名用長是為因果六義具於餘經是故稱妙又乳經一種因果廣高長一種因果狹下短則一蘊一妙略經唯一種因果狹下短但蘊無妙生蘇經三種因果狹下短一種因果廣高長則三蘊一妙醍醐經一種因果廣高長但妙無蘊又醍醐經妙因妙果與諸經妙因妙果不異故稱為妙也復次觀心釋若觀己心不具眾生心佛心者是體狹具者是體廣若己心不等佛心是位下若等佛心是位高若己心眾生心佛心不即空即假即中者是用短即空即假即中者是用長復次於一法界通達十法界六即位者亦是體廣亦是位高亦是用長初約十法界是顯理一次約五味是約教一次約觀心是約行一次約六即是約入一略示妙義竟廣說者先法次妙南岳師舉三種謂眾生法佛法心法如經為令眾生開示悟入佛之知見若眾生無佛知見何所論開當知佛之知見蘊在眾生也又經但以父母所生眼即肉眼徹見內外彌樓山即天眼洞見諸色而無深者即慧眼見色無錯謬即法眼雖未得無漏而其眼根清淨若此一眼具諸眼用即佛眼此是今

經明眾生法妙之文也大經云學大乘者雖有肉眼名為佛眼耳鼻五根例亦如是狹稱云所謂彼眼限於諸如來常具足無減脩了了分明見乃至意根亦如是大品云六自在王性清淨故又云一切法趣眼是趣不過眼尚不可得何況有非趣乃至一切法趣意亦如是此即諸經明眾生法妙也佛法妙者如經止止不須說我法妙難思佛法不出權實是法甚深妙難見難可了了一切眾生類無能知佛者即實智妙也及佛諸餘法亦無能測者即佛權智妙也如是二法唯佛與佛乃能究竟諸法實相是名佛法妙心法妙者如安樂行中脩攝其心觀一切法不動不退又一念隨喜等普賢觀云我心自空罪福無主觀心無心法不住法又心純是法淨名云觀身實相觀佛亦然諸佛解脫當於眾生心中求華嚴云心佛及眾生是三無差別破心微塵出大千經卷是名心法妙也今依三法更廣分別若廣眾生法一往通論諸因果及一切法若廣佛法此則據果若廣心法此則據因眾生法為二先列法數次解法相教者經論或明法攝一切法謂心是三界無別法唯是一心作或明二法攝一切法所謂名色一切世間中但有名與色或明三法攝一切法謂命識煖如是等增數乃至百千今經用十法攝一切法所謂諸法如是相如是性如是體如是力如是作如是因如是緣如是果如是報如是本末究竟等南岳師讀此文皆云如故呼為十如也天台師云依義讀文凡有三轉一云是相如是性如是是報如二云如是相如是性乃至如是報三云相如是

性如是乃至報如是若言稱如者如名不異即空義也若作如是相如是性者點空相性名字施設遺地不同即假義也若作相如是者如於中道實相之是即中義也分別今易解故明空假中得意為言空即假中約如明空一切空點如明相一假一切假就是論中一中一切中非三三而一二三不縱不橫名為實

相唯佛與佛究竟此法是十法攝一切法若依義便作三意分別若依讀便當依偈文云如是大果報種種性相義。次判權實者先宅以前五如是為權屬凡夫次四如是為實屬聖人後一如是惣結權實引偈證云如是大果報大故知是實種種性相故知是權今恐不爾大義有三大多勝若取大為實者亦應取多取勝種種之名豈非多義若言權屬凡夫夫何意無實若實屬聖人何意無權如此抑沒義不可依又北地師以前五為權後五為實此皆人情耳今明權實者以十如是約十法界謂六道四聖也皆稱法界者其意有三十數皆依法界法界外更無復法能所合稱故言十法界也二此十種法分齊不同因果隔別凡聖有異故加之以界也三此十皆即法界攝一切法一切法趣地獄是趣不遇常體即理更無所依故名法界乃至佛法界亦復如是若十以依法界者能依從所依即入空界也十界界隔者即假界也十數皆法界者即中界也欲令易解如此分別得意為言空即假中無一二三如前。此十法界具十如是十法界具百如是又一法界具九法界則有百法界千如是東為五差一惡二善三乘四菩薩五

佛判為二法前四是權法後一足實法細論各具權實且依兩義然此權實不可思議乃是三世諸佛二智之境以此為境何法不收此境發智何智不發故云云諸法諸法者是所照境廣也唯佛與佛乃能究竟者明能照深窮邊盡底也其智慧難解難入者歎境妙也我所得智慧微妙最第一者歎智與境相稱也方便品長行略說此法後開示悟入廣說此法火宅譬喻此法信解領解此法長者付于此法樂草述成此法化城引入此法如是等種種祇名十如權實法目如來洞達究十法底盡十法邊明識眾主種

非種芽未芽熟不熟可度脫不可度脫如實知之無有錯謬琉璃摩羅雖是惡又實相性熟即時得度四禪比丘雖是善人惡性相熟即不堪度當知眾生之法不可思議雖實而權雖權而實實權相即不相妨礙不可以牛羊眼觀視眾生不可以凡夫心評量眾生智如如來乃能評量何以故眾生法妙故次解十如是法初通解後別解通解者相以據外譬而可別名為相性以據內自分不改名為性主質名為體功能為力構造為作用因為助因為緣皆果為果報果為報初相為本後報為末所歸趣處為究竟等。若作如義初後皆空為等若作性相義初後相在為等若作中義初後皆實相為等今不依此等三法具足為究竟等夫究竟者中乃究竟即是實相為等也次別解者取氣類相似合為四番初四趣次人天次二乘次菩薩佛也初明四趣十法如是相者即是惡相表憤不如意趣歸人未禍不色已彰相師覽別能記凶

衰惡相若起遠表泥黎凡夫不知二乘鬚髯知菩薩知不深佛知盡邊如善相師洞見始終故言如是相也如是性者黑自分性也純習黑惡難可改變如木有火遇緣即發大經云有漏之法以有生性故生能生之此惡有四趣生性故緣能發之若泥木復雖有外相內無生性生不能生惡性不爾故言如是性如是體者攬彼摧折惡惡色心以為體質也復次此世先已推心來世推色又此世華報亦推色心來世果報亦推色心故以被推色心為體也如是力者惡功用也譬如片物雖未被用指擬所任言其有用大經云作舍取木不取縷線作布取縷不取泥木地獄有登刀上劍之用鐵鬼吞銅嚼鐵之用畜生強者伏弱魚鱗相咀牽車挽重車是惡力用也如是作者構造轉營運動三業建創諸惡名之為作大經第八云譬

如世間為惡行者名為半人既行惡行名地獄作也如是因者惡習因也自種相生習續不斷以習發故為惡易成故名如是因如是緣者緣助也所謂諸惡我我所所有具度日能助成習業如水能潤種故用報因為緣也如是果者習果也如多欲入受地獄身見若具謂為欲境便起深愛謂此為習果也如是報者報果也如多欲入在地獄中趣欲境時即受銅柱鐵林之苦故名如是報也本末究竟者即有三義本空末亦空故言等又惡果報在本相性中此末與本等本相性在惡果報中此本與末等若先無後事相師不應預記若後無先事相師不應追記當知初後相在此假事論等中實理心與佛果不異一色一香無非

中道此約理論等以是義故故言本末究竟等三義具足故言等也次辨天人界十法者但就善樂為語異於四趣相表清外性自法體是安樂色心力是堪任善器作是造正行二善因是善業緣是善我我所所有具度果是任運酬善心生報是自然受樂等者如前說天次辨二乘法界十法者約真無漏相表涅槃性是非白非黑法體是五分法身力能動能出堪任道器作是精進勤策因是無漏正智緣是行行動道果是四果二乘既不生是故無報何故發具是果而不論報無漏法起酬於習因得是習果無漏損生非牽生法故無後報三果有報者殘思未斷或七生或一住來或色界生非無漏報也是故唯九不十若依大乘此無漏猶名有漏大經云福德莊嚴者有為有漏是聲聞僧既非無漏不損別惑猶受變易之生則無漏為因無明為緣生變易土即有報也次明菩薩佛界十法者此更細開有三種菩薩若六度菩薩約福德論相性體力善業為因煩惱為緣二十四心斷結為果佛則無報菩薩即具十也若通教菩薩約無漏論相性六地之前殘思受報六地思盡不受後身誓言扶即生非實業報故唯九無十若別教菩薩約脩中道行次第觀而論十法此人雖斷通惑自知有生則具十法天夫生變易則三種不同一全未斷別惑生變易者即是三藏二乘及通教二乘是也類如分段博地凡夫不伏見思者二伏別惑生變易者即是別教三十八習於中道伏而未斷類如分段小乘方便道也天三者斷別惑生變易者如初地初住

斷惑是也類如初果雖斷見諍猶有七生彼亦如是若未斷伏生者用方便行具無漏為因無明為緣若伏斷者順道法愛為因無明為緣生變易土天佛界十法者皆約中道分別也淨名云一切眾生皆菩提相不可復得此即緣因為佛相性以據內者智願猶在不失智即了因為佛性自性清淨心即是正因為佛體此即三軌也天力者初發菩提心超二乘上名為力作者四弘誓願要期也因即智慧莊嚴也緣即福德莊嚴也果即入念相應大覺朗然無上菩提為習果也報即大般涅槃果斷德禪定三昧一切具足是報果也本末等者即相性三諦與究竟三諦不異故言等也空諦等者元初眾生如乃至佛如皆等也俗諦等者眾生未發心佛記當作佛佛既已成佛說佛本生事即是初後相在假等也中等者凡聖皆實相也就佛界亦九亦十通途為語從地地皆有萬行福德為因無明為緣習果報果分得十法無不具足此經云得無量無漏清淨之果報法王法中久脩梵行始於今日得其果報又云久脩業所得大經云我今所獻食願得無上報仁王云三賢十聖住果報攝大乘云因緣生後有後生死皆是分論報果報即是生滅何者無明分盡是故論滅真明轉盛是故言生又殘無明在是故言生一分惑除是故言成大論云一人能私一人能種萬行資成知智慧破惑如耘增道損生意在於此四土地皆有十法也若就妙覺亦九亦十何者中道智慧乃是損生既未盡故有諸地生滅不同妙覺損生義足最後那得論報故

云唯佛一人居淨土三千生盡覺大覺無後有生死煩惱盡故智德已圓無復習果不受後身故無報果又約現生後論九論天若按涅槃經文願得無上報者即明佛界報無上也佛報既言無上佛相性等九法悉皆無上何者六道相性全表五住二乘相性表破四住全表無明菩薩相性表次第破五住佛相性表一切種智淨若虛空不為五住所深故佛十法最為無上天復次六趣相表生死苦二乘相表涅槃樂佛界相表非生死非涅槃中道常樂我淨故言佛界最是無上復次四道表惡天表善二乘表無漏善菩薩佛表非無漏善故佛界最為無上復次六道表諸有因緣生法二乘表即空菩薩表即假佛表即空即假即中故佛界最為無上復次四趣但表惡不能表善入天相但表善亦不能表惡二乘但表無漏不兼善惡佛相兼表一切相若解佛相即偏解一切相是故佛界最為無上故賢聖集云地獄中陰但見地獄不能知上趣若天中陰能知天及下其相表之名正偏知佛相表正偏知也佛智既偏知諸相而經教應偏說之若用此法歷五味教者乳教說菩薩界佛界兩性相或入即假等或入即中等入中乃是無上而帶一方便未全無上略教但明二乘相性得入析空等尚不明入即空等況復餘耶故非無上生蘇明四種相性或入析空等或入即空等或入即假等或入即中等唯佛相性得入即空即假即中而帶一方便故非無上熟蘇明三種相性或入即空或入即假或入即中唯佛性相得入即空即假即中



而帶二方便故非無上此法華經明九種性相皆入即空即假即中汝實我子我實汝父一色一味統是佛法更無餘法故知佛界最為無上復次餘經所明九性相不得入佛性相即空即假即中者此經皆開方便善令得入又按其相性即是即空即假即中不論引入是故如來殺動稱歎此法華經最為無上意在也復次百界千法縱橫甚多以經論偈結之令其易解中論偈云因緣所生法我說即是空亦名為假名亦名中道義六道相性即是因緣所生法也二乘及通教菩薩等相性是我說即是空六度別教菩薩相性亦是名為假名佛界相性亦是名中道義結要雖少攝得前多義則可見又涅槃偈云諸行無常是生滅法生滅滅已寂滅為樂六道相性即是諸行二乘通教相性即是無常別教菩薩相性即是生滅滅已佛界相性即是寂滅為樂又生滅滅已寂滅為樂即是別教相性即於生滅仍是寂滅不待滅已方稱為樂是為圓教佛界相性又七佛通成偈云諸惡莫作眾善奉行自淨其意是諸佛教四趣相性即是諸惡入天相性即是眾善自淨其意即有析體淨意是二乘相性入假淨意是菩薩相性中淨意是佛界相性若能解十相性與眾經律律令者即通達三藏通別識一切法無有障礙廣明眾法相說二廣明佛法者佛豈有別法祇百界千如是佛境界唯佛與佛究竟斯理如函大蓋亦隨大以無邊佛智照廣大佛境到其源底名隨自意法也若照九法界性相本末纖芥不遺名隨他意法從二法本垂十界

迹或示己身或不他身或說自意語或說他意語自意他意不可思議己身他身微妙寂絕皆非權非實而能應於九界之權一界之實而於佛法無所損減諸佛之法豈不妙耶是事可知無勞廣論至方便品中當更明之三廣釋心法者前所明法豈得其心但眾生法大廣佛法大高於初學為難於心佛及眾生是三無差別者但自觀己心則為易涅槃云切眾生具足三定上定者謂佛性也能觀心性名為上定上能兼下即攝得眾生法也華嚴云遊心法界如虛空則知諸佛之境界法界即中也虛空即空也心佛即假也三種具即佛境界也是為觀心仍具佛法又遊心法界者觀根塵相對一念心起於十界中必屬一界若屬一界即具百界千法於念中悉皆備足此心幻師於日夜常造種種眾生種種五陰種種國土所謂地獄假實國土乃至佛界假實國土行人當自選擇何道可從又如虛空者觀心自生心不須藉緣藉緣有心無生力心無生力緣亦無生心緣各無念云何有合尚且得離則不生尚無生況有百界千法耶以心空故從心所生一切皆空此空亦空若空非空點空設假假亦非假假無空畢竟清淨又復佛境界者上等佛法下等眾生法又心法者心佛及眾生是三無差別是名心法也問一念心云何含受百界千法耶答借三種為譬如止觀中說云二明妙者一通釋二別釋通又為二相待三絕待此經唯論二妙更無非絕非待之文若更作者絕何感顯何理故不更論也光宅用法華之妙待前諸教皆應巨有所妨已如前難云今

待應妙者待半字為應明滿字為妙亦是常無常大小相待為應妙也淨名云說法不有亦不無以因緣故諸法生即是明滿字也始坐佛樹力降魔得甘露滅覺道成即提昔之半待出於滿也般若云於閻浮提見第二法輪轉亦是對鹿野為第一待般若為第二也涅槃云昔於波羅奈初轉法輪今於尸城復轉法輪眾經皆共以鹿野為半為小為應待此明滿大妙其義是同今法華明昔於波羅奈轉法輪五眾之生滅今復轉最妙無上之法輪此亦待鹿野為應法華為妙妙義皆同待應亦等文義在此也問齊方等來滿理無殊者亦應稱妙答今亦不剋教定時那忽云齊方等耶縱令爾者別有所以何者利根菩薩於彼入妙與法華不異鈍根菩薩及三乘人猶帶方便諸味調伏方等帶生緣論妙以待應般若帶熟蘇論妙以待應今經無二味方便純真醍醐論妙以待應此妙彼妙妙義無殊但以帶方便不帶方便為異耳復次三藏但半字生滅門不能通滿理故名為應滿字是不生不滅門能通滿理故名妙能通滿理復有二種一帶方便通滿理二直顯滿理方等般若帶方便通滿理今經直顯滿理故中論云為鈍根弟子說因緣生滅相為利根弟子說因緣不生不滅相中論偈云若不即空為通真方便是故言應若即空是通中方便通中方便若帶即空即假通中者應不帶空假直通中者妙云問乳至醍醐同稱滿是辟云何答今以解解辟如官有三航及以私船從於此岸度入彼岸乳教如大中兩航共度人彼岸略教如

私松度入中洲生蘇如四種小航與私松度入於中洲  
兩航度入於彼岸熟蘇如三航一航中洲二航彼岸  
醍醐如大航度入彼岸三航同是官物故俱稱滿  
私松非官物是改言半官物之中二航小所容蓋家  
大航壯麗容載倍多獨稱爲妙智者以譬喻得解其  
譬義如是二絕待明妙者爲四一隨情三假法起  
若入真諦待對即絕故身子云吾聞解脫之中無有  
言說此三藏經中絕待意也二若隨理三假切世間  
皆如幻化即事而真無有一事而非真者更待何物  
爲不真耶望彼三藏絕還不絕即事而真乃是絕待  
此通教絕待也三別教若起望即真之絕還是世諦  
何者非大涅槃猶是生死世諦絕還有待若入別教  
中道待則絕矣四圓教若起說無分別法即邊而中  
無非佛法亡泯清淨豈更佛法待於佛法如來法界  
故出法界外無復有法可相形比待誰爲羸形誰得  
妙無所可待亦無所絕不知何名強言爲絕大經云天  
名不可稱量不可思議故名爲大摩如虛空不因小  
空名爲大也涅槃亦爾不因小相名大涅槃妙亦如  
是妙名不可思議不因於羸而名爲妙若謂定有法  
界廣大獨絕者此則大有所有何謂爲絕今法界清  
淨非見聞覺知不可說示文云止不須說我法妙  
難思止不須說即是絕言我法妙難思即是絕思  
又云是法不可言辭相寂滅亦是絕歎之文不可  
以待示不可以絕示滅待滅絕故言寂滅又云切諸  
法常寂滅相終歸於空此空亦空則無復待絕中論  
云若法爲待成是法還成待今則無因待亦無所成

法華首云既得無生忍亦不生無生無生即無生是  
名絕待降此已外若更作者絕何物顯何理流浪無  
窮則望戲論乃是遠情分別絕待不絕非絕非待待  
於亦待亦絕言語相逐孔無絕矣何者言語從覺觀  
生心慮不息語何由絕如癡大逐塊徒自疲勞塊終  
不絕若能妙悟實中息覺觀風心水澄清言息皆絕  
如點師子放塊逐人塊本既除塊則絕矣妙悟之時  
洞知法界外無法而論絕者約有門明絕也是絕亦  
絕約空門明絕也如使馬見鞭影無不得入是名絕  
待妙也用是兩妙妙上三法衆生之法亦具二妙稱之  
爲妙佛法心法亦具二妙稱之爲妙若將上四種絕  
待約五味經者乳教兩絕酪教一絕生蘇四絕熟蘇  
三絕此經但有一絕若開權絕者無不入一妙絕也  
問何意以絕釋妙豈祇喚妙爲絕絕是妙之異名如  
世人稱能耳又妙是能絕羸是所絕此妙有絕  
羸之功故舉絕以名妙如述中先施方便之教大教  
不得起今大教若起方便教絕將所絕以名於妙耳  
又述中大教既起本地大教不得與今本地教興迹  
中大教即絕絕於迹大由本大將絕迹之大名於  
本大故言絕也又本大教若興觀心之妙不得起今  
入觀緣寂言語道斷本教即絕絕由於觀將此絕名  
名於觀妙爲顯此義故以絕爲妙今將迹之絕妙妙  
上衆生法將本地之絕妙妙上佛法將觀心之絕妙  
妙上心法前四絕橫約四教今三絕豎約圓教分別  
釋妙者爲三若鹿苑三蘊覺頭一妙皆迹中之說約  
迹開上重論妙妙有迹有本本據元初元初本妙

十重論妙迹本俱是教依教作觀觀復有十重論妙  
迹中有衆生法妙佛法妙心法妙各十重合三十重  
此與衆經論妙有同有異本中三十妙與衆經一向異  
此空重二復有待妙絕妙則有一百二十重若破疑  
顯妙即用十相待妙若開羸顯妙即用十絕待妙  
迹中十妙者一境妙二智妙三行妙四位妙五三法妙  
六感應妙七神通妙八說法妙九眷屬妙十功德利  
益妙釋十妙爲五番一標章二引證三生起四廣解  
五結權實標章者云何境妙謂十如因緣四諦三諦  
二諦一諦等是諸佛所師故稱境妙智妙者所謂二  
十智四菩提智下中上上七權實五三智一如實  
智以境妙故智亦隨妙以法常故諸佛亦常動蓋相  
稱境智不可思議故稱智妙行妙者謂增數行次第  
五行不次第五行智導行故故言行妙位妙者謂三  
草位二木位一實位妙行所契故言位妙三法妙者謂  
密藏故稱爲妙感應妙者謂四句感應三三句感應  
二十五感應別圓感應求不上升月不下降月時  
普現衆水諸佛不來衆生不往慈喜根力見如此事  
故名感應妙神通妙者謂報通脩通作通通通通通  
無記化通無謀之權稱緣轉變若遠若近若種若  
熟若脫皆爲一乘故言神通妙說法妙者謂說十二  
部法小部法大部法逗緣法所詮法圓妙法如理圓  
說咸令衆生開示悟入佛之知見故言說法妙眷屬  
妙者謂眷屬神通眷屬願眷屬應眷屬法門眷  
屬如陰雲龍月群且安族前後圍遠故言眷屬妙利

益妙者謂果益因益空益假益中益變身益猶如大海能受龍雨故名利益妙二引證者但引迹文尚不引本文况引餘經耶文云諸法如是相若唯佛與佛乃能究竟諸法實相實相是佛智慧開門即境也又云甚深微妙法難見難可了我及十方佛乃能知是相即境妙也我所得智慧微妙最第一又以此妙慧求無上道無漏不思議甚深微妙法唯我知是相即智妙也本從無數佛具足行諸道行此諸道已道場得成果又云合掌以敬心欲聞具足道又諸法從本來常自寂滅相佛子行道已來世得作佛即行妙天兩四華表住行向地開示悟入亦是任義乘是寶乘遊於四方四方是因位直至道場是果位是名位妙佛自住大乘如其所得法定慧力莊嚴大乘即具性定即資成慧即觀照是為三法妙我於三七日思惟如是事又我以佛眼觀見六道眾生又切眾生皆是吾子又遍見其父踰師子牀即感應妙也今佛世尊入于三昧是不可思議現希有事神通妙也如來能種種分別巧說諸法言辭柔軟悅可眾心身子云聞佛柔軟音深遠甚微妙又其所說法皆悉到於一切智地又但說無上道又已今當說最為難信難解即說法妙但教化菩薩無聲聞弟子即眷屬妙現在未來若聞一句一偈皆與三菩提記又須臾聞者即得究竟三菩提又若以小乘法我即墮墜負此事為不可又終不令一人獨得滅度皆以如來滅度而滅度之即利益妙也三生起者實相之境非佛天人所作本自有之非適今也故最居初迷理故起惑解理故生

智智為行本因於智自起於行足自足及境法為乘乘於是乘入清涼池發於諸位何所住住於三法秘密藏中住是法已寂而常照照十法界機來必應若赴機垂應先用身輪神通發見靈通已堪任受道即以口輪宣示開導說法雨粟教受道成法眷屬眷屬行行拔生死本開佛知見得大利益前五約自因果具足後五約他所能所具足法雖無量于義意圓自他始終皆悉究竟也四廣釋境又為二釋諸境二論諸境向異釋境為六二如境二因緣境三四諦境四二諦境五三諦境六一諦境然眾經赴緣明境甚眾豈可具載略舉六種六種次第者十如是此經所說故在初次十二因緣三世輪迴本來具有如來出世分別巧示四諦名與從廣至略次辨二諦三諦語通別顯中道次明三諦三諦猶帶方便直顯其實次明一諦猶有名相次明無諦始從無明終至實際略用六種足一明十如境已如前說二釋因緣境又為四一正釋二判廣顯妙三開顯顯妙四觀心正釋又為四一明思議生滅十二因緣二明思議不生不滅十二因緣三不明思議生滅十二因緣四不明思議不生不滅十二因緣緣思議兩種因緣為利鈍兩緣辨界內法也中論云為鈍根弟子說十二因緣生滅相此簡異外道外道謂諸法從自在天生或言世性或言微塵或言父母或言無因種種相推不常道理此正因緣不同邪計唯是過去無明顛倒心中造作諸行能出今世六道苦果好惡不同正法念云盡人分布五彩圖一切形端正醜陋不可稱計原其根本

從善手出六道差別非自在等作悉從一念無明心出無明與上品惡行業合即起地獄因緣如畫出黑色無明與中品惡行業合起畜生道因緣如畫出赤色無明與下品惡行合起鬼道因緣如畫青色無明與下品善行合即起脩羅因緣如畫黃色無明與中品善行合即起人因緣如畫白色無明與上品善行合即起天因緣如畫上上白色當知無明與諸行合故即有六道名色六入觸受愛取有生老病死等隨上中下差別不同人天諸趣苦樂萬品以生歸死死已還生三世盤迴車輪旋火故經言有河洄瀾沒眾生無明所盲不能出經又稱為十二牽連更相拘帶亦名十二重城亦名十二棘園此十二因緣新新生滅念念不住故名生滅十二因緣也料簡者總釋第四云無明緣行生十二乃至生緣老死亦生十二是則一百二十因緣初是癡乃至老死亦是癡不覺故癡初亦不覺至老死亦不覺癡故生癡故死若能覺因緣因緣即不行癡不行故則將來生死盡名為點點即隨道又十二緣起十二緣生為同為異此同是一切有為法故無異亦有差別因是緣起果是緣生則二緣起五緣生三緣起二緣生又無明是緣起行是緣生乃至生是緣起老死是緣生又四句緣起非緣生未來二支法是也緣生非緣起過去二支現在阿羅漢最後死陰是也緣起緣生者除過去現在羅漢死法是也法身經說諸無明決定生行不相離常相隨逐是名緣起非緣生若無明不決定生行或時相離

不相隨是名緣生非緣起乃至老死亦如是尊者須蜜說因是緣起從因生法是緣生和合是緣起從和合生是緣生十二因緣支二是過去則止常二是未來則止斷現在則顯中道推現三因則說未來二果推現在五果則說過去二因三世皆有十二支為推因果故作如是說十二時者無明是過去諸結時行

過去諸行時識者相續心及眷屬時名色者已受生相續未生四種色根六入未具一歌羅羅二阿浮陀三卑尸四伽那五波羅奢訶如是等時名色色六入已生四種色根具足六入此諸根未能為觸作所依是時名六入此諸根已能為觸作所依未別苦樂不能避危害捉火觸毒把刃不淨是時名觸能分別苦樂避危害等能生貪愛不起嫌欲於一切物不生深著是時名受具上三受是時名愛以貪境故四方追求是時名取追求之時起身口意是時名有如在識在於未來是時名生如現在名色六入觸受於未來是時名老死一剎那十二緣者若以貪心殺生彼相應應是無明相應是行相應是識起有作業必有名色起有作業必有六入彼相應觸是觸彼相應受是受貪即是愛彼相應纏是取彼身口作業是有如此諸法生是生此諸法變是老此諸法壞是死問何不說病為支答一切時一切處盡有者立支自有入從生無病如薄拘羅生來不識頭痛況餘病是故不立問憂悲是支不答非也以終顯始耳如老死必憂悲問無明有固不老死有果不若有應是支若無則情無因無果法答有而非支無明有因謂不正

思惟老死有果謂憂悲又無明有因謂老死老死有果謂無明現在愛取是過去無明現在名色六入觸受此四若在未來名老死如說受緣愛當知說老死緣無明也猶如車輪更互相因也欲界胎生者具十二支色界者十一無名色也無色界有十除名色六入又言具有色界初生諸根未猛利時是名名色無色界雖無色而有名當知悉具十二支也問無明行與取有何異答過現新故已與果未與果等異二思議不生不滅十二者此以巧破拙中論云為利根弟子說十二不生不滅癡如虛空乃至老死如虛空無明如幻化不可得故乃至老死如幻化不可得金光明云無明體相本自不有妄想因緣和合而有不善思惟心行所造如幻師在四衢道幻作種種象馬纓珞人物等擬謂其實智知非真無明幻出六道依正當知本自不有無明所為如知勝本非地則怖心不生不生故不滅是名思議不生不滅十二因緣相也三不思議生滅因緣者破小明大為利鈍兩緣說界外法也華嚴云心如工畫師作種種五陰一切世間中莫不從心造壽壽師即無明心也一切世間即是十法界假實國土等也該論明心出一切法不同或言阿黎耶是其識出一切法或言阿黎耶是無沒識無記無明出一切法若定執性實情實初生覺從覺出我心過尚不成界內思議因緣豈得成界外不思議因緣感既非不思議境翻觀之解豈得成不思議智破此如止觀中說今明無明之心不自不共不無因四句皆不可思議若有四悉檀因緣亦可得說如

四句求夢不可得而說夢中見一切事四句求無明不可得而從無明出界內外一切法出界內十二因緣如前說出界外十二因緣者如實性論云羅漢支佛空智於如來身本所不見二乘雖有無常等四對治依如來法身復是顛倒顛倒故即是無明住無漏界中有四種障謂緣相生壞緣者謂無明住地與行作緣也相者無明共行為因也生者謂無明住地共無漏業因生三種意生身也壞者三種意生身緣不可思議變易死也還如界內十二因緣從無明至老死也緣者即無明支也相者行支也生者即名色等五支也愛取有三支例前可知也壞即生死支也此十二支數同界內義意大異彼論云三種意生身未得離無明垢未得究竟無為淨無明細戲論未泯滅未得究竟無為我無明細戲論集因無漏業生意障未泯滅未得無為樂煩惱深業深生未究竟滅盡證甘露究竟常以緣煩惱道故不得大淨以相業道故不得自在我以生苦道故不得大樂以壞老死故不得不變易常者由不思議生滅十二因緣也是為界外不思議生滅十二因緣相三不思議不生不滅十二因緣者為利根人即事顯理也大經云十二因緣名為佛性者無明愛取既是煩惱煩惱即是菩提菩提通達無復煩惱煩惱既無即究竟淨了因佛性也行有是業道即是解脫解脫自在緣因佛性也名色老死是苦道若即法身法身無苦無樂是名大樂不生不死是常正因佛性故言無明與愛是中間即是中道無明是過去愛是現在若邊若中無非佛性並是

常樂我淨無明不生亦復不滅是不思議不生不滅十二因緣也二判麤妙者因緣之境不當麤妙取之淺深致有差降耳若從無明生諸行乃至老死從三生二從二生七從七生三更互因緣煩惱業因緣業苦因緣無常生滅中論判此教純根法涅槃稱慈勤半字此經但離虛妄名為解脫故此境則麤若無明體相本自不有妄想因緣和合而有境既如幻智亦自得經言若有一法過於涅槃我亦說如幻如化中論明教利根涅槃稱長者教毗伽羅論論人品名為如實巧度此經名小樹斯境則巧若無明是緣從緣生相從相有生從生故壞滅緣故淨除相故我蓋生則樂無壞故常中論云因緣生法亦名為假名大品稱十二緣獨甚甚法涅槃稱因滅無明則得熾然此經則是大樹而得增長比前為妙方後為勝若言無明三道即是三德不須斷三德更求三德中論云因緣所生法亦名中道義大品說十二因緣是究竟道場涅槃云無明與愛是二中間即是中道此經佛種從緣起是故說一乘亦名最實事豈非妙耶前

得保羅異妙之聲聞法是諸經之王即是開兩因緣即論於妙又大經云為諸聲聞開慧眼者皆慧眼但見於空不見不空今開慧眼即見不空不空即見佛性故慧眼見故而不了佛以佛眼見則了此即波普薩慧眼開第三因緣即絕待論於妙四觀心者觀一念無明即是明大經云無明者即畢竟空空慧照無明即淨解如有人覺知有賊賊無能為既不為無明所深即是煩惱道淨煩惱淨故則無業無業故無縛無縛故是自在我既自在不為業縛誰受是名色觸受無受則無苦既無苦誰復還滅即是常德一念之心既具十二因緣觀此因緣恒作常樂我淨之觀其心念住秘密藏中恒作此觀名託聖胎觀行純熟胎分成就若破無明名出聖胎三三四諦境為四一明四諦二判麤妙三開顯顯妙四觀心初又二出他解三四諦有師解勝身無邊聖諦對二乘有餘師佛究竟一乘是有作四聖諦作者有量四聖諦也無作四聖諦者無量四聖諦也作無作就行量無量就法二乘觀諦得法不盡更有所作故名有作得法不盡則有限量經言因他知知是有作行也因他非一切知不知無量法也故言有作有量無作無量者佛知無窮盡更無所作故名無作自力知一切知者無作行也一切者是無量法也如此釋者雖唱四名但成一義非今所用四種四諦者一生滅二無生滅三無量四無作其義出涅槃聖行品約偏圓事理分四種之殊所言生滅者迷真重故從事受名然苦集是一法分因果成兩道滅亦然

難心倘云諸行果性是說苦諦因性說集諦一切有漏法究竟滅說滅諦一切無漏行說道諦大經云陰入重擔逼迫繫縛是苦諦見覺煩惱能招來果是集諦戒定慧無常苦空能除苦本是道諦二十五有子果縛斷是滅諦遺教云集具是因更無別因滅苦之道即是具道此皆明生滅四聖諦相也次第者從麤至細苦相麤故先說滅雖非真因滅會真滅相麤亦先說又舉世苦果令厭世集滅能會出世果令其欣道作如此次第也聖者對破邪法故言正聖也諦者有三解謂自性不虛故稱為諦又見此四得不顛倒覺故稱為諦又能以此法顯示於他故名為諦大經凡夫有苦無諦聲聞緣覺有苦有苦諦當知凡夫不見聖理不得智不能說但苦無諦聲聞具三義故稱為諦此釋與經合也無生者迷真輕故從理得名苦無道迫相集無和合相道不二相滅無生相又習應苦空三亦如是又無生者生名集道集道即空空故不生集道集道不生則無苦滅即事而非滅後具大經云諸菩薩等解苦無苦是故無苦而有真諦三亦如是是故名為無生四聖諦聖諦義前說無量者迷中重故從事得名苦有無量相十法界果不同故集有無量相五住煩惱不同故道有無量相恒沙佛法不同故滅有無量相諸波羅蜜不同故大經云知諸陰若名為中智分別諸陰有無量相非諸聲聞緣覺所知我於彼經竟不說之三亦如是是名無量四聖諦無作者迷中輕故從理得名以迷理故菩提是煩惱名集諦涅槃是生死名苦諦以能解

故煩惱即菩提名道歸生死即涅槃名滅諦即事而中無思無念無誰造作故名無作大經云世諦即是第一義諦有善方便隨順眾生說有二諦出世入知即第一義諦一實諦者無虛妄無顛倒常樂我淨等是故名無作四聖諦然勝鬘說無作四諦中別取一滅諦是佛所究竟是常是諦是依三非無常非諦非依何者三入有為相中故無常無常則虛妄故非諦無常則不安故非依滅諦離有為故是常非虛妄故是諦第一安隱故是依故名第一義諦亦名不思議也達摩憐多羅難此義然經說佛菩提道三義故常一或盡故常二不從煩惱生故常三解滿故常如眾流歸海那云道諦無常答勝鬘作此說者前若滅諦非壞法滅無始無作等過恒沙佛法成就說如來法身不離煩惱藏說若諦隱名如來藏顯名為法身二乘空智於四不顛倒境界不見不知今欲顯說說一是常是實是依有對治除障身顯故明三非常非實一是常是實自今難若爾一諦顯是無作諦三諦未顯非無作諦一了義三非了義當勝鬘所說說於次第從淺至深歷別未融乃是無量四諦中之無作非是發心畢竟二不別之無作涅槃云有諦有實當知四種皆稱諦稱實稱常也二判顯妙者大小乘論諦不出此四或教行證不融者為顯教融行證未融亦顯但融者則妙若約五味者乳教兩種二乘並不聞以大隔小則一塵一妙酪教一種大乘所不用以小隔大根敗聲聲是故為顯生蘇教四種一破三不入二雖入一教不融故三顯一妙熟蘇教三

種一破二不入二雖入一教不融故三顯一妙融顯教但一種四諦妙無顯是為待顯明妙三開顯顯妙者先叙諸經意大品止明三種四諦文云色即是空非色滅空無生意也一切法趣色是趣不過無量意也色尚不可得何況有無趣無作意也中論偈亦有二意後兩品明小乘觀法即生滅意也法華明無量入一是一會三種四諦歸無作一種四諦也涅槃聖行退分別眾經故具說四種四諦也德王品退眾經俱寂四種四諦文云生不生不可說生不生不可說不生不生不可說不生不生不可說經釋初句云云何生不生不可說生不生不生不生不生不可說若依文但舉生不生釋生不生此之生不生不生那可偏作生而生說佛為利根人舉二而例諸若取意者生即生不生亦即不生不生亦即不生不生那可偏作生一句而說若得此意下三句例皆如此問佛何故作偏釋耶答為利根故亦是因緣故宜須如此時眾如牧馬見鞭影不俟徹骨耳如此退派何說而不寂耶或三種可說為顯一可說為妙或三不可說為顯一不可說為妙或四皆可說為顯四皆可說為妙或四可說為顯有妙或四不可說有顯有妙或四可說皆非顯非妙如是等種種皆決了入妙開權顯實四皆不可說是位高四皆可說是體廣四亦可說亦不可說是用長四非可說非不可說是非高非廣非長非短非非異同稱為妙也觀心可知不復記也四明三諦又為四

一略述諸意二明三判顯妙四開顯顯妙夫二諦者名出眾經而其理難曉世間紛紜由來碩諍妙勝定經云佛昔與文殊共許二諦俱愷地獄至迦葉佛時共贊所辯二聖因地尚不能了況即人情強主去取問釋地值地美即是二生菩薩云何始解二諦兩前復不應愷惡道答爾前語寬何必齊二生之前始惡道出又二生菩薩將隣補處位多別圖乳無此理通教見地已免惡道亦無憤落應是藏菩薩至二生時猶未斷感始解二諦此義無容爾前愷惡道亦有其義問三藏菩薩有憤落除三教無者金光明經那云十地猶有虎狼獅子等怖耶答為惡友殺則墮地獄為惡業殺不愷地獄然圓教肉身於一生中不有超登十地之義此則煩惱已破無地獄業猶有肉身未免惡獸餘教肉身一生之中不登十地唯作行解以煩惱為虎狼作行解者於理則通於事不去然執者不同莊嚴受據佛果出三諦外為中論師所嚴如此佛智照何理破何惑若無別理何照不應出外若出外而無別照者藉何得出進不成三退不成二梁世成論執世諦不同或言世諦名用體皆有或但名用而無於體或但有名而無體用陳世中論破立不同或破古來二十三家明三諦義自三諦義或破他竟約四假明三諦古今異執各引證據自保一文不信餘說今謂不爾夫經論異說悉是如來善權方便知報知欲種種不同略有三異謂隨情隨智等隨情說者情性不同說隨情異如毗婆沙明世第一法有無量種際且尚爾況復餘耶

如願盲情種種乳盲聞異說而諱免豈即乳耶  
眾師不達此意各執一文自起見諍互相是非信一不  
信一浩浩亂哉莫知孰是若二十三說及能破者有  
經文證皆判是隨情二諦意耳無文證者悉是邪  
謂同彼外道非二諦攝也隨情智者情謂二諦二皆  
是俗若悟諦理乃可為真真則唯一如五百比丘各說  
身因身因乃多正理唯一經云世心所見名為世諦  
出世人心所見第一義諦如此說者即隨情智二  
諦也隨智者聖人悟理非但見真亦能了俗如眼除  
膜見色見空又如入禪者出觀之時身心虛豁似輕  
雲翳障已不同散心何況悟真而不了俗則曇云小  
雲發障大雲發障無漏通深世智轉淨故經言凡人  
行世間不知世間相如來行世間明了世間相此是隨  
智三諦也若解此三意將專總論難說種種於二諦  
皆備三意也二正明二諦者取意存略但點法性為真  
諦無明十二因緣為俗諦於義即足但念慮淺不  
覺其深妙更須開祐則論七種二諦二諦更開三  
種合二十二諦也若用初番二諦破一切邪謂執著  
皆盡如劫火燒不留遺芥況銷後諸諦迥出文外非復  
世情高度所言七種二諦者一者實有為俗實有滅  
為真二者幻有為俗即幻有為真三者幻有為俗  
即幻有為真四者幻有為俗即幻有為真五者  
空一切法趣空不空為真五者幻有即空皆名  
為俗不有為真六者幻有即空皆名為俗  
不有為真七者幻有即空皆名為俗  
空皆為俗一切法趣有趣空趣不有為真實有

二諦者除入界等皆是實法實法所成森羅萬品  
故名為俗方便脩道滅此俗已乃得會真大品云空  
色空空以滅俗故謂為空色不滅色故謂為色空病  
中無藥文字中無菩提皆是此意是為實有二諦相  
也約此亦有隨情智智等三義推之可知幻有為空  
二諦者斥前意也何者實有時無真滅有時無俗二  
諦義不成若明幻有者幻有是俗幻有不可得即俗  
而真大品云即色是空即空是色空空色相即二諦義  
成是名幻有無二諦也約此亦有隨情智智等三  
義隨智小當分別何者實有隨智照真具與此不異  
隨智照俗不同何者通入入觀巧復局照俗亦巧如  
百川會海其味不別復局還源江河則異俗是事法  
照異非疑真是理法不可不同祇就通入出假亦人  
人不同可以意得例三藏出假亦應如是幻有為空  
不空二諦者俗不異前真則三種不同一俗隨三真  
即成三種二諦其相云何如大品明非漏非無漏初  
人謂非漏是非俗非無漏是違著何者行人緣無漏  
生著如緣滅生使破其著心還入無漏此是二諦  
也次人謂非漏非無漏謂非一邊別顯中理中理為  
真又是二諦又入間非有漏非無漏即知非  
正顯中道中道法界力用廣大與塵等切法趣非  
有漏非無漏又是二諦也大經云聲聞之人但  
見於空不見不空智者見查及與不空即是此意二  
乘謂著此空破者空故故言不空空著若破即是見  
空不見不空也利人謂不空是妙有故言不空利  
人聞不空謂是如來藏一切法趣如來藏趣約空不

空即有三種二諦也復次約一切法趣非漏非無漏  
顯三種異者初人聞一切法趣非漏非無漏者謂諸  
法不離空周行十方界還是餅麩如又人聞趣知此  
中理須一切行來趣發之又人聞一切趣即非漏非無  
漏具一切法也是故說此一俗隨三真轉或對單員或  
對復真或對不思議真無量形勢轉赴機出沒利  
物二皆有隨情智智等三義若隨智證俗隨智  
轉智證偏真即成通二諦智證不空真即成列入通  
二諦智證一切趣不空真即成圓入通二諦三人入智  
不同復局照俗亦異云何故三同問二諦而取解各  
異者此是不共般若與二乘共說則淺深之殊耳大  
品云有菩薩初發心與薩婆若相應有菩薩初發心  
遊戲神通淨佛國土有菩薩初發心即坐道場為如  
佛即此意也幻有無為俗不有無為真者有無三  
故為俗中道不有無不二為真二乘聞此其俗俱  
皆不解故如聲如聲大經云我與彌勒共論世諦五  
百聲聞謂說真諦即此意也約此亦有隨情智智  
等三圓入別二諦者俗與別真諦則異別人謂不  
空但理而已欲顯此理須緣脩方便故言一切法趣  
不空圓入間不空理即知具一切佛法無有缺減故  
言一切趣不空也約此亦有隨情等三圓教二諦者直  
說不空二諦也真即是俗俗即是真如如意珠  
以真具用以辭俗即珠是用即是珠不二而二分  
真俗耳約此亦有隨情智智等三身云佛以種種緣  
假喻巧言說其心安如海我聞疑網斷斷其義若問  
真俗應相對云何不同耶答此應四句俗異真同具

異俗同真俗異相對具俗同相對三藏與通真同而俗異二入通真異而俗同別真俗異異而相對圓入別俗同真異圓真俗不異而相對不同而同若不相入當分真俗即相對七種二諦廣說如前略說竟界內相即不相即界外相即不相即四種三諦也別接通五也圓接通六也圓接別七也問何不接三藏答三藏是界內不相即小乘取證根敗之士故不論接餘六是摩訶衍門若欲前進亦可得去是故被接問若不接亦不會各接義非會義未會之前不論被接三判麤妙者實有二諦半字法門引鈍根入觸除戲論之真二諦義不成此法為麤如幻二諦滿字法門為教利根諸法實相三人共得比前為妙同見但空方後則麤以別入通能見不空是則為妙教護理不融是故為麤以圓入通為妙妙不異後帶通方便是故為麤別二諦不帶通方便是故為妙教護理不融是故為麤圓入別理融為妙帶別方便為麤唯圓二諦正直無上道是故為妙次約隨情智判麤妙者且約三藏初開隨情二諦執實語為虛語起語見故生死浩然無佛法氣分若能動修念起發四喜根是時隨情二諦皆名為俗發得無漏所照二諦皆名為直從四果人以無漏智所照真俗皆名隨智二諦隨情則麤隨智則妙解如轉乳始得成酪既成酪已相體信入出無難即得隨情情智等說通別入通圓入通令其心小慕大自非敢種渴仰上乘是時如轉醉為生蘇心漸通泰即為隨情情智等說別圓入別明不共般若命領家業金銀珠寶出入取與皆便

今知既知是已即如轉生蘇為熟蘇諸佛法後要當說真實即隨情情智等說圓二諦如轉熟蘇為醍醐一味是則為妙又東判麤妙前二教雖有隨智等一向是隨情說他意語故名為麤別入通去雖有隨情等一向是隨情說自他意語故亦麤亦妙圓二諦雖有隨情等一向是隨智說佛自意語故故稱為妙問前三二諦一向是隨情應非見諦亦不得道豈不得中道故稱隨情諸佛如來不空說法雖非中道第一義悉檀不失三悉檀益大聖判之皆屬隨情為麤耳若以七種三諦麻生五味教者乳教有別圓入別圓三種二諦一妙酪教但實有二諦純麤生蘇具七種二諦六麤一妙熟蘇六種五麤一妙法華但有一圓二諦無六方便唯妙不麤題標為妙意在於此是為相待判麤妙也四開麤顯妙者三世如來本令眾生開佛知見得無生忍天事因緣出現於世法華論云蓮華出水義不可盡出離小乘泥濁水故入如來大眾中生如諸菩薩坐蓮華上開說無上清淨智慧者必非坐華草也乃是諸菩薩開說一圓道證一圓果聖華王眾同舍那佛坐蓮華臺耳佛意如此始見我身初開一實已入華臺為未入者從頓開漸更以異方便助顯第一義說諸二諦或單或複或不可思議種種不同皆為華臺而作方便但如來常寂而化周法界實不分先後後動施此法引慈善根力令諸眾生從此得入有言始自廣苑皆是法華弄引今言不爾且近說寂滅道場已

來悉為法華弄引所以光顯他土現佛悉為頓開漸文殊引光佛亦為頓開漸如此弄引猶恨其近從大通智勝已來而為眾生作法華方便當知不止近在寂場又此猶近從本成佛已來而為眾生在華臺方便又復猶近從本行菩薩道時而為眾生在華臺方便云我本立誓願普令一切眾亦同得此道當知弄引豈止余耶本來所化華臺者自是一邊其未入者如上方便不覺中開亦如是若從華嚴及等般若等經或別入通圓入通圓入別等華臺者與本入者無異復自是邊其未入者四味調熟皆於此經得入華臺諸教之中或在三味二味一味或全生者皆決麤全妙悉入華臺三藏保果難破已破難開已開況易破易開悉隨情仍本當門顯實即入華臺又云七寶大車其數無量各賜諸子此即開權顯實諸麤皆妙絕待妙也若如上說法華總括眾經而事極於此佛出世之本意諸教法之指歸入不見此理謂是因緣事相輕慢不止舌爛口中若得其言深見七種二十一種無量教門意氣博遠更相開會繡淡精微橫周眼窮悉歸會法華二萬燈明迦葉等古佛設教妙極於此有經云彌勒當來亦妙極於此釋迦仰同三世亦妙極於此涅槃賸命重寶重抵等耳觀此妙言宏壯包羅善者須臾其意莫以人情局彼太虛也攝大乘明十勝相義咸謂深極使地論翻今試以十妙比之彼有所漏且用理妙比依止勝相明不思議因緣四句破執豈留黎耶摩羅羅為依止耶四悉檀施設不止立無明他生一句彼直是道明義不見開



合眾經煩漸為物約教約行隨情隨智大包佛化深括始終因緣一境已廣於依止更用四諦七諦五三諦一諦等比者彼無準擬迹中十妙已有所漏本中十妙群經所無何況彼論又觀心十妙即得行用不如貧人數果頭寶當知十妙法門鱗沓重積可勝言哉天竺大論尚非其類真丹人師何勞及語此非

誇耀法相然耳思自見之無俟辭費也五明三諦者眾經備有其義而名出櫻塔仁王謂有諦無諦中道第一義諦今經亦有其義壽量云非如非異即中道如即真異即俗若此經無四種因緣等名那用其義若五住二死名出勝鬘涅槃不應用其義若不用五住則不破無明若不用二死則非常住又三佛名出楞伽餘經應無三佛義眾經皆具佛說名乃不同義不可墜今明三諦為三明三諦二判麤妙三開麤顯妙卻前兩種三諦以不明中道故就五種三諦得論中道即有五種三諦約別入通點并有漏非無漏三諦義成有漏是俗無漏甚具非有漏非無漏是中當教論中但具空而已中無功用不備諸法圓入通三諦者一諦不畏前點非漏非無漏具切法與前中異也別三諦者開彼俗為兩諦對具為中中理而已也圓入別三諦者二諦不畏前點具中道具足佛法也圓三諦者非但中道具足佛法具俗亦然三諦圓融一三三一如止觀中說二判麤妙者別圓入通帶通方便故為麤別不帶通為妙圓入別帶別方便為麤圓不帶方便最妙約五味教者乳教說三種三諦二麤妙酪教但麤無妙生蘇熟蘇皆具五種三諦四

麤一妙此經唯一種三諦即相待妙也三開麤顯妙決前諸麤入一妙三諦無所可待是為絕待妙也六明一諦者大經云所言三諦其實是一方便說一如醉未吐見日月轉謂有轉日及不轉日醒人但見不轉不見於轉轉一為麤不轉為妙三藏全是轉一同彼醉人諸大乘經帶轉二說不轉一今經正直捨方便但說無上道不轉一實是故為妙地持明地相明義說相似法地實明義說真實法又教門方便即教道明義說所證法即證道明義今借用心諸佛法久後要當說其實即地實義道場所得法即是實道明義是

故妙也執者此實實語是虛語生語見故故名為麤融通無著是故言妙開麤顯妙可解諸諦不可說者諸法從來常寂滅相那得諸諦紛紜相礙一諦尚無諸諦安有一言不可說可說為麤不可說為妙不可說亦不可說是妙是妙亦妙言語道斷故若通作不可說者生生不可說乃至不生不生不可說前不可說為麤不生不生不可說為妙若麤異妙相待不融麤妙不二即絕待妙也約五味教者乳教一麤無諦一妙無諦酪教一麤無諦生蘇三麤無諦一妙無諦熟蘇二麤無諦一妙無諦此經但一妙無諦開麤顯如前問何故大小通論無諦答釋論云不破聖人心中所得涅槃為未得者執涅槃生戲論如緣無生使故破言無諦也問若爾小乘得與不得俱皆被破大乘得與不得亦俱應破答不例小乘猶有別惑可除別理可顯故雖得須破中道不爾得云何破問若爾中道唯應有一實諦不應言無諦也答為未

得有執中生惑故須無諦實得者有戲論者無  
妙法蓮華經玄義卷第一



今益則妙近從寂滅訖至法華為生身菩薩但  
 不之益不得第九第十益也又有得義者即是  
 菩薩從法性身來入分段作願通應生等眷屬進破  
 無期斷除殘品即得明第九第十普益也始從寂滅  
 終至法華略言十益也問法身菩薩應離身佛說法  
 應身中益亦令法身得益耶答解如摩鏡轉明已  
 像亦明又問應身聞法益法身亦益者應身現病法  
 身亦病耶答此病若實者應病法亦病祇為應病非  
 實非實故應身無病法身亦無病又若應身現病少  
 當知法身益亦少若能應身現病廣法身益亦廣也

自有果益因不益因益果不益

才益此即理事可解自有壞益成益亦壞亦成益  
 不壞不壞益不壞不壞益是清涼益四趣因是壞益  
 想因是成益中斷是亦成亦壞益云自一因益即  
 壞益果益即因益此變易因移果易意也自有因益  
 非增道果益非損生得是因果益不得是因果益分  
 段報因果也自有因益是增道果益是損生不得是  
 因果益得是因果益習因習果也自有真益非俗益  
 二乘也俗益非真益六度菩薩也自有先俗益後真  
 益六度菩薩也自有先真益後俗益通菩薩也自有  
 真俗益非中益中益非真俗益別也自有真益即俗  
 益文利益就令經備自

一地所生七益誠復深無非實扣故言差別無差

心慧心似有名知法非法法真真  
 是我等知法無法即涅槃等此解起時於我我所如  
 去如幻即是地上清涼益信敬歡懷諸善心生於空  
 依中意而有勇即是因定念與即相應是上中草  
 小樹等益念與即相應是大樹益念與即中  
 相應是單實事益於一念益心七種分別夫一向  
 無生觀人但信心益不信外佛威加益此時有性癡  
 又一向信外佛加不內心求益此性癡共癡無因  
 礙亦可解自性癡大眼見世間重不前者傍力助  
 進云何不備罪垢重者佛威建建不觀慧得益耶  
 又出從何處得真真真內觀耶德耶

佛那師典經即是決之外緣若自悟者必  
 不知思如樹木不識日月風雨等恩又三事決不  
 外加不信教二不自行求外加三不教人直是汝之不  
 信非無外益也經曰非內非外而內而外而內故諸  
 佛解脫於心中求而外故諸佛護念云何不信外益  
 耶他共無因癡例可解即假故無自性即空故無  
 他性即中故無共性雙照故無因性第五結成  
 確實者光宅云照三三之境為權照四一之境為實  
 不用此解既以大乘果為大理何不用小乘果為  
 小理彼救云小果非真故不擊其果為理若小理故  
 及權行人何嘗是實既立權善又何

有因者夫因果是二法云何以二法為理二耶經云觀  
 一切法如實相不行不分別云何分別因果果為理一若

爾便無實相則魔所說故不用彼釋今明照十藏之境為權照十妙之境為實十藏者即前九法界三因緣等諸藏諸智乃至真利益皆稱權也照十妙者即是理妙乃至利益妙故為實復次為十妙故開出十藏如為蓮故華意在於蓮而蓮隱不現於餘深法示教利喜餘法有實而實不顯云云如來方便意趣難解也又華開蓮現解開十藏顯十妙則真凡十藏唯一大事不可思議境界乃至利益肇師云始從佛國終法供養皆明不可思議今亦例爾既開藏已始終皆妙又約五味者乳味則有為十妙明十藏開十藏顯十妙則成一實若就四悉檀則有六權二實若約四門則十二權四實也若約三藏一向是權化城揚萊還就三藏約化他為權就自行為實約四悉檀三權一實約四門十二權四實若方等既備有四教故三十種權一十種實若約四悉檀十四權二實對四門五十六權八實若約摩訶般若約悉檀十權二通別二十種為權一十種圓為實若約悉檀十權二實若歷四門四十權八實若至法華前來一向皆廢但說一實實中非無方便但是實相方便同攝為實今約悉檀者未悟之前三權悟即一實若歷四門十二權四實名數一往同三藏而意有天懸而地殊彼教十二權四實一向是權法華一向是實料簡異方等般若故云但說無上道示其實相此之謂也若約涅槃涅槃備釋四教亦是三十權一十實一往似同方等而意迥異彼則二入實二不入實今涅槃四俱入實因中則有三權一實在果則四實而無權若

約四悉檀十四權二實歷四門五十六權八實若更約三因門五十六權若果門四實也是實仍其本因故說四耳是則四門入實約果四實十二權法華義齊也故知諸教雖同有權實權實不同或一向實或一向權或權實相兼皆是權實情緣理未融今總就教判權實若約三藏通別三教是權實教為實又諸教權實未融為權既融開權顯實為實今法華是一圓故為實又開權故為實若就圓教為語則前三教三十藏為權照十妙為實若就開權圓融為語則於三十藏皆成妙但稱為實是故稱妙若取悟理者理即非權非實不見法空華莊小兒說權說實是則為應理則非權非實是故為妙也若約本明十妙者為二先釋本迹三明十妙釋本迹為六本者理本即是實相一究竟道迹者除諸法實相其餘種種皆名為迹又理之與事比名為本說理說事皆名教迹也又理事之教皆名為本要教修行名為迹如入依處則有行跡尋跡得處也又行能證體體為本依體起用用為迹又實得體用名為本權施體用名為迹又今日所顯者為本先來已說者為迹約此六義以明本迹也一約理事明本迹者從無住本立一切法無住之理即是本時實相真諦也一切法即是本時森羅俗諦也由實相真本垂於俗亦垂於俗迹即顯真本本迹雖殊不思議也故云一切法空如實相但以因緣有從顛倒生二理教明本迹者即是本時所照二諦俱不可說故皆名本也若佛方便說之即是二諦之教教名為迹若無二諦之本

則無二種之教若無教迹豈顯諦本本迹雖殊不思議一文云是法不可示言解相寂滅以方便力故為五比丘說三約教行為本迹者最初稟佛之教以為本則有脩因效果之理由教證理而得起行由行會教而得顯理本迹雖殊不思議也文云諸法從本來常自寂滅相佛子行道已來世得作佛四約體用明本迹者由昔最初脩行初理證於法身而本初得法身本故即體起應身之用由於應身得顯法身本迹雖殊不思議一文云吾從成佛已來甚大久遠若斯但以方便教化眾生作如此說五約實權明本迹者實者最初久遠實得法應二身故名為本中間教唱生唱滅種種權施法應二身故名為迹非初得法應之本則無中間法應之迹由迹顯本本迹雖殊不思議一文云是我方便諸佛亦然六約今已論本迹者前來諸教已說事理乃至權實者皆為迹也今經所說久遠事理乃至權實者皆為本非今所明久遠之本無以垂於已說之迹非已說迹豈顯今本本迹雖殊不思議也文云諸佛法久後要當說真實若約已論本迹者指已為迹攝得釋迦救滅道場已來十藏十妙悉名為迹指今為本總攝攝最初本時諸藏諸妙皆名為本若約權實明本迹者指權為迹別攝得中間種種異名十藏十妙皆名為權指實為本攝得最初十藏十妙悉名為實若約體用明本迹者指用為迹攝得最初感應神通說法眷屬利益等五妙指體為本攝得最初三法妙也若約教行為本迹者指行為迹攝得最初行妙

位妙指教為本攝得最初本時智妙若建教為本迹者指理為本攝得本初之境妙指教為迹攝得本時之師教妙兼得本師十妙若理事為本迹者指事為迹攝得本時諸處指理為本攝得本時諸妙境最初之本為本但本而非迹最後已說但迹而非本中間亦迹亦本若無本時之本不能垂得中間最後之迹若無已說之迹不能顯得今說之本本迹雖殊不思議一也二明本十妙者一本因妙二本果妙三本國土妙四本感應妙五本神通妙六本說法妙七本眷屬妙八本涅槃妙九本壽命妙十本利益妙釋此十妙又為十重一略釋十意二生起次第三明本迹開合四引文證成五廣解六三世料簡七論虛妙八結成權實九利益十觀心一略釋者本因妙者本初發菩提心行菩薩道所脩因也若十六王子在大通佛時弘經結緣皆中間所作非本因也若婆娑為星乘行千界方下點點不點等盡抹為塵一塵一切復過於百千萬億那由他劫彌勒補處以出假種智百數世界尚不能知況數其塵豈當得盡特是如來巧喻顯其長遠之相況以世智巧匠算數耶文云我以佛眼觀彼久遠猶若今也唯佛能知如此久遠皆是迹因非本因也若留中間之因於後難信是故法華佛迹除疑權而非實我本行菩薩道時不在中間過是已前所行道者名之為本即是本因妙也二明本果妙者本初所行圓妙之因契得究竟常樂我淨乃是本果不取寂滅道場舍那成佛為本果也尚不取中間之果以為本果況舍那始成云何是本

但取成佛已來甚大久遠初證之果名本果妙也三本國土者本既成果必有依國今既迹在同居或在三土中間亦有四土本佛亦應有七覆居何處文云自從是來我常在此娑婆世界說法教化按此文者實非今日迹中娑婆亦非中間權迹處所乃是本之婆娑即本土妙也四本感應者既已成果即有本時所證二十五昧慈悲誓願機感相關能即寂而照故言本感應也五本神通者亦是昔時所得無記化化禪與本因時諸慈悲含施化所作神通駭動最初可度眾生故言本神通也六本說法者即是往昔初坐道場始成正覺初轉法輪四辯所說之法者本說法也七本眷屬者本時說法所被之八也如下方住者彌勒不識即本之眷屬也八本涅槃者本時所證斷德涅槃亦是本時應處同居方便二土有緣既度唱言入滅即本涅槃也九本壽命者既唱入滅則有長短遠近壽命也十本利益者本業願通應等眷屬八番十番饒益者是也二生起者此十種我對緣直說放在經文今欲編次故須生起所以本因居初者必由因而致果果成故有國極果居國即有照機機動則施化施化則有神神通竟竟為說法說法所被即成眷屬眷屬已度緣盡涅槃涅槃故則論壽命長短長短之壽所作利益乃至佛滅度後正像等益義乃無量正作十條收束始終復成次第也三迹本同異者迹中因開而果合合皆果報果為三法妙也本中因合而果開開習果出報果明本國土妙也作此同異者依於義便互有去取迹中委悉明境

智行位本文語略通末為因妙得意知是開合目果妙者即是迹中三軌妙也感應神通說法眷屬名同上也本開涅槃壽命妙者久遠諸佛如燈明迦萊佛等皆於法華即入涅槃義推本佛必是淨土淨機文往事已成故開出涅槃等妙也迹中無此二義者釋迦雖於法華鳴言涅槃而未滅度此事力在涅槃故迹中不辨利益同上也四引文證者不遠索他經亦不通引部內但就本門證成十義也然先佛法華如恒河沙阿閼婆傷今佛靈山八年說法胡本中事復應何窮真丹邊鄙止關大意人見七卷謂為示經胡文浩博何所不辨今就數紙之內十證宛然文云我本行菩薩道時所成壽命今猶未盡者即是本之行因妙也文云我實成佛已來無量無邊億那由他又云我實成佛已來久遠若斯但以方便教化眾生作如此說即是本果妙也文云我於娑婆世界傳三菩提已教化示道是諸菩薩又云自從是來我常在此娑婆世界說法教化亦於餘處導利眾生此之國王非復今時婆娑即本國土妙也文云若有眾生來至我所我以佛眼觀其信等諸根利鈍此即本時照機之智是感應妙也文云如來秘密神通之力又中間云云或示已身或示他身或示已事或示他事即是垂形十界作種種像驗本亦然是本神通妙也文云是諸菩薩悉是我所化令發大道心令住不退信學我道法又中間或說已事或說他事驗本亦然即本說法妙文云此諸菩薩身皆金色下方空中住此等是我子我從久遠來教化是等眾即本眷屬



隔感見不同淨名云我佛土淨而洪不見此乃眾生  
 感見差別不關佛土也若言今此三界皆是我有諸  
 土淨穢調伏攝受皆佛所為譬如百姓居士非其  
 有如父立舍父去舍存如來亦爾為眾生故而取佛  
 土化訖入滅佛去土存此乃佛土不關眾生也復次  
 三變土田者或是變同居之穢令見同居之淨或見  
 方便有餘淨例如壽量云若有深信解者見佛常在  
 者聞娑山共大菩薩摩訶薩是也或見實報淨  
 例如見法華國土皆紺琉璃純淨菩薩即其義也或  
 見寂光等也法華三昧之力使見不同耳有三義故  
 得知諸土悉迹土也今佛所攝二前後修三  
 中間所攝故若是本土非今佛所攝今佛所攝即迹  
 土也若是本土一切土不應前後備立深淺不同  
 今土已前本土已後皆名中間中間悉稱方便況今  
 之土寧得非迹從本垂迹迹為本者此不知迹亦  
 不識本今佛迹指本本時所攝四土者是本國土妙  
 也迹本非本本迹非迹非本即不思議一也四  
 本感應妙者經云若有眾生來至我所我以佛眼觀  
 其信等諸根利鈍眾生來至者感知法身也我以佛  
 眼觀者慈悲往應也諸根利鈍者七法寶 且顯欣厭  
 不同也此指本時證二十五三昧感應非迹中感應也  
 迹應多種或言一日三時入定觀可度幾此三藏佛  
 照分段微國九法界機析空感應也或言即俗而真  
 不須入出任運能知此通佛照分段淨國九法界機  
 體空感應也或言用玉三昧歷別照十法界機此別  
 佛照方便有餘土次第感應也或言玉三昧一時照

十法界機此圓佛照十法界寂光土機圓感應也有  
 三義故知諸感應迹而非本始成故不同故被拂故  
 寂場樹下始偏圓滿故知是迹或前備後學深淺不  
 同故知是權中間已來拂皆方便寧非迹耶從本出  
 迹豈可執迹為本拂迹顯本具捨迹指本本迹迹不不  
 思議一云復次或本感應迹感妙或本感妙迹感應俱  
 妙俱應應亦如是又本感廣迹感廣或迹感廣本感  
 廣狹也云云五本神通妙者經言如來秘密神通之力  
 又云或示已身他身示已事他事示已身已事者圓  
 神通也示他身他事者偏神通也秘密者妙也若偏  
 若圓皆是妙也此指本時神通非迹神通也迹通多  
 種或言依背捨除入十四變化獲得六通過外道勝  
 二乘此乃三藏佛通也或言依體法無漏慧獲得六  
 通勝依背捨者此通佛神力也或言乘前六通滿五  
 依中道發無漏通此六是別佛通也或言中道無記  
 化化禪具六通切變化不起滅定現諸威儀語默  
 不相妨動寂無二理又如今經中六瑞變土等皆是  
 圓佛通也以三義故推諸神通迹而非本始備迹備  
 拂疑等如上說又四句料簡亦如上然從本垂迹迹  
 則非本拂迹顯本宜兼迹指本本迹迹本不思議一  
 也六本說法妙者經言此等我所化令發大道心今  
 皆住不退我所化者正是說法令發大道心者簡非  
 小說也此指本時簡說非迹說也迹說多種若依涅  
 槃明初後兩味從牛而出若以義推中間三味亦應  
 從牛而出何者凡擲散凡草但能出乳不取忍草故

不出四味良憤調善不高不溼酒精奏麤五味圓滿  
 具足在牛但聽飲擊隨擊而出若取凡草即出乳  
 擊下凡草擊即出酪擊中忍草擊出生蘇擊上忍草  
 擊出熟蘇擊上上忍草擊出醍醐若牛出五味擊漸法  
 也牛出醍醐擊頓法也牛出三味擊不定法也佛亦  
 如是偏圓滿足在佛心中聽機扣擊說則不同善趣  
 機擊出天法輪折法機擊出一乘法輪體法機擊  
 出巧度法輪歷別機擊出漸次法輪圓頓機擊出無  
 作法輪又兩機擊出第四第五味又一機擊出第二  
 味又四機擊出四味除第一味又三機擊出三味除  
 第一第二味又一機擊出第五味除四味復次三藏  
 道場所得法如乳在牛起道場即說乳法輪通佛道  
 場所得法如酪在牛起道場即說酪法輪別佛道場  
 所得法如五味俱在牛道場起說次第五味法輪圓  
 佛道場所得法如醍醐在牛道場起即說醍醐法輪  
 問大經云如食乳糜更無所須應是乳法輪答乳有  
 多種應牛出乳則為害善物乳是乳量良問乳  
 既多種醍醐不二答經以羅漢支佛為醍醐故知優  
 劣此中大有義宜熟思之例三義往推上諸說法迹  
 而非本始滿始說中間被拂中間滿中間說尚皆方  
 便況今滿今說寧非迹耶執迹則俱失拂迹則俱解  
 非迹非本不思議一也復次已說為迹今說為本已  
 本今迹俱迹俱本或實本權迹四句體用乃至  
 事理四句七本眷屬妙者經云此諸菩薩下方空  
 中住此等是我子我則是父下方者下名為底大品  
 有諸法底三昧釋論云智度大道佛窮底當知此諸

菩薩隣佛窮智度底底空者法性虛空之寂光也從本時寂光空中出今時寂光空中今時寂光空中者不識本時者故言我經遊諸國乃不識入地踊于界皆是本時應着屬也所以無三者時節既入權轉為實但一無二或可舉一例知有三也從本垂迹迹中始成佛時亦有某願通應中間所化亦有四種文殊觀音調達等或稱爲師或稱弟子於惑者未了若拂中間無非是迹則迹本可解若執迹疑本二義俱失云問迹本相望至十界塵則少增道數則多本迹法身淺深異耶答法身先滿無增無減約化緣廣狹自問若兩初住二住化緣多少法身亦應無淺深答菩薩位未窮約實證判淺深佛位已滿但約權化有四句論廣狹問明因果等皆約迹佛指本明眷屬而召本到迹何耶答因果等法幽微難曉故約此指彼眷屬是人召證爲易或可將本人迹入或將迹法顯本法互現意耳八本涅槃妙者經又復言其入於涅槃非實滅度而使唱言當取滅度非實滅度者常住本寂也唱言滅度者調伏衆生也悉本時涅槃非迹涅槃迹者大經明聲光所集始諸弟子終于變無邊身菩薩弟子之位身量無邊豈有大師倚臥背痛此乃生身示滅法身無疾常存不變或取折空因滅果亡明有餘無餘涅槃或取體法空因滅果亡明有餘無餘涅槃生身迹滅者如阿含中結業之身父母所生棄國捐王六年苦行三十四心斷結成道十二歲老比丘身誦純陀舍持鉢乞食食檀耳羹食說說法果報壽命中夜而盡入無餘涅槃以火開

毗收取舍利者此三藏涅槃相若釋論云六地菩薩見思已盡七地去誓皆捨除習受生死身乃至生下降一念相應慧斷習成佛可度衆生緣盡息化入無餘涅槃此通佛涅槃相也若地人云緣脩顯具脩菩提果滿成大涅槃亦稱爲方便淨涅槃大經云因滅是色獲得常色愛想行識亦復如是是名色解脫愛想行識解脫乃是分段變易因盡獲常住有餘涅槃兩處陰果身盡獲常住無餘涅槃此與前異是別佛涅槃相也大經云大般涅槃常住不變能建種種示現調伏衆生如首楞嚴廣說名大涅槃常樂我淨此與前異即圓涅槃相也經曰今日座中無央數衆各見不同或見如來入涅槃或見如來住世一切滅一切或見如來住世無量劫或見丈六身或見小身大身或見報身坐蓮華截世界海爲百千億釋迦牟尼佛說心地法門或見法身同於虛空無有分別無相無礙偏同法界虛空或見此處菩提樹林悉是土砂石木石壁或見此處金銀七寶清淨莊嚴或見此處三世諸佛所遊之處或見此處即是不可思議諸佛境界真實法體此明佛身依正各有四相即前四涅槃相也大經與此經義同大經以常住爲宗迦某初問長壽佛答中處處多顯未來常住少明先成壽命爲法華已說故彼經雖兩處說不可判爲近成短命今經正明發迹顯本無量壽命爲宗亦說未來常住顯一兩處少說不可判爲無常二經互舉利根知本常未來亦常解未來長壽亦解未來長壽其義是同又此經數數現生現滅者非實生滅非實滅常住教顯又

二萬燈明迦葉皆不說涅槃祇於法華明本常未來常彌見法華明常義顯以三義故知涅槃迹而非本今始入故入復出故拂中間故此迹涅槃皆從本垂云何執迹謂言是本是不識迹本也若拂迹顯本則二義不迷非本不思議一也九本壽命妙者上因妙中以智慧爲命此則非長非短由非長非短之慧命能爲長短此中正明長短壽命總處自說名字不同年紀大小年紀者是壽命也大小者長短也經中間處處年紀大小者約迹而懸指本也迹不同者三藏佛父母生身八十二盡身灰智滅畢竟不生通教佛誓願之身化緣若訖亦歸灰斷滅已不生此兩佛但齊業齊緣不得非長非短之慧命不能作長作短大小之壽命也別教登地破無明得如來一身無量身一身湛然安住無量身百界作佛亦示九界身得論年紀大小大即大乘常壽小即小乘無常之壽也圓教登住時亦如是此等皆因中菩薩非非常無常能作常無常大小之壽況後心乎況妙覺乎如此等壽三義皆迹中因果之壽此壽皆從本地因果圓滿而垂此迹迹既如此况復本也經我本行菩薩道時所成壽命今猶未盡指於本因壽尚未盡況本果壽若執迹則不知本今拂迹則識本亦識不思議一也釋本利益妙者文云皆令得歡喜歡喜即利益相若迹中三乘共十地列十地開權顯實按位妙入位妙如是等益乃至開壽命增進生身是迹中益也乃至中間權實之益亦是迹益以逆望本本亦應有偏圓利益所以下方菩薩皆住虛空者皆

居叙光本益世故本以垂迹借迹以知本不復具  
 記第六約三世料簡者云如來自在神通之力  
 如來大勢威猛之力如來師子奮迅之力即是二世  
 益物之文若過去最初所證權實之法名為本世  
 本證已後方便化他開三顯一發迹顯本者選擇最  
 初為本中間示現發迹顯本亦指最初為本今日發  
 迹顯本亦指最初為本未來發本願迹亦指最初為  
 本三世乃殊處虛遊那本不異如百千枝葉同起一  
 問現見無量佛悉是釋迦分身為當猶有餘佛餘  
 佛復有分身不若昔賢觀云東方有佛名曰善德彼  
 佛亦有分身諸佛若爾亦有諸佛諸佛亦有分身又  
 神力品云彈指摩訶是二音聲偏至十方諸佛世界  
 彼佛四眾遙伸供養所敬諸物從十方來譬如雲聚  
 徧覆此間諸佛之上故知有諸佛諸佛亦有分身也  
 問三世諸佛皆有分身者云何復言多寶如來全身  
 不散如入禪定若全身不散云何復言遊於十方證  
 法華經二意云何通各釋論解會佛中云多寶無入  
 請說法便入涅槃後化身及七寶塔證法華經若  
 從論釋乃是化身全身非無分身也師云若言不得  
 說法那告四眾我滅後起一大塔非都不說法應是  
 不說法華故發大誓願不碎生身之骨全身不散出  
 證圓經如入禪定者表於不散出證常經表於不偏  
 不偏不滅圓常義顯口唱真淨法具是常略略二  
 德我樂可知純者讀文猶自不覺也問三世諸佛皆  
 顯本者最初實感若為顯本若不覺顯本今作有  
 義者最初妙覺指初住為本若初住被加作妙覺亦

指初住為本初住之前豈無所指權有體用即指體  
 豈非本耶又發願故說壽長遠如文云又解最初之  
 佛雖無長遠已入權實等本迹之可顯而有體用教  
 行理事等本迹之可顯若作無義若最初始  
 處佛既始得本未論垂迹無又迹可發無本可顯  
 若久成佛如釋迦之例以東方為僻若以此者即  
 以四方為僻又久者十方為僻若以此者則滅東方  
 為僻若都無者則無所僻問若實初成無本本可  
 顯云何經言是我方便諸佛亦然若雖無長久之本  
 若須用方便者佛有延促初智能演七已為無量劫  
 問佛若有久成始成有發迹不發迹亦應有關三  
 顯一不關三不顯一耶若若善緣皆關共為僧者則  
 有關三顯一若純善緣為僧者何須關顯耶問若不  
 關三顯一五佛章云何若同是聲聞菩薩共為僧出  
 五濁世可如此出淨土佛則不然問破十處顯十妙  
 則無明感盡一實理影今更破迹妙為顯顯本為妙  
 破何感顯何理云若無明重數其多實相深深無量如  
 此破顯無爭又問若爾還以妙破妙所破之妙妙而  
 更顯亦應還以顯破為所破之顯例更是妙所破  
 四住例亦應妙若破顯明義破四住即是妙況破  
 四住智寧非妙耶又問若爾但有頓義應無漸義  
 若若分漸頓漸之能所俱顯頓之能所俱妙問中  
 間有偏圓權實而同稱是權者亦應同稱為偏耶  
 若通義則顯別義不然偏圓約法則已定故偏非  
 圓圓非偏權實約教迹中施設問皆是假故就假論  
 權問問既有帶顯妙復有不帶顯妙亦應有帶妙

處不帶妙顯若此應四句帶顯妙即別教也不帶  
 顯妙即圓教也帶妙顯即通教也不帶妙顯即三  
 藏也又帶顯妙如通不帶顯妙如圓亦帶顯亦不  
 帶顯如別非帶非不帶如圓接別如圓接通又約  
 五味顯不帶妙如酪妙不帶顯如醍醐亦帶顯亦  
 不帶顯如生熟酥非帶顯非不帶顯如乳問二  
 顯既不同那忽同呼為顯若事有淺深故為二俱  
 非妙理故同是顯問應帶方便實不帶方便實顯  
 問亦應有帶二不帶二若例通論本迹祇是權  
 實別論高下宜用本迹橫論真偽宜用權實本迹約  
 身約位權實約智約教問本地十妙約六重本迹  
 攝何耶若非已非中間乃是體用教行理教等  
 共論十妙也第七判顯妙者若迹中已得十處為  
 十妙為妙未開十處為顯開成妙具如前說迹中  
 若待顯妙若開顯妙此妙不異本妙而言始得始得  
 為顯本中先成若顯若妙若開顯妙亦不異迹妙而  
 是先得先得稱妙又迹中事理始得為顯本中事理  
 先得為妙迹中理教教行體用權實等亦如是若  
 未發迹顯本者但解迹中事理之顯妙終不能解本  
 中之事顯況解本中之理妙顯動而不達何況餘人  
 若發迹中之事理即顯本中之事理亦知由本中之  
 事理能垂迹中之事理迹既由本則本妙迹顯既有  
 本迹之殊故言顯妙妙理則非迹非本不思議也理  
 教教行體用權實已入等亦如是若明權實者顯  
 迹中十處之境為權照迹中十妙之境為實乃至中  
 間三世所照十處之境為權十妙之境為實若權若



實悉皆是迹迹故稱權如中開無量無量不可說節節權實餘經尚無中間一番之權況一番之實尚無中間一番權實況無量無量尚無中間權實況有本地權實中間權實皆名爲權本初照十處十妙皆名爲實迹權本實俱不思議不思議即是法性法性之理非古非今非非迹非權非實但約此法性論本迹權實爲妙目但以世俗文字有去來今非謂善提有去來今也復次分別權實則有三種謂自行化他自行化他具如境妙中說本地自行所契權實二智名佛自行權實從本已求乃至鹿苑種種方便隨他意語說此二智迴轉無方名佛化他權實二智化他雖有二種皆名爲權即行雖二種皆名爲實是名自行化他合說權實復次迹中約實施權意在於實而實意難測何者化城是權而人作實解是不識權亦不知實若履權顯實意在於權權則易測何者既知化城一事是佛權施則偏遠恒沙佛法遙通久切方便故華嚴中明爲阿鞞跋致多明事數即其義也若開權顯實者違事法已權意即息亦不離權遠求於實權即是實無復別權故言開權顯實也迹中既有三意如此迹由本垂本亦如是本迹雖殊不思議一也第九利益者前明生身益次明法身益生生身兩處得益迹門會三歸一開權顯實生身菩薩得利益者於十妙中得五妙益何者境妙則通一切具有兼妙則究竟在佛感應神通說法皆是果上之益若未證果不論此益若於六即位中得四即位理即究竟即例如前但得名字印中智行位眷屬功德乃至

分具印中智行位眷屬功德如身子得記四衆天龍歡喜說偈云大智舍利弗今得受尊記我等亦如是應當得作佛即是生身菩薩開迹門說法得益之相也發本顯迹說佛壽長遠觀佛三昧得大增長從此亦有生身菩薩得妙中之五益六印中之四益損生增道從二住去至一住生皆在法身得五益何以故應生聞本地功德觀佛三昧轉更深廣不可稱量不以前來迹中之益何者佛境轉深功德亦大故分別功德品云佛說希有法昔所未曾聞世尊有大壽命不可量說得法利者歡喜充徧身或住不退地或得陀羅尼即是生法二身得益之相若論實道得益兩處不殊而權智事用不得相比喻譬解脫俱解脫無漏不二而功德優劣前迹門得道法齊無生法忍本門得道齊餘一生在以塵爲數多少深淺豈同於前當揀彼文從發心處即是六根淨位乃至一生在即是最後分具又流通利益者前迹通迹門是諸發誓菩薩及諸羅漢得授記者此土他土弘經論其功德觀文但明冥利不說顯益今說本門付屬一切諸佛所有之法兼得迹門法也秘奧之藏即是本迹中實相也一切甚深之事即是本迹中因果也如此等法付屬千世界微塵菩薩法身地弘經何但如生身此土他土弘經耶十法界身遊諸國土則有冥顯兩益也疑者云法身常有佛何須苦薩弘但弘之在人待時待伴如佛雖在世而文殊入龍宮法身處雖有佛復須外緣故佛付屬古學種種相親殷勤付屬今弘此法得無量微妙功德其有聞

者妙益不可稱數故云若有聞佛說壽量一切皆歡喜得無量無漏功德之果報即此意也十觀心者本妙長遠豈可觀心雖不即是亦不離心何者佛如衆生如一如無二如佛既觀心得此本妙妙用廣大不可稱說我如佛如亦當觀心出此大利亦願我如速如佛如故云聞佛壽無量深心須更信其福過於彼願我於未來長壽度衆生如今世尊諸經中之王道場師子吼說法無所畏我等於未來一切所尊敬坐於道場時說壽亦如是此即觀心本妙得六即利益之相問大妙云何答此應三雙六句分別云云佛自住大乘又云如是大果報又云有大車而題稱爲妙如涅槃云大般涅槃微妙經典而題稱爲大即妙是大即大是妙也大品云色非深非妙乃至識非深非妙此是大破妙此文云切法空寂無漏無爲無大無小此是妙破大如大阿羅漢此大猶脩於妙如滅止妙離此妙猶更脩大問若大妙一等餘經俱應稱妙各餘經通論約理大妙不殊而別帶方便此經不帶方便故別稱妙小乘得入發迹顯本故別稱妙問大小俱稱妙大小俱明常一住斥之注小乘滅止妙離名同理異不得是常並云不得是妙答妙名不可思議小乘真諦三言絕處通得是不思議通名爲妙百次當縱之亦得以三無爲稱常而常異又並既俱稱常亦俱會一會會同入具而會異又並俱無常俱無俱不會耶例通而義異云何大乘無常大乘非但無無常亦無於常以無於常故言無常云何大乘是無常大有言說即名爲云何

大乘不會耶一切諸法皆是佛法更何所會。次釋蓮華者為四意一定法解二引舊釋三出經論四正解釋定法解者權實難顯借喻蓮華解於妙法又七喻多故以解標題又解云蓮華非解實難得名類如初初萬物無名聖人觀理準則作名如蛛羅引然微之結網蓬飛獨運依而造草浮棧汎流而立舟鳥跡成文而寫字皆法理而制事耳今蓮華之稱非是假喻乃是法華法門法華法門清淨因果微妙妙名此法門為蓮華即是法華三昧當體之名非解喻也餘經多自釋名此經無解或是其文未度耳而此兩釋皆有道理今融二意問蓮華定是法華三昧之蓮華定是華草之蓮華定是法華法蓮華難解故草華為解利根即名解理不假解喻但作法華之解中下未悟須解乃知以易解之蓮華喻難解之蓮華故有三周說法上中下根約上根是法名約中下是解名三根合論雙標法解如此解者與誰為誰耶今且依法解為釋也二引舊解取師序云未教名屈摩羅將落名如摩羅處中感時名分陀利速師云分陀利如是蓮華開喻然體逐時蓮名隨色變故有三名也大經亦云人中蓮華分陀利華二名並顯者應有通別之異今取蓮華是通分陀利是別稱道朗云鮮白色或翻為赤色或翻為最香如此皆是開感之義舉分陀利則兼之矣問梵本舉別此方用通何也答外國有三時名此方則無但舉通名通自兼別他解蓮華有十六義蓮華從緣生解佛性從緣起蓮華能生有主解從緣生佛蓮華生必在淤泥解解起

生死蓮華是瑞見者歡喜見者成佛蓮華從微之華解一禮一念皆得作佛蓮華必俱解因果亦俱華必蓮華因必作佛蓮華解引蓮華世界蓮華是佛所踐解眾重託生此十解祇是今家解行妙中片意耳蓮華生淤泥淤泥不冰解一在三中三不冰蓮華三時異解開三祇是蓮華有開有合解對緣有隱有顯蓮華於諸華最勝解諸說中第華開實顯解巧說理顯蓮華有三時異解權實遍時此六解祇是今家說法妙中片意耳如光宅云餘華華果不但解餘經偏明因果此蓮華華果必俱解此經雙辨因果弟子門明因師門明果故蓮華為解今謂此解語略而義備若述門師弟各有因果云云我盡行諸佛所有道法道場得成果即師之因果會三歸一即弟子因得記作佛即弟子果本門云我本行菩薩道時即師因我得佛已來甚大久遠即師果我昔教其初發心即弟子因今守性不違慈當得成佛即弟子果彼義備略故不用且助成其語如微妙法不當華之與蓮而約微論華論蓮不當相之理不當本迹因果而約理明於本迹因果耳又如四微不當開之與合而約微論開合實相不當權實而約實相論開權顯實發迹顯本耳三引經論者法華論列十名無量義之最勝三大方等四教甚甚法五佛所護念六諸佛秘藏七一切佛藏八一切佛密字九生一切佛十一切佛道場十二切佛所轉法輪十三切佛堅固舍利十三諸佛大巧方便十四說一乘十五第一義住十六妙法蓮華十七法門攝無量名字句身頓發羅阿闍婆

等餘名悉不解釋唯列十七名大解蓮華有二義一出水義不可盡出離小乘泥濁水故復有表蓮華出泥水喻諸聲聞入如來大衆中坐如諸菩薩坐蓮華上聞說無上智慧清淨境界證如來密藏故華開者眾生于大衆中心怯弱不能生信故開示如來淨妙法身令生信心故今解論意若言今眾生見淨妙法身者此以妙因開發為蓮華也若言又如來大衆坐蓮華上者此以妙報國土為蓮華也何者虛舍那佛處蓮華藏海甚多菩薩皆非生死人若聲聞得入於此即妙報國土為蓮華也被論望今意乃是行位兩妙耳大集云憐愍為世智慧茶三昧為顯解脫敷菩薩蜂天食甘露我公敬禮佛蓮華又以戒定慧陀羅尼為總持莊嚴菩薩今解經當是菩薩攝法成假名人如蜂在華復以前四法自資如蜂食華也四正釋者若依大集行法因果為蓮華菩薩處上即是因華禮佛蓮華即是果華若依法華論以依報國土為蓮華復由菩薩情蓮華行報得蓮華國土當知依正因果悉是蓮華之法何須解顯為純根人不解法性蓮華故果世華為解亦應何妨然經文兩處說優曇鉢華時一現耳此華若生輪王應出若說此經即授佛記法王世也此靈瑞華似蓮華故以為喻若從此意即是借喻於妙法夫喻有少喻極喻如涅槃云但少喻以月喻圓不得求其眉目雪山況象不可負其尾牙今法華三昧無以為喻於此蓮華耳夫華有多種已如前說唯此蓮華華果俱多奇解因合萬行果圓萬德故以為解今餘華應喻九法界十

如是因果此華妙喻佛法界十如因果又以此華喻佛法界迹本兩門各有三喻前迹者一華生必有於蓮為蓮而華蓮不可見此譬約實明權實在於實無能知者文我意難可測無能發問者又云隨且所說意趣難解二華開故蓮現而須華養道譬權中有實而不能知今開權顯實意須於權廣顯恒沙佛法者祇為成實使深識佛知見耳三華落蓮成即喻廢三顯一唯一佛乘直至道場菩薩有行見不了了但如華開諸佛以不行故見則了了譬如華落蓮成此三譬迹門從初方便引入大乘終竟圓滿也又三譬譬本門者一華必有蓮譬迹必有本迹合於本意雖在本佛盲難知彌勒不識三華開蓮現譬開迹顯本意在於迹能令菩薩識佛方便既識迹已還識於本增道損生三華落蓮成譬廢迹顯本既識本已不復迷迹但於法身脩道圓滿上也此三譬譬本門始從初開終至本地二門六譬各有所擬初重約佛界十如施出九界十如次重開九界十如顯佛界十如三重廢九界十如成佛界十如三譬攝得迹門始終盡若得此意十二因緣四諦三諦等智行位乃至功德利益亦用此譬譬之。第四重約本佛界十如施出迹中佛界十如第五重開迹中佛界十如顯出本中佛界十如第六重廢迹中佛界十如成本中佛界十如始終圓滿開合具足是為少分以蓮華為譬也多分前者釋論解師子吼義從深山谷種生長身力手足爪牙頭尾震吼等譬解師子吼法門亦如大經明波利質多樹黃雉等譬獨行今亦如是

從初種子乃至蓮成喻於妙法也譬如石蓮烏皮在外白肉在內四微為質卷荷欲生微細眾具開華布鬚蓮實房成初後不異蓮華始終十義具足譬佛界眾生始自無明終至佛果十如是法無有故滅摠譬竟譬如石蓮黑則黑深硬則硬壞不方不圓不生不滅初初無種故不生今不異初故不滅是名蓮子相一切眾生自性清淨心亦復如是若不為客塵所染生死重積而心性不住不動不生不滅即是佛界如是相淨名曰一切眾生即菩提相即其義也譬如蓮子雖復烏皮汗泥之中白肉不改一切眾生了因智慧亦復如是五住淤泥生死果報一切智願猶在不失是名佛界如是性故言煩惱即菩提又諸法不生般若生即其義也譬如蓮子在淤泥中而四微不朽是名蓮子體切眾生正因佛性亦復如是常樂我淨不動不壞名佛界如是體大經言是味真正停留在山草木叢林不能覆滅即其義也譬如蓮子為皮殼所籠為泥所沒而卷荷在心而有生長之氣一切眾生心亦如是雖為苦果所縛集惑所流而能於中發菩提心其大雄猛如師子吼如師子筋強是名佛界如是力經言若發菩提心動無邊生死破無始有輪闊淨人未見果而能勇猛發心也譬如蓮子雖復微小烏皮之內具有根莖華葉鬚鬚臺眾具頓足是名蓮子如是作一切眾生初發菩提心亦復如是明解決定慈悲誓願上求下化誓取成就志不疲退是名佛界如是作華首經言一切諸功德皆在初心中即其義也譬如蓮子根依淤泥而華虛空風日照動晝夜增長榮耀頓足切眾

生亦復如是從無明際發菩提心備菩薩行出離生死入法性中因行成就值於佛日被神通風其心念入薩婆若海此名佛界如是因經言於無量劫所作功德不如五莖蓮華上然燈佛得功德多此是真因成就即其義也譬如蓮華鬚鬚臺眾遠在華內蓮外此名蓮華如是緣菩薩亦如是於具因中具足萬行六波羅蜜二行一切行資助於因如鬚在華內若得果時眾行休息如鬚在蓮外是名佛界如是緣經言盡行諸佛所有道法即其義也譬如蓮華華成結蓮而華葉零落臺子成實此名蓮子如是果菩薩亦如是真因所感無上菩提大果圓滿究竟成實是名佛界如是果故經言佛子行道已來世得作佛即其義也譬如蓮實房室包遠此名蓮子如是報菩薩亦如是夫果圓滿無上報足習果之果依於報果如實依臺經言如是大果報久脩業所得即其義也譬如泥蓮四微處空蓮四微初後不異此名蓮子本末等切眾生亦如是本有四德隱名如來藏脩成四德顯名為法身性德脩德常樂我淨二而無二名佛界十如本末究竟等經言眾生如佛一如無二如即其義也是用蓮華譬十如境竟次用蓮華譬十二因緣者烏皮烏泥水草重覆通如上說也即是無明支種子能生力即是行支內有卷荷華鬚鬚具即是識名色六入觸受支含潤愛取有支團圓盤屈不能得出即是老死支若能芽鋒萌動烏皮破即是無明滅不復在烏皮內生即是諸行滅出歸殼外即是老死滅此略譬四種十二因緣也次用蓮華譬四諦者烏皮譬

界內若白內界外內集泥解界外集水解界外若道  
 滅可知此通解四種四諦也次用蓮華解二諦者蓮  
 藕並華等解俗蓮藕並孔空解其此通解七種二  
 諦也次用蓮華解三諦者其俗如前四微擬常樂我  
 淨解中道第一義諦此通解五種三諦也四微無  
 生無滅解二實諦初初無生今時無滅解無諦無說  
 也用蓮華解妙境妙意更解九妙者內有性解智  
 妙卷荷生性解空智妙類養生性解假智妙蓮臺四  
 微生性解中知妙此三生性解一心三智妙也蓮子雖  
 小備有根莖華葉解行妙莖即慈慈葉即智慈藕  
 即三昧開敷即解脫又葉以解三慈者覆水青葉解  
 眾生緣慈覆水黃葉解法緣慈荷葉解無緣慈荷  
 荷若出蓮生不久無緣慈成得記不久又根華子葉  
 利益人解即檀香氣即尸生泥不辱即忍增長即精  
 進柔濕即禪不汗即慧齊此解行妙也蓮解理即位  
 芽鑽皮鑽住住芽出皮細住位鑽泥欲定位齊泥未  
 到位出泥在水四禪位禪定如水能洗欲塵塵未增  
 長解無色位齊此解觀行蓮華位出水壁破見思相  
 似蓮華十信位處空台而欲數解十住位願可識  
 解十行位隨日開週解十迴而位數舒成就荷負蜂  
 蝶解十地位類華零落臺子獨在群休眾行妙  
 覺圓滿果上無事真常湛然此皆解位妙也蓮有四  
 微解真性軌蓮房內虛莖藕中空解觀照軌蓮房  
 圍逸解資成軌此解三法乘妙也蓮成風空影臨清  
 水解顯機顯應影臨濁水解冥機冥應影臨風浪  
 之水解亦具亦顯機應天經云閣中樹影影臨水

解非冥非顯機應此等解感應妙也若風搖蓮華東  
 昂西倒向南映北下風則合上風則開者即解東踊西  
 沒中踊邊沒等此解地動瑞日華華合解入定瑞日  
 出華開解說法瑞遠望則紅近望則白亦華青葉相  
 映輝赫解放光瑞流芳徧野解荷梅檀風瑞葉林飄颻  
 解天雨華瑞風雨飄灑翻珠相葉解天鼓自然鳴瑞  
 此等皆解神通妙也華合未開解隱一乘分別說三  
 華華正開解會三歸一但說一乘華華蓮存解絕教  
 冥理若知如來常不說法乃名多聞此等解說法妙  
 也從一藕邊更生一華復轉復生無量蓮華解葉生  
 眷屬妙從一蓮房傾子在泥更生蓮華展轉復生無  
 量蓮華解神通眷屬妙掘移彼藕採彼蓮子種於  
 此池蓮華熾盛解願生眷屬妙彼池飛來如遊絲薄  
 雲粉入於此池蓮華熾盛解應生眷屬妙魚遊過鴨  
 且下蜂蝶翔集其上解眾生果報清涼之妙益見者  
 歡喜解於因益採用其葉解三益益採用其華解妙  
 小樹益採用其蓮解妙大樹益採用其藕解妙實事  
 益此等解功德利益如是等解及餘無量解漸次解  
 迹中十妙次解本者解如一池蓮華始熟已傾  
 薄投於泥水方復生長乃至成熟如是長轉更生熟  
 歲月既積遂徧大池華由布滿佛亦如是本初簡因  
 證果已竟為眾主故更起方便在生死中示初蓮心  
 復示究竟數數生滅無數百千本地華應同凡俗  
 更脩五行為道更生蓮華解更脩聖行蓮子四微稍  
 稍增長解更脩天行荷葉始生解更脩梵行蓮子性  
 泥解同諸惡更脩病行蓮芽始萌解同小善更脩嬰

見行如是三世益物不可稱計徧滿法界無非分身垂  
 迹開迹廢迹等益若非蓮華何由徧喻上來諸法  
 法解雙解故稱妙法蓮華也

妙法蓮華經玄義卷第七



第二釋通名者經二字也具存胡音應云薩達磨分陀利脩多羅薩達磨此翻妙法分陀利此翻蓮華已如上釋脩多羅或云脩單蘭或云修如路彼方是夏此上翻譯不同或言無翻或言有翻釋此為五明無翻二明有翻三和融有無四歷法明經五觀心明經言無翻者彼語多含此語單淺不可以單翻復應留本音而言經者開善云非正翻也但以此代彼耳此間聖說為經賢說子史彼聖稱經菩薩稱論既不可翻宜以此代彼故稱經也既不可翻而含五義法本亦云出生云微發亦云顯示三云涌泉四云繩墨五云結髮今祇作五義不可翻今於一中作三三五五義一教本二行本三義本今廣釋之言法本者一切皆不可說以四悉檀因緣則有言說世界悉檀說則為教本為人對治則為行本第一義悉檀則為義本所言教本者金口所說三言為本派出無量言教若通若別當時被物聞即得道故經言二脩多羅復有無量脩多羅以為眷屬若後人不解菩薩以佛教為本作通論別論申通別經今佛意不難尋者得道良由其論有本故也諸外道等雖有所說不與脩多羅合戲論無本不能得道經是行本者示人無諍法導達通塞開明眼目救治人病如教脩行則起通別諸行從此至彼入清涼池至甘露地泥洹真法寶眾生徒種種門入故知經是行本經是義本者尋一句於

一義尋無量句詮無量義或尋一句於無量義尋無量句詮於一義若通若別尋詮入故經是義本東此三種為法門者教本即是開慧行本即是思慧義本即是脩慧見真法本之義尚已多各故不可翻也或言出生例此可知二含微發者佛以四悉檀說言解巧妙次第詮量初中後善圓滿具足如大海水漸轉深開教之者初開世界悉檀次第領受分別法相微有解生漸漸增長明練通達又徧讀諸異論廣知智者意多聞強識以至成佛就此即約教論微發初開為人對治即能起行始入天小行次戒定慧入無漏行見道脩道遂證無學從小入大終於妙覺是約行論微發初開第一義悉檀展轉增廣入於聞思煇頂世第一大入見諦得真第一義次入脩道至無學從小入大見似真中道起自毫末終成合抱也東此三發為法門者依小乘即三種解脫發依大乘初住中有教發是般若行發即如來藏理發是實相微發已自多含故不可翻也三含涌泉者從譬為名也佛以四悉檀說法文義無盡法流不絕若聞世界說句解無量句月四月至歲如風於空中自在無障礙說初心解已如涌泉何況後心何況如來猶如石泉流涸偏益也若聞為人對治起無量行恒沙佛法種種法門一行無量行入善境界登八正道若聞第一義理若虛空虛空之法不可格量徧一切處是名義涌泉東此為法門者教泉是法無礙辯行泉即辭無礙辯義泉即義無礙辯樂說通三處涌泉已自多含故不可翻也四含繩墨者佛以四悉檀說初聞世

界裁覺見之邪教不為邪風倒惑得入正轍即教經墨也若問為人對治遠離非道入好正濟道品之路即行繩墨也若問第一義裁覺見此岸得至彼岸不保生死亦不住無為即義繩墨東此為法門者教裁邪即是正語行裁邪即正業正精進正念正定等等義裁邪即正見正思惟等繩墨已多合故不可翻五合結縛者結教行理如結華髮令不零落世界悉禮結佛言教不零落為人對治結眾行不零落第一義結義理不零落東此為法門者結教成口無失結行即身無失結義即意無失亦是三種共智慧行亦是三陀羅尼教不零落是聞持陀羅尼行不零落行陀羅尼義不零落即持陀羅尼若作嚴身釋者即是約教名智慧莊嚴約行名福德莊嚴約義即是所莊嚴所莊嚴即是法身為定慧莊嚴也一切眾生皆有法身法身體素天龍之所勿少若脩學定慧莊嚴法身則一切見敬也舊六經合五義今則經合十五義豈可單漢翻胡名各之釋如此訓者訓常今釋其訓天魔外道不能改壞名為教常真正無雜無能踰過名為行常湛然不動決無異趣名為理常又訓法者法可軌行可軌理可軌今直釋詞已合六義況胡言重複而可單翻耶二言有翻者亦為五一翻為經經由為義由聖人心口故今亦隨而釋之謂教由行理由由一切修多羅一切通別論一切疏記等皆由聖人心口是名教由一切契理行一切相似行一切信行法行皆由聖人心口故以行為由一切世間義一切出世義一切方便義一切究竟義皆由聖人心口故以義為由教由

世界行由為人對治義由第一義禮禮又言經者緯義如世綉經以緯織之龍鳳文章成佛以世界悉禮說經菩薩以世界緯織經緯合故賢聖文章成又約行論經緯慧行為經行行為緯經緯合故正文文章成又約理論經緯者詮真為經詮俗為緯經緯合故二諦文章成二翻為契者契緣契事契義世界說是契緣隨且說是契生善隨對治說是契破惡是為契事隨第一義說是契義三翻法本者即教行理本如前釋二四翻線者線貫持教行理本不零落嚴身等義如前釋又線能縫義縫教使章句次第堪可說法如支佛不值十二部線不能說法世智辯聰亦不得纏線正語不攸又線能縫行依經則行正連經則行邪又纏理者理所不印情六十二邪理所印者會竟竟道也五翻善語教亦是善行教亦是善理教世界悉禮說即善語教為人對治即善行教第一義說即善理教是名脩多羅有五種翻也三和融有無者昔佛法初度胡漢未明言無翻者乃是河西學所傳晚今承用加以此代彼今傳譯燦爛方言稍通且尚無翻猶以多含為解若多含者何局五耶若有翻者以何為正義當種種翻那得若翻何多羅為經者脩多羅有九謂通別脩多羅藏等何不見周正十二部中經部三藏中有經藏耶若翻為契法本等者亦應改正十二部中有契部法本部線部善語教部三藏中應有線等藏彼諸處皆不從此翻何獨通脩多羅耶釋論云般若尊重智慧慧轉薄何得用輕翻重若爾即是無翻家證夫實相尊重不可說遂得作胡言而

說何不得作漢語而翻若不可翻亦不可說此即有翻家證舊云涅槃含三德不可用滅度為翻又梁武云滅度小乘法不可用翻大涅槃此未必爾經言有涅槃大涅槃亦應有滅度滅度此經云如來滅度豈非大滅度既以小滅度翻大涅槃何得不以大滅度翻大涅槃若謂滅度偏不三德者今作含釋滅者即解脫脫必有其人即法身法身不真身必有靈智靈智即般若又大即法身滅即解脫度即般若但標滅度含三宛然何得無翻耶若執一言則彼彼相是非不違佛意已如上說今和融有無虛論義趣若言無翻名含五義於一義更含三義彌見其美若作有翻於二翻亦具三義轉益言深任彼有無何所乖諍大經云我終不與世間共諍世智說有我亦說有世智說無我亦說無如此通融於二家無失而有理存焉復次圓義無方處應通入乃如上說若正翻名世諦不得混濫今且據一名以為正翻亦不便三家有怨何者從古及今譯胡為漢皆難釋若餘翻是正何不改作契線若傳譯愈然則經正明矣若等是無翻何不標微發涌泉等今正用經於多含義強含三法本三微發三涌泉諸繩墨結縛等義亦含契線善語教訓法訓常等無不攝在經一字中餘句亦如是諸大小乘教皆以經為通名故不用餘句也四歷法明經者若以經為正翻何法是經舊用三種一用聲為經如佛在世金口演說但有聲音詮釋聽者得道故以聲為經大品云從善知識所聞也二用色為經若佛在世可以聲為經去世紙墨傳

持應用色為經大品云從經卷中間三用法為經內  
自思惟心與法合不由他教亦非紙墨但心曉悟即  
法為經故云脩我法者證乃自知三塵為經施於  
此土耳識利者能於聲塵分別取悟則聲是其經  
於餘非經若意識利者自能研心思惟取法法是其  
經於餘非經眼識利者文字詮量而得道理色是其  
經於餘非經此方用三塵而已餘三識純真真紙墨  
則無所知身觸經卷亦不能解古噉文字字別是非  
若他土亦用六塵亦備用一塵如淨名曰以食施於  
一切於食等守者於法亦等於法等守者於食亦等於  
即備用舌根所對為經或有國土以天衣觸身即得  
道此備用觸為經或見佛光明得道此備用色為經  
或寂滅無言觀心得道此備用意為經如聚香土以  
香為佛事此備用香為經他方六根識利六塵得為  
經此土三根識純真不及驢狗鹿等云何於香味觸  
等能得通達問根利故於塵是經純者塵則非經耶  
答六塵是法界體自是經非根利取方乃是經何者大  
品云一切法趣色是趣不過此色能說一切法如墨墨色  
一畫詮二畫詮三畫詮三畫一畫則詮王足右  
畫則詮王足左畫則詮田出上詮由出下詮申如足  
迴轉詮不可盡或一字詮無量法無量字共詮一法  
無量字詮無量法二字詮一法於一墨墨小小迴轉詮  
量大異左迴詮惡右迴詮善上點詮無漏下點詮有  
漏殺活與奪毀譽皆樂皆在墨中更無法出此墨  
外略而言之黑墨詮無量教無量行無量理墨墨亦  
是教本行本理本墨墨從初一點至無量點從點至

字從字至句從句至偈從偈至卷從卷至部又從點  
一字句中初立小行後著大行又從點字中初見淺理  
後到深理是名黑墨教行義三種微發又從黑墨滿  
出點出字句偈不可窮盡滿出諸行無盡滿出義無  
盡是名黑墨具三源泉又約黑墨教行義邪又約  
黑墨結教行義又約嚴身又色是由由色故縛有  
六道生死由色故脫有四種聖人又色訓法法色故  
能成教行理又色是常色教不可破色行不可改色  
理不可動又色不可翻色義多含故又色可翻名色  
為經故見色經時知色愛見知色因緣生法知色即  
空即假即中色即法界總含諸法法界文字文字即  
空無點無字無句無偈句偈文字畢竟不可得是名  
知字非字非字亦字墨色是經為法本者若於墨字  
生眼斷他壽命若於墨字起愛而作盜煙乃至於  
墨起癡而生邪見當知墨字是四種本若於墨字生  
慈生捨乃至生正見者當知墨字是人天本若知墨  
字是果報無記無記是苦諦於報色生渴即是集諦  
知字因緣所成若空無我是道諦既知字非字不生  
字倒諸煩惱滅即滅諦知字四諦知字四諦能生煖  
頂若向若果賢聖解脫當知墨字是學問本若於字  
不了名無明於字起愛志是諸行分別字好醜是識  
識於字名名色字涉於眼名六字塵對根名為觸  
納領深著即是受纏絲不捨是愛攝力推求取取  
則成業名為有有能牽果是名生老病死苦輪不息  
是則上因緣本若能知字非字無明即滅不至於  
行乃至不至老死無明滅則老死滅當知此字是辟

支佛本若知字即空非滅已空字性本空中無愛  
素乃至無邪正字不可得知字者誰云何眾生妄生  
取捨起慈悲誓願行六度濟眾生如實際亦無眾  
生得滅度者當知此字是菩提本若知字非字非字  
非非字無二邊倒名淨淨則無業名我我則無若名  
樂無苦則無生死常何以故字是俗諦非字是真  
諦非字非非字是一實諦一諦即三諦三諦即一諦  
是名境本若知墨字從紙筆心手和合而成二字  
推不得一字二點推亦不得字則無所不得心手  
即不得能無能無所知能所誰是一切智本字雖非  
字非字而字從心故有從點有字從字有句從句  
有偈從偈有行從行有卷從卷有帙從帙有部從部  
有藏從藏有種種分別是道種種智本雖非字非字  
而雙照字非字是為一切種智本雪山為八字捨所  
愛身是為行本我解一句乃至半句得見佛性入  
大涅槃即是恆本我得一菩提皆由聞經及稱善哉  
字即乘本若忘失句追還令通利與其三昧及陀  
羅尼即感應本依文學通即神通本依字故得語  
即說法本說字教他即眷屬本勤學此字祿在其中  
即利益本如此解字手不執卷常讀是經口無言聲  
遍誦眾典佛不說法恒聞梵音心不思惟普照法界  
如此學問豈不大哉當知墨字是諸法本青黃赤白  
亦復如是非字非字雙照字非字不可說非不可  
說不可見非不可見何所簡擇何所不簡擇何所攝  
何所不攝何所棄何所不棄是則俱是非則兼非能  
於黑墨通達一切非於一切非通達一切是通達一切非

非非是一切法邪一切法正若於黑色不如是解則不知字與非字黃白赤青有對無對豈不能知若於黑色通達知餘色亦如是此即法華經意以色為經也聲塵亦如是或一聲詮一法耳根利者即解聲塵見因緣即空即假即中知唇舌牙齒皆不可得聲即非聲非聲亦聲非聲非聲聲為教行義本種種等義皆如上說即是通達聲經香味觸等亦復如是文云切世間治生產業皆與實相不相違背即此意也外人皆經周徧法界者內入亦如是內外入亦如是經云非內觀得解脫亦不離內觀是則一塵達一切塵不見一塵二切塵通達一塵二切塵於一識分別一切識亦不見一識一切識而通達一識一切識自在無礙平等大慧何者是經何者非經若欲細作於二塵識例可解有翻無翻以三教織之後用三觀結之云歷諸教分別經者若言理絕文字文字是世俗寄字詮理理可是經文字非經六塵等皆是經詮非正經也此即三藏中經耳若無離文字說解脫義文字性離即是解脫六塵即實相無二無別如上所說者圓教中經也帶三方便作此說者方等中經也帶二方便如此說者般若中經也帶一方便作如此說者華嚴中經也五明觀心經者皆類上為四也類無翻者心含善惡諸心數等當知此心諸法之都可定判若惡是心心不含善及諸心數若善是心心不含惡及諸心數不知何以目以略代摠故知略心能含萬法況不含五義耶華嚴云一微塵中有三千大千世界經卷即其義也是法本者釋論云一切世間中無

不從心造無心無思覺無思覺無言語當知心即語本心是行本者大集云心行大行徧行心是思教思教屬行陰諸行由思心而立故心為行本心是理本者若無心理與誰合以初心研理恍悟將悟稍入相似則證真實是為理本心含微發者初利邪心微微而有次心若存若亡次漸增長後則決定定場心而發口是語微發初心習行行猶微弱次少樹立後成大行即行微發初觀心不見心理更修驕驕乃至相似真實即理微發心含涌泉者心具諸法障故不流如土石塵泉去壅涌溜若不觀心闇不明所說不長若觀心明微則宜辯無方淡溢難盡豈非語涌泉若不觀心行則有間以觀心故念念相續翻六蔽成六度六度攝一切行是行涌泉若能觀心如利鐮斷地磐石沙鹵理水清澄滔滔無竭即義涌泉心含結驕者觀念不認得一聞持穿文無未觀心得定共力穿行無失觀心得道共力穿義無失又觀心得定慧嚴顯法身此皆可解又心是繩墨若觀心得正語離邪倒說觀心正則勉邪行心無見著則入正理事行如繩理行如墨彈墨竟未成正法器也是為心經多含略示十五義云二類有翻明觀者心即是三義由心切語言由覺觀心一切諸行由於思心一切義理由於慧心經云諸佛解脫當於眾生心中求心是經緯以覺為經以觀為緯織成言語又慧行心為經行行心為緯織成眾行心堅經理為經心橫經理為緯織成義理云又觀境為經觀智為緯觀察迴轉織成一切文章又心即是契觀慧契境是契緣契樂欲

心為契教契便宜對治心為契行契發第一義心契理心為法本心為線者如前云心為善語教者法之與語俱通善惡今以善法善語定之心之與觀亦通善惡今以善心善觀定之即是善語教善行善理故心具三義心是可軌者若無觀則無規矩以觀正心王心王正故心數亦正行理亦肅心王契理數亦契理故名可軌也心常者心性常定猶如虛空誰能破者又惡覺不能壞善覺邪行不干正行邪理不壞正理故名常隨諸事釋一向心為觀觀慧彌成於事無乖如火益薪事理無失即文字無文字不含有文字而別作觀也三類和融有無明觀者可解云四類麻法為觀者若小乘明惡中無善善中無惡事理亦然此則惡心非經則無多含之義險路不受二人並行若大乘觀心者觀惡心非惡心亦即惡而善亦即非惡非善觀善心非善心亦即善而惡亦非善非惡觀一心即三心以此三心歷一切法何心何法而不一二切法趣此心一切心趣此法如此觀心為一切語本行本理本有翻五義無翻五義二於心解釋無滯偏一切心無不是經大意可領不俟多記也第二顯體者前釋名摠說文義法漫全頓點要理正顯經體直辨真性非無二軌欲令易解是故直說後顯宗用非無初軌偏舉當名耳體者一部之指歸眾義之都會也非但會之至難亦乃說之不易文云是法不可示言解相寂滅大經云不生不生不可說又云有因緣故亦可得說今略開七條正顯經體一廣簡偽三一法異名四入體之門五徧眾眾經體



六編為諸行體七編一切法體正顯體更明四意出舊解二論體意三正明體四引文證北地師用一乘為體此語奢漫未為簡要二乘語通濫於權實若權一乘都非經意若實一乘義該三軌顯體不明故不用又有解言真諦為體此亦通濫小大皆明真諦小乘真諦故不俟言大乘真諦亦復多種今以何等真諦為體故不用又有解言一乘因果為體今亦不用何者一乘語通已如前說又因果二法猶未免事云何是體事無理印則同魔經云何可用有人解乘體通因果果以萬德為體因以萬善為體引十二門論云諸佛大人所乘文殊觀音等所乘又引此經佛自住大乘即果也諸子乘是實乘是因乘也又引普賢觀大乘因果皆是實相私問因果之乘為變為不變若變誰是能通誰是所通若不變因果則並皆無此理若別有法通因果當知因果非果者經體也十二門論云大人佛不行故名乘豈應以不行證因果乘也法華佛自住大乘者此乃乘理以仰人非住果德也普賢觀明因果皆指實相云何將實相證於因果耶今皆不用有人明因乘以般若為本五度為末果乘以薩婆若為本餘為末又因乘狹果乘廣又般若相應心是體乘不相應心是具體乘又無所得相應行是近乘位頭舉手有所得是遠乘又六度有世出世雜是遠乘三十七品但出世近乘又四句度與品悉無得又度與品俱有得又度雜品不雜又品雜度不雜私謂般若為乘本者於今經是自牛非經體也薩婆若為乘本者於今經是道場所成果亦非乘體因果

然者這縱義果乘廣者是橫義悉非今經乘體般若相應心無所得近遠等於今經悉是莊校儻從都非乘體那勿於皮毛枝葉而興論耶喧惑如此誰能別之有人引釋論以六度為乘體方便出生死慈悲運取眾生於今經般若是牛五度是莊校方便是儻從慈悲是軒亦非乘體中邊分別論云乘有五乘本謂真如佛性一乘行謂福慧三乘攝謂慈悲四乘障謂煩惱是煩惱障行解等是智障五乘乘謂佛果也唯釋論云乘是出載義由真如佛性出福慧等行由此行出佛果由佛果載出眾生攝大乘論乘有三乘因謂真如佛性二乘緣謂萬行三乘果謂佛果也法華論明乘體謂如來平等法身又云如來大般涅槃此兩文似如隱顯耳發心位頭舉手等名乘緣十二門論明乘本謂諸法實相乘主謂般若乘助謂一切行資成乘至至薩婆若此五論明乘體同而莊校小異於今經明乘體正是實相不取莊校也若取莊校者則非佛所乘乘也二論體意者何意須用此體釋論云諸小乘經若有無常無我涅槃三印印之即是佛說脩之得道無三法印即是覺說大乘經但有一法印謂諸法實相名了義經能得大道若無實相印是魔所說故身子云世尊說實道沒句無此事何故小三大一小乘明生死與涅槃異生死以無常為初印無我為後印二印即說生死涅槃但用云寂滅印是故須三大乘生死即涅槃涅槃即生死不二不異淨名曰一切眾生常寂滅相即涅槃又云本自不生今則無滅本不生者則非無常無我相今則無滅者

則非小寂滅相唯是一實相實相故言常寂滅相即大涅槃但用一印也此大小印半滿經外道不能離天魔不能破如世文符得印可信當知諸經畢定須得實相之印乃得名為了義大乘也三正顯體者即一實相印也三軌之中取真性軌十法界中取佛法界佛界十如是中取如是體四種十二因緣中取不思議不生不滅十二支中取苦道即是法身四種四諦中取無作四諦於無作中唯取滅諦七種二諦中取五種二諦五二諦中唯取真諦五三諦中取五中道第一義諦諸一諦中取中道一實諦諸無諦中取中道無諦也若得此意就智妙中簡乃至十妙二簡出正體例可知也若譬喻明義如梁柱網紀一屋非梁非柱即屋內之空柱梁柱以因果非梁非柱譬以實相實相為體非梁柱也屋若無空無所容受因果無實相無所成立釋論云若以無此空二切無所作又譬如日月網天公巨輔主日月可二太虛空天不可二也且料可多主不可多也為此義故須簡出正體如三軌成乘不縱不橫不即不離顯示義便須簡觀照等唯指真性當名正意分明三軌既然餘法例爾云四引證者序品云今佛放光明助顯實相義又云諸法實相義已為汝等說方便品云唯佛與佛乃能究盡諸法實相偈中云諸佛法久後要當說真實又云我以相嚴身為說實相印身子領解云世尊說實道波旬無此事又云安住實智中我定當作佛法師云開方便門示真實相安樂行云觀諸法如實相壽量云如來如實知見普賢觀云昔於靈山廣說一實

之道又云觀於一實境界故知諸佛為大事因緣出  
現於世祇今眾生開佛知見見此一實非因非果之  
理耳經文在茲可為明證也二廣簡偽者夫正體玄  
絕一往難知又邪小之名亂於正大譬如魚目混珠明  
珠故須簡偽即為六意二就凡簡二就外簡三就小  
簡四就偏簡五就解簡六就悟簡就凡簡者釋論云  
世典亦稱實者乃是護國治家稱實也外道亦稱實者  
邪智解謂為實也乘稱實者厥若蘇息以偏具  
為實也如是等但有實名而無其義何者世間妖  
幻道術亦稱為實多是鬼神魔法此法入心迷醉狂亂  
自街善好謂勝其實立異動眾示奇特相或觸體威  
屎約多人前張口大咽或生魚息內增狀餽食或躡  
形弊服誇傲規矩或直來直去不問不答種種詭說  
諛誘無智令信深惑著者已求脫厄得內則病害其  
身外則誅家滅族禍延親里現受眾苦後受地獄長  
夜之苦生生障道無解脫期此乃世間現見何實可  
論純使愛論攝若周孔經籍治法禮法兵法醫法天  
文地理八卦五行世間墳典孝以治家忠以治國各  
親其親各子其子敬上愛下仁義揖讓安于百姓霸  
丘社稷若失此法強者陵弱天下焦遺民無聊生鳥  
不暇栖獸不暇伏若依此法天下太平牛馬內向當  
知此法乃是愛民治國而稱為實金光明云釋提桓  
因種種勝論即其義也華十善意耳脩十善在持天  
心諸天歡喜求天然報此法為勝故言勝論耳又大  
梵天王說出欲論即是情定出欲於泥亦是愛論攝  
耳世又方術服藥長生練形易色飛仙隱形者稱此

藥方秘要其實此亦愛論純使攝耳二就外簡者  
即是外道典籍也若服藥求知聰利明達推尋道理  
稱此藥方為勝為實者藥力薄知不能變速觸藥  
則失藥歇則失亦非實也若此開莊老無為無欲天  
真虛靜息諸誇企乘聖絕智等直是虛無其抱尚  
不出單四見外何關聖法縱令出單四見外尚情復  
四見中見網中行非解脫道若外國論力受梨昌基  
撰五百明難其二云瞿曇為一究竟道為眾多究竟  
道佛言但究竟道論力云云何諸師各各說究竟  
道佛指鹿頭汝識其不論力言識究竟道中其為第  
一佛言若其得究竟道云何自捨其道為我弟子耶  
論力即情狀佛法中獨一究竟道又如長爪云一切論  
可破一切語可轉觀諸法實相于久不得一法入心釋  
論云長爪執亦有亦無見又云亦計不可說見如斯  
流類百千萬種虛妄戲論為或流轉見網浩然邪  
智瀾漫觸境生著或時禱捺有無為有無有無無  
為無有非有非無為有無非有非無為無百千番膝  
悉皆見倒生死諸邊非其實也大經云被無明枷繫  
生死柱遠二十五有不能得脫即此義也三就小簡  
者聲聞法中亦云離有離無名聖道大集云拘隣  
如沙門最初獲得真實之知見然小乘不運大悲不  
濟眾生功德力薄不求作佛不深窮實相則智慧少  
弱雖云離有離無名聖道乃以斷常二見為邊  
真諦為中道真無漏慧名為見證涅槃法名為知雖  
斷見思除滅分段而住草庵非究竟理對前生死有  
邊即是涅槃無邊二俱可破可壞非真實道故不名

實相也四就偏簡者諸大乘經共二乘入帶方便說  
者名字既同義須分別如摩訶衍中云三乘之人同  
以無言說道斷煩惱中論云諸法實相三人共得者  
二乘之人雖共乘無言說道自求出苦無大悲心得  
空則止鈍根菩薩亦爾利根菩薩大悲為物深求實  
相共實相者智如螢火是故非實不共實相智如日  
光是故為實大經云第一義空名為智慧一乘但空  
空無智慧菩薩得不但空中道慧此慧寂而常照  
二乘但得其寂不得寂照故非實相菩薩得寂又得  
寂照即是實相見不空者復有種種一見不空次第  
斷結從淺至深此乃相似之實非正實也二見不空  
具一切法初阿字門則解一切義即中即假即空不  
一不異無三無二乘但一即別教但二即圓具三即  
三即真實相也釋論云何等是實相謂菩薩入於一  
相知無量相知無量相又入一相二乘但入一相不能知  
無量相別教雖入一相又入無量相不能更入二相利  
根菩薩即空故入一相即假故知無量相即中故更  
入一相如此菩薩深求智度大海一心即三是真實  
相體也華嚴不共二乘但約若菩薩三智次第得亦非  
正實不次第得者是正實也若方等中四入得三智  
三人為虛一人為實大品三慧說三智屬三人前一  
不深求淺而非實後一人深求三智是故是實此  
經汝實我子無復四三之人十方諸求更無餘乘但  
一實相智決了聲聞法但說無上道純是一實體也  
大經云一實諦者則無有二無有三故名一實諦又  
一實諦名無虛偽又一實諦無有顛倒又一實諦

非魔所說又一實諦名常樂我淨常樂我淨無空假中之異異則為二二故非實諦實諦即空即假即中無異無二故名一實諦若有三異則為虛偽虛偽之法不名一實諦無三異故即一實諦若異即虛偽未破非一實諦無三異故無顛倒無顛倒故名一實諦異者不名一乘三法不具足圓滿名為一乘是乘高廣廣實莊拔故名一實諦魔雖不證別異空假而能說別異空假若空假中不異者魔不能說魔不能說名一實諦若空假中異者名顛倒不異者名不顛倒不顛倒故無煩惱無煩惱故名淨無煩惱則無業無業故名我無業故無報無報故名樂無報則無生死無生死則名常樂我淨名一實諦一實諦者即是實相實相者即經之正體也如是實相即空假中即空故破一切凡夫愛論破一切外道見論即假故破三藏四門小實破三人共見小實即中故破次第偏實無復諸顛倒小偏等因果四諦之法亦無小偏等三寶之名唯有實相因果四諦三寶然其足亦具諸方便因果四諦三寶何以故實相是法界海故唯此三諦即是其實相也又開次第之實即是圓實證道是同故又開三人共得實深求即到成故又開三藏之實深求聲聞法又聞諸見論實於見不動而修道品故又開諸愛論實魔界即佛界故行於非道通達佛道一切諸法中悉有安樂性即絕待明實是經體也五聲簡者今借三簡正顯偽真兼明開合破會等意三獸渡河同入於水三獸有強弱河水有底岸兔馬力弱雖濟彼岸淨淺

不深又不到底大象力強俱得彼岸三獸喻三人水喻即空底喻不空三乘智少不能深求喻如兔馬菩薩智深喻如大象水輒喻空同見於空不見不空底喻實相菩薩獨到智者見空及與不空到又二種小象但到底泥大象深到實土別智雖見不空歷別非實圓見不空窮顯其實如是喻者非但開破兔馬二乘非實亦簡小象不空非實乃取大象不空為此經體也此約空中共為真諦作如此簡也三解頗梨如意兩珠相似形類欲同而頗梨但空不能兩寶如意珠亦空亦兩寶頗梨無寶以喻偏空如意能兩以喻中道此就有無含為俗簡偏顯真今經體同如意也又但約一如意珠為解者得珠不知力用准味而已智者得之多有所獲三乘得空證空休息善隨得空方便利益普度一切此就含中真諦簡其得失也今經如智者得如意珠以為經體三解如黃石中金愚夫無識視之謂石擲在糞穢都不顧錄估客得之融出其金保重而已金匠得之造作種種釵釧環璫仙客得之鍊為金丹飛天入地捫摸日月變通自在野人喻一切凡夫雖具實相不知修習位客喻二乘但斷煩惱保即空金更無所為金匠喻別教菩薩善巧方便知空非空出假化物莊嚴佛土成就眾生仙客喻圓教菩薩即事而真初發心時便成正覺得一身無量身普應一切今經但取金丹實相以為經體也就同而為喻從初至後同是於金凡夫圓教俱是實相也就具為喻者初石異金次金異器器異丹丹色淨徹類若清油柔軟妙好豈同環釵狀乘色別

故不一種此就與奪破會簡其得失引此三喻者前喻根性根性有淺深淺得其空深得其假又得其中次喻三情初情但出若不求佛道見真即息次情歷別不能圓簡後者廣失偏法界求第三簡三方便二乘方便少守金而住別教方便窮止能嚴飾菩薩圓教方便深故能吞雲納漢今明此經實相之體如大象得底堅不可壞以解體妙圓珠普雨解其用妙巧智成仙解其宗妙如此三解即是三德不縱不橫名為大乘於大乘中別指真性以為經體六就憶簡者夫法相真正誠如上說行未會理豈得名諦徒勞四說遂語生迷聞棘謂較聞雪謂冷聞且謂硬聞謂動終不能見乳之真性情開夜遊何能到諦叫喚求食無有飽理執已為實餘是妄語此有彼無是非互起更益流動云何名諦若欲見諦慙愧有羞苦到懺悔懺感諸佛禪慧開發觀心明淨信解虛融爾時猶名聞中見恍惚驛不明不木龜塵尚下了了若能安忍法愛不生無明發破如明鏡不動淨水無波魚石色像任運自明清淨心常一如是身妙又則能見般若金錘決眼一指二指三指分明爾時見色言有亦是言無亦是云何有是的之色與相應諦諦之理與智相稱名之為有云何為無無復堅冷轉動之相名之為無論云一切實一切非實亦實亦不實非實非不實如是皆名諸法之實相如舍利弗安住實智中我定當作佛為天人所敬爾時乃可謂孔蓋滅無餘是名真會員體故涅槃云十聲聞於法華中見如來性如秋收冬藏更無所作約理明無所作此是究

意之理也約教無所作聞此教已更不他聞也約行無所作者脩此行已更不改轍如是等種種無所作義略而言之隨智妙悟得見經體也當以隨智妙悟意歷諸語境中節節有隨情智情智種種分別簡餘情思唯取隨智見經體也三法異名者更爲四一出異名二解釋三辟顯四約隨一出異名者實相之體祇是一法佛說種種名亦名妙有具善妙色實際畢竟空如涅槃虛空佛性如來藏中實理心非有非無中道第一義諦微妙寂滅等無量異名悉是實相之別號實相亦是諸名之異號耳感者迷滯執名異解經云無智疑悔則爲凡夫小乘論師專於名相而起諍競非法毀入世代傲傲爲法怨讎大乘學者亦復如是學字妙有者自稱至極聞畢竟空而生諍諍不受其法不耐其人學畢竟空者自類朋聚引正向已推邪與他皆不識天主千名聞釋提桓因而喜聞舌脂夫而悉恭敬帝釋樓摩拘翼將恐其福不補其失實相亦爾同是一法豈可誘一信一耶一解釋者小乘名體申來易簡置而不論今所分別但納別圓八門更爲四句名義體同名義體異三名義體同而體異四名義異而體同初句者妙有爲名且善妙色爲義實際爲體次以畢竟空爲名如如爲義涅槃爲體次以虛空佛性爲名如來藏爲義中實理心爲體次以非有非無中道爲名第一義諦爲義微妙寂滅爲體如是等名字所以理趣雖殊而同用兩意無有別故言名義體同也第二句名義體異者如妙有是名畢竟空是義如來藏爲體空是名如來藏

爲義中道是體又如來藏爲名中道爲義妙有爲體又中道是名妙有爲義空爲體如是等四門更互不同三種皆別故言名義體異也第三句名義同而體異者如妙有爲名妙色爲義畢竟空爲體是則二同別故言名義同而體異又空爲名如如爲義妙有爲體此亦二同一別餘兩門亦是故言名義同而體異也第四句名義異而體同者如妙有等名名不同具善色等義義有異而同歸一體更無三種故言名義異而體同三門亦如是前三句名義皆不融初句尋一名得義得一體當門圓融不融餘事第二句尋異名識異義異體體義名最不融此易可知第三句體既不融名義雖同終成不融皆是別門明義不得意者諍從此起或不陵大或大奪小何者小乘欲斷生死聞畢竟空不但空願其情欲謂是俱空執此起諍又小乘欲斷生死故非有破執涅槃病故非無聞中道非有非無扶其小情謂是已與非有非無故於二門多起諍競若聞中實理心與小相乘則不起諍何者大乘既空而今聞有二乘來身滅智今聞心智與彼情非故不執作諍也是以不陵大故諍大奪小者大乘學者見其三乘入空門非空非有門名同二乘不見深意即推爲誰相不具宗但取妙有亦空亦有兩門引是圓常之法輪二不輪三此諍少可若知空是不但非有非無是遮二邊者則四門俱奪而小若諍於二門又大乘四門名義不融門門各諍自相吞噬況爾小乘野干陵奪師子當當不戰而爭三句生諍非合經體也第四句名義異而體同體有

衆義功用甚多四門隨緣種種異稱以體融故圓應衆名法體既同異名異義而不諍也其相云何今當略說無量義云無量義者從法生其法者所謂實相實相之相無相不相無相名爲實相此從不可破壞真實得名又此實相諸佛得法故稱妙有妙有雖不可見諸佛能見故稱具善妙色實相非一邊之有故名畢竟空空理湛然非一非異故名如實相寂滅故名涅槃覺了不改故名虛空佛性多所含受故名如來藏寂照靈知故名中實理心不依於有亦不附無故名中道最上無過故名第一義諦如是等種種異名俱名實相種種所以但是實相功能其體既圓名義無開蓋是經之正體也復次諸法既是實相之異名而實相當體又實相亦是諸法之異名而諸法當體妙有不可破壞故名實相諸佛能見故名具善妙色不雜餘物名畢竟空無二無別故名如如覺了不變故名佛性含備諸法故名如來藏寂滅靈知故名中實理心遮離諸邊故名中道無上無過名第一義諦隨以一法當體隨用立稱例此可知大經云解脫之法多諸名字百句解脫祇一解脫大論云若如法觀佛般若與涅槃是三則一其實無有異若得此意知種種名皆名實相亦名般若亦名解脫三法亦是諸法名諸法亦是三法體云三解脫者辭如入名金師能鍛金其體黃辭初句法也辭如入名青而能作漆其身白淨又入名烏能研朱其身則紫如是等無量百十名投身異辭第二句辭如百人同姓同名同解一技而其身各異辭第三句辭如

015

一入遭亂家禍起旋姓起變名如張儀范蠡之類涉多官職身備眾位皆從多技得名書畫金鐵等師若從文官儒林中散若從武官飛鷹走兔馳騁名聲名異隨技得稱聲義異而體是更非異入經言王家力主一人當千此人未必力敵於千直以種種技藝能勝千故故稱富千士徧眾技無不通其具眾位無官不歷是不可壞又妙技術人有體氣人無過愚又徧通達人能破敵入上族姓人富財技人多知人中庶信直人頂蓋入聲第四句法也詳願冷然故知前三句屬別意後一句屬圓意也四約四隨者問實相一法何故名義紛然若隨彼根機種種差別赴欲赴宜赴治起悟例如世人學數則捨大術術則棄小習空則惡有善地則彈中既不欲聞聞之不悅無心信受不滅煩惱不發道心各於己典偏習成性得作未來聞法根緣如來于時以佛眼觀其信等諸根以若干言辭隨應方便而為說法為有根性說妙有真善妙色不違不逆信戒忍進蕩除空見即能悟入契於實相為空根性說畢竟空如如涅槃等諦聽諦受以善攻惡無相最上為亦空亦有根性說虛空佛性如來藏中實理心欣然起善離非心淨為非空非有根性者即說非有非無中道遊於二邊不來不去不斷不常不一不異等欲得聽聞欣如渴飲信樂脩習眾善發生執見皆祛無惡不盡第一義理豁然明發隨此四根故四門異說異故名異功別故義異悟理不殊體終是一故求那跋摩云諸論各異端脩行理無二偏執有是非違者無違諍故四隨殊

唱是一實之異名耳第四明入實相門者夫實相幽微其理淵奧如登絕壁必假飛梯欲契真源要因教行故以教行為門下文云以佛教門出三界苦佛子行道已來世得作佛門名能通此之謂也略為四意一略示門相二示入門觀三示巖妙四示開顯示門相者夫佛法不可宣示緣說者必以四句詮理能通行人入真實地大論云於如是法說第一義處權所謂一切實一切不實一切亦實亦不實一切非實非不實如是皆名諸法之實相實相尚非是那一得言當知四是入實相門耳又云四門入清涼池是門無礙非唯利者得入鈍者亦入非唯定者散心專志精進者亦得入又云般若有四種相所謂有相無相乃至非有非無相般若尚非一相云何四相當知亦是入般若門也又云般若波羅蜜如大火燄四邊不可取邪見火燒故若不觸火溫身熱食若觸火者火則燒身身既被燒溫食無用四門本通般若除煩惱辦大事若取著者則成邪見燒於法身法身既燒四門通何等若不觸火門則能通也若以佛教為門者教略為四若於一教以四句詮理即是四門四合為十六門若以行為門者更教脩觀因思得入即以行為門籍教發真則以教為門若初聞教如快馬見鞭影即入正路者不須脩觀若初脩觀如夜見電光即得見道者不更須教並是往昔善根習熟於教門得通名為信行於觀門得通名法行若聞不即悟應須脩觀於觀悟者轉成法行若脩觀不悟更須聽法聽法得悟轉名信行教即為觀門觀即為教門聞教而觀

觀教而聞教觀相資則通入成門教觀合論則有三十二門此語其大數耳細尋於門實有無量五百身因三十二不門善財遊法界值無量知識說無量教門無量觀行如喜見城千二百門實相法城豈唯一轍經云說種種法門宣示於佛道今且約四教明十六門相三藏四門者初明有門謂生死法非世性微塵父母所作乃是無明正因緣法出生諸行煩惱業苦三道悉皆是有為無常苦空無我能發得煖頂世第一法發具無漏因用真脩道此則道諦亦是有子果既斷得有餘無餘涅槃故大集云其深之理不可說第一實義無聲字陳如比丘於諸法獲得真實之知見此則因滅會具具亦是此是諸阿毗曇論之所申見有得道即有門也二空門者即是彼教析正因緣無明老死苦集諦三假淨虛破假實悉入空平等發具無漏因空見其空即第一義之門也故須菩提在石室觀生滅無常入空因空得道具佛法身恐此是成實論之所申也三明有空門者即是彼教明正因緣生滅亦有亦空若眾此教能破偏執有無之見見因緣有空發具無漏因有無見具有無即是第一義之門也此是迦旃延因門入道故作昆勒論還申此門也四非有非無門者即是彼教明正因緣生滅非有非無之理若眾此教能破有無邊邪執見見因緣非有非無發具無漏因非有非無見具有非無即是第一義之門也惡口車匿因此入道未見論來有人言憤子阿毗曇申此意彼論明我在第五不可說藏中我非三世故非有我非

無為故非無我此恐未可定用也二明通教四門相者此是摩訶衍門通通則不可偏更約通通論四門者上三藏四門以目滅色入空如折實入頭等六分求不得故名爲空通教四門皆即是空如觀鏡像六分即空不待析盡爲空論云佛告比丘觀空即觀觀即空此是體門異折門也三藏觀生空得道三藏觀生空得道已又更觀法空生法二境不融今通門生空即法空法空即生空無二無別大品云色性如我性我性如色性此二皆如幻化有人言三藏破計實性約實法求不得但是觀性空大乘明相自性是空不須檢已爲空此乃一往之言大品云常性空無不性空時曉了諸法如幻化水月鏡像豈止相空而已祇約此幻化即判四門論云一切實具一切不實一切亦實亦不實一切非實非不實佛於此四句廣說第一義悉禮一切實爲有門者若業若果善惡等法乃至涅槃皆幻化譬鏡中像雖無實性而有幻化頭等六分爲有門也諸法既如幻化幻化本自無實無實故空乃至涅槃亦如幻化如鏡中像假有形色求不可得是爲空門諸法既如幻故名爲有幻不可得故名爲空如鏡中像見而不可見不可見而見是亦空亦有門幻有尚不可得況復幻空而當可得即是兩捨爲門是通教即空之四門也若三乘共稟而根性不同各於四句入第一義故此四句皆名爲門故青目注論云諸法實相有三種今是三乘人同入此門見第一義者是即空之種也三明別教四門者若用中論偈亦名爲假名也而辨四門者即

如大論四句亦是此四句意所言別者下異藏通有七義故別上異圓教又歷別入中故言別此意正出大經但多散說今約乳等節即顯別四門也云佛性如乳有酪石中有金力士額珠即是有門若明石無金性乳無酪性衆生佛性猶如虛空大般涅槃空迦毗羅城空即是空門又云佛性亦有亦無云何爲有一切衆生悉皆有故云何爲無從善方便而得見故又辭乳中亦有酪性亦無酪性即是亦有亦無門也若明佛性即是中道雙非兩遣又辭乳中非有酪性非無酪性即是非空非有門別教菩薩乘此四門之教因見佛性住大涅槃故此四句即是別教之四門一往用擬別門經文或時爲圓門此義在下料簡圓教四門相者此門明入佛性第一義一往與別門名義是同細尋意趣別有多途分別同異在下委論二示入門觀即爲二先略示入門處二略示入門觀略示入門處者能通教門大爲十六所通之理但是偏圓兩具前八門同入偏具後八門同入圓具何故偏具理二門八耶三藏四門紆迴隘陋名爲拙度通教四門是摩訶衍直巧度門有巧拙之殊能通爲八真理無三所通唯一辭如州城開四面門四面偏門以譬三藏四面直門以譬通教偏直既殊能通爲八使君是二所通不二也別教四門偏而未融圓四門圓而且融偏圓既殊能通爲八圓具不二所通唯辭如帝城開四面門四面偏門以譬別教四面直門以譬圓教偏直既殊能通爲八帝尊不二所通唯問小乘一種四門摩訶衍何故三種四門答小乘淺

近生斷結喻如小乘大乘深遠通觀則長辭如大家須千門萬戶也三四何足爲多耶問摩訶衍門那得三見真若此門正意通大傍通於小譬如王國有通門別門別門通朝士通門通朝市不可以民庶登踐謂爲民門摩訶衍通門亦如是正通實相傍通直諦故三乘夾斷兼由此門不可以兼通偏真而名小乘門也二略示入門觀者先明三藏有門觀彼有門中具於信法信行聞說即悟此心疾利得道方法難可示人且約法行觀門即爲十意識所觀境三真正發心三遵脩定慧四能破法偏五善智通知塞六善用道品七善用對治八善知位次九善能安忍十者法愛不生阿毘曇中具此十意其文開散論師設欲行道不知依何而脩如或歧路莫識所從今擇其要意通冠始終則識有門入道之觀也明所觀境者即是識正無明因緣生一切法也若謂世間苦樂之法從世間生或言從世性生微塵生皆因緣生若言自然法爾無誰作者此無因緣生皆因緣生破因不破果邪因緣亦是破正因果是等悉非正因緣境所不應觀數存隣虛論破隣虛此與邪無相濫殆非正因緣境何者隣虛有無未免一見猶是無明顯倒倒故是集集故感感細細等色無明顯倒既其不實所感若果報那得定計有無放論云色若麤若細摠而觀之無常無我無我故無主若麤若細若因若緣若若若集若依若正皆無常無主悉是無明顯倒所作如何毗曇門廣說是名識正因緣所觀之境不同外道邪無因緣也二發心真正者既識無明顯

倒法轉行識乃至老死如旋火輪欲休息結業正求涅槃發二乘心出離見愛不要名利但破諸有不增長若集唯志無餘其心清淨不雜不偽此心真正名正發心不同外道天魔也三遵脩定慧者行人既誓求出有依波羅提木又住脩道但罪障紛馳心不得安道何由勉為脩四念處學五停心破五種障五停事觀即是定定生念處即慧慧定均停故名安心又定慧調適故名停心若無定慧若單定慧若不均調定慧皆不名賢人如世間賢人智德具足智則靡所不閑德則美行無缺許由果父乃可稱賢若多智寡德名狂人多德寡智名癡人狂癡皆非賢也賢名賢能亦名賢善善故有德能故有智智德具足故稱賢人行者亦爾脩四念處慧學五停心定定慧具足云何數息具足定慧制諸覺散從一至十知息及數無常生滅念念不停又若觀不淨當深厭穢惡能觀所觀無常生滅速朽虛誑諸眾生厭觀志須慈定相應見他得樂亦知此定及彼樂相無常生滅因緣觀時橫觀四生悉是因緣生法豎觀三界亦是因緣生法從緣生者悉是無常無我諸障起者應須念佛亦如是是名五停具脩定慧有定故不狂有慧故不愚依此安心為眾行基止發生煖頂入苦忍心具明隣聖為買義在於此不同外道不知鑽槌猶難得况復酪蘇等也四破法徧成見有得道其安心定慧若五停心後脩共念處時帶不淨等徧破諸法事理悉成若五停心後單脩念處時向理觀以無常之慧徧破諸見破見之觀如中論下兩品所明也

佛初轉法輪不說餘法但明無常徧破一切外道若有若無乃至非有非無神及世間常無常等六十二見使得清淨今阿毗曇師受他破云無常是小乘常是大乘常得破無常無常不得破常若得前意此不應然未得道前執心所計常無常亦常亦無常非常非無常等法塵對意根而生諸見見從緣生從緣生者悉是無常云何外道有常樂我淨如是四倒悉用無常破之故五百比丘語達兜言但脩無常可以得道可以得通如六羣比丘為他說法純說無常當知見無深淺悉為無常所破不同舊醫純用乳藥也五知通塞者前雖徧破諸見念過未見其德過即是塞德即是通若有見中十八使乃至非有非無不可說見中十八使悉從緣生名之為塞塞故須破復識其通者所謂有見中道滅乃至非有非無不可說見中道滅如是道滅從因緣生名之為通通何須破若不識諸見謂是事實餘妄語執見成業濶感果豈非塞耶能於諸見二皆知無常顛倒不生計著不執則無業無業則無果如是達者則有道滅豈不名通不同外道如麤食木是無不知是字非字也六善脩道品者豈唯識此通塞而已當脩道品進諸法門謂觀此有見乃至不可說見皆依於色汗穢不淨即身念處若受有受乃至受不可說受皆依三受受即是若名受念處觀於諸見所起想行悉是無我名念處觀諸見之心念念無常名念處觀此四觀名有為法中得正憶念得是念故四倒伏是名念處勤脩四觀名四正勤定心中脩名四如意五善根生故名

五根五根增長遮諸惡法故名五力定慧調停名七覺分安隱道中行名八正道今非約位道品但就通脩論三十七若一停心門作三十七品餘停心亦如是可此要道諦中應廣分別此三十七品是行道法將至涅槃城有三門所謂苦下二行為空解脫門集道各四苦下有二是無作解脫門滅下有四是無相解脫門若涅槃門開即得入也故佛於須跋陀羅經中決定師子吼唯我法中有八正道外道法中尚無一道何況八道耶七善脩對治者若利人即入若不入者當脩助道故論云十二禪等悉是助開門法蓋既弱遮障得起脩助道為援論至貪欲起教脩不淨背捨等緣中不自在當教勝觀緣中不廣善實教一切處若少福德當教無量心若欲出色當教四空如是等悉是助道助開門法不同外道於根本禪起愛見慢也八善識次位者雖脩如此正助等法不得即言我是聖人叨濫真似不識實聖今明識真似階差自知非聖增上之慢則不得生不同外道戒取見取計生死法以為涅槃也九善脩安忍別相念處力弱未甚通泰轉脩總相念處或總一總二乃至總三是時應須安忍使諦觀成就轉入煖法以道煖生大經云煖雖有漏有為還能破壞有漏有為我弟子有外道則無又若安忍即成頂法頂法成名忍到傍邊如其不忍則退還此邊故云頂法退為五逆煖法退為闍提是故此中善須安忍內外諸障不同外道不能安忍細微遮法也十法愛不生者上來既得四善根生若起法愛雖不退為五逆闍提而不得入見諦是則

三番縮觀進成上忍世第一法發若忍具明十六刹  
 那得成初果或成超果或重用觀斷五下上得成  
 無學若利人用觀節節得入若鈍用觀具來至十阿  
 毗曇中雖復廣解不出十意五百阿羅漢作委沙  
 正申有門得道云何而言是調心方便四門調適俱  
 能得道若生取著俱不得道若但云見有得道見空  
 不得道云何異於外大論云若不得般若方便  
 則實有無今以十法為方便直入真門九異外道也  
 是為有門入真之觀也餘空門亦空亦有門非空非  
 有門入真之觀始終方便比於有門各各不同然俱  
 會偏真斷三界或更無異也其三門準有例應十觀  
 大同小異可以意得今不能煩記次明通教有門觀  
 者例為十意列名云體解諸法皆如幻化三發心雖  
 同亦有小異云論師云此中是大乘聲聞今言非也  
 經云欲得聲聞緣覺當學般若論云聲聞及緣覺解  
 脫涅槃道皆從般若得經論不云是大師課耳雖知  
 定慧不可得而安心二法以幻化之慧偏破四見六十二  
 見及一切諸法知幻化中苦集名為塞知幻化中道滅  
 名為通以不可得心脩三十七品以無所治學諸對治  
 識乾慧地乃至佛地幻化之慧不為外魔所動內障  
 所退諸法不生而般若生亦不愛著即得入真若智  
 若斷無生法云比前為巧準作可知不復委記餘三  
 門十意大同小異可以意得亦不煩記文也次明別  
 教有門觀即為十意云一觀境者超出凡夫四見四門  
 外亦非二乘四門法亦非通教四門法諸四門法為境  
 不名實相非生死涅槃如來藏者乃名為妙有有其

實法如此妙有為一切法而作依持從是妙有出生  
 諸法是為所觀之境也二明發心者菩薩深觀實相  
 妙有不為生死所遷金藏草穢額珠闍波負窮孤  
 露甚可駭傷菩薩為此起大慈悲四弘誓願思益有  
 三十二大非華嚴云不為一人國一界微塵之乃為法  
 界眾生發菩提心如是發心有大力如師子吼既  
 發心已安心進行如前所說種種定慧如是時中宜  
 應脩如是定如是時中宜應脩如是慧定愛慧榮安  
 心脩道依止三法不餘依止是為安心法也還以妙有  
 之慧偏破生死一切諸見六十二等功德累聞皆悉不  
 受偏破涅槃流空取證猶如大樹不宿怨鳥於二法  
 中明識通塞如雪山中備有毒草亦有藥主菩薩須  
 知如此心起即是六道苦集名為塞如是心起即是二  
 乘道滅名為通又如是心起是一乘若苦集名為塞如  
 是心起是菩薩道滅名為通如是心起名為菩薩苦  
 集如是心起名佛道滅於苦集中能知非道通達佛  
 道能知佛道起於難塞云十無滯是為識通塞善脩  
 道品者夫三十七品是菩薩寶炬陀羅尼破到念處  
 勤行定心五善根生能排五惡定慧調適安隱道中  
 行離十相故名空三昧亦不見空相名無相三昧不作  
 願求名無作三昧是行道法近涅槃門若脩諸法對  
 治之門所謂常無常恒非恒安非安為無為斷不斷  
 涅槃非涅槃增上非增上常樂觀察諸對治門助開  
 實相也從初十信十住十行十迴向十地等覺妙覺聖  
 位深淺悉知無諍終不謂我叨極上位內忍善惡兩  
 覺違從二賊外忍八風以忍力故不為傾動說證相

似之法法愛不起不情在菩薩頂生名法愛無是愛故  
 即入菩薩位破無明極顯出妙有金藏得見佛性  
 入於實相是為有門脩入實觀也餘空門亦空亦有  
 門非空非有門入實之觀例亦為十諸門方便雖各  
 不同俱會圓真理無差三門觀法準有可知不復  
 委記云

妙法蓮華經玄義卷第八



釋籤緣起序

君山除 鑑男 普門 千屬 辭

多一

四教成列開合之旨蘊乎其中十子既往幽  
賢之功在人方絕惟三轉邊周一乘載導經  
文顯而約玄記博而深後進難窺家求尚聖  
不遠而復存乎其時我若匠湛然公當之矣  
公孩提秀發志學名成淵解得於自心博瞻  
振於先達無適不可以虛受人洎異壇以至  
于國清其從如雲矣問者島夷作難海山不  
寧徇法之多从身巖宇或謂身危法喪莫如  
奉法全身僂倪遂行暴露原野是樂法者請  
益悅隨且法實無遺身則有待弘教未暇籤  
訪有憑因籤以釋思逸功倍美哉洋洋乎登  
門者肯綮未嘗望涯者恥躬不逮乘是以訓  
文其可廢耶先德既詳雖大科不舉諸生未  
達在小疑必疏凡十卷不忘於本以天台命  
家善繼其宗以釋籤順學信所謂觀象得意  
俾昏作明永代不朽者也普早歲在塵後時  
從道徒欲擊其大節獨不愧於心乎天王越  
在陳邗之明年甲辰歲紀月貞于相

法華玄義釋籤卷第一上

唐天台沙門 湛然 述

昔於台嶺隨諸問者載下所錄不暇尋究文  
勢生起亦未委細分節句逗晚還毗壇輒添  
膚飾裨以管見然所記者莫非述聞兼尋經  
論但識用暗短而繁略頗馴呈露後賢敢希  
添削。私記者章安尊者於江陵自記大師  
所說不與他共故名為私緣起者述所記之  
與致序教法之所由此中先序師德及傳述  
之意名為總序次正序玄文不過五義及本  
迹與旨初序分二初序師德次幸哉下明傳  
述之意初文又二初列十德次唯我下結歸  
我師初十德中初云大法者通指佛教以為  
大法東漸者自漢明夜夢迦竺初臨洎乎隋  
文御寓台衡誕應諸有習禪義解翻譯之徒  
漸被此方弘 教法僧史所錄未有不曾聽  
講自解佛乘佛乘者即是今典求異餘教不  
同三五七九等乘仍開會之使歸乎一極故  
云佛乘言僧史者如宋文宣王記室王簡棲  
所集百卷如俗史書左史記事右史記言禮

云勤則左史書之言則右史書之凡所集者  
不出言之與事今亦例之故云僧史又嘉祥  
皎法師所集高僧傳十三卷開為十科終無  
不聽自解如天台大師此不聽自解即是今  
文十德中之一也及從縱今已下九德並在  
大師別傳章安撮之用序師德初德之中詎  
者正云無也下之九德德德之中皆云縱者  
謂與而言之縱有第一終無第二乃至第十  
故下結云唯我智者具諸功德發悟者謂於  
大蘇法華道場三昧開發悟解一乘代受法  
師講金字大品陀羅尼者此云總持從三昧  
起以證白師師云此是法華前方便陀羅尼  
縱具定慧者發悟屬慧入定是定盛席者盛  
弘定慧二法謝遣等者自者不能益他為謝  
推衆不受曰遣隱居華頂佛龕唐漢避世等  
者捨名利為避世進己道為守玄陳少主爾  
教頻迎隋文帝有敕請住故云被徵為二國  
師太極殿者陳朝正殿名為太極三禮者陳  
少主敕云國家一年舊有仁王兩集仰屈於  
太極殿開講法式處分一聽指揮初開法筵

主上親於眾中三禮天子為萬乘之主故云萬乘屈膝言萬乘者論語包氏引王制云古者井田方里為井十井為乘百里之國道千乘也諸侯之國千乘天子之國萬乘故云萬乘之主道俗等者百高座為道百官為俗玄悟法華圓意者五義釋經統收五味故名為玄非兼非帶開發諸典名為圓意樂說辯如止觀第一記晝夜等者舉譬也如懸河流瀉晝夜不竭此之十德通舉悟解弘經之相故初德云自解佛乘最後德云晝夜流瀉諸有託胎靈瑞誕育微祥髮亂精誠從師訪道臣主珍敬縹素歸心臨終示相滅後應驗具如別傳次傳述中分三初述歎所受功微次並復下正明傳述以益當三或以下述已添助以勸信初自斥己名謙恭所學幸者自省之詞建業亦云建康即晉宋等稱為業都今江寧是也舊稱揚州隋滅陳後移揚州名額過京江北江陵即荆州也故下句云荆揚往復途將萬里將猶當也謂依佛髮髻將一萬里漢南曰荆自漢南至衡山之南江南曰揚自

京江至南海已來台嶺鶴林具如止觀第一記非但未聞不聞等者歎恨不聞者絕分如止觀禪門淨名疏等各有餘分說未終者名為不聞亦乃已去謙已聞者未能盡意卷舒鑽仰者章安總歎再治再讀理堅意高如孔子諸弟子歎孔子智深如窺其宮牆鑽之彌覺其堅仰之彌覺其高如飲大河水飽腹而歸不測深淺猶恨緣淺下明私記緣起今雖欲記但恨一聞而已屬大師滅度不獲重聞諸法無從如犢思乳並復惟念者自惟及念彼故云並也自惟不足念彼未聞若不記其所聞念彼當來有不聞佛乘之苦故云可悲若樹若石等者如涅槃雪山童子聞半偈已傳於石壁又如今經隨喜品初隨其所聞聚落田里為父母宗親隨力演說律儀也聖典者依今經及大經等皆令傳授甘露門者實相常住如天甘露是不死之藥今釋妙法能通實相故名為門初總序竟。次正序玄文總有三序初一是大師別行經序次私序王去是記者所序三此妙法去玄文本序初中

云王字去聲謂起也初也序起眾文之始故云序王就初序為二初總攬五義以釋名次記者下就總名以別解初文又三初釋妙法次釋蓮華三釋經初文又二先妙法下文廣釋先法次妙者從義便故今既略解且從名便初釋妙者但舉一不思議則已聞於可思議也彼止觀為成觀故乃以相待為可思議處唯一絕待為不思議妙今則不爾圓中約時待絕俱妙餘味約部或妙或麤若前三教時之與部一向為麤至法華被開方稱為妙止觀相待義似於別故判為麤今此妙名兼於本迹彼文妙觀獨在於圓雖異而同細尋可了下文廣釋不俟多云次釋法者略舉界如具攝三千廣如後釋妙歎於法法祇是妙權實之言兼於施等三義不同譬中復論故未列出次釋蓮華又為六初總立次用譬意三從一為下別釋四是以下結法譬先後以明法譬意五蕩化城下探取經旨以顯法譬六一期下總結用譬本意以示結歸初文者妙法不出權實故遵以譬實華以譬權次

意者良者發起之端何以立華譬法為難解法故假謂假藉彰顯也若非蓮華無以顯於妙法故也譬之所顯曰況其顯本迹十妙十麤總舍因果體宗用三故云乃多今此序文末暇廣述略況本迹以攝多途擬亦譬也所對前後祇是本迹二門各十四品前三後三故云合六次廣釋中二先迹次本一據經文次第故爾二據化儀必先垂後拂三據機緣則先淺後深若以華譬於迹蓮譬於本未可辨其前後何者從本垂迹則本前而迹後由迹顯本則迹前而本後約機雖爾約佛終以本居於初則蓮前而華後非譬次第然望劫初種子皆從化生等是化生蓮之與華皆可為始故並順二義迹中權實取譬蓮華迹亦非實無以施權非權無以顯實然終以理實為本而一體權實前後同時蓮華前後比說可知今從事說現蓮為譬以順譬故先施後開又先開後廢亦且順喻據其法體開廢俱時此據最後開廢而說若中間迭廢則唯廢無開非今喻意具如下說今初云為蓮故

華者約時且寄華嚴顯後而說頓中之別理實教權且置末論鹿苑施小方等般若已為開廢而作方便如此說者且在於小若約教者通前四時三教皆權二乘唯在法華菩薩處處得入而今文引且從引小小難引故故寄說之知第一寂滅約佛自行自行即是理實以方便力故正明施權應云為五比丘說文中略者為欲即說施權意故即以下句種種之言兼之從雖示下明施權意也雖復施權本為於實種種道者即兩教因人別教教道五時八教故云種種次明開者指實為權權掩於實名方便門閉今指權為實於權見實名方便門開示謂指示其見實之處故云也第三廢者捨是廢之別名開已俱實無權可論義當於廢權轉為實所廢體亡若留遲後緣復屬於施非此中意若爾開廢何別答約法乃開時即廢約喻必義須先開若爾法喻差違何成喻法答據理似與喻有違據事以先開後廢如先示方便即是真實既識實已未不用權若約理者開廢俱時開時已

廢故也次又蓮下本中譬者初句總標次從本下正明垂迹迹依於本者示迹不孤立即垂迹之意本擬顯本是故今云迹依於本迹非究竟文云下引證者初先明本言若斯者指壽量塵點但教下正明垂迹作如是說者總舉所說我少等者別示說相十九踰城三十成道不說爾前故云我少次開迹中引文初述迷迹故云皆謂我成佛下正明開迹不可具彰略云無量等三廢迹者如後如前引文中初諸佛下引同為度下正明廢迹廢已無迹故云皆實實祇是本權祇是迹若辨同異廣如第七卷明西結中云是以先標等者總結六譬非蓮華無以譬於權實本迹妙法非此妙法無以取喻於蓮華如金剛經則喻先法後今且順此故云是以等也五以經旨釋者一部之旨不出本迹蕩化城者譬前法譬初蕩化城至記前釋迹門也從又發眾聖至隣大覺釋本門也且就迹門三周攝盡三周次第法說居初今從屬對二喻先說言化城等者化城是導師權說故經云今此大城

可於中止是故屬教草庵是行者所執故經云猶處門外止宿草庵是故屬情蕩執教本為除其滯情遺滯情本令不執權教化城述昔草庵譬現時機不同故互舉耳開方便者開於五乘初文是開方便三乘從會眾善去是會人天小善蕩是廢之別名開廢會三同異之相具如下文本迹用中各有十義又開方便近理故云妙理對人天小行故云大乘小行非不歸理方便亦入一乘綺文互對其意恒通理者單從體說乘者從事以明事以體為所依體必藉事方顯人天本在於事從事開事為便三乘已證權理從理開理易明是以經開人天但云佛道若開三乘乃云實相若爾何故經文二乘卻云菩薩道等耶答道名則通義理則局局故二乘開已授八相記人天但約過去通論又若按位開者二乘得在似位人天但在觀行故授記二乘更經若干劫數供養人天無此是故不同同乘佛乘是故不異上中下根等者前蕩化城是為下根作宿世譬前廢草庵是為中根作譬喻

說前開方便是為上根但作法說三周說竟各授記別具如疏文三根互轉得利鈍名具如疏第四卷十門解釋次又發下本門又二初正明開迹次故增道下授記初文者本門開其所覆故名為發佛及弟子名為眾聖頭角聲聞本是菩薩如富樓那等菩薩本是古佛如文殊等並屈曲施設故云權巧寂場已來為迹所覆今始拂之故曰顯本昔未曹說故曰幽微次授記者分別功德位至一生近於妙覺故名為隣大猷是妙六總結中始自寂場終乎鶴樹故曰一期訪物入實故云化導顯本為事圓開權為理圓又化事已周名為事圓本迹理顯故云理圓不以餘華為喻者以蓮華六譬元譬本迹故一代教法咸歸實本非蓮華無以喻之故云意在於斯斯此也此謂本迹三釋經字者五味教法並稱為經故云都名具在第八故云如後次就總別解者從記者去章安釋大師序意然大師所序似但釋名而已意合別故章安所釋具體宗用以釋名是總體等是別別列於總總總

於別故於總中所釋兼具五章當知體等三章祇是三德乃至祇是一切三法故下文云釋名總論三法體等開對三法故總名中通冠一部一部終始不出二門是故二門以文心立號如止觀發心初云積聚精要名之為心今之法聚以本迹為要又本中體等與迹不殊故但於名以分本迹餘體宗用直釋而已故章安述大師意得經文心故玄意五章莫過本迹如釋妙字本迹各十本迹二體其理不殊昔日因果名為本宗中間今日所論因果名為迹宗本迹二用不論羸妙及以廣狹但據近遠以判本迹教相但是分別權實久近相耳故知經心不過本迹仰觀本迹之旨三世設化文義冷然冷謂冷冷覽而可別妙法已去牒前序文以示五義故知彼名通冠始末如前一序但敘於名體等三義合在名中體既屬理宜無宗一乘屬宗宗宜無體蕩化是用且據實據理立化亦在用攝尋文可見。從私序王去章安私序又為二先序次釋序初又為二先談始末次釋經題

大師序中總以經題合於始末大師從義題中義必合於體等章安從說必體等與釋名異文義因依故復重釋初文者法譬二周略而不敘且寄宿世以為興致法譬二周得益之徒莫非往日結緣之輩以退大流轉故感寂理而耽無明酒以失大悲心故迷妙因謂生死曠遠世尊憐愍接其小機小尚昧初故猶倒惑觀宿種故體業付財妙行復初故現瑞駭動故此序中愍斯之言其意該括初言夫者發語之端理絕等者既開顯已絕偏圓名為形華嚴方等般若偏圓對明往結法華絕待之緣今寄圓珠而談絕理極非等者然一極至理非凡小之近非佛果之遠託五百由旬引化城之近說寶渚之遠極會等者凡談圓說遠為接近廢偏若冥冥契極事理寂然化周為事寂顯實為理寂又寄圓珠以顯理冥其理故為理寂託實所為談事會其事故為事寂此之二解義意大同寶渚本為廢於化城化城若廢名化儀畢衣珠本譬昔聞實相實相若顯名契寂理此明中間已入

實者而不寂者去明退大後流轉五趣耽障中道微細無明故失於大志復耽現行麤欲無明忘本所受迷涅槃道去明流轉後忻樂小乘如人迷故謂東為西則東西俱失三德涅槃即理而具謂理為迷背大取小則大小俱迷謂大為迷為迷大謂小為極為迷小聖主去明今日開顯先以四味調熟來至法華迹序四華六動先表四位六番至流通中變土地裂表顯實相實相通被故云一切觀瑞聽法故云見聞從發秘密去次釋經題初妙法兩字通詮本迹連華兩字通譬本迹今以久本喻蓮會圓譬華嚴秘密等者發者開也昔秘而不說故部皆屬塵昔權實相帶權實隔異是故不名權實正軌本果久成但為迹覆今但指本名之為顯法是現在受者計異故須會之位猶在因故名為道聲為佛事且據佛世義通滅後故名為經色唯滅後故且置之前大師序云有翻無翻指第八卷初則唯在於色次則偏於六塵故大師序意一往似局而實通章安序意一往似通而猶局圓

詮之初等者且從迹說具存應云本迹詮初前大師序不釋序品第一者雖在題名之下自屬品之次第非題中之義故缺不論故玄文本亦不釋之至疏文初方乃略解章安承便故略論之序類相從等者一往亦且釋品所以若有品之由具在文句此不合論眾次等者二十八品生起不雜生起非一故云眾次於中最初故云之首第一可知談記者恐誤應云談託謂託實所談理極也圓是妙之別名極是妙法之果今寄果法以歎妙如經唯佛能知故云敘名作此敘字者敘謂敘述申作者之意作此序者序謂序序如六瑞等為正說序序此非今意故不書之會冥者謂得經體也通則徧為諸法諸經諸行等體別則唯在因果所取見於實相方名得體今置通從別故云會冥以會冥故名宗家體聞法繫珠是為圓因得記示珠名為圓果故以珠敘宗又若論珠體非繫非示還約於珠以論繫示故成體家之宗化周理顯法華之力故云俱寂是敘用也良以權實雙運故調機入

寂乃成於宗家之用四華六動居一經之首故云敘教通序列序咸皆敘教通由通漫故略通從別列序具五餘四尚寬現瑞表報其相最切就六瑞中餘四尚寬未若四位天華六番破感動地教意在此故略引之前開方便門引意故爾本迹但是遠近之異大師所釋其義已顯故云可知。次從此妙法去一序是譯玄本序得下文意此序不難於中亦二初序次釋初文者為三初敘有經之由次正明今經三所言下釋題初由本證故能說之迹中雖說推功有在故云本地文云下引迹證本約自證邊無法可說三世下通舉證同次文云下正明說經復先引文以內證故而為他說大事下明說本意意在佛乘故舉始終意在佛慧中間調片非佛本懷故云助顯次今下正說次釋名中初釋妙字次又妙下釋法及蓮華并經皆以妙字冠之以無非妙故爾釋中亦約一題之內而曰義存焉六喻敘用者如下文云迹中斷權疑生實信為用本中斷近疑生遠信為用故下文文明本迹

各十義不同甘露是理教是理門故云甘露門也。次正釋五重玄義者先列次釋釋中先判次正釋初判中二初列次判判中又二初通約諸經次正約今經初文三初釋名次如此下出體三例眾經下引例初二可知三舉例中云例眾經之初等者舉經初通序五義以為例釋問阿難既同云何人異答具如疏文四種阿難餘意可見次約今經通別中為五初釋名次辨異三出體四引例五簡示初云通者共義者七義共釋五章各者五義不相雜亂次辨異者雖有通別同釋一經故云專在一部餘文可知次正釋中先通次列初通中四初標次一下列三對五心四廣釋七番初二可知三對五心中二初正對次結成初中開合等三起慧心者此三性是分別簡擇故也觀心者隨聞一向攝事成理不待觀境方名修觀無事間雜故云精進法不孤立以七章依於五心五心若立如草木有根莖幹則立故心立名根既五心名根根必至力言排障者如信解品云無有欺息瞋恨怨

言欺為信障息為進障瞋為念障恨為定障怨為慧障若根增長能破五障故名為力既成根力必具覺道以開三脫故云乃至以小準大亦應可知四廣解中二初結前生後次正解初文者結前可知廣解下生後亦名用章意也以此七番共解五章既起五心至別解五章一一無不成於五心既以七番略解五章當知廣解五章皆悉具七是故得至圓門三脫入於初住開佛知見初所以竟。次正釋中文自為七初標名者即初標五章也於五章中此初標名於中文自為四初標列次解釋釋初立中云原聖等者所言立者即妙法之名也原者本也建者立也大聖立名蓋為開深理以進始行一實相處名為深理七方便人皆名始行視聽兼現未佛在唯替益益通二世故云視聽俱得見聞使專著色之近名而至無相之極理故以此妙法之名名實相法施設妙機應入實者若從通說則一代教門莫不為開實相深理今唯從別即此經意也次分別中二初以今經對明前教

次約五味重顯今經初文又五但法有麤妙通標也次若隔歷下簡始自華嚴終至般若雖名不同但為次第三諦所攝今經會實方曰圓融三此妙諦下歎釋今經一實之理四文云下引證五高非下引經甚況尚非別教行位不退所知況復人天之類摩者眾也萌謂種子未剖之相人天全為無明所覆故曰羶萌次別約五味又二初通舉不即說實之意次所以具歷五味明說不說之意初文又二初略明不說次引文釋不說所以初文者直牒前文如云唯我知是相十方佛亦然而不忽忽即說者何故引文釋廣如方便品次所以下正約五味又二初四味次醍醐初又二初列四味次明四味意初文中四味並有融不融名不無小異乳中以別為不融酪教一味全是不融生酥中融即有二義若以圓序三及以圓序藏即以圓融為融或以三教斥藏即以融通為融雖兼斥大正在斥小故云令小根恥小慕大熟酥中云令小根寄融向不融者通教小乘寄於融通之融而得

小果即指小果名為不融今大根從不融向於融者即指通別以為不融即是令通別菩薩向圓融之融問若說佛乘恐其墮苦者說華嚴教可非佛乘耶答若約教論方等般若亦有佛乘何獨華嚴今墮苦之言但據不堪唯一佛乘故開別等三教猶免生誘仍用秘密之力且隱小以說之雖曰大機高隔於別小根被隱一向不聞由隱小故不名俱立是故但立頓大之名不立一乘獨妙之稱非佛本懷良由於此華嚴頓大尚非本懷況復鹿苑唯立不融故三藏教首及以部內麤尚未周故妙說都絕方等般若比說可知次從種種至非佛本懷者次明用四味意探取法華說彼四味本懷未暢故歸會法華所以施設之言通於麤妙爾前猶用權施設故言隨他等三者此隨他等三有通有別若歷七重及以四教一一說之此依諸教通總而說今別約法華別相而說自法華已前皆曰隨他故前教中雖並有融以兼帶故並屬隨他未堪開顯名不務速務事速也唯至今經開諸

不融唯獨一融使前諸部同一妙法出世意足是故下文云乃暢也故言等者結歸初文不說之意務亦急也次今經下明醍醐味又三初正明今經次令一下明說佛本意三故建下結立名也初文捨者捨狹是廢故知開廢名異體同次文者事不獲已使一音異解既調熟竟道味無殊餘生滅度想若五千起去並付待後會及彼上方開乃暢等者經云一大事因緣故出現於世大事既遂出世意周三結者既此經名妙驗前四猶麤三結中總結四味不立妙名為何所以以兼等故判部屬麤如細人麤人二俱犯過從過邊說俱名麤人此經異彼故云無復方得獨立妙名故也譬中言例者為法立譬故譬例於法故例前三章咸以華為譬初例前立名次云何下例前分別三如是下例前結也初文者初文立中但約妙名兼歷五時開深進始方至於極今譬亦略例但云麤妙總攝前多次譬例分別中前具約五味今但從人簡諸外道及前三教以諸部中妙不異故狂華無果可

知又應更加有果無華可譬外道計果自然如吳錄地理誌云廣州有木名度不華而實實從皮而出如石榴大色亦可煮食若數日不食皆化為蟲如蟻有翅能飛著人屋外道雖計自然之果此果無實一華多果如胡麻等多華一果如桃李等一華一果如材等前果後華如瓜稻等故南岳四安樂行云餘華或有狂等連華不然又云餘華成實顯靈易見如方便諸乘連華隱密如一佛乘次連華下譬醍醐者為二初過果多奇次別對三義初文者可以譬本迹十妙及體宗用三章奇祇是妙十妙三章無不皆妙非多奇華果何以擬之今總以為連等三攝彼本迹故標多奇次列三義初義云華實具足等者為蓮故華華掩於實為實施權實在權內體復不異故云即實而權機熟須開彼能覆情希近果名之為覆拓彼近謂名之為開開何所開即彼能覆又華落蓮成等者華落譬非權蓮落譬非實開已即廢時無異途開教行人理同一理故故實立已同冥三德故知三德不

當權實標體中先列次釋釋中先敘大師釋次章安私釋初文自四初從體字去初釋字也次從故壽量品下第二引同從今言實相下第三簡非從斯乃下第四結正初釋字中又三初釋字則次各親下引例為類三出世下正出經體以同字義初文可見次文者雖用儒宗不同彼意彼明道喪故使獨親各子之局所以禮與今借彼禮法以譬體同一切諸經成歸實體如各親其親此之實體生一切法如各子其子故禮記第七云孔子曰大道之行也天下為公選賢與能講信修睦故人不獨親其親不獨子其子注云孝慈之道廣也今大道既隱天下為家各親其親各子其子禮義以為紀以正君臣以篤父子故義同也次引同中二先引壽量同次引二論同初文又二初引壽量次出方便文以辨同初文中云不如三界者不同三界人所見也故三界人但見異相二乘見如即空也佛菩薩可知所以但引壽量不引他部者他部已與迹實相同故下文云今經蓮門與諸經有

同有異異謂兼帶同邊不殊故不須引然下文云本門與諸經一向異恐人疑云若意異者體等應殊故今引之今知不異所言異者所謂速壽諸經末無故一向異若爾本門亦有實相同邊何故不名有同有異答述門正意在顯實相故以所顯之理與諸部文以辨同異本門正意顯壽長遠長遠求異故用比之實相雖在迹門辨竟今須辨同故今但取實相同邊長壽祇是證體之用未是親證實相體也次今取下辨同取壽量所見與方便實相體同所見者經云如斯之事如來明見正明佛有能見之德故須云見取所見邊以證體同經中廣明如來如實知見等相云云次引二論者地論中論也問既不引諸部佛經何須復引菩薩二論答諸經同異下文自判諸論同異未有誠文地論別中華嚴中論通申諸教但引此二足顯其諸況二論此文言約意廣況辭異意同最堪況例初地論文者初列四句次釋釋中應以畢竟空不思議假相對以成圓融三諦問雖云辭異意同空假



如何得為經體答既是不思議空假還指空假即中中為經體中即空假亦指於中三諦無非徧一切處若得此意中論四句義可准知若四句對教自是別途非此中意今言下簡非者舉離四謗謗即是非謂實相中無四謗也四即是謗故云四謗兩教二乘不能即權而實名為斷無藏通菩薩不能即實而權名為建立別教菩薩棄邊取中名之為異地前為權實登地為變非並語地前不能權實即中及中照權實故不免異及以盡謗次結中云斯乃等者本迹為二經迹經謂方便品中實相是也本經謂壽量品中非如非異是也金剛藏及中論為兩論致猶得也謂兩論二經同得實體次私釋為四初標能破所破次破凡下釋所破以顯能破三此等下簡異四今經下正出經體初文中橫破凡夫四執等者如前簡非中四謗是也法雖通深執成凡見故橫在初心名凡四執亦云有無等四見是也言三聖者謂前三教聖人次釋破中三聖為三初破三藏中玻黎如意二珠相似

譬法性名同初開混大故云一往似真被斥茫然故云再研使偏方等尚止宿草庵般若猶無心希取故至法華方知昔失以昔不知空即有故故為空即有之所破次通教理通故名為共通機如雜色但真如色變圓理如珠體機發如物裏故通教二乘亡實相體逐詮小之教墮落二乘執根菩薩義同二乘復能出假文略不說次引大經明利根菩薩一教之內利鈍不同空中既殊故為所破初不知中故不及別次別教人雖不但名同但中異故故云迥出是故三教並為圓教所破然破別者但破教道邊本是中今棄邊中之中而別求於中故以雲外之月譬教道中以捨空求空譬方便智若知邊中不異即破此意彼理有中此邊無中則實相正法不徧一切故不名不盡故以不盡破於不徧前金剛藏四句破中別教得二句即此意也此等下簡異中二先簡次重判初文者金剛藏四句雖異皆云是佛甚微智故故前釋云皆被空有等破故也本有常住權實不二前之三教體

皆不融是故不與方便品中妙權實同壽量實相徧於三界前之三教體皆不徧是故不與壽量品中變非義同既不下重判但空於化他中是實於自行中是權三藏唯有一但真故不但等者若自他相對但是他實不但是自實通教真中有二實故是故二教並非經體出二邊中等者說中道故名為自行云出二邊故名為權此是判權實意也從今經體去正出今經實體今經體者此之體字正指經體體化他下兩體字謂體達之體由開故達故云體也初文即是開丈六垢衣垢衣正是示為小乘化他權實今開即是同體權實經塔長者體自行化他等者不但空名自行化他權實今皆開之示以衣珠唯不但無更求於小乘衣食故云無價珠在衣內如不但猶求小果如但空同在一身義當於共自行之權猶存教道亦違實相今亦開之無非實相此等三教皆開及以世間實生產業尚皆是實況圓中自行而非實耶標宗中二初標列次釋釋中三初文是示從然諸

因果下第二簡從略舉下第三結初文爲四初釋名次所謂下依名辨相三如提下舉譬四總結初文可知次文者先釋宗次釋要若開權顯實無非自行若爲實立權故須化他正指因果以爲宗故次釋要者以要釋宗宗

義雖明要義未顯故重釋之還指因果偏攝故云要也次譬中云網維等者維繫也網中之要莫若網維衣角準知故言下結然諸下簡中二先卻次取卻中二先迹次本迹中先誠今通識若無通識安能別知尚不下况也餘因果下正卻三教因果何故卻之各不能攝一切法故藏通兩教以或同或異故當教三人因果尚別况能各攝一切法耶初三藏中諦緣度殊故因大異俱斷見思三乘微異故果小同次通教中俱學般若故因大同同坐解脫習盡不等故果小異次別教中在因說理不在二邊名爲迥出復說果理諸位差別故云不融因不下重釋所以以迥出因不攝地前衆善登地諸位互不相收乃至果地萬德互不相關則非下正明卻意以非迹中

自行之因又非寂場證得之果是故不名迹門因果又簡下本門也通簡迹中一切因果若橫若豎俱非本故取意下次簡取先本迹取中先明本者承前簡卻迹文之後便拂迹以簡本承簡迹之後取本便故故在前明也久遠者必指壽量塵點方顯實本如此下明功能初修下明取迹也本宗如迹故云此也但可下歎迹若本則非不退智知略舉下總結所取本迹因果也標用中二先標列次釋釋中三初文是示從於力用中下第二簡從非但下第三益初文二先釋名經有斷疑生信之力次三種下正出用相不同宗體宗體唯獨在圓始終俱經力用故至簡中自明第二簡中有法譬合初法中自他相即者並成體內之用故也故先明用相爲攝機偏故須取化他及自他二此二必以自行爲力無力則無用是故相即譬中文引佛本行經捕力爭婚品云悉逮調達及諸王子爭婚瞿婁種種捕力瞿婁爾時在高樓上觀其捕試是諸王子爭常入弓或滿不滿一切諸弓皆悉

不任悉達所彎淨飯王曰汝祖王廟中有輪王弓堪任汝彎悉達得之滿彎此弓箭勢一發貫七鐵鼓箭之餘勢仍至水輪乃至斫樹諸王子斫或一或二隨斫隨倒悉達一刀斫過七樹而樹不倒乃至擲象等此並用中示爲凡力未闢聖力力中之大不過悉達故今借喻此經力用昔三教及近成力用如諸王子三合譬中二初略合次何者下釋初略合方便教之失以顯實教之得次何者下釋中二初舉昔顯失次舉今顯得初文者即以法華已前俱名爲昔並屬化他故昔教中聖今迹門則三教照理不偏故三教人實信未生權疑未盡望今本門昔經圓機亦名爲失是則四教俱不知有本時之果生信未遠近疑未除今緣去正顯今得言稟自行者約機極邊說必至佛自行方乃名得約化主照機故通語自他極佛下正出用相通論本迹各有斷疑生信別論增道損生唯在本門今從省要故以起信增道爲迹門斷疑損生爲本門極佛境界者祇是十如權實故云唯佛與佛

次益中云生身身得忍等者地前住前爲生身登地登住爲生身得忍謂生身中能破無明得無生忍也言法身等者謂登地登住破無明捨生身居實報土名爲法身位居等覺名爲後心若迹門唯益生身及生身得忍本門進至法身及法身後心所益通兼故云非但自垂迹已來受化者漸廣得久近益者功在法華標教中三意於中又四初標次一根性下列三教者下釋總名四云何下廣釋初如文列中三意者前之兩意約迹門後之一意約本門三中云分別者分別既是教相同異教相既通分別義偏即是分別融不融等乃至遠近四正釋中初文根性中爲二初明八教以辨昔次明今經以顯妙初又三初五味次不定三秘密即八教也五味即漸頓故也漸中開四弁不定等二即爲八也初五味中又三初約五味次引同涅槃三問答料簡辨異初文五味者還約華嚴日照三譬開爲五味問應還取涅槃本文何以卻取華嚴文耶非但數不相當亦恐文意各別答涅槃

五味轉變而祇是一乳華嚴三照不同而祇是一日今演華嚴平地之譬以對涅槃後之三味數雖不等其義宛齊又涅槃以牛譬佛乳從牛出譬佛初說大乳出已後其味轉變猶成分譬故此下文義立五味皆從牛出未若華嚴日譬於佛光譬說教日無緣惹非出而出衆機所扣非照而照故使高山幽谷平地不同同稟教光終歸等照故用兩經二義相成

法華玄義釋義卷第一上

法華玄義釋義卷第一上

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 二三五頁中一行卷次，徑作「卷第一」。
- 一 卷末同。

二三五頁中二行述者，南、徑作「天台沙門湛然述」。以下各卷同。

二三五頁中三行「不暇」，南、徑作「不暇」。

二三五頁中一六行第五字「弘」，南、徑作「弘宣」。

二三五頁下五行第一字「今」，南、徑作「令」。

二三六頁下六行第一五字「問」，南、徑作「問」。

二三七頁下一二行第八字「西」，南、徑作「四」。

二四〇頁上一八行第一三字「日」，南、徑作「四」。

二四一頁上五行第一二字「墓」，南、徑作「舉」。

二四四頁中一〇行第一五字「第」，徑無。

二四四頁下一一行第九字「屬」，徑作「用」。

法華玄義釋藏卷第一下

唐天台沙門湛然述

多二

初文云何下至出乳味相者此文以華嚴說大未遊鹿苑名之為頓此是頓部非是頓教以彼部中兼一別故人不見者便謂華嚴頓於法華者悞矣下去準說初文牒譬厚殖下以感應合譬一往總以別圓為厚頓說下明說頓意良由下說頓之由由相隔故言大隔小者小人未轉為大所隔此如華嚴下結華嚴譬以同涅槃故云如也下去例爾約法去明機感相應得益以結部名約說下結說次第同涅槃譬以照幽谷亦先提華嚴譬淺行下亦舉感應以合譬乃至法華文中皆有結譬同法得益結名結說次第尋初頓教意以對下四味比說可知唯三藏結部名在前餘文或闕說意等事之可見大雖在座等者大人示迹隱在小中多跡是學行之相變即是習語之聲示為三藏始行初教而三藏實行者謂之為實故云不識影臨萬水至方等者至方等中具說四教以未融故故見不同問

華嚴鹿苑大小永隔境說方等則同座並問者何答若以秘密橫被無時不徧若約橫論聖則隱顯在機佛本意在大故連本居初然由一分漸機致使聖意未暢前已專大次復專小今雖同座大小仍隔但小被大彈為成生酥以此為次耳故知於劍稟者仍互不相知故有此諸喻意不同影臨萬水譬現身不同逐器方圓譬示土不同隨波動靜譬說法不同示一佛土至不共合譬也從故見有下明機見不同對前三相初見淨如梵王見穢如身子開彼三相總引經文兼約六根明片小也見有淨穢對前現土眼根也亦應更云觀相優劣已舉見土身必稱土故不繁文闡有褒貶耳根也嗅有蘆蔔鼻根也華有著身身根也慧有若干意根也唯闕舌根以覆貶兼之若語身者應云如須彌山巨身也始坐佛樹細身也一一根中並一褒一貶尋之可見又佛歎文殊淨名褒也聲聞菩薩被折貶也其例蓋多不能具隨其心淨即佛土淨入此室者不嗅餘香結習盡者華不著也聲

聞有若干其無礙慧無若干也即是覆貶之意世人判楞伽或同華嚴或同法華具如此觀記已有二處引楞伽文判屬方等以彼經文具四教故有彈訶故此中關說意應云方等本折小彈偏圓無所問又關說由應云良由小未全轉致使五百闍大成斤復有義者華嚴經譬但云平地今離彼平地以譬方等般若法華方等如食時般若如馬中法華如正中於彼義上更加二義故云復有言大人蒙其光用等者菩薩大人蒙若光諸法之用二乘之人既無此用是故譬之如七日嬰兒若視日輪令眼失光故名為嬰兒外人暗證譬如夜遊菩薩利他譬如作務務者運役也故文云下引信解聲聞自述以合嬰兒喪其精明一切智明於般若光無明全在義之如喪雖三人俱學下說意也仍闕說由亦應云良由小稍通泰致使被加令說次譬法華中土主等者主者累土也故字從重土謂之為主如宋嚴觀法師與此太史官何承天共論此土是邊是中觀乃引周公測影之法以一

又二寸土圭用測日影夏至之日猶有餘陰  
天竺此日則無餘陰故法師云如日方中  
無處不南此指中方無餘陰處準此算法地  
上寸影天上萬里若低頭若微善者總結散  
亂小善之類無不開之以成佛因以用合譬  
同入一實故無盈縮不令下說意亦闕說由  
應云良由大機已熟眾無枝葉致使一切佛  
知見開若約法被緣名漸圓教者此文語略  
具足應云鹿苑漸後會漸歸圓故云漸圓人  
不見之便謂法華為漸圓華嚴為頓圓不知  
華嚴部中有別乃至般若中方便二教皆從  
法華一乘開出故云於一佛乘分別說三故  
疏云於一佛乘開出帶二帶三今法華部無  
彼二三故云無二亦無三又上結云華嚴兼  
等此經無復兼但對帶此非難見如何圓達  
又今文諸義凡一一科皆先約四教以判麤  
妙則前三為麤後一為妙次約五味以判麤  
妙則前四味為麤醍醐為妙全不推求上下  
文意直指一語便謂法華劣於華嚴幾許悞  
哉幾許悞哉約說次第名醍醐味相者此五

味教相生之文在第十三聖行品末佛印無  
垢藏王菩薩竟云譬如從牛出乳乃至醍醐  
譬從佛出十二部經乃至涅槃問彼經自以  
醍醐譬於涅槃今何得以譬於法華答一家  
義意謂二部同味然涅槃高劣何者法華開  
權如已破大陣餘機至彼如殘黨不難故以  
法華為大收涅槃為捨捨若不爾者涅槃不  
應遙指八千聲聞於法華中得披記別見如  
來性如秋收冬藏更無所作次引同中二初  
總結同次引文別釋初言當知華嚴之譬與  
涅槃義同者華嚴日出等譬與涅槃五味義  
同但有廣略之殊故廣開平地以為三譬譬  
三味也次引文證同中言三子三田三馬等  
者涅槃迦葉白佛如來憐愍一切眾生不調  
能調未脫能脫善星是佛菩薩時子斷欲界  
結證得四禪如來何故記說是一闡提地獄  
劫住不可治人何不先為演說正法後為善  
薩若不能救善星比丘云何得名有大慈悲  
有大方便佛言善男子譬如有人唯有三子  
一者有信順心恭敬父母利根智慧於世間

事能悉了知其第二子無信順心不敬父母  
利根智慧於世間事能悉了知其第三子不  
敬父母無信順心鈍根無智父母教告應未  
教誰迦葉白佛應先初次及第二後及第三  
而說二子雖無信順恭敬之心以慈念故次  
復教之如來亦爾其三子者先譬菩薩次譬  
聲聞後譬聞提如修多羅中微細之義我先  
已為諸菩薩說淺近之義為聲聞說世間之  
義為闡提說今雖無益作後世因善男子譬  
如三田一者渠流便易無諸沙鹵瓦石棘刺  
種一得百二者雖無沙鹵瓦石棘刺渠流險  
難收實減半三者渠流險難多諸沙鹵種一  
得一又有三器一者完二者漏三者破若受  
用時先用何器又有三病一者易治二者  
難治三者不可治醫師若治先治何者又有  
三馬一者調壯大力二者不調大力三者不  
調羸老王若行時先乘何馬合譬如前善男  
子如大師子若殺香象則盡其力乃至殺兔  
亦盡其力如來亦爾為諸菩薩及一闡提劫  
用無二故今文中初說華嚴如先為菩薩次

在鹿苑如為聲聞方等已後大小普被乃至涅槃名為平等故涅槃云功用無二經文雖列多種三譬譬意不列重列來日日光無私高者先照後及平地非不照高從後為言故云平地涅槃亦爾佛智無偏大機先被後及闡提通前後說故云平等三料簡中初問既以五味那同稱漸者問前五味教相味既有五何故中間三味皆名為漸答意者祇以漸入故有中間更加前後故得有五從又若去重以五句分別漸頓且約一期五味相生則漸頓一向若當部橫辨則漸頓互通雖曰互通各有其意故須更以五句分別初二句可解然仍存略且以大小相對得作此說若以別教當教之漸相對說者應云頓中兼漸漸不妨頓且為成五句顯五味故也若言漸中有頓則下方等句同故略不列且云一向初句華嚴也次句鹿苑也次句方等也若以大破小具如弟子品以三教訶小且據調熱小乘邊說復有以圓訶偏如菩薩品復有新中初入小行如見土復穢得法眼淨及俗眾室

外為說無常以小對大故云並陳陳猶列也相資即般若也相資之義後更料簡若會等者法華也初句略出次句引證初云合者祇是會之別名次引證中引不合以證合者如疏云開為合序無量義既重序前開不久必合譬如算者下已必除今時合者今文更以法華意結次問下料簡中間般若可解答意者義兼方等方等則大資於小般若會中間加二人為菩薩說名小資大亦應云頓資漸互出無在次明不定文三初結前生後次雖下釋相三味味中下結初文者為對秘密須安顯露之言故知通論顯露俱攝漸頓今於五味義後欲別明不定亦是顯露故初標之以冠不定相異漸頓故曰不然雖高山頓說等者正釋也又三初正釋次大經下引證三一時下破古初文者此指華嚴不動不離而升而逝者此指頓後漸初不動於頓而施漸化此中古人多有異釋有云本釋迦不動而化身升天有云法身不動而化用升天有云不往而往往而不往故升故往近代藏法師

四釋一約處一處中有一切處則天宮本來在樹王下但先未用此天宮處二者約佛樹王下佛徧一切處故樹王佛本在天宮先未用彼天宮佛耳三者約時樹王下時即天宮時四者約法界謂無自性此未必全爾前之三義何不論機而但約佛後約法界何故但云無自性耶而不云無他乃至無無因耶無謀而化感應道交非應而應非感而感何論時處身土性等耶雖轉四諦指鹿宛此指雖施漸化而不起於頓此二味既然諸味準此雖為菩薩指方等般若彼二時中俱有小果新得舊得如常所明雖五人證果不妨八萬諸天獲無生忍此重指漸初對般若說前文約法此中約人得果不同證法不定應引大論顯密法輪義釋此中意故大論六十五云於閻浮提見第二法輪轉初轉法輪八萬諸天得無生忍陳如得初果今轉法輪無量諸天得無生忍今轉似初轉問初轉少今轉多云何以大喻小而言似耶答諸佛有二種法輪一者顯二者密初轉聲聞見八萬及一人

諸菩薩見無量阿僧祇人得二乘無量阿僧祇人得無生忍無量阿僧祇人發無上道心行六波羅蜜阿僧祇人得初地乃至十地一生補處坐道場是名為密故知初見八萬人屬顯露攝秘密者如次明之又大論三十一云欲得一音徧十方恒沙世界當學般若論問若爾與佛一音何別答有限無限問若爾何故閻浮提人來佛邊聽法答佛有二種音聲一者密如向所說二者不密須來佛邊此據別說約體而論二義俱時故今文中相即而說次引大經證中云或時說深或時說淺等名不定者以由彼此互相知故言秘密者即如下文互不相知是故名密不定與秘密皆不出同聽異聞故名為即今亦深深同席故著或言應問謂開其問端應遮謂置其所問亦開置同席故成不定三示相破古中先示相次破古示相中云一時等者從廣之依時謂五味之一亦是一部一會說謂一句一言念謂一刹那頃具如前文不定教相此顯如來不共之力問此與方等恐畏歡喜等

為有何別答不定徧前四味若直語方等但彈斥而已既以身土令物殊途正當不定般若亦然思之可見次破古中云不同舊義專判一部者如第十卷判教中云南北通用漸頓不定不定者即指勝覺及金光明故今家判義味味之中皆有不定故不同舊專指二經言味味者乳中則約圓別相對以辨不定醜中教門雖無二別乃與八萬對辨不定生熟二酥三四對辨其意可見次此乃下秘密為四初結前生後次如來下略歎三此座下釋相四雖復下結歎初文可見次略歎中云若智若機等者智謂大聖權謀機謂不同次第不擇時處身口意密隨何四門無礙自在適時稱會皆無虛設三正釋相中且寄三法以出其相何者以此三法對秘密故則化儀四教文義整足任運攝得三藏等四於中復二先約三說相對次約說默相對初三說中二先約十方相對次或為下於一方中多人相對一方既爾十方亦然二文各先正釋次各各下結次約說默相對中亦應具有十方

及人二義不同無人相對者文略而言俱默俱說者理合如之前三法相對準此亦應云俱頓俱漸俱不定文無者亦略既云俱默俱說互不相知名之為密何妨俱頓互不相知各各下亦結也云互不相知者前文但云於此於彼者亦應互說舉一以例驗知不定與秘密但有互知與互不知以辨兩異此中顯露亦義通餘七以秘不出此七故也故前文云顯露漸頓及顯露不定故七並是顯露意也若爾何妨法華亦與諸教十方一席互為顯秘而云法華是顯非秘密耶答十方各有二一席定無言容有者何妨餘方未宜開權廢近等說則彼不知此若此問法華席中初發心者及人天被開豈可盡知十方世界開與不開然已闡法華本門施化非通一世縱不見見亦可比知開不開相義當於知況同居分身寂光地漏觀已感信一道無偏不同華嚴云是眷屬大集亦無分身之言般若但云問者加說名字咸同故此經與餘經異顯密意別思之可知四雖復下結歎中三初舉

廣以歎次但可下許證附理故可知言說依  
 事故莫辨故知證一照極略得大歎言不累  
 施卒何可具雖復下言言說以從意故意不  
 出漸等次明今經為二初總明教顯勝次別  
 約迹顯勝初文云今法華是顯露等者對非  
 祕密故云顯露於顯露七中通奪而言之並  
 非七也別與而言之但非前六何者七中雖  
 有圓教以兼帶故是故不同此約部說也彼  
 七中圓與法華圓其體不別故但簡六此約  
 教說也次言是漸頓非漸漸者具如前判今  
 法華經是漸後之頓謂開漸頓頓故云漸頓  
 非法華前漸中之漸何者前判生熟二酥同  
 名為漸此二經中亦有圓頓今法華圓與彼  
 二經圓頓不殊但不同彼方等中三般若中  
 二此之二三名漸中漸法華異彼故云非漸  
 漸耳人不見之便謂法華為漸頓華嚴為頓  
 頓恐未可也是合等者是開權之圓故云是  
 合不同諸部中圓故云非不合者秋是會  
 之別名此即已當約藏等四以開權實故不  
 復云是圓非三既知非是法華之前顯露已

竟則了法華俱非七教此即對於八教簡也  
 如此下顯迹可知次約化道中二初正辨異  
 次指教誠證初文為五初重舉餘經以對辨  
 次此經下正明今經意且指迹中大通為首  
 雖寄漸及不定不以餘教為種故云巧為歸  
 緣已後退大迷初故復更於七教之中下調  
 停種復云巧為所以中間得受七教長養調  
 伏因調而熟名為調熟調實未熟因中說眾  
 是故云也又以下明今世復以七教調伏今  
 至法華得度故云度脫也盡脫等者約多人  
 說於彼是種於此是熟互說可知是故云並  
 及番番不息此即結初及以中間今日等相  
 故更引涌出助顯迹文故云大勢威猛等也  
 此涌出品中三世益物之文大勢威猛即未  
 來師子奮迅即現在自在神通即過去此中  
 略舉未來一文而總通三世故世時念世時  
 念皆有種等三相故也次指信解者即信解  
 中云又以他日於窻牖中即指法身地鑿機  
 久矣故此一語即兼三世益物之相又信解  
 具領一代五味則知三世五味並然義須兼

於述成之文以述成中先直述所解次明領  
 所不及則十法界七方便等皆得五味之益  
 即其意也餘教無此故不同之次又眾經下  
 本門為五初正明本地長遠次補處下舉不  
 知之人以顯長遠三經云下引壽量證因開  
 方知四慈勸下引迹門教意以證長遠難聞  
 五當知下結初文又二初正明次眾經尚不  
 下泛引眾經況出遠相初又二初師次弟子  
 初師中二先引昔經以自證為實化他為權  
 次今經下明今經一體權實久久已滿述中  
 三千界墨點尚已為久今本中五百億塵界  
 故云久久又一節已久況節節相望故云久  
 久次諸經下弟子中亦先引昔二乘猶住小  
 果故云不入豈能化他故不施權次明今經  
 如滿願等先已入實說法第一故先解行權  
 次況中亦先舉昔不說道樹之前一節兩節  
 故云近近爾前一節兩節望今尚近況無中  
 間遠中之近故云近近況況出今經言遠遠  
 者祇是久久又言異者約時長短為久近的  
 所行處為遠近成已化遠為所行處俱有二



意故互說之次不知之人中云補虛數世界不知者如壽量中五百億那由他阿僧祇三千大千世界盡抹為塵復過爾所世界乃下一塵塵數已多況下塵不下塵界寧當可數下塵不下塵界尚不可知況界中塵寧當可數況如塵數以一塵為一劫佛成道來復過是數億阿僧祇未發達來彌勒不知雖發迹竟補虛智力不知界數况知塵耶所以開迹顯本皆入初住故云作佛本門發迹於果不疑故皆發願求此實果故云願我於未來說壽亦如是三引證者近以迹門尚得為昔說伽耶已前已被開者自是一邊若據未嘗開會者自退大已來小起已後皆名為昔四引迹門數者方便品初雖近數五佛權實意實實歡師弟長遠五當知下結一向具七番共解中初標五章竟。次第二引教證五章者又為二初引二文通證五章次引藥王別證教相初文又二初正引二文次所以以下引二文意初文二先明序品次明神力初文自高四初證名中二初正證名次何但下略引

同初文者彌勒初以伏疑潛難文緣因以潛釋伏疑難云四眾忻仰瞻仁及我世尊何故放斯光明文殊釋云我見等也次引同中言何但者何但如文殊引二萬燈明同爾大通及五佛其名咸同問大通名因在文可見五佛章中未聞其同答釋迹既名法華餘之四佛並云亦以故知同也况妙法無權實一體四佛皆云為令眾生得一切種智及開示悟入佛之知見故下釋云開示悟入即其文也名同義同其意在此次文云引證經體中總引三文引今文者亦是文殊釋伏疑中釋體疑也今是今佛之文餘二並是燈明之文故云古也次文證宗中二先引次即是下釋初文亦是文殊釋伏疑文也次釋中先約迹次約本迹門約弟子因本門約佛果也即非無因弟子有果且互舉首次文云下證用中亦二初引次釋初文二初引釋伏疑文正證次引方便品略開權文以助成即化終為久次釋中前引經文但云三乘以三乘義舍故今釋出若五若七但是開合異耳五開八天七

開菩薩九合菩薩復開四趣若不開人天四趣斷九法界上佛法界疑不盡問若爾經何不說答餘趣會實歸經或有二乘全無故合菩薩對於二乘從難而說釋據盡理故須論九斷此等疑生一乘信次引神力品先列經次釋一切之言即權實相攝相攝故妙內用自在故除疑等方攝即自在神力具舍三千通攝三德故名為藏爾前非器不投斯要甚深之事者因果名事實相名深是實相家之因果名甚深事若非此因果則非今經宗也次重引法師品者助成二文耳非無餘文所以但引宗文助釋者聖人垂教意在修行故名體用教以宗為主修行莫過因果故也次明引文意中所以引二文等者序及流通於中又二先正明引用所以次明不引所以初二文之中引其要意燈明佛事謝在過去其事已定故文殊引來釋彌勒之疑今釋迦佛說本迹竟總攝權要付諸菩薩次中間下明不引意又二初正明不引之意次若引者下釋疑初文者當機廣說一部之文居于序及

流通之中故云中間凡有所說宜過能詮名及所詮體并依體起用耶故不俟引之次釋疑者恐人疑云廣說雖爾豈無略要故引顯實四一而為釋之先引次釋釋中云言大事者諸佛出世本在開權故名妙法佛所知見即是體也開示等四疏文四釋今且用約位一釋開即十住真因也入即十地真果也又開等四位真因也直至道場真果也若為令衆生至七方便非今經用開佛知見方屬今經又為大事因緣故證名者上文無數方便種種因緣是權是法非思量分別之所能知是實次所以者何去釋云諸佛世尊唯以一大事因緣故出現於世故知出世本意意在佛乘佛東方得名為大事當知佛乘祇是妙法故可證名次又釋云云何名為至佛之知見當知大事是能詮名佛所知見即是實相證理明矣取能知見開示悟入始從初住終至後心證宗甚便次引藥王中為二初止引證次引諸下以四例教初文二先引次釋初又二先總舉數去取次列初文者藥王品佛

為宿王華說十喻今但引六者餘四望六猶成分喻是故合四在此六中何者以輪王釋王不及梵王故合入梵王喻中五佛子及菩薩不及於佛故合在法王喻中次列中經中一一皆云此法華經故知數教今此列文略出名耳次釋中一一文皆先舉譬次釋譬經中譬文廣合文略但云法華亦爾最大最上最明等耳今出譬則略合文稍廣準經望之可以意得海言德者德者得也得眾水故萬善合萬流佛乘合一鹹不合江河川流流通三處應云三教各有所歸而不及法華也次山譬者經中具列土山黑山小火鐵圍及十寶山以比須彌今文略無但云四寶者從所比說餘山並無四寶故也天居四寶頂如醍醐在四味上反以四寶譬曰誅謗天居其上如教難謗也四謗如前金剛藏意又更卻以四寶譬位一根緣等以譬諸天諸天不離四寶山故若盡消經者應以土等四山如四味須彌在十山之內而最高如佛界在十界之內而最勝次月譬者實如盈權如虧同體權

實如月輪無缺會漸入頓如月明相漸圓故知前標教相中云是漸頓者與月譬意同經中以星比月天子雖舉天子經合既云此法華經最為照明故今但取圓亦兼以明為譬次日譬中復加燈炬星今合日譬中但云破化城故但取日明能映諸明故耳若更合者亦可以燈等四譬二乘及通別菩薩並與無明共住故也故次重引中略舉星月而除方便故知方便所收復廣次梵王譬中經云如梵王為一切衆生之父今亦能生一切諸教故也今文但云自在者以對簡二王非自在故耳輪王地居如俗釋王居天如真梵於三界如中若真俗自在中未必自在若中自在真俗必自在故以今經譬於梵王文中便簡歷別中道亦非自在且約教道故知梵王兼譬二今譬圓融故云最也次法王譬中五佛子經文自列四果支佛此等所說不及佛故次例又二先例四可見次非但下結三生起中為五初釋名次明生起意三肇師下正明生起四神力下明生起所依不同五今

之下正明能依所從初如文次言麤細者明五章次第也凡生起者或從麤至細或從細至麤但使不亂皆名生起今之五章是從麤至細能詮之名於中最麤是故居首所詮之體次細於名是故居次體但是理取理之行莫過因果是故居次因果之宗雖細於理自行因果猶是總略用是益他兼於權實逗會衆生久遠根性故細於宗教相既是分別前四故細於四所以居後是則展轉遞為生起三正明生起者既言展轉名既居初復從何生則名從理出初引肇公意者法本無名名假無實故云名無名物之功物體性空無應假名之實名實俱無但真諦意耳今論世諦故須辨名理雖無名假名顯實是故須立妙法之名以顯本迹妙法之實問名既依理復依誰答理性無體全依無明無明無體全依法性理徧一切而無所依是則名之與體互為因依名即是體文字解脫色為法界等以四所依中三謂神力等言約教及行者但以用居第二第四為異其餘次第同然約教

中以妙法為在經之法故云欲說此法若約行中以妙法為能詮之名故云問名故推理雖談經玄義而前四章屬行故且從行說若教若行俱須判教方顯妙旨故教行二途並判教居後教行並以體前而宗後者若說若行並須先知體而方辨因果故也開示亦約行準序可知若不開權妙名不立餘如文所以神力品已去判前引證各有所以神力品約教故先名次用次體次宗序品約行故如文中所立次第又更重引開示悟入助成序品下去凡言云云者如止觀第一記。次開合中為四先標次明開合意三凡三下列四初釋下釋釋中文自為三初五種者始從事理終至說默紙是自行化他之事理耳然五章玄義亦不出自他事理今更以此事理等五雙橫判五章以一一雙皆攝五章故也雖自他事理稍同而一章則不攝五雙故知法相文義各別雖垂攝五章而五雙生起次第宛別由有事理故有教行由教行為因故感於果由因果滿故能化他由他機異故宜說

宜默而釋名恒通教相分別體徧無偏祇由宗用對五雙殊因茲成異十種者謂道識性般若菩提大乘身涅槃三寶德如下三法妙中釋又若以蓮華喻三軌者蓮譬具性華譬觀照鬚譬資成乃至九三例應可見若前前五雙中釋名總於五雙當知亦可以蓮華鬚三對彼體等一一釋之可見次料簡中合十二重問答初三重料簡名次一重料簡體次一重料簡宗次五重宗用對簡次二重都簡五章初問意者為實施權權不離實乃至開權顯實實不離權廢權顯實權若廢已權實不二豈不墮因中有果耶答意者因果名同時異教異外人因果既為初教所破尚非三載麤因麤果況復通別況妙因果耶新舊醫如餘文說次問者此問依前答生前答妙因妙果因果俱時華果體即小乘屬權權亦即實菴城亦小何不即耶若破菴城則無華唯蓮破權方實即義安在答小乘是化他乃至喻耳者且約初說小隔於大是故云破以大破之故云須破自行即是體內之權故以華

喻然化他之權據佛本意並屬自行又初約施權故屬化他今論開權故屬自行施開被緣其理不二七譬者一火宅二窮子三藥草四化城五繫珠六頂珠七醫子須以七譬各對蓮華權實之義方得顯於總別意耳何者蓮華祇是為實施開權顯實七譬皆然故得名別如譬喻中初設三車是施權後賜大車是顯實窮子中雇作已前是施權體業已後是顯實樂草中三草二木是施權一地一雨是顯實化城中為疲設化是施權引至寶所是顯實繫珠中得少為足是稟權後示不珠是顯實頂珠中隨功賞賜是施權解髻與珠是顯實醫子中父去留藥是施權其父還來是顯實非生現生非滅現滅各有形聲權實二益生滅迹也非生非滅本也故前六約迹後一約本故知蓮華總譬本迹權實本迹同異之相具如後簡故知但語蓮華則兼別矣次問體者此問準文及理為問一切諸法皆是法界無非實相則諸法皆體何意簡權答意者若為實施權本識經體開權顯實實

如所問廢權顯實如前所用者謂約廣說則簡權取實以為經體何者廢已無權簡於為實施權之權如前標體中簡於自行化他及化他體故云如前所用次問宗者宗猶尊也主也如國無二王何以用二法為宗耶答意者因果雖二而不二也以單因單果不獨成故有果可取因為果因果若有因果為因果故知能辦藉所為期所辦藉能而顯如臣辨王事王能理臣君臣相藉共經一國異類為譬其理亦成況下文日月網天等譬文意可知又引本迹文證具如下引問論宗去以用難宗論字平聲論宗既取自行論用何故俱取自他答如文此下諸問對簡者正為簡用兼為顯宗問用是化他等者牒答重徵宗是自行既不取化他用是益他應簡自行答中意者若自破惑但用實道名為自用自必簡他若破他惑他宜用大亦名為用是故化他不可純小是故亦用自行權實若用於實即以此實自利他化他並意者宗是因果亦可示他名化他宗亦應俱取化他因果自利利

他何故簡他唯取於自答意者化他因果非一乘宗是故不取並意者因果屬宗何不亦以化他因果共為經宗而利於他答意者宗屬自行唯求佛果尚不取自行化他況以化他因果而自行耶以化他邊即屬用故次並者用中亦不應俱取答意者化他漸誘事不獲已是故取之問宗用俱明智斷等者正由向文或以宗難用或以用難宗恐法雜亂故須此問宗是自行用是化他各有智斷為同異耶此文正問宗用智斷然下答中於自於他各有智斷宗是自行用是化他故也故以宗用釋於自他智斷不同得名各別前文既以自行為宗化他為用今此自他各有智斷乃成自他各有宗用宗雖有用用屬於斷此乃名為宗家之用自他智斷俱為宗者自行以智德為宗化他以斷德為宗化他智斷俱為用者以自望他智斷俱為智以他望自智斷俱為斷文從以他望自而說是故單云化他智斷俱為用也次總料簡五章者前是料簡四章已竟初問答可見從問經去復似

料簡教相教相祇是分別四章四章若異教相亦異故云經經各異以教對四即是料簡五章故也若經經各立則名義俱別故云得別失同今名同義別故云得同不失別觀心者初示用觀處七番共解已釋五章會異居後今所未論故總將第六觀心一章以消前五令一文俱入觀門然須細釋令成妙觀問若爾何不以此觀心之文居於第七以消前六答會異文廣故不越之所以會異文中自立起觀一門則全悉擅體是於觀不假附事而為理觀依前文起自為五段初約標章者復為五章初約標名中言幻欲者幻欲之名通於偏圓如二十五三昧中有如幻三昧仍義通圓別今從圓說一心三幻破一心三惑理惑體一境智如如適言下觀法心性觀之但有名字言有則一念都無況有十界質像也言無則復起三千慮想况一界念慮耶不可以此有無思故則一念心中道泠然故知心是妙也妙即三千三十即法法故三軌故云可軌此之心法非因非果此舉因果所

依之體能如理觀此語能取因果之觀故得名為體家之宗用者但是宗體功能因華果蓮可以意得是故名中本合三義由一心等者研一刹那既成觀已即以此觀復觀後心後心成觀所復成能後後相續名教餘心經是被下之教故觀下惑名經次別約體中心本等者祇是實相雙非有無雙非生滅轉釋有無初觀下宗也以觀下用也惡覺之名不局於淺不起之相意實在深故得觀心為今經用心教下教相教相分別故云同異分別此教無不會實故云而轉次引證五章不得準爾從近而解次約生起中以心觀心名也境體也觀契因也得脫果也此因果宗也令餘亦脫用也分別王數是教相者心既是妙王數亦妙妙而分別故屬教相次約開合中約十二緣一念為總別即三道者即十界三道以下文分別約十界故分別文中言教相兼於開合者祇此教相一文兼前開合約分別邊名為教相祇一生滅名之為合離為十界名之為開次料簡中不復料簡五章但簡

用觀之意又為二初約根性不同次又論下理須具足初文中云為信行人等者如樹一根開眾枝葉於一實相開無量名若為法行以身喻身能喻所喻皆生觀解次文又四先引三論次引兩經三何者下責失四若欲下示得初文大論四句評開慧者具如止觀第一記此四句中具舉得失第三句得餘三並失次引百論單引兩失云百論有盲跛等者百論外人計云若神無觸身不能到如盲跛二人相假能到內破曰盲跛二觸二思惟故是故能到身神無二故不能到今借喻邊相假能到不取所計神我及身今言盲而不跛如有行無解跛而盲如有解無行若解行具足猶如二全次引牟子雙失顯得云牟子有說行之義者如止觀第一記以此二喻例釋大論四句可知次引華嚴及今經可知次何者下責失中以言教之風吹無室之燈室如定也照於理境諸法不了且略舉一慢應具足諸惑執妙教之刀傷智照之手若但踏證觀心之人起增上慢前是我慢與此中別

抱暗證之炬燒勝定之手若欲下示得為一  
 先示次結初文先略示次釋六即脩心下結  
 又二初結次益眼明慧開隔字為對所益蓋  
 廣何得不以觀解五章之文令眼智具耶  
 釋會異中二先問起次答出答中自分二前  
 對五章次解四悉初文又二先對五章云名  
 該一部世界亦冠於三者如五重玄義名最  
 居初冠於一部部內不出體宗用三世界亦  
 在四悉之初生善等三不出世界是故同也  
 此並須以圓妙四悉方同此經五章意也次  
 問答料簡中二初一問答明四悉五章次第  
 不同次一問答明經論異同初問可解次答  
 中四初雙標兩根次釋對利鈍三五重下判  
 不同四對義下結酬次問者若以大論四悉  
 通大品經五章可爾何得將通法華經耶蘇  
 妙既殊通義安在中論通申用之即是何不  
 用耶答中先申四悉意次運用通申以申今  
 意言中觀者謂觀中之觀名為中觀故用所  
 觀以申於體能觀因果以申於宗所以引經  
 略助申論者破立之義與用義同利益眾生

具須破立復同用也論有下次引論意同經  
 別以三字申三章竟次中觀下總以三字共  
 申於名文闡教相教相祇是分別前四意思  
 之可知故不別釋更復以論四句申者論題  
 是總故總題中含於三觀具如此觀第五卷  
 破古師中意兩論正申五章也經但助成

法華玄義釋籤卷第一下

法華玄義釋籤卷第一下

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 二四六頁上一行卷次，經作「卷第  
二」，卷末同。
- 一 二四七頁上一六行第一六字「判」，  
經作「約」。
- 一 二五〇頁上四行宋字「別」，經作  
「剛」。
- 一 二五一頁上末行「正證」，經作「證  
正」。
- 一 二五一頁下末行第五字「孝」，南、  
經作「者」。
- 一 二五二頁下末行第五字「四」，經  
作「次」。
- 一 二五三頁中一一行「第一記」，經  
作「第一記中」。
- 一 二五三頁中一二行第七字「明」，  
南作「名」。
- 一 二五四頁上一三行至次行「父去  
留樂是施權其父還來是顯實」，南、

徑無。

一 二五六頁上一二行「異同」，徑作「不同」。

一 二五六頁中五行第七字「舍」，南、  
徑作「舍」。

法華玄義釋籤卷第二上

多三

唐天台沙門湛然述

次解四悉中別釋初標列十章通巨一代於中為二前七章通約諸經後之三章獨今經意前七又四初二正明悉檀次二名義同異次二所起功能次一自證與利他得失初二者前總名次別相次二名義同異中初一名有同異義一向同次一名一向異而義同初二初凡夫起觀聖人起教次唯聖人說默次一凡聖得失次後三中初二明今經意後一明今經文於前二中初一判權實次一開權實得此意已方知一代悉檀不同雖前七門義及今經妙未獨顯別明當部故有後三思之思之初釋名中三初泛引古師次引論破三引南岳正解初如文次文者先引地持證謬次正破謬初引地持四優檀那者被第七菩提分品云餘之一切所行所學悉入三三昧門所謂聲聞所行所學有四優檀那法諸佛菩薩為眾生成亦說此四謂一切行若優檀那法乃至涅槃寂滅是優檀那法

諸佛菩薩具足此法復以此法轉授眾生是名優檀那過去寂默諸牟尼尊展轉相傳是名優檀那增上涌出乃至具足出第一有是名優檀那論文無經字但題云地持經故今引云經也地持此四名為印者如下所引大論所明法印不同大乘一印小乘三印此地持文雖是大乘欲明所攝之法及為初行菩薩且脩此四四祇是三更立苦印故為四也二印印生死一印印涅槃生死以無常為初印無我為後印又名為宗故知此與四悉名義全別印是下釋印義教行兩文不同說屬世智故云世智所說問約教約行俱云傳授有何差別答教是所傳之法故云佛菩薩具此法行是能傳之功故云經過去寂默諸牟尼祇是佛皆有化他傳教之行增上者並是歎釋宗義故也言第一有者謂三界頂此有難出故云第一居極頂故復云第一次彼明文下正破如此下例破南岳下正釋可見二辨相中二先引大師釋次初釋初文四悉自為四段初文二初釋次料簡初文中言

世界者謂五陰差別界入亦然次文者若無下問人者下答第一義下問答下答也外人下因釋外人橫計不名世界不達差別但總計我無因謂自然邪因謂梵天等此四悉文全出大論為人中三標釋結釋中二初正釋次如雜業下立傍正相似釋疑初文云或聽不聽者聽謂聽許雖復雙舉意在於聽聽是所宜宜即生善次釋疑者恐引此為疑生善文中復有破惡者何耶於中先出相狀次正判初文言如雜業等者文引二經云如經中說以雜業故雜生世間及更有破羣那經問此二經云何通答有人不信罪福墮於斷見斷彼疑故說雜業等若計有神我墮於常見如破羣那來問佛言誰受若佛說言某受更增其罪是故不說受者觸者但說無觸無受此之二人雖有此疑機在生善次此意下正判傍為二人不信罪福破其斷常正為二人令生善根故為人中非無破惡但有傍正故云正為生善傍為破惡三對治中亦標釋結釋中二初辨有無次對治下正釋相初文中



云有法對治則有等者有能治所治故名爲有第一義中既無能所故云則無此中實性但是對辨爲顯對治有能所耳次結中云說此法樂等者通論四悉無非法樂今從別說從對治邊立名便故且作此說次第一義中

亦標釋結釋中二初立二種不同次不可下釋二種相初文言有二者意說今文言第一義者從教法邊正當可說不可說者當內證邊非今文意故須辨異初釋不可說中初正出相次引論證初文者證法無憑須寄人辨故云諸佛等所得之法所引傷者亦是論第一義文中引之初之二句明證法功能能離言說妄想故也次二句者明所證法體上句正明法體次句引例況釋如過去諸佛所得涅槃不生滅法在我身中說諸下一偈與世界互辨前明世界亦與第一義互辨故今亦然次可說者正明今意四句皆實故無非第一義也佛於下引證此亦是一家明四門入實者判也謂一切實等四句次第以對有等四門上皆名等者入實也故中論下證入實

意謂爲利根故也快馬見鞭影如止觀第二記若闕下結反以無結有故云豈第一義耶十五番者又二初正釋次問下料簡初文者總十五番謂一假實三善惡人四善惡陰五善惡法六三世七內外凡八見脩聖

九凡及聖非學非無學即凡位也十至十三四悉各爲一番十四以四悉通爲一番十五別約四諦此十五番爲欲令人了四悉義備一切法若得此意觸境皆成自行化他法皆具足然須細釋此十五番皆使順於歡喜生善破惡入真又此十五番雖趣舉一法不無次第於中爲四初之六番約所觀人法次內外凡下三番約能觀凡聖三五番約所施方法四一番約所觀論非所觀法無以成能觀人非能觀人無以用所施法非上三故不成於諦諦是所觀義通能所人法迷悟故也今畧出相狀不可具記初事理者名通迷悟因果等法今且在迷爲迷說於事中有理而理異於事直闡此法心生歡喜屬世界聞能生善破惡入真即屬後三假實異故聞復歡喜

即屬世界輪等譬實法車即譬假名五陰及人共譬和合有人也從人邊說即爲人論既云或說有人無人人能生善故也單說實法實法虛幻可以觀治雙非下明第一義論中既云言語道斷故云雙非即第一義故一一

惡並引論證此假實相對爲一番次單約假人次單約實法從外凡陰生內凡陰以內外凡陰破三界陰無漏即初果等陰雖有內外等不同然陰終是所觀之境次問下畧料簡初問者人名既通何故生善獨得人名答意者惡是所破非所爲故不立人名人能生善非無惡人次問者生善唯在爲人何故令人破惡答意者有修正故得名不同次約三世中來世是爲人者爲人本生其宿善現種微善當來可生以當望現故現名宿若治現惡名爲對治可見次約凡位者以四善根內用對於外凡名內外異煥法已去善陰漸生義當生善總別念中以無常等治故云對治以第一義通初後故凡位中亦得通用次約聖位者見道生理善脩道治事惡既純約聖位

故聖位中極方名第一義次凡聖共立雙非即是內外凡位次世界下料簡釋疑非十五番數由前文云世界中無第一義今問為人對治為有第一義第一義有三耶故今文云展轉相生由觀世界故生善由生善故破惡由惡破故見理理中則無世界等也是則善生惡滅若互有無終不見理次約四悉各立四悉者還引前大論本文文自各具故作此釋次通以四悉作者問今四悉相異以為世界容可異前下三通三與前何別答前一悉各四逗十六人今四通四但對四人法相雖爾在人不定或通或別或一人具四或三二一或多人共一或二三四若隨所宜始終而論何人不假開法歡喜生善惡破見第一義耶但根有利鈍或起或次耳約諦中能治屬人故料簡如文三釋成者問大師淨名疏中云世人多以經釋論令人謂論當經貧今以論釋經令知經富論貧此中何以將經釋論答言釋成者以義同故引來相成今論意可識非謂將經解釋論也况復此是申經別論

於理無傷於中為三初來意次列經三樂欲下正釋成初二如文正釋成中前二名異義同須會後二名義俱同不會初二為二初世界為三初明得名不同即是名異次引證三佛經下正明相成初如文引證二文文雖似因意兼因果善惡果也欲即因也果以因為本佛道果也淨名本文謂行於非道今以欲名通於深淺道體無欲欲能為因三釋成中因必得果故以因成果次為人中四初名異次論云下引證文似單證化主意兼行者所宜聽不聽屬化主宜不宜屬行者三如金師下引事金師之子等如止觀第五記四經舉下應必待機故以機釋應四對諦中二先別次總別中二先畧次廣畧中言如前者如前私釋次廣者前不分教故畧今教教具故廣總者以一一悉同對四諦五起觀教中二先觀次教觀中二先敘意次正起初文者觀假悉成理由觀顯次文者又二先次第次一心次第中三觀為三初空觀廣餘二觀畧初中二先釋次結釋四悉為四初世界中六初標

次先觀下觀境三此法下明用世界所以因內緣外因親緣疎親疎隔別即顯世界意也四若不下正明觀意五必須下勸修敬字音易亦音度也狀也六結如文為人中三初明為人意次若宜下正明生善止觀各三隨一可辨三是為下結三對治中三初明治意次正明用治亦隨一可辨三若善用下與為人對辨四第一義中二初正明第一義不得三悉之相故云如失此是證前第一義相次即依下由此是證前第一義相故云發真餘二觀及一心並畧次起教中二先不可說約理理即向來脩觀所證故不可說次又下明可說說即教也初不可說中二先通次大經下別先通文中初引大論義通諸教次淨名下彼經義在於圓雖有此義以不分對諸教直言不可說故屬通也生生等十因緣如止觀第五記次可說者為二先明說因即十因緣所成眾生次正明說又二先經次論先經中復二先四教次十二部初四教者起教祇是轉法輪耳即是四佛當分各轉當教法輪亦

應對於頓漸秘密不定但是文畧次約十二部中三先標次釋三大論下指論證成釋中先四教次五時先四教中文相可見細論不可具盡前別教中言仰覆世界等者具如華嚴常寂光者普賢觀云有佛世界名常寂光毗盧遮那之所住處眼耳鼻舌皆寂靜門如止觀第二記次起論中四初明所依三昧次菩薩下造論意三天親下正出論相四又五通下明論所攝初文云摩得勒伽此云智母菩薩入此智母三昧作論申經令法久住故云正法得久住禪故地持九種大禪中第八此世他世禪復有九種第七造不顛倒論微妙讚頌摩得勒伽為今正法得久住禪次造論意可見地持釋華嚴十地品此下一代四時皆有論申唯方等部未有別論可以唯識通用申之無性之文全同敗種故也五百羅漢造毗婆沙如止觀第六記通攝世間有漏法輪中云五通等者明服領長生等釋居欲界唯說十善梵居色天故說出欲此且據迹文依華嚴等經本是菩薩云文行誠信者

孔子四德也定禮樂刪詩書格猶益也饒也昆者爾雅云後也周人謂兄弟為昆季昆兄季弟裕字亦作聚有德者當義同生善背叛者罰義同斷惡君臣道合似第一義六說默中二初明默次問答料簡初文又二先明來意次正釋初文三初引教雙立次聖說下簡示三假令下明默意以自證法不可為他說故次正說中具約五時並約當部具教多少以大經四不可說而貼釋之初文可解決三藏中云陳如等者大集云甚深之理不可說第一義諦無聲字陳如比丘於諸法獲得真實之知見大集無言菩薩者第十三云王舍城中師子將軍產一子壽有天來作如是言善男子當應念法守口慎言童子聞已不復啼泣無嬰兒相乃至七日眼不視瞬是時有人語父母言是兒不祥瘖不能言父母答言是兒雖復瘖不能言身相具足當知是兒必有福德因為立字名曰無言年至八歲人所樂見以佛力故與父母眷屬往至欲色二界中間寶坊之中見釋迦牟尼并見十方一

切諸佛因身子問廣現神變說偈讚佛等今謂此之無言即是契理大品不可得者第十經橋尸迦白佛言菩薩行般若時知一切眾生心不可得乃至知者見者色乃至無上菩提悉不可得何以故般若不為得法故一一文中皆云諦者諸佛所說無不依諦以四諦中世出世間因果具故縱長途散說四諦之中必在一諦料簡中二問答初問可知由前文云並是三乘所證之法以自利利他俱有默故故須問起答中具出四悉勝比丘對破馬鳴者相傳釋云馬鳴未有大信之時來至勝比丘所自立宗云有言者屈斬首以謝比丘便默馬鳴久久乃至云比丘於我有屈故默不言比丘猶默於是馬鳴使出其門自思惟曰本我立默被竟不言而我言乃成我屈卻至比丘所求自斬首比丘曰我法仁慈不斬汝首汝當剃髮為我弟子若準付法載傳勝比丘法付富那奢者論勝馬鳴剃髮為弟子馬鳴初於闍林之中自思惟言智慧殊絕有難能通計實有我甚自貢高末至奢所

奢言諸法無我馬鳴言所有言論我皆能破此言若虛要當斬首奢言佛法之中凡有二諦世諦有我第一義諦無我馬猶未伏奢云汝諦思惟無出虛言定為誰勝馬思惟二諦然後乃伏欲自斬首奢令剃髮以為弟子若準傳意但以二諦破非默破也若婆沙中云曾聞有大論師名奢提羅至刹賓國子時佛跡林中有阿羅漢名婆夷秀羅具足三明遍達三藏時奢提羅聞於林中有大論師即往其所到已慰問在一面坐時奢提羅語尊者曰誰先立論答我是舊應先立論奢提羅言一切論有報時婆夷秀羅默然而坐婆夷秀羅諸弟子輩唱言汝師若是奢提羅者自當知從林起去展轉前行其師作是思惟沙門釋子何故作是言汝師若是奢提羅者自當知即便自憶我作是言一切論有報彼沙門默然便是我論無報沙門已勝即報弟子言我還往彼弟子曰已於衆中得勝何故更往師言我寧於智者邊負不於愚者邊勝即時諸彼作如是言汝是勝者我是負者汝是我

師我是弟子此婆夷秀羅正當默破但與今文名字不同次問者準大論云四悉攝八萬四千法藏十二部經攝十二部已如上說攝八萬四千其相如何答中引經具出數相既云初心乃至舍利故知四悉攝一期放故云八萬四千也於中初引賢劫經次引異說初文二初引賢劫通難次若作下廣集諸教別對四悉止觀文中用對四諦今對四悉者以四悉義同四諦故具如對諦中說餘諸八萬四千更有不同之相如止觀第一記度無極者賢劫經中列三百五十度無極然後對六度四分煩惱為八萬四千法門亦在止觀第一記又大瓔珞經六度皆云度無極故晉宋譯經皆翻波羅蜜為度無極七得用不得用者得謂自證用利他也於中為二先標次釋釋中又二初舉極果次舉因人因人中二先標列四句次解釋釋中凡夫及四教不同初藏通兩教各分二乘與善薩別釋初三藏二乘中先聲聞次支佛初聲聞中二初明得而不能用次假令下明用而不當同不能用初

文可解次文具明不能用四悉之相能稱機故方名能用聲聞借使欲利於他而差機故不能用故云假令於中初舉滿願通明差機次如富樓那下約四悉一一皆先出人次結不能用初文云如富樓那九旬化外道如止觀第六記身子差機如止觀第七記迦絺那如止觀第九記如身子不度福增者論云此比丘宿生為魚身長七百由旬宿曾聞法雖墮魚中宿種猶在時有商主將諸商人入海採寶忽見流急船向白山兼見三日並現即白海師海師曰禍哉非三日也二是魚目一是天日白山者魚齒也必入魚腹船中諸人各稱所事中有優婆塞稱南謀佛魚聞佛名即自念言此佛弟子我昔亦佛弟子即忍死合口水流便退魚因捨命風吹屍上岸神生值佛身子及五百皆不度佛度得果佛令按行海畔見青山高七千由旬山北日所不照迴來白佛佛言是汝身骨問曰魚身長七百由旬所見青山高七千由旬何故身小而骨山大耶答或恐字悞應是七十耳大醫等者

身子為大醫五百為小醫支佛亦然者據理既不知機明知不能用四雖有部行但是悲心如身子云我非知機但憐愍故而為說法可以比聲聞知也次明三藏菩薩未得滅諦名未得一具能用四所以者何下釋不斷煩惱稱病導師通教菩薩六地未巧者與羅漢齊雖亦說法不能稱機故云未巧別教十向既進脩中道故相似中道其用勝前登地已去任運真應八明權實者先標次釋釋中二先正釋次料簡先正釋中二初重指前對諦未判權實故云通途次正釋中二初四教次五味初文自四初三藏中又四初引論總判言釋論云諸經多說三悉檀等者此是大小相對而說即指三藏經為諸經般若為第一義各有其意次三藏下示教觀體非無空理但非即空故云少耳三就三藏菩薩下且許當教以論三四言約三悉以明四者非但無中道第一義諦亦無真諦第一義諦且據緣真伏惑邊說立第一義名耳故云約三明明四又明四者能為他說四故云明四自行但得

三耳四雖爾下正判屬權次通教中亦四初形前立名次故下引論證巧且約即空明第一義三就佛下當教判得四而約下正判屬權次別教中三初形前次而猶下望後三教道下正判屬權次圓教中二初亦形前次故四悉下正判是妙次約五味中可見次料簡中五重問答初問中云菩薩雖得四此亦約三論四如前答中通教既無中道義當無第一義三藏菩薩不斷惑者若以二乘望通即同得四言從證則四從教則權而不云從教則三者教道證道俱說有四但權實不同故不云三若取地前為教道者既有若取之言當知初地以去仍有教道之義具如止觀第三記九開顯中二初標次釋釋中二初正開次料簡初正開中二初明施開之意次正約前四時論開以會法華初文又三初通明諸法本實次大悲下施權三今開下顯實初文者法既本妙處由物情故知但開其情理自復本施權中二初正施次無量義下引證三今開下正開開中又二初約法通開明施化

本意次除滅下寄二乘難開以明開相處既即是妙化城即是實所故也次若乳下正約四時明開又二初正開次方等下明開分齊乳及二酥中別教四悉雖有第一義並約教道故云唯決四權生酥十二權熟酥八權皆得入妙生熟酥中決權引證但云千二百羅漢及決了聲聞法者前證乳教已引菩薩菩薩義同不繁文故不重引之既云菩薩亦除疑網驗知菩薩亦須會三方等般若若至在此者開分齊中亦應云華嚴文無者畧驗彼三部圓教無殊法華之圓判頓獨在華嚴信是妄生疣贅況法本妙隔在物情法華已開翻降為漸十如實境妙卻為塵佛之知見貶歸菩薩藥王十譬數教聖說成虛法師三世校量通為不實分身佛集寶塔滿空徒屈來儀證斯漸教同異之相不可具論一家教門足堪搜檢如何獨異點茲妙經次料簡中問決諸權悉權至不爾者問意若若決處入妙為決諸處四悉同入妙第一義悉為自決世界入世界乃至決第一義入第一義耶云不爾

者若不如此為如後意耶亦有本云為當爾不恐人悞改耳答意者二意俱通故云自在言假令者如初問意縱令盡入妙第一義妙第一義既不隔三與第二義亦何別故云一三自在今文且作一種解者順第二意對開五章名義順故若唯入第一義但得對體餘義則闕若決下用第二意一一別對初世界中二初正會次亦是下示相會入世界祇是諸法決彼諸義同入此妙故成妙名次示相會入中二初約法說同意次譬說周意初法說中七方便同成佛乘譬說中二乘之名同稱菩薩決等所行是菩薩道所行既成菩薩之道行人豈獨猶名二乘次決第一義中以四悉義隨於五章故第一義居次佛所知見及所至實所並屬理故次會為人中引證云大車者車方為因道場為果次會對治中引證云以此寶珠用質所須者方便教中法有限量非即非妙是故艱難如勤力求索寶珠無竭疑盡信全如寶珠無價寶物無盡究除貧苦莫若如意此良藥等思之可知是故質

巖病差並是對治之別名此中判教以辨同異本顯於同故本迹二門爾前未說因茲門廢棄不咸聞十通經者又二初問次答答中二先總舉次別釋釋中先釋次結釋中二先迹次本迹中二先列經次釋本文亦然迹之與本俱以性為生善善性在往故也俱以進力及行為對治並舉能治行也根舉能悟之人想舉能見之心此少異耳故同有四悉兩處下結可知次第二別解者初重略標五章前已列竟今於五中初廣釋名中二初開章次解釋釋中自四初釋初門中為三初於今經自立次立此下明立名意三問下料簡初文者雖在今經與他對辨不無通別若妙法蓮華名之與義俱異他經經之一字名與他同義與他異今從名通故云通耳次立名意者以何緣故立此經名名既該手一部一部意不逾三故名既通別不同三意亦隨名通別故釋此三意應妙甄分教行理殊通別異釋今釋此三又為四意初標次列三釋四結初二如文三釋中二先通解通別次別解通

別通謂通於諸經教行及理別謂別在圓詮之教初通釋中二先略次廣初略者一代聖教諸名之下無不具此教行理三無不以別而契於通無不以通而應於別故此三中通攝佛法故教則攝應相對行則因果相對理則名實相對亦是事理相對若無此三雙通別虛設次廣釋中自三初約教中二釋結釋中二初明別次金口下通次故通下結也次約行中亦二釋結釋中初別次大論下引小以例初別中又二先立次引證並是約通論別且從別以明別如云法實即通種種故別次引證中先寄小各說即別俱正故通言各說身因者涅槃三十二釋隨自意語中云如五百比丘問身子云佛說身因何者是耶身子答云汝等亦各得正解脫自應知之何緣方更作如是問有比丘言我等未得正解脫時意謂無明即是身因作是觀時得阿羅漢果有說愛有說行乃至飲食五欲如是五百各各說已所解已共往佛所稽首右遶而坐各說已解身子曰誰為正說佛言無非正說

次等大中各入故別不二故通三十二菩薩入不二法門者既有能入之門門皆趣理準例五百三十二亦無非正說此舉大小兩乘能趣之行次則中不可得即是理也舉劣況勝觀息尚即是理況大小兩乘能趣之行當知下結又二先結次引證次理中三初立次引證三結初文不二故通非一故別證中二文例立可知先引大論次引大經中言解脫亦爾多諸名字者大師在靈石寺一夏講百句解脫每於一句作百句解釋是則解脫有萬名字如天帝釋有千種名者亦名憍尸迦亦名婆蹉婆亦名婆佉婆亦名因陀羅亦名千眼天亦名舍脂夫亦名金剛寶頂亦名寶幢等名異下結名異故別體一故通別中云今稱等者妙法是別異餘經故經即是通通名經故故知今經通別始自如是終乎而還莫非佛說俱是妙法從始至終咸別並通於此教通別中詮於行理通別故知本迹無非因果及名實故不可徧引故略示方隅粗引譬喻以示行之通別及方便中實相等為理

通別譬喻中者諸子習因不同即是行別等賜大車直至道場即是行通大車是所乘通理道場是所契實相乃至大慧之名亦是名別一一別名咸從理立即是理通此是今經理之通別具如下釋中更廣明之四約此下結次料簡中先問次答問中所以但問教者教行理三展轉互通教既居初但從教問餘之二種惡教自顯初廣略二解泛通諸教是故通以一佛為通今即離為四佛不同佛佛自有諸門教別故云教主不同設教亦異云何下難者以前通途難今四別次答中意者即具當分跨節兩義應知兩義即與待絕二妙不殊又前二釋亦具二義何者若依施權即當分義若據佛意即跨節義雖具二義不談其意而以此意泛釋復未甄衡二途其意似通而未灼然開顯以是義故故須分於二義而答當分通於一代於今便成相待跨節唯在今經佛意非通今也釋此二義先標次列三釋釋中先當分次跨節一一皆約教行理三初當分者順前問意為顯跨節以當分

難四教當分皆具三意於中先正釋次融會不可即具故與後義俱立難易初文三藏廣餘三例初三藏中三初正釋相次經言下引證三此則下明當分意初文可見引證中言即脫瓔珞等者報身四十一地戒定慧陀羅尼以為瓔珞寂滅忍為柔軟上服大小相海為嚴飾之具文六相好為羸生空法空為弊現有煩惱有為有漏為塵土空身實無生死煩惱似有生煩惱為狀有所畏如成論無畏品云如經云善來比丘隨順我法我則歡喜者此似有貪如語調達汝為癡人食人涕唾此似有瞋自言我是人中師子此似有慢善持我法如擎油鉢又如語調達言我尚不以法付舍利弗等況當與汝此似有見也文中但略舉垢衣一句耳語言動作等者即是小乘七科道品即除見思叢之法器也語言即念處動作即正勤吐男子等即如意好自安意即五根所以者何等即五力更與作字即八正雖此通即七覺當加汝價即煩法不能發真如意能發故云加價今文甚略言

以足油者下偈文中得如意足觀如油塗足則能履水能得神通又油能除風如定除亂廣如信解品疏釋此則唯譬三藏說教行理可知次三教例中云通別圓等亦爾者具如下本門果妙中釋四種身相不同融會可知次跨節中四先午當分次若開下立跨節相三如此下結意四作如此下融會初文又二初正斥次秋隱下明當分意立當分者以施權竟權實相對故有四主各不同故明意者無別當分祇是隱實施權且云當分初至金釋現當分身也不說下說當分法也略語身法餘二略無不說甘甜常樂之味說於鹹酢無常辛辣者大經第四云苦為酢味無常鹹味無我苦味樂為甜味我為辛味常為淡味煩惱為薪智慧為火以是因緣成涅槃食彼破三脩故但三味勝劣相對故成六味故略不說淨及不淨今文從劣故云不說甘甜等也棄王者服飾重語隱妙現塵亦與前隱功德現文六意同如窮子見父豪貴尊嚴等無量功德莊嚴瓔珞為王者服飾當知祇是

一種身口行理更無別途今棄此服飾即當分義施權意也言糞器者生滅道品若開方便下正明跨節相此句總開即向身向法向行等者指前方便身口行理等也三結意中歷三意結初言通是一音之教而小大差別者今此是法華跨節一音不同小乘當分一音具如止觀第一記故依婆沙但三藏佛一音耳準例通別皆應有當分一音前當分義中分四教主各有所說所行理體故義易解理無種種何故四教各有所詮所詮異故理不應異故云難融跨節義中不分四教各別詮理故云易明諸經所說因果各別今越彼別義唯論一理故難解若二義相成則理相俱易若二義隔越則二俱難明是故二義相須當分乃成今經相待義邊跨節乃成今經開權義邊又若方等般若及華嚴等當分義者仍是施權若來至法華當分義邊成判權實判已即廢廢已即開開廢相即不可異時二定妙法先後中四初標次若從義下辨先後三從今題下正明今意四雖復下融通

二途初如文次文者從義從名各有其致從義中先立次引證從名中亦先立次引事事中二先證從名次為論下復順從義言為者爾雅云固也老子云守靜曰為為真正也三明今意者應知題名須從名便故先妙次法已如題中今欲解義故須從義所以下正釋中先法次妙四融通者祇緣前後無乖故解釋中則從義便故知前後並不乖理舊解中二初出諸師次今家難初文中前三師大師不破者以下文云餘者望風故也若欲薄知得矣者例先宅意破無非不違知道場觀云三非真實不知何教之三為非真實既不知三外別有菩薩歸一與無上顯妙未彰若引今經以證妙者理稍可然其如所證無妙可論餘皆不了無上故妙者引經是乘微妙清淨第一具足應云於諸世間為無有上有本無第三句并前二句方可證無上故妙也又云寄言談於像外等者意云妙理無形言談許像寄有形言以談像表像表為妙有形為像但像表之理精麤是亡亡精麤故故名為



妙亦不知像表絕精絕巖為何所諸引經文證義亦如前會稽基即法華寺基也言表同者不知昔何教三為異表會何教令同亦不知指何為昔三因故亦令妙不成此地師三意趣亦爾三師之三並不出光宅之見故云望風如順風破陣陣首既破餘者望風次光宅師者所感天華志公尚云嚙齋武帝欲詰雨問志公志公云雲能致雨便請雲公講法華經至其兩普等四方俱下降雨便是又雲法師未生之前有人於水中得法華疏題云寄與雲法師廣如別傳感應若斯猶不攝理況他人乎驗靈山親承理無差忒然三師稍同光宅而不及光宅菩薩用三僧祇故知光宅有三可會但無一可歸無一可歸故破不成妙指普通漫故破巖非巖所以招於二十四難良有以也於中先總立次廣釋釋中先釋昔日因果各有三處次釋今日因果各有三妙初文者先因次果初因中先標次釋次結初如文釋中體則具列三乘位用則但舉菩薩者舉勝兼劣以三祇菩薩不斷感因與

二乘凡位似同故名因同並是初明諸等為體位中言第九無礙者三祇之內伏感時長乃至非想第九品並伏而未斷位未出界況復變易故名為下用短可知當知二乘位用下短比此可知昔果三義者初標列次釋後結釋中體者縱至佛果亦但有餘無餘故與二乘其體是狹佛果亦同位在化城佛果亦司止除四住又下重釋用耳八十等者以壽量意用斤昔果本行菩薩道時所成壽命為前過恒沙今猶未盡復倍上數名之為後八十年佛無此壽故故名為短次明今因果各三義者為二先釋次結釋中二先因次果因中三列釋結釋中言界外行菩薩道者若自行者必在界外若兼化物則自在受生次果中亦先標列次釋三結言神通者在因則以伏斷為用在果則以利物為用光宅意以壽量品為神通延壽利益眾生即是下總結次今古下破中三先舉難例易次因體下正破三彼作下結成難勢初文中南方者南朝即江東是舊總云南朝後分兩道故云江東承

肇什者取語便耳關中四子即生肇融後人承用四子之義故時人語曰生肇發天真若以今意望之多附於通不全是故云多附附謂附近光宅亦附近肇什故云寧遠時人以為光宅得旨故抑云不速先破得旨之難餘易自啓次正破中二先因次果因中三重謂體位用一一各以四一難之初破因體中先通責光宅昔言通漫復泛許之故云可然何者下正破中三初舉昔有四一次舉今無四一二結難初昔中二先列次結初文者般若舉乘乘即是教故云運載既言一切靡不徧行及法界等當知體廣般若有教一思益有行一華嚴有人一淨名有理一昔因如此下結若言下責今經無四一又二先列次釋列中並是光宅疏意下去例知當知下難勢還以彼義而難於彼次難位中四先來意次標三釋四結初二可知釋中亦二先昔次今昔中亦先釋次結釋中初文云無上是法舉法取人言般若是無上明呪者大論問釋提桓因何故以般若為無上明呪答諸外道

聖人有種種咒術利益人民誦是呪者能隨意所欲使諸鬼神諸仙有呪得大名聲人民歸伏貴是呪故故名般若以之為呪帝釋白佛是般若呪常與眾生道德樂故餘諸呪術能增長惡般若神呪能滅諸禪涅槃之著何況倉等是故名為大明呪也無上明者大或有上故次名無上無等等者此無等名無等等皆破無明故並云明又外道有呪能知他心有呪能飛變有呪能住壽於諸呪中般若出過無量無邊故云無等又諸佛於一切眾生中無等故般若名無等又無等等者妙覺位也無能等此無等之位故云無等等故淨名中所歎菩薩皆是等覺位隣妙覺故云近無等等佛自在慧此呪無上義同妙覺故云無等等是為呪義無等等故也次引大論中應云因行而言位者恐慢受法性身行菩薩行如前釋引淨名中近無等等者佛名無等等無等中最故云等等覺近之舉彼所近故云佛自在慧十方魔王者不思議品文入地菩薩能作魔王魔王不盡是彼入地菩薩

故但云多以實行者不能憚於深位菩薩故云非驢所堪所以今云皆是等也次淨名文者初住八相未是極位故名為難是故仍須行菩薩道自行化他以進後位此由初住見經故也故舉理以顯德秘藏正當所見之理如是下結次若言下明今經中亦應云行亦但云位者應是以位顯行前文亦然當知下結次明用中三謂標釋結釋中二先昔次今先昔者又二釋結初教次明行長中初云無明舉失顯得一切種智正明能知之行一切法即象舉所觀以顯能觀明無明下出觀相若知下釋觀相是為下結觀相者並是中道觀故亦應合有用字但是文略次明人一中云一日等者並是斥奪之辭舉能奪所以明人勝初云一日行般若如日照世等者大品習應品云菩薩行般若一日出過二乘之上二乘如螢火蟲不作是念我力能照闍浮提普今大明二乘亦爾不作是念我行六度乃至菩提善照世洞照法界如照三千故云如日照世故勝二乘一切智光拙度菩薩尚

未見空故如螢火若入蒼藟等者若入淨名常寂光土之室故唯聞諸佛法界萬德之香尚不嗅地前教道之香豈樂拙度小行功德故法身菩薩立種智之身如實相之座不假燈王之威見思塵沙諸習先盡故分段方便二土五塵不能染於實報法身故知此等皆是法身念不退類故云阿越理一中云色無邊故等者五陰是理故即陰是實相般若故皆無邊以由理故令法無邊當知下結次若謂下破今教無四一故羸文闕人一以行兼之行必有人故也言覆相者覆卻常住真實之相而用於權亦略用字如前可知次果體廣狹四難者亦標釋結釋中二先昔次今初又二初難次結初難中全具四一文且引般若淨名但是理一教一餘二比於上下諸文類之可知故略不說次從若謂今果去難今經果上四一不成初不滿不了教一不成先宅疏中云明一乘故滿了不明佛性故不滿不了從何故復言去行一不成從若體廣去人一不成此等並是光宅疏意言七百阿僧

祇者首楞嚴下卷堅首菩薩白佛言世尊佛  
 壽幾何何時入滅佛告堅首東方去此三萬  
 二千佛土國名莊嚴佛號照明莊嚴自在王  
 十號具足今現說法如彼佛所有壽量我壽  
 亦爾又問彼佛壽命幾何佛言汝自往問彼  
 自當答堅首承佛神力於一念頃即往彼國  
 頂禮遶佛白佛言世尊壽命幾何幾時入滅  
 彼佛答言如釋迦壽我亦如是汝欲知者我  
 壽七百阿僧祇劫釋迦亦爾堅首還白佛竟  
 阿難言如我解佛所說彼佛是釋迦異名佛  
 告阿難汝承佛力乃知是事乃至上方有土  
 名一燈明等並釋迦分身從若言去理一不  
 成言應備五眼見佛性者據不見佛性則無  
 佛眼當知下結次果位中亦三標釋結釋中  
 亦應先舉昔有次序今無文中從略直舉今  
 無準前諸釋驗知昔破次果用中亦三標釋  
 結釋中亦不出昔直舉今文準前可知於中  
 二先正破無四一次廣破神通初二先破  
 次結可知

法華玄義釋籤卷第二上

法華玄義釋籤卷第二上

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 二五八頁上一行卷次，經作「卷第  
三」，卷末同。
- 一 二五八頁上一七行「第七」，南、經  
作「第十七」。
- 一 二五八頁下六行第一〇字「似」，  
南、經作「以」。
- 一 二六〇頁上一四行「惡破」，經作  
「破惡」。
- 一 二六一頁中九行第九字「貼」，南、  
經作「帖」。
- 一 二六四頁中二行末字「門」，南、經  
作「關」。
- 一 二六六頁上一行首字「以」，南、經  
作「塗」。
- 一 二六七頁下一〇行第四字「二」，  
南、經作「三」。
- 一 二六八頁中五行首字「經」，南、經  
作「理」。

法華玄義釋籤卷第二下

唐天台沙門湛然述

多四

次破神通中云何止延壽而不延眼奪其無理何不延舌奪其無教亦應更云何不延智知於常住奪其無行何不延身令契法身奪其無人文無者略眼不見性一句略牒無理具足亦應盡牒四句三前一下總結也三結成難執者又二先釋次結數又二先結數次釋今意初文者然二十四難中所破之義並在光宅疏中今直引來為難而不委悉言二十四者且據相對合昔合論故二十四若今昔別論難昔因果各三合成六難難今因果亦成六難合一十二難一一四番成四十八又今文中果上三義但難今位及用略不語昔則闕二處四番現文乃成四十番也矛盾如止觀第五記今還以彼四一難彼妙成塵還以彼昔三難彼塵成妙故無盈縮四正論今意又二先借光宅義以顯今妙次正釋初文為三先標次釋三結釋中二先釋次初約下判初文自四初約十界釋中二先釋次結

初釋中二先因因果先因中二先釋次融通初釋中三體位用也於一念中一法攝九故名廣一念中九無非佛法故名高十法無非三諦並有破三惑現三身之用次融通中意者前廣義似於橫次高義似於縱用中似獨具三故須合前二義共成一意祇是三諦一心有體位用耳次果三義中言體備者本法身也即本地已成法身也非但高廣等殊指本迹二門因果永異是為下結可知次約五味以判麤妙者二先列五味次又醍醐下重辨同異初文者因果二門並約迹說故得乳中亦有一妙因果餘味例然故下結云與醍醐妙同次約觀心委明十境十乘若論觀境則不知止觀委悉若以體位用三而判麤妙則此文顯要如其體等不廣高長不名為妙非今經觀若得此意法華三昧於茲現矣一經樞鍵於茲立矣一代教旨於茲攢矣佛出世意於茲辨矣十法成觀之精髓矣十不思議之導首矣是則前約十界五味二釋成入其中後約六即是觀心之位故前二義假茲

方立是故行者常觀一念介爾起心以具一切心故等於佛心以等佛心故六皆名即成究竟即已能巧設五味思之思之次約六即釋亦是體廣者具十界故亦是位高者皆佛界故亦是用長者皆究竟故同在一念故皆云亦次初約下判前四釋義同四一何者今經體具十法界如云實相如是相等由此經用有前四味由觀此經成於妙行始終六即四一義顯是故四釋成今四一況廣高長偏於四釋所以今教具足有於體廣等三皆成四一方知光宅絕此氣分次略示下結前廣說下生後釋云先法次妙亦是後文標也次釋中二先舉南岳分三次今師順南岳意廣解初文中二初標列次釋釋中自三初眾生法妙中六先明妙有所憑次又經下引今經相似之文以驗眾生法成妙也三引大經證眾生法位處而行妙初學大眾位居肉眼從行而說故云佛眼四映攝下舉果以勸脩妙行五引大品二文明行妙之相六此即下結初文可解次文者既云父母所生即是眾生

清淨若此故即名妙第三文者既云肉眼故名眾生名爲佛眼故即是妙四引殃掘經具如止觀第七記五引大品二文中初言六自在王者凡夫爲六所使不名爲王亦非自在純行染汙又非清淨今六根得理無過上故名爲王徧一切處故名自在自性無染不爲惑拘故云清淨別在行成通具六即又云一切法趣等者即是六根皆具三諦故妙趣義具如止觀第二記具引本文委釋當知諸經並有眾生妙文但部兼帶不受妙名耳六此即下結可知次佛法妙者先釋次如是下結釋中意者攝前四味並是今經權智所攝而與實理相即故妙次心法妙意者大論云眾生心性猶如利刀唯用割泥泥無所成刀日就損理體常妙眾生自處初引安樂守中既云觀一切法不爲生死所動不爲煩惱所退以煩惱生死是法界故又一念心隨喜等者即觀行位初祇於貪瞋一念心起體即權實諸皆例然隨順三諦故云隨喜是故隨喜名心法妙普賢觀意者心體即理故云自空

誰執罪福故云無主應徧十界以明罪福在一念心方成妙觀觀心無心等者能緣之心既無所緣之法安在能所不二故云純是以心體本妙故可於心行而求解脫破心微塵如止觀第三記次明大師依南岳意更廣分別於中爲三初標次釋三問下略料簡釋中二初略明得名所依言若廣眾生法一往通論諸因果及一切法等者然眾生義通故云通論若其通論義非究竟故云一往一往雖通二往則局不通於佛及唯在因佛法及心不云一往者佛法定在於果心法定在於因故此三法得名各別何者如眾生身中佛法心法猶通因果況眾生名通通凡通聖若佛身中眾生心法亦定在果心法之中佛法眾生法此二在因若爾何故經云三無差別答理體無差差約事用此義廣明具如止觀十法成乘中說即是心法及眾生法彼佛法界亦兼於果而不專於果彼文寄果明理性故也次正廣釋中自三初廣眾生中文又自標二謂列數次釋初列數中二初通論諸經增

數次正約今經初通諸經者此中釋法唯立三門釋妙則本迹各十且如下文通釋妙數中云本迹三中一各十十中復各待絕不同故有一百二十重妙當知諸經所列法數一往且從增數而說據其道理須論四教四教之中皆有迹中三十廢法三十妙法更約五味以論廢妙兼但對帶依此等法而生增數始從一法乃至百千不出心佛眾生法故增數之相略如止觀第六記故宜樂不同今增減異於中又二初略至三次廣例百千次明今經又爲四先依經列數次南岳下釋十如名三次判下列權實料簡四皆稱下釋法界名初如文次釋如名中二初出南岳次騰已見今一家相承皆云如者猶依南岳通云十如次大師意者爲六初章安述所依標數次一云下釋出讀相三分別下融通大意四唯佛下釋數五是十下明法功能六若依下明讀文所以初如文次讀相中約假雖有違迤之言但是約空論假三融通中二先出文意次約如下正明融通又二初融三諦次非

一下複誅也兩義相成方名實相四五可解  
 第六意者偈文既以性相為句故今讀者大  
 分依之三判權實中二先出古師次明今解  
 初文二師各先出次破初師初文可見次今  
 恐下破破中先約法次若言下約人言凡夫  
 何意無實等者經云一切眾生皆有佛性則  
 眾生有實而生五道以現其身則聖人有權  
 觀音妙音三十三身並是聖人有權之文也  
 如此抑沒等者抑凡無實沒聖無權次破地  
 師亦二先出次破破中大意可見不能委細  
 但總云人情而已不應聖理故也次明今文  
 正解者但明一心具足十界若且約界判則  
 九界為權佛界為實一一界中又各具十尚  
 權實相即何況具耶一心既爾諸心例然是  
 故不同舊人所見是知舊人不知以如約界  
 界界互有而但約如以分權實四釋十法界  
 名約三諦者具如止觀第五記如無別體全  
 依於界前釋本末等已約三諦即是十界皆  
 三諦竟今重明者按十法界三字解義使十  
 界中三諦分明則令如中三諦復顯彼此相

成今知不異故止觀中不思議境一念三千  
 非思量分別之所能解是故此不思議名  
 釋中文又為四初標數次十數下釋三若十  
 數依下列對四欲令下以文融通初列法數  
 竟次此一法下正解法相於中為五初重舉  
 千如次束為五差三判五差權實四然此下  
 歎五差權實五次解下正廣解十如初二如  
 文三判中言細論各具權實且依兩義者相  
 即如向所說且依九界為權佛界為實若不  
 然者謂佛尚亦不說況復下地故且依顯說  
 四稱歎中為八先約人歎境故云諸佛次以  
 此下約行歎境故云發智三故文云下重舉  
 境智深廣四其智下歎智令妙以顯妙境欲  
 明智契故重舉境若境為智門即正歎境也  
 五方便下總以二境通歎經文六如來下總  
 明如來能照二境七殃掘下引證佛智八當  
 知下結歸稱歎前四可見五總歎經中二先  
 歎次如是下結初文中具約三周所言方便  
 品略說等者品初長行略歎廣歎權實二智  
 次重頌中二十一行頌前二智於中前二十

行重頌廣略二歎末後一行略開權顯實云  
 佛以方便力示以三乘教眾生處處著引之  
 令得出後開示悟入廣約五佛開權顯實望  
 後二周仍成略說言長者付子此法者付彼  
 般若彼般若中雖未開權依彼法體不出權  
 實總結可知六明如來能照中云如來洞達  
 究十法底等者於一一界一一法善知法相  
 自行化他諸法具足名為盡邊無非實相名  
 為究竟種芽等者皆以二法為種熟脫故也  
 聞法為種發心為芽在賢如熟入聖如脫於  
 十方界十界眾生無不了知橫豎種脫七引  
 證中且舉善惡二人餘皆做此言殃掘雖是  
 惡人善性相熟等者殃掘經中如來說偈問  
 殃掘偈答佛命善來成阿羅漢即地獄人成  
 聲聞界若依大乘得無生忍即成佛界四禪  
 比丘謂為四果此即天界成就地獄且略舉  
 此以為事端他皆例也八當知下結中二初  
 結果生是妙次不可下誠勸言不可以牛羊  
 眼等者普超經下卷佛授蘭王記已因告舍  
 利弗人人相見莫相平相所以不當相平相

者人根難見唯有如來能平相人賢者舍利弗及大眾會驚喜踊躍而說斯言從今日始盡其形壽不觀他人不敢說人某趣地獄某當滅度所以者何羣生之行不可思議五正廣解中文自為二初通中二初廣釋十如次若作下廣以三諦釋究竟等以顯十如又為二先寄釋等次今不下正出實理釋究竟又二先釋次夫究竟皆空假中者如於夢中脩竟所以本末究竟皆空假中者如於夢中脩因得果夢事宛然即假也求夢不可得即空也夢之心性即中也此之三法不前後不合散次別解者為二初文復合五差為四以菩薩與佛菩提器同故復合之次初明下解釋釋中為三初正解次復次下開權三復次百界下以諸教偈結初依四文為四先解四趣十如自為十惡相者文為二先法次譬初法中不如意處即是後報相表於報故云也次譬中二謂譬合中惡相下合否色報不即受故云遠表泥黎者此翻不如意此處成苦無適意法故云也亦云地獄新譯云捺落迦

翻苦具等云四惡之業感報不同今且從重說故云也凡夫下合相師若不舉相師則不預知有相師有分與究竟故舉凡夫用世相法亦有分知況二乘菩薩唯佛究竟如善下重譬佛洞者鑿幽也始終者秋是相報耳又地獄相報如迦葉等十人出家先本事火皮膚糜裂淨飯王曰是諸人等雖復出家不足光顯我之太子乃令千釋種出家入道此千釋種出城之時提婆達多覆伽離其馬仆其冠脫眾人皆云是二人者必於佛法無大利益此亦地獄之前相也此世間相者尚亦似知未現之相况極聖乎如善相師具如止觀孫劉曹等第五記惡性者約理則本有之法不可改故如木等者明以性為因假於外緣不同今此明漆中之惡即脩惡也具如止觀第五記不思議境初然十如十界皆有脩性此中但以脩為性耳於中為二初正釋次譬功能初如文次文又二先順譬次反譬初又二先譬次大經下合於中先引教次合若泥木下反以不可生為譬以顯可生亦先譬次

合合中但云不爾即略合也故言下結體中二謂釋結初釋中文出三釋各有其意次明力中四先法次舉譬引事三合後結初如文次文先引譬次引事云大經云作舍取木不取縷線等者涅槃二十三云欲造牆壁則取泥土不取彩色欲造畫像則取彩色不取草木作衣取縷不取泥木作舍取泥木不取縷線彼彼外人而執定計今借因緣助成義邊各有力用能生之性當知力者功能為義亦是堪任地獄下以三趣合仍略脩羅故知一並以四趣言之皆是下結次明作中二法譬譬中譬合譬云為惡行者名為半人者大經第八云譬如世間為惡行者名為半人為善行者名為滿人經文本譬半滿二教今借譬義不用於法文且引地獄故諸惡之言兼四趣次明因中二初正釋次功能中云自種相生習續不斷者自分因也俱舍名為同類因具如止觀第八業境中次緣中三法譬結法中二先正釋次所謂下功能言如水能潤等者習因如種助因如閻單有習因未能

成報故加緣潤堪受後果是故報因名之為緣三故用下結次明果中二先略釋次如多下相狀次明報中亦二先略釋次相狀次明本末中為三謂標釋結釋中三即三觀初空觀中相本報末始終俱空此四趣十如本無性故乃至四中一具十此四既空四中之十安得不空次又惡下明假等中三正釋引事結初文者初相後報更互可識故四中之十相表皆然次若先無復下引事言追記者追退也卻記往事也不云隨記故書云雖悔可追及也言當知下結三中實下釋中道等此四趣及十界之十無非實相言約理者中各附理故云約理究論此三無不是理也次入天中為二先與四趣辨異次正釋釋中言自然者此言通用何必外計即任運之異名耳因必剋果之相也委以四趣意例之可識次明二乘中二先總明所依次正釋釋中二先正釋次廣料簡有報無報初文中云體即五分法身者無作戒為戒身無漏淨禪為定身無漏慧為慧身二種解脫為解脫身一者

有為解脫謂無漏智相應二者無為解脫謂一切煩惱無餘也又盡智為解脫身無生智為解脫知見身二乘既不生則無後報者中舍二十七具如止觀第五記何故下辨報有無又為三初徵起次正釋三三果下疑初文中意者凡果必剋報何故二乘已受果名而不論報次無漏下釋意者果名仍通報名則別是故凡夫有果則定有報若二乘之人亦通名果而不得論報以彼教中不說二乘有生處故習因在相似位習果在見道已後三果皆以方便勝進而為習因斷六斷九若復斷盡而為習果言無漏損生等者且據小乘中不說生處名為損生然但無漏無於分段可即令無變易生耶故且依小教立無報也三三果下釋疑中先釋疑三果者前三果人立得無漏何故猶有七生一生及上界生耶釋云由殘思力非無漏力殘思為漏緣而受生也次大乘下釋大小不同疑又二先釋次引證初文者然大乘中說二乘有生者由有界外無明漏故大經下引證中云有為有漏

是聲聞僧者大經第五文若福慧相對空假二觀俱屬福德況復二乘是故二乘屬福德莊嚴又望大乘猶是苦集名為有漏則無漏為因者仍本為名故名無漏為因生方便土若生實報則不以小乘無漏為因餘如文說兩教二乘觀行小異大體可知故不列出主菩薩中方分三別以斷伏不同故次明菩薩佛中以菩薩十如中報義當佛果前性相等即是佛因故今初釋菩薩報亦但名菩薩者以菩薩中得八相佛復通權實權非佛界之因實方招於佛報是故須分三教菩薩屬菩薩界圓教菩薩即屬佛界前標雖以佛與菩薩合為一類今釋還開初釋三菩薩中二先標次釋標中云細開有三菩薩者即三藏等三菩薩也下文自具不預列名故注云云次釋中二先正釋次夫下辨界外二土伏斷不同初文自為三例前通釋及類四趣相狀可知故不委悉初三藏約福德論性相等者以事六度為相以人天善為性以三十二相為體生滅四弘為力事六度行為作餘如文佛



同二乘灰斷故也菩薩猶有正使故報在三  
界次通教以有餘無餘為相無漏慧為性勝  
應色心為體無生四弘為力無生六度為作  
無漏習因為因生滅助道為緣斷餘殘習為  
果佛亦無報雖觀少勝同皆未得法身故也  
是故滅後亦歸灰斷六地已下斷疑與前二  
乘表同唯不斷習不同支佛以留此習潤餘  
生故既生三界非漏所牽故不名報別菩薩  
十法者行既次第從假入空同前二教但不  
得無報為異耳故云此人雖斷通惑自知有  
生若從空出假以恒沙佛法為相定入生死  
為性變易色心為體無量四弘為力無量六  
度為作真無漏慧為因助假觀為緣假觀成  
為果變易為報若入中道即以三因為相性  
體無作四弘為力無作六度為作因緣如止  
觀第五文無上菩提為果大涅槃為報次辨  
二土不同中云夫生變易土三種不同者於  
中二先標次釋釋中自分三類不同未斷別  
惑義當入空準例說者別教十住應在其中  
以此五人無伏別惑義及以發心所期不同

故自為一類并別十住及圓七信乃成七人  
而不論者在下第二義及佛界中明伏者  
言伏別惑者即是迴向兼於十行十住十行  
義當出假此即塵沙無明共為別惑縱斷塵  
沙但伏無明亦祇名伏故別三十人同名為  
伏據理應攝圓教八信已上而不論者亦在  
下圓教中明三斷別惑者義當入中故別教  
菩薩雖有次第三觀若作十法從勝為名多  
從假中據理祇云初地已上何用兼論初住  
位耶又初住亦應在下文佛界中明故知不  
合在此而今文中通云初地初住仍有少殊  
思之可見以證道同故且合論之應須細簡  
次第不次第意約下釋究竟等作之是故二  
土通明變易據於伏斷以判生處若斷伏者  
重辨二土因緣不同言若斷伏者用順道法  
愛為因者從斷說故初地初住證一分中道  
法性以無明未盡有中道法愛以之為因言  
云云者不斷伏者則有五人不同若斷伏者  
則有二土位行不同細分比說故云云云次  
佛界相性體為三軌者理性三軌也由觀理

性以至究竟於中為二先標次釋釋中十法  
又二初釋十法次廣料簡報初釋十法不同  
者初三以對三軌餘七成就三軌若據引淨  
名以眾生為菩提相豈得以聞法種子為了  
因耶不失之名雖通脩種語其本性即取煩  
惱即菩提也故知此是本有性德後七軌是  
脩得三法若因若果如是釋者可不異前故  
知即指圓教為佛界也是故前明生方便土  
應論圓信故也力中亦合云發三菩提弘誓  
之心具如止觀第一卷四弘中簡約無作四  
諦以誓自要期心極果因緣云是二莊嚴者  
據顯說智應亦具三照本有三福亦具三助  
智嚴本果文可見也次釋本末中初總舉次  
空諦下別釋中空等者凡聖皆如也等者空  
等也大論八十二云菩薩以何力故能令佛與  
畜生等耶答菩薩以般若之力故於一切法  
中脩畢竟空故於一切法無所分別如畜生  
法陰界入和合故名為畜生佛亦如是善法  
和合假名為佛若人憐愍眾生得無量福若  
著心於佛起惡因緣得無量罪故於一切法

畢竟空故不心輕畜生不著心貴佛復次諸實相中無相於無相中不分別是佛是畜生若分別即是取是故等觀復次菩薩有二種法門一者畢竟空法門二者分別法門入空法門則等觀一切無復分別若入分別法門二乘尚不及佛況畜生耶故今文中約不分別邊眾生至佛皆悉如也如即空也次俗等中佛記眾生當作佛此是生與佛等佛說本生事此是佛與生等生與佛等此是初在於後佛與生等此是後在於初故云相在中等可知次廣料簡報中二先正釋次何者下以諸所表釋成初又為二先標佛地次釋釋中先明下地定十次明佛地不定初文者於中二初正明下地有報徧在諸位故云通途所言分者以下後文釋報究竟在佛故下地為分以報名通故故下地定十此中所引諸文皆通云報唯大經文云無上報既其初後皆云分得當知無上之言亦是望下次攝大乘下釋下地有報所以先引論次何者下釋有生滅初文中言就佛界亦九亦十者通途為

語從初地去皆屬佛界地地有報故定具十故引此經大經仁王攝論並論初住已上文也故下文從何者下釋云無明分盡等也攝大乘云因緣生死等者如止觀第七記既云生死我生滅次何者下釋中又二初正釋次引大論證初正釋中二重者前約智斷為生滅次又殘下全約感邊以論生滅次引大論中有喻有合喻中如滅種如生合可見又增道損生亦如生滅生故感報也次從若就去別約妙覺位亦九亦十者損生義是故唯九約現生後既有現報亦可為十如大瓔珞慧眼菩薩問文殊具如止觀第五記三十一生盡等大覺者有本云四十一生盡四十一生盡等並俱也言三十者仁王經中一一地中分為三品即以一品為一生仁王經中不互等覺故三十生盡即入妙覺他不見之便以四十位或四十一位為四十生等又約現生後論九論十者有現報故名有報無生後故亦言無報始自初入變易土中受法性身既並無復隔生之義故無生後二種報也

故涅槃中純陀品云我今所獻願得無上報是則報中無上不過於佛何者下并四復次作所求釋佛報無上復引賢聖釋五文意復約五味判賢聖集意故至法華方名無上稱歎之意良有以也賢聖集意者亦如俱舍云下無升見上例知二乘下智不了上智非正徧知約五味中初約乳云或入即假或入即中者依中論偈汎用即名其實華嚴二教未即機緣未合故者或言部中雖有無上之教為帶別故部非無上酪唯析空故無或言生熟二酥言即言或例乳可知唯至法華體方是即涅槃解即而行不即復次下開權者至法華經復有二種入妙不同引入及按位入故也言又按其性相不論引入者如從伏位未入伏位名為按位從伏位入斷惑位名為引入今不論引入當位即妙妙體稱本無隔異故三以偈結中二先明結意云縱橫甚多者於一一界各具十法故名為橫按次第起名之為縱雖若縱若橫無非三諦故知實非縱橫義言縱橫雖非縱橫以交互起

不可分別故雖千萬起不可分別若以下文諸意結之則令可識次正結中二先正結次總結初中云以經論偈結者復有多意一者法不孤立必有由二者以偈結廣令易攝持三者知此無上十界徧一切教故大小乘

為實施權開權顯實等意並可見中論偈意本是一實不可思議徧申諸經故今用結百界千如以成一心稱一切教故云攝得前多大經偈云通教同稱無常者未見常理故別教次第滅於生滅先內次外佛界一切眾生即滅盡定又生下重釋者別教登地亦得寂滅故須此釋也七佛通戒偈者通現諸佛皆用此偈以為略戒徧攝諸戒故名通如增一第一迦葉問阿難增一阿含具三十七品及以諸法四合亦出乎阿難言且四合一偈盡具佛法及聲聞教所以然者如諸惡莫作是戒淨諸善奉行是意淨自淨其意是除邪是諸佛教是去惡當知一期廣教不出此也小乘既爾例大亦然故用結之今對十界且理盡也一切大小咸入其中次廣明佛法中

為三初標所照次唯佛下能照三是事下結意指廣初文者還指前眾生是佛智所照故云境界次明能照中二先總明境智相契次歷三語以明智相文但二語者以自他相對即名自他故關不論初文中二先法次譬當

知三法祇是不思議廣大法界次二語中二先正釋次從二法下結意立妙初文者照佛界名自照九界名他者亦約顯說何者佛非無九九非無佛攝屬異故各得各次結中雖有本迹之名此是迹中之本亦名權實亦名自他也以不言久遠之本但云二法為本故但屬迹化儀不過現身說法故約此二以明自他故知且約果邊明佛法也至方便品釋十如中委明三明心法者為三初標次來意三正釋初如文次文者言前所明法者祇眾生佛法不出於心故先示之若爾何須復述故但眾生下正述來意次涅槃下正釋又二先明心體次上能下明心所攝初文者向言前法豈得異心今言心性名為上定故心性之言其言甚略應了此性具足佛法及

眾生法雖復具足心性冥妙不一不多以心性觀則似可見若以眾生及佛而為觀者則似如不逮若以心性觀彼界如界如皆空帝具諸法非空非具而空而具雙遮雙照非遮非照亦祇是一念心性而已如斯之定豈不

高耶言涅槃云一切眾生具足三定者謂上中下上定者謂佛性即心法本妙如止觀第五記次明所攝者既異前法故須明攝示心是攝非謂攝他先攝眾生但略指而已次攝佛法中二先引華嚴次釋經意顯佛法界初引華嚴等者引華嚴二句三諦具足從法界去釋又二先釋經意次又遊心等者下重釋二句結歸經意以顯心法妙也初釋遊心者心之所遊體是法界不得更計能遊所遊此法界體是畢竟空故云如空法本無名假立心佛故云即假經文雖爾語猶總略故重釋云又遊心等即百界千法三千世間次所謂去略引示相假即眾生實即五陰及以國土即三世間也千法皆三故有三千釋遊心竟次重釋如虛空者具如止觀不思議境以自

他四句推三千法縱橫乃至非縱非橫四句  
 巨得次重釋諸佛境界者徧法界故故云上  
 等佛法下等眾生法次重釋心者眾生及佛  
 不出於心故無差別名心法妙是故結歸三  
 無差別乃名為妙思意可見云云問下料簡雖  
 對心料簡意實亦應對餘二簡何者亦應問  
 言一一眾生何故各具百界千法佛果已滿  
 何須復云百界千法已云心法即餘二故若  
 不問餘二心法之二既其不妙卻令心法亦  
 未為妙故知義言應兼問二具如止觀不思  
 議境若理若脩若結若譬須來此中若失此  
 意至釋十妙妙反成癡乃至第七卷末同申  
 此旨何者乃至連華同譬此旨乃至本門久  
 證此旨體宗用三同顯此旨次釋妙者今一  
 家釋義名通義別蓋是常談又更略引小乘  
 名通以示其相如中含第三諸比丘數舍利  
 子所說妙中之妙然舍利子但說事中行忍  
 是巧方便不損他境名妙中妙又四十三佛  
 告諸比丘莫求欲樂極下賤法為凡夫行亦  
 莫自苦苦非聖行離此二邊則有中道成於

眼智歷一切法皆悉如是又四十九歷一切  
 法皆云不空又婆沙中問佛何故說四諦為  
 食養為滿法身如村落食但養人身故禪中  
 善根能養法身豈以如是妙中之妙中道不  
 空法身等名能定法體是故須以名下之義  
 而簡別之今尚不取別教教道通教舍中況  
 三藏教離斷常中及阿舍中離苦樂中等耶  
 又約部者尚不取帶二對三兼一之中況但  
 空偏假而為妙耶又約本門尚不取中間今  
 日相待絕待況復今日兼帶妙耶下去例然  
 正釋中先列通別二門次依門解釋初通門  
 中文自列二妙次釋釋中二先略敘二意次  
 正釋初文又二初正敘次破古初文者既云  
 此經當知妙題兼此二義故使今釋諸妙以  
 二冠初故迹門十妙一一妙中開多科目無  
 不二釋言更無非待非絕等者理性實是非  
 待非絕祇向待絕約理論二不同變非二邊  
 更有中道之理恐有人疑慮更別有變非待  
 絕之理故便釋云文理俱無此待絕理已破  
 無明已顯中道故知變非無復所顯故云破

何惑等次破古中牒前破意以前教中有疑  
 有妙故知先破昔意謬如前次正釋中自  
 二先待次絕初待中二先釋次問答料簡初  
 文又三初總敘來意次正釋三妙表下結意  
 初文意者今家即以三教為滿故對三藏為  
 半簡之亦是常無常等者大小可爾常等仍  
 舍以通教遂能通常理故故且對藏以為無  
 常餘例可知次正釋中即以鹿苑對後三味  
 中三教為滿下文以涅槃在法華前者以同  
 味故前後無殊又欲以今經顯獨妙故在後  
 明之淨名滿中云說法等者具如淨名疏止  
 觀第一記略釋次般若云於閻浮提見第二  
 法輪轉者大品十二諸天子云我於閻浮提  
 見第二法輪轉是中無量百千諸天子得無  
 生忍乃至方等法華亦望鹿苑以為初轉次  
 明今經如文所以重敘前諸經者明今經相  
 待不應對三教文亦且同諸教所待故亦指  
 鹿苑而為所待結中意者一往以所待之麤  
 對圓為能待之妙諸味不殊與法華何別故  
 須更有料簡釋疑於中有兩重問答先約法

次約譬初約法中先問者如上釋不應法華獨稱為妙答中二初總責次別答初總責云今亦不剋教定時者但云從通教去且名為滿亦不剋定通別圓中俱取三教生酥已去的取一時那忽難云齊方等來滿理無殊又更與之故云縱令爾者別有所以從何者下別答中三先釋次引證三判麤妙初釋中二先約機次約教初約機中又三先總立利鈍二機次歷味分別三此妙下判同異初言利根者即圓別也二乘之人及通菩薩即此以論方便別教雖帶地前方便處處得入是故此等更須生熟二酥調之故此二味復名方便云方等帶生酥論妙以待麤者二乘鈍根於方等中得生酥益帶此益故以論圓妙熟酥比說今經既無方便故判文中今經與諸經雖同名滿帶不帶異故復不同次約教者既並云門故知是教可見次引論證中雙證機教為說即教弟子是機不生不滅帶不帶等已如前簡故註云云中論偈云云者不能列名直釋其義證利鈍根意初句為鈍餘三

為利亦且一往故云云耳三判中選以論傷意判初句對析故云不即此析拙故名為麤若能即空去釋下三句初且通舉言此即空能通中道為中方便次從通中方便去釋通別菩薩雖能通中以帶麤故故總名麤通教中根帶於即空下根帶假別教亦然故晉麤言直通者空即假中是故名妙此亦是判未得名開開無復麤空假皆妙次問者問孔至醍醐同稱為滿者約五味為問也由前釋云方等般若及以今經俱通滿理是則除三藏外俱名為滿其義既混此云何通答意者滿名雖同不無差別故作四航之譬以解五味之譬四航之中三官一私雖同名官不無差別教門亦爾通雖名滿所通處近如至中洲別圓通遠如至彼岸若簡教道別到彼岸其路迂迴圓教官航方名直往雖同名官所通既近及教道別何妨同滿而滿不同釋絕待中為七先通明四絕次明二妙妙上三法三將四絕約五味判四開權五會諸絕成妙六將本迹等妙妙上三法七判橫暨初文

約教顯圓問若明絕待祇應但一何故開四以四相形與待何別答若相待中展轉明妙前麤猶存今論絕待絕前諸麤無可相待又所以漸明四種絕者為知圓絕極妙無過前三被絕圓外無法細消文意各有深致言隨情等者三藏生滅是事事附物情故云隨情通教即空即附理故云隨理三假之義今不暇釋意但且論展轉相望以明諸絕顯於圓教無復能絕若委釋三假具如止觀第五記故此中圓絕廣引文證譬類釋出圓絕相狀於中初正釋四教不同前三如文四圓教中為二初正釋次以空有二門判前所釋初文為三初依圓教出絕待體次今法下出今文意三降此下斥偽初又三初引正教出體次大經下引經三妙亦下以今意會經初文又二初正出體次明絕相初文者既云圓教若起說無分別教所談絕絕前諸教故云亡泯次豈更下明絕待相狀明法界體一無復形對待誰為麤等者明無能待能即是妙法外無法待誰為妙無所可待等者明無

所絕所即是麤法外無法故無所絕次引大經中三謂法譬合三會今經意中二先會次若謂下破情計若謂有能絕此計大於所絕何者若於所絕起計猶有能絕之大於能起計計大於所故云大有所有能翻成所故不名絕次今下正出今文絕妙之相又二先出次引證證中二先證非見聞等次證不可說示初文二先引次釋次文二先引次釋釋中二先總次別總中但云亦是絕歎之文即指經中絕歎文也別中又二先釋次引文三證初文者不可以相待示不可以絕待示待絕俱絕故名滅待滅絕次又云下引文中初引今經空為能絕此空亦空能所俱絕次引中論者借成今文待不名絕若法為待成者待麤而得妙是法還成待者是妙還成待今妙不因麤故云無因待既無所待麤亦無能待妙妙即所成法既能所俱亡故云亦無所成法此引中論以絕破待待謂緣生故唯絕無待故且引絕以證今經待絕俱妙同在法華亦非碩異由待知妙妙體是絕絕亦無寄

妙體無二華首文意亦同此也故引華首成中論意次從降此已下斥偽顯正若未見理徒謂為絕若論文意非必見理但應六即以判絕理是則六即名為六絕於中又二先明斥偽次若能下舉正顯偽各有法譬初文法中又二先直明偽次乃是下出偽相偽即不絕又二先出偽相次何者下釋偽所以由心慮故次舉譬顯正初言案中如止觀第六記名字如塊真理如人無明癡犬逐名言塊種智師子得理亡名故知言語從覺觀生息覺觀則名言絕言思絕則待絕亡妙悟下明二門門能入絕門從教入故如快馬下譬入門之人此中多意不復委釋專意可見次二妙妙上三法者欲明三妙在於法華方得稱妙故須二妙以妙三法故諸味中雖有圓融全無二妙三被妙已故三即妙故上文云此妙即法此法即妙故得三法皆具於十成三十妙良由於此問向釋妙云待絕俱絕方名為絕今何以言待絕二耶答前明絕待故須俱

絕今述經意故須雙明經意雖雙理無異趣以此俱絕對前稱待所待未會會方名絕是故此部得二妙名三將四絕約五味者應更判云乳味二絕一麤一妙乃至熟酥二麤一妙今經唯妙但是文略四開權者開諸味中麤耳五從問下會絕成妙中先問次答答中又三先會次從又下判能所三從如迹下約本迹以釋能所之意教與本迹及以觀心展轉相絕何者不由迹中圓融之說故不能知本地長遠之本若本遠教興故使迹絕本雖絕迹豈即說遠能知心性若語心性迹本俱絕故云本迹雖殊不思議一一彼殊故故知徒引遠近未了觀心遠近自彼於我何為如貧數寶此之謂也第六今將下意者迹中意者九界眾生皆開顯故本中意者雖開權竟事須顯本權迹望本迹猶名麤觀心意者若不觀心安知已他因果心妙第七意者四各有絕故名為橫今三從圓透至觀心故名為豎

法華玄義釋籤卷第二下

法華玄義釋籤卷第二下

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 二七〇頁上一行卷次，徑作「卷第四」，卷末同。
- 一 二七二頁中八行第一三字「依」，徑作「從」。
- 一 二七四頁中四行首字「舍」，南、徑作「舍」。
- 一 二七四頁下六行末字「主」，南、徑作「至」。
- 一 二七六頁下一二行「復次」，南、徑作「次復」。
- 一 二七七頁上一四行「阿舍」，南、徑作「阿舍」。

法華玄義釋籤卷第三上

多五

唐天台沙門湛然述

次別釋中二先結數示妙次正釋妙初文中三麤一妙者且以但麤對獨妙說餘之三味麤妙相帶故略未論下文具列於中二先結數次若破下示妙初文中云本迹等者本迹各十具列在文若觀心十並皆附在諸文之末或存或沒不列開章既其觀心寄在諸文之下今但約迹本兩門各具十妙義各攝於心佛眾生今初迹門十妙者為二先列次釋釋中為五者第一中云廣解五章一一廣起五心者故今釋名迹十妙中望前七番以成五心唯少開合及觀心等並散在諸文故也故今標章起念引證起信生起起定況諸妙下處處皆然并觀心起進開合起慧五心足也故更列五番意在於此初標章者非獨直標十名而已兼標章內一一諸科如境具標六智列二十等觀文可知釋者事須略述諸科文相大體攬下觀今粗亦可見乃至一一妙中皆先列竟末後說意如境妙云境是所

師智云導行等章之可知標感應中水警感月警應不升不降感應道交神通中報得在天脩得如仙作意在藏體法在通無記在別圓初地初住速近者大通名遠爾後名近二引證中先指處次正引證境中言智慧門者慧家之門即理為門意也三法中且指乘體以為真性感中我即是應思眾生眾生即感也佛眼六道等思之可見神通中六瑞且舉入定三生起中二初正生起次前五下結成自行化他各有始終故知心佛眾生皆有此意也次正釋中十文不同初釋境者先列章次列數次數意次生起後廣解生起中初正生起次始從下結示始從無明即十二因初也實際即一諦也初正生起中云初十如是此經所說者此是今經實相之境又是一部三妙之文次因緣境雖舉三世生滅因緣已下三種以三世為本次四諦者示其因果令脩道滅非佛出世焉知此名苦集是俗道滅是真餘文可見次正釋因緣中自為四章初列四章次釋釋中先雙舉界內界外各二種

以定根性次釋釋中三先重互界內利鈍二根次引論三釋釋中二先簡次釋簡中言自在天者一切外道皆悉尊於三仙二天如止觀第十記世性者計二十五諦如止觀第十記微塵者計於眾塵和合而成以外人不知業方緣故也此正下正釋釋中為二先正釋次料簡初正釋中四初略立次引證三過患四釋名初文者以知無明造故不同外計次引證中三先引次釋三結初文中非自在者諸邪計中且舉初計次無明下釋當知下結三人天下明過患又二先出過次引瓔珞文證言經又稱等者生已復生生生不已故云十二牽連等也此十二下釋名新新祇是念念續起次料簡中云瓔珞中無明緣行生十二則一百二十支者準彼經第四釋十二因緣云從無明緣行便生十二支乃至有緣生老死便生十二既以未來二支合說則始從無明來至老死有十一番此十一番但十箇中間一一皆生一十二支故十中間有百二十若依今文乃成一百三十二支以開生死



為二番故雖開合不同大意不列今雖開生  
死結數依經是故但云一百二十初是癡等  
者既十二支無明為本一一復具一十二支  
當知支支皆具無明乃至老死緣起緣生者  
先問也從此同是去答婆沙雜捷度中間云  
緣起緣生有何差別彼文答云或有說者無  
有差別何者如伽羅那經說云夫緣起法一  
切皆是有為法故云何緣生一切緣生亦是  
有為法故今文略云同是有為法故亦有差  
別去彼論云然亦有差別故有說者云因是  
緣起果是緣生如因果義事相所相成  
所成續所續生所生取所取亦如是事如因  
所事如果乃至取亦如是論中初但云因果  
次開對二因二果  
復有說者過去是緣起現在是緣生未云復  
過去今文  
有說者現在是緣起未來是緣生未云今文  
略無此二解復有說者無明是緣起正是今  
文第二解復有說者無明是緣起老死是緣  
生十支是緣起緣生此文無  
此解又尊者富那奢  
說應作四句今文如  
今文四句中初句以未來眾支  
為緣起等者謂因能起果非果生因以過去

為緣生等者因能生果非果起因故阿羅漢  
果不復起因第三句者謂除前二句相已取  
過現象及餘凡夫現在五支等此是論文諸  
師異解不須和會次引法身經說與論文同  
因是緣起即無明也從因所生即是行也和  
合謂結業成就五從和合生謂識等是愛取至  
老死亦復如是言中道者離斷常耳論文又  
云復次起所起等如前次推三世中云三世  
皆十二者推因知果等如今所說三世俱名  
因果而支數多少不同者具如俱舍云略果  
及略因由中可比二如止觀第三記現在既  
望過未成十二當知過未亦自相望各有過  
未故各十二今且從現故但十二次釋十二  
時中識心眷屬者謂三陰也論文又問云何  
具上三受答三受悉能為愛作緣何者愛有  
五種一者求樂受愛未生樂受欲令生故愛  
二者不欲離樂愛已生樂受不欲離故生愛  
三者不生苦愛苦受未生欲令不生故生愛  
四者欲遠離苦愛已生苦受欲令速滅故生  
愛五者愚愛未生不苦不樂欲令未生不生

已生欲令不失故生愛為是義故三受緣愛  
問愛取何別答愛增廣名取復有說者下者  
名愛上者名取復有說者若愛能生煩惱是  
名受緣愛若愛能生業是名為取次釋一利  
那者俱舍亦云連縛等四利那是其一也具  
如止觀第七記今文次料簡問答中論又問何故  
不立病為支答今文欲界眾生尚有如薄拘  
羅者況色無色界故不以病為支準例老亦  
不是一切常有故不立支問憂悲是支不答  
以終顯始者始謂老死終謂憂悲以見憂悲  
必有老死憂悲既苦老死必苦又云憂悲等  
法散壞有支猶如霜雹是故非支論又問三  
有為相何故生相獨為一支老死二法共為  
一支尊者波奢說佛知法相無能過者復有  
說者生能使法成立老死使法不立復有說  
者法起時生勢用勝法滅時老死勢用勝論  
又問無明有因不今文若若有云何不立十  
三十四支若無無明不是無因老死不是無  
果那答應作是說無明有因老死有果但不  
在有支中何者今文復有說者無明有因謂

老死等如文彼料簡文又約增數釋十二緣當知有一種緣起法謂一切有為法復有二種緣起法謂因果復有三種緣起法謂煩惱業若復有四種緣起法謂無明行生老死以現八支攝在過未故也又有五種緣起法謂受取有生老死以過現七支攝在現未故也復有六種緣起法謂三世各二謂因果也復有七種乃至十一文中不列指在他經大經十四增數文同婆沙次文又料簡問此十二支幾欲界色界無色界答有說唯有欲界胎生具有十二有說欲界十二色界十一無色界十色界應云識緣六入無色應云識緣觸評者曰應作是說三界皆十二又問如色界無色界無名色云何具十二答初生色界眾生諸根未猛利名色無色界雖無色而有名故云雖無色根而有意根彼應作是說識緣名名緣意入意入緣觸以是義故一切十二又婆沙中毗婆闍婆提說無色有色若有多提婆說無色無色何者是耶答佛經中說名色緣識亦應有色又餘經說壽煖識三常

相隨逐無色既有壽識云何無煖又餘比丘說除四陰說識有去來生死者不應爾如從欲界生無色界經二四六八萬劫斷色後生欲界還生色者入無餘界應更與行相續欲令無此過故說無色有色言無色者此依何經答經云解脫寂靜過色入無色者故知無色又云色離欲無色離一切入涅槃故知無色此二云何通何者為勝答說無者勝若爾說有者云何通答未了義故問引經云何通答欲有名色無色無也欲有三法隨逐無色無也色續論者有四句分別無色續色色續無色餘二句可見故知無咎論又譬樹者過去二支為根現在五支為質現在三支為華未來二支為果有華有果謂凡夫無華有果謂學人無華無果謂無學無生中六先立意次立根三正釋四引證五舉譬六結名總而言之祇是四句破假相性二空故得幻化即空之名前五文可見結中先譬次合譬中云如藤蛇者亦可喻圓門本有今通喻無生辨異可知三不思議生滅中五亦先立意次為

利下通立兩根三正釋四諸論下行相五結名前二可見三正釋中二先引經次釋經意四行相中三初敘性計略述兩計餘兩可知言無沒等者無始時有未曾斷絕故云無沒非善惡性故云無記含藏種子出生一切次若定下略斥性過又二初略斥次況出過相初言若定執性實者計黎耶為真是自性計為無明是他性定計自他能生諸法法則有始有始故同於冥初則不出二十五諦當知此計不出三藏所破豈得成於別教因緣耶次尚不下況出可見三今明下立正行相又二先自破計次若有下為他四說初文四句推無明如四句求夢具如止觀第五文彼意在圓今文在別次為他中三法譬合中二先總次出界下列明相狀又二初出界內次界外此界內外義通四種故云界內如前即前二種前二指前竟次出界外中二先略標次引論釋相又二先引論文次緣者下釋被論文以成今意論列四障今具釋對於中二先正釋次過患初正釋中二先略釋次遷如

下與界內辨同異初中言三種意生身如止  
觀第三記次辨同異中二初明相同次此十  
二下明義異次彼論下明過者由此十二故  
障於四德由無四德故不得入於無障礙土  
五是為下結名可知明圓十二緣中為四先  
立根次即事下立意三引證四結名初二如  
文引證中三先引次無明下釋三故言無明  
下結初者大經十二因緣名為佛性佛性即  
三因也即是中道者二十五云善男子生死  
本際凡有二種一者無明二者有愛是二中  
間即有生老病死之苦是名中道如是中道  
能破生死故名中道以是義故中道之法名  
為佛性章安釋云中間唯有識等云何言老  
死答下文云現在世識名未來生現在六入  
等名未來老死又作三德三觀以對三道又  
如寶篋經中釋十二支一一並明三觀之義  
彼去來品文殊白佛去來是何義佛言來者  
向義去者背義不來不去是聖行處癡是去  
義不癡是來義非癡非不癡是聖行處乃至  
老死亦如是又約我無我常無常等皆作此

說當知向是生死背是涅槃不向不背即是  
中道又下文中文道品云佛說中道無二法故  
二乘乃至凡夫亦能生信佛告文殊明無明  
無二故成無三智此謂中道具足真實觀於  
三諦乃至老死亦復如是又云若無明有者  
是一邊無者是一邊離邊此二中間無有色  
相可見無相無待是謂中道乃至老死亦後  
如是問中道是何義答末陀摩經中自注云  
末者莫義陀摩者中義莫著中道名末陀摩  
釋之可見次判中先重敘次判判中二先判  
後結判中先四教次五味初四教者又二先  
列次判先列即是展轉迭出巧拙最後方妙  
初中三藏次若無明下通教次若無明下列  
教次若言下圓教一一皆先釋次引經論證  
成可見初三藏中者從三生二謂煩惱生業  
從二生七謂業生苦從七生三謂苦生煩惱  
三世合說故也毗伽羅論如下第六記次判  
可見五味如文結文可見次開中為二初總  
敘三藏次正開又二初開前兩因緣次開第  
三緣初又為四初略開次引信解譬三如來

下釋四結初如文次引信解中具如品中釋  
云成窮子物者本是長者之物謂如來藏子  
性不殊故云子物當知如來本有即子本有  
故一切諸法皆摩訶衍又大經二十五云善  
男子觀十二因緣智慧是阿耨多羅三菩提  
種子以是義故十二因緣名為佛性又云一  
切眾生雖與十二因緣共行不知以不知故  
無有始終十住菩薩但見其終不見其始諸  
佛世尊見始見終以是義故佛了了見眾生  
不見是故輪轉次如來下釋意次從今決了  
至即是開兩種因緣論妙者結也前之兩教  
雖有佛菩薩大判並屬二乘之法故今決了  
即是開彼藏通兩種十二緣也次開第三中  
二先略引大經明開次結初文二先引經次  
昔慧眼釋經意又二先釋次故云下重引  
經文以證所釋言慧眼見故而不了了者此  
是別教十住慧眼之位全未見性名為不了  
又若約實道即是相似見性亦得名為見不  
了了今皆開之今見不空此即下結此即是  
開別教故云第三第四觀心中三先法次譬

如下譬三一念下結位初文二先立次引證  
 證中二先證次空慧下釋經意次譬中二先  
 譬次既不為下合具足四德結中四初結成  
 觀境次觀此下結成能觀之觀三其心下結  
 成秘藏四恒作下結成六即位第三卷釋四  
 諦境自為四別初文自為二先出他解中又  
 二先述次略斥初文者有勝鬘師釋彼經中  
 聖諦之義名為無邊彼經但與二乘對辨故  
 唯得立作無作名古人既無四教判釋但以  
 大小相對明諦然勝鬘師於大乘中唯以佛  
 果而為究竟即對二乘名為有作經文自以  
 有量轉釋有作二乘既是有量有作當知大  
 乘祇是無作無量次即判釋約行約法分作  
 無作作謂造作故是行也量謂數量故屬法  
 也小行未窮不名無作法未究竟不名無重  
 經言者亦勝鬘經也依經重釋作無作等彼  
 經云有二種聖諦義謂有作無作有作者有  
 量四聖諦也何以故非因他知能知一切苦  
 斷一切集證一切滅脩一切道今文除上非  
 字改下能字為非字者意顯小乘從教得故

經云非因他知者意顯所證非從他得自知  
 己法亦可分名能知一切今初先釋有作言  
 因他知者二乘既未堪聞法界理但從佛聞  
 四諦聲教依此教行知是有作行也次釋有  
 量者上來但聞小乘之法攝法不偏故云非  
 一切知當知行法兩種相顯共成小乘人也  
 次釋無作無量者對小明大故言無作無量  
 經云無作聖諦者無量四聖諦也何以故自  
 知一切受苦一切受集脩一切道證一切滅  
 如是四聖諦義唯有正覺事究竟也非二乘  
 事究竟古人不了見經唯有正覺之言便推  
 極果此是別教教道之說非初發心畢竟不  
 別於中先釋無作佛所知滿不復更作故名  
 無作自力知去重釋也有二義故名無作一  
 者自力知異從他聞二者一切知異有量法  
 從知者去釋能知者以屬於行即是無作所  
 知一切即屬於法是無量也此即大乘行法  
 相成大乘人也次云如此釋者雖唱四名  
 者略結斥也謂作無作量無量但成二義者  
 大小二義也此且略斥後猶廣破次正釋四

種四諦中標列釋釋中二先正釋次破古先  
 正釋中三先所依正教次明立法差別意三  
 正釋初文云其義出涅槃聖行品者第十一  
 第十二經廣明聖諦今多依彼然聖行中明  
 四諦義兼舍大小若解生滅及以無量其文  
 則顯無生無作多文稍隱略具如止觀第一記  
 然彼經文三藏四諦文中以略明四種四諦  
 竟後文廣釋耳具如止觀第一記次文者問  
 何故立四種四諦之殊答諦本無四諦祇是  
 理尚無一云何有四故知依如來藏同體  
 權實依大悲力無緣苦願物機所扣不獲而  
 用機宜不同致法差降從一實理開於權理  
 權實二理能詮教殊故有四種差別教起涅  
 槃實後曾用助圓故須具用偏圓事理故今  
 引之以顯誠證三偏一圓界內外各一事  
 理故成四種正釋中文自為四初明生滅四  
 諦者又為五初立名所從次然苦集下明立  
 四所以三雜心下釋相四次第下明安立次  
 第五聖者下釋名近代章疏皆釋名居初次  
 出體辨相此一家立義不以釋名等為要但

在立意所以得經宗要明觀行所歸若釋餘  
經當機說法一處一會一門一行隨稟隨入  
並益並當故若諦若緣若度若品當文成會  
若依法華凡銷一義皆混一代窮其始末施  
開靡等教觀之相是則說者真得法華之正  
教行者真得此經之正理教行相循佛旨斯  
在故一一義下皆先分別次明開顯次約觀  
心如此釋經方名弘教五意不同初文可見  
次意者苦集緣是世間一法道滅緣是出世  
一法三釋相中二釋結釋中總有三文初雜  
心者世出世法因果性殊而因必趣果因果  
類異故使四殊次大經者陰入是重擔凡夫  
不捨二乘不荷菩薩捨已能荷故云捨擔能  
擔逼近迫驅也在近不離常為驅逐三界恒  
為此苦繫縛見愛二種和合聚集故招當果  
道品雖多戒等攝盡故略舉三以明法相四  
諦之下八相雖異除苦集觀不過苦等略  
舉之果以因為本苦以集為本道諦能除故  
得名也苦本若去其苦自亡故但須除本子  
謂二十五有因果謂二十五有果因若滅已

其果必喪自有因亡果身仍在今從遠說故  
云子果故知但備出世因以除世因故引遠  
教以證二因又此諦名有通有別別在身心  
通約一切如四舍中歷一切法無非諦觀又  
婆沙中舍利子為摩訶拘締羅說多聞法聖  
弟子如實知食知食集知食滅知食滅道云  
何知食謂搏等四食云何知食集謂若當來  
與愛喜食俱云何知食滅謂如實知當來有  
愛喜食俱彼彼樂著無餘斷捨吐盡離欲滅  
息沒是名食滅云何知食滅道謂八支道乃  
至約八苦等悉皆如是是約十二頭陀中  
初乞食釋餘文一一乃至十二緣無非四諦  
又如思益四諦品中云四諦者謂世間世間  
集世間滅世間滅道世間者五陰也世間集  
者貪著五陰也世間滅者五陰盡也以無二  
法求五陰名世間滅道又婆沙中云四諦體  
性何者是耶答阿毗曇者作如是說五取陰  
是苦諦有漏因是集諦數緣滅是滅諦學無  
學法是道諦譬喻者作如是說色是苦諦煩  
惱業是集諦煩惱業滅是滅諦定慧是道諦

阿毗曇中正量部異師為譬喻者毗婆闍婆  
提說八苦是苦是苦諦餘有漏法是苦非苦  
諦生後有愛是集集諦餘有漏法是非非  
集諦生後有愛盡是滅是滅諦餘一切滅是  
滅非滅諦學人八支道是道是道諦餘一切  
法是非道諦若爾諸阿羅漢但成就苦滅  
不成集道何者後有愛已斷故羅漢非學人  
故學人八道非羅漢得四四諦次第義者又  
二意前約教次約行準此二義俱先羅漢後細  
婆沙廣說世法麤出世法細故前明世間就  
世出世法各論因果果前因後者果麤因細  
故也五聖諦者下釋名聖者正也人既是出  
世聖人故法亦是出世聖法從對他邪而立  
名也諦有三解注云云者不先列名次直釋  
云自性不虛四皆實故次義具如遺教云由  
見諦故得不顛倒法既云聖正故見者無倒  
第三義言能轉示他者由前二義為因故自  
行滿則能轉於四諦法輪又前二義中以由  
此四性是真實故能令見者得不顛倒覺覺  
者諦智也故知四法皆須審知又轉法輪時

於一一諦皆生四行謂眼智明覺今文語略故但云覺故婆沙云諦是何義答審義是諦義實義不顛倒義不異義是諦義今文合初兩義審實不異故但三義第二與論名同第三名者如云苦我已不知不復更知如汝所得與我不異餘例可知次無生者又為四初得名次苦下釋相三又無生下結名四聖諦下指廣初文者從界內理以立名次釋中二先釋次引證初文準思益等經如思益云無生四諦者知苦無生名苦聖諦知集無和合名集聖諦於畢竟滅中無生名滅聖諦於一切法平等不二名道聖諦今云苦無逼迫者對破三藏苦逼迫相餘文依經但語略耳次引證中言習應苦空等者大論三十七云習者隨般若波羅蜜脩習不息不休是名相應譬如弟子隨順師教是名相應又如大品舍利子問菩薩摩訶薩云何脩習與般若相應論釋曰舍利子知般若波羅蜜難可受持恐行者悞故作是問大品佛告舍利子菩薩摩訶薩習應色空受想行識空是名與般若相應

乃至種智亦如是今釋四諦引彼中間四諦一科即通教義也三結名中亦三先略結次引證三正結由因生故而果得生是故生名從因而得故今釋無生兼從因滅因本不生況復果耶故云集道即空空故不生集道次引證者四諦既本不生故舉解苦無苦三例可知三是故下結四指廣者前生滅中已釋聖諦名及以次第故今略指不指次第者雖俱無生而不無次第但是文略無量無作準此可知次無量四諦者又為四初得名次苦有下釋相三大經下引證四是名下結名初從界外事以立名又無量之名從豎從橫具如後說次文可見第三引證者大經十二云善男子知聖諦智凡有二種一者中智二者上智中智者聲聞緣覺上智者諸佛菩薩善男子知諸陰苦名為中智分別諸陰有無量相悉是諸苦非諸聲聞緣覺所知是名上智如是等義我於彼經竟不說之知諸入為門亦名為苦知諸界為分亦名為性亦名為若知諸色壞相知受覺相知想取相知行作相

知識分別相已上知愛因緣能生五陰餘如知滅煩惱是名中智分別煩惱不可稱計滅亦如是不可稱計餘如是道相能滅煩惱是名中智分別道相無量無邊所離煩惱亦無量無邊廣如亦可分於中智為二聲聞屬藏緣覺屬通上智分二菩薩屬別諸佛屬圓今從總說且言分別名為上智以屬於別四結如文次無作者又為四初得名次以迷下釋相三大經下引證四一實下結名初文者從界外理以立名為對前三立當分義故云界外理實全指界內生死煩惱是也次釋相中二先釋者以迷理故善提是煩惱即理性真智善提何者是耶界內見思是也生死涅槃例此可解次即事下略結煩惱生死是事善提涅槃是中無始時來任運而然非久思非暫念無有宰主故云無誰性本自然故無造作是故此四俱名無作問此即結名何故下文復更結名答此中為成無作相故便云無作下文總結唯一諦故名無作次引證中云大經云世諦等者彼又約世諦即第一

義諦廣釋釋世諦即苦集第一義諦即道滅  
欲令衆生於苦集中而見道滅故云即耳其  
實無有二法相即故總結名中四諦祇是一  
實一實祇是三德四德是故雖有四名四實  
無四一尚無一云何四耶故亦不次而論次

第若釋名出體亦具當分跨節二義四教審  
實理四教種智覺四教教主轉祇是一音之  
教如前可知次從然下廣破古師先依勝雙  
重立無作四諦彼勝雙師但以一滅為無作  
者故知非圓於中為四先重敘勝雙師意次  
敘達磨破三答下明勝雙師救四今難下今  
家判初文為二先指彼所立次何者下釋彼  
所立初文者觀彼經意合從無作以立義旨  
彼師別指一滅歎釋是常是諦是依釋中二  
先釋三次釋一次引達磨鬱多羅難者又二  
初難次結初文難者依彼經文道亦是常何  
故總判三為無常言如衆流入海等者以道  
常故諸法皆常如衆流入海同一鹹味次那  
云下結彼判道等三皆是無常道既是常故  
知餘二謬判三勝雙師救意者若以理為言

四諦皆常何但道諦前苦滅諦下釋滅是常  
從無始無作下釋道是常說如來法身下釋  
集是常言如來藏理本是法身是故名常說  
苦諦隱下釋苦諦是常明如來法身為陰所  
覆理體是常二乘於四不顯倒境不見不知

者明二乘人非但不見亦乃不知如來藏理  
此是有量不知無量今欲顯說下明向雖說  
四諦是常猶未顯現若顯說者灼然如前一  
常三無常從有對去次約顯說苦集道三猶  
是無常有對治故道是無常障須除故集是  
無常身須顯故苦是無常是故且說滅諦為  
常四今師難又為三先斥次從當知下今師  
結判乃是無量四諦之中別指滅顯位在初  
地名為無作三從涅槃下引大經證結次判  
中然前所列四四諦相從淺至深是辨優劣  
未是灼然判其優劣所以判者今法華經約  
此四諦為是何教四諦所攝故今此經獨得  
稱妙所以須此判處妙來若秋判四教中圓  
名之為妙諸經皆有如是圓義何不稱妙故  
須復更約部約味方顯今經教圓部圓是故

判中又分為二先約四教判次約五味判若  
不約教則不知教妙若不約味則不知部妙  
下去一切判處妙文悉皆例此初約四教判  
處妙中教行證等例下乘妙應約位判四教  
並以外凡為教內凡為行聖位為證前之兩

教但證真諦是故俱處別教若準上下諸文  
應云證融教行不融以從初地證道同故此  
之玄文凡判別義未開顯邊多順教道今此  
亦然教談中理是故名融行證次第故名不  
融若作證同應如前說俱融是圓是故稱妙  
次約五味中言一破三者圓破通等二不入  
者藏通不入中也二雖入一教不融者於  
圓別二教雖俱入中別教不融熟酥一破二  
者圓破通別一入一者別入中也一不入一  
者通鈍根也一雖入一教不融者重判別也  
次開顯者二標釋釋者若但判不開妙是處  
外之妙待對宛然諸不了者咸謂待處為妙  
妙及成處如前引中論云若法為待成是法  
還成待故今開之無復所待即彼所待是能  
待故能所名絕待對體亡故中論云今則無

因待亦無所成法是故須此一門開前三教之蘊及彼四味中蘊下去諸法例此可知又欲開諸經先敘諸經不開之意方顯今經開義異前今文先敘諸經意次如是下正開初文者準例亦應通敘華嚴方等二種四種文無者略於中二先敘諸經意次重約教約理等判今且敘二味四經一論不同初大品中云一切法趣本是圓教三諦之文今且難開以證三義初即空文即是下色尚不可得文也經文不次故前釋即空後列二義以對三句次引論文釋成大品然中論偈文本是三意諸文義用以初證藏下文既云已闡大乘十二因緣故知偈文局在三教故今依文且證三意下文自有兩品屬藏無量等者無量則從圓出三此下三經同醍醐味經意具如諸餘所說法華可見涅槃言退者退也卻更分別前諸味也泯者合會也自法華已前諸經皆泯此意則順法華部也至大經中更分別者為枝末代故大經中具斯二說於中又二先列二品文意次解釋初如文釋中但釋

追泯於中又三先列次釋三如此下結意釋中二先釋次料簡釋中但釋初句次餘三句例初句中意其理既即故說不可偏言那可偏作生而說者此中意圓不偏說故名不可說若止觀破法徧中明圓理無說故不可說今為成教從說便故知一句皆具四句次料簡中問佛何故作偏解耶者問意者義意既通佛於經中何故但將第二句而解初句答意者若解第二即是初句即解三四同於初句次或三種下重判權實前已明諸經若開若合今欲開顯故更重判多種權實是權成開皆令使妙初不可說兩番可解次從或四皆可說察應者有言教故或四皆不可說為妙者契無說理故或四可說有麤有妙者實語是虛語故麤如說而證故妙或四不可說有麤有妙者契如實理故妙起默然見故麤或四可說非麤非妙者當教文字體非麤妙故或四不可說非麤非妙者當教之理亦不當麤妙雖有妙及非麤非妙猶屬相待有麤有妙次從如是等下皆開其麤令

入今妙於中又二先開次借光宅義以顯成妙言四皆不可說是位高等者既開權已皆重究竟不可說理即與妙經廣高長同故用所開次第對之準例諸科並應皆對廣高長義但此无是光宅立之於此非急故餘不論句句至極故是位高皆可說者一句皆可作四句說故是體廣亦可說亦不可說者隨機說故故是用長觀心可知者觀心即空故見生無生觀心即假故見於無量觀心即中故見於無作一心三觀於一念心見四諦前是廢權觀後是開權觀若論諦豈無觀心但上來諸說皆約教門若施若廢今辨觀心則向所明居于一念若境若智同在一心故須更明以顯妙行次釋二諦先標列次正釋自四四中初文者又二先敘他失次辨今得初文又三先通明失次列顯失相三古今下總結二諦之名顯於餘教故一代所出其名最多能詮既多所詮難曉故弘教者為盡諱生碩大也次妙勝下別明失中二初明聖者往因次然執者下近代凡執初文又三初引



經次二聖下況斥三問下料簡釋妨初文引妙勝定經如止觀第三記次文可見三釋妨中二重問答以辨諍位二聖在因何位生諍故須從近以二生爲問復重遙言二生之前又亦不應墮於惡道答中二先通指二生之前次又二生下別約教簡示初意者自始發心至此已來皆名爲前何必近惡道出即至二生次文中言爾前者齊初僧祇初皆名爾前故容有墮以此菩薩至第三祇始離五障方乃不墮何必第三阿僧祇末始惡道出次問答中先問中引金光明者難後三教無墮落者何故十地猶有虎狼等畏後之三教並有十地故以爲難畏故具惑具惑故墮何故云無墮落惡道故引彼經第四爲難彼金勝陀羅尼品十方諸佛同時說十番陀羅尼以護十地如護初地云若有善男子得陀羅尼名依功德力是過去諸佛所說若誦持者求離師子虎狼等怖乃至第十地亦各有陀羅尼等彼經十地既爲虎狼所害那言三教無墮落耶答意者亦二先通答次別答初文者

意引大經二十云菩薩雖見是身無量過患具足充滿爲欲受持涅槃經故猶好將護不令之少觀於惡象及惡知識等無有二何以故壞法身故菩薩於惡象等心無恐怖於惡知識生怖畏心何以故是惡象等唯能壞身不能壞心惡知識者二俱壞故若惡象者唯壞一身惡知識者壞無量身無量善心臭身淨身肉身法身亦爾爲惡象殺不至三趣爲惡友殺必至三趣大經文意既是生身菩薩此父母身不免狼害非謂有害必墮惡道章安云諸惡獸等但是惡緣不能生人惡心惡知識者甘談詐媚巧言令色牽人作惡以作惡故破人善心名之爲殺即墮地獄煩惱斷者不爲所牽故不墮獄次然圓教下約教酬向十地之難言餘教肉身等者別教既無一生之中得入十地則不得云十地猶有虎狼等畏但約觀解十地猶爲一品無明虎狼所害通教教門十地無惑故無觀解虎狼之義若九地已前亦可通用若作廢權通教十地由爲界外無明狼害又復遮云於理則通等

者遠於通別雖有十地觀解之義於事不通故應復初圓教申難次然執者下約近世凡執又三初執佛果不同次執世諦不同三執破立不同初文者佛果出二諦外等如止觀第三記次文者梁世執世諦不同者初師云皆有者如云餅即是名項細腹麤以銅爲體盛持盥洗以之爲用次師云無體者名用如前體無自性若言項細腹麤是餅體者人應是餅若銅爲體鈴應是餅第三師云無體用者有名無體如前所說若言盛持盥洗是餅用者盆應是餅及不假手又徧銅無餅餅體尚無誰爲餅用體用雖無世諦立名名不可廢是故更無第四師計第三文者破古來二十三家明二諦義如止觀第三記文在梁昭明集三總結中古即聖者往因及梁世已前今即陳世諸德次今謂下今家正判復爲融通使古今諸釋咸屬隨情於中又四初總明立意次略有下三三隨情下解釋四若解下結初中根欲如止觀十力中釋次意如文第三釋中云隨情等者如止觀第三記初釋

隨情又五初略明所以次引教示相三如順下譬執教之失四衆師下重斥五若二十三家下去取初如文次云世第一法有無量種者亦約多人如下智妙中說一人無多人有既可分為三品亦可分為無量品際真高爾者舉世第一十五況前三位自世第一十五已前皆屬隨情如世第一隣近於真尚有多品況復忍位乃至停心故隨情多次釋隨情智中為四初互相次如五百下引事三經云下復引教證四如此下結合前文隨情及後文隨智相對得為一種二諦故有此意來也若不爾者經有此文判屬何釋五百身因如止觀第二記三引證者合世人心所見二諦為一世諦合出世人所見二諦為第一義諦共為一番二諦也結文可見

法華玄義釋籤卷第三上

法華玄義釋籤卷第三上

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 二八二頁上一行卷次，徑作「卷第五」，卷末同。
- 一 二八二頁下六行「業方」，南、徑作「業力」。
- 一 二八三頁下一九行第一四字「有」，徑作「是」。
- 一 二八五頁中七行末字「後」，南、徑作「復」。
- 一 二八七頁上五行第二字「靡」，南、徑作「廢」。
- 一 二八八頁中六行第六字「既」，徑作「即」。
- 一 二八九頁上一三行「義旨」，徑作「意旨」。
- 一 二九一頁下三行第一六字「三」，徑作「次」。

法華玄義釋籤卷第三下

多六

唐天台沙門湛然述

次釋隨智置於世人心所見者獨明聖人所見二諦自為一番於中為五初立相次如眼下舉譬三又如下引事四毗曇下重以譬顯二諦深勝五故經下引教結名佛居極位故舉極位以證智勝以結得名初文中悟理是見真復能了俗諦故知隨智具有二諦譬中色空即譬二諦引事中引近事以況遠理入事禪如悟真身虛心豁如了俗譬顯中見惑如小雲思惑如大雲無漏謂見真世智謂了俗結名中舉凡失以顯聖得故知聖人二諦具也第四結文可見次正明二諦者於中為四先明來意次明功能三所言下廣釋四問答下問答料簡初文者凡諸釋義或從廣之略或先略後廣從略即預用跨節從廣則教門當分故略言之唯一法性以對無明無明是迷真之始法性則全指無明無始時來案嘗非真未發心前無真不俗祇點一法二諦宛然俗即百界十如真即同居一念仍顯相

異義理雖足其如麤淺聞之墮苦故佛於一代曲開七重二十一重以赴物情使佛本懷暢使物宿種遂故以下二門判之開之意如前說次功能中二先出初番次以後況初初又二法譬初法者如止觀中始自迦羅終至圓著無不垂為初教所破況復列後各三番耶三正釋中二先列次釋初意者一藏二通三列接通四圓接通五別六圓接列七圓若止觀中為成理觀但以界外理以接界內理故藏通兩教明界內理別圓二教明界外理通別兩教是明兩理之交際是故但明別接通耳今前六重仍存教道於法華前逗彼權機故有圓接通別二義實通祇應圓理接權故釋今文應順教道復以圓中接於但中又此七名雖立二諦後之五意義已含三幻有即俗空即是真不空是中但觀名中空合在何諦若合在俗諦即如別教名合真入俗二諦若合入真諦如別圓入通名合中入真二諦藏通即名單俗真圓教即名不思議真俗細行此意尋名釋義不失毫微次解釋中

文自為七若欲憑教者然此七文散在諸經無一處具出唯大經十二四諦文後列八二諦章安作七二諦銷之文一是總餘七是別初云如出世人心所見者名第一義諦世人心所見者名為世諦疏云總冠諸諦世情多種東為世諦聖智多知東為第一義諦即是諸教隨情智也經云五陰和合稱名某甲是名世諦解陰無陰亦無名字離陰亦無是名第一義諦陰是實法某甲是假名即實有俗諦也無陰無名即假實空若離陰者名太虛空是故離陰亦無某甲及二諦名疏云名無名二諦也世諦有名真諦無名即生滅二諦也經云或有法有名有實是名第一義諦或有法有名無實是名世諦幻化假名即空故實即真諦也祇指幻化但有假名故名世諦故疏云實不實二諦也真實幻化不實也即無生二諦也經云如我人衆生壽命知見乃至如龜毛兔角等陰界入是名世諦若集滅道是名真諦兔角之俗與前不殊故成單俗四諦義合共為真諦即是合中真諦也故疏

云定不定二諦也即單俗種真俗是不定中道名定經云世法有五種謂名世句世縛世法世執著世是名世諦經文於此五法心無顛倒名第一義諦五種世法名與前異大意不別亦是單俗於世無倒謂見實相教道但中雖未究竟此中究竟望前故實故疏云法不法二諦也法謂實相不法謂俗亦是舍中二諦也經云燒到死壞是名世諦無燒到死等是名第一義諦地前方便皆屬無常故云可燒登地見常故無燒等故疏云燒不燒二諦也無常可燒常不可燒複俗單中二諦也經云有八種苦是名世諦無八種苦故是第一義八苦無常同前燒義無八苦真即是實相故疏云苦不苦二諦亦是複俗單中教道有苦國中無苦經云譬如一人有多名字依父母生是名世諦依十二緣和合生者名第一義諦依父母生即十二緣而分二者以大經中明十二緣即佛性故且據顯說即以佛性而為真諦依父母生即是無明名為世諦故疏云和合二諦真俗不二故名和合複俗

複中二諦也後乃結云令七二諦來銷此文佛旨難知且用一師意耳初釋三藏實有二諦者但標總名以解釋直銷不復列別名於中為二初正釋二諦次示三意初文又四初釋相次引證三述意四結名初文中言森羅者須指三界依正相也次引證中言大品云色空空色等者此引大品以證三藏既不云即故且證藏俗祇是色析滅色故名為空色謂色實有名為不滅雖不可滅以無常故名為色空次述意中以能治所治俱實有故是故互無次約此下總釋隨情等三歷下六重意應可見故諸文下但略點而已故云推之可知雖諸教不同但約教異說即是隨情約入理說即是隨智二義相對即隨情智皆以當教定之使無雜亂其意可顯次釋即空二諦者亦二初釋二諦次明三意初文為五初立名次斥前三正釋相四引證五結名並可見次三意中二先列次分別此教三乘所入真諦不殊三藏然所照俗二教不同故須更此分別釋疑於中為二先標次釋標中云小

當者未暇廣及且略辨異故云小耳次何者下釋中四先出同異次釋同異三如百川下舉譬四祇就下引例前二可知譬中二先譬次合初譬中言復局還源江河則異者會海如真同江河如俗異由觀俗故契真如由眾水故成海會海雖同卻尋本源源江河則異如會真不異卻尋本俗俗則不同俗是下合譬釋疑次祇就下將藏通出假不同以例藏通兩俗二人出假是一而三根不同何妨二教真同而所觀俗各異次釋接義者即舍中入真也於中為三初以一法標次俗不下略以三法示三其相下辨相通寄三法以辨其相漏無漏本是通法為成接義故立雙非空不空本是別法一切法趣本是圓法於一一法各有三人取解不同者良由機發故所聞不同又遍教菩薩由根利鈍發習不同故鈍同二乘直至法華方乃被會利者爾前接入中道故使同觀約有之俗而契真各異所以別圓機發對鈍住空致成三別是以釋後二接須對通鈍共成三人同聞異聽故約漏等以

示解源若得此意於一切法無礙自在於中為四初正釋三三相次無量下明三意三何故下釋疑四大品下引證三人初文又二初正釋次是故下結初文自有三別初文者三人俱作雙非之名而取解不等於中為三初依教立次初人下明行相三何者下重釋非無漏是遺著者無漏無著由行者著心緣之今破其著心故名為非故云非無漏也如緣下引例釋成復宗真諦離著云非還歸無漏此初人意也即通鈍根次人又人即利根二人也圓人亦云雙非者帶通方便是故爾耳次引大經空不空例漏無漏可以意知次言三人聞趣者初人云諸法不離空義當一切法趣空故引例云如餅如等如即空也如餅是空十方界空不異餅空缺十方空皆趣餅空即通人也次人聞趣知此但中須脩地前一切諸行來趣向後以發初地中道之理即別人也第三人聞即具一切名之為趣次結中言或對者三真是能對一俗是所對次明三意中二初立次釋初文云無量等者相接已

成赴機形勢於中復各情等退緣去取在他故云出沒利物次釋中二先釋入真次釋照俗初入真中云若隨智證俗隨智轉等者若隨智證一俗隨三真轉也以此隨智觀幻有之俗由隨智轉證真不同故成三種二諦之別並以智證字為句頭二諦字為句末從三人入智下卻釋隨智證真已後重以證智史照前俗故使三俗相局不同若成偏真局照幻俗成不空真局照恒沙佛法之俗成實相真局照界外不思議俗三釋疑中二先立疑次釋釋中云此是不共般若與二乘共說者諸部般若以但不但二種中道不共之法與二乘共說如云四諦清淨故真如清淨等例方等部非無此義以方等經多順彈訶共義稍疎故判在般若般若若於菩薩則成共說故至下文判麤妙中云方等有說通別入通圓入通四大品云去引證三人所見不同初人元在通教乃至乾慧亦得義云與薩婆若相應若成別圓縱入初地初住亦得通為初發心也以望本人是初得故況未入位而非初

耶今文別教為遊戲神通者以存教道讓證屬圓故也若入圓教借使住前亦得通名坐道場也即是相似觀行為如佛也為異別教故在初任引文同異具如止觀第七記次明別二諦中二初正釋次明三意初文又二初正釋相次二乘下斥小又二先斥次引證初文者二乘在彼頓教聞別尚自如聲塵等故今斥小得引彼文次引證中言五百聲聞謂說真諦者大經三十三云我雖說一切眾生悉有佛性眾生不解佛自意語善男子如是語者後身菩薩尚不能解況復二乘其餘菩薩我於一時在耆闍崛山與彌勒共論世諦舍利弗等五百聲聞於是事中都無識者何況出世第一義諦疏云問何處為五百說答一云華嚴中如聲如塵又云西方經何量又云天台師云多有所闕又大經十五云復次如來說於世諦眾生謂為第一義諦有時說第一義諦眾生謂為世諦是則諸佛境界非二乘所知二乘既以菩薩之俗為真當知菩薩真俗並非二乘所測次圓接別又二先正

釋次明三意初文又二先略立次別人下斥別釋相圓二諦者又二先釋二諦次明三意初文中又四一立二釋相三譬四明諦意初文但以二諦俱不思議以辨別前列名中以略有其相如云三諦各言趣故次釋相中但云相即言濫於通應從意說意以一切趣中為真與百界千如及千如本空為俗而相即故知今即即彼別教次第三諦次第即已方成今即何者彼若未即猶同小空及隨事假對中論即今若即已三俱圓極不即而即即而不即故有理即乃至究竟良由於此故知別二諦乃至通藏本妙本即情謂自殊故得汝行是菩薩道次譬中先譬次合譬中如如意珠如止觀第五記彼文具以三譬方顯此譬俱譬初立及第二釋相四明諦意可見用初意以釋之大途自顯次明三意中又二先釋次引證種種緣即隨情也即指法華已前心安疑斷即是法華中意即是隨智者情智相對即第三意也四料簡中初問具俗應相對者應如三藏俗有真無或如通教幻有幻

空云何別接已去真俗不同答中先列四句次釋四句初二句可解別真俗異者俗則有無不同真則唯一中道圓教二諦真俗既融二諦名同異相對故成四句從七種下寄此料簡略撮前七種使文現可覽次問何不接三藏者問三藏二乘未入滅者答中云界內小乘根敗取證故是昔教二乘人也餘六乘前得有接義故云餘六三藏菩薩非但教拙以未斷惑接義不成故一教俱廢所言廢者二乘之人於法華前生滅度想菩薩復轉成行中人又通教二乘於法華前得二味益亦名前進三藏二乘據生滅度想者縱未入滅以根敗故菩提心死此並據於法華會前挫言根敗若至法華根敗復生故云其不在此會汝當為宣說縱已入滅於彼亦聞故云雖生滅度之想而於彼土得聞是經無性宗家不見此意問若不接等者既不接二乘何故皆會答意者二義不同二乘之人於法華前不論被接法華被會復非是接具如止觀

第三記問但云餘六得去那簡通教二乘答通是衍教初門觀境俱巧堪入不空故云得去小人寄此是故不論餘如向說問此是法華滅化之文小人正應得去答接義本在法華經前於中仍是菩薩今借得去之語以證菩薩迴心據教而論不必皆去三判中二先約七重即是約教次約五味前文又二先單約七重次約三意初文者自有七重七重展轉前盡後妙未窮圓極故雖妙猶麤初三藏中二初五次二諦去斥然前立中運用後教立之乃可得云半字引鈍及踰除等論謂界內愛論見論涉此二者唐喪其功義之如戲復更斥云二諦不成意如前說次通教中言滿字者若對四教即後三為滿今對七重故後六為滿別教談理不融如判四諦中說次約三意者文為二初離判次又末下束判初中先標次判判中教教之中皆先自約情等三意以判麤妙次入後教展轉漸益故借五味義以顯益相故漸廢前淺以興後深初三藏又三先立次判三譬初立中四初立隨情

次執實下斥情立智教語本實凡情未悟執之成見見即煩惱為因因果浩然不息若能下正明情智賢位二諦合為俗聖位二諦合為真次從四果去正明隨智次隨情下判即當此教中智妙情麤若爾情智則是亦妙亦羅真妙俗麤故也三譬如下即鹿苑時意也次既成下明下六重中二先釋次結六中各有情智不細各明者由用情等於諸部中次第調熟令鈍根菩薩及二乘人堪入法華隨智故也故寄生熟二酥通總而說初言既成者得羅漢已開大不謗故云體信入聞於大出猶住小不同畏懼王等之時故云無難即用情等三意說通等三者鹿苑以成藏人於其不復須藏故但說通即於此座復以別圓而接通者並對而說彈斥而說即當相入意也令其下即明說意欲令其轉成生酥謂受彈斥令歎大自鄙即其益相通教利根及別圓人自於一邊得益無妨是時下亦舉譬次心漸等者至般若中不復同前悲泣之時故云通泰即為三意說別等者前於方等中

義已成通故至般若唯須此二明不共等者說部意也意雖不共猶有方等新受小者至此須通亦有行門傍得小者是故兼用上智加被故云命領長者之宅為大乘法諸珍寶物為不思議業業即金等付與諸子化他為出自行為入又化功為入皆使令知即熟酥益相得此益已義成別人即於此座以圓入之令堪入法華既知下譬故兩味中即是衍中五重之相諸佛下即是第六法華意也雖純醍醐亦用情等如三周中各有異名即其事也是則下總結六重次東判中雜謂別約情等諸味不同東謂總東一代為隨情等三如前兩教雖有情等三意今東為一隨情故云一向別入通去有中道故智帶方便故情圓雖三意對前諸味今但成智說則成語準智可知次料簡中門前二諦一向是隨情等者問此中問文判前兩教俱屬隨情與止觀中判三假文及此文前第二卷中但以三藏而為隨情餘並隨理同異云何答此有三別一者彼以小衍相對是故三藏獨屬隨情

此以權實二理相對是故前二俱屬隨情二者彼為通申觀門且斥三藏以為隨事此為申於法華經意須以中道而為隨理三者彼明三假三假是俗藏通二俗即不異故彼文判事理不同此判二諦二諦俱權不會中理是故此判俱屬隨情答中以第一義對三悉者前二無中故次約五味如文四開權中二先標次釋釋中三初總舉三世佛出世意次舉論以證佛意三始見下正明開相初文意者非止釋專三世佛化皆然故知三世如來凡出世處皆悉為開佛知見故次文者又二先引論次必非下釋論意祇以入實名為華臺以內心同佛入實故故使外器同佛處臺三正開中三初略明今日入實施權以有人下明久遠施權入實三其未入下正明今經開權顯實初文又二初正明入實開權次明機感之相初文又二初明入實次為未入下明施權初謂華嚴利根菩薩已入實竟其別菩薩且置不論以此菩薩猶易開故其難開者更以小起故次為施鹿苑等教故名焉

諸前三藏單次五重中如前七重中文意亦可見次感應可見次明久遠中二初出舊次今言下正解也弄引祇是方便耳如止觀記於中又二先明久遠施權次明入實初又二先重敘寂場為況次展轉明久初文者除已入者及中間入者盡是法華方便所以先照他土至為頓開漸者初他土者從又觀諸佛下四行說頓也從若人遺苦下三行漸初也即是鹿苑從文殊師利我住於此下三十二行半方等般若若此他土漸頓也寂場兼權頓後為一獨而施三漸以一漸兼頓取機不得故至鹿苑及餘二味次文殊下正展轉明久於中又三初正明次文云下引證三當知下結是則本迹兩文中施化未入實者並為今日法華弄引故知菩薩本初發心已後所化眾生乃至成道已後經於如許塵界劫數處處成熟今方入實當知實道何易可階况復今世猶自未入尚在未來速速方得豈非煩惱厚重根性難迴不蒙如來善巧之力何有入期故觀斯妙旨應勤思勤聽重之重之證

結可知次本來下明入實中又二初明久遠入實次明今世入實以今昔施化節節實益豈待今耶今世文云與本入者不異者事有本迹今古理齊故今入本入理無差別三今經入中二先正明開次若如下歎教斥偏初文又五先豎約四味論開次諸教下約諸味中諸教橫開三三藏下舉難況易四文云下引證五此即下總結初如文次文中云諸教之中或住三二一味及全生者者通指四味名為諸教且如方等般若初證二乘名為一味若鹿苑已證得彈斥益名為二味得伏伏益名為三味若諸菩薩於前諸教能斷見思名住二味能斷無知名住三味能伏無明名住四味若住四味已成妙行故此不論全未伏通感名為全生華嚴鹿苑應論顯密思之可見此約橫論不關豎入若豎入者鈍根菩薩及二乘人依次歷教不論增減三況可見不改本位即羸成妙故云當門引證中云七寶大車者各稱本習而入圓乘本習不同圓乘非一五結如文次歎斥中二先總歎次入

不見下得失初又三初約化儀次佛意三教旨次得失又二先失次得初文云輕慢不止舌爛口中者不了法華宗極之旨謂記聲聞事相而已不如華嚴般若融通無礙如此說者諫曉不止舌爛何疑如彭城寺嵩法師云佛智流動至無常時舌爛口中猶不易忘又如大經第五云我今為諸聲聞諸弟子等說毗伽羅論所謂如來常存不變若有說言如來無常云何是人舌不墮落又云若有說言如不許畜奴婢僕使舌則卷縮如是乘戒兩門謗皆舌壞故知若言事相者不見一代獨顯之妙不見般若付財之能般若融通與法華何異二乘於昔自無怖取至今方云不求自得已今當妙於茲固迷舌爛不止猶為華報謗法之罪若流長劫具如止觀第四逆流十心中說次若得下明得中又二先正明得次攝大乘下重破教道初文又四初約法以明得次約三世佛以明得三舉涅槃以釋疑四結勸初文者有一毫之善咸至菩提穿鑿權實牽籠本迹故云意氣博遠大小互入故



云更相越教相接故云間入從淺至深故云  
繡淡取機顯秘故云精微味益偏故云橫  
周俱至法華故云暨窮次二萬下約佛者應  
具如五佛章門今略指燈明彌勒等耳承上  
曰仰雖佛無優劣我既施權同彼顯實高尚  
實理故云仰同三釋疑者疑云法華既已顯  
實涅槃何復施權故即釋之釋言贖命重寶  
者涅槃十四云如人七寶不出外用名之為  
藏是人所以藏積此寶為未來故所謂殺貴  
賊來侵國值遇惡王為用贖命財難得時乃  
當出用諸佛秘藏亦復如是為未來世諸惡  
比丘畜不淨物為四眾說如來畢竟入於涅  
槃讀誦外典不教佛經如是等惡出現世時  
為滅諸惡為說是經是經若滅佛法則滅今  
家引意指大經部以為重寶若消此文應有  
單複兩義所言複者謂乘及戒若言不許畜  
八不淨此是戒門事門若說如來畢竟涅槃  
及遮外典此是乘門理門以彼經部前後諸  
文皆扶事說常若末代中諸惡比丘破戒說  
於如來無常及讀誦外典則並無乘戒失常

任命賴由此經扶律說常則乘戒具足故號  
此經為贖命住命之重寶也所言單者唯約  
戒門彼經扶律律是贖命住命之重寶也所  
以法華明常已足更說贖命者為護國常鄭  
重殷勤如人抵掌重叮嚀耳說文云抵掌者  
側手擊也四結勸中云觀此等者且如諸法  
實相即云百界千如心佛眾生三無差別乃  
至本因為今弄引豈以劣見稱此經王莫以  
人情局彼太虛者勿以世情偏取如來赴機  
之說局彼法華博遠意氣太虛之量次斤教  
道中二初舉論師謬謂次今試下明令家斤  
失初云攝大乘十勝相者彼論始終祇明十  
種勝相之義分為十品論初云菩薩欲顯大  
乘功德依大乘教說如是言諸佛世尊有勝  
相義所說無等過於餘教言勝相者有十一  
依止二應知三八應知四因果五入因果脩  
差別六於差別依於戒學七於中依心學八  
於中依慧學九舉果寂滅十智差別論文先  
列次生起釋初勝相明第八識生十二因緣  
義言依止者謂所依也真諦所譯則依摩摩

羅後代諸譯並依黎耶如其各計成自他性  
一論二譯尚生二計況諸部耶論師以黎耶  
依持破於地論故云翻宗翻者改也今地論  
宗破歸我攝宗次明令家斤中為八初總舉  
迹中十妙次別以初妙比破三四悉下以逗  
機比決四彼直下斤偏五因緣下展轉比決  
六當知下結歎七天竺下舉勝況劣八思自  
下結初如文次文者且以迹中十妙之初境  
妙少分比彼十勝相之初相全分於少分中  
尚有所漏四句之中但得自他一句而已故  
上斤云有所漏也況破則俱破立則俱立不  
同彼論唯計一句故今文云不思議因緣豈  
同論文黎耶摩羅自他因緣耶文雖雙舉計  
必偏執如新舊兩譯亦如地論南北二道還  
成性過各計不同今不思議雜四性計豈同  
彼論各計不同耶三逗機中四悉俱立不同  
彼論唯立一句四斤偏中彼計一句為一道  
不見下舉令得顯彼失四味增減為開合頓  
漸可知由教行別故情智等不同第五意者  
境妙有六其但得一少分故也況復餘耶六

當知下結鱗沓重積等者十妙生起如鱗皆具諸法如沓於一妙若鱗若沓亦復如是第七意中真丹義如止觀第二記八結文可知次明三諦中又二初依他教以立名義次正開章解釋初文中又三初依他經立名次依今經例立三問答料簡初二如文三料簡中先問次答答中三初舉勝變以例涅槃用斥來問次重舉楞伽以例餘經用酬來難三結初文二先總斥次釋次例三結可知次正明三諦中自三初又二先明去取即是來意次正釋五文初文中約列入通點非漏非無漏者於真諦中點示中道故云雙非當教論中既異於空故有雙非也一三三一如止觀者如第三卷顯體中及第七卷破橫豎中判中亦二約教約味開如文六明一諦又為三初分別次判三開初又二初法次譬譬中但通云轉不轉相對以明一諦即一實諦是不轉故也所言如醉未吐見日月轉等者第二云諸比丘白佛言世尊譬如醉人其心眩亂視諸山川城郭宮殿日月星辰皆悉迴轉若

有不脩苦無常想無我等想不名為聖佛使迴此醉人之譬反斥比丘云汝向所引醉人譬者但知文字而不知義何等為義如彼醉人見上日月實非迴轉主轉想眾生亦爾為諸煩惱無明所覆生顛倒心我計無我等當知比丘無明未吐謂有二諦本日如一諦轉日如世諦此帶實二諦也若二乘人於轉日上復生轉想故二乘人以善薩俗謂為真諦故下文云三藏全是轉二即二乘二諦也是故大經十二七種二諦文末說一實諦文殊難言即是如來虛空佛性無差別耶此難意者若唯一實如來佛性應同虛空佛言有苦有諦有實三亦如是如來非苦非諦是實虛空佛性亦復如是是則唯一實諦次判中亦先約教次約味文中亦且通以轉不轉對辨蘊妙若歷諸教教如之次三藏下約五味中二正明次借地持以顯一實初文略無華嚴教意者合在下文云諸大乘即其意也不煩文故合在下耳故知文意以證道明中為不轉妙教道亦屬帶轉故也次借地持中

二初借地持次寄此文後約行人破執初又二初引文次正明今意初有兩番意者前入約行次文約教初言地持明地相等者地相謂地前迴向位中道觀變流地相現前登地已去明真實法稱為地實初地即是初住故也次文言又教門等者依教道義以四悉檀說登地法名為教道故知初地已上仍存教道若說十地已證之法即證道也凡釋別義多用此意具如止觀第三記次今意者借於此文證權實部法華已前如地相教道至法華經猶如地實及以證道說佛自證名為地實約佛行行故云證道次寄此文後約於行人破執等者破末代執者諦雖是妙執故成蘊破其執情不破所執所執本妙非關人情開蘊如文無諦者祇前諸諦理不可說故名為無若通論者大小皆有無諦通即別故別乃成通如婆沙云佛經中說一諦無諦問有四諦義云何但云一諦等耶尊者波奢說一諦者若諦無第二苦乃至道諦無第二道復次一諸者謂滅諦為破外道種種解脫故復

次一諦者謂道諦能盡惡道苦故又佛說二諦者謂世諦第一義諦或云世諦謂苦集第一義諦謂道滅前合四諦為二正用此意復有說者世諦謂苦集滅第一義諦謂道諦評者曰四諦亦是世諦亦是第一義諦如苦集是世諦苦空無常集因緣生是第一義滅是世諦者如佛說言如城園林是第一義諦者盡止妙難道是世諦者佛說道諦如筏如山如梯如樓是第一義諦者道如跡乘若四諦盡是第一義者世諦說陰界入第一義諦亦說陰界入彼小乘中尚開合四諦為世諦第一義等况復大乘於中先正明無諦次問答料簡初文又二初別約極理以明無諦次通約諸教以明無諦前明一諦亦有通別二義不同故今亦爾理無二極故同歸一無眾生緣異故復歷教初中三初正立無諦次一一下判麤妙三不可說亦不可說下明絕待即是開麤次文又二初四教次五味初文二先列四教次明判開初四教如文次從前不可說去判次若麤異妙下開準上下文例應在

五味後開今隨便各明於理無失次約五味中初判次從開麤如前者例前四教開次料簡中有三重問答初問者通約諸教為問所言無諦者祇應如前歷教明實別約極理理即一實如何諸教並論無諦答意者為破執理而生戲論是故云無大小乘教既並有理是故大小俱論無諦故引例云滅本無惑緣滅生惑如三界利鈍一十九使但破能執不破所緣今意亦爾次問者小乘未得執成戲論是故須破若實證得理仍是權是故亦破今以此意例難於大既得大小通論無諦亦應大小得否俱破答云不例者小乘得否俱皆有惑是故俱破大乘不得有惑須破得即無惑得何須破是故不例次問意者小乘是權破權名無大乘是實實諦非無何故中道亦名無諦答意者實如所問於實得者不須云無今云無者為未得者次諸境開合者文中二初明來意次正明開合六境依文次第以後後境盡向上合十如居初是故先以因緣合如四諦第三是故次以四諦合二下去

展轉以下合上即為六章初文言命者召也起也故以初章名為命章絕言稱歎者文云止舍利弗不須復說絕言歎已次歎絕言之境即十如也故云諸法實相所謂諸法如是性相體力等今更說五境云何同異者前已說六境今以五境與十如義名異義同餘下合上意亦如是故更明之於中有四先正明離合次準前例立隨情等三三問答釋疑四問答通經以此經義通於諸境不同他人名義俱塞般若種種名解脫法身亦爾多諸名字等具如止觀第三記如此解者則使一切佛教名異義同無不通暢若得此意無礙自在故有開合門來初文因緣合十如者若得前來十如總釋之意相以據外等來對銷因緣義同顯然可見於中為二先開合意次正開合又二先正合次略指初又二前合思議兩番次合不思議兩番二文各有總別兩對初文者先對次結對中先別如文次總對者因緣總而十如別故云總總以因緣合為三道兩番合十如故云也此兩下結如文次後

兩者者為二初正對次若細下辨通別初文先標次對對中先別亦是別別以緣對如次總者亦總合以為三道三道理性三德故云在內等次文云四聖節節有異者如前釋中四教諸聖各不同居在界外莫不皆有十二有支如止觀攝法中因緣逆順等各有其相以前四聖同為圓釋如前釋中云無明轉即變為明等總釋中云三道即是性德三德故云在內成性二乘菩薩應從次第何故合耶且從久遠種性邊說若從末說應須分四次以四諦合如緣者若知苦集執是緣生道滅祇是緣滅十如自分界內界外各有生滅等何俟更合為不了者謂名義俱異故合令義同皆取器類大同總畧而會若更纏碎恐煩雜故如無量無作中云界外四聖涅槃者涅槃之名通大小故且用言之故云亦是般者解脫亦是法身也四諦合因緣者但知因緣有生無生等四諦有世出世各各合之文相最顯次七重二諦合於如緣及四諦者若知俗諦祇是苦集真諦祇是道滅四種相

入故成七種前之四諦既已與如緣合則七二合三了了可見亦為未了故重合之今亦不委細但通總而合七中但是屬界內俗即對界內二種苦集屬界內真即對界內道滅復有一俗合於真俗故云有邊無邊可對界內四諦復有一真合於真中故云空不空邊則分對兩處道滅界外苦集例此思乃至例於如緣可見次五三諦合上四文者若得二諦三諦離合之相二諦既已合上三竟即知三諦與上四同亦無俟復合亦為不了者耳又復更欲取器類同者通總而合故重合之如合因緣中文云今且用去即其相也次五種真是思議滅亦是不思議生等亦如五三合七二中前二種不被合等亦如二俗即是五俗二真即是五真即分空不空邊空為五真不空為五中等並是通總類例而合故重明之次一實合五者前釋一實有通有別今且從別故簡權取實若依通者應云與四聖十如同四十二緣滅同四四諦中滅同七二諦與七真同五三諦中與五中同言有同

不同者與圓中同不與別中同也不與但空真同也次無諦中二先以無合六次以無合無初者前文中唯列六章釋中亦因一實便釋無諦今於開合亦對前六名異義同別對何妨言與十如同者約究竟等邊得作此說若相性等非無別異如六道相性未明無諦四聖但得通名無諦若別指一實唯一無諦然諸界中莫不皆如故且通取故次文云諸無明滅諸不可說七真五中等也次以無合無又二初合次結意初文者若無諦不無無翻成有故為破執立無合無次明三意前文唯約七二諦辨今以七二諦例餘五境其相可識故不委論三問答釋疑中先問境意既開權顯實唯應一實何故紛葩六相不同復相間入情智出沒次答中二先總明諸紛葩之意次正約味明紛葩之相於中又二先法次譬初文又二先釋次結初者此並如來無謀之巧致使說境難合殊途鑿理之智奚嘗增減然同體妙用不動而運放能運物施設參差照彼妙機理藏平等不謀而感致益

不空故獲諸味若橫若豎若顯若密雖種熟脫異入秘藏不殊次結可知譬中先譬次況四問答通經者問可知答中意者此經文狹但略指而已以諸領付並在般若故此中指彼所付今略引當文十如如文十二緣中引譬喻品者虛妄即是無明故也若已有無明必有十一方便品者既不通昔教且約為佛種緣故通該二義次四諦中既有世間因果必有出世能治藥草中四俱無生故並云空無上道即道諦如來滅即滅諦且從證道以攝教道故與二義同一實諦者即以所助為名無諦可見

法華玄義釋籤卷第三下

法華玄義釋籤卷第三下

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 二九三頁上一行卷次，徑作「卷第  
六」，卷末同。
- 一 二九三頁下三行第一〇字「文」，南、徑作「初」。
- 一 二九四頁下一七行「二乘」，南、徑作「一乘」。
- 一 二九七頁中一六行第八字「門」，南、徑作「問」。
- 一 二九八頁中九行第四字「住」，徑作「五」。
- 一 二九九頁下一八行第五字「令」，南、徑作「今」。
- 一 三〇〇頁下一二行「行行」，南作「自行」。
- 一 三〇〇頁下一九行「若諦」，南、徑作「苦諦」。
- 一 三〇〇頁下末行第三字「諸」，南、徑作「諦」。
- 一 三〇二頁中五行第五字「合」，南、徑作「舍」。
- 一 三〇二頁中一二行末字「次」，南、徑作「以」。
- 一 三〇二頁中一四行「二種」，徑作「四種」。
- 一 三〇二頁下一九行第一三字「放」，南、徑作「故」。

法華玄義釋籤卷第四上

多七

唐天台沙門湛然述

次明智妙為二先明來意次正釋初文可見  
 次正釋中自二初意者文自為六先列六章  
 次依章解釋初數中初六藏次四通次三別  
 次三三佛次四圓三佛在果彼三果無人故  
 別於此列圓果有人故自居因後次類者例  
 也又二先列次結初文者說其數意何故以  
 五停乃至十地等而各為一數故立此門類  
 例同故且各為一數若一位列為一數太  
 成繁雜故且總云三藏菩薩亦應云四門禩  
 學但為出其當體義異故且從緣事理強弱  
 為類三佛應云並是師位亦為從教辨三相  
 異故從義各明三辨相中若從數類誠為不  
 多類中多相從相復更多少多分別故使爾耳  
 初辨世智相中云天竺至非想者語智所依  
 乃至初禪今且從極忠孝等略如止觀記多  
 識於鳥獸草木之名者莫過於爾雅雖安塗  
 割所依但是世禪獲根本定等者用通必依  
 色定故也故停河等須依根本停河在耳等

者如大經三十五諸外道等來白波斯匿王  
 言大王不應輕慢如是大士大王是月增減  
 誰之所作大海鹹味摩羅延山誰之所作豈  
 非我等邊羅門耶大王不聞阿彌多仙十二  
 年中恒河之水停在耳中耶瞿曇仙人作大  
 神變十二年中變作釋身并令釋身作魁牟  
 身作千女根在釋身上者免仙人一日之中  
 飲大海水令大地乾耶邊羅仙人為自在天  
 作三目耶羅羅仙人變毗羅城為鹵土耶  
 邊羅門中有如是等大力諸仙現可檢校云  
 何輕慢如是大仙亦如此土古人張指能作  
 霧樂巴善吐雲為洪陶淵明等皆薄有術數  
 蓋小耳若比西方天懸地殊法是世間法  
 等者定非無漏不能斷惑故云不動常在三  
 有故曰不出邪慧不能動惑出界故也次五  
 停四念中先五停次四念初五停中三先釋  
 名次觀能下明停心功能三數息下正明用  
 治但列名對病而已廣如止觀第十記次四  
 念中亦略不列名但舉數對位至下照中文  
 相稍廣於中又二初明功能次初翻下判位

即以功能為其相狀煥法已上四善根者盡  
 依婆沙文相稍略今略出論文於初煥中為  
 五初正釋煥義次尊者下釋煥在初三於正  
 法下明所緣諦四從所有下料簡釋疑五煥  
 有下明功能初文者由智觀故有煥生次文  
 可見第三文中三先釋次料簡三如佛下引  
 證須緣四諦四料簡中二初簡法次簡品類  
 初云所有布施盡迴解脫等者婆沙云西方  
 人作此論今文略依彼問云煥善根有何意  
 趣為何所依何因緣何法何果何報何善利  
 行幾行為緣生為緣起為聞慧為思慧為修  
 慧為欲色無色界為有覺有觀乃至無覺無  
 觀為何根相應為一心為多心為退為不退  
 乃至世第一法亦如是問今文闕問答字使  
 出答文論答並如今文乃至忍善根盡迴向  
 解脫是其意趣等唯闕答何法文應云是有  
 漏法頂是煥家功用果涅槃決定因是其利  
 復有說者不斷善根是其利又問煥法有幾  
 種答如文又問有幾人從欲界至無所有處  
 答各有九品并一具縛人合有七十三人

料簡善根品類者對下三善根以為料簡第二師文似四品意但在三然越次取者例前九品亦越次故言但在三者下下中祇是下中上祇是中上上祇是上耳煥頂於下三品中是下下中雖有二品但在於下忍取中三品之上世第一取上三品之上瞿沙說九品上能兼下故頂有六忍有八世第一近真故不可兼多故唯上上九品既以上兼下三品亦然故煥有一乃至忍三世第一亦唯一種意亦如前五功能中言二捨者言離界地謂自下升上退時謂失上退下失得禪時故云失時次釋頂法為四初對上下三善根以辨行相不同次從復有下釋名三云何下釋頂法觀相四從問何故下釋法名退此等諸文全同論文論云有云欲善根有二下是煥上是頂色善根有二下是忍上是世第一評家云不應作是說應云盡是色界法住定地法聖行法好今依評家故云色界此等祇是判四善根以有動等之異對四不同故也動乃至退分二不動乃至不退分二雖同在

色界由善根深淺異故致使差降不同動謂猶為外緣所動住謂久住煥頂難謂煥頂有難斷謂斷於善根退謂退為五逆等不動等是後二善根準此可知次釋名中頂法望煥於動等並得頂名復有餘師應云下也又前於動等名之為住復有餘師名不久住及或無難等若至忍不復名退三明頂法觀中又二先釋次料簡初文先明能信之觀次此信下明所緣之境次問下料簡先問次答答中先標二諦為勝次清淨下所緣行相初句總舉二諦無過次句略舉滅下二行具足總合舉其八行能生下明生信意若世尊下重釋信意以苦集不可信故故信道滅此煩惱下總舉苦集行相不可生信受化者下重舉道滅是可信故復有說者應盡信四者由知苦集故能信道滅論問亦信諦何故但說信實耶者由向對三寶以立四諦是故作此問也論云有說彼摩訶婆非不信苦集諦但不信三寶以不信故佛為彼說即初文是復有說者隨行者悅適即但隨已下文是四釋法名

退中先問如文答文者以行在頂則身中煩惱數起是念恐至忍已無復生處以激行者頂法觀門是故文中具有二意一者為煩惱退故憂惱二者恐退失故復憂惱若能下明不退兩緣一者外善友等二者內正觀也餘文可見次釋忍法者今文總云三十二心者是有本云四十二心者誤上下四諦各十六行故三十二今文從略但總相從緣一時論滅次滅一緣至二行一緣在皆名中忍至一行一緣在方名上忍言但作二心觀於一行者婆沙云滅至苦法忍後心得正決定彼四心同一行一緣所謂增上忍如似世第一法中苦法忍苦法智二心同緣今更依俱舍略出之論云從此生煥法者謂從總相念住後成就已生煥法名聖道如火能燒感薪聖火前相故名為煥已觀四諦備十六行名煥位也此善根分位長故能具觀四諦及能具脩十六行觀無常苦空無我乃至道如行出次辨頂位者從此頂善根有下中上至成滿時有善根名為頂亦觀四諦脩十六行同前

煇位煇頂二善俱名動善可退動故動善根  
 中頂為最勝如入頂故名為頂法忍位是進  
 煇位是退此頂是進退兩際猶如山頂故名  
 為頂頌云如是二善根皆初法後四者煇頂  
 二善初安足時皆唯法念後增進時則通四  
 念初安足者謂煇八諦十六行相最初遊踐  
 四聖諦跡名初安足謂見道中唯法念住以  
 煇頂位順見道故初安足唯法念住後增  
 進位稍容預故得通脩四念住位忍唯法  
 念住者從頂有善根生名為法忍忍可四諦  
 最殊勝故又無退故名為忍法忍初安足及  
 後增進皆法念住近見道故是故初後皆法  
 念住頌云下中忍同頂者此善根有下中上  
 下中二位同煇頂位具觀四諦十六行上忍  
 唯觀欲苦頌云一行一刹那者上忍唯苦下  
 一行一刹那名為上忍下品具足觀十六諦  
 中品減緣所言緣者上下八諦名之為緣是  
 所緣故各十六行故三十二名之為行能緣  
 行故應知七周減緣二十四周減行謂四行  
 觀欲苦乃至四行觀欲道乃至三行觀上界

道名一周減一行如是一一諦下各有三行  
 與緣名異從行為名故三八二十四周減行  
 一一諦下各有一行與緣名同亦與緣同減  
 從緣為名但名減緣是則上界四諦下界留  
 苦唯減三緣上四下三名為七周緣之與行  
 皆從後減故使欲界最後留苦都有三十一  
 周減緣減行後但有一行一刹那心觀於欲  
 苦名中忍滿唯有一行一刹那心觀於欲苦  
 名上忍成就此中忍位未減道時雖減行相  
 未減道故故得具觀四種諦也頌云下中忍  
 同頂者約此說也若此中忍減道諦時但脩  
 十二行既減彼道心無所慕故彼道下四行  
 亦不起得由此道理減減諦時但脩八行除  
 減道下各四行故減集諦時但脩四行故於  
 中忍具脩十六二十八四行相於上忍中亦  
 脩四行雖起一行一刹那心以觀苦故起能  
 得得脩彼苦下四行相故問於上忍位減彼  
 三行何故脩彼所減行耶答雖減彼行不減  
 諦故忻慕心故故得脩彼所減行相於中忍  
 位脩所減行準望可知於三十二中留苦下

一行者擬入見道故須留也餘三十一如文  
 次第漸漸除之問苦下一行為留何行答入  
 見道有二種行者一者利是見行見行有二  
 種若著我者留無我行若著我所即留空行  
 二者鈍是愛行愛行亦二者慢多留無帶  
 行二者懈怠多留於苦行頌云世第一亦然  
 者從上忍無間生第一唯緣苦下一行一刹  
 那心同前上忍故云亦然此是有漏故名世  
 間於中最勝故云第一有同類因引見道生  
 故云最勝皆悉為體皆五陰性定共戒名為  
 色陰餘四陰可知言苦法忍者十六刹那從  
 苦諦起一忍一智如其次第至道諦時初生  
 一忍名十五心次生一智名十六心滿即初  
 果也於中三先法次譬三料簡初文如向次  
 譬譬中先譬次合譬中云如人欲從己國等  
 者三界為己國涅槃為他國何以故三界久  
 住為己涅槃方適為他十六觀法為多財產  
 一行獨往故云不能持去中忍如錢上忍如  
 金世第一法如多價寶以一行一刹那入真  
 無漏猶如持去三問下料簡先問次答次世



第一法者下歎第一義先立全勝次亦分下分別不同得名處別先立二門次釋釋中先釋分次釋都初文云見諦不相離者第十六心為見諦餘十五心為眷屬無間續起故云不離是斷惑位故慧力偏多從見諦後至第三果熏禪成就生五淨居此之五天純聖所居故云不與凡夫同生一處至第四果得盡智時永斷界內思惑垢障如是後果並由見諦之功故見諦最勝次三三昧去舉況釋也如世第一心得三三昧厭離一切於無漏法心尚不取故云惡賤何況有漏不應都勝者結上世第一也言分勝者不能都勝見諦之法但分勝彼煖頂等法故世第一亦名分勝除入者勝處也又云都勝者從功能為名此世第一非但勝於煖頂等法亦勝見諦等法等等者取脩道智行等法乃至羅漢能開之功在世第一故曰都勝故從或言下釋都勝據功用力強非所證亦勝問前諸位義有差別耶者前已最勝得妙果等名通釋世第一法今欲分別故先問起答如文此不淨安般

等並在世第一前故世第一於彼為勝為最等依地亦然次從又依未至為最去料簡依地從未至至四禪為六地妙音師說或七加欲界依欲界身天六人三除北洲前三善根三洲死生六天亦續生故第四善根天亦初起唯女男身非餘扇挽頌云聖由失地捨異生由命終煖必至涅槃頂終不斷善忍不墮惡道第一入離生委釋如論次明初果八忍八智者每一諦下各一法忍一法智一比忍一比智故四諦下八忍八智此是無漏一十六心斷四諦下見盡也次明三果者慮謂思慮重思惟前所得真諦無漏之理或四諦中隨思一諦或唯思滅諦斷三界諸品不同得後三果六品九品三界都盡等九地中一一皆有九品思惑一一品皆用一無礙一解脫從一地說餘地例然故但云九次支佛以苦集為總十二因緣為別若逆若順具如止觀第二記及前四果廣知俱舍賢聖品次三祇菩薩具如止觀第三記次通教聲聞緣覺於一門總相等者總謂但作苦集觀耳別謂觀

苦七支觀集五支以自行故但依一門菩薩為他故於四門然七地前約自行邊亦但一門入假方便亦須徧習三藏佛言一時用八忍八智者具如止觀第三記料簡同異通佛但言斷習者以菩薩時留習潤生故至菩提樹下但斷殘習別佛又二先正釋次或言下釋疑或有疑云等覺已斷一品此義不然依文釋定如從初地終至妙覺皆感斷入位故斷一品入初地斷最後品入妙覺圓位具如止觀第七文中及位妙中並加脩五悔等為入品之前智次明智照境者為三先敘意次料簡三正釋初文破性計成不思議又二先明破計次明立法初文先立性計次略不出破但注云云初文四句墮性者如止觀第三及淨名玄等說若雜性過皆不可說故云如別記次明為他隨機偏立四悉因緣可作四說如止觀第五記次料簡中先問中智能照境如常所論境亦能照智不者為顯不可思議故有此問次答中三先正答次引證三舉譬初文者還依不思議答故能相照何者

智既是心境亦是心既俱是心俱是法界心  
 心相照有何不可故引仁王證成相照智處  
 是境當知境智俱名般若故得說境及境照  
 俱名實相次譬中鏡面如文地生芽如境生  
 智芽生地如智照境此譬猶分未是境智體  
 一而展轉相照相發故說不可盡恐妨後義  
 是故且置次正明智照境中取向類智照前  
 諸境前智類中三藏有七通教有五列圓各  
 四文云七智照二聚十如者三藏四謂一五  
 停四念二四善根三四果四支佛通教三謂  
 聲聞支佛入空菩薩藏通菩薩及別教四十  
 心智皆云兩屬者上求未極仍屬菩薩十地  
 亦言兩屬者約教證道以分二義又此二義  
 謂次不次又此二義復有上求下化二義總  
 略如此細揀云云者揀字音數謂莊抹也今  
 謂安置對當如莊抹也如五停去大分有七  
 委細而言如五停自緣五境不同如治貪欲  
 但緣六道中可愛十如治瞋恚但緣六道中  
 可憎十如餘三例說四念但緣自身心陰六  
 道無常從煥頂去至世第一或徧上下或捨

上緣下四果但緣聲聞法界緣覺但緣支佛  
 法界亦應分四果所照不同支佛又分別聞  
 法不聞法等餘例可知如是七智皆求拙度  
 故云總略六度細作例此可知次照因緣四  
 諦中但以當教智照當教諸文相最顯次照  
 七二諦中云八智照顯中者且以別四照別  
 圓四照圓若論相入應以通真照通真及圓  
 別兩真別俗照圓真若接通教必須聖位若  
 接別者但接賢位賢位屬教故云也故云可  
 以意得次照五三諦中言前七智照無中之  
 二諦者前三藏二諦既無中道不成三諦今  
 以二十智照於三諦不可棄七而全不論故  
 便列之通雖無中以舍中故則或二或三亦  
 且從二為第二句故云屬真次以八智照顯  
 中者通約當教始終言之故云假中若論二  
 接應言通真照別中通真照圓中別俗照圓  
 中各對本智及以本境合成三諦此中便對  
 中論四句結成故云即空等次明照一實者  
 此亦置別從通非但通於四悉亦乃通四四  
 諦故云生滅等先列四實次對四教言前後

諸實云云者文但分別四實不同應更分別  
 諸實靈妙及開權等次明照無諦者先通序  
 意次正明照境初文者亦且置別存通如前  
 說云云次前無諦下判次若就下開上諸智  
 通論開者非不須悟此明無諦故斥通無以  
 從別無別又約證者防語見故須言悟無  
 名近證故須言之乃至以此一無徧開前來  
 一切諸智同入此無共成實智即是今經之  
 正意也當知二十並是空奉雖復空奉漸誘  
 方便皆不唐指況復開時即權而實今從勝  
 說故曰雙非故權即是非權非實五明判者  
 為二先判次結初又三初約智以判次約知  
 見四句以判三約五眼初又初二初一往略  
 判次解釋釋又二先明十二為靈次別教下  
 明後八為妙於中為二初通明八妙次又別  
 下料簡初又三初正明別妙次常途下破古  
 三今明下顯正言今明十信至八番為妙者  
 且約知中勝三藏佛一往望前八番俱妙猶  
 帶教道故須更簡簡中又二先對簡次雙釋  
 初云別教四番三靈一妙今依地人以存教

1120 A 20

道十地猶羅何況十信若且從登地而為證道故二纊二妙妙覺果頭本是實人是故為妙又亦可妙覺是權故為纊十地是實故為妙故云中道乃是果頭能顯次釋又二先釋別次釋圓先釋別中又三初正判別三纊一妙次類下舉藏通以例別圓三今別下顯別例成初文言初心學者等者謂仰信中心理登地見中而證是妙如藕絲懸山者大經十六云若有人能以藕中絲懸須彌山可思議不也世尊佛言菩薩能以一念稱量生死則不可思議今明圓理難曉但仰信而已借彼況喻如人聞說藕絲懸山但信而已如聞生死有不可思議而但仰信不能一心即如來藏故非圓意餘如文次約知見判者又二初列四句次釋釋中先約四教明知見次以佛智攝之初文又二先略列三藏及圓次正釋釋中藏圓如文通教亦以博地凡夫為不知不見乾慧性地為知而不見發智者為見而非知見地已去亦知亦見別教不知不見同前凡大地前知而非見發智者見而非知登

地已去亦知亦見次以佛智攝之者又四初略舉次如經下引經解釋三方便下歎四如此下結歸初文者諸境本是如來一體權實為眾生故隨機且分今更從本說故云究而言之次引經釋中既言方便是故屬權既云具足故非異體既云深遠故屬實也復云廣大是即權故方便下歎意者又三初正歎言具足等者具足之權即實而論權廣大之實即權而論實次境淵下結歎實境淵深故豎極權境無邊故橫備橫豎之水難量故智不可測也三唯佛下舉果智以歎四結歸中二初結歸眼智次判初文三初明眼智次一切種智下明眼智所知所見三此知下明相即三約五眼者前明來意者前已明智知次以知見四句分別以顯於眼眼祇是見智祇是知故云為未了者釋中為三初正明五眼次約教三總結結五眼具如止觀第三記今肉眼中言開閉者不了因緣麤色等為閉若了為開天眼中云願智力者願智謂超越三昧超越三昧如止觀第九記身子僻教如止觀

第五記滿願攝器者滿願此音富樓那彼稱如淨名中云無以穢食置於寶器無以日光等彼發火等破障通無知者通謂神通塵沙無知障於化道今破此惑故云破障通無知二乘等不知具如方便品疏云信力謂五品堅固謂六根此即除知以顯不知約教及結可知六明開中二先約智開次約眼開若知見不異眼智故不須約之論開亦為未了者重為開之先約智中又二先總明所開一十六番須開次何者下釋又二先釋次結初又二初開藏通十二番次開別教四番初又二初明開世智次開十一智初又二初明世智次略結位次又二初若五停下略開十一次須一一將十二番智來等者略明格位故此藏七道五隨智高下按位進入當體即按位進入即不定次別教如文次總判結名可知次約五眼者初明開次料簡初文二先總開次別開別開又二先開次結初文中初肉眼又三初正開次學大乘下引證三即是下結次天眼中二先引經明開次結初文奪那律

所見非真即指世尊不二相見為真天眼那律但得彈斥之益不名為開正令梵王所得天眼即彼有相為不二相故名為開次決慧眼中開靈慧眼成妙慧眼故云願得如世尊等也決法眼中云邊際智滿者決別地前法眼未至等覺入重玄門不思議眼故下第五卷釋圓位中云觀達無始無明源底邊際智滿名為等覺即成圓門徧應法界名入重玄不同別教教道重玄若妙覺邊名邊際智滿亦可以佛不可思議用為邊際智以為法眼次佛眼中不復別論但云四眼融入以釋佛眼相也五眼下結可知次料簡中問佛眼至為妙者問前開肉眼中引法華經六根清淨文也迦陵頻伽如止觀第一記言若開者謂若進入論開或入分證等也次對境明智中自二先標列次釋釋初文先略明十如意次對六境前單明智若不對境後人將何為妙觀所託問前明智中已云照境即是對境明智已竟何煩復立此中一門答前言照者或對或互通總而說但云生滅智照生滅境故

備觀者未可措心故今一一明其行相初明十如如文次因緣智中先引經次釋相初引經云下中上上上者大經二十五云觀十二因緣凡有四種謂下中上上上下下智觀故不見佛性以不見故得聲聞菩提中智觀者不見佛性以不見故得緣覺菩提上智觀者見不了了了了故住十住地上上智觀故見則了了得阿耨菩提以是義故十二因緣名為佛性佛性者第一義空第一義空名為中道中道名佛佛名涅槃今文銷釋從彼得名人不見之秋謂因緣為緣覺觀法又婆沙亦云無明緣行三種不同若上智觀於緣相得佛菩提若中智觀於緣相得緣覺菩提若下智觀於緣相得聲聞菩提以緣有體故轉下作中轉中作上故知論文雖有三品但成下智又準阿含觀十二因緣有逆有順從無明至老死名順從老死至無明為逆生滅皆然自為藏教中乘觀因緣法大經文通又欲順四諦觀故並初觀受由觸等以現五果受居初故也次何者下釋又二先總明今意次歷

教解釋初文又二先敘大意次得名所以若通而言之教教各有上中下人具如婆沙文意今從別對故從下以標下等於中二先各明次以四教下結歎初文自為四別次歷教中二先釋次明判開初文自為四別如諸觀法皆從受起者若支佛人自起觀者應如阿含生滅各有逆順觀境但作此觀自滅諸惑今大小偏圓共為觀法因緣四諦名異義同四諦觀苦為初門故今觀因緣亦初起苦道如四諦苦並居初故四觀緣成從受起知苦斷集次第不殊用智見異理須分此四也初觀生滅中又四初推受以至無明次推無明以感現報三觀此下用觀四則是下結名初二文者推現苦本為知其苦本復推苦本至現苦者為知苦本所造不同轉迴升沈不出三有故須起觀起觀中二先觀生次觀滅初觀生中二先通觀輪迴次成因果以知通現因果故了現未不停次觀滅中二先明子滅次無子下果滅初文三法譬結言癡惑本者癡惑是生死之本故名癡本問凡觀

因緣推因者為識現因能招來果但斷現因以息來果何須復言無明滅則名色滅等耶答不然正由能知往因無常故往因滅方能了現果無常故破壞現果以破壞現果故不達現因方乃不招未來世界乃至逆滅尋之可知譬中然如因煙如果結可知次果滅者又二釋結釋者智是習果身是報果為欲灰身應須滅智由果縛在智亦不滅是故相從二果俱滅起觀如道二滅如滅此約小教方便言滅大乘不然次中智中為三初推因果次起觀三結初文甚略云觀受由觸乃至無明餘如三藏中說次起觀中二先生次滅初生中三先觀往因能招現果如幻次合達下觀現因能招來果如幻總束前文故云三世三有智下引人例法次無明下觀滅即于果滅也三結如文上根觀中既云派出不云理是故知是別於中又二謂釋結釋中又三初明觀境次觀此下正明用觀三知因此下觀成初文又二初總舉次無明下明派出三道次文又二先釋次諸行下總結第三又二初

明十行觀成次如是下明十地觀成初如文次文又三先明能障次無明下明障破德成三自既下觀成利他初如文次文又二即約因緣開為兩番三道也次上上智觀中東為三德故知異別亦初推因果次起觀三結初如文次起觀中體性既即無復生滅於中又三標釋結成初如文次釋中三德各一法一譬三譬相狀各約其位結成中二先略結成次何者下結涅槃從果故名果成真因道場故云為因當知四觀皆觀三世十二因緣能觀智別故使四殊次判開亦應約四教五味但文略無於中又二先略述判開次又四下明判所以由境轉故方得名妙此約悟論妙所以四人用觀皆從受起故知四人初觀皆以生滅因緣為境用觀方法則有四列此生滅境隨妙智轉方成妙境若不轉智亦不轉故知雖用妙智境仍生滅故云不轉則麤又何但妙悟須轉前之三教亦須待轉方受教名如不見三世生滅亦不成三藏之境餘例可知是故深須了此境智若得此意下去

諸智準此可知仍是待絕之意者若不轉麤成妙故成相待意也若即麤成妙方成絕待意也次明四諦者若了所照名異義同則能照智準例可見無俟更說亦為未了故重說耳於中亦先釋次判開初又二先引文立意次又云下正釋初文三先正引經文次若依下東判經文三今若下明判所以初如文次又者涅槃十二明上智中智經意但以三藏二乘對別菩薩今文義五乘前兩教為中智乘後兩教為上智已下所引並是聖行品文第三文者為三先立根對理次列三指廣次正釋文自為四初三藏又三先重引經文次釋三結次通亦三引釋結別教亦三引釋結釋中又三先重對前辨次分別下正明今意三既稱下辨異示相圓教為二先釋次例初又四先引次非若下釋三又云下引證四如此下結初如文次釋中但釋一非若餘三例知三引證中既云如來非若等故義同也初並從苦立者由苦故集由集故道滅故以苦為本故云有若苦因等以四諦互指立四

諦名初以三望苦得四諦名故有苦等四諦之別次例者既可以苦為本亦可以三準集望道滅等以為四也如云由集故苦由集故道滅等餘二準知餘二亦然如此互指乃成藏通別等三教之義今以圓望之故云如來非此四四十六一教中皆具十六但隨教相義理不同次判開中亦名待絕初文言皆羅者指前三教未會為語耳即相待妙次言若諦圓智亦隨圓者絕待意也此與前十二緣文末境智相望轉文同也次對七二諦明智者為二先例境略列次正釋初文又三初總標意次上真俗下例上開為七三內外下列列中三初略列次廣列三列三意次廣釋中為四初正釋次例諸境三問答料簡四夫二諦下斥舊明今經破立之意初釋中文三釋判開初文自為七初對實有明二智者為二初正釋次依教重分別初文又二初立二智次說此下明三意次更分別者前約智體說今約智用說得此一審則識智體得名所從從於化主及以所化得名不同而智祇是

一言佛印迦葉者佛有化他之實與二乘自行實同故佛印云我之與汝俱坐解脫林雖云俱得然自行與化他不同化他之權意亦如是故大論云我有慈悲四禪三昧汝亦如是如此慈悲本是化他之法故菩薩得之即成自行故復印言我亦如是次明體法二智中先斥三藏次正釋初文中三藏菩薩毒器緣如止觀第二記次正明中二先立二智次明三意初中云森羅者世人共聞其言而不甄簡深淺皆指欲界人中五塵今則不爾既七種中皆指權智所照俗境名為森羅是則七種森羅不同細簡云下去五重皆先斥次正立等次判中二先正判次歎用判意初又二初先舉今經明妙次更比決比決又二先約教決約味初文中四節初前四書中云從析法二智至顯中凡十二種智待前為顯顯中為妙者顯中雖在十二之數亦得待前為顯顯中為妙指圓具也次後三中前二顯後一妙第三復合前四通判云前十八顯後三妙後三即第七也故後三中約三意說則自

行為妙亦約悟說次約五味如文次歎用判功能者若不約四教五味兩重判妙焉知法華居一代之最比見讀此教者尚反指華嚴宣不與夫震地遠敷而不聞不見同耶家哉傷哉於中為三先總述次解釋三此中下結意初如文次何者去釋中引華嚴者一顯華嚴未會二所顯三教猶羅於中又四先引華嚴次明謬釋三此釋下難四若得下顯正初如文次文中世人釋云等者世人意言初住如實智與佛如實智不殊故俱不知作此說者非但初濫於後亦乃顯佛愚癡故次文斥云其實不允次難又二先通難次歷教中約三教破云藏通二佛自無如實智故不得云於自如實智不知別佛雖得如實智別初住不得如實智云何言亦不知初住如實智若其別佛不知別教斷見思位真諦如實智大成可笑今言別教初住不得如實智者即顯圓教初住得如實智佛是究竟如實智此義可爾若言不知全是落漢故大論八十六云如實智者有二種一者具足諸諸佛二者不

具足謂大菩薩上能知下豈有具足而不知不具足耶四顯正中云事理二釋俱無滯者藏不知圓於事無滯下不知上於理無滯次開中三謂法譬合如賤人舍王若過者等者麤智如舍妙諦如王以境妙故智亦隨妙此約境發智說故也次例餘境以立二智中先總敘意次正例初文云二智多有所關等者非但唯對二諦而已以二諦境通一切境故因緣等亦應如是三料簡如文四斤謬立今經意中為八先舉宗以質非次苦破下明宗所憑意三方便下約今法斥彼人法四若作下正顯其破相五若但下明教法功能六世人下結斥七令若下重歎八如此下形論意未周初文中三先示法相次質偏三既不下示宗承所用初如文次文中云頗用世人等者今家章疏附理憑教凡所立義不同他人隨其所弘偏讚已典若弘法華偏讚尚失況復餘耶何者既言開權顯實豈可一向毀權施本為開開無異趣世人解經或添以莊儒或雜以綺飾亦不同諸論偏申一門或復通

論直申大小今採以佛經申法華意偏破偏立明教指歸餘意可知次明宗所憑教又二初正指經部次若巧下明宗中所破並如內四破相中先舉七二之相次舉三意之相初如文次文云又縱廣引諸經論等者世人釋二諦義但廣引教釋二諦之名不能分別名下之旨況七種二諦一一復有隨情等三是故世人但各執教不知教是赴機異說既迷教旨當知所引但成三藏隨情二諦能觀之智祇成化他權實二智既不出於初番隨情當知尚闕初教隨智及隨情智況餘六三意耶五功能中二初舉初番以況後諸番次若尋下廣舉下六番所破言凡破幾外見等者破一切外人諸宗僻計也凡破幾權經論立幾權經論者今以法華經意以為破立故得徧破徧立施權故立廢權故破或權實俱立或權實俱破若開若會準例可知六七可知第八形論意中云如此破會莫以中論相比者依向所說豈比中論末代通經雖兼別合通豈能委明二十一種單復開合適時破會

逗物之妙結撮始終耶問一家所承本宗龍樹今此何以反斥本宗答本承觀法不承論所破勢論意唯以四句觀法破大小執令末代行者歸心有由若部意所立功歸於此若論破會者未若法華故權實本迹違偏廢近久速聖旨於茲始存故獲陀羅尼由三昧之力師資之宗宛如符契對三諦中二先重敘五境次對境明智初文又三初總標來意次略列三境三相對立五解釋初如文次二文者前單作諸名以真俗等名為便今欲對境明智境作漏無漏名便也前亦照境智從權實作名與今異者若照境時從權實為名若論境體應名漏等漏是俗無漏是真雙非是中以中對二得三境名是故皆云對漏無漏為三法次對境明智者為三先標五種相次境智相入明五三解釋釋中三先正釋次判三開初文又二先教次觀教中文自五重不同初番為三初明三境發三智次解釋三世人下引同初如文次文者為二先釋行相次今若下結示初文者下去相入例此可知三

引同中破無明成佛者此是通教被接菩薩至八地後破無明感成別圓初地初住八相佛也而世人唯知採經文而不知教門深淺圓入通中又三先釋藏智者不同諸論舍藏種子今以圓教諸法具足舍一切法義同於藏令祇觀所入之空即見藏理故云不因別境以秘密智力能令衆生發如此智次比決三大經下引證次別三智為二先釋次引地持二障者煩惱障及智障具如止觀第六卷達磨鬱多羅釋今家体大品大論開為三惑是故智障兼於事理障事智者是塵沙惑障理智者是無明惑次圓入別二智中四初略立次兩智下對前辨體三引論師意證四示今意前三如文四今意中云前兩智是緣脩者今家判在緣脩之位屬空假觀地人但云地前為緣脩不云空假次圓三智中二先釋次引論證並如文次明觀成於中二先辨因果次上明下例智相入初文為二初總辨因果次對三觀初文具如止觀顯體中初說次三觀中二先引瓔珞次正對三觀初文言

瓔珞三觀具如止觀第三記及前後所引脩觀義具如止觀破法徧次第不次第破也次今用下正約三觀明於觀智次判麤妙亦二先教次味初中二先判前兩都不成三諦故不用

法華玄義釋藏卷第四上

法華玄義釋藏卷第四上

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 三〇四頁上一行卷次，徑作「卷第七」，卷末同。
- 一 三〇九頁上二行第五字「二」，徑作「一」。
- 一 三〇九頁中一〇行第八字「徧」，南、徑作「徧」。
- 一 三一〇頁下一五行「轉迴」，南作「輪迴」。
- 一 三一〇頁上一〇行「智中」，徑作「智者」。
- 一 三一三頁中三行末字「內」，南、徑作「文」。
- 一 三一三頁中一九行末字「合」，南、徑作「舍」。
- 一 三一四頁上六行第三字「令」，南、徑作「今」。



唐天台沙門湛然述

次釋後五重文自為五初明列入中云因於拙教果復不融者次第為拙教門所說果理不融以果隔越不與因理融通故也餘四如文次開中四初略以劣況勝次故大經下引證三凡夫下釋大經文以合今意四如此下結歸初二如文第三文中二先以凡況小次以小況大五約一實智為三釋判開初釋中立譬合結判中云若待十智為麤者大品十一智十智同小乘第十一如實智屬大乘今文大小通立如實於諸如實中唯圓如實為妙次開顯者唯開顯如實方成妙實次明對無諦中三謂立判開初立次若歷下判三若以下開二展轉又二初明來意次思議下正展轉相照六境既展轉開合故須六智隨其開合亦隨境轉照若智隨境得名是則諸智亦義同名異名異故各照義同故傳照是則不可思議境智一境一切境一智一切智如可思議中尚六界十如結攝一切異名諸境

諸境亦爾諸智亦然況不思議大小偏圓互相攝耶故下結云諦融智融圓成開顯法華妙旨若不見始終妙意徒自云云何益者乎於中又四初正明傳照次如此等下義當於判開傳照如判俱融如開三如此等下義當開教見理若見理時一切俱開四略以智例境也初文者祇是以後智傳照前境十如居初故不論智據理亦應以十如智照於五境是則六智一一皆能照於五境如文可見不須委論若不解此諸境諸智若大若小更相間入若判若開互為法界如何能識法華所宗豈能了於一心妙境境智相稱如何能見下諸妙文所依所發乃至化他不思議用妙感妙應乃至眷屬並從此生乃至本證亦不出此人不可見之謂為煩苾芻。次明行妙中文自為二今又為三標列釋釋中初略簡顯顯妙次前對下次依章解釋初文又二初對前境智舉麤次妙行者下顯妙初文又三初明三法次第相須次明三法更互相顯三如此下結初文者行假智智假境智行是能到理

境是所到到清涼池也次文者解即智也智為行本則行藉智生行能成智則智藉行成智能顯理智生則理生理未窮故則智未息故理生則智生結文可見問若一心三智為妙行本乃至一心三智照中道理到於初住清涼池者何麤之有而斥為非妙耶答似如所問今云麤者未見一理而三理乃至一行而三行乃至六即初後俱三三一不殊初後不二乃至脩德性德一念三身等若如是者方名妙行妙行者下釋其相也次釋妙行中初標次釋初言一行一切行者須約六即以明三德今言行者多在住前三法妙顯在於初住故也問一行一切行其相如何答如四三昧是菩薩行一一三昧無非法界諸度具足故一施一戒皆具三諦三智三德成波羅蜜攝諸善法是故名為一切行也次釋又二先正釋次與境智互融初又二初引經次結成三德初如文次文言深盡等者盡即法身具即解脫深即般若如此三德在一心中境即理性三德智即三德之解行即三德之觀

始從觀行終至六根無非妙法次文又三先  
總明次前境說下別明三若三下結初言與  
前境智一而論三者一謂涅槃三謂三德境  
是法身智是般若行是解脫當知祇一涅槃  
而論此三又境即理三智即名字三行即觀  
行相似三也當知九祇是三三祇是一一尚  
無一豈有九三二三如文次正釋中二先敘  
來意次若直下正釋釋中先釋通途次釋約  
教言通途者選依向妙以立通途未判屬一  
教故也隨教各別自明增數故曰約教如諸  
部中有共教者即其事也所謂華嚴共二乃  
至般若共三於諸部中復有同聽異聞自成  
約教故須有此二種釋義所以列此增數行  
者為知行妙徧收諸行攝一切教所明諸行  
相須之行正在別教藏通二教亦有此義而  
理淺近置而不論今明圓人境智行三一  
具三方名行妙如行即有具深盡三依理起  
解名為智三理體即是理性之三此之三三  
不假相須復以境智行三用對三德不縱不  
橫問何故不名增一如增一阿含及毗尼等

而言增數那答其義實通若言增一者恐濫  
增法謂以一法增而加前法今言增數但是  
數增法體無定或是一法離開增數或以異  
法數增前故亦名增數通途約教二義感然  
是故唯著增數之言總論祇是法界大體離  
出萬行初通途文為四初先敘意意在略舉  
知其大綱次釋論下正釋三行雖下明不思  
議相導相發等四若得此下結歎初二文者  
但可以列數不可以名具第三文中云針導  
線者大論三十三文御導牛者大論二十文  
謂得前意以不思議智顯不思議行至不思  
議理故後文云智如導主等但約不思議異  
前耳次約教中二初通約四教明增數相次  
廣明別圓兩五行相為別圓二教行法該廣  
別雖次第證道是同是故行門可以相例可  
以相顯初文三初正釋次判三開初又三標  
釋結釋中自四初三藏中二初增一至三次  
廣指諸數初文者初明一法為行者謂不放  
逸及他物莫取於中二先引經次所言下釋  
中前之二文俱有所作已辦而不釋者此是

果法故不復釋今意明行故但釋不放逸言  
護心不放逸行者增一第四佛在給孤獨告  
諸比丘當脩一法廣演一法脩行廣布已便  
得神通諸行寂靜得沙門果至泥洹果云何  
一法謂不放逸行云何不放逸所謂護心云  
何護心於是比丘當守護心有漏心有漏法  
欲得悅預未盡欲漏便不生已生便滅無明  
亦爾閑靜一處便自覺知而自遊戲便得解  
脫四智具足所作等者一切羅漢皆具四智  
謂我生已盡梵行已立所作已辦不受後有  
今文略舉一焉增二法中具如止觀第三記  
今止謂戒門觀謂四諦慧又止謂苦諦觀謂  
餘三言但薩阿竭者古譯經論如來三號云  
但薩阿竭阿羅訶三藐三佛陀初句謂如來  
次句謂應供後句謂正徧知晉宋已來譯經  
皆爾晉安帝隆安年中僧伽婆譯增一云此  
之止觀佛及弟子皆悉脩習即此意也如婆  
沙中五百比丘皆云所脩止觀展轉相讚云  
善哉善哉如來弟子所脩皆同佛亦如是次  
增三中二先對次引教中先引次釋言五部

者彌沙塞云無德迦葉遺婆羅富羅薩婆多具如止觀第六記餘數略如文通教增數行為二初敘意次正釋初文中云不定部帙者不同三藏四阿含等別有部帙今以諸部方等諸般若中但是三乘共行即判屬通次釋中二初釋一法次餘數並略初文又二初正釋次指廣初文又三初標次釋三如是下結初如文次釋中二先出論文次云何下釋論意又二初引論文自釋次今觀下正釋論文初又二初論文自標次所謂下論中自釋釋中二初略釋次如四大下舉類一切諸法無不於一和台法中觀衆多性以多破一名為一相以無破一名為無相故舉四大以例知次正釋中三先法次譬三合法中四先略釋次若言下縱微三如是下例破諸法四此以下結成觀相此即性相二空之相也一相是性空無相是相空是則一大之中餘三為他一大為自既破自他共則不立初文中推四大相如止觀第二觀音觀門但彼兼破轉計於一大開為四句如因事堅以破情堅乃

至四句皆是堅義餘大亦然此文依大論但破四大實法故於四大更互推檢地中無三名為一相地亦自無名為無相故一相亦無餘大亦爾次譬中云如前火木如止觀第三記此之譬意通於偏圓今唯在通也次別教增數行者又二初廣次略初文亦應云不定部帙指華嚴方等般若中歷別行法即是其相然方等中多以別行斥於小行般若中多以別法展轉融通華嚴正當歷別之行故今略出以為行相又二初正釋次是一一下功能初云指華嚴善財入法界者彼經一一善知識皆言我唯知此一法故也言或如幻三昧者彼法界品善財至摩耶夫人所獲是三昧廣如經說投巖赴火者善財南行有聚落名伊沙那有婆羅門名曰勝熱善財見彼婆羅門脩行苦行求一切智四面火聚猶如大山中有刀山高峻無極登彼山上投身火聚善財云我已先發等云婆羅門言汝今若能上此刀山投身火聚諸善薩行悉皆清淨善財念言人身難得脫諸難難諸根具難值佛

開法遇善知識逢善友難受如法教得正命難此將非魔所使耶此非險惡徒黨詐稱善薩善知識耶爾時十千梵王空中告言善男子莫作是念今此聖者得金剛三昧光明法門度諸衆生十千諸魔空中勸十千自在天空中散華乃至他化天龍八部各有十千脩供養已婆羅門為善財說法善財聞已心大歡喜於婆羅門所起真善知識心說偈讚歎善財投火未至火間即得善薩善住三昧觸火得寂靜三昧善財言刀山大火觸我身時安隱無患婆羅門言唯我行此善薩無盡輪解脫火燒諸衆生見惑無餘必不退轉見通深淺算沙者善財南行至名聞國於自在主善知識所得算沙法門自在主言我已先於文殊師利童子所脩學書算印等法門入工巧神通知一切法門常與十千童子在河渚上共圍遶聚沙為戲因此法門得知世間書算界處等法亦能治病一切世法皆知乃至善薩算法一百落又為俱胝俱胝俱胝為一那度多乃至不可說不可說轉等三十重

算法以此算法知無量由旬廣大沙乘悉知內外顆粒多少乃至亦知十方沙數知眾生數法差別數法名數如來名數皆能知能說成就大願舊經中云文殊已教我相繫于法門沙聚法門印法門餘同新經今文依舊經故云相繫發善提心等者善財至一一善知識所皆言聖者我已先發阿耨三菩提心而未知聖者云何脩善陸行等次功能中言皆破無明入深境界者今文通論一教不分賢聖之位若於諸善知識所但得俗諦三昧則但破無知名為無明若入實相則破障中微細無明多分並約教道不融破無明惑故云我唯知此一法門耳證道無隔豈得不知若善提流支法界性論以諸知識用對四十二位則皆破無明但今一家據唯知一法及以善賢彌勒意望之則自成次第不相攝故此則全如今家所判圓教增數亦先廣次略指初文且增至十法者為取十乘觀法故也餘行並是當門得益而為始終今此十法始終具足將送行者至初住故初一行中若始終

論之亦須具十且以法界為正未及餘行法界即是十中不思議境言繫緣等及一切無礙人等如止觀第一記此圓增數其名乃通體必異漸止觀文中難以止觀釋繫緣義今取所繫所念即實相增為一法也言一切無明等若釋上能繫能念之功用也止故求寂觀故如空此之下重明行之功能一切菩薩無異行故皆悉由之出於二死從因至果唯用一法智無異照名為等觀行無異趣名為等入解慧觀成寂然止成兩處三界無復過上匹謂匹類增二法等者寂照止觀無作三學無作道品初四念處言五門禪者如淨名迦旃延章五門是也取結成雙非以顯中道為圓五門如云諸法畢竟不生不滅是非非常非無常義五受陰洞達空無所起是非苦非樂義諸法畢竟無所有是非空非有義於我無我而不二是非我非無我義寂滅之義名通大小不須雙非即名以顯中道之義即圓五門也亦名五行等至第六卷更釋六波羅蜜於一心中以六即位度二死岸七善者疏

云夫七善之語通於大小今局在圓七善也一初中後善是序正流通時節善二其義深遠名為善善三其語巧妙名為語善四純一無雜名為獨一善五具足名為圓滿善六清白名為調柔善七梵行之相名為慈悲善亦應細分諸教七異以顯法華獨顯圓七是今文意始四念至八道具如止觀道品中九種大禪唯在別圓今意非別列釋具在法界次第彼亦未分別圓之異若欲分之約境約智以分行相十種境如止觀陰等十境唯在三教今是圓人所觀境界故云十境觀已俱成不思議故十乘者亦義通四教今非前三乃至百億例此判之次然增數下判前約教又二先約四教以判麤妙次約今經重顯妙行前四中國已屬今經為明行相故重別辨如前境智皆引當文為證故也始從一法終至六法皆是四安樂之相狀也為成增數故以四法同共列之又四安樂行中止觀應屬二法三業應屬三法普願亦屬四法又前所列圓數十數總在今經然名義等尚通諸部是

故更對增六之法名之與義全屬此經三開  
如文次明二教五行五行具在大經十一經  
初云佛告迦葉菩薩應當於是大乘大般涅  
槃專心思惟五種之行何等爲五一者聖行  
乃至病行善男子菩薩當當修習是五種行  
復有一行是如來行今家判前所列名次第  
行復有一行名不次第行又前五中過於兩  
義證道通圓教道唯別今釋五行先列章次  
解釋釋中二先釋次料簡釋疑初釋中三先  
釋兩五行次判三開初釋中二先次第次不  
次第先次第中二先列次釋釋中二初正釋  
次問答料簡初釋中五行自爲五文初聖  
行中二先列次釋釋中二先引經立意次正  
釋初文者又二初如經下經文次從此下是  
文中結示次從若聞下解釋又三初明依經  
立信次明依信立願後方依願立行初立信  
者信於果頭滅理及以緣脩之修行要不出  
三學先知苦集信此道滅以破苦集故善產  
發心須以四諦爲願行之本具如止觀第一  
及第五明發心中辨次自傷下依信立願又

爲二先自慙悲他次正明願相唯有苦集無  
復道滅是則四諦俱無故也以不了苦集即  
名爲無次菩薩下正明發願即四弘也具如  
止觀發心中明今是次第弘誓之相應與前  
兩後一子細以境智相對辨別今文中總略  
無復委悉三發誓願已下正明行相以填前  
願至無作慧行斷十二品無明願方滿也行  
相爲三先戒次定三慧初戒中三謂釋判開  
初釋中爲二先正釋次結勸辨位初又二初  
明持根本白四羯磨以爲遠因次因是下明  
由是因本次出生五支諸戒初文者若不盡  
壽淨脩梵行則常住遠果何由可克言盡壽  
者且順白四所受勢分爲言故於二百五十  
中性遮兩戒等持無缺而世大乘語者乃根  
本先壞何者謂證真如則大安居首三寶交  
互盜用爲先未善媒房安疑衣鉢受食受藥  
詐思益方屏坐露坐曾無介意說法求男  
子宿載無間女人如斯等類不可具載愛見  
羅刹全損淨囊身尚巨存利他安在言羅刹  
乞淨囊等廣如止觀第四持戒犯相等文因

是持戒具足根本乃至無上道者明定慧聖  
行並由事戒而得成就於中先列次釋初云  
具足等者五八十等未各具足至此白四方  
各具足言根本者由此能爲道定根本若此  
具足復由五八以爲根本言前後眷屬餘清  
淨戒者捨墮已下及諸經所制皆名餘戒經  
列五支戒前二支戒聖行攝次一定聖行攝  
餘二慧聖行攝故文且通列同名戒故結者  
卦也亦預也後三非作法是得法者經列五  
支戒竟云復有二種戒一者受世教戒二者  
得正法戒得正法戒終不爲惡受世教者謂  
白四羯磨然後乃得得正法戒者通於大小  
及定慧等從受得戒邊戒聖行攝又有二種  
一者性戒二者息世譏嫌戒經文釋譏嫌戒  
具如梵網列諸輕戒及諸願等非諸惡覺等  
者戒體是覺離惡覺故名覺清淨故名定共  
既云發得根本通指欲散俱名惡覺與名定  
俱故名定共護持等者種種方便令人無漏  
故名護持初離邪見故名正念無諸見穢故  
名清淨從相似來通屬此戒故指煖等名雖

未發乃至羅漢通名道共復次下寄此位中判道定屬戒以止行二善俱是戒故故先判已結云動不動俱是毗尼道定是不動律儀名為動何者下釋次迴向具足者能迴已與他迴因向果至此方得名為具足先標名次即是下釋中二先略舉願行次釋願行初文以願行具足得大乘名前四濫小是故此中偏名大乘次弘誓下釋釋中三先總願指前次明事行三廣明別願初如文次文者雖列六度猶戒中攝故六全成戒言能忍身苦名為生忍忍心違順名為法忍八風祇是利衰等八不出違順鷄狗等戒者此諸外計並屬勒沙婆宗二十五諦中彼云苦行有六一自餓二投淵三赴火四自墜五寂默六持牛狗等戒謂得宿命者見從牛等中來得生人身便謂脩牛等行而得人身即便噉草及噉糞等不知牛等於彼業謝往勝因牽生於人天亦如婆沙屠兒伽叱緣及六十二見如止觀第二記次別願文三先舉菩薩戒中一十二願次列大經防護十願三對大論十戒以辨

同異初如文次文二先列次與根本五支辨同異初文二先列次結意又二先標善次會同次與五支辨異中云如醫療病等者菩薩醫王療眾生病不為病汙三與大論十戒對辨者大經十戒對大論十戒文稍參互今具對錄論不缺即大經禁戒屬根本業支論不破不穿即大經清淨戒善戒屬前後眷屬支故文中云從根本眷屬等兩支中出禁等三論不雜戒即大經不缺戒屬非諸惡覺覺清淨支論隨道戒無著戒即大經不折戒屬護持正念支論自在戒智所讚戒隨定戒具足戒即大經大乘戒不退戒隨順戒畢竟戒具足諸波羅蜜戒屬迴向無上道支從五支出文雖如前若但以論十對大經十者論不缺戒即大經禁戒論不破戒即大經清淨戒論不穿戒即大經善戒論不雜戒即大經不缺戒與論不缺名同意別論取缺壞不任故對根本經取微有缺損故對不雜論隨道戒無著戒即大經不折戒論智所讚戒即大經大乘戒論自在戒即大經不退戒隨順戒論隨

定戒即大經畢竟戒論具足戒即大經具足波羅蜜戒但依此對自見悞文亦不須改次涅槃下結勸辨位如文次判中初云戒聖行等者以有淺深故於淺深判其麤妙以證道同故故隨順等亦得名妙今復於次第分對四教者以次第行暨與四教行相同故於中二先約教判次約五味初約教中律儀通攝眾等者大小乘眾通用律儀攝其分位故各依律儀以定位次是故善薩在大則大在小則小故知善薩在小乘眾還依小乘位次而坐在大乘眾則依大乘位次而坐故云用律儀定之故不別立三乘位次此語藏通善薩故云戒法是同言亦兼通者但兼通教出假善薩隨界內機順真諦理耳別人以中理為真釋具足中先釋次引多文證其能如是是名奉律者觀心無生究竟持戒具如波羅華中心無內外及以垢淨名真奉律久脩梵行等者此以久在二乘位中名為久脩今闢闢權一切萬行同歸佛乘名為果報羅睺羅密行者小乘亦云羅睺羅密行與法華何別然

大小不同小乘以微細護持為密如云羅云比丘不曾倚樹倚壁不曾顧視不曾與女人一言等今法華中約其發迹即以迹覆本名之為密此語本在開權文中引證意者謂羅云比丘本持圓妙迹示為羸故但屬判顯妙中攝復次下約五味判者若約五支即以初支以為初味後支為後味中間為三味若束十戒為四教四教為五味者即以三藏為初味圓教為後味通別為三味即通教如酪別如二酥應以十行為生十向為熟開羸顯妙者又二先更寄相待重問答釋疑次開羸下正明開顯初文即應開羸令顯妙戒先問答料簡者簡出羸戒即為所開乃是重料簡於判羸妙文以顯開羸故下結云此說猶是待羸之戒他既不曾分於四菩薩別今問三祇菩薩及大品中三乘共位菩薩為持何戒若持梵網何故重仍存四輕分四篇今小吉既與僧殘共篇佛法一槩對首況夫憊許懺許增益受如是等異不可具之故知前之二教三乘共行別圓兩教專於梵網若出家菩薩

全用白四而為護他加制六夷與小異耳餘諸輕重各隨其教次文云彼若答云乃至戒何得異者藏通兩經不別列眾但出家者在出家二眾在家者在在家二眾故知還依小乘二眾律儀次第是故二教無別菩薩戒故大論三十八云以釋迦無別菩薩眾故彌勒文殊在聲聞中次第而坐次答云無別緣覺眾者意明三乘同稟律儀式又等如止觀第四記第一義光等者心非色故戒亦非色故心無盡戒亦無盡故使一切皆摩訶衍次明定聖行中三標列釋釋中三釋判開釋中自三初釋世禪又自為二初列次釋釋中初根本味中先總釋次別釋初文二先釋總名次釋通體初又三初釋名次大品下引證三若能下功能若能深觀根本等者此已明開釋之始見禪實相乃名深觀此本菩薩聖行得作此說無觀慧者尚無念慮況生妙定次隱沒下釋通體通論禪體無念慮觀故地地須忻歇故所證不分明故次正釋中二先標三品次初脩下釋初文言禪也等也者禪謂四

禪等謂四等即四無量空即四空此中明禪乃是菩薩定聖行法故須明脩不同止觀但辨發得略明相者示發不迷今文脩相亦具在脩證中始從根本乃至無漏又今定聖行亦不須辨理定之相謂非漏非無漏等義在慧聖行故故今出世亦且辨觀練熏脩初數息依婆沙其相具如止觀第七記言轉緣者依細心中轉羸入細羸細住前之方便也六行者狀下苦羸障攀上勝妙出忻三狀三各隨用一展轉皆以自地為下狀自地故名為狀下八聖種者具如止觀第六記二法動亂者覺觀二法也一知過不受二訶責者知覺觀是妨亂之法故云知過既知過已應求勝定如何以此二法為妙是為訶責即以四句檢之名為破折若脩根本亦不須識三假四句但滅壞覺觀亦名破折內外皎然者內謂定法外謂欲身一識處者既離覺觀得入二禪與內淨相應即以此淨為一識處不依內外者內謂內淨外謂覺觀若能知樂患者知第三禪樂過患也見不動大安者得第四禪

也憂喜先已除者喜在第二得第三時已離憂喜故云先除苦樂今亦斷者樂在第三今得第四則離第三次脩四等言四無量四法平等於中二先標脩意次釋釋中三先明處所次辨脩相三發時下隱沒等廣明在脩證及阿毗曇如止觀第九略記次四空處為五先標脩意次減色下略出定體三方便者下明脩相四復次下明所離相五指廣根本淨禪有三者問止觀中明根本淨禪何故無六妙門答此六妙門非發得相是故彼無言三根者明此三法所被之人非關發得正明脩相故今明之如欲界散地屬慧性故上界諸禪屬定地故自下上皆能發者名定慧等於中三先結前總標次列三釋初文中云相違者謂暗證不暗證等三相違故也次釋中初釋六妙為四初釋名次對餘二以明行相三若廣下功能四正釋初如文次行相中二初標次釋釋中二先便宜次略指對治慧能斷惑故能發無漏若定性多偏脩諸定方能斷惑次若作對治復別途者具如禪門若廣

明脩習等者大小偏圓皆習此定但方便各別期心不同次第亦別故一一禪攝一切禪今但次第故沒諸意四正釋中為二初總釋次別釋初文三初略舉數次引證三示相初如文次引證中言遊止三四出生十二者三四謂十二門禪出生十二謂六妙門脩證各六加功為脩任運為證今文存略但云遊止等若婆沙中能緣念出入息有六事不同初數有五一者滿數謂從一至十二者減數謂從三至一三者增數謂從一至三四者聚數謂出入各六五者淨數謂出入各五問先數何息答先數入息以人生時息初入故隨者觀入至咽至臍乃至脚指心皆隨至止者入至咽出至鼻心亦隨止觀者不但觀風息等亦觀四大差別之相乃至都觀五陰五相也轉者還也轉此息觀起念處觀乃至世第一也淨者苦法忍去論次文有料簡問云屬何性等答云屬慧性依於欲身通三禪三未至大論二十一云以有漏禪治欲如以毒治毒不獲已而用之今用亦爾次別釋中二先釋

次佛坐下引證初文自六但釋四文餘二略無具在脩證言釋四者應為四文隨止復略初釋中先脩次證隨止可見次釋觀中三初通標次料簡三釋通言觀者文中標三通攝一切不出此三此是通標今此門意不須假想是故次簡故云初實後慧次脩實下釋中二先脩次證初脩中二初釋次功能釋中二先總次皮肉下別別中即為四文初不淨次復觀下苦次又觀下無常次復觀下無我初言內外者且約三十六物分之具如止觀第九記下三悉是觀於定心皆苦無常等次功能中二先別明破四倒次不得下總明除我雖四不同皆為除我故總別明之次如是下證相者二先釋相次是名下結釋中亦二先正釋次心生下功能初釋中亦四即四念成也初心眼下不淨成次眾苦逼迫苦觀成制那變易無常觀成一切下無我觀成次功能中亦二先總次得下別相成故與脩中前後互列特勝通明在法界次第委釋亦如止觀第九記於中又為三初釋名次得名三正釋



釋中二先豎次橫豎中二初正釋次觀兼捨  
時下功能初釋中自為十六一一皆有脩證  
不復別論次通明中二先正釋次指廣初又  
二先脩次證脩中二先正明次如是下功能  
初脩中二先總舉三事次諦觀下別觀三事  
初文觀息次息本下觀身三觀身下觀心此  
中不復觀四念處故但觀三初觀息如文次  
觀身中云四微者是所造四大謂色香味觸  
是四細色共為報身故名為微為地等四之  
所造故聲非報法不恆有故是故不論三觀  
心如文次功能如文次證中二先正證次能  
具下功能初中初文心證次文身息證初文  
中云內證真諦空如觀解者如前六妙門中  
第四觀門所解離四顛倒知天文地理等如  
止觀第九略記次指廣如文次明出世禪先  
結前次釋釋中三初標名數次列三釋釋中  
目四今又為三初正釋四相次明此四觀練  
熏脩於八背等一切諸禪三大經下結地功  
能初文自為四別初明觀禪又二初自列四  
門以結名九想等四通名為觀四皆觀於不

淨境故次行人下正釋先釋九想於中四先  
明觀意次必須下勸脩三隨下能所對辨  
四此九下明功能初如文次文者從一至九  
故云增想三能所中又二初略明能所次破  
六下廣明能所初文二初文能治次能除下  
所治亦是略明功能次廣明中亦二初明所  
治次能脩下明能治初文三初標數次有人  
下釋名相三此六下過患言六欲者如止觀  
第六記次能治中二初通標次死想下別對  
四功能中二初明治感功能次雖是下明入  
大功能初文中九十八使如止觀第五記次  
文二法譬法中云初門者九想居背捨勝處  
等初故云初門能成大事者善薩聖人求大  
涅槃次八背捨中二初釋名次正明脩如禪  
門止觀次勝處一切處並如禪門非此可具  
次練禪者為三初立名次上來下立意三阿  
毘曇下辨異初如文次文云上來雖得八禪  
者根本味禪為一根本淨禪中有三謂妙門  
特勝通明觀禪有四謂九想背捨勝處一切  
處此四并前故成八禪此八有間故更脩九

次第定令八無間上來八中唯至背捨方始  
具於九地自餘七門攝在背捨故練背捨則  
諸地無間故云今九次第無間次熏禪中三  
初立名次前是下辨異互相三除廢下功能  
有二法二譬初一法譬除垢功能次一法譬  
自在功能除諸間塵得自在故次明脩禪者  
又二初立名次辨相次九次第定善入熏練  
背捨等者即以法華下方善薩善入出等釋  
此中意於中三法譬合此中意者以諸禪中  
唯八背捨諸地具足何者根本味禪但至非  
想九想但見欲界依正勝處但在第三背捨  
一切處但在第三四五背捨唯背捨禪過非  
想處至滅受想故知若練背捨則兼餘禪始  
從初禪終至滅受想定次第而入故云善入  
奮迅善出者定法轉深出入自在復從初禪  
不假方便即入二禪如是乃至滅受想定復  
從滅定從上向下逆次而出還至初禪其實  
出入從勝為名故云善出超越善住者以心  
常住上下諸地故能超越逆順今從勝說故  
云善住是故經中地涌菩薩善入出住百千

三昧即此禪也入一一禪名一三昧故云百千此觀等四名及相狀並在大品大論譬如畫師如世間果等者由練熏脩使背捨深細猶如淡彩由觀練等大小諸乘一切萬行從禪而生故如四大三經下結地名以顯功能於中四初引經結名次地能下明地功能三一禪中下結歸四是故下結得名初二如文第三文二初總標次何者下釋釋中二先明觀禪具法次例練等亦然初觀禪中二先明具三種念處次又不淨下明具四念處初文者且指觀禪以之為定及作法戒名之為戒以得念處復得觀禪并作法戒故名若共若究竟論共必得滅定及無漏道方乃受名今此為以義立禪中諸法故對觀禪等以立其名緣中云境等者諸戒各有所對持犯等境分別智解故名為智戒定之教名為文字次明此中具四念處於中二初略立念處次復次下明念處具法此之念處非關報陰故一文皆著禪心之言於中二初明橫具觀練熏脩次問諸禪下明豎具道品初文又

二初正明具四次二乘下片小立名結成地相言五禪者世根本禪及觀等四故知菩薩以大悲願熏根本禪亦成四榮况復熏等耶三問下料簡問如文答中又三初引二論明有無次引證三結難初又二初正引論文次舉況初言無漏緣通者通九地也既通九地豈隔無色當知下引小況大小乘尚云無色有色故知始自根本諸位乃至觀練等四無不具四念處次引大經證無色有色第三結如文次明念處豎具道品中二初問次答答中二先明念處具次以煖等例初文二先略立次引論示相又二先示次初善下以下位況上次例煖等可知次例練等三中二初略例次然善薩下明例諸禪具諸法意中二先誓願次明行相初誓願中二先明誓願善薩為此境故故以誓願而熏諸禪使其諸法次慙傷下正明起誓於中三先悲次慈三有下結次又諸禪下具六度行又二初正明行次一切下結歸四結得名如文三出世上上禪中四初立名次地持下指地持三自性下

略釋初自性一禪四此九下略況結初二如文第三中言自性者自性居初是故文中略舉初一彼文六度一一皆九名字並同如云自性施等次前根本下判又二先約法次約心初文可知次文言根本變味心中備等者前以約次第法以判五味此中若約人判五味可然如何九種大禪得以愛味心中脩等耶答名同義異如六度名本在於大名下之義亦徧世間及界內外巧拙不同六中禪度豈局於大故使九禪愛味心脩便成有漏雜用九意不能利他即成自度故知非但令法體不同亦乃由心而有差別以此差別是故從心更判五味次開中三初正明開次故知下結示三四禪中下舉況結

法華玄義釋籤卷第四下

法華玄義釋籤卷第四下

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 三一五頁上一行卷次，徑作「卷第八」，卷末同。

法華玄義釋義卷第五

多九

唐天台沙門湛然述

次明慧聖行中二先標列次釋釋中但釋四種四諦不復判開者前之兩行並在外凡雖辨淺深初心立信須明濃淡以標遠志今慧聖行始從初住終至初地行自親證故不勞判況歷位登深義同四教已當於判初地證同義當於開是故此行不復辨開若欲判之住前如乳生滅等四如後四味所言開者至初地時地前諸行皆入初地薩婆若海變為無緣一切法相具如後辨今此四諦雖並在別教既約生滅等四賢判一教別教善陸即此自行而用化他故十行中橫辨此四全為利物所以四相各附彼教而為相狀故初用生滅教慈悲六度在道諦中明次無生無量中慈悲六度在滅諦後明次無作中於四諦後略言無緣慈悲及明攝諸度及離怖畏得二十五三昧又復四中皆以苦集二諦並苦前集後道滅並以道前滅後所以爾者生滅等四智雖巧拙莫不發足皆知苦斷集先

磨習道法後取涅槃故與常儀所列稍異生滅菩薩既不斷惑故道諦中具諸願行無生無量並斷惑已方乃赴難無作既在初地已證以願滿故且略不論真如分滿分具諸行是故於此但明廣攝若道論願始並在戒聖行初此中分進分論故爾今初明生滅四諦自為四文不同初苦諦者苦體常作逼惱迫窄之事不自在故三苦八苦廣如大經聖行中明皆可見故是顯了法故云現相三界皆苦不出此三故云三苦三苦如止觀第七記以不起迷著依正者此中恐剩不字此集諦慧中先明三惡由迷依正次明三善由達世開因果過故不行十惡及以十善善之與惡俱是生長之相故知剩不字終不下至邪僻失真明十善業道以一終不字冠下諸句終不殺他活已不殺也終不奪彼潤身不盜也終不耽酒不淨不婬也終不隱曲求直不妄也終不離合至榮辱不兩舌也謂離觀合惡聞榮辱終不內詬外佞不綺語也關不惡口以兩舌兼之終不引納無度不貪也終不

縱毒傷道不瞋也終不邪僻失真不邪見也生長等相者以由集故復至來世故名為長由集輪迴故名為轉轉起有因故云二十五有相道滅諦慧中俱云除相者除是滅家之相苦集是所除道是能除滅是除已故無能字從所滅為名故云除相次無生中文二先四諦次願行初四諦中自四並有標結文相易知從此下不復分出一一並有法譬等可見滅中云若有一法過涅槃者我亦說之如幻如化者大論第五十先引經云諸天子心念應何等入聽須善提所說須善提知諸天子心念語言如幻人聽法我應用如是人聽無聽無聞無知無證須善提云我如幻化乃至知者見者如幻如化歷一切法乃至佛亦如幻化涅槃法亦如幻化論釋云一切眾生中佛第一一切法中涅槃第一聞是二事如幻驚疑謂須善提錯說為聽者悞是故更問須善提須善提言以二法皆從妄法生故法屬因緣無有定實須善提作是念假令有法過勝涅槃能令如幻何況涅槃涅槃是一切

法滅是故無有法過涅槃者問若無有法過涅槃者何以說若有法過涅槃亦如幻化耶答凡譬喻法或以實事或以假設如佛說言若令樹木解我語者我亦說令得須陀洹但樹木無解語者佛為解語人引此喻耳又須菩提欲引般若之力大故故云設有法過涅槃者以智慧力亦能破之故云如幻弘誓約道中云如空中種樹者大論引經云舍利弗白佛是諸菩薩所說若能解者大得功德何以故是諸菩薩乃至得聞其名得大利益何況聞其所說世尊如人種樹不依於地而欲令得其根莖枝葉成其華實是難可得諸行性相亦復如是不住一切法而住生死不住如空住生死如種今文亦爾雖知道無能治所治能度所度而常修道以治苦集以利眾生能所俱空而治而度俱如幻化故無所得是故菩薩以幻法門破彼幻惑以幻大悲利幻舍識自他功畢於幻涅槃得無所得次無量中二先四諦次弘誓先四諦中三先與小對辨次此慧下正釋三二乘下對斤二乘以

顯真正初文二先引經次若是下釋經意初文者先迦葉難次佛答難中云所不說者如十方土者如止觀第七記次四諦如文顯正中脉是苦病是集樂是道差是滅又言診脉者總舉治病之方識病如止觀中知病精藥如止觀中識藥得差如止觀中授藥次弘誓等諸行中成種種眾生淨種種佛土如止觀第二記總而言之無量四諦慧具如從空入假破法偏次無作中但言苦集即道滅者尋心之來誰不為斷煩惱生死廣集佛法求無上道但此教意達道滅體於生死煩惱之中故云眾生心中求此則實知具斷妙脩理證故知豎行住行猶迷迴向薄知初地少證即其意也於中二初正釋四諦慧次如此下明觀成具行願等初文二先總立次大經下釋釋中又三先釋解惑因緣次若是下釋成四種三大經下釋無作初文二先釋次相即初又二先迷次解初文者即苦集言寶珠在體等者涅槃第八如來性品云譬如王家有大力士眉間有金剛珠與餘力士抽力觸珠

尋沒膚中都不知是珠所在其處有瘡命醫欲治醫善方藥知瘡因珠入其珠入皮即便停住醫問力士額珠何在力士驚答額珠無耶將非幻化即便啼哭醫慰力士不應愁苦因闕入體今在皮中影現於外闕時毒處不覺珠入力士不信反怪醫欺醫令執鏡乃自見珠闕瘡如集入體如苦鏡喻於道珠喻於滅唯有憂悲如但有苦無復歡喜如無圓解若解瘡體即是珠體者即知苦集即是法性以不知故唯有苦集道滅下相即可知迷解在人體恒相即次釋四者體既相即雖復名四體實非四故言四非四也圓融四諦祇是一實於中二初正明四諦體即次四既非四無量下融道地前初如文次文者又二先融次結成三諦初文者收地前諸行無量亦非無量何但無量亦非無量則住中空亦非空次何但下結成三諦先結次引證初文者攬前二諦非二諦故成中道雙亡雙照即結成三諦也雙非即亡空亡假故名為寂正入祇是入中故名為照而亡而照故曰雙流

不同通教但空偏假立雙流名與而言之四教俱有雙流之位而行相各別次引大品文者先引次寂滅下釋經意初文者即是三智顯前七照經文初總標一切種智即寂滅相從種種下論文釋也名一切種智者結次從寂滅相去今文釋經意也遮流約智用亡照約智體從無心下轉釋智體智體成就不須作意亡照而常任運而寂而知寂即是亡知即是照依次第義即在初地不次第義應明六即大經云下釋無作中言無苦無諦是實者涅槃十二云真實之法即是如來虛空佛性文殊問言若如是者如來虛空及與佛性有何差別佛言有若有諦有實初至通善男子如來非苦非諦是實虛空佛性亦爾若祇是俗諦祇是真實祇是中今從勝說但云是實諸法皆爾是名無作故經又云復次善男子言真實者即是如來如來者即是真實真實者即是虛空虛空者即是真實真實者即是佛性佛性者即是真實故知虛空佛性祇是中道異名耳四諦俱實故名無作次明願行觀成

具法中三先略引次引地持等廣釋離五怖畏等三約大經廣明二十五三昧初文又七初明得無緣慈悲次脩色下明具道品三徧捨下明具諸波羅蜜四脩此下結地名難五怖畏五得入下明具二十五三昧六我性即實性下明具真應二身七此地下明具四德初文言無緣慈者慈具三種亦從勝說故云無緣具如止觀第六記次文云一切道品無不具足者但具不思議念處一切諸法於念處中無不具足今此四念處中但舉身念餘三念處及六科皆略枯榮如止觀第七記三具諸度中若舍十為六成無作六度如止觀第二記彼脩此證首榜嚴者具如止觀第一第二記八自在者大論名八神變大經名八自在我言神變者無而歛有有而歛無言自在者不謀而運一切無礙故與大論義同而名少異今略出經論以顯相狀言八神變者一能小二能大三能輕四能自在五能有主六能速至七能動地八能隨意所作言作小者今自他身及世界等極如微塵大及輕舉

準說可知言自在者謂大小長短等言有主者現為大人心無所下言速至者有四種一飛到二此沒彼出三不住而到四一念徧到十方言地動者謂六及十八言隨意者一身多身山壁直過履水火踏虛空四大互為等八自在者大經二十云一者能示一身多身數如微塵二以塵身滿大千界三以大千身輕舉速到四現無量類常居一國土五諸根互用六得一切法而無法想七說一偈經無量劫八身如虛空存沒隨宜不可窮數四明得名中初結地名次離五怖畏中又二先略標列次大經下釋用大經等意以申此文然離畏之名實通大小以三菩薩至聖位時皆能離五怖畏三藏菩薩至第三僧祇即能離畏是故此言通於大小知雜合中亦云成就四力離五怖畏五怖畏名與地持同言四力者一覺力二進力三無罪力四四攝力言覺力者善不善罪不罪習近不習近卑法勝法分別法無分別法緣起法非緣起法皆如實知是名覺力精進力者謂四正勤無罪力者

謂三業無過四攝力者謂愛語等若辨異者其名雖同寬狹巧拙長短曲直不無差別次釋大經意者一皆先舉經若言者並是引經即無等言即是解釋並可見下文復有地持及章安私釋故不復委論三昧二身四德等次引地持等廣釋中又二先引地持次私釋初文又二先地持次引地經地論同初文中言眾具者謂資身所須夫有惡名者於他有求不能益他故無求益彼常離惡名我見是見感我想是愛惑二惑若無故離死畏此位必在實報土生尚無方便及小乘惡道況有界內四趣惡道大眾畏可知次地經同者又二初引同次十地以下論三業料簡初言同者華嚴十地品也經釋初歡喜地中離五怖畏云是菩薩離我相故尚不貪身況所用物故無不活畏復作是念我若死已所生必見諸佛菩薩故無惡道畏我所志樂無與等者何況有勝故無大眾威德畏心不怖望恭敬供養我當供養供給一切眾生故無惡名是遠離我見無我想故無有死畏又廣發

諸願一一願下皆云廣大如法界究竟若虛空盡未來際盡一切劫然此諸願以十大願為首又以十不可盡法與眾生願何等為十一者眾生不可盡下九者二世界三虛空四法界五涅槃六佛土七佛智八心所起九起智十世間轉法輪若眾生等盡我願乃盡皆爾而眾生不可盡乃至轉法輪不可盡我諸願善根亦不可盡乃至第十地一一地中皆是解脫月請乃說第二地說觀十善第三地說觀多聞第四地說作循身觀四念處乃至八道第五地說知四諦及知諸世間法第六地說十二緣觀第七地說觀佛功德起方便行第八地說一切佛現身觀莫捨忍門勸觀常住入無功用心是菩薩現十種身謂於眾生身作己身國土身業報身聲聞身辟支佛身菩薩身佛身智身法身虛空身次國土身作頭亦如是乃至虛空身作頭亦如是乃成百身第九地說知一切法差別知四乘相為眾生說四乘相者謂聲聞乘相支佛乘相菩薩乘相佛乘相第十地亦云知四乘相

乃至差別樂說一切法門無遺法門以此驗知是別教地相故至第八地始觀十種身今文依地論略釋與大經初地離五怖畏得二十五三昧同次料簡中二先引論文次解釋言愛善道等及無愛憎身者不於善道起愛惡道起憎名無惡道畏不於善惡身起愛憎名無死畏私謂去章安三釋初一番約離五怖畏故無作苦集壞為顯圓道滅故故云無作縱使地前行次第行至此據位亦是無作若集諦壞準此應云離界內外兩五怖畏同體我想不生無界內外依報受故離兩處不活畏既得常身欲常饒益十眾眾生故離九界惡名之畏於同體我見我想不生故離分段變易二死畏於實報土中受生必常與舍那佛法身菩薩共會故無方便教惡道畏也既得法身無過上者故離大眾威德畏次番約壞二十五有因果故苦集壞道滅立後番約四諦立故四德成此之三番宛轉相成離五怖者由有因果壞有因果壞故四德成就又應約分段三有乃至因緣三有方稱文意

又作此釋者意顯怖畏不可孤離四德不可孤立乃並由於無作四諦亦由破於三有因果三從今釋去引經廣釋即大師自釋此二十五三昧即大經釋聖行文末在第十三卷中具足列名於中二先正釋次釋疑初又二先通釋別名意次通釋下正釋初文中二初正明四意次雖有下簡示初文四義即四悉意次第對四意如又言隨時等四名者此二十五名皆是隨時趣爾而立即是通意故世界義通下三悉已下四名即是別意言隨義便者如月光日光青黃白等言對治者如熱飲不退歡喜等言依理者如常樂我等故知四義即是四悉意也次簡示中言多用對治者於前四義對治意多如隨便及理猶兼對治如日光三昧初出於東即是隨便日能破暗即是對治月光青等進此可知唯有雷雨一向純是生善意也常樂我等名雖似理義而求之既三諦常破於三常以三諦樂破於二苦以三諦我破不自在故知此三亦兼用對治是故云多次正釋中又二先釋通意次

各各別釋以通冠別令別可解初言二十五名各四意者此之四意不出五行從始至終初意者菩薩發心本破自他諸有過患過患者何謂一一有各有三惑及以業相第二意者菩薩為破自他過患最初發心脩習梵行起四弘誓第三意者發弘誓已脩於聖行以填弘願至初地時聖梵兩行一分成就證第一義天從是已後方名天行第四意者自行既成以本梵行利益於他即病兒兩行次二十五相者為欲別銷名示相重廣釋耳言一一皆爾者且約教道歷有示相菩薩元初委知諸有諸過患已而達諸有四德妙理總起四弘修於五行自觀三諦行成化物若得此意以總冠別文義泠然次廣釋二十五相中言其一至其四者即向通釋四意次第對之至下漸略以廣照之或兩字三字以示一意尋之可見故初注云不委記也於正釋中三初廣釋二十五相次此二十五皆稱下釋通名三無畏地下總以妙用結之初文自為二十五段初地獄中云婆數者方等陀羅尼

經第一卷云爾時婆數從地獄出將九十二億諸罪人輩來詣婆數世界十方亦然爾時文殊語舍利弗此諸罪人佛未出時造不善行經歷地獄因於華聚放大光明承光從於阿鼻獄出舍利弗言久聞佛說此婆數仙作不善行入於地獄云何今說出於地獄得值如來佛言為欲破一切眾生命計定受果報故善男子勿謂婆數是地獄人何者婆數者言天數者言慧云何天慧之人地獄受苦又婆數者言廣數者言通廣通一切究竟住於地獄受苦終無是事又婆數者言高數者言妙婆言斷數言智婆言剛數言柔婆言慈數言悲等廣如初句經仍廣明殺羊初緣當知婆數非聊爾人也調達者示造三逆現墮地獄今無量人不敢造逆當知並是無垢之力也又示逆中諸行不同有示不迴心者如調達伽離或示迴心如闍王狹掘又迴心中有障動機發如闍王有障不動而機發如狹掘示不迴心中有發迹如調達有不發迹如伽離又發迹中有與記如調達有不與記如婆數婆數難



不與記引地獄眾聽方等經當知皆非實惡人也餘例可知下去一文中言過惡者若以三惑為過二十五有無殊若委論之從人性行即諸地不無差降於見思中見無差降思惑稍殊從初禪去地地漸輕如初禪人無欲思惑乃至非想無八地欲若論惡業其名更近據理祇應在於四趣今文通至東西二洲北洲已去但名果報名則通惡業名重故至北洲捨別用通名輕故又準下感應妙中機名應名各有三義今且從略各存一義至下二十五感應中則一言之可發關宜赴對應之又菩薩三業無非益物今文但云示身說法不云意者用彼二業不差物機即意之善巧也故妙音觀音中云應以何身而得度者即現其身而為說法又云以應以之言為意業者應以祇是與機不差故也又下感應中料簡慈悲三世不同應有法應不同機復善惡差別今但直列當知意通乃至十界交互亦爾云文雖在下應預知之於一有中廣思其相開拓演布使聽者矚懷則二

十四有冷然自照若不爾者將何得名學無緣慈將何以為圓破有行義雖次第依於證道預說何妨一一皆言破者次第在初地已上初地分成成遂初心故云本法功德為龍者如輪皮全蟻如止觀第七記亦如難陀婁竭之流並是大權菩薩為象者如菩薩普為將象自折已牙以惠獵者鴉鳥者鴉鳥名也的刮反亦鴉括及其狀如雉爾雅云狀如鴝鼠脚無後指母鳥出沙漠大論十四云逆頻閣羅鳥有二親友謂猴及象逆推為尊相載遊行見者生愧廣如論文大驚者大經第四如來於閻浮提示作五逆天魔外道及女人等又我示現久住塚間作大鷲身度諸飛鳥眾生謂我實是鷲身為欲度脫諸鷲鳥故如是示現鷲者說文云黑色多子予出香色乳者諸觀音云現身作餓鬼手出香色乳等乃至遊戲於五道故被經五道偈後總結云大慈大悲心遊戲於五道恒以善習慧無上勝方便普救一切眾令離生死苦常得安樂處到於涅槃岸餓鬼飢渴遍施令得飽滿

或遊戲地獄或處畜生中化作畜生形教以大智慧令發無上心或處阿脩羅輒言調伏心令除憍慢習疾至無為岸大論第十云餓鬼常食糞屎涕唾嘔吐蕩滌餘汁言淨於三毒根者亦請觀音偈破四動者謂果報及三惑成三不動者動則兼業諦但有二葉及見思同入俗諦所破故也諸有皆爾二禪用雙三昧者寄此兩支以立雙名雙空謂見思俱空雙假謂入見假思假雙中謂於見思同入法界又以中道雙照雙亡故名雙中次釋通名中又二先釋次大經下引大經意釋成第三文者無畏地中云種種力用者明不思議用如止觀第五記釋不思議境中不動而速即其妙義者指別初地證法性理名之為妙乃成教行攝而證妙義似開顯非開權顯實之妙次料簡中二先問答料簡次融會初文又二先問次答中引法華云四意具足者第三卷經破有已下四行偈文四意具足初破有等二句對治意隨眾生下一行二句世界意有智下一行為人意是故下一行第一義

意是故前文四悉立名又以此文銷諸三昧四種義者所破之有即是諸有過患能破即是本法功德法王即是結行成就隨眾生欲即是慈悲破有次引涅槃明菩薩破有等以融會者一者佛與菩薩因果之別二者菩薩顯次第行佛即顯於不次第行問菩薩在因法王是果菩薩至果即是法王何足顯於圓別兩義答雖是因果彼是別因此是圓果借人標教定非圓因況以義推及經部驗別圓自顯何須致疑何者涅槃義通方便別以如來標圓此經顯實開權更無三教方便以此推驗圓別自是故菩薩從初地來分分破有如來究竟故名法王次明梵行者始從初心發大慈悲以行填願來至初地方一分成爾時慈悲方名梵行於中為九初釋名次以此下功能名立三菩薩下得名之由四非餘下簡非破邪五以今下結歸正體六大經下引證無緣七若依下顯圓辨異八慈若不具下反以偏顯圓九以功能結名此之九文一皆須約中理破無明無緣慈悲為利他故

而為拔與方應此文經釋聖行盡第十三至第十四卷初明梵行品盡第十八卷品初釋七善次廣釋四無量心既以眾生緣等三釋慈無量餘三準例亦應具三故此中所引並在梵行品內顯次第邊判屬福德故云法聚若無緣慈稱三諦理則非復福德約與拔邊仍屬福德故今文中須且屬福然體是中道故初文云無二邊愛見等愛見是有邊證得是無邊從初已來緣於中淨而起慈悲故名梵行言善捨者見諸眾生已離二死得中道樂而生歡喜恐墜二邊常於眾生起法界想名之為捨三天行者涅槃不釋指在雜華即華嚴也若大論中指華嚴經名不思議經當知並是隨翻譯者取名各別其義不殊所以彼經從初地已上並是天行所攝若從初住得二十五三昧即從此位皆天行攝經兼二意故初後更顯若次第意至初地時方證無生於中為三初約釋名辨位次菩薩下明天行所到三天行下對餘四行以辨有行之由初文言道前等者道謂自行真實之道未契

實道真如在緣故名為理故以地前名為道前初地已上已證實理復由此理成於後行初證已後究竟已前並名道中由此地行理究竟顯已顯之理名為道後自行證後故名道後今以初地所顯之理復結成於第二地行故云天行次文破十重已天行方息第三文言慧莊嚴等者一地中皆以中慧莊嚴中理依真修行也第四嬰兒行者在第十八文末今文所列具如經文但大經文先列不次第行次明次第今文先明次第者為成前漸後頓故爾雖前後不同並是為顯不次第耳於中為三初正釋次判三開初文為五初正明行體次天行下與天行對辨冥顯不同三眾生下明用行意四慈善下明機感之相五漸脩下正出行相初文者福謂梵行位位慈慈慈謂天行地地觀照二三四文可見五行相者彼經初列圓教文云言嬰兒者不能起住去來語言章安釋云不起即常不住即淨不去來即我不語言即樂即最後文是次明次第具如此文先漸後頓漸中二先列次

引經釋成初文二先釋次結釋中初入天次  
藏次道後別結文中言俯同羣小等者肇云  
仰攀玄根俯提弱衰初句是上求下句是下  
化理為道本故云玄根嬰兒失故鄉故名為  
弱喪方便善微名為嬰兒本有真如名為故  
鄉今用彼意故云俯提次引經釋成中先藏  
次通次別等菩薩又次入天後二乘疏釋意  
同後文又云又嬰兒者獸生死苦則為說二  
乘樂以是故知有斷不斷真不真不得脩  
不脩後文無譬觀文似如用前所釋隨機而  
說故知乃取別教初地已前圓教初住已前  
皆名嬰兒初言婆和者如前釋次云判開例  
可解者例前諸文約教約味前廢後妙開處  
即妙亦應可解慧聖行及梵天行不云判開  
若至其位即云用者何耶聖行如前說梵天  
並是初證法無深淺故無判開若判者且約  
梵行從因為論諸地慈悲逆判可爾今云同  
小既從人天終至圓教初心行者同名嬰兒  
故得於茲以用判等五明病行者嬰兒行後  
無病行文自古講者指前第十卷中現病品

文以為病行彼文具釋三障三毒次明作五  
無間毀謗正法作一闍提後廣比決如來具  
足常樂我淨逆業次引諸力為難小大及青  
牛凡野二四牙雪山香青黃赤白山優鉢拘  
物分陀利是上人中之力士并及鉢提提八  
臂那羅延如是十增多十住一節云何如  
來如彼嬰兒如來因為逆業廣說我無始來  
已離病身等下文又列三種病人謂五無間  
謗謗正法作一闍提又有五種病人謂八六  
四二及十等並是示為惡行故也故與漸  
次嬰兒行同若準今意例嬰兒行既徧大小  
病行同惡理亦應徧於中為二先釋次是故  
下結初文為五初明行之所依次若始下明  
有行之由三今同下與嬰兒行對辨四以眾  
生下明有病之緣五或遊戲下正明行相前  
四如文行相中云金銷等者大論中如來示  
有九惱四如今文冬至前後八夜寒風破竹  
索衣熱病求乳如乳光經具如後又有調達  
出血旃遮女謗乞食不得空鉢而還瑠璃宮  
釋佛時頭痛及雙林背痛等若興起行經有

七宿緣謂金銷馬麥頭痛背痛出血女謗苦  
行廣如彼經次料簡中二先問次答初問聖  
行證三地等者經中戒聖行文末結云即得  
證於初不動地定聖行文末結云證堪忍地  
慧聖行文末結云證無所畏地故今判云從  
淺至深若不次第一心中證故非條然梵行  
者慈惠喜文末結云證一子地次捨文末結  
云證空平等地前三是事後一是理故今判  
云行有事理故證二地故以為難次答中為  
三初約因果別故有證無證次又有下約別  
圓以判三又地前下明圓別互融初二如文  
互融中二初明互融以顯文意次還約別釋  
以辨文相初言地前非不脩圓顯圓義也登  
地非無有別顯別義也仍依教道故登地猶  
別次仍依文別判者又二初明地前顯別次  
明登地同圓初文者如向問中所釋從淺至  
深三地至果各得其名是故聖行三地各證  
當知地前戒定兩行雖復立名未若初地與  
無畏同結故云至深次明登地同圓者即是  
融前地前諸行又為四初融前三地至初地

時並從果攝從勝立此三地之名次無畏地  
 下即此三地得名之由至初地時具四德故  
 得三地名得非前後故三地同時三明別圓  
 之意為二先法次譬譬中云朝三暮四者莊  
 周明狙公賦朽字似與及亦可甚與及即  
 斟酌也非今所用字即從手今所用者字應  
 從木亦云栗也狙者獲也說文云獲屬賦者  
 布與也亦平量也朝三暮四眾狙皆怒朝四  
 暮三眾狙皆悅司馬彪曰三升四升數則不  
 別用時不同今地前地上明圓明別亦復如  
 是赴機說異理實無差四從登地去融前五  
 行自他因果各別今至初地前次第行至此  
 同成地地中法盡成地地五行之相又三初  
 融自行次融化他三誠勸自行是聖行天行  
 至初地時同成初地天行故也次融化他中  
 二梵行是化他根本病兒是化他之相亦是  
 體用故此三行至初地時同成初地化他體  
 用也三佛地下誠勸次明圓五行中二初約  
 敬次觀心初文又四初引經立行次此大下  
 判因果三舉此序偏四若圓行下正明圓行

初二如文三斤中云過茶可說者別妙覺後  
 猶有實位故可說也四正明中四初略立次  
 如大論下引證三此經下引同四今依下依  
 今經廣釋行相初如文次引二文證者初大  
 論如文次大品文中云行生脩者大論八十  
 先舉經云須善提白佛善薩云何行般若波  
 羅蜜云何生般若波羅蜜云何脩般若波羅  
 蜜佛言色是寂滅故色是虛誑故色不實故  
 應行應生應修般若波羅蜜受想行識亦復  
 如是須善提又問行生脩為幾時佛言初發  
 心乃至坐道場行般若波羅蜜生般若波羅  
 蜜脩般若波羅蜜既言初後俱行生脩即圓  
 義也故知即行時生故復脩故經復云須  
 善提言次第心中應行生脩等耶佛言常不  
 離薩婆若心不令餘念得入為行為生為脩  
 若心心數法不行為行為生為脩有人釋云  
 行在乾慧地生在無生忍脩在無生忍後此  
 通意耳若準通意例別可知並非今所用三  
 引同中又三初就因果互現故義同次入室  
 下入法互舉故義同三涅槃下次不次互現

故義同如前所會四依今經中三初標次文  
 云下略對三云何下廣釋初如文次對中二  
 先略對次此五行下融通顯妙既同一實五  
 一不二故不相作五一灼然故非合其體無  
 二故非離不見此意云何欲脩四安樂耶法  
 華三昧行實無憑三廣釋中為二初引文以  
 釋五行次又復觀下例以五行用銷諾文初  
 文者五行自為五文初聖行中亦三謂戒定  
 慧初戒聖行中云以圓心離十惱亂者安樂  
 行中脩止觀安樂行應離十惱亂一者毫勢  
 謂國王王子二者邪人法謂路逆路三者兒  
 戲四者稱陀羅五二乘六欲想七不男八危  
 害謂獨入他家九譏嫌十畜養所離雖近能  
 離妙故天行中言觀一切空等者彼第一安  
 樂行疏以十八空銷十八句故知畢竟中空  
 即是所觀即天然理也次嬰兒病行中忍惡  
 名病柔和名嬰兒遮喧靜靜等者喧靜譬二  
 諦二諦望中猶名為等中忍能遮故云忍辱  
 辱即病也文云下重引文證二行言能為下  
 劣等者能為二乘下劣不弊不淨垢衣故云

忍于斯事方便附近同其事業即是同二乘  
小善也次以五行用消諸文者並是初地所  
用所證所照法門又為二初正消初地諸法  
次消前來諸境初文又二初正消次若漸引  
下與別對辨初文又為三初消十界次又一  
心下消三諦三昧三又如來下消慈悲破有  
初文二釋結初文者十界皆理故是天行九  
界猶苦故起悲唯佛界樂故起慈同九惡示  
九善名病兒兩行聖行可知當知祇是一心  
十界即空假中五行具足次消三諦三昧又  
二先正對五行次以三諦以對二十五有過  
患初文者次第行中既至初地成王三昧今  
一心中亦三昧具足次消自行圓破二十五  
有過患者故能於一心中圓破眾生二十五  
有能令眾生所見不同雖復不同不出三諦  
三消慈悲破有中皆有引經對釋可知言示  
種種身至如癡者病行同惡始從阿鼻乃至  
等覺一品無明皆名病行能於其中現極惡  
身故云如聾如瘖說極惡法故云如狂如癡  
言踞師子牀等者圓滿報身安處空理無復

通別之惑亦無八魔等畏名師子牀寶几承  
足者定慧為足實諦為几即無生定慧依具  
如境也經又云藥羅門者八地已上利利者  
七地已還居士者凡夫商估者諸菩薩等現  
於三土此往他方他方來此出入者二而不  
二是入不二而二是出又不二而二是入二  
而不二是出又無量還一為入一中無量為  
出應釋出所以云次對教以明機見別故今  
法不同故與圓對辨入圓等證者前文漸引  
今明頓入教道雖有初地之殊證道無別同  
成一圓為顯別圓初入之門者地前仍存權  
說故立前後二文依前則次第脩於二觀依  
後則三觀圓脩有此不同故成二別次消前  
來諸境智者亦應消前增數等行文無者略  
亦可已在五行中收今始從因緣終至一諦  
前諸境智若關顯已同成一法故今明行還  
消前來諸境諸智對今不可思議之行一行  
一切行令使同與境智俱成一切行一行初  
對因緣者戒是色故以不思議色對不思議  
戒不思議業滅成不思議定不思議惑滅成

不思議智理無異相故名天行圓具聖行者  
且以畢竟空邊名聖行也即空即中故云圓  
具之理俗諦中具一切法且取善邊屬戒聖  
行攝真諦中禪意亦如是餘文細思對之可  
見次約觀心中為七初明來意次即觀下正  
釋三初心下稱戴即五品位四初心下況歎  
五地持下引地持釋入位相六當知下結位  
七是為下辨異初二三四如文五引地持中  
云自性等者九種大禪自性居初於此禪中  
能發第二一切禪也自性位在地前一切禪  
位在初地三昧具足三昧是總行五行是別  
行五行皆依三諦三昧故至初地三昧滿也  
言現法樂者現受法性之樂種種事禪同一  
真性故云種性三摩跋提利生屬俗故引此  
文證三諦也次當知次第下列三若開下開  
還望次第若判若開此中無可開也次料簡  
中言扶戒定慧者事戒事定前三教慧並為  
扶事法故具如止觀對治助開中說今時行  
者或一向尚理則謂已均聖及執實諂權或  
一向尚事則推功高位及誇實許權既處末

代不思聖音其誰不墮斯之二失得法華意則初後俱頌請揣心撫臆自曉沈浮

法華玄義釋籤卷第五上

廿五

法華玄義釋籤卷第五上

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 三二六頁上一行卷次，徑作「卷第九」，卷末同。
- 一 三二八頁中一七行「少異」，南、徑作「小異」。
- 一 三二八頁下一五行第一〇字「知」，南、徑作「如」。
- 一 三二九頁上五行「二身」，徑作「三身」。
- 一 三二九頁中一〇行「四念處」，徑作「四住處」。
- 一 三三〇頁上八行「又言」，南、徑作「文言」。
- 一 三三〇頁上一〇行「四名」，南、徑作「三名」。
- 一 三三一頁中五行末三字至次行首字「難陀婆竭」，徑作「難陀婆竭」。
- 一 三三一頁下七行「皆爾」，徑作「皆是」。

一 三三二頁上七行「至果」，南、徑作「是果」。

唐天台沙門湛然述

第四位妙為四初明來意次但位下略敘諸位權實三今經下略述今經四小草下依經廣解初文中言體宗用足者境體也行宗也智用也次文中言地攝等論別敘一途者此等多是別教一門義不兼於大小方等諸經明位委悉不及瓔珞般若諸經明位委悉不及仁王然瓔珞偏存別門仁王多在圓別及合通意而並不明辨位之意尚不辨麤妙何況論開故知但是當味明義而不辨於始終位意所言意者諸教何故權實不同諸味何故增減差異謂施開廢等即其意也三今經者先略敘意次略屬對初中今經明位雖即不及彼之二經明位似細而今經義兼大小及開判等則諸經未明何者如序天雨四華方便開示悟入譬喻遊於四方化城五百由旬並迹門實位也草菴化城三草二木並迹門權位也分別功德始從無生即初住也乃至一生即等覺也此亦本實位也菴城被廢

唯存諸宅草木並依一地一雨此是會諸權位咸歸一實故云粗判權實文不盡度者相傳云西方法華布一由旬次屬對中二初引經次屬對四廣釋者文中自分三草二木及以一實以為六位初小草中三初略引經以立次辨其因果三人位下正釋釋中二謂人天人中三初辨其因次下品下略明其果三皆是下重明人主初如文次文中人位四輪者俱云云金銀銅鐵輪一二三四洲鐵輪王一洲乃至金輪王四洲夫輪王者先行七法一給施貧之二敬民孝養三四時八節以祭四海四時修忍辱五六七除三毒然後沐浴受齋發誓等次神寶自應等人主執是福中之最為福之最故報為人主次明天位自分三界諸天不同於中先略敘三界天因次正釋釋中初四王有四十住處略依正法念明四王住處持鬘天者俱舍云堅守及持鬘恒橋大王眾如次居四級亦住餘七山身量壽命具如俱舍世品四天王者大論云東方提頭賴吒秦言持國主南方毗留離秦言增長

主西方毗留波又秦言雜主北方毗沙門秦言多聞主此四為天王四天下四級各有十住處此四十天名皆從因行而立三歸者準希有經中廣校量三歸功德云教四天下及六欲天得四果不如三歸依功德多又如增一中有忉利天子五衰相現當生猪中愁憂之聲聞於天帝天帝聞之喚來告曰汝可三歸即時如教便免生猪佛說傷云諸有歸依佛不墜三惡趣盡漏處人天便當至涅槃三自歸已生長者家遷得出家成於無學文云十拍手者恐是先持性戒如爾所時受三歸依尋即命終故得此報依心不雜故得白名天勝輪王理數然可言十六倍者從勝歸故山河流出者經中一切皆云流河乃至亦有酒河等此四十天並須委悉以其因行而消果名云峻崖者河濟難度故果命者淨戒如果又種果樹塔福最多白為色本如華見者皆生歡喜以水滅火行慈悲道和順諍故愛欲說法會生善境故見淨田故動信心意令他歡喜如樂遊戲比因釋名準此可知日行

天外道說爲日曜等者外人又計北方星不沒者又立世阿毗曇有外道計大地恒去不息佛破云擲物向前物應向後又有計云地恒墜下佛言擲物向上應不至地有計星不移地自動轉佛言射應不至朔六欲天因應具十善令云不殺乃至七戒者具足分持所持增上故得名耳世間戒者譏嫌戒也餘有諸天壽命身量等具如俱舍婆沙此爲略知位次不事廣論中單位中二先定人以判因果次正釋釋中三先破古次略示二論三廣釋有門二十七賢聖者中阿含三十福田經長者問佛福田有幾佛言學人有十八無學有九學十八者謂信行法行信解見得身證家家一種子向初果得初果向二果二果向三果三果及五種合謂中生行不行上流九無學者思進退不退不動住護慧俱俱舍文同應更檢成論正釋中二先標次釋釋中即二乘也初聲聞中先賢次聖初賢中二先列次釋釋中三先釋名次功能三正釋功能中七賢位已於智妙中略辨今云受見四諦者

祇是愛見二惑所依雖有愛見皆屬於見具如八十八使中說正釋中文自爲七初五停治五障具如止觀第七對治中言苦諦爲初門者後文以支佛集諦爲初門齊聞苦諦在初復初觀四念處故支佛無明居因緣首初破愛取有故境總觀總者以四觀通觀四境界別觀總者於一一境四觀觀之境總觀別者以一一觀總觀四境三二類知煖等諸文智中已辨今明位次略知深淺仍略於彼若欲廣知應專諸論七聖者又三列位釋名正釋廣開具如婆沙俱舍今文極略足判淺深釋名中云苦忍明發捨凡入聖者至苦忍已次第無間必入初果今從後說通云聖人三結八十八使七生如止觀第六記中般爲三者謂速非速久住準俱舍論總爲九種謂三各分三謂中生上流也有行無行生色界已方般涅槃並生般攝言中三者謂速非速經久如迸火星以喻三義思之可知並於中陰論速非速等生有三者一生約速立二有行約非速立三無行約經久立並生色界已論

速等也上流三者一全起約速立二半起約非速立三徧沒約經久立從色初至色末始終有此三人不同如是三九由業惑根異言業異者造順現業成中般造順生業成生般造順後業成上流般言惑三者下品惑成中般中品惑成生般上品惑成上流般言根別者上根中般中根生般下根上流般斷上下分結者言五上分者謂掉慢無明色染無色涂言五下分者謂身見戒取疑貪瞋故俱舍云由二不起欲謂貪瞋由三復還下謂身見戒取疑滅盡定如止觀第九記釋論二十二釋四雙八輩中攝十七但云那含有十一種五種正是阿那含六種阿羅漢向攝那含五種者恐是現般一中般三速非速久住生般一六種阿羅漢向者謂有行無行全起半起徧沒無色此本更加初果向初果二果向二果三果向三果爲十七毗曇一萬二千九百六十種者雜阿毗曇云阿那含者或五及七八五謂中生有行無行上流七謂於中般更分三如迸火星喻八者謂五上加現無色及



不定且從五種說謂色五種從根分十五謂  
上中下各五故約地成二十四禪各五故約  
性有三十謂退思護住進不動謂種性各五  
故處有八十梵眾至尼叱十六處各五故每  
一種那含有二千五百九十二何者約十六  
處成十六人約種性六成六倍增之合九十  
六約根有三三倍增之成二百八十八更以  
九難欲人九倍增之成二千五百九十二人  
一人既爾五種那舍又五倍增之成一萬二  
千九百六十種論文難見言九難欲者謂離  
欲界九品或以為九人也羅漢有五種者依  
婆沙略釋云言退法者謂退思法心生厭故  
言思法者持刀欲自害故言護法者於已解  
脫心生愛樂善守護故言住法者不退不進  
故言進法者能進至不動故言不動者住本  
不動故問退法必退耶乃至進法必進耶答  
或有說者不必退乃至不必進以是事故羅  
漢有五種故作是說退不必退乃至進不必  
進問若然何故名退乃至進答退者是退性  
乃至進者是進性以有五種性故羅漢有五

種并法行一人名不動故有六種阿羅漢也  
若退果者牽於斯那二果亦失至初果住法  
爾然也此生之中必得不疑猶如勝人平地  
顛墜四顧遠望不有他人見我倒不能自  
起極至臨終亦得無學故也得滅定人因中  
既脩性共念處至果時但名俱解脫人未  
脩緣念終非無疑解脫也盡智者謂見苦已  
斷乃至道亦如是無生智者不復更斷無學  
等見者得世智亦名等智婆沙云所作已辦  
名盡智從無學因生名無生智又曾得而得  
名為盡智未得而得名無生智又云解脫  
道所攝名為盡智勝進道所攝名為無生智  
又云盡智有五種羅漢無生智唯一種謂不  
動此即從根不論解脫道等又無學等見者  
一切羅漢等有此見自知我是阿羅漢果事  
有此見故名等見重空三昧者謂空空三昧  
無相無相三昧無作無作三昧空是聖法復  
脩於空擊前聖法故名重沙門那者沙門  
此云之那者此云道支佛集諦為初門者三  
乘之人道緣四諦但有總別之異以隨義便

故初門不同順四諦義故苦諦為初門順十  
二緣義故集諦為初門順六度義故道諦為  
初門並三藏義也道教三乘以界內滅諦為  
初門別教菩薩以界外道諦為初門圓教菩  
薩以界外滅諦為初門三藏六度緣起及行  
人斤小具如止觀第三記於三藏菩薩為二  
初立門次明位為三初三祇位次百劫位三  
佛果位於中分凡聖位如文具如止觀記次  
通教三乘共位為二初明三乘同異次正明  
位文自分二初共位如前次義者文自為二  
初二中二初明立位意次乾慧下正釋初文  
又二先指文次立意次正釋者文相稍廣於  
止觀中若讀彼文須知此意於中二先釋次  
結判釋中自為十初乾慧地為四初通立共  
意次而菩薩下立別意三釋四弘相四從是  
為下辨異釋四弘中初誓廣次三誓略初誓  
又二初釋次引證次性地中三初立共意次  
而菩薩下釋行相立別意三如三藏下判位  
辨異次八人見地為三初立共意次而菩薩  
下正釋三何者下明立忍所以次復次下明

薄地為三初立共意次而二乘下斥二乘三  
 菩薩下正釋言遊戲神通具如止觀第五記  
 次阿那含下明離欲地為四初立共意次斥  
 二乘三菩薩能下正釋四所以下明立地所  
 以辨不同之相初三如文辨不同中二初明  
 觀諦用智不同次故大論下引論證菩薩立  
 名次阿羅漢地去明已辨地為二初辨異次  
 引證次支佛下明支佛地指同羅漢故云亦  
 如是次明菩薩地為四初略立次略辨三是  
 則下略釋十地猶受菩薩之名復名為佛地  
 者以佛地邊有菩薩地名故知始終皆有菩  
 薩位故云別為菩薩四齊此下辨盡不盡次  
 過菩薩下釋佛地為二初略立次五相下辨  
 異於中三異涅槃異中言留舍利者若下本  
 門中通佛亦言同入夾斷者當教二義不定  
 故利執菩薩所見不同故次簡名別義通及  
 為菩薩立忍名等具如止觀第六記今文為  
 二初釋次料簡初文為四初來意次列別位  
 三對位四是則下結初二如文三對位中前  
 九地如文至佛地中先指前文通教十地於

別但名菩薩地也次此佛下與三藏辨同具  
 言三藏佛一日三時照機者諸部阿含及大  
 論皆有此說云佛一日三時入定求可度機  
 以約教門不能常見故也亦如摩耶經阿難  
 近在於後而便問言阿難今者為在何許又  
 問祇洹何故多鳥小近尚自不知豈能任運  
 常照次料簡中初問可解答中明此通位教  
 相多異致使人師各據一途於中二先見次  
 思初中三先出同異次但通教下難三若斷  
 下縱次思惑中二先出異次兼前總判略云  
 不可定執者通義不可定判教門利他時長  
 機難故令爾也次問答中三先略判次何者  
 下釋三此乃下正判次問者問大論三處明  
 焦柱等者謂乾慧地初地初住大論四十八  
 明四十二字門即初住已上也第四十九明  
 菩薩初歡喜地乃至法雲地廣明脩治地業  
 續此文後即云復次地有二種一者但菩薩  
 地二者共菩薩地所謂乾慧地乃至佛地故  
 知三教明矣故知此中問意與止觀稍似有  
 殊此以三教為問見地焦柱置而不論若得

此意則止觀文宛然自別次問利人應無十  
 地者問意利人既於初地斷見塵二地乃至  
 四地斷思六七地成佛是則無十地耶答意  
 者教門具有於利人不制祇如起果得阿羅  
 漢可令餘三果亦無人耶次問意若別圓若  
 有利人應在地前住前焦柱耶答意者雖有  
 利鈍斷位必定次別位為大樹者為三標章  
 列門正釋初二如文釋中有三初又為六初  
 得名次位法所依三無量下通列四別教下  
 判五然下判傍正六既有下結示不同前二  
 可知三通列中三先舉四教次有無量下列  
 四法三云何下釋四法初二如文釋意者所  
 以四教斷伏皆名無量若斷若伏相狀非一  
 故通名之此中皆約善薩故也如初三藏云  
 伏見思即指善薩今明無量多在出假故且  
 置二乘故通教中亦指出假助謂助別別教  
 中云內外四諦者當知別人具四四諦言乃  
 有斷無明義者若據始終雖登地斷既證道  
 同圓當知教道有斷義耳故今從事且判地  
 前屬於別教則迴向中伏望於圓理故得事

名圓人破無明位長故指初住去以為無量四判五僂正者約別教始終以判可知六結示同異中二初略示次若華嚴下示教不同於中為三先列教次又斷下明教相不同三所以然者下明不同意初又二先經次論十地論唯釋華嚴十地品攝大乘第七釋第四因果勝相中亦但明歡喜等十地而已地持中明種性等六位如止觀第五所引論文十住婆沙初文但明十地而已次釋地相亦無諸位大論略出通別文但引例故知諸論明位粗略次明教相斷伏不同如文三明意中二先明聖教大意次令若下明今家用聖教意又四初總列大意意在為成初心行人入道正意若無位次將何以為聞賢思齊將何以越增上慢罪若赴機異轍任彼所忻故使如上參差不等若為成初心教觀故且用三經次諸聖下誠勸修行三今列下正示用三經意是故今家不同世人解釋經論但依法相列位而已今一家別位若不依璣瑯則位無始終若不依大品則諸位全無斷惑高下用

觀分齊若不依涅槃則菩薩願行淺深相狀遠近莫知三經相成佛皆無失四釋三文自為三初依璣瑯仁王中言前四時般若者古判般若總有五時一摩訶二金剛三天王四光讚五仁王此亦未可全用雖然摩訶定在仁王之前何以知然仁王云如來成道二十九年先已為我說摩訶般若故知仁王在後明矣若光讚經準諸經目錄弘始五年四月二十三日譯大品竟二十七卷成者是也後三法護晉太康元年譯上帙為光讚又朱仕衡譯為二十卷名放光般若羅什又重譯為十卷名小品支識又譯為十卷名道行又有人譯為五卷名大明度又有人譯略光讚名大明度又有人譯略光讚名大智無極又有人譯名大品當知光讚祇是大品上帙在後譯之故不可以為別時義也為是義故與仁王天王而為次第者未可全用法華意難該攝且名位不彰故但用二經言地持九種戒定慧著論文既云六度皆九今但云三者或以三攝六或略舉三要然諸位功用顯行法

相斷惑品類被物廣狹依土淨穢示迹多少真應優劣對當法門等非可具列是故今文但明一轍所以不服廣明法相今順文體亦不委曲廣尋經論恐繁雜本文故知依此文相足辨權實也次總明位中亦約三經先標次釋釋中二初約璣瑯者列釋次依大品明三觀者問今此文中將此四義以對三觀與大論中釋因中總別果上總別等有何差別答言異義同何者空假為因中道為果從假入空為因中總相從空入假為因中別相別人脩中初但總相為果上總若入初地雙照二諦為果上別當知四義與三不殊別解七位者如璣瑯中明六種性兼於住前信位為七璣瑯六位者謂十住習種性十行性種性十向道種性十地聖種性等覺性妙覺性應往四教本中尋三草二本位竟次明最實位即一地所生之次位也故前立三教及以人天今唯在圓若不至法華開顯安知一地所生於一佛乘分別說三此之謂也故知三草二本各謂自立蒙一味兩方知一地所生如

彼窮子至臨終時乃識其父是故須明一實位也為令識父是故須明前諸權位於中先標次釋釋中文自開為十意初列十意者雖同釋圓門不無小異初之四意及第十意正釋圓位餘之五意因此便明何者此既唯明

一實之位不合即明麤妙等文故此等文應合在妙行文後位妙章初列之應云一明諸位次明麤妙及以興廢開顯等也今來此者欲更重與權位比決及開顯彼麤位故也故先釋竟重判麤妙及開顯等問今此初約通

別圓三三句料簡至下結文既云與藏通同初料簡中何故不對三藏簡耶答一者通是大乘初門堪入後故二者二處羅漢名同故初對通而後兼藏此十章次第者理雖無名理籍名顯名下有義方顯所詮義上有名方

知詮異故名義一章最居於首既知圓門名義次辨所詮位數乃識圓位開合不同雖知位數位數本為分別斷伏若不識者從設何為故次明斷伏既知斷伏應明斷伏功用不同既知圓門斷伏功用若不望前諸位皆為

焉知此位諸位中最既知麤妙何不純說一實之位何用前來諸權位耶應知麤妙皆為緣興緣既迭興事須迭廢法華前教迭興迭廢約人雖廢其法仍存況大小並與受益不

等若顯若密當虛殊源若橫若豎法味差降時熟化畢咸會法華根緣既同應無異迹諸麤至此妙理斯均是故須有開顯相也雖始立名義終至開權權實諸位理須憑據雖不

孟浪有始有卒其唯聖人既是佛之本意不得不委辨其大體故以十門括於一化方了法華妙位之意於中先釋名義中二先指下文次辨今意又二先標列三意次釋釋中自

三今釋初意中二先述次釋述中先述二名與小教同次結次何者下釋釋中先釋初名中經但述應供之名今具以羅漢果上三義釋之一一文中皆以偏顯圓言三種意陰者二乘在彼三中之今通言之故云三種非謂二乘盡具三也言意陰者由意生陰名為意陰又作意生陰名為意陰又意即是陰名為意陰前之兩釋從因得名後之一釋從果

得名又雖名意陰亦可具五何者佛高具足常色等五沉復因人但小教中不云界外更有生處然不了教尚云滅心何況於色淨名曰其供汝者此借淨名折挫之言彼經挫其

同於悲境當知聲聞應供義偏次釋後名可知次釋名別義圓五十二名不異於別從初至後觀圓證圓止觀第六卷末云借下成高此之謂也次名義俱圓者從始至終無非佛

眼佛智言入室等者皆云如來故知名圓既云諸法空虛大悲慈室如來莊嚴故知義圓次明位數如名義俱圓中雖並以佛知見之言謂之為俱然諸教大量須曉位數方能引

於行者心期於中二標列次釋釋自三先釋數中四先列古師次今謂下序舊三又有下重述破四論諸下正明今意初師意者並列無位之文或生聽見未當大途或引經文不曉聖者意別是故須破頓悟初心即究竟者然華嚴中位兼圓別入不通曉兩教位意又復不達圓位始終直指初心以為妙覺唯尚頓門成佛速疾乃成圓教後位徒施兼成出

佛煩重之過故依舊判誠為未可次斥中三初總斥中云悉是偏者約理則證法無名約事則不無諸位故知諸師偏從理說次然下別述難意前之三師並云頓悟故總以一頓悟斥之引經失旨其理自對故知悟即初住未悟即住前既許有悟與不悟何妨兩位俱有淺深乃成五十二位耶三究竟下引經部所明皆有兩意如何獨以無位為語次重述中二先述次難初文者此師意者兼斥前之三師故立定言次今例下以見證為難又三先正舉權實兩證次引大論譬三引普賢觀證初如文引大論中二先引論次例論意謂江海深淺引普賢觀云大衆因者等者雖俱實相因果灼然若有因果即有淺深如止觀中及此下文圓漸漸圓四句料簡則圓家之漸冷然可知次正明今意為三初總述用位意次選約下列位數三今於下釋初文言隨順契經等者是佛所說契教根理乃如符契故名為契佛尚起機以說諸位末代弘教應順聖言若不爾者如來何故為此凡下偏說

諸位故知皆為今物間位歡喜生善破惡發真即是明位利益意也故今依諸教如下所引是也次列可見三釋中二先述今文所立次廣釋諸位初文者先述次釋釋中先大師次私釋前文為三先正釋次如此下結歎三若欲下決位初自為五初品文者又二先述境即圓聞而起信也一塵中有大千經卷如止觀第三記次欲開下依信起行又二先正明十乘行法次舉下結束示位初文者又三初總明行意次圓行者下總示行相三略言下別示行相先舉數次列圓行為十者即十法成乘廣論具如止觀第五初至第七末今此正意論於教門是故觀法文相稍略故但略列與前三教以為比次顯經圓意次行者下明第二品於中為四初正明第二品相次內外下明第二品中十觀三金剛下引證四間有下結位初二如文引證文三初引金剛以證能資次舉次品資於前品三引彌勒論以證能資力大論云於實名了因等者須應正明讀誦般若資於實相是故持誦名為了

因故云於實降斯已外但名生因生因者有漏因也故云於餘福不趣菩提二能趣菩提者布施七寶如須彌山福也受持及讀誦此二趣菩提是故此二名為了因論文福不趣菩提二句在前於實名了因二句在後今從義便於理不違又準五種法師於論二文各開為兩更加說法名五法師今引論文且存自行故無說法又不名師安樂行疏廣釋五種法師次行者下明第三品為三初明第三品相次安樂行下引證三說法下結位初如文次引三文者安樂行可見次淨名文云說法淨等者唯說圓常內心無著故名為淨如引安樂行云但以大乘法答等故知以說法力內熏自智令倍清淨化功歸己意在於斯大小同然故引毗雲以為類例若言聽法得解脫者在隨喜位初文意各別相從來耳次上來下明第四品為四初明位相次大品下引證三此則下明位意四事福下結位次行人下明第五品中二亦先明位相次具足下結位初文二先總明次若布施下別示六度

之相故知正行六度文中乃欲略明圓境故云十界依正俱捨廣明行相應如障自意及止觀正助合行事理不二方名正行若取其意但用三藏事六度相皆以實相融令不二無非法界即是其相無畏等施者論有三施

謂資生無畏法捨於依正名施資生略不言法故云等也次結歎可知三決位中類如三藏念處位等者但大小相契俱是外凡不論內觀及境優劣下去格位一切皆然一一品中皆應具十更倍增明文無者略故十信初

復重牒云令五倍深明也私釋中因向決位故以五品對於五停於中為二初總對次別對言文字是法身氣命者例如欲界有漏色身是住命住息盡命盡法身亦爾有能捨教

身則住大東教沒法身豈存故隨喜位內無諸論息持於慧命則被覺觀破壞法身正行六度中云即事而理等者理即是佛事妙於道於事會理使事無妨即是障即事而理無障可論十信位者又為五初牒五品為十信因次正明十法橫豎對十信三

番賢下引證四入此下功能五此位下指廣所明初文者然此中先重牒前五品之初聞圓起信能習十法成於圓行人隨喜品品漸進入十信位名為圓位次以善下正明十法既由十乘入於十信故今文義理須具對

橫豎三意故先豎對次引瓔珞十信有百以對橫文故知十信與十乘義義同名異須善會通令不失旨今比望豎出其橫相一一信中言善脩者由緣實相行於五悔策勤精進至第五品得入十信名為善脩由善脩故相

以解起是故十法在相似位轉名信心乃至願心亦復如是何者不思議境以信為本慈悲引誓藉念力持心安止觀功由精進破於三惑妙慧方徧於通無塞由決定力元脩道品為求不退正助無闕迴因向果不濫次位

方能護法內外不動由善防非於法無愛由大願力故得至此名為信心乃至願心十法既許初心具脩當知信信皆具十法是則十信有百明矣三引觀經證可見四功能中二先正敘功能次引仁王證云十善菩薩發大

心者亦有人云六根清淨名為頓義十善菩薩此是漸義今文所引十善菩薩以證六根宜應引漸而證於頓故知二文俱頓明矣但仁王經語其初後法華經意論其中間人不見之徒生異見五指廣教中二先總舉次華

嚴下引眾多文初云華嚴法華等者彼經不列十信之名唯於住前觀十梵行自講者判為十信故今引之以為信位十梵行空具如止觀第七記譬如入海先見平相者大論六十六云聞深般若乃至正憶念當知是人

不久授記如欲見海發心欲趣不見樹相山林等相當知是人雖不見海知海不遠何以故大海處平無樹等相故善薩受持般若正憶念等雖未佛前聞劫數記自知近於菩提不久樹山等者生死也又如春樹陳葉若落

當知爾時新葉不久聞深般若觀行成就亦復如是仁王善賢觀如前引者仁王偈云十善菩薩發大心長別三界苦輪海次文即云習種鋼輪二入下故知十善是鐵輪位善賢觀云十境界等又云三昧力故六根漸淨具

如經說六根淨已為諸如來摩頭授記授記即是入初住也故知六根即是住前十信位也引今經意者既云安樂之行安樂名涅槃即指初住已上前通望位雖以五品為行今此望證為行故知明行必在住前行處則通過於五品十信近名有通有別如疏釋云約速而論近即離十惱亂約近而論近即指在空閑處脩攝其心約非速非近而論近即指不動不退等一十八空菩薩應須觀察如是三法故俱名近是則所近之法有親有疎故云通別通疎別深故也引涅槃意亦與安樂義同大論意者即涅槃為所觀所證故知行道亦在住前亦是如來之行次明十住位者為五初總勝信為入住之因次知發下明三法開發三舉要下明十法分成四仁王下略引證五此位下指廣教法初二如文三從舉要言之去十文即是初住十法從證受名故名為住故仁王云入理般若名為住住於三德一切佛法乃至能生後後諸位位無不皆具十法故也故今十法從住為名後去諸

位用此初住十法為因於中為二初大師釋出初住十法次私會釋初又二先正釋次華嚴下稱歎初文中意言從證著證不思議名住一切佛法證三種菩提名住慈悲普覆證寂照止觀名住成就萬行證破三惑偏名住一心三智證於通無塞名住佛眼圓見證無作道滅名住法身實益證助道萬行名住神通顯益證圓門實位名住開顯一乘證安忍內外名住嚴淨佛土證無諸法愛名住諸地功德此初住證轉似為真故也四引證可知人見淺深之言多不曉於圓別之意具如下辨亦如止觀中文五指廣教者並是證一分無生能八相作佛故云坐道場等大經云發心畢竟二不別等者此並迦葉歎初住文也華嚴釋初住中讚文甚廣不能具記行向地文多是華嚴瓔珞文意瓔珞文雖次第亦可借用念念進入之言妙覺位中名大涅槃十法至此俱名為大是故文云御車達到猶名為車自爾已前雖具諸法未究竟顯不名為大雖有慈悲為無明隔故不名大雖當寂照

所嚴未窮能嚴非大雖破三惑智未周窮故智非大雖知通塞塞仍未盡故知非大雖得道品道未至極故道非大雖用正助正行未滿故用非大雖復開權理未窮終故開非大雖忍二邊猶有餘惑故益非大雖不著位位未至極故位非大是故妙覺十皆名大名究竟乘十法成乘對大車喻如止觀第七乃至分別此十法中或七或一或等次引證中三初總標次廣引三如上下結酬初知文次文者又二初引諸經次引此經初引諸經中二先大經次大品初引大經中二先正引釋次問下釋疑初文又二先引月愛三昧以證位中智斷次引第二經以證三德初文又二初大涅槃下證約智斷論法身次大經下證約法身論智斷合前智斷等共顯三德二文各有譬合月愛三昧梵行品文次文者合前三德秋是秘藏次釋疑中先問次答問意者經中首婆為闍王說總有六喻初喻善心開敷次喻行著心喜三四二喻善根增熾煩惱減五喻除貪六喻愛樂云何得知此喻智斷此是通

問答中以仁王勝天兩般若助證大經驗大經文義當斷仁王十四忍若忍是因義至果名智今欲通論智斷故以智名替忍勝天王中亦以般若為十四般若即是智德彼二經中既有十四智斷何妨大經十四智斷十四義成十五可例次引大品者又二先引經次諸學人下釋疑初文中云四十二字門云語等等者南嶽釋云言字等者謂法慧說十住十方說十住者皆名法慧乃至金剛藏亦復如是言語等者十方諸佛說十住與法慧說等乃至十地亦復如是又一切字皆是無字能作一切字是名字等發言無二是名語等一切諸法皆互相在是名諸字入門等也前是事解決是理解次釋疑中二先出疑次但論文下釋釋字二先引論文略釋意次今謂下以字義意釋釋中又四初略引字義次引華嚴與字義同是圓意三經云下引經釋四十二字為證四廣乘下引經文次第以證字義初二文可見三引經者經中具釋四十二字功德五足具如南嶽兩卷中釋釋兼

三教今意在圓四引經文次第為二先正引次結酬初文者大品第五釋廣乘中彼廣明三十七品乃至十八不共法已廣釋四十二字門次第六卷發趣品中明菩薩摩訶薩發趣者從初歡喜地乃至法雲地法雲中明脩治地業次發趣後出到品中須菩提問是東從何處出到何處住佛言無人乘而到乾慧等地是故結云經文次比次正引此經為二初引分別功德法師方便品通證始終圓位以引譬喻及序別證四十二因果之位初文者初明因位次又云下證果位初因位中二先引兩品證內外凡次引方便以證聖位又二初正引次引南嶽釋證證中又二先以事證謂開等次引理證同證實故次果位可知次引兩品中初譬喻意者實乘是諸子所乘乘必從因至果果必究竟道場既先遊四方非因何謂諸聲聞等既得記已即入初住驗知即是真因位也此因無易故云直至次第品意者凡為序者作正弄引觀知正應不徒施以正宗中談實相因果故也用正驗序

始末炳然是故四華從天然理畢竟因空而兩果佛使見聞者莫不備一乘因感一乘果故復及諸大眾故知表因真位明矣言結酬者如文炳明也故知前以無位難者不然三料簡中二初料簡品位次以四句料簡開合初文又二初料簡品位次未代下誠勸初又二先料簡品位次此諸下料簡位前是料簡譬喻次是料簡涅槃大品品位相成共顯一義觀心不須料簡初聞如文答中言法愛者即真道法愛也次文中意者雖用涅槃不可定執何以故非證不知凡明位者但是為接凡下等耳於中二初恐失佛音次如此下明諸位非聖莫測初文中云若專對當法門乃至別解別執等者如是圓位若不以四十二字門譬之不以一心三觀為行不以無明重數意消但專對當大經次第五行十德法門尋者多生次第別見次明難測中三初總明難測次引華嚴證三且置下引例又二初引大師舉極淺位以明難測次又且下展轉比決初文二先敘事次章安述初文中云一旋陀



羅尼者此經列三陀羅尼下文釋云獲假入空名之爲旋旋空入假名百千萬億中道實相名爲法音令舉三中之初以爲沉勝故云一旋約位聖明雖在六根七信已前今通明之乃在初心次文中言此語有意者如智者大師初見南嶽所證之法即此初陀羅尼也何由可向下類人說令他解已所證法耶此即章安述大師已證可知次比決中二先約內法次約外事內法又二無漏方便及以事禪言斲輪人等者莊子云知者不言言者不知如齊桓公讀書於堂上輪扁斲輪於堂下釋棊鑿而上問桓公曰公之所讀者何耶公曰聖人之言曰聖人在乎公曰死矣然則公之所讀者古人之糟粕也公曰寡人讀書輪人何得議乎有說則可無說則死輪人曰以臣之事觀之斲輪徐則甘而不固疾則苦而不入不徐不疾得之於手而應於心口不能言有數存焉於其中問臣不能喻臣之子臣之子亦不能受之於臣是以行年七十而斲輪古人之意不可傳者死矣故知公之所

讀者古人之糟粕矣此則人間之事亦不可說次四句又二先正明四句次明開合意法華玄義釋籤卷第五下

法華玄義釋籤卷第五下

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 三三七頁上一行卷次，徑作「卷第十」，卷末同。
- 一 三四一頁上七行第一二字至一九行第六字「十……一」與一九行第七字至本頁中一一行第二字「家……譯」，徑互置，並置於本頁下

二行第一五字「故」下。

一 三四四頁中三行第一二字「人」，南、徑作「入」。

一 三四四頁中一五行「迴因向果」，徑作「迴向因果」。

一 三四四頁中一九行第八字「觀」，南、徑作「二」。

一 三四四頁下一六行「爾時」，南、徑作「是時」。

一 三四五頁上一四行第一三字「知」，徑作「初」。

一 三四六頁下六行「誠勸」，徑作「勸誠」。

一 三四六頁下七行第一五、一六字「料簡」，徑無。

一 三四六頁下九行第八字「開」，南、徑作「問」。

法華玄義釋義卷第六上

十一

唐天台沙門湛然述

三明伏斷中二先正明圓位伏斷次復次下兼明諸位初文又二初正明位次判通別初文中二初凡次聖初凡位中二先外次內初外中五先立次諸教下斥權三大經下引證四例如下引例五今此下辨有無亦兼斥權初二如文引證中云大經等者第六云善男子聲聞之人有肉眼者說有調魔不為修學大乘人說故聲聞之人雖有天眼名為肉眼學大乘者雖有肉眼名為佛眼何以故是大乘經名為佛乘如是佛乘最上最勝經文雖約調魔而說通一切法準此可知又聲聞所得天眼既同肉眼故知所得慧眼既未同於如來所得第一慧眼若望佛眼慧眼猶名為肉以未見於中空故也迦陵頻伽如止觀第一記次內凡位中三先立次如經下引證三當知下結位初如文次文二先引此經次引瓔珞此經中云三陀羅尼者陀羅尼此云總持此三各能總持諸法如云一空一切空

等假中亦然故名為總疏云旋者轉也轉一切法皆悉入空言百千萬億者以從數故故名為假中道法音能作內體方便故也此三祇是一心三觀持一切法通名總持此中即是相似三總持也次聖位者若入初住得真法者謂破無明證真法性苦關中云七住已上照體獨立神無方所七住已前為證何法不知復是何教七住應廣破云次若約下判通別中二先約位判次約因果先約位中二先別次若論下通先別中云無生等者已斷當地復伏後地故名為亦次通中又四初下名通上伏順下上名通下三又就事下二名徧通四若約下因果互通初文中三初初住已去通上伏亦名下五品之名通上三伏忍下十信之名通上初文二先明名通次大經下引證涅槃在果其名既通故知果名何獨寂滅次五品通中二初以伏義通上伏是下復以賢義通上初又二初立次仁王下引證次義者亦二先立次普賢下引證言普賢居眾伏之頂者讓佛為聖故等覺名賢

賢即是伏伏中之極極在此位名眾伏頂三十信之名通上中但舉伏名為例故云可解故知如來方得名為至順之極五品尚通是故六根但須沉出第二文二先立次引證三徧通中二初事理次始終初云又就事為無生等者感是事法故約感滅得無生名名為就事此感若滅必證實理故約所證名為感滅當知始從初住終至妙覺一一無非感滅證理乃至五品亦可得名觀行事理六根名為相似事理乃至亦可云理性名字事理等也今既明圓即是圓位當知圓名亦可通用二名互通者此即剋取初住已去與佛果位二名互通約因果辨互通中二先標次釋初如文次釋中二先通次別初通中二先單判次重判初文中二初云約因論果即因義通果約果論因即果義通因次大經下舉別以釋通先舉別故云是果非因等次釋別令通云了見佛性亦得名因言云云者亦應更言修涅槃故乃得名因證涅槃故亦得名果次等覺下重以因果之名以判證位等覺望妙覺

為因者今一往以等覺為因妙覺為果下地  
已去有重因果所言亦因亦因等者大經  
二十五獅子吼品云佛性者亦因亦因亦  
果亦果果初以十二緣為因因者名為智  
慧果者即阿耨菩提果果者大般涅槃故知  
經意以十二因緣為理性三因故名為因觀  
因緣智望果是因因上起因故云因因善提  
望因名之為果善提果上又加涅槃名為果  
果次以十二因緣為譬云如無明為因行為  
果行為因識為果以是義故彼無明體亦因  
亦因因亦果亦果果無明望行名之為因若  
望於識名為因因望於往因名之為果望往  
因因名為果果今從法譬俱得說之故云亦  
因亦因因等仍就證道故從初住乃至妙覺  
故於等覺唯因非因唯果者但望十地皆  
望下地亦名果果故云下地已去是則初住  
唯因而非果妙覺在果而非因中間諸位互  
受其名次別義中二初略判次云何下略釋  
釋中二先釋伏願位次無明下釋無生位受  
字所統切次復次下約諸教中二先且約別

教次問下重料簡前之三教對圓教辨初文  
又五初出舊解不同次此不下斤三當是下  
略判四若見下辨非五令明下結正初二如  
文第三文者明其附傍通教小乘三藏意亦  
似共地菩薩意也四辨非中二先明舊判見  
不應前盡次若思下明舊判思不應前盡初  
文三初略舉過次地持下引證三第九下叙  
地持意結難次明思盡非中又三初略斥次  
何者下引華嚴釋三若七地下重斥初如文  
引華嚴中二初引次此是下釋出經意此中  
為清界外同體見思故須於界外更立三界  
若不然者此與二乘所斷何別既分內外見  
思名同是故須立思分三界從五塵為名故  
例如欲界從定地為名故例如色無色界故  
知遠理由見感報由思五令明下顯正可知  
次料簡中二先問次答答中四先約苦輕重  
答次又思下約障理近遠答三約趨果答四  
結酬初文言界外苦輕故先枝後本者凡障  
理感名之為本障事之感名之為枝故以界  
內見感為本思感為枝界外無明為本塵沙

為枝是故界內次第修人先斷於本次斷為  
枝界外次第必須先斷枝或次斷根本界外  
既其苦輕借使流轉不退歸下為助化道故  
先斷塵沙後為顯真方斷無明餘意可見前  
後之問但見一途者上散問云前斷見惑後  
斷思惑但是一途次第之意非是諸教趨果  
之義亦非通方圓頓之道大章第四明功用  
中二先釋名次理雖下正釋釋中二先凡位  
功用次聖位功用初文又二初略明外凡內  
凡位次涅槃下寄此通辨四依位四依位者  
以此四人並能化他故以此位釋於因人功  
用若論今文應徧因果四依義具如大經第  
六委釋於中四先略述經意次人師下明舊  
判失旨三地前下且依古人出別判位四若  
推圖下今家準別及於始終以立圖位次明  
聖位中四初略舉次若豎下明功用意三層  
四初住下釋相又為三初明初住位次如是  
下明二住去至等覺位三論其下明妙覺位  
初文從初住去乃至作十界像等者若權教  
中三藏佛但云八相八中皆劣別教教道望

證猶劣今是圖教證道八相具如華嚴云或有見佛種種說法或見在於兜率天上或見來下處於母胎或見初生或見出家或見成道或見轉法輪或見入涅槃皆言或者一相中皆八相故次文中初通明功用深廣次徧如是下約境現身及例後位以論功用後文可見大章第五判麤妙中二標釋釋中二初略判次又三藏下格位判初文二初一往先明藏通麤而別圓妙次而別下重明別教麤而圓教妙初竟者且言通緣實相亦遙寄證以說若論教道中理則有不但異是故不可判之為妙為是義故復更重判從帶不帶異故帶麤即教道故也方便等言並望會說故成行拙次格位中三初以藏通格圓次以別格圓三是知下結歸初文意者以藏通因果之位望於圓家但至似位一皆云有齊有劣者惑盡處齊觀行聞教是則為劣亦以佛位格者為順教道故也次以別格圓為二先格地前次格登地於中二初正格次何者下釋所以於中又三初正釋次若與下約

與奪釋齊不齊不齊故劣是故須格三故知下判判中又二初約位判次以我下約因果判初文三法譬合次約因果者既以我因為汝之果當知果權權故為麤當知下結始從小草終至於此一皆以當知下結斥權位三結歸又二法譬譬云好堅樹者大論第十問諸佛功德無能勝者一切天地誰可為尊梵王答曰佛為無過無過佛者佛亦天眼觀於十方無如佛者心自念言我行般若今得作佛是我所尊即是我師我當供養尊事於法譬如一樹名曰好堅在地百年枝葉具足一日出生高於百丈是樹出已欲求大樹以蔭於身是時樹神語好堅言一切世間無大汝者諸樹皆在汝之蔭中佛亦如是無量阿僧祇劫在菩薩地中一日於菩提樹下坐金剛座得成佛道無能過上論譬如果今取一日超百丈邊以譬初住八相作佛作佛義同故得借用大章第六明位與中一往且辨四教次第而不辨五時次第與者略耳所以不明者既知四教則知五時諸教興意如華嚴

二興鹿苑一興乃至法華一興各有所以是故不論於中先問次答答中三先列機緣四悉不同次列赴機十六種說三為是下結列赴機中云界內界外事理感者感無事理隨人生解解有巧拙故分事理理有權實分界內外若即理說感謂感為理若離理說感謂感為事故分內外成於四種大章第七明位廢中二先總叙意次正明廢初文者具明諸教展轉漸廢故作此說若至法華一切權廢是故此中不全同法華次正釋中二先叙破立之意次正明廢初文者則廢三存一初廢三中三一先明如來破立之意次明龍樹破立之意三明今師破立之意初文者雖復五時增減不同本意祇為破三存一故云如來破立意也具如教興迭興至小如是漸廢唯存一極次文中云毗曇婆沙明菩薩義等者且對行門存三廢一廣如止觀第三記三明明今師破立之意又二先破次而圓下立初又二先破次往者下明破立意初文又三初破大乘不立小失次常途下破小乘師誤用欠

失三又別下單破別教執非實教失初如文  
次文中三初總破棄小用大次此有下直破  
其謬用之失三縱令下縱難其不識大乘謬  
用之失初文者汝棄小用大沒佛小乘為大  
方便又汝若不伏不曉論文自有菩薩義何  
須用大故以二失破之汝若不嫌論主不解  
何須棄之三縱中云縱令引經釋大乘者破  
舊引經不識義旨是故須破是故斥云何等  
大乘汝雖引八地破無明而不知是通教下  
根被接之義當通始終不破無明通義不成  
是故須破汝引六地以齊羅漢而不知是名  
別義通別義初地即破無明何得六地始齊  
羅漢是故須破次單破別教言別是方便等  
者執別教道不信頓極名為謬實次破立意  
者豈以古師人往而存其非義是故須破次  
立一實中二先立次謙退即章安歎師法妙  
而自謙也初立文中云超三權者約廢權說  
即一實者約開權說次正明廢中二先結前  
生後次正明廢於中二初總叙漸頓三法四  
果次釋釋中三初列經次述今意三正釋初

如文次明今意且置頓論漸者若欲論頓有  
何不可但明迭與迭謝之相恐文稍煩故且  
置之以論於漸問前文明與以對於廢全文  
明廢復對於興二門何別非煩長耶答前明  
興者若不論廢無由得興雖復相對意在於  
與今文明廢若不假興何以明廢雖復相對  
意在於廢於正釋中四教為四初三藏中一  
先釋次為此下結初又二先約菩薩次約二  
乘初約菩薩中五先更述初立三藏次教云  
下明初立意三欲求下明須廢四即便下明  
廢相欲廢必須先破故也五本望下明廢意  
次二乘文少望菩薩意可知次結可見次明  
通中為二初二正釋次此通下辨共不共初又  
為三先菩薩次佛三二乘初菩薩又為三初  
總述廢立意次立通下明廢意三智者下正  
明廢相初如文次文言立通者若成四悉即  
以見真名為教足三正明廢相者通真諦中  
既舍不空故但真諦仍為未極是故責云那  
得恒住於空利根菩薩即見不空見不空已  
佛智尚廢何況三乘以彼教中不云彼佛破

無明故今破無明是故通云通教則廢次善  
薩下明通佛果廢者菩薩之因既廢佛果豈  
存次明共不共中四初雙標次分別三故知  
下辨失四通教下判廢不廢方便聲聞有發  
心義是故論廢不共菩薩得於不空此得即  
見理是故不廢次明別教中三先述立別次  
若破下正明廢三此隨下明廢意又二初地  
前全廢次地上但廢高歸下次明圓教中四  
初直明不廢次大經下明不廢意三昔從下  
明不廢之義四文云下引證初如文次文云  
大經一切江河悉有回曲等者第十經中佛  
說偈云一切江河必有回曲一切叢林必有  
樹木一切女人必懷詭曲一切自在必受安  
樂文殊難云是義不然於此大千有洲名拘  
耶尼其洲有河端直不曲名娑婆耶猶如直  
繩直入西海如此直河佛未曾說種種金銀  
琉璃寶樹是亦名林亦有女人善持禁戒功  
德成就有大慈悲釋梵諸天雖得自在悉皆  
無常今以回曲及叢林等以譬有餘金沙河  
等以譬無餘次釋三法又三初立所行不廢

次明三乘須廢三重述所行不廢次釋四果中二初正辨四果次以教行等例更分別約四果又二先釋次結釋中約四果以論三廢一不廢此中言果即是羅漢前明二乘即指三果等前言二乘但是通舉意論聲聞故今別語更加支佛前言菩薩並是方便位中通教人但在六地已前藏別準此若言四佛者則聲聞菩薩並不須用如向會通此中言破化城等者且語二乘二乘既破兩教佛果亦破別教或廢聖入賢或廢高歸下今同成一佛果故也次若從下結文可知次明三有廢不廢等中又二先三一對辨次又教下教行等對辨初又二先釋次寄此且明判開初又二先約教次以行智等例初又二先廢不廢次立不立初文二先標次釋言從得道夜至泥洹夜乃至初教何曾廢者初後俱集故知不廢況結集已留被末代故知即是成前這後既結集在文當知法華教與此教仍須這後通別俱爾據法華則廢據教存則不廢次立不立中有立不立即指小機以對華

嚴若至法華無不立義故云亦立不立也言中間可知者始謂華嚴終謂法華中間三昧並有得入佛慧之義名之為立但鹿苑密入餘教顯入鹿苑密入通大小人餘味顯入唯在於大若餘味小人於彼密入義同鹿苑次約行智等略例中所言諸者亦須一三相望如前所說故不復論次判開中二先約五味判次但說下開初如文次但說下為二初開成於圓教行位三皆不廢次無量義下更重叙施又三初正明次成道下引證三相傳下釋疑云經但言餘為七十一為七十九是故引證言相傳云佛七十二說法華者準菩提流支法界性論云但成道後四十二年說法華經論非佛說故云相傳法華但云四十年餘年不約云二者教法被物所見不同是故從容次別約教行等者於中為二初正釋次問答釋疑初又五初以教對行位為四句分別次約廢不廢等教行位三四句分別三又廢教下單約教以廢聞相對為四句分別四又廢智下單約於智廢修相對為四句分別

五又廢位下單約於位廢入相對為四句分別一四句中皆先列次釋初教對位行中言俱廢者既指菩薩當知前之二句並指二乘二乘於法華前亦有密悟故三藏菩薩於法華前顯密俱得第四句者教所錄行必留被後通有二乘望前三藏義類可見若約別教但不須言住果及以密悟餘者並同何者初句應云廢教道之教也行位若至初地已上即成法界何須廢耶行位廢者接入後教教這後人俱廢者初心便轉俱不廢者亦這後人次四句中言利根者並是菩薩初心即轉鈍根二乘久住方便言合者共也次聞教四句中言如廢者舉三藏菩薩為語端耳應通歷三教第二句四教菩薩並須關之或是初心退墮者耳第三句亦須歷諸教第四句亦通諸菩薩不必在密次廢智四句中初句者亦通三菩薩次不廢智更修智中云又次第智者是也者凡云廢者若法華前或廢權位入權入實廢權入實廢高歸下若次第修習者從初發心本擬次第自淺階深何待廢

淡而入深也第三句者三教菩薩闕之亦虛法華前故引方等文意證也言逗後者人雖不修更須逗後第四句者四教初心並有此義且約三藏事相便耳通教至如此者通有三乘是故料簡全同三藏別唯菩薩故前明廢教不更闕教此句全闕今不廢位而更入位句闕二乘邊由此別教次第入位其義可然大章第八明開者前諸與廢並約法華前教既對一實以明三權即對法華以為判竟是故直明於開故云可得如前次即三下顯今經意於中三先述開意次開生死下正明開三若決下將所開與本妙比決初文中所以不言廢者以廢義與開義大同已如前與止觀記中簡竟又恐人不曉相待中意便謂麤外別有於妙是故據理復須明開又若不論待無以明絕若明待已即指所待是於能絕能絕亦絕方名為絕具如前說次正開中二初通開初心次別開諸位初又二先通舉開義次歷圖教諸位入妙不同初二初開凡夫未發之心次開諸教博地初心初文者

凡夫之心必有於發理體妙故次開諸教者諸教始終雖各有體狀而同在初心一類凡下故今開之令此四初與圖初心所觀之理無二無別次歷圖教諸位入妙不同者即有按位進入二妙問此之二妙何者為勝答互有強弱若論當位即是即按位為勝若據開教能超即進入為勝以在本位未知是妙待入圓已方乃知妙故成少劣以進入功深是故復勝次別開者具應四教三藏菩薩居初者義同凡故開三藏去皆云置毒者不同不定昔時置毒今方毒發本法華經非不定教但是即座聞於開權能破無明義同毒發諸位不同稍似不定故借置毒殺人之言三比決中二先結前次舉譬廢中二先譬次合譬中云小國大臣等者前之三教名為小國教主已下皆名為臣臣中高位名之為大兩教羅漢及通九地別教十住開入圓教名為求朝並失羅漢及地住等位次之名名失本位雖預行住等者如阿羅漢位入圓雖預六根行住位次比於本從圓隨喜來乃成限外

空位菩薩故云空官此據初入作如此說又聞觀轉惑破行成還同舊位行住之限若爾大國凡夫小臣名名字佛故曰憑寄替者眷也說文云骨也祇是全身以身心寄託佛境耳能觀色心即是法性故名憑寄佛法界也未入品位不能蓋他名爵未高乃為九界之所敬貴次合中二先合次況合中初從諸教去略合也初合小國大臣從圓去合大國小臣大章第九引經中二初叙來意次正引中二先正引次諸經下以法華意結成初文又二初四教次不定秘密初文又二初正引次前四下明引經之意初文自四初三藏二先引次料簡先引中二先引次何者下釋又二初正釋次故釋論下引證羅漢同佛次通教中二前引次釋釋中二初釋次辨異次別教中二先引次釋次圖教中二先引次釋釋中二先釋次圖信下辨異中三法譬合可見次明引經意中前引三教者意明教教皆有醍醐醍醐不同故明所以於中又三先說意次示四教醍醐位別三前兩下判初如文次文二

先示四教次瓔珞下引證圓教三判中二先判次以是下結判次不定秘密者以此兩教義理相濫若順五時為次第者名不定意若不堪顯露教中為次第者須秘密說若別明者已如前文第一卷中今不煩文故相兼說於中又二初先列五味次釋釋中二先標次一通下釋中兩意先舉兩意次釋中教行兩意相修而釋歷頓漸教故義之如教一一教中隨行淺深發不定復名約行深得此意可與論斯教行顯密不定之相一科之文兼含意廣明過去雖聞若不探曠當時入位隨聞遠近多少生執行之淺深故藉今生重聞方發於中先通釋兩意次若眾生下正明發相又二初正明發相次若有行人下判二妙初文具歷頓漸以明發相初華嚴次四教所以不云方等般若者部總教別總別互攝別義易明故且依之以諸教中具五味故得得約之於圓教中前文不引五味今為明不定須約位列之又前兩教二乘之人以法華前無發心義雖復不定此人必須來至法華故

法華前教須明秘密次判二妙中二先進入次按位中復引文可見次以法華意結歸為三初明諸經不具次明法華方具三次第下釋二妙相次第八者謂法華前轉成熟酥開攝入者謂法華會隨位即妙善薩容有二乘的無各有二意準例可知次大章第十明妙位始終中二初略叙來意次正釋初文三初明無差次良由下明有差三約此下明無差而差而不差及不二相次引文正釋中二初引方便品次引分別功德品初文又二初正明次如此下明所乘不同初又二初引似位之始終次明真位之始終初文又二先引文次釋初引文中二先舉不知次正明能知即似位始終五品始六根終釋中亦且釋不知等除其所知以顯不知是故所除即似位也次初開下真位始終次明所乘中二先所乘不同次所行不同初文四初略標次乘有下釋三若言下釋乘所至不同四初心下正明圓乘三相不同五品乘教至六根六根乘行至初住初住乘證至妙覺初初心下前標

我圓教下結下二亦爾次復次下明所行不同者復舉別教以明未終次圓教中有本述二門共方始終以述門中但入初住故也本門方至餘一生在故又如下引分別品委明始終又二初正引次將前下略指前文經中所列從八至四今具列之次文言將前列位中引法華等者指此卷初十門釋圓位中第二明位數門廣引此經分別功德品等文是也○五三法妙中二初來意釋名次正釋初文二初正明來意次言三下釋名次正釋中二初列章次解釋釋中文自為七七章次第者初言總者謂唯一妙無復差別攝宜不純開總出別即約教也教門不同次判攝妙判意在開開已純妙妙必始終妙軌攝攝故有類通總以悉禮料簡諸意初文總者為五初標列次結意三經曰下引教釋意四故大經下引證解釋五前明下攝前四妙又二先攝同次若然下釋疑又二先疑次重說下釋釋又二先大師次章安初大師釋文自三義第三義中三先略述本末次從性下歷位三自



成下總結自成者自從因以至果化他者位  
任有之次私謂下章安釋言一句即三句等  
者又二先釋次此諸下結意初文者前文大  
師自釋云三不定三三而論一而今出私解  
重障前意稱讚前義名圓佛乘異於偏教菩  
薩乘也言記中者指大師釋是章安記卻指  
下文歷別三法藏即是事從事出之文也  
私謂乃是再治定時方有此語記中已有故  
得卻指下文記中方便諸乘既並從於藏句  
開出故云別也此私釋中三句各出一方便  
乘故云通也次結意中云於一佛乘分別說  
三者此有通別若以道場思方便時分別說  
三是則別指三藏三乘從頓已後赴鹿苑說  
若通論者諸漸皆從圓頓開出即是從頓開  
藏通別今此三句皆屬於圓故云從圓開出  
也次別三法者為二先總明開合次約教別  
明初總中為二先總論開合大意次佛從下  
別開出方便乘又六先徵次如大經下引經  
示相三何者下釋其開相四又依經下引證  
五例下引例六以是下結意前三如文四引

證中二初引經證者福是事法故事屬藏片  
同有為次引定力者驗是福德以諸權乘從  
藏開出故二乘之人即是有為五例中二先  
舉能例次今以下所例此引界內意以例界  
外驗二乘人是有為等故云以下例上既非  
中道名為福德別教地前並未見中故知並  
從藏中開出六以是下結中二先正結釋次  
例結初正結如前次亦是下例結中云分別  
說五等者前三乘上更加人天離兩二乘為  
七離三善薩為九謂藏通別三善薩也若止  
觀中明方便乘九念處者即除人天開別地  
前三十心位以為三人以人天乘無念處故  
若言九人生方便土者除六度善薩加圓六  
根三藏善薩不斷惑故圓教六根未生實報  
又九種譬九種土等九名雖同九義各別次  
約教中初標次釋釋中自四初三藏中二先  
明三乘三軌次此教下明教意於中明所詮  
所至與廢真不能運是所詮故所以索車言  
真不能運者藏通二乘證偏真理當教理極  
故不名運運是載義亦名為遠易云日月運

行謂動也說文云陸載曰運小果既極故非  
運義言索車者長者先於火宅門外許諸子  
云汝等出來吾為汝等造作此車既非本有  
故云造作諸子出已不見果車皆詣父所而  
白父言願賜我等三種寶車即索義也下文  
廣明三乘索義云下文別教中不云索者據  
後證道仍是實乘故不須索若據教道通皆  
須索故云不退善薩亦不能知次通教中亦  
二先明三軌中不分三乘異者大同小異故  
不須分從此教下明教意具如三藏尋之次  
明別教中三先正明三軌次引攝大乘辨非  
三若能下結示初文二先正明次引證解釋  
次文者先列釋次斥又二初總次何者下別  
又為六初明不融之相次是則下判三元夫  
下明教意四此語下今家誠示又阿黎下  
重斥判六若執下誠勸初二可知三元夫去  
至一途等者破別教教道及明立教道之意  
於中先叙諸經論意次明龍樹意同並先用  
空違蕩相著後方分別歷別法門當知前空  
亦空無明無明尚空豈存諸計無沒舍藏種

子耶又此文中從先以無常去至於四德此寄如來漸教示離執之方此寄漸文兼具兩意一約略等四時二約藏等四教細類上下亦應可見從淨諸法已去正示滅後說法之人亦應先蕩諸相著已後還用於自他四句為他說法十今家誠示中云如除病去重更舉喻從那得去責其計者汝未遣著何得妄計阿黎耶識出一切法從本之去判其有惑故惑猶存新惑更重從故知去判屬界外仍非界外通方法門故云一途於彼界外尚是一途何得界內博地執詳六誠勸中云語見者依教語而起見不入真道又云多哈兒酥等者大經第四四相品云有一女人乳養嬰兒來詣佛所有所願念心自思惟在一面坐爾時世尊知而故問汝以愛念多哈兒酥不知善量消與不消爾時女人即白佛言甚奇世尊善知我心惟願世尊為我少說我於今朝多哈兒酥恐將不消佛言汝兒所食尋即消化更增壽命女人聞已心大歡喜疏云凡養兒兒啖酥傷多高恐天命復餘食女人

譬慈嬰兒譬信乳養譬聞法啖酥譬讚歎生喜喜多尚妨於道況復癡起今以酥多譬生語見故與喜食義同依實起見尚損慧命況於偏乘而生取著故大經第八云無礙智甘露所謂大乘典如是大乘典亦名雜毒藥如酥醍醐等及以諸石蜜服消成甘露不消成毒藥方等亦如是智者為甘露愚不知佛性服之成毒藥次明圓教中二先正釋次是名下結成乘意初文又三先略釋三法次若迷下明三障三法身下辨體用初文又二初釋次三法下融通初文中言圓乘體者皆須從初因以至於果因果所取名為乘體前之二教雖即同有真性觀照能照所照但依權理別教教道又以地前緣修方便而為乘體故前三教所明乘體皆不至極未極息教是故索車圓教乘體從始至終而非始終是故達到乘義猶在故以真性始終不動而為車體故此車體非運而運次融通中三法譬合次若迷下明三障障於三法於中又四初正明三障以障三軌次若即下明破障顯軌三真

性下結顯三軌以成三德四此兩下結成能嚴所嚴三辨大車體用中二先法次引譬證次結教意中二先以人顯所乘次無字下明乘之所至於中又二先立疑徵起次若自下釋疑又二先以運義釋乘次復次下有運不運釋乘初文又二先略釋次故文云下引證又三法譬合次文者又二初略立次融通又二先融通次引釋前圓乘不二言轉不轉皆跋致者大論七十七發趣品云轉二乘心入菩薩位第一義中一相尚無故無所轉無菩薩位此約三乘理性不當轉與不轉今亦約理而為體用理體無退故皆跋致動不動皆毘尼者人天毗尼名為不動無漏毗尼名為動雖世出世皆名毗尼若約理論無動不動故約理性無非毗尼皆具足有一心十戒故也故圓教乘無發不發皆名為乘然此四教各具三軌非但深淺不同亦乃乘體誠異以諸乘體不同故也所以藏別兩教咸以智慧為體通圓兩教咸以真性為體者良以體為所乘未可暫廢以藏別具性果滿方成

儻指體在當以何為運若用觀照則從始至終故通圓居因即事論性即事之性果位乃窮是故兩教真為乘體又前之兩教通雖稍優並不知常置而不說別雖同證教道全權故苦破之今同證道圓雖理極尚有始終恐世濫行故須委辨是故廣以因果自他類例等釋乘義不息方名實乘若得此意別顯一科義猶指掌如迷此者自行何依充乘雖闕莊校車體猶存忽昧斯旨乘何而去能乘所至一切都廢是則以火宅為寶渚必為所燒指煩惑為能乘義須傾覆

法華玄義釋籤卷第六上

法華玄義釋籤卷第六上

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 三四八頁上一行卷次，徑作「卷第十一」，卷末同。
- 一 三四八頁下七行末字「惑」，南、徑作「殺」。
- 一 三四九頁上末行第四字「切」，南、徑作「反」。
- 一 三五〇頁中六行第九字「云」，徑作「法」。
- 一 三五〇頁中八行第八字「過」，南、徑作「上」。
- 一 三五〇頁中一八行第一五字「且」，徑作「一」。
- 一 三五二頁上一行末字「文」，徑作「又」。
- 一 三五二頁中七行末字「一」，南、徑作「二」。
- 一 三五二頁下一〇行第五字「義」，徑作「意」。
- 一 三五二頁中一八行第一六字「三」，徑作「四」。
- 一 三五四頁上九行「復名」，徑作「故名」。
- 一 三五六頁下一〇行第五字「第」，南無。

法華玄義釋義卷第六下

十二

唐天台沙門湛然述

三判藏妙中二先約四教次約五味先約四  
 教中二即三藏一妙前三為三初三藏中為  
 四初明三相次既是下明教意三不見下引  
 證四半字下判決初又二初總明三法次四  
 念下明三法所至言半字者大經第五云譬  
 如長者唯有一子心常憶念憐愛無已將詣  
 師所欲令受業懼不速成尋便將還以愛念  
 故書夜教勤教其半字而不教誨毗伽羅論  
 力未堪故言半字者謂九部經毗伽羅論者  
 謂方等典此以理等名方等典非謂生酥調  
 斤方等次通教中二先明三法次判初文者  
 二先總明次乾慧下明所至次別教中三初  
 明三法次緣修下明教意三若爾下判初文  
 亦二初總明三法次十信下明三法所至次  
 明圓教中二先正釋次故无官下以現事驗  
 初又二初正釋三法次明所至初又二初正  
 釋次祇點如來藏為廣下以大車釋成初文  
 又二先正釋次祇點下融通初文約實相以

論二者正明即體論用故也更融通者恐未  
 了者二義猶別是故三法展轉相融此中四  
 句初句空藏為實第四句實為空藏中間二  
 句但云空為藏藏為空此語猶略貴在得意  
 若具足存中間兩句應云空為藏實藏實為  
 空藏為空實空實為藏則成三對六句也次  
 以車體用釋成中二初明體中融即次又點  
 下明與具度融即車體即是理性即也具度  
 即是對修明即初文三對初祇點下明體有  
 用故高廣次二對明體用相即初對者明用  
 即是體故非高非廣次對者明體即用故是  
 高是廣然第三對不殊初對為對第二以明  
 第三故初對中云祇點者體即藏空明體高  
 廣細尋此意同異可見言如來藏者具如占  
 察下卷末文次攝具度者即大車之具度故  
 不異也則止觀中正助合行其意可見於中  
 二先釋次以不思議結不異次明三法所至  
 中二先釋次引證釋中三法展轉至於妙覺  
 餘教不然是故妙也以及之因為汝之果故  
 三並非妙次事驗中凡是大師妙會諸處指

斥他師護時人情故云有人耳五味可知四  
 明開中三初總標次釋三從人天下結釋中  
 意者以初句開人天次句開別教第三句開  
 藏通一一文中三皆先引經立相次明得失  
 三正為開初引經明理妙彼執者不知故皆  
 斥有過至法華並開無不歸妙從此是下明  
 過中云而其家大小都無知者者大經第八  
 如來性品貧女譬中引金藏喻如止觀第一  
 記已具引文今更略消喻義其家者五陰也  
 陰有佛性而大小不知古人多釋有云四果  
 為大凡夫為小論人云菩薩為大聲聞為小  
 章安云人天為小析空二乘為大析空二乘  
 為小體空二乘為大但空二乘為小但空菩  
 薩為大但空菩薩為小出假菩薩為大如是  
 大小皆悉不知別教雖知帶教道故故教屬  
 權第二句開中又加三譬以顯開相言定不  
 定者定是緣修計定能顯理不定謂真修能  
 破定計以真修望於緣修亦有二義譬中云  
 如輪王能破安者輪寶威伏如破十善化世  
 如安今亦如是徧一切法為破亦無能破名

安又除暗如破生物如安除瘰癧養珠準此可見第三句次失中言三五等乘者第二句既已開別故知此中但開藏通則三五等但約兩教次結文可知故知方便諸乘皆悉不知無始藏理一心三法故各於一法少分起計並謂究竟今如來善巧方便種種調製還示衆生本有覺藏使大小咸知昔覆今顯名之爲開今文大小之言雖復寄在初句中如章安釋意通後句即其意也五始終者爲二初總標來意次何者下正釋釋中爲二初汎約一界次今但下局一念十界即是一念十如三道於中爲四初以三道性相體等爲理性三軌於中又三標釋結釋中三道各有法譬等具如初文釋衆生法中但今文中初明三道即十如中相性體三爲欲別釋三道相狀故一一道各云性相無體字者但是文略尋之可見次夫有心下結中有二初正結次引證證云倚者類也謂業苦也次以力作因緣爲修得三軌三如是果報爲究竟三軌四明本末究竟又二初言等者等前三種性即

是理修得如文彰顯祇是究竟今不云究竟者義通初住次亦是下三諦等可見前文明位之始終則約凡位一始終聖位一始終今明三法始終故須始凡夫一念終在彰顯聖位所以立此門者前雖開顯猶恐不了者謂以開發爲三法始故須重明祇緣始在於凡故凡位可開凡無三法何所論開故不動凡夫三法而成聖人究竟三法爲是義故復立此門勸勿自鄙六明類通中二標釋釋中五初明來意次列三諸三法下明十條意四生起十條五正釋十條初文二初正明次何若下釋以一三法從始至終故名爲豎以一三法通會諸三故名爲橫餘三望三互得爲橫若言起緣名異則一一三皆可自爲橫豎三釋十條意如文四三道下復生起十條若聖名異意同雖一一至極此據圓理理體不殊若據現名不無差別故以十條共爲始終始自所化極速終至能化入滅復一條中皆約六即故若離若合橫豎該深五正釋中自爲十條初三道中二先正釋次結位釋中先

總對次別釋釋中自三一文中皆先釋次引證等下去九三文句大同雖有小異大意可見言妙向者諸法從本下明理妙於諸過去下聞名妙對三識釋中二先總對次釋初文者三識同在理心教門權說且立遠近言庵摩羅是第九本理無染以對真性阿黎耶是第八無沒無明無明之性即是智性故對般若末那識即是第七執持藏識所持諸法即此執持名爲資成以助藏識持諸法故第六但能分別諸法故與第七同爲資成是故今文不論第六若準唯識論轉於八識以成四智又東四智以成三身者則轉第八爲大圓鏡智轉第七爲平等性智轉第六爲妙觀察智轉五識爲成所作智大圓鏡智成法身平等性智成報身成所作智成化身妙觀察智徧於三身此中不取第九乃是教道一途屬對不與今同何者彼居果位三身仍別此在因位三身互融即此三身祇是三德三德據內三身約外今從初心常觀三德故與彼義不可雷同從若地人下正釋爲三初明互

執成諍次從今例下引例和詳中二先引近事次正例中二先釋次引論證初文中云言轉依者轉於染依而依於淨是故在染則種子依於黎耶在淨則轉於能依以成第九當知黎耶不離淨三正釋中引今經醉人譬者醉如無明故譬黎耶從世間狂惑去徧涉六塵故云遊行即是六七故譬末那珠是眞性故譬第九三佛性中指常不輕中爲正因此之正因亦可爲性德三因今望緣了種子故但云正若十二乃至三十譬三佛性者此三十子通宅內外疏文且據能出宅邊以譬三乘各有十智故云三十今以諸子各具三性故以譬之三般若中釋中先總對及指前三正釋餘如文三善提釋中先對師位釋次對弟子位釋次三大乘中釋中三先約師位自行次舍利下約弟子位自行三於一下約師位化他初師位中二先引經次釋得謂證得隨謂因果理謂理性言又舍利弗以本願故至得乘隨乘者說法屬智故是隨乘由是證得故是得乘故願說三乘於二義於一

佛乘爲理分別說三爲隨意亦同前歷七位者五十爲五等妙爲七不論名字但以五品爲假名者名字非位乃至但論信等七位非是正位故也次三身釋中又二先列釋七文次三軌下引文總釋前七初又二前二他經後五此經此並數句之內三身具足應身即水月者諸水非一故報身爲天月者自受用報非多故也次總釋中二先略結次正對對中云從方等生者翻名解義如止觀第二文次釋三涅槃中先破古次釋破古中三先述古次今以下出正解三若將下破次正釋中二先略對次正釋於中二先今經次大經初今經中性淨一釋圓及方便兩義者以性通本迹故也圓及方便中先明本迹兩圓次數數下明兩方便準例亦應云歷七位但是文略次三寶釋中二先引他二經次今經二文各三寶義足思益中云知離名法者法體離添故知無名僧者僧體無諍故次明三德釋中二先總對雖但別對已當總對次別對釋釋中二先釋會次破古中二先總斥次唯知

下別破以彼經一乘與此經佛性對破古人初言二經義合者大經及此經大經調伏衆生名爲解脫此經數數現生爲調衆生是故義同餘二德可見碌碌者多石貌也亦凡石也次別破中三先破佛性次又涅槃下破總名三但涅槃下明經宗別八千聲聞至起前者大經第九云是經出世如彼果實多所饒益安樂衆生能令衆生見如來性如八千聲聞於法華中得授記前成大果實如秋收冬藏更無所作一闍提輩於諸佛法無所管作疏中古有三解一云經候應云八千即持品中八千聲聞得記者是二云外國有八千人三云若定應云八十年章安云後二解不可次破總名中云安置諸子秘密藏中如止觀第二記此三涅槃中所以對古師苦破者以人多執招過非輕故苦破之令歸正轍如前釋衆生法及止觀十如亦皆破者意在此也如諸文中每至別教破地攝師者執教道故意亦如之此十三法同是今經三軌之器類故此之十條散在他部諸大乘經今經始終

無不具足故一一三中皆引本文為釋况此十條不出因果本文祇是一乘因果故耳又十條中所以善提三身及三涅槃具引本迹餘文唯迹者一以本中文狹二以本果已成故取善提三身涅槃證義便故道識性三全在凡夫般若通因本因文總但云我本行菩薩道兼通事理及以因果故三寶者本地既有佛寶必有餘二三德可知文雖存沒義必兼具次四悉料簡中先問次答答中二初迷意次正釋初文又四初總明用四悉次隨俗下別明用相三朝三下明用四悉意四善巧下結歎初二如文三明意中言苦塗水洗者大經第八云譬如女人生育一子嬰孩得病是女愁惱求覓良醫良醫既至合三種藥酥乳石蜜與之令服因告女人兒服藥已且莫與乳須藥消已方乃與之是時女人即以苦味用塗其乳語其兒言我乳毒塗不可復觸其兒渴之欲得母乳聞乳毒氣便捨去其藥消已母乃洗乳喚子與之是時小兒雖復渴之先聞毒氣是故不來母復告言為汝服

藥故以毒塗汝藥既消我已洗竟汝便可來飲乳無苦其兒聞已漸漸還飲經合譬意譬無我等猶如毒塗說如來藏如喚子飲或時說我或說無我皆為通機如彼塗洗次正釋中二先舉章門次釋釋中又二初以四悉釋此十條次明妙不妙初文二謂初後後文中言上下而無縱等者上下是縱義雖一點在上不同點水之縱三德亦爾雖法身本有不同別教為惑所覆表裏是橫義雖二點居下不同列火之橫三德亦爾雖二德修成不同別人理體具足而不相收次文者為二初料簡次結位初又二初判次開初文三初略立二諦以判四悉則真妙俗麤次約化城寶滿以判三約五時教判初文又二初判次料簡初判中以三悉與第一義相對者順大論文仍成別義故大論云諸經多說三悉禮今欲說第一義故說是摩訶般若波羅蜜經通論皆四具如諸文次若然下料簡中二先問次今言下答次若不決開結位如文問此中初以四悉料簡十條則一一條無非四悉次

判四悉妙與不妙乃云三麤一妙應當三法亦麤亦妙耶答若約不思議中亦得論妙不妙如三德中若前三悉擅說之義當於麤謂三德為世界解脫生善般若破惡是故為麤若見法身方始名妙三德既爾餘九亦然若爾何故次文云三悉至化城耶答此約大論文皆以小乘為三悉對般若為第一義故作此簡若依此義今文唯在第一義也故下決中云三悉不決皆名為麤然取通達則今文並約不思議論四悉判不思議三法真俗相即而論既以中道為第一義豈以中道而隔真俗半如意珠者迹十妙中以釋五竟十法共成如意珠法言珠法者祇是妙法十中居半故云半如意珠若大經十三即以羅刹半偈名為半珠彼經半偈詮於半教今之半珠即是全珠何者自行因果已滿是故今文以自望他闕化他邊名為半珠。六釋感應妙中二先來意次開章解釋來意又三初判前五妙次境妙下果滿得名三果智下正明感應來意由果滿故由機扣故初文云上四妙

為因者位妙若立實通因果為對三法且從因說次文為二先釋次引證初釋文言境妙究竟滿名毗盧遮那等者前行妙初已融會此境智行三三而論一一而論三及境等三各自具三等具如止觀第二卷末指歸中文一德具三三各具三等今且從於理事合說以境智行而對三身次引證中云稽首智度無子佛者大論文初躡敬偈云

智度大道佛善來 智度大道佛窮底  
智度相義佛無礙 稽首智度無子佛

古人論音云言無子者有四義不同一者無等一切眾生無與佛等二云無碍佛是法王於法自在三云無子復有二義一者就理佛能體悟無生真理名為無子二者就事如來生死種子已盡故名無子四者無子亦有二義一者般若名為佛母母有七子謂佛菩薩及辟支佛并四果人即此七中佛最居長故云無子二者無明藏中無有智慧種子故云無子今文中用第三第四二無子義果智究竟感應義足三正明來意中且依本業瓔珞

云等覺照寂妙覺照問前明境妙以證得為無諸前明智妙二十智中訖至妙覺前明行妙次第五行訖至初地不次第行亦至六根若明位妙始終具足向明三法辨始終中始從凡心一念十界終至究竟是三法果今初何得斷云四因一果答一家釋義稍異今古若得文大旨則不購元由若隨文生解則前後雜亂前之三妙若離而言之唯境屬於理故解依於理依解故起行行之所階則有諸位若至初住名隨分果則分證三法證三法已隨機起應此則以智導行至初住位又教所譚須論始末此則具如生起中意若從合明具如行妙初說若相由者不名妙行境智行三此三各三三九祇是一而論三次歷六即以至於果皆開權顯實成妙感應今從此義故云四法為因若從別說當妙高深自是一意次開章別釋中二列釋釋中初釋名自二初列次釋釋中初釋名又二先總立名者謂感應通論次別釋者謂感應二字各具三義初文者如勝鬘經勝量夫人是未利之

女未利及王既信佛已以書與文女得書已即對使者而說偈言  
仰惟佛世尊 普為世間出 亦應懃我等  
速來至此處  
即生此念時佛於空中現即是雙明感應二  
義若得此意例應可知次別釋中今先明機三義者為二先明用機為名例知緣感次機有下正釋機名言如弩有可發等者眾生如弩宿因如機佛如射者應如發之益如前中善機者大經十八云我觀眾生不觀老少中年貧富時節日月星宿工巧下賤童僕婢使唯觀眾生有善心者即便慈念料簡中間意者由前貼釋中云宜生理善即第一義故今問云為人名生理善俱是善何意於理善而稱第一義答竟者理明是理善理暗是理惡故理之善惡其性雖相傾若理善生時理惡必定滅無有先惡滅方始理善生若事中善惡其性亦相傾善生之時未必惡滅惡滅之時未必善生故於生善以分事理理善即屬第一義義事中善惡善生即屬為人義也



惡滅即屬對治義也。理惡即滅理善即生。故於生善以分二。悉滅惡唯得一對治惡。無先滅故不分二。眾生得事等者。眾生得即理之事。聖人得即事之理。聖人知即眾生不知。又聖人得於因果。他感應等事。眾生但得非因果。迷中之理。又眾生在因果。人居果問。為用法應等者。此一問答。為欲生起機應之相約理。雖即不當。應與不應。約事必有應。與非應。法應俱皆。應故得法應。俱名應。由此與機相對。辨致成三十六機。應次相中。二先正釋。次廣問答。料簡初。又二先標。次釋。釋中先略舉機應兩相。次釋釋中先機。次應機。中二先微起。次釋釋中有三。不言去。取應中亦然。初機者。惡為機。中言七子者。大經十。八釋月愛中。云譬如有人而有七子。是七子中。一子遇病。父母之心。非不平等。然於病子。心則偏重。章安云。或以七方便。根性為七子。謂人天二乘三教善薩。是七子中有起通者。心則偏重。如來不為無為。眾生者。亦第十八。經有為是惡。故惡為機。又無記是無明者。若

分三性。即立無記。今立機緣。且對善惡。無記雖非身口行惡。能覆理善。亦屬惡攝。即屬惡機。現雖是惡。乘於宿種。故得為機。相帶為機。中二先判。次正釋。初文中云。唯有一髮者。大經三十一。迦葉菩薩問佛。一闍提者。終無善法。是故名為一闍提。耶佛言。如是。又問。一切眾生。有三種善。所謂三世一闍提。輩亦不能斷。未來善法。云何佛言。斷諸善法。名一闍提。耶佛言。滅有二種。一現在滅。二者現在障。於未來闍提。具二故作。是說佛言善男子。譬如有人。沒在園圃。唯有一髮。毛頭未沒。雖復一髮。不能升身。闍提亦爾。未來善法。不能救於地獄之苦。未來之世。雖即可救。現在之世。無如之何。以佛性。故則可得救。佛性非三世。故佛性不斷。今意亦爾。於現在世。雖有正因。不可救。故不成機緣。善惡相帶。為機者。初從闍提起。改悔心。此舉極惡。以帶微善。上至等覺。一品無明。此舉極善。以帶微惡。準望前釋。極善。唯在佛極惡。唯闍提。二既非機。故以闍提。改悔等覺。無明。即是相帶。名之為機。若爾。何

故前明單善單惡。今復重明。相帶為機。答前單明者。據強偏說。相帶明者。據理實說。經雖偏說。非不相帶。四悉順物。作偏說耳。以義推之。必須相帶。下釋慈悲。為應義者。若偏若帶。準此可知。慈善根力者。如大經十四。梵行品。提婆達多。令阿闍世。放護財。醉象欲害。如來及諸弟子。爾時。躡救無量。眾生象聞。血氣狂醉。倍常見我。翼從。被服赤色。謂呼是血。復來奔趣我。弟子中。未離欲者。四散馳走。城中人民。謂我終歿。調達歡喜。快哉。道願我於爾時。即入慈定。舒手示之。即於五指。指出五師子。是象見已。而生怖畏。夫大小便。投身禮我。善男子。我於爾時。手指實。不出五師子。慈善根力。今彼調伏。乃至五百群賊。得法眼等。廣如經說。乃至如請觀音。現身作餓鬼等。如前第四。卷引論云。水銀和真金等者。出善提流。支法界性論。次料簡中。有五問答。初問答。明三世。機應問。如文。答中。二先通答。機應之由。次別答。機應之相。初意中言。以四悉力。隨順眾生者。至理實。無三世善惡。約事說。故三世。咸有

但隨眾生四悉機緣宜作何世善惡而說何世善惡而堪過聖次正明機應相中又二先機次應機中又二先善次惡善惡各有三世初善中二釋證初文三初文中言五方便者四念為一并四善根四念雖有總別不同祇是四念停心治障方便義疎故且云五又如無漏無習因等者此舉無漏例未來善如證無漏習果已滿現無善因亦能感佛如阿羅漢根敗之士在方等座感佛彈訶以有未來一乘善故無漏根敗尚能感佛況諸凡夫根未敗者故引大論池華為喻已生如往善始生如現善未生如當善過應如得日次明惡中言又未來之惡與時相值者緣合名時故求聖力助遮當惡此三世惡並有可發是故聖救次應中亦如機中應先明有應之意謂四悉也文無者略又亦應如機中慈悲各說及引文證等文亦從略次別答中但語機邊亦應論應若別論者以現在為應何者過去已過未來未具若爾機應差舛何名主對答機生未來之善感佛之時還名現在故今且

從機一邊說耳次問中言若未來善為機四正勤云何者四勤中已生未生皆可令生如何但云未來為正若準正勤應云已生善為機如澆甘果哉未生善為機如鑽木出火已生惡為機猶如除毒蛇未生惡為機如預防流水答竟者機分通別通則通於三世如四正勤別則唯在未來如前所說雖在未來功由過現是故過現以為機者本為未來生善滅惡是故四正勤中言雖過去等者文中雖云已生善惡意令此善未來增長意令此惡未來除滅故云也又如救火已燒正燒皆不可救救正燒者本為未燒次問答者為離性計初問如文次答中二先破次無性故下立初中作四句者若四計者先破性已然後方可點空說四是故感應各有四句感四句者謂眾生自能感由應故能感感應和合故有感離應離感故有感應四句者謂諸佛自能應由生故有應感應和合故有應離應離感故有應是故機應各以三假四句破竟方以世諦四悉四說立中二初通立能所次而能

下別判出能所又二先判次若更下誠勸言若更翻學等者若從應為言即以應為能以感為所若從感為言則以感為能以應為所故以義推從感為名亦有能所從應為名亦有能所是故不可以能所為名應以生佛定之使能所不亂若但以能所為名節節更立能所之號則為生佛之上更立生佛世諦則亂故須且依今文為定次問答可見三不同中四先標名次列章三但眾生下叙不同意四今略下釋釋不同自三先四句中三先列次釋三若解下結感應蓋意釋中自四皆先標次釋三結釋中句皆先機次應言如須達長跪者大經二十七佛在王舍須達爾時為見婢婦入王舍城夜宿長者珊檀那舍因見長者忽忽辦供因問其故乃知有佛尋見如來請佛至彼如來許竟須達及與舍利弗同往經營精舍七日成立所設已訖即執香鉢向王舍城遙作是言所作已辦唯願如來慈哀憐愍為眾生成受是住處我知彼心即與大眾發王舍城至舍衛國祇陀園林須達

精舍月盡曲躬者如止觀第二記三明結益  
意中若實若顯俱名爲應不可以凡目不觀  
故而言無應此墮自性及無因過於中爲四  
初勸其自勵以生善次若見下勸信因果以  
息惡三若不解下勸解四意不棄其功四  
釋論下引論文證須解四意二釋三十六句  
中二初指前四句略舉機應各有實顯以成  
四句次若具足下機應各列一十六句先列  
次結先列中二先列根本四句次十六句初  
文三先列四句次實是下略列四相三如佛  
下引事證相但證未來一句餘如前文機應  
相中故略耳機中云非實非顯者非過去之  
實非現在之顯故也問應中非實非顯與實  
何別答並是法身益物然宜益者不見不聞  
而覺而知若非實非顯不見不聞不覺不知  
次機既下應中不列根本直列一十六句據  
機中自列根本應中合有但是文略次結中  
云三十六句者若準此取前文四句爲根本  
若取機中四句更列應中四句即應四十九  
三就十界中云就自行既爾化他亦然者自

行化他俱能感佛故也若分善惡自他俱有  
生善滅惡是故善惡並得爲機言交互者且  
約自行如地獄中有九界機乃至佛界亦復  
如是問下下法界有上上機如地獄中有九  
界機鬼中有八畜中有七乃至菩薩有佛界  
機此則可爾如何佛界有九界機菩薩有八  
乃至鬼中有一耶答所言機者可發爲義發  
有近遠是故不同若下有上機則通因果所  
謂下果求於上果亦可下因發於上因若上  
有下機則唯在果所謂下果求於上果亦可  
下果發於上因如佛界機在地獄者謂雖法  
心求於佛果破戒墮獄於彼可發成地獄機  
餘八準此若爾與地獄界有佛機緣有何差  
別答衆生無始未曾出界不妨無始有出界  
種然於十界重重交互不可具知且據一往  
約多分說若佛界心強已名佛界蓋在九界  
則名佛界有九界機若已墮九界則名九界  
有佛界機如惡業深重本是地獄名地獄界  
曾聞一句可爲佛因聖人亦以冥顯應之是  
名地獄有佛界機未堪頓入漸漸誘之故用

八界以爲方便則爲地獄有八界機故知下  
有上機與上有下機其相有異上下既爾中  
間交互準說可知故應一界皆具九界若約  
化他義分凡聖凡位但約觀行相似交互設  
化聖位則界界之身能爲十法界化問約四  
句說以論機應已兼三世何故更約三世說  
耶答三世之上更加三世故得更論乃成九  
世論交互也故華嚴中十種三世九世爲九  
更加三世說平等以爲十種大瓔珞中亦明  
九世是故今文重約三世次相對中三先標  
章次列四文三釋釋中二先釋四意次料簡  
初又四先釋初意又二先總述次地獄下正  
釋釋中且約地獄餘二十四略而不云下機  
關及三十六句亦然至第四意方始列出二  
十四有今正釋又二先釋次是爲下結釋中  
二先並列釋釋釋中先機次應應中有標列  
釋釋中機則先惡次善應則先悲次慈望前  
二十五三昧中四意略無諸有過患及結行  
成何者此中既明機應即行已成故須更明  
本法功德機中復加善者欲明機偏故前但

明過惠者且從惡邊次機關相對中機中善惡各有三義應中慈悲亦各三義以慈對善以悲對惡各各以微對赴以關對對以宜對應下善惡中具足應云即假塵沙即中無明文無者略次三十六機對三十六應者以三十六句中句皆有一機一應故得機應各三十六如一顯機以對四應雖同是顯從所對應四義不同故成四別餘句例此又一一機中各具善四惡四各具微等三義應中若慈若悲各各皆以赴等三義應彼善惡各四

中三若冥若顯機應皆然今且從總為三十六況復如前約於三業三世十界及以一念等別若三業之中更開善惡微赴等別則無量無邊不可數知所以文中先約善樂相對次以機關次三十六恐雜亂故此意已方可將此入前四句三十六句及十法界則可知矣次別圓相對中亦先總標次若歷別下正釋釋中先釋次簡初文先釋一有次例餘有此言別圓不同者此約教證兩道得作此說如地獄有破一品惑餘二十四有亦一分

破豈有地獄無明究竟名為了了餘有未盡名不了了耶故知且順教道說耳若約證道地即是住故知不別次料簡中先問頗有善機惡應等者意不異前隨無方問故有此異是故還以無方之答故引經云或作地水及火風等如大經云云何名為不施一錢而得名為大施檀越佛言不飲酒肉施以酒肉不販華香施以華香如是施者無一文之費而得名為大施檀越如是施者施名流布此等並是答無方之問之流例也三菩薩應為妻子者謂妙莊嚴王淨藏淨眼應為二子光照菩薩應為夫人廣如疏第十卷拔樂與苦者假使有問既有圓機感於偏應乃是機應不相主對亦應拔樂而與於苦此舉例者如拔人天之樂與愛易苦拔涅槃樂與入假苦拔分別樂與實報苦或拔淺樂示現與苦如大經第四云又復示現於閻浮提疲病劫起飢饉刀兵亦復如是又為說法令其安住無上善提次明羸妙者判前不同相對二門名相餘之二門通於羸妙故不須判又此二門中

但判十界者四句三十六句及相對中四並攝在十界中判以十界有傳劣餘無故也於中先標次列章三解釋中準前諸文亦可以開列為一門今隨文便於此列之亦如明位中以開寄在圓位門中列之但從義正分章無定就釋中二先判羸妙次結初文二先機次應機中二先地獄次餘九例初文先判羸妙中三初立具十次阿鼻下釋疑三即判下正判獄中十界則九羸一妙次應機下辨機生熟名應不同先羸次妙應董女緣如止觀第五記發菩提心名為妙機未入六根名為淺熟不至方便有餘但近在於欲界天耳次判應中二先總論應次約教辨判初文二先辨因果次若無下舉非顯是初文二先因果次引證由慈悲薰為因因果時能爾次文二先非次是正明應相次約教中四教及別接通所以不言接別等者意如止觀初藏通中三先判次譬三何者下釋所以言譬如圖寫經記乃成者譬藏通神通皆是作意如圖畫寫像經始記錄爾乃成就不同鏡像任運相

似不同水月徧應諸器別圓法譬可知亦約證道同故合說次開者又二先單約機應次約五味經初文開前機應中九界之羸同為佛界之妙若佛界中生亦名妙若餘九界熟亦名羸又四趣中妙機近熟亦名為妙羸機遠熟亦名為羸次開前諸羸應中亦約教道須開兩教佛應然但言諸經及以華嚴對無量義與今經者華嚴之後漸教並在無量義中所指者是是故從略不須復叙次無量與今經中又二先無量義次今經又三初法說

赴機境發於智一十六句如四機感應應中一切智如冥道種種智如顯兩智共為亦冥亦顯一切種智如非冥非顯機中真境如冥俗境如顯兩境如亦冥亦顯第一義如非冥非顯境之與智不出色心色心淨故般若亦淨色心祇是三業三業為境用智觀之是故亦可對前三業機應又三諦之境不出十世界必交互又以自他故亦對前十界自他故知觀心感應義足

法華玄義釋籤卷第六下

法華玄義釋籤卷第六下

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 三五八頁上一行卷次，徑作「卷第十二」，卷末同。
- 一 三五九頁中一一行「何若」，南、徑作「何者」。
- 一 三五九頁中一五行末字「聖」，南、徑作「望」。
- 一 三五九頁下一七行「果位」，南、徑作「位果」。
- 一 三六〇頁中五行第一二字「又」，南、徑作「文」。
- 一 三六一頁上一行「今文」，徑作「經文」。
- 一 三六一頁中一〇行「列火」，南、徑作「烈火」。
- 一 三六一頁下六行「次文云」，南、徑作「次又云」。
- 一 三六二頁下一三行第四字「貼」，南、徑作「帖」。

- 一 三六四頁中二行小字「云云」，  
作「意云」。
- 一 三六四頁下二行第三字「翻」，  
作「番」。
- 一 三六五頁中一行末字「法」，  
〔南〕作「發」。
- 一 三六五頁下四行末字「設」，  
〔南〕、〔徑〕作「說」。
- 一 三六五頁下一六行第五字「釋」，  
〔南〕、〔徑〕作「次」。
- 一 三六六頁中一七行「疫病」，  
〔南〕、〔徑〕作「疾病」。
- 一 三六六頁下一行第一六字「四」，  
〔南〕、〔徑〕作「二」。
- 一 三六七頁上一二行「三草」，  
〔徑〕作「二草」。

唐天台沙門湛然述

次明神通中標列釋前諸文中並立來意一門但寄在文前明之今則別列言次第者次前文來故云次第即來意異名也於中為三初舉前生後次略示後文之相三上辨下正明次前有此文來初文二初舉前次若正論下生後次示後文相中二初列次普門下釋釋中二初引普門證次遊於下釋經意初明普門品但有二文兼得三意者經文先問次答問中具三答文但二問云觀世音菩薩云何遊此娑婆世界問身也云何而為眾生說法問口也方便之力其事云何問意也答中向句但舉身口以兼於意應以聲聞身答身也而為說法答口也既有身口必兼於意或將應以兩字即是意也善達機緣故云應以次文又二初約身口表意次又化下從多少以論初又二謂法譬譬又三謂摩合結次文又為三先正論多少次引證三正辨多用身口一切聖教但多有此二相故也又為四先

釋二身二鼓次此是下明身口所由三若示下明所兼之意四亦是下舉二行以釋二身二鼓初文中言樂樹王身者則示可畏破惡之形如大經第二十九菩薩品云譬如樂樹名曰樹王於諸樂中最高殊勝能滅諸病樹不作念若取枝葉及皮身等雖不作念能愈諸病涅槃亦爾云如意珠王身者示為可愛生善之形如大品第十云如摩尼珠所在住處一切非人不得其便其珠著身暗中得明熱時得涼寒時得溫若在水中隨物現色毒鼓者大經云譬如有人以諸毒藥用塗大鼓於大眾中擊令出聲聞者皆死此譬說於破惡法也如止觀第七記天鼓者如切利天所有妙鼓隨天心念出種種聲此譬說於生善法也次意者雖現身口皆由意慈第三意者觀身口相則知意業今且引大經經從說違故名為語今文略語以證於意謂隨自意等語必符意故也隨自如珠如天隨他如藥如毒二行對上亦應可見次正明次第中二先法說次譬況先舉小譬次小尚下以小況大

謂妙感應也鴉鵲鳴者鴉鵲小鵲也西京雜記云乾鵲鳴者則行人至亦可作雅今時書本多作乾字次名數中四列數釋名次第虛實後二寄名數中辨耳初如文釋名中雖三文不同義意不別地持云神謂難測知者易云陰陽不測謂之神非佛教意也神通不同者具如文列凡夫外道及四教也三教如文略釋六通如止觀第七記彼文並是發宿習通也復有生得通如鬼畜等有報得通如諸天等有修得通如諸聲聞及諸外道三藏菩薩通教出假等修得又四若三藏二乘以無漏心依根本禪若諸外道以有漏心依根本禪通教二乘同通菩薩亦以無漏依根本禪別教菩薩初依根本用無漏心次依界外恒沙三昧後依實相發得妙通圓教初任初心雖別發得義同又約六即六根清淨相似發得初住已上分真發得妙覺一位究竟發得今此文即分真發得從圓位已後起應現通故知正是發得通也故大經二十二云通有二種一內二外外謂與外道共內復有二

一者二乘二者菩薩菩薩修行大般涅槃所得神通不與小共故知即是別圓菩薩發得通也前言十四變化者初禪二謂初禪初禪化初禪欲界化二禪三三禪四四禪五準初禪說可以意得具如法界次第委釋圓教文相稍廣者用今經意以餘文助釋於中又二先廣釋次料簡初文中二先出不同次然下申今經以六根為通之意餘經不明者今經最廣故知應用六根為通於中二先明意次今云下釋初文中云然經明鼻通最委悉者一切諸經不明鼻通非究竟說豈有諸根並得神通而鼻舌獨無唯有今經六根清淨於中鼻根文最委悉若華嚴明十種六根亦是六根皆有神通但彼經在果謂初住已去當知住前亦有似發華嚴又明十種神變即十通也一眾生身二佛刹三供養四音聲五行願六調伏七成就八菩提九說法十住持次釋中二先明所依次文云下出通相初言無記化化如止觀第一記次釋通相中二先且約眼根略釋次見有下判真似初文三初略

引此經次借毗曇自爾之言彼論在小此中大自爾名同意義各別自爾祇是自然之異名耳言毗曇云六入殊勝者皆有通用故云殊勝自爾之名通於大小且引證大然小乘中於一切法立因緣已皆云自爾如青葉紅華非染使然故云自爾通亦如是但是得禪自爾有通雖是作意即是諸禪自爾力也小乘尚爾何況大乘故今借小以證於大三引央掘具如止觀第七記及第七文次判真似中借華嚴意對辨之也言內外身通者此是真如鏡淨任運能照以能照外現十界像故外像現內也有此二用故分內外論其實體內外不二次料簡中言三根增減者此引大論四十五文云鼻舌身三者但引彼論云有增減若對六根與今不同意云論文許有增減何妨今經眼鼻身三數劣餘三是故引論以例今經故云若例此義餘如疏說於中三先例不同次引正法華證等三復引今經證互用次明羸妙中二先判次開初判中二先通叙變化所作不同次正釋初文三初立次

引證三若應同正報下各辨不同次正釋中二先正次依依正各二先教次味初先正報約教中二先釋次如是下結初文祇是十界不同而四趣合人天合二乘合菩薩離尋意可見黑髮纏身者餓鬼狀出大論盪者古煥切洗也滌也通論諸洗皆名為盪若別論者洗手曰盪洗足曰洗洗音銳洗頭曰沐洗身曰浴規圓矩方次若得下約五味中二先四味次今經又三先總判是妙次別示妙相三總示妙相初如文次文中云地淨表理妙者理者境也地既能持能生為諸法本故表理妙先表智者光處二眉之間故可表於中道智妙三昧表行者首楞嚴定正當妙行風表乘者風行於空而實非空不異於空乘乘實相乘非實相而不異實相地動表神通者地本不動而能現動實體非通而依實現通次應同依報中二先重判所屬兩意不同次今且下正釋初文者論其正報尚乃亦可生佛相攝但眾生唯理諸佛事成故一切眾生悉皆攝在佛境界中況所依土本是諸佛



所化之境如世王土土必屬王而萬姓所居各謂自得其實王為萬姓以治國萬姓歸王而立家是故以慈更互相攝彼此相望而從王義強今為分於機應義異前從機說故云且從況諸佛寂理神無方所所依寂境號常寂光是故砂石七珍隨生所感若依此意復由生造是故從之以立土為機次正釋中為二初釋初意次若作下第二意初文為三初引大論總列次若戒下釋所以三淨穢下結歸初文二初列次皆由下結示次文者然乘戒四句文在大經具如止觀第二記障名疏初委釋今且從略直對聲聞菩薩而為緩急之乘直對淨土穢土而為緩急之戒者為以大緊攝諸土偏故也於一一土若欲委明應隨諸教及三品戒各各對之為上中下具如止觀第四卷中所言乘亦緩亦急者初開三後顯一即初緩後急也亦是中間具有諸乘緩急四句依大經第六大無量壽經呼安樂為安養大論二十八云有佛土說一乘純菩薩也有佛土雜如彌陀也多菩薩僧少

聲聞僧若大論中明安養國非三界者祇是非此娑婆三界耳若就彼土具有三界故無量壽經阿難白佛彼安養界既無須彌初利諸天依何而住佛反質云此土夜摩乃至色界依何而住阿難默領反質意者此夜摩等既許依空何妨彼土四王已上依空而住其明土相復有種種共別不同如無動界雖是淨土猶有男女及須彌等此同居淨土既其不同同居穢土亦應不等委明四土橫豎等相具如淨名佛國品疏此中大略示其綱紀以明神通現土不同若細分別乘戒緩急應分三觀一觀三品九品理觀細對三品事戒緩急以驗諸土聲聞菩薩若純若雜廣尋經論以求其異知大小乘所被不同則不起此座而觀法界次明國土應第二意中二先標意以兩屬故故安若作之言次佛以下正釋中二先釋次判初釋中二釋結初中自六四趣人天四教如丈一一丈中皆言或淨或穢者教由乘種土藉戒淨故戒有緩急使土有淨穢故也既分菩薩四人不同應言上品

乃至下品乘聲聞既分兩教二乘緩急亦四品不同一一皆言與無記釋合者無記是理慈悲是事事重於理至理能用故云合也若圓教修無緣慈初心即合但有廣狹耳如是下結次今將下判也通約依正者前正報丈約教之中直列而已未判蘊妙故令合判於中又二初約教次約五味初約教又二約教判者別教即約教道也次約無記教化判者約證道也又二先正判次引經初文者無記如鏡象機如形發應如像像鬪形對非鏡端醜但以形端醜判蘊妙耳故不以多少廣狹判也言淨穢者如鏡任運現像有通者別通像如土別像如形通別皆有淨穢皆有蘊妙是故山河為通所照人面為別所照故有通照端醜別照端醜合譬可知次引經次約五味中三初正約五味次又諸經下重約蘊妙難易轉判三唯以一大事下約能所判蘊妙難轉謂二乘易轉謂菩薩三能所中即所蘊能妙次又諸下開如文然此中神通之名通於深淺故前判教中四俱神通但有蘊

妙耳若準下眷屬妙中初乃別判以地前往  
 前為神通已上名應後料簡中亦通取之如  
 妙音是神通來等本文通者以神通感應果  
 上之變用耳故與應色相例判之麤則俱麤  
 妙則俱妙思之可見次說法妙中二標釋釋  
 中二先明來意次正釋初文為三初約說不  
 說明來意為其機熟者說云因緣次神通後  
 明為來意也前雖通叙二輪三輪傍正正意  
 但在身輪故神通預表當說法之先先所以  
 現瑞表於十妙前相若據行說則十妙之中  
 說法為說若從教言之則十妙俱教故序中  
 所表表當說十妙故前為二身今為二鼓若  
 滅惡生善通於偏圓而二身二鼓無不感妙  
 三演說下正明說意次正說中先列章次解  
 釋釋中先略標釋名意次正釋名於中先出  
 達磨鬱多羅釋達磨鬱多羅者此云法尚是  
 阿羅漢佛滅度後八百年中於婆沙中取三  
 百偈以為一部名雜阿毗曇又撰增一集三  
 十卷此義依彼此中章門初一至五增數列  
 之第一一法第二二法乃至第五五法初云

體一者同是名句等也諸經皆然故為一體  
 相二者有於長行偈頌二種相故制名三者  
 十二部中所制之名不出三義初言從字句  
 者此之三部長行二頌頌是字句耳次言寄  
 事得顯者謂所記是事所說事是事結成因事  
 託事為喻本生事本事事未嘗有事相最易  
 如論義者假往復事三從所表表理深故定  
 名四者從喻從體從體事從事也授記無問  
 自說論義體事合目者如授記經記是當體  
 所記是事無問自說說是當體所記是事論  
 義往復名為當體所論是事不同二偈但是  
 二種偈相而已以無孤起重頌事故其中所  
 說各別有事不得名為孤起等事差別有五  
 者一者九種修多羅如文從通總至二偈言  
 二偈亦在九中攝也又如分別至修多羅去  
 但是數置說理之教屬修多羅不同二部故  
 對二部得此藏名彼云別教非今家別即指  
 大乘為別小乘為通二者偈陀四中初言阿  
 闍婆等偈者且準俱舍明十六重後數前十  
 五重者初從十十增之至第十六重名於羯

羅初謂一百千萬億北京該梓樓構諫正  
 載此即前十五重也第十六六六劫羅第十七  
 於羯羅於羯羅為大六羯羅第十八頻跋羅  
 第十九頻跋羅頻跋羅為大頻跋羅第二十  
 阿闍婆第二十一阿闍婆阿闍婆為大阿闍  
 婆此第六經所列即第十六第十八第二十  
 也言除修多羅者除長行也第三意中復除重  
 頌孤起方名為偈第四意者於孤起中復除十  
 部相方名偈經從通總來漸漸向狹若前明修  
 多羅則寬狹不定祇夜有三初頌意二先標  
 頌意下釋初頌意中釋取所念法相方名祇  
 夜中偈意次若頌下釋餘部意次頌事中亦  
 簡卻餘九部中事外方是祇夜中事三頌言  
 中亦簡九部之言直說之言方是祇夜之言  
 二偈同是偈頌雖開為兩同是偈中差別耳  
 授記有二於中先釋名次正釋大小二別四  
 者無問自說二五方廣第六相攝應有多義  
 文但列四料簡全關次大師正標釋先直標  
 十二名即別名也此標法名全依大論三十  
 七文論文甚廣次部者即通名也新譯名十

二分教恐濫部快故也經名亦通於中三先略釋次斥論師三舉世經義以釋出世也次釋十二部別名義者言出三藏外者即簡小門三藏已盡取衍門為修多羅復釋大品故作此說況復今文釋法華耶若如第一卷通途釋者則不然下去皆須在大經文中釋義皆通大小意在大也後記中雖言二乘人天故知亦大又復通釋放光收光等以表記也言躡入等者躡入記畜生腔入記鬼臍入記人肯入記天口入記二乘眉間入記菩薩頂入記佛修羅既從鬼畜二道開出今且略言從鬼故寄腔臍中間入也自說部中先舉自說無我所等者且舉小耳次即云又如般若方等正明大也從乃至已下去明通攝之相乃兼婆羅門事何但小乘耶毗尼亦小一切通大況事毗尼本通於大譬中亦然先舉阿舍次通一切言億耳者生時耳上自然有環評堪一億金錢二十億耳者亦耳有環堪二十億故中阿舍二十九云佛在給孤二十億耳亦遊舍衛在暗林中初夜後夜學習不眠

精勤正住修習道品於是億耳安坐思惟作是念言佛弟子中精勤我最第一不得解脫我家大富不如還家布施修福佛知彼心令比丘呼來至已禮佛卻坐一面佛言汝實如向所念耶答實爾佛言我今問汝隨汝意解汝在家時彈琴調絃琴隨歌音歌隨琴音耶答如是佛又言絃若緩若急有樂音耶答曰不也調和有耶答曰有也佛言極大精進令心禪散極不精進令心懈怠故當觀察時與非時二十億耳聞佛教已於閑靜處精勤修習得阿羅漢果大論三十三廣明次釋本事中云已說者本謂謝在於往故云已說一目等梵音輕重耳言更有者大小部中復有此等本時之事耳言為說三因緣者如大論三十三釋因目多伽云如淨飯王強令五百釋種出家堪得道者將至舍婆提城所以者何未離欲故若近親里恐其破戒令身子等親教化之初夜後夜專精不寐是故得道得道已佛還將至本國一切諸佛還本國時與大會諸天俱至迦毗羅婆仙人林中去迦毗羅

婆城五十里是諸釋種所遊戲園此諸釋種比丘以精進故以夜為長從林入城乞食覺道路長佛知其心有師子來禮佛足在一面住佛以三因緣故說偈云不寐夜長疲極道長息生死長莫知正道佛告諸比丘汝本在家時放逸多睡今精進故覺夜為長本在家時駕乘遊戲今著衣持鉢步行疲極故路為長此師子鞞婆尸佛時作摩羅門師見佛說法來至佛所爾時大眾以聽法故無共語者即生惡念發惡罵言此諸禿輩畜生何異不別好人不知言語以是業故從彼佛時乃至今日九十一劫常隨畜生此人爾時即應得道以愚癡故自作如是長又生死今於佛所心清淨故當得解脫如是等經名因日多伽次本生中云爛腸肉質猴子者大論三十三釋本生經中昔有菩薩曾為師子在林中住與一獼猴共為親友獼猴以子寄於師子時有鷲鳥飢行求食值師子睡取猴子去住於樹上師子覺已求覓猴子見鷲持去在於樹上而告之言我受獼猴寄託二子護之不謹

今汝得去辜負言信請從汝索我為獸中王  
汝為鳥中王貴勢同等宜以相選誓言汝不  
知時吾今飢乏何論同異師子知其得因  
以利爪自觸其肉以質猴于於疲病世為赤  
目大魚者出過去因果經經文廣明疏中略  
辨救於滋溺者大論云善薩昔為飛鳥救諸  
滋溺諸商人等乃至溺水而心不退法字許  
勿混流也又救滋溺者如大論斤三藏中云  
於大海中自刺而令諸商人依之至岸等毗  
佛略略字大論云來次分大小中二初大  
小相望以論通別次為緣下明通別意初又  
三初小九望大三對十二為通別次有人言  
下大九望小三對十二為通別三有經言下  
大一望小十一對十二為通別初文中三初  
略標三九別次釋十二通小三又涅槃下明  
十二大小共初如文次文又五初明通小言  
大空經者阿含經中有大空經經中廣明是  
老死誰老死為人法二空如止觀第六記次  
故涅槃下證通小意三大品下舉大品況四  
有經下若通小故大小俱十二五但是下釋

三別在於大則十二唯大次故涅槃下十二  
通小者大經既云先難得聞十二部者並指  
鹿花故知鹿苑亦有十二如次文鹿雖不能  
說頓十二部故知亦能說權十二部也亦為  
二乘說小十二部三大品下舉況寬說尚具  
十二況小乘耶四引一經據信者情不偏於  
九則大小俱十二按此下結言若信六部通  
大小乘不信六部互不通者河西云修多  
羅抵夜和伽羅優陀那伊帝目多伽優波提  
舍此六顯現是故易信餘六深隱是故不信  
復有人云但信六部不信六部不論深淺今  
謂不然將大小俱十二望大小各九各九是  
別各十二是通各九之中緣喻議三局在於  
小廣問記三局在於大餘之六部通於大小  
此以通難別故云既信六部通於大小不信  
餘六三唯在小三唯在大故云不信六部互  
不相通此六若許通於大小則成大小俱有  
十二五正釋三九別中三初先序通義次正  
立別三何者下釋小無三三明明十二大小共  
可知次大九望小三三二先明大別在九次

通語下明大通十二三明明一與十一中二先  
別立十一次若言下亦通具十二言十二部  
者大經十四云又有說者名十一部菩薩純  
說大乘方等第十九云復有十一部經除毗  
佛略亦無如是甚深之義次明通別意者如  
上所說一往赴機據理應以通說為正故第  
一卷中明一十六卷十二部也通別之意  
在於斯三明明對緣者以前大小對何等緣若  
通若別若不辨對徒施法音於中為四初辨  
法名有無次次約十下正明對緣之相三前  
以下明所依四雖復下明攝法初文中二先  
立生熟兩機次若眾生下明機生則無十二  
部名於中又四初正明不立其名次故天竺  
下引例三故地持下引證四若深下汎明出  
沒初如文次引例中三一西方次此方三引  
權行大士法身菩薩示為世王雖內善眾典  
必依迹立不濫其蹤次引證言即其義者謂  
不濫用十二部名也四出沒中用則必得教  
意不然所言深觀行者雖暫用其名而心恒  
達法相故也次正明對緣中二先通立大小

兩機次今總下通列顯秘等教於中先列兩種四教次一者下釋兩四教初言四緣者兩種四教所被不出四緣四緣祇是藏等四教人不見者妄於顯秘等四而生穿鑿使聞者失途具如第一卷中明之次釋中二先釋靈等四教又二先明去取秘在大聖赴機今且置而不說若欲說之祇是口密赴四機緣令其彼彼互不相知即是其意顯秘雖異教不出四是故不論今且釋其三謂頓漸不定所言共者三顯一秘次正釋中言對四名漸者由頓後開漸漸涉三味故教成四具如第一卷及喻疑中辨若不深見一家門戶如何能辨此漸等四復更下文明藏等四彼此兩文更無差別但漸中合明增減不定同座異聞同名為漸對機分四耳頓二亦然但指華嚴故云兩界不定但於頓漸二途稟益不等是故名為頓漸不定次二者下明藏等四且置頓與不定今識漸中四相分明復須除必故云顯露祇是重分別前漸中所用四法之相故云更明此四中圓何曾異於頓中圓極復

與法華圓義究同而尚不及法華開顯妄生比決一何苦哉又藏等四中所言對界與頓等中文意少別何者彼頓等中通東於教以藏為聲聞通為緣覺別為菩薩圓為佛界故使爾也今藏等中離人為界故藏三通四通真含中以為佛界故爾此以兩教佛界有教無人故置不說別對二者亦可存於佛界亦可且置佛界但以初地而為佛界耳三明所依中以依法性故故能於彼雜類之身說於如是不思議法然又立此頓漸顯秘次第必須八相佛形而說言海滯研山者如華嚴龍官誦出象負西來此下本也大本十三世界微塵數傷故知不可以海水毛端滯數知其傷限不可以研須彌為墨書其文字故知西來象負傷數能幾四明攝法中縱於雜類身中所說以十二部收亦無不罄盡四明所詮者既以能詮教被所取機緣緣不同教亦碩異若不以所詮為教體與邪經外論亦復何殊故以所詮定之知教有所離所至功能有歸所詮者何所謂諸論於中二先叙意次若

說下正明詮相初文者四教本中有四種意一約四諦二約三諦三約二諦四約一諦一意中皆具三義一明所詮理二明能詮教三明所出經論今此略用初之二意能所合辨從所標名故云詮意不廣分別故但云意耳於正明相中先明人天次明出世初文中云人天教永不詮真但詮思議之俗者但是俗而非諦望出世法屬俗諦攝故云思議俗耳次出世中先漸次頓而先明漸者隨便說之應無他意初言若為漸者以人天教非五時次第故以三藏而為漸初但說於無常苦等故云正詮思議之俗雖通涅槃涅槃是上乘法性若初詮法性恐增邪倒不能破於常等僻故俗正真傍無常少寬即正示真理則無常幻化悉皆為傍是故次云真正俗傍既獲小果正欲令其入真中道傍以菩薩不思議真兼帶而說故云真正俗傍言中後者此兼方等般若兩意故方等中所得小果多因正詮思議之真至般若中即不思議之傍正也乃至去即法華開權顯實真俗不二故

曰雙詮若說頓教者華嚴頓部正在圓真兼申別俗故云真正俗傍不定教者或傍或正或俗或真次約漸中四教者言漸四者意旨如前問漸初亦是三藏四教之初亦是三藏何故前云初正詮思議之俗傍詮思議之真此中何故云正詮思議之真傍詮思議之俗答前文為成漸教之初不分善薩與二乘之別故前文明二乘初心但云俗真正傍後既約教分之故開三藏以為二段以理而言二處善薩俱是俗真正傍二處二乘俱是真正俗傍以善薩乘同於二乘初心故也彼此通詮是故不異若約別教等者初心即是信住二位中心即是行向二位後心即指初地已上五明蘊妙中有五初列五名五中初理次言與第三所詮何別答初言理者唯約所詮次云言者唯約能詮此二並是跨節明義是故但立一音一理雖云蘊妙義已當開第三所詮即當分義一一教下自明所詮仍判蘊妙以此異故與前二別言五門者即約淨名中旃延五義謂苦義空義無常義無我義寂

滅義疏云約理名五義以智緣理名為五行約定明五門禪此五為衆行之指歸故四教四門各明五義今文通說且云五門由迦旃延為諸比丘敷演三藏四門五義為維摩詰通五義訶故云諸法畢竟不生不滅是無常義故知諸法生滅但是無常非無常義四句推此生本無生滅亦非滅方得名為無常之義五受陰洞達空無所起是苦義諸法畢竟無所有是空義於我無我而不二是無我義法本不生今則無滅是寂滅義餘初句思之可知問淨名禪斥四枯應顯四榮何故結句皆歸四枯言是無常等義耶答訶有漸頓漸如旃延頓如空生應如涅槃二鳥雙遊不得相離是故今說真無常義不離於常故云不生不滅是無常義又若委論者若說生滅唯得結歸無常義邊若說不生不滅則結歸不定若結歸無常即屬四枯結歸於常即屬四榮結歸非常非無常即屬非枯非榮下之四句準此可知若以教判枯屬藏通榮屬別教雙非屬圓以行門中不生不滅義通

故也故今教教皆云五門意在於此問餘文何不明五門義獨在此中答餘門通用有何不可此明能證及以所詮互有蘊妙故須用之何者淨名以通訶藏意在別圓故且用於能詮妙所詮蘊以訶旃延能所俱蘊意在結歸非常非無常能所俱妙一俗隨三真轉意亦如是真祇有二別真猶帶教道是故開之四衆經中為二先迹次本迹中又三初五味次判三又云昔下開此開且寄此中明之於中又四法譬合證初法中言如此兩意等者相待絕待也初句云毀塔聲聞即正直捨方便相待意也從又云已去開方便門絕待意也譬合如文第四引證中言論云等者大論文證也言秘密者非八教中之秘密但言前所未說為秘開已無外為密次復有下本門言在後者指第七卷次就此經中初標次釋三結四開釋中言因緣妙者發心為因開法華經為緣又以結戒為因緣者以實相心離十惱亂即其意也未曾有妙者獨放眉間先表於中道餘經雖放未曾獨放二眉間先皆

兼足頂及面門等故使所表各各不同三變  
土田者土田梵云佛利物所生處名為土田  
即佛生處所也亦是一切諸法之所生處三  
變表三智破三惑餘並如文四開者前雖因  
便義立於開此正當徧開之相此中言理廣  
者其實通於十二部以廣經是理事隨於理  
理若開竟事無不開若列當文十二部已是  
開判竟更重明者但向引文直示十二相故  
以此十二對法華前諸教以論待絕故即向  
所列是待絕十二部也然前五意雖在判麤  
妙中列之前二意明佛本意更無異途第三  
意即是約四教判第四意即是約五味判至  
第五意方是正開判今經是妙第六火觀心  
者應用觀心十二部經別有小卷流行者是  
此說法五章中初釋名義通於大小故至第  
二方以九三一與十一約於通別而辨大小  
故前之二章但是能詮將此能詮於所被故  
有對緣由緣不同故所詮異所以第四更明  
所詮能所被能詮所詮從始至終一期教  
顯欲明所說所化麤妙復欲開此諸麤非麤

故須第五判開共立方始顯於所說之法終  
訖具於待絕二妙又復此中雖辨所被所詮  
正意並是以所顯能所被既純知能妙所  
詮既即識能詮融是故前來悉皆屬教如教  
而觀故辨觀心一切教中凡諸十二一心中  
具無俟他求故須明觀心十二○次明眷  
屬妙中列章解釋於中又五初總明次第次  
譬如下略釋眷屬名義三行者下寄例以釋  
眷屬義也四他土下明眷屬之由對他土辨  
異五昔教下對麤辨妙又初意是總明次第  
後四意是別明次第一莫不因說而生故  
次說後而明眷屬初文者次第祇是來意異  
名說即指前說法妙也次意者先義次名如  
來如父母所說如遺體受者如覽此成身如  
眷屬名中宿緣相關如性親愛今日受道名  
為臣屬所受如說能為眷屬次例中意者戒  
定慧如說弟子為眷屬由中意者為二先正  
明由此土由說也次故二萬下引證既云教  
無上道及覆講法華故並從說自大通已後  
種種調熟令入一乘故身子下重證眷屬也

言今日乃知真是佛子者小乘中以菩薩為  
似子聲聞為真子大乘中以菩薩為真子聲  
聞為似子故身子於昔自謂為真今日乃知  
聲聞為似家佛開示方名真子次麤妙者亦  
名今昔相對昔指鹿死三藏三乘對權今日  
法華為妙言昔教五人者一頓鞞二跋提三  
俱利太子四釋摩勇五十力迦葉具如疏釋  
今又為二初正明對辨次從聞下別明所生  
又四初總明三慧生次從佛下別明三慧生  
三三慧下總結思修並因於聞故具列之四  
故次下結次文言法化為思者受化故思修  
故得分正明眷屬中標列釋釋中初釋理性  
中三初明理同次引證三結歸次業生下釋  
餘四眷屬又二初通約四教結緣成熟次別  
約四教釋四眷屬初文又四初明結緣不同  
次若信下受道不同三結緣下明成熟不同  
四雖復下結成眷屬初又二先立二類次釋  
二類初文云飲他毒藥失本心者忘本所受  
故曰失心從本化來迷真之後起無明惑如  
飲毒藥背大化為失心不失者下釋兩意初

人大通佛所已結緣竟中間成熟成頓眷屬  
 次人久迷生死復須更結即大通之後也次  
 別約四教明四眷屬中即為四文初三藏中  
 二初釋三次辨無四初明三眷屬為三初明  
 業中為五初今三藏下明垂三藏迹次往日  
 下叙昔施化三緣未下明今日相遇四明受  
 道不同五若不下明此佛一段眷屬義絕初  
 三如文言甘露初降者初轉四諦法輪也即  
 以教法名為甘露初稟道益名為服嘗如大  
 象捍群者諸佛菩薩示入生死示與眾生共  
 證解脫五佛子者四果及支佛且約示輔三  
 藏佛生為眷屬者若權若實俱云業生教門  
 且爾言緣絕者且約三藏一期而說教中既  
 不說有生處故昔教中不復論生跨節論之  
 生生不息次願生中其文簡略大意如前業  
 生中說言願眷屬者如論云諸內眷屬並由  
 宿願又如帝釋發心若太子於最後身成佛  
 之時願為馬載太子出城亦如大孥太子見  
 阿周陀阿周陀發願若太子成佛願為神通  
 弟子即目連是餘皆例此具在佛本行集於

中為三初正明眷屬次明受道不同三眷屬  
 義絕意同業生皆言傳付後佛者如彌勒云  
 釋迦文佛種種種訶責無柰汝何教植來緣今  
 得值我此例可知次神通者為二先正釋次  
 料簡願通不同初文為二初正明三藏通生  
 次三藏下明以大乘意說有生初文三先正  
 明眷屬次或為下受益不同三殘惑下亦明  
 緣絕次以大乘意說神通眷屬界外有生次  
 料簡中云願通云何異者由向釋云或以願  
 力或以通力既於通中而兼云願願之與通  
 有何同異約自下答又為三初略答自力及  
 教不同次約本處有身無身三約大小二教  
 重辨初文修得報得總明自報力也約教名  
 誓願者大乘教門所說名此神通以為誓願  
 誓願來者昔稟佛教起於誓願佛昔亦以大  
 誓願攝故世世相值為熟為脫今佛生此誓  
 章而來故云約教言通有誓扶等者若三藏  
 教習不牽生若正使盡無復生處況三藏教  
 因則正習俱在果則正習俱斷故依通教及  
 大乘實說得有來生次明通教三眷屬中為

二初正明眷屬次對辨應生初言橫從他土  
 來者或在娑婆之外俱有來義娑婆內來此  
 不須疑故淨名云從餘四天下來在會座諸  
 大乘經皆云從十方來次明別教四眷屬者  
 前之兩教教無應身故不論應圓教亦然故  
 先明教言如前者如前別教次問答料簡中  
 具簡二教應身有二問答初問如文答中自  
 三列釋釋熟他中為六初明能應次若得下  
 明於所化辨能化功三如華嚴下引證能化  
 既云非生死者即應生也四復次下釋疑五  
 通結意六約今經以判妙初如文次文者所  
 化入真還同能化三引證中二先通引次摩  
 耶下別引人類四釋疑中四先通釋次何者  
 下舉例釋三調達下別引人類釋四故華嚴  
 下以所得法門驗釋初如文仇亦怨也法身  
 如龍象若作魔王非二乘所堪言調達是寶  
 伽羅菩薩等者故大經云若提婆達多實是  
 惡人墮阿鼻者無有是處今經授其當作佛  
 記品後又云若有男子女人聞是品者淨心  
 信敬不生疑惑不墮三惡生十方佛前豈五



逆人有此聞品妙功德耶餘並如文六顯昔  
麤今妙中云諸餘經典非不明此等者非不  
明此內外眷屬未若今經開權顯實二自熟  
中即述本二門意也本門二文下土此土具  
如經文可見言法身菩薩或從生身進道等  
者如他方大士或從釋迦生身佛邊聞法進  
道或從法身者如大論云法身佛為法身菩  
薩說法此約界外得作此說大論八十七問  
云生身菩薩貪惜未除割截則難若無生忍  
菩薩猶如化人割截無痛有何恩分答雖得  
無生行亦為難何以得知得無生已應受寂  
滅無量快樂能捨此樂入生死中受於種種  
下賤之身生身菩薩者此法身故怖望心施  
非清淨施是故不及無生忍者是故無生忍  
菩薩方名大恩故知生身法身仍須進道為  
進道故聽法利物具如分別功德品無生忍  
去是法身菩薩自此已前至八世界是生身  
菩薩大論三十七廣明諸佛眷屬不同三本  
緣中二先略明次若別下更以通別兩釋以  
簡本緣所言別者四土對四類若通說者可

知言未斷惑者未斷無明次問中言娑羅林  
等者大經云如來至彼俱尸城中欲入涅槃  
師子吼菩薩問如來何故離六大城俱尸城  
現我為迫逐諸外道故不住六城我昔於餘  
處未名師子吼今於此處娑羅林中大師子  
吼答文者從他方起通來非神通生此是法  
身發得神通名神通起應從他方來非起應  
生此言大誓願者昔結圓種今以圓熟故云  
大誓相關是事不思議業相召不同結業  
牽生之類或有未破見思藉妙音力而得來  
者非大誓業亦是結業眷屬妙也此則自是  
一途若準前竟並以法身為四眷屬方答前  
問故下結云願通來者亦能應來不言業若  
業隨實業故也下方聞聲者涌出中云爾時  
下方菩薩聞釋迦牟尼所說音聲從下發來  
妙音見光者妙音中云爾時一切淨光莊嚴  
國中有一菩薩名曰妙音久已植眾德本得  
諸三昧釋迦牟尼佛光照其身即白淨華宿  
王智佛言我往娑婆世界等三判麤妙中二  
先判次開初判為二先約教次約味初教中

二先正約四教次責偏部以顯妙初文二先  
三麤次一妙三麤中何但所化成麤亦乃能  
化非妙何者以機麤故致使化主現為麤身  
乃至菩薩現麤眷屬而成熟之且從逆判故  
皆屬麤次此經妙者直引此經當教當部二  
義俱成故便引之文中自列三妙次文準義  
初文應云結緣妙次一切下釋前結緣方屬  
成熟後文內外中間兼得業願通三言其於  
五欲無所復堪者以闍人譬助顯此意以色  
敗故五根亦敗以心敗故是故二乘菩提種  
斷次譬如下譬向三文元始謂結緣要終謂  
得度餘教豈無此事但教中不說故判為麤  
次責偏中不破華嚴圓教但判部權而弘教  
者不曉故破其經師於中初責次故知下判  
麤妙初言如闍本根者如止觀第六記次判  
中二先略判次所謂下歷諸妙獨顯五味可  
知四明法門中三先分別次判三開初分別  
中三初列經文次若爾下微起三若三藏下  
歷教分別教教通用而義各異若善四教化  
主各從四種權實智生四教物機聞法生善

各發私善善境不同故今四人慈悲各異初念善心究竟果舍當分自別各不雜亂已心摩勞隨四智轉四諦異故道品不同各開三脫四佛正覺若得此意此義自顯無俟妄論至別教中別引無量義十住實性等意若通上下亦應可見實性論云等者以大業信為初生子此子即以實智般若為所懷母用首楞嚴以為胎藏既出生已必假大悲將護信心為所養母至於初地方得分名如實子也關父者即以般若實智兼之言四種障菩薩能治者亦可通於三教菩薩首楞之名雖即在大義可通用此定本在別圓教中南岳隨自意等文亦以義通於通教唯三藏中無此名耳然須分於能治相異言無量法門至皆能生佛子者生佛之子名生佛子又佛即是子佛從法生故佛是子跨節則諸教法門皆從圓生當分則各自有無量法門生當教佛果次圓教中言自行三諦者即權而實故云三一化他三諦者即實而權故云一三不分而且作此說結者結絲也非此中

意亦挂也謂但挂諸經也淮南子云飛鳥不動不結網羅楚辭云心挂而不解今皆開之故云皆悉決了餘文可見次觀心眷屬中二先列次釋釋中二先釋次明事下寄此文後總明功能初文三先釋次判三又決下開初文自六前二文中二釋結釋二如文次約教者亦如止觀記兼引楞伽經此中前後合七眷屬此之七名各有通別別在於七通名眷屬者七皆於佛性自觀愛莫不巨順然別名中前一從理次四從事次一從法次一從行於所從中通局不等初一名理俱通後六名局義通是故後六隨事別受名故何者業生名義亦通上下事唯局凡所言通者從有漏業乃至不思議業故業是縛義界內界外諸相並縛願生名通後二義復通前業通兼願正是業繫復由願牽是故從勝依願立名事亦局凡通非無願亦從勝立名亦通後事局小聖及以大賢不通於凡次應生名局義通小聖及以大賢或有應來通得名應事局大聖不通小賢次法門者名義乃通通於四教

能化所化若師若弟若境若智事局出世不通於迷次觀心者名之與義通世出世前二受見唯世間故然法門及以業願通應莫不觀心但為隨事得名既殊故以觀心別置科目又淨名所答正從理觀然亦未得觀心名者以對事立稱觀道不專故立觀心唯對一境如是等義雖復分別未判未開前諸文中雖逐近略述未若文後總判總開故正釋後復立一門法門及觀在後復更自別開判法華玄義釋籤卷第七上

法華玄義釋籤卷第七上

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 三六九頁上一行卷次，徑作「卷第十三」。卷末同。
- 一 三六九頁上一二行「婆婆」，南、徑作「娑婆」。
- 一 三六九頁中一三行「第七」，南、徑作「第五」。
- 一 三六九頁下六行第一三字「也」，南、徑無。
- 一 三七〇頁上二行第一六字「發」，南、徑作「如上」。
- 一 三七〇頁下六行首字「切」，南、徑作「反」。
- 一 三七一頁中六行末字「其」，南、徑作「具」。
- 一 三七一頁中一〇行「網紀」，南、徑作「網紀」。
- 一 三七一頁下三行「能用」，徑作「皆用」。

- 一 三七一頁下六行第一六字「令」，南、徑作「今」。
- 一 三七二頁下一行第一五字「構」，南、徑作「構」。
- 一 三七二頁下一〇行「有三初頌意」，徑無。又小字左「頌」，徑無。
- 一 三七二頁下一行第四字「釋」，徑作「釋釋有三」。又「初頌意中」，南無。
- 一 三七三頁上一二行第四字「寄」，徑作「記」。
- 一 三七三頁中一九行「本固」，南、徑作「本國」。
- 一 三七三頁下末行「獼猴」，南、徑作「獼猴」。
- 一 三七四頁中二行「小者」，南、徑作「大者」。
- 一 三七四頁中一三行「喻議」，南作「喻事」。
- 一 三七五頁上五行末字「蜜」，南、徑作「密」。
- 一 三七五頁上一八行第一六字「必」，

- 一 南、徑作「秘」。
- 一 三七五頁中一三行「數偈」，南、徑作「數品」。
- 一 三七六頁下一二行「也從」，南作「從也」。
- 一 三七六頁下一九行末字「光」，南、徑作「光」。
- 一 三七七頁中一四行第一三字「覽」，徑作「攬」。
- 一 三七八頁上一六行「諸內眷屬」，徑作「內諸眷屬」。
- 一 三八〇頁中一四行第四字「不」，南、徑作「不可」。

法華玄義釋籤卷第七下

士四

唐天台沙門湛然述

○次利益妙中二先釋名次正釋自行功德指前五妙次後四妙已是益他變化得益於茲別立益雖不同歸法華是故名爲利益妙也次正釋中先開章次依章解釋解釋中所以不言序中益者序但預表當益當文無益可論若作表義神通妙中已略辨竟今初明來意中初總標益意次別明益初文言所爲者謂前感應神通說法三妙不空即是利益利益之人即是眷屬次釋論下別明中二初引他經得益不同次今經下明今教妙益初文中所引一論三經並明由佛得王三昧能身口兩益語光指前神通語聞指前說法語身指前感應又語身亦通感應神通前言不空過者若度破獲皆不唐指通是利益別號引淨名中法寶是現身普照是放光而雨是說法華嚴思益放光等者彼思益經第二網明菩薩放光徧照十方阿僧祇國一切煩惱病苦過光快樂佛又放六度及一切法光

皆悉對治眾生性諸蔽及一切惑具如彼經及華嚴等次此經中二先信解次述成領解文略述成文廣具有前來四妙方有今文利益言不能盡者具如樂草疏中明橫豎不及等此明利益益多故也餘意在文可見次明正說益中文自分三先列次釋釋中初言遠者此是迷門故且以大通爲遠於中又二先通叙次別釋初文爲四初略述益由次善生下明益相三死之下結示四故文下引證益相中二先標次始人天下釋相善生通深惡滅亦通淺者若依大經破無明位方名殺人其實惡滅具如今文通於初後次別釋中二先結前生後次列釋釋中二先七次十初七中先大師次私釋初文二先列次卻以益反釋眷屬由益成眷屬故也七益中並以三藏菩薩爲俗諦三昧五通益者以未斷惑故別教出假俗諦三昧六通益者且語斷見思益名爲無漏通望三藏菩薩全是有漏是故且與無漏之名章安云開前者開小草爲因果兩益合後者合中道次第不次第爲

一實事益俱開俱合準此可知次第益者即是別中約教道說耳次大師開爲十益於前七中亦不開中道次第不次第唯於小草開爲因果又於中草開爲聲聞緣覺二益更加方便實報二益以成十益於中二先結前生後次正釋釋中二先列次正釋釋中二初釋次問答料簡初文二初正釋次若處妙機下結初中自爲十初果益中二標釋然因果益通二十五有者於果報身得現益相故名果益言因益者謂內心轉修今初果益中三先釋次此清涼下明益由三大經下引經結益初文者文中從省四趣自四四人合一六欲合一色界七有同爲一釋四空合一一一文中皆云其中衆生乃至冥顯兩益者語略意周具如感應妙中明感應相及同異中三十六句一界十界并相對中苦樂關宜二十五有及別圓等且語現益以對先世據理則通現在未來具如前文十界中說不可盡具思之可及說不可併張例不可全闕一一皆出其苦相爲機次關宜等可知初地獄中言八

大地獄者八熱地獄地獄者梵云泥黎此云苦具言地獄者從處爲名八中各有十六小獄以爲眷屬則八箇十六成一百二十八并根本八合成一百三十六獄故俱舍云此下過二萬無間深廣同上七捺落迦八增皆十六謂塘煨糞屎鋒刃烈河增各住彼四方無間四門既各有四上七亦然八寒者且準他文云百三十六若準列八丈一類部陀此云飽謂寒風逼身生飽二刺部陀此云飽裂三類嘶咤四嚙嚙婆五唬唬婆此並從聲爲名也六嗔鉢羅此云青蓮華七鉢特摩此云紅蓮華八摩訶鉢特摩此云大紅蓮華此並隨身色爲名也並在前所說地獄傍本處在下支派不定或近山河江海地下空及餘處鬼本處在琰摩王界故此洲下過五百由旬有琰摩界縱廣量亦爾從此展轉以居餘處或有端正受諸快樂猶如天中尚有醜陋今文稍略地獄諸相廣如觀佛三昧正法念阿含婆沙俱舍論等水陸空者此三是畜生所依處也大論又有三類攝畜生盡謂晝行夜行

晝夜行五衰相者一者頭上華萎二者腋下汗出三者項中光滅四者兩目數瞬五者不樂本座如瘡等八聖種者具如止觀第八記餘由證二文可見因益中二先與果益對辨難易同異次正釋初文者一果辨多果則難一心辨多因則易故於一人心中可辨二十五有因益之相以王三昧力而應之也正釋又三初正釋次合而下明益由三大經下結初文又二先正釋次如是等下結初又二初總釋次若無下別釋四因壞益者四趣因也二十一因成益者四趣已上至非想也此語先持五戒頓離四趣因者是也一因成者非想也此一無壞故也一因壞者此一唯壞無成此中明益不可更云成此一故也此語先破地獄因說中間漸離故迭有成壞意亦可知若成就地獄及壞非想非此中意六天因果前三具如正法念等三界因果具如俱舍婆沙次別釋中亦四趣四人各辨六欲色空合明初四趣壞中二先釋次此名下結益初又二先地獄中二先正明惡有欲離下立機

緣中二初直明二得明得繩者具如止觀第七記次餘三趣因相略如止觀十心中於中又二先正明有相次欲離下辨機緣初文自三次機緣如文次辨二十一因者又二謂人天各先辨相次機感初文先四人中二先正釋因相次明機感初又三先總標人因次列三判此中但是略論機應正文在下二十一有一時總明次六欲亦三先總辨因次故云下與四趣四人對辨同異三若修下別明因相六丈不同此中乃至下四禪四空不別明機感總在無色文後一時通明次四禪中四禪自爲四有於中初禪加梵王四禪加無想故略釋所加仍不明五聖但是文略次問答引舊等可知次四空文略次結又二初正結次引證次合而下正明益由結文可知三聲聞益中二先明修因意次若持戒下正釋初中言犛牛者由愛尾故人貪其尾乃害其身說文云西夷長尾牛也有作犛字是人間捕鼠者非此中義又有作犛字未知所從正應作犛字次正釋中亦三先正釋次益由三大經下結益初文

二先釋次結位初又二先明破見次明破思初又二先釋次是為下結初又二初明所修之法通伏愛見以為機緣初明出家修戒在五停心前次若均下行相又三初五停心位次賢名下四善根位言如教頭然者如止觀第七記三一剎那下初果位丈相並略但列大位耳細相不論次修道中二謂起果及次第也次結位及由結可知此中節節有機感相尋之可見以明賢位及明見道修道等處處須加故爾次明支佛又三先略明行相次此人下略明機應三結位與聲聞共為中草故云猶也次言華飛劍動者論云有國王觀華飛葉動得辟支佛劍動者釋經云有國王令宮女摩身為錄劍開令漸漸減劍乃至唯一則不復聲因思此聲從因緣生悟辟支佛亦如彌猴見支佛坐禪後於餘處見諸外道種種苦行乃教外道跏趺而坐手捨其口合其眼諸外道歎云必有勝法外道受教皆證支佛五六度中二先釋次由文闕引大經結初文又二先釋次結位初釋中四先總次若

行下別明行相三六蔽下指教四以伏下功能初二如文破人言四者謂如幻等四破天言十七三昧者二十五有除四人四趣猶有十七謂欲界六色界七謂四禪無想梵王五含無色四三明六度對破六道出地持菩薩戒本六道教益中亦但釋由釋中三先總釋三乘次釋次結初如文次丈二先二乘次菩薩初文二先破見次破思如文言總別慈悲者例如前文前文云合而言之即是總也別而言之即是別也亦是通別通以慈悲用二

下文下引證三是人下辨利鈍四是為下明益相五若分別下辨土體一異初文云前八番中四處或九處者四處謂四教中各有斷通惑者生於彼界言九處者三藏二人通教三人別教三人謂住行向圓教一人謂淨六根次引證中引四文也此經可見勝鬘當知善薩義兼三教楞伽三人義當四人俱生彼土大論文及舉真以釋似五明土一異者隨機所見二義常有第十實報益中三先總舉人類次但無明下明益相三若分別下正辨土體一異初言八番之中兩人者別教地前圓教住前在同居士得入此位進斷無明生實報土方便土又二人者是前四人中後之二人也此之二人先已入於斷見思惑及無知位生方便土於彼土中進斷無明亦生實報次文言三賢十聖住果報者名雖別實必依圓以別證道同圓教故即是兩處十地合說次結中三初若麤下總結文旨次是為下結益由三故令下結正益人次料簡中初問答者二十五有其名雖偏一一有上或有

十五三昧加之別者若今伏見思時用菩薩本初自伏見思中慈悲弘誓熏之若令入空則用菩薩本初修空時慈悲弘誓加之假中準此思之可知七別人亦先釋次由釋中二先總次別總中言一念等者但期心在果耳如前廣釋八明圓人中二先明總別次明機緣初又二先總次別總中亦言一念繫緣等當知二名二義同異永別次若歷下別中言十種境者陰入等十境也蒙加益等可知九變易者在方便土於中為五初辨人類次故

淺深是故重重用二十五故大經云二十五有有我不耶次問三諦在極亦通凡者由前答云破實報土顯王三昧三諦了了既云破實報土狀當三諦唯在於佛是故更問亦通凡不答中意者三諦名理實無深淺由證不證故分凡聖初云五陰即是俗諦陰既至佛當知俗諦亦通至佛言無等等者如前第二卷記為顯後地云破實報耳妙境觀法實通凡聖此中亦是寄文分別今易解故作三諦相其一諦無非究竟若不爾者如何五陰而至於佛後問答中二初簡二文次取後文於中又四先示遠相次從是下明遠蓋由三彼之下明益相四斯等下結前生後初二如文三益相中二初明已入實蓋次于時下明未入實者初文又二初正明次引證初又二初得入自滿次蓋他次引證中成道證自法輪證他次文若為未入者復須成熟又為五初標忘不忘二人不同次忘者下明忘者須熟三或多以下明成熟不同四生方便下明入實之處五如千下示入實之人故知前明

四種結緣四種成熟處處得益成內外眷屬及感應中過去感應并境妙中明二諦意尚取本行菩薩道時如為華臺而作方便已入華臺者自是一邊即是其事今但大通已後若於此土若方便實報已入實者即是今文遠益之相其未入者故生後文近益之相次近益中二先正釋次料簡初正釋中二先釋次始從下結初又二先釋次近從下明益不同初又二初約教次約味初約教又二初釋次復次下判初文又二初總明諸教益相次別明十益初文又二初通標一期深淺次何者下釋所以然者始自寂場終至法華雖復差別來至法華終歸實事並是示為四教教主調熟之力功在於斯雖遠近有殊七益之相不異於遠故云如前又大小去別明十益中二先約諸教辨因果二益次別對諸教以明八益初因果二先釋次結初文二先引他經明因果益次又佛下此經明米益久居黑暗而今大明故屬果益次結中大小乘中皆照六道故云通也次別論下以聲聞去別對

諸教故云別也次判云勝則兼劣者勝謂圓教既未說開但云兼耳次五味中二先列次判初文中云熱酥而有體法等七益者等判圓諸教通途皆有因果兩益雖無三藏中三草自有通中二乘為中草乾慧性地為上草八人已去為小樹八地已去入別教道及別教本人為大樹被接見中及圓教本人為實事若方等七益依前所列不同此例次前諸下判可知次雜料簡中初問中云應身益亦今法身益者法身菩薩起應輔於應身佛化聞法進道亦能令此菩薩法身益耶答意者應身之處即法身應身得益即法益亦如磨鏡為見像見像之時即鏡明其像彌現鏡彌明故明像體本不二汝問應益法益不如問像現鏡明不為是義故汝問非也次問者法身平等本無應垂應之時名病行應身得益即法益方文現病法應病答意者祇為法身本無病能現病行利眾生利生現病非實病故知法應俱無病吹從又下更作一番化功歸已釋利物若少病則必應逆若多名病多

機多應多功即多法身得益理應多次從今作下復有兩箇四句七箇二句而為料簡初兩箇四句並約十眷之中因果二益以料簡故不相及或有一人得果益或有一人得因益或有一人二俱益或有一人俱無益次四句者自有壞益下列也不成不壞至亦成亦壞更作四句釋前所列不成不壞釋第四句四趣因益釋前初句非想成益釋第二句中問已去釋第三句如修五戒生於人中四趣之因一時俱壞餘句可見得是分段因果益不得是變易因果益不得是分段因果益得是遠為實報上家因果益前之七益望於法華有麤有妙約教約味皆悉不同故知遠近兩益但成判於麤妙乘至今經同成一妙方始是關於中又二初標次雖復下釋初標中云今經備有七益者前八番益中合因果益為一小草益故但七益本謂三草二木及一實事各不相關即他經七益今開權顯實更無異趣此即三草二木同一實相地之所生等一佛乘兩之所潤仍舊為名名為七益是

則七人同成一實又於一實亦可義立七益之名為今經七益故云本是地上清涼益今則進發大乘解心明淨等次釋中二先總開次諸經下別開初文者故彼藥草疏中一一文義皆云差即無差無差即差今亦如是草木即一實一實即草木次別開中二先正開次借益相以判眷屬初文又二初略開故云無差妙益次更借待妙對絕以辨又三初雙標次釋三進入即是下結判次判眷屬中二先判眷屬次約妙初如文次文者但進入之相捨麤入妙又捨下位進入高位義當相待不進不妙義當於待其實並與絕待不異無差即差六益宛然差即無差祇是一實是故此經不捨六名而成一實然前所明若遠若近不出當文但約文中騰昔說者名為遠近三周開廢名為當文當知今經所譚異昔況復開顯永異餘經故遠近當文實相無別故前文云今所入者與本入者不異次明流通益中標列釋釋中初明師中三例不同謂法身生身及凡夫師初法身弘經者法身從上

土來上謂實報等故能上土益物妙音觀音普賢文殊即其人也實報七益如七方便同成一實他土具七亦能令他具足十益生身菩薩亦能此土他土者神通但能往於他方而未入方便有餘令他得於權實等益既許用權以助於實故知能於他土得前六益名為權益得一實益名為實益始於此土得無生忍是故未能於上土土弘經益他雖則自能增道損生未能起應但能此土及以神通往於他土尚未能入方便有餘故云不能上土利益凡夫師者通取五品及以六根淨故今下答問文中引六根文證內凡位名為凡師次出法者法謂方法亦曰法相弘經方法為唯用實亦許用權為顯此意故云出法又為二初正釋次今時下破立初文又三初明雙用次明唯實三又云下釋疑初文二先釋次此則下結初又二先正釋以三助一次但菩薩下明助意初文云經文許用別助圓者經云若不信此法於餘深法中示教利喜者有深復餘者即別教法也入地名深地前



名餘次破立中二先破次善弘下立正出弘經之相次明益中凡言弘經之相益在滅後流通相也於中為四初出法次出人三正出益四舉況初文二先明正宗中亦有流通之益次展轉去正明流通益初中云譬喻品後等者品末文云鈍根小智等不得為說若有利根智慧明了等乃可為說廣如經文授記品末者四大聲聞得授記已於他方土作佛弘經餘如文法師品中者入室著衣坐座爾乃應為四眾說法法師品文若作三段仍屬正說若分本迹即在流通流通正在六七二卷文相可知次初品去約人展轉以下況上八萬大士者如法師品中千界塵數者如神力品中指地涌菩薩是也三明益中即是末代流通之益初明七益次明穿鑿助顯七益初文言不老等者祇是達老死實相言旋假入空即三草等益者五品為小草七信為中草上草亦在五品位中以同三藏未斷惑故八信已上為小樹十信伏無明為大樹初住已上即實事益雖分七益位必在圓第四明

觀心利益中二先正明觀心次夫一向下破性過初又三先明觀境次若能下勸須起觀三淨心下正明起觀初文者凡一切重罪皆由剎那故剎那若起已含因果故大乘觀之已成重因舉輕責重令勿起剎那次如文正起觀中二初正明觀相次以是下結益所以須明觀心益者然上來得益由於現身口輪說法令他得於近遠當文七益十益然益實由觀法恐尋者不達文旨若遠若近已謝於往正說流通自屬於他若不自觀已心徒數他實次破性中二初立性計次自性下破破文二先破自次三向例初破自中四初立事破次又汝從下立道理破三又三事下約法相破四引證次三向例中二先例次即假下結成可解。五明權實者大文第五第二卷初大為五文釋此十妙一列名二生起三引證四廣釋今當第五結前十妙以成權實於中為二初破古次正釋初文又二先出古人意次破初云三三之權者此光宅意以昔三乘但各有三故云三三謂教人因昔三乘權

不至於果故關於果果即是理大小俱有理大小各有果何故昔三但有於三昔教何事而不立理次破中二先破三三三破四一初文又四初直破次彼下明光宅救大師既不見光宅應是他人亦曾此破先有斯救故今述之三若爾下重難還以彼三三難彼無理四又下重並難次從實有四去難光宅四一中但立因果而無於理於中為三初難次引證實云云何分別因果為理一耶若爾去重難若但因果而不出理則同魔說今家和舊亦作四一乃廢因果以立理一更加行一是故數同而名義永異三正釋中三初約法次約五味三故知下結判初文又二初直就十妙中結次復次下約施開相對以結又三初正結次引他同三例次五味中前四如文第五味中分二謂法華涅槃法華如文涅槃中二初與方等辨異次正約涅槃中初約教中云在果四俱實者四教俱得入實故也若約四悉十四權二實者別圓兩教第一義悉皆實故也歷四門者別圓兩教中各有十二權

四實并前兩教三十二權故有五十六權八實若更約因門五十六權亦如前此中重云因者涅槃中人用前三教為入實門兼因作名有五十六與前數同名之為權果門者入實為果四教四門悉皆入圓同成一實無復有權故云但實仍其四門本因為名故云四實及別四實入圓四實同成一實意亦同之約果四實十二權者前之三教入實同圓故名為果就圓四門十六悉禮中自分權實四門有四第一義名為四實四門各有餘三悉禮三四十二名為權悉此實中權不復同前三教三悉當知三教三悉即是權中之權三教第一義悉即是權中之實圓教第一義悉即是實中之實次總結中二初約教結次更約教判又四初約四教次獨約一圓用法華待絕以判今法華是待又開權是絕三獨約圓教以判亦有待絕四若取下約悟以判問前來諸文處處約教約味若若開文相已廣今此何故復重明耶答此有多意前明諸妙但釋一妙以為十相故一文中為欲明

妙先明諸蘊開之成妙今廣釋已復更求前非但諸文盡妙亦乃諸妙無殊故更合明祇是權實及開權實又前諸文自行化他但明權實未明權實悉用四悉四悉之內樂權樂實復有諸門諸門之內四悉亦爾故更約五味諸味法門以判四悉樂權樂實是故更此以四悉權實結前諸文若約諸教者但是重結諸權實意一切諸法亡泯不二故更約悟開前十妙權實同成一理心性乃識前來若妙若蘊若開若施空奉成實因茲復立大音顯悟莊小之說咸堪被圓然此迹門譚其因果及以自他使一代教門融通入妙故凡諸義釋皆約四教及以五味意在開教悉入醍醐觀心乃是教行樞機仍且略點寄在諸說或存或沒非都正意故縱有施設託事附法或辨十觀列名而已所明理境智行位法能化所化意在能詮詮中成妙為辨詮內始末自他故具演十妙搜括一化出世大意廢無不盡故不可不了十妙大綱故撮十妙為觀法大體若解迹妙本妙非遙應知但是離合

異耳因果義一自他何殊故下文云本迹雖殊不思議一況體宗用祇是自他因果法故況復教相祇是分前之四章使前四章與諸文永異若晚斯旨則教有歸一期縱橫不出一念三千世間即空假中理境乃至利益咸爾則止觀十乘成本自行因果起教一章成今化化能所則彼此昭著法華行成使功不唐指所詮可識故更以十門收攝十妙何者為實施權則不二而二開權顯實則二而不二法既教部咸開成妙故此十門不二為目一一門下以六即檢之本文已廣引誠證此下但直申一理使一部經旨皎在目前

- 一者色心不二門 二者內外不二門
- 三者修性不二門 四者因果不二門
- 五者淨淨不二門 六者依正不二門
- 七者自他不二門 八者三業不二門
- 九者權實不二門 十者受潤不二門

是中第一從境妙立名第二從智行立名第四從位法立名第五第六第七從感應神通立名第八第九從說法立名第十從眷

屬利益立名一色心不二門者且十如境乃至無諦一皆有意總二意總在一念別分色心何者初十如中相唯在色性唯在心體力作緣義兼心色因果唯心報唯約色十二因緣苦業兩兼惑唯在心四諦則三兼色心滅唯在心二諦三諦皆俗具色心真中唯心一實及無準此可見既知別已攝別入總一切諸法無非心性一性無性三千宛然當知心之色心即心名變名爲造造謂體用是則非色非心而色而心唯色唯心良由於此故知但識一念徧見已他生佛他生他佛尚與心同況已心生佛寧乖一念故彼彼境法差而不差二內外不二門者凡所觀境不出內外諸託彼依正色心即空假中即空假中妙故心色體絕唯一實性無空假中色心宛然豁同真淨無復衆生七方便異不見國土淨穢差品而帝網依正終自炳然所言內者免了外色心一念無念唯內體三千即空假中是則外法全爲心性心性無外攝無不周十方諸佛法界有情性體無殊一切咸徧

誰云內外色心已他此即用向色心不二門成三修性不二門者性德祇是界如一念此內界如三法具足性雖本爾藉智起修由修照性由性發修在性則全修成性起修則全性成修性無所修修常究爾修又二種順修逆修順謂了性爲行逆謂背性成迷迷了二心心雖不二逆順二性性事恒殊可由事不移心則令迷修成了故須一期迷了照性成修見性修心二修俱泯又了順修對性有離有合離謂修性各三合謂修二性一修二各三共發性三是則修雖具九九祇是三爲對性明修故合修爲二二與一性如水爲波二亦無二亦如波水應知性指三障是故具三修從性成三法爾達無修性唯一妙乘無所分別法界洞朗此由內外不二門成四因果不二門者衆生心因既具三軌此因成果名三涅槃因果無殊始終理一若爾因德已具何不住因但由迷因各自謂實若了迷性實唯住因故又研此因因顯名果祇緣因果理一用此一理爲因理顯無復果名豈可仍

存因號因果既泯理性自亡故由亡智親疎致使迷成厚薄迷厚薄故強分三感義開六即名智淺深故如夢動如空名感絕幻因既滿鏡像果圓空像雖即義同而空虛像實像實故稱理本有空虛故速轉應成性是則不二而立因果殊二而不二始終體一若謂因果因亦非因果從因因方克果所以三千在理同名無明三千果成咸稱常樂三千無改無明即明三身並常俱體俱用此以修性不二門成五滌淨不二門者若識無始即法性爲無明故可了今即無明爲法性法性之與無明徧造諸法名之爲深無明之與法性徧應衆緣號之爲淨濁水清水波濕無殊清濁雖即由緣而濁成本有濁雖本有而全體是清以二波理通裏體是用故三千因果俱名緣起迷悟緣起不離利那利那性常緣起理一一理之內而分淨穢別則六穢四淨通則十通淨穢故知利那淨體悉淨三千未顯驗體仍迷故相似位成六根徧照照分十界各具灼然豈六根淨人謂十定十分真

盡迹十界亦然乃由果成等彼百界故須初心而遮而照照故三千恒具遮故法爾空中終日雙亡終日雙照不動此念徧應無方隨感而施淨穢斯泯亡淨穢故以空中仍由空中轉染為淨由了染淨空中自亡此以因果不二門成六依正不二門者已證遮那一體不二良由無始一念三千以三千中生陰二千為正國土一千屬依依正既居一心一心豈分能所雖無能所依正宛然是則理性名字觀行已有不二正依之相故使自他因果相攝但衆生在理果雖未辦一切莫非遮那妙境然應復了諸佛法體非徧而徧衆生理性非局而局始終不改大小無妨因果理同依正何別故淨穢之土勝劣之身塵身與法身量同塵國與寂光無異是則一塵刹一切刹一一塵身一切身廣狹勝劣難思議淨穢方所無窮盡若非三千空假中安能成茲自在用如是方知生佛等彼此事理互相收此以染淨不二門成七自他不二門者隨機利他事乃憑本本謂一性具足自他方至

果位自即蓋他如理性三德三諦三千自行唯在空中利他三千赴物物機無量不出三千能應雖多不出十境界轉現不出一念上土互生不出寂光衆生由理具三千故能感諸佛由三千理滿故能應徧徧欣赴不差不然豈能如鏡現像鏡有現像之理形有生像之性若一形對不能現像則鏡理有窮形事不通若與鏡隔則容有是理無有形對而不像者若鏡未現像由塵所遮去塵由人磨像現非關磨者以喻觀法大旨可知應知理雖自他具足必藉緣了為利他功復由緣了與性一合方能稱性施設萬端則不起自性應無方所此由依正不二門成八三業不二門者於化他門事分三密隨順物理得名不同心輪鑿機二輪設化現身說法未曾毫差在身分於真應在法分於權實二身若異何故乃云即是法身二說若乖何故乃云皆成佛道若唯法身應無垂世若唯佛道誰施三乘身尚無身說必非說身口平等若彼意輪心色一如不謀而化常冥至極稱物施

為豈非百界一心境界無非三業界尚一念三業豈殊果用無虧因必稱果若信因果方知三密有本百界三業俱空假中故使稱宜徧赴為果一一應色一一言音無不百界三業具足化復作化斯之謂與故一念凡心已有理性三密相海一塵報色同在本理毗盧遮那方乃名為三無差別此以自他不二門成九權實不二門者平等太慧常鑒法界亦由理性九權一實實復九界權亦復然權實相冥百界一念不可分別任運常然至果乃由契本一理非權非實而權而實此即如前心輪自在致令身口赴權實機三業一念無乖權實不動而施豈應隔異對說即以權實立稱在身即以真應為名三業理同權實冥合此以三業不二門成十受潤不二門者物理本來性具權實無始熏習或實或權權實由熏理恒平等遇時成習行願所資若無本因熏亦徒設遇熏自異非由性殊性雖無殊必藉幻發幻機幻感幻應幻赴能應所化並非權實然由生具非權非實成權實機佛亦

果具非權非實為權實應物機契應身土無偏同常寂光無非法界故知三千同在心地與佛心地三千不殊四微體同權實益等此以權實不二門成是故十門門通入色心乃至受潤成然故使十妙始終理一如境本來具三依理生解故名為智智解道待行解契理三法相符不異而異而假立淺深設位簡濫三法祇是證彼理三下之五章三法起用三法既是一念三千即空假中成故有用若了一念十方三世諸佛之法本迹非違故重述十門令觀行可識首題既爾覽別為總符文可知

法華玄義釋籤卷第七下

卅三

法華玄義釋籤卷第七下

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 三八二頁上一行卷次，徑作「卷第十四」。卷末同。
- 一 三八三頁上一五行「琰摩王」，南、徑作「閻魔王」。
- 一 三八三頁下一行第八字「得」，徑無。
- 一 三八三頁下末行末字「文」，南、徑作「又」。
- 一 三八五頁中三行第八字「如」，南作「而」。
- 一 三八五頁中一九行「次結中」，南、徑作「三辨依教通別」。
- 一 三八六頁上一二行「上家」，南、徑作「土家」。
- 一 三八七頁下一四行第一六字「三」，徑作「二」。
- 一 三八八頁中一〇行第一〇字「成」，南、徑作「威」。又末字「音」，徑作

「意」。

- 一 三八九頁中一〇行末字「各」，南作「名」。
- 一 三八九頁下一一行第一一字「即」，南、徑無。
- 一 三九〇頁中四行首字「上」，徑作「土」。
- 一 三九〇頁下一二行「身口」，徑作「心口」。

法華玄義釋籤卷第八上

士五

唐天台沙門湛然述

釋此本門十妙於中自二先本迹次十妙所以先明本迹者以本迹名通故須通辨簡通從別使今本迹昭然可觀是故於中先通論本迹次別論本迹通論中二先列亦名生起次釋初中言事理者祇是眞俗理教者眞俗是理說此眞俗名之爲教教行等可解決釋中且爲二先釋次若約下結構初文自六一一文中皆簡通以出別又一一文皆三謂先釋本迹相次明本迹相顯理融三引文證初理事中云從無住本立一切法者無明爲一切法作本無明即法性無明復以法性爲本當知諸法亦以法性爲本法性即無明法性復以無明爲本法性即無明法性無住處無明即法性無明無住處無明法性雖皆無住而與一切諸法爲本故云從無住本立一切法無住之本既通是故眞諦指理也一切諸法事也即指三千爲其森羅言從本垂迹者此理性之本迹由此方有外用本迹是故始

從理事終乎已今六重本迹前五重通已通今通本迹恐濫迹故於一一重顯了釋云本時實相乃至最初實得實相又以第六已今一重判前五重有本有迹驗知前五皆屬於本又六重本相顯理融中皆云本迹雖殊不思議一者借肇公言歎本迹理肇公雖有本迹之言本之與迹皆屬於迹今言不思議者約事則本昔迹今約理則無復今昔故知理體皆不思議若約今之五重本迹准義說者約事則有本中事理迹中事理約理則無復本迹事理之殊是故皆云不思議一乃至餘四亦復如是第六已今已即是迹即指迹門及諸迹教今即是本即指本門本門已前皆名爲已涌出已後方名爲今故云已說事理乃至權實名之爲迹今說事理乃至權實皆名爲本故知若無迹中事理乃至權實何能顯於長遠之本又已今之言雖異前五亦是一往指於壽量名爲今本若最初本則應又簡已今不同法華已前諸經已今仍屬於迹今經所明乃是眞明久遠之本即是已

說已今爲迹今說已今爲本方是實說所以六門引證之文前三引迹後三引本者何然前三復通本之與迹俱有事理乃至教行體用等三通中復別既云本用本權非迹文能顯況以本門爲今灼然不可引迹爲是義故三引迹文三引本文又前之三引文既在於因本因緣故但以迹例本故但引迹門次結構中言若約已今論本迹者去至不思議是卻明前來五重本迹以攝十妙有本有迹別約今經本門所明十麤十妙方乃名本乃名本妙又將六重望於十妙有全有缺有多有少故重明之於中爲三初正明相攝次最初下簡示三若無下總明相顯理融初文乘使六雙之中從後逆釋若識已今即知餘五故逆次釋也所以六門明攝不同者以六門中三因二果已今復是今經二門是故隨義所攝不同次簡示中云最初之本但本而非迹等者最初實成既未垂迹故唯屬本中間相望互爲本迹又中間所成垂迹之時名爲亦迹顯本之時名爲亦本最後已說即是今日已

說述門未顯本時故唯屬述若無已說即舉今日述門今說之本即舉日本門○次正明本迹中二先列次釋釋中文中自為十重釋此十妙初略釋中自為十重於初文稍廣餘九文略初文三初舉本末若十六下舉迹比決三若留下拂迹顯本迹文中云娑婆為墨至寧當得盡者此引述門化城品文不合引於彌勒等言彌勒不知文在本門或是借於本中之文來此沉喻假使迹中三千塵點補處智力亦不能知若定用迹文則應除彌勒等二十五字義理即順師云恐別有意然雖引彌勒語勢稍殊彼本門文但云我等住阿惟越致地於是事中亦所不達今此文中以出假智數世界不知況其塵數若取知塵祇應合用出假智耳是故應用前文說也言拂迹顯本者但指若干塵數已前成佛則中間今日任運被拂久遠之本任運可見下去九妙例皆如是此下本果本國二妙唯有二文立妙及拂迹顯本下之七妙直爾指本下更廣釋故此末論文並可見次生起中三初

標來意次正生起三義乃下結意次同異中二先立次作此下釋釋中又二先明開合意次迹中下正明開合於中四先明迹中因開果合次明感應等不關不合三本闕下明本中因合而果開四利益一亦同感應等意初文迹中離因為四合果中壽命涅槃為一三法合此本門涅槃壽命次感應等本迹俱有二處名同同是果上之用三明本中因合如前但明果開迹中無果名即成離三法以為果等三本中有果名故但云離二於中為三先釋開意今佛法華未入滅故未論涅槃往佛既於法華唱滅皆是淨機次又往事下約事已定正明開出三迹中下重釋迹中不用所以最後一妙二處名同而今昔時異既本迹十開合之殊若不了迹中十門安能曉此理等六義及以因等十妙指歸次引證文三初引文意次正引三結初文三初略示引文處所次然先佛下明本文略意三今就下明文略而義周第五廣解十文文自為十於中又二初總明本妙意次正釋初文又三初略

明來意次但本極下明本迹難知三雖然下明不可不知次正明因妙又二先釋次辨總初又三初主本迹迹因多種下引述辨異三以三義下拂迹顯本下去九妙分文皆然初文又三初引文次釋三一句下結本因四義下九皆然言藉草然燈等者大論第四釋佛與阿難先世因緣中云釋迦先世作瓦師名曰大光明爾時有佛名釋迦文彼佛弟子名如令佛弟子與佛俱至瓦師舍宿瓦師以草座然燈石室爇施佛及比丘發誓願當來五濁之世作佛及弟子如今佛名字不異昔為摩納者具如瑞應然燈授記得無生忍故知是通佛也昔為寶海梵志具如悲華第二云有菩薩名寂意問佛其餘諸佛世界清淨今佛世尊何故處斯五濁而說三乘佛言淨不淨土皆本願故我於過去恒沙阿僧祇劫此佛世界名刪提嵐劫名善持輪王名無諍念王四天下有一臣名曰寶海是梵志種善知古相時生一子三十二相八十種好諸天常來供養因為作字名曰寶藏後出家成道

亦名寶藏轉法輪度衆生已次遊聚落爲聖王說法已王請安居王之七寶亦自中供養王有千子亦各三月供養廣如經說乃至滿二百五十年後寶海來至佛所得記作佛十方微塵世界衆生凡是寶海先所化者一時成道寶海次勸輪王發心次勸太子發心次令諸天八部發心乃至三千世界皆發菩提心次於畜生地獄道中一一衆生前現一佛身令得離苦七年之中人天八部無欲心者皆興供養又是彌陀之師者彼授記品彼佛先入三昧現十方淨土集諸菩薩先授寶海記寶海次授彌陀記次授輪王太子記云汝觀人天及三惡道生大悲心斷諸苦惱令住安樂今當字汝爲觀世音等輪王太子乃至一切諸天世人莫不皆是梵志勸其發心故皆是師三拂述中二先拂次若得下融通初文三初示拂之方法應求三義次今世下釋拂述方法意三若執下斤執述之失初文者自一代教門無不皆云伽耶始成大乘融通無過華嚴經初亦云於菩提場始成正覺故

知大小說成皆近故知是迹第二義者若是本因不應多種祇應修一圓因感一圓果既有四義深淺不同當知即是本實成後隨順物機緣緣不同從本垂迹示四因相故知不同定屬於迹第三義者但開壽量點出最初長遠之本中間今日任運自廢拂者撥也除也初爲迹覆今拂卻覆示真實本因妙既爾乃至利益類此可知次文可知三斤失中三初明執迹迷本次準下知上令識迹知本準下知上此之四字應在輪譬位妙下或可書悞即成兩文各有法譬三嗚呼下歎責次料簡中間可知答中二初總答非初住之難次又中間下舉果況因次本果妙中亦三如前初文二初引經立本次釋次舉迹中四教不同中云或言道樹草座三十四心等者俱舍婆沙智論所明三祇四階成道菩薩今文出處非一道樹天衣具如大品或言寂滅道場具如華嚴或言道場虛空爲座等亦如華嚴普賢觀大論三十八云聲聞經說數草座衍經中說或見數草座樹下或見數天統縱六

天天衣不同隨福所感或見無量由旬寶座若是下釋上三義斤失等如丈次國土妙中分文如前迹不同中又二初約他經次約今經迹門初文中四土不同中云或言西方有土名無勝者涅槃云西方過三十六恒沙有土名無勝又云十方世界各有釋迦淨土首楞嚴中復云釋尊有淨土名一燈明是釋迦本土此亦迹中之說言帶寂光土者又二先標次釋如本門中地涌菩薩下方空中住從地出已亦詣虛空七寶妙塔彼此虛空俱表寂光寂光理通如鏡如器等者譬如諸天共寶器食如止觀第三記三變土田或見同居淨乃至方便有餘者三變之淨若據土相如同居淨據移天人置於他土純諸寶樹寶師子座唯有諸佛及諸菩薩則似方便有餘故著或言準文又應亦似實報無障礙土四明感應中文句大同文後更加麤妙廣狹科簡耳初四教迹不同中云三藏佛一日三時照機者及下通教皆云照九法界當教皆有三乘故也三藏中又如大論等云佛入城乞食



者為女人父母所遮不得出故為病者故為欲令人見相好故為本無施心待乞方施者故如是有十因緣蓋三藏佛觀機益物之相次分別中云復次本感速感處妙相對四句者本文速指最初實得之時所被機緣亦有四教則三教為羸圓教為妙迹中被機亦不出四羸妙亦爾故今不從羸妙以判本迹但從最初名之為本當知本時羸妙俱妙迹中羸妙俱羸廣狹可知應中四句羸妙如支又被多世界為廣被少世界為狹最初垂應及中間等亦有廣狹今亦不從廣狹以判故知久成廣狹俱妙中間今日廣狹俱羸次神通中文句大同又四句料簡如上者本通羸妙迹通羸妙以為四句本迹廣狹四句亦爾亦不以羸妙廣狹而判本迹但取最初以之為本六說法妙中明迹不同中二初略例涅槃三味出牛次何者下釋釋中二先釋次問各料簡初釋中二初舉譬次佛亦如是下正合初文又二先總別舉譬次若牛下略以三教結初文二初總次若噉凡草下別初文言良

積不高原不下濕等者此引大經第二破舊醫中云若是乳牛不食酒糟酒糟麥麩麥麩粉其積調善不地空有放牧之處不在高原濕亦不下濕飲以清水不令馳走不馳走不與特牛同共一群飲食調適不飲食如是乳者名為甘露甘露忍草者義含多種故別出四味如文次合中二先總次善趣下別別中二先入天四教次五味又二初約部從教次略對四教四佛正合五味並從半出初云兩機擊出第四第五味者此華嚴中別圓兩教此即約部從教立名餘例可知次文者又約當分所說不同復次下復以四句分別已今故知初明已今本迹猶是一往已迹今本如前分別已本今迹者已本者最初也今迹者迹門是今迹佛所說俱迹者本成已後迹門已前為已迹今此本門亦是迹佛所說故也今已俱本者最初為已本本門為今本權實乃至事理四句云云者各以已今本迹相望為四句也如已實今權已權今實俱權俱實乃至事理亦復如是但以最初為已為本

例前可知七眷屬妙中但出本相從文殊觀音至惑者未了略出迹中不同之相隨諸部中列衆之相亦可以為四相不同今初如文次釋釋中又二初正釋次釋疑初言法性虛空之寂光者即以下方及塔在此方虛空表寂光也此諸菩薩住下方虛空涌出已後亦住虛空此土得開權顯實得無生忍忍亦住虛空之寂光也雖俱虛空以表寂光能住之人不無久近涌出菩薩得忍已久是故迹中始近入者不識久者次迹中文云文殊觀音或為師為弟子者文殊昔為妙光菩薩教化燈明八王子是八王子相次授記其最後者名曰然燈然燈既是釋迦之師妙光乃成釋迦九代祖師觀音經中釋迦過去於正法明如來所學習道法正法明如來即觀音本身故知文殊觀音並曾為師調達即是阿私陀仙具如今經如是等人卻為弟子問本迹相望千界塵少增道數多者三千世界地涌菩薩是本時眷屬祇云三千地皆震裂無量菩薩同時涌出若望今時迹中眷屬如分別

功德品增道損生初六百八十萬億那由他  
 恒河沙衆生得無生法忍復十倍得聞持一  
 界塵得辨才大千塵得不退中小千乃至  
 一四天下及八界塵初始發心比於涌出涌  
 出甚少四句分別亦例前文但以久近而判  
 本迹終不以法身蹤踐化緣廣狹等判也八  
 涅槃妙者明迹不同中先明迹意雖復不同  
 本無長短次或取下正明不同初文意中云  
 始諸弟子終于蠅虻等者大經列衆八十億  
 百千比丘成就大乘第一空行六十億比丘  
 尼皆大阿羅漢一恒菩薩二恒優婆塞三恒  
 優婆夷四恒離車五恒大臣六恒國王七恒  
 夫人八恒天女九恒龍王十恒鬼神二十恒  
 金翅乃至闍浮提中一切蜂王又東方去此  
 無量無邊恒河沙數微塵世界彼土有佛號  
 虛空等如來告第一大弟子宜往西方娑婆  
 世界彼土有佛號釋迦文不以涅槃汝可持  
 此世界香飯以獻彼佛彼佛食已入於涅槃  
 并可禮敬請法所疑爾時無邊身菩薩即受  
 佛教從座而起稽首述無量偈大菩薩衆俱

共發來至娑婆世界又阿闍世王及其夫人  
 乃至視妻能殺人者結蠅蠅及十六惡律  
 儀者結蠅亦曰蠅爾雅云黑甲蟲食糞土  
 也蠅者毒也爾雅云蝗子未有翅者又云廣  
 三寸身大如臂史記云蠅螫手則斷萬者毒  
 蟲也左傳云蜂萬者十年尚有毒尾末卷如  
 婦人髮蠅字時相切不有人云無邊身菩薩  
 身量無邊云何復云從彼來此應及質云既  
 云來此云何無邊言無邊者身實有邊而名  
 無邊如阿彌陀壽實壽量而名無量若壽無  
 量如何得有觀音補處持背痛者如止觀  
 第八記及比丘等亦三藏佛相具如止觀  
 第一記次正明不同中二初約兩經釋相次  
 結會兩經意同初文又二先明不同以申次  
 經次經曰下引與大經明同初文又二先藏  
 通次別圓初文二初略標二異次生身下更  
 釋二別釋三藏中云食檀耳者長阿含第三  
 云佛至波波城聞頭圍有長者名周那請佛  
 及比丘僧別為佛者旃檀耳髮以世奇故獨  
 奉於佛阿難白長者設供無福佛最後於其

舍入般涅槃佛言莫作是說長者今者獲大  
 福利壽命色力善名生多財寶死生天上次  
 別圓中二先別次圓別中二先引地人次正  
 釋釋中云色解脫乃至識解脫至無餘者既  
 云滅色乃至滅識即是界外析色之義故以  
 因盡名為有餘果亡名為無餘理而言之變  
 易因果不應分二當知為成別教義也次經  
 曰今日座中等者出像法決疑經與大經文  
 同又二先列次此明下結次大經下會同中  
 四初略標同次大經下正會三二經下結同  
 從根利鈍四又數數下會明常文同初如文  
 次文中言迦葉初問長壽者第三經初設三  
 十六問初問云何得長壽金剛不壞身下文  
 答中如長壽品作寄舍譬但寄少年不寄老  
 人長者行還索金無所既云行還故知法身  
 常住不滅下金剛身品廣明護法持不殺戒  
 得金剛身又經下文處處明於未來常住第  
 三可見第四會常中云二萬燈明等於法華  
 明常等者二萬燈明具如序品中說法華經  
 廣明一乘一乘即是常住也九明壽命妙中

初立次引經中先引本文次釋即引中問以擬於本明迹不同中二先藏通次別圓初文二先略釋次此兩下判無法身之本別圓中亦二先略釋次此等下況結十釋利益妙者亦初略立利益上句立下句釋次若迹下明迹不同者今此略列其足應如前文七益十益者是言乃至增道等者約經雖是本門既是今世迹中指本名為本門故知今日正當迹中利益乃至本成已後俱名中間中間顯本得利益者尚成迹益況復今日以迹下重舉本益之相本文既使亦擬迹而知本故本本下明相顯融即眾迹雖多用本為本故云本本本事已往若不借迹何能識本如撥影指天即此義也六三世料簡者初略立次問答料簡初文三初引經示相次若過去下釋三三世下結結中二先法次譬次問答中初如文第二問者若言諸佛皆有分身多寶亦在諸佛之數應有分身何故云全身不散即是重難若全身者何故復云處處聽經答中先引大論解八念中初念佛中云既云化身

即是分身師云去引南岳釋依按經文云云臨滅度時告四眾言欲供養我全身者應起一大塔出證經時全身在於塔中以等願力處處聽經南岳釋多寶滅後全身不分不分者不同碎身舍利耳未妨諸佛亦有分身從如入去兼明法華是圓是常口唱下明具四德以證常真淨大法者真是常德淨是淨德既有常淨豈無我樂故云二德可知多寶全身尚徧十方故知諸佛亦有分身鈍者讀文猶尚不覺者不覺此經具足四德謬判法華不明常住以是而言古今咸鈍次問答中問諸佛顯本問如文答中最初妙覺指初住為本者最初得故若初住位被加作妙覺佛亦指初住以為寶本準淨名疏應作四句謂本下迹高本迹俱下初住唯得此之兩句夫論迹者約有本說本為法身迹為八相初住之前無法身本故不得論本高迹下仍有過上又不得論本迹俱高若本迹俱高及本高迹下妙覺唯得此之二句妙覺位更無過上故無本下迹高及本迹俱下二住已上等

覺已還皆具四句二住迹現為初住初住是迹即本高迹下二住現為三住三住是迹即本下迹高二住現為二住以望初住即本迹俱高望於三住即本迹俱下今文正當本下迹高若云初住之前豈無所指以體為本以用為迹此本迹俱下句也若準此意一切諸佛皆悉顯本又發願故於初住中說壽長遠初住實壽亦復無量故言發願說壽者但得法身必得長壽有緣機熟說遠昔願云從又解最初之佛者即妙覺身中自將體用以為本迹此是本迹俱高台唯顯本高迹下一句問中云五佛章云何者如方便品廣開顯中約五佛章皆云亦以無量乃至皆為一佛乘故若爾一切諸佛無不開顯答意者佛亦不應一切開權經言一切約出穢土開顯者說耳又問若爾遂以妙破妙至例亦應妙者前文既以本妙破於迹迹妙成應從亦應去並難迹妙被破既其成應所破十處亦應成妙從所破去又以四住重例難云應是所破既得成妙四住煩惱亦是所破亦應成妙次

答文中重引四住之難以況初難若約頓表四住即妙應如所問況四住智去況出初難四住麤感尚乃成妙況復生滅無生滅智而非妙耶次問意者本成已後中間垂述偏圓權實同稱權者以是迹故故皆是權權即是偏亦可悉皆稱爲偏耶次答別義者不例法既以定在本在迹定偏定圓教則不爾在本則權實俱本本故是實在迹則權實俱迹迹故名權偏圓乃至體用亦爾法則已定不可在本體用名體在迹體用俱用若教所說在本則體用俱實在迹則體用俱權當知體用等亦得是法事理教行準此可知故下文云本中事理先得爲妙迹中事理始得爲麤餘教行等例之可見四向者別帶地前麤而證道是妙圓如文帶妙麤者兼通於中故也又釋者帶麤妙者從通中來故亦帶亦不帶者帶地前而不帶通藏非帶非不帶者非帶藏通非不帶別二教接通亦爾非帶三藏非不帶通次五味中第三向者方等前三帶後一不帶般若準知第四向者非帶藏通非

不帶別問二麤既不同者問藏通答中言事有淺深等者通即而藏不即問帶方便實等者問別圓教也俱顯中道而別帶圓不帶次問帶二一等等者亦問別圓地前以爲帶二次通論下雖不酬問而廣分別者一一句並是答而略於問耳問本地等等者卷初六重本迹今十妙屬六中何重耶答中云乃是等等者卷初已分此乃重問何者初云本地五重爲本中間今日爲迹既本地五雙屬本不知五雙如何對本故更問之今答文復含但云共論十妙若爾事理教行祇是因權實體用祇是果家之用果必有體故也用即感應神通說法說法所被即成眷屬利益壽命涅槃還是果上法耳故不別叙但云共論第七判麤妙中二先以本對迹相望判之次又迹中下約前六門以判初文者若不先將迹門開顯且判麤妙與本所證更無差別如何得知迹中之妙不及本麤以不約開顯待絕等判但約久遠實成以論故中間今日若麤若妙皆非先得是故先得麤亦名妙中間今日妙

亦成麤次又約六重判者前但開顯久近等展轉東判已竟應更於開顯久近等中細判六門迹麤本妙於中三先釋次況三若發下亦明本迹六門相顯相融之相及不思議一等於中二先約事理一雙略釋次五雙例知又言已今者即是昔日已得已今爲本今日中間所對已今爲迹中間節節皆有五味教故故四味及以迹門爲已開長遠壽爲今故使已今亦論今昔麤妙故也次明權實中三先本迹相對爲權實以判迹中權實爲權本地權實俱妙以久成故次復次下更約本迹相望論自行等三則本自迹他本迹相對爲一自他三復次下更約本迹各有三義以明理同約事則知本中施麤亦妙迹中開廢猶麤理無麤妙初文中意具如判麤妙文意於中又二先正明次迹權本實下明融通二理不可思議故云法性非古今等次自等文則本中化他亦名爲妙亦應合有不思議融通文無者略應云法性之理非自非他自他雖殊不思議一第三中亦二先釋次融通結歸

釋中又二初中言復次迹中約實施權等者然約實施權意在歸實而人多以所施之權謂為究竟故俱不識若廢權顯實意在所廢之權初欲廢之故斥此權非為究竟權是事法而人易知故一代佛教自法華前佛意恒實二乘不退始終不知及至廢權乃云汝等去來寶處在近而人咸知寶處非此此即在於寶渚之初發足已涉於脩途況復曾已行於三百指我之果即彼妙因故云易測言華嚴明阿鞞跋致多明事數者引例釋前權易測意也一切事法無非權施如來久遠為諸衆生施設方便故恒沙佛法施已皆廢所施之權屬於事相是故事相多為不退者說即能於事達不退理又不退位高下不同若是地前行不退位但聞事數知事即理故開權顯實得入初地念不退位能達此權即是實相豈可離此別求實相為對致故云初地融通如前問此中第八權實與前第七門判何殊答前以本迹判於麤妙及以六門今以權實及自行等以釋權實則本實迹權自本

他迹又以開顯等轉釋權實若開迹顯本之權實方名本中之權實是故重明一理無異意在於此問迹門十妙一一妙中於一一科皆先判次開今本門中何故但有此麤妙門及以權實皆似判意而無別立開耶答此與迹門其意稍異迹門判竟義必須開何者如判中云若教若味皆前麤後妙若不開者人謂三四之外別有圓及醍醐是故開三即圓四即醍醐今本門十則不如此前廣釋十中一一皆以三義識迹近成不同義當於麤拂迹指本義同於妙據此已是約事判開一一復言不思議一此復約理以開一切恐人不了故復於此別立兩門判前麤妙此判即開況復二文復約理開問何故迹門無理問耶答初依境開已是約理又迹門有教詮理若開於教即表理開今此本門約身約事雖開身事猶須開理本迹證殊是故皆云不思議一應知始自總釋終至於此若拂迹指本是一約事論開若以不思議融通則開事入理若不曉十門之旨將何一理冠諸一理雖同十

門事別不思議一十妙恒殊差而不差斯之謂美九明利益中二先正說益次流通益初文又二初雙標次雙釋釋中二先釋次若論實道下校量初又二先釋次即是下結初又二先生身次法身身又二先開迹門次開本門初開迹門中又四先明十妙中益次明六即中益三如身子下略示其類四即是下結初文者但得智行位眷屬利益益也然須料簡智從解說故總得之若破惑之智須甄於果位通深淺意亦如之眷屬可得極至一生修未出界義非神通餘未破無明及見思等則隨惑判釋利益同為一實益也三法屬果義可通因則依聲聞咸入初住今從極果故不通因次約本門中三初明十妙益次六即益三明增道損生次法身益中為三初明益相次何以故下明益所以三故分別下引證次若論下較量中四初略辨同異次喻如下借小為譬三前迹門下辨多少深淺四當揀下示文判位初文云若論實道兩處六殊權智事用不得相比者本門法身迹門生身



法譬次利根下明法譬所以三如此下結次明舊解中二先叙諸師次叙光宅初文二先別叙三師次通叙諸師前之三師無破次諸師中二先列次十及六下略破列初中言此十譬行妙中片意者今家行妙具無緣慈悲及戒定慧慧中具有生滅無生無量無作況復次第不次第及增數等乃至開顯一心五行攝一切法初云佛性從緣起者則不攝無作但是理性從緣而發第二文既亦云從緣通攝福德莊嚴等但是速有生佛果義第三意者但知心性不離生死既未修行但是成聖行初耳第四意者見者得入初歡喜地八相成佛此無作慧仍未終極第五意者微有至著之義故亦在於戒聖行中第六意者明權實不二但是理體亦是成聖行前之理體耳第七意者云因必含果果既未現猶在地前無量行中第八意者鈍根菩薩及二乘人猶屬緣因福德所攝第九意者託生處通猶兼方便修入華臺終未圓極故是無作聖行未終文闕一義例前可知聖行尚自未周

況復梵天病兒等行改知此十但是行妙少分而已此六譬祇是全家說法妙中片意者初意者一在三中權猶覆實小部法耳第二意者祇是開權大部法耳第三意者祇是顯露及秘密耳第四意者祇是察權立實一意第五意者但是所詮第六意者祇是權實兼用然顯露不定祇攝四時於四時中八教不周故云片意次破光宅中又二先引次破破中二先正破次且助下借彼語助顯正也即是約因果而論實相三引經論準經本論及大集經初引論中三初列十七名次餘名下引論解釋三今解下今解論意初列名如文次引解中云餘名不解今若欲略知法華論十七名中意者第十六既名妙法蓮華當知諸名並是法華之異名耳又諸名者但法無喻唯今妙法法喻雙舉故知亦可用於蓮華喻十六名如妙法者本迹各三無物以喻故喻蓮華餘十六名亦含本迹各有三義迹中諸經不諱佛意故名有量今經本迹施開廢三佛旨無盡故云無量況成道後處處開廢

名無量義言最勝者勝祇是妙亦是歎美本迹之辭言方等者亦曰廣平迹本徧收故名為廣一實無二故名為平言教菩薩法者迹門被會純成菩薩本門增進統為菩薩故下文云若聞此經是善行善薩道言佛所護念者為實施權而護於實開權顯實而護於權廢權顯實而護於理為護故念念持於護本迹唯說初成道來念用於實眾生無機尋思力便念用於權方便既足念顯於實一實既顯權廢實存佛久已成眾生流轉故念垂迹拔此迹徒物雖受道迷於近迹念示遠本廢其近迹佛秘密藏者唯佛與佛乃能究盡非時不投為秘具一切法為藏云一切佛藏者一切諸佛無不入於三德秘藏平等有故故云一切一切佛密字者權實相即本迹亦然人無知者故名為密以密為名故云密字言生一切佛者開權顯實即識迹佛之所從生開迹顯本即識本佛之所從生言佛道場者實相即是迹佛本佛得道之場言佛所轉法輪者三世諸佛所轉法輪不出權實本迹二

門言佛堅固舍利者此經即是法身全身堅固舍利不同生身碎身舍利實本不動故名堅固言大巧方便者方便既是蓮華異名古人何故判方便品從昔題名淨名報恩等經皆有方便品豈以名同能混其義淨名等意密以同體兼於三教名為方便今此法華唯一佛乘體內方便故名方便第一義住者所住即是諸法實相攝無量名字者餘經權實尚未相攝況復本迹今此二門攝無不盡如上所釋略辨方隅若委論者以論二義一一對辨應以六義一一對之仍引經文一一證成皆以妙法轉度入餘十六名中方稱文意三解論意中二先正釋次何者下重釋得入由行入住名位所以如第三卷境妙中已略解竟

法華玄義釋義卷第八上

法華玄義釋義卷第八上

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 三九二頁上一行卷次，徑作「卷第十五」，卷末同。
- 一 三九五頁下三行「列衆」，徑作「列聖」。
- 一 三九六頁中一〇行「壽量」，南、徑作「有量」。
- 一 三九六頁中一四行末字「次」，南、徑作「此」。
- 一 三九六頁下一行首字「舍」，南、徑作「舍食」。
- 一 三九七頁中八行末字「寶」，南、徑作「寶」。
- 一 三九七頁下一九行「破去」，南作「破法」。
- 一 三九九頁上五行「佛教」，徑作「法教」。
- 一 三九九頁中一〇行「義識」，徑作「義釋」。
- 一 三九九頁中一四行第一六字「問」，南、徑作「開」。
- 一 四〇〇頁下一三行第一三字「殊」，南、徑作「殊」。
- 一 四〇〇頁下一六行「歧泊」，南、徑作「歧伯」。
- 一 四〇一頁上八行第一五字「則」，南、徑無。
- 一 四〇一頁下九行首字「力」，南、徑作「方」。
- 一 四〇一頁下末行「諸佛」，徑作「諸法」。



法華玄義釋籤卷第八下

士六

唐天台沙門湛然述

次引大集者但是約蓮華為法門耳亦未足以顯妙今文判之亦且依其因果義邊用為解釋四正解中二先重叙法喻意次正解初文三初更叙經論意次然經文下釋疑三夫喻下明體不同初文又二初叙經論意次當知下明法喻意次釋疑中文不立疑直釋而已即是釋伏疑也有伏疑云兩處優曇並可以喻此權實經一切之言徧攝眾機又時一現耳足表最後何不以為喻而用蓮華耶然經文兩處明優曇華者如優曇鉢華時一現耳又譬如優曇華一切皆愛樂今但云時一現耳且從一文結語古今釋云此似蓮華故以為喻是故正應須用蓮華蓮華中有全分喻故三用明喻意中二初叙涅槃通論八喻次明經論分喻非極言涅槃八喻者凡諸經論取喻不同有分有徧如大經云喻有八種謂順喻逆喻現喻非喻後喻先喻後喻徧喻分喻者具如經說故第五云面貌端正如

盛滿月白象解潔猶如雪山滿月不可即同於面雪山不可即是白象不可以喻喻真解脫為眾生故故作是喻今亦如是不可以喻喻於妙法為眾生故以喻蓮華次夫華下正釋中二初更通叙用喻意次又餘華下正釋初又二初示前文次出今喻意初文具如第一卷文意次文中二初總次多分下別總如分喻別如全喻初總中二釋結釋又二先略次又以下廣初文言九法佛法者祇是權實權實不出十法界法故略以對之次廣中猶總故但對本迹六文具如序中文意又二先對六喻次以十如結成初文二標釋釋中本迹各二釋結釋中各皆先譬次合或有引文等前序文中具引六文竟故今不委悉次結成中亦二先舉前生後次釋釋又二先釋次結初文二先迹次本初又二先結成十如次例餘境餘妙次本文可見次始終下結迹門以施為始開為終本門以垂為始拂為終各以始開終合合竟名為圓滿具足次是為下總結可見次多分喻即全分也今不云全但

云多分者雖以此華喻於本迹各十意足然因果自他久近適時乃至實相妙體取體妙宗體家之用體宗用三科簡之相何由可以此華能喻理足事闕故云多分於中又二先叙意次廣釋初文略述兩文徧喻之相如師子法門徧喻如來果人大用次波利樹法門徧喻行者從因至果今蓮華獨能喻前兩義約本門則是果人無方大用節節不休當當不已約迹門譬於行者從因至果味味調熟立位入圓於中二先引二譬次今亦下結意顯同同意如向可以意得言譬如師子吼法門者大論二十三先列師子種類身相吼聲然後合云如來師子亦復如是從六波羅密四聖諦清淨種中生寂滅大山谷中住一切種智頭集諸善頰無漏正見修廣目光澤定慧等行步高廣肩四無所畏牙白利四正勤堅滿願三十七品齒齋密修不淨觀吐赤舌修念慧耳高上十八不共毛光澤三解脫門身肉堅三種示現修平春明行足腹不現忍辱腰纖細遠離尾長四如意足安立四無量

智頌呻無礙解脫口威伏諸外道邪見之屬  
 覺諸衆生四諦睡等大經波利質多羅樹者  
 二十七經徧喻中始自葉黃終至開敷徧喻  
 佛弟子初始出家乃至得果經云三十三天  
 有波利質多樹其根入地深五由旬枝葉四  
 布五十由旬葉熟則黃諸天見已心生歡喜  
 是葉不久必當墮落其葉既落復生歡喜是  
 枝不久必當變色枝既變色復生歡喜是色  
 不久必當生炮見已復喜是炮不久必當生  
 喙見已復喜是喙不久必當開敷開敷之時  
 香氣周遍五十由旬光明遠照八十由旬諸  
 天爾時夏三月在下受樂我諸弟子亦復如  
 是其葉黃者喻念欲捨家業落喻剃髮色變  
 喻白四羯磨生炮喻發菩提心喙喻十住菩  
 薩見性開敷喻得阿耨菩提香氣喻十方無  
 量衆生受持禁戒光喻如來名號周徧夏三  
 月者喻三三昧諸天受樂喻諸佛在大涅槃  
 常樂我淨次今蓮華喻中爲二先喻次結初  
 文二先喻迹十次喻本十初迹十中文自爲  
 十初喻境廣餘九稍略前境有六兼無諦境

爲七今亦具喻初喻十如前釋法中先總次  
 別今亦如是還須以總而冠於別初總中二  
 釋結初中在外相在內性質爲體欲生力衆  
 具作開華因布鬚緣蓮實果房成報初後不  
 異爲究竟等蓮華始終祇是相乃至報次譬  
 如下別釋中自爲十文一一皆先譬次合次  
 引證等初釋譬相中衆生無始諸法具足猶  
 如石蓮黑則下列石蓮相劫初下釋上六句  
 中不生不滅理相自然故云無種流轉至今  
 不增不減爲不滅一切下合譬文略客塵不  
 深合初句生死重沓下合次句乘其句勢便  
 合不方不圓方故住圓故動今合意者不住  
 如不方不動如不圓是則不住生死不動生  
 死不住故不滅不動故不生次釋性中初如  
 文次言智願不失後言煩惱即是與前智願  
 不失二義似如相違共成如是性耳智願是  
 宿種煩惱是理具種在惑中而惑體全是在  
 諸下復顯修得有當成之性故般若可生  
 次釋體中四德爲四微不爲生死所動而理  
 性不壞釋大經意如止觀第一記次釋力中

具合四句如師子下重譬甚大雄猛次引經  
 者動無邊生死如生長之氣破無始有輪如  
 有鑽皮之用有即二十五有因果如輪轉也  
 閻浮下證能發心釋如是作中烏皮如無明  
 衆德如內具發心如欲生不惑如決定慈悲  
 去明發心之相成就如頓足始從根莖終至  
 頓足始從發心終至極果次引華首以證始  
 終次釋如是因中合譬一一對喻合之文足  
 次引經者但證前真因如華處空耳次譬十  
 二因緣中亦應通釋故云通如上說今略通  
 從別指上八字即是無明從譬四諦去但文  
 相通總細尋可見次譬下九妙文雖通總大  
 意具足初言智妙中但云三智者祇用三智  
 攝二十智意亦略盡況更立一心對前以爲  
 次第次譬位中觀行位舉於欲定乃至四禪  
 者寄此伏惑之位以釋非即五品必修世禪  
 隨日開四者白蓮青蓮並因日開有人云白  
 蓮因日青蓮因月故諸天中用華開合以表  
 晝夜以龍眠龍起以表春秋如遊絲薄霧若  
 夫蓮華池見下風邊他人池中荷草等上如

1120 A 28

似遊絲復似薄霧者即是此藕移入他人池古俗相傳皆有此說乃至本中諸妙意亦可知自非大師妙證何能以此徧喻本述。前已釋別名竟此之別名法喻合題然古人釋諸經題或但從人如郁伽長者或但從法如大般若或從人法如仁王般若但作此說何能顯於名下深致祇如今家解妙法兩字二百餘紙豈但人法法譬而已如此消釋尚恐不能盡經幽旨又復餘經當機被物無多關涉若釋此經不可率爾是故今師教勸再三豈節外生文皆事不獲已於中二初略對別名重辨次正釋初中言胡音者自古著述評競未生但從西來以胡為稱應云梵音元梵天種還作梵語及以梵書梵天初下具如疏及止觀第七記此土書法本無從始但是大權隨其方土為其制立是故倉頡初觀鳥跡故感通傳云倉頡造書亦名高四堂有人姓高兄弟四人造得此書名高四堂倉頡於彼造書有云是迦葉佛說法堂故知迦葉佛密化此土次正釋中先列彼音輕重不同有

翻無翻此方不定言楚夏者京華為夏淮南為楚音詞不同所詮不異彼土亦爾雖同梵音諸國輕重不無少異次開章中列章解釋初言無翻者又二先列無翻次開五義初文二先立無翻次述他解解未全當是故須開以為五門五門並是毗曇雜心中意於中又三標列釋列中先列次列今家義開為三通釋五義釋中又二先正釋五義次釋訓初又二先釋次結初文自五初釋法本具三義者又二先散釋次東為法門初文又二初通釋次別釋所言通者經是一切諸法之本次世界下別釋又二先略對次廣解廣解中三初明佛言還以佛言為本次若後下明佛經為論之本三諸外下明斤外道無佛經本故法本義不成初言若通若別者一經通別諸經通別諸教通別故經下引證教本經云一一修多羅無量修多羅以為眷屬者華嚴第二十五不思議品云隨根性行廣說不可說億那由他修多羅一一修多羅初中後善出生一切句身味身又三十六云一切諸佛於一

身化不可說不可說佛刹微塵數頭一一頭化不可說不可說佛刹微塵數舌一一舌出不可說不可說佛刹微塵數音聲一一音聲出不可說不可說佛刹微塵數修多羅一一修多羅說不可說不可說微塵數法一一法說不可說不可說微塵數句身味身法及句味名為眷屬眷屬祇是隨順彼修多羅流類法耳次義本中云尋一句詮一義等者如大經三十一因佛答迦葉問提善根不定有斷不斷迦葉復問何故世尊作不定說佛言譬如醫方皆為治病或於一名下說無量名如大涅槃亦名無生無出無作歸依窟宅解脫燈明彼岸無畏等或有一義說無量名如天帝釋名憍尸迦婆蹉摩佉婁因陀羅千眼天舍脂夫金剛寶頂等或有無量義說無量名如佛如來義異名異復有一義說無量名如五陰亦名顛倒苦諦四念處四識住道時眾生第一義身戒心慧解脫十二緣三乘六道三世等也名是能詮義是名旨大經從義故義為名本故後二句並義居先初立一名

無量名不立一義一名及無量義一名者為  
 酬迦葉是故不立若一義一名即當定義即  
 是迦葉所難之辭是故不立此中文意為釋  
 經名從名詮義是故四句以名為先前後雖  
 殊其意不別涅槃云名此中云句者如云名  
 詮自性句詮差別今為存於詮差別名是故  
 云句如云妙法蓮華殊於諸典即差別也次  
 三發者亦二先通次開教下別釋別中亦先  
 敬次東東中在初住前名教行理至初住時  
 此三開發此約修得三德而說故從發心漸  
 漸微發至初住位一時頓發從初受名故云  
 微發又云若約小乘三解脫者性念處慧解  
 脫約理共念處俱解脫約行緣念處無疑解  
 脫約教應須委釋出其義意含涌泉中對四  
 辯者教謂教法即十界教辭謂言辭即利他  
 行義謂言旨即所詮理餘文可知三和融中  
 二初斥次今和融下正融通初又三初雙斥  
 二家次釋論下二家引證三舊云下重斥無  
 翻初如文次二家引證中初無翻家云般若  
 尊重智慧輕薄者譯梵為漢漢音淳淡故安

師云譯經有五失及三不易譯梵為秦如嘔  
 食與人令人嘔噦據此似如非不可翻但薄  
 淡也今既已翻非全不可三重斥無翻者意  
 在共翻為經故且廣斥無翻次方融通二計  
 於中二初立舊無翻家次此未必下斥又四  
 初總舉大經次引今經並折三若謂下縱折  
 四若執下以失意折初二如文第三又二初  
 直以減度名折次按經題以大減度名折四  
 斥失意如文次正和融中三初以今家如前  
 所釋融通次大經下引證融通何不專憑一  
 理而雙是二家故引大經明雙是意凡破立  
 之法皆先出彼非彼二無大非何須固斥故  
 雙是二解以三意助之使雙益其美復順如  
 來善權益物三復次下助一家用義處中而  
 立共翻為經又為二初明翻意次何者下釋  
 所以又三初略立次若餘下重略斥二家三  
 諸大小下重立四歷法明經中二先歷法次  
 約教初又二先略明經體次正明歷法初文  
 又二先明此土三法次若他土下明諸土六  
 塵初文又二初通立三法次明利鈍互非初

又二初略徵起次舊用下釋三法相次明隨  
 根利鈍異故各取者又二初總標次別釋三  
 文然今古共以法為經者文從強說雖別立  
 三法然聲色兩種必假法通若觀若聞不以  
 意思無能令教與心相應次他土中二先總  
 立言亦六亦偏者或一土具六或一土偏一  
 或二三四即如此土具足用三復有增強若  
 單雙具若爾何妨此土根性不等亦有因味  
 及香觸等即如下文通釋者是於中二先釋  
 六相次明此土不用之意次正釋中二先假  
 問徵起次答下正釋釋中二先通辨六塵皆  
 具諸法次別釋即正塵諸法於中二先寄塵  
 十八界次是則下總結初文二初廣約六塵  
 次略例根識初六塵中初色極廣次聲漸略  
 餘四全略初廣色中二初約色立相次結成  
 三諦初又二初舉一黑色次青黃下以餘色  
 例初黑色中二初一黑字塵於有翻無翻及  
 和通等次正以黑字為法界攝攝諸法即是  
 結成三諦也初文二先總引大品色具諸法  
 次正借色能詮諸義於中又三初詮無翻次

有翻三和通初文五義即為五文初法本中  
先且積黑字為諸法之本即是教本中云左  
回等者此以所表為善惡等左謂偏僻以表  
於惡右謂便易以表於善在上為勝以表無  
漏在下為劣以表有漏亦如梵書以十一點  
加於本音成十二字各有所表故知回轉皆  
由於墨次正詮法本即教行義三次黑墨下  
成三微發從淺至深故云微發又從黑色下  
涌泉次又下約詮裁邪次又約下詮結變結  
變中二義今亦具之次又色下詮經是由義  
及訓等次又色下詮不可翻文略準前可知  
次又可翻下共翻為經今亦詮之於詮經中  
具結成三諦以一切法不出三諦故非字亦  
字即雙照空假次於一黑色既名為經經詮  
諸法故於經字廣歷十妙方是今文妙法之  
經於中先約述文自為十即十妙也於中二  
先釋次如此解下結功能前九可見十利益  
中云勤學此字等者通論五乘皆因勤學別  
論今經專能利益佛乘學者祿即是益次結  
功能中云手不執卷等者卷軸是色今以色

法徧一切法乃見一期佛法常在一塵豈假  
執於黃卷經耶是則一念具讀一期色教色  
具聚典未藉口言如來一音出一切音此中  
徧詮何殊梵響一塵即足何須別思如此勸  
學豈與夫一經一論至始首耶次例餘色可  
知結成三諦中四先結三諦次不可下塵事  
雙非三能於下勸誠四若於下結示初如文  
次塵事中色中諸法既在一色故不可說亦  
可寄事分別解釋色是可說色中諸法則不  
可見色為法界無可簡擇復須簡九以從佛  
界即空故無所攝即假故徧攝棄等重釋於  
攝徧攝故不棄無所攝故徧棄同一法界故  
俱是法界離念故俱非三勸誠中二先勸次  
若於下誠四結示中二先結次示今經意今  
經祇是關顯十妙色具十妙及一切法故是  
今經意也聲中二先詮諸法次略示三諦相  
餘文指同次香下餘四塵例次引證中云但  
舉資生等餘攝有翻等及十妙等並如前次  
餘根識中二先引例次引證根識皆為所觀  
故也初云外入等者如相傳云有三藏至此

嗅春秋書云有血腥氣嗅周易云有玄氣故  
知鼻根具知諸法故經中鼻根最為委悉餘  
身根等例此可知六塵皆具一切諸法更互  
相攝猶如帝網次總結亦不出三諦文舉塵  
識略不列根又三初結三諦次自在下歎三  
若欲下結用義勢初文初句假次空通達下  
中識中例知何者下如前是則俱具三諦等  
次約教中文不次第五時義足圓是法華藏  
是塵死次觀心經中具約前來四段明經又  
二初標次釋釋中先無翻中三初來意以正  
約十五義三結初華嚴一塵有大千經卷如  
止觀第三記次例有翻者先釋次結初文又  
五初如文次文云慧行觀理體漸深故慧  
行為經行行屬事門不同惑相非一治法  
亦多以多對治共顯深理故行行為緯三類  
和通有無者若定無翻應同前五若定有翻  
應同後五一切教中雖不見名心為此二五  
各十五名當知不定有翻無翻今但名心則  
徧於三十而不使二家有怨次廢法中三先  
略舉大小兩乘明大有多合次觀一心下總

具法三如此下正歷有翻無翻等乃至十妙  
文略初文中言隘路不受二人並行者大經  
第五百解脫中云無窄隘等如止觀第六記  
已前釋通別名竟次第二釋體中二先總明  
來意次開章正釋初文又二先正明來意次  
體者下正明說體意初文二初對上名以明  
來意次對下宗用以明來意初言總說者各  
合下三三是總中之別體又三中之別未涉  
諸義故頓點三執之中體屬真性次真性下  
對宗用可知次明說體意中四初約部數次  
非但下約行解數三文云下引兩文證不可  
說四又云下正明被機名為因緣所言舉義  
之都會者本迹二門皆歸實相一代義旨咸  
契於體餘如文正解中自為七門初正顯體  
又開四意初如文次文中云此亦通濫者大  
小乘中俱有真諦以濫小故是故不可但以  
真諦為今經體借使大乘亦不免濫故云大  
乘亦復多種以衍門中六種真諦今經唯在  
一切法中以為真諦是今經體也私破古人  
此體通因果及引經論初中云為變為不變

等者夫因為能通果為所通若因變為果則  
無能所故變則不可若不變者因至果邊因  
與果並故無斯理故不變不可次從若別有  
法去縱難若因自住因不變為果別立一法  
通因至果者當知此因非果家之因果亦非  
是因家之因果果自住則非佛果之經體也  
云何乃言體通因果耶法華至果德也者初  
句述古人上引文立體此乃下破古立體經  
文上句雖云佛自住大乘下句既云如其所  
得法以此度眾生故知乘本證得之理以御  
眾生御謂控制御制勒眾生此之制勒非住果  
德實相之體是故不得偏用自住之言以為  
果體善賢至今皆不用者此責古人引彼因  
果以證經體彼文正可用證經宗經文但云  
因之與果不離實相是故可證因果為宗若  
證經體應云實相不離因果此則宗家之體  
故知古人所引但成證於體家之宗是故不  
取又有人云因之與果各立本末薩婆若是  
果智餘者謂果上萬德今明乘體何須因果  
之上各立本末未為體與體永殊廣狹與

一體異體等亦復非體古人之意以一體乘  
為今經體以異體乘為餘經體今家意以實  
相為體彼人既云般若相應為與何等般若  
相應故不可也又人云無所得相應行等並  
是具度不應為體又人云六度等者有理度  
事度名為世出世雜去果既遠故名遠乘道  
品一向是出世法去果近故名為近乘是故  
近遠俱是乘體亦不可依乃至廣破又四句  
者初句云度之與品俱與無所得心相應俱  
是出世俱有得者有所得心相應俱是世間  
第三句如向釋也第四句者意言道品有約  
位故則有有漏及以無漏是故名為世出世  
雜大乘六度一向無雜所以四句互有遠近  
及俱遠近私謂者章安判前諸師所解初白  
牛等者無漏般若稱之為白故知白牛非乘  
體也從中邊分別論去章安引五論以出乘  
體皆非具度先釋次結初釋中初引中邊分  
別論者即第一乘本以為乘體次唯識論展  
轉相由以釋乘義真如居初即是乘本本即  
體也次攝論中有三不同第一乘因以本為

因因謂真如即乘體也次法華論云隱顯者平等法身名之為隱隱在於纏涅榮是顯已成滿故雖有隱顯莫非經體以十三門論第一乘本即是體也言乘主者由白牛故令至所在故名為主故不以主用為乘體次論體意中四先微起次釋論下引論明體意三何故下釋疑四此小大下結次文言若有無常至三法印者大論第二十二云一切法無常一切法無我涅槃寂滅問寂滅中何以但說一不說多答初印中說五眾第二印中說一切皆無我第三印是果故名寂滅若說無常破外五欲之我所也若說無我破於內我我所破故是寂滅涅槃行者觀於無常便生厭離既厭苦已存著能觀故有第二無我觀也推求能觀至不可得是一切法無所依止但歸寂滅以是義故說寂滅印也問摩訶衍中諸法不生一相無相此中云何說一切法無我無常名為法印二法云何而不相違答觀無常即是觀空因緣猶如觀色念念無常即知為空過去色壞故不可見故無色相未來

色不生無作無用不可見故無色相現在無住故不可見不可分別故無色相無色相故是空無生滅無生滅及以生滅其實是一說有廣略耳問摩訶衍中說一實相聲聞法中亦應說於一實相法答聲聞法中三種法印廣說四種略說一種無常即是苦諦集諦無我即是道諦寂滅涅槃即是滅諦是故衍中唯說諸法不生不滅一相無相無相即是寂滅涅槃論云衍中明法印者是法華前共部所說小乘法印數復不同故須料簡若此經中獨明實相為一法印故須料簡三正顯體中三先約法次譬三約諸三法初文三初指體次約三軌簡三應諸妙簡於中又二初廣約境次略指餘九妙問前智行妙初皆悉簡言境是體是法身智行是宗是用今何故於此諸境一一復簡耶答通論開權顯實諸法皆體亦如後簡今取權實相對的示體相是故簡之次譬中二譬結譬中二重譬合初梁柱等譬中三初正譬體次屋若下譬體功能三釋論下引論初譬中二先譬次合初文

言非梁至屋內之空者空譬於體屋譬於宗空為所取屋為能取能取可多空不可多所取是體體不可多能取是宗宗是因果是故不一次譬日月網天等者重舉譬問天以日月為網地以四海為紀日月周行徧歷於天日月可二天不可二公臣輔王者公者舉五等之初五等皆臣共輔於主五等可多主不可多言五等者謂公侯伯子男公者正也當為王者正行天道侯者侯也當為王者伺候非常伯者長也當為王者長理百姓子者慈也當為王者子愛人民男者任也當為王者任其職理合文甚略準前可知四引證文二初正引證次故知下結意○次廣簡簡中為二初叙來意次廣簡文自為六列章解釋釋中初約凡中二初通列次解釋初文二初列次結初文意者且約凡簡文中兼對外道小乘簡者何耶答對沉來耳外小尚乃不實況復鈍使凡夫次釋中二先明世間邪惡次若周孔下明世間清正初文二先釋次結釋中又三初略判次或下行相三內則下明過患

初如文次文約行簡中云或觸體感厚約多人前等者此等皆是鈍使凡夫悉能如是若利使外道各加所專及宗計等乃至神通及韋陀等今此凡夫如大論第十云狂有二種一者人皆知狂二者惡邪自裸人不知狂如南天竺有法師高座為王說於五戒多有外道在座聽法王時難曰若言施酒及自飲酒得狂愚者今時何故狂愚者少正見者多諸外道言善哉善哉斯難甚深是禿高座必不能答以王利故法師以手指諸外道更說餘事外道語王是難甚深果不能答耻所不知更說餘事王語外道高座答訖將護汝故不以言說向者指汝云是狂不少汝等以灰塗身裸形無耻以人觸體感厚而食煖爨卧刺倒懸熏鼻冬則入水夏則火炙皆是狂相又汝言賣肉賣鹽便言失法於天祀中得牛布施即時賣之即言得法牛即是肉是狂惑人法師護汝而不說之且約行事與鈍使同脯食者字書云申時食也又楚辭云舖其糟糠謂進食也諱權詐也齊桓公正而不諂諂說

變異也次世間正法中又三先雜明次引經三結斥總而言之不出人天言周孔經籍者周公制禮孔子刪詩經謂五經七等九也籍謂墳籍即三墳也三墳謂三皇之書典謂五典即五帝之書古人書簡故籍篇等字皆從竹也治法謂治家治國之法在忠在孝也禮法如三禮等兵法如六韜等醫法如神農等天文者如孔子有三備卜經上知天文中知人事下知地理八卦者東震西兌南離北坎西北乾西南坤東南巽東北艮一卦生七七八五十六并八純卦合六十四卦名卦繫象彖等詞非此可盡善占者以此能知一切五行如止觀第六記親謂六親謂父母兄弟妻子各有其親社謂后土稷謂后稷略如止觀第六第十記非父母無以生非師長無以成非君主無以榮人生在三事之如一國安所以家安家安所以行孝是故先須安其國也鳥不暇棲等者若準儒宗禩未祭不施網罟豺未祭不施改獵獮二月祭豺八月祭所以去奢去泰湯除三面之羅古施四面之羅故

祝者曰四方無極入吾網中故云鳥不暇棲湯除三面之羅而祝者曰犯命者入吾網中牛馬內向者若依周孔之法牛馬自歸世間之法尚有斯感況出世耶張陵為大蟒所吞嵇康為鍾會所譖而記傳云得仙者謬矣故知此土必無仙術豈有服靈芝吞玉液今飛升耶故西土神通非禪不發故並結云愛論屬鈍使論謂凡夫所述也次約外簡為二初通叙不實次若此下別出相狀初如文次為二初此方次西方初又二先明見相次直是下結斥斥中言不出單四句者計天真者仍屬有向計自然者仍屬無向所言縱者與而言之實不可出次西方中亦二先明見相次斥初文言外道論力受黎昌募者大論十八云毗耶離梵志等大願其寶令與佛論取其願已即以其夜撰五百明難與黎昌來至佛所問佛言為一究竟道為眾多究竟道佛言唯一究竟道無眾多也梵志言我法各說有究竟道佛言雖有眾多皆非究竟何者一切皆以邪著故非究竟佛言鹿頭梵志得道不



答言一切道中其為第一時鹿頭比丘在佛後扇佛佛問諸梵志汝識其不覺志云識慚愧低頭佛說偈云各各謂究竟而若自愛著各自是非彼是皆非究竟是人入論眾明辨義理時各各相是非勝負懷憂喜勝者隨橋坑負者墜憂獄是故有智者不墮此二法論力汝當知我諸弟子法無虛亦無實汝欲何法求汝欲壞我論終無有是處一切智難勝適足自毀壞長介緣如止觀第五記具在無見亦有亦無見非有非無見及絕言見中所攝以彼外道所見巧故所攝處多次斤中三先總斥次或時下歷諸句斤三引證如是攝攝但是復四句耳言或時攝攝有無為有等者如止觀中直列名而已此中略解粗寄複句以示其相初句語略應云有有無為有

於見故非真實三約小簡中二初示小乘名同同有實相中道次然小乘下釋其體異又三初釋初句次真無漏下釋大集經意三對前下結非真體四對偏簡中二初明簡意次如摩訶下正簡者前對小簡即三藏小乘今對偏簡即對通別二教及前四味中諸偏教故今文中仍有二乘者即通教二乘耳故云三人同斷等所以不云三藏菩薩者義同凡故雖無邪倒未斷惑故於中又二初約教次約五時初約教中又三初空對不空簡次見不空下直就不空簡三釋論云下約一相攝無量相簡此之三文展轉生後何者由共位善薩中有利根者能見不空即指不空為今經體以此不空復有教道帶方便說故云但中不但中即次不次行相別故此不但中攝一切法中無中相故云一相此之一相入無量相故云相入故有第三文來意在此也初文二初引大品示相次引大經證成初文者即通教位從始至終待至法華方乃被會即其人也初文又二初正釋次共實相下還引大品斥

次引大經言無智慧亦斥奪之辭非無自智慧也又云至二乘得寂等者且據但空與寂義等以其未得即寂而照故云但寂次文中云二乘但一即通教二乘也別教菩薩二即者兼通別入空出假兩菩薩也以附論偏且與即名其實未即唯獨圓教方具三即今經體者但是中即假空尚簡假空即中況但空偏假寧是經體三引釋論善薩入於一相等例此可解所以前之三義皆對二乘簡者於共部中皆有二乘此空不空及一相等復在共部中明故須節節相對簡出於中又二初正對教簡次如此下結成圓意次約五時中二先正約五時次大經下更獨明一實初文不云鹿苑者以鹿苑中無大可論前以對二乘人竟今文欲相對簡之故云方等三虛一實等或是略無若云鹿苑無實唯虛亦應無義次獨明一實中又三初獨明一實次如是下約待對說三又開下約開顯說初文又二初正釋次一實下結示正體初文又二初約對所破以說次從異則為二二故非一實等

約能對德體以說初文者無二乘之二亦是無二邊之二無三惑二死之虛無無常等四倒故也並須約圓行說故如是等法魔不能說次約能對中約德體謂四德三諦德若無諦德無所依諦若無德諦不能顯故以修成之德顯於理性之諦即是今經正體故更複疎明體無非無前所對諸過故也文為六先明無二次無虛偽三無顛倒四一乘者即是無異轉釋無倒五魔雖下明即義者非魔所說六若空下重釋具德之相此具德相即無前所對故四德具足四德具足非二乘所知况魔能說次結示正體可知次明待對以由前明有能破所破能對所對故知所破所對不出藏通及別方便故今更明之以不思議三諦非三而三以三為破非空而空故破凡夫餘三破破準此可知於中又二先明對破次無復下顯一實相又二先顯一實次亦具下更明一實攝法又二先明攝法次何以故下釋攝法意三明開中二先開次即絕下結初開中二先正開說諸教從淺至深從聖

至凡次第開之次一切諸法下結束開意以諸法中有妙理故方可論開若也本無何所開顯點示眾生及三乘人本有覺藏心佛眾生三無差別耳  
法華玄義釋籤卷第八下

法華玄義釋籤卷第八下

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 四〇三頁上一行卷次，徑作「卷第十六」，卷末同。
- 一 四〇三頁中一行第八字「文」，圖作「又」。
- 一 四〇四頁中二行第一五字「總」，徑作「釋」。
- 一 四〇四頁下一行「雄猛」，徑作「勇猛」。
- 一 四〇六頁中一行「破立」，圖、徑作「立破」。
- 一 四〇六頁下一行第八字「舊」，圖作「強」。
- 一 四〇六頁下一八行第一三字「攝」，徑作「說」。
- 一 四〇七頁上四行第九字「於」，圖、徑作「為」。
- 一 四〇七頁上八行「又從」，圖、徑作「從有」。

一 四〇九頁上三行「十三門論」，南、經作「十二門論」。

一 四一〇頁中三行「七等九也」，經作「七九等也」。

一 四一〇頁中一一行第一四字「名」，經作「各」。

一 四一一頁上四行第一五字「衆」，南、經作「中」。

一 四一一頁上一三行首字「揅」，南、經作「牒」。下同。

法華玄義釋籤卷第九

主

唐天台沙門湛然述

五約譬中二初叙傍正意次正明用譬初言兼明等者三獸二珠約合為喻黃石中金約破會為譬雖此二意正為顯體次正明用譬中二先正釋三譬次引此下明用三譬意初釋中文自為三初借三獸中三初正釋次如是下示體三此約下結示初文又二初三獸之譬本譬於通真諦中有空有中取象不空為今經體次從到又二種去亦約教道重簡但中仍為小象圓教不空方名大象次如是下示於圓中異於通別正顯今經不思議體三從此約下結譬本意本借三獸以譬通教故重結云約共真諦真諦既合一真二中是故須簡偏真但中非今經體此約圓別入通以簡經體故知他人解釋尚不識小象不空況能辨於大象不空況能知於二中合在真諦中耶但知大象一舉大乘次更借二珠譬者又二先正約二珠次復獨約一如意珠譬初文又二初正釋次結示經體初云不

能兩實名為但空能兩實者名一切法空空含二義是故須簡空名不殊故云相似但空唯空故云但空此是通教偏真但空對別教俗諦中空不具諸法故云但空不能兩實亦空亦兩即是即中即假故也但空非空教道權說故以能兩正譬實中此是圓教入別之說別教有無共為俗諦圓入即以兩中為真是故真中簡卻但中非今經體是故重喻如意摩尼以辨得失是則前三獸喻約別圓入通故須於其能入之中簡卻次第中也約能所合說故云空中合為真諦簡也今亦如是約所入邊即別教中道但簡所入能入盡妙正是經體今亦能所合論所入仍語俗者為辨異前故云有無合為俗簡次更約如意為譬亦二先釋次結釋中亦是如意名同如二空名同故云含中真諦簡也與前二象大意不殊今重顯耳向借二喻並約教道故分二象及以二珠此中約理本無二由機緣取致有真中故知真中本同一實故喻如意珠體不殊此重約前別圓入通真諦之中含二

中者人有得失非理爾也雖復重約如意為譬同成第二珠譬義耳第三譬是教理共論是故通約一切凡聖及以教法於中為二初約機異次判同異初機異又三初譬次合三結示經體此四人中第二合於兩教二乘乃通菩薩三藏菩薩亦同凡夫故也次文中二先判次結意言與奪破會者全體不殊故云與也凡夫其實未得果理與而言之云理不二是故云與理雖不二凡實未有果上之用是故云奪估客金匠準此說之所言破者若廢權立實丹尚異器何況金石若會權歸實體既不殊豈簡金石凡夫亦然準說可見次明用譬意中又三初正明三意次今以下結成三法三如此下結成一乘三軌初文中三初意云約根性等者二乘淺菩薩深其利根者又得其中次言三情者亦約三人三情各別故初人從假入空但求出苦次別人地前座別後人方能於別但中見一切法中故云後者廣大後喻三方便者凡夫全無置而不說次結成三法中間前三譬中皆云今經體

也又復三義本為顯體何得此中乃云三譬以對三法答義有傍正正顯體已復順此三若爾即是用所依體體能成用亦宗所顯體體能成宗故以三譬復對三法第三意中云如此三譬即是三德者象譬法身以得底故珠譬解脫以能兩故仙譬般若住妙空故此約別說故作此對若一一譬各為三者得堅譬法身以水譬般若至岸譬解脫珠譬法身身珠空譬般若兩寶譬解脫修治譬般若金體譬法身成仙譬解脫皆取法身以為經體恐體濫故約三德簡出二德剋取法身若據顯體亦祇應是法身德耳今言三德意亦如前思之可見約悟簡者所以須此悟簡者如釋十妙自有從因至果自行化他故不須論悟尚一一文下皆須觀心及至釋經亦立觀心一門經是教法故也今明體中須約悟者體通凡鄙其名猶通是故須簡下文明用是果上之法宗是因果不悟無果故並不須約悟簡也是故約悟唯在此中於中為一初斥非次顯是初又二初總斥次徒勞下別

明非相又二初別明非相即四執不同即是橫計常樂我淨準止觀中意亦是橫計四門差別具如彼記次情闡下重斥先譬次合可知次顯是中二初明凡位未悟次明聖位方悟初文二法譬初文是從觀行位初入六根淨故云明淨等苦到是五品之前修於五悔開發之言且道說耳以行五悔能感諸佛加被令發五品乃至初住故也觀心明淨入五品信解虛融是六根前中云人木等者上句文略應更云水中觀塵下雙結云人木等不了次若能下明聖位從相似位入初住位於中為四初通明智斷次清淨下明境智三論云下引證四略而下示經體初又二先法次譬初住之始分得經體鏡水明靜譬無明滅魚像自現譬法身顯次文又三先智次境三功能即境智相應也所顯之體由能契智智由人也故云如是專妙人則能見般若次所見境中云一指二指等如止觀第五記三指分明真經體也三功能中二先立次釋如文三引證中二初引論明所通之實實即體也

次如舍利下明能見之人又三初引此經正明見體次引涅槃明得體行息又二初引次釋釋中約理教等三且約一分未為全息三總指廣乃至五妙五即明無所作四示經體中二初正示體次歷諸法。三明一法異名中文開四意初出異名中為三初來意次列三無量下破計初如文次列名中始從妙有終至寂滅合十二名所言等者此十二名覽諸經論今略列之以例可知初三是有門次畢竟下三是空門次虛空下三是空有門次非有非無下三是非空非有門為欲分對名義體故每一門中且引三名以之為式今文意者此之四門圓別教共若不簡之名體不分圓人初心即觀四門四門相攝體同名異正顯經體別則遠期果地仰信居初先用方便一十二門向後方觀此之四意既存教道諄諄易生縱當門體與名義同然與他門互相吞噉故此學者非法毀人良由不知體同名異故云不識天主千名而謂僂尸不是帝釋故弘教者失旨於茲將恐弘法利他之功

不補非法毀人之失三破計中二初總破次小乘下示偏計之失入二初斥大小兩乘各於其教法門互非次皆不下以失佛法大意斥之如天帝釋有千種名此中即是千中之四雖黨其門所斥失大實相下合譬可知次解釋中三初去小乘八門不與大濫故置不論次列四句三初句者下正解釋釋中二先釋次前三句下判前所列前三屬別後一屬圓初文初句先釋次結次判中二先斥次判中二先略明詳由次示詳相初中云最不融者初句俱同但在當門尚是不融今於當門三自不融是故云最言不得意者通論謂地前乃至博地初心別論若已入十住終不生淨淨相中二初略明詳相次何者下釋詳意初言或小陵盜大奪者明此四門雖即大小名同體異然有強弱致淨不同釋詳意中二初明半奪次明俱奪初文者大小二門更互陵奪是以小乘淨他大乘二四兩門謂為已與大乘奪小初三兩門謂非小教是故大小各互輸二而存於二次從若知去大乘俱奪小

乘四門又二初正明俱奪次俱奪意初文者可中大乘知於空門為不但空雙非以為第一義諦則謂小乘都無能通故四門俱奪小既被奪終不敢淨亦空亦有及以有門而但苦淨第二第四以並不知大小各四是故生淨次從又大乘去釋俱奪之意又二先釋次譬初釋中別教不融當教四門尚互相嗔況復小乘故譬意云若小奪大猶如野干而奪師子寧不俱噉汝四門耶二門先輸今又失二野干不奪師子師子尚欲噉之今野干輒奪師子師子豈不噉耶故曰當當合譬可知次從三句去結前三句屬於教道非今經體唯第四句為經體也名義雖異四門體同體既互融不淨名義故第四屬圓於中又二初明諸名諸義並是實相之名次復次下互為名體初文又三初略標門意次其相下略釋門相三如是下結歸經體初如文次文又二初引經立體次實相之相下列前十二名並是實相異其名既異不妨名異而體是同不可圓理不異而諸名盡同將何以為四隨

之巧此中最後非有非無準前理亦合有三名文中但有中道及第一義文闕微妙寂滅一句此中諸名既盡以實相為體名數多少於理未妨故闕一無妨次互為名體中四初略示互立次妙有不可下略示互立之相且以妙有當體為式他皆倣之三隨以下例結四大經下引證又二初正引證次若得下結引證意初文又二先證諸名並是解脫之別名次明諸名並是涅槃之異稱涅槃亦然故云即一相也三譬顯中二先釋次譬顯下判同異初正釋中前之三句尋之可知第四句中三初舉事次引證三工徧下以所引事而示圓相初引事中二初引事次結同初云譬如一人遭亂家禍如張儀范蠡之類者歷多官職如用異身備眾位如名異換姓變名如名異歷職備位如用異張儀者史記世家云本魏人也嘗與蘇秦事於鬼谷而秦先達已相於趙儀往見之秦欲擊而誡之乃坐之堂下以僕妾之食而飯之儀乃謝而去之秦乃使舍人以車馬幣帛而陰奉之儀遂入秦惠

王見之以客卿於是機楚說秦相秦四歲而免乃相魏以說秦王哀王背縱復歸相秦秦欲伐楚復入楚而說懷王及聞蘇秦死又說於楚令楚和秦復入說韓令歸秦於是惠王封其五邑號武信君又說齊趙及燕昭王並令事秦諸王咸許而歸報秦會惠王卒武王為太子時不悅之而儀惟誅詩說於魏遂又相魏一歲而卒范蠡者列傳云本南陽人事越王勾踐苦身勸力深謀二十餘年滅吳報耻以尊周室勾踐已霸稱為大將軍自以為大名之下難立言書辭勾踐而請誅王不然之乃與徒屬浮舟於海於是勾踐表會稽山為其俸邑乃出於齊歷名陽夷子勸力治生數至千萬齊人聞其賢請而為相後喟然歎曰居家則致千金官至卿相此布衣之極美矣居尊名而不祥也乃歸相印散財帛間行止于陶自謂朱公居無何聞又致財巨萬彼二人者名用雖殊而其體是一儒林等文官名雄渠等武官名次隨處下結同次引證如文三示相中三初二偏下總示次從是不

可壞人去歷十二名此中從初至頂蓋人合有十二名譬體同名異文但有十一恐欠人字應云中庶人信直人初二三名譬有門中三次三名譬空門中三次三名譬空有門中三次三名譬非空非有門中三名義理甚便意甚分明故圓教四門雖即名等亦有十二而體不別故圓義易融次判同異如文四約四隨中二初問起次答答中五初總出四隨明如來赴機之法次例如下引例示失三如來下正明佛赴機異名之相四故求那下引證五故四隨下結意初如文次例中三初違舉異執之相次既不下示失四悉之相三各於下結失成符雖現在無益得為後世開法之緣初如文次文者既不欲闕去失四隨益物意也初是無樂欲次無心信受是無為人次不滅煩惱是無對治次不發道心是無第一義三結失成得如文三正明如來赴機之相中三先總舉說法之相次為有下別明四門四悉之相三隨此下結意初如文次文四門不同初從為有根性去有門明如來逗機得

曰悉益初是樂欲益次信戒忍進是為人益次蕩除空見是對治益次即能去是第一義益有門既爾餘三可知○第四明入實相門中為二初明來意次二初章解釋初文二初正明來意次下文下引證又三初證教門次佛子下明行門功能教能通行使行入理故云成佛此中具明十六皆為實門文中雖無開廢等文意在第九卷故此不論三結名次釋中二列釋初明相中乃至歷四教教中之皆初先用門之意及引教證是故不同止觀中文止觀但為今知諸教四門皆破見思此為並堪入於實相於中為二初總釋次歷教別釋初文五初釋門名謂能通也次大論下總示四相三又云下明功能四又云般若波羅蜜下明門中得失五若以下辨教行不同初二如文三功能中二初明能攝根性功能次又云下有能通至實相功能既云入般若門般若即是所入之理理謂實相般若亦得是神智般若四得者此並通論四教四門悉有得失故也主教行者行紙是觀

於中又二初通立教行二門次藉教下明根性悟入不同又五初明一向根性次若聞下明回轉根性三聞教下相資根性四教觀合下明門數五經云下明門意次正釋中四四十六相別不同初三藏四門中二標釋釋中四別初有門為二先明門中四諦次此是下明申門之論初文又二先苦集次滅道初文又二初破邪次乃是下立正又二初略舉煩惱及業次煩惱下明三總結成有門苦道即苦諦餘二即集次一切有下明道滅又二先道次滅初道諦又三初明門觀次能發下明門中功能三此則下結門次子果下滅諦又三初正明滅次引證三此則下結門引證中以真實證有次空門中三先正明四諦次故須善提下引證三恐下明申門之論初文又二先四諦次發真下功能初又二先苦集次三假下道滅此門不言破邪者破邪之用事在在有門無明與老死略標二諦三假是道諦之觀入空是滅諦大意次功能中二先明功能次因空下結門次引證中二先正引次因

空下結門亦空亦有門略云正因緣即是略舉四諦之相於中為四先略明四諦次略結門諦相不殊故略而不辨三若果下明門功能能有所通第一義也四此是下門中通門之論次第四門中分文不殊三門加斥第四門中異解有人云已去是也次通教四門中二初總次別初又二初明行門所通長遠次今下與三藏辨異又二初體拈不同次三藏下明觀生法二空不同又二初正明二空不同次有八云下破古釋疑初文中云生法二空者見惑若破得須陀洹名得生空後進斷思方得法空次文三先破古次大品下釋三引論重立門又三初略總立次論云下正引論立三佛於下明四門通意次別釋中四先釋次結三若三乘下明根性不同四故青目下引證初文自四初有門者為二初二正釋次如鏡像下結門初中略舉三諦略無道諦故云乃至也初業是集若果是苦涅槃是滅知法幻是道法還屬於因果二義次空門中二先釋次如鏡下結門大意如前此中文略三

四二門例前可見別教門中為五初總依教建立次所言下釋名立相辨異三此意下別依教立門四判功能五判圓別初文又二初依中論第三句次而辨下明亦用大論一切實等四句故初文所引今且從別道於四教言七別者準四教本應有八別謂教理智斷行位因果今不取教者謂一教之下有此七故故不論教別依教立門中二初總明門相次別釋初明當教四門多依大經別釋中四初從文云下有門中言乳中酪性者大經出處非一今應約乳略出相狀從緣故有無性故無兩存即第三雙非即第四細對佛性由緣修顯以合乳譬對於四門其意則顯石中有金具如止觀第六記佛藏十喻為有力士願珠如止觀第三記此別四門亦約略示相不暇委悉若委論者應如三藏有門中具明諦相引證及得益之人功能辨異等次圖教四門指在第九卷論之次示入門觀者亦有一十六門入觀不同文自為二處論所通觀論能入初文又二先釋次料簡初文二初略



立所通偏圓二理次何故下以理問門問中雖但舉一偏真為問意則通於圓真故後釋圓真不復更問但直列而已次三藏下釋先釋所通偏真八門中二先法次管次別教下釋所通圓真亦有八門者意亦同前次料簡中先問意者衍應通圓門但應八何故十二答中有譬有合如文二示入門觀者具足應如止觀第五至第七末止觀但明圓教空門餘之三門略而不說乃至三教一十二門門門並應明其相狀但此中文意在教相故觀法存略於中初三藏四門初有門中二先立信法兩行次於法行即立觀法於中又三初列次稱數以斥舊三正釋為三初正釋十觀次重指本論三五百下破計正釋中十初明正境中五初略立次若謂下簡邪濫三故大論下正出正境之相四如阿毗曇下指論五是名下結顯正辨其初如文次文二先明邪次明濫初又二先列邪境次總非初又二初邪因次無因次明濫中二初略斥次何者下釋濫意文二先正釋次斥結次明發心中三

初重明境次欲休下明能發心三其心下簡邪此中所以不辨善惡心而獨語二乘心者以二乘偏於一門從門義便故耳非無善惡但善惡四門偏學觀同一乘復未斷惑故不論之一門既爾餘門準知次明安心中六初總明不安次為修下略明治法三又定下依德立名四行者下正明用治五是名下結功能六不同下簡斥邪偽初二如文三依德立名中四初略出法名人次舉世賢為例三若多下非賢四賢名下結得名四正明用治中二先重總舉次云何下別明文自為五四明破法編又五初立二根柱次佛初下引佛化儀明觀功能三今阿下救彼論師誤被他破四故五百下引人證正五當知下結正斥邪初文二初正立次破見下指教可憑初又二初文即慧俱二種初心不同之相也次正指教次引佛化儀中言六十二見如止觀第二第五記世間即是國土及五陰也神即神我計此神我與陰即離等四引人中云五百語達究者調達從於五百學道皆悉不教但云

但修無常可以得道可以得道後時有一比丘名曰修陀不知因通而起逆罪依世間釋教其通法六群雖復羸穢凡所說法不違聖旨乃至不違佛之所制識通塞中四初略示通塞意次若有見下示通塞法三若不下斥失以示通塞之觀四如是下結正辨非初如文次文中言八十八使者具如止觀第五記餘並如文次道品中七初略明須道品意次正明道品三今非下簡示四若一下略例五示教門六此三十七下明道品後三空門七故備下辨正簡邪對治中三初明須助道意次論云下示對治相三如是等下顯正辨非次位中三初明須位次意次今明下略辨位及功能三不同下辨非安忍中四初正明轉外九入內九次引證三又若下明須意四不同下辨非無法愛中三初明須無法愛意次是則下立明觀法三若利下判至第十之人通教中十初是境三人下發心次破古餘如文次別十法有四門於中初有門十中初境中二初辨非顯正次結功能等次發心中四

初明所緣境次菩薩下明發心三思益下引證著相四如是下結初文中言金藏草穢如前所引貧女金藏大小不知思益三十二大慈者思益第二佛告思益覺天能知如來五力說法是菩薩能作佛事一說二隨宜三方便四法門五大悲前四如經大悲者有三十二救護眾生一大悲皆為眾生不知不解而起大悲如云諸法無我眾生不解而起大悲無眾生無壽命無人無所有無住無歸等次通塞中三初總標次菩薩下明通塞法三於苦集下明通塞觀次道品中三初總標次破倒下正明道品三離十相下明三脫十相者大經二十三云色香味觸生住異滅男相女相俱舍文同大般涅槃離此十相所離同小約能觀所證以簡偏圓對治中三初總標次所謂下正明治相三常樂下明開三脫若修諸法等者此別教修治助開實相實相既在初地已上治法並在十向已前此引大經列優婆塞眾云無垢稱王優婆塞等常樂觀察如是諸對治門章安解云味俗為苦沈空

為樂沈空為苦分別為樂常我淨等亦復如是乃簡云恒與常云何異不從因緣為常始終不異為恒餘文不釋準例應知釋名辨異雖爾釋義應從一例皆以空假相對而釋真理為安果為增上位次中二初正明次功能安忍中二初正安忍次以忍下功能法愛中四初正明離愛次生名下明離意三破無明下功能四是為下結餘門準知次明圓教入門觀者文自二初文簡中二先叙簡意次正簡初文又二初明簡意次上兩門下簡上藏通門理全別不須對簡別門理同故須簡卻初文又二初通對三門以顯圓妙次引文證圓初言示人無諍者如止觀第六記故般若中以前通教等能通之門為無諍法今以義推通教即是界內無諍圓門即是內外無諍故云三藏滅於實色別教次第滅於法性之色法性之色實不可滅初緣法性先滅分段次滅變易入地方乃是於法性故今義云次第滅於法性色耳總而言之前三未融通名為詩至圓方名無諍法也次正對別教簡中二

初略明簡意次正簡又二先列十門次釋然此十意前之七意皆有三段先正釋次判圓別三從復次下判諸經文前後約位以判圓別唯第一大加於破會一復次也第八意約諸經文序正滿通及正說中諸會所該觀初中後而辨圓別以判前七及以後二第九第十略無復次直觀經文問答舉譬以顯圓別以判前八故云融即乃至譬喻若其直明圓別之相恐人不曉經文前後明位不同或文相雖融位在向後定屬別義或文雖次第位在住前定屬圓義即不即等乃至能詮教之初後意亦可知釋中二先總明釋意為今識於別圓八門二四不同故也次正釋於中又三初正釋十門次約五味分別三今經下辨今經文十相及四門相不同初文又二先正釋十門次今以下結示初文自為十釋初門中三初正約融不融以辨兩教次復次下更寄破會辨融不融三復次經文前後下明融不融初文二先舉別教次明圓教初別教中二初明執門生過次從然別門下釋疑初六

二初明彼論生過次今時下明此方學者生過初文又二初明執門次四門下明生過又二初明過體不同次周璞下攀譬初又二初正明過相由不得意豈關法體次前三藏下簡前云殆蓋冥初生覺者如止觀第七記殆者危也亦幾也巨希切上人均下名濕下人行上名借次簡中為展轉相形故須出彼於中又二初簡次妙有下結勸初文者然破冥初功在三藏有門而已別門與彼永異故不可得等也次譬中云周璞鄭璞如止觀第十記周都東京鄭都鄭州次明此方生過者偷此藏理種子之名以助自然之計以地人釋地義偷安莊老如止觀第五記混淆者子書云濁水也涇濁滑清次明圓教又三初略明門融次有無下明立門意三而此下立明融相次約破會中二標釋釋中二先約破圓初別中二先約破次約會初文者法華已前諸教中如諸部方等般若等無處破諸外道而存二乘及三教菩薩次雖會而不圓者如文引淨名般若可見次圓門中二先破次會

初破中三初破別次以二乘凡夫況三結歸初文中云自此之前我等皆名邪見人者大經第七迦葉問常乃自述云自此未聞常住之前我等皆名邪見人也當知偏教皆名為邪次圓會中三初會凡夫以二乘菩薩況次法等下會析法二乘以通別三乘況三汝是下總結會一切人法初文云龍畜等皆授記者如舍利弗領解中天龍八部皆自領解云大智舍利弗今得受尊記我等亦如是必當得作佛三約經文中二先明別次明圓若識此意不以融不融言能顯圓別復須更約經文前後寄行權判方能顯之但地向相對明融不融此定屬別若任信相對此定屬圓由經中赴機便宜說位不定前後但約位判自了別圓此一門意不專在於此偏下諸門下文但言或前或後皆是此第三門意但言偏不偏等即第二門意下去闕此第二門二三兩門俱有圓別意準初融不融門可知下去準知皆別門云說圓門云證或時略證但註云云即不即法中從復次去亦有二意初即不即次

偏不偏三約經文前後約五住文猶屬第二最後復次方屬後意初門中二先別次圓初別中四門不即三諦不即或一即二即或三即而復不融三法相即乃名為偏於一念中圓破五住名之為偏次第破者名為不偏佛智非佛智分文同前次第不次第中分文亦同但第三意初闕復次字耳五斷不斷中二先通叙斷不斷意次正分別斷即是別不斷即圓文句同前第三意亦少復次之下去皆爾七果縱不果縱中別引地人圓引華嚴等者意亦可知三德縱橫如止觀第三中第八約證者更重判於前七後二皆有門前序中門相及以門中正說之相以辨別圓故云不融不即乃至譬喻次約五味中文略但言乳教垂種四門應判云一種融一種不融乃至問答等有兩種十意不同不可具列但言門耳三約今經十中為二先釋十相四門次結意初釋又二初十相次四門初文二標釋以著衣等為行者以依寂忍等三而弘此經即是行也以五百由旬即不斷斷者即以佛

智對於煩惱及生死處所故也。況初心一步已涉長途。二乘被開先進三百按位進入。皆看入住任。即五百故云。圓也。欲聞具足道圍。即教也。教即能詮。次明今經四門。又二初結。前生後次正釋四門。所以今經四門。文相不委悉者。以今經正意在於開顯。但略示四相。若依門觀利者。隨一句一偈。咸皆發真。中下之人事。須具如中論廣述。況復此中。且為分別。與諸教異。門中觀法。具如止觀。何但此中。文略如前。三教亦並指他經。文相可見。二正明實觀。為三先別釋。次是十下。示此經文十觀之相。三復次下。結斥傷歎初文。二初指所依門。次正釋門中觀法。又二初明有門觀法。次餘三略例。初釋有門。又二初略標門。列數次正釋初文。不列但註云云。正釋中二初正釋。次是名下。結成經體初文。自十初境中。二初待對立。妙次釋釋中三初立。四諦次兼通異名。三結門初。又二初總標。四諦次別釋。釋中二先苦滅相對。次集道相對。初又二初苦滅次集道互融。以隨苦集體。即道滅故。相對

明不同。三教初文。二初明苦。即是滅。謂生死即是三諦。三諦即是三涅槃。次引證。又二初引經。次釋經意。言不可思議。四諦者。此語四諦。融即之相耳。不可復滅。釋上句耳。次煩惱下集道相對。又二初集道。次以苦滅互融。初又二初明集。即是道。謂煩惱之集。即是三諦。三諦即是三智。次引證。亦二先引經。次釋經意。言亦是苦滅。及一實四諦者。此明苦不異。集集是剎那心起。苦是一期報。陰令一念心具十法界。苦集還觀。此心具足。三諦安得不以四諦相。即而釋為欲令人別識相狀。故別別釋之。次發心中。還以一念無作。四諦為境。約此而起。慈悲文。又為三初正明。弘誓次無緣下。結成菩提。謂無緣也。無偏小。雜故名清淨。三慈善下。結誓成相。三安心中。三初結前生後。次正明安法。三體生死下。明安心行相。初又二先結前兩觀體。解謂了境。發心。謂弘誓。豈可下生後安心。臨池觀魚。對前妙境。豈可知妙境。而不總別安心。次裏。下對前發心。豈可發大心。而不修行填願。次正示能安

之法。又二先法。次譬。譬中二先斥不均。非本文意。次歎均調。能橫周。譬二輪橫周。二翼豎偏。具如止觀第五記。三行相中。二先正明行相。次於一心下。明行相。該攝初文者。體用一止而三止。連用一觀而三觀。具如止觀第三文。言該攝者。生死及煩惱。既不出一念。即此為定慧。豈離於一心。故一心中。五行具足。具如前第四卷。四明破偏中。三譬合結。初譬中。二前譬。斷德。次譬。智德。合中。義兼二德。約所破得。斷名。約能破得。智名。三雖復下。結意。又二初明智斷。不二。次釋智斷。不二。所以以體。即故文。略煩惱即善。疑句亦應可解。五識通。兼中。三初譬。次合。三結意。初譬中。云主兵寶。取捨得宜者。強者。緩之。為捨弱者。撫之。為取緩者。國語云。綏其謗。言謂止也。左傳云。交綏而退也。爭而兩退。故曰交綏。今謂強者止之。退之。弱者安之。進之。故塞強而通弱。應進通而退塞。次合中。還約一念而論。強弱三結。中三初寄。豎門以論一念。次節節下。正結檢。校三者。不下結。失若其不能節節檢。校非唯

行不進趣理解亦亡故云失也六道品中三先正明四念次明破倒具品等三結成枯榮念處中具道品至一切法者言念處中者此具約位相攝道品此則念處中具足諸品餘品亦然道品是能趣涅槃行法三脫是能通涅槃之門並是正行一切法是助正道法攝入正道三從又知涅槃下重結枯榮如文七明助道中本治事障今以理觀者何耶此中約第一義治故作是說若事障與應觀諱理生死煩惱即涅槃善提故能治之六即之位約一心中生死煩惱可知九安忍中二初道立次別釋能常一心安於妙境故有此等十境生也十離愛為四初明相似法起次相似下明頂墮三此愛下明離愛入位四觀生死下明位所證法次結成經體次三門例可見次引此經明觀法之相然彼止觀局引大車今散引一部彼為成觀此但數教又二初正引次是十下結例意廣語略思之三結斥傷歎中三初結斥次傷歎三指廣初二先結今意次固非下斥初文者具如前一十六門

門門十觀即是其意斥文可知次世人下傷歎中三先傷次歎三蓋初文二謂法譬法如文譬中云徒知聲持不解錯雜者借大經譬責誦讀人大經第三迦葉難佛如來若常何不常現佛告迦葉譬如長者多有諸牛色雖種種同共一群付放牧人令逐水草唯為醍醐不求乳酪彼牧牛者舉已自食長者令終所有諸牛悉為群賊之所抄掠賊得牛已無有婦女即自聲持待已自食爾時群賊各相謂言彼大長者畜養此牛不取乳酪唯為醍醐我等今者設何方便而得之耶醍醐醍醐者名為世間第一上味我等無器設復得之無安置處復相謂言唯有皮囊可以盛之雖有盛處不知錯指繫難得況復生酥爾時群賊以醍醐故加之以水以加水故乳酪醍醐一切皆失凡夫亦爾雖有善法皆是如來正法之餘何以故如來入涅槃後盜竊如來遺餘善法若戒定慧如彼群賊劫掠諸牛雖復得之無有方便以是義故不能獲得常樂我淨常戒定慧又為解脫說我人眾生

等如加以水以非想為涅槃如失醍醐以少梵行得生天上如加水之乳等云次若識下歎中二先數教法無缺次半如意下歎弘法無機初文者此十六門門觀法徧被一切自此之外無所復須不同講人業猶難得次文者今一家弘法大小通立或以小助大成開小即大成破小明大或以小形大則大半滿雙弘觀教俱立今以此半滿之觀說以施人人無受用故云我則悔焉悔者悲嗟之甚應非悟情言半如意珠全如意珠者第五卷末云半如意珠則以迹中五妙為半此釋圓門十觀法竟云半全者乃指徧門名之為半圓門為全故文云小乘四門大乘四門名同意異不可例前雖無下微益三指廣下可知彼文為顯鈍根行者一文中皆須先明境暨次明不二此中真明一念一塵即具橫豎不暇廣及故指彼文若得意者見此略文以顯彼廣

法華玄義釋義卷第九

法華玄義釋籤卷第九上

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。此釋籤金藏廣勝寺本僅存殘卷卷九，今附於卷九下之後，以資參照。
- 一 四一四頁上一行卷次，**徑**作「卷第十七」。
- 一 四一四頁下五行末字「乃」，**南**、**徑**作「及」。
- 一 四一五頁上一九行末字「一」，**南**、**徑**作「二」。
- 一 四一五頁中一四行「明靜」，**南**、**徑**作「明淨」。
- 一 四一六頁中二行第二字「中」，**南**、**徑**作「由」。
- 一 四一七頁上七行第一三字「詩」，**南**、**徑**作「請」。
- 一 四一七頁上末行第七字「三」，**南**、**徑**作「二」。
- 一 四一九頁中一五行末三字「初又二」，**徑**無。

- 一 四二〇頁下一一行「即不即等」，**南**、**徑**作「即不即三等」。
- 一 四二二頁中一二行「釋之」，**徑**作「識之」。
- 一 四二二頁下末行第七字「失」，**南**、**徑**作「釋」。
- 一 四二三頁上九行第一三字「興」，**南**、**徑**作「興」。
- 一 四二三頁上一一行第四字「中」，**南**、**徑**作「理」。
- 一 四二三頁下一二行「乃指」，**南**、**徑**作「乃至」。
- 一 四二三頁下卷末書名，**徑**無。

唐天台沙門湛然述

三判判中自二列章竟次釋初章中二先分別能所處妙次問答釋疑初文二先略立能所次以兩種四句分別前教次味前四句者列釋若以理為言則一處一妙詮理之教巧拙不同故使通妙理之教別教仍處四句者皆約味判判彼部中能所處妙不帶處能所是乳者為成四句一往語耳故此句中但云無有真諦能所故云也仍有別教能通之處自有帶處所不帶處能者且云般若本是融門二乘寄此而入真諦雖有但真所通之處而無詮真能通三藏此亦約部大分為言若隨二乘當分所見非無能詮即空處教自有帶處能等者能通從於通教中來故名為處所通即是別圓中道故名為妙涅槃中諸門亦是者涅槃部中前之三教能通之門名為處處並不住真及以教道俱入三德故所通妙次釋疑中先問次答中三先通明其意次何者下歷教解釋三本拓下明用門之意

一一教中皆作三對四一不同及判門意所言三者即教行理通別之相具如第二卷初當分通別即其義也皆以四故名別一故名通今以此之通別判於狹小若藏別兩教教行理三皆悉是狹若通圓兩教教行不狹而教行取理不當故名理為狹是則四教皆以教主及所詮理名之為一以所被機及能詮教名之為四是故經言一門者一是四家之門故云一門言依經文者依今經即是以圓教行取理難當三用門意中言開拓等者今開圓經一句而作四解徧一代教故云處處則識前之三教教行理三狹小復處後之一教教行理三狹小俱妙作此釋者意云四門是教十觀是行皆通至極恐人不了狹小之言謂一向處故須此簡若約五味意亦可知次約諸門中二先約教次約味先約教中四教不同一一教皆有教行二判教謂四教行謂門中十觀教又二義一約門二約悉初三藏中三先且通論無復處妙以教門俱妙從能通妙若教皆處從計情故此就當教為

語次別論者從若從法為語去互相形比則有前處後妙言為鈍根說生空等者此是三藏生法二空具如止觀第六記準理二門俱得二空一往從便有門附倫為生空空門附真為法空二空名同書義永異是故生空義歸於有法空方乃真顯於空三今約下從行所宜以判處妙次約四悉中四悉文相可見一門既爾餘門亦然次約十觀中初三藏者若門中有觀為妙無觀為處次通教通論無通無塞次別論有通有塞有通有塞即四門四悉十觀具如三藏中次別中亦應明通不論通塞但是文略故云若論法相既有若論之言即是置通從別別中亦有約四門教及以根性并十觀法十觀中二初約十觀次迦羅迦果則有九分下判鎮頭迦羅者大經文意以林譬等以果譬僧以採者譬諸僧之人明僧相相似真偽難分今借譬十乘邪正須判第六云善男子如迦羅林其樹叢多林中唯有一樹名鎮頭迦二果相似不可分別其果熟時有一女人皆悉拾取鎮頭迦果唯有

一分迦羅迦果乃有九分女人不識將來詣市凡愚不識買迦羅迦噉已命終有智人輩問是女人汝於何處得是果來女人答言於彼林中得是果來諸人聞已即言彼方多有無量迦羅迦樹唯有一株鎮頭迦樹諸人知已笑而捨去下文合譬以畜八不淨者為迦羅迦以清淨眾為鎮頭迦今以十觀合於十分若十分善巧則十分鎮頭若從偏小及外道中得是觀法則十分迦羅若用三教方便觀法則節級遠判迦羅鎮頭云是則教主如林觀法如果採果女人如弘教者詣市譬於說法之堂買果之人譬聽法眾愚人受教不窮教主智者審問邪正自分命終即躡足於正諦次明圓教中三初明圓門融妙次明四悉機異三此就下更結圓門判盡妙意初文者具如止觀第五圓無生門後及第六四門料簡中圓四門相次丈者先徵起若依圓門四尚非四豈況更有門中四悉根性不融耶但由物情各殊故使門中四緣各異於中為五先明赴機四異次何者下釋異所由三欲

樂下明機感之相四以世界下正明赴機五緣既下結成妙門三更結判中二初總標次釋釋中二先明釋判意次正判又二初明地論教道多詳次與別門辨詳輕重初文云如地論有南北二道者陳梁已前弘地論師二處不同相州北道計阿黎耶以為依持相州南道計於真如以為依持此二論師俱禀天親而所計各異同於水火加復攝大乘與亦計黎耶以助北道又攝大乘前後二譯亦如地論二計不同舊譯即立庵摩羅識唐三藏譯但立第八次丈者二先舉圓門唯通無塞次但四下正對辨輕重又二初標次釋則別重因輕輕中又三初正明輕相次明益相三引論初文云如快馬見鞭影者如止觀第五記次益相如文三引論中二先引論次釋釋中三先明皆實各各實故當位益故實有淺深故虛次亦俱虛者相望成虛非無當位對前乃成亦虛亦實三實故下判實故為妙者當位雖妙望第一義故三悉皆虛是故圓中須此一判次約五味中二初通明五味次別

判涅槃初文二先約洗以明五味次諸下約人乃重辨利鈍兩根菩薩次別判涅槃中二初正判涅槃次法華下更與法華辨異初文四初略判諸門權實次何者下明用權門意與前諸教諸門對辨三引事為證四故知下舉一喻一法正出部意前二如文三引事中文如梵志問云者涅槃三十五陳如品闡提首那此外道宗於迦羅計因中有果即是因與果一來至佛所難佛云因無常故果亦無常佛反質答汝因是常而果無常何妨我因無常而果是常今引此文以證因門無常而得常果故大經意通以三教而為因門悉歸常果四開麤中二先問起次答出開意又三初明同異謂須開不須開次請開下正明開三若門下結妙初文又二初與中論對辨須否次與前後諸教對辨須否然中論意以衍門為正以小教為傍今取彼論被小之文故云先以大蕩後示小門若應入大者前門已入應入小者且遣著心至後二品方可入理故知中論前二十五品蕩於一切大小者著



故大乘人前被蕩已即時入理小待後門故知機別今經見心虛荒久破但破執小指小即是故法華中先叙普門次開方便名大方便名之大門故法華名開方便門中論破執諸見病故云各有其美次與諸教對辨言法華後教者即涅槃也稟方便教咸知真實何須更開善法華前方等般若等若門理已開謂諸菩薩若未開其人謂般若中二乘也若門理人俱未開者即方等中二乘及諸凡夫未預諸會者也次正開中三謂凡夫二乘菩薩也初開凡夫為四初開愛見生死之法次人三教四理次開聲聞亦四謂法教行理問教法何別答教謂能詮之教法謂所詮行法行謂所行之行三開菩薩中二先總次別別中三種菩薩也次結妙如文○五為諸經體文自開五今經對他通名為諸列竟次釋初釋為此經體者今經體一但一部之內諸名不同應知諸名同詮實相故須明之於中二先引一部諸名次如是等下釋會諸名異體一引例如文釋會意者序中正名實相方

便即以大事所為為體佛知見等所見等為體印取所譬為體所付取不共般若中究竟種智所知為體樂草中取智所依地為體化城投記並取所喻中一理實塔中大慧所照秘藏秘要準例可知妙音中取三昧所依觀音取所通勸發中取棄德之本次諸經體中先開列疑次答中三先斥次諸經下正釋三結三傍正中二初約教次約味初教中三初通辨傍正次引文三正約四教初文二先通標次正即下分別別中先論別相次明相帶初文中言實相者圓也傍偏異者藏也次文中言偏含實者通也實帶偏者別也次中論下引文中論證通大經證藏及別圓此經下證藏圓相對三小乘下正約教如文次約味中二先約體次又正下約諸名二先標列次此則下結體四彼此中二先結前生後次正料簡又二先列四句次三藏下釋釋中二先教次味初教中初三藏中名字去聲無兩同句也次約味乳教中云兩種者別圓名義體同別圓名義異而體同略如前者唯有

兩異句也二酥言如前者如前約教類例可知故云如前此中已有兩種如華嚴一種如三藏準更須如前通教通近同三藏通遠如別教兩酥多少例餘可見涅槃中藏通不應更立偏體故四教名義雖異其體皆同五藏妙中二先判次開初文二先簡絕待體次明所待藏初如文次文者二先教次味初教中二初但傍下四教也可知次藏通下更判兩教一向為藏且從遠近別有藏有妙言名義同者即三種俱同也文略體字次開中三初總標意次或開傍教下正約教等論開三一切下結初如文次文二初兼開教等次正開體又三初正開引證三示開方法○六為諸行體中列章解釋初釋回異中二先總標次純者下行相又二先立二行義通次正以二行歷教又二先歷四教次重約圓初歷四教又二先明行相次結行意須相藉初又二先豎次橫豎謂從淺至深皆以理為其體橫謂初心具修諸行亦約當教所詮為體次重明圓橫豎行者又二先明橫豎行次結成

車龍初又二先豎次橫中二初正明橫體  
 次此文下廣引文證不得是體有無是橫大  
 車是體本習是橫各一是體諸行是橫無生  
 是體施等是橫無住是體次依經修行中三  
 先立遲速二行次若隨下明行須體三諸經  
 下正示行相中四先列四行名次諸行下正  
 示體三念念下示行相四然小乘下歷教分  
 別又二先教次味初文先三藏中二先辨同  
 異次正明行有體次三教及約味可知三判  
 羸妙中亦二謂教及味中又二先通約五  
 味次依諸經下明味中諸部修行分別故云  
 可解四開中二先開三藏及藏中行次以二  
 教況又二先況次重述小善說四行俱通四  
 教所行當知不以行能表理但應立觀照理  
 導行方可令行至正境中故知無理無益苦  
 行若無行者理必不顯故教行理三相藉而  
 顯互相光飾相導相成凡諸行人不可不達  
 此也第七為一切法體中二先正釋次判開  
 初文又二初明觀經所依之體次明能依諸  
 法初文者正指法身為經正體諸法所依次

文中又二初略立次引大經立相又四初舉  
 總明別次若然下離開具四三當知下結成  
 能依四淨名下引證能依從所依立初文者  
 以無量為能依諸法諸法無量既不出四種  
 四諦四諦是因果故下結中通云因果即  
 指界內界外兩種因果悉依平等無因果體  
 若下宗中明因果者則簡世間唯出世間於  
 出世中若廢權則簡三從一若開權則一切  
 俱是今論所攝無所不收次引證中無住本  
 者如前第七記然所依下判欲判先叙所判  
 之意意判能依次正判亦二謂教與味及下  
 開文但略標而已準上文可見○三明宗中  
 二先叙來意次開章正釋初文者此中六句  
 前二句明宗為行之要次四句明宗為行體  
 之功初句者行若無因果何殊外人無益苦  
 行如神如猴為身衣之要次句者顯體之要  
 豈過因果以因果綜諸行諸行依體還取於  
 體踐字有本作系字若作踐者謂要路也若  
 作系者如衣襟系於二義中上義猶強次四  
 句者上二句立次二句釋初二句中上句明

宗為體功下句明宗為行首次二句釋者舉  
 因果則一切行俱屬因果故一乘語因果則  
 實相家諸行可存對下二句意亦可見次開  
 章解釋初簡宗體中二先破非顯正次私廣  
 叙舊辨非初文二初破非次今言下顯正初  
 文二先破一次破異初文二先出非次今所  
 下破破又二先破次結初文二先法次譬初  
 法中三初略示正相次體若下破以二不二  
 對辨宗體則知宗不一也三云何下結片譬  
 文準法可知次破異中三亦先略示次破三  
 結準前可知次顯正中四初正顯次釋論下  
 引證三當知下結示四而復下重簡別因果  
 不同又二先簡次例先簡又三先譬次發下  
 合三若識下結次例中二初以佛性涅槃為  
 例正因知體因果如宗次例者非當非本如  
 體而當而本如宗次私廣引破古中初破遠  
 師者所明一乘但是破三之一待處之妙則  
 但因而非果是則在始而不該末故云不該  
 始末況所破之三為在何教次破龍師者此  
 經本以因果為宗龍師棄因獨存於果言乖

文者今經本迹各立因果以為經宗具如下引本迹二文故知華文慧觀師釋今無破者什公已歎今家粗許以遠公棄果而存因藉師棄因而存果觀既有始有成即是兩存仍非全當故亦不依何者其以法華會三歸一為兼始者豈法華部無兼終耶若無終者直至道場為是何等若以澄神指涅槃者涅槃部內豈無兼始若無始者初破三修及初發心常觀涅槃為是何等破印師中云加境闕果者此乃從容許其用智智通因果稍似經宗若望三法然但在因而關於果況復加境界屬於體將陪宗義腫不益肥次破光宅者正釋中自立兩處師弟因果次破用權實及名為宗可見次破用名中言此是地師用八識極果者指向不異感捺不與捺俱今尚破攝師攝師所破既非能破非全經宗次破常住為宗者上句且與而言非我今宗所顯若是所顯所顯非宗不覆亦非未為全當破次師準上可知破萬善者責其棄果而取因次破無漏者七方便之因果俱為我家之因何

得局促獨立無漏若取初住已去雖是真因而無漏之名復濫小果次破悟者悟通因果仍別在真因既無的指且以果責之又破妄引大經故立不定門若諸法不定何得定悟二正明宗中二釋結釋中二先迹次本二文各四初列經文次正釋三定傍正四結次結中二先結成宗意次所以下結示經文三明諸經同異者若不辨因果將何以明此經妙宗於中三初雙標次雙釋後雙結釋中二先釋迹次釋本初文中三初通為諸經宗次大品下別示其同相因果既通而為宗者名隨事立三是為下總結初如文次明別示中二初通辨諸部因果次諸經下辨諸部中因果不同初又三初大品次淨名次華嚴初大品中二初立宗次引教師證初又二初正立宗以顯別次故云下明具因果以辨通初文二初正立次般若下示宗相次言通者二文俱有因果意在於因般若是因薩婆若是果次引教師證中又二初立因果次文中下證次淨名中言實積具問因果者淨名序中云爾

時實積說偈已白佛言是五百長者子皆發阿耨多羅三藐三菩提心願得佛國土清淨問果也唯願世尊為諸菩薩說於如來淨土之行問因也佛言隨所化眾生而取佛土化眾生答因也而取佛土答果也又下文云直心是菩薩淨土答因也菩薩成佛時答果也次華嚴者大同淨名次諸經因果不同中若顯諸部中諸教因果而諸經別故故須此文分別以顯同異此中又二初對部次對味三總結如文次明本門一向異者又為三標釋結釋中二初重叙諸教諸部並約迹中論體用本迹故並云非本迹今經下正明本門因果三故師弟下結三今下雙結上述本因果為今經宗思之可見四處妙中二先判次開初文者大品中指薩陀波隴見佛後靈無竭為說者即法身也方等中二乘如高原此等並廢今經為妙開文進前可見五結成中自二初文二初通途明一切諸經各有因果次別顯今經因果初文者凡一代教門佛所說法不離因果但有權實本迹之殊今經所

論不論權迹唯在實本所論因果次文中又二初明本迹二門得益不同二正引文證得益因果初文所以得益不同迹門傍正者法華已前已入竟者為傍今於法華始得入者為正本門傍正者迹門及法華已前兩處已入者為正兩處未入者為傍次引證者正當實相家之因果故引為證於中又二先引證次解釋釋中又二先總釋次從七種下別釋別中又二先示正因果次何者下簡卻似位及以性德非今宗意初文又二初歷別約位次復次下通總約位初又二初從七方便下至為果以初因對極果釋次從於下至果以分分因果釋又二初立次用無礙下釋言一分者是第一住中分二住已是於因復修三住之因故云因因初住已得解脫二住復得解脫故云因果是則一一位中有因有果以解脫望無礙名之為果此解脫望上位名之為因望後修因故名因此解脫望無礙名之為果望前解脫名為果果次通總中又二先迭立因果次妙覺下判釋此中位既通總

因果之名亦但通總不復更云十行亦曰亦因內等但且迭立及始終一判次何者下明簡卻又二初明簡卻似位次若取下簡性德此簡意者正判則尚不取似位若取則性德通立故今經文並有通別兩意初文是通此乃下是別如開五乘及常不輕等即通意別授聲聞記乃至本門分別功德即別意也八果發心又通意也料簡中二標釋釋中二重問答初重約兩種四句分別次重約教互顯分別初中先問次答答中三標列釋初標中云兩種四句者一漸圓四句二賢聖四句次釋中三正釋引譬結益釋初四句又為二意一者以圓對偏應作四句二者從復次去於圓自為四句今初通列一種四句次釋文中方兼兩義於初四句復分兩四初四句中但以漸圓一句相對餘三不釋但注云云若欲釋者圓漸謂初住已上圓圓謂唯妙覺漸漸謂七方便各自有因若止觀中與此稍別不得一例彼以三教各自有因名為漸漸各有果頭名為漸圓次四句者亦以初文以為初

句次從初發心住進修二住為圓漸也漸漸自是圓因之位非七方便漸家之漸是故須以兩種漸漸簡引文漸漸修學之難餘如文次賢聖四句者重舉例釋漸圓四句以申前難漸中尚有賢聖之名何得但開漸漸之名便一舉為漸家之漸於中初略立賢聖二句亦應更以妙覺對住前為二句言三十三心雖同賢聖義者望於十地名之為賢斷無明故名之為聖此準仁王立賢聖名若準此文應云住前名為賢賢妙覺名為聖聖餘之兩意其義易知是故文中更為異釋十住為賢聖者即是地前為賢是賢家之聖二十心為聖賢者約斷名聖據位仍賢即指十地為聖故是聖家之賢十地等覺名為聖妙覺是聖經地前名賢故以十地名之為聖者準仁王聖者初地已上已名為聖故妙覺位是聖中之聖名為聖聖次問答中先問云既稱圓漸復云因別等者漸即同別前釋四句圓既有漸亦可名為圓家之別若許圓家有於別者亦應許於圓家有藏通耶故云乃至藏通答

中二初正答次倒漸圓及開顯等初正答意者名許互有義必不通故知藏中通別圓三並屬於藏不關餘三通別圓三例此可知次例中三先例前四句次例結因果三例開顯初文云此義既通亦應漸圓漸四句皆得者四教之文本分四別今一一教義通四名何妨漸圓義本區別等四句一一義通應云漸圓漸恐文悞故開書之。第四明用中二初釋名次開章解釋初文又三初略釋次對宗廣簡三若得下結歸初文二初直釋次功用相即初文二初立次釋初文者應言功用亦可言得用亦可言力用功謂因滿得謂證悟力謂勝能此三並是如來自行用則一向單論茲他亦可兼自而說今且置自從他故但云用復二義謂能及用能用二義復通自他多屬於他如言能從因至果加功用行等今亦置自從多分而說人有善巧利他之能經有斷疑生信之用於中初略立竟次如來下略釋次相即中人須有法法藉人弘次對宗簡中二先例次何者下正簡簡

中先略立次宗用下簡簡中三先列次宗用者下釋三若論下結示三結歸可知次開章解釋中文自為五初釋力用中二初正明力用上已下更展轉比決初文又二初通約迹本辨非顯是次復次下重以二乘對涅槃明今經勝用初文又二初辨諸經所無次如此下明今經具足初又二初雙標所無次不正確下雙釋所無二文皆先迹次本初文諸經下無迹門顯實不發應迹下無本門顯遠也不正確下釋初句次不斷下釋下句次明今經具足中三初雙明具本迹二義對并他經次今經下正明今經具斯二義獨超眾典皆先迹次本三蓋由下雙結數初如文次正明中迹可見本中二先廢迹次又顯下顯本顯本又二初正顯本次抹十方下明顯本之益助顯本之能三雙結數中二先因次果因中善兩充足斷疑起信之言亦可通於本迹言未盡者一期付畢他方復會節節不休次約二乘對辨涅槃中二先明前經經及教主拱手不治次引涅槃闡提對辨前言三無

為者文雖舉三正明擇滅對辨涅槃又二先舉涅槃次二乘下重舉今經能治二乘又二先舉二乘難治次今則下明今經能治又二初明能化人法至妙次色身下明所化身方知益深又三初身益次令心下智益三其耳下總明身智得益功用此之勝益丈似六根實兼上位上位益者具如華嚴云初住菩薩得十種六根故四念處云六根清淨有真有似次重比決中初以此間世智為本乃至佛智又二先比決次佛權力下指廣舉例一切功用自行化他皆應作此比決初文二先結前生後次正比決中言復劣揚備三十五里者漢順帝時上虞縣令度尚有息名子禮為曹娥作碑後蔡邕字伯喈聞其碑妙特從往來至碑所值夜乃手摸讀之歎之不已於夜適其碑背以為八字云黃絹幼婦嬭孫齋白至後漢時楊脩曹操同至碑所見此八字楊脩當時說八字義曹公尚昧乃云未得說之行過三十五里思乃得之便自歎云才不才三十五里哉其曹娥者史記孝女傳云今稽

上虞人父財能結教為巫祝五月五日於江  
迎伍君濟溺水而死不得屍骸時年十四巡  
江號哭晝夜不絕遂投江死抱父屍而出有  
是感故為之立碑中間言十六分者諸經校  
量多分皆以一十六分為校量本如世秤斤  
亦十六兩涅槃經中值佛多少以判信解亦  
云十六今大論云一切眾生智除諸佛世尊  
欲比舍利弗十六分之一猶故不能及至佛  
智云無謀而富猶如明鏡不謀端醜隨其形  
對任運似真二明同異中二先問起次答初  
問意者前明宗體皆對諸經述門以辨同異  
是則實相體一乘宗通於四時但有兼帶之  
異今明權實智用為復如何次答中二初總  
名各通而事別相如何次藏通下出其別  
相於中為二先出諸教諸部不同次今經下  
出此經異相初文二先出小教力用短淺尚  
不斷五住等況長遠耶次出大部縱兼顧實  
不斷近疑於中先釋次故權實二名下結異  
次今經亦二先釋次結異釋中二亦先釋述  
次破執下明本三別釋用中文自分二各自

為十初釋迹中二先列次釋釋中二先釋次  
對十妙釋又二釋結釋中二先通次別通略  
不釋但注云云通歷十妙皆具十意者且如  
境妙有六境不同且妙因緣自分四教圓教  
為一三教為三謂破三因緣顯一因緣等乃  
至住一因緣用三因緣等如是乃至行位利  
益皆有盡妙盡妙相對皆有三一以通十意  
思之可知於別釋中自為十文前六文中皆  
有三意後四不假初文三者先屬對所以次  
叙昔三述證此經初文初意如文次何者下  
叙昔三今破下明今經意次如初如文雖破  
下次意三正直下述今言樹想還生等者所  
詮實理猶如一根能詮權教猶如枝葉若其  
不廢返緣諸教則千枝萬葉權想還生以想  
生故亡其實本開中初如文次文而重舉昔  
三今闡下述今會中初如文次品下次文此  
經下第三文住中初如文而舉生下下次文故  
言下第三文住三中初如文專念下次文又  
昔下第三文住非三中初文闡次文事理二  
重但述今不叙昔既言住雙非而顯一故無

昔可叙覆三亦然三既被覆無三可述所以  
文中但語除病謂除執三之病法何所傷所  
言但除其病者病謂執權為實法謂一切權  
法執權之病若除即此權法是實是故除病  
不須除法第二結意中云為顯十妙之用略  
言十等者初迹中用對迹中十妙者具依前  
釋十妙之文準望自了次十妙者破既破情  
以顯於妙故用智妙廢既廢教是所說故  
用說妙開既約理埋即境也會既約行應用  
行妙住既元是佛之本意佛之本意唯用一  
乘故是兼妙也住三既其約佛權智權即起  
應隨機逗物故用感應妙也住非三非一者  
法性不當權之與實人天之乘非三教之權  
非實理之一非此雙非何能起通故用神通  
復三是用住妙者三法恒須是故須覆覆二  
乘位即是用於常住妙位住三是用眷屬妙  
者權同於三而常顯一非妙眷屬則無此用  
住一是用利益妙者如住一地而用三益終  
令得於一實之益次本十用又三初標數次  
述意三列釋釋中二先釋次對十妙初文又

二謂有通別通亦略無別釋又二初正別釋次佛散赴橫下結引緣意初文自十一一文皆先屬對次釋對意三引文證結釋對意中又有二別前之四文皆先叙迹次明拂迹後之六文住本顯本住非迹非本顯本無迹可述餘四即此述而論本亦不須廣述於迹先總知此異至文易了初破迹顯本中初述迹為二初述動執之文次推三品文下結迹文意也初述中三文各二皆先叙文次出文意第三寶塔文中兼以第七卷蓮華喻本妙中意助成次所以下拂迹顯本三引證中二先正引次直舉下釋文意廢迹中初如文次文者初皆為下先叙迹次令障下拂迹次引證亦二先正引文次即是下釋文意開迹文中初就法下先叙迹次令若下拂迹次就中但明就理拂迹之意會迹中初如文次文中先叙迹次諸迹下拂迹住本者祇是不離於本而常顯本引文意不離本時婆娑於迹婆娑以顯本婆娑常住下結文意可知住迹中祇於迹中顯一之時已現古佛之塔正為顯

本故也覆迹中云師子奮迅能前跳後跳後跳即未來益之相也次結引證意如文次對本十妙文中關於住迹顯本準迹十用對十妙義兼取前來開合之義來此勸會即知文悞此中應將破開會三以之為因故前迹中破約智開約境會約行此三屬因位通因果本門開果以出國土故覆迹顯本對前迹門覆三顯一前是位妙故今應對果妙更加住迹顯本為感應妙以住非迹非本為神通妙文則相當或別有意也壽命合在眷屬妙中涅槃合在利益妙中既對迹辨所以可知本迹十用還各用十妙如前明體即指十妙之中道實性宗即指迹前五妙及本中前二今用既益他即是果上之用應在迹中六七八九四妙及本中第三乃至第九今通用者在果非但用其果法亦復用其因法何者他宜須此境智等故況復不依境智行等將何以為利物之本是故須有通別二對而釋於用四結成悉檀考前明十用若非權實二智之力焉能去取出沒通時能顯實發迹是

故更須辨此結悉檀於中二先取意次正釋初文者祇是權實二智作二十用令眾生斷疑生信耳次文者更東十為四使用文可見又為二先迹次本迹中自二先別次通別謂分十以對四悉通謂一一各具四悉初別中初三本未有一乘之善而今此三即成一乘善無過此故屬為人破廢覆名對破三惡其名最便住三住一對世界者但三二異義當世界第一義文甚可見次通中二先釋次結意初釋中二先釋一善次餘例次本門中二標釋釋中通別二意別中例迹可知次通約一科以結四悉檀意者意亦如前類前說之可以意得五悉檀中先叙意釋列次釋釋中二先迹次本迹中二先釋次問答料簡初文者三一名同意義各異藏通各以三乘為三涅槃為一別圓對前為三寶理為一以此三一徧歷五味四教分別則教教十用不同部部增減十用復異將前十用之文展轉徧入使意明了於中三先釋次故知下結意三文云下引證不能委記宜須細思問答

中三法曆結意本門所言無一者隨以一文  
例并應無別指

法華玄義釋籤卷第九下

法華玄義釋籤卷第九下

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 四二五頁上一行卷次，徑作「卷第十八」。卷末同。
- 一 四二六頁下一行第九字「洗」，南、徑作「法」。
- 一 四二六頁下二行第二字「乃」，南、徑作「及」。
- 一 四二七頁上七行第四字「菩」，南、徑作「若」。
- 一 四二七頁上一八行「同詮」，南、徑作「通詮」。
- 一 四二八頁中一九行「衣襟」，南、徑作「衣襟」。
- 一 四三〇頁下一四行末四字「妙覺是聖」與一五行末四字「者準仁王」，南、徑互置。
- 一 四三一頁上一行第七字「倒」，南、徑作「例」。
- 一 四三三頁上四行第一一字「叙」，

- 一 南、徑作「叙」。
- 一 四三三頁下一行「取意」，南、徑作「叙意」。
- 一 四三三頁下八行第一四字「三」，南、徑作「文」。





部其名猶通是故須簡下文明用是果上之法宗是因  
 不悟無業故並不須約悟簡也是故約悟唯在此中於中爲  
 二初斥非次顯是初又二初揀斥次徒勞字別明非相又初  
 別明非相即四執不同即是橫計常樂我淨止觀中意亦  
 是橫計四門差別具如彼記次情開下重斥先釋次合可知  
 次顯是中二初明凡位未悟次明聖位方悟初文法解初文  
 是從觀行位初入六根淨故云明淨等苦到是五品之前修  
 於五悔開發之言且通說耳以行五悔能感諸佛加被令  
 發五品乃至初住故也觀心明淨入五品信解虛融是六根  
 喻中云人水等者上句文略應更云水中觀塵空雙結云人  
 木等不了次若能下明聖位相似位入初住位於中爲四  
 初通明智斷次清淨下明境智三論云下引證四略而下示  
 經體初又二先法次解初住云始分得經體鏡水明靜解無  
 明滅息像自現解法身顯次文又三先智次境三功能即境  
 智相應也所顯之體由能契智智由也故云如是算妙人  
 則能見般若次所見境中云指一指等如止觀第五記三指  
 分明具經體也三功能中二先立次釋如文三引證中二初引  
 論明所通之實實即體也次如舍利下明能見之又三初引  
 此經正明見體次引涅槃明得體行息又二初引次釋釋中  
 約理教等三且約一分未爲全息三摠指廣乃至五妙五即  
 明無所作四示經體中二初正示體次歷諸法三明法異名

中文開四意初出異名中爲三初來意次列三無量下破計  
 初如次列名中始從妙有終至寂滅合十二名所言是等者  
 此十二名覽諸經論今略列之以例可知初三是有門次畢  
 竟下三是空門次虛空下三是空有門次非有非無下三是  
 非空非有門爲欲分對名義體故每一門中且引三名以之  
 爲式今文意者此之四門圓別教甚若不簡之名體不分  
 圓入初心即觀四門四門相攝體同名異正顯經體別則遠  
 期果地仰信居初先用方便十二門向後方觀此之四意既  
 存教道諍訟易生縱當門體與名義同然與他門互相吞  
 噉故此學者非法毀人良由不知體同名異故云不識天主千  
 名而謂橋尸不是帝釋故弘教者失旨於茲將恐弘法利他  
 之功不補非法毀人之失三破計中二初揀破次小乘下示徧  
 計之失又二初斥大小兩乘各於其教法門互非次皆不下  
 以失佛法大意斥之如天帝釋有千種名此中即是千中  
 之四雖當其門所斥失大實相下合辭可知次解釋釋中三  
 初去小乘八門不與大漏故置不論次列四句三初句者下  
 正解釋釋中二先釋次前三句下判前所列前屬別後一  
 屬圓初文初句先釋次結次判中二先斥次判中二先略  
 明諍由次示諍相初中云最不融者初句俱同但在當門尚  
 是不融今於當門三自不融是故云最言不得意者通論謂  
 地前乃至博地初心別論若已十住終不生諍諍相中二初  
 略明諍相次何者下釋諍意初言或小陵盜大者明此四  
 門雖即大小名同體異然有強弱致諍不同釋諍意中二  
 初明半奪次明俱奪初文者大小二門更互陵奪是以小  
 乘諍他大乘二四兩門謂爲已典大乘奪小初三兩門謂非  
 小敵是故大小各互輪二而存於二次從若知去大乘俱奪小

乘四門文二初正明俱奪次俱奪意初文者可中大乘知於空門為不但空變非以為第一義諦則謂小乘都無能通故四門俱奪小既被奪終不敢諱亦空亦有及以有門而但苦諱第二第四以並不知大小各四是故主諱次從又大乘去釋俱奪之意文二先釋次釋初釋中別釋小乘當教四門尚互相喧況復小乘故釋意若小奪又猶如野干而奪師子寧不俱奪哉四門耶二門先略今又失二野干不奪師子師子尚欲收之令野干執奪師子師子豈不啾耶故曰寧當合釋可知次從二句去結前二句屬於教道非今經體唯第四句為經體也名義雖異四門體同體既互融不詩名義故第四句為圓於中文二初明諸名諸義並是實相之名次復次下互為名體初文又三初略標門意次其相下略釋門相三如是下結歸經體初如文次文二初引經互體次實相之相下列前十二名並是實相異其名既異不妨名異而體是同不可圓理不異而諸名盡同持何以為四隨之巧此中最後非有非無准前理亦合有三名文中但有中道及第一義文闕微妙寂滅句此中諸名既盡以實相為體名數多不於理未妨故闕一無妨次互為名體中四初略示互立次妙有不可下略示互立之相且以妙有當體為式他皆仿之隨以下例結四經下引證又二初正引證次若得下結引證意初文又二先證諸名並是解脫之別名次明諸名並是涅槃之異稱涅槃亦然故云即一相也三辭顯中一先釋次辭顯下例同異初正釋中前之三句尋之可知第四句中三初舉事次引證三二偏下以所引事而示圓相初引事三中初引事次結同初云辭如人遭亂家禍如張儀范蠡之類者聲名各職

如用異身備眾位如名異揆性變名如名異歷職備位如用異張儀者史記世家云本魏人也嘗與蘇秦事於鬼谷而秦先遣已相於趙儀往見之秦欲擊而滅之乃坐之堂下以僕妾之食而飯之儀乃謝而去之秦乃使舍人以車馬幣帛而陰奉之儀遂入秦秦見之以客卿於是儀楚說秦秦相秦四歲而免乃相魏以就哀王哀王背儀復歸相秦秦欲伐楚復入楚而說懷王及蘭蘇秦死又說於楚令楚和秦復入說韓令歸秦秦於是惡王封其邑號武信君又說齊趙及燕昭王並合事秦諸國咸許而歸報秦會蘇王卒武王為太子時不悅之而儀懼誅請說於魏遂又相魏一歲而卒范蠡者列傳云南陽人舉越王勾踐苦身勸力謀謀一十餘年滅吳報恥以尊周室勾踐已霸稱為大將軍自以為大名之下難立置書辭勾踐而請誅王不然之乃與徒屬浮舟於海於是勾踐衣會稽山為其奉邑乃出於齊舉名為魯子勃力治至數至千萬齊人聞其賢請而為相後噴然數居家則致千金官至卿相此布衣之極矣文居事至而不祥也乃歸相印放躬躬閒行正于陶自謂朱公居無何聞又致財巨萬彼一人名用雖殊而其體是儒林等文官名雖殊等武官名次隨處下結同次引證如文三示相中二初二偏下指示次從是不可壞人去歷十二名此中從初至頂單人合有十一名辭體同名異文但有士惡久人字應云中人信直人初三名辭有門中三次三名辭空門中三次三名辭空有門中三次三名辭非空非有門中三名義理甚便甚甚分明故圓教四門雖即名等亦有十二而體不別故圓教易融次判同異如文四約四隨中二

初問起次各各中五初指出四隨明如來赴機之法次例如下引例示失三如來下正明佛赴機異名之相四結案那下引證五故四隨下結意初如文次例中三初通舉異觀之相次既不下示失四悉之相三各於下結失成得雖現在無益得為後世聞法之緣初如文次文者既不欲聞去失四隨益物意也初是無樂欲次無信受是無為入次不滅煩惱是無對治次不發道心是無第一義三結失成得如文三正明如來赴機之相中三先總舉說法之相次為有下別明四門四悉之相三隨此下結意初如文次文四門不同初從為有根性去有門明如來這機得四悉益初是樂欲益次信成忍進是為人益次薄除空見是對治益次即能去是第一義益有門既爾餘三可知第四明會前門中為二初明來意去正開章解釋初文二初正明來意次下文引證又三初譯教門次佛子下明行門功能能通行便行入理故云成佛此中具明十六皆為實門文中雖無開廢等文意在第九卷故此不論三結名次釋中二列章初明門相中乃至歷四教教之中皆初明用門之意及引教證是故不同止觀中文字止觀但為令知諸教四門皆破見思此為並堪入於實相於中為二初總釋次歷教別釋初文五初釋門名謂能通也次大論下總示四相三又云下明功能四又云般若波羅蜜下明門中得空五若以下辨教行不同初二如文三功能中二初明能攝根性功能次云下有能通至實相功能既云入般若門般若即是所入之理謂實相般若亦得是種般若若四得失者此並通論四教四門悉有得失故也五教行若行若觀於中文二初通舉教行二門次籍教下明根性悟入不同

又五初明一向根性若聞下明轉轉根性三闡教下相資  
根性四教觀合下明門教五經至下明門教次正釋中四四  
十六相別不同初三藏四門中二標釋釋中四初初有門爲  
二先明門中四論次此是下明申門之論初文又先若集  
次藏道初文又二初破邪次乃是下立正又二初略舉煩惱  
及業次煩惱下明三道結成有門苦道即苦歸歸二即集  
次切有下明道滅又二先道滅初道滅又三初明門觀次  
能發下明門中功能三此則下結門次字果下滅講又三初  
正明滅次引證三此則下結門引證中以真實證有次空  
門中二先正明四講次故須菩提下引證三恐下明申門之  
論初文又二先四講次發其下功能初文又先若集次二假  
下道滅此門不言破邪者破邪之用事在在門無明與老  
死略釋二講三假是道講之觀入空是滅講次甚次功能  
中二先明功能次因空下結門次引證中二先正引次因空  
下結門亦空亦有門略云正因緣即是略舉四講之相於  
中爲四先略明四講次略結門講不相殊故略而不辨三若  
專表明門功能能有所通第二義也四此是下門中通門  
之論次第四門中分文不殊三門加斥第四門中具釋有  
人云已去是也次道教四門中二初標次別初又二初明衍  
門所通長遠次下與三藏辨異又二初體析不同次三  
藏下明觀生法二空不同又二初正明二空不同次有人云  
下破古釋疑初文中云生法二空者見般若破得須陀洹  
名得生空後進斷思方得法空次文三先破古次文品下  
釋三引論重立門又三初略標立次論云下正引論立三  
佛於下明四門通意次別釋中四先釋次結三若三乘下  
明根性不同四故者目下引證初文白四初有門者爲二

初正釋次如鏡像下結門初中略舉三講略無道講故云  
乃至也初業是集若果是苦涅槃是滅知法約是道遠  
屬於因果義空門中二先釋次如鏡下結門大意如前  
此中文略三四二門例前可見別教門中爲五初標依教蓮  
立次所言下釋名立相辨異三此意下別依教立門四判  
功能五判圓別初文又二初依中論第三句次而釋下明亦  
用大論一切實等四句故初文所引今且從別通於四教言  
七別者準四教本應有八別謂教理智斷行位因果果不  
取教者謂教之下有此七故故不論教別依教立門中  
二初總明門相次別釋初明當教四門多依大經別釋中  
四初從文云下有門中言乳中酪性者大經出處非今處  
約乳略出相狀從緣故有無性故無兩存即第三體非即  
第四細對佛性由緣修顯以合乳解對於四門其意則顯  
石中有金具如止觀第六記佛藏十喻爲有力主顯珠如  
止觀第三記此別四門亦約略示相不暇委悉若委論者  
應如三藏有門中具明詳引證及得益之人功能辨異等  
次圓教四門指在第九卷論之次示入門觀者亦有十六  
門入觀不同文自爲二觀論所通觀論能入初文又先釋  
次料簡初文二初略立所通偏圓二理次何故下以理問門  
問中雖但舉一偏具爲問意則通於圓具故後釋圓具不  
復更問但直列而已次三藏下釋先釋所通偏具八門中  
二先法次辟次別教下釋所通圓具亦有八門者意亦同  
前次料簡中先問意者行應通圓門但應八何故下答  
中有解有合如文示入門觀者身足應如止觀第五至  
第七末止觀但明圓教空門餘之三門略而不說乃至教  
十二門門門並應明其相狀但此中文意在教相故觀法

存略於中初三藏四門初有門中二先立信法兩行次於法  
行即立觀法於中又三初別次稱歎以斥舊三正釋爲三  
初正釋十觀次重指本論三五下破計正釋中十初明  
正境中五初略立次若謂下簡邪蓋三故大論下正出正  
境之相四如阿毘曇下指論五是名下結顯正辨異初如文  
次文二先明邪次明濫初又二先別邪境次摠非初又二初  
邪因次無因次明濫中二初略斥次何者下釋濫意又二  
先正釋次斥結次明發心中三初重明境次欲休下明能發  
心三其心下簡邪此中所以不辨菩薩心而獨語一乘者  
以二乘偏於一門從門義復故耳非無菩薩但菩薩四門  
徧學觀同一乘復未斷惑故不論之門既爾餘門准知  
次明安心中六初摠明不安次爲修下略明治法三又定下  
依德立名四行者下正明用治五是名下結功能六不同下  
簡斥邪僞初二如文三依德立名中四初略出法名人次舉  
世賢爲例三若多下非賢四賢名下結得名四正明用治中  
二先重摠舉次云何下別明文自爲五四明破法徧又五初  
立二根性次佛初下引佛化儀明觀功能三今阿下救彼論  
師懷被破四故五百下引入證正五當知下結斥邪初  
文二初正立次破見下指教可惡初又二初文即慧俱種  
初心不同之相也次正指教次引佛化儀中言六十一見知止  
觀第三第五記世間即是國土及五陰也神即神我計此  
神我與陰即離等四引人中云五百語違犯者調達從於  
五百學通皆悉不教但云但修無常可以得通可以得道  
後時有一比丘名曰修陀不知因通而起逆罪依世間釋教  
其通法六羣雖復羸弱凡所說法不違聖旨乃至不違  
佛之所制識通塞中四初略示通塞意次若有見下示通

塞法三若不序失以示通塞之觀四如是下結正辨非初如次文中言十八使者具如止觀第五記餘並如次文道品中七初略明須道品意次正明道品云今非下簡示若下略例五示教門六此三十七下明道品後三空門七故佛下辨正簡非對治中三初明須助道意次論云下示對治相三如是等下顯正辨非次位中三初明須次位意次明下略辨位及功能三不同下辨非安忍中四初正明轉外凡內凡次引證三又若下明須意四不同下辨非無法愛中三初明須無法愛意次是則下正明觀法三若利下判至第十七之入通教中十初是境三入下發心次破古餘如次文別十法有四門於中初有門十中初境中二先初辨非顯正次結功能等次發心中四初明所緣境次菩薩下明發心三思益下引證並相四如是下結初文中言金藏草機如前所引貧女金藏大小不知思益三十二大悲者思益等一佛若思益利天能知如來五力說法是菩薩能作佛事一說二隨宜三方便四法門五大悲前四如經大悲者有三十二救護眾生一大悲皆為眾生不知不解而起大悲如云諸法無我眾生不解而起大悲無眾生無壽命受無所有無住無歸等次通塞中三初標標次菩薩下明通塞法三於苦集下明通塞觀次道品中三初標標次破倒下正明道品三離十相下明三脫十相者大經二十三云色香味觸生住異滅男相女相俱舍文同大般涅槃經此十相所離同小約能觀所證以簡偏圓對治中三初標標次所謂下正明治相三常樂下明開三脫若修諸法者此別教修治助開實相實相既在初地已上治法並在十向已前此引大經列優婆塞眾云無垢稱王優婆塞等常

樂觀察如是諸對治門章安解云味俗為苦沈空為樂沈空為苦分別為樂常我淨等亦復如是乃簡云恒與常云何異不從因緣為常始終不異為恒餘文不釋準例應知釋名辨異雖爾釋義應從一例皆以空假相對而釋真理為安果為增上次位中二初正明次功能安忍中二初正安忍次以忍下功能法愛中四初正明難愛去若下明難愛三破無明下功能四如是為下結餘門準知明圓教入門觀者又自二初文簡中二先敘簡意次正簡初文又二初明簡意次上兩門下簡上藏通門理全別不須對簡別門理同故須簡初初文又二初通對三門以顯圓妙次引文證圓初言示人無諍者如止觀第六記故般若中以通教等能通之門為無諍法今以義推通教即是界內無諍圓門即是界外無諍故云三藏滅於實色別教次第滅於法性之實不可滅初緣法性先滅分段滅聲身入地方乃見於法性故今義云次第滅於法性色耳總而言之前三未融通名為諍至圓方名無諍法也次正對別教簡中二初略明簡意次正簡又二先列十門次釋然此十意前之七意皆有二段先正釋次判圓別三從復次下判諸經文前後約位以判圓別唯第一文如於破會復次也第八意約諸經文序正流通及正說中諸會所說觀初中後而辨圓別以判前七及以後第九第十略無復次直觀經文問答舉辭以顯圓別以判前八故云融即乃至辭喻若其直明圓別之相恐人不曉經文前後明位不同或文相離融位向後定屬別教或文雖融位在前定屬圓教即不即等乃至能詮教之初後意亦可知釋中二先總明釋意為令識於別圓八門二四不同

故也次正釋於中又三初正釋十門次約五味分別三本經下辨今經文十相及四門相不同初文又二先正釋門次以下結示初文自為十釋初門中三初正約融不融以辨兩教復次下更寄破會辨融不融復次經文前後下明融不融初文先舉別教次明圓教初別教中二初明教門生過次從然別門下釋疑初文二初明從論生過次時下明此方學者生過初文又二初明教門四門下明生過又二初明過體不同次周環舉辭初文二初正明過相由不得意宜關法體次前三藏下簡前云殆蓋冥初生處者如止觀第七記始者尼也亦教也且希反上人均下名蓋下八行上名傳次簡中為每轉相形該須出後於中又二初簡次妙有不能勸初文者然感其初功在三藏有門而已別門與彼非異故不可得等也次辭中云周環鄭瑛如止觀第十記周都東京鄭都鄭州大明此方生過者偷此藏理種子之名以助自然之計以地人釋地義偷安莊老如止觀第五記混濁者字書云濁水也溷濁清次明圓教又三初略明門融次有無下明立門意三而此下正明融相次約破會中二種釋釋中无別次圓初別中二先約破次約會初文者法華已前諸教中如諸部名等般若等無處不破諸外道而存二乘及三教菩薩次難會而不圓者如文引淨名般若若可見次圓門中二先破次會初破中三初破別次以二乘凡夫況一結融初會去自此之前我等皆名邪見人者大經第七迦葉問常乃自述云自此未聞常住之前我等皆名邪見人也當知偏教名名為邪大會中三初會見夫以二乘菩薩況次汝等下會析法二乘以通別三乘況云法下下總結會一切入

法初文云龍象等以投記者如舍利弗領解中夫龍象部皆自領解夫大智舍利弗今得受算記授等亦如是當得作佛三約經文中二先明別次明圓若識此意不以融不融言能顯圓別復須更約經文前後寄行位判方能顯之但地向對明融不融此定屬別若佳信相對此定屬圓由經中赴機便宜說位不定前後但約判自了別圓此一門意不專在於此偏下諸門下文但言或前或後皆是此第三門意但言偏不偏等即第二門意下去開此第一二三兩門俱有圓別二意準初融不融門可知下去准智智別門云說圓門不說時略證但注云即不即法中從復去亦有三意初即不即次偏不偏約經文前後約在佳信屬第一最後復次方屬後意初門中二先別次圓初別中四門不即三諦不即或二即或三即而復不融三法相即乃名為偏於念中圓破五住名之為偏次第破者名為不偏佛智非佛智分文同前次第不次第中分文亦同但第三意初關復次字耳五斷不斷中二先通致斷不斷意次正分別斷即是別不斷即圓文句同前第三意亦少復次之言上去宜南七果縱不果縱中別引地人圓引華嚴等者意亦可知三德縱橫如止觀第三中第八約證者更重判於前七後三是有門前序中門相及以門中正說之相以辨別圓故云不融不即乃至譬喻次約五味中文略但言乳教兩種四門應判云一種融一種不融乃至問答等有兩種于意不同不可具列但言門耳三約念經中中為一先釋十相四門次結意初釋又二初十相次四門初文一標釋以著修等為行者以依寂及等三而弘此經即是行也以五百由句不斷斷者即以佛智對於煩惱及生死處所故

也況初心一步以涉長途二乘被開先進三百按位進入皆有入住即五百故去圓也故開具足道開即教也故即能談明心經四門又二初結前生後次正釋四門所以今經四門文相不委悉者以今經正意在於開顯但略示四相若依門觀判者隨一句一偈咸皆發具中之入事須具如中論廣述況復此中且為分別與諸教異門中觀法具如止觀何但此中文略如前三教亦並指他經文相可見二正明實觀為三先別釋次是十下示此經文十觀之相三復次下結序傷歎初文二初指所依門次正釋門中觀法又二初明有門觀法次餘三略例初釋有門又二初略標門別數次正釋初文不列但注云正釋中二初正釋次是名下結成經體初文自十初境中二初待對立妙次釋釋中三初立四諦次兼通異名三結門初又二初標釋四諦次別釋釋中二死苦滅相對次集道相對初又二初苦滅次集道互融以隨苦集隨即道滅故相對明不同三教初文二初明苦即是滅謂生死即是三諦三諦即是三涅槃次引證又二初引經次釋經意言不可思議四諦者此語四諦融即之相耳不可復滅釋上句耳次煩惱下集道相對又二初集道次以苦滅互融初文二初明集即是道謂煩惱之集即是三諦三諦即是三智次引證亦二先引經次釋經意言亦是苦滅及一實四諦者此明苦不異集集是剎那心起若是期報除今念心具十法界若集遠觀此心是足諸安得下以四諦相即而釋為欲令人別識相狀故別釋之次發心中還以念無作四諦為境約此而起慈悲文又為三初正明發誓文無緣下結成誓謂無緣也無偏小難故分清淨三惡善下結誓成相安心三初結前生後次

正明安法三體生死下明安心行相初冬先結前兩觀體解謂了境發心謂弘培且可下生後安心臨池觀實對前妙境豈可知妙境而不捨別安心次裏糝對前發心豈可發大心而不修填願次正示能安之法又无法大聲許辭中二先斥不均非今文意次歎均謂能周備偏二輪橫周二具取備具如止觀第五記三行相中死正明行相次於二下明行相該攝初文者體用上而三止運用觀而三觀具如止觀第三支言該攝者生死及煩惱既不一念即此為定慧真離於心故心中五行具足其如前第四卷四明破偏中三辭合結初辭中二前辭斷德次辭智德合中義兼二德約所破得名約能破得智名三雖復下結意又一初明智斷不二次釋智斷不所以以體即故文略煩憊即甚堪句亦應可解五識通兼中三初辭次合三結意初辭中云主其實取捨得宜者強者緣之強弱者緣之為取捨者國語云緣其誘言謂止也左傳云交結而退也爭而兩退故曰交緣今謂強者止之退之弱者安之進之故塞強而通弱應進通而還衰矣今中還約不而論強弱三結中三初寄賢門以論一念次即節下正結檢校若若不下結矣若其不能節節檢校非唯行不進趣理解亦不故云失也六道品中三先正明四念次明破倒具品等三結成枯榮念處中具道品至切法者言念處中者此具約行相攝道品此則念處中具足諸品餘品亦然道品是能離煩惱法三脫是能通涅槃之門並是正行切法是助正道攝攝全道三脫又如涅槃平重結枯榮如文七明助道中本治事障今以理觀者何耶此中約第義治障作是說若事障與應觀諸理生死煩惱即涅槃菩提故能治之六即之位約

一心生死煩惱可知九安忘中二初通立次別釋能常  
 安於妙境故有此等十境生也十離愛為四初明相似  
 法起次相以下明頂境三此愛下明離愛入位四觀生死  
 下明位所證法次結成經體次三門例可見次引此經明觀  
 法之相然彼止觀局引大車今教引部彼為成觀此但教  
 教又二初正引次是十下結例意廣略略思之三結斤傷  
 歡中三初結斤次傷歡三指廣初又二先結意次固非下  
 斤初文者具如前于六門門十觀即是其意序文可知  
 次世下傷歡中二先傷歡次三益初文二謂法解法如文  
 解中云徒知擊持不解續播者借大經解責講讀大  
 經第二迦婆難佛如來若常何不常現佛告迦婆難如  
 長者多有諸子色雖種種同共看奉付牧牧人令逐水草  
 唯為醍醐不求乳酪彼牧牛者望已自食長者命終所有  
 諸牛悉為看賊之所抄掠賊得牛已無有婦女即自擊  
 持得已自食爾時看賊各相謂言彼大長者夏食此牛  
 不求乳酪唯為醍醐我等今者設何方便得之耶此上觀記  
 夫醍醐者名為世間第一上味我等無器設得之無安  
 置處復相謂言唯有皮囊可以盛之雖有威處不知觸擗  
 猶難得復復至蘇爾時看賊以醍醐故加之水以加水故  
 乳酪醍醐一切皆失凡夫亦爾雖有善法皆是如來正法之  
 餘何以故如來入涅槃後蓋為如來遺餘善法若戒定慧  
 如發菩提心諸牛雖得之無有方便以是善法不能獲  
 得常樂我淨常戒定慧等為解脫說我人眾生等如加以水  
 以非想為涅槃如夫醍醐以小乳行得生天上如加水之乳  
 等次若識下教中充教教法無從安立如意下教於法  
 無幾初文者此六門門觀法編被切自之外無所

復須同講入聲難得次文者今云弘法大小通立或  
 以小助大或開小即大或破小即大或以小形則非半滿體  
 弘觀教俱文今以此半滿之觀說以施人人無受用故云我  
 則悔焉悔者悲嘆之其應非憐情言半如意珠全如意  
 珠者第五卷末云半如意珠則以中五妙為半此釋圓  
 門十觀法意云半全者乃指備門名之為半圓門為全故  
 文不乘四門大乘四門名同意實不可例所雖無下微  
 益三指廣下可知彼文為顯執根行者二文中皆指明橫  
 擊大明不以此中直明一念一塵即具橫豎不暇廣及故指  
 彼文若得意者見此略文以顯彼廣三明判中自二列章  
 竟次釋初章中二先分別能所處妙次問答釋初文二  
 先略立能所次以兩釋四句分別前教次味前四句若別釋  
 若以理為言則一處妙妙論之教巧拙不同故便通妙理  
 之教別教仍處次四句者皆約味判別彼部中能所處妙  
 不帶處能所是乳者為成四句一往語耳故此句中但云無  
 有真諦能所故云也仍有別教能通之處自有帶處所  
 不帶處能者且云般若本是離門二乘寄此而合具諦雖  
 有但具所通之處而無詮具能通三藏此亦約部大分為  
 言若隨二乘當分所見非無能詮即空處教自有帶處  
 能等者能通從於通教中來故名為處所通即是別圓  
 中道故名為妙涅槃中諸門亦是者涅槃部中前三教能  
 通之門名為處所不佳具及以教道俱三德故所通  
 妙次釋疑中先問次答中二先通明其意次問者下歷  
 教解釋云釋明用門之意二教中皆作三對四二不同  
 及到門處所言者即教行理通別之相具知第一卷初  
 賞分通別即其義也皆以四故名別故名通今以此之通

別判於狹小若藏別兩教教行理三皆悉是狹者通圓兩  
 教教行不狹而教行取理不當故名理為狹是則四教皆  
 以教主及所證理名為一以所被機及能詮教名為二為  
 四是故經言一門者一是一四家之門故云一門言依經文者依  
 今經即是以前教行取理難當三明用門意中言開經等  
 者今開圓經一而作四解偏代教故云處處則識前之  
 三教教行理三狹小復處後之教教行理三狹小俱妙作  
 此釋者意云四門是教子觀是行皆通至極恐人不了解  
 小之言謂一向處故須此簡若約五味意亦可知次約諸門  
 中先約教次約味先約教中四教不同二教皆有教行二  
 別教謂四教行謂門中十觀教文二表一約門一約悉初三  
 藏中三先且通論無復處妙以教門俱妙從能通故若執  
 皆處從計情故此說當教為諸大別論者從若從法為語  
 去互相形別則有前處後妙言為純根說生空等者此是  
 三藏生法二空且知止觀第六記淨理二門俱得一空一徒從  
 便有門附俗為生空空門附真為法空空名同意義  
 亦其是故生空義歸於有法空方乃義順於空三本約下  
 從行所宜以判處妙次約四卷中四卷文相可見一門既  
 爾餘門亦然次約十觀中初五藏者若門中有觀為妙無  
 觀為處次通教通論無通無處次別論有通有塞有通  
 有塞即四門四卷十觀具如三藏中大別中亦應明通論  
 通塞但是文略故云若論法相既有若論之言即是置通  
 從別別中亦有約四門教及以根性并十觀法十觀中二  
 初約十觀次迦羅如果則有九分下判頭顯迦羅者六經  
 文意以林群寺以果群信以採者群信謂之大明僧相  
 似真偽難分今借群寺乘邪正須判第六云善男子如

迦羅林其樹眾多林中唯有一樹名鎮迦迦二果相似不可分別其果熟時有女人皆悉拾取鎮頭迦果唯有分迦羅迦果乃有九分女人不識將來詣市凡愚不識買迦羅迦果已命終有智人輩問是女人汝於何處得是果來女人答言於彼林中得是果來諸人聞已即言彼方多有無量迦羅迦果唯有一株鎮頭迦樹諸人知已笑而捨去下文合辭以畜八不淨者為迦羅迦以清淨果為鎮頭迦本以下觀合於十分若十分善巧則十分鎮頭若從偏小及外道中得是觀法則十分迦羅若用三教方便觀法則鎮頭迦迦羅鎮頭是則教主如林觀法如果林果女人如弘教者語而辭於說法之堂買果人辭聽法果愚念受教不究窮教主智者審問邪正自命終即辟失於正論大明圓教中三初明圓門融妙次明四悉機異三此就下更結圓門判為妙意初文者具如止觀第五圓無空門後及第六四門判簡中圓四門相次文者若微起若依圓門尚非四且況更有門中四悉根性不融耶相由物情各殊故後門中四緣各異於中為五先明赴機四聖次何者下釋其所由三欲樂下明機感之相四以世界下正明赴機五緣既下結成妙門三更結判中二初機標次釋經中先明釋判意次正判又二初明地論教道多說次與別門辨詩輕重初文云如地論有南北二道者陳梁已前弘地論師二處不同相州其道計何黎以為依持相州南道計於具如以為依持此二論師俱秉天親而所計各異同於水火加復攝大乘與亦計黎耶以助其道又攝大乘前後二譯亦如地論二計不同舊譯即丘庵摩羅識唐藏經但第五第八次文者二先舉圓門唯通無差次但四下對

辨輕重又二初標次釋則別重圓輕經中又三初正明輕相次明益相三引論初文云如快馬見鞭影者如止觀第五記次益相文引論中先引論次釋釋中三先明益實各各實故當位益發實有深淺廣虛亦俱虛者相益成虛非無當位對前乃成亦虛亦實三實故下判實故為妙者當位雖妙學第義故三悉皆虛是故圓中須此判次約五味中二初通明五味次別判涅槃初文先約法以明五味次諸下約人及重辨判說兩根菩薩次別判涅槃中二初正判涅槃次法華下更與法華辨異初文四初略判諸門權實次何者下明用權門意與前諸教諸門對辨三引事為證四故知下舉一喻法正出部意前二如文三引事云云如梵志問云者涅槃三十五陳如品闍提首那此外道宗於迦羅計因中有果即是因與果未至佛所難佛云因無常故果亦無常佛及僧其法因是常而果無常何妨我因無常而果是常今引此文以證因門無常而得常果文經意通以三教而為因門悉歸常果四開處中二先問起次答出開意又三初明同異謂須開不須開次謂開下正明開三若門下結妙初文又二初與中論對辨須不次與前後諸教對辨須不然中論意以行門為正以小教為傍今取彼論被小之文故云先以大攝後示小門若應入者前門已入應入者且遺著心至後三品方可理解故中論前下五品蕩於切大小者著故大乘人前被謗已即時入理小待後門故知機別心經見心鹿死久破但破執小指小即是故法華中先教昔門次開方便名大方便名之大門故法華名開方便門中論破執諸見病故云各有其美次與諸教對辨言法華後教者即涅槃

變也東方便教為真實何須更開若法華前方等般若等若門理已開謂諸菩薩若未開其又謂般若中二乘也若門理未開者即方等中二乘及諸凡夫未預諸會者也次正開中三謂凡夫二乘菩薩也初開全為四初開覺見生死之法次三教四理次開聲聞亦四謂法教行理問教法何別本教謂能詮之教法謂所詮行法行謂所行之行三開菩薩中二先標次別列中三種菩薩也次結妙如文五為諸經體文自開五經對他通名為諸別竟次釋初釋為此經體者今經體但一部之內諸名不同應知諸名同證實相故須明之於中二先引一部諸名如是等下釋會諸名異體一引例如文釋會意者序中正名實想方便即以大事所為為體佛智等所見等為體印取所解為體所付取不共般若中究竟種智所知為體藥草中取智所依地為體化城投記並取所喻中一理寶塔中大慧所照祕藏祕要準例可知妙音中取三昧所依觀音取所通勸發中取眾德之本次諸經體中先問列疑次答中三先斥次請經下正釋三結三傍正中二初約教次約味初教中二初通辨傍正次引文三正約四教初文二先通標次正即下分別分別先論別相次明相帶初文中言實相者圓也傍偏直著藏也次文中言備含實者通也實帶偏者別也次論下引文者中論證通大經證藏及別圓此經下證藏圓相對三小乘下正約教如文次約味中二先約體次又正下約諸名二先標列次此則下結體四彼此中二先結前生後次正判開又三先列四句次三藏下釋釋中二先教次味初教中初三藏中名字去聲無兩同句也次約味初教中云兩種者別圓名義體同別圓名義異而體

同略如前者唯有兩異句也二蘇言如前者如前約教類例可知故云如前此中已有兩種如華嚴一種如三藏準更須如前通教通近同三藏通遠如別教兩蘇多少例除可見涅槃中藏通不應更立偏體故四教名義雖異其體皆同五藏妙中二先判次開初文二先簡絕待體次明所待藏初初文次文者二先教次味初教中二初但傍下四教也可知次藏通下更判兩教向為藏且從通近別有藏有妙言名義同者即三種俱同也文略體字次開中三初摠標意次或開傍教下正約教等論開三切下結初如文次文二初兼開教等次正開體又三初正開次引證三示開方法為諸行體中別章解釋初釋同異中二先摠標次純者下行相又先立二行義通次正以三行歷教又二先歷四教次重約圓初歷四教又二先明行相次結行意意須相藉初文二先駁次橫豎謂從淺至深皆以理為其體橫謂初心具修諸行亦約當教所詮為體豎謂圓橫豎行者又二先明橫豎行次結成重體初又二先駁次橫橫中二初正明橫體次此文下廣引文證不得是體有無是橫大車是體本旨是橫各一足體諸行是橫無生是體施等是橫無住是體次依經修行中三先立遲速二行次若隨下明行須體三諸經下正示行相中四先列四行名次諸行下正示體三念念下示行相四然小乘下歷教分別又二先教次味初文先三藏中二先辨同異次正明行有體次三教及約味可知三判藏妙中亦二謂教及味味中又二先通約五味次依諸經下明味中諸部修行分別故云可解四開中二先開三藏及藏中行次以二教況又二先況次重述小善既四行俱通四教所行當知不

以行能表理但應立觀照理導行方可令行至正境中故知無理無益若行若無行者理必不顯故教行理三相藉而顯互相光飾相導相成凡諸行人不可不達此也第七為一切法體中二先正釋次判開初文又二初明觀經所依之體次明能依諸法初文者正指法身為經正體諸法所依次文中又二初略立次引大經立相又四初舉總明別次若然下離開具四三當知下結成能依四淨名下引證能依從所依立初文者以無量為能依諸法諸法無量既不出四種四諦四諦是因果故下結中道云因果即指界內界外兩種因果卷依平等無因果體若下字中明因果者則簡世間唯出世間於世中若廢權則簡三從若開權則一切俱是今論所攝無所不收次引證中無住本者如前第七記然所依下判欲判先敘所判之意判能依次正判亦二謂教與味及下開文但略標而已準上文可見三明宗中二先敘來意次開章正釋初文者此中六句前一句明宗為行之要次四句明宗為行體之功初句者行若無因果何殊外人無益若行如於如唯為身末之要次句者顯體之要且過因果以因果綜諸行諸行依體運取於體踐字有本作系字若作踐者謂要路也若作系者如衣襟系於二義中上義猶強次四句者上二句立次二句釋初二句中上句明宗為體功下句明宗為行首次二句釋者舉因果則一切行俱屬因果故一乘語因果則實相家諸行可存對下二句意亦可見次開章解初釋簡宗體中二先破非顯正次私廣敘舊辨非初文二初破非次三言下顯正初文二先破次破異初文二先出非次全所下破破又二先破次結初文二先法次辭初法中

三初略示正相次體若下破以二不二對辨宗體則知宗不一也三云何下結序辭文法準可知次破異中三亦先略示次破三結準前可知次顯正中四初正顯次釋論下引證三當知下結四而復下重簡別因果不同又二先簡次例先簡又三先釋次發下三若識下結次例中二初以佛性涅槃為例正因果體因果如宗次例者非常非本如體而當而本如宗次私廣引破古中初破遠師者所明一乘但是破三之一待藏之妙則但因而非果是則在始而不該末故云不該始末況所破之三為在何教次破能師者此經本以因果為宗龍師棄因獨存於果言華文者今經本迹各立因果以為經宗具如下引本迹二文故知華文慧觀師釋今無破者什公已歎今家粗計以遠公棄果而存因龍師棄因而存果觀既有始有威即是兩存仍非全當故亦不依何者若以法華會三歸一為乘始者且法華部無乘終耶若無終者直至道場為是何等若以澄神指涅槃者涅槃部內且無乘始若無始者初破三條及初發心常觀涅槃為何等破印師中言如境關畢者此乃縱容許其用智智通因果稍似經宗若望三法然但在因而關於果況復如境屬於體將陪宗義腫不益肥次破光宅者正釋中自立兩處師弟因果次破用權實及名為宗可見次破用名中言此是地師用八識極果者指而不具感深不與深俱今尚破補師攝師所破既非能破非今經宗次破常住為宗者上句且與而言非我今宗所顯若是所顯所顯非宗亦覆亦非未為全當破次師準上可知破萬善者其果果而取因次破無漏者七方便之因果俱為我家之因何得局位獨立無漏若



取初住已去雖是真因而無漏之名復濫小果次破悟者  
悟通因果仍別在具因既無的指且以果責之又破妄引  
大經教立不定門若諸法不定何得定悟二正明宗中二  
釋結釋中二先述次本二文各四初列經文次正釋三定  
傍正四結次結中二先結成宗意次所以下結示經文三明  
諸經同異者若不辨因果將何以明此經妙宗於中三初  
雙標次釋後雙結釋中二先釋述次釋本初文中三初  
通為諸經宗次大品下列示其同相因果既通而為宗者  
名隨事立三是為下標結初如文次明別示中二初通辨  
諸部因果次諸經下辨諸部中因果不同初大品次淨  
名次華嚴初大品中二初立宗次引教師證初又二初正  
立宗以顯別次故云下明具因果以辨通初文二初正立  
次般若下示宗相次言通者二文俱有因果意在於因般  
若是因薩婆若是果次引教師證中又二初立因果次文  
中下證次淨名中言實積具問因果者淨名序中云爾時  
寶積說偈已自佛言是五百長者子皆發阿耨多羅三  
藐三菩提心願聞得佛國土清淨果也唯願世尊為  
諸菩薩說於如來淨土之行問因也佛言隨所化眾生而  
取佛土化眾生答因也而取佛土答果也又下文云直心  
是菩薩淨土答因也菩薩成佛時答果也次華嚴者大  
同淨名次諸經因果不同中若顯諸部中諸教因果而諸  
經別故故須此文分別以顯同異此中又二初對部次對味  
三總結如文次明本門一向異者又為二標釋結釋中二  
初重教諸教諸部並約迹中論體用本迹故並云非本  
次本經下正明本門因果三故師弟下結三今下雙結上  
迹本因果為今經宗思之可見四蘇妙中二先判次開

初文者大品中指薩陀波路見佛後發無漏為說者即  
法身也方等中二乘如高原此等並廣融合經為妙開文  
準前可見五結成中初二初文二初通途明切諸經各  
有因果次別顯今經因果初文者凡代教門佛所說法  
不離因果但有權實本迹之殊今經所論不論權迹唯  
在實本所論因果次文中又二初明本迹二門得益不同  
二正引文證得益因果初文所以得益不同迹門傍正者  
法華已前已入竟者為傍今於法華始得入者為正本  
門傍正者迹門及法華已前兩處已入者為正兩處未入  
者為傍次引證者正當實相家之因果故引為證於中  
又二先引證次解釋釋中又二先釋釋次從七種下列  
釋別中又二先示正因果次何者下簡卻似位及以性德  
斐今宗意初文又二初歷別約位次復次下通標約位初  
又二初從七方便下至為果以初因對極果釋次從於下  
至果以次分因果釋又二初立次用無礙下釋言二分者  
是第二住中分二住已足於因復修三住之因故云因因  
初住已得解脫二住復得解脫故云果果是則二位中  
有因有果以解脫望無礙名之為果此解脫望上位名  
之為因望後修因故名因此解脫望無礙名之為果望  
前解脫名為果果次通標中又二先迭立因果次妙覺  
下判釋此中位既通總因果之名亦但通總不復更平  
行亦因亦因因等但且迭立及始終一判次何者下明簡  
卻又二初明簡卻似位次若取下簡性德此簡意者正  
判則尚不取似若取則性德通立故今經文並有通別  
兩意初文是通此乃下是別如開五乘各常不輕等即通  
意別授聲聞記乃至本門分別功德別別意也兼發心

又通意也料簡中二標釋釋中上重問答初重約兩種四  
句分別次重約教互顯分別初中先問次答長中三標列  
釋初標中云兩種四句者一漸圓四句一堅聖四句次釋  
中三正釋引解結益釋初四句又為二意者以圓對偏  
應作四句二者從復次去於圓自為四句今初通列一標四  
句次釋文中方兼兩義於初四句復分兩四初四句中但  
以漸圓一句相對餘三釋但注云云若欲釋者圓漸謂  
初住已上圓圓謂唯妙覺漸謂七方便各自有因若正  
觀中與此稍別不得一例彼以三教各自有因名為漸漸  
各有果頭名為漸圓次四句者亦以初文以為初句次從  
初發心住進修二住為圓漸也漸漸自是圓因之位非七  
方便漸家之漸是故須以兩種漸漸前引文漸漸修學  
之難餘如文次賢聖四句者重舉例釋漸圓四句以申前  
難漸中尚有賢聖之名何得但開漸漸之名便既為漸  
家之漸於中初略立賢聖二句亦應更以妙覺對住前為  
二句言三心雖同賢聖義者望於下地名之為賢斷無  
明故名之為聖此準仁王立賢聖名若準此文應云住前  
名為賢賢妙覺名為聖聖餘之兩意其義易知是故文  
中更為異釋十住為賢聖者即是地前為賢是賢家之  
聖二十心為聖賢者約斷名聖據位仍賢即指地前為聖  
故是聖家之賢地等聖名為聖若準仁王經地前名  
賢故以十地名之為聖妙覺是聖聖者初地已上已名為  
聖故妙覺位是聖中之聖聖名為聖聖次問答中先問云  
既構圓漸復云圓別等者漸即同別前釋四句圓既有  
漸亦可名為圓家之別若許圓家有於別者亦應許於  
圓家有漸通耶故云乃至漸通答中二初正答次例漸圓

及開顯等初正答者名許互有義必不通故知藏中  
 通別圓三並屬於藏不關餘三通別圓三例此可知次例  
 中三先例前四句次例結因果三例開顯初文之此義既  
 通亦應漸圓漸圓四句皆得者四教之文本分四別各一  
 一教義通四名何妨漸圓義本區別等四句二義通應  
 云漸圓漸顯恐文悞故開置之第四明用中二初釋名  
 次開章解釋初文又三初略釋次對宗廣開三若得下  
 結歸初文二初直釋次功用相即初文二初立次釋初文  
 者應言功用亦可言得用亦可言力用功謂因滿得謂  
 證悟力謂勝能此三並是如來自行用則一向單論益他亦  
 可兼自而說今且置自從他故但云用復義謂能及  
 用能用二義復通自他多屬於他如言能從因至果加  
 功用行等今亦置自從多分而說人有善巧利他之能  
 經有斷疑生信之用於中初略立竟次如來下略釋次相  
 即中人須有法法藉人弘次對宗簡中二先例次何者下  
 正簡簡中先略立次宗用下簡簡中三先例次宗用者  
 下釋三若論下結示三結歸可知次開章解釋中文自  
 為五初釋力用中二初正明力用上已下更展轉比法  
 初文又二初通約述本辨非顯是次復次下重以二乘  
 對涅槃明今經勝用初文又二初辨諸經所無次如此  
 下明今經具足初文二初標標所無次不正確下雙釋所  
 無文皆先述次本初文諸經下無諸門顯實不發應  
 迹下無本門顯遠也不正確下釋初句次不斷下釋下句  
 次明今經具足中三初雙明具本迹二義對斥他經次今  
 經下正明今經具斯二義獨超眾典皆先述次本三蓋由  
 下雙結數初如文次正明中述可見本中一先發迹次文

顯下顯本顯本又三初正顯本次本下下明顯本之益  
 助顯顯本之能三雙結數中二先因次果因中普兩充足  
 斷疑起信之言亦可通於本迹言未盡者期化單他方  
 復會節即不休次約一乘對辨涅槃中二先明前經經  
 及教主拱手不治次引涅槃開提對辨前言三無為者  
 文難舉三正明擇滅對辨涅槃又先舉涅槃次乘下  
 重舉今經能治二乘又三乘舉二乘難治次則下明今  
 經能治又二初明能化人法至妙次色身下明所化身方知  
 益深又三初身益次令心下智益三其下下揭明身智得  
 益功用此之勝益文似六根實兼上位上位益者具如華  
 嚴云初住菩薩得十種六根故四念處云六根清淨有具  
 有似次重比法中初以此開世智為本乃至佛智又二先  
 比法次佛權力下指廣舉例一切功用自行化他皆應作  
 此比法初文二先結前生後次正比法中言復劣楊脩三  
 十五里者漢順帝時上虞縣令度尚有息名子禮焉曹  
 娥作碑後祭邕字伯喈聞其碑妙特從其來至碑所值  
 夜乃手摸讀之歎之不已於夜題其碑以爲字五黃顏  
 幼婦嫠絲履白自後漢時楊脩曾操同至碑所見此八  
 字楊脩當時曉字義曹公尚味乃云未得說之行過  
 三十五里思乃得之使自歎云才不才三十五里哉其曹娥  
 者史記孝女傳云會稽上虞父肝能鼓琴爲琴視五月

利弗士大分之一指故不能及至佛智云無謀而實猶如  
 明鏡不謀端隨其形對任違似其二明同異中二先問  
 起次答初問意者前明宗體皆對諸經迹門以辨同異  
 是則實相體一乘宗通於四時但有兼帶之異今明權  
 實智用爲復如何次答中二初揆答名通而事別相如  
 何次藏通下出其列相於中爲二先出諸教諸部不同次  
 今經下出此經異相初文二先出小教力用短淺尚不斷五  
 住等況長遠即次出大部縱兼顯實不斷近疑於中先  
 釋次故權實二名下結異次今經亦二先釋次結異釋  
 中二亦先釋迹次破執下明本三別釋用中文自分二各  
 自爲十初釋迹中二先列次釋釋中二先釋次對十妙  
 釋又二釋結釋中二先通次別通略不釋但注云云通  
 歷十妙皆具十意者且如境妙有六境不同且妙因緣  
 自分四教圓教爲三教爲三謂破三因緣緣一因緣等  
 乃至住一因緣用三因緣等如是乃至行位利益皆有森  
 妙疊妙相對宜有三以通上意思之可知於列釋中自爲十  
 文前六文中皆有三意後四不假初文三者先屬對所  
 以次敘昔三迹證此經初初意如文次何者下敘昔三  
 今破下明今經意次文次如文雖破下大意三正且下述今  
 言樹想還生等者所餘實理猶如根能發枝猶如枝  
 葉若其不廢這緣諸教則千枝萬葉權想還生以想生  
 故其其實本開中初如文次文兩重舉昔三今開下述今  
 會中初如文次品下此文此經下第三文住中初如文而  
 衆生下下文故言下第三文住三中初如文專念下文文  
 又且下第三文住非三中初文關次文事理二重但述今  
 不敘昔既言住雙非而顯一故無昔可敘覆三亦然三既

被覆無三可述所以文中但語除病謂除執三之病法何所傷所言但除其病者病謂執權為實法謂一切權法執權之病若除即此權法是實是故除病不須除法第二結意中云為顯十妙之用略言十等者初述中用對迹中十妙者具依前釋十妙之文准望自了次十妙者破既破情以顯於妙故用智妙既既教是所說故用說妙開約理即境也實既約行應用行妙住既元是佛之本意佛之本意唯用一乘故是乘妙也住三既其約佛權智權即起應隨機道物故用感應妙也住非三非者法性不當權之真實入天之乘非三教之權非實理之一非此雙非何能起通故用神通覆三是用位妙者三法恒須是故須覆三顯位即是用於常住妙位住三是用眷屬妙者權同於三而常顯非妙眷屬則無此用住三是用利益妙者如住一地而用三益終令得於一實之益次本十用又三初標數次述意三列釋釋中二先釋次對十妙初文又二謂有通別通亦略無別釋又三初正別釋次佛散赴機下結引證意初文自十二文皆先屬對次釋對意三引文證結釋對意中文有別前之四文以先敘迹次明拂迹後之六文在本顯本住非迹非本顯本無迹可述餘四即此迹而論本亦不須廣述迹迹先知如此具至文易了初破迹顯本中初迹迹為一初迹動執之文次推三品文下結迹文意也初迹中三各言皆先敘文次出文意第三實塔文中兼以第七卷蓮華喻本妙中意助次次所以以下拂迹顯本三引證中先正引次直舉下釋文意履迹中初如次文者初昔為下先敘迹次今障下拂迹次引證亦二先正引次次即是下釋文意開

迹文中初就法下先敘迹次本若下拂迹次就理中但明就理拂迹之意會迹中初如次文中先敘迹次諸迹下拂迹住本者祇是不離於本而常顯本引文意不離本時空乘於迹迹乘以顯本學婆常住下結文意可知住迹中祇於迹中顯之時已現古佛之塔正為顯本故也覆迹中歸于卷意能前跳後跳即未來益之相也大結引證意如次對本十妙文中關於住迹顯本准迹十用對十妙義兼取前來開合之義來此勸會即知文候此中應將破開會三以之為因故前迹中破約智開約境會約行此三屬因位通因果本門開果以出國土故覆迹顯本對前迹門覆三顯一前是位妙故今應對果妙更加住迹顯本為感應妙以住非迹非本為神通妙又則相當或別有有意也壽命合在眷屬妙中涅槃合在利益妙中既對迹辨所以可知本迹十用還各用十妙如前明體即指十妙之中中道實性宗即指迹前之五妙及本中前二用既益他即是果上之用應在迹中六七八九四妙及本中第三乃至第九通用者在果非但用其果法亦復用其因法何者他且須此境智是故況復不依境智行等將何以為利物之本是故須有通別一對而釋於用四結成悉檀者前明十用若非權實二智之力焉能去取出沒過時能顯實發迹是故更須辨此結悉檀於中一先敘意次正釋初文者祇是權實二智作二用今眾生斷疑生信耳次文者更東十為四使用文可見又為二先迹次本迹中自一先別次通別謂分十以對四悉通謂二各具四悉初別中初三本未有一乘之善而今此三即成一乘善無過此故屬為入破廢復名對破三惡其名最便住

三住對世界者但三異義當世界第一義文甚可見次通中二先釋次結意初釋中二先釋一番次餘例本門中二標釋釋中通別二意別中例迹可知次通約一科以結四悉檀意兼舉好所類前說之可以意得五悉檀同異中先敘意標列次釋釋中二先迹次本迹中二先釋次問各料簡初文者三名同意義各異藏通各以三乘為三涅槃為一別圓對前為三實理為以此三編歷五味四教分別別教教十用不同部部增減十用復異將前十用之文展轉偏入使意明了於中三先釋次故知下結意三文云引證不能委記且須細思問答中三法辭結意本門所言無者隨以一文例斥應辨別指法華玄義釋義卷第九

法華玄義釋義卷第十上

唐天台沙門湛然述

七九

五教相中二先明來意次開章解釋初文中又二初正明來意次但聖下述開章意初文云若弘法華至有闕者法華前經但當文判釋於義未失當文辨教於理易明若弘法華須辨一期五時教相說佛本意意在何之諸經有體體趣何等明宗明用為何所依是故前釋宗用中云用是宗用宗是體宗名總標三教相判四是故法華不明教相使前四義冥無所顯四義不顯妙法難明故不明教相於理實闕次文為五初但聖意下述大意意次前代下述異解意三雖阡陌下述明難意四然義不下述去取意五南岳下述判教意以聖旨難知故須先出大意以諸師不同故須通失略列以無一合是故一一難破以不全非故須明去取唯證可從故準南岳正判次開章解釋中二先列章次解釋中初大意者大略而言五時教中前之四時當部被物而不須明設教多少開合增減對帶等意

在何之於中為三初明說之根本次說餘下正明大意三若能下結勸初文者約佛自證本不可說若被此上機緣須假立聲教次正大意中四初明教法優劣次其宿植下明物機不同三如是下明如來能鑒四又已今當下明校量所說初又二初明餘經當機當即不涉始終次今經下明今經化緣教旨始末該攝遠近初文又三初總略標示次至如下別明前後諸教三凡此下總結諸教未窮初如文次文自五即四時并涅槃初云至於華嚴至住上地上者今家為顯部中圓別二位不同故云地住新譯經中初會六品祇明如來現相普賢三昧世界藏海第二會六品前五品但明人法名號菩薩發問為入住之端第三會六品祇說十住第四會四品祇說十行第五會三品祇說十向第六會一品祇說十地第七會十一品祇明十地勝進行耳第八會明離世間一品及以最後入法界品祇是令信喜知識教故知一經三十七品但明菩薩行位功德言圓別者住中多明圓融

之相行復多明歷別之相而皆不明行位之意不語初成頓說大旨四舍灼然說小而已而亦不明說小之意於大化不獲垂以劣形說以淺法赴小機宜豈非曲巧方等折小如弟子品彈偏如菩薩品如觀衆生品即是歎大稱歎文殊及淨名等即是裏圓又弟子品用折不同有用三教如訶目連是歎大有用圓訶如訶身子是裏圓慈悲行願如問疾品佛道品事理殊絕如不思議品香積品等是事殊絕入不二法門品是理殊絕雖有此勝亦不明大小並席具對衆機等意般若論通則通於三教故曰三人論別則獨在別圓故云獨進三教同被盡淨虛融二乘之人無心怖取鈍根善薩推功上人別教地前謂為別俗圓衆自謂一切圓融故使文中始自色心終乎種智融通偏入而亦不說設教所以別是不共而不明一部有共不共意也涅槃重施方便又於經初已開常宗斥奪三修十仙小證中間廣答三十六問廣辨善薩五行十功而亦少明用方便意結文可知次明今經

中二先叙諸經以為綱目次但論下明今經以為網格初文法門綱目者自法華已前諸經所明方便教門如華嚴中別鹿苑四合方等中三般若中二並是圓門綱目而已雖諸部中有權有實而並不明權實本迹被物之意故非大綱故說法華唯存大綱不事綱目次明今經者欲明今經復先叙始末方顯今妙叙始末者迹門以大通為元始本門以本因為元始今日以初成為元始大通已後本成已來如中間節節施化皆以漸頓適物機情若大若小皆為取物機而與法差別若今日中間言取與者華嚴已後法華之前觀機為取逗物為與適者得也謂得時而用諸經不爾未為大體次大事下正明今經統教等者明今經是一代之綱格格正也大化等者明一化之極筌字應從竹跡字如北觀記次明物機不同中又二先明四種根性不同次明今經純一根性教意綱紀初文自為四意從其宿種去正出今經叙於一代用教之意故前文云始從華嚴至般若來皆不說

於設教之意故從此下騰今經意述一代教用與之由故初說華嚴意在根言不涉小則三意未周一不攝小機二不開權三不發迹從其不堪者去說阿含教意在於小亦有三意未周一不涉大機餘二如前從既得道已去說方等教具明大小總有二意一逗大逗小二以大斥小亦三意未周一者不明逗緣彈斥之意餘二同前從若宜兼通去說般若教亦有二意一通被大小二洗汰付財亦三意未周一者無通被洗汰之意餘二同前次文二初明開顯次結成綱紀從過此難已去唯至法華說前教意顯今教意故云過此已後定之以父子開權人也付之以家業委權實法也此約迹門開權顯實次拂之以權迹顯之以實本此本門開迹顯本也此即法華之大綱今家之撮要不過數行而已收一代教法出法華文心辨諸教所以請有眼者季悉尋之勿云法華漸圓不及華嚴頓極當知法華約部則尚破華嚴般若約教則尚破別教後心如此教旨豈同外人因中有果等

而為匹類耶一一文中皆先述教意次引文證次當知下結成今經綱紀中三先法次譬三引無量義意以合譬若無諸數將何以紀定若不紀定將何以結歸若不結歸則佛意杳漫若無諸數則化儀不周故開權顯實即彼所行是菩薩道開迹顯本本迹雖殊不思議一三明明佛意難測初文又二初總述次別當知下明佛意難測初文又二初總述次別指初文言法身地等者自本地真因初住已來遠鑒今日乃至未來大小眾機故云本行菩薩道時所成壽命今猶未盡豈今日迹中草座木樹方鑿今日大小機耶次文云下別明鑿機以今日之事驗久遠之智一代始成四十餘年豈能令彼世界塵數菩薩萬億諸大聲聞便悟大道現獲無生色聲之益略難稱紀故知今日逗會赴昔成熟之機況若種若脫非言可盡於中又二初略明始終一期佛意次信解下重牒信解領鑿證成初文又三初明佛垂世本意意雖知小而在大次文云殷勤下明用小化本意意雖知大而用小

三文云諸佛下明通攝化儀佛意本暢非始  
靈驚其心泰然次信解文具足五時初華嚴  
時大機未起以佛遠鑒令見而復遙次於窻  
牖中下知小機先熟故遠而不捨所以密遣  
將護大機故禮業領付其意在茲次當知下

結中二先正結次文云下引證四明校量中  
二先引法師品與一代校量次將說下以疑  
請文與諸經校量初文可知次文中二先明  
與諸經一向異次唯華嚴與法華經廣辨同  
異初文中三止四請者方便品初佛止數云  
止舍利弗不須復說次舍利弗騰眾心請次  
佛止云止不須復說恐驚疑故二舍利弗  
騰宿根利是故復請三佛復止舍利弗護增  
上慢故三舍利弗復騰宿慧益多是故更請  
四如來許說四身子願聞亦無疑網等者餘  
經雖亦有請有止不同此經三乘四眾天龍  
咸有疑請致請為往佛止為復皆至於三名  
為殷勤說諸方等觀文可知者且如說方等  
陀羅尼時初叙雷音比丘為九十二億魔之  
所掩蔽華聚菩薩請佛救護佛便許以摩訶

袒持調伏彼魔後說滅罪修行方法如說淨  
名初因命問疾述昔被彈文殊承旨廣論因  
疾調伏慰喻此等諸文由問疾生已下諸文  
次第而起不云再請何況至三說大品時猶  
酬梵請者如大品中如來自教師子之塵入

王三昧身分次第放於六百萬億光明放先  
明已復入師子遊戲三昧現神變已令無量  
人各各謂佛獨為我哉十方世界亦復如是  
此中無請仍用梵王初通請竟是故此說猶  
刪梵王所言猶者佛初成道梵王初請請意  
既遠鹿苑方等未稱梵心故至般若闍闍初  
請故知三請唯獨法華驗不虛矣次與華嚴  
對辦者今一家意豈欲貶於法界融通普賢  
徧入文殊彌勒妙用無邊耶但據彼部文猶  
帶行布序首結集自云始成存行布故仍未  
開權言始成故尚未發述此之二義大意之  
綱骨教法之心髓而彼部不開不拂焉知化  
迹無優劣耶圓理無殊故今許云可為連類  
斥人師不了故復論之於中為二初總明同  
異次別比決初連類者如華嚴中說十住時

有十慧菩薩法慧為首說十行時有十林菩  
薩功德林為首說十向時有十幢菩薩金剛  
幢為首並云承佛力說至說十地時有三十  
六菩薩皆以藏為名金剛藏為首解脫月居  
末是金剛藏入大智慧光明三昧十方皆爾  
從三昧起告諸菩薩言廣大如法界等次列  
十地名竟云三世十方諸佛無有不說此十  
地者一切菩薩隨順佛說作是說已默然而  
住一切菩薩聞是語已渴仰欲聞各各念言  
何故金剛藏菩薩說十地名已默然而住眾  
中有菩薩名解脫月知眾心念說五行偈請  
金剛藏金剛藏復說六行偈止云眾生少信  
故我默然解脫月復請云大眾直心清淨善  
修助道種種善根云金剛藏復止云眾雖清  
淨不修行者智慧未明了解脫月復請云諸  
佛皆護念願說十地義諸菩薩同聲偈請諸  
佛放光照光中偈讚竟金剛藏復稱歎十地  
義深妙難思謙退已次方乃云承佛力說復  
誠眾令諦聽恭敬又云我之所說者如大海  
之一涘次方廣說十地功德等此乃三請兩

止猶闕法華一請一止故云連類況法華所請獨顯本迹一實長遠耶又連類者但云止請不云所說之法非連類不可為僑而人師偏著謂加於法華者自古弘經論師不曉佛意唯見華嚴事廣文長菩薩致請而謂華嚴加勝法華近代已來讀山門教者仍有此說候哉候哉況以人師但以請主勝劣相形不云法門觀智勝此而近代匠者更以教體謂勝法華豈非快耶總明同異竟次身子下別比決中三初正比決次彼以下明比決意

三但此下結歸本文疑多請倍之意初文又二初斥古師云法華請者唯小次又彌勒下救法華不及菩薩疑請於中又二先引齊次又本門下明勝意初云法華中彌勒求決於文殊華嚴中解脫月請釋疑於金剛藏若據二處菩薩互為賓主並是深位是則似齊故云若為有異二處會主雖即釋迦舍耶不同但是衣纓少殊內身不別次文者一往雖然所請之法所被機緣不無同異華嚴兼別法華純圓又十方諸佛皆是舍那分身而經中

不說亦是以權而覆於實是故須此比決令勝於中又三初總明請人說者所說法勝次若彼下別明眷屬勝三又彼下明化主勝初文者法華本門是佛說法與華嚴中加於菩薩說菩薩法不無同異如此優劣佛旨難思故大師自云若較其優劣恐失佛旨佛旨但在誘物莫真但能被教門不可一擊所以復云此法華經開權顯實開迹顯本如斯兩意永異餘經請倍疑多復異諸教迹門三止四請本門四請三誠次文中言不無疎密者知識疎發心密知識可互相成益發心則師位不移故知知識之言覆此發心之事顯覆不等疎密何疑第三意者彼十方說法法同人同被加者同是則化主眷屬並以一身無量身互為主伴同而不同一身多身一身自在而覆其分身之說但云主伴相關設彼一身多身但云法同名同彼一華臺立一化主華臺相去其量巨量今以八方土田滿中諸佛凡集幾許華臺佛耶舉例而知塵數亦爾比決意者彼華嚴佛何殊法華已如前說

餘並如文及疏六中廣以十義辨於同異三結歸如文二結勸○次異解中二先明三意通用次明諸師不同初文者頓漸不定名雖不殊但明義不了是故須破初中言南三北七者南謂南朝即京江之南北謂北朝河也自宋朝已來三論相承其師非一並稟羅什但年代淹久文疏零落至齊朝已來玄綱殆絕江南盛弘成實河地偏尚毗曇于時高麗朗公至齊建武來至江南難成實師結舌無對因茲朗公自弘三論至梁武帝勅十人止觀詮等今學三論九人但為兒戲唯止觀詮習學成就詮有學士四人入室時人語曰興皇伏虎朗栖霞得意布長于領語辯釋眾文章勇故知南宗初弘成實後尚三論近代相傳以天台義指為南宗者非也自是山門一家相承是故難則南北俱破取則南北俱存今時言北宗者謂俱舍唯識南方近代亦無偏弘其中諸師所用義意若憑三論則應判為南宗若今師所用毗曇成實及三論等大小諸經隨義引用不偏南北若法相宗徒

多依大論觀門網格正用瓔珞融通諸法則依大品及諸部圓文故知今家不偏朋黨護身寺自執法師大衆是入爲立號以重其所習故美之稱爲大乘。○三明難中先難南三次難北七初南三中先難五時次今更下重難前文用三時義初文二先難五時次五時之失下結難初文正難用涅槃五味五時又三初難五時次難共用頓等三教三難用涅槃五味初文又二初叙意次正難初言先難五時者以初二師立三四時攝在五時中故先總標意竟次若言下次第難其五時即自爲五文初難十二年前有相教者先牒其所立次難難中又四初總難十二年前及以有相次又阿含下單以空難三又成道下難十二年前唯小四復次下以成論破意難初文中言成論等者論屬十二年前論文自明空義論師判之爲有相教豈非以有加誣已宗爲有相教次文者阿含即是十二年前及大論所指皆明空義如何云有言是老死等者如止觀第六記次論所指云三藏中明法空

爲大空者他云三藏通大小何爲但屬小今明如法華云貪著小乘三藏學者又大論中處處以三藏對行而辨大小故準此文以三藏爲小若通論者小行二門俱有三藏自是通途非別意也若唯通途如何銷通法華大論具如四教本中廣明故十二年前約顯露教秘可通云三藏教耳故不可云見有得道若唯見有妨於三門是故文中且破存於計有之見又三藏教準不定教亦非獨在十二年前如食檀耳是涅槃時事亦在四阿含內迦留陀夷亦復如是故顯露教十二年前定唯在小三難唯小中二初文引央掘仍是大眾明空亦在十二年前次又如大論得道已後十二年中亦說般若四成論斥意難中三初直以論師斥意難教成虛設次又拘隣下以得道人難得道不無則教成無相三又若下以得道與無相變折又爲三初難得道不得道教同無相及以邪說次難得道仍存有相道亦成外三結成過相次難十二年後亦二先牒所立以略非次若言下廣破彼師

以般若教爲第二時故般若無衰駐等所以約此而爲難辭於中爲六初難無相不成次若言下難不明佛性三若言下以般若無會三難四若言下以般若無彈訶難五若言下以般若第二時教難六以般若通十二年前難初如文次文又三初單以正因佛性難次故知下以三佛性難三若言無常下以八十年不說佛性難初文又土初以共不共般若難次大經下以名義同難又爲四初引五名中有佛性般若難次彼師救三若爾下重破四又涅槃下重引文結同初文云佛性有五種名如止觀第三記意仍少別次救云涅槃自是三德中之般若非無相者此過更甚一者三德般若若有相過二者無相般若若非三德過若非三德即是無常若是無常云何無相縱屬小乘亦非十二年後般若無相不成沉重破中還爲涅槃所指涅槃何殊般若耶況重立結同中涅槃佛性與實際般若若不殊次以三佛性難中三初更牒涅槃般若所明實相法性爲正因對餘二性爲三因次重



引金剛論證般若為了因佛性三但名異下  
舉譬結難三以八十年佛難中二先牒所計  
次難難中又三初以八十年佛亦說常難次  
引大論祇是一身而分生法難三以小況並  
難初言云云者涅槃八十既說常般若八十  
豈不說般若八十若不說涅槃八十安得說  
廣並云次引大論又二先分二身次二身合  
初文者般若之中既為諸菩薩當知化主必  
非生死若非生死即是常住若是常住明常  
灼然所言佛有生法二身者如大品中華積  
世界普明菩薩欲來此土彼佛令其問訊釋  
迦少病少惱等論問云何故諸佛問訊而言  
病惱論答云佛有生法二身故生身有寒熱  
乃至九惱法身無病故問生身不問法身次  
釋論下明二身合者教分二身為機務故豈  
以為劣機故暫現無常即以無常加誣法性  
令無常耶三舉小為況者均提沙彌緣出大  
論如止觀第四記彼小乘言不滅者以無作  
之業至未來世名為不滅非常任不滅且引  
不滅破彼無常三般若無會三難者其實般

若未會其人今且以會法而為難者彼亦不  
曉會法不會人故又為二初汎引天子發心  
天子雖非二乘然發菩提即當會義次引聲  
聞發心正明會義又為二初引經次若聲聞  
下釋初文中云與生死作障隔者滅智灰身  
永斷生死若其發心大悲利物應處生死與  
物結緣若種若脫而成熟之是故二乘已斷  
生死永與生死作障隔故不能復入生死益  
物若發三菩提心者我亦隨喜者折挫小行  
令發大心於權教中雖云敗種佛以實理而  
發動之假使能發菩提心者我亦隨喜四難  
無覆與中四初引斥智次又十三下引斥教  
三又云下以引失教旨難四豈有下結次文  
言不從大家求會等者經云汝是上人應求  
上法不應自鄙唯居下位不應如彼攀附枝  
葉狗狎作務等三引失教旨中言見象等者  
立小乘教本期於大住小亡大斯為不黠四  
結如文五難是第二時中二初引諸經次經  
經下結難六難十二年後有無相如文次難  
第三時者彼以方等為第三時教故須約覆

貶等難於中為二初牒所計次今問下正難  
初如文次為四初難方等不應在般若之後  
次又彌勒下難披彈不應獨在聲聞三若言  
下難不應以七百之壽用判方等四以三佛  
性難同涅槃常住初二如文第三中又三初  
難次文辨下再辨三又云下引證常身初文  
中云七百阿僧祇者楞嚴十百及淨名金剛  
二經俱是第三時教何故不取金剛為正而  
人師苦以七百判為無常若七百無常金剛  
豈常方等金剛若無常者涅槃金剛何必是  
常涅槃無常佛性何在言何疾何惱者乳光  
經中佛在毗耶離音樂樹下眾會說法佛少  
中風當用牛乳時城中有梵志名摩耶利五  
百弟子為國大長者不信佛法不知布施羅  
覆宅庭不令鳥侵所居之處去佛不遠佛告  
阿難汝持我名至梵志所索乳釐來阿難受  
教而往持鉢門下立時梵志欲入王宮因見  
阿難問曰何故晨朝持鉢住此阿難具以佛  
意答梵志梵志默然思惟若不與乳諸人咸  
謂我慳若與乳者諸梵志謂我事瞿曇道復

思惟已即授犢牛令阿難自聲欲令犢牛觸  
 殺阿難折辱瞿曇如謀而行梵志五百弟子  
 皆笑云瞿曇常自言能度生老病死今者自  
 病須乳時維摩詰訶辭問答空聲等具如淨  
 名仍廣於經時五百弟子聞空中聲即無狐  
 疑皆悉歡喜發無上心時梵志內外眷屬及  
 聚落中無數千人皆隨阿難往看犢牛阿難  
 至牛傍自念我師法不自聲乳言竟切利天  
 座為之大動從天下來化為小梵志住牛傍  
 阿難見之歡喜請取乳即答阿難我非梵志  
 是帝釋耳聞世尊須乳故來至此阿難言何  
 能近此腥穢耶答言我之何如佛世尊耶欲  
 為取乳唯願知時帝釋詰即持器至牛傍牛  
 便靜住觀者驚怪小梵志有何緣來為之聲乳  
 僕為犢牛觸死當悉何耶帝釋說偈言今佛  
 小中風與汝作乳種令佛服之差得福無有  
 量佛尊天人師常慈心憂念蚰飛蠕動類皆  
 欲令度脫爾時犢牛說偈云此手捫摸我一  
 切快乃爾取我兩乳種置於後餘者當持遺  
 我子朝來未得食雖知有多福作意當平等

於是犢子為母說偈云我從無數劫今得聞  
 佛聲即言持我分盡用奉上佛世尊一切師  
 甚難得再見我食草飲水自可足今日更有  
 五偈云於是阿難滿聲乳去梵志及親邑人  
 見此稱歎信解佛法得法眼淨阿難至世尊  
 所具述之佛言如是此牛過去曾為長者喜  
 出息償錢畢復拒觸他人坐此墮畜生今罪  
 已畢放口光授記從此卻後命終七反生兜  
 率天及梵天復七反生人間豪家牛母見彌  
 勒成阿羅漢犢子上下二十劫竟作佛號乳  
 光當知世尊無疾無惱為度人故現身有疾  
 為度眾生理行斯事故淨名安慰阿難云但  
 為佛出五濁惡世為眾事故現行斯法二三  
 如文第四文又三初引經題總具三脫即三  
 佛性難次引下文具三脫三佛性難三三義  
 下結難次難第四時為法華同歸教者又二  
 初牒文總片次法華下別難別難又為二初  
 略舉法華明常辨性次華嚴下別引並難初  
 文云命章者命字口令也謂教也即命召也  
 謂章初也次文又三初引明常文次引佛性

文三破神通初文又五初以華嚴為並難彼  
 許華嚴亦明常住故將為並次又無量義下  
 以序文驗為難三若言下以勅語多少為難  
 四引今文五法華論下引三身為難初文又  
 二先以迹門並難次又華嚴下以本門並難  
 初文言菩薩智慧如爪上土者大經三十二  
 云爾時世尊取大地土置爪甲上問迦葉言  
 是土多耶十方世界地土多耶迦葉答言爪  
 上土者不比十方所有土也經文本譬喻於  
 人身得人身少今借以譬菩薩智者如爪土  
 等華嚴甚深但為今序第二第三如文第四  
 文者引文三身壽命為難第五文者若不明  
 常豈明三佛次明三佛性又五初引不輕文  
 次引法華論文三引涅槃指四引涅槃同  
 明一乘五汎舉涅槃猶劣初二如文第三文  
 言八千聲聞得授記前者如止觀第七記第  
 四同明一乘中言畢竟者經云畢竟有二種  
 一者莊嚴畢竟二者畢竟畢竟又有二種一  
 者世間二出世間莊嚴畢竟謂六波羅蜜畢  
 竟畢竟謂一切眾生悉是一乘一乘者名為

佛性是故我說一切眾生悉有佛性悉有一  
乘第五如文三破神通者又二初略舉身土  
不滅驗非神通次正破神通義如第二卷故  
著云云次破第五時中又二初牒次難又二  
初以二諦為難次眾生佛性下例難初言欲  
破第五先難成論師二諦判教古人雖云二  
諦而不分共別合顯之異故將常住以例諸  
教諸教並是十二年後所明二諦與十二年  
前二諦何別若言無別自涅槃已前法華已  
來應俱無常若其別者那同名二諦次例難  
者二諦既同應俱明佛性並云云二諦既同  
應俱明闡提作佛並云云已難漸中五時次  
難頓等三教初難頓者又二先以同難次權  
雖下以別難華嚴至法華來無不有頓何獨  
華嚴得稱頓耶次明別難中以權別故故有  
諸部不同者權是事法不應從權異邊而分  
頓與非頓次難不定者為三初總舉諸經次  
別引夾攝列眾明常三以淨名為並次文言  
夾攝列眾者彼經初云爾時世尊與無量菩  
薩摩訶薩及四眾天龍八部毗舍遮富單那

等日月天子及護世等皆云無量始從度苑  
方等般若法華涅槃經初列眾皆有聲聞菩  
薩雜眾夾攝亦爾仍云無量故云委悉彈斤  
明常者如彼夾攝偈云云何名為一謂一切  
眾生皆以如來藏畢竟恒安住云何名為二  
所謂名與色此是聲聞宗斯非摩訶衍云何  
名為四所謂四聖諦是則聲聞宗斯非摩訶  
衍一切諸如來第一畢竟常是則大乘諦非  
若是真諦云何名為五所謂彼五根是則聲  
聞宗斯非摩訶衍所謂彼眼根於諸如來常  
等具如止蘊第七卷引乃至增十亦復如是  
如是等文彈詞聲聞明於常住最為顯著餘  
如彼經又如無垢施女經阿闍世王有女名  
無垢施於晨朝時著玉屣踞父殿坐爾時舍  
利弗與八大聲聞文殊師利等八大菩薩入  
城乞食各先作念舍利弗念言我當入如是  
定已願舍衛城中一切眾生聞四聖諦法目  
連念言願令城中一切眾生無有魔事如是  
十六人各作念已次第到城入無垢施女門  
詣其乞食皆被此女如其心念種種彈訶此

十六人還佛所述已佛記是女等云三文者  
為三初以同有彈詞為並次又淨名下以訶  
在昔與夾攝同為難三若謂下以明常被緣  
為難三難用涅槃五味中二先叙其非次別  
明難難中又二初總斥非次何者下釋釋中  
自五初難從牛出乳為十二部中三初以非  
初說及無十二部為難次救云下彼救三今  
問下縱難初如文次文言彼救云小乘亦有  
十二部至異耳者大經二十五云雪山有草  
名曰忍辱牛若食者即出醍醐更有異草牛  
若食者則無醍醐雖無醍醐不可說言雪山  
之中無忍辱草佛性亦爾山喻如來忍辱草  
者喻大涅槃異草者喻十二部經若有能聽  
大般涅槃則見佛性十二部中雖不聞有不  
可說言無佛性也既云十二部中無有佛性  
即是無佛性之十二部也忍辱草者既喻佛  
性佛性亦不出於十二部彼師依經救云大  
小乘俱有十二部也今意從別且存大乘佛  
性十二部也無佛性者且對九部三縱難中  
二先直縱難何為不用有佛性之十無部次

引第七中判其墮罪次難第二時又四初牒計次修多羅下明難三解云下彼救四若言下重破破中又三初以譬喻等例破次般若下以餘經例般若直說為難三若言下破第二時次破第三時又二先牒計次淨名下指前文破次破第四時又二先牒計次正破破又二先破回文次引涅槃破其謬立次難第五時亦先牒計次正破譬云佞倖者兩字本為一義謂諍競不順今隨語便故分字釋結及更難用四三二時可見次難地中自為七文初難五時中但難初時次餘四同上初時為二初牒計次正難難中又六初單約戒善難次又彼經下用彼經體難三又云五戒下以五戒為諸行本難四又提謂下以經中結得道眾難五復次下以結集法藏次第難六若言下以在初難一音初文又二先且難次縱難次文者符謂三乘法者所謂行行法也印謂泥洹道者道謂能通印謂實相有曾相印道則可行第三文者靈謂情識有情識故翰戒為本天謂諸天正報依報地謂地神

依報正報四天王持之使四時調順地神持之萬物成熟父母道源祇是能生為義第四如文第五結集難中二初難不預五時次何者下釋不預所以六難一音可見次難菩提流支中二先牒計略斥次從得道下正斥斤又二先斥半教次從般若去斤滿教初又二初總難次引諸文皆是十二年前已有滿教言涅槃云我初成道恒沙菩薩來問等者第三經迦葉設三十六問竟佛讚言善哉善哉汝今未得一切種智如已得之如汝所問如一切智等無有異善男子我初坐道場初成正覺爾時無量阿僧祇恒沙等諸佛世界有諸菩薩亦曾問我如是深義然其所問句義功德皆亦如是等無有異如是問者則能利益無量眾生次斥滿中又二先引論以明法華秘密難次又若下以三味各展轉互難互難又二初正難次能摩下結難次難四宗中自為四初難因緣宗中二初以通途因緣為難次又因緣下假名義同不應立異為難初文言六因四緣者略如止觀第八記言成

論三因四緣者三因謂生因習因依因生因者若法生時能與其因如業為報因習因者如習貪欲貪欲增長依因者如心心數法依色香等四緣者因緣者具足三因次第緣者心心數法次第而生緣緣者如識生眼識增上緣者諸餘緣也若俱舍中因緣五因性成論以所作因即是增上故不別立但立報因即生因是自分因即習因是共因即依因是次難假名宗中二先據本論得道為難次引大論空門為證宗應順本論異不成宗次難不真宗中三先引大論彈方廣破次若謂下難不明佛性三何但下難幻化語通立宗不成初文破不真宗指大品十喻者如止觀第五記十喻既是大品正文龍樹彈者但為方廣不曉即空不空等理但指如幻為不生滅如幻但是俗諦而已如何得立為般若宗般若若在空及不空故云失般若意次文可見第三文又二先難次結次難常宗指涅槃於中為二先以八術並難次彼云下重迷彼教重破又五初述計次宗則下重破其宗教真

不真等不應別立三彼引楞伽下破其謬引  
失意四若爾下以因緣假名為例五覆卻下  
結難初文言彼云誑相不真宗等者彼立四  
宗家自判云不真宗是遍教常宗是真宗彼  
依楞伽作如此判具如下引今以真不真及  
宗教有無卻覆並決令二名齊等使宗必有  
教教必有宗教是能詮宗是所詮必互相有  
不可孤然既無此義當知彼之所立真及不  
真亦須互有既不別立其名便齊何須別立  
宗教二耶說大意竟更重消文從初至者字  
有二十二字先述彼定計二宗次從宗則下  
重破中初至用教二句有十五字難其不真  
不合無宗從真宗去至立宗有九字難其有  
宗不合無教次從宗若去至知真有八字重  
微其無教之失宗為所詮教為能詮真宗既  
無能詮之教如何得知所詮之真次從真宗  
若沒去至通教有十二字以真卻並不真若  
使真宗還例不真無宗有教則真與不真同  
名遍教次從若俱沒教去至通宗有十一字  
復以不真卻並於真若使不真還例於真無

教有宗則真與不真同名通宗次從若俱安  
去至宗教有一十字立理難其宗教合俱若  
真與不真俱有教有宗則真與不真俱名通  
宗及教次從若留去至宗教有十六字以真  
不真卻覆並難宗之與教宗教既等不應復  
分真不真別是則宗教之上俱有真與不真  
真與不真既同宗之與教復等是則但成一  
句謂通不真真宗教文中似開為兩句者為  
開次文難勢未畢故云通不真宗教通真宗  
教次從通不真宗去至修也有二十一字以法  
卻覆難其行人法既一例俱有教宗人不合  
分大小之別若言不真通三乘人真宗亦應  
通三乘人亦應更覆並云真既獨教菩薩之  
人不真亦應獨教菩薩亦應更並云三乘通  
有真與不真如何輒分宗教等別次若言去  
至真也有十九字縱難也借使真宗是融通  
之通亦不應獨無教而立宗也通教亦是通  
宗之真豈得無宗而立於教從此則下總結  
宗教二義既其齊等真不真名亦皆混同三  
從彼引去出其謬引所憑便成不曉教旨彼

經明於三乘共位即簡二乘名為童蒙說祇  
是教以教通故不隔童蒙故云說通兼教童  
蒙雖通童蒙宗在菩薩是故宗通本教菩薩  
教是能詮何故立云真宗無教兼被於小則  
童蒙有教何故立云無宗但教彼人不知三  
乘之真兼空不空不空復有教證兩別他不  
見此望聲釋義徒分宗教失旨逾深四從若  
爾去例難且依彼立以難因緣假名二宗同  
成不真若更並決亦應準前故云不便次破  
五宗六宗又二先破次總責無憑初破五宗  
彼立五宗四不殊前已如前破次若言下正  
破法界宗中二先難次結初文二先以涅槃  
難次以大品難初文二先以二部不應優劣  
難次若常下以二法對並為妨難二法不別  
何得別立以為兩宗次引大品中一切法趣  
如止觀第二記結如文

法華玄義釋籤卷第十上

法華玄義釋籤卷第十上

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 四四六頁上一行卷次，徑作「卷第十九」，卷末同。
- 一 四四六頁中三行末字「正」，徑作「止」。
- 一 四四六頁中六行末字「即」，南、徑作「部」。
- 一 四四六頁中一〇行「至於」，南、徑作「至如」。
- 一 四四七頁上一四行末字「說」，南、徑作「說」。
- 一 四四七頁上一六行「北觀」，南、徑作「止觀」。
- 一 四四七頁下一二行第三字「木」，南、徑作「本」。
- 一 四五〇頁中四行「若通論者」，徑作「若論通者」。
- 一 四五二頁下七行「十百」，南、徑作「七百」。

- 一 四五二頁上九行第一五字「住」，徑作「住」。
- 一 四五二頁上一六行「與汝作乳種」，南、徑作「與乳作乳種」。
- 一 四五三頁下末行「十無部」，南、徑作「十二部」。
- 一 四五四頁中一六行第一三字「各」，南、徑作「名」。

法華玄義釋籤卷第十

士十

唐天台沙門湛然述

次難六宗先指四宗與前同竟已如前破次今問下真常二宗對並為難又二先以同異對並次何者下釋不異又二先釋異非妙法以生滅虛偽故次又真下判既非妙法何殊不真等次難圓宗中先牒計總斥次大品下別難又二初以果法俱融難次又云下以因法俱融難深因深果皆悉即淨具一切法豈非不二耶次責五宗六宗無憑中言出頂王經者親檢無文本審其意次難有相無相教中二先總斥次何者下別斥又三初以二諦相即難次華嚴下以經部大體難三大品下重引大品結難初文二先舉二諦中言相即者俗即有相真即無相不應相離次一切智人去引證也一切智人即證真真即無為差別即俗以猶用也用此無為而能分別故即俗論真次文又二先準部中所明義不應別次若純下明別立有妨寄此兼判楞伽成方等部他云楞伽非第三時七卷經文第六卷

中大慧問言外道尚違不許食肉何況如來大悲舍育而許自他今食肉耶若大乘中梵網已制猶作此說當知楞伽四舍之後為漸制之始下佛答中仍云菩薩不應食肉故知仍存小教中間次難一音中亦二先立計總斥次別難別中為六初以鹿苑施小四諦破次以信解衣瓔二身破三若言下所化達成能化破四若言法華下以法華純一縱難破五引華嚴仍二破六故知下結難言華嚴五天往返者通舉上五故云五天其實但四除化樂故謂初利說十住夜摩說十行兜率說十向他化說十地○四研詳中二先釋章名次若五時下正為研詳次第詳前南三北七所用宗教尋之可見不復分節全失三門亦失七門者以般若中有共不共故不共雖有別圓不同且總言之名為不空對共中四以為八門既但得一全失共三及不共四故云失七此得斥小一種聲聞全失七種聲聞者藏通八門各有聲聞若斥有相但斥三藏有門一種全失餘三及通中四故云失七會五

者五謂人天及三不會七者七謂聲聞支佛各有二故永失七術者常樂等四及非常非無常等四總成八術故知但常唯得八術中之一耳又八術如止觀第八記二鳥俱遊者大經第八鳥喻品云善男子鳥有二種一名迦隣提二名鴛鴦遊止共俱不相捨離此品答前云何共聖行娑羅迦隣提舊云娑羅是雙隣提是鳥然娑羅翻堅固不應云雙或云娑羅一雙隣提一雙或云娑羅一隻隣提一隻引文云鳥有二種也或娑羅翻為鴛鴦引證云問中云娑羅答中云鴛鴦類異義同故以鴛鴦著於娑羅或云娑羅翻為天鷄引六卷泥洹云鴛鴦舍利章安云然漢不善梵音祇增諍競意在況喻取其雌雄共遊止息譬一中無量無量中一問為凡與聖共聖與凡共凡與凡共他云若觀常時不識生死無常若觀生死無常不識涅槃常住二解不分如識金不識鑰鑰不識金精識二物是名雙觀餘三亦爾凡聖俱然故云雙遊此釋違喻一鳥窮下之生死一鳥窮高之涅槃升沈永

乘雙遊何在又有人約半滿以明雙遊夫雙遊者生死涅槃各有常與無常取生死涅槃中雙常為一雙滿取生死涅槃中一雙無常為一雙半今明不爾兩常俱起乃是二雄兩無常俱起乃是二雌亦與喻乖是故不用今言雙遊者生死涅槃中俱有常無常在上下高雙遊並息事理相即二即中中即二非二中而二中事理雖雄義並成也故此雙遊須約六即此中具有凡共聖等如前三句用二音者有慧方便解等者慧即是實方便是權二義相即不得相離他用五時但得方便而無實慧故淨名云無慧方便縛故無實慧而用方便名愛見悲即三藏菩薩也總而言之除無緣外皆悉名為方便縛也是則別教地前通教出假皆名愛見若但一言而無權慧何但方便是縛慧亦非解故淨名云無方便慧縛乘二乘空慧也總而言之通別入空菩薩皆名無方便慧今用此意斥彼用教誦味用實雖名一言若無赴緣彈斥洗汰成生熟酥使至法華堪入一實名無方便若用五時

漸誘之益則失諸味平等一音名為無慧故今斥之義同縛慧及縛方便○五判教中列章解釋釋中自六初釋大綱中復為三標列釋釋中復為教觀二種於中又二先二門意次正釋釋中二先釋二種次分辨下簡示釋歎初文二初約教中初釋頓教始自華嚴終至法華皆有頓義故顯露中唯除鹿死以餘部中皆有頓故名為頓教而非頓部下文不定亦復如是此中又引初成道者且借祕密助入此中明鹿死初成亦有頓義況諸經耶言七處八會者是舊經五十卷或六十卷成晉義熙十四年北天竺佛度跋陀羅三藏此翻覺賢於揚州司空寺譯後有大唐三藏證聖元年來至與子闍實又難陀此云喜覺於愛敬寺譯八十卷成但龍宮三本上本十三世界微塵數傷中本四十九萬八千八百偈下本十萬偈四十八品今但有三十九品則經猶未盡舊經七處八會新譯更加普光明殿一會第一摩竭阿蘭若有六品一世主妙嚴二如來現相三普賢三昧四世界成就五

華藏世界六毗盧遮那第二摩竭照速河曲普光明殿會有六品一如來名號二四諦三光明覺四菩薩問明五淨行六賢首第三利天會說十住有六品一升須彌頂二須彌頂諸數三十住四梵行五發心功德六說法說十住進後位也第四夜摩天會說十行有四品一升夜摩二夜摩諸偈三十行四無盡第五兜率天會說十向有三品一升兜率二升兜率諸數三十向第六他化天會說十地一品第七重會普光明殿說十地勝進行有十一品一十定二十通三十忍四阿僧祇五壽量明菩薩報生淨土隨時壽量六菩薩住處七不思議法明佛果德八相海九隨相光明功德十普賢行十一如來出現八三會普光明殿說六位一品謂離世間第九遊遊多林會說入法界品如是處會所明位行不出別圓但經意兼含義難分判始從住前至登住來全是圓義從第二住至第七住文相次第又似別義於七住中又辨一多相即自在次行向地又是次第差別之義又一一位



皆有善賢行布二門故知兼用圓文接別次結如文次漸教者又三初約始終共名為漸次又始自下約人在教以判為漸三從方等之初至法華前皆名為漸前文多處及止觀等用中間之漸今用舊名通判一代且置藏等是故爾耳頓與不定亦復如是今先引大經通明一代漸教之相此明敷設教門出沒利物故用斯漸次始自去始自人天終至佛乘亦名為漸此是約人人雖在於諸味漸乘而得益深淺始自人天次第入實此如止觀初破三途後達常住此人未經華嚴但從鹿苑之前初稟人天後漸深入言中間者或復初從方等般若後漸漸深入皆如前說並名為漸以鹿苑後皆有人天乃至實相故也此等漸入初不在華嚴後不至法華教雖經漸或得頓益其未入者若來至法華被開會竟又名漸頓自是別途非全名漸三明不定中二初略點示次引經解釋釋中三先引教次釋經三結釋經意中又二先明不定之由由往闡法次正明不定即今世發習且以提謂

為首提謂猶屬顯露未假秘密故至鹿苑方分顯秘次主熟酥中但語菩薩者亦是顯露亦應言若秘密教二乘之人處處得入但是文略耳不語今經者如第一卷中分別今經無不定故涅槃中言鈍根二乘等者應於法華皆得悟入若至涅槃乃是鈍中之鈍此如五千復成不定言菩薩者即藏通菩薩至涅槃中方得開常破於無明亦屬不定是等皆名發不定故言七種方便皆入究竟者今釋不定非但涅槃之中七種方便皆得入實名為不定前諸教中亦復如是若圓教中及別登地得入實者不名不定故不定名必在方便又登地登住起斷無明亦名不定是故名為醍醐教人次約觀門者此三觀中頓觀一種全同止觀漸及不定少分不同漸初不云先修歸戒下去文同如前教中初即人天此中道理初亦歸戒但是文略不定但寄漸次論發不定若被止觀但論從師所受修行不定故彼文云或漸或頓或止或觀既云天台傳於南岳不可從師傳於所發是故不同此

約首闡今隨修觀所發不定又漸次觀云從初發心為圓極故修阿那般那彼止觀意亦復如是故彼三種初皆知圓人不見之便謂止觀漸初不知圓極之理名為別教者譯之甚矣稟此一家皆須諳信其虛說徒費餘言漸次觀中二初釋次重別指云若的就者以此中文皆寄四教二乘菩薩辨觀故也復更云的是借用別教行相而初心知圓者是也次簡示中二初間次結初文自自信法二行次結中云大該佛法者前標大綱故此結云大該佛法言大綱者此三種義若教者觀該通一化語頓則始中俱有語漸又三種不同不定復寄諸門涉於四教列觀祇是行者教部教部隨行何等為至何位發心所共各各不同不假必須從初至後並未委論諸門綱目為是義故名為大綱不同古人以此三名局定判部今師以此為大綱竟於其中間或約聲聞鈍根菩薩或約利根獨悟菩薩或對或並或破或會或盈或縮或顯或秘此等諸意隨事別釋更須約教故與今昔諸判

不同次引文者證三大綱所以引三文者方便品法說文義顯著無量義重叙於開為合作由信解品委領始終五味今昔權實無缺若語方便攝下二周若語信解復該前後故引此三文該通一部本門晚示久成故亦略引是故正引三文義足然三處文意雖具今從易了隨顯而說故前之兩文文義五影後之一文該始末故初引方便中意者且取從頓出鹿苑文次引無量義者正當鹿苑後方等般若文後信解者通收二文今初方便品文又三初引文次解釋三結示初引文中具明漸頓云於三七日中者近代釋云但是始成不云日數菩提流支云說華嚴經前之五會初七日說第六會去第二七說引地經云如是我聞等成道未久第二七日也復有人言八會如前第九會別時說新疏破前二師釋云第七日但說十地故知定在第二七日若準深窺普曜二經第七日在鹿苑說三乘四分律云第六七與起行判七七五分律第七日智論五十七十二遊一年方始說法

過去因果經云初七思惟我法妙無能受者二七思惟上中下根三七思惟誰應聞法即至波羅奈為五人說四諦小雲法華疏云三七已說法華引下文宿王華智佛在七寶菩提樹下說法華經今佛亦爾因果經略同今師意者佛在法身地佛眼洞覽豈止道場淹留三七今明三七意有所表表三周也初七思惟法說次七思惟摩訶三七思惟因緣說皆無機故息大施小此偏就圓為語若通約大乘為語初七思惟說圓次七思惟欲說別三七思惟欲說通皆無機故息大施於三藏次釋中二先釋頓次釋漸初釋頓中二初正釋方便品先頓意也次序品下引二文助釋頓後明漸初文者約大機即寂場之時約小機即成已思惟未說之時次文為二初引二文次如此等下判益相不同初又二初引序文次引涌出初引序中二初引今佛次引古佛涌出如文次得益不同中二先立不同即初後兩味不同次何者下釋又為五初約機緣次如牛下約化主三三教下約教味四又

約下約行五以此下結意初約機中具得二名大故名頓初故名乳次約化主中二先聲次合機緣雖二約佛恒頓故云具在法身三約教中二初單約華嚴得名次五味下對餘教味得名復殊所以對漸不定名之為頓在四味初故復名乳四約行中亦從所對得有二名一從所證理極得醍醐名二得乳名復從二義一大行之始二小機未轉先列二義次何者下釋小未轉之相五結如文次釋方便品開漸中二初述方便品次改涅槃下引涅槃證初文又二初正引方便品次非但下釋古佛同然指引序文也次涅槃文二先引法譬次漸機下釋味名所以言不取濃淡者祇是小機於華嚴如乳非酪濃於華嚴三結示如文次引無量義中二初引文次從佛眼觀一切下釋經意又二初明初大後小次若依下明初小後大初如文次文中二初明先小後大之意次次說下正明後大初又二初略標次所以釋次正明中又三初方等次般若後法華初方等中又六初略述其部大

旨次故身子下明被彈之人三然方等下明被彈之時四何者下明受彈之意五自昔下明彈訶之益六按無量義下結時此諸文者並寄對小及鈍菩薩以明初文者上句云小偏在聲聞下云三藏兼於菩薩次文者且略舉二人餘者準例善吉淫然棄鉢身子怖畏卻華以空智為入道之主故寄此二人故般若中亦加此二第三文者得果之後即有彈訶彈訶之時復云往昔驗知並在十二年前第四如文第五文者若未得果具足煩惱大機復生若其輒訶則憚教不受有損無益斯之謂歟由得果後訶故成二益一者得果成於略益二者彈訶成生酥益六如文次明說般若中二初引經略立次大品下釋經意釋中四初略釋經意次又云下明部中共列三大品下結成次第四復言下結益初如文次文者初是共次而言下別別即不共此是不共般若與二乘共說又分二義一以法界為華嚴二以時長通至於後二義俱通是故兩存大機則華嚴不休小機則諸教次第是故

鈍根猶同小見三四如文次明般若之後說法華者亦二初引教略立次釋釋中三初明說頓之意次故下引證結意三復言下結益益中二初明與涅槃同味次又燈明下明化緣不同故有無不等於中又四先釋次摩三法華下引證四問下料簡釋疑初二如文次引證中二先引證次為此下結四料簡中間如文次答中言大論須善提更問畢定不畢定者大論九十三先舉經云須善提白佛言世尊善薩摩訶薩為畢定為不畢定佛告須善提畢定非不畢定須善提言為何處畢定聲聞耶支佛道耶佛言非二乘道中是佛道中須善提復問為初心菩薩為後心菩薩佛言初心及跋致皆悉畢定須善提於法華中已聞諸菩薩得記故已畢定今復更問故知須善提更為未入者問故知法華之後更說般若明矣般若若不殊故結集者同為一部三引信解者具歷五時又為二先引證領五時教次此五味下結兩經同味初言次第者華嚴初云於善提道場始成正覺在初明夫諸

部小乘雖云初成自是小機見為初耳據信解品脫妙著處故知居次大集云如來成道始十六年故知方等在鹿苑後仁王云如來成道二十九年已為我說摩訶般若故知般若若在方等後亦知仁王在大品後法華云四十餘年大經云臨滅度時當如次第有所據也故知古人以法華為般若對第四味獨以涅槃為第五味悞矣悞次文又二初明二經味同次然二經下以起盡同相釋同味之意於中又二初標次如法華下釋初言然二經教意起盡是同者起謂正說初分盡謂正說末分釋中二初正明起盡同次又涅槃下重辨初文者法華以本迹二門為初後二分初則開權顯實斷真聲聞後明本門增道損生重更辨前開權化主久遠成佛故涅槃正說開為四段初純陀品去明涅槃施斷真三修二長壽品去十四品明涅槃義三現病品去五品明涅槃行四師子吼品去三品明涅槃用故知初已斷真聲聞後但明於涅槃義用是故二經起盡同也三明半滿相成中兼

且置前三於一代教復須以半滿兩義相成方能消通一代妨難五味之虞雖然若不論相成於理未盡於中為二初明單用有妨次今明下正明相成初文中云若直用五味猶同南師無慧方便雖有方便無實慧故故名為縛若直用半滿猶同北師無方便慧雖有實慧無方便故慧名縛何者若以鹿苑為半後去皆滿滿中但得約實一途而失於權以他明滿不分權實故今順舊但得名實而失生熟二酥之益及生熟中兩教二乘及兩教中始入菩薩是故滿中但得於實次正明中意則不爾互相成益五味則一這豎進味味有半滿相成復於味皆有秘密及以不定是則慧得方便故慧解方便得慧則方便解權實俱遊於益明矣於中又二先略明離過次若華嚴下正判初文中言不相離者半滿相對有開有合今家五味次第唯用大經為有所據然諸教意散在諸經大經之文但略結示前諸教耳次正判又二初正判次如來下明半滿之功是則今家相成之意不同

古人者良有以也初文中言頌滿等者華嚴正隔小明大於彼初分水無聲聞故云唯滿後之四味或單或帶可以意知是故不同舊人所判況復次第永異他人次功能中二初舉化主稱歎次述聲聞領解四明合不合中二先總明來意次若華嚴下正明合不合又為二初二正釋次問答釋疑初初三初明五味有合不合前三味不合般若有合不合法華一向合合是會之異名次自鹿苑下明合不合所以三總就下四句分別合不合相初文中言後分等者準不思議境界經云舍利子等五百聲聞皆是他方極位菩薩故今在此迹多林會述示聲聞據華嚴經文殊師利逝多林出時舍利弗語五百言汝等且觀文殊師利相好威儀等觀彼經中舍利弗語辭似如已聞諸大來竟如在方等嚴若會時未能悟故狀當龔瘞以復分之言時仍長遠亦可通在鹿苑之前今且判在華嚴會時次文中二初通明三乘得合之處次別顯聲聞得合之處初文又二初明在法華次明在涅槃二

文各有先釋次引證次別顯聲聞中二先標二教次釋二教釋中二先初次顯初秘中以提謂況出三時此文可以通冠一切次明顯中三初論未入位隨處得入者意云此等不專在法華非謂全不至法華次明住果不過法華三未入位下明法華中上慢之輩來至涅槃次文中言敦信者入位之人借使至法華不肯合者正當敦逼之文云若有實得阿羅漢不信此法者無有是處當知不合即是不信不信故名不實得故云不成成增上慢上慢之人實不得入得入之人非增上慢第三文中言五千起去者於涅槃會方得入妙又大瓔珞譬喻品中復有五千菩薩聞佛說如來法身功德即從座起遶佛三匝而退目連問佛此諸正士修菩薩道已入如來正法之藏行過二乘何故聞說三身深義不受而退耶佛言善男子此人聞說是法佛血流面何以故是無量劫但誹謗受罪此五千者從過去恒沙佛所修六度起想著有悔心有退轉當經歷多劫勤苦千佛過去猶不得度

其上首者名曰身智雖修善薩道欲得成佛不可得如人處於虛空造室已發善薩心修六度行有著有悔心有退轉雖聞三身尚從座起去況諸聲聞未嘗入位壇上慢者是方等部抑挫之辭故云千佛過去若其實說此人於涅槃中尚已得入三四句分別中初句云華嚴三藏非合非不合者華嚴帶別名非合既是純大不與小並則不同於方等般若名非不合三藏純小未合於大名為非合既是純小不與大並不同於方等般若並對而說名非不合涅槃亦合亦不合者本不住小名亦合仍存方便名亦不合餘句可知次釋疑如文次料簡中列章解釋釋中二先釋次問答釋疑初又二初略立次釋釋中初明前四味通後次若涅槃下明涅槃法華通至於前初文自四初明華嚴中二初引經釋次況結初文又二初明通至二經次明通至涅槃初文言二經者謂般若法華以般若亦得名華嚴故法華佛慧不殊初故次通至涅槃為二初正引經次夫日下述意初文者彼經既有

住世無量劫之言又見報身蓮華藏海說心地法門等故知華嚴至涅槃後以彼像法決疑結涅槃故次述意者初出先照既別得頓名餘釋獨及與先照何殊則初後俱照高山高山不異照體無別是故初後俱是華嚴況結可知次若修下略味通後又為四初略立次何者下證成三釋論下以結集證成四當知下總結次文者二人雖於法華得記此後猶作三藏結戒之緣故知三藏至後言迦留陀夷者由非時入聚落為俗所疑遂被打殺埋馬糞中佛令諸比丘求覓不得從馬糞出便入滅度因斯佛制白入聚落文在涅槃故知涅槃共結小藏又如身子於法華中而為請主至滅度已帝釋供養已收取三衣付沙彌沙彌持和尚三衣奉佛帝釋以事白佛言有所說當受持先至阿難所問已阿難共來至佛所佛問汝和尚戒身滅不答言不滅乃至解脫知見身滅不答言不滅阿難言彼恆說法教化無我故憶此耳佛言止止阿難過去諸佛可非滅耶而五分不滅何所憂愁願

雖云五分不滅終是小乘中意故三藏至後當知聲聞雖得授記小機未悟終自見小舍利弗滅度緣出增一第九三方等至後中二先立次何者下釋釋中二釋結釋中云陀羅尼云者是方等陀羅尼下卷經云文殊師利言今我不知是大陀羅尼義之所趣向念已白佛言世尊如前所說先於王城已授聲聞記今復於舍衛國授聲聞記昔於彼羅素授聲聞記我今少疑欲有請問惟佛聽許舍利弗問文殊師利世尊授記不久得菩提於世界如今世尊世尊不虛所言宜實故能第二第三授我等記必當如釋迦牟尼言至法華後者即指王城授記同於法華舍衛國記即指方等在法華後彼經下文又云舍利弗聞文殊得記問文殊師利於汝意云何文殊語舍利弗汝意云何猶如栴樹更生華不亦如山水還本處不折石還合不燒種生芽不舍利弗言不也文殊言若不可得云何問我得記生歡喜不授記無形無相無我無有言語無去來今猶如野馬如是觀者乃名得記

其文是文殊破舍利弗得記之相亦同彈訶仍似般若亦可云般若在前意也四明般若中二先立次何者下釋釋中二初文正引經釋次又釋論下引事證次明後至初為二先涅槃次法華初文二初立次釋釋中二先據道理次大經下證次法華中二初分顯秘次結云通記者昔日投記佛意不聖小乘情隔自無怖取況約秘密已記二乘據斯以論道至鹿苑次釋疑中云別教復有四者別教十住修生無生十行修於無量十向修於無作登地證於無作故云有四又十行中習諸佛法具足習於一十六門亦名為四問住以習八何故行中更習十六答前是自行隨用一門後為化他是故行中更習前八是故十六俱須廣習二益不益中先叙意次分釋釋其禮淡初約取用邊為二先釋次不可下結初文二謂譬合次文二先以譬結次少分下明譬意初文亦二先譬合合又二先正合次於小下以譬帖合次譬意中言少分譬喻不可全求者以華嚴為乳但取糝生未堪入大

復在五味最初而說是故華嚴分喻初味而未得於華嚴之頌及別圓兩教俱有五味次第之相復有不定及秘密等次約良譬譬簡中三初譬次佛亦是下合三此若下結結中二先結盈縮意次此取下結用譬意不以味濃為乳味淡為酪故知自約次第相生為譬全用在初故如乳縮用居次故如酪三約行人中二先正釋次更問答料簡初文二初正約小乘行人得名不同次行人下結不同意次問答中二先問次答答中為三即頓漸不定初文是頓次自有下是漸三自有利根下不定三文各二先釋次引大經以由三例不同故異味亦多少不一此即義當於三非即約行論三何者如二乘人至醍醐時亦得名頓如不定中見性之言並是頓義由初問云藥味多少是故答中還依教相出此三意言歷二味乃至四味者至第二味即便見性故云二味三四亦然第三歷諸教中二先總以五味對凡夫及四教次一一教各具五味初文二初引經次釋譬一一具五中先略標

次各釋文自為四具如止觀第三記一教中皆有頓漸不定等三是則非但五味名通三教亦何滯礙超果不定者一一教中既各用五味之譬以譬於漸若發宿習不歷五味而能頓超名之為頓隨發不同名為不定若爾通別菩薩云何復名超果之義答教道無超證道亦有是故四教皆有漸頓不定等四圓教中初文是頓次無差而差去是漸三從佛去是不定漸中言約名字至究竟即判五味相生者祇以五即次第對五三云從佛出十二部經者是發不定教雖是頓由發不定即是從十二部教發則不定即是頓中不定教也亦有超位以為圓中之頓也言可約四善根等者五品外凡未得名發應以漸感高下而判位也應云初信如乳二信至七信如酪八九十信如生熟酥始從初住終至妙覺並如醍醐約此五味復論不定次增數明教中所以立此門者正言教門雖多不出從實以開權從權以合實以此例知一切教門大意可解於中自二先迹次本初迹中三謂序

釋結初如文次釋一法中又二初正明開合次總結初又二初從大一以開諸一次從大一以開小一皆先開次合初言一乘者皆取四教中大乘故云俱求佛果所言本者即圓一乘也次二法中二先明開合次總結次三法中但列二種三法亦應論開合相文略可見次二種四法如文次五法中亦二種不同五中亦有橫豎二五初列二五次二開合次六法中唯一種便列七八於中初列次初開下示開合相次七八二法者於法相論開合開即成八合即成七次本門者例於述門又為三先標次立本門三種法相謂亦有頓漸不定三正明開合次又二初通示本從一佛界開出無量形類次結此等形類不出頓等三法次正開合中準望於述本但是此諸開合之法在火本上故即成水例應可解欲令易見故更明之但是本初成道作斯設化耳初一法中亦先開合次結約二法論開合中本是如來藏者則是法華正體一實之理故名為藏實理之中備有同體權實之法名為

半滿眾生不解是故開出帶半之滿如般若部對二乘半以明於滿又亦不解是故更開破半之滿謂方等部凡所說大多破二乘又亦不解更開單半謂度死教所言二者由立半名以對於滿然法華前未有半名來至法華涅槃等部說於教意方稱為半鹿死唯小故水不立半教之名方等彈斥小乘絕分何半之有般若付財尚無怖取猶屬他人亦不名半如世半字堪助成滿故名為半今以此半而對於滿故亦名半此從不思議二開思議之二今合思議之二歸於不思議二不思議二純一醍醐○從記者私錄異同下是章安雜錄隨已異聞不關於記大師說也故不依文次亦無深淺於中為二初雜記異聞次惟文下述已推師結前生後初文為四初料簡般若與法華以辨同異二明經論諸藏離合三明四教名義所憑四破古五時七階不同初文二先難決有人下會通初文者初列經文竟次結問云此三種云何通者一者據會宗大明似般若勝於法華二者據第百卷

則法華勝於般若三者但是異名則似二經齊等一論三文似如相友云何會通次會通中但會前二不會第三以會前二知同異故於前二中先會般若勝於法華勝於初文二先引也會次明今會初他會中二先會次問答釋疑初文三初義立二慧次又般若下引證三善眾經下結勝初又二先立次般若下結結中云謂盛明此二者謂自契無相及以化物自行為實化物為權般若盛明權實二慧此乃通方未足申於般若為勝次引證中先引第一義悉禮意次一部以明二慧與難意同此意未顯次釋疑中問如文答大品最初專明此二故當名耳今謂去章安破先斥云還是大論文者前之三文既有相違還引論語何名會通故於諸經法華為最從會通者去章安會通但語般若部中有不共理則所引三文理自無違何者不共般若攝一切法何妨法華亦入其中法華開顯無非一切種智此則初義無違雖同種智般若不明二乘作佛此則第二義無違般若祇是種智種

智不過權實妙法祇是開權顯實況五佛章門皆是種智故知名異意義不殊此則第三義無違次他會過去會第二義又二先古師會次今會初又二先會次問答釋疑初文二初古會次然密下今判初文中初至其事難者此亦明他會義未周他亦不知指何為昔何教二乘不能具破故但云云然判法華勝般若此則可然又準論文言法華是秘密者須知秘密語同意別如前云是顯非密謂非覆隱之密如前教有二乘發心不令未發者知故是覆密今望樂若為密者此是秘妙之密般若中無法華為勝前已委釋不能重叙故復云云又他人引論譬者昔以煩惱生死為毒今以入生死不斷煩惱如用毒為藥亦不知指何菩薩斷與不斷又言菩薩是佛因者如般若中三種菩薩二教菩薩至果無人用何菩薩為何佛因而言易解非秘密耶具如破光宅中說又復方等般若中圖何存不明二乘作佛何時不明用毒為藥但不顯露對二乘說則名為秘次今判中欲辨別意助

明秘妙之密是故顯密通大小等則大密小顯故明衍中菩薩斷惑於密復更以一意直顯即般若不明二乘作佛故云開此一條等也次料簡釋疑中更一問答以第一文顯示義深為問答意者今言顯示不與前同故般若淺易次問者般若望法華既未顯了何故稱大各文可見次一問答亦未顯理故章安立問責竟次亦以共不破次從眾經論去明諸藏離合者以諸藏義通於諸經自古釋經經前立門皆有藏部所攝一門今既法華徧收諸教所以用藏徧通諸經是故章安於諸經論凡所明藏並能徧收一切諸經故始自二藏終至八藏皆以一期佛教通之初列二藏乃至八藏次從通二藏者下通諸藏意入今四教及以八教初以二藏通四教者以聲聞藏通三藏教以菩薩藏通於三教謂摩訶衍藏次通三藏者聲聞藏通三藏教難藏通通教別教別教雖是獨善法方便故亦入實故故名為雜後菩薩藏通於圓教次通四藏者即以一教各對一藏故云相通非

謂四中更互相通但藏與教一一互通聲聞雜菩薩佛次第以對四教意義可見若四五通具如前四名互顯但教體已定不可互有次以八教通八藏者前三如文且指鹿苑為漸之初次方等後即是般若若故次列通別圓三正指此三為般若部不論法華者以法華部非八教故故第一卷結教相云今法華是定非不定等前八教中雖有顯露望秘名顯獨為權教近迹所覆是故不同法華之顯又八教中雖有圓教帶徧明圓猶屬於漸故前文云漸開四教今法華圓開徧顯圓外無法三明四教名義所惑中又二先明他問答次今引教會通初文問四教出何經者答中乃引阿含四教者但同有四非即藏等亦一往語耳然教定體與今不同次今文會通二先通經次通論初文先引月燈三昧經次章安會釋又二先會一重次彼經下指廣初又二先別對次通對一一教皆具四句次指廣者彼經因月光童子菩薩問佛為廣說至第六卷初佛告月光童子有四種言論不可



思議謂諸行等四下去諸文一一皆安不可思議復有四相應法謂諸行等文如前列四門四語四音聲四清淨語四語言道四種密語四辯才四脩多羅四多聞四種斷無明智如是等總有七十七科四法一一皆云諸行及不思議等如云一者諸行法門不可思議二者訶責門不可思議三者煩惱門不可思議四者清淨門不可思議乃至諸行斷無明智不可思議乃至清淨斷無明智不可思議諸四皆爾故與四教義甚相應如斷無明智四教各有當教無明餘皆準此以義消釋次約地論第七十波羅密者於中二先引論次會初文者地持第七以十二住攝一切位釋第七住菩薩即當第七遠行地能依為住所依為地此論自以十二住為能依不得以行前十住以為能依向後十地以為所依於念念中具十波羅密乃至四釋今借四釋以對四教若借高位念念具法以成初心具法之意以證圓門初後不二故得用也亦可一一教皆具四家四判教不同者為三先略述古

異次今驗下破三人情下今立初文又三先立漸頓次立了不了三立一音初頓漸中云漸有七階五時者恐將五時之前人天為兩階二乘為二階并餘三時名為七階次破中但破前二不破一音既破漸頓一音自壞於前又二先破頓漸次然大品法華下破了不了初又二先總破頓漸次別破漸中七階五時初又三先破次然不無下縱三但不可下略示次人言下別破七階五時者先破初時人天二階次人言第二時下破餘四時五階初破第二時次人言第三下破第三時言四十年下破第四時然大品下正破第五時兼破了不了於中二先廣破次若爾誕公下結難初文又二先對四經明皆有了次復應下總約諸經明皆有了初文三先引大經明三經名異體同次大品下明三經義同言異三人以下引人為驗初如文次文中云維摩佛身離五非常者如淨名室內為諸國王長者說法云是身無常無強無力無堅速朽離此非常得五常身如阿難章云如來身者即是

法身一非思欲身二佛為世尊三佛身無漏四佛身無為五不墮諸數三引人又為五初寄隱本又舍利弗下寄顯本三又涅槃下引互指同四又法華下龍女所得同五大智論下明所付同故知諸經同皆明常有何不了諸經及結可見次人情下明今意者先結生摩得下正釋又為五先引文立藏次然教必下對藏分人三然此下簡於傍正明立藏意四問答釋妨五今之下開藏對教初文又三初引摩得論文次又下引結集者三龍樹下引大論次文又二初略分次聲聞藏中下釋出所以於中先釋二種聲聞次菩薩藏下釋出二菩薩三四如文第五對教又二初正對次非唯下歎結次惟文略下述已推師又三先述記者意次師云下述稟師作意三此備下結此生下初又二先述略意次若申下述須廣意先法次喻述師中二先謙退次雖下勸歎又三先教次觀三圓通下結初教中云若能尋七義等者是第一卷中七番共解次通十妙者用通解七來通十妙初以七義

通十妙竟回此通義入一一妙皆以七義一  
一釋之研別體七者將通解之七研於別解  
皆使具七雖即用七五章鈞鎖終自宛然章  
章科科七義無關結中初句結教次徧朗下  
結觀

法華玄義釋籤卷第十下

法華玄義釋籤卷第十下

校勘記

- 一 底本，明永樂北藏本。
- 一 四五七頁上一行卷次，徑作「卷第  
二十」。卷末同。
- 一 四五八頁上九行末字「二」，南、徑  
作「一」。
- 一 四五八頁上一七行第三字「乘」，  
南、徑作「即」。
- 一 四五八頁下三行至四行「怀利天」，  
南、徑作「切利天」。
- 一 四五八頁下一七行「經意」，徑作  
「經義」。
- 一 四五九頁下九行第九字「間」，南、  
徑作「簡」。
- 一 四五九頁下一二行第一〇字「中」，  
徑作「終」。
- 一 四五九頁下一四行末字「其」，南、  
徑作「期」。
- 一 四六一頁上一三行第九字「生」，  
徑作「其」。
- 一 四六二頁下一七行第一五字「佛」，  
南、徑作「佛」。
- 一 四六三頁上二行「菩薩心」，南、徑  
作「菩提心」。
- 一 四六三頁中一五行末字「言」，徑  
作「若」。
- 一 四六三頁下八行「彼羅奈」，南、徑  
作「波羅奈」。
- 一 四六四頁上一行首字「其」，南、徑  
作「此」。
- 一 四六四頁上一六行「禮淡」，南、徑  
作「濃淡」。
- 一 四六五頁下二行「相友」，南、徑作  
「相反」。
- 一 四六六頁上一八行「何存」，南、徑  
作「何曾」。

120 A 30

釋籤緣起序

祿一

君山除 離男 普門子 屬辭

四教成列開合之旨蘊乎其中十子既往幽贊之功在人方絕惟三轉遂周一乘載導經文顯而約玄記博而深後進難窺象求尚雍不速而復存乎其時我哲匠湛然公當之矣公孩提秀發志學名成淵解得於自心博瞻振於先達無適不可以虛受人洎毘壇以至于國清其從如雲矣間者島夷作難海山不寧徇法之多仄身巖宇或謂身危法喪莫如奉法全身僂俛遂行暴露原野是樂法者請益悅隨且法實無邊身則有待弘敷未暇籤訪有憑因籤以釋思逸功倍美哉洋洋乎登門者肯綮未嘗望涯者恥躬不逮乘是以訓文其可廢耶先德既詳雖大科不舉諸生未達在小疑必疏九十卷不忘於本以天台命家善繼其宗以釋籤順學信所謂觀象得意俾昏作明永代不朽者也普早歲在塵後時從道徒欲擊其大節獨不愧於心乎天王越在陝鄂之明年甲辰歲紀月貞于相

法華玄義序釋籤

隋 沙門 灌 頂 述

唐 天台 沙門 湛 然 釋

昔於台嶺隨諸問者載下所錄不暇尋究文勢生起亦未委細分節句逗晚還毗壇輒添膚飾禪以管見然所記者莫非迷聞兼尋經論但識用暗短而繁略頗劇呈露後賢敢希添削

私記緣起

私記者章安尊者於江陵自記大師所說不與他共故名私緣起者述所記之興致序教法之所由

○此中先序師德及傳述之意名為總序次正序玄文不過五義及本迹與首初序分二初序師德次幸哉下明傳述之意初文又二初列十德次唯我下結歸我師大法東漸僧史所載詎有幾人不曾聽講自解佛乘者乎

初十德中初云大法者通指佛教以為大法東漸者自漢明夜夢迦竺初臨洎乎隋

文御寓台衡誕應諸有習禪義解翻譯之徒漸被此方弘宣教法僧史所錄未有不曾聽講自解佛乘佛乘者即是今典求異餘教不同三五七九等乘仍開會之使歸乎一極故云佛乘言僧史者如宋文宣王

記室三簡樓所集百卷如俗史書左史記事右史記言禮云動則左史書之言則右史書之凡所集者不出言之與事今亦例之故云僧史又嘉祥皎法師所集高僧傳十三卷開為十科終無不聽自解如天台大師此不聽自解即是全文十德中之也及從縱令已下九德並在大師別傳章安撮之用序師德初德之中詎者正云無也下之九德德德之中皆云縱者謂與而言之縱有第一終無第二乃至第十故下結云唯我智者具諸功德

縱令發悟復能入定得陀羅尼者不發悟者謂於大蘇法華道場三昧開發悟解一乘代受法師講金字大品陀羅尼者此云總持從三昧起以證白師師云此是

法華前方便陀羅尼

縱具定慧復帝京弘二法不

縱具定慧者發悟屬慧入定是定

縱令盛席謝遣徒衆隱居山谷不

盛席者盛弘定慧二法謝遣等者自省不

能益他為謝推衆不受曰遣隱居華頂佛

龍唐溪

縱避世守玄被徵為二國師不

避世等者捨名利為避世進已道為守玄

陳少主再救頻迎隋文帝有敕請住故云

被徵為二國師

縱帝者所尊太極對御講仁王般若不

太極殿者陳朝正殿名為太極

縱正殿宣揚為主上三禮不

三禮者陳少主敕云國家一年舊有仁王

兩集仰屈於太極殿開講法式處分一聽

指揮初開法筵主上親於眾中三禮

縱令萬乘屈膝百高座百官稱美讚歎彈指

喧殿不

天子為萬乘之主故云萬乘屈膝言萬乘

者論語包氏引玉制云古者井田方里為

井十井為乘百里之國適千乘也諸侯之

國千乘天子之國萬乘故云萬乘之主

縱道俗願顯玄悟法華圓意不

道俗等者百高座為道百官為俗玄悟法

華圓意者五義釋經統收五味故名為玄

非兼非帶開發諸典名為圓意

縱得經意能無文字以樂說辯晝夜流瀉不

樂說辯如止觀第一記晝夜等者舉譬也

如懸河流瀉晝夜不竭此之十德通舉悟

解弘經之相故初德云自解佛乘最後德

云晝夜流瀉諸有託胎靈瑞誕育微祥髻

鬘精誠從師訪道臣主珍敬縑素歸心臨

終示相滅後應驗具如別傳

唯我智者具諸功德

次傳述中分三初述歎所受功德次並

復下正明傳述以益當三或以下述已添

助以勸信初自斥已名謙恭所學

幸哉灌頂昔於建業始聽經文次在江陵奉

蒙玄義晚還台嶺仍值鶴林荆揚往復途將

萬里前後補接繞聞一編

幸者自省之詞建業亦云建康即晉宋等

稱為業都今江寧是也舊稱揚州隋滅陳

後移揚州名額過京北江陵即荆州也

故下句云荆揚往復途將萬里將猶當也

謂依佛髮髻將一萬里漢南曰荆自漢南

至衡山之南江南曰揚自京江至南海已

來台嶺鶴林具如止觀第一記

○非但未聞不聞等者歎恨不聞者絕分

非但未聞不聞

如止觀禪門淨名疏等各有所分說未終

者名為不聞

○亦乃已去謙已聞者未能盡意

亦乃聞者未了卷舒鑽仰彌覺堅高

卷舒鑽仰者章安總歎再治再讀理堅意

高如孔子諸弟子歎孔子智深如窺其宮

牆鑽之彌覺其堅仰之彌覺其高如飲大

河水飽腹而歸不測深淺

猶恨錄淺下明私記緣起

猶恨錄淺不再不三諮詢無地如積思乳

今雖欲記但恨一聞而已屬大師減度不獲重聞諸法無從如憤思乳<sup>△次正明傳述以益當</sup>並復惟念斯言若墜將來可悲涅槃明若樹若石今經稱若田若里韋遵聖典書而傳之玄文各十卷

並復惟念者自惟及念彼故云<sup>六</sup>也自惟不足念彼未聞若不記其所聞念彼當求有不聞佛乘之苦故云可悲若樹若石等者如涅槃雪山童子聞半偈已傳於石壁又如今經隨喜品初隨其所聞聚落田里為父母宗親隨力演說律循也聖典者依今經及大經等皆令傳授<sup>△三述已添助以勸信</sup>或以經論誠言符此深妙或標諸師異解驗彼非圓後代行者知甘露門之在茲

甘露門者實相常住如天甘露是不死之藥今釋妙法能通實相故名為門初總序竟  
○次正序玄文總有三序初一是大師別行經序次私序王去是記者所序三此妙法去玄文本序

序王

初中云王字去聲謂起也初也序起眾文之始故云序王

○就初序為二初總攬五義以釋名次記者下就總名以別解初文又三初釋妙法

次釋蓮華三釋經初文又二先妙次法下文廣釋先法次妙者從義便故今既略解且從名便

所言妙者妙名不可思議也

初釋妙者但舉一不思議則已簡於可思議也彼止觀為成觀故乃以相待為可思議麤唯一絕待為不思議妙今則不爾圓

中約時待絕俱妙餘味約部或妙或麤若前三教時之與部一向為麤至法華被開方稱為妙止觀相待義似於別故判為麤今此妙名兼於本迹彼文妙觀獨在於圓雖異而同細尋可了下文廣釋不俟多云

所言法者十界十如權實之法也  
次釋法者略舉界如具攝三千廣如後釋妙歎於法法祇是妙權實之言兼於施等

三義不同譬中復論故未別出

○次釋蓮華又為六初總立次用譬意三從一為下別釋四是以下結法譬先後以明法譬意五蕩化城下探取經旨以顯法譬六一期下總結用譬本意以示結歸

蓮華者譬權實法也

初文者妙法不出權實故蓮以譬實華以譬權

良以妙法難解假喻易彰況意乃多略擬前後合成六也

次意者良者發起之端何以立華譬法為難解法故假謂籍彰猶顯也若非蓮華無以顯於妙法故也譬之所顯曰況具顯本迹十妙十麤總念因果體宗用三故云乃多今此序文未暇廣述略況本迹以攝

多途擬亦譬也所對前後祇是本迹二門各十四品前三後三故云合六

○次廣釋中二先迹次本一據經文次第故爾二據化儀必先垂後拂三據機緣則先淺後深若以華譬於迹蓮譬於本未可

辨其前後何者從本垂迹則本前而迹後由迹顯本則迹前而本後約機雖爾約佛終以本居於初則蓮前而華後非譬次第然望劫初種子皆從化生等是化生蓮之與華皆可為始故並順二義迹中權實取

譬蓮華迹亦非實無以施權非權無以顯實然終以理實為本而體權實前後同時蓮華前後比說可知今從事說現蓮為譬以順譬故先施後開又先開後廢亦且順喻據其法體開廢俱時此據最後開廢

而說若中間送廢則唯廢無開非今喻意具如下說

一為蓮故華譬為實施權文云知第一寂滅以方便力故雖示種種道其實為佛乘

今初云為蓮故華者約時且寄華嚴頓後

而說頓中之別理實教權且置未論苑苑施小方等般若已為開廢而作方便如此說者且在於小若約教者通前四時三教皆權二乘唯在法華菩薩處得入而今文引且從引小難引故寄說之知第

一寂滅約佛自行自行即是理實以方便力故正明施權應云為五比丘說文中略者為欲即說施權意故即以以下句種種之言兼之從雖示下明施權意也雖復施權本為於實種種道者即兩教因人別教教道五時八教故云種種

二華敷譬開權蓮現譬顯實文云開方便門示真實相

次明開者指實為權權掩於實名方便門閉今指權為實於權見實名方便門開示

謂指示示其見實之處故云也

三華落譬廢權蓮成譬立實文云正直捨方便但說無上道

第三廢者捨是廢之別名開已俱實無權可論義當於廢權轉為實所廢體亡若留

逗後緣復屬於施非此中意若爾開廢何別答約法乃開時即廢約喻必義須先開若爾法喻差違何成喻法答據理似與喻有違據事似先開後廢如先示方便即是真實既識實已求不用權若約理者開廢

俱時開時已廢故也

○次又蓮下本中譬者初句總標

又蓮譬於本華譬於迹

○次從本下正明垂迹

從本垂迹迹依於本

迹依於本者示迹不孤立即垂迹之意本擬顯本是故今云迹依於本迹非究竟

○文云下引證者初先明本

文云我實成佛來久遠若斯

言若斯者指壽量塵點

○但教下正明垂迹

但教化眾生作如是說我少出家得三菩提

作如是說者總舉所說我少等者別示說

相十九踰城三十成道不說爾前故云我

少

○次開迹中引文初述迷迹故云皆謂

二華敷譬開迹蓮現譬顯本文云一切世間

皆謂今始得道

○我成佛下正明開迹

我成佛來無量無邊那由他劫

不可具彰略云無量等

○三廢迹者如後如前

三華落譬廢迹蓮成譬立本

○引文中初諸佛下引同

文云諸佛如來法皆如是

○為度下正明廢迹

為度衆生皆實不虛

廢已無迹故云皆實實祇是本權祇是迹

若辨同異廣如第七卷明

○四結中云是以先標等者總結六譬△

四結法譬先後以明法譬意

是以先標妙法次喻蓮華

非蓮華無以譬於權實本迹妙法非此妙

法無以取喻於蓮華如金剛經則喻先法

後今且順此故云是以等也

○五以經旨釋者一部之旨不出本迹蕩

化城者譬前法譬初蕩化城至記前釋迹

門也從又發衆聖至隣大覺釋本門也且

就迹門三周攝盡三周次第法說居初今

從屬對二喻先說△五探取經旨以顯法譬

蕩化城之執教廢草庵之滯情開方便之權門示真實之妙理會衆善之小行歸廣大之一乘上中下根皆與記前

言化城等者化城是導師權說故經云今此大城可於中止是故屬教草庵是行者

所執故經云猶處門外止宿草庵是故屬情蕩執教本為除其滯情遺滯情本令不

執權教化城述昔草庵譬現時機不同故互舉耳開方便者開於五乘初文是開方

便三乘從會衆善去是會人天小善蕩是廢之別名開廢會三同異之相具如下文

本迹用中各有十義又開方便近理故云妙理對入大小行故云大乘小行非不歸

理方便亦入一乘綺文互對其意恒通理者單從體說乘者從事以明事以體為所

依體必藉事方顯人天本在於事從事開事為便三乘已證權理從理開理易明是

以經開入天但云佛道若開三乘乃云實相若爾何故經文三乘卻云菩薩道等耶

答道名則通義理則局局故三乘開已授

八相記人天但約過去通論又若按位開者二乘得在似位人天但在觀行故授記

二乘更經若干劫數供養人天無此是故不同同乘佛乘是故不異上中下根等者

前蕩化城是為下根作宿世譬前廢草庵是為中根作譬喻說前開方便是為上根

但作法說三周說竟各授記藉具如疏文三根互轉得利鈍名具如疏第四卷十門

解釋

○次又發下本門又二初正明開迹次故

增道下授記

又發衆聖之權巧顯本地之幽微

初文者本門開其所覆故名為發佛及弟子名為衆聖頭角聲聞本是菩薩如富樓

那等菩薩本是古佛如文殊等並屈曲施設故云權巧寂場已來為迹所覆今始拂

之故曰顯本昔未曾說故曰幽微

故增道損生位隣大覺

次授記者分別功德位至三生近於妙覺故名為隣大抵是妙

一期化導事理俱圓蓮華之譬意在斯矣

六總結中始自寂場終乎鶴樹故曰一期  
誘物入實故云化導顯本為事圓開權為  
理圓又化事已周名為事圓本迹理顯故  
云理圓不以餘華為喻者以蓮華六譬元

譬本迹故二代教法咸歸實本非蓮華無  
以喻之故云意在於斯斯也此謂本迹

△三釋

經者外國稱修多羅聖教之都名有翻無翻  
事如後釋

三釋經字者五味教法並稱為經故云都  
名具在第八故云如後

○次就總別解者從記者去章安釋大師  
序意

記者釋曰蓋序王者叙經玄意玄意述於文  
心文心莫過述本仰觀斯旨象義泠然

然大師所序似但釋名而已意合別故章  
安所釋具體宗用以釋名是總體等是別  
別別於總總總於別故於總中所釋兼具  
五章當知體等三章祇是三德乃至祇是

一切三法故下文云釋名總論三法體等

開對三法故總名中通冠一部一部終始  
不出二門是故二門以文心立號如止觀  
發心初云積聚精要名之為心今之法聚  
以本迹為要又本中體等與迹不殊故但

於名以分本迹餘體宗用直釋而已故章  
安述大師意得經文心故玄意五章莫過

本迹如釋妙字本迹各十本迹二體其理  
不殊昔日因果名為本宗中間今日所論  
因果名為迹宗本迹二用不論蘊妙及以

廣狹但據近遠以判本迹教相但是分別  
權實久近相耳故知經心不過本迹仰觀

本迹之旨三世設化文義泠然泠謂泠泠  
覽而可別

○妙法已去牒前序文以示五義

妙法蓮華即叙名也示真實之妙理叙體也  
歸廣大之一乘叙宗也蕩化城之執教叙用  
也一期化圓叙教也六譬叙迹本也文略意  
周矣

故知敘名通冠始末如前一序但敘於名

體等三義合在名中體既屬理豈無宗

一乘屬宗宗豈無體蕩化是用且據實邊  
據理立化亦在用攝尋文可見

○從私序王去章安私序  
私序王

○又為二先序次釋序初又為二先談始  
末次釋經題大師序中總以經題合於始

末大師從義題中義必合於體等章安從  
說說必體等與釋名異文義因依故復重  
釋初文者法譬二周略而不敘且寄宿世

以為與致法譬二周得益之徒其非往日  
結緣之輩以退大流轉故感寂理而耽無

明酒以失大悲心故迷妙因謂生死曠遠  
世尊憐愍接其小機小尚昧初故猶倒感

觀宿種故體業付財妙行復初故現瑞駭  
動故此序中愍斯之言其意該括△初寄  
以高  
與致

夫理絕偏圓寄圓珠而談理極非遠近託實  
所而論極極會圓冥事理俱寂

初言夫者發語之端理絕等者既開顯已



絕偏圓名為形華嚴方等般若偏圓對明  
往結法華絕待之緣今寄圓珠而談絕理  
極非等者然一極至理非凡小之近非佛  
果之遠託五百由旬引化城之近說寶渚  
之遠極會等者凡談圓說遠為接近廢偏

若冥真契極事理寂然化周為事寂顯實  
為理寂又寄圓珠以顯理冥其理故為理  
寂託實所為談事會其事故為事寂此之  
二解義意大同寶渚本為廢於化城化城  
若廢名化儀畢衣珠本譬昔聞實相實相

若顯名契寂理此明中間已入實者  
○而不寂者去明退大後流轉五趣  
而不寂者良由耽無明酒離繫珠而不覺  
耽障中道微細無明故失於大志復耽現  
行羸欲無明忘本所受

○迷涅槃道去明流轉後忻樂小乘  
迷涅槃道路弗遠而言長

如人迷故謂東為西則東西俱失三德涅  
槃即理而具謂理為遠背大取小則大小  
俱迷謂大為遠為迷大謂小為極為迷小

○聖主去明今日開顯

聖主世尊愍斯倒感四華六動開方便之門  
三變千踊表真實之地咸令一切普得見聞  
先以四味調熟來至法華迹序四華六動  
先表四位六眷至流通中變土地裂表顯  
實相實相通被故云一切觀瑞聽法故云

見聞

○從發秘密去次釋經題初妙法兩字通  
詮本迹連華兩字通譬本迹今以久本喻  
蓮會圓譬華

發秘密之與藏稱之為妙示權實之正軌故  
號為法指久遠之本果喻之以蓮會不二之  
圓道譬之以華聲為佛事稱之為經圓詮之  
初目之為序序類相從稱之為品眾次之首  
名為第一

發秘密等者發者開也昔秘而不說故部  
皆屬羸昔權實相帶權實隔異是故不名  
權實正軌本果久成但為迹覆今但指本  
名之為顯法是現在受者計異故須會之  
位猶在因故名為道聲為佛事且據佛世

義通滅後故名為經色唯滅後故且置之  
前大師序云有翻無翻指第八卷初則唯  
在於色次則偏於六塵故大師序意往  
似局而實通章安序意一往似通而猶局  
圓詮之初等者且從迹說具存應云本迹

詮初前大師序不釋序品第一者雖在題  
名之下自屬品之次第非題中之義故缺  
不論故玄文末亦不釋之至疏文初方乃  
略解章安承便故略論之序類相從等者  
一往亦且釋品所以若有品之由具在文

句此不合論眾次等者二十八品生起不  
雜生起非一故云眾次於中最初故云之  
首第一可知△次釋  
釋曰談記是叙名會冥是叙體圓珠是叙宗  
俱寂是叙用四華六動是叙教本迹可知

談記者恐誤應云談託謂託實所談理極  
也圓是妙之別名極是妙法之果今寄果  
法以歎妙如經唯佛能知故云敘名作此  
敘字者敘謂敘述申作者之意作此序者  
序謂序序如六瑞等為正說序序此非今

意故不書之會冥者謂得經體也通則徧為諸法諸經諸行等體別則唯在因果所取見於實相方名得體今置通從別故云會冥以會冥故名宗家體聞法繫珠是為圓因得記示珠名為圓果故以珠敘宗又若論珠體非繫非示遠約於珠以論繫示故成體家之宗化周理顯法華之力故云俱寂是敘用也良以權實雙運故調機入寂乃成於宗家之用四華六動居一經之首故云敘教通序別序咸皆敘教通由通漫故略通從別序具五餘四尚寬現瑞表報其相最切就六瑞中餘四尚寬未若四位天華六番破惑動地教意在此故略引之前開方便門引意故爾本迹但是遠近之異大師所釋其義已顯故云可知

○次從此妙法去一序是譚玄本序得下文意此序不難於中亦二初序次釋初文者為三初敘有經之由次正明今經三所言下釋題初由本證故能說之

此妙法蓮華經者本地甚深之奧藏也

迹中雖說推功有在故云本地

○文云下引迹證本

文云是法不可示世間相常住約自證邊無法可說

○三世下通舉證同

三世如來之所證得也

○次文云下正明說經復先引文以內證故而為他說

文云是第一寂滅於道場知已

○大事下明說本意意在佛乘故舉始終意在佛慧中間調斥非佛本懷故云助顯大事因緣出現於世始見我身今入佛慧為未入者四十餘年以異方便助顯第一義

次正明

○次今下正說

今正直捨方便但說無上道

釋

○次釋名中初釋妙字

所言妙者褒美不可思議之法也

○次又妙下釋法及蓮華并經皆以妙字冠之以無非妙故爾

又妙者十法界十如之法此法即妙此妙即法無二無別故言妙也又妙者自行權實之法妙也故舉蓮華而沉之也又妙者即迹而本即本而迹即非本非迹或為開廢

釋曰妙無別體體上褒美者叙妙名也妙即法界法界即妙者叙體也自行權實者叙宗也本迹六喻者叙用也甘露門者叙教也釋中亦約題之內而四義存焉六喻敘用者如下文云迹中斷權疑生實信為用本中斷近疑生遠信為用故下文文明本迹各十義不同甘露是理教是理門故云甘露門也

妙法蓮華經玄義釋籤卷第一

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○次正釋五重玄義者先列

釋名第一 辨體第二 明宗第三

論用第四 判教第五

○次釋釋中先判次正釋初判中二初列

釋此五章有通有別

○次判判中又二初通約諸經次正約今

經初文三初釋名次如此下出體三例眾

經下引例

通是同義別是異義如此五章徧解眾經故言同也釋名名異乃至判教教異故言別也

例眾經之初皆安五事則同義也如是詮異

我聞人異一時感應異佛住處所異若干人

聽眾異則別義也

初二可知三舉例中云例眾經之初等者

舉經初通序五義以為例釋問阿難既同

云何人異答具如疏文四種阿難餘意可

見

○次約今經通別中為五初釋名次辨異

三出體四引例五簡示

又通者共義別者各義如此通別專在一部

通則七番共解別則五重各說例如利鈍須

廣略二門也眾教通別今所不論一經通別

今當辨

初云通者共義者七義共釋五章各者五

義不相雜亂次辨異者雖有通別同釋一

經故云專在一部餘文可知

○次正釋中先通次別初通中四初標次

一下列三對五心四廣釋七番

就通作七番共解一標章二引證三生起四

開合五料簡六觀心七會異

初二可知

○三對五心中二初正對次結成

標章今易憶持起念心故引證據佛語起信

心故生起使不雜亂起定心故開合料簡會

異等起慧心故觀心即聞即行起精進心故

初中開合等三起慧心者此三性是分別

簡擇故也觀心者隨聞一句攝事成理不

待觀境方名修觀無事間雜故云精進△

次結

五心立成五根排五障成五力乃至入三脫

門

法不孤立以七章依於五心五心若立如

草木有根莖幹則立故心立名根既五心

名根根必至力言排障者如信解品云無

有欺怠瞋恨怨言欺為信障息為進障瞋

為念障恨為定障怨為慧障若根增長能

破五障故名為力既成根力必具覺道以

開三脫故云乃至以小準大亦應可知

○四廣解中二初結前生後次正解

略說七重共意如此廣解五章者一一廣起

五心五根今開示悟入佛之知見耳

初文者結前可知廣解下生後亦名用章

意也以此七番共解五章既起五心至別

解五章一一無不成於五心既以七番略

解五章當知廣解五章皆悉具七是故得

至圓門三脫入於初住開佛知見初所以

竟

○次正釋中文自為七初標名者即初標五章也於五章中此初標名於中文自為

四初標列

初標五章云云標名為四

一立二分列三結四譬○次解釋者此句冠

科初

○次解釋

立名者原聖建名蓋為開深以進始咸令視聽俱得見聞尋途趣遠而至於極故以名名

法施設衆生

釋初立中云原聖等者所言立者即妙法之名也原者本也建者立也大聖立名蓋為開深理以進始行一實相處名為深理七方便人皆名始行視聽兼現未佛在唯

聲益益通二世故云視聽俱得見聞使尋聲色之近名而至無相之極理故以此妙法之名名實相施設妙機應入實者若從通說則一代教門莫不為開實相深理今唯從別即此經意也

○次分別中二初以今經對明前教次約五味重顯今經初文又五但法有麤妙通

分別者但法有麤妙

標也

○次若隔歷下簡

若隔歷三諦麤法也圓融三諦妙法也

始自華嚴終至般若雖名不同但為次第

三諦所攝今經會實方曰圓融

○三此妙諦下歎釋今經一實之理

此妙諦本有

○四文云下引證

文云是法住法位世間相常住唯我知是相十方佛亦然

○五尚非下引經舉況

尚非不退菩薩入證二乘所知況復人天羣

萌之類

尚非別教行位不退所知況復人天之類羣者眾也萌謂種子未剖之相人天全為

無明所覆故曰羣萌

○次別約五味又二初通舉不即說實之

意次所以下具歷五味明說不說之意初文又二初略明不說次引文釋不說所以佛雖知是不務速說文云我若讚佛乘衆生

沒在苦謗法不信故墜於三惡道

初文者直牒前文如云唯我知是相十方

佛亦然而不忽忽即說者何故引文釋廣

如方便品

○次所以下正約五味又二初四味次醜

酬初又二初列四味次明四味意

所以初教建立融不融小根併不聞次教建

立不融大根都不用次教俱建立以融斥不

融今小根恥不融慕於融次教俱建立今小

根寄融向不融今大根從不融向於融

初文中四味並有融不融名不無小異乳

中以別為不融酪教一味全是不融生酥

中融即有二義若以圓斥三及以圓斥藏

即以圓融為融或以三教斥藏即以融通

為融雖兼斥大正在斥小故云令小根恥

小慕大熱酥中云令小根寄融向不融者

通教小乘寄於融通之融而得小果即指

小果名爲不融今大根從不融向於融者即指通別以爲不融即是今通別菩薩向圓融之融問若說佛乘恐其墮苦者說華嚴教可非佛乘耶答若約教論方等般若亦有佛乘何獨華嚴今墮苦之言但壞不堪唯一佛乘故聞別等三教猶免生謗仍用祕密之力且隱小以說之雖曰大機尚隔於別小根被隱一向不聞由隱小故不名俱立是故但立頓大之名不立一乘獨妙之稱非佛本懷良由於此華嚴頓大尚

非本懷況復鹿苑唯立不融故三藏教首及以部內麤尚未周故妙號都絕方等般若比說可知

○次從雖種種至非佛本懷者次明用四味意

雖種種建立殊一施設衆生但隨他意語非佛本懷故言不務速說也

採取法華說彼四味本懷未暢故歸會法華所以施設之言通於麤妙爾前猶用權施設故言隨他等三者此隨他等三有通

有別若歷七重及以四教一一說之此依諸教通總而說今別約法華別相而說自法華已前皆曰隨他故前教中雖並有融以兼帶故並屬隨他未堪開顯名不務速務事速也唯至今經開諸不融唯獨一融使前諸部同一妙法出世意足是故下文云乃暢也故言等者結歸初文不說之意務亦急也

○次今經下明醍醐味又三初正明今經次令一下明說佛本意三故建下結立名也

今經正直捨不融但說於融

初文捨者捨祇是廢故知開廢名異體同令一座席同一道味乃暢如來出世本懷次文者事不獲已使一音異解既調熟竟

道味無殊餘生滅度想若五千起去並付待後會及彼土方闡乃暢等者經云一大事因緣故出現於世大事既遂出世意周故建立此經名之爲妙

三結者既此經名妙驗前四猶麤△三結

結者當知華嚴兼三藏但方等對般若帶此經無復兼但對帶專是正直無上之道故稱爲妙法也

三結中總結四味不立妙名爲何所以以兼等故判部屬麤如細人麤人二俱犯過從過邊說俱名麤人此經異彼故云無復方得獨立妙名故也△四

○譬中言例者爲法立譬故譬例於法故例前三章咸以華爲譬初例前立名次云何下例前分別三如是下例前結也

譬蓮華者例有麤妙

初文者初文立中但約妙名兼歷五時開深進始方至於極今譬亦略例但云麤妙總攝前多△次例前

云何麤狂華無果或一華多果或多華一果

或一華一果或前果後華或前華後果初喻外道空修梵行無所剋獲次喻凡夫供養父母報在梵天次喻聲聞種種苦行止得涅槃次喻緣覺一遠離行亦得涅槃次喻須陀洹却後修道次喻菩薩先藉緣修生復真修皆

是麤華不以爲喻

次譬例分別中前具約五味今但從人簡諸外道及前三教以諸部中妙不異故狂華無果可知又應更加有果無華可譬外道計果自然如吳錄地理誌云廣州有木

名度不華而實實從皮而出如石榴大色亦可羨食若數日不食皆化爲蟲如蟻有翅能飛著人屋外道雖計自然之果此果

無實一華多果如胡麻等多華一果如桃李等一華一果如材等前果後華如瓜稻

等故南岳四安樂行云餘華或有狂等蓮華不然又云餘華成實顯露易見如方便

諸乘蓮華隱密如一佛乘

○次蓮華下譬醍醐者爲二初通舉多奇次別對三義

蓮華多奇

初文者可以譬本迹十妙及體宗用三章奇祇是妙十妙三章無不皆妙非多奇華果何以擬之今總以爲通等三攝彼本迹故標多奇。前云別對今云次列三義一科兩名前後諸文類多如此

○次列三義

爲蓮故華華實具足可喻即實而權又華開蓮現可喻即權而實又華落蓮成蓮成亦落可喻非權非實

初義云華實具足等者爲蓮故華華掩於

實爲實施權實在權內體復不異故云即實而權機熟須開開彼能覆情希近果名

之爲覆拓彼近謂名之爲開開何所開即彼能覆又華落蓮成等者華落譬非權蓮落譬非實開已即廢時無異途開教行人

理同一理故故實立已同冥三德故知三德不當權實三例

如是等種種義便故以蓮華喻於妙法也

○標體中先列

體者爲四一釋字二引同三簡非四結正

○次釋釋中先敘大師釋次章安私釋初文自四初從體字去初釋字也次從故壽

量品下第二引同從今言實相下第三簡非從斯乃下第四結正初釋字中又三初釋字訓次各親下引例爲類三出世下正

出經體以同字義

體字訓禮禮法也

初文可見

各親其親各子其子君臣擗節若無禮者則非法也

次文者雖用儒宗不同彼意彼明道喪故使獨親各子之局所以禮與今借彼禮法

以譬體同一切諸經咸歸實體如各親其親此之實體生一切法如各子其子故禮記第七云孔子曰大道之行也天下爲公

選賢與能講信修睦故人不獨親其親不獨子其子注云孝慈之遺廣也今大道既

隱天下爲家各親其親各子其子禮義以爲紀以正君臣以篤父子故義同也三正

出經體以

出世法體亦復如是善惡凡聖菩薩佛一切不出法性正指實相以爲正體也

○次引同中二先引壽量同次引二論同初文又二初引壽量次出方便文以辨同故壽量品云不如三界見於三界非如非異

若三界人見三界為異二乘人見三界為如  
菩薩人見三界亦如亦異佛見三界非如非  
異雙照如異

初文中云不如三界者不同三界人所見  
也故三界人但見異相二乘見如如即空

也佛菩薩可知所以但引壽量不引他部  
者他部已與迹實相同故下文云今經迹  
門與諸經有同有異異謂兼帶同邊不殊  
故不須引然下文云本門與諸經一向異  
恐人疑云若意異者體等應殊故今引之

今知不異所言異者所謂遠壽諸經永無  
故一向異若爾本門亦有實相同邊何故  
不各有同有異答迹門正意在顯實相故  
以所顯之理與諸部文以辨同異本門正  
意顯壽長遠長遠永異故用比之實相雖  
在迹門辨竟今須辨同故今但取實相同  
邊長壽祇是證體之用未是親證實相體  
也

○次今取下辨同  
今取佛所見為實相正體也

取壽量所見與方便實相體同所見者經  
云如斯之事如來明見正明佛有能見之  
德故須云見取所見邊以證體同經中廣  
明如來如實知見等相云

○次引二論者地論中論也問既不引諸

部佛經何須復引菩薩二論答諸經同異  
下文自判諸論同異未有誠文地論別申  
華嚴中論通申諸教但引此二足顯其諸  
況二論此文言約意廣況辭異意同最堪  
況例初地論文者初列四句

金剛藏說佛甚微智辭異意同其辭曰空有  
不二不異不盡

○次釋

空非斷無故言空有有即是空空即是有故  
言不二非離空有外別有中道故言不異偏  
一切處故言不盡此亦與龍樹意同中論云  
因緣所生法即空即假即中因緣所生法即  
空者此非斷無也即假者不二也即中者不  
異也因緣所生法者即偏一切處也  
釋中應以畢竟空不思議假相對以成圓

融三諦問雖云辭異意同空假如何得為  
經體答既是不思議空假還指空假即中  
中為經體中即空假亦指於中三諦無非  
徧一切處若得此意中論四句義可準知  
若四句對教自是別途非此中意

○今言下簡非者舉離四謗謗即是非謂  
實相中無四謗也四即是謗故云四謗

今言實相體即權而實離斷無謗也即實而  
權離建立謗也權實即非權實離異謗也雙  
照權實徧一切處離盡謗也

兩教二乘不能即權而實名為斷無藏通  
菩薩不能即實而權名為建立別教菩薩  
棄邊取中名之為異地前為權實登地為  
雙非並語地前不能權實即中及中照權  
實故不免異及以盡謗四并

斯乃總二經之雙美申兩論之同致顯二家  
之懸會明今經之正體也

次結中云斯乃等者本迹為二經迹經謂  
方便品中實相是也本經謂壽量品中非  
如非異是也金剛藏及中論為兩論致猶

得也謂兩論二經同得實體△次車安私釋

○次私釋為四初標能破所破次破凡下釋所破以顯能破三此等下簡異四今經

下正出經體

私謂實相之法橫破凡夫之四執豎破三重

之證得

初文中橫破凡夫四執等者如前簡非中

四謗是也法雖通深執成凡見故橫在初心名凡四執亦云有無等四見是也言三聖者謂前三教聖人

○次釋破中三聖為三

破凡夫可解破聖者三藏二乘指但空為極譬玻璃珠一往似真再研便偽身子云我等同入法性失於如來無量知見空有之肯正破此證也

初破三藏中玻璃如意二珠相似譬法性名同初聞混大故云一往似真被斥茫然故云再研便偽方等尚止宿草庵般若猶無心希取故至法華方知昔失以昔不知空即有故故為空即有之所破

通教人指但空不但空共為極譬雜色裹珠光隨色變緣所見之光亡其本體迷玄黃之色墮落二乘大經云聲聞之人但見於空不見不空菩薩之人非但見空亦見不空所見既殊不二之旨正破此證也

次通教理通故名為共通機如雜色但真如色變圓理如珠體機發如物裏故通教二乘亡實相體遂論小之教墮落二乘鈍根菩薩義同二乘復能出假文略不說次引大經明利根菩薩一教之內利鈍不同

空中既殊故為所破初不知中故不及別別教人指不但空為極迥出二邊如雲外月兼邊取中如捨空求空不異之旨正破此證若彼有此無則正法不徧不盡之旨亦破此證也

次別教人雖不但名同但中異故故云迥出是故三教並圓教所破然破別者但破教道邊本是中今兼邊中之中而別求於中故以雲外之月譬教道中以捨空求空譬方便智若知邊中不異即破此意彼

理有中此邊無中則實相正法不徧一切故不名不盡故以不盡破於不徧前金剛藏四句破中別教得二句即此意也

○此等下簡異中二先簡次重判

此等皆非佛甚微智不與金剛藏意同非佛證得本有常住不與方便品同不徧一切處不與壽量品同

初文者金剛藏四句雖異皆云是佛甚微智故故前釋云皆被空有等破故也本有常住權實不二前之三教體皆不融是故

不與方便品中妙權實同壽量實相徧於三界前之三教體皆不徧是故不與壽量品中雙非義同

○既不下重判

既不會正體攝屬何法但空是化他之實但不但是自行化他之實出二邊中是自行之權並他經所說非今體也

但空於化他中是實於自行中是權三藏唯有一但真故但不但等者若自他相對但是他實不但是自實通教具有二實



故是故二教並非經體出二邊中等者說  
中道故名爲自行云出二邊故名爲權此  
是判權實意也

○從今經體去正出今經實體

今經體者體化他之權實即是自行之權實  
如垢衣內身實是長者體自行化他之權實  
即是自行之權實如衣內繫珠即無價實也  
自行之權即自行之實如一切世間治生產  
業皆與實相不相違背一色一香無非中道  
況自行之實而非實耶

今經體者此之體字正指經體體化他下  
兩體字謂體達之體由開故達故云體也  
初文即是開丈六垢衣垢衣正是示爲小  
乘化他權實今開即是同體權實纓瓔長  
者體自行化他等者但不但空名自行化  
他權實今皆開之示以衣珠唯不但無  
更求於小乘衣食故云無價珠在衣內如  
不但猶求小果如但空同在一身義當於  
共自行之權猶存教道亦達實相今亦開  
之無非實相此等三教皆開及以世間資

生產業尚皆是實況圓中自行而非實耶

○標宗中二初標列

宗者爲三一示二簡三結

○次釋釋中三初文是示從然諸因果下

第二簡從略舉下第三結初文爲四初釋

名次所謂下依名辨相三如提下舉譬四

總結

宗者要也

初文可知

○次文者先釋宗次釋要

所謂佛自行因果以爲宗也

若開權顯實無非自行若爲實立權故須

化他正指因果以爲宗故

云何爲要無量衆善言因則攝無量證得言

果則攝

次釋要者以要釋宗宗義雖明要義未顯

故重釋之還指因果徧攝故云要也

如提綱維無自而不動牽衣一角無縷而不

來

次譬中云綱維等者維繫也綱中之要莫

若綱維衣角準知

○故言下結

故言宗要

○然諸下簡中二先卻次取卻中二先迹

次本△難述中先誠今  
通藏此句是辨

然諸因果善須明識尚不取別教因果況餘

因果

迹中先誠今通識若無通識安能別知尚

不下況也

○餘因果下正卻三教因果何故卻之各

不能攝一切法故藏通兩教以或同或異

故當教三人因果尚別況能各攝一切法

耶

餘因果者昔三因大異而三果小同

初三藏中諦緣度殊故因大異俱斷見思

三乘微異故果小同

又三因大同而三果小異

次通教中俱學般若故因大同同坐解脫

習盡不等故果小異

又一因迥出一果不融因不攝善果不收德

則非佛自行之因非佛道場證得之果

次別教中在因說理不在二邊名為迥出復說果理諸位差別故云不融因不下重釋所以以迥出因不攝地前眾善登地諸位互不相收乃至果地萬德互不相關則

非下正明卻意以非迹中自行之因又非寂場證得之果是故不名迹門因果

○又簡下本門也

又簡者諸經明佛往昔所行因果悉皆被拂咸是方便非今經之宗要

通簡迹中一切因果若橫若豎俱非本故

○取意下次簡取先本次迹取中先明本者承前簡卻迹文之後便拂迹以簡本承簡迹之後取本便故故在前明也

取意為言因窮久遠之實修果窮久遠之實

證如此之因豎高七種方便橫包十法界法

久遠者必指壽量塵點方顯實本如此下

明功能

○初修下明取迹也

初修此實相之行名為佛因道場所得名為

佛果但可以智知不可以言具

本宗如迹故云此也但可下歎迹若本則

非不退智知<sup>△三</sup>

略舉如此因果以為宗要耳

略舉下總結所取本迹因果也

○標用中二先標列

用者為三一示二簡三益

○次釋釋中三初文是示從於力用中下

第二簡從非但下第三益初文二先釋名

用者力用也

經有斷疑生信之力

○次三種下正出用相不同宗體宗體唯

獨在圓始終俱經力用故至簡中自明

三種權實二智皆是力用

第二簡中有法譬合<sup>△初</sup>

於力用中更分別自行二智照理周名為

力二種化他二智鑿機機徧名為用祇自行

二智即是化他二智化他二智即是自行二

智照理即鑿機鑿機即照理

初法中自他相即者並成體內之用故也

故先明用相為攝機徧故須取化他及自

他二此二必以自行為力無力則無用是

故相即<sup>△次</sup>

如薩婆悉達嚩祖王弓滿名為力中七鐵鼓

貫一鐵圍山洞地徹水輪名為用

譬中文引佛本行經擗力爭婚品云悉達

調達及諸王子爭婚瞿婁種種擗力瞿婁

爾時在高樓上觀其擗試是諸王子嚩常

入弓或滿不滿一切諸弓皆悉不任悉達

所嚩淨飯王曰汝祖王廟中有輪王弓堪

任汝嚩悉達得之滿嚩此弓箭勢一發貫

七鐵鼓箭之餘勢仍至水輪乃至斫樹諸

王子所或一或二隨斫隨倒悉達一刀斫

過七樹而樹不倒乃至擗象等此並用中

示為凡力未關聖力力中之大不過悉達

故今借喻此經力用昔三教及近成力用

如諸王子

○三合譬中二初略合次何者下釋

諸方便教力用微弱如凡人弓箭

初略合方便教之失以顯實教之得

○次何者下釋中二初舉昔顯失次舉今顯得

何者昔緣稟化他二智照理不徧生信不深除疑不盡

初文者即以法華已前俱名為昔並屬化

他故昔教中望今迹門則三教照理不徧

故三教人實信未生權疑未盡望今本門

昔經圓機亦名為失是則四教俱不知有本時之果生信未遠近疑未除

○今緣去正顯今得

今緣稟自行二智極佛境界起法界信增圓

妙道斷根本惑損變易生

言稟自行者約機極邊說必至佛自行方

乃名得約化主照機故通語自他極佛下

正出用相通論本迹各有斷疑生信別論

增道損生唯在本門今從省要故以起信

增道為迹門斷疑損生為本門極佛境界

者祇是十如權實故云唯佛與佛△三

非但生身及生身得忍兩種菩薩俱益法身

法身後心兩種菩薩亦俱益化功廣大利潤

弘深蓋茲經之力用也

次益中云生身生身得忍等者地前住前

為生身登地登住為生身得忍謂生身中

能破無明得無生忍也言法身等者謂登

地登住破無明捨生身居實報土名為法

身位居等覺名為後心若迹門唯益生身

及生身得忍本門進至法身及法身後心

所益通兼故云非但自垂迹已來受化者

漸廣得久近益者功在法華

○標教中三意於中又四初標次一根性

下列三教者下釋總名四云何下廣釋

教相為三

初如文△次

一根性融不融相二化道始終不始終相三

師弟遠近不遠近相

○列中三意者前之兩意約迹門後之一

意約本門△三

教者聖人被下之言也相者分別同異也

三中云分別者分別既是教相同異教相

既通分別義徧即是分別融不融等乃至

遠近

○四正釋中初文根性中為二初明八教

以辨昔次明今經以顯妙初又三初五味

次不定三祕密即八教也五味即漸頓故

也漸中開四井不定等二即為八也初五

味中又三初約五味次引同涅槃三問答

料簡辨異初文五味者還約華嚴日照三

譬開為五味問應還取涅槃本文何以卻

取華嚴文耶非但數不相當亦恐文意各

別答涅槃五味轉變而祇是一乳華嚴三

照不同而祇是一日今演華嚴平地之譬

以對涅槃後之三味數雖不等其義宛齊

又涅槃以牛譬佛乳從牛出譬佛初說大

乳出已後其味轉變猶成分譬故此下文

義立五味皆從牛出未若華嚴日譬於佛

光譬說教日無緣慈非出而出眾機所扣

非照而照故使高山幽谷平地不同同稟

教光終歸等照故用兩經二義相成

妙法蓮華經玄義釋籤卷第一

妙法蓮華經玄義釋籤卷第一

校勘記

一 底本，清藏本。四十卷。無校。此四十卷本，爲明永樂北藏、永樂南藏及徑山藏所收妙法蓮華經玄義與法華玄義釋籤之融合本。

妙法蓮華經玄義釋籤卷第二 祿二

隋天台智者大師說  
門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

云何分別如日初出前照高山厚殖善根感  
斯頓說頓說本不為小小雖在座如譬如  
良由小不堪大亦是大隔於小此如華嚴約  
法被緣緣得大益名頓教相約說次第名從  
牛出乳味相

初文云何下至出乳味相者此文以華嚴  
說大未遊鹿苑名之為頓此是頓部非是  
頓教以彼部中兼一別故人不見者便謂  
華嚴頓於法華者悞矣下去準說初文牒  
譬厚殖下以感應合譬一往總以別圓為  
厚頓說下明說頓意良由下說頓之由由  
相隔故言大隔小者小人未轉為大所隔  
此如華嚴下結華嚴譬以同涅槃故云如  
也下去例爾約法去明機感相應得益以  
結部名約說下結說次第同涅槃譬  
次照幽谷淺行偏明當分漸解此如三藏三

藏本不為大大雖在座多踰婆和小所不識  
此乃小隔於大大隱於小約法被緣名漸教  
相約說次第名酪味相

次照幽谷亦先提華嚴譬淺行下亦舉感  
應以合譬乃至法華文中皆有結譬同法

得益結名結說次第專初頓教意以對下  
四味比說可知唯三藏結部名在前餘文  
或闕說意等事之可見大雖在座等者大  
人示迹隱在小中多踰是學行之相婆和  
是習語之聲示為三藏始行初教而三藏

實行者謂之為實故云不識

次照平地影臨萬水逐器方圓隨波動靜示  
一佛土令淨穢不同示現一身巨細各異一  
音說法隨類各解恐畏歡喜厭離斷疑神力  
不共故見有淨穢聞有褒貶嗅有蒼蘆不蒼  
蘆華有著身不著身慧有若干不若干此如  
淨名方等約法被緣猶是漸教約說次第生  
酥味相  
影臨萬水至方等者至方等中具說四教  
以未融故故見不同聞華嚴鹿苑大小永

隔礙說方等則同座並問者何答若以祕  
密橫被無時不徧若約橫論豎則隱顯在  
機佛本意在大故遂本居初然由一分漸  
機致使聖慈未暢前已專大次復專小今  
雖同座大小仍隔但小被大彈為成生酥

以此為次耳故知於創稟者仍互不相知  
故有此諸喻意不同影臨萬水譬現身不  
同逐器方圓譬示土不同隨波動靜譬說  
法不同示一佛土至不共合譬也從故見  
有下明機見不同對前三相初見淨如梵

王見穢如身子開彼三相總引經文兼約  
六根明斤小也見有淨穢對前現土眼根  
也亦應更云觀相優劣已舉見土身必稱  
土故不繁文聞有褒貶耳根也嗅有蒼蘆  
鼻根也華有著身身根也慧有若干意根  
也唯闕舌根以褒貶兼之若語身者應云  
如須彌山巨身也始坐佛樹細身也一一  
根中並一褒一貶等之可見又佛歎文殊  
淨名衷也聲聞菩薩被折貶也其例蓋多  
不能具記隨其心淨即佛土淨入此室者

不喫餘香結習盡者華不著也聲聞有若干其無礙慧無若干也即是喪貶之意世人判楞伽或同華嚴或同法華具如止觀記已有二處引楞伽文判屬方等以彼經文具四教故有彈訶故此中闕說意應云方等本折小彈偏圓無所聞又闕說由應云良由小未全轉致使五百聞大成斤復有義大人蒙其光用嬰兒喪其精明夜遊者伏匿作務者興成故云但為菩薩說其實事而不為我說斯真要雖三人俱學二乘取證具如小品若約法被緣猶是漸教約說次第名熟酥味相

復有義者華嚴經譬但云平地今離彼平地以譬方等般若法華方等如食時般若如禹中法華如正中於彼義上更加二義故云復有言大人蒙其光用等者菩薩大人蒙般若光諸法之用二乘之人既無此用是故譬之如七日嬰兒若視日輪令眼失光故名為喪外人暗證譬如夜遊菩薩利他譬如作務務者運役也故云云下引

信解聲聞自述以合嬰兒喪其精明一切智明於般若光無明全在義之如喪雖三人俱學下說意也仍闕說由亦應云良由小稍通泰致使被加令說

復有義日光普照高下悉均平土圭測影不縮不盈若低頭若小音若散亂若微善皆成佛道不令人獨得滅度皆以如來滅度而滅度之具如今經若約法被緣名漸圓教若說次第醍醐味相

次譬法華中土圭等者圭者累土也故字從重土謂之為圭如宋嚴觀法師與此太史官何承天共論此土是邊是中觀乃引周公測影之法以一尺二寸土圭用測日影夏至之日猶有餘陰天竺此日則無餘陰故觀法師云如日方中無處不南此指中方無餘陰處準此算法地上寸影天上萬里若低頭若微善者總結散亂小善之類無不開之以成佛因以用合譬同入一實故無盈縮不令下說意亦闕說由應云良由大機已熟眾無枝葉致使一切佛知

見開若約法被緣名漸圓教者此文語略具足應云鹿苑漸後會漸歸圓故云漸圓人不見之便謂法華為漸圓華嚴為頓圓不知華嚴部中有別乃至般若中方便二教皆從法華一乘開出故云於一佛乘分

別說三故疏云於一佛乘開出帶二帶三今法華部無彼二三故云無二亦無三又上結云華嚴兼等此經無復兼但對帶此非難見如何固迷又今文諸義凡一一科皆先約四教以判麤妙則前三為麤後一為妙次約五味以判麤妙則前四味為麤醍醐為妙全不推求上下文意直指一語便謂法華劣於華嚴幾許悞哉幾許悞哉約說次第名醍醐味相者此五味教相生之文在第十三聖行品末佛印無垢藏王菩薩竟云譬如從牛出乳乃至醍醐譬從佛出十二部經乃至涅槃問彼經自以醍醐譬於涅槃今何得以譬於法華答一家義意謂二部同味然涅槃尚多何者法華開權如已破大陣餘機至彼如殘黨不難

故以法華為大收涅槃為捨捨若不爾者  
涅槃不應遙指八千聲聞於法華中得授  
記前見如來性如秋收冬藏更無所作  
○次引同中二初總結同次引文別釋  
當知華嚴之譬與涅槃義同

初言當知華嚴之譬與涅槃義同者華嚴  
日出等譬與涅槃五味義同但有廣略之  
殊故廣開平地以為三譬譬三味也△次引文  
三子三田三馬等譬皆先菩薩次及二乘後  
則平等凡聖云

次引文證同中言三子三田三馬等者涅  
槃迦葉白佛如來憐愍一切眾生不調能  
調未脫能脫善星是佛菩薩時子斷欲界  
結證得四禪如來何故記說是一闍提地  
獄劫住不可治人何不先為演說正法後  
為菩薩若不能救善星比丘云何得名有  
大慈悲有方便佛言善男子譬如有入  
唯有三子一者有信順心恭敬父母利根  
智慧於世間事能悉了知其第二子無信  
順心不敬父母利根智慧於世間事能悉

了其第三子不敬父母無信順心鈍根  
無智父母教告應先教誰迦葉白佛應先  
初次及第二後及第三而彼二子雖無信  
順恭敬之心以慈念故次復教之如來亦  
爾其三子者先譬菩薩次譬聲聞後譬闍  
提如修多羅中微細之義我先已為諸菩  
薩說淺近之義為聲聞說世間之義為闍  
提說今雖無益作後世因善男子譬如三  
田一者渠流便易無諸沙鹵瓦石棘刺種  
一得百二者雖無沙鹵瓦石棘刺渠流險

難收實減半三者渠流險難多諸沙鹵種  
一得一又有三器一者完二者漏三者破  
若受用時先用何器又有三病人一者易  
治二者難治三者不可治醫師若治先治  
何者又有三馬一者調壯大力二者不調  
大力三者不調羸老王若行時先乘何馬  
合譬如前善男子如大師子若殺香象則  
盡其力乃至殺兔亦盡其力如來亦爾為  
諸菩薩及一闍提功用無二故今文中初  
說華嚴如先為菩薩次在鹿苑如為聲聞

方等已後大小普被乃至涅槃名為平等  
故涅槃云功用無二經文雖列多種三譬  
譬意不別重列來耳目光無私高者先照  
後及平地非不照高從後為言故云平地  
涅槃亦爾佛智無偏大機先被後及闍提

通前後說故云平等△三問答料  
問既以五味分別那同稱漸  
三料簡中初問既以五味那同稱漸者問  
前五味教相味既有五何故中間三味皆  
名為漸

答約漸得明五味耳  
答意者祇以漸入故有中間更加前後故  
得有五  
○從又若去重以五句分別漸頓且約一  
期五味相生則漸頓一向若當部橫辨則  
漸頓互通雖曰互通各有其意故須更以  
五句分別

又若小不聞大大一向是頓若大不用小小  
一向是漸若以大破小是漸頓並陳若帶小  
明大是漸頓相資若會小歸大是漸頓泯合

故無量義云漸頓二法三道四果不合今時則合即此義也

初二句可解然仍存略且以大小相對得作此說若以別教當教之漸相對說者應云頓中兼漸漸不妨頓且為成五句顯五味故也若言漸中有頓則下方等句同故略不列且云一向初句華嚴也次句鹿苑也次句方等也若以大破小具如弟子品以三教訶小且據調熱小乘邊說復有以圓訶偏如菩薩品復有漸中初入小行如見主復穢得法眼淨及俗眾室外為說無常以小對大故云並陳陳猶列也相資即般若也相資之義後更料簡若會等者法華也初句略出次句引證初云合者祇是會之別名次引證中引不合以證合者如疏云開為合序無量義既重序前開不久必合譬如算者下已必除今時合者今文更以法華意結

○次問下料簡中間般若問云何相資

可解

○答意者義兼方等

答小聞於大恥小而慕大是為頓資小佛命善吉轉教大益菩薩是為漸資頓

方等則大資於小般若會中聞加二人為菩薩說名小資亦應云頓資漸互出無

在 ○次明不定文三初結前生後次雖下釋相三味味中下結

如前分別但約顯露明漸頓五味之相若論不定義則不然

初文者為對秘密須安顯露之言故知通論顯露俱攝漸頓今於五味義後欲別明不定亦是顯露故初標之以冠不定相異漸頓故曰不然

○雖高山頓說等者正釋也又三初正釋次大經下引證三二時下破古

雖高山頓說不動寂場而遊化鹿苑雖說四諦生滅而不妨不生不滅雖為菩薩說佛境界而有一乘智斷雖五人證果不妨八萬諸

天獲無生忍當知即頓而漸即漸而頓

初文者此指華嚴不動不離而升而遊者此指頓後漸初不動於頓而施漸化此中古人多有異釋有云本釋迦不動而化身升天有云法身不動而化用升天有云不

往而往往而不往故升故往近代藏法師四釋一約處一處中有一切處則天宮本

來在樹王下但先未用此天宮處二者約佛樹王下佛徧一切處故樹王佛本在天

宮先未用彼天宮佛耳三者約時樹王下時即天宮時四者約法界謂無自性此未

必全爾前之三義何不論機而但約佛後約法界何故但云無自性耶而不云無他

乃至無無因耶無謀而化感應道交非應而應非感而感何論時處身土性等耶雖

轉四諦指鹿苑此指雖施漸化而不起於頓此二味既然諸味準此雖為菩薩指方

等般若彼二時中俱有小果新得舊得如常所明雖五人證果不妨八萬諸天獲無

生忍此重指漸初對般若說前文約法此



中約人得果不同證法不定應引大論顯密法輪義釋此中意故大論六十五云於閻浮提見第二法輪轉初轉法輪八萬諸天得無生忍陳如得初果今轉法輪無量諸天得無生忍今轉似初轉問初轉少今轉多云何以大喻小而言似耶答諸佛有二種法輪一者顯二者密初轉聲聞見八萬及一人諸菩薩見無量阿僧祇人得二乘無量阿僧祇人得無生忍無量阿僧祇人發無上道心行六波羅蜜阿僧祇人得

初地乃至十地一生補處坐道場是名爲密故知初見八萬人屬顯靈攝秘密者如次明之又大論三十一云欲得一音徧十方恒沙世界當學般若論問若爾與佛一音何別答有限無限問若爾何故閻浮提人來佛邊聽法答佛有二種音聲一者密如向所說二者不密須來佛邊此據別說約體而論二義俱時故今文中相即而說

大經云或時說深或時說淺應問即應應

即問

次引大經證中云或時說深或時說淺等名不定者以由彼此互相知故若秘密者即如下文互不相知是故名秘密不定與祕並皆不出同聽異聞故名爲即今亦淺深同席故著或言應問謂開其問端應遠謂置其所問亦開置同席故成不定

○三示相破古中先示相次破古

一時一說一念之中備有不定不同舊教專判一部

示相中云一時等者從廣之狹時謂五味之一亦是一部一會說謂一句一言念謂一刹那頃具如前文不定教相此顯如來不共之力問此與方等恐畏歡喜等爲有何別答不定徧前四味若直語方等但彈斥而已既以身土令物殊途正當不定般若亦然思之可見次破古中云不同舊義專判一部者如第十卷判教中云南北通用漸頓不定不定者即指勝量及金光明故今家判義味味之中皆有不定故不同

舊專指二經△<sub>三</sub>

味中悉如此

言味味者乳中則約圓別相對以辨不定略中教門雖無二別乃與八萬對辨不定生熟二酥三四對辨其意可見

○次此乃下祕密爲四初結前生後次如來下略歎三此座下釋相四雖復下結歎此乃顯露不定祕密不定其義不然初文可見

如來於法得最自在若智若機若時若處三

密四門無妨無礙

次略歎中云若智若機等者智謂大聖權謀機謂不同次第不擇時處身口意密隨何四門無礙自在適時稱會皆無虛設

○三正釋相中且寄三法以出其相何者以此三法對祕密故則化儀四教文義整足任運攝得三藏等四於中復二先約三說相對次約說默相對初三說中二先約十方相對次或爲下於一方中多人相對一方既爾十方亦然二文各先正釋次各

各下結

此座說頓十方說漸說不定頓座不聞十方  
十方不聞頓座或十方說頓說不定此座說  
漸

各各不相知聞於此是顯於彼是密

或為一人說頓或為多人說漸說不定或為

一人說漸為多人說頓

各各不相知互為顯密

或一座默十方說十方默一座說或俱默俱  
說

次約說默相對中亦應具有十方及人二  
義不同無人相對者文略而言俱默俱說  
者理合如之前三法相對準此亦應云俱  
頓俱漸俱不定文無者亦略既云俱默俱  
說互不相知名之為密何妨俱頓互不相  
知

○各各下亦結也  
各各不相知互為顯密

云互不相知者前文但云於此於彼者亦  
應互說舉一以例驗知不定與秘密但有

互知與互不知以辨兩異此中顯露亦義  
通餘七以秘不出此七故也故前文云顯  
露漸頓及顯露不定故七並是顯露意也  
若爾何妨法華亦與諸教十方一席互為  
顯秘而云法華是顯非秘密耶答十方容

有一席定無言容有者何妨餘方未宜開  
權廢近等說則彼不知此若此間法華席  
中初發心者及人天被開豈可盡知十方  
世界開與不開然已聞法華本門施化非  
適一世縱不現見亦可比知開不開相義

當於知況同居分身寂光地漏觀已咸信  
一道無偏不同華嚴云是眷屬大集亦無  
分身之言般若但云問者加說名字咸同  
故知此經與餘經異顯密意別思之可知  
○四雖復下結歎中三初舉廣以歎

雖復如此未盡如來於法自在之力  
○次但可下許證附理故可知言說依事  
故莫辨

但可智知不可言辨  
故知證一照極略得大猷言不累施卒何

可具

○雖復下覽言說以從意故意不出漸等  
雖復甚多亦不出漸頓不定秘密△次明等

○次明今經為二初總明教顯勝次別約

迹顯勝

今法華是顯露非秘密是漸頓非漸漸是合  
非不合是醍醐非四味是定非不定

初文云今法華是顯露等者對非秘密故  
云顯露於顯露七中通奪而言之並非七

也別與而言之但非前六何者七中雖有  
圓教以兼帶故是故不同此約部說也彼  
七中圓與法華圓其體不別故但簡六此  
約教說也次言是漸頓非漸漸者具如前  
判今法華經是漸後之頓謂開漸顯頓故

云漸頓非法華前漸中之漸何者前判生  
熟二酥同名為漸此二經中亦有圓頓今  
法華圓與彼二經圓頓不殊但不同彼方  
等中三般若中二此之二三名漸中漸法  
華異彼故云非漸漸耳人不見之便謂法

華為漸頓華嚴為頓頓恐未可也是合等  
者是開權之圓故云是合不同諸部中圓  
故云非不合者祇是會之別名此即已  
當約藏等四以簡權實故不復云是圓非  
三既知非是法華之前顯露已竟則了法  
華俱非七教此即對於八教簡也

○如此下顯迹

如此分別此經與眾經相異也

可知△二化道始終  
不始終相

○次約化道中二初正辨異

次指教誠證

又異者餘教當機益物不說如來施化之意  
此經明佛設教元始巧為眾生作頓漸不定  
顯密種子中間以頓漸五味調伏長養而成  
熟之又以頓漸五味而度脫之並脫並熟並

種番番不息大勢威猛三世益物。言初文  
初重舉餘經以對辨次明今經意三又以  
下明今世復以七教調伏四並脫下結初  
及以中間今日等相五  
更引涌出助顯迹文

初文為五初重舉餘經以對辨次此經下  
正明今經意且指迹中大通為首雖寄漸

及不定不以餘教為種故云巧為結緣已  
後退大迷初故復更於七教之中下調停  
種復云巧為所以中間得受七教長養調  
伏因調而熟名為調熟調實未熟因中說  
果是故云也又以下明今世復以七教調  
伏今至法華得度故云度脫也並脫等者  
約多人說於彼是種於此是熟互說可知  
是故云並及番番不息此即結初及以中  
間今日等相故更引涌出助顯迹文故云  
大勢威猛等也此涌出品中三世益物之

文大勢威猛即未來師子奮迅即現在自  
在神通即過去此中略舉未來一文而總  
通三世故世時時念念皆有種等三相  
故也△次指教  
具如信解品中說與餘經異也

次指信解者即信解中云又以他日於窻  
牖中即指法身地鑿機久矣故此一語即  
兼三世益物之相又信解具領代五味  
則知三世五味並然義須兼於述成之文  
以述成中先直述所解次明領所不及則

十法界七方便等皆得五味之益即其意  
也餘教無此故不同之△三師弟遠近  
不遠近相

○次又眾經下本門為五初正明本地長  
遠次補處下舉不知之人以顯長遠三經  
云下引壽量證因聞方知四慙勤下引迹  
門歎意以證長遠難聞五當知下結初文  
又二初正明次眾經尚不下泛引眾經況  
出遠相初又二初師次弟子初師中二先  
引昔經

又眾經咸云道樹師實智始滿起道樹始施  
權智  
以自證為實化他為權

○次今經下明今經一體權實久久已滿  
今經明師之權實在道樹前久久已滿  
迹中三千界墨點尚已為久今本中五百  
億塵界故云久久又一節已久況節節相  
望故云久久

○次諸經下弟子中亦先引昔  
諸經明二乘弟子不得入實智亦不能施權  
智

二乘猶住小果故云不入豈能化他故不施權

○次明今經

今經明弟子入實甚久亦先解行權

如滿願等先已入實說法第一故先解行

權△次引來經

況出遠相

○次況中亦先舉昔

又眾經尚不論道樹之前師之與弟近近權實

不說道樹之前一節兩節故云近近爾前

一節兩節望今尚近況無中間遠中之近

故云近近

○次況出今經

況復遠遠今經明道樹之前權實長遠

言遠遠者祇是久久又言異者約時長短

為久近約所行處為遠近成已化迹為所

行處俱有二意故互說之△次舉不知之

補處數世界不知況其塵數

次不知之人中云補處數世界不知者如

壽量中五百億那由他阿僧祇三千大千

世界盡抹為塵復過爾所世界乃下一塵

塵數已多況下塵不下塵界寧當可數下

塵不下塵界尚不可知況界中塵寧當可

數況知塵數以一塵為一劫佛成道來復

過是數億阿僧祇未發迹來彌勒不知雖

發迹竟補處智力不知界數況知塵耶所

以開迹顯本皆入初住故云作佛本門發

迹於果不疑故皆發願求此實果故云願

我於未來說壽亦如是△三引壽量證

經云昔所未曾說今皆當得聞

三引證者近以迹門尚得為普況伽耶已

前已被開者自是一邊若據未曾開會者

自退大已來小起已後皆名為昔△四引

數悉以證

殷勤稱讚良有以也

四引迹門數者方便品初雖近數五佛權

實意實密歎師弟長遠

○五當知下結一向異

當知此經異諸教也

七番共解中初標五章竟

○次第二引教證五章者又為二初引二

文通證五章次引藥王別證教相初文又

二初正引二文次所以下明引二文意初

文二先明序品次明神力初文自為四初

證名中二初正證名次何但下略引同

二引證者如文殊答問偈云我見燈明佛本

光瑞如此以是知今佛欲說法華經

初文者彌勒初以伏疑潛難文殊因以潛

釋伏疑難云四眾忻仰瞻仁及我世尊何

故放斯光明文殊釋云我見等也

何但二萬億大通智勝及五佛章中三世佛

說皆名法華也

次引同中言何但者何但如文殊引二萬

燈明同爾大通及五佛其名咸同問大通

名同在文可見五佛章中未聞其同答釋

迦既名法華餘之四佛並云亦以故知同

也况妙法祇權實一體四佛皆云為令眾

生得一切種智及開示悟入佛之知見故

下釋云開示悟入即其文也名同義同其

意在此

○次文云引證經體中總引三文

文云今佛放光明助發實相義又云諸法實相義已為汝等說又云無量眾所尊為說實相印此亦今古同以實相為體也

引此文者亦是文殊釋伏疑中釋體疑也

今是今佛之文餘二並是燈明之文故云古也

○次文證宗中二先引次即是下釋

文云佛當兩法兩充足求道者

初文亦是文殊釋伏疑文也

○次釋中先約迹次約本

即是會三歸一之法兩令求佛道因者充足乃至一切皆會令充足若開近顯遠之法兩令求佛道果者充足

迹門約弟子因本門約佛果也師非無因

弟子有果且互舉耳

○次文云下證用中亦二初引次釋初文

二初引釋伏疑文正證

文云諸求三乘人若有疑悔者佛當為除斷令盡無有餘

○次引方便品略開權文以助成

又云諸佛法久後要當說真實

即化終為久

即是斷三乘五乘七方便九法界等疑皆令生信此證經用也

次釋中前引經文但云三乘以三乘義合

故今釋出若五若七但是開合異耳五開

人天七開菩薩九合菩薩復開四趣若不

開人天四趣斷九法界上佛法界疑不盡

問若爾經何不說答餘趣會實諸經或有

二乘全無故合菩薩對於二乘從難而說

釋據盡理故須論九斷此等疑生二乘信

○次引神力品先列經

又如來神力品云以要言之如來一切所有

之法如來一切自在神力如來一切秘要之

藏如來一切甚深之事皆於此經宣示顯說

○次釋

一切法者權實一切法皆攝也此證經名一

切自在神力者內用名自在外用名神力即

證用也一切秘要之藏者非器莫授為秘正

體為要多所含容而無積聚名藏此證體也

一切甚深之事者實相名甚深為實相修因

名深因究竟實相名深果又法師品云若聞

此經乃是善行菩薩之道深因也求佛道者

咸於我前聞妙法華經一句乃至一念隨喜

我皆與授記乃至須臾聞之即得究竟三菩

提深果此證宗也

一切之言即權實相攝相攝故妙內用自

在故除疑等方徧即自在神力具含三千

通攝三德故名為藏爾前非器不授斯要

甚深之事者因果名事實相名深是實相

家之因果名甚深事若非此因果則非今

經宗也次重引法師品者助成二文耳非

無餘文所以但引宗文助釋者聖人垂教

意在修行故名體用教以宗為主修行莫

過因果故也

○次明引文意中所以引二文等者序及

流通於中又二先正明引用所以次明不

引所以

所以引二文者古佛事定舉要略以釋疑今

佛說竟舉要略以付屬

初二文之中引其要意燈明佛事謝在過去其事已定故文殊引來釋彌勒之疑今釋迦佛說本迹竟總撮樞要付諸菩薩

○次中間下明不引意又二初正明不引之意次若引者下釋疑

中間正當機廣說故不引證耳

初文者當機廣說一部之文居于序及流通之中故云中間凡有所說豈過能詮名及所詮體并依體起用耶故不俟引之

○次釋疑者恐人疑云廣說雖爾豈無略要故引顯實四一而為釋之先引

若引者開示悟入即其文也

○次釋

為大事因緣故證名佛之知見證體開示悟

入證宗為令眾生證用此異餘經證教也

釋中云言大事者諸佛出世本在開權故

名妙法佛所知見即是體也開示等四疏

文四釋今且用約位一釋開即十住真因

也入即十地真果也又開等四位真因也

直至道場真果也若為令眾生至七方便

非今經用開佛知見方屬今經又為大事

因緣故證名者上文無數方便種種因緣

是權是法非思量分別之所能知是實次

所以者何去釋云諸佛世尊唯以一大事

因緣故出現於世故知出世本意意在佛

乘佛乘方得名為大事當知佛乘祇是妙

法故可證名次又釋云云何名為至佛之

知見當知大事是能詮名佛所知見即是

實相證理明矣取能知見開示悟入始從

初住終至後心證宗甚便

○次引藥王中為二初正引證次引諸下

以四例教初文二先引次釋初又二先總

舉數去取次列

又藥王品舉十譬教今引其六

初文者藥王品佛為宿王華說十喻今但

引六者餘四望六猶成分喻是故合四在

此六中何者以輪王釋王不及梵王故合

入梵王喻中五佛子及菩薩不及於佛故

合在法王喻中

大如海高如山圓如月照如日自在如梵王極如佛

次列中經中一皆云此法華經故知歎

教今此列文略出名耳

○次釋中一一文皆先舉譬次釋譬經中

譬文廣合文略但云法華亦爾最大最上

最明等耳今出譬則略合文稍廣準經望

之可以意得

海是坎德萬流歸故同一鹹故法華亦爾佛

所證得萬善同歸同乘佛乘江河川流無此

大德餘經亦爾故法華最大也

海言德者德者得也得眾水故萬善合萬

流佛乘合一鹹不合江河川流流通三處

應云三教各有所歸而不及法華也

山王最高四寶所成故純諸天居故法華亦

爾在四味教之頂離四誹謗開示悟入純一

根一緣同一道味純是菩薩無聲聞弟子故

次山譬者經中具列土山黑山小大鐵圍

及十寶山以比須彌今文略無但云四寶

者從所比說餘山並無四寶故也天居四

寶頂如醍醐在四味上反以四寶譬四誹  
謗天居其上如教離謗也四誹如前金剛  
藏意又更卻以四寶譬位一根緣等以譬  
諸天諸天不離四寶山故若盡消經者應  
以土等四山如四味須彌在十山之內而

最高如佛界在十界之內而最勝

月能虧盈故月漸圓故法華亦爾同體權實  
故會漸入頓故

次月譬者實如盈權如虧同體權實如月  
輪無缺會漸入頓如月明相漸圓故知前

標教相中云是漸頓者與月譬意同經中

以星比月天子雖舉天子經合既云此法  
華經最為照明故今但取圓亦兼以明為

譬

燈炬星月與關共住譬諸經存二乘道果與

小竝立日能破闇故法華破化城除草庵故  
又日暎奪星月令不現故法華拂迹除方便

故

次日譬中復加燈炬星今合日譬中但云  
破化城故但取日明能映諸明故耳若更

合者亦可以燈等四譬二乘及通別菩薩  
並與無明共住故也故次重引中略舉星  
月而除方便故知方便所收復廣

輪王於四域自在釋王於三十三天自在大  
梵於三界自在諸經或於俗諦自在或於真

諦自在或於中道自在但是歷別自在非大  
自在今經三諦圓融最得自在譬大梵王

次梵王譬中經云如梵王為一切眾生之

父今亦能生一切諸教故也今文但云自

在者以對簡二王非自在故耳輪王地居

如俗釋王居天如真梵於三界如中若真

俗自在中未必自在若中自在真俗必自

在故以今經譬於梵王文中便簡歷別中

道亦非自在且約教道故知梵王兼譬二

中今譬圓融故云最也

餘經拔眾生出生死如五佛子於凡夫第一

或拔眾生出涅槃如菩薩居無學上今經拔

出眾生活方便教菩薩上即成法王最為第一

一

次法王譬中五佛子經文自到四果支佛

此等所說不及佛故

○次例又二先例四

引諸譬喻明教相最大例知用宗體名亦大  
如海境智乃至利益亦大如海教相如山在

四味教上用宗體名境智利益亦復如是教

相虧盈圓滿如月用宗體名境智利益亦復

如是教破化城用宗體名境智利益亦復如

是教相自在餘亦如是教相王中王餘亦如

是

可見

○次非但下結

非但引文證教餘義亦成

○三生起中為五初釋名次明生起意三

譬師下正明生起四神力下明生起所依

不同五今之下正明能依所從

三生起者能生為生所生為起

初如文

前後有次第麤細不相違

次言麤細者明五章次第也凡生起者或

從麤至細或從細至麤但使不亂皆名生

起今之五章是從麤至細能詮之名於中  
最麤是故居首所詮之體次細於名是故  
居次體但是理取理之行莫過因果是故  
居次因果之宗雖細於理自行因果猶是  
總略用是益他兼於權實逗會眾生久遠  
根性故細於宗教相既是分別前四故細  
於四所以居後是則展轉遞為生起  
肇云名無名物之功德無應名之實無名無  
物名物安在蓋第一義中無相意耳世諦為  
言無名無以顯法故初釋名名名於法法即  
是體尋名識體體非宗不會會體自行已圓  
從體起用導利含識利益既多須分別教相  
也

三正明生起者既言展轉名既居初復從  
何生則名從理出初引肇公意者法本無  
名名假無實故云名無名物之功德體性  
空無應假名之實名實俱無但真諦意耳  
今論世諦故須辨名理雖無名假名顯實  
是故須立妙法之名以顯本迹妙法之實  
問名既依理復依誰答理性無體全依

無明無明無體全依法性理徧一切而無  
所依是則名之與體互為因依名即是體  
文字解脫色為法界等云

○四所依中三謂神力等  
神力品中約教次第一切法本皆佛法大經  
云一切世諦標二若於如來即是第一義諦三眾生  
顛倒謂非佛法今明言示之故言一切法也  
欲說此法先以神力駭動故言一切自在神  
力既見變通醒悟渴仰得為說教教詮實相  
故言秘密之藏也稟教修行即有因果故言  
甚深之事也欲分別四義與餘經同異次明  
教相耳序品約行次第初從經卷若善知識  
有所聞見即聞名也聞故推理體顯顯體須  
行行即因果宗也行自排感亦利眾生是用  
也分別同異教相也開示悟入亦約行次第  
法本無開合呼為方便門開此聞名也示  
真實相體也自迷得悟悟因也由因故悟果  
宗也悟故深入亦令他入用也分別同異教  
也

言約教及行者但以用居第二第四為異

耳餘次第同然約教中以妙法為在纏之  
法故云欲說此法若約行中以妙法為能  
詮之名故云聞名故推理雖談經玄義而  
前四章屬行故且從行說若教若行俱須  
判教方顯妙旨故教行二途並判教居後  
教行並以體前標二而宗後者若說若行並須  
先知體而方辨因果故也開示亦約行準  
序可知若不開權妙名不立餘如文所以  
神力品已去判前引證各有所以神力約  
教故先名次用次體次宗序品約行故如  
文中所立次第又更重引開示悟入助成  
序品下去凡言云云者如止觀第一記△  
五正明能依所從

今之五義依序品扶行次第也  
○次開合中為四先標次明開合意  
四開合者五章共釋一經種種分別令易解  
故

○三凡三下列  
凡三種開合謂五種十種譬喻  
○四初釋下釋釋中文自為三



初釋名通論事理顯體專論理宗用但論事  
教相分別事理釋名通說教行顯體非教非  
行宗用但行教相但教釋名通說因果顯體  
非因果宗自因果用教他因果教相分別  
上法耳釋名通論自行化他體非自非他宗  
是自行用是化他教相分別自他釋名通論  
說默體非說非默宗默用說教相分別云云  
初五種者始從事理終至說默祇是自行  
化他之事理耳然五章玄義亦不出自他  
事理今更以此事理等五雙橫判五章以  
一一雙皆攝五章故也雖自他事理稍同  
而一一章則不攝五雙故知法相文義各  
別雖並攝五章而五雙生起次第宛別由  
有事理故有教行由教行為因故感於果  
由因果滿故能化他由他機異故宜說宜  
默而釋名恒通教相分別體偏無偏祇由  
宗用對五雙殊因茲成異林二  
十種者釋名總論三軌體宗用開對三軌教  
相分別三軌釋名總論三道體宗用開對三  
道教相分別三道乃至第十釋名總論三德

體宗用開對三德教相分別三德云云  
十種者謂道識性般若菩提大乘身涅槃  
三寶德如下三法妙中釋  
譬喻者譬如總名人身開身則有識命煥分  
別諸身貴賤賢愚種種差降人身譬名識以  
譬體命以譬宗煥以譬用分別譬教相云云  
又若以蓮華喻三軌者蓮譬眞性華譬觀  
照鬚譬資成乃至九三例應可見若爾前  
五雙中釋名總於五雙當知亦可以蓮華  
鬚三對彼體等一一釋之可見  
○次料簡中合十二重問答初三重料簡  
各次一重料簡體次一重料簡宗次五重  
宗用對簡次二重都簡五章  
五料簡者若為蓮故華華果必俱將不墮因  
中有果耶答因中有果舊醫邪法已為初教  
所破尚非羸權實義況是妙因妙果新醫眞  
乳法耶林二  
初問意者為實施權權不離實乃至開權  
顯實實不離權廢權顯實權若廢已權實  
不二豈不墮因中有果耶各意者因果各

同時異教異外人因果既為初教所破尚  
非三藏羸因羸果況復通別況妙因果耶  
新舊醫如餘文說  
問華以喻權權是小乘之法則不應破於草  
庵草庵既破何得以華喻權答小乘是化他  
之權是故須破今明自行之權故以華喻耳  
次問者此問依前答生前答妙因妙果因  
果俱時華果體即小乘屬權權亦即實菴  
城亦小何不即耶若破菴城則無華唯蓮  
破權方實即義安在答小乘是化他乃至  
喻耳者且約初說小隔於大是故云破以  
大破之故云須破自行即是體內之權故  
以華喻然化他之權據佛本意並屬自行  
又初約施權故屬化他今論開權故屬自  
行施開破緣其理不二  
問文內從火宅至醫子凡七譬悉不明蓮華  
何以取此為題答七譬是別蓮華是總舉總  
攝別故冠篇首也  
七譬者一火宅二窮子三藥草四化城五  
繫珠六頂珠七醫子須以七譬各對蓮華

權實之義方得顯於總別意耳何者違華  
 祇是為實施權開權顯實七譬皆然故得  
 名別如譬喻中初設三車是施權後賜大  
 車是顯實窮子中雇作已前是施權體業  
 已後是顯實樂草中三草二木是施權一  
 地一雨是顯實化城中為疲設化是施權  
 引至寶所是顯實繫珠中得少為足是稟  
 權後示衣珠是顯實頂珠中隨功賞賜是  
 施權解髻與珠是顯實賢子中父去留藥  
 是施權其父還來是顯實非生現生非滅  
 現滅各有形聲權實二益生滅迹也非生  
 非滅本也故前六約迹後一約本故知蓮  
 華總譬本迹權實本迹同異之相具如後  
 簡故知但語蓮華則兼列矣<sup>次一重</sup>  
 問一切法皆佛法何意簡權取實為體答若  
 開權顯實諸法皆體若廢權顯實如前所用  
 次問體者此問準文及理為問一切諸法  
 皆是法界無非實相則諸法皆體何意簡  
 權答意者若為實施權未識經體開權顯  
 實實如所問廢權顯實如前所用者謂約

廢說則簡權取實以為經體何者廢已無  
 權簡於為實施權之權如前標體中簡於  
 自行化他及化他體故云如前所用<sup>次一重</sup>  
 問何故雙用因果為宗答由因效果果為因  
 所辦若從能辦以因為宗若從所辦以果為  
 宗二義本是相成不得單取又迹本二文俱  
 說因果故<sup>次二重</sup>  
 次問宗者宗猶尊也主也如國無二王何  
 以用二法為宗耶答意者因果雖二而不  
 二也以單因單果不獨成故有果可取因  
 為果因果若有因果為因果故知能辦藉  
 所為期所辦藉能而顯如臣辦王事王能  
 理臣君臣相藉共經一國異類為譬其理  
 亦成況下文日月綱天等譬文意可知又  
 引本迹文證具如下引<sup>次五重宗</sup>  
 問論宗簡化他因果明用俱取他權實答  
 宗論自行故須簡他用是益他是故雙取  
 問論宗去以用難宗論字平聲論宗既取  
 自行論用何故俱取自他答如文此下諸  
 問對簡者正為簡用兼為顯宗

又問用是化他亦不須自行權實答欲以自  
 利化他故  
 問用是化他等者牒答重徵宗是自行既  
 不取化他用是益他應簡自行答中意者  
 若自破惑但用實道名為自用自必簡他  
 若破他惑他宜用大亦名為用是故化他  
 不可純小是故亦用自行權實若用於實  
 即以此實自利化他  
 竝宗亦然然欲自行化他因果是故應取他  
 也答化他因果不能致佛菩提是故不取  
 次並意者宗是因果亦可示他化他宗  
 亦應俱取化他因果自利化他何故簡他  
 唯取於自答意者化他因果非一乘宗是  
 故不取並意者因果屬宗何不亦以化他  
 因果共為經宗而利於他答意者宗屬自  
 行唯求佛果尚不取自行化他況以化他  
 因果而自行耶以化他邊即屬用故  
 竝用他權實亦不能令他至極亦不應取答  
 他宜須此利是故取也  
 次並者用中亦不應俱取答意者化他漸

誘事不獲已是故取之

問宗用俱明智斷云何分別答自行以智德為宗斷德為用若化他自行智斷俱為宗化他智斷俱為用

問宗用俱明智斷等者正由向文或以宗難用或以用難宗恐法雜亂故須此問宗是自行用是化他各有智斷為同異耶此文正問宗用智斷然下答中於自於他各有智斷宗是自行用是化他故也故以宗用釋於自他智斷不同得名各別前文既

以自行為宗化他為用今此自他各有智斷乃成自他各有宗用宗雖有用用屬於斷此乃名為宗家之用自他智斷俱為宗者自行以智德為宗化他以斷德為宗化他智斷俱為用者以自望他智斷俱為智釋二以他望自智斷俱為斷文從以他望自而說釋三是故單云化他智斷俱為用也

○次總料簡五章者前是料簡四章已竟初問答

問何故五章不四不六答設作四六亦復生

疑墮無窮問非也

可見

○從問經經去復似料簡教相教相祇是分別四章四章若異教相亦異故云經經各異以教對四即是料簡五章故也

問經經各有異意那得五義共釋眾經耶答若經經別釋但得別不得同今共論五義得同不失別

若經經各立則名義俱別故云得別失同今名同義別故云得同不失別

○觀心者初示用觀處

六明觀心者從標章至料簡悉明觀心

七番共解已釋五章會異居後今所未論故總將第六觀心一章以消前五令一文俱入觀門然須細釋令成妙觀問若爾

何不以此觀心之文居於第七以消前六答會異文廣故不越之所以會異文中自立起觀一門則全悉體是於觀不假附事而為理觀

○依前文起自為五段初約標章者復為

五章

心如幻說但有名字名之為心適言其有不見色質適言其無復起慮想不可以有無思度故故名心為妙妙心可軌稱之為法心法非因非果能如理觀即辨因果是名蓮華由

一心成觀亦轉教餘心名之為經釋名竟釋二

初約標名中言幻說者幻說之名通於偏

圓如二十五三昧中有如幻三昧仍義通

圓列今從圓說一心三幻破一心三惑理

惑體一境智如如適言下觀法心性觀之

但有名字言有則一念都無況有十界質

像也言無則復起三千慮想況一界念慮

耶不可以此有無思故則一念心中道冷

然故知心是妙也妙即三千三千即法法

故三軌故云可軌此之心法非因非果此

舉因果所依之體能如理觀此語能取因

果之觀故得名為體家之宗用者但是宗

體功能因華果運可以意得是故名中本

舍三義由一心等者研一刹那既成觀已

即以此觀復觀後心後心成觀所復成能

後後相續名教餘心經是被下之教故觀  
下惑名經

心本無名亦無無名心不生亦復不滅心  
即實相

次別約體中心本等者祇是實相雙非有

無雙非生滅轉釋有無

○初觀下宗也

初觀為因觀成為果

○以觀下用也

以觀心故惡覺不起

惡覺之名不局於淺不起之相意實在深

故得觀心為今經用

○心數下教相

心數塵勞若同若異皆被化而轉是為觀心  
標五章竟

教相分別故云同異分別此教無不會實

故云而轉

○次引證五章

觀心引證者釋論云一陰名色四陰名名心  
但是名也大經云能觀心性名為上定上定

者第一義定證心是體大經云夫有心者皆  
當得三菩提心是宗也遺教云制心一處無  
事不辦心是用也釋論云三界無別法唯是  
一心作心能地獄心能天堂心能凡夫心能  
賢聖覺觀心是語本以心分別於心證心是  
教相也

不得率爾從近而解<sup>△三生起</sup>

觀心生起者以心觀心由能觀心有所觀境  
以觀契境故從心得解脫故若一心得解脫  
能令一切數皆得解脫故分別心王心數同  
起偏起等即是教相故

次約生起中以心觀心名也境體也觀契

因也得脫果也此因果宗也今餘亦脫用

也分別王數是教相者心既是妙王數亦

妙妙而分別故屬教相

觀心開合者心是諸法之本心即總也別說

有三種心煩惱心是三支苦果心是七支業

心是二支苦心即法身是心體煩惱心即般

若是心宗業心即解脫是心用即開心為三

也分別十二因緣心生即有六道差降分別

心滅即有四聖高下是為教相兼於開合也

次約開合中約十二緣一念為總別即三

道者即十界三道以下文分別約十界故

分別文中言教相兼於開合者祇此教相

一文兼前開合約分別邊名為教相祇一

生滅名之為合離為十界名之為開

○次料簡中不復料簡五章但簡用觀之

意又為二初約根性不同次又論下理須

具足

觀心料簡者問事解已足何煩觀心答大論

云佛為信行人以樹為喻為法行人以身為

喻今亦如是為文字人約事解釋為坐禪人

作觀心解

初文中云為信行人等者如樹一根開眾

枝葉於一實相開無量名若為法行以身

喻身能喻所喻皆生觀解

○次文又四先引三論次引兩經三何者

下責失四若欲下示得

又論作四句諱有慧無多聞是不知實相譬

如大闍中有目無所見多聞無智慧亦不知

實相譬如大明中有燈而無照多聞利智慧是所說應受無聞無智慧是名人身牛今使聞慧兼修義觀雙舉百論有盲跛之譬半子有說行之義

初文大論四句評聞慧者具如止觀第一

記此四句中具舉得失第三句得餘三並失次引百論單引兩失云百論有盲跛等者百論外人計云若神無觸身不能到如盲跛二人相假能到內破曰盲跛二觸二思惟故是故能到身神無二故不能到今借喻邊相假能到不取所計神我及身今言盲而不跛如有行無解跛而不盲如有解無行若解行具足猶如二全次引半子雙失顯得云半子有說行之義者如止觀第一記以此二喻例釋大論四句可知△

次引

華嚴云譬如貧窮人日夜數他寶自無半錢分偏聞之失也下文云未得謂得未證謂證偏觀之失也

次引華嚴及今經可知△三黃

何者視聽馳散如風中燈照物不了但貴耳入口出都不治心自是陵人增見長非把刃自傷解牽惡道由其不習觀也若觀心人謂即心而是已則均佛都不尋經論墮墮上慢此則抱炬自燒行牽惡道由不習聞也

林二

早

次何者下責失中以言教之風吹無室之燈室如定也照於理境諸法不了且略舉一慢應具足諸惑執妙教之刃傷智照之手若但暗證觀心之人起增上慢前是我慢與此中別抱暗證之炬燒勝定之手△

得四示

○若欲下示得為二先示次結初文先略示

若欲免貧窮當勤三觀欲免上慢當聞六即

次釋六即

世間相常住理即也於諸過去佛若有聞一句名字即也深信隨喜觀行即也六根清淨相似即也安住實智中分證即也唯佛與佛究盡實相究竟即也

脩心下結又二初結

修心內觀則有法財正信外聞無復上慢

○次益

眼慧明聞具足利益何得不觀解耶

眼明慧聞隔字為對所益蓋廣何得不以

觀解五章之文今眼智具耶

妙法蓮華經林二玄義釋義卷第二早

妙法蓮華經玄義釋籤卷第三 祿三

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

釋會異中二先問起

七會異者問佛有所說依四悉檀今解五義與彼會不

次答出答中自分二前對五章次解四

悉初文又二先對五章

答此義今當說先對五章次解四悉檀世界

悉檀對釋名名該一部世界亦冠於三第一

義對體最分明為人對宗宗論因果為人生

善義同對治對用用破疑滯與治病事齊分

別悉檀對教相教相如後說

云名該一部世界亦冠於三者如五重玄

義名最居初冠於一部部內不出體宗用

三世界亦在四悉之初生善等三不出世

界是故同也此並須以圓妙四悉方同此

經五章意也

次問答料簡中二初一問答明四悉五

章次第不同次一問答明經論異同初問

問何不次第

可解

次答中四初雙標兩根

答悉檀是佛智慧對利鈍緣則成四種

次釋對利鈍

利人聞世界解第一義此對釋名辨體即足

若鈍人未悟更須為人生善對治破惡乃入

第一義則具用四也

三五重下判不同

五重玄義兼利鈍四悉檀法專為鈍者

四對義下結酬

對義是同次第則異次一問答明經論異同

問論專釋大品不涉法華何得指彼悉檀通

此五義中論通申諸經何意不用

次問者若以大論四悉通大品經五章可

爾何得將通法華經耶羅妙既殊通義安

在中論通申用之即是何不用耶

答中先申四悉意

答釋論云四悉檀攝八萬法藏十二部經法

華何得不預耶

次選用通申以申今意

中論通申理宜須用若具引論博而未巧今

取論題申於五章中字申體觀字申宗論字

申用瓔珞云破法方便立法方便利益眾生

方便論有研數破執立三寶四諦得四沙門

果故知論字申用

言中觀者謂觀中之觀名為中觀故用所

觀以申於體能觀因果以申於宗所以引

經瑠助申論者破立之義與用義同利益

眾生具須破立復同用也論有下次引論

意同經別以三字申三章竟

次中觀下總以三字共申於名

中觀理不可思議申妙觀境是權實申法觀

智是因果申蓮華觀詮申經論之三字合四

悉檀以對五義通申意顯若更以論申餘經

者取偈初句申三藏次句申通次句申別次

句申圓法華又為第四句所申也豈止兩論

申此五章五章通申諸經論也

文闕教相教相是分別前四意思之可

知故不別釋更復以論四句申者論題是

總故總題中含於三觀具如止觀第五卷

破古師中意兩論正申五章也經但助成

次解四悉中列章別釋

次解四悉檀為十重

一釋名 二辨相 三釋成

四對諦 五起教觀 六說默

七用不用 八權實 九開顯

十通經

初標列十章通亘一代於中為二前七章

通約諸經後之三章獨今經意前七又四

初二正明悉檀次二名義同異次二所起

功能次一自證與利他得失初二者前總

名次別相次二名義同異中初一名有同

異義一向同次一名一向異而義同次二

初凡夫起觀聖人起教次唯聖人說默次

一凡聖得失次後三初中初二明今經意後

一明今經文於前二中初一判權實次一

開權實得此意已方知一代悉檀不同雖

前七門義及今經妙未獨顯別明當部故

有後三思之思之<sup>釋</sup>

初釋名中三初泛引古師次引論破三

釋名者悉檀天竺語一云此無翻例如修多

羅多舍一云翻為宗成墨印實成就究竟等

莫知孰是<sup>釋三</sup>

初如文

次文者先引地持證謬次正破謬

地持菩提分品說一切行無常一切行苦一

切法無我涅槃寂滅是名四優檀那此翻為

印亦翻為宗印是楷定不可改易佛菩薩具

此法復以傳教此就教釋印如經世智所說

有無無二此法楷定以此傳授經過去寂默

諸牟尼尊長轉相傳此就釋印也經增上

踊出乃至出第一有最上眾共歸仰世間所

無此釋宗義

初引地持四優檀那者彼第十七菩提分

品云餘之一切所行所學悉入三三昧門

所謂聲聞所行所學有四優檀那法諸佛

菩薩為眾生故亦說此四謂一切行苦是

優檀那法乃至涅槃寂滅是優檀那法諸

佛菩薩具足此法復以此法轉授眾生是

名優檀那過去寂默諸牟尼尊長轉相傳

是名優檀那增上涌出乃至具足出第一

有是名優檀那論文無經字但題云地持

經故今引云經也地持此四名為印者如

下所引大論所明法印不同大乘一印小

乘三印此地持文雖是大乘欲明所攝之

法及為初行菩薩且脩此四四祇是三更

立苦印故為四也二印印生死一印印涅

槃生死以無常為初印無我為後印又名

為宗故知此與四悉名義全別印是下釋

印義教行兩文不同說屬世智故云世智

所說問約教約行俱云傳授有何差別答

教是所傳之法故云佛菩薩具此法行是

能傳之功故云經過去寂默諸牟尼祇是

佛佛皆有化他傳教之行增上等等者是

歎釋宗義故也言第一有者謂三界頂此

有難出故云第一居極頂故復云第一

次彼明文下正破

彼明文了義釋優檀那諸師何得用宗印翻

四悉檀

○如此下例破

如此既謬餘翻亦巨信

○南岳下正釋

南岳師例大涅槃梵漢兼稱悉是此言檀是梵語悉之言徧檀翻為施佛以四法徧施眾生故言悉檀也

可見

○二辨相中二先引大師釋次私釋初文

四悉自為四段初文二初釋次料簡

二辨相者世界如車輪輻軸輞和合故有車無別車也五眾和合故有人無別人也

初文中言世界者謂五陰差別界入亦然

△次料簡

若無人者佛是實語人云何言我見六道眾生當知有人人者世界故有非第一義第一義可是實餘不應實各各實如如法性等世界故無第一義故有人等第一義故無世界故有有於五陰十二入十八界一切名相

隔別名為世界外人迷此世界不達法相或計無因緣有世界或計邪因緣有世界大聖隨順眾生所欲樂聞分別為說正因緣世界法令得世間正見是名世界悉檀相

次文者若無下問人者下答第一義下問

答下答也外人下因釋外人橫計不名世界不達差別但總計我無因謂自然邪因謂梵天等此四悉文全出大論

○為人中三標釋結

二各各為人悉檀者

○釋中二初正釋次如雜業下立傍正相以釋疑

大聖觀人心而為說法人心各各不同於一事中或聽或不聽

初文云或聽不聽者聽謂聽許雖復變舉

意在於聽聽是所宜宜即生善

○次釋疑者恐引此為疑生善文中復有

破惡者何耶於中先出相狀次正判

如雜業故雜生世間得雜觸雜受更有破羣那經說無人得觸無人得受為二人疑後世

不信罪福墮斷常中故作此說

初文言如雜業等者文引二經云如經中說以雜業故雜生世間及更有破羣那經問此二經云何通答有人不信罪福墮於斷見斷彼疑故說雜業等若計有神我墮

於常見如破羣那來問佛言誰受若佛說言其受更增其邪是故不說受者觸者但說無觸無受此之二人雖有此疑機在生

善

○次此意下正判

此意傍為破執正是生信增長善根施其善法也

傍為二人不信罪福破其斷常正為二人今生善根故為人中非無破惡但有傍正

故云正為生善傍為破惡△三結

故名各各為人悉檀

○三對治中亦標釋結

三對治悉檀者 ○釋中二初辨有無次對治下正釋相有法對治則有實性則無對治者貪欲多教



觀不淨瞋恚多教修慈心愚癡多教觀因緣

初文中云有法對治則有等者有能治所

治故名爲有第一義中既無能所故云則

無此中實性但是對辨爲顯對治有能所

耳△三

對治惡病說此法藥偏施衆生故名對治悉

檀相也

次結中云說此法藥等者通論四悉無非

法藥今從別說從對治邊立名便故且作

此說

○次第一義中亦標釋結

四第一義悉檀者

○釋中二初立三種不同次不可下釋二

種相

有二種一不可說二可說

初文言有二者意說今文言第一義者從

教法邊正當可說不可說者當內證邊非

今文意故須辨異

○初釋不可說中初正出相次引論證

不可說者即是諸佛辟支佛羅漢所得真實

義

法引偈云言論盡竟心行亦訖不生不滅法

如涅槃說諸行處名世界說不行處名第一

初文者證法無憑須寄人辨故云諸佛等

所得之法所引偈者亦是論第一義文中

引之初之二句明證法功能離言說妄

想故也次二句者明所證法體上句正明

法體次句引例況釋如過去諸佛所得涅槃

不生滅法在我身中說諸下一偈與世

界互辨前明世界亦與第一義互辨故今

亦然

○次可說者正明今意

二約可說者一切實一切不實一切亦實亦

不實一切非實非不實皆名諸法之實相佛

於如是等處處經中說第一義悉檀相此亦

是一家明四門入實之意故中論云爲向道

人說四句如快馬見鞭影即入正路

○四句皆實故無非第一義也佛於下引證

此亦是一家明四門入實者判也謂一切

實等四句次第以對有等四門上皆名等

者入實也故中論下證入實意謂爲利根

故也快馬見鞭影如止觀第二記

○若聞下結反以無結有故云豈第一義

耶

△二私

○十五番者又二初正釋次問下料簡初

文者總十五番謂一事理二假實三善惡

人四善惡陰五善惡法六三世七內外凡

八見脩聖九凡及聖非學非無學即凡位

也十至十三四悉各爲一番十四以四悉

通爲一番十五別約四諦此十五番爲欲

令人了四悉義徧一切法若得此意觸境

皆成自行化他法皆具足然須細釋此十

五番皆使順於歡喜善破惡入具又此

十五番雖趣舉一法不無次第於中爲四

初之六番約所觀人法次內外凡下三番

約能觀凡聖三五番約所施方法四一番

約所觀諦非所觀法無以成能觀人非能

觀人無以用所施法非三故不成於諦

諦是所觀義通能所人法迷悟故也今畧  
出相狀不可具記△初六番約所觀人  
法于中一事理  
私十五番釋其相令易解隨說事理聞者適  
悅是世界舊善心生是為人新惡除遣是對  
治得悟聖道是第一義

初事理者名通迷悟因果等法今且在迷  
為迷說於事中有理而理異於事直闡此  
法心生歡喜屬世界間能生善破惡入真  
即屬後三△二假  
實

雙說假實是世界論輪輻軸輞故有車五陰  
和合故有人單說假人即為人論或說有人  
或說無人單說實法即對治論對治則有實  
性則無雙非假實即第一義論言語道斷心  
行亦訖云

假實異故聞復歡喜即屬世界輪等譬實  
法車即譬假名五陰及人共譬和合有人  
也從人邊說即為人論既云或說有人無  
人人能生善故也單說實法實法虛幻可  
以觀治雙非下明第一義論中既云言語  
道斷故云雙非即第一義故一一悉並引

論證此假實相對為一番△三善  
惡人  
因緣和合有善人惡人之異是世界善緣和  
合有善人是為人惡緣和合有惡人是對治  
雙非善惡是第一義

次單約假人△四善  
惡陰  
五陰實法隔歷是世界從善五陰生善五陰  
是為人以善五陰破惡五陰是對治無漏五  
陰是第一義

次單約實法從外凡陰生內凡陰以內外  
凡陰破三界陰無漏即初果等陰雖有內  
外等不同然陰終是所觀之境△五善  
惡法  
善法惡法異是世界說今善法生後善法是  
為人以今善法破今惡法是對治非善非惡  
是第一義

○次問下畧料簡△初一  
問卷  
問曰人通善惡何得言生善是為人答善業  
為人所乘今生其善故言為人  
初問者人名既通何故生善獨得人名答  
意者惡是所破非所為故不立人名人能  
生善非無惡人△二問  
答

問為人生善祇應生善那復斷惡答為人者  
生善是舊是正斷惡是傍是新治中治惡是  
舊是正生善是新是傍云

次問者生善唯在為人何故令人破惡答  
意者有傍正故得名不同△六三  
十二  
三世隔別是世界來世是為人現世是對治  
非三世是第一義

次約三世中來世是為人者為本人本生其  
宿善現種微善當來可生以當望現故現  
名宿若治現惡名為對治可見△次三番  
約能觀

四善根內外凡隔別是世界煥頂是為人總  
別念處是對治世第一法近具是第一義  
次約凡位者以四善根內用對於外凡名  
內外異煥法已去善陰漸生義當生善總

別念中以無常等治故云對治以第一義  
通初後故凡位中亦得通用△八見  
修聖  
見道修道異是世界見道是為人修道是對  
治無學道是第一義  
次約聖位者見道生理善脩道治事惡既

純約聖位故聖位中極方名第一義△九  
非學非無學是世界見學是為人修學是對  
治無學是第一義

次凡聖共立雙非即是內外凡位

○次世界下料簡釋疑非十五番數

世界悉檀中有為人為人中對治對治中  
有第一義第一義中無三悉檀云

由前文云世界中無第一義今問為人對  
治為有第一義第一義有三耶故今文云  
展轉相生由觀世界故生善由生善故破

惡由惡破故見理中則無世界等也是  
則善生惡滅若互有無終不見理

○次約四悉各立四悉者還引前大論本  
文各自各具故作此釋之△三五番約所

第十世  
界中四

一悉檀通有四悉檀論云陰入界隔別是世  
界因緣和合故有人是為人正世界破邪世  
界是對治聞正世界得悟入是第

為人  
中四  
為人有四者雜業因緣得雜觸雜受是世界

於一事中或聽是為人或不聽是對治無人  
得觸無人得受是第一義△十二對  
對治中有四者佛三種法治人心病藥病異  
故是世界治人是為人對病是對治實性則  
無是第一義△十三第一  
義中四

第一義中四者一切實乃至四句是世界佛  
支佛心中所得法豈非理善是為人一切語  
論一切見一切著皆可破一切不能通第一  
義能通是對治言語道斷法如涅槃是第一  
義△十四以四悉  
通為一者

又通作者四悉檀不同通是世界悉檀也四  
悉通化衆生通是為人四悉檀皆破邪通是  
對治隨聞一種皆能悟道通是第一義也

次通以四悉作者問今四悉相異以為世  
界容可異前下三通三與前何別答前一

悉各四逗十六人今四通四但對四人法  
相離爾在人不定或通或別或一人具四  
或三二或多人共一或二三四若隨所  
宜始終而論何人假聞法歡喜生善惡  
破見第一義耶但根有利鈍或超或次耳

△四一番約所觀諦是  
第十五番別約口諦

別作者約苦集諦明世界約道諦能治明為  
人約道諦所治明對治約滅諦明第一義  
約諦中能治屬人故△次問下

問依論解相已足何用多釋答論云四悉檀  
攝八萬四千法藏私約十五法分別何答

料簡如文

○三釋成者問大師淨名疏中云世人多  
以經釋論今人謂論富經貧今以論釋經  
今知經富論貧此中何以將經釋論答言

釋成者以義同故引來相成今論意可識  
非謂將經解釋論也況復此是申經別論  
於理無傷於中為三初來意次列經三樂

欲下正釋成

三釋成者四悉檀是龍樹所說四隨禪經佛  
所說今以經成論於義彌明所謂隨樂欲隨  
便宜隨對治隨第一義

初二如文

○正釋成中前二名異義同須會後二名  
義俱同不會初二為二初世界為三初明

得名不同即是名異次引證三佛經下正明相成

樂欲從因得名世界從果立稱

初如文引

釋論云一切善惡欲為其本淨名云先以欲

鉤牽後令入佛道

引證二文文雖似因意兼因果善惡果也

欲即因也果以因為本佛道果也淨名本

文謂行於非道今以欲名通於深淺道體

無欲欲能為因三正明相成

佛經舉修因之相論明得果之相舉隨樂欲

釋成世界悉檀也

三釋成中因必得果故以因成果

○次為人中四初名異

隨便宜者隨行人所宜之法各各為人者是

化主鑿機照其可否

○次論云下引證

論云於一事中或聽或不聽宜聽不宜不聽

文似單證化主意兼行者所宜聽不聽屬

化主宜不宜屬行者

○三如金師下引事

如金師子宜數息沆衣子宜不淨

金師之子等如止觀第五記

○四經舉下應必待機故以機釋應

經舉行者之堪宜論明化主之鑒照以釋成

也後二名義俱同不合

餘兩種經論名義同云

○四對諦中二先別次總別中二先畧次

廣

四對諦者直對一番四諦如前說

畧中言如前者如前私釋

廣對四種四諦者四種四諦一一以四悉檀

對之

次廣者前不分教故畧今教教具故廣

復總對者生滅四諦對世界無生四諦對為

人無量四諦對對治無作四諦對第一義

總者以一一悉同對四諦

○五起觀教中二先觀次教觀中二先欲

意次正起

五起觀教幽微之理非觀不明契理之觀非

悉檀不起

初文者觀假悉成理由觀顯

○次文者又二先次第一心次第中三

觀為三初空觀廣餘二觀畧初中二先釋

次結釋四悉為四初世界中六初標

修從假入空觀時後三

○次先觀下觀境

先觀正因緣法

○三此法下明用世界所以

此法內外親疎隔別

因內緣外因親疎疎親疎隔別即顯世界

意也

○四若不下正明觀意

若不殷勤樂欲則所習不成

○五必須下勸忻

必須晝夜精勤欣悅無數

數字音易亦音度也狀也

○六結

此即世界悉檀起初觀也

如文

○爲人中三初明爲人意

若欲觀假入空須識爲人便宜

○次若宜下正明生善

若宜修觀即用擇精進喜三覺分起之若宜  
修止則用除捨定三覺分起之念通兩處

止觀各三隨一可辨

○三是爲下結

是爲隨宜善心則發

○三對治中三初明治意

若有沈浮之病須用對治悉檀

○次正明用治

若心沈時念擇進喜治之若心浮時念捨除  
定治之

亦隨一可辨

○三若善用下與爲人對辨

若善用爲人善根則厚若善用對治煩惱則  
薄

○四第一義中二初正明第一義

於七覺中隨依一覺恍然如失

不得三悉之相故云如失此是證前第一

義相

即依此覺分研修能發真明見第一義

次即依下由此是證前第一義相故云發

真△次

是爲用四悉檀起從假入空觀成一切智發

慧眼也

○餘二觀及一心並畧

若從空入假觀巧用四悉檀取道種智法眼

亦如是若修中道第一義觀巧用四悉檀取

一切種智佛眼亦如是△次一

若一心三觀巧用亦如是

○次起教中二先不可說約理即向來

脩觀所證故不可說次又下明可說說即

教也初不可說中二先通次大經下別

起教者大論云佛常樂默然不樂說法淨名

亦論杜口此經云不可以言宣

先通文中初引大論義通諸教次淨名下

彼經義在於圓雖有此義以不分對諸教

直言不可說故屬通也

大經云生生不可說乃至不生不生不可說

生生等十因緣如止觀第五記

○次可說者爲二先明說因即十因緣所

成衆生

又云亦可得說十因緣法爲生作因亦可得

說十因緣者從無明至此十成於衆生

○次正明說又二先經次論先經中復二

先四教次十二部

具四根性能感如來說四種法若十因緣所

成衆生有下品樂欲能生界內事善拙度破

感析法入空具此因緣者如來則轉生滅四

諦法輪起三藏教也若十因緣法所成衆生

有中品樂欲能生界內理善巧度破感體法

入空具此因緣者如來則轉無生四諦法輪

起通教也若十因緣所成衆生有上品樂欲

能生界外事善歷別破感次第八中具此因

緣者如來則轉無量四諦法輪起別教也若

十因緣所成衆生有上品樂欲能生界外

理善一破感一切破感圓頓入中具此因緣

者如來則轉無作四諦法輪起圓教也

初四教者起教祇是轉法輪耳即是四佛

當分各轉當教法輪亦應對於頓漸祕密不定但是文畧

○次約十二部中三先標次釋三大論下指論證成

復次一一教中各各有十二部經亦用悉檀起之

釋中先四教次五時

若十因緣法所成眾生樂聞正因緣世界事如來則為直說陰界入等假實之法是名修多羅或四五七八九言偈重頌世界陰入等事是名祇夜或直記眾生未來事乃至記鵝雀成佛等是名和伽羅那或孤起偈說世界陰入等事是名伽陀或無人問自說世界事是名優陀那或約世界不善事而結禁戒是名尼陀那或以譬喻說世界事是名阿波陀那或說本昔世界事是名伊帝目多伽或說本昔受生事是名闍陀伽或說世界廣大是名毗佛略或說世界未曾有事是名阿浮陀達磨或問難世界事是名優波提舍此是世界悉檀為悅眾生故起十二部經或作

十二種說生眾生善或作十二種說破眾生惡或作十二種說令眾生悟是名四悉檀起

三藏十二部經

若十因緣法所成眾生樂聞空者直為說五陰十二入十八界無不即空或四五七八九言偈重頌陰界入即空或說能達陰入界

即空者便與授記或孤然說陰界入即空或無問自說陰界入即空或說知陰界入即空

名為禁戒或舉如幻如化等喻陰界入即空或說本昔世間國土即空或說本生陰界入

即空或說即空廣大或說陰入界即空希有或難問陰界入即空是為隨樂欲世界悉檀

起通教十二部經或作十二種說即空生善或作十二種說即空破惡或作十二種說即空令悟理是為四悉檀起通教十二部經也

△三別

若有十因緣法所成眾生樂聞一切世界一切陰界入及不可說世界不可說陰界入等事者如來即直說一切正世界及陰入等一切翻覆世界及陰入等一切仰世界及陰入

等一切倒住世界及陰入等一切穢國一切淨國一切凡國一切聖國如是等種種世界不可說世界種種陰入界不可說陰入界云云

或作四言乃至九言偈重頌或孤起偈或能知國土陰入界者即與記成佛或能知者即

具禁戒或譬喻說或說昔國土事或說昔受生事或說廣大或說希有等或說論議事如是等十二種說悅其樂欲或生其善或破其惡或令悟入是名四悉檀起別教十二部

經

若十因緣所成眾生樂聞不可說國土不可說陰界入皆是真如實相即直說一切國土

依正即是常寂光一切陰入即是菩提離是無善提一色一香無非中道離是無別中道

眼耳鼻舌皆是寂靜門離此無別寂靜門或作偈重頌或作孤起偈或作無問自說或知者與記或知者具戒或作譬說或指昔世界

或指本生或說廣大或說希有或作論議是為赴樂欲世界悉檀起圓教十二部經或作

十二種說生妙善或作十二種說頓破惡或

作十二種說頓會理是為四悉檀起圓教十  
二部經<sup>△次五</sup>

復次用別圓兩種四悉檀說十二部經者是  
起華嚴教也但用一番四悉檀說十二部經  
者是起三藏教也若用四番四悉檀說十二  
部經者是起方等教也若用三番四悉檀說  
十二部經者是起般若教也若但用一番四  
悉檀說十二部經者是起法華教也

先四教中文相可見細論不可具盡前別  
教中言仰覆世界等者具如華嚴常寂光

者普賢觀云有佛世界名常寂光毗盧遮  
那之所住處眼耳鼻舌皆是寂靜門如止  
觀第二記<sup>△三結教</sup>

大論云四悉檀攝十二部經其義如是

○次起論中四初明所依三昧次菩薩下

造論意<sup>神三</sup>三天親下正出論相四又五通下  
明論所攝

地持云菩薩入摩得勒伽造不顛倒論為今  
正法得久住禪而作論也

初文云摩得勒伽此云智母菩薩入此智

母三昧作論申經今法久住故云正法得  
久住禪故地持九種大禪中第八此世他  
世禪復有九種第七造不顛倒論微妙讚  
頌摩得勒伽為今正法得久住禪

○次造論意

菩薩住是禪觀衆生於佛去世後根緣不同  
作論通經

可見<sup>△三正出</sup>

天親用兩番四悉檀造地論通華嚴舍利弗  
用初番四悉檀造毗曇五百羅漢造毗婆沙

通三藏見有得道意也訶黎跋摩亦用初番  
四悉檀造成實論通三藏見空得道意也迦  
旃延亦用初番四悉檀造毘勒論通三藏見

空有得道意也龍樹用四番四悉檀造中論  
三番正通大乘一番傍通三藏彌勒用二番

四悉檀造地持通華嚴無著亦用二番四悉  
檀造攝大乘龍樹用三番四悉檀造大智度

通大品天親用一番四悉檀通法華世人傳  
天親龍樹各作涅槃論未來此土準例可知

地持釋華嚴十地品此下一代四時皆有

論申唯方等部未有別論可以唯識通用  
申之無性之文全同敗種故也五百羅漢  
造毗婆沙如止觀第六記<sup>△四明論</sup>

又五通神仙種種諸論釋天喜論大梵出欲  
論皆用初番悉檀方便利益意也書云文行

誠信定禮<sup>神三</sup>刪詩垂裕後昆即世界也官人以  
德賞延于世即為人也叛而伐之刑故無小  
即對治也政在清靜道合天心人王無上即

是世間第一義悉檀也

通攝世間有漏法輪中云五通等者明服  
餌長生等釋居欲界唯說十善梵居色天

故說出欲此且據迹文依華嚴等經本是  
菩薩<sup>云文</sup>文行誠信者孔子四德也定禮樂

刪詩書裕猶益也饒也昆者爾雅云後也  
周人謂兄弟為昆季昆兄季弟裕字亦作

寮有德者當義同生善背叛者罰義同斷  
惡君臣道合似第一義

○六說默中二初明默次問答料簡初文  
又二先明來意次正釋初文三初引教雙  
立

六起聖說聖默者思益云佛告諸比丘汝等當行二事若聖說法若聖默然

○次聖說下簡示

聖說如上辨聖默然者夫四種四諦並是三乘聖人所證之法非下凡所知故不可說

○三假令下明默意

假令說之如為盲人設燭何益無目者乎故不可說名聖默然

以自證法不可為他說故

○次正說中具約五時並約當部具教多

少以大經四不可說而貼釋之

華嚴中數世界不可說不可說明理極不可說不可說約無量無作兩番四諦不生不生不生不生法明不可說不可說名聖默然

初文可解

若三藏中憍陳如比丘最初獲得真實之知見寂然無聲字身子云吾聞解脫之中無有言說者是約生滅四諦生生之法明不可說不可說名聖默然

次三藏中云陳如等者大集云甚深之理

不可說第一義諦無聲字陳如比丘於諸法獲得真實之知見

淨名杜口大集無言菩薩不可智知不可識識言語道斷心行亦訖不生不滅法如涅槃此約四番四諦不可說不可說名聖默然

大集無言菩薩者第十三云至舍城中師

子將軍產生子尋有天來作如是言善

男子常應念法守口慎言童子聞已不復

啼泣無嬰兒相乃至七日眼不視瞬是時

有人語父母言是兒不祥瘕不能言父母

答言是兒雖復瘕不能言身相具足當知

是兒必有福德因為立字名曰無言年至

八歲人所樂見以佛力故與父母眷屬往

至欲色二界中間寶坊之中見釋迦牟尼

并見十方一切諸佛因身子問廣現神變

說偈讚佛等今謂此之無言即是契理

若大品句句悉不可得不可得者不可以身

得不可以心得不可以口得此約三番四諦

生不生不生不生不生法明不可得不可

得故不可說不可說名聖默然

大品不可得者第十經憍尸迦白佛言菩薩行般若時知一切眾生心不可得乃至知者見者色乃至無上菩提悉不可得何以故般若不為得法故

此經明止不須說我法妙難思是法不可

示言辭相寂滅不可以言宣非思量分別之

所能解此約無作四諦不生不生法明不可

說不可說故名聖默然

一文中皆云諦者諸佛所說無不依諦

以四諦中世出世間因果具故縱長途散

說四諦之中必在一諦

○料簡中二問答△初一

問為樂他故有聖說法為自樂故名聖默然

默然則不益他答正為自樂傍亦益他人

默文不好言語為悅是人故聖默然如律中

為福他故受供聖則默然如脇比丘對破馬

鳴是故默然如佛結跏正念身心不動令無

量人得悟道跡是故默然皆是四悉檀起此

默然利益一切何謂無益

初問可知由前文云並是三乘所證之法



以自利他俱有默故須問起答中具出四悉勝比丘對破馬鳴者相傳釋云馬鳴未有大信之時來至勝比丘所自立宗云有言者屈斬首以謝比丘便默馬鳴久久乃至云比丘於我有屈故默不言比丘猶默於是馬鳴便出其門自思惟曰本我立默彼竟不言而我有言乃成我屈卻至比丘所求自斬首比丘曰我法仁慈不斬汝首汝當剃髮為我弟子若準付法藏傳勝比丘法付富那奢奢論勝馬鳴剃髮為弟子馬鳴初於閑林之中自思惟言智慧殊絕有難能通計實有我甚自貢高來至奢所奢言諸法無我馬鳴言所有言論我皆能破此言若虛要當斬首奢言佛法之中凡有二諦世諦有我第一義諦無我鳴猶未伏奢云汝諦思惟無出虛言定為誰勝鳴思惟二諦然後乃伏欲自斬首奢令剃髮以為弟子若準傳意但以二諦破非默破也若婆沙中云曾聞有大論師名奢提羅至剎賓國于時佛跡林中有阿羅漢

名婆夷秀羅具足三明通達三藏時奢提羅聞彼林中有大論師即往其所到已慰問在一面坐時奢提羅語尊者曰誰先立論答我是舊應先立論奢提羅言一切論有報時婆夷秀羅默然而坐婆夷秀羅諸弟子輩唱言汝師若是奢提羅者自當知從林起去展轉前行其師作是思惟沙門釋子何故作是言汝師若是奢提羅者自當知即便自憶我作是言一切論有報彼沙門默然便是我論無報沙門已勝即報弟子言我還往彼弟子曰已於眾中得勝何故更往師言我寧於智者邊負不於愚者邊勝即時詰彼作如是言汝是勝者我是負者汝是我師我是弟子此婆夷秀羅正當默破但與今文字不同△問答

問論云四悉攝八萬四千法藏其相云何次問者準大論云四悉攝八萬四千法藏十二部經攝十二部已如上說攝八萬四千其相如何

○答中引經具出數相既云初心乃至舍

利故知四悉攝一期教故云八萬四千也於中初引賢劫經次引異說初文二初引賢劫通難

答賢劫經云從佛初發心去乃至分舍利凡三百五十法門一一門各有六度合二千一百度用是度對破四分煩惱合成八千四百元約一變為十合八萬四千也

○次若作下廣集諸教別對四悉

若作八萬四千法藏名是世界悉檀攝若作八萬四千塵勞門名為人悉檀攝八萬四千三昧八萬四千陀羅尼門亦如是若作八萬四千對治八萬四千空門對治悉檀攝若作八萬四千諸波羅蜜八萬四千度無極第一義悉檀攝

止觀文中用對四諦今對四悉者以四悉

義同四諦故具如對諦中說餘諸八萬四千更有不同之相如止觀第一記度無極者賢劫經中列三百五十度無極然後對六度四分煩惱為八萬四千法門亦在止觀第一記又大瓔珞經六度皆云度無極

故晉宋譯經皆翻波羅蜜為度無極  
又一說佛地三百五十法門一一門有十善  
合三千五百善治四分則一萬四千又治六  
根即八萬四千也

妙法蓮華經玄義釋籤卷第三

妙法蓮華經玄義釋籤卷第四 祿四

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○七得用不得用者得謂自證用利他也

於中為二先標

七明得用不得用者

○次釋釋中又二初舉極果

夫四悉檀獨有如來究竟具得微妙能用

○次舉因人因人中二先標列四句

下地已去得用不同凡有四句不得用不得而不用不得而用亦得用

○次解釋釋中凡夫及四教不同

凡夫外道苦集流轉尚不能知四悉檀名字誰論其得既其不得云何能用也

○初藏通兩教各分二乘與菩薩別釋初

三藏二乘中先聲聞次支佛初聲聞中二

初明得而不能用次假令下明用而不當同不能用

若三藏教二乘殷勤自行者知苦斷集修道

證滅入真亦名為得不度眾生故不能用

初文可解

○次文具明不能用四悉之相能稱機故方名能用聲聞借使欲利於他而差機故不能用故云假令於中初舉滿願通明差

機

假令用者差機不當故淨名訶滿願云不知人根不應說法無以穢食置於寶器

○次如富樓那下約四悉一一皆先出人次結不能用

如富樓那九旬化外道反被嗤笑文殊暫往師徒皆伏此是不知樂欲不能用世界悉檀也如身子教二弟子善根不發更生邪疑此不能用為人悉檀也如五百羅漢為迦絺那說四諦都無利益佛為說不淨觀即得破惡此不能用對治悉檀也如身子不度福增大醫不治小醫拱手五百皆不度佛度即得羅漢此不能用第一義悉檀也  
初云云如富樓那九旬化外道如止觀第六記身子差機如止觀第七記迦絺那如

止觀第九記如身子不度福增者論云此

比丘宿生為魚身長七百由旬宿曾聞法

雖墮魚中宿種猶在時有商主將諸商人

入海採寶忽見流急船向白山兼見三日

並現即白海師海師曰禍哉非三日也二

是魚目一是天日白山者魚齒也必入魚

腹船中諸人各稱所事中有優婆塞稱南

謨佛魚聞佛名即自念言此佛弟子我昔

亦佛弟子即忍死合口水流便退魚因捨

命風吹屍上岸神生值佛身子及五百皆

不度佛度得果佛今按行海畔見骨山高

七千由旬山北日所不照迴來白佛佛言

是汝身骨問曰魚身長七百由旬所見骨

山高七千由旬何故身小而骨山大耶答

或恐字悞應是七十耳大醫等者身子為

大醫五百為小醫△次支

支佛亦然名得而不用也

支佛亦然者據理既不知機明知不能用

四雖有部行但是悲心如身子云我非知

機但憐愍故而為說法可以比聲聞知也

次明三藏教菩薩者雖知苦集修道止伏結惑未有滅證但得三悉檀雖未得一而能用四所以者何如病導師具足船棧身在此岸而度人彼岸常以化人為事自未得度先度人是為不得而用

次明三藏菩薩未得滅諦名未得一具能用四所以者何下釋不斷煩惱稱病導師通教二乘體門雖巧得而不用與三藏同也通教菩薩初心至六地亦得亦用而未巧七地入假其用則勝也

通教菩薩六地未巧者與羅漢齊雖亦說法不能稱機故云未巧

若別教十住但得析法體法兩種四悉檀而未能用十行方能用十迴向進得相似四悉檀亦能相似用登地分真得亦分真用

別教十向既進脩中道故相似中道其用勝前登地已去任運真應

圓教五品弟子未能得用六根清淨相似得用初住分真得用也唯佛究竟得究竟用

○八明權實者先標

八明四悉檀權實者

○次釋釋中二先正釋次料簡先正釋中二初重指前對諦

四諦各辨四悉檀者此通途說耳未判權實故云通途

○次正釋中二初四教次五味初文自四初三藏中又四初引論總判

釋論云諸經多說三悉檀不說第一義者此指三藏

言釋論云諸經多說三悉檀等者此是大小相對而說即指三藏經為諸經般若為第一義各有其意

○次三藏下示教觀體

三藏多說因緣生事相滅色取空少說第一義

非無空理但非即空故云少耳

○三就三藏菩薩下且許當教以論三四就三藏菩薩但約三悉檀明四若就佛即具

四言約三悉以明四者非但無中道第一義

諦亦無真諦第一義諦且據緣真伏惑邊

說立第一義名耳故云約三明明四又明四者能為他說四故云明四自行但得三耳

○四雖爾下正判屬權雖爾終是拙度權逗小機也

○次通教中亦四初形前之名若通教四諦明四悉檀體法即真其門則巧

故釋論云今欲說第一義悉檀故說摩訶般若波羅蜜經

且約即空明第一義

○三就佛下當教判得就佛菩薩皆得有四

○四而約下正判屬權而約方便真諦以明悉檀猶屬權也

○次別教中三初形前若別教四諦明四悉檀約於中道此意則深

○次而猶下望後而猶是歷別別相未融

○三教道下正判屬權

教道是權此則非妙

○次圓教中二初亦形前

今圓教四諦明四悉檀其相圓融最實之說

○次故四悉下正判是妙

故四悉檀是實是妙△次五味

若用此權實約五味教者乳教則有四權四實酪教但有四權生酥則有十二權四實熟酥則有八權四實涅槃十二權四實法華四種俱實云云

次約五味中可見

○次料簡中五重問答△初一問答

問三藏菩薩雖得四悉檀望通教但成三悉檀今通教望別教云何答有二義當通是得四望別但得三

初問中云菩薩雖得四此亦約三論四如法

前答中通教既無中道義當無第一義△

二問答

問別教望圓亦爾不答不例圓別證道同故

△三問答

竝曰三藏通教俱證其諦亦應俱得四答三

藏真諦雖同菩薩不斷惑故闕一圓別俱斷惑是故俱四

三藏菩薩不斷惑者若以二乘望通即同得四△四一問答

又竝三藏通等雖四而三可是權別教四而不三應非是權答三藏通教證俱是權故

但三無四別教教道權證道實從證則四從教則權

言從證則四從教則權而不云從教則三者教道證道俱說有四但權實不同故不

云三△五一問答

又竝證道有四教道應三答若取地前為教道應如所問云云

若取地前為教道者既有若取之言當知初地以去仍有教道之義具如止觀第三七

記

○九開顯中二初標

九開權顯實者

○次釋釋中二初正開次料簡初正開中

二初明施開之意次正約前四時論開以

會法華初文又三初通明諸法本實次大

悲下施權三今開下顯實

一切諸法莫不皆妙一色一香無非中道衆

生情隔於妙耳

初文者法既本妙麤由物情故知但開其

情理自復本

○施權中二初正施

大悲順物不與世諍是故明諸權實不同

○次無量義下引證

故無量義云四十餘年三法四果二道不合

○三今開下正開開中又二初約法通開

明施化本意

今開方便門示真實相唯以一大事因緣但

說無上道開佛知見悉使得入究竟實相

○次除滅下寄二乘難開以明開相

除滅化城即是泐麤皆至實所即是入妙

麤既即是妙化城即是實所故也

○次若乳下正約四時明開又二初正開

次方等下明開分齊

若乳教四妙與今妙不殊唯決其四權入今

之妙是故文云菩薩聞是法疑網皆已除即此意也決酪教四權生酥十二權熟酥八權皆得入妙故文云千二百羅漢悉亦當作佛又云決了聲聞法是衆經之王聞已諦思惟得近無上道

乳及二酥中別教四悉雖有第一義並約教道故云唯決四權生酥十二權熟酥八權皆得入妙生熟酥中決權引證但云千二百羅漢及決了聲聞法者前證乳教已引菩薩菩薩義同不繁文故不重引之既云菩薩亦除疑網驗知菩薩亦須會三△

次明開分齊

方等般若所論妙者亦與今妙不殊開權顯實其意在此

方等般若至在此者開分齊中亦應云華嚴文無者畧驗彼三部圓教無殊法華之圓判頓獨在華嚴信是妄生疣贅況法本妙隔在物情法華已開翻降為漸十如實境妙卻為塵佛之知見貶歸菩薩藥王十譬歎教聖說成虛法師三世校量通為不

實分佛集寶塔涌空徒屈來儀證斯漸教同異之相不可具論一家教門足堪搜檢如何獨異黜茲妙經

問曰決諸權悉檀同成妙第一義為當爾不次料簡中問決諸權悉檀至不爾者問意

者若決麤入妙為決諸麤四悉同入妙第一義悉為自決世界入世界乃至決第一義入第一義耶云不爾者若不如此為如後意耶亦有本云為當爾不恐人候改耳答決權入妙自在無疑假今妙第一義不隔於三三不隔一一三自在今且作一種解釋也

答意者二意俱通故云自在言假令者如初問意縱令盡入妙第一義妙第一義既不隔三與第二義亦何別故云三自在今文且作一種解者順第二意對開五章名義順故若唯入第一義但得對體餘義則闕  
○若決下用第二意一一別對初世界中二初正會次亦是下示相會入

若決諸權世界悉檀為妙世界悉檀者即是對於釋名妙也

世界祇是諸法決彼諸麤同入此妙故成妙名

○次示相會入中二初約法說周意次譬

說周意

亦是九法界十如是性相之名同成佛法界性相攝一切名也

初法說中七方便同成佛乘

亦是會天性定父子更與作字名之為兒我

實汝父汝實我子也

譬說中二乘之名同稱菩薩汝等所行是

菩薩道所行既成菩薩之道行人豈獨猶名二乘

若決諸權第一義悉檀為妙第一義悉檀者即對經體妙也即是開佛知見示真實相引至寶所也

次決第一義中以四悉義隨於五章故第一義居次佛所知見及所至寶所並屬理

故

若決諸權為人悉檀為妙為人悉檀者即是對宗妙也如此經云各賜諸子等一大車也次會為人引證云大車者車方為因道場為果

若決諸權對治悉檀入妙對治悉檀者即是對用妙也文云以此寶珠用寶所須又云如此良藥今留在此可用服之勿憂不差經云正直捨方便但說無上道動執生疑佛當為除斷令盡無有餘又云我已得漏盡聞亦除憂惱也

次會對治中引證云以此寶珠用寶所須者方便教中法有限量非即非妙是故難難如勤力求索實理無竭疑盡信全如寶珠無價寶物無盡充除貧苦莫若如意此良藥等思之可知是故寶藥病差並是對

治之別名

若是分別諸權四悉檀同異決入此經妙悉檀中不復見同異昔所未曾說今皆當得聞即是妙不同異即對教相妙也即如文云雖示種種道其實為一乘雖分別諸同異為顯

不同異說無分別法也

此中判教以辨同異本顯於同故本迹二門爾前未說因茲開廢莫不咸聞

○十通經者又二初問

十通經者問今以四悉檀通此經此經何文

明四悉檀耶

○次答答中二先總舉

答文中處處皆有此意不能具引今略引迹本兩文

○次別釋釋中先釋次結釋中二先迹次

本迹中二先列經次釋本文亦然

方便品云知衆生諸行深心之所念過去所習業欲性精進力及諸根利鈍以種種因緣譬喻亦言辭隨應方便說此豈非是四悉檀之語耶△次釋

欲者即是樂欲世界悉檀也性者是智慧性為人悉檀也精進力即是破惡對治悉檀也諸根利鈍即是兩人得悟不同即是第一義悉檀也△次本中又壽量品云如來明見無有錯謬以諸衆生

有種種性種種欲種種行種種憶想分別故欲令生諸善根以若干因緣譬喻言辭種種

說法所作佛事未曾暫廢△次釋

種種性者即是為人種種欲者即是世界種種行者即是對治種種憶想分別即是推理

轉邪憶想得見第一義

迹之與本俱以性為生善善性在往故也

俱以進力及行為對治並舉能治行也根

舉能悟之入想舉能見之心此少異耳故

同有四悉

兩處下結

兩處明文四義具足而皆言為衆生說法豈非四悉檀設教之明證也△七番共

可知

○次第二別解者初重略標五章前已列

竟今於五中初廣釋名中二初開章

第二別解五章初釋名為四一判通別二定

前後三出舊四正解

○次解釋釋中自四初釋初門中為三初

於今經自立次立此下明立名意三問下

於今經自立次立此下明立名意三問下

料簡

妙法蓮華名異衆典別也俱稱爲經通也

初文者雖在今經與他對辦不無通別若

妙法蓮華名之與義俱異他經經之一字

名與他同義與他異今從名通故云通耳

○次立名意者以何緣故立此經名名既

該乎一部一部意不逾三故名既通別不

同三意亦隨名通別故釋此三意竊妙甄

分教行理殊通別異轍今釋此三又爲四

意初標次列三釋四結△立此下標謂義下列

立此二名凡約三意謂教行理

初二如文

○三釋中二先通解通別次別解通別通

謂通於諸經教行及理別謂別在圖詮之

教初通釋中二先略次廣

從緣故教別從說故教通從能契故行別從

所契故行通理從名故別名從理故通略說

竟

初略者一代聖教諸名之下無不具此教

行理三無不以別而契於通無不以通而

應於別故此三中通攝佛法故教則機應

相對行則因果相對理則名實相對亦是

事理相對若無此三變通別虛設

○次廣釋中自三初約教中二釋結釋中

二初明別

夫教本應機機宜不同故部部別異

○次金口下通

金口梵聲通是佛說

○次故通下結也

故通別二名也

○次約行中亦二釋結釋中初別次大論

下引小以例初別中又二先立次引證並

是約通論別且從別以明別如云法實即

通種種故別

約行者泥洹真法寶衆生以種種門入

○次引證中先寄小各說即別俱正故通

如五百比丘各說身因佛言無非正說

言各說身因者涅槃三十二釋隨自意語

中云如五百比丘問身子云佛說身因何

者是耶身子答云汝等亦各得正解脫自

應知之何緣方更作如是問有比丘言我

等未得正解脫時意謂無明即是身因作

是觀時得阿羅漢果有說愛有說行乃至

飲食五欲如是五百各各說已所解已共

往佛所稽首右遶而坐各說已解身子曰

誰爲正說佛言無非正說

○次寄大中各入故別不二故通

三十二菩薩各入不二法門文殊稱善

三十二菩薩入不二法門者既有能入之

門門皆趣理準例五百三十二亦無非正

說此舉大小兩乘能趣之行△次引小

大論明阿那波那皆是摩訶行以不可得故

次例中不可得即是理也康劣况勝觀息

尚即是理况大小兩乘能趣之行

○當知下結又二先結

當知從行則別所契則同

○次引證

求那跋摩云諸論各異端修行理無二云

○次理中三初立次引證三結

約理者理則不二名字非一



初文不二故通非一故別

證中二文例立可知

智度云般若是一法佛說種種名大經云解脫亦爾多諸名字如天帝釋有千種名

先引大論次引大經中云解脫亦爾多諸

名字者大師在靈石寺一夏講百句解脫

每於一句作百句解釋是則解脫有萬名

字如天帝釋有千種名者亦名僑尸迦亦

名婆蹉婆亦名婆佉婆亦名因陀羅亦名

千眼天亦名舍脂夫亦名金剛寶頂亦名

寶幢等

○名異下結名異故別體一故通

名異故別理一故通△次別解

今稱妙法之經即是教之通別各賜諸子等

一大車乘是實乘直至道場即行之通別或

言實相或言佛知見大乘家業一地實事實

所繫珠平等大慧等即是理之通別

別中云今稱等者妙法是別異餘經故經

即是通通名經故知今經通別始自如

是終乎而退莫非佛說俱是妙法從始至

終成別並通於此教通別中詮於行理通

別故知本迹無非因果及名實故不可偏

引故略示方隅粗引譬喻以示行之通別

及方便中實相等為理通別譬喻中者諸

子習因不同即是行別等賜大車直至道

場即是行通大車是所乘通理道場是所

契實相乃至大慧之名亦是名別一一別

名咸從理立即是理通此是今經理之通

別具如下釋中更廣明之

○四約此下結

約此三義故立兩名也

○次料簡中先問次答

問教主不同設教亦異云何而言舍梵聲

名為教通

問中所以但問教者教行理三展轉互通

教既居初但從教問餘之二種憑教自顯

初廣略二解泛通諸教是故通以一佛為

通今即離為四佛不同佛佛自有諸門教

別故云教主不同設教亦異云何下難者

以前通途難今四別

○次答中意者即具當分跨節兩義應知

兩義即與待絕二妙不殊又前二釋亦具

二義何者若依施權即當分義若據佛意

即跨節義雖具二義不談其意而以此意

泛釋復未甄衡二途其意似通而未灼然

開顯以是義故故須分於二義而答當分

通於一代於今便成相待跨節唯在今經

佛意非通今也釋此二義先標

答此有兩義

○次列△妙樂云當分二字皆去聲讀

一當分二跨節

○三釋釋中先當分次跨節一皆約教

行理三初當分者順前問意為顯跨節以

當分難四教當分皆具三意於中先正釋

次融會不可即具故與後義俱立難易初

文三藏廣餘三例初三藏中三初正釋相

次經言下引證三此則下明當分意

當分者如三藏佛赴種種緣說種種教緣具

故教別主一故教通依此教行有能契所契

種種名理無種種

初文可見

經言即脫瓔珞著弊垢衣語言動作勿復餘去并加汝價及塗足油

引證中言即脫瓔珞等者報身四十一地戒定慧陀羅尼以為瓔珞寂滅忍為柔軟

上服大小相海為嚴飾之具丈六相好為羸生空法空為弊現有煩惱有為有漏為塵土分身實無生死煩惱似有生死煩惱為狀有所畏如成論無畏品云如經云善來比丘隨順我法我則歡喜者此似有貪

如語調達汝為癡人食人涕唾此似有瞋自言我是人中師子此似有慢善持我法如擎油鉢又如語調達言我尚不以法付舍利弗等況當與汝此似有見也文中但略舉垢衣一句耳語言動作等者即是小

乘七科道品即除見思塵之法器也語言即念處動作即正勤吐男子等即如意好自安意即五根所以者何等即五力更與作字即八正雖忻此遇即七覺當加汝價即煥法不能發真如意能發故云加價今

文甚略言塗足油者下偈文中得如意足

觀如油塗足則能履水能得神通又油能

除風如定除亂廣如信解品疏釋此則唯

譬三藏說教行理可知△三明當分意

此則身口行理齊分而說不得作餘解也△

二三

通別圓等教行理當分亦爾

次三教例中云通別圓等亦爾者具如下

本門果妙中釋四種身相不同△次融會

斯義易解而理難融云

融會可知

○次跨節中四先序當分次若開下立跨

節相三如此下結意四作如此下融會初

文又二初正斥

二跨節者何處別有四教主各各身各各口

各各說

○次祇隱下明當分意立當分者以施權

竟權實相對故有四主各各不同故明意

者無別當分祇是隱實施權且云當分

祇隱其無重功德莊嚴之身現為丈六紫金

輝不說甘恬常樂之味說於鹹酢無常辛辣棄王者服飾執持養器名為方便

初至金輝現當分身也不說下說當分法

也略語身法餘二略無不說甘甜常樂之

味說於鹹酢無常辛辣者大經第四云苦

為酢味無常鹹味無我苦味樂為甜味我

為辛味常為淡味煩惱為新智慧為火以

是因緣成涅槃食彼破三脩故但三味勝

劣相對故成六味故略不說淨及不淨今

文從劣故云不說甘甜等也棄王者服飾

重語隱妙現羸亦與前隱功德現丈六意

同如窮子見父家貴尊嚴等無量功德莊

嚴瓔珞為主者服飾當知祇是一種身口

行理更無別途今棄此服飾即當分義施

權意也言糞器者生滅道品

若開方便門示真實相即向身是圓常之身

向法是圓法向行向理皆即真實

若開方便下正明跨節相此句總開即向

身向法向行等者指前方便身口行理等

也

○三結意中歷三意結

如此通是一音之教而小大差別能契有長短所契唯一極種種名一究竟唯一究竟應於衆名

初言通是一音之教而小大差別者今此

是法華跨節一音不同小乘當分一音具

如止觀第一記故依婆沙但三藏佛一音

耳準例通別皆應有當分一音

作如此論教行理通別者相則難解理則易

明云

前當分義中分四教主各有所說所行理

體故義易解理無種種何故四教各有所

詮所詮異故理不應異故云難融跨節義

中不分四教各別詮理故云易明諸經所

說因果各別今越彼別義唯論一理故相

難解若二義相成則理相俱易若二義隔

越則二俱難明是故二義相須當分乃成

今經相待義邊跨節乃成今經開權義邊

又若方等般若及華嚴等當分義者仍是

施權若來至法華當分義邊成判權實判

已即廢廢已即開開發相即不可異時

○二定妙法先後中四初標次若從義下辨先後三從今題下正明今意四雖復下

融通二途

二定妙法前後者

初如文

○次文者從義從名各有其致從義中先

立

若從義便應先明法却論其妙

○次引證

下文云我法妙難思

○從名中亦先立

若從名便應先妙次法

○次引事事中二先證從名

如欲美彼稱為好人

○次篤論下復順從義

篤論無人何所稱好必應先人後好

言篤者爾雅云固也老子云守靜曰篤篤

貞正也

今題從名便故先妙後法解釋義便故先法

後妙

三明今意者應知題名須從名便故先妙

次法已如題中今欲解義故須從義所以

下正釋中先法次妙

雖復前後亦不相乖云

四融通者祇緣前後無乖故解釋中則從

義便故知前後並不乖理

○舊解中二初出諸師次今家難

三出舊解舊解甚多略出四家道場觀云應

物說三三非真實終歸其一謂之無上無上

故妙也引經云是乘微妙清淨第一於諸世

間為無有上又云寄言譚於象外而其體絕

精麤所以稱妙又引經是法不可示言辭相

寂滅會稽基云妙者表同之稱也昔三因異

趣三果殊別不得稱妙北地師云理則非三

三教為麤非三之旨為妙此意同而辭弱

初文中前三師大師不破者以下六云餘

者望風故也若欲薄知得失者倒光字意

破無非不遺知道場觀云三非真實不知

何教之三為非真實既不知三外別有甚

陸歸一與無上顯妙未彰若引今經以證妙者理稍可然其所證無妙可論餘皆不了無上故妙者引經是乘微妙清淨第一具足應云於諸世間為無有上有本無第三句并前二句方可證無上故妙也又

云寄言談於像外等者意云妙理無形言談託像寄有形言以談像表像表為妙有形為龜但像表之理精麤是亡亡精麤故故名為妙亦不知像表絕精絕麤為何所請引經文證義亦如前會稽基即法華寺

基也言表同者不知昔何教三為異表會何教令同亦不知指何為昔三因故亦令妙不成北地師三意趣亦爾三師之三並不出光宅之見故云望風如順風破陣陣首既破餘者望風

次光宅師者所感天華志公尚云囑登武帝欲請雨問志公云雲能致雨便請雲公講法華經至其雨普等四方俱下降雨便足又雲法師未生之前有人於水中得法華疏題云寄與雲法師廣如別傳

感應若斯猶不稱理況他人乎驗靈山親承理無差忒然三師稍同光宅而不及光宅菩薩用三僧祇故知光宅有三可會但無一可歸無一可歸故破不成妙指普通漫故破龜非龜所以招於二十四難良有以也於中先總立

光宅雲云妙者一乘因果法也待昔因果各有三麤今教因果各有三妙

次廣釋釋中先釋昔日因果各有三麤次釋今日因果各有三妙初文者先因次果初因中先標次釋次結昔因果麤者因體狹因位下因用短初如文

聲聞修四諦支佛修十二因緣菩薩修六度三因差別不得相收因體是狹昔第九無礙道中行名菩薩伏道不斷未出三界故名因位下第九無礙止伏四住不伏無明故言用短釋中體則具列三乘位用則但舉菩薩者舉勝兼劣以三祇菩薩不斷或因與二乘

凡位似同故名因同並是初明諦等為體位中言第九無礙者三祇之內伏惑時長乃至非想第九品並伏而未斷位未出界況復變易故名為下用短可知當知三乘位用下短比此可知△三結

是為昔因三義故麤也  
昔果三義者初標列次釋後結  
昔果麤者體狹位下用短△次釋

有餘無餘衆德不備故言體狹位在化城不出變易故言位下第九解脫止除四住不破無明又八十年壽前不過恒沙後不倍上數是故用短

釋中體者縱至佛果亦但有餘無餘故與二乘其體是狹佛果亦同位在化城佛果亦同止除四住又下重釋用耳八十等者以壽量意用斥昔果本行菩薩道時所成壽命為前過恒沙今猶未盡復倍上數名之為後八十年佛無此壽故故名為短△結  
是為昔果三義故麤

○次明今因果各三義者為二先釋次結  
釋中二先因次果因中三列釋結

今因體廣位高用長者<sup>次</sup>

會三為一收束萬善故言體廣不止界內無  
礙道中行出於界外行菩薩道故言位高無

礙伏惑不止四住進伏無明故用長

釋中言界外行菩薩道者若自行者必在

界外若兼化物則自在受生<sup>三</sup>

今因三義妙也

○次果中亦先標列次釋三結

今果三義妙者體廣位高用長<sup>次</sup>

體備萬德衆善普會故言體廣位至寶所故

言位高斷五住惑神通延壽利益衆生故言

用長

言神通者在因則以伏斷為用在果則以

利物為用光宅意以壽量品為神通延壽

利益衆生<sup>三</sup>

今果三義故妙

○即是下總結

即是一乘因果之法妙也

○次今古下破中三先舉難例易次因體  
下正破三彼作下結成難勢

今古諸釋世以光宅為長觀南方釋大乘多  
承肇什肇什多附通意光宅釋妙寧得遠乎  
今先難光宅餘者望風<sup>云</sup>

初文中南方者南朝即江東是舊總云南  
朝後分兩道故云江東承肇什者取語便

耳關中四子即生肇融數後人承用四子

之義故時人語曰生肇發天真若以今意

望之多附於通不必全是故云多附附謂

附近光宅亦附近肇什故云寧遠時人以

為光宅得旨故抑云不遠先破得旨之難

餘易自啓

○次正破中二先因次果因中三重謂體

位用一一各以四一難之初破因體中先

通責光宅昔言通復泛許之故云可然

因體廣狹四難者若謂昔因體狹為難指何

為昔若指三藏等可然若指法華已前皆稱

為昔此不應爾

○何者下正破中三初舉昔有四一次舉

今無四一三結難初昔中二先列次結

何者般若說一切法皆摩訶衍摩不運載思

益明解諸法相是菩薩徧行華嚴入法界不

動祇洹淨名一念知一切法是為坐道場

初文者般若舉乘乘即是教故云運載既

言一切靡不徧行及法界等當知體廣般

若有教一思益有行一華嚴有人一淨名

有理一

昔因如此下結

昔因如此無所不收若為是狹

○若言下責今經無四一又二先列次釋

若言今因體廣那忽言法華明一乘是了不

明佛性是不了那復言法華明緣因是滿不

明了因是不滿那復言前過恒沙後倍上數

猶是無常因既以無常因那得常果因果俱

無常此無常人那見佛性

列中並是光宅疏意下去例知<sup>次</sup>

非了義故體不收行一非滿字故體不收教

一非常住故體不收人一不見佛性故體不

收理一

當知下難勢三結  
當知今因狹中之狹狹則是羸昔體既廣昔  
還是妙

還以彼義而難於彼

○次難位中四先來意次標三釋四結

此一難已知羸妙遂復具作後難耳

因位高下四難者

初二可知

釋中亦二先昔次今昔中亦先釋次結  
般若是無上明呪無等等明呪上人應求上  
法因教則不下大論云菩薩出三界外受法  
性身行菩薩行因位則不下淨名歎菩薩德  
近無等等佛自在慧十方作魔王者皆是住  
不可思議解脫則因人不淨名云雖成佛  
道轉法輪而行菩薩道又云諸佛祕藏無不  
得入則見理不下

釋中初文云無上是法舉法取人言般若  
是無上明呪者大論問釋提桓因何故以  
般若為無上明呪答諸外道聖人有種種  
呪術利益人民誦是呪者能隨意所欲使

諸鬼神諸仙有呪得大名聲人民歸伏貴  
是呪故故名般若以之為呪帝釋白佛是  
般若呪常與眾行道德樂故餘諸呪術能  
增長惡般若神呪能滅諸禪涅槃之著何  
況貪等是故名為大明呪也無上明者大  
或有上故次名無上無等等者此無等  
名無等等皆破無明故並云明又外道有  
呪能知他心有呪能飛變有呪能住壽於  
諸呪中般若出過無量無邊故云無等又  
諸佛於一切眾生中無等故般若名無等  
又無等等者妙覺位也無能等此無等之  
位故云無等等故淨名中所歎菩薩皆是  
等覺位隣妙覺故云近無等等佛自在慧  
此呪無上義同妙覺故云無等等是為呪  
義無等等故也次引大論中應云因行而  
言位者恐悞受法性身行菩薩行如前釋  
引淨名中近無等等者佛名無等等中  
最故云等等覺近之舉彼所近故云佛  
自在慧十方魔王者不思議品文入地菩  
薩能作魔王魔王不盡是彼入地菩薩故

但云多以實行者不能惱於深位菩薩故  
云非驢所堪所以今云皆是等也次淨名  
文者初住八相未是極位故名為雖是故  
仍須行菩薩道自行化他以進後位此由  
初住見理故也故舉理以顯德祕藏正當  
所見之理三結

○如是下結

如是因位四一皆高云何言羸今

若言今因位高者教那忽是第四時位那忽  
住無礙道伏無明人那忽是生死身非法性  
身理那忽無常不見佛性

次若言下明今經中亦應云行亦但云位

者應是以位顯行前文亦然

○當知下結

當知今因皆無四一其位下而羸昔因具四

一高而妙

○次明用中三謂標釋結

因用長短四難者

○釋中二先昔次今先昔者又二釋結初  
教

釋論云處處說破無明三昧是教用長  
是事不知名為無明佛一切種智知一切法  
明無明無二若知無明不可得亦無無明是  
為入不二法門是則行長

次明行長中初云無明舉失顯得一切種  
智正明能知之行一切法即兼舉所觀以  
顯能觀明無明下出觀相若知下釋觀相  
是為下結觀相者並是中道觀故亦應合  
有用字但是文略

又一日行般若如日照世勝螢火蟲若人入  
蔭蔭林不嗅餘香誰復樂二乘功德座不須  
禮華不著身皆是阿惟越類則人用長

次明人一中云一日等者並是斥奪之辭  
舉能奪所以明人勝初云一日行般若如  
日照世等者大品習應品云菩薩行般若  
一日出過二乘之上二乘如螢火蟲不作  
是念我力能照闇浮提普令大明二乘亦  
爾不作是念我行大度乃至菩提菩薩照  
世洞照法界如照三千故云如日照世故  
勝二乘一切智光拙度菩薩尚未見空故

如螢火若入蔭蔭等者若入淨名常寂光  
土之室故唯聞諸佛法界萬德之香尚不  
嗅地前教道之香豈樂拙度小行功德故

法身菩薩立種智之身如實相之座不假  
燈王之威見思塵沙諸習先盡故分段方  
便二土五塵不能染於實報法身故知此  
等皆是法身念不退類故云阿越

色無邊故般若亦無邊受想行識無邊故般  
若亦無邊是則理長

理一中云色無邊故等者五陰是理故即  
陰是實相般若故皆無邊以由理故令法  
無邊

○當知下結  
當知昔教行人理俱長長故是妙

○次若謂下破今教無四一故麤

若謂今用長那復言法華是覆相教則  
短行覆相行則短覆相不明佛性理則短

文開人以行兼之行必有人故也言覆  
相者覆知常住真實之相而用於權亦略  
用字如當可知△三

四一既闕今短而麤昔用既長長則長妙

○次果體廣狹四難者亦標釋結

果體廣狹四難者

○釋中二先昔次今初又二初難次結

若昔果體是有餘無餘不備衆德為狹為麤

者此豈然乎般若是佛母十方佛皆護淨名

云未曾聞此實相深經

初難中全具四一文且引般若淨名但是

理一教一餘二比於上下諸文類之可知

故略不說△三

當知昔果體備衆德也

○次從若謂今果去難今經果上四一不

成初不滿不了教一不成

若謂今果體廣應備滿了何故復言亦滿不

滿亦不了

光宅疏中云明一乘故滿了不明佛性故

不滿不了

○從何故復言去行一不成

何故復言佛果無常亦無我樂淨等衆德缺

然廣義安在

○從若體廣去人一不成  
若體廣者法身應徧一切處何故復言壽止八十或七百阿僧祇次斷入滅去此不至彼耶

此等並是光宅疏意言七百阿僧祇者首楞嚴下卷堅首菩薩白佛言世尊佛壽幾何何時入滅佛告堅首東方去此三萬二千佛土國名莊嚴佛號照明莊嚴自在王十號具足今現說法如彼佛所有壽量我壽亦爾又問彼佛壽命幾何佛言汝自往問彼自當答堅首承佛神力於一念頃即往彼國頂禮遶佛白佛言世尊壽命幾何幾時入滅彼佛答言如釋迦壽我亦如是汝欲知者我壽七百阿僧祇劫釋迦亦爾堅首還白佛竟阿難言如我解佛所說彼佛長釋迦異名佛告阿難汝承佛力乃如是事乃至上方有土名一燈明等並釋迦分身

○從若言去理一不成  
若言體廣應備五眼見佛性

言應備五眼見佛性者據不見佛性則無佛眼

○當知下結  
當知今果關於四一狹而是麤將今望昔昔還是妙

○次果位中亦三標釋結  
果位高下四難者

今果位若高設教何得在第五教下行那不出無常人那不出變易理那不窮祕藏

釋中亦應先舉昔有次序今無文中從略

直舉今無準前諸釋驗知昔破△

當知今果之位闕四一皆下皆麤昔果位具四一皆高皆妙

○次果用中亦三標釋結  
果用長短四難者

○釋中亦不出昔直舉今文準前可知於中二先正破無四一次廣破神通初文二先破

若今果用長教何不明常住行何不頓破無明人何不即是毗盧遮那理何不即是祕藏

次結

當知今果無有妙法豈非麤耶

可知

而復言神通延壽是何神通若作意神通同彼外道若無漏神通同彼小乘若實相神通則非延非不延能延能不延能延何止延壽而不延眼令見佛性何不延舌說於常住眼不見性則知非實相神通非麤何謂

次破神通中云何止延壽而不延眼奪其無理何不延舌奪其無教亦應更云何不

延智知於常住奪其無行何不延身令契

法身奪其無人文無者略眼不見性一句略牒無理具足亦應盡牒四句

○三前一下總結也  
前一難已知麤後難重來耳

○三結成難勢者又二先釋

彼作因果六種以判麤妙又以四一專判妙

今難其麤皆備四一則昔麤非麤難其妙全無四一則今妙非妙

○次結數又二先結數次釋今意



妙法蓮華經玄義釋籤卷第五 祿五

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○四正論今意又二先借光宅義以顯今

妙次正釋初文為三先標次釋三結

四正論今意為二先略用彼名顯於妙義

○釋中二先釋次初約下判初文自四初

約十界釋中二先釋次結初釋中二先因

次果先因中二先釋次融通

因具三義者一法界具九法界名體廣九法

界即佛法界名位高十法界即空假即中

名用長

初釋中三體位用也於一念中一法攝九

故名廣一念中九無非佛法故名高十法

無非三諦並有破三惑現三身之用△次

通

即一而論三即三而論一非各異亦非橫亦非一故稱妙也

次融通中竟者前廣義似於橫次高義似

於縱用中似獨具三故須合前二義共成

一意祇是三諦一心有體位用耳△次

果體具三義者體徧一切處名體廣久已成

佛久遠久遠名位高從本垂迹過現未來三

世益物名用長

次果三義中言體徧者本法身也即本地

已成法身也非但高廣等殊拈本迹二門

因果求異

○是為下結

是為因果六義異於餘經是故稱妙

可知

○次約五味以判麤妙者二先列五味次

又醍醐下重辨同異

又乳經一種因果廣高長一種因果狹下短

則一麤一妙云酪經唯一種因果狹下短但

麤無妙生酥經三種因果狹下短一種因果

廣高長則三麤一妙熟酥經二種因果狹下

短一種因果廣高長則二麤一妙醍醐經一

種因果廣高長但妙無麤

初文者因果二門並約迹說故得乳中亦

有一妙因果餘味例然故下結云與醍醐

妙同△次重辨

又醍醐經妙因妙果與諸經妙因妙果不異

故稱為妙也

○次約觀心委明十境十乘

復次觀心釋若觀已心不具衆生心佛心者

是體狹具者是體廣若已心不等佛心是位

下若等佛心是位高若已心衆生心佛心不

即空即假即中者是用短即空即假即中者

是用長

若論觀境則不如止觀委悉若以體位用

三而判麤妙則此文顯要如其體等不廣

高長不名為妙非今經觀若得此意法華

三昧於茲現矣一經樞鍵於茲立矣一代

教旨於茲攢矣佛出世意於茲辦矣十法

成觀之精髓矣十不思議之導首矣是則

前約十界五味二釋咸入其中後約六即

是觀心之位故前二義假茲方立是故行

者常觀一念介爾起心以具一切心故等

於佛心以等佛心故六皆名即成究竟即

於其一句設四句難四六二十四耳

初文者然二十四難中所破之義並在光宅疏中今直引來為難而不委悉言二十四者且據相對今昔合論故二十四若今昔別論難昔因果各三合成六難難今因果亦成六難合一十二難一二四番成四十八又今文中果上三義但難今位及用略不語昔則闕二處四番現文乃成四十四番也

用彼矛盾自相擊故不盈不縮應爾許耳  
矛盾如止觀第五記今還以彼四難彼妙成麤還以彼昔三難彼麤成妙故無盈縮

妙法蓮華經玄義釋籤卷第四

林口

三五

已能巧設五味思之思之

○次約六即釋

復次於一法界通達十法界六即位者亦是體廣亦是位高亦是用長

亦是體廣者具十界故亦是位高者皆佛

界故亦是用長者皆究竟故同在一念故

皆云亦△次

初約十法界是顯理一次約五味是約教一

次約觀心是約行一次約六即是約人一

次初約下判前四釋義同四一何者今經

體具十法界如云實相如是相等由此經

用有前四味由觀此經成於妙行始終六

即四一義顯是故四釋成今四一況廣高

長徧於四釋所以今教具有於體廣等

三皆成四一方知光宅絕此氣分△三

略示妙義竟廣說者先法次妙

次略示下結前廣說下生後釋云先法次

妙亦是後文標也△次正

○次釋中二先舉南岳分三次今師順南

岳音廣解初文中二初標列

南岳師舉三種謂眾生法佛法心法

○次釋釋中自三初眾生法妙中六先明

妙有所憑次又經下引今經相似之文以

驗眾生法成妙也三引大經證眾生法位

應而行妙初學大乘位居肉眼眼從行而說

故云佛眼四映掘下舉果以勸脩妙行五

引大品二文明行妙之相六此即下結

如經為令眾生開示悟入佛之知見若眾生

無佛知見何所論開當知佛之知見蘊在眾

生也

初文可解

又經但以父母所生眼即肉眼徹見內外彌

樓山即天眼洞見諸色而無染著即慧眼見

色無錯謬即法眼雖未得無漏而其眼根清

淨若此一眼具諸眼用即佛眼此是今經明

眾生法妙之文也

次文者既云父母所生即是眾生清淨若

此故即名妙△三引大經證眾生

大經云學大乘者雖有肉眼名為佛眼耳鼻

五根例亦如是

第三文者既云肉眼故名眾生名為佛眼

故即是妙△四舉果以

映掘云所謂彼眼根於諸如來常具足無減

修了了分明見乃至意根亦如是

四引映掘經具如止觀第七記△五引大

明行妙

大品云六自在王性清淨故又云一切法趣

眼是趣不過眼尚不可得何況有趣有非趣

乃至一切法趣意亦如是

五引大品二文中初言六自在王者凡夫

為六所使不名為王亦非自在純行染汙

又非清淨今六根得理無過上故名為

王徧一切處故名自在自性無染不為惑

拘故云清淨別在行成通具六即又云一

切法趣等者即是六根皆具三諦故妙趣

義具如止觀第二記具引本文委釋當知

諸經並有眾生妙文但部兼帶不受妙名

耳

○六此即下結

此即諸經明眾生法妙也

可知

○次佛法妙者先釋次如是下結

佛法妙者如經止不須說我法妙難思佛  
法不出權實是法甚深妙難見難可了一切  
衆生類無能知佛者即實智妙也及佛諸餘  
法亦無能測者即佛權智妙也

釋中意者攝前四味並是今經權智所攝

而與實理相即故妙<sup>結</sup>

如是二法唯佛與佛乃能究竟諸法實相是

名佛法妙<sup>三心法妙</sup>

心法妙者如安樂行中修攝其心觀一切法  
不動不退又一念隨喜等普賢觀云我心自  
空罪福無主觀心無心法不住法又心純是  
法淨名云觀身實相觀佛亦然諸佛解脫當  
於衆生心行中求華嚴云心佛及衆生是三  
無差別破心微塵出大千經卷是名心法妙  
也

次心法妙意者大論云衆生心性猶如利  
刀唯用割泥無所成刀日就損理體常  
妙衆生自癡初引安樂行中既云觀一切

法不為生死所動不為煩惱所退以煩惱  
生死是法界故又一念心隨喜等者即觀  
行位初祇於貪瞋一念心起體即權實諸  
皆例然隨順三諦故云隨喜是故隨喜名  
心法妙普賢觀意者心體即理故云自空

誰執罪福故云無主應徧十界以明罪福  
在一念心方成妙觀觀心無心等者能緣  
之心既無所緣之法安在能所不二故云  
純是以心體本妙故可於心行而求解脫  
破心微塵如止觀第三記

○次明大師依南岳意更廣分別於中為  
三初標次釋三問下略料簡

今依三法更廣分別

○釋中二初略明得名所依

若廣衆生法一往通論諸因果及一切法若

廣佛法此則據果若廣心法此則據因

言若廣衆生法一往通論諸因果及一切

法等者然衆生義通故云通論若其通論

義非究竟故云一往一往雖通二往則局

不通於佛及唯在因佛法及心不云一往

者佛法定在於果心法定在於因故此三  
法得名各別何者如衆生身中佛法心法  
猶通因果况衆生名通通凡通聖若佛身  
中衆生心法亦定在果心法之中佛法衆  
生法此二在因若爾何故經云三無差別

答理體無差別事用此義廣明具如止  
觀十法成乘中說即是心法及衆生法彼  
佛法界亦兼於果而不專於果彼文寄果  
明理性故也

○次正廣釋中自三初廣衆生中文又自

標二謂列數次釋

衆生法為二先列法數次解法相

○初列數中二初通論諸經增數次正約

今經初通諸經者此中釋法唯立三門釋

妙則本迹各十且如下文通釋妙數中云

本迹三中一一各十十中復各待絕不同

故有一百二十重妙當知諸經所列法數

一往且從增數而說據其道理須論四教

四教之中皆有迹中三十廢法三十妙法

更約五味以論廢妙兼但對帶依此等法

而生增數始從一法乃至百千不出心佛  
衆生法故增數之相略如止觀第六記故  
宜樂不同今增減異於中又二初略至三  
數者經論或明一法攝一切法謂心是三  
無別法唯是一心作或明二法攝一切法所  
謂名色一切世間中但有各與色或明三法  
攝一切法謂命識煥

○次廣例百千

如是等增數乃至百千

○次明今經又爲四先依經列數次南岳

下釋十如名三次判下判權實料簡四皆

稱下釋法界名

今經用十法攝一切法所謂諸法如是相如  
是性如是體如是力如是作如是因如是緣  
如是果如是報如是本末究竟等

初如文

○次釋如名中二初出南岳次騰已見

南岳師讀此文皆云如故呼爲十如也

今一家相承皆云如者猶依南岳通云十

如△次騰  
已見

○次大師意者爲六初章安述所依標數  
次二云下釋出讀相三分別下融通大意  
四唯佛下稱歎五是十下明法功能六若  
依下明讀文所以

天台師云依義讀文凡有三轉

初如文△次釋出

一云是相如是性如乃至是報如二云如是  
相如是性乃至如是報三云相如是性如是  
乃至報如是若皆稱如者如名不異即空義  
也若作如是相如是性者點空相性名字施  
設遷迤不同即假義也若作相如是者如於  
中道實相之是即中義也

次讀相中約假雖有遷迤之言但是約空  
論假

○三融通中二先出文意

分別令易解故明空假中得意爲言空即假  
中

○次約如下正明融通又二初融三諦

約如明空一空一切空點如明相一假一切  
假就是論中一中一切中

○次非一下複疎也

非一二三而一二三不縱不橫名爲實相

兩義相成方名實相△四稱

唯佛與佛究竟此法△五明法

是十法攝一切法

四五可解△六明讀

若依義便作三意分別若依讀便當依偈文

云如是大果報種種性相義云

第六意者偈文既以性相爲句故今讀者

大分依之

○三判權實中二先出古師次明今解初

文二師各先出次破

次判權實者先宅以前五如是爲權屬凡夫  
次四如是爲實屬聖人後一如是總結權實  
引偈證云如是大果報大故知是實種種性  
相故知是權

初師初文可見

○次今恐下破破中先約法

今恐不爾大義有三大多勝若取大爲實者  
亦應取多取勝種種之名豈非多義

○次若言下約人

若言權屬凡夫凡夫何意無實若實屬聖人  
聖人何意無權如此抑沒義不可依

言凡夫何意無實等者經云一切眾生皆  
有佛性則眾生有實而生五道以現其身

則聖人有權觀音妙音三十三身並是聖  
人有權之文也如此抑沒等者抑凡無實  
沒聖無權

○次破地師亦二先出

又北地師以前五為權後五為實

○次破

此皆人情耳

破中太忘可見不能委細但總云人情而

已不應聖理故也△次明今解

今明權實者以十如是約十法界謂六道四

聖也祿五十一

次明今文正解者但明一心具足十界若

且約界判則九界為權佛界為實一一界

中又各具十尚權實相即何況具耶一心

既爾諸心例然是故不同舊人所見是知

舊人不知以如約界界互有而但約如

以分權實△四釋法界名

○四釋十法界名約三諦者具如止觀第

五記如無別體全依於界前釋本末等已

約三諦即是十界皆三諦竟今重明者按

十法界三字解義使十界中三諦分明則

令如中三諦復顯彼此相成令知不異故

止觀中不思議境一念三千非思量分別

之所能解是故立此不思議名釋中文又

為四初標數

皆稱法界者其意有三

○次十數下釋

十數皆依法界法界外更無復法能所合稱

故言十法界也二此十種法分齊不同因果

隔別凡聖有異故加之以界也三此十皆即

法界攝一切法一切法趣地獄是趣不過當

體即理更無所依故名法界乃至佛法界亦

復如是

○三若十數依下判對

若十數依法界者能依從所依即入空界也

十境界隔者即假界也十數皆法界者即中  
界也

四欲令下以文融通

欲令易解如此分別得意為言空即假中無

一二三如前云

初列法數竟△次釋五

次此一法下正解法相於中為五初重

舉千如次束為五差三判五差權實四然

此下歎五差權實五次解下正廣解十如

此一法界具十如是十法界具百如是又一

法界具九法界則有百法界千如是

束為五差一惡二善三二乘四菩薩五佛

初二如文

判為二法前四是權法後一是實法細論各

具權實且依兩義

三判中言細論各具權實且依兩義者相

即如向所說且依九界為權佛界為實若

不然者謂佛尚亦不說況復下地故且依

顯說△四歎五差權實

四稱歎中為八先約人歎境故云諸佛

次以此下約行歎境故云發智三故文云  
下重舉境智深廣四其智下歎智令妙以  
顯妙境欲明智契故重舉境若境為智門  
即正歎境也五方便下總以二境通歎經  
文六如來下總明如來能照二境七殄掘  
下引證佛智八當知下結歸稱歎  
然此權實不可思議乃是三世諸佛二智之  
境

以此為境何法不收此境發智何智不發  
故文云諸法諸法者是所照境廣也唯佛與  
佛乃能究盡者明能照智深窮邊盡底也  
其智慧門難解難入者歎境妙也我所得智  
慧微妙最第一者歎智與境相稱也  
前四可見

○五總歎經中二先歎次如是下結  
方便品長行略說此法後開示悟入廣說此  
法火宅譬喻此法信解領解此法長者付子  
此法藥草述成此法化城引入此法  
初文中具約三周所言方便品略說等者  
品初長行略歎廣歎權實二智次重頌中

二十一行頌前二智於中前二十行重頌  
廣略二歎末後一行略開權顯實云佛以  
方便力示以三乘教眾生處處著引之令  
得出後開示悟入廣約五佛開權顯實望  
後二周仍成略說言長者付子此法者付  
彼般若彼般若中雖未開權依彼法體不  
出權實

如是等種種祇名十如權實法耳  
總結可知△六總明如來  
如來洞達究十法底盡十法邊明識眾生種  
非種芽未芽熟不熟可度脫不可度脫如實  
知之無有錯謬

六明如來能照中云如來洞達究十法底  
等者於一界一一法善知法相自行化  
他諸法具足名為盡邊無非實相名為究  
底種芽等者皆以二法為種熟脫故也聞  
法為種發心為芽在賢如熟入聖如脫於  
十方界十界眾生無不了知橫豎種脫△  
佛智  
七引證  
殃掘摩羅雖是惡人實相性熟即時得度四

禪比丘雖是善人惡性相熟即不堪度  
七引證中且舉善惡二人餘皆做此言殃  
掘雖是惡人善性相熟等者殃掘經中如  
來說偈問殃掘偈答佛命善來成阿羅漢  
即地獄人成聲聞界若依大乘得無生忍  
即成佛界四禪比丘謂為四果此即天界  
成就地獄且略舉此以為事端他皆例也  
○八當知下結中二初結眾生是妙  
當知眾生之法不可思議雖實而權雖權而  
實實權相即不相妨礙

○次不可下誠勸  
不可以牛羊眼觀視眾生不可以凡夫心評  
量眾生智如來乃能評量何以故眾生法  
妙故  
言不可以牛羊眼等者普超經下卷佛授  
闍王記已因告舍利弗人人相見莫相平  
相所以不當相平相者人根難見唯有如  
來能平相人賢者舍利弗及大眾會驚喜  
踊躍而說斯言從今日始盡其形壽不觀  
他人不敢說人某趣地獄某當滅度所以

者何羣生之行不可思議

○五正廣解中文自為二

次解十如是法初通解後別解

○初通中二初廣釋十如

通解者相以據外覽而可別名為相性以據

內自分不改名為性主質名為體功能為力

構造為作習因為因助因為緣習果為果報

果為報初相為本後報為末所歸趣處為究

竟等云

○次若作下廣以三諦釋究竟等以顯十

如又為二先寄釋等

若作如義初後皆空為等若作性相義初後

相在為等若作中義初後皆實相為等

○次今不下正出實理釋究竟又二先釋

今不依此等三法具足為究竟等

○次夫究竟下重釋

夫究竟者中乃究竟即是實相為等也

從勝立名方名究竟所以本末究竟皆空

假中者如於夢中脩因得果夢事宛然即

假也求夢不可得即空也夢之心性即中

也此之三法不前後不合散

○次別解者為二初文復合五差為四

次別解者取氣類相合為四番初趣次

人天次二乘次菩薩佛也

以菩薩與佛菩提器同故復合之

○次初明下解釋釋中為三初正解次復

次下開權三復次百界下以諸教偈結初

依四文為四先解四趣十如自為十惡相

者文為二先法次譬

初明四趣十法如是相者即是惡相表墮不

如意處

初法中不如意處即是後報相表於報故

云也

○次譬中二謂譬合

譬人未禍否色已彰相師覽別能記凶衰

○合中惡相下合否色

惡相若起遠表泥黎

報不即受故云遠表泥黎者此翻不如意

此處咸苦無適意法故云也亦云地獄新

譯云捺落迦翻苦具等云四惡之業感報

不同今且從重說故云也

○凡夫下合相師

凡夫不知二乘髣髴知菩薩知不深佛知盡

邊

若不舉相師則不預知有相師有分與究

竟故舉凡夫用世相法亦有分知況二乘

菩薩唯佛究竟

○如善下重譬佛

如善相師洞見始終故言如是相也

洞者鑒幽也始終者祇是相報耳又地獄

相報如迦葉等千人出家先本事火皮膚

皴裂淨飯王曰是諸人等雖復出家不足

先顯我之太子乃今千釋種出家入道此

千釋種出城之時提婆達多瞿伽離其馬

仆其冠脫眾人皆云是二人者必於佛法

無大利益此亦地獄之前相也此世間相

者尚亦似知未現之相况極聖乎如善相

師具如止觀孫劉曹等第五記

○惡性者約理則本有之法不可改故如

木等者明以性為因假於外緣不同今此



明漆中之惡即脩惡也具如止觀第五記  
不思議境初然十如十界皆有脩性此中  
但以脩為性耳於中為二初正釋次譬功  
能

如是性者黑白分性也純習黑惡難可改變

初如文

○次文又二先順譬次及譬初又二先譬

如木有火遇緣即發

次大經下合於中先引教

大經云有漏之法以有生性故生能生之

○次合

此惡有四趣生性故緣能發之

○若泥木下反以不可生為譬以顯可生

亦先譬

若泥木像雖有外相內無生性生不能生

○次合

惡性不爾

合中但云不爾即略合也

○故言下結

故言如是性

○體中二謂釋結

如是體者攬彼摧折羸惡色心以為體質也

復次此世先已摧心來世摧色又此世華報

亦摧色心來世果報亦摧色心

初釋中文出三釋各有其意

故以被摧色心為體也

次明力中四先法次舉譬引事三合後

結

如是力者惡功用也

初如文

○次文先引譬

譬如片物雖未被用指擬所任言其有用

○次引事

大經云作舍取木不取縷線作布取縷不取

泥木

云大經云作舍取木不取縷線等者涅槃

二十三云欲造牆壁則取泥土不取彩色

欲造畫像則取彩色不取草木作衣取縷

不取泥木作舍取泥木不取縷線彼敘外

人而執定計今借因緣助成義邊各有力

用能生之性當知力者功能為義亦是堪  
任

○地獄下以三趣合仍略脩羅故知一一  
並以四趣言之

地獄有登刃上劍之用餓鬼吞銅斲鐵之用

畜生强者伏弱魚鱗相咀牽車挽重

○皆是下結

皆是惡力用也

○次明作中二法譬

如是作者構造經營運動三業建創諸惡名

之為作

○譬中譬合

大經第八云譬如世間為惡行者名為半人

既行惡行名地獄作也

譬云為惡行者名為半人者大經第八云

譬如世間為惡行者名為半人為善行者

名為滿人經文本譬半滿二教今借譬義

不用於法文且引地獄故諸惡之言義兼

四趣

○次明因中二初正釋

如是因者惡習因也△次功  
自種相生習續不斷以習發故為惡易成故名如是因

次功能中云自種相生習續不斷者自分因也俱舍名為同類因具如止觀第八業

境中

○次緣中三法譬結法中二先正釋

如是緣者緣助也

○次所謂下功能

所謂諸惡我我所所有具度皆能助成習業

△次

如水能潤種

言如水能潤等者習因如種助因如潤單

有習因未能成報故加緣潤堪受後果是

故報因名為緣

○三故用下結

故用報因為緣也

○次明果中二先略釋

如是果者習果也

○次如多下相狀

如多欲人受地獄身見苦具謂為欲境便起染愛謂此為習果也

○次明報中亦二先略釋

如是報者報果也

○次相狀

如多欲人在地獄中迷欲境時即受銅柱鐵牀之苦故名如是報也

○次明本末中為三謂標釋結

本末究竟等者即有三義

○釋中三即三觀

本空末亦空故言等

初空觀中相本報末始終俱空此四趣十

如本無性故乃至四中一具十此四既

空中之十安得不空

○次又惡下明假等中三正釋引事結

又惡果報在本相性中此末與本等本相性在惡果報中此本與末等

初文者初相後報更互可識故四中之十

相表皆然

○次若先無後下引事

若先無後事相師不應預記若後無先事相師不應追記

言追記者追退也卻記往事也亦云隨記

故書云雖悔可追及也

○言當知下結

當知初後相在此假事論等

○三中實下釋中道等

中實理心與佛果不異一色一香無非中道

此約理論等

此四趣及十界之十無非實相言約理者

中名附理故云約理究論此三無不是理

也△三

以是義故故言本末究竟等三義具足故言

等也

○次人天中為二先與四趣辨異

次辨人天界十法者但就善樂為語異於四

趣

○次正釋

相表清升性是白法體是安樂色心力是堪任善器作是造止行一善因是白業緣是善

我所有具度果是任運酬善心生報是自然受樂等者如前說云

釋中言自然者此言通用何必外計即任運之異名耳因必剋果之相也委以四趣意例之可識

○次明二乘中二先總明所依次辨二乘法界十法者約真無漏

○次正釋釋中二先正釋次廣料簡有報無報

相表涅槃性是非白非黑法體是五分法身力能動能出堪任道器作是精進勤策因是無漏正智緣是行行助道果是四果二乘既不生是故無報

初文中云體即五分法身者無作戒為戒身無漏淨禪為定身無漏慧為慧身二種

解脫為解脫身一者有為解脫謂無漏智相應二者無為解脫謂一切煩惱無餘也又盡智為解脫身無生智為解脫知見身二乘既不生則無後報者中含二十七具如止觀第五記

○何故下辨報有無又為三初徵起次正釋三三果下疑

何故發真是果而不論報

初文中意者凡果必剋報何故二乘已受果名而不論報△次正釋

無漏法起酬於習因得是習果無漏損生非牽生法故無後報

次無漏下釋意者果名仍通報名則別是故凡夫有果則定有報若二乘之人亦通名果而不得論報以彼教中不說二乘有生處故習因在相似位習果在見道已後

三果皆以方便勝進而為習因斷六斷九若復斷盡而為習果言無漏損生等者且據小乘中不說生處名為損生然但無漏無於分段可即令無變易生耶故且依小

教立無報也△三釋

三果有報者殘思未斷或七生或一往來或色界生非無漏報也是故唯九不十

三三果下釋疑中先釋疑三果者前三果人並得無漏何故猶有七生一生及上界

生耶釋云由殘思力非無漏力殘思為漏緣而受生也

○次大乘下釋大小不同疑又二先釋次引證

若依大乘此無漏猶名有漏

初文者然大乘中說二乘有生者由有界外無明漏故

大經云福德莊嚴者有為有漏是聲聞僧既非無漏不損別惑猶受變易之生則無漏為因無明為緣生變易土即有報也

大經下引證中云有為有漏是聲聞僧者大經第五文若福慧相對空假二觀俱屬福德況復二乘是故二乘屬福德莊嚴又望大乘猶是苦集名為有漏則無漏為因者仍本為名故名無漏為因生方便土若生實報則不以小乘無漏為因餘如文說兩教二乘觀行小異大體可知故不別出至菩薩中方分三別以斷伏不同故

○次明菩薩佛中以菩薩十如中報義當佛果前性相等即是佛因故今初釋菩薩

報亦但名菩薩者以菩薩中得八相佛復  
通權實權非佛界之因實方招於佛報是  
故須分三教菩薩屬菩薩界圓教菩薩即  
屬佛界前標雖以佛與菩薩合為一類今  
釋還開初釋三菩薩中二先標次釋

次明菩薩佛界十法者此更細開有三種菩  
薩云云

標中云細開有三菩薩者即三藏等三菩  
薩也下文自具不預列各故注云云

○次釋中二先正釋次夫下辨界外二土

伏斷不同初文自為三例前通釋及類四  
趣相狀可知故不委悉

若六度菩薩約福德論相性體力善業為因  
煩惱為緣三十四心斷結為果佛則無報菩  
薩即具十也

初三藏約福德論性相等者以事六度為  
相以人天善為性以三十二相為體生滅  
四弘為力事六度行為作餘如文佛同二  
乘灰斷故也菩薩猶有正使故報在三界  
若通教菩薩約無漏論相性六地之前殘思

受報六地思盡不受後身誓扶習生非實業  
報故唯九無十

次通教以有餘無餘為相無漏慧為性勝  
應色心為體無生四弘為力無生六度為  
作無漏習因為因生滅助道為緣斷餘殘

習為果佛亦無報雖觀少勝同皆未得法  
身故也是故滅後亦歸灰斷六地已下斷

疑與空前二乘義同唯不斷習不同支佛以  
留此習潤餘生故既生三界非漏所牽故  
不名報

若別教菩薩約修中道行次第觀而論十法  
此人雖斷通惑自知有生則具十法云云

別菩薩十法者行既次第從假入空同前  
二教但不得無報為異耳故云此人雖斷  
通惑自知有生若從空出假以恒沙佛法

為相定入生死為性變易色心為體無量  
四弘為力無量六度為作具無漏慧為因

助假觀為緣假觀成爲果變易為報若入  
中道即以三因為相性體無作四弘為力  
無作六度為作因緣如止觀第五文無上

菩提為果大涅槃為報

○次辨二土不同中云夫生變易土三種  
不同者於中二先標

夫生變易則三種不同

○次釋釋中自分三類不同

一全未斷別惑生變易者即是三藏二乘及  
通教三乘是也類如分段博地凡夫不伏見  
思者云云

未斷別惑義當入空準例說者別教十住  
應在其中以此五人無伏別惑義及以發

心所期不同故自為一類并別十住及圓  
七信乃成七人而不論者在下第二義及  
佛界中明

二伏別惑生變易者即是別教三十心人習  
於中道伏而未斷類如分段小乘方便道也  
云云

次伏者言伏別惑者即是迴向兼於十行  
十住十行義當出假此即塵沙無明共為  
別惑縱斷塵沙但伏無明亦祇名伏故別  
三十人同名為伏據理應攝圓教八信已

上而不論者亦在下圖教中明

三者斷別惑生變易者如初地初住斷惑是也類如初果雖斷見諦猶有七生彼亦如是若未斷伏生者用方便行真無漏為因無明為緣若伏斷者順道法愛為因無明為緣生

變易土云

三斷別惑者義當入中故別教菩薩雖有次第三觀若作十法從勝為名多從假中據理抵云初地已上用兼論初住位耶又初住亦應在下文佛界中明故知不合在此而今文中通云初地初住仍有少殊思之可見以證道同故且合論之應須細簡次第不次第意約下釋究竟等作之是故二土通明變易據於伏斷以判生處若斷伏者重辨二土因緣不同言若斷伏者用順道法愛為因者從斷說故初地初住證一分中道法性以無明未盡有中道法愛以之為因言云云者不斷伏者則有五入不同若斷伏者則有二土位行不同細分比說故云云

○次佛界相性體為三軌者理性三軌也由觀理性以至究竟於中為二先標佛界十法者皆約中道分別也

○次釋釋中十法又二初釋十法次廣料簡報

淨名云

天

淨名云一切眾生皆菩提相不可復得此即緣因為佛相性以據內者智願猶在不失智即了因為佛性自性清淨心即是正因為佛體此即三軌也云力者初發菩提心超二乘上名為力作者四弘誓願要期也因即智慧莊嚴也緣即福德莊嚴也果即一念相應大覺朗然無上菩提為習果也報即大般涅槃果果斷德禪定三昧一切具足是報果也初釋十法不同者初三以對三軌餘七成就三軌若據引淨名以眾生為菩提相豈得以聞法種子為了因耶不失之名雖通脩種語其本性即取煩惱即菩提也故知此是本有性德後七祇是脩德三法若因若果如是釋者可不異前故知即指圖教為佛界也是故前明生方便土應論圓信

故也力中亦合云發三菩提弘誓之心具如止觀第一卷四弘中簡約無作四諦以普自要期心極果因緣云是二莊嚴者據顯說智應亦具三照本有三福亦具三助智嚴本果文可見也

釋五

元

○次釋本末中初總舉本末等者即相性三諦與究竟三諦不異故言等也△次別

空諦等者元初眾生如乃至佛如皆等也次空諦下別釋中空等者凡聖皆如也等者空等也大論八十二云菩薩以何力故能令佛與畜生等耶答菩薩以般若之力故於一切法中脩畢竟空故於一切法無所分別如畜生法陰界入和合故名為畜生佛亦如是善法和合假名為佛若人憐愍眾生得無量福若著心於佛起惡因緣得無量罪故於一切法畢竟空故不心輕畜生不著心貴佛復次諸實相中無相於無相中不分別佛是畜生若分別即是取是故等觀復次菩薩有二種法門一者單

竟空法門二者分別法門入空法門則等觀一切無復分別若入分別法門二乘尚不及佛況畜生耶故今文中約不分別邊眾生至佛皆悉如也如即空也

俗諦等者眾生未發心佛記當作佛佛既已成佛說佛本生事即是初後相在假等也

次俗等中佛記眾生當作佛此是生與佛等佛說本生事此是佛與生等生與佛等

此是初在於後佛與生等此是後在於初故云相在

中等者凡聖皆實相也

中等可知

○次廣料簡報中二先正釋次何者下以諸所表釋成初又為二先標佛地

就佛界亦九亦十

○次釋釋中先明下地定十次明佛地不定初文者於中二初正明下地有報

通途為語從地地皆有萬行福德為因無明

為緣習果報果分得十法無不具足此經云得無量無漏清淨之果報法王法中久修梵

行始於今日得其果報又云久修業所得大經云我今所獻食願得無上報仁王云三賢十聖住果報

徧在諸位故云通途所言分者以下後文釋報究竟在佛故下地為分以報各通故

故下地定十此中所引諸文皆通云報唯大經文云無上報既其初後皆云分得當

知無上之言亦是望下

○次攝大乘下釋下地有報所以先引論次何者下釋有生滅初文中言就佛界亦

九亦十者通途為語從初地去皆屬佛界地地有報故定具十故引此經大經仁王

攝論並論初住已上文也故下文從何者下釋云無明分盡等也

攝大乘云因緣生死有後生死皆是分論果報果報即是生滅

攝大乘云因緣生死等者如止觀第七記既云生死祇是生滅

○次何者下釋中又二初正釋次引大論證初正釋中二重者前約智斷為生滅

何者無明分盡是故論滅真明轉盛是故言生

○次又殘下全約感邊以論生滅

又殘無明在是故言生一分感除是故言滅

○次引大論中有喻有合

大論云一人能耘一人能種

喻中耘如滅種如生

萬行資成如種智慧破惑如耘增道損生意

在於此四十一地皆有十法也

合可見又增道損生亦如生滅生故感報

也△次明佛地不定

若就妙覺亦九亦十何者中道智慧乃是損

生生既未盡故有諸地生滅不同妙覺損生

義足最後那得論報故云唯佛一人居淨土

三十生盡等大覺無後有生死煩惱盡故智

德已圓無復習果不受後身故無報果又約

現生後論九論十云若按涅槃經文願得無

上報者即明佛界報無上也佛報既言無上

佛相性等九法悉皆無上

次從若就去別約妙覺位亦九亦十者損

生義足是故唯九約現生後既有現報亦可為十如大瓔珞慧眼菩薩問文殊具如止觀第五記三十生盡等大覺者有本云四十生盡四十一生盡等並悞也言三十者仁王經中一地中分為三品即以一品為一生仁王經中不立等覺故三十生盡即入妙覺他<sub>釋五</sub>不見之便以四十位或四十一位為四十生等又約現生後論九論十者有現報故名為有報無生後故亦言無報始自初入變易土中受法性身既並無復隔生之義故無生後二種報也故涅槃中純陀品云我今所獻食願得無上報是則報中無上不過於佛<sub>次以諸所</sub>

○何者下并四復次作所表釋佛報無上復引賢聖集釋五文意復約五味判賢聖集意故至法華方名無上稱歎之意良有以也<sub>○文分五段初約五住成次的生元不具</sub>

何者六道相性全表五住二乘相性表破四住全表無明菩薩相性表次第破五住佛相

性表一切種智淨若虛空不為五住所染故佛十法最為無上<sub>云</sub>復次六趣相表生死苦二乘相表涅槃樂佛界相表非生死非涅槃中道常樂我淨故言佛界最是無上復次四道表惡人天表善二乘表無漏善菩薩佛表非漏非無漏善故佛界最為無上復次六道表諸有因緣生法二乘表即空菩薩表即假佛表即空即假即中故佛界最為無上復次四趣但表惡不能表善人天相但表善亦不能表惡二乘但表無漏不兼善惡佛相兼表一切相若解佛相即徧解一切相是故佛界最為無上<sub>三引賢聖集釋五文意</sub>

故賢聖集云地獄中陰但見地獄不能知上趣若天中陰能知天及下其相表之不正徧知佛相表正徧知也佛智既徧知諸相而經教應徧說之

賢聖集意者亦如俱舍云下無升見上例知二乘下智不了上智非正徧知<sub>三約辨賢聖</sub>

若用此法歷五味教者乳教說菩薩界佛界

兩性相或入即假等或入即中等入中乃是無上而帶一方便未全無上略教但明二乘相性得入析空等尚不明入即空等况復餘耶故非無上生酥明四種相性或入析空等或入即空等或入即假等或入即中等唯佛相性得入即空即假即中而帶三方便故非無上熟酥明三種相性或入即空或入即假或入即中唯佛性相得入即空即假即中而帶二方便故非無上此法華經明九種性相皆入即空即假即中汝實我子我實汝父一色一味純是佛法更無餘法故知佛界最為無上

約五味中初約乳云或入即假或入即中者依中論偈汎用即名其實華嚴二教未即機緣未合故著或言部中雖有無上之教為帶別故部非無上酪唯析空故無或言生熟二酥言即言或例乳可知唯至法華體方是即涅槃解即而行不即<sub>次開</sub>

復次餘經所明九性相不得入佛性相即空即假即中者此經皆開方便普令得入又按

其相性即是即空即假即中不論引入是故  
如來殷勤稱歎此法華經最為無上意在此  
也

復次下開權者至法華經復有二種入妙  
不同引入及按位入故也言又按其性相  
不論引入者如從伏位來入伏位名為按  
位從伏惑位入斷惑位名為引入今不論  
引入當位即妙體稱本無隔異故△三  
諸教  
傳統

妙法蓮華經玄義釋籤卷第五



隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○三以偈結中二先明結意

復次百界千法縱橫甚多以經論偈結之令其易解

云縱橫甚多者於一一界各具十法故名為橫按次第起名之為縱雖若縱若橫無非三諦故知實非縱橫義言縱橫雖非縱

橫以交互起不可分別故雖千萬起不可分別若以下文諸意結之則令可識

○次正結中二先正結次總結初中云以經論偈結者復有多意一者法不孤立立必有由二者以偈結廣令易攝持三者知

此無上十界徧一切教收大小乘為實施權開權顯實等意並可見

中論偈云因緣所生法我說即是空亦名為假名亦名中道義六道相性即是因緣所生法也二乘及通教菩薩等相性是我說即是

空六度別教菩薩相性是亦名為假名佛界相性是亦名中道義結要雖少攝得前多義則可見云

中論偈意本是一實不可思議徧申諸經故今用結百界千如以成一心稱一切教

故云攝得前多

又涅槃偈云諸行無常是生滅法生滅滅已寂滅為樂六道相性即是諸行二乘通教相性即是無常別教菩薩相性即是生滅滅已佛界相性即是寂滅為樂又生滅滅已寂滅

為樂即是別教相性即於生滅仍是寂滅不待滅已方稱為樂是為圓教佛界相性云

大經偈云通教同稱無常者未見常理故別教次第滅於生滅先內次外佛界一切眾生即滅盡定又生下重釋者別教登地

亦得寂滅故須此釋也

又七佛通戒偈云諸惡莫作眾善奉行自淨其意是諸佛教四趣相性即是諸惡人天相性即是眾善自淨其意即有析體淨意是二乘相性入假淨意是菩薩相性入中淨意是

佛界相性云

七佛通戒偈者過現諸佛皆用此偈以為略戒徧攝諸戒故名為通如增一第一迦

葉問阿難增一阿含具三十七品及以諸法四合亦出乎阿難言且四合一偈盡具

佛法及聲聞教所以然者如諸惡莫作是

戒淨眾善奉行是意淨自淨其意是除邪是諸佛教是去惡當知一期廣教不出此也小乘既爾例大亦然故用結之今對十界其理盡也一切大小咸入其中△次總

若能解十相性與眾經論律合者即通達三藏通別識一切法無有障礙廣明眾生法相竟

○次廣明佛法中為三初標所照次唯佛下能照三是事下結意指廣

二廣明佛法者佛豈有別法祇百界千如是佛境界

初文者還指前眾生是佛智所照故云境界

○次明能照中二先總明境智相契次歷

三語以明智相文但二語者以自他相對  
即名自他故闕不論初文中二先法  
唯佛與佛究竟斯理

○次譬  
如函大蓋亦隨大

當知三法祇是不思議廣大法界

○次二語中二先正釋次從二法下結意  
立妙

以無邊佛智照廣大佛境到其源底名隨自  
意法也若照九法界性相本末纖芥不遺名  
隨他意法

初文者照佛界名自照九界名他者亦約  
顯說何者佛非無九九非無佛攝屬異故  
故各得名△次結

從二法本垂十界迹或示已身或示他身或  
說自意語或說他意語自意他意不可思議  
已身他身微妙寂絕皆非權非實而能應於  
九界之權一界之實而於佛法無所損減諸  
佛之法豈不妙耶  
次結中雖有本迹之名此是迹中之本亦

名權實亦名自他也以不言久遠之本但  
云二法為本故但屬迹化儀不過現身說  
法故約此二以明自他故知且約果邊明  
佛法也△三結意

是事可知無勞廣說至方便品中當更明之

至方便品釋釋六十如中委明

○三明心法者為三初標次來意三正釋  
三廣釋心法者

初如文

前所明法豈得異心但眾生法太廣佛法太  
高於初學為難然心佛及眾生是三無差別  
者但自觀已心則為易

次文者言前所明法者祇眾生法佛法不  
出於心故先示之若爾何須復述故但眾  
生下正述來意

○次涅槃下正釋又二先明心體次上能  
下明心所攝

涅槃云一切眾生具足三定上定者謂佛性  
也能觀心性名為上定

初文者向言前法豈得異心今言心性名

為上定故心性之言其言甚略應了此性  
具足佛法及眾生法雖復具足心性冥妙  
不一不多以心性觀則似可見若以眾生  
及佛而為觀者則似如不逮若以心性觀  
彼界如界如皆空常具諸法非空非具而

空而具雙遮釋六雙照非遮非照亦祇是一念  
心性而已如斯之定豈不尚耶言涅槃云  
一切眾生具足三定者謂上中下上定者  
謂佛性即心法本妙如止觀第五記

○次明所攝者既異前法故須明攝示心  
是攝非謂攝他先攝眾生但略指而已  
上能兼下即攝得眾生法也

○次攝佛法中二先引華嚴次釋經意顯  
佛法界

華嚴云遊心法界如虛空則知諸佛之境界  
初引華嚴等者引華嚴二句三諦具足

○從法界去釋又二先釋經意次又遊心  
等者下重釋二句結歸經意以顯心法妙  
也

法界即中也虛空即空也心佛即假也三種

具即佛境界也是為觀心仍具佛法又遊心法界者觀根塵相對一念心起於十界中必屬一界若屬一界即具百界千法於一念中悉皆備足此心幻師於日夜常造種種眾生種種五陰種種國土所謂地獄假實國土乃至佛界假實國土行人當自選擇何道可從又如虛空者觀心自生心不須藉緣藉緣有心心無生力心無生力緣亦無生心緣各無合云何有合尚巨得離則不生尚無一生活有百界千法耶以心空故從心所生一切皆空此空亦空若空非空點空設假假亦非假無假無空畢竟清淨又復佛境界者上等佛法下等眾生法又心法者心佛及眾生是三無差別是名心法也

初釋遊心者心之所遊體是法界不得更計能遊所遊釋云此法界體是畢竟空故云如空法本無名假立心佛故云即假經文雖爾語猶總略故重釋云又遊心等即百界千法三世間次所謂去略引示相假即眾生實即五陰及以國土即三世間也千

法皆三故有三千釋遊心竟次重釋如虛空者具如止觀不思議境以自他四句推三千法縱橫乃至非縱非橫四句巨得次重釋諸佛境界者徧法界故故云上等佛法下等眾生法次重釋心者眾生及佛不出於心故無差別名心法妙是故結歸三無差別方名為妙思意可見釋云

○問下料簡

問一念心云何含受百界千法耶答借三種為譬如止觀中說釋云

雖對心料簡意實亦應對餘二簡何者亦應問言一一眾生何故各具百界千法佛果已滿何須復云百界千法已云心法即餘二故若不問餘二心法之二既其不妙卻令心法亦未為妙故知義言應兼問二具如止觀不思議境若若脩若結若譬須來此中若失此意至釋十妙妙反成麤乃至第七卷末同申此旨何者乃至蓮華同譬此旨乃至本門久證此旨體宗用三同顯此旨

○次釋妙者今一家釋義名通義別蓋是常談又更略引小乘名通以示其相如中舍第三諸比丘歎舍利子所說妙中之妙然舍利子但說事中行忍是巧方便不損他境名妙中妙又四十三佛告諸比丘莫求欲樂極下賤法為凡夫行亦莫自苦若非聖行離此一邊則有中道成於眼智歷一切法皆悉如是又四十九歷一切法皆云不空又婆沙中問佛何故說四諦為食答為滿法身如村落食但養人身故禪中善根能養法身豈以如是妙中之妙中道不空法身等名能定法體是故須以名下之義而簡別之今尚不取別教教道通教合中況三藏教離斷常中及阿舍中離苦樂中等耶又約部者尚不取帶二對三兼一之中況但空偏假而為妙耶又約本門尚不取中間今日相待絕待況復今日兼帶妙耶下去例然正釋中先列通別二門二明妙者一通釋二別釋

○次依門解釋初通門中文自列二妙

通又為二一相待二絕待

○次釋釋中二先略敘二意次正釋初文  
又二初正敘次破古

此經唯論二妙更無非絕非待之文若更作  
者絕何感顯何理故不更論也

初文者既云此經當知妙題兼此二義故  
使今釋諸妙以二冠初故迹門十妙一一

妙中開多科目無不二釋言更無非待非  
絕等者理性實是非待非絕祇向待絕約  
理論二不同雙非二邊更有中道之理恐

有人疑應更別有雙非待絕之理故便釋

云文理俱無此待絕理已破無明已顯中  
道故知雙非無復所顯故云破何感等

尤宅用法華之妙待前諸教皆羅巨有所妨  
已如前難云

次破古中牒前破意以前教中有麤有妙  
故知尤宅破昔意謬如前

○次正釋中自二先待次絕初待中二先  
釋次問答料簡初文又三初總敘來意次  
正釋三妙義下結意

今待麤妙者待半字為麤明滿字為妙亦是  
常無常大小相待為麤妙也

初文意者今家即以三教為滿故對三藏  
為半簡之亦是常無常等者大小可爾常  
等仍合以通教遠能通常理故且對藏  
以為無常餘例可知

○次正釋中即以鹿苑對後三味中三教  
為滿下文以涅槃在法華前者以同味故  
前後無殊又欲以今經顯獨妙故在後明  
之

淨名云說法不有亦不無以因緣故諸法生

即是明滿字也始坐佛樹力降魔得甘露滿  
覺道成即提昔之半待出於滿也般若云於

閻浮提見第二法輪轉亦是對鹿苑為第一  
待般若為第二也涅槃云昔於波羅柰初轉

法輪今於尸城復轉法輪衆經皆共以鹿苑  
為半為小為麤待此明滿大妙其義是同

淨名滿中云說法等者具如淨名疏止觀  
第一記略釋次般若云於閻浮提見第二  
法輪轉者大品十二諸天子云我於閻浮

提見第二法輪轉是中無量百千諸天子  
得無生忍乃至方等法華亦望鹿苑以為  
初轉

○次明今經  
今法華明昔於波羅柰轉四諦法輪五衆之

生滅今復轉最妙無上之法輪此亦待鹿苑  
為麤法華為妙

如文所以重敘前諸經者明今經相待不  
應對三教文亦且同諸教所待故亦指鹿  
苑而為所待△三結

妙義皆同待麤亦等文義在此也

結中意者一往以所待之麤對圓為能待  
之妙△次問答

○諸味不殊與法華何別故須更有料簡  
釋疑於中有兩重問答先約法次約譬

問齊方等來滿理無殊者悉應稱妙  
初約法中先問者如上釋不應法華獨稱  
為妙

○答中二初總責次別答  
答今亦不剋教定時那忽云齊方等耶縱今

爾者別有所以

初總責云今亦不剋教定時者但云從通教去且名為滿亦不剋定通別圓中俱取三教生酥已去的取一時那忽難云齊方等來滿理無殊又更與之故云縱令爾者別有所以

○從何者下別答中三先釋次引證三判麤妙初釋中二先約機次約教初約機中又三先總立利鈍二機次歷味分別三此妙下判同異

何者利根菩薩於彼入妙與法華不異鈍根菩薩及二乘人猶帶方便諸味調伏

初言利根者即圓別也二乘之人及通菩薩即此以論方便別教雖帶地前方便處處得入是故此等更須生熟二酥調之故

此二味復名方便次歷味

方等帶生酥論妙以待麤般若帶熟酥論妙以待麤金經無二味方便純真醍醐論妙以待麤

云方等帶生酥論妙以待麤者二乘鈍根

於方等中得生酥益帶此益故以論圓妙

熟酥比說三判

此妙彼妙妙義無殊但以帶方便不帶方便為異耳

今經既無方便故判文中今經與諸經雖

同名滿帶不帶異故復不同次約

復次三藏但半字生滅門不能通滿理故名為麤滿字是不生不滅門能通滿理故名妙能通滿理復有二種一帶方便通滿理二直顯滿理方等般若帶方便通滿理今經直顯

滿理

次約教者既並云門故知是教可見次引

故中論云為鈍根弟子說因緣生滅相為利根弟子說因緣不生不滅相云中論偈云

次引論證中雙證機教為說即教弟子是

機不生不滅帶不帶等已如前簡故註云

云中論偈云云者不能列名直釋其義證

利鈍根意初句為鈍餘三為利亦且一往

故云云耳三判

若不即空為通真方便是故言麤若能即空

是通中方便通中方便若帶即空即假通中

者麤不帶空假直通中者妙云

三判中還以論偈意判初句對析故云不

即此析拙故故名為麤若能即空去釋下

三句初且通舉言此即空能通中道為中

方便次從通中方便去釋通別菩薩雖能

通中以帶麤故故總名麤通教中根帶於

即空下根帶假別教亦然故皆言直

通者空即假中是故名妙此亦是判未得

名開開無復麤空假皆妙次約

問乳至醍醐同稱為滿是譬云何

次問者問乳至醍醐同稱為滿者約五味

為問也由前釋云方等般若及以今經俱

通滿理是則除三藏外俱名為滿其義既

混此云何通

答今以譬解譬如官有三航及以私船從於

此岸度人彼岸乳教如大中兩航共度人彼

岸酪教如私船度人中洲生酥如四種小航

與私船度人於中洲兩航度人於彼岸熟酥

如三航一航中洲二航彼岸醍醐如大航度人彼岸三航同是官物故俱稱為滿私船非官物是故言半官物之中二航小所容蓋寡大航壯麗容載倍多獨稱為妙智者以譬喻得解其譬義如是<sup>林六</sup>

答意者滿名雖同不無差別故作四航之譬以解五味之譬四航之中三官一私雖同名官不無差別教門亦爾通雖各滿所通處近如至中洲別圓通遠如至彼岸若簡教道別到彼岸其路紆迴圓教官航方名直往雖同名官所通既近及教道別何妨同滿而滿不同

○釋絕待中為七先通明四絕次明二妙妙上三法三將四絕約五味判四開權五會諸絕成妙六將本迹等妙妙上三法七判橫豎初文約教顯圓問若明絕待祇應但一何故開四以四相形與待何別答若相待中展轉明妙前麤猶存今論絕待絕前諸麤無可形待又所以漸明四種絕者為知圓絕極妙無過前三被絕圓外無法

細消文意各有深致言隨情等者三藏生滅生滅是事事附物情故云隨情通教即空空即附理故云隨理三假之義今不暇釋意但且論展轉相望以明諸絕顯於圓教無復能絕若委釋三假具如止觀第五

記故此中圓絕廣引文證譬類釋出圓絕相狀於中初正釋四教不同

二絕待明妙者為四一隨情三假法起若入真諦待對即絕故身子云吾聞解脫之中無有言說此三藏經中絕待意也二若隨理三假一切世間皆如幻化即事而真無有一事而非真者更待何物為不真耶望彼三藏絕還不絕即事而真乃是絕待此通教絕待也三別教若起望即真之絕還是世諦何者非大涅槃猶是生死世諦絕還有待若入別教中道待則絕矣<sup>林六</sup>

前三如文

○四圓教中為二初正釋次以空有二門判前所釋初文為三初依圓教出絕待體次今法下出今文意三降此下斥偽初又

三初引正教出體次大經下引經三妙亦下以今意會經初文又二初正出體次明絕相

四圓教若起說無分別法即邊而中無非佛法亡泯清淨

初文者既云圓教若起說無分別教所談絕絕前諸教故云亡泯

○次豈更下明絕待相狀

豈更佛法待於佛法如來法界故出法界外無復有法可相形比待誰為麤形誰得妙無所可待亦無所絕不知何名強言為絕

明法界體一無復形待待誰為麤等者明無能待能即是妙法外無法待誰麤妙無所可待等者明無所絕所即是麤法外無法故無所絕<sup>林六</sup>

○次引大經中三謂法譬合<sup>十五</sup>

大經云大名不可稱量不可思議故名為大譬如虛空不因小空名為大也涅槃亦爾不因小相名大涅槃

○三會今經意中二先會

妙亦如是妙名不可思議不因於麤而名為妙

○次若謂下破情計

若謂定有法界廣大獨絕者此則大有所有何謂為絕

若謂有能絕此計大於所絕何者若於所絕起計猶有能絕之大於能起計大於所故云大有所有能翻成所故不名絕△

次出今文意

○次今下正出今文絕妙之相又二先出

今法界清淨非見聞覺知不可說示

○次引證證中二先證非見聞等次證不可說示初文二先引

文云止不須說我法妙難思

○次釋

止不須說即是絕言我法妙難思即是絕思

思

○次文二先引

又云是法不可示言辭相寂滅

○次釋釋中二先總次別

亦是絕歎之文

總中但云亦是絕歎之文即指經中絕歎

文也

○別中又二先釋次引文三證

不可以待示不可以絕示滅待滅絕故言寂滅

滅

初文者不可以相待示不可以絕待示待

絕俱絕故名滅待滅絕

又云一切諸法常寂滅相終歸於空此空亦

空則無復待絕中論云若法為待成是法還

成待今則無因待亦無所成法華首云既得

無生忍亦不生無生無生即無生是名絕待

次又云下引文中初引今經空為能絕

此空亦空能所俱絕次引中論者借成今

文待不名絕若法為待成者待麤而得妙

是法還成待者是妙還成待今妙不因麤

故云無因待既無所待麤亦無能待妙妙

即所成法既能所俱亡故云亦無所成法

此引中論以絕破待謂緣生故唯絕無

待故且引絕以證今經待絕俱妙同在法

華亦非碩異由待知妙妙體是絕絕亦無寄妙體無一華首文意亦同此也故引華首成中論意

○次從降此已下斥偽顯正若未見理徒謂為絕若論文意非必見理但應六即以

判絕理是則六即名為六絕於中又二先

明斥偽次若能下舉正顯偽各有法譬初

文法中又二先直明偽

降此已外若更作者絕何物顯何理流浪無

窮則墮戲論

○次乃是下出偽相偽即不絕又二先出

偽相

乃是迷情分別絕待不絕非絕非待待於亦

待亦絕言語相逐求無絕矣

○次何者下釋偽所以由心慮故

何者言語從覺觀生心慮不息語何由絕

○次舉譬偽故不絕

如癡犬逐塊徒自疲勞塊終不絕△

次若能下復初顯正如默下舉譬顯正

若能妙悟囊中息覺觀風心水澄清言思皆

絕

初言案中如止觀第六記

如點師子放塊逐人塊本既除塊則絕矣

名字如塊真理如人無明癡犬逐名言塊

種智師子得理亡名故知言語從覺觀生

息覺觀則名言絕言思絕則待絕亡以次

空有二門  
辨前所釋

○妙悟下明二門

妙悟之時洞知法界外無法而論絕者約有門明絕也是絕亦絕約空門明絕也如快馬

見鞭影無不得入是名絕待妙也

門能入絕門從教入故如快馬下臂入門

之人此中多意不復委釋尋意可見以次

二妙妙  
上三法

用是兩妙妙上三法衆生之法亦具二妙稱

之為妙佛法精大心法亦具二妙稱之為妙

次二妙妙上三法者欲明三妙在於法華

方得稱妙故須二妙以妙三法故諸味中

雖有圓融全無二妙三被妙已故三即妙

故上文云此妙即法此法即妙故得三法

皆具於十成三十妙長由於此問向釋妙

云待絕俱絕方名為絕今何以言待絕二

耶答前明絕待故須俱絕今迷經意故須

雙明經意雖雙理無異趣以此俱絕對前

稱待所待未會會方名絕是故此部得二

妙名△三將四絕  
△約五味判

若將上四種絕待約五味經者乳教兩絕酪

教一絕生酥四絕熱酥三絕此經但有一絕

三將四絕約五味者應更判云乳味二絕

一麤一妙乃至熱酥二麤一妙今經唯妙

但是文略△四開

若開權絕者無不入一妙絕也

四開權者開諸味中麤耳△五會諸  
絕成妙

○五從問下會絕成妙中先問

問何意以絕釋妙

○次答答中又三先會

答稱嘆妙為絕絕是妙之異名如世人稱絕

能耳

○次從又下判能所

又妙是能絕麤是所絕此妙有絕麤之功故

舉絕以名妙

○三從如迹下約本迹以釋能所之意

如迹中先施方便之教大教不得起今大教

若起方便教絕將所絕以名於妙耳又迹中

大教既起本地大教不得與今本地教與迹

中大教即絕絕於迹大功由本大將絕迹之

大名於本大故言絕也又本大教若與觀心

之妙不得起今入觀緣寂言語道斷本教即

絕絕由於觀將此絕名名於觀妙為顯此義

故以絕為妙

教與本迹及以觀心展轉相絕何者不由

迹中圓融之說故不能知本地長遠之本

若本遠教與故使迹絕本雖絕迹豈即說

遠能知心性若語心性迹本俱絕故云本

迹雖殊不思議一一彼殊故故知徒引遠

近未了觀心遠近自彼於我何為如貧數

實此之謂也△六將本迹等  
妙妙上三法

今將迹之絕妙妙上衆生法將本地之絕妙

妙上佛法將觀心之絕妙妙上心法

第六今將下意者迹中意者九界衆生皆



開顯故本中意者雖開權竟爭須顯本權  
迹望本迹猶名羸觀心意者若不觀心安  
知已他因果心妙△七判

前四絕橫約四教今三絕豎約圓教云

第七意者四各有絕故名爲橫今三從圓

迭至觀心故名爲豎△別釋者即依門解釋中第二別門也

○次別釋中二先結數示妙次正釋妙初  
文中三羸一妙者且以但羸對獨妙說餘  
之三味羸妙相帶故略未論下文具列於  
中二先結數次若破下示妙

別釋妙者爲三若鹿苑三羸驚頭一妙皆迹  
中之說約迹開十重論妙此妙有迹有本本  
據元初元初本妙十重論妙迹本俱是教依  
教作觀觀復有十重論妙迹中有衆生法妙  
佛法妙心法妙各十重合三十重此與衆經  
論妙有同有異本中三十妙與衆經一向異  
此六十重一一復有待妙絕妙則有一百二  
十重

初文中云本迹等者本迹各十具列在文  
若觀心十並皆附在諸文之末或存或沒

不別開章既其觀心寄在諸文之下今但  
約迹本兩門各具十妙義各攝於心佛衆  
生△次示

若破羸顯妙即用上相待妙若開羸顯妙即  
用上絕待妙云

○今初迹門十妙者爲二先列

迹中十妙者一境妙二智妙三行妙四位妙  
五三法妙六感應妙七神通妙八說法妙九  
眷屬妙十功德利益妙

○次釋釋中爲五者第一中云廣解五章

一一廣起五心者故今釋名迹十妙中望  
前七番以成五心唯少開合及觀心等並  
散在諸文故也故今標章起念引證起信  
生起起定況諸妙下處處皆然并觀心起  
進開合起慧五心足也故更列五番意在  
於此

釋十妙爲五番一標章二引證三生起四廣  
解五結權實標章者云何境妙謂十如因緣  
四諦三諦二諦一諦等是諸佛所師故稱境  
妙智妙者所謂二十智四菩提智下中上上

上七權實五三智一如實智以境妙故智亦  
隨妙以法常故諸佛亦常函蓋相稱境智不  
可思議故稱智妙行妙者謂增數行次第五  
行不次第五行智導行故故言行妙位妙者  
謂三草位二木位一實位妙行所契故言位

妙三法妙者謂總三法縱三法橫三法不縱  
不橫三法類通三法皆秘密藏故稱爲妙感  
應妙者謂四句感應三十六句感應二十五  
感應別圓感應水不上升月不下降一月一  
時普現衆水諸佛不來衆生不往慈善根力  
見如此事故名感應妙神通妙者謂報通修  
通作意通體法通無記化通無謀之權稱  
緣轉變若遠若近若種若熟若脫皆爲一乘  
故言神通妙說法妙者謂說十二部法小部  
法大部法逗緣法所詮法圓妙法如理圓說  
咸令衆生開示悟入佛之知見故言說法妙  
眷屬妙者謂業眷屬神通眷屬願眷屬應眷  
屬法門眷屬如陰雲籠月羣臣蒙族前後圍  
遶故言眷屬妙利益妙者謂果益因益空益  
假益中益變易益猶如大海能受龍兩故名

利益妙

初標章者非獨直標十名而已兼標章內  
 一一諸科如境具標六智列二十等觀文  
 可知釋者事須略述諸科文相大體攬下  
 觀今粗亦可見乃至一一妙中皆先列竟  
 末後說意如境妙云境是所師智云導行  
 等尋之可知標感應中水譬感月譬應不  
 升不降感應道交神通中報得在天脩得  
 如仙作意在藏體法在通無記在別圓初  
 地初住遠近者大通名遠爾後名近

○二引證中先指處

二引證者但引迹文尚不引本文況引餘經  
 耶

○次正引證

文云諸法如是相等唯佛與佛乃能究盡諸  
 法實相實相是佛智慧門門即境也又云甚  
 深微妙法難見難可了我及十方佛乃能知  
 是相即境妙也我所得智慧微妙最第一又  
 以此妙慧求無上道無漏不思議甚深微妙  
 法唯我知是相云即智妙也本從無數佛具

足行諸道行此諸道已道場得成果又云合  
 掌以敬心欲聞具足道又諸法從本來常自  
 寂滅相佛子行道已來世得作佛即行妙天  
 雨四華表住行向地開示悟入亦是位義乘  
 是寶乘遊於四方四方是因位直至道場是  
 果位是名位妙佛自住大乘如其所得法定  
 慧力莊嚴大乘即真性定即資成慧即觀照  
 是為三法妙我於三七日中思惟如是事又  
 我以佛眼觀見六道眾生又一切眾生皆是  
 吾子又遙見其父踞師子牀即感應妙也今  
 佛世尊入于三昧是不可思議現希有事神  
 通妙也如來能種種分別巧說諸法言辭柔  
 輒悅可眾心身子云聞佛柔軟音深遠甚微  
 妙又其所說法皆悉到於一切智地又但說  
 無上道又已今當說最為難信難解即說法  
 妙但教化菩薩無聲聞弟子即眷屬妙現在  
 未來若聞一句一偈皆與三菩提記又須臾  
 聞者即得究竟三菩提又若以小乘法我即  
 墮墜貪此事為不可又終不令一人獨得滅  
 度皆以如來滅度而滅度之即利益妙也

境中言智慧門者慧家之門即理為門意  
 也三法中且指乘體以為真性感中我即  
 是應思眾生眾生即感也佛眼六道等思  
 之可見神通中六端且舉入定

○三生起中二初正生起

三生起者實相之境非佛天人所作本自有  
 之非適今也故最居初迷理故起感解理故  
 生智智為行本因於智目起於行足目足及  
 境三法為乘乘於是乘入清涼池登於諸位  
 位何所住住於三法祕藏中住是法已寂  
 而常照照十法界機機來必應若赴機垂應  
 先用身輪神通駭發見變通已堪任受道即  
 以口輪宣示開導既露法雨稟教受道成法  
 眷屬眷屬行行拔生死本開佛知見得大利  
 益

○次前五下結成

前五約自因果具足後五約他能所具足法  
 雖無量十義意圖自他始終皆悉究竟也  
 自行化他各有始終故知心佛眾生皆有  
 此意也

○次正釋中十文不同初釋境者先列章次列數次數意次生起後廣解

四廣釋境又為二一釋諸境二論諸境同異

△次列數

釋境為六一十如境二因緣境三四諦境四

二諦境五三諦境六一諦境△次教

然眾經赴緣明境甚眾豈可具載略舉六種

○生起中初正生起次始從下結示始從

無明即十二因初也實際即一諦也

六種次第者十如是此經所說故在初次十

二因緣三世輪迴本來具有如來出世分別

巧示四諦名與從廣至略次辨二諦二諦語

通別顯中道次明三諦三諦猶帶方便直顯

真實次明一諦一諦猶有名相次明無諦

初正生起中云初十如是此經所說者此

是今經實相之境又是一部三妙之文次

因緣境雖舉三世生滅因緣已下三種以

三世為本次四諦者示其因果令脩道滅

非佛出世焉知此名苦集是俗道滅是真

餘文可見△次結

始從無明終至實際略用六種足△一復廣詳

境如

一明十如境已如前說云

○次正釋因緣中自為四章初列四章

二釋因緣境又為四一正釋二判麤妙三開

麤顯妙四觀心

○次釋釋中先舉舉界內界外各二種以

定根性

正釋又為四一明思議生滅十二因緣二明

思議不生不滅十二因緣三明不思議生滅

十二因緣四明不思議不生不滅十二因緣

○次釋釋中三先重立界內利鈍二根

思議兩種因緣為利鈍兩緣辨界內法也

○次引論

中論云為鈍根弟子說十二因緣生滅相

○三釋釋中二先簡次釋

此簡異外道外道邪謂諸法從自在天生或

言世性或言微塵或言父母或言無因種種

邪推不當道理

簡中言自在天者一切外道皆悉尊於三

仙二天如止觀第十記世性者計二十五

諦如止觀第十記微塵者計於眾塵和合

而成以外人不知業力緣故也

○此正下正釋釋中為二先正釋次料簡

初正釋中四初略立次引證三過患四釋

名

此正因緣不同邪計唯是過去無明顛倒心

中造作諸行能出今世六道苦果好惡不同

初文者以知無明造故不同外計

○次引證中三先引次釋三結

正法念云畫人分布五彩圖一切形端正醜

陋不可稱計原其根本從畫手出六道差別

非自在等作悉從一念無明心出

初文中非自在者諸邪計中且舉初計

○次無明下釋

無明與上品惡行業合即起地獄因緣如畫

出黑色無明與中品惡行業合起畜生道因

緣如畫出赤色無明與下品惡行合起鬼道

因緣如畫青色無明與下品善行合即起脩

羅因緣如畫黃色無明與中品善行合即起

人因緣如畫白色無明與上品善行合即起天因緣如畫上上白色

○當知下結

當知無明與諸行合故即有六道名色六入觸受愛取有生老病死等隨上中下差別不同

○三人天下明過患又二先出過

八天諸趣苦樂萬品以生歸死死已還生三世盤迴車輪旋火

○次引瓔珞文證

故經言有河洄洑沒衆生無明所盲不能出經又稱為十二牽連更相拘帶亦名十二重城亦名十二棘園

言經又稱等者生已復生生生不已故云十二牽連等也

○此十二下釋名

此十二因緣新新生滅念念不住故名生滅十二因緣也

新新祇是念念續起次辨

料簡者瓔珞第四云無明緣行生十二乃至

生緣老死亦生十二是則一百二十因緣初是癡乃至老死亦是癡不覺故癡初亦不覺至老死亦不覺癡故生癡故死若能覺因緣因緣即不行癡不行故則將來生死盡名為黠黠即隨道

次料簡中云瓔珞中無明緣行生十二則次六

一百二十支者準彼經第四釋十二因緣云從無明緣行便生十二支乃至有緣生老死便生十二既以未來二支合說則始從無明來至老死有十一番此十一番但

十箇中間一一皆生一十二支故十中間有百二十若依今文乃成一百三十二支以開生死為二番故雖開合不同大意不別今雖開生死結數依經是故但云一百二十初是癡等者既十二支無明為本一一復具一十二支當知支支皆具無明乃至老死

又十二緣起十二緣生為同為異此同是一切有為法故無異亦有差別因是緣起果是緣生則二緣起五緣生三緣起二緣生又無

明是緣起行是緣生乃至生是緣起老死是緣生又四句緣起非緣生未來二支法是也緣生非緣起過去二支現在阿羅漢最後死陰是也緣起緣生者除過去現在羅漢死五陰諸餘過去現在法是非緣起非緣生者無為法是也次六

緣起緣生者先問也從此同是去答婆沙雜捷度中間云緣起緣生有何差別彼文答云或有說者無有差別何者如伽羅那經說云夫緣起法一切皆是有為法故云何緣生一切緣生亦是有為法故今文略云同是有為法故亦有差別去彼論云然亦有差別故有說者云因是緣起果是緣生如因果義事所事相所相成所成續所續生所生取所取亦如是事如因所事如果乃至取亦如是論中初但云因果復有說者過去是緣起現在是緣生不云復有說者現在是緣起未來是緣生不云今文略無此二解復有說者無明是緣起正是今文第二解復有說者無明是緣起老死

是緣生十支是緣起緣生今文無又尊者此解富那奢說應作四句今文四句中初句以未來果支為緣起等者謂因能起果非果生因以過去為緣生等者因能生果非果起因故阿羅漢果不復起因第三句者謂

除前二句相已取過現象及餘凡夫現在五支等此是論文諸師異解不須和會

法身經說諸無明決定生行不相離常相隨逐是名緣起非緣生若無明不決定生行或時相離不相隨是名緣生非緣起乃至老死亦如是尊者須蜜說因是緣起從因生法是緣生和合是緣起從和合生是緣生十二因緣支二是過去則止常二是未來則止斷現在則顯中道推現三因則說未來二果推現在五果則說過去二因

次引法身經說與論文同因是緣起即無明也從因所生即是行也和合謂結業成就從和合生謂識等是愛取至老死亦復如是言中道者離斷常耳論文又云復次起所起等如前

三世皆有十二支為推因果故作如是說

次推三世中云三世皆有十二者推因知果等如今所說三世俱名因果而支數多少不同者具如俱舍云略果及略因由中可比二如止觀第三記現在既望過未成

十二當知過未亦自相望各有過未故各

十二今且從現故但十二

十二時者無明是過去諸結時行是過去諸行時識者相續心及眷屬時名色者已受生相續未生四種色根六入未具一歌邏羅二

阿浮陀三卑尸四伽那五波羅奢訶如是等

時名名色六入已生四種色根具足六入此諸根未能為觸作所依是時名六入此諸根已能為觸作所依未別苦樂不能避免害捉火觸毒把刃不淨是時名觸能分別苦樂避

危害等能生貪愛不起婬欲於一切物不生

染著是時名受具上三受是時名愛以貪境故四方追求是時名取追求之時起身口意是時名有如在識在於未來是時名生如現在名色六入觸受於未來是時名老死

次釋十二時中識心眷屬者謂三陰也論

文又問云何具上三受答三受悉能為愛作緣何者愛有五種一者求樂受愛未生樂受欲令生故愛二者不欲離樂愛已生樂受不欲離故生愛三者不生苦受苦受

未生欲令不生故生愛四者欲遠離苦愛已生苦受欲令速滅故生愛五者愚愛未

生不苦不樂欲令未生已生欲令不失故生愛為是義故三受緣愛問愛取何

別答愛增廣名取復有說者下者名愛上者名取復有說者若愛能生煩惱是名受

緣愛若愛能生業是名為取

一刹那十二緣者若以貪心殺生彼相應愚是無明相應思是行相應心是識起有作業必有名色起有作業必有六入彼相應觸是

觸彼相應受是受貪即是愛彼相應纏是取彼身口作業是有如此諸法生是生此諸法變是若此諸法壞是死

次釋一刹那者俱舍亦云連縛等四刹那是其一也具如止觀第七記

問何不說病為支答一切時一切處盡有者立支自有人從生無病如薄拘羅生來不識頭痛況餘病是故不立問憂悲是支不答非也

以終顯始耳如老死必憂悲問無明有因不老死有果不若有應是支若無則隨無因

無果法答有而非支無明有因謂不正思惟

老死有果謂憂悲又無明有因謂老死老死

有果謂無明現在愛取是過去無明現在名

色六入觸受此四若在未來名老死如說受

緣愛當知說老死緣無明也猶如車輪更互

相因也欲界胎生者具十二支色界者十一

無名色也無色界有十除名色六入又言具

有色界初生諸根未猛利時是名名色無色

界雖無色而有名當知悉具十二支也問無

明行與取有何異答過現新故已與果未與

果等異

次料簡問答中論又問何故不立病為支

答具如欲界眾生尚有如薄拘羅者況色

無色界故不以病為支準例老亦不是一

切常有故不立支問憂悲是支不答以終

顯始者始謂老死終謂憂悲以見憂悲必有老死憂悲既苦老死必苦又云憂悲等法散壞有支猶如霜雹是故非支論又問

三有為相何故生相獨為一支老死二法

共為一支尊者波奢說佛知法相無能過

者復有說者生能使法成立老死使法不

立復有說者法起時生勢用勝法滅時老

死勢用勝論又問無明有因不等具如若

有云何立十三十四支若無無明不是

無因老死不是無果耶答應作是說無明

有因老死有果但不在有支中何者餘如

復有說者無明有因謂老死等如文彼料

簡文又約增數釋十二緣當知有一種緣

起法謂一切有為法復有二種緣起法謂

因果復有三種緣起法謂煩惱業苦復有

四種緣起法謂無明行生老死以現八支

攝在過未故也又有五種緣起法謂愛取

有生老死以過現七支攝在現未故也復

有六種緣起法謂三世各二謂因果也復

有七種乃至十一文中不列指在他經大

經十四增數文同婆沙次文又料簡問此十二支幾欲界色界無色界答有說唯有

欲界胎生具有十二有說欲界十二色界

十一無色界十色界應云識緣六入無色

應云識緣觸評者曰應作是說三界皆十

二又問如色界無色界無名色云何具十

二答初生色界眾生諸根未猛利名名色

無色界雖無色而有名故云雖無色根而

有意根彼應作是說識緣名名緣意入意

入緣觸以是義故一切十二又婆沙中毗

婆闍婆提說無色有色若有多提婆說無

色無色何者是耶答佛經中說名色緣識

亦應有色又餘經說壽煖識三常相隨逐

無色既有壽識云何無煖又餘比丘說除

四陰說識有去來生死者不應爾如從欲

界生無色界經二四六八萬劫斷色後生

欲界還生色者入無餘界應更與行相續

欲令無此過故說無色有色言無色者此

依何經答經云解脫寂靜過色入無色者

故知無色又云色離欲無色離一切入涅

槃故知無色此云何通何者為勝答說  
無者勝若爾說有者云何通答未了義故  
問引經云何通答欲有名色無色無也欲  
有三法隨逐無色無也色續論者有四句  
分別無色續色色續無色餘二句可見故  
知無咎論又譬樹者過去二支為根現在  
五支為質現在三支為華未來二支為果  
有華有果謂凡夫無華有果謂學人無華  
無果謂無學

○無生中六先立意次立根三正釋四引

證五舉譬六結名總而言之祇是四句破  
假相性二空故得幻化即空之名

二思議不生不滅十二者此以巧破拙<sub>△次</sub>  
<sub>根</sub>

中論云為利根弟子說十二不生不滅<sub>△三</sub>  
<sub>釋</sub>

癡如虛空乃至老死如虛空無明如幻化不  
可得故乃至老死如幻化不可得<sub>△四引</sub>  
金光明云無明體相本自不有妄想因緣和  
合而有不善思惟心行所造<sub>△五舉</sub>  
<sub>譬</sub>

如幻師在四衢道幻作種種象馬瓔珞人物  
等癡謂真實智知非真無明幻出六道依正  
當知本自不有無明所為

前五文可見<sub>△六結</sub>  
<sub>名</sub>

○結中先譬次合

如知藤本非蛇則怖心不生不生故不滅

譬中云如藤蛇者亦可喻圓門本有今通

喻無生辨異可知<sub>△次</sub>  
<sub>合</sub>

是名思議不生不滅十二因緣相也

妙法蓮華經玄義釋籤卷第六

妙法蓮華經玄義釋籤卷第七

緣七

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○三不思議生滅中五亦先立意次為利

下通立兩根三正釋四諸論下行相五結

名

三不思議生滅因緣者破小明大△次通立兩根為利鈍兩緣說界外法也

前二可見

○三正釋中二先引經

華嚴云心如工畫師作種種五陰一切世間中莫不從心造

○次釋經意

畫師即無明心也一切世間即是十法界假實國土等也

○四行相中三初敘性計

諸論明心出一切法不同或言阿黎耶是真識出一切法或言阿黎耶是無沒識無記無明出一切法

略述兩計餘兩可知言無沒等者無始時有未曾斷絕故云無沒非善惡性故云無記含藏種子出生一切

○次若定下略斥性過又二初略斥次況出過相

若定執性實隨冥初生覺從覺生我心過

初言若定執性實者計黎耶為真是自性計為無明是他性定計自他能生諸法則有始有始故同於冥初則不出二十五諦當知此計不出三藏所破豈得成於別教因緣耶

○次尚不下況出

尚不成界內思議因緣豈得成界外不思議因緣感既非不思議境翻惑之解豈得成不思議智破此如止觀中說

可見

○三今明下立正行相又二先自破計次若有下為他四說

今明無明之心不自不他不共不無因四句皆不可思議

初文四句推無明如四句求夢具如止觀第五文彼意在圓今文在別

○次為他中三法譬合

若有四悉檀因緣亦可得說△次如四句求夢不可得而說夢中見一切事

○合中二先總

四句求無明不可得而從無明出界內外一切法

○次出界下列明相狀又二初出界內次界外

出界內十二因緣如前說

此界內外義通四種故云界內如前即前二種前二指前竟

○次出界外中二先略標

出界外十二因緣者

○次引論釋相又二先引論文

如實性論云羅漢支佛空智於如來身本所不見二乘雖有無常等四對治依如來法身復是顛倒顛倒故即是無明住無漏界中有四種障謂緣相生壞



○次緣者下釋彼論文以成今意論列四障今具釋對於中二先正釋次過惠初正釋中二先略釋次還如下與界內辨同異緣者謂無明住地與行作緣也相者無明共行為因也生者謂無明住地共無漏業因生三種意生身也壞者三種意生身緣不可思議變易死也

初中言三種意生身如止觀第三記

○次辨同異中二初明相同

還如界內十二因緣從無明至老死也緣者即無明支也相者行支也生者即名色等五支也愛取有三支例前可知也壞即生死支也

○次此十二下明義異

此十二支數同界內義意大異

○次彼論下明過者由此十二故障於四德由無四德故不得入於無障礙土

彼論云三種意生身未得離無明垢未得究竟無為淨無明細戲論未求滅未得究竟無為我無明細戲論集因無漏業生意陰未求

滅未得無為樂煩惱染業染生染未究竟滅未證甘露究竟常以緣煩惱道故不得大淨以相業道故不得自在我以生苦道故不得大樂以壞老死故不得不變易常者由不思議生滅十二因緣也

○五是為下結名

是為界外不思議生滅十二因緣相可知

○明圓十二緣中為四先立根次即事下立意三引證四結名

不思議不生不滅十二因緣者為利根人

次五

即事顯理也

初二如文

○引證中三先引次無明下釋三故言無

明下結

大經云十二因緣名為佛性者

初者大經十二因緣名為佛性佛性即三

因也

無明愛取既是煩惱煩惱道即是菩提菩提

通達無復煩惱煩惱既無即究竟淨了因佛性也行有是業道即是解脫解脫自在緣因佛性也名色老死是苦道苦即法身法身無苦無樂是名大樂不生不死是常正因佛性

結三

故言無明與愛是二中間即是中道無明是過去愛是現在若邊若中無非佛性並是常樂我淨無明不生亦復不滅

即是中道者二十五云善男子生死本際

凡有二種一者無明二者有愛是二中間

即有生老病死之苦是名中道如是中道

能破生死故名中道以是義故中道之法

名為佛性章安釋云中間唯有識等云何

言老死答下文云現在世識名未來生現在

在六入等名未來老死又作三德三觀以

對三道又如寶篋經中釋十二支一一並

明三觀之義彼去來品文殊白佛去來是

何義佛言來者向義去者背義不來不去

是聖行處癡是去義不癡是來義非癡非

不癡是聖行處乃至老死亦如是又約我

無我常無常等皆作此說當知向是生死背是涅槃不向不背即是中道又下文中文道品云佛說中道無二法故二乘乃至凡夫亦能生信佛告文殊明無明無二故成無三智此謂中道具足真實觀於三諦乃

至老死亦復如是又云若無明有者是一邊無者是一邊離邊此二中間無有色相可見無相無待是為中道乃至老死亦復如是問中道是何義答末陀摩經中自注云末者莫義陀摩者中義莫著中道名末

陀摩釋之可見△四結是名不思議不生不滅十二因緣也

○次判中先重敘  
二判麤妙者因緣之境不當麤妙取之淺深致有差降耳

○次判判中二先判後結判中先四教次五味初四教者又二先列次判先列即是展轉迭出巧拙最後方妙初中三藏次若無明下通教次若無明下列教次若言下圓教一皆先釋次引經論證成可見△

初三義  
中先釋  
若從無明生諸行乃至老死從三生二從二生七從七生三更互因緣煩惱業因緣業苦因緣無常生滅

初三藏中者從三生二謂煩惱生業從二生七謂業生苦從七生三謂苦生煩惱三世合說故也△次引

中論判此教鈍根法涅槃稱殷勤半字此經但離虛妄名為解脫故知此境則麤△次通  
釋先

若無明體相本自不有妄想因緣和合而有境既如幻智亦巨得△次引  
經言若有一法過於涅槃我亦說如幻如化中論明教利根涅槃稱長者教毗伽羅論大品名為如實巧度此經名小樹斯境則巧

毗伽羅論如下第六記△次別釋  
中先釋  
若無明是緣從緣生相從相有生從生故壞滅緣故淨除相故我盡生則樂無壞故常△次引  
中論云因緣生法亦名為假名大品稱十二

緣獨菩薩法涅槃稱因滅無明則得熾燃此經則是大樹而得增長比前為妙方後為麤

△次圓教  
中先釋  
若言無明三道即是三德不須斷三德更求三德△次引

中論云因緣所生法亦名中道義大品說十二因緣是為坐道場涅槃云無明與愛是二中間即是中道此經佛種從緣起是故說一乘亦名最實事豈非妙耶

○次判  
前三是權故為麤後一是實故為妙可見△次五

用此麤妙歷五味教者乳教具二種因緣一麤一妙酪教一麤生酥三麤一妙熟酥二麤一妙法華但說一妙

五味如文△後  
結  
是名待麤因緣明妙因緣也  
結文可見

○次開中為二初總敘三麤  
三開麤顯妙者如經我法妙難思前三皆是

佛法豈有思議之麤異不思議之妙無離文字說解脫義

○次正開又二初開前兩因緣次開第三緣初又為四初略開次引信解譬三如來下釋四結

祇體思議即不思議

初如文△次引信

譬如長者引盆器米麵給與窮子成窮子物若定天性窮子非復客作人盆器還家安是他物

次引信解中具如品中釋云成窮子物者本是長者之物謂如來藏子性不殊故云子物當知如來本有即子本有故一切諸法皆摩訶衍又大經二十五云善男子觀十二因緣智慧是阿耨多羅三菩提種子以是義故十二因緣名為佛性又云一切眾生雖與十二因緣共行不知以不知故無有始終十住菩薩但見其終不見其始諸佛世尊見始見終以是義故佛了了見眾生不見是故輪轉

○次如來下釋意

如來於不思議方便說麤何得保麤異妙

○次從今決了至即是開兩種因緣論妙者結也

今決了聲聞法是諸經之王即是開兩因緣

即論於妙

前之兩教雖有佛菩薩大判並屬二乘之法故今決了即是開彼藏通兩種十二緣也

○次開第三中二先略引大經明開次結

初文二先引經

又大經云為諸聲聞開發慧眼者

○次昔慧眼下釋經意又二先釋

昔慧眼但見於空不見不空今開慧眼即見不空不空即見佛性

○次故云下重引經文以證所釋

故云慧眼見故而不了了佛以佛眼見則了

言慧眼見故而不了了者此是別教十住慧眼之位念未見性名為不了又若約實

道即是相似見性亦得名為見不了了今皆開之今見不空

○此即下結

此即決菩薩慧眼開第三因緣即絕待論於妙

此即是開別教故云第三

○第四觀心中三先法次譬如下譬三一念下結位初文二先立

四觀心者觀一念無明即是明

○次引證證中二先證

大經云無明明者即畢竟空

○次空慧下釋經意

空慧照無明無明即淨

○次譬中二先譬

譬如有人覺知有賊賊無能為

○次既不為下合

既不為無明所染即是煩惱道淨煩惱淨故則無業無業故無縛無縛故是自在我既自在不為業縛誰受是名色觸受無受則無苦既無苦陰誰復還滅即是常德

具足四德

○結中四初結成觀境

一念之心既具十二因緣

○次觀此下結成能觀之觀

觀此因緣恒作常樂我淨之觀

○三其心下結成秘藏

其心念念住秘密藏中

○四恒作下結成六即位

恒作此觀名託聖胎觀行純熟胎分成就若

破無明名出聖胎云

○第三卷釋四諦境自為四別

三明四諦境為四一明四諦二判麤妙三開

麤顯妙四觀心

○初文自為二

初又二一出他解二四番四諦

特七

○先出他解中又二先述次略斥

有師解勝鬘無邊聖諦對二乘有餘彰佛究

竟二乘是有作四聖諦作者有量四聖諦也

無作四聖諦者無量四聖諦也作無作就行

量無量就法二乘觀諦得法不盡更有所作

故名有作得法不盡則有限量

初文者有勝鬘師釋彼經中聖諦之義名

為無邊彼經但與二乘對辨故唯得立作

無作名古人既無四教判釋但以大小相

對明諦然勝鬘師於大乘中唯以佛果而

為究竟即對二乘名為有作經文自以有

量轉釋有作二乘既是有量有作當知大

乘祇是無作無量次即判釋約行約法分

作無作作謂造作故是行也量謂數量故

屬法也小行未窮不名無作法未究竟不

名無量

○經言者亦勝鬘經也依經重釋作無作

等彼經云有二種聖諦義謂有作無作有

作者有量四聖諦也何以故非因他知能

知一切苦斷一切集證一切滅脩一切道

今文除上非字改下能字為非字者意願

小乘從教得故經云非因他知者意顯所

證非從他得自知已法亦可分名能知一

切今初先釋有作

經言因他知知是有作行也

言因他知者二乘既未堪聞法界理但從

佛聞四諦聲教依此教行知是有作行也

△次釋

因他知非一切知不知無量法也故言有作

有量

次釋有量者上來但聞小乘之法攝法不

徧故云非一切知當知行法兩種相顯共

成小乘人也

○次釋無作無量者對小明大故言無作

無量經云無作聖諦者無量四聖諦也何

以故自知一切受苦一切受集脩一切道

證一切滅如是四聖諦義唯有正覺事究

竟也非二乘事究竟古人不了見經唯有

正覺之言便推極果此是別教教道之說

非初發心畢竟不別於中先釋無作

無作無量者佛知無窮盡更無所作故名無

作

佛所知滿不復更作故名無作

○自力知去重釋也

自力知一切知者無作行也一切者是無量

量

法也

有二義故名無作一者自力知異從他聞  
二者一切知異有量法從知者去釋能知  
者以屬於行即是無作所知一切即屬於  
法は無量也此即大乘行法相成大乘  
人也

如此釋者雖唱四名但成二義非今所用  
次云如此釋者雖唱四名者略結序也謂  
作無作量無量但成二義者大小二義也  
此且略斥後猶廣破

○次正釋四種四諦中標列釋  
四種四諦者<sup>次</sup>列

一生滅二無生滅三無量四無作

○釋中二先正釋次破古先正釋中三先  
所依正教次明立法差別意三正釋

其義出涅槃聖行品

初文云其義出涅槃聖行品者第十一第  
十二經廣明聖諦今多依彼然聖行中明  
四諦義兼舍大小若解生滅及以無量其  
文則顯無生無作文稍隱略具如止觀第

一記然彼經文三藏四諦文中以略明四  
種四諦竟後文廣釋耳具如止觀第一記  
<sup>次明立法</sup>  
<sup>差別意</sup>  
約偏圓事理分四種之殊

次文者問何故立四種四諦之殊答諦本

無四諦祇是理尚無一云何有四故知  
依如來藏同體權實依大悲力無緣誓願  
物機所扣不獲而用機宜不同致法差降  
從一實理開於權理權實二理能詮教殊  
故有四種差別教起涅槃實後暫用助圓

故須具用偏圓事理故今引之以顯誠證

三偏一圓界內界外各一事理故成四種

○正釋中文自為四初明生滅四諦者又  
為五初立名所從次然苦集下明立四所

以三雜心下釋相四次第下明安立次第

五聖者下釋名近代章疏皆釋名居初次

出體辨相此一家立義不以釋名等為要

但在立意所以得經宗要明觀行所歸若

釋餘經當機說法一處一會一門一行隨  
稟隨入並益並當故若諦若緣若度若品

當文咸會若依法華凡銷一義皆混一代

窮其始末施開廢等教觀之相是則說者

真得法華之正教行者真得此經之正理

教行相循佛旨斯在故一一義下皆先分

別次明開顯次約觀心如此釋經方名弘

教五意不同初文可見<sup>初立名</sup>

所言生滅者迷真重故從事受名<sup>次正明</sup>

以

然苦集是一法分因果成兩道滅亦然

次意者苦集祇是世間一法道滅祇是出

世一法

○三釋相中二釋結釋中總有三文

雜心偈云諸行果性是說苦諦因性說集諦

一切有漏法究竟滅說滅諦一切無漏行說

道諦大經云陰入重擔逼迫繫縛是苦諦見

愛煩惱能招來果是集諦戒定慧無常苦空

能除苦本是道諦二十五有子果縛斷是滅

諦遺教云集真是因更無別因滅苦之道即

是真道

初雜心者世出世法因果性殊而因必趣

果因果類異故使四殊次大經者陰入是重擔凡夫不捨二乘不荷菩薩捨已能荷故云捨擔能擔逼近迫驅也在近不難常為驅逐三界恒為此苦繫縛見愛二種和合聚集故招當果道品雖多戒等攝盡故略舉三以明法相四諦之下八相雖異除苦集觀不過苦等故略舉之果以因為本苦以集為本道諦能除故得名也苦本若去其苦自亡故但須除本子謂二十五有因果謂二十五有果因若滅已其果必喪自有因亡果身仍在今從遠說故云子果故知但脩出世因以除世因故引遺教以證二因又此諦名有通有別列在身心通約一切如四舍中歷一切法無非諦觀又婆沙中舍利子為摩訶拘締羅說多聞法

聖弟子如實知食知食集知食滅知食滅道云何知食謂搏等四食云何知食集謂若當來與愛喜食俱云何知食滅謂如實知當來有愛喜食俱彼彼樂著無餘斷捨吐盡離欲滅息沒是名食滅云何知食滅

道謂八支道乃至約八苦等悉皆如是此是約十二頭陀中初乞食釋餘文一一乃至十二緣無非四諦又如思益四諦品中云四諦者謂世間世間集世間滅世間滅道世間者五陰也世間集者食著五陰也世間滅者五陰盡也以無二法求五陰名世間滅道又婆沙中云四諦體性何者是耶答阿毗曇者作如是說五取陰是苦諦有漏因是集諦數緣滅是滅諦學無學法

是道諦譬喻者作如是說色是苦諦煩惱業是集諦煩惱業滅是滅諦定慧是道諦阿毗曇中正量部異師為譬喻者毗婆闍婆提說八苦是苦是苦諦餘有漏法是苦非苦諦生後有愛是集是集諦餘有漏法是集非集諦生後有愛盡是滅是滅諦餘一切滅是滅非滅諦學人八支道是道是道諦餘一切法是道非道諦若爾諸阿羅漢但成就苦滅不成集道何者後有愛已斷故羅漢非學人故學人八道非羅漢得

此皆明生滅四聖諦相也

○四四諦次第義者又二意前約教次第者從麤至細苦相麤故先說滅雖非真因滅會真滅相麤亦先說

○次約行

又舉世苦果今厭世集滅能會出世果令其欣道作如此次第也

準此二義俱先麤後細婆沙廣說世法麤出世法細故前明世間就世出世法各論因果果前因後者果麤因細故也

○五聖諦者下釋名

聖者對破邪法故言正聖也諦者有三解云謂自性不虛故稱為諦又見此四得不顛倒覺故稱為諦又能以此法顯示於他故名為諦大經凡夫有苦無諦聲聞緣覺有苦有苦諦當知凡夫不見聖理不得智不能說但苦無諦聲聞具三義故稱為諦此釋與經合也

聖者正也人既是出世聖人故法亦是出世聖法從對他邪而立名也諦有三解注云云者不先列名次直釋云自性不虛四

△次結

皆實故次義具如遺教云由見諦故得不顛倒法既云聖正故見者無倒第三義言能轉示他者由前二義為因故自行滿則能轉於四諦法輪又前二義中由以此四性是真實故能令見者得不顛倒覺者

諦智也故知四法皆須審知又轉法輪時於一一諦皆生四行謂眼智明覺今文語略故但云覺故婆沙云諦是何義答審義是諦義實義不顛倒義不異義是諦義今文合初兩義審實不異故但三義第二與論名同第三名者如云苦我已知不復更知如汝所得與我不異餘例可知

○次無生者又為四初得名次苦下釋相三又無生下結名四聖諦下指廣無生者迷真輕故從理得名

初文者從界內理以立名<sup>林七</sup>△<sup>次釋</sup>

○次釋中二先釋次引證苦無逼迫相集無和合相道不二相滅無生相

初文準思益等經如思益云無生四諦者

知苦無生名苦聖諦知集無和合名集聖諦於畢竟滅中無生名滅聖諦於一切法平等不二名道聖諦今云苦無逼迫者對破三藏苦逼迫相餘文依經但語略耳△<sup>次引</sup>

又習應苦空三亦如是

次引證中言習應苦空等者大論三十七云習者隨般若波羅蜜修習不息不休是名相應譬如弟子隨順師教是名相應又如大品舍利子問菩薩摩訶薩云何修習與般若相應論釋曰舍利子知般若波羅蜜難可受持恐行者悞故作是問大品佛告舍利子菩薩摩訶薩習應色空受想行識空是名與般若相應乃至種智亦如是今釋四諦引彼中間四諦一科即通教義也<sup>林七</sup>

○三結名中亦三先略結次引證三正結又無生者生名集道集道即空空故不生集道集道不生則無苦滅即事而真非滅後真由因生故而果得生是故生名從因而得

故今釋無生兼從因滅因本不生況復果耶故云集道即空空故不生集道△<sup>次引</sup>大經云諸菩薩等解苦無苦是故無苦而有真諦三亦如是

次引證者四諦既本不生故舉解苦無苦三例可知

○三是故下結

是故名為無生四聖諦△<sup>四指</sup>廣聖諦義如前說

四指廣者前生滅中已釋聖諦名及以次第故今略指不指次第者雖俱無生而無次第但是文略無量無作準此可知

○次無量四諦者又為四初得名次苦有下釋相三大經下引證四是名下結名無量者迷中重故從事得名

初從界外事以立名又無量之名從豎從橫具如後說△<sup>次釋</sup>

苦有無量相十法界果不同故集有無量相五住煩惱不同故道有無量相恒沙佛法不同故滅有無量相諸波羅蜜不同故

次文可見△三引

大經云知諸陰苦名為中智分別諸陰有無量相非諸聲聞緣覺所知我於彼經竟不說之三亦如是

第三引證者大經十二云善男子知聖諦

智凡有二種一者中智二者上智中智者聲聞緣覺上智者諸佛菩薩善男子知諸

陰苦名為中智分別諸陰有無量相悉是諸苦非諸聲聞緣覺所知是名上智如是

等義我於彼經竟不說之知諸入為門亦名為苦知諸界為分亦名為性亦名為苦

知諸色壞相知受覺相知想取相知行作相知識分別相已知愛因緣能生五陰

如知滅煩惱是名中智分別煩惱不可稱計滅亦如是不可稱計如是道相

能滅煩惱是名中智分別道相無量無邊所離煩惱亦無量無邊如亦可分於中

智為一聲聞屬藏緣覺屬通上智分二菩薩屬別諸佛屬圓今從總說且言分別名為上智以屬於別

○四結 是名無量四聖諦

如文

○次無作者又為四初得名次以迷下釋相三大經下引證四一實下結名

無作者迷中輕故從理得名

初文者從界外理以立名為對前三立當分義故云界外理實全指界內生死煩惱是也△次釋相中

以迷理故菩提是煩惱名集諦涅槃是生死名苦諦以能解故煩惱即菩提名道諦生死

即涅槃名滅諦 次釋相中二先釋者以迷理故菩提是煩惱即理性真智菩提何者是耶界內見思是也生死涅槃例此可解

○次即事下略結 即事而中無思無念無誰造作故名無作

煩惱生死是事菩提涅槃是中無始時來任運而然非久思非暫念無有宰主故云

無誰性本自然故無造作是故此四俱名

無作問此即結名何故下文復更結名答此中為成無作相故便云無作下文總結

唯一諦故名無作△三引證 大經云世諦即是第一義諦有善方便隨順

衆生說有二諦出世人知即第一義諦一實諦者無虛妄無顛倒常樂我淨等是故名為無作四聖諦

次引證中云大經云世諦等者彼又約世諦即第一義諦廣釋世諦即苦集第一

義諦即道滅欲令衆生於苦集中而見道滅故云即耳其實無有二法相即故總結

名中四諦祇是一實一實祇是三德四德是故雖有四名四實無四一尚無一云何

四耶故亦不次而論次第若釋名出體亦具當分跨節二義四教審實理四教種智

覺四教教主轉祇是一音之教如前可知

○次從然下廣破古師先依勝鬘重立無作四諦彼勝鬘師但以一滅為無作者故

知非圓於中為四先重敘勝鬘師意次敘達磨破三答下明勝鬘師救四今難下今



家判初文為二先指彼所立次何者下釋彼所立

然勝鬘說無作四諦中別取一滅諦是佛所究竟是常是諦是依三三無常非諦非依

初文者觀彼經意合從無作以立義旨彼師別指一滅歎釋是常是諦是依<sub>次釋後所</sub>

○釋中二先釋三

何者三入有為相中故無常無常則虛妄故非諦無常則不安故非依

○次釋一

滅諦離有為故是常非虛妄故是諦第一安隱故是依故名第一義諦亦名不思議也

○次引達磨鬱多羅難者又二初難次結達摩鬱多羅難此義然經說佛菩提道三義

故常一感盡故常二不從煩惱生故常三解滿故常如眾流歸海

初文難者依彼經文道亦是常何故總判三為無常言如眾流入海等者以道常故諸法皆常如眾流入海同一鹹味

○次那云下結那云道諦無常

彼判道等三皆是無常道既是常故知餘二謬判<sub>三明明兼</sub>

答勝鬘作此說者前苦滅諦非壞法滅無始無作等過恒沙佛法成就說如來法身不離

煩惱藏說苦諦隱名如來藏顯名為法身二乘空智於四不顛倒境界不見不知今欲顯

說說一是一常是實是依有對治除障身顯故明三非常非實一是一常是實耳

三勝鬘師救意者若以理為言四諦皆常

何但道諦前苦滅諦下釋滅是常從無始無作下釋道是常說如來法身下釋集是

常言如來藏理本是法身是故名常說苦諦隱下釋苦諦是常明如來法身為陰所

覆理體是常二乘於四不顛倒境不見不知者明二乘人非但不見亦乃不知如來

藏理此是有量不知無量今欲顯說下明向難說四諦是常猶未顯現若顯說者灼然如前一常三無常從有對去次約顯說

苦集道三猶是無常有對治故道是無常障須除故集是無常身須顯故苦是無常是故且說滅諦為常

○四今師難又為三先斥

今難若爾一諦顯是無作諦三諦未顯非無作諦一是一了義三非了義<sub>釋七</sub>

○次從當知下今師結判當知勝鬘所說說於次第從淺至深歷別未融乃是無量四諦中之無作非是發心畢竟

二不別之無作乃是無量四諦之中別指滅顯位在初地名為無作

○三從涅槃下引大經證結涅槃云有諦有實當知四種皆稱諦稱實稱常也

○次判中然前所列四四諦相從淺至深是辨優劣未是灼然判其優劣所以判者今法華經約此四諦為是何教四諦所攝

故今此經獨得稱妙所以須此判麤妙來若抵判四教中圓名之為妙諸經皆有如

是圓義何不稱妙故須復更約部約味方顯今經教圓部圓是故判中又分為二先約四教判次約五味判若不約教則不知教妙若不約味則不知部妙下去一切判麤妙文悉皆例此

二判麤妙者大小乘論諦不出此四或教行證不融者為麤教融行證未融亦麤俱融者則妙

初約四教判麤妙中教行證等例下乘妙應約位判四教並以外凡為教內凡為行聖位為證前之兩教但證真諦是故俱麤別教若準上下諸文應云證融教行不融以從初地證道同故此之玄文凡判別義未開顯邊多順教道今此亦然教談中理是故名融行證次第故名不融若作證同應如前說俱融是圓是故稱妙<sub>次勸五</sub>若約五味者乳教兩種二乘並不開以大隔小則一麤一妙酪教一種大乘不用以小隔大根敗聲塵是故為麤生酥教四種一破三二不入二一雖入一教不融故三麤一妙

熟酥教三種一破二一入一一不入一一雖入一教不融故二麤一妙醍醐教但一種四諦唯妙無麤是為待麤明妙<sub>云</sub>

次約五味中言一破三者圓破通等二不入者藏通不入中也二一雖入一教不融

者於圓別二教雖俱入中別教不融熟酥一破二者圓破通別一入一者別入中也一不入一者通鈍根也一雖入一教不融者重判別也

○次開麤者二標釋

三開麤顯妙者

○釋者若但判不開妙是麤外之妙待對宛然諸不了者咸謂待麤為妙妙及成麤如前引中論云若法為待成是法還成待故今開之無復所待即彼所待是能待故能所名絕待對體亡故中論云今則無因待亦無所成法是故須此一門開前三教之麤及彼四味中麤下去諸法例此可知又欲開諸經先敘諸經不開之意方顯今經開義異前今文先敘諸經意次如是下

正開初文者準例亦應通敘華嚴方等二種四種文無者略於中二先敘諸經意次重約教約理等判今且敘二味四經一論不同

先敘諸經意大品止明三種四諦文云色即是空非色滅空無生意也一切法趣色是趣不過無量意也色尚不可得何況有趣有不趣無作意也

初大品中云一切法趣本是圓教三諦之文今且離開以證三義初即空文即是下色尚不可得文也經文不次故前釋即空後列二義以對三句

○次引論文釋成大品中論偈亦有二意後兩品明小乘觀法即生滅意也

然中論偈文本是三意諸文義用以初證藏下文既云已聞大乘十二因緣故知偈文局在三教故今依文且證三意下文自有兩品屬藏無量義明一中出無量是從無作開出三種

四諦也

無量等者無量則從圓出三此下三經同

醍醐味經意具如諸餘所說

法華明無量入一是會三種四諦歸無作一種四諦也

法華可見

○涅槃言追者退也卻更分別前諸味也  
泯者合會也自法華已前諸經皆泯此意  
則順法華部也至大經中更分別者為被  
末代故大經中具斯二說於中又二先列

二品文意次解釋

涅槃聖行追分別眾經故具說四種四諦也

德王品追泯眾經俱寂四種四諦

初如文

○釋中但釋追泯於中又三先列次釋三

如此下結意

文云生生不可說生不生不可說不生不生不可說不生不生不可說

○釋中二先釋次料簡

經釋初句云云何生生不可說生生故生生

生故不生故不可說若依文但舉生不生釋  
生生此之生生即生不生那可偏作生生而  
說佛為利根人舉一而例諸若取意者生生  
即生不生亦即不生亦即不生不生那可  
偏作生生一句而說若得比意下三句例皆  
如此

釋中但釋初句次餘三句例初句中意其  
理既即故說不可偏言那可偏作生生而  
說者此中意圓不偏說故名不可說若止  
觀破法徧中明圓理無說故不可說今為  
成教從說便故故知一句皆具四句

問佛何故作偏釋那答為利根故亦是有因  
緣故宜須如此時眾如快馬見鞭影不俟徹  
骨耳

次料簡中問佛何故作偏解那者問意者  
義意既通佛於經中何故但將第二句而  
解初句答意者若解第二即是初句即解  
三四同於初句

如此追泯何說而不寂耶

○次或三種下重判權實  
或三種可說為麤一可說為妙或三不可說  
為麤一不可說為妙或四皆可說為麤四皆  
不可說為妙或四可說有麤有妙或四不可  
說有麤有妙或四可說皆非麤非妙或四不  
可說皆非麤非妙

前已明諸經若開若合今欲開顯故更重  
判多種權實是權咸開皆令使妙初可說  
不可說兩番可解次從或四皆可說為麤  
者有言教故或四皆不可說為妙者契無  
說理故或四可說有麤有妙者實語是虛  
語故麤如說而證故妙或四不可說有麤  
有妙者契如實理故妙起默然見故麤或  
四可說非麤非妙者當教文字體非麤妙  
故或四不可說非麤非妙者當教之理亦  
不當麤妙雖有妙及非麤非妙猶屬相待  
有麤有妙

○次從如是等下皆開其麤令入今妙於  
中又二先開

如是等種種皆決了入妙開權顯實

○次借光宅義以顯成妙  
四皆不可說是位高四皆可說是體廣四亦可說亦不可說是用長四非可說非不可說是非高非廣非長非短非一非異同稱為妙也

言四皆不可說是位高等者既開權已皆至究竟不可說理即與妙經廣高長同故用所開次第對之準例諸科並應皆對廣高長義但此元是光宅立之於此非急故餘不論句句至極故是位高皆可說者一句皆可作四句說故是體廣亦可說亦不可說者隨機說故故是用長△四觀心

觀心可知不復記也

觀心可知者觀心即空故見生無生觀心即假故見於無量觀心即中故見於無作一心三觀於一念心見四諦前是廢權觀後是開權觀若論觀諦豈無觀心但上來諸說皆約教門若施若廢今辨觀心則向所明居于一念若境若智同在一心故須更明以顯妙行

○次釋二諦先標列  
四明二諦又為四一略述諸意二明二諦三判麤妙四開麤顯妙

○次正釋自四中初文者又二先敘他失次辨今得初文又三先通明失次別顯

夫二諦者名出眾經而其理難曉世間紛紜由來碩諍  
失相三古今下總結

二諦之名顯於餘教故一代所出其名最多能詮既多所詮難曉故弘教者為茲諍生碩大也

○次妙勝下別明失中二初明聖者往因次然執者下近代凡執初文又三初引經次二聖下況斥三問下料簡釋妨

妙勝定經云佛昔與文殊共諍二諦俱墮地獄至迦葉佛時共質所疑

初文引妙勝定經如止觀第三記△次見二聖因地尚不能了況即人情強生去取次文可見

○三釋妨中二重問答以辨評位

問釋迦值迦葉即是二生菩薩云何始解二諦爾前復不應墮惡道

二聖在因何位生諍故須從近以二生為問復重遮言二生之前又亦不應墮於惡道

○答中二先通指二生之前次又二生下別約教簡示

答爾前語寬何必齊二生之前始惡道出初意者自始發心至此已來皆名為前何必近惡道出即至二生△次別約教簡示

又二生菩薩將隣補處補處位多別圓求無此理通教見地已免惡道亦無墮落應是三藏菩薩至二生時猶未斷惑始解二諦此義無各爾前墮惡道亦有其義

次文中言爾前者齊初僧祇初皆名爾前故容有墮以此菩薩至第三祇始離五障方乃不墮何必第三阿僧祇末始惡道出△次一問答

問三藏菩薩有墮落餘三教無者金光明經那云十地猶有虎狼師子等怖耶

次問答中先問中引金光明者難後三教無墮落者何故十地猶有虎狼等畏後之三教並有十地故以為難畏故具感具感故墮何故云無墮落惡道故引彼經第四為難彼金勝陀羅尼品十方諸佛同時說十番陀羅尼以護十地如護初地云若有善男子得陀羅尼名依功德力是過去諸佛所說若誦持者永離師子虎狼等怖乃至第十地亦各有陀羅尼等彼經十地既為虎狼所害那言三教無墮落耶

○答意者亦二先通答次別答

答為惡友殺則墮地獄為惡象殺不墮地獄初文者意引大經二十云菩薩見是身無量過患具足充滿為欲受持涅槃經故猶好將護不令之少觀於惡象及惡知識等無有二何以故壞法身故菩薩於惡象等心無恐怖於惡知識生怖畏心何以故是惡象等唯能壞身不能壞心惡知識者二俱壞故若惡象者唯壞一身惡知識者壞無量身無量善心臭身淨身肉身法身

亦爾為惡象殺不至三趣為惡友殺必至三趣大經文意既是生身菩薩此父母身不免受害非謂有害必墮惡道章安云諸惡獸等但是惡緣不能生人惡心惡知識者甘談詐媚巧言令色牽人作惡以作惡故破人善心名之為殺即墮地獄煩惱斷者不為所牽故不墮獄<sup>次別</sup>

○次然圓教下約教酬向十地之難

然圓教肉身於一生命中有超登十地之義此則煩惱已破無地獄業猶有肉身未免惡獸餘教肉身一生命之中不登十地唯作行解以煩惱為虎狼作行解者於理則通於事不去云云  
言餘教肉身等者別教既無一生命之中得入十地則不得云十地猶有虎狼等畏但約觀解十地猶為一品無明虎狼所害通教教門十地無惑故無觀解虎狼之義若九地已前亦可通用若作發權通教十地由為界外無明狼害又復遮云於理則通等者遮於通別雖有十地觀解之義於事

不通故應復初圓教申難

○次然執者下約近世凡執又三初執佛果不同次執世諦不同三執破立不同然執者不同莊嚴是據佛果出二諦外為中論師所數如此佛智照何理破何惑若無別理可照不應出外若出外而無別照者藉何得出進不成三退不成<sup>云</sup>

初文者佛果出二諦外等如止觀第三記

△次執世諦不同  
梁世成論執世諦不同或言世諦名用體皆有或但名用而無於體或但有名而無體用云云

次文者梁世執世諦不同者初師云皆有者如云餅即是名項細腹麤以銅為體盛持盥洗以之為用次師云無體者名用如前體無自性若言項細腹麤是餅體者人應是餅若銅為體鈴應是餅第三師云無體用者有名無體如前所說若言盛持盥洗是餅用者盆應是餅及不假手又徧銅無餅餅體尚無誰為餅用體用雖無世諦

立名名不可廢是故更無第四師計△三

破不

陳世中論破立不同或破古來二十三家明

二諦義自立二諦義或破他竟約四假明二

諦

第三文者破古來二十三家明二諦義如

止觀第三記文在梁昭明集△三

古今異執各引證據自保一文不信餘說

三總結中古即聖者往因及梁世已前今

即陳世諸德△次辨

今辨

○次今謂下今家正判復為融通使古今

諸釋咸屬隨情於中又四初總明立意次

略有下列三三隨情下解釋四若解下結

今謂不爾夫經論異說悉是如來善權方便

知根知欲種種不同

初中根欲如止觀十力中釋

略有三異謂隨情情智等

次意如文

○第三釋中云隨情等者如止觀第三記

初釋隨情又五初略明所以次引教示相

三如順下譬執教之失四眾師下重斥五

若二十三家下去取△初釋隨情中

隨情說者情性不同說隨情異

初如文△次引教

如毗婆沙明世第一法有無量種際真尚爾

況復餘耶

次文云世第一法有無量種者亦約多人

如下智妙中說一人無多人有既可分為

三品亦可分為無量品際真尚爾者舉世

第一況前三位自世第一已前皆屬隨情

如世第一隣近於真尚有多品況復忍位

乃至停心故隨情多△三

如順盲情種種示乳盲聞異說而諍白色豈

即乳耶△四

眾師不達此意各執一文自起見諍互相是

非信一不信一浩浩亂哉莫知孰是△五

若二十三說及能破者有經文證皆判是隨

情二諦意耳無文證者悉是邪謂同彼外道

非二諦攝也

○次釋隨情智中為四初立相次如五百

下引事三經云下復引教證四如此下結

隨情智者情謂二諦二皆是俗若悟諦理乃

可為真真則唯一

合前文隨情及後文隨智相對得為一種

二諦故有此意來也若不爾者經有此文

判屬何釋△次引

如五百比丘各說身因身因乃多正理唯一

五百身因如止觀第一記△三

經云世人心所見名為世諦出世人心所見

名第一義諦

三引證者合世人心所見二諦為一世諦

合出世人所見二諦為第一義諦共為一

番二諦也△四

如此說者即隨情智二諦也

結文可見

妙法蓮華經立義釋籤卷第七

妙法蓮華經玄義釋籤卷第八 緣八

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○次釋隨智置於世人心所見者獨明聖

人所見二諦釋八自為一番於中為五初立相

次如眼下舉譬三又如下引事四毗曇下

重以譬顯二諦深勝五故經下引教結名

佛居極位故舉極位以證智勝以結得名

隨智者聖人悟理非但見真亦能了俗

初文中悟理是見真復能了俗諦故知隨

智具有二諦次舉

如眼除膜見色見空

譬中色空即譬二諦三引

又如入禪者出觀之時身心虛豁似輕雲謁

空已不同散心何況悟真而不了俗

引事中引近事以況遠理入事禪如悟真

身虛心豁如了俗四重以譬顯

毗曇云小雲發障大雲發障無漏逾深世智

轉淨

譬顯中見惑如小雲息惑如大雲無漏謂

見真世智謂了俗五引舉

故經言凡人行世間不知世間相如來行世

間明了世間相此是隨智二諦也

結名中舉凡失以顯聖得故知聖人二諦

具也四結

若解此三意將尋經論雖說種種於一一諦

皆備三意也

第四結文可見

○次正明二諦者於中為四先明來意次

明功能三所言下廣釋四問答下問答料

簡

二正明二諦者取意存略但點法性為真諦

無明十二因緣為俗諦於義即足但人心羸

淺不覺其深妙更須開拓則論七種二諦一

一二諦更開三種合二十一二諦也釋八

初文者凡諸釋義或從廣之略或先略後

廣從略即預用跨節從廣則教門當分故

略言之唯一法性以對無明無明是迷真

之始法性則全指無明無始時來冥嘗非

真未發心前無真不俗祇點一法二諦宛

然俗即百界千如真即同居一念仍顯相

異義理雖足其如羸沒聞之墮苦故佛於

一代曲開七重二十一重以赴物情使佛

本懷暢使物宿種遂故以下二門判之開

之意如前說

○次功能中二先出初番次以後況初初

又二法譬

若用初番二諦破一切邪謂執著皆盡

初法者如止觀中始自迦羅終至圓著無

不並為初教所破況復列後各三番耶△

譬次

如劫火燒不留遺芥△次以後

況鋪後諸諦迥出文外非復世情圖度

○三正釋中二先列次釋

所言七種二諦者釋八一者實有為俗實有滅為

真二者幻有為俗即幻有空為真三者幻有

為俗即幻有空不空共為真四者幻有為俗

幻有即空不空一切法趣空不空為真五者

幻有幻有即空皆名為俗不有不空為真六

者幻有幻有即空皆名為俗不有不空一切法趣不有不空為真七者幻有幻有即空皆為俗一切法趣有趣空趣不有不空為真初意者一藏二通三別接通四圓接通五別六圓接別七圓若止觀中為成理觀但以界外理以接界內理故藏通兩教明界內理別圓二教明界外理通別兩教是明兩理之交際是故但明別接通耳今前六重仍存教道於法華前退彼權機故有圓接通別二義實道祇應圓理接權故釋今文應順教道復以圓中接於但中又此七名雖立二諦後之五意義已含三幻有即俗空即是真不空是中但觀名中空合在何諦若合在俗諦即如別教名合真入俗二諦若合入真諦如別圓入通名合中入真二諦藏通即名單俗單真圓教即名不思議真俗細得此意尋名釋義不失毫微

○次解釋中文自為七若欲憑教者然此七文散在諸經無一處具出唯大經十二四諦文後列八二諦章安作七二諦銷之

初一是總餘七是別初云如出世人心所見者名第一義諦世人心所見者名為世諦疏云總冠諸諦世情多種末為世諦聖智多知束為第一義諦即是諸教隨情智也經云五陰和合稱名某甲是名世諦解陰無陰亦無名字離陰亦無是名第一義諦陰是實法某甲是假名即實有俗諦也無陰無名即假實空若離陰者名太虛空是故離陰亦無某甲及二諦名疏云名無名二諦也世諦有名真諦無名即生滅二諦也經云或有法有名有實是名第一義諦或有法有名無實是名世諦幻化假名即空故實即真諦也祇指幻化但有假名故名世諦故疏云實不實二諦也真實幻化不實也即無生二諦也經云如我人眾生壽命知見乃至如龜毛兔角等陰界入是名世諦苦集滅道是名真諦兔角之俗與前不殊故成單俗四諦義合共為真諦即是合中真諦也故疏云不定二諦也即單俗複真俗是不定中道名定經云世

法有五種謂名世句世縛世法世執著世是名世諦與經文於此五法心無顛倒名第一義諦五種世法名與前異大意不別亦是單俗於世無倒謂見實相教道但中雖未究竟此中究竟望前故實故疏云法不法二諦也法謂實相不法謂俗亦是合中二諦也經云燒剉死壞是名世諦無燒剉死等是名第一義諦地前方便皆屬無常故云可燒登地見常故無燒等故疏云燒不燒二諦也無常可燒常不可燒複俗單中二諦也經云有八種苦是名世諦無八種苦故是第一義公苦無常同前燒義無八苦真即是實相故疏云苦不苦二諦亦是複俗單中教道有苦圓中無苦經云譬如一人有多名字依父母生是名世諦依十二緣和合生者名第一義諦依父母生即十二緣而分二者以大經中明十二緣即佛性故且據顯說即以佛性而為真諦依父母生即是無明名為世諦故疏云和合二諦真俗不二故名和合複俗複中二



諦也後乃結云今七二諦來銷此文佛旨  
難知且用一師意耳初釋三藏實有二諦  
者但標總名以解釋直銷不復列別名於  
中為二初二正釋二諦次示三意初文又四  
初釋相次引證三述意四結名△初釋三  
藏中初

正釋二諦  
初釋相

實有二諦者陰入界等皆是實法實法所成  
森羅萬品故名為俗方便修道滅此俗已乃  
得會真

初文中言森羅者須指三界依正相也△

次引

大品云空色色空以滅俗故謂為空色不滅  
色故謂為色空

次引證中言大品云色空空色等者此引  
大品以證三藏既不云即故且證藏俗祇

是色析滅色故名為空色六謂色實有名為  
不滅雖不可滅以無常故名為色空△三

意

病中無樂文字中無善提皆是此意

次述意中以能治所治俱實有故是故互

無△四結  
名

是為實有二諦相也△次示  
三意

約此亦有隨情情智等三義推之可知

次約此下總釋隨情等三歷下六重意應  
可見故諸文下但略點而已故云推之可

知雖諸教不同但約教異說即是隨情約

入理說即是隨智一義相對即隨情智皆

以當教定之使無雜亂其意可顯

○次釋即空二諦者亦二初釋二諦次明  
三意初文為五初立名次斥前三正釋相

四引證五結名

幻有空二諦者斥前意也何者實有時無真

滅有時無俗二諦義不成若明幻有者幻有

是俗幻有不可得即俗而真大品云即色是

空即空是色空色相即二諦義成是名幻有

無二諦也七

並可見

○次三意中二先列

約此亦有隨情情智等三義云

○次分別此教三乘所入真諦不殊三藏

然所照俗二教不同故須更此分別釋疑  
於中為二先標次釋

隨智小當分別

標中云小當者未暇廣及且略辨異故云  
小耳

○次何者下釋中四先出同異次釋同異

三如百川下舉譬四祇就下引例

何者實有隨智照真與此不異隨智照俗不

同

何者通人入觀巧復局照俗亦巧

前二可知

○譬中二先譬次合

如百川會海其味不別復局還源江河則異

初譬中言復局還源江河則異者會海如

真同江河如俗異由觀俗故契真如由衆

水故成海會海雖同卻尋本源江河則異

如會真不異卻尋本俗俗則不同

○俗是下合譬釋疑

俗是事法照異非疑真是理法不可不同

祇就通人出假亦人人不同可以意得例三

藏出假亦應如是云

次祇就下將藏通出假不同以例藏通兩

俗二人出假是一而三根不同何妨二教

真同而所觀俗各異

○次釋接義者即合中入具也於中為三

初以一法標

幻有空不空二諦者

○次俗不下略以三法示

俗不異前真則三種不同一俗隨三真即成

三種二諦

○三其相下辨相通寄三法以辨其相漏

無漏本是通法為成接義故立雙非空不

空本是別法一切法趣本是圓法於一一

法各有三人取解不同者良由機發故所

聞不同又通教菩薩由根利鈍發智不同

故鈍同二乘直至法華方乃被會利者爾

前接入中道故使同觀幻有之俗而契真

各異所以別圓機發對鈍住空致成三別

是以釋後二接須對通鈍共成三人同聞

異聽故約漏等以示解源若得此意於一

切法無疑自在於中為四初正釋三相次

無量下明三意三何故下釋疑四大品下

引證三人初文又二初二正釋次是故下結

初文自有三別初文者三人俱作雙非之

名而取解不等於中為三初依教立次初

人下明行相三何者下重釋

其相云何如大品明非漏非無漏

初人謂非漏是非俗非無漏是遺著

非無漏是遺著者無漏無著由行者著心

緣之今破其著心故名非故云非無漏

也

何者行人緣無漏生著如緣滅生使破其著

心還入無漏此是一番二諦也次人聞非漏

非無漏謂非二邊別顯中理中理為真又是

一番二諦又人聞非有漏非無漏即知雙非

正顯中道中道法界用廣大與虛空等一

切法趣非有漏非無漏又是一番二諦也

如緣下引例釋成復宗真諦離著云非還

歸無漏此初人意也即通鈍根次人又人

即利根二人也圓人亦云雙非者帶通方

便是故爾耳

大經云聲聞之人但見於空不見不空智者

見空及與不空即是此意二乘謂著此空破

著空故故言不空者若破但是見空不見

不空也利人謂不空是妙有故言不空利利

人聞不空謂是如來藏一切法趣如來藏還

約空不空即有三種二諦也

次引大經空不空例漏無漏可以意知

復次約一切法趣非漏非無漏顯三種異者

初人聞一切法趣非漏非無漏者謂諸法不

離空周行十方界還是餅處如又人聞趣知

此中理須一切行來趣發之又人聞一切趣

即非漏非無漏具一切法也

次言三人聞趣者初人云諸法不離空義

當一切法趣空故引例云如餅如等如即

空也如餅是空十方界空不異餅空故十

方空皆趣餅空即通人也次人聞趣知此

但中須脩地前一切諸行來趣向後以發

初地中道之理即別人也第三人聞即具

一切名之為趣

是故說此一俗隨三真轉或對單真或對複真或對不思議真

次結中言或對者三真是能對一俗是所對

○次明三意中二初立次釋

無量形勢婉轉赴機出沒利物一一皆有隨情智智等三義

初文云無量等者相接已成赴機形勢於中復各情等追緣去取在他故云出沒利物

○次釋中二先釋入具次釋照俗

若隨智證俗隨智轉智證偏真即成通二諦智證不空真即成別入通二諦智證一切趣不空真即成圓入通二諦

初入具中云若隨智證俗隨智轉等者若

隨智證一俗隨三真轉也以此隨智觀幻有之俗由隨智轉證真不同故成三種二諦之別並以智證字為句頭二諦字為句

末△次釋

三人入智不同復局照俗亦異云

從三人入智下卻釋隨智證真已後重以

證智更照前俗故使三俗相局不同若成偏真局照幻俗成不空真局照恒沙佛法之俗成實相真局照界外不思議俗

○三釋疑中二先立疑

何故三人同聞二諦而取解各異者

○次釋

此是不共般若與二乘共說則淺深之殊耳

釋中云此是不共般若與二乘共說者諸部般若以但不但二種中道不共之法與

二乘共說如云四諦清淨故具如清淨等

例方等部非無此義以方等經多順彈訶

共義稍疎故判在般若般若於菩薩則成共說故至下文判麤妙中云方等有說通

別入通圓入通△四引證 三人

○四大品云去引證三人所見不同

大品云有菩薩初發心與薩婆若相應有菩薩初發心如遊戲神通淨佛國土有菩薩初發心即坐道場為佛即此意也

初人元在通教乃至乾慧亦得義云與薩

婆若相應若成別圓縱入初地初住亦得

通為初發心也以望本人是初得故況未

入位而非初耶今文別教為遊戲神通者

以存教道讓證屬圓故也若入圓教借使

住前亦得通名坐道場也即是相似觀行

為如佛也為異別教故在初住引文同異

具如止觀第七記

○次明別二諦中二初正釋次明三意初

文又二初正釋相

幻有無為俗不有不無為真者有無二故為

俗中道不有不無不二為真

○次二乘下斤小又二先斤次引證

二乘聞此真俗俱皆不解故如瘧如瘧

初文者二乘在彼頓教聞別尚自如瘧瘧

等故今斤小得引彼文△次引

大經云我與彌勒共論世諦五百聲聞謂說

真諦即此意也

次引證中言五百聲聞謂說真諦者大經

三十三云我雖說一切眾生悉有佛性眾

生不解佛自意語善男子如是語者後身

菩薩尚不能解況復二乘其餘菩薩我於一時在耆闍崛山與彌勒共論世諦舍利弗等五百聲聞於是事中都無識者何況出世第一義諦疏云問何處為五百說答一云華嚴中如響如塵又云西方經何量又云天台師云多有所闕又大經十五云復次如來說於世諦衆生謂為第一義諦有時說第一義諦衆生謂為世諦是則諸佛境界非二乘所知二乘既以菩薩之俗為真當知菩薩真俗並非二乘所測△明次

卷三  
約此亦有隨情情智等云

○次圓接別又二先正釋次明三意初文又二先略立

圓入別二諦者俗與別同真諦則異

○次別人下斥別釋相

別人謂不空但理而已欲顯此理須緣修方便故言一切法趣不空圓人聞不空理即知具一切佛法無有缺減故言一切法趣不空也一六

約此亦有隨情等云

○圓二諦者又二先釋二諦次明三意初文中又四一立二釋相三譬四明諦意

圓教二諦者直說不思議二諦也

初文但以二諦俱不思議以辨別前列名中以略有其相如云三諦各言趣故△二釋

真即是俗俗即是真

次釋相中但云相即言濫於通應從意說意以一切趣中為真與百界千如及千如本空為俗而相即故知今即即彼別教次第三諦次第即已方成今即何者彼若未即猶同小空及隨事假對中論即今若即已三俱圓極不即而即即而不即故有理即乃至究竟良由於此故知別二諦乃至通藏本妙本即情謂自殊故得汝行是菩薩道

○次譬中先譬次合

如如意珠

譬中如如意珠如止觀第五記彼文具以

三譬方顯此譬俱譬初立及第二釋相△合次

珠以譬真用以譬俗即珠是用即用是珠

○四明諦意

不二而二分真俗耳

可見用初意以釋之大途自顯

○次明三意中又二先釋

約此亦有隨情智等云

○次引證

身子云佛以種種緣譬喻巧言說其心安如海我聞疑網斷即其義焉

種種緣即隨情也即指法華已前心安疑斷即是法華中意即是隨智若情智相對即第三意也△四問答

問真俗應相對云何不同耶

十五  
四料簡中初問真俗應相對者應如三藏俗有真無或如通教幻有幻空云何別接已去真俗不同

○答中先列四句

答此應四句俗異真同真異俗同真俗異相

對真俗同相對

○次釋四句

三藏與通真同而俗異二入通真異而俗同別真俗皆異而相對圓入別俗同真異圓真俗不異而相對不同而同若不相入當分真俗即相對云七種二諦廣說如前略說者界內相即不相即界外相即不相即四種二諦也別接通五也圓接通六也圓接別七也

初二句可解別真俗異者俗則有無不同真則唯一中道圓教二諦真俗既融二諦

名同同異相對故成四句從七種下寄此料簡略撮前七種使文現可覽

問何不接三藏

次問何不接三藏者問三藏二乘未入滅者

答三藏是界內不相即小乘取證根敗之士故不論接餘六足摩訶衍門若欲前進亦可得去是故被接問若不接亦不會答接義非會義未會之前不論被接

答中云界內小乘根敗取證故是昔教二

乘人也餘六足摩訶衍等者此置二乘約

通菩薩等於法華前得有接義故云餘六三藏菩薩非但教拙以未斷感接義不成故一教俱廢所言廢者二乘之人於法華前生滅度想菩薩復轉成行中人又通教

二乘於法華前得二味益亦名前進三藏

二乘據生滅度想者縱未入滅以根敗故

菩提心死此並據於法華會前挫言根敗若至法華根敗復生故云其不在此會汝當為宣說縱已入滅於彼亦聞故云雖生

滅度之想而於彼土得聞是經無性宗家不見此意問若不接等者既不接三乘何故皆會答意者二義不同二乘之人於法華前不論被接法華被會復非是接具如

止觀第三記問但云餘六得去那簡通教二乘答通是衍教初門觀境俱巧堪入不

空故云得去小人寄此是故不論餘如何說問此是法華滅化之文小人正應得去

答接義本在法華經前於中仍是菩薩今借得去之語以證菩薩迴心據教而論不

必皆去

○三判中二先約七重即是約教次約五味前文又二先單約七重次約三意初文者自有七重七重展轉前麤後妙未窮圓極故雖妙猶麤初三藏中二初立次二諦去斥

三判麤妙者實有二諦半字法門引鈍根人

調除戲論之義二諦義不成此法為麤然前立中選用後教立之乃可得云半字引鈍及調除等論謂界內愛論見論涉此

二者唐喪其功義之如戲復更斥云三諦不成意如前說△次通

如幻二諦滿字法門為教利根諸法實相三人共得比前為妙同見但空方後則麤

次通教中言滿字者若對四教即後三為滿今對七重故後六為滿△三判

以別入通能見不空是則為妙教義理不融是故為麤

別教談理不融如判四諦中說△四通以圓入通為妙妙不異後帶通方便是故為

麤△五

別二諦不帶通方便是故為妙教諱理不融

是故為麤△六

圓入別理融為妙帶別方便為麤△七

唯圓二諦正直無上道是故為妙

○次約三意者文為二初離判次又東下束判初中先標

次約隨情智判麤妙者

○次判判中教教之中皆先自約情等三意以判麤妙次入後教展轉漸益故借五

味義以顯益相故漸廢前淺以興後深初

三藏又三先立次判三譬初立中四初立

隨情

且約三藏初闡隨情二諦

○次執實下斥情立智

執實語為虛語起語見故生死浩然無佛法氣分釋八

教語本實凡情未悟執之成見見即煩惱為因故果浩然不息

○若能下正明情智

若能勤修念處發四善根是時隨情二諦皆

名為俗發得無漏所照二諦皆名為真

賢位二諦合為俗聖位二諦合為真

○次從四果去正明隨智

從四果人以無漏智所照真俗皆名隨智二

諦

○次隨情下判

隨情則麤隨智則妙

即當此教中智妙情麤若爾情智則是亦

妙亦麤真妙俗麤故也△三

譬如轉乳始得成酪

三譬如下即鹿苑時意也

○次既成下明下六重中二先釋次結

既成酪已心相體信入出無難即得隨情情

智智等說通別入通圓入通令其恥小慕大

自悲敗種渴仰上乘是時如轉酪為生酥心

漸通泰即為隨情情智智等說別圓入別明

不共般若命領家業金銀珍寶出入取與皆

使令知既知是已即如轉生酥為熟酥諸佛

法久後要當說真實即隨情情智智等說圓

二諦如轉熟酥為醍醐

六中各有情智不細各明者由用情等於

諸部中次第調熟令純根善薩及二乘人

堪入法華隨智故也故寄生熟二酥通總

而說初言既成者得羅漢已聞大不謗故

云體信入聞於大出猶住小不同畏懼王

等之時故云無難即用情等三意說通等

三者鹿苑以成藏人於其不復須藏故但

說通即於此座復以別圓而接通者並對

而說彈斥而說即當相入意也令其下即

明說意欲令其轉成生酥謂受彈斥令

歎大自鄙即其益相通教利根及別圓人

自於一邊得益無妨是時下亦舉譬次心

漸等者至般若中不復同前悲泣之時故

云通泰即為三意說別等者前於方等中

義已成通故至般若唯須此二明不共等

者說部意也意雖不共猶有方等新受小

者至此須通亦有行門傍得小者是故兼

用上智加被故云命領長者之宅為大衆

家諸珍寶物為不思議業業即金等付與

諸子化他為出自行為入又化功為入皆使令知即熟酥益相得益已義成別人即於此座以圓入之今堪入法華既知下譬故兩味中即是衍中五重之相諸佛下即是第六法華意也雖純醍醐亦用情等

如三周中各有異名即其事也  
○是則下總結六重

是則六種二諦調熟衆生雖成四味是故為麤醍醐一味是則為妙

○次束判中離謂別約情等諸味不同束謂總束一代為隨情等三如前兩教雖有情等三意今束為一隨情故云一向列入過去有中道故智帶方便故情圓雖三意對前諸味今但成智說則成語準智可知又束判麤妙前二教雖有隨智等一向是隨情說他意語故故名為麤列入過去雖有隨情等一向束為情智說自他意語故亦麤亦妙圓二諦雖有隨情等一向是隨智說佛自意語故故稱為妙  
問前二二諦一向是隨情應非見諦亦不得

道答不得中道故稱隨情諸佛如來不空說法雖非中道第一義悉檀不失三悉檀益大標判之皆屬隨情為麤耳

次料簡中間前三二諦一向是隨情等者問此中間文判前兩教俱屬隨情與止觀

中判三假文及此文前第二卷中但以三藏而為隨情餘並隨理同異云何答此有三別一者彼以小衍相對是故三藏獨屬隨情此以權實二理相對是故前二俱屬隨情二者彼為通中觀門且斥三藏以為隨事此為申於法華經意須以中道而為隨理三者彼明三假三假是俗藏通二俗

即不即異故彼文判事理不同此判二諦二諦俱權不會中理是故此判俱屬隨情答中以第一義對三悉者前二無中故

○次約五味  
若以七種二諦歷五味教者乳教有別圓入別圓三種二諦二麤一妙酪教但實有二諦純麤生酥具七種二諦六麤一妙熟酥六種五麤一妙法華但有一圓二諦無六方便唯

妙不麤題標為妙意在於此是為相待判麤妙也

如文  
○四開權中二先標  
四開麤顯妙者

○次釋釋中三初總舉三世佛出世意次舉論以證佛意三始見下正明開相三世如來本令衆生開佛知見得無生忍大事因緣出現於世  
初文意者非止釋尊三世佛化皆然故知三世如來凡出世處皆悉為開佛知見故

△次舉論以證佛意  
○次文者又二先引論  
法華論云蓮華出水義不可盡出離小乘泥濁水故入如來大衆中坐如諸菩薩坐蓮華

上聞說無上清淨智慧者  
○次必非下釋論意  
必非坐華葉也乃是諸菩薩聞說一圓道證一圓果處華王界同舍那佛坐蓮華臺耳佛

意如此

祇以入實名為華臺以內心同佛入實故  
故使外器同佛處臺<sub>三正明</sub>

○三正開中三初略明今日入實施權次  
有人下明久遠施權入實三其未入下正  
明今經開權顯實初文又二初正明入實  
開權次明機感之相初文又二初明入實  
次為未入下明施權

始見我身初聞一實已入華臺

初謂華嚴利根菩薩已入實竟其別菩薩  
且置不論以此菩薩猶易開故其難開者

更以小起故<sub>次明</sub>

為未入者從頓開漸更以異方便助顯第一  
義說諸二諦或單或複或不可思議種種不  
同皆為華臺而作方便

次為施鹿苑等教故名為諸前三藏單次

五重中如前七重中文意亦可見

○次感應

但如來常寂而化周法界實不分別先謀後  
動施此汲引慈善根力令諸眾生從此得入

可見<sub>次明又連</sub>  
<sub>施權入實</sub>

○次明久遠中二初出舊  
有人言始自鹿苑皆是法華弄引

○次今言下正解也弄引祇是方便耳如  
止觀記於中又二先明久遠施權次明入  
實初又二先重敘寂場為況次展轉明久

今言不爾且近說寂滅道場已來悉為法華  
弄引所以光照他土現佛悉為頓開漸

初文者除已入者及中間入者盡是法華

方便所以光照他土至為頓開漸者初他  
土者從又觀諸佛下四行說頓也從若人

遭苦下三行漸初也即是鹿苑從文殊師

利我住於此下三十二行半方等般若此

他土漸頓也寂場兼權頓後為一獨而施

三漸以一漸兼頓取機不得故至鹿苑及

餘二味

○次文殊下正展轉明久於中又三初正

明次文云下引證三當知下結

文殊引先佛亦為頓開漸如此弄引猶恨其

近從大通智勝已來而為眾生作法華方便

當知不止近在寂場又此猶近從本成佛已

來而為眾生作華臺方便又復猶近從本行  
菩薩道時而為眾生作華臺方便

是則本迹兩文中施化未入實者並為今  
日法華弄引故知菩薩本初發心已後所  
化眾生乃至成道已後經於如許塵界劫

數處處成熟今方入實當知實道何易可  
階況復今世猶自未入尚在未來遠遠方

得豈非煩惱厚重根性難迴不蒙如來善

巧之力何有入期故觀斯妙旨應勤思勤

聽重之重之<sub>次引</sub>

文云我本立誓願普令一切眾亦同得此道

<sub>三</sub>

當知弄引豈止今耶

證結可知

○次本來下明入實中又二初明久遠入

實次明今世入實

本來所化入華臺者自是一邊其未入者如

上方便不息中間亦如是

以今昔施化節節實益豈待今耶<sub>次明</sub>

<sub>實入</sub>



若從華嚴方等般若等經或列入通圓入通  
圓入別等入華臺者與本入者無異復自是  
一境

今世又云與本入者不異者事有本迹今  
古理齊故今本入理無差別△三正明

實權顯 權顯 權八 權八 字五 字五

○三今經入中二先正明開次若如下歎  
教斥偏初文又五先豎約四味論開次諸  
教下約諸味中諸教橫開三三藏下舉難  
況易四文云下引證五此即下總結

其未入者四味調熟皆於此經得入華臺

初如文△次約諸味中

諸教之中或住三味二味一味或全生者皆  
決麤令妙悉入華臺

次文中云諸教之中或住三二一味及全

生者者通指四味名為諸教且如方等般  
若初證二乘名為一味若鹿苑已證得彈  
斤益名為二味得洮汰益名為三味若諸  
菩薩於前諸教能斷見思名住二味能斷  
無知名住三味能伏無明名住四味若住

四味已成妙行故此不論全未伏通惑名  
為全生華嚴鹿苑應論顯密思之可見此  
約橫論不關豎入若豎入者鈍根菩薩及  
二乘人依次歷教不論增減△三華難

○三況

三藏保果難破已破難開已開況易破易開  
悉隨情仍本當門顯實即入華臺

可見不改本位即麤成妙故云當門△  
四引

文云七寶大車其數無量各賜諸子云

引證中云七寶大車者各稱本習而入圓  
乘本習不同圓乘非一

○五結

此即開權顯實諸麤皆妙絕待妙也  
如文

○次歎斥中二先總歎次入不見下得失  
初又三初約化儀

若如上說法華總括衆經而事極於此

○次佛意

佛出世之本意

○三教旨  
諸教法之指歸

○次得失又二先失次得

人不見此理謂是因緣事相輕慢不止舌爛  
口中

初文云輕慢不止舌爛口中者不了法華  
宗極之旨謂記聲聞事相而已不如華嚴  
般若融通無礙如此說者諫曉不止舌爛  
何疑如彭城寺嵩法師云佛智流動至無  
常時舌爛口中猶不易志又如大經第五

云我今為諸聲聞諸弟子等說毘伽羅論  
所謂如來常存不變若有說言如來無常  
云何是人舌不墮落又云若有說言如來  
許畜奴婢僕使舌則卷縮如是乘戒兩門  
謗皆舌壞故知若言事相者不見一代獨  
顯之妙不見般若付財之能般若融通與  
法華何異二乘於昔自無怖取至今方云  
不求自得已今當妙於茲因迷舌爛不止  
猶為華報謗法之罪苦流長劫具如止觀  
第四逆流十心中說

○次若得下明得中又二先正明得次攝大乘下重破教道初文又四初約法以明得次約三世佛以明得三舉涅槃以釋疑四結勸

若得其旨深見七種二十一種無量教門意氣博遠更相間入繡淡精微橫周豎窮悉歸會法華

初文者有一毫之善感至菩提穿鑿權實牢籠本迹故云意氣博遠大小互入故云更相越教相接故云間入從淺至深故云

繡淡取機顯秘故云精微味益偏故云橫周俱至法華故云豎窮△次約三世佛以明得

二萬燈明迦葉等古佛設教妙極於此有經云彌勒當來亦妙極於此釋迦仰同三世亦妙極於此

次二萬下約佛者應具如五佛章門今略指燈明彌勒等耳承上白仰雖佛無優劣我既施權同彼顯實高尚實理故云仰同

△三舉涅槃

涅槃贖命重寶重抵掌耳

三釋疑者疑云法華既已顯實涅槃何復施權故即釋之釋言贖命重寶者涅槃十四云如人七寶不出外用名之為藏是人所以藏積此寶為未來故所謂殺貴賊來侵國值遇惡王為用贖命財難得時乃當

出用諸佛秘藏亦復如是為未來世諸惡比丘畜不淨物為四眾說如來畢竟入於涅槃讀誦外典不教佛經如是等惡出現

世時為滅諸惡為說是經是經若滅佛法則滅今家引意指大經部以為重寶若消此文應有單複兩義所言複者謂乘及戒

若言不許畜八不淨此是戒門事門若說如來畢竟涅槃及遮外典此是乘門理門以彼經部前後諸文皆扶事說常若未代中諸惡比丘破戒說於如來無常及讀誦

外典則並無乘戒失常任命賴由此經扶律說常則乘戒具足故號此經為贖命重寶也所言單者唯約戒門彼經扶律律是贖命重寶也所以法華明常已足更說贖命者為護圓常鄭重殷勤

如人抵掌重叮嚀耳說文云抵掌者側手擊也△四結勸

觀此妙旨宏壯包籠尋者須曠其意莫以人情局彼太虛也

四結勸中云觀此等者且如諸法實相即云百界千如心佛眾生三無差別乃至本

因為今弄引豈以少見稱此經王莫以人情局彼太虛者勿以世情偏取如來赴機

之說局彼法華博遠意氣太虛之量△次重道教

○次斥教道中二初舉論師謬謂次今試下明今家斥失

攝大乘明十勝相義咸謂深極使地論翻宗初云攝大乘十勝相者彼論始終祇明十種勝相之義分為十品論初云菩薩欲顯

大乘功德依大乘教說如是言諸佛世尊有勝相義所說無等過於餘教言勝相者有十一依止二應知三入應知四因果五入因果脩差別六於差別依於戒學七於中依心學八於中依慧學九學果寂滅十

智差別論文先列次生起釋初勝相明第八識生十二因緣義言依止者謂所依也真諦所譯則依庵摩羅後代諸譯並依黎耶如其各計成自他性一論二譯尚生二計况諸部耶論師以黎耶依持破於地論

故云翻宗翻者改也令地論宗破歸我攝宗

○次明今家斤中爲八初總舉迹中十妙次別以初妙比破三四悉下以逗機比決四彼直下斤偏五因緣下展轉比決六當知下結歎七天竺下舉勝况步八思自下

結

今試以十妙比之彼有所漏

初如文△妙以初

且用理妙比依止勝相明不思議因緣四句

破執豈留黎耶庵摩羅爲依止耶

次文者且以迹中十妙之初境妙少分比彼十勝相之初相全分於少分中尚有所漏四句之中但得自他一句而已故上斤云有所漏也况破則俱破立則俱立不同

彼論唯計一句故今文云不思議因緣豈同論文黎耶摩羅自他因緣耶文雖雙舉計必偏執如新舊兩譯亦如地論南北二道還成性過各計不同今不思議離四性計豈同彼論各計不同耶△三以逗機比決

四悉檀施設不止立無明他生一句

三逗機中四悉俱立不同彼論唯立一句

彼直是一道明義不見開合衆經頓漸爲物

約教約行隨情隨智大包佛化深括始終

四斤偏中彼計一句爲一道不見下舉今

得顯彼失四味增減爲開合頓漸可知由

教行別故情智等不同△五展轉比決

因緣一境已廣於依止更用四四諦七二諦

五三諦一諦等比者彼無準擬迹中十妙已

有所漏本中十妙羣經所無何況彼論又觀

心十妙即得行用不如貧人數果頭實

第五意者境妙有六其但得一少分故也

况復餘耶△六結

當知十妙法門鱗沓重積可勝言哉

六當知下結鱗沓重積等者十妙生起如

鱗皆具諸法如沓於二妙若鱗若沓亦復如是△七狀勝况

天竺大論尚非其類真丹人師何勞及語此非誇耀法相然耳

第七意中真丹義如止觀第二記△八結

思自見之無俟辭費也

八結文可知

○次明三諦中又二初依他教以立名義次正開章解釋初文中又三初依他經立

名次依今經例立三問答料簡

五明三諦者衆經備有其義而名出瓔珞仁王謂有諦無諦中道第一義諦

今經亦有其義壽量云非如非異即中道如即真異即俗

初二如文

初二如文

初二如文

○三料簡中先問

問若此經無四種因緣等名那用其義

○次答答中三初舉勝鬘以例涅槃用斤

來問次重舉楞伽以例餘經用酬來難三

結初文二先總斥

答五住二死名出勝鬘涅槃不應用其義

○次釋

若不用五住則不破無明若不用二死則非常住△次重舉楞伽以例  
△餘經月翻未詳

○次例

又三佛名出楞伽餘經應無三佛義三十一

○三結

衆經皆是佛說名乃不同義不可墜云

可知△次正開  
章解釋

○次正明三諦中自三

今明三諦為三三明三諦二判麤妙三開麤顯妙

○初又二先明去取即是來意

却前兩種二諦以不明中道故就五種二諦得論中道即有五種三諦

○次正釋五文

約別入通點非有漏非無漏三諦義成有漏是俗無漏是真非有漏非無漏是中當教論中但異空而已中無功用不備諸法圓入通三諦者二諦不具前點非無漏具一切

法與前中異也別三諦者開彼俗為兩諦對

真為中中理而已云圓入別三諦者二諦不

異前點真中道具足佛法也圓三諦者非但中道具足佛法真俗亦然三諦圓融一三三一如止觀中說云

一如止觀中說云

初文中約別入通點非漏非無漏者於真三十一

諦中點示中道故云雙非當教論中既異

於空故有雙非也一三三一如止觀者如

第三卷顯體中及第七卷破橫豎中

○判中亦二約教約味

二判麤妙者別圓入通帶通方便故為麤別不帶通為妙圓入別帶別方便為麤圓不帶方便最妙

約五味教者乳教說三種三諦二麤一妙酪

教但麤無妙生酥熟酥皆具五種三諦四麤

一妙此經唯一種三諦即相待妙也

三開麤顯妙決前諸麤入一妙三諦無所可

待是為絕待妙也

開如文

○六明一諦又為三初分別次判三開初

又二初法

六明一諦者大經云所言三諦其實是一方便說二

便說二

○次譬

如醉未吐見日月轉謂有轉日及不轉日醒

人但見不轉不見於轉

譬中但通云轉不轉相對以明一諦即一

實諦是不轉故也所言如醉未吐見日月

轉等者第二云諸比丘白佛言世尊譬如

醉人其心眩亂視諸山川城郭宮殿日月

星辰皆悉迴轉若有不脩苦無常想無我

等想不名為聖佛便迴此醉人之譬反斥

比丘云汝向所引醉人譬者但知文字而

不知義何等為義如彼醉人見上日月實

非迴轉生轉想衆生亦爾為諸煩惱無明

所覆生顛倒心我計無我等當知比丘無

明未吐謂有二諦本日如一諦轉日如世

諦此帶實二諦也若二乘人於轉日上復

生轉想故二乘人以菩薩俗謂為真諦故

下文云三藏全是轉二即二乘二諦也是

故大經十二七種二諦文末說一實諦文殊難言即是如來虛空佛性無差別耶此難意者若唯一實如來佛性應同虛空佛言有若有諦有實三亦如是如來非苦非諦是實虛空佛性亦復如是是則唯一實諦

○次判中亦先約教次約味轉二為麤不轉為妙

文中亦且通以轉不轉對辨麤妙若歷諸教教教如之

○次三藏下約五味中二先正明次借地持以顯一實

三藏全是轉二同彼醉人諸大乘經帶轉二說不轉一今經正直捨方便但說無上道不轉一實是故為妙

初文略無華嚴教意者合在下文云諸大乘即其意也不煩文故合在下耳故知文意以證道明中為不轉妙教道亦屬帶轉故也

○次借地持中二初借地持次寄此文後

約行人破執初又二初引文次正明今意地持明地相明義說相似法地實明義說真實法又教門方便即教道明義說所證法即證道明義今借用之

初有兩番意者前文約行次文約教初言

地持明地相等者地相謂地前迴向位中道觀雙流地相現前登地已去明具實法稱為地實初地即是初住故也次文言又教門等者依教道義以四悉檀說登地法名為教道故知初地已上仍存教道若說

十地已證之法即證道也凡釋別義多用此意具如止觀第三記次正明

諸佛法久後要當說真實即地實義道場所得法即是證道明義是故妙也

次今意者借於此文證權實部法華已前

如地相教道至法華經猶如地實及以證道說佛自證名為地實約佛自行故云證

道次寄此文後

執著此實實語是虛語生語見故故名為麤融通無著是故言妙

次寄此文後約於行人破執等者破未代執者諦雖是妙執故成麤破其執情不破所執所執本妙非關人情開麤顯妙可解

○無諦者祇前諸諦理不可說故名為無

若通論者大小皆有無諦通即別故別乃成通如婆沙云佛經中說一諦無諦問有四諦義云何但云一諦等耶尊者波奢說一諦者苦諦無第二苦乃至道諦無第二

道復次一諦者謂滅諦為破外道種種解脫故復次一諦者謂道諦能盡惡道苦故又佛說二諦者謂世諦第一義諦或云世諦謂苦集第一義諦謂道滅前合四諦為二正用此意復有說者世諦謂苦集滅第

一義諦謂道諦評者曰四諦亦是世諦亦是第一義諦如苦集是世諦苦空無常集因緣生是第一義滅是世諦者如佛說言如城園林是第一義諦者盡止妙離道是世諦者佛說道諦如筏如山如梯如樓是

第一義諦者道如跡乘若四諦盡是第一義者世諦說陰界入第一義諦亦說陰界入彼小乘中尚開合四諦為世諦第一義等況復大乘於中先正明無諦次問答料簡初文又二初別約極理以明無諦次通約諸教以明無諦前明一諦亦有通別二義不同故今亦爾理無二極故同歸一無衆生緣異故復歷教初中三初正立無諦諸諦不可說者諸法從本來常自寂滅相那得諸諦紛紜相礙一諦尚無諸諦安有

○次一二下判麤妙

一一皆不可說可說為麤不可說為妙

○三不可說亦不可說下明絕待即是開麤

不可說亦不可說是妙是妙亦妙言語道斷

故

○次文又二初四教次五味初文二先列四教次明判開

若通作不可說者生生不可說乃至不生不生不可說

初四教如文

○次從前不可說去判

前不可說為麤不生不生不可說為妙

○次若麤異妙下開準上下文例應在五味後開今隨便各明於理無失

若麤異妙相待不融麤妙不二即絕待妙也

云云

○次約五味中初判

約五味教者乳教一麤無諦一妙無諦酪教一麤無諦生酥三麤無諦一妙無諦熟酥二麤無諦一妙無諦此經但一妙無諦

○次從開麤如前者例前四教開

開麤如前云

○次料簡中有三重問答

問何故大小通論無諦答釋論云不破聖人心中所得涅槃釋八為未得者執涅槃釋八生戲論如緣無生使故破言無諦也

初問者通約諸教為問所言無諦者祇應如前歷教明實別約極理理即一實如何諸教並論無諦答意者為破執理而生戲

論是故云無大小乘教既並有理是故大小俱論無諦故引例云滅本無惑緣滅生惑如三界利鈍一十九使但破能執不破所緣今意亦爾

問若爾小乘得與不得俱皆被破大乘得與不得亦俱應破答不例小乘猶有別惑可除別理可顯故雖得須破中道不爾得云何破

次問者小乘未得執成戲論是故須破若實證得理仍是權是故亦破今以此意例難於大既得大小通論無諦亦應大小得

否俱破答云不例者小乘得否俱皆有惑是故俱破大乘不得有惑須破得即無惑得何須破是故不例

問若爾中道唯應有一實諦不應言無諦也答為未得者執中生惑故須無諦實得者有戲論者無釋八

云云

次問意者小乘是權破權名無大乘是實實諦非無何故中道亦名無諦答意者實如所問於實得者不須云無今云無者為未得者

妙法蓮華經玄義釋籤卷第八

一七八九 妙法蓮華經玄義釋籤 卷八

九三—五九三

妙法蓮華經玄義釋籤卷第九

標九

隋天台智者大師撰

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

△二論諸境同異

○次諸境開合者文中二初明來意次正明開合六境依文次第以後後境盡向上合十如居初是故先以因緣合如四諦第三是故次以四諦合二下去展轉以下合上即為六章

二諸境開合者先用十如為首何者此經命章絕言稱歎十如

初文言命者召也起也故以初章名為命章絕言稱歎者文云止舍利弗不須復說絕言歎已次歎絕言之境即十如也故云諸法實相所謂諸法如是性相體力等△

次正明開合六境

○今更說五境云何同異者前已說六境今以五境與十如義名異義同餘下合上意亦如是故更明之於中有四先正明離

合次準前例立隨情等三三問答釋疑四問答通經以此經義通於諸境不同他人名義俱塞般若種種名解脫法身亦爾多諸名字等具如止觀第三記如此解者則使一切佛教名異義同無不通暢若得此

意無礙自在故有開合門來初文因緣合十如者若得前來十如總釋之意相以據外等來對銷因緣義同顯然可見於中為二先開合意

今更說五境云何同異耶十二因緣與十如開合者名異故言開義同故言合

○次正開合又二先正合次略指初又二前合思議兩番次合不思議兩番三文各有總別兩對初文者先對次結對中先別無明支合如是性行支合如是相識名色六入觸受合如是體愛合如是緣取合如是力作有合如是因生老死合如是果報等云云

○次總對者因緣總而十如別故云總總以因緣合為三道兩番合十如故云也

又總合者如是相合行有兩支如是性合無明愛取三支如是體合識名色乃至老死七支如是力還是煩惱道三支無明愛取能生業力如是作還是行有二支能為苦作業也如是因還是行有二支為七苦作因也如是

緣還是無明愛取三支能潤業取苦也如是果還是行有之習果也如是報還是行有之業招名色等報

○此兩下結此兩番通用思議十二因緣合六道十如是

如文

○次後兩番者為二初正對次若細下辨通別初文先標

次用不思議十二因緣合四聖十如者

○次對對中先別亦是別列以緣對如無明支轉即變為明明即了因成聖人如是性惡行支轉即變為善行善行即緣因成聖人如是相識名色等苦道轉即法身成聖人如是體愛取二支轉成聖人菩提心即是如是力有支含果變成六度行即成聖人如是



作亦轉成聖人如是因此有支轉有二種正道轉成如是因助道轉成聖人如是緣老死支轉成法性常住成聖人如是果報云  
○次總者亦總合以為三道三道即理性三德故云在內等

又總作者體力作三法祇是煩惱業苦變成法身菩提心六度行等勤習三法在內成性在外成相正意成體誓願深遠成力立行成作牽果成因相助成緣剋發成果報云△次辨

若細分四聖節節有異今取大槩故通釋耳

次文云四聖節節有異者如前釋中四教諸聖各各不同居在界外莫不皆有十二有支如止觀攝法中因緣逆順等各有其相以前四聖同為圓釋如前釋中云無明

轉即變為明等總釋中云三道即是性德三德故云在內成性二乘菩薩應從次第何故合耶且從久遠種性邊說若從末說應須分四△次善

經云一切智願猶在不失二乘亦得作通釋

也

四種四諦合十如者生滅無生兩種苦集是六道十如如是相如是性是集如是體是苦如是作力因緣又是集如是果報又是苦云生滅無生兩種道滅是析體二乘及通菩薩

十如如是相性即是道如是體即是滅如是力作因緣皆是道如是果報又是滅無量無作兩種苦集即是四聖界外果報十如集諦即是界外如是相性力作因緣也苦諦即是界外如是體果報等云無量無作兩種道滅

即是四聖界外涅槃十如道諦即是涅槃性相力作因緣等亦是般若解脫也滅諦即是涅槃體果報等亦成常住法身也云四種四諦合四種十二因緣者生滅無生兩苦集即是兩種思議十二因緣生滅無生兩種道滅

即是兩種思議十二因緣無明滅乃至老死滅也無量無作兩苦集即是兩不思議十二因緣也無量無作兩道滅即是兩不思議十二因緣無明滅乃至老死滅此可解

次以四諦合如緣者若苦集祇是緣生

道滅祇是緣滅十如自分界內界外各有生滅等何俟更合為不了者謂名義俱異故合令義同皆取器類大同總畧而會異更縷碎恐煩雜故如無量無作中云界外四聖涅槃者涅槃之名通大小故且用言

之故云亦是般若解脫亦是法身也四諦合因緣者但知因緣有生無生等四諦有世出世各各合之文相琅顯

七種二諦合十如者藏通別圓入通凡四俗皆是六道十如也藏通兩真是二乘十如也別圓入別兩俗有邊是六道十如無邊是二乘十如圓俗此通九法界十如別入通圓入通別圓入別圓凡五種真皆是佛法界十如也七種二諦合四種十二因緣者藏通別圓入通凡四俗即是思議兩種十二因緣藏通兩真即是思議十二因緣無明滅乃至老死滅也別圓入別兩俗有邊是思議十二因緣無邊是思議無明滅乃至老死滅圓俗即通界內外四種十二因緣也別入通圓入通別圓入別圓凡五種真即是界外不思議十二

因緣無明滅乃至老死滅也七種二諦合四  
種四諦者實有二諦即生滅四諦也幻有二  
諦即無生四諦也別入通圓入通兩俗還是  
無生苦集也別入通真是無量道滅也圓入  
通真是無作道滅也別俗圓入別俗此是無  
量苦集團俗是無作苦集別真是無量道滅  
圓入別真圓真是無作道滅也

次七重二諦合於如緣及四諦者若知俗  
諦祇是苦集真諦祇是道滅四種相入故  
成七種前之四諦既已與如緣合則七二

合三了了可見亦為未了故重合今亦  
不委細但通總而合七中但是屬界內俗  
即對界內二種苦集屬界內真即對界內  
道滅復有俗合於真俗故云有邊無邊  
可對界內四諦復有一真合於真中故云

空不空邊則分對兩處道滅界外苦集例  
此可思乃至例於如緣可見

五種三諦合十如者別入通圓入通兩俗是  
六道十如別俗圓入別俗有邊是六道十如  
無邊是二乘十如圓俗意通九界云五種真

諦皆是二乘菩薩等十如五種中諦皆是佛  
界十如也五種三諦合四種十二因緣者別  
入通圓入通兩俗是六道思議十二因緣別  
圓入別兩俗有邊是思議六道十二因緣生  
無邊是思議十二因緣滅圓俗意通云今且

用是四種十二因緣五種真諦即是思議十  
二因緣滅亦即是不思議十二因緣生五種  
中諦即是不思議十二因緣滅五種三諦合  
四種四諦者別入通圓入通兩俗即無生苦  
集也別俗圓入別俗圓俗通是無生之苦集

亦是無生之道滅亦是無量之苦集也別入  
通圓入通兩真本取但空邊是無生道滅也  
別真圓入別真即是無生之道滅於無量是  
苦集團真於無生是道滅於無量無作是苦  
集別入通中是無量道滅圓入通中是無作

道滅別中是無量道滅圓入別中是無作道  
滅圓中正是無作道滅五種三諦合七種二  
諦者簡前兩二諦不被合也次二種二諦二  
俗即是五種三諦家五種俗二真空邊即是  
五種三諦家真不空邊即是五種三諦家中

後三種二諦三俗空邊即是五種三諦家真  
有邊即是五種三諦家俗三真即是五種三  
諦家中又作一種說如後簡前二諦不被合  
後五俗有真有俗後五真有真有中

次五三諦合上四文者若得二諦三諦離  
合之相二諦既已合上三竟即知三諦與  
上四同亦無俟復合亦為不了者耳又復  
更欲取器類同者通總而合故重合之如  
合因緣中文云今且用去即其相也以五  
種真是思議滅亦是不思議生等亦如五

三合七二中前二種不被合等亦如二俗  
即是五俗二真即是五真即分空不空邊  
空為五真不空為五中等並是通總類例  
而合故重明之

一實諦合十如者一法界皆具十界簡却  
九界但與佛法界同也簡三種十二因緣但  
與一種十二因緣滅同簡三種四諦但與一  
實四諦同簡七種二諦但與五真諦有同不  
同簡五種三諦但與五中諦同  
次一實合五者前釋一實有通有別今且

從別故簡權取實若依通者應云與四聖十如同四十二緣滅同四四諦中滅同七二諦與七真同五三諦中與五中同言有同不同者與圓中同不與別中同也不與但空真同也

○次無諦中二先以無合六次以無合無言無諦不可說者合十如如名不異即是空寂言辭相寂滅不可說示即是十種皆如義也諸無明滅乃至老死滅其義甚深甚深即無諦同也生生不可說乃至不生不生不可說即與無諦同也七種真諦皆不可說最初真諦不可說者如身子云吾聞解脫之中無有言說況後六耶非生死非涅槃既非二邊亦無中道即五種中諦與無諦同也一實名虛空虛空無一云何有實即無諦同也

初者前文列中唯列六章釋中亦因一實便釋無諦今於開合亦對前六名異義同別對何妨言與十如同者約究竟等邊得作此說若相性等非無別異如六道相性未名無諦四聖但得通名無諦若別指一

實唯一無諦然諸界中莫不皆如故且遍取故次文云諸無明滅諸不可說七真五中等也

○次以無合無又二初合次結意無諦自無所存平等大慧無若干也

初文者若無諦不無無翻成有故為破執立無合無△次結

雖無若干若干無量斛之充滿法界不知從何而來無量無若干收之莫知所有不知從何而去不來不去即是法佛云△次準前例

○次明三意

復次七種二諦赴緣開合轉轉相入一一又各有隨情隨智隨智等餘五義例亦應有今不具載何者佛以一音演說法衆生隨類各得解自思之

前文唯約七二諦辨今以七二諦例餘五境其相可識故不委論

○三問答釋疑中先問境意問諸境理既融會何意紛能更相拘入耶

既開權顯實唯應一實何故紛能六相不同復相間入情智出沒

○次答中二先總明諸紛能之意

答如來觀知十界性相有成熟者未成熟者大機未熟不令起誇小機若熟不令失時隨其所宜應單應複偏圓相入而成熟之聞即得益

○次正約味明紛能之相於中又二先法次譬初文又二先釋次結

華嚴雖具鑿十界兩界熟故別圓二種而成熱之三藏亦鑿十界二乘性相熟故用生滅而成熱之方等亦鑿十界四界熟故用四種相入而成熱之般若亦鑿十界亦四界熟故用三種相入而成熱之法華亦鑿十界一性相熟但一圓諦而成熱之

初者此並如來無謀之巧致使說境離合殊途鑿理之智奚嘗增減然同體妙用不動而運故能逗物施設參差照彼妙機理藏平等不謀而感致益不空故獲諸味若橫若豎若顯若密雖種種脫異入祕藏不

殊

○次結

若無善巧方便出沒調熟云何境智而得融妙耶

可知

○譬中先譬

譬如畫師尚能淡入五彩作種種像

○次況

況佛法王於法自在而不能種種間入調伏衆生耶△四問答通誦

問上明六境等此經聽可無名有其義不答十如名義已備於前四種十二因緣者化城品明生滅十二緣譬喻品但離虛妄是不生十二緣方便品云佛種從緣起是界外無量無作兩種十二緣四諦者譬喻品諸苦所釋九因貪欲為本是生滅四諦藥草喻品了達空法十一是無生四諦又云無上道及方便品但說無上道如來滅度等是界外無量無作兩種四諦也十如差別是世諦唯佛與佛乃能究竟諸法實相即真諦也安樂行云亦不分別

有為無為實不實法有是俗諦無是真諦亦不分別是遮二邊顯中道壽量云非如非異非異非俗非如非真三諦義也方便品云更以異方便助顯第一義是一實諦也又云唯此一事實也若言說無分別法又諸法寂滅相不可以言宣是無諦義也

四問答通經者問可知答中意者此經文狹但略指而已以諸領付並在般若如是故此中指彼所付略引當文十如如文十二緣中引譬喻品者虛妄即是無明故也若已有無明必有十二方便品者既不通昔教且約為佛種緣故通該二義次四諦中既有世間因果必有出世能治藥草中四俱無生故並云空無上道即道諦如來滅即滅諦且從證道以攝教道故與二義同也一實諦者即以所助為名無諦可見  
○次明智妙為二先明來意次正釋  
第二智妙者至理玄微非智莫顯智能知所非境不融境既融妙智亦稱之其猶影響矣故次境說智

初文可見

○次正釋中自二

智即為二初總論諸智二對境論智

○初意者文自為六先列六章

總智為六一數二類三相四照五判六開十二

○次依章解釋釋九

數者一世智二五停心四念處智三四善根智四四果智五支佛智六六度智七體法聲聞智八體法支佛智九體法菩薩入真方便智十體法菩薩出假智十一別教十信智十二三心智十三十地智十四三藏佛智十五通教佛智十六別教佛智十七圓教五品弟子智十八六根清淨智十九初住至等覺智二十妙覺智  
初數中初六藏次四通次三別次三三佛次四圓三佛在果彼三果無人故別於此列因果有人故自居因後  
○次類者例也又二先列次結  
二類者世智無道邪計妄執心行理外不信不入故為一五停心四念處已入初賢佛法

氣分俱是外凡故為一四善根同是內凡故為一四果同見真故為一支佛別相觀能優習故為一大度緣理智弱緣事智強故為一通教方便聲聞體法智勝故為一支佛又小勝故為一通教菩薩入真方便智四門徧學

故為一通教出假菩薩智正緣俗故為一別教十信智先知中道勝前劣後故為一別教三十心俱是內凡故為一十地同是聖智故為一三藏佛是師位名勝三乘弟子故為一通教佛智斷惑照機勝故為一別教佛智又勝故為一圓教五品弟子同具煩惱性能知如來祕密之藏故為一六根清淨智隣真故為一初住至等覺同破無明故為一妙覺佛智無上最尊故為一

初文者說其數意何故以五停乃至十地等而各為一數故立此門類例同故且各為一數若一位別為一數太成繁雜故且總云三藏菩薩亦應云四門徧學但為出其當體義異故且從緣事理強弱為類三佛應云並是師位亦為從教辨三相異

故從義各明△<sup>次</sup>如是等隨其類分相似者或離或合判為二十五△三

○三辨相中若從數類誠為不多類中多相從相復更多分別故使爾耳

三辨相者天竺世智極至非想此間所宗要在忠孝五行六藝天文地理醫方卜相兵法貨法草木千種皆識禽獸萬品知名又塗左割右等無憎愛獲根本定發五神通停河在耳窻釋為羊納吐風雲捫摸日月法是世間法定是不動定慧是不動出邀名利增見愛世心所知故名世智也

初辨世智相中云天竺至非想者語智所依乃至初禪今且從極忠孝等略如止觀記多識於鳥獸草木之名者莫過於爾雅雖安塗割所依但是世禪獲根本定等者用通必依色定故也故停河等須依根本停河在耳等者如大經三十五諸外道等來白波斯匿王言大王不應輕慢如是大士大王是月增減誰之所作大海鹹味摩

羅延山誰之所作豈非我等婆羅門耶大王不聞阿竭多仙十二年中恒河之水停

在耳中耶瞿曇仙人作大神變十二年中變作釋身并令釋身作羝羊身作千女根在釋身上者免仙人一日之中飲大海水令大地乾耶婆藪仙人為自在天作三目耶羅羅仙人變迦毗羅城為鹵土耶婆羅門中有如是等大力諸仙現可檢校云何輕慢如是大仙亦如此土古人張措能作霧縹巴善吐雲葛洪陶淵明等皆薄有術數蓋小小耳若比西方天懸地殊法是世間法等者定非無漏不能斷惑故云不動常在三有故曰不出邪慧不能動惑出界故也

○次五停四念中先五停次四念初五停中三先釋名五停四念者有定故言停有慧故言觀觀能翻邪定能制亂○次觀能下明停心功能○三教息下正明用治

數息治散不淨治貪慈治瞋因緣治癡念佛治障道

但列名對病而已廣如止觀第十記

○次四念中亦略不列名但舉數對位至下照中文稍廣於中又初二明功能

念處是觀苦諦上四智治於四倒四倒不起由此四觀

○次初翻下判位即以功能為其相狀

初翻四倒未入聖理故言外凡智也

○煨法已上四善根者盡依婆沙文相稍

略今略出論文於初煨中為五初正釋煨

義次尊者下釋煨在初三於正法下明所

緣諦四從所有下料簡釋疑五煨有下明

功能

煨法緣四諦境生智伏煩惱智更增成十六

觀智如火鑽上下相依生火燒薪以有智知

有境能生煨智今有萎悴如夏時聚華為積

華生煨氣遠自萎悴又依陰觀陰發智火遠

燒陰如兩竹相摩生火遠燒竹林

初文者由智觀故有煨生△次釋煨在初

尊者瞿沙說求解脫智火煨最在初如火以煨在初為相無漏智火亦以煨法在先為相如日明相在初為相是故名煨

次文可見△三明所釋

○第三文中三先釋

於正法毗尼中生信愛敬正法者緣道諦信毗尼者緣滅諦信十六

○次料簡

煨能緣四諦云何言二答此二最勝應先說又正法是三諦毗尼是滅諦

○三如佛下引證須緣四諦

如佛為滿宿我有四句法當為汝說欲知不

當恣汝意四句即四諦也

○四料簡中二初簡法次簡品類

所有布施持戒盡向解脫是其意趣色界定

起是其依於自地前生善根是相似因緣於

四真諦頂是其功用果自地相似後生善根

是依果色界五陰是其報涅槃決定因及不

斷善根是其利十六行是其行是緣生是修

慧色界繫三三昧三根隨所說相應衆多心

是退

初云所有布施盡迴解脫等者婆沙云西方人作此論今文略依彼問云煨善根有

何意趣為何所依何因緣何法何果何報何善利行幾行為緣生為緣起為聞慧為

思慧為修慧為欲色無色界為有覺有觀十七乃至無覺無觀為何根相應為一心為多

心為退為不退乃至世第一法亦如是問今文關問答字便出答文論答並如今文

乃至忍善根盡迴向解脫是其意趣等唯關答何法文應云是有漏法頂是煨家功

用果涅槃決定因是其利復有說者不斷善根是其利又問煨法有幾種答如文又

問有幾人從欲界至無所有處答各有九品并一具縛人合有七十三人

煨有三種謂下下中下下上頂有三中下中

中中上忍有二種上下中世第一有一種謂上上此四善根以三言之煨是下頂是中

忍世第一是上復有說者煨有二謂下下中頂有三謂下上中下中中忍有三謂中上

上下中世第一法有一謂上上亦以三言之煨是下下頂是中中忍是中上世第一是上上瞿沙云煨有下三頂有六下下乃至上忍有八下下乃至上中世第一但上上以三言之煨法一種謂下頂法二種謂下中忍

有三種謂下中上世第一有一種謂上

次料簡善根品類者對下三善根以為料簡第二師文似四品意但在三然越次取者例前九品亦越次故言但在三者下下下中祇是下中上祇是中上上祇是上耳

煨頂於下三品中是下下中雖有二品但在於下忍取中三品之上世第一取上三品之上瞿沙說九品上能兼下故頂有六忍有八世第一近真故不可兼多故唯上上九品既以上兼下三品亦然故煨有

一乃至忍三世第一亦唯一種意亦如前

△五明功能

煨有二捨一離界地二退時退時捨墮地獄作五無間而不斷善根頂亦如是忍唯一捨不墮地獄云

五功能中言二捨者言離界地謂自下升上退時謂失下退下失得禪時故云失時○次釋頂法為四初對上下三善根以辨行相不同次從復有下釋名三云何下釋頂法觀相四從問何故下釋法名退

頂法者色界善根有動不動住不住有難不難斷不斷不退就動乃至退者有二下者是煨上是頂彼不動乃至不退者為二下者是忍上者是世第一法

此等諸文全同論文論云有云欲善根有

二下是煨上是頂色善根有二下是忍上是世第一評家云不應作是說應云盡是色界法住定地法聖行法好今依評家故云色界此等祇是判四善根以有動等之異對四不同故也動乃至退分二不動乃至不退分二雖同在色界由善根深淺異故致使差降不同動謂猶為外緣所動住謂久住煨頂難謂煨頂有難斷謂斷於善根退謂退為五逆等不動等是後二善根準此可知△次釋

復有說者應言下頂所以者何在煨法頂故名頂在忍法下故名下復有說者如山頂之道人不久住若無難必過此到彼若遇難即便退還行者住頂不久若無難必到忍有難退還煨猶如山頂故名頂

次釋名中頂法望煨於動等並得頂名復有餘師應云下也又前於動等名之為住復有餘師名不久住及或無難等若至忍不復名退

○三明頂法觀相又二先釋次料簡初文

先明能信之觀

云何為觀於佛法僧生下小信小信者此法不久停故言下小

○次此信下明所緣之境

此信緣佛生小信是緣道諦緣法生下小信

是緣滅諦

○次問下料簡先問

問應能緣四諦云何言緣二諦

○次答答中先標二諦為勝

答道滅勝故

○次清淨下所緣行相

清淨無過是妙是離能生信處為生受化者  
信樂心故若世尊說苦集是可信敬者則無  
受化者此煩惱惡行邪見顛倒云何可敬信  
我常為此逼迫受化者於道滅生欣樂是故  
說二也復有說者信佛僧是緣道信法是緣  
三諦則盡信四諦也問住頂亦信陰亦信實  
亦信諦何故但說信三寶答三寶是生信敬  
處但隨行者意於陰生悅適是名為煖於實  
生悅適是名為頂於諦生悅適是名為忍

初句總舉二諦無過次句略舉滅下二行  
具足總合舉其八行能生下明生信意若  
世尊下重釋信意以苦集不可信故故信  
道滅此煩惱下總舉苦集行相不可生信  
受化者下重舉道滅是可信故復有說者  
應盡信四者由知苦集故能信道滅論問  
亦信諦何故但說信實耶者由向對三寶  
以立四諦是故作此問也論云有說彼摩  
納婆非不信苦集諦但不信三寶以不信  
故佛為彼說即初文是復有說者隨行者

悅適即但隨已下文是

○四釋法名退中先問

問何故頂退不說煖退

如文

答頂既退亦應說煖退行者在頂時多煩惱

業留難煩惱等作是念若行者到忍我復於

誰身中當作果報若離欲界時亦念行者出

欲界我復於誰身中生果報離非想非非想

處時亦念行者離彼欲已更不受身我復於

誰身中生於果報於此三時多諸留難留難

退故大憂惱如人見寶藏大喜欲取即失住

頂法者自念不久當得於忍未斷惡道獲大

重利猶如聖人而忽退失故大憂惱是故言

頂退也若能親近善友從其聞隨順方便法

內心正觀信佛菩提信善說法信僧清淨功

德是說信實說色無常乃至說識無常是說

信陰知有苦集滅道是說信諦若如是即住

頂若不如是即頂退

答文者以行在頂則身中煩惱數起是念

恐至忍已無復生處以激行者頂法觀門

是故文中具有二意一者為煩惱退故憂

惱二者恐退失故復憂惱若能下明不

退兩緣一者外善友等二者內正觀也餘

文可見

○次釋忍法者今文總云三十二心者是

有本云四十二心者悞上下四諦各十六

行故三十二今文從略但總相從緣一時

論滅次滅一緣至二行一緣在皆名中忍

至二行一緣在方名上忍言但作二心觀

於一行者婆沙云滅至苦法忍後心得正

決定彼四心同一行一緣所謂增上忍如

似世第一法中苦法忍苦法智二心同緣

今更依俱舍略出之論云從此生煖法者

謂從總相念住後成就已生煖法名聖道

如火能燒感新聖火前相故名為煖已觀

四諦脩十六行名煖位也此善根分位長

故能具觀四諦及能具脩十六行觀無常

苦空無我乃至道如行出次辨頂位者從

此頂善根有下中上至成滿時有善根名

為頂亦觀四諦脩十六行同前煖位煖頂



二善俱名動善可退動故動善根中頂爲最勝如人頂故名爲頂法忍位是進煨位是退此頂是進退兩際猶如山頂故名爲頂頌云如是二善根皆初法後四者煨頂二善初安足時皆唯法念後增進時則通四念初安足者謂煨八諦十六行相最初遊踐四聖諦跡名初安足謂見道中唯法念住以煨頂位順見道故初安足唯法念住後增進位稍容預故得通脩四念住位忍唯法念住者從頂有善根生名爲法忍忍可四諦最殊勝故又無退故名爲忍法忍初安足及後增進皆法念住近見道故是故初後皆法念住頌云下中忍同頂者此善根有下中上下中二位同煨頂位具觀四諦十六行上忍唯觀欲苦頌云

一行一剎那者上忍唯苦下一行一剎那名爲上忍下品具足觀十六諦中品減緣所言緣者上下八諦名之爲緣是所緣故各十六行故三十二名之爲行能緣行故應知七周減緣二十四周減行謂四行觀

欲苦乃至四行觀欲道乃至三行觀上界道名一周減一行如是一諦下各有三行與緣名異從行爲名故三八二十四周減行一諦下各有一行與緣名同亦與緣同減從緣爲名但名減緣是則上界四諦下界留苦唯減三緣上四下三名爲七周緣之與行皆從後減故使欲界最後留苦都有三十一周減緣減行後但有一行二剎那心觀於欲苦名中忍滿唯有一行一剎那心觀於欲苦名上忍成就此中忍位未減道時雖減行相未減道故故得具觀四種諦也頌云下中忍同頂者約此說也若此中忍減道時但脩十二行既減彼道心無忻慕故彼道下四行亦不起得由此道理減減諦時但脩八行除減道下

不減諦故忻慕心故故得脩彼所減行相於中忍位脩所減行準望可知於三十二中留苦下一行者擬入見道故須留也餘三十一如文次第漸漸除之問苦下一行爲留何行答入見道有二種行者一者利是見行見行有二種若著我者留無我行若著我所即留空行二者鈍是愛行愛行亦二者慢多留無常行二者懈怠多留於苦行頌云世第一亦然者從上忍無間生第一唯緣苦下一行一剎那心同前上忍故云亦然此是有漏故名世間於中最勝故云第一有同類因引見道生故云最勝皆慧爲體皆五陰性定共戒名爲色陰餘四陰可知言苦法忍者十六剎那從苦諦起一忍一智如其次第至道諦時初生一忍名十五心次生一智名十六心滿即初果也於中三先法次譬三料簡

忍法觀者正觀欲界苦色無色界苦欲界行集色無色界行集欲界行減色無色界行減斷欲界行道斷色無色界行道如是三十二

心是名下忍行者後特漸漸減損行及緣復更正觀欲界苦色無色界苦乃至觀斷欲界行道除觀斷色無色界行道從是中名中忍復更正觀欲界苦觀色無色界苦乃至觀色無色界行滅除滅一切道復正觀欲界苦色禪九無色界苦乃至觀欲界行滅除色無色界行十五滅復正觀欲界苦乃至觀色無色界行集除一切滅復正觀欲界苦乃至觀欲界行集除色無色界行集復正觀欲界色無色苦除一切集復正觀欲界苦除色無色界苦復正觀欲界常相續不斷不遠離如是觀時深生厭患復更減損但作二心觀於一行如似苦法忍忍法智如是正觀是名中忍復以一心觀欲界苦是名上忍復次生世第一法世第一法後次生苦法忍

初文如向

次譬譬言中先譬次合

譬如人欲從已國適他國多財產不能持去以物易錢猶嫌錢易金嫌金易多價寶往適他國

譬中云如人欲從已國等者三界為已國涅槃為他國何以故三界久住為已涅槃方適為他十六觀法為多財產一行獨往故云不能持去中忍如錢上忍如金世第一法如多價寶以一行一剎那入真無漏猶如持去

行者乃至漸捨相續不離生於上忍上忍後生第一法第一法後生苦忍

妙法蓮華經玄義釋籤卷第九

妙法蓮華經玄義釋籤卷第十

祿十

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○三問下料簡先問

問世第一法有三品不

○次答

答一人無多人有身子上目連中餘皆下就佛支佛聲聞為三品

○次世第一法者下歎第一義先立全勝

世第一法者此心數法於餘法為最為勝為長為尊為上為妙

○次亦分下分別不同得名處列先立二門

亦分亦都

○次釋釋中先釋分次釋都

分者勝世間法不勝見諦見諦眷屬不相離盡力偏多故重禪不與凡夫同生一處故盡賢時一切善根未離一切諸垢障故三三昧乃至惡賤無漏何況有漏不應都勝分勝彼

煥頂忍法亦應言第一應言分勝勝煥頂忍一切凡夫所得禪無量解脫除入也

初文云見諦不相離者第十六心為見諦餘十五心為眷屬無間續起故云不離是斷惑位故慧力偏多從見諦後至第三果

重禪成就至五淨居此之五大純聖所居故云不與凡夫同生一處至第四果得盡智時求斷界內思惑垢障如是後果並由見諦之功故見諦最勝次三三昧去舉況釋也如世第一心得三三昧狀離一切於無漏法心尚不取故云惡賤何況有漏不應都勝者結上世第一也言分勝者不能都勝見諦之法但分勝彼煥頂等法故世第一亦名分勝除入者勝處也

○又云都勝者從功能為名此世第一非但勝於煥頂等法亦勝見諦等法等等取脩道智行等法乃至羅漢能開之功在世第一故曰都勝故從或言下釋都勝

或言都勝非謂一切事業中勝但以能開聖道門故彼見諦等不能開聖道門以世第一

法開聖道門彼見諦等法得修見諦等法得修者皆是世第一法功用是世第一法名義

者最勝義是第一義得妙果是第一義如高幢頂更無有上是第一義問前諸義有差別耶答此皆歎說上妙之義亦有差別於不淨

安般名最於聞慧名勝於思慧名長於煥為尊於頂為上於忍為妙又依未至為最依初禪為勝中間為長二禪為尊三禪為上四禪為妙如是種種說此依毗婆沙釋欲委知向彼尋

據功用力強非所證亦勝問前諸位義有差別耶者前已最勝得妙果等名通釋世第一法今欲分別故先問起答如文此不淨安般等並在世第一前故世第一於彼為勝為最等依地亦然次從又依未至為最去料簡依地從未至至四禪為六地妙

音師說或七加欲界依欲界身天六人三除北洲前三善根三洲死生六天亦續生故第四善根天亦初起唯女男身非餘弱攬頌云聖由失地捨異生由命終煥必至

涅槃頂終不斷善忍不墮惡道第一入離  
生委釋如論△四四

初果八忍八智三果重慮緣真九無礙九解  
脫智

次明初果八忍八智者每一諦下各一法

忍一法智一比忍一比智故四諦下八忍

八智此是無漏一十六心斷四諦下見盡

也次明三果者慮謂思慮重思惟前所得

真諦無漏之理或四諦中隨思一諦或唯

思滅諦斷三界諸品不同得後三果六品

九品三界都盡等九地中一一皆有九品

思惑一一品皆同一無礙一解脫從一地

說餘地例然故但云九△五支

支佛用總相別相如約三世明苦集分別十

二因緣即別相也

次支佛以苦集為總十二因緣為別若逆

若順具如止觀第二記及前四果廣如俱

含賢聖品△六六

六度緣理智弱伏而未斷事智強能捨身命

財無所遺顧聲聞能發真成聖猶論我衣我

鉢互論強弱云

次三祇菩薩具如止觀第三記△七體法

通教聲聞總相一門達俗即真△八體法

通教緣覺能於一門總相別相達俗即真△九體法

入真方便智

通教菩薩能於四門總相別相達俗即真△十體法

十體法善

又能徧四門出假教化眾生

次通教聲聞緣覺於二門總相等者總謂

但作苦集觀耳別謂觀苦七支觀集五支

以自行故但依一門菩薩為他故於四門

然七地前約自行邊亦但一門入假方便

亦須徧習△十一別教

十信信果頭真如實相為求此理起十信心

△十二三

十住正習入空傍習假中十行正習假傍習

中十迴向正習中△十三十

初地證中二地已上重慮於中△十四三

三藏佛一時用一十四心八忍八智九無礙

九解脫斷正習盡

三藏佛言一時用八忍八智等者具如止

觀第三記料簡同異△十五通

通佛坐道場一念相應慧斷餘殘習氣

通佛但言斷習者以菩薩時留習潤生故

至菩提樹下但斷殘習

○別佛又二先正釋△十六別五

別教佛用金剛後心斷一品無明究竟盡成

佛

○次或言下釋疑

或言斷時是等覺佛無所斷但證得圓滿菩

提具足耳

或有疑云等覺已斷一品此義不然依文

釋定始從初地終至妙覺皆感斷入位故

斷一品入初地斷最後品入妙覺△十七

五品第

圓五品不斷五欲而淨諸根具煩惱性能知

如來祕密之藏△十八六根

六根淨位獲相似中道智△十九切住至等

智

初住獲如來一身無量身入法流海中行任

運流注後位可解不復記

圓位具如止觀第七文中及位妙中並加脩五悔等為入品之前智△照

○次明智照境者為三先敘意次料簡三正釋初文破性計成不思議又二先明破

計次明立法初文先立性計次略不出破但注云云

四明智照境者若由智照境由境發智四句皆墮性中如別記云

初文四句墮性者如止觀第三及淨名玄等說若離性過皆不可說故云如別記△

次明立法

若四悉檀因緣立境智但有名字云

次明為他隨機偏立四悉因緣可作四說如止觀第五記△次料簡

問智能照境亦能照智不

次料簡中先問中智能照境如常所論境亦能照智不者為顯不可思議故有此問

○次答中三先正答次引證三舉譬

答若作不思議釋更互相照義亦無妨

初文者還依不思議答故能相照何者智既是心境亦是心既俱是心俱是法界心相照有何不可故引仁王證成相照

仁王般若云說智及智處皆名為般若智處是境當知境智俱名般若故得說境

及境照俱名實相

譬鏡面互相照亦如大地一能生種種芽芽亦生地一旦置斯義

次譬中鏡面如文地生芽如境生智芽生地如智照境此譬猶分未是境智體一而

展轉相照相發故說不可盡恐妨後義是

故且置△三正釋

○次正明智照境中取向類智照前諸境

世智照六道十如五停心智去至體法凡七智照二乘十如六度及通教出假菩薩智兩

屬上求照菩薩十如下化照六道十如四十二

心智亦兩屬上求照菩薩十如下化照六道十如十地智兩屬次第照照菩薩十如不次第照照佛十如五品去凡四智皆照佛界十

如總略如此細揀云

前智類中三藏有七通教有五別圓各四文云七智照二乘十如者三藏四謂一五停四念二四善根三四果四支佛通教三

謂聲聞支佛入空菩薩藏通菩薩及別教四十二智皆云兩屬者上求未極仍屬菩薩

十地亦言兩屬者約教證道以分二義又此二義謂次不次又此二義復有上求

下化二義總略如此細揀云云者揀字音數謂莊揀也今謂安置對當如莊揀也如

五停去大分有七委細而言如五停自緣五境不同如治食欲但緣六道中可受十

如治瞋恚但緣六道中可憎十如餘三例說四念但緣自身心陰六道無常從煖頂

去至世第一或偏上下或捨上緣下四果但緣聲聞法界緣覺但緣支佛法界亦應

分四果所照不同支佛又分別聞法不聞法等餘例可知如是七智皆求拙度故云

總略六度細作例此可知

二十智照四種十二因緣境者世智五停四念四果乃至支佛六度三藏佛凡七智照思

議生滅十二因緣境通教三乘入真方便智  
出假智佛智凡五智照思議不生不滅十二  
因緣境別教十信三十心地佛凡四智照  
不思議生滅十二因緣境其中不無別意且  
從大判圓教四智照不思議不生不滅十二  
因緣境

二十智照四種四諦者前三藏等七智照生  
滅四諦境次通教五智照無生滅四諦境次  
別教四智照無量四諦境次圓教四智照無  
作四諦境

次照因緣四諦中但以當教智照當教諦  
文相最顯

次二十智照二諦者前七智是照析空之二  
諦次五智是照體空之二諦次八智照顯中  
之二諦其間別圓相入者可以意得

次照七二諦中云八智照顯中者且以別  
四照別圓四照圓若論相入應以通真照  
通真及圓別兩真別俗照圓真若接通教  
必須聖位若接別者但接賢位賢位屬教  
故云也故云可以意得

次明二十智照三諦者前七智照無中之二  
諦是因緣所生法皆屬俗攝次五智照含中  
之二諦即空一句皆屬真諦攝也次別圓八  
智照顯中之二諦即是假名亦名中道二句  
皆屬中道諦攝也

次照五三諦中言前七智照無中之二諦  
者前三藏二諦既無中道不成三諦今以  
二十智照於三諦不可棄七而全不論故  
便列之通雖無中以含中故則或二或三  
亦且從二為第二句故云屬真次以八智

照顯中者通約當教始終言之故云假中  
若論二接應言通真照別中通真照圓中  
別俗照圓中各對本智及以本境合成三  
諦此中便對中論四句結成故云即空等等  
次二十智照一實諦者此須引釋論明四悉  
檀皆名為實世界故實乃至第一義故實當  
知實語亦通四諦生滅故實無生滅故實無  
量故實無作故實前三藏七智照生滅之實  
次通教五智照無生滅之實次別教四智照  
無量之實次圓教四智照無作之實前後諸

實云

次明照一實者此亦置別從通非但通於  
四悉亦乃通四四諦故云生滅等先列四  
實次對四教言前後諸實云云者文但分  
別四實不同應更分判諸實麤妙及開權  
等

○次明照無諦者先通序意次正明照境  
次二十智無諦無照者無諦無別理若於四  
種四諦得悟不復見諦與不諦故無諦亦通  
也

初文者亦且置別存通如前說云云  
前七智照生滅之無諦生生不可說故次五  
智照無生滅之無諦不生不可說故次四  
智照無量之無諦不生不可說故次四智  
照無作之無諦不生不可說故

○次前無諦下判

前無諦是權後無諦是實此就言教

○次若就下開上諸智

若就妙悟同於聖人心中所照者則不見有  
權實故非權非實空奉誑小兒誘度於一切

方便說權方便說實會理之時無復權實故稱非權非實為妙也

通論開者非不須悟此明無諦故斥通無以從別無別又約證者防語見故須言悟無名近證故須言之乃至以此一無偏

開前來一切諸智同入此無共成實智即是今經之正意也當知二十並是空拳雖復空拳漸誘方便皆不唐指况復開時即權而實今從勝說故曰雙非故權即是非權非實△列五

○五明判者為二先判次結初又三初約智以判次約知見四句以判三約五眼初文又二初一往略判

五明麤妙者前十二番智是麤後八番智為妙

○次解釋釋又二先明十二為麤十一何者藏通等佛自是無常亦不說常彼一乘菩薩何得聞常信常修常是故為麤

○次別教下明後八為妙於中為二初通明八妙次又別下料簡初又三初正明別

妙

別教十信初已聞常信修於常尚勝彼佛何況餘耶是故為妙

○次常途下破古常途云法華不明常者祇是三藏意耳

○三今明下顯正

今明十信知中已過牟尼則八番為妙也言今明十信至八番為妙者且約知中勝三藏佛一往望前八番俱妙猶帶教道故須更簡

○簡中又二先對簡次雙釋

又別教四智三麤一妙圓教四智悉皆稱妙初云別教四番三麤一妙今依地人以存教道十地猶麤何況十信若且從登地而為證道故一麤二妙妙覺果頭本是實人

是故為妙又亦可妙覺是權故為麤十地是實故為妙故云中道乃是果頭能顯

○次釋又二先釋別次釋圓先釋別中又三初三判別三麤一妙次類下舉藏通以例別圓三今別下顯別例成

何者地人云中道乃是果頭能顯初心學者仰信此理如藕絲懸山故說信行皆非圓意也故十信智為麤十住正修空傍修假中十行正修假傍修中十迴向始正修中此中但理不具諸法是故皆麤登地智破無明見中道證則為妙十一

初文言初心學者等者謂仰信中理登地見中而證是妙如藕絲懸山者大經十六云若有人能以藕中絲懸須彌山可思議不不也世尊佛言菩薩能以一念稱量生死則不可思議今明圓理難曉但仰信而已借彼況喻如人聞說藕絲懸山但信而已如聞生死有不可思議理而但仰信不能一心即如來藏故非圓意餘如文△試通以

類如通藏兩種俱得道而三藏門拙△三別例

今別教亦爾教門皆權而證是妙云△試釋圓教四智皆妙者如法相說如說而信如理而行始論五品終竟妙覺實而非權是故皆

妙是名待麤智說妙智也

○次約知見判者又二初列四句

又約知見明麤妙者知與見云何然分別有四不知不見知非見見非知亦知亦見

○次釋釋中先約四教明知見次以佛智攝之初文又二先略列三藏及圓

先約三藏釋後約圓釋中間例可解

○次正釋

凡夫不聞故不知不證故不見五停四念至世第一法聞故名知未證故非見辟支佛不聞故非知自然證故是見四果聞故亦是知證故亦是見傳判麤妙可解約圓教釋者七方便不聞故不知未證故不見五品六根聞故知未證故不見發宿習者名見不從聞故不知稟教證入者亦知亦見此節即傳為麤妙

釋中藏圓如文通教亦以博地凡夫為不知不見乾慧性地為知而不見發習者為見而非知見地已去亦知亦見別教不知不見同前凡夫地前知而非見發習者見

而非知登地已去亦知亦見

○次以佛智攝之者又四初略舉次如經下引經解釋三方便下歎四如此下結歸究竟而論前來二十種智略而言之不出權實二智

初文者諸境本是如來一體權實為眾生故隨機且分今更從本說故云究而言之如經如來方便知見波羅蜜皆悉具足即總束得前來諸權智也如來知見廣大深遠即是總束前來實智也

次引經釋中既言方便是故屬權既云具足故非異體既云深遠故屬實也復云廣大是即權故

○方便下歎意者又三初正歎

方便既其具足何所不該知見既其廣大深遠何所不攝

言具足等者具足之權即實而論權廣大之實即權而論實

○次境淵下結歎  
境淵無邊智水莫測

實境淵深故豎極權境無邊故橫徧橫豎之水難量故智不可測也

○三唯佛下舉果智以歎

唯佛與佛乃能究盡

○四結歸中二初結歸眼智次判初文三

初明眼智

如此知見即是眼智眼即五眼具足智即三智一心

○次一切種智下明眼智所知所見

一切種智知於實兩智知於權佛眼見於實

四眼見於權

○三此知下明相即

此知即是見此見即是知

對前諸智諸智是麤此之知見名之為妙也

○三約五眼者前明來意者前已明智知

次以知見四句分別以顯於眼眼祇是見

智祇是知故云為未了者

若得知見中意不復論五眼迷者未了更約

眼明麤妙

○釋中為三初正明五眼次約教三總結



如肉眼閉何由見色徒聞人說起種種想  
終非真見欲令眼開應須治膜那得閉眼執  
諍何益耶閉眼想則羸眼開見則妙天眼未  
開不見障外為羸修禪定願智之力能發得  
淨色徹障內外明闇無隔慧眼未開常行死  
逕假令情想亦復非實故為羸無漏發故  
稱爲妙諦理明了故稱妙法眼未開差機說  
法如身子僻教滿願穢器名為羸破障通無  
知分別藥病名之爲妙佛眼不開不見實相  
故文云二乘之人及新發心者不退菩薩所  
不能知故四眼皆羸除諸菩薩衆信力堅固  
者以信得入相似佛眼能開真佛知見乃名  
爲妙

先五眼具如止觀第三記今肉眼不言開  
閉者不了因緣羸色等爲閉若了爲開天

眼中云願智力者願智謂超越三昧超越  
三昧如止觀第九記身子僻教如止觀第  
五記滿願穢器者滿願此音富樓那彼稱  
如淨名中云無以穢食置於寶器無以日  
光等彼螢火等破障通無知者通謂神通

塵沙無知障於化道今破此惑故云破障  
通無知二乘等不知具如方便品疏云信  
力謂五品堅固謂六根此即除知以顯不  
知

諸教多說四眼或帶四眼說佛眼是故爲羸  
今經獨說佛眼是故爲妙

是爲待羸爲妙也

約教及結可知

○六明開中二先約智開次約眼開若知  
見不異眼智故不須約之論開亦爲未了

者重爲開之先約智中又二先總明所開  
六明開羸顯妙者前十六番智若不決了但  
是羸智若得決了悉成妙智

一十六番須開

○次何者下釋又二先釋次結初又二初

開藏通十二番次開別教四番初又二初  
明開世智次開十一智初又二初明世智  
何者如妙莊嚴王先是外道世智聞法華經  
便得決了以邪相入正相於諸見不動而修  
三十七品不捨八邪而入八正即是決於世

智得入妙智

○次略結位

或與五品齊或與相似齊或與分得齊節節  
有入義細作云△次開十

○次又二初若五停下略開十一

若五停方便智乃至通教佛等智若不決了  
即是羸智今開權顯實汝等所行是菩薩道  
來入妙位

○次須二將十二番智來等者略明格  
位

須一一將十二番智來入圓妙四智或入五  
品相似分得等智云

故此藏七通五隨智高下按位進入當體  
即按位進入即不定

○次別教

又決了別教歷別之智入於妙智當體即是  
某位進入是某位細揀云

如文

○次總判結名

十六羸智皆成妙智無羸可待即是絕待智

妙也

可知

○次約五眼者初明開次料簡初文二先總開

復次開羸眼為妙眼者餘經雖說為五眼五

眼不融是故為羸今經決了四眼令入佛眼

○次別開別開又二先開次結初文中初肉眼又三初正開

文云父母所生眼遠得清淨

○次學大乘下引證

學大乘者雖有肉眼名為佛眼

○三即是下結

即是決了肉眼名為佛眼也

○次天眼中二先引經明開次結

淨名云世孰有真天眼者有佛世尊不以二

相見諸佛國

初文奪那律所見非真即指世尊不二相

見為真天眼那律但得彈斥之益不名為

開正令梵王所得天眼即彼有相為不二

相故名為開

此即是決了天眼即是佛眼也

願得如世尊慧眼第一淨即是決了慧眼能得入妙

次決慧眼中開羸慧眼成妙慧眼故云願得如世尊等等也

決法眼入妙者邊際智滿是也

決法眼中云邊際智滿者決別地前法眼來至等覺入重玄門不思議眼故下第五

卷釋圓位中云觀達無始無明源底邊際智滿名為等覺即成圓門徧應法界名入

重玄不同別教教道重玄居妙覺邊名邊際智滿亦可以佛不可思議用為邊際智

以為法眼

四眼融入佛眼寂而常照故文云決了聲聞法是諸經之王

次佛眼中不復別論但云四眼融入以釋佛眼相也

○五眼下結

五眼具足成菩提開佛知見故稱為妙

可知△次判

問佛眼開乃名為妙六根雖淨云何為妙答

佛眼雖未開已能圓學圓信如迦陵頻伽鳥雖在穀中音聲已勝諸鳥即是假名相似等

妙若開即是分妙究竟妙云云

次料簡中間佛眼至為妙者問前開肉眼

中引法華經六根清淨文也迦陵頻伽如止觀第一記言若開者謂若進入論開或入分證等也△二對境

○次對境明智中自二先標列

二對境明智又二一對五境二展轉相照對境

○次釋釋初文先略明十如意次對六境前單明智若不對境後人將何為妙觀所託問前明智中已云照境即是對境明智

已竟何煩復立此中一門答前言照者或對或互通總而說但云生滅智照生滅境

故脩觀者未可措心故今一一明其行相

初明十如

初應對十如境此既一經之意處處說之可

解故不復釋

如文△次對

○次因緣智中先引經次釋相

次對四種十二因緣明智者大經云十二因緣有四種觀下智觀故得聲聞菩提中智觀故得緣覺菩提上智觀故得菩薩菩提上上智觀故得佛菩提

初引經云下中上上上者大經二十五云

觀十二因緣凡有四種謂下中上上上下下

智觀故不見佛性以不見故得聲聞菩提

中智觀者不見佛性以不見故得緣覺菩提

提上智觀者見不了了了故住十住

地上上智觀故見則了了得阿耨菩提以

是義故十二因緣名為佛性佛性者第一

義空第一義空名為中道中道名佛佛名

涅槃今文銷釋從彼得名不見之私謂

因緣為緣覺觀法又婆沙亦云無明緣行

三種不同若上智觀於緣相得佛菩提若

中智觀於緣相得緣覺菩提若下智觀於

緣相得聲聞菩提以緣有體故轉下作中

轉中作上故知論文雖有三品但成下智

又準阿含觀十二因緣有逆有順從無明

至老死名順從老死至無明為逆生滅皆

然自為藏教中乘觀因緣法大經文通又

欲順四諦觀故並初觀受由觸等以現五

果受居初故也

○次何者下釋又二先總明今意次歷教

解釋初文又二先敘大意

何者十二因緣本是一境緣解不同開成四

種

○次得名所以若通而言之教教各有上

中下人具如婆沙文意今從別對故從下

以標下等於中二先各明次以四教下結

歎

今以四教意釋之三藏具有三人而皆以析

智觀界內十二因緣事為初門然析智淺弱

三人之中聲聞最劣以劣人標淺法故名下

智通教亦有三人同以體智觀界內十二因

緣理體法雖深望藏為巧望別未巧三人之

中緣覺是中以中人名通法故言中智別教

佛與菩薩俱知界外十二因緣事次第菩薩

比佛猶未是上比於遠藏則是上法故以上

智當名也圓教佛與菩薩俱觀界外十二因

緣理初心即事而中此法最勝故以佛當名

故言上上智觀也

初文自為四別△次結

以四教釋四觀於義允合云

○次歷教中二先釋次明判開初文自為

四別如諸觀法皆從受起者若支佛人自

起觀者應如阿含生滅各有逆順觀境但

作此觀自滅諸惑今大小偏圓共為觀法

況因緣四諦名異義同四諦觀苦為初門

故今觀因緣亦初起苦道如四四諦苦並

居初故四觀緣咸從受起知苦斷集次第

不殊用智見異理須分此四也初觀生滅

中又四初推受以至無明次推無明以感

現報三觀此下用觀四則是下結名

所言下智觀者觀受由觸觸由入由名色

名色由識識由行行由無明無明顛倒不善

思惟致不善行感四趣識名色等若善思惟

致善行感人天識名色等

初二文者推現苦本為知其苦本復推苦本至現苦者為知苦本所造不同輪迴升沈不出三有故須起觀<sup>三</sup>△<sup>三</sup>月

○起觀中二先觀生次觀滅初觀生中二先通觀輪迴

觀此無明念念無常前後不住所生善惡遷變速朽所受名色衰損代謝煩惱業苦更互因緣都無暫停

○次東成因果

過去二因現在五果現在三因未來二果三世迴復猶若車輪

以知過現因果故了現未不停

○次觀滅中二先明子滅次無子下果滅

初文三法譬結

凝惑之本既無常苦空無我則無明滅無明滅故諸行滅乃至老死滅

言凝惑本者凝惑是生死之本故名凝本

問凡觀因緣推因者為識現因能招來果

但斷現因以息來果何須復言無明滅則名色滅等耶答不然正由能往因無常

故往因滅方能了現果無常故破壞現果

以破壞現果故不造現因方乃不招未來

世界乃至逆滅尋之可知<sup>△</sup>△<sup>△</sup>

若不然火是則無煙

譬中然如因煙如果<sup>△</sup>△<sup>△</sup>

是名子縛斷

結可知

○次果滅者又二釋結

無子則無果滅智灰身離二十五有

釋者智是習果身是報果為欲灰身應須

滅智由果縛在智亦不滅是故相從二果

俱滅起觀如道二滅如滅此約小教方便

言滅大乘不然<sup>△</sup>△<sup>△</sup>

是名果縛斷<sup>△</sup>△<sup>△</sup>

則是下智觀十二因緣得聲聞菩提也

○次中智中為三初推因果次起觀三結

中智者觀受由觸乃至行由無明

初文甚略云觀受由觸乃至無明餘如三

藏中說

○次起觀中二先生次滅初生中三先觀

往因能招現果如幻

無明祇是一念癡心心無形質但有名字內

外中間求字不得是字不住亦不住猶如

幻化虛誑眼目無明體相本自不有妄想因

緣和合而生無所有故假名無明不善思惟

心行所造以不達無明如幻化故起善不善

思惟則有善不善行受善不善名色觸受

○次今達下觀現因能招來果如幻

今達無明如幻故則諸行亦如幻從幻生識

名色等皆如幻愛取有生三世輪轉幻化遷

改都無真實

總東前文故云三世

○三有智下引人例法

有智之人不應於中而生愛恚

○次無明下觀滅即子果滅也

無明既不可得則無明不生不生則不滅諸

行老死亦不生不滅不生故則非新不滅故

則非故非故者無故可畢非新者無新可造

無新者子縛斷無故者果縛斷

○三結

是名中智觀十二因緣得緣覺菩提

如文

○上根觀中既云派出不云理是故知是別於中又二謂釋結釋中又三初明觀境

次觀此下正明用觀三知因此下觀成初

文又二初總舉

上智觀者觀受由觸乃至行由無明

○次無明下明派出三道

無明祇是癡一念心癡故派出煩惱由煩

惱派出諸業由業派出諸苦△次正明用觀

○次文又二先釋

觀此煩惱種別不同不同故業不同業不同

故苦不同

○次諸行下總結

諸行若干名色各異種種三道無量無邊分

別不濫△三觀成

○第三又二初明十行觀成次如是下明

十地觀成

知因此煩惱起此業得此苦不關彼業及彼

煩惱

初如文

○次文又三先明能障次無明下明障破

德成三自既下觀成利他

如是三道覆障三德破障方便亦復無量

初如文

○次文又二即約因緣開為兩番三道也

無明若破顯出般若業破顯出解脫識名色

破顯出法身愛取有老死亦復如是△二觀成利他

自既解已復能化他於一切種知一切法起

道種智導利眾生△結

是名上智觀十二因緣也

○次上上智觀中束為三德故知異別亦

初推因果次起觀三結

上上智觀者觀受由觸乃至行由無明

初如文

○次起觀中體性既即無復生滅於中又

三標釋結成

知十二支三道即是三德豈可斷破三德更

求三德則壞諸法相

初如文

○次釋中三德各一法一譬

煩惱道即般若當知煩惱不關般若即煩惱

般若不明煩惱既不關何須更斷般若不明

何所能破闍本非闍不須於明如者婆執毒

成樂豈可捨此取彼

業道即是解脫者當知業道非縛解脫即業

者脫非自在業非縛故何所可離脫非自在

何所可得如神通入豈避此就彼耶

苦道即法身者當知苦非生死法身即生死

法身非樂苦非生死何所可憂法身非樂何

所可喜如彼虛空無得無失不忻不戚

三譬相狀各約其位

○結成中二先略結成

如是觀者三道不異三德三德不異三道亦

於三道具一切佛法

○次何者下結

何有三道即三德三德是大涅槃名秘密藏

此即具佛果深觀十二因緣即是坐道場此

即具佛因佛果皆悉具足餘例可知

涅槃從果故名果成眞因道場故名爲因  
當知四觀皆觀三世十二因緣能觀智別  
故使四殊△三

是名上上智觀十二因緣得佛菩提△次明

○次判開亦應約四教五味但文略無於

中又二先略述判開

約此應判麤妙開麤顯妙意可解故不委記  
耳

○次又四下明判所以

又四智照四境界若不轉其智則麤四境轉

成妙境麤智即成妙智仍是待絕之意云云

由境轉故方得名妙此約悟論妙所以四

人用觀皆從受起故知四入初觀皆以生

滅因緣爲境用觀方法則有四別此生滅

境隨妙智轉方成妙境界若不轉智亦不

轉故知雖用妙智境仍生滅故云不轉則

麤又何但妙悟須轉前之三教亦須待轉

方受教名如不見三世生滅亦不成三藏

之境餘例可知是故深須了此境智若得

此意下去諸智準此可知仍是待絕之意

者若不轉麤成妙故成相待意也若即麤  
成妙方成絕待意也

○次明四諦者若了所照名異義同則能

照智準例可見無俟更說亦爲未了故重

說耳於中亦先釋次判開初又二先引文

立意次又云下正釋初文三先正引經文

次若依下束判經文三今若下明判所以

二對四種四諦明智者大經云知聖諦智則

有二種中智上智中智者聲聞緣覺上智者

諸佛菩薩

初如文△次東判

若依此文束於體析合稱爲中東大乘利鈍

合稱爲上

次文者涅槃十二明上智中智經意但以

三藏二乘對別菩薩今文義立東前兩教

爲中智東後兩教爲上智已下所引並是

聖行品文△所以明判

○第三文者爲三先立根對理

今若約根緣利鈍内外事理開即成四

○次列

聲聞根鈍緣四諦事即生滅四諦智緣覺根  
利緣四諦理即無生四諦智菩薩智淺緣不  
思議事即無量四諦智諸佛智深緣不思議  
理即無作四諦智也

○三指廣

此乃大經之一文

○次正釋文自爲四初三藏又三先重引

經文

又云凡夫有苦無諦聲聞有苦有苦諦

○次釋

凡夫不見苦理故言無諦聲聞能見無常苦

空故言有諦

○三結

即是生滅四諦智也

○次通亦三引釋結

又云菩薩之人解苦無苦而有真諦即是體

苦非苦故言無苦即事而真故言有諦乃是

摩訶衍門無生四諦智也

○別教亦三引釋結

又云知諸陰是苦知諸入爲門亦名爲苦知

諸界為分亦名為性亦名為知是名中智

○釋中又三先重對前辨  
依前說者即屬聲聞也

○次分別下正明今意

分別諸苦諸入界等有無量相我於彼經竟

不說之是名上智受想行識亦復如是非諸  
聲聞緣覺境界此則異前兩意

○三既稱下辨異示相

既稱上智又非二乘境界豈非別教菩薩觀  
恒沙佛法如來藏理耶△三結  
是為無量四諦智

○圓教為二先釋次例初又四先引次非

苦下釋三又云下引證四如此下結

又云如來非苦非集非滅非道非諦是實虛

空非苦非諦是實

初如文△釋次

非苦者非虛妄生死非諦者非二乘涅槃是  
實者即是實相中道佛性也

次釋中但釋一非苦餘三例知△三引

又云有苦有苦因有苦盡有苦對如來非苦

乃至非對是故為實

三引證中既云如來非苦等故義同也初  
並從苦立者由苦故集由集故道滅故以

苦為本故云有苦有苦因等以四諦互指  
立四諦名初以三望苦得四諦名故有苦

等四諦之別△結

如此明義既異上三番豈非無作四諦智耶

△次例

例此一諦為四餘三亦應爾謂有集有集果  
有集盡有集對有盡有盡因有盡障有盡障

相有對有對果有對障有對障相如來非此

四四十六種但是於實云云

次例者既可以苦為本亦可以三進集望

道滅等以為四也如云由集故苦由集故

道滅等餘三準知餘二亦然如此互指乃

成藏通別等三教之義今以圓望之故云

如來非此四四六一一教中皆具十六

但隨教相義理不同

○次判開中亦名待絕

如是等智觀於四諦諦既未融智諸皆羸獨

有非苦非對有實為妙

初文言皆羸者指前三教未會為語耳即  
相待妙

若諦圓智亦隨圓皆是如來非苦非諦是實  
之妙智也此即待絕兩意云云

次言若諦圓智亦隨圓者絕待意也此與

前十二緣文末境智相望轉文同也

妙法蓮華經玄義釋籤卷第十

妙法蓮華經玄義釋籤卷第十一 修一

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○次對七諦明智者為二先例境略列

次正釋初文又三初總標意

三對二諦境明智者權實二智也

○次上真俗下例上開為七

上真俗二諦既闢七種今權實二智亦為七  
者

○三内外下列列中三初略列

内外相即不相即四也三相接合七也

○次廣列

若對上數之析法權實二智體法二智體法

合中二智體法顯中二智別二智別合圓二

智圓二智上七番各開隨情隨智隨智合

二十一種諦

○三列三意

今七番二智亦各開三種謂化他權實自行  
化他權實自行權實合二十一權實也

○次廣釋中為四初正釋次例諸境三問  
答料簡四夫二諦下斥舊明今經破立之  
意初釋中文三釋判開初文自為七初對  
實有明二智者為二初正釋次依教重分  
別初文又二初立二智

若析法權實二智者照森羅分別為權智盡  
森羅分別為實智

○次說此下明三意

說此二智逗種種緣作種種說隨種種欲種  
種宜種種治種種悟各隨堪任當緣分別雖  
復種種悉為析法權實所攝故有化他二智  
化他二智隨緣之說皆束為權智若內自證  
得若權若實俱是實證束為實智内外相望  
共為二智故有自行化他權實二智也就自  
證權實唯獨明了餘人不見更判權實故有  
自行二智也依次重分別  
今更約三藏重分別之此佛化二乘人多用  
化他實智一乘稟此化他之實修成自行之  
實故佛即迦葉云我之與汝俱坐解脫牀即  
此義也若化菩薩多用化他權智其稟化他

之權修學得成自行之權佛亦即言我亦如  
汝云

次更分別者前約智體說今約智用說得  
此一番則識智體得名所從從於化主及  
以所化得名不同而智祇是一言佛即迦  
葉者佛有化他之實與二乘自行實同故  
佛印云我之與汝俱坐解脫牀雖云俱得  
然自行與化他不同化他之權意亦如是  
故大論云我有慈悲四禪三昧汝亦如是  
如此慈悲本是化他之法故菩薩得之即  
成自行故復印言我亦如是

○次明體法二智中先斥三藏次正釋

此三種二智若望體法二智悉皆是權故龍  
樹破云豈有不淨心中修菩提道猶如毒器  
不任貯食食則殺人此正破析法意也故皆  
是權云  
初文中三藏菩薩毒器緣如止觀第二記  
○次正明中二先立二智次明三意  
體法權實二智者體森羅之色即是於空即  
色是權智即空是實智



初中云森羅者世人共聞其言而不甄簡  
深淺皆指欲界人中五塵今則不爾既七  
種中皆指權智所照俗境名為森羅是則

七種森羅不同細簡云云

大品云即色是空非色滅空正是此義為緣

說二緣別不同說亦種種雖復異說悉為化  
他權實所攝故有化他二智化他二智既是  
隨情皆束為權內證權實既自證悉名為  
實以自之實對他之權故有自行化他二智  
也就自證得又分權實故有自行二智也

○下去五重皆先斥次正立等

此三二智望舍中二智復皆名權何者無中  
道故云云

體法舍中權實二智者體色即空不空照色  
是權智空不空是實智

說此二智赴無量緣隨情異說雖復無量悉  
是舍中二智所攝故有化他二智化他二智  
本是逗機皆名為權自證二智皆名為實於  
自證二智更分權實故有自行二智  
此三二智望顯中二智悉皆是權何者帶於

空真及教道方便故

又體法顯中權實二智者體色即空不空一  
切法趣空不空了色是權智空不空一切法  
趣空不空是實智

為緣說二緣既無量說亦無量無量之說悉  
為顯中二智所攝故有化他二智化他二智  
既是隨緣悉名為權自證二智既是證得悉  
名為實以自望他故有自行化他二智就自  
證二智更分權實

此三二智望別權實二智悉皆是權何者帶  
即空及教道方便故

別權實二智者體色即空不空色空俱是權  
智不空是實智

以此二智隨百千緣種種分別別雖多悉  
為次第二智所攝故有化他二智化他二智  
悉是為緣皆名為權自證二智既是證得悉  
名為實以自對他故有化他二智就自證權  
實自分二智故有自行二智  
此三二智望別舍圓二智悉復是權何者以  
次第故帶教道故

別舍圓權實二智者色空不空一切法趣不  
空色空名權智一切法趣不空為實智

以此二智隨百千緣種種分別別雖多悉  
為別舍圓二智所攝故有化他二智化他二  
智既是為緣悉皆是權自證二智既是證得  
悉名為實以自望他相望共為二智就自證得更  
分權實故有自行二智

此三二智望圓二智悉復是權何者帶次第  
及教道故

圓權實二智者即色是空不空一切法趣色  
趣空趣不空一切法趣色趣空是權智一切  
法趣不空是實智

如此實智即是權智權智即實智無二無別  
為化眾生種種隨緣隨欲隨宜隨治隨悟雖  
種種說悉為圓二智所攝故有化他二智化  
他二智既是隨情悉復是權自證二智悉名  
為實就自證中更分二智故有三種不同也  
此之二智不帶析法等十八種二智方便唯  
有真權真實名佛權實

○次判中二先正判次歎用判意初又二

初先舉今經明妙

如經如來知見廣大深遠方便波羅蜜皆悉具足獨稱為妙待前為麤

○次更比決比決又二先約教次約味

又從析法二智至顯中二智凡十二種二智

待前皆名為麤顯中為妙何以故此妙不異後妙故又從次第二智凡九種二智待前為麤不次第為妙又前十八種二智皆麤唯不次第三種為妙又不次第二種為麤一種為妙

初文中四節初前四番中云從析法二智

至顯中凡十二種智待前為麤顯中為妙

者顯中雖在十二之數亦得待前為麤顯

中為妙指圓具也次後三中前二麤後一

妙第三復合前四通判云前十八麤後三

妙後三即第七也故後三中約三意說則

自行為妙亦約悟說

○次約五味

又歷五味教者乳教具三種九種二智略教一種三種二智生酥四種十二種二智熟酥

具三種九種二智此經但二種三種二智若

略教中權實皆麤醍醐教中權實皆妙餘三

味中權實有麤有妙可以意推

如文

○次歎用判功能者若不約四教五味兩

重判妙為知法華居一代之最比見讀此

教者尚反指華嚴豈不與夫震地逸敷而

不聞不見同耶哀哉傷哉於中為三先總

述次解釋三此中下結意

若不作如上釋諸智者經論異說意則難解

初如文

○次何者去釋中引華嚴者一顯華嚴未

會二所顯三教猶麤於中又四先引華嚴

次明諺釋三此釋下難四若得下顯正

何者華嚴解初住心云三世諸佛不知初住

智

初如文

世人釋云如實智佛自不知佛如實智亦不

知初住如實智

次文中世人釋云等者世人意言初住如

實智與佛如實智不殊故俱不知作此說

者非但初溢於後亦乃顯佛愚癡故次文

斥云其實不允

○次難又二先通難

此釋自謂於理為通其實不允<sup>△次</sup>

若藏通等佛不論如實智云何於自如實智

不知耶別教初住不得如實智云何言不知

次歷教中約三教破云藏通二佛自無如

實智故不得云於自如實智不知別佛雖

得如實智別初住不得如實智云何言亦

不知初住如實智若其別佛不知別教斷

見思位真諦如實智大成可笑今言別教

初住不得如實智者即顯圓教初住得如

實智佛是究竟如實智此義可爾若言不

知全是落漠故大論八十六云如實智者

有二種一者具足謂諸佛二者不具足謂

大菩薩上能知下豈有具足而不知不具

足耶

若得前來諸智意者三世三藏佛不知圓教

初住智此則事理二釋俱無帶也

四顯正中云事理二釋俱無滯者藏不知  
圓於事無滯下不知上於理無滯△三結  
此中義兼二種一分別二十一種權實二待  
麤論妙如上說

○次開中三謂法譬合

若開麤顯妙者諸方便諦既融成妙諦對諦  
立智悉非復麤如賤人舍王若過者舍則莊  
嚴如衆流入海同一鹹味開諸麤智即是妙  
智也

如賤人舍王若過者等者麤智如舍妙諦  
如王以境妙故智亦隨妙此約境發智說  
故也△次例

○次例餘境以立二智中先總敘意次正  
例

二智多有所關須商略類通今對七種二諦  
明二十一種權實以為章門若得此意約因  
緣境亦應如此

初文云二智多有所關等者非但唯對二  
諦而已以二諦境通一切境故因緣等亦  
應如是

謂析因緣智體因緣智合中因緣智顯中因  
緣智次第因緣智帶次第因緣智不次第因  
緣智一一各有化他自行化他自行等三種  
分別合有二十一種分別麤妙判五味多少  
論待絕等四諦三諦一諦等亦應如是當自  
思之何煩具記也

○三料簡

問隨情諦及化他智何意無量隨智諦及自  
行智何意不多答祇約一人未得道時見心  
橫起邪執無窮何況多人種種各異為是義  
故隨情則多智見於理唯一種不得有異

如文△四斤

○四斤謬立今經意中為八先舉宗以質  
非次若破下明宗所憑意三方便下約今

法斥彼人法四若作下正顯其破相五若  
但下明教法功能六世人下結斥七今若  
下重歎八如此下形論意未周初文中三  
先示法相次質偏三既不下示宗承所用  
夫二諦差別已如上說

初如文

說此七權實二十一權實頗用世人所執義  
不頗同世人所說語不頗用諸論所立義不  
次文中云頗用世人等者今家章疏附理  
憑教凡所立義不同他人隨其所弘偏讚

已與若弘法華偏讚尚失況復餘耶何者  
既言開權顯實豈可一向毀權施本為開  
開無異趣世人解經或添以莊儒或雜以  
綺飾亦不同諸論偏申一門或復通論直  
申大小今採以佛經申法華意偏破偏立

明教指歸餘意可知△三示宗

既不從世人亦不從文疏特是推大小乘經  
作此釋耳

○次明宗所憑教又二初正指經部次若  
巧下明宗中所破

若破若立皆是法華之意若巧拙相形以通  
經二智破三藏經二智乃至次第不次第相  
形以圓經二智破別經二智

並如文△三約今法

方便諸經明智既麤通經之論豈得為妙經

論既爾弘經論人何勞擊射任其所說自有  
所隨△四五張  
其破相

○四破相中先舉七二之相次舉三意之  
相

若作生滅解權實者墮在初番若作不生不  
滅解者隨第二番乃至第七番亦可知

初如文

又縱廣引經論莊嚴已義者亦不得出初番  
隨情二諦化他權實況出初番第二第三權  
實尚不出初番三種權實況第七番三種權

實

次文云又縱廣引諸經論等者世人釋二  
諦義但廣引教釋二諦之名不能分別名  
下之旨況七種二諦一一復有隨情等三  
是故世人但各執教不知教是赴機異說

既迷教育當知所引但成三藏隨情二諦  
能觀之智祇成化他權實二智既不出於  
初番隨情當知尚闕初教隨智及隨情智  
況餘六三意耶△五明教  
法功能

○五功能中二初舉初番以況後諸番

若但以初番二智破一切世間情執略盡假  
令得入化城祇是自行實智尚不得化他之  
權何況能得後番諸智

○次若尋下廣舉下六番所破

若尋二十一種二智凡破幾外見凡破幾權  
經論復顯幾是立幾權經論然後方稱妙權  
妙實

言凡破幾外見等者破一切外人諸宗僻  
計也凡破幾權經論立幾權經論者今以  
法華經意以為破立故得徧破徧立施權

故立廢權故破或權實俱立或權實俱破

若開若會準例可知△六結

世人全不識一兩種權實之意而情中即計  
為智若是智者破何惑見何理未見理未破  
惑生死浩然非情何謂△七重  
歎

今若待前諸麤智而明妙智者法華破待之  
意也若其會者一切權經論所明諦理皆成  
妙理無非智地會一切權經論所明二智無  
非妙智悉是大車

六七可知△八形論  
意未周

如此破會深廣莫以中論相比可熟思之云

第八形論意中云如此破會莫以中論相  
比者依向所說豈比中論末代通經雖兼  
別含通豈能委明二十一種單複開合適

時破會逗物之妙結攝始終耶問一家所  
承本宗龍樹今此何以及序本宗答本承

觀法不承論所破勢論意唯以四句觀法

破大小執今末代行者歸心有由若部意  
所立功歸於此若論破會者未若法華故  
權實本迹遺徧廢近久遠聖旨於茲始存

故復陀羅尼由三昧之力師資之宗宛如  
符契

符契

○對三諦中二先重敘五境次對境明智  
初文又三初總標來意次略列三境三相  
對立五解釋

四對三諦明智者上明五三諦竟今更分別  
初如文

未三智照十法界東十為三謂有漏無漏非  
有漏非無漏三法相入分別有五初謂非漏  
非無漏入無漏對漏無漏為三法二謂一切

法入無漏對漏無漏為三法三謂漏無漏非漏非無漏為三法四謂一切法趣非漏非無漏對漏無漏為三法五謂一切法趣漏趣無漏趣非漏非無漏為三法

次二文者前單作諦名以真俗等名為便

今欲對境明智境作漏無漏名便也前亦

照境智從權實作名與今異者若照境時從權實為名若論境體應名漏等漏是俗無漏是真雙非是中以中對二得三境名是故皆云對漏無漏為三法

○次對境明智者為三先標五種相

更說五境竟對此五境明五三智者謂一切智道種智一切種智三智相入五種不同

○次境智相入明五

一中智入空智對道智為三次如來藏智入空智對道智為三次中智對兩為三智次如來藏智入中智對兩智為三智次圓三智是為五差

○三解釋釋中三先正釋次判三開初文又二先教次觀教中文自五重不同初番

為三初明三境發三智次解釋三世人下引同

中智入空智分別為三智者初依無漏發一切智次依有漏發道種智後深觀無漏之空知空亦空發一切種智

初如文

○次文者為二先釋行相次今若下結示然初心不知空空空次雖得空亦不空空後能深觀於空空於前空但二空名同二境亦合故言相入

初文者下去相入例此可知

今若分別以無漏空為一切智有漏空為道種智中道空為一切種智

世人採經論意云六地斷惑與羅漢齊七地修方便道八地道觀雙流破無明成佛即此意也

三引同中破無明成佛者此是通教被接菩薩至八地後破無明惑成別圓初地初住八相佛也而世人唯知採經文而不知教門深淺

○圓入通中又三先正釋

如來藏智入空智分別三智者依漏無漏發一切智道種智不異前而後不因別境更修中智但深觀空能見不空不空即如來藏與空合故言相入以深觀空見不空故發一切種智

藏智者不同諸論合藏種子今以圓教諸法具足含一切法義同於藏今祇觀所入之空即見藏理故云不因別境以秘密智力能令眾生發如此智

○次比決

前中道智但顯別理之與智不具諸法藏理藏智具一切法故異於前以藏智對兩智為三智也

○三大經下引證

大經云聲聞之人但見於空不見不空智者見空及與不空大品云一切智是聲聞智道種智是菩薩智一切種智是佛智即此意也

○次別三智為二先釋  
中智對兩成三智者各緣一境各發一智次

第深淺不相濫入

○次引地持

故地持云種性菩薩發心欲除二障有佛無佛決定能次第斷諸煩惱即此意也

二障者煩惱障及智障具如止觀第六卷

達磨鬱多羅釋今家依大品大論開為三惑是故智障兼於事理障事智者是塵沙惑障理智者是無明惑

○次圓入別二智中四初略立次兩智下

對前辨體三引論師意證四示今意

如來藏智入中智為三智者

兩智不異前一切種智小異何者前明中境

直中理而已欲顯此理應修萬行顯理之智

故名一切種智耳今如來藏理合一切法非

直顯理之智名一切種智與前為異用此智

對前為三智也

故地論師云緣修顯真修真修發時不須緣

修

前三如文

前兩智即是緣修後智發時即是真修真修

具一切法不須餘也即是此義云

四今意中云前兩智是緣脩者今家判在緣脩之位屬空假觀地人但云地前為緣脩不云空假

○次圓三智中二先釋次引論證

圓三智者有漏即是因緣生法即空即假即中無漏亦即假即中非漏非無漏亦即空即假一法即三法三法即一法一智即三智三智即一智智即是境界即是智融通無礙如

此三智豈同於前釋論云三智一心中得無

前無後為向人說令易解故作三智名說耳

即是此意云

並如文

○次明觀成於中二先辨因果次上明下

例智相入初文為二初總辨因果次對三

觀

若欲顯智要須觀成汎論觀智俱通因果別則觀因智果例如佛性過於因果別則因名佛性果名涅槃今就別義以觀為因成於智

果

初文具如止觀顯體中初說

○次三觀中二先引瓔珞次正對三觀

如瓔珞云從假入空名二諦觀從空入假名平等觀二觀為方便道得入中道第一義諦觀

觀

初文言瓔珞三觀具如止觀第三記及前後所引脩觀義具如止觀破法徧次第不

次第破也

○次今用下正約三觀明於觀智

今用從假入空觀為因得成於果名一切智

用從空入假觀為因得成道種智果用中觀

為因得成一切種智果也△次判智

上明於智略有五種今以觀成亦應五種細

作可知修觀義如止觀云

○次判麤妙亦二先教次味初中二先判

前兩都不成三諦故不用

言麤妙者藏通兩佛雖有一切種智之名更

無別理不破別惑此智不成故不用也

○次釋後五重文自為五

中入空智者雖說中道因於通門而成兩智

後照中道無廣大用因於拙教果又不融是故為麤

初明列入中云因於拙教果復不融者次第為拙教門所說果理不融以果隔越不與因理融通故也

次如來藏入空智者教果理雖融因是通門亦名為麤

中對二智者雖不因通而三智別異果教未融是故為麤

如來藏入中者在果雖融因是別門此因亦

麤

圓三智者因圓果圓妙果妙諦妙智妙正直捨方便但說無上道是故為妙智也

餘四如文<sup>味</sup>

若歷五味教者乳教有三種三智略教一種

三智生酥具五種三智熟酥亦具五種三智麤妙可知法華但一種三智此是法華破意即相待妙也

○次開中四初略以劣況勝次故大經下引證三凡夫下釋大經文以合今意四如

此下結歸

開麤明妙者世智無道法尚以邪相入正相治生產業皆與實相不相違背低頭舉手開麤顯妙悉成佛道何況三乘出世之智故大經云聲聞緣覺亦實亦虛斷煩惱故名之為實非常住故名之為虛

初二如文

○第三文中二先以凡況小

凡夫未斷煩惱無實唯虛尚開麤入妙即是

大乘何況二乘之智

○次以小況大

二乘之智根敗心死尚得還生何況道種之智<sup>四結</sup>

如此開時一切都妙無非實相七寶大車其數無量此是法華會意即絕待妙也

○五約一實智為三釋判開初釋中立譬

合結

五對一諦明智者即是如實智也釋論云諸水入海同一鹹味諸智入如實智失本名字故知如實智總攝一切智純照一境故總衆

水俱成一鹹也<sup>次判</sup>

若待十智為麤如實智為妙若待諸實智諸實智名麤中道如實智名妙

判中云若待十智為麤者大品十一智十智同小乘第十一如實智屬大乘今文大

小通立如實於諸如實中唯圓如實為妙

△三

若開麤顯妙者非但諸實智為妙十智亦名妙<sup>云</sup>

次開顯者唯開顯如實方成妙實

○次明對無諦中三謂立判開初立

無諦無說者既言無諦亦復無智

○次若歷下判

若歷諸處明無諦者餘方便無諦無智為麤中道無諦無智為妙

○三若以下開

若以杜口絕言無諦無智者亦無麤無妙無待無絕歷一切法皆無麤無妙也<sup>前文對</sup>

△二展轉又二初明來意

○二展轉又二初明來意

二展轉相照者六番之智傳照前諸境

○次思議下正展轉相照六境既展轉開合故須六智隨其開合亦隨境轉照若智隨境得名是則諸智亦義同名異名異故各照義同故傳照是則不可思議境智一

境一切境一智一切智如可思議中尚六界十如結攝一切異名諸境諸境亦爾諸智亦然況不思議大小偏圓互相攝耶故下結云諦融智融圓成開顯法華妙旨若不見始終妙意徒自云云何益者乎於中

又四初正明傳照次如此等下義當於判開傳照如判俱融如開三如此等下義當開教見理若見理時一切俱開四略以智例境也

思議因緣下智中智照六道十如性相等下中二智觀十二因緣滅者照二乘十如性相等上智照菩薩性相本末等上上智照佛法界性相本末等四諦四智照十法界者生滅無生等苦集智照六道十如相性生滅無生道滅智即是照二乘十如相性無量無作

苦集智照菩薩界性相等無量無作道滅智照佛法界性相本末等四種四諦智照四十二因緣者生滅無生苦集智照思議兩十二因緣也生滅無生滅兩道滅智是照兩思議十二因緣滅也無量無作兩苦集智照不思

議兩十二因緣也無量無作道滅智照不思議兩十二因緣滅也七種二智照十法界者生滅無生滅兩權智及入通等二合四權智照六道性相生滅無生滅兩實智照二乘性相等別權圓入別權有邊是照六道性相無

邊是照二乘性相圓權則通照九界性相別入通實空邊是二乘性相不空邊是菩薩性相圓入通實空邊是二乘性相不空邊是照佛界相性別實是照菩薩性相圓入別實圓實俱照佛法界相性也七種二智照四種因緣者前四權是照思議兩十二緣別權圓入別權有邊是照兩思議十二緣無邊是照兩十二緣滅圓權則通別入通實空邊是照思議十二緣滅不空邊是照不思議十二緣圓入通實空邊同上不空邊是照不思議十

二緣滅別實照不思議兩十二緣滅圓實照兩不思議十二緣滅等前四種權智是照生滅無生滅兩苦集又三權智照無量無作苦集二實智是照思議兩道滅又五實智是照不思議兩道滅五種三智照十法界者五種

道種智照六道性相本末等五種一切智照二乘菩薩性相本末等五種一切種智照佛法界十如相性等又五種三智照四種十二因緣者五種有智照思議兩十二緣五種一切智照兩思議十二緣滅又是照不思議十

二緣五一切種智是照兩不思議十二緣滅五種三智照四諦者五道種智照生滅無生兩苦集五種一切智照生滅無生兩道滅亦是照無量無作兩苦集五種一切種智是照無量無作兩道滅五種三智照七種二諦者五道種智是照四種俗諦五種一切智是照兩種真諦亦是照別圓入別圓三種俗諦五種一切種智是照五種真諦一如實智是照佛界十如性相又是照不思議十二因緣又是照無作四諦又是照五種真諦又是



照五種中道第一義諦無諦無說與十相性如合與不思議十二緣滅合與四種不生不生合與真諦無言說合與中道非生死非涅槃合

初文者祇是以後智傳照前境十如居初故不論智據理亦應以十如智照於五境是則六智一一皆能照於五境如文可見不須委論若不解此諸境諸智若大若小更相間入若判若開互為法界如何能識法華所宗豈能了於一心妙境境智相稱

如何能見下諸妙文所依所發乃至化他不思議用妙感妙應乃至眷屬並從此生乃至本證亦不出此人不見之謂為煩勞

△次表當于判開

如此等諸智傳照諸諦若融智即融智諦

融名之為妙△三義當明

如此等皆是方便說言稱妙不妙見理之時無復權實非權非實亦無妙與不妙是故稱妙也△四義以智判境

七種二諦五種三諦更相間入餘諸境亦有

此意七種二智五種三智既相間入者餘諸智亦有此意例自可作云

○次明行妙中文自為二今又為三標列釋

第三行妙者為二通途增數行二約教增數行

○釋中初略簡顯妙次前對下次依章解釋初文又二初對前境智舉麤次妙行者下顯妙初文又三初明三法次第相須次明三法更互相顯三如此下結

夫行名進趣非智不前智解導行非境不正智自行足到清涼池

初文者行假智智假境智行是能到理境是所到到清涼池也

而解是行本行能成智故行滿而智圓智能顯理理窮則智息

次文者解即智也智為行本則行藉智生行能成智則智藉行成智能顯理智生則理生理未窮故則智未息故理生則智生如此相須者則非妙行

結文可見問若一心三智為妙行本乃至

一心三智照中道理到於初住清涼池者何麤之有而斥為非妙耶答似如所問今

云麤者未見一理而三理乃至一行而三行乃至六即初後俱三三一不殊初後不

二乃至脩德性德一念三身等若如是者方名妙行妙行者下釋其相也

○次釋妙行中初標次釋妙行者一行一切行

初言一行一切行者須約六即以明三德

今言行者多在住前三法妙顯在於初住故也問一行一切行其相如何答如四三

昧是菩薩行一二三昧無非法界諸度具足故一施一戒皆具三諦三智三德成波

羅密攝諸善法是故名為一切行也

○次釋又二先正釋次與境智互融初又二初引經次結成三德

如經本從無數佛具足行諸道又云無量諸佛所而行深妙道又云盡行諸佛所有道法初如文

既具復深又盡具即是廣深即是高盡即究竟

次文言深盡等者盡即法身具即解脫深即般若如此三德在一心中境即理性三德智即三德之解行即三德之觀始從觀

行終至六根無非妙法<sub>△次與境</sub>

○次文又三先總明次前境說下列明三若三下結

此之妙行與前境智一而論三三而論一

初言與前境智一而論三者一謂涅槃三

謂三德境是法身智是般若行是解脫當

知祇一涅槃而論此三又境即理三智即

名字三行即觀行相似三也當知九祇是

三三祇是一一尚無一豈有九三

前境說如法相法相亦具三名秘密藏前智

是如法相解解亦具三如面上三目今行是

所行如所說行亦具三名伊字三點<sub>△三</sub>

若三若一皆無缺減故稱妙行耳

二三如文

妙法蓮華經玄義釋籤卷第十一

120 A 40

妙法蓮華經玄義釋籤卷第十二 修二

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

△依章解釋

○次正釋中二先敘來意

前對境明智今亦應對智明行

次若直下正釋釋中先釋通途次釋約

教言通途者還依向妙以立通途未判屬

一教故也隨教各別自明增數故曰約教

如諸部中有共教者即其事也所謂華嚴

共二乃至般若共三於諸部中復有同聽

異聞自成約教故須有此二種釋義所以

列此增數行者為知行妙備收諸行攝一

切教所明諸行相須之行正在別教藏通

二教亦有此義而理淺近置而不論今明

圓人境智行三一具三方名行妙如行

即有具深盡三依理起解名為智三理體

即是理性之三此之三三不假相須復以

境智行三用對三德不縱不橫問何故不

名增一如增一阿含及毗尼等而言增數

耶答其義實通若言增一者恐濫增法謂

以一法增而加前法今言增數但是數增

法體無定或是一法離開增數或以異法

數增前故亦名增數通途約教二義咸然

是故唯著增數之言總論祇是法界大體

離出萬行初通途文為四初先敘意在

略舉知其大綱次釋論下正釋三行雖下

明不思議相導相發等四若得此下結歎

若直對一種智增數明行則行若塵沙說不

可盡況對諸智各導眾行則浩若虛空得意

亡言不復可說釋論云菩薩行般若時以一

法為行攝一切行或無量一法為行攝一切

行或二法為行攝一切行或無量二法為行

攝一切行乃至十法百法千萬億法為行攝

一切行或無量十法百千萬億法為行攝一

切行

初二文者但可以列數不可以名具

行雖眾多以智為本智如導主行若商人智

如利針行如長線智御行牛車則安隱能有

所至用此增數諸行為前十如諸智所道乃

至一實諦智所道

第三文中云針導線者大論三十三文御

導牛者大論二十文謂得前意以不思議

智顯不思議行至不思議理故後文云智

如導主等但約不思議異前耳

若得此意以正智導眾行入正境中此義唯

可懸知不可載記

○次約教中二初通約四教明增數相次

廣明別圓兩五行相為別圓二教行法該

廣別雖次第證道是同是故行門可以相

例可以相顯初文三初正釋次判三開初

又三標釋結

二約教增數者

○釋中自四初三藏中二初增一至三次

廣指諸數初文者初明一法為行者謂不

放逸及他物莫取於中二先引經

若三藏增數明行如阿含中佛告比丘當修

一行我證汝等四沙門果謂心不放逸若能

護心不放逸行廣演廣布則所作已辦能得

涅槃又告比丘當修一行謂他物莫取比丘  
白佛我已知已佛言汝云何知比丘白佛他  
物謂色聲香味觸法佛言善哉若能不取此  
六即所作已辦能得涅槃釋

三界六塵皆不放逸得至涅槃

次所言下釋中前之二文俱有所作已辦  
而不釋者此是果法故不復釋今意明行  
故但釋不放逸言護心不放逸行者增一  
第四佛在給孤獨告諸比丘當脩一法廣

演一法脩行廣布已便得神通諸行寂靜  
得沙門果至泥洹果云何一法謂不放逸  
行云何不放逸所謂護心云何護心於是  
比丘當守護心有漏心有漏法欲得悅預  
未盡欲漏便不生已生便滅無明亦爾開

靜一處便自覺知而自遊戲便得解脫四  
智具足所作等者一切羅漢皆具四智謂  
我生已盡梵行已立所作已辦不受後有  
今文略舉一焉次增

增二數明行者阿舍云阿練若比丘當修二

法為行謂修正修觀若修正時即能休息諸  
惡戒律威儀諸行禁戒悉皆不失成諸功德  
若修觀時即能觀苦如實知之觀苦集苦盡  
苦出要如實知之得盡漏不受後有但薩阿  
竭亦如是修

增二法中具如止觀第三記今止謂戒門  
觀謂四諦慧又止謂苦諦觀謂餘三言恒  
薩阿竭者古譯經論如來三號云恒薩阿  
竭阿羅訶三藐三佛陀初句謂如來次句  
謂應供後句謂正徧知晉宋已來譯經皆  
爾晉安帝隆安年中僧伽婆譯增一云此  
之止觀佛及弟子皆悉脩習即此意也如  
婆沙中五百比丘皆云所脩止觀展轉相  
讚云善哉善哉如來弟子所脩皆同佛亦  
如是

○次增三中二先對

增三數明行者謂戒定慧此三出世梯階  
佛法軌儀

○次引教中先引

戒經云諸惡莫作諸善奉行自淨其意是諸

佛教

次釋

諸惡即七支過罪輕重非違五部律廣明其  
相如是等惡戒所防止諸善者善三業若散  
若靜前後方便支林功德悉是清淨故稱為  
善自淨其意者即是破諸邪倒了知世間出  
世間因果正助法門能消除心垢淨諸瑕穢  
豈過於慧佛法曠海此三攝盡

言五部者彌沙塞曇無德迦葉遺婆羅富  
羅薩婆多具如止觀第六記餘數略如文

△次攝攝

若得此意四五六七乃至百千萬億法為行  
攝一切行亦如是是名下智道正行也

○通教增數行為二初教意次正釋

通教增數行者不定部帙判通教但取三乘  
共學法門指此為通耳

初文中云不定部帙者不同三藏四阿舍  
等別有部帙今以諸部方等諸般若中但  
是三乘共行即判屬通

○次釋中二初釋一法次餘數並略初文

又二初正釋次指廣初文又三初標次釋  
三如是下結

今且引釋論增數以示其相

初如文

次釋中二先出論文

論云菩薩行般若時雖知諸法一相亦能知  
一切法種種相雖知諸法種種相亦能知一  
切法一相

○次云何下釋論意又二初引論文自釋  
次今觀下正釋論文初又二初論文自標

云何觀一切法一相

○次所謂下論中自釋釋中二初略釋  
所謂觀一切法無相

○次如四大下舉類

如四大各各不相離地中有水火風但地多  
以地為名水火風亦如是

一切諸法無不於一和合法中觀衆多性  
以多破一名為一相以無破一名為無相  
故舉四大以例知

○次正釋中三先法次譬三合法中四先

略釋次若言下縱徵三如是下例破諸法  
四此以下結成觀相此即性相二空之相  
也一相是性空無相是相空是則一大之  
中餘三為他一大為自既破自他共則不  
立

今觀無此異相若火中有三大三大應併熱  
若三大在火中三大遂不熱則不名火若三  
大併熱則三大捨自性皆名為火無復三大  
初文中推四大相如止觀第二觀音觀門  
但彼兼破轉計於一大開為四句如因

事堅以破情堅乃至四句皆是堅義餘大  
亦然此文依大論但破四大實法故於四  
大更互推檢地中無三名為一相地亦自  
無名為無相故一相亦無餘大亦爾

若言有三大而細不可知此與無何異若麤  
可得則知有細若無麤細亦無  
如是則火中諸相不可得一切法相亦不可  
得是故一切法皆一相  
此以一相破異相復以無相破一相無相亦

自滅

如前火木然諸薪已亦復自燒

次譬中云如前火木如止觀第三記此之  
譬意通於偏圓今唯在通也  
是為觀一切法一相一相無相  
如是無量一切法悉皆一相一相無相  
或二法為行攝一切行乃至百法千萬億法  
為行攝一切行  
可以意推不復繁記

○次別教增數行者又二初廣次略初文  
亦應云不定部帙指華嚴方等般若中歷  
別行法即是其相然方等中多以別行斥  
於小行般若中多以別法展轉融通華嚴  
正當歷別之行故今略出以為行相又二

初正釋次是一下下功能

別教增數行者如善財入法界中說於一善  
知識所各闡一法為行或如幻三昧或投巖  
赴火算砂相鬻發菩提心等種種一行皆云  
佛法如海我唯知此一法門餘非所知乃至

一百一十善知識一一法門皆如是

初云指華嚴善財入法界者彼經一一善知識皆言我唯知此一法故也言或如幻三昧者彼法界品善財至摩耶夫人所獲是三昧廣如經說投巖赴火者善財南行有聚落名伊沙那有婆羅門名曰勝熱善財見彼婆羅門脩行苦行求一切智四面火聚猶如大山中有刀山高峻無極登彼山上投身火聚善財云我已先發等<sub>云</sub>婆羅門言汝今若能上此刀山投身火聚諸菩薩行悉皆清淨善財念言人身難得脫諸難難諸根具難值佛聞法遇善知識逢善友難受如法教得正命難此將非魔所使耶此非險惡徒黨詐稱菩薩善知識耶爾時十千梵王空中告言善男子莫作是念今此聖者得金剛餞三昧光明法門度諸眾生十千諸魔空中勸十千自在天空中散華乃至他化天龍八部各有十千脩供養已婆羅門為善財說法善財聞已心大歡喜於婆羅門所起真善知識心說偈

讚歎善財投火未至火間即得菩薩善住三昧觸火得寂靜三昧善財言刀山大火觸我身時安隱無患婆羅門言唯我行此菩薩無盡輪解脫火燒諸眾生見惑無餘必不退轉見通深淺算沙者善財南行至

名聞國於自在主善知識所得算沙法門自在主言我已先於文殊師利童子所脩學書算印等法門入工巧神通知一切法門常與十千童子在河渚上共圍遶聚沙為戲因此法門得知世間書算界處等法亦能治病一切世法皆知乃至菩薩算法一百落又為俱胝俱胝為一那度多乃至不可說不可說轉等三十重算法以此算法知無量由旬廣大沙聚悉知內外顆粒多少乃至亦知十方沙數知眾生數法差別數法名數如來名數皆能知能說成就大願舊經中云文殊已教我相鬻子法門沙聚法門印法門餘同新經今文依舊經故云相鬻發菩提心等者善財至一一善知識所皆言聖者我已先發阿耨三

菩提心而未知聖者云何脩菩薩行等是一一行皆破無明入深境界

次功能中言皆破無明入深境界者今文通論一教不分賢聖之位若於諸善知識所但得俗諦三昧則但破無知名為無明

若入實相則破障中微細無明多分並約教道不融破無明感故云我唯知此一法門耳證道無隔豈得不知若菩提流支法界性論以諸知識用對四十二位則皆破無明但今一家據唯知一法及以普賢彌勒意望之則自成次第不相攝故此則全如今家所判<sub>云</sub>

若二法三法百千萬億等法亦應如是<sub>云</sub>

○圓教增數亦先廣次略指

圓教增數行者如文殊問經明菩薩修一行三昧當於靜室結跏趺坐繫緣法界一念法界一切無明顛倒求寂如空此之一行即是一切無礙人一道出生死一切諸法中皆以等觀入解慧心寂然三界無倫匹此乃一行攝一切行增二法為行攝一切行所謂止觀

增三法為行攝一切行謂聞思修戒定慧增  
四法為行攝一切行謂四念處增五法為行  
攝一切行謂五門禪增六法為行攝一切行  
謂六波羅蜜增七法為行攝一切行謂七善  
法增八法為行攝一切行謂八正道增九法  
為行攝一切行謂九種大禪增十數為行攝  
一切行謂十境界或十觀成乘等

初文且增至十法者為取十乘觀法故也  
餘行並是當門得益而為始終今此十法  
始終具足將送行者至初住故初一行中

若始終論之亦須具十且以法界為正未  
及餘行法界即是十中不思議境言繫緣  
等及一切無礙人等如止觀第一記此圓  
增數其名乃通體必異漸止觀文中雖以  
止觀釋繫緣義今取所繫所念即實相境  
為一法也言一切無明等者釋上能繫能  
念之功用也止故求寂觀故如空此之下  
重明行之功能一切菩薩無異行故皆悉  
由之出於二死從因至果唯用一法智無  
異照名為等觀行無異趣名為等入解慧

觀成寂然止成兩處三界無復過上四謂  
匹類增二法者寂照止觀無作三學無  
作道品初四念處言五門禪者如淨名迦  
旃延章五門是也取結成雙非以顯中道  
為圓五門如云諸法畢竟不生不滅是非  
常非無常義五受陰洞達空無所起是非  
若非樂義諸法畢竟無所有是非空非有  
義於我無我而不一是非我非無我義寂  
滅之義名通大小不須雙非即名以顯中  
道之義即圓五門也亦名五行等至第六

卷更釋六波羅蜜於一心中以六即位度  
二死岸七善者疏云夫七善之語通於大  
小今局在圓七善也一初中後善是序正  
流通時節善二其義深遠名為義善三其  
語巧妙名為語善四純一無雜名為獨一

善五具足名為圓滿善六清白名為調柔  
善七梵行之相名為慈悲善亦應細分諸  
教七異以顯法華獨顯圓七是今文意始  
四念至八道具如止觀道品中九種大禪  
唯在別圓今意非別列釋具在法界次第

彼亦未分別圓之異若欲分之約境約智  
以分行相十種境如止觀陰等十境唯在  
三教今是圓人所觀境界故云十境觀已  
俱成不思議故十乘者亦義通四教今非  
前三乃至百億例此判之△<sub>次</sub> <sub>指</sub>

增百數千萬億數阿僧祇不可說法門為行  
豈可具載若得其意例可解△<sub>次</sub> <sub>判</sub>

次然增數下判前約教又二先約四教  
以判麤妙

然增數明行為行不同須判麤妙若三藏增  
數諸行以生滅智導但期出苦止息化城是  
故為麤通教增數諸行體智雖巧但導出苦  
灰斷是同別教增數諸行智導則速自淺階  
深而諸行隔別事理不融是故為麤圓教增  
數諸行行融智圓是故為妙

○次約今經重顯妙行

今經屬圓增數如觀經云於三七日一心精  
進此就一法論行妙若行若坐思惟此經此  
就二法論行妙若聞是經思惟修習善行菩  
薩道此就三法論行妙四安樂行此就四法

論行妙五品弟子此就五法論行妙六根清淨此就六法論行妙如是等待禪論妙也

前四中國已屬今經為明行相故重別辨如前境智皆引當文為證故也始從一法終至六法皆是四安樂之相狀也為成增

數故以四法同共列之又四安樂行中止觀應屬二法三業應屬三法普願亦屬四法又前所列圓教十數總在今經然名義等尚通諸部是故更對增六之法名之與義全屬此經

○三開

開麤論妙者低頭舉手積土弄砂皆成佛道雖說種種法其實為一乘諸行皆妙無麤可待待即絕矣

如文△次廣明別圖  
兩五行相

○次明二教五行五行具在大經十一經初云佛告迦葉菩薩應當於是大乘大般涅槃專心思惟五種之行何等為五一者聖行乃至病行善男子菩薩常當脩習是五種行復有一行是如來行今家判前所

列名次第行復有一行名不次第行又前五中過於兩義證道通圓教道唯別今釋五行先列章

復次約五數明行妙者又為二先明別五行次明圓五行

次解釋釋中二先釋次料簡釋疑初釋中三先釋兩五行次判三開初釋中二先

次第次不次第先次第中二先列別者如涅槃云五種之行謂聖行梵行天行嬰兒行病行

○次釋釋中二初正釋次問答料簡初文釋中五行自為五文初聖行中二先列

聖行有三戒定慧

○次釋釋中二先引經立意次正釋初文者又二初如經下經文

如經菩薩若聞大涅槃聞已生信作是思惟諸佛世尊有無上道有大正法大衆正行

○次從此下是文中結示從此立行

○次從若聞下解釋又三初明依經立信

次明依信立願後方依願立行

若聞大涅槃即是信果亦是信滅有無上道已去是信顯果之行無上道是信慧有大正法是信定大衆正行是信戒是名信因信道初立信者信於果頭滅理及以緣脩之行

行要不出三學先知苦集信此道滅以破苦集故菩薩發心須以四諦為願行之本具如止觀第一及第五明發心中辨

○次自傷下依信立願又為二先自慙悲他次正明願相

自傷己身及諸衆生破戒造罪失人天樂及涅槃樂即是知集往來生死受惡道報即是知苦苦集與戒定慧相違即無道無道故不得涅槃則無滅

唯有苦集無復道滅是則四諦俱無故也以不了苦集即名為無

菩薩欲拔苦集而起大悲與兩誓願欲與道滅而起大慈與兩誓願

次菩薩下正明發願即四弘也具如止觀發心中明今是次第弘誓之相應與前兩



後一子細以境智相對辨別今文中總略無復委悉

三發誓願已下正明行相以填前願至無作慧行斷十二品無明願方滿也行相為三先戒次定三慧初戒中三謂釋判開

初釋中為二先正釋次結勸辨位初又二初明持根本白四羯磨以為遠因次因是下明由是因本生出五支諸戒

發誓願已次則修行思惟在家逼迫猶如牢獄不得盡壽淨修梵行出家開曠猶若虛空即棄家捨欲白四羯磨持性重戒息世譏嫌等無差別不為愛見羅刹毀戒浮囊如止觀中說

初文者若不盡壽淨脩梵行則常住遠果何由可剋言盡壽者且順白四所受勢分為言故於二百五十中性遮兩戒等持無缺而世大乘語者乃根本先壞何者謂證真如則大妄居首三寶交互盜用為先未善嫌房安疑衣鉢受食受藥詎思益方屏坐露坐曾無介意說法豈求男子宿載無

問女人如斯等類不可具載愛見羅刹全損淨囊身尚存利他安在言羅刹乞淨囊等廣如止觀第四持戒犯相等文△

由是因本生出

因是持戒具足根本乃至無上道者明定慧聖行並由事戒而得成就於中先列次釋

因是持戒具足根本業清淨戒前後眷屬餘清淨戒非諸惡覺清淨戒護持正念念清淨戒迴向具足無上道戒

初云具足等者五八十等未名具足至此白四方名具足言根本者由此能為道定根本若此具足復由五八以為根本言前後眷屬餘清淨戒者捨墮已下及諸經所制皆名餘戒經列五支戒前二支戒聖行攝次一定聖行攝餘二慧聖行攝故文且通列同名戒故△

根本者十善性戒眾戒根本為無漏心持故言清淨前後眷屬餘清淨戒者偷蘭遮等是前眷屬十三等是後眷屬餘者非律藏所出

結諸經所制者如方等二十四戒之流名為餘戒也此兩支屬律儀作法受得之戒也後三支非作法是得法得法時乃發斯戒也非諸惡覺清淨戒者即定共也尸羅不清淨三昧不現前以戒淨故事障除發得未來性障除發得根本滅惡覺觀名定共戒也護持

正念念清淨戒者即四念處觀理正念雖未發真由相似念能發真道成道共戒故名正念念清淨戒復次定共戒依定心發屬止善義道共戒依分別心發屬行善義動不動俱是毗尼何者戒論防止得定共心不復起惡得道共發真未無過罪故俱是戒也

結者卦也亦預也後三非作法是得法者經列五支戒竟云復有二種戒一者受世教戒二者得正法戒得正法戒終不為惡受世教者謂白四羯磨然後乃得得正法戒者過於大小及定慧等從受得戒邊戒一聖行攝又有二種一者性戒二者息世譏嫌戒經文釋譏嫌戒具如梵網列諸輕戒及諸願等非諸惡覺等者戒體是覺離惡

覺故名覺清淨故名定共既云發得根本  
通指欲散俱名惡覺與名定俱故名定共  
護持等者種種方便令入無漏故名護持  
初離邪見故名正念無諸見穢故名清淨  
從相似來通屬此戒故指煖等名雖未發

乃至羅漢通名道共復次下寄此位中判  
道定屬戒以止行二善俱是戒故故先判  
已結云動不動俱是毗尼道定是不動律  
儀名為動何者下釋

次迴向具足者能迴已與他迴因向果  
至此方得名為具足先標名

回向具足無上道戒者  
次即是下釋中二先略舉願行次釋願  
行

即是菩薩於諸戒中具四弘六度發願要心  
回向菩提故名大乘戒

初文以願行具足得大乘名前四濫小是  
故此中偏名大乘

次弘誓下釋釋中三先總願指前次明  
事行三廣明別願

弘誓如前說

初如文

六度者欲惡出家捨於所愛即是檀纖毫不  
犯拒逆羅刹即是尸能檢節身心安忍打罵  
名生忍耐八風寒熱貪嗔等名法忍愛見不  
能損即是羈提守護於戒犯心不起即是精  
進決志持戒不為狐疑所誑專心不動名為  
禪明識因果知戒是正順解脫之本出生一  
切三乘聖人非六十二見雜狗等戒名為般  
若

次文者雖列六度猶戒中攝故六全成戒  
言能忍身苦名為生忍忍心違順名為法  
忍八風祇是利衰等八不出違順鷄狗等  
戒者此諸外計並屬勤沙婆宗二十五諦  
中彼云苦行有六一自餓二投淵三赴火

四自墜五寂默六持牛狗等戒謂得宿命  
智見從牛等中來得生人身便謂脩牛等  
行而得人身即便斫草及取糞等不知牛  
等於彼業謝往勝因牽生於人天亦如婆  
沙屠兒伽吒緣及六十二見如止觀第二

記△

次別願文三先舉菩薩戒中一十二願

次列大經防護十願三對大論十戒以辨  
同異

又別發願要制已心寧以此身卧於熱鐵不  
以破戒受他牀席十二誓願自制其心

初如文△

次文二先列次與根本五支辨同異初

文二先列

又更發願願一切眾生得護持禁戒得清淨

戒善戒不缺戒不析戒大乘戒不退戒隨願  
戒畢竟戒具足諸波羅蜜戒以此十願防護  
眾生

次結意又二先標意

菩薩一持戒心若干願行以莊嚴戒

次會同

諸餘行心亦應如是△

然護他十戒從自行五支中出從根本眷屬

兩支出禁戒清淨戒善戒何者篇聚作法即  
是禁戒禁戒若發無作乃名清淨清淨即止

善而言善戒即是行善也從非惡覺覺清淨戒開出不缺戒何者雖防護七支妄念數起致有缺漏若發未來禪事行不缺得根本禪性行不缺從護持正念念清淨戒開出不析戒即道共戒也減色入空是析法道共今體法入空故名不析又內有道共則戒品牢固不可破析也從回向具足無上道戒開出大乘不退隨順畢竟具足波羅蜜戒言大乘者菩薩持性重譏嫌等無差別自求佛道性重則急為化衆生譏嫌則急小乘自調性重則急不度他故譏嫌則寬菩薩具持兩種故名大乘戒不退者行於非道善巧方便煙舍酒家非法之處輒以度人而於禁戒無有退失如醫瘡病不為病所行故名不退隨順者隨物機宜隨順道理故名隨順戒畢竟者豎究竟無上之法也具足波羅蜜者橫一切圓滿無法不備也

次與五支辨異中云如醫瘡病等者菩薩醫王瘡衆生病不為病汗三對大論十戒以辨同異大論亦明十種戒不破不缺不穿不雜四種

即是大經根本支中禁戒清淨戒善戒不缺戒論隨道戒即是大經護持正念支中不析戒也論無著戒即是大經回向支中不退戒論智所讚戒即是大經大乘戒論自在戒即是大經自在戒論隨定戒即是大經隨順戒論具足戒即是大經波羅蜜戒大經明畢竟論言隨定此大同小異於義無失

三與大論十戒對辨者大經十戒對大論十戒文稍參互今具對錄論不缺即大經禁戒屬根本業支論不破不穿即大經清淨戒善戒屬前後眷屬支故文中云從根本眷屬等兩支中出禁等三論不雜戒即大經不缺戒屬非諸惡覺覺清淨支論隨道戒無著戒即大經不析戒屬護持正念支論自在戒智所讚戒隨定戒具足戒即大經大乘戒不退戒隨順戒畢竟戒具足諸波羅蜜戒屬迴向無上道支從五支出文雖如前若但以論十對大經十者論不缺戒即大經禁戒論不破戒即大經清淨戒論不穿戒即大經善戒論不雜戒即大

經不缺戒與論不缺名同意別論取缺壞不任故對根本經取微有缺損故對不雜論隨道戒無著戒即大經不析戒論智所讚戒即大經大乘戒論自在戒即大經不退戒隨順戒論隨定戒即大經畢竟戒論具足戒即大經具足波羅蜜戒但依此對自見悞文亦不須改

次涅槃下結勸辨位涅槃欲辨菩薩次第聖行故具列諸戒淺深始終具足善能護持即入初不動地不動不退不墮不散是名戒聖行如文

次判中初云戒聖行等者以有淺深故於淺深判其麤妙以證道同故故隨順等亦得名妙今復於次第分對四教者以次第行暨與四教行相同故於中二先約教判次約五味

戒聖行既從始淺以至於深今仍判其麤妙禁淨善三戒屬律儀律儀攝衆故定專卑位次緒雖有菩薩佛等不別立衆故戒法是

問但以佛菩提心為異耳故知律儀等三戒三藏攝不缺是定共根本禪是事亦屬三藏攝是故為麤不析戒是體法道共即通教攝大乘不退等別教攝亦兼於通通有出假隨機順理於道不退然依真諦不及別人別人為妙也隨順畢竟具足等圓教攝不起滅定現諸威儀不捨道法現凡夫事故名隨順唯佛一人具淨戒餘人皆名汙戒者故名畢竟戒是法界具一切佛法眾生法到尸彼岸故名具足波羅蜜戒淨名云其能如是是名奉律是名善解此經云我等長夜持佛淨戒法王法中久修梵行始於今日得其果報又羅睺羅密行唯我能知之豈非待前諸戒皆麤唯圓為妙也

初約教中律儀攝攝眾等者大小乘眾通用律儀攝其分位故各依律儀以定位次是故菩薩在大則大在小則小故知菩薩在小乘眾還依小乘位次而坐在大乘眾則依大乘位次而坐故云用律儀定之故不別立三乘位次此語藏通菩薩故云戒

法是同言亦兼通者但兼通教出假菩薩隨界內機順真諦理耳別人以中理為真釋具足中先釋次引多文證其能如是是名奉律者觀心無生究竟持戒具如波離章中心無內外及以垢淨名真奉律久脩梵行等者此以久在二乘位中名為久脩今聞開權一切萬行同歸佛乘名為果報羅睺羅密行者小乘亦云羅睺羅密行與法華何別然大小不同小乘以微細護持為密如云羅云比丘不曾倚樹倚壁不曾顧視不曾與女人一言等今法華中約其發迹即以逆覆本名之為密此語本在開權文中引證意者謂羅云比丘本持圓妙迹示為麤故但屬判麤妙中攝復次持初戒如乳中間如三味後戒如醍醐醍醐為妙云

略別如二酥應以十行為生十句為熟開麤顯妙者又二先更寄相待重問答釋疑次開麤下正明開顯初文即應開麤令顯妙戒先問答料簡者簡出麤戒即為所開乃是重料簡於判麤妙文以顯開麤故下結云此說猶是待麤之戒開麤顯妙者他云梵網是菩薩戒今問是何等菩薩戒彼若答言是藏通等菩薩戒者應別有菩薩眾眾既不別戒何得異又若別明菩薩戒何等別是緣覺戒今明三藏三乘無別眾不得別有菩薩緣覺之戒也若作別圓菩薩解者可然何者三乘共眾外別有菩薩故別有戒問三乘眾外別有菩薩戒者緣覺戒云何答三乘眾外無別緣覺此說猶是待麤之戒耳他既不曾分於四菩薩別今問三祇菩薩及大品中三乘共位菩薩為持何戒若持梵網何故重仍存四輕分四篇今小吉既與僧殘共篇懺法一槩對首况夷憊許懺許增益受如是等異不可具之故知前之

二教三乘共行別圓兩教專於梵網若出家菩薩全用白四而為護他加制六夷與小異耳餘諸輕重各隨其教次文云彼若答云乃至戒何得異者藏通兩經不別列眾但出家者在出家二眾在家者在在家二二眾故知還依小乘二眾律儀次第是故二教無別菩薩戒故大論三十八云以釋迦無別菩薩眾故彌勒文殊在聲聞中次第而坐次答云無別緣覺眾者意明三乘同稟律儀△止觀云式又式又各大乘戒

開麤者毗尼學者即大乘學式又式即是大乘第一義光非青非黃非赤白三歸五戒十善二百五十皆是摩訶衍豈有麤戒隔於妙戒戒既即妙人亦復然汝實我子即此義也是名絕待妙戒

式又等如止觀第四記第一義光等者心非色故戒亦非色故心無盡戒亦無盡故使一切皆摩訶衍

妙法蓮華經玄義釋籤卷第十二

妙法蓮華經玄義釋籤卷第十三 修三

隋天台智者大師說  
明人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

次明定聖行中三標列釋

定聖行者略為三一世間禪二出世禪三上  
禪

釋中三釋判開釋中自三初釋世禪又  
自為二初列

世禪復二一根本味禪隱沒有垢無記二根  
本淨禪不隱沒無垢有記

次釋釋中初根本味中先總釋次別釋  
初文二先釋總名次釋通體初又三初釋  
名

根本者世出世法之根本也

次大品下引證

大品云諸佛成道轉法輪入涅槃悉在禪中

三若能下功能

若能深觀根本出生勝妙上定故稱根本也  
若能深觀根本等者此已明開權之始見

禪實相乃名深觀此本菩薩聖行得作此  
說無觀慧者尚無念慮況生妙定

次隱沒下釋通體

隱沒者闇證無觀慧也有垢者地地生愛味  
也無記者境界不明也

通論禪體無念慮觀故地地須析歇故所  
證不分明故

次正釋中二先標三品次初脩下釋

此有三品謂禪等等也空也即十二門禪也  
初文言禪等等也者禪謂四禪等謂四等

即四無量空即四空

初修方便當善簡風喘明識正息安徐記數  
莫令增減若數微細善解轉緣調停得所當

證前方便法或麤細住皆有持身法起進得  
欲界定或未定入觸發動五支成就是發

初禪大論云已得離婬火則獲清涼定如人  
大熱悶入冷池則樂云若欲進上離下者凡

夫依六行觀佛弟子多修八聖種行者於初  
禪覺觀支中默離覺觀以初禪為苦麤障二

法動亂定心故苦從二法生喜樂故麤二法

翳上定故障二禪異此名勝妙出總而言之

一知過不受著二訶責三析破得離初禪是  
修二禪相善巧攀猷則內外皎然與喜俱發

四支成就故論云是故除覺觀得入一識處  
內心清淨故定生得喜樂云二禪中既離覺

觀不得作方便出定時修習猷下進上亦有  
六行如棄初禪方法云爾時泯然不依內外

與樂俱發五支成就故論云由愛故有苦失  
喜則生憂離苦樂身安捨念及方便云欲歇

下進上亦有六行如前云善修故心豁開明  
出入息斷與捨俱發空明寂靜四支成就若

能知樂患見不動大安憂喜先已除苦樂今  
亦斷云

此中明禪乃是菩薩定聖行法故須明脩  
不同止觀但辨發得略明相者示發不迷

今文脩相亦具在脩證中始從根本乃至  
無漏又今定聖行亦不須辨理定之相謂

非漏非無漏等義在慧聖行故故今出世  
亦且辨觀練熏脩初數息依婆沙其相具

如止觀第七記言轉緣者依細心中轉麤

入細麤細住前之方便也六行者狀下苦  
麤障攀上勝妙出忻三狀三各隨用一展  
轉皆以自地爲下狀自地故名爲狀下八  
聖種者具如止觀第六記二法動亂者覺  
觀二法也一知過不受二訶責者知覺觀  
是妨亂之法故云知過既知過已應求勝  
定如何以此二法爲妙是爲訶責即以四  
句檢之名爲破析若脩根本亦不須識三  
假四句但滅壞覺觀亦名破析內外皎然  
者內謂定法外謂欲身一識處者既離覺  
觀得入二禪與內淨相應即以內淨爲一  
識處不依內外者內謂內淨外謂覺觀若  
能知樂患者知第三禪樂過患也見不動  
大安者得第四禪也憂喜先已除者喜在  
第二得第三時已離憂喜故云先除苦樂  
今亦斷者樂在第三今得第四則離第三  
○次脩四等言四無量四法平等於中二  
先標脩意  
行人既內證四禪欲外修福德應學四等此  
有通修別修

○次釋釋中三先明處所

通修者大論云是慈在色界四禪中間得修  
此語則通別修者初禪有覺觀分別修悲則  
易喜文修喜易樂支修慈易一心支修捨易  
復次初禪修悲易二禪修喜易三禪修慈易  
四禪修捨易此則修四無量定之處所也

○次辨脩相

復次修時緣前人離苦得樂歡喜平等之相  
而入定

○三發時下隱沒等

發時內得喜樂平等之法外見前人離苦得  
樂或內得外不見或外見內不得分別邪正  
云云

廣明在脩證及阿毗曇如止觀第九略記

○次四空處爲五先標脩意

行人欲出色籠修四空定

○次減色下略出定體

減色存心心相依故名四空

○三方便者下明脩相

方便者須訶色是苦本飢渴寒熱色爲苦聚

讚空爲淨妙離諸逼迫過一切色與空定相  
應不若不樂倍更增長於深定中唯見虛空  
無諸色相心無分散

○四復次下明所離相

復次得空定故出過色界故名過一切色相  
空法持心種種諸色不得起故名滅有對相  
已得空定決定能捨色法不憶慈故名不念  
種種色相云云

○五指廣

訶下攀上皆有方便委在禪門云云

○根本淨禪有三者問止觀中明根本淨  
禪何故無六妙門答此六妙門非發得相  
是故彼無言三根者明此三法所被之人  
非關發得正明脩相故今明之如欲界散  
地屬慧性故上界諸禪屬定地故自下升  
上皆能發者名定慧等於中三先結前總  
標次列三釋  
根本味禪竟根本淨禪不隱沒無垢有記與  
上相違  
初文中云相違者謂暗證不暗證等三相

違故也△次

此又三品謂六妙門十六特勝通明等也△

釋三

○次釋中初釋六妙為四初釋名次對餘

二以明行相三若廣下功能四正釋

涅槃是妙此六能通故言六妙門

初如文

○次行相中二初標

此三法為三根性

○次釋釋中二先便宜次略指對治

慧性多為說六妙門此一門於欲界中即能發無漏若定性多為說十六特勝故下地不發無漏上地禪滿乃能得悟定慧性等為說通明通明觀慧深細從下至上皆能發無漏

慧能斷惑故能發無漏若定性多徧脩諸定方能斷惑

此是隨機之說若作對治則復別途云

次若作對治復別途者具如禪門△二功

若廣明修習則攝一切諸禪今但次第相生

一轍豎意

若廣明脩習等者大小徧圓皆習此定但方便各別期心不同次第亦別故一一禪攝一切禪今但次第故沒諸意

○四正釋中為二初總釋次別釋初文三

初略舉數次引證三示相

修此六門修證合論則有十二法

初如文

佛言遊止三四出生十二

次引證中言遊止三四出生十二者三四

謂十二門禪出生十二謂六妙門脩證各六加功為脩任運為證今文存略但云遊止等若娑沙中能緣念出入息有六事不同初數有五者滿數謂從一至十二者減數謂從三至一三者增數謂從一至三四者聚數謂出入各六五者淨數謂出入各五問先數何息答先數入息以人生時息初入故隨者觀入至咽至臍乃至脚指心皆隨至止者入至咽出至鼻心亦隨止觀者不但觀風息等亦觀四大差別之相

乃至都觀五陰五相也轉者還也轉此息

觀起念處觀乃至世第一也淨者苦法忍

去論次文有料簡問云屬何性等答云屬

慧性依於欲身通三禪三未至大論二十

一云以有漏禪治欲如以毒治毒不獲已

而用之今用亦爾△三示

即此修證數乃至修淨證淨

○次別釋中二先釋次佛坐下引證初文

自六但釋四文餘二略無具在脩證言釋

四者應為四文隨止復略初釋中先脩

修數者行人初調和氣息不澀不滑安詳徐

數從一至十攝心在數不令馳散是名修數

○次證

與數相應者覺心任運從一至十不加功力

心自住數息微細是名證數若患數麤當

放數修隨乃至淨亦各如是

隨止可見

○次釋觀中三初通標次料簡三釋

然觀有三義一慧觀觀真二得解觀即假想

觀三實觀



通言觀者文中標三通攝一切不出此三  
此是通標

今此門意不須假想是故次簡故云初  
實後慧

此中初用實觀後用慧觀

○次脩實下釋中二先脩次證初脩中二  
初釋次功能釋中二先總

修實觀者於定心中以心眼諦觀此身細微  
入出息相如空中風

○次皮肉下別別中即為四文初不淨次  
復觀下苦次又觀下無常次復觀下無我  
皮肉筋骨三十六物如芭蕉不實內外不淨  
甚可厭惡復觀定中喜樂等受悉有破壞之  
相是苦非樂又觀定中心識無常刹那不住  
無可著處復觀定中善惡等法悉屬因緣皆  
無自性

初言內外者且約三十六物分之具如止  
觀第九記下三悉是觀於定心皆苦無常  
等

○次功能中二先別明破四倒

如是觀時能破四倒

次不得下總明除我

不得人我定何所依是名修觀

雖四不同皆為除我故總別明之

○次如是下證相者二先釋相次是名下

結釋中亦二先正釋次心生下功能初釋  
中亦四即四念成也初心眼下不淨成

如是修時覺息出入徧諸毛孔心眼開明徹  
見身內三十六物及諸蟲戶內外不淨

○次眾苦逼迫苦觀成

眾苦逼迫

○剎那變易無常觀成

剎那變易

○一切下無我觀成

一切諸法悉見無自性

○次功能中亦二先總

心生喜喜無所依倚

○次得下別相成故與脩中前後互列

得四念處破四顛倒

是名與觀相應不能具記

佛坐樹下內思安般一數二隨等正是此禪

○特勝通明在法界次第委釋亦如止觀

第九記於中又為三初釋名

十六特勝者釋名

○次得名

此從因緣得名

○三正釋釋中二先豎次橫豎中二初正

釋次觀棄捨時下功能初釋中自為十六

一皆有脩證不復別論

修相者知息入知息出者此代數息調息綿

細一心隨息入時知從鼻至臍出時知從臍

至鼻隨照不亂知風帶氣為麤知息為細入

麤即調令細如守門人知入知出惡遮好進

澀滑輕重冷煖久近難易皆知知息為命所

依一息不還即便命盡覺息與命危脆無常

不生愛慢知息非我即不生見若知息長短

對欲界定知息徧身對未到地除諸身行對

初禪覺觀支受喜對喜支受樂對樂支受諸

心行對一心支心作喜即喜俱禪心作攝即

二禪一心支心作解脫即三禪樂觀無常即

四禪不動觀出散即空處觀離欲即識處觀滅即對無所有處觀棄捨對非想非非想處

△次初

觀棄捨時即便獲得三乘涅槃△次橫若橫論觀慧即對四念處云云

○次通明中二先正釋次指廣初又二先脩次證脩中二先正明次如是下功能初脩中二先總舉三事

通明禪者行者觀息色心三事無分別

○次諦觀下別觀三事初文觀息次息本

下觀身三觀身下觀心中不復觀四念處故但觀三

諦觀出入息入無積聚出無分散來無所經去無履涉如空中風性無所有

初觀息如文

息本依身身本不有先世妄想招合四大圍於虛空假名為身頭等六分三十六物四微一非身

次觀身中云四微者是所造四大謂色香味觸是四細色共為報身故名為微為地

等四之所造故聲非報法不恒有故是故不論

三觀心

觀身由心心由緣起生滅迅速不見住處相貌但有名字名字亦空

如文

次功能

如是觀息色心不得三性別異既不得三事即不得一切法此是修相

如文

○次證中二先正證次能具下功能初中初文心證次文身息證

證者內證真諦空如觀解

初文中云內證真諦空如觀解者如前六妙門中第四觀門所解離四顛倒

次第通達此身色息分明亦知世間天文地理與身相應

知天文地理等如止觀第九略記△次功

能具三界禪定能知非想有細煩惱破感發真得三乘涅槃

○次指廣

委在禪門

如文

次明出世禪先結前

世間禪竟

○次釋釋中三初標名數

二明出世間禪者即有四種

○次列

謂觀練熏修

○三釋釋中自四今又為三初正釋四相

次明此四觀練熏修於八背等一切諸禪

三大經下結地功能初文自為四別初明

觀禪又二初自列四門以結名

觀者謂九想八背捨八勝處十一切處通稱

觀禪

九想等四通名為觀四皆觀於不淨境故

○次行人下正釋先釋九想於中四先明

觀意次必須下勸脩三隨所下能所對辨

四此九下明功能

行人為破姪火

初如文△次修  
必須增想純熟

次文者從一至九故云增想△三修所

三能所中又二初略明能所次破六下  
廣明能所初文二初文能治次能除下所

治亦是略明功能

隨所觀時與定相應想定持心心無分散能  
除世間貪愛

○次廣明中亦二初明所治次能脩下明  
能治初文三初標數次有人下釋名相三

此六下過患

破六種欲有人著赤白黃黑等色或者相貌  
端嚴或者威儀姿態或者語言嬌媚或者細  
滑肌體或者可意之人此六欲淵沉沒行者

言六欲者如止觀第六記

○次能治中二初通標

能修九想除此六賊

○次死想下別對

死想破威儀言語兩欲脹想壞想散想破形  
貌欲血塗想青瘀想膿爛想破色欲骨想燒

想破細滑欲九想通除所著人欲又散想散  
想除著意人

○四功能中二初明治感功能次雖是下  
明入大功能

此九既除於欲亦薄願癡九十八使山動

初文中九十八使如止觀第五記

○次文二法譬

雖是不淨初門能成大事

法中云初門者九想若背捨勝處等初故  
云初門能成大事者菩薩聖人求大涅槃

如海中屍依之得度云

○次八背捨中二初釋名

八背捨名云背淨潔五欲捨離著心故名背  
捨

○次正明修

修者行人持戒清淨發大誓願欲成大事端  
身正心諦觀足大指想如大豆黑脹敲起此  
想成時更進如狸豆大更如一指大更如雞  
卵大次二指三四五指次觀跖底踵蹠膝  
胫臍悉見臍脹次觀右脚亦如是復當想大

小便道腰脊腹背骨骨悉見腫脹又觀右肘  
臂肘腕掌五指又頭頰等從足至頭從頭至

足俯身觀察唯見腫脹心生厭惡復當觀壞  
膿爛大小便道蟲膿流出臭刺死狗已身既  
爾觀所愛人亦復如是內破見我外破貪愛

久住觀察除世貪愛次除却皮肉諦觀白骨  
見骨色相異謂青黃白鴿如是骨相亦復無

我得此觀時名欲界定次觀骨青時見此大  
地東西南北悉皆青相黃白鴿色亦復如是

此是未到之相又觀骨人眉間出光光中見  
佛是初背捨成相如是次第乃至八背捨發

相具如禪門云

如禪門止觀△三八勝處

八勝處者初兩勝處位在初禪三四兩勝處  
位在二禪後四勝處位在四禪三禪樂多心

鈍故不立也前背捨緣中多少不得自在是  
故勝處更深細觀察少多醜悉勝勝知勝

見如快馬能破陣亦能自制其馬云△四一切

十一切處者以八色兩心更相淡入廣普徧

滿轉變無礙具如禪門云

次勝處一切處並如禪門非此可具

○次練禪者為三初立名次上來下立意  
三阿毘曇下辨異

練禪者即九次第定也

初如文

上來雖得八禪入則有間今欲純熟今從初  
淺極至後深次第而入中間無有垢滓間穢  
今不次第者次第故名次第亦是無漏練於  
有漏除諸間穢故名練禪亦是均調諸禪令  
定慧齊平無間也

次文云上來雖得八禪者根本味禪為一  
根本淨禪中有三謂妙門特勝通明觀禪  
有四謂九想背捨勝處一切處此四并前  
故成八禪此八有間故更脩九次第定今

八無間上來八中唯至背捨方始具於九  
地自餘七門攝在背捨故練背捨則諸地  
無間故云今九次第無間△三辨  
阿毗曇明重練但言以無漏熏四禪今以無  
漏通練八地即是次第八無間三昧也

○次熏禪中三初立名

重禪者即師子奮迅三昧也

○次前是下辨異立相

前是次第無間入今亦是次第無間入亦能  
次第無間也

○三除麤下功能有二法二譬初一法譬  
除垢功能次一法譬自在功能除諸間塵  
得自在故

除麤間及法愛味塵猶如師子能却能進奮  
諸塵土行者入出此法能徧熏諸禪悉令通  
利轉變自在如熏皮熟隨意作物

○次明脩禪者又二初立名

修禪者超越三昧也

○次辨相

近遠超入近遠超出入近遠超住是禪功德最  
深故名頂禪於諸法門自在出入云△次明

復練熏修于八

○次九次第定善入熏練背捨等者即以

法華下方菩薩善入出等釋此中意於中

三法譬合

又九次第定善入背捨奮迅善出入背捨  
超越善佳入背捨善入出入百千三昧即此  
意也

此中意者以諸禪中唯八背捨諸地具足  
何者根本味禪但至非想九想但見欲界

依正勝處但在第三背捨一切處但在第  
三四五背捨唯背捨禪過非想處至滅受  
想故知若練背捨則兼餘禪始從初禪終  
至滅受想定次第而入故云善入奮迅善  
出者定法轉深出入自在復從初禪不假

方便即入二禪如是乃至滅受想定復從  
滅定從上向下逆次而出還至初禪其實  
出入從勝為名故云善出超越善住者以  
心常住上下諸地故能超越逆順今從勝  
說故云善住是故經中地涌菩薩善入出

住百千三昧即此禪也入一一禪名一三  
昧故云百千此觀等四名及相狀並在大  
品大論

譬如畫師五彩相淡出無量色如世間果但  
以四大出一切五陰

譬如書師如世間果等者由練熏脩使背捨深細猶如淡彩由觀練等大小諸乘一切萬行從禪而生故如四大△三  
定法亦爾但以觀練熏修出生一切神通變化無種不備△三結地  
功能

◎三大經下結地名以顯功能於中四初引經結名次地名下明地功能三一禪中下結歸四是故下結得名

大經云菩薩住禪得堪忍地地能持能生初二如文△三結

### 第三文二初總標

一一禪中皆有慈悲普願道品六度諸行無不具足

◎次何者下釋釋中二先明觀禪具法次例練等亦然初觀禪中二先明具三種念

處次又不淨下明具四念處

何者若於戒定中明觀慧即共念處單論觀是性念處通取戒定等境智文字等是緣念處

初文者且指觀禪以之為定及作法戒名

之為戒以得念處復得觀禪并作法戒故名為共若究竟論共必得滅定及無漏道方乃受名今此以為義立禪中諸法故對觀禪等以立其名緣中云境等者諸戒各有所對持犯等境分別智解故名為智戒定之教名為文字

◎次明此中具四念處於中二初略立念處

又不淨觀破淨顛倒是身念處觀諸禪中心受苦樂三世內外受不可得破樂顛倒是受

念處觀諸禪心以有心故造作善惡無心則無作者破我顛倒是法念處觀心生滅前後際斷破常顛倒是心念處

次復次下明念處具法此之念處非關報陰故一文皆著禪心之言於中二初

明橫具觀練熏脩次問諸禪下明豎具道品初文又二初正明具四

復次八皆捨觀四念處九次第定練四念處奮迅熏四念處超越修四念處

◎次二乘下斥小立名結成地相

二乘為自滅度修此五禪成四枯念處不名堪忍地菩薩為化眾生深觀念處慈悲普願荷負眾生四榮念處是摩訶衍名堪忍地也

言五禪者世根本禪及觀等四故知菩薩

以大悲願熏根本禪亦成四榮況復熏等

耶

◎三問下料簡

問無色無身云何具四念處

問如文

◎答中又三初引二論明有無次引證三

結難初又二初正引論文次舉況

答毗曇云無色有道共戒戒是無作色以無漏緣通故此戒色隨無漏至無色也成論人

云色是無教法不至無色舍利弗毗曇云無色有色

初言無漏緣通者通九地也既通九地豈隔無色

◎當知下引小況大

當知小乘明義即有兩意

小乘尚云無色有色故知始自根本諸位  
乃至觀練等四無不具四念處<sup>次引</sup>

次引大經證無色有色

大經云無色界色非諸聲聞所知<sup>結</sup>

第三結

若爾四念處通無色亦復何妨

如文

次明念處暨具道品中二初問

問諸禪中但得明念處尚無正勤云何具道  
品

次答答中二先明念處具次以煥等例

初文二先略立

答約位為言念處無後品修行為義念處具  
道品也

次引論示相又二先示

大論云初修善有漏五陰於有為法中得正  
憶念即念處智慧也四種精進即是正勤定  
心中修名如意足五善根生名為根根增長  
名為力分別道用名為七覺安穩道中行名  
八正道

次初善下以下位況上

初善有漏中已能具此何須見道方有八正

次例煥等

若念處既具三十七品者煥頂等例然

可知

次例練等三中二初略例

觀禪既爾練重修等亦然

次然菩薩下明例諸禪具諸法意中二

先誓願次明行相初誓願中二先明誓境  
菩薩為此境故故以誓願而重諸禪使具  
諸法

諸法

然菩薩於一禪中隨所入法門慈悲衆生  
如父安得食不忘其子

次愍傷下正明起誓於中三先悲

愍傷癡闇不從內自求樂從他外求耽荒五

欲求苦得怖失憂諸欲無樂為此起悲

次慈

夫欲患如是何能去之得禪定樂則不為所  
欺是故起慈

三有四下結

有四弘誓也<sup>次明</sup>

次又諸禪下具六度行又二初正明行

又諸禪中修六度者衆生縛著世間生活業  
務不能暫捨菩薩乘之心入禪是名檀若  
不持戒禪定不發又入禪時雜念不起任運

無惡是尸拘檢身口捍勞忍苦制外塵不著

抑內入不起是為忍初中後夜繫念相續行

住坐卧心常在定間念不生是名精進一心  
在定不亂不味名為定若一心在定能知世

間生滅法相深識邪偽名般若

次一切下結歸

一切衆行皆於禪中具足一一禪中能生諸  
功德慈悲荷負

四結得名

是故得名堪忍之地

如文

三出世上上禪中四初立各次地持下

指地持三自性下略釋初自性一禪四此  
九下略況結

三出世間上上禪者即九種大禪如地持所

釋今不具論

初二如文

自性禪者即是觀心實性名為上定一切諸法頗有不由心者心攝一切如意珠

第三中言自性者自性居初是故文中略

舉初一彼文六度一一皆九名字並同如云自性施等

此九大禪皆是法界一切趣禪造境即真一色一香無非中道二乘尚不知其名況證其定

○次前根本下判又二先約法次約心

前根本舊禪如乳練禪如酪熏禪如生酥修禪如熟酥九大禪如醍醐醍醐為妙也

初文可知

復次根本禪愛味心中修即成乳自度心中

修即成酪慈悲心中修即成生酥慈悲次第心中修即成熟酥實相心中修即成醍醐餘

四味亦如是若不實相心修皆名為麤

次文言根本愛味心中脩等者前四約次第法以判五味此中若約人判五味可然

如何九種大禪得以愛味心中脩等耶答

名同義異如六度名本在於大名下之義

亦徧世間及界內外巧拙不同六中禪度豈局於大故使九禪愛味心脩便成有漏雖用九意不能利他即成自度故知非但

令法體不同亦乃由心而有差別以此差別是故從心更判五味

別是故從心更判五味

○次開中三初正明開

若開顯顯妙者阿那波那即是摩訶衍法界實相攝持諸法離此之外更無別妙

○次故知下結示

故知諸佛成道轉法輪入涅槃皆在四禪

○三四禪中下舉況結

四禪中見實相名禪波羅蜜何況餘定耶此即絕待妙義定聖行竟

○次明慧聖行中二先標列

慧聖行者謂四諦四諦云

○次釋釋中但釋四諦四諦不復判開者前之兩行並在外凡雖辨淺深初心立信

須明濃淡以標遠志今慧聖行始從初住

終至初地行自親證故不勞判況歷位豎

深義同四教已當於判初地證同義當於

開是故此行不復辨開若欲判之住前如乳生滅等四如後四味所言開者至初地

時地前諸行皆入初地薩婆若海變為無

緣一切法相具如後辨今此四四諦雖並在別教既約生滅等四豎判一教別教菩薩即此自行而用化他故十行中橫辨此

四全為利物所以四相各附彼教而為相

狀故初用生滅教慈悲六度在道諦中明

次無生無量中慈悲六度在滅諦後明次

無作中於四諦後略言無緣慈悲及明攝

諸度及離怖畏得二十五三昧又復四中

皆以苦集二諦並苦前集後道滅並以道

前滅後所以爾者生滅等四智雖巧拙莫

不發足皆知苦斷集先廣智道法後取涅槃故與常儀所列稍異生滅菩薩既不斷

惑故道諦中具諸願行無生無量並斷惑

已方乃赴難無作既在初地已證以願滿故且略不論真如分滿分具諸行是故於

此但明廣攝若通論願始並在戒聖行初  
此中分進分論故爾今初明生滅四諦自  
為四文不同

生滅四諦慧者還觀九想皆捨依正兩報腫  
脹爛壞不淨之色是逼迫相現相三苦相是

二十五

二十五

苦諦慧

初苦諦者苦體常作逼惱迫窄之事不自  
在故三苦八苦廣如大經聖行中明皆可  
見故是顯了法故云現相三界皆苦不出  
此三故云三苦三苦如止觀第七記

以不起迷著依正作恩愛奴運動身口起三  
品十惡業感三途等生生長相轉相二十五  
有相又知世間因果不淨過患深愧默恥終  
不殺他活已奪彼潤身耽酒不淨隱曲求直  
離合怨親間搆榮辱內諂外佞引納無度縱  
毒傷道邪僻失真不為不淨作十惡業慚愧  
羞鄙行三品十善感三善道生亦是生長相  
轉相二十五有相是名集諦慧  
以不起迷著依正者此中恐剩不字此集  
諦慧中先明三惡由迷依正次明三善由

達世間因果過故不行十惡及以十善善  
之與惡俱是生長之相故知剩不字終不  
下至邪僻失真明十善業道以一終不字  
冠下諸句終不殺他活已不殺也終不奪  
彼潤身不盜也終不耽酒不淨不姪也終

不隱曲求直不妄也終不離合至榮辱不  
兩舌也謂離親合怨間搆搆辱終不內諂  
外佞不綺語也闕不惡口以兩舌兼之終  
不引納無度不貪也終不縱毒傷道不瞋  
也終不邪僻失真不邪見也生長等相者

以由集故復至來世故名為長由集輪迴  
故名為轉備起有因故云二十五有相  
觀依正不淨破淨顛倒觀諸受即三苦破樂  
顛倒觀諸行和合破我顛倒觀諸心生滅破  
常顛倒別相總相善巧正勤如意根力覺道  
向涅槃門慈悲普願六度諸行等即大乘相  
亦是戒定慧相亦是能除相是名道諦慧  
倒不起則業不起業不起即因不起因不起  
故果不起是名寂滅相亦二十五有滅相亦  
名除相是為生滅四諦慧

道滅諦慧中俱云除相者除是滅家之相  
苦集是所除道是能除滅是除已故無能  
字從所滅為名故云除相

○次無生中文二先四諦次願行初四諦  
中自四並有標結文相易知從此下不復

分出一一並有法譬等可見

無生四諦慧者觀不淨色色性自空非色滅  
空如鏡中像無有真實洞達五受陰空無所  
有解苦無苦而有真諦是苦諦慧  
知集由心心如幻化所起之集亦如幻化一

切愛見與虛空等是名集諦慧

道本治集所治既如幻化能治亦如幻化是  
名道諦慧

法若有生亦可有滅法本不生今則不滅若  
有一法過涅槃者我亦說如幻化是名滅諦  
慧

後三

三七

滅中云若有一法過涅槃者我亦說之如  
幻如化者大論第五十先引經云諸天子  
心念應何等入聽須善提所說須善提知  
諸天子心念語言如幻人聽法我應用如



是人聽無聽無聞無知無證須菩提云我如幻化乃至知者見者如幻如化歷一切法乃至佛亦如幻化涅槃法亦如幻化論釋云一切眾生中佛第一一切法中涅槃第一聞是二事如幻驚疑謂須菩提錯說為聽者悞是故更問須菩提須菩提言以二法皆從妄法生故法屬因緣無有定實須菩提作是念假令有法過勝涅槃能令如幻何況涅槃涅槃是一切法滅是故無有法過涅槃者問若無有法過涅槃者何以說若有法過涅槃亦如幻化耶答凡譬喻法或以實事或以假設如佛說言若令樹木解我語者我亦說令得須陀洹但樹木無解語者佛為解語人引此喻耳又須菩提欲引般若之力大故故云設有法過涅槃者以智慧力亦能破之故云如幻△

滅度者而滅度無量眾生約此即事而真論道品六度等云是名無生四諦慧弘誓約道中云如空中種樹者大論引經云舍利弗白佛是諸菩薩所說若能解者大得功德何以故是諸菩薩乃至得聞其名得大利益何況聞其所說世尊如人種樹不依於地而欲令得其根莖枝葉成其華實是難可得諸行性相亦復如是不住一切法而住生死不住如空住生死如種今文亦爾雖知道無能治所治能度所度而常修道以治苦集以利眾生能所俱空而治而度俱如幻化故無所得是故菩薩以幻法門破彼幻惑以幻大悲利幻含識自他功畢於幻涅槃得無所得

有五諦  
難中云所不說者如十方土者如止觀第七記  
佛言四諦攝盡無第五諦但若有無量相集滅道等皆有無量相我於彼經竟不說之伊三  
若是空者空尚無空云何無量當知出假分別之慧也△次正  
○次四諦  
此慧偏知十法界假實差別名苦諦慧偏知五住煩惱不同名集諦慧偏解半滿正助等行名道諦慧解半滿十六門諸滅門不同是滅諦慧  
如文△三對斥二乘以顯真正  
二乘但服四諦藥治見思病自出生死於分別則闕菩薩作大醫王須解診種種脈識種種病精種種藥得種種差  
顯正中脉是苦病是集藥是道差是滅又言診脉者總舉治病之方識病如止觀中知病精藥如止觀中識藥得差如止觀中授藥△次弘

約此起種種慈悲行種種行諸度道品成種種衆生淨種種佛土廣說如止觀云是名無量四諦慧

次弘誓等諸行中成種種衆生淨種種佛土如止觀第二記總而言之無量四諦慧

具如從空入假破法徧

○次無作中但言苦集即道滅者發心之來誰不爲斷煩惱生死廣集佛法求無上道但此教意達道滅體於生死煩惱之中故云衆生心行中求此則實知真斷妙脩理證故知豎行住行猶迷迴向薄知初地少證即其意也於中二初正釋四諦慧次如此下明觀成具行願等初文二先總立無作四諦慧者解感因緣而成四也

○次大經下釋釋中又三先釋解感因緣

次若是下釋成四種三大經下釋無作初文二先釋次相即初文二先迷次解

大經云寶珠在體謂呼失去憂愁啼哭但見其體及瘡不見寶珠及鏡唯有憂悲無復歡喜此迷道滅而起苦集

初文者即苦集言寶珠在體等者涅槃第八如來性品云譬如王家有大力士肩間有金剛珠與餘力士搦力觸珠尋沒膚中都不自知是珠所在其處有瘡命醫欲治醫善方藥知瘡因珠入其珠入皮即便停

住醫問力士額珠何在力士驚答額珠無耶將非幻化即便啼哭醫慰力士不應愁苦因闕入體今在皮中影現於外闕時毒盛不覺珠入力士不信反怪醫欺醫令執鏡乃自見珠闕瘡如集入體如苦鏡喻於

道珠喻於滅唯有憂悲如但有苦無復歡喜如無圓解若解瘡體即是珠體者即知苦集即是法性以不知故唯有苦集△

若解瘡體即是寶珠則喜不哭因滅無明即得熾然三菩提燈此解悟因緣即是道滅

○道滅下相即道滅即苦集苦集即道滅

可知迷解在人體恒相即△次釋成四種實非○次釋四者體既相即雖復名四體實非

四故言四非四也圓融四諦祇是一實於中二初正明四諦體即次四既非四無量下融通地前

若爾則四非四初如文△次融通地前

○次文者又二先融次結成三諦四既非四無量亦非無量無量既非無量則假非假假非假故則空非空

初文者收地前諸行無量亦非無量何但無量亦非無量則住中空亦非空

○次何但下結成三諦先結次引證何但即空非空亦即假非假雙亡正入即寂照雙流

初文者攬前三諦非二諦故成中道雙亡雙照即結成三諦也雙非即亡空亡假故

名爲寂正入祇是入中故名爲照而亡而照故曰雙流不同通教但空偏假立雙流名與而言之四教俱有雙流之位而行相各別

○次引大品文者先引次寂滅下釋經意

大品云一切種智即寂滅相種種行類相貌皆知名一切種智

初文者即是三智顯前七照經文初總標一切種智即寂滅相從種種下論文釋也名一切種智者結

寂滅相即是雙遮雙亡行類相貌皆知即是雙流雙照無心亡照任運寂知故名不可思議即無作四諦慧

次從寂滅相下今文釋經意也遮流約智用亡照約智體從無心下轉釋智體智體

成就不須作意亡照而常任運而寂而知寂即是亡知即是照依次第義即在初地

不次第義應明六即△三種大經云無苦無諦有實無集道滅無諦有實實即中道如來虛空佛性

大經云下釋無作中言無苦無諦是實者涅槃十二云真實之法即是如來虛空佛性文殊問言若如是者如來虛空及與佛性有何差別佛言有苦有諦有實乃至道亦如是善男子如來非苦非諦是實虛空佛性亦爾苦祇

是俗諦祇是真實祇是中今從勝說但云是實諸法皆爾是名無作故經又云復次善男子言真實者即是如來如來者即是真實真實者即是虛空虛空者即是真實真實者即是佛性佛性者即是真實故知虛空佛性祇是中道異名耳四諦俱實故名無作

妙法蓮華經玄義釋籤卷第十三

妙法蓮華經玄義釋籤卷第十四 侈四

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○次明願行觀成具法中三先略引次引

地持等廣釋離五怖畏等三約大經廣明

二十五三昧初文又七初明得無緣慈悲

次脩色下明具道品三徧捨下明具諸波

羅蜜四脩此下結地名離五怖畏五得入

下明具二十五三昧六我性即實性下明

具真應一身七此地下明具四德

如此觀時無緣慈悲拔二邊苦與中道樂

初文言無緣慈者慈具三種亦從勝說故

云無緣具如止觀第六記

修色非淨非不淨即空即假即中非枯非榮

中間論滅一切道品無不具足

次文云一切道品無不具足者但具不思

議念處一切諸法於念處中無不具足今

此四念處中但舉身念餘三念處及六科

皆略枯榮如止觀第七記

徧捨十法界依正名檀中道道共到尸彼岸

名戒住寂滅忍二邊不動名忍二邊不問名

牢強精進入王三昧住首楞嚴名禪實相般

若名智慧無謀巧用名方便八自在我名力

無記化禪名願三智一中得名名智一波

羅蜜具十亦具一切佛法一行無量行無量

行一行是如來行是名無作四諦慧

三具諸度中若合十為六成無作六度如

止觀第二記彼脩此證首楞嚴者具如止

觀第一第二記八自在者大論名八神變

大經名八自在我言神變者無而歛有有

而歛無言自在者不謀而運一切無礙故

與大論義同而名小異今略出經論以顯

相狀言八神變者一能小二能大三能輕

四能自在五能有主六能速至七能動地

八能隨意所作言小者令自他身及世

界等極如微塵大及輕舉準說可知言自

在者謂大小長短等言有主者現為大人

心無所下言遠至者有四種一飛到二此

沒彼出三不往而到四一念徧到十方言

地動者謂六及十八言隨意者一身多身

山壁直過履水火踏虛空四大互為等八

自在者大經二十云一者能示一身多身

數如微塵二以塵身滿大千界三以大千

身輕舉速到四現無量類常居一國土五

諸根互用六得一切法而無法想七說一

偈經無量劫八身如虛空存沒隨宜不可

窮數△四結地名

○四明得名中初結地名

修此慧時即得住於無所畏地即初歡喜地

○次離五怖畏中又二先略標列次大經

下釋用大經等意以申此文

離五怖畏謂不活畏惡名畏死畏惡道畏大

眾威德畏

然離畏之名實通大小以三菩薩至聖位

時皆能離五怖畏三藏菩薩至第三僧祇

即能離畏是故此言通於大小如雜合中

亦云成就四力離五怖畏五怖畏名與地

持同言四力者一覺力二進力三無罪力

四四攝力言覺力者善不善罪不罪習近

不習近卑法勝法分別法無分別法緣起法非緣起法皆如實知是名覺力精進力者謂四正勤無罪力者謂三業無過四攝力者謂愛語等若辨異者其名雖同寬狹巧拙長短曲直不無差別

○次釋

大經云不畏貪欲恚癡此內無三毒外離八風則無惡名畏若言不畏地獄等即無惡道畏若言不畏沙門婆羅門即無大衆畏見中道則無二死畏實相智慧常命立無不活畏

大經意者一一皆先舉經若言者並是引經即無等言即是解釋並可見下文復有地持及章安私釋故不復委論三昧一身四德等<sup>△五明具二</sup>

得入此地具二十五三昧破二十五有顯二

十五有我性<sup>△六明具真</sup>

我性即實性實性即佛性開佛之知見發真中道斷無明感顯真應二身緣感即應百佛世界現十法界身入三世佛智地能自利利他真實大慶名歡喜地也<sup>△七明具</sup>

此地具足四德破二十五有煩惱名淨破二十五有業名我不受二十五有報名樂無二十五有生死名常常樂我淨名為佛性顯即此意也

○次引地持等廣釋中又二先引地持次

私釋初文又二先地持次引地經地論同地持說離五怖畏者修無我智我想不生云何當有我愛眾具愛是離不活畏不於他人有所求欲常饒益一切眾生是離惡名畏於我見我想心不生是離死畏此身命終於未來世必與佛菩薩共會是離惡道畏觀於世間無與等者況復過上是離大衆畏

初文中言眾具者謂資身所須夫有惡名者於他有求不能益他故無求益彼常離惡名我見是見惑我想是愛惑惑若無故離死畏此位必在實報土生尚無方便及小乘惡道況有界內四趣惡道大衆畏可知

○次地經同者又二初引同次十地下以論三業料簡

十地經亦同

初言同者華嚴十地品同也經釋初歡喜地中離五怖畏云是菩薩離我相故尚不貪身況所用物故無不活畏復作是念我若死已所生必見諸佛菩薩故無惡道畏我所志樂無與等者何況有勝故無大衆威德畏心不怖望恭敬供養我當供養供給一切眾生故無惡名畏速離我見無我想故無有死畏又廣發諸願一一願下皆云廣大如法界究竟若虛空盡未來際盡一切劫然此諸願以十大願為首又以十不可盡法與眾生願何等為十一者眾生不可盡<sup>下九界不</sup>二世界三虛空四法界五涅槃六佛土七佛智八心所起九起智十世間轉法輪若眾生等盡我願乃盡<sup>九上</sup>爾而眾生不可盡乃至轉法輪不可盡我諸願善根亦不可盡乃至第十地一一地中皆是解脫月請乃說第二地說觀十善第三地說觀多聞第四地說作循身觀四念處乃至八道第五地說知四諦及知

諸世間法第六地說十二緣觀第七地說  
觀佛功德起方便行第八地說一切佛現  
身觀莫捨忍門勸觀常住入無功用心是  
菩薩現十種身謂於眾生身作已身國土  
身業報身聲聞身辟支佛身菩薩身佛身

智身法身虛空身次國土身作頭亦如是  
乃至虛空身作頭亦是乃成百身第九  
地說知一切法差別知四乘相為眾生說  
四乘相者謂聲聞乘相支佛乘相菩薩乘  
相佛乘相第十地亦云知四乘相乃至差

別樂說一切法門無邊法門以此驗知是  
別教地相故至第八地始觀十種身今文  
依地論略釋與大經初地離五怖畏得二  
十五三昧同次以論三  
業料簡

○次料簡中二先引論文

十地論解云是中第一依身第二依口第三  
第四依身第五依意

○次解釋

活者依身所用眾具能資於生名資生生為  
活也此就因中說果菩薩無此長復次名字

言說皆依口失護名不為利養心不希望他  
人恭敬故名無惡名第五依意可解三四依  
身愛善道憎惡道無愛憎身故無惡道畏亦  
不愛憎身故無死畏

言愛善道等及無愛憎身者不於善道起  
愛惡道起憎名無惡道畏不於善惡身起

愛憎名無死畏

○私謂去章安三釋次私

私謂不畏貪欲等無作集壞不畏惡道此名  
無作苦壞不畏大眾此是無作道立無不活

無死畏此是見性得常無作滅立復次破二  
十五有有能含果有破故集諦壞果破故苦  
諦壞得二十五三昧者道諦立見二十五有  
我性我性即佛性滅諦立破二十五有則無  
煩惱是淨德破二十五有果故無苦是常德  
得二十五三昧是樂見二十五我性是我四  
德宛然矣

初一番約離五怖畏故無作苦集壞為顯  
圓道滅故云無作縱使地前行次第行  
至此據位亦是無作苦集諦壞準此應云

離界內外兩五怖畏同體我想不生無界  
內外依報受故離兩處不活畏既得常身  
欲常饒益十界眾生故離九界惡名之畏  
於同體我見我想不生故離分段變易二  
死畏於實報土中受生必常與舍那佛法

身菩薩共會故無方便教惡道畏也既得  
法身無過上者故離大眾威德畏次審約  
壞二十五有因果故苦集壞道滅立復審  
約四諦立故四德成此之三番宛轉相成  
離五怖者由有因果壞有因果壞故四德  
成就又應約分段三有乃至因緣三有方  
稱文意又作此釋者意顯怖畏不可孤離  
四德不可孤立乃並由於無作四諦亦由  
破於三有因果三三約大經廣  
明二十五三昧

○三從今釋去引經廣釋即大師自釋此

二十五三昧即大經釋聖行文末在第十  
三卷中具足列名於中二先正釋次釋疑  
初又二先通釋別名意次通釋下正釋初  
文中二初正明四意次雖有下簡示

今釋二十五三昧名依四悉檀意一隨時趣

立如人多子各立一名使兄弟不濫二十五  
三昧亦復如是各舉一名今世諦不亂豈可  
定執也二隨其義便各從而立一名也  
三隨事對當各有主治從對得名也四理實  
無名而依理立字

初文四義即四悉意次第對四意如文言  
隨時等四名者此二十五名皆是隨時趣  
爾而立即是通意故世界義通下三悉已  
下三名即是別意言隨義便者如月光日  
光青黃白等言對治者如熱燄不退歡喜  
等言依理者如常樂我等故知四義即是  
四悉意也  
雖有四意多用對治約理以立二十五三昧  
也

次簡示中言多用對治者於前四義對治  
意多如隨便及理猶兼對治如日光三昧  
初出於東即是隨便日能破暗即是對治  
月光青等準此可知唯有雷雨一向純是  
生善意也常樂我等名雖似理義而求之  
既三諦常破於三常以三諦樂破於三苦

以三諦我破不自在故知此三亦兼用對  
治是故云多

○次正釋中又二先釋通意次各各別釋  
以通冠別令別可解

通釋二十五各為四意一出諸有過患二明  
本法功德三結行成三昧四慈悲破有一一  
皆爾

初言二十五名各四意者此之四意不出  
五行從始至終初意者菩薩發心本破自  
他諸有過患過患者何謂一一有各有三  
惑及以業相第二意者菩薩為破自他過  
患最初發心脩習梵行起四弘誓第三意  
者發弘誓已脩於聖行以填弘願至初地  
時聖梵兩行一分成就證第一義天從是  
已後方名天行第四意者自行既成以本  
梵行利益於他即病兒兩行次二十五相  
者為欲別別銷名示相重廣釋耳言一一  
皆爾者且約教道歷有示相菩薩元初委  
知諸有諸過患已而達諸有四德妙理總  
起四弘修於五行自觀三諦行成化物若

得此意以總冠別文義冷然

次廣釋二十五相中言其一至其四者  
即向通釋四意次第對之至下漸略以廣  
照之或兩字三字以示一意尋之可見故  
初注云不委記也於正釋中三初廣釋二  
十五相次此二十五皆稱下釋通名三無  
畏地下總以妙用結之初文自為二十五  
段

地獄有用無垢三昧破者地獄是重垢報處  
報因則是垢謂惡業垢見思垢塵沙垢無明  
垢一菩薩先見此過為破諸垢修前來所明  
根本戒破惡業垢修前來所明背捨等定伏  
見思垢修前來所明生滅無生滅慧破見思  
垢修前來所明無量慧破塵沙垢修前來所  
明無作慧破無明垢二破見思垢故真諦三  
昧成破惡業垢塵沙垢故俗諦三昧成破無  
明垢故中道王三昧成三菩薩自破地獄諸  
垢時句向皆有慈悲誓願冥法界彼地獄  
有若有機緣關於慈悲以王三昧力法性不  
動而能應之如婆數調達示所宜身說所宜

法彼地獄中若有善機以持戒中慈悲應之令難若得樂有空機以生無生慧等慈悲應之令得真諦有入假之機以無量慧慈悲應之令得俗諦有入中機以無作慧慈悲應之令得王三昧先自無垢今令他無垢故此

三昧名無垢也下去例如此不復委記也

初地獄中云婆數者方等陀羅尼經第一

卷云爾時婆數從地獄出將九十二億諸罪人輩來詣婆婆世界十方亦然爾時文殊語舍利弗此諸罪人佛未出時造不善

行經歷地獄因於華聚放大光明承光從於阿鼻獄出舍利弗言久聞佛說此婆數仙作不善行入於地獄云何今說出於地獄得值如來佛言為欲破一切眾生計定受果報故善男子勿謂婆數是地獄人何者婆者言佛四天數者言慧云何天慧之人地獄受苦又婆者言廣數者言通廣通一切究竟住於地獄受苦終無是事又婆者言高數者言妙婆言斷數言智婆言剛數言柔婆言慈數言非等廣如初句經仍廣明

殺羊初緣當知婆數非聊爾人也調達者示造三逆現墮地獄令無量人不敢造逆當知並是無垢之力也又示逆中諸行不同有示不迴心者如調達伽離或示迴心如闍王狹掘又迴心中障動機發如闍王有障不動而機發如狹掘示不迴心中有發迹如調達有不發迹如伽離又發迹中有與記如調達有不與記如婆數婆數雖不與記引地獄眾聽方等經當知皆非實惡人也餘例可知下去一文中言過患者若以三惑為過二十五有無殊若委論之從人性行即諸地不無差降於見思中見無差降思惑稍殊從初禪去地地漸輕如初禪人無欲思惑乃至非想無八地欲若論惡業其名更近據理祇應在於四趣今文通至東西二洲北洲已去但名果報報名則通惡業名重故至北洲捨別用通通名輕故又準下感應妙中機名應名各有三義今且從略各存一義至下二十五感應中則一言之可發關宜赴對應

之又菩薩三業無非益物今文但云示身說法不云意者用彼二業不差物機即意之善巧也故妙音觀音中云應以何身而得度者即現其身而為說法又云以應以之言為意業者應以祇是與機不差故也佛四又下感應中料簡慈悲三世不同應有法應不同機復善惡差別今但直列當知意通乃至十界交互亦爾云文雖在下應預知之於一有中廣思其相開拓演布使聽者曠懷則二十四有冷然自照若不爾者將何得名學無緣慈將何以為圓破有行義雖次第依於證道預說何妨一一皆言破者次第在初地已上初地分成成遂初心故云本法功德畜生有用不退三昧破者畜生無慚愧退失善道則是惡業故退見思故退塵沙故退無明故退菩薩為破諸退修前持戒破惡業退修於禪定伏見思退修生無生慧破見思退修無量慧破塵沙退修無作慧破無明退見思破故得位不退真諦三昧成惡業塵沙破



故得行不退俗諦三昧成無明破故得念不退中道三昧成本修諸行皆有慈悲誓願冥熏法界彼畜生中若有機緣關於慈悲以王三昧力不動法性而往應之宜示何身宜說何法為龍為象為鴉鳥大鷲若有善機以戒定慈悲應之令出若得樂有入空機以生無生慧慈悲應之令出有得無真諦三昧成有入假機以無量慧慈悲應之令免空得假俗諦三昧成有入中機以無作慧慈悲應之令出邊入中王三昧成菩薩自既不退令他不退故名不退三昧也

為龍者如輪皮全蟻如止觀第七記亦如難陀娑竭之流並是大權菩薩為象者如菩薩昔為特象自折已才以惠獵者鴉鳥者鴉鳥名也的刮反亦篤括及其狀如雉爾雅云狀如鴝鼠脚無後指啾母鳥出沙漠大論十四云迦頻闍羅鳥有二親友謂猴及象通推為尊云相載遊行見者生愧廣如論文大鷲者大經第四如來於閻浮提示作五逆天魔外道及女人等又我示

現久住塚間作大鷲身度諸飛鳥衆生謂我實是鷲身為欲度脫諸鷲鳥故如是示現鷲者說文云黑色多子

餓鬼有用心樂三昧破者此有常弊飢渴惡業苦凡思煩惱苦客塵障障苦無明根本苦菩薩為破諸苦修前持戒破惡業苦修定伏見思苦修生無生慧破見思苦修無量慧破塵沙苦修無作慧破無明苦破見思苦無為心樂三昧成破惡業塵沙苦多聞分別樂三昧成破無明苦常樂三昧成以本行慈悲悲冥熏法界彼餓鬼道若有機緣與慈悲相關王三昧力不動法性而往應之示所宜身說所宜法若有善機以持戒慈悲應之手出香乳施令飽滿有入空機以生無生慈悲應之令到無為岸有入假機以無量慈悲應之令遊戲於五道有入中機以無作慈悲應之令淨於三毒根成佛道無疑菩薩自既得樂又令他得樂是故名為心樂三昧也

手出香乳者請觀音云現身作餓鬼手出香乳等乃至遊戲於五道故彼經五

道偽後總結云大慈大悲心遊戲於五道恒以善習慧無上勝方便普教一切衆令離生死苦常得安樂處到於涅槃岸餓鬼飢渴逼施令得飽滿或遊戲地獄或處畜生中化作畜生形教以大智慧令發無上心或處阿脩羅輒言調伏心令除憍慢習疾至無為岸大論第十云餓鬼常食糞屎痰唾嘔吐蕩滌餘汁言淨於三毒根者亦請觀音偈

阿脩羅有用歡喜三昧者脩羅多猜疑怖畏則有惡業疑怖見思疑怖塵沙疑怖無明疑怖菩薩為破是諸疑怖而修諸行修持於戒破惡業疑怖修諸禪定伏見思怖修生無生慧破見思怖修無量慧破塵沙怖修無作慧破無明怖見思破故空法喜三昧成惡業塵沙破故一切衆生喜見三昧成無明破故喜王三昧成以本諸行慈悲誓願冥熏法界彼脩羅中若有機緣關於慈悲以王三昧力不動法性而往應之示所宜身說所宜法有善機者應以持戒身慈悲令離惡業怖有入空

機應以生無生慈悲令離見思怖有入假機應以無量慈悲令離無知怖有入中機應以無作慈悲令離無明怖自證三喜令他無復三怖是故名歡喜三昧此前悉用對治立名也

弗波提有用日光三昧破者日朝出於東隨使為名耳日譬智光能照除迷惑東天下人有惡業聞見思闇塵沙闇無明闇菩薩為照此諸闇故修前戒光破惡業闇修禪定流光伏見思闇修一切智光破見思闇修道種智光破塵沙闇修一切種智光破無明闇破見思闇故一切智日光三昧成破塵沙闇故道種智日光三昧成無明闇破故一切種智日光三昧成以本行慈悲誓願重法界彼弗婆提若有機緣關於慈悲王三昧力不動法性而往應之示身說法若有事善機以持戒慈悲應之令免惡業闇有入空機以生無生慈悲應之令免見思闇有入假機以無量慈悲應之令免無知闇有入中機以無作慈悲應之令免無明闇自既破闇亦令他破闇故

稱日光三昧也

瞿耶尼有用月光三昧破者月夕初現於西亦隨便立名月亦照闇例同日光

鬱單越用熱燄三昧破者北方是陰地冰結難銷白非熱燄照終不融治比天下人冰

執無我難可化度若非智火慧燄無我所心終不得度彼無我所乃是妄計猶有自性人我法我真如我菩薩為破諸我修生滅無生滅慧破性人我修無量慧破法我修無作慧破真如我得入空成具諦智燄得法空成俗諦智燄得真如空成中道智燄以本慈悲冥

重法界彼鬱單越若有機緣關於慈悲以王三昧力不動法性而往應之示身說法有善機應以戒慈悲令免妄計無我有入空機應以生無生慈悲令免性我有入假機應以無量慈悲令免法我有入中機以無作慈悲應之令免真如我自破妄我令他破妄我故名熱燄三昧也

閻浮提有用如幻三昧破者南天下果報雜雜壽命等不定猶如幻化此則從心幻出業

幻出見思幻出無知幻出無明菩薩為破諸幻從於持戒幻出無作破結業幻從於禪定幻出背捨從生無生慧幻出無漏從無量慧幻出有漏從無作慧幻出非漏非無漏見思幻破真諦幻成無知幻破俗諦幻成無明幻破中道幻成故經言如來是大幻師彼閻浮提有諸機緣關於誓願以本慈悲隨感應之自破諸幻成他諸幻是故名為如幻三昧餘如上說

四天王有用不動三昧破者此天守護國土遊行世界則有果報動見思塵沙無明等動菩薩修諸行破諸動成三昧誓願熏機緣感以本慈悲令他破四動成三不動是故名不動三昧委悉如上說

破四動者謂果報及三惑成三不動者動則兼業諦但有三業及見思同入俗諦所破故也諸有皆是

三十三天有用難伏三昧者此是地居之頂即是果報難伏見思塵沙無明等難伏菩薩修諸行出其上破諸難伏自成三昧誓願熏

他若有機緣以本慈悲令他得證是故三昧名為難伏餘如上說

破摩天有用悅意三昧破者此天處空無刀杖戰鬪以之為悅此是果報中悅而末有不動業悅亦無無漏道種智中智等悅菩薩為

破諸不悅而修諸行自成三諦悅意三昧誓熏法界有機緣者以本慈悲令他意悅是故三昧名為悅意餘如上說

兜率陀天有用青色三昧破者真諦三藏云此天果報樂青官殿服玩等一切皆青菩薩

為破諸青修第一義非青黃赤白而見青黃赤白第一義非戒定慧而戒定慧以戒破果報青以生無生慧破見思青非真見真非假見假非中見中亦復如是三青障破自成三諦三青三昧乃至感應成他三昧例上可解

黃色三昧破化樂天有

赤色三昧破他化自在天有

白色三昧破初禪有皆是果報白等例青色

三昧大意可解白色三昧者初禪離五欲為白未離覺觀故是黑見思塵沙無明等黑破

此諸黑修諸行白自成三昧又成他三昧如上說

種種三昧破梵王有者梵王主領大千界種類既多即是果報種種未見種種空種種假種種中破此種種修種種行自成種種亦成他種種如上說

二禪用雙三昧者二禪獨有內淨喜兩支餘支與餘禪共此即果報雙而未見雙空雙假雙中例如上說

二禪用雙三昧者寄此兩支以立雙名雙空謂見思俱空雙假謂入見假思假雙中謂於見思同入法界又以中道雙照雙亡故名雙中

三禪用雷音三昧者此禪樂最深如冰魚蟄蟲是果報著樂又著空樂假樂中樂為驚駭諸樂修諸雷音之行餘如上說

四禪用注雨三昧者四禪如大地具種種種子若不得雨芽不得生一切善根在四禪中謂業種三諦種種修諸行雨自生三昧慈悲應機生他三昧云

無想天有用如虛空三昧者外道非空妄計涅槃謂果報非空三諦皆非虛無修諸空淨之行自成他云

阿那含天用照鏡三昧此聖無漏天雖得淨色但是報淨色未究盡色空如鏡未極明未知色假如鏡未有影未知色中如未達鏡圓餘如上說

空處用無礙三昧者此定得出色籠即果報無礙未是空假中等無礙餘如上說

識處用常三昧者此定謂識相續不斷為常此乃定報非三無為常化用常常樂常例如上云

不用處以樂三昧破者此處如癡癡故是苦乃至無明苦例如上云

非想非非想用我三昧破者頂天謂是涅槃果報猶有細煩惱不自在乃至無明不自在修行破之得真我隨俗我常樂我例如上云

○次釋通名中又二先釋此二十五皆稱三昧者調直定也真諦以空無漏為調直出假以稱機為調直中道遮二

邊為調直故皆具三諦則通稱三昧又稱王者空假調直未得為王所以二乘入空菩薩出假不名法王中道調直故得稱王一一三昧皆有中道悉稱為王

（次大經下引大經意釋成

大經云是二十五三昧名諸三昧王即其位高義若入是三昧一切三昧悉入其中即其體廣義應二十五有機即其用長也△二總以妙

無畏地中具得二十五三昧種種力用須彌

入芥不傷樹木毛孔納海不燒龜魚雖處地獄身心無苦變通出沒不動而遠即其妙義蓋乃慧聖行成能有是力也

第三文者無畏地中云種種力用者明不

思議用如止觀第五記釋不思議境中不動而遠即其妙義者指別初地證法性理

名之為妙乃成教行纒而證妙義似開顯非開權顯實之妙

（次料簡中二先問答料簡次融會初文又二先問

問三昧破有乃是涅槃之文何得釋此△次答答第三云破有法王出現於世隨眾欲而為說法四意明文宛然具足

次答中引法華云四意具足者第三卷經破有已下四行偈文四意具足初破有等

二句對治意隨眾生下一行二句世界意有智下一行為人意是故下一行第一義

意是故前文四悉立名又以此文銷諸三昧四種義者所破之有即是諸有過患能破即是本法功德法王即是結行成就隨

眾生欲即是慈悲破有又涅槃明菩薩破有此經明法王破有彌顯其義也明聖行竟

次引涅槃明菩薩破有等以融會者一者佛與菩薩因果之列二者菩薩顯次第行

佛即顯於不次第行問菩薩在因法王是果菩薩是果即是法王何足顯於圓別兩

義答雖是因果彼是別因此是圓果借人標教定非圓因況以義推及經部驗別圓

自顯何須致疑何者涅槃義通方便別以

如來標圓此經顯實開權更無三教方便以此推驗圓別自是故菩薩從初地來分分破有如來究竟故名法王

○次明梵行者始從初心發大慈悲以行填願來至初地方一分成爾時慈悲方名

梵行於中為九初釋名

二梵行者梵者淨也無二邊愛見證得名之為淨

○次以此下功能名立

以此淨法與拔眾生即是無緣慈悲喜捨也

○三菩薩下得名之由

菩薩以大涅槃心修於聖行得無畏地具二十五三昧無方大用爾時慈悲是真梵行

○四非餘下簡非破邪

非餘梵天所修四無量心亦非三藏通教眾生緣法緣等慈悲也

○五以今下結歸正體

以今慈悲喜捨重修眾行無不成辦

○六大經下引證無緣

大經云若有人問誰是一切諸善根本當言

慈是慈既是行本故言梵行

○七若依下顯圓辨異

若依圓語亦如大經慈即如來慈即佛性

○八慈若不具下反以偏顯圓

慈若不具佛十力四無所畏三十二相者是

聲聞慈若具足者是如來慈

○九以功能結名

是慈即是大法聚是慈即是大涅槃慈力弘

深具一切福德莊嚴故名梵行

此之九文一一皆須約中理破無明無緣

慈悲為利他故而為拔與方應此文經釋

聖行盡第十三至第十四卷初明梵行品

盡第十八卷品初釋七善次廣釋四無量

心既以眾生緣等三釋慈無量餘三準例

亦應具三故此中所引並在梵行品內顯

次第邊判屬福德故云法聚若無緣慈稱

三諦理則非復福德約與拔邊仍屬福德

故今文中須且屬福然體是正道故初文

云無二邊愛見等愛見是有邊證得是無

邊從初以來緣於中淨而起慈悲悲故名梵

行言喜捨者見諸眾生已離二死得中道

樂而生歡喜恐墜二邊常於眾生起法界

想名之為捨

○三天行者涅槃不釋指在雜華即華嚴

也若大論中指華嚴經名不思議經當知

並是隨翻譯者取名各別其義不殊所以

彼經從初地已上並是天行所攝若從初

住得二十五三昧即從此位皆天行攝經

兼三意故初後更顯若次第意至初地時

方證無生於中為三初約釋名辨位次菩

薩下明天行所到三天行下對餘四行以

辨有行之由

三天行者第一義天天然之理此語道前由

理成行此語道中由行理顯此語道後今約

由理成行故言天行

初文言道前等者道謂自行真實之道未

契實道真如在纏故名為理故以地前名

為道前初地已上已證實理復由此理成

於後行初證已後究竟已前並名道中由

此地行理究竟顯已顯之理名為道後自

行證後故名道後今以初地所顯之理復

結成於第二地行故云天行

菩薩雖入初地初地不應住以有所得故修

上十地慧十重發真修慧由理成行名為天

行

次文破十重已天行方息

天行即智慧莊嚴上求佛道故有聖行天行

下化眾生故有梵行病行嬰兒行也

第三文言慧莊嚴等者一地中皆以中

慧莊嚴中理依真修行也

○第四嬰兒行者在第十八文末今文所

列具如經文但大經文先列不次第行次

明次第今文先明次第者為成前漸後頓

故爾雖前後不同並是為顯不次第耳於

中為三初正釋次判三開初文為五初正

明行體次天行下與天行對辨冥顯不同

三眾生下明用行意四慈善下明機感之

相五漸脩下正出行相

四嬰兒行者若福慧轉增實相彌顯雖不作

意利益眾生任運能有冥顯兩益

初文者福謂梵行位位慈悲慧謂天行地  
地觀照

天行力有冥益梵行力有顯益

衆生雖有小善之機無苦薩開發不得生長  
慈善根力如磁石吸鐵和光利行能令衆生

得見菩薩同其始學

二三四文可見

○五行相者彼經初列圓教文云言嬰兒  
者不能起住去來語言章安釋云不起即  
常不住即淨不去來即我不語言即樂即

最後文是次明次第具如此文先漸後頓

漸中二先列次引經釋成初文二先釋次

結釋中初人天

漸修五戒十善人天果報楊葉之行

○次藏

又示二百五十戒觀練薰修四諦十二因緣  
三十七品同二乘嬰兒行又示同習六度三  
阿僧祇百劫種相好柔伏煩惱六度菩薩小  
善之行

○次通

又示同即色是空無生無滅通教小善之行

○後別

又示同別教歷別次第相似中道小善之行

△次

皆是慈心之力俯同羣小提引成就從慈心

與樂起嬰兒行

結文中言俯同羣小等者肇云仰攀玄根

俯提弱喪初句是上求下句是下化理為

道本故云玄根嬰兒失故鄉故名為弱喪

方便善微名為嬰兒本有真如名為故鄉

今用彼意故云俯提

○次引經釋成中先藏次通次別等菩薩

又次人天後二乘疏釋意同後文又云又

嬰兒者獸生死苦則為說二乘樂以是故

知有斷不斷真不真不得不得脩不脩後文

無譬觀文似如用前所釋隨機而說故知

乃取別教初地已前圓教初住已前皆名

嬰兒

大經云能說大字所謂婆和此即六度小行

而求作佛故言大字又云不見晝夜親踈等

相即同通教菩薩即色是空意也又云不能

造作大小諸事大事即五逆小事即二乘心

此即同別教別教非生死故無五逆非涅槃

故無小乘心又云楊樹黃葉即同人天五戒

十善嬰兒又云非道為道以能生道微因緣

故即同二乘嬰兒也

初言婆和者如前釋△次

慈善根力能出假化物同小善方便引入佛

慧作圓教嬰兒也經云不能起住來去語言

如經云

又判麤妙開麤顯妙例可解云

次云判開例可解者例前諸文約教約味

前麤後妙開麤即妙亦應可解慧聖行及

梵天行不云判開若至其位即云用者何

耶聖行空前說梵天並是初證法無深淺

故無判開若判者且約梵行從因為論諸

地慈悲通判可爾今云同小既從人天終

至圓教初心行者同名嬰兒故得於茲以

用判等

○五明病行者嬰兒行後無病行文自古

講者指前第十卷中現病品文以為病行  
彼文具釋三障三毒次明作五無間毀謗  
正法作一闡提後廣比決如來具足常樂  
我淨迦葉次引諸力為難小大及青牛凡  
野二四牙雪山香青黃赤白山優鉢拘物  
分陀利是象人中之力士弁及鉢捷提八

臂那羅延如是十增步十住一節云何  
如來如彼嬰兒如來因為迦葉廣說我無  
始來已離病身等下文又列三種病人謂  
五無間誹謗正法作一闡提又有五種病  
人謂八六四二及十千等並是示為惡行  
故也故與漸次嬰兒行同若準今意例嬰  
兒行既徧大小病行同惡理亦應徧於中  
為二先釋次是故下結初文為五初明行  
之所依次若始下明有行之由三今同下

與嬰兒行對辨四以眾生下明有病之緣  
五或遊戲下正明行相  
五病行者此從無緣大悲起  
若始生小善必有病行  
今同生善邊名嬰兒行同煩惱邊名為病行

以眾生病則大悲薰心是故我病  
前四如文

或遊戲地獄或作畜生形化身作餓鬼等悉  
是同惡業病如調達等又示有父母妻子金  
餅馬麥寒風索衣熱病求乳此示人天有結  
業生老病死之病又示道場三十四心斷結  
示同二乘見思之病方便附近語令動作三  
藏通教菩薩亦如是又同別教寂滅道場初  
斷塵沙無明之病

行相中云金鉞等者大論中如來示有九  
惱四如今文冬至前後八夜寒風破竹索  
衣熱病求乳如乳光經具如後又有調達  
出血稱遮女謗乞食不得空鉢而還瑠璃  
害釋佛時頭痛及雙林背痛等若興起行  
經有七宿緣謂金鉞馬麥頭痛背痛出血  
女謗苦行廣如彼經△次結

是故菩薩悉同彼病徧於法界利益眾生次  
第五行竟○次問答  
○次料簡中二先問次答  
問聖行證三地梵行證兩地天行病行嬰兒

行何不證地

初問聖行證三地等者經中戒聖行文未  
結云即得證於初不動地定聖行文未結  
云證堪忍地慧聖行文未結云證無所畏  
地故今判云從淺至深若不次第一心中  
證故非條然梵行者慈喜文未結云證  
一子地次捨文未結云證空平等地前三  
是事後一是理故今判云行有事故證  
三地故以為難

○次答中為三初約因果別故有證無證  
次又有下約別圓以判三又地前下明圓  
別互融  
答聖梵兩行名修因故論證地天行正是所  
證病兒兩行從果起應故不論證耳  
又有義經顯別義從地前各入證經顯圓義  
證地同一證  
初二如文

○互融中二初明互融以顯文意次還約  
別釋以辨文相  
又地前非不修圓證地非無有別互顯令易

解故不煩文

初言地前非不脩圓顯圓義也登地非無有別顯別義也仍依教道故登地猶別

次仍依文別判者又二初明地前顯別次明登地同圓

地前別者戒行從淺至深證不動地定行從淺至深證堪忍地慧行從淺至深證無畏地

初文者如向問中所釋從淺至深三地至果各得其名是故聖行三地各證當知地前戒定兩行雖復立名未若初地與無畏

同結故云至深

○次明登地同圓者即是融前地前諸行又為四初融前三地

地上去並同者豈有三地條然求別祇登地時不為二邊所動名不動地上持佛法下荷衆生名堪忍地於生死涅槃俱得自在名無畏地

至初地時並從果攝從勝立此三地之名

○次無畏地下即此三地得名之由

無畏地從我德立名堪忍地從樂德立名不

動地從常德立名淨德通三處

至初地時具四德故得三地名得非前後故三地同時

三明別圓之意為二先法

登地之日四德俱成則無增減蓋化道宜然

次譬

例如朝三暮四之意耳

譬中云朝三暮四者莊周明狙公賦杼杼字似與及亦可甚與及即斟酌也非今所用字即從手今所用者字應從木亦云栗

也狙者後也說文云獲屬賊者布與也亦

平量也朝三暮四衆狙皆怒朝四暮三衆狙皆悅司馬彪曰三升四升數則不別用時不同今地前地上明圓明別亦復如是赴機說異理實無差

○四從登地去融前五行自他因果各別

今至初地前次第行至此同成地地中法盡成地地五行之相又三初融自行次融化他三誠勸

從登地去地地有自行地地有自證自行祇

是修天行自證祇是證天行故不別說天行證也

自行是聖行天行至初地時同成初地天行故也

若地前化他名梵行慈悲喜是化他之事行一子地是其證捨心是化他之理行空平等是其證此二地亦不條然登地慈悲故言一子慈悲與體同故言空平等耳地地有悲同惡名病行地地有慈同善名瞋見行證道是同故不別說

次融化他中二梵行是化他根本病兒是化他之相亦是體用故此三行至初地時同成初地化他體用也

○三佛地下誠勸

佛地功德仰信而已豈可鬧心定分別耶略

答如此云

妙法蓮華經玄義釋籤卷第十四



妙法蓮華經玄義釋義卷第十五 修五

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○次明圓五行中二初約教次觀心初文

又四初引經立行次此大下判因果三舉此斥偏四若圓行下正明圓行

圓五行者大經云復有一行是如來行所謂大乘大般涅槃此大乘是圓因涅槃是圓果初二如文

舉此標如來行非餘六度通別等行前雖名大乘不能圓運前雖名涅槃過茶可說乃是菩薩之行不得名為如來一行

三斥中云過茶可說者別妙覺後猶有實位故可說也四正明圓行

○四正明中四初略立次如大論下引證三此經下引同四今依下依今經廣釋行相

若圓行者圓具十法界一運一切運乃名大乘即是乘於佛乘故名如來行

初如文

次引二文證者初大論

如大論云從初發心常觀涅槃行道

如文

次大品

亦如大品云從初發心行生修乃至坐道場亦行生修畢竟發心三不別皆如來行意也文中云行生脩者大論八十八先舉經云須菩提白佛菩薩云何行般若波羅蜜云何生般若波羅蜜云何脩般若波羅蜜佛言

色是寂滅故色是虛誑故色不實故應行應生應修般若波羅蜜受想行識亦復如是須菩提又問行生脩為幾時佛言初發心乃至坐道場行般若波羅蜜生般若波羅蜜脩般若波羅蜜既言初後俱行生脩即圓義也故知即行時生故復脩故經復云須菩提言次第心中應行生脩等耶佛言常不離薩婆若心不令餘念得入為行為生為脩若心心數法不行為行為生為脩有人釋云行在乾慧地生在無生忍

脩在無生忍後此通意耳若準通意例別可知並非今所用

三引同中又三初就因果互現故義同

此經明安樂行者安樂名涅槃即是圓果行即圓因與涅槃義同故稱如來行

○次入室下入法互舉故義同

入室著衣坐座悉稱如來者此就人為語涅槃就法為語即人論法如來即涅槃即法論入涅槃即如來二經義同也

三涅槃下次不次互現故義同

涅槃列一行名而廣解次第五行法華標安樂行廣解圓意

如前所會

四依今經中三初標次文云下略對三云何下廣釋

今依法華釋圓五行五行在一心中具足無缺名如來行

初如文

○次對中二先略對

文云如來莊嚴而自莊嚴即圓聖行如來室

即圓梵行如來座即圓天行如來衣有二種  
柔和即圓嬰兒行忍辱即圓病行

○次此五行下融通顯妙

此五種行即一實相行一不作五五不作一  
非共非離不可思議名一五行

既同一實五一不二故不相作五一灼然  
故非合其體無二故非離不見此意云何  
欲脩四安樂耶法華三昧行實無憑

○三廣釋中為二初引文以釋五行次又  
復觀下例以五行用銷諸文初文者五行

自為五文初聖行中亦三謂戒定慧

云何莊嚴名聖行文云持佛淨戒佛戒即圓  
戒也又云深達罪福相徧照於一方即罪即  
福而見實相乃名深達以實相心離十惱亂  
等皆是圓戒佛自住大乘如其所得法定慧

力莊嚴即是佛之定慧莊嚴故名佛聖行也

初戒聖行中云以圓心離十惱亂者安樂  
行中脩止觀安樂行應離十惱亂一者豪  
勢謂國王王子二者邪人法謂路逆路三  
者兇戲四者旃陀羅五二乘六欲想七不

男八危害謂獨入他家九譏嫌十畜養所  
離雖近能離妙故

云何如來室名梵行無緣慈悲能為法界依  
止如磁石普吸莫不歸趣又以弘誓神通智  
慧引之令得住是法中故以如來室為梵行

云何如來座為天行第一義天實相妙理諸  
佛所師一切如來同所栖息文云觀一切法  
空不動不退亦不分別上中下法有為無為  
實不實法故如來座即天行

天行中言觀一切空等者彼第一安樂行  
疏以十八空銷十八句故知畢竟中空即  
是所觀即天然理也

云何如來衣嬰兒行病行遮喧靜故名忍  
辱雙照二諦復名柔和文云能為下劣忍于  
斯事即脫嬰瑤著弊垢衣即同病行方便附  
近即同嬰兒行

次嬰兒病行中忍惡名病柔和名嬰兒遮  
喧靜靜等者喧靜譬二諦二諦望中猶名  
為辱中忍能遮故云忍辱辱即病也文云  
下重引文證二行言能為下劣等者能為

二乘下劣不淨垢衣故云忍于斯事  
方便附近同其事業即是同二乘小善也

○次以五行用消諸文者並是初地所用  
所證所照法門又為二初正消初地諸法  
以消前來諸境初文又二初二消次若漸  
引下與別對辨初文又為三初消十界次  
又一心下消三諦三昧三又如來下消慈  
悲破有初文二釋結

又復觀十法界寂滅即如來座名天行拔九  
法界性相故起悲與一法界樂故起慈即是  
梵行柔和照善性相即同嬰兒照惡性相即  
同病行又照善性相即戒寂照即定慧即是  
聖行

初文者十界皆理故是天行九界猶若故  
起悲唯佛界樂故起慈同九惡示九善名  
病兒兩行聖行可知

當知一心照十法界即具圓五行  
當知祇是一心十界即空假中五行具足  
○次消三諦三昧又二先正對五行次以  
三諦以對二十五有過患

又一心五行即是三諦三昧實行即真諦三昧梵嬰病即俗諦三昧天行即中道至三昧初文者次第行中既至初地成王三昧今一心亦三昧具足

又圓三三昧圓破二十五有即空故破二十五惡業見思等即假故破二十五無知即中故破二十五無明即一而三即三而一一空一切空一假一切假一中一切中故名如來行

次消自行圓破二十五有過患者故能於一心中國破衆生二十五有能令衆生所見不同雖復不同不出三諦

○三消慈悲破有中皆有引經對釋可知又如來室冥熏法界慈善根力不動真際和光塵垢以病行慈悲應之示種種身如龍如<sup>六</sup>癡說種種法如狂如癡有生善機以嬰兒行慈悲應之婆和木牛楊葉有入空機以聖行慈悲應之執持糞器狀有所畏有入假機以梵行慈悲應之慈善根力見如是事踞師子牀寶几承足高估賈人乃徧他國出入息利

無處不有有中機以天行慈悲應之如快馬見鞭影行大直道無留難故無前無後不並不別說無分別法諸法從本來常自寂滅相圓應衆機如阿脩羅琴

言示種種身至如癡者病行同惡始從阿鼻乃至等覺一品無明皆名病行能於其中現極惡身故云如聾如癡說極惡法故云如狂如癡言踞師子牀等者圓滿報身安處空理無復通別之感亦無八魔等畏名師子牀寶几承足者定慧為足實諦為

几即無生定慧依真如境也經又云婆羅門者八地已上刹利者七地已還居士者凡夫高估者諸菩薩等現於三土此往他方他方來此出入者二而不二是入不二而二是出又不二而二是入二而不二是出又無量還一為入一中無量為出應釋出所以云<sup>△</sup>次與別對辨

○次對教以明機見別故令法不同故與圓對辨

若漸引入圓如前所說若頓引入圓如今所說入圓等證更無差別為顯別圓初入之門慈善根力令漸頓人見如此說云

入圓等證者前文漸引今明頓入教道雖有初地之殊證道無別同成一圓為顯別

圓初入之門者地前仍存權說故立前後二文依前則次第脩於二觀依後則三觀圓脩有此不同故成二別

○次消前來諸境智者亦應消前增數等行文無者略亦可在五行中收今始從因緣終至一諦前諸境智若開顯已同成一法故今明行還消前來諸境諸智對今不可思議之行一行一切行令使同與境智俱成一切行一行

又圓五行即是四種十二因緣智行不思議識名色等清淨即戒聖行行有等清淨即定聖行無明愛等清淨即慧聖行十二支寂滅又無前三種十二緣即天行能同前三種十二因緣滅即嬰兒行同前十二因緣生即病行

初對因緣者戒是色故以不思議色對不

思議戒不思議業滅成不思議定不思議  
惑滅成不思議智理無異相故名天行

又是四種四諦智行無作之道即戒定慧聖

行無作之滅即天行慈悲拔苦拔四種苦與  
四種樂即梵行直悲即病行直悲即嬰兒行

又是七種二諦智行圓真方便即是聖行修五

真之理即是天行悲七俗慈七善即梵行同

七俗即病行同七真即嬰兒行

圓真聖行者且以畢竟空邊名聖行也即

空即中故云圓真之理

又是五種三諦智行俗諦中善是戒聖行真

諦中禪是定聖行真諦慧即慧聖行中諦是

天行拔五俗苦與五真中樂是梵行同五俗

是病行同五真中是嬰兒行

俗諦中具一切法且取善邊屬戒聖行攝

真諦中禪意亦如是餘文細思對之可見

又是一實諦智行一實諦有道共戒定慧即

聖行一實境即天行同體慈悲合說即梵行

各說即病行嬰兒行

次約觀心中為七初明來意次即觀下

正釋三初心下稱歎即五品位四初心下  
況歎五地持下引地持釋入位相六當知  
下結位七是為下辨異

觀心圓五行者上來圓行不可遠求即心而  
是一切諸法中悉有安樂性

即觀心性名為上定心性即空即假即中五  
行三諦一切佛法即心而具

初心如此行如來行應以如來供養而供養

之隨方向禮至處起塔已有全身舍利故

初心尚爾況似解耶況入住耶

初二三四如文△五引地持

地持云從自性禪發一切禪一切禪有三種

一現法樂禪即實相空慧中三昧也二出生

一切種性三摩跋提二乘捨捨除入等即真

三昧也三利益眾生禪即俗三昧也

五引地持中云自性等者九種大禪自性

居初於此禪中能發第二一切禪也自性

位在地前一切禪位在地地三昧具足三

昧是總行五行是別行五行皆依三諦三

昧故至初地三昧滿也言現法樂者現受

法性之樂種種事禪同一真性故云種性  
三摩跋提利生屬俗故引此文證三諦也

當知五行三諦於一切禪中皆悉成就即初

住分位入此位時無非佛法△七辨

是為圓心之行豈與前五行次第意同開

次當知次第下判

當知次第為麤一行一切行為妙即相待意

也

三若開下開

若開麤顯妙無麤可待即絕待行妙意也

還望次第若判若開此中無可開也△次

問法華開麤顯妙入妙涅槃何意更明次第

五行即答法華為佛世人破權入實無復有

麤教意整足涅槃為末代凡夫見思病重定

執一實誹謗方便雖服甘露不能即事而其

傷命早夭故扶戒定慧顯大涅槃得法華意

者於涅槃不用次第行也

次料簡中言扶戒定慧者事戒事定前三

教慧並為扶事法故具如止觀對治助開  
中說今時行者或一向尚理則謂已均聖  
及執實謗權或一向尚事則推功高位及  
謗實許權既處末代不思聖言其誰不墮  
斯之二失得法華意則初後俱頓請揣心  
撫臆自曉沈浮

第四位妙為四初明來意次但位下略  
叙諸位權實三今經下略述今經四小草

下依經廣解

第四明位妙者諦理既融智圓無隔導行成

妙三義已顯體宗用足更明位妙者行之所  
階也

初文中言體宗用足者境體也行宗也智  
用也

但位有權實布在經論若成論毗曇判位言

不涉大地攝等論判位別叙一途義不兼括

方等諸經明位瓔珞已判淺深般若諸經明

位仁王攝聚高下而未彰麤妙

次文中言地攝等論別敘一途者此等多

是別教一門義不兼於大小方等諸經明

位委悉不及瓔珞般若諸經明位委悉不

及仁王然瓔珞偏存別門仁王多在圓別

及含通意而並不明辨位之意尚不辨麤

妙何況論開故知但是當味明義而不辨

於始終位意所言意者諸教何故權實不

同諸味何故增減差異謂施開廢等即其

意也

三今經者先略敘意次略屬對

今經位名不彰而意兼小大粗判權實然梵

文不盡度本經必有

初中今經明位雖即不及彼之二經明位

似細而今經義兼大小及開判等則諸經

未明何者如序天雨四華方便開示悟入

譬喻遊於四方化城五百由旬並迹門實

位也草菴化城三草二木並迹門權位也

分別功德始從無生即初住也乃至一生

即等覺也此亦本實位也菴城被廢唯存

諸宅草木並依一地一雨此是會諸權位

咸歸一實故云粗判權實文不盡度者相

傳云西方法華布一由旬

次屬對中二初引經

今藥草喻品但明六位文云轉輪聖王釋梵

諸王是小藥草知無漏法能得涅槃獨處山

林得緣覺證是中藥草求世尊處我當作佛

行精進定是上藥草又諸佛子專心佛道常

行慈悲自知作佛決定無疑是名小樹安住

神通轉不退輪度無量億百千衆生是名大

樹追取長行中一地所生一雨所潤及後文

云今當為汝說最實事以為第六位也

次屬對

前三義是藏中位小樹是通位大樹是別位

最實事是圓位也

四廣釋者文中自分三草二木及以一

實以為六位初小草中三初略引經以立

小草位者人天乘也

次辨其因果

輪王是人主位釋梵是天主位皆約報果明

位果義既有優劣當知修因必有淺深

三人位下正釋釋中二謂人天人中三

初辨其因次下品下略明其果三皆是下

重明人主

人因位者即是兼持五戒略為四品

初如文

下品為鐵輪王王一天下中品為銅輪王王  
二天下上品為銀輪王王三天下上品為

金輪王王四天下

次文中人位四輪者俱舍云金銀銅鐵輪

一三四洲鐵輪王一洲乃至金輪王四

洲夫輪王者先行七法一給施貧之二敬

民孝養三四時八節以祭四海四時修忍

辱五六七除三毒然後沐浴受齋發誓等

次神寶自應等人主祗是福中之最為福

之最故報為人主

皆是散心持戒兼以慈心勸他為福故報為

人主飛行皇帝四方歸德神寶自然應也

次明天位自分三界諸天不同於中先

略敘三界天因

天乘位者修十善道任運淳熟通是天因加

修禪定進升上界三界天果高下不同修因

必深淺異也

次正釋釋中初四王有四十住處

正法念云六萬山遠須彌須彌四垂有持髮  
天有十住處各千由旬比四餘各二南名白

摩尼能十拍手頃受三歸依不雜餘心者生

此天受樂轉輪王十六倍不及一諸樂具悉

從山河流出二名峻崖昔於河濟造立橋船

度持戒人兼濟餘人不作眾惡果報可知西

方一名果命昔於飢世守持淨戒淨身口意

種殖果樹行者食之安樂充滿二名白功德

昔以華髮散佛上及塔上東方一名一切喜

昔以華供養持戒人供佛自力致財買華果

報可知二名行道昔見大火起焚燒眾生以

水滅之果報云北方四者一名愛欲二名愛

境界三名意動四名遊戲林初者見他親友

相破和合諍訟得生此天次昔說法會次昔

以淨信心供養眾僧掃塔淨信上田次昔持

信心施僧衣施一果真為作衣價愛樂隨喜

次迦留波陀天此言象跡亦有十處一名行

蓮華昔持戒熏心受三自歸稱南無佛所有

蜂聲尚勝餘天況復餘果報取次名勝蜂歡

喜昔信心持戒有慈悲利益眾生華香伎樂

供養佛塔三名妙聲昔施佛寶蓋四名香樂

昔信心持戒香塗佛塔五名風行昔信心持

戒施僧扇得清涼六天香風悉來熏之皆倍

倍增香風尚爾況念香風隨念皆得六名散

華歡喜昔見持戒人說戒時施澡餅或道路

中盛滿淨水施人澡餅七名普觀昔於持戒

人以善熏心於破戒人病不求恩惠悲心施

安心不疲厭供養病人八名常歡喜昔見犯

法者應死以財贖命今其得脫九名香藥昔

於持戒信三寶大福田中施末香塗香淨心

供養如法得財施已隨喜十名均頭昔見人

得罪於王髮髮受戮救令得脫第三天名常

恣意十住處一名歡喜昔昔救護神樹及夜

叉所依樹有樹即樂失樹即苦二名優鉢羅

色昔淨信持戒供養三寶造優鉢羅華池故

三名分陀利昔造此華池四名彩地昔信淨

心為僧染治袈裟雜色染治法服故五名質

多羅此翻雜地昔以種種食施持戒不犯戒

等人故六名山頂昔修造屋遮風寒令人受

用故七名摩偷此翻美地昔持戒悲心質直  
不惱人食施道行沙門婆羅門或一日或多  
日或不息故八名欲境昔持戒若邪見人病  
施其所安故九名清涼昔見臨終渴病人以  
石蜜漿或冷水施病人故十名常遊戲昔為  
坐禪人作房舍圖畫作死屍觀故第四名篋  
篋天有十住處一名捷陀羅昔以園林甘蔗  
菴羅等果林施僧故二名應聲昔為邪見人  
說一偈法令其心淨信佛故三名喜樂昔施  
人美飲或清美水或覆泉井不令蟲蟻入行  
人飲之無苦惱故四名掬水昔見病苦者臨  
終咽喉忽出聲施其漿水財物贖彼命五  
名白身昔塗飾治補佛塔僧舍亦教人治補  
故六名共遊戲昔信心持戒同法義和合共  
故七名樂遊戲昔持戒化眾生令心淨信歡  
喜戒施故八名共遊普法會聽法佐助經營  
深心隨喜故九名化生昔見飢饉者沒溺者  
而救護之十名正行昔見亡破抄掠救令得  
脫示喻處正道

略依正法念明四王住處持鬘天者俱舍

云堅守及持鬘恒憍大王眾如次居四級  
亦住餘七山身量壽命具如俱舍世品四  
天王者大論云東方提頭賴吒秦言持國  
主南方毗留離秦言增長主西方毗留波  
又秦言雜主北方毗沙門秦言多聞主此  
四為王主四天下四級各有十住處此四  
十天名皆從因行而立三歸者準希有經  
中廣校量三歸功德云教四天下及六欲  
天得四果不如三歸依功德多又如增一  
中有初利天子五衰相現當生猪中愁憂  
之聲聞於天帝天帝聞之喚來告曰汝可  
三歸即時如教便免生猪佛說偈云諸有  
歸依佛不墜三惡趣盡漏處人天便當至  
涅槃三自歸已生長者家還得出家成於  
無學文云十拍手者恐是先持性戒加爾  
所時受三歸依尋即命終故得此報依心  
不雜故得白名天勝輪王理數然耳言十  
六倍者從勝歸故山河流出者經中一切  
皆云流河乃至亦有酒河等此四十天並  
須委悉以其因行而消果名云峻崖者河

濟難度故果命者淨戒如果又種果樹塔  
福最多白為色本如華見者皆生歡喜以  
水滅火行慈悲道和順諍故愛欲說法會  
生善境故見淨田故動信心意令他歡喜  
如樂遊戲比因釋名準此可知

次日行天遶須彌山住於宮殿外道說為日  
曜及星宿略說三十六億昔持七戒令得增  
上果風輪所持此日行等大天與二大天謂  
提頭賴吒毗沙門遊四天下遊戲空中受五  
欲樂如意自娛日行遶須彌山隨在何方山  
有影現人說為夜風輪持北方星輪轉不沒  
外道見辰星不沒謂其能持一切世間國土  
不知風力所為也

日行天外道說為日曜等者外人又計此  
方星不沒者又立世阿毗曇有外道計大  
地恒去不息佛破云擲物向前物應向後  
又有計云地恒墜下佛言擲物向上應不  
至地有計星不移地自動轉佛言射應不  
至期

不殺戒生四天處不殺不盜生三十三天加

不煙生餓摩天加不口四過生兜率天又加世間戒復信表佛七戒生化樂他化兩天所持戒轉勝天身福命轉勝又隨心持戒思心勝者其福轉勝三十三天者一名住善法堂天昔持七戒堅固無嫌施四果病人父母入

滅定人慈悲喜捨與怖畏壽命生善法堂天作釋迦提婆姓憍尸迦名能天主有九十九那由他天女為眷屬心無嫉妬善法堂廣五百由旬第三名清淨天餓摩天王名牟修樓陀身長五由旬百千帝釋和合所不及第四兜率陀此云分別意官其王名刪闍率陀第五涅槃地此云自在亦名不憍樂第六名婆羅尼蜜此云他化自在色無色不復書小藥草克

六欲天因應具十善今云不殺乃至七戒者且受分持所持增上故得名耳世間戒者讒嫌戒也餘有諸天壽命身量等具如俱舍婆沙此為略知次位不事廣論  
○中單位中二先定人以判因果  
中藥草位者即二乘也此就因果判位

次正釋釋中三先破古次略示二論三廣釋有門

舊云成論探明大乘解善薩義此則不然論主自云今正是明三藏中實義實義者空是入師豈可誣論主耶

此即空門明二十七賢聖斷伏之位阿毗曇有門明七賢七聖斷伏之位委在兩論

二十七賢聖者中阿含三十福田經長者問佛福田有幾佛言學人有十八無學有九學十八者謂信行法行信解見得身證

家家一種子向初果得初果向二果二果向三果三果及五種合謂中生行不行上流九無學者思進退不退不動住護慧俱俱舍文同應更檢成論

○正釋中二先標  
今略出有門中草之位

○次釋釋中即二乘也初聲聞中先賢次聖初賢中二先列  
初明七賢次明七聖位七賢者一五停心二別相念處三總相念處四煖法五頂法六忍

法七世第一法

○次釋釋中三先釋名次功能三正釋通稱賢者隣聖曰賢能以似解伏見因似發真故言隣聖

又天魔外道愛見流轉不識四諦此七位人明識四諦大經云我昔與汝等不見四真諦云見四諦者識屬愛四諦識屬見四諦皆能明了若解四諦則所見真正無有邪曲故是賢人相也

功能中七賢位已於智妙中略辨今云愛見四諦者祇是愛見二惑所依雖有愛見皆屬於見具如八十八使中說  
○正釋中文自為七

一初賢位者謂學五停心觀成破五障道即是初賢位所以者何若定邪聚眾生不識三寶四諦貪染生死若人歸依三寶解四真諦發心欲離生死求涅槃樂五種障道煩惱散動妨觀四諦今修五觀成就障破道明行解相稱故名初賢  
初五停治五障具如止觀第七對治中



二別相念處位者以五障既除觀慧諦當能觀四諦而正以苦諦為初門作四念處觀破四顛倒若慧解脫根性人但修性四念處觀破性執四倒若俱解脫人修共四念處觀破事理四倒若無疑解脫根性人修性共緣三種四念處破一切事理文字等四顛倒善巧方便於念處中有四種精進修四種定生五善法破五種惡分別道用安隱而行能觀四諦成別相四念處位也

言苦諦為初門者後文以支佛集諦為初門聲聞苦諦在初復初觀四念處故支佛無明居因緣首初破愛取有故

三總相四念處者前已別相念慧破四顛倒今深細觀慧總破四倒或境總觀總境別觀總境總觀別或總二陰三陰四陰五陰皆名總相觀是中亦巧方便能生正勤如意七覺八道疾入後法故名總相念處位也

境總觀總者以四觀通觀四境界別觀總者於一一境四觀觀之境總觀別者以一一觀總觀四境三二類知

四煖法位者以別總念處觀故能發似解十六諦觀得佛法氣分譬如鑽火煙起亦如春陽煖發以慧鑽境發相以解解即喻煖又如春夏積集華草自有煖生以四諦慧集眾善法善法熏積慧解得起故名煖也即是內凡

初位佛弟子有外道則無是名煖法位修五五頂法者似解轉增得四如意定十六諦觀轉更分明在煖之上如登山頂觀矚四方悉皆明了故名頂法

六忍法位者亦是似解增長五種善法增進成根於四諦中堪忍樂欲故名忍法位下中二忍皆名忍位

七世第一法位者即是上忍一利那於凡夫所得最勝善根名為世間第一法也上智妙中已略說竟

煖等諸文中已辨明位次略知深淺仍略於彼若欲廣知應尋諸論

○七聖者又三別位釋名正釋廣開具如婆沙俱舍今文極略足判淺深

七聖位者一隨信行二隨法行三信解四見

得五身證六時解脫羅漢七不時解脫羅漢通名聖者正也苦忍明發捨凡性入聖性真智見理故名聖人

釋名中云苦忍明發捨凡入聖者至苦忍已次第無間必入初果今從後說通云聖

人

一隨信行位者是鈍根人入見道之名也非自智力憑他生解是人在方便道先雖有信以未習真信不名行行以進趣為義從得苦忍真明十五利那進趣見真故名隨信行位也

二隨法行位者即是利根入道之名也利者自以智力見理斷結在方便道能自用觀觀四真諦法但未發真不名為行因世第一法發苦忍真明十五利那進趣見真故名隨法行位也修五

三明信解位者即是信行人入修道轉名信解人也鈍根憑信進發真解故名信解是人證果有三謂三果云證初果者第十六道比智相應即證須陀洹須陀洹此翻修習無漏

成論明猶是見道數人明證果即入修道用此明修習無漏義便若見道所斷略言三結盡廣說八十八使盡七生在終不至八云云次明證二果即有二種一向二果向者從初果心後更修十六諦觀七慧現行現前即此世無漏斷煩惱一品無礙斷欲界一品煩惱乃至斷五品皆是於向亦名勝進須陀洹約此論家家也二果者若斷六品盡證欲界第六品解脫即是斯陀含果也天竺云薄薄欲界煩惱也次明證阿那含亦有二一向二果向者若斷欲界七品乃至八品皆名為向亦名勝進斯陀含約此說一種子也果者九無礙斷欲界若證第九解脫即名阿那含果也天竺云不還不還生欲界也復次須陀洹有三種一行中須陀洹即是向也二住果正是須陀洹也三勝進須陀洹亦名家即修五是斯陀含向也斯陀含但有二種一住果二勝進勝進亦名一種子即阿那含向也阿那含亦二種一住果二勝進勝進那含斷五上分結謂色無色染等即阿羅漢向也羅漢但有謂

住果也復次超果者凡夫時斷欲界六品乃至八品盡來入見道發菩提忍真明十五心中是斯陀含向十六心即證斯陀含果也若凡夫時先斷二界九品盡乃至無所有處盡後入見諦十五心名阿那含行第十六心即證那含果此名超越人證後二果也是信解雖是動根性不同謂退護思住進也若證阿那含各復有五及七種般八種般五種般者中般生般行般不行般上流般也七種者開中般為三種也八種般者五如前更有現般無色般不定般云云

三結八十八使七生如止觀第六記中般為三者謂速非速久住準俱舍論總為九種謂三各分三謂中生上流也有行無行生色界已方般涅槃並生般攝言中三者謂速非速經久如遼火星以喻三義思之可知並於中陰論速非速等生有三者一生約速立二有行約非速立三無行約經久立並生色界已論速等也上流三者一全超約速立二半超約非速立三偏沒約

經久立從色初至色末始終有此三人不同如是三九由業惑根異言業異者造順現業成中般造順生業成生般造順後業成上流般言惑三者下品惑成中般中品惑成生般上品惑成上流般言根別者上根中般修五根生般下根上流般十四

妙法蓮華經玄義釋籤卷第十五

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

四明見得位者法行人轉入修道名為見得

是利根人自以智勳見法得理故名見得是

人在思惟道次第證三果超越二果亦如信

解中分別但以利根不藉聞法不假眾具自

能見法得理為異也見得但是不動根性若

證阿那含果亦有五種七種八種般不同也

五明身證位者還是信解見到二人入思惟

道用無漏智斷上下分結發四禪四無色定

即是用共念處修八背捨八勝處十一切處

入九次第定三空事性兩障先已斷盡又斷

非想事障滅緣理諸心心數法入滅盡定得

此定故名身證阿那含也何者入滅定似涅

槃法安置身內息三界一切勞務身證想受

滅故名身證也若約初果解身證者但以先

於凡夫用等智斷結得四禪四無色定後得

見諦第十六心證那含果即修共念處還從

欲界修背捨勝處一切處入九次第定身證

也是阿那含有二種一住果但是阿那含也

二帶果行向即是勝進阿那含也亦是羅漢

向攝釋論云那含有十一種五種正是阿那

含六種阿羅漢向攝此身證者即是勝進為

羅漢向攝五種七種般皆有上流般八種般

但有現般無色般也毗曇分別那含有一萬

二千九百六十種云

斷上下分結者言五上分者謂掉慢無明

色深無色深言五下分者謂身見戒取疑

貪瞋故俱舍云由二不起欲謂貪瞋由三

復還下謂身見戒取疑滅盡定如止觀第

九記釋論二十二釋四雙八輩中攝十七

但云那含有十一種五種正是阿那含六

種阿羅漢向攝那含五種者恐是現般一

中般三速非速久住生般後六二種阿羅漢

向者謂有行無行全超半超徧沒無色私此

對更加初果向初果二果向二果三果向

三果為十七毗曇一萬二千九百六十種

者雜阿毗曇云阿那含者或五及七八五

謂中生有行無行上流七謂於中般更分

三如透火星喻八者謂五上加現無色及

不定且從五種說謂色五種從根分十五

謂上中下各五故約地成二十四禪各五

故約性有三十謂退思護住進不動謂種

性各五故處有八十梵眾至尼吒十六處

各五故每一種那含有二千五百九十二

何者約十六處成十六人約種性六成六

倍增之合九十六約根有三三倍增之成

二百八十八更以九離欲人九倍增之成

二千五百九十二一人既爾五種那含

又五倍增之成一萬二千九百六十種文論

難見故今畧出言九雜欲者謂離欲界九品惑以

為九人也

六明時解脫羅漢者是信行鈍根待時及眾

緣具方得解脫後六故名時解脫羅漢羅漢此無

翻名舍三義殺賊不生應供也住居無學羅

漢有五種隨信行生退法思法護法住法升

進法也得盡智無學等見也若用金剛三昧

於非想九品惑盡次一利那證非想第九解

脫成盡智次一利那得無學等見也或彼時退故不說得無生智此五種阿羅漢是信種性根鈍因中修道必假衣鉢具處所說法及人隨順善根增進不能一切時所欲進也是五種各有二種不得滅盡定但是慧解脫得滅盡定即是俱解脫若不得滅盡定是人因中偏修性念處若得滅盡定是人因中修性共也證果時三明八解一時俱得故名俱解脫也

羅漢有五種者依婆沙略釋云言退法者謂退思法心生厭故言思法者持刀欲自害故言護法者於已解脫心生愛樂善守護故言住法者不退不進故言進法者能進至不動故言不動者住本不動故問退法必退耶乃至進法必進耶答或有說者不必退乃至不必進以是事故羅漢有五種故作是說退不必退乃至進不必進問若然何故名退乃至進答退者是退性乃至進者是進性以有五種性故羅漢有五種并法行一人名不動故有六種阿羅漢

也若退果者牽於斯那二果亦失至初果住法爾然也此生之中必得不疑猶如勝人平地顛墜四顧遠望不有他人見我倒不即能自起極至臨終亦得無學故也得滅定人因中既脩性共念處至果時但名俱解脫人<sup>作六</sup>以未脩緣念終非無疑解脫也七不時解脫羅漢者即是法行利根名不動法阿羅漢也此人因中修道能一切時隨所欲進修善業不待眾具故名不時解脫是人<sup>作六</sup>不為煩惱所動故名不動是不退義成就三智謂盡智無生智無學等見能用重空三昧擊聖善法以定捨定故言能擊是不動羅漢亦有二種一不得滅盡定但名慧解脫二得滅盡定即是俱解脫若聞佛說三藏教門修緣念處即發四辯名無疑解脫是名波羅蜜聲聞能究竟具足一切羅漢功德也名沙門那沙門那者沙門果也

生名無生智又曾得而得名為盡智未曾得而得名無生智又云解脫道所攝名為盡智勝進道所攝名為無生智又云盡智有五種羅漢無生智唯一種謂不動此即從根不論解脫道等又無學等<sup>作六</sup>九者一切羅漢等有此見自知我是阿羅漢果等有此見故名等見重空三昧者謂空空三昧無相無相三昧無作無作三昧空是聖法復脩於空擊前聖法故名重沙門那者沙門此云乏那者此云道

二明辟支佛位者此翻緣覺此人宿世福厚神根猛利能觀集諦以為初門大論稱獨覺因緣覺若出無佛世自然悟道此即獨覺若出佛世聞十二因緣法稟此得道故名因緣覺獨覺生無佛世有小有大若本在學人今生佛後七生既滿不受八生自然成道不名為佛亦非羅漢名小辟支迦羅論其道力不及舍利弗等大羅漢二者大辟支迦羅二百劫中作功德身得三十二相分或三十一三十二十九乃至一相福力增長智慧利於總

相別相能知能入久修集定常樂獨處故名  
大辟支迦羅也若就因緣論小大者亦應如  
是分別此人根利不須制果能斷正使又如  
侵習譬如身壯直到所在不中止息故不制  
果是名中草位竟

支佛集諦為初門者三乘之人通緣四諦  
但有總別之異以隨義便故初門不同順  
四諦義故苦諦為初門順十二緣義故集  
諦為初門順六度義故道諦為初門並三  
藏義也通教三乘以界內滅諦為初門別  
教菩薩以界外道諦為初門圓教菩薩以  
界外滅諦為初門三藏六度緣起及行人  
斥小具如止觀第三記

○於三藏菩薩為二初立門  
上草位者即是三藏菩薩位也此菩薩從初  
發菩提心起悲誓願觀察四諦以道諦為  
初門行六波羅蜜

○次明位為三初三祇位  
從初釋迦至阿羅漢尸棄佛時名第一阿僧祇  
劫常離女人身亦不自知當作佛不作佛準

望三乘位應在五停心別相總相念處位中  
以慈悲心行六度行也從阿羅漢尸棄佛至然  
燈佛時名第二阿僧祇劫爾時雖自知作佛  
而口不說望此位應在煖法位中即是性  
地順忍初心之位既有證法之信必知作佛  
而用煖解修行六度心未分明故口不向他  
說也從然燈佛至毗婆尸佛時名第三阿僧  
祇劫是時內心了了自知作佛口自發言無  
所畏難準此位應在頂法位中修行六度四  
諦解明如登山頂了見四方故口向他說也

○次百劫位  
若過三僧祇劫種三十二相業者準此是下  
忍之位用此忍智行六度成百福德用百福  
成一相因於下忍之位人中佛出世時得種  
也

○三佛果位  
若坐道場時位在中忍上忍從上忍一剎那  
入真三十四心斷結得阿耨三菩提則名為  
佛爾前則是三藏菩薩上草之位也  
於中分凡聖位如文具如止觀記

○次通教三乘共位為二初明三乘同異  
小樹位者即是通教明三乘之人同以無言  
說道斷煩惱入第一義諦體法觀慧不異但  
智力強弱之殊煩惱習有盡不盡為異耳  
○次正明位文自分二

先明三乘共十地位次簡名別義通云  
○初共位  
一乾慧地者三乘之初同名乾慧即是體法  
五停心別相總相四念處觀事相不異三藏  
此三階法門體陰入界如幻如化總破見愛  
八倒名身念處受心法亦如是住是觀中修  
正勤如意根力覺道雖未得煖法相似理水  
而總相智慧深利故稱乾慧位也二性地位  
者得過乾慧得煖已能增進初中後心入頂  
法乃至世第一法皆名性地性地中無生方  
便解慧善巧轉勝於前得相似無漏性水故  
言性地也三八人地位者即是三乘信行法  
行二人體見假以發真斷惑在無間三昧中  
八忍具足智少一分故名八人位也四見地  
位者即是三乘同見第一義無生四諦之理

同斷見惑八十八使盡也五薄地位者體受假即真發六品無礙斷欲界六品證第六解脫欲界煩惱薄也六離欲地位者即是三乘之人體愛假即真斷欲界五下分結盡離欲界煩惱也七已辦地位者即是三乘之人體色無色愛即真發真無漏斷五上分結七十二品盡也斷三界事感究竟故言已辦地八辟支佛地位者緣覺菩薩發真無漏功德力大故能侵除習氣也九菩薩地位者從空入假道觀雙流深觀二諦進斷習氣色心無知得法眼道種智遊戲神通淨佛國土成就衆生學佛十力四無所畏斷習氣將盡也齊此名小樹位也十佛地者大功德力資智慧一念相應慧觀真諦究竟習亦究竟如劫火燒木無復炭灰如象渡河到於邊底雖善薩佛名異二乘通俱觀無生體法同是無學得二涅槃共歸灰斷證果處一故稱爲通也

如前。如前者即捕。△次簡名。本文爲前。別義通。

○次義者文自爲二初二中二初明立位意次乾慧下正釋初文又二先指文

二簡名別義通更爲二初就三乘共位中菩薩別立忍名而義通二用別教名別義通通義已如前說

○次立意

別立者別爲菩薩立伏忍柔順忍無生忍之名也

○次正釋者文相稍廣於止觀中若讀彼文須知此意於中二先釋次結判釋中自爲十初乾慧地爲四初通立共意次而菩薩下立別意三釋四弘相四從是爲下辨異

乾慧地三人同伏見惑而菩薩更加伏忍之名者菩薩信因緣即空而於無生四諦降伏其心起四弘誓願

○釋四弘中初誓廣次三誓略初誓又二初釋

雖知衆生如虛空而發心度一切衆生是菩薩欲度衆生如欲度虛空

○次引證

故金剛般若云菩薩如是降伏其心所謂滅

度無量衆生實無衆生得滅度者次三

次三誓願降伏其心亦如是四辨

是爲菩薩在乾慧地修停心別相總相念處觀時異於二乘故別稱伏忍

○次性地中三初立共意

復次三乘人同發善有漏五陰生相似解皆伏見惑順第一義

次而菩薩下釋行相立別意

而菩薩獨受柔順忍名者菩薩非但伏結順理又能爲一切衆生伏心徧行六度一切事中福慧皆令究竟

○三如三藏下判位辨異

如三藏菩薩於中忍中三僧祇行六度不惜身命今菩薩亦如是以空無相願調伏諸根爲衆生故滿足六度故名順忍也

○次八人見地爲三初立共意次六

復次三乘人同發其無漏若智若斷同名無生

○次而菩薩下正釋

而菩薩獨受無生法忍名者以其見諦理斷

結使不生取證之心故別受無生法忍之名也

三何者下明立忍所以

何者若生取證之心即墮二乘地不得入菩薩第九地

○次復次下明薄地為三初立共意

復次三乘同得神通

○次而二乘下斥二乘

而二乘不能成就眾生淨佛國土故不受遊戲之名

○三菩薩下正釋

菩薩能爾故別受遊戲神通名也

言遊戲神通具如止觀第五記

○次阿那含下明離欲地為四初立共意

次斥二乘三菩薩能下正釋四所以下明

立地所以辨不同之相

阿那含雖斷五下分結

而不能捨深禪定來生欲界和光利物不同

其塵

菩薩能如此故別受離欲清淨之名

初三如文

辨不同中二初明觀諦用智不同

所以三乘之人同觀二諦用與不同若二乘

雖觀二諦一向體假入空用真斷結至無學

果菩薩亦觀二諦始從乾慧終至見地多用

從假入空得一切智慧眼多用真也從薄地

學遊戲神通多修從空入假觀得道種智法

眼多用俗也從辟支佛地學二觀雙照入菩

薩地自然流入薩婆若海是則無功用心修

種智佛眼佛地圓明成一切種智佛眼同照

二諦究竟也

○次故大論下引論證菩薩立名

故大論云聲聞法中名乾慧地於菩薩即是

伏忍聲聞法名性地於菩薩法中名柔順忍

聲聞法名八人地於菩薩名無生忍道聲聞

法名見地於菩薩法名無生法忍果聲聞名

薄地於菩薩法名為遊戲五神通聲聞法名

離欲地於菩薩法名為離欲清淨

○次阿羅漢地去明已辨地為二初辨異

阿羅漢地於聲聞法即是佛地何者三藏佛

三十四心發真斷三界結盡與羅漢齊故名

佛地於菩薩法中猶名無生忍

次引證

故大品云阿羅漢若智若斷是菩薩無生法

忍

○次支佛下明支佛地

辟支佛地亦如是

指同羅漢故云亦如是

○次明菩薩地為四初略立

九地過辟支佛入菩薩位

○次略辨

菩薩位者九地十地

○三是則下略釋

是則十地菩薩當知為如佛

十地猶受菩薩之名復名為佛地者以佛

地邊有菩薩地名故知始終皆有菩薩位

故云別為菩薩

○四齊此下辨盡不盡

齊此習氣未盡

○次過菩薩下釋佛地為二初略立

過菩薩地則入佛地用普扶餘習生閻浮提八相成道

○次五相下辨異

五相如三藏不殊唯六成道樹下得一念相應慧與無生四諦理相應斷一切煩惱習盡

佛六

具足大慈悲十力四無畏十八不共法一切

功德名之為佛七轉法輪權智開三藏生滅

四諦法輪實智說摩訶衍無生四諦法輪通

教三乘人地八入涅槃相者雙樹入無餘涅槃新盡火滅留舍利為一切天人福田也

於中三異涅槃異中言留舍利者若下本

門中通佛亦言同入灰斷者當教二義不

定故利鈍菩薩所見不同故<sup>△次辨</sup>

是為通教共位別為菩薩立此名位也<sup>△二</sup>

別教名

別教名

○次簡名別義通及為菩薩旁心名等具

如止觀第六記今文為二初釋次料簡初

文為四初來意次列別位三對位四是則

下結

二用別名名者即是取別教之名準望通教

菩薩位也別名者即是十信三十心十地之名也

初二如文<sup>△三對</sup>

鐵輪位於通義即是乾慧地伏忍也三十心

即望性地柔順忍也八入地見地即是初歡

喜地得無生法忍也故小品云須陀恒若智

若斷皆是菩薩無生忍也薄地向果向即是

離垢地果即是明地也故小品云斯陀含智

斷是菩薩無生法忍也離欲地向果向即欲

地果即難勝地故小品云阿那含智斷是菩

薩無生法忍已辨地向果向是現前地果是

遠行地小品云阿羅漢智斷是菩薩無生法

忍辟支佛地即是第八不動地侵習氣也大

品云辟支佛地智斷是菩薩無生法忍菩薩

地即是善慧地

三對位中前九地如文

○至佛地中先指前文

十地當知如佛地佛地如前說

通教十地於別但名菩薩地也

○次此佛下與三藏辨同異

此佛與三藏佛亦同亦異同八十年同入真  
灰斷也異者三藏因伏果斷通佛因果俱斷  
三藏一日三時照機通佛即俗而真照不須  
入也

言三藏佛一日三時照機者諸部阿含及

大論皆有此說云佛一日三時入定求可

度機以約教門不能常見故也亦如摩耶

經阿難近在於後而便問言阿難今者為

在何許又問祇洹何故多鳥小近尚自不

知豈能任運常照<sup>△結</sup>

是則用別名辨位名異義同猶屬通教位也

○次料簡中初問

問初地至七地對果出何經論

可解

○答中明此通位教相多異致使人師各

據一途於中二先見次思初中三先出同

異

答經論非不對當但高下不同人師對之異

或用見地止對初地如今所用或向初取三

地併對初地仁王明四地併對初地此難定

地併對初地仁王明四地併對初地此難定



判

○次但通教下難

但通教見地本是无間之道不出觀證須陀洹豈得初地斷見乃至三地或云四地耶

○三若斷下縱

若斷別或不共二乘此義有之

○次思惑中二先出異

又或言六地斷結齊羅漢或云七地

○次兼前總判

此難定執前後兩果經論對皆不定中間可

以意得今以義推不可定執也

略云不可定執者通義不可定判教門利

他時長機雜故令爾也

○次問答中三先略判

問從七地八地觀常住破無明者是何地位

答此則非通亦復非別

○次何者下釋

何者通教始終不明觀常何得中間而破無明別教初心即知常住初地已能破無明云何八地始破無明

○三此乃下正判

此乃別接通意耳。次一  
問本

問大論三處明初發約別圓皆取發真為初發通教何意取乾慧為初發答別圓各逗一種根性故用發真為初發通教為逗多種根性所謂別圓入通故含容取乾慧耳若鈍者

八人見地是初發利者於乾慧即能斷結故是初發

次問者問大論三處明焦炷等者謂乾慧地初地初住大論四十八明四十二字門

即初住已上也第四十九明菩薩初歡喜地乃至法雲地廣明脩治地業續此文後

即云復次地有二種一者但菩薩地二者共菩薩地所謂乾慧地乃至佛地故知三

教明矣故知此中間意與止觀稍似有殊此以三教為問見地焦炷置而不論若得

此意則止觀文宛然自別。三  
問本

問利人應無十地答備有以根利故故不制位耳

次問利人應無十地者問意利人既於初

地斷見應二地乃至四地斷思六七地成佛是則無十地耶答意者教門具有於利

人不制紙如起果得阿羅漢可令餘三果亦無人耶。四  
問本

問別圓無利人耶答雖有利鈍以根性純故但作一說宜如此也。六  
十七

次問意者別圓若有利人應在地前住前

焦炷耶答意者雖有利鈍斷位必定

○次別位為大樹者為三標章列門正釋大樹位者別教位也此為三二出經論不同

二總明位三別明位

初二如文

○釋中有三初又為六初得名次位法所依三無量下通列四別教下判五然下判

傍正六既有下結示不同

此別教名義理感智斷皆別此正約因緣假名恒沙佛法如來藏理常住涅槃無量四諦

而論位次

前二可知

○三通列中三先舉四數次有無量下列

四法三云何下釋四法

無量四諦凡有四種

有無量四諦不伏破塵沙亦不伏破無明有無量四諦傍伏破塵沙不伏破無明有無量四諦正伏破塵沙亦伏無明有無量四諦正

伏破塵沙亦伏破無明

初二如文

云何無量不伏破塵沙不伏破無明若三藏伏道有十六諦觀明障真之惑有無量種此乃伏於見思何關塵沙例如外道分別世智

非伏見思云何無量是傍伏破若通教七地出假分別藥病此助滅界內非正伏破云何

無量正伏破塵沙此是別教分別內外四諦有無量種即是伏破塵沙亦伏無明乃有破無明義今從事得名伏無明者為便也云何

無量伏破無明若圓教三諦俱照法界事理無不明了破自地無明伏上地無明

釋意者所以四教斷伏皆名無量若斷若伏相狀非一故通名之此中皆約菩薩故也初如三藏云伏見思即指菩薩今明無

量多在出假故且置三乘故通教中亦指出假助謂助別別教中云內外四諦者當

知別人具四諦言乃有斷無明義者若據始終雖登地斷既證道同圓當知教道

有斷義耳故今從事且判地前屬於別教則迴向中伏望於圓理故得事名圓人破

無明位長故指初住去以為無量

○四判

別教無量四諦非前二非後一正就恒沙佛法當名<sup>△五判</sup>

五傍正者約別教始終以判

然實通緣諸四諦次第為論不無傍正初心

緣諸無量發心誓願初正以生滅四諦伏通見思傍修三種次正以無生破通見思傍修兩種次正以無量破內外塵沙次正用無作

伏無明次正用無作破無明

可知

○六結示同異中二初略示

既有如此無量階差是故經論名數斷伏高下對諸法門多有不同

次若華嚴下示教不同於中為三先列教次又斷下明教相不同三所以然者下明不同意初又二先經

若華嚴明四十一地謂三十心地佛地璣珞明五十二位仁王明五十一位新金光明

經但出十地佛果勝天王般若明十四忍大品但明十地涅槃明五行十功德約義配位似開三十心地佛地而文不出名

次論

又十地論攝大乘論地持論十住毗婆沙論

大智度論並釋菩薩地位而多少出沒不同

云云

十地論唯釋華嚴十地品攝大乘第七釋第四因果勝相中亦但明歡喜等十地而已地持中明種性等六位如止觀第五所

引論文十住婆沙初文但明十地而已次釋地相亦無諸位大論略出通別文但引

例故知諸論明位粗略<sup>△六明教相不同</sup>

次明教相斷伏不同

又斷伏高下亦異對諸法門行位亦復殊別

如文△三明不  
同意

○三明意中二先明聖教大意

所以然者既明界內界外生法兩身菩薩行位如來方便用四悉檀化界內眾生隨機利益豈得定說不廣尋經論如無目諍日

○次今若下明今家用聖教意又四初總

列大意意在為成初心行人入道正意

今若明位數須依瓔珞仁王若明斷伏高下

須依小品三觀若對法門須依涅槃用衆經

意共成初心觀教兩門使分明耳

若無位次將何以為聞賢思齊將何以越

增上慢罪若赴機異轍任彼所忻故使如

上參差不等若為成初心教觀故且用三

經△三經者瓔珞  
小品涅槃

○次諸聖下誠勸修行

諸聖上位非凡能測豈可妄說粗知大意者

為破行人增上慢心又為銷經文引物希向

不可偏執諍競是非也

○三今判下正示用三經意

今判位名數依瓔珞仁王者華嚴頓教多明

圓斷四十一地不出十信之名諸大乘經多明諸法門不正辨位前四時般若多明菩薩觀行法門意亦不正辨位

是故今家不同世人解釋經論但依法相

列位而已今一家別位若不依瓔珞則位

無始終若不依小品則諸位全無斷惑高

下用觀分齊若不依涅槃則菩薩願行淺

深相狀遠近莫知三經相成佛旨無失

○四釋三文自為三

今謂瓔珞五十二位名義整足恐是結諸大

乘方等別圓之位仁王般若明五十一位恐

是結成前四時般若別圓之位也法華但開

權顯實顯一圓位涅槃大意亦明別圓兩位

而不摘出名目云

初依瓔珞仁王中言前四時般若者古判

般若總有五時一摩訶二金剛三天王四

光讚五仁王此亦未可全用雖然摩訶定

在仁王之前何以知然仁王云如來成道

二十九年先已為我說摩訶般若故知仁

王在後明矣若光讚經準諸經目錄弘始

五年四月二十三日譯大品竟二十七卷

成者是也後竺法護晉太康元年譯上帙

為光讚又朱仕衡譯為二十卷名放光般

若羅什又重譯為十卷名小品支識又譯

為十卷名道行又有人譯為五卷名大明

度又有人譯略光讚名大明度又有人譯

略光讚名大智無極又有人譯名大品當

知光讚祇是大品上帙在後譯之故不可

以為別時義也為是義故與仁王天王而

為次第者未可全用法華意雖該攝且名

位不彰故但用二經△次依大

斷伏高下依大品三觀者於次第義便也△

三依

對觀行法門依涅槃五行者正是末代入道

所宜也何者別教明觀行有二種一者不共

二乘說如華嚴十地論地持九種戒定慧及

攝大乘論等是也二者共二乘說如方等大

品中論釋論是也今涅槃五行從凡至極故

是末代行用為要也

言地持九種戒定慧者論文既云六度皆

九今但云三者或以三攝六或略舉三要  
然諸位功用願行法相斷惑品類被物廣  
狹依土淨穢示述多少具應優劣對當法  
門等非可具列是故今文但明一轍所以  
不暇廣明法相今順文體亦不委曲廣尋  
經論恐添雜本文故知依此文相足辨權  
實也

○次總明位中亦約三經先標

二總明菩薩位者即約三經

○次釋釋中二初約瓔珞者列釋

一約瓔珞明位數者經有七位謂十信十住  
十行十迴向十地等覺妙覺地也

初十信心即是外凡亦是別教乾慧地亦名  
伏忍位也十住即是習種性此去盡三十三心  
皆解行位悉是別教內凡亦是性地亦名系  
順忍位約別教義推應如煥法也十行即是  
性種性別教義推應如頂法十迴向道種性  
別教義推應如忍法世第一法問今明別教  
何用四善根名各別教十地既對四果今以  
方便擬四善根何各又通教通於通別真似

兩解作此比決於義分明也十地即是聖種  
性此皆入別教四果聖位悉斷無明別見思  
惑等覺位即是等覺性若望菩薩名等覺佛  
若望佛地名金剛心菩薩亦名無垢地菩薩  
也妙覺地即是妙覺性即是究竟佛菩提果  
大涅槃之果果也

二約大品及三觀合位明斷伏高下者大品  
菩薩欲具道慧當學般若若此十信習從假  
入空觀伏愛見論欲入十住位若得十住即  
斷界內見思也欲以道慧具足道種慧當學  
般若此即修從空入假十行也欲以道種慧  
具足一切智當學般若若此即修中道正觀入  
十迴向位也欲以一切智具足一切種智當  
學般若此即是證中道觀入十地也欲以一  
切種智斷煩惱習當學般若若此即等覺地也

無明煩惱習盡名之為佛即妙覺地也  
次依大品明三觀者問今此文中將此四  
義以對三觀與大論中釋因中總別果  
上總別等有何差別答言異義同何者空  
假為因中道為果從假入空為因中總相

從空入假為因中別相別人脩中初但總  
相為果上總若入初地雙照二諦為果上  
別當知四義與三不殊

三約涅槃明聖行合位者初戒聖行定聖行  
即是十信位也生滅無生滅四真諦慧聖行  
即是十住位佛六無量四聖諦慧即是十行位修  
一實諦無作四聖諦即是十迴向位次若發  
真見一實諦證無作四聖諦即是聖行滿住  
無畏地得二十五三昧能破二十五有名歡  
喜地五行具足次後說十功德者恐表住大  
涅槃十地之功德也過此明佛眼了了是妙  
覺地也三別明位

三別解七位餘本尋大樹位竟也  
別解七位者如瓔珞中明六種性兼於住  
前信位為七瓔珞六位者謂十住習種性  
十行性種性十向道種性十地聖種性等  
覺性妙覺性應往四教本中尋三草二木  
位竟

妙法蓮華經玄義釋義卷第十六

妙法蓮華經玄義釋籤卷第十七 修七

隋天台智者大師說  
門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○次明最實位即一地所生之次位也故

前三教及以人天今唯在圓若不至法

華開顯安知一地所生於一佛乘分別說

三此之謂也故知三草二木各謂自立蒙

一味兩方知一地所生如彼窮子至臨終

時乃識其父是故須明一實位也為令識

父是故須明前諸權位於中先標

明最實位者即圓教位也

○次釋釋中文自開為十意藏初列十是此文之科

此為十意一簡名義二明位數三明斷伏四

明功用五明顯妙六明位與七明位廢八開

顯顯妙九引經十妙位始終

初列十意者雖同釋圓門不無小異初之

四意及第十意正釋圓位餘之五意因此

便明何者此既唯明一實之位不合即明

顯妙等文故此等文應合在妙行文後位

妙章初列之應云一明諸位次明顯妙及

以興廢開顯等也今來此者欲更重與權

位比決及開顯彼顯位故也故先釋竟重

判顯妙及開顯等問今此初約通別圓三

三句料簡至下結文既云與藏通同初料

簡中何故不對三藏簡耶答一者通是大

乘初門堪入後故二者二處羅漢名同故  
初對通而後兼藏此十章次第者理雖無  
名理籍名顯名下有義方顯所詮義上有  
名方知詮異故名義一查最居於首既知  
圓門名義次辨所詮位數乃識圓位開合  
不同雖知位數本為分別斷伏若不  
識者徒設何為故次明斷伏既知斷伏應  
明斷伏功用不同既知圓門斷伏功用若  
不望前諸位皆屬焉知此位諸位中最既  
知顯妙何不純說一實之位何用前來諸  
顯位耶應知顯妙皆為緣與緣既迭與事  
須迭廢法華前教迭與迭廢約人雖廢其  
法仍存況大小並與受益不等若顯若密

當座殊源若橫若豎法味差降時熟化畢

咸會法華根緣既同應無異迹諸處至此

妙理斯均是故須有開顯相也雖始立名

義終至開權權實諸位理須憑據雖不孟

浪有始有卒其唯聖人既是佛之本意不

得不委辨其大體故以十門括於一化方

了法華妙位之意

○於中先釋名義中二先指下文

一簡名義者若圓別不同自有十意下辨體

中說

○次辨今意又二先標列三意

今約通別圓三句料簡一名通義圓二名別

義圓三名義俱圓

○次釋釋中自三今釋初意中二先述次

釋述中先述二名與小教同

名通義圓者下文云我等今日真阿羅漢者

於其中應受供養又云我等今日真是聲聞

以佛道聲令一切聞

○次結

此名與通藏同而義異

次何者下釋釋中先釋初中經但述應供之名今具以羅漢果上三義釋之一文中皆以偏顯圓

何者彼但殺四住之賊無明尚在此不生義偏故天女曰結習未盡華則著身今殺通別兩惑得如來滅度故殺賊義圓又彼是分段不生界外猶生實性論云二乘於無漏界生三種意陰今則分段變易二俱不生不生義圓彼是界內應供非界外應供淨名曰其供汝者不名福田則應供義偏今則善於其中應受供養則應供義圓

言三種意陰者二乘在彼三中之今通言之故云三種非謂二乘盡具三也言意陰者由意生陰名為意陰又作意生陰名為意陰又意即是陰名為意陰前之兩釋從因得名後之一釋從果得名又雖名意陰亦可具五何者佛尚具足常色等五況復因人但小教中不云界外更有生處然不了教尚云滅心何況於色淨名曰其供汝者此借淨名折挫之言彼經挫其同於

悲境當知聲聞應供義偏

○次釋後名

彼但小乘從他聞四諦聲則聲聞偏今能令一切法界聞一實四諦佛道之聲使一切聞則聲聞義圓故知依義不依語從圓判位也

可知

○次釋名別義圓

名別義圓者如五十二位名與別同而初中後位圓融妙實隨自意語非是教道方便依義不依語應從圓判位也

五十二名不異於別從初至後觀圓證圓止觀第六卷末云借下成高此之謂也

名義俱圓者又云開示悟入皆是佛之知見佛一切種智知佛眼見此之知見無有缺減又入如來室坐如來座以如來莊嚴故此則名義俱圓判於圓位也

次名義俱圓者從始至終無非佛眼佛智言入室等者皆云如來故名圓既云諸法空座大慈悲室如來莊嚴故知義圓

次明位數如名義俱圓中雖並以佛知

見之言謂之為俱然諸教大童須曉位數方能引於行者心期於中二標列

二明位數者又為三一明數二引證多少三料簡

次釋釋自三先釋數中四先列古師次今謂下斥舊三又有下重述破四論諸下正明今意

數者人解不同有言頓悟即佛無復位次之殊引思益云如此學者不從一地至一地又有師言頓悟初心即究竟圓極而有四十二位者是化鈍根方便立淺深之名耳引楞伽云初地即二地二地即三地寂滅真如有何位次又有師言初頓悟至十住即是十地而說有十行十迴向十地者此是重說耳

初師意者並列無位之文或生臆見未當大途或引經文不曉聖者意別是故須破頓悟初心即究竟者然華嚴中位兼圓別人不通曉兩教位意又復不達圓位始終直指初心以為妙覺唯高頓門成佛速疾

乃成圓教後位徒施兼成出佛煩重之過  
故依舊判誠為未可

次斥中三△初總  
今謂諸解悉是偏取

初總斥中云悉是偏者約理則證法無名

約事則不無諸位故知諸師偏從理說

○次然下別述難意

然平等法界尚不論悟與不悟孰辨淺深既  
得論悟與不悟何妨論於淺深

前之三師並云頓悟故總以一頓悟斥之

引經失旨其理自虧故知悟即初住未悟

即住前既許有悟與不悟何妨兩位俱有

淺深乃成五十二位耶

○三究竟下引經部所明皆有兩意如何

獨以無位為語

究竟大乘無過華嚴大集大品法華涅槃雖  
明法界平等無說無示而菩薩行位終是炳  
然△三處

○次重述中二先述次難

又有人言平等法界定無次位

初文者此師意者兼斥前之三師故立定  
言

次今例下以見證為難又三先正舉權  
實兩證次引大論譬三引普賢觀證

今例難此語真諦有分別耶真諦無分別耶

見真之者判七賢七聖二十七賢聖等全實

相平等雖無次位見實相者判次位何答

初如文

引大論中二先引論

大論云譬如入海有始入者到中者至彼岸

者

○次例論意謂江海深淺

若見真判位如江河深淺若實相判位如入

海深淺△三引者

故普賢觀云大乘因者諸法實相大乘果者

亦諸法實相

引普賢觀云大乘因者等者雖俱實相因

果灼然若有因果即有淺深如止觀中及

此下文圓漸漸圓四句料簡則圓家之漸

冷然可知

○次正明今意為三初總述用位意決選  
約下列位數三今於下釋

論諸次位非徒臆說隨順契經以四悉檀明  
位無妨

初文言隨順契經等者是佛所說契教根

理乃如符契故名為契佛尚赴機以說諸

位末代弘教應順聖言若不爾者如來何

故為此凡下徧說諸位故知皆為令物聞

位歡喜生善破惡發真即是明位利益意

也故今依諸教如下所引是也

○次列

還約七種以明階位謂十信十住十行十迴

向十地等覺妙覺

可見

○三釋中二先述今文所立次廣釋諸位

初文者先述

今於十信之前更明五品之位云

○次釋釋中先大師次私釋前文為三先

正釋次如此下結歎三若欲下決位初自

為五初品文者又二先述境即圓聞而起

信也

若人宿殖深厚或值善知識或從經卷圓聞妙理謂一法一切法一切法一法非一非一切不可思議如前所說起圓信解信一心中具十法界如一微塵有大千經卷

一塵中有大千經卷如止觀第三記

○次欲開下依信起行又二先正明十乘法次舉下結束示位初文者又三初總明行意

欲開此心而修圓行

○次圓行者下總示行相

圓行者一行一切行

○三略言下別示行相先舉數

略言為十

○次列圓行為十者即十法成乘廣論具

如止觀第五初至第七末今此正意論於教門是故觀法文相稍略故但略列與前三教以為此決顯經圓意

謂識一念平等具足不可思議傷已昏沉慈及一切又知此心常寂常照用寂照心破一

切法即空即假即中又識一心諸心若通若

塞能於此心具足道品向菩提路又解此心正助之法又識已心及凡聖心又安心不動不墜不退不散雖識一心無量功德不生染著十心成就

舉要言之其心念悉與諸波羅蜜相應是名圓教初隨喜品位

○次行者下明第二品於中為四初正明

第二品相次內外下明第二品中十觀三金剛下引證四闕有下結位

行者圓信始生善須將養若涉事紛動令道芽破敗唯得內修理觀外則受持讀誦大乘經典聞有助觀之力內外相藉圓信轉明十心堅固

初二如文

○引證文三初引金剛以證能資

金剛般若若云一日三時以恒河沙身布施不如受持一句功德

○次舉次品資於前品

初品觀智如目次品讀誦如日日有光故目

見種種色

○三引彌勒論以證能資力大論云於實名了因於餘名生因福不趣菩提二能趣菩提

論云於實名了因等者須意正明讀誦般

若資於實相是故持誦名為了因故云於實降斯已外但名生因生因者有漏因也故云於餘福不趣菩提二能趣菩提者布施七寶如須彌山福也受持及讀誦此二

趣菩提是故此二名為了因論文福不趣菩提二句在前於實名了因二句在後今從義便於理不違又準五種法師於論二文各開為兩更加說法名五法師今引論文且存自行故無說法又不名師安樂行

疏廣釋五種法師

聞有巨益意在於此是名第二品位

○次行者下明第三品為三初明第三品

相次安樂行下引證三說法下結位

行者內觀轉強外資又著圓解在懷弘誓薰動更加說法如寶演布

動更加說法如寶演布



初如文

安樂行云但以大乘法答設以方便隨且終令悟大淨名云說法淨則智慧淨毗曇云說法解脫聽法解脫

次引三文者安樂行可見次淨名文云說

法淨等者唯說圓常內心無著故名爲淨如引安樂行云但以大乘法答等故知以說法力內熏自智令倍清淨化功歸已意在於斯大小同然故引毗曇以爲類例若言聽法得解脫者在隨喜位初文意各別

相從來耳△<sub>三結</sub>

說法開導是前人得道全因緣化功歸已十心則三倍轉明是名第三品位

○次上來下明第四品爲四初明位相

上來前熟觀心未遑涉事今正觀稍明即傍兼利物能以少施與虛空法界等使一切法趣檀檀爲法界

○次大品下引證

大品云菩薩少施超過聲聞辟支佛上當學般若即此意也餘五亦如是事相雖少運懷

甚大

○三此則下明位意

此則理觀爲正事行爲傍故言兼行布施

○四事福下結位

事福資理則十心彌盛是名第四品位

○次行人下明第五品中二亦先明位相

次具足下結位初文二先總明

行人圍觀稍熟事理欲融涉事不妨理在理不隔事故具行六度

○次若布施下別示六度之相

若布施時無二邊取著十法界依正一捨一切捨財身及命無畏等施若持戒時性重識嫌等無差別五部重輕無所觸犯若行忍時生法寂滅荷負安耐若行精進身心俱靜無間無退若行禪時遊入諸禪靜散無妨若修慧時權實二智究了通達乃至世智治生產業皆與實相不相違背

故知正行六度文中爲欲略明圓境故云

十界依正俱捨廣明行相應如隨自意及止觀正助合行事理不二方名正行若取

其意但用三藏事六度相皆以實相融令

不二無非法界即是其相無畏等施者論

有三施謂資生無畏法捨於依正名施資

生略不言法故云等也△<sub>次結</sub>

具足解釋佛之知見而於正觀如火益薪此

是第五品位

○次結歎

如此五品圓信功德東西八方不可爲喻雖是初心而勝聲聞無學功德具如經說可知

若欲比決取解類如三藏家別總四念處位義推如通教乾慧地位亦如伏忍位義推亦得是別教十信位云

三決位中類如三藏念處位等者但大小相望俱是外凡不論內觀及境優劣下去

格位一切皆然一一品中皆應具十更倍增明文無者略故十信初復重牒云令五倍深明也

○私釋中因向決位故以五品對於五停於中爲二初總對

私謂五品位是圓家方便初欲令易解準小望大如三藏之五停心

次別對

初品圓信法界上信諸佛下信眾生皆起隨喜是圓家慈憐心徧對治法界上嫉妬第二

品讀誦大乘文字文字是法身氣命讀誦明利是圓家數息停心徧治法界上覺觀說法品能自淨心亦淨他心是圓家因緣停心徧治法界上自他癡癡去故諸行去乃至老死去兼行六度品是圓家不淨停心六蔽初名貪欲若捨貪欲欲因欲果皆捨捨故無復報身非淨非不淨也正行六度品是圓家念佛停心正行六度時即事而理不妨道事妨於道即事而理無障可論大意如此

言文字是法身氣命者例如欲界有漏色身息住命住息盡命盡法身亦爾有能詮教法身則住大乘教沒法身豈存故隨喜位內觀法身無讀誦息持於慧命則被覺觀破壞法身正行六度中云即事而理等者理即是佛事妨於道於事會理使事無

妨妨即是障即事而理無障可論

次廣釋諸

十信位者又為五初牒五品為十信因次正明十法橫豎對十信三普賢下引證四入此下功能五此位下指廣所明

一明十信位者初以圓聞能起圓信修於圓行善巧增益令此圓行五倍深明因此圓行得入圓位

初文者然此中先重牒前五品之初聞圓起信能習十法成於圓行入隨喜品品

漸進入十信位名為圓位

○次以善下正明十法既由十乘入於十信故今文義理須具對橫豎三意故先豎對次引瓔珞十信有百以對橫文故知十信與十乘義義同名異須善會通令不失

旨今比望豎出其橫相

以善修平等法界即入信心善修慈愍即入念心善修寂照即入進心善修破法即入慧心善修通塞即入定心善修道品即入不退心善修正助即入迴向心善修凡聖位即入

護法心善修不動即入戒心善修無著即入願心是名入十信位瓔珞云一信有十信有百百法為一切法之根本也是名圓教鐵輪十信位即是六根清淨圓教似解煥頂忍世第一法

一一信中言善脩者由緣實相行於五悔策勤精進至第五品得入十信名為善脩由善脩故相似解起是故十法在相似位轉名信心乃至願心亦復如何者不思議境以信為本慈悲弘普藉念力持心安

止觀功由精進破於三惑妙慧方徧於通無塞由決定力元脩道品為求不退正助無闕迴因向果不濫次位方能護法內外不動由善防非於法無愛由大願力故得至此名為信心乃至願心十法既許初心具脩當知信信皆具十法是則十信有百明矣

○三引觀經證

普賢觀明無生忍前有十境界即此位也可見

○四功能中二先正敘功能  
入此信心能破界內見思盡又破界外塵沙  
無知能伏無明住地之感

○次引仁王證

仁王般若云十善菩薩發大心長別三界若  
輪海亦此位也

云十善菩薩發大心者亦有人云六根清  
淨名為頓義十善菩薩此是漸義今文所  
引十善菩薩以證六根豈應引漸而證於  
頓故知二文俱頓明矣但仁王經語其初  
後法華經意論其中間人不見之徒生異  
見

五指廣教中二先總舉

此位經經出之不同

○次華嚴下引衆多文

華嚴法慧菩薩答正念天子明菩薩觀十種  
梵行空學十種智力入初住十種梵行空即  
一實諦亦無作之滅諦學十種智力即觀無  
作之道諦即十信位也

初云華嚴法慧等者彼經不列十信之名

唯於住前觀十梵行自古講者判爲十信  
故今引之以爲信位十梵行空具如止觀  
第七記

若大品云譬如入海先見平相亦是乘從  
三界中出也

譬如入海先見平相者大論<sup>十六</sup>云聞  
深般若乃至正憶念當知是人不久授記  
如欲見海發心欲趣不見樹相山林等相  
當知是人雖不見海知海不遠何以故大  
海處平無樹等相故菩薩受持般若正憶  
念等雖未佛前聞劫數記自知近於菩提  
不久樹山等者生死也又如春樹陳葉若  
落當知是時新葉不久開深般若觀行成  
就亦復如是

仁王般若普賢觀如前引

仁王普賢觀如前引者仁王偈云十善菩  
薩發大心長別三界若輪海次文即云習  
種銅輪二天下故知十善是鐵輪位普賢  
觀云十境界等又云三昧力故六根漸淨  
具如經說六根淨已爲諸如來摩頭授記

授記即是入初住也故知六根即是住前  
十信位也

下文入如來室座表等即是修四安樂行行  
處近處

引今經意者既云安樂之行安樂名涅槃  
即指初住<sup>十七</sup>已上前通望位雖以五品爲行  
今此望證爲行故知明行必在住前行處  
則通過於五品十信近名有通有別如疏  
釋云約遠而論近即離十惱亂約近而論  
近即指在空閒處脩攝其心約非遠非近  
而論近即指不動不退等一十八空菩薩  
應須觀察如是三法故俱名近是則所近  
之法有親有疎故云通別通疎別深故也  
涅槃云復有一行是如來行所謂大乘  
引涅槃意亦與安樂義同

大論云菩薩從初發心即觀涅槃行道若觀  
涅槃行道生相似解即是一行如來行也  
大論意者即涅槃爲所觀所證故知行道  
亦在住前亦是如來之行

○次明十住位者爲五初總勝信爲入住

之因次初發下明三法開發三舉要下明十法分成四仁王下略引證五此位下指廣教法

二明十住位者以從相似十信能入十住真中智也初發心住發時三種心發一緣因善心發二了因慧心發三正因理心發即是前境智行妙三種開發也住者住三德涅槃也緣因心發即是住不可思議解脫首楞嚴定慧心發即是住摩訶般若畢竟之空正因心發即是住實相法身中道第一義

初二如文

○三從舉要言之去上文即是初住十法從證受名故名爲住故仁王云入理般若名爲住住於三德一切佛法乃至能生後後諸位位無不皆具十法故也故今十法從住爲名後去諸位用此初住十法爲因於中爲二初大師釋出初住十法次私會釋初又二先正釋次華嚴下稱歎舉要言之即是住三德一切佛法也又住清淨圓滿菩提心無緣慈悲無作普願普覆法

界又住一念中成就一切萬行諸波羅蜜又住一切種智圓斷法界見思無明又住得佛眼圓見十法界三諦之法又住圓入一切法門所謂二十五味冥益衆生又成就菩薩圓滿業能顯一切神通謂三輪不思議化彌滿法界顯益衆生又能成就開權顯實入一乘道又能嚴淨一切佛土能起三業供養一切十方佛得圓滿陀羅尼受持一切佛法如雲持雨又住能從一地具足一切諸地功德心心寂滅自然流入薩婆若海

初文中意言從證者證不思議名住一切佛法證三種菩提名住慈悲普覆證寂照止觀名住成就萬行證破三惑偏名住一心三智證於通無塞名住佛眼圓見證無作道滅名住法身冥益證助道萬行名住神通顯益證圓門實位名住開顯一乘證安忍內外名住嚴淨佛土證無諸法愛名住諸地功德此初住證轉似爲真故也華嚴云初住菩薩所有功德三世諸佛歎不能盡若具足說凡人聞迷亂心發狂

私謂初住成就十德應是十信中十法轉似爲真一住具十細意尋之對當相應何者十信百法爲一切法本豈不得作此釋耶初住既爾三觀現前無功用心斷法界無量品無明不可稱計一往大分略爲十品智斷即是十住

○四引證

故仁王云入理般若名爲住即是十番進發無漏同見中道佛性第一義理以不住法從淺至深住佛三德及一切佛法故名十住位

可知人見淺深之言多不曉於圓別之意具如下辨亦如止觀中文△五指廣

此位諸經出處不同華嚴云初發心時便成正覺了達諸法真實之性所有聞法不由他悟是菩薩成就十種智力究竟離虛妄無染如虛空清淨妙法身湛然應一切當知即是發真無漏斷無明初品也淨名云一念知一切法是爲坐道場成就一切智故亦是入不二法門得無生忍也大品明從初發心即坐道場轉法輪度衆生當知此菩薩爲如佛亦

是阿字門所謂一切法初不生也即是今經  
為今衆生開佛知見亦是龍女於利那項發  
菩提心成等正覺即是涅槃明發心畢竟二  
不別如是二心前心難此諸大乘悉明圓初  
發心住位也乃至第十住云

五指廣教者並是證一分無生能八相作  
佛故云坐道場等大經云發心畢竟二不  
別等者此並迦葉歎初住文也華嚴釋初  
住中讚文甚廣不能具記

三明十行位者即是從十住後實相真明不  
可思議更十番智斷破十品無明一行一切  
行念念進趣流入平等法界海諸波羅密任  
運生長自行化他功德與虛空等故名十行  
位也

十迴向位者即是十行之後無功用道不可  
思議真明念開發一切法界願行理事自  
然和融迴入平等法界海更證十番智斷破  
十品無明故名迴向也

十地位者即是無漏真明入無功用道猶如  
大地能生一切佛法荷負法界衆生普入三

世佛地又證十番智斷破十品無明故名十  
地位也

行向地文多是華嚴瓔珞文意瓔珞文雖  
次第亦可借用念念進入之言

等覺地者觀達無始無明源底邊際智滿畢

竟清淨斷最後窮源微細無明登中道山頂  
與無明父母別是名有所斷者名有上士也

七明妙覺地者究竟解脫無上佛智故言無

所斷者名無上士此即三德不縱不橫究竟  
後心大涅槃也一切大理大誓願大莊嚴大

智斷大徧知大道大用大權實大利益大無

住大即是前十觀成乘圓極竟在於佛過茶  
無字可說云故盧舍那佛名為淨滿一切皆  
滿也

妙覺位中名大涅槃十法至此俱名為大

是故文云御車達到猶名為車自爾已前  
雖具諸法未究竟顯不名為大雖有慈悲

為無明隔故不名大雖常寂照所嚴未窮  
能嚴非大雖破三惑智未周窮故智非大

雖知通塞塞仍未盡故知非大雖得道品

道未至極故道非大雖用正助正行未滿

故用非大雖復開權理未窮終故開非大

雖忍二邊猶有餘惑故益非大雖不著位

位未至極故位非大是故妙覺十皆名大

名究竟乘十法成乘對大車喻如止觀第

七乃至分別此十法中或七或一等引二

少引二次引證中三初總標次廣引三如上下

結酬

二次引衆經明位數多少者

初如文

○次文者又二初引諸經次引此經初引

諸經中二先大經次大品初引大經中二

先正引釋次問下釋疑初文又二先引月

愛三昧以證位中智斷次引第二經以證

三德初文又二初大涅槃下證約智斷論

法身

大涅槃云月愛三昧從初一日至十五日光

色漸漸增長又從十六日至三十日光色漸

漸損減光色增長譬十五智德摩訶般若光

色漸減譬十五斷德無累解脫三十心為三智斷十地為十智斷等覺妙覺各為一智斷合十五智斷月體譬法身

次大經下證約法身論智斷

大經云月性常圓實無增減因須彌山故有虧盈不增而增白月漸著不減而減黑月稍無法身亦爾實無智斷因無明故約如論智如實不智約如論斷如實不斷雖無智而智般若漸明雖無斷而斷解脫漸離舉月為喻知是圓教智斷位也

合前智斷等共顯三德二文各有譬合月愛三昧梵行品文

大經云從初安置諸子秘密之藏二德涅槃然後我當於此秘藏而般涅槃此即最後智斷也

次文者合前三德祇是秘藏

○次釋疑中先問次答

問何得知月喻譬位耶

問意者經中者婆為闍王說總有六喻初喻善心開敷次喻行者心喜三四二喻善

根增煩惱滅五喻除貪六喻愛樂云何得如此喻智斷此是通問

答仁王明十四忍三十心為三般若十地為十般若等覺為一般若十四般若若在菩薩心中皆名為忍轉至佛心名之為智此與十五日明智位同勝天王明十四般若位正用十四日月為譬故作此釋也

答中以仁王勝天兩般若助證大經驗大經文義當智斷仁王十四忍者忍是因義至果名智今欲通論智斷故以智名替忍

勝天王中亦以般若為十四般若即是智德彼二經中既有十四智斷何妨大經十四智斷十四義成十五可例

○次引大品者又二先引經次諸學人下釋疑

大品明四十二字門語等字等南嶽師云此是諸佛密語何必不表四十二位

初中云四十二字門云語等等者南嶽釋云言字等者謂法慧說十住十方說十住者皆名法慧乃至金剛藏亦復如是言

語等者十方諸佛說十住與法慧說等乃至十地亦復如是又一切字皆是無字能作一切字是名字等發言無二是名語等一切諸法皆互相在是名諸字入門等也前是事解次是理解

○次釋疑中二先出疑

諸學人執釋論云無此解多疑不用

○次但論文下釋釋中二先引論文略釋意

但論本文千卷什師作九倍略之何必無此解耶

○次今謂下以字義意釋釋中又四初略引字義次引華嚴與字義同是圓意三經云下引經釋四十二字為證四廣乘下引經文次第以證字義

今謂此解深應冥會何者經云初阿後茶中有四十初阿字門具四十一字後茶亦爾華嚴云從初一地具足一切諸地功德此義即同

初二文可見

經云若聞阿字門則解一切義所謂諸法初不生故此豈非圓教初住初得無生法忍過芥無字可說豈非妙覺無上無過

三引經者經中具釋四十二字功德互足具如南嶽兩卷中釋釋兼三教今意在圓

○四引經文次第為二先正引次結酬

廣乘品明一切法皆是摩訶衍竟即說四十二字門豈非圓教菩薩從初發心得諸法實相具一切佛法故名阿字至妙覺地窮一切法底故名芥字此義其數與圓位甚自分明又四十二字後即說菩薩十地此是顯別教方便之次位也又次十地之後說三乘共十地此顯通教方便位也經文次比三義宛然今取四十二字以證圓位也

初文者大品第五釋廣乘中彼廣明三十七品乃至十八不共法已廣釋四十二字門次第六卷發趣品中明菩薩摩訶薩發趣者從初歡喜地乃至法雲地法雲中明脩治地業次發趣後出到品中須菩提問是乘從何處出到何處住佛言無人乘而

到乾慧等地是故結云經文次比

○次正引此經為二初引分別功德法師方便品通證始終圓位次引譬喻及序別證四十二因果之位初文者初明因位次又云下證果位初因位中二先引兩品證

內外凡

此經分別功德品明初心五品弟子之位文甚分明法師功德品明六根清淨相

○次引方便以證聖位又二初正引方便品云諸佛為一大事因緣故出現於世為令眾生開佛知見四句

○次引南嶽釋證證中又二先以事證謂開等

南嶽師解云開佛知見是十住位示佛知見是十行位悟佛知見是十迴向位入佛知見是十地等覺位皆言佛知者得一切種智也皆言佛見者悉得佛眼也

○次引理證同證實故又經云是為諸佛一大事因緣者同入一乘諸法實相也

○次果位

又云惟佛與佛乃能究盡諸法實相者即是妙覺位也

可知△四十二因果之位又譬喻品諸子門外索車長者各賜等一大

車是時諸子乘是寶乘遊於四方嬉戲快樂自在無礙直至道場言四方者即譬開示悟入四十位也直至道場即是究盡實相妙覺位也

次引兩品中初譬喻意者寶乘是諸子所乘乘必從因至果果必究竟道場既先遊四方非因何謂諸聲聞等既得記已即入初住驗知即是真因位也此因無易故云直至

序品中天兩四華表此四十因位也次序品意者凡為序者作正弄引觀引知正應不徒施以正宗中談實相因果故也用正驗序始末炳然是故四華從天然理畢竟因空而因果佛使見聞者莫不脩一乘因感一乘果故復及諸大眾故知表因

真位明矣<sup>△三</sup>

如上所引衆經為證及引今文明四十二位炳然皆是無次位之次位達於實相增道損生論次位耳

言結酬者如文炳明也故知前以無位難者不然

○三料簡中二初料簡品位次以四句料簡開合初文又二初料簡品位次未代下誠勸初又二先料簡品次此諸下料簡位前是料簡瓔珞次是料簡涅槃大品品位相成共顯一義觀心不須料簡初問

三料簡者問無明覆佛性中道止作四十二品斷耶  
如文

答無明雖無所有不有而不無階品一往

大分爲四十二品然其品數無量無邊大論云無明品類其數甚多是故處處說破無明三昧又云法愛難盡處處重說般若也

答中言法愛者即真道法愛也<sup>△次</sup>

○次文中意者雖用涅槃不可定執何以

故非證不知凡明位者但是爲接凡下等耳於中二初恐失佛旨次如此下明諸位非聖莫測

此諸圓位不可思議若專對法門尋者失意多別解別執則乖圓融之道

初文中云若專對當法門乃至別解別執等者如是圓位若不以四十二字門譬之不以一心三觀爲行不以無明重數意消但專對當大經次第五行十德法門尋者多生次第別見

○次明難測中三初總明難測

如此等位莫以凡情局取不以凡心能宣

○次引華嚴證

華嚴云諸地不可說何況以示人

○三且置下引例又二初引大師舉極淺

位以明難測次又且下展轉比決初文二

先敘事次章安述

且置是事若大乘懺悔發初隨喜圓信之心獲一旋陀羅尼已不可向人說雖種種分別亦不可解況後諸位二乘尚不聞其名豈凡

人能說

初文中云一旋陀羅尼者此經列三陀羅尼下文釋云旋假入空名之爲旋旋空入假名百千萬億中道實相名爲法音今舉三中之初以劣況勝故云一旋約位聲明

雖在六根七信已前今通明之乃在初心此語有意大師自說已證也

次文中言此語有意者如智者大師初見南嶽所證之法即此初陀羅尼也何由可向下類人說令他解已所證法耶此即章安述大師已證可知

○次比決中二先約內法次約外事內法又二無漏方便及以事禪

又且置是事聲聞學四念處發得煖法亦不可向外凡說盡設種種解亦不能知又置是事如人坐禪初發五支不可爲未證者說設方便說彼亦不解<sup>△次</sup>

又置是事斷輪人不能以其術授其子況諸深法而可說耶  
言斷輪人等者莊子云知者不言言者不



知如齊桓公讀書於堂上輪扁斲輪於堂下釋槌鑿而上去聲問桓公曰公之所讀者何耶公曰聖人之言曰聖人在乎公曰死矣然則公之所讀者古人之糟粕也公曰寡人讀書輪人何得議乎有說則可無說

則死輪人曰以臣之事觀之斲輪徐則甘而不固疾則苦而不入不徐不疾得之於手而應於心口不能言有數存焉於其中間臣不能喻臣之子臣之子亦不能受之於臣是以行年七十而斲輪古人之意不可傳者死矣故知公之所讀者古人之糟粕矣此則人間之事亦不可說次義

末代學者多執經論方便斷伏諍闕云如水性冷不飲安知此乃諸佛赴緣不思議語隨機增減位數不同爾未證得空諍何為普願

法界眾生歸信修七諍論入大和合海次以四句

科簡

○次四句又二先正明四句

又以四句料簡圓位或開初合後或開後合初或初後俱開或初後俱合如大經明三十

三天不死甘露將臣共服此譬諸位開前為三心合十地為一等覺為一譬三十二臣喻於因位妙覺為主譬於果位君之與臣同服甘露因之與果俱證常樂若不以圓位釋之此文難會是為開初合後以明圓位也若

十四般若合三心為三般若開十地為十般若就等覺為十四般若皆是因位轉入薩婆若即是果位是為合前開後以明圓位若四十二字門即是初後俱開以明圓位若天兩四華表開示悟入遊於四方者此即前後俱合

○次明開合意

諸經開合不同皆是悉檀方便而圓位宛然矣

○三明伏斷中二先正明圓位伏斷次復

次下兼明諸位初文又二初正明位次判

通別初文中二初凡次聖初凡位中二先

外次內初外中五先立次諸教下斥權三

大經下引證四例如下引例五今此下辨

有無亦兼斥權

三明圓位斷伏者五品已圓解一實四諦其心念念與法界諸波羅蜜相應徧體無邪曲偏等倒圓伏枝客根本感故名伏忍諸教初心無此氣分

初二如文

大經云學大乘者雖有肉眼名為佛眼穀中鳴勝諸鳥

引證中云大經等者第六云善男子聲聞

之人有肉眼者說有調魔不為修學大乘

人說故聲聞之人雖有天眼名為肉眼學

大乘者雖有肉眼名為佛眼何以故是大

乘經名為佛乘如是佛乘最上最勝經文

雖約調魔而說通一切法準此可知又聲

聞所得天眼既與同肉眼故知所得慧眼

既未同於如來所得第一慧眼若望佛眼

慧眼猶名為肉以未見於中空故也迦陵

頻伽如止觀第一記四引

例如小乘伏煖佛法則有外道則無五辨

今此伏忍圓教則有三教則無

次內凡位中三先立次如經下引證三當知下結位

十信之位伏道轉強發得似解破界內見思界內界外無知塵沙

初如文

次文二先引此經次引瓔珞三七

如經文云得三陀羅尼但名似道未是真道旋陀羅尼是旋假入真百千旋陀羅尼是旋真入俗法音方便正是伏道未得入中

此經中云三陀羅尼者陀羅尼此云總持

此三各能總持諸法如云一空一切空等

假中亦然故名為總疏云旋者轉也轉一

切法皆悉入空言百千萬億者以從數故

故名為假中道法音能作內體方便故也

此三祇是一心三觀持一切法通名總持

此中即是相似三總持也次引

如瓔珞從假入空觀雖斷見思但離虛妄名

為解脫其實未得一切解脫三結

當知六根雖淨圓教煥頂四善根柔順忍伏道位耳若入初住得真法音陀羅尼正破無

明始名斷道見佛性常住第一義理名圓教

無生忍十行十迴向十地等覺皆破無明同

是無生忍位妙覺斷道已周究竟成就名為

寂滅忍

次聖位者若入初住得真法音者謂破無

明證真法性若關中云七住已上照體獨

立神無方所七住已前為證何法不知復

是何教七住應廣破云

妙法蓮華經玄義釋籤卷第十七

妙法蓮華經玄義釋籤第十八

修八

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○次若約下判通別中二先約位判次約

因果先約位中二先別次若論下通

若約位別判伏順二忍但伏不斷例如無礙

道妙覺一忍斷而不伏例如解脫道無生二

忍亦伏亦斷亦無礙亦解脫

先別中云無生等者已斷當地復伏後地

故名為亦

○次通中又四初下名通上伏伏順下上

名通下三又就事下二名徧通四若約下

因果互通初文中三初初住已去通上伏

亦名下五品之名通上三伏忍下十信之

名通上初文二先明名通

若論通義妙覺寂滅忍亦名無生忍

○次大經下引證

大經云涅言不生禁言不滅不生不滅名大

涅槃

涅槃在果其名既通故知果名何獨寂滅

○次五品通中二初以伏義通上伏伏是

下復以賢義通上初又二初立

亦名伏忍

○次仁王下引證

仁王云從初發心至金剛頂皆名伏忍

○次義者亦二先立

伏是賢義

○次普賢下引證

普賢菩薩居眾伏之頂

言普賢居眾伏之頂者讓佛為聖故等覺

名賢賢即是伏伏中之極極在此位名眾

伏頂

伏忍既通順忍可解

三十信之名通上中但舉伏名為例故云

可解故知如來方得名為至順之極五品

尚通是故六根但須況出<sup>次上名</sup>

○次引證

伏順既其通上寂滅無生亦應通下

思益云一切眾生即滅盡定淨名云一切眾

生皆如也如即無生忍<sup>三二名</sup>

○三徧通中二初事理次始終

又就事為無生就理為寂滅又分證為寂滅

讓果為無生

初云又就事為無生等者感是事法故約

感滅得無生名名為就事此感若滅必證

實理故約所證名為寂滅當知始從初住

終至妙覺一無非感滅證理乃至五品

亦可得名觀行事理六根名為相似事理

乃至亦可云理性名字事理等也今既明

圓即是圓位當知圓名亦可通用二名互

通者此即剋取初住已去與佛果位二名

互通<sup>四因果互通即前次約因果科也</sup>

無文當指通中第四科即是此科前後文

多有一種兩名一科兩用者<sup>亦例之</sup>

○約因果辨互通中二先標次釋

若約因果亦有通別

初如文

○次釋中二先通次別初通中二先單判

次重判初文中二初云約因論果即因義

通果約果論因即果義通因

通者一切衆生即大涅槃即是約因論果佛性者名之爲因此即約果論因

○次大經下舉別以釋通先舉別故云是果非因等

大經云是果非因名大涅槃是因非果名爲佛性

○次釋別令通云了見佛性亦得名因了見佛性乃是於佛故亦得是因

言云云者亦應更言修涅槃故乃得名因證涅槃故亦得名果

○次等覺下重以因果之名以判證位等覺望妙覺爲因望菩薩爲果自下已去亦因亦因亦果亦果

等覺望妙覺爲因者全一往以等覺爲因妙覺爲果下地已去有重因果所言亦因

亦因因等者大經二十五獅子乳品云佛性者亦因亦因亦果亦果果初以十二緣爲因因者名爲智慧果者即阿耨菩提果果者大般涅槃故知經意以十二因

緣爲理性三因故名爲因觀因緣智望果

是因因上起因故云因因音提望因名之爲果菩提果上又加涅槃名爲果果次以十二因緣爲譬云如無明爲因行爲果行爲因識爲果以是義故彼無明體亦因亦

因因亦果亦果果無明望行名之爲因若望於識名爲因因望於往因名之爲果望往因因名爲果果今從法譬俱得說之故云亦因亦因因等仍就證道故從初住乃至妙覺故於等覺唯因非因唯果者但

望十地若望下地亦名果果故云下地已去是則初住唯因而非果妙覺在果而非因中間諸位互受其名

○次別義中二初略判約分別義者伏順二忍未是真因無生一忍未是真果從十住去名真因妙覺名真果

次云何下略釋釋中二先釋伏順位云何伏順非真因例如小乘方便之位不名

修道見諦已去約真修道此義可知今順忍中斷除見思如水油虛妄易吹

○次無明下釋無生位

無明是同體之感如水內乳唯登住已去菩薩能受無明乳清法性水從此已去乃判真因

受字所狹切以無明

○次復次下約諸教中二先且約別教次問下重料簡前之三教對圓教辨初文又五初出舊解不同次此不下斥三當是下略判四若見下辨非五今明下結正

復次別教判三地或四地斷見盡六地或七地斷思盡此不應爾何者無明見思同體之感何得前後斷耶

初二如文

當是別教附傍小乘方便說耳

第三文者明其附傍通教小乘三藏意亦似共地菩薩意也

○四辨非中二先明舊判見不應前盡次若思下明舊判思不應前盡初文三初略舉過

若見先盡則實理無復有障云何十地見不

了了

○次地持下引證

地持云第九離一切見清淨淨禪

○三第九下叙地持意結難

第九是等覺地入離見禪乃成大菩提果若

見先斷等覺復何所離

○次明思盡非中又三初略斥次何者下

引華嚴釋三若七地下重斥

若思前盡後地應無果報及諸禪定

初如文

○引華嚴中二初引

何者華嚴明阿僧祇香雲華雲不可思議充塞法界者

○次此是下釋出經意

此是菩薩勝妙果報所感五塵呼此為欲界

思感一切菩薩皆入出無量百千三禪定

心塵之法呼此為色無色界思感

此中為消界外同體見思故須於界外更

立三界若不然者此與二乘所斷何別既

分內外見思名同是故須立思分三界從

五塵為名故例如欲界從定地為名故例

如色無色界故知違理由見感報由思△

三乘

若七地思盡上地應絕六塵何故復言三賢

十聖住果報若住果報思不前盡

○五本明下顯正

今明如此見思通至上地至佛方盡故云唯

佛一人居淨土唯佛一人能盡源是故伏斷

如前分別云

可知

○次料簡中二先問

問界內必先斷見次思後無知界外何意不爾

次答答中四先約苦輕重答次又思下

約障理近遠答三約超果答四結酬

答界內為三途苦重先斷見次思後及無知

界外苦輕故先枝後本

初文言界外苦輕故先枝後本者凡障理

惑名之為本障事之惑名之為枝故以界

內見惑為本思惑為枝界外無明為本塵

沙為枝是故界內次第修人先斷於本

斷為枝界外次第必須先斷枝惑次斷根

本界外既其苦輕借使流轉不退歸下為

助化道故先斷塵沙後為顯真方斷無明

又思無知不障偏真為見真理故先除見界

外塵沙是體上惑遠能障理先却遠障次除

近障云△三約超

復次三藏中後身菩薩及超果二乘見思同

斷亦先斷思云不起果者前後斷耳通教亦

有超不起二義別教前後斷圓教同斷

餘意可見△四結

前後之問但見一途耳云

前後之問但見一途者上設問云前斷見

惑後斷思惑但是一途次第之意非是諸

教超果之義亦非通方圓頓之道

○大章第四明功用中二先釋名

四明功用者若分字解義功論自進用論益

物合字解者正語化他

○次理雖下正釋釋中二先凡位功用次

聖位功用初文又二初略明外凡內凡位

五品之位理雖未顯觀慧已圓具煩惱性能知如來秘密之藏堪為世間作初依止依止此人猶如如來當知不久請於道樹近三菩提一切世間皆應向禮一切賢聖皆樂見之若六根似解圓觀轉明長別苦海能以一妙音徧滿三千界隨意之所至一切天龍皆向其處聽法其人有所說法能令大眾歡喜猶是第一依止

○次涅槃下寄此通辨四依位四依位者以此四人並能化他故以此位釋於因人功用若論今文應徧因果四依義具如大經第六委釋於中四先略述經意

涅槃標四依義通圓別

○次人師下明舊判失旨  
人師多約別判

○三地前下且依古人出別判位  
地前通名初依登地至三地斷見盡名須陀洹至五地侵思名斯陀含是第二依至七地思盡名阿那含是第三依八地至十地欲色心三習盡名阿羅漢是第四依

○四若推圓下全家準別及於始終以立圓位

若推圓望別應約十住明三依對住前為四依若始終判者五品六根為初依十住為二依十行十迴向為三依十地等覺為四依

○次明聖位中四初略舉  
從初住已上總論功用

○次若豎下明功用意  
若豎功未深橫用不廣豎功若深橫用必廣

○三譬  
譬如諸樹根深則枝闊華葉亦多

○四初住下釋相又為三初明初住位次如是下明二住去至等覺位三論其下明妙覺位

初住豎破一分無明獲一分二十五三昧顯一分我性論其實處不可思議依於教門橫則百佛世界分身散影作十法界像利祐衆生

初文從初住去乃至作十界像等者若權教中三藏佛但云八相八中皆劣別教教

道望證猶劣今是圓教證道八相具如華嚴云或有見佛種種說法或見在於兜率天上或見未下處於母胎或見初生或見出家或見成道或見轉法輪或見入涅槃皆言或者一一相中皆八相故

○次文中初通明功用深廣  
如是住住豎入倍倍轉深無明漸盡三昧轉增我性分分顯橫用稍稍廣千佛界萬佛界恒沙佛界不可說不可說佛界

○次徧如是下約境現身及例後位以論功用

徧如是界八相成道教化衆生況餘九法界身耶諸行諸地亦復如是  
論其滿足唯佛與佛乃能究竟無明之源故經言如佛心中無無明唯佛法王住究竟王三昧毗盧遮那法身樹周法界豎極菩提大圓滿勝用具足

○大章第五判麤妙中二標釋  
後文可見

五通諸位論麤妙者

○釋中二初略判次又三藏下格位判初  
文二初一往先明藏通麤而別圓妙次而  
別下重明別教麤而圓教妙

小草止免四趣不動不出中草雖復動出智  
不窮源恩不及物上草雖能兼濟減色為拙  
小樹雖巧功齊界內故其位皆麤大樹實事  
同緣中道皆破無明俱有界外功用故此位  
為妙而別教從方便門曲逕紆迴所因處拙  
其位亦麤圓教直門是故為妙

初意者且言通緣實相亦遙寄證以說若  
論教道中理則有但不但異是故不可判  
之為妙為是義故復更重判從帶不帶異  
故帶麤即教道故也方便等言並望實說  
故成行拙

次格位中三初以藏通格圓次以別格  
圓三是知下結歸

又三藏菩薩全不斷感望圓教五品有齊有  
劣同不斷感是故言齊五品圓解常住彼全  
不聞常住是故為劣若三藏佛位斷見思盡

望六根清淨位有齊有劣同除四住此處為  
齊若伏無明三藏則劣佛尚為劣二乘可知  
當知三草蒙籠生用淺短故其位皆麤若乾  
慧地性地望五品位有齊有劣例前若八  
人六地見思盡七地修方便至佛斷習盡望  
圓教似解有齊有劣例前可解當知小樹之  
位未有千雲婆娑之能是故皆麤

初文意者以藏通因果之位望於圓家但  
至似位一一皆云有齊有劣者惑盡處齊  
觀行聞教是則為劣亦以佛位格者為順  
教道故也

○次以別格圓為二先格地前  
若別教十信望五品位有齊有劣同未斷惑  
是故為齊十信歷別五品圓解此則為優別  
教十住斷通見思十行破塵沙十迴向伏無  
明祇與圓家十信位齊優劣

次格登地於中二初正格  
若登地破無明祇與圓家初住齊

次何者下釋所以於中又三初正釋  
何者若十地十品破無明圓家十住亦十品

破無明設開十地為三十品祇是圓家十住  
三十品齊

次若與下約與奪釋齊不齊  
若與為論圓家不開十住合取三十心為三  
十品與別家十地三十品等者則十地與圓  
家十迴向齊若奪而為論別家佛地與圓家  
初行齊與而為論別家佛地與圓家初地齊  
不齊故劣是故須格  
○三故知下判判中又二初約位判次以  
我下約因果判初文三法譬合

故知別教權說判佛則高望實為言其佛猶  
下譬如邊方未靜授官則高定爵論勳置官  
則下別教權說雖高而麤圓教實說雖低而  
妙此譬可解  
以我之因為汝之果別位則麤當知大樹雖  
巨圓要因於地方漸生長

次約因果者既以我因為汝之果當知果  
權權故為麤當知下結始從小草終至於  
此一皆以當知下結斥權位  
○三結歸又二法譬

是知圓位從初至後皆是實說實伏實斷俱皆稱妙云大論云譬如有樹名曰好堅在地百歲一出即長百丈蓋眾樹頂此譬圓位也譬云好堅樹者大論第十問諸佛功德無能勝者一切天地誰可為尊梵王答曰佛為無上無過佛者佛亦天眼觀於十方無如佛者心自念言我行般若今得作佛是我所尊即是我師我當供養尊事於法譬如一樹名曰好堅在地百年枝葉具足一日出生高於百丈是樹出已欲求大樹以蔭於身是時樹神語好堅言一切世間無大汝者諸樹皆在汝之蔭中佛亦如是無量阿僧祇劫在菩薩地中一日於菩提樹下坐金剛座得成佛道無能過上輪譬極果今取一日起百丈邊以譬初住八相作佛作佛義同故得借用

○大章第六明位與中一往且辨四教次第而不辨五時次第與者略耳所以不明者既知四教則知五時諸教與意如華嚴二興鹿苑一興乃至法華一興各有所以

是故不論於中先問  
六明位與者問權位皆屬佛何意說耶  
○次答答中三先列機緣四悉不同次列赴機十六種說三為是下結  
答為諸眾生好樂不同善緣不同知過改惡不同當說取悟不同是故如來種種諸說皆有利益  
若隨界內好樂說前兩教位若隨界外好樂說後兩教位生界內事善說三藏位生界內理善說通教位生界外事善說別教位生界外理善說圓教位破界內事惡說三藏位破界內理惡說通教位破塵沙事惡說別教位破無明理惡說圓教位緣事入真說三藏位緣理入真說通教位從事入中說別教位緣理見中說圓教位

列赴機中云界內界外事理惑者惑無事理隨人生解解有巧拙故分事理理有權實分界內外若即理說惑謂惑為理若離理說惑謂惑為事故分內外成於四種△

為是義故諸位得與階差高下無量矣  
○大章第七明位廢中二先總叙意次正明廢  
七明位廢者理本無位位為緣與緣既迭興位亦迭謝非是法華始復廢也須識諸破立意不得妄破妄立  
初文者具明諸教展轉漸廢故作此說若至法華一切權廢是故此中不同法華  
○次正釋中二先叙破立之意次正明廢初文者則廢三存一初廢三中三一先明如來破立之意次明龍樹破立之意三明今師破立之意  
何者元夫如來立三藏位權生事善事善既生濟用若足便須廢也通別位亦如是此是如來破立之意

初文者雖復五時增減不同本意祇為破三存一故云如來破立意也具如教興迭興至小如是漸廢唯存一極  
若毗曇婆沙中明菩薩義龍樹往往破之謂其失佛方便是故須破申佛方便是故須立



此是龍樹破立意

次文中云毗曇婆沙明菩薩義等者且對行門存三廢一廣如止觀第三記

○三明明師破立之意又二先破次而圓下立初又二先破次往者下明破立意初

文又三初破大乘不立小失次常途下破小乘師謬用大失三又別下單破別教執

非實教失

若常途大乘師全不整理三藏此則失佛方便

初如文

○次文中三初總破棄小用大次此有下直破其謬用之失三縱令下縱難其不識大乘謬用之失

常途小乘師探取經義釋所弘之論辨菩薩

義毗婆沙自說菩薩義而不肯用取大乘經解三藏空有二門豈應相會此有二過一埋佛方便二彰論主不解菩薩義是故須破

初文者汝棄小用大沒佛小乘為大方便又汝若不伏不曉論文自有菩薩義何須

用大故以二失破之汝若不嫌論主不解何須棄之

縱令引經釋大乘義是何等大乘若作通教大乘者三乘同入真諦至佛亦然那得八地觀中道破無明作通義不成是故須破若作

別教大乘義者始從初心與二乘異那得六地將羅漢齊作別義不成是故須破

三縱中云縱令引經釋大乘者破借引經不識義旨是故須破是故斥云何等大乘汝雖引八地破無明而不知是通教下根

被接之義當通始終不破無明通義不成是故須破汝引六地以齊羅漢而不知是

名別義通別義初地即破無明何得六地始齊羅漢是故須破

○次單破別教

又別是方便執權謗實是故須破

言別是方便等者執別教道不信頭極名為謗實

往者人往義定今窺見其過是故須破申佛方便復應須立即是今時破立之意

次破立意者豈以古師人往而存其非義是故須破

○次立一實中二先立次謙退即章安歎師法妙而自謙也

而圓教起自一師起三權即一實境智行位不與前同

初立文中云起三權者約廢權說即一實者約開權說

若文理有會長塗共遊失旨乖轍請從良導

○次正明廢中二先結前生後

先叙此意次明廢位也

○次正明廢於中二初總叙漸頓三法四果

若佛赴機與廢破立者如無量義經云無量法者從一法生所謂二道三法四果

○次釋釋中三初列經次述今意三正釋二道者即頓漸也三法者即三乘也四果者四位也此無量法從一法生

初如文

何者二道既是頓漸頓即大道日照高山且

置未論

次明今意且置頓論漸者若欲論頓有何不可但明迭興迭謝之相恐文稍煩故且置之於論於漸問前文明興以對於廢今文明廢復對於興二門何別非煩長耶答前明興者若不論廢無由得興雖復相對意在於與今文明廢若不假興何以明廢雖復相對意在於廢

○於正釋中四教為四初三藏中二先釋次為此下結初又二先約菩薩次約二乘初約菩薩中五先更述初立三藏今明漸道之初即三藏教

○次教云下明初立意教云求佛當三阿僧祇劫修六度行百劫種相乃可得佛欲令生事善故作是說

○三欲求下明須廢欲求佛者改惡從善善立教廢

○四即便下明廢相即便破曰豈有菩薩不斷結惑而得菩提毒器不任貯食此教即廢行位皆廢

欲廢必須先破故也

五本望下明廢意本望果行因無果可望佛智佛位俱廢

○次二乘文少望菩薩意可知若約二乘辨廢者本令事行調心從拙度見真見真已教意即足是故析教廢

○次結為此諸義故言廢藏立通可見

○次明通中為二初正釋次此通下辨共

不共初又為三先菩薩次佛三三乘初菩薩又為三初總述廢立意次立通下明廢意三智者下正明廢相

元稟通教不學三藏者不於此人論廢初如文

立通之意為生理善體法斷惑從巧度入真教意即足

次文言立通者若成四悉即以見真名為教足

智者見空復應見不空那得恒住於空通教

則廢

三正明廢相者通真諦中既舍不空故但真諦仍為未極是故責云那得恒住於空利根菩薩即見不空見不空已佛智尚廢何況三乘以彼教中不云彼佛破無明故今破無明是故通云通教則廢

菩薩行智悉廢佛智位亦廢

次菩薩下明通佛果廢者菩薩之因既廢佛果豈存

二乘但教廢餘者

○次明共不共中四初雙標此通教通通通別

○次分別共般若意如上說不共般若意則有不廢

○三故知下辨失故知成論地論師祇見共般若意不見不共意中論師得不共意失共意

○四通教下判廢不廢通教既具兩意於通菩薩及方便聲聞即是廢義住果聲聞未是廢義不共菩薩則不廢

義云

方便聲聞有發心義是故論廢不共菩薩得於不空此得即見理是故不廢

○次明別教中三先述立別

若別起時生界外事善

○次若破下正明廢

若破無知塵沙事善既成教意即足復須破

○三此隨下明廢意又二初地前全廢

此隨他意語是故別教教廢地前行位悉廢

○次地上但廢高歸下

地上位及佛位皆廢高歸下是故廢別立圓

○次明圓教中四初直明不廢次大經下

明不廢意三昔從下明不廢之義四文云

下引證

圓八番位皆是實位故不須廢

初如文

大經云一切江河悉有迴曲一切叢林必有

樹木諸教隨情故有迴曲三草二木是佛方

便故非真實宜須廢位金沙大河直入西海

金銀之樹悉是寶林非曲是直是故不廢

次文云大經一切江河悉有迴曲等者第

十經中佛說偈云一切江河必有迴曲一

切叢林必有樹木一切女人必懷詭曲一

切自在必受安樂支殊難云是義不然於

此大千有洲名拘耶尼其洲有河端直不

曲名娑婆耶猶如直繩直入西海如此直

河佛未曾說種種金銀琉璃寶樹是亦名

林亦有女人善持禁戒功德成就有大慈

悲釋梵諸天雖得自在悉皆無常今以回

曲及叢林等以譬有餘金沙河等以譬無

餘△三明下

昔從頭出漸漸不合頭引漸入頭處處須廢

今已會頭頓何須廢△四引

文云始見我身云是故一教不廢

○次釋三法又三初立所行不廢

又云但說無上道此道不廢

○次明三乘須廢

昔於一佛乘分別說三三乘不合欲令三合

一處處須廢

○三重述所行不廢

今會三歸一乘是故一行不廢

○次釋四果中二初正辨四果次以教行

等例更分別初約四果又二先釋次結

昔四果隔別謂羅漢辟支佛菩薩習果方便

佛果又四佛為四果欲合此果處處須廢本

草庵已破化城又滅同至寶所是故一果不

廢

釋中約四果以論三廢一不廢此中言果

即是羅漢前明二乘即指三果等前言二

乘但是通舉意論聲聞故今別語更加支

佛前言菩薩並是方便位中如通教人但

在六地已前藏別準此若言四佛者則聲

聞菩薩並不須用如向會通此中言破化

城等者且語二乘二乘既破兩教佛果亦

破別教或廢聖入賢或廢高歸下今同成

一佛果故也

若從是義三廢一不廢

次若從下結文可知△次以教行等

○次明三有廢不廢等中又二先三一對

辨次又教下教行等對辨初又二先釋次

寄此且明判開初二先約教次以行智等例初二先廢不廢次立不立初二先標

然三教有廢有不廢

○次釋

何者從得道夜至泥洹夜所說四阿含經結為聲聞藏初教何曾廢成前人事善逗後人事善故有廢有不廢通教成前逗後亦如是別教成前逗後亦如是

言從得道夜至泥洹夜乃至初教何曾廢者初後俱集故知不廢況結集已留被未代故知即是成前逗後既結集在文當知法華教與此教仍須逗後通別俱爾據法華則廢據教存則不廢

圓教有立有不立初照高山已自是立於三藏者不立文云始見我身入如來慧即是前立學小者今入佛慧即是後立中間可知次立不立中有立不立即指小機以對華嚴若至法華無不立義故云亦立不立也言中間可知者始謂華嚴終謂法華中間

三味並有得入佛慧之義名之為立但鹿苑密入餘教顯入鹿苑密入通大小人餘味顯入唯在於大若餘味小人於彼密入義同鹿苑

諸行智有廢有不廢諸果位有廢有不廢

次約行智等略例中所言諸者亦須一三相望如前所說故不復論△次寄此且明判開

○次判開中二先約五味判次但說下開若歷諸味乳味有兩教一教行位亦廢亦不廢一教行位不廢酪教行位有廢有不廢生酥四教三教行位有廢有不廢一教行位不廢熟酥三教兩教行位有廢有不廢一教行位不廢法華三教行位皆廢一教行位不廢初如文

○次但說下為二初開成於圓教行位三皆不廢

但說無上道同乘一寶乘俱直至道場故三義皆不廢

○次無量義下更重叙施又三初正明無量義云二道三法四果不合至法華皆合

故不論廢

○次成道下引證

成道已來四十餘年未顯真實法華始顯真實

○三相傳下釋疑

相傳云佛年七十二歲說法華經云

疑云經但言餘為七十一為七十九是故引證言相傳云佛七十二說法華者準菩提流支法界性論云但成道後四十二年說法華經論非佛說故云相傳法華但云四十餘年不的云二者教法被物所見不同是故從容

○次別約教行等者於中為二初二釋次問答釋疑初又五初以教對行位為四句分別次約廢不廢等教行位三四句分別三又廢教下單約教以廢聞相對為四句分別四又廢智下單約於智廢修相對為四句分別五又廢位下單約於位廢入相對為四句分別一一四句中皆先列次釋又教廢行位不廢行位廢教不廢俱廢俱不

廢云何教廢行位不廢住果聲聞猶在草庵  
行位不廢而教廢也云何行位廢教不廢利  
根密益不待廢教早休行位者是也云何俱  
廢三藏菩薩是也云何俱不廢逗後緣者是  
也通教別教例此可解云

初教對行位中言俱廢者既指菩薩當知  
前之二句並指二乘二乘於法華前亦有  
密悟故三藏菩薩於法華前顯密俱得第  
四句者教所錄行必留被後通有二乘望  
前三藏義類可見若約別教但不須言住

果及以密悟餘者並同何者初句應云廢  
教道之教也行位若至初地已上即成法  
界何須廢耶行位廢者接入後教教逗後  
人俱廢者初心便轉俱不廢者亦逗後人  
△次均廢不廢等教  
行位三四句分別

若就施權三教行位立一不立若就廢權三  
教行位廢而一不廢若就利根一立三不立  
若就鈍根三立一不立若就轉鈍為利一立  
三不立利鈍合論亦立亦不立亦廢亦不廢  
若就平等法界非立非不立非廢非不廢

次四句中言利根者並是菩薩初心即轉  
鈍根二乘久住方便言合者共也△三單  
以安其相別  
應四句分別

又廢教更聞教自有廢教不更聞教自有不  
廢教更聞教自有不廢教不更聞教云何廢  
教更聞教者如廢六度事善更聞三理善  
云何廢教不更聞教如住果二乘廢教已入  
滅云何不廢教更聞教如逗次第學者方等  
中並聞小大名者云何不廢不更聞未廢教  
而密入者

次聞教四句中言如廢者舉三藏菩薩為  
語端耳應通歷三教第二句四教菩薩並  
須關之或是初心退墮者耳第三句亦須  
歷諸教第四句亦通諸菩薩不必在密△  
四單約于智修  
相對為四句分別

又廢智更修智不廢智更修智廢智不修智  
不廢智不修智云何廢智更修智三藏菩薩  
廢已智更修無生智云何不廢智更修智住  
果聲聞不廢已智遠復遊觀學無生智實不  
用巧智斷結也又次第習者是也云何不廢

智不修智亦是住果聲聞生滅度想不肯修  
大也如四弟子領解云我昔身體疲懈但念  
空無相願於菩薩法都無願樂之心者是也  
及更逗後緣者是也云何廢智不修智廢三  
藏智菩薩退為諸惡者是也亦是廢智已密  
入頓中不修方便智是也

次廢智四句中初句者亦通三菩薩次不  
廢智更修智中云又次第習者是也者凡  
云廢者若法華前或廢權位入權入實廢  
權入實廢高歸下若次第修習者從初發

心本擬次第自淺階深何待廢淺而入深  
也第三句者三教菩薩關之亦據法華前  
故引方等文意證也言逗後者人雖不修  
更須逗後第四句者四教初心並有此義  
且約三藏事相便耳△五單約于位廢  
相對為四句分別

又廢位更入位廢位不入位不廢不更入不  
廢而入云何廢位更入位三藏菩薩廢不斷  
惑位入斷惑位云何廢位不更入位謂廢位  
密悟頓者不入次第位也云何不廢位不更  
入位謂住果二乘是也云何不廢位而更入

位謂退後緣者亦是未廢密悟而入上位也  
通教別教智位料簡亦應如此云云

通教至如此者通有三乘是故料簡全同  
三藏別唯菩薩故前明廢教不更聞教此  
句全闕今不廢位而更入位句闕二乘邊

由此別教次第入位其義可然△次問答釋疑  
問廢更修可有益廢不更修有何益答自有  
廢修得益自有訶廢聞雖不修而有恥小鄙  
劣折其取證之心亦是有益又齊其斷結謂  
言無益迴心入大即是得益云△八開兼顯妙

八開顯位顯妙位者若破三顯一相待之意  
可得如前

大章第八明開者前諸與廢並約法華前  
教既對一實以明三權即對法華以為判  
竟是故直明於開故云可得如前

○次即三下顯今經意於中三先述開意  
次開生死下正明開三若決下將所開與  
本妙比決

即三是一絕待之意義則不爾何者昔權蘊  
實如華合違開權顯實如華開違現離此華

已無別更違離此處已無別更妙何須破處  
往妙但開權位即顯妙位也

初文中所以不言廢者以廢義與開義大  
同已如前與止觀記中簡竟又恐人不曉  
相待中意便謂處外別有於妙是故據理

復須明開又若不論待無以明絕若明待  
已即指所待是於能絕能絕亦絕方名為  
絕具如前說

○次正開中二初通開初心次別開諸位  
初又二先通舉開義次歷圖教諸位入妙

不同初又二初開凡夫未發之心次開諸  
教博地初心

開生死處心者明凡夫有反復易發菩提心  
生死即涅槃無二無別即處是妙也

初文者凡夫之心必有於發理體妙故

若始從凡夫發析體別圓四心者亦是四位  
初心皆是因緣所生心即此因緣即空即假  
即中與圓初心無二無別

次開諸教者諸教始終雖各有體狀而同  
在初心一類凡下故今開之令此四初與

圓初心所觀之理無二無別

諸初心是乳顯妙即是置毒乳中即能殺人  
殺有奢促若按位而妙即成假名妙若進入  
方便成相似妙若進入理即成分真妙云

次歷圖教諸位入妙不同者即有按位進

入二妙問此之二妙何者為勝答互有強  
弱若論當位即是即按位為勝若據開教

能超即進入為勝以在本位未知是妙待  
入圓已方乃知妙故成少劣以進入功深

是故復勝△次別開諸位

若開六度權位行者檀即因緣生法即空即  
假即中開檀得見佛性乃至般若亦復如是

亦名置毒乳中即能殺人按位即假名妙若  
進方便成相似妙若進入理成分真妙云方

便聲聞未入位者開權顯實亦如是三藏斷

結位若未開權未無反復如焦種無芽今開  
析空即假即中如置毒酪中亦能殺人按處

即妙是相似位若進入隨位判妙也次開通

教二乘菩薩亦如是出假菩薩位者決了此  
假假即是中如置毒生酥而能殺人按處即

妙是相似位若進入隨位判妙若開別教十信位者同前若開十住者同二乘云若開十行位者同通教出假菩薩若開十迴向伏無明位即此而中是名置毒熟酥即能殺人按麤即妙是相似位若進入隨位判妙若登地之位不決了者祇是拙度之位今決此權令得顯實即是置毒醜餉而殺於人按麤即妙是十住位若進入隨位判妙

次別開者具應四教三藏菩薩居初者義同凡故開三藏去皆云置毒者不同不定

昔時置毒今方毒發今法華經非不定教但是即座聞於開權能破無明義同毒發

諸位不同稍似不定故借置毒殺人之言△三將所開與本妙比決

○三比決中二先結前

若決諸權或按位妙或進入妙無麤可待同成一妙其義已顯

次舉譬譬中二先譬次合

今更譬說譬如小國大臣來朝大國失本位次雖預行伍限外空官若大國小臣心替惠

寄爵乃未高他所敬貴

譬中云小國大臣等者前之三教名為小國教主已下皆名為臣臣中高位名為大兩教羅漢及通九地別教十住開入圓教名為來朝並失羅漢及地住等次位之名名失本位雖預行伍等者如阿羅漢按位入圓雖預六根行伍位次比於本從圓隨喜來乃成限外空位菩薩故云空官此據初入作如此說久聞觀轉默破行成還同舊位行伍之限若圓大國凡夫小臣名名字佛故曰憑寄替者眷也說文云骨也祇是金以身心寄託佛境耳能觀色心即是法性故名憑寄佛法界也未入品位不能益他名爵未高乃為九界之所敬貴

次合中二先合次況

諸教諸位決麤入妙雖得入流欲比圓教入妙猶是從純中來圓教發心雖未入位能知如來秘密之藏即喚作佛

合中初從諸教去略合也初合小國大臣從圓去合大國小臣

初心尚然何況後位乎云

大章第九引經中二初敘來意

九引涅槃五譬成四教位若不將四教釋譬譬不可解若非五譬判四教位取信為難若信經文則位義易曉解諸位意彼譬冷然彼此相須可謂兼美者也

次正引中二先正引次諸經下以法華意結成初文又二初四教次不定秘密初

文又二初正引次前四下明引經之意初文自四初三藏二先引次料簡先引中二

先引

彼文云凡夫如乳須陀洹如酪斯陀舍如生酥阿那舍如熟酥阿羅漢支佛佛如醍醐此譬三藏五位

次何者下釋又二初正釋

何者凡夫全生未能除惑菩薩亦爾但得如乳須陀洹破見草凡成聖如乳變為酪斯陀舍侵六品思故如生酥阿那舍欲界思盡故如熟酥阿羅漢支佛佛皆斷三界見思盡故同稱醍醐

○次故釋論下引證羅漢同佛

故釋論云聲聞經中稱阿羅漢地為佛地故  
共為一味也△次料

問此經以三藏菩薩為上草彼經云何以菩  
薩為乳味答經取化他邊強喻之上草此中

自證力弱同凡夫為乳味云

○次通教中二前引

三十二云凡夫如雜血須陀洹斯陀舍如  
淨乳阿那含如酪阿羅漢如生酥支佛菩薩  
如熟酥佛如醍醐此譬通教五位也

○次釋釋中二初釋

凡夫不斷惑乳猶雜血二果侵思未多同初  
果如乳三果欲思已盡故如酪四果見思俱  
盡如生酥支佛智利侵習小勝聲聞故共菩  
薩如熟酥十地名佛地即是醍醐

○次辨異

前以菩薩同凡味故知是三藏今以菩薩同  
支佛故知是通若不作通釋譬義何由可解

妙法蓮華經玄義釋籤卷第十八



妙法蓮華經玄義釋籤卷第十九

修九

隋天台智者大師說  
門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○次別教中二先引

第九卷凡夫佛性如牛新生血乳未別聲聞佛性如清淨乳支佛如酪菩薩如生熟酥佛如醍醐此譬別教五位

○次釋

乳譬無明血譬四住凡夫具此故言雜血十住已斷四住之血與二乘齊故言聲聞如乳十住後心理明智利類支佛侵習故言如酪十行破塵沙如生酥十迴向破界外塵沙如熟酥故言菩薩如生熟酥登地破無明顯佛性得一身無量身百佛世界八相作佛故言佛如醍醐

○次圓教中二先引

二十五云雪山有草名為忍辱牛若食者即得醍醐

○次釋釋中二先釋

牛喻凡夫草喻八正能修八正即見佛性名得醍醐此譬圓教行大直道觀一切眾生即涅槃相不復可滅

○次圓信下辨異中三法譬合

圓信圓行不由歷別於一生中即入初住得見佛性如牛食忍草不歷四味草出醍醐故知圓教意也忍草譬境妙牛譬智妙食者譬行妙出醍醐譬位妙此圓意也牛食餘草血乳轉變歷四味已方成醍醐餘方便教境智行位皆麤意也

可見

○次明引經意中前引三教者意明教教皆有醍醐醍醐不同故明所以於中又三先說意次示四教醍醐位別三前兩下判前四譬即有四處明醍醐四教明佛智各異俱既稱佛同指佛智以為醍醐

初如文

○次文二先示四教

藏通二佛不明中道但取果頭佛二諦智為醍醐別教登地破無明即能作佛以中道理

智為醍醐圓教初住得中道智亦稱為醍醐

○次瓔珞下引證圓教

瓔珞云頓悟世尊即此初住智為醍醐也

○三判中二先判

前兩醍醐是權非實故有教而無人別教醍醐名權理實圓教醍醐名理俱實

○次以是下結判

以是義故前三位五味皆麤圓教一味皆妙

○次不定秘密者以此兩教義理相濫若順五時為次第者名不定意若不堪顯露

教中為次第者須秘密說若別明者已如

前文第一卷中今不煩文故相兼說於中

又二初先列五味

第二十七卷云譬如有人置毒乳中則能殺人乃至醍醐亦能殺人

○次釋釋中二先標

此譬兩用

○次一通下釋中兩意先舉兩意

一通約漸頓明不定教處處皆得見佛性也二約行不定

○次釋中教行兩意相修而釋歷頓漸教故義之如教一一教中隨行淺深毒發不定復名約行深得此意可與論斯教行顯密不定之相一科之文兼含意廣明過去雖聞若不探贖當時入位隨聞遠近多少生熟行之淺深故藉今生重聞方發於中先通釋兩意

行人心行譬之如乳實相智譬之以毒毒有殞命之能此智有破無明之力久遠劫來說實相毒置於凡夫心乳毒慧開發不可為定或於初味發或於後味發不得次第往判故言置毒乳中乃至醍醐偏五味中悉有殺義

○次若眾生下正明發相又二初正明發相次若有行人下判二妙

若眾生始於凡地得聞華嚴即便見理入佛慧者此是血乳殺人若先得十住今華嚴得悟即是酪中殺人十行悟者是生酥殺人十迴向悟者是熟酥殺人諸地更悟是醍醐中殺人若過去先是圓教中假名相似之位今聞華嚴得悟者亦是乳中殺人亦是酪生熟

等酥中殺人若先是諸住諸行等位今更聞華嚴得增道損生即是於醍醐中殺人云若歷三藏教中凡夫及方便位及菩薩位聞三藏教於中即能密見中道即是乳中殺人若四果位密見中道即是酪中殺人顯露教中無此事也若通教中凡夫及三乘方便位若聞通教密見佛性即是乳中殺人若入位者秘密而去即是酪中殺人若菩薩道種智中去即是生酥殺人九地中去即是熟酥殺人十地中去即是醍醐中殺人通教聲聞但有秘密中殺人無顯露不定殺也若歷別教中十信聞教去即是乳中殺人三十心中去即是酪殺人生酥熟酥等殺人登地去即是醍醐殺人也若圓教中發始聞經即破無明見佛性是乳中殺人六根清淨去是酪生熟酥等殺人若初住去是醍醐殺人

初文具歷頓漸以明發相初華嚴次四教所以不云方等般若者部總教別總別互攝別義易明故且依之以諸教中具五味故故得約之於圓教中前文不引五味今

為明不定須約位列之又前兩教二乘之人以法華前無發心義雖復不定此人必須來至法華故法華前教須明秘密

○次判二妙中二先進入

若有行人歷諸教四譬五味過已方得入圓教醍醐中殺人者此是破三顯一相形待為妙

○次按位中復引文

若置毒乳中味味悉殺人者此是開權顯實於一切法中即見中道故文云汝等所行是菩薩道不須更改途易轍而求真實即顯見妙故以置毒為喻

○應插進入按位  
兩文皆可見

○次以法華意結歸為三初明諸經不具諸經悉有秘密置毒之妙而未有顯露歷味入妙亦無顯露決麤即妙

○次明法華方具

至此法華方有二意同乘寶乘皆開佛知見顯露事彰是故獨稱為妙其意在此

○三次第下釋二妙相

次第入妙開麤即妙各有兩意按位開入有增進開入若言決了聲聞法此諸經之王開已諦思惟得近無上道即是按位顯妙增道損生即是升進入妙故法華獨稱妙也

次第入者謂法華前轉成熟酥開麤入者

謂法華會隨位即妙菩薩容有二乘的無各有二意準例可知

○次大章第十明妙位始終中二初略叙來意次正釋初文三初明無差

十明妙位始終者真如法中無詮次無一地二地法性平等常自寂然豈應分別初後始終

○次良由下明有差

良由平等大慧觀於法界無有若干能破若干無明顯出無若干智慧

○三約此下明無差而差而不差及不

二相約此智慧無始而始即是初阿無終而終即是後茶無中而論中即是四心雖復差別則無差別故名不思議位也

○次引文正釋中二初引方便品次引分別功德品初文又二初正明次如此下明所乘不同初又二初引似位之始終次明真位之始終初文又二先引文次釋初引文中二先舉不知

如下文云聲聞緣覺如竹林新發不退菩薩等皆不能知

○次正明能知即似位始終五品始六根

除諸菩薩眾信力堅固者

聲聞緣覺所不能知此簡三藏通教兩種二乘也三藏菩薩緣真不及聲聞聲聞尚不知

此菩薩那得知通教菩薩入真之智與二乘不殊二乘不知彼菩薩亦不知今標二乘不知兩處菩薩亦不能測發心不知即指別教

十信不退不能知即指別教三十心十住位不退十行行不退十迴向念不退此三不退

皆不能知三藏中不退尚不及二乘通教中不退止等二乘二乘不知豈重舉菩薩今標發心不退者則擬別教中人也信力者是假

名位堅固者是鐵輪位如此等位聞經即解故得為妙似位之始也

釋中亦且釋不知等除其所知以顯不知是故所除即似位也

○次初闢下真位始終

初闢佛知見乘是寶乘遊於東方即是真位之始也三方是中位直至道場過茶無字可說即是終位也

○次明所乘中二先所乘不同次所行不同初文四初略標

如此諸位乘何等乘

○次乘有下釋

乘有三種謂教行證

○三若言下釋乘所至不同

若言是乘從三界出到薩婆若中住住有二義一取證故住即通教意也二所乘極故住即別圓意也

○四初心下正明圓乘三相不同五品乘教至六根六根乘行至初住初住乘證至妙覺初初心下前標我圓教下結下二亦

爾

初心馮教所詮信教立行得出三界無明未破未有所證故不見真但乘教乘來至此耳我圓教中其誰是耶謂五品弟子能善發大心長別三界苦輪海即其人也教乘既息證乘未及以似解慧進修眾行則以行為乘從方便三界中出到初住薩婆若中住我圓教中其誰是耶謂十信心六根淨者即其人也初住乃至等覺更增道損生者此以證為乘從因緣三界乃至無後三界中出到妙覺中過茶無字可說故言到薩婆若中住前來諸乘猶有上法不得稱住茶無上法是故言住無住處即妙位之終

復次別教十住破見思是行三百由旬十行破塵沙為四百十迴向伏無明為五百十地斷無明此分見中道即為寶所也圓教六根清淨時是行四百破無明入初住是行五百二乘聞經破無明感開佛知見得記作佛者即是決了諸塵位過五百由旬來入初住即是妙位之始得於證乘遊於東方也若至本

門中增道損生更乘證乘遊於南方是進入十行位也西方是進入十迴向北方是進入十地也

次復次下明所行不同者復舉別教以明未終次圓教中有本迹二門共方始終以迹門中但入初住故也本門方至餘一生在故

○又如下引分別品委明始終又二初正引次將前下略指前丈

又如文云說是如來壽命長遠時六百八十八萬億那由他恒河沙人得無生法忍即是十住復千倍菩薩得聞持陀羅尼即十行復有一世界微塵數菩薩得樂說辯才即十迴向復有一世界微塵數得旋陀羅尼即初地三千大千微塵得不退即二地二千國土微塵能轉清淨法輪即三地小千國土微塵八生當得菩提即四地七生當得即五地六生當得即六地五生當得即七地四生當得即八地三生當得即九地二生當得即十地一生當得即等覺過此一生即是過茶無字即是

妙覺地妙位之終也

經中所列從八至四今具列之

將前列位中引法華經文入此中共作一科者即不煩也

次文言將前列位中引法華等者指此卷

初十門釋圓位中第二明位數門廣引此經分別功德品等文是也

○五三法妙中二初來意釋名次正釋初丈二初正明來意

第五三法妙者斯乃妙位所住之法也

○次言三下釋名

言三法者即三軌也軌名軌範還是三法可軌範耳

○次正釋中二初列章

此即七意一總明三軌二歷別明三軌三判麤妙四開麤顯妙五明始終六類三法七悉檀料簡

○次解釋釋中文自為七七章次第者初言總者謂唯一妙無復差別機宜不純開總出別即約教也教門不同次判麤妙判

意在開闢已純妙妙必始終妙軌偏攝故有類通總以悉檀料簡諸意初文總著為五初標列

一總明三軌者一真性軌二觀照軌三資成軌

○次結意

名雖有三祇是一大乘法也

○三經曰下引教釋意

經曰十方諦求更無餘乘唯一佛乘一佛乘即具三法亦名第一義諦亦名第一義空亦

名如來藏此三不定三三而論一一不定一而論三不可思議不立不別伊字天目

○四故大經下引證解釋

故大經云佛性者亦一非一非一非非一亦一者一切眾生悉一乘故此語第一義諦非一者如是數法故此語如來藏非一非非一數非數法不決定故此語第一義空而皆稱亦者鄭重也祇是一法亦名三耳故不可單取不可複取不縱不橫而三而一

○五前明下攝前四妙又二先攝同

前明諸諦若開若合若麤若妙等已是真性軌相也前明諸智若開若合若麤若妙是觀照軌相也前明諸行若開若合若麤若妙已是資成軌相也前明諸位祇是修此三法所證之果耳

○次若然下釋疑又二先疑

若然何以重說

○次重說下釋釋又二先大師次章安初

大師釋文自三義

重說有三義一者前境智行是因中所乘之三軌今明乘是大乘已至道場證果所住之三軌也

二者前作境智等名別說今作法名合說

○第三義中三先略述本末

三者前直爾散說不論本末今遠論其本即

是性德三軌亦名如來之藏極論其末即是修德三軌亦名祕密藏本末合藏一切諸法

○次從性下歷位

從性德之三法起名字之三法因名字之三法修觀行之三法因觀行之三法發相似之

三法乃至分證之三法究竟之三法

○三自成下總結

自成三法化他三法為是義故宜應重說也自成者自從因以至果化他者位位有之

○次私謂下章安釋言一句即三句等者

又二先釋次此諸下結意

私謂一句即三句三句即一句名圓佛乘記

中既從如來藏一句出諸方便此乃別判例

應通開非一者數法故指此為如來藏開出

三藏中三乘事相方便非一非非一不決定

故指此一句為第一義空開出通教三人即

事而真亦一者一切眾生悉一乘故指此一

句為第一義諦開出別教獨菩薩乘

初文者前文大師自釋云三不定三三而

論一等今出私解重牒前意稱讚前義名

圓佛乘異於偏教菩薩乘也言記中者指

大師釋是章安記卻指下文歷別三法藏

即是事從事出事之文也私謂乃是再治

定時方有此語記中已有故得卻指下文

記中方便諸乘既並從於藏句開出故云

別也此私釋中三句各出一方便乘故云通也

此諸方便悉從圓出故經言於一佛乘分別說三即此義也

次結意中云於一佛乘分別說三者此有

通別若以道場思方便時分別說三是則別指三藏三乘從頓已後赴鹿野說若通論者諸漸皆從圓頓開出即是從頓開藏通別今此三句皆屬於圓故云從圓開出也

○次別三法者為二先總明開合次約教別明初總中為二先總論開合大意

二歷別明三法者先須識如來開合方便然後乃解總攬三法為一大乘也

○次佛從下別開出方便乘又六先徵次

如大經下引經示相三者者下釋其開相四又依經下引證五例下引例六以是下結意

佛從何法開諸權乘

如大經明佛性非一如是數法說三乘故當

知諸乘數法為如來藏所攝佛於此藏開出聲聞緣覺及諸菩薩通別等乘

何者諸乘既是方便如來藏又是事從事出方便故言諸權為如來藏攝耳

前三如文

○四引證中二初引經證者福是事法故事屬藏斥同有為

又依經故大經云聲聞僧者名有為僧又云六波羅蜜福德莊嚴

○次引定力者驗是福德

又云聲聞之人定力多故不見佛性當知定力即是福德福德祇是有為勝鬘稱為有漏以諸權乘從藏開出故二乘之人即是有為

○五例中二先舉能例

例如界內見思未破為有起作故名有為取理不當故名有漏非智慧法故名福德

○次今以下所例

今以下望上亦應如是二乘未破變易猶是有為無明未脫故言有漏非中道智故名福

德

此引界內意以例界外驗二乘人是有為等故云以下例上既非中道名為福德別教地前並未見中故知並從藏中開出

○六以是下結中二先正結釋次例結

以是故知方便諸乘悉為資成所攝皆從大乘一句偏出非究竟法故云於一佛乘分別說三即此意也

初正結如前

亦是於一佛乘分別說五亦是分別說七亦是分別說九若依此釋如來藏句開出種種方便諸權乘法也

次亦是下例結中云分別說五等者前三乘上更加人天離兩二乘為七離三菩薩為九謂藏通別三菩薩也若止觀中明方便乘九念處者即除人天開別地前三十

心位以為三人以人天乘無念處故若言九人生方便土者除六度菩薩加圓六根三藏菩薩不斷惑故圓教六根未生實報

又九種賢九種土等九名雖同九義各別

次約教  
別明

次約教中初標

次歷四教各論三法者

次釋釋中自四初三藏中二先明三乘

三軌

三藏中以無為智慧名觀照軌正為乘體助道成乘具名資成軌正助之乘斷惑入真真是真性軌教來詮此故以教為乘也緣覺亦爾菩薩以無常觀為觀照功德肥為資成坐道場斷結見真為真性

次此教下明教意

此教詮真乘是教乘從三界中出到薩婆若中住言教已盡故無教乘真不能運故證非乘故有索車之意云云

於中明所詮所至興廢真不能運是所詮

故所以索車言真不能運者藏通二乘證偏真理當教理極故不名運運是載義亦名為遠易云日月運行謂動也說文云陸載曰運小果既極故非運義言索車者長者先於火宅門外許諸子云汝等出來吾

為汝等造作此車既非本有故云造作諸子出已不見果車皆詣父所而白父言願賜我等三種寶車即索義也下文廣明三乘索義云云下文別教中不云索者據後證道仍是實乘故不須索若據教道通皆須索故云不退菩薩亦不能知十六

次通教中亦二先明三軌中不分三乘異者大同小異故不須分

二通教以真性軌為乘體何以故即色是空事中有理此理即真故為乘體以即空慧為觀照眾行為資成

觀照眾行為資成

次此教下明教意

此教詮真乘是教乘從三界出到薩婆若中住菩薩出三界已用行為乘淨佛國土教化眾生乃至道場乃可名住亦是有教無人無誰住者亦是教謝證寂無復運義亦有索車之意云云

具如三藏尋之

次明別教中三先正明三軌次引攝大乘辨非三若能下結示初文二先正明

三明別教三法者以緣修觀照為乘體諸行是資成以此二法為緣修智慧慧能破惑顯理不能破惑理若破惑一切眾生悉具理性何故不破若得此慧則能破惑故用智為乘體

次引證解釋十九

故大經云無為無漏名菩薩僧即是一地二地乃至十地智慧名智慧莊嚴以此智慧運通十地故為乘體次引攝大乘釋非

次文者先列釋

然攝大乘明三種乘理乘隨乘得乘理者即是道前真如隨者即是觀真如慧隨順於境得者一切行願薰習熏無分別智契無分別境與真如相應

次斥又二初總

此三意一往乃同於三軌而前後未融

次何者下別又為六初明不融之相次是則下判三元夫下明教意四此語下全家誠示五又阿黎下重斥判六若執下誠勸

何者九識是道後真如真如無事智行根本種子皆在黎耶識中熏習成就得無分別智光成真實性

是則理乘本有隨得今有道後真如方能化物此豈非縱義若三乘悉為黎耶所攝又是

橫義又濫冥初生覺既縱既橫與真伊相乖

初二可知

三元夫去至一途等者破別教教道及明立教道之意於中先叙諸經論意次明龍樹意同

元夫如來初出便欲說實為不堪者先以無常遣倒次用空淨蕩著次用歷別起心然後方明常樂我淨龍樹作論申佛此意以不可得空洗蕩封著習應一切法空是名與般若相應此空豈不空於無明無明若空種子安

在淨諸法已點空說法結四句相

並先用空遣蕩相著後方分別歷別法門

當知前空亦空無明無明尚空豈存諸計無沒含藏種子耶又此文中從先以無常去至於四德此寄如來漸教示離執之方

此寄漸文兼具兩意一約略等四時二約藏等四教細類上下亦應可見從淨諸法已去正示滅後說法之人亦應先蕩諸相著已後還用於自他四句為他說法

四今家誠示中云如除病去重更舉喻

此語虛玄亦無住著如病除已乃可進食亦消化

從那得去責其計者

那得發頭據阿黎耶出一切法

汝未遣著何得妄計阿黎耶識出一切法

從本之去判其有惑

本之見慢全自未降封此新文若長冰添水

故惑猶存新惑更重

從故知去判屬界外仍非界外通方法

門故云一途

故知彼論非逗末代重著衆生乃是界外一途法門耳

於彼界外尚是一途何得界內博地執詳

△五重

又阿黎耶若具一切法者那得不具道後真

如若言具者那言真如非第八識恐此猶是方便從如來藏中開出耳

若執方便巨妨真實若是實者執之又成語

見多合兒蘇恐將天命云

六誠勸中云語見者依教語而起見不入

真道又云多合兒酥等者大經第四四相

品云有一女人乳養嬰兒來詣佛所有所

顧念心自思惟在一面坐爾時世尊知而

故問汝以愛念多哈兒酥不知籌量消與

不消爾時女人即白佛言甚哥世尊善知

我心惟願世尊為我少說我於今朝多哈

兒酥恐將不消佛言汝兒所食尋即消化

更增壽命女人聞已心大歡喜疏云凡養

嬰兒哈酥傷多尚恐天命況復餘食女人

譬慈嬰兒譬信乳養譬聞法哈酥譬讚歎

生喜喜多尚妨於道况復癡怒全以酥多

譬生語見故與喜貪義同依實起見尚損

慧命况於偏乘而生取著故大經第八云

無礙智甘露所謂大乘典如是大乘典亦

名雜毒藥如酥醍醐等及以諸石蜜服消



成甘露不消成毒藥方等亦如是智者為甘露愚不知佛性眼之成毒藥

若能善解破立之意於諸經論淨無滯著也

次明圓教中二先正釋次是名下結成

乘意初文又三先略釋三法次若迷下明

三障三法身下辨體用初文又二初釋次

三法下融通

四明圓教三法者以真性軌為乘體不偽名

真不改名性即正因常住諸佛所謂此法

也一切眾生亦悉一乘眾生即涅槃相不可

復滅涅槃即生死無滅不生故大品云是乘

不動不出即此乘也觀照者祇點真性寂而

常照便是觀照即是第一義空實成者祇點

真性法界含藏諸行無量眾具即如來藏

初文中言圓乘體者皆須從初因以至於

果因果所取名為乘體前之二教雖即同

有真性觀照能照所照但依權理別教教

道又以地前緣修方便而為乘體故前三

教所明乘體皆不至極末極息教是故索

車圓教乘體從始至終而非始終是故達

到乘義猶在故以真性始終不動而為車體故此車體非運而運

次融通中三法譬合

三法不一異如如意珠中論光論寶光寶

不與珠一不與珠異不縱不橫三法亦如是

亦一亦非一亦非一非一不可思議之法也

次若迷下明三障障於三法於中又四

初正明三障以障三軌

若迷此三法即成三障一者界內界外塵沙

障如來藏二者通別見思障第一義空三者

根本無明障第一義理

次若即下明破障顯軌

若即塵沙障達無量法門者即資成軌得顯

若即見思障達第一義空者觀照軌得顯若

即無明障達第一義諦者真性軌得顯

三真性下結顯三軌以成三德

真性軌得顯名為法身觀照得顯名為般若

資成得顯名為解脫

四此兩下結成能嚴所嚴

此兩即是定慧莊嚴莊嚴法身

三辨大車體用中二先法

法身是乘體定慧是眾具

次引譬證

下文云其車高廣眾寶莊校次結成

次結教意中二先以人顯所乘

是名圓教行人所乘之乘到薩婆若過茶無

字可說

次無字下明乘之所至於中又二先立

疑微起

無字可說亦應無乘可運

次若自下釋疑又二先以運義釋乘次

復次下有運不運釋乘初文又二先略釋

若自行運畢乘義則休若權化未畢運他不

休

次故文云下引證又三法譬合

故文云佛自住大乘如其所得法定慧力莊

嚴以此度眾生即其義也譬如御者運車達

到猶名為車果乘亦爾猶名為運次有運

乘不運釋

○次文者又二初略立復次何必一向以運義釋乘

○次融通又二先融通

若取真性不動不出則非運非不運若取觀照資成能動能出則名為運祇動出即不動出即不動出是動出即用而論體動出是不動出即體而論用即不動出是動出體用不二而二耳

○次引例釋前圓乘不二

例如轉不轉皆阿鞞跋致動不動皆是毗尼

以是義故發趣不發趣皆名為乘也云云

言轉不轉皆跋致者大論七十七發趣品

云轉二乘心入菩薩位第一義中一相尚

無故無所轉無苦陸位此約三乘理性不

當轉與不轉今亦約理而為體用理體無

退故皆跋致動不動皆毗尼者云云天毗尼

名為不動無漏毗尼名之為動雖世出世

皆名毗尼若約理論無動不動故約理性

無非毗尼皆具足有一心十戒故也故圓

教乘無發不發皆名為乘然此四教各具

三軌非但深淺不同亦乃乘體誠異以諸乘體不同故也所以藏別兩教咸以智慧為體通圓兩教咸以真性為體者良以體為所乘未可暫廢以藏別真性果滿方成儻指體在當以何為運若用觀照則從始至終故通圓居因即事論性即事之性果

位乃窮是故兩教真為乘體又前之兩教通雖稍優並不知常置而不說別雖同證

教道全權故苦破之今同證道圓雖理極尚有始終恐世濫行故須委辨是故廣以

因果自他類例等釋乘義不息方名實乘若得此意別顯一科義猶指掌如迷此者

自行何依充乘雖闕莊校車體猶存忽昧斯旨乘何而去能乘所至一切都廢是則

以火宅為寶渚必為所燒指煩惑為能乘

義須傾覆

○三判麤妙中二先約四教次約五味先

約四教中二即三麤一妙前三為三初三

藏中為四初明三相次既是下明教意三

不見下引證四半字下判決初又二初總

明三法

三明麤妙者三藏於有為攝德論三法為乘

○次四念下明三法所至

四念處是聞慧乘於教乘到四善根四善根乘於行乘到見諦見諦乘於證乘到無學

次明

既是權法出三界外以真為證證則不運

三引

不見實乘嗚呼自責欲問世尊為失為不失即此意也云云

半字漸引非究竟義是故三法皆麤也

言半字者大經第五云譬如長者唯有一子心常憶念憐愛無已將詣師所欲令受

業權不速成尋便將還以愛念故晝夜殷

勤教其半字而不教誨毗伽羅論力未堪

故言半字者謂九部經毗伽羅論者謂方

等典此以理等名方等典非謂生酥調斤

方等

○次通教中二先明三法次判初文者二

先總明

先總明

通教即空慧三法為乘巧餘意大同

○次乾慧下明所至

乾慧地乘於教乘性地乘於行乘八人見地

乘於證乘○判次

此亦偏說是故為麤

妙法蓮華經佛九玄義釋籤卷第十九三五

妙法蓮華經玄義釋籤卷第二十 修十

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○次別教中三初明三法次緣修下明教

意三若爾下判初文亦二初總明三法

別教以資成資於觀照觀照關於真性三法為乘

○次十信下明三法所至

十信乘教十住乘行十地乘證到妙覺薩婆

若中住△次明教意

緣修成即謝唯真修在△三判

若爾資成在前觀照居次真性在後此三豎別縱非大乘此三竝異橫非大乘是方便法是故為麤也

○次明圓教中二先正釋次故瓦官下以

現事驗初又二初正釋三法次明所至初

又二初正釋次祇點如來藏為廣下以大

車釋成初文又二先正釋次祇點下融通

圓教點實相為第一義空名空為縱第一義

空即是實相實相不縱此空豈縱點實相為如來藏名之為橫如來藏即實相實相不橫此藏豈橫故不可以縱思不可以橫思故名不可思議法即是妙也

初文約實相以論二者正明即體論用故也

祇點空藏為實相空縱藏橫實相那不縱橫祇點空為如來藏空既不橫藏那得橫點如來藏為空藏既不縱空那得縱點實相為空藏實相非縱非橫空藏亦非縱非橫宛轉相即不可思議故名為妙

更融通者恐未了者一義猶別是故三法展轉相融此中四句初句空藏為實第四句實為空藏中間二句但云空為藏藏為空此語猶略貴在得意若具足存中間兩

句應云空為藏實藏實為空藏為空實空實為藏則成三對六句也

○次以車體用釋成中二初明體中融即次又點下明與具度融即車體即是理性即也具度即是對修明即初文三對初祇

點下明體有用故高廣

祇點如來藏為廣點第一義空為高故言其車高廣

○次二對明體用相即

如來藏即實相故其車非廣第一義空即實相故其車非高祇實相是空那得非高祇實相是如來藏那得非廣

初對者明用即是體故非高非廣次對者明體即用故是高是廣然第三對不殊初對為對第二以明第三故初對中云祇點

者體即藏空明體高廣細尋此意同異可見言如來藏者具如占察下卷末文

○次攝具度者即大車之具度故不異也則止觀中正助合行其意可見於中二先釋

又點實相為如來藏故言眾寶莊校又多僕從而侍衛之點實相為第一義空故言有大白牛肥壯多力行步平正其疾如風智慧無染名為白能破惑故名多力中道慧名平正入無功用故其疾如風

○次以不思議結不異

不思議三法共成大車豈有縱橫竝別之異

○次明三法所至中二先釋次引證

如是教乘不縱不橫五品所乘到於似解如是行乘不縱不橫似解所乘到於十住如是證乘不縱不橫十住所乘到於妙覺薩婆若

中住故名妙乘

釋中三法展轉至於妙覺餘教不然是故

妙也

又云是乘微妙清淨第一△次以通事驗

故瓦官建講人夢聽者駕乘闌門而出彼處

建講人夢黃衣滿路以相則之邪正明矣

次事驗中凡是大師妙會諸處摺斥他師

護時人情故云有人耳

若將此麤妙等乘約五味者乳教一麤一妙

酪教一麤生酥三麤一妙熟酥三麤一妙眾

經悉帶縱橫方便說不縱不橫之真實故言

為麤今經正直捨方便故加之妙云云

五味可知

○四明開中三初總標次釋三從人天下

結

四開麤顯妙者約大經三句也

○釋中意者以初句開人天次句開別教

第三句開藏通一文中三皆先引經立

相次明過失三正為開初引經明理妙彼

執者不知故皆斥有過至法華並開無不

歸妙△初句中初引經立相

經言佛性亦一者一切眾生悉一乘故△次明

夫過

此是不動不出之一乘故具足三法不縱不

橫夫有心者皆備此理而其家大小都無知

者是故為麤

從此是下明過中云而其家大小都無知

者者大經第八如來性品貧女譬中引金

藏喻如止觀第一記已具引文今更略消

喻義其家者五陰也陰有佛性而大小不

知古人多釋有云四果為大凡夫為小論

人云菩薩為大聲聞為小章安云人天為

小析空二乘為大析空二乘為小體空二

乘為大但空二乘為小但空菩薩為大但

空菩薩為小出假菩薩為大如是大小皆

悉不知別教雖知帶教道故教屬權△

三正

今示眾生諸覺寶藏耘除草穢開顯藏金一

切無礙人一道出生死十方諦求更無餘乘

唯一佛乘是故為妙△次句開五

經言佛性亦非一非非一數非數法不決定

故若執緣修智慧定能顯理慧自非理則照

用不明不見佛性是故為麤今開定執之慧

即不決定慧即慧而理即理而慧不執著數

定三定一不著非數非三非一如此乃名無

著妙慧能破一切定相及不定相亦無能破

所破如輪王能破能安如日除闇生物如醫

除膜養珠即是大乘不縱不橫之妙慧也

第二句開中又加三譬以顯開相言定不

定者定是緣修計定能顯理不定謂具修

能破定計以具修望於緣修亦有二義譬

中云如輪王能破安者輪寶威伏如破十

善化世如安今亦如是徧一切法為破亦

無能破名安又除暗如破生物如安除瘴

養球準此可見第三句

經言佛性亦非一說三乘故即是三乘五乘  
七乘等諸方便乘若住諸乘但是善善及以  
偏真通入處近是故為麤今若決了諸乘即  
是如來藏藏名佛性

第三句次失中言三五等乘者第二句既  
已開別故知此中但開藏通則三五等但  
約兩教一三

從入天善乃至別乘皆不動本法即是於妙  
當知三句攝一切法無非佛性悉皆是妙無  
麤可待即絕待妙也

次結文可知故知方便諸乘皆悉不知無  
始藏理一心三法故各於一法少分起計  
並謂究竟今如來善巧方便種種調熟還  
示眾生本有覺藏使大小咸知昔覆今顯  
名之為開今文大小之言雖復寄在初句  
文中如章安釋意通後句即其意也

○五始終者為二初總標來意  
五明始終者不取五品教乘為始乃取凡地  
一念之心具十法界十種相性為三法之始

○次何者下正釋釋中為二初泛約一界  
何者十種相性祇是三軌如是體即真性軌  
如是性性以據內即是觀照軌如是相者相  
以據外即是福德是資成軌力者是了因是  
觀照軌作者是萬行精勤即是資成因者是  
習因屬觀照緣者是報因屬資成果者是習  
果屬觀照報者是習報屬資成本末等者空  
等即觀照假等即資成中等即真性直就一  
界十如論於三軌

○次今但下局一念十界即是一念十如  
三道於中為四初以三道性相體等為理  
性三軌於中又三標釋結  
今但明凡心一念即皆具十法界一一界悉  
有煩惱性相惡業性相苦道性相  
若有無明煩惱性相即是智慧觀照性相何  
者以迷明故起無明若解無明即是於明大  
經云無明轉即變為明淨名云無明即是明  
當知不離無明而有於明如冰是水如水是  
冰又凡夫心一念即具十界悉有惡業性相  
祇惡性相即善性相由惡有善離惡無善翻

於諸惡即善資成如竹中有火性未即是火  
事故有而不燒遇緣事成即能燒物惡即善  
性未即是事遇緣成事即能翻惡如竹有火  
火出還燒竹惡中有善善成還破惡故即惡  
性相是善性相也凡夫一念皆有十界識名  
色等苦道性相迷此苦道生死浩然此是迷  
法身為苦道不離苦道別有法身如迷南為  
北無別南也若悟生死即是法身故云苦道  
性相即是法身性相也

釋中三道各有法譬等具如初文釋眾生  
法中但今文中初明三道即十如中相性  
體三為欲別釋三道相狀故一一道各云  
性相無體字者但是文略尋之可見  
○次夫有心下結中有二初正結  
夫有心者皆有三道性相即是三軌性相

○次引證  
故淨名云煩惱之儔為如來種此之謂也  
證云儔者類也謂業苦也

○次以力作因緣為修得三軌  
若言如是力如是作者菩提心發也即是真

性等萌動如是因者即是觀照萌動如是緣者即是資成萌動

三如是果報為究竟三軌

如是果者由觀照萌動成習因感得般若習

果滿也如是報者由資成萌動為緣因感得

解脫報果滿也果報滿故法身亦滿是為三

德究竟滿名秘密藏

○四明本末究竟又二初言等者等前三種

本末等者性德三軌冥伏不縱不橫修德三

軌彰顯不縱不橫冥伏如等數等妙等彰顯

如等數等妙等故言等也

性即是理修得如文彰顯祇是究竟今不

云究竟者義通初住

○次亦是下三諦等

亦是空等假等中等

可見前文明位之始終則約凡位一始終

聖位一始終今明三法始終故須始凡夫

一念終在彰顯聖位所以立此門者前雖

開顯猶恐不了者謂以開發為三法始故

須重明祇緣始在於凡故凡位可開凡無

三法何所論開故不動凡夫三法而成聖

人究竟三法為是義故復立此門勸勿自

鄙

○六明類通中二標釋

六類通三法者

釋中五初明來意次列三諸三法下明

十條意四生起十條五正釋十條初文二

初正明次何者下釋

前以三軌之法從始以至終即是暨通無礙

今欲橫通諸法悉使無礙類通諸三法何者

赴緣名異得意義同粗通十條餘者可領

以一三法從始至終故名為暨以一三法

通會諸三故名為橫餘三望三互得為橫

若言赴緣名異則一二三皆可自為橫暨

△次列

三道三識三佛性三般若三菩提三大乘三

身三涅槃三寶三德

○三釋十條意

諸三法無量止用十者舉其大要明始終耳

如文

○四三道下復生起十條

三道輪迴生死本法故為初若欲逆生死流

須解三識知三佛性起三智慧發三菩提心

行三大乘證三身成三涅槃是三寶利益一

切化緣盡入於三德住秘密藏

若望名異意同雖一一至極此據圓理理

體不殊若據現名不無差別故以十條共

為始終始自所化極迷終至能化入滅復

一一條中皆約六即故若離若合橫暨該

深

○五正釋中自為十條初三道中二先正

釋次結位釋中先總對

一類通三道者真性軌即苦道觀照軌即煩

惱道資成軌即業道

○次別釋釋中自三一文中皆先釋次

引證等下去九三文句大同雖有小異大

意可見

苦道即真性者下文云世間相常住豈不即

彼生死而是法身耶

煩惱即觀照觀照本照感無感則無照一切法空是也文云諸法從本來常自寂滅相即煩惱是觀照也照如薪生火文云於諸過去佛若有聞一句皆已成佛道又云深達罪福相徧照於十方即是聞於體達煩惱之妙句也

言妙句者諸法從本下明理妙於諸過去下聞名妙

資成即業道者惡是善資無惡亦無善文云惡鬼入其心罵詈毀辱我我等念佛故皆當忍是事惡不來加不得用念用念由於惡加云又威音王佛所著法之眾聞不輕言罵詈打拍由惡業故還值不輕不輕教化皆得不退又提婆達多是善知識豈非惡即資成△

次結

三軌即三道是為理性行於非道通達佛道五品觀行行於非道通達佛道六根清淨相似行於非道通達佛道十住去即分真行於非道通達佛道妙覺究竟行於非道通達佛道云

○對三識釋中二先總對次釋

二類通三識者養摩羅識即真性軌阿黎耶識即觀照軌阿陀那識即資成軌

初文者三識同在理心教門權說且立速近言庵摩羅是第九本理無染以對真性

阿黎耶是第八無沒無明無明之性即是智性故對般若末那識即是第七執持藏識所持諸法即此執持名為資成以助藏識持諸法故第六但能分別諸法故與第七同為資成是故今文不論第六若準唯識論轉於八識以成四智又東四智以成三身者則轉第八為大圓鏡智轉第七為平等性智轉第六為妙觀察智轉五識為成所作智大圓鏡智成法身平等性智成報身成所作智成化身妙觀察智徧於三

身此中不取第九乃是教道一途屬對不與今同何者彼居果位三身仍別此在因位三身互融即此三身祇是三德三德據內三身約外今從初心常觀三德故與彼義不可雷同

○從若地入下正釋為三初明互執成諍若地人明阿黎耶是真常淨識攝大乘人云是無記無明隨眠之識亦名無沒識九識乃名淨識互諍云云

○次從今例下引例和諍中二先引近事今例近況遠如一人心復何定為善則善識為惡即惡識不為善惡即無記識此三識何容頓同水火祇背善為惡背惡為善背善惡為無記祇是一人三心耳

○次正例中二先釋次引論證

三識亦應如是若阿黎耶中有生死種子熏習增長即成分別識若阿黎耶中有智慧種子聞熏習增長即轉依成道後真如名為淨識若異此兩識祇是阿黎耶識此亦一法論三三中論一耳

初文中云言轉依者轉於染依而依於淨是故在染則種子依於黎耶在淨則轉於能依以成第九當知黎耶不離淨淨攝論云如金土染淨染譬六識金譬淨識土譬黎耶識明文在茲何勞苦諍△三正



下文譬如有人至親友家醉酒而卧豈非阿黎耶識世間狂惑分別之識起已遊行以求衣食豈非阿陀那識聞熏種子稍起增長會遇親友示以衣珠豈非菴摩羅識菴摩羅識名無分別智光

三正釋中引本經醉人譬者醉如無明故譬黎耶從世間狂惑去徧涉六塵故云遊行即是六七故譬末那珠是真性故譬第九

九次

若黎耶中有此智種子即理性無分別智光五品觀行無分別智光六根清淨相似無分別智光初住去分真無分別智光妙覺究竟無分別智光麤妙云三類通三佛性者真性軌即是正因性觀照軌即是了因性資成軌即是緣因性故下文云汝實我子我實汝父即正因性又云我昔教汝無上道故一切智願猶在不失智即了因性願即緣因性又云我不敢輕於汝等汝等皆當作佛即正因性是時四眾以讀誦衆經即了因性修諸功德即緣因性又云長者諸子若二十乃至三

十此即三種佛性又云種種性相義我已悉知見既言種種性即有三種佛性也

三佛性中指常不輕中爲正因因此之正因亦可爲性德三因今望緣了種子故但云正若二十乃至三十譬三佛性者此三

十子通宅內外疏文且據能出宅邊以譬三乘各有十智故云三十今以諸子各具三性故以譬之

若知三軌即三佛性是名理佛性五品觀行見佛性六根相似見佛性十住至等覺分真見佛性妙覺究竟見佛性是故稱妙云

○三般若中釋中先總對及指前三正釋四類通三般若者真性是實相般若觀照是觀照般若資成是文字般若若具如上釋境智行三妙之相故下文云止不須說我法妙難思又云是法不可言辭相寂滅即實相般若我及十方佛乃能知是相唯佛與佛乃能究竟又云我所得智慧微妙最第一即觀照般若又云我常知衆生行道不行道隨應所可度爲說種種法若干言辭隨宜方便即

是文字般若又云如來知見廣大深遠廣大深遠即實相般若若如來知見稱廣大深遠即觀照般若若言方便知見皆已具足即文字般若故知三軌亦三般若之異名耳

若三智在三心屬三人是則爲麤三智在一心中不縱不橫是則理妙五品觀行三般若六根淨相似三般若四十分真三般若妙覺究竟三般若也

餘如文

○三菩提釋中先對師位釋

五類通三菩提者真性軌即實相菩提觀照軌即實智菩提資成軌方便菩提故下文云我先不言汝等皆得阿耨三菩提非實非虛非如非異不如三界見於三界即實相菩提我成道已來甚大久遠即實智菩提我說少出家近伽耶城得三菩提即方便菩提

○次對弟子位釋

若就弟子明三菩提者若我遇衆生盡教以佛道即實相菩提安住實智中我定當作佛又云佛子行道已來世得作佛乘是實乘直

至道場即是修成實智菩提授八相記即方便菩提

不一異者名之為如不決了名麤決了名為妙一切眾生理性菩提五品名字菩提六根相似菩提四十一位分真菩提妙覺究竟菩提云

○次三大乘中釋中三先約師位自行次舍利下約弟子位自行三於一下約師位化他初師位中二先引經

六類通三大乘者真性即理乘觀照即隨乘資成即得乘故下文云佛自住大乘如其所得法定慧力莊嚴

○次釋

住大乘即理乘定慧莊嚴即隨乘所得法即得乘佛自住大乘是理乘於道場知已是隨

乘導師方便說是得乘

得謂證得隨謂因果理謂理性△次約弟子位自

又舍利弗以本願故說三乘法是得乘隨乘又是乘微妙清淨第一是理乘

言又舍利弗以本願故至得乘隨乘者說法屬智故是隨乘由是證得故是得乘故願說三兼於二教△三約師位化他

於一佛乘是理乘分別說三得乘隨乘

於一佛乘為理分別說三為隨意亦同前

不縱不橫妙開麤妙歷七位云五品名字乘

六根相似乘四十一位分真乘妙覺究竟乘云云

歷七位者五十為五等妙為七不論名字但以五品為假名者名字非位乃至但論

信等七位非是正位故也

○次三身

七類通三身者真性軌即法身觀照即報身資成即應身

○釋中又二先列釋七文次三軌下引文

總釋前七初又二前二他經後五此經此並數句之內三身具足

若新金光明云依於法身得有報身依於報身得有應身此即如前所明依於境妙得有智妙依於智妙得有行妙彼云佛真法身

猶如虛空應物現形如水月中月報身即天月應身即水月者諸水非一故報身為天月者自用報非多故也

此又云佛自住大乘即是實相之身猶如虛空定慧力莊嚴慧如天月定如水月又云唯佛與佛乃能究盡諸法實相即是法身我所

得智慧微妙最第一即是報身名稱普聞即是應身又非生現生等是應身也或示已身即法身報身或示他身即報應我以相嚴身

光明照十方為說實相印實相印即法身照十方即應身相嚴身即報身又深達罪福相

徧照於十方即報身微妙淨法身即法身具相三十二即應身△次引文總釋前七

○次總釋中二先略結

三軌名異義即三身

○次正對

故普賢觀云佛三種身從方等生法界性論云水銀和真金能塗諸色像功德和法身處處應現往

對中云從方等生者翻名解義如止觀第

二文

若此三身不縱不橫妙決了三身入法身妙歷七位妙云

○次釋三涅槃中先破古次釋破古中三先述古

八類通三涅槃者地人言但有性淨方便淨實相名為性淨涅槃修因所成為方便淨涅槃

○次今以下出正解

今以理性為性淨涅槃修因所成為圓淨涅槃此則義便薪盡火滅為方便淨涅槃此文便

○三若將下破

若將修因所成為方便涅槃者以薪盡火滅為何等涅槃十八

○次正釋中二先略對十九

故知應有三涅槃三涅槃即是三軌

○次正釋於中二先今經次大經

文云是法不可示言辭相寂滅又云諸法從本來常自寂滅相是性淨涅槃又云皆以如

來滅度而滅度之即圓淨涅槃又云我成佛已來甚大久遠久修業所得慧光照無量亦是圓淨涅槃數數唱生處處現滅於此夜滅度如薪盡火滅豈非方便淨涅槃

初今經中性淨一釋圓及方便兩義者以性通本迹故也圓及方便中先明本迹兩圓次數數下明兩方便

大經題稱大般涅槃翻為大滅度大者其性廣博即據性淨度者到於彼岸智慧滿足即據圓淨滅者煩惱盡斷德成就即據方便淨此三涅槃即是三軌也

準例亦應云歷七位但是文略

○次三寶

九類通一體三寶者其性即法寶觀照即佛寶寶成即僧寶十九

○釋中二先引他二經次今經二文各三寶義足

故法性不動名不覺佛智契理故佛名為覺事和理和故僧名和合思益云知覺名為佛知離名為法知無名為僧此是一體三寶故

下文云佛自住大乘佛是佛寶大乘是法寶如其所得法以此度眾生即是與理和復與眾生和即是僧寶世間相常住名法寶於道場知已名佛寶導師方便說上與理和下與眾生和名僧寶

思益中云知離名法者法體離染故知無名僧者僧體無諍故

一體三寶非一之一不三之三此之三一不縱不橫稱之為妙歷七位云

○次明三德釋中二先總對

十類通三德者大經三德共成大涅槃此經三軌共成大乘

雖但別對已當總對

○次別對釋釋中二先釋會次破古中二先總斥次唯知下別破以彼經一乘與此

經佛性對破古人

彼明法身德此云實相彼云佛性者亦一切眾生悉一乘故亦是實相為一乘彼處明般若德此經明其智慧門難解難入我所得智慧微妙最第一乃至了了聲聞法是諸

經之王皆是般若彼經明解脫德此經明數  
數示現生現滅隨所調伏衆生之處自既  
無累令他解脫乃至收取萬善事中功德悉  
得證果豈非解脫二經義合

初言二經義合者大經及此經大經調伏

衆生名為解脫此經數數現生為調衆生

是故義同餘二德可見次破古中

碌碌之徒隨名異解譬聞天帝不識橋尸

碌碌者多石貌也亦凡石也

○次別破中三先破佛性次又涅槃下破

總名三但涅槃下明經宗別

唯知涅槃佛性之文不見雙樹有一乘之旨  
彼文親說佛性亦一一即一乘而人云此乃  
涅槃一乘是佛性法華一乘非佛性若言法  
華不明佛性者涅槃不應遙指云八千聲聞  
於法華中得受記劫如秋收冬藏見如來性  
更無所作而人云涅槃有遙指之文此中無  
佛性之語今據此文種種性相義而我皆已  
見既言種種何獨簡於佛性耶又世間相常  
住於道場知已導師方便說豈非佛性之文

耶論云佛性水常不輕知衆生有佛性

八千聲聞至記劫者大經第九云是經出

世如彼果實多所饒益安樂衆生能令衆

生見如來性如八千聲聞於法華中得授

記劫成大果實如秋收冬藏更無所作一

闡提輩於諸佛法無所管作古有三

解云經候應云八千即持品中八千聲

聞得記者是二云外國有八千人三云若

定應云八十章章安云後二解不可

又涅槃三德為祕密藏安置諸子祕密藏中

我亦不久當入其中此即自他俱入祕藏此

經云佛自住大乘以此度衆生終不以小乘

濟度諸衆生悉以如來滅度而滅度之如是

自他俱入如來滅度滅度祇是涅槃涅槃祇

是祕藏釋論云法華為祕藏兩經文義宛宛

恒同何故諸人苟欲抗異若文義舛隔作同

想無罪今文義本合離之何福

次破總名中云安置諸子祕密藏中如止

觀第二記此三涅槃中所以對古師苦破

者以人多執招過非輕改苦破之令歸正

轍如前釋衆生法及止觀十如亦皆破者

意在此也如諸文中每至別教破地攝師

者執教道故意亦如之三明經

但涅槃以佛性為宗非不明一乘義今經以

一乘為宗非不明佛性義起機異說其義常

通也△結

若三德縱橫即是麤不縱橫即是妙歷七位

云云

此十三法同是今經三軌之器類故此之

十條散在他部諸大乘經今經始終無不

具足故一一三中皆引今文為釋况此十

條不出因果今文祇是一乘因果故耳又

十條中所以菩提三身及三涅槃具引本

迹餘文唯迹者一以本中文狹二以本果

已成故取菩提三身涅槃證義便改道識

性三全在凡夫般若通因本因文總但云

我本行菩薩道乘通事理及以因果故三

寶者本地既有佛寶必有餘二三德可知

文雖存沒義必兼具

○次四悉料簡中先問

七悉檀料簡者問十種三法及餘一切皆是三軌者唯應三軌何意異說

○次答答中二初述意次正釋初文又四初總明用四悉次隨俗下別明用相三朝三下明用四悉意四善巧下結歎

答眾生機宜不同應隨機設逗悉檀方便引接耳

隨俗故異稱便宜故異遂對治故異令人入道故異

初二如文

朝三暮四撫眾狙而皆悅皆塗水洗養嬰兒以適時

三明意中言苦塗水洗者大經第八云譬如女人生有一子嬰孩得病是女愁惱求覓良醫良醫既至合三種藥蘇乳石蜜與

之令服因告女人兒服藥已且莫與乳須藥消已方乃與之是時女人即以苦味用

塗其乳語其兒言我乳毒塗不可復觸其兒渴之欲得母乳聞乳毒氣便捨遠去其藥消已母乃洗乳喚子與之是時小兒雖

復渴之先聞毒氣是故不來母復告言為

汝服藥故以毒塗汝藥既消我已洗竟汝便可來飲乳無苦其兒聞已漸漸還飲經

合譬意譬無我等猶如毒塗說如來藏如喚子飲或時說我或說無我皆為適機如

彼塗洗

善巧赴機故方圓任物譬千車而同轍豈守一而疑諸

○次正釋中二先舉章門今通用四悉檀歷十法論妙不妙

○次釋釋中又二初以四悉釋此十條次明妙不妙初文二謂初後

具說三軌共成大乘大乘之中備有三法及一切法不相混亂即是世界悉檀資成資發智慧以生善故是為人悉檀觀照破惑諸惡

滅故是對治悉檀真性實理為第一義悉檀一段眾生宜以大乘名說得四利益也

備說三德為大涅槃雖三點上下而無縱表裏而無橫二不相混三不相離即世界悉檀善則殃孽不干故得挺然累表是故解脫即

為人悉檀般若如金剛隨所擬皆碎即是對治悉檀法身即第一義也一段眾生聞三德名即獲四利矣舉初舉後中間例然

後文中言上下而無縱等者上下是縱義雖一點在上不同點水之縱三德亦爾雖

法身本有不同別教為惑所覆表裏是橫義雖二點居下不同列火之橫三德亦爾

雖二德修成不同別人理體具足而不相收

○次文者為二初料簡次結位初又二初判次開初文三初略立二諦以判四悉則真妙俗麤次約化城寶渚以判三約五時

教判初文又二初判次料簡次明妙不妙論云三悉檀是世諦心所行處可破可壞第一義悉檀是心不行處諸佛聖

人心所得法不可破壞即是真諦初判中以三悉與第一義相對者順大論文仍成別義故大論云諸經多說三悉檀

今欲說第一義故說是摩訶般若若波羅蜜經通論皆四具如諸文

○次若然下料簡中二先問

若然者此四悉檀為二諦所攝更有中道復云何攝若不攝中但是藏通之意此悉檀為

○次今言下答

今言俗有真無是隔異法便是三悉檀心所行處可破可壞中道第一義非有非無有無不二則無隔異無異即真諦△次約化城實者以判前三悉檀所通止至化城化城非實故可破可壞可壞為麤今中道無異又通至實所無能過無能滅故不可壞稱之為妙△三約五時兼判若餘經說中道第一義悉檀與此經不殊但餘經帶阿羅漢所得為第一義悉檀故不稱妙此經正直捨方便但有圓實四悉檀是故為妙

○次若不下決開

若不決三悉檀入第一義是復為麤若決一悉檀皆有第一義者是則為妙△次結位五品弟子假名四悉檀六根淨相似四悉檀初住至等覺分真四悉檀妙覺究竟四悉檀

是故稱妙此五番明妙從因至果以辨自行妙半如意珠竟

結位如文問此中初以四悉料簡十條則一一條無非四悉次判四悉妙與不妙乃云三麤一妙應當三法亦麤亦妙耶答若

約不思議中亦得論妙不妙如三德中若前三悉檀說之義當於麤謂三德為世界解脫生善般若破惡是故為麤若見法身方始名妙三德既爾餘九亦然若爾何故次又云三悉至化城耶答此約大論文皆以小乘為三悉對般若為第一義故作此簡若依此義今文唯在第一義也故下決中云三悉不決皆名為麤然取通途則今文並約不思議論四悉判不思議三法真俗相即而論既以中道為第一義豈以中道而隔真俗半如意珠者述十妙中以釋五竟十法共成如意珠法言珠法者祇是妙法十中居半故云半如意珠若大經十三即以羅刹半偈名為半珠彼經半偈詮於半教今之半珠即是全球何者自行因

果已滿是故今文以自望他闕化他邊名為半珠

妙法蓮華經玄義釋義卷第二十

妙法蓮華經玄義釋籤卷第二十一 富一

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○六釋感應妙中二先來意次開章解釋

來意又三初判前五妙次境妙下果滿得

名三果智下正明感應來意由果滿故由

機扣故

第六明感應妙者上來四妙名為圓因三法

秘藏名為圓果

初文云上四妙為因者位妙若立實通因

果為對三法且從因說

○次文為二先釋次引證

境妙究竟顯名毗盧遮那智妙究竟滿名盧

舍那行妙究竟滿名釋迦牟尼三佛不一異

不縱橫故名妙果

初釋文言境妙究竟滿名毗盧遮那等者

前行妙初已融會此境智行三三而論一

一而論三及境等三各自具三等具如止

觀第二卷末指歸中文一德具三三各具

三等今且從於理事合說以境智行而對  
三身

釋論云稽首智度無子佛者果地圓極非復

固位故稱無子

次引證中云稽首智度無子佛者大論文

初歸敬偈云智度大道佛善來智度大道

佛窮底智度相義佛無礙稽首智度無子

佛古人論音云言無子者有四義不同一

者無等一切眾生無與佛等二云無碍佛

是法王於法自在三云無子復有二義一

者就理佛能體悟無生真理名為無子二

者就事如來生死種子已盡故名無子四

者無子亦有二義一者般若名為佛母母

有七子謂佛菩薩及辟支佛并四果人即

此七中佛最居長故云無子二者無明蔽

中無有智慧種子故云無子今文中用第

三第四二無子義果智究竟感應義足△

三正明感應究竟由

果滿故由機扣故

果智寂照有感必彰故明感應妙也  
三正明來意中且依本業瓔珞云等覺照

寂妙覺寂照問前明境妙以證得為無諦

前明智妙二十智中訖至妙覺前明行妙

次第五行訖至初地不次第行亦至六根

若明位妙始終具足向明三法辨始終中

始從凡心一念十界終至究竟是三法果

今初何得斷云四因一果答一家釋義稍

異今古若得文大旨則不瞻元由若隨文

生解則前後雜亂前之三妙若離而言之

唯境屬於理故解依於理依解故起行行

之所階則有諸位若至初住名隨分果則

分證三法證三法已隨機起應此則以智

導行至初住位又教所譚須論始末此則

具如生起中意若從合明具如行妙初說

若相由者不名妙行境智行三此三各三

三九祇是一而論三次歷六即以至於果

皆開權顯實成妙感應今從此義故云四

法為因若從別說當妙高深自是一意

次開章別釋中二列釋

即為六一釋感應名二明相三明同異四明

相對五明蘊妙六明觀心

○釋中初釋名自二初列

釋名又三一釋名二四悉檀帖解三料簡

○次釋釋中初釋名又二先總立名者謂感應通論次別釋者謂感應二字各具三義

釋名者正法華云無數世界廣說經法世尊所為感應如是今故用為名

初文者如勝鬘經勝鬘夫人是末利之女末利及王既信佛已以書與女女得書已即對使者而說偈言仰惟佛世尊普為世

間出亦應愍我等速來至此處即生此念時佛於空中現即是雙明感應一義若得此意例應可知

○次別釋中今先明機三義者為二先明用機為名例知緣感

而經中機語緣語並是感之異目悉語衆生且從機釋義則易見緣感例可解

○次機有下正釋機名

機有三義一者機是微義故易云機者動之微吉之先現又阿含云衆生有善法之機聖

人來應也衆生有將生之善此善微微將動而得為機若將生善為機此語為促今明可生之善此語則寬如弩有可發之機故射者發之發之則箭動不發則不前衆生有可生之善故聖應則善生不應則不生故言機者

微也二者古注楞伽經云機是關義何者衆生有善有惡關聖慈悲故機是關義也三者機是宜義如欲拔無明之苦正宜於悲欲與法性之樂正宜於慈故機是宜義也

言如弩有可發等者衆生如弩宿因如機佛如射者應如發之益如箭中善機者大經十八云我觀衆生不觀老少中年富貴時節日月星宿工巧下賤童僕婢使唯觀衆生有善心者即便慈念

次明應者亦為三義一者應是赴義既言機有可生之理機微將動聖人赴之其善得生故用赴而釋應二者應是對義如人交關更相主對若一欲責一不欲買則不相主對若賣買兩和則貿易交決責賤無悔今以衆生譬買如來譬賣就機以論關就應以論對故

以對釋應也三者應是應義既言機是於宜宜何等法應以慈悲之法是善惡所宜悲則宜救苦慈則宜與樂隨以何法應其所宜故以應釋應也

二明四悉檀帖釋者機應各有三義即四悉

檀意也若微以釋機赴以釋應者是赴樂欲之心也何但心善可生名之為欲如草木無心亦稱可生欲生將生故知赴此善生是隨

樂欲即世界悉檀明機應也若關以釋機對以釋應更相對當以悲對其苦機以慈對其

善機者即是隨對治悉檀以明機應也次以宜釋機以應釋應者即是為人第一義也宜以如此等法與其機感相宜生事善即為人悉檀宜生理善即是第一義悉檀也

三料簡者問何意於理善稱第一義悉檀耶答理善明生理間必滅終不理惡滅方始理善生故於理善稱第一義悉檀也若事善生事惡未必去事惡去事善未必生事是隔別對治悉檀正是藥病相對故不於中間第一義悉檀其意在此問衆生機聖人應為一為



異若一則非機應若異何相交關而論機應  
答不一不異理論則同如是故不異事論有  
機應是故不一譬如父子天性相關骨肉遺  
體異則不可若同者父子即父子即父同又不  
可祇不一不異而論父子也衆生理性與佛

不殊是故不異而衆生隱如來顯是故不一  
不一不異而論機應也又同是非事非理故  
不異衆生得事聖人得理又聖人得事凡夫  
有理故論異云云問爲用法身應爲用應身應  
若應身應應身無本何能應若用法身應應

則非法答至論諸法非去來今非應非不應  
而能有應亦可言法應亦可言應應法應則  
冥益應應則顯益分別冥顯有四義如後說  
云云

料簡中間意者由前貼釋中云宜生理善

即第一義故今問云爲人名生善理事俱  
是善何意於理善而稱第一義答意者理  
明是理善理暗是理惡故理之善惡其性  
雖相傾若理善生時理惡必定滅無有先  
惡滅方始理善生若事中善惡其性亦相

傾善生之時未必惡滅惡滅之時未必善

生故於生善以分事理理善即屬第一義  
義事中善惡善生即屬爲人義也惡滅即  
屬對治義也理惡即滅理善即生故於生  
善以分二悉滅惡唯得立一對治惡無先

滅故不分二衆生得事等者衆生得即理  
之事聖人得即事之理聖人知即衆生不  
知又聖人得於因果化他感應等事衆生  
但得非因果迷中之理又衆生在因聖  
人居果問爲用法應等者此一問答爲欲

生起機應之相約理雖即不當應與不應  
約事必有應與非應法應應俱皆應故  
得法應俱名應由此與機相對辨致成三  
十六機應

次相中二先正釋次廣問答料簡初又  
二先標當一

第二明機應相者

次釋釋中先略舉機應兩相  
約善惡明機相約慈悲論應相

次釋釋中先機次應機中二先徵起

若善惡爲機爲單爲共

次釋釋中有三不言去取應中亦然  
解者不同或言單惡爲機引經云我爲斷一  
切衆生瘡疔重病又云如有七子然於病者  
心則偏重如來亦爾於諸衆生非不平等然  
於罪者心則偏重又云如來不爲無爲衆生  
而住於世又無記是無明終屬惡攝此即單  
以惡爲機

初機者惡爲機中言七子者大經十八釋  
月愛中云譬如有人而有七子是七子中  
一子遇病父母之心非不平等然於病子  
心則偏重章安云或以七方便根性爲七  
子謂人天二乘三教菩薩是七子中有起  
過者心則偏重如來不爲無爲衆生者亦  
第十八經有爲是惡故惡爲機又無記是

無明者若分三性即立無記今立機緣且  
對善惡無記雖非身口行惡能覆理善亦  
屬惡攝即屬惡機現雖是惡乘於宿種故  
得爲機

或單以善爲機引大經云我觀衆生不觀老

少年貧富貴賤有善心者即便慈念此則  
單善為機

相帶為機中二先判次正釋

或云善惡不得獨為機何者如金剛後心即  
是佛眾善普會善無過此此何得為機耶雖

云佛佛相念此是通語而無拔無與故知單  
善不得為機單惡不得為機者如闍提極惡  
不能感佛大經云唯有一髮不能升身即是  
性德理善此是通機終不成感也

初文中云唯有一髮者大經三十一迦葉

菩薩問佛一闍提者終無善法是故名為

一闍提耶佛言如是又問一切眾生有三

種善所謂三世一闍提輩亦不能斷未來

善法云何佛言斷諸善法名一闍提耶佛

言滅有二種一現在滅二者現在障於未

來闍提具二故作是說佛言善男子譬言如

有人沒在圍廁唯有一髮毛頭未沒雖復

一髮不能升身闍提亦爾未來善法不能

救於地獄之苦未來之世雖即可救現在

之世無如之何以佛性故則可得救佛性

非三世故佛性不斷今意亦爾於現在世  
雖有正因不可救故不成機緣

或取善惡相帶為機者從闍提起改悔心上  
至等覺皆有善惡相帶故得為機是故約此  
善惡明其相也

善惡相帶為機者初從闍提起改悔心此  
舉極惡以帶微善上至等覺一品無明此

舉極善以帶微惡準望前釋極善唯在佛  
極惡唯闍提二既非機故以闍提起改悔等

覺無明即是相帶名之為機若爾何故前

明單善單惡全復重明相帶為機答前單

明者據強偏說相帶明者據理實說經雖

偏說非不相帶四悉順物作偏說耳以義

推之必須相帶下釋慈悲為應義者若偏

若帶準此可知

次約慈悲以明應相者或單以慈為應經云

慈善根力象見師子廣說如涅槃云或單以

悲為應如請觀音或遊戲地獄大悲代受苦

或合用慈悲為應何者良以悲心熏於智慧

能拔他苦慈心熏於禪定能與他樂下文云

定慧力莊嚴以此度眾生論云水銀和真金  
能塗諸色像功德和法身處處應現往豈是  
水銀真金單能塗色像耶當知慈悲合論應  
也

慈善根力者如大經十四梵行品提婆達

多今阿闍世放護財醉象欲害如來及諸

弟子爾時躡殺無量眾生象聞血氣狂醉

倍常見我翼從被服赤色謂呼是血復來

奔趣我弟子中未離欲者四散馳走城中

人民謂我終歿調達歡喜快哉適願我於

爾時即入慈定舒手示之即於五指指出五

師子是象見已而生怖畏失大小便投身

禮我善男子我於爾時手指實不出五師

子慈善根力今彼調伏乃至五百群賊得

法眼等廣如經說乃至如請觀音現身作

絨鬼等如前第四卷引論云水銀和真金

等者出善提流支法界性論

次料簡中有五問答初問答明三世機

應

問眾生善惡有三世何世為機聖法亦有三

世何世為應過去已謝現在不佳未來未至  
悉不得為機亦不得為應云何論機應耶

問如文

答中二先通答機應之由次別答機應  
之相

答若就至理窮覈三世皆不可得故無機亦  
無應故經言非謂善提有去來今但以世俗  
文字數故說有三世以四悉檀力隨順眾生  
說

初意中言以四悉力隨順眾生者至理實

無三世善惡約事說故三世咸有但隨眾  
生四悉機緣宜作何世善惡而說何世善  
惡而堪遇聖

次正明機應相中又二先機次應機中  
又二先善次惡善惡各有三世初善中二

釋證

或用過去善為機故言我等宿福慶今得值  
世尊又如五方便人過去習方便者發具則  
易不習則難是故以過去善為機或以現在  
在善為機故言即生此念時佛於空中現或

可以未來善為機未生善法為今生故又如  
無漏無習因而能感佛也故大論云譬如蓮  
華在水有已生始生未生者若不得日光翳  
死不疑眾生三世善若不值佛無由得成云云

初文三初文中言五方便者四念為一并

四善根四念雖有總別不同祇是四念停  
心治障方便義疎故且云五又如無漏無  
習因等者此舉無漏例未來善如證無漏  
習果已滿現無善因亦能感佛如阿羅漢  
根敗之士在方等座感佛彈訶以有未來

一乘善故無漏根敗尚能感佛況諸凡夫  
根未敗者故引大論池華為喻已生如往

善始生如現善未生如當善過應如得日  
惡亦如是或以過去之罪今悉懺悔現造眾  
惡今亦懺悔未來之罪斷相續心遮未來故

名之為殺何者過去造惡障現善不得起為  
除此惡是故請佛又現在果苦報逼迫眾生  
而求救護又未來之惡與時相值遮令不起  
故通用三世惡為機

次明惡中言又未來之惡與時相值者緣

合名時故求聖力助遮當惡此三世惡並  
有可發是故聖救

應亦如是或用過去慈悲為應故云我本立  
誓願欲令得此法或用現在慈悲為應者一  
切天人修羅皆應至此為聽法故未度令度  
也又用未來為應者即是壽量中未來世益  
物也亦如安樂行品中云我得三菩提時引  
之令得住是法中

次應中亦如機中應先明有應之意謂四  
悉也文無者略又亦應如機中慈悲各說

及引文證等文亦從略

若通論三世善惡皆為機別論但取未來善  
惡為正機也何者過去已謝現在已定祇為  
拔未來惡生未來善耳

次別答中但語機邊亦應論應若別論者

以現在為應何者過去已過未來未具若  
爾機應差舛何名主對答機生未來之善  
感佛之時還名現在故今且從機一邊說  
耳

問若未來為正機者四正勤意云何

次問中言若未來善為機四正勤意云何者四勤中已生未生皆可今生如何但云未來為正若準正勤應云已生善為機如既甘果哉未生善為機如鑽木出火已生惡為機猶如除毒蛇未生惡為機如預防流水

答此已屬通意公更別答者祇為過去惡遮未來善故勤斷過去惡祇為過去善不增長增長者即是未來善也是故四正勤中言雖過去意實未來云

答意者機分通別通則通於三世如四正勤別則唯在未來如前所說雖在未來功由過現是故過現以為機者本為未來生善滅惡是故四正勤中言雖過去等者文中雖云已生善惡意今此善未來增長意今此惡未來除滅故云也又如救火已燒正燒皆不可救救正燒者本為未燒問未來未有佛云何照答如來智鑒能如是知非下地所知仰信而已何可分別

次問答者為離性計初問問為是眾生自能感由佛故感如來自能應由眾生故應

次答中二先破次無性故下立

答此應作四句自他共無因破是性義悉不可無此四句故則無性

初中作四句者若四計者先破性已然後方可點空說四是故感應各有四句感四句者謂眾生自能感由應故能感感應和

合故有感離應離感故有感應四句者謂諸佛自能應由生故有應感應和合故有應離應離感故有應是故機應各以三假四句破竟方以世諦四悉四說

立中二初通立能所

無性故但以世間名字四悉檀中而論感應能所等

次而能下別判出能所又二先判而能應屬佛所應屬眾生能感屬眾生所感屬佛

次若更下誠勸

若更翻疊作諸語言世諦名字則亂不可分別雖作如此名字是字不佳是字無所有故如夢如幻云

言若更翻疊等者若從應為言即以應為能以感為所若從感為言則以感為能以應為所故以義推從感為名亦有能所從應為名亦有能所是故不可以能所為名應以生佛定之使能所不亂若但以能所為名節節更立能所之號則為生佛之上

更立生佛世諦則亂故須且依全文為定次問答

問既善惡俱為機者誰無善惡此皆應得益耶

答如世病者延醫而有差不差機亦如是有益不熟則應有遠有近

可見△三同異三不同中四先標名

三明機感不同者次列章

即為三意一就四句論不同二就三十六句論不同三就十法界論不同

三但眾生下叙不同意

但眾生根性百千諸佛巧應無量隨其種種得度不同故文云名色各異種類若干如上下下根莖葉等隨其種性各得生長即是機應不同意也

四今略下釋釋不同自三先四句中三

先列次釋三若解下結感應蓋意

今略言為四一者冥機冥應二者冥機顯應

三者顯機顯應四者顯機冥應

釋中自四皆先標次釋三結釋中句向

皆先機次應

其相云何若過去善脩三業現在未運身口藉往善力名此為冥機也雖不見見靈應而

密為法身所益不見不聞而覺而知是名為冥益也

二冥機顯益者過去殖善而冥機已成便得值佛聞法現前獲利是為顯益如佛初出世最初得度之人現在何嘗修行諸佛照其宿

機自往度之即其義也三顯機顯應者現在身口精勤不懈而能感降如須達長跪佛往祇洹月蓋曲躬聖居門闈如即行人道場禮懺能感靈瑞即是顯機顯應也

言如須達長跪者大經二十七佛在王舍

須達爾時為兒婢婦入王舍城夜宿長者

珊壇那舍因見長者忽忽辦供因問其故

乃知有佛尋見如來請佛至彼如來許竟

須達及與舍利弗同往經營精舍七日成

立所設已訖即執香鑪向王舍城遙作是

言所作已辦唯願如來慈悲憐愍為眾生

故受是佳處我知彼心即與大眾發王舍

城至舍衛國祇陀園林須達精舍月蓋曲

躬者如止觀第二記

四者顯機冥應者如八雖一世勤苦現善濃

積而不顯感冥有其利此是顯機冥益

三明結益意中若冥若顯俱名為應不

可以凡目不覩故而言無應此墮自性

無因過於中為四初勸其自勵以生善

若解四意一切低頭舉手福不虛棄終日無

感終日無悔

次若見下勸信因果以息惡

若見喜殺壽長好施貧乏不生邪見

三若不解下勸解四意知不棄其功

若不解此者謂其徒功喪計憂悔失理

四釋論下引論文證須解四意

釋論云今我疾苦皆由過去今生修福報在

將來正念無僻得此四意也

二釋三十六句中二初指前四句略舉

機應各有冥顯以成四句

二就三十六句論機應不同者前冥顯互論

略舉四句

次若具足下機應各列一十六句先列

次結究列中二先列根本四句次十六句

初文三先列四句

若具足辨者用四機為根本所謂冥機顯機

亦冥亦顯機非冥非顯機

次冥是下略列四相

冥是過去顯是現在冥顯是過現非冥非顯

是未來

三如佛下引事證相

如佛為闡提說法云云

但證未來一句餘如前文機應相中故略耳機中云非冥非顯者非過去之冥非現在之顯故也問應中非冥非顯與真何別

答並是法身益物然宜益者不見不聞而覺而知若非冥非顯不見不聞不覺不知

六句

於一句中復為四句所謂冥機冥應冥機顯應冥機亦冥亦顯應冥機非冥非顯應餘三

機亦如是四四即成十六句

次機既下應中不列根本直列一十六

句據機中自列根本應中今有但是文略

應次

機既召應應亦有十六句

當一

一機和感四應一應而赴四機機應念為十六合成三十二句就前根本四句便是三十六句機應也

次結中云三十六句者若準此取前文四句為根本若取機中四句更列應中四句

即應四十句

三就十法界論機應不同者祇約一人身業機具三十六約三業即有一百八機約三世三業則有三百二十四一界既爾十法界即有三千二百四十機應不同就自行既爾化他亦然合則六千四百八十機應此就歷別十法界如此若就十法界交互則增九倍都六萬四千八百機應也

三就十界中云就自行既爾化他亦然者自行化他俱能感佛故也若分善惡自他

俱有生善滅惡是故善惡並得為機言交

互者且約自行如地獄中有九界機乃至佛界亦復如是問下下法界有上上機如地獄中有九界機鬼中有八畜中有七乃至菩薩有佛界機此則可爾如何佛界有

九界機菩薩有八乃至鬼中有一耶答所言機者可發為義發有近遠是故不同若下有上機則通因果所謂下果求於上果亦可下因發於上因若上有下機則唯在果所謂下果求於上果亦可下果發於上

果所謂下果求於上果亦可下果發於上

因如佛界機在地獄者謂雖發心求於佛果破戒墮獄於彼可發成地獄機餘八準此若爾與地獄界有佛機緣有何差別答眾生無始未曾出界不妨無始有出界種然於十界重重交互不可具知且據一往

約多分說若佛界心強已名佛界蓋在九界則名佛界有九界機若已墮九界則名

九界有佛界機如惡業深重本是地獄名地獄界曾聞一句可為佛界聖人亦以冥顯應之是名地獄有佛界機未堪頓入漸

漸誘之故用八界以為方便則為地獄有八界機故知下有上機與上有下機其相

有異上下既爾中間交互準說可知故應一界皆具九界若約化他義分凡聖凡位

但約觀行相似交互設化聖位則界界之身能為十法界化問約四句說以論機應

已兼三世何故更約三世說耶答三世之上更加三世故得更論乃成九世論交互

也故華嚴中十種三世九世為九更加三世說平等以為十種大瓔珞中亦明九世

世說平等以為十種大瓔珞中亦明九世

是故今文重約三世

次相對中三先標章

四明機應相對者

次列四文

即有四意一明諸有苦樂與三昧慈悲相對

二者機關等相對三者三十六句相對四者

別圓相對

三釋釋中二先釋四意次料簡初又四

先釋初意又二先總述

諸三昧相對者諸機乃多不出二十五有諸

應乃多不出二十五三昧

○次地獄下正釋釋中且約地獄餘二十

四略而不云下機關及三十六句亦然至

第四意方始例出二十四有今正釋又二

先釋次是為下結釋中二先竝列

地獄有有善惡之機關無垢三昧慈悲之應

次釋釋中先機次應

論其惡者即有黑業惡見思惡塵沙惡無明

惡論善則有白業善即空善即假善即中善

是名地獄機也

○應中有標列釋

無垢三昧慈悲為應者初修無垢三昧觀地

獄界因緣觀慈悲即空觀慈悲即假觀慈悲

即中觀慈悲以因緣觀時悲拔地獄黑業苦

以因緣觀時慈與白業樂以即空觀時悲拔

見思苦以即空觀時慈與無漏樂以即假觀

時悲拔塵沙苦以即假觀時慈與道種智樂

以即中觀時悲拔無明苦以即中觀時慈與

法性樂

釋中機則先惡次善應則先悲次慈望前

二十五三昧中四意略無諸有過患及結

行成何者此中既明機應即行已成故須

更明本法功德機中復加善者欲明機偏

故前但明過患者且從惡邊<sub>次</sub>結

是為地獄有善惡之機以關無垢三昧慈悲

之應拔苦與樂相對義也

二者機關相對者地獄界中黑業之惡有微

義有關義有宜義如此三機即關無垢三昧

時慈悲有赴義有對義有應義地獄白業亦

有六義相對即空見思塵沙無明等善惡皆

具六義相對云

次機關相對中機中善惡各有三義應中

慈悲亦各三義以慈對善以悲對惡各各

以微對赴以關對對以宜對應下善惡中

具足應云即假塵沙即中無明文無者略

三者三十六句相對者地獄黑白業具有冥

機冥應冥機顯應顯機顯應顯機冥應即關

無垢三昧慈悲冥顯四應赴於地獄見思即

空塵沙種智無明中道等皆具四機四應相

對云云又地獄有冥顯三十六機即對無垢三

昧三十六應云云

次三十六機對三十六應者以三十六句

中句句皆有一機一應故得機應各三十

六如一顯機以對四應雖同是顯從所對

應四義不同故成四別餘句例此又一

機中各具善四惡四各具微等三義應中

若慈若悲各各皆以赴等三義應彼善惡

各四中三若真若顯機應皆然今且從總

為三十六况復如前約於三業三世十界

及以一念等別若三業之中更開善惡微

赴等別則無量無邊不可數知所以文中  
先約苦樂相對次以機關次三十六恐雜  
亂故知此意已方可將此入前四句三十  
六句及十法界則可知矣

次別圓相對中亦先總標

四者別圓相對者若地獄有歷別之機三昧  
應即歷別若有圓普之機三昧應亦圓普

○次若歷別下正釋釋中先釋次簡初文  
先釋一有次例餘有

若歷別機起三昧別應一有業謝餘有業未  
必謝三惡思盡餘有思未必盡地獄道種智  
明餘有未必明地獄佛性了了餘有未必了  
了若作圓機關應者地獄自在業未究竟餘  
有亦未究竟一有見思未盡餘有亦未盡一  
有道種未明餘有亦未明一有佛性未了了  
餘有亦未了了有佛性未了了一有業自在餘有業亦自在

此言別圓不同者此約教證兩道得作此  
說如地獄有破一品惑餘二十四有亦一  
分破豈有地獄無明究竟名為了了餘有

未盡名不了了耶故知且順教道說耳若  
約證道地即是住故知不別

分別地獄機關相對如上說餘二十四有機  
應相對例亦如是

問頗有善機惡應惡機善應偏機關應圓機

偏應不答無方適時亦有此義淨名云或時  
現風火照令知無常即惡應於善也妙莊嚴  
信受邪惡三菩薩應為妻子即善應於惡圓  
機偏應者一切智願猶在不失不失即圓機  
教聲聞法即偏應也偏機關應者先引三車

後與一大領解云無上寶聚不求自得即其  
義也拔樂與苦例此可知云

次料簡中先問頗有善機惡應等者意不  
異前隨無方問故有此異是故還以無方  
之答故引經云或作地水及火風等如大

經云云何名為不施一錢而得名為大施  
檀越佛言不飲酒肉施以酒肉不服華香  
施以華香如是施者無一文之費而得名  
為大施檀越如是施者施名流布此等並  
是答無方之問之流例也三菩薩應為妻

子者謂妙莊嚴王淨藏淨眼應為二千光  
照菩薩應為夫人廣如疏第十卷拔樂與

苦者假使有問既有圓機感於偏應乃是  
機應不相主對亦應拔樂而與於苦此舉  
例者如拔入天之樂與變易苦拔淫樂樂

與入假苦苦拔分別樂與實報苦或拔淺樂  
示現與苦如大經第四云又復示現於閻  
浮提疲病劫起飢饉刀兵亦復如是又為  
說法令其安住無上菩提

○次明麤妙者判前不同相對二門名相

餘之二門通於麤妙故不須判又此二門  
中但判十界者四句三十六句及相對中  
二並攝在十界中判以十界有優劣餘無  
故也於中先標

第五明麤妙者

○次列章

即為三意一明機之麤妙二明應之麤妙三  
明開麤顯妙

三解釋中準前諸文亦可以開別為一  
門今隨文便於此列之亦如明位中以開



寄在圓位門中列之但從義正分章無定  
就釋中二先判麤妙次結初文二先機次  
應機中二先地獄次餘九例初文先判麤  
妙中三初立具十

一機麤妙者如樂閒地獄此樂因微善故立  
世毗曇云人養六畜飲飴溫清者在熱地獄  
得冷閒寒地獄得溫閒若從此義樂閒得論  
十法界機

次阿鼻下釋疑

阿鼻無樂閒則無事善云何具十然阿鼻有  
性善不斷故又近世雖無事善遠劫或有惡  
強善弱冥伏未發若遇因緣發亦何定是故  
阿鼻得具十機

三即判下正判

即判麤妙九界機為麤佛界機為妙

獄中十界則九麤一妙

次麤機下辨機生熟召應不同先麤  
麤機召方便應此機有熟未熟方便應有淺  
有深機熟者被應未熟者未應淺深者如  
從無聞得之於聞出地獄至畜生出畜生至

鬼出三惡至人天出人天至二乘等悉是機  
之生熟應之淺深悉屬麤機攝

次妙

妙機召究竟妙應妙機亦有生熟妙應亦有  
淺深如慈童女在於地獄代人受罪即得生

天此乃妙機淺熟近在平天耳

慈童女緣如止觀第五記發菩提心名為  
妙機未入六根名為淺熟不至方便有餘  
但近在欲界天耳

其餘例可知

次判應中二先總論應次約教辨判初

文二先辨因果次若無下舉非顯是初文

二先因果

二明應有麤妙者聖人慈悲普願願持於行  
如物有膠任運與機相者

次引證

故慈善根力手出師子

由慈悲重為因果果時能爾

次文二先非

若無普願雖觀苦樂不能拔與

次是

以慈力故隨機麤妙先熟先應後熟後應

正明應相

次約教中四教及別接通所以不言接

別等者意如止觀初藏通中三先判次譬

三何者下釋所以

三藏通教等聖亦得有應但是作意神通譬  
如圖寫經紀乃成敷論無本何者灰身滅智  
無常住本約何起應若別接通別惑未斷亦  
不得應縱令赴物皆名麤應也

言譬如圖寫經紀乃成者譬藏神通皆

是作意如圖畫寫像經始記錄爾乃成就

不同鏡像任運相似不同水月偏應諸器

若別圓兩教初心伏惑未能有應初地初住

三觀現前證二十五三昧法身清淨無染如

虛空湛然應一切無思無念隨機即對

如一月不降百水不升而隨河短長任器規

矩無前無後一時普現此是不思議妙應也

又如明鏡表裏清澈一像千像無所簡擇不

須功力任運像似是名妙應此是相待論感

應妙也

別圖法證可知亦約證道同故合說

次開者又二先單約機應次約五味經二開機顯妙者若九界機應一界機妙未得法身應機得法身應妙者

初文開前機應中九界之機同為佛界之妙若佛界中生亦名妙若餘九界熟亦名應又四趣中妙機近熟亦名為妙應機遠熟亦名為應次約五

次開前諸應中亦約教道須開兩教佛應然但言諸經及以華嚴對無量義與今經者華嚴之後漸教並在無量義中所指者是是故從略不須復叙

諸大乘經華嚴等明應妙相隔二乘不聞不解如瘖如聾

次無量與今經中又二先無量義無量義經明應妙從一理出生無量應妙機應一理為妙生出無量為應此則從妙出應隔而未合

次今經又三初法說次譬如下譬三此

即下明開合意

今經無量還為一此則開權顯實祇應是妙何者本顯一理作諸方便方便即是真實故云凡有所作唯為一事未曾暫廢譬如三草二木祇是一地所生即是同源機一一兩所潤即是同受應一愚者未解謂草木四微永非是地智者了達四微生祇是地變四微滅祇是地還豈有草木而非於地耶此即開權而顯實決了聲聞法是諸經之王

若識此意則知草木生之與滅不離於地

三草二木具如第三經合譬中人天為小草二乘為中草三藏菩薩為上草通教菩薩為小樹別教菩薩為大樹此乃藏通二教二乘合說名為中草若作七方便名開人天為二二乘為二三菩薩依本各為一

此開合之義隨機不同不可一準次結九法界機皆佛界機四聖之應無非妙應也

第六明觀心示

觀心感應妙者境如感智如應境智和合即感應道交具如止觀煩惱境中諸法般

若三十六句智照於境二十六句如四應赴機境發於智二十六句如四機感應應中一切智如真道種智如顯兩智共為亦冥亦顯一切種智如非冥非顯機中真境如冥俗境如顯兩境如亦冥亦顯第一義如非冥非顯境之與智不出色心心淨故般若亦淨色心祇是三業三業為境用智觀之是故亦可對前三業機應又三諦之境不出十境界必交互及以自他故亦對前十界自他故知觀心感應義足

妙法蓮華經玄義釋籤卷第二十一

妙法蓮華經玄義釋籤卷第二十二 當二

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○次明神通中標列釋

第七明神通妙者

此為四意一明次第二名數三同異四麤妙

○前諸文中並立來意一門但寄在文前

明之今則別列言次第者次前文來故云

次第即來意異名也於中為三初舉前生

後次略示後文之相三上辨下正明次前

有此文來初文二初舉前

來意者前論機應止是辨其可生可赴之相

○次若正論下生後

若正論化用益他即是三輪不思議化

○次示後文中二初列

謂身輪口輪他心輪

○次普門下釋釋中二初引普門證次遊

於下釋經意

普門品但有二文而兼得三意

初明普門品但有二文兼得三意者經文

先問次答問中具三答文但二問云觀世

音菩薩云何遊此娑婆世界問身也云何

而為眾生說法問口也方便之力其事云

何問意也答中句句但舉身口以兼於意

應以聲聞身答身也而為說法答口也既

有身口必兼於意或將應以兩字即是意

也善達機緣故云應以

○次文又二初約身口表意次又化下從

多少以論初又二謂法譬

遊於娑婆世界即是身輪而為說法即是口

輪

○譬又三謂譬合結

如見蓮華大知池水深

若見說法大則知智慧大

故兩輪兼示他心輪也

○次文又為三先正論多少

又化他多示兩輪示心輪少從多但二故無

心輪

○次引證

經言其見聞者悉皆得度也

○三正辨多用身口一切聖教但多有此

二相故也又為四先釋二身二鼓次此是

下明身口所由二若示下明所兼之意四

亦是下舉二行以釋二身二鼓

示身輪者即是示藥樹王身如意珠王身示

口輪者即是示毒鼓天鼓

初文中言藥樹王身者則示可畏破惡之

形如大經第二十九菩薩品云譬如藥樹

名曰樹王於諸藥中最高為殊勝能滅諸病

樹不作念若取枝葉及皮身等雖不作念

能愈諸病涅槃亦爾云如意珠王身者示

為可愛生善之形如大品第十云如摩尼

珠所在住處一切非人不得其便其珠著

身暗中得明熱時得涼寒時得濕若在水

中隨物現色毒鼓者大經云譬如有入以

諸毒藥用塗大鼓於大眾中擊令出聲聞

者皆死此譬說於破惡法也如止觀第五

記天鼓者如忉利天所有妙鼓隨天心念

出種種聲此譬說於生善法也

此是慈悲熏於身口則有二身示現二鼓宣揚

次意者雖現身口皆由意慈

若示心輪即是示隨自意隨他意等也

第三意者親身口相則知意業今且引大

經從說邊故名爲語今文略語以證於

意謂隨自意等語必待意故也隨自如珠

如天隨他如樂如毒四華二行以釋二身二鼓

亦是同於病行嬰兒行

二行對上亦應可見

○次正明次第中二先法說

上辨機感相關而妙理難顯應須神通發動現於瑞相密表乎理

○次譬况先舉小譬次小尚下以小況大謂妙感應也

世人以蜘蛛挂則喜事來鴉鵲鳴則行人至

鴉鵲鳴者鴉鵲小鵲也西京雜記云乾鵲

鳴者則行人至亦可作雅今時書本多作

乾字

小尚有微大焉無瑞以近表遠亦應如是

○次名數中四列數釋名次第虛實後二奇名數中辨耳

二名數者諸經所出名數不同今且依六種謂天眼天耳他心宿命如意身通無漏等也

初如文

此六皆稱神通者如瓔珞云神名天心通名

慧性天心者天然之心也慧性者通達無礙

也毗曇亦云障通無知若去即發慧性也當

知天然慧性與六法相應即能轉變自在故

名神通地持力品云神謂難測知通謂無壅

礙此解與瓔珞同天心即是難測知義慧性

即是無壅礙義

釋名中雖三文不同義意不別地持云神

謂難測知者易云陰陽不測謂之神非佛

教意也三三

然此六法修無前後證無次第用亦任時故

衆經列次不同也四座

釋論云幻術事是虛誑法於草木詭惑人

眼物實不變神通不爾實得變法使物變變

如地有成水之理水有成地之義若金銀得

火則融水遇寒則結火寒是融結法結則實

結融則實融若得天然慧性則實能如此變

用自在所變水火令他實得受用而非其果

報但是神通一時所作耳三同

○神通不同者具如文列凡夫外道及四

教也五三教如文略釋六通如止觀第七記

彼文並是發宿習通也復有生得通如鬼

畜等有報得通如諸天等有修得通如諸

聲聞及諸外道三藏菩薩通教出假等修

得又四若三藏二乘以無漏心依根本禪

若諸外道以有漏心依根本禪通教二乘

同通菩薩亦以無漏依根本禪別教菩薩

初依根本用無漏心次依界外恒沙三昧

後依實相發得妙通圓教初住初心雖別

發得義同又約六即六根清淨相似發得

初住已上分真發得妙覺一位究竟發得

今此文即分真發得從圓位已後起應

現通故知正是發得通也故大經二十二

云通有二種一內二外外謂與外道共內

復有二一者二乘二者菩薩菩薩修行大

般涅槃所得神通不與小共故知即是別  
圓菩薩如上得通也

三明神通不同者鬼道報得通人能服藥亦  
得通外道因根本禪亦發通諸天報得通二  
乘依背捨勝處一切處修十四變化發得神

通六度菩薩因禪得五通坐道場時能得六  
通通教菩薩因禪得五通依體法慧得無漏  
通別教地前依禪發五通登地發正無漏通  
任運常照不以二相見諸佛土

前言十四變化者初禪二謂初禪初禪化  
初禪欲界化二禪三三禪四四禪五準初  
禪說可以意得具如法界次第委釋

○圓教文相稍廣曾用今經意以餘文助  
釋於中又二先廣釋次料簡初文中二先  
出不同

圓教通者依今經及普賢觀以鼻舌兩根以  
為六數菩薩處胎經同他心宿命入意根攝  
○次然下申今經以六根為通之意餘經  
不明者今經最廣故知應用六根為通於  
中二先明意次今云下釋

然經文明鼻通最委悉取其互用無壅舌根  
取四辯無礙能以一妙音遍滿三千界而不  
取知味知味是報法經云諸根通利智慧明  
了也六根皆智慧即互用意也

初文中云然經明鼻通最委悉者一切諸  
經不明鼻通非究竟說豈有諸根並得神  
通而鼻舌獨無唯有今經六根清淨於中  
鼻根文最委悉若華嚴明十種六根亦是  
六根皆有神通但彼經在果謂初住已去  
當知住前亦有似發華嚴又明十種神變

即十通也一衆生身二佛刹三供養四音  
聲五行願六調伏七成就八菩提九說法  
十住持

○次釋中二先明所依次文云下出通相  
今云六根之通不因事禪而發此乃中道之  
真真自有通任運成就不須作意故名無記  
化化禪不別作意故名無記任運常明如阿  
脩羅琴化復能化故言化化中道真通任運  
如此與餘通異論其修習皆緣實相常住之  
理

初言無記化化如止觀第一記

○次釋通相中二先且約眼根略釋次見  
有下判真似初文三初略引此經  
文云得是常眼根清淨既言是常即本性清  
淨常性無垢染

○次借毗曇自爾之言彼論在小此中在  
大自爾名同意義各別自爾祇是自然之  
異名耳

毗曇婆沙云六入殊勝本自爾故  
言毗曇云六入殊勝者皆有通用故云殊  
勝自爾之名通於大小且引證大然小乘  
中於一切法立因緣已皆云自爾如青葉  
紅華非染使然故云自爾通亦如是但是  
得禪自爾有通雖是作意即是諸禪自爾  
力也小乘尚爾何況大乘故今借小以證  
於大

○三引央掘

央掘云所謂彼眼根於諸如來常具足無減  
修了了分明見乃至耳鼻舌身意皆於諸如  
來常具足無減修了了分明聞知等也彼者

於佛為自於眾生為彼眾生謂為無常於如來是常也減修者依禪而修名為減修依實相修名無減修不見佛性名不了了見若見佛性名了了見又見實相理名了了識法界事名分明也

具如止觀第七記及第七文

○次判真似中借華嚴意對辨之也

見有二種一相似見二分真見相似者如六根清淨中辨論其真見如華嚴所明佛眼耳鼻舌身意也此經中亦明真身通相所謂普現色身示一切眾生所喜見身即是外身通也現身如瑠璃十方諸佛悉於身中現即是內現身通也眼耳鼻舌等內外示現亦例如此是則圓教神通異於前辨云

言內外身通者此是真如鏡淨任運能照

以能照外現十界像故外像現內也有此

二用故分內外論其實體內外不二

○次料簡中言三根增減者此引大論四十文云鼻舌身三者但引彼論云有增減若對六根與今不同意云論文許有增減

何妨今經眼鼻身三數劣餘三是故引論以例今經故云若例此義餘如疏說於中三先例不同

問若以六根為六通者云何功德有增減答大論四十四云鼻舌身同稱覺眼稱見耳稱聞

意稱知三識所知為一三識所知為別而三識助道法多故別說三識不爾故合說又三識但知世間事故合說三識亦知世間亦知

出世間故別說又三識但無記法三識或緣善惡無記等又三識能生三業因緣故別說

也若例此義三根種種義強故有千二百功德三根力弱故但八百功德者蓋一途別說

非經圖意

○次引正法華證等

正法華功德正等等千

○三復引今經證互用

今經顯六根互用將三根足二百向三根而互用耳自在無礙能等如正法華說能縮如

身眼鼻之八百能盈如耳舌意千二百經云若能持是經功德則無量如虛空無邊其福

不可限互用之意彰矣

○次明麤妙中二先判次開初判中二先通叙變化所作不同次正釋初三初立

四明麤妙者若言神通度物非但變已身同其正報亦變已國土同其依報

○次引證

如瓔珞云起一切國土應起一切眾生應也

○三若應同正報下各辨不同

若應同正報者即是示為十法界像也若應同依報者即是同十界所依處也

○次正釋中二先正次依依正各二先教

次味初先正報約教中二先釋次如是下

若應同四惡趣者用觀惡業慈悲熏無記化

化禪應作地獄等形質黑髮纏身猴猿鹿馬

犬鷲鴟鳥脩羅等像各各皆見同其事業若

應入天身者是用觀善業中慈悲熏無記化

化禪作善道身如後身菩薩正慧託胎墮地

七步盥洗手足楊枝自淨納妃生子狀世出家乃至天像亦復如是各各皆見同其事業

若應作三藏二乘者是用析空慈熏無記  
化化禪起老比丘像共僧布薩律儀規矩各  
各皆見同其事業若應通教者是用即空慈  
悲熏無記化化禪作體法應觀無生習應苦  
空等悉不可得各各皆見同其事業若應別  
教者是用即假即中慈悲熏無記化化禪起  
漸頓應示修恒沙佛法各各皆見同其事業  
若應圓教者是用即中慈悲熏無記化化禪  
起圓頓應示修一中無量無量中一皆各各  
見同其事業

初文祇是十界不同而四趣合人天合二  
乘合菩薩離尋意可見黑髮纏身者餓鬼  
狀出大論盪者古煥切洗也澡也滌也通  
論諸洗皆名爲盪若別論者洗手曰盪洗  
足曰洗洗音銑洗頭曰沐洗身曰浴規圓

矩方

如是應同正報不可稱計可以意知不可以  
言盡云

○次若得下約五味中二先四味  
若得此意往望漸頓五味教中用神通者乳

教所用神力若多若少但表兩意一麤一妙  
三藏用神力若多若少但爲一麤方等用神  
力若多若少三麤一妙般若用神力若多若  
少二麤一妙

○次今經又三先總判是妙次別示妙相

三總示妙相

此經神力若多若少唯爲一妙所以序品中  
瑞相有十威皆表妙也

初如文

地皆嚴淨表理妙放眉間光表智妙入于三  
昧表行妙天雨四華表位妙梅檀香風表乘  
妙四衆咸有疑表機見萬八千土表應此二  
明感應妙也地六種動表神通妙天鼓自鳴  
及而爲說法表說法妙天龍大衆歡喜表眷  
屬妙又見佛子修種種行表利益妙此用神  
變若少若多俱表妙也

次文中云地淨表理妙者境也地既  
能持能生爲諸法本故表理妙光表智者  
光處二眉之間故可表於中道智妙三昧  
表行者首楞嚴定正當妙行風表乘者風

行於空而實非空不異於空乘乘實相乘  
非實相而不異實相地動表神通者地本  
不動而能現動實體非通而依實現通  
文云今佛入于三昧是不可思議現希有事  
現希有事是妙神通也

○次應同依報中二先重判所屬兩意不  
同次今且下正釋

若應同依報者有兩意若國土苦樂由於衆  
生非佛所作佛但應同而已若作折伏攝受  
者佛鑿機緣或作苦國或作樂國苦樂由佛  
不關衆生

初文者論其正報尚乃亦可生佛相攝但  
衆生唯理諸佛事成故一切衆生悉皆攝  
在佛境界中沉所依土本是諸佛所化之  
境如世王土土必屬王而萬姓所居各謂  
自得其實王爲萬姓以治國萬姓歸王而  
立家是故以慈以忠更互相攝彼此相望  
而從王義強今爲分於機應義異前從機  
說故云且從況諸佛寂理神無方所所依  
寂境號常寂光是故砂石七珍隨生所感

若依此意復由生造是故從之以立土為機

○次正釋中為二初釋初意次若作下第二意初文為三初引大論總列次若戒下釋所以三淨穢下結歸初二初列

今且釋初意大論云有國土純聲聞僧或國土純菩薩僧或菩薩聲聞共為僧或淨或穢

○次皆由下結示

何故差別皆由乘戒緩急<sup>△次釋所以</sup>

若戒緩乘亦急亦緩者即是穢土以聲聞菩薩共為僧以戒緩故五濁土穢乘亦緩故是開三乘乘亦急故是顯一乘娑婆是也戒急乘亦緩亦急者淨土也戒急故土無五濁乘亦緩故開三乘亦急故顯一安養是也乘緩戒急者即是淨土純聲聞為僧此可知也戒

緩乘急即是穢國純菩薩為僧此亦可知

次文者然乘戒四句文在大經具如止觀

第二記淨名疏初委釋今且從略直對聲聞菩薩而為緩急之乘直對淨土穢土而為緩急之戒者為以大槩攝諸土偏故也

於一一土若欲委明應隨諸教及三品戒各各對之為上中下具如止觀第四卷中所言乘亦緩亦急者初開三後顯一即初緩後急也亦是中間具有諸乘緩急四句依大經第六大無量壽經呼安樂為安養

大論二十八云有佛土說一乘純菩薩也有佛土雜如彌陀也多菩薩僧少聲聞僧若大論中明安養國非三界者祇是非此娑婆三界耳若就彼土具有三界故無量壽經阿難白佛彼安養界既無須彌忉利

諸天依何而住佛反質云此土夜摩乃至色界依何而住阿難默領反質意者此夜摩等既許依空何妨彼土四王已上依空而住具明土相復有種種共別不同如無動界雖是淨土猶有男女及須彌等此同

居淨土既其不同居穢土亦應不等委明四土橫豎等相具如淨名佛國品疏此中大略示其綱紀以明神通現土不同若細分別乘戒緩急應分三觀一觀三品九品理觀細對三品事戒緩急以驗諸土聲

聞菩薩若純若雜廣尋經論以求其異知大小乘所被不同則不起此座而觀法界

淨穢差別悉由眾生高下苦樂不關佛也

○次明國土應第二意中二先標意

若作伏攝義者國由於佛不關眾生以兩屬故故安若作之言

○次佛以下正釋中二先釋次判初釋中二釋結初中自六四趣入天四教如文佛以觀惡慈悲與無記化化禪合起於穢國

折伏攝受四趣眾生也以善業慈悲與無記化化禪合折伏攝受兩趣眾生也佛以析空六度等慈悲與無記化化禪合或起於穢國或起淨國折伏攝受聲聞菩薩兩界眾生也佛以體空慈悲與無記化化禪合或起淨國或起穢國折伏攝受通教聲聞菩薩兩界眾生也佛以歷別慈悲與無記化化禪合或起穢國淨國折伏攝受別界菩薩眾生也佛以即中慈悲與無記化化禪合或起淨國或起穢國折伏攝受圓界菩薩眾生也



一一文中皆言或淨或穢者教由乘種土藉戒淨故戒有緩急使土有淨穢故也既分菩薩四人不同應言上品乃至下下品乘聲聞既分兩教二乘緩急亦四品不同一一皆言與無記禪合者無記是理慈

悲是事事重於理至理能用故云合也若圓教修無緣慈初心即合但用有廣狹耳

○如是下結

如是種種為國不同皆由如來神力轉變

○次今將下判也通約依正者前正報文

約教之中直列而已未判麤妙故今合判

於中又二初約教次約五味初約教又二

約教判者別教即約教道也

今將此依正轉變待三教作意神通悉名為麤

麤譬如圖畫盡思竭力終不似真名之為麤

若明鏡寫容任運相似名之為妙方便神通

譬如麤畫中道任運即對即應譬於淨鏡故

為妙也

○次約無記化化判者約證道也又二先

正判次引經

就無記化化禪所作神變自論麤妙若為九界衆生用方便神力作淨作穢若廣若狹悉名為麤若為佛法界衆生用真實神力作淨作穢若廣若狹悉名為妙

初文者無記如鏡眾機如形發應如像像

關形對非鏡端醜但以形端醜判麤妙耳

故不以多少廣狹判也言淨穢者如鏡任

運現像有通有別通像如土別像如形通

別皆有淨穢皆有麤妙是故山河為通所

照人面為別所照故有通照端醜別照端

醜合聲言可知

○次引經

如經放眉間光照萬八千土及三變土田比

餘經神力何足為多但為開發大事故言妙

也

○次約五味中三初正約五味次又諸經

下重約麤妙難易轉判三唯以一大事下

約能所判麤妙

又約五味論麤妙者乳教一麤一妙酪教一

麤生酥三麤一妙熟酥二麤一妙法華一妙

又諸經妙同麤異麤有二種一難轉麤二易轉麤易轉者於諸經中已得為妙難轉者今於法華無復兩麤但有一妙

難轉謂二乘易轉謂菩薩

唯一大佛事因緣曾無他事假同九界神通

衆生自謂他事於佛常是佛事客作自謂賤

人長者審知是子此即相待神通妙也

三能所中即所麤能妙

○次又諸下開

又諸經諸麤神通隔妙神通者今經皆開權

顯實同妙神通是名絕待明妙神通此略記

不周悉也

如文然此中神通之名通於深淺故前判

教中四俱神通但有麤妙耳若準下眷屬

妙中初乃別判以地前住前為神通已上

名應後料簡中亦通取之如妙音是神通

來等全文通者以神通感應果上之變用

耳故與應色相例判之麤則俱麤妙則俱

妙思之可見

○次說法妙中二標釋

第八說法妙者

○釋中二先明來意次正釋初文為三初約說不說明來意

諸法不可示言辭相寂滅有因緣故亦可說示

為其機熟者說云因緣

○次神通後明為來意也

前藥珠二身先以定動今毒天二鼓後以慧拔

前雖通叙二輪三輪傍正正意但在身輪

故神通預表當說法之先兆所以現瑞表於十妙前相若據行說則十妙之中說法

為說若從教言之則十妙俱教故序中所

表表當說十妙故前為一身今為二鼓若滅惡生善通於偏圓而二身二鼓無不咸

妙

○三演說下正明說意

演說一乘無三差別皆悉到於一切智地其所說法皆實不虛是故次說法妙

○次正說中先列章

即為六意一釋法名二分大小三對緣同異四判所詮五明麤妙六明觀心

○次解釋釋中先略標釋名意

釋法名者三世佛法雖多無量十二部經收整無不盡

○次正釋名於中先出達磨鬱多羅釋

先出達摩鬱多羅有七種分別體一相二制名三定名四差別五相攝六料簡七

達磨鬱多羅者此云法尚是阿羅漢佛滅度後八百年中於娑沙中取三百偈以為

一部名雜阿毗曇又撰增一集三十卷此

義依彼此中章門初一至五增數列之第一

一法第二二法乃至第五五法

體一者經以名味章句為體經無不然故體一也

一也

初云體一者同是名句等也諸經皆然故為一體

為一體

相二者長行直說有作偈讚頌兩種相別何者以人情喜樂不同有好質言有好美語故相別有二也

相二者有於長行偈頌二種相故

制名三者脩多羅祇夜伽陀三部就字句為

名不就所表授記等八部不就所表又不就

字句從事立稱方廣部名從所表何者脩

多羅等三部直說法相可即名以顯所表如

苦集滅道依名即顯所表故就名以為名也

授記等經所表之法不可但以言說要寄事

方乃得顯如授記經從事為名止明行因得

果道理託事彰事以言辨如法華中與聲

聞授記彰一切皆當得成佛寄授記以彰所

顯故名授記經無問自說經者聖入說法皆

待請問然亦為衆生作不請之師故無問自

說又佛法難知人無能問若不自說衆則不

知為說不說又復不知為說何法故無問自

說乃所以彰所說甚深唯證是以寄無問自

說以彰所顯也因緣經者欲明戒法必因犯

彰過過相彰現方得立制此亦託因緣以明

所顯也譬喻經者法相微隱要假近以喻遠

故以言借況寄況以彰理也本事本生經者

本事說他事本生說自生因現事以說往事

本事說他事本生說自生因現事以說往事

託本生以彰所表名本事經託本生以彰所行名本生經也未曾有經者說希奇事由來未有者未曾有也示法有大力有大利益託未曾有事以彰所表也論義經者諸部中言義隱覆徃復分別得明所顯寄論義以明理也故授記等八經從事立稱方廣一部從所表為名者方廣之理雖以名說而妙出名言雖寄事以彰然不可如事而取故不就名不就事就所表以為名也

制名三者十二部中所制之名不出三義初言從字向者此之三部長行二頌祇是字向耳次言寄事得顯者謂所記是事所說是事結戒因事託事為喻本生本事事未曾有事相最易知論義者假徃復事三從所表表理深故

定名有四脩多羅名線經經體是名字而名從況喻祇夜偈陀當體為名授記無問自說論義等三經體事合目自餘從事也

定名四者從喻從體從體事從事也授記無問自說論義體事合目者如授記經記

是當體所記是事無問自說說是當體所說是事論義徃復名為當體所論是事不同二偈但是二種偈相而已以無孤起重頌事故其中所說各別有事不得名為孤起等事

差別者脩多羅有九種經云從如至奉行一切名脩多羅是則脩多羅名通而體總皆名為經故名通就文字經體分為十二部故體總也第二就總脩多羅中隨事分出十一部即對十一部餘直說法相者是別相脩多羅三者論義經解釋十一部經是則十一部為經本當知論所解釋前十部皆是脩多羅又雜心中脩多羅品亦對論以經為脩多羅又如婆修槃馱解提婆百論論為經本亦名論為脩多羅又經云除脩多羅餘四句偈以為偈經即對四句偈經餘長行說者是脩多羅又云祇夜名偈頌脩多羅即對祇夜頌偈所頌即是脩多羅也又如分別三藏以敷置理教為脩多羅對別毗尼阿毗曇也又如經說從佛出十二部經從十二部經出脩多

羅對十二別教以通教為脩多羅是九中初二偈亦是也△差別有五是總科一者九種并八修多羅是別科因文不可斷

注中差別有五者一者九種脩多羅如文從通總至二偈言二偈亦在九中攝也又如分

別至脩多羅去但是敷置說理之教屬脩多羅不同二部故對二部得此藏名彼云別教非今家別即指大乘為別小乘為通偈陀者有四種如言法華有阿闍婆等偈涅槃二萬五千偈是則偈經復是通總若四句為偈一字一句得名為經非一字一句皆名為偈但以聖言巧妙章句成就數句為偈故通得名偈二除脩多羅餘四句為偈三偈中重頌者名祇夜當知不重頌偈名為偈經四如脩多羅通總隨事剋分別為異部以直說為脩多羅當知偈中亦隨事剋分若授記因緣等別為異部以不隨事直爾偈說名為偈經

二者偈陀四中初言阿闍婆等偈者且準俱舍明十六重後數前十五重者初從十

十增之至第十六重名矜羯羅初謂一百千萬億兆京該梓樓搆諫正載此即前十五重也第十六矜羯羅第十七矜羯羅矜羯羅為大矜羯羅第十八頻跋羅第十九頻跋羅頻跋羅為大頻跋羅第二十阿闍婆第二十一阿闍婆阿闍婆為大阿闍婆此第六經所列即第十六第十八第二十也言除修多羅者除長行也第三意中復除重頌孤起方名為偈第四意者於孤起中復除十部相方名偈經從通總來漸漸

向狹若前明修多羅則寬狹不定  
○祇夜有三  
祇夜者名為重頌頌有三種一頌意二頌事三頌言

○初頌意二先標次頌頌意下釋  
頌意者頌聖意所念法相及事若頌心所念法相則名偈陀經若頌心所念授記等事則隨事別為異經

初頌意中釋取所念法相方名祇夜中偈意次若頌下釋餘部意

頌事謂授記等事亦隨所頌事別為異經  
次頌事中亦簡卻餘九部中事外方是祇夜中事

頌言者若頌隨事之言隨事別為異經若頌直說脩多羅者名為重頌祇夜經也

三頌言中亦簡九部之言直說之言方是祇夜之言二偈同是偈頌雖開為兩同是偈中差別耳

○授記有二於中先釋名  
授記者果為心期名記聖言說與名授

○次正釋大小二別

授記有二種若與諸菩薩授佛記別是大乘中授記若記近因近果是小乘中記也

○四者無問自說二

無問自說有二種一理深意遠人無能問二非不可問但聽者宜聞佛為不請之師不請之師不待問自說也

○五方廣

方廣有二種一語廣二理廣

○第六相攝應有多義文但列四

相攝者就脩多羅中出十一部若偈與直說相對言之脩多羅中得出九部但無二偈偈陀中得出十部但無直說脩多羅也祇夜中得出九部無脩多羅亦無偈經也

○料簡全關

料簡有無云△先出達摩譯多羅經已竟次大師正標釋又二初標  
○次大師正標釋先直標十二名即別名也

釋法名者上起教中已說今標名互有不同翻譯多異今依大智論標名者一脩多羅此云法本亦云契經亦線經二祇夜此云重頌以偈頌脩多羅也三和伽羅那此云授記四伽陀此云不重頌亦略言偈耳四句為頌如此問詩頌也五優陀那此云無問自說六尼陀那此云因緣七阿波陀那此云譬喻八伊帝目多伽此云如是語亦云本事九闍陀伽此云本生十毗佛略此云方廣十一阿浮陀達摩此云未曾有十二優波提舍此云論義此標法名全依大論三十七支論文甚廣  
○次部者即通名也新譯名十二分教悉

灌部快故也經名亦通於中三先略釋  
部者部別各有類從也經者外國云脩多羅  
此云線經線能貫穿經能經緯言能持法如  
線如經

○次斥論師

然阿毗曇雜心中說脩多羅五義者乃是彼  
論師解義非翻名也

○三舉世經義以釋出世也

世俗亦對緯名經而訓經為常如物經且始  
終始終時別而物無改異不改異故名之為

常△先直標十二名已竟  
次釋十二部別名義

脩多羅者諸經中直說者謂四阿含及二百  
五十戒出三藏外諸摩訶衍經直說者皆名  
脩多羅也

次釋十二部別名義者言出三藏外者即

簡小門三藏已盡取行門為修多羅彼釋  
大品故作此說況復今文釋法華耶若如  
第一卷通途釋者則不然下去皆須在大  
然文中釋義皆通大小意在大也

祇夜者諸經中得四五七九言句少多不定

重頌上者皆名祇夜也

和伽羅那者說三乘六趣九道劫數當得作  
佛若後爾所歲當得聲聞支佛後爾所歲當  
受六趣報皆名授記夫授記法面門放五色  
光從上二牙出照三惡道下二牙出照人天

光中演說無常無我安隱涅槃遇光聞法者  
三途中身心安樂人中瘳殘者差六欲天賦  
思欲樂色天賦禪樂光照十方遍作佛事還  
遠七市從佛足下入是記地獄道躡入脛入  
臍入胃入口入眉間入頂入者是記佛道論  
不見記脩羅光當是開鬼道出脩羅從容在  
於脛臍之間耳

授記中雖言三乘人天故知亦大又復通  
釋放光收光等以表記也言躡入等者躡  
入記箇生脛入記鬼臍入記人胃入記天

口入記二乘眉間入記善薩頂入記佛修  
羅既從鬼畜三道開出今且略言從鬼故  
寄脛臍中間入也

伽陀者一切四言五言七九等偈不重頌者  
皆名伽陀也

優陀那者有法佛必應說而無有問者佛略

開問端如佛在舍婆提毗舍法堂上陰地經  
行自說優陀那所謂無我無我所是事善哉  
是名優陀那又如般若中諸天子讚須菩提  
所說善哉善哉希有世尊難有世尊是名優

陀那乃至佛滅後諸弟子抄集要偈諸無常  
偈作無常品乃至婆羅門品皆名優陀那也  
自說部中先舉自說無我所等者且舉小  
耳次即云又如般若方等正明大也從乃  
至已下去明通攝之相乃兼婆羅門事何

但小乘耶

尼陀那者說諸佛本起因緣佛何因緣說此  
事脩多羅中有人問故為說是事毗尼中有  
人犯是事故結是戒一切佛語緣起事皆名  
尼陀那

毗尼亦小一切通大況事毗尼本通於大  
阿波陀那者與世間相似柔軟淺語如中阿  
舍長譬喻長阿舍大譬喻億耳二十億耳譬  
喻等無量譬喻皆名阿波陀那

譬中亦然先舉阿舍次通一切言億耳者

生時耳上自然有環評堪一億金錢二十億耳者亦耳有環堪二十億故中阿含二十九云佛在給孤二十億耳亦遊舍衛在暗林中初夜後夜學習不眠精勤正修習道品於是億耳安坐思惟作是念言佛

弟子中精勤我最第一不得解脫我家大富不如還家布施修福佛知彼心今比丘呼來至已禮佛卻坐一面佛言汝實如向所念耶答實爾佛言我今問汝隨汝意解汝在家時彈琴調絃琴隨歌音歌隨琴音

耶答如是佛又言絃若緩若急有樂音耶答曰不也調和有耶答曰有也佛言極大精進令心掉散極不精進令心懈怠故當觀察時與非時二十億耳聞佛教已於閑靜處精勤修習得阿羅漢果大論三十三

廣明

伊帝目多伽有二種一者結句言我先許說者今已說竟二者更有經名一目多伽有人言因多伽目多伽名出三藏及摩訶衍何等是如淨飯王強逼千釋令出家佛選堪得道

者五百人將往舍婆提令離親屬身子目連教化初中後夜專精不睡以夜為長後得道還本國從迦毗羅婆林五十里入城乞食覺道路為長時有師子來禮佛足為三因緣說偈云說此三事本因緣故名一目多伽也

次釋本事中云已說者本謂謝在於往故云已說一目等梵音輕重耳言更有者大中部中復有此等本時之事耳言為說三因緣者如大論三十三釋因目多伽云如淨飯王強令五百釋種出家堪得道者將

至舍婆提城所以者何未離欲故若近親里恐其破戒令身子等親教化之初夜後夜專精不寐是故得道得道已佛還將至本國一切諸佛還本國時與大會諸天俱至迦毗羅婆仙人林中去迦毗羅婆城五十里是諸釋種所遊戲園此諸釋種比丘以精進故以夜為長從林入城乞食覺道路長佛知其心有師子來禮佛足在一面住佛以三因緣故說偈云不寐夜長疲極道長愚生死長莫知正道佛告諸比丘汝

本在家時放逸多睡今精進故覺夜為長本在家時駕乘遊戲今著衣持鉢步行疲極故路為長此師子鞞婆尸佛時作婆羅門師見佛說法來至佛所爾時大眾以聽法故無共語者即生惡念發惡罵言此諸禿輩畜生何異不別好人不知言語以是業故從彼佛時乃至今日九十一劫常墮畜生此人爾時即應得道以愚癡故自作如是長久生死今於佛所心清淨故當得解脫如是等經名因目多伽

闍陀伽者說菩薩本曾為師子受獼猴寄獸骨肉質猴子於病世作赤目魚施諸病者或作飛鳥救於法溺如是等無量本生多有所濟皆名闍陀伽也  
次本生中云檀脇肉質猴子者大論三十三釋本生經中昔有菩薩曾為師子在林中住與一獼猴共為親友獼猴以子寄於師子時有鷲鳥飢行求食值師子睡取猴子去住於樹上師子覺已求覓猴子見鷲鳥持去在於樹上而告之言我受獼猴寄託

二子護之不謹令汝得去辜負言信請從汝索我為獸中王汝為鳥中王貴勢同等宜以相還鷲言汝不知時吾令飢乏何論同異師子知其叵得因以利爪自顧其肉以貿猴子於疫病世為赤目大魚者出過去因果經經文廣明疏中略辨救於滋溺者大論云菩薩昔為飛鳥救諸滋溺諸商人等乃至溺水而心不退法字<sub>子胃</sub>混流也又救滋溺者如大論斥三藏中云於大海中自刺而令諸商人依之至岸等

毗佛略者所謂摩訶衍般若經六波羅蜜經華首法華佛本起因緣雲法雲大雲如是等無量諸經為得阿耨三菩提故說此毗佛略也

毗佛略略字大論云<sub>來夜</sub>

阿浮陀達摩者如佛現種種神力眾生怪未曾有放光動地種種異相皆名阿浮陀達摩也

優波提舍者答諸問者釋其所以廣說諸義如是等問答解義皆名優波提舍也佛自說

論義經迦旃延所解乃至像法凡夫人如法說者亦名優波提舍經也

○次分大小中二初大小相望以論通別次為緣下明通別意初又三初小九望大三對十二為通別次有人言下大九望小三對十二為通別三有經言下大一望小十一對十二為通別初文中三初略標三九別次釋十二通小三又涅槃下明十二大小共

二明分法大小者此經指九部為入大之本則九部是小三部是大蓋別語耳

初如文

○次文又五初明通小

通而為言小亦有記別六道因果又阿含中亦授彌勒當作佛記豈非授記經亦有自唱

善哉無問而說聲聞經中以法空為大空故成論中云正欲明三藏中實義實義者空是阿毗曇所不申而成論申於空空即廣經當知小乘通具十二部也

言大空經者阿含經中有大空經經中廣

明是老死誰老死為人法二空如止觀第六記

○次故涅槃下證通小意三大品下舉大品況四有經下若通小故大小俱十二五但是下釋三別在於大則十二唯大

故涅槃云先雖得聞十二部經但聞名字不聞其義今因涅槃得聞其義又云先雖得聞十二部經我意猶謂故不如是大涅槃經次故涅槃下十二通小者大經既云先雖得聞十二部者並指鹿花故知鹿花亦有

十二如次文魔雖不能說頓十二部故知亦能說權十二部也亦為二乘說小十二部

○三大品下舉沉

大品亦云魔作比丘為菩薩說聲聞十二部

經

魔說尚具十二沉小乘耶<sub>△四若通下故大小俱十二</sub>有經言大小乘各具十二部若信六部通大小乘不信六部互不相通按此者即是大小俱有十二部也

四引一經據信者情不偏於九則大小俱十二按此下結言若信六部通大小乘不信六部互不通者河西云修多羅祇夜和伽羅優陀那伊帝目多伽優波提舍此六顯現是故易信餘六深隱是故不信復

有人云但信六部不信六部不論深淺今謂不然將大小俱十二望大小各九各九是別各十二是通各九之中緣喻議三局在於小廣問記三局在於大餘之六部通於大小此以通難別故云既信六部通於大小不信餘六三唯在小三唯在大故云不信六部互不通此六若許通於大小則成大小俱有十二五釋三別在於大則十二唯大

○五正釋三九別中三初先斥通義但是小乘中說非大乘之義

○次正立別故別讓三存九

○三何者下釋小無三何者小乘灰斷無如意珠身故無廣經假令以法空為廣說之文小乘根鈍說必假緣無

天鼓任鳴少無問自說雖有授記作佛少

○三明十二大小共又涅槃第七云九部中不明佛性是人無罪例此而言十二部中不明佛性是人有罪可知

○次大九望小三二中二先明大別在九有人言大乘九部除因緣譬喻論義大乘人根利不假此三斯亦別論

○次通語下明大通十二通語大乘何得無此三經耶三大一望小十一對十二別為通

○三明一與十一中二先別立十一有經言小乘但讓廣經一部有十一部無方廣者大乘說如來是常一切眾生皆有佛性正理為方包富為廣又理融無二亦名為等聲聞中所無但十一部耳

○次若言下亦通具十二若言小乘定有九不應復有十一部既取十一亦通有十二

言十二部者大經十四云又有說者名十

一部菩薩純說大乘方等第十九云復有一部經除毗佛略亦無如是甚深之義為緣別說或讓三或讓一以判大小乘次明通別意者如上所說一往赴機據理應以通說為正故第一卷中明一十六番十二部也通別之意意在於斯

妙法蓮華經玄義釋籤卷第二十二



妙法蓮華經玄義釋籤卷第二十三 富三

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○三明對緣者以前大小對何等緣若通

若別若不辨對徒施法音於中為四初辨

法名有無次約十下正明對緣之相三

前以下明所依四雖復下明攝法初文中

二先立生熟兩機

三明對緣有異者緣即是十因緣法所成衆

生而此衆生皆有十界根性熟者先感佛知

成熟未成熟者應不失時

○次若衆生下明機生則無十二部名於

中又四初正明不立其名次故天竺下引

例三故地持下引證四若深下汎明出沒

若衆生解脫緣未熟不可全棄對此機緣止

作人天乘說不作修多羅等名

初如文

○次引例中三一西方

故天竺外典無十二部名亦無其意

○次此方

此間儒道亦無斯名意義皆闕

○三引權行大士

若法身為王示十善道亦不濫用此名

法身菩薩示為世王雖內善衆典必依迹

立不濫其蹤

○次引證

故地持中說種性菩薩能自熟又能熟他有

二乘種性及佛種性者隨法熟之無種性者

以善趣熟善趣熟者即是其義種性熟者如

下說

言即其義者謂不濫用十二部名也

若深觀行者妙得其意以邪相入正相用無

礙辯約邪經外典作十二部義胡為不得而

非正對緣說也

四出沒中用則必得教意不然所言深觀

行者雖暫用其名而心恒達法相故也

○次正明對緣中二先通立大小兩機

次約十因緣所成衆生有小乘根性對此機

說通則十二別則或九或十一云若對十因

緣所成衆生有菩薩機者不作別說但明十

二部經

○次今總下通列顯秘等教於中先列兩

種四教次一者下釋兩四教

今總論如來對四緣說十二部法有兩種四

教不同

初言四緣者兩種四教所被不出四緣四

緣祇是藏等四教人不見者妄於顯秘等

四而生穿鑿使聞者失途具如第一卷中

明之

○次釋中二先釋密等四教又二先明去

取

一者就隱顯共論四教隱即秘密教顯即頓

漸不定教秘密既隱非世流布此置而不論

秘在大聖赴機今且置而不說若欲說之

祇是口密赴四機緣令其彼此互不相知

即是其意顯秘雖異教不出四是故不論

今且釋其三謂頓漸不定所言共者三顯

一秘

若對四法界衆生通說十二部別說或九部

或十一部名漸法說也若對兩法界衆生通說十二部此說頓法也或對四法界或對兩法界或作別說或但通說此說不定法也

次正釋中言對四名漸者由頓後開漸漸涉三昧故教成四具如第一卷及喻疑中

辨若不深見一家門戶如何能辨此漸等四復更下文明藏等四彼此兩文更無差別但漸中合明增減不定同座異聞同名為漸對機分四耳頓二亦然但指華嚴故云兩界不定但於頓漸二途稟益不平等故名為頓漸不定

○次二者下明藏等四

二者直就顯露漸教中更明四教者即是三藏通別圓也三藏教直對三法界別說或九或十一通教對四法界通說十二部法也別

教對兩法界通說十二部法圖教對一法界通說十二部法

且置頓與不定令識漸中四相分明復須除秘故云顯露祇是重分別前漸中所用四法之相故云更明此四中圖何曾異於

頓中圓極復與法華圓義宛同而尚不及法華開顯妄生比決一何苦哉又藏等四中所言對界與頓等中文意少別何者彼頓等中通束於教以藏為聲聞通為緣覺別為菩薩圓為佛界故使爾也今藏等中

當二

四

離人為界故藏三通四通真含中以為佛界故爾此以兩教佛界有教無人故置不說別對二者亦可存於佛界亦可且置佛果但以初地而為佛界耳

前以無記化化禪與諸慈悲合示現身輪或為國師道士儒林之宗父母兄弟乃至猴猿鹿馬同事利益不可稱說今口輪說者例如前用諸慈悲熏無記化化禪種種不同百千萬法不可說不可說故龍官象負滄海研山八萬四千法藏不可窮盡

三明所依中以依法性故故能於彼雜類之身說於如是不思議法然又立此頓漸顯秘次第必須八相佛形而說言海滄研山者如華嚴龍宮誦出象負西來此下本也大本十三世界微塵數偈故知不可以

海水毛端滄數知其偈限不可以研須彌為墨書其文字故知西來象負偈數能幾雖復無崖以十二部徃收聲無不盡也

四明攝法中縱於雜類身中所說以十二部收亦無不罄盡

當三

五

○四明所詮者既以能詮教被所取機緣緣不同教亦碩異若不以所詮為教體與邪經外論亦復何殊故以所詮定之知教有所離所至功能有歸所詮者何所謂諸諦於中二先叙意次若說下正明詮相

四明所詮者若委論其意出四教義中今略引詮意

初文者四教本中有四種意一約四諦二約三諦三約二諦四約一諦一一意中皆具三義一明所詮理二明能詮教三明所

出經論今此略用初之二意能所合辨從所標名故云詮意不廣分別故但云意耳

○於正明相中先明人天次明出世若說人天乘詮界內思議之俗永不詮真

初文中云人天教永不詮真但詮思議之

俗者但是俗而非諦望出世法屬俗諦攝故云思議俗耳

○次出世中先漸次頓而先明漸者隨便說之應無他意

若為漸教人別說九部十一部乃至通十二

部者初正詮思議之俗諦傍詮思議之真諦

中正詮思議之真諦傍詮思議之俗諦後正

詮不思議之真諦傍詮不思議之俗諦也乃至雙詮不思議之真俗云云

初言若為漸者以人天教非五時次第故

以三藏而為漸初初但說於無常苦等故

云正詮思議之俗雖通涅槃涅槃是小乘

法性若初詮法性恐增邪倒不能破於常

等僻故俗正真傍無常少寬即正示真理

則無常幻化悉皆為傍是故次云真正俗

傍既獲小果正欲令其入真中道傍以菩

薩不思議真兼帶而說故云真正俗傍言

中後者此兼方等般若兩意故方等中所

得小果多因正詮思議之真至般若中即

不思議之傍正也乃至去即法華開權顯

實真俗不二故曰雙詮

若說頓十二部者正詮不思議之真傍詮不

思議之俗若說不定者此則不可定判其詮

若說頓教者華嚴頓部正在圓真兼申別

俗故云真正俗傍不定教者或傍或正或

俗或真

若約漸中四教明詮者三藏正詮思議真傍

詮思議俗若為三藏菩薩者正詮思議俗傍

詮思議真若通教二乘正詮思議真傍詮思

議俗若為通教初心菩薩同二乘若為後心

菩薩正詮於俗傍詮於真若為別教初心正

詮界內之真俗傍詮界外之真俗若為中心

正詮界外之真俗傍詮界內之真俗若為後

心雙詮界內外之真俗若為圓教初中後心

圓詮界外不思議之真俗云云

次約漸中四教者言漸四者意旨如前問

漸初亦是三藏四教之初亦是三藏何故

前云初正詮思議之俗傍詮思議之真此

中何故云正詮思議之真傍詮思議之俗

答前文為成漸教之初不分菩薩與二乘

之別故前文明二乘初心但云俗正真傍

後既約教分之故開三藏以為二段以理

而言二處菩薩俱是俗正真傍二處二乘

俱是真正俗傍以菩薩乘同於二乘初心

故也彼此通詮是故不異若約別教等者

初心即是信住二位中心即是行向二位

後心即指初地已上

○五明麤妙中有五初列五名

五明麤妙者即為五一約理二約言三約所

詮四約衆經五正約此經

五中初理次言與第三所詮何別答初言

理者唯約所詮次云言者唯約能詮此二

並是跨節明義是故但立一音一理雖云

麤妙義已當開第三所詮即當分義一一

教下自明所詮仍判麤妙以此異故與前

二別

一就理妙者一切諸法無非中道無離文字

而說解脫文字性離即是解脫一切所說即

理而妙譬如龍雨而處處不同或水或火

或刀杖理亦如是理具情乖順耳乖故為麤

理順為妙

二約言辭者如佛得道夜至泥洹夕常說般若常說中道而一音演法隨類異解一音巧說是則為妙異類殊解自有麤妙

三就所詮者若對六道眾生說入天乘者此

詮有為能詮所詮俱麤若對純根三藏五門詮於生滅四諦理此則能詮所詮俱麤若通教體法五門比於三藏折門體門能詮雖巧而所詮猶是真諦所詮亦麤若別教五門能詮為麤所詮中道為妙若圓教五門能詮所詮俱皆是妙也

言五門者即約淨名中旃延五義謂苦義空義無常義無我義寂滅義疏云約理名五義以智緣理名為五行約定明五門禪此五為眾行之指歸故四教四門各明五義今文通說且云五門由旃延為諸比丘敷演三藏四門五義為維摩詰通五義訶故云諸法畢竟不生不滅是無常義故知諸法生滅但是無常非無常義四句推此生本無生滅亦非滅方得名為無常之

義五受陰洞達空無所起是苦義諸法畢竟無所有是空義於我無我而二是我義法本不生今則無滅是寂滅義餘例初句思之可知問淨名彈斥既斥四枯應顯四榮何故結句皆歸四枯言是無常等九義耶答訶有漸頓漸如旃延頓如空生應如涅槃二鳥雙遊不得相離是故今說真無常義不離於常故云不生不滅是無常義又若委論者若說生滅唯得結歸無常義邊若說不生不滅則結歸不定若結歸無常即屬四枯結歸於常即屬四榮結歸非常非無常即屬非枯非榮下之四句準此可知若以教判枯屬藏通榮屬別教雙非屬圓以行門中不生不滅義通故也故今教教皆云五門意在於此問餘文何不問五門義獨在此中答餘門通用有何不可此明能詮及以所詮互有麤妙故須用之何者淨名以通訶藏意在別圓故且用於能詮妙所詮麤以訶旃延能所俱麤意在結歸非常非無常能所俱妙一俗隨三

真轉意亦如是真祇有二別真猶帶教道是故開之

四眾經中為二先迹次本迹中又三初五味

四就眾經者華嚴說別詮圓三藏詮偏方等

四種詮般若三種詮法華唯一詮

○次判

又諸經詮妙與法華不異而帶麤詮麤詮不得合妙是故為麤法華不爾佛平等說如一味雨正直捨方便但說無上道純是一詮

○三又云昔下開此開且寄此中明之於中又四法譬合證

又云昔毀些聲聞而佛實以大乘教化又云汝等所行是菩薩道此則融麤令妙如此兩意異於眾經是故言妙

初法中言如此兩意等者相待絕待也初句云毀些聲聞即正直捨方便相待意也從又云已去開方便門絕待意也

譬如良醫能變毒為藥  
二乘根敗不能反復名之為毒今經得記即

是變毒為藥

譬言合如文

故論云餘經非秘密法華為秘密也

第四引證中言論云等者大論文證也言秘密者非八教中之秘密但是前所說

為秘開已無外為密

○次復有下本門

復有本地圓說諸經所無在後當廣明

言在後者指第七卷

○次就此經中初標次釋三結四開

五正就此經明妙十二部者

如脩多羅名直說今經直說中道佛之智慧

不說六道二乘菩薩等法唯說佛法故直說

為妙祇夜妙者重頌長行中道之說耳故知

祇夜亦妙如陀者如龍女獻珠喜見說偈孤

然持起此偈明於刹那項便成正覺稱歎於

佛成菩提事喜見孤起歎佛容顏甚奇妙故

知孤起如陀妙也本事妙者即是二萬佛所

教無上道不教餘事即是本事妙也本生妙

者明十六王子生身為王子法身為佛

子即是本生妙也因緣者結緣覆講大乘繫

珠不論小乘人天等緣是名因緣妙也未嘗

有妙者天華地動二眉間光三變土田等是

不可思議未曾有事妙也譬喻妙者經題以

法譬為名譬於開三顯一何曾譬於餘事即

譬喻妙也優波提舍妙者身子問佛佛答諸

佛智慧門龍女智積問答論法華事智積云

我見釋迦經無量劫方成菩提不信此女須

史成佛此執別疑圓龍女云佛自證知以圓

珠獻佛此以圓答別此即提舍妙也無問妙

者如文云無問而自說稱歎所行道從昧三

安詳而起告舍利弗說佛智慧又宿世因緣

吾今當說即是無問妙也授記妙者授三根

佛記皆安住實智中為天人所敬即授記妙

也方廣妙者其軍高廣智慧深遠等即是方

廣妙也

釋中言因緣妙者發心為因聞法華經為

緣又以結戒為因緣者以實相心離十惱

亂即其意也未曾有妙者獨放眉間光表

於中道餘經雖放未曾獨放二眉間光皆

兼足頂及面門等故使所表各各不同三

變土田者土田梵云佛刹物所生處名為

土田即佛生處所也亦是一切諸法之所

生處三變表三智破三惑餘並如文△三

當知此經從初直說乃至優波提舍十二意

足而皆是妙此即待顯明說法妙也

○四開者前雖因便義立於開此正當偏

開之相

開顯顯妙者昔二十一九部不說實者今

無別實異昔不實昔但言廣不明理廣今開

言廣即理廣也開昔之異顯今之同即是絕

待明說法妙也

此中言理廣者其實通於十二部以廣經

是理事隨於理理若開竟事無不開若列

當文十二部已是開判竟更重明者但向

引文直示十二相故以此十二對法華前

諸教以論待絕故即向所列是待絕十二

部也然前五意雖在判顯妙中列之前二

意明佛本意更無異途第三意即是約四

教判第四意即是約五味判至第五意方

是正開判全經是妙

第六欠觀心云云

第六欠觀心者應用觀心十二部經別有小卷流行者是此說法五章中初釋名義通於大小故至第二方以九三一與十一

十三

約於通別而辨大小故前之二章但是能詮將此能詮於所被故有對緣由緣不同故所詮異所以第四更明所詮能所被能詮所詮從始至終一期教顯欲明所說所化羸妙復欲開此諸羸非羸故須第五

判開共立方始顯於所說之法終訖具於待絕二妙又復此中雖辨所被所詮正意並是以所顯能所被既純知能被妙所詮既即識能詮融是故前來悉皆屬教如教而觀故辨觀心一切教中凡諸十二一心

○次明眷屬妙中列章

第九眷屬妙者就此為五一明來意二明眷屬三明羸妙四明法門五辨觀心

解釋於中又五初總明次第次譬如下

略釋眷屬名義三行者下寄例以釋眷屬義也四他土下明眷屬之由對他土辨異五昔教下對羸辨妙又初意是總明次第後四意是別明次第一莫不因說而生故次說後而明眷屬

所言次第者若無說而已說必被緣緣即受道人也已受道故即成眷屬

初文者次第祇是來意異名說即指前說法妙也

○次意者先義次名

譬如父母遺體攬此成身得為天性

如來如父母所說如遺體受者如攬此成

身如眷屬

天性親愛故名眷更相臣順故名屬

名中宿緣相關如性親愛今日受道名為

臣屬所受如說能為眷屬

行者亦爾受戒之時說此戒法授於前人前

人聽聞即得發戒師弟由生也禪亦如是

授安心法如教修行即得發定是為我師我

是弟子慧亦如是說諸法門轉入人心由法

成親親故則信信故則順是名眷屬也

次例中意者戒定慧如說弟子為眷屬

由中意者為二先正明由此土由說也他土餘根皆利隨所用塵起之令他得益此土耳根利故偏用聲塵

○次故二萬下引證

故二萬佛時教無上道十六王子覆誦法華從是已來恒為眷屬世世與師俱生或人天眷屬或三乘眷屬或一乘眷屬故身子云今日乃知真是佛子

既云教無上道及覆誦法華故並從說自

大通已後種種調熟令入一乘故身子下

重證眷屬也言今日乃知真是佛子者小

乘中以菩薩為似子聲聞為真子大乘中

以菩薩為真子聲聞為似子故身子於昔

自謂為真今日乃知聲聞為似蒙佛開示

方名真子

○次羸妙者亦名今昔相對昔指鹿苑三藏三乘對權今日法華為妙

昔教五人得真無漏名佛子菩薩不發真名

為外人於法華發大乘解自稱昔日非真佛子

言昔教五人者一頓鞞二跋提三俱利太子四釋摩男五十力迦葉具如疏釋

今又為二初正明對辨

今說一實之道

次從聞下別明所生又四初總明三慧生次從佛下別明三慧生三三慧下總結思修並因於聞故具列之四故次下結從聞悟解法身得生

從佛口生是聞慧中法身生從法化生是思慧中法身生得佛法分是修慧中法身生次文言法化為思者受化故思修故得分三慧成就是真佛子定於天性得成眷屬故次說法之後而明眷屬妙也

正明眷屬中標列釋

二明眷屬者又為五種一明理性眷屬二明業生眷屬三明願生眷屬四明神通生眷屬五明應生眷屬

釋中初釋理性中三初明理同

一理性眷屬者衆生如佛如一如無二如理性相關任運是子

次引證

故云我亦如是衆聖中尊世間之父一切衆生皆是吾子

三結歸

此是理性不關結緣不結緣皆是佛子也

次業生下釋餘四眷屬又二初通約四教結緣成熟次別約四教釋四眷屬初文又四初明結緣不同次若信下受道不同

三結緣下明成熟不同四雖復下結成眷屬初又二先立二類次釋二類

二業生眷屬者但衆生理論皆子而飲他毒藥有失心者不失心者

初文云飲他毒藥失本心者忘本所受故

曰失心從本化來迷真之後起無明惑如飲毒藥背大化為失心

不失者下釋兩意

不失心者拜跪問訊求索救護與藥即服故於大通覆講說妙法華得結大乘父子其失

心者雖與良藥而不肯服流浪生死近逝他國即起方便或作三藏結緣說生滅之法或作通教結緣說無生之法或作別教結緣說不生恒沙佛法或作圓教結緣說不生一實相法

初人大通佛所已結緣竟中間成熟頓

眷屬次人久迷生死復須更結即大通之後也

若信若謗因倒因起如喜根難謗後要得度

△三明成熱不同

結緣已後以二十五三昧為二十五有說三諦法而成熟之或於中間得度或于今未度

△四結成眷屬

雖復得度未度皆是眷屬

○次別約四教明四眷屬中即為四文初

三藏中二初釋三次辨無四初明三眷屬為三初明業中為五初今三藏下明垂三

藏迹次往日下叙昔施化三緣未下明今日相遇四明受道不同五若不下明此佛一段眷屬義絕

今三藏佛於分段國出家成道

往日三藏之緣或得度或未得度得度之者

來身滅智不復論生

緣未度者來牽分段昔般重信順今為親識

受道昔汎信順今為疎外受道昔時拒謗

今為怨家受道

初三如文四明受道不同

甘露初降先得服嘗早斷分段得出生死如

大象捍羣俱證解脫如五佛子之流雖是異

姓則是法親內眷屬也

言甘露初降者初轉四諦法輪也即以教

法名為甘露初稟道益名為服嘗如大象

捍羣者諸佛菩薩示入生死示與眾共生共

證解脫五佛子者四果及支佛且約示輔

三藏佛生為眷屬者若權若實俱云業生

教門且爾五明眷屬義絕

若不得道雖是宗族名外眷屬佛於其人則

無利益若入滅度不復更生此人緣盡傳付

後佛也

言緣絕者且約三藏一期而說教中既不

得道雖是宗族名外眷屬佛於其人則

無利益若入滅度不復更生此人緣盡傳付

後佛也

言緣絕者且約三藏一期而說教中既不

說有生處故昔教中不復論生跨節論之

生生不息

○次願生中其文簡略大意如前業生中

說言願眷屬者如論云諸內眷屬並由宿

願又如帝釋發心若太子於最後身成佛

之時願為馬載太子出城亦如大挈太子

見阿周陀阿周陀發願若太子成佛願為

神通弟子即目連是餘皆例此具在佛本

行集於中為三初正明眷屬

三願眷屬者先世結緣雖未斷苦願生內眷

屬中

○次明受道不同

或怨家等因之受道若得道者成法內眷屬

不得者成法外眷屬

○三眷屬義絕

若佛滅度此人無益傳付後佛也謂從正

至眷屬義絕意皆同于業生

意同業生皆言傳付後佛者如彌勒云釋

迦文佛種種訶責無奈汝何教植來緣今

得值我此例可知

○次神通者為二先正釋次料簡願通不

同初文為二初正明三藏通生次三藏下

明以大乘意說有生初文三先正明眷屬

四神通眷屬者若先世值佛發具見諦生猶

未盡或在三界或在他方今佛分段作佛或

以願力或以通力來生下界

○次或為下受益不同

或為親中怨輔佛行化斷餘殘惑而出三界

○三殘惑下亦明緣絕

若殘惑未盡值佛入滅亦自能斷或待後佛

云云

三藏不說界外生今以大乘意望之昔值佛

得度三界生盡受變易身緣牽分段非是業

生但是願通

次以大乘意說神通眷屬界外有生次

簡願通不同

願通云何異

次料簡中云願通云何異者由向釋云或

以願力或以通力既於通中而兼云願願

之與通有何同異



○約自下答又為三初略答自力及教不同次約本處有身無身三約大小二教重辨

約自報力名神通約教名誓願

初文修得報得總明自報力也約教名誓願

願者大乘教門所說名此神通以為誓願

誓願來者昔稟佛教起於誓願佛昔亦以大誓願攝故世世相值為熟為脫今佛生此誓牽而來故云約教

神通生者本受報處猶有報身以身通力分

形來此若願生者報處無身願力下生耳

三約大小  
二教重辨

三藏不說斷結誓願受生死身不約此教論願通教則有誓扶餘習而生分段依通明願於義為便

言通有誓扶等者若三藏教習不牽生若

正使盡無復生處況三藏教因則正習俱在果則正習俱斷故依通教及大乘實說

得有來生<sup>△</sup>次辨  
無四

此等未得法身故全無應生眷屬三藏眷屬

竟

○次明通教三眷屬中為二初正明眷屬

次對辨應生

往昔結無生緣者或已得道或未得道佛於分段作佛未得道者當處即有業生上界向

下即有願通兩生分別願通如前說橫從他土來者即有願通豎從方便來者亦有願通

初言橫從他土來者或在娑婆之外俱有來義娑婆內來此不須疑故淨名云從餘

四天下來在會座諸大乘經皆云從十方來

通教未得法身故無應生眷屬也

往昔曾結別教緣者中間同事說法種種教

詔或熟未熟佛今在分段作佛未得道者當處即有業生上界向下得有願通橫從他方

得有願通豎從方便來亦有願通豎從實報

來者得有應生無明先破已得法身之本能起應入生死此則異前<sup>云</sup>

次明別教四眷屬者前之兩教教無應身

故不論應圓教亦然故先明教

往昔結圓教緣者中間調熟或得道或未得

道今於分段作佛先緣牽來差別不同若未

得道當處有一上界向下有二他方橫來有

二方便來亦二實報來有一例如前<sup>云</sup>

言如前者如前別教

○次問答料簡中具簡二教應身有二問

答初問

問法身惑除理顯何故受生

如文

○答中自三列釋

答應身受生其意有三一為熟他二為自熟

三為本緣

○釋熟他中為六初明能應次若得下明

於所化辨能化功三如華嚴下引證能化既云非生死者即應生也四復次下釋疑

五通結意六約今經以判妙<sup>云</sup>

一熟他者祇為業生善根微弱不能自發諸

菩薩等先雖得度慙彼迷闇慈力起應入二

十五有而作師導引諸實行令向佛所

初如文

若得真道成內眷屬同於應生若得似道同於願通不得真似令增進勝業皆使利益無有唐捐

次文者所化入真還同能化

○三引證中二先通引

如華嚴中說佛初託胎法身菩薩皆侍衛下生如除雲籠月散降餘胎為親中怨引諸業者當知諸眷屬非生死人

○次摩耶下別引人類

摩耶是千佛之母淨飯是千佛之父羅睺羅十佛之子諸聲聞等悉內祕外現示衆有三毒實自淨佛土諸親族等皆是大權法身上地豈有凡夫能懷那羅延菩薩耶

○四釋疑中四先通釋次何者下舉例釋

三調達下別引人類釋四故華嚴下以所得法門驗釋

當三

復次外道怨惡抗拒誹謗當知皆是法身所為

初如文

何者轉輪小善出世無怨豈有無上法王怨

警滿路若於佛起惡惡道受罪何得灼然生相惱龍象蹴踏非驢所堪

譬亦然也法身如龍象若作魔王非二乘所堪

三別引人類釋

調達是賓伽羅菩薩先世大善知識阿闍世

是不動菩薩薩遮尼捷是方便菩薩波旬

是住不思議解脫

言調達是賓伽羅菩薩等者故大經云若提婆達多實是惡人墮阿鼻者無有是處

今經授其當作佛記品後又云若有男子

女人聞是品者淨心信敬不生疑惑不墮

三惡生十方佛前豈五逆人有此聞品妙

功德耶餘並如文

四以所得法門驗釋

故華嚴列衆明諸天龍鬼神悉住不可思議

法門

五結

如是等若親中怨好惡逆順皆是法身先是

法內眷屬今作應生眷屬若親中怨好惡逆

順未得法身先雖結緣為猶在法外同稱願

業等眷屬

六約不逆以顯妙

諸餘經典非不明此權利益衆咸謂是實內

實外實好實惡實逆實順故經云未曾向人

說如此事今經佛自開近權顯遠實開諸眷

屬迹權顯本實故文云今當為汝說最實事

是名應生眷屬熟他故來也

六顯普羸今妙中云諸餘經典非不明此

等者非不明此內外眷屬未若今經開權

當三

顯實

二為

二為自成來者法身菩薩進道無定或從生

身進道或從法身進道故下涌出菩薩云我

亦自欲得此真淨大法分別功德品中明增

道損生即其義也

二自熟中即迹本二門意也本門二文下

土此土具如經文可見言法身菩薩或從

生身進道等者如他方大士或從釋迦生

身佛邊聞法進道或從法身者如大論云

法身佛為法身菩薩說法此約界外得作

此說大論八十七問云生身菩薩貪惜未

除割截則難若無生忍菩薩猶如化人割

截無痛有何思分答雖得無生行亦為難

何以得知得無生已應受寂滅無量快樂

能捨此樂入生死中受於種種下賤之身  
生身菩薩著此法身故怖望心施非清淨  
施是故不及無生忍者是故無生忍菩薩  
方名大恩故知生身法身仍須進道為進  
道故聽法利物具如分別功德品無生忍

去是法身菩薩自此已前至八世界是生  
身菩薩大論三十七廣明諸佛眷屬不同

○三本緣中二先略明

三為本緣所牽本從此佛初發道心亦從此  
佛住不退地佛尚自入分段施作佛事有緣  
之者何得不來猶如百川應須朝海緣牽應  
生亦復如是

○次若別下更以通別兩釋以簡本緣

若別說者業生在分段願生道生在方便應  
生在寂光通論一處具有四種如實報已得  
法身能起應作四種眷屬就圓結緣者雖未  
斷惑自有三種眷屬就得道者即是四也別  
眷屬亦四可知通藏結緣三種可知雖無應  
來之應得論感應之應就所應得名四義宛  
足

所言別者四土對四類若通說者可知言  
未斷惑者未斷無明<sup>次一</sup>  
問下方涌出妙音東來如大經中召請十方  
諸大菩薩集娑羅林大師子吼於四眷屬此  
是何等

次問中言娑羅林等者大經云如來至彼  
俱尸城中欲入涅槃師子吼菩薩問如來  
何故離六大城俱尸城現我為迫逐諸外  
道故不住六城我昔於餘處未名師子吼  
今於此處娑羅林中大師子吼

答是神通來非神通生是應來非應生是大  
善願相關非願生是因緣相召如下方聞聲  
妙音見光是諸佛大事業來非業生業生者  
不能業來業來非是業生願通生者不能願  
通來願通來者亦能願通生亦能應來應來  
亦能應生<sup>云</sup>

答文者從他方起通來非神通生此是法  
身發得神通名神通起應從他方來非起  
應生此言大誓願者昔結圓種今以圓熟  
故云大誓相關是大事不思議業相召不

同結業牽生之類或有未破見思藉妙音  
力而得來者非大誓業亦是結業眷屬妙  
也此則自是一途若進前意並以法身為  
四眷屬方答前問故下結云願通來者亦  
能應來不言業者業濫實業故也下方聞

聲者涌出中云爾時下方菩薩聞釋迦牟  
尼所說音聲從下發來妙音見光者妙音  
中云爾時一切淨光莊嚴國中有一菩薩  
名曰妙音久已植眾德本得諸三昧釋迦  
牟尼佛光照其身即白淨華宿王智佛言

我往娑婆世界等

○三判麤妙中二先判次開初判為二先  
約教次約味初教中二先正約四教次賁  
偏部以顯妙初二先三藏次一妙

三明麤妙者若三藏根性眷屬此性下劣昔  
結此緣緣亦淺小中間以法成熟成熟蓋少  
若來生佛國作內外眷屬業願通等乃至應  
來影響三藏佛者皆屬眷屬也通別根性乃  
至內外雖巧別有異準例可知皆屬眷屬也  
三麤中何但所化成麤亦乃能化非妙何

者以機麤故致使化主現為麤身乃至苦  
陸現麤眷屬而成熟之且從迹判故皆屬  
麤

○次此經妙者直引此經當教當部二義  
俱成故便引之文中自列三妙次文準義

初文應云結緣妙次一切下釋前結緣方  
屬成熟後文內外中間兼得業願通三

此經說諸眾生悉是吾子非客作人論其理  
性無非是子是名理性眷屬妙△次文準義  
妙

往昔覆講結緣繫珠二萬億佛教無上道經

云若我遇眾生盡教以佛道若眾生無佛性

者教以佛道過則屬佛若眾生皆有佛性迷  
惑不受教過屬眾生

一切有心皆當作佛聞提不斷心猶有及復

作佛何難二乘灰滅滅智則心盡灰身則色

盡色心俱敗其於五欲無所復堪而能世世  
遇之盡教佛道此則中間成熟妙

言其於五欲無所復堪者以闍人譬助顯  
此意以色敗故五根亦敗以心敗故是故

二乘菩提種斷

今於法華普得作佛此希有事最上醫王藥  
毒為藥能治敗種無心成佛此則內外眷屬  
妙

○次譬如下譬向三文

譬如臨陣爭勳前鋒第一佛說諸教收羅眾  
生而灰心二乘處處不入於法華忽然得入  
故涅槃遙指八千聲聞得授記荊如秋收冬

藏更無所作若法華不悟佛性涅槃不應遙  
指若眾生本無佛性往昔結緣不應教以佛

道原始要終佛性義明可以意得

元始謂結緣要終謂得度餘教豈無此事  
但教中不說故判為麤

○次責偏中不破華嚴圓教但判部權而  
弘教者不曉故破其經師於中初責次故

知下判麤妙

今問華嚴師頓極之教說一切眾生有佛性

不若其有者二乘何不聞經授記作佛那忽  
如聾如瘖若言二乘本有佛性而忽忽取小

如闍本根本根已敗為可治為不可治若可

治何故不治若不可治那得復言一切眾生  
皆有佛性

初言如闍本根者如止觀第六記

○次判中二先略判

故知華嚴所不能治是方便之說法華能治  
是如實之說能治難治此處則妙

○次所謂下歷諸妙獨顯

所謂結緣妙成熟妙業生妙願生妙應生妙  
內眷屬妙外眷屬妙能受妙道影響妙事是  
故稱妙△次約

若將此意約五味者乳教有別圓兩眷屬一

麤一妙酪教但一麤生酥三麤一妙熟酥二

麤一妙法華無麤但妙是名相待明眷屬妙  
也

五味可知△次

又開麤顯妙者諸經明麤眷屬皆不見佛性

今法華定天性審父子非復客作故常不輕  
深得此意知一切眾生正固不滅不敢輕慢

於諸過去佛現在若滅後若有聞一句皆得  
成佛道即了因不滅低頭舉手皆成佛道即

緣因不滅也一切衆生無不具此三德即是  
開麤顯妙絕待明眷屬妙也  
妙法蓮華經玄義釋籤卷第二十三

妙法蓮華經玄義釋籤卷第二十四 富四

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○四明法門中三先分別次判三開初分

別中三初列經文

四明法門眷屬者此如普現菩薩問淨名居士父母妻子親戚眷屬吏民知識悉為是誰奴婢僮僕象馬車乘皆在何所淨名答云方便為父智度為母一切眾導師無不由此生法喜為妻慈悲為女善心誠實男畢竟空寂舍弟子眾塵勞隨意之所轉道品善知識由是成正覺此法門以為眷屬

○次若爾下微起

若爾者法門不同深淺有異

○三若三藏下塵教分別教教通用而義各異若善四教化主各從四種權實智生四教物機聞法生喜各發私誓誓境不同故令四人慈悲各異初念善心究竟果舍當分自別各不雜亂已心塵勞隨四智轉

四四諦異故道品不同各開三脫四佛正覺若得此意此義自顯無俟妄論至別教中別引無量義十住寶性等意若通上下亦應可見

若三藏法門觀真為實觀假為權以此二智

滿即名為佛佛即導師慈悲六道即是女令他善順真諦名為男得此法時喜名此為妻此心中修諸波羅蜜道品等即是善知識也若通教中法門眷屬者觀諸法如幻如化體達即空為實分別四門同異為權於此二智

生解名導師慈愛眾生為女令生善直心為男行六度道品為知識是為通教中法門眷屬

若別教法門恒沙眷屬真俗合為權智是父

中實理為母無量慈善無量道品諸波羅蜜

通達無滯道種智分明觀機識藥即是別教

中眷屬故無量義云諸佛法王父經教夫人

母和合出生諸菩薩子十住毗婆沙云般舟

三昧父大悲無生母一切諸如來從此二法生寶性論云大乘信為子般若以為母禪胎

大悲為乳母諸佛如實子闡提謗大乘障外道橫計身中有我障聲聞怖畏生死障支佛背捨利益眾生障菩薩修四法為對治修信修般若修虛空定首楞嚴定修大悲得清淨法界到彼岸見如來性生如來家是佛子也

既道見如來性生如來家當知用如來為父也無量法門不可說不可說皆能生佛子

寶性論云等者以大乘信為初生子此子即以寶智般若為所懷母用首楞嚴以為胎藏既出生已必假大悲將護信心為所

養母至於初地方得分名如實子也闡父者即以般若實智兼之言四種障菩薩能治者亦可通於三教菩薩首楞之名雖即

在大義可通用此定本在別圓教中南岳隨自意等文亦以義通通於通教唯三藏

中無此名耳然須分於能治相異言無量法門至皆能生佛子者生佛之子名生佛

子又佛即是子佛從法生故佛是子跨節則諸教法門皆從圓生當分則各自自有

無量法門生當教佛果

若圓教法門明眷屬自行三諦一諦為實化他三諦三諦為權隨情一諦三諦為權隨智三諦一諦為實從此不思議生解一心具萬行之善為男無緣大慈為女闍佛知見生喜為妻非淨非垢等中道道品六波羅蜜為善知識如是等實相圓極法門以為眷屬初住之中便成正覺能入相化物即是導師前來諸法門既麤生諸導師亦麤今法門眷屬既妙所生導師亦妙也

次圓教中言自行三諦者即權而實故云三一化他三諦者即實而權故云一三不分而分且作此說次用此意歷五味教者乳教一麤一妙酪教但有一麤生酥有三麤一妙熟酥有二麤一妙法華但有一妙待麤意竟△三

諸經妙者自妙麤者自麤今經非但妙者為妙亦無復有麤結是前來諸麤悉皆泯了為一平等大慧妙法門也絕待意竟  
結者結絲也非此中意亦挂也謂但挂諸經也淮南子云飛鳥不動不結網羅楚辭

云心結而不解今皆開之故云皆悉泯了餘文可見

○次觀心眷屬中二先列

五觀心眷屬者即為六一愛心二見心四則四教也

○次釋釋中二先釋次明事下寄此文後總明功能初文三先釋次判三又決下開

初文自六前二文中二釋結△一

愛心眷屬者無明為父癡愛為母出生煩惱之子孫以貪著憶想欲得心中法門魔鬼便入如媚女思想邪媚媚之行人亦爾憶想偏邪邪物得入以鬼力故或生權解或生實解邪解生故鬼導師生起鬼慈善著邪法喜行邪六度道品得邪辯心明口利說諸法門即愛心眷屬也△二

邪相既利發得四見見心推畫作諸法門心所見處為實同他為權心起愛為女心分別為男如是心中修六度為道品是名見心眷屬

釋二如文△次

何者此之見愛不識已心苦集妄謂道滅不知字與非字如蟲食木偶得法門之名有名無義豈非愛見耶△四

四

若能觀心識愛見心皆是因緣生法無常生滅即有四番觀心眷屬如中論偈云因緣生法即空即假即中仍於四觀各明眷屬準前可知

次約教者亦如止觀記兼引楞伽經△次

判五觀心為麤後一觀心為妙△三

三

又決麤論妙人尚不自識已愛見心是因緣生何能識因緣心即空即假尚不識空假何能魔界即佛界於見不動修三十七品耶今觀愛即是法性觀見不動修三十七品魔界見界即是佛界於非字中能知字行於非道通達佛道於一切法無不是妙

此中前後合七眷屬此之七名各有通別別在於七通名眷屬者七皆於佛性自親愛莫不臣順然別名中前一從理次四從事次一從法次一從行於所從中通局不等同初一名理俱通後六名局義通是故後

六隨事別受名故何者業生名義亦通上下事唯局凡所言通者從有漏業乃至不可思議業故業是縛義界內外諸相並縛願生名通後二義復通前業通兼願正是業繫復由願牽是故從勝依願立名事

亦局凡通非無願亦從勝立名亦通後事局小聖及以大賢不通於凡次應生名局義通小聖及以大賢或有應來通得名應事局大聖不通小賢次法門者名義乃通通於四教能化所化若師若弟若境若智事局出世不通於迷次觀心者名之與義通世出世前二愛見唯世間故然法門及以業願通應莫不觀心但為隨事得名既殊故以觀心別置科目又淨名所答正從理觀然亦未得觀心名者以對事立稱觀道不專故立觀心唯對一境如是等義雖復分別未判未開前諸文中雖逐近略述未若文後總判總開故正釋後復立一門法門及觀在後復更自別開判  
明事眷屬伏聽學文字人明法門眷屬伏行

教人明觀心眷屬伏觀心坐禪人三種法門並過其聞見云

○次利益妙中二先釋名次正釋自行功德指前五妙次後四妙已是益他受化得益於茲別立益雖不同歸法華是故名

為利益妙也

第十功德利益者祇功德利益一而無異若分別者自益名功德益他名利益云

○次正釋中先開章

此為四一利益來意二正說中利益三流通

中利益四觀心中利益

○次依章解釋釋釋中所以不言序中益者序但預表當益當文無益可論若作表義神通妙中已略辨竟今初明來意中初總標益意次別明益

一利益來意者諸佛所為未嘗空過云

初文言所為者謂前感應神通說法三妙不空即是利益利益之人即是眷屬

○次釋論下別明中二初引他經得益不同次今經下明今經妙益

釋論云佛入王三昧前放光度前者後放光度後者譬如網魚前獲後獲見光聞法皆不唐捐淨名云法寶普照而雨甘露即身口兩益也華嚴思益並云放光破慳破瞋破癡等具如彼說

初文中所引一論三經並明由佛得王三昧能身口兩益語光指前神通語聞指前說法語身指前感應又語身亦通感應神通前言不空過者若度破獲皆不唐捐通是利益別號引淨名中法寶是現身普照是放光而雨是說法華嚴思益放光等者彼思益經第二網明菩薩放光徧照十方阿僧祇國一切煩惱病苦遇光快樂佛又放六度及一切法光皆悉對治眾生慳等諸蔽及一切感具如彼經及華嚴等

○次此經中二先信解次述成

今經四大弟子領佛開三顯一之益佛言如來復有無量功德汝等說不能盡譬如大雲起於世間譬形益也與雷電譬神通益也其雨普等譬說法益也而諸草木各得生長



即是四種眷屬皆沾七益故次明利益妙也  
領解文略述成文廣具有前來四妙方有  
今文利益言不能盡者具如藥草疏中明  
橫豎不及等此明利益益多故也餘意在  
文可見

○次明正說益中文自分三先列  
二正說利益又為三先論速益次論近益三  
論當文益

○次釋釋中初言遠者此是迹門故且以  
大通為遠於中又二先通叙次別釋初文  
為四初略述益由次善生下明益相三死  
之下結示四故文下引證

遠益者即大通佛所十六王子助化宣揚雙  
擊毒天二鼓

○益相中二先標次始人天下釋相

善生有淺深感死有奢促

善生通淺深惡滅亦通淺者若依大經破  
無明位方名殺人其實惡滅具如今文通  
於初後

始人天善終至大樹淺益也始初心最實終

後心最實深益也始破不善終破塵沙奢死  
也始破無明終亦破無明促死也△三結  
死之奢促是毒鼓之力善生淺深天鼓之力  
△四引  
故文云破有法王出現於世隨衆生欲而為  
說法即二鼓之文義也

○次別釋中二先結前生後  
破有義如前說說法益義今當說

○次列釋列釋中二先七次十初七中先  
大師次私釋初文二先列

略為七益一二十五有果報益亦名地上清  
涼益二二十五有因華開敷益亦名小草益  
三真諦三昧析法益亦名中草益四俗諦三  
昧五通益亦名上草益五真諦三昧體法益  
亦名小樹益六俗諦三昧六通益亦名大樹  
益七中道王三昧益亦名最實事益

○次卻以益反釋眷屬由益成眷屬故也  
若二十五有因果益堪為業生眷屬若真諦  
三昧體析益堪為願生眷屬若俗諦三昧五  
通六通益堪為神通眷屬若中道王三昧益

堪為應生眷屬

七益中並以三藏菩薩為俗諦三昧五通  
益者以未斷惑故別教出假俗諦三昧六  
通益者且語斷見思益名為無漏通望三  
藏菩薩全是有漏是故且與無漏之名

釋次私

私謂應有四雙八益直是開前合後故言七  
益若開後合前亦是七益前後俱開即是八  
益所謂中道次第益中道不次第益若前後  
俱合則是六益云

章安云開前者開小草為因果兩益合後  
者合中道次第不次第為一實事益俱開  
俱合準此可知次第益者即是別中約教  
道說耳

○次大師開為十益於前七中亦不開中  
道次第不次第唯於小草開為因果又於  
中草開為聲聞緣覺二益更加方便實報  
二益以成十益於中二先結前生後  
已略說七益竟今更廣開為十益

○次正釋釋中二先列

一果益二因益三聲聞益四緣覺益五六度益六通益七別益八圓益九變易益十實報益

次正釋釋中二初釋次問答料簡初文

二初正釋次若蘊妙機下結初中自為十

初果益中二標

果益者即二十五有果報益也

釋然因果益通二十五有者於果報身

得現益相故名果益言因益者謂內心轉

修今初果益中三先釋次此清涼下明益

由三大經下引經結益

有八大地獄謂阿鼻想黑繩眾合叫喚大叫  
喚焦熱大焦熱一一各有十六小獄為眷屬  
合一百三十六所此正地獄在地下二萬由  
旬其傍地獄或在地上或在鐵圍山間傍輕  
正重者遍歷百三十六中者不遍下者復  
減其中眾生常為熱苦所逼不可具說聞者  
驚怖四解脫經稱為火塗初入初出兩時可  
化其中罪人宿世善根可發關宜而為聖人  
赴對應之或蒙光照或注雨滅火或調達婆

敢開示說法熱悶甦醒身體清涼獲冥顯兩  
益諸苦得息八寒冰謂阿波波等亦有百三  
十六所乃至得冥顯兩益溫煖適身是為地  
獄果上得清涼益也畜生者略有三種水陸  
空陸有三品重者土內不見光明中者山林  
輕者人所畜養強者伏弱飲血噉肉怖畏百  
端四解脫經稱為血塗其中眾生先世善根  
可發關宜聖人赴對應之得無所畏獲冥顯  
兩益是為畜生果上清涼益也餓鬼者或居  
海渚或在人間山林中或似人形或似獸形  
重者飢火即燄不聞漿水之名中者伺求蕩  
滌膿血糞穢輕者時薄一飽加以刀杖驅逼  
寒海填河四解脫稱為刀塗其中眾生先世  
善根可發關宜聖人赴對應之手出香乳施  
令飽滿復冥顯兩益是為餓鬼果上清涼益  
也阿脩羅者或居半須彌巖窟或大海邊或  
大海底與諸天為憾恒懷怖畏雷鳴謂為天  
鼓龍雨變成刀劊此中眾生先世善根可發  
關宜聖人赴對應之輒言調伏獲冥顯兩益  
是為阿脩羅果上清涼益也四天下人雖果

報勝劣俱有生老病死同是輕報泥犁其中  
眾生先世善根可發關宜聖人赴對應之令  
所離得離所求得求獲冥顯兩益也六欲天  
者地天別有脩羅鬪戰之難通有五衰死相  
苦等地獄其中諸天先世善根可發關宜聖  
人赴對應之令獲冥顯兩益也四禪梵王無  
想那合等色天雖無下界諸苦而為色所籠  
若命盡時不樂入禪風觸吹身唯除眼識餘  
皆有苦其中諸天先世善根可發關宜聖人  
赴對應之令獲冥顯兩益也四空諸天雖無  
欲色界等苦如瘡如癰如癩如箭入體成就  
細煩惱其中諸天先世善根可發關宜聖人  
赴對應之令獲冥顯兩益  
初文者文中從省四趣自四四八合一六  
欲合一色界七有同為一釋四空合一  
一文中皆云其中眾生乃至冥顯兩益者  
語略意周具如感應妙中明感應相及同  
異中三十六句一界十界并相對中苦樂  
關宜二十五有及別圓等且語現益以對  
先世據理則通現在未來具如前文十界

中說不可盡具思之可及說不可併張例不可全闕一一皆出其苦相為機次關宜等可知初地獄中言八大地獄者八熱地獄地獄者梵云泥黎此云苦具言地獄者從處為名八中各有十六小獄以為眷屬則八箇十六成一百二十八并根本八合成一百三十六獄故俱舍云此下過二萬無間深廣同上七捺落迦八增皆十六謂燒煨糞屎鋒刃烈河增各住彼四方無間四門既各有四上七亦然八寒者且準他文云百三十六若準列八丈一頰部陀此云胞謂寒風逼身生胞二刺部陀此云胞裂三頰嘶咤四囉囉婆五唵囉婆此並從聲為名也六嗚鉢羅此云青蓮華七鉢特摩此云紅蓮華八摩訶鉢特摩此云大紅蓮華此並隨身色為名也並在前所說地獄傍本處在下支派不定或近山河江海地下空及餘處鬼本處在琰摩王界故此洲下過五百由旬有琰摩界縱廣量亦爾從此展轉以居餘處或有端正受諸快樂

猶如天中尚有醜陋今文稍略地獄諸相廣如觀佛三昧正法念阿含婆沙俱舍論等水陸空者此三是畜生所依處也大論又有三類攝畜生盡謂晝行夜行晝夜行五衰相者一者頭上華萎二者腋下汗出

三者項中光滅四者兩目數瞬五者不樂本座如瘡等八聖種者具如止觀第八記

△次明益由

此清涼益合而言之蓋由凡聖慈善根力別而言之本由菩薩初觀二十五有所防之惡而起於悲觀二十五能防之善而起於慈以此慈悲熏王三昧不捨衆生赴對關宜令得利益△三引經

大經明二十五三昧破二十五有者十卷之一意略如此也

餘由證二文可見

○因益中二先與果益對辨難易同異次正釋二卷二十五有修因益者夫自他因果各隨義便互舉一邊說之則易前果報益處所時

節不同不得一身備論諸益從多人多處易顯若明因益一人之心起無量業其義易顯故約一人明二十五有因益也

初文者一果辨多果則難一心辨多因則易故於一人心中可辨二十五有因益之

相以王三昧力而應之也

○正釋又三初正釋次合而下明益由三大經下結初文又二先正釋次如是等下結初又二初總釋次若無下別釋

云何因益四因壞益二十一因成益或一因

壞益一因成益二十三亦成亦壞益

四因壞益者四趣因也二十一因成益者

四趣已上至非想也此語先持五戒頓離

四趣因者是也一因成者非想也此一無

壞故也一因壞者此一唯壞無成此中明

益不可更云成此一故也此語先破地獄

因說中間漸離故迭有成壞意亦可知若

成就地獄及壞非想非此中意六天因果

前三具如正法念等三界因果具如俱舍

婆沙

○次別釋中亦四趣四人各辨六欲色空  
合明初四趣壞中二先釋次此名下結益  
初又二先地獄中二先正明惡有

若無戒自制縱其身口作四趣業各地獄人  
若捨惡持戒名見天人但禁戒嚴峻遇緣動

退則惡業還興或四重五逆焚毀塔寺此心  
生時惡起戒沒是業熟成必墮惡道

○欲離下立機緣中二初直明

欲離此心成就戒善此有可發開宜之機感  
無垢三昧赴對應之惡心豁破地獄因息得  
冥顯兩益云今人雖入道場懺悔惡心不轉  
則惡業不壞惡業不壞得繩不斷罪不得滅  
也

二明得繩者具如止觀第七記

○次餘三趣因相略如止觀十心中於中

又二先正明有相次欲離下辨機緣初文  
自三

若慳貪諂媚邀射名聞內無實德欲人稱美  
此惡起戒伏墮於鬼中若無慚愧負債不還  
無恭敬心憍慢瞋忿貪婪餐餐此惡起戒伏

墮畜生道若嫉賢如能為勝他故而修福力  
蛆毒惡心方便墮陷驚怖於他是惡起戒伏  
墮阿脩羅業

○次機緣

欲離此三惡心成就戒善善有可發開宜之  
機聖用赴對應之惡心豁破戒善完具  
如文△次結

此名四趣因壞人天因成獲冥顯兩益此約

人道修因作此釋耳若約諸趣欲出地獄入  
畜欲出畜入鬼欲出鬼入脩羅欲出脩羅入  
人道皆傳傳有因因成業轉此例可知云

○次辨二十一因者又二謂人天各先辨

相次機感初文先四人中二先正釋因相  
次明機感初又三先總標人因

若堅持五戒兼行仁義孝順父母信敬慚愧  
即是人業

○次列

人業有四品上中下下下

○三判

若就果報閻浮提為下下若就入道轡單越

為下下△次明  
機感

或時善心歇末惡念唯強善有可成惡有可  
滅開宜之機聖用赴對應之四惡趣壞四品  
善成獲冥顯兩益云

此中但是略論機應正文在下二十一有

一時總明

○次六欲亦三先總辨因

若修持十善任運無間善心成熟即天業

○次故云下與四趣四人對辨同異

故云純惡心無善念間者即惡道業果時純

苦故善惡相間起即人業人中果報苦樂相

間故十善任運成是天業天中果報自然故

○三若修下別明因相六文不同

若修十善兼起護法心即四天王業若修十

善兼慈化人是三十三天業若修十善其心

細妙任運成熟行住坐卧不惱眾生善巧純

續是餽摩業若修十善兼修禪定攝心處住

細住者是兜率業欲界定是化樂業未到定

破事障是他化業

此中乃至下四禪四空不別明機感總在

無色文後一時通明

○次四禪中四禪自為四有於中初禪加梵王四禪加無想故略釋所加仍不明五聖但是文略

四禪是色界業兼於慈悲喜捨心數法中得定是梵王業滅心修無心定是無想業

○次問答引舊等

問無想是邪見天云何為機感答大集云菩薩調伏衆生多種或邪或正行於非道通達佛道云若舊云聖人以兩片無漏夾熏一片有漏練成無漏今言九次第定熏修有漏成無漏是那含業可知

○次四空文略

四空定是無色界業

○次結又二初正結

如我等二十一有患自地之苦羸欲修出要所求不得所捨不離爾時即名可發開宜之機感二十一三昧慈悲之力破其修因令所離得去所求得成拔苦與樂冥顯兩益

○次引證

此如經文云小草小根小莖小枝小葉而得生長是此益也

○次合而下正明益由

由菩薩初持二百五十戒修根本等禪於一能防善法之中皆起慈悲慈悲本誓誓王三昧不捨衆生赴對關宜各得利益△三  
大經云二十五三昧破二十五有者十番之  
二意略如此云

結文可知

○三聲聞益中二先明修因意次若持戒下正釋

三番聲聞利益者若人厭患生死以死受生以生歸死勞累精神輪轉無際貪欲自蔽聲牛愛尾不得解脫故言若人遭苦厭老病死為說涅槃盡諸苦際既厭心內決志求出離為是事故修聲聞道  
初中言聲牛者由愛尾故人貪其尾乃害其身說文云西夷長尾牛也有作貓字是

人間捕鼠者非此中義又有作貓字未知所從正應作聲字

○次正釋中亦三先正釋次益由三大經下結益初又二先釋次結位初又二先明破見次明破思初又二先釋次是為下結初又二初明所修之法

若持戒時愛見羅刹毀損浮囊令戒不淨戒不淨故三昧不現前既無戒定無漏不發是故一心修戒定慧有可發關宜之機感無垢等四三昧力加之令四趣業不起使戒清淨  
通伏愛見以為機緣初明出家修戒在五停心前

○次若均下行相又三初五停心位

若均修定慧若有定慧不狂定若有慧定不愚名之為賢

○次賢名下四善根位

賢名隣聖修此定慧一心精進如救頭然願樂禪慧如渴思飲而為二十一有漏業之所擾亂若得諸三昧力加之定發觀明四善根成就伏道純熟

言如救頭然者如止觀第七記

○三一利那下初果位

一利那轉即便發真成須陀洹破二十五有見諦煩惱八十八使

文相並略但列大位耳細相不論

是為二十五三昧通加今斷見諦惑而復兼除四思故云第十六心即入修道是其義也

○次修道中二謂超果及次第也

次入修道若是超人一時用十三昧力加之破五下分思惟惑

若鈍人隨其分斷思惑則分用三昧加之盡三界惑究竟真諦三昧益也

○次結位及由結

此中草利益

合而言之蓋由凡聖慈善根力別而言之由

本慈悲初觀十法界中析空滅色之善因起弘普熏王三昧不捨眾生致有中草利益大經明二十五三昧破二十五有者十番之三意略如此

可知此中節節有機感相尋之可見以明

賢位及明見道修道等處處須加故爾

○次明文佛又三先略明行相次此人下略明機應三結位與聲聞共為中草故云猶也

猶也

四番緣覺利益者若人宿善深利在無佛世

狀患生死樂獨善寂觀深因緣文云曾供養

佛志求勝法為說緣覺

此人大福可發關宜聖人赴對應之使其華

飛劍動獲冥顯兩益悟支佛道

次言華飛劍動者論云有國王觀華飛葉

動得辟支佛劍動者禪經云有國王令官

女摩身為鏢劍開令漸漸減劍乃至唯一

則不復聲因思此聲從因緣生悟辟支佛

亦如獼猴見支佛坐禪後於餘處見諸外

道種種苦行乃教外道踞跌而坐手捻其

口合其眼諸外道歎云必有勝法外道受

教皆證支佛位

此猶屬中草利益也

○五六度中二先釋次由文關引大經結

初文又二先釋次結位初釋中四先總次

若行下別明行相三六蔽下指教四以伏

下功能

五番六度菩薩觀於四諦行六度行

若行檀時人從乞頭索眼國城妻子心或轉

動檀度不成自知是惡欲成檀善可發關宜

之機蒙三昧力伏其慳蔽是破賊鬼有蔽心

既去歡喜布施如飲甘露知有為法危脆無

常是蒙心樂三昧冥顯之益也尸羅若成是

伏毀戒破破地獄有是無垢三昧益也忍成

伏瞋蔽破畜生有不退三昧益也禪成是伏

亂蔽破人有是四三昧益也精進成伏懈怠

蔽破脩羅有歡喜三昧益也慧成伏愚癡蔽

破天有十七三昧益也

初二如文破人言四者謂如幻等四破天

言十七三昧者二十五有除四人四趣猶

有十七謂欲界六色界七謂四禪無想梵

王五含無色四三結

六蔽是六道業具出菩薩戒本

三明六度對破六道出地持菩薩戒本

能

以伏六道業故不為諸蔽所惱得五神通遊於六道成六度行<sub>△次結</sub>

此即上草益也<sub>△次</sub>

通應如前別而論之由本觀十法界事中善惡而起弘誓熏至三昧不捨眾生<sub>云</sub>

○六通教益中亦但釋由釋中三先總標三乘次釋次結

六番通人益者此是三乘共學人也

初如文

○次文二先二乘次菩薩初文二先破見

次破思

若乾慧地性地八人見地即是用二十五三昧益從薄地去至十地用二十三昧加破

思惑

如文△次善

又侵除無知△三結

是名小樹益也△次

總別慈悲例前可知<sub>云</sub>

言總別慈悲者例如前文前文云合而言之即是總也別而言之即是別也亦是通

別通以慈悲用二十五三昧加之別者若

今伏見思時用菩薩本初自伏見思中慈

悲弘誓熏之若今入空則用菩薩本初修

空時慈悲弘誓加之假中準此思之可知

○七別人亦先釋次由釋中二先總次別

七番別人益者此是次第心中繫緣法界一

念法界

總中言一念等者但期心在果耳如前廣

釋

入十住得真諦三昧益入十行十迴向得俗

諦三昧益入十地得中諦三昧益此即大樹

之益△次

總別慈悲例前<sub>云</sub>

○八明圓人中二先明總別次明機緣初

又二先總次別

八番圓人益者此是修三諦一實之理一念

法界繫緣法界

總中亦言一念繫緣等當知二名二義同

異永別

若歷緣對境舉足下足無非道場其心念念

與諸波羅蜜相應修四三昧觀十種境

次若歷下別中言十種境者陰入等十境

也△次明

可發關宜聖人赴對應之豁然開悟或以或

真得冥顯兩益此是圓用二十五三昧圓加

破二十五有顯出我性得究竟實事之益也

蒙加益等可知

○九變易者在方便土於中為五初辨人

類次故下文下引證三是人下辨利鈍四

是為下明益相五若分別下辨土體一異

九番變易益者此是方便有餘土人益也前

八番中凡有四處或九處謂聲聞緣覺通教

菩薩別教三心圓教似解止破見思未除

無明無明潤無滯受方便生

初文云前八番中四處或九處者四處謂

四教中各有斷惑者生於彼界言九處

者三藏二人通教三人別教三人謂住行

向圓教一人謂淨六根

○次引證中引四文也

故下文云我於餘國作佛更有異名而於彼

土求佛智慧得聞是經即是彼土入一乘也  
 勝鬘云三人生變易土謂大力羅漢辟支佛  
 菩薩等楞伽云三種意生身者一安樂法意  
 生身此欲擬二乘人入涅槃安樂意也二三  
 昧意生身此擬通教出假化物用神通三昧  
 意也三自性意生身此擬別教修中道自性  
 意也通言意者安樂作空意三昧作假意自  
 性作中意別圓似解猶未發真皆名作意故  
 論云是時過意地住在智業中若發真可是  
 智業未發真猶在意地

此經可見勝鬘當知菩薩義兼三教楞伽  
 三人義當四人俱生彼土大論文反舉真  
 以釋似△三辨  
 是入生彼析法者鈍體法者利別人已習假  
 又小利圓人先即中最利既有利鈍之殊於  
 彼修學即有次第不次第兩益又是次第不  
 次第用二十五三昧兩應也△四明  
 是為九人生方便國始於彼土見諸有我性  
 得最實益

○五明土一異者隨機所見二義常存

若分別而言謂方便土在三界外若即事而  
 真不必在遠下文云若能深心信解則為見  
 佛常在耆闍崛山共大菩薩聲聞眾僧圍遶  
 說法即方便土意也

○第十實報益中三先總舉人類次但無  
 明下明益相三若分別下正辨土體一異  
 十番實報土益者即實報土人益也八番中  
 有兩人生方便土又二人悉破無明見實相  
 者方得生彼

初言八番之中兩人者別教地前圓教住  
 前在同居土得入此位進斷無明生實報  
 土方便土又二人者是前四人中後之二  
 人也此之二人先已入於斷見思惑及無  
 知位生方便土於彼土中進斷無明亦生  
 實報  
 但無明重數甚多雖三賢十聖住於實報報  
 未盡猶有殘惑更用王三昧四十一番益之  
 至於妙覺豎窮橫遍不生不滅不生不滅者  
 無明永盡智慧圓足故言不生不滅又機感  
 滿足利益究竟故言不生不滅

次文言三賢十聖住果報者名雖似別義  
 必依圓以別證道同圓教故即是兩處十  
 地合說△正辨土

若分別為言謂實報在方便之外若即事而  
 真此亦不遠文云觀見娑婆瑠璃為地坦然  
 平正諸臺樓觀眾寶所成純諸菩薩咸處其  
 中即實報土意也

○次結中三初若麤下總結文旨  
 若麤妙機若別圓應若淨穢土若淺深益不  
 出十番包括法界利益略周大意可見不俟  
 繁文

○次是為下結益由  
 是為大通佛所毒鼓損生聞有遠近死有奢  
 促天鼓增道聞有遠近

○三故令下結正益人  
 故令益有深淺致有業通願應諸眷屬利益  
 也△次問答  
 問初番已破二十五有得益竟則無有可破  
 更無益可論何須至十番耶答初破二十五  
 果報苦獲果報益次破二十五因苦獲修因



益次破二十五有見思苦得真三昧益次破二十五空令出二十五有假得俗三昧益次破二十五有有空二邊顯於中道王三昧益次破方便有餘土出二十五假得俗王兩三昧益次破實報土但深顯王三昧益三諦未了了者益意不息故有十番其義如是

次料簡中初問答者二十五有其名雖偏一一有上惑有淺深是故重重用二十五故大經云二十五有我不耶

問三諦獨在極地亦得通凡答如大品云眾生色受想行識又云無等等色受想行識仁王云法性色法性受想行識大經云因滅是色獲得常色受想行識亦復如是是則從凡至聖皆悉是有即俗諦也淨名云眾生如彌勒如賢聖如一如無二如大品云色空受想行識空若有一法過涅槃者亦如幻如化此則凡聖皆空即真諦也大經云二十五有我不耶答言有我我即佛性佛性即中道因緣生法一色一香無不中道此則從凡至聖悉皆是中道第一義諦

次問三諦在極亦通凡者由前答云破實報土顯王三昧三諦了了既云破實報土狀當三諦唯在於佛是故更問亦通凡不答中意者三諦名理實無深淺由證不證故分凡聖初云五陰即是俗諦陰既至佛當知俗諦亦通至佛言無等等者如前第二卷記為顯後地云破實報耳妙境觀法實通凡聖此中亦是寄文分別令易解故作三諦相其一諦無非究竟若不爾者如何五陰而至於佛

○後問答中二初簡二文  
問遠論利益經語遠多第一云從久遠劫來讚示涅槃道生死苦永盡我常如是說第二云我昔於二萬億佛所教無上道第三云宿世因緣吾今當說定據何文耶答第一文直云從久遠劫來久遠之言信實香漫而未顯本地或據中間第二直云昔曾二萬億佛所未判劫數久近難明將後文準望似如近近  
○次取後文於中又四先示遠相次從是下明遠益由三彼之下明益相四斯等下

結前生後

今論遠益取第三文以三千界墨東過千界乃下一點點與不點盡抹為塵一塵一劫復過是數無量無邊百千萬億阿僧祇劫用此明文望二萬億佛所始為昨日  
從是已來為結大乘之首彼佛八千劫說經十六王千八萬四千劫覆講  
初二如文  
三益相中二初明已入實益次于時下明未入實者初文又二初正明次引證初

又二初得入自滿  
彼之經論文廣時深于時聽眾或可當座已悟或可中間化得或可近來化得咸至寶所受法性身為應生眷屬  
○次益他  
內祕外現共熟眾生而作佛事

○次引證中成道證自法輪證他  
淨名曰雖成道轉法輪而行菩薩道是此意也  
○次文若為未入者復須成熱又為五初

標忘不忘二人不同

于時聽眾未得真實益若相似益隔生不忘  
名字觀行益隔生則忘或有不忘

次忘者下明忘者須熟

忘者若值善知識宿善還生若值惡友則失

本心是故中間種種塗礙

○三或以下明成熟不同

或多以大乘熟或多以小乘熟

○四生方便下明入實之處

生方便者雖說種種道其實為一乘亦復皆

令得至寶所受法性身而於彼國被第九番

十番真實利益

○五如千下示入實之人

如千世界微塵菩薩即其流也△四時前  
生後

斯等已究竟於前名久遠利益其中衆生于

今有住聲聞地者當四更近論利益如後說云

故知前明四種結緣四種成熟處得益

成內外眷屬及感應中過去感應并境妙

中明二諦意尚取本行菩薩道時而為華

臺而作方便已入華臺者自是一邊即是

其事今但大通已後若於此土若方便實  
殺已入實者即是今文遠益之相其未入  
者故生後文近益之相

妙法蓮華經玄義釋籤卷第二十四

妙法蓮華經玄義釋籤卷第二十五 富五

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○次近益中二先釋次料簡初正釋中

二先釋次始從下結初又二先釋次近從

下明益不同初又二初約教次約味初約

教又二初釋次復次下判初文又二初總

明諸教益相次別明十益初文又二初通

標一期深淺

二近利益者起於寂滅道場始成正覺即轉

法輪擊於毒鼓天鼓利益衆生齊至法華已

前益亦淺深死亦奢促

○次何者下釋

何者教本逗緣緣略為四教亦有四教主亦

四皆稱法王具王三昧自破二十五有七益

衆生例如前說

所以然者始自寂滅終至法華雖復差別

來至法華終歸實事並是示為四教教主

調熟之功力在於斯雖遠近有殊七益之

相不異於遠故云如前

○又大小去別明十益中二先約諸教辨

因果二益次別對諸教以明八益初因果

二先釋次結初文二先引他經明因果益

又大小乘經明佛入王三昧放光說法善惡

諸趣果苦得益者如阿含中說見佛光明蒙

佛手觸六道苦患悉得除愈又大品云放光

照地獄衆生苦惱即除生齊第六天苦除是

果益生天是因益大品稱為華葉之益也

○次又佛下此經明果益

又佛放光幽闇之處皆大明各作是念此中

云何忽生衆生此亦是果益

久居黑暗而今大明故屬果益

○次結

此因果益四教主佛通能此益

大小乘中皆照六道故云通也

○次別論下以聲聞去別對諸教故云別

也。別論下即第二科別對諸教以明八

益。益言八益者從第三聲聞至第十實

別論益者則是淺深不同謂聲聞斷正緣覺

侵習同名中草菩薩伏惑兼度衆生故經云

求世尊處我當作佛行精進定是名上草益

蓋三藏教主慈善根力利益之相也經云若

諸菩薩智慧堅固了達三界求最上乘即三

人同觀無生非但有前折智之益別有巧度

即是體真是為小樹增長益蓋通教主利益

之相經云復有住禪得神通力聞諸法空心

大歡喜住禪者住九種大禪心大歡喜者登

歡喜地度無數億百千衆生是名大樹增長

非但有前因果折體之益而別有分別道種

智乃至一切種智益蓋別教主利益之相經

云今當為汝說最實事不啻如前之益乃有

即破無明顯出佛性究竟實益蓋圓教主利

益之相也

復次前三教益劣不兼勝勝則兼劣可解云

次判云勝則兼劣者勝謂圓教既未說開

但云兼耳

○次五味中二先列次判

又歷五味者乳教但因果大樹實事四益而

不明三草一木以大乘經不入二乘人手如

聲如癡故酪教但有三草等四益生酥備有七益熟酥無析法三草而有體法等七益醍醐但有實事益

初文中云熱酥而有體法等七益者等別圓諸教通途皆有因果兩益雖無三藏中三草自有通中二乘為中草乾慧性地為上草八人已去為小樹八地已去入別教道及別教本人為大樹被接見中及圓教本人為實事若方等七益依前所列不同此例

○次前諸下判前諸益皆羸今益則妙可知△次明益

近從寂滅訖至法華為生身菩薩但得八番之益不得第九第十益也又有得義者即是菩薩從法性身來入分段作願通應生等眷屬進破無明斷除殘品即得明第九第十番益也△次結

始從寂滅終至法華略言十益也△次判問法身菩薩聞應身佛說法應身中益亦令

法身得益耶答譬如磨鏡鏡轉明色像亦明

次雜料簡中初問中云應身益亦令法身益者法身菩薩起應輔於應身佛化聞法進道亦能令此菩薩法身益耶答意者應身之處即法身應身得益即法益亦如磨鏡為見像見像之時即鏡明其像彌現鏡彌明故明像體本不二汝問應益法益不如問像現鏡明不為是義故汝問非也△次問

又問應身聞法益法身亦益者應身現病法

身亦病耶答此病若實者應病法亦病祇為應病非實故應身無病法身亦無病

次問者法身平等本無應垂應之時名病行應身得益即法益方丈現病法應病答意者祇為法身本無病能現病行利眾生

利生現病非實病故知法應俱無病

○次從又下更作一番化功歸已釋

又若應身現病少當知法身益亦少若能應身現病廣法身益亦廣也

利物若少病則少應迹若多名病多機多

應多功即多法身得益理應多

○次從今作下復有兩箇四句七箇二句而為料簡初兩箇四句並約十番之中因果二益以料簡故不相及

今作諸句料簡自有果益因不益因果不益俱益俱不益此即現事可解

或有一人得果益或有一人得因益或有一人二俱益或有一人俱無益

○次四句者自有壞益下列也自有壞益成益亦壞亦成益不壞不成益

○不成不壞至亦成亦壞更作四句釋前所列

不壞不成益是清涼益四趣因是壞益非想因是成益中間是亦成亦壞益云

不成不壞釋第四句四趣因益釋前初句

非想成益釋第二句中中間已去釋第三句

如修五戒生於人中四趣之因一時俱壞餘句可見△七箇

二句

自有因益即果益果益即因益此變易因移果易意也自有因益非增道果益非損生得

是因果益不得是因果益分段報因果也自有因益是增道果益是損生不得是因果益得是因果益習因習果也自有真益非俗益二乘也俗益非真益六度菩薩也自有先俗益後真益六度菩薩也自有先真益後俗益通菩薩也自有真俗益非中益中益非真俗益別也自有真益即俗益亦即中道益圓也得是分段因果益不得是變易因果益不得是分段因果益得是遠為實報土家因果益

○前之七益望於法華有麤有妙約教約味皆悉不同故知遠近兩益但成判於麤妙來至今經同成一妙方始是開於中又二初標次雖復下釋

三當文利益就今經備有七益

初標中云今經備有七益者前八番益中合因果益為一小草益故但七益本謂三草二木及一實事各不相關即他經七益今開權顯實更無異趣此即三草二木同一實相地之所生等一佛乘兩之所潤仍

舊為名名為七益是則七人同成一實又於一實亦可義立七益之名為今經七益故云本是地上清涼益今則進發大乘解心明淨等

○次釋中二先總開次諸經下別開

雖復差別即無差別譬如芽莖枝葉生長不同而是一地所生七益誠復淺深無非實相故言差別無差別也

初文者故彼藥草疏中一一文義皆云差即無差無差即差今亦如是草木即一實

一實即草木

○次別開中二先正開次借益相以判眷屬初文又二初略開故云無差妙益

諸經差別麤益同入此經無差妙益

○次更借待妙對絕以辨又三初雙標

或進入諸妙益或按位成妙益

○次釋

進入益者本是地上清涼今則進發大乘解心明淨或進觀行妙相似分真中本是人天因益今進入相似分真本是小乘學無學益

今進破無明分真妙益譬如迴聲入角轉小為大也通別進益例此可知按位益者本是麤果地上清涼即成理妙之益按於麤因之益即是觀行妙益按麤學無學益即是相似妙益開麤即妙不須進入通別例此可知

○三進入即是下結判

進入妙益即是待麤益明妙益按位益即是絕待妙益

○次判眷屬中二先判眷屬次約妙

諸麤益判眷屬者果因二益堪為業生眷屬

中上二草小樹等堪為願通眷屬大樹見性

已去皆應生眷屬攝

初如文

進入按位者理妙假名觀行妙堪為業生眷

屬相似妙堪為願通眷屬分真堪為應生眷

屬是名此經利益之相也

次文者但進入之相捨麤入妙又捨下位

進入高位義當相待不進不妙義當於待

其實並與絕待不異無差即差六益宛然

差即無差祇是一實是故此經不捨六名

而成一實然前所明若遠若近不出當文但約文中騰昔說者名為遠近三周開廢名為當文當知今經所譚異昔況復開顯永異餘經故遠近當文實相無別故前文云今所入者與本入者不異

○次明流通益中標列釋

三流通通利益者為三

一出師二出法三出益

○釋中初明出師中三例不同謂法身生身及凡夫師

弘經行人具通凡聖若法身菩薩誓願莊嚴令此土他土上下土得權實七益九益十益化功歸已還資法身增道損生也

初法身弘經者法身從上土來上謂實報等故能上土益物妙音觀音普賢文殊即

其人也實報七益如七方便同成一實他土具七亦能令他具足十益

生身菩薩亦能此土他土弘經令他得權實七益化功歸已增道損生而不能上土利益也

生身菩薩亦能此土他土者神通但能往於他方而未入方便有餘令他得於權實等益既許用權以助於實故知能於他土得前六益名為權益得一實益名為實益始於此土得無生忍是故未能於上二

土弘經益也雖則自能增道損生未能起應但能此土及以神通往於他土尚未能入方便有餘故云不能上土利益

凡夫之師亦能此土弘經令他得權實七益化功歸已增益品位故無量義云有病導師

在於此岸而成就船筏渡人彼岸即其義也問凡夫但能為凡夫弘經使凡夫得益亦能令聖人得益耶答聖有二種一小乘聖二大乘聖如經云若有實得阿羅漢生滅度想若

遇餘佛便得決了南岳師云初依名餘佛無明未破名之為餘能知如來秘密之藏深覺

圓理名之為佛佛滅後實得羅漢者於權實未了若遇初依即能決了成相似益或進入分真益此文往證凡夫之師得為小乘聖人弘經得益也經云六根清淨人說法十方諸

佛皆樂見之皆向其處說法一切天龍聞其所說皆大歡喜此亦是凡夫師為大聖說法之明文也

凡夫師者通取五品及以六根淨故今下答問文中引六根文證內凡位名為凡師

○次出法者法謂方法亦曰法相弘經方法為唯用實亦許用權為顯此意故云出

法又為二初正釋次今時下破立初文又

三初明雙用次明唯實三又云下釋疑初

文二先釋次此則下結初又二先正釋以

三助一次但菩薩下明助意

二出法者通經方法明出聖言文云若眾生

不信受者當於餘深法中示教利喜餘者帶方便也深者明中道也帶方便明中道者即

別教也若但方便不明中道即通藏等教也經文許用別助圓而例推亦應用通助圓又

文云更以異方便助顯第一義豈隔藏通耶初文云經文許用別助圓者經云若不

信此法於餘深法中示教利喜者有深復餘者即別教法也入地名深地前名餘

者即別教法也入地名深地前名餘

但菩薩已得實慧亦得權意不以實濫權亦不謂權是實但為弘實而眾生不信須為實施權以淺助深無虛妄也<sup>△次</sup>此則雙用權實而弘經也<sup>△唯實</sup>安樂行云若有難問不以小乘法答但以大乘而為解說令得一切種智此則但令用實弘經也<sup>△三</sup>

又云隨宜為說此亦不隔於權也  
次破立中二先破

今時人弘法或一向用大或一向用小皆不得佛意

○次善弘下立

善弘經者用與適時口雖說權而內心不違實法但使眾生得權實七益於弘經暢矣

正出弘經之相

○次明益中凡言弘經之相益在滅後流通相也於中為四初出法次出人三正出益四舉況初文二先明正宗中亦有流通之益次展轉去正明流通益  
三出益者然流通利益不待第三流通段方

明利益祇正說文中已指未來弘經之利譬喻品後授記品末法師品中皆明弘經功德利益能於如來滅後聞一句偈者亦與受三菩提記況弘宣者竊為一人說者功德尚多況處眾廣說者

初中云譬喻品後等者品末文云鈍根小智等不得為說若有利根智慧明了等乃可為說廣如經文授記品末者四大聲聞得授記已於他方土作佛弘經餘如文法師品中者入室著衣坐座爾乃應為四眾說法法師品文若作三段仍屬正說若分本迹即在流通流通正在六七二卷文相可知

展轉至第五十人隨喜功德尚非二乘境界況最初會中聞隨喜者常不輕流通一句尚得六根清淨況具足流通者<sup>△次出</sup>初品弟子弘經功德無量億劫行五波羅蜜不得為喻況第五品十方虛空寧有邊表五品弘經尚巨窮盡皆云入如來室著如來衣坐如來座如來之法皆非數量況八萬大士

千界微塵菩薩而當可說耶而當可知耶唯除如來無能盡知者也

次初品去約人展轉以下況上八萬大士者如法師品中千界塵數者如神力品中指地涌菩薩是也

○三明益中即是末代流通之益初明七益次明穿鑿助顯七益

凡師弘經令凡七益經云此經是閻浮提人病之良藥若聞是經不老不死者於老死中識老死實相老死是果報法識實相即得清涼理妙益也亦果報益也能持此經故生安樂土處蓮華中不為貪欲所惱亦是離十惱亂是善行菩薩道亦名名字益亦是觀行妙亦是修因妙得陀羅尼能旋假入空即是下中上藥草等益亦是小樹益得百千旋陀羅尼即大樹益得法音方便陀羅尼是相似實益若有須臾聞即得究竟三菩提即是真實益

初文言不老等者祇是達老死實相言旋假入空即三草等益者五品為小草七信

為中草上草亦在五品位中以同三藏未  
斷惑故入信已上為小樹十信伏無明為  
大樹初住已上即實事益雖分七益位必  
在圓

復次如人穿鑿高原見乾土是下中上藥草

益見泥是小樹第五大樹益得水第十最實益第十四

後五百歲尚獲此益況復今時弘經利他寧  
無七益耶

○第四明觀心利益中二先正明觀心次  
夫一向下破性過初又三先明觀境次若  
能下勸須起觀三淨心下正明起觀

第四觀心者小乘明心起未動身口不名為  
業大乘明利那造罪殃墜無間無間是大苦  
報處利那促起業處促心暫起重業已成況  
九法界而不具足

初文者凡一切重罪皆由剎那故剎那若  
起已舍因果故大乘觀之已成重困舉輕  
責重今勿起剎那  
若能淨心諸業即淨

次如文

○正起觀中二初正明觀相

淨心觀者謂觀諸心悉是因緣生法即空即  
假即中一心三觀

○次以是下結益

以是觀故知心非心心但有名知法非法法  
無有我知名無名即是我等知法無法即涅  
槃等此解起時於我所如雲如幻即是地  
上清涼益信敬慚愧諸善心生於空假中意  
而有勇即是因益念念與即空相應是上  
草小樹等益念念與即假相應是大樹益念  
念與即中相應是最實事益於一念益心七  
種分別云云

所以須明觀心益者然上來得益由於現  
身口輪說法令他得於近遠當文七益十

益然益實由觀法恐尋者不達文旨若遠  
若近已謝於往正說流通自屬於他若不  
自觀已心徒數他實

○次破性中二初立性計

夫一向無生觀人但信心益不信外佛威加

益此墮自性癡又一向信外佛加不內心求  
益此墮他性癡共癡無因癡亦可解

○次自性下破破文二先破自次三句例  
初破自中四初立事破

自性癡人眼見世間牽重不前者傍力助進  
云何不信罪垢重者佛威建立令觀慧得益  
耶

○次又汝從下立道理破

又汝從何處得是無生內觀耶從師耶從經  
耶從自悟耶師與經即是汝之外緣若自悟  
者必被冥加汝不知思如樹木不識日月風  
雨等思

○三又三事下約法相破

又三事汝不知外加一不信教二不自行求  
外加三不教人直是汝之不信非無外益也

○四引證

經曰非內非外而內而外而內故諸佛解脫  
於心中求而外故諸佛護念云何不信外益  
耶云云

○次三句例中二先例



他共無因癡例可解

○次即假下結成

即假故無自性即空故無他性即中故無共性雙照故無無因性云云

可解

○五明權實者大文第五第二卷初大為五文釋此十妙一列名二生起三引證四廣釋今當第五結前十妙以成權實於中為二初破古次正釋初文又二先出古人意次破

第五結成權實者光宅云照三三之境為權照四一之境為實今不用此解

初云三三之權者此光宅意以昔三乘但各有三故云三三謂教人因昔三乘權未至於果故關於果果即是理大小俱有理

大小各有果何故昔三但有於三昔教何辜而不立理

○次破中二先破三三三破四一初文又四初直破

既以大乘果為大理何不用小乘果為小理

○次彼下明光宅救

彼救云小果非真故不以其果為理

大師既不見光宅應是他人亦曾此破先有斯救故今述之

○三若爾下重難

若爾權教及權行人何嘗是實十六既立權教行人何不立權理

○四又下重並難

又權若無理俗不應稱諦既言俗諦權不應止三也

止三也

○次從實有四去難光宅四一中但立因果而無於理於中為三初難

實有四者夫因果是二法云何以二法為理一耶

○次引證責云云何分別因果為理一耶經云觀一切法如實相不行不分別云何分別因果為理一

○若爾去重難

若爾便無實相則魔所說故不用彼釋

若但因果而不出理則同魔說今家和舊

亦作四一乃廢因果以立理一更加行一故數同而名義永異

○二正釋中三初約法次約五味三故知下結判初文又二初直就十妙中結

今明照十麤十五之境為權照十妙十七之境為實十麤者即前九法界三因緣等諸麤諦智乃至麤利益皆稱權也照十妙者即是理妙乃至利益妙妙故為實

○次復次下約施開相對以結又三初正結

復次為十妙故開出十麤如為蓮故華意在於蓮而蓮隱不現於餘深法示教利喜餘法有實而實不顯文云如來方便意趣難解也又華開蓮現譬開十麤顯十妙則無復十麤唯一大事不可思議境界乃至利益

○次引他同

肇師云始從佛國終法供養皆明不可思議

○三例  
今亦例爾既開麤已始終皆妙

又約五味者乳味則有為十妙明十麤開十麤顯十妙則成一權一實若就四悉檀則有六權二實若約四門則十二權四實也若約三藏一向是權化城楊葉還就三藏約化他為權就自行為實約四悉檀三權一實約四

門十二權四實若方等既備有四教故三十種權一十種實若約四悉檀十四權二實對四門五十六權八實若約摩訶般若既廢三藏但用三教通別二十種為權一十種圓為實若約悉檀十權二實若歷四門四十權八實

次五味中前四如文

○第五味中分二謂法華涅槃  
若至法華前來一向皆廢但說一實實中非無方便但是實相方便同稱為實今約悉檀者未悟之前三權悟即一實若歷四門十二權四實名數一往同三藏而意有天懸而地殊彼教十二權四實一向是權法華一向是實料簡異方等般若云云故云但說無上道示真實相此之謂也

法華如文

○涅槃中二初與方等辨異  
若約涅槃涅槃備釋四教亦是三十權一十實一往似同方等而意迥異彼則二入實二不入實△次正約涅槃

今涅槃四俱入實因中則有三權一實在果則四實而無權  
次正約涅槃中初約教中云在果四俱實者四教俱得入實故也  
若約四悉檀十四權二實

義悉皆實故也

若約四悉十四權二實者別圓兩教第一義悉皆實故也  
歷四門五十六權八實若更約三因門五十六權若果門四實但是實仍其本因故說四耳是則四門入實約果四實十二權法華義齊也  
歷四門者別圓兩教中各有十二權四實并前兩教三十二權故有五十六權八實若更約因門五十六權亦如前此中重云因者涅槃中人用前三教為入實門兼因

作名有五十六與前數同名之為權果門者入實為果四教四門悉皆入圓同成一實無復有權故云但實仍其四門本因為名故云四實及別四實入圓四實同成一實意亦同之約果四實十二權者前之三

教入實同圓故名為果就圓四門十六悉檀中自分權實四門有四第一義名為四實四門各有餘三悉檀三三十二名為權悉此實中權不復同前三教三悉當知三教三悉即是權中之權三教第一義悉即是權中之實圓教第一義悉即是實中之實

○次總結中二初約教結△三結

故知諸教雖同有權實權實不同或一向實或一向權或權實相兼皆是稱當機情緣理未融  
○次更約教判又四初約四教  
今總統教判權實若約三藏通別三教是權圓教為實又諸教權實未融為權既融開權顯實為實

○次獨約一圓用法華待絕以判  
今法華是一圓故為實又開權故為實

今法華是待又開權是絕

○三獨約圓教以判亦有待絕

若就圓教為語照前三教三十麤為權照十

妙為實若就開權圓融為語決於三十麤皆

成妙但稱為實是故稱妙

○四若取下約悟以判

若取悟理者理即非權非實不見一法空奉  
誑小兒說權說實是則為麤理則非權非實

是故為妙也

問前來諸文處處約教約味若判若開文

相已廣今此何故復重明耶答此有多意

前明諸妙但釋一妙以為十相故一一文

中為欲明妙先明諸麤開之成妙今廣釋

已復更求前非但諸文盡妙亦乃諸妙無

殊故更合明祇是權實及開權實又前諸

文自行化他但明權實未明權實悉用四

悉四悉之內幾權幾實復有諸門諸門之

內四悉亦爾故更約五味諸味法門以判

四悉幾權幾實是故更此以四悉權實結  
前諸文若約諸教者但是重結諸權實意

一切諸法亡泯不二故更約悟開前十妙

權實同成心理性乃識前來若妙若麤

若開若施空奉成實因茲復立大意顯悟

誑小之說咸堪被圓然此迹門譚其因果

及以自他使一代教門融通入妙故凡諸

義釋皆約四教及以五味意在開教悉入

醍醐觀心乃是教行樞機仍且略點寄在  
諸說或存或沒非部正意故縱有施設託

事附法或辨十觀列名而已所明理境智

行位法能化隨化意在能詮詮中咸妙為

辨詮內始末自他故具演十妙搜括一化

出世大意罄無不盡故不可不了十妙大

綱故撮十妙為觀法大體若解迹妙本妙

非逼應知但是離合異耳因果義一自他

何殊故下文云本迹雖殊不思議一況體

宗用祇是自他因果法故況復教相祇是

分別前之四章使前四章與諸文永異若

曉斯旨則教有歸一期縱橫不出一念三

千世間即空假中理境乃至利益咸爾則  
止觀十乘成今自行因果起教一章成今

化他能所則彼此昭著法華行成使功不

唐指所詮可識故更以十門收攝十妙何

者為實施權則不二而二開權顯實則二

而不二法既教部咸開成妙故此十門不

二為目一一門下以六即檢之本文已廣

引誠證此下但直申一理使一部經旨皎

在目前

一者色心不二門 二者內外不二門

三者修性不二門 四者因果不二門

五者涂淨不二門 六者依正不二門

七者自他不二門 八者三業不二門

九者權實不二門 十者受潤不二門

是中第一從境妙立名第二第三從智行

立名第四從位法立名第五第六第七從

感應神通立名第八第九從說法立名第

十從眷屬利益立名

一色心不二門者且十如境乃至無諱一  
一皆有總別二意總在一念別分色心何

者初十如中相唯在色性唯在心體力作  
緣義兼心色因果唯心報唯約色十二因  
緣苦業兩兼感唯在心四諦則三兼色心  
滅唯在心二諦三諦皆俗具色心真中唯  
心一實及無準此可見既知別已攝別入  
總一切諸法無非心性一性無性三千究  
然當知心之色心即心名變變名為造造  
謂體用是則非色非心而色而心唯色唯  
心良由於此故知但識一念偏見已他生  
佛他生他佛尚與心同沉已心生佛寧乖  
一念故彼彼境法差而不差  
二內外不二門者凡所觀境不出內外外  
謂託彼依正色心即空假中即空假中妙  
故心色體絕唯一實性無空假中色心究  
然豁同真淨無復衆生七方便異不見國  
土淨穢差品而帝網依正終自炳然所言  
內者先了外色心一念無念唯內體三千  
即空假中是則外法全為心性心性無外  
攝無不周十方諸佛法界有情性體無殊  
一切咸徧誰云內外色心已他此即用向

色心不二門成  
三修性不二門者性德祇是界如一念此  
內界如三法具足性雖本爾藉智起修由  
修照性由性發修在性則全修成性起修  
則全性成修性無所移修常宛爾修又二  
種順修逆修順謂了性為行逆謂背性成  
迷迷了二心心雖不二逆順二性性事恒  
殊可由事不移心則令迷修成了故須一  
期迷了照性成修見性修心二修俱泯又  
了順修對性有離有合離謂修性各三合  
謂修二性一修二各三共發性三是則修  
雖具九九祇是三為對性明修故合修為  
二二與一性如水為波二亦無二亦如波  
水應知性指三障是故具三修從性成成  
三法爾達無修性唯一妙乘無所分別法  
界洞朗此由內外不二門成  
四因果不二門者衆生心因既具三軌此  
因成果名三涅槃因果無殊始終理一若  
爾因德已具何不住因但由迷因各自謂  
實若了迷性實唯住因故又研此因因顯

名果祇緣因果理一用此一理為因理顯  
無復果名豈可仍存因號因果既泯理性  
自亡祇由亡智親疎致使迷成厚薄迷厚  
薄故強分三惑義開六即名智淺深故如  
夢勤加空名惑絕幻因既滿鏡像果圓空  
像雖即義同而空虛像實像實故稱理本  
有空虛故迷轉應成性是則不二而二立  
因果殊二而不二始終體一若謂因異果  
因亦非因曉果從因因方克果所以三千  
在理同名無明三千果成咸稱常樂三千  
無改無明即明三身並常俱體俱用此以  
修性不二門成  
五深淨不二門者若識無始即法性為無  
明故可了今即無明為法性法性之與無  
明徧造諸法名之為深無明之與法性徧  
應衆緣號之為淨濁水清水波濕無殊清  
濁雖即由緣而濁成本有濁雖本有而全  
體是清以二波理通舉體是用故三千因  
果俱名緣起迷悟緣起不離剎那剎那性  
常緣起理一一理之內而分淨穢別則六

穢四淨通則十通淨穢故知利那淨體悉淨三千未顯驗體仍迷故相似位成六根徧照分十界各具灼然豈六根淨人謂十定十分真垂迹十界亦然乃由果成等彼百界故須初心而遮而照照故三千恒具遮故法爾空中終日雙亡終日雙照不動此念徧應無方隨感而施淨穢斯泯亡淨穢故以空中仍由空中轉染為淨由了淨空中自亡此以因果不二門成六依正不二門者已證遮那一體不二良由無始一念三千以三千中生陰二千為正國土一千屬依正既居一心一心豈分能所雖無能所依正宛然是則理性名字觀行已有不二正依之相故使自他因果相攝但衆生在理果雖未辦一切莫非遮那妙境然應復了諸佛法體非徧而徧衆生理性非局而局始終不改大小無妨因果理同依正何別故淨穢之土勝劣之身塵身與法身量同塵國與寂光無異是則一一塵刹一切刹一一塵身一切身廣

狹勝劣難思議淨穢方所無窮盡若非三千空假中安能成茲自在用如是方知生佛等彼此事理互相收此以淨不二門成

七自他不二門者隨機利他事乃憑本本謂一性具足自他方至果位自即蓋他如理性三德三諦三千自行唯在空中利他三千赴物物機無量不出三千能應雖多不出十境界界轉現不出一念土土互生不出寂光衆生由理具三千故能感諸佛由三千理滿故能應徧徧機徧欣赴不差不然豈能如鏡現像鏡有現像之理形有生像之性若一形對不能現像則鏡理有窮形事不通若與鏡隔則容有是理無有形對而不像者若鏡未現像由塵所遮去塵由人磨像現非關磨者以喻觀法大旨可知應知理雖自他具足必藉緣了為利他功復由緣了與性一合方能稱性施設萬端則不起自性應無方所此由依正不二門成

八三業不二門者於化他門事分三密隨順物理得名不同心輪鑿機二輪設化現身說法未曾毫差在身分於真應在法分於權實二身若異何故乃云即是法身二說若乖何故乃云皆成佛道若唯法身應

無垂世若唯佛道誰施三乘身尚無身說必非說身口平等等彼意輪心色一如不謀而化常冥至極稱物施為豈非百界一心境界無非三業界尚一念三業豈殊果用無虧因必稱果若信因果方知三密有本百界三業俱空假中故使稱宜徧赴為果一一應色一一言音無不百界三業具足化復作化斯之謂歟故一念凡心已有理性三密相海一塵報色同在本理毗盧遮那方乃名為三無差別此以自他不二門成

九權實不二門者平等大慧常鑒法界亦由理性九權一實實復九界權亦復然權實相冥百界一念不可分別任運常然至果乃由契本一理非權非實而權而實此

即如前心輪自在致令身口赴權實機三業一念無乖權實不動而施豈應隔異對說即以權實立稱在身即以真應為名三業理同權實冥合此以三業不二門成十受潤不二門者物理本來性具權實無始熏習或實或權權實由熏理恒平等過時成習行願所資若無本因熏亦徒設遇熏自異非由性殊性雖無殊必藉幻發幻機幻感幻應幻赴能應所化並非權實然由生具非權非實成權實機佛亦果具非權非實為權實應物機契應身土無偏同常寂光無非法界故知三千同在心地與佛心地三千不殊四微體同權實益等此以權實不二門成是故十門門門通入色心乃至受潤咸然故使十妙始終理一如境本來具三依理生解故名為智智解導行行解契理三法相符不異而異而假立淺深設位簡濫三法祇是證彼理三下之五章三法起用三法既是一念三千即空假中成故有用若

了一念十方三世諸佛之法本迹非遙故重述十門令觀行可識首題既爾覽別為總符文可知

妙法蓮華經玄義釋籤卷第二十五

實五

三六

妙法蓮華經玄義釋籤卷第二十六 富六

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○釋此本門十妙於中自二先本迹次十

妙所以先明本迹者以本迹名通故須通

辨簡通從別使今本迹昭然可觀是故於

中先通論本迹次別論本迹通論中二先

列亦名生起次釋

第二約本明十妙者為二先釋本迹二明十

妙釋本迹為六本者理本即是實相一究竟

道迹者除諸法實相其餘種種皆名為迹又

理之與事皆名為本說理說事皆名教迹也

又理事之教皆名為本稟教修行名為迹如

人依處則有行迹尋迹得處也又行能證體

體為本依體起用為迹又實得體用名為

本權施體用名為迹又今日所顯者為本先

來已說者為迹約此六義以明本迹也

初中言事理者祇是具俗理教者具俗是

理說此真俗名之為教教行等可解

○次釋中且為二先釋次若約下結攝初

文自六一一文中皆問通以出別又一

文皆三謂先釋本迹相次明本迹相顯理

融三引文證

一約理事明本迹者從無住本立一切法無

住之理即是本時實相真諦也一切法即是

本時森羅俗諦也由實相真本至於俗迹尋

於俗迹即顯真本本迹雖殊不思議一也故

文云觀一切法空如實相但以因緣有從顛

倒生云

初理事中云從無住本立一切法者無明

為一切法作本無明即法性無明復以法

性為本當知諸法亦以法性為本法性即

無明法性復以無明為本法性即無明法

性無住處無明即法性無明無住處無明

法性雖皆無住而與一切諸法為本故云

從無住本立一切法無住之本既通是故

真諦指理也一切諸法事也即指三千為

其森羅言從本垂迹者此理性之本迹由

此方有外用本迹是故始從理事終乎已

今

二理教明本迹者即是本時所照二諦俱不

可說故皆名本也昔佛方便說之即是二諦

之教教名為迹若無二諦之本則無二種之

教若無教迹豈顯諦本本迹雖殊不思議一

文云是法不可示言辭相寂滅以方便力故

為五比丘說

三約教行為本迹者最初稟昔佛之教以為

本則有修因致果之行由教詮理而得起行

由行會教而得顯理本迹雖殊不思議一也

文云諸法從本來常自寂滅相佛子行道已

來世得作佛云

四約體用明本迹者由昔最初修行契理證

於法身為本初得法身本故即體起應身之

用由於應身得顯法身本迹雖殊不思議一

文云吾從成佛已來甚大久遠若斯但以方

便教化眾生作如此說

五約實權明本迹者實者最初久遠實得法

應二身皆名為本中間數數唱生唱滅種種

權施法應二身故名為迹非初得法應之本

則無中間法應之迹由迹顯本本迹雖殊不思議一也文云是我方便諸佛亦然

六約今已論本迹者前來諸教已說事理乃至權實者皆是迹也今經所說久遠事理乃至權實者皆名為本非今所明久遠之本無

以垂於已說之迹非已說迹豈顯今本本迹雖殊不思議一也文云諸佛法久後要當說真實

六重本迹前之五重通已通今通本通迹恐濫迹故於一一重顯了釋云本時實相乃至最初實得實相又以第六已今一重判前五重有本有迹驗知前五皆屬於本又六重末相顯理融中皆云本迹雖殊不思議一者借肇公言歎本迹理肇公雖有本迹之言本之與迹皆屬於迹今言不思

議者約事則本昔迹今約理則無復今昔故知理體皆不思議若約今之五重本迹準義說者約事則有本中事理迹中事理約理則無復本迹事理之殊是故皆云不思議一乃至餘四亦復如是第六已今已

即是迹即指迹門及諸迹教今即是本即指本門本門已前皆名為已涌出已後方名為今故云已說事理乃至權實名之為迹今說事理乃至權實皆名為本故知若無迹中事理乃至權實何能顯於長遠之

本又已今之言雖異前五亦是一往指於壽量名為今本若里初本則應又簡已今不同法華已前諸經已今仍屬於迹今經所明乃是真明久遠之本即是已說已今為迹今說已今為本方是實說所以六門

引證之文前三引迹後三引本者何然前三復通本之與迹俱有事理乃至教行體用等三通中復別既云本用本權非迹文能顯況以本門為今灼然不可引迹為是義故三引迹文三引本文又前之三文既

在於因本因狹故但以迹例本故但引迹門

○次結攝中言若約已今論本迹者去至不思議是卻明前來五重本迹以攝十妙有本有迹別約今經本門所明十麤十妙

方乃名本乃名本妙又將六重望於十妙有全有缺有多有少故重明之於中為三初正明相攝次最初下簡示三若無下總明相顯理融

若約已今論本迹者指已為迹攝得釋迦寂滅道場已來十麤十妙悉名為迹指今為本

總攝攝最初本時諸麤諸妙皆名為本若約權實明本迹者指權為迹別攝得中間種種異名佛十麤十妙皆名為權指實為本攝得最初十麤十妙悉名為實若約體用明本迹

者指用為迹攝得最初感應神通說法眷屬利益等五妙指體為本攝得最初三法妙也若約教行為本迹者指行為迹攝得最初行妙位妙指教為本攝得最初本時智妙若理教為本迹者指理為本攝得本初之境妙指

教為迹攝得本時之師教妙兼得本師十妙若理事為本迹者指事為迹攝得本時諸麤境指理為本攝得本時諸妙境

初文乘便六雙之中從後逆釋若釋已今即知餘五故逆次釋也所以六門明攝不



同者以六門中三因二果已今復是本經二門是故隨義所攝不同

最初之本為本但本而非迹最後已說但迹而非本中間亦迹亦本

次簡示中云最初之本但本而非迹等者

最初實成既未垂迹故唯屬本中間相望互為本迹又中間所成垂迹之時名為亦迹顯本之時名為亦本最後已說即是今日已說迹門未顯本時故唯屬迹

三顯相 顯理

若無本時之本不能垂得中間最後之迹若無已說之迹不能顯得今說之本本迹雖殊不思議一也

若無已說即舉今日迹門今說之本即舉今日本門

○次正明本迹中二先列

二明本十妙者一本因妙二本果妙三本國土妙四本感應妙五本神通妙六本說法妙七本眷屬妙八本涅槃妙九本壽命妙十本利益妙

○次釋釋中文中自為十重釋此十妙釋此十妙又為十重一略釋十意二生起次第三明本迹開合四引文證成五廣解六三世料簡七論麤妙八結成權實九利益十觀心

○初略釋中自為十重於初文稍廣餘九文略初文三初舉本若十六下舉迹比決三若留下拂迹顯本

一略釋者本因妙者本初發菩提心行菩薩道所修因也

若十六王于在大通佛時弘經結緣皆是中間所作非本因也若安婆為墨東行千界方下一點點不點等盡抹為塵一塵一劫復過於百千萬億那由他劫彌勒補處以出假種智直數世界尚不能知況數其塵寧當得盡特是如來巧喻顯其長遠之相況以世智巧歷算數耶文云我以佛眼觀彼久遠猶若今也唯佛能知如此久遠皆是迹因非本因

迹文中云安婆為墨至寧當得盡者此引

迹門化城品文不合引於彌勒等言彌勒不知文在本門或是借於本中之文來此況喻假使迹中三千塵點補處智力亦不能知若定用迹文則應除彌勒等二十五字義理即順師云恐別有意然雖引彌勒

語勢稍殊彼本門文但云我等住阿惟越致地於是事中亦所不達今此文中以出假智數世界不知況其塵數若取知塵紙應合用出假智耳是故應用前文說也

若留中間之因於後難信是故法華拂迹除疑權而非實我本行菩薩道時不在中間過是已前所行道者名之為本即是本因妙也言拂迹顯本者但指若干塵數已前成佛則中間今日任運被拂久遠之本任運可見下去九妙例皆如是

○此下本果本國二妙唯有二文立妙及拂迹顯本下之七妙直爾指本下更廣釋故此未論文並可見

二明本果妙者本初所行圓妙之因契得究竟常樂我淨乃是本果不取寂滅道場舍那

成佛為本果也尚不取中間之果以為本果  
 況舍那始成云何是本但取成佛已來甚大  
 久遠初證之果名本果妙也  
 三本國土者本既成果必有依國今既迹在  
 同居或在三土中間亦有四土本佛亦應有  
 土復居何處文云自從是來我常在此娑婆  
 世界說法教化按此文者實非今日迹中娑  
 婆亦非中間權迹處所乃是本之娑婆即本  
 土妙也  
 四本感應者既已成果即有本時所證二十  
 五三昧慈悲普願機感相關能即寂而照故  
 言本感應也  
 五本神通者亦是昔時所得無記化化禪與  
 本因時諸慈悲合施化所作神通駭動最初  
 可度眾生故言本神通也  
 六本說法者即是往昔初坐道場始成正覺  
 初轉法輪四辯所說之法名本說法也  
 七本眷屬者本時說法所被之人也如下方  
 住者彌勒不識即本之眷屬也  
 八本涅槃者本時所證斷德涅槃亦是本時

應處同居方便三有緣既度唱言入滅即  
 本涅槃也  
 九本壽命者既唱入滅則有長短遠近壽命  
 也  
 十本利益者本業願通應等眷屬八番十眷  
 饒益者是也  
 ○次生起中三初標來意  
 二生起者此十種義赴緣直說散在經文今  
 欲編次故須生起  
 ○次正生起  
 所以本因居初者必由因而致果果成故有  
 國極果居國即有照機機動則施化施化則  
 有神通神通竟次為說法說法所被即成眷  
 屬眷屬已度緣盡涅槃涅槃故則論壽命長  
 短長短之壽所作利益乃至佛滅度後正像  
 等益  
 ○三義乃下結意  
 義乃無量止作十條收束始終復成次第也  
 △即立科三明  
 本述開合  
 ○次同異中二先立

三迹本同異者迹中因開而果合合智果報  
 果為三法妙也本中因合而果開開習果出  
 報果明本國土妙也  
 ○次作此下釋釋中又二先明開合意  
 作此同異者依於義便互有去取  
 ○次迹中下正明開合於中四先明迹中  
 因開果合次明感應等不開不合三本開  
 下明本中因合而果開四利益一亦同感  
 應等意  
 迹中委悉明境智行位本文語略通束為因  
 妙得意知是開合耳果妙者即是迹中三軌  
 妙也  
 初文迹中離因為四合果中壽命涅槃為  
 一三法合此本門涅槃壽命  
 感應神通說法眷屬名同上也  
 次感應等本迹俱有二處名同同是果上  
 之用  
 ○三明本中因合如前但明果開迹中無  
 果名即成離三法以為果等三本中有果  
 名故但云離二於中為三先釋開意

本開涅槃壽命妙者久遠諸佛如燈明迦葉佛等皆於法華即入涅槃義推本佛必是淨土淨機

今佛法華未入滅故未論涅槃往佛既於法華唱滅皆是淨機

○次又往事下約事已定正明開出又往事已成故開出涅槃等妙也

○三迹中下重釋迹中不用所以迹中無此二義者釋迦雖於法華唱言涅槃而未滅度此事方在涅槃故迹中不辨

利益同上也

最後一妙二處名同而今昔時異既本迹十開合之殊若不了迹中十門安能曉此理等六義及以因等十妙旨歸四引文證成

○次引證文三初引文意次正引三結初

文三初略示引文處所第六十一

四引文證者不遠索他經亦不通引部內但就本門證成十義也

○次然先佛下明本文略意

然先佛法華如恒河沙阿闍婆偈令佛靈山

八年說法胡本中事復應何窮真丹邊鄙止聞大意人見七卷謂為小經胡文浩博何所不辨

○今就下明文略而義周今就數紙之內十證宛然次正引

文云我本行菩薩道時所成壽命今猶未盡者即是本之行因妙也文云我實成佛已來無量無邊億那由他又云我實成佛已來久遠若斯但以方便教化衆生作如此說即是本果妙也文云我於娑婆世界得三菩提已教化示導是諸菩薩又云自從是來我常在此娑婆世界說法教化亦於餘處導利衆生此之國土非復今時娑婆即本國土妙也文云若有衆生來至我所我以佛眼觀其信等諸根利鈍此即本時照機之智是感應妙也文云如來秘密神通之力又中間文云或示已身或示他身或示已事或示他事即是垂形十界作種種像驗本亦然是本神通妙也文云是諸菩薩悉是我所化今發大道心今皆住不退修學我道法又中間或說已事或

說他事驗本亦然即本說法妙文云此諸菩薩身皆金色下方空中住此等是我子我從久遠來教化是等衆即本眷屬妙也文云又復言其入於涅槃如是皆以方便分別又云今非實滅而便唱言當取滅度往緣既訖而

唱入滅中間既唱涅槃例本亦有涅槃即本涅槃妙文云處處自說名字不同年紀大小年即壽命大小即長短常無常也中間既爾本壽亦然即本壽命妙也文云又以方便說微妙法能令衆生發歡喜心即中間利益又

云聞佛說壽命劫數長遠如是無量無邊阿僧祇衆生得大饒益即迹中之益迹與中間既爾例本亦然即是本利益妙也十據在經非人造也

○第五廣解十文文自為十於中又二初總明本妙意次正釋初文又三初略明來意

五廣釋者夫非本無以垂迹若能解迹則亦知本為未解者更重分別

○次但本極下明本遠難知

但本極法身微妙深遠佛若不說彌勒尚聞何況下地何況凡夫

○三雖然下明不可不知

雖然父母之年不可不知如來功德何容不識今略依經旨髣髴推尋

○次正明因妙又二先釋次料簡初又三

初立本次迹因多種下引迹辨異三以三義下拂迹顯本下去九妙分文皆然初文又三初引文次釋三一句下結本因四義下九皆然

本因妙者經言我本行菩薩道時所成壽命者慧命即本時智妙也我本行者行是進趣即本行妙也菩薩道時者菩薩是因人復顯位妙也一句文證成三妙三妙即本時因妙非迹因也△次引迹

迹因多種或言昔為陶師值先釋迦佛三事供養藉草然燈石蜜漿發口得記父母名字弟子侍人皆如先佛即是初阿僧祇發心既不明斷惑知是三藏行因之相也或言昔為摩納值然燈佛五華奉散布髮掩泥躡身虛

空得無生忍佛與授記號釋迦文大品亦云華嚴城內得記義與此同並云斷惑故知通佛行因之相也或言昔為寶海梵志剛提嵐國寶藏佛所行大精進十方佛送華供養既為寶藏佛父又是彌陀之師稱其功德不可

思議故知是別圓行因之相

言藉草然燈等者大論第四釋佛與阿難先世因緣中云釋迦先世作瓦師名曰大光明爾時有佛名釋迦文彼佛弟子名如今佛弟子與佛俱至瓦師舍宿瓦師以草

座然燈石蜜漿施佛及比丘發誓願當來五濁之世作佛佛及弟子如今佛名字不異昔為摩納者具如瑞應然燈授記得無生忍故知是通佛也昔為寶海梵志具如悲華第二云有菩薩名寂意問佛其餘諸

佛世界清淨今佛世等何故處斯五濁而說三乘佛云淨不淨土皆本願故我於過去恒沙阿僧祇劫此佛世界名刪提嵐劫名善持輪王名無諍念王四天下有一臣名曰寶海是梵志種善知占相時生一子

三十二相八十種好諸天常來供養因為作字名曰寶藏後出家成道亦名寶藏轉法輪度眾生已次遊聚落為聖王說法已王請安居王之七寶亦自申供養王有千子亦各三月供養廣如經說乃至滿二百

五十年後寶海來至佛所得記作佛十方微塵世界眾生凡是寶海先所化者一時成道寶海次勸輪王發心次勸太子發心次令諸天八部發心乃至三千世界皆發菩提心次於畜生地獄道中一一眾生前

現一佛身今得離苦七年之中人天八部無欲心者皆與供養又是彌陀之師者彼授記品彼佛先入三昧現十方淨土集諸菩薩先授寶海記寶海次授彌陀記次授輪王太子記云汝觀人天及三惡道生大

悲心斷諸苦惱今住安樂今當字汝為觀世音等輪王太子乃至一切諸天世人莫不皆是梵志勸其發心故皆是師

○三拂迹中二先拂次若得下融通初文三初示拂之方法應求三義次今世下釋

26 8 7 1

拂迹方法意三若執下斤執迹之失以三義故知此諸因悉是迹因一近故二淺深不同故三被拂故

初文者自一代教門無不皆云伽耶始成大乘融通無過華嚴經初亦云於菩提場始成正覺故知大小說成皆近故知是迹第二義者若是本因不應多種祇應修一圓因感一圓果既有四義深淺不同當知即是本實成後隨順物機機緣不同從本垂迹示四因相故知不同定屬於迹第三義者但開壽量點出最初長遠之本中間今日任運自廢拂者撥也除也初為迹覆今拂卻覆示真實本因妙既爾乃至利益類此可知

今世已前本來已後中間行行悉是方便故

知是迹因也

次文可知

○三斤失中三初明執迹迷本

若執迹因為本因者斯不知迹亦不識本

○次準下知上令識迹知本

如不識天月但觀池月若光若桂若輪準下知上光譬智妙桂譬行妙輪譬位妙若識迹中三妙拂迹顯本即知本地因妙如撥影指天云何臨盆而不仰漢

準下知上此之四字應在輪譬位妙下或

可書悞即成兩文各有法譬

○三嗚呼下歎責

嗚呼聲駛若為論道耶次融通

若得斯意迹本非本本迹非迹本迹雖殊不思議一也

○次料簡中間

問經稱本行菩薩道時者應在初住得真道時也中間應是諸地增道損生今之寂場應是妙覺妙覺顯本應指昔初住此一途為允可知

○答中二初總答非初住之難

答文義不可文云盡行諸佛所有道法又云具足行諸道悉具足因乃是本因初住不得稱悉具故非所指本因也

○次又中間下果果況因

又中間之果悉拂是權況今寂場之果何得為實又中間之果尚被拂者中間之因實實因也故爾問非也

次本果妙中亦三如前初文二初引經立本

二明本果妙者經言我成佛已來甚大久遠

次釋

我者即真性軌佛者覺我即觀照軌已來者乘如實道來成正覺即是起應實成軌也如此三軌成來已久即本果妙也次引迹辨異

本果圓滿久在於昔非今迹成迹成又非一種或言道樹草座三十四見思俱斷朗然大悟覺知世間一切諸法名之為佛唯有此佛無十方佛三世佛者悉是他佛非我分此即三藏佛果相也或言道樹天衣為座以一念相應慧斷餘殘習氣而得成佛大品中說共般若時十方有千佛現問難入皆字須菩提釋提桓因等亦是他佛非我分身此即通佛果成相也或言寂滅道場七寶華為座身稱華臺千葉上一菩薩復有百

傳菩薩如是則有千百億菩薩十方放白毫及分身光白毫入華臺菩薩頂分身光入華葉菩薩頂此名受法王職位窮得諸佛法底而得成佛華臺名報佛華葉上名應佛報應但是相關而已不得相即此是別佛果成相

也或言道場以虛空為座一成一切成毗盧遮那遍一切處舍那釋迦成亦遍一切處三佛具足無有缺減三佛相即無有一異法華八方一一方各四百萬億那由他國土安置釋迦悉是遮那普賢觀云釋迦牟尼名毗盧遮那此即圓佛果成相也

次舉迹中四教不同中云或言道樹草座三十四心等者俱舍婆沙智論所明三祇四階成道菩薩今文出處非一道樹天衣具如大品或言寂滅道場具如華嚴或言道場虛空為座等亦如華嚴普賢觀大論三十八云聲聞經說數草座行經中說或見數草座樹下或見敷天統縱六天天衣不同隨福所感或見無量由旬寶座三

迹初又三初示方法

有三義故知此諸果皆是迹果一今世始成故二淺深不同故三拂中間故

若若是下釋上三義

若是本果何得今日始成本果一果一切果何得前後差別不同自從今世之前本成之後

後百千萬億行因得果唱生唱滅悉是中間

拂為方便寂滅樹王何得非迹二初明執

本迹

若執迹果為本果者斯不知迹亦不識本

次今識迹知本

從本垂迹如月現水拂迹顯本如撥影指天

當撥始成之果皆迹果指久成之果是本果

也如此解者中間果疑然皆盡長遠之信其義明焉

斥失等如文

次融

迹本非本迹非迹迹本雖殊十九不思議一也

○次國土妙中分文如前初主本三初引經立本次

釋三

三本國土妙者經云自從是來我常在此娑婆世界說法教化亦於餘處導利眾生娑婆

者即本時同居土也餘處者即本時三土也此指本時真應所栖之土非迹中土也引

迹辨

○迹不同中又二初約他經次約今經迹

迹中明土又非一途或言統此三千百億日

月者同居穢土也或言西方有土名曰無勝

其土所有莊嚴之事猶如安養者同居淨土

也或言華王世界蓮華藏海者此實報土也

初文中四土不同中云或言西方有土名

無勝者涅槃云西方過三十六恒沙有土

名無勝又云十方世界各有釋迦淨土首

楞嚴中復云釋尊有淨土名一燈明是釋

迦本土此亦迹中之說

○言常寂光土者又二先標

或言其佛住處名常寂光者

○次釋

即究竟土也寂光理通如鏡如器諸土別異如像如飯業力所隔感見不同淨名云我佛土淨而汝不見此乃眾生感見差別不關佛

土也

如本門中地涌菩薩下方空中住從地出已亦詣虛空七寶妙塔彼此虛空俱表寂光寂光理通如鏡如器等者譬言如諸天并寶器食如止觀第三記△次初本

若言今此三界皆是我有諸土淨穢調伏攝受皆佛所為譬如百姓居土土非其有如父立舍父去舍存如來亦爾為眾生故而取佛土化訖入滅佛去土存此乃佛土不關眾生也復次三變土田者或是變同居之穢令見同居之淨或見方便有餘淨例如壽量云若有深信解者見佛常在耆闍崛山共大菩薩聲聞眾僧者是也或見寶報淨例如見娑婆國土皆紺瑠璃純諸菩薩即其義也或見寂光等也法華三昧之力使見不同耳

三變土田或見同居淨乃至方便有餘者三變之淨皆據土相似同居淨據移天人置於他土純諸寶樹寶師子唯確有諸佛及諸菩薩則似方便有餘故著或言準文又應亦似寶報無障礙土△佛述中二先佛次融通先

辨中三初明辨之方法

有三義故得知諸土悉迹土也一今佛所栖故二前後修立故三中間所拂故△次釋辨述方法

若是本土非今佛所栖今佛所栖即迹土也

若是本土一土一切土不應前後修立深淺不同今土已前本土已後皆名中間中間悉稱方便況今之土寧得非迹△三斤失中二初明執迹述

從本垂迹執迹為本者此不知迹亦不識本

△次今識迹知本

今拂迹指本本時所栖四土者是本國土妙也△次融迹迹本非本本迹非迹非本即不思議一也

○四明感應中文句大同文後更加麤妙

廣狹料簡耳△初立本中三初引釋立本次釋三結

四本感應妙者經云若有眾生來至我所我以佛眼觀其信等諸根利鈍眾生來至者感扣法身也我以佛眼觀者慈悲往應也諸根

利鈍者十法界冥顯欣厭不同也此指本時證二十五三昧感應非迹中感應也△次引述辨異

迹應多種或言一日三時入定觀可度機此三藏佛照分段穢國九法界機析空感應也

或言即俗而真不須入出任運能知此通佛照分段淨國九法界機體空感應也或言用

王三昧歷別照十法界機此別佛照方便有餘土次第感應也或言王三昧一時照十法界機此圓佛照十法界寂光土機圓感應也

初四教迹不同中云三藏佛一日三時照機者及下通教皆云照九法界當教皆有

三乘故也三藏中又如大論等云佛入城乞食者為女人父母所遮不得出故為病者故為欲令人見相好故為本無施心待

乞方施者故如是有十因緣並三藏佛觀機益物之相△三佛述中二先佛次融通辨中三初明拂述方法

有三義故知諸感應迹而非本始成故不同故被拂故△次釋拂述方法

寂場樹下始偏圓滿故知是迹或前修後學

深淺不同故知是權中間已來拂皆方便寧

非迹耶△三片失中二初明執迹

從本出迹豈可執迹為本拂迹顯本宜捨迹

指本△次融

本迹迹本不思議一云△次後更加

復次或本感應迹感妙或本感妙迹感應俱

妙俱應亦如是又本感廣迹感狹或迹感

廣本感狹俱狹俱廣應亦如是但取今昔判

本迹不約應妙廣狹也云云

次分別中云復次本感迹感應妙相對四

句者本文遠指最初實得之時所被機緣

亦有四教則三教為應圓教為妙迹中被

機亦不出四應妙亦爾故今不從應妙以

判本迹但從最初名之為本當知本時應

妙俱妙迹中應妙俱應廣狹可知應中四

句應妙如文又被多世界為廣被少世界

為狹最初垂應及中間等亦有廣狹今亦

不從廣狹以判故知久成廣狹俱妙中間

今日廣狹俱應

○次神通中文句大同△初立本三初引

經立本三初釋三

結

五本神通妙者經言如來秘密神通之力又

云或示已身他身示已事他事示已身已事

者圓神通也示他身他事者偏神通也秘密

者妙也若偏若圓皆是妙也此指本時神通

非迹神通也△次舉立

迹通多種或言依背捨除入十四變化獲得

六通過外道勝二乘此乃三藏佛通也或言

依體法無漏慧獲得六通勝依背捨者此通

佛神力也或言東前六通為五依中道發無

漏通此六是別佛通也或言中道無記化

禪具六通一切變化不起滅定現諸威儀語

默不相妨動寂無二理又如今經中六瑞變

土等皆是圓佛通也△三拂迹中二先拂次

融通初中又三先拂

以三義故推諸神通迹而非本始獲近修拂

疑等如上說△次料

又四句料簡亦如上

又四句料簡如上者本通應妙迹通應妙

以為四句本迹廣狹四句亦爾亦不以應

妙廣狹而判本迹但取最初以之為本△

三令識

然從本垂迹迹則非本拂迹顯本宜棄迹指

本△次融

本迹迹本不思議一也

○六說法妙中△初立本三初引經

立本三初釋三結三十四

六本說法妙者經言此等我所化令發大道

心今皆住不退我所化者正是說法令發大

道心者簡非小說也此指本時簡說非迹說

也

○明迹不同中二初略例涅槃三味出牛

迹說多種若依涅槃明初後兩味從牛而出

若以義推中間三味亦應從牛而出

○次何者下釋釋中二先釋次問答料簡

初釋中二初舉譬次佛亦如是下正合初

文又二先總別舉譬次若牛下略以三教

結初又二初總次若噉凡草下列

何者凡犢噉凡草但能出乳不噉忍草故不

出四味良犢調善不高不濕酒糟麥粃五味

圓滿具足在牛但聽飲噉隨犢而出

初文言良犢不高原不下濕等者此引大



經第二破舊醫中云若是乳牛不食酒糟  
酒真麥麩別分其攢調善不馳空 故牧之處  
不在高原濕亦不下濕死飲以清水滿非飲  
不令馳走散不見 不與特牛同共一群共法不  
飲食調適不飽俗如是乳者名為甘露

若噉凡草擊即出乳噉下忍草擊即出酪噉  
中忍草擊出生酥噉上忍草擊出熟酥噉上  
上忍草擊出醍醐

忍草者義含多種故別出四味如文△  
若牛出五味譬漸法也牛出醍醐譬頓法也  
牛出三味譬不定法也

○次合中二先總  
佛亦如是偏圓滿足在佛心中聽機扣擊說  
則不同

○次善趣下別別中二先八天四教  
善趣機擊出入天法輪析法機擊出二乘法  
輪體法機擊出巧度法輪歷別機擊出漸次  
法輪圓頓機擊出無作法輪

○次五味又二初約部從教次略對四教  
四佛正合五味並從牛出

又兩機擊出第四第五味又一機擊出第二  
味又四機擊出四味除第一味又三機擊出  
三味除第一第二味又一機擊出第五味除  
四味

四味

初云兩機擊出第四第五味者此華嚴中  
別圓兩教此即約部從教立名餘例可知

復次三藏道場所得法如乳在牛起道場即  
說乳法輪通佛道場所得法如酪在牛起道  
場即說酪法輪別佛道場所得法如五味俱  
在牛道場起說次第五味法輪圓佛道場所  
得法如醍醐在牛道場起即說醍醐法輪

次文者又約當分所說不同△  
問大經云如食乳糜更無所須應是乳法輪  
答乳有多種二十六 牛出乳則為善善積之乳  
是乳最良問乳既多種醍醐不一答經以羅  
漢支佛為醍醐故知優劣此中大有義宜熟  
思之△  
例三義往推上諸說法迹而非本始滿始說

妙法蓮華經玄義釋籤卷第二十六

中間被拂中間滿中間說尚皆方便況今滿  
今說寧非迹耶執迹則俱失拂迹則俱解△

非迹非本不思議一也

復次已說為迹今說為本已本今迹俱迹俱

本或實本權迹四句云體用乃至事理四  
句云

復次下復以四句分別已今故知初明已

今本迹猶是一往已迹今本如前分別已

本今迹者已本者最初也今迹者迹門是

今迹佛所說俱迹者本成已後迹門已前

為已迹今此本門亦是迹佛所說故也今

已俱本者最初為已本本門為今本權實

乃至事理四句云云者各以已今本迹相

望為四句也如已實今權已權今實俱權

俱實乃至事理亦復如是但以最初為已

為本例前可知

妙法蓮華經玄義釋籤卷第二十六

妙法蓮華經玄義釋義卷第二十七 富七

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○七眷屬妙中但出本相從文殊觀音至

惑者未了略出迹中不同之相隨諸部中

列衆之相亦可以爲四相不同今初<sup>△立</sup>

七本眷屬妙者經云此諸菩薩下方空中住

此等是我子我則是父

如文

○次釋釋中又二初正釋次釋疑

下方者下名爲底大品有諸法底三昧釋論

云智度大道佛窮底當知此諸菩薩隣佛窮

智度底虛空者法性虛空之寂光也從本時

寂光空中出今時寂光空中今時寂光空中

者不識本時者故言我經遊諸國乃不識一

人地涌千界皆是本時應眷屬也

初言法性虛空之寂光者即以下方及塔

在此方虛空表寂光也此諸菩薩住下方

虛空涌出已後亦住虛空此土得開闢權

顯實得無生忍者亦住虛空之寂光也雖

俱虛空以表寂光能住之人不無久近涌

出菩薩得忍已久是故迹中始近入者不

識久者

所以無三者時即既久權轉爲實但一無三

或可舉一例知有三也<sup>△次引迹</sup>

從本垂迹迹中始成佛時亦有業願通應中

間所化亦有四種文殊觀音調達等或稱爲

師或稱弟子於惑者未了

次迹中文云文殊觀音或爲師爲弟子者

文殊昔爲妙光菩薩教化燈明八王子是

八王子相次授記其最後者名曰然燈然

燈既是釋迦之師妙光乃成釋迦九代祖

師觀音經中釋迦過去於正法明如來所

學習道法正法明如來即觀音本身故知

文殊觀音並曾爲師調達即是阿私陀仙

具如今經如是等人卻爲弟子<sup>△三拂迹</sup>

初正

若拂中間無非是迹則迹本可解若執迹疑

本二義俱失<sup>云△次問</sup>

問迹本相望千界塵則少增道數則多本迹

法身淺深異耶答法身先滿無增無減約化

緣廣狹耳問若爾初住二住化緣多少法身

亦應無淺深答菩薩位未窮約實證判淺深

佛位已滿但約權化有四句論廣狹云問明

因果等皆約迹佛指本明眷屬而召本到迹

何耶答因果等法幽微難曉故約此指彼眷

屬是人召證爲易或可將本人示迹人或將

迹法顯本法互現意耳

問本迹相望千界塵少增道數多者三千

世界地涌菩薩是本時眷屬祇云三千地

皆震裂無量菩薩同時涌出若望今時迹

中眷屬如分別功德品增道損生初六百

八十萬億那由他恒河沙衆生得無生法

忍復千倍得聞持一界塵得辨才大千塵

得不退中<sup>△七</sup>千小千乃至一四天下及八界

塵初始發心比於涌出涌出甚少四句分

別亦例前文但以久近而判本迹終不以

法身淺淺化緣廣狹等判也

○八涅槃妙者<sup>△初立本三</sup>

初引文

八本涅槃妙者經又復言其入於涅槃非實  
滅度而使唱言當取滅度<sub>釋△三</sub>

非實滅度者常住本寂也唱言滅度者調伏  
眾生也悉本時涅槃非滅度<sub>釋△次引述</sub>

○明迹不同中先明迹意雖復不同本無  
長短次或取下正明不同

迹者大經明聲光所集始諸弟子終于蠅蠹  
無邊身菩薩弟子之位身量無邊豈有大師  
倚卧背痛此乃生身示病滅法身無疾常  
存不變

初文意中云始諸弟子終于蠅蠹等者大  
經列衆八十億百千比丘成就大乘第一  
空行六十億比丘尼皆大阿羅漢一恒菩  
薩二恒優婆塞三恒優婆夷四恒離車五  
恒大臣六恒國王七恒夫人八恒天女九

恒龍王十恒鬼神二十恒金翅乃至閻浮  
提中一切蜂王又東方去此無量無邊恒  
河沙數微塵世界彼土有佛號虛空等如  
來告第一大弟子宜往西方娑婆世界彼  
土有佛號釋迦文不久涅槃汝可持此世

界香飯以獻彼佛彼佛食已入於涅槃并  
可禮敬請決所疑爾時無邊身菩薩即受  
佛教從座而起稽首遙無量匝大菩薩衆

俱共發來至娑婆世界又阿闍世王及其  
夫人乃至視毒能殺人者蝮蠅蠹及十  
六惡律儀者蝮蠅亦曰蝮蠅爾雅云黑甲

蟲食糞土也蝮者毒也爾雅云蝗子未有  
翅者又云廣三寸身大如臂史記云蝮螫  
手則斷蠹者毒蟲也左傳云蜂蠹者十年  
尚有毒尾末卷如婦人髮蝮字<sub>同福音</sub>

有人云無邊身菩薩身量無邊云何復云  
從彼來此應及質云既云來此云何無邊  
言無邊者身實有邊而名無邊如阿彌陀  
壽實有量而名無量若壽無量如何得有  
觀音補處倚卧背痛者如止觀第八記及

北首卧等亦三藏佛相具如止觀第一記  
○次正明不同中二初約兩經釋相次結  
會兩經意同初文又二先明不同以申此  
經次經曰下引與大經明同初文又二先  
藏通次別圓初文二初略標二異

或取析空因滅果亡明有餘無餘涅槃或取  
體法空因滅果亡明有餘無餘涅槃

○次生身下更釋二別

生身迹滅者如阿含中結業之身父母所生  
棄國捐王六年苦行三十四心斷結成道八

十二歲老比丘身詰純陀舍持鉢乞食食檀  
耳莫食訖說法果報壽命中夜而盡入無餘  
涅槃以火闍毗收取舍利者此三藏涅槃相  
若釋論云六地菩薩見思已盡七地去誓扶  
餘習受生死身乃至上生下降一念相應慧  
斷習成佛可度衆生緣盡息化入無餘涅槃  
此通佛涅槃相也

釋三藏中云食檀耳者長阿含第三云佛  
至波城闍頭園有長者名周那請佛及  
比丘僧別爲佛煮旃檀耳羹以世奇故獨  
奉於佛阿難白長者設供無福佛最後於  
其舍食入般涅槃佛言莫作是說長者今  
者獲大福利壽命色力善名生多財寶死  
生天上

○次別圓中二先別次圓別中二先引地

人

若地人云緣修顯真修菩提果滿成大涅槃亦稱為方便淨涅槃

○次正釋

大經云因滅是色獲得常色受想行識亦復如是是名色解脫受想行識解脫乃是分段變易因盡獲常住有餘涅槃兩處陰果身盡獲常住無餘涅槃此與前異是別佛涅槃相也

釋中云色解脫乃至識解脫至無餘者既云滅色乃至滅識即是界外析色之義故以因盡名為有餘果亡名為無餘理而言之變易因果不應分二當知為成別教義也

大經云大般涅槃常住不變能建種種示現調伏眾生如首楞嚴廣說名大涅槃常樂我淨此與前異即圓涅槃相也△次引與大經明同

○次經曰今日座中等者出像法法疑經與大經文同又二先列

經曰今日座中無央數眾各見不同或見如

來入涅槃或見如來住世一劫滅一劫或見如來住世無量劫或見丈六身或見小身大身或見報身坐蓮華藏世界海為百千億釋迦牟尼佛說心地法門或見法身同於虛空無有分別無相無礙遍同法界虛空或見此處娑羅樹林悉是土砂草木石壁或見此處金銀七寶清淨莊嚴或見此處三世諸佛所遊之處或見此處即是不可思議諸佛境界真實法體

○次此明下結

此明佛身依正各有四相即前四涅槃相也

△次結會兩經意同

○次大經下會同中四初略標同次大經下正會三二經下結同從根利鈍四又數數下會明常文同

大經與此經義同

當七

初如文

大經以常住為宗迦葉初問長壽佛答中處處多顯未來常住少明先成壽命為法華已說故彼經雖一兩處說不可判為近成短命

今經正明發迹顯本無量壽命為宗少說未來常住雖一兩處少說不可判為無常

次文中言迦葉初問長壽者第三經初設三十六問初問云何得長壽金剛不壞身下文答中如長壽品作寄金譬但寄少年

不寄老人長者行還索金無所既云行還故知法身常住不滅下金剛身品廣明護法持不殺戒得金剛身又經下文處處明於未來常住△三結同從根利鈍

二經互舉利根知本常未來亦常解未來長

壽亦解本來長壽其義是同

第三可見

又此經數數現生現滅者生非實生滅非實滅常住義顯又二萬燈明迦葉皆不說涅槃祇於法華明本常未來常彌見法華明常義

顯云

第四會常中云三萬燈明等於法華明常

等者二萬燈明具如序品中說法華經廣

明一乘一乘即是常住也△三辨連中二辨之方法

以三義故知諸涅槃迹而非本今始入故入

復出故拂中間故△次斥失中二初

此迹涅槃皆從本垂云何執迹謂言是本是不識迹本也△次今議

若拂迹顯本則二義不迷△次融

非迹非本不思議一也當七

○九明壽命妙中初立

九本壽命妙者上因妙中以智慧為命此則

非長非短由非長非短之慧命能為長短此

中正明長短壽命

○次引經中先引本文

經處處自說名字不同年紀大小

○次釋

年紀者是壽命也大小者長短也經中間處

處年紀大小者約迹而懸指本也

即引中間以擬於本△次引迹

○明迹不同中二先藏通次別圓初文二

先略釋

迹不同者三藏佛父母生身八十二盡身灰

智滅畢竟不生通教佛普願之身化緣若訖

亦歸灰斷滅已不生

○次此兩下判無法身之本

此兩佛但齊業齊緣不得非長非短之慧命

不能作長作短大小之壽命也

○別圓中亦二先略釋

別教登地破無明得如來一身無量身一身九

湛然安住無量身百界作佛亦示九界身得

論年紀大小大即大乘常壽小即小乘無常

之壽也圓教登住時亦如是

○次此等下況結

此等皆因中菩薩非常非無常能作常無常

大小之壽況復心乎況妙覺乎△三拂迹顯

之方法此科中兼明本壽

如此等壽三義皆迹中因果之壽此壽皆從

本地因果圓滿而垂此迹迹既如此況復本

也經我本行菩薩道時所成壽命今猶未盡

指於本因因壽尚未盡況本果壽○二初明

若執迹則不知本今拂迹則識本△二融

亦識不思議一也

○十釋利益妙者亦初略立利益上句立

下句釋

十釋本利益妙者文云皆令得歡喜歡喜即

利益相△次舉迹

若迹中三乘共十地別十地開權顯實按位

妙入位妙如是等益乃至聞壽命增道損生

皆是迹中益也乃至中間權實之益亦是迹

益以迹望本本亦應有偏圓利益所以下方

菩薩皆住虛空者皆居寂光本益也

次若迹下明迹不同者今此略列具足應

如前文七益十益者是言乃至增道等者

約經雖是本門既是今世迹中指本名為

本門故知今日正當迹中利益乃至本成

已後俱名中間顯本得利益者尚成

迹益況復今日以迹下重舉本益之相本

文既殊亦擬迹而知本○此科是第五廣

故本本下明相顯融即

故本本以垂迹借迹以知本不復具記也

眾迹雖多用本為本故云本本本事已往

若不借迹何能識本如撥影指天即此義

也。釋本十抄中五廣解竟下是六  
三世科簡列科在七上三十六

○六三世料簡者初略立次問答料簡初  
文三初引經示相

第六約三世料簡者文云如來自在神通之  
力如來大勢威猛之力如來師子奮迅之力

即是三世益物之文

○次若過去下釋

若過去最初所證權實之法名為本也從本  
證已後方便化他開三顯一發迹顯本者還  
指最初為本中間示現發迹顯本亦指最初

為本今日發迹顯本亦指最初為本未來發  
本顯迹亦指最初為本

○三三世下結結中二先法

三世乃殊毗盧遮那一本不異

○次譬

當七  
如百千枝葉同趣一根云△次問答  
科簡  
問現見無量佛悉是釋迦分身為當猶有餘  
佛餘佛復有分身不答普賢觀云東方有佛  
名曰善德彼佛亦有分身諸佛若爾亦有諸  
佛諸佛亦有分身又神力品云彈指聲歎是

二音聲遍至十方諸佛世界彼佛四眾遙伸  
供養所散諸物從十方來譬如雲聚遍覆此  
間諸佛之上故知有諸佛諸佛亦有分身也  
次問答中初如文

問三世諸佛皆有分身者云何復言多寶如  
來全身不散如入禪定若全身不散云何復  
言遊於十方證法華經二意云何通

第二問者若言諸佛皆有分身多寶亦在  
諸佛之數應有分身何故云全身不散即  
是重難若全身者何故復云處處聽經

答釋論解念佛中云多寶無人請說法便入  
涅槃後化佛身及七寶塔證法華經若從論  
釋乃是化作全身非無分身也師云若言不  
得說法那告四眾我滅後起一大塔非都不  
說法應是不說法華故發大誓願不碎生身

之骨全身不散出證圓經如入禪定者表於  
不滅出證常經表於不偏不偏不滅圓常義  
顯口唱真淨大法真是常略舉二德我樂可  
知鈍者讀文猶自不覺也

答中先引大論解八念中初念佛中云既

云化身即是分身師云去引南岳釋依按  
經文云臨滅度時告四眾言欲供養我  
全身者應起一大塔出證經時全身在於  
塔中以誓願力處處聽經準南岳釋多寶  
滅後全身不分不分者不同碎身舍利耳

未妨諸佛亦有分身從如入去兼明法華  
當七  
是圓是常口唱下明具四德以證常真淨  
大法者真是常德淨是淨德既有常淨豈  
無我樂故云二德可知多寶全身尚徧十  
方故知諸佛亦有分身鈍者讀文猶尚不  
覺者不覺此經具足四德謬判法華不明  
常住以是而言古今咸鈍

○次問答中間諸佛顯本

問三世諸佛皆顯本者最初實成若為顯本

問如文

答不必皆顯本今作有義者最初妙覺指初  
住為本若初住被加作妙覺亦指初住為本  
初住之前豈無所指橫有體用即指體豈非  
本耶又發願故說壽長遠如文云又解最初  
之佛雖無長遠已今權實等本迹之可顯而

有體用教行理事等本迹之可顯云云若作無義若最初成佛既始得本未論垂迹無久迹可發無久本可顯云云若久成佛如釋迦之例以東方為譬若久此者即以四方為譬又久者十方為譬若近此者則滅東方為譬若都無者則無所譬云云

答中最初妙覺指初住為本者最初得故若初住位被加作妙覺佛亦指初住以為實本準淨名疏應作四句謂本下迹高本迹俱下初住唯得此之兩句夫論迹者約有本說本為法身迹為八相初住之前無法身本故不得論本高迹下仍有過上又不得論本迹俱高若本迹俱高及本高迹下妙覺唯得此之二句妙覺極位更無過上故無本下迹高及本迹俱下二住已上等覺已還皆具四句二住迹現為初住初住是迹即本高迹下二住現為三住三住是迹即本下迹高二住現為一住以望初住即本迹俱高望於三住即本迹俱下今文正當本下迹高若云初住之前豈無所

指以體為本以用為迹此本迹俱下句也若準此意一切諸佛皆悉顯本又發願故於初住中說壽長遠初住實壽亦復無量故言發願說壽者但得法身必得長壽有緣機熟說遂昔願云云從又解最初之佛者

即妙覺身中自將體用以為本迹此是本迹俱高句唯闕本高迹下一句

問若實初成無久本可顯云何經言是我方便諸佛亦然答雖無長久之本若須用方便者佛有延促劫智能演七日為無量劫義云云

問佛若有久成始成有發迹不發迹亦應有開三顯一不開三不顯一耶答若菩薩聲聞共為僧者則有開三顯一若純菩薩為僧者何須開顯耶

問若不開三顯一五佛章云何

問中云五佛章云何者如方便品廣開顯中約五佛章皆云亦以無量乃至皆為一佛乘故若爾一切諸佛無不開顯

答同是聲聞菩薩共為僧出五濁世可如此出淨土佛則不然

答意者佛亦不應一切開權經言一切約出穢土開顯者說耳

問破十麤顯十妙則無明惑盡一實理彰今更破迹妙為麤顯本為妙破何惑顯何理答無明重數甚多實相海深無量如此破顯無

又問若爾還以妙破妙所破之妙妙而更麤亦應還以麤破麤所破之麤例更是妙所破四住例亦應妙

又問若爾還以妙破妙至例亦應妙者前文既以本妙破於迹妙迹妙成麤從亦應去並難迹妙被破既其成麤所破十麤亦應成妙從所破去又以四住重例難云麤是所破既得成妙四住煩惱亦是所破亦應成妙

答就頓明義祇四住即是於妙況破四住智寧非妙耶

次答文中重引四住之難以況初難若約頓義四住即妙應如所問況四住智去況出初難四住麤惑尚乃成妙況復生滅無

生滅智而非妙耶

又問若爾但有頓義應無漸義答若分漸頓漸之能所俱麤頓之能所俱妙云云問中間有偏圓權實而同稱是權者亦應同稱為偏耶

次問意者本成已後中間垂迹偏圓權實同稱權者以是迹故故皆是權權即是偏亦可悉皆稱為偏耶

答通義則爾別義不然偏圓約法法則已定故偏非圓圓非偏權實約教迹中施設同皆是假故就假論權耳

次答別義者不例法既以定在本在迹定偏定圓教則不爾在本則權實俱本本故是實在迹則權實俱迹迹故名權偏圓乃至體用亦爾法則已定不可在本體用名

體在迹體用俱用若教所說在本則體用俱實在迹則體用俱權當知體用等亦得是法事理理教行準此可知故下文云本中事理先得為妙迹中事理始得為麤餘教行等例之可見

問既有帶麤妙復有不帶麤妙亦應有帶妙麤不帶妙麤答此應四句帶麤妙即別教也不帶麤妙即圓教也帶妙麤即通教也不帶妙麤即三藏也又帶麤妙如通不帶麤妙如圓亦帶麤亦不帶麤如別非帶非不帶如圓接別如圓別接通又約五味麤不帶妙如酪妙不帶麤如醍醐亦帶麤亦不帶麤如生熟酥非帶麤非不帶麤如乳云

四句者別帶地前麤而證道是妙圓如丈帶妙麤者兼通於中故也又釋者帶麤妙者從通中來故亦帶亦不帶者帶地前而不帶通藏非帶非不帶者非帶藏通非不帶別二教接通亦爾非帶三藏非不帶通次五味中第三句者方等前三帶後一不帶般若準知第四句者非帶藏通非不帶別

問二麤既不同那忽同呼為麤答事有淺深故為二俱非妙理故同是麤

問二麤既不同者問藏通答中言事有淺深等者通即而藏不即

問應帶方便實不帶方便實答例問帶方便實等者問別圓教也俱顯中道而別帶圓不帶

問亦應有帶二不帶二一答例通論本迹祇是權實別論高下宜用本迹橫論真偽宜用權實本迹約身約位權實約智約教云

次問帶二一者亦問別圓地前以為帶二次通論下雖不酬問而廣分別者一一句並是答而略於問耳

問本地十妙約六重本迹攝屬何耶

問本地等者卷初六重本迹今十妙屬六中何重耶

答非已今非中間乃是體用教行理教等共論十妙也

答中云乃是等者卷初已分此乃重問何者初云本地五重為本中間今日為迹既本地五雙屬本不知五雙如何對本故更問之今答文復含但云共論十妙若爾事理理教教行祇是因權實體用祇是果家之用果必有體故也用即感應神通說法



說法所被即成眷屬利益壽命涅槃還是果上法耳故不別叙但云共論

第七判麤妙中二先以本對迹相望判之次又迹中下約前六門以判

第七判麤妙者若迹中已得十麤為麤十妙

為妙未開十麤為麤開十成妙具如前說迹中若待麤妙若開麤妙此妙不異本妙而言始得始得為麤本中先成若麤若妙若開麤妙亦不異迹妙而是先得先得稱妙

初文者若不先將迹門開顯且判麤妙與本所證更無差別如何得知迹中之妙不及本麤以不約開顯待絕等判但約久遠實成以論故中間今日若麤若妙皆非先得是故先得麤亦名妙中間今日妙亦成麤

○次又約六重判者前但開顯久近等展轉束判已竟應更於開顯久近等中細判六門迹麤本妙於中三先釋  
又迹中事理始得為麤本中事理先得為妙迹中理教行體用權實等亦如是

次況

又若未發迹顯本者但解迹中事理之麤妙終不能解本中之事麤況解本中之理妙彌勒尚不達何況餘人

三若發下亦明本迹六門相顯相融之

相及不思議一等於中二先約事理一雙略釋

若發迹中之事理即顯本中之事理亦知由本中之事理能垂迹中之事理迹既由本則本妙迹麤既有本迹之殊故言麤妙妙理則非迹非本不思議一也

○次五雙例知

理教行體用權實已今等亦如是

又言已今者即是昔日已得已今為本今日中間所對已今為迹中間節節皆有五

味教故故四味及以迹門為已開長遠善為今故使已今亦論今昔麤妙故也

○次明權實中三先本迹相對為權實以判迹中權實為權本地權實俱妙以久成故次復次下更約本迹相望論自行等三

則本自迹他本迹相對為一自他三復次

下更約本迹各有三義以明理同約事則知本中施麤亦妙迹中開廢猶麤理無麤妙初文中意具如判麤妙文意於中又二先正明

第八明權實者照迹中十麤之境為權照迹中十妙之境為實乃至中間三世所照十麤之境為權十妙之境為實若權若實悉皆是迹迹故稱權如是中間無量無量不可說節節權實餘經尚無中間一番之權況一番之實尚無中間一番權實況無量番尚無中間權實況有本地權實中間權實皆名為權本初照十麤十妙皆名為實

○次迹權本實下明融通

迹權本實俱不思議不思議即是法性法性之理非古非今非本非迹非權非實但約此法性論本迹權實麤妙耳但以世俗文字有去來今非謂善提有去來今也

二理不可思議故云法性非古今等△次

約本迹相望論自行等三則本自迹他本迹相對為一自他

復次分別權實則有三種謂自行化他自行化他具如境妙中說本地自行所契權實二智名佛自行權實從本已來乃至鹿苑種種方便隨他意語說此二智迴轉無方名佛化他權實二智化他雖有二種皆名為權自行

雖二種皆名為實是名自行化他合說權實前二次自等文則本中化他亦名為妙亦應合有不思議融通文無者略應云法性之理非自非他自他雖殊不思議一△三更的

有三義以明理同約事則知本中施  
森亦妙迹中開廣攝理無森妙

○第三中亦二先釋次融通結歸

復次迹中約實施權意在於實而實意難測何者化城是權而人作實解是不識權亦不知實若廢權顯實意在於權權則易測何者既知化城一事是佛權施則遍達恒沙佛法遠通久劫方便故華嚴中明為阿鞞跋致多明事數即其義也若開權顯實者達事法已權意即息亦不離權遠求於實權即是實無復別權故言開權顯實也

釋中又二初中言復次迹中約實施權等

者然約實施權意在歸實而人多以所施之權謂為究竟故俱不識若廢權顯實意在所廢之權初欲廢之故斥此權非為究竟權是事法而人易知故一代佛教自法華前佛意恒實二乘不退始終不知及至

廢權乃云汝等去來寶處在近而人咸知寶處非此此即是於寶處之初發足已涉於脩途況復曾已行於三百指我之果即彼妙因故云易測言華嚴明阿鞞跋致多明事數者引例釋前權易測意也一切事

法無非權施如來久遠為諸眾生施設方便故恒沙佛法施已皆廢所施之權屬於事相是故事相多為不退者說即能於事達不退理又不退位高下不同若是地前行不退位但聞事數知事即理故開權顯

實得入初地念不退位能達此權即是實相豈可離此別求實相為對跋致故云初地  
迹中既有三意如此迹由本垂本亦如是本迹雖殊不思議一也云云

融通如前問此中第八權實與前第七門判何殊答前以本迹判於麤妙及以六門今以權實及自行等以釋權實則本實迹權自本他迹又以開顯等轉釋權實若開迹顯本之權實方名本中之權實是故重

明一理無異意在於此問迹門十妙一一妙中於一一科皆先判次開今本門中何故但有此麤妙門及以權實皆似判意而無別立開耶答此與迹門其意稍異迹門判竟義必須開何者如判中云若教若味

皆前麤後妙若不開者人謂三四之外別有圓及醍醐是故開三即圓四即醍醐今本門十則不如此前廣釋十中一一皆以三義釋迹近成不同義當於麤拂迹指本義同於妙據此已是約事判開二復言

不思議一此復約理以開一切恐人不了故復於此別立兩門判前麤妙此判即開況復二文復約理開問何故迹門無理開耶答初依境開已是約理又迹門有教詮理若開於教即未理開今此本門約身約

迹雖殊不思議一也

事雖開身事猶須開理本迹證殊是故皆云不思議一應知始自總釋終至於此若拂迹指本是約事論開若以不思議融通則開事入理若不曉十門之旨將何一理冠諸一理雖同十門事別不思議一十妙恒殊差而不差斯之謂矣

○九明利益中二先正說益次流通益初文又二初雙標

第九利益者前明生身益次明法身益

○次雙釋釋中二先釋次若論實道下校

量初又二先釋次即是下結初又二先生身次法身生身又二先開迹門次開本門初開迹門中又四先明十妙中益次明六即中益三如身子下略示其類四即是下結

生身兩處得益迹門會三歸一開權顯實生身菩薩得利益者於十妙中得五妙益何者境妙則通一切具有乘妙則別究竟在佛威應神通說法皆是果上之益若未證果不論此益

初文者但得智行位眷屬利益益也然須料簡智從解說故總得之若破惑之智須甄於果位通深淺意亦如之眷屬可得極至一生修未出界義非神通餘未破無明及見思等則隨惑判釋利益同為一實益也三法屬果義可通因則依聲聞咸入初住今從極果故不通因△次明六

若於六即位中得四即益理即究竟即例如前但得名字即中智行位眷屬功德乃至分真即中智行位眷屬功德△三表示其類

如身子得記四衆天龍歡喜說偈云大智舍利弗今得受尊記我等亦如是悉當得作佛△結

即是生身菩薩聞迹門說法得益之相也

○次約本門中三初明十妙益

發本顯迹說佛壽長遠觀佛三昧得大增長從此亦有生身菩薩得十妙中之五益

○次六即益

六即中之四益

○三明增道損生

損生增道云

○次法身益中為三初明益相

從二住去至一生在皆是法身得五益

○次何以故下明益所以

何以故應生聞本地功德觀佛三昧轉更深廣不可稱量不比前來迹中之益何者佛境轉深功德亦大

○三故分別下引證

故分別功德品云佛說希有法昔所未曾聞世尊有大力壽命不可量說得法利者歡喜充遍身或住不退地或得陀羅尼△次

即是生法二身得益之相

妙法蓮華經玄義釋籤卷第二十七

九三——八二二

妙法蓮華經玄義釋籤卷第二十八 富八

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○次若論下較量中四初略辨同異次喻

如下借小為譬三前述門下辨多少深淺

四當揀下示文判位

若論實道得益兩處不殊而權智事用不得相比

初文云若論實道兩處不殊權智事用不

得相比者本門法身迹門生身兩處得益

所證圓理無深淺故曰不殊豈以初住

無生忍位齊於本門法身一生菩薩耶

喻如慧解脫俱解脫無漏不二而功德優劣

前述門得道止齊無生法忍本門得道齊餘

一生在以塵為數多少深淺宜同於前當揀

彼文從發心處即是六根淨位乃至一生在

即是最後分真云

二三四如文

○次明流通益又二初正釋次釋疑

又流通利益者前流通迂門是諸發誓菩薩  
及諸羅漢得授記者此土他土弘經論其功  
德觀文但明冥利不說顯益今說本門付囑  
一切諸佛所有之法兼得迹門法也秘奧之  
藏即是本迹中實相也一切甚深之事即是

本迹中因果也如此等法付囑于世界微塵  
菩薩法身地弘經何但如生身此土他土弘  
經耶十法界身遊諸國土則有冥顯兩益也

初正釋中意者辨兩處得益冥顯不同初  
言迹門冥利益者但見與記不云入位故

名為冥如分別功德品即是顯也又地涌  
弘經亦顯益也或迹門諸菩薩至此復益

及本門中新得益者或有未預此諸益數  
並有冥益故云兼得迹門

○次釋疑中二先疑

疑者云法身常有佛何須菩薩弘

○次釋

但弘之在人待時待伴如佛雖在世而文殊  
入龍官法身處雖有佛復須外緣故佛付囑  
吐舌摩頂種種相貌殷勤付囑令弘此法得

無量微妙功德其有聞者妙益不可稱數故  
文云若有聞佛說壽量一切皆歡喜得無量  
無漏功德之果報即此意也

釋中云待時者如華嚴不悟待至三昧乃  
至涅槃一一味中亦有待時如佛邊未益

待共文殊入淨名室乃至涅槃未悟待至  
後佛出世之時待伴者如在鹿苑待五比

丘度五人已處處化益如華嚴中四大菩  
薩乃至法華中身子彌勒等及文殊入海

領無數眾來至佛所等涅槃中迦葉德王

師子吼等又如佛留智積以待文殊分身  
不答以待後佛亦如持品五百聲聞及諸

菩薩比丘尼等皆是待伴又待時者如待  
文殊答問竟時待彌勒騰疑竟時待文殊

龍官出時待妙音東來時等並是待時故

知諸佛法身徧一切處而假諸菩薩共化  
之時以菩薩為伴次引證中二文迹本兩

門後令弘此法者即是本迹兩門發誓弘  
此法華經者是也

○次觀心中三先釋次引證三此即下結

蓋初文又二初境次觀初境又二初不可觀

十觀心者本妙長遠宜可觀心

○次明可觀可觀又二先立

雖不即是亦不離心

○次何者下釋

何者佛如衆生如一如無二如

釋中云何者佛如衆生如至利益之相者

如下疏中云速願我如得如佛如說如之

壽亦復無量如是觀如如即是理聞名起

觀即是觀行乃至究竟成無上道故具六

即

○觀又三先不可觀

佛既觀心得此本妙迹用廣大不可稱說

○次我如下可觀

我如如佛如亦當觀心出此大利

○三亦願下弘誓

亦願我如速如佛如<sup>次引</sup>

故文云聞佛壽無量深心須臾信其福過於

彼願我於未來長壽度衆生如今日世尊諸

釋中之王道場師子吼說法無所畏我等於未來一切所尊敬坐於道場時說壽亦如是

△三補

此即觀心本妙得六即利益之相云△自玄

上釋義二下釋妙以來至此本

述十妙皆竟今科料簡大妙

問大妙云何

初問者問云何同異

答此應三雙六句分別云云佛自住大乘

又云如是大果報又云有大車而題稱爲妙

如涅槃云大般涅槃微妙經典而題稱爲大

即妙是大即大是妙也大品云色非深非妙

乃至識非深非妙此是大破妙此文云一切

法空寂無漏無爲無大無小此是妙破大如

大阿羅漢此大猶修於妙如滅止妙離此妙

猶更修大云

答三雙六句者初兩句約圓理故名與義

更互而立以不異故耳次兩句者本題稱

妙破小乘之大大品題稱大破小乘之妙

亦應對教等第三兩句亦對小辨亦應對

教等思之可見

問若大妙一等餘經俱應稱妙答餘經通論

約理大妙不殊而別帶方便此經不帶方便

故別稱妙小乘得入發迹顯本故別稱妙

次問大妙一等約前六句中初兩句爲問

問大小俱稱妙大小俱明常一往斥之云小

乘滅止妙離名同理異不得是常

次問至一往斥之者初是問一往下答一

往亦得俱稱爲常若其斥之唯有無常不

得於常小乘亦有二無爲常若望大乘如

寶性論二乘由是無常等倒名同是一往

理異是斥之

並云不得是妙各妙名不可思議小乘真諦

亡言絕慮通得是不思議通名爲妙耳次當

縱之亦得以三無爲稱常而常異

並云不得是妙者既一往名妙斥之則無

常故並云既無常亦無妙次答中但約一

往答不以斥之答從縱之下縱前斥之既

有三無爲之常復言常異者於縱復奪是

故云異

又並既俱稱常亦俱會一答會諸見同入真而會異

次又並者大小俱稱常小乘應會一此約法華為難答中亦是先同而後異

又並俱無常俱礙俱不會耶例通而義異云何大乘無常大乘非但無無常亦無於常以無於常故言無常云何大乘是麤夫有言說即名為麤云何大乘不會耶一切諸法皆是佛法更無所會云云

次並者大乘無常麤不會耶例下答意同前前同後異云何下釋釋中但釋同邊異意如向

○次釋蓮華先列章次釋蓮華者為四意一定法譬二引舊釋三出經論四正解釋

○次解釋釋初文三先明約譬次明法理三和會二釋

定法譬者權實難顯借喻蓮華譬於妙法又七喻文多故以譬標題

初意中云七譬文多者用多語意方顯權

實不同蓮華用十二字顯理周足

○次法理中三法譬合

又解云蓮華非譬當體得名類如劫初萬物無名聖人觀理準則作名如蛛羅引絲做之結網蓬飛獨運依而造車浮槎汎流而立舟鳥跡成文而寫字皆法理而制事耳

譬中云蛛羅引絲做之結網博物誌云伏羲造八卦神農造五穀貨狄造舟黃帝也維父造曰杵黃帝也蚩尤造兵黃帝時黃帝造冠

見容成造曆黃帝也岐伯造醫黃帝也隸首造數黃帝也臯陶造獄舜時也嵇仲造車伯益造井蒙恬造筆蔡倫造紙未見連網人等例法理△△三而立△△三

今蓮華之稱非是假喻乃是法華法門法華法門清淨因果微妙名此法門為蓮華即是法華三昧當體之名非譬喻也

○三和會中二先略明融會意餘經多自釋名此經無解或是其文末度耳而此兩釋皆有道理今融二意

○次正會中又二先問起

問蓮華定是法華三昧之蓮華定是華草之蓮華

○次答答中三先正明用法譬

答定是法蓮華法蓮華難解故草華為喻○次利根下明法譬所以

利根即名解理不假譬喻但作法華之解中下未悟須譬乃知以易解之蓮華喻難解之蓮華故有三周說法逗上中下根約上根是法名約中下是譬名三根合論雙標法譬

○三如此下結

如此解者與誰為證耶今且依法譬為釋也○次明舊解中二先叙諸師次叙光宅初文二先別叙三師次通叙諸師

二引舊解嚴師序云未數名屈摩羅將落名

迦摩羅處中盛時名分陀利遠師云分陀利迦是蓮華開喻然體逐時遷名隨色變故有三名也大經亦云人中蓮華分陀利華二名並題者應有通別之異今取蓮華是通分陀利是別稱道朗云鮮白色或翻為赤色或翻

為最香如此皆是開盛之義舉分陀利則兼之矣問梵本舉別此方用通何也答外國有三時名此方則無但舉通名通自兼別

前之三師無破

○次諸師中二先列次此十及六下略破

他解蓮華有十六義蓮華從緣生譬佛性從緣起蓮華能生梵王譬從緣生佛蓮華生必在淤泥譬解起生死蓮華是瑞見者歡喜譬見者成佛蓮華從微之著譬一禮一念皆得作佛蓮華必俱譬因果亦俱華必蓮譬因必作佛蓮華譬引入蓮華世界蓮華是佛所踐譬眾聖託生此十譬祇是今家譬行妙中片意耳

列初中言此十譬行妙中片意者今家行妙具無緣慈悲及戒定慧慧中具有生滅無生無量無作況復次第不次第及增數等乃至開顯一心五行攝一切法初云佛性從緣起者則不攝無作但是理性從緣而發第二文既亦云從緣通攝攝德莊嚴等但是遠有生佛果義第三意者但知心

性不離生死既未修行但是戒聖行初耳第四意者見者得入初歡喜地八相成佛此無作慧仍未終極第五意者微有至著之義故亦在於戒聖行中第六意者明權實不二但是理體亦是戒聖行前之理體

耳第七意者云因必含果果既未現猶在

地前無量行中第八意者純根菩薩及二乘人猶屬緣因福德所攝第九意者託生處通猶兼方便修入華臺終未圓極故是無作聖行未終文闕一義例前可知聖行尚自未周况復梵天病兒等行故知此十但是行妙少分而已

蓮華生淤泥淤泥不涖譬一在三中三不涖一蓮華三時異譬開三祇是一蓮華有開有合譬對緣有隱有顯蓮華於諸華最勝譬諸說中第一華開實顯譬巧說理顯蓮華有三時異譬權實適時此六譬祇是今家說法妙中片意耳

此六譬祇是今家說法妙中片意者初意者一在三中權借覆實小部法耳第二意

者祇是開權大部法耳第三意者祇是顯露及秘密耳第四意者祇是廢權立實一意第五意者但是所詮第六意者祇是權實兼用然顯露不定祇攝四時於四時中八教不周故云片意

○次破光宅中又二先引

如光宅云餘華華果不俱譬餘經偏明因果此蓮華華果必俱譬此經雙辨因果弟子門明因師門明果故借蓮華為喻

○次破破中二先正破

今謂此解語略而義備若迹門師弟各有因果文云我盡行諸佛所有道法道場得成果即師之因果會三歸一即弟子因得記作佛即弟子果本門云我本行菩薩道時即師因我得佛已來甚大久遠即師果我昔教其初發心即弟子因今皆住不退悉當成佛即弟子果彼義偏略故不用

○次且助下借彼語助顯正也即是約因果而論實相

且助成其語如四微色法不當華之與蓮而

約微論華論蓮今實相之理不當本迹因果而約理明於本迹因果耳又如四微不當開之與合而約微論開合實相不當權實而約實相論開權顯實發迹顯本耳

○三引經論準經本論及大集經初引論中三初列十七名次餘名下引論解釋三全解下全解論意

三引經論者法華論列十七名一無量義二最勝三大方等四教菩薩法五佛所護念六諸佛祕藏七一切佛藏八一切佛密字九生

一切佛十一切佛道場十二一切佛所轉法輪十二一切佛堅固舍利十三諸佛大巧方便十四說一乘十五第一義住十六妙法蓮華十七法門攝無量名字句身頻婆羅阿闍婆等

初列名如文

餘名悉不解釋唯列十七名次解蓮華有二義一出水義不可盡出離小乘泥濁水故復有義蓮華出泥水喻諸聲聞入如來大衆中坐如諸菩薩坐蓮華上聞說無上智慧清淨

境界證如來密藏故二華開者衆生於大乘中心怯弱不能生信故開示如來淨妙法身令生信心故

次引解中云餘名不解今若欲略知法華論十七名中意者第十六既名妙法蓮華

當知諸名並是法華之異名耳又諸名者但法無喻唯今妙法法喻雙舉故知亦可

用於蓮華喻十六名如妙法者本迹各三無物以喻故喻蓮華餘十六名亦合本迹各有三義迹中諸經不譯佛意故名有量

今經本迹施開廢三佛旨無盡故云無量況成道後處處開廢名無量義言最勝者勝祇是妙亦是歎美本迹之辭言方等者亦曰廣平迹本徧收故名為廣一實無二故名為平言教菩薩法者迹門被會純成

菩薩本門增進純為菩薩故下文云若聞此經是善行菩薩道言佛所護念者為實施權而護於實開權顯實而護於權廢權顯實而護於理為護故念念持於護本迹唯說初成道來念用於實衆生無機尋思

方便念用於權方便既足念顯於實一實既顯權廢實存佛久已成衆生流轉故念垂迹拔此迷徒物雖受道迷於近迹念示遠本廢其近迹佛祕密藏者唯佛與佛乃能究盡非時不授為祕具一切法為藏

一切佛藏者一切諸佛無不入於三德祕藏平等有故故云一切一切佛密字者權實相即本迹亦然人無知者改名為密以

密為名故云密字言生一切佛者開權顯實即識迹佛之所從生開迹顯本即識本

佛之所從生言佛道場者實相即是迹佛本佛得道之場言佛所轉法輪者三世諸佛所轉法輪不出權實本迹二門言佛堅固舍利者此經即是法身全身堅固舍利不同生身碎身舍利實本不動故名堅固

言大巧方便者方便既是蓮華異名古人何故判方便品從昔題名淨名報恩等經皆有方便品豈以名同能混其義淨名等意密以同體兼於三教名為方便今此法華唯一佛乘體內方便故名方便第一義



住者所住即是諸法實相攝無量名字者

餘經權實尚未相攝況復本迹今此二門

攝無不盡如上所釋略辨方隅若委論者

以論二義一一對辨應以六義一一對之

仍引經文一一證成皆以妙法轉度入餘

十六名中方稱文意

○三解論意中二先正釋

今解論意若言今衆生見淨妙法身者此以

妙因開發為蓮華也若言入如來大衆坐蓮

華上者此以妙報國土為蓮華也

○次何者下重釋

何者盧舍那佛處蓮華藏海共大菩薩皆非

生死人若聲聞得入於此即妙報國土為蓮

華也彼論望今意乃是行位兩妙耳

得入由行入住名位所以如第三卷境妙

中已略解竟

大集云憐愍為苾芻慧業三昧為鬚解脫敷

菩薩蜂王食甘露我今敬禮佛蓮華又以戒

定慧陀羅尼為瓔珞莊嚴菩薩今解經當是

菩薩攬四法成假名人如蜂在華復以前四

法自資如蜂食華也

次引大集者但是約蓮華為法門耳亦未

足以顯妙今文判之亦且依其因果義邊

用為解釋

○四正解中二先重叙法喻意次正解初

文三初更叙經論意次然經文下釋疑三

夫喻下明體不同初文又二初叙經論意

四正釋者若依大集行法因果為蓮華菩薩

處上即是因華禮佛蓮華即是果華若依法

華論以依報國土為蓮華復由菩薩修蓮華

行報得蓮華國土

○次當知下明法喻意

當知依正因果悉是蓮華之法何須譬顯為

鈍根人不解法性蓮華故舉世華為譬亦應

何妨

○次釋疑中文不立疑直釋而已即是釋

伏疑也

然經文兩處說優曇鉢華時一現耳此華若

生輪王應出若說此經即授佛記法王王世

也此靈瑞華似蓮華故以為喻若從此意即

是借喻喻於妙法

有伏疑云兩處優曇並可以喻此權實經

一切之言偏攝眾機又時一現耳足表最

後何不以為喻而用蓮華耶然經文兩處

明優曇華者如優曇鉢華時一現耳又譬

如優曇華一切皆愛樂今但云時一現耳

且從一文結語古今釋云此似蓮華故以

為喻是故正應須用蓮華蓮華中有全分

喻故△三明體

三用用喻意中二初叙涅槃通論八喻

次明經論分喻非極

夫喻有少喻通喻如涅槃云

言涅槃八喻者凡諸經論取喻不同有分

有偏如大經云喻有八種謂順喻逆喻現

喻非喻先喻後喻先後喻偏喻分喻者具

如經說故第五云面貌端正如盛滿月白

象鮮潔猶如雪山滿月不可即同於面雪

山不可即是白象不可以喻喻具解脫為

衆生故故作是喻今亦如是不可以喻喻

於妙法為衆生故以喻蓮華△次明經論

分喻非極

但少喻以月喻面不得求其眉目雪山況象不可覓其尾牙今法華三昧無以為喻喻比蓮華耳

○次夫華下正釋中二初更通用喻意次又餘華下正釋初又二初示前文次出

今喻意

夫華有種種已如前說

初文具如第一卷文意

唯此蓮華華果俱多可譬因舍萬行果圓萬德故以為譬

○次文中二初總次多分下別總如分喻別如全喻初總中二釋結釋又二先略次

又以下廣

又餘華蘆喻九法界十如是因果此華妙喻佛法界十如因果

初文言九法佛法者祇是權實權實不出十法界法故略以對之

○次廣中猶總故但對本迹六文具如序中文意又二先對六喻次以十如結成初文二標釋

又以此華喻佛法界迹本兩門各有三喻

○釋中本迹各二釋結釋中各皆先譬次合或有引文等前序文中具引六文竟故今不委悉

喻迹者一華生必有於蓮為蓮而華蓮不可

見此譬約實明權意在於實無能知者文云

我意難可測無能發問者又云隨宜所說意

趣難解二華開故蓮現而須華養蓮譬權中

有實而不能知今開權顯實意須於權廣識

恒沙佛法者祇為成實使深識佛知見耳三

華落蓮成即喻廢三顯一唯一佛乘直至道

場菩薩有行見不了了但如華開諸佛以不

行故見則了了譬如華落蓮成此三譬迹門

從初方便引入大乘終竟圓滿也又三譬譬

本門者一華必有蓮譬迹必有本迹舍於本

意雖在本佛旨難知彌勒不識二華開蓮現

譬開迹顯本意在於迹能令菩薩識佛方便

既識迹已還識於本增道損生三華落蓮成

譬廢迹顯本既識本已不復迷迹但於法身

修道圓滿上也此三譬譬本門始從初開

終至本地△次以十

○次結成中亦二先舉前生後

二門六譬各有所擬

○次釋釋又二先釋次結初文二先迹次

本初又二先結成十如

初重約佛界十如施出九界十如次重開九

界十如顯佛界十如三重廢九界十如成佛

界十如三譬攝得迹門始終盡

○次例餘境餘妙

若得此意十二因緣四諦三諦等智行位乃

至功德利益亦用此譬譬之云

第四重約本佛界十如施出迹中佛界十如

第五重開迹中佛界十如顯出本中佛界十

如第六重廢迹中佛界十如成本中佛界十

如

次本文可見

○次始終下結

始終圓滿開合具足

迹門以施為始開為終本門以垂為始拂

為終各以始開終合合竟名為圓滿具足

為終各以始開終合合竟名為圓滿具足

○次是爲下總結  
是爲少分以蓮華爲譬也

可見<sub>△次</sub>

○次多分喻即全分也今不云全但云多分者雖以此華喻於本迹各十意足然因

果自他久近適時乃至實相妙體取體妙宗體家之用體宗用三料簡之相何由可  
以此華能喻理足事闕故云多分於中又  
二先叙意次廣釋初文略述兩文徧喻之  
相如師子法門徧喻如來果人大用次波

利樹法門徧喻行者從因至果今蓮華獨  
能喻前兩義約本門則是果人無方大用  
節節不休當當不已約迹門譬於行者從  
因至果味調熟位位入圓於中二先引  
二譬次亦下結意顯同同意如向可以  
意得

多分喻者釋論解師子吼義從深山谷種生  
長身力手足爪牙頭尾震吼等譬譬師子吼  
法門亦如大經明波利質多樹黃鳴咆果等  
徧喻行人

言譬如師子吼法門者大論二十三先列  
師子種類身相吼聲然後云如來師子  
亦復如是從六波羅蜜四聖諦清淨種中  
生寂滅大山谷中住一切種智頭集諸善  
類無漏正見修廣目光澤定慧等行步高  
廣眉四無所畏牙白利四正勤堅滿願三  
十七品齒齋密修不淨觀吐赤舌修念慧  
耳高上十八不共毛光澤三解脫門身肉  
堅三種示現修平脊明行足腹不現忍辱  
腰纖細遠離尾長四如意足安立四無量  
智嘖呻無礙解脫已威伏諸外道邪見之  
屬覺諸衆生四諦睡等大經波利質多羅  
樹者二十七經徧喻中始自葉黃終至開  
敷徧喻佛弟子初始出家乃至得果經云  
三十三天有波利質多樹其根入地深五  
由旬枝葉四布五十由旬葉熟則黃諸天  
見已心生歡喜是葉不久必當墮落其葉  
既落復生歡喜是枝不久必當變色枝既  
變色復生歡喜是色不久必當生咆見已  
復喜是咆不久必當生嚙見已復喜是嚙

不久必當開敷開敷之時香氣周遍五十  
由旬光明遠照八十由旬諸天爾時夏三  
月在下受樂我諸弟子亦復如是其葉黃  
者喻念欲捨家業落喻剃髮色變喻白四  
羯磨生咆喻發菩提心嚙喻十住菩薩見  
性開敷喻得阿耨菩提香氣喻十方無量  
衆生受持禁戒光喻如來名號周徧夏三  
月者喻三三昧諸天受樂喻諸佛在大涅  
槃常樂我淨

今亦如是從初種子乃至達成喻於妙法也

○先敘意已  
竟次廣釋

○次今蓮華喻中爲二先喻次結初文二  
先喻迹十次喻本十初迹十中文自爲十  
初喻境廣餘九稍略前境有六兼無諦境  
爲七今亦具喻初喻十如前釋法中先總

次別今亦如是還須以總而冠於別初總  
中二釋結

譬如石蓮烏皮在外白肉在內四微爲質卷  
荷欲生微細衆具開華布鬚蓮實房成初後  
不異蓮華始終十義具足譬佛界衆生始自

無明終至佛果十如是法無有缺減

初中在外相在內性質為體欲生力眾具作開華因布鬚綠蓮實果房成報初後不異為究竟等蓮華始終祇是相乃至報總譬竟

○次譬如下別釋中自為十文一一皆先譬次合次引證等

譬如石蓮黑則巨漆硬則巨壞不方不圓不生不滅劫初無種故不生今不異初故不滅是名蓮子相一切眾生自性清淨心亦復如是不為客塵所染生死重積而心性不住不動不生不滅即是佛界如是相淨名曰一切眾生即菩提相即其義也

初釋譬相中眾生無始諸法具足猶如石蓮黑則下列石蓮相劫初下釋上六句中不生不滅理相自然故云無種流轉至今不增不減為不滅一切下合譬文略客塵不深合初向生死重沓下合次向乘其向勢便合不方不圓方故住圓故動今合意者不住如不方不動如不圓是則不住生

死不動生死不住故不滅不動故不生譬如蓮子雖復烏皮淤泥之中白肉不改一切眾生了因智慧亦復如是五住淤泥生死果報一切智願猶在不失是名佛界如是性故言煩惱即菩提又諸法不生般若生即其義也

次釋性中初如文次言智願不失後言煩惱即是與前智願不失二義似如相違共成如是性耳智願是宿種煩惱是理具種在惑中而惑體全是又諸下復顯修得以及有當成之性故般若可生

譬如蓮子在淤泥中而四微不朽是名蓮子體一切眾生正因佛性亦復如是常樂我淨不動不壞名佛界如是體大經言是味真正停留在山草木叢林不能覆滅即其義也

次釋體中四德為四微不為生死所動而理性不壞釋大經意如止觀第一記譬如蓮子為皮殼所籠為泥所沒而卷荷在心而有生長之氣一切眾生心亦如是雖為苦果所縛集惑所沉而能於中發菩提心甚

大雄猛如師子乳如師子筋弦是名佛界如是力經言若發菩提心動無邊生死破無始有輪閻浮久未見果而能勇猛發心也

次釋力中具合四句如師子下重壁豈甚大雄猛次引經者動無邊生死如生長之氣

破無始有輪如有鑽皮之用有即二十五有因果如輪轉也閻浮下證能發心

譬如蓮子雖復微小烏皮之內具有根莖華葉鬚臺眾具頓足是名蓮子如是作一切眾生初發菩提心亦復如是明解決定慈悲誓願上求下化誓取成就志不疲退是名佛界如是作華首經言一切諸功德皆在初心中即其義也

釋如是作中烏皮如無明眾德如內具發心如欲生不感如決定慈悲去明發心之相成就如頓足始從根莖終至頓足始從發心終至極果次引華首以證始終譬如蓮子根依淤泥而華處虛空風日照動晝夜增長榮耀頓足一切眾生亦復如是從無明際發菩提心修菩薩行出離生死入法

性中因行成就值於佛日被神通風其心念念入薩婆若海此名佛界如是因經言於無量劫所作功德不如五莖蓮華上然燈佛得功德多此是真因成就即其義也

次釋如是因中合譬言一對喻合之文足

次引經者但證前真因如華處空耳

譬如蓮華鬚鬚團團遠在華內蓮外此名蓮華如是緣菩薩亦如是於真因中具足萬行六波羅蜜一行一切行資助於因如鬚在華內若得果時衆行休息如鬚在蓮外是名佛界

如是緣經言盡行諸佛所有道法即其義也譬如蓮華華成結蓮而華葉零落臺子成實此名蓮子如是果菩薩亦如是真因所感無上菩提大果圓滿究竟成實是名佛界如是果故經言佛子行道已來世得作佛即其義也

譬如蓮實房臺包遠此名蓮子如是報菩薩亦如是大果圓滿無上報足習果之果依於報果如實依臺經言如是大果報久修業所得即其義也

譬如泥蓮四微處空蓮四微初後不異此名蓮子本末等一切衆生亦如是本有四德隱名如來藏修成四德顯名為法身性德修德常樂我淨一而無二是名佛界十如本末究竟等經言衆生如佛如一如無二如即其義也是用蓮華譬十如境竟

次用蓮華譬十二因緣者烏皮淤泥水草重覆通如上說也即是無明支種子能生力即是行支內有荖荷華鬚備具即是識名色六入觸受支含潤變取有支團圓盤屈不能得入即是老死支若能芽鋒萌動鑽烏皮破即是無明滅不復在烏皮內生即是諸行滅出諸般外即是老死滅此略譬四種十二因緣也

次譬十二因緣中亦應通釋故云通如上

說今略通從別指上八字即是無明

○從譬四諦去但文相通總細尋可見次用蓮華譬四諦者烏皮譬界內苦白肉譬界內集泥譬界外集水譬界外苦道滅可知此通譬四種四諦也

次用蓮華譬二諦者蓮藕莖葉等譬俗蓮藕莖孔空譬真此通譬七種二諦也

次用蓮華譬三諦者真俗如前四微擬常樂我淨譬中道第一義諦此通譬五種三諦也四微無生無滅譬一實諦

初初無生今時無滅譬無諦無說也用蓮華譬境妙竟

○次譬下九妙文雖通總大意具足

次更譬九妙者內有生性譬智妙卷荷生性譬空智妙鬚葉生性譬假智妙蓮臺四微生性譬中智妙此三生性譬一心三智妙也初言智妙中但云三智者祇用三智攝二十智意亦略盡況更立一心對前以為次第

蓮子雖小備有根莖華葉譬行妙莖即慈悲葉即智慧鬚即三昧開敷即解脫又葉以譬三慈者覆水青葉譬衆生緣慈覆水黃葉譬法緣慈倚葉譬無緣慈倚荷若出蓮生不久無緣慈成得記不久又根華子葉利益人蜂即檀香氣即尸生泥不辱即忍增長即精進

柔濕即禪不汗即慧齊此譬行妙也

蓮譬理即位芽鑽皮麤住位芽出皮細住位鑽泥欲定位齊泥未定位出泥在水四禪位禪定如水能洗欲塵處水增長譬無色位齊此譬觀行蓮華位出水譬破見思相似蓮華

十信位處空合而欲敷譬十住位鬚臺可識

譬十行位隨日開迴譬十迴向位敷舒成就

荷負蜂蝶譬十地位鬚葉零落臺子獨在譬

休息衆行妙覺圓滿果上無事真常湛然此

皆譬位妙也

次譬位中觀行位舉於欲定乃至四禪者

寄此伏惑之位以釋非即五品必修世禪

隨日開回者白蓮青蓮並因日開有人云

白蓮因日青蓮因月故諸天中用華開合

以表晝夜以龍眠龍起以表春秋

蓮有四微譬具性軌蓮房內虛莖藕中空譬

觀照軌臺房圍遶譬資成軌此譬三法乘妙

也

蓮成處空影臨清水譬顯機顯應影臨濁水

譬冥機冥應影臨風浪之水譬亦冥亦顯機

應大經云閣中樹影夜影暝水譬非冥非顯

機應此等譬感應妙也若風搖蓮華東昂西

倒向南映北下風則合上風則開者即譬東

涌西沒中涌邊沒等此譬地動瑞日暮華合

譬入定瑞日出華開譬說法瑞遠望則紅近

望則白赤華青葉相映輝赫譬放光瑞流芳

遍野譬梅檀風瑞藥株飄颻譬天雨華瑞風

雨飄灑翻珠相蒙譬天鼓自然鳴瑞此等皆

譬神通妙也

華合未開譬隱一乘分別說三華葉正開譬

會三歸一但說一乘華落蓮存譬絕教冥理

若知如來常不說法乃名多聞此等譬說法

妙也

從一藕邊更生一華展轉復生無量蓮華譬

業生眷屬妙從一蓮房墮子在泥更生蓮華

展轉復生無量蓮華譬神通眷屬妙掘移彼

藕採彼蓮子種於此池蓮華熾盛譬願生眷

屬妙彼池飛來如遊絲薄霧入於此池蓮華

熾盛譬應生眷屬妙

如遊絲薄霧者夫蓮華池見下風邊他人

池中荷草等上如似遊絲復似薄霧者即

是此藕移入他人池古俗相傳皆有此說

乃至本中諸妙意亦可知自非大師妙證

何能以此徧喻本迹

魚鼈發鳴其下蜂蝶翔集其上譬衆生果報

清涼之妙益見者歡喜譬於因益採用其葉

譬三草益採用其華譬妙小樹益採用其蓮

譬妙大樹益採用其藕譬妙實事益此等譬

功德利益如是等譬及餘無量譬喻以譬迹

中十妙云△次喻

本十

次譬本者譬如一池蓮華始熟熟已墮落投

於泥水方復生長乃至成熟如是展轉更生

熟歲月既積遂遍大池華田布滿佛亦如是

本初修因證果已竟為衆生故更起方便在

生死中示初發心復示究竟數數生滅無數

百千本地垂應俯同凡俗更修五行鳥蓮更

生莖葉譬更修聖行蓮子四微稍稍增長譬

更修天行荷葉始生譬更修梵行蓮子墜泥

譬同諸惡更修病行蓮芽始萌譬同小善更

修嬰兒行如是三世益物不可稱計遍滿法

界無非分身垂迹開迹廢迹等益云次  
若非蓮華何由過喻上來諸法法譬雙辨故  
稱妙法蓮華也

妙法蓮華經玄義釋籤卷第二十八

妙法蓮華經玄義釋籤卷第二十九 富九

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○前已釋別名竟此之別名法喻合題然

富九

古人釋諸經題或但從人如郁伽長者或

但從法如大般若或從人法如仁王般若

但作此說何能顯於名下深致祇如今家

解妙法兩字二百餘紙豈但人法法譬而

已如此消釋尚恐不能盡經幽旨又復餘

經當機被物無多關涉若釋此經不可率

爾是故今師殷勤再三豈節外生文皆事

不獲已於中二初略對別名重辨次正釋

第二釋通名者經一字也具存胡音應云薩

達磨分陀利修多羅薩達磨此翻妙法分陀

利此翻蓮華已如上釋

初中言胡音者自古著述諍競未生但從

西來以胡為稱應云梵音元梵天種還作

梵語及以梵書梵天初下具如疏及止觀

第七記此土書法本無從始但是大權隨

其方土為其制立是故倉頡初觀鳥跡故

感通傳云倉頡造書其亦名高四臺有人

姓高兄弟四人造得此其名高四臺倉頡

於彼造書有云是迦禁佛說法堂故知迦

禁佛密化此土

○次正釋中先列彼音輕重不同有翻無

翻此方不定

修多羅或云修單蘭或云修妬路彼方楚夏

此土翻譯不同或言無翻或言有翻

言楚夏者京華為夏淮南為楚音詞不同

所詮不異彼土亦爾雖同梵音諸國輕重

不無少異

○次開章中列章

釋此為五一明無翻二明有翻三和融有無

四歷法明經五觀心明經

○解釋初言無翻者又二先列無翻次開

五義初文二先立無翻

言無翻者彼語多含此語單淺不可以單翻

復應留本音

○次述他解

而言經者開善云非正翻也但以此代彼耳

此間聖說為經賢說子史彼聖稱經菩薩稱

論既不可翻宜以此代彼故稱經也

○解末全當是故須開以為五門五門並

是毗曇雜心中意於中又三標列釋

既不可翻而舍五義

○列中先列

一法本亦云出生二云微發亦云顯示三云

涌泉四云繩墨五云結髮今祇作五義不可

翻

○次列今家義開為三通釋五義

今於一中作三三五五義一教本二行本

三義本

○釋中又二先正釋五義次釋訓初又二

先釋次結初文自五初釋法本具三義者

又二先散釋次束為法門初文又二初通

釋次別釋所言通者經是一切諸法之本

今廣釋之言法本者一切皆不可說以四悉

檀因緣則有言說

○次世界下別釋又二先略對



世界悉檀說則為教本為人對治則為行本  
第一義悉檀則為義本

○次廣解廣解中三初明佛言還以佛言  
為本若後下明佛經為論之本三諸外  
下明斥外道無佛經本故法本義不成

所言教本者金口所說一言為本派出無量  
言教若通若別當時被物聞即得道故經言

一一修多羅復有無量修多羅以為眷屬

初言若通若別者一經通別諸經通別諸  
教通別故經下引證教本經云一一修多

羅無量修多羅以為眷屬者華嚴第二十

五不思議品云隨根性行廣說不可說億

那由他修多羅一一修多羅初中後善出  
生一切句身味身又三十六云一切諸佛  
於一身化不可說不可說佛刹微塵數頭

一一頭化不可說不可說佛刹微塵數舌

一一舌出不可說不可說佛刹微塵數音

聲一一音聲出不可說不可說佛刹微塵

數修多羅一一修多羅說不可說不可說

微塵數法一一法說不可說不可說微塵

數句身味身法及句味名為眷屬眷屬祇  
是隨順彼修多羅流類法耳△次明佛經

若後人不解菩薩以佛教為本作通論別論  
申通別經令佛意不墜尋者得道良由其論

有本故也△三斥外道無佛經

諸外道等雖有所說不與修多羅合戲論無  
本不能得道△本故法本義不成

本不能得道

經是行本者示人無誦法導達通塞開明眼

目救治人病如教修行則起通別諸行從此

至彼入清涼池至甘露地泥洹真法寶聚生

從種種門入故知經是行本

經是義本者尋一句詮於一義尋無量句詮

無量義或尋一句詮於無量義尋無量句詮

於一義若通若別尋詮會入故經是義本

次義本中云尋一句詮一義等者如大經

三十一因佛答迦葉闍提善根不定有斷

不斷迦葉復問何故世尊作不定說佛言

譬如醫方皆為治病或於一名下說無量

名如大涅槃亦名無生無出無作歸依窟

宅解脫燈明彼岸無畏等或有一義說無

量名如天帝釋名憍尸迦婆蹉婆摩佉婆

因陀羅千眼天舍脂夫金剛寶頂等或有

無量義說無量名如佛如來義異名異復

有一義說無量名如五陰亦名顛倒苦諦

四念處四識住道時眾生第一義身戒心

慧解脫十二緣三乘六道三世等也名是

能詮義是名旨大經從義故義為名本故

後二句並義居先初立一名無量名不立

一義一名及無量義一名者為酬迦葉是

故不立若一義一名即當定義即是迦葉

所難之辭是故不立此中文意為釋經名

從名詮義是故四句以名為先前後雖殊

其意不別涅槃云名此中云句者如云名

詮自性句詮差別今為存於詮差別名是

故云句如云妙法蓮華殊於諸典即差別

也△次東為

東此三種為法門者教本即是聞慧行本即

是思慧義本是修慧見真法本之義尚已多

合故不可翻也或言出生例此可知

○次三發者亦二先通

二合微發者佛以四悉檀說言辭巧妙次第  
詮量初中後善圓滿具足如大海水漸漸轉  
深

○次聞教下別釋別中亦先散

聞教之者初聞世界悉檀次第領受分別法  
相微有解生漸漸增長明練通達又遍讀諸  
異論廣知智者意多聞強識以至成佛就此  
即約教論微發初聞為人對治即能起行始  
入天小行次戒定慧入無漏行見道修道遂  
證無學從小入大終於妙覺是約行論微發  
初聞第一義悉檀展轉增廣入於聞思煥頂  
世第一次入見諦得真第一義次入修道至  
無學從小入大見似真中道起自毫末終成  
合抱也

○次束

束此三發為法門者依小乘即三種解脫發  
依大乘初住中有教發是般若行發即如來  
藏理發是實相微發已自多舍故不可翻也  
束中在初住前名教行理至初住時此三  
開發此約修得三德而說故從發心漸漸

微發至初住位一時頓發從初受名故云  
微發又云若約小乘三解脫者性念慮慧  
解脫約理共念慮俱解脫約行緣念慮無  
疑解脫約教應須委釋出其義意

三合涌泉者從譬為名也佛以四悉檀說法  
文義無盡法流不絕

若聞世界說一句解無量句月四月至歲如  
風於空中自在無障礙說初心解已如涌泉  
何況後心何況如來猶如石泉流潤遍益也  
若聞為人對治起無量行恒沙佛法種種法

門一行無量行入善境界登八正直道若聞  
第一義理若虛空虛空之法不可格量遍一  
切處是名義涌泉

束此為法門者教泉是法無礙辯行泉即辭  
無礙辯義泉即義無礙辯樂說通三處涌泉  
已自多舍故不可翻也

含涌泉中對四辯者教謂教法即十界教  
辭謂言辭即利他行義謂言旨即所詮理  
四含繩墨者佛以四悉檀說

初聞世界裁愛見之邪教不為邪風倒惑得

入正轍即教繩墨也若聞為人對治遠離非  
道入好正濟道品之路即行繩墨也若聞第  
一義裁愛見此岸得至彼岸不保生死亦不  
住無為即義繩墨

束此為法門者教裁邪即是正語行裁邪即  
正業正精進正念正定等義裁邪即正見正  
思惟等繩墨已自多舍故不可翻

五舍結髮者結教行理如結華髮令不零落  
世界悉檀結佛言教不零落為人對治結眾  
行不零落第一義結義理不零落

束此為法門者結教成口無失結行即身無  
失結義即意無失亦是三種共智慧行亦是  
三陀羅尼教不零落是聞持陀羅尼行不零  
落行陀羅尼義不零落即總持陀羅尼若作  
嚴身釋者即是約教名智慧莊嚴約行名福

德莊嚴約義即是所莊嚴所莊嚴即是法身  
為定慧莊嚴也一切眾生皆有法身法身體  
素天龍之所忽劣若修學定慧莊嚴法身則  
一切見敬也△<sub>結</sub>

舊云經舍五義今則經舍十五義豈可單漢

翻胡名舍之釋如此云△次釋

訓者訓常今釋其訓天魔外道不能改壞名為教常真正無雜無能踰過名為行常湛然不動決無異趣名為理常又訓法者法可軌行可軌理可軌今直釋訓已舍六義況胡言重複而可單翻耶

重復而可單翻耶

二言有翻者亦為五一翻為經經由為義由聖人心口故今亦隨而釋之謂教由行由理由一切修多羅一切通別論一切疏記等皆由聖人心口是名教由一切契理行一切相似行一切信行法行皆由聖人心口故以行為由一切世間義一切出世義一切方便義一切究竟義皆由聖人心口故以義為由教由世界行由為人對治義由第一義悉檀又言經者緯義如世綉經以緯織之龍鳳文章成佛以世界悉檀說經菩薩以世界緯織經緯合故賢聖文章成又約行論經緯慧行為經行行為緯經緯合故入正文文章成又約理論經緯者詮直為經詮俗為緯經緯合故二諦文章成二翻為契者契緣契事契我世界

說是契緣隨宜說是契生善隨對治說是契破惡是為契事隨第一義說是契我三翻法本者即教行理本如前釋云四翻線者線貫持教行理令不零落嚴身等義如前釋又線能縫義縫教使章句次第堪可說法如支佛不值十二部線不能說法世智辨聰亦不得經線正語不成又線能縫行依經則行正違經則行邪又縫理者理所不印墮六十二邪理所印者會一究竟道也五翻善語教亦是善行教亦是善理教世界悉檀說即善語教為人對治即善行教第一義說即善理教是名修多羅有五種翻也

餘文可知

○三和融中二初斥次今和融下正融通初又三初雙斥二家次釋論下二家引證三舊云下重斥無翻

三和融有無者昔佛法初度胡漢未明言無翻者乃是河西羣學所傳晚人承用加以此代彼今傳譯煥爛方言稍通豈苟執無翻猶以多舍為解若多舍者何局五耶若有翻者

以何為正義寧種種翻那得多若翻修多羅為經者修多羅有九謂通別修多羅藏等何不見周正十二部中經部三藏中有經藏耶

若翻為契法本等者亦應改正十二部中有契部法本部線部善語教部三藏中應有線等藏彼諸處皆不從此翻何獨通修多羅耶初如丈

釋論云般若尊重智慧輕薄何得用輕翻重若爾即是無翻家證夫實相尊重不可說遂得作胡言而說何不得作漢語而翻若不可翻亦不可說此即有翻家證

次二家引證中初無翻家云般若尊重智慧輕薄者譯梵為漢漢音浮淺故安師云譯經有五失及三不易譯梵為秦如嚼食與人令人嘔噦據此似如非不可翻但薄淡也今既已翻非全不可

○三重斥無翻者意在共翻為經故且廣斥無翻次方融通二計於中二初立舊無翻家

舊云涅槃舍三德不可用滅度為翻又梁武

云減度小乘法不可用翻大涅槃

○次此未必下斤又四初總舉大經次引今經並折三若謂下縱折四若執下以失意折

此未必爾經言有涅槃大涅槃亦應有減度大減度此經云如來減度豈非大減度既以小減度翻小涅槃何得不以大減度翻大涅槃

初二如文

○第三又二初直以減度名折

若謂減度偏不含三德者今作舍釋減者即解脫解脫必有其人入即法身法身不直身必有靈智靈智即般若

○次按經題以大減度名折

又大即法身減即解脫度即般若但標減度舍三宛然何得無翻耶

○四斤失意

若執一言則彼彼相是非不達佛意已如上說

如文

次正和融中三初以今家如前所釋融通

今和融有無虛豁義趣若言無翻名含五義於一一義更含三義彌見其美若作有翻於一一翻亦具三義轉益旨深任彼有無何所乖諍

次大經下引證融通

大經云我終不與世間共諍世智說有我亦說有世智說無我亦說無如此通融於二家無失而有理存焉

何不專憑一理而雙是二家故引大經明雙是意凡破立之法皆先出彼非彼二無大非何須固斤故雙是二解以三意助之使雙益其美復順如來善權益物

○三復次下助二家用義處中而立共翻

為經又為二初明翻意

復次圖義無方處處通入乃如上說若正翻名世諦不得混濫今且據一名以為正翻亦不使二家有惑

次何者下釋所以又三初略立

何者從古及今譯胡為漢皆題為經

○次若餘下重略斤二家

若餘翻是正何不改作契線若傳譯命然則經正明矣若等是無翻何不標微發涌泉等今正用經於多含義強含三法本三微發三

涌泉諸繩墨結髮等義亦含契線善語教訓

法訓常等無不攝在經一字中餘句亦如是

○三諸大小下重立

諸大小乘教皆以經為通名故不用餘句也

○四歷法明經中二先歷法次約教初又

二先略明經體次正明歷法初文又二先

明此土三法次若他土下明諸土六塵初

文又二初通立三法次明利鈍互非初文

二初略微起

四歷法明經者若以經為正翻何法是經

○次舊用下釋三法相

舊用三種一用聲為經如佛在世金口演說但有聲音詮辯聽者得道故以聲為經大品云從善知識所聞也二用色為經若佛在世

可以聲為經今佛去世紙墨傳持應用色為

120005

經大品云從經卷中聞三用法為經內自思惟心與法合不由他教亦非紙墨但心曉悟即法為經故云修我法者證乃自知云

標 ○次明隨根利鈍異故各取者之二初總

三塵為經施於此土

○次別釋三文

耳識利者能於聲塵分別取悟則聲是其經於餘非經若意識利者自能研心思惟取法法是其經於餘非經眼識利者文字詮量而得道理色是其經於餘非經此方用三塵而已餘三識鈍鼻臭紙墨則無所知身觸經卷亦不能解舌敢文字寧別是非

然今古共以法為經者文從強說雖別立三法然聲色兩種必假法通若觀者聞不以意思無能令教與心相應

○次他土中二先總立言亦六亦偏者或一土具六或一土偏一或二三四即如此土具足用三復有增強若單雙具若爾何妨此土根性不等亦有因味及香觸等即

如下文通釋者是於中二先釋六相

若他土亦用六塵亦偏用一塵如淨名曰以一食施於一切於食等者於法亦等於法等者於食亦等此即偏用舌根所對為經或有國土以天衣觸身即得道此偏用觸為經或

見佛光明得道此偏用色為經或寂滅無言觀心得道此偏用意為經如眾香土以香為佛事此偏用香為經他方六根識利六塵得為經

○次明此土不用之意

此土三根識鈍鼻不及驢狗塵等云何於香味觸等能得通達

○次正釋中二先假問徵起

問根利故於塵是經鈍者塵則非經耶

○次答下正釋釋中二先通辨六塵皆具諸法

答六塵是法界體自是經非根利取方乃是經

○次別釋即正歷諸法於中二先寄歷十八界次是則下總結初文二初廣約六塵

次略例根識初六塵中初色極廣次聲漸

略餘四全略初廣色中二初約色立相次結成三諦初又二初舉一黑色次青黃下以餘色例初黑色中二初一黑字歷於有翻無翻及和通等次正以黑字為法界偏攝諸法即是結成三諦也初文二先總引

大品色具諸法

何者大品云一切法趣色是趣不過此色能詮一切法

○次正借色能詮諸義於中又三初詮無

翻次有翻三和通初文五義即為五文

初詮無翻初法本中先且顯黑字為諸法本即是教本

如黑墨色一畫詮一二畫詮二三畫詮三豎一畫則詮王足右畫則詮丑足左畫則詮田

出上詮由出下詮申如是迴轉詮不可盡或一字詮無量法無量字共詮一法無量字詮

無量法一字詮一法於一黑墨小小迴轉詮量大異左迴詮惡右迴詮善上點詮無漏下

點詮有漏殺活與奪毀譽苦樂皆在墨中更無一法出此墨外

初法本中先且積黑字為諸法之本即是教本中云左回等者此以所表為善惡等左謂偏僻以表於惡右謂便易以表於善在上為勝以表無漏在下為劣以表有漏亦如梵書以十一點加於本音成十二字各有所表故知回轉皆由於墨

○次正詮法本即教行義三  
略而言之黑墨詮無量教無量行無量理黑墨亦是教本行本理本

○次黑墨下成三微發  
黑墨從初一點至無量點從點至字從字至句從句至偈從偈至卷從卷至部又從點一字句中初立小行後著大行又從點字中初見淺理後到深理是名黑色教行義三種微發

從淺至深故云微發  
○又從黑色下涌泉  
又從黑色涌出點出字句偈不可窮盡涌出諸行無盡涌出義無盡是名黑色具三涌泉  
○次又下約詮裁邪

又約黑色裁教行義邪

○次又約下詮結髮

又約黑色結教行義髮又以嚴身

結髮中二義今亦具之△次有翻前經由中故今此科是譯有翻字訓

附在有翻科中故言及也

○次又色下詮經是由義及訓等

又色是由由色故縛有六道生死由色故脫有四种聖人又色訓法法色故能成教行理又色是常色教不可破色行不可改色理不可動△三和

○次又色下詮不可翻

又色不可翻色義多含故

文略準前可知

○次又可翻下共翻為經今亦詮之

又色可翻各色為經故△次正以黑字為法界徧攝諸法即是

結成

○於詮經中具結成三諦以一切法不出

三諦故非字亦字即雙照空假

見色經時知色愛見知色因緣生法知色即空即假即中色即法界總含諸法法界文字

文字即空無點無字無句無偈句偈文字畢竟不可得是名知字非字非字亦字

○次於一黑色既名為經經詮諸法故於經字廣歷十妙方是今文妙法之經於中先約迹文自為十即十妙也於中二先釋

次如此解下結功能

墨色是經為法本者若於墨字生瞋斷他壽命若於墨字起愛而作盜婬乃至於墨起癡而生邪見當知墨字是四趣本若於墨字生慈生捨乃至生正見者當知墨字是人天本若知墨字是果報無記無記是苦諦於報色生染即是集諦知字因緣所成苦空無我是道諦既知字非字不生字倒諸煩惱滅即滅諦知字四諦知字四諦能生煥頂若向若果賢聖解脫當知墨字是聲聞本若於字不了名無明於字起愛恚是諸行分別字好醜是識識於字名名色字涉於眼名六入字塵對根名為觸納領滂著即是受纏綿不捨是愛竭力推求是取取則成業名為有有能牽果是名生老病死苦輪不息是則十二因緣本

若能知字非字無明即滅不至於行乃至不至老死無明滅則老死滅當知此字是辟支佛本若知字即空非滅已空字性本空中無受患乃至無邪正字不可得知字者誰云何衆生妄生取捨起慈悲誓願行六度濟衆

生入如實際亦無衆生得滅度者當知此字是菩薩本若知字非字非非字無二邊倒名淨淨則無業名我我則無苦名樂無苦則無生死名常何以故字是俗諦非字是真諦非字非非字是一實諦一諦即三諦三諦即一諦是名境本若知墨字從紙筆心手和合而成一一字推不得一字一一點推亦不得字則無所不得心手即不得能無能無所知能所誰是一切智本字雖非字非字而字從心故有數從點有字從字有句從句有偈從偈有行從行有卷從卷有帙從帙有部從部有藏從藏有種種分別是道種智本雖非字非非字而雙照字非字是爲一切種智本雪山爲八字捨所愛身是爲行本我解一句乃至半句得見佛性入大涅槃即是位本我

得三菩提皆由聞經及稱善哉字即乘本若忘失句逗還令通利與其三昧及陀羅尼即感應本依文學通即神通本依字故得語即說法本說字教他即眷屬本勤學此字祿在其中即利益本

前九可見十利益中云勤學此字等者通論五乘皆因勤學別論今經專能利益佛乘學者祿即是益

如此解字手不執卷常讀是經口無言聲遍誦衆典佛不說法恒聞梵音心不思惟普照法界如此學問豈不大哉當知黑色是諸法本

次結功能中云手不執卷等者卷軸是色今以色法徧一切法乃見一期佛法常在一塵豈假執於黃卷經耶是則一念具讀一期色教色具衆典未藉口言如來一音出一切音此中徧詮何殊梵響一塵即足何須別思如此勤學豈與夫一經一論至皓首耶

○次例餘色

青黃赤白亦復如是

可知

○結成三諦中四先結三諦次不可下塵事雙非三能於下勤誠四若於下結示非字非非字雙照字非字

初如文

不可說非不可說不可見非不可見何所簡擇何所不簡擇何所攝何所不攝何所棄何所不棄是則俱是非則悉非

次塵事中色中諸法既在一色故不可說亦可寄事分別解釋色是可說色中諸法則不可見色爲法界無可簡擇復須簡九以從佛界即空故無所攝即假故徧攝棄等重釋於攝徧攝故不棄無所攝故徧棄同一法界故俱是法界離念故俱非

○三勤誠中二先勤

能於黑色通達一切非於一切非通達一切是通達一切非非非是一切法邪一切法正

○次若於下誠

若於黑色不如是解則不知字與非字黃白

赤青有對無對皆不能知

○四結示中二先結

若於黑色通達知餘色亦如是

○次示今經意

此即法華經意以色為經也

今經祇是開顯十妙色具十妙及一切法

故是今經意也△次聲

○聲中二先詮諸法

聲塵亦如是或一聲詮一法云云

○次略示三諦相餘文指同

耳根利者即解聲愛見因緣即空即假即中

知唇舌牙齒皆不可得聲即非聲非聲亦聲

非聲非非聲聲為教行義本種種等義皆如

上說即是通達聲經△餘四

○次香下餘四塵例

香味觸等亦復如是

文云一切世間治生產業皆與實相不相違

背即此意也

次引證中云但舉資生等餘攝有翻等及

十妙等並如前

○次餘根識中二先引例次引證根識皆為所觀故也

外入皆經周遍法界者內入亦如是內外入亦如是

初云外入等者如相傳云有三藏至此嗅

春秋書云有血腥氣嗅周易云有玄氣故

知鼻根具知諸法故經中鼻根最為委悉

餘身根等例此可知六塵皆具一切諸法

更互相攝猶如帝網

經云非內觀得解脫亦不離內觀云云

○次總結亦不出三諦文舉塵識略不列

根又三初結三諦次自在下歎三若欲下

結用義勢

是則一塵達一切塵不見一塵一切塵通達

一塵一切塵於一識分別一切識亦不見一

識一切識而通達一識一切識

初文初句假次空通達下中識中例知△

次

自在無礙平等大慧何者是經何者非經

何者下如前是則俱具三諦等△三結用

若欲細作於一一塵識例可解有翻無翻以

三義織之後用三觀結之云云次約

歷諸教分別經者若言理絕文字文字是世

俗寄字詮理理可是經文字非經六塵等皆

是經詮非正經也此即三藏中經耳若無離

文字說解脫義文字性離即是解脫六塵即

實相無二無別如上所說者圓教中經也帶

三方便作此說者方等中經也帶二方便如

此說者般若中經也帶一方便作如此說者

華嚴中經也

次約教中文不次第五時義足圓是法華

藏是鹿苑

○次觀心經中具約前來四段明經又二

初標

五明觀心經者皆類上為四也

○次釋釋中先無翻中三初來意次正約

十五義三結

一類無翻者心含善惡諸心數等當知此心

諸法之都可定判若惡是心心不含善及

諸心數若善是心心不含惡及諸心數不知



何以目以略代總故知略心能含萬法況  
不舍五義耶華嚴云一微塵中有三千大千  
世界經卷即其義也

初華嚴一塵有大千經卷如止觀第三記  
心是法本者釋論云一切世間中無不從心  
造無心無思覺無思覺無言語當知心即語  
本心是行本者大集云心行大行遍行心是  
思數思數屬行陰諸行由思心而立故心為  
行本心是理本者若無心理與誰舍以初心  
研理恍恍將悟稍入相似則證真實是為理

本

心含微發者初刹那心微微而有次心若存  
若亡次漸增長後則決定暢心而發口是語  
微發初心習行行猶微弱次少樹立後成大  
行即行微發初觀心不見心理更修琴瑟乃  
至相似真實即理微發

心含涌泉者心具諸法障故不流如土石壓  
泉去壅涌溜若不觀心心闇不明所說不長  
若觀心明徹則宜辯無方流溢難盡豈非諸  
涌泉若不觀心行則有間以觀心故念念相

續翻六蔽成六度六度攝一切行是行涌泉  
若能觀心如利鑿斲地磐石沙鹵理水清澈  
滔滔無竭即義涌泉

心含結鬘者觀念不謬得一聞持穿文無失  
觀心得定共力穿行無失觀心得道共力穿  
義無失又觀心得定慧嚴顯法身此皆可解  
又心是繩墨若觀心得正語離邪倒說觀心  
正則勉邪行心無見著則入正理事行如繩  
理行如墨彈愛見木成正法器也△三  
是為心經多舍略示十五義云

妙法蓮華經玄義釋籤卷第二十九

妙法蓮華經玄義釋籤卷第三十 富十

隋天台智者大師說  
門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○次例有翻者先釋次結初文又五

二類有翻明觀者心即是由三義由心一切  
語言由覺觀心一切諸行由於思心一切義  
理由於慧心經云諸佛解脫當於眾生心行  
中求心是經緯以覺為經以觀為緯織成言  
語又慧行心為經行行心為緯織成眾行心  
豎緣理為經心橫緣理為緯織成義理云又  
觀境為經觀智為緯觀察迴轉織成一切文  
章

初如文次云慧行觀理體漸深故慧  
行為經行行屬事門不同惑相非一治  
法亦多以多對治共顯深理故行行為緯  
又心即是契觀慧契境是契緣契樂欲心為  
契教契便宜對治心為契行契第一義心契  
理  
心為法本心為線者如前云

心為善語教者法之與語俱通善惡今以善  
法善語定之心之與觀亦通善惡今以善心  
善觀定之即是善語教善行善理故心具三  
義

心是可軌者若無觀則無規矩以觀正心至  
心王正故心數亦正行理亦爾心王契理數  
亦契理故名可軌也心常者心性常定猶如  
虛空誰能破者又惡覺不能壞善覺邪行不  
干正行邪理不壞正理故心名常△次  
隨諸事釋一一向心為觀觀慧彌成於事無  
乖如火益薪事理無失即文字無文字不捨  
文字而別作觀也三類和融有無明觀者可  
解云

三類和通有無者若定無翻應同前五若  
定有翻應同後五一切教中雖不見名心  
為此二五各十五名當知不定有翻無翻  
今但名心則徧於三十而不使二家有怨  
○次歷法中三先略舉大小兩乘明大有  
多舍次觀一心下總具法三如此下正歷  
有翻無翻等乃至十妙文略

四類歷法為觀者若小乘明惡中無善善中  
無惡事理亦然此則惡心非經則無多舍之  
義隘路不受二人並行若大乘觀心者觀惡  
心非惡心亦即惡而善亦即非惡非善觀善  
心非善心亦即善而惡亦非善非惡

初文中言隘路不受二人並行者大經第  
五百解脫中云無窄隘等如止觀第六記  
觀一心即三心以此三心歷一切心歷一切  
法何心何法而不一三一切法趣此心一切  
心趣此法  
如此觀心為一切語本行本理本有翻五義  
無翻五義一一於心解釋無滯遍一切心無  
不是經大意可領不俟多記也  
已前釋通別名竟

○次第二釋體中二先總明來意次開章  
正釋初文又二先正明來意次體者下正  
明說體意初文二初對上名以明來意次  
對下宗用以明來意  
第二顯體者前釋名總說文義浩漫今頓點  
要理正顯經體直辨真性

初言總說者名舍下三三是總中之別體  
又三中之別未涉諸義故煩點三軌之中  
體屬真性

次真性下對宗用

真性非無二軌欲令易解是故直說後顯宗

用非無初軌偏舉當名耳

可知

○次明說體意中四初約部歎次非但下  
約行解歎三文云下引兩文證不可說四  
又云下正明被機名為因緣

體者一部之指歸眾義之都會也

所言眾義之都會者本迹二門皆歸實相

一代義旨咸契於體

非但會之至難亦乃說之不易

文云是法不可言辭相寂滅大經云不生

不生不可說

又云有因緣故亦可得說

餘如文

○正解中自為七門

今略開七條一正顯經體二廣簡偽三一法

異名四入體之門五遍為眾經體六遍為諸  
行體七遍一切法體

○初正顯體又開四意

正顯體更明四意一出舊解二論體意三正  
明體四引文證<sup>△一出</sup>

北地師用一乘為體此語奢漫未為簡要一

乘語通濫於權實若權一乘都非經意若實

一乘義該三軌顯體不明故不用又有解言

真諦為體此亦通濫小大皆明真諦小乘真

諦故不俟言大乘真諦亦復多種今以何等

真諦為體故不用又有解言一乘因果為體

今亦不用何者一乘語通已如前說又因果

二法猶未免事云何是體事無理印則同魔

經云何可用有人解乘體通因果果以萬德

為體因以萬善為體引十二門論云諸佛大

人所乘文殊觀音等所乘又引此經佛自住

大乘即果也諸子乘是寶乘是因乘也又引

普賢觀大乘因果皆是實相

初如文次文中云此亦通濫者大小乘中

俱有真諦以濫小故是故不可但以真諦

為今經體借使大乘亦不免濫故云大乘  
亦復多種以行門中六種真諦今經唯在  
一切法中以為真諦是今經體也

○私破古人此體通因果及引經論

私問因果之乘為變為不變若變誰是能通

誰是所通若不變因果則並皆無此理若別

有法通因果當知因果非果者經體也十二

門論云大人佛不行故名乘豈應以不行證

因果乘也法華佛自住大乘者此乃乘理以

御人非住果德也普賢觀明因果皆指實相

云何將實相證於因果耶今皆不用

初中云為變為不變等者夫因為能通果

為所通若因變為果則無能所故變則不

可若不變者因至果邊因與果並故無斯

理故不變不可次從若別有法去縱難若

因自住因不變為果別立一法通因至果

者當知此因非果家之因果亦非是因家

之果因果自住則非佛果之經體也云何

乃言體通因果耶法華至果德也者初句

述古人上引文立體此乃下破古立體經

文上句雖云佛自住大乘下句既云如其所得法以此度衆生故知乘本證得之理以御衆生御謂控制御制衆生此之制勤非住果德實相之體是故不得偏用自住之言以為果體善賢至今皆不用者此責

古人引彼因果以證經體彼文正可用證經宗經文但云因之與果不離實相是故可證因果為宗若證經體應云實相不離因果此則宗家之體故知古人所引但成證於體家之宗是故不取

有人明因乘以般若為本五度為末果乘以薩婆若為本餘為末又因乘狹果乘廣又般若相應心是一體乘不相應心是異體乘又無所得相應行是近乘低頭舉手有所得是遠乘又六度有世出世雜是遠乘三十七品但出世名近乘又四句度與品悉無得又度與品俱有得又度雜品不雜又品雜度不雜云云  
又有人云因之與果各立本末薩婆若是果智餘者謂果上萬德今明乘體何須因

果之上各立本末未為體與體永殊廣狹與一體異體等亦復非體古人之意以一體乘為今經體以異體乘為餘經體今家意以實相為體彼人既云般若相應為與何等般若相應故不可也又人云無所得相應行等並是具度不應為體又人云六度等者有理度事度名為世出世雜去果既遠故名遠乘道品一向是出世法去果近故名為近乘是故近遠俱是乘體亦不可依乃至廣破又四句者初句云度之與品俱與無所得心相應俱是出世俱有得者有所得心相應俱是世間第三句如向釋也第四句者意言道品有約位故則有有漏及以無漏是故名為世出世雜大乘六度一向無雜所以四句互有遠近及俱遠近

義悉非今經乘體般若相應心無所得近遠等於今經悉是莊枝儼從都非乘體那忽於皮毛枝葉而與諍論耶喧怒如此誰能別之有人引釋論以六度為乘體方便運出生死慈悲運取衆生於今經般若若牛五度是莊校方便是儼從慈悲是軒亦非乘體  
初白牛等者無漏般若稱之為白故知白牛非乘體也  
○從中邊分別論去章安引五論以出乘體皆非具度先釋次結初釋中初引中邊分別論者即第一乘本以為乘體  
中邊分別論云乘有五乘本謂真如佛性二乘行謂福慧三乘攝謂慈悲四乘障謂煩惱是煩惱障行解等是智障五乘果謂佛果也  
○次唯識論展轉相由以釋乘義  
唯識論云乘是出載義由真如佛性出福慧等行由此行出佛果由佛果載出衆生  
真如居初即是乘本本即體也  
○次攝論中有三不同

攝大乘論乘有三一乘因謂真如佛性二乘緣謂萬行三乘果謂佛果也

第一乘因以本為因因謂真如即乘體也

○次法華論

法華論明乘體謂如來平等法身又云如來

大般涅槃此兩文似如隱顯耳發心低頭舉

手等名乘緣

云隱顯者平等法身名之為隱隱在於纏

涅槃是顯已成滿故雖有隱顯莫非經體

○次十二門論

十二門論明乘本謂諸法實相乘主謂般若

乘助謂一切行資成乘至至薩婆若

第一乘本即是體也言乘主者由白牛故

今至所在故名為主故不以主用為乘體

△次

此五論明乘體同而莊校小異於今經明乘體正是實相不取莊校也若取莊校者則非佛所乘乘也

○次論體意中四先徵起次釋論下引論明體意三何故下釋疑四此小大下結

二論體意者何意須用此體

釋論云諸小乘經若有無常無我涅槃三印

印之即是佛說修之得道無三法印即是魔

說大乘經但有一法印謂諸法實相名了義

經能得大道若無實相印是魔所說故身子

云世尊說實道波旬無此事

次文言若有無常至三法印者大論第二

十云一切法無常一切法無我涅槃寂滅

問寂滅中何以但說一不說多答初印中

說五眾第二印中說一切皆無我第三印

是果故名寂滅若說無常破外五欲之我

所也若說無我破於內我我所破故是

寂滅涅槃行者觀於無常便生厭離既厭

苦已存著能觀故有第二無我觀也推求

能觀至不可得是一切法無所依止但歸

寂滅以是義故說寂滅印也問摩訶衍中

諸法不生一相無相此中云何說一切法

無我無常名為法印二法云何而不相違

答觀無常即是觀空因緣猶如觀色念念

無常即知為空過去色壞故不可見故無

色相未來色不生無作無用不可見故故

無色相現在無住故不可見不可分別故

無色相無色相故是空無生滅無生滅及

以生滅其實是一說有廣略耳問摩訶衍

中說一實相聲聞法中亦應說於一實相

法答聲聞法中三種法印廣說四種略說

一種無常即是苦諦集諦無我即是道諦

寂滅涅槃即是滅諦是故衍中唯說諸法

不生不滅一相無相無相即是寂滅涅槃

論云衍中明法印者是法華前共部所說

小乘法印數復不同故須料簡若此經中

獨明實相為一法印故須料簡△三釋

何故小三大一小乘明生死與涅槃異生死

以無常為初印無我為後印二印印說生死

涅槃但用一寂滅印是故須三大乘生死即

涅槃涅槃即生死不二不異淨名曰一切眾

生常寂滅相即大涅槃又云本自不生今則

無滅本不生者則非無常無我相今則無滅

者則非小寂滅相唯是一實相實相故言常

寂滅相即大涅槃但用一印也△四結

此大小印半滿經外道不能雜天魔不能破如世文符得印可信當知諸經畢定須得實相之印乃得名為義大乘也

○三正顯體中三先約法次譬三約諸三法初文三初指體

三正顯體者即一實相印也

○次約三軌簡

三軌之中取真性軌

○三應諸妙簡於中又二初廣約境

十法界中取佛法界佛界十如是中取如是

體四種十二因緣中取不思議不生不滅十

二支中取苦道即是法身四種四諦中取無

作四諦於無作中唯取滅諦七種二諦中取

五種二諦五二諦中唯取真諦五三諦中取

五中道第一義諦諸一諦中取中道一實諦

諸無諦中取中道無諦也

○次略指餘九妙

若得此意就智妙中簡乃至十妙二簡出

正體例可知也

問前智行妙初皆悉簡言境是體是法身

智行是宗是用今何故於此諸境一一復簡耶答通論開權顯實諸法皆體亦如後簡今取權實相對的示體相是故簡之

○次譬中二譬結譬中二重譬合初梁柱等譬中三初正譬體次屋若下譬體功能

三釋論下引論初譬中二先譬次合

若譬喻明義如梁柱網紀一屋非梁非柱即屋內之空

初文言非梁至屋內之空者空譬於體屋譬於宗空為所取屋為能取能取可多空

不可多所取是體體不可多能取是宗宗

是因果是故不一

柱梁譬以因果非梁非柱譬以實相實相為體非梁柱也

屋若無空無所容受因果無實相無所成立

△三引

釋論云若以無此空一切無所作

又譬如日月網天公臣輔主日月可二太虛

空天不可二也臣將可多主不可多也

次譬日月網天等者重舉譬簡天以日月

為網地以四海為紀日月周行徧歷於天

日月可二天不可二公臣輔主者公者舉

五等之初五等皆臣共輔於主五等可多

主不可多言五等者謂公侯伯子男公者

正也當為王者正行天道侯者侯也當為

王者侯非常伯者長也當為王者長理

百姓子者慈也當為王者子愛人民男者

任也當為王者任其職理合文甚略準前

可知

為此義故須簡出正體

如三軌成乘不縱不橫不即不離顯示義便

須簡觀照等唯指真性當名正意分明三軌

既然餘法例爾

○四引證文二初正引證

四引證者序品云今佛放光明助顯實相義

又云諸法實相義已為汝等說方便品云唯佛與佛乃能究盡諸法實相偈中云諸佛法久後要當說真實又云我以相嚴身為說實相印身子領解云世尊說實道波旬無此事又云安住實智中我定當作佛法師品云開

方便門示真實相安樂行云觀諸法如實相  
壽量云如來如實知見普賢觀云昔於靈山  
廣說一實之道又云觀於一實境界

○次故知下結意

故知諸佛為大事因緣出現於世祇令眾生  
開佛知見見此一實非因非果之理耳經文  
在茲可為明證也

○次廣簡偽中為二初叙來意

二廣簡偽者夫正體玄絕一往難知又邪小  
之名亂於正大譬如魚目混雜明珠故須簡  
偽

○次廣簡文自為六列章

即為六意一就凡簡二就外簡三就小簡四  
就偏簡五就譬簡六就悟簡

○解釋釋中初約凡中二初通列次解釋

初文二初列次結

一就凡簡者釋論云世典亦稱實者乃是護  
國治家稱實也外道亦稱實者邪智僻解謂  
為實也小乘稱實者厭苦蘇息以偏真為實  
也

初文意者且約凡簡文中兼對外道小乘  
簡者何耶答對況來耳外小尚不實況  
復鈍使凡夫

如是等但有實名而無其義

○次釋中二先明世間邪惡次若周孔下

明世間清正初文二先釋次結釋中又三  
初略判次或下行相三內則下明過患  
何者世間妖幻道術亦稱為實多是鬼神魅  
法此法入心迷醉狂亂自衛善好謂勝真實  
立異動眾示奇特相

初如文

或觸穢盛屎約多人前張口大咽或生魚臭  
肉增狀舖食或裸形弊服誇傲規矩或直來  
直去不問不答種種譎詭該誘無智令信添  
惑著者已求脫巨得

次文約行簡中云或觸穢盛屎約多人前

等者此等皆是鈍使凡夫悉能如是若利  
使外道各加所專及宗計等乃至神通及  
韋陀等今此凡夫如大論第十云狂有二  
種一者人皆知狂二者惡邪自裸人不知

狂如南天竺有法師高座為王說於五戒

多有外道在座聽法王時難曰若言施酒

及自飲酒得狂愚者今時何故狂狂愚者少

正見者多諸外道言善哉善哉斯難甚深

是禿高座必不能答以王利故法師以手

指諸外道更說餘事外道語王是難甚深

果不能答耻所不知更說餘事王語外道

高座答訖將護汝故不以言說向者指汝

云是狂不少汝等以及塗身裸形無耻以

人觸穢盛屎而食拔髮卧刺倒懸熏鼻冬

則入水夏則火炙皆是狂相又汝言賣肉

賣鹽便言失法於天祀中得牛布施即時

賣之即言得法牛即是肉是狂惑人法師

護汝而不說之且約行事與鈍使同哺食

者字書云申時食也又楚辭云舖其糟糠

謂進食也譎權詐也齊桓公正而不譎

詭變異也△三明

內則病害其身外則誅家滅族禍延親里現

受衆苦後受地獄長夜之苦生生障道無解

脫期△次

結

此乃世間現見何實可論鈍使愛論攝

○次世間正法中又三先雜明次引經三  
結斥總而言之不出入天

若周孔經籍治法禮法兵法醫法天文地理  
八卦五行世間墳典孝以治家忠以治國各  
親其親各子其子敬上愛下仁義揖讓安于  
百姓霸立社稷若失此法強者陵弱天下焦  
遑民無聊生鳥不暇栖獸不暇伏若依此法  
天下太平牛馬內向當知此法乃是愛民治  
國而稱為實金光明云釋提桓因種種勝論  
即其義也蓋十善意耳修十善上符天心諸  
天歡喜求天然報此法為勝故言勝論耳又  
大梵天王說出欲論即是修定出欲淤泥亦  
是愛論攝耳世又方術服藥長生練形易色  
飛仙隱形者稱此藥方秘要真實此亦愛論  
鈍使攝耳

言周孔經籍者周公制禮孔子刪詩經謂  
五經七等九也籍謂墳籍即三墳也三墳  
謂三皇之書典謂五典即五帝之書古人  
書簡故籍篇等字皆從竹也治法謂治家

治國之法在忠在孝也禮法如三禮等兵  
法如六韜等醫法如神農等天文者如孔  
子有三備卜經上知天文中人知人事下知  
地理八卦者東震西兌南離北坎西北乾  
西南坤東南巽東北艮一卦生七八五  
十六并八純卦合六十四卦各卦繫象象  
等詞非此可盡善占者以此能知一切五  
行如止觀第六記親謂六親謂父母兄弟  
妻子各有其親社謂后土稷謂后稷略如  
止觀第六第十記非父母無以生非師長  
無以成非君主無以榮人生在三事之如  
一國安所以家安家安所以行孝是故先  
須安其國也鳥不暇棲等者若准儒宗懶  
未祭不施網罟豺未祭不施咬獵獮二月  
祭豺八月祭所以去奢去泰湯除三面之  
羅古施四面之羅故祝者曰四方無極入  
吾網中故云鳥不暇棲湯除三面之羅而  
祝者曰犯命者入吾網中牛馬內向者若  
依周孔之法牛馬自歸世間之法尚有斯  
感況出世耶張陵為大蟒所吞嵇康為鐘

會所譜而記傳云得仙者謬矣故知此土  
必無仙術豈有服靈芝吞玉液令飛升耶  
故西土神通非禪不發故並結云愛論屬  
鈍使論謂凡夫所述也

○次約外簡為二初通叙不實次若此下  
別出相狀

二就外簡者即是外道典籍也若服藥求知  
聰利明達推尋道理稱此藥方為勝為實者  
藥力薄知不能鑿達觸藥則失藥歌則失亦  
非實也

初如文

○次為二初此方次西方初又二先明見  
相

若此間莊老無為無欲天真虛靜息諸誇企  
棄聖絕智等

○次直是下結斥

直是虛無其抱尚不出單四見外何關聖法  
縱令出單四見外尚墮複四見中見網中行  
非解脫道

斥中言不出單四向者計天真者仍屬有



句計自然者仍屬無句所言縱者與而言之實不可出

○次西方中亦二先明見相次斥

若外國論力受梨昌募撰五百明難其一云瞿曇為一究竟道為眾多究竟道佛言但一

究竟道論力云云何諸師各各說究竟道佛

指鹿頭汝識其不論力言識究竟道中其為

第一佛言若其得究竟道云何自捨其道為

我弟子耶論力即悟歎佛法中獨一究竟道

又如長爪云一切論可破一切語可轉觀諸

法實相于久不得一法入心釋論云長爪執

亦有亦無見又云亦計不可說見

初文言外道論力受黎昌募者大論十八

云毗耶離梵志等大顧其實令與佛論取

其顧已即以其夜撰五百明難與黎昌來

至佛所問佛言為一究竟道為眾多究竟

道佛言唯一究竟道無眾多也梵志言我

法各說有究竟道佛言雖有眾多皆非究

竟何者一切皆以邪著故非究竟佛言鹿

頭梵志得道不答言一切道中其為第一

時鹿頭比丘在佛後扇佛佛問諸梵志汝

識其不梵志云識慚愧低頭佛說偈云各

各謂究竟而若自愛著各自是非彼是皆

非究竟是人入論眾明辨義理時各各相

是非勝負懷憂喜勝者隨憍坑負者墜憂

獄是故有智者不墮此二法論力汝當知

我諸弟子法無虛亦無實汝欲何法求汝

欲壞我論終無有是處一切智難勝適足

自毀壞長爪緣如止觀第五記具在無見

亦有亦無見非有非無見及絕言見中所

攝以彼外道所見巧故所攝處多

○次斥中三先總斥次或時下歷諸句斥

三引證

如斯流類百千萬種虛妄戲論為惑流轉見

網浩然邪智濶漫觸境生者

或時攝撰有無為有無無為無有非有

非無為有無非有非無為無百千番撰悉皆

見倒生死諸邊非真實也

如是攝撰但是復四句耳言或時攝撰有

無為有等者如止觀中直列名而已此中

略解粗寄復句以示其相初句語略應云

有有有無為有是有家之有無也雖有

有無之別同屬於有故攝著有中無等三

句例此可解若約具足四句則有中具四

皆屬於有攝著有中無等三句準此可見

百千番撰者假使一句復生無量隨其所

生攝屬能生此之能所不出於見故非真

實△三引

大經云被無明枷繫生死柱遠二十五有不

能得脫即此義也

○三約小簡中二初示小乘名同同有實

相中道

三就小簡者聲聞法中亦云離有離無名聖

中道大集云拘隣如沙門最初獲得真實之

知見

○次然小乘下釋其體異又三初釋初句

然小乘不運大悲不濟眾生功德力薄不求

作佛不深窮實相則智慧劣弱雖云離有離

無名聖中道乃以斷常二見為一邊真諦為

中道

○次真無漏下釋大集經意

真無漏慧名為見證涅槃法名為知雖斷見思除滅分段而住草庵非究竟理

○三對前下結非具體

對前生死有邊即是涅槃無邊二俱可破可壞非真實道故不名實相也

○四對偏簡中二初明簡意

四就偏簡者諸大乘經共二乘人帶方便說者名字既同義須分別

○次如摩訶下正簡者前對小簡即三藏

小乘今對偏簡即對通別二教及前四味

中諸偏教故今文中仍有二乘者即通教

二乘耳故云三人同斷等所以不云三藏

菩薩者義同凡故雖無邪倒未斷惑故於

中又二初約教次約五時初約教中又三

初空對不空簡次見不空下直就不空簡

三釋論云下約一相攝無量相簡此之三

文展轉生後何者由共位菩薩中有利根

者能見不空即指不空為今經體以此不

空復有教道帶方便說故云但中不但中

即次不次行相別故此不但中攝一切法

中無中相故云一相此之一相入無量相故

云相入故有第三文來意在此也初文二初

引大品示相次引大經證成初文者即通

教位從始至終待至法華方乃被會即其

人也初文又二初正釋

如摩訶衍中云三乘之人同以無言說道斷

煩惱中論云諸法實相三人共得者二乘之

人雖共票無言說道自求出苦無大悲心得

空則止鈍根菩薩亦爾利根菩薩大悲為物

深求實相

○次其實相下還引大品斥

其實相者智如螢火是故非實不共實相智

如日光是故為實

○次引大經

大經云第一義空名為智慧二乘但空空無

智慧菩薩得不但空即中道慧此慧寂而常

照二乘但得其寂不得寂照故非實相菩薩

得寂又得寂照即是實相

言無智慧亦斥奪之辭非無自智慧也又

云至二乘得寂等者且據但空與寂義等

以其未得即寂而照故云但寂△次直此

見不空者復有多種一見不空次第斷結從

淺至深此乃相似之實非正實也二見不空

具一切法初阿字門則解一切義即中即假

即空不一不異無三無一二乘但一即別教

但二即圓具三即三即真實相也

次文中云二乘但一即通教二乘也別教

菩薩二即者兼通別入空出假兩菩薩也

以附論傷且與即名其實未即唯獨圓教

方具三即今經體者但是中即假空高簡

假空即中況但空偏假寧是經體△三約

攝無量相簡

○三引釋論菩薩入於一相等例此可解

所以前之三義皆對二乘簡者於共部中

皆有二乘此空不空及一相等復在共部

中明故須節節相對簡出於中又二初正

對教簡

釋論云何等是實相謂菩薩入於一相知無

量相知無量相又入一相二乘但入一相不

能知無量相別教雖入一相又入無量相不能更入一相利根菩薩即空故入一相即假故知無量相即中故更入一相

○次如此下結成圓意

如此菩薩深求智度大海一心即三是真實相體也

次約五時中二先正約五時次大經下更獨明一實

華嚴不共二乘但約菩薩三智次第得亦非正實不次第得者是正實也若方等中四人

得三智三人為虛一人為實大品三慧說三

智屬三人前二不深求淺而非實後一人深

求一心三智是故是實此經汝實我子無復

四三之人十方諦求更無餘乘但一實相智

決了聲聞法但說無上道純是一實體也

初文不云鹿苑者以鹿苑中無大當十可論前

以對二乘人竟今文欲相對簡之故云方

等三虛一實等或是略無若云鹿苑無實

唯虛亦應無爽

妙法蓮華經玄義釋籤卷第三十

妙法蓮華經玄義釋籤卷第三十一 車一

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○次獨明一實中又三初獨明一實次如

是下約待對說三又開下約開顯說初文

又二初正釋次一實下結示正體初文又

二初約對所破以說次從異則為二三故

非一實等約能對德體以說

大經云一實諦者則無有二無有二故名一

實諦又一實諦名無虛偽又一實諦無有顛

倒又一實諦非魔所說又一實諦名常樂我

淨常樂我淨無空假中之異

初文者無二乘之二亦是無二邊之二無

三惑二死之虛無無常等四倒故也並須

約圓行說故如是等法魔不能說

○次約能對中約德體謂四德三諦德若

無諦德無所依諦若無德諦不能顯故以

修成之德顯於理性之諦即是今經正體

故更複疎明體無非無前所對諸過故也

文為六先明無二

異則為二故非一實諦一實諦即空即假

即中無異無二故名一實諦

○次無虛偽

若有三異則為虛偽虛偽之法不名一實諦

無三異故即一實諦

○三無顛倒

若異即是顛倒未破非一實諦無三異故無

顛倒無顛倒故名一實諦

○四一乘者即是無異轉釋無倒

異者不名一乘三法不異具足圓滿名為一

乘是乘高廣眾寶莊校故名一實諦

○五魔雖下明即義者非魔所說

魔雖不證別異空假而能說別異空假若空

假中不異者魔不能說魔不能說名一實諦

○六若空下重釋具德之相

若空假中異者名顛倒不異者名不顛倒不

顛倒故無煩惱無煩惱故名淨無煩惱則

無業無業故名我無業故無報無報故名

樂無報則無生死無生死則名常樂我淨

名一實諦

此具德相即無前所對故四德具足四德

具足非二乘所知況魔能說

○次結示正體

一實諦者即是實相實相者即經之正體也

可知

○次約待對以由前明有能破所破能對

所對故故知所破所對不出藏通及別方

便故今更明之以不思議三諦非三而三

以三為破非空而空故破凡夫餘三被破

準此可知於中又二先明對破

如是實相即空假中即空故破一切凡夫愛

論破一切外道見論即假故破三藏四門小

實破三人共見小實即中故破次第偏實

○次無復下顯一實相又二先顯一實

無復諸顛倒小偏等因果四諦之法亦無小

偏等三實之名唯有實相因果四諦三實宛

然具足

○次亦具下更明一實攝法又二先明攝

法

亦具諸方便因果四諦三寶

○次何以故下釋攝法意

何以故實相是法界海故唯此三諦即是眞實相也△三約明

○三明開中二先開次即絕下結初開中

二先正開說諸教從淺至深從聖至凡次

第開之

又開次第之實即是圓實證道是同故又開

三人共得實深求即到底故又開三藏之實

決了聲聞法又開諸見論實於是不動而修

道品故又開諸愛論實魔界即佛界故行於

非道通達佛道

○次一切諸法下結束開意

一切諸法中悉有安樂性

以諸法中有妙理故方可論開若也本無

何所開顯點示眾生及三乘人本有覺藏

心佛眾生三無差別耳△次

即絕待明實是經體也

○五約譬中二初叙傍正意次正明用譬

五譬簡者今借三喻正顯偽真兼明開合破

會等意

初言兼明等者三獸二珠約開合為喻黃

石中金約破會為譬雖此二意正為顯體

○次正明用譬中二先正釋三譬次引此

下明用三譬意初釋中文自為三初借三

獸中三初正釋次如是下示體三此約下

結示初文又二初三獸之譬本譬於通通

真諦中有空有中取象不空為今經體

一譬三獸渡河同入於水三獸有強弱河水

有底岸兔馬力弱雖濟彼岸浮淺不深又不

到底大象力強俱得底岸三獸喻三人水喻

即空底喻不空三乘智少不能深求喻如兔

馬菩薩智深喻如大象水較喻空同見於空

不見不空底喻實相菩薩獨到智者見空及

與不空

○次從到又二種去亦約教道重簡但中

仍為小象圓教不空方名大象

到又二種小象但到底泥大象深到實土別

智雖見不空歷別非實圓見不空窮顯真實

○次如是下示於圓中異於通別正顯今

經不思議

如是喻者非但簡破兔馬二乘非實亦簡小

象不空非實乃取大象不空為此經體也△

○三從此約下結譬本意

此約空中共為真諦作如此簡也

本借三獸以譬通教故重結云約共真諦

真諦既合一真二中是故須簡偏真但中

非今經體此約圓別入通以簡經體故知

他人解釋尚不識小象不空況能辨於大

象不空況能知於二中合在真諦中耶但

知大象一乘大乘

○次更借二珠譬者又二先正約二珠次

復獨約一如意珠譬初文又二初正釋次

結示經體

二譬玻璃如意兩珠相似形類欲同而玻璃

但空不能兩實如意珠亦空亦兩實玻璃無

實以喻偏空如意能兩以喻中道此就有無

合為俗簡偽顯真今經體同如意也

初云不能兩實名為但空能兩實者名一

切法空空含一義是故須簡空名不殊故云相似但空唯空故云但空此是通教偏真但空對別教俗諦中空不具諸法故云但空不能兩實亦空亦兩即是即中即假故也但空非空教道權說故以能兩正譬

實中此是圓教入別之說別教有無共為俗諦圓入即以兩中為真是故真中簡卻但中非今經體是故重喻如意摩尼以辨得失是則前三獸喻約別圓入通故須於其能入之中簡卻次第中也約能所合說

故云空中合為真諦簡也今亦如是約所入邊即別教中道但簡所入能入盡妙正是經體今亦能所合論所入仍語俗者為辨異前故云有無合為俗簡

○次更約如意為譬亦二先釋次結

又但約一如意珠為譬者得珠不知力用唯珠而已智者得之多有所獲二乘得空證空休息菩薩得空方便利益普度一切此就合中真諦簡其得失也

釋中亦是如意名同如二空名同故云含

中真諦簡也與前二象大意不殊今重顯耳向借二喻並約教道故分二象及以二珠此中約理本無二由機緣取致有真中故知真中本同一實故喻如意珠體不殊以重約前別圓入通真諦之中含二中

者人有得失非理爾也雖復重約如意為譬向成第二珠譬義耳

今經如智者得如意珠以為經體

○第三譬者教理共論是故通約一切凡聖及以教法於中為二初約機異次判同

異初機異又三初譬次合三結示經體

三譬如黃石中金愚人無識視之謂石擲在糞穢都不顧錄估客得之融出其金保重而已金匠得之造作種種釵釧環璫仙客得之練為金丹飛天入地捫摸日月變通自在

野人喻一切凡夫雖具實相不知修習估客喻二乘但斷煩惱保即空金更無所為金匠喻別教菩薩善巧方便知空非空出假化物莊嚴佛土成就眾生仙客喻圓教菩薩即事而真初發心時便成正覺得一身無量身

普應一切

此四人中第二含於兩教二乘及通菩薩三藏菩薩亦同凡夫故也△三結示

今經但取金丹實相以為經體也△次判同異

○次文中二先判

就同而為喻從初至後同是於金凡夫圓教俱是實相也就異為喻者初石異金次金異器器異丹丹色淨微類若清油柔輦妙好豈同環釧狀乖色別故不一種

○次結意

此就與奪破會簡其得失

言與奪破會者金體不殊故云與也凡夫其實未得果理與而言之云理不二故云與理雖不二凡實未有果上之用是故云奪估客金匠準此說之所言破者若廢

權立實丹尚異器何況金石若會權歸實體既不殊豈問金石凡夫亦然準說可見○次明用譬意中又三初正明三意次今明下結成三法三如此下結成一乘三軌初文中三

引此三喻者前喻根性根性有淺深淺得其空深得其假又得其中

初意云約根性等者二乘淺菩薩深其利根者又得其中

次喻三情初情但出苦不志求佛道見真即

息次情歷別不能圓修後者廣大遍法界求

次言三情者亦約三人三情各別故初人

從假入空但求出苦次別人地前歷別後

人方能於別但中見一切法中故云後者

廣大

第三喻三方便二乘方便少守金而住別教

方便弱止能嚴飾營生圓教方便深故能吞

雲納漢

後喻三方便者凡夫全無置而不說

今明此經實相之體如大象得底堅不可壞

以譬體妙圓珠普兩譬其用妙巧智成仙譬

其宗妙

次結成三法中問前三譬中皆云今經體

也又復三義本為顯體何得此中乃云三

譬以對三法答義有傍正顯體已復順

此三若爾即是用所依體體能成用亦宗所顯體體能成宗故以三譬復對三法

乘三統一

如此三譬即是三德不縱不橫名為大乘於

大乘中別指真性以為經體

第三意中云如此三譬即是三德者象譬

法身以得底故珠譬解脫以能兩故仙譬

般若住妙空故此約別說故作此對若一

一譬各為三者得堅譬法身以水譬般若

至岸譬解脫珠體譬法身珠空譬般若若

寶譬解脫修治譬般若金體譬法身成仙

譬解脫皆取法身以為經體恐體濫故故

約三德簡出二德剋取法身若據顯體亦

祇應是法身德耳今言三德意亦如前思

之可見六批

○約悟簡者所以須此悟簡者如釋十妙

自有從因至果自行化他故不須論悟尚

一一文下皆須觀心及至釋經亦立觀心

一門經是教法故也今明體中須約悟者

體通凡鄙其名猶通是故須簡下文明用

用是果上之法宗是因果不悟無果故並

不須約悟簡也是故約悟唯在此中於中

為二初斥非次顯是初又二初總斥

六就悟簡者夫法相真正誠如上說行未會

理豈得名評

○次徒勞下別明非相又二初別明非相

徒勞四說逐語生迷聞誦謂軟聞靈謂冷聞

貝謂硬聞鶻謂動終不能見乳之真色

即四執不同即是橫計常樂我淨準止觀

中意亦是橫計四門差別具如彼記

○次情闇下重斥先譬次合

情闇夜遊何能到諦叫喚求食無有飽理執

已為實餘是妄語此有彼無是非互起更甚

流動云何名諦

可知

○次顯是中二初明凡位未悟次明聖位

方悟初文二法譬

若欲見諦慚愧有羞苦到懺悔機感諸佛禪

慧開發觀心明淨信解虛融

初文是從觀行位初入六根淨故云明淨

等苦到是五品之前修於五悔開發之言且通說耳以行五悔能感諸佛加被令發五品乃至初住故也觀心明淨入五品信解虛融是六根

爾時猶名闇中見杌髻髻不明人木蟲塵尚不了

喻中云人木等者上句文略應更云水中觀塵下雙結云人木等不了

○次若能下明聖位從相似位入初住位於中為四初通明智斷次清淨下明境智

三論云下引證四略而下示經體初又二

先法次譬

若能安忍法愛不生無明豁破

初住之始分得經體

如明鏡不動淨水無波魚石色像任運自明

鏡水明淨譬無明滅魚像自現譬法身顯

○次文又三先智次境三功能

清淨心常一如是尊妙人則能見般若

即境智相應也所顯之體由能契智智由

人也故云如是尊妙人則能見般若

金錚抉眼一指二指三指分明

次所見境中云一指二指等如止觀第五記三指分明真經體也

三功能中二先立

爾時見色言有亦是言無亦是

○次釋

云何有是有的之色與眼相應諦諦之理與智相稱名之為有云何為無無復堅冷鞅動之相名之為無

如文

○三引證中二初引論明所通之實實即體也

論云一切實一切非實亦實亦不實非實非不實如是皆名諸法之實相

○次如舍利下明能見之人又三初引此

經正明見體

如舍利弗安住實智中我定當作佛為天人所敬爾時乃可謂水盡滅無餘是名真實見體

○次引涅槃明得體行息又二初引

故涅槃云八千聲聞於法華中見如來性如秋收冬藏更無所作

○次釋

約理明無所作此是究竟之理也約教無所作聞此教已更不他聞也約行無所作者修此行已更不改轍

釋中約理教等三且約一分未為全息

○三總指廣乃至五妙五即明無所作如是等種種無所作義云云

○四示經體中二初正示體

略而言之隨智妙悟得見經體也

○次歷諸法

當以隨智妙悟意歷諸諦境中節節有隨情智情智種種分別簡餘情想唯取隨智明見經體也

○三明一法異名中文開四意

三一法異名者更為四一出異名二解釋三譬顯四約四隨

○初出異名中為三初來意次列三無量下破計



一出異名者實相之體祇是一法佛說種種名

初如文

亦名妙有真善妙色實際畢竟空如如涅槃虛空佛性如來藏中實理心非有非無中道第一義諦微妙寂滅等

次列名中始從妙有終至寂滅合十二名所言等者此十二名覽諸經論今略列之以例可知初三是有門次畢竟下三是空門次虛空下三是空有門次非有非無下

三是非空非有門為欲分對名義體故每一門中且引三名以之為式今文意者此之四門圓別教共若不簡之名體不分圓人初心即觀四門四門相攝體同名異正顯經體別則遠期果地仰信居初先用方便一十二門向後方觀此之四意既存教道詳論易生縱當門體與名義同然與他門互相吞噉故此學者非法毀人良由不知體同名異故云不識天主千名而謂僞尸不是帝釋故弘教者失旨於茲將恐弘

法利他之功不補非法毀人之失

○三破計中二初總破

無量異名悉是實相之別號實相亦是諸名之異號耳惑者迷滯執名異解經云無智疑悔則為永失

○次小乘下示偏計之失又二初斥大小兩乘各於其教法門互非

小乘論師專於名相而起評競非法毀人世代做教為法怨讐大乘學者亦復如是學妙有者自稱至極聞畢竟空而生誹謗不受其法不耐其人學畢竟空者自類朋聚引正向已推邪與他

○次皆不下以失佛法大意斥之

皆不識天主千名闡釋提桓因而喜聞舍脂夫而志恭敬帝釋慢辱拘翼將恐其福不補其失實相亦爾同是一法豈可誇一信一耶如天帝釋有千種名此中即是千中之四雖黨其門所斥失大實相下合譬可知  
○次解釋中三初去小乘八門不與大濫故置不論

二解釋者小乘名體由來易簡置而不論今所分別但約別圓八門

○次列四句

更為四句一名義體同二名義體異三名義同而體異四名義異而體同

○三初句者下正解釋釋中二先釋次前三句下判前所列前三屬別後一屬圓初

文初句先釋次結

初句者妙有為名真善妙色為教實際為體次以畢竟空為名如如為教涅槃為體次以虛空佛性為名如來藏為義中實理心為體次以非有非無中道為名第一義諦為義微妙寂滅為體如是等名字所以理趣雖殊而同用一門意無有別故言名義體同也  
第二句名義體異者如妙有是名畢竟空是義如來藏為體又空定是名如來藏為義中道是體又如來藏為名中道為義妙有為體又中道是名妙有為義空為體如是等四門更互不同三種皆別故言名義體異也  
第三句名義同而體異者如妙有為名妙色

為義畢竟空為體是則二同一別故言名義同而體異又空為名如為義妙有為體此亦二同一別餘兩門亦如是故言名義同而體異也

第四句名義異而體同者如妙有等名名不同真善色等義義有異而同歸一體更無二趣故言名義異而體同三門亦如是

前列前三屬別後屬圓于中先斥  
次判中二先斥次判中二先略明諍由次示諍相

前三句名義皆不融初句尋一名得一義得一體當門圓融不關餘事第二句尋異名識異義異體體義名最不融此易可知第三句體既不融名義雖同終成不合皆是別門明義

初中云最不融者初句俱同但在當門尚是不融今於當門三自不融是故云最

次判中二先  
表明諍由  
不得意者諍從此起  
言不得意者通論謂地前乃至博地初心

別論若已入十住終不生諍

○諍相中二初略明諍相次何者下釋諍

意

或小陵大或大奪小

初言或小陵盜大奪者明此四門雖即大小

名同體異然有強弱致諍不同

○釋諍意中二初明半奪次明俱奪

何者小乘欲斷生死聞畢竟不但空順其情欲謂是但空執此起諍又小乘欲斷生死故非有破執涅槃病故非無聞中道非有非無扶其小情謂是已典非有非無故於二門多起諍競若聞中實理心與小相乖則不起諍何者二乘說空而今聞有二乘夾身滅智今聞心智與彼情乖故不執作諍也是以小陵盜大故諍大奪小者大乘學者見共三乘人空門非空非有門名同二乘不見深意即推屬誰相不真宗但取妙有亦空亦有兩門引是圓常之法輸二不輸二此諍少可

初文者大小二門更互陵奪是以小乘諍他大乘二四兩門謂為已典大乘奪小初

三兩門謂非小教是故大小各互輸二而存於二

次從若知去大乘俱奪小乘四門又二

初正明俱奪次俱奪意

若知空是不但非有非無是遮二邊者則四門俱奪而小苦諍於二門

初文者可由大乘知於空門為不但空雙非以為第一義諦則謂小乘都無能通故四門俱奪小既被奪終不敢諍亦空亦有及以有門而但苦諍第二第四以並不知大小各四是故生諍

次從又大乘去釋俱奪之意又二先釋

次譬

又大乘四門名義不融門門各諍自相吞噬況爾小乘野干陵奪師子當當不敵爾乎

初釋中別教不融當教四門尚互相噬況復小乘故譬意云若小奪大猶如野干而奪師子寧不俱敵汝四門耶二門先輸今又失二野干不奪師子師子尚欲敵之今野干輒奪師子師子豈不敵耶故曰當當

野干輒奪師子師子豈不敵耶故曰當當

合譬可知 此科明華 四句義圖

次從三句去結前三句屬於教道非今經體唯第四句為經體也名義雖異四門體同體既互融不諍名義故第四屬圓於中又二初明諸名諸義並是實相之名次

復次下互為名體初文又三初略標門意次其相下略釋門相三如是下結歸經體三句生諍非今經體也第四句名義異而體同體有衆義功用甚多四門隨緣種種異稱以體融故圓應衆名法體既同異名異義而不諍也

初如文

次文又二初引經立體

其相云何今當略說無量義云無量義者從一法生其一法者所謂實相

○次實相之相下列前十二名並是實相異名

實相之相無相不相不相無相名為實相此從不可破壞真實得名又此實相諸佛得法故稱妙有妙有雖不可見諸佛能見故稱真

善妙色實相非二邊之有故名畢竟空空理湛然非一非異故名如實相寂滅故名涅槃覺了不改故名虛空佛性多所含受故名如來藏寂照靈知故名中實理心不依於有亦不附無故名中道最上無過故名第一義諦

其名既異不妨名異而體是同不可圓理不異而諸名盡同將何以為四隨之巧此中最後非有非無準前理亦合有三名文中但有中道及第一義文闕微妙寂滅一

向此中諸名既盡以實相為體名數多少於理未妨故闕一無妨△三結歸經體

如是等種種異名俱名實相種種所以俱是實相功能其體既圓名義無隔蓋是經之正體也

次互為名體中四初略示互立

復次諸法既是實相之異名而實相當體又實相亦是諸法之異名而諸法當體

○次妙有不可下略示互立之相

妙有不可破壞故名實相諸佛能見故名真

善妙色不雜餘物名畢竟空無二無別故名如如覺了不變故名佛性含備諸法故名如來藏寂滅靈知故名中實理心遮離諸邊故名中道無上無過名第一義諦且以妙有當體為式他皆倣之

三隨以下例結

隨以一法當體隨用立稱例此可知

四大經下引證又二初正引證次若得

下結引證意初文又二先證諸名並是解脫之別名

大經云解脫之法多諸名字百句解脫祇一解脫

次明諸名並是涅槃之異稱

大論云若如法觀佛般若與涅槃是三則一相其實無有異

涅槃亦然故云即一相也△次結引

若得此意知種種名皆名實相亦名般若亦

名解脫三法亦是諸法名諸法亦是三法體

云云

三譬顯中二先釋次譬顯下判同異

三譬顯者譬如一人名金師能鍛金其體黃譬初句法也

譬如一人名青而能作漆其身白淨又一人名烏能研朱其身則紫如是等無量百千名技身異譬第二句

譬如百人同姓同名同解一技而其身各異譬第三句

初正釋中前之三句尋之可知

第四句中三初舉事次引證三工偏下以所引事而示圓相初引事中二初引事

次結同

譬如一人遭亂家禍處處換姓處處變名如張儀范蠡之類涉多官職身備眾位若從多技得名書畫金鐵等師若從文官儒林中散若從武官熊渠次飛

初云譬如一人遭亂家禍如張儀范蠡之類者歷多官職如用異身備眾位如名異換姓變名如名異歷職備位如用異張儀者史記世家云本魏人也嘗與蘇秦事於鬼谷而秦先達已相於趙儀往見之秦欲

擊而誠之乃坐之堂下以僕妾之食而飯之儀乃謝而去之秦乃使舍人以車馬幣帛而陰奉之儀遂入秦惠王見之以客卿於是微楚說秦相秦四歲而免乃相魏以說哀王哀王背縱復歸相秦秦欲伐楚復

入楚而說懷王及聞蘇秦死又說於楚令楚和秦復入說韓令歸事秦於是惠王封

其五邑號武信君又說齊趙及燕昭王並令事秦諸王咸許而歸報秦會惠王卒武

王為太子時不悅之而儀懼誅請說於魏遂又相魏一歲而卒范蠡者列傳云本南

陽人事故王勾踐苦身勳力深謀二十餘年滅吳報耻以尊周室勾踐已霸稱為大將軍自以為大名之下難立置書辭勾踐

而請誅王不然而乃與徒屬浮舟於海於是勾踐表會稽山為其俸邑乃出於齊變

名鳴夷子勳力治生數至千萬齊人聞其賢請而為相後喟然歎曰居家則致千金

宦至御相此布衣之極矣久居尊名而不祥也乃歸相印散財帛閒行止于陶自謂

朱公居無何閒又致財巨萬彼二人者名用雖殊而其體是一儒林等文官名熊渠等武官名

次隨處下結同

隨處換名譬名異隨技得稱譬義異而體是

一更非異人

次引證

經言王家力士一人當千此人未必力敵於千直以種種技藝能勝千故故稱當千

如文△三以所引事而示圓相

三示相中二初工偏下總示

工遍眾技無技不通仕具眾位無官不歷

次從是不可壞人去歷十二名

是不可壞人妙技術人有體氣人無過患人

遍通達人能破敵人上族姓人富財技人多

知人中庶信直人頂蓋人譬第四句法也

此中從初至頂蓋人合有十二名譬體同

名異文但有十一恐欠人字應云中庶人

信直人初三名譬有門中三次三名譬空

門中三次三名譬空有門中三次三名譬

非空非有門中三名義理甚便意甚分明  
故圓教四門雖即名等亦有十二而體不  
別故圓義易融

○次判同異

譬顯冷然故知前三句屬別意後一句屬圓  
意也

如文

四約四隨中二初問起

四約四隨者問實相一法何故名義紛然

次答答中五初總出四隨明知來赴機

之法次例如下引例示失三如來下正明

佛赴機異名之相四故求那下引證五故

四隨下結意

答隨彼根機種種差別赴欲赴宜赴治赴悟

初如文

○次例中三初通舉異執之相次既不下

示失四悉之相三各於下結失成得雖現

在無益得為後世聞法之緣

例如世人學數則捨大修衍則棄小習空則

惡有善地則墮中

初如文

既不欲聞聞之不悅無心信受不滅煩惱不  
發道心

次文者既不欲聞去失四隨益物意也初

是無樂欲次無心信受是無為人次不滅

煩惱是無對治次不發道心是無第一義

○三結失成得

各於已典偏習成性得作未來聞法根緣

如文

三正明如來赴機之相中三先總舉說

法之相次為有下別明四門四悉之相三

隨此下結意

如來于時以佛眼觀其信等諸根以若干言

辭隨應方便而為說法

初如文

為有根性說妙有真善妙色不違不逆信戒

忍進蕩除空見即能悟入契於實相為空根

性說畢竟空如涅槃等諦聽諦受以善攻

惡無相最上為亦空亦有根性說虛空佛性

如來藏中實理心欣然起善離非心淨為非

空非有根性者即說非有非無中道遮於二

邊不來不去不斷不常不一不異等欲得聽

聞欣如渴飲信樂修習眾善發生執見皆祛

無惡不盡第一義理豁然明發

次文四門不同初從為有根性去有門明

如來逗機得四悉益初是樂欲益次信戒

忍進是為人益次蕩除空見是對治益次

即能去是第一義益有門既爾餘三可知

△三結

隨此四根故四門異說說異故名異功別故

義異悟理不殊體終是一△四引

故求那跋摩云諸論各異端修行理無一偏

執有是非違者無違諍△五結

故四隨殊唱是一實之異名耳

妙法蓮華經玄義釋籤卷第三十一

妙法蓮華經玄義釋籤卷第三十二 車二

隋天台智者大師說  
門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○第四明入實相門中為二初明來意次

正開章解釋初文二初正明來意

第四明入實相門者夫實相幽微其理淵奧如登絕壑必假飛梯欲契真源要因教行故以教行為門

○次下文下引證又三初證教門

下文云以佛教門出三界苦

○次佛子下明行門功能

佛子行道已來世得作佛

教能通行使行入理故云成佛此中具明十六皆為實門文中雖無開廢等文意在

第九卷故此不論

○三結名

門名能通此之謂也次正開章解釋

○次釋中二列

略為四意一略示門相二示入門觀三示應

妙四示開顯

○釋初明門相中乃至歷四教教教之中皆初先明用門之意及引教證是故不同止觀中文止觀但為令知諸教四門皆破見思此為並堪入於實相於中為二初總

釋次歷教別釋初文五初釋門名謂能通

也次大論下總示四相三又云下明功能

四又云般若波羅蜜下明門中得失五若

以下辨教行不同

示門相者夫佛法不可宣示赴緣說者必以

四句詮理能通行入真實地

大論云於如是法說第一義悉檀所謂一切

實一切不實一切亦實亦不實一切非實非

不實如是皆名諸法之實相實相尚非是一

那得言四當知四是入實相門耳

初二如文

○三功能中二初明能攝根性功能

又云四門入清涼池是門無礙非唯利者得

入鈍者亦入非唯定者散心專志精進者亦

得入

○次又云下有能通至實相功能

又云般若若有四種相所謂有相無相乃至非有非無相般若尚非一相云何四相當知亦是入般若門也

既云入般若門般若即是所入之理理謂

實相般若亦得是種智般若

又云般若波羅蜜譬如大火燄四邊不可取

邪見火燒故若不觸火溫身熱食若觸火者

火則燒身身既被燒溫食無用四門本通般

若除煩惱辦大事若取著者則成邪見燒於

法身法身既燒四門通何等若不觸火門則

能通也

四得失者此並通論四教四門悉有得失

故也

○五教行者行祇是觀於中又二初通立

教行二門

若以佛教為門者教略為四云若於一教以

四句詮理即是四門四合為十六門若以

行為門者稟教修觀因思得入即以行為門

○次藉教下明根性悟入不同又五初明

得入

一向根性

藉教發真則以教為門若初聞教如快馬見鞭影即入正路者不須修觀若初修觀如夜見電光即得見道者不更須教並是往昔善根習熟今於教門得通名為信行於觀門得通名法行

○次若聞下明回轉根性

若聞不即悟應須修觀於觀悟者轉成法行若修觀不悟更須聽法聽法得悟轉名信行教即為觀門觀即為教門

○三聞教下相資根性

聞教而觀觀教而聞教觀相資則通入成門

○四教觀合下明門數

教觀合論則有三十二門此語其大數耳細尋於門實有無量五百身因三十二不二門

善財遊法界值無量知識說無量教門無量觀行如喜見城千二百門實相法城豈唯一

般

○五經云下明門意

經云說種種法門宣示於佛道△次壁教別釋

○次正釋中四四十六相別不同今且約四教明十六門相

○初三藏四門中二標

三藏四門者

○釋釋中四別初有門為二先明門中四

諦次此是下明申門之論初文又二先苦

集次滅道初文又二初破邪

初明有門謂生死法本非世性微塵父母所作

○次乃是下立正又二初略舉煩惱及業

乃是無明正因緣法出生諸行

○次煩惱下明三道結成有門

煩惱業苦三道悉皆是有

苦道即苦諦餘二即集

○次一切有下明道滅又二先道次滅初

道諦又三初明門觀

一切有為無常苦空無我

○次能發下明門中功能

能發得煥頂世第一法發真無漏因用真修

道

○三此則下結門

此則道諦亦是有

○次子果下滅諦又三初正明滅次引證

三此則下結門

子果既斷得有餘無餘涅槃△次引

故大集云甚深之理不可說第一實義無聲

字陳如比丘於諸法獲得真實之知見

引證中以真實證有△三結

此則因滅會真真亦是有△次明申

此是諸阿毗曇論之所申見有得道即有門

也

○次空門中三先正明四諦次故須菩提

下引證三恐下明申門之論初文又二先

四諦次發真下功能初又二先苦集次三

假下道滅

二空門者即是彼教析正因緣無明老死苦

集二諦三假浮虛破假實悉入空平等

此門不言破邪者破邪之用在有門無

明與老死略標二諦三假是道諦之觀入

空是滅諦大意

○次功能中二先明功能發真無漏

○次因空下結門

因空見真空即第一義之門也

○次引證中二先正引

故須菩提在石室觀生滅無常入空

○次因空下結門

因空得道見佛法身

三明中門之論

恐此是成實論之所中也

○亦空亦有門略云正因緣即是略舉四

諦之相於中為四先略明四諦

三明有空門者即是彼教明正因緣生滅

○次略結門

亦有亦空

諦相不殊故略而不辨

○三若票下明門功能有所通第一義也

也

若票此教能破偏執有無之見見因緣有空發真無漏因有無見真有無即是第一義之門也

○四此是下門中通門之論此是迦旃延因門入道故作昆勒論還申此門也

○次第四門中分文不殊三門加斥第四門中異解有人云已去是也

四非有非無門者即是彼教明正因緣生滅非有非無之理若票此教能破有無邊邪執見見因緣非有非無發真無漏因非有非無見真非有非無即第一義之門也惡口車匿因此入道未見論來有人言犢子阿毗曇申此意彼論明我在第五不可說藏中我非三世故非有我非無為故非無我此恐未可定用也

○次通教四門中二初總次別初又二初明衍門所通長遠

二明通教四門相若此是摩訶衍門通通通別不可偏取

○次今下與三藏辨異又二初體析不同今約通通論四門者上三藏四門皆滅色入空如析實人頭等六分求人不得故名為空

通教四門皆即色是空如觀鏡像六分即空不待析盡為空大論云佛告比丘觀空即疊觀疊即空此是體門異析門也

○次三藏下明觀生法二空不同又二初正明二空不同次有人云下破古釋疑

三藏觀生空得道三藏觀生空得道已又更觀法空生法二境不融今通門生空即法空法空即生空無二無別大品云色性如我性我性如色性此二皆如幻化

初文中云生法二空者見惑若破得須陀洹名得生空後進斷思方得法空

次破古釋疑

○次文三先破古有人言三藏破計實性約實法求我不得但是觀性空大乘明相自性是空不須檢已為空此乃一往之言

○次大品下釋

大品云常性空無不性空時曉了諸法如幻化水月鏡像豈止相空而已

○三引論重立門又三初略總立



祇約此幻化即判四門

○次論云下正引論立

論云一切實一切不實一切亦實亦不實一切非實非不實

○三佛於下明四門通意

佛於此四句廣說第一義悉檀

○次別釋中四先釋次結三若三乘下明根性不同四故青目下引證初文自四初

有門者為二初正釋次如鏡像下結門

一切實為有門者若業若果善惡等法乃至

涅槃皆幻化

初中略舉三諦略無道諦故云乃至也初

業是集若果是苦涅槃是滅知法幻是道

法還屬於因果二義<sub>△次結</sub>

譬鏡中像雖無實性而有幻化頭等六分為

有門也

○次空門中二先釋次如鏡下結門

諸法既如幻化幻化本自無實無實故空乃

至涅槃亦如幻化如鏡中像假有形色求不

可得是為空門

大意如前此中文略<sub>△三有</sub>

諸法既如幻故名為有幻不可得故名為空

如鏡中像見而不可見不可見而見是亦空

亦有門<sub>△四非有</sub>

幻有尚不可得況復幻空而當可得即是兩

捨為門

三四二門例前可見<sub>△次</sub>

是通教即空之四門也<sub>△三不明根</sub>

若三乘共宗而根性不同各於四句入第一

義故此四句皆名為門<sub>△四引</sub>

故青目注論云諸法實相有三種今是三乘

人同入此門見第一義者是即空之一種也

○別教門中為五初總依教建立次所言

下釋名立相辨異三此意下別依教立門

四判功能五判圓別初文又二初依中論

第三句

三明別教四門者若用中論偈亦名為假名

也

○次而辨下明亦用大論一切實等四句

而辨四門者即如大論四句亦是此四句意

故初文所引今且從別通於四教<sub>△次釋</sub>

異辨

所言別者下異藏通有七義故別上異圓教

又歷別入中故言別

言七別者準四教本應有八別謂教理智

斷行位因果今不取教者謂教之下有

此七故故不論教

○別依教立門中二初總明門相次別釋

此意正出大經但多散說今約乳等喻即顯

別四門也

初明當教四門多依大經

○別釋中四

文云佛性如乳有酪石中有金力士額珠即

是有門若明石無金性乳無酪性眾生佛性

猶如虛空大般涅槃空迦毗羅城空即是空

門又云佛性亦有亦無云何為有一切眾生

悉皆有故云何為無從善方便而得見故又

譬乳中亦有酪性亦無酪性即是亦有亦無

門也若明佛性即是中道雙非兩遣又譬乳

中非有酪性非無酪性即是非空非有門

初從文云下有門中言乳中酪性者大經出處非一今應約乳略出相狀從緣故有無性故無兩存即第三雙非即第四細對佛性由緣修顯以合乳譬對於四門其意則顯石中有金其如止觀第六記佛藏十

喻為有力士額珠如止觀第三記此別四門亦約略示相不暇委悉若委論者應如三藏有門中具明諦相引證及得益之入功能辨異等<sup>功莊</sup>

別教菩薩乘此四門之教因見佛性佳大涅槃故此四句即是別教之四門<sup>五列</sup>

一往用擬別門經文或時為圓門此義在下

料簡<sup>云</sup>

○次圓教四門

圓教四門相者此門明入佛性第一義一往與別門名義是同細尋意趣別有多途分別異在下委論<sup>云</sup>

指在第九卷論之

○次示入門觀者亦有一十六門入觀不同文自為二

二示入門觀即為二先略示入門處二略示入門觀

處論所通觀論能入

○初文又二先釋次料簡初文二初略立所通偏圓二理

略示入門處者能通教門大為十六所通之理但是偏圓兩真前八門同入偏真後八門同入圓真

○次何故下以理問門

何故偏真理一門八耶

問中雖但舉一偏真為問意則通於圓真故後釋圓真不復更問但直列而已

○次三藏下釋先釋所通偏真八門中二先法

三藏四門紆迴陞名為拙度通教四門是摩訶衍寬直巧度門有巧拙之殊能通為八真理無二所通唯一

○次譬

譬如州城開四面門四面偏門以譬三藏四面直門以譬通教偏直既殊能通為八使君

是一所通不二也

○次別教下釋所通圓真亦有八門者意亦同前

別教四門偏而未融開四門圓而且融偏圓既殊能通為八圓真不二所通唯一

譬如帝城開四面門四面偏門以譬別教四面直門以譬圓教偏直既殊能通為八帝尊不二所通唯一<sup>云△次釋二</sup>

問小乘一種四門摩訶衍何故三種四門答小乘淺近一生斷結喻如小家大乘深遠通處則長譬如大家須千門萬戶也三四何足為多耶

次料簡中先問意者衍應通圓門但應八何故十二答中有譬有合如文<sup>次一</sup>

問摩訶衍門那得三人見真答此門正意通大傍通於小譬如王國有通門別門別門通朝士通門通朝市不可以民庶登踐謂為民門摩訶衍通門亦如是正通實相傍通真諦故三乘灰斷兼由此門不可以兼通偏真而名小乘門也

二示入門觀者具足應如止觀第五至第七末止觀但明圓教空門餘之三門略而不說乃至三教十二門門門並應明其相狀但此中文意在教相故觀法存略於中初三藏四門初有門中二先立信法

略示入門觀者先明三藏有門觀彼有門中具於信法信行聞說即悟此心疾利得道方法難可示人

次於法行即立觀法於中又三初列

且約法行觀門即為十意一識所觀境二真正發心三遵修定慧四能破法過五善知通知塞六善用道品七善用對治八善知次位九善能安忍十者法愛不生

次稱歎以斥舊

阿毗曇中具此十意其文閒散論師設欲行道不知依何而修如惑歧路莫識所從今撮其要意通冠始終則識有門入道之觀也

三正釋為三初正釋十觀次重指本論三五百下破計正釋中十初明正境中五

初略立次若謂下簡邪濫三故大論下正出正境之相四如阿毗曇下指論五是名下結顯正辨異

初如文

次文二先明邪次明濫初又二先列邪境次總非初又二初邪因

若謂世間苦樂之法從毗紐天生或言從世性生微塵生皆邪因緣生

次無因

若言自然法爾無誰作者此無因緣生

無因緣生是破因不破果邪因緣亦是破正因果是等悉非正因緣境所不應觀

次明濫中二初略斥

數存隣虛論破隣虛此與邪無相濫殆非正因緣境

次何者下釋濫意又二先正釋何者隣虛有無未免二見猶是無明顯倒

故是集集故感羸細等色

次斥結

無明顯倒既其不實所感苦果報那得定計有無

故大論云色若羸若細總而觀之無常無我

無我故無主若羸若細若因若緣若苦若集若依若正皆無常無主悉是無明顯倒所作

如阿毗曇門廣說

緣也

○次明發心中三初重明境次欲休下明

能發心三其心下簡邪

二發心真正者既識無明顯倒流轉行識乃至老死如旋火輪欲休息結業正求涅槃發

二乘心出離見愛不要名利但破諸有不增長苦集唯志無餘其心清淨不雜不偽此心正真名正發心不同外道天魔也

此中所以不辨菩薩心而獨語二乘心者以二乘偏於一門從門義便故耳非無善

薩但菩薩四門徧學觀同一乘復未斷惑故不論之一門既爾餘門準知

○次明安心中六初總明不安次為修下略明治法三又定下依德立名四行者下正明用治五是名下結功能六不同下簡

斥邪偽

三遵修定慧者行人既誓求出有依波羅提木又住修道但罪障紛馳心不得安道何由剋

為修四念處學五停心破五種障五停事觀即是定定生念處即慧慧定均停故名安心

初二如文

○三依德立名中四初略出法名人

又定慧調適故名停心若無定慧若單定慧若不均調定慧皆不名賢人

○次舉世賢為例

如世間賢人智德具足智則靡所不閑德則美行無缺許由巢父乃可稱賢

○三若多下非賢

若多智寡德名狂人多德寡智名癡人狂癡

皆非賢也

○四賢名下結得名

賢名賢能亦名賢善善故有德能故有智智德具足故稱賢人

○四正明用治中二先重總舉

行者亦爾修四念處慧學五停心定定慧具足

○次云何下別明文自為五

云何數息具足定慧制諸覺散從一至十知息及數無常生滅念念不停又若觀不淨當

深猷穢惡能觀所觀無常生滅速朽虛誑諸眾生獸觀起悲須慈定相應見他得樂亦

知此定及彼樂相無常生滅因緣觀時橫觀四生悉是因緣生法豎觀三界亦是因緣生

法從緣生者悉是無常無我諸障起者應須念佛亦如是<sup>△五結</sup>

是名五停具修定慧有定故不狂有慧故不愚依此安心為衆行基址發生煥頂入苦忍

真明隣聖為賢義在於此<sup>△六簡</sup>不同外道不知錯搖梁猶難得況復酪酥等

也

○四明破法徧又五初立二根性次佛初下引佛化儀明觀功能三今阿下救彼論師悞被他破四故五百下引人證正五當知下結正斥邪初文二初正立次破見下

指教可憑

四破法適成見有得道其安心定慧若五停心後修共念處時帶不淨等過破諸法事理悉成若五停心後單修性念處時一向理觀以無常之慧適破諸見

初文即慧俱二種初心不同之相也

○次正指教

破見之觀如中論下兩品所明也

佛初轉法輪不說餘法但明無常遍破一切外道若有若無乃至非有非無神及世間常

無常等六十二見使得清淨

次引佛化儀中言六十二見如止觀第二

第五記世間即是國土及五陰也神即神我計此神我與陰即離等<sup>△三破彼論師</sup>

今阿毗曇師受他破云無常是小乘常是大

乘常得破無常無常不得破常若得前意此不應然未得道前執心所計常無常亦常亦無常非常非無常等法塵對意根而生諸見見從緣生從緣生者悉是無常云何外道有常樂我淨如是四倒悉用無常破之

故五百比丘語達兜言但修無常可以得道可以得通如六羣比丘為他說法純說無常

四引入中云五百語達兜者調達從於五百學通皆悉不教但云但修無常可以得通可以得道後時有一比丘名曰修陀不知因通而起逆罪依世間禪教其通法六

群雖復麤獷凡所說法不違聖旨乃至不違佛之所制五結正

當知見無深淺悉為無常所破不同舊醫純用乳藥也

識通塞中四初略示通塞意次若有見二

下示通塞法三若不斥失以示通塞之觀四如是下結正辨非

五知通塞者前雖遍破諸見之過未見其德過即是塞德即是通

初如文

若有見中八十八使乃至非有非無不可說見中八十八使悉從緣生名之為塞塞故須破復識其通者所謂有見中道滅乃至非有非無不可說見中道滅如是道滅從因緣生名之為通通何須破

次文中言八十八使者具如止觀第五記三斥失以示

通塞之觀

若不識諸見謂是事實餘妄語執見成業愛潤感果豈非塞耶能於諸見一一皆知無常

顛倒不生計著不執則無業無業則無果四結正

辨非

如是達者則有道滅豈不各通不同外道如蟲食木是蟲不知是字非字也

餘並如文

次道品中七初略明須道品意十九

六善修道品者豈唯識此通塞而已當修道品進諸法門

次正明道品

謂觀此有見乃至不可說見皆依於色汗穢

不淨即身念處若受有受乃至受不可說受皆依三受受即是苦各受念處觀於諸見所

起想行悉是無我各法念處觀諸見之心念念無常各念處觀此四觀各有為法中得正憶念得是念故四倒則伏是名念處勤修

四觀名四正勤定心中修名四如意五善根生故各五根五根增長遮諸惡法故名五力定慧調停名七覺分安隱道中行名八正道

三今非下簡示

今非約位道品但就通修論三十七耳

四若一下略例

若一停心門作三十七品餘停心亦如是

五示教門

阿毗曇道諦中應廣分別云

六此三十七下明道品後三空門

此三十七品是行道法將至涅槃城有三門所謂苦下二行為空解脫門集道各四苦下有二是無作解脫門滅下有四是無相解脫門若涅槃門開即得入也

七故佛下辨正簡邪

故佛於須跋陀羅經中決定師子吼唯我法中有八正道外道法中尚無一道何況八道耶

對治中三初明須助道意

七善修對治者若利人即入若不入者當修

助道故論云十二禪等悉是助開門法正慧既弱遮障得起修助道為援

次論云下示對治相

論云貪欲起教修不淨背捨等緣中不自在當教勝處緣中不廣普當教一切處若少福德當教無量心若欲出色當教四空

三如是等下顯正辨非

如是等悉是助道助開門法不同外道於根本禪起愛見慢也

次位中三初明須次位意

八善識次位者雖修如此正助等法不得即言我是聖人叨濫真似不識賢聖

次今明下略辨位及功能

今明識真似階差自知非聖增上之慢則不得生

○三不同下辨非

不同外道戒取見取計生死法以為涅槃也

○安忍中四初正明轉外九入內九

九善修安忍別相念處力弱未甚通泰轉修總相念處或總一總二乃至總四是時應須

安忍使諦觀成就轉入煖法似道烟生

次引證

大經云煖雖有漏有為還能破壞有漏有為我弟子有外道則無

○三又若下明須竟

又若安忍即成頂法頂法成名忍到彼邊如其不忍則退還此邊故云頂法退為五逆煖法退為闍提是故此中善須安忍內外諸障

○四不同下辨非

不同外道不能安忍細微遮法也

○無法愛中三初明須無法愛意

十法愛不生者上來既得四善根生若起法愛雖不退為五逆闍提而不得入見諦

○次是則下正明觀法

是則三番縮觀進成上忍世第一法發苦忍

真明十六剎那得成初果或成起果或重用觀斷五下五上得成無學

○三若利下判至第十之人

若利人用觀節節得入若鈍用觀具來至十

△次重指

阿毗曇中雖復廣解不出十意公三破

五百阿羅漢作毗婆沙正申有門得道云何

而言是調心方便四門調適俱能得道若生

取著俱不得道若但云見有得道見空不得

道云何異於外人故大論云若不得般若方便則墮有無今以十法為方便直入真門永

異外道也是為有門入真之觀也門例

餘空門亦空亦有門非空非有門入真之觀

始終方便比於有門各各不同然俱會偏真

斷三界惑更無異也其三門準有例應十觀

大同小異可以意得今不能煩記云云

○通教中十初是境

次明通教有門觀者例為十意列名云云體解諸法皆如幻化

○三人下發心

諸法皆如幻化

○三人下發心

三人發心雖同亦有小異云云

○次破古

中論師云此中是大乘聲聞今言非也經云欲得聲聞緣覺當學般若論云聲聞及緣覺解脫涅槃道皆從般若得經論不云是大人師謬耳

雖知定慧不可得而安心二法以幻化之慧遍破四見六十二見及一切諸法知幻化中苦集名為塞知幻化中道滅名為通以不可得心修三十七品以無所治學諸對治識乾

慧地乃至佛地幻化之慧不為外魔所動內障所退諸法不生而般若生亦不愛著即得入真若智若斷無生法忍比前為巧準作可知不復委記

餘如文

餘三門十意大同小異可以意得亦不煩記文也

○次別十法有四門於中初有門十中初境中二初辨非顯正

次明別教有門觀即為十意云云一觀境者超

出三大四見四門外亦非二乘四門法亦非

通教四門法諸四門法為境不名實相非生死涅槃如來藏者乃名為妙有有真實法

○次結功能等

如此妙有為一切法而作依持從是妙有出生諸法是為所觀之境也

次發心中四初明所緣境次菩薩下明

發心三思益下引證誓相四如是下結

二明發心者菩薩深觀實相妙有不為生死所遷金藏草穢額珠闕沒貧窮孤露甚可憐傷

初文中言金藏草穢如前所引貧女金藏

大小不知

菩薩為此起大悲悲四弘誓願△三引證

思益有三十二大悲華嚴云不為一人一國

一界微塵人乃為法界眾生發菩提心

思益三十二大悲者思益第二佛告思益

梵天能知如來五方說法是菩薩能作佛

事一說二隨宜三方便四法門五大悲前

四如經大悲者有三十二救護眾生一一

大悲皆為眾生不知不解而起大悲如云

諸法無我眾生不解而起大悲無眾生無

壽命無人無所有無住無歸等△四

如是發心有大力如師子吼△三

既發心已安心進行如前所說種種定慧如

是時中宜應修如是定如是時中宜應修如

是慧定愛慧策安心修道依止二法不餘依

止是為安心法也△四

還以妙有之慧遍破生死一切諸見六十二

等功德黑闇皆悉不受遍破涅槃沉空取證

猶如大樹不宿怨鳥

○次通塞中三初總標

於一一法中明識通塞如雪山中備有毒草

亦有藥王

○次菩薩下明通塞法

菩薩須知如此心起即是六道苦集名為塞

如是心起即是二乘道滅名為通又如是心

起是二乘苦集名為塞如是心起是菩薩道

滅名為通如是心起名為菩薩苦集如是心

起名佛道滅

○三於苦集下明通塞觀  
於苦集中能知非道通達佛道能知佛道起於壅塞了了無滯是為識通塞

○次道品中三初總標  
善修道品者夫三十七品是菩薩寶炬陀羅

尼

○次破倒下正明道品

破倒念處勤行定心五善根生能排五惡定慧調適安隱道中行

○三離十相下明三脫

離十相故名空三昧亦不見空相名無相三昧不作願求名無作三昧是行道法近涅槃門

十相者大經二十三云色香味觸生住異滅男相女相俱舍文同大般涅槃離此十

相所離同小約能觀所證以簡偏圓

○對治中三初總標次所謂下正明治相三常樂下明開三脫

若修諸法對治之門所謂常無常恒非恒安非安為無為斷不斷涅槃非涅槃增上非增

上常樂觀察諸對治門助開實相也

若修諸法等者此別教修治助開實相實相既在初地已上治法並在十向已前此引大經列優婆塞眾云無垢稱王優婆塞等常樂觀察如是諸對治門章安解云味

俗為苦沈空為樂沈空為苦分別為樂常

我淨等亦復如是乃簡云恒與常云何異

不從因緣為常始終不異為恒餘文不釋

準例應知釋名辨異雖爾釋義應從一例

皆以空假相對而釋真理為安果為增上

○次位中二初正明

從初十信十住十行十迴向十地等覺妙覺

○次功能

聖位深淺悉知無謬終不謂我叨極上位

○安忍中二初二正安忍

內忍善惡兩覺違從二賊外忍八風

○次以忍下功能

以忍力故不為傾動

○法愛中四初正明離愛

設證相似之法法愛不起不墮菩薩頂

○次生名下明離意

生名法愛無是愛故即入菩薩位

○三破無明下功能

破無明穢草顯出妙有金藏得見佛性入於實相

○四是為下結

是為有門修入實觀也

餘空門亦空亦有門非空非有門入實之觀

例亦為十諸門方便雖各不同俱會圓真理

無差二三門觀法準有可知不復委記云

餘門準知

妙法蓮華經玄義釋籤卷第三十二

單二

五七



妙法蓮華經玄義釋籤卷第三十三 車三

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○次明圓教入門觀者文自二

次明圓門入實觀者先簡圓門次明圓觀

○初文簡中二先叙簡意次正簡初文又

二初明簡意次上兩門下簡上藏通門理

全別不須對簡別門理同故須簡卻初文

又二初通對三門以顯圓妙次引文證圓

上三藏門滅實色通真不得意多諍體門即

幻色通真示人無諍法別門體滅生死色次

第滅法性色通中不得意多諍圓門即生死

色是法性色即法性色而通中示人無諍法

初言示人無諍者如止觀第六記故般若

中以通教等能通之門為無諍法今以義

推通教即是界內無諍圓門即是內外無

諍故云三藏滅於實色別教次第滅於法

性之色法性之色實不可滅初緣法性先

滅分段次滅變易入地方乃見於法性故

今義云次第滅於法性色耳總而言之前三未融通名為諍至圓方名無諍法也△

次引文

故文云無上道又云而行深妙道即此義也

△次簡上藏通門理全別不須對簡

上兩門不通中不俟分別

○次正對別教簡中二初略明簡意

別圓兩種俱通中

○次正簡又二先列十門次釋

論其同異略為十一融不融二即法不即法

三明佛智非佛智四明次行不次行五明斷

斷惑不斷斷惑六明實位不實位七果縱果

不縱八圓詮不圓詮九約難問十約譬喻

然此十意前之七意皆有三段先正釋次

判圓別三從復次下判諸經文前後約位

以判圓別唯第一文加於破會一復次也

第八意約諸經文序正流通及正說中諸

會所說觀初中後而辨圓別以判前七及

以後二第九第十略無復次直觀經文問

答舉譬以顯圓別以判前八故云融即乃

至譬喻若其直明圓別之相恐人不曉經

文前後明位不同或文相雖融位在向後

定屬別義或文雖次第位在住前定屬圓

義即不即等乃至能詮教之初後意亦可

知

○釋中二先總明釋意為今識於別圓八

門二四不同故也

尋此十意明識八門同異也

○次正釋於中又三初正釋十門次約五

味分別三今經下辨今經文十相及四門

相不同初文又二先正釋十門次今以下

結示初文自為十釋初門中三初正約融

不融以辨兩教次復次下更寄破會辨融

不融三復次經文前後下明融不融初文

二先舉別教次明圓教初別教中二初明

執門生過次從然別門下釋疑初文二初

明彼論生過次今時下明此方學者生過

初文又二初明執門

一明融不融者別教四門所據決定妙有善

色不關於空據畢竟空不關於有乃至非空

非有門亦如是

○次四門下明生過又二初明過體不同  
次周璞下舉譬初又二初正明過相由不  
得意豈關法體次前三藏下簡  
四門歷別當分各通不得意者作定相取似

同性實殆濫冥初生覺云

前云殆濫冥初生覺者如止觀第七記殆  
者危也亦幾也巨希切上人均下名濫下  
人行上名借

○次簡中為展轉相形故須出彼於中又  
二初簡次妙有下結勸

前三藏有門已破外道邪計先盡次空等三  
門破邪則少又通巧四門破三藏之拙又別  
教之門破通門之近已不與二乘共何況外  
道冥覺而濫妙有

初文者然破冥初功在三藏有門而已別  
門與彼永異故不可得等也

妙有依如來藏分判四門何得同彼尼捷性

實次兼

如周璞鄭璞名同質異貴賤天懸

次譬中云周璞鄭璞如止觀第十記周都

東京鄭都鄭州次明此方

今時學地論人反道還俗竊以此義偷安莊  
老金石相糅遂令邪正混淆盲瞶之徒不別  
涇渭若得諸四門意精簡真偽偷盜不生

次明此方生過者偷此藏理種子之名以

助自然之計以地人釋地義偷安莊老如  
止觀第五記混淆者子書云濁水也淫濁  
涇渭次釋

然別門雖作定說如是諍論諸佛境界二乘  
不知豈同外道耶

○次明圓教又三初略明門融

圓門虛融微妙不可定執說有不隔無約有  
而論無說無不隔有約無而論有

○次有無下明立門意

有無不二無決定相假寄於有以為言端

○三而此下正明融相

而此有門亦即三門一門無量門無量門一  
門非一非四一四此即圓門相也

○次約破會中二標釋

復次更約破會明融不融相

○釋中二先別次圓初別中二先約破次  
約會

若破外道邪見不破二乘邪曲亦不破大乘  
方便

初文者法華已前諸教中如諸部方等般  
若等無處不破諸外道而存二乘及三教  
菩薩

又會不圓者如淨名中會凡夫反復聲聞無  
也會塵勞之儔為如來種無為入正位不能

反復生死惡人煩惱惡法而皆被會二乘善  
法四果聖人而不被會又般若中明二乘所

行念處道品皆摩訶衍貪欲無明見愛等皆  
摩訶衍善惡之法悉皆被會亦不會惡人及

二乘人等不辨其作佛此即別門攝也

次雖會而不圓者如文引淨名般若若可見  
○次圓門中二先破次會初破中三初破

別次以二乘凡夫況三結歸

若圓破者從別教已去皆是方便故迦葉自  
破云自此之前我等皆名邪見人也既言邪

見之人即無圓正道法則人法俱被破也

初文中云自此之前我等皆名邪見人者  
大經第七迦葉闍常乃自述云自此未聞  
常住之前我等皆名邪見人也當知偏教  
皆名為邪

別教人法尚爾何況草庵人法二乘尚爾何  
況凡夫人法<sup>△三結</sup>  
是則圓破無所固留

○次圓會中三初會凡夫以二乘菩薩況  
次汝等下會析法二乘以通別三乘況三

汝是下總結會一切人法

圓會者會諸凡夫著法之眾汝等皆當作佛  
我不敢輕於汝等五逆調達亦與受記龍畜  
等亦與受記況二乘菩薩等世間治生產業  
皆與實相不相違背即會一切惡法也

初文云龍畜等皆授記者如舍利弗領解  
中天龍八部皆自領解云大智舍利弗今  
得受尊記我等亦如是必當得作佛

汝等所行是菩薩道析法二乘尚被會況通  
況別<sup>△三總結會</sup>  
一切人法

汝是我子我則是父無有人法而不被會俱  
皆融妙此即圓門攝也<sup>△三約經文前</sup>  
後明融不融

○三約經文中二先明別  
復次更約經文前後明圓不圓相若先明不  
融門此說地前後明不融門而言證融此說  
向後或先明證融門此說向後後明不融門  
此說地前者此皆別門攝

○次明圓

若先明融門證亦融此說信後後明證不融  
此說住前或先明證不融此說住前後明證

融此說信後者此皆屬圓門攝<sup>云云</sup>

若識此意不以融不融言能顯圓別復須  
更約經文前後寄行位判方能顯之但地  
向相對明融不融此定屬別若住信相對  
此定屬圓由經中赴機便宜說位不定前  
後但約位判自了別圓此一門意不專在  
於此徧下諸門下文但言或前或後皆是  
此第三門意但言徧不徧等即第二門意  
下去闕此第二門二三兩門俱有圓別二  
意準初融不融門可知下去準知皆別門

云說圓門云證或時略證但註云云

○即不即法中從復次去亦有三意初即  
不即次徧不徧三約經文前後約五住文  
猶屬第二最後復次方屬後意初門中二  
先別次圓

二即法不即法者若說有為門此有非生死  
有出生死外別論真善妙有空門者出二乘  
真外別論畢竟空乃至非有非無門亦如是  
是為別四門相  
初別中四門不即三諦不即或一即二即  
或三即而復不融

若有為門即生死之有是實相之有一切法  
趣有有即法界出法界外更無法可論生死  
即涅槃涅槃即生死無二無別舉有為門端  
耳實具一切法圓通無礙是名有門三門亦  
如是此即生死之法是圓四門相也<sup>△次徧</sup>  
復次即法有遍不遍判圓別相例前分別<sup>云云</sup>  
約五住適不遍

三法相即乃名為徧於一念中圓破五住  
名之為徧次第破者名為不徧<sup>△三約經</sup>  
文前後

復次即法不即法或前或後判別圓相如前分別云

○佛智非佛智分文同前

三約佛智非佛智者若有為門分別一切智了達空法分別道種智照恒沙佛法差別不同者是菩薩智三即別四門相也若有為門分別一切種智五眼具足圓照法界正遍知者即諸佛之智是圓四門相也

復次別門說圓智圓門說別智或前或後分別別圓相例如前云復次別門證圓智圓門

證別智或前或後分別別圓如前分別云

○次第不次第中分文亦同但第三意初

闕復次字耳

四約次第不次第者若以有為門依門修行漸次階差從微至著不能一行中即無量行乃至非空非有門亦如是是別四門相若以有為門一切法趣有門依門修行亦一切行趣有行一行無量行名為遍行乃至非空非有門亦如是是圓四門相  
復次別門圓行圓門別行或前或後分別別

圓例如前云

○五斷不斷中二先通叙斷不斷意次正分別斷即是別不斷即圓文句同前第三意亦少復次之下去皆爾

五約斷不斷者夫至理虛無無明體性本自不有三何須智慧解脫既無安用圓別涅槃云誰有智慧誰有煩惱淨名曰姪怒癡性即是解脫又不斷癡愛起於明脫此則不論斷不斷大經云闇時無明明時無闇有智慧時則無煩惱此用智慧斷煩惱也

若別有門多就定分割漸次斷除五住即是思議智斷也乃至三門亦如是是為別四門相若圓有門解脫不二多明不斷斷五住皆不思議即是不思議斷乃至三門亦如是是為圓四門相

復次圓門說斷別門說不斷斷或前或後判別圓相者例如前說云  
六約實位非實位者若有門明斷界內見思判三十心位斷界外見思無明判十地位等覺後心斷無明盡妙覺常果界外無事此乃

他家之因將為己家之果皆方便非實位也後三門大同小異皆是別四門相若有門從初發意三觀一心斷界內惑圓伏界外無明判十信位進發真智圓斷界外見思無明判四十心位等覺後心無明永盡妙覺界外此是究竟真實之位乃至三門亦如是是名圓四門相

復次別門說實位圓門說不實位別門證實位圓門證不實位或前或後皆如前分別云七約果縱果不縱者若有為門從門證果三德具足不縱不橫亦因如是一法門具足一切法門通至佛地華嚴云從初一地具足諸地功德大品云初阿字具足四十一字功德三門亦如是是為圓四門相復次別門說果不縱圓門說果縱或前或後判圓

別相例前五

七果縱果不縱中別引地人圓引華嚴等者意亦可知三德縱橫如止觀第三中

八約圓詮不圓詮者若有為門門不圓融或融一或融二門前章偏弄引門中章詮述不

融不即菩薩智乃至偏譬喻等門後還結不融不即等三門亦如是為別四門相若有

為門一門即三門門前圓弄引門中詮述融即佛智乃至圓譬喻等門後結成融即等三

門亦如是為圓四門相復次別門詮圓門門詮別或前或後分別別圓之相例前五

第八約詮者更重判於前七後二皆有門前序中門相及以門中正說之相以辨別

圓故云不融不即乃至譬喻九約問答者若有門明義未辨圓別須尋問

答數徵自見圓別指趣三門亦如是云云十約譬喻者諸門前後或舉金銀寶物為譬

或舉如意日月為譬或用別合或用圓合圓別之相自顯云云

今以十意玄覽眾經圓別兩門朗然明矣△

次約五

復約五味分別少多乳教兩種四門酪教一種四門生酥四種四門熟酥三種四門此經一種四門云

次約五味中文略但言乳教兩種四門應判云一種融一種不融乃至問答等有兩

種十意不同不可具列但言門耳○三約今經十中為二先釋十相四門次

結意初釋又二初十相次四門初文二標釋

今經十義者觀一切法空如實相決了聲聞法是諸經之王開方便門此是融凡小大之

人法也一切世間治生產業皆與實相不相違背即客作者是長者子此是即法之義也

開示悟入佛之知見今所應作唯佛智慧即佛慧也著如來衣座室等即不次第行也不

斷五欲而淨諸根又過五百由旬即不斷斷義也五品六根淨乘寶乘遊四方即實位也

佛自任大乘定慧力莊嚴以此度眾生即果不縱也合掌以敬心欲聞具足道即今佛文

前圓詮也諸法實相義已為汝等說即古佛文後圓詮也智積龍女問答顯圓也輪王頂珠其車高廣皆圓喻也

以著衣等為行者以依寂忍等三而弘此經即是行也以五百由旬即不斷斷者即

以佛智對於煩惱及生死處所故也況初心一步已涉長途二乘被開先進三百按

位進入皆有入住住即五百故云圓也欲聞具足道聞即教也教即能詮

○次明今經四門又二初結前生後十意既足圓門明矣融門四相今當說

○次正釋四門所以若言佛之智慧微妙第一又云我以如來智慧觀彼久遠猶若今也智知妙法有門也一

切法空常寂滅相終歸於空空門也諸法常無性佛種從緣起即亦空亦有門也非如非

異非虛非實雙非兩捨即非空非有門也今經四門文相不委悉者以今經正意在

於開顯但略示四相若依門觀利者隨一句一偈咸皆發真中下之人事須具如中

論廣述況復此中且為分別與諸教異門

中觀法具如止觀何但此中文略如前三

教亦並指他經文相可見△

四相標門十意簡別故知此經明圓四門也

云云

○二明實觀為三先別釋次是十下示

此經文十觀之相三復次下結斥傷歎初

文二初指所依門

二明入實觀者上已知四圓門今依有門修

觀

○次正釋門中觀法又二初明有門觀法

次餘三略例初釋有門又二初略標門列

數次正釋

觀則為十五

初文不列但註云云

○正釋中二初正釋次是名下結成經體

初文自十初境中二初待對立妙

對前十二思議之門名不思議境

○次釋釋中三初立四諦次兼通異名三

結門初又二初總標四諦

不思議境即是一實四諦

○次別釋釋中二先苦滅相對次集道相

對初又二初苦滅次集道互融以隨苦集

體即道滅故相對明不同三教初文二初

明苦即是滅

謂生死苦諦不可思議即空即假即中即空

故方便淨即假故圓淨即中故性淨三淨一

心中得名大涅槃

謂生死即是三諦三諦即是三涅槃

○次引證又二初引經

淨名曰一切眾生即大涅槃

○次釋經意

故名不可思議四諦也不可復滅此即生死

之苦諦是無作之滅

言不可思議四諦者此語四諦融即之相

耳不可復滅釋上句耳△

亦是集道也

○次煩惱下集道相對又二初集道次以

苦滅互融初又二初明集即是道

煩惱集諦不可思議即空即假即中即空故

名一切智即假故名道種智即中故一切種

智三智一心中得名大般若

謂煩惱之集即是三諦三諦即是三智

○次引證亦二先引經

淨名曰一切眾生即菩提相不可復得

○次釋經意

此即煩惱之集而是無作道諦△

亦是苦滅故名不思議一實四諦也

言亦是苦滅及一實四諦者此明苦不異

集集是剎那心起苦是一期報陰今一念

心具十法界苦集還觀此心具足三諦安

得不以四諦相即而釋為欲令人別識相

狀故別釋之△

亦是真善妙色何者生死即空故名真生死

即假故名善生死即中故名妙△

此名有門不可思議境也

○次發心中還以一念無作四諦為境約

此而起慈悲文又為三初正明弘誓

二發真正心者一切眾生即大涅槃云何願

倒以樂為苦即起大悲與兩誓願令未度者

度令未斷者斷一切煩惱即是菩提云何愚  
闇以道為非道即起大慈與兩誓願令未  
者知未得者得

○次無緣下結成誓體謂無緣也  
無緣慈悲清淨誓願

無偏小雜故名清淨

○三慈善下結誓成相

慈善根力任運吸取一切眾生也

○三安心中三初結前生後次正明安法  
三體生死下明安心行相初又二先結前

兩觀

三安心者既體解成就發心具足豈可臨池  
觀魚不肯結網裹糧束腳安坐不行

體解謂了境發心謂弘誓豈可下生後安  
心臨池觀魚對前妙境豈可知妙境而不

總別安心次裏糧下對前發心豈可發大  
心而不修行填願

○次正示能安之法又二先法

修行之要不出定慧

○次譬譬中二先斥不均非全文意

譬如陰陽調適萬物秀實雨旱不節焦爛豈  
生

○次歎均調能橫周豎徧

若兩輪均平是乘能運二翼具足堪任飛升

二輪橫周二翼豎徧具如止觀第五記

○三行相中二先正明行相次於一心下

明行相該攝

體生死即涅槃名為定達煩惱即菩提名為

慧

初丈者體用一止而三止達用一觀而三

觀具如止觀第三丈

於一心中巧修定慧具足一切行也

言該攝者生死及煩惱既不出一念即此  
為定慧豈離於一心故一心中五行具足

具如前第四卷

○四明破徧中三譬合結

四破法過者以此妙慧如金剛斧所擬皆碎

如無翳日所照皆明

初譬中二前譬斷德次譬智德

若生死即涅槃者分段變易苦諦皆破若煩

惱即菩提者四住五住集諦皆破

合中義兼二德約所破得斷名約能破得

智名

○三雖復下結意又二初明智斷不二

雖復能破亦不有所破

○次釋智斷不二所以以體即故

何者生死即涅槃故無所破也

文略煩惱即菩提句亦應可解

○五識通塞中三初譬次合三結意

五識通塞者如主兵寶取捨得宜強者緩之

弱者撫之

初譬中云主兵寶取捨得宜者強者緩之

為捨弱者撫之為取緩者國語云緩其謗  
言謂止也左傳云交綏而退也爭而兩退

故曰交綏今謂強者止之退之弱者安之

進之故塞強而通弱應進通而退塞

知生死過患名為塞即涅槃名為通煩惱

亂名為塞即是菩提名為通

次合中還約一念而論強弱

○三結中三初寄豎門以論一念

始從外道以見乃至圓教四門皆識通塞

○次節節下正結檢校

節節執者即是塞節節亡妙名為通

○三若不下結失

若不識諸法夷嶮非但行法不前亦亡去重

寶也

若其不能節節檢校非唯行不進趣理解亦亡故云失也

六道品中三先正明四念次明破倒具品等三結成枯榮

六善識道品者觀生死即涅槃十界生死色陰皆非淨非不淨乃至識陰非常非不常

能破八顛倒即法性四念處念處中具道品三解脫及一切法

念處中具道品至一切法者言念處中者

此具約位相攝道品此則念處中具足諸品餘品亦然道品是能趣涅槃行法三脫是能通涅槃之門並是正行一切法是助正道法攝入正道

○三從又知涅槃下重結枯榮

又知涅槃即生死顯四枯樹知生死即涅槃顯四榮樹知生死涅槃不二即一實諦非枯非榮住大涅槃也

如文

七善修對治者若正道多障應須助道觀生死即涅槃治報障也觀煩惱即菩提治業障煩惱障也

七明助道中本治事障今以理觀者何耶此中約第一義治故作是說若事障與應觀諦理生死煩惱即涅槃菩提故能治之

八善知次位者生死之法本即涅槃理涅槃也解知生死即涅槃名字涅槃也勤觀生死即涅槃觀行涅槃也善根功德生即相似涅槃也真實慧起即分真涅槃也盡生死底即究竟涅槃也觀煩惱即菩提亦如是

六即之位約一心理生死煩惱可知

○九安忍中二初通立

九善安忍者能安內外強韌遮障不壞觀心

○次別釋

若觀生死即涅槃不為陰入境病患業魔障

二乘菩薩等境所動壞也若觀煩惱即菩提不為諸見增上慢境所動壞也

能常一心安於妙境故有此等十境生也

○十離愛為四初明相似法起

十無法愛者既過障難道根成立諸功德生觀生死即涅槃故諸禪三昧功德生觀煩惱即菩提故諸陀羅尼無畏不共諸般若生觀生死涅槃不二故法身實相生

○次相似下明頂墮

相似功德順理而生喜起順道法愛生名愛法不上不退名為頂墮

○三此愛下明離愛入位

此愛若起即當疾滅愛若滅已破無明開佛知見證實相體

○四觀生死下明位所證法

觀生死即涅槃故證得解脫煩惱即菩提故證得般若若此不二證得法身一身無量身無上寶聚如意圓珠眾法具足

○次結成經體

是名有門入實證得經體



○次三門例  
餘三門亦如是

可見

○次引此經明觀法之相然彼止觀局引  
大車今散引一部彼為成觀此但歎教又

二初正引

是十種觀經文具足是法不可示言辭相寂  
滅諸餘衆生類無有能得解又我法妙難思  
即不思議境於一切衆生中起大慈心於非  
菩薩中起大悲心我得三菩提時以神通力  
智慧力引之令得住是法中即正發心也佛  
自住大乘如其所得法定慧力莊嚴即是安  
於二法自成成他也破有法王即是破法遍  
也又如日月光明能除諸幽暝斯人行世間  
能破衆生闇即破法遍也有一導師將導衆  
人明了心決定在唵濟衆難善知通塞也淨  
藏淨眼善修三十七品諸波羅蜜即是兩意  
也增道損生遊於四方即是識位次也安住  
不動如須彌頂著如來衣即安忍也雖聞是  
諸聲聽之而不著其意等六根皆言清淨若

此又云眞淨大法即無法愛也

○次是十下結例

是十種觀散在經文而人不知今撮聚十數  
入有門為觀乃至三門小異大同十觀入實  
亦復如是

意廣語略思之

○三結斥傷歎中三初結斥次傷歎三指  
廣初又二先結今意次固非下斥

復次此十觀意非但獨出今經大小乘經論  
備有其意如摩黎山純出梅檀

初文者具如前一十六門門十觀即是  
其意

固非外道四章陀典及此間莊老之所載也  
斥文可知

○次世人下傷歎中三先傷次歎三蓋初  
文二謂法譬

世人咸共講讀而對文不知若欲學道全無  
方便悲夫

法如文

徒知聲持不解鑽搖

譬中云徒知聲持不解鑽搖者借大經譬  
責講讀人大經第三迦葉難佛如來若常  
何不常現佛告迦葉譬如長者多有諸牛  
色雖種種同共一群付放牧人令逐水草  
唯為醍醐不求乳酪彼牧牛者聲已自食

長者命終所有諸牛悉為群賊之所抄掠  
賊得牛已無有婦女即自聲持得已自食  
爾時群賊各相謂言彼大長者畜養此牛  
不求乳酪唯為醍醐我等今者設何方便  
而得之耶止觀記夫醍醐者名為世間第

一上味我等無器設復得之無安置處復  
相謂言唯有皮囊可以盛之雖有盛處不  
知鑽搖漿猶難得況復生酥爾時群賊以  
醍醐故加之以水以加水故乳酪醍醐一  
切皆失凡夫亦爾雖有善法皆是如來正  
法之餘何以故如來入涅槃後盜竊如來  
遺餘善法若戒定慧如彼群賊劫掠諸牛  
雖復得之無有方便以是義故不能獲得  
常樂我淨常戒定慧又為解脫說我人衆  
生等如加以水以非想為涅槃如失醍醐

以少梵行得生天上如加水之乳等云云

○次若識下歎中二先歎教法無缺次半

如意下歎弘法無機

若識十意於小乘四門俱用入真於大乘四門俱用入實既入實已如食乳糜更無所須

初文者此十六門門觀法徧被一切自此之外無所復須不同講人聚猶難得

半如意珠全如意珠布施一切雖有此施不見有人輕生重道勤心修習不受不用徒施何益我則悔焉

次文者今一家弘法大小通立或以小助大或開小即大或破小明大或以小形大則是半滿雙弘觀教俱立今以此半滿之觀說以施人人無受用故云我則悔焉悔者悲嗟之甚應非恪情言半如意珠全如意珠者第五卷末云半如意珠則以迹中五妙為半此釋圓門十觀法竟云半全者乃指偏門名之為半圓門為全故文云小乘四門大乘四門名同意異不可例前

○雖無下微益

雖無所益作毒鼓因

○三指廣下可知

欲具知之委如止觀云云

彼文為顯鈍根行者一文中皆須先明橫豎次明不二此中直明一念一塵即具

橫豎不暇廣及故指彼文若得意者見此略文以顯彼廣

妙法蓮華經玄義釋籤卷第三十三

妙法蓮華經玄義釋籤卷第三十四 車四

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○三明判中自二

三明諸門麤妙者為二一就能所判麤妙二

約諸門判麤妙

列章竟

○次釋初章中二先分別能所麤妙次問

答釋疑初文二先略立能所

能所為四句門名能通理是所通

○次以兩種四句分別前教次味前四句

者列

自有能通麤所通亦麤能通妙所通麤能通

麤所通妙能通妙所通亦妙

○釋

三藏四門扶事淺近故能通為麤但詮偏真

所通亦麤通教四門大乘體法如實巧度能

通為妙三乘偏證所通為麤別教四門教道

方便能通為麤詮入圓真所通為妙圓教四

門證道實說能通為妙即事而圓所通亦妙也

若以理為言則一麤一妙詮理之教巧拙

不同故使通妙理之教別教仍麤

○次四句者皆約味判判彼部中能所麤

妙

又自有帶麤能所生酥教是也不帶麤能所

乳教是也自有帶麤所不帶麤能熟酥教是

也自有帶麤能不帶麤所圓接通接別是也

涅槃中諸門亦是也

不帶麤能所是乳者為成四句一往語耳

故此句中但云無有真諦能所故云也仍

有別教能通之麤自有帶麤所不帶麤能

者且云般若本是融門二乘寄此而入真

諦雖有但真所通之麤而無詮真能通三

藏此亦約部大分為言若隨二乘當分所

見非無能詮即空虛教自有帶麤能等者

能通從於通教中來故名為麤所通即是

別圓中道故名為妙涅槃中諸門亦是者

涅槃部中前之三教能通之門名之為麤

並不住真及以教道俱入三德故所通妙

○次釋疑中先問

問經云唯有一門而復狹小為麤故稱一小

為妙故稱一小

○次答中三先通明其意次何者下歷教

解釋三今拓下明用門之意

答此義當通用不可局在一門

何者如三藏四門赴機異說故言四同是佛

教故言一門門方便異故言四同向涅槃故

言一所通從能通故言四能通會所通故言

一文字中無善提是約教論狹小譬如隘路

不受二人並行即約行論狹小教行兩門取

真難契即約理論狹小云通教亦如是逗緣

別說故為四同是佛教故言一觀法不同故

有四俱向無生故為一所隨於能故為四能

隨於所故為一通教即事而真文字中有善

提善惡俱觀皆不可得即是並行不約此義

論狹小但教觀取真理難當故名理為狹小

云別教四門亦如是為四機說故有四同是

佛教故言一入實觀異故言四俱向一實故

言一所隨於能故言四能會於所故言一不即生死是涅槃教狹小不即煩惱是菩提故行狹小教行取理難當名理論狹小圓教四門亦如是逗四種機故言四皆是佛說故言一入實觀異故言四四觀向實故言一將門名理故言四以理應門故言一此教即生死是涅槃教不狹小煩惱即菩提行不狹小而此教觀取理難當名理為狹小若依經文唯有一門而復狹小者正語教行之門取理不當故言狹小也

一一教中皆作三對四一不同及判門意所言三者即教行理通別之相具如第二卷初當分通別即其義也皆以四故名別一故名通今以此之通別判於狹小若藏別兩教教行理三皆悉是狹若通圓兩教教行不狹而教行取理不當故名理為狹是則四教皆以教主及所詮理名之為一以所被機及能詮教名之為四是故經言一門者一是四家之門故云一門言依經文者依今經即是以圓教行取理難當

今拓開一句處處不同豈可定執守一文耶若得此意蘊妙自明云

三用門意中言拓開等者今開圓經一向而作四解徧一代教故云處處則識前之三教教行理三狹小復蘊後之一教教行理三狹小俱妙作此釋者意云四門是教十觀是行皆通至極恐人不了狹小之言謂一向蘊故須此簡若約五味意亦可知

○次約諸門中二先約教次約味先約教中四教不同一一教皆有教行二判教謂四教行謂門中十觀教又二義一約門二約悉初三藏中三先且通論無復蘊妙二約諸門判蘊妙者先明三藏四門皆是能通執著四門俱皆壅礙成壞蘊妙更無優劣此則不可偏判

以教門俱妙從能通故若執皆蘊從計情故此就當教為語  
○次別論者從若從法為語去互相形比則有前蘊後妙

若從法為語有則附俗入道則拙空則傍真入道則巧故釋論云為鈍根人說生空為利根說法空即其義也亦有亦無門望前為巧望後是拙非有非無門則是巧也大論云半有半無者名為鈍人是約四門法判蘊妙也

言為鈍根說生空等者此是三藏生法二空具如止觀第六記準理二門俱得二空一往從便有門附俗為生空空門附真為法空二空名同意義永異是故生空義歸於有法空方乃義順於空

○三今約下從行所宜以判蘊妙今約根性便宜若宜有門有門成三門壞若宜無門無門成三門壞乃至第四門亦如是

△次約  
若就一門皆得四悉檀者皆名為成失四悉檀者皆名為壞遠就一門赴欲為得乖情為失當宜為得不當宜為失治病為得不治病為失見第一義為得不見第一義為失傳有成壞約此得論蘊妙也

次約四悉中四悉文相可見一門既爾餘

門亦然

○次約十觀中初三藏者若門中有觀為妙無觀為麤

又約十觀判麤妙者觀因緣境正為得境邪僻為失發真正心為得不爾為失安心得所

為得安心不調為失破法違為得不遍為失知通塞為得不知通塞為失乃至順道法愛不生為得順道法愛生為失若一門十法成就則此門為妙餘門為麤若餘門十法成就此門不成就則此為麤餘門為妙云

○次通教通論無通無塞

通四門麤妙者通理唯一一不可說有何形比麤妙可論

○次別論有通有塞

就赴機說門不無優劣判四門深淺如三藏中說又約一一門若說會四悉檀機名之為妙若乖四機名之為麤若於一一門十觀修行句向得所名之為妙句向失所名之為麤麤故四邊火所燒不得入清涼池異此者名之為妙也

有通有塞即四門四悉十觀具如三藏中

○次別中亦應明通不論通塞但是文略故云若論法相既有若論之言即是置通從別別中亦有約四門教及以根性并十觀法

別四門麤妙者若論法相有門附事故為麤空門傍理故為妙空門單理故為麤亦空亦有門兩通故為妙亦空亦有兩存故為麤非空非有門兩捨故為妙若約根緣則不如是有門稱欲故為妙三門不稱欲故為麤有門

是宜故為妙三門非宜故為麤有門對惡故為妙三門非對故為麤有門見第一義故為妙三門不見第一義故為麤餘三門亦如是

○十觀中二初約十觀

又識有門具善妙色之境者名鎮頭迦不識境故名迦羅迦正發心故名鎮頭迦不正發心名迦羅迦安心定慧名鎮頭迦不安二法名迦羅迦破諸法遍名鎮頭迦破法不通名迦羅迦善識通塞名鎮頭迦不識通塞名迦羅迦修三十七品名鎮頭迦不修道品名迦

羅迦善解對治名鎮頭迦不善對治名迦羅迦善知次位名鎮頭迦不識次位名迦羅迦安忍不動名鎮頭迦不能安忍名迦羅迦無順道愛名鎮頭迦順道愛起名迦羅迦

○次迦羅迦果則有九分下判

迦羅迦果則有九分鎮頭迦果纔有一分若十觀成就則十分鎮頭十觀皆妙若九分迦羅迦羅則麤一分鎮頭鎮頭則妙疊華千斤不如真金一兩故約此判麤妙也有門既兩餘三門亦如是

鎮頭迦羅者大經文意以林譬寺以果譬僧以採者譬請僧之人明僧相相似真偽難分今借譬十乘邪正須判第六云善男子如迦羅林其樹叢多林中唯有一樹名鎮頭迦二果相似不可分別其果熟時有

一女人皆悉拾取鎮頭迦果唯有一分迦羅迦果乃有九分女人不識將來詣市凡愚不識買迦羅迦噉已命終有智人輩問是女人汝於何處得是果來女人答言於彼林中得是果來諸人聞已即言彼方多

有無量迦羅迦樹唯有一株鎮頭迦樹諸人知已笑而捨去下文合譬以畜八不淨者為迦羅迦以清淨眾為鎮頭迦今以十觀合於十分若十分善巧則十分鎮頭若從偏小及外道中得是觀法則十分迦羅若用三教方便觀法則節級通判迦羅鎮頭云是則教主如林觀法如果採果女人如弘教者詣市譬於說法之堂買果之人譬聽法眾愚入受教不窮教主智者審問邪正自分命終即譬失於正諦

○次明圓教中三初明圓門融妙次明四悉機異三此就下更結圓門判麤妙意圓教四門者則皆妙無麤何者有門為法界攝一切法不可思議即是一切法況復三門空門即是法界攝一切法況復三門餘二亦如是法相平等無復優劣

初文者具如此觀第五圓無生門後及第六四門料簡中圓四門相次明四悉機異○次文者先微起若依圓門四尚非四豈況更有門中四悉根性不融耶但由物情

各殊故使門中四緣各異於中為五先明赴機四異

若爾則無四門之異但因順根機赴緣四說如四指指一月月一指四

次何者下釋異所由

何者此由衆生世世習此四門因以成性昔四門中推理欲翻無明即成慧根性昔四門中修善欲翻惡業即成福德根性福慧因緣感今名色觸受各於本習而起愛取是為十法成圓性衆生

三欲樂下明機感之相

欲樂不同宜治有異佛智明鑒照機無差

四以世界下正明赴機

以世界悉檀赴四性欲說此四門以為人悉檀生四善以對治悉檀治其四執以第一義悉檀令四人見理無此四緣佛不說法

五緣既下結成妙門

緣既不一略言其四皆是正直捨方便但說無上道門相圓融四門皆妙三更結圓門判麤妙意三更結判中二初總標

此就教門更判麤妙

次釋釋中二先明釋判意

何者若不得四悉檀意諸論諍說誰能融通次正判又二初明地論教道多諍次與別門辨諍輕重

如地論有南北二道加復攝大乘與各自謂真互相排斥今墮負處若不得意四門俱失初文云如地論有南北二道者陳梁已前弘地論師二處不同相州北道計阿黎耶以為依持相州南道計於真如以為依持此二論師俱稟天親而所計各異同於水火加復攝大乘與亦計黎耶以助北道又攝大乘前後二譯亦如地論二計不同舊譯即立庵摩羅識唐三藏譯但立第八次文者二先舉圓門唯通無塞

但圓門融淨教尚虛玄銷釋經論何競不息若欲入道何門不通悟理之時豈應存四修行之時豈應有塞

次但四下正對辨輕重又二初標但四塞有輕重

次釋則別重圓輕

別教門隔悟者無乖未悟成諍其執大重譬  
如鈍馬痛手乃去

輕中又三初正明輕相次明益相三引  
論

圓門虛玄未悟之時其執則輕譬如快馬見  
鞭影即去

初文云如快馬見鞭影者如止觀第五記

次益相

如此輕執若未得第一義益不失三悉檀利

如文

三引論中二先引論

故論云是四悉檀皆實不虛

次釋釋中三先明皆實各各實故

何者世界故實乃至見第一故實雖俱是實

實有深淺

當位益故實有淺深故虛△次明俱在

亦俱是虛何者如有門說世界悉檀於樂欲

是實於餘則虛有門生善為實於餘則虛有

門破惡為實於餘則虛有門見第一義為實

於餘則虛乃至三門亦如是有門三悉檀於

世界故實於第一義則虛一悉檀於第一義

故實於世界則虛

次亦俱虛者相望成虛非無當位對前乃

成亦虛亦實

三實故下判

實故為妙虛故為麤廣作云云

皆虛是故圓中須此一判

次約五味中二初通明五味次別判涅

槃初文二先約法以明五味

若以此麤妙約五味者乳教有八門四麤四

妙所通俱妙也酪教四門為麤理亦是麤生

酥則十六門十二門是麤四門是妙兩所通

為麤兩所通為妙熱酥有十二門八門是麤

四門是妙一理為麤一理為妙法華四門為

妙一理亦妙

次諸下約人及重辨利鈍兩根菩薩

諸聲聞人前來門理俱麤至此法華門理融

妙菩薩不定或於方等般若門理融妙極鈍

者同二乘也

次別判涅槃中二初正判涅槃次法華

下更與法華辨異初文四初略判諸門權

實次何者下明用權門意與前諸教諸門

對辨三引事為證四故知下舉一喻一法

正出部意虛

涅槃有十六門十二門麤四門為妙所通俱

妙

何者前來諸門麤妙各通猶存權理涅槃不

爾一切諸法中悉有安樂性是諸眾生皆有

佛性無復權理但一妙理而更存麤門為妙

理方便皆明入實

前二如文

如梵志問云因無常故果云何常佛反質答

云云

三引事中云如梵志問云者涅槃三十五

陳如品闡提首那此外道宗於迦羅計因

中有果即是因與果一來至佛所難佛云

因無常故果亦無常佛反質答汝因是常

而果無常何妨我因無常而果是常今引

此文以證因門無常而得常果故大經意  
通以三教而為因門悉歸常果△四教一  
法

正出

故知如百川總海諸門會實理要急是故  
須融接引鈍根存礙方便△次更與法  
華辨異

法華折伏破權門理如金沙大河無復迴曲

涅槃攝受更許權門各為因緣存廢有異然

金沙百川歸海不別云△示開顯科在  
前卷二十三紙

四開麤中二先問起

四開麤門顯妙門者問中論先明摩訶衍門

後明二乘門今何意先明小門後明大門

○次答出開意又三初明同異謂須開不

須開次謂開下正明開三若門下結妙初

文又二初與中論對辨須否次與前後諸

教對辨須否

答中論為時人見成病先以大蕩後示入真

之門今經無復見病但住草庵須開方便門

示圓實相故先列小門次明大門開破過時

各有其美

然中論意以衍門為正以小教為傍本取

彼論被小之文故云先以大蕩後示小門

若應入大者前門已入應入小者且遺著

心至後二品方可入理故知中論前二十

五品蕩於一切大小者著故大乘人前被

蕩已即時入理小待後門故知機別今經

見心鹿死久破但破執小指小即是故法

華中先叙昔門次開方便名大方便名之

大門故法華名開方便門中論破執諸見

病故云各有其美

次與諸教對辨

若法華後教不俟更開法華前教或門理已

入妙者更何所開或門理雖妙而人未妙門

理妙者亦不須開若門若理若人未妙者今

當開

言法華後教者即涅槃也稟方便教咸知

真實何須更開若法華前方等般若等等若

門理已開謂諸菩薩若未開其人謂般若若

中二乘也若門理人俱未開者即方等中

二乘及諸凡夫未預諸會者也

○次正開中三謂凡夫二乘菩薩也初開

凡夫為四初開愛見生死之法

謂開一切愛見煩惱即是菩提故云觀一切

法空如實相開一切生死即是涅槃故云世

間相常住

○次人

開一切凡人即是妙人故云一切眾生皆是

吾子

○三教

開一切愛見言教即是佛法故云若說俗間

經書治生產業皆與實相不相違背

○四理

開一切眾生即是妙理故云為令眾生開佛

知見示悟入等亦復如是

○次開聲聞亦四謂法教行理

開一切小乘法即是妙法故云決了聲聞法

是諸經之王開一切聲聞教故云佛昔於菩

薩前毀譬聲聞然佛實以大乘而見教化開

一切聲聞行即是妙行故云汝等所行是菩

薩道開一切聲聞理即是妙理故云開方便

門示真實相



問教法何別答謂能詮之教法謂所詮行法行謂所行之行

三關菩薩中二先總

開諸菩薩未被妙者今皆得圓故云菩薩聞是法疑網悉已除

○次別別中三種菩薩也

別教有一種菩薩三藏亦一種菩薩通教一種菩薩未決了者今皆開顯

○次結妙

若門若理無不入妙是名開權顯實決疑令妙也云

如文

五為諸經體文自開五今經對他通名為諸

第五實相為諸經作體更為五一今經之體

種種異名二諸經體種種異名三傍正料簡四此彼料簡五麤妙開顯顯妙

列竟

○次釋初釋為此經體者今經體一但一部之內諸名不同應知諸名同詮實相故

須明之於中二先引一部諸名次如是等下釋會諸名名異體一

一此經體名前後同異者序品云今佛放光明助發實相義又云諸法實相義已為汝等說方便品廣說中云諸佛一大事因緣開佛

知見無上道實相印等譬喻中以大車譬一

大乘信解中名付家業藥草中名一切智地最實事化城中名實所授記中名繫珠法師

中名秘密藏寶塔中名平等大慧安樂行中名實相壽量中名非如非異神力品中秘要

之藏妙音中名普現色身三昧觀音中名普門勸發中名殖衆德本

引例如文

如是等異名不同其義亦異理極真實以實為相故名實相靈知寂照名佛知見三世諸

佛唯用此自行化他故言大事因緣虛通名道正定諸法名實相印運載名乘成辦佛事

名家業一切所依故名智地諸法之元故名實所圓妙難思故言寶珠無所積聚而含眾

法名秘藏秘要通達無礙名平等大慧遮於

二邊名非如非異妙色自在故言普現三昧入實之由故名普門諸法由生故言德本如是名義差別體即實相已如上說云

釋會意者序中正名實相方便即以大事所為為體佛知見等所見等為體印取所

譬為體所付取不共般若中究竟種智所知為體藥草中取智所依地為體化城授記並取所喻中一理寶塔中大慧所照秘藏秘要準例可知妙音中取三昧所依觀音取所通勸發中取衆德之本

○次諸經體中先問列疑

二諸經之體種種異名者問釋論云無實相印是魔所說今談實相可用為體餘經不爾應是魔說

次答中三先斥

答不然

○次諸經下正釋

諸經異名或真善妙色或畢竟空或如來藏或中道等種種異名不可具載皆是實相別稱悉是正印各稱第一由實印故也

○三結

若失此意則非佛法故言衆經體同也

○三傍正中二初約教次約味初教中三  
初通辨傍正次引文三正約四教初文二  
先通標

三傍正料簡者衆經半滿小大之殊體有傍  
正

○次正即下分別分別中先論別相次明  
相帶

正即實相傍即偏真

初文中言實相者圓也傍偏真者藏也  
偏真或時含實相實相或時帶偏真而通稱  
實相

次文中言偏含實者通也實帶偏者別也

次引

故中論云實相三人共得共得者即偏真也  
大經云聲聞之人但見於空空即傍也智者  
見空及與不空不空即正也此經云我等昔  
日同入法性法性即傍也今日安住實智中  
實智中即正也

次中論下引文者中論證通大經證藏及  
別圓此經下證藏圓相對

○三小乘下正約教

小乘三法印此傍也通教帶傍明正也別圓  
但明於正不復論傍

如文

○次約味中二先約體

若約五味乳唯論正酪唯論傍生酥熟酥傍  
正相兼帶醍醐唯正

次又正下約諸名二先標列

又正實相多諸名字約名字中復論傍正勝  
變自性清淨為正餘名為傍華嚴以法身為  
正般若以一切種智為正涅槃以佛性為正  
此經以實相一乘為正餘名為傍

次此則下結體

此則非傍非正論傍正傍正悉是經體云

四彼此中二先結前生後

四就彼此料簡上約別圓二法異名料簡今  
更通就小大四句料簡

次正料簡又二先列四句

或名義體與此經同或名義體與此經異或  
名義與此經同而體異或名義與此經異而  
體同

○次三藏下釋釋中二先教次味

三藏中若名體為實相者此名義與此經同  
而體異若不名為實相者此名義體與此經  
異唯論兩句無有兩句通教名實相為體者  
此名義同而體異若不作此名則名義體俱  
異若通門速通中道者則名義體同名義俱  
而體同別教望圓經四句如一法異名中分

別云

初教中初三藏中名字去聲無兩同句也

次約味

歷五味者乳教兩種名義同兩種名義異而  
體同酪教如前云生酥熟酥中如前云涅槃

中四種名義異名義同而皆體同一佛性則  
無差別云云

乳教中云兩種者別圓名義體同別圓名  
義異而體同酪如前者唯有兩異句也二  
酥言如前者如前約教類例可知故云如

前此中已有兩種如華嚴一種如三藏準更須如前通教通近同三藏通遠如別教兩酥多少例餘可見涅槃中藏通不應更立偏體故四教名義雖異其體皆同

○五藏妙中二先判次開初文二先簡絕待體次明所待麤

五藏妙者正實相中傍正異名者此乃異名異義其體本同此無麤妙

初如文

○次文者二先教次味初教中二初但傍下四教也

但傍為麤傍舍正正帶傍一往亦為麤但正為妙也

可知

○次藏通下更判

藏通名同義同而體別一向是麤別名義或同或異教門異為麤體同為妙名義同名義異而體同為妙

兩教一向為麤且從通近別有麤有妙言名義同者即三種俱同也文略體字

歷五味中麤妙可知也

○次開中三初總標意次或開傍教下正約教等論開三一切下結

開麤者即開於傍也

初如文

○次文二初兼開教等

或開傍教即正教佛肯於菩薩前毀譽聲聞然佛實以大乘而見教化或開傍行即正行汝等所行是菩薩道或開傍人即正人客作人一日之價即長者子也

○次正開體又三初正開

或開傍體即正體

○次引證

開方便門示真實相後見此貧人示以所繫珠

○三示開方法

深觀傍理即正理也

一切皆妙無麤可待即經之正意也

○六為諸行體中列章

第六諸行體此為四一諸行同異二依經修

行三麤妙四開麤

解釋初釋同異中二先總標

行同異者夫稟教立行不出信法

次鈍者下行相又二先立二行義通

鈍者因聞得解從解立行故名信行利者自

推得解從解立行故名法行

○次正以二行歷教又二先歷四教次重

約圓初歷四教又二先明行相次結行意

意須相藉初又二先豎次橫豎謂從淺至

深皆以理為其體橫謂初心具修諸行亦

約當教所詮為體

二行通四教三藏信法以傍實相為體通教

信法以傍舍正為體別教信法以正為體圓

信法亦用正為體

若橫論行即是諸波羅蜜慈悲喜捨等當教

論體

若橫豎諸行有體則本立而道生若體有行

體則藉行而顯也

○次重明圓橫豎行者又二先明橫豎行

次結成車體初又二先豎

重明圓豎行五品六根以相似正為體初住至等覺皆用真正為體

次橫橫中二初正明橫體

橫行者如小品云一切法皆是摩訶行以不可得不可得故即正實相也

次此文下廣引文證

此文云不得諸法若有若無等賜諸子各一大車即其義也儒童見然燈佛得無生忍行有真體金剛般若云無住相布施如人有目見種種色亦其義也

不得是體有無是橫大車是體本習是橫各一是一體諸行是橫無生是體施等是橫無住是體次時成

豎行有體其車則高橫行有體其車即廣高廣大運行步平正其疾如風云云

次依經修行中三先立遲速二行

二依經修行者前信法兩行意通時寬或經劫數譬如長圍若依諸經別明行法剋日制時喻如苦攻

次若隨下明行須體

若隨事行行則無體若隨理行行今此空慧與行相應能破無量障道罪能得無生忍者此行有體

三諸經下正示行相中四先列四行名諸經別行乃多略言其四謂常行行常坐行半行半坐行非行非坐行

次諸行下正示體諸行各有事相方法勤身苦策悉用實相正觀為體

三念念下示行相念念無間清淨如空具論觀意如止觀中說初文先三藏中二先辨同異

然小乘戒藏不許懺重修多羅藏使犯重人念佛身佛身者念空也

次正明行有體亦備有常行等方法而以偏空為體

次三教及約味通教亦明常行等方法而用即空為體別行歷別圓行虛融而俱用正實相為體

以此四行歷五味論方法之體義推可知

三判麤妙中亦二謂教及味

三麤妙者藏通信法真似橫豎諸行以傍實相為體體行俱麤別信法真似橫豎諸行雖依別門用正實相為體因無常故而果是常行麤體妙圓信法真似橫豎依團門正體體行俱妙

味中又二先通約五味歷五味明麤妙可知

次依諸經下明味中諸部修行分別故云可解

依諸經方法常行等行以傍為體體行俱麤以正為體則行麤體妙體行俱妙例前可知歷五味亦可解

四開中二先開三藏及藏中行四開麤者開三藏信法兩行亦是決了聲聞法是諸經之王聞已諦思惟得近無上道聞即信行思惟即法行皆近無上道者即大乘無相行近於真也開橫行者低頭舉手歌詠

散心皆已成佛道

○次以二教況又二先況

三藏最淺尚被闢即妙況通別等可以意得

○次重述小善

開依小乘常行等方法者小小微善無一不

成佛可以意得

云云

既四行俱通四教所行當知不以行能表

理但應立觀照理導行方可令行至正境

中故知無理無益苦行若無行者理必不

顯故教行理三相藉而顯互相光飾相導

相成凡諸行人不可不達此也

妙法蓮華經玄義釋籤卷第三十四

妙法蓮華經玄義釋籤卷第三十五 車五

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○第七為一切法體中二先正釋次判開

初文又二初明觀經所依之體次明能依諸法

第七遍為一切法體者觀經云毗盧遮那遍一切處

初文者正指法身為經正體諸法所依

○次文中又二初略立

一切不出四諦

○次引大經立相又四初舉總明別次若然下離開具四三當知下結成能依四淨名下引證能依從所依立

大經云佛所不說如十方土所說者如爪上土迦葉云已說是四諦其未說者應有五諦佛言無也但言是四諦有無量相耳

初文者以無量為能依諸法諸法無量既不出四種四諦四諦祇是因果故下結中

通云因果即指界內界外兩種因果悉依平等無因果體若下宗中明因果者則簡世間唯出世間於出世中若廢權則簡三

從一若開權則一切俱是今論所攝無所不收一次難開

若然廣開即成四種四諦具如境妙中說△

三結成能依

當知苦集世間善惡因果道滅出世一切因果悉用實相為體四引證能依從所依立

淨名曰從無住本立一切法此之謂乎

次引證中無住本者如前第七記

○然所依下判欲判先叙所判之意意判能依

然所依之體體妙無異能依之法法有麤妙

○次正判亦二謂教與味及下開文但略標而已準上文可見三五

諸法相待分別可知歷五味分別麤妙亦可知開麤顯妙亦可知云云略說經體竟

三明宗中二先叙來意次開章正釋大章第三明宗宗者修行之喉衿顯體之要

蹊如梁柱持屋結網網維提維則自動梁安則楠存

初文者此中六句前二句明宗為行之要

次四句明宗為行體之功初句者行若無因果何殊外人無益苦行如衿如喉為身

衣之要次句者顯體之要豈過因果以因果綜諸行諸行依體還取於體蹊字有本

作系字若作蹊者謂要路也若作系者如衣襟系於二義中上義猶強次四句者上

二句立次二句釋初二句中上句明宗為

體功下句明宗為行首次二句釋者舉因果則一切行俱屬因果故一乘語因果則

實相家諸行可存對下二句意亦可見次開章解釋

釋宗為五一簡宗體二正明宗三眾經同異

四明麤妙五結因果三五初簡宗體中二先破非顯正次私廣叙舊辨非初文二初破非次今言下顯正初

文二先破一次破異初文二先出非

簡宗體者有人言宗即是體體即是宗

○次今所下破破又二先破次結初文二  
先法次譬初法中三初略示正相

今所不用何者宗致既是因果因果即二體  
非因果體即不二

次體若下破

體若是二體即非體體若不二體即非宗宗  
若不二宗即非宗宗若是二宗即非體

以二不二對辨宗體則知宗不一也

○三云何下結斥

云何而言體即是宗宗即是體一譬

又柱梁是屋之綱維屋空是梁柱所取不應

以梁柱是屋空屋空是梁柱

譬文準法可知一結

宗體若一其過如是

次破異中三亦先略示

又宗體異者則二法孤調宗非顯體之宗體

非宗家之體

次破

宗非顯體之宗宗則邪倒無印體非宗家之

體則體狹不周離法性外別有因果

三結

宗體若異其過如是

準前可知

○次顯正中四初正顯

今言不異而異約非因果而論因果故有

宗體之別耳四五

次釋論下引證

釋論云若離諸法實相皆名魔事普賢觀云

大乘因者諸法實相大乘果者亦諸法實相

即其義也

三當知下結示

當知實相體通而非因果行始辨因行終論

果

○四而復下重簡別因果不同又二先簡

次例先簡又三先譬

而復偏圓有別者譬如銅體非始非終擬鑄

為像即名像始治瑩悉畢即名像終此譬圓

因果若擬器皿及其成就器皿始終譬偏因

果也

次發下合

發七方便心謂偏因證有餘無餘名偏果開  
佛知見名圓因究竟妙覺名圓果

○三若識下結

若識此喻不即不離宗義明矣

次例中二初以佛性涅槃為例

例如正因佛性非因果而言是因非果名

佛性是果非因果名大涅槃

正因如體因果如宗△次

又佛性非當非本而言本自有之一切眾生

即涅槃相不可復滅又言一切眾生悉有佛

性而實未有三十二相未來當得金剛之身

以其非當是故言本以其非本是故言當宗

體之義亦復如是

次例者非當非本如體而當而本如宗△

次私廣教

遠師以一乘為宗所謂妙法引文云是乘微

妙為無有上私謂為破三故一待麤非妙因

而不該始末

次私廣引破古中初破遠師者所明一乘

但是破三之一待麤之妙則但因而非果

是則在始而不該末故云不該始末況所破之三為在何教

龍師云但以果為宗妙法者是如來靈智體也眾蘊斯盡為妙動靜軌物為法法既真妙借蓮華譬之所以果智為宗也私謂果不孤

立云何棄其因又乖文也

次破龍師者此經本以因果為宗龍師棄因獨存於果言乖文者今經本迹各立因果以為經宗具如下引本迹二文故知乖文

慧觀序云會三歸一乘之始也慧覺成滿乘之盛也滅影澄神乘之終也什師歎云若非深入經藏豈能作如此說

慧觀師釋今無破者什公已歎全家粗許以遠公乘果而存因龍師棄因而存果觀五既有始有盛即是兩存仍非全當故亦不依何者若以法華會三歸一為乘始者豈法華部無乘終耶若無終者直至道場為是何等若以澄神指涅槃者涅槃部內豈無乘始若無始者初破三修及初發心常

觀涅槃為是何等

印師云諸法實相是一乘妙境用境智為宗境無三偽故稱實相也今謂加境而闕果腫不益肥

破印師中云加境闕果者此乃從容許其用智智通因果稍似經宗若望三法然但在因而闕於果況復加境境屬於體將陪宗義腫不益肥

光宅用一乘因果為宗前段為因後段為果私謂二文各有因果若互存互沒則害經文

次破光宅者正釋中自立兩處師弟因果六次破用權實及名為宗

有人用權實二智為宗私謂用權應明三是經宗三是今經所棄云何取所棄為宗又師云此名妙法蓮華即以名為宗妙法五佛所得根本真實法性此性不異感染不與惑同故稱妙即宗為名耳此是地師所用據八識是極果今攝大乘破之謂是生死根本可見次破用名中言此是地師用八識極果者指向不異感染不與染俱今尚攝破

師攝師所破既非能破非全經宗

有師云常住為宗但未極上是覆相明常私謂都非經意常若被覆宗何所顯常不被覆常則非宗

次破常住為宗者上句且與而言非我今宗所顯若是所顯所顯非宗不覆亦非未為全當

有師云是顯了明常與涅槃為廣略耳私謂常為宗者常無因果常亦無宗云云破次師準上可知

有言萬善為宗但使是善皆得作佛私謂若作佛即是果何不取果為宗

破萬善者責其棄果而取因有言萬善中取無漏為宗私謂太局又濫小涅槃

次破無漏者七方便之因果俱為我家之因何得局促獨立無漏若取初住已去雖是真因而無漏之名復濫小果有人言若粟斯異說各蒙益者眾釋無可為非聞而不悟眾師無可為是一師之意唯貴



在悟宜以悟為經宗大經云若有定相是生死法是魔王相佛法無定相是故如來非道說道道說非道當知唯悟是從私謂若悟為宗乃是果證非謂行因問南指北方隅料亂又定以悟為宗是為定定何謂不定說者甚多不能具出也

次破悟者悟通因果仍別在真因既無的指且以果責之又破妄引大經救立不定門若諸法不定何得定悟

二正明宗中二釋結釋中二先迹次本二文各四初列經文次正釋三定傍正四

二正明宗者此經始從序品訖安樂行品破廢方便開顯真實佛之知見亦明弟子實因實果亦明師門權因權果文義雖廣撮其樞要為成弟子實因因正果傍故於前段明迹因迹果也從涌出品訖勸發品發迹顯本廢方便之近壽明長遠之實果亦明弟子實因實果亦明師門權因權果而顯師之實果果正因傍故於後段明本因本果

次結中二先結成宗意合前因果共為經宗意在於此

次所以以下結示經文所以經分二文論本論迹雙題法譬舉蓮舉華師弟權實總在其間也

三明諸經同異者若不辨因果將何以明此經妙宗於中三初雙標次雙釋後雙

三眾經因果同異者謂迹因果或同或異本因果永異

釋中二先釋迹次釋本初文中三初通為諸經宗次大品下別示其同相因果既通而為宗者名隨事立三是為下總結迹因果者實相通印諸體何經不約此論因果

初如文

次明別示中二初通辨諸部因果次諸經下辨諸部中因果不同初又三初大品次淨名次華嚴初大品中二初立宗次引教師證初又二初正立宗以顯別次故云

下明具因果以辨通初文二初正立

大品明非因非果實相為體而但因為宗

次般若下示宗相

般若遺蕩正是因意

故云菩薩心中名般若若在佛心中名薩婆若

文中亦說菩薩無生無滅因獲不斷不常薩婆若果

次言通者二文俱有因果意在於因般若是因薩婆若是果

次引教師證中又二初立因果

教師序云啓玄章以不佳為始歸三慧以無得為終終始因果也

次文中下證

文中亦說一切種智佛果為成般若因因正果傍無量義宣說摩訶般若歷劫修行故知

彼經用因為宗也

淨名用佛國因果兩義為宗寶積具問因果佛備答因果故知雙用因果為宗也

次淨名中言寶積具問因果者淨名序中云爾時寶積說傷已白佛言是五百長者

子皆發阿耨多羅三藐三菩提心願聞得佛國土清淨問果也唯願世尊為諸菩薩說於如來淨土之行問因也佛言隨所化眾生而取佛土化眾生答因也而取佛土答果也又下文云直心是菩薩淨土答因也菩薩成佛時答果也次華嚴

華嚴圓頓之教解宗不同或言用因為宗據題言華嚴是萬行莊飾修因之義文中多說四十地行相故用因為宗又云果為宗據題云大方廣佛佛是極果之名華嚴是定慧萬

善莊嚴佛身非莊嚴因文中多說舍那法身之事即用果為宗也又解云因果合為宗如言佛即是果華嚴即是因文中具說法身亦說諸地俱用因果為宗次華嚴者大同淨名十五

○次諸經因果不同中若顯諸部中諸教因果而諸經別故故須此文分別以顯同異此中又二初對部諸經對緣不同故明宗互異耳般若通對三人傍真因果此義則異別對菩薩復有利鈍

為鈍明因此義亦異利人因者此義則同淨名佛國義兼若三種佛國因果此義則異一種佛國因果者則同華嚴亦對兩緣鈍異利同如前分別

○次對味

又將此意歷五味因果例可知

○三總結

是為衆經因果與迹門同異之相也

如文

○次明本門一向異者又為三標釋結

二本門因果永異衆經者

○釋中二初重叙諸教諸部

若三藏菩薩始行實因果無權因果乃至明佛道樹始成非久速本迹通教菩薩亦始行因神通變化而論本迹非久速本迹也大品

說菩薩有本迹二乘則無說佛始得生法二身本迹不說久速淨名不說聲聞有本迹但明菩薩住不思議之本迹說佛有淨土螺髻所見亦非久速華嚴說舍那釋迦為本迹菩薩亦有本迹聲聞尚不聞不解云何自有本

迹

並約迹中論體用本迹故並云非本

○次今經下正明本門因果

今經發聲聞有本本有因果示為二乘迹中因果發佛之迹王官生身生道樹法身生乃

至中間生法二身十五悉皆是迹但取最初先得真應名之為本

○三故師弟下結

故師弟本因本果與餘經永異

○三今下雙結上迹本因果為今經宗

今經迹中師弟因果與衆經有同有異本中師弟因果衆經所無正以此之因果為經妙宗也思之可見

○四處妙中二先判次開

四處妙者若半字之因道樹偏果此宗則處大品所明三乘共因果亦如是不共之因雖云菩薩一日行般若如日照闇發心即遊戲神通而猶帶羶因圓因不得獨顯雖說法身無來無去猶帶羶果圓果不得獨顯故名為

麤方等中雖彈偏因果高原陸地不生蓮華不辨偏得入圓圓不彰顯是亦為麤華嚴前照高山說一圓因究竟後身說一圓果又帶別因果所帶處麤今經聲聞受記菩薩疑除同開佛知見俱入一圓因發迹顯本同悟實果因圓果實不帶方便永異餘經故稱為妙也

初文者大品中指薩陀波喩見佛後曇無竭為說者即法身也方等中二乘如高原此等並麤今經為妙次

開麤者昔緣根鈍未堪聞讚佛乘因果用方便因果引接近情五味調熱心漸通泰決了麤因同成妙因決諸麤果同成妙果故低頭舉手著法之衆皆成佛道更無非佛道因佛道既成那得猶有非佛之果散善微因今皆開決悉是因因何況二乘行何況菩薩行無不皆是妙因果也

開文準前可見

○五結成中自二

五結成者即為二一結因果二四句料簡

○初文二初通途明一切諸經各有因果次別顯今經因果

夫經說因果正為通益生法行人

初文者凡一代教門佛所說法不離因果但有權實本迹之殊今經所論不論權迹

唯在實本所論因果

○次文中又二初明本迹二門得益不同

二正引文證得益因果

若開權顯實正令七種方便生身未入者入傍令生法二身已入者進若說壽量長遠傍

今生身未入者入正令生法已入者進

初文所以得益不同迹門傍正者法華已前已入竟者為傍今於法華始得入者為

正本門傍正者迹門及法華已前兩處已入者為正兩處未入者為傍

○次引證者正當實相家之因果故引為證於中又二先引證

神力品云如來所有一切甚深之事者

次解釋釋中又二先總釋

非因非果是甚深之理因果是甚深之事

○次從七種下別釋別中又二先示正因果次何者下簡卻似位及以性德非今宗意初文又二初歷別約位次復次下通總約位初又二初從七方便下至為果以初因對極果釋

從七種方便初得入圓登銅輪位名之為因乃至餘有一生在若轉一生即得妙覺名之為果

○次從於下至果以分因果釋又二初立

從於二住至於等覺中間名為亦因亦因果亦果

○次用無礙下釋

用無礙道伏一分無明名之為因用解脫道斷一分無明名之為果約此解脫復修無礙

故云因從此無礙復得解脫故言果

言一分者是第一住中分二住已足於因復修三住之因故云因初住已得解脫

二住復得解脫故云果果是則一一位中有因有果以解脫望無礙名之為果此解

脫望上位名之為因望後修因故名因  
此解脫望無礙名之為果望前解脫名為  
果

○次通總中又二先迭立因果

復次初十住為因十行為果十行為因迴向  
為果十向為因十地為果十地為因等覺為  
果等覺為因妙覺為果

○次妙覺下判釋

妙覺唯果唯解脫不得名因名無礙初住唯  
因唯無礙不得名果名解脫

此中位既通總因果之名亦但通總不復

更云十行亦因亦因等但且迭立及始

終一判△次簡却似位及以性德非今宗意

○次何者下明簡卻又二初明簡卻似位

何者初住見真以真為因住前相似非是真

因

○次若取下簡性德

若取性德為初因者彈指散華是緣因隨隨  
聞一句是了因種凡有心者是正因種此乃  
速論性德三因種子非是真實開發故不取

為因也

此簡意者正判則尚不取似位若取則性  
德通立故今經文並有通別兩意初文是  
通此乃下是別如開五乘及常不輕等即  
通意別授聲聞記乃至本門分別功德即  
別意也八界發心又通意也

○料簡中二標釋

二四句料簡者

○釋中二重問答初重約兩種四句分別  
次重約教互顯分別初中先問

問若言初住入理名為圓因圓果何得文云  
漸漸修學得成佛道

○次答答中三標列釋

答應作兩種四句料簡

初標中云兩種四句者一漸圓四句二賢

聖四句△次

自有漸圓自有圓漸自有漸漸自有圓圓

○次釋中三正釋引譬結益釋初四句又  
為二意一者以圓對偏應作四句二者從  
復次去於圓自為四句今初通列一種四

句次釋文中方兼兩義於初四句復分兩  
四

漸圓者此約理外七種方便同開佛知見始  
見圓理見圓理者良由理外七種方便漸入  
圓因故言漸圓漸圓三句云云圓漸者初入此  
圓同觀三諦見實相理初後無殊然而事中  
修行未能盡備復須研習據初入圓故名為  
圓進修上行復名為漸漸漸者從二住去至  
等覺此是圓家漸漸非理外漸漸圓圓者至  
妙覺亦名漸圓亦名圓圓圓理先圓今復事  
圓故名圓圓

初四句中但以漸圓一句相對餘三不釋

但注云云若欲釋者圓漸謂初住已上圓

圓謂唯妙覺漸漸謂七方便各自有因若

止觀中與此稍別不得一例彼以三教各

自有因名為漸漸各有果頭名為漸圓次

四句者亦以初文以為初句次從初發心

住進修三住為圓漸也漸漸自是圓因之

位非七方便漸家之漸是故須以兩種漸

漸簡前引文漸漸修學之難△次於圓自為四句

復次圓漸如初住漸漸如二住已去至三十心漸圓如初地已去圓圓即妙覺也

餘如文

次賢聖四句者重舉例釋漸圓四句以申前難漸中尚有賢聖之名何得但聞漸

漸之名便一舉為漸家之漸

三十心雖同有賢聖之義義稱為賢伏多斷少故十地去名為聖伏少斷多故又十住名賢聖二十心是聖賢十地等覺是聖妙覺是聖聖

於中初略立賢聖二句亦應更以妙覺對住前為二句言三十心雖同賢聖義者望於十地名之為賢斷無明故名之為聖此準仁王立賢聖名若準此文應云住前名為賢賢妙覺名為聖聖餘之兩意其義易知是故文中更為異釋十住為賢聖者即是地前為賢是賢家之聖二十心為聖賢者約斷名聖據位仍賢即指十地為聖故是聖家之賢十地等覺名為聖者準仁王經地前名賢故以十地名之為聖妙覺是

聖聖者初地已上已名為聖故妙覺位是聖中之聖名為聖聖<sub>△</sub>引

今借喻初月匡廓已圓光用未備此譬圓漸

從二日至十四日其明漸進此譬漸漸至十

五日此譬漸圓又譬圓圓夫月無虧盈亦約

月辨虧盈理無圓漸亦約理判圓漸耳<sub>△</sub>結

此經之宗利益巨大始自圓漸終竟圓圓大

乘因果增長具足<sub>云云</sub>次重約教

問既稱圓漸復稱圓別乃至通藏亦應爾耶

次問答中先問云既稱圓漸復云圓別等

者漸即同別前釋四句圓既有漸亦可名

為圓家之別若許圓家有於別者亦應許

於圓家有藏通耶故云乃至藏通

○答中二初正答次例漸圓及開顯等

答此義出四教章中其意云何三藏三藏可

解別者諦緣度也通者真諦也圓者無學辦

也通者同無生也三藏者道諦中戒定慧

也別者正習盡不盡也化他不化他出假不

出假之別也圓者同證真也別別者別上別

下也三藏者修無量道諦中戒定慧也通者

四門俱契中也圓者五住盡也圓圓者融也別者四門異也通者四門相攝也藏者圓道諦圓戒定慧也

初正答意者名許互有義必不通故知藏

中通別圓三並屬於藏不關餘三通別圓

三例此可知

○次例中三先例前四句次例結因果三

例開顯

此義既通亦應漸圓漸圓四句皆得也

初文云此義既通亦應漸圓漸圓四句皆

得者四教之文本分四別今一一教義通

四名何妨漸圓義本區別圓等四句一一

義通應云漸圓圓漸恐文悞故問書之

結因果皆成也<sub>△</sub>三例

然後判麤妙開麤妙悉得也

○第四明用中二初釋名次開章解釋初

文又三初略釋次對宗廣簡三若得下結

歸初文二初直釋次功用相即初文二初

立次釋

大章第四明用者用是如來之妙能此經之

勝用

初文者應言功用亦可言得用亦可言力  
用功謂因滿得謂證悟力謂勝能此三並  
是如來自行用則一向單論益他亦可兼  
自而說今且置自從他故但云用復二

義謂能及用能用二義復通自他多屬於  
他如言能從因至果加功用行等今亦置  
自從多分而說人有善巧利他之能經有

斷疑生信之用於中初略立竟

○次如來下略釋

如來以權實二智為妙能此經以斷疑生信  
為勝用△次功用  
相即

祇二智能斷疑生信生信斷疑由於二智約  
人約法左右互論耳

次相即中人須有法法藉人弘

○次對宗簡中二先例

前明宗就宗體分別使宗體不濫今論於用  
就宗用分別使宗用不濫

○次何者下正簡簡中先略立

何者宗亦有有用亦有宗

○次宗用下簡簡中三先列

宗用非用用用非宗用用宗非宗宗宗宗  
非用宗

○次宗用者下釋

宗用者因果是宗因果各有斷伏為用用有  
宗者慈悲為用宗斷疑生信為用用

○三若論下結示

若論於宗且置斷伏但論因果今明於用但  
論斷疑生信且置慈悲

○三結歸

若得此意則知權實二智能斷疑生信是本  
經之大用其義明矣

可知

妙法蓮華經玄義釋籤卷第三十五

妙法蓮華經玄義釋籤卷第三十六 車六

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○次開章解釋中丈自爲五

論用開爲五一明力用二明同異三明歷別四對四悉檀五悉檀同異

○初釋力用中二初正明力用上已下

更展轉比決初丈又二初通約述本辨非顯是次復次下重以二乘對涅槃明全經

勝用初丈又二初辨諸經所無次如此下明今經具足初又二初雙標所無次不正

破下雙釋所無二文皆先述次本一正明用者諸經不純明佛智慧不發佛自應迹

初文諸經下無迹門顯實不發應迹下無本門顯遠也一次雙釋

不正破廢二乘果不斷生身菩薩之遠疑起其遠信不顯本地增法身菩薩本念佛之道損界外之生

不正破下釋初句次不斷下釋下句

○次明今經具足中三初雙明具本迹二義對斥他經次本經下正明今經具斯二義獨超象典皆先迹次本三蓋由下雙結歎

如此力用衆經所無今經具之所以命章不論二乘菩薩等智純顯佛之微妙智慧不開衆生九法界知見純開衆生佛之知見餘經但道佛所變化是迹不道佛身自是迹今經自道佛身是迹其餘變化寧得非迹

初如文次正明今經具斯

○次正明中迹可見

本經正破廢化城二乘之果況其因行耶

○本中二先廢迹

又破東方便教菩薩執迹爲極今皆發廢悉稱是權迹及中間諸疑悉斷起於深遠不思議信

○次又顯下顯本顯本又二初正顯本又顯本地真實功德本法身菩薩得大利益始自初阿終隣後茶

○次抹十方下明顯本之益助歎顯本之能

抹十方那由他土爲塵數增道菩薩不能令盡

○三雙結歎中二先因次果

蓋由如來雨權實二智一味之雨普等四方俱下者一切諸四門俱破也充足求於具足道者斷其深疑起其大信今入一圓因控摩訶衍車遊於四方直至道場大用大力妙能妙益猶自未盡

因中普雨充足斷疑起信之言亦可通於本迹言未盡者一期化畢他方復會即節不休

○次約二乘對辨涅槃中二先明前經經及教主拱手不治次引涅槃闡提對辨

復次此力能破二乘之果二乘怖畏生死入空取證生安隱想生已度想墮三無爲坑若死若死等苦已如敗種更不還生智賢拱手方樂無用

前言三無爲者文雖舉三正明擇滅

○對辨涅槃又二先舉涅槃

至如涅槃能治闡提此則為易闡提心智不滅夫有心者皆當作佛非定死人治則不難

○次二乘下重舉今經能治二乘又二先舉二乘難治

二乘灰身滅智灰身則色非常住滅智則心慮已盡焦芽敗種復在高原陸地既聾且瘵永無反復諸教主所棄諸經方藥不行

○次今則下明今經能治又二初明能化人法至妙

今則本佛智大妙法藥良

○次色身下明所化身方知益深又三初

身益

色身不灰如淨琉璃内外色像悉於中現

○次令心下智益

令心智不滅開示悟入佛之知見令客作賤人付菩提家業高原陸地授佛蓮華

○三其耳下總明身智得益功用

其耳一時聽十法界聲其舌隨一切類演佛音聲令一切聞能以一根遍為衆用即是今

經之力用也

此之勝益文以六根實兼上位上位益者具如華嚴云初住菩薩得十種六根故四念處云六根清淨有真有似

○次重比決中初以此問世智為本乃至

佛智又二先比決次佛權力下指廣舉例一切功用自行化他皆應作此比決初文二先結前生後

上已說佛智力竟今更重說

如漢末三分曹公智略當時第一復劣楊脩

三十五里此真丹人智不及外國外道智如芥比山一切世人外道智不及舍利弗智十六分一二乘智如螢火蟲菩薩智如日光通

菩薩智如鴻鵠勢不及遠別菩薩智如金翅鳥從一須彌至一須彌別菩薩智如爪上土

比佛智慧如十方土當知佛之智慧至融至

即至頓至實不可思議不縱不橫圓妙無比

喻不可盡問答餘經不純說今經獨純說之此佛實智力大也譬如十小牛乃至一龍十龍一力士十力士不如五通人外五通不如

一羅漢一切羅漢不如一目連目連不如一身子身子不如菩薩菩薩不如別菩薩別菩薩不如圓菩薩圓菩薩不如佛佛迹甚大化復作化化無盡無謀而當如修羅琴一切賢聖無能測者

次正比決中言復劣楊脩三十五里者漢

順帝時上虞縣令度尚有息名子禮為曹娥作碑後蔡邕字伯喈聞其碑妙特從埜

來至碑所值夜乃手摸讀之歎之不已於夜題其碑背以為八字云黃絹幼婦綉孫

壺曰至後漢時楊脩曹操同至碑所見此八字楊脩當時曉八字義曹公尚昧乃云

未得說之行過三十五里思乃得之便自歎云才不才三十五里哉其曹娥者史記

孝女傳云會稽上虞人父盱能絃歌為巫祝五月五日於江迎伍君濤溺水而死不

得屍娥時年十四巡江號哭晝夜不絕遂投江死抱父屍而出有是感故為之立碑

中間言十六分者諸經校量多分皆以十六分為校量本如世秤斤亦十六兩涅



槃經中值佛多少以判信解亦云十六今  
大論云一切眾生智除諸佛世尊欲比舍  
利弗十六分之一猶故不能及至佛智云  
無謀而當猶如明鏡不謀端醜隨其形對  
任運似真△次指廣

佛權力既如此餘諸義例可知不復記

○二明同異中二先問起次答

二明同異者問實相體因果宗既通眾經權  
實二智復云何

初問意者前明宗體皆對諸經述門以辨  
同異是則實相體一乘宗通於四時但有  
兼帶之異今明權實智用為復如何

○次答中二初總答名通而事別

答名雖通用力大差別

○別相如何次藏通下出其別相於中為

二先出諸教諸部不同次今經下出此經  
異相初文二先出小教力用短淺

藏通以二智斷四住之疑生偏真之信

尚不斷五住等況長遠耶

○次出大部縱兼顯實不斷近疑於中先

釋

淨名雖彈斥二乘及偏行菩薩亦是界內斷  
疑生信不能令小乘及方便菩薩斷大疑生  
大信大品通意亦是界內疑斷信生別意雖  
在界外亦未斷近疑生遠信華嚴正意斷界

外疑生於圓信亦未斷近生遠

○次故權實二名下結異

故權實二名雖復通用而力大異

○次今經亦二先釋次結異釋中二亦先  
釋迹

今經用佛菩提二智斷七種方便最大無明  
同入圓因

次破執下明本

破執近迹之情生本地深信乃至等覺亦令

斷疑生信

如是勝用豈同眾經耶

三別釋用中文自分二各自為十初釋

迹中二先別

三別釋為兩一別釋迹門二別釋本門釋迹  
門為十一破三顯一二廢三顯一三開三顯

一四會三顯一五住一顯一六住三顯一七  
住非三非一顯一八覆三顯一九住三用一  
十住一用三

○次釋釋中二先釋次對十妙釋又二釋  
結釋中二先通次別

此意通歷十妙一一妙中皆具十意義推可  
解云

通略不釋但注云云通歷十妙皆具十意  
者且如境妙有六境不同且妙因緣自分  
四教圓教為一三教為三謂破三因緣顯

一因緣等乃至住一因緣用三因緣等如  
是乃至行位利益皆有麤妙麤妙相對皆

有三一以通十意思之可知

於別釋中自為十文前六文中皆有三  
意後四不假初文三者先屬對所以次叙

昔三述證此經

今就別說者破三顯一正破三情而顯一智

初文初意如文

次何者下叙昔

何者昔若初讚佛乘眾生沒在苦既不堪聞

大尋念過去佛所行方便力亦應說三乘說  
三乘已齊教封三情不更願好者

○三本破下明今經意

今破三執顯於佛智故言諸佛法久後要當  
說真實也

○次文初屬對

廢三顯一者此正廢教

初如文

○雖破下次意三正直下述今

雖破其情若不廢教樹想還生執教生惑是  
故廢教

言樹想還生等者所詮實理猶如一根能  
詮權教猶如枝葉若其不廢逗緣諸教則

千枝萬葉權想還生以想生故亡其實本  
正直捨方便但說無上道十方佛土中唯有

一乘法無二亦無三初屬對

開三顯一者正就於理傍得約教

開中初如文

次文兩重舉昔

約教者昔教明三人入真今教明三人得佛

也正約理者祇是二乘真空自有實相昔方  
便不深不能妙見

○三今闡下述今

今闡此空即是實相故言決了聲聞法是諸  
經之王開方便門示真實相大經云為諸聲

聞開發慧眼初屬對

會三顯一者正就於行

會中初如文

○大品下次文

大品會宗云四念處四禪等皆是摩訶衍但  
會其法未會其人

○此經下第三文

此經人法行俱會故云汝等所行是菩薩道  
漸漸修學悉當成佛低頭舉手皆成佛道云

初屬對

住一顯一者此就佛本意本以實智化物佛  
平等說如一味雨佛自住大乘如其所得法

定慧力莊嚴以此度衆生若以小乘法則  
墮慳貪是事為不可故知從得道夜常說中  
道常說大乘

住中初如文

○而衆生下次文

而衆生罪故使如來以毒塗乳著弊垢亦  
方便婆和引令向大

○故言下第三文

故言雖說種種道其實為一乘初屬對  
住三顯一者此就佛權智方便化物

住三中初如文

○尋念下次文

尋念過去佛所行方便力我今亦如是即趣  
波羅奈以方便力故為五比丘說過去諸佛

亦住三乘而顯一乘今佛亦爾故言更以異  
方便助顯第一義

○又昔下第三文

又昔於菩薩前毀譽聲聞然佛實以大乘而  
得度脫云

住非三中初文闕次文事理二重但述

今不叙昔既言住雙非而顯一故無昔可

叙覆三亦然

住非三非一顯一者或約理或約事約理者

是法住法位世間相常住是法不可示知法常無性佛種從緣起無性即非三非一從緣起即是三緣顯一本會非三非一約事者即是人天乘此乘非三亦復非一常以此乘引入於大低頭舉手皆成佛道若我遇眾生盡教以佛道

覆三顯一者此就權巧多端前權前度但除其病不除其法法不除故擬化後緣若破此法後何所用機息則覆機與則用何但佛爾入寶菩薩亦然若有不信此法於餘深法中

示教利喜云云

三既被覆無三可述所以文中但語除病謂除執三之病法何所傷所言但除其病者病謂執權為實法謂一切權法執權之病若除即此權法是實是故除病不須除法

住三用一者此就法身妙應眷屬前住三顯一是師門今住三用一是弟子門如富樓那等實是法身現作聲聞示住於三而常顯一饒益同梵行者

住一用三者此就本誓如華光作佛願說三乘而非惡世今佛亦於寶藏佛所願於惡世說此三乘云云但權實大用包括法界豈止十意而已為顯十妙之用故略言十耳

第二結意中云為顯十妙之用略言十等者初迹中用對迹中十妙者具像前釋十妙之文準望自了十次對

破三顯一是用智妙廢三顯一是用說法妙開三顯一是用境妙會三顯一是用行妙住一顯一是用乘妙住三顯一是用感應妙住非三非一顯一是用神通妙覆三顯一是用位妙住三用一是用眷屬妙住一用三是用利益妙將十用對當十妙文義相揀大意可解云云

次十妙者破既破情以顯於妙故用智妙廢既廢教教是所說故用說妙開既約理理即境也會既約行應用行妙住既元是佛之本意佛之本意唯用一乘故是乘妙也住三既其約佛權智權即起應隨機逗

物故用感應妙也住非三非一者法性不當權之與實人天之乘非三教之權非實理之一非此雙非何能起通故用神通覆

三是用位妙者三法恒須是故須覆三廢位即是用於常住妙位住三是用眷屬十

妙者權同於三而常顯一非妙眷屬則無此用住一是用利益妙者如住一地而用

三益約令得於一實之益

○次本十用又三初標數二本門力用例為十意

○次述意

若扶文便應言開近顯遠若取義便應言本迹祇呼近為迹遠為本名異義同

○三列釋

所言十者一破迹顯本二廢迹顯本三開迹顯本四會迹顯本五住本顯本六住迹顯本七住非迹非本顯本八覆迹顯本九住迹用本十住本用迹

○釋中二先釋次對十妙初文又二謂有通別

通就本門一一妙中皆具十意  
通亦略無

○別釋又二初正別釋次佛散赴機下結  
引證意初文自十一一文皆先屬對次釋  
對意三引文證結釋對意中文有二別前

之四文皆先叙迹次明拂迹後之六文住  
本顯本住非迹非本顯本無迹可述餘四  
即此迹而論本亦不須廣述於迹先總知

此異至文易了初破迹顯本中初迹迹為  
二初迹動執之文次推三品文下結迹文

意也初迹中三文各二皆先叙文次出文  
意△破迹中三先屬對次序品下釋對意  
於中又二先微述次所以下拂迹敷

若別論者破迹顯本亦就破情序品方便寶  
塔三文已動執生疑如文殊答彌勒云昔八

王子師事妙光妙光先居補處而王子成佛  
號曰然燈弟子今又成佛號曰釋迦妙光翻

為弟子字曰文殊動迹執生此疑何由可決  
△次出

今言非是補處淹緩亦非弟子超越良由釋

迦成道已久昔示弟子今示作師耳拂此迹

疑顯於本智故言破迹顯本也△二方便品

方便品云我從久遠劫來讚示涅槃道生死

苦永盡我常如是說△次出

當知生死久已永盡非是中間始入涅槃△

寶塔涌現證示滅不滅即迹而常分身皆集

八方不可稱數△次出

分身既多當知成佛久矣如荷積滿池之喻

第三寶塔文中兼以第七卷蓮華喻本妙

中意助成△次結迹

推三品文已是破迹之漸△次明

○次所以下拂迹顯本

所以下方涌出非寂滅道場受化亦非他方

分身所受化此兩處人彌勒皆識而今不識

所以驚疑破此近情顯本長遠△三引文

○三引證中二先正引

故文云一切世間皆謂我釋迦牟尼出釋氏

官去伽耶城不遠得三菩提然我實成佛來

無量百千萬億那由他劫

○次直舉下釋文意

直舉世界問彌勒彌勒不知其數何況世界

中塵而當可數此是破近執謂生其遠智也

廢迹顯本者亦就說法

廢迹中初如文△次結

○次文者初昔為下先叙迹

昔為五濁障重不得遠說本地但示迹中近

成

○次今障下拂迹

今障除機動須廢道替于城迹中之說皆是

方便執近之心既斷封近之教亦息△三引

○次引證亦二先正引文

文云自從是來我常在此娑婆世界說法教

化亦於餘處百千萬億那由他阿僧祇國導

利衆生

○次即是下釋文意

即是廢一期之迹教顯久遠之本說也

○開迹文中初就法下先叙迹△開迹中

二先屬

對次釋

開迹顯本者此亦就法亦就理祇文殊所述然燈佛及久遠來讚示涅槃道及分身諸佛如此迹說以是顯本之意惑者未悟玄旨

○次今若下拂迹

今若顯本亦不迥就餘途還開迹示其本要耳

○次就理中但明就理拂迹之意

就理者但深觀方便之迹本理即顯△三引

結中一七五

文云我實成佛已來久遠若斯但以方便教化衆生今入佛道若入佛道即於迹得本也

△會迹中三

會迹顯本者此則就行

會迹中初如文△次釋

○次文中先叙述

尋迹中諸行或從此佛行行得記或從彼佛行行得記或示已身他身隨機應現長短大小

○次諸迹下拂迹

諸迹悉從本垂若結會古今還結迹而顯本

耳本迹雖殊不思議△三引文

文云諸善男子於是中間我說然燈佛等又

復言其入於涅槃如此皆是方便分別即會

迹顯本意也△住本中三

住本顯本此就佛本意十六

住本者祇是不離於本而常顯本△次釋

即如下方菩薩於空中住法身佛為法身菩薩

說法法身修道純說一乘△三引文

文云娑婆世界純以黃金為地人天充滿又

云人衆見燒盡我淨土不毀能如是深觀是

為深信解相常住此本恒顯於本文云我成

佛已來甚大久遠壽命無量阿僧祇劫常住

不滅豈非住本顯本也

引文意不離本時娑婆於迹娑婆以顯本

娑婆常住下結文意可知

住迹顯本者此就迹意即是釋迹住生身而

顯一由顯一故古佛塔涌塔涌故召請分身

分身集故甚寬弘經下方出現甚寬弘經下

方出現彌勒疑問故說壽長遠動執遺疑

是為住迹顯本也文云我以佛眼觀其信等諸根乃至種種方便說微妙法能令衆生發歡喜心也

住迹中祇於迹中顯一之時已現古佛之

塔正為顯本故也十六

住非迹非本而顯本者此約絕言冥會即是

非本非迹而能本迹昔非迹而垂迹今非本

而顯本文云非實非虛非如非異如斯之事

如來明見也

覆迹顯本者亦約機應多端若執迹障本故

覆今不執更對後機還須用迹故有師子奮

迅之力文云以若干言辭因緣譬喻種種說

法所作佛事未曾暫廢

覆迹中云師子奮迅能前跳後跳後跳即

未來益之相也

住迹用本者上來住迹顯本者直是迹中隨

機方便顯本地理今言住迹用本者即是中

間迹至道樹數生滅他身他事者皆用本

地實因實果種種本法為諸衆生而作佛事

故言住迹用本此就師為解約弟子者即

是本時妙應眷屬住於權迹垂形九道而用  
本法利益衆生文云然我今非實滅度而使  
唱言當取滅度如來以是方便教化衆生此  
是住迹而用本時滅度而示滅度也  
住本用迹者即是本地不動而迹周法界非

生現生非滅現滅常用此迹利潤衆生此義  
據師若據弟子者即是法身菩薩以不住法  
住於本地無諍之權迹用無盡文云又善男  
子諸佛如來法皆如是為度衆生皆實不虛  
○次結引證意

佛散赴衆緣文小不次今題來證義引於壽  
量文盡  
如文

○次對本十妙  
破迹顯本會迹顯本別用因妙開迹顯本是  
別論用本果妙住本顯本是別用本國土妙  
廢迹顯本別論是用本說法妙住非迹非本  
別論是用本感應妙覆迹顯本別論是用本  
神通妙住迹用本別論是用本壽命妙亦是  
用本眷屬妙住本用迹別論是住本涅槃妙

亦是本利益妙云

文中關於住迹顯本準迹十用對十妙義  
兼取前來開合之義來此勘會即知文悞  
此中應將破開會三以之為因故前迹中  
破約智開約境會約行此三屬因位通因  
果本門開果以出國土故覆迹顯本對前  
迹門覆三顯一前是位妙故今應對果妙  
更加住迹顯本為感應妙以住非迹非本  
為神通妙文則相當或別有意也壽命合  
在眷屬妙中涅槃合在利益妙中即對迹

辨所以可知本迹十用選各用十妙如前  
明體即指十妙之中中道實性宗即指迹  
前之五妙及本中前二今用既益他即是  
果上之用應在迹中六七八九四妙及本  
中第三乃至第九今通用者在果非但用  
其果法亦復用其因法何者他宜須此境  
智等故況復不依境智行等將何以為利  
物之本是故須有通別二對而釋於用  
○四結成悉檀者前明十用若非權實二  
智之力焉能去取出沒適時能顯實發迹

是故更須辨此結悉檀於中二先叙意次  
正釋

四結成悉檀者權實二智十用不同即是一  
音演說隨類各解迹中破廢令七種方便開  
佛知見本中破廢恒沙菩薩斷疑增道皆是  
四悉檀意成熟衆生

初文者祇是權實二智作二十用令衆生  
斷疑生信耳

次文者更東十為四使用文可見又為  
二先迹次本

今東此十用為四悉檀先東迹門次東本門  
○迹中自二先別次通別謂分十以對四  
悉通謂一一各具四悉

迹又為二先別東次通東別者開三顯一住  
三用一會三歸一此三條屬為人悉檀何者  
本習此三今還約三修一不改途易轍祇深  
觀此三一理自顯三中有一不須取捨故開  
三顯一屬為人悉檀住三用一亦如是祇就  
此三而修一道如富樓那但住聲聞而自饒  
益亦能饒益同梵行者即是不改三法能生

一解皆屬為人悉檀也破三廢三覆三此三屬對治其封三疑一斥破其情廢於權教密覆權法今執病心除入一實道安住實智中

也住三顯一住一用三兩種屬世界悉檀何者世界以樂欲為本若眾生欲得三乘之道

不欲聞一實之化故佛自住一同彼說三又三乘緣異如世界隔別故名世界悉檀也住

三顯一亦是世界何者佛隨人法住於方便調熟顯一故屬世界悉檀也住一顯一住非

三非一顯一此屬第一義悉檀也  
初別中初三本未有一乘之善而今此三即成一乘善無過此故屬為人次破廢覆

名對破三惡其名最便住三住一對世界者但三一異義當世界第一義文甚可見

○次通中二先釋次結意初釋中二先釋一審

通明四悉檀者祇破三顯一得有四種益何者君子樂聞過小人惡聞愆欲知過必改即

為破執除病歡喜奉行即是世界也若執住三不能進道破三從一覺悟心生善法增進

是名為人也執三是病說一為藥是名對治也若聞破三得見理名第一義也

○次餘例  
餘九種例爾△次結

故知佛之善巧稱合機緣皆令得益四悉檀之力也云云

○次本門中二釋釋  
二結本門十用為四悉檀者亦有別通二意

○釋中通別二意  
住迹顯本住本用迹此屬世界悉檀亦名隨樂欲釋如前開迹顯本會迹顯本住迹用本

屬為人悉檀不改途更修還約本法修顯本也釋如前破迹廢迹覆迹屬對治住本顯本

住非本非迹顯本屬第一義釋如前  
別中例迹可知

次通約一科結四悉檀亦如前餘九例亦爾具解云云

次通約一科以結四悉檀意者意亦如前類前說之可以意得

○五悉檀同異中先叙意標列

五悉檀同異者餘經亦用四悉檀破三顯一破迹顯本等而與此有異即為兩一迹門明異二本門明異

○次釋釋中二先迹次本迹中二先釋次問答料簡初文者三一各同意義各異藏

通各以三乘為三涅槃為一別圓對前為三實理為一以此三一徧歷五味四教分

別則教教十用不同部部增減十用復異將前十用之文展轉偏入使意明了於中

三先釋  
迹門異者三藏中亦有四悉檀破廢等意但為有餘無餘涅槃云云大品中共般若亦用四

悉檀破立廢等意但悟真理未能入圓云云方等中亦破三顯一於菩薩人有一分同二乘

人不得入實故十弟子被淨名訶墮八邪不入眾數此是破斥之語稱歎不思議大乘之

道皆用四悉檀意而二乘不悟也此經用四悉檀意二乘而得斷疑除執入佛正道受記

作佛

○次故知下結意

故知此經用四悉檀巧妙

○三文云下引證

文云言辭柔輒悅可衆心身子領解云佛以種種緣譬喻巧言說其心安如海我聞疑網斷安住實智中即其義也

不能委記宜須細思

○問答中三法

問法華顯一還藉先破無前調熟今亦不解答今日得悟由昔彈訶但功屬此經名非彼得

譬

譬如百人共圍一賊而攻圍之力實賴衆人能擒賊者得勲不屬百人云

○結意

此經開權顯實四悉檀大用最爲雄猛云云

本

發迹顯本四悉檀永異衆經何者迹中力用

已出諸教本中十用諸經無一況當有十迹

中悉檀已出諸經本中悉檀諸經無一何況

有四可以意推無煩多記也

本門所言無一者隨以一丈例斥應無別指

妙法蓮華經玄義釋籤卷第三十六



妙法蓮華經玄義釋籤卷第三十七 車七

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○五教相中二先明來意次開章解釋初文中又二初正明來意次但聖下述開章意

大章第五釋教相者若弘餘經不明教相於義無傷若弘法華不明教者文義有關

初文云若弘法華至有闕者法華前經但

當文判釋於義未失當文辨教於理易明

若弘法華須辨一期五時教相說佛本意意在何之諸經有體趣何等明宗明用

為何所依是故前釋宗用中云用是宗用宗是體宗名總標三教相判四是故法華

不明教相使前四義冥無所顯四義不顯

妙法難明故不明教相於理實闕

○次文為五初但聖意下述大意意

但聖意幽隱教法彌難

○次前代下述異解意

前代諸師或祖承名匠或思出神祕

○三雖阡陌下述明難意

雖阡陌縱橫莫知孰是

○四然義不下述去取意

然義不雙立理無兩存若深有所以復與修

多羅合者錄而用之無文無義不可信受

○五南岳下述判教意

南岳大師心有「證又勸同經論律遵佛語天台師述而從用

以聖旨難知故須尤出大意以諸師不同

故須逐失略列以無一全是故一一難破

以不全非故須明去取唯證可從故準南岳正判

○次開章解釋中二先列章

略明教為五一大意二出異三明難四去取

五判教

○次解釋中初大意者大略而言五時教

中前之四時當部被物而不須明設教多

少開合增減對帶等意意在何之於中為

三初明說之根本次說餘下正明大意三

若能下結勸

大意者佛於無名相中假名相說

初文者約佛自證本不可說若被此土機

緣須假立聲教

○次正大意中四初明教法優劣次其宿

植下明物機不同三如是下明如來能鑒

四又已今當下明校量所說初又二初明

餘經當機當部不涉始終次本經下明本

經化緣教旨始末該攝遠近初文又三初

總略標示次至如下別明前後諸教三凡

此下總結諸教未窮

說餘經典各赴緣取益

初如文△次判明前

○次文自五即四時并涅槃

至如華嚴初逗圓別之機高山先照直明次

弟不次第修行住上地之功德不辨如來

說頓之意

初云至如華嚴至住上地上者今家為顯

部中圓別二位不同故云地住新譯經中

初會六品祇明如來現相普賢三昧世界

藏海第二會六品前之五品但明人法名號菩薩發問為入住之端第三會六品祇說十住第四會四品祇說十行第五會三品祇說十向第六會一品祇說十地第七會十一品祇明十地勝進行耳第八會明離世間一品及以最後入法界品祇是令信善知識教故知一經三十七品但明菩薩行位功德言圓別者住中多明圓融之相行後多明歷別之相而皆不明行位之意不語初成頓說大吉

若說四阿含增一明人天因果中明真寂深義雜明諸禪定長破外道而通說無常知苦斷集證滅修道不明如來曲巧施小之意四含灼然說小而已而亦不明說小之意於大化不獲垂以劣形說以淺法赴小機

宜豈非曲巧

若諸方等折小彈偏歎大褒圓慈悲行願事理殊絕不明並對訶讚之意

方等折小如弟子品彈偏如菩薩品如觀衆生品即是歎大稱歎文殊及淨名等即

是褒圓又弟子品用折不同有用三教如訶目連是歎大有用圓訶如訶身子是褒圓慈悲行願如問疾品佛道品事理殊絕如不思議品香積品等是事殊絕入不二法門品是理殊絕雖有此勝亦不明大小並席具對衆機等意

若般若論通則三人同入論別則菩薩獨進廣歷陰入盡淨虛融亦不明共別之意

般若論通則通於三教故曰三人論別則獨在別圓故云獨進三教同被盡淨虛融

二乘之人無心怖取鈍根善薩推功上人別教地前謂為別俗圓衆自謂一切圓融故使文中始自色心終乎種智融通偏入而亦不說設教所以別是不共而不明一部有共不共意也

若涅槃在後略斥三修粗點五味亦不委說如來置教原始結要之終

涅槃重施方便又於經初已開常宗斥奪三修十仙小證中間廣答三十六問廣辨菩薩五行十功而亦少明用方便意

結諸教未窮  
凡此諸經皆是逗會他意令他得益不諱佛意意趣何之

結文可知

○次明今經中生先叙諸經以為綱目次但論下明今經以為網格

今經不爾結是法門綱目大小觀法十力無畏種種規矩皆所不論為前經已說故

初文言法門綱目者自法華已前諸經所明方便教門如華嚴中別鹿死四舍方等

中三般若中二並是圓門綱目而已雖諸部中有權有實而並不明權實本迹被物之意故非大綱故說法華唯存大綱不事綱目

○次明今經者欲明今經復先叙始末方顯今妙

但論如來布教之元始中間取與漸頓適時叙始末者迹門以大通為元始本門以本因為元始今日以初成為元始大通已後本成已來如是中間節節施化皆以漸頓

適物機情若大若小皆為取物機而與法  
差別若今日中間言取與者華嚴已復法  
華之前觀機為取逗物為與適者得也謂  
得時而用諸經不爾未為大體  
○次大事下正明今經

大事因緣究竟終說故之綱格大化之筌  
第

說教等者明今經是一代之綱格格正也  
大化等者明一化之極筌字應從竹蹄字  
如止觀記

○次明物機不同中又二先明四種根性  
不同次明今經純一根性教意綱紀

其宿殖淳厚者初即頓與直明菩薩位行功  
德言不涉小文云始見我身聞我所說即皆  
信受入如來慧其不堪者隱其無量神德以  
貧所樂法方便近語令勤作文云我若讚  
佛乘衆生沒在苦如此之人應以此法漸入  
佛慧既得道已宜須彈斥即如方等以大破  
小文云苦切責之已示以所繫珠若宜兼通  
半滿淘汰如大品遺蕩相著會其宗途文云

將導衆人欲過喻道

初文自為四意從其宿植去正出今經叙  
於一代用教之意故前文云始從華嚴至  
般若來皆不說於設教之意故從此下騰  
今經普迷一代教用與之由故初說華嚴

意在大根言不涉小則三意未周一不攝  
小機二不開權三不發迹從其不堪者去  
說阿含教意在於小亦有三意未周一不  
涉大機餘二如前從既得道已去說方等  
教具明大小總有二意一逗大逗小二以

大斥小亦三意未周一者不明逗緣彈斥  
之意餘二同前從若宜兼通去說般若教  
亦有二意一通被大小二淘汰付財亦三  
意未周一者無通被淘汰之意餘二同前  
次文二初明開顯次結成綱紀

過此難已定之以子父付之以家業拂之以  
權迹顯之以實本

從過此難已去唯至法華說前教意顯今  
教意故云過此已後定之以父子開權人  
也付之以家業委權實法也此約迹門開

權顯實次拂之以權迹顯之以實本此本

門開迹顯本也此即法華之大綱今家之  
撮要不過數行而已收一代教法出法華  
文心辨諸教所以請有眼者委悉尋之勿  
云法華漸圓不及華嚴頓極當知法華約

部則尚破華嚴般若約教則尚破別教後  
心如此教旨豈同外人因中有果等而為  
匹類耶一一文中皆先述教意次引文證

目  
○次譬  
譬如算者初下後除紀定大數不存斗斛  
三引無量義意以合譬  
故無量義云無量義者從一法生則於一佛  
乘分別說三三譬下算若收無量以入一會  
三而歸大者此譬除算唯記大數焉  
若無諸數將何以紀定若不紀定將何以  
結歸若不結歸則佛意香漫若無諸數則  
化儀不周故開權顯實即彼所行是菩薩

道開迹顯本本迹雖殊不思議一△三明

三佛佛意鑒機中二先明鑒機來久次

當知下明佛意難測初文又二初總述次

別指

如是等意皆法身地寂而常照非始道樹逗

大逗小佛智照機其來久矣

初文言法身地等者自本地真因初住已

來遠鑒今日乃至未來大小眾機故云本

行菩薩道時所成壽命今猶未盡豈今日

迹中草座木樹方鑒今日大小機耶

次文云下別明鑒機以今日之事驗久

遠之智一代始成四十餘年豈能令彼世

界塵數菩薩萬億諸大聲聞便悟大道現

復無生色聲之益略難稱紀故知今日逗

會赴昔成熟之機沉若種若脫非言可盡

於中又二初略明始終一期佛意次信解

下重牒信解領鑒證成初文又三初明佛

垂世本意意雖知小而在大

文云唯以一大事因緣出現於世此照久

矣

次文云殷勤下明用小化本意意雖知

大而用小

文云殷勤稱歎方便此照小久矣

三文云諸佛下明適機化儀佛意本暢

非始靈鷲其心泰然

文云諸佛法久後要當說真實此照會小歸

大久矣

次信解文具足五時

信解品云踞師子牀見子便識此語初鑒大

機久矣於窻牖中遙見其子者此鑒小機久

矣密遣二人方便附近語令動作此鑒須開

三久矣心相體信入出無難此鑒調斥久矣

領知眾物此鑒泐汰久矣後付家業此鑒教

行等久矣

初華嚴時大機未起以佛遠鑒令見而復

遙次於窻牖中下知小機先熟故遙而不

捨所以密遣將護大機故體業領付其意

在茲△次明佛

次當知下結中二先正結

當知佛意深遠彌勤不識所為因緣況下地  
二乘凡夫等耶

次文云下引證

文云唯我知是相十方佛亦然

四明校量中二先引法師品與一代校

量次將說下以疑請文與諸經校量

又已今當說最為難信難解前經是已說隨

他意彼不明此意故易信易解無量義是本

說亦是隨他意亦易信易解涅槃是當說先

已聞故亦易信易解

初文可知

次文中二先明與諸經一向異次唯華

嚴與法華經廣辨同異

將說此教疑請重疊具如迹本二文受請說

時祇是說於教意教意是佛意佛意即是佛

智佛智至深是故三止四請如此艱難比於

餘經餘經則易若始坐道場梵王初請直言

請法亦無疑網往復殷勤說諸方等觀文可

知說大品時猶酬梵請

初文中三止四請者方便品初佛止歎云

120 A 58 1

止舍利弗不須復說次舍利弗騰眾心請次佛止云止不須復說恐驚疑故二舍利弗騰宿根利是故復請三佛復止舍利弗護增上慢故三舍利弗復騰宿慧蓋多是故更請四如來許說四身子願聞亦無疑網等者餘經雖亦有請有止不同此經三乘四眾天龍咸有疑請致請為往佛止為復皆至於三名為殷勤說諸方等觀文可知者且如說方等陀羅尼時初叙雷音比丘為九十二億魔之所掩蔽華聚菩薩請佛救護佛便許以摩訶袒持調伏彼魔後說滅罪修行方法如說淨名初因命問疾述昔被彈文殊承旨廣論因疾調伏慰喻此等諸文由問疾生已下諸文次第而起不云再請何況至三說大品時猶酬<sup>十一</sup>請者如大品中如來自敷師子之座入王三昧身分次第放於六百萬億光明放光明已復入師子遊戲三昧現神變已令無量人各各謂佛獨為我說十方世界亦復如是此中無請仍用梵王初通請竟是故

此說猶酬梵王所言猶者佛初成道梵王初請請意既遠鹿花方等未稱梵心故至般若尚酬初請故知三請唯獨法華驗不虛矣

○次與華嚴對辨者今一家意豈欲貶於法界融通普賢偏入文殊彌勒妙用無邊耶但據彼部文猶帶行布序首結集自云始成存行布故仍未開權言始成故尚未發迹此之二義文意之綱骨教法之心髓而彼部不開不拂焉知化迹無優劣耶圓理無殊故今許云可為連類斥人師不了故復論之於中為二初總明同異次別比決

唯華嚴中請金剛藏可為連類而人師偏著謂加於法華言小乘致請不及菩薩此見一邊耳

初連類者如華嚴中說十住時有十慧菩薩法慧為首說十行時有十林菩薩功德林為首說十向時有十幢菩薩金剛幢為首並云承佛力說至說十地時有三十六

菩薩皆以藏為名金剛藏為首解脫月居末是金剛藏入大智慧光明三昧十方皆爾從三昧起告諸菩薩言廣大如法界等次列十地名竟云三世十方諸佛無有不說此十地者一切菩薩隨順佛說作是說已默然而住一切菩薩聞是語已渴仰欲聞各各念言何故金剛藏菩薩說十地名已默然而住眾中有菩薩名解脫月知眾心念說五行偈請金剛藏金剛藏復說六行偈止云眾生少信故我默然解脫月復請云大眾直心清淨善修助道種種善根云金剛藏復止云寂雖清淨不久行者智慧未明了解脫月復請云諸佛皆護念願說十地義諸菩薩同聲偈請諸佛放光照光中偈讚竟金剛藏復稱歎十地義深妙難思謙退已次方乃云承佛力說復誠眾令諦聽恭敬又云我之所說者如大海之一滄次方廣說十地功德等此乃三請兩止猶闕法華一請一止故云連類況法華所請獨顯本迹一實長遠耶又連類者但

云止請不云所說之法法非連類不可為倚而人師偏著謂加於法華者自古弘經論師不曉佛意唯見華嚴事廣文長菩薩致請而謂華嚴加勝法華近代已來讀山門教者仍有此說悞哉悞哉況以人師但以請主勝劣相形不云法門觀智勝此而近代匠者更以教體謂勝法華豈非悞耶總明同異竟

○次身子下別比決中三初正比決次彼以下明比決意三但此下結歸本文疑多

請倍之意初文又二初斥古師云法華請者唯小

身子騰衆心云佛口所生子合掌瞻仰待求佛諸菩薩大數有八萬欲聞具足道何獨是一小乘

○次又彌勒下救法華不及菩薩疑請於中又二先引齊次又本門下明勝意

又彌勒闡眾求決文殊與解脫月金剛藏若為有異

初云法華中彌勒求決於文殊華嚴中解

脫月請釋疑於金剛藏若據二處菩薩互為賓主並是深位是則以齊故云若為有異二處會主雖即釋迦舍那不同但是衣纓少殊內身不別

○次文者一往雖然所請之法所被機緣不無同異華嚴兼別法華純圓又十方諸佛皆是舍那分身而經中不說亦是以權而覆於實是故須此比決令勝於中又三初總明請人說者所說法勝次若彼下別明眷屬勝三又彼下明化主勝

又本門中菩薩請佛說於佛法豈比菩薩請菩薩說菩薩法耶若就此意有加於彼

初文者法華本門是佛說佛法與華嚴中加於菩薩說菩薩法不無同異如此優劣佛旨難思故大師自云若較其優劣恐失

佛旨佛旨但在誘物熟真但能被教門不可一槩所以復云此法華經開權顯實開

迹顯本如斯兩意永異餘經請倍疑多復異諸教故迹門三止四請本門四請三誠若彼列眾十方雲集皆是盧舍那佛宿世知

識此經雲集地涌菩薩皆從釋尊發心是我所化此一往則齊而不無疎密

次文中言不無疎密者知識疎發心密知識可互相成益發心則師位不移故知知識之言覆此發心之事顯覆不等疎密何

疑△三明化主勝

又彼明十方佛說華嚴被加者同名法慧金剛藏等不言彼佛是舍那分身今明三變土田一方各四百萬億那由他土滿中諸佛悉是釋尊分身此意異彼

第三意者彼十方說法法同人同被加者

同是則化主眷屬並以一身無量身互為主伴同而不同一身多身一多自在而覆其分身之說但云主伴相關設彼一身多身但云法同名同彼一華臺立一化主華

臺相去其量巨量今以八方土田滿中諸佛凡集幾許華臺佛耶舉例而知塵數亦

爾△次明比決意

彼以華嚴為勝還復出一兩句非故與毀若較其優劣恐成失旨

比決意者彼華嚴佛何殊法華已如前說  
餘並如文及疏文中廣以十義辨於同異

三結歸

但此法華開權顯本前後二文疑多請倍不  
比餘經祇為深論佛教妙說聖心近會因  
遠申本果所以疑請不已

如文

○二結勸

若能精知教相則識如來權實二智也教意  
甚深其略如是

○次異解中二先明三意通用次明諸師  
不同初文者頓漸不定名雖不殊但明義  
不了是故須破

二出異解者即為十意所謂南三北七南北  
地通用三種教相一頓二漸三不定華嚴為  
化菩薩如日照高山名為頓教三藏為化小  
乘先教半字故名有相教十二年後為大乘  
人說五時般若乃至常住名無相教此等俱  
為漸教也別有一經非頓漸攝而明佛性常  
住勝鬘光明等是也此名偏方不定教此之

三意通途共用也

初中言南三北七者南謂南朝即京江之  
南北謂北朝河北也

一者虎丘山岌師述頓與不定不殊前舊漸  
更為三十二年前明三藏見有得道名有相  
教十二年後齊至法華明見空得道名無相  
教最後雙林明一切眾生佛性闡提作佛各  
常住教也二者宗愛法師頓與不定同前就  
漸更判四時教即莊嚴旻師所用三時不異  
前更於拜相後常住之前指法華會三歸一  
萬善悉向菩提名同歸教也三者定林柔次  
二師及道場觀法師明頓與不定同前更判  
漸為五時教即開善光宅所用也四時不異  
前更約無相之後回歸之前指淨名思益諸  
方等經為衰賤抑揚教四者北地師亦作五  
時教而取提謂波利為入天教合淨名般若  
為無相教餘三不異南方五者菩提流支明  
半滿教十二年前皆是半字教十二年後皆  
是滿字教六者佛跋三藏學士光統所辨四  
宗判教一因緣宗指毗曇六因四緣二假名

宗指成論三假三誑相宗指大品三論四常  
宗指涅槃華嚴等常住佛性本有湛然也七  
者有師開五宗教四義不異前更相華嚴為  
法界宗即護身自軌大乘所用也八者有人  
稱光統云四宗有所不收更開六宗指法華  
萬善同歸諸佛法後要當說真實名為真  
宗大集淨淨俱融法界圓普名為圓宗餘四  
宗如前即是耆闍漂師所用九者北地禪師  
明二種大乘教一有相大乘二無相大乘有  
相者如華嚴瓔珞大品等說階級十地功德  
行相也無相者如楞伽思益真法無詮次一  
切眾生即涅槃相也十者北地禪師非四宗  
五宗六宗二相半滿等教但一佛乘無二亦  
無三一音說法隨類異解諸佛常行一乘眾  
生見三但是一音教也出異解竟

自宋朝已來三論相承其師非一並稟羅  
什但年代淹久文疏零落至齊朝已來玄  
綱殆絕江南成弘成實河北偏尚毗曇于  
是高麗朗公至齊建武來至江南難成實  
師結舌無對因茲朗公自弘三論至梁武

帝勅十人止觀證等今學三論九人但為兒戲唯止觀證習學成就證有學士四人入室時人語曰與皇伏虎朗柄震得意布長千領語辯禪眾文章勇故知南宗初弘成實後尚三論近代相傳以天台義指為

南宗者非也自是山門一家相承是故難則南北俱破取則南北俱存今時言北宗者謂俱舍唯識南方近代亦無偏弘其中諸師所用義意若憑三論則應判為南宗若今師所用毗曇成實及三論等大小諸經隨義引用不偏南北若法相宗徒多依大論觀門網格正用瓔珞融通諸法則依大品及諸部圓文故知今家不偏朋黨護身寺自執法師大乘是人為立號以重其所習故美之稱為大乘

○三明難中先難南三次難北七初南三  
中先難五時次今更下重難前文用三時  
義初文二先難五時次五時之失下結難  
初文正難用涅槃五味五時又三初難五  
時次難共用頓等三教三難用涅槃五味

初文又二初叙意次正難  
三明難者先難南地五時其義不成餘四時  
三時例壞也  
初言先難五時者以初二師立三四時攝  
在五時中故先總標意竟

○次若言下次第難其五時即自為五文  
初難十二年前有相教者先牒其所立  
若言十二年前名有相教者

○次難難中又四初總難十二年前及以  
有相次又可含下單以空難三又成道下  
難十二年前唯小四復次下以成論破意  
難  
成實論師自証已論論云我今正欲明三藏  
中實義實義者所謂空是空非無相耶三藏  
非十二年前耶

初文中言成論等者論屬十二年前論文  
自明空義論師判之為有相教豈非以有  
加証已宗為有相教  
又阿含中說是老死誰老死二皆邪見無是  
老死即法空無誰老死即生空三藏經中自

說二空二空豈非無相又釋論云三藏中明  
法空為大空摩訶衍中明十方空為大空既  
以法空為大空即大無相

次文者阿含即是十二年前及大論所指  
皆明空義如何云有言是老死等者如止

觀第六記次論所指云三藏中明法空為  
大空者他云三藏通大小何為但屬小今  
明如法華云貪著小乘三藏學者又大論  
中處處以三藏對衍而辨大小故準此文  
以三藏為小若通論者小衍二門俱有三  
藏自是通途非別意也若唯通途如何銷  
通法華大論具如四教本中廣明故十二  
年前約顯露教祇可通云三藏教耳故不  
可云見有得道若唯見有妨於三門是故  
文中且破存於計有之見又三藏教準不  
定教亦非獨在十二年前如食糧耳是涅槃  
時其事亦在四阿含內迦留陀夷亦復  
如是故顯露教十二年前定唯在小  
○三難唯小中二初文引夾攝仍是大乘  
明空亦在十二年前



二成道六年即說袂攝摩羅經明空最切此非無相誰是無相耶云云

○次又如大論得道已後十二年中亦說般若

又大論云從得道夜至泥洹夜常說般若般若即空慧也云云

○四成論斥意難中三初直以論師斥意難教成虛設

復次十二年前名有相教為得道為不得道若得道則乖成論論師云有相四諦是調心方便實不得道須見空平乃能得道既言有相那忽得道若不得道用此教為

○次又拘隣下以得道人難得道不無則教成無相

又拘隣如五人最初於佛法寂然無聲字獲真實知見最初之言豈非十二年前得道耶

○三又若下以得道與無相雙折又為三初難得道不得道教同無相及以邪說

又若得道教同無相若不得道教同邪說○次難得道仍存有相道亦成外

又若得道得何等道若見空得道還同無相若不見空得道亦同九十五種非得佛道

○三結成過相有相之教具有二過云云

○次難十二年後亦二先牒所立以略非二難十二年後名無相教明空蕩相未明佛性常住猶是無常八十年佛亦不會三歸一亦無彈訶褒貶者此不可解

○次若言下廣破彼師以般若教為第二時故般若無褒貶等所以約此而為難辭

於中為六初難無相不成次若言下難不明佛性三若言下以般若無會三難四若言下以般若無彈訶難五若言下以般若為第二時教難六以般若通十二年前難若言無相何意不蕩無常猶有無常何謂無相

初如文

○次文又三初單以正因佛性難次故知下以三佛性難三若言無常下以八十年不說佛性難初文又二初以共不共般若

難

若言不明佛性法身常住者共般若若非佛性法身常等不共般若云何非佛性耶

○次大經下以名義同難又為四初引五名中有佛性般若難次彼師救三若爾下

重破四又涅槃下重引文結同

大經云佛性有五種名亦各首楞嚴亦名般若般若乃是佛性之異名何得言非

初文云佛性有五種名如止觀第三記意仍少別

彼即救言經稱佛性亦名般若若是三德之般若何關無相之般若

次救云涅槃自是三德中之般若若非無相者此過更甚一者三德般若猶有相過二者無相般若非三德過若非三德即是無

常若是無常云云何無相縱屬小乘亦非十二年後般若無相不成況重破中還為涅槃所指涅槃何殊般若耶況重立結同中

涅槃佛性與實際般若不殊

若爾者涅槃第八何意云如我先於摩訶般若

苦中說我與無我其性不二不二之性即是實性實性之性即是佛性如此遙指明文灼然何意言非

又涅槃佛性祇是法性常住不可變易般若明實相實際不來不去即是佛無生法無生法即是佛二義何異

○次以三佛性難中三初更牒涅槃般若若所明實相法性為正因對餘二性為三因故知法性實相即是正因佛性般若觀照即是了因佛性五度功德資發般若即是緣因

佛性此三般若與涅槃三佛性復何異耶  
○次重引金剛論證般若為了因佛性金剛般若論云福不趣菩提二能趣菩提於餘名生因於實名了因實相了因能趣菩提豈非佛性

○三但名異下舉譬結難  
但名異義同如前分別何得聞釋提婆那民謂非帝釋其謬類此

○三以八十年佛難中二先牒所計若言無常八十年佛說非佛性常住者

○次難難中又三初以八十年佛亦說常難次引大論祇是一身而分生法難三以小況並難

涅槃亦云八十年佛背痛有疾於娑羅入滅那忽譚常辨性云云

初言云云者涅槃八十既說常般若八十豈不說般若八十若不說涅槃八十安得說廣並云云

○次引大論又二先分二身次二身合釋論云佛有生身法身生身同人法有寒熱病患馬麥乞乳法性身佛光明無邊色像無邊尊特之身猶如虛空為法性身菩薩說法聽法之眾尚非生死身何況佛耶

初文者般若之中既為諸菩薩當知化主必非生死若非生死即是常住若是常住明常灼然所言佛有生法二身者如大品中華積世界普明菩薩欲來此土彼佛令其問訊釋迦少病少惱等論問云何故諸佛問訊而言病惱論答云佛有生法二身故生身有寒熱乃至九惱法身無病故問

生身不問法身

釋論云又生身佛壽則有量法身佛壽則無量豈可以無常八十年加於法身耶

次釋論下明二身合者教分二身為機劣故豈以為劣機故暫現無常即以無常加

誣法性令無常耶

小乘中云法身尚其不滅如均提沙彌憂惱佛問汝和尚戒身滅不答言不乃至解脫知見滅不答言不何況般若法身而言無常

三舉小為況者均提沙彌緣出大論如止觀第四記彼小乘言不滅者以無作之業至未來世名為不滅非常住不滅且引不滅破彼無常

○三般若無會三難者其實般若若未會其人今且以會法而為難者彼亦不曉會法不會人故又為二初引天子發心若言般若無會三者何故問佳品云諸天子今未發三菩提心者應當發

天子雖非二乘然發菩提即當會義  
○次引聲聞發心正明會義又為二初引

經次若聲聞下釋

若入聲聞正位是人不能發三菩提心何以故與生死作障隔故是人若發三菩提心者我亦隨喜所以者何上人應求上法我終不斷其功德

初文中云與生死作障隔者滅智灰身永斷生死若其發心大悲利物應處生死與物結緣若種若脫而成熟之是故二乘已斷生死永與生死作障隔故不能復入生死蓋物若發三菩提心者我亦隨喜者折

挫小行令發大心於權教中雖云敗種佛以實理而發動之假使能發菩提心者我亦隨喜

若聲聞不求上法何所隨喜既隨喜上法即是會三

○四難無褒貶中四初引斥智次又十三下引斥教三又云下以引失教旨難四豈有下結

若言般若無彈訶者小品云二乘智慧猶如螢火菩薩一日學智慧如日照四天下

又十三卷云譬如狗不從大家求食及從作務者索當來世善男女人棄深般若而攀枝葉取聲聞辟支佛所應行經

次文言不從大家求食等者經云汝是上人應求上法不應自鄙唯居下位不應如

彼攀附枝葉狗狎作務等

又云見像觀跡皆名不點

三引失教旨中言見象等者立小乘教本期於大住小亡大斯為不點

四結

豈有彈訶更劇於此謂無褒貶耶

如文

五難是第二時中二初引諸經

若言般若第二時教引諸天子白佛云見第二法輪轉者何經不見第二而獨言般若

淨名云始坐道樹力降魔得甘露滅覺道成乃至說法不有亦不無兩說相對亦應是第

二法輪轉法華亦云昔於波羅奈轉四諦法輪今復更轉最上之法輪涅槃又云昔於波

羅奈初轉法輪八萬天人得須陀洹果今於

此間拘尸那城轉法輪時八十萬億人得不退轉

○次經經下結難

經經皆有此旨亦應併是第二何獨般若耶六難十二年後有無相

若言十二年後明無相者何得二夜常說般若故知無相之過亦甚衆多云云

如文

○次難第三時者彼以方等為第三時教故須約褒貶等難於中為二初牒所計次

今問下正難

次難褒貶教是第三時雖七百阿僧祇猶是無常不明常住直是彈訶褒揚而已

初如文

○次為四初難方等不應在般若之後次

又彌勒下難被彈不應獨在聲聞三若言下難不應以七百之壽用判方等四以三

佛性難同涅槃常住

今問說般若時諸大弟子皆轉教說法雖不怖取咸以具知菩薩法門何得被訶茫然不

識是何言不知以何答故知褒貶不應在般若之後非第三時也

又彌勒等亦被屈折何但聲聞

初二如文

第三中又三初難次文辨下再辨三又

云下引證常身

若言七百阿僧祇者此亦不然其文自說佛身無為不墮諸數金剛之體何疾何惱為度衆生現斯事耳

初文中云七百阿僧祇者楞嚴七百及淨

名金剛二經俱是第三時教何故不取金

剛為正而人師苦以七百判為無常若七

百無常金剛豈常方等金剛若無常者涅

槃金剛何必是常涅槃無常佛性何在言

何疾何惱者乳光經中佛在毗耶離音樂

樹下衆會說法佛以中風當用牛乳時城

中有梵志名摩耶利五百弟子為國大長

者不信佛法不知布施羅覆宅庭不令鳥

侵所居之處去佛不遠佛告阿難汝持我

名至梵志所索乳種來阿難受教而往持

鉢門下立時梵志欲入王宮因見阿難問

曰何故長朝持鉢住此阿難具以佛意答

梵志梵志默然思惟若不與乳諸人咸謂

我慳若與乳者諸梵志謂我事瞿曇道復

思惟已即授弊牛令阿難自擊欲令弊牛

觸殺阿難折辱瞿曇如謀而行梵志五百

弟子皆笑云瞿曇自言能度生老病死

今者自病須乳時維摩詰訶辭問於空聲

等具如淨名仍廣於經時五百弟子聞空

中聲即無狐疑皆悉歡喜發無上心時梵

志內外眷屬及聚落中無數千人皆隨阿

難往看聲牛阿難至牛傍自念我師法不

自擊乳言竟勿利天座為之大動從天下

來化為小梵志住牛傍阿難見之歡喜請

取乳即答阿難我非梵志是帝釋耳聞世

尊須乳故來至此阿難言何能近此腥穢

耶答言我之何如佛世尊耶欲為取乳唯

願知時帝釋諾即持器至牛傍牛便靜住

觀者驚怪小梵志有何緣來為之擊乳儻

為弊牛觸死當奈何耶帝釋說偈言今佛

小中風與汝作乳種今佛服之差得福無

有量佛等天人師常慈心憂念蚰蛄蠕動

類皆欲令喪脫爾時犢母說偈云此手捫

摸我一切快乃爾取我兩乳種置於後餘

者當持遺我子朝來未得食雖知有多福

作意當平等於是犢子為母說偈云我從

無數劫今得聞佛聲即言持我分盡用奉

上佛世尊一切師甚難得難見我食草飲

水自可足今日更有五偈云於是阿難滿

擊乳去梵志及親昆八見此稱歎信解佛

法得法眼淨阿難至世尊所具述之佛言

如是此牛過去曾為長者喜出息償錢畢

復拒觸他人坐此墮畜生今罪已畢放口

光授記從此卻後命終七反生兜率天及

梵天復七反生人間豪家牛母見彌勒成

阿羅漢犢子上下二十劫竟作佛號乳光

當知世尊無疾無惱為度人故現身有疾

為度衆生現行斯事故淨名安慰阿難云

但為佛出五濁惡世為衆生故現行斯法

△大再辨

文辨金剛而人判七百涅槃亦辨金剛那忽  
常住<sup>三引</sup>  
又云觀身實相觀佛亦然

二三如文

○第四文又三初引經題總具三脫即三

佛性難

又不思議解脫有三種真性實慧方便即是  
三佛性義

○次引下文具三脫三佛性難

且復塵勞之儔是如來種豈非正因佛性不  
斷癡愛起諸明脫明了因性脫即緣因性

○三義下結難

三義宛然判是無常涅槃三種佛性何得是  
常耶

○次難第四時為法華同歸教者又二初

牒文總斥

次難第四時同歸教正是收束萬善入於一  
乘不明佛性神通延壽前過恒沙後倍上數  
亦不明常此不應爾

○次法華下別難別難又為二初略舉法

華明常辨性次華嚴下別引並難

法華明一種性相一地所生其所說法皆悉  
到於一切智地命章即云開示悟入佛之知  
見

初文云命章者命字口令也謂教也即命

召也謂章初也

○次文又三初引明常文次引佛性文三  
破神通初文又五初以華嚴為並難彼許  
華嚴亦明常住故將為並次又無量義下  
以序文驗為難三若言下以勅語多少為

難四引今文五法華論下引三身為難初

文又二先以迹門並難次又華嚴下以本

門並難

華嚴明佛智慧猶帶菩薩智慧菩薩智慧如  
爪上土如來智慧如十方土法華純說佛之

智慧如十方土而非常者華嚴爪上土云何  
明常住

初文言菩薩智慧如爪上土者大經三十

二云爾時世尊取大地土置爪甲上問迦  
葉言是土多耶十方世界地土多耶迦葉

答言爪上土者不比十方所有土也經文

本譬捨於人身得人身少今借以譬菩薩

智者如爪土等華嚴甚深但為今序

又華嚴始坐道場初成正覺成佛太近法華

明成佛久遠中間今日皆是迹耳迹中所說

而言是常本地之教豈不明常<sup>次以序文</sup>

又無量義經云說華嚴海空歷劫修行未曾

宣說如是甚深無量義經甚深無量義經已

自甚深甚深之經為法華弄引豈不明常<sup>三以勅語</sup>

多少為難

若言常住語少者如天子一語可非勅耶

第二第三如文<sup>今文</sup>

文云世間相常住又云無量阿僧祇劫壽命

無量常住不滅伽耶城壽命及數數示現等

是應佛壽命阿僧祇壽命無量者是報佛壽

命常住不滅者是法佛壽命也三佛宛然常

住義足

第四文者引文三身壽命為難<sup>五引三</sup>

法華論云示現三種菩提一者應化佛菩提

隨所應見而為示現謂出釋氏官去伽耶城

不遠坐道場得三菩提也二報佛菩提謂十地滿足得常涅槃文云我實成佛已來無量無邊百千萬億那由他劫也三法佛菩提謂如來藏性淨涅槃常清淨不變文云如來如實知見三界之相不如三界見於三界謂眾生界即涅槃界不離眾生界即如來藏

第五文者若不明常豈明三佛

次明三佛性又五初引不輕文次引法華論文三引涅槃遙指四引涅槃同明一乘五汎舉涅槃猶劣

又云我不敢輕於汝等皆當作佛即正因佛性又云為令眾生開佛知見即了因佛性又云佛種從緣起即緣因佛性法華論亦明三種佛性論云唯佛如來證大菩提究竟滿足一切智慧故名大言我不敢輕於汝等汝等皆當作佛者示諸眾生皆有佛性也經論明據云何言無

初二如文△三引涅槃

又涅槃云是經出世如彼果實多所利益安樂一切能令眾生見如來性如法華中八千

聲聞得受記別成大果實如秋收冬藏更無所作若八千聲聞於法華中不見佛性涅槃不應懸指明文信驗何勞苟執

第三文言八千聲聞得授記別者如止觀第七記△四引涅槃

又涅槃二十五云究竟畢竟者一切眾生所得一乘者名為佛性以是義故我說一切眾生悉有佛性一切眾生悉有一乘故今經是一乘之教與涅槃玄會

第四同明一乘中言畢竟者經云畢竟有

二種一者莊嚴畢竟二者畢竟畢竟又有二種一者世間二出世間莊嚴畢竟謂六波羅蜜畢竟畢竟謂一切眾生悉是一乘一乘者名為佛性是故我說一切眾生悉有佛性悉有一乘△五汎舉涅槃

且涅槃猶帶三乘得道此經純一無雜涅槃更不發迹此經顯本義彰

第五如文

○三破神通者又二初略舉身土不滅驗非神通

處處唱生處處現滅未來常住三世益物人眾見燒我土不毀豈是神通延壽有滅盡耶

○次正破神通義

破神通延壽義云

如第二卷故著云云

○次破第五時中又二初牒

難第五時教雙林常住眾生佛性闡提作佛者

○次難又二初以一諦為難次眾生佛性下例難

問成論師依二諦解義第五時教為二諦攝不若二諦攝與諸教同前教二諦猶是無常雙林二諦何得是常若雙林不出二諦能照別理破別感得是常者前教所明二諦亦照別理破別惑那忽無常

初言欲破第五難成論師二諦判教古人雖云二諦而不分共別含顯之異故將常住以例諸教諸教並是十二年後所明二諦與十二年前二諦何別若言無別自涅槃已前法華已來應俱無常若其別者

那同名二諦

眾生佛性闡提作佛例如此難故知明理不異前時據何為常住耶

次例難者二諦既同應俱明佛性並云云

二諦既同應俱明闡提作佛並云云

已難漸中五時次難頓等三教初難頓

者又二先以同難次權雖下以別難

難頓教者例此可解實既是同據何為頓

華嚴至法華來無不有頓何獨華嚴得稱

頓耶

權雖別異不應從事判大小則大顛倒云云

次明別難中以權別故故有諸部不同者

權是事法不應從權異邊而分頓與非頓

妙法蓮華經玄義釋籤卷第三十七

三七

妙法蓮華經玄義釋籤卷第三十八 車八

隋天台智者大師說  
門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○次難不定者為三初總舉諸經次別引

央掘列衆明常三以淨名為並

次難偏方不定教謂非次第別為一緣如金光勝髮楞伽殃掘之流也

問殃掘之經六年所說列次第衆委悉餘經彈斤明常分明餘教釋梵四王及十弟子乃至文殊皆被訶斥同聞宛然應入次第而今判作偏方

次文言央掘列衆者彼經初云爾時世尊與無量菩薩摩訶薩及四衆天龍八部毗舍遮富單那等日月天子及護世等皆云無量始從鹿苑方等般若法華涅槃經初列衆皆有聲聞菩薩雜衆央掘亦爾仍云無量故云委悉彈斤明常者如彼央掘偈云云何名為一謂一切衆生皆以如來藏畢竟恒安住云何名為二所謂名與色此

是聲聞宗斯非摩訶衍云何名為四所謂四聖諦是則聲聞宗斯非摩訶衍一切諸如來第一畢竟常是則大乘諦非若是真諦云何名為五所謂彼五根是則聲聞宗斯非摩訶衍所謂彼眼根於諸如來常等具如止觀第七卷引乃至增十亦復如是

如是等文彈訶聲聞明於常住最為顯著餘如彼經又如無垢施女經阿闍世王有女名無垢施於晨朝時著王履踞父殿坐爾時舍利弗與八大聲聞文殊師利等八大菩薩入城乞食各先作念舍利弗念言我當入如是定已願舍衛城中一切衆生聞四聖諦法目連念言願令城中一切衆生無有魔事如是十六人各作念已次第到城入無垢施女門詣其乞食皆被此女

如其心念種種彈訶此十六人還佛所述已佛記是女等云△三以淨名爲並

○三文者為三初以同有彈訶為並淨名亦是彈訶那得引為次第

○次又淨名下以訶在昔與央掘同為難

又淨名所訶事在往昔追述前語以辭不堪當知十二年前已應被訶與殃掘同若殃掘偏方則淨名非次

○三若謂下以明常被緣為難若謂殃掘明常別為一緣者淨名云塵勞之儕是如來種何得是次第之說云

○三難用涅槃五味中二先叙其非次難其依涅槃五味判五時教用從牛出乳譬三藏十二年前有相教從乳出酪譬十二

年後般若無相教從酪出生酥譬方等褒貶教從生酥出熟酥譬萬善同歸法華教從熟酥出醍醐譬涅槃常住教

○次別明難難中又二初總斥非此現見乖文義理顛倒相生殊不次第

○次何者下釋釋中自五初難從牛出乳為十二部中三初以非初說及無十二部為難次救云下彼救三今問下縱難

何者經云從牛出乳譬初從佛出十二部經云何以十二部對於九部有相教耶一者有相教無十二部二者有相教非佛初說故不



應以此為對云

初如文

彼即救云小乘亦有十二部引文證云雪山忍草牛若食者即出醍醐更有異草牛若食者不出醍醐故知大小通有十二部但有佛性無佛性之異耳

次文言彼救云小乘亦有十二部至異耳者大經二十五云雪山有草名曰忍辱牛若食者即出醍醐更有異草牛若食者則無醍醐雖無醍醐不可說言雪山之中無忍辱草佛性亦爾山喻如來忍辱草者喻大涅槃異草者喻十二部經若有能聽大般涅槃則見佛性十二部中雖不聞有不可說言無佛性也既云十二部中無有佛性即是無佛性之十二部也忍辱草者既喻佛性佛性亦不出於十二部彼師依經救云大小乘俱有十二部也今意從別且存大乘佛性十二部也無佛性者且對九部

○三縱難中二先直縱難何為不用有佛

性之十二部

今問縱令通有十二部者何故不取明佛性之十二部為乳教耶

○次引第七中判其墮罪

大經第七云九部不明佛性是人無罪如言

大海唯有七寶無有八寶是人無罪例此而言若十二部無佛性者是人得罪既言具十二部何意不明佛性即墮得罪之句豈會無罪十二部耶

○次難第二時又四初牒計

若言從十二部出修多羅修多羅對無相般若教者

○次修多羅下明難

修多羅則通一切有相無相五時皆名修多羅何以獨對無相般若

○三解云下彼救

解云般若中有直說義復是第二時故以對之

○四若言下重破破中又三初以譬喻等例破

若言直說應是修多羅者般若中有譬說因緣說授記說論義說那得獨是直說耶

○次般若下以餘經例般若直說為難

般若兼具眾說以修多羅為名者餘經亦直說何不對修多羅

○三若言下破第二時

若言第二時者何經非第二時已如前難

○次破第三時又二先牒計

從修多羅出方等經用對褒貶淨名等教者

○次淨名下指前文破

淨名不應在大品之後已如前破云云

○次破第四時又二先牒計

從方等出般若用對法華者

○次正破破又二先破回文

經文自云般若而曲辨為法華迴經文就義最為無意

○次引涅槃破其謬立

涅槃云八千聲聞於法華受記不道般若受記那得與法華為般若乖文失旨不成次第

○次難第五時亦先牒計  
從般若出大涅槃彼即解云從法華出大涅槃

○次正破

此亦不會經文譬如很子又似候羊云

譬云很侯者兩字本為一義謂諍競不順  
今隨語便故分字釋次結

五時之失其過如此其四時三時無勞更難  
南方教相不可復依也次重難前文  
今更難用三時義家云十二年後訖至法華

同名無相教者法華會三般若亦應歸一若不爾者云何同是無相四時亦例爾

結及更難用四三二時可見

○次難北地中自為七文初難五時中但  
難初時次餘四同上初時為二初牒計

次難北地五時義若言提謂說五戒十善者  
○次正難難中又六初單約戒善難次又  
彼經下用彼經體難三又云五戒下以五  
戒為諸行本難四又提謂下以經中結得  
道眾難五復次下以結集法藏次第難六

若言下以在初難一音初文又二先直難  
彼經但明五戒不明十善唯是人教則非天  
教

○次縱難

縱以此為入天教者諸經皆明戒善亦應是

入天教耶次用彼

又彼經云五戒為諸佛之母欲求佛道讀是  
經欲求阿羅漢讀是經又云欲得不死地當  
佩長生之符服不死之藥持長樂之印長生  
符者即三乘法是長樂印者即泥洹道是云

何獨言是入天教耶

次文者符謂三乘法者所謂行行法也印  
謂泥洹道者道謂能通印謂實相有實相  
印道則可行諸行本難

又云五戒天地之根眾靈之源天持之和陰  
陽地持之萬物生萬物之母萬神之父大道  
之元泥洹之本又四事本五陰六衰本四事  
即四大四事本淨五陰本淨六衰本淨如此  
等意窮元極妙之說云何獨是入天教耶  
第三文者靈謂情識有情識故藉戒為本

天謂諸天正報依報地謂地神依報正報  
四天王持之使四時調順地神持之萬物  
成熟父母道源祇是能生為義中以燈

又提謂長者得不起法忍三百人得信忍二

百人得須陀洹四天王得柔順法忍龍王得  
信根阿須輪眾皆發無上正真道意觀此得  
道豈是入天教耶

第四如文

○第五結集難中二初難不預五時

復次釋論結集法藏初從波羅奈至泥洹夕  
凡所說小乘法結為三法藏從初生至雙樹  
凡說大乘結為摩訶衍藏奈苑之前不預小  
乘攝

○次何者下釋不預所以

何者爾時未有僧寶故不應用提謂為初教  
也

○六難一音

若言提謂是秘密教一音異解者不應在顯  
露之初

可見△次餘四  
餘四時同南家已如前破云

○次難菩提流支中二先牒計略斥  
次難流支半滿義從初鹿苑三藏皆明半義  
從般若已去訖至涅槃皆明滿者此不應然

○次從得道下正斥正斥又二先斥半教  
次從般若去斥滿教初又二初總難  
從得道夜常說般若鹿苑已來何曾不滿

○次引諸文皆是十二年前已有滿教  
如提謂時無量天人得無生忍成道六年已  
說狹掘摩羅涅槃云我初成道恒沙菩薩來  
問是義如汝無異當知鹿苑不應純半

言涅槃云我初成道恒沙菩薩來問等者  
第三經迦葉設三十六問竟佛讚言善哉  
善哉汝今未得一切種智如已得之如汝  
所問如一切智等無有異善男子我初坐  
道場初成正覺爾時無量阿僧祇恒沙等  
諸佛世界有諸菩薩亦曾問我如是深義  
然其所問向義功德皆亦如是等無有異  
如是問者則能利益無量眾生

○次斥滿中又二先引論以明法華秘密  
難

從般若已去諸經皆滿者釋論云般若非秘  
密教以付阿難法華是秘密教付諸菩薩若  
同是滿教何得一秘一不秘

○次又若下以三味名展轉互難互難又  
二初正難  
又若皆是滿應同會三又若同是滿生熟二  
酥應同是醍醐醍醐應同是生熟酥

○次能譬下結難  
能譬之味既差別不同所譬之法豈併是滿  
云云

○次難四宗中自為四初難因緣宗中二  
初以通途因緣為難次又因緣下假名義  
同不應立異為難

次難四宗者謂因緣宗指阿毗曇六因四緣  
若爾成論亦明三因四緣一切諸法皆為因  
緣所成因緣語通何獨在毗曇  
初文言六因四緣者略如止觀第八記言  
成論三因四緣者三因謂生因習因依因

生因者若法生時能與其因如業為報因  
習因者如習貪欲貪欲增長依因者如心

心數法依色香等四緣者因緣者具足三  
因次第緣者心心數法次第而生緣緣者  
如識生眼識增上緣者諸餘緣也若俱舍

中因緣五因性成論以所作因即是增上  
故不別立但立報因即生因是自分因即  
習因是共因即依因是

又因緣宗異假名宗成論云見有四諦是  
調心法不能得道既立因緣宗得何等道若  
得小乘道則與假名宗同何須別立若得大  
乘道即與圓常等同何須別立今別以為宗  
應別判一道云云

○次難假名宗中二先據本論得道為難  
次難假名宗者指成實論觀三假浮虛乃是  
世諦事法非彼論宗彼論見空得道應用空  
為宗

○次引大論空門為證  
又釋論明三藏中空門無假名門若指彼義  
應用彼宗既別立名則非見空得道云云

宗應順本論異不成宗

○次難不真宗中三先引大論彈方廣破次若謂下難不明佛性三何但下難幻化語通立宗不成

次難不真宗此指大品十喻為不真誑相者龍樹彈方廣云取佛十喻說一切如幻如化無生無滅失般若意與外道同云何捨他被彈之義立不真宗

初文破不真宗指大品十喻者如止觀第五記十喻既是大品正文龍樹彈者但為方廣不曉即空不空等理但指如幻為不生滅如幻但是俗諦而已如何得立為般若宗般若意在空及不空故云失般若意若謂文明幻化不辨佛性常住為不真者此則不然經明佛性常住已如前說

次文可見

○第三文又二先難

何但此經明幻化耶華嚴亦云如化忍如夢忍心如工幻師等種種譬喻涅槃亦云諸法如幻化佛於中不著結是諸經皆明幻化亦

應是不真宗

○次結

若諸經幻化非不真宗何獨大品苦為誑相  
○次難常宗指涅槃於中為二先以八術並難

又難常宗指於涅槃涅槃之經何但明常亦明非常非無常能常能無常雙用具足八術云何單取常用為宗何不取無常用為宗單輪隻翼不能飛運云

○次彼云下重述彼救重破又五初述計次宗則下重破其宗教真不真等不應別立三彼引楞伽下破其謬引失意四若爾下以因緣假名為例五覆卻下結難

彼云誑相不真宗即是通教常宗祇是真宗即是通宗者宗則通真不真不真何意沒宗而用教真宗何意無教而立宗宗若無教何得知真真宗若沒宗有教則同名通教若俱沒教留宗則同名通宗若俱安教則同名通宗教若留不真真則名通不真宗教通真宗教通不真宗可為三乘通修通真宗亦應三

乘通修也若言此通是融通之通者通教亦是通真之真也此則兩名混同義無別也

初文言彼云誑相不真宗等者彼立四宗家自判云不真宗是通教常宗是真宗彼依楞伽作如此判具如下引今以真不真

及宗教有無卻覆並決令二名齊等使宗必有宗教必有宗教是能詮宗是所詮必互相有不可孤然既無此義當知汝之所立真及不真亦須互有既不別立其名便齊何須別立宗教二耶說大意竟更重消

文從初至者字有二十二字先述彼定計二宗次從宗則下重破中初至用教二句有十五字難其不真不合無宗從真宗去至立宗有九字難其有宗不合無教次從宗若去至知真有八字重徵其無教之失宗為所詮教為能詮真宗既無能詮之教如何得知所詮之真次從真宗若沒去至通教有十二字以真卻並不真若使真宗還例不真無宗有教則真與不真同名通教次從若俱沒教去至通宗有十一字復

以不真卻並於真若使不真還例於真無教有宗則真與不真同名通宗次從若俱安去至宗教有一十字立理難其宗教合俱若真與不真俱有教有宗則真與不真俱名通宗及教次從若留去至宗教有十六字以真不真卻覆並難宗之與宗教既等不應復分真不真別是則宗教之上俱有真與不真真與不真既同宗之與教復等是則但成一句謂通不真真宗教文中似開為兩句者為開次文難勢未畢故云通不真宗教通真宗教次從通不真宗去至修也有二十一字以法卻覆難其行人法既一例俱有教宗人不合分大小之別若言不真通三乘人真宗亦應通三乘人亦應更覆並云真既獨教菩薩之人不真亦應獨教菩薩亦應更並云三乘通有真與不真如何輒分宗教等別次若言去至真也有十九字縱難也借使真宗是融通之通亦不應獨無教而立宗也通教亦是通宗之真豈得無宗而立於教從此則

下總結宗教二義既其齊等真不真名亦皆混同

彼引楞伽經云說通教童蒙宗通教菩薩故以真宗為通宗也

三從彼引去出其謬引所憑便成不曉教

旨彼經明於三乘共位即簡二乘名為童蒙說祇是教以教通故不隔童蒙故云說通兼教童蒙雖通童蒙宗在菩薩是故宗通本教菩薩教是能詮何故立云真宗無教兼被於小則童蒙有教何故立云無宗

但教彼人不知三乘之真兼空不空不空復有教證兩別他不見此望聲釋義徒分宗教失旨逾深

○四從若爾去例難

若爾是則因緣假名不真皆是童蒙不應悉立宗也

且依彼立以難因緣假名二宗同成不真覆却並決四宗名義甚不便也

若更並決亦應準前故云不便

○次破五宗六宗又二先破次總責無憑

初破五宗

次難五宗者難四宗如前

彼立五宗四不殊前已如前破

○次若言下正破法界宗中二先難次結初文二先以涅槃難次以法界難初文二

先以二部不應優劣難

若言華嚴為法界宗異大涅槃涅槃非法界但名常宗大經云大般涅槃是諸佛法界若為劣謝華嚴耶

○次若常下以二法對並為妨難

若常非法界法界非常法界非常應有生滅常非法界攝法不盡此皆不可然也

二法不別何得別立以為兩宗

大品云不見一法出法性外者法性即是法界又云一切法趣色是趣不過豈非法界之說

次引大品中一切法趣如止觀第二記而獨言華嚴是法界異於涅槃大品耶

結如文

○次難六宗先指四宗與前同竟已如前

破

次難六宗者四宗如前難

○次今問下真常二宗對並為難又二先以同異對並

今問真常兩宗真常者同何故開兩真常者異俱非妙法

○次何者下釋不異又二先釋異非妙法以生滅虛偽故

何者真若非常真則生滅常若非真常則虛偽

○次又真下判既非妙法何殊不真等又真若非常與前三宗何異若常非真即有破壞法

○次難圓宗中先牒計總斥

次難圓宗若言大集深淨圓融異於涅槃華

嚴者此亦不然

○次大品下別難又二初以果法俱融難次又云下以因法俱融難

大品云即色是空非色滅空釋論解云色是生死空是涅槃生死際涅槃際一而無二此

豈非深淨俱融又云一切趣色欲趣瞋趣癡諸見等豈非俱融之相淨名云一切塵勞是如來種不斷癡愛起諸明脫行於非道通達佛道此圓融何異大集云云

耶

深因深果皆悉即淨具一切法豈非不二十六

此六宗五宗皆倚傍四宗而開但四宗無文或言出頂王經經云初說因緣諸法空次教諸子一乘常住法諸法空者不應是假名宗也一乘常住者不應是通教誑相也或言經不度也四宗既爾五宗六宗約四開立皆難信用也

次賁五宗六宗無憑中言出頂王經者親檢無文未審其意

○次難有相無相教中二先總斥

次難有相無相大乘教者相無相不應單說  
○次何者下別斥又三初以二諦相即難次華嚴下以經部大體難三大品下重引大品結難初文二先舉二諦中言相即者俗即有相真即無相不應相離

何者本約真論俗還約俗論真

○次一切智人去引證也

一切智人以無為法而有差別

一切智人即證真真即無為差別即俗以猶用也用此無為而能分別故即俗論真十七

○次文又二先準部中所明義不應別華嚴雖論十地何曾不約法身楞伽思蓋雖復論空何曾不說無生忍

○次若純下明別立有妨

若純用有相相則無體教何所詮亦不得道若純用無相無相真寂絕言離相言語道斷心行處滅則非復是教云何可說若言是教教即是相何謂無相

寄此兼判楞伽成方等部他云楞伽非第三時七卷經文第六卷中大慧問言外道

尚遮不許食肉何況如來大悲含有而許自他令食肉耶若大乘中梵網已制猶作此說當知楞伽四舍之後為漸制之始下佛答中仍云菩薩不應食肉故知仍存小教中開

120 A 60

大品須菩提問云若諸法畢竟無所有云何說有一地乃至十地佛答云以諸法畢竟無所有故則有菩薩初地至十地若諸法有決定性者則無一地乃至十地故知二種大乘別說非經云

○次難一音中亦二先立計總斥次難一音教者但言一大乘無三差別者祇是實智不見權智

破 ○次別難別中為六初以鹿苑施小四諦

若但大乘者法華何故云我若讚佛乘眾生沒在苦破法不信故墜於三惡道尋時思方便諸佛皆歡喜故知非獨一大乘教

○次以信解衣瓔二身破

若純是一乘亦應純長者身既有垢衣之體

亦有大小教異那得混判一音失於方便

○三若言下所化逐成能化破

若言佛常說一乘眾生見三者此則眾生能化佛是所化佛既是能化應能說三乘何得用一乘

○四若言法華下以法華純一縱難破若言法華純一可爾

○五引華嚴仍二破六故知下結難華嚴五天往反亦為鈍根菩薩開別方便況餘經耶

言華嚴五天往返者通舉上五故云五天其實但四除化樂故謂初利說十住夜摩說十行兜率說十向他化說十地故知一音之教但有一大車無有僕從方便侍衛但有智慧波羅蜜無方便波羅蜜云云

○四研詳中二先釋章名

四研詳去取者覈實故言研覈權故言詳適法相故言去取

○次若五時下正為研詳次第詳前南三北七所用宗教尋之可見不復分節

若五時明教得五味方便之文而失一道真實之意雖得其文配對失旨其文通用其對宜休若言十二年前明有相教此得小乘一門而失三門何者三藏有四門得道或見有得道如阿毗曇或見空得道如成實或見亦

有亦空得道如毘勒或見非空非有得道如車匿故知泥洹真法寶眾生各以種種門入若欲舉一標四應總言三藏若欲廣明備立四種何意偏存有相失沒三耶疑誤後生空有成諍若三藏中菩薩須廣學四門通諸方便後得佛時名正遍知若但標有相之教唯得見有得道一門聲聞全失三門入泥洹路則於小乘義闕若但有相祇偏知一門不解三門非正遍知於菩薩義闕其闕則眾故須兼其得則寡唯存一

若十二年後明無相無相者此得共般若若失不共般若共般若有四門如幻如化即有門幻化即無是空門幻化有而不有是亦空亦有門雙非幻化即非空非有門若言般若無相者祇得共般若一空門全失三門亦失七門尚不是因中正遍知況果上正遍知其失則去其得即取云云

全失三門亦失七門者以般若中有共不共故不共雖有別圓不同且總言之名為不空對共中四以為八門既但得一全失

共三及不共四故云失七

若言第三時抑挫聲聞褒揚菩薩此得斥小  
一種聲聞全失七種聲聞得顯大一意全不  
得折挫諸偏菩薩褒揚極圓菩薩亦不得折  
挫諸權菩薩褒揚於實菩薩又不識偏圓權  
實四門所得處少不得處多

此得斥小一種聲聞全失七種聲聞者藏  
通八門各有聲聞若斥有相但斥三藏有  
門一種全失餘三及通中四故云失七

若言第四時同歸之教唯得萬善同歸一乘  
之名不得萬善同歸一乘之所者即佛性  
同歸常住等也祇得會三歸一不得會五歸  
一不得會七歸一唯得歸於一不得歸佛性  
常住有如此等失

會五者五謂人天及三不會七者七謂聲

聞支佛各有二故

第五時若依二諦論常住則非常住若不依  
二諦無所問然彼雖明常全失非常非非常  
雙用常無常唯得四術之一永失七術復不  
得其正體

永失七術者常樂等四及非常非無常等  
四總成八術故知但常唯得八術中之  
一耳又八術如止觀第八記

四時教三時教無文可依無實可據進退無  
所可取

止地五時亦無文據又失實意其間去取類  
前可知半滿教得實意失方便意四宗教失

五味方便意又失實意五宗六宗例如此二  
種大乘教權實乖離父母乖離導師云何得  
生權若離實無實相即是魔所說實若離權

不可說示一音教得實失權緣夫寡婦不成

生活永無子孫眾家解教種種不同皆是當  
世之師各各自謂有於深致時既流播義亦  
添雜晚賢情執苟諍紛紜所以上來研難次  
論去取略知大意

若除其病如上所說若不除法用之則異云

何用異有相則具用四門無相則用共不共  
八門褒貶則用貶小褒大貶偏褒圓貶權褒  
實同歸則用同歸一乘常住佛性究竟圓趣  
常住則用非常非無常雙用常無常二鳥俱

遊八術具足

二鳥俱遊者大經第八鳥喻品云善男子  
鳥有二種一名迦隣提二名鴛鴦遊止共  
俱不相捨離此品答前云何共聖行娑羅  
迦隣提舊云娑羅是雙隣提是鳥然娑羅

迦堅固不應云雙或云娑羅一雙隣提一  
雙或云娑羅一隻隣提一隻引文云鳥有

二種也或娑羅翻為鴛鴦引證云問中云  
娑羅答中云鴛鴦類異義同故以鴛鴦者  
於娑羅或云娑羅翻為天鶴引六卷泥洹

云鴈鶴舍利章安云然漢不善梵音祇增

諍競意在況喻取其雌雄共遊止息譬一  
中無量無量中一問為凡與聖共聖與凡  
共凡與凡共他云若觀常時不識生死無  
常若觀生死無常不識涅槃常住三解不

分如識金不識鑰識鑰不識金精識二物

是名雙觀餘三亦爾凡聖俱然故云雙遊  
此釋違喻一鳥窮下之生死一鳥窮高之  
涅槃升沈永乖雙遊何在又有人約半滿  
以明雙遊夫雙遊者生死涅槃各有常與



無常取生死涅槃中雙常為一雙滿取生  
死涅槃中一雙無常為一雙半今明不爾  
兩常俱起乃是二雄兩無常俱起乃是二  
雌亦與喻乖是故不用今言雙遊者生死  
涅槃中俱有常無常在上下高雙遊並息  
事理相即二即中中即二非二中而二中  
事理雌雄義並成也故此雙遊須約六即  
此中具有凡共聖等如前三句

用五味則次第如文在下當說用提謂波利  
亦不止是人天之乘用半滿則有五句滿開

滿立半破半明滿帶半明滿廢半明滿用因  
緣假名則為三藏兩門耳用誑相是通教一  
門耳用真祇是常常祇是真法界不獨在華  
嚴圓宗不偏指大集用有相無相者約有相  
明無相約無相明有相二不相離用一音者  
有慧方便解有方便慧解設取其名用義永  
異云  
用一音者有慧方便解等者慧即是實方  
便是權二義相即不得相離他用五時但  
得方便而無實慧故淨名云無慧方便縛

故無實慧而用方便名愛見悲即三藏菩  
薩也總而言之除無緣外皆悉名為方便  
縛也是則別教地前通教出假皆名愛見  
若但一音而無權慧何但方便是縛慧亦  
非解故淨名云無方便慧縛即二乘空慧  
也總而言之通別入空菩薩皆名無方便  
慧今用此意斥彼用教諸味用實雖名一  
音若無赴緣彈斥泐汰成生熟酥使至法  
華堪入一實名無方便若用五時漸誘之  
益則失諸味平等一音名為無慧故今斥  
之義同縛慧及縛方便

### 五判教中列章

五判教相者即為六一舉大綱二引三文證  
三五味半滿相成四明合不合五通別料簡  
六增數明教

○解釋釋中自六初舉大綱中復為三標  
一大綱三種

### 列

一頓二漸三不定此三名同舊義異也云

○釋釋中復為教觀二種於中又二先二

### 門意

今釋此三教各作二解一約教門解二約觀  
門解教門為信行人又成聞義觀門為法行  
人又成慧義聞慧具足如人有目日光明照  
見種種色具如釋論偈云

次正釋釋中二先釋二種次今辨下簡

示稱歎初文二初約教中初釋頓教

先約教者若華嚴七處八會之說譬如日出  
先照高山淨名中唯喚菩薩大品中說不共  
般若法華云但說無上道又始見我身聞我  
所說即皆信受入如來慧若遇眾生盡教佛  
道涅槃二十七云雪山有草名為忍辱牛若  
食者即得醍醐又云我初成佛恒沙菩薩來  
問是義如汝無異諸大乘經如此意義類例  
皆名頓教相也非頓教部也

始自華嚴終至法華皆有頓義故顯露中  
唯除鹿苑以餘部中皆有頓故名為頓教  
而非頓部下文不定亦復如是此中又引  
初成道者且借祕密助入此中明鹿苑初  
成亦有頓義況諸經耶言七處八會者是

舊經五十卷或六十卷成晉義熙十四年  
 北天竺佛度跋陀羅三藏此翻覺賢於揚  
 州司空寺譯後有大唐三藏證聖元年來  
 至與于闐實叉難陀此云喜覺於愛敬寺  
 譯八十卷成但龍宮三本上本十三世界  
 微塵數偈中本四十九萬八千八百偈下  
 本十萬偈四十八品今但有三十九品則  
 經猶未盡舊經七處八會新譯更加普光  
 明殿一會第一摩竭阿蘭若有六品一世  
 主妙嚴二如來現相三普賢三昧四世界  
 成就五華藏世界六毗盧遮那第二摩竭  
 熙連河曲普光明殿會有六品一如來名  
 號二四諦三光明覺四菩薩問明五淨行  
 六賢首第三切利天會說十住有六品一  
 升須彌頂二須彌頂讚歎三十住四梵行  
 五發心功德六說法說令十住進後位也  
 第四夜摩天會說十行有四品一升夜摩  
 二夜摩讚偈三十行四無盡第五兜率天  
 會說十向有三品一升兜率二升兜率讚  
 歎三十向第六他化天會說十地一品第

七重會普光明殿說十地勝進行有十一  
 品一十定二十通三十忍四阿僧祇五壽  
 量明菩薩報生淨土隨時壽量六菩薩住  
 處七不思議法明佛果德八相海九隨相  
 光明功德十普賢行十一如來出現八三  
 會普光明殿說六位一品謂離世間第九  
 遊逝多林會說入法界品如是處會所明  
 位行不出別圓但經意兼含義難分判始  
 從住前至登住來全是圓義從第二住至  
 第七住丈相次第又似別義於七住中又  
 辨一多相即自在次行向地又是次第差  
 別之義又一位皆有普賢行布二門故  
 知兼用圓文接別次結如文  
 次漸教者又三初約始終共名為漸次  
 又始自下約人在教以判為漸三從方等  
 之初至法華前皆名為漸  
 二漸教相者如涅槃十三云從佛出十二部  
 經從十二部經出修多羅從修多羅出方等  
 經從方等經出般若從般若出涅槃如此等  
 意即是漸教相也

前文多處及止觀等用中間之漸今用舊  
 名通判一代且置藏等是故爾耳頓與不  
 定亦復如是今先引大經通明一代漸教  
 之相此明敷設教門出沒利物故用斯漸  
 又始自人天二乘菩薩佛道亦是漸也  
 次始自去始自人天終至佛乘亦名為漸  
 此是約人人雖在於諸味漸稟而得益深  
 淺始自人天次第入實此如止觀初破三  
 途後達常住此人未經華嚴但從鹿苑之  
 前初稟人天後漸深入  
 又中間次第入亦是漸  
 言中間者或復初從方等般若後漸漸深  
 入皆如前說並名為漸以鹿苑後皆有人  
 天乃至實相故也此等漸入初不在華嚴  
 後不至法華教雖經漸或得頓益其未入  
 者若求至法華被開會竟又名漸頓自是  
 別途非全名漸  
 三不定中二初略點示  
 三不定教者此無別法但約頓漸其義自明  
 次引經解釋釋中三先引教

今依大經二十七云置毒乳中乳即殺人酪  
酥醍醐亦能殺人

次釋經

此謂過去佛所嘗聞大乘實相之教譬之以  
毒

三結釋經意中又二先明不定之由由

往聞法

今值釋迦聲教其毒即發結惑人死

次正明不定

若如提謂波利但聞五戒不起法忍三百人  
得信忍四天王得柔順忍皆服長樂之藥佩  
長生之符住於戒中見諸佛母即是乳中殺  
人也

即今世發習且以提謂為首提謂猶屬顯  
露未假秘密故至鹿死方分顯秘

酪中殺人者如智度論云教有二種一顯露  
教二秘密教顯露者初轉法輪五比丘及八  
萬諸天得法眼淨若秘密教無量菩薩得無  
生法忍此是毒至於酪而能殺人  
生酥中殺人者有諸菩薩於方等大乘教得

見佛性住大涅槃即其義也熱酥殺人者有  
諸菩薩於摩訶般若教得見佛性即其義也  
次生熱酥中但語菩薩者亦是顯露亦應  
言若秘密教二乘之人處處得入但是文  
略耳不語今經者如第一卷中分別今經  
無不定故

醍醐殺人者如涅槃教中鈍根聲聞開發慧  
眼得見佛性乃至鈍根緣覺菩薩七種方便  
皆入究竟涅槃即其義也是名不定教相也  
非不定部

涅槃中言鈍根二乘等者應於法華皆得  
悟入若至涅槃乃是鈍中之鈍此如五千  
復成不定言菩薩者即藏通菩薩至涅槃  
中方得聞常破於無明亦屬不定是等皆  
名發不定故言七種方便皆入究竟者今  
釋不定非但涅槃之中七種方便皆得入  
實名為不定前諸教中亦復如是若圓教  
中及別登地得入實者不名不定故不定  
名必在方便又登地登住超斷無明亦名  
不定是故名為醍醐殺人

○次約觀門者此三觀中頓觀一種全同  
止觀漸及不定少分不同漸初不云先修  
歸戒下去文同如前教中初即入天此中  
道理初亦歸戒但是文略不定但寄漸次  
論發不定若彼止觀但論從師所受修行  
不定故彼文云或漸或頓或止或觀既云  
天台傳於南岳不可從師傳於所發是故  
不同此約昔聞今隨修觀所發不定又漸  
次觀云從初發心為圓極故修阿那般耶  
彼止觀意亦復如是故彼三種初皆知圓

人不見之便謂止觀漸初不知圓極之理  
名為別教者謬之甚矣稟此一家皆須諸  
臆信其虛說徒費餘言

二約觀門明義者一圓頓觀從初發心即觀  
實相修四種三昧行入正道即於道場開佛  
知見得無生忍如牛食忍草即得醍醐其意  
具在止觀云

○漸次觀中二初釋

二漸次觀從初發心為圓極故修阿那波那  
十二門禪即是根本之行故云凡夫如雜血

乳次修六妙門十六持勝觀練熏修等乃至道品四諦觀等即是聲聞法如清淨乳行也次修十二緣觀即是緣覺如酪行也次修四弘誓願六波羅蜜通藏菩薩所行事理之法皆已上承于九六修別教菩薩所行之行皆

如熟酥故云菩薩如熟酥也次修自性禪入一切禪乃至清淨淨禪此諸法門能見佛性住大涅槃真應具足故名醍醐行也

次重別指

若的就菩薩位辨五味義如上行妙中辨亦如次第禪門說也是名漸次觀也

云若的就者以此中文皆寄四教二乘菩薩辨觀故也復更云的即是借用別教行相而初心知圓者是也

不定觀者從過去佛深種善根今修證十二門豁然開悟得無生忍即是毒在乳中能殺人若坐證不淨觀九想十想背捨勝處有作四聖諦觀等因此禪定豁然心開意解得無生忍即是毒至酪中殺人也若有人發四弘誓願修於六度體假入空無生四諦觀

豁然悟解得無生忍即是毒至生酥殺人也若人修行六度修從空出假修無量四諦觀豁然心悟得無生忍是毒至熟酥而殺人也若有坐禪修中道自性等禪正觀學無作四聖諦行法華般舟等四種三昧豁然心悟得無生忍即是醍醐行中殺人也

次簡示中二初簡次結初文自分信法

二行

今辨信法兩行明於佛法各作三意歷前諸教無有一科而不異諸法師也若欲修禪學道歷前諸觀為法行人說安心法無有一科與世間禪師同也

是名略點教觀大意大該佛法

次結中云大該佛法者前標大綱故此結云大該佛法言大綱者此三種義若教若

觀該通一化語頓則始終俱有語漸又三種不同不定復寄諸門涉於四教列觀祇是行者教部教部隨行何等為至何位發心所期各各不同不假必須從初至後並未委論諸門綱目為是義故名大綱不

同古人以此三名局定判部令師以此為大綱竟於其中間或約聲聞純根菩薩或約利根獨悟菩薩或對或並或破或會或盈或縮或顯或秘此等諸意隨事別釋更須約教故與今昔諸判不同

○次引文者證三大綱所以引三文者方便品法說文義顯著無量義重叙於開為合作由信解品委領始終五味今昔權實無缺若語方便攝下二周若語信解復該前後故引此三文該通一部本門曉示久成故亦略引是故正引三文義足然三處文文意雖具今從易了隨顯而說故前之兩文文義互彰後之一文該始末故初引方便中意者且取從頌出鹿苑文次引無量義者正當鹿苑後方等般若文後信解者通收二文今初方便品文又三初引文次解釋三結示

二引三文證者所謂方便品無量義經信解品也方便品云我始坐道場觀樹亦經行於三七日中思惟如此事我所得智慧微妙最

第一衆生諸根鈍云何而可度我寧不說法疾入於涅槃尋念過去佛所行方便力我今所得道亦應說三乘

初引文中具明漸頓云於三七日中者近代釋云但是始成不云日數菩提流支云

說華嚴經前之五會初七日說第六會去第二七說引地經云如是我聞等成道未久第二七日也復有人言八會如前第九會別時說新疏破前二師釋云第七日但說十地故知定在第二七日若準深密普

曜二經第七日在鹿苑說三乘四分律云第六七興起行判七七五分律第七日智論五十七七十二遊一年方始說法過去因果經云初七思惟我法妙無能受者二七思惟上中下根三七思惟誰應聞法即至波羅柰爲五人說四諦小雲法華疏云三七已說法華引下文宿王華智佛在七寶菩提樹下說法華經今佛亦爾因果經略同今師意者佛在法身地佛眼洞覽豈止道場淹留三七分明三七意有所表表三

周也初七思惟法說次七思惟譬說三七思惟因緣說皆無機故息大施小此偏就圓爲語若通約大乘爲語初七思惟說圓次七思惟欲說別三七思惟欲說通皆無機故息大施於三藏

○次釋中二先釋頓次釋漸初釋頓中二初正釋方便品先頓意也次序品下引二文助釋頓後明晰

我始坐道場即是明頓何者從兜率下法身眷屬如陰雲龍月共降母胎胎若虛空常說妙法乃至寂滅道場始成正覺爲諸菩薩純說大乘如日初出前照高山此明釋迦最初頓說也

初文者約大機即寂場之時約小機即成已思惟未說之時

○次文爲二初引二文次如此等下判益相不同初又二初引序文次引涌出初引序中二初引今佛

序品云佛放眉間光遍照東方萬八千土親聖主師子演說經法微妙第一教諸菩薩次

云若人遭苦爲說涅槃盡諸苦際即是現在佛先頓後漸

○次引古佛

又文殊釋疑引昔佛亦爾文云又見諸如來自然成佛道世尊在大衆敷演深法義次即

云一諸佛土聲聞衆無數即是古佛先頓後漸

又下方涌出菩薩問訊佛答云如是如是衆生易度始見我身聞我所說即皆信受入如來慧除先修習學小乘者如是之人我今亦令得聞是經入於佛慧即是釋迦初頓後漸涌出如文

○次得益不同中二先立不同

如此等初頓未必純教法身菩薩亦有凡夫大根性者即有兩義當體圓頓得悟者即是醍醐初心之人雖聞大教始入十信最是初味初能生後復是於乳

即初後兩味不同

○次何者下釋又爲五初約機緣次如牛下約化主三三教下約教味四又約下約

行五以此下結意

何者雖言是頓或乘戒俱急或戒緩乘急如此業生無由自致必須應生引入七處八會大機扣佛譬忍辱草圓應頓說譬出醍醐又頓教最初始入內凡仍呼為乳呼為乳者意不在淡以初故本故

初約機中具得二名大故名頓初故名乳

○次約化主中二先譬

如牛新生血變為乳純淨在身犢子若數牛即出乳

次合

佛亦如是始坐道場新成正覺無明等血轉變為明八萬法藏十二部經具在法身大機犢子先感得乳乳為眾味之初譬頓在眾教之首故以華嚴為乳耳

機緣雖二約佛恒頓故云具在法身

三約教中二初單約華嚴得名

三教分別即名頓教亦即醍醐

次五味下對餘教味得名復殊

五味分別即名乳教

所以對漸不定名之為頓在四味初故復名乳

四約行中亦從所對得有二名一從所證理極得醍醐名二得乳名復從二義大行之始二小機未轉先列二義

又約行者大機稟頓即破無明得無生忍行如醍醐又雖稟此頓未能悟入始初立行故其行如乳若望小根性人行又如乳

次何者下釋小未轉之相

何者大教擬小如聾如瘖非已智分行在凡地全生如乳

五結

以此義故頓教在初亦名醍醐亦名為乳其意可見也

如文

○次釋方便品開漸中一初述方便品次故涅槃下引涅槃證初文又二初正引方便品

次開漸者佛本以大乘擬度眾生其不堪者尋思方便趣波羅奈於一乘道分別說三即

是開三藏教也

○次非但下釋古佛同然

非但釋迦隱其無量神德作斯漸化過現諸佛亦復如是如前所引當知初頓之後次開於漸

指引序文也

○次涅槃文二先引法譬

故涅槃云從佛出十二部經從十二部出修多羅正與此義相應譬如從牛出乳從乳出酪其譬不違

○次漸機下釋味名

漸機於頓教未轉全生如乳三藏中轉華凡成聖喻變乳為酪即是次第相生為第二時教不取濃淡優劣為喻也

所以言不取濃淡者祇是小機於華嚴如

乳非酪濃於華嚴

○三結示

方便品文齊於此

如文

妙法蓮華經玄義釋義卷第三十八

妙法蓮華經玄義釋籤卷第三十九 車九

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○次引無量義中二初引文

次引無量義為證者文云我以佛眼觀一切法不可宣說所以者何諸眾生性欲不同性欲不同種種說法文辭是一而義別異義異故眾生解異辭異故得法得果得道亦異初說四諦為求聲聞人而八億諸天來下聽法發菩提心中於處處說甚深十二因緣為求支佛人次說方等十二部經摩訶般若華嚴海空宣說菩薩歷劫修行而百比丘無量眾生發菩提心或住聲聞萬億人天得須陀洹至阿羅漢住辟支佛

○次從佛眼觀一切下釋經意又二初明

初大後小次若依下明初小後大

佛眼觀一切法即是頓法在前四諦十二緣即是次漸

初如文

○次文中二初明先小後大之意次次說下正明後大初二初略標

若依此文說三藏竟次說方等十二部經

○次所以下釋

所以次小說大者佛本授大眾生不堪抽大

出小令斷結成聖雖有此益非佛本懷

○次正明中又三初方等次般若後法華

初方等中又六初略述其部大旨次故身

子下明被彈之人三然方等下明被彈之

時四何者下明受彈之意五自昔下明彈

訶之益六按無量義下結時此諸文者並

寄對小及鈍菩薩以明

次說方等維摩思益殃掘摩羅彈訶小乘保

果之僻譏刺三藏斷滅之非

初文者上句云小偏在聲聞下云三藏兼

於菩薩

故身子善吉齊教專小初不曾聞大乘威德

或茫然棄鉢或怖畏卻華不知是何言不知

以何答

次文者且略舉二人餘者準例善吉茫然

棄鉢身子怖畏卻華以空智為入道之主

故寄此二人故般若中亦加此二

然方等彈斥教在三藏之後被訶之時應在

十二年前何以得知皆追述昔訶驗是前事

第三文者得果之後即有彈訶彈訶之時

復云往昔驗知並在十二年前

何者前已稟教得道證於無學荷佛恩深心

相體信不復恚怒

第四如文

自昔至今恣殃掘之譏任淨名之折得為恥

小慕大之益喻如烹飪作生酥即此義也

第五文者若未得果具足煩惱大機復生

若其輒訶則憚教不受有損無益斯之謂

歟由得果後訶故成二益一者得果成於

酪益二者彈訶成生酥益

按無量義得知方等是三藏之後為第三時

教也

六如文

次明說般若中二初引經略立

按無量義經云次說摩訶般若華嚴海空歷

劫修行者此是方等之後而明大品

次大品下釋經意釋中四初略釋經意

次又云下明部中共列三大品下結成次

第四復言下結盡

大品或說無常無我或說於空或說不生不

滅皆歷色心至一切種智句句迴轉明修行

法即是歷劫修行之意也

初如文

次文者初是共

又云百千比丘萬億人天得須陀洹及阿羅

漢住辟支佛者驗是共般若也

次而言下別別即不共

而言華嚴海空者若作寂滅道場之華嚴此

非次第今依法性論云鈍根菩薩三處入法

界初則般若次則法華後則涅槃因般若入

法界即是華嚴海空華嚴時節長昔小機

未入如聾如瘖今聞般若即能得入即其義

馬

此是不共般若與二乘共說又分二義一

以法界為華嚴二以時長通至於後二義

俱通是故兩存大機則華嚴不休小機則

諸教次第是故鈍根猶同小見

大品通三乘人可得有四果華嚴隔小故無

此義故方等之後次說般若為第四時教也

復言熟酥味者命令轉教領知眾物心漸通

泰自知螢火不及日光敬伏之情倍更轉熟

如從生酥轉成熟酥也

三四如文

次明般若之後說法華者亦二初引教

略立

又解般若之後明華嚴海空者即是圓頓法

華教也

次釋釋中三初明說頓之意

何者初成道時純說圓頓為不解者大機未

濃以三藏方等般若泐汰淳熟根利障除堪

聞圓頓即說法華開佛知見得入法界與華

嚴齊法性論中入者是也

次故下引證結意

故下文云始見我身入如來慧今聞是經入

於佛慧初後佛慧圓頓義齊故次般若之後

說華嚴海空齊法華也亦第五時教也

三復言下結益益中二初明與涅槃同

味

復言醍醐者是眾味之後也涅槃稱為醍醐

此經名大王儲故知二經俱是醍醐

次又燈明下明化緣不同故有無不等

於中又四先釋次譬三法華下引證四問

下料簡釋疑

又燈明佛說法華經竟即於中夜唱入涅槃

彼佛一化初說華嚴後說法華迦葉佛時亦

復如是悉不明涅槃皆以法華為後教後味

今佛熟前者入以法華為醍醐更熟後段人

重將般若泐汰方入涅槃復以涅槃為後教

後味

譬如田家先種先熟先收晚種後熟後收

初二如文

次引證中二先引證

法華八千聲聞無量損生菩薩即是剛熟果

實於法華中收更無所作若五千自起人天

被移皆是後熟涅槃中收



次爲此下結

爲此義故云從摩訶般若出大涅槃即後  
番次第也按無量義云摩訶般若次華嚴海  
空即前番法華中次第也

四料簡中間

問何意知鈍者於法華不入更用般若洗汰

如文

答釋論云須菩提何故更問菩薩定不畢  
定答云須菩提於法華中聞諸菩薩受記作  
佛今於般若中更問畢定不畢定當知法華  
之後更明般若也

之後更明般若也

次答中言大論須菩提更問畢定不畢定  
者大論九十三先舉經云須菩提白佛言  
世尊菩薩摩訶薩爲畢定爲不畢定佛告  
須菩提畢定非不畢定須菩提言爲何處  
畢定畢定聲聞耶支佛道耶佛言非二乘道中  
是佛道中須菩提復問爲初心菩薩爲後  
心菩薩佛言初心及跋致皆畢定須菩提  
提於法華中已聞諸菩薩得記故已畢定  
今復更問故知須菩提更爲未入者問故

知法華之後更說般若明矣般若若不殊故  
結集者同爲一部

三引信解者其歷五時又爲二先引證  
領五時教次此五味下結兩經同味

三引信解品四大聲聞領教證次第者文云

其父先來求子不得中止一城其家大富多  
有僮僕臣佐吏民亦甚衆多時貧窮子遇到  
父舍疾走而去即遣傍人急追將還窮子驚  
愕稱怨大喚無罪囚執此必定死父語使言  
不須此人勿強將來此領何義領初成佛寂

滅道場法身大士四十一地眷屬圍遶說圓  
頓教門于時以大擬子機生悶絕當知佛日  
初出頓教先開譬如從牛必先出乳爾時長  
者將欲誘引其子而以方便密遣二人形色  
憔悴無威德者汝可詣彼徐語窮子汝汝除  
糞即脫瓔珞著垢膩衣以方便故得近其子  
此領何義此領次頓之後隱舍那威德相好  
作老比丘像說三藏之教二十年中常令除  
糞得一日之價即是從十二部後出修多羅  
于時見思已斷無漏心淨譬如從乳出酪也

又經過是已後心相體信出入無難然其所

止故在本處此領何義明三藏之後次說方  
等已得道果心相體信聞大名入住小名出  
苦言彈訶名無難又進宅內名入入見羣臣  
豪族大功德力聞寶炬陀羅尼見不思議解

脫神變故名入也出者止宿草庵二乘境界  
名出也心相體信者得羅漢已聞罵不瞋內  
心慚愧不敢以聲聞支佛法化人心漸淳熟  
如從酪出生酥是名從修多羅出方等經即  
第三時教也是時長者有疾自知將死不久

語窮子言我今多有金銀珍寶倉庫盈溢其  
中多少所應取與窮子受勅領知衆物而無  
怖取一餐之意然其所止故在本處此領何  
義從方等後次說般若般若觀慧即是家業  
歷於名色乃至種智即是衆物善吉等轉教  
即是領知但爲菩薩說自不行證故無怖取  
即是從方等經出摩訶般若因是得識大士  
法門滅破無知譬從生酥出熟酥是爲第四  
時教也復經少時父子意漸已通泰臨欲  
終時而命其子并會親族即自宣言此實我

子我實其父今吾所有皆是子有付以家業窮子歡喜得未曾有此領何義即是般若之後次說法華先以領知庫藏諸物後不須說但付業而已譬前轉教皆知法門不須重演觀法直破草庵賜一大車授作佛記豈非明

見佛性住大涅槃故言從摩訶般若出大涅槃是時無明破中道理顯其心皎潔如清醒醐即是從於熟酥轉出醍醐為第五時教也

初言次第者華嚴初云於菩提道場始成正覺在初明矣諸部小乘雖云初成自是

小機見為初耳據信解品脫妙著麤故知居次大集云如來成道始十六年故知方

等在鹿死後仁王云如來成道二十九年已為我說摩訶般若故知般若在方等後亦知仁王在大品後法華云四十餘年大

經云臨滅度時當知次第有所據也故知古人以法華為般若對第四味獨以涅槃為第五味候矣候夫

○次文又二初明二經味同

此五味教調熟一段漸機衆生如身子等大

德聲聞於法華中得受記別見如來性成大果實如秋收冬藏更無所作不生不生名大涅槃即是前番從摩訶般若出妙法華為未熟者更論般若入於涅槃而見佛性即是後番又從般若出大涅槃也

○次然二經下以起盡同相釋同味之意於中又二初標次如法華下釋

然二經教意起盡是同

初言然二經教意起盡是同者起謂正說初分盡謂正說末分

○釋中二初正明起盡同次又涅槃下重辨

如法華三周說法斷真聲聞咸歸一實後開近顯遠明菩薩事涅槃亦爾先勝三修斷真聲聞入祕密藏後三十六問明菩薩事也

初文者法華以本迹二門為初後二分初則開權顯實斷真聲聞後明本門增道損生重更辨前開權化主久遠成佛故涅槃正說開為四段初純陀品去明涅槃施斷真三修二長壽品去十四品明涅槃義三

現病品去五品明涅槃行四師子吼品去三品明涅槃用故知初已斷真聲聞後但明於涅槃義用是故二經起盡同也又涅槃臨滅更扶三藏誠約將來使未代鈍根不於佛法起斷滅見廣開常宗破此顛倒令佛法久住如此等事其意則別第五醍醐佛性味同也

○三明明半滿相成中意且置前三於一代教復須以半滿兩義相成方能消通一代妨難五味之處雖然若不論相成於理未盡於中為二初明單用有妨次今明下正明相成

三約五味半滿相成者若直論五味猶同南師但得方便若直半滿猶同北師但得其實初文中云若直用五味猶同南師無慧方便雖有方便無實慧故名為縛若直用半滿猶同北師無方便慧雖有實慧無方便故慧名縛何者若以鹿苑為半後去皆滿滿中但得約實一途而失於權以他明滿不分權實故今順舊但得名實而失

生熟二酥之益及生熟中兩教二乘及兩教中始入菩薩是故滿中但得於實

○次正明中意則不爾互相成益五味則一道豎進味味有半滿相成復於味味皆有秘密及以不定是則慧得方便故慧解

方便得慧則方便解權實俱遊於茲明矣於中又二先略明離過次若華嚴下正判

今明五味不離半滿半滿不離五味五味有半滿則有慧方便解半滿有五味有方便慧解權實俱遊如鳥二翼雖復俱遊行藏得所

初文中言不相離者半滿相對有開有合全家五味次第唯用大經為有所據然諸教意散在諸經大經之文但略結示前諸教耳

○次正判又二初正判次如來下明半滿之功是則今家相成之意不同古人者良有以也

若華嚴頓滿大乘家業但明一實不須方便唯滿不半於漸成乳三藏家作但是方便唯半不滿於漸成酪若方等彈訶則半滿相對

以滿斥半於漸成生酥若大品領教帶半論滿半則通為三乘滿則獨為菩薩於漸成熟

酥若法華付財廢半明滿若無半字方便調熟鈍根則亦無滿字開佛知見於漸成醍醐初文中言頓滿等者華嚴正隔小明大於

彼初分永無聲聞故云唯滿後之四味或單或帶可以意知是故不同舊人所判況復次第永異他人

○次功能中二初舉化主稱歎如來殷勤稱歎方便者半有成滿之功意在此也

○次述聲聞領解四大聲聞領解無上寶聚不求自得安住實智中者皆由半滿相成意在此也

○四明合不合中二先總明來意四明合不合者半滿五味既通約諸經諸經不同今當辨其開合

○次若華嚴下正明合不合又為二初正釋次問答釋疑初文三初明五味有合不合前三味不合般若有合不合法華一向

合合是會之異名次自鹿花下明合不合所以三總就下四句分別合不合相

若華嚴正隔小明大於彼初分永無聲聞後分則有雖復在坐如聾如瘖非其境界爾時尚未有半何所論合次開三乘引接小機令

斷見思則以小隔大既不論滿何所可合故無量義云三法四果二道不一不一即不合也若方等教或半滿雙明或半滿相對或以

滿彈半稟半聞滿雖知恥小猶未入大故云止宿草庵下劣之心猶未能改則半滿不合

般若以滿洮練於半命領家業明半方便通入無生半字法門皆是摩訶衍是合其法而不怖取一餐之物即是未合其人是故半滿

不合若至法華覺悟化城云非真實汝等所行是菩薩道即是合法汝實我子即是合人入法俱合

初法中言後分等者準不思議境界經云舍利子等五百聲聞皆是他方極位菩薩故今在此逝多林會迹示聲聞據華嚴經文殊師利逝多林出時舍利弗語五百言

汝等且觀文殊師利相好威儀等據彼經中舍利弗語辭似如已聞諸大乘竟如在方等般若會時未能悟故狀當龍芽瘕以後分之言時仍長遠亦可通在鹿苑之前今且判在華嚴會時

○次文中二初通明三乘得合之處次別顯聲聞得合之處初文又二初明在法華次明在涅槃二文各有先釋次引證

自鹿苑開權歷諸經教末至法華始得合實故無量義云四十餘年未顯真實

若於法華未合於涅槃得合法性論明中下二根入法界者即是得合菩薩也

○次別顯聲聞中二先標二教若論聲聞一祕密合二顯露合

○次釋二教釋中二先祕次顯

祕密合者初為提謂說五戒法已有密悟無生忍者況修多羅方等般若豈無密悟此則不論

初祕中以提謂況出三時此文可以通冠一切

○次明顯中三初論未入位隨處得入者若就顯露未入位聲聞亦隨處得合例如般若三百比丘得記者是也

意云此等不專在法華非謂全不至法華

次明佳果不過法華三未入位下明法

華中上慢之輩來至涅槃

若佳果聲聞決至法華教信令合若佳果不合是增上慢

次文中言教信者入位之人借使至法華不肯合者正當教通之文云云若有實得

阿羅漢不信此法者無有是處當知不合

即是不信不信故名不實得故云不合成增上慢上慢之人實不得入得入之人非增上慢

未入位五千簡眾起去到涅槃中方復得合

第三文中言五千起去者於涅槃會方得

入妙又大瓔珞譬喻品中復有五千菩薩聞佛說如來法身功德即從座起速佛三

匝而退目連問佛此諸正士修菩薩道已入如來正法之藏行過二乘何故聞說三

身深義不受而退耶佛言善男子此人聞

說是法沸血洗面何以故是無量劫恒誹

謗受罪此五千者從過去恒沙佛所修六

度起想著有悔心有退轉當經歷多劫勤

苦千佛過去猶不得度其上首者名曰勇

智雖修菩薩道欲得成佛不可得如人欲

於虛空造室已發菩提心修六度行有著

有悔心有退轉雖聞三身尚從座起去況

諸聲聞未曾入位增上慢者是方等部抑

挫之辭故云千佛過去若其實說此人於

涅槃中尚已得入

總就諸教通作四句華嚴三藏非合非不合

方等般若一向不合法華一向合涅槃亦合

亦不合何者涅槃為末代更開諸權引後代

鈍根故言亦不合

三四句分別中初句云華嚴三藏非合非

不合者華嚴帶別名非合既走絕大不與

小並則不同於方等般若名非不合三藏

純小未合於大名為非合既是純小不與

大並不同方等般若並對而說名非不合

涅槃亦合亦不合者本不住小名亦合仍存方便名亦不合餘句可知

○次釋疑

問菩薩因法華入法界與華嚴合不見因華嚴入一乘與法華合答華嚴入法界即是入

一乘云

如文

○次料簡中列章

五料簡者為三意一約通別二益不益三約諸教

○解釋釋中二先釋次問答釋疑初又二

初略立

通別者夫五味半滿論別別有齊限論通通於初後

○次釋釋中初明前四味通後次若涅槃

下明涅槃法華通至於前初文自四初明

華嚴中二初引經釋次況結初文又二初

明通至二經次明通至涅槃

若華嚴頌乳別但在初通則至後故無量義云次說般若歷劫修行華嚴海空法華會入

佛慧即是通至二經

初文言二經者謂般若法華以般若亦得名華嚴故法華佛慧不殊初故

○次通至涅槃為二初二引經次夫日下迷意

又像法決疑經云今日坐中無央數眾各見不同或見如來入涅槃或見如來住世一劫

若滅一劫若無量劫或見如來丈六之身或

見小身或見大身或見報身蓮華藏世界海

為千百億釋迦牟尼佛說心地法門或見法

身同於虛空無有分別無相無礙遍同法界

或見此處山林地土沙或見七寶或見此處

乃是三世諸佛所行之處或見此處即是不

可思議諸佛境界真實之法

初文者彼經既有住世無量劫之言又見

報身蓮華藏海說心地法門等故知華嚴

至涅槃後以彼像法決疑結涅槃故

夫日初出先照高山日若垂沒亦應餘輝峻

嶺

次迷意者初出先照既別得頓名餘輝獨

及與先照何殊則初後俱照高山高山不

異照體無別是故初後俱是華嚴

故蓮華藏海通至涅槃之後況前教耶

況結可知

○次若修下酪味通後又為四初略立次

何者下證成三釋論下以結集證成四當

知下總結

若修多羅半酪之教別論在第二時通論亦

至於後何者迦留陀夷於法華中面得授記

後入聚落被害作結戒緣起又如身子法華

請主後入滅均提持三衣至佛問云豈非三

藏至後耶

次文者二人雖於法華得記此後猶作三

藏結戒之緣故知三藏至後言迦留陀夷

者由非時入聚落為俗所疑遂被打殺埋

馬糞中佛令諸比丘求覓不得從馬糞出

便入滅度因斯佛制白入聚落文在涅槃

故知涅槃共結小藏又如身子於法華中

而為請主至滅度已帝釋供養已收取三

衣付沙彌沙彌持和尚三衣奉佛帝釋以

事白佛若有所說當受持先至阿難所問已阿難共來至佛所佛問汝和尚戒身滅不答言不滅乃至解脫知見身滅不答言不滅阿難言彼恒說法教化無我故憶此耳佛言止止阿難過去諸佛可非滅耶而

五分不滅何所憂愁耶雖云五分不滅終是小乘中意故三藏至後當知聲聞雖得授記小機未悟終自見小舍利弗滅度緣

釋論云從初鹿苑至涅槃夜所說戒定慧結為修妬路等藏當知三藏通至於後

○三方等至後中二先立若方等教半滿相對是生酥教別論是第三時通論亦至於後

○次何者下釋釋中二釋結十九何者陀羅尼云先於王舍城授諸聲聞記今復於舍衛國祇陀林中復授聲聞記昔於波羅奈授聲聞記身子云世尊不虛所言真實故能第二第三授我等記故知方等至法華

後

釋中云陀羅尼云者是方等陀羅尼下卷經云文殊師利言今我不知是大陀羅尼義之所趣向念已白佛言世尊如前所說先於王城已授聲聞記今復於舍衛國授聲聞記昔於波羅奈授聲聞記我今少疑欲有請問惟佛聽許舍利弗問文殊師利世尊授記不久得菩提各於世界如今世尊世尊不虛所言真實故能第二第三授我等記必當如釋迦牟尼言至法華後者即指王城授記同於法華舍衛國記即指方等在法華後彼經下文又云舍利弗聞文殊得記問文殊師利於汝意云何文殊語舍利弗汝意云何猶如枯樹更生華不亦如山水還本處不析石還合不焦種生芽不舍利弗言不也文殊言若不可得云何問我得記生歡喜不授記無形無相無我無有言語無去來今猶如野馬如是觀者乃名得記此文是文殊破舍利弗得記之相亦同彈訶仍似般若亦可云般若在

前意也

○四明般若中二先立般若帶半論滿是熟酥教別論在第四時通論亦至初後

○次何者下釋釋中一初文正引經釋何者從得道夜至泥洹夜常說般若

○次又釋論下引事證又釋論云須菩提問畢定不畢定當知般若亦至後

○次明後至初為二先涅槃次法華初文二初立

若涅槃醍醐滿教別論在第五時通論亦至於初

○次釋釋中二先據道理何者釋論云從初發心常觀涅槃行道前來

諸教豈無發心菩薩觀涅槃耶

○次大經下證

大經云我坐道場菩提樹下初成正覺爾時無量阿僧祇恒沙世界諸菩薩亦曾問我是甚深義然其所問句義功德亦皆如是等無

有異如是問者則能利益無量眾生此則通至於前

○次法華中二初分顯秘

若法華顯露邊論不見在前秘密邊論理無障礙故身子云我昔從佛聞如是法見諸菩薩受記作佛

○次結

豈非證昔通記之文

云通記者昔日授記佛意不墜小乘情隔自無怖取沉約秘密已記二乘據斯以論

通至鹿苑

問涅槃道說四方等正開四別教復有四若為分別答涅槃當四通入佛性別教次第後見佛性方等保證二不見性

次釋疑中云別教復有四者別教十住修

生無生十行修於無量十向修於無作登地證於無作故云有四又十行中習諸佛法具足習於一十六門亦名為四問住以習八何故行中更習十六答前是自行隨用一門後為化他是故行中更習前八是

故十六俱須廣習

○二益不益中先敘意

二就益不益料簡者若華嚴為乳三藏為酪此則方便味濃大乘味薄

○次分釋釋其濃淡初約取用邊為二先

釋次不可下結初文二謂譬合

釋此為三一取用益為論如貴藥非病治賤藥是病宜貴藥非宜徒服無益

初說華嚴於初心未深益於漸機亦未轉於二緣如乳若漸機稟三藏能斷見思三毒稍

盡即轉凡成聖如變乳為酪

○次文二先以譬言結次少分下明譬意初

文亦二先譬

不可以用益謂賤勝不用益謂貴劣

○次合合又二先正合

華嚴亦如是

○次於小下以譬帖合

於小如乳於大如醍醐

少分譬喻不可全求也

次譬意中言少分譬喻不可全求者以華

嚴為乳但取機生未堪入大復在五味最

初而說是故華嚴分喻初味而未得於華

嚴之頭及別圓兩教俱有五味次第之相

復有不定及秘密等

○次約良醫譬簡中三初譬

二如良醫有一秘方具十二藥三種最貴善

占病相盈縮所宜終不乖候謬有所治

○次佛亦如是下合

佛亦如是圓方妙治具十二部無問廣記最為甚深菩薩智力具足全服二乘病重以九

為劑

○三此若下結結中二先結盈縮意

此若不縮於病無益於不縮為乳於縮為酪

○次此取下結用譬意

此取相生次第為譬不取濃淡淺深

不以味濃為乳味淡為酪故知自約次第

相生為譬全用在初故如乳縮用居次故

如酪

○三約行人中二先正釋次更問答料簡

初文二初正約小乘行人得名不同

三約行人心者說華嚴時凡夫見思不轉故言如乳說三藏時斷見思惑故言如酪至方等時被挫恥伏不言真極故如生酥至般若時領教識法如熟酥至法華時破無明闇佛知見受記作佛心已清淨故言如醍醐

○次行人下結不同意

行人心生教亦未轉行人心熟教亦隨熟

○次問答中二先問

問為一人票五味為五人耶

○次答答中為三即頓漸不定初文是頓

次自有下是漸三自有利根下不定三文

各二先釋次引大經

答自有一人票一味如華嚴中純一根性即得醍醐不歷五味也大經云雪山有草牛若食者即得醍醐自有一人歷五味如小乘根性於頓如乳三藏如酪乃至醍醐方乃究竟如大經云從牛出乳乃至酥出醍醐自有利根菩薩未入位聲聞或於三藏中見性是歷二味自有方等中見性是歷三味般若中見性是歷四味如三百比丘大經云置

毒乳中過五味中悉能殺人即此意也

以由三例不同故票味亦多少不一此即義當於三非即約行論三何者如二乘人至醍醐時亦得名頓如不定中見性之言並是頓義由初問云票味多少是故答中還依教相出此三意言歷二味乃至四味者至第二味即便見性故云二味三四亦然

妙法蓮華經玄義釋籤卷第三十九



妙法蓮華經玄義釋籤卷第四十 車十

隋天台智者大師說

門人灌頂記

唐天台沙門湛然釋

○第三歷諸教中二先總以五味對凡夫及四教次一一教各具五味初文二初引經

三歷諸教料簡者如大經云凡夫如乳聲聞如酪菩薩如生熟酥佛如醍醐

○次釋譬

今釋此譬總喻半滿五時凡夫無治道全生如乳聲聞發真通皆如酪通教菩薩及二乘如生酥別教如熟酥圓教如醍醐

○一一具五中先略標

今當教各判五味

○次各釋文自為四具如止觀第三記一教中皆有頓漸不定等三是則非但五味名通三教亦何滯礙超果不定者一一教中既各用五味之譬以譬於漸若發宿習不歷五味而能頓超名之為頓隨發不

同名為不定若爾通別菩薩云何復名超果之義答教道無超證道亦有是故四教皆有頓漸不定等四

大經云凡夫如乳須陀洹如酪斯陀舍如生酥阿那含如熟酥阿羅漢支佛佛如醍醐有超果者即得醍醐或有味入者此即三藏教中三意也

當通教中五味者大經三十二云凡夫佛性如雜血乳血者即是無明行等一切煩惱乳者即善五陰是故我說從諸煩惱及善五陰

得三菩提如眾生身皆從精血而得成就佛性亦爾須陀洹斯陀舍斷少煩惱如真乳阿那含如酪阿羅漢如生酥支佛至十地菩薩如熟酥佛如醍醐超果不定云

當別教自明五味者第九云眾生如牛新生血乳未別聲聞緣覺如酪菩薩之人如生熟酥諸佛世尊猶如醍醐具有超果不定云

○圓教中初文是頓次無差而差去是漸三從佛去是不定

當圓教但一味大經云雪山有草名曰忍辱

牛若食者即得醍醐正直純一故不論五味若無差別中作差別者約名字即乃至究竟即判五味相生也

漸中言約名字至究竟即判五味相生者祇以五即次第對五

從佛出十二部即是出乳新醫用乳也可約四善根就發中為五味也

三云從佛出十二部經者是發不定教雖是頓由發不定即是從十二部教發則不定即是頓中不定教也亦有超位以為圓中之頓也言可約四善根等者五品外凡未得名發應以斷惑高下而判位也應云初信如乳二信至七信如酪八九十信如生熟酥始從初住終至妙覺並如醍醐約此五味復論不定

○次增數明教中所以立此門者正言教門雖多不出從實以開權從權以合實以此例知一切教門大意可解於中自二先迹次本初迹中三謂序釋結

六增數明教者先約迹次約本夫教本逗機

機既不一教迹衆多何但半滿五時當知無量種教今且增一至八

初如文

○次釋一法中又二初正明開合次總結初又二初從大以開諸一次從大以

開小一皆先開次合

初約一法明開合者十方佛土中唯有一乘法於此法不解全生如乳若欲開者開圓出別教一乘也若於別不解亦全生如乳又開通一乘也若於通不解亦全生如乳又開三藏一乘也雖開為四皆名一大乘法俱求佛果也

初言一乘者皆取四教中大乘故云俱求佛果

若於三藏一乘得解即變乳成酪乃至入本

一乘也云云

所言本者即圓一乘也

若於四一乘不解又更於三藏開出聲聞支佛教

若斷結證果心漸通泰者即卻二乘唯言大

乘求佛漸以般若泯汰令心調熟即廢方便一乘唯圓實一乘故云如我本誓願今者已滿足一切衆生皆令入佛道若以小乘法我則墮慳貪是事為不可是故始從一而開一終從一而歸一

○次二法中二先明開合

若約二法論開合者約半滿兩教初明華嚴之滿若衆生無機次約滿開半次方等對半明滿次般若帶半明滿次法華捨半明滿

○次總結

始則從滿開半終則廢半歸滿云云

○次約三法中但列二種三法

次約三法論開合者即是於一佛乘方便說三既知息已滅卻化城亦是約三善聲聞為下善云云

亦應論開合相文略可見

○次二種四法

次約四法論開合者即是四教約圓開別約別開通次開三藏如是次第會來合圓云云又四法論開合者約四門本是圓四門衆生不

解開出別四門乃至通三藏四門利者得傳傳入鈍者五味調入

如文

○次五法中亦二種不同五中亦有橫豎二五初列二五次二開合

次約五法論開合者即是五味從初二部開修多羅乃至涅槃教論五味從初五味開諸五味細漸合還歸圓滿五味

○次六法中唯一種便列七八於中初列

次約六法論開合者即是四教大乘六度七

覺分八正道也

○次初開下示開合相

初開圓出別乃至三藏如是縮合還一圓道云云

○次七八二法者於法相論開合開即成

八合即成七

次約七法論開合者謂四教二乘并人天乘若上向合圓別不者下向合人天令七數足開合云云

次約八法論開合者約前八法開合云云

若得開合之意自在說之

○次本門者例於迹門又為三先標次立本門三種法相謂亦有頓漸不定三正明開合

二約本門明教開合者借迹知本本亦復如是

○次又二初通示本從一佛界開出無量形類

復次本門中明或示己身或示他身或說己法或說他法己身是佛法界像他身是九法界像己法是圓頓佛之知見降此已下皆是

他法雖示種種形欲令度脫故雖說種種道其實為一乘此即開合意也

○次結此等形類不出頓等三法如開合半滿五味宛然無失次第之意彌復分明非次第意自然可解不定之教彌為易見矣

○次正開合中進望於迹本但是此諸開合之法在父本上故即成本例應可解欲令易見故更明之但是本初成道作斯設

化耳初一法中亦先開合

從一開一者十方佛土中唯有一乘法衆生不解全生如乳從此圓一乘開出別一乘衆生又不解亦全生如乳又開出體法一乘衆生又不解亦全生如乳又開出析法一乘衆生即解是則轉乳為酪次入體法即轉酪為生酥次入別一乘即轉生酥為熟酥次轉入圓一乘如轉熟酥為醍醐是中備有頓漸不定云

○次結

此是從一以開一從一以歸一也  
次從二以開二者元本是如來藏如來藏中備有半滿不思議之二衆生不解全生如乳又開出帶半之滿又不解全生如乳又開出破半之滿衆生不解亦全生如乳又單說半衆生解轉乳為酪次說破半之滿轉酪為生酥次說帶半之滿衆生為一熟酥次純說不思議之滿衆生如醍醐此中具有頓漸不定即從二開二從二歸二  
約一法論開合中本是如來藏者即是法

華正體一實之理故名為藏實理之中備有同體權實之法名為半滿衆生不解是故開出帶半之滿如般若部對二乘半以明於滿又亦不解是故更開破半之滿謂方等部凡所說大多破二乘又亦不解更開單半謂鹿苑教所言二者由立半名以對於滿然法華前未有半名來至法華涅槃等部說於教意方稱為半鹿苑唯小故永不立半教之名方等彈斥小乘絕分何半之有般若付財尚無憐取猶屬他人亦不名半如世半字堪助成滿故名為半今以此半而對於滿故亦名半此從不思議二開思議之二今合思議之二歸於不思議二不思議二純一醍醐  
從三歸三本是即空即假即中之三衆生不解即開次第之三又不解即開體真之三又不解即開析法之三利人從析空之三入體空之三從體入次從次入即鈍者佳析三故用即空三調之即生酥又用次三調為熟酥今方得入即空即假即中此約三法論開合

也

四法開合者本是圓四門衆生不解開別四門乃至三藏四門傳傳令入如前約五法論開合者約五味準前云乃至八亦如是

記者私錄異同

從記者私錄異同下是章安雜錄隨已異聞不關於記大師說也故不依文次亦無深淺於中為二初雜記異聞次惟文下述已推師結前生後初文為四初料簡般若

與法華以辨同異二明經論諸藏離合三明四教名義所憑四破古五時七階不同

初文二先難次有人下會通

有人引釋論會宗品舉十大經雲經大雲經法華經般若最大又大明品云諸餘善法入般若中謂法華經亦是善法也第百卷云法華是祕密般若非祕密為不明二乘作佛故又云般若法華是異名耳此三種云何通

初文者初列經文竟次結問云此三種云何通者一者據會宗大明似般若勝於法

華二者據第百卷則法華勝於般若三者但是異名則似二經齊等一論三文似如相反云何會通

○次會通中但會前二不會第三以會前二知同異故於前二中先會般若勝次會

法華勝初文二先引他會次明今會初他會中二先會次問答釋疑初文三初義立二慧次又般若下引證三善衆經下結勝初又二先立

有人會云衆聖以無心契無相如衆流納海

若其化物以無相為宗如空總包

次般若下結

般若盛明此二故於十經最大

結中云謂盛明此二者謂自契無相及以化物自行為實化物為權般若盛明權實

二慧此乃通方未足申於般若為勝

又般若明第一義悉檀是故最大又九十品前六十品明實慧無盡品去明方便二慧是

三世佛法身父母是故最大

次引證中先引第一義悉檀意次一部以

明二慧與難意同此意未顯善衆經明此二皆攝入般若中

○次釋疑中問

問衆經明此二亦應般若攝入衆經中

如文

答

答大品最初專明此二餘經不爾古來稱般若若是得道經故知大也

大品最初專明此二故當名耳

今謂去章安破

今謂還是論語專大義何謂會通

先斥云還是大論文者前之三文既有相違還引論語何名會通故於諸經法華為最

○從會通者去章安會通

會通者有共般若不共般若不共般若最大餘經若明不共其義正等

但語般若部中有不共理則所引三文理自無違何者不共般若攝一切法何妨法華亦入其中法華開顯無非一切種智此

則初義無違雖同種智般若不明二乘作佛此則第二義無違般若祇是種智種智不過權實妙法祇是開權顯實況五佛章門皆是種智故知名異意義不殊此則第三義無違

○次他會過去會第二義又二先古師會次今會初又二先會次問答釋疑初文二初古會次然密下今判

他會通法華明二乘作佛是秘密般若不明二乘作佛故非秘密秘密則深般若則淺何

者般若明菩薩是佛因於義易解故非秘密

二乘作佛與昔教反於義難解故是秘密論

云如用藥為藥其事易用毒為藥其事難云

初文中初至其事難者此亦明他會義未

周他亦不知指何為昔何教二乘不能具

破故但云云然判法華勝般若此則可然

又準論文言法華是秘密者須知秘密語

同意別如前云是顯非密謂非覆隱之密

如前教有二乘發心不令未發者知故是

覆密今望般若為密者此是祕妙之密般

若中無法華為勝前已委釋不能重叙故復云云又他人引論譬者昔以煩惱生死為毒今以入生死不斷煩惱如用毒為藥亦不知指何菩薩斷與不斷又言菩薩是佛因者如般若中三種菩薩二教菩薩至

果無人用何菩薩為何佛因而言易解非

祕密耶具如破光宅中說又復方等般若

中圓何曾不明二乘作佛何時不用用毒

為藥但不顯露對二乘說則名為祕

然密顯通大小釋論第四云顯示教明羅漢

斷惑清淨菩薩不斷惑不清淨故菩薩在後

列若祕密法明菩薩得六神通斷一切煩惱

超二乘上當知顯示淺祕密深今般若法華

皆明菩薩得無生忍具六神通並祕密並深

並大就祕密更論祕不祕般若不明二乘作

佛闕此一條故言不祕耳

次今判中欲辨別意助明祕妙之密是故

顯密通大小等則大密小顯故明衍中菩

薩斷惑於密復更以一竟直顯即般若不

明二乘作佛故云闕此一條等也

問般若未開權應是祕密法華開權應是顯

示答若取開權如所問今取淺易為顯示耳

問若爾未了者云何言大答據二慧為深大

不明二乘作佛為未了問既言深大何不說

二乘是方便今得作佛此義未了亦何大乎

答非獨自釋厥師亦云般若照也法華實也

論窮理盡性明萬行則實不如照取大明具

化解本無三則照不如實是故歎深則般若

之功重美實則法華之用高也問雖引厥師

如攀枯求力不覺人杌俱倒釋猶未了

次料簡釋疑中更一問答以第一文顯示

義深為問答意者今言顯示不與前同故

般若淺易次門者般若望法華既未顯了

何故稱大答文可見次一問答亦未顯理

故章安立問責竟次亦以共不共破

今謂不共般若何時不明二乘作佛與法華

平等大慧更復何殊耶

○次從眾經論去明諸藏離合者以諸藏

義通於諸經自古釋經經前立門皆有藏

部所攝一門今既法華徧收諸教所以用

藏偏通諸經是故章安於諸經論凡所明藏並能偏收一切諸經故始自二藏終至八藏皆以一期佛教通之初列二藏乃至八藏

衆經論明教非一若摩得勒伽有二藏聲聞藏菩薩藏又諸經有三藏二如上加雜藏分十一部經是聲聞藏方廣部是菩薩藏合十二部是雜藏又有四藏更開佛藏菩薩處胎經八藏謂胎化藏中陰藏摩訶衍方等藏戒律藏十住藏雜藏金剛藏佛藏彼諸藏云何會通

次從通二藏者下通諸藏意入今四教及以八教

通二藏者其一通聲聞其二通菩薩藏

初以二藏通四教者以聲聞藏通三藏教

以菩薩藏通於三教謂摩訶衍藏

通三藏者初通聲聞藏次通雜其一通菩薩

藏

次通三藏者聲聞藏通三藏教雜藏通通教別教別教雖是獨菩薩法帶方便故亦

入實故故名爲雜後菩薩藏通於圓教

通四藏者一相通

次通四藏者即以一教各對一藏故云相通非謂四中更互相通但藏與教一一互

通聲聞雜菩薩佛次第以對四教意義可

見若四互通具如前四名互顯但教體已

定不可互有

通八藏者八藏降神已來四教從轉法輪已

來時卽卽有異今以轉法輪來八教通之若

胎化藏中陰藏未爲阿難說時卽是祕密教

爲阿難說時卽是不定教摩訶衍方等藏卽

頓教戒律藏去五藏卽漸教中之次第戒律

藏卽三藏教十住藏卽方等教雜藏卽通教

金剛藏卽別教佛藏卽圓教然佛意難測一

往相望作此會通云

次以八教通八藏者前三如文且指鹿苑

爲漸之初次方等後卽是般若若故次列

通別圓三正指此三爲般若部不論法華

者以法華部非八教故故第一卷結教相

云今法華是定非不定等前八教中雖有

顯露望祕名顯猶爲權教近迹所覆是故

不同法華之顯又八教中雖有圓教帶偏

明圓猶屬於漸故前文云漸開四教今法

華圓開偏顯圓外無法

三明四教名義所憑中又二先明他問

答次今引教會通

問四教名義出何經答長阿含行品佛在圓

彌城北尸舍婆村說四大教者從佛聞從和

合衆多比丘聞定一比丘問是名四大教

初文問四教出何經者答中乃引阿含四

教者但同有四非卽藏等亦一往語耳然

教定體與今不同

次今文會通二先通經次通論初文先

引月燈三昧經

月燈三昧經第六明四種修多羅謂諸行訶

責煩惱清淨

次章安會釋又二先會一重次彼經下

指廣初又二先別對

私釋會之諸行是因緣生法卽三藏義也訶

責是體知過罪卽通教義也煩惱者不入巨

海不得寶珠若無煩惱則無智慧即別教義也清淨者既舉一淨當名任運有我常樂等即圓教也

次通對一一教皆具四句

又一教具四修多羅諸行即集諦諸行果即苦諦諸行對治對治煩惱即道諦諸行清淨即滅諦此三藏中具四修多羅也又訶責諸行即集諦訶責諸有即苦諦訶責煩惱對治即道諦訶責清淨即滅諦此通教中具四修多羅又煩惱諸行是集諦煩惱諸有是苦諦煩惱行被訶責即道諦煩惱清淨即滅諦此別教中具四修多羅又涅槃即生死苦諦清淨也菩提即煩惱集諦清淨也煩惱即菩提道諦清淨也生死即涅槃滅諦清淨也此圓教中四修多羅

彼經復明四論四法四境界四門四斷煩惱智四苦四集四道皆與四教相應具如彼應知

次指廣者彼經因月光童子菩薩問佛為廣說至第六卷初佛告月光童子有四种

言論不可思議謂諸行等四下去諸文一皆安不可思議復有四相應法謂諸行等文如前列四門四語四音聲四清淨語四語言道四種密語四辯才四脩多羅四多聞四種斷無明智如是等總有七十七

科四法一一皆云諸行及不思議等如云一者諸行法門不可思議二者訶責門不可思議三者煩惱門不可思議四者清淨門不可思議乃至諸行斷無明智不可思議乃至清淨斷無明智不可思議諸四皆爾故與四教義甚相應如斷無明智四教各有當教無明餘皆準此以義消釋

次約地論第七十波羅密者於中二先引論次會地論第七地云一念心具十波羅密四攝三十七品四家釋四家云般若家諦家捨煩惱家苦清淨家

初文者地持第七以十二住攝一切位釋第七住菩薩即當第七遠行地能依為住所依為地此論自以十二住為能依不得

以行前十住以為能依向後十地以為所依於念念中具十波羅密乃至四釋

私釋者約苦諦為初門修道品令苦清淨者即三藏義也捨煩惱家者即無相體達為捨如色是空以空捨無相論修道品者此即通教義也般若家者般若智照諸法明了恒沙法門皆悉通達而修道品此即別教義也諦家者諦即實相之理即是圓教約實相而修道品也具如彼說云

今借四釋以對四教若借高位念念具法以成初心具法之意以證圓門初後不二故得用也亦可一一教皆具四家

四判教不同者為三先略述古異次今驗下破三人情下今立初文又三先立漸頓次立了不了三立一音

達摩鬱多羅釋教迹義云教者謂佛被下之言迹謂蹤跡亦應跡化跡言聖人布教各有歸從然諸家判教非一一云釋迦一代不出頓漸漸有七階五時世共同傳無不言之初頓漸中云漸有七階五時者恐將五時

之前人天為兩階二乘為二階并餘三時名為七階

又云五時之言那可定但雙林已前是有餘不了涅槃之唱以之為了

又言佛一音報萬眾生大小並受何可以頓

漸往定判無頓漸

次破中但破前二不破一音既破漸頓

一音自壞於前又二先破頓漸次然大品

法華下破了不了初又二先總破頓漸次

別破漸中七階五時初又三先破

今驗之經論皆是穿鑿耳何者人云佛教不出頓漸而實頓攝教不盡如四阿舍經五部戒律教未窮深未得名頓說豈始終復不與大次第為漸是則頓漸不攝何得云佛教不出頓漸也

次然不無下縱

然不無頓不得全破何者凡論頓漸蓋隨所為若就如來實大小並陳時無前後但所為之人悟解不同自有頓受或從漸入隨所聞結集何得言無頓也

三但不可下略示但不可定其時節比其淺深耳

次人言下別破漸中七階五時者先破初時人天二階

人言漸教中有七階五時言佛初成道為提

謂波利說五戒十善人天教門然佛隨眾生

宜聞便說何得唯局初時為二人說五戒也

又五戒經中二長者得不起法忍三百人得

信忍二百人得須陀洹果普曜經中佛為二

長者授記號家成如來若爾言初為二人說

人天教門義何依據又二長者見佛聞法禮佛而去竟不向鹿苑初說五戒時未化陳如與誰接次而名為漸

○次人言第二時下破餘四時五階初破

第二時

人言第二時十二年說三乘別教若爾過十二年有宜聞四諦因緣六度豈可不說若說是則三乘別教不止在十二年中若不說一段在後宜聞者佛豈可不化也定無此理經言為聲聞說四諦乃至說六度不止十

二年蓋一代中隨宜聞者即說耳如四阿舍經五部律是為聲聞說乃訖於聖滅即是其事故增一經說釋迦十二年中略說戒後瑕玼起乃廣制長阿舍遊行經說乃至涅槃何得言小乘悉十二年中也

○次人言第三下破第三時

人言第三時三十年中說空宗般若維摩思益依何經文知三十年中也

○言四十年下破第四時

言四十年後說法華一乘法華經中彌勒言

佛成道來始過四十餘年然不可言法華定在大品經後何故大智論云須菩提於法華中間說舉手低頭皆得作佛是以今問退義若爾大品與法華前後何定也

○然大品下正破第五時兼破了不了於

中二先廣破次若爾誕公下結難初文又二先對四經明皆有了次復應下總約諸經明皆有了初文三先引大經明三經名異體同次大品下明三經義同言異三人以下引人為驗



然大品法華及涅槃三教淺深難可輒言何者涅槃佛性亦名般若亦名一乘一乘是法華之宗般若是大品所說即是明性復有何未了乎

初如文

大品中說第一義空與涅槃經明空無異皆云色空乃至大涅槃亦空又大品說涅槃非化維摩說佛身離五非常與涅槃明常說涅槃不空有何異而自生分別言維摩偏詔明常大品一向說空也

次文中云維摩佛身離五非常者如淨名室內為諸國王長者說法云是身無常無強無力無堅速朽離此非常得五常身如阿難章云如來身者即是法身一非思欲身二佛為世尊三佛身無漏四佛身無為五不墮諸數

○三引人又為五初寄隱本

人以阿難等諸聲聞在大品會復經法華會終至涅槃會故知大品法華涅槃應有淺深義不必爾何者如阿難迦葉經法華會若未

聞說常涅槃會中二人不在何由得有常解流通涅槃復次舍利弗在佛涅槃前七日滅度大目連為執杖外道所打亦在佛前涅槃皆不在雙林之會豈可不得常解乎即知法華中已悟常竟不假更聞

○次又舍利弗下寄顯本

又舍利弗等諸聲聞皆是如來影響如法華經說知眾樂小法而畏於大智是故諸菩薩作聲聞緣覺涅槃亦云我法最長子是名大迦葉阿難多聞士能斷一切疑自然能解了是常與無常故知影響之人在大則大在小則小何可就其人以定階漸也又若從法華後入涅槃者法華經中已明王官非始久來成道何由涅槃中方引道樹始成執實為疑故知為一段眾生最後聞常者涅槃經聞法華者不假聞涅槃也

○三又涅槃下引互指同

又涅槃經有大利益如法華中八千聲聞得受記剎成大果實若以法華得記證涅槃之益即是理同教無深淺明矣

○四又法華下龍女所得同  
又法華優波提舍中明法華經理圓教極無所缺少

○五大智論下明所付同

龍樹於大智論中歎法華最為甚深何故餘經皆付阿難唯法華但付菩薩是知法華究竟滿足弗須致疑

故知諸經同皆明常有何不了

復應當知諸大乘經指歸不殊但隨宜為異耳如華嚴無量義法華皆三昧名般若是大智慧維摩說不思議解脫是解脫大涅槃是究竟滅文殊問菩提是滿足道悉是佛法法無優劣於中明果皆是佛果明因皆是地行明理皆是法性所為皆是菩薩指歸不當有異人何為強作優劣

若爾誕公云雙樹已前指法華經悉不了豈非誣調也

諸經及結可見

○次人情下明今意者先結生人情既爾經論云何

○摩得下正釋又為五先引文立藏次然教必下對藏分人三然此下簡於傍正明立藏意四問答釋妨五今之下開藏對教初文又三初引摩得論文

摩得勒伽說十二部經唯方廣部是菩薩藏十一部是聲聞藏

○次又下引結集者

又佛為聲聞菩薩說出苦道諸集經者以為菩薩所說為菩薩藏以為聲聞所說為聲聞藏

○三龍樹下引大論

龍樹於大智論中亦云大迦葉與阿難在香山撰集三藏為聲聞藏文殊與阿難集摩訶衍經為菩薩藏涅槃亦云十一部經為二乘所持方等部為菩薩所持是以依按經論略唯二種聲聞藏及菩薩藏也

次文又二初略分

然教必對人人別各二聲聞藏中有決定聲聞及退菩提心聲聞菩薩藏中有頓悟大士有漸入菩薩

○次聲聞藏中下釋出所以於中先釋二種聲聞

聲聞藏中決定聲聞者久習別異善根小心狹劣成就小性一向樂小佛為說小畢竟作證不能趣大言退菩提心聲聞者是入嘗於先佛及諸菩薩所發菩提心但經生歷死忘失本念遂生小心志願於小佛為說小終令趣大然決定聲聞一向住小退菩提心聲聞後能趣大雖有去有住而受小時一故對此二人所說為聲聞藏

○次菩薩藏下釋出二菩薩

菩薩藏中有能頓悟者如華嚴等經所為眾生不由小來一往入大故名為頓從漸入者即向退菩提心聲聞後能入大大從小來故稱為漸雖有頓漸不同然受大處一故對此二人所說為菩薩藏也

然此二藏隨所為隨所說聲聞藏中有菩薩為影響然非所為不可從菩薩名作大乘經菩薩藏中亦有聲聞人非正所為宗不說聲聞法故不可名為小乘法擬人定法各自不

同是以要而攝之略唯二也

問佛為三乘人說三種教何以故判藏唯有其二答佛為求三乘人說三乘法然聞因緣者即是聲聞辟支佛出無佛世但現神通點無所說故結集經者集為二藏也依經判教厥致云爾

三四如文

第五對教又二初正對

今之四教與達摩二藏會通云何彼自云要而攝之略唯二種今開分之判為四教耳聲聞藏即三藏教也菩薩藏即通別圓教也為決定聲聞說三藏教為退大聲聞說通教為漸悟菩薩說別教為頓悟菩薩說圓教

次非唯下歎結

非唯名數易融而義意玄合今古符契一無二焉

次惟文略下述已推師又三先述記者

意次師云下述稟師作意三此備下結此生下初又二先述略意

唯文略而義廣教一而蔽諸

○次若申下述須廣意先法若申隱以使顯須多作論義

○次喻如捕獵川澤饒結筌罟漁獵者好博耶不得已而博耳

○述師中二先謙退

第十

十五

師云我以五章略譚玄義非能申文外之妙特是粗述所懷常恨言不能暢意況復記能盡言

○次雖下勸歎又三先教次觀三圓通下

結

雖然若能尋七義次通十妙研別體七餘五鈎瑣相承宛宛如繡引經印定向句環合非直包諸名教該乎半滿而已矣

初教中云若能尋七義等者是第一卷中

七番共解次通十妙者用通解七來通十妙初以七義通十妙竟回此通義入一一妙皆以七義一一釋之研別體七者將通解之七研於別解皆使其七雖即用七五章鈎鎖終自宛然章章科科七義無闕

又即事成觀鑿凡夫之乾土見聖法之水泥

○結中初句結教

圓通之道於斯通矣

○次徧朗下結觀

遍朗之朗於茲明矣

此備於前今更消文於後也

妙法蓮華經玄義釋籤卷第四十



21181000487402

# 中華大藏經(漢文部分)

## 校勘凡例

一 《中華大藏經(漢文部分)》的底本以《趙城金藏》為主；《趙城金藏》缺佚，則以《高麗藏》等作底本。各卷所用底本的名稱及涉及底本的其他問題，均在校勘記的第一條中說明。

一 《中華大藏經(漢文部分)》選用的參校本共八種，即《房山雲居寺石經》(石)、宋《資福藏》(資)、《影印宋磧砂藏》(磧)、元《普寧藏》(普)、明《永樂南藏》(南)、明《徑山藏》(徑)、《清藏》(清)、《高麗藏》(麗)。

一 校勘記中的「諸本」，若底本為金藏，即包括石、資、普、南、清、麗全部八種校本；若底本為麗藏，則包括石、資、普、南、清、麗全部七種校本。其他情況若用「諸本」，校勘記中則另加說明。

一 校勘採用底本與校本逐字對校的辦法，只勘出經文中的異同及字句錯落，一般不加評注。參校本若有缺卷，或有殘缺、漫漶等字跡無可辨認者，則略去不校，校勘記亦不作記錄。

一 一經多卷，經名、譯者、品名出現同樣性質的問題，一般只在第一卷出校，並注明以下各卷同；分卷不同時，以底本為主出校。

一 古今字、異體字、正俗字、通假字及同義字，一般不出校。如：

古今字：宀(肉)；猗(倚)；距(跋)；鉞(矛)；誼(義)等。

異體字：朕(契)；剗(剗)；只(貌)；拙(拙)；字(碍、礙、閏)等。

正俗字：怪(恠)；滴(滲)；體(軀)；刺(刺)；閉(閉)等。

通假字：惟(唯)；嫉(疾)；

同義字：言(曰)；如(若)；頻(頻、頻)；搗(搗)；鮮(鮮)等。

弗(不)等。