

鐵樵函授醫學

醫學史

上編

第十種第一期

醫學史上編 第一期

醫故目錄

原醫

本草

素問

靈樞

難經

甲乙經

金匱玉函經

傷寒論

肘後方

醫學史上編 第一期

孫永祚編

鐵樵函授醫學講義

第一期

脈經

千金方

外臺祕要

總論

藥劑

炮炙

禁術

祝由

案摩

注藥

鍼灸

房中
緯書論五藏形氣

漢隋唐宋明志醫家部目

古逸經方

淮南萬畢術

本草藥品部目

雜記

案醫故作者北海鄭文焯。字叔問。爲近代詞學大家。醫術特其餘事。然其攷據功夫。亦黃元同馮夢香之比。此書次叙經方之精要。近古者辨其本末。復取經籍傳注所紀雜家言。疏通證明之。以治經之義例名之。曰醫故。雖其持論疑靈樞。薄仲景方。未爲至當。然能窮方術之原流。別古籍之真僞。實爲醫林僅見之作。今輒用爲醫學史講義上編。續以歷

鐵樵函授醫學講義

第一期

四

代醫術名流列傳爲中編。歷代醫政爲下編。庶幾擇善而從。勝於不知而作爾。

孫永祚識

醫故

北海鄭文焯撰

原醫

許慎說文曰。醫治病工也。毆惡姿也。醫之性然。得酒而使。从酉。王育說。一曰毆病聲。酒所以治病也。周禮有醫酒。古者巫彭初作醫。案酉酒並訓就也。人有病其聲毆毆。以藥石就人血理治之。故謂之醫也。山海經海內西經。開明東有巫彭。巫抵。巫陽。巫履。巫凡。巫相。郭注皆神醫也。世本曰。巫彭作醫。今太平御覽玉海引世本並作巫咸。誤。說文巫部。巫咸初作巫。顯然二人。顧古者有疾則禱。巫醫並行。等諸方技論語。南人有言曰。人而無恆。不可以作巫醫。南人信鬼。草木百藥多產于南方。故今巫醫之術猶盛行于江淮。史記云。病有六不治。其六曰。信巫不信醫。是知降神事鬼。課諸虛。不若達脈處方。徵諸實也。近世扶乩求仙。託諸妖妄。皆能操藥。病者輒有所委制。以天枉其生。其害可勝言哉。

按說文釋醫从毆从酉之故。至爲明白。毆訓惡姿。訓病聲。並爲癥之省。酉卽古酒字。扁鵲曰。疾居腠理。湯液所及。在血脈。鍼石所及。在腸胃。酒醪所及。其在骨髓。雖司命無奈之何。然則酒醪之治最深。故醫字从酉。鄭君必以聲訓就。轉覺迂遠。巫彭初作醫。明醫之始出於巫。故周官馬醫亦名巫馬。然自和緩以降。醫事已與巫術分離。至仲景元化。而其道益遠。唯肘後方千金方兼及神僊禁祝。素問五藏別論曰。拘于鬼神者。不可與言至德。則知二書之可貴。在彼不在此。

本草

本草之名始漢書平帝紀樓護傳。藝文志以爲黃帝內外經。故著錄無本草書名也。漢詔言方術本草。樓護誦醫經本草方術數十萬言。班固叙言黃帝內外經本草石之寒溫。原疾病之淺深。今所傳有黃帝內經。乃原疾病之書。則本草

其外經與淮南子云神農嘗百草。蓋金石木果燦然各別。惟草爲難識。炎黃之傳。惟別草而已。後遂本之以分百品。故曰本草。其言郡縣皆合漢名。而以吳郡爲大吳。其藥有禹餘糧。王不留行。徐長卿。石下長卿。亦非周秦之文。其言鉛錫正合書禮。而與魏晉後反異。然則其書出于張機華佗同時無疑也。梁七錄始載神農本草三卷。陶弘景云存四卷。是其本經。韓保昇云上中下並敘錄合四卷也。陶分七卷。始改舊編。首列玉石類。言煉餌之術。歷著輕身延年之效。蓋當時其主多好神仙清虛。在俗士大夫著書。率貴道家之言。弘景少耽黃老。旁通醫經。所撰真誥十卷。協昌期篇中。有合初神丸及煉麻腴法治朮三方。太極真人遺帶散。其方託諸仙真授受。世士罕津逮焉。夫道家所以服餌金石者。皆取其性多沈寒。能制煉狂魄。故方書中多於風疾惡創。蠱毒狂癩。諸證用之。今人不究陰陽盈縮。累劑雜投。既失煉化之方。徒伐神明之府。所謂一利大重竭其精液也。余嘗疑本草名出于漢。而書亂于梁。自通明修纂。始以朱墨別之。代有

增廣。至宋唐慎微撰證類本草三十卷。名物大備。愈失本經。陳振孫書錄解題載其名大觀本草三十卷。晁公武讀書志作證類本草三十二卷。並題慎微撰。是宋時已有兩本。玉海紀紹興二十七年八月十五日王繼先上校定大觀本草三十二卷。釋音一卷。詔秘書省修潤付胄監鏤版行之。則南宋且有官本。今皆不可見。近行于世者亦有兩本。一爲明萬曆丁丑繙刻元大德壬寅宗文書院本。前有大觀二年仁和縣尉艾晟序。一爲明成化戊子繙刻金泰和甲子晦明軒本。前有宋政和六年提舉醫學曹孝忠序。稱欽奉玉音使臣揚戩總工刊寫。又命孝忠校正潤色之。其改稱政和本草蓋昉於此。實一書也。考大德中所刻大觀本作三十一卷。與艾晟所言合。泰和中所刻政和本則以第三十一卷移於三十卷之前。合爲一卷。已非大觀之舊。又有大定己酉麻革叙。及劉祁跋。並稱平陽張存惠增入寇宗奭本草廣義。則益非慎微之舊。然大德所刊大觀本亦增入宗奭廣義。與泰和本同。蓋元代重刻。又從金本錄入也。明李時珍著

本草綱目五十二卷。就諸家本草舊有者千五百十八種。又補入三百七十四種。意在炫博。而疏于攷古。今業醫者家有一編。以爲鴻寶。甚亡謂也。湘潭王壬秋嘗以所訂嘉祐官本見示。其書以三品爲三卷。尙有圈別如陶朱墨之異。且在大觀政和以前。未經慎微諸人所增。屢故其言簡要。藥名視千金方所錄。轉多六十八種。其數合乎舊經。余復取爾雅郭註所引本草十事。陸璣詩疏引一事。陸德明經典釋文引二十四事。歐陽詢藝文類聚引十二事。證以魏賈思勰齊民要術。晉張華博物志。稽含南方草木狀。崔豹古今注。郭璞山海經注。諸書依類定名。多所攷見。凡雜列于方書中者。皆不錄。其與嘉祐本異同得失之故。悉爲標舉。旁證而博疏之。大氏唐初本經舊文未大移改。別錄之增廣者尙少。故釋文但補陶註。類聚間引吳編。其後異本雜出。名義無徵。并失梁以來之仿佛矣。

永祚聞之餘杭章公。藥品之衆。藥性之微。神農黃帝固不能物物而明之。是

諸藥者。或日用飲食而知之。若薑桂施於股脩。地黃以作芼菜。是也。或偶然發見而傳之。若楚惠王之吞水蛭。是也。或醫工臆度而得之。若徐文伯之用死人枕。是也。然必展轉試驗。歷千百年。始成本草之書。陶弘景已說本草郡縣爲仲景元化所記。德清俞君復依中經簿說云。扁鵲弟子子儀作。卽令其書出自子儀。仲景元化方伎之事。取決於國工。不取決於神聖。何必赭鞭所得。太乙小子所授。然後貴耶。

素問

漢藝文志載黃帝內經十八篇。無素問之名。今所傳漢張機傷寒論引之始云。撰用素問。晉皇甫謐甲乙經序稱鍼經九卷。素問九卷。皆爲內經。與漢志十八篇之數合。其名蓋起於漢晉之間。故隋唐經籍志始著錄也。愚以爲班志所紀內外經者。必當時方術之士相承之師說。託諸皇古。非黃帝故有其書也。太史

去所謂百家言黃帝。其文不雅馴。良其風軌由來舊矣。若今日日本景宋稟素問
廿四卷。號爲善本。篇中所列金匱真言靈蘭秘典玉版論要玉機真藏諸論。其
立名顯爲六朝人之僞託。且自天元紀大論以下。卷帙獨多。所載之事與餘篇
絕不相通。宋林億等校正。疑此七篇乃陰陽大論之文。唐王冰注是書。取以補
所亡之卷。是也。攷之周秦諸子。並無黃帝問醫于岐伯之說。漢志有黃帝岐伯
按摩十卷。方技叙云。大古有岐伯俞拊。是岐伯固黃帝時善醫者也。皇甫謐帝
王世紀曰。黃帝使岐伯嘗味草木。典醫療疾。今經方本草之書出焉。又曰黃帝
有熊氏命雷公歧伯論經脈旁通問難八十一爲難經。教制九鍼。著內外術經
十八卷。搜神記乃演其事。謂黃帝楮鞭鞭百草。盡知其平毒寒溫之性。其辭尤
荒誕不經。固僞書而託名張華者。余以謐撰世紀。言岐伯典醫事。未嘗及素問。
其甲乙經序始稱今有素問九卷。亦不言所自出。謐又以素問第九卷名爲鍼
經。楊玄操云。黃帝內經二帙。帙各九卷。按隋唐志止稱素問。宋中興書目始云

黃帝內經素問。蓋本王冰說素問卽其經之九卷也。國朝績谿胡澍纂素問校義。謂素者法也。鄭注士喪禮曰形法定爲素。宣十一年左傳曰不愆于素。並訓素爲法。素問者法問也。猶揚雄著書謂之法言也。審是則素問之名當始于漢季。而篇目竄亂于晉。別本盛行于隋唐。今惟王冰注本行世。頗有增補。其每篇下所注全元起本第幾字。雖可攷見其舊次。而晉隋以上之本文僅亦十存其五六爾。至張機傷寒論所引。未爲佳證。漢書無機傳。其傷寒論十卷又皆晉王叔和所編。其稱述素問之言。安知非叔和之懸解乎。

晁公武讀書志曰。王冰謂靈樞經卽漢志黃帝內經十八卷之九。或謂好事者於皇甫謐所集內經倉公論中鈔出之。名爲古書。未知孰是。案是書漢隋唐志皆不錄。唐有靈寶注黃帝九靈經十二卷。今所傳靈樞卷數亦同。元呂復羣經古方論謂王冰以九靈更名爲靈樞。又謂九靈尤詳于鍼。故皇甫謐名爲鍼經。每一經而二名。不應唐志別出鍼經十二卷。是靈樞不及素問之古。宋元人已

言之。杭世駿道古堂集跋靈樞經亦云。王冰以九靈名靈樞。不知所本。觀其文義淺短。似竊取素問而鋪張之。其爲冰所僞託可知。後人莫有傳其書者。至宋紹興中。錦官史崧乃云。家藏舊本靈樞九卷。除已具狀經所屬申明外。准使府指揮。依條申轉運司。選官詳定。具書送祕書省。國子監。是此書至宋中世始出。未經高保衡、林億等校定也。其中十二經水一篇。黃帝時無此名。冰特据所見而妄臆度之云云。其攷證至爲顯確。史崧敘稱舊本九卷八十一篇。蓋附會難經篇數而爲之者。宋王應麟纂玉海。謂王冰以鍼經爲靈樞。故席延賞云。靈樞之名時最後出。金李杲博究方書。使羅天益作類經。兼采素問靈樞。明馬蒔亦据漢志內經十八篇之文。以素問靈樞各九卷當之。復引素問離合真邪論中九鍼九篇。因而九之。九九八十一篇數語。定爲素問舊編。豈黃帝三書並皆八十一篇。而漢志不載其一。是可疑也。今人見素問注中多引靈樞之言。遂以靈素並尊爲古經。不知冰旣僞託。從而繁引。以冀其傳。注中或云。具在靈樞經。此

爲錯簡。殆欲自圓其說。故抑此以申彼與。

案皇甫謐取黃帝三部撰爲甲乙經。三部者。素問一也。九卷二也。明堂三也。楊上善合素問九卷二部爲太素經。王冰注素問。不注九卷。不信明堂。九卷者。漢藝文志黃帝內經十八卷。醫家取其九卷別名素問。其餘九卷無專名。張仲景叙傷寒王叔和脉經皆稱曰九卷。皇甫謐又謂之鍼經。王冰據當時有九靈之名。稱爲靈樞。林億等校素問頗引靈樞而未見全書。至宋哲宗元祐八年正月庚子詔頒高麗所獻黃帝鍼經于天下。乃得全帙。此事爲餘杭章公所考得前此無人之。史崧所爲音釋。宜卽元祐頒行之本。靈樞之來歷。大略如此。定海黃氏校太素敘云。余得是書。以校內經。知史崧所傳靈樞。雖歧誤錯出。實漢魏舊物。不得疑爲晚出書。

難經

難經名始見于世紀。曰黃帝命岐伯論經脈旁通問難八十一爲難經。隋志始載難經二卷。唐志遂屬之越人。晁公武云吳太醫令呂廣註。則其文當出三國以前。又稱唐楊元操編次爲十三類。則其書已非呂氏之舊。然張守節注史記扁鵲倉公列傳所引十三條并呂楊注悉與今合。是唐本舊文猶可見也。攷扁鵲傳姓秦氏名越人。難經叙云秦越人與軒轅時扁鵲相類。仍號之爲扁鵲。又家于盧國。因命之曰盧醫也。是爲戰國時之扁鵲。長桑君所傳與禁方書者。倉公傳又稱元里公乘陽慶年七十餘無子。使意盡去其故方。更悉以禁方予之。傳黃帝扁鵲之脈書五色診病。知人死生。決嫌疑。定可治。及藥論甚精。觀於扁鵲與黃帝並稱。其非越人之扁鵲可知。顧黃帝臣有扁鵲。善醫。其事見于古史者絕少。漢志有泰始黃帝扁鵲俞拊方二十三卷。應劭曰黃帝時醫。其軒轅時

之扁鵲亦有傳方與太史公云。至今天下言脈者由扁鵲也。是謂越人雖以伎見殃。而其伎終傳。然則越人之爲方。當時固有其書也。而傳中叙列綦詳。未嘗言其有難經之作。漢志但有扁鵲內外經。今攷扁鵲傳所論脈法頗足與難經相發明。或其遺經之什一與。張機傷寒論平脈篇中所稱經說。今在第五難中。唐人並引以注經史。賈公彥周禮疾醫疏稱黃帝八十一難經。張居節史記正義所引并及吳呂廣唐楊玄操之註。所見者當是隋唐舊本。若王勃序所稱岐伯授黃帝遞傳至于文王。歷九師以授醫和。和歷六師以授秦越人。始定立章句。說甚荒唐。然其書雖非出之越人。猶爲方書之近古者爾。

案難經所稱經云。有爲素問靈樞所無者。又脈法專主寸口。以寸關尺爲三部。浮中沈爲九候。不合素問三部九候之法。是知難經雖與素問同出黃帝。實別爲一派。

甲乙經

甲乙經者蓋皆漢魏間方家傳述之遺。後乃雜見于鍼經素問明堂孔穴鍼灸治要諸書中。皇甫謐所見已失舊第。故其叙云三部同歸。文多重複。錯互非一。又云撰集三部。使事類相從。刪其浮詞。除其重複。爲十二卷。是知書本叢殘。復經士安刪訂。裒合而成。甲乙者次第之謂。意卽謐名之者。所謂撰集三部事類相從也。宋王應麟亦言其刺內經而爲甲乙。信然。隋志以爲古逸之餘。故冠以黃帝。而不云謐撰。梁志則不著撰人姓名。舊唐書經籍志稱黃帝三部鍼經十三卷。始署謐名。較梁本多其一卷。蓋併音一卷計之。新唐書藝文志既有黃帝甲乙經十二卷。又有皇甫謐黃帝三部鍼經十三卷。兼襲二志之文。譌舛滋甚。書凡一百二十八篇。各分上中下。句中夾註多引楊上達太素經。孫思邈千金方。王冰素問註。王惟德銅人圖。參攷異同。其書皆在謐後。蓋宋林億等校正所

加非謚之舊也。是編今僅有明吳勉學刻古今醫統本。踳駁不免。攷訂莫繇。宋林億等校千金要方鍼灸上下篇。及素問注新校正。往往引之。可知其書至宋治平間乃盛行也。書中論孔穴鍼灸之道。可與素問刺要鍼解諸篇參觀其旨。謚叙謂皆黃帝岐伯遺事。則亦附會之詞爾。

按甲乙經首有皇甫謐自序曰。按七略藝文志黃帝內經十八卷。今有鍼經九卷。素問九卷。二十九十八卷。卽內經也。又有明堂孔穴鍼灸治要。皆黃帝岐伯選事也。三部同歸。文多重複。錯互非一。乃撰集三部。使事類相從。刪其浮辭。除其重複。論其精要。爲十二卷。是十安明言取黃帝素問鍼經明堂三部。撰爲甲乙經。鄭君乃謂甲乙經是古書。素問鍼經乃晚出書。有取於甲乙經。非甲乙經有取於素問鍼經。故爲顛倒爾。

金匱玉函經

金匱玉函經舊傳漢張仲景撰。晉王叔和集。設答問雜病形證脈理。參以療治之方。晁公武陳振孫並載八卷。謂此書乃王洙於館閣蠹簡中得之。曰金匱玉函要略方。上卷論傷寒。中論雜病。下載其方。并療婦人。乃錄而傳之。今書以逐方次於證候之下。以便檢用。其所論傷寒文多節略。故但取雜病以下。止服食禁忌二十五篇。二百六十二方。而仍其舊名。四庫書曰提要云。是書叔和所編。本爲三卷。洙鈔存其後二卷。後又以方一卷散附於二十五篇內。已非叔和之舊。然自宋以來。醫家奉爲典型。與素問難經並重。余攷漢書既無仲景之名。晉書又闕叔和之傳。隋唐官志不載其書。晁陳私錄始論其世。方家依託等諸無徵其書至宋始傳。又未經林億等校進。僅於千金方傷寒注中稱引要略云云。且名醫錄但稱仲景著傷寒論二十二篇。未及此書。或即其論中逸篇。叔和哀集以傳者。康熙間嘉興徐彬爲之論。註次二十四卷。并失洙本之舊矣。

按鄭君云金匱未經林億等校進。此言最爲疏繆。今按明刊古今醫統正脈

本金匱玉函要略方論。首有林億等校定序。曰臣奇先校定傷寒論。次校定金匱玉函經。今又校成此書云云。不知鄭君何以不見此序。攷宋史藝文志。張仲景傷寒論十卷。又金匱要略方三卷。注張仲景撰。王叔和集。又金匱玉函八卷。注王叔和集。紹興祕書目有金匱玉函八卷。金匱玉函卽傷寒論別本。自晁公武讀書志以金匱玉函經與金匱要略方混爲一書。馬端臨徐鎔皆不能分別。至清修四庫。竟無金匱玉函經之目。然其書見在。有清康熙末何焯所鈔宋本。而陳世傑校刻者。其編次與傷寒論小異。先列證治總例。刪平脈篇。增熱病陰陽交并生死證篇。出厥利嘔噦於厥陰篇外。自爲一篇。又汗吐下不可諸條外。更有可溫可火可灸可刺可水。而火水灸刺復有不可諸條。明趙開美所刻傷寒論。方下有林億等校語。玉函作某云云。卽引金匱玉函經也。千金方診候篇。引張仲景曰欲療諸病當先以湯蕩滌五藏六腑云云。卽金匱玉函經證治總例之文也。

傷寒論

仲景傷寒論十卷。梁以前無稱者。孫思邈千金方論傷寒多引仲景之說。而云江南諸師祕仲景要方不傳。千金翼方又曰。嘗見太醫療傷寒。惟大青知母等諸冷物投之。極與仲景本意相反。湯藥雖行。百無一效。傷其如此。遂披傷寒大論。鳩集要鈔。以爲其方。行之以來。未有不驗。其謂傷寒大論卽此書也。葉夢得避暑錄話稱思邈作千金前方時已百餘歲。妙盡古今方書之要。獨傷寒似未盡通仲景之言。故不敢深論。後三十年作千金翼論傷寒者居半。蓋始得之。余以張居節纂史記正義引王叔和脈經。而不及仲景此論。是其書之晚出可證。晁公武郡齋讀書志題漢張仲景述。晉王叔和撰次。案名醫錄云。仲景南陽人名機。仲景其字也。舉孝廉。官至長沙太守。以宗族二百餘口。建安紀年以來。未及十稔。死者三之二。而傷寒居其七。乃著論二十二篇。證外合三百九十七法。

一百十二方。陳振孫稱其文辭簡古奧雅。又名傷寒卒病論。按傷寒名起於素問生氣通天論。云冬傷於寒。春必溫病。又云風者百病之始。清靜則肉理閉拒。雖有大風苛毒。弗之能害。此因時之序也。故病久則傳化。上下不并。是傷寒傳經之說可證。漢志有風寒熱十六病方。五鍼傷中十一病方。其中或具傷寒之證。魏志華佗傳有府吏兒尋李延共止。俱頭痛身熱。所苦正同。佗曰尋當下之。延當發汗。或難其異。佗曰尋外實。延內實。故治之宜殊。其云頭痛身熱。卽傷寒本病。今治有宜汗宜下之方。蓋昉于此。而孫思邈引華佗療傷寒諸說。今後漢書魏志及別傳並不載。宋龐安時傷寒總病論有解華佗內外實說。爲陽表陰裏之辨。而疑陳壽著佗傳誤用內外字。其說近理。是書自叔和編集。而經方始傳。今隋唐志皆載之。宋林億等始校上頒行。金成無己乃爲之註。并以自撰明理論三卷論方一卷附之。明方有執作條辨。則歷詆叔和無己多所改竄。且以叙例一篇爲叔和僞託而刪之。國朝喻昌作尙論篇。攻擊尤詳。皆勦襲方氏說。

自謂從長沙之舊本康熙間順天林起龍又醜詆喻氏取方本點黜而重槩之。今醫家所据惟此而已。竊謂是論本仲景未成之書。叔和編次。止名一家之言。自宋龐安常朱肱許叔微韓祇和王實之流互相闡發。變通於其間。而叔和之學微金元成無已劉完素馬宗素諸家又從而難宋人之所學。明方有執劉一皇甫中輩則并叔和而非之。而仲景書幾無完本。近世如喻昌之尙論張登之舌鑑。張倬之兼證析義。徐大椿之類方。張璐之續論。吳儀洛之分經。鄭重光之續註。黃元御之懸解說意。諸書。俛得俛失。伐異黨同。其攻取既不資經史之左證。其門戶又非若漢宋之師承。此亦一是非。彼亦一是非。必待審證飲藥而後知之。此班志引諺所謂有病不治常得中醫也。

案今傷寒論小青龍湯方及蜜煎方下並云疑非仲景意。芍藥甘草附子湯及黃連湯方下並云疑非仲景方。半夏散下云半夏有毒不當散服。是仲景方本意。自叔和撰集時已有不可知者。乃喻昌輩千載之下改定章句。自謂

鐵樵函授醫學講義

第一期

復仲景之舊。何其誣罔。

版 所 翻 必
權 有 印 究

鐵樵函授醫學

醫學史

上編

第十種 第二期



醫學史上編

第二期

孫永祚編

肘後方

葛洪肘後方者。蓋後人以抱朴子內篇所稱肘後丹法附會而名之也。其所言惟金華和丹一方與今所傳治疾者不類。又雜應篇云。余所撰玉函方。皆分別病名。以類相續。不相雜錯。共九十三卷。皆單行徑易。籛陌之間。顧盼皆藥。衆急之病。無不畢備。家有此方。可不用醫。是今書與洪所言玉函方義例正合。不知何以名肘後也。晉書洪傳無之。隋經籍志始載。其書六卷。梁志二卷云。陶弘景補闕肘後百一方九卷。亡。宋志止有葛書。是陶書在隋已亡。而至元間烏氏所云。得其本于平鄉郭氏者。特後人取陶敍而依託之耳。金楊用道又以唐慎微本草諸方附于肘後隨證之下。爲附廣肘後方。其書益加屢亂。明嘉靖中。襄陽守呂容所刊。始別題楊氏附方列之於後。而葛陶二家之方。亦不能辨。今刻有

程永培六醴齋本。視呂刻無甚出入。案是書立名不一。隋志但稱葛洪肘後方。梁志始別之。以陶所補者。稱肘後百一方。南史亦云。陶弘景著肘後百一方。玉海紀開元十一年七月丁亥。敕諸州寫本草及百一集驗方。與經史同貯。則並謂陶書也。宋林億等校千金方。注中所引肘後方。則渾名之。陳振孫題肘後百一方云。本名肘後救卒方。率多易得之藥。凡八十六首。陶併七首。加二十二首。共爲一百一首。取佛書人有四大。一大輒有一病之義名之。范氏天一閣藏本。又稱肘後備急方八卷。蓋自梁以來。葛陶二書混合爲一。遂無定稱。而單方祕法。簡要易明。其先必附陶注本草以行者。故唐開元詔寫百一集驗方。與本草並稱也。

案陶隱居銓次肘後方爲上中下三卷。上卷三十五首。治內病。謂府藏經絡。因邪生疾。中卷三十五首。治外發病。謂四肢九竅。內外交媾。下卷三十一首。

治爲物所苦病。謂假爲他物。橫來傷害。比種分類之法。蓋出於金匱要略。

略云千般疾難不越三條一者經絡受邪入臟腑爲內所因也二者四脈九竅血脉相傳壅塞不通爲外皮膚所中也三者房室金刃蟲獸所傷以此詳之。病由都盡。及宋陳無擇撰三因方亦本此說。所謂三因者。六淫天之常氣。冒之則先自經絡流入。內合於藏府。爲外所因。七情人之常性。動之則先自藏府鬱發。外形於肢體。爲內所因。其如飲食饑飽。叫呼傷氣。盡神度量。疲極筋力。陰陽違逆。乃至虎狼毒蟲。金瘡踈折。疰忤附着。畏壓溺等。有背常理。爲不內外因。然要略肘後之內疾。與陳氏之外因相當。其所論外發。則是瘡瘍。故與陳氏之法微異。

脉經

王叔和脉經十卷。隋唐志並載之。攷叔和之名。不見晉書。疑叔和爲其人字。古今著錄多與仲景並稱。可知其兩人皆以字行也。案唐甘伯宗名醫傳云。叔和西晉高平人。性度沉靖。博通經方。精意診處。尤好著述。其書纂歧伯華佗等論。

脉要訣所成。敍陰陽表裏。辨三部九候。分人迎氣口神門條十二經二十四氣。奇經八脉。五藏六府。三焦四時之疴。纖悉備具。凡九十七篇。今史記正義素問千金方註中所引皆是。其脉訣一卷。元呂復謂六朝高陽生所僞託。陳振孫謂熙寧以後人所爲。其文皆淺俚易誦。故俗醫猶相傳習。太史公論天下言脉者。由扁鵲。而於倉公傳中紀其爲人切脉驗死生事尤詳。又言公乘陽慶傳脉書上下經。後漢郭玉華佗傳並稱方診之技。漢以前但言視病而不及脉法。周禮瘍醫以鹹養脉。謂五味以類相養。非謂切脉以知病也。疾醫參之以九藏之動。鄭注謂脉至與不至。脉之大候。要在陽明寸口。說文云。血理分袞行體者。从辰从血。釋名脉幕也。幕絡一體。漢志醫經七家班敍云。原人血脉、經絡、骨髓、陰、陽、表、裏以起百病之本。死生之分。蓋其書專論經脉之理。其經方十一家。則皆原病施藥處方而已。唐宋志註以經脉別爲一類。而叔和書最行于世。今多以通

案周禮疾醫之職曰。參之以九藏之動。鄭康成注藏之動。謂脉至與不至。正藏五。又有胃旁胱大小腸脉之大候在陽明寸口。能專是者。其唯秦和乎。是康成謂秦和能診脉也。太史公曰。至今天下言脉者由扁鵲。知扁鵲自言不待切脉者。故爲激宕之辭爾。陽慶當高后八年。年七十餘而傳扁鵲之脉書。此扁鵲之是否越人。雖不可知。要之其書固出漢興以前。乃鄭君謂漢以前但言視病而不及脉法。不知何以言之。攷素問診脉之法有二種。三部九候論曰。上部天。兩額之動脉。上部地。兩頰之動脉。上部人。耳前之動脉。天以候頭角之氣。地以候口齒之氣。人以候耳目之氣。中部天。手太陰也。中部地。手陽明也。中部人。手少陰也。天以候肺。地以候胸中之氣。人以候心。下部天。足厥陰也。下部地。足少陰也。下部人。足太陰也。天以候肝。地以候腎。人以候脾胃之氣。德清俞君謂此卽疾醫所稱九藏之動是一種也。經脉別論曰。氣口

成寸。以決死生。五藏別論。有氣口所以獨爲五藏主之說。脉要精微論曰。尺內兩傍則季脇也。尺外以候腎。尺裏以候腹中。附上左外以候肝。內以候鬲。右外以候胃。內以候脾。上附上右外以候肺。內以候匈中。左外以候心。內以候臆中。前以候前。後以候後。上竟上者。匈喉中事也。下竟下者。少腹腰股膝脛足中事也。是專診寸口之法。又一種也。難經之法。專主寸口。以寸關尺爲三部。浮中沈爲九候。傷寒論金匱要略診寸口人迎趺陽三部。金匱治水氣。又診寸口趺陽少陽少陰四部。王氏脉經引扁鵲脉法有兩乳房胡脉之診。乳房卽素問所稱宗氣應衣。胡脉卽仲景所診人迎也。

千金方

千金方三十卷。唐孫思邈撰。思邈華原人。唐書隱逸傳稱其少時周洛州刺史。獨孤信目爲聖童。及長。隱居太白山。隋文帝輔政。以國子博士徵不起。是其生。

鄰病梨賦。敍稱癸酉歲於長安。見思邈自云開皇辛酉歲生。今年九十二。則思邈生于隋朝。照鄰乃其弟子。記其師言。必不妄。惟開皇紀號凡二十年。止於庚申。次年辛酉。已改元仁壽。與史不符。又由唐高宗咸亨四年癸酉。上推九十二年。爲開皇二年壬寅。實非辛酉。干支亦不相應。然自癸酉上推九十三年。正得開皇元年辛丑。蓋盧集傳寫譌異。以辛丑爲辛酉。以九十三爲九十二也。史又稱思邈卒于永淳元年。年百餘歲。自是年上推至開皇辛丑。正一百二年。數亦相合。則生于後周。被徵不起之說。爲史誤審矣。是編博据精解。漢晉方伎。多賴以傳。晁公武謂後世或能窺其一二。未有不爲名醫者。陳振孫跋隋巢元方病源候論五卷云。今按千金方諸論多本之。是其書在宋時已號爲精博。林億等校進。又益以古書旁證。附於注中。其後敍乃極稱是書。於張仲景之法。十居其二三。陳延之小品。十居其五六。旣備有漢志四種之事。又兼載唐令二家之學。咏歎之情。流濫詞表。今日本江戶醫學影北宗槧。剽剗精完。最爲善本。顧其中

古言古義。良法良方。既非時醫所能明。亦非善用者不能速其效。余嘗致力於此。每以治家人疾。審證處劑。發藥輒驗。乃嘆其意微立妙。信而有徵。今人多以高古病之慎矣。又太平廣記載。思邈曾救昆明池龍。得龍宮仙方三十首。散入千金方中。則小說家言。無足深辨。宜林億斥其以附致爲奇也。思邈又纂千金方翼三十卷。亦其一家之學。辨論方法。見于前方者。十之五六。惟傷寒部中發明仲景之論。足輔前功。葉夢得稱其用志精審。陳振孫謂其未兼及禁術。用之多驗。今刻有日本影元大德本與仿宋本。千金方並行前有攷異一卷。乃彼國醫官小島尙質等据唐宋寫本及元明諸槧。訂補闕正譌。悉復治平之舊。近有辨其爲僞託者。以爲千金髓之類。殆亦疏於攷證爾。

案鄭君尊奉千金過於仲景叔和。此在近代醫家中。最爲卓識。千金方之特長。在其用藥多多益善。如者婆萬病圓用藥三十一味。極彪奇駁雜之致。乃

方其合和之法亦從千金出。蓋集數十味之藥使之剛柔相克而別生一種。總和之力故有奇效。此乃仲景叔和所未論。而後人所不宜鑿解者。苟以君臣佐使之理格之。疑其非法而不取。亦遠於事實矣。抑史公有言。人之所病。病疾多。醫之所病。病道少。疾患千般。仲景叔和所論者有限。就金匱要略觀之。治瘧用括萋桂枝湯。治中風用侯氏黑散。並不能起病。諸如此類。求之千金方。皆有其特效藥。是知明清以來。侈談傷寒金匱而薄千金外臺以爲鈔胥之業者。實拘墟窺管而已。

外臺祕要

唐書王珪傳言其孫燾性至孝。爲徐州司馬。母有疾。彌年不廢帶。視絮湯劑。數從高醫游。遂窮其術。因以所學作外臺祕要。討繹精明。世寶焉。唐志載其書四十卷。又外臺要略十卷。今要略久佚。是書爲宋治平四年孫兆等所校。前有天寶十載。燾自爲敍。晁公武謂其天寶中出守房陵及太寧郡。故以外臺名其書。

凡一千一百四門。皆先論而後方。其論多宗巢氏病原。每條引書。必詳註其名。第陳振孫在南宋末。已稱所引小品深師崔氏許仁則張文仲之類。今無傳者。猶間見于此書。案林億等校千金方博采諸家方論。如小品深師諸說尙多。余嘗集其名類。間爲審定。豈南宋時典籍散失。振孫獨於是編所稱述者歎爲僅見耶。至其中所列單方禁術。多出于巢元方孫思邈之書。而或以唐宋說部據爲異證。則亦博古而未暇深攷爾。郡齋讀書志及中興書目。並言燾居臺閣二十餘年。久知洪文館得古今方書數千百卷。其纂是編。則成於守鄴時也。

案王刺史謂鍼能殺生人。不能起死人。其法云亡已久。故取灸而不取鍼。其三十七卷三十八卷。皆乳石論。此乃江左以來服食之術。今無所用。又二十八卷載猫鬼野道方。與巢氏病源同。亦南北朝鬼病。唐以後絕不復聞。若唐小說載賈耽以千年梳治蝨瘕。其方出外臺十二卷中。宋小說載以念珠取

總論

論曰。今天下言醫之敝。大氏以無本之學。診有過之脈。而欲責效于草石。斷斷難矣。或曰。操古方以治今疾。其勢既不能盡合。且吉凶之數。氣感百變。聖人有死。神醫莫爲。然則舍是而爲道。將不驗諸人而驗諸天與。太史公論病有六不治。後漢郭玉亦言療貴人有四難。子曰。與死者同病。難爲良醫。皆論理而不及數。必謂古醫爲能生死人。則扁鵲至今存也。夫人而好爲醫。是誠大患。焚其書。絕其徒。是必率天下無病而後可。余惟古之醫工。皆有高義。爲人療治。莫不具書操藥以往。切脈望色。聽聲寫形。決其證之所在。而後處方。齊驗其藥之所應。而後去病。所度節氣。以溫冷之。察飲食以消息之。病不及危。而醫易爲理。今人必疾苦大漸。始倉皇求活于庸醫之手。故所失多也。醫或好利。欲以不疾者爲功。日且診數十證。憧憧往來。迷不知其所止。雖三世之工。亦奚以爲。或又謂

經方遺傳。至宋始廣。辨難折中。後來居上。不知醫之類書備于唐。而門戶分于宋。蓋唐人務博述古而不名家。故其弊少。自和劑局方陳裴之學興。而宗丹谿者。乃啓攻訐之漸。金元以降。學派益繁。各行其是。徒以醫無定法。滋不肖之口。故自唐以後。雖有名篇。吾無取焉。夫今之方家。所稱仲景叔和者。猶漢晉之言黃帝扁鵲也。其爲道不甚相遠。其爲用豪芒卽乖。使達者任之。因端見端。意在方藥之先。神存心手之際。至於陰陽表裏。經絡腧穴。六氣之疾。三候之診。匪所素習。卒難通方。是故審證不詭于今。處劑必準于古。明乎此。而以約失之者。蓋亦寡矣。

版 所 翻 必
權 有 印 究

鐵樵函授醫學

醫學史

上編

第十種第三期

醫學史上編

第三期

孫永祚編

藥劑

古人分藥。惟散者用錢度之。故方有云若干錢。率以錢面抄藥。視其所沒之字。爲輕重。千金方云錢匕者。以大錢上全抄之。若云半錢匕者。則是一錢抄取一邊爾。並用五銖錢也。錢五匕者。今五銖錢邊五字者。以抄之。亦令不落。爲度。後漢書稱華佗心識分銖。不假稱量。又軍吏李成苦歎。晝夜不寐。佗以爲腸癰。與散兩錢。服之。案漢唐錢法各異。孫思邈所稱今五銖者。蓋仍初唐之制。史稱高祖卽位。仍用隋之五銖錢。武德四年。始行開元通寶。隨制五銖。重如其文。每錢一千。重四斤二兩。太公圜法。凡錢輕重以銖。鄭虔會粹紀開元制云。每兩二十四銖。則一錢重二銖半以下。古秤比今秤三之一也。則今錢爲古秤之七銖。以上古五銖。則加重二銖以上。邱瓊山曰。凡造一錢。用銅一錢。此開元通寶所以

最得輕重大小之中也。此後如太平淳化之類。並做此製。至今行之。余以今醫處劑。不別湯散。但用錢數。輕重悉聽之藥肆。欲合古方。甚非謂也。古錢行於今者。惟唐之開元。銖兩易明。取以權藥。庶無失宜。千金方又云。古秤惟有銖兩。而無分名。今則以十黍爲一銖。六銖爲一分。四分爲一兩。十六兩爲一斤。此則神農之稱也。吳人以二兩爲一兩。隋人以三兩爲一兩。按吳有複秤單秤。隋有大升小升之別。今依四

分爲一兩。稱爲定方。家凡云等分者。皆是丸散。隨病輕重。所須多少。無定銖兩三種。伍種皆悉。分兩同等耳。凡丸散云若干分兩者。是品諸藥宜多宜少。非必止於若干之分兩也。假今日服三方寸匕。須差止。是三五兩藥耳。凡散藥有云刀圭者。十分方寸匕之一。準如梧桐子大也。方寸匕者。作匕正方一寸。抄散取不落爲度。一撮者四刀圭也。十撮爲一勺。二勺爲一合。以藥升分之者。謂藥有虛實輕重。不得用斤兩。則以升平之。藥升方作上徑一寸。下徑六分。深八分。內散藥。勿安印之。王爾散功。令平調耳。又云。古人用藥。至今。今兩不經。至今。有。

今人感病厚重。藥力輕虛。處方者常須加意重復。用藥藥乃有力。是知唐時藥劑較古爲重。宋龐安常上蘇子瞻辨傷寒論書云。唐大和中徐氏撰濟要方。其引云。秤兩與前代不同。升合與當時稍異。近日重新纂集。約舊刪修。不惟加減得中。實亦分兩不廣。又引陶隱居云。古今人體大小或異。藏府血氣亦有差焉。請以意酌量藥品分兩。古引以明取所服多少配之。或一分爲兩。或二銖爲兩。以蓋當升可也。又芍藥甘草湯注云。按古之三兩。準今之一兩。古之三升。準今之一升。宋林億等校千金方亦稱今例如此若以古方裁減。以合今升秤。則銖兩升合之分。豪難從俗。若莫以古今升秤均等。而減半爲一劑。稍增其枚粒。乃便於俗爾。且仲景方云。一劑盡。病證猶在者。更作減半之劑。此古方一劑。又加其半。庶可防病未盡而服之。有不禁大湯劑者。再減半亦得。貧家難辨。或臨時抄撮皆可。儻末每抄五錢。水兩平盞。煎八分服之。是知宋時藥劑。又薄于古。視唐則減三之一焉。今稱水藥無銖名。古方分兩。又多經後人改從今秤。蓋自宋已然。取其適俗用爾。

而今劑之重。反過于唐。醫者昧昧。意爲增損。知此者亦鮮矣。物理論曰。原疾疹之輕重量藥齊之多寡。貫微達幽。不失細小。此雖醫之一隅。可不慎與。

案校古今權量者。宋林億龐安常皆以古三兩爲今一兩。古三升爲今一升。沈存中謂古六斗當今一斗七升九合。古三斤當今十三兩。陳無擇謂古以二十四銖爲兩。今以開通元寶一枚爲一錢。十之爲兩。以開通元寶十枚五銖錢十六枚平之適均。則今一兩爲古八十銖。明李時珍謂古之一兩今之一錢。古之一升今之二合半。清徐靈胎謂三代至漢。升合權衡不過今十分之二。孔蕙谷謂今一兩當古九十五銖又十三黍。約古一兩爲今二錢五分。王樸莊謂古一兩當今七分六釐。古一升當今六勺七抄。衆說紛紜。且以質之實驗。漢律歷志云。一龠容千二百黍。重十二銖。兩之爲兩。明鄭世子選羊頭山秬黍中者。以時制等子秤之。千二百粒重三錢。清程易疇用山西靈石

錢之間。然陶隱居孫真人所言神農之秤。以十黍爲一銖。六銖爲一分。四分成一兩。是一兩爲二百四十黍。於漢兩法。什取其一。居今等子五六分耳。夫謂古秤於今秤三之一者。自唐以來。十口相傳。宜若可信。今驗之。僉黍而不合者。程易疇云。權百黍爲銖。又取百黍更權之。必不能齊一。聖人垂法。於不齊之中。求其齊而已。是驗黍亦不足爲準也。雖然。神農秤法。與漢律歷志不同。既有明文。固不可比而同之。恭蘇云。古秤皆複。晉秤始後漢末已來。分一斤爲二斤。一兩爲二兩。金銀絲綿並與藥同。無輕重矣。古方唯有仲景而已。涉今秤。若用古秤作湯。則爲水殊少。明秤藥。故與常權有異。常秤大。藥秤小。斷可知矣。至其輕重不爲什一之比者。隱居述神農秤法云。雖有子穀。秬黍之制。從來均之已久。正爾依此用之。明其所謂十黍爲一銖者。不過相傳有此名號。非真十粒黍子也。是故藥秤銖兩之法。雖爲常秤十之一。而其輕重

蓋得常秤十之四五。千金方云。吳人以二兩爲一兩。隋人以三兩爲一兩。是常秤二三倍於藥秤也。攷今權衡中釐豪絲忽之數。爲宋景德中劉承珪所定。元豐後乃有等子。明世乃有天平法馬。若古常秤之一銖。居今等子二分以下。則神農秤之一銖。不過今等子數釐之重。是在宋以前。不可持衡而得之。乃以銖起權衡者。蓋由常秤之法。賤被其名耳。是故史稱華佗心識分劑。不復稱量。其實爲時無等子。少物不可量取故爾。若古今升斗之法。據漢律歷志。千二百黍爲一龠。合龠爲合。十之爲升。百之爲斗。一斗之積。一百六十二立方寸。孔東塘校漢建初銅尺。當清量地官尺六寸六分六釐。不盡。卽三與二之比。是漢斗積當今四十八立方寸。清斗積三百十六立方寸。是漢一斗當清一升五合二勺弱。然陶隱居孫真人並云。藥升方作上徑一寸。下徑六分。深八分。此其積爲五百二十二立方分。與漢法一升積十六立方寸又

者。四刀圭也。十撮爲一勺。十勺爲一合。是一合當四十方寸匕。方寸匕鈔藥作塹堵形。雖不必得立方之半。要之四十方寸匕必大於一立方寸甚明。藥升之積不及一立方寸。是一升反小於一合。何也。千金方云。兩勺爲一合。兩勺爲八方寸匕。猶非藥升十分之一。此皆不可通者也。觀陶孫述藥升云。今人分藥不復用此。疑藥升但以鈔取散藥。與方寸匕之用正同。古者二物並用。其後但用方寸匕耳。要之權量有須攷證。完物則古今不異。就完物以推算權量。必能得其大致。隱居云。巴豆一分。六銖爲一分准十六枚。附子烏頭去皮畢。以半兩准一枚。枳實去穰畢。以一分准二枚。橘皮一分。准三枚。棗有大小三枚。准一兩。由此驗之。可以得古權衡。隱居又云。桂一尺。削去皮畢。重半兩爲正。甘草一尺。重二兩爲正。由此驗之。更可得古尺度。隱居又云。半夏一升。洗畢。秤五兩爲正。蜀椒一升。三兩爲正。吳茱萸一升。五兩爲正。菟絲子一升。

九兩爲正。菴藷子一升。四兩爲正。蛇牀子一升。三兩爲正。地膚子一升。四兩爲正。蜜一斤。有七合。豬膏一斤。有一升二合。由此驗之。更可得古量。如此權衡度量。交互推求。得其事實。則於古方過誤。可以校覈而知。諸家岐說。亦將刊落無餘矣。

版 所 翻 必
權 有 印 究

鐵樵函授醫學

醫學史

上編

第十種第四期



醫學史上編

第四期

孫永祚編

炮灸

孫思邈曰。凡藥有根莖枝葉皮骨花實。諸蟲有毛翅皮甲頭足尾骨之屬。有須燒鍊炮灸。生熟有定。一如後法。又云。依方鍊治。極令淨潔。然後升合秤兩。勿令參差。今千金方合和篇條具三十事。皆炮灸法也。陳振孫書錄解題載雷公炮灸三卷。稱宋雷斅撰。胡洽重定。述百藥性味炮熬煑灸之方。其論多本之乾寧晏先生。是書自元以來無專行之本。明李時珍本草綱目載之差詳。近世通行雷公炮製藥性解六卷。乃明李中梓所集。其中采斅論未備。考江南通志中梓所著獨無是書。或淺人摭摭依附其名爾。今方惟合丸膏始重炮製。湯液所施。多違古意。夫古之良醫。皆自采藥製藏如法。而後用之。所以草石効靈。治十得九也。

案繆仲淳曰。凡爲醫師。先當識藥。藥之所產。方隅不同。則精粗頓異。收采不時。則方用全乖。旣識藥矣。宜習修事。雷公炮炙。固爲大法。或有未盡。可以意通。譬諸飲食。烹調失度。尙不益人。反能增害。何況藥物。關於軀命者也。

脈案

今醫者處方。必記其日月。所診何證。所施何法。謂之脈案。其例近古。多不知其由來矣。周禮醫師歲終則稽其醫事。賈疏謂治病有愈有不愈。並有案記。令歲終總考計之。是據其案記。可知其得失也。余嘗讀史記倉公傳。記其所治。倍詳于越人。度當時得倉公書。而條具之者。或疑不類太史公之文。非也。今審其傳中。自言意所診者。皆有診籍。所以別之者。臣意所受師方。適成師死。以故表籍所診。期決死生。觀所得所失者。合脈法。以故至今知之。是知診籍者。皆注其人之里居病狀。所施何方藥。所診何時。故云觀所得失。至今知之也。元典章。至元

家每朔望集本學三皇廟焚香各謂所行科業仍自寫曾醫愈何人治法藥方具教授考教。今之脈案大略昉此。率多不存。其造診者乃別錄之。亦無究其所治得失者矣。

案喻嘉言寓意草有議病式。可爲脈案大法錄之以備參考。

議病式

某年某月某地某人年紀若干。形之肥瘦長短若何。色之黑白枯潤若何。聲之清濁長短若何。人之形志苦樂若何。病始何日。初服何藥。次後再服何藥。某藥稍效。某藥不效。時下晝夜孰重。寒熱孰多。飲食喜惡多寡。二便滑澀有無。脈之三部九候何候獨異。二十四脈中何脈獨見。何脈兼見。其證或內傷或外感。或兼內外。或不內外。依經斷爲何病。其標本先後何在。汗吐下和寒瀉溫補何施。其藥宜用七方中何方。十劑中何劑。五氣中何氣。五味中何味。以何湯名爲加減。和合。其效驗定於何時。一一詳明。務令纖豪不爽。起衆信。

從。允爲醫門矜式。不必演文可也。

某年者。年上之干支。治病先明運氣也。某月者。治病必本四時也。某地者。辨高卑燥溼五方異宜也。某齡某形某聲某氣者。用之合脈圖萬全也。形志苦樂者。驗七情勞逸也。始於何日者。察久近傳變也。歷問病證藥物驗否者。以之斟酌已見也。晝夜寒熱者。辨氣分血分也。飲食二便者。察腸胃乖和也。三部九候何候獨異者。推十二經脈受病之所也。二十四脈見何脈者。審陰陽表裏無差忒也。依經斷爲何病者。名正則言順事成。如律度量也。標本先後何在者。識輕重次第也。汗吐下和寒溫補瀉何施者。求一定不差之法也。七方大小緩急奇耦複。乃藥之制。不敢濫也。十劑宣通補泄輕重滑澀燥濕。乃藥之宜。不敢泛也。五氣中何氣五味中何味者。用藥最上之法。寒熱溫涼平。合之酸辛甘苦鹹也。引湯名爲加減者。循古不自用也。刻效於何時者。逐段辨之不差。以病之新久五行定痊期也。若是則醫

禁術

禁術者蓋昉于漢之方士爲神仙家言者。乃演贊其說。古上醫皆能之。扁鵲傳所謂受禁方書。飲藥三十日。視見垣一方人。以此視病。盡見五藏癥結。特以診脈爲名耳。傳稱長桑君忽然不見。殆非人也。又云飲以上池之水三十日。當知物矣。注謂當見鬼物。是知禁方卽禁術之謂。故曰特以診脈爲名。而或以爲祕方。非也。倉公傳又云陰陽禁書。蓋古醫多通數學。物理論所謂能明性命吉凶之數。乃爲良醫也。抱朴子云古之初爲道者。莫不兼修醫術以救近甌。後漢書言徐登善爲巫術。趙炳能爲越方。共以其術療病。而稱其禁水禁樹之神。是禁方亦醫之一端。隋唐時猶尙其技。今千金方翼附禁經二十二篇。皆單行備急之術。宋陳振孫謂用之多驗者。是也。

案林億等校千金翼方云。禁經上下兩卷。二十二篇。其間辭語鄙野。蓋出俗

傳。思邈切於救人。實錄其文。不加刪潤。今具有云。庶成一家之書。

祝由

今以祝由名科。楚人盛傳其技。有符印禁呪。治奇疾往往而驗。蓋近于古巫祝之事焉。列子宋陽里子華病。忘謁巫而卜之。不吉。左傳晉侯病。召桑田巫。曰。不及食新麥矣。韓子曰。秦昭王有疾。百姓買牛而家爲王禱。是知礫禳祀除癘殃。猶古之遺治也。其名始見于素問。移精變氣論云。毒藥不能治其內。鍼石不能治其外。故可移精祝由而已。隋全元起注。祝由南方神。唐王冰則謂祝說病由。不勞鍼石。今操其術者。至人家輒問病由。書其人姓名。向神方祝。榴。或吞氣服符。飲人以神水。其技類禁術。而無方案。抱朴子雜應登涉諸篇言。六甲祕祝及符錄事。亦相類。曹植辨道論所謂巨怪者。其此輩與。

案千金論曰。有湯藥焉。有鍼灸焉。有禁呪焉。有符印焉。有導引焉。斯之五法。

漢志有黃帝岐伯按摩十卷而列之神仙家。蓋以其爲道引之術。不假方藥之功。所謂保性命之真。而游求於外者也。今千金方載婆羅門及老子按摩法。無稱黃帝岐伯者。殆非古先道之遺與。扁鵲傳云。上古之時。醫有俞跗。治病不以湯液醴灑。鑱石橋引。案杭毒熨。索隱云。橋者謂爲按摩之法。天橋引身。如熊顧鳥伸也。杭音玩。亦謂按摩而玩弄身體使調也。素問曰。其治宜導引按蹻。但言治痿厥寒熱。而不具其法。後漢華佗語吳普以五禽之戲。曰。虎鹿熊猿鳥。亦以除疾。兼利蹶足。以當道引。體有不快。起作一禽之戲。怡而汗出。因以著粉。身體輕便而欲食。蓋所以引挽腰體。動諸關節。使穀氣得銷。而病不能生也。案著粉句。漢書魏志注並未詳。余考孫思邈禁經云。勅粉火治邪。亦可以按摩。又師捉一炬火。作禹步。燒粉。令病人越火入戶還牀。可知著粉固按摩之一術。燒粉而越之者。亦取其能輕身爾。莊子曰。吐故納新。熊經鳥申。此道引之士。養形之人。

也是佗所爲五禽之戲。本古道引者相承之遺法。特增其名數爾。周禮疏案劉向云扁鵲使子術按摩。說苑云子游矯摩。韓詩外傳云子游按摩。唐六典有按摩博士一人。註崔實正論云熊經鳥伸延年之術。故華佗有六禽之戲。魏文有五槌之鍛。又真誥記大洞真經精景按摩篇。太上籙淳發華經上按摩法注亦稱熊經鳥伸之術。夫古之按摩。皆躬自運動。振振頓拔。按捺拗伸。通其百節之靈。盡其四支之敏。勞者多健。辟猶戶樞。今人每至風痺拘攣。宛氣流刺。然後委制於人。手足交拒。傷及神骸。而庸妄者恃其術力。至以按摩名家。爲人舞蹈。幾自忘其所謂矣。

案三國志注引佗別傳曰。有婦人長病經年。世謂寒熱注病者。佗用寒水汲灌。熱氣蒸出。乃使然火溫牀。厚覆良久。汗洽出。著粉。汗燥便愈。又傷寒論大青龍湯。服之取微似汗。汗出多者。溫粉粉之。此與五禽戲罷汗出著粉同爲

漢志載金創癰癩方三十卷。蓋皆外治之法。今以藥屑注創處。謂之傳藥。其治于周禮見之。瘍醫有祝藥。剗殺之齊。鄭註祝當爲注。讀如注病之注。謂附著藥。剗謂刮去膿血。殺謂以藥食其惡肉。又凡療瘍以五毒攻之。鄭注今醫方有五毒之藥。作之合黃堊。置石膽丹砂雄黃。礬石慈石其中。燒之三日三夜。其煙上著。以雞羽掃取之。以注創惡肉破骨。則盡出。賈疏謂今時合和丹藥者。皆用黃瓦鉢爲之。亦名黃堊。事出于古也。近世創科製煉升降諸藥。仍其遺法。但不深究陽疾處內陰形應外之理。專意膚受。悍藥雜投。其失多矣。比年泰西諸國丹藥盛行。率多苦澀之品。初錢塘吳尙先惟傳大西洋十寶散。其藥十品皆華產。以之注創。輒驗。相傳彼國醫院治疾。有如華佗傳所云。剗破腹背。抽割積聚。斷截。湔洗既而縫合者。特慮無元化之神膏。則束手受敗而已。

案此篇攷證是也。評語全不中肯綮。不可爲訓。黃堊者。內則作牟。釋文云。

齊人呼土釜爲牟。字又作蝥。說文有釜。鍤屬。是爲本字。又有鑪。土釜也。音鎬。抱朴子云。作丹藥。盛用黃土甌。注云。意是土釜。出在廣州及長沙。豫章臨川鄱陽者。皆可用之。又此諸郡皆作黃土。亦整可用之。據此。則土釜與黃土。土整微有不同。蘇頌謂黃整若市中所貨。有蓋瓦合。疑此卽賈疏所桶黃瓦甌也。

鍼灸湯熨

山海經曰。高氏之山有石如玉。可以爲鍼。史記扁鵲傳。鑿石索隱注。謂石鍼也。素問。其治宜砭石。王冰注。謂以石爲鍼。說文。砭。以石刺病也。漢書用度箴石。顏師古注。石謂砭石。卽石鍼也。古者攻病則有砭。今其術絕矣。是古之鍼治皆用石之證。春秋傳。美疢不如惡石。漢服虔云。石。砭石也。季世無復佳石。故以鐵代之。是季漢始用鐵鍼之證。周禮醫師不詳其術。漢志有湯液經法。而無鍼砭之方。經傳但言藥石而已。自索問創九鍼之名。辨補寫之用。方家依託。乃有黃帝鍼經。皇甫謐甲乙經。敍以爲在七略內經中者。亦無徵也。竊謂其書果出于上

石砭灸。郭玉自言鍼石之間。毫芒卽乖。可知秦漢之世。鍼砭並行。隋唐以還。單傳鍼法。至宋王惟德纂天聖鍼經。攷明堂經絡之會。爲銅人腧穴之圖。承其技者。專門名家。幾廢藥餌。今之外科。猶沿此習。至於暑日人患痧證。輒延鬻工。妄刺血脈。陰陽失理。爲害尤多。明汪機著鍼灸問對三卷。其論以鍼刺病。能治有餘而不能治不足。詳辨內經虛實補寫之說。又言誤鍼誤灸之害。與巧立名目之誣。皆術家所諱。其說至爲精篤。若夫灸炳之方。但依圖經尙無大失。今人灼艾。注薑片。按孔穴灸之。以治痺疾。多驗。但壯注率不如法耳。古者蓄艾本以療病。孟子云。求三年之艾。鹽鍼論懷鍼橐艾。則被不工之名。論衡布一丸之艾於血脈之蹊。是灼艾卽灸之證。古法多鍼灸並言。而以之佐湯液。乃易爲理。今千金方中可攷見其例。自唐王燾力言鍼害。凡鍼法鍼穴。俱刪不錄。惟立灸法爲一門。其後西方子撰明堂灸經。仍其義例。又有熨法。意近于灸。今醫家煬藥承

以絹布熨體上下得氣則舒。說文熨曰從上案下也。扁鵲傳言毒熨。索隱謂毒病之處。以藥物熨帖。傳又言使子豹爲五分之熨。以八減之。齊和賁之。以更熨兩脅下。索隱謂熨之令溫暖之氣入五分也。扁鵲曰疾在腠理。湯熨所及。在血脈。鍼石所及。在腸胃。酒膠所及。其在骨髓。雖司命無奈之何。其論皆謂異方療治。今諸方書熨法未詳。故并及之。

餘杭章公曰。鍼術所始。蓋起於按摩。凡習手臂者。有點穴術。指按其處。則一手一足盡廢。於是變之則爲按摩。於是變之則爲鍼術焉。斯乃積驗所得。其以十二經部署者。則從後追爲之說耳。

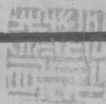
版 所 翻 必
權 有 印 究

鐵樵函授醫學

醫學史

上編

第十種第五期



醫學史上編

第五期

孫永祚編

房中

記曰。男女居室人之大倫。夫大道起於房中。陰陽闔闢。氣感神友。泰壹汽今。歸根玄牝。故易言。絪縕之理。必推本于構精也。聖賢明其道。以之複性。神仙傳其術。以之養形。顧中葦之私。人欲之感。世士多隱。經典罕言。率戒誨淫。託諸靜好。豈知夫婦始接。禮以昏成。情以色授。體以褻合。愛以慾生。動靜交感。雖愚亦明。乃今之人。多以橫陳爲內諱。反因曖昧而色荒。陰疑陽必戰。風落山爲蠱。是以無術與無節者。厥失惟均。其道至微。誠非上知不可語也。古者御內有制。當夕不虛內。則註諸侯取九女。姪娣兩兩而御。則三日。次兩媵。則四日。次夫人。專夜則五日也。大夫一妻二妾。則三日御。徧士一妻一妾。則二日御。徧其天子則有內宰教九御。內小臣掌陰事。女御敝燕寢。御日等差。著之政令。周禮注云。自九

嬪以下九九而御於王。凡羣妃御見之法。月與后妃其象也。卑者宜先。尊者宜後。女御八十一人當九夕。世婦二十七人當三夕。九嬪九人當一夕。三夫人當一夕。后當一夕。十五日而徧。自望後反之。孔子云。日者天之明。月者地之理。陰契制故。月上屬爲天。使婦從夫。放月紀。是鄭注差。後宮之數爲天子御日之文也。又九嬪注。進勸王息。賈疏案左傳云。君子晝以訪問。夜以安身。女者定男於夜。節宣其氣。內宰注。奇衺若今媚道。賈疏案漢書漢孝文時。婦人蠱惑媚道。更相呪詛。作木偶人埋之於地。漢法又有宮禁。云敢行媚道者。又尙書大傳。凡進御君所。女史必書其日月。授之以環。以進退之。生子月辰。則以金環退之。當御者以銀環進之。著于左手。旣御著于右手。是知古之王者。尤重陰道。自后以下。一夕數御。苟違其術。鮮不疾淫。劉向以房家著之七略。班志本之。列房中八家。有堯舜陰道廿三卷。湯盤庚陰道廿卷。黃帝三王養陽方廿卷。其書蓋皆紀天

胥出其中。六朝主多好內祕而不傳。或以爲荒唐之詞。儒者弗道。其後乃流爲道家言。不知漢志神仙與房中非一家也。案後漢方術傳冷壽光行容成公御婦人法。常屈頸鷓息。唐章懷注。謂握固不瀉。還精補腦。引列仙傳曰。容成公者能善補導之事。取精于玄牝。其要谷神不死。守生養氣者也。又甘始東郭延年封君達三人者。率能行容成御婦人術。或飲小便。或自倒懸。愛畜精氣。玉海引神仙傳甘始依容成玄素之法。更演益之。爲十卷。抱朴子內篇載務成子丹法一事。是知班志所載容成務成陰道之書。其術盛行。其義蓋同于老子也。文選養生論注。引天老養生經云。老子曰。人生大期以百二十年爲限。節度護之。可至千歲。經又稱黃帝問天老云云。疑出班志中天老雜子之文。後漢書王真傳。自云周流登五岳名山。悉能行胎息胎食之方。嗽舌下泉咽之。不絕房室。注引漢武內傳云。習閉氣而吞之名曰胎息。習嗽舌下泉而咽之名曰胎食。抱朴子

曰。胎息者。能不以鼻口噓。噓如在胎之中。唐章懷引魏文帝典論。論甘始善行氣。左慈知補導之術。至寺人嚴峻。往從問受。奄豎真無事于斯術也。金樓子聚書篇有寶帳仙方一秩三卷。列女傳言夏姬狀美好。老而復壯者三。真誥紀紫清真妃書云。接元引奇友于帝郎。顧儔中饋。內藏真方。又云。情纏雙好。齊心幃幙。抱衾均牢。有輕中之接。協昌期篇云。若無所服而行房內。減算三十年。又言呼吸二景。若數行交接。漏泄施寫者。則氣穢神亡。精靈枯竭。黃庭云。經噓吸廬外。出入丹田。審能行之。可長存。抱朴子云。陰陽之術。高可以治小疾。次可以免虛耗。不可以陰陽不交。坐致疾患。善其術者。則能卻走馬以補腦。還陰丹於朱腸。采玉液於金池。引三五於華梁。又言凡服藥千種。三牲之養。而不知房中之術。亦無所益也。玄素喻之水火。水火煞人而又生人。在於能用與不能耳。大都其要法。御女多多益善。如不知其道而用之。一兩人足以速死。又云。知玄素之

術者。惟房中之術。可以度世。孫思邈千金方附房中補益一篇。言黃帝御女千

多內氣。口微吐氣。卽胎息。經所謂吐惟細。納惟綿綿也。其言以口相當。引取女氣而吞之。引仙經曰。令人長生。先與女戲。飲玉漿。卽黃庭經所謂上合三焦。道飲漿。隨鼻上下知肥香也。其引彭祖言曰。以人療人。真得其真。抱朴亦謂彭祖之法。最其要者。其它經多煩勞難行。可知古者偃息道引。服氣固精。至道之際。貴禁內情。老曰善閉。莊曰采真。隱藏端緒。不外斯經。至于服餌大藥。補髓輕身。五石內爍。易生熱淫。倉公所謂病得之內脈。無五藏應也。今所傳房中祕錄。攝生真經諸書。率皆依託道藏。喻言爐鼎。孺想瑤思。進爲妖式。爲害滋深。其見于史志者。漢以後無專書。隋唐志多雜見於道書中。舊唐書有冲和子房祕錄。訣八卷。葛氏玉房祕術一卷。宋中興志載太平經一百七十卷。題後漢襄楷撰。案范史言其書本末甚明。通考論其所謂興國廣嗣之術。皆房中鄙褻之譚。又稱此經流傳最古。世所不見。獨章懷太子所注漢書略及一二。中興志又有太

子真君固命歌一卷。題真人勒于羅浮山朱明洞陰谷壁。古篆文字。東晉葛洪譯鮑靚行于世。言房中術。今諸書久佚。爰据經藉傳注所記而條具之。今世以媚藥使內者。庶知返焉。

唐段公路北戶錄云。紅蝙蝠出隴州。雙伏紅蕉花間。採者若獲其一。則一去。南人收爲媚藥。又媚藥載軟金烏辟寒金龍子布穀脚脛骨鵲腦砂稊莖草芍草左行草。獨未見錄。紅蝙蝠處。豈闕載乎。又有無風獨搖草。男女帶之相媚。又陳藏器云。榼子蔓生。取子中仁帶于衣。令人有媚。多迷人。又鶴子草。蔓花也。當夏開。南人云是媚草。甚神。春生雙蟲。食葉老蛻爲蜨。女子佩之。如細鳥皮。號爲細蜨。古今注紺蜨一名蜻蛉。海中青蝦化爲之。表異錄云。紺蜨。閨房媚藥。千金方雜補服食部中多房家方。而茲弗錄焉。

永祚按。今所存房中書。若周易參同契。黃庭經之類。大抵假立名目。隱藏本根。故世人多不知其爲房道。而以爲玄理。賢如朱晦庵。垂死治參同契。而不達其

術不雜道家。故其詞淺露。易知其中。素女經玉房祕訣玉房指要洞玄子凡三卷。皆從日本丹波康賴醫心方析出。素女方一卷。卽外臺祕要所錄者也。其續編有天地陰陽友歡大樂賦一首。題白行簡撰。云出自燉煌鳴沙山石室。又有陳希夷房術玄機中萃纂要。蘭房祕訣採戰春方。六字延生訣三峯採戰房中妙術祕訣。繼嗣珍寶。凡五種。今以葉氏素女經序素女方序二首有補攷證。錄之如左。

隋書經籍志子部醫家類有素女秘道經一卷。注云並玄女經。又有素女方一卷。新舊唐志並不箸錄。惟日本寬平中見在書目有素女經一卷。而無玄女經。素女方。疑其時合爲一書。不復分列也。寬平當中國唐昭宗時。其時彼國齋書之使絡繹於道途。故五代亂後亡書彼國皆有傳者。此經雖未見有刊本。而載在彼國永觀二年丹波康賴所撰醫心方廿八卷中。首尾貫通。似是完帙。永觀

二年爲宋太宗雍熙元年。去唐未遠。其中所採玉房秘訣玉房指要洞玄子并此經皆言房中之事。又載養陰養陽諸篇。大抵漢隋兩志中故書舊文十得八九。今遠西言衛生學者。皆於飲食男女之故。推究隱微。譯出新書。無知之夫。詫爲鴻寶。殊不知中國聖帝神君之胄。此學已講求於四千年以前。卽緯書所記孔子閉房記一書。世雖不傳。可知其學之古。又如春秋緜露大戴禮所言古人胎教之法。無非端性情。廣媿績。以盡位育之功能。然則素女一經。猶是斯道之大輅椎輪焉耳。經中雜出玄女采女問答。知素女玄女本合一經。與隋志并卷之說合。其文首多冠以玉房秘訣玉房指要太清經產經。必是從諸書引出。蓋其書爲房術之鼻祖。各家援引。人人得而見之。故亦不必別行傳世也。素女方全卷載唐外臺祕要十七卷。題稱素女經四季方。孫氏星衍錄出刻入平津館叢書。讀者因隋唐舊藉以求古聖人制樂禁情之節文。延年種子之要道。俾華胥之族類。緜衍於神州。和平壽考之休徵。充溢於宙合。世有達人。誦讀而潛學。

右素女經序

素女經素女方各一卷。並見隋書經籍志。余從日本丹波康賴醫心方中析出經一卷。方本不載。又以有孫氏平津館叢書本。故未校刻。孫書乃據唐王燾祕要方著錄。王自注出古今錄驗二十五卷中。按古今錄驗五十卷爲唐甄權所撰。見新舊唐志。卽此可知此方唐時無獨行之本。故新舊唐志并經不載也。但方稱七首實止五首。所佚二首。孫未檢尋。孫序本千金翼方卷五云行房法一依素女經。婦人月信斷一日爲男。二日爲女。三日爲男。四日爲女。以外無子。每日午時夜半行事生子吉。餘時不吉。謂爲書中佚文。孫蓋未見素女經。故以經爲方。又不知方中全用茯苓爲君。千金翼方所載爲七子散。與此不類。且止一方。不足爲七也。余篤好醫方家言。家藏古今醫書略備。恆欲得此二首補成完卷。後讀唐孫思邈千金要方二十七載有茯苓方二首。中有合藥須取四時王

相日之語。與四季方名義相符。其藥物配合宜忌與五首同出一手。又方後云此彭祖法。蓋經中本有采女妙得道術。王使問彭祖延年益壽之法。是此方采女得自彭祖。傳之素女。以此證之。確爲方中所佚之二明矣。今錄出附于卷後。俾覽者得窺方書之全。如觀隋書故藉。平津有靈。當同余一拍案也。

右素女方序

版 所 翻 必
權 有 印 究

醫學史

上編

第十種第六期



緯書論五藏形氣

樂緯動聲儀曰。官有六府。人有五藏。肝仁肺義。心禮腎智脾信也。肝所以仁者。何。肝木之精也。仁者好生。東方者陽也。萬物始生。故肝象木。色青而有枝葉。日爲之候。何。目能出淚而不能內物。木亦能出枝葉而不能有所內也。肺所以義者。何。肺者金之精。義者斷決。西方亦金。殺成萬物也。故肺象金色白也。鼻爲之候。何。鼻氣高而有竅。山亦有金石累積。亦有孔穴。出雲布雨。以潤天下。雨則雲消。鼻能出納氣也。心所以爲禮。何。心火之精也。南方尊陽在上。卑陰在下。禮有尊卑。故心象火。色赤而銳也。人有道尊。天本在上。故心下銳也。耳爲之候。何。耳能編內外。別音語。大照有似于禮。上下分明。腎所以智。何。腎者水之精。智者進止無所疑惑。水亦進而不惑。北方水。故腎色黑。黑水陰。故腎雙。竅爲之候。何。竅

能寫水。亦能流濡。脾所以信何。脾者土之精。土尙任養。萬物爲之象。生物無所私。信之至也。故脾象土色黃也。口爲之候何。口能啖嘗。舌能知味。亦能出音聲。吐滋液。(白虎通德論)春秋緯元命苞曰。五氣之精。交聚相加以迎養道。故人致和。頭者神所居。上員象天氣之府也。歲必十二。故人頭長一尺二寸。在天爲文昌。在人爲顏頤。大一之謂也。顏之氣畔也。陽立于五。故顏博五寸。(太平御覽)天有攝提。人有兩眉。爲人表候。陽立于二。故眉長二寸。(白孔六帖)舌之爲言達也。陽立于三。故舌在口中長三寸。象斗玉衡。陰合有四。故舌淪入溢內者長四寸。(御覽史記索隱)脣者齒之垣。所以扶神設端。若有列星與外有限。故曰脣亡齒寒。(御覽)目者肝之使。肝者木之精。蒼龍之位也。鼻者肺之使。肺者金之精。制割立斷。耳者心之候。心者火之精。上爲張星火成于五。故人心長五寸。陰者腎之寫。腎者水之精。上爲虛危。口者脾之門戶。脾者土之精。上爲斗主變化者也。胃者脾之府。主稟氣。胃者穀之委。故脾稟氣也。膀胱者肺之府。

也。膽者。膽。決。肝。膽。亦。常。張。有。勢。故。膽。決。有。也。三。焦。者。包。絡。府。也。水。穀。之。道。路。氣。之。所。終。始。也。膽。者。肝。之。府。也。肝。主。仁。仁。者。不。忍。故。以。膽。斷。也。小。腸。大。腸。心。腎。之。府。也。腎。水。之。精。心。火。之。精。爲。支。體。主。也。（並白虎通引）髮。精。散。爲。須。髯。腦。之。爲。言。在。也。人。精。在。腦。膏。者。神。之。液。也。掌。圓。法。天。以。運。動。指。五。者。法。五。行。陽。立。于。三。故。人。脊。三。寸。而。結。陰。極。于。八。故。人。旁。八。幹。長。八。寸。臍。者。下。流。並。會。合。而。爲。腹。腰。而。上。者。爲。陽。尊。高。天。之。狀。腰。而。下。者。爲。陰。豐。厚。地。之。重。數。合。于。四。故。腰。周。四。尺。髀。之。爲。言。跂。也。陰。二。故。人。兩。髀。（並御覽引）

漢隋唐宋明志醫家部目

漢志醫經七家。始黃帝內經。訖傍篇二百一十六卷。經方十一家。始五藏六府痺十二病方。訖神農黃帝食禁二百七十四卷。隋志醫方二百五十六部。始素問甲乙經。訖四海類聚單要方合四千五百一十三卷。

唐志醫術六十四家。始神農本草。訖崔知悌方百二十部四千四百十六卷。失姓名三十八家。王方慶新本草至嚴龜食法不著錄五十五家。四百八卷。明堂經脈類十六家。自鍼經至內經。太素二十五部。二百三十一卷。失姓名十六家。甄權以下不著錄二家十卷。

宋三朝志經脈四十六部。一百四十卷。醫術一百九十一部。二千九十九卷。宋兩朝志經脈二十九部。四十五卷。醫術八十四部。二百二十六卷。宋四朝志三十六部。二百九卷。宋中興志一百七十九家。二百九部。一千二百五十九卷。明志藝術類醫書六十八部。始孝宋類證本草。訖吳洪痘疹會編。合一千五十一卷。

古逸經方

凡見于諸史藝文志者並不錄

子義本草經一卷

周神鄭注存乎神農子儀之術疏案劉向云扁鵲使子儀脈神又中經簿云子義本草經一卷儀與義一人也子義亦周末時人

公乘陽慶禁方藥論石神接陰陽禁書公孫光傳古妙方

淳于意五診上下經脈奇咳四時應陰陽重鑱石砭灸和齊湯法並見倉公傳

涪翁鍼經脈法後漢書郭玉傳

華佗麻沸散

華佗漆葉青黏散

漆葉屑一升。

范書作一斗

青黏屑四兩。久服去三虫。利五藏。

輕體使人頭不白。漆葉處所而有。頭黏生于豐沛彭城及朝歌云。佗別傳曰。青黏者一名地節。一名黃芝。大理五藏益精氣。本出于迷入山者見仙人服之。

華佗四物女宛丸

並見魏志御覽引作紫苑

青牛道士竹管中藥後漢書注

戴羈華佗集金匱綠囊

崔中書黃素方唐志有黃素方十五卷失名

甘胡呂付周始甘唐通阮南河等撰集暴卒備急方

葛洪玉函方九十三卷

金餅散三陽液昌辛丸葷草耐冬煎獨搖膏菌芋玄華散秋地黃血丸五十日

服之而止不畏風濕並見抱樸子

魏武四時食制文選海賦注北戶錄並引之

梁孝元寶帳仙方三卷

藥方十卷

食要一卷虞預撰並見金樓子

李子豫八毒赤丸

見續搜神記梁簡文答湘東王書亦云子豫赤丸尙憂未振唐孫思邈有赤丸方而藥非八毒與李異矣

周紫陽初神丸

昌蒲五兩朱萸根皮二兩紫雲芝英二兩

許長史鍊麻腴法四蕊丹

太極真人遺帶散白翳散

太上真人流明檀栢散並見真誥

風實雲子丹

漢武內傳

陶弘景善勝成勝二丹

南史

孫搴棗刺丸

北史

徐嗣伯蘆茹丸

隋書

崔文子赤黃散

列仙傳

宮泰三物散方治喘嗽上氣

靳邵五石散並見晉書

羊欣方三十卷

秦承祖方二十卷並見宋書 唐志載十七卷

王顯藥方三十卷後魏書

徐之才傳扁鵲鏡經一卷張大素齊書

張遠游九轉金丹齊書

許裔宗黃耆防風湯

王方慶備急方十卷並見唐書

淮南萬畢術

茲石提棋取雞磨鍼鐵以相和。茲石置棋頭局上。自相投也。

首澤浮鍼取頭中垢。以塗塞其孔。置水即浮。

燒角入山則虎豹自遠。惡其臭也。

取苓皮置鬯中自沸如雨也。

梧桐成雲取梧桐木置十碩瓦鬯中氣盡則出雲。

銅甕雷鳴取沸湯置甕中沈之井裏則鳴數十里。

取家祠黍以啖兒兒不思母。

取門冬赤黍漬以狐血陰乾之欲飲取一丸置舌下洒吞之令人不醉。

門冬赤黍薏苡爲丸令婦人不妒。

取雞子去殼然艾火內空中疾風高舉自飛去。

取亡人衣裹茲石懸室中亡者自歸矣。

取蜘蛛塗布天雨不能濡之。

取馬尾火之置朋友夫妻衣中自相憎矣。

削冰令圓舉以向日以艾承其影則火生。

取牛膽塗熱釜卽鳴矣。

取伯勞血塗金人不取化爲石也。

拔劍倚門兒不驚。

狼皮在戶羊不出牢。羊畏狼故也。

燒木賣酒。人民自聚。取失火家木刻作人形。朝朝祭之。人聚也。

取守宮蟲餌以丹砂。陰乾。塗婦人身。男合卽滅。

蝟膏塗鐵柔不折。

甌瓦止烏鳴。取甌底抵之則止。

犀角置狐穴中。狐不歸。

鳩脛血塗雞頭不能起。

馬鬣人取僵蠶塗上脣卽止。不復齧人。

梁七錄始載神農本草二卷。陳振孫曰：舊經止一卷。玉海云：本經三品藥三百六十五種。陶弘景增名醫別錄，亦三百六十五種。因注釋爲七卷。其別錄者，魏晉以來，吳普、李當之所記也。隋志八卷，有雷公集注、姚最音義諸編。唐顯慶中，李勣于志寧等刊定蘇恭增一百十四種。凡八百味。廣爲二十卷，并圖合五十四篇。世謂唐本草開寶中詒盧多遜等重定，又益一百三十三種。蜀孟昶命韓保昇以唐本圖經參比，謂之蜀本草。宋嘉祐二年，掌禹錫、林億、蘇頌、張洞等更爲補注，以朱墨書別之。附以新補八十有二種。新定十有七種，合千七百有六種。分二十一卷。新舊混并。本經遂晦。明李時珍撰本草綱目，又取唐宋本所無金元明諸醫所用者，增入三十九種。時珍續補三百七十四種，分十六部五十二卷。附新舊單方一萬一千九十一首。乾隆間錢塘趙學敏又爲拾遺十卷，別名品炫博矜奇，遂使天地窮其生，萬物枉其用，病愈多而道愈少。藥愈繁而效愈微。古今異名，真僞雜廁，欲求和齊之宜，豈可得邪。余以班志載經方，獨無

本草之名。說文釋草本不引本草之說。漢平帝紀元始五年。舉天下通知本草方術者。郊祀志成。帝初有本草待詔。樓護傳少誦醫經。本草方術數十萬言。其名始見於此。淮南子云。神農嘗百草之滋味。一曰而七十毒。未嘗稱有其書。又云。世俗之人。多尊古而賤今。故爲道者必託之神農黃帝。而后入說陶隱居疑仲景元化所記是也。蓋六朝以來。治本草者。但言其華葉形色。佐使相須。附經爲說。故陶氏注釋仍存本經而爲別錄。唐宋始增彙名數。失其舊編。元明諸家。疏於攷證。其李時珍序例所列神農本經。宋本舊目。率存其故。實亦不足無徵而已。