

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

№ 561-62

# ПОЛТАВСКІЯ

ПОДАЩЕНО

Цѣна годовому изда-  
нію изъ 24-хъ №№  
5 руб. и за пересылку  
60 коп. серебромъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Вѣдомства принимае-  
тся въ Полтавѣ, въ Ре-  
дакціи Епарх. Вѣдо-  
мостей при Семинар.

В  $\frac{6}{100}$  ВѢДОМОСТЯХЪ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1876 года № 2. Января 15.

## Правительственныя распоряженія.

1.) О порядкѣ объявленій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ поста-  
новленій и распоряженій по духовному вѣдомству.



по указу Его Императорскаго Величества, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали  
предложенное господиномъ Синодальнымъ  
Оберъ-Прокуроромъ, 11 сего декабря, за № 4171,  
журналъ состоявшася на основаніи опредѣленія

Святѣйшаго Синода, отъ 27 ноября 1874 г., совѣщанія начальниковъ центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія и редактора журнала „Церковный Вѣстникъ“ объ измѣненіи нынѣшнихъ условій и порядка объявленія въ означенномъ официальномъ органѣ духовнаго вѣдомства постановленій и распоряженій по сему вѣдомству, И, по справкѣ, приказали: Разсмотрѣвъ предложенный журналъ касательно условій и порядка объявленія въ Церковномъ Вѣстникѣ постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Печатаніе въ Синодальной типографіи и отдѣльную разсылку по духовному вѣдомству циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, кромѣ поименованныхъ ниже (п. 3), а также циркулярныхъ распоряженій и сообщеній Синодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ учреждений вѣдомства Православнаго исповѣданія, съ 1 января 1876 года, прекратить, возложивъ на редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“ печатать эти указы, распоряженія и сообщенія въ официальной части своего журнала. 2) Напечатанные въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ указы Святѣйшаго Синода, распоряженія и сообщенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ учреждений вѣдомства Православнаго исповѣданія считать *объявленными* по духовному вѣдомству, лица и учрежденія котораго обязываются принимать эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роду оныхъ, или къ немедленному исполненію,

или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ. 3) Циркулярные указы - Святѣйшаго Синода съ объявленіемъ Высочайшихъ Манифестовъ о событіяхъ въ Царствующемъ домѣ или Высочайше утвержденныхъ формъ возношенія на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшихъ Особъ Императорской Фамиліи, а также указы и распоряженія секретные печатать и разсылать прежнимъ порядкомъ, помимо журнала „Церковный Вѣстникъ“.

4) Для доставленія Правительственнымъ лицамъ и мѣстамъ вѣдомства Православнаго исповѣданія возможности соединять погодно въ одинъ сборникъ всѣ напечатанные въ официальной части Церковнаго Вѣстника указы, распоряженія и сообщенія органовъ центральнаго духовнаго правительства обязать редакцію названнаго журнала имѣть для официальной части онаго особую нумерацію страницъ, отнюдь не допуская на той же страницѣ печатанія и статей неофициальной части и 5) Съ этою же цѣлью изъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для официальной части Церковнаго Вѣстника программы исключить: а) опредѣленія Совѣта С.-Петербургской духовной Академіи, требующія особенно скорого опубликованія и б) особенно замѣчательныя распоряженія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, заимствуемыя изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, предоставивъ редакціи печатать сказанныя опредѣленія академическаго Совѣта и распоряженія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, какъ неимѣющія обязательной силы для всего духовнаго вѣдомства, въ неофициальной части

журнала. О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода для свѣдѣнія и исполненія дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ печатнымъ указомъ. Декабря 20 дня 1875 года.

2.) О книгѣ протоіерея Соколова „Краткое ученіе о Богослуженіи Православной Церкви“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, № 215, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ книга протоіерея церкви Маріинскаго дворца Дмитрія Соколова, подъ заглавіемъ: „Краткое ученіе о Богослуженіи Православной Церкви (С.-Петербургъ. 1875 г.)“ одобряется къ употребленію, въ качествѣ учебнаго пособія, въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ, съ тѣмъ, однако, чтобы сочинитель исправилъ, при новомъ изданіи, замѣченные въ его трудѣ недостатки. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета. Октября 31 дня 1875 года.

## ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
отъ 13 Августа 1875 года за № 146.

*О книжкѣ подъ названіемъ: „Краткое ученіе о Богослуженіи Православной Церкви,“ составленной Протоіереемъ церкви Маріинскаго дворца Дмитріемъ Соколовымъ.*

Имя протоіерея Дмитрія Соколова пользуется достаточною извѣстностію въ нашей духовно-учебной литературѣ. Всѣ почти изданные имъ учебники по Закону Божию для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній имѣютъ свои неоспоримыя достоинства, заключающіяся по преимуществу въ ясномъ и общедоступномъ изложеніи предмета, въ разработкѣ учебнаго матеріала сообразно съ педагогическими приѣмами и условіями школы и въ строгомъ примѣненіи къ требованіямъ программъ. Не вдаваясь въ глубокія и пространныя изслѣдованія предмета, о Соколовъ останавливаетъ вниманіе учащихся лишь на главнѣйшихъ и существеннѣйшихъ сторонахъ изучаемой науки и всячески заботится о томъ, чтобы ученики вполне поняли и надлежащимъ образомъ усвоили его уроки. Таковъ вообще характеръ учебныхъ сочиненій о Соколова. Что касается вновь изданной имъ книги, подъ названіемъ: „Краткое ученіе о Богослуженіи Православной Церкви,“ то она во всѣхъ отношеніяхъ уступаетъ прежнимъ его сочиненіямъ.

Это, какъ видно,—трудъ спѣшный, мало обдуман-  
ный и недостаточно обработанный. Собственно го-  
воря, это не есть даже новое сочиненіе; оно со-  
ставляетъ только сокращеніе прежде-изданнаго  
тѣмъ же авторомъ учебника его по Богослуженію,  
бывшаго уже на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета  
и одобреннаго для употребленія въ гимназіяхъ. Но  
тамъ авторъ приспособилъ предметъ къ требовані-  
ямъ гимназической программы, здѣсь же сокраще-  
ніе сдѣлано почти механически, безъ надлежащаго  
выбора, безъ определенной цѣли, безъ всякой про-  
граммы. Это, можно сказать, учебникъ для не су-  
ществующихъ учебныхъ заведеній. По видимому  
о. Соколовъ изданіемъ своей книжки въ сокращен-  
номъ видѣ хотѣлъ удовлетворить новымъ требова-  
ніямъ вольноопредѣляющихся 3-го разряда, для  
чего и приложилъ программу испытанія этихъ лицъ  
по ученію о Богослуженіи. Но самое поверхност-  
ное сравненіе этой программы съ разсматривае-  
мымъ учебникомъ убѣждаетъ въ несоответствіи по-  
слѣдняго первой. Въ программѣ напр. ничего не  
сказано о такъ называемыхъ повременныхъ цер-  
ковныхъ службахъ, между тѣмъ у о. Соколова, бо-  
лѣе, чѣмъ на двадцати страницахъ, подробно изла-  
гается о всѣхъ почти церковныхъ „требахъ“. Тутъ  
говорится и о молитвѣ родильницѣ, и нареченіи  
имени младенцу, и о сороковой молитвѣ, и объ об-  
рядахъ совершенія всѣхъ таинствъ, даже о постри-  
женіи въ монашество съ довольно подробнымъ у-  
казаніемъ чинопослѣдованій: во одѣяніе рясъ, ма-  
лая схимы, великаго и ангельскаго образа, постав-

ленія въ игумена, архимандрита и проч. (64—85 стр.). Очевидно, что для будущихъ военныхъ людей такія свѣдѣнія излишни. Отъ обучающихся въ двухклассныхъ городскихъ училищахъ, при ограниченности учебнаго курса, также едва ли справедливо требовать подобныхъ знаній, какъ желаетъ того авторъ.

Кромѣ несоотвѣтствія разсматриваемаго учебника программѣ какихъ бы ни было учебныхъ заведеній, есть въ немъ и другіе немаловажные недостатки. Во первыхъ авторъ допустилъ въ своемъ сочиненіи значительное число неточныхъ мыслей и выраженій. Такъ на страницѣ 1 неточно сдѣлано разграниченіе между Богослуженіемъ общественнымъ и частнымъ и выражается мысль, будто только постоянныя церковныя службы совершаются лицами освященными, случайныя же или *требы* могутъ быть совершаемы и мірянами. На стр. 2-й епископъ называется „смотрителемъ“, выраженіе несоотвѣтствующее значенію епископскаго сана. Во внутреннемъ расположеніи храмовъ о. Соколовъ насчитываетъ пять отдѣленій; тогда какъ и древніе и нынѣшніе христіанскіе храмы, устроаемые всегда по образцу ветхозавѣтной скиніи, имѣли и имѣютъ только три главныя отдѣленія. Ошибка эта произошла у автора отъ того, что онъ и *жертвенникъ* и *ризницу* принялъ за особыя отдѣленія, но въ такомъ случаѣ и столъ, гдѣ продаются церковныя свѣчи, слѣдуетъ также считать особою частію Храма (стр. 6). Придѣлами, по словамъ автора, называются алтари, освященные въ память *различ-*

*ныхъ* событій и въ честь *разныхъ* лицъ — опять неточность: какихъ это разныхъ событій и разныхъ лицъ? (стр. 6). На антиминсѣ, говоритъ авторъ, „изображено *приготовленіе* тѣла Христова для *погребенія* (стр. 7); точнѣе слѣдовало бы сказать „положеніе во гробъ“, какъ это видно и изъ рисунка, приложеннаго къ тексту книги. Къ епископскому облаченію авторъ относитъ между прочимъ и „*орлецы*“, что также не совсѣмъ точно, потому что орлецы — не облаченіе (стр. 13). О сулкѣ или ширинкѣ на Архіерейскомъ жезлѣ онъ некстати замѣчаетъ, что это дѣлается „для украшенія посоха и для того, чтобы *мягче было его держать*“ (стр. 13). Во вторыхъ, въ книгѣ о Соколова встрѣчаются по мѣстамъ невѣрныя толкованія и неправильныя сужденія. Прежде всего неудачнымъ представляется соображеніе автора, будто въ распределеніи времени суточного Богослуженія церковь приспособлялась къ смѣнѣ часовыхъ, которые въ древней греко-римской имперіи восемь разъ въ сутки смѣнялись со стражи, чрезъ каждые три часа, отъ чего будто бы, по словамъ автора, образовались и восемь церковныхъ службъ: четыре для часовъ ночи и четыре — для часовъ дня (стр. 20). Высказывая такую мысль, авторъ какъ будто забываетъ, что у насъ не восемь церковныхъ службъ въ сутки, а девять и что церковь въ распределеніи суточного Богослуженія по временамъ дня и ночи руководствовалась не мірскими порядками, а библейскими основаніями и церковнымъ преданіемъ. По этому невѣрнымъ оказывается и другое поня-



тіе, высказываемое на страницѣ 37, будто „часами называются краткія молитвословія, совершаемыя въ началъ каждой дневной стражи“. Далѣе, объясненіе поліелея, совершаемаго на праздничной утрени, сдѣлано невѣрно, именно: поліелеемъ у автора называются „торжественные псалмы и пѣсни и чтеніе евангелія“ (стр. 37). Невѣрно также объясненъ возгласъ священнослужащаго на литургіи: Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносяще о *всѣхъ* и за вся“, гдѣ подъ словомъ „о всѣхъ“ авторъ разумѣетъ всѣхъ людей, тогда какъ въ греческомъ подлинникѣ здѣсь стоитъ выраженіе *sata panta*, которое очевидно не можетъ быть отнесено къ людямъ (стр. 48). Воспоминаніе членовъ церкви, происходящее по освященіи св. даровъ на литургіи, изложено запутанно, сбивчиво и не согласно съ порядкомъ служебника (стр. 49). Пѣснопѣніе: „Милость мира, жертву хваленія“ истолковано не съ достаточною вѣрностью (стр. 46). Нѣкоторые церковные тропари переданы не съ буквальною точностію, напр. тропарь на вознесеніе Господне, вмѣсто вознесся еси— „*вознесся еси*“; въ тропарѣ на преображеніе вставлено лишнее слово „*нашъ*“ (Христе Боже нашъ), котораго нѣтъ въ подлинникѣ (стр. 29, 31); въ пѣсни великаго славословія къ словамъ: якоже уповахомъ на Тя, прибавлено „*мы*“ (уповахомъ) (стр. 37). Наконецъ въ разсматриваемой книжкѣ встрѣчаются опечатки, хотя и неважныя, но въ учебной книжкѣ особенно неумѣстныя, напр. вмѣсто подвижныхъ — „подвижнѣхъ“ (стр. 21) вмѣсто всему міру — „сему міру“ (стр. 22) вмѣсто крестъ —

„крѣсть“ (стр. 23), вмѣсто Христось — „Христовъ“ (стр. 27) вмѣсто Тебѣ—Теаѣ“ (стр. 30), вмѣсто замѣна — „заимѣна“ (стр. 43), вмѣсто освѣщеніе — „освященіе“ (стр. 60) и т. п.

Учебный Комитетъ полагалъ бы возможнымъ одобрить сочиненіе протоіерея Д. Соколова „Краткое ученіе о Богослуженіи Православной церкви (С.-Петербургъ. 1875 г.)“ для употребленія въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія, съ тѣмъ, чтобы сочинитель исправилъ, при новомъ изданіи, замѣченные въ его трудѣ недостатки.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Объявлена пастырская отъ Его Преосвященства признательность и благословеніе Божіе:* 19 Декабря прихожанкѣ Николаевской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, дочери Коллежскаго ассесора дѣвицѣ Зѣрѣ Антоновѣ Зарудной, за благочестивое усердіе къ Божію храму; 2 Января прихожанамъ Николаевской церкви с. Сомовицы, Золотоношскаго уѣзда, за благочестивую заботливость о построеніи новаго храма и за принесенныя ими на это усердныя жертвы.

*Рукоположены: въ санъ священника: діаконы:* 21 Декабря принятый изъ Херсонской въ Полтавскую Епар-

хю, Одесской Единовѣрческой Успенской церкви Сумеонъ Шоминъ, къ Единовѣрческой Крестовоздвиженской церкви посада Крюкова, Кременчугскаго уѣзда; 24 Декабря Христорожественской церкви м. Рапешки, Гадячскаго уѣзда, Іоаннъ Данилевскій, къ Богоявленной церкви м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда; *въ санъ діакона*: 7 Декабря исправляющій должность псаломщика Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора, Теодоръ Автономовъ, къ Соборной Святодуховской церкви г. Ромна.

*Награждены: набедренникомъ*: 2 Января священникъ Николаевской церкви с. Солоницы, Золотоношскаго уѣзда, Мануиль Орда, за дѣятельное и благовліятельное участіе его въ построеніи новаго храма; *похвальными листами*: 15 Декабря председатель приходскаго попечительства Успенской церкви с. Бацмановъ, Роменскаго уѣзда, козакъ Евдокимъ Василевъ Савченко, въ засвидѣтельствованіе благотворной дѣятельности по исполненію лежащихъ на немъ попечительскихъ обязанностей; 22 Декабря церковный староста Архангело-Михайловской церкви с. Худолѣвки, Хорольскаго уѣзда, Димитрій Ивановъ Артеменко, въ засвидѣтельствованіе многоусердной и полезной для приходскаго храма службы его; 2 Января довѣренный отъ прихожанъ Николаевской церкви с. Солоницы, Золотоношскаго уѣзда, фундаторъ храма козакъ Иванъ Антоновъ Захарченко, въ засвидѣтельствованіе его ревностныхъ и благоуспѣшныхъ трудовъ и заботъ по устроенію храма

*Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика*: 31 Декабря удаленный отъ псаломщицкаго мѣста при Сумеоновской церкви с. Максимовки, Константиноградскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика Георгі-

гій Ужвievъ, на псаломщицкое мѣсто къ Василиевской церкви с. Камянки, Полтавскаго уѣзда.

*Перемѣщены исправляющіе должность псаломщиковъ:* 23 Декабря, Василиевской церкви с. Камянки, Полтавскаго уѣзда, Сумеонъ Хилецкій, на псаломщицкое мѣсто къ Троицкой церкви с. Бреусовки, Кобелякскаго уѣзда; 28 Декабря Покровской церкви с. Трубайцовъ, Хорольскаго уѣзда, Андрей Максимовичъ на псаломщицкую должность къ Рождество-Богородичной церкви с. Галицкаго, Кременчугскаго уѣзда.

Діаконъ Соборной Святодуховской церкви г. Ромна Теодоръ Автономовъ 23 Декабря оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ на томъ же положеніи, на какое былъ опредѣленъ къ оному въ началѣ.

Исправляющій должность псаломщика Иліинской церкви с. Великихъ-Будищъ, Гадячскаго уѣзда, Михаилъ Данилевскій 29 Декабря уволенъ отъ занимаемой имъ должности по желанію его, съ причисленіемъ его къ заштатному духовенству Роменской Покровской церкви. Пономарское мѣсто при Рождество-Богородичной церкви с. Малыхъ-Каневецъ, Золотоношскаго уѣзда, за удаленіемъ отъ онаго пономаря Антонія Красноглядова, считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* 22 Декабря священникъ Архистратиго-Михайловской церкви с. Лукашей, Переяславскаго уѣзда, Димитрій Тарасевичъ; 20 Ноября пенсіонеръ заштатный священникъ Николаевской церкви с. Колесниковъ, Прилукскаго уѣзда, Павелъ Оедоровскій.

Отставной губернской секретарь Григорій Василиевичъ

Сърошановъ 12 Декабря опредѣленъ казначеемъ Полтавской Духовной Консистоіи, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, коллежскаго ассесора Александра Григоріевича Андріевскаго.

Священническій сынъ Трифонъ Никифоровъ, 12 Декабря, опредѣленъ на службу въ число канцелярскихъ служителей Полтавской Духовной Консистоіи

### III.

#### Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и начальныхъ народныхъ училищъ.

Благочинный Лохвицкаго уѣзда, священникъ Теодоръ Греченко, рапортомъ отъ 14 Декабря 1875 года за № 134, донесъ Его Преосвященству, что вѣдомства его приходское попечительство села Озерянь, въ 1875 году, занимаясь устройствомъ училища въ селѣ Озерянахъ, каковое къ Ноябрь мѣсяцу и закончено постройкою съ надлежащею меблировкою его. Училище устроено деревянное, рубленое, на кирпичныхъ столбахъ съ семью внутренними отдѣленіями. Изъ нихъ три самыя большія отдѣленія предназначены для помѣщенія учениковъ, на 120 душъ свободнаго помѣщенія, четвертое отдѣленіе занимаютъ большія сѣнцы съ полками для одежды учениковъ, пятое отдѣленіе для сторожа, шестое для учителя и седьмая кухня съ отдѣльными сѣнцами и выходомъ. Стоимость училища съ меблировкою и досчатымъ поломъ во всѣхъ отдѣленіяхъ, исключая кухни, простирается до

тысячи двухсотъ рублей серебръ, не считая обмазки его и подводъ. Въ этомъ числѣ было пожертвованіе отъ землевладѣльца прихода, тайнаго совѣтника Григорія Павловича Галаганъ на 300 руб. матеріалами, 200 рублей пособія ассигновало Лохвицкое уѣздное земство, а остальные 700 руб. изысканы попечительствомъ частію изъ пожертвованій отъ прихожанъ, а частію личнымъ стараніемъ — изъ распашки выгоновъ, находящихся въ Озерянахъ и числящихся въ общемъ владѣніи крестьянъ собственниковъ села Озерянь и землевладѣльца Григорія Павловича Галаганъ.

16-го числа Ноября мѣсяца, причтомъ села Озерянь, послѣ Божественной литургіи, совершено было въ зданіи училища водосвятіе съ молебствіемъ предъ началомъ ученія, въ присутствіи членовъ попечительства, многихъ прихожанъ и 70 душъ дѣтей, заявившихъ желаніе учиться. Того же числа въ общемъ совѣтѣ попечительства положено принять въ училище явившихся учениковъ и 17 числа Ноября открытъ формальнымъ порядкомъ ученіе въ училищѣ. 17 Ноября открыто ученіе въ училищѣ учителемъ козакомъ села Савинець, Прилуцкого уѣзда, Николаемъ Діомидовичемъ Каллиниченкомъ, выдержавшимъ въ педагогическомъ совѣтѣ Лохвицкаго уѣзднаго училища испытаніе на званіе сельскаго учителя и рекомендованнымъ Лохвицкимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ для исправленія должности учителя въ Озерянское сельское училище. Какъ объ учителѣ Каллиниченкѣ, такъ равно и о назначеніи законоучителя мѣстнымъ приходскимъ попечительствомъ предъявлено ходатайство г. Инспектору начальныхъ народныхъ училищъ Полтавской губерніи въ Лубны объ утверженіи перваго исправляющимъ долж-

ВЕРСИОННО-УЧЕТНОЕ  
И  
РЕДАКЦИОННОЕ

ность учителя при Озерянскомъ сельскомъ училищѣ и о дальнѣйшемъ ходатайствѣ за законоучителя, каковымъ попечительство и Лохвицкій уѣздный училищный совѣтъ рекомендовали мѣстнаго священника Теофила Базилевича.

Въ настоящее время въ училище уже поступило 80 душъ учениковъ, изъ коихъ 71 душа мужеска пола, а 9 — женска. Средства содержанія училища въ настоящее время еще не опредѣлены, хотя попечительствомъ и назначено жалованье учителю изъ общественныхъ суммъ 25 руб. серебр. до 1876 года. На 1876 годъ Лохвицкая земская управа ассигновала на содержаніе Озерянского сельскаго училища *триста* руб. серебр.

При чемъ благочинный присовокупилъ, что успѣхъ по устройству училища въ селѣ Озерянахъ принадлежитъ попечителю прихода собственнику Евфиму Димитріевичу Ройку. Уполномоченный обществомъ и попечительствомъ села Озерянъ быть строителемъ училища, онъ всецѣло посвятилъ себя этому добруму дѣлу. Съ знаніемъ дѣла, съ трудомъ полнымъ, онъ преодолевалъ всѣ препятствія, едва неразстроившія дѣла, и изыскивалъ средства, которыя, тоже, на первыхъ порахъ были неравносильны съ задуманнымъ и начатымъ дѣломъ. И только трудъ его, доходившій до забвенія домашнихъ хозяйственныхъ интересовъ, и стойкость въ терпѣніи, при многочисленныхъ разногласіяхъ и препятствіяхъ, были причиною, что училище въ селѣ Озерянахъ окончено и приведено въ надлежащій порядокъ.

Резолюція Его Пресвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ должному свѣдѣнію, извѣстіе объ открытіи училища напечатать въ Епархі-

альных Вѣдомостяхъ: Николаевское Озерянское попечительство по устройству и открытію въ своемъ приходѣ училища дѣйствуетъ примѣрно. Приходскому попечителю собственнику Евфиму Ройку въ засвидѣтельствованіе ревностныхъ и усилшнихъ его трудовъ и заботъ по постройкѣ отлично хорошаго помѣщенія для училища выдать похвальный листъ.

**Объ открытіи церковно-приходскаго народнаго училища.**

Кобелякскій градскій благочинный, Протоіерей Сергій Боровскій, рапортомъ отъ 9 Декабря 1875 года за № 590, донесъ Его Преосвященству, что священникъ Дрыждовской Вознесенской церкви, Кобелякскаго уѣзда, Ѳеодоръ Сычевъ донесъ ему благочинному 1-е) что 13-го минувшаго Сентября въ его приходѣ открыто сельское народное училище усердіемъ и иждивеніемъ прихожанина означенной церкви, козака Андрея Іліина Дрыжда, который, сочувствуя высокой цѣли—дѣлу народнаго образованія, устроилъ на свой счетъ приличный домъ для училища, со всѣми училищными принадлежностями, опредѣлилъ ежегодно выдавать отъ себя жалованье наставникамъ по 120 руб., отопленіе и все необходимое для училища принялъ на свою отвѣтственность; 2-е) всѣхъ учениковъ послушило въ новооткрытое училище 36-тъ душъ обоого пола; но этимъ числомъ неограничится число учащихся, такъ какъ многіе прихожане заявили желаніе отдать дѣтей своихъ для обученія грамотѣ и письму; 3-е) наставникомъ и законоучителемъ въ новооткрытомъ училищѣ состоитъ мѣстный священникъ Ѳеодоръ



Сычевъ, а помощникомъ ему жена священника Дарія Петровна Сычева, такъ какъ училище будутъ посѣщать мальчики и дѣвочки, а для послѣднихъ будетъ открытъ особый классъ рукодѣлія; 4-е) козакъ Андрей Дрыждъ изъясняетъ полную готовность содержать новооткрытое имъ училище на свой счетъ, выдавать наставникамъ жалованье ежегодно по 120 руб. и быть попечителемъ онаго до смерти своей. По смерти его таковая же сумма будетъ вносима его женою, о чемъ онъ сдѣлалъ распоряженіе по духовному завѣщанію. Испрашивая Его Преосвященства святительскаго благословенія на начинаемое святое дѣло, которое такъ дорого цѣнить и Августѣйшій Монархъ нашъ и Святѣйшій Синодъ и Его Преосвященство, учредитель училища проситъ Его Преосвященство присвоить названіе новооткрытому разсаднику образованія „Андреевскимъ“ по имени учредителя.

Докладывая о семь Его Преосвященству, онъ благочинный проситъ: а) освятить святительскимъ Его Преосвященства благословеніемъ новооткрытое въ с. Дрыждовкѣ училище; б) присвоить ему названіе „Андреевское“, по имени учредителя училища; в) утвердить въ должности законоучителя приходскаго священника Θεодора Сычова и помощницею ему, для обученія дѣвочекъ рукодѣлію, жену священника Дарію Петровну Сычеву и г) назначить особаго учителя изъ опытныхъ псаломщиковъ. Онъ благочинный полагаетъ, что заботливое въ дѣлѣ народнаго образованія дѣтей Кобелякское уѣздное земство, жертвующее ежегодно 4000 р. с. на этотъ предметъ, назначитъ приличное вознагражденіе за труды законоучителю и учителю, независимо отъ жалованья, определеннаго учредителемъ училища. О чемъ имъ донесено свое-

временно и Кобелякскому уездному училищному совѣту.

Резолюція Его Пресвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принять къ должному свѣдѣнію, извѣстіе объ открытіи въ селѣ Дрыждевыхъ Хуторахъ церковно-приходскаго народнаго училища, съ наименованіемъ онаго Андреевскимъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Приходскій священникъ Θεодоръ Сычевъ въ должности законоучителя и учителя училища, а жена Дарія Петровна въ должности его помощницы по училищу, — утверждаются. Достойный учредитель и попечитель новооткрытаго училища, козакъ Андрей Иліичъ Дрыждъ сдѣлалъ истинно доброе и благословенное дѣло, обезпечивъ существованіе своего училища не только въ настоящемъ, но и въ будущемъ необходимыми и съ его стороны не малозначительными средствами содержанія. О пожертвованіи его на учрежденное имъ училище донести въ свое время Святѣйшему Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи ему благословенія съ выдачею ему благословенной грамоты за приносимыя имъ жертвы надѣло народнаго образованія.“

#### Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.

Благочинный Пирятинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Лонгиновъ, рапортомъ отъ 20 Декабря 1875 года за № 134, донесъ Его Пресвященству, что въ вѣдомствѣ его благочинія — въ селѣ Лемешовѣ стараніями приходскаго священника Θεодора Мишты и тамошняго приходскаго

попечителя Нельговскаго, прошлаго 10 Ноября 1875 года, открыта церковно-приходская школа. Докладывая же о семъ, онъ благочинный представилъ на Архиастрское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и подлинный рапортъ священника Мишты объ открытіи вышеупомянутой школы. Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: Принявъ же должному свѣдѣнію, извѣстіе объ открытой школѣ, на основаніи этого рапорта и приложеннаго при немъ рапорта священника, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Приходскій священникъ Мишта, въ должности законоучителя, а жена его Параскева Кондратіевна, въ должности учительницы новооткрытой школы утверждаются. На труды и усылки ихъ, будетъ въ свое время обращено должное вниманіе. Начато школьное дѣло въ Лемешовкѣ хорошо, да будетъ и продолженіе благоусушно. Объ открытой школѣ благочинный между тѣмъ долженъ сообщить для свѣдѣнія и уѣздному училищному совѣту.

Священникъ Покровской церкви с. Лемешовки, Пирятинскаго уѣзда, Феодоръ Мишта, въ рапортѣ своемъ отъ 25 Ноября 1875 года на имя мѣстнаго благочиннаго священника Іоанна Лонгинова, между прочимъ изъяснилъ слѣдующее: Со дня поступления его на приходъ въ село Лемешовку 16 Сентября 1869 года, онъ постоянно заботился объ открытіи церковно-приходской школы, но прихожане его не хотѣли и слышатъ объ обученіи дѣтей своихъ грамотѣ, до введенія въ дѣйствіе новаго устава о воинской повинности. Когда полученъ былъ имъ уставъ, онъ началъ объяснять имъ 4 пунктъ 56 статьи, по которому всѣмъ, имѣющимъ свидѣтельство о знаніи курса на-

чальныхъ народныхъ училищъ, срокъ дѣйствительной службы сокращается на два года, тогда только они убѣдились, что грамотность для ихъ дѣтей будетъ бесполезною и они стали придумывать средства къ открытію у себя школы. Въ этомъ добромъ дѣлѣ много помогъ ему попечитель г. Нельговскій, который на собраніи 15 Августа 1875 года подтвердилъ его слова и кромѣ того отвелъ приличный домъ для помѣщенія школы, далъ обѣщаніе на свой счетъ купить всѣ учебныя пособія, сдѣлать скамьи и прочую школьную мебель. Прихожане же съ своей стороны приговоромъ постановили, собрать съ каждаго домохозяева по 20 коп. серебр., что составитъ 45 руб., а 30 руб. ассигновало попечительство изъ личной суммы, — изъ нихъ 60 руб. опредѣлено на жалованье учителю, а 15 руб. на наемъ сторожа и отопленіе. Преподаваніе Закона Божія въ открываемой школѣ онъ Мишта принялъ на себя, а помощницею при обученіи грамотѣ и письму изъявила полное согласіе жена его Параскева Кондратіевна.

По окончаніи полевыхъ работъ, онъ самъ обошелъ по селу Лемешовкѣ и приглашалъ каждаго домохозяева, у котораго есть дѣти, посылать ихъ въ школу и стараніе его увѣнчалось успѣхомъ, какого онъ и самъ не ожидалъ. Когда уже сдѣланы были скамьи и куплены книги, то онъ назначилъ открытіе школы на 10-е Ноября, на которое пригласилъ родителей прійти вмѣстѣ съ дѣтьми, и ихъ явилось къ означенному дню 36 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. Отслуживши молебствіе Господу Богу и окропивши дѣтей святою водою, онъ раздалъ имъ книги, по полученіи коихъ дѣти очень обрадовались и стали предлагать ему разные вопросы, но онъ остановилъ ихъ и началъ

бесѣдовать о томъ, какъ они должны держать себя въ домѣ, въ школѣ, предъ старшими себя и проч. и бесѣды съ ними продолжались три дня, а потомъ приступилъ къ занятіямъ. Занятія идутъ успѣшно по звуковой методѣ и за это короткое время 22 мальчика и 9 дѣвочекъ читаютъ уже безъ складовъ и начинаютъ писать азбуку. Въ настоящее время учиси въ школѣ 41 мальчикъ и 13 дѣвочекъ, всего 54 души, въ томъ числѣ 1 мальчикъ и 2 дѣвочки еврейскіе.

Благочинный Пирятинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Дамаскинъ, при рапортѣ своемъ отъ 24 Декабря 1875 года за № 68, представилъ Его Преосвященству общественный приговоръ прихожанъ Святодуховской церкви с. Богдановъ, Пирятинскаго уѣзда, объ открытіи въ томъ приходѣ церковноприходской школы на условіяхъ въ приговорѣ изложенныхъ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію и сдѣлавъ должное распоряженіе, извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Приходскій священникъ Самойловичъ—законоучителемъ, а дочь его Марія, изъ воспитанницъ Полтавскаго Епархіальнаго училища, учительницею школы утверждаются.“

## П Р И Г О В О Р Ъ

БОГДАНОВСКАГО СЕЛЬСКАГО СХОДА ПИРЯТИНСКАГО УѢЗДА,

1875 года Ноября 30 дня, мы нижеименованные Пирятинскаго уѣзда, Антоновской волости, села Богдановъ

собственники и временнообязанные крестьяне въ числѣ 100 домохозяевъ, выслушавъ неоднократно поубѣжденія своего приходскаго священника о Сумеона Самойловича открывъ сельскую школу, въ слѣдствіе чего мы въ сельской сборнѣ въ присутствіи сельскаго старосты Филиппа Беглаго единогласно приговорили: 1) съ 1-го Декабря 1875 года открытъ такую школу въ домѣ нашего приходскаго священника о. Самойловича — комнатѣ имъ на первыхъ порахъ нарочно опредѣленной, гдѣ подъ его надзоромъ будутъ обучать нашихъ дѣтей грамотѣ дѣчь его Марія, окончившая курсъ наукъ въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, впредь до особаго распоряженія начальства, 2-е) въ 1876 году на наши средства, мы обязываемся устроить на общественномъ выгонѣ вблизи дома священника школу въ двухъ отдѣленіяхъ, одно для помѣщенія учителя, а другое собственно для учащихся; 3-е) школу эту мы обязываемся держать въ должномъ порядкѣ и отопливать на собственные средства; и 4-е) высылать сторожа натурою исправно, въ полной увѣренности, что Пирятинское уѣздное земство издержки на жалованье учителю, законоучителю и учебники пріиметь на себя, какъ объяснилъ намъ и нашъ приходскій священникъ Самойловичъ; сроки же открытія училища и закрытія ежегодно будутъ назначены начальствомъ, такъ какъ и успѣхи въ занятіяхъ по нашей школѣ вполнѣ будутъ подлежать его контролю. (Слѣдуютъ подписи прихожанъ съ завѣреніемъ мѣстнаго Волостнаго Правленія).

Резолюція Его Преосвященства на приговоръ семь состоялась слѣдующая: Прихожане сдѣлали доброе дѣло.

открывъ у себя школу для дѣтей своихъ. Но обезпечивая оную въ средствахъ содержанія въ будущемъ настоящимъ приговоромъ, имъ должно озаботиться изысканіемъ средствъ на жалованье законоучителю и учительницѣ, такъ какъ это дѣло необходимое и справедливое.“

#### IV.

**Журналъ Полтавскаго мѣстнаго Управления Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.**

1875 года Декабря 13 дня Полтавское мѣстное Управление Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ слушали отзывы:

1). Кременчугскаго уѣзднаго исправника, отъ 16 Сентября № 1295, съ 9 руб. штрафа съ урядниковъ Градижской волости за бездѣтельность по службѣ. 2). Прилукскаго уѣзднаго исправника, отъ 17 Сентября № 733, съ 1 руб., съ магическаго представленія, даннаго Изиковымъ. 3). Моршанскаго мѣстнаго Управления, отъ 29 Сентября № 80, о полученіи 45 руб. въ пользу погорѣльцовъ г. Моршанска. 4). Главнаго Управления Общества, отъ 4 Оября № 1404, объ открытіи въ г. Полтавѣ подписки для пожертвованій въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ. 5). Гадячскаго По-

лицейскаго Управленія, отъ 8 Октября № 8981, съ 2 руб. штрафа съ урядниковъ Рапешской волости, за допущеніе моченія конопель въ р. Пслѣ. 6). Главнаго Управленія Общества, отъ 14 Октября № 1428, объ измѣненіи § 55 нынѣ дѣйствующаго устава Общества. 7) Бацмановскаго волостнаго правленія, отъ 14 Октября № 1622, съ 47 руб. 52 коп. копѣчнаго, по приговору, сбора съ обывателей волости. 8). Бережовскаго волостнаго правленія, отъ 14 Октября № 688, съ 14 руб. 50 коп., пожертвованными разными лицами по подпискѣ. 9). Главнаго Управленія Общества, отъ 24 Октября № 1476, о принятіи участія въ предполагаемой въ Брюсселѣ въ 1876 году выставкѣ по гигиенѣ и спасительнымъ средствамъ. 10). Полтавской Казенной Палаты, отъ 15 Октября № 17113, съ 30 коп. въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.—11). Бывшаго мирового посредника 2 участка Золотоношскаго уѣзда Гайворонскаго, отъ 8 Ноября № 473, съ возвращеніемъ денежныхъ документовъ и книги на записку пожертвованій, выданной ему въ 1874 году. 12). Его же, 10 Ноября № 476, съ 2 руб., пожертвованными разными лицами. 13). Главнаго Управленія Общества, отъ 19 Ноября № 1574, объ образованіи при ономъ запаснаго фонда, для поданія помощи погорѣльцамъ. 14). Непремѣннаго члена Полтавскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 26 Ноября № 822, съ 287 руб. 55. коп. сбора, поступившаго, по приговорамъ, отъ разныхъ сельскихъ обществъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. 15). Полтавской Казенной Палаты, отъ 19 Ноября № 19336, съ 1 руб. 93 коп., полученными изъ г. Прилуки въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. 16). Главнаго



Управленія Общества, отъ 29 Ноября № 1697, о принятіи участія въ сборѣ пожертвованій въ пользу Босняковъ и Герцеговинцевъ. 17). Русско-Орчиковскаго волостнаго правленія, отъ 19 Ноября № 685, съ 22 руб. 45 коп. копѣчнаго, по приговору, сбора съ жителей волости. 18). Вынуто изъ кружекъ Управленія, пожертвованныхъ въ пользу общества 23 руб. 20 коп., Определили: 1). Деньги, показанныя въ статьяхъ сего доклада: 1, 2, 5, 7, 8, 10, 12, 14, 15, 17, и 18, какъ полученные уже казначеемъ Управленія, поручить ему записать на приходъ и увѣдомить кого слѣдуетъ о полученіи прямо отъ себя; 2). Бумагу, показанную въ ст. 11. съ приложеніями, принять къ дѣлу, а показанныя въ статьяхъ 3, 6, 9, и 13—къ свѣденію; 3). Также принять къ свѣдѣнію отзывъ Главнаго Управленія Общества, отъ 4 Октября за № 1404, въ виду сдѣланнаго членомъ Управленія и казначеемъ Полтавскаго Дамскаго Комитета Общества М. А. Бѣлухою-Кохановскимъ заявленія о томъ, что подписка на добротныя пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ жертвъ возстанія въ Герцеговинѣ и Босніи, открыта уже при Дамскомъ Комитетѣ; 4). Согласно отзыву Главнаго Управленія, отъ 29 минувшаго Ноября за № 1697, предоставивъ Полтавскому Дамскому Комитету распоряженіе по сбору для жертвъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ бѣлья и другихъ госпитальныхъ вещей, показанныхъ въ табели, о чемъ, по заявленію члена Управленія М. А. Бѣлухи-Кохановскаго,

и состоялось уже въ означенномъ Комитетѣ постановле-  
ніе, принять съ своей стороны мѣры къ сбору предме-  
товъ довольствія, а также медикаментовъ и аптечныхъ  
припасовъ для госпиталя, съ каковою цѣлью обратиться  
съ предложеніемъ о пожертвованіи къ лицамъ, занимаю-  
щимся торговлею и содержаніемъ аптекъ; по мѣрѣ же  
поступленія матеріальныхъ пожертвованій, принятіе ко-  
торыхъ возложить на дѣлопроизводителя Мѣстнаго Управ-  
ленія Ф. С. Ляскоронскаго, упаковывать ихъ, согласно  
указаніямъ Главнаго Управленія, и, увѣдомляя о томъ  
послѣднее, хранить готовыми къ отсылкѣ по назначенію  
впредь до особаго распоряженія, а на расходы по упа-  
ковкѣ и разсылкѣ пожертвованій выдать г. Ляскорон-  
скому сто рублей изъ наличныхъ суммъ Общества, о  
чемъ и предложить г. казначею Управленія;—5). О рас-  
поряженіи этомъ увѣдомить Главное Управленіе Общест-  
ва, а копію сего постановленія припечатать въ Полтав-  
скихъ Губернскихъ и, съ разрѣшенія Его Преосвящен-  
ства, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостяхъ. Подлинное за надлежащими  
подписями,

*Представленіе Солоницкаго Волостнаго Правленія Кременчугскаго уѣзда отъ 15 Декабря 1875 года за № 1586 Его Преосвященству Иоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому.*

Вслѣдствіе ходатайства сего Правленія, въ исполненіе приговора Солоницкаго волостнаго схода, состоявшагося 10-го числа Октября мѣсяца сего года, объ открытіи въ селѣ Солоницѣ начальнаго народнаго училища, и о присылкѣ въ оное учителя, Кременчугскій уѣздный Училищный Совѣтъ, предписаніемъ отъ 28-го прошлаго Ноября мѣсяца за № 480, сему Правленію даль знать, что господинъ Инспекторъ народныхъ училищъ Полтавской губерніи 2-го раіона, по разсмотрѣніи переписки и приговора Солоницкой волости, на основаніи ст. 10-й Высочайше утвержденнаго 25 Мая 1874 года положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, съ согласія господина предсѣдателя Кременчугскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта, разрѣшилъ открыть въ селѣ Солоницѣ народное училище, которое уже и открыто со 2-го числа Декабря мѣсяца, — по немѣніи же кандидата для замѣщенія въ томъ училищѣ должности учителя, тѣмъ предписаніемъ предписано сему Правленію и обществу озаботиться пріисканіемъ учителя, — какъ же за пріисканіемъ сямъ Правленіемъ способнаго и желающаго къ занятію должности учителя не оказывается, а потому сіе Правленіе о вышеозначенномъ Вашему Преосвященству имѣетъ честь донести и всенижайше проситъ распоряженія Вашего Преосвященства о присылкѣ во вновь открытое въ селѣ Солоницѣ народное училище учителя изъ окончившихъ курсъ семинаріи,

коему назначено обществомъ содержаніе въ годъ 150 руб. серебр. и о послѣдуемой по сему Вашего Преосвященства резолюціи не оставить дать знать сему Правленію.

Резолюція Его Преосвященства на представленіи семъ состоялась слѣдующая: „Извѣстіе о учительской вакансіи при Солоницкомъ училищѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы желающіе изъ окончившихъ курсъ Семинаріи занять эту должность заявили о томъ немедленно своимъ прошеніемъ.“

Редакторъ официальной части, Протоіер. *Иосифъ Дятеловичъ.*

Печ. съ дозвол. Цензуры. 15 Января 1876 года. Прот. *М. Гаерилковъ.*

Полтава. Въ типографіи **Н. ПИГУРЕНКО**.