

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

п 565-62

МОСКОВСКОЕ
ОБЩЕСТВО
ИЗДАТЕЛЕЙ

ПОЛТАВСКІЯ

В 6
100

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 № № 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1880 года № 16^{-я}. Августа 15.

ВЫСОЧАЙШІЙ Рескриптъ,

*данный на Имя Ея Императорскаго Высочества
Великой Княгини Маріи Павловны.*

Ваше Императорское Высочество.

По дѣйствующимъ положенію о женскихъ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія и уставу женскаго, графа Дмитрія Николаевича Блудова, училища въ Острогѣ (волинской губеніи), попечительницы названныхъ заведеній утверждались въ своемъ званіи и увольнялись отъ онаго властію въ Бозѣ почившей Любезнѣйшей Супруги Нашей

Императрицы Маріи Александровны; сверхъ сего женскія гимназіи и прогимназіи министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ виленское и холмское Маріинскія женскія училища состояли, по уставамъ ихъ, подъ Августѣйшимъ Ея покровительствомъ.

Нынѣ признали Мы за благо ввѣрить вѣдѣнію, покровительству и материнскому попеченію Вашего Императорскаго Высочества вышеупомянутыя заведенія министерства народнаго просвѣщенія, со всеми правами, принадлежавшими блаженной памяти Императрицы Маріи Александровнѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Искренно васъ любящій

АЛЕКСАНДРЪ“,

4-го Іюля 1880 года.

Въ Царскомъ селѣ.

I.

Правительственныя Распоряженія

Отъ 4-го—21 Іюня 1880 года за № 1,210 касательно распредѣленія ассигнуемой изъ казны на разъѣзды и канцелярскіе расходы благочиннымъ Холмско-Варшавской епархіи суммы по вновь составленному росписанію благочинническихъ округовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали пред-

ложение г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 2-го Іюня сего года за № 5,273, въ коемъ изъяснено, что Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ Государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. А. Толстого о распредѣленіи суммъ, ассигнуемыхъ на разѣзды и канцелярскіе расходы благочинныхъ Холмско-Варшавской епархіи, мнѣніемъ положилъ: 1) ассигнуемые по § 4 ст. 1 и § 6 ст. 1 смѣты Святѣйшаго Синода 2,220 р. на разѣзды и канцелярскіе расходы благочинныхъ Холмско-Варшавской епархіи распределить согласно вновь составленному росписанію благочинническихъ округовъ въ означенной епархіи; 2) сообразно съ симъ росписаніемъ перенести изъ § 4 ст. 1 въ § 6 ст. 1 упомянутой смѣты четыреста двадцать рублей, ассигнуемые на разѣзды и канцелярскіе расходы двумъ благочиннымъ Варшавскаго округа. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 21-го Мая сего года Высочайше утверждено. И по справкѣ п р и к а з а л и: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта касательно распредѣленія ассигнуемой изъ казны на разѣзды и канцелярскіе расходы благочиннымъ Холмско-Варшавской епархіи суммы по вновь составленному росписанію благочинническихъ округовъ въ названной епархіи и перенесенія отпущаемой на тѣже расходы двумъ благочиннымъ Варшавскаго округа суммы изъ § 4 ст. 1 въ § 6 ст. 1 смѣты Святѣйшаго Синода, давъ знать по

принадлежности, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ для напечатанія.

(Церк. Вѣст. Час. Оффиц. № 29-й).

II. Отъ 18-го—27 Іюня 1880 года за № 1280 о разрѣшеніи управляющему Александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить сборъ подаяній въ Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе ег. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го Іюня 1880 года за № 2833, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 10-го—29-го Апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ въ 7-й день минувшаго Іюня на разрѣшеніе повѣренному Александрійскаго патріарха въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить въ Россіи сборъ подаяній въ пользу патріархіи въ теченіи одного года, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи, вмѣстѣ съ симъ, сообщено министерству иностранныхъ дѣлъ. П р и к а з а л и; Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ и поручить синодальной канцеляріи заготовить архимандриту Геннадію годичный паспортъ для путешествія его

по Россіи и книгу для сбора въ Россіи, въ теченіи одного года, пожертвованій на нужды Александрійской патріархіи.

(Церк. Вѣст. Час. Оффи. № 30-й).

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ: 24 Іюля послушникъ Переяславскаго Архіерейскаго дома Харлампій Сахновскій, — на первое мѣсто къ Покровской церкви с. Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему полнаго псаломщицкаго жалованья, причетническое же жалованье, на которомъ состоялъ причетникъ Булдовскій, предоставлено исправляющему должность втораго псаломщика Андрею Головку, а пономарскій окладъ, на которомъ состоялъ Головка, вѣдно считать свободнымъ и мѣсто пономарское — закрытымъ; — священнической сынъ Палладій Зеленскій, — на первое мѣсто къ Троицкой церкви м. Яготина, Пирятинскаго уѣзда.

Перемѣщены и. д. Псаломщиковъ: 25 Іюля Успенской церкви м. Решетилówki, Полтавскаго уѣзда, Константинъ Злотчевскій и Варваринской церкви с. Матяшевки, Лубенскаго уѣзда, Иванъ Максимовичъ, — одинъ на мѣсто другаго.

Умершая 31 Мая *просфирня* Покровской церкви с. Сезекъ, Прилукскаго уѣзда, вдова діакона Стефанида

Прочаева, *исключается из списков*, и просфирническое мѣсто при той церкви вѣдно считать закрытымъ.

Ш.

О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ: 12 Іюля Тираспольскій мѣщанинъ еврей Іосифъ Мордховъ *Вельштейнъ*, протоіереемъ Переясловской Соборно-Покровской церкви, Николаемъ Терлецкимъ, съ нареченіемъ имени „*Александръ*“, при воспріемникахъ: подполковникъ Антоній Исаевъ и женѣ доктара Аннѣ Скороковой.

Присоединены къ православію: 19 Мая мѣщанинъ Іоганъ-Отто Ренгольтъ Генишеръ, священникомъ Архангело-Михайловской церкви с. Лукашевки, Золотоношскаго уѣзда, Николаемъ Корнѣевкомъ, съ нареченіемъ имени „*Іоаннъ*“, изъ Лютеранскаго вѣроисповѣданія; 18-го крестьянка собственница Розалія Петрова Кошетошская, священникомъ с. Демокъ, Пирятинскаго уѣзда, Петромъ Падальюю, съ оставленіемъ того-же имени, изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія.

IV.

Журналы съезда духовенства Лубенскаго училищнаго округа.

№ 1-й 20-го Мая 1880 года, утренняго засѣданія.

1). Къ назначенному сроку явились о.о. уполномоченные въ числѣ 16-ти лицъ. Приступлено было къ избранію предсѣдателя, каковымъ посредствомъ закрытой баллотировки избранъ священникъ Преображенской церкви, села Харсикъ, Іоаннъ Базилевскій.

2). Къ избранію дѣлопроизводителя, каковымъ, по баллотировкѣ, избранъ священникъ Хорольскаго уѣзда, села Калкаева, Николаевской церкви Митрофанъ Верховскій, о чемъ прилагаются при семь и баллотировочные листы. Засимъ о.о. уполномоченные приглашены избраннымъ предсѣдателемъ съезда о. Іоанномъ Базилевскимъ явиться къ 4-мъ часамъ вечера.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналь последовала такова: ^{27. Мая} „13 Іюля“ 1880 г. Смотрѣно.

№ 2-й 20-го Мая 1880 года, вечерняго засѣданія.

Въ засѣданіе явились о.о. уполномоченные, въ числѣ 20-ти лицъ. По открытіи засѣданія была прочитана

отцемъ предсѣдателемъ смѣта расходовъ по содержанию училища на будущій экономическій 1881 годъ. Опредѣлили: смѣту расходовъ утвердить съ нѣкоторыми неважными измѣненіями и поручить предсѣдателю съѣзда сдѣлать въ ней отмѣтки сообразно желанію съѣзда духовенства, такъ чтобы весь расходъ по содержанию училища простирался до 8837 руб. и 10 к. Присемь многіе о.о. уполномоченные выразили желаніе и не отложную надобность имѣть подробныя свѣдѣнія о расходо-ванні хозяйственныхъ суммъ по содержанию училища. А потому рѣшили:—избрать повѣрочную комиссію изъ слѣдующихъ лицъ о.о. уполномоченныхъ священниковъ: Максима Петрашевскаго, Теодора Вассаковскаго, Алексія Савченка и Іакова-Совачева, которой поручить обратить вниманіе на экономическіе дневники и вообще представить съѣзду духовенства возможно подробный отчетъ о состояніи училища въ хозяйственномъ отношеніи къ 22 Мая сего года.

2. Исправляющимъ должность смотрителя училища былъ представленъ планъ и смѣта новаго училищнаго дома и заявлено при этомъ, что составлявшій этотъ планъ г. Инженеръ—Архитекторъ К. О. Кюнцель находится здѣсь въ училищѣ, а также подано заявленіе на имя предсѣдателя съѣзда. Постановили: пригласить г. Архитектора къ утреннему засѣданію 21 Мая, при содѣйствіи котораго уяснить въ подробностяхъ расположеніе, стоимость новаго зданія и вообще имѣть посужденіе объ этомъ предмѣтѣ въ слѣдующемъ засѣданіи.

По заявленію г. исправляющаго должность смотрителя училища, о назначеніи возвышенной платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи, въ

виду жизненныхъ продуктовъ дороговизны. Опредѣлили: оставить прежнюю норму 45 рублей въ виду бѣдности большинства воспитанниковъ училища, а наслучай невозможности содержать на такую сумму, дозволить Правленію Училища передержать по 5-ти рублей на ученика, каковъ расходъ покрыть изъ суммъ, духовенства.

3. По вопросу объ однообразной формѣ одежды всѣхъ воспитанниковъ училища и желаніи нѣкоторыхъ б.о. уполномоченныхъ объ опредѣленіи платы за полное содержаніе своекоштного воспитанника пищею и одеждою. Постановили: насколько желательно и необходимо строгое однообразіе въ одеждѣ всѣхъ воспитанниковъ, настолько же это и невозможно въ виду признанной и очевидной несостоятельности духовенства и установить такое однообразіе значитъ стѣснить духовенство и лишить многихъ, особенно дѣтей исправляющихъ должность псаломщиковъ необходимаго образованія. Въ виду этого поручить Училищному Правленію требовать отъ учениковъ однообразія только въ цвѣтѣ одежды, безъ стѣсненія для особенно бѣдныхъ учениковъ, при этомъ кто желаетъ платить за содержаніе ученика кромѣ пищи и одеждою, взывать въ такомъ случаѣ не болѣе 80-ти рублей.

Въ 8-мь часовъ вечера засѣданіе объявлено закрытымъ и б.о. уполномоченные приглашены къ 9-ти часамъ утра 21-го Мая.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналь послѣдовала такова: ^{27 Мая} „13 Июля 1880 г. Смотрѣно и утверждается, кромѣ опредѣленія по 3-й статьѣ журнала, по которой плата за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи назначается вмѣсто 45 рублей, въ

пятьдесятъ рублей, на счетъ ихъ родителей; сумма же, вносимая отъ церквей и причтовъ на устройство училища должна храниться неприкосновенною для употребленія на то, на что она предназначена.

№ 3-й 21-го Мая утренняго засѣданія.

Явилось въ утреннее засѣданіе 20-ть уполномоченныхъ. Вниманію съѣзда предложены были г. Инженеръ Архитекторомъ Кюнцелемъ планъ и смѣта новаго училищнаго зданія съ подробнымъ объясненіемъ расположенія и назначенія различныхъ училищныхъ помѣщеній, а также училищной церкви въ срединѣ зданія. Послѣ внимательнаго осмотра предложеннаго плана и выслушавъ законныя основанія, на которыхъ проэктировано означеннымъ г. Архитекторомъ расположеніе и назначеніе помѣщеній, съѣздъ духовенства постановилъ: принять проэктированный планъ, какъ желательный и необходимый для окружнаго Лубенскаго Училища и поручить Правленію Училища представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, посужденіе же объ опредѣленіи средствъ на постройку этого дома имѣть въ вечернемъ засѣданіи сего 21-го Мая.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналь послѣдовала такова: ^{27 Мая} „~~28~~ 1880 г. Смолѣбно“.

№ 4-й 21-го Мая вечерняго засѣданія.

1. Засѣданіе съѣзда духовенства открыто въ присутствіи 19 о.о. уполномоченныхъ.

Предложеное посужденіе о средствахъ на построй-

ку новаго училищнаго зданія по принятому въ утреннемъ засѣданіи плану начато разсмотрѣніемъ дѣла по продажѣ стараго училищнаго дома. Прочитано было письменное заявленіе членовъ Училищнаго Правленія отъ духовенства, причемъ выяснилось, что, при продажѣ означеннаго дома, сдѣлано отступленіе отъ журнальнаго постановленія съѣзда духовенства, 17 Августа 1879 года, каковымъ опредѣленіемъ срокъ на передачу покупателямъ дома назначенъ трехлѣтній, а не двухлѣтній, какъ желала Лубенская Земская Управа и какъ согласилось съ нею Училищное Правленіе. Оставляя въ силѣ прежнія постановленія съѣзда по этому дѣлу, въ виду стѣсненія для всего духовенства окружнаго, о.о. уполномоченные просятъ Училищное Правленіе, чтобы при продажѣ непремѣннымъ условіемъ поставленъ былъ для передачи трехлѣтній срокъ, который бы начинался съ того года, когда начата будетъ постройка новаго училищнаго дома. Таковое условіе тѣмъ болѣе необходимо, что по смѣтѣ г. Архитектора и по личному его заявленію расходъ на постройку новаго училищнаго зданія исчисленъ въ 86000 рублей серебромъ—сумма которую духовенство не можетъ внести въ короткій срокъ, а потребуется для этого много энергіи и много времени, въ теченіе котораго духовенство рискуетъ потерять почти столько, сколько получить отъ продажи стараго училищнаго зданія, если принять въ соображеніе наемъ домовъ для училища. Изыскивая средства на покрытіе расхода въ 86000 рублей, о.о. уполномоченные остановили благоговѣйное вниманіе на пожертвованіе Его Высокопреосвященства 500 руб., какъ на благодатное начало и любвеобильный примѣръ достойный подраженія всего окружнаго духовенства, съ

его православными прихожанами. Постановили: а.) установить на три года сборъ, отъ духовенства слѣдующій: вносить отъ каждаго штатнаго священника по 3 рубля, отъ каждаго исправляющаго должность псаломщика или причетника по 1-му рублю ежегодно; б.) отъ каждой церкви ежегодно взимать по 6¹/₂ копѣекъ отъ каждой мужеской души всего окружнаго населенія, все это по вычисленію можетъ составить ежегодную сумму 15000 рублей; а въ три года 45 рублей. Недостающіе по смѣтѣ 41000 рублей могутъ быть покрыты продажею стараго дома и продажею училищнаго сада въ назначенной части и находящимся теперь капиталомъ въ наличности 8800 рублей, а также и имѣющемъ поступить полугоднымъ взносомъ послѣдняго сбора на отмѣненную пристройку къ училищному дому. При семъ для разъясненія признано необходимымъ выразить слѣдующее: на содержаніе училища сборъ остается прежній, отъ одноклирнаго причта 3-ри рубля, отъ двухклирнаго 5-ть рублей; а также 3¹/₂ копѣйки отъ каждой, мужескаго пола, души, сверхъ вышеозначеннаго новаго сбора, который вносить по количеству душъ, числящихся по исповѣднымъ вѣдомостямъ за 1880 годъ. Вполнѣ полагаясь на благодушное братское сочувствіе всего окружнаго духовенства къ такому важному дѣлу, въ особенности о.о. благочинныхъ, съѣздъ вправѣ надѣяться, что установленный сборъ будетъ вполнѣ аккуратно вносимъ, начиная съ 1-го Генваря будущаго 1881 года по полугодію. При семъ подражая благосердному Архипастырю, съ Его всемилостивѣйшаго благословенія и разрѣшенія, духовенство позаботится открыть подписку на добротныя пожертвованія въ пользу училищнаго храма—Св. Пророка

Крестителя Господня Іоанна, каковыя пожертвованія о.о. уполномоченные просятъ представлять о.о. благочиннымъ для передачи ими по принадлежности. Сверхъ сего для духовенства очень желательно ускорить постройку наваго училищнаго дома и г. Архитекторъ заявилъ, что новый домъ можно бы совершенно окончить въ 1881 году. Въ виду ускоренія этого дѣла, но къ сожалѣнію неимѣя нужнаго въ готовности капитала, съѣздъ духовенства рѣшается повернуть на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства смиреннѣйшую просьбу ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о займѣ, хотя въ 30000 рублей, гарантируя уплату такового займа вышеозначенными сборами.

2. Присемъ слушали заявленіе о. предсѣдателя съѣзда, что для веденія дѣла о постройкѣ училищнаго зданія, необходимо назначить Коммисію отъ духовенства. Опредѣлили: дѣло постройки училищнаго зданія начать въ этомъ же году, для чего просить Училищное Правленіе поспѣшить представленіемъ на утвержденіе плана и послѣ утвержденія не медленно пригласить подрядчиковъ и произвести торги, ко времени которыхъ пригласить Коммисію, изъ слѣдующихъ лицъ избранныхъ съѣздомъ, а именно: города Лубень Соборной-Рождество-Богородичной церкви священника Василя Бѣльговскаго, Лубенскаго уѣзда, села Шершеневки Успенской церкви священника Гавріила Терлецкаго, Лубенскаго уѣзда, села Пуленецъ Трехсвятительской церкви Θεодора Вассановскаго, города Лохвици, Благовѣщенской церкви священника Іоанна Костюкова, Миргородскаго уѣзда, мѣстечка Шарковщины, Преображенской церкви священника Нила Власенка, Хорольскаго уѣзда, села Енекъ, Вознесенской

церкви священника Александра Пархоменко, города Миргорода; Соборной церкви священника Владимира Дубнякова; назначенной Коммисіи поручить вести свѣдѣнотъ начала до конца постройки и просить присемь Училищное Правленіе назначить въ строительную Коммисію одного изъ своихъ членовъ Правленія.

3. Слушали два прошенія: священника города Лубень, Соборной церкви Василя Бѣльговскаго и учителя Лубенскаго духовнаго училища Василя Ивановича Сербиновскаго о желаніи этихъ лицъ занять настоятельское мѣсто при училищной церкви за готовую квартиру, свободную послѣ перемѣщенія священника Θεодора Лазурскаго. Постановили: представить означенныя прошенія на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, присовокупляя при семь, что о.о. уполномоченные согласны назначить и желаемое просителями вознагражденіе.

4. Слушали пошенія г.г. учителей: Саговскаго, Галабутскаго и Пономаренка, прилагаемыя въ подлинникѣ. Опредѣлили: выдачу пособія просителямъ отклонить въ виду усиленныхъ взносовъ на постройку училищнаго дома.

5. Слушали заявленіе Лубенскаго землевладѣльца Михаила Шемета о желаніи его доставлять лѣсные матеріалы и кирпичъ на проектируемое зданіе. Постановили: зная по опыту доброту качества матеріаловъ Шеметы принять къ свѣдѣнію настоящее заявленіе и приложить къ дѣлу.

Затѣмъ засѣданіе объявлено закрытымъ и о.о. уполномоченные приглашены явиться въ 8-мь часовъ утра 22 Мая, сего года.

Резолюція Его Высокопреосвященства на журналъ семь состоялась слѣдующая: 27 Мая—13 Юля 1880 г.

Смотрѣно. О своевременномъ доставленіи по назначенію, какъ вновь опредѣленныхъ съѣздомъ взносовъ отъ церквей и причтовъ на устройство проектированныхъ училищныхъ зданій, такъ и прежде назначенныхъ — на содержание училища, въ опредѣленномъ размѣрѣ и до назначеннаго срока, Консисторія имѣеть дать о.о. благочиннымъ округа уважныя предписанія къ точному съ ихъ стороны исполненію. Открытіе благотворительной подписки на устройство училищнаго зданія между духовенствомъ округа — благословенное дѣло. Желаніе съѣзда приступить какъ можно скорѣе къ началу дѣла проектированныхъ построекъ я вполне раздѣляю. Но ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о взаимобразной ссудѣ, изъ духовно-учебнаго капитала, необходимой на это дѣло суммы, нахожу преждевременнымъ и неудобнымъ. Мнѣ кажется, что сумма эта найдется у церквей округа и у насъ самихъ. Руководительныя на этотъ предметъ мои резолюціи съѣздъ можетъ узнать изъ журнала Переяславскаго училищнаго съѣзда 9 Января 1877 г., напечатаннаго въ 7 № епарх. вѣдомостей, и изъ журнала Роменскаго съѣзда, 19 Сентября 1879 г., напечатаннаго въ 22 № епарх. вѣдомостей за тотъ годъ. Что подобный заемъ возможенъ и осуществимъ на дѣлѣ — это духовенство Переяславскаго округа доказало самымъ дѣломъ. въ видахъ скорѣйшаго приведенія въ окончательное устройство своего училищнаго общенія, оно не затруднилось изъ свободныхъ суммъ деревей своего округа и изъ своихъ собственныхъ суммъ ссудить Училищному Правленію до 25000 рублей, довольствуясь 5% съ капитала, положеннаго въ ссуду на одинъ годъ, и 6% съ капитала, отдавнаго на болѣе значительный срокъ. Поче-

му же не можетъ состояться подобный заемъ на тѣхъ же условіяхъ и отъ церквей Лубенскаго округа на объясненныя нужды его училища? Достохвальныи примѣръ въ этомъ дѣлѣ подаетъ Лубенцамъ и духовенство Роменскаго училищнаго округа: въ этомъ сѣздѣ можетъ удостовѣриться изъ журнала Роменскаго сѣзда отъ 14 Мая текущаго года (№ 3), имѣющаго скоро напечататься въ епарх. вѣдомостяхъ, наравнѣ съ журналами другихъ училищныхъ сѣздовъ нашей Епархіи. Съ своей стороны скажу и Лубенцамъ, то, что сказано нѣкогда по тому же предмету Переясловцамъ и Роменцамъ: „Подъ условіемъ 5% на одинъ годъ и 6% на болѣе годичный срокъ— каждая церковь и Лубенскаго округа, у которой есть свободныя суммы, и каждый изъ нашихъ отцовъ и братьевъ округа, у которыхъ есть свободныя суммы, могутъ по доброму примѣру Переяславцовъ и Роменцовъ одолжить Правленіе своего училища необходимою для него суммою, хотя бы даже на пятилѣтній и болѣе срокъ, нисколько не сомнѣваясь и не опасаясь за цѣлость и возвратъ ссужаемаго капитала и условленныхъ на капиталъ процентовъ въ опредѣленный срокъ и даже съ преимущественнымъ предпочтеніемъ предъ всякимъ частнымъ банкомъ—или заемщикомъ, у которыхъ быть можетъ ихъ свободныя суммы; такъ какъ уплата проектируемаго на училищныя нужды займа совершенно обезпечивается установленнымъ отъ окружнаго сѣзда взносомъ на устройство училища, имѣющимъ по необходимости продолжаться, пока не покроются вполнѣ всѣ расходы и ссуда по устройству училища“.—Но дабы сѣздъ могъ уснить для себя: на какую именно ссуду для училища онъ можетъ рассчитывать отъ церквей округа на счетъ свободныхъ ихъ капиталовъ и Правленіе

Училищное могло бы безпрепятственно и съ желаемымъ успѣхомъ воспользоваться этою ссудою въ необходимомъ для него время, о.о. благочинные округа, каждый по своему вѣдомству, обязываются въ двухмѣсячный срокъ доставить Лубенскому Училищному Правленію, къ соображенію моему и будущаго сѣзда, самыя обстоятельныя и точныя свѣдѣнія: 1, сколько и въ какихъ церквахъ ихъ вѣдомства имѣется свободныхъ капиталовъ и 2, въ какомъ размѣрѣ и на какой именно срокъ у каждой церкви, по соглашенію Правленія съ причтами и старостами оныхъ, можетъ быть позаимствована необходимая для училища сумма. Планъ проектированныхъ училищныхъ построекъ уже утверждёнъ строительнымъ отдѣленіемъ и возвращёнъ Правленію; но приступать къ этой постройкѣ по смѣтному исчисленію—восемьдесятъ шеститысячной и входить въ контрактныя обязательства съ подрядчиками на оную, имѣя въ запасѣ наличной суммы не болѣе десяти тысячъ, не возможно въ настоящемъ году и было бы слишкомъ рисковано. Сберемся прежде съ средствами, потомъ приступимъ и къ дѣлу. Въ виду невозможности начать постройки теперь же—преждевременно образованіе и строительной Коммисіи. Но къ соображенію сѣзда при образованіи оной въ будущемъ не излишне и теперь замѣтить, что выборъ въ эту Коммисію членовъ, проектированный настоящимъ сѣздомъ совершенно не практиченъ и способенъ не столько ускорять дѣло, сколько тормозить оное, во вредъ успѣху дѣла, по значительной отдаленности мѣстожителства избранныхъ членовъ отъ мѣста назначенія ихъ. Для наблюденія за доставкою строительныхъ матеріаловъ и самими постройками необходимо почти безотлучное при-

существо членовъ Коммисіи на мѣстѣ ихъ дѣйствія; въ противномъ случаѣ участіе ихъ въ даль постройки будетъ по необходимости только номинальное и для успѣха дѣла—малополезное. По моему мнѣнію лучшіе и самыя правоспособныя кандидаты въ члены будущей строительной Коммисіи со стороны сѣзда—члены училищнаго отъ духовенства Правленія, со стороны училища—члены Правленія отъ училищной корпораціи въ главѣ съ училищнымъ смотрителемъ. Нужно ли притакимъ составѣ законныхъ, такъ сказать, дѣятелей, по строительной коммисіи, вводить въ эту Коммисію другихъ членовъ изъ среды духовенства, этотъ вопросъ остается открытымъ и будетъ рѣшенъ сѣздомъ, когда настанетъ время для учрежденія Коммисіи. Во всякомъ случаѣ число этихъ новыхъ членовъ не должно быть многочисленно, а по мѣсту жительства они должны быть самыя ближайшіе къ мѣсту дѣйствія Коммисіи. Настоятельное мѣсто при училищной церкви уже предоставлено за учителемъ Сербиновскимъ. Все прочее по этому журналу утверждается къ исполненію, какъ постановилъ сѣздъ“.



№ 5-й 22-го Мая сего года, утренняго засѣданія.

Въ засѣданіе прибыло 19-ть о.о. уполномоченныхъ.

1. Слушали личное заявленіе назначенной повѣрочной Коммисіи, которая доложила, что по краткости времени нельзя было сдѣлать особенныхъ повѣрокъ о приходѣ и расходѣ суммъ, тѣмъ болѣе, что исправляющій должность смотрителя г. Лосіевскій, особенно занятъ въ настоящее время производствомъ экзаменовъ ученикамъ, и потому не могъ доставить Коммисіи нужныхъ свѣдѣній и—объ-

ясненій. Присемь члены Коммисіи находятъ нужнымъ доложить: не угодно ли будетъ съѣзду духовенства назначить къ будущему съѣзду Коммисію на болѣе продолжительное время. Опредѣлили: не измѣняя членовъ повѣрочной Коммисіи, просить о.о. выбранныхъ въ эту Коммисію явиться днемъ раньше будущаго собранія всѣхъ о.о. уполномоченныхъ, для повѣрки отчета по веденію дѣлъ хозяйства въ училищѣ и просить Правленіе Училища приготовить къ этому времени подробную отчетность за истекающею экономическій годъ.

2. Слушали письменное заявленіе г. исправляющаго должность смотрителя о назначеніи жалованья учителю пѣнія, который, по его же заявленію, удовлетворительно исполняетъ свое дѣло. Постановили: поручить Училищному Правленію на жалованье учителю пѣнія употребить сумму означенную въ заявленіи, прилагаемомъ при семъ г. и. д. смотрителя, или же совмѣстить, если возможно, съ обязанностію учителя пѣнія и должность эконома, давши ему жалованье, назначенное по симъ обѣимъ должностямъ, чѣмъ можно-бы-было избѣгнуть лишняго расхода.

3. Въ томъ же заявленіи г. и. д. смотрителя выражено, что, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Правленіе Училища приступило къ рубкѣ большаго дерева, находящагося въ училищномъ саду и въ настоящее время его распилываетъ, для чего необходимо пріобрѣсти лошадь для вывозки дерева изъ сада. Постановили: просить Училищное Правленіе купить лошадь и необходимаго къ ней принадлежности] для означенной цѣли, и объ этомъ расходѣ доложить съѣзду въ будущее его собраніе.

4-е. Будущую сессію своего очереднаго собранія съѣздъ назначаетъ 12-го Маія будущаго 1881 года. Затѣмъ

отецъ предсѣдатель съѣзда духовенства, поблагодаривъ о.о. уполномоченныхъ за благодушное рѣшеніе подлежащихъ вопросовъ, объявилъ собраніе закрытымъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналь послѣдовала такова: „^{27 Мая}_{13 Іюля} 1880 г. Утверждается. О срокъ, избранномъ для будущаго училищнаго съѣзда поставить въ извѣстность окружное духовенство въ установленномъ порядкѣ“.

Журналь съѣзда духовенства Переяславскаго училищнаго округа, 30-го Апрѣля 1880-го года.

Прибыло о.о. уполномоченныхъ на очередной съѣздъ 22.

1-е. Послѣ обычной молитвы приступлено было къ избранію баллотировкою о. предсѣдателя съѣзда, каковымъ избранъ о. протоіерей г. Золотоноши Григорій Билинскій, а секретаремъ единогласно назначенъ священникъ о. Александръ Чачковъ.

2-е. Слушали резолюцію Его Высокопреосвященства на журналь съѣзда, 4-го Сентября 1879 года; опредѣлили: принять въ свѣдѣнію и руководству.

3-е. Отчетъ Училищнаго Правленія а.) о приходѣ и расходѣ суммы, поступившей на содержаніе учениковъ въ общежитіи Переяславскаго духовнаго училища и на ремонтъ постельныхъ принадлежностей за 188⁸/₉ учебный годъ; б.) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, по содержанію Переяславскаго духовнаго училища за 188⁸/₉ учебный годъ и в.) вѣдомость о приходѣ и расходѣ съѣздной суммы духовенства округа съ 11-го Апрѣля 1879-го года по 30-е Апрѣля 1880 года—Опредѣлили: назначить Коммисію для повѣрки отчетовъ съ приходо-

расходными книгами и составленія повѣрочнаго акта, въ составъ коей избрать о.о. депутатовъ Антонія Соколовскаго, Θεодора Добриловскаго и Василя Якубовскаго.

4-е. Смѣту прихода и расхода суммы по содержанию Переяславскаго училища духовнаго въ 188^о/1 учебномъ году—Опредѣлили: принять съ отклоненіемъ предлагаемаго Правленіемъ взноса 120-ти рублей на жалованье двумъ новымъ надзирателямъ—репетиторамъ.

5-е. Заявленіе Правленія о необходимости имѣть еще двухъ надзирателей, которые должны съ теперешними двумя таковыми быть и репетиторами учениковъ приготовительнаго, перваго и втораго классовъ—Опредѣлили: въ виду предстоящей покупки грунта и дома съ нѣкоторыми постройками сосѣдными съ общежитіемъ у г. Вышневскаго, для чего потребуется значительная сумма, оставить по прежнему на одинъ годъ двухъ надзирателей; избраніе же репетиторовъ для дѣтей предоставить волѣ родителей.

6-е. Проектъ Правленія объ открытіи параллельныхъ классовъ: въ первомъ и второмъ классахъ училища въ виду превышенія цифры учениковъ, положенныхъ по штату—Опредѣлили: такъ какъ въ этихъ классахъ цифра излишка весьма не значительна, то параллель эту отложить до времени приобрѣтенія выше упомянутаго дома, гдѣ предполагается имѣть параллель этихъ классовъ.

7-е. Заявленіе Правленія о пріисканіи наемнаго помѣщенія для излишняго количества учениковъ противъ положенной нормы (26-ть) душъ, находящихся въ общежитіи; Опреѣлили: такъ какъ имѣется въ виду приобрѣтеніе названнаго дома г. Вышневскаго, то наемъ квартиръ для сего излишка учениковъ отложить до времени и распредѣлять ихъ по возможности въ теперешнемъ помѣщеніи.

8-е. Слушали заявленіе г. Вышневскаго о желаніи его продать свой грунтъ съ домомъ и нѣкоторыми постройками

сосѣдними съ общежитіемъ. — Опредѣлили: поручить членамъ Правленія войти въ соглашеніе съ г. Вышневскимъ, истребовавъ отъ него документы на это имущество и заплатить изъ имѣющей поступить суммы по опредѣленію съѣзда до 8-ми тысячъ рублей.

9-е. Проектъ Правленія объ изысканіи средствъ для покунки грунта г. Вышневаго въ которомъ предлагается обложить церковныя земли нашего округа извѣстнымъ денежнымъ взносомъ; Опредѣлили: просить Его Высокопреосвященство разрѣшить взимать съ десятины церковной земли по 50-ти коп. сереб. каждагодно до уплаты вышеупомянутой суммы, а съ земли Успенской Переясловской церкви взимать не изъ количества десятинъ а съ получаемаго ею дохода по 50-ти% съ рубля, со всѣхъ же церквей округа по два рубля и отъ причтовъ оныхъ по одному рублю единовременно; а съ оброчныхъ статей, какъ то: домовъ, лавокъ, мельницъ, лабазовъ, паромовъ ежегодно по 25-ти% съ рубля, начавъ взносъ съ 1-го числа Іюля сего 1880 года.

10-е. Заявленіе Правленія о томъ, что въ текущемъ году, вслѣдствіе сильнаго поднятія цѣнъ, особенно на муку, по примѣрной смѣтѣ предстоить дефицитъ до 600 р., въ пополненіе котораго просить сдѣлать посужденіе, — Опредѣлили; имѣя въ виду, что въ прошломъ году оставался остатокъ отъ смѣтной суммы, а въ будущемъ году цѣна на эти продукты можетъ понизиться, оставить этотъ вопросъ открытымъ до слѣдующаго съѣзда. Кромѣ сего, Правленіе заявило съѣзду: какую цифру взноса угодно будетъ опредѣлить съ учениковъ за содержаніе въ общежитіи въ слѣдующемъ учебномъ году, — опредѣлили оставить прежнюю цифру 50 рублей.

11-е. Прошеніе дьячка села Подставокъ Ивана Калимана объ исключеніи съ него числящейся недоимки — 45-ти

руб. за воспитаніе сына его въ училищѣ, уже умершаго, — опредѣлили: во вниманіе къ его крайней бѣдности исключить эту недоимку.

12-е. Прошеніе пономаря села Усовки Перемышлянскаго уѣзда, Стефана Сасиновича объ исключеніи съ него недоимки 6-ть руб. за воспитаніе сына его въ училищѣ, — опредѣлили: сложить эту недоимку по вниманію къ его бѣдности и многосемейности.

13-е. Отдѣльныя прошенія г.г. учителей Перемышлянскаго духовнаго училища, — приготовительнаго класса Ефимовича, учителя чистописанія священника о. Богацкаго и учителя Александра Павловскаго о прибавкѣ имъ жалованья, — опредѣлили: прозбу ихъ отклонить за неимѣніемъ наличныхъ средствъ, тѣмъ болѣе, что г.г. Ефимовичу и Павловскому было дано пособіе по опредѣленію училищнаго сѣзда въ прошломъ годѣ.

14-е. Слушали докладъ ревизіонной Коммисіи о движеніи суммъ по содержанію училища и учениковъ и заявленіе Коммисіи о томъ, чтобы члены ея на будущее время заблаговременно избирались сѣздомъ, — опредѣлили: выразить благодарность членамъ Коммисіи о.о. Якубовскому, Соколовскому и Добриловскому за ихъ труды, а для слѣдующаго засѣданія, имѣющаго быть въ 1881 году назначить членами ревизіонной Коммисіи о.о. депутатовъ: Іоанна Логвинова, Антонія Соколовскаго и Василія Добриловскаго, которые для составленія доклада о движеніи суммъ по содержанію училища имѣютъ при-быть ко 2-му Іюня будущаго 1881 года.

15-е. Слушали заявленіе о. Депутата Петра Негевича слѣдующаго содержанія: по вниманію къ многосложнымъ занятіямъ и многостороннимъ обязанностямъ о. Смотрителя училища по веденію учебнаго и экономическаго дѣла и каждагоднаго требованія прибавки взноса отъ

отцевъ дѣтей за содержаніе ихъ въ общежитіи и смѣты на содержаніе училища, онъ полагалъ бы полезнымъ отдѣлить учебную часть отъ экономической, пріискавъ за извѣстную плату и даровое содержаніе благонадежнаго человѣка изъ лицъ духовнаго званія, въ качествѣ полномъ распорядителя по экономической части, подъ контролемъ Училищнаго Правленія, съ тѣмъ чтобы къ очередному сѣзду онъ представлялъ бы полный отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ,—опредѣлили: принявъ заявленіе Негеевича, подвергнуть его закрытой баллотировкѣ,—и какъ въ результатѣ вышло одинаковое число шаровъ на той и другой сторонѣ, то о. предсѣдатель сѣзда оставилъ оное безъ послѣдствій.

16-е. Сѣзду для слѣдующаго очереднаго собранія покорнѣе просимъ Его Высокопреосвященство назначить на 4-е число Іюня будущаго 1881 года.—Засимъ засѣданіе сѣзда о. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на журналѣ семь послѣдовала такова: ^{16 Мая} 1880 г. Смотрѣно. По ^{12 Іюня} статьѣ 5-й журнала, относительно числа надзирателей при училищѣ, какъ и по вопросу о лучшей постановкѣ дѣла репетиціи въ училищѣ, сдѣлано мною особое распоряженіе, согласно представленію о томъ училищнаго Правленія. По 8-й статьѣ, относительно покушки дома для училищнаго общежитія у г. Вышневекаго, на основаніи постановленія сѣзда, дано мною надлежащее распоряженіе Училищному Правленію на представленіи о томъ Правленія. По 9-й статьѣ разрѣшается взимать съ каждой десятины земли, до опредѣленнаго срока, вмѣсто назначенныхъ сѣздомъ 50 копейкъ, по двадцати пяти копейкъ, за исключеніемъ Переяславской Успенской церкви, которая имѣетъ вносить на тотъ же предметъ, до опредѣленнаго срока, ежегодно двадцать рублей; съ

другихъ же доходныхъ церковныхъ статей, какъ-то: домовъ, лавокъ, мельницъ, паромовъ и прочаго, поименованнаго въ журналѣ, взимать на томъ же основаніи не болѣе десяти процентовъ съ доходнаго рубля. Взносъ отъ церквей и причтовъ единовременный утверждается. Консисторія имѣетъ немедленно дать по сему всѣмъ о.о. благочиннымъ округа указное предписаніе къ точному и своевременному съ ихъ стороны исполненію, объяснивъ въ заключеніе, что причты и въ особенности священно-настоятели приходовъ многочисленныхъ и наиболѣе обеспеченныхъ предъ другими въ средствахъ содержанія, могутъ единовременный взносъ свой на нужды училища, по добровольному изволенію сердца своего, не стѣсняясь нормою съѣзда, и увеличить насколько кому угодно будетъ. По 15-й статьѣ неосновательное заявленіе священника Негеевича о. предсѣдатель съѣзда могъ бы оставить безъ послѣдствій и не подвергая оное баллотировкѣ. Все прочее утверждается къ исполненію, согласно пестановленіямъ съѣзда“.

Журналы съѣзда Роменскаго духовнаго училищнаго округа. № 1-й 13-го Мая 1880 г., утренняго засѣданія

Въ засѣданіе было 19 о.о. уполномоченныхъ.
Приступлено было, подъ руководствомъ старѣйшаго изъ о.о. уполномоченныхъ о. Иоанна Михновскаго, къ выбору предсѣдателя, каковымъ, посредствомъ закрытой баллотировки, избранъ по большинству избираемыхъ шаровъ священникъ села Бобрика, Гадячскаго уѣзда, Покровской церкви Іоаннъ Крамаренко. По вы-

борѣ предсѣдателя и поначатиі настоящей сессіи обычной молитвою, приступлено было къ выбору дѣлопроизводителя, каковымъ, посредствомъ закрытой баллотировки, избранъ по большинству избирательныхъ шаровъ священникъ села Гмирянки Покровской церкви, Прилукскаго уѣзда, Владиміръ Михновскій.

По повѣркѣ о.о. уполномоченныхъ оказалось, что уполномоченный отъ Прилукскаго градскаго благочинія священникъ Петръ Базилевскій назвалъ въ собраніе по неизвѣстной для сѣзда причинѣ. Въмѣсто уполномоченнаго отъ благочинія Роменскаго уѣзда Андрея Андріевскаго, о. Іоанна Лебединскаго, неявившагося по семейнымъ обстоятельствамъ, прибылъ кандидатъ понемъ, священникъ Михаилъ Петровскій, причемъ представилъ предложеніе отъ мѣстнаго благочиннаго, которое при семь прилагается. Причину неявки о. Лебединскаго считать уважительною.

Слушали: 1.) журналы предыдущаго сѣзда съ резолюціями Его Высокопреосвященства, постановили: принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію

2). Докладъ Училищнаго Правленія за № 98 о томъ, что а.) дворъ, совсѣми постройками, принадлежацій Берченку, купленъ въ собственность окружнаго духовенства за сумму 6598 р. серебромъ, включая въ то число и расходы по совершенію купчей крѣпости и вводнаго листа, причемъ представлены и крѣпостные акты. б.) что планъ и смѣта для училищнаго корпуса, согласно опредѣленію предыдущаго сѣзда, составлены Архитекторомъ Викентіемъ Кнуръ. в.) что Училищное Правленіе неимѣетъ свѣдѣній относительно свободныхъ капиталовъ, имѣющихся при церквахъ округа, потому что только благочинные: священникъ о. Викторъ Назаревекій и протоіерей о. Ириней Федоренко представили опредѣленные свѣдѣнія; о.о. бла-

гочинные—Ромашкевичъ, Константинъ Трояновскій и Скитскій и о.о. протоіереи Пивоваровъ и Шкляревскій— не точныя и не опредѣленныя свѣдѣнія, а остальные о.о. благочинные не представили никакихъ свѣдѣній. По первому пункту доклада Правленія постановили: за усердное исполненіе о. Константиномъ Трояновскимъ возложенныхъ на него съѣздомъ обязанностей по совершенію купчей крѣпости искренно благодарить его, крѣпостные же акты хранить при дѣлахъ Правленія училища; относительно же остальныхъ предметовъ, изложенныхъ въ докладѣ правленія училища, имѣть посужденіе въ вечернемъ засѣданіи.

Слушали письменное заявленіе Училищнаго Правленія а.), что въ Августѣ мѣсяцѣ текущаго года оканчивается срокъ контракта по найму домовъ у козака Трухана и необходимо позаботиться помѣщеніемъ учениковъ на будущій учебный годъ, причемъ правленіе предполагаетъ, чтобы избѣжать найма домовъ у городскихъ обывателей, помѣстить учениковъ въ нижнемъ этажѣ главнаго училищнаго зданія въ настоящей квартирѣ о. смотрителя, квартиру же о. смотрителю отвести во вновь пріобрѣтенномъ домѣ. Постановили: избрать Коммисію изъ о.о. уполномоченныхъ священниковъ Іоанна Михновскаго, Николая Петровскаго и Ипполита Борзаковскаго, которымъ поручить осмотрѣть, удобно ли будетъ помѣстить учениковъ въ настоящей квартирѣ о. смотрителя и доложить объ этомъ собранію въ вечернемъ засѣданіи. б.) объ оказаніи помощи ученикамъ 2-го класса Михаилу Петровскому и 1-го класса Ивану Кремянскому. Принимая во вниманіе крайнюю бѣдность означенныхъ учениковъ, постановили: сложить со счетовъ слѣдующее съ означенныхъ учениковъ деньги въ уплату за квартированіе

въ общежитіи за первую половину сего текущаго года, въ размѣрѣ 35 руб. сер. съ каждаго.

Слушали: дѣло, производившееся въ Полтавской духовной Консистоіи по предмету не отысканныхъ по смерти благочиннаго священника Андрея Пархоменка, принятыхъ имъ по должности, и неотосланныхъ по принадлежности, казенныхъ суммъ; постановили: принять къ свѣдѣнію.

Слушали: а.) прошеніе села Салогубовки Роменскаго уѣзда, священника Василия Саввина объ оказаніи пособія его сыну, ученику 3-го класса Роменскаго Духовнаго Училища Георгію. Постановили: въ виду болѣзни священника Саввина и крайней его бѣдности, удовлетворить его просьбу, согласно его прошенію.

б.) Прошеніе исправляющаго должность псаломщика Увана Тимошевскаго объ оказаніи помощи его сыну ученику 3-го класса Феодосію Тимошевскому. Постановили: въ виду крайняго затрудненія въ средствахъ и отзывавшаго Училищнаго Правленія о его малоуспѣшности, просьбу Тимошевскаго оклонить.

Затѣмъ утреннее засѣданіе было закрыто съ приглашеніемъ о. предсѣдателя явиться на вечернее засѣданіе въ 4 часа по полудни.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналь послѣдовала такова: ^{17 Мая} „12 Іюня 1880 г. Утверждается.

№ 2-й журналъ вечерняго засѣданія 13-го мая 1880 года.

Въ засѣданіе прибыло 19 о.о. уполномоченныхъ.

По открытіи засѣданія коммисія, назначенная для осмотра дома, бывшаго Берченка, и настоящей квартиры о.

смотрителя, доложила: помещеніе, занимаемое нынѣ о. смотрителемъ, очень удобно для помещенія 50-ти учениковъ; капитальныхъ передѣлокъ, кромѣ устройства вмѣсто варистой печи—голландской, ни какихъ не предстоитъ; въ домъ же, прибрѣтенномъ у Берченка и назначаемомъ для квартиры о. смотрителя, необходимо сдѣлать поправки, именно: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ починить полы, покрасить полы и окна, вмѣсто существующаго котла устроить голландскую печь, устроить вновь печь варистую, а также снаружи дома выпавшійся кирпичъ замѣнить новымъ. Флигель же, какъ негодный для жилья, необходимо продать.

Выслушавъ докладъ комисіи, сѣздъ оо. уполномоченныхъ постановилъ: просить правленіе произвести означенныя передѣлки и поправки и продать ненужный флигель.

Слушали: журналы засѣданій Правленія Роменскаго духовнаго училища за № 8-мъ, отъ 7-го, 10 и 14 Декабря 1879 года и 17 Января и 3 Февраля 1880 года состоявшіеся; постановили: принять къ свѣдѣнію.

За тѣмъ о. предсѣдатель сѣзда предложилъ собранію о.о. уполномоченныхъ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, для опредѣленія необходимой суммы займа, выяснить строительныя средства окружнаго духовенства.

По справкѣ оказалось, что въ наличности къ 1 Января 1881 года будетъ состоять всей строительной суммы, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года: 8,600 руб. За тѣмъ предполагается ежегоднаго остатка отъ процентнаго сбора не менѣе 5,000 руб. сер.

Находя имѣющіяся въ распоряженіи окружнаго духовенства средства весьма недостаточными, сѣздъ оо. уполномоченныхъ постановилъ: для усиленія строительныхъ средствъ училища взимать отъ каждой изъ церквей окру-

га по 5% изъ общей годовой доходности, начиная взносомъ съ 1881 года впредь до прекращенія надобности въ этотъ взносъ, и при семъ смиреннѣйше просить Его Высоко-ою преосвященство утвердить этотъ взносъ.

О. предсѣдатель заявилъ, что нѣкоторые изъ оо. благочинныхъ различно понимаютъ слова: „спеціальное назначеніе суммы“. Въ разъясненіе этого затрудненія оо. уполномоченные постановили: суммы, образовавшіяся изъ остатковъ свѣчной и кошелевковой прибыли, а также и суммы, внесенныя въ кредитныя учрежденія, хотя же и частными лицами, въ пользу церкви, но безъ назначенія оныхъ на какую либо опредѣленный предметъ, считать не имѣющими спеціального назначенія и таковыя суммы подлежатъ 2% сбору.

Далѣе о. смотритель училища заявилъ, что для удобства денежныхъ счетовъ и облегченія труда оо. благочинныхъ желательно было бы, чтобы денежная отчетность отъ благочинныхъ представлялась по однообразной формѣ. Съѣздъ оо. уполномоченныхъ постановилъ: просить правленіе училища озаботиться составленіемъ таковой формы и, по отпечатаніи ея, разослать оо. благочиннымъ Роменскаго училищнаго округа.

Разсматривали копію плана и смѣту предположеннаго къ постройкѣ училищнаго корпуса и постановили: если строительное отдѣленіе утвердитъ планъ архитектора Кнурра, то принять его. По обсужденіи вмѣстѣ съ архитекторомъ, рѣшили при первой возможности приступить къ постройкѣ части зданія, прилегающей къ существующему корпусу училища до дома, прибрѣтеннаго у Берченка, что составитъ $\frac{2}{3}$ всего зданія, — каковое раздѣленіе постройки, по мнѣнію архитектора, нисколько не повредитъ прочности зданія, а между тѣмъ дастъ возможность пользоваться домомъ купленнымъ у Берченка, до минованія въ немъ надобности.

За тѣмъ вечернее засѣданіе было закрыто и о. предсѣдатель пригласилъ оо. уполномоченныхъ собраться на слѣдующій день въ 8 часовъ утра.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналъ послѣдовала такова: $\frac{17 \text{ Мая}}{12 \text{ Юля}}$ 1880 года. Утверждается все къ исполненію, согласно поспановленію съѣзда. Относительно своевременнаго доставленія по назначенію опредѣленнаго съѣздомъ ежегоднаго пятипроцентнаго взноса изъ общей годовой доходности отъ каждой изъ церквей округа, впредь до минованія въ этомъ взносѣ надобности, Консисторія имѣеть дать всѣмъ оо. благочиннымъ округа указное предписаніе къ точному съ ихъ стороны исполненію“.

№ 3-й журналъ утренняго засѣданія 14 Мая 1880 г.

Въ собраніе прибыло 20 о.о. уполномоченныхъ, въ числѣ которыхъ прибылъ и священникъ Петръ Базилевскій, уполномоченный отъ Прилукскаго градскаго благочинія.

По открытіи засѣданія, заслушаны были журналы утренняго и вечерняго засѣданій 13 Мая 1880 года. Затѣмъ отецъ предсѣдатель заявилъ, что Правленіе училища, а также и съѣздъ уполномоченныхъ имѣють свѣдѣнія о свободныхъ капиталахъ не отъ всѣхъ благочинныхъ округа, поэтому постановили: смиреннѣе просить Его Высокопреосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе, чтобы такія свѣдѣнія непременно были доставлены всѣми о.о. благочинными къ 15 Августа текущаго года. По доставленнымъ же свѣдѣніямъ и личнымъ заявленіямъ оказалось, что отъ вѣдомствъ о.о. благочинныхъ; протоіерея

Иринея Оедоренка: Прилукской Кладбищенской церкви можно взять заимообразно 505 р., Прилукской Преображенской 780 руб., Николаевской с. Сорочинець 650 р.; отъ вѣдомства Петра Андріевскаго: села Евлашей Архидіаконо-Стефановской церкви 4000 р.; отъ Свято-Духовскаго Собора г. Ромень 1000 р.; отъ вѣдомства Виктора Назаревскаго: с. Бобрика Покровской церкви 300 рублей; отъ вѣдомства Константина Трояновскаго Волковской Крестовоздвиженской церкви 500 руб.; отъ вѣдомства Парамона Гонтаровскаго: Коровенской Архистратиго-Михайловской церкви 400 р., Коровенской Николаевской церкви 600 р., Курмановской Николаевской церкви 400 р.; отъ вѣдомства Пивоварова: Монастырско-Будищской Николаевской церкви 700 р.; отъ вѣдомства Стефана Иваницкаго села Валокъ Михайловской церкви 600 р.; отъ вѣдомства Іоанна Концевица села Туровки Всѣхъ Святыхъ церкви 1000 р., всего на сумму 11,435 р. Постановили просить отцевъ настоятелей названныхъ церквей ссудить Училищное Правленіе означенными суммами, когда окажется въ томъ нужда, съ уплатою отъ округа слѣдующихъ процентовъ: на одинъ годъ 5⁰/₁₀₀, а на болѣе продолжительный срокъ по 6⁰/₁₀₀.

Уполномоченный отъ вѣдомства протоіерея Иринея Оедоренка священникъ о. Петръ Базилевскій заявилъ, что онъ уполномоченъ пожертвовать отъ вѣдомства 25 р., въ видахъ сочувствія нуждамъ училища.

О. предсѣдатель доложилъ собранію, что нѣкоторые изъ оо. уполномоченныхъ заявили желаніе устроить, въ видахъ усиленія средствъ, при Правленіи Роменскаго училища свѣчной складъ. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, съѣздъ о.о. уполномоченныхъ пришелъ къ мысли образовать коммисіи для составленія правилъ свѣчной операціи: одну въ г. Ромнахъ изъ отъ протоіерея Алексѣя Ельчукова, о. Константина Троянов-

скаго, о. Константина Бельговскаго и о. Герасима Ежкуну и въ городѣ Прилукахъ: изъ о. протоіерея Иринея Ѳедоренка, о. Петра Василевскаго, о. Николая Ревуцкаго, о. Николая Ромашкевича и о. Стефана Иванцкаго и просить Коммисіи доставить выработанныя ими правила въ Правленіе Роменскаго Духовнаго Училища къ 15 Августа текущаго года, при этомъ о.о. уполномоченные смиреннѣйше просятъ Его Высокопреосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о доставленіи свѣдѣній отъ о.о. благочинныхъ—о количествѣ необходимыхъ для своего благочинія свѣчей, съ показаніемъ сорта свѣчей. Свѣдѣнія эти просить о.о. благочинныхъ доставить въ двухъ экземплярахъ,—именно: въ Правленіе Роменскаго Духовнаго Училища и о. протоіерею Иринею Ѳедоренку въ г. Прилуку къ 1-му Іюля текущаго года.

О. предсѣдатель заявилъ, что помощникъ смотрителя г. Волковъ просить, не найдеть-ли съѣздъ возможнымъ устроить ему отдѣльную кухню. Постановили: устроить кухню, гдѣ найдеть Правленіе удобнымъ.

Членъ Правленія о. Константинъ Скитскій заявилъ, что семейство, умершаго 8 Мая текущаго года, учителя Греческаго языка Григорія Виговскаго находится въ крайней нуждѣ. Постановили: выдать въ пособіе семейству Виговскаго единовременно изъ общихъ суммъ духовенства 100 р.—Затѣмъ о. смотритель училища ходатайствовалъ не найдеть-ли съѣздъ возможнымъ выдать полностію за 1-е полугодіе слѣдующее содержаніе за уроки по греческому языку въ 3-мъ параллельномъ классѣ безъ вычета за время послѣ смерти до полугодія семейству умершаго учителя Виговскаго. Постановили: если не найдется къ тому законныхъ препятствій, то выдать.

Слушали прошеніе г.г. преподавателей: Николая Мартиновича, Николая Буговскаго, Евстафія Навроцкаго

и Василя Никифорова о выдачѣ имъ квартирнаго пособия въ количествѣ 150 р. каждому. Постановили: о.о. уполномоченные при всей своей искренней благодарности за усердные труды упомянутыхъ учителей въ виду крайняго затрудненія въ средствахъ въ настоящее время не находятъ возможнымъ удовлетворить ихъ просьбу.

Слушали словесное заявленіе о. смотрителя училища о томъ, чтобы передержку изъ смѣтной суммы по содержанію училища по одной статьѣ покрывать остатками отъ другой. Постановили: предоставить право въ этомъ Правленію училища.

Затѣмъ собраніе смиреннѣе проситъ Его Высокопреосвященство назначить срокъ будущему съѣзду 17 Сентября сего 1880 года.

Заслушавъ журналъ утренняго настоящаго засѣданія, о. предсѣдатель объявилъ съѣздъ закрытымъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналь послѣдовала такова: ^{17 Мал} „13 Іюля“ 1880 г. Утверждается все къ исполненію, согласно постановленію съѣзда. Консисторія дать по сему о.о. благочиннымъ округа, каждому по принадлежности, указныя предписанія къ точному съ ихъ стороны исполненію постановленій съѣзда, мною утвержденныхъ“.

V.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ распорядительнаго Комитета по прекращенію эпидеміи дифтерита въ Полтавской губерніи.

Изъ препровождаемаго при этомъ экземпляра постановленія Распорядительнаго Комитета ви-

дно, что съ настоящаго времени система противудѣйствія дифтериту на пространствѣ цѣлой губерніи измѣняется.

Это измѣненіе въ главныххъ чертахъ состоитъ въ томъ, что временный медицинскій персоналъ сливается въ одно цѣлое съ постояннымъ земскимъ врачебнымъ персоналомъ, — что врачи съ подчиненнымъ имъ низшимъ медицинскимъ персоналомъ получаютъ осѣдлость въ сравнительно небольшихъ участкахъ, наблюденіе за которыми въ интересахъ народнаго здоровья вообще становится, по этому, совершенно посильнымъ для нихъ и, наконецъ, что всѣ врачебныя силы, дѣйствующія въ уѣздахъ, ставятся подъ непосредственное вліяніе мѣстныхъ учреждений и представителей мѣстнаго общества.

Такая система дѣятельности обѣщаетъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, больше успѣха въ дѣлѣ, чѣмъ какая—либо иная, но при наличности одного, весьма существеннаго условія — это при содѣйствіи лучшихъ силъ мѣстнаго населенія. Возлагать надежды на силы только одного медицинскаго персонала было бы нѣкотораго рода увлеченіемъ, способнымъ привести впослѣдствіи къ недовольству и разочарованію.

Дѣло, имѣющее цѣлью искорененіе или ослабленіе въ Полтавской губерніи эпидемическаго дифтерита, такого рода, что успѣхъ его можно считать обезпеченнымъ не только при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ учреждений, но и самыхъ жителей, не смотря на различіе ихъ общественнаго положенія, состоянія, образованія и лѣтъ.

Изъ прилагаемаго постановленія Комитета, въ которомъ очерчены предметы ожидаемаго отъ населенія губерніи содѣйствія, каждый можетъ усмотрѣть, что доступно ему по силамъ и средствамъ сдѣлать на пользу общую, въ которой заключается и собственная польза каждаго. Такъ, люди состоятельные могли-бы выразить свое содѣйствіе дѣлу, способствуя снабженію бѣдныхъ больныхъ дѣтей молокомъ и вообще питательною пищею бѣдныхъ семействъ, гдѣ были или есть дифтеритные больные, новымъ и старымъ бѣльемъ, новою деревянною посудою и ложками и т. п.; люди образованные, способствуя словомъ, примѣромъ и дѣломъ оздоровленію жилищъ чрезъ проведеніе въ массу населенія сознанія въ необходимости такихъ, доступныхъ каждому мѣръ, какъ: провѣтриваніе жилыхъ помѣщеній посредствомъ открыванія въ теченіи дня трубъ, оконъ и дверей, провѣтриваніе помѣщеній для скота, вымываніе щелокомъ домашней утвари, — частое развѣшиваніе и раскладываніе подъ лучами солнца на открытомъ воздухѣ одежды, бѣлья и другихъ предметовъ, сохраняемыхъ въ сундукахъ, очистка хатъ такимъ образомъ, чтобы со стѣнъ и половъ былъ снятъ слой глины и затѣмъ произведена вновь смазка и побѣлка; всѣ, въ томъ числѣ и люди не состоятельные, способствуя немедленному извѣщенію на ближайшіе медицинскіе пункты о больныхъ дифтеритомъ, указанію медицинскому персоналу на пути заноса болѣзни и исполненію предлагаемыхъ врачами мѣръ оздоровленія, включая сюда и окуриваніе домовъ сѣрою; люди влі-

ятельные, устраняя всякія пререканія въ дѣлѣ и умиротворяя проявленія антагонизма; пастыри церкви, всегда близко стоящіе къ членамъ своей паствы и въ радостныя, и въ скорбныя минуты ихъ жизни, и также наставляя народъ словомъ, примѣромъ и дѣломъ и отстраняя вредное вліяніе нѣкоторыхъ предразсудковъ, и обычаевъ, и обрядовъ.

Если не всё, а только многіе внесутъ согласно изложенному каждый свою ленту на общее дѣло, то образуется именно та мощная сила, которая въ состояніи поборотъ зло, гнетущее насъ такъ долго. Великіе результаты въ общественной жизни всегда достигались только при посредствѣ дружныхъ усилий.

И такъ, обращаясь къ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ губерніи, ко всѣмъ должностнымъ лицамъ, къ вамъ гг. дворяне, пастыри церкви, торговцы, землевладѣльцы и ко всему вообще населенію губерніи, я съ увѣренностію ожидаю встрѣтить во всѣхъ сильное содѣйствіе дѣлу борьбы противъ дифтерита. Полтавская губернія, благодаря щедротамъ правительства и общества „Краснаго Креста“, сдѣлалась мѣстомъ небывалой еще въ отечествѣ нашемъ дѣятельности, содѣйствовать которой побуждаетъ насъ чувство самохраненія, спасеніе подрастающаго поколѣнія и сознаніе, что въ другой разъ не повторится такое благоприятное сочетаніе обстоятельствъ для борьбы съ эпидеміею.

Съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по приглашенію главнаго управленія Россійскаго

Общества „Краснаго Креста“, я принялъ на себя председательство въ Распорядительномъ Комитетѣ по прекращенію дифтерита.

То постоянное содѣйствіе правительственныхъ, сословныхъ и общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ, которое было оказываемо мнѣ во всѣхъ моихъ мѣропріятіяхъ и которое въ значительной мѣрѣ облегчаетъ трудъ управленія губерніею, даетъ мнѣ увѣренность, что и настоящее мое обращеніе о дружномъ содѣйствіи всѣхъ и каждаго въ святомъ дѣлѣ охраны жизни подрастающаго поколѣнія будетъ встрѣчено всѣми съ участіемъ; а общее единодушіе въ этомъ дѣлѣ служить надежною порукою въ успѣшности борьбы съ страшнымъ бичемъ дѣтей на нихъ.

Председатель, Полтавскій губернаторъ Бильбасовъ.

ПРОТОКОЛЪ

Засѣданія 15 Апрѣля 1880 года.

Распорядительнаго Комитета по прекращенію эпидеміи дифтерита въ Полтавской губерніи.

Присутствовали: Председатель Комитета г. Начальникъ губерніи П. А. Бильбасовъ, Члены Комитета: Уполномоченный отъ Земства В. В. Петровъ, Уполномоченный отъ Общества Краснаго Креста Князь Н. И. Кудашевъ, Губернскій Врачебный Инспекторъ д-ръ мед. Д. Д. Ахшарумовъ, Гигіенистъ д-ръ мед. Ю. Ю. Гюбнеръ, Пред-

сѣдатель Губ. Зем. Управы—И. П. Булюбашъ, Членъ Управы И. И. Ильяшенко, Врачи С. И. Поповъ и М. В. Игнатъевъ.

I. Въ засѣданіи Члены Комитета предложили Ю. Ю. Губнеру высказать свои мнѣнія и взгляды по поводу настоящей постановки дѣла прекращенія эпидеміи дифтерита и будущаго образа дѣйствій въ этомъ направленіи. Ю. Ю. Губнеръ далъ подробныя объясненія, сущность которыхъ въ короткихъ словахъ заключается въ слѣдующемъ.

„Двухдневное пребываніе въ Полтавѣ и вслѣдствіе того поверхностное ознакомленіе съ положеніемъ дѣла о дифтеритѣ въ значительной степени затрудняетъ возможность держаться практической почвы при сужденіи о мѣрахъ противъ эпидемическаго распространенія этой болѣзни. По давнымъ, сообщеннымъ Распоряд. Комитетомъ, очевидно, что въ настоящее время т. е. во второй половинѣ Апрѣля въ дѣлѣ борьбы съ дифтеритомъ наступилъ новый фазисъ, сообразуясь съ которымъ представляется необходимымъ нѣсколько видоизмѣнить общій планъ дѣйствій и, можетъ быть, видоизмѣнить также составъ и дѣйствіе персонала. Въ многихъ мѣстностяхъ Полтавской губ., гдѣ дифтеритъ еще недавно имѣлъ довольно значительное распространеніе, онъ ослабѣлъ, либо появляется рѣдкими одиночными случаями, или наконецъ, повидимому, совершенно исчезъ. Вслѣдствіе этого сестры милосердія, подготовленныя исключительно для леченія дифтерита, одна за другою, остаются безъ дѣла и находятся въ ложномъ положеніи, вмѣсто заслуженной ими признательности могутъ навлечь на себя несправедливыя нареканія. Въ свою очередь врачи, не имѣя новаго руководящаго плана, мало по малу отвлекаются отъ первоначальной цѣли своего пріѣзда въ Полтавскую губернію и посвящаютъ все время леченію.

Не касаясь того, предстоитъ-ли надобность дальнѣйшей чрезвычайной борьбы съ дифтеритомъ при содѣйствіи Правительства и Общества Краснаго Креста, или же это дѣло можетъ быть предоставлено теперь собственнымъ силамъ и средствамъ земства, и ограничиваясь только отвѣтомъ на поставленный вопросъ, прекратилась-ли эпидемія дифтерита навсегда или временно, должно замѣтить, что исторія дифтерита Полтавской губ., по свѣдѣніямъ, опубликованнымъ докторомъ Д. Д. Ахшарумовымъ, и нѣкоторымъ дополнительнымъ даннымъ, не позволяетъ дѣлать положительнаго заключенія, въ особенности въ пользу окончанія эпидеміи. Эпидемическіе болѣзни, не исключая изъ числа ихъ дифтерита, не поддаются административному дѣленію на уѣзды и земскіе медицинскіе участки, и потому показанія администраціи и врачей о томъ, что въ уѣздѣ или извѣстномъ районѣ эпидемія дифтерита исчезла и существуютъ только спорадическіе случаи этой болѣзни, не могутъ быть принимаемы безусловно, безъ провѣрки данными сосѣднихъ мѣстностей. Статистическія свѣдѣнія о ходѣ и распространеніи дифтерита въ Полтавской губ. весьма не полны даже въ настоящее время, когда къ собранію ихъ употреблены особыя заботы и принимаются во вниманіе церковныя записи. Основываясь на этихъ свѣдѣніяхъ, должно заключить, что, начавшись съ конца шестидесятыхъ или съ начала семидесятыхъ годовъ, эпидемія дифтерита распространялась въ губерніи довольно медленно, такъ что появленіе ея въ новыхъ, непораженныхъ прежде мѣстностяхъ наблюдалось какъ въ теченіи прошлаго года, такъ и въ самое послѣднее время. Далѣе начиная съ весны и до наступленія холодовъ, эпидемія повсемѣстно ослабѣвала или совершенно прекращалась, подобно тому, какъ это было наблюдаемо въ эпидеміяхъ дифтерита

въ шестидесятихъ годахъ въ Мюнхенѣ и Берлинѣ. Наконецъ, по показаніямъ врачей, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ довольно большія территоріи, пострадавшія отъ дифтерита, въ теченіи около года остаются совершенно свободными отъ заносовъ дифтерита, либо онъ появляется лишь рѣдкими и одиночными случаями. Такимъ образомъ, если присоединиться къ наиболѣе распространенному мнѣнію среди врачей Полтавской губерніи, что эпидемія дифтерита протекаетъ циклически и уже окончила свое существованіе въ мѣстностяхъ, пораженныхъ равьше другихъ, и что существуютъ населенные пункты въ губерніи, гдѣ дифтеритъ сдѣлался эндемическою болѣзью, то при всемъ томъ слѣдуетъ предположить, что съ наступленіемъ холодовъ эпидемія обнаружится въ мѣстностяхъ, пораженныхъ недавно и затѣмъ путемъ заносовъ распространится на новые пункты.

Для объясненія причины ослабленія и исчезновенія эпидеміи дифтерита въ теплое время года существуютъ въ литературѣ два предположенія: во 1-хъ, уменьшеніе катарровъ зѣва и гортани, которые предрасполагаютъ къ дифтериту и во 2-хъ меньшая заразительность дифтеритическаго яда вслѣдствіе провѣтриванія жилищъ и меньшей скученности въ послѣднихъ людей и животныхъ, способствующей переносу заразы отъ одного лица къ другому. Наиболѣе выдающіеся авторитеты въ дѣлѣ дифтерита совершенно отвергаютъ связь этой болѣзни съ почвенными условіями и геогностическими свойствами напластованій. Исторія эпидеміи дифтерита въ Полтавской губерніи не даетъ также никакихъ указаній для установленія подобной связи. Ближайшее ознакомленіе со всѣми данными о появленіи и распространеніи дифтерита въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ губерніи, безъ сомнѣнія, позволитъ подвергнуть критическому анализу

существующія предположенія о причинахъ настоящей эпидеміи и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность установить руководящій взглядъ для будущей врачебно-санитарной дѣятельности.

Чтобы скорѣе достигнуть такого ознакомленія, необходимо войти въ личное сношеніе съ лицами и врачами, наблюдавшими эпидемію и обработать въ извѣстномъ на-правленіи существующій медико-статистическій матеріалъ.

Въ вопросахъ и мѣропріятіяхъ Распорядительный Ко-митетъ не долженъ подчиняться слѣпо теоретическимъ требованіямъ; на его обязанности лежитъ критическая оцѣнка теоретическихъ соображеній со стороны денеж-ныхъ средствъ и возможности осуществленія ихъ въ дѣй-ствительной жизни. Трудно и непрактично рѣшать воп-росъ о системѣ примѣненія дезинфекціи, т. е. подле-жить-ли дезинфекціи извѣстное число домовъ или всѣ жилыя помѣщенія, когда неизвѣстно, можно-ли провести эту мѣру среди населенія губерніи и имѣются-ли для исполненія нужныя средства и достаточный персоналъ. Самое меньшее, что было-бы желательно достигнуть при посредствѣ дезинфекціи, это обезвреженіе жилыхъ помѣ-щеній, домашней утвари, платья и вообще тканей и при томъ во всѣхъ случаяхъ, гдѣ существуютъ инфицирован-ные предметы. Не полная или неудачная дезинфекція можетъ совершенно парализовать ея дѣйствительность. Одно-краткая дезинфекція, безъ возможности примѣнить ее при каждомъ случаѣ обнаруженія дифтерита, по край-ней мѣрѣ, въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, какъ са-нитарная мѣра, представляется сомнительною. Понятно, что составленіе списковъ домовъ, въ которыхъ были боль-ные дифтеритомъ, или же находятся только заразитель-ные предметы, есть трудъ не выполнимый. По этому общая дезинфекція жилыхъ помѣщеній, за немногими

исключеніями, указываемыми необходимою, больше удовлетворяет теоретическому требованію. Техника окуриванія сѣрнистою кислотою такъ проста, что оно можетъ быть исполнено каждымъ рабочимъ. Проще и удобнѣе на практикѣ употреблять обыкновенную палочковую сѣру, сжигая ее на мелкихъ глиняныхъ блюдахъ. Можно принять за правило, что 1 фунтъ есть наименьшее количество сѣры, подлежащей сожженію на 3 кубическихъ сажени пространства. Въ случаяхъ, гдѣ желательно усилить дѣйствіе дезинфекціи, это количество должно быть удвоено. Отъ момента, когда сѣра загорѣлась и домъ наглухо запертъ, можно приступить къ провѣтриванію не прежде, какъ по истеченіи 6 часовъ, лучше этотъ срокъ продолжить до полусутокъ. Дезинфекція платья и разнаго рода тканей можетъ быть достигнута одновременно съ окуркой жилого помѣщенія, но вещи непременно должны быть просторно развѣшиваемы. Дезинфекція сѣрнистою кислотою и хлорнымъ газомъ (1 ф. хлориновой извѣсти и 1 ф. соляной кислоты, какъ минимумъ на 3 куб. саж. пространства) не производитъ замѣтнаго дѣйствія на цвѣта и прочность тканей. Тускнѣютъ и даже чернѣютъ отъ хлорнаго газа сильнѣе, чѣмъ отъ сѣрнистой кислоты, металлическіе предметы и въ особенности галуны и позументы. Въ тѣхъ жилыхъ помѣщеніяхъ, гдѣ полы земляные, желательно достигнуть снятіе слоя земли на дюймъ, или, по крайней мѣрѣ, разрушеніе верхняго слоя для того, чтобы сѣрнистая кислота могла проникать въ толщу этого слоя. Побѣлка стѣнъ хлориною извѣстью усложняетъ производство дезинфекціи, но, если эта послѣдняя будетъ ограничена на извѣстное число домовъ, то примѣненіе хлориновой извѣсти можно сдѣлать обязательнымъ. Во всѣхъ случаяхъ, когда нельзя примѣнить дезинфекцію сѣрнистою кислотою или хлорнымъ газомъ,

не должно отказываться от обезвреживанія при посредствѣ провѣтриванія и солнечныхъ лучей, а также съ помощью чистки, выколачиванія и мытья. При мытьѣ тканей желательно, чтобы онѣ не бросались прямо въ крутой кипятокъ, но, напротивъ, опускаемы были въ холодную воду, которая при постепенномъ нагрѣваніи доводится до кипѣнія.

Принимая въ соображеніе, что для всѣхъ мѣропріятій необходимъ организованный персоналъ, прежде всего предстоить заняться сформированіемъ нужнаго числа исполнителей и ихъ размѣщеніемъ. Если борьба съ дифтеритомъ, а слѣдовательно и санитарныя мѣры должны распространяться на всю Полтавскую губернію, то очевидно, что при краткости времени, медицинскій персоналъ не можетъ оставаться сконцентрированнымъ на одномъ или не многихъ пунктахъ. Исходя изъ того предположенія, что эпидемія дифтерита въ Полтавской губ., главнымъ образомъ, поддерживается и распространяется путемъ заноса и передачи заразы людьми, предметами и животными, что подтверждается наибольшимъ развитіемъ эпидеміи въ зимніе мѣсяцы, всѣ надежды на успѣшную борьбу должно возложить на организованный медицинскій надзоръ. Существующій нынѣ земскій медицинскій персоналъ должно усилить въ каждомъ уѣздѣ въ такой степени, чтобы медицинскіе участки были доступны наблюденію врача и чтобы каждый медицинскій участокъ въ свою очередь былъ раздробленъ на нѣсколько мелкихъ участковъ, находящихся въ завѣдываніи низшаго персонала — фельдшеровъ, студентовъ и сестеръ. Къ содѣйствію этому персоналу необходимо привлечь санитарныхъ попечителей, мѣстное духовенство, учителей народныхъ школъ, представителей земскаго самоуправления и полицейской власти и др. и составить изъ всѣхъ этихъ

элементовъ организованную силу, ближайшею цѣлью которой должно быть обнаруженіе въ каждомъ случаѣ дифтерита и принятіе мѣръ къ пресѣченію распространения заразы. Установясь и просуществовавъ въ теченіи лѣта, такой организованный персоналъ успѣетъ окрѣпнуть, ознакомиться съ мѣстными условіями и населеніемъ и съ наступленіемъ холодовъ, когда дифтеритъ начнетъ усиливаться, будетъ дѣйствовать свободно, съ увѣренностію въ успѣхѣ. Понятно, что въ теченіи весны и лѣта, пользуясь теплымъ временемъ, этотъ персоналъ можетъ исподволь и съ толкомъ примѣнять дезинфекцію и разнаго рода мѣры съ цѣлью ассенизаціи“.

Члены Комитета высказали, что предполагалось прежде произвести систематическую дезинфекцію подвижными отрядами. Къ сформированію такихъ отрядовъ отчасти уже приступлено, для чего имѣются уже въ г. Полтавѣ 6 приглашенныхъ студентовъ Харьковскаго университета и 15 фельдшеровъ и ожидается еще нѣсколько. По территориальнымъ соображеніямъ, имѣлось въ виду начать дѣло съ 3 сѣверныхъ уѣздовъ, граничащихъ съ Харьковской и Черниговской губерніями: Надячскаго, Роменскаго и Прилуцкаго.

Ю. Ю. Губнеръ высказалъ, что какъ въ постановлѣ земской медицины, такъ и въ этомъ дѣлѣ онъ предпочитаетъ стационарную систему и по другимъ соображеніямъ. Переходами, переѣздами, естественно нужными послѣ этого отдыха, устройствами на новыхъ квартирахъ, необходимою предварительнаго ознакомленія и получения свѣдѣній, летучіе отряды потеряютъ совершенно напрасно большую часть дорогаго времени и дадутъ лишніе непроизводительные затраты денегъ и своихъ силъ. Нужно ожидать, что, если земскіе врачи примутъ участіе въ дѣлѣ, то раздѣленіемъ уѣздовъ на отдѣльные небольшіе уѣ-

частки и посылкою туда дополнительных отрядовъ, при надлежащей организаци санитарнаго надзора, получится гораздо лучший результатъ.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мыслей и соображеній по этому предмету Комитетомъ было найдено, что для установленія плана дальнѣйшаго образа дѣйствій для успешной борьбы съ эпидеміей Комитетъ въ настоящее время не имѣетъ подробныхъ и обстоятельныхъ для этого свѣдѣній. Развивая детали плана стаціонарной помощи, трудно предрѣшить, какія изъ предположеній могутъ оказаться осуществимыми на дѣлѣ. По этому, прежде установленія плана дѣйствій и опредѣленія наибольшаго размѣра требованій съ медицинскаго персонала, является необходимымъ, хотя на скоро, съ помощью объѣзда нѣсколькихъ уѣздовъ, войти въ личное сношеніе съ врачами Полтавской губерніи, представителями земскаго самоуправления и членами санитарныхъ совѣтовъ, выслушать ихъ замѣчанія относительно плана стаціонарной помощи и собрать всѣ необходимыя свѣдѣнія о земскомъ медицинскомъ персоналѣ.

Комитетъ постановилъ:

1. В. В. Петровъ отправится въ Хорольскій и Лубенскій уѣзды.

Князь Н. И. Кудашевъ отправится въ Кобелякскій, Кременчугскій, Золотоношскій, Переяславскій и Ширятинскій уѣзды.

Д-ра Д. Д. Ахшарумовъ и Ю. Ю. Гюбнеръ—въ Зѣньковскій, Гадячскій, Роменскій, Прилукскій, Лохвицкій, Миргородскій и Полтавскій уѣзды.

Не предрѣшая пока вопроса о дальнѣйшей организаци борьбы съ эпидеміей и планѣ систематической дезинфекціи жилищъ, распредѣлить имѣющійся уже персоналъ студентовъ въ уѣздахъ Гадячскомъ, Роменскомъ и

Прилукскомъ, по два въ каждый, по ихъ желанію. Въ Гадячскій уѣздъ отправляются: г.г. Федоровскій и Сперанскій, въ Роменскій г.г. Романовъ и Поповъ, въ Прилукскій г.г. Севѣриновъ и Казанскій.

3. Распредѣлить фельдшеровъ по 5-ть въ каждый изъ этихъ уѣздовъ.

4. Просить Губернскую Земскую Управу выдать прогонные деньги студентамъ, прогонныя и впередъ за мѣсяцъ жалованье—фельдшерамъ.

И. И. д. предсѣдателя Зѣньковской Уѣздной Управы Ф. И. Войтенко, по соглашенію съ Зѣньковскимъ уѣзднымъ исправникомъ В. А. Цуриковымъ, объѣхавъ весь Зѣньковскій уѣздъ, пригласили жителей къ пожертвованію различныхъ вещей, необходимыхъ при дезинфекціи дифтеритныхъ жилищъ. Результатомъ этого приглашенія было: въ настоящее время отъ всѣхъ волостей уѣзда получено 102 п. 21 ф. разнаго бѣлья и вѣтоши и 60 аршинъ холста, пожертвованіе этихъ вещей продолжается. При своихъ разъѣздахъ Ф. И. Войтенко и В. А. Цуриковъ старались, кромѣ того, внушить жителямъ довѣріе къ мѣрамъ, принимаемымъ врачами и другими лицами, какъ при леченіи больныхъ дифтерита, такъ и при дезинфекціи жилищъ.

Комитетъ *Постановилъ*:

— Благодарить г.г. и. д. предсѣдателя Зѣньковской Уѣздной Управы Ф. И. Войтенко и Зѣньковскаго уѣзднаго исправника В. А. Цурикова за плодотворное содѣйствіе ихъ въ мѣрахъ, принимаемыхъ къ искорененію дифтерита.

Предсѣдатель Комитета Губернаторъ *Бильбасовъ*.

— Члены Комитета: уполном. отъ земства *В. Петровъ*.

Уполном. отъ Общества Красн. Креста *Кн. Кудашевъ*.

— Губернскій Врачебный Инспекторъ *Д. Ахшарумовъ*.

— Д-ръ медицины *Любнеръ*.

Отъ Правленія Переяславскаго духовнаго училища.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, поступившей отъ учениковъ Переяславскаго духовнаго училища на содержаніе ихъ въ общежитіи столомъ и освещеніемъ, на письменныя принадлежности, репетицію и постельныя принадлежности за 187⁸/₉ учебный годъ.

Въ 187⁸/₉ учебномъ году въ общежитіи Переяславскаго духовнаго училища помѣщались 161 ученикъ.

1. Поступило на ихъ содержаніе: . 7228 р. 58 в.

Израсходовано:

1. На принадлежности для стола:

Бѣлый хлѣбъ 1785 р. 51 к.

Муку разнаго рода 647 — 18 —

Крупу — — 277 — 79 —

Говядину, масло, сало и другія принадлежности для скоромнаго стола . 1046 — 32 —

Рыбу разнаго сорта, постное масло и другіе продукты для постнаго стола . 921 — 21 —

Сырые продукты для стола:

Картофель, огурцы, капусту, зелень, соль и проч. 198 р. 11 к.

Кодотый сахаръ 605 — 91 —

Песочный сахаръ 40 — 35 —

Чай 121 — 32 —

Разные хозяйственныя мелочи расходы . 101 — 79 —

Итого на столъ . 5745 — 49 —

2. Освѣщеніе	262 р. 50 к.
3. Мытье бѣлья	418 — 39 ¹ / ₂ -
4. Письменные принадлежности	290 — 79 —
5. Репетицію	150 — „ —
Итого	1121 — 17 —

А всего въ расходѣ . 6867 р. 17 к.

За исключеніемъ расхода остается къ 1
Юля 187⁹/₈₀ учебнаго года 361 р. 41 к.

2. Поступило на ремонтъ постельныхъ
принадлежностей съ остаткомъ прошлаго
187⁷/₈ учебнаго года 462 — „ —

Израсходовано въ 187⁸/₉ учебномъ году
на ремонтъ постельныхъ принадлежностей 74 — 24 —

Остается къ 1 Юля 187⁹/₈₀ учебнаго года 387 — 76 —



СОДЕЖАНІЕ: Высочайшій Рескриптъ, данный на Имя Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны. I. Правительственныя распоряженія: Касательно распредѣленія ассигнуемой изъ казны на разѣзды и канцелярскіе расходы благочиннымъ Холмско-Варшавской епархіи суммы по вновь составленному росписанію благочинническихъ округовъ. О разрѣшеніи управляющему Александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ Архимандриту Гелнадію производить сборъ подаяній въ Россіи.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію. IV. Журналы съѣздовъ духовенства: Лубенскаго, Переяславскаго и Роменскаго училищныхъ округовъ.—V. Извѣстія и Объявленія.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Іосифъ Дятеловичъ*.

Печ. съ доз. Цензуры. 15 Августа 1880 г. Прот. *М. Гаврилковъ*

2. Овященіе	262 р. 50 к.
3. Миле брѣя	418 — 30 1/2
4. Писемныя прикладности	250 — 75
5. Ренетиніо	150 —
Итого	1121 — 17

А всего въ расходѣ . . . 6867 р. 17 к.

Въ поключеніи расходъ остается . . . 361 р. 41 к.

1878 года въ расходѣ . . . 462 —

Нарасходовано въ 1878 году . . . 74 — 24

на ремонтъ постолярныхъ принадлежностей . . . 387 — 76

Остается на 1 Июля 1878 года . . . 387 — 76

Содержаніе

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій Рескриптъ, данный въ Императорскато Высочества Великой Княгини Маріи Павловны, Г. Правительственнаго распоряженія. Исполненіе по распределеніи всенародной переписки въ разряды и канцелярскіе расходы исключительнаго Холмска-Варшавскаго епархіальнаго училища по вновь составленному расписанію для епархіальныхъ училищъ. О разрашеніи увольненію Александрійскаго подворья въ Москвѣ Александрійскаго подворья въ Россіи. — II. Высочайшій указъ о производствѣ сбора подаяній въ Россіи. — III. О прошеніи порученія епархіальнаго начальства. — IV. О прошеніи наказать съ крѣпостными и присоединенными къ православію. IV. Журнали сѣздовъ духовенства. Успенскато, Печорскато и Рюбенскато училищныхъ училищъ. — V. Назначеніе и Обращенія.

Редакторъ офиціальнаго вѣстника, Протоіерей Іосифъ Димитревскій.

Напечатано въ Петербургѣ 15 Августа 1880 г. Печат. М. Ткачкова.