

1 СЕНТЯБРЯ

1909 года

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

XLIX Г.

Св. Митрополитъ и епископъ Черниговскіе

№

17-й

Выходитъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп.; съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ИЗВѢСТІЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе. Журналы Черниговской духовной Консисторіи.—Епархiальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Акты ревизіонной комиссіи.

Журналы Черниговской Духовной Консисторіи.

I. 1909 года іюля 20-го числа, Черниговская Духовная Консисторія слушала: послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе состоящаго подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Ея Величества Королевы Элиновъ Ольги Константиновны Комитета по сооружеію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, отъ 6 іюля с. г., за № 54, слѣдующаго содержанія: «Увѣковѣчить священную память о

доблестныхъ морякахъ, мученически погибшихъ за Отечество, въ благостномъ сіяніи Православной Церкви и въ непрестанно обновляемыхъ о нихъ молитвахъ у престола Всевышняго, такова, согласно глубоко трогательному призыву Верховнаго Вождя и Скорбника Россіи (смотри. Высочайш. повел. 22 ноября 1908 года и рескриптъ 19 февраля 1909 г. на имя статсъ-секретаря Столыпина)—цѣль дѣятельности предсѣдательствуемаго мною Комитета, озабоченнаго нынѣ сборомъ пожертвованій на построение храма, который являлся-бы символомъ «братской могилы» подвижниковъ по морямъ разбросанныхъ—безъ могилы!—безъ креста!... По ходатайству Комитета, 3 марта 1909 года состоялось опредѣленіе Святейшаго Правительствующаго Синода, за № 1211, (смотри. Церковныя Вѣдомости № 11, отъ 14 марта 1909 года, стр. 82), коимъ дано Комитету благословеніе произвести во всѣхъ церквахъ имперіи тарелочный сборъ за всеобщей, накануне празднованія, въ 1909 г., иконѣ Пресвятыя Богородицы Казанскія и за литургіею въ самый праздникъ 22 октября съ тѣмъ, чтобы сбору этому предшествовало или соотвѣтствующее значенію сбора слово священнослужителя къ прихожанамъ или прочтеніе воззванія Комитета, и суммы сбора сдавались, по составленіи акта, въ мѣстныя духовныя Консисторіи—для направленія ихъ въ Контору Двора Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны или въ казначейства, за счетъ Комитета. Въ глубокой увѣренности, что возложенное Верховною Властью на Комитетъ упомянутое святое дѣло не можетъ не встрѣтить сочувствія Вашего Преосвященства, позволяю себѣ покорнѣйше ходатайствовать о милостивомъ содѣйствіи къ успѣшному въ управ-

ляемой Вашимъ Пресвященствомъ епархіи осуществленію церковнаго сбора 21—22 будущаго октября, въ соотвѣтствіи съ предуканіями Святѣйшаго Правительствующаго Синода. На семь отношеніи 15 того-же іюля послѣдовала такая Архипастырская резолюція: «По сему дѣлу въ Консistorіи слѣдуетъ имѣть посужденіе и о послѣдующемъ мнѣ своевременно доложить.»

С п р а в к а: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 февраля—3 марта 1909 г., за № 1211, напечатаннымъ въ № 11-мъ Церковныхъ Вѣдомостей, за сей-же годъ, постановлено: разрѣшить Высочайше учрежденному особому Комитету по сооруженію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіею, произвести во всѣхъ церквахъ имперіи тарелочный сборъ за всенощною наканунѣ празднованія въ 1909 г. иконѣ Пресвятыя Богородицы Казанскія и за литургіею въ самый праздникъ 2½ октября того-же года, съ тѣмъ, чтобы сбору этому предшествовало или соотвѣтствующее значенію сбора слово священнослужителя къ прихожанамъ, или прочтеніе воззванія Комитета, и суммы сбора сдавались, по составленіи акта, въ мѣстныя духовныя Консistorіи— для направленія ихъ или въ Контору Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны или въ казначейство, на счетъ Комитета.

П р и к а з а л и, и Его Пресвященство 20-го іюля с. г. утвердилъ: на основаніи вышеприведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 17 февраля—3 марта 1909 года, за № 1211, предписать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Черниговской епархіи циркулярными указами, а настоятелей домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ просить отношеніями

и производствѣ въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ тарелочнаго сбора за всенощною наканунѣ празднованія иконѣ Пресвятыя Богородицы Казанскія и за литургіею въ самый праздникъ 22 октября сего 1909 года въ пользу Высочайше утвержденнаго Комитета по сооруженію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, съ тѣмъ, чтобы сбору этому предшествовало или соотвѣтствующее значенію сбора слово священнослужителя къ прихожанамъ или прочтеніе воззванія Комитета, и суммы сбора были представлены, вмѣстѣ съ составленными о семъ сборѣ актами, въ Консисторію для отсылки въ Кантору Двора Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны.

Копію настоящаго опредѣленія для свѣдѣнія духовенства Черниговской епархіи напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

II. 1909 года, іюля 27 числа, Черниговская Духовная Консисторія с л у ш а л и: послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе уполномоченнаго Черногорскаго Общества Краснаго Креста въ Москвѣ Андрея Ивановича Дросси, отъ 16 мая сего 1909 года, слѣдующаго содержанія: «Препровождая одновременно съ симъ Вамъ подъ бандеролью уставъ Черногорскаго Общества Краснаго Креста и воззваніе о пожертвованіи въ пользу Краснаго Креста въ Черногоріи, имѣю честь почтительнѣйше и усерднѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ знакъ братскаго расположенія къ геройскому и единовѣрному намъ Черногорскому народу и сочувствія къ высокохристіанскимъ цѣ-

лямя Общества Краснаго Креста приказать напечатать означенное воззваніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, сдѣлавъ распоряженіе о присылкѣ мнѣ по напечатаніи, если возможно, двухъ экземпляровъ вѣдомостей, а также не соблаговолите ли Вы признать возможнымъ разрѣшить произвести въ одинъ изъ субботнихъ или воскресныхъ дней, за всенощной и литургіей, тарелочный сборъ въ городскихъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ пользу Черногорскаго Краснаго Креста, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги общей суммой были препровождены или мнѣ для отсылки по назначенію или непосредственно отъ Васъ Предсѣдателю Черногорскаго Общества Краснаго Креста Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ Митрополиту Черногорскому Митрофану. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ я просилъ бы Васъ, Преосвященнѣйшій Владыка, одновременно увѣдомить меня о собранной суммѣ и времени отсылки ея, дабы я могъ съ своей стороны довести до свѣдѣнія Владыки Митрополита о Вашемъ сердечномъ архипастырскомъ участіи въ человѣколюбивомъ этомъ дѣлѣ, составляющемъ предметъ особыхъ заботъ Его Высокопреосвященства и просить его доложить объ этомъ августѣйшей Покровительницѣ Общества Краснаго Креста Ея Королевскому Высочеству Княгинѣ Миленѣ».

На семь отношеніи 19 того же мая послѣдовала такая Архипастырская резолюція Его Преосвященства: «по сему дѣлу въ Консistorіи слѣдуетъ имѣть посужденіе и о послѣдующемъ мнѣ доложить».

Приказали, и Его Преосвященство 31 іюля с. г. утвердиль: относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ высоко христіанскимъ и человѣколюбивымъ дѣлямъ Чер-

ногорскаго Общества Краснаго Креста — помощи больнымъ и раненымъ воинамъ единовѣрнаго и братскаго Россіи Черногорскаго народа, Консисторія полагала бы возможнымъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ воззванія Черногорскаго Общества Краснаго Креста съ приглашеніемъ духовенства Черниговской епархіи придти личными посылными пожертвованіями и приглашеніемъ извѣстныхъ въ приходахъ благотворителей на помощь сему Обществу и собранныя деньги отсылать отъ себя непосредственно на имя уполномоченнаго Черногорскаго Краснаго Креста А. Ив. Дросси; что же касается разрѣшенія тарелочнаго сбора въ городскихъ церквахъ Черниговской епархіи въ пользу означеннаго Общества, то Консисторія, имѣя въ виду многочисленность разрѣшенныхъ ранѣе сборовъ въ пользу благотворительныхъ и просвѣтительныхъ обществъ, на сооруженіе и ремонтъ храмовъ, какъ въ Черниговской, такъ и другихъ епархіяхъ, не находитъ возможнымъ разрѣшить производство такового.

Копію настоящаго опредѣленія для свѣдѣнія духовенства епархіи напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, два экземпляра каковыхъ отослать на имя уполномоченнаго Черногорскаго Общества Краснаго Креста въ Москвѣ Андрея Ивановича Дросси.

III. 1909 года, августа, 5 числа, Черниговская Духовная Консисторія с л у ш а л и: послѣдовавшее на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества

Бѣлаго Креста, за № 727, такого содержанія: «По особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно прилагаемой копии письма Митрополита С. Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 30 мая с. г., за № 5141, разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1910 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ, отъ 22 апрѣля 1909 года за № 5301, напечатаннымъ въ №№ 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей, отъ 6-го мая с. г. Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода,

вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

На семь отношеніи 30 іюня с. г. послѣдовала такая Архипастырская резолюція: „По сему дѣлу въ Консistorіи слѣдуетъ имѣть посужденіе на основаніи существующихъ законоположеній и о послѣдующемъ мнѣ своевременно доложить.“

С п р а в к а: опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 7—18 апрѣля 1909 года за № 2825, постановлено: въ виду полезной благотворительной дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, учрежденнаго съ спеціальной цѣлью попеченія о семействахъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ или потерявшимъ здоровье на службѣ, разрѣшить сему Обществу, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести, для усиленія своихъ средствъ и въ 1910 году по всѣмъ церквамъ имперіи тарелочный сборъ за богослуженіями въ день Богоявленія Господня—6 января.

П р и к а з а л и, и Его Преосвященство 12 августа утвердилъ: на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—18 апрѣля сего года за № 2825, и во исполненіе вышеприведенной Архипастырской резолюціи, предписать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Черниговской епархіи, а настоятелей домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ просить отношеніями о производствѣ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ будущемъ 1910 году тарелочнаго сбора въ праздникъ Богоявленія Господня, 6 января, въ пользу Воинскаго

Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста и собранныя деньги по окончаніи сбора, вмѣстѣ съ составленными о семъ сборѣ актами, представить въ Консисторію для отсылки по назначенію.

Копію настоящаго опредѣленія для свѣдѣнія духовенства епархіи напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-прокурора Св. Синода, 1-го августа 1909 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопрічисленіе протоіерея Михайловской церкви с. Случевска, Стародубскаго у., Іоанна Жигунова къ ордену св. Владиміра 4-й степени, и на награжденіе псаломщика той же церкви Стефана Колосовскаго золотою медалью съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ; обоихъ за 50-лѣтнюю службу церкви Божіей.

30 іюня 1909 года въ селѣ Выползовѣ, Остерскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Павломъ Рклицкимъ, въ сослуженіи одиннадцати сосѣднихъ священниковъ, совершена была закладка новаго храма въ честь воздвиженія честнаго Животворящаго Креста Господня.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: дворянкѣ Екатеринѣ Трофимовнѣ Гаврилюкъ за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Балыкъ, Мглинскаго уѣзда, богослужебныхъ предметовъ на сумму

40 рублей; потомственному почетному гражданину Гавриилу Симеоновичу Курындину за пожертвованіе въ Успенскую церковь заштатнаго города Погара, Стародубскаго уѣзда, пасхальнаго (бѣлаго) священническаго облаченія, стоимостію 50 рублей и 40 рублей деньгами на нужды церкви; дворянину Николаю Михайловичу Могилю за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Дорогинки Нѣжинскаго уѣзда, паникадила, стоимостію 25 рублей; Настоятелици Орловскаго Введенскаго монастыря игуменіи Рафаилѣ за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Балыкѣ, Мглинскаго уѣзда, разныхъ вещей на сумму 25 рублей; Александрѣ Александровнѣ Глушковой за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Балыкѣ, Мглинскаго уѣзда, напрестольнаго одѣянія и на жертвенникъ пелены изъ серебряной парчи, всего на сумму 50 руб; вдовѣ дворянкѣ Юліи Петровнѣ Миккульшиной за пожертвованіе въ Николаевскую церковь м. Баклани, Мглинскаго уѣзда, св. Евангелія въ бархатномъ переплетѣ съ серебрянными, съ позолотою, досками по обѣимъ сторонамъ переплета, стоимостію 125 руб. и полнаго священническаго облаченія серебрянной парчи — 175 рублей.

Рукоположены въ санъ священника: учитель церковно-приходской школы п. Еліонки, Стародубскаго уѣзда: Василий Барзыловичъ — къ Іоанно-Предтеченской единобѣрческой церкви п. Еліонки, Стародубскаго уѣзда, — 30 іюля; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Михаилъ Іоанновъ Никольскій — къ Васильевской церкви села Великой-Дубровы, Мглинскаго уѣзда, — 30 іюля; дьяконъ Михайловской церкви слоб. Ольшаной, Лебединскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Іоаннъ Понировскій — къ Михайловской церкви села Каменки, Новозыбковскаго уѣзда.

да, — 2 августа; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Іаковъ Андріевскій — къ Успенской церкви села Марковецъ, Козелецкаго уѣзда, 2 августа; діаконь Георгіевской церкви с. Воробьевки, Сумскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Василій Краснокутскій — къ Николае-Александро-Невской церкви села Перелюба, Сосницкаго уѣзда, на 2-е священническое мѣсто, — 6 августа.

Утверждены въ должности депутатовъ по училищнымъ дѣламъ: отъ Конотопскаго уѣзда, священники — Успенской церкви с. Обмачева Александръ Нагорскій и Успенской церкви г. Конотопа Іоаннъ Лашнюковъ и кандидатами по нимъ священники: Соборной церкви г. Конотопа Анатолій Косминскій и Рождество-Богородичной церкви села Курени Василій Левитскій, — 23 іюля — 1 августа; отъ Новозыбковскаго уѣзда священники — гор. Новозыбкова Александръ Бурневскій и села Людкова Григорій Езерскій и кандидатами по нимъ священники: м. Семеновки Симеонъ Серединскій и с. Истобокъ Александръ Байдалинь, — 13 — 18 августа.

Утверждены членами благочинническаго Совѣта: 2-го благочинническаго округа, Новозыбковскаго уѣзда, священники — Св.-Саввинской церкви с. Рубежнаго Симеонъ Байдалинь и Варваринской церкви с. Туросны Владимиръ Чельцовъ и кандидатами по нимъ священники: Покровской церкви села Хохловки Димитрій Нароновичъ и Михайловской церк. с. Киваевъ Даніиль Андруцкій, — 13 іюля — 7 августа; 1-го благочинническаго округа Городнянскаго уѣзда священники: с. Горностаевки Θεодоръ Азбукинъ и с. Жабчиць Петръ Цитовичъ и кандидатами по нимъ священники: м. Горска Порфирій Каминскій и с. Ильмовки Василій Васильевъ, — 17 — 18 августа.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: с. Евдоколья, Стародубскаго уѣзда, — священникъ сего же села Анатолій Бондаренко, — 31 іюля; с. Бровничъ, Новозыбковскаго уѣзда, — священникъ сего же села Николай Орловъ, — 5 августа; зашт. гор. Новаго-Мѣста, Новозыбковскаго у., — священникъ сего же зашт. гор. Василий Синайскій, — 7 августа; с. Спиридоновой-Буды, Новозыбковскаго уѣзда, — священникъ сего же села Андрей Семеновъ, — 13 августа.

Опредѣлены: на праздное священническое мѣсто при Вознесенской церкви села Вормина, Мглинскаго уѣзда, священникъ Волинской епархіи Виталій Карпинскій, — 5 августа; на праздное священническое мѣсто при Иоанно-Предтеченской церкви г. Стародуба, — законоучитель Стародубской женской гимназіи священникъ Діонисій Левицкій.

Перемѣщены: священникъ Васильевской церкви м. Душатины, Суражскаго уѣзда, Дмитрій Пятницкій — къ Покровской церкви села Краснаго-Клина, Дмитріевскаго уѣзда, Курской епархіи, съ 15 іюля сего 1909 года; священникъ Вознесенской церкви с. Грибовой — Рудни, Городнянскаго уѣзда, Павелъ Силинь — къ Николаевской церкви села Осьмаковъ, Сосницкаго уѣзда, — 12 августа; штатный діаконъ Вознесенской церкви зашт. города Березнаго, Черниговскаго уѣзда, Константинъ Левитскій — къ Успенской церкви села Фастовець, Борзенскаго уѣзда, — 17 августа; псаломщикъ Покровской церкви заштат. гор. Коропа, Кролевецкаго уѣзда, Иванъ Ульковскій — къ Михайловской церкви гор. Стародуба, — 7 августа; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Количевки, Черниговскаго уѣзда, Петръ Максименко — къ Михайлов-

ской церкви с. Уздицы, Глуховскаго уѣзда,—10 августа псаломщикъ Троицкой церкви села Гринева, Стародубскаго уѣзда, Ѳеодоръ Кочановскій—къ Николаевской церкви села Озаричъ, Кролевецкаго уѣзда,—10 августа; 2-й псаломщикъ Троицкой церкви села Пѣсокъ, Козелецкаго уѣзда, Иванъ Королевъ—къ Покровской церкви заштат. гор. Коропа, Кролевецкаго уѣзда.—19 августа; псаломщики: Соборно Успенской церкви г. Новгородсѣверска Симеонъ Трисвятскій и Покровской церкви села Лобковъ, Стародубскаго уѣзда, Михаилъ Блажевичъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго,—3 августа.

Уволенъ отъ должности настоятеля Батуринаскаго монастыря сего, настоятель монастыря Игумень Гликерій,—23 іюня—3 іюля, а на егомѣсто назначенъ изъ Бѣлогорской Николаевской пустыни, Курской епархіи, игумень Гассонъ.

Уволенъ отъ должности псаломщика псаломщикъ Успенской единовѣрческой церкви посада Климова, Новозыбковскаго уѣзда, Артемій Погодинъ, согласно прошенію,—7 августа.

Исключенъ изъ списка служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія столоначальникъ Черниговской Духовной консисторіи Сергѣй Трофимовичъ Шекунь за перемѣщеніемъ съ 1 августа сего 1909 г. на должность инспектора Черниговскаго училища слѣпыхъ.

Устраненъ отъ занимаемой должности священникъ церкви села Лукнова, Кролевецкаго уѣзда, Илія; Подвойскій, по опрѣделенію Епархіальнаго Начальства,—19 іюня—2 іюля.

Утверждены въ должности псаломщика: исправ. должн.

псаломщика при Иоанно-Богословской церкви села Клинка, Мглинского уезда, Димитрій Ващенко,—5 августа; исправ. долж. псаломщика при Александро-Невской церкви села Лисогорь, Конотопского уезда, Павелъ Козаченко,—8 августа; испр. долж. псаломщика при Успенской церкви села-Новыхъ Млиновъ, Городнянского уезда, Матѳей Преображенскій,—7 августа.

Назначены испр. долж. псаломщика: священнический сынъ Василій Девяткинъ при Николаевской церкви села Старыхъ-Холѣвичъ, Стародубского уезда,—4 августа; при Троицкой церкви села Бречи, Городнянского уезда,—пѣвчій Черниговскаго Успенскаго Елецкаго монастыря Андрей Филимоновъ Суровець,—7 августа; при Р.-Богордичной церкви села Количевки, Черниговскаго уезда,—учитель школы грамоты с. Бабы, Сосницкаго уезда, Василій Бондаревскій,—10 августа; при Николаевской церкви с. Чернорій, Глуховскаго уезда,—крестьянинъ Иванъ Стефансъ Тупица,—10 августа; при Михайловской церкви села Каменки, Новозыбковскаго уезда, учитель церковной школы с. Суворова, Стародубскаго уезда, Евдокимъ Позняковъ,—14 августа; при Петропавловской церкви зашт. гор. Березнаго, Черниговскаго уезда, священнический сынъ Тихонъ Слюсаревскій,—19 августа.

Умерли: заштатный священникъ села Любитова, Кролевецкаго уезда, Димитрій Омельяненко,—19 іюля; заштатный священникъ церкви села Шкрябина, Стародубскаго уезда, Алексій Лапчинскій,—25 іюля; заштатный протоіерей Троицкой церкви м. Синявки, Сосницкаго уезда, Александръ Тупатиловъ,—28 іюля; заштатный псаломщикъ Николаевской церкви села Смолина, Остер-

скаго уѣзда, Лука Вишневскій, — 15 іюня; псаломщикъ Михайловской церкви села Каменки, Новозыбковскаго уѣзда, Андрей Крещановскій, — 1-го августа.

Просвѣщена св. крещеніемъ священникомъ Максаковскаго Троицкаго единобѣрскаго монастыря, Сосницкаго уѣзда, Львомъ Перковскимъ, 9 августа, сего 1909 года, еврейка-мѣщанка г. Борзны, дѣвица Гея Залманова Рабиновичъ, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Валентина».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Крелевецкаго у., въ с. Клишкахъ, при Покровской цер., второе священническое мѣсто, вакантно съ 15 іюня 1909 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. Старыхъ-Бобовичахъ, при Р.-Богородичной церкви, вакантно съ 18 іюня 1909 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. Хоробичахъ, при Всѣхъ-Святской цер., вакантно съ 24 іюня 1909 года; Остерскаго уѣзда, въ селѣ Новоселкахъ, на р. Днѣпрѣ, при Троицкой церкви, вакантно съ 30 іюня 1909 года; Суражскаго уѣзда, въ селѣ Лотанахъ, при Рождество - Богородичной церкви, 1-е священническое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 750, прихожанъ обою пола 4966 душъ, ружной земли 72 дес., квартира для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 3 августа 1909 года; Суражскаго уѣзда въ м. Душатино, при Васильевской церкви, 1-е священническое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 1333, прихожанъ обою пола 9537 душъ, ружной земли 92 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 15 іюля; Городнянскаго уѣзда, въ с. Грибсовой-Руднѣ, при Возне-

сенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 264, прихожанъ обоого пола 1557 душъ, ружной земли 5 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 12 августа 1909 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Лукновѣ**, при Михайловской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 200, прихожанъ обоого пола 1237 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 2 июля 1909 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Деревинахъ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 446, прихожанъ обоого пола 3206 душъ, ружной земли 28 десят., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 р. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 20 августа 1909 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Петровской-Будѣ**, при Іоакимо Аннинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 433, прихожанъ обоого пола 3454 души, ружной земли 77 десятинъ, дома для священника нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 21 августа 1909 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Ильмовкѣ**, при Іоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 266, прихожанъ обоого пола 1660 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 22 августа 1909 г.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ произошла перемѣна: замѣщено діаконское мѣсто при Успенской церкви с. **Фастовець**, Борзенскаго уѣзда, съ 17 августа 1909 г., вакантно діаконское мѣсто при Вознесенской церкви зашт. г. **Березны**, Черниговскаго уѣзда, съ 17 августа 1909 года.

Псаломщическія: Стародубскаго уѣзда, въ с. **Евдокольѣ**, вакантно съ 17 іюня 1909 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ пос. **Злынкѣ**, при Вознесенской единовѣрческой церкви 1-е мѣсто, вакантно съ 5 мая 1909 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Ишовѣ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 6 іюля 1909 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ пос. **Климовѣ**, при Успенской единовѣрческой церкви 2-е псаломщическое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 114, прихожанъ обоого пола 722 души, ружной земли нѣтъ, домъ для псаломщика есть, жалованья 100 руб. въ годъ, ва-

кантно съ 7 августа 1909 г.; Стародубскаго уѣзда, въ м. **Гринецѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 281, прихожанъ обоего пола 1787 душъ, ружной земли 42 дес., дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 35 р. 28 к. въ годъ, вакантно съ 10 августа 1909 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Хмѣльницѣ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 276, прихожанъ обоего пола 1537 душъ, ружной земли 36 дес., дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 51 р. 94 к. въ годъ, вакантно съ 20 августа 1909 года.

Акты ревизіонной комиссіи.

1909 года февраля 25 дня. Ревизіонная комиссія по епархіальному свѣчному заводу, прибывъ въ г. Черниговъ и испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, производила повѣрку суммъ, товаровъ и матеріаловъ свѣчнаго завода съ 17 по 24-е февраля включительно и оказалось слѣдующее:

Всѣхъ денегъ найдено 3200 р. 70 к., а именно:

- | | |
|---|---------|
| а) Наличными денгами въ кассѣ о. казначея, | Руб. К. |
| | 1400 70 |
| б) Въ сберегательной кассѣ по книжкѣ № 4424/147 | 1800 — |

Эта сумма образовалась изъ остатка къ 1 января 1909 года въ количествѣ 1076 руб. 58 коп. и движенія суммъ прихода и расхода съ 1 января текущаго года по день ревизіи (17 февраля). Приходъ суммъ съ 1 января по 17 февраля проведенъ по 552 талонамъ и 13 квитанціямъ и выражается въ количествѣ 22809 р. 14 к. Расходъ по послѣдней 267 ст. за тоже время исчисленъ въ количествѣ 20685 р. 2 к. Исключивъ изъ прихода расходъ получится сумма 2124 р. 12 к. и прибавивъ остатокъ въ количествѣ 1076 руб. 58 коп., получится 3200 р. 70 к., найденные ревизіонною комиссіей.

Товаровъ и матеріаловъ при производствѣ ревизіи по всѣмъ отдѣламъ завода по повѣркѣ оказалось:

Название товаровъ и материаловъ.	Въ свѣчной кладовой.		Въ мас- терской завода.		Въ камен- номъ амба- рѣ и дворѣ.		На во- снобѣ- линьѣ.		Итого.	
	Пуды.	Фун.	Пуды.	Ф.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Ф.	Пуды.	Фун.
Свѣчей бѣлыхъ съ золотомъ . . .	1443	38 ^{1/2}	78	38	—	—	—	—	1522	36 ^{1/2}
Свѣчей бѣлыхъ безъ золота . . .	247	13	122	33	—	—	—	—	370	6
Свѣчей желтыхъ.	45	25	16	36	—	—	—	—	62	21
Крестиковъ . . .	3	9	2	3	—	—	—	—	5	12
Смирны сіамск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смирны обыкн.	1	5 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	1	5 ^{1/2}
Ладона аеон. № 1.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ладона обыкн. . .	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6
Масла дерев. . .	13	2 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	13	2 ^{1/2}
Уголя кадилън.	1060	шт.	—	—	—	—	—	—	1060	шт.
Огарковъ бѣл. . .	144	5	—	—	—	—	145	13	289	18
Огарковъ желт.	15	—	—	—	—	—	10	10	25	10
Воска бѣлаго . . .	—	—	64	35	35	78	24	24	60	50
Воска желтаго . . .	50	30	—	24	—	—	51	07	31	51
Бумаги фитил. . .	8	3	4	24	10	—	—	—	22	27

Названіе товаровъ и матеріаловъ.	Въ свѣчевой кладовой.		Въ мас- терской завода.		Въ камен- номъ амба- рѣ и дворѣ.		На во- скобѣ- лильнѣ.		Итого.	
	Пуды.	Фун.	Пуды.	Ф.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Ф.	Пуды.	Фун.
Бумаги оберт.	—	—	7	26	315	35	—	—	323	21
Вязки	—	—	2	33	—	—	—	—	2	33
Перги	—	—	1	3	—	—	8	29	9	32
Обсѣчки	—	—	—	6	—	—	—	—	—	6
Масла конопл.	—	—	—	—	—	35	—	—	—	35
Керосина	—	—	—	—	—	10	—	—	—	10
Золота сусал.	360	книж.	30	кн.	—	—	—	—	390	книж.
Картинъ перев.	17	лис.	6	л.	—	—	—	—	23	лист.
Этикетовъ	9000	экз.	600	экз.	—	—	—	—	9600	шт.
Дровъ	—	—	—	—	—	—	—	—	85 ¹ / ₂	саж.
Рогожъ	—	—	—	—	—	—	—	—	2000	шт.
Итого	1972	17 ¹ / ₂	302	21	3905	24	7678	35	13859	17 ¹ / ₂

Количество матеріаловъ въ мастерской завода по даннымъ конторы въ моментъ ревизіи должно быть 303 п. 31 ф., ревизионною же комиссіей въ дѣйствительности найдено 302 п. 21 ф., меньше на 1 п. 10 ф., что объясняется угаромъ воска при производствѣ свѣчъ; найденные въ мастерской 30 книжекъ золота не показаны по конторскимъ свѣдѣніямъ, какъ сданныя уже въ производство, но не употребленные въ дѣло.

При сравненіи количества товаровъ и матеріаловъ, оказавшихся при провѣркѣ ревиз. комиссіей, со свѣдѣніями, данными конторой завода, оказалась разница, выражающаяся въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Названіе товаровъ и матеріаловъ.	По свидѣ- ніямъ кон- торскимъ.		Найдено коммисіей.		Показанія разности.			
					Больше.		Меньше	
	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды	Фун.	Пуды.	Фун.
Свѣчей бѣлыхъ съ зол.	1423	131/2	1443	381/2	20	25	—	—
Свѣчей бѣлыхъ безъ зол.	269	111/2	247	13	—	—	21	381/2
Свѣчей желтыхъ	48	33	45	25	—	—	3	8
Крестиковъ	3	12	3	9	—	—	—	3
Смирны сіамской	—	41/2	—	—	—	—	—	41/2
Смирны обыкновенной	1	9	1	51/2	—	—	—	51/2
Ладона аеонскаго	—	—	—	—	—	—	—	—
Ладона обыкновеннаго	—	—	—	6	—	6	—	—
Масла деревяннаго	17	51/2	13	21/2	—	—	4	3
Угля кадильнаго	1075	шт.	1060	шт.	—	—	75	шт.
Огарковъ бѣлыхъ	267	131/2	289	18	13	41/2	—	—
Огарковъ желтыхъ	24	51/2	25	10	1	41/2	—	—
Воска бѣлаго	5985	8	5985	16	—	8	—	—
Воска желтаго	5132	6	5158	21	20	15	—	—
Бумаги фитильной	6	321/2	18	3	11	101/2	—	—
Бумаги оберточной	311	7	315	35	4	28	—	—
Вязки	—	—	—	—	—	—	—	—
Перги	8	30	8	29	—	—	—	1
Масла коноплянаго	—	18	—	35	—	17	—	—
Керосина	1	20	—	10	—	—	1	10
Золота сусальнаго	360	кн.	360	кн.	—	—	—	—
Картинъ переводныхъ	17	лис.	17	лис.	—	—	—	—
Этикетовъ	9000	шт.	9000	шт.	—	—	—	—
Дровъ	851/2	саж.	851/2	саж.	—	—	—	—
Рогожъ	2000	шт.	2000	шт.	—	—	—	—
Итого	18515	291/2	18556	361/2	71	331/2	30	311/2

Излишекъ свѣчей съ золотомъ съ одной стороны, а съ другой — недочетъ свѣчей безъ золота и желтыхъ объясняется тѣмъ, что при значительномъ числѣ отпусковъ свѣчей (около трехъ тысячъ въ годъ) довѣсь производится мелкими свѣчами, т. е. безъ золота и желтыми. Излишекъ воска объясняется свойствомъ воска впитывать сырость и естественнымъ привѣсомъ при покупкѣ, что при большихъ операціяхъ даетъ не малую разницу. Недочетъ деревяннаго масла объясняется естественною утечкою при значительномъ числѣ отпусковъ его и отстоемъ (фузомъ). Излишекъ фитильной бумаги въ количествѣ 11 п. 10¹/₂ ф. на 200 пудовъ и болѣе годовой пропорціи объясняется свойствомъ бумаги впитывать сырость, что нужно сказать и относительно излишка оберточной бумаги. По остальнымъ статьямъ излишекъ и недочетъ объясняется раздробительнымъ вѣсомъ. Весь оказавшійся по сравнительной таблицѣ излишекъ ревизіонная коммиссія признаетъ нужнымъ занести на приходъ, а недочетъ — на расходъ.

Имущества движимаго и недвижимаго въ заводѣ по день ревизіи состояло на 47894 р. 59 к. Цѣнность его противъ предшествующаго года увеличилась на 823 р. 13 к., въ томъ числѣ за паровикъ уплочено 667 р. и за машину для рѣзки свѣчей 123 р. 44 к.

	Руб.	К.
Долговъ на 1 января 1909 года заводъ имѣлъ получить отъ церквей	98710	30
Отъ частныхъ лицъ	14993	6
Итого	113703	36

Съ 1 января по 1 февраля 1909 года заводъ отдалъ въ долгъ свѣчей и другихъ то-

Руб. К.	
варовъ церквамъ на	25524 29
Разнымъ лицамъ	30 —
<hr/>	
Итого	25554 29

За тоже время заводъ получилъ долговъ отъ церквей	14602 26
Отъ разныхъ лицъ	2194 —
<hr/>	
Итого	16796 26

На 1 февраля 1909 года заводъ имѣлъ получить долговъ отъ церквей	109632 33
Отъ разныхъ лицъ	12829 6
<hr/>	
Итого	122461 39

На 1 января 1909 года заводъ долженъ
былъ разнымъ лицамъ 8938 15

Съ 1 января по 1 февраля 1909 года за-
водъ вновь задолжалъ 25 —

За тоже время заводъ уплатилъ долговъ 500 —

На 1-е февраля 1909 года имѣеть упла-
тить долговъ 8463 15

Имущество епархіального завода, какъ-то: то-
вары, матеріалы, зданія, Епархіальный домъ съ Але-
ксандро-Невскою церковью застрахованы въ С.-Петер-
бургскомъ страховомъ обществѣ на срокъ съ 12 марта
1908 года по 12 марта 1909 года въ суммѣ 65500 р.,
за что уплачено страховой преміи 598 р. 63 к., а именно:

№ воз- новитоль- ныхъ свм- дѣтельств.	Наименованіе имущества.	Оцѣнки.		Страхов. премія.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
517985	Епархіальный домъ съ церковью	10000	—	28	67
517986	Контора и квартира каз- начья со службами	5000	—	20	48
517987	Амбаръ на воскобѣлильнѣ	500	—	2	95
517984	Кладовая бѣлаго воска (зданіе)	1000	—	2	28
517983	Квартира смотрителя	4000	—	15	45
517982	Мастерская и свѣчная кла- довая (зданіе)	3000	—	52	35
517981	Мастерская (товары)	6000	—	114	25
517980	Паровикъ съ насосомъ при воскобѣлильнѣ	1500	—	44	85
517979	Паровикъ при мастерской	500	—	9	—
517978	Распопочная, кузница и квартира сторожей воско- бѣлильни	4000	—	101	10
517977	Свѣчи и др. товары въ свѣчной кладовой	30000	—	207	25
Итого		65500	—	598	63

Мастеровыхъ въ заводѣ въ настоящее время 29 человекъ, а служителей, со служителемъ при Епархіальномъ домѣ, 10 человекъ и одинъ городской. Мастерские получаютъ жалованья въ мѣсяць 636 р. 40 к., работника 152 р. и городской 17 р. 90 к.

Материаловъ въ заводѣ на 1 февраля 1909 года оказалось по расцѣнкѣ по стоимости заводу на сумму 352872 р. 91 к.; съ 1 февраля по день ревизіи расцѣнка материаловъ не могла быть произведена, такъ какъ таковая производится помѣсячно.

Настоящій актъ ревизіонная коммиссія долгъ имѣть благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ всепокорнѣйшею просьбою актъ съ объяснительной запиской, при семъ представляемой, повелѣть напечатать въ „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“ для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предсѣдатель ревиз. ком., священ. *Н. Россинскій*.

Члены: священникъ *Д. Шермеревичъ* и священникъ *Ѡ. Тарасевичъ*.

Завѣд. управл. завода протоіерей *В Мыславскій*.

Казначей завода священникъ *П. Корніевскій*.

Смотритель завода, священникъ *В. Платоновъ*.

ЗАПИСКА

къ акту по ревизіи Черниговскаго Епархіального свѣч-
наго завода.

Ревизіонная коммиссія, произведя повѣрку суммъ, товаровъ и матеріаловъ, принадлежащихъ свѣчному заводу, пришла къ убѣжденію, что дѣла завода въ общемъ удовлетворительны.

Наличнаго капитала въ заводѣ, въ день ревизіи, 17 февраля, оказалось 3200 р. 70 к.; свѣчей разныхъ сортовъ и крестиковъ 1960 п. 35¹/₂ ф.; воска бѣлаго и желтаго 11209 п. 16 ф. и огарковъ 314 п. 26 ф., а всего воска 11524 п. 4 ф. и разныхъ товаровъ и матеріаловъ 374 п. 12 ф. А всего товаровъ и матеріаловъ 13859 п. 11¹/₂ ф. Сравнительно съ тѣмъ же періодомъ времени прошлаго года въ настоящемъ году капиталъ уменьшился на 34941 р. 90 к., а товаровъ и матеріаловъ увеличилось на 1150 п. 39³/₄ ф.

На 1 февраля 1908 года ма-
теріаловъ въ заводѣ было 12720 п. 37³/₄ ф.

На сумму 321496 р. 33 к.

На 1 февраля 1909 года ма-
теріаловъ 14114 п. 5³/₄ ф.

На сумму 352872 р. 91 к.

Т. е., на 1 февраля сего года
болѣе на 1393 п. 8 ф.

Болѣе на 31376 р. 58 к.

На 1 февраля 1908 года наличнаго ка- Руб. К.
питала было 40274 68

На 1 февраля 1909 года 1923 32

Монѣе на 1 февраля с. г. на . 38351 36

На 1 февраля 1908 года заводъ имѣлъ	Руб.	К.
получить отъ церквей и др. лицъ долговъ	126418	18
На 1 февраля 1909 года	122461	39
Менѣе противъ 1908 г. на	3956	79
На 1 февраля 1908 г. заводъ долженъ		
былъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ	9513	95
На 1 февраля 1909 года	8463	15
Менѣе противъ 1908 г. на	1050	80

Такимъ образомъ, сравнивая положеніе завода въ настоящее время въ денежномъ и матеріальномъ отношеніи съ положеніемъ его въ этотъ же періодъ времени прошлаго 1908 года, видно, что на 1 февраля текущаго года положеніе завода въ общемъ уменьшилось на 9880 р. 77 к. Ревизіонная коммиссія не можетъ не обратить вниманія на долги церквей заводу. На 1 февраля текущаго года церкви должны были заводу 109632 р. 33 к. Вообще, задолженность церквей заводу почти не выходитъ изъ нормы ста тысячъ рублей и въ общемъ отрицательно вліяетъ на благосостояніе завода. По глубокому убѣжденію коммисіи, единственной радикальною мѣрою къ побужденію своевременной уплаты долговъ отъ церквей, въ интересъ же общепархіального дѣла, является наложеніе пѣни на виновниковъ несвоевременной уплаты долговъ.

Епархіальнымъ Съѣздомъ (журналъ № 18 отъ 12 октября 1908 года) одобренъ былъ проэктъ, чтобы образовавшееся свободное помѣщеніе въ мастерской завода, при замѣнѣ ручнаго способа выдѣлки свѣчей механическимъ, было обращено на расширеніе свѣчной кладовой. Но, при представленіи Епархіальному Съѣзду означеннаго проэкта, опущено было одно обстоятельство, а именно: желательность и необходимость, чтобы при свѣчной кладовой помѣщалась и контора завода, а потому ревизіон-

ная комиссія считаетъ необходимымъ заявить, что расширение свѣчной кладовой на счетъ имѣющаго освободиться помѣщенія въ мастерской вполне будетъ целесообразно въ томъ случаѣ, если при свѣчной кладовой будетъ помѣщаться и контора завода, а это вполне возможно, если къ нынѣшнему помѣщенію свѣчной кладовой сдѣлать каменную пристройку. Увеличится тогда не только помѣщеніе свѣчной кладовой, но можетъ помѣщаться и контора завода, и покупателямъ и поставщикамъ не будетъ болѣе стѣснительной надобности по нѣсколько разъ ходить изъ свѣчной кладовой въ контору. Кроме того, съ помѣщеніемъ конторы при свѣчной кладовой увеличится и помѣщеніе квартиры для казначея, въ настоящее время тѣсное и неудобное, благодаря помѣщенію конторы завода въ квартирѣ казначея.

Ревизіонная комиссія усмотрѣла, что въ мастерской, гдѣ помѣщается тягвальня, полъ сгнилъ, а потому необходимо его передѣлать, при чемъ полагается, что наиболѣе рациональнымъ будетъ, если подъ столами тягвальныхъ машинъ полъ будетъ сдѣланъ цементный, а дорожки въ проходахъ изъ досокъ.

Рабочихъ въ заводѣ уменьшилось на одинъ человекъ.

Имущество завода движимое и не движимое находится въ цѣлости.

Управление завода исполняетъ свои обязанности съ большимъ усердіемъ и съ сохраненіемъ интересовъ завода.

Концелярія управленія завода поставлена вполне хорошо; книги ведутся исправно; закономъ воспрещенныхъ подчистокъ и поправокъ не замѣчено; оправдательные документы, гдѣ нужно, имѣются.

Предсѣд. ревиз. ком. священ. *Н. Россинскій.*

Члены комиссіи священникъ *Д. Шермеревичъ* и священникъ *Ө. Тарасевичъ.*

А К Т Ъ.

1909 года, июня 25 дня. Ревизионная комиссия по епархіальному свѣчному заводу, прибывъ въ г. Черниговъ и испросивъ Архипастырское благословеніе Его Преосвященства на производство ревизіи, производила такую, при чемъ оказалось слѣдующее:

18-го июня при повѣркѣ наличнаго капитала въ заводѣ найдено комиссіей 33505 р. 56 к., изъ нихъ по книжкѣ безсрочнаго вклада государственнаго банка за № 390/93 28900 руб.

По книжкѣ сберегательной кассы № 4424/147 2900 р. Наличными въ кассѣ казначея завода 1705 р. 56 к. Найденная сумма вполнѣ согласна съ кассовыми приходо-расходными книгами и оправдательными къ нимъ документами.

Приходъ завода за 1909 годъ проведенъ по 2335 талонамъ и 74-мъ квитанціямъ, а расходъ по 1270 ст. кассовой книги. Руб. К.

Осталось въ заводѣ къ 1909 г.	1076	58
По день ревизіи въ 1909 г. поступило	125087	53
По 18 июня 1909 года израсходовано	92658	55
На лицо при ревизіи оказалось	33505	56

Провѣривъ движеніе суммъ за 1909 годъ, ревизионная комиссия приступила къ повѣркѣ отчета завода за 1908 годъ.

Изъ отчета видно, что къ 1908 году въ заводѣ осталось	40023	77
Въ теченіе 1908 года поступило	227630	26
За тотъ-же годъ израсходовано	266577	45
Къ 1909 году осталось	1076	58

Такимъ образомъ видно, что въ 1908 г. заводъ уменьшилъ свой капиталъ на 38947 19

Движимаго имущества на 1-е января 1908 г. въ заводѣ было по цѣнности на	Руб.	К.
Въ 1908 году движимаго имущества поступило на	10419	31
Расхода означеннаго имущества не было.	700	69

Къ 1909 году движимаго имущества осталось на сумму 11120 —

Недвижимаго имущества на 1 января 1908 г. въ заводѣ было по цѣнности на	36651	15
Въ 1908 году недвижимаго имущества въ расходѣ и приходѣ не было, почему и цѣнность имущества къ 1909 году прежняя на сумму	36651	15

На 1-е января 1908 г. товаровъ и матеріаловъ состояло 13039 пуд. 21 ³ / ₄ фун. на сумму	328188	51
---	--------	----

Въ 1908 году товаровъ и матеріаловъ поступило 24163 п. 24 ф. на сумму	600346	69
---	--------	----

За тотъ-же годъ израсходовано товаровъ и матеріаловъ 22469 пуд. 20 ¹ / ₄ фун. на сумму	564766	94
--	--------	----

Къ 1 января 1909 года товаровъ и матеріаловъ осталось 14733 пуд. 25 ¹ / ₂ фун. на сумму	363779	26
---	--------	----

Установивъ изъ заводскаго отчета движеніе товаровъ и матеріаловъ въ теченіе 1908 года, комиссія находитъ должнымъ присовокупить, что дѣйствительнаго поступления товаровъ и матеріаловъ въ 1908 году было 9482 п. 39 ф. на сумму 216741 р 55 к; показанная же цифра поступления товаровъ и матеріаловъ выше, именно 24163 п. 24 ф. на сумму 600346 руб. 69 коп. является показателемъ движенія таковыхъ при внутреннихъ операціяхъ завода, какъ то: передача товаровъ и матеріаловъ изъ кладовыхъ въ воскобѣлительню и мастерскую и приѣмъ ихъ обратно въ кладовыя завода, что всегда производится и по товарнымъ книгамъ.

Сравнительныя измѣненія въ товарахъ и матеріалахъ въ 1908 году представляются въ такомъ видѣ:

Название товаров и материалов.	Къ 1908 г. оставалось.		На сумму.		Къ 1909 г. оставалось.		На сумму.	
	Пуды.	Фунты.	Руб.	К.	Пуды.	Фунты.	Руб.	К.
Свѣчи бѣлыя съ золотомъ	1127	14 ^{1/2}	30393	70	1490	33 ^{1/2}	41504	90
Свѣчи бѣлыя безъ золота	949	10	25174	10	635	21 ^{1/2}	17374	32
Свѣчи желтыя	83	37	2309	20	67	37	1823	55
Крестики	3	39 ^{1/2}	105	88	4	38	135	38
Смирна Сіамская.	—	30	57	75	—	4 ^{1/2}	10	70
» обыкновен.	6	12	301	40	2	1	95	58
Ладонъ Афонскій.	—	2 ^{1/4}	14	85	—	1 ^{1/2}	7	84
Ладонъ обыкновенный	12	9	154	28	4	3 ^{1/2}	51	54
Масло деревян.	57	30 ^{1/2}	646	78	34	16 ^{1/2}	431	57
Уголь кадильный.	1110	круж.	22	48	1405	круж.	28	38
Огарки бѣлыя	285	7 ^{1/2}	5417	47	1229	39 ^{1/2}	23334	81
» желтыя	21	29	369	15	123	33	2087	47
Воскъ бѣлый	7479	10	192216	72	6918	22	180128	52
» желтый	2581	27	63799	1	3772	37 ^{1/2}	92932	74
Бумага фитил.	102	11 ^{1/2}	2075	66	43	10 ^{1/2}	875	19
« оберточная.	275	11 ^{1/2}	1073	76	347	26	1356	38
Вязка	37	13 ^{1/2}	485	—	6	27	86	71
Перга	14	2	70	25	36	19	184	37
Масло коноплян.	1	5	5	42	1	15	6	30
Керосинъ	—	—	—	—	12	39	20	76
Золото сусальное.	60	кн.	45	30	120	кн.	92	40
Картины перевод.	47	лист.	28	64	26	лист.	9	6
Этикетки	26000	экз.	45	50	11000	экз.	19	25
Дрова	109	саж.	2532	66	28	саж.	650	72
Рогожи	3000	шт.	690	—	2000	шт.	450	—
Укупорочные материалы	—	—	154	65	—	—	70	82
Итого	13039	21^{3/4}	328189	51	14733	25^{1/2}	363769	26

Долговъ на 1 января 1908 года заводъ имѣлъ	Руб.	К.
получить	115556	49
Въ 1908 году заводъ отпустилъ въ долгъ на	260232	58
Въ 1908 году заводъ получилъ	262085	71
Къ 1 января 1909 г. осталось получить	113703	36
Долговъ на 1 января 1908 года заводъ имѣлъ		
уплатить	9513	95
Въ 1908 году вновь задолжалъ	452	24
Въ 1908 году уплатилъ	1028	4
Къ 1909 году осталось заплатить	8938	15
Изъ такого состоянія долговъ видно, что долги		
заводу въ 1908 г. уменьшились на	1853	13
За тоже время заводъ долгъ свой уменьшилъ на	575	80

Зданія епархіальнаго свѣчнаго завода застрахованы въ страховомъ товариществѣ Саламандра и тамъ-же застрахованы Епархіальный домъ съ Александро-Невскою церковью, а также имущество завода, товары и матеріалы на срокъ: 10 страхованій съ 12 марта 1909 года по 12 марта 1910 года и одно— съ 15 апрѣля по 15 ноября; товары и матеріалы на воскобъ-лильнѣ— въ суммѣ 71650 руб., за что уплочено страховой преміи 755 руб. 17 коп.

ПОЛИСЫ.

	Руб.	Руб.	К.
		Съ уплатой.	
№ 1575863 товары въ свѣчной кладовой въ	30000	207	25
№ 1575964 товары въ мастерской въ	6000	114	25
№ 1575865 воскобълильня съ постройками въ	4500	102	50
№ 1575866 мастерская въ заводѣ въ	3000	52	35
№ 1575867 контора и квартира казначея въ	5000	20	48
№ 1575868 каменная кладовая въ	1000	2	8
№ 1575869 квартира смотрителя въ	4000	14	95
№ 1575870 паровикъ при мастерской въ	1000	21	45
№ 1575871 паровикъ съ насосомъ при воскоб. въ	1500	44	85
№ 1622651 епархіал. домъ съ церк. въ	10000	28	67
Страховое свид. № 951363 товары на воскоб. въ	5650	146	34

Контрактъ съ Архіерейскимъ Домоправленіемъ по арендѣ двораго мѣста, построекъ на немъ для нуждъ завода, около 4 десятинъ земли и сада заключенъ у нотаріуса Митаревскаго 7 января 1909 года на пять лѣтъ, считая срокъ контракта съ 31 декабря

1908 года по 31 декабря 1913 года, за пѣну по 3650 руб. въ годъ.

Канцелярія въ заводѣ найдена въ полномъ порядкѣ: книги пишутся исправно, своевременно, подчистокъ и помарокъ нѣтъ, а равно и никакихъ особенностей, закономъ воспрещенныхъ. Шнуры, печати въ книгахъ цѣлы, транспорты и итоги вѣрны. Благополучіе завода обязано главнымъ образомъ веденію хозяйственной части въ заводѣ съ усердіемъ и знаніемъ дѣла.

Движимаго имущества съ 1 января по 1 іюня поступило на 442 р. 10 к.

За тоже время его же исрасходовано на 500 р.

Такимъ образомъ на 1 іюня движимаго имущества уменьшилось на 57 р. 90 к. Было на 1 января 1909 г. на 11120 р., на 1 іюня состоитъ на 11062 р. 10 к.

Недвижимое имущество въ 1909 году не увеличилось и его состояло въ заводѣ на 1 іюня 1909 года на 36651 р. 15 к.

На 1 іюня 1909 года имущества движимаго и недвижимаго состоитъ на 47713 р. 25 к.

Товаровъ и матеріаловъ на 1 іюня 1909 года уменьшилось на 1796 п. 33¹/₂ ф., что обусловливаетъ увеличеніе капитала въ сравненіи съ остаткомъ къ 1908 году на 32428 руб. 98 коп.

На 1 іюня 1909 года заводъ долговъ имѣеть получить отъ церквей и разныхъ лицъ 117679 р. 23 к.

Къ 1 января 1909 года заводъ имѣлъ получить долговъ 113703 р. 36 к.

На 1 іюня долги заводу отъ церквей и разныхъ лицъ увеличились на 3975 р. 87 к.

За тоже время заводъ сократилъ свой долгъ въ смыслѣ уплатить на 131 р. 93.

Сравнивая положеніе епархіального завода въ на-

стоящее время въ матеріальномъ и капитальномъ отношеніяхъ съ положеніемъ его въ этотъ-же періодъ времени прошлаго 1908 года, видно, что на 1 іюня 1908 года матеріаловъ въ заводѣ было 12769 п. 1 ф. на сумму 319864 р. 72 к., наличнаго капитала 50047 р. 25 к., на 1 іюня 1909 года матеріаловъ состояло 12936 пуд. 32 ф. на сумму 317719 р. 97 к., наличнаго капитала 40050 руб. 56 коп.

Сокращеніе капитала произошло вслѣдствіе уменьшенія продажи свѣчей.

Въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ настоящее время, для производства всѣхъ свѣчныхъ операций, состоитъ 29 человекъ, а служителей, съ служителемъ при Епархіальномъ домѣ, 10 человекъ и 1 городской для охраны. Мастеровые получаютъ жалованья въ мѣсяцъ 643 р. 40 к., служителя 152 р. и городской 17 р. 90 к.

Помѣщенія въ заводѣ не вполне удобны, но содержатся чисто. Страхуваніе зданій и матеріаловъ производится исправно.

Настоящій актъ ревизіонная коммиссія благопочтительнѣйше честь имѣетъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ смиреннѣйшей просьбой повелѣтъ напечатать актъ въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предсѣд. ревиз. ком. священ. *Н. Россинскій.*

Члены коммисіи: священникъ *Д. Шермеревичъ* и священникъ *Ө. Тарасевичъ.*

Завѣд. управл. завода (находится въ командировкѣ).

Казначей завода священникъ *П. Корниевскій.*

Смотритель завода священ. *В. Платоновъ.*

А К Т Ъ .

1909 года февраля 20 дня. Ревизионная комиссия по эмеритальной и погребальной кассамъ духовенства Черниговской епархіи, прибывъ въ г. Черниговъ и испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, производила ревизію эмеритальной и погребальной кассъ, при чемъ оказалось:

Всѣхъ денегъ, принадлежащихъ обѣимъ кассамъ найдено 939.322 р. 82 к., каковая сумма заключается въ:

- | | |
|---|----------|
| а) 3-хъ удостовѣреніяхъ именныхъ записей на храненіе 4 ⁰ / ₀ государственной ренты на | 656900 — |
| б) 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка на | 97000 — |
| в) 5 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ того же банка на | 7000 — |
| г) 5 ⁰ / ₀ закладныхъ листахъ дворянскаго поземельнаго банка на | 15000 — |
| д) 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладныхъ листахъ Кіевскаго земельного банка на | 300 — |
| е) 3-хъ 5 ⁰ / ₀ выигрышныхъ билетахъ (1-го внутренняго займа № ⁴⁵ / ₁₂₃₅ , 2 внутренняго займа № ¹² / ₁₂₄₈₅ и 3-го дворянскаго займа № ³⁹ / ₃₅₂₅) на | 300 — |
| ж) 5 ⁰ / ₀ облигаціяхъ внутренняго 1905 года займа 1 и 2 выпусковъ на | 60000 — |
| з) 6 ⁰ / ₀ именныхъ обязательствахъ крестьянскаго поземельнаго банка на | 8300 — |
| и) 4 ⁰ / ₀ государственной ренты на | 14200 — |
| і) долговомъ свидѣтельствѣ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на | 5500 — |
| к) по книжкѣ текущаго счета | 10 — |

	Руб.	К.
л) по книжкѣ № 289/36 безсрочнаго вклада	9500	—
м) по книжкѣ № 12157/259 сберегательной кассы	975	—
н) по таковой же книжкѣ № 3318/268	975	—
о) наличными на рукахъ у о. казначея	362	82
	939322	82

Принадлежащія эмеритальной и погребальной кассамъ деньги хранятся такъ: а) въ Черниговскомъ отдѣленіи государственнаго банка удостовѣренія именныхъ записей за расписками № № 2318, 2673, и 3998; 4⁰/о свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго банка за расписками №№ 1692 и 3842; 5⁰/о свидѣтельства того-же банка за росписками №№ 4744, 5029, 5047, - 5144 и 5669, 5⁰/о закладные листы дворянскаго поземельнаго банка за роспискою № 5241; 4¹/₂⁰/о закладные листы Кіевскаго земельного банка за роспискою № 4990; выигрышные билеты за росписками №№ 4989, 1484 и 5177 и 5⁰/о облигаціи внутренняго 1905 года займа 1 и 2 выпусковъ за росписками №№ 3844, 4266, 4497 и 4503; б) въ денежномъ ящикѣ комитета эмеритальной кассы, при Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ 4⁰/о государственныя ренты на 14200 руб., долговое свидѣтельство Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и 6⁰/о именные обязательства крестьянскаго поземельнаго банка и в) на рукахъ у о. казначея наличныя деньги и книжки текущаго счета, безсрочнаго вклада и сберегательной кассы. Такой способъ храненія де-

негъ ревизионная комиссія находить вполне цѣлесообразнымъ, правильнымъ и безопаснымъ.

Изъ найденной Ревизионною комиссией суммы 939322 р. 82 к. эмеритальной кассѣ принадлежитъ 921049 руб. 1 к., каковая сумма образовалась изъ остатка на 1-е января 1909 года въ количествѣ 894333 р. 47 к. и чистой доходности за текущій годъ по день ревизии (20 февраля) въ количествѣ 26715 р. 54 к.

Приходъ и расходъ эмеритальной кассы текущего года по день ревизии былъ слѣдующій:

П Р И Х О Д Ъ.

Дѣйствительный.		Оборотный.	
	Руб. К.		Руб. К.
а) Взнос. отъ владѣльцовъ . . .	20632 88	а) Переходящ. суммъ	148 55
б) Пени	65 3	б) Наличными отъ продажи билетовъ	500 —
в) 5 коп. сбора съ ружн. земель	2022 54	в) Билетовъ	26000 —
г) Пожертвованій	294 94		
д) 0/00 съ капитала	3035 2		
е) Курсовой разницы	2955 —		
ж) Случайныхъ поступлений	1 87		
<hr/>		<hr/>	
Итого	29007 28	Итого	26648 55

55655 руб. 83 коп.

РАСХОДЪ.

Дѣйствительный.

Оборотный.

Руб. К.

Руб. К.

а) Содержание
комитета и кан-
целярии 205 14
б) Выдача пен-
сій 1938 75
в) Возвращено
вкладовъ 46 50

а) Переходящ.
суммъ 142 54
б) Покуп. бу-
магъ 26000 —
в) Оплачен.
процентовъ 107 36
в) Билетами 500 —

Итого . 2190 39

Итого . 26749 90

28949 руб. 29 коп.

Всѣхъ пенсіонеровъ по эмеритальной кассѣ по день ревизіи состояло 763 (къ 1 января 1909 года было 751 и въ текущемъ году по день ревизіи поступило 12) и три прошенія о назначеніи пенсіи находится въ дѣлопроизводствѣ.

Капитала, принадлежащаго погребальной кассѣ, найдено ревизіонною комиссіей 18273 р. 81 к., каковая сумма образовалась изъ остатка на 1 января 1909 года въ количествѣ 13884 руб. 85 к. и чистой доходности за текущій годъ по день ревизіи въ количествѣ 4388 рублей 96 к.

Приходъ и расходъ погребальной кассы за текущій годъ по день ревизіи былъ слѣдующій:

П Р И Х О Д Ъ.

Дѣйствительный

Оборотный.

	Руб. К.		Руб. К.
а) Членскіе взносы	4860 53	б) Переходящ.	— 60
б) Единовременный взносъ	60 50	б) Билетами	1000 —
в) Пеня	2 30		
г) %/о съ капитала	62 48		
д) Курсовая разница	233 75		
<hr/>		<hr/>	
Итого	5219 56	Итого	1000 60

6220 руб. 16 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

Дѣйствительный.

Оборотный.

	Руб. К.		Руб. К.
а) Содержаніе правленія и канцеляріи	45 36	а) Покупка билетовъ	1000 —
б) Выдано пособій	780 —	б) Оплаченныхъ процентовъ	5 6
г) Случайныхъ	— 78		
<hr/>		<hr/>	
Итого	826 14	Итого	1005 6

1831 руб. 20 коп.

Въ текущемъ году изъ погребальной кассы выдано пособій 8 семействамъ

Приходорасходныя книги какъ эмеритальной, такъ и погребальной кассъ найдены ревизіонною комиссіей въ образцовомъ порядкѣ и полной исправности, подчис-

токъ и помарокъ, законами воспреценныхъ, нигдѣ не найдено; оправдательные документы, гдѣ нужно, вездѣ имѣются.

Ревизіонная комиссія долгомъ своимъ считаетъ довести до свѣдѣнія духовенства епархіи, что принадлежащій духовенству епархіальный домъ, въ коемъ помѣщаются эмеритальная касса, Епархіальное попечительство, Богадѣльня, Епархіальный училищный совѣтъ и Братство св. Михаила, экон. Черниговскаго, крайне ветхій и нуждается въ полномъ переустройствѣ, или же, по крайней мѣрѣ, въ капитальномъ ремонтѣ.

Настоящій актъ ревизіонная комиссія долгъ имѣть благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ всепокорнѣйшею просьбою повелѣть напечатать сей актъ въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предсѣд. ревиз. ком. священникъ *Н. Россинскій.*

Члены комиссія: священникъ *Д. Шермеревичъ* и священникъ *Ө. Тарасевичъ.*

А К Т Ъ.

1909 года іюня 22 дня. Ревизіонная комиссія, прибывъ въ г. Черниговъ и испросивъ благословеніе Его Преосвященства на производство ревизіи, производила ревизію денежныхъ суммъ и капиталовъ, принадлежащихъ эмеритальной кассѣ духовенства Черниговской епархіи, провѣряла кассовыя приходорасходныя книги и разсматривала и провѣряла отчетъ кассы за 1908 годъ. Ревизія начата была 20 іюня.

Всѣхъ денегъ найдено ревизионною комиссией 935.363 руб. 20 коп. Заключается эта сумма въ:

- | | |
|---|---------------------------------|
| 1) трехъ за № 2318, 2673 и 3998 ра- | Руб. К. |
| спискахъ государственнаго банка на хра- | |
| неніе удостовѣренія именной записи | 4 ⁰ / ₁₀₀ |
| ренты на | 656900 — |
| 2) двухъ за №№ 1692 и 3842 тако- | |
| выхъ же распискахъ на храненіе | 4 ⁰ / ₁₀₀ |
| свидѣтельства крестьянскаго банка на | 97000 — |
| 3) пяти за №№ 4744, 5029, 5047, 5144 | |
| и 5669 таковыхъ же роспискахъ на хра- | |
| неніе 5 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ крестьянскаго | |
| банка ма | 70000 — |
| 4) одной за № 5241 таковой же ро- | |
| спискъ на храненіе 5 ⁰ / ₁₀₀ закладныхъ листовъ | |
| дворянскаго банка на | 15000 — |
| 5) четырехъ за №№ 3844, 4266, 4497 | |
| и 4503 таковыхъ же роспискахъ на хра- | |
| неніе 5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій 1 и 2 внутреннихъ | |
| 1905 года займовъ на | 60000 — |
| 6) одинъ за № 4990 таковой же ро- | |
| списки на храненіе 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ билетовъ Кіев- | |
| скаго земельного банка на | 300 — |
| 7) трехъ за №№ 4989, 5735 и 5177 | |
| таковыхъ же роспискахъ на храненіе выиг- | |
| рышныхъ билетовъ: 1-го займа ^{бил. 45} сер. 1335, 2-го | |
| ^{бил. 12} сер. 12485 и 3-го ^{бил. 39} сер. 3525, на | 300 — |
| 8) именныхъ 6 ⁰ / ₁₀₀ обязательствахъ кре- | |
| стьянскаго банка за № 5709 | 3950 — |
| „ „ за № 7269 | 500 — |
| „ „ за № 8614 | 2850 — |
| „ „ за № 11396 | 1000 — |
| „ „ за № 12790 | 4650 — |

	Руб.	К.
9) долговомъ свидѣтельствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода на	5500	—
10) 4% государственной ренты	14200	—
11) по книжкѣ текущего счета	10	—
12) по книжкѣ № 289/36 безрочнаго вклада	750	—
13) по книжкѣ № 12157/259 сберегательной кассы	975	—
14) по книжкѣ № 13318/268 сберегательной кассы	975	—
и 15) наличными на рукахъ у о казначея эмеритальной кассы	503	20
Итого	935393	20

Государственная 4% рента на сумму 14200 руб., именныя 6% обязательства крестьянскаго банка на 12950 руб. и долговое свидѣтельство епархіальнаго свѣчнаго завода на 5500 руб. хранятся въ губернскомъ казначействѣ въ особомъ ящикѣ за шнуромъ, печатями и ключами предсѣдателя и казначея эмеритальной кассы.

Найденная ревизионною комиссіей сумма 935363 р. 20 коп. принадлежитъ обимъ кассамъ вмѣстѣ — эмеритальной и погребальной; изъ этой суммы собственно эмеритальной кассѣ принадлежитъ 918654 руб. 4 коп. Образовался этотъ капиталъ изъ остатка на 1-е января 1909 года въ количествѣ 894333 руб. 47 коп. и чистой доходности за текущій годъ по день ревизіи въ 24320 р. 57 коп. и вполнѣ соотвѣтствуетъ кассовымъ приходо-расходнымъ книгамъ.

Движеніе прихода и расхода эмеритальной кассы съ 1-го января текущего года по 20-е іюня (день ревизіи) было слѣдующее.

П Р И Х О Д Ъ.

Дѣйствительный.

Оборотный.

Руб. К.		Руб. К.	
а) Взносы отъ вкладчиковъ	21991 40	а) Переходящ. б) Оплачен- ныхъ %/о/о	198 12 15 —
б) Пени	96 42	в) Наличныя отъ продажи би- летовъ	500 —
в) 5 коп. сборъ съ ружныхъ зе- мель	2257 51	г) Билетами	30650 —
г) Пожертво- ванія	319 34	д) %/о/о съ ка- питала	17598 1
д) %/о/о съ ка- питала	17598 1	е) Пособіе отъ свѣчн. завода	4000 —
е) Пособіе отъ свѣчн. завода	4000 —	ж) Курсовая разница	3373 50
ж) Курсовая разница	3373 50	з) Случайныя	3 47
з) Случайныя	3 47		
Итого	49639 65	Итого	31363 12

81002 руб. 77 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

Дѣйствительный.

Оборотный.

Руб. К.		Руб. К.	
а) Содержаніе комитета и кан- целяріи	768 60	а) Переходящ. б) Покупка би- летовъ	198 12 30650 —
2) Выдано пен- сій	23454 54	в) Оплачен- ныхъ %/о/о	149 98
3) Возвращено вкладовъ	960 96	г) Билетами	500 —
Итого	25184 10	Итого	31498 10

56682 руб. 20 коп.

Къ 1 января 1909 года состояло пенсионеровъ 736, въ 1909 году по 20 июня выбыло 7, поступило новыхъ за то же время 41 и всего въ настоящее время состоитъ 770 пенсионеровъ.

Провѣривъ наличный капиталъ эмеритальной кассы и свѣривъ его съ кассовыми приходорасходными книгами, ревизионная коммиссія разсматривала отчетъ эмеритальной кассы за 1908 годъ и нашла его составленнымъ вполне правильно и согласно какъ съ кассовыми приходорасходными книгами, такъ равно и съ ежемѣсячными журналами. На 1 января 1908 года сумма эмеритальной кассы оставалось 871302 руб. 4 коп., а на 1 января 1909 года 894333 руб. 47 коп.; такимъ образомъ капиталъ кассы увеличился за 1908 годъ на 23031 руб. 43 коп.

Приходорасходныя книги эмеритальной кассы найдены ревизионною коммиссией въ исправности; записи приходовъ и расходовъ ведутся своевременно; гдѣ нужно, имѣются росписки и другіе оправдательные документы; подчистокъ и помарокъ, закономъ воспрещенныхъ, не замѣчено; шнуры и печати цѣлы.

Члены комитета эмеритальной кассы, а также и служащіе въ канцеляріи кассы относятся къ своему дѣлу добросовѣстно и усердно.

Ревизионная коммиссія считаетъ благовременнымъ обратить вниманіе духовенства епархіи на движеніе прихода и расхода, увеличеніе числа пенсионеровъ и расхода на пенсію и чистую ежегодную доходность по эмеритальной кассѣ за послѣднее пятилѣтія, со времени установленія двойнаго взноса отъ вкладчиковъ.

ГОДЫ.	Всего по- ступило.		Въ томъ чи- слѣ процен- съ капитала.		Израсхо- довано.		Число пен- сіонеро- въ.	На пен- сіи.		Чистая прибыль.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.		Рубли.	К.	Рубли.	К.
1904 .	76702	47	27027	67	37580	53	459	34408	57	39121	94
1905 .	94901	90	30107	71	41301	10	533	37109	90	53600	80
1906 .	88026	25	30765	2	54238	78	606	49930	59	33787	47
1907 .	97394	84	34803	55	56849	37	685	53540	22	40545	47
1908 .	85301	21	32142	31	62269	78	736	56337	78	23031	43

Изъ этой таблицы видно, что число пенсіонеро-въ ежегодно увеличивается, въ среднемъ на 66 чел. въ годъ, увеличивается и расходъ, а чистая доходность понижается. Хотя въ 1905 и 1907 годахъ доходность и была сравнительно велика, но объясняется это тѣмъ, что съ 1905 года стали поступать въ кассу усиленные взносы отъ вкладчиковъ, а въ 1907 году, благодаря низкому курсу $\frac{0}{100}$ бумагъ, касса получила почти на $9\frac{1}{2}$ тыс. р. разницы на курсѣ и, кромѣ того, на 2698 р. 21 к. процентовъ за счетъ 1908 года. Но въ общемъ доходность кассы, не смотря на усиленные взносы отъ вкладчиковъ, уменьшается, и духовенству епархіи въ лицѣ Обще-Епархіальнаго Съѣзда слѣдуетъ обратить на это самое серьезное вниманіе, имѣя въ виду устойчивость кассы на будущее время.

Ревизіонная комиссія считаетъ своимъ долгомъ опять напомнить духовенству епархіи о крайней неотложности полного переустройства принадлежащаго духовенству епархіальнаго дома. Не говоря уже о неудобствѣ и тѣснотѣ помѣщенія для находящихся въ домъ епархіальныхъ учрежденій, какъ-то: эмеритальной кассы,

духовнаго попечительства, Епархіального Училищнаго Совѣта и богадѣльни, переустройство необходимо въ виду крайней ветхости дома и, что главное, опасности въ пожарномъ отношеніи, особенно деревянной пристройки дома. А какъ велика ветхость дома, видно изъ того, что при ходьбѣ въ комнатахъ верхняго этажа какъ деревянной пристройки, такъ и каменнаго корпуса ощущается очень замѣтное дрожаніе пола, а при проѣздѣ по улицѣ экипажей ощущается и сильное дрожаніе всего дома. Въ случаѣ пожара не только легко погибнуть документы и архивъ эмеритальной кассы, духовнаго попечительства и Епархіального Училищнаго Совѣта, но могутъ быть и человѣческія жертвы въ лицѣ богадѣлокъ. Въ верхнемъ этажѣ каменнаго корпуса и деревянной пристройки образовалось значительная течь въ потолокъ, устройство ретирада въ деревянной пристройкѣ вполнѣ антигигіенично: міазмы наполняютъ весь верхній этажъ пристройки. Ревизіонная комиссія признаетъ неотложнымъ дѣломъ пригласить архитектора для осмотра и опредѣленія прочности дома.

Изъ насущныхъ нуждъ по ремонту дома ревизіонная комиссія находитъ покраску крышъ и поправку фундамента задней стороны кухни богадѣльни.

Настоящій актъ ревизіонная комиссія долгъ имѣть благопочтительнѣйше представить на Архидиаконское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ всепокорнѣйшею просьбою повелѣть напечатать сей актъ въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предсѣд. ревиз. ком. священ. *Н. Россинскій.*

Члены комиссіи: священникъ *Д. Шермеревичъ* и священникъ *Ө. Тарасевичъ.*

А К Т Ъ.

1909 года іюня 23 дня. Ревизіонная коммисія, прибывъ въ г. Черниговъ и испросивъ благословеніе Его Преосвященства, производила ревизію денежныхъ суммъ и капиталовъ, принадлежащихъ погребальной кассѣ духовенства Черниговской епархіи, провѣряла кассовыя приходорасходныя книги и отчетъ кассы за 1908 годъ. Ревизія начата была 20 іюня.

Всѣхъ денегъ, принадлежащихъ погребальной кассѣ, найдено ревизіонной коммисіей 16709 р. 16 к., каковой капиталъ образовался изъ остатка на 1 января 1909 г. въ количествѣ 13884 р. 85 к. и чистой доходности за текущій годъ по день ревизіи въ количествѣ 2824 р. 31 к. Означенный капиталъ хранится совмѣстно съ капиталомъ эмеритальной кассы. Найденный ревизіонною коммисіей капиталъ погребальной кассы вполнѣ согласуется съ кассовыми приходорасходными книгами.

Движеніе прихода и расхода погребальной кассы за текущій годъ по день ревизіи было слѣдующее:

П Р И Х О Д Ъ.

Дѣйствительный.		Оборотный.	
	Руб. К.		Руб. К.
а) Член. взносъ	5325 35	а) Переходящ.	— 60
б) Единовремен. пособие	65 —	б) Оплачен. % ⁰ / ₀	5 6
в) Пеня	11 23	в) Билеты	1000 —
г) % ⁰ / ₀ съ капитала	190 42		
д) Курсовая разница	233 75		
<hr/>		<hr/>	
Итого	5825 75	Итого	1005 66

6831 руб. 41 коп.

РАСХОДЪ.

Дѣйствительный.

Оборотный.

	Руб. К.		Руб. К.
а) Содержаніе правленія и канцеляріи	270 66	а) Переходящ.	— 60
б) Выдано пособій	2730 —	б) Оплаченные проценты	5 06
в) Случайныя	— 78	в) Билетами	1000 —
	<u>Итого . 3001 44</u>		<u>Итого . 1005 66</u>

4007 руб. 10 коп.

Въ текущемъ году по 20 іюня выдано было изъ суммъ погребальной кассы единовременнаго пособія 33 семействамъ на сумму 2730 р., въ среднемъ на каждое семейство 82 р. 72⁸/₁₁ коп.

Провѣривъ наличный капиталъ погребальной кассы и свѣривъ его съ кассовыми приходорасходными книгами, ревизіонная коммиссія разсматривала отчетъ погребальной кассы за 1908 годъ и нашла его составленнымъ вполне правильно и согласно какъ съ кассовыми приходорасходными книгами, такъ равно и съ ежемѣсячными журналами. На 1 января 1908 года суммъ погребальной кассы было 12346 р. 12 к., а на 1 января 1909 г. 13884 р. 85 к., такимъ образомъ капиталъ кассы увеличился за 1908 годъ на 1538 р. 73 к.

Въ 1908 году изъ суммъ погребальной кассы выдано было единовременнаго пособія 56 семействамъ на сумму 4590 р., въ среднемъ на каждое семейство 81 р. 96³/₇ к.

Приходорасходныя книги погребальной кассы найдены ревизіонною коммиссіей въ исправности; записи приходовъ и расходовъ ведутся своевременно; гдѣ нужно,

имѣются росписки и другіе оправдательные документы, подчистокъ и помарокъ, закономъ воспрещенныхъ, не замѣчено; шнуръ и печати цѣлы.

Члены правленія погребальной кассы, а также и служащіе въ канцеляріи кассы относятся къ своему дѣлу добросовѣстно и усердно.

Настоящій актъ ревизіонная коммиссія долсъ имѣть благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ всепокорнѣйшею просьбою повелѣть напечатать сей актъ въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предсѣд. ревиз. ком. священ. *Н. Россинскій*.

Члены коммисіи: священникъ *Д. Шермеревичъ* и священникъ *Ө. Тарасевичъ*.

Редакторъ *И. Лебедевъ*.

Печ. доз.: 1 сентября 1909 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Анастій Тулатиловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLIX).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 сентября — № 17^{му} — 1909 года.

Содержаніе: Публичная бесѣда съ штундистами въ с. Григоровкѣ, Конотопскаго уѣзда. — Почему должно избѣгать социализма? — Дѣло инока Николая. — Необходимость производства ежегодныхъ расчѣтокъ на епархіяльныя нужды. — Благоустройство Богу за урожай въ текущемъ году. — Воззваніе. — Библиогрфія. — Средство противъ болѣзни глазъ. — Объявленіе.

Публичная бесѣда съ штундистами въ с. Григоровкѣ, Конотопскаго уѣзда.

Бесѣда со штундистами въ с. Григоровкѣ, Конотопскаго уѣзда была произведена о. епархіяльнымъ миссіонеромъ при дѣятельномъ участіи сосѣднихъ съ Григоровкой священниковъ—с. Бѣлыхъ-Вежъ—І. Виноградскаго и с. Тиницы—І. Северинова. На ней въ главныхъ чертахъ было разъяснено шесть капитальнѣйшихъ миссіонерскихъ вопросовъ: 1) о почитаніи св. иконъ, 2) духовномъ служеніи Богу, 3) постахъ православной Церкви, 4) таинствахъ причащенія, 5) крещеніи младенцевъ и 6) объяснена 23-я глава отъ ев. Матѳея—гвоздь сектантскихъ нападеній на нашу священническую братію. Своею непринужденностью, простотою выраженій и силою доказательствъ въ защиту православнаго вѣроученія эта бесѣда произвела сильное впечатлѣніе на православныхъ чадъ Церкви и сослужила не малую службу дѣлу святой миссіи въ штундовомъ селѣ.

Началась бесѣда пѣніемъ Господней молитвы; послѣ нея штундистъ Денисъ Бѣдный выпросилъ позволеніе сотворить молитву для себя отдѣльно. Ставъ не колѣна вмѣстѣ съ Ф. Краковнымъ, онъ прочелъ первые четыре стиха 11-ой гл. отъ Луки. Во время чтенія сектантъ то и дѣло обращался къ православнымъ, окружившимъ насъ тѣснымъ кольцомъ, и объяснялъ прочитанное,— такимъ образомъ сектантъ не молился, а собственно проповѣдывалъ. Лишь въ концѣ онъ воззвалъ къ Богу о просвѣщеніи «этихъ язычниковъ», т. е., конечно, всѣхъ насъ. Изъ толпы сектанту не разъ замѣчали, что молящемуся не подобаешь блуждать взоромъ по сторонамъ, и что въ объясненіяхъ его не нуждаются. Однако сектантъ не палъ духомъ: вставъ съ земли (церковнаго погоста), онъ еще разъ обвелъ глазами окружающихъ, какъ бы желая показать, какое важное преимущество получилъ онъ въ новой вѣрѣ, и что никакія вражескія стрѣлы не могутъ уязвить его, убѣжденнаго въ правотѣ своей вѣры. А можетъ быть убѣжденный сектантъ скорбѣлъ «объ окаменѣніи сердець» православныхъ, считая ихъ погибшими людьми.

О. миссіонеръ объявилъ, что по желанію сектантовъ бесѣда будетъ о почитаніи св. иконъ, а затѣмъ *по выясненіи этого вопроса*— о другихъ предметахъ православной вѣры— по желанію сектантовъ и всѣхъ вообще присутствующихъ, предоставивъ всякому заявлять свои желанія на этотъ счетъ. Затѣмъ онъ поставилъ сектантамъ вопросъ:

— Гдѣ вы вычитали запрещеніе имѣть людямъ *священныя* изображенія?

Краковный прочелъ всю 20-ю главу кн. Исходъ, изъ которой мы здѣсь отмѣтимъ только стихи подходящіе, по сектантскому пониманію, къ предмету рѣчи. «*Да не*

будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицемъ Моимъ. Не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣ вверху, и что на земль внизу, и что въ водѣ ниже земли; не поклоняйся имъ и не служи имъ... Не дѣлайте предо Мною боговъ серебряныхъ или боговъ золотыхъ, не дѣлайте себѣ (3, 4, 5 и 23 ст).

Прочелъ онъ еще изъ Второзак. 4, 15--18 ст: «твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ къ вамъ Господь на (горѣ) Хоривѣ и среди огня, да бы вы не развратились и не сдѣлали себѣ изваяній какого—либо кумира, представляющихъ мужчину или женщину, изображенія какого—либо скота, которыи на земль, изображенія какой—либо птицы крылатой, которая летаетъ подъ небесами, изображенія какого—либо (гада), ползающаго по земль, изображенія какой—либо рыбы, которая въ водахъ ниже земли...»

О. миссіонеръ предложилъ: —

— Можетъ быть еще что прочтаете?—Посланіе Іереміи, можетъ быть, прочтете?

Краковный отвѣтилъ, что ничего больше читать не будетъ, ибо, прочитанное достаточно—де показываетъ, какъ противны Богу ваши иконы.

Тогда о. миссіонеръ обратился къ слушателямъ:

— Вы помните, братцы, какой вопросъ предложили мы нашимъ собесѣдникамъ? Мы просили ихъ прочитать намъ изъ Слова Божія такія мѣста, въ которыхъ запрещается людямъ имѣть *священныя* изображенія..

— Помнимъ, помнимъ—послышалось изъ толпы.

— А они что намъ прочли? Они прочли запрещеніе дѣлать кумировъ, или идоловъ и почитать ихъ за боговъ. Въ Словѣ Божіемъ велѣно намъ *отличать священное отъ несвященнаго* (Лев. 10, 10),—зачѣмъ же вы, воп-

реки Слову Божію, мѣшаете въ одно священное и мерзкое?

Голосъ о. миссіонера, надорванный бесѣдами въ теченіе трехдневнаго предъ этимъ миссіонерскаго дѣланія въ сосѣднемъ селѣ—Гайворонѣ, ослабѣлъ настолько, что даже ихъ ближайшихъ рядовъ не всѣ его разбирали. Тогда описатель сей бесѣды, съ его позволенія, взялся разъяснить народу разницу между идолами и св. иконами, незнаніе которой давало сектантамъ возможность «мѣшать въ одно то и другое, соблазнять православныхъ. Я сказалъ:

— Необходимо, слушатели, отличать священное отъ несвященнаго и нечистое отъ чистаго, особенно въ виду того, что между тѣмъ и другимъ могутъ быть *чисто внѣшнія сходственныя черты*. Вотъ эти-то сходства и заставляютъ нашихъ сектантовъ мѣшать въ одно—чистое съ нечистымъ. Вотъ Краковный прочиталъ въ Словѣ Божіемъ запрещеніе дѣлать идоловъ и думаетъ, или вѣрнѣе—научили его штундисты думать, что въ этихъ словахъ запрещены *всякія* изображенія. Ему его учителя не показали, что были и могутъ быть изображенія, которыя, при нѣкоторыхъ внѣшнихъ сходствахъ съ запрещенными, однако устраивались по повелѣнію Божію. Покажемъ ему это мы. Въ 25 гл. Исхода читаемъ: *и сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ: чеканной работы сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки... И будутъ херувимы съ распростертыми вверхъ крыльями покрывая крыльями своими крышку* («18 и 20 ст.) Такъ Богъ повелѣлъ Моисею уже послѣ того запрещенія идоловъ, которое прочелъ намъ изъ 20 главы этой-же книги Ф. Краковный. Что-же, неужели за внѣшніе признаки-золото и крылья—мы должны почестъ этихъ херувимовъ за идоловъ?—обратился я къ Краковному.

Послѣдній молчалъ.

— Прор. Іезекиль—продолжалъ я — описываетъ видѣнный имъ «въ духѣ» храмъ. Въ немъ, говоритъ пророкъ, *отъ верха дверей какъ внутри храма, такъ и снаружи, и по всей стѣнѣ... были тѣзныя изображенія, сдѣланы были херувимы..., и у каждаго херувима два лица. Съ одной стороны къ пальмѣ обращено лице человѣческое, а съ другой къ пальмѣ лице львиное* (41, 17—19 ст.). Левъ, какъ извѣстно, животное, — скажите же, всякое — ли изображеніе человѣческое, или изображеніе съ лицомъ животнаго есть кумиръ?

Снова молчаніе.

Видя, что отыскиваемая мною мѣста Слова Божія являются настоящимъ открытіемъ для односторонне научныхъ сектантовъ и производятъ хорошее впечатлѣніе на православныхъ, я для полноты впечатлѣнія — показалъ еще, что не всякое изображеніе даже *гада* есть — идолъ, для чего прочелъ о мѣдномъ змѣѣ (Числ. 21, 8,—9).

— Итакъ, заключилъ я, — правильно сказано о васъ, штундисты, что вы не отличаете священное отъ несвященнаго. Нельзя идолами почитать священныя изображенія Православной церкви. «*Мы знаемъ, — пишетъ ап. Павелъ, что идолъ въ мірѣ ничто, и что нѣтъ иного Бога кромѣ Единаго*» (4 Кор. 8, 4). Язычники вмѣсто Истиннаго Бога, и притомъ Единаго, стали обожать, почитать за Бога тварь Божію — людей, животныхъ и даже издѣлія рукъ человѣческихъ. Эти изображенія тварей, которыя язычники, а по соблазну отъ нихъ и евреи, почитали богами, и называются идолами. Ихъ — то и запрещаетъ Господь Богъ почитать за боговъ. Итакъ, идолъ есть нѣчто вымышленное, несуществующее, ложный Богъ. Наши-же свяд. изображенія кого намъ представляютъ? На нихъ красками изображается Господь Богъ въ трехъ

Лицахъ, въ такихъ чертахъ, въ какихъ Онъ являлся людямъ, именно: Богъ-Отець въ видѣ Старца, Сынъ Божій— въ видѣ или взрослого мужа, или младенца при пречистой Матери, отъ Которой Онъ воплотился, Духъ Святый въ видѣ голубя или огненныхъ языковъ.

Здѣсь о. Іоаннъ Севериновъ прочелъ мѣста св. Писанія, послужившія основаніемъ для таковыхъ св. изображеній.

— Изображаются еще у насъ на иконахъ: св. ангелы, Пречистая Богоматерь, Іоаннъ Предтеча, пророки, апостолы — и все это-лица, въ дѣйствительности существовавшія на землѣ, а не вымышленныя. Вотъ еслибы у насъ на иконахъ изображались животныя, растенія и проч и мы поклонялись имъ, тогда вы вправѣ были бы назвать ихъ идолами, а какъ этого нѣтъ, то вы погрѣшаете, относя къ св. иконамъ то, что сказано объ идолахъ.

— Краковный сказалъ: вотъ — же есть у васъ на иконахъ и животныя и даже какія-то чудовища. Икона — Георгіемъ, что-ли называется, — тамъ есть какое то чудовище.

— Да, отвѣчалъ я, есть на иконахъ *при дѣйствительныхъ святыхъ людяхъ, а не сами по себѣ*, и животныя, и чудовища, но они *отнюдь не служатъ предметами нашего почитанія*, да и изображаются-то они потому, что иконы передаютъ намъ красками то, о чемъ въ св. Писаніи, или въ житіяхъ святыхъ, возвѣщается словами. Вотъ, на примѣръ, евангельская картина — Входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ. Можно-ли передать эту картину на иконѣ, не написавши осла?

— Нельзя — отвѣчалъ сектантъ.

— Безъ осла, дѣйствительно, нельзя было-бы узнать что на картинѣ изображенъ Входъ Господень въ Іерусалимъ, — это было-бы искаженіемъ событія, описаннаго въ

св. евангеліи. Вотъ если бы на иконѣ былъ написанъ одинъ *только* осель, то нужно было — бы отвергнуть такую икону, какъ идола. Такихъ картинъ у насъ нѣтъ, слѣдовательно, у насъ нѣтъ идоловъ и потому вы напрасно прочитали мѣста, относящіяся къ идоламъ. Вы потрудитесь найти такія мѣста, гдѣ осуждались-бы *священныя* изображенія.

Краковный хорошо поступилъ, что вмѣсто этого безплоднаго труда отыскать несуществующее въ Словѣ Божіемъ, призналъ свое безсиліе, неправоту и поставилъ намъ новое возраженіе:

— Пусть можно имѣть священныя изображенія. Но гдѣ-же сказано почитать ихъ, поклоняться имъ, — мы должны поклоняться Единому Богу? Притомъ иконы у васъ называютъ богами. Развѣ это согласно съ Словомъ Божиимъ?

На этотъ вопросъ я отвѣтилъ:

— Самое названіе „священный“, прилагаемое къ изображеніямъ или предметамъ, показываетъ, что эти изображенія, или предметы, должны быть почитаемы. Такъ оно и есть въ Библии. Ковчегъ Завета почитался у евреевъ, по заповѣди Господней, великой святыней: ему поклонялись, предъ нимъ возжигали свѣтильники и курили оуміамъ (I. Нав. 7, 6; Исх. 27, 20—21; Лев. 16, 12—13) — и все это по приказанію Того-же Господа Бога, Который далъ заповѣдь не почитать идоловъ.

Тутъ штундистъ Д. Бѣдный, тотъ самый, что взывалъ въ молитвѣ предъ бесѣдой о просвѣщеніи „*этихъ, сидящихъ во тьмѣ язычниковъ*“, неожиданнымъ возраженіемъ показалъ свѣтъ своего разумѣнія и познанія Слова Божія. Онъ возразилъ:

— Отъ сѣ мнѣ дивно: за що воно могло почитаться

великою святынею, що воно (т. е. ковчегъ завѣта) могло спасти тільки вісемь душъ отъ потопленія!

— Ха-ха-ха! послышалось въ толпѣ осмѣивавшей самообольщенного штундиста, прежде чѣмъ я успѣлъ обличить его невѣжество.

О. миссіонеръ удержалъ насмѣшливыя восклицанія и водворилъ порядокъ. Я сказалъ:

— Бѣдный! Воистину ты достоинъ своей фамиліи: ты бѣдный умственно человекъ, ты смѣшалъ два ветхозавѣтные ковчега. И вотъ при такомъ знаніи ты возгордился и берешься руководить другими, а многіе изъ нихъ, оказывается, лучше тебя разумѣютъ Слово Божіе...

Получилось грандіознѣйшее впечатлѣніе. Убитый, подавленный стыдомъ сектантъ Бѣдный стоялъ, предпочитая въ душѣ провалиться сквозь землю, нежели занимать почетную позицію.

— Мы почитаемъ иконы—продолжалъ я отвѣчать Краковному—только потому, что онѣ представляютъ намъ образъ Господа Бога, слѣдовательно, почитаемъ мы не тотъ матеріалъ, изъ котораго онѣ устроены, а Лицо, изображенное на иконѣ, потому почитаніе св. иконъ не противорѣчитъ заповѣди о поклоненіи Единому Богу, а служитъ именно исполненіемъ этой заповѣди, такъ какъ предъ многими изображеніями Одного и Того-же Господа Бога мы кланяемся Ему, Единому Истинному Богу. А что нѣкоторые простые люди называютъ иконы богами, то напрасно вы этимъ соблазняетесь: вы должны основываться не на этихъ исключеніяхъ, а на ученіи Православной Церкви, въ Ея же ученіи вы не найдете повелѣнія называть икону богомъ, напротивъ, найдете запрещенія переносить на иконы имя Божіе. Впрочемъ, скажу вамъ, не одни простые люди называютъ икону богомъ, приходится и наставленному въ Законъ Божіемъ чело-

вѣку примѣнять такое названіе. Напримѣръ, вотъ я, священникъ, желая научить свое дитя съ малыхъ еще лѣтъ уваженію къ образу Божію, вынуждаюсь приспособляться къ его дѣтскому, узкому пониманію и потому не говорю ему: вотъ изображеніе Божіе, а короче и проще: вотъ Богъ! Но, конечно, вы не можете упрекнуть меня въ неумѣннн отличить икону — священный предметъ, отъ изображеннаго на ней вѣчно живого Бога. Въ Святомъ Писаніи мы находимъ оправданіе такого сближенія образа съ изображаемымъ. Въ книгѣ Числъ читаемъ: «когда поднимался Ковчегъ въ путь, Моисей говорилъ: возстань, Господи... А когда останавливался Ковчегъ, онъ говорилъ: возвратись, Господи, къ тысячамъ и тьмамъ Израилевымъ» (10, 35, 36; ср. 2 Цар. 6, 5).

Послѣ того, какъ приведенныя указанія изъ Ветхозавѣтнаго Писанія не оправдали сектантовъ, а обличили ихъ неправоту отношенія къ св. изображеніямъ, они порѣшили оставить Ветхій Завѣтъ, съ котораго начали сами. Штундистъ Бѣдный замѣтилъ:

— Ну, Ветхій Завѣтъ никого не оправдалъ, по нему никуда не придешь, вотъ въ Новомъ Завѣтѣ иконы то-же осуждаются, и ихъ христіанамъ никакъ нельзя почитать.

Краковный ухватился за благую мысль и прочиталъ: «Мы, будучи родомъ Божіимъ, не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человеческого» (Дѣян. 17, 29).

На этой грани перехода изъ Ветхаго къ Новому Завѣту о. миссіонеръ обличилъ лукавство всѣхъ вообще штундистовъ.

— Вотъ, братіе, сказалъ онъ, теперь иномыслящіе пренебрежительно отзываются о ветхозавѣтномъ Святомъ

Писаніи, послѣ того и по той причинѣ, что оно изобличило ихъ во лжи. А, вѣдь, сами начали съ Ветхаго Завѣта. Ясно, что они пользуются Словомъ Божиимъ и уважаютъ его до тѣхъ поръ, пока оно кажется имъ на—руку, а когда оно не поддерживаетъ ихъ предвзятыхъ мнѣній, они поступаютъ съ нимъ хуже, чѣмъ кто другой—съ словомъ человѣческимъ. Всѣ они таковы.

— Прежде чѣмъ отвѣчать на ваше новое возраженіе—продолжалъ о. миссіонеръ—изъ Новозавѣтнаго Писанія, подведемъ итоги по Ветхому Завѣту, съ котораго вы начали выступленіе противъ св. иконъ. Послѣ сдѣланныхъ разъясненій вы, слушатели, должны убѣдиться, что въ Ветхомъ Завѣтѣ не только нѣтъ ни одного слова противъ иконопочитанія, но, напротивъ, есть много указаній въ защиту почитанія св. иконъ. Все-же выставленное штундистами противъ иконъ написано противъ идоловъ, которыхъ не знаетъ Православная Церковь Христова. Наши собесѣдники согласились съ этимъ и теперь ставятъ намъ возраженіе изъ Новаго Завѣта. Но и этотъ трудъ ихъ напрасенъ: никто изъ насъ не думаетъ, что Божество „подобно золоту, или серебру, или камню...“ Такъ думали Аѳиняне язычники, противъ которыхъ ап. Павелъ направилъ эти слова. Пусть укажутъ намъ дѣйствительное возраженіе противъ почитанія св. иконъ, а если нѣтъ, то пусть признаютъ, что иконы нужно почитать.

Д. Бѣдный указалъ еще, что ветхозавѣтныя святыни существовали лишь „до времени исправленія“ (Евр. 9, 10).

— Какое-же заключеніе вы дѣлаете отсюда?—спросилъ я его.

Сектантъ затруднился сдѣлать отсюда не только надлежащее, но и вообще заключеніе и стоялъ въ раздумьи. Зная, что ихъ учатъ отожествлять это слово со

словомъ „уничтоженіе“, я установилъ надлежащій смыслъ слова, что дало возможность придти къ заключенію, что *у христіанъ ветхозавѣтная святыня должна существовать въ исправленномъ видѣ*. Гдѣ нѣтъ этой святыни, какъ у сектантовъ, тамъ нарушается Слово Божіе. Святыя иконы и крестъ Христовъ—вотъ исправленные у христіанъ ветхозавѣтныя святыни. Ковчегъ завѣта и херувимы, какъ мы видѣли, почитались у евреевъ за великую святыню, потому что они напоминали людямъ о Богѣ. У насъ, христіанъ, нѣтъ ковчега, его замѣнили иконы—изображенія Господа Бога, явившаго Себя людямъ. Мѣдный змій, повѣшенный на шестѣ, былъ образомъ Сына Божія, Его крестной смерти, какъ это видно изъ словъ Самого І. Христа въ ев. Іоанна 3, 14. Теперь, по исполненіи этого образа самимъ дѣломъ, мѣдный змій исправленъ у насъ на изображеніе креста Христова.

— Какія-же вы имѣете святыни—обратился я къ сектантамъ—на мѣсто ветхозавѣтныхъ, на что и какъ онѣ исправлены у васъ?

Краковный отвѣтилъ, что никакой рукотворенной святыни у нихъ нѣтъ, потому что такая святыня противорѣчила-бы *духовному служенію Богу*. Этимъ возраженіемъ онъ затронулъ новый предметъ, о которомъ бесѣда будетъ изложена дальше.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Почему вы должны избѣгать социализма?

(съ англійскаго).

Потому, что онъ влечетъ за собою утрату свободы: социалисты хотѣли бы сдѣлать каждаго человѣка рабомъ социалистическаго божества—государства. Всѣ люди обра-

тились бы тогда въ машины, предназначенныя для государства. Государство назначало бы мѣсто, время и родъ ихъ работы, и плоды этой работы обращало бы въ свою пользу.

Потому, что социализмъ отнялъ бы у всѣхъ и каждаго домъ и все его достояніе. При господствѣ социализма никто не долженъ ничего признавать своимъ— все должно принадлежать государству. Всѣ сбереженія многолѣтнихъ трудовъ тогда должны быть отобраны и сброшены въ одну общую кучу.

Потому, что социализмъ упразднилъ бы задѣльную плату и отобралъ бы отъ васъ каждый заработанный вами грошъ. Какъ бы вы ни трудились, какъ бы ни старались лучше другихъ работать, вамъ не позволили бы сберечь свой заработокъ.

Потому, что социализмъ разрушилъ бы семейную жизнь и уничтожилъ бы всю прелесть домашняго очага, этого высшаго блага жизни.

Потому, что социализмъ замѣнилъ бы уютную семейную обстановку огромными бараками, въ которыхъ вы были бы принуждены жить въ обществѣ, избранномъ для васъ государствомъ, и получать пищу, качество и количество которой зависѣло бы также отъ государства. Если бы вамъ не достало хлѣба, чаю, табаку, то вамъ ничего не прибавили бы, такъ какъ вы недолжны получить болѣе вашего сосѣда, хотя бы вы того и вполне заслужили.

Потому, что социализмъ унизилъ бы достоинство трудящагося. Онъ далъ бы каждому одинаковое вознагражденіе за его трудъ. Но что могло бы побудить человѣка къ усовершенствованію своего труда? Какъ бы онъ ни трудился, онъ ничего не приобрѣлъ бы. Его трудъ ничего не принесъ бы ему; весь избытокъ приоб-

щался бы къ общему достоянію на пользу менѣе его потрудившихся. Каждый, поэтому, сталъ бы трудиться по возможности менѣе, не думая, конечно, о сбереженіяхъ. Но развѣ подобный порядокъ могъ бы поднять достоинство трудящагося?

Потому, что социализмъ убилъ бы всякую предпримчивость и остановилъ бы всякій прогрессъ, личный и національный. При социализмѣ никто не могъ бы выдѣляться своими способностями. Можете-ли вы себѣ представить, чѣмъ была бы жизнь безъ надежды на лучшую долю, безъ возможности лучшаго будущаго? Вы остались бы съ мертвящимъ сознаниемъ неизмѣняемости вашего бытія, государствомъ преуказаннаго, государствомъ распределеннаго и государствомъ придавленнаго. И это-ли не отчаянное положеніе? При нашихъ настоящихъ условіяхъ, какъ низко ни стоялъ бы человѣкъ, онъ всегда можетъ подняться, его будущность зависитъ отъ него. Достаточно обратить вниманіе на тысячи людей, выросших изъ ничтожества. Достатокъ, ими прибрѣтенный, далъ заработокъ десяткамъ тысячъ рабочихъ. Но при господствѣ социализма настоящее, прошлое и будущее человѣка принадлежит не ему, а государству.

Потому, что всюду, гдѣ это ненавистное ученіе примѣнялось, оно всегда терпѣло неудачу. Соціалистическіе опыты никогда не удавались. Социализмъ не пригоденъ для человѣка и не можетъ быть примѣняемъ къ существамъ, имѣющимъ разумъ и любовь къ свободѣ.

Потому, что социализмъ имѣетъ цѣлью обратить націю въ большой рабочій домъ (workhouse). Рабочій домъ есть учрежденіе, наиболѣе близкое къ социализму и это развѣ возвышенный идеаль?

Потому, что въ социализмѣ нѣтъ надобности. И не потому что настоящее положеніе дѣлъ не оставляетъ

желать ничего лучшаго. Надлежитъ помнить, что съ каждымъ годомъ положеніе рабочаго улучшается. Цѣль каждаго новаго закона о рабочихъ состоитъ въ достиженіи выгодъ, которыми рабочіе не пользовались бы при осуществленіи нелѣпныхъ социалистическихъ идей. При всемъ этомъ свобода рабочаго не умаляется, а расширяется. Итакъ, зачѣмъ же вамъ даромъ лишаться свободы?

Таковы немногія (и только немногія) изъ причинъ, по которымъ, если вы увидите или услышите социалиста, то рѣшительно уклоняйтесь отъ него. Онъ думаетъ, что вы не знакомы съ его ученіемъ и съ его неудачами, и надѣется, что вы усвоите его идеи.

Не вѣрьте его бреднямъ. Не продавайте вашу душу ради несбыточнаго сна. Дорожите дѣйствительно существующимъ, и не слушайте его лживыхъ обѣщаній довольствія и спокойствія. Такая бессмыслица ниже васъ.

(«Т. Е. В.»)

Дѣло инока Никодима.

Намъ случайно попалась рукопись, собственноручно писанная покойнымъ авторомъ «Окружнаго посланія» — Иллариономъ Егоровичемъ Ксеносомъ, озаглавленная такъ: «Списокъ копій съ подлинныхъ прошеній разныхъ орденъ Начальникамъ, представленныхъ отъ инока Никодима и его сотоварищей о желаніи соединенія старообрядцевъ съ православною церковію при Епископѣ и съ изъясненіемъ нѣкоторыхъ пунктовъ».

Въ виду того, что колыбелью единовѣрія является наше Черниговское «Стародубье», гдѣ при старцѣ Никодимѣ родилась среди мѣстныхъ старообрядцевъ мысль о

необходимости единенія со св. православною церковью, означенная рукопись представляет интересный документъ для исторіи единовѣрія нашего края. Въ ней систематически изложенъ весь ходъ задуманнаго инокомъ Никодимомъ дѣла возсоединить современное ему старообрядчество со св. церковью при условіи содержанія старыхъ обрядовъ. Видѣть эту рукопись въ печати выразили желаніе и члены Кіевскаго Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда, ознакомившіеся съ нею, какъ заключающую въ себѣ весьма интересный матеріалъ для исторіи единовѣрія. Правда, нѣкоторые пункты инока Никодима въ миссіи извѣстны, но переписка его съ іерархами и сановниками мало кому извѣстна.

Рукопись начинается письмомъ Никодима къ Митрополиту Гавріилу.

„Высокопреосвященный Владыко и Архипастырь. Приемлющіе источники неизрѣченныхъ Вашихъ Архипастырскихъ ко всѣмъ милосердій подали и намъ низайшимъ смѣлость, послать до Вашего Святѣйшества брата нашего черноризца Герасима, который въ бытность свою въ Санктъ-Петербургѣ обзрѣнъ былъ Вашими Святѣйшими зѣницами, причемъ и о нашихъ бѣдствованіяхъ и всеусерднѣйшихъ желаніяхъ Вашему Высокопреосвященству всепокорнѣйше объяснилъ, соистребованіемъ отъ Вашего Святѣйшества милостиваго наставленія, какимъ-бы образомъ начать намъ свою просьбу до Святѣйшаго Синода; чтобы оный отечески разсмотрѣлъ крайнее бѣдствованіе толикихъ тысячъ душъ, изъ коихъ въ непременномъ желаніи часть немалая пребываетъ и пламенно желаетъ имѣть у себя богоустановленный чинъ Архипастырскій, милостивое о насъ учинилъ опредѣленіе

быть намъ подъ паствою архипастыря. Съ тѣмъ дабы у насъ неотложно храниму быть древлегрекороссійскія первенствующія церкви чиносодержанію по старопечатнымъ книгамъ, съ отложеніемъ пореченій и клятвъ на то чиносодержаніе, о чемъ въ новоизданныхъ книгахъ напечатанныхъ явственно показуетъ. На что какъ Вы равномѣрно и Его Высокопреосвященство Милостивый Архипастырь Иннокентій Псковскій и Рижскій, и свѣтлѣйшій князь Григорій Александровичъ сказать къ намъ бѣднѣйшимъ въ прошеніяхъ нашихъ отеческое милосердіе обѣщали, которое вѣроятно многимъ спасенію послужить можетъ,—къ чему много усердствующихъ есть. Но надѣмся и еще Промысломъ Искупителя нашего присовокупить, хотя сіе требуетъ и труда немалаго въ разсужденіи нѣкоторыхъ затвердѣлыхъ мнѣнійхъ неполезныхъ; однако взирая на такое милосердіе имѣеть всенепременно ослабѣвать, о чемъ всепокорнѣйше имѣю въ предъ Ваше святѣйшество въ непродолжительномъ времени паргикулярно увѣдомить. И когда прошеніе отъ насъ, съ объясненіемъ нашего желанія, подано будетъ на разсмотрѣніе Вашему Высокопреосвященству, потомъ въ Святѣйшій Синодъ; и тогда уже Высокопреосвященнѣйшій Владыко, начатой къ намъ изливаться Вашей Архипастырской милости непресѣчая и окончательнѣ одной изліяннѣй быть благоволите, за что отъ чудесъ источника и всякія благости Виновника Христа Спасителя имѣете получить достодолжное воздаяніе. Ибо онъ Самъ—Предвѣчная Правда, видѣвъ нѣкогда множество народа, милосердова о нихъ, яко о овцахъ неимущихъ пастыря. Сообразное сему и отъ Вашего Святѣйшества мы нижайшіе въ надеждѣ получить въ весь нашъ вѣкъ. Со всеглубочай-

шею нашею преданностию, касаясь праха идѣже пребываетъ освященная особа Ваша, пребуду прося Вашего Архипастырскаго благословенія и молитвъ святыхъ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко Милостивѣйшій Архипастырь

Вашего Святѣйшества

Всеусердный послушникъ убогій Никодимъ.

10 сентября, 1781 года.

Отъ инока Никодима князю Григорію Александровичу.

Свѣтлѣйшій Князь!

Высокомилостивѣйшій Государь и Отецъ! Природнымъ Вашея Свѣтлости благосклонностямъ изливаемымъ источникамъ неизрѣченныхъ милосердій, не одна только просвещенная Россія, но и всецѣлыя страны свѣта удивляются. Участниками тѣхъ неограниченныхъ милостей и мы себя видѣть удостоились, чрезъ посланнаго отъ насъ брата нашего черноризца Герасима, который въ бытность свою въ Санктъ-Петербургѣ имѣлъ счастье со всеглубочайшею покорностию объяснить Вашей Свѣтлости о нашихъ бѣдствованіяхъ и всеусерднѣйшихъ желаніяхъ. Причемъ и милостивѣйшаго наставленія испрчивалъ, какимъ-бы образомъ начинать прошеніе до Святѣйшаго Синода; откуда по возвращеніи обрадовалъ здѣсь множественное число душъ, снискивающихъ себѣ полезное, что Ваша Свѣтлость пронизательнымъ Вашимъ высокимъ дарованіемъ о объясненномъ нашемъ желаніи съ членами Святѣйшаго Синода неоднократно разсуждали. Наконецъ, какъ Ваша Свѣтлость, равномѣрно и святѣйшіе Архипастыри и высокомилостивѣйшіе отцы къ намъ бѣдству-

ющимъ щедроотеческое милосердіе оказать обѣщали, только-бы отъ насъ прошеніе въ Святѣйшій Синодъ вступило. Въ надеждѣ такихъ оказуемыхъ милостей мы и остались и сочиня прошеніе, съ объясненіемъ нашихъ желаній, имѣемъ всепокорнѣйшее вашей Свѣтлости и потомъ въ Святѣйшій Синодъ представить. Тогда, всещедрый отецъ, приложите свое стараніе отеческое, чтобы и Святѣйшій Синодъ благоволилъ намъ неотложно имѣть съ старопечатными книгами въ службѣ церковной и чиносодержаніе древлегрекороссійскія первенствующія церкви. Причемъ-бы и положенныя въ новоизданныхъ книгахъ клятвы и пореченія на древнецерковное чиносодержаніе милостивно уничтожилъ, взирая на то, что многіе тысячи душъ, почувствуя такое милосердіе, готовыми будутъ отдать себя подъ всесовершеннѣйшее правленіе Архипастыря, нетокмо въ здѣшнихъ странахъ живущіе, изъ коихъ нѣкоторая часть, какъ изъ монашествующихъ, такъ и изъ свѣтскихъ обывателей уже и есть. Однако надѣмся на промыслъ Искупителя нашего и еще присовокупится, но и во всей священной Всероссійской Имперіи, которые внѣ паствы богоуоставленнаго священнаго чина находятся, коего благаго дѣла и Ваша свѣтлость будете виновникомъ, за что Христось Спаситель низпослетъ Вамъ воздаяніе равное, какъ и потрудившимся во благовѣстїи Его Всемогущества. Во ожиданіи изліянія на насъ высокихъ Вашихъ милостей, въ весь нашъ вѣкъ пребудемъ богомольцами Вашими, Свѣтлѣйшій Князь.

Высокомилостивый Государь и Отецъ. Вашъ всеусердный богомолецъ убогій Никодимъ.

10 января
1781 года.

Милостивому Государю и благодѣтелю нашему Ивану Петровичу

О Господѣ здравствовать!

По особенно высокопроницательному Ея Императорскаго Величества къ подданнымъ матернему милосердію, и высокомилостивыхъ Государей отцевъ Свѣтлѣйшаго князя Григорія Александровича Потемкина и графа Петра Александровича Румянцева попеченію и Святѣйшаго Синода высокомилостивыхъ членовъ благому разсужденію и по самунужнѣйшимъ нашего духовенства обстоятельствомъ при разсужденіи неимѣнія у насъ при старобрядчествѣ архіерея, безъ котораго по свидѣтельству церковныхъ учителей Діонисія Ареопажита, Игнатія Богоносца, Іоанна Златоустаго, Теофилакта Болгарскаго, Симеона Фессалонійскаго и прочихъ, ниже соборная церковь, ниже семь таинъ церковныхъ, ниже истинное христіанство быть можетъ. Почему и не соблаговолители приложенное присемь предложеніе прочесть, изъ коего примѣтитъ полезное и кому заблагоразсудится объявить, неупущая удобнаго времени. Ежели-же чего еще ко испрошенію у Святѣйшаго Синода недостаетъ, то несоизволители что почитая за нужное и приполнить, а полученіи сего о точномъ желаніи Вашемъ меня низжайшаго увѣдомить письменно въ непродолжительномъ времени.

Вашего спасенія всеусердный желатель Священнаго монастыря строитель убогій Никодимъ.

Февраля 26 дня
1783 гола.

Отъ инока Никодима графу Петру Александровичу.

Сіятельнѣйшій Графъ,

Высокомилостивѣйшій Государь и Отецъ! Чувстви-

тельно мнѣ низжайшему Вашего Высокографскаго Сіятельства, въ бытность мою предъ Вашимъ Сіятельствомъ въ прошломъ 1781 году въ іюлѣ мѣсяцѣ разсужденіе о испрошеніи намъ у Святѣйшаго Правительствующаго Синода священства, съ дозволеніемъ отправления по старопечатнымъ книгамъ древлецерковнаго старообрядчества, что почитаю яко апостолоподражательное Вашего Сіятельства о насъ попеченіе, принялъ мѣры разсужденія за нужное представить Святѣйшему Правительствующему Синоду съ нѣкоторыми нашего общества старообрядческаго содержателей прошеніе, несоблаговолено ли потому будетъ указомъ Ея Императорскаго Величества учинить Милостивое рѣшеніе. Но какъ здѣшнее въ малороссійскихъ слободахъ общество старообрядцевъ состоитъ въ намѣстничествѣ, благоуправляемомъ Вашимъ Высокографскимъ сіятельствомъ, да и пользуясь милостями, о чемъ смѣлость возымѣлъ доложить и Вашему Высокографскому Сіятельству, яко главному командиру и отцу. При чемъ неблаговолители въ случаѣ относительныхъ до такового нами предпріятія обстоятельствъ, оказать вспомоствованіе къ содѣйствію и продолжать свою высокую милость, за что навсегда Всевышняго молить обязуемся.

Сіятельнѣйшій графъ, Высокомилостивый Государь и Отецъ, Вашего Высокографскаго Сіятельства Веспокорный слуга убогій Никодимъ.

30 марта 1783 года
Вышенки.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Необходимость производства ежегодныхъ раскладовъ на епархіальныя нужды.

Присматриваясь къ явленіямъ жизни Черниговской епархіи, нельзя не замѣтить и въ ней существованія ропота на несправедливое обложеніе сборами церковей на епархіальныя нужды. Казалось бы, что такой ропоть не можетъ принадлежать къ разряду законныхъ, такъ какъ при раскладкахъ сборовъ съ церковей строго примѣняется процентное отношеніе и каждая церковь или благочиннической округъ облагаются совершенно одинаковыми процентами на основаніи вѣдомостей, составленныхъ самими причтами и старостами, и здѣсь несправедливости быть не можетъ, такъ какъ если по расчету окажется, что нужно по доходности церковей всей епархіи взять 20 процентовъ, то округъ съ доходностью въ 2000 р. будетъ обложенъ 400 р., съ доходностью въ 6000 р.—въ 1200 р., съ доходностью въ 10000 р.—2000 р. Большею правильною и существовать не можетъ. Однако, присмотрѣвшись къ дѣлу болѣе внимательно, нужно признать ропоть на неправильность раскладки по сборамъ съ церковей вполне основательнымъ, имѣющимъ законныя причины. А почему? Объяснимъ дѣло вычисленіями.

Предположимъ, что въ 1900 г. была произведена по епархіи раскладка и соотвѣтственно нуждамъ епархіальнымъ взято, примѣрно, 30 процентовъ по всѣмъ уѣздамъ, благочинническимъ округамъ и церквамъ. Возьмемъ, для примѣра, благочиннической округъ съ доходностью въ 6000 р. и другой округъ съ доходностью 4000 р. и подвергнемъ ихъ 30—процентному вычету съ ихъ доходности. Окажется, что въ первомъ округѣ годовой взносъ опредѣлится въ 1800 р., а во второмъ—1200 р. Теперь допустимъ, что въ первый же годъ послѣ производства

раскладки въ первомъ округѣ доходность увеличилась на 600 р., а во второмъ—на 200 руб. Такое увеличеніе доходности измѣнить ту сумму, изъ которой взяты при раскладкѣ соответствующіе проценты и въ первомъ округѣ доходность выразится въ суммѣ 6600 р., а во второмъ—4200 р. Если же черезъ годъ послѣ раскладки вновь произвести вычетъ процентовъ, по тому и другому округу, въ размѣрѣ 30 0/0, то окажется уже разница—въ первомъ округѣ на 180 р., а во второмъ—на 60 руб., т. е. что въ первомъ округѣ сумма взносов опредѣлится вмѣсто 1800 р. въ 1980 р., а во второмъ—вмѣсто 1200 1260 р. Вотъ какая переменна въ церковной доходности можетъ произойти въ одинъ только годъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда раскладка производится и ежегодно, а не въ промежутокъ нѣсколькихъ лѣтъ; а что можетъ произойти въ томъ случаѣ, если раскладка растянется по восемь лѣтъ, это покажутъ примѣрные вычисления.

Беремъ для примѣра тѣ же самые округа—одинъ съ доходностью въ день раскладки въ 6000 р. и другой—въ 4000 р. и предположимъ, что въ первомъ—доходность ежегодно увеличивалась на 600 р. и во второмъ на 200 р. Въ томъ и другомъ округѣ процессъ увеличенія въ продолженіи 8 лѣтъ произойдетъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

	1-й окр.	2-й окр.
	Руб.	Руб.
въ 1900 г.	6000	4000
« 1901 г.	6600	4200
« 1902 г.	7200	4400
« 1903 г.	7800	4600
« 1904 г.	8400	4800
« 1905 г.	9000	5000

	1-й окр. Руб.	2-й окр. Руб.
« 1906 г.	9600	5200
« 1907 г.	10200	5400
« 1908 г.	10800	5600
Всего	69600	39200

Изъ такихъ вычисленій оказывается, что въ продолженіи 8 лѣтъ разность въ доходности между 1-мъ и 2 округомъ будетъ состоятъ въ 30400 р., т. е. почти въ два раза больше противъ разности 1900 г., когда доходность перваго округа превышала доходность втораго—на $\frac{1}{3}$.

Принявъ во вниманіе, что 1-й округъ, съ доходностью въ 6000 руб., уплачивая 30 % ежегодно, въ продолженіе 8 лѣтъ уплатить 14400 р., а второй—изъ доходности въ 4000 р. въ тѣ же 8 лѣтъ уплатить 9600 р. и если примѣнить такую уплату къ общей доходности того и другаго округа за 8 лѣтъ, то окажется, что первой округъ ежегодно уплачивалъ по 20, 26⁰/₀ а второй по 24, 49⁰/₀*) болѣе на 3, 80⁰/₀ противъ перваго округа. Этотъ излишекъ въ переплатѣ процентовъ вторымъ округомъ оказался слѣдствіемъ того, что второй округъ получалъ на 400 р. менѣе перваго округа ежегоднаго увеличенія доходности. Здѣсь является такое отношеніе пропорцій: кто менѣе получилъ, тотъ болѣе уплатилъ. И естественно, такъ какъ первый округъ оплатилъ за 8 лѣтъ процентъ изъ 48000 р., а 21600 р. остались свободными отъ уплаты процентовъ; второй же округъ уплатилъ проценты изъ 32000 р., имѣя неоплаченнаго процентами капитала 7200 р.

Изъ произведенныхъ вычисленій обнаруживается, что

*) Дроби менѣе $\frac{1}{100}$ процента въ счетъ не принимаются.

благочиннической округъ съ доходностью въ 6000 р., обложенный 30 0/0 взносомъ, при условіи ежегоднаго увеличенія его доходности на 600 руб., въ теченіе 8 лѣтъ, прошедшихъ безъ производства раскладки, будетъ имѣть въ барышѣ 9, 31⁰/0; а второй округъ при доходности въ 4000 р., при тѣхъ же условіяхъ, будетъ въ барышѣ имѣть 5, 51⁰/0. Выгоды получилъ тотъ же другой округъ, хотя и не въ равной долгѣ. Но вѣдь съ епархіи взяты 30 0/0 со всѣхъ округовъ и эти 30 0/0 неопустительно вносились на нужды епархіи. Думаю, что здѣсь даже излишне ставить вопросъ: кто же заплатилъ по двумъ округамъ эти льготы 14, 82⁰/0? Дѣло вѣдь очень ясно. Но для большей наглядности можно привести противоположные примѣры, а именно: взять, для примѣра, два округа такихъ, въ которыхъ доходность церковная, въ продолженіе 8 лѣтъ между раскладками, не увеличивалась, а по какимъ нибудь обстоятельствомъ уменьшалась и подвергнуть вычислениямъ.

Предположимъ благочиннической округъ съ доходностью во время раскладки въ 6000 р., въ которомъ доходность не увеличивалась, а на 600 р. ежегодно уменьшалась и другой съ доходностью въ 4000 р., въ которомъ доходность уменьшалась ежегодно на 200 р. При такихъ условіяхъ доходность будетъ идти въ слѣдующемъ порядкѣ:

	1-й окр.	2-й окр.
	Руб.	Руб.
въ 1900 г.	6000	4000
« 1901 г.	5400	3800
« 1902 г.	4800	3600
« 1903 г.	4200	3400
« 1904 г.	3600	3200
« 1905 г.	3000	3000

	1 й окр. Руб.	2 й окр. Руб.
« 1906 г.	2400	2800
« 1907 г.	1800	2600
« 1908 г.	1200	2400
	Всего . . . 26400	Всего . . . 24800

Вычисления показываютъ, что 1 округъ, получивши въ послѣдующіе послѣ раскладки годы (съ 1901 по 1908 включительно) доходности 26400 руб., уплачивая 30 % изъ 6000 руб., т. е., по 1800 р. въ годъ, уплатилъ 14400 р., слѣдовательно, не 30 %, а 54, 55%, а второй округъ, при такихъ же условіяхъ, изъ общей доходности за 8 лѣтъ— 24800 р. уплатилъ 38, 71%, уплативши процентной сум-мы 9600 р. Вотъ наглядные результаты тѣхъ колебаній въ церковной доходности, которыя дѣйствительно суще-ствуютъ въ жизни и которыми обуславливается то явле-ніе, что бѣдные округа и церкви платятъ за богатыхъ, принося тѣмъ выгоды, а себѣ громаднѣйшій убытокъ и непо-сылныя жертвы.

Безусловная истина заключается въ томъ, что живые факты не поддаются условнымъ регламентаціямъ и дѣй-ствуютъ сообразно своимъ законамъ, рождающимся изъ дѣйствительныхъ явленій жизни. Здѣсь кроются причи-ны того, что иногда дѣйствія, основанныя на самой точ-ной справедливости въ одно время, въ другое время мо-гутъ оказаться совершенно несправедливыми. Это ясно доказываютъ приведенные примѣры относительно измѣ-неній церковной доходности. Церковная доходность не мо-жетъ быть заключена въ неизмѣнныя границы, а она обуславливается многоразличными обстоятельствами. Какъ частныя лица иногда богатѣютъ, а иногда бѣднѣютъ, такъ равно и церкви, а съ ними и благотворительныя ок-

руга не остаются на одномъ уровнѣ по своей доходности, но также богатѣютъ и бѣднѣютъ, и при томъ въ разныхъ размѣрахъ.

Въ приводимыхъ нами примѣрахъ относительно четырехъ благочинническихъ округовъ сумма обложенія была взята равная по всѣмъ церквахъ, округамъ и уѣздамъ, но проходитъ 8 лѣтъ при дѣйствии одной и той же раскладки и являются рѣдкія несправедливости: одинъ изъ округовъ вмѣсто 30 0/0 заплатилъ 20, 69 0/0, другой—вмѣсто 30 процентовъ — 24, 49 0/0, третій—вмѣсто 30 0/0 — 38, 71 0/0, четвертый—вмѣсто 30 0/0 54, 55 0/0. Вотъ какъ жизнь способна превратить то, что было вполне справедливо въ вопіющую несправедливость всего за 8 лѣтъ. А вѣдь въ Черниговской епархіи раскладка производилась въ 1901 г. и можетъ быть произведена не иначе, какъ въ 1909 г., т. е. равно чрезъ 8 лѣтъ. Можно положительно утверждать, что въ Черниговской епархіи многія бѣдныя церкви платятъ проценты въ пользу богатыхъ.

Давно пора Черниговскому духовенству обратить вниманіе на ненормальное явленіе и принять за правило не растягивать раскладокъ на нѣсколько лѣтъ, а производить ихъ ежегодно. Боятся труда нѣтъ основаній, такъ какъ всякому понятно, что производить раскладку по доходности церквей одного года гораздо легче, чѣмъ производить за 4—8 лѣтъ. При томъ самую раскладку можно приурочивать не ко времени занятій сѣзда, а послѣ онаго по окончаніи дѣлъ. А для сего можно установить слѣдующій порядокъ:

Епархіальный сѣздъ избираетъ постоянную раскладочную комиссію, примѣнительно депутатскимъ полномочіямъ, на 4 года. Обязанность раскладочной комиссіи состоитъ въ томъ, чтобы приготовить къ каждому епархіальному сѣзду надлежащіе документы къ производству рас-

кладки и точно выяснитъ количество епархіальной доходности по уѣздамъ и благочинническимъ округамъ за предшествоующій сѣзду годъ, а равно выяснитъ и то, какая сумма и на какіе предметы взимается на епархіальныя нужды въ текущій годъ. Какъ только по журналамъ сѣзда опредѣлится, какая именно сумма будетъ взята въ будущемъ году, то раскладочной комиссіи остается къ общей доходности примѣнить процентное отношеніе и распредѣлить по уѣздамъ и округамъ. Раскладочную вѣдомость комиссія можетъ представить епархіальному Преосвященному и по окончаніи сѣзда, если бы оказалось невозможнымъ окончить раскладку до окончанія сѣзда, имѣя на такое представленіе уполномочіе, проведенное журналомъ. Здѣсь суть дѣла состоятъ въ томъ, чтобы раскладочная вѣдомость была обязательно напечатана въ декабрѣ мѣсяцѣ, чтобы къ сдачѣ причтами отчетовъ своимъ благочиннымъ было извѣстно, сколько каждый округъ обязанъ вносить и на какія потребности.

При указанномъ способѣ веденія раскладокъ на епархіальныя нужды обидѣ не будетъ и всякая церковь, округъ и уѣздъ будутъ уплачивать соотвѣтствующій процентъ изъ той доходности, которая ими получена въ предшествоующій годъ.

Здѣсь можно встрѣтить возраженія: пожалуй скажутъ: колебанія въ доходности неизбѣжны и въ теченіи одного года, а потому абсолютной правды при ежегодномъ производствѣ раскладки достигнуть невозможно. Но вѣдь не все одно—допустить ошибку разъ, чѣмъ десять разъ, и допущенная, но исправленная ошибка большаго вреда не принесетъ, и она болѣе безопасна, чѣмъ та ошибка, которая повторяется нѣсколько разъ.

Безусловно, что ежегодныя раскладки болѣе всего справедливы, а потому—и желательны.

Протоіерей *Николай Техановскій*.

Благодарность Богу за урожай въ текущемъ году.

Въ наше время религіознаго притупленія, религіозно-нравственныхъ шатаній и даже невѣр'я, считаю пастырскимъ долгомъ отмѣтить отрадный фактъ изъ жизни прихожанъ села Петровки, Козелецкаго уѣзда 9 августа, въ воскресенье, по просьбѣ прихожанъ села Петровки отслуженъ былъ благодарственный молебенъ Господу Богу по случаю въ семь году урожая

По окончаніи утренняго богослуженія, выходя изъ алтаря, я увидѣлъ нѣсколько старичковъ и старухъ, обратившихся ко мнѣ съ просьбою исповѣдать ихъ и причастить. Когда исповѣдь была окончена, взору моему представилось еще нѣсколько прихожанъ, повидимому, желавшихъ о чемъ-то поговорить со мною. Въ числѣ ожидавшихъ были почтенные мужчины и женщины. Какъ только я приблизился къ нимъ, изъ среды ихъ выступила одна женщина среднихъ лѣтъ и громогласно, съ замѣтною искрою воодушевленія, сказала: «батюшка! мы желаемъ помолиться». О чемъ, спросилъ я, будете молиться? «Будемъ молиться за то, что Господь послалъ намъ урожай. Просимъ васъ послѣ обѣдни объявить, что будетъ молебеніе на площади. Вотъ вамъ собранныя жертвы, сказала она, протягивая руку и подавая деньги!»— «Богоугодное дѣло, сказалъ я, желаете совершить. Раньше мы просили Бога о ниспосланіи дождя на засохшую землю и объ избавленіи отъ бѣдъ и несчастій, а теперь нашъ долгъ возблагодарить Его за дарованныя земныя блага. Когда послѣ сего мною предложено было записать имена присутствующихъ въ храмѣ и желающихъ молиться, собесѣдница сказала: «Господь вѣдаетъ всѣхъ насъ! Будемъ молиться отъ всѣхъ и за всѣхъ!» По окончаніи божественной литургіи, подняты были иконы, и совершенъ крестный ходъ на площадь возлѣ церкви.

На приготовленномъ мѣстѣ для молитвы стоялъ столъ, покрытый большою, бѣлою, чистою скатертью, на немъ лежалъ хлѣбъ и стоялъ сосудъ со святою водою. Предъ началомъ молебна я обратился къ молящимся съ краткою рѣчью, въ которой выяснилъ значеніе и силу молитвы не только просительной, но и благодарственной. Съ особеннымъ молитвеннымъ настроеніемъ и колѣно-преклоненіемъ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ Господу Богу, который закончился провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, съ присоединеніемъ многолѣтія прихожанамъ святаго храма, всѣмъ предстоящимъ и молящимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Во время исполненія многолѣтія, въ пѣніи котораго принимали участіе и многіе изъ прихожанъ, молящіеся прикладывались ко св. евангелію, кресту и иконамъ и, будучи окроплены святою водою, съ замѣтнымъ высокимъ чувствомъ религіознаго возбужденія разошлись по домамъ.

Села Петровки, Козелецкаго уѣзда, священникъ
Антоній Трощановскій.

ВОЗЗВАНІЕ.

Совершенный на глазахъ всего міра заклятымъ врагомъ Славянства Австро-Венгріей вопіющій актъ грубаго произвола и насилія—захватъ Босніи и Герцеговины, вырвавшій изъ великой семьи славянскихъ народовъ эти двѣ провинціи, принадлежавшія сербскимъ государствамъ еще съ начала ІХ вѣка, вызвалъ глубокое негодованіе всѣхъ доблестныхъ сыновъ славнаго орлинаго гнѣзда — непобѣдимой Черной Горы.

Воодушевленные горячею любовью къ своей родинѣ,

твердо вѣря въ правоту своего дѣла, готовые умереть за честь своего отечества и священныя права Сербскаго племени, черногорцы горѣли желаніемъ вступить въ бой съ могущественнымъ врагомъ и дать швабамъ такой же урокъ, какой нѣкогда получили Наполеонъ и много разъ получали турки.

Признаніе Россіей аннексіи Босніи и Герцоговины хотя отвратило пролитіе родной намъ братской крови сербовъ и черногорцевъ, но за то нанесло тягчайшій ударъ чести ихъ государствъ и національному достоинству этихъ народовъ, ударъ же родной руки больнѣ всякаго другого. Брошенные русской дипломатіей на милость заклятаго врага Славянства, доблестные эти народы принуждены, по выраженію сербскаго писателя-публициста, «пригвожденные на своей Голгоѣ восклицать въ глубокомъ отчаяніи: Боже мой, Боже мой, вскую мя еси оставилъ!»

Какимъ тяжелымъ укоромъ для Россіи звучитъ мучительный этотъ вопль братскихъ намъ народовъ и особенно единовѣрнаго и геройскаго народа, во главѣ котораго стоитъ неизмѣнно вѣрный **Другъ Россіи мастигый Державный Вождь Черной Горы Князь Николай!** Но развѣ Русскій народъ отвѣтственъ за тотъ ударъ русской дипломатіи, шаги которой единогласно заклеялены сербскимъ и черногорскимъ народомъ, какъ измѣна славянскому дѣлу и исторической роли Россіи.

Когда же какъ не теперь надлежитъ явить славному Черногорскому народу доказательство искренняго братолюбія великаго Рускаго Народа и горячихъ его симпатій къ маленькому геройскому княжеству, являющемуся роднымъ дѣтищемъ великой матери славянскихъ народовъ? Не слѣдуетъ ли именно теперь показать нашимъ

братьямъ черногорцамъ, что ихъ интересы были всегда дороги Россіи, ихъ нужды всегда близки ея сердцу и засвидѣтельствовать это не словомъ утѣшенія, но дѣломъ братской помощи?

Въ виду ожидавшейся войны съ Австріей въ Черногоріи образовалось Общество Краснаго Креста, состоящее подъ высокимъ покровительствомъ Ея Королевскаго Высочества Княгини Милены и подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита Черногорскаго Митрофана. Приготовленія къ войнѣ вызвали необходимость открытія въ различныхъ пунктахъ Черногоріи военныхъ госпиталей и лазаретовъ для пріема раненыхъ и больныхъ воиновъ, устройство и оборудованіе коихъ потребовало отъ маленькаго Княжества весьма значительныхъ затратъ, тѣмъ болѣе для него тяжелыхъ, что оно принуждено было съ огромнымъ напряженіемъ финансовыхъ силъ приготовиться къ государственной оборонѣ.

Обращаясь къ чувству милосердія и любви Русскаго Народа, Общество Черногорскаго Краснаго Креста горячо проситъ помочь ему въ наилучшемъ осуществленіи его челоуѣколюбивыхъ цѣлей, уповая на братскую отзывчивость и великодушіе любвеобильнаго Русскаго народа.

Родной намъ по вѣрѣ и крови Черногорскій Народъ не долженъ обмануться въ своихъ ожиданіяхъ; черногорцы—наши родные братья и самые вѣрные союзники; нанесенный, благодаря русской дипломатіи, національному ихъ достоинству ударъ отзывается тяжелою болью въ нашемъ сердцѣ, настойчиво приглашая насъ умалить чѣмъ-либо тяжкую скорбь и глубокое разочарованіе доблестнаго народа.

Откликнитесь же, добрые рускіе люди, и помогите Вашей лептой святымъ цѣлямъ Черногорскаго Краснаго Креста.

Съ глубокою признательностью приметъ единовѣрный Черногорскій народъ братскую помощь, которая будетъ свидѣтельствовать о тѣсныхъ узахъ братской любви и дружбы, соединяющихъ два народа; дающій же да обрѣтетъ для себя нравственное утѣшеніе въ сознаниі того, что его лепта пойдетъ не только на высокохристіанское дѣло помощи Обществу Краснаго Креста, но и послужитъ средствомъ явить славной стаѣ черногорскихъ орловъ наглядное доказательство сочувствія и любви Русскаго Народа.

По уставу Общества Черногорскаго Краснаго Креста членами его могутъ быть всѣ, безъ различія пола, вѣроисповѣданія и національности, при чемъ каждый пожертвовавшій 30 руб. считается членомъ-основателямъ Общества, вносящій 3 руб. въ годъ — дѣйствительнымъ членомъ, а оказавшій значительное пожертвованіе или особыя услуги избирается почетнымъ членомъ и награждается крестомъ Общества.

Уполномоченный Черногорскаго общества Краснаго Креста А. И. Дросси.

Пожертвованія принимаются Уполномоченнымъ Черногорскаго Общества Краснаго Креста **Андреемъ Ивановичемъ Дросси** (Москва, Уголь Бол. Аванасьевскаго пр; и Сивцева-Вражка, д. Студницыной, кв. 5)

Библиографія.

«Въ вѣрѣ ли вы?» (по вопросу о переоцѣнкѣ духовныхъ цѣнностей у интеллигентныхъ христіанъ). Богослов-

скія чтенія протоіерея І. *Ольшевскаго*. Изданіе второе, дополненное. Полтава, 1009 года, цѣна 75 коп.

Названная книжка (214 стр.) о. Ольшевскаго представляет собою сборникъ его богословскихъ чтеній предъ образованными слушателями, теперь изданный вторымъ изданіемъ, по желанію духовенства Полтавской епархіи, для распространенія его по всѣмъ церквамъ названной епархіи.

По своему содержанію сборникъ этотъ распадается на десять главъ. Изъ нихъ первая, подъ заглавіемъ: «Наша современность», служитъ введеніемъ къ слѣдующимъ семи главамъ, которыя, въ свою очередь, являются существенною частію всей этой книжки. Въ этой главѣ авторъ изображаетъ религіозное настроеніе большинства образованныхъ людей нашего времени, которые «не чужды вѣры и сами считаютъ себя не плохими христіанами», но на самомъ дѣлѣ держатся многого такого, что не соотвѣтствуетъ чистому церковно-евангельскому христіанству. Разсмотрѣнію этихъ-то «предразсудковъ» авторъ и посвящаетъ слѣдующіе семь главъ. Такъ, во второй главѣ авторъ мнѣнію интеллигентовъ, что «дѣло вѣры есть одна изъ сторонъ жизни нашего духа», противопоставляетъ раскрытіе положенія:—въ вѣрѣ долженъ быть главный интересъ жизни человѣка. Въ гл. третьей онъ разбираетъ мнѣніе, что «дѣло спасенія не въ догматахъ,—будь нравственнымъ человѣкомъ» и устанавливаетъ, что ни безъ догматовъ, ни безъ Церкви, хранительницы догматовъ, не возможно спасеніе. Четвертая гл. посвящена разбору мнѣнія: «буду молиться Богу тогда, когда явится для сего подобающее настроеніе.» Въ пятой гл. критически разбирается мнѣніе: «необходимо стоять выше

пристрастія хотя бы и къ своей вѣрѣ, — увлеченія — дѣло фанатиковъ». Въ шестой главѣ выставляется несостоятельность мнѣнія, что «даровитый писатель и художникъ силою таланта вынаруживаетъ самые сокровенные поучительные тайники внутренней жизни нашего духа: въ ихъ произведеніяхъ дается лучшее наставленіе». Седьмая глава посвящена разбору мнѣнія, будто «театръ есть лучшее и благороднѣйшее просвѣтительное средство». Въ противоположность ему устанавливается, что театральное дѣло нужно не расширять, а сокращать. Въ восьмой главѣ опровергается мнѣніе, будто «аскетизмъ со всей его суровостью отжилъ свое время, — слѣдуетъ облегчать людямъ жизнь, а не отягощать ихъ строгими заповѣдями». Последнія двѣ главы имѣютъ положительный характеръ. Такъ, въ первой изъ нихъ (девятой по счету, подъ заглавіемъ: «русскіе святые изъ мірамъ»), представлены образцы вѣры и блгочестія, явленные въ условіяхъ мірской жизни, а во второй (по счету десятой), подъ заглавіемъ «Заключеніе», выясняются христіанскіе идеалы и дѣлается призывъ къ ихъ осуществленію.

По своему изложенію, книжка читается легко, и можетъ быть пригодна для широкаго круга читателей. Книжку можно смѣло рекомендовать нашему духовенству, особенно имѣющему сношенія съ интеллигенціей: здѣсь можно найти многое, что дастъ духовенству основанія для отпоровъ любящей полиберальничать интеллигенціи, (Пензен. Еп. Вѣд.)

Діаконъ *И. Смолинъ*: «Краткій толкователь мѣстъ Священнаго Писанія, извращаемыхъ иномыслящими съ православною Церковію». Спб. 1909 года. Стр. XVI + 304

Цѣна 1 руб. 20 коп. (въ переплетѣ).

Въ наши дни сектанство распространяется съ огромной быстротой. Причины этого обстоятельства общеизвѣстны. Борьба со зломъ необходима и при томъ самая энергичная. Чтобы помочь православнымъ, принужденнымъ сталкиваться съ «иномыслящими», бесѣдовать съ ними, защищаться, о. Смолинъ и выпустилъ въ свѣтъ книгу, заглавіе которой выше выписано нами. Сектанты, говоритъ авторъ, опираются, главнымъ образомъ, на слово Божіе, превратно ими истолковываемое, и пользуются извѣстными, опредѣленными библейскими мѣстами. Авторъ даетъ православное,—вопреки сектантскому извращенію,—истолкованіе послѣднихъ разсматривая ихъ «въ порядкѣ книгъ, главъ и стиховъ Новаго и Ветхаго Завѣтовъ». Стоитъ сектанту сослаться на Слово Божіе и предложить свое лжетолкованіе, какъ православный, пользуясь книгой о. Смолина, можетъ безъ затрудненій предложить ему, такъ сказать, встрѣчное и уже надлежащее разъясненіе того же библейскаго мѣста. При книгѣ есть и предметный указатель, еще болѣе облегчающій дѣло пользованія ею. Авторъ солидныхъ миссіонерскихъ трудовъ, каковы: »Миссіонерскій Щитъ вѣры,» «Путеводитель по святой Библии,»—авторъ «Симфоніи на Новый и Ветхій Завѣты,»—о. Смолинъ столь же умѣло издалъ и данный свой полезный трудъ. Объемъ и форматъ приспособлены къ тому, чтобы всегда имѣть книгу въ карманѣ и пользоваться ею при всякомъ удобномъ случаѣ. Книга заслуживаетъ широкаго распространенія.

(Церк. Вѣд.)

Профессоръ А. Бронзовъ.

Средство противъ болѣзни глазъ.

Что глаза есть одинъ изъ самыхъ важныхъ органовъ человѣка, объ этомъ распространяться не приходится. Излишне также доказывать, что часто многіе страдаютъ различными болѣзнями глазъ. Извѣстно и понятно тоже, что особенно подвержены глазнымъ болѣзнями крестьяне хлѣбопашцы и преимущественно въ лѣтнюю, страдную пору.

И такъ какъ больныхъ глазами много и имѣя въ виду то, что къ священникамъ, особенно захолустныхъ приходо́въ, весьма многіе обращаются за врачебными совѣтами и помощію, я считаю своимъ долгомъ подѣлиться съ своими собратіями рецептомъ для приготовленія глазного лекарства, очень хорошаго и испытаннаго не однимъ мною.

Рецептъ, которымъ я хочу подѣлиться, я получилъ отъ своего родственника, покойнаго о. Феодора А. Жемчужина, лѣтъ 7 тому назадъ. За это время у меня перемывались сотни больныхъ глазами даже и изъ другихъ приходо́въ и почти всѣ получали помощь. Капли эти я приготавливаю самъ и практикую съ большимъ успѣхомъ при различныхъ воспаленіяхъ — соединительной, роговой и сѣтчатой оболочекъ и даже при трахомѣ всѣхъ видовъ. Были случаи (и въ нынѣшнемъ году уже такихъ было два), когда при ежедневномъ пусканіи въ глаза по каплѣ въ теченіе 2—3 недѣль уничтожены были незастарѣлыя бѣльма. Лекарство это не дорого и состоитъ

слѣдующимъ образомъ: нужно взять—1 унцію фіалковаго корня, истолченнаго въ порошокъ, $\frac{1}{2}$ унціи камфоры, мелко изрѣзанной, 1 унцію сѣрнокислаго цинка или, еще какъ онъ называется,—бѣлаго купоросу (крымзы), 1 яичный бѣлокъ, густо сваренный и мелко изрубленный. Все это опустить въ бутылку (я беру бутылку изъ подъ портвейна) и налить чистой остуженной кипяченой водой. Настаивать нужно 8 сутокъ, каждый день взбалтывая, а потомъ процѣдить чрезъ бѣлую пропускную бумагу.

Совѣтую, о. о. и братія, занимающіеся медицинской помощью, приготовить этимъ способомъ капли, тѣмъ болѣе, что все это будетъ стоить 33 коп; польза же будетъ несомнѣнна: вреда—же отъ этихъ капель (конечно, если Вы не отступите отъ рецепта) не будетъ, за что я вполне могу поручиться.

Сосницкой церкви Священникъ *Николай Вескій*.

(Новгород. Еп. Вѣд. 1909 г. № 21.)

Редакторъ **И. Лебедевъ**.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помѣщая сіе объявленіе 9-й годъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впредь пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской епархіи, рекомендую всѣмъ о.о. настоятелямъ церкви натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится долгее время и при теплой температурѣ.

ЦѢНЫ:

	ЗА БУТ.		ЗА БУТ.
№ 1 Церковное	. 35 к.	№ 39 Смирнинское	. 45 к.
№ 2 « «	. 30 «	№ 40 Беникарло	. 50 «
№ 3 « «	. 25 «	№ 41 Кагоръ	. 60 «
№ 38 Шкопинское	. 45 «	№ 45 Рагумъ	. 75 «

Всѣ сорта винъ провозъ по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кромѣ № № 1, 2 и 3.

При требованіи ящика вина укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно, если вино окажется испорченнымъ. Пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 коп. за бутылку. Имѣю большой выборъ разныхъ сортовъ какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ напитковъ. Цѣны внѣ конкуренціи.

Обращено особое вниманіе на качество вина и добросовѣстное выполненіе заказовъ; надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

ГАЛИПОЛЬСКОЕ МАСЛО

по 35 коп. за фунтъ.

Ладонъ 1-го сор. 40 к. ф. Смирна отъ 2-хъ до 4 р. за ф.
Г. Черниговъ Театральная площадь д. Зубка.

Василій Прокофьевичъ ЛИМАНЪ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.