

# ГРОМАДСЬКА ДУМКА

ГАЗЕТА ПОЛІТИЧНА, ЕКОНОМІЧНА І ЛІТЕРАТУРНА

Умови передплати. З приставкою і пересилкою: на рік. 4 карб., за 1/2 року 2 карб., на 3 місяці 1 карб., на 1 міс. 50 коп. За кордон: На рік. 9 карб. На пів року 4 карб. 50 коп. За зміну адреси 30 коп.

Передплату приймають:

1) у Київі, в кінотеатрі редакції „Громадська Думка“ (Михайлівська ул., ч. 10) щодня з 10 до 5 годин дня, 2) в книгарні журнали „Кіевська Старина“ (Безаківська ул., ч. 14).

Передплачувати можна тільки з 1-го дня кожного місяця

ВИХОДИТЬ щодня, ОКРІМ ПОНЕДІЛІКІВ

— Rік перший. —

Од редакції: Читаючи напут газету, треба вимовляти  
— як є, и — як є.

Автори рукописів повинні подавати своє прізвище і адресу. Редакція може скорочувати і змінювати статті; більші статті, до друку негодії, переховуються в редакції з місяцем висиланням автором із коштом, а дрібні замітки їх донесуться.

Умови друкування оповістю: За рядок попереду тексту, або за його місце платиться: за перший раз 40 коп., за другий 20 коп. За рядок після тексту за перший раз 20 коп., за другий 10 к. Хто шукає заробітку, платить за оповістку в 3 рядки 10 коп. за раз

Телефон № 1458.

Головна Контора просить не спізнюватися з передплатою на місяць травень.

Од редакції.

Під час зборів Державної Думи

## „Громадська Думка“

щодня матиме стенографічні справоздання про наради в Думі, а також даватиме звітки про Думу од власних кореспондентів в телеграмах ста-

тах і дописах.

Окрім того згодились давати відомості про думу посли Ілля Шраг і Володимир Шемет.

Київ, 26-го квітня, 1906 року.

**Виборча реформа** і уряд виступив з проектом всесвітнього виборчого коло „чого права, зараз же всі Австро-угорські поступки газети в один голос почали казати, що в народній раді найзаявленішими ворогами цієї реформи будуть безумовно польські підприємства — буржуазії заступники, або так зване „польське коло“. Та воно інакше її бути не могло, бо справедливе, всесвітнє й рівне виборче право однією б в польського панства змогу заправляти всіма справами в Галичині, так, як воно заправляє ними тепер, а враз з цим становище українського народу відповідно цьому панству на поталу. Цього, розуміється, польські консервативно-націоналістичні гурти не хотять допустити і наслідком таких поглядів були всі ці заходи, які весь час викivalо польське коло, що звалити урядовий проект виборчої реформи. Для цієї мети коло умовилось з німецькими крайніми націоналістами, своїми завзятими ворогами, і враз з ними домагалось негайнога відокремлення Галичини. Як відомо, народня рада однінала негайність цього проекту. Такі крутіства численного польського поспільства, що користується при тому прізвищем близьких до Імператора Франца-Йосифа людей, примусили Гаучу війти в зносини з колом, щоб добитися якої небудь згоди. Але коло очевидчика рішилось уперто стояти при своєму, щоб яко могати стати на перешкоді реформі, почало домагатися 110 місць в народній раді для Галичини, не зрикаючись про тиму й „відокремлення“.

Дякуючи такій політиці польського панства, угодові заходи не мали ніякого успіху. Нове міністерство вибране з посеред поспіль, які пропонував уряд, не було зложене і барон Гауч мусив подати в отставку. Таким чином на сей раз „коло“ повелось звалити хоч не саму реформу, так принаймні того чоловіка, що виступив з проектом всесвітнього виборчого права і рішучо обстоював свою думку.

Дякуючи такій політиці польського панства, угодові заходи не мали ніякого успіху. Нове міністерство вибране з посеред поспіль, які пропонував уряд, не було зложене і барон Гауч мусив подати в отставку. Таким чином на сей раз „коло“ повелось звалити хоч не саму реформу, так принаймні того чоловіка, що виступив з проектом всесвітнього виборчого права і рішучо обстоював свою думку.

Я дали піде боротьба і якже буде становище нового міністерства князя Гогенцолерна, —незабаром побачимо. Ми не віримо одначе, що „польському коло“ і вісім його однодумцям вдалися їх реакції проти народні заходи. Всесвітнього виборчого права домагається тепер геть уесь народ цілої імперії і боротьба з народом могла б привести до дуже небезпечних для панства і уряду подій. Жах перед вибухом народного гніву примусить уряд не зрикатися програмами Гауча і князя Гогенцолера запевне також шукатиме порозуміння з окремими гуртами в народній раді. Однак ж на це повинні звернути пильну увагу українські поспіль від Біліці. „Польське коло“ домагалось 110 місць для Галичини, але всі галицькі поступові партії висловлюються, що уряд не може дати полякам і українцям більш як 100 місць, себто додати ще 12 до них 88, які давав Гауч. Але поляки всі ці 12 місць хотять взяти для себе, принаймні так пише часопис народників (Ludowici) „Kurier Lwowski“. В такому разі поляки матимуть з Галичини 74 заступників, а українці лише 26 і коли цього добивається польська селянська організація, то про правіші польські гурти нема що й казати.

Таким робом в майбутній австрійській народній раді наші поспіль знов не матимуть належного впливу на справи, а од цього страждатимуть далі економічні, політичні і національні интереси українського робочого люду. Після стількох заходів, після численних народних україн-

ських зібрань, де вироблено однією рішучі постанови, після того, як пролито було навіть кров народу, не можна допустити, що українців було так нахабно покривджене. Хоч українська поспільства група й невелика і не має значення, але за нею стоять членні народні лави, які підтримують послів, як що вони енергічно будуть добиватися справжнього, всесвітнього, рівного, безпосереднього і таємного виборчого права і належного українцям числа заступників. Український народ в Галичині ясно висловив свої вимоги, прилюдно виявив рішучість, а з якою готовість своїх прав боронити і на се повинні звернути увагу, як вищі віденські урядовці, так і польські консервативні і національні гурти.

Даваймо читаючи російські про себе прогресивні газети, як вони сповіщають про вибори до державної думи, раз-у-раз стріваючи рахунки — скілько поспіль якото національності вибрано до думи: „поляків — 5, татарин — 1, єврей — 2...“ і т. д. І завсідги і скрізь дуже добре перелічуються всі національності.

Всі, oprік однієї.

І той народ, якого не лічуть, той народ, якого в своїх рахунках не згадують прогресивні російські газети, — се ми, український народ.

Нас завсідги лічуть там, де написано: „руські“.

Коли це роблять ті газети, що стоять за всяку неволю й гніт, — ми з того не дивуємося. Але прогресивним газетам час уже одвінкути від сієї недоброї зачівки, час уже покинути підгортаці під слово „руські“ той народ, який має і хоче мати своє національне обличчя.

Та коли є за що докорти російські газети, та що більше треба докорти нас самих.

Не рахують того народу, не помічають того народу, який дуже мало діє про себе знати. І коли тепер нас не помічають, то значить і ми, як нація, дуже мало про себе давали і діємо знати.

І хиба ж тому неправда?

Та наступають інші часи. Оборону своїх національних прав переносимо ми устами наших послів на поле парламентської боротьби.

Перші, що мусять зробити наші депутати — це очевидно згуртуватися в клуб українських послів.

Ми певні, що вони це зроблять і заставлять з собою рахуватися, заставлять усіх признати, що Український Народ живе і хоче жити — як Український Народ.

### Схаменітися!

Коли газети принесуть звістку про те, що послано до державної думи од Чернігівщини д. Басича трущено на петербурзькому вокзалі, — всіх охопило страшне обурення, всіх пронизав гострий біль, біль сорому за свою поганьблену вітчину, біль гніву за гнів нікчемних чиновників-поліцай над народними послами...

Але позавчора кожне могло ще тішити себе думкою, що сей трус в д. Басича зроблено через якесь непорозуміння. Так і є! Вчора надійшла заявка звістка про трус ще другого депутата, посланою од ковенської губернії священика Ярулайтаса. Се свідчить, що труси депутатів не з непорозумінням, а що їх заведеться по системі, що чиновники одержали звідкильські відповіді накази. Се не помилка поліцая, се — свідомо зроблена образа всього народу, всієї країни. І тепер вже не можна потишати себе тим, що поліцай — темна людина, що проти нього й не можна обурювати.

Неможна не обурюватися, бо есть інші докази того, що уряд зневажає народні послів, що він думас і з

ними поводиться так само, як він поводився досі зо всім громадянством. Що інше, як не бескоромний гнів над народом та його заступниками отакий як вчинки петербурзької поліції: поліцейський пристав, посилаючися на наказ петербурзького градоначальника, закрив зібрання „вольно-економічного об'єднання“, на якому в величному числі були і послані до думи та до ради, а коли председатель затримав протестували проти цього, то почав загрожувати насильством, потім — не вважаючи на протест депутатів, — розігнав сторонніх людей, і нарешті, будинок, де одбувається зібрання іде відбувається зрушеннями...

Очевидно, градоначальник не на власні руки видав такий наказ приставу та поліцейським. Очевидно, йому з гори звелено зробити так. І тому не можна ждати, поки обставини переміниться, а треба усім в голос, однією і рішучо, сказати всім національникам їд уряду. „Що ви робите?“ Схаменітися!

### З газет та журналів.

\* \* \* Виход в одставку Вітте й Дурново викликав на стіорінках всіх газет ряд статей, присвячених діяльності цього кабінету. „Полтавщина“ каже:

Одставка графа Вітте ледве чи викликає в кого небудь жал, Неширість, надзвичайна здатність до компромісів — ось характерні риси творчієї епохи, в якій відома „конституційного самодержавя“, або самодержавної конституції. Вся політика Вітте зводиться до конвульсивних спроб уміряючого ладу затримати колесо історії. Роля, що випала на долю Вітте, цілком відповідає його індивідуальним здатностям. Всяка епоха має своїх героїв. Вітте було поклоном рятувати Росію в хвилину незвичайної смуті. Тактика його зіскана. Вступаючи на місце міністра-президента, він вивів відомий доклад, в якому вказувалось на необхідність широких реформ не тільки в області законодавства, але й урядування. Коли, дікуючи цьому, всі національні елементи були розстріляні, засажені по тюрам і заслані до Сибіру, з'явився закон 20 березня, яким дуже уразувалось значення акту 17 жовтня. На цьому звичайно грав не зупинився. Проект „Основного закону“ домагався всі старі порядки провести під пропозицією нового ладу. Всі цінності боротьби вивівши в одному параграфі, по якому питання про побільшенні пенсій для чиновників і підвищення їхніх окладів заводилося в „Основному законі“.

Граф Вітте хотів когось-то обдурити, але врешті обдурив самого себе. Одну заслуго відмінної, що його політику — вона була яскравим доказом, що зберегти самодержавство неможливо при умовах створення елементарних умов вільного політичного життя. Шо можна сказати про Дурнова. Хиба тільки те, що він воскресив в Росії часі далекі таємниці і довідки, що Малютя Скуратов не останне слово в цій діяльності. Він знову колонізував ходінні туристи півночі й Сибіру, виповнивши їхніх окладів заводилося в „Основному законі“. Граф Вітте хотів когось-то обдурити, але врешті обдурив самого себе. Одну заслуго відмінної, що його політику — вона була яскравим доказом, що зберегти самодержавство неможливо при умовах створення елементарних умов вільного політичного життя. Шо можна сказати про Дурнова. Хиба тільки те, що він воскресив в Росії часі далекі таємниці і довідки, що Малютя Скуратов не останне слово в цій діяльності. Він знову колонізував ходінні туристи півночі й Сибіру, виповнивши їхніх окладів заводилося в „Основному законі“. Але стреміння до волі, рівності, братерства було сильніше, ніж ці приспівники старого уміряючого ладу. Обмеженість, жорсткість і скрізь присутність нехайкінності — ось характерні риси цього фактичного діктатора, який на протязі шести місяців душив Росію.

Але стреміння до волі, рівності, братерства було сильніше, ніж ці приспівники старого уміряючого ладу. Та ще дуже дастє себе в знаки цей „уміряючий лад“, ще багато доведеться з ним боротися, вириваючи кожен клаптик його позиції. Бюрократія за дешево не продаст своєї права.

\* \* \* Переміна міністерства — подія таємної великої ваги, що всі газети говорять про неї висловлюючи, що може вона значити, яким шляхом піде

таке, без якого не можна обійтися, обов'язково потрібне, а навпаки, з яким треба боротися, яке треба обмінити, зніщити.

В найближчі річницу хвилину влади підаде через якусь прімуху, через якісь винадок, до рук чоловікові, що вже мав її у себе, і який так само, як його попередник багато сил прикладав до заведення всього того, оскільки країна стільки страждає, виходя з чого вона шукає в народному представництві.

Та чи ж добре це?

Але що ж робити їм? Може й справді там в вищих сферах бюрократії й гадають, що треба піти на уступки, що треба змінити вже поспілку, тільки що навколо себе, серед чиновників—вони не можуть знайти нікого, хто б міг це зробити краще. А може й певніше, що там бояться зайти в уступки, дуже далеко і через те власть передають такому чоловікові, в якому певні, що без боротьби, без жорсткої боротьби не попустить ні одного ступнія з тієї позиції, на якій стоїть зараз бюрократія. Це не Вітте, якому вони не вірили ні одному слову, пе свій чоловік, певний, преданий, пілот од плоті бюрократії і крові її. Чезерез те ми думаємо, що вірна телеграма, яка каже, що Гогемікіну дали ширші уважання ніж Вітте. Але через те ми певні також, що Гогемікін після недовгої завзятості боротьби мусимо здатися і або вступитися, або вволити всю народніх послів. Побудити ж народніх представників їому певно не стане сили.

## Дрібнички.

### ІІ. На яку ступні?

Великого тепер клопоту усякому начальству завдають послів до думи: ніяк не вгадаєш, як з ними поводитися, на яку ступні. Ще з „панами“ сяк-так, а як же з „людьми“ бути??..

Я ставлю себе на місце якого-небудь справника, чи земського, чи навіть самого „хазіна губернії“ і почую, що становище їхнє справді таки гірш од губернаторського. Де ж пак: вчора ще був собі „мужик“, „мурло“ та й годі, а сьогодні він—броненосець народу: не то земського не слухається, а й перед „самим“ губернатором киршу гле, і „нічного“ йому зробити не можна, на висидку навіть не пошеш. А найгірше, що—хто його там розбере, чи начальство він тобі, чи ні. Здається—і той, та не той... А що як він начальство??..

Прикір часи настали,—не так, як перше, що кожне своє стійло знало. А тепер—губернатор до їх любенько та ласкавенько, а вони знов здивляються, про якіс „права“ та „свободну жизнь“ балакають, та гостро та, з гуком. Просто не розбереш, що діяти.

І от „діють“, як Господь Бог на душу положить.

В одному місці послів везуть в арештанському вагоні, в другому—„мужики“ у салон-вагон сажають; там обшукують їх та трусять, не зважаючи на „незайманість“ особи посолської, там ласки запобігають... Бо хто ж його справді знає, чи начальство посол чи ні?

Та найкраще діють „власти предержащі“ в Одесі. То царство генеральської трійці—Каульбарса, Карапузова та Григор'єва: генерали серйозні все жартують не люблять.

Ще недавно зруднивали вони університет, шукаючи „крамоли“, і хоч пічного, опірче двох мушкетів без курків, і не знайшли, але серйозності свою виявили як найкраще. Усе скінчилось перед ними.

## Розмова про всячину.

### Ще про вибори в думу.

#### ІІІ

Я вже росказував в „Громадській Думці“ про вибори в одному повіті лівобережної України, тепер я ще хочу росказать про передвиборче зібрання в одном з городів на правому березі Дніпра.

Голова зібрання сказавши, що губернські виборці складаються з земельних власників, між якими є двадцять поляків та з городських виборців, більша частина яких—євреї, висловив бажання, щоб зібрання назначило кандидатів у думу і з поміж цих націоналістів.

На це один селянин відповів, що селянине не подаватимуть голосів за євреїв, бо бояться, що коли євреї добр'ються права купувати землю, то тоді вже селянине застанеться без землі.

Це тільки поліція та чиновники бояться, що євреї не мали прав—обізвався один високий селянин з дуже виразним енергічним лицем.—Бо їм тоді нікого буде дійти: тепер євреї, не маючи прав, відкуплюються від їх хабарями. А за землю нема чого боятися: коли в нас будуть усі права, то земля сама прийде до них, хто її оброблятиме. Жізд нас далеко попередив, він розуміє за нас, він не схоже, щоб його жінка колола ноги по стерні так як наші. Він і тоді буде

то от Одеси вибрал собі на посла проф. Щепкіна. І близькі, серйозні генерали почали думати, на яку з ним ступні. І, як повідомляє „ХХ Вікъ“, таки додумались: дипломатично, через міського голову (чисто, як з ворожою державою), „довели до свідбін“ проф. Щепкіна, що коли він зробить їм визнані—вони „немедленно отвітят тім же“, а поки що звеліли поліціям „ко-зирити“ послові.

Проф. Щепкін повинен був зрозуміти, яку частину велику та ласку роблять йому серйозні генерали, збирючись „отвітят тім же“: пе ж, мовляв, на здогад буряків, що дали капусти. А зрозумівши, мусив одягти фрака й піти з поклоном.

Але посол не зрозумів, якої „капусті“ бажали генерали. Він, невдачливий та упереджений, одмовився від усіх визнанів по генералах. І я уявлю собі тепер, що мусять почувати генерали, коли їх генеральські руки, простягнуті до посла, тащили у порожнє місце!.. „Якіс“ штафірка, „якіс“ проф., „якіс“ депутат—і так сміє зневажливо. Але здогад відкуплюється. Депутати залишилися підписати протест проти такого вчинку. Будинок „вольно-економіческого общества“ оточено численою поліцією з рушницями.

— **Прохання депутатів за Пешехонова.** Посли до державної думи од селян Локоть, Заболотний, Аладін та Анікін, за дорученням групи селянських депутатів, їздили у „домъ предварительного заключенія“, вимагаючи, щоб випустили слабого письменника Пешехонова. Прокурор відповів їм, що він не стоятиме проти цього, але просив їх пойхати до жандармського полковника Філіппова. Той заявив, що Пешехонова вишкільствіть, коли стане відомо, скільки треба взяти за нього у заставу гроші. Депутати згожувалися заплатити, скільки-б з них не запросили, але жандарм відказав, що суму грошей може призначити тільки департамент. Однак, в департаменті депутати нічого не добилися.

(К. З.)

— **Що трус депутатів.** На петербурзькому вокзалі трушено ще одного депутата—посла до державної думи од ковенської губернії священика Ярушайтиса.

— **Пошана до послів.** В Петербурзі депутатів—селян не пускають у городські сади, бо на них, ба, мужика зодіж... А в нас по одіжі людей зустрічають, а на те, що вони—народні послі, не дуже уважають.

— **Дім на Кирочній вулиці.** що призначався, як помешкання для депутатів—селян, дуже поганій; там в невеличкіх кімнатках росташовуються по троє—четверо депутатів, в кожній кімнаті тільки меблів, що ліжка, стіл та стільниця; прислуги ніякої, в тільки одна неохайнка куховарка, що варить обід; „ци“ ідуть з одією миски по скільки люді... От так подбали про вигоду депутатів агенти Вітте.

(К. З.)

— **Свята 27 квітня.** В день відкриття думи в Москві будуть закриті усі школи, банки, управа то що.

Міністр внутрішніх справ заборонив уряжати мітінги та процесії у день відкриття думи.

(К. З.)

— **Нова партія у думі.** Раніше думалось, що єдиною великю лівою партією в думі буде партія народної свободи, бо більш лівих депутатів телеграфні агентства налічують тільки 30 чоловік. А тим часом виявилось, що лівіше од кадетів стоять аж 130 чоловік. Стільки, принаймні, зійшлося на їхній першій зборі—адже-ж можна думати, що згодом пе число ще побільшиться. Можна думати, що ці депутати складуть із себе партію, яка стає значно лівіше од кадетів, бо пристане до соціалістичної програми. питання про землю партія розвиває дуже радикально (у корінь), вимагаючи націоналізації землі, себ-то віддача її державі на розділ між трудящими. Що до найближчих потреб політичних, то партія вимагатиме, що на місце сучасного кабінету міністрів буде скликаний справжній конституційний—виборний кабінет, а також, щоб уряд відповів за пошуки грошей на таких важких для держави умовах.

(К. З.)

— **Співробітники газет у думі.** В Петербурзі одбулася рада застуників різних газет про те, які газети можуть посыпати своїх співробітників у думу. Було чимало суперечок, бо місця для співробітників в думі занадто мало, а кожна газета хотіла б мати право посыпати свого кореспондента. Нарешті постановлено, що петербурзькі газети мають право посылати 13 співробітників, московські—4, харківські—2, київські—1, решту місць по півдні міністерства генерал Трепов.

— **Нова посада для Дурново.** Е чут-

газетами. Для співробітників чужоземних газет призначено 22 місця.

Входити в културу (окрім кабінету) думи без білетів співробітникам не дозволено.

(К. З.)

— **Поліція та посли.** 24 квітня відбудова засідання „вольно-економіческого общества“. Було багато сторонніх людей, між ними—чимало послів до державної думи та ради. Коли д. Мякотин прочитав свій доклад, то поліційський пристав несподівано оповістив, що він закриває засідання з нарадою градоначальника. Предсідатель д. Анненського протестував проти такого втручання поліції. Пристав погрозив насильством, і не вважаючи на прости депутатів, примусив сторонніх людей розійтись. Депутати залишилися підписати протест проти такого вчинку.

(К. З.)

— **Роскол в партії народної свободи.** „Кievskaya Zarya“ телеграфує, що в разом з співробітником газети чимало депутатів з партії народної свободи висловлюють таку думку: партія мабуть распадеться; частина її пристане до правих партій, а частина—до лівих.

(К. З.)

— **Що трус депутатів.** На петербурзькому вокзалі трушено ще одного депутата—посла до державної думи од ковенської губернії священика Ярушайтиса.

(К. З.)

— **З'їзд партії правового порядку.** В Петербурзі одбувається з'їзд делегатів (посланців) партії правового порядку. З'їхало дуже мало народу. Всі вибрали пригнічені тим, що на виборах їх скрізь побідили, хоч і силкуються потішати себе тим, що кадети, мовляв, взяли гору завдань своїм не завшеві чесним заходам.

(К. З.)

— **Запомога літераторам.** Каса взимкової допомоги письменників заснувала фонд, грішми з якого помагатиме тим з письменників, хто постраждав за політику.

(К. З.)

— **Пригода у Москві.** На сих дінях у Москві синієла така пригода: в по рожному помешканні Орденських знайдено шматки чиєгось тіла, стіни заляпані кров'ю, єсть кавалки якогось розривного западдя. Видно, що в кімнаті скрізь висуяли і відкидали тіла, відкидали кров'ю. Орденських, чоловіка та жінки, немає, вони кудися щезли, а може то їх і вбито. З приводу сієї пригоди народилося чимало усіх чуток чуток. Калута, що завдали її поліції натрапила на сліди якоїсь великої змови.

(ХХ вікъ).

— **Страйк робочих.** В Ярославі відбувалося 3400 робочих з фабрик по лотою. В городі знову арештовують силу людей. Заарештовано усю організацію соціал-демократичної партії.

(К. З.)

— **Найкращим планом діяльності з'їзду** уважає, що зараз єдиною відповіддю може бути заснування законодавчої думки, якій буде здати відповідь на це.

(К. З.)

— **Страйк робочих депутатів.** В Петербурзі почали випускати з тюрми заарештованих в лекабрі членів ради робочих депутатів.

(К. З.)

— **Третій з'їзд партії народної свободи.** (Од нашого кореспондента).

(К. З.)

21 квітня в Тенішевській школі при величезному напливі делегатів і гостей відкрився з'їзд партії народної свободи. Голова під час засідання став позицію в думі про скасування карі на смерть і про призначення парламентської комісії, яка повинна розслідувати всі злочинства урядовців після 17 жовтня в боротьбі з народним рукою.

лосувало за народну свободу. Партия народини свободи тільки три роки перед сим почала боротись за волю. А робітники з 1895 року проливають кров і гниють по тюрях ще досі. Прошу робітничі питання нарешті з іншими внести в резолюцію.

**Рождественський.** — Віддати справу в кімнію — все одно, що скласти її під сукні. Сама більша анкета по робочому питанню була у Франції, тягнулась 5 літ, збрали 25 томів матеріалу, що й досі лежить. Так само буде і в нас. 14 мільйони робочих будуть і дали страждали, як досі страждали.

Багату змістом і гарну формою промову склав член державної думи О. І. Родичев. Трудно встановити всі подобіці плана. Але ми повинні пам'ятати, що ми не тільки уповажені, а й обов'язані. Дума повинна задовільнити народні бажання. Хай не сплює її те, що не всі її вибрали. Вона повинна пам'ятати, що ті може і каються вже. Чи можемо ми ставити межу до сього? і слова дали: Ні, і тисячу разів ні. Дума повинна прислухатись до народу і пам'ятати, що там її хаяння. І поводиться повинна, як уповажені від влади народу. Проти народного голосу ніхто не сміє йти! Нас лякають тим, що думу розжечуть. Будьте певні, що цого не буде. «Сталкуючись з народом буде склонити народом в безძну!» (Гучні олески і крики «браво!» — покривають довге слова оратора).

Ми ідемо з вірою в свої сили. І в сій вірі спокій, — сказана великою міці. Ми ідемо робити велике і не лежче народне діло. Ми не дивимось, де наші друзі і де вороги. І коли б звідти, де досі панувало тільки насилиство і неправда, вийшло бажання порвати з крівними минулум і вступити на шлях приналежності на користь народу... Ми б широ іх примили. Але я не вірю цьому. Вони навік спливли і ні на що збереглись. Ми вялих працювати тільки на щастя народу. Ніхто з нас не може поручитись за будуще. Але я кінччу свою промову на тому, що думу розігнати не зможуть, бо не помісять!... Всі на зробити своє велике діло. І я клянусь Вам, що буде так!...

Віктор П.

### 3 українського життя.

**Всесвітня освіта на Вкраїні.** В проекті міністерства просвіти про заведення всесвітньої освіти пораховано, що для сього треба побудувати у харківській школі окрузі 29,958 школ і витратити на учительів, рахуючи по 390 карб. в рік на кожного, — 11,683,620 карб.; в одеській окрузі — 17895 школ, і на вчителів — 6,979,050 карб., у київській окрузі — 32,888 школ, і на вчителів — 12,826,320 карб.

— В Новочеркаську зібрано 50 козацьких урядників-інструкторів і їх учать, як стріляти з пушкою та як біти їх ходити. Як уже під урядники навчаться стріляти, тоді пулемети роздадуть по округах і ці навчені урядники вчитимуть уже всіх козаків, як стріляти з пулеметом. (Н. Ж.)

— Тисяча карбованців „заробітчу“ 13 квітня в Одесі на вулиці двоє людей застрелили пристава Погребного і їх тоді не піймали. Але ж піймати дуже хочуть, так що обіцяно навіть видати тисячу карбованців тому, хто знайде. То шпиги тепер страх як заворушилися, щоб ту тисячу „заробіти“: раз-ураз доносять поліції, що отої чи той убив Погребного, при чому переважно показують на євреїв. Поліція хапає тих, на кого їй показують шпиги, тягне в участок і там додуплює арештованих так, що після допиту вони залишаються тільки що живі. Так, наприклад, побито було дд. Каміята та Басанського. В камери до арештованих садовлять шпигів, ніби то політичних в'язнів. Ті починають з арештованими розмови, щоб щось випитати, при чому страшно лягти уряд, поліцію, прокуратурі, — де на та, щоб не подумали, що вони самі — поліція. (О. Ж.)

— Начальство перекрадало в злодіїв. Виявилось, що „ділопроизводительського відділення“ в одеській поліції Доброзвольського раз-ураз підмінюював усікі дорогі реї, що відвідано в злодіїв, простими, дешевенькими; опірчо того потратив касенії гроші. Доброзвольського арештовано. (О. Ж.).

— Невже цьому правда? „Річ“ сповіщає, що бердянський справник Мордвинов збожеволів. Думають, що він трусиав та арештував безліч людей уже бувши божевільним. Гарні діла робляться! Начальство збожеволіє, а ви, люде, божевільного слухаєте та по тюрях гиньте.

— З якої речі? Одесське „вище начальство“ начальник військової окружності Доброзвольського раз-ураз підмінював усікі дороги реї, що відвідано в злодіїв, простими, дешевенькими; опірчо того потратив касенії гроші. Доброзвольського арештовано. (О. Ж.).

— Невже цьому правда? „Річ“ сповіщає, що бердянський справник Мордвинов збожеволів. Думають, що він трусиав та арештував безліч людей уже бувши божевільним. Гарні діла робляться!

— Тяжкий злочинець. З васильківською тюрем вислано на три роки в волинському губернію 16-літнього хлопця Сидельмана за те, що торік брав участь у страйкові у Білій Церкви. (К. З.).

— Суд. В Елісаветі військовий окружний суд присудив на довічну катаргу унтер-охвіцерів таганрозького полку Смоленського та Недодайва за те, що збрали мітінги та роздавали прокламації.

### Посли в державну думу од Київщини.

**Михайло Ф. Філоненко,** селянин з містечка Кривого Черкаського повіту, 37 років. Землі має 21/2 десятини так що вижити з неї не може; через те є тесле, бере невеликі підряди.

Вчився в однокласовій школі, але не скінчив через семівій обставини. Потім уже він багато читав. Довго співав у церковному хорі. Тепер він поміщиком регента церковного хору в Новогеоргіївську.

Ні до якої партії не належить. Вважає, що найсамперед треба добитися вільності в правах, та не сразу. Добре він знає всі закони про думу. „І стоятиму, каже він, за справедливі свободи, зазначені в маніфесті 17 жовтня, що б там не було, бо селяни вибирають свободу, то й умри“.

Още в мене є буде за правило. Хто не знає, як багато селян надіються на думу. За все перед ними одівчатиму. Наука повинна бути безоплатна обов'язкова для всіх — і хлопців і дівчат, треба школи такі, щоб вичуватись хліборобства й ремесла, та всі школи так пристосувати, щоб з нижчої ступенів переходити без перепон аж до вищої.

Запевне, що д. Смиченко в думі з'єднається з кращими оборонцями народних прав. Г.

робочих і на сільських роботах в економіях, і на всіх інших. Цьому неодмінно треба знайти кінець. І стоятиму за саму радикальну переміну в цім“.

Д. Смиченко думає, що євреї треба звінити в правах, та не сразу. Добре він знає всі закони про думу. „І стоятиму, каже він, за справедливі свободи, зазначені в маніфесті 17 жовтня, що б там не було, бо селяни вибирають свободу, то й умри“.

Още в мене є буде за правило. Хто

не знає, як багато селян надіються на думу. За все перед ними одівчатиму.

Наука повинна бути безоплатна обов'язкова для всіх — і хлопців і дівчат, треба школи такі, щоб вичуватись хліборобства й ремесла, та всі школи так пристосувати, щоб з нижчої ступенів переходити без перепон аж до вищої.

Запевне, що д. Смиченко в думі з'єднається з кращими оборонцями народних прав. Г.

### Посол І. Л. Шраг в гостині у чернігівських українців.

20 квітня друї та знайомі зібралися пошанувати посла в державну думу Ілюю Л. Шрага, перед його від'їздом у Петербург і висловити йому свої бажання та надії. Були тут видатні громадські діячі з городської думи та земства, робітники (службачі) з усіх громадських інституцій; українські та московські літератори; люди вільних професій, учні.

Всі промови говорено по українському. Говорено про гніт над українським народом, якого системою централізації та змосковлення присудила

було до духовного виродження, а разом з ним до того, що він мусить і політично, і культурно зостатися позаду інших народів. Але тепер посли від українського народу мусять відразу поставити питання про національну автономію з місцевим сеймом, бо тільки автономія даста місці певну гарантію, що Україна моттиме вільно розвиватися на своєму національному грунті.

Одна українка сказала гарну промову про те, що дума повинна рішити питання про рівноправність жінок.

І. Л. Шраг одповідав на кожну промову. Він обіцяв з усією силою стояти за „дорогу і рідину справу визволення українського народу з національної, політичної і економічної неволі“ і говорив, що він цілком певний у тому, що широка праця українського громадянства та його заступників у державній думі виведуть Україну на „новий і широкий шлях вільного громадянського життя“.

Потім було тут же написано й підписано ось яку резолюцію: „Ми чернігівські українки і українці в численній зібраниї, вирізяючи посла до духовного виродження, а разом з ним до того, що він мусить і політично, і культурно зостатися позаду інших народів. Але тепер посли від українського народу мусять відразу поставити питання про національну автономію з місцевим сеймом, бо тільки автономія даста місці певну гарантію, що Україна моттиме вільно розвиватися на своєму національному грунті“.

Д. Філоненко стояв за восьмиденний робочий день, але не бувши сам робітником, не знає, чи можна його зараз завести всюди. Вважає, що треба зараз же встановити законом, щоб сільським робітникам пластилося не менше як 15 карб. на місяць. Він говорив:

— Я сам служив у „строках“ по 60 карб. за 9 місяців. Хиба ж можна за такі гроші прогодувати сем'ю?

І. Л. Шраг одповідав на кожну промову. Він обіцяв з усією силою стояти за „дорогу і рідину справу визволення українського народу з національної, політичної і економічної неволі“ і говорив, що він цілком певний у тому, що широка праця українського громадянства та його заступників у державній думі виведуть Україну на „новий і широкий шлях вільного громадянського життя“.

Потім було тут же написано й підписано ось яку резолюцію: „Ми чернігівські українки і українці в численній зібраниї, вирізяючи посла до духовного виродження, а разом з ним до того, що він мусить і політично, і культурно зостатися позаду інших народів. Але тепер посли від українського народу мусуть відразу поставити питання про національну автономію з місцевим сеймом, бо тільки автономія даста місці певну гарантію, що Україна моттиме вільно розвиватися на своєму національному грунті“.

Резолюцію що мають послати в університетські ради київського, харківського та одеського університетів.

### За кордоном.

Франція.

1 квітня в Парижі. Од ранку всі крамниці в городі були зачинені, окрім деяких, що знаходяться на великих, першорядних уликах. Багато торговців, він був добрий служак і йому скоро дали чин фельдфебеля. Одбувши строк служби, зостався він ще на 8 років зверх-строчним. Оттоді він взявся за розум і перечитав багато книг: Толстого, Тургенєва, Пушкіна, Горького, Скітальця, а останніми часами прочитав книжечку про всяких громадських питання; читав і газети. У вересні 1905 року д. Смиченко покинув службу, оселився знов на селі і став хазяйнувати. Тепер він уже

заглянув у крамницю, що засідало на

середині вулиці заможної частини Парижа.

Д. Смиченко заявляє, що він не думав йти в думу і через те не розібрався що з програмами всяких партій,

він стоять за програму „народної свободи“, через те, що він сама скрізь можна здійснити. Земельне питання

партія ставить не гостро і це задовільне д. Смиченку. Про робочих він каже: „О, я знаю, як експлоатують

робочих і на сільських роботах в економіях, і на всіх інших. Цьому неодмінно треба знайти кінець. І стоятиму за саму радикальну переміну в цім“.

Д. Смиченко думає, що євреї треба звінити в правах, та не сразу.

Добре він знає всі закони про думу.

„І стоятиму, каже він, за справедливі свободи, зазначені в маніфесті 17 жовтня, що б там не було, бо селяни вибирають свободу, то й умри“.

Още в мене є буде за правило. Хто

не знає, як багато селян надіються на думу. За все перед ними одівчатиму.

Наука повинна бути безоплатна обов'язкова для всіх — і хлопців і дівчат, треба школи такі, щоб вичуватись хліборобства й ремесла, та всі школи так пристосувати, щоб з нижчої ступенів переходити без перепон аж до вищої.

Запевне, що д. Смиченко в думі з'єдна

ти, Акимова, державного контролюра Філосолова, товариша міністра внутрішніх справ—Оболенського-Нелединського-Мелецького, товариша державного секретаря Харитонова і сенатора Лук'янова.

Назначено: помішника управляючого ділами комітету міністрів Вуїча—сенатором; членів державної ради: сенатора фон-Кауфмана—міністрам народної просвіти; Шванбаха—державним контролюром; Стішінського головно-управляющим землеустроїством і хліборобством; товариша міністра справедливості Щегловитова—міністром справедливості.

Маємо звістку, що россійський посол в Данії Ізвольський приїде в четверг у Петербург; його назначають міністром заграничних справ.

ПЕТЕРБУРГ, 24 априля. (Офіціально). Царський наказ морському міністрові.

Олексію Олексіевичу! Роспочаті великі зміни державного ладу в Росії, на користь і нововведня дорогої рідної країни Нашої можна добре виконати тільки тоді, коли россійські піддані будуть певні, що Россії з боку чужих держав не загрожує ніяка неbezpeka i mіжнародне становище Россії, як великої держави, не зміниться.

Для цього треба, як найскоріше збудувати новий воєнний флот, потрібний, як і інше військо, і держати його завше на поготові, бо без цього жаден флот не може мати відповідного значення для держави.

Та всі змагання служащих у флоті усі видатки держави на збудування й приготування флоту до війни будуть марні, коли діло се не вестиметься на нових підставах, які забезпечують обмірковування, щоб змінити грунтівні державні закони.

ВОЛОДА, 24 априля. Погів в Архангельську у Петербург член державної думи професор Гредескул. На вокаїл його щиро провожали. Городський голова Клуши повітав його від імені города.

ПЕТЕРБУРГ, 24 априля. В засідання вільного економічного товариства, головою якого був Анненський, після докладу Микотина про сучасний стан Россії і про завдання державної думи, коли мав читати доклад Водовозов, увійшов пристав з командою городів і заїжджає, щоб усі розійшлися. Голова засідання і депутати, що були на зборах (між ними був гр. Гейден Родичев), заявили протест; написано протокол, який підписали 27 членів думи, голова засідання і інші. В протесті написано, що збори скликано по закону. Довкола дому товариства стояло військо. В газетах пишуть, що Родичев запитає про се в першому ж засіданні державної думи.

Двадцятий Вікъ не виходе другий день через непорозуміння редакції з наборщиками. Щоб полагодити незгоду, А. А. Суворин приїде в крізьницю 25 априля виборних від службів в друкарні.

КАТЕРИНОСЛАВ, 24 априля. В гостинці, недалеко від того місця, де відбувся генерал-штаб, арештовано молодого, 19 літнього парубка, якого підозрюють, що се він убив губернатора. Хто такий сей парубок, ще не звісто.

ПЕТЕРБУРГ, 24 априля. Вважаючи на те, що міністерство внутрішніх справ одержало звітку, що Гапона застрелив убито, в петербурзький повіт на позиції 25 априля виборних від службів в друкарні.

КАТЕРИНОСЛАВ, 24 априля. В гостинці, недалеко від того місця, де відбувся генерал-штаб, арештовано молодого, 19 літнього парубка, якого підозрюють, що се він убив губернатора. Хто такий сей парубок, ще не звісто.

ПЕТЕРБУРГ, 24 априля. Вважаючи на те, що міністерство внутрішніх справ одержало звітку, що Гапона застрелив убито, в петербурзький повіт на позиції 25 априля виборних від службів в друкарні.

МОСКВА, 24 априля. Здоров'я Дубасова однаково. Небезпеки пінкої немає; операція робити не прийдеться; рані на позиції 1 та, що порозівались, вони не зможуть змінити, як буде треба.

Від сьогодні починає робити відділ С.-Петербурзького телеграфного агентства при державній думі.

МОСКВА, 24 априля. Здоров'я Дубасова однаково. Небезпеки пінкої немає; операція робити не прийдеться; рані на позиції 1 та, що порозівались, вони не зможуть змінити, як буде треба.

Маніфестом від 17 октября Ми оповістили, що видаватимем закони відповідно до засудженів від народу і що даруємо народові неподільну основу громадянської свободи. Встановили нові способи, якими виявляється самодержавна влада россійських Царів в ділах законодавства (видавання законів), Ми затвердили маніфестом 20 березня 1906 року закон, по якому виборні від народу мають брати участь в сих ділах і встановили тимчасові закони про те, на яких умовах громадяне мають користатися громадянською свободою.

Разом із сим, щоб змінити основи нового державного ладу, Ми наказали завести до кути усі постанови, які мають значення грунтівних державних законів, і які можна змінити тільки за нашим приводом, і додати до них постанови, які докладно відмежовують владу найвищого порядку державою, яка неподільно належить Нам, від влади законодавчої.

Написані на отсіч умовах закони ми признали потрібним затвердити і посиламо їх у правителству ющий сенат, щоб він оголосив їх, як те треба по закону.

Правителству ющий сенат мусить видати наказ, щоб наш наказ виконано.

Царь власноручно підписав під нацією „Миколай“. Даний в Царському Селі 23 априля 1906 р.

Разом із сим, що змінами в числі 98 артикулів законів оголошено грунтові закони (82 статі) поділені на 5 розділів. Перший розділ про суть Найвищої Самодержавної влади, другий про права і обов'язки россійських підданих, третій—про закони, четвертий—про державну раду і державну думу і про їх діяльність, п'ятий—про діяльність міністрів і головно-управляючих окремими відділами.

В статі перший сказано, що держава Россійська єдина і неподільна; в

доуті статі, що Велике Князівство Фінляндське, будучи неподільною частиною держави россійської в внутрішніх справах своїх має управлятися по окремих законах.

3) Россійська мова—мова держави в обов'язковому уявіську, флоті і всіх державних і громадських інституціях. Коли і в яких державних і громадських інституціях можна вживати місцеві мови і наріччя се буде написане в окремих законах.

4) Цареві Россійському належить найвища і самодержавна влада. Слухатись його не тільки за страх, але й за совість велити сам Господь.

5) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

6) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

7) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

8) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

9) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

10) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

11) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

12) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

13) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

14) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

15) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

16) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

17) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

18) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

19) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

20) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

21) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

22) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

23) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

24) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

25) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

26) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

27) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

28) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

29) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

30) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

31) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

32) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

33) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

34) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

35) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

36) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

37) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

38) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

39) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

40) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

41) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

42) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

43) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

44) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

45) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

46) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

47) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

48) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

49) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

50) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, як інші держави.

51) Царь має видавати закони відповідно до змін, що він відбуде, я