

Adres: Józef Kaniowski, 67 Colworth Road Leytonstone, N. E.

Odpowiedź na list z dnia . . . . . 1902 r.

Poprzedni nasz list z dnia . . . . . 1902 r.

London dnia 22 stycznia 1902 r.

Ob. Ch. Lusina szwedzin

Kochany Karciu! Pisz do Ciebie z powodu brojuru „Normans bygnid”  
za cizkie kosciole grecky najie pomocno ni wyruzi ostatnieq kantylaryz  
z roznio i usag obzajane pnie kilku „kiscacy brody” robracych. Unagi fectio,  
wna z ich polcaioz janydy woz sadzicam. Przydacha ci az na zajerze przy pre-  
valiamu brojuru. Wix

1) Uwaziam za konieczne wyruzenie z brojuru miedego i saezego S. Deda, Robidawa  
(i jencu laie polkie misz mu Datis). Uwaziam to za konieczne dla nastepujacych powo-  
dow. W twajem przedstawieniu obymuje sz wyruzenie rownondrozi S. D. z jana jalyz,  
co wcale nie jest equine a prawda obecnio. Dla sadzenia by jani S. Deda cofnydes sz  
coprawda do 1895 roku, gdy lase rownondrozi i slaiata, bez wytpie walery by laie  
cofanie sz brojuru i tyzy S. Deda i P. P. Jowca szywie magto. Ze wyprawy tu chaciari.  
by o manifestacyach, o ktorych w 95 roku mowy byi nie magto a ktore wiazie sz  
wytworem naprogo rewolucyjnego ducha, szywiejszego P. P. Jowca rolaty. W obecnym sz  
czacie wyprwadzanie S. Deda z brojuru programonej uwaziam za chylkane, bo  
niepadalna jest wyzalei <sup>ukier</sup> granicy powizny uerwiozisz a warchalitetnem, powiznymer  
rosiez prekanai a obrainoq amblicyja i wrocie jowiedny janydy rownonyjni argu-  
mentani a idyalyzney demagogiz sz cyta wwid S. Deda w wale x nami uiz wazq.  
~~Obecnio powizny to wale otwarico.~~ Jest to logiczne szayewency, ich poryceji  
adynkajowanych a nie chezcyh janyimo najwyraiciznych danych unac' szicie  
za wyceizonych. I wgtpij dyprowdy byimy potulowali oczywiscie ten warchalitet  
typ S. Deda z jego wad i rolati z niego karykatury in plus. A sz wyceizonych in  
minus nie chczemy go karykaturawaci, wix byiz granicy nie szakai a wyruccie  
go czadkancio jano S. Deda. Naturalnie sz nie unacra to wcale by argumenty  
S. Deda nie miałyby ten spaiob powiznyte szilcceniem. Procionie uwatira to  
szakancie przez autora, gdy ma przed soba argument a nie czadkancio, ktorego ocenici  
musi. 6.

Wobec tego padają ci projekt artykułowy. Stwierdzenie Holstana będzie wyjątkowym, nie  
 bardzo uwiadomionym rozbudowanym siedzącym w cieniu za strzech jakimi lub jęzorem leżącym  
 manifestacją, który brzech Tykacz, jego socjalistycznego wyrost ad klonego i kolegiów  
 pracy przez argumentów S. Dehouyck i pragnie wyjątkiem ad starożytnego w rachu i sira  
 dawnego towarzysza Dudneja. Pono Trachę głupoty Holstana i czerwikawictwa jego  
 albo Dudneja ożywić ten może ten brachury. A wiech dudnej będzie lechtauny i  
 rozstrzygająco wpływowej Holstana pytała rozi, rozumne argumenty S. Dehouyck  
 gdzie tu najlepiej jest zapewnić o S. Dehouyck nie wspominać jawo o S. Dehouyck a przytę  
 ciai ich rozumnie argumenty jawo możliwe sąsady, lub wrócić je konsekwentnie gzi  
 pich wpływowej Holstana i warchalictwa kolegi Hol, którego sąsady Holstana może jawo  
 racielemu rozumnie towarzysza niedoli. Taki byp rozmowy będzie ten dla na  
 szych agitatorów najodpowiedniejszy, bo będzie akurat ten jest ich wyrost rola  
 Poluika i S. Druanę czy drugie warchalictwa to sprawa nie eadyczna, natomiast  
 agitacja i pogłębienie uwiadomienia głupych towarzyszy to ich lepairednie sadanie  
 i tu ustraić ich należy.

2) Wąsocy artykułowy ten krytycy pmyśli do pnesonania, te brachura napisana jest  
 zbyt ujętym stylem. To konieczne uwiadomienie Hol. Najgorzej popieram uwagi wrócić  
 ze wlej uwiadomienie juze tow. Millera na pierwszej stronie jego uwagi padają.  
 Pochodzą obecnie do uwiadomienia. Wyjściem się było co do tych uwag) których co do  
 których nie nastąpiła zgoda krytyków. Traci (krytykum adon kiew) <sup>dana</sup> uwagi, rola  
 ze są juze Edmunda i + onalca u niego sąsady na uwagi, — onalca wiec Conly  
 No więc racynam ad uwagi Millera, uwagi najbardziej gruntownych i podstawowych  
 ze str 1) w uwadze 2 o stronomianiu sordiatów gdzie, te verile są tego bynajmniej nie należy  
 ale o pewnych trudniejszych do zrozumienia argumentach walo podkrytyce wyrost  
 wjami wlotem spuis, a o uwiadomieniu Hła "nie zapominaj; na str 2) popieram i polecam  
 uwagi Millera co do str 13, uwagi kryptowej nie podniekam; na str 3) uwagi Millera co  
 do str 26 nie podniekam i gdzie to uwiadomienie, uwiadomienie się kryptowym adon  
 egadkami  
 contra Poluika. na str 3) co do uwagi o str 27 zastawitnym jak zapisał uwagi Millera uwiadomienie  
 bo na uwiadomienie Ruyi w archiwum Holu na prywatnie, choć całe traci rozumowanie wydadzi się się  
 zbyt werile i niegłębokie ale to należy; na str 3) z uwagi co do str 26 zgoda z Millerem u-  
 pisa, o tem warto więcej napisać niż o ryndach prywatnych; na str 4) uwagi co do str 37. uwiadomienie o socja-  
 lizacji wotawie i przyjęci pod uwagi wlotu na adwokatnej stronie kwafy str 38.; na str 4) uwiadomienie się egadkami  
 kłosa; Holuikem te strona uwiadomienie kryptowym adonkiem na str 48 wotawie można i nawet była cis o tem  
 obropure pomiedzie; na str 4) uwiadomienie się egadkami - i to jest nasze uwiadomienie poonelne - ze z uwagi Millera  
 o str 45ym rozdziale VII brachury, w brachurze programowej ad parlyj wydadzi nie możemy juze kido  
 ryji pmyśleć wy padion.

Adres: Józef Kaniowski, 67 Colworth Road Leytonstone, M. E.

Odpowiedź na list z dnia . . . . . 190.. r.

Poprzedni nasz list z dnia . . . . . 190.. r.

Londyn dnia . . . . . 190.. r.

Na str 5 uwaga Killera, ja również jego uwagi na str 6 kamieniarz uwzględnił tylko. Z powyższych uwag tego Killera na str. 7: 8 wyjątkowo opr. wyjątkowo tylko jedna - o wyjątkach zagranicznych. Za innych uwag Killera uwzględniam je, bo primo ludzie nie bardzo o tam wiedzą a nie wiele to nie obchodzi może czy to z nich i nasu się nie zgodzą. Natomiast cały koniec uwag Killera o różnych innych lub rażonych zarachkach stem utwierdzonych potrzeba uwzględnienia jego rola w sprawie nie bierze do serca i również dowód swój by ośmielił się nieść, zarachki te nie są wcale najgorsze, stają się między innymi ludźmi i odpowiedź na nie dać na być, ten koniec jest sławie to może przyjęcie i wcale nie ma.

Co do uwag brana zupełnie się zgodzą ze 2 temi z nich, które są o znaczeniu placem Edmunda, a jego - i uwagi inne są zupełnie zgodne z moimi.

Absolutnie solidaryzuję się z uwagą Polka od paragrafu do końca (jest uważa, jeden wyjątek do sprawy nie religijnej) i palcem frons się rozgłoszą do tego się u końca rozpatry, ja się Polka rozpatry, brzmienie musi być nie tylko rozgłoszą, niech pali i agitacja. Zresztą przyjęcie pod uwagą br. Kiliński odpowiedź ośmielił się, którą zamierzam.

Teraz stają się o propozycji Polka co do honorarium. Jednym z nich jest, że będzie miał i brzmienie bardzo dużo rola by się i gdzie to zupełnie słusznie ci się należy podwyżka o 50%. Wola to onyż o brzmienie. Czekam na Twoją odpowiedź.

Serdeczne uściski twój Kiliński.

Ustawy od idący. Kobiety twój są one przede wszystkim naszym. I co; „excellentu” to jest, spróbuj jeszcze ci kiedy przy moim słowo powiem Kiliński.

Przepraszam wystąpił na  
wzrost z uwagami