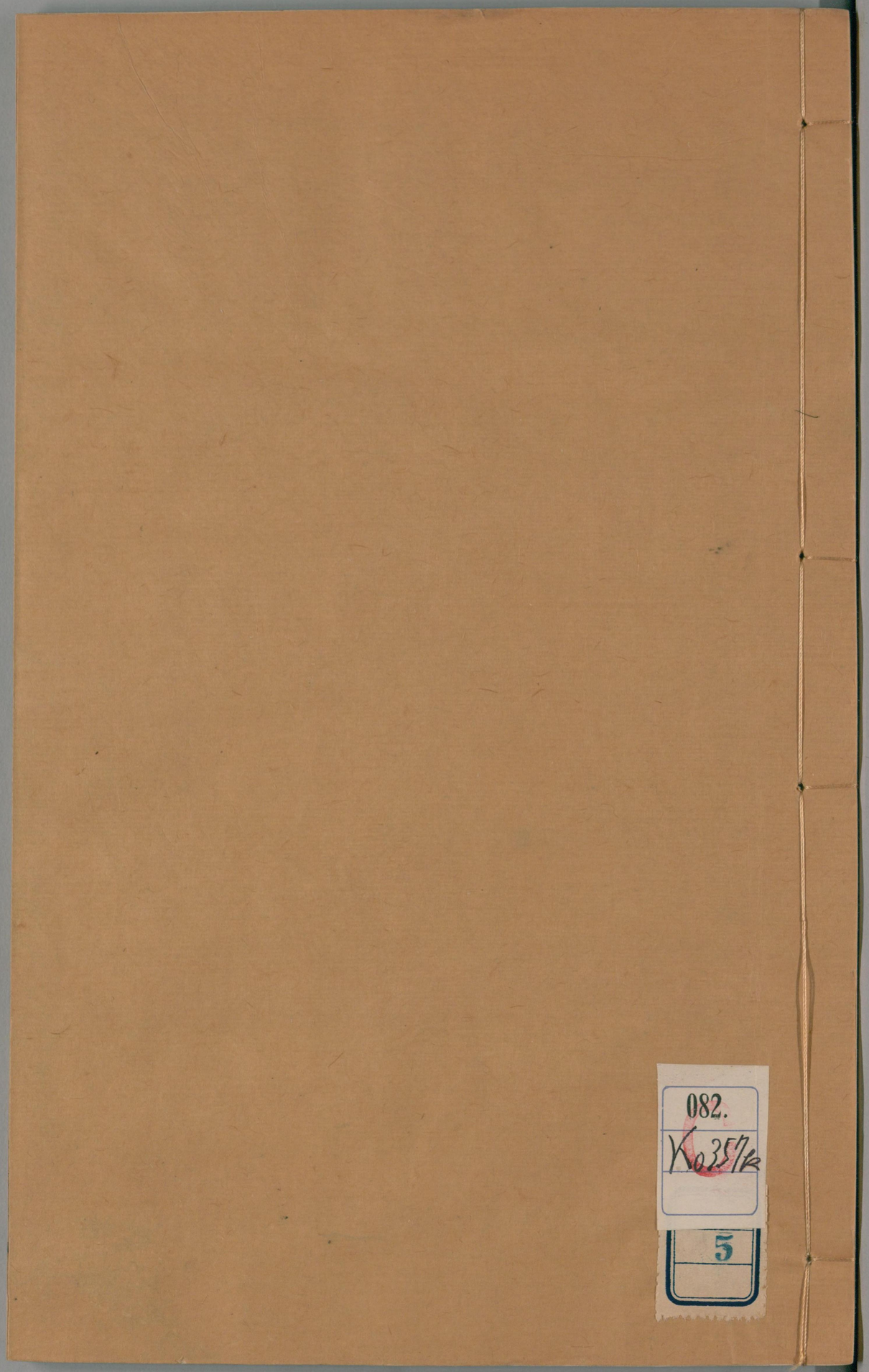
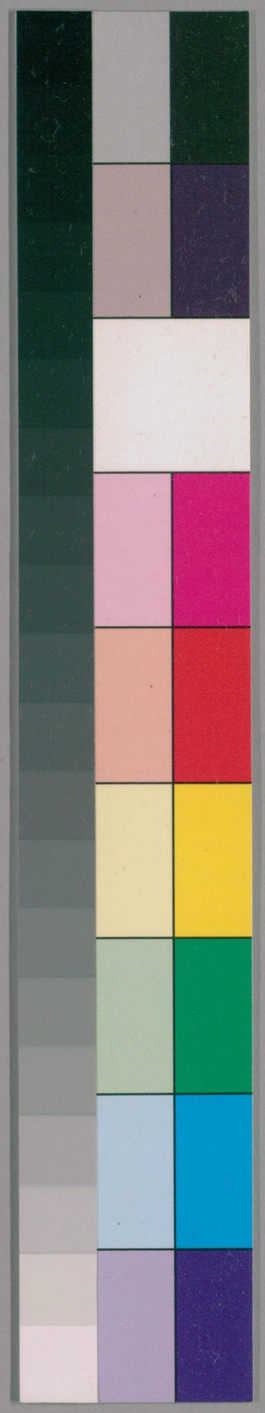




082.
Ko357k
5

国立国会図書館　　タイトル『顧亭林先生遺書十種』　請求記号 082.6-Ko357k

ガラス使用

亭林文集目錄

崑山顧炎武寧人著

卷之一
北嶽辨
原姓
錢糧論二篇
卷之二
音學五書序
初刻日知錄自序
營平二州史事序
鈔書自序
音學五書後序
左傳杜解補正序
金石文字記序
西安府儒學碑目序

75782

国立国会図書館　タイトル『顧亭林先生遺書十種』　請求記号 082.6-Ko357k
ガラス使用

儀禮鄭注句讀序
廣宋遺民錄序
朱子斗詩序
程正夫詩序
萊州任氏族譜序
呂氏千字文序
勞山圖志序

卷之三

與友人論學書
與友人論易書二首
與友人論門人書
與友人論服制書
與友人辭祝書
病起與薊門當事書
與李湘北書
與湯荆峴書
與葉訒菴書
與史館諸君書
與公肅甥書
答原一公肅兩甥書
與施愚山書
與彥和甥書
答汪苕文書
答俞右吉書
與戴楓仲書
與李星來書
答李紫瀾書
答曾庭聞書
復陳藹公書

卷之四

答李子德書
與潘次耕書
又
與次耕書
答次耕書
與李中孚書
又

国立国会図書館　タイトル『顧亭林先生遺書十種』　請求記号 082.6-Ko357k
ガラス使用

又
答王山史書
與王山史書
與王仲復書
復張又南書
與三姪書
與李霖瞻書
與王虹友書
與周籀書書
與人書二十五首
卷之五
裴村記
聖慈天慶宮記
五臺山記
齊四王冢記
復菴記
拽梯郎君祠記
楊氏祠堂記
貞烈堂記
書孔廟兩廡位次考後
華陰王氏宗祠記
書廣韻後
讀宋史陳遘
汝州知州錢君行狀
吳同初行狀
書吳湘二子事
歙王君墓誌銘
山陽王君墓誌銘
富平李君墓誌銘
謁攢宮文四首
卷之六補遺
華陰縣朱子祠堂上梁文
軍制論 以下四論乙酉歲作
形勢論
田功論
錢法論
子胥鞭平王之尸辨
天下郡國利病書序
肇域志序

国立国会図書館　タイトル『顧亭林先生遺書十種』　請求記号 082.6-Ko357k
ガラス使用

下學指南序
吳才老韻補正序
書故總督兵部尚書孫公清屯疏後
廣師
與盧某書
答友人論學書
與友人辭往教書
規友人納妾書
答徐甥公肅書
與楊雪臣
與戴耘野
與潘次耕
答毛錦衙
與毛錦衙
亭林文集目錄終

北嶽辨

古之帝王其立五嶽之祭不必皆於山之巔其祭四瀆不必皆於其水之源也東嶽泰山於博中嶽泰室於嵩高南嶽灊山於灊西嶽華山於華陰北嶽恒山於上曲陽皆於其山下之邑然四嶽不疑而北嶽疑之者恒山之綿亘幾三百里而曲陽之邑於平地其山趾又一百四十里此馬文升所以有改祀之請也河之入中國也自積石而祠之臨晉江出於岷山而祠之江都濟出於王屋而祠之臨邑先王制禮因地之宜而弗變也考之虞書十有一月朔巡狩至於

北嶽周禮幷州其山鎮曰恒爾雅恒山爲北嶽注竝指爲上曲陽三代以上雖無其迹而史記云常山王有罪遷天子封其弟於眞定以續先王祀而以常山爲郡然後五嶽皆在天子之邦漢書云常山之祠於上曲陽應劭風俗通云廟在中山上曲陽縣後漢書章帝元和三年春二月戊辰幸中山遣使者祠北嶽於上曲陽郡國志中山國上曲陽故屬常山恒山在西北則其來舊矣水經注乃謂此爲恒山下廟漢末喪亂山道不通而祭之於此則不知班氏已先言之乃孝宣之詔太常非漢末也魏書明元帝泰常四年秋八月辛未東巡遣使祭恒嶽太武帝太延元年冬十一月丙子幸鄴十二月癸卯遣使者以太牢祀北嶽太平眞君四年春正月庚午至中山二月丙子車駕至於恒山之陽詔有司刊石勒銘十一年冬十一月南征逕恒山祀以太牢文成帝和平元年春正月幸中山過恒嶽禮其神而反明年南巡過石門遣使者用玉璧牲牢禮恒嶽夫魏都平城在恒山之北而必南祭於曲陽遵古先之命祀而不變者猶之周都豐鎬漢都長安而東祭於華山仍謂之西嶽也故吳寬以爲帝王之都邑無常而五嶽有定歷代之制改都而不改嶽太史公所謂秦稱帝都咸陽而五嶽四瀆皆幷在東方者也隋書大業四年秋八月辛酉帝

親祠恒嶽唐書定州曲陽縣元和十五年更恒嶽曰鎮嶽有嶽祠又言張嘉貞爲定州刺史於恒嶽廟中立頌子嘗親至其廟則嘉貞碑故在又有唐鄭子春韋虛心李荃劉端碑文凡四范希朝李克用題名各一而碑陰及兩旁刻大曆貞元元和長慶寶歷太和開成會昌大中天祐年號某月某日祭初獻亞獻終獻某官姓名凡百數十行宋初廟爲葬丹所焚淳化二年重建而唐之碑刻未嘗毀至宋之醜文碑記尤多不勝録也自唐以上徵於史者如彼自唐以下得於碑者如此於是知北嶽之祭於上曲陽也自古然矣古之帝王望於山川不登其巔也望而祭之故五

嶽之祠皆在山下而肆覲諸侯考正風俗是亦必於大山之陽平易廣衍之地而不在險遠曠絶之區也明甚且一歲之中巡狩四嶽南至湘中北至代北其勢有所不能故爾雅諸書竝以霍山爲南嶽而漢人亦祭於灊禹會諸侯於塗山塗山近灊之地也水經注曰上曲陽故城本嶽牧朝宿之邑也古者天子巡狩常山歲十一月至於北嶽侯伯皆有湯沐邑以自齋潔周衰巡狩禮廢邑郭仍存秦以立縣縣在山曲之陽是曰曲陽有下故此爲上矣而文升乃謂宋失雲中始祭恒山於此豈不謬哉五鎮惟醫無閭最遠自唐於柳城郡東置祠遥禮而宋則附祭於北嶽之

祠然則宋人之遙祭者北鎮也非北嶽也世之儒者
唐宋之事且不能知也而況與言三代之初乎先是
倪岳爲禮部尚書已不從文升議而萬歷中沈鯉駁
大同撫臣胡來貢之請又申言之皆據經史之文而
表至其地予故先至曲陽後登渾源而書所見以告
後之人無惑乎俗書之所傳焉

馬文升疏曰虞書肇十有二州蓋每州表山之高大者以爲鎮而恒山爲北嶽在今大同府渾源州歷秦漢隋唐俱於山所致祭五代河北失據宋承石晉割賂之後以白溝爲界遂祭恒山於眞定府曲陽縣文之曰地有飛來石不經甚矣然宋都汴而眞定爲其北邊是亦不得已權宜之道也迨我太祖高皇帝建都金陵視眞定遠因循未曾釐正文皇帝遷都北平眞定反在都南當時禮官不能建明尚循舊陋禮官罪也夫周禮曰恒山爲幷州鎮在正北一統志曰恒山在渾源州南二十里又渾源廟址猶存故老傳說的的不虛乞行禮部再加詳考如臣言是行令山西幷大同巡撫官員斟酌工費於渾源州恒山廟舊址增修如制以祀北嶽撰文勒石昭示將來渾源之說始於此自成化以前初無此語端肅似未曾見十七史者道聽塗說一至於

此渾源之廟址無古迹不知作於何時如秦山華山之上亦各有官而大廟俱在其下特曲陽相距稍遠而今制又分直隸山西二轄人遂因此疑之疏中所云故老傳說正足見其不出於史書而得諸野人之口後人知其不通乃更爲之說云舜北狩大雪止於曲陽有石飛來因而望祀不知此諺見之而誰傳之蓋又文升之蛇足也

革除辨

革除之說何自而起乎成祖以建文四年六月已巳卽皇帝位夫前代之君若此者皆卽其年改元矣不急於改元者本朝之家法也不容仍稱建文四年者歷代易君之常例也故七月壬午朔詔文一欵一今年仍以洪武三十五年爲紀其改明年爲永樂元年亦未嘗有革除字樣卽云革除亦革除七月以後之建文未嘗併六月以前及元二三年之建文而革除

国立国会図書館　タイトル『顧亭林先生遺書十種』　請求記号 082.6-Ko357k
ガラス使用

之也故建文有四年而不終洪武有三十五年而無三十二三十三三十四年夫實録之載此明矣自六月己巳以前書四年庚午以後特書洪武三十五年此當時據實而書者也第儒臣淺陋不能上窺聖心而嫌於載建文之號於成祖之録於是刱一無號之元年以書之史使後之讀者彷徨焉不得其解而革除之說自此起矣夫建文無實録因成祖之事不容闕此四年故有元年以下之紀使成祖果革建文爲洪武則於建文之元當書洪武三十二年矣又使不紀洪武而但革建文亦當如太祖實録之例書己卯矣今則元年二年三年四年書於成祖之録者犂然也是以知其不革也既不革矣乃不冠建文之號於元年之上而但一見於洪武三十一年之中若有所辟而不敢正書此史臣之失而其他奏疏文移中所云洪武三十二三十三三十四年者則皆臣下奉行之過也且實録中每書必稱建文君成祖即位後與世子書亦稱建文君而後之人至目爲革除君夫建文不革於成祖而革於傳聞不革於詔書而革於臣下奉行者之文是不可以無辯或曰洪武有三十五年矣無三十二三十三三十四年可乎考之於古後漢高祖之即位也仍稱天福十二年其前則出帝之開運三年故天福有十二年而無九十十一年是則

成祖之仍稱洪武豈不闇合者哉

原姓

男子稱氏女子稱姓氏一再傳而可變姓千萬年而不變最貴者國君國無氏不稱氏稱國踐土之盟其載書曰晉重魯申衛武蔡甲午鄭捷齊潘宋王臣莒期荀偃之稱齊環衛太子之稱鄭勝晉千是也次則公子公子無氏不稱氏稱公子公子益師是也最下者庶人庶人無氏不稱氏稱名然則氏之所由興其在於卿大夫乎故曰諸侯之子爲公子公子之子爲公孫公孫之子以王父字若謚若邑若官爲氏氏焉者類族也貴貴也考之於傳二百五十五年之間有男子而稱姓者乎無有也女子則稱姓古者男女異長在室也稱姓冠之以序叔隗季隗之類是也已嫁也於國君則稱姓冠之以國江芊息嬀之類是也於大夫則稱姓冠以大夫之氏趙姬盧蒲姜之類是也在彼國之人稱之或冠以所自出之國若氏驪姬梁嬴之於晉顏懿姬辱聲姬之於齊是也既卒也稱姓冠之以謚成風敬嬴之類是也亦有無謚而仍其在室之稱仲子少姜之類是也范氏之先自虞以上爲陶唐氏在夏爲御龍氏在商爲豕韋氏在周爲唐杜氏士會之祖處秦者爲劉氏夫槩王奔楚爲堂谿氏伍員屬其子於齊爲王孫氏智果別族於

太史爲輔氏故曰氏可變也孟孫氏小宗之別爲子服氏爲南宮氏叔孫氏小宗之別爲叔仲氏季孫氏之支子曰季公鳥季公亥季寤稱季不稱孫故曰貴貴也魯昭公娶於吳爲同姓謂之吳孟子崔武子欲娶棠姜東郭偃曰男女辨姓今君出自丁臣出自桓不可夫崔之與東郭氏異昭公之與夷昧代遠然同姓百世而昏姻不通者固道也故曰姓不變也是故氏焉者所以爲男別也姓焉者所以爲女坊也自秦以後之人以氏爲姓以姓稱異男而周制亾而族類亂作原姓

郡縣論

知封建之所以變而爲郡縣則知郡縣之敝而將復變然則將復變而爲封建乎曰不能有聖人起寓封建之意於郡縣之中而天下治矣蓋自漢以下之人莫不謂秦以孤立而亾不知秦之亾不封建亾封建之廢固自周衰之日而不自於秦也封建之廢非一日之故也雖聖人起亦將變而爲郡縣方今郡縣之敝已極而無聖人出焉尚一一仍其故事此民生之所以日貧中國之所以日弱而益趨於亂也何則封建之失其專在下郡縣之失其專在上古之聖人以公心待天下之人胙之土而分之國今之君人者盡四海之內爲我郡縣猶不足也人人而

国立国会図書館　タイトル『顧亭林先生遺書十種』　請求記号 082.6-Ko357k　ガラス使用

疑之事事而制之科條文簿日多於一日而又設之監司設之督撫以爲如此守令不得以殘害其民矣不知有司之官濼濼焉救過之不給以得代爲幸而無肯爲其民興一日之利者民烏得而不窮國烏得而不弱率此不變雖千百年而吾知其與亂同事日甚一日者矣然則尊令長之秩而予之以生財治人之權罷監司之任設世官之獎行辟屬之法所謂寓封建之意於郡縣之中而二千年以來之敝可以復振後之君苟欲厚民生強國勢則必用吾言矣

郡縣論二

其說曰改知縣爲五品官正其名曰縣令任是職者必用千里以內習其風土之人其初曰試令三年稱職爲眞又三年稱職封父母又三年稱職圖書勞問子若弟代不舉子若弟舉他人者聽既代去處其縣爲祭酒祿之終身所舉之人復爲試令三年稱職爲眞如上法每三四縣若五六縣爲郡郡設一太守太守三年一代詔遣御史巡方一年一代其督撫司道悉罷令以下設一丞吏部選授丞任九年以上得補令丞以下曰簿曰尉曰博士曰驛丞曰司倉曰游徼曰嗇夫之屬備設之毋裁其人聽令自擇報名於吏部簿以下得用本邑人爲之令有得罪於民者小則

流大則殺其稱職者旣家於縣則除其本籍夫使天下之爲縣令者不得遷又不得歸其身與縣終而子孫世世處焉不職者流貪以敗官者殺夫居則爲縣宰去則爲流人賞則爲世官罰則爲斬絞豈有不勉而爲良吏者哉

郡縣論三

何謂稱職曰土地闢田野治樹木蕃溝洫修城郭固倉廩實學校興盜賊屏戎器完而其大者則人民樂業而已夫養民者如人家之畜五牸然司馬牛者一人司芻豆者復一人又使紀綱之僕監之升斗之計必聞之於其主人而馬牛之瘠也日甚吾則不然擇一園人之勤幹者委之以馬牛給之以牧地使其所出常浮於所養而視其肥息者賞之否則撻之然則其爲主人者必烏氏也必橋姚也故天下之患一園人之足辦而爲是紛紛者也不信其園人而用其監僕甚者幷監僕又不信焉而主人之耳目亂矣於是愛馬牛之心常不勝其吝嗇粟之計而畜產耗矣故馬以一園人而肥民以一令而樂

郡縣論四

或曰無監司令不已重乎子弟代無乃專乎千里以內之人不私其親故乎夫吏職之所以多爲親故撓者以其遠也使竝處一城之內則雖欲撓之而有不

可者自漢以來守鄉郡者多矣曲阜之令鮮以貪酷敗者非孔氏之子獨賢其勢然也若以子弟得代而慮其專蕞爾之縣其能稱兵以叛乎上有太守不能舉旁縣之兵以討之乎太守欲反其五六縣者肯舍其可傳子弟之官而從亂乎不見播州之楊傳八百年而以叛受戮乎若曰無監司不可爲治南畿十四府四州何以自達於六部乎且今之州縣官無定守民無定奉是以常有盜賊戕官之禍至一州則一州破至一縣則一縣殘不此之圖而慮令長之擅此之謂不知類也

郡縣論五

天下之人各懷其家各私其子其常情也爲天子爲百姓之心必不如其自爲此在三代以上已然矣聖人者因而用之用天下之私以成一人之公而天下治矣使縣令得私其百里之地則縣之人民皆其子姓縣之土地皆其田疇縣之城郭皆其藩垣縣之倉廩皆其囷窌爲子姓則必愛之而勿傷爲田疇則必治之而勿棄爲藩垣囷窌則必繕之而勿損自今言之私也自天子言之所求乎治天下者如是焉止矣一旦有不虞之變必不如劉淵石勒王仙芝黃巢之輩橫行千里如入無人之境也於是有效死勿去之守於是有合從締交之拒非爲天子也爲其私也爲

其私所以爲天子也故天下之私天子之公也公則說信則人任焉此三代之治可以庶幾而況乎漢唐之盛不難致也

郡縣論六

今天下之患莫大乎貧用吾之說則五年而小康十年而大富且以馬言之天下驛遞往來以及州縣上計京師白事司府迎候上官遞送文書及庶人在官所用之馬一歲無慮百萬匹其行無慮萬萬里今則十減六七而西北之馬贏不可勝用矣以文册言之一事必報數衙門往復駁勘必數次以及迎候生辰拜賀之用其紙料之費率諸民者歲不下巨萬今則十減七八而東南之竹箭不可勝用矣他物之稱是者不可悉數且使爲令者得以省耕斂教樹畜而田功之獲果蓏之收六畜之孳材木之茂五年之中必當倍益從是而山澤之利亦可開也夫採礦之役自元以前歲以爲常先朝所以閉之而不發者以其召亂也譬之有窖金焉發於五達之衢則市人聚而爭之發於堂室之內則唯主人有之門外者不得而爭也今有礦焉天子開之是發金於五達之衢也縣令開之是發金於堂室之內也利盡山澤而不取諸民故曰此富國之策也

郡縣論七

法之敝也莫甚乎以東州之餉而給西邊之兵以南郡之糧而濟北方之驛今則一切歸於其縣量其衝僻衡其繁簡使一縣之用常寬然有餘又留一縣之官之祿亦必使之溢於常數而其餘者然後定爲解京之類其先必則壤定賦取田之上中下列爲三等或五等其所入悉委縣令收之其解京曰貢曰賦其非時之辦則於額賦支銷若盡一縣之入用之而猶不足然後以他縣之賦益之名爲協濟此則天子之財不可以爲常額然而行此十年必無盡一縣之入用之而猶不足者也

郡縣論八

善乎葉正則之言曰今天下官無封建而吏有封建州縣之敝吏胥窟穴其中父以是傳之子兄以是傳之弟而其尤桀黠者則進而爲院司之書吏以制州縣之權上之人明知其爲天下之大害而不能去也使官皆千里以內之人習其民事而又終其身任之則上下辨而民志定矣文法除而吏事簡矣官之力足以御吏而有餘吏無所以把持其官而自循其法昔人所謂養百萬虎狼於民間者將一旦而盡去治天下之愉快孰過於此

郡縣論九

取士之制其薦之也略用古人鄉舉里選之意其試

之也略用唐人身言書判之法縣舉賢能之士間歲一人試於部上者爲郎無定員郎之高第得出而補令次者爲丞於其近郡用之又次者歸其本縣署爲簿尉之屬而學校之設聽令與其邑之士自聘之謂之師不謂之官不隸名於吏部而在京則公卿以上倣漢人三府辟召之法參而用之夫天下之士有道德而不願仕者則爲人師有學術才能而思自見於世者其縣令得而辟之其亦可以無失士矣或曰間歲一人功名之路無乃狹乎化天下之士使之不競於功名王治之大者也且顏淵不仕閔子辭官漆雕未能曾哲異撰亦何必於功名哉

錢糧論上

自禹湯之世不能無凶年而民至於無糧賣子夫凶年而賣其妻子者唐宋之季所未嘗有也往在山東見登萊並海之人多言穀賤處山僻不得銀以輸官今來關中自鄠以西至於岐下則歲甚登穀甚多而民且相率賣其妻子至徵糧之日則村民畢出謂之人市問其長吏則曰一縣之鬻於軍營而請印者歲近千人其逃亾或自盡者又不知凡幾也何以故則有穀而無銀也所獲非所輸也所求非所出也夫銀非從天降也非人則既俜矣周禮地官司徒非人北古礦字海舶則既撤矣中國

之銀在民間者已日消日耗而況山僻之邦商賈之所絶迹雖盡鞭撻之力以求之亦安所得哉故穀日賤而民日窮民日窮而賦日詘逋欠則年多一年人丁則歲減一歲率此而不變將不知其所終矣且銀何自始哉古之爲富者菽粟而已爲其交易也不得已而以錢權之然自三代以至於唐所取於民者粟帛而已自楊炎兩稅之法行始改而徵錢而未有銀也漢志言秦幣二等而銀錫之屬施於器飾不爲幣自梁時始有交廣以金銀爲貨之說宋仁宗景祐二年始詔諸路歲輸緡錢福建二廣易以銀江東以帛所以取之福建二廣者以坑冶多而海舶利也至金

英宗始鑄銀名之曰承安寶貨公私同見錢用哀宗正大間民但以銀市易而不用鑄至於今日上下通行而忘其所自然而考之元史歲課之數爲銀至少然則國賦之用銀蓋不過二三百年間爾今之言賦必曰錢糧夫錢錢也糧糧也亦惡有所謂銀哉且天地之間銀不益增而賦則加倍此必不供之數也昔者唐穆宗時物輕錢重用戶部尚書楊於陵之議令兩稅等錢皆易以布帛絲纊而民便之（舊唐書穆宗紀元和十五年八月辛未兵部尚書楊於陵總百寮錢貨輕重之議取天下兩稅權酒鹽利等悉以布帛任土所產物克稅竝不徵見錢則物漸重錢漸輕農人見免賤賣匹段請中書門下御史臺諸司官長重議施行從之）吳徐知誥從宋齊丘之言以爲錢非耕桑所得使民輸錢是教之棄本逐末也於是諸稅悉

收穀帛絺絹是則昔人之論取民者且以錢爲難得也以民之求錢爲不務本也而況於銀乎先王之制賦必取其地之所有今若於通都大邑行商麕集之地雖盡徵之以銀而民不告病至於遐陬僻壤舟車不至之處卽以什之三徵之而猶不可得以此必不可得者病民而卒至於病國則曷若度土地之宜權歲入之數酌轉般之法而通融乎其間凡州縣之不通商者令盡納本色不得已以其什之三徵錢錢自下而上則澄惡無所容而錢價貴是一舉而兩利焉無蠲賦之虧而有活民之實無督責之難而有完逋之漸今日之計莫便乎此夫樹穀而徵銀是畜羊而求馬也倚銀而富國是恃酒而充飢也以此自愚而其敝至於國與民交盡是其計出唐宋之季諸臣之下也

錢糧論下

嗚呼自古以來有國者之取於民爲已悉矣然不聞有火耗之說火耗之所由名其起於徵銀之代乎此所謂正賦十而餘賦三者與此所謂國中飽而姦吏富者與此國家之所峻防而汙官猾胥之所世守以爲子孫之寶者與此窮民之根柢財之源啓盜之門而庸懦在位之人所目覩而不救者與原夫耗之所生以一州縣之賦繁矣戶戶而收之銖銖而納之不

可以瑣細而上諸司府是不得不資於火有火則必有耗所謂耗者特百之一二而已有賤丈夫焉以爲額外之徵不免干於吏議擇人而食未足厭其貪慊於是藉火耗之名爲巧取之術益不知起於何年而此法相傳官重一官代增一代以至於今於是官取其贏十二三而民以十一二而已有賤丈夫焉以爲其贏十二三而民以十一三輸國之十里胥之輩又取其贏十一二而民以十五輸國之十其取則薄於兩而厚於銖凡徵收之數兩者必其地多而豪有力可以持吾之短長者也銖者必其窮下户也雖多取之不敢言也於是兩之加焉十二三而銖之加焉十五六矣薄於正賦而厚於雜賦正賦耳目之所先也雜賦其所後也於是正賦之加焉十二三而雜賦之加焉或至於十七八矣解之藩司謂之羨餘貢諸節使謂之常例責之以不得不爲護之以不可破而生民之困未有甚於此時者矣愚嘗久於山東山東之民無不疾首蹙額而訴火耗之爲虐者獨德州則不然問其故則曰州之賦二萬九千二爲銀八爲錢也錢則無火耗之加故民力紓於他邑也非德州之官皆賢里胥皆善人也勢使之然也又聞之長老言近代之貪吏倍甚於唐宋之時所以然者錢重而難運銀輕而易齎難運則少取之而以爲多易齎則多取之而猶以爲少非唐宋之吏多廉今之吏貪也勢使之

然也然則銀之通錢之賤也在有明之初嘗禁民不得行使金銀犯者准奸惡論夫用金銀何奸之有而重爲之禁者蓋逆知其弊之必至於此也當時市肆所用皆唐宋之錢而制錢則偶一鑄造以助其不足耳今也泉貨弱而害金興市道窮而僞物作國幣奪於上民力單於下使陸贄白居易李翺之流而生今日其咨嗟太息必有甚於唐之中葉者矣

陸贄上均節財賦六事其二言凡國之賦稅必量人之力任土之宜故所入者惟布帛繒纊與百穀而已先王懼物之貴賤失平而人之交易難準又定泉布之法以節輕重之宜斂散弛張必由於是蓋御財之大柄爲國之利權守之在官不以任下然則穀帛者人之所爲也錢貨者官之所爲也是以國朝著令租出穀庸出絹調出繒纊布曷嘗有以錢爲賦者哉今之兩稅獨異舊章但佔資產爲差使以錢穀定稅唯計求得之利宜靡論供辦之難易所斂廿所業所業非所徵遂或增價以買其所無減價以賣其所有一增一減耗損氏多李翺集有疏改稅法一篇言錢者官司所鑄粟帛者農之所出今乃使農人賤賣粟帛易錢入官是豈非顛倒而取其無者耶由是豪家大商皆多積錢以逐輕重故農人日困末業日增請一切不督見錢皆納布帛台居易集有贈友詩云私家無錢鑪平地無銅山胡爲秋夏稅歲歲輸銅錢錢力日以重農力日以殫賤糶粟與麥賤貿絲與綿歲暮衣食盡焉得無飢寒吾聞國之初有制垂不刋庸必算丁口租必計桑田不求土所無不強人所難量入以爲出上凡下亦安兵興一變法兵息遂不還使我農桑人顦顇畎畝間誰能革此弊待君秉利權復彼租庸法令如貞觀年

曰子以火耗爲病於民也使改而徵粟米其無淋尖踢斛巧取於民之術乎曰吾未見罷任之倉官寧家之斗級負米而行者也必鬻銀而後去有兩車焉然則豈獨今之貪吏倍甚於唐宋之時河朔之間所名爲饗馬者亦當倍甚於唐宋之時矣

生員論上

國家之所以設生員者何哉蓋以收天下之才俊子

弟養之於庠序之中使之成德達材明先王之道通當世之務出爲公卿大夫與天子分猷共治者也今則不然合天下之生員縣以三百計不下五十萬人而所以教之者僅塲屋之文然求其成文者數十人不得一通經知古今可爲天子用者數千人不得一也而囂訟逋頑以病有司者比比而是上之人以是益厭之而其待之也日益輕爲之條約也日益苛然以此益厭益輕益苛之生員而下之人猶日夜奔走之如鶩竭其力而後止者何也一得爲此則免於編氓之役不受侵於里胥齒於衣冠得以禮見官長而無笞捶之辱故今之願爲生員者非必其慕功名也

保身家而已以十分之七計而保身家之生員殆有三十五萬人此與設科之初意悖而非國家之益也人之情孰不爲其身家者故日夜求之或至行關節得觸法抵罪而不止者其勢然也今之生員以關節得者十且七八矣而又有武生奉祀生之屬無不以錢鬻之夫關節朝廷之所必誅而身家之情先王所弗能禁故以今日之法雖堯舜復生能去在朝之四凶而不能息天下之關節也然則如之何請一切罷之而別爲其制必選夫五經兼通者而後克之又課之以二十一史與當世之務而後升之仍分爲秀才明經二科而養之於學者不得過二十人之數無則闕

之爲之師者州縣以禮聘焉勿令部選如此而國有實用之人邑有通經之士其人材必盛於今日也然則一鄉之中其粗能自立之家必有十焉一縣之中必有百焉皆不得生員以茍其家而同於編氓以受里胥之凌暴官長之笞捶豈王者保息斯人之意乎則有秦漢賜爵之法其初以賞軍功而其後或以恩賜或以勞賜或以暗賜或特賜而高帝之詔有曰今吾於爵非輕也其令吏善遇高爵稱吾意至惠帝之世而民得買爵夫使爵之重得與有司爲禮而復其戶勿事則人將趨之開彼則可以塞此卽入粟拜爵其名尚公非若鬻諸生以亂學校者之爲害也夫立功

名與保身家二塗也收俊乂與恤平人二術也竝行而不相悖也一之則敝矣夫人主與此不通今古之五十萬人共此天下其茫身家而免笞捶者且三十五萬焉而欲求公卿大夫之材於其中以立國而治民是緣木而求魚也以守則必危以戰則必敗矣

生員論中

廢天下之生員而官府之政清廢天下之生員而百姓之困蘇廢天下之生員而門戶之習除廢天下之生員而用世之材出今天下之出入公門以撓官府之政者生員也倚勢以武斷於鄉里者生員也與胥史爲緣甚有身自爲胥史者生員也官府一拂其意

則羣起而閧者生員也把持官府之陰事而與之爲市者生員也前者譟後者和前者奔後者隨上之人欲治之而不可治也欲鋤之而不可鋤也小有所加則曰是殺士也坑儒也百年以來以此爲大患而一二識治體能言之士又皆身出於生員而不敢顯言其弊故不能曠然一舉而除之也故曰廢天下之生員而官府之政清也天下之病民者有三曰鄉宦曰生員曰吏胥是三者法皆得以復其戶而無雜泛之差於是雜泛之差乃盡歸於小民今之大縣至有生員千人以上者比比也且如一縣之地有十萬頃而生員之地五萬則民以五萬而當十萬之差矣一

縣之地有十萬頃而生員之地九萬則民以一萬而當十萬之差矣民地愈少則詭寄愈多詭寄愈多則民地愈少而生員愈重富者行關節以求爲生員而貧者相率而逃且死故生員之於其邑人無秋毫之益而有丘山之累然而一切考試科舉之費猶皆派取之民故病民之尤者生員也故曰廢天下之生員而百姓之困蘇也天下之患莫大乎聚五方不相識之人而教之使爲朋黨生員之在天下近或數百千里遠或萬里語言不同姓名不通而一登科第則有所謂主考官者謂之座師有所謂同考官者謂之房師同榜之士謂之同年同年之子謂之年姪座師房

師之子謂之世兄座師房師之謂我謂之門生而門生之所取中者謂之門孫門孫之謂其師之師謂之太老師朋比膠固牢不可解書牘交於道路請託徧於官曹其小者足以蠹政害民而其大者至於立黨傾軋取人主太阿之柄而顛倒之皆此之繇也故曰廢天下之生員而門戶之習除也國家之所以取生員而者之以經義論策表判者欲其明六經之旨通當世之務也今以書坊所刻之義謂之時文舍聖人之經典先儒之注疏與前代之史不讀而讀其所謂時文時文之出每科一變五尺童子能誦數十篇而小變其文即可以取功名而鈍者至白首而不得遇

老成之士既以有用之歲月銷磨於塲屋之中而少年捷得之者又易視天下國家之事以爲人生之所以爲功名者惟此而已故敗壞天下之人材而至於士不成士官不成官兵不成兵將不成將夫然後寇賊姦宄得而乘之敵國外侮得而勝之苟以時文之功用之於經史及當世之務則必有聰明俊傑通達治體之士起於其間矣故曰廢天下之生員而用世之材出也

生員論下

問曰廢天下之生員則何以取士曰吾所謂廢生員者非廢生員也廢今日之生員也請用辟舉之法而

竝存生儒之制天下之人無問其生員與否皆得舉而薦之於朝廷則我之所收者既已博矣而其廩之學者爲之限額略倣唐人郡縣之等小郡十人等而上之大郡四十人而止小縣三人等而上之大縣二十人而止約其戶口之多寡人材之高下而差次之有闕則補而罷歲貢舉人之二法其爲諸生者選其通雋皆得就試於禮部而成進士者不過授以簿尉親民之職而無使之驟進以平其貪躁之情其設之教官必聘其鄉之賢者以爲師而無隸於仕籍罷提學之宮而領其事於郡守此諸生之中有薦舉而入仕者有考試而成進士者亦或有不率而至於斥退者有不幸而死及衰病不能肄業願給衣巾以老者關至於二人三人然後合其屬之童生取其通經能文者以補之然則天下之爲生員者少矣少則人重之而其人亦知自重爲之師者不煩於教而向所謂聚徒合黨以橫行於國中者將不禁而自止若夫溫故知新中年考較以蘄至於成材則當參酌乎古今之法而茲不具論也或曰天下之才日生而無窮也使之皆壅於童生則奈何吾固曰天下之人無問其生員與否皆得舉而薦之於朝廷則取士之方不恃諸生之一途而已也夫取士以佐人主理國家而僅出於一塗未有不弊者也

亭林文集卷之一終

歲矣炎武潛心有年既得廣韻之書乃始發悟於中而旁通其說於是據唐人以正宋人之失據古經以正沈氏唐人之失而三代以上之音部分秩如至賾而不可亂乃列古今音之變而究其所以不同爲音論二卷考正三代以上之音注三百五篇爲詩本音十卷注易爲易音三卷辨沈氏部分之誤而一一以古音定之爲唐韻正二十卷綜古音爲十部爲古音表二卷自是而六經之文乃可讀其他諸子之書離合有之而不甚遠也天之未喪斯文必有聖人復起舉今日之音而還之淳古者子曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所實有望於後之作者焉

音學五書後序

余纂輯此書三十餘年所過山川亭鄣無日不以自隨几五易稾而手書者三矣然久客荒壤於古人之書多所未見日西方莫遂以付之梓人故已登版而刋改者猶至數四又得張君弨爲之考說文采玉篇倣字樣酌時宜而手書之二子叶增叶箕分書小字鳩工淮上不遠數千里累書往復必歸於是而其工費則又取諸鬻產之直而秋毫不借於人其著書之難而成之之不易如此然此書爲三百篇而作也先之以音論何也曰審音學之原流也易文不具何也曰不皆音也唐韻正之考音詳矣而不附於經何也

亭林文集卷之二

音學五書序

記曰聲成文謂之音夫有文斯有音比音而爲詩詩成然後被之樂此皆出於天而非人之所能爲也三代之時其文皆本於六書其人皆出於族黨庠序其性皆馴化於中和而發之爲音無不協於正然而周禮大行人之職九歲屬瞽史諭書名聽聲音所以一道德而同風俗者又不敢略也是以詩三百五篇上自商頌下逮陳靈以十五國之遠千數百年之久而其音未嘗有異帝舜之歌皐陶之賡箕子之陳文王周公之繫無弗同者故三百五篇古人之音書也魏

音以下去古日遠詞賦日繁而後名之曰韻至宋周
○梁沈約而四聲之譜作然自秦漢之文其音已漸
戾於古至東京益甚而休文作譜乃不能上據雅南
旁撫騷子以成不刊之典而僅按班張以下諸人之
賦曹劉以下諸人之詩所用之音撰爲定本於是今
音行而古音亾爲音學之一變下及唐代以詩賦取
士其韻一以陸法言切韻爲準雖有獨用同用之注
而其分部未嘗改也至宋景祐之際微有更易理宗
末年平水劉淵始併一百六韻爲一百七元黃公紹
作韻會因之以迄於今於是宋韻行而唐韻亾爲音
學之再變世日遠而傳日訛此道之亾蓋二千有餘
曰文繁也已正其音而猶遵元第何也曰述也古音
表之別爲書何也曰自作也蓋嘗四顧躊躇幾欲分
之幾欲合之久之然後臚而爲五矣嗚呼許叔重說
文始一終亥而更之以韻使古人條貫不可復見陸
德明經典釋文割裂刪削附注於九經之下而其元
本遂亾成之難而毀之甚易又今日之通患也孟子
曰流水之爲物也不盈科不行記曰不陵節而施之
謂孫若乃觀其會通究其條理而無輕變改其書則
在乎後之君子李君因篤每與余言詩有獨得者今
頗取之而以答書附之於末上章涒灘窮月之望炎
武又書

国立国会図書館　タイトル『顧亭林先生遺書十種』　請求記号 082.6-Ko357k
ガラス使用

初刻日知錄自序

炎武所著日知錄因友人多欲鈔寫患不能給遂於上章閹茂之歲刻此八卷歷今六七年者而益進始悔向日學之不博見之不卓其中疏漏往往而有而其書已行於世不可掩漸次增改得二十餘卷欲更刻之而猶未敢自以爲定故先以舊本質之同志蓋天下之理無窮而君子之志於道也不成章不達故昔日之得不足以爲矜後日之成不容以自限若其所欲明學術正人心撥亂世以興太平之事則有不盡於是刻者須絶筆之後藏之名山以待撫世宰物者之求其無以是刻之陋而棄之則幸甚

左傳杜解補正序

北史言周樂遜著春秋序義通賈服說發杜氏違今杜氏單行而賈服之書不傳矣吳之先達邵氏寶有左觿百五十餘條又陸氏粲有左傳附注傳氏遜本之爲辨誤一書今多取之參以鄙見名曰補正凡三卷若經文大義左氏不能盡得而公穀得之公穀不能盡得而炎趙及宋儒得之者則別記之於書而此不具也

營平二州史事序

昔神廟之初邊陲無事大帥得以治兵之暇留意圖籍而福之士人郭君造卿在戚大將軍幕府網羅天

下書志畧備又身自行歷薊北諸邊營壘又遣卒至塞外窮濡源視舊大寧遺址還報與書不合則再遣覆按必得實乃止作燕史數百卷蓋十年而成則大將軍已不及見又以其餘日作永平志百三十卷文雖晦澁而一方之故頗稱明悉其後七十年而炎武得遊於斯則當屠殺圈占之後人民稀少物力衰耗俗與時移不見文字禮儀之教求郭君之志且不可得而其地之官長暨士大夫來言曰府志藁已具矣願爲成之嗟乎無郭君之學而又不逢其時以三千里外之人而論此邦士林之品第又欲取成於數月之內而不問其書之可傳與否是非僕所能獨恨燕

史之書不存而重違主人之請於是取二十一史通鑑諸書自燕秦以來此邦之大事迄元至正年而止纂爲六卷命曰營平二州史事以質諸其邦之士大夫世之人能讀全史者罕矣宋宣和與金結盟徒以不考營平灤三州之舊至於爭地構兵以此三州之故而亾其天下豈非後代之龜鑑哉異日有能修志者古事備矣續今可也或曰及營何也曰中國之棄營久矣夫營吾州也其事與平相出入焉焉得不紀若夫合幽幷營以正古帝王之疆域必有聖人作焉余以此書俟之

金石文字記序

余自少時卽好訪求古人金石之文而猶不甚解及讀歐陽公集古錄乃知其事多與史書相証明可以闡幽表微補闕正誤不但詞翰之工而已比二十年間周遊天下所至名山巨鎮祠廟伽藍之跡無不尋求登危峰探窈壑捫落石履荒榛伐頹垣畚朽壤其可讀者必手自鈔錄得一文爲前人所未見者輒喜而不寐一二先達之士知余好古出其所蓄以至蘭臺之墜文天祿之逸字旁搜博討夜以繼日遂乃抉剔史傳發揮經典頗有歐陽趙氏二錄之所未且者積爲一帙序之以貽後人夫祈招之詩誦於右尹孔悝之鼎傳之戴記皆尼父所未收六經之闕事莫不增高五嶽助廣百川今此區區亦同斯指恨生晚不逢名門舊家大半凋落又以布衣之賤出無僕馬往往懷毫舐墨躑躅於山林猿鳥之間而田父傖丁鮮能識字其或褊於聞見窘於日力而山高水深爲登涉之所不及者卽所至之地亦豈無挂漏又望後人之同此好者繼我而錄之也

鈔書自序

炎武之先家海上世爲儒自先高祖爲給事中當正德之末其時天下惟王府官司及建寧書坊乃有刻板其流布於人間者不過四書五經通鑑性理諸書他書卽有刻者非好古之家不蓄而寒家已有書六

七千卷嘉靖間家道中落而其書尚無恙先曾祖繼起爲行人使嶺表而倭闌入江東郡邑所藏之書與其室廬俱焚無孑遺焉洎萬歷初而先曾祖歷官至兵部侍郎中間蒞方鎮三四清介之操雖一錢不以取諸官而性獨嗜書往往出俸購之及晚年而所得之書過於其舊然絕無國初以前之板而先曾祖每言余所蓄書求有其字而已牙籤錦軸之工非所好也其書後析而爲四炎武嗣祖太學公爲侍郎公仲子又益好讀書增而多之以至炎武復有五六千卷白罹變故轉徙無常而散亡者什之六七其失多出於意外二十年來贏縢擔囊以遊四方又多別有所得合諸先世所傳尚不下二三千卷其書以選擇之善較之舊日雖少其半猶爲過之而漢唐碑亦得八九十通又鈔寫之本別貯二麓稱爲多且博矣自少爲帖括之學者二十年已而學爲詩古文以其閒纂記故事年至四十斐然欲有所作又十餘年讀書日以益多而後悔其嚮者立言之非也自炎武之先人皆通經學古亦往往爲詩文本生祖贊善公文集至數百篇而未有著書以傳於世者昔時嘗以問諸先祖先祖曰著書不如鈔書凡今人之學必不及古人也今人所見之書之博必不及古人也小子勉之惟讀書而已先祖書法蓋逼唐人性豪邁不羣然自言

国立国会図書館　タイトル『顧亭林先生遺書十種』　請求記号 082.6-Ko357k
ガラス使用

少時日課鈔古書數紙今散亾之餘猶數十帙他學士家所未有也自炎武十一歲卽授之以温公資治通鑑曰世人多習綱目余所不取凡作書者莫病乎其以前人之書改竄而爲自作也班孟堅之改史記必不如史記也宋景文之改舊唐書必不如舊唐書也朱子之改通鑑必不如通鑑也至於今代而著書之人幾滿天下則有盜前人之書而爲自作者矣故得明人書百卷不若得宋人書一卷也炎武之遊四方十有八年未嘗干人有賢主人以書相示者則留或手鈔或募人鈔之子不云乎多見而識之知之次也今年至都下從孫思仁先生得春秋纂例春秋權

衡漢上易傳等書清苑陳祺公資以薪米紙筆寫之以歸愚嘗有所議於左氏及讀權衡則已先言之矣念先祖之見背已二十有七年而言猶在耳乃泫然書之以貽諸同學李天生天生今通經之士其學蓋自爲人而進乎爲已者也

西安府儒學碑目序

西安府儒學先師廟之後爲亭者五環之以廊而列古今碑版於中俗謂之碑洞自嘉靖末地震而記志有名之碑多毀裂不存其見在者猶足以甲天下余遊覽之下因得考而序之昔之觀文字模金石者必其好古而博物者也今之君子有世代之不知六書

国立国会図書館　タイトル『顧亭林先生遺書十種』　請求記号 082.6-Ko357k
ガラス使用

之不辨而旁搜古人之蹟疊而束之以飼蠹鼠者使
郡邑有司煩於應命而工墨之費計無所出不得不
取諸民其爲害已不細矣或碑在國門之外去邑數
十武而隸卒一出村之蔬米舍之雞豚不足以供其
飽而父老子弟相率蹙頞以有碑爲苦又或在深山
窮谷而政令之無時暑雨寒氷奔馳僵仆則工人隸
卒亦無不以有碑爲苦者而民又不待言於是乘時
之隙掊而毀之以除其禍余行天下所聞所見如此
者多矣無若醴泉之最著者縣凡再徙而唐之昭陵
去今縣五十里當時陪葬諸王公主功臣之盛墓碑
之多見於崇禎十一年之志其存者猶二十餘通而
余親至其所止見衛景武公一碑已剗其姓名土人
云他碑皆不存存者皆磨去其字矣夫石何與於民
而民亦何讎於石所以然者豈非今之浮慕古文之
君子階之禍哉若夫碑洞之立凡遠郊之石竝舁而
致之其中既便於觀者之留連而工人麕集其下日
得數十錢以給衣食是則害不勝利今日之事苟害
不勝利卽君子有取焉予故詳列之以告眞能好古
者若郊外及下邑之碑予既不能徧尋而恐錄之以
貽害故弗具且告後之有司欲全境內之碑者莫若
徙諸邑中而有識之君子愼無以好古之虛名至於
病民而殘石也

儀禮鄭注句讀序

記曰優優大哉禮儀三百威儀三千禮者本於人心之節文以爲自治治人之具是以孔子之聖猶問禮於老聃而其與弟子答問之言雖節目之微無不備悉語其子伯魚曰不學禮無以立鄉黨一篇皆動容周旋中禮之效然則周公之所以爲教舍禮其何以焉劉康公有言民受天地之中以生所謂命也是以有動作禮義威儀之則以定命也三代之禮其存於後世而無疵者獨有儀禮一經漢鄭康成爲之注魏晉已下至唐宋通經之士無不講求於此自熙寧中王安石變亂舊制始罷儀禮不立學官而此經遂廢此新法之爲經害者一也南渡已後二陸起於金谿其說以德性爲宗學者便其簡易羣然趨之而於制度文爲一切鄙爲末事賴有朱子正言力辨欲修三禮之書而卒不能勝夫空虛妙悟之學此新說之爲經害者二也沿至於今有坐皋比稱講師門徒數百自擬濂洛而終身未讀此經一編者若天下之書皆出於國子監所須以爲定本而此經誤文最多或至脫一簡一句非唐石本之尚存於關中則後儒無由以得之矣濟陽張爾岐稷若篤志好學不應科名錄儀禮鄭氏注而采賈氏陳氏吳氏之說略以己意斷之名曰儀禮鄭注句讀又參定監

本脫誤凡二百餘字幷考石經之誤五十餘字作正誤二篇附於其後藏諸家塾時方多故無能板行之者後之君子因句讀以辨其文因文以識其義因其義以通制作之原則夫子所謂以承天之道而治人之情者可以追三代之英而幸有之歎不發於伊川矣如稷若者其不爲後世太平之先倡乎若乃據石經刊監本復立之學官以習士子而姑勸之以祿利使毋失其傳此又有天下者之責也

廣宋遺民錄序

子曰有朋自遠方來不亦樂乎古之人學焉而有所得未嘗不求同志之人而況當滄海橫流風雨如晦之日乎於此之時其隨世以就功名者固不足道而亦豈無一二少知自好之士然且改行於中道而失身於暮年於是士之求其友也益難而或一方不可得則求之數千里之外今人不可得則慨想於千載以上之人苟有一言一行之有合於吾者從而追慕之思爲之傳其姓氏而筆之書嗚呼其心良亦苦矣吳江朱君明德與僕同郡人相去不過百餘里而未嘗一面今朱君之年六十有二矣而僕又過之五齡一在寒江荒草之濱一在絕障重關之外而皆患乎無朋朱君乃採輯舊聞得程克勤所爲宋遺民錄而廣之至四百餘人以書來問序於余殆所謂一方不

得其人而求之數千里之外者也其於宋之遺民有一言一行或其姓氏之留於一二名人之集者盡舉而筆之書所謂今人不可得而慨想於千載以上之人者也余既勘聞且耄矣不能爲之訂正然而竊有疑焉自生民以來所尊莫如孔子而論語禮記皆出於孔氏之傳然而互鄉之童子不保其往也伯高之赴所知而已孟懿子葉公之徒問答而已食於少施氏而飽取其一節而已今諸繫姓氏於一二名人之集者豈無一日之交而不終其節者乎或邂逅相遇而道不同者乎固未必其人之皆可述也然而朱君猶且眷眷於諸人而幷號之爲遺民夫亦以求友之難而託思於此歟莊生有言子不聞越之流人乎去國數日見其所知而喜去國旬月見所嘗見於國中者喜及期年也見似人者而喜矣余嘗遊覽於山之東西河之南北二十餘年而其人益以不似及問之大江以南昔時所稱魁梧大士夫者亦且改形換骨學爲不似之人而朱君乃爲此書以存人類於天下若朱君者將不得爲遺民矣乎因書以答之吾老矣將以訓後之人冀人道之猶未絕也

朱子斗詩序

國家之所以常治而不亂者人材也人材之出於天下者固將愛之重之夫苟人材之出於其宗則尤愛

之而尤重之以文王之明德作人而其用之也常先同姓而後庶姓周公爲太宰康叔爲司寇聃季爲司空成王顧命而六卿之長五爲同姓周公祭公毛伯凡伯之屬每見於春秋而與周相終始漢唐而下以同宗而爲丞相筦中書者不可勝數然則自古以來待宗人之失未有如有明者也庸疏而舍戚內羈而外親旣不得簪仕爲吏而復限之於國城之中若無罪而拘之者故其不肖者怙侈放辟以爲民害而其賢者亦僅僅守已潔行學爲詞賦以自附於文苑之徒於是舉天子之宗無一人焉任國家之事以生草澤之心而召蠻夷之侮寧以其四海之大宗祧之重畀之非族者而不恤嗚呼此亦後世有天下者之大監也已余聞萬曆以來宗室中之文人莫盛於秦秦之宗有七子而子斗最少及崇禎之末六子皆先逝而子斗獨年至八十後先帝十一年乃卒故其爲詩多離亂之作有閔周哀郢之意而不敢深言余又聞其人孝弟忠信而又明於當世之故蓋宗之賢者也子斗名誼泩永興王府奉國中尉當天啓時開科舉之途而子斗久以詩文爲關中士人領袖其次子存柘彥衡乃得爲諸生中副榜賊陷西安存柘義不屈投井死長子存杜伯常扶其父逃之村墅得免子斗沒後八年而余至關中訪七子之後其六子皆衰落

不振而伯常年已六十有二獨其家遺書尚存而爲人亦温恭蔥慎以求全於世惟恐人目之爲故王孫者反不若庶姓之人猶得盱衡扼腕言天下之事於朋友之前而無所忌雖時勢則然亦繇國家向日裁抑太過無有彊宗大豪如南陽諸劉得以撓新莽之威而保先人之祚者也余悲夫以子斗之賢使其立朝必能爲天子正紀綱補闕失其在封疆必能秉一節遏寇虣乃終老不用歷變故以卒而僅以其詩著故序而傳之七子者惟燿伯明惟焢叔融懷垔士簡懷玉長生懷雝季鳳誼瀄伯聞與子斗爲七皆號能詩而又有誼眾明遠存樨春夫二中尉者賊至時同不屈死明遠中崇禎九年舉人此皆秦宗之有學行者子斗詩中往往及之故竝舉而列之於篇嗚呼孰謂宗室無人材也哉

程正夫詩序

嘗讀商頌之那曰自古在昔先民有作而夫子之稱詩亦曰昔吾有先正其言明且清是以古人之立言也必稱諸祖考而本諸先正先民在朝則稱於朝高宗之言先正保衡是也與人交則稱於友叔孫豹之言先大夫臧文仲是也降及末世人心之不同既已大拂於古而反諱其行事召旻之詩曰維今之人不尚有舊而周公之戒後王也亦曰乃逸乃諺既誕則

曰昔之人無聞知余自少時侍於先王父其終日言而無擇者大率皆祖考之世德鄉先生之行事既得見於先王父之友則其言亦然既又得見於異邦之名公耆碩則其言亦復然距今三十餘年而邈焉不可作矣貪欲以爲能捷徑以爲巧苟同以爲賢而罔念夫昔之人者天下皆是也余至德州工部正夫程君出其所作於其州之貞國初以來士大夫二十一人合爲一章而序之曰先賢詩是諸君子者行誼各爲一章而序之曰程氏先賢詩是諸君子者行誼不同而無不明於出處取與之分有古賢人之遺焉工部之爲是作也其亦所謂景行行止者乎昔趙文

子觀乎九原而願隨武子之爲人孟僖子述正考父之鼎銘以卜其後之將有達者故子孫不忘其祖父孝也後人不忘其先民忠也忠且孝所以善俗而率民也是鄉大夫之職也然則工部之爲此也殆古人之義而亦其先大夫之遺訓也夫

萊州任氏族譜序

予讀唐書韋雲起之疏曰山東人自作門戶更相談薦附下罔上表術之答張沛曰山東人但求祿利見危授命則曠代無人竊怪其當日之風即已異於漢時而歷數近世人材如琅邪北海東萊皆漢以來大儒所生之地今且千有餘年而無一學者見稱於時

何古今之殊絕也至其官於此者則無不變色吒舌稱以爲難治之國謂其齊民之俗有三一曰逋稅一曰刼殺三曰訐奏而余往來山東者十餘年則見夫巨室之日以微而世族之日以散貨賄之日以乏科名之日以衰而人心之日以澆且僞盜誣其主人而奴訐其長日趨於禍敗而莫知其所終乃余頃至東萊主趙氏任氏入其門而堂軒几榻無改於其舊與之言而出於經術節義者無變其初心問其恒產而亦皆支撐以不至於頹落余於是欣然有見故人之樂而歎夫士之能自樹立者固不爲習俗之所移任君唐臣因出其家譜一編屬余爲之序其文自尊祖

睦族以至於急賦稅均力役諄諄言之豈不超出於山東之敝俗者乎子不云乎得見有恒者斯可矣恒者久也天下之久而不變者莫若君臣父子故爲之賦稅以輸之力役以奉之此田宅之所以可久也爲下其有不取非其力不食此貨財之所以可久也爲下不亂在醜不爭不叛親不侮賢此鄰里宗族之所以可久也夫然故名節以之而立學問以之而成忠義之人經術之士出乎其中矣不明乎此於是乎飲食之事也而至於訟訟不已而至於師小而舞文大而弄兵豈非今日山東之大戒而若任君者爲之深憂過計而欲倡其教於一族之人即亦不敢諱其從前

之失而爲之丁寧以著於譜昔召穆公思周德之不類故糾合宗族於成周而作詩曰几今之人莫如兄弟任君其師此意矣余行天下見好逋者必貧好訟者必負少陵長小加大則不旋踵而禍隨之故推任君之意以告山東之人使有警焉或可以止橫流而息燎原也

呂氏千字文序

呂氏千字文者待詔餘姚呂君裁之所作也蓋小學之書自古有之李斯以下號爲三蒼而急就篇最行於世自南北朝以前初學之童子無不習之而千字文則起於齊梁之世今所傳天地玄黃者又梁武帝命其臣周興嗣取王羲之遺字次韻成之不獨以文傳而又以其巧傳後之讀者苦三蒼之難而便千文之易於是至今爲小學家恒用之書而崇禎之元有仁和卓人月者取而更次之以紀先帝初元之政一時咸稱其巧呂君以爲事止於一年未備也於是再取而更次之而明代二百七十年之事乃略具若夫錯綜古人之文如已出焉不亦進而愈巧者乎蓋吾讀史遊急就篇博之於名物制度浩賾而不可窮而其末歸於漢地廣大萬方來朝中國安寧百姓承德而呂君此文其首曰大明洪武受命配天其末曰臣呂章成頓首敬書則猶史遊之意也史遊在元

帝時爲黃門令日侍禁中當漢室之無事而呂君身爲宰輔之後丁板蕩之秋邏跡山林而想一王之盛匪風之懷下泉之歎有類於詩人而過於齊梁文士之流者也不然崔浩之書改漢彊而爲代彊者今豈無其人乎而呂君棄之不顧曰吾將退而訓於蒙士焉其風節又豈在兩龔下哉夫小學固六經之先也使人讀之而知尊君親上之義則必自其爲童子始故余於是書也樂得而序之

勞山圖志序

勞山在今卽墨縣東南海上距城四五十里或八九十里有大勞小勞其峰數十總名曰勞志言秦始皇登勞盛山望蓬萊因謂此山一名勞盛而不得其所以立名之義案南史明僧紹隱於長廣郡之嶗山則字或從山又漢書成山作盛山在今文登縣東北則勞盛自是兩山古人立言尚簡齊之東偏三面環海其斗入海處南勞而北盛則盡乎齊東境矣其山高大深阻旁薄二三百里以其僻在海隅故人跡罕至凡人之情以罕爲貴則從而奉之以爲神仙之宅靈異之府其說云吳王夫差登此山得靈寶度人經考之春秋傳吳王伐齊僅至艾陵而徐承率舟師自海道入齊爲齊人所敗而去則夫差未嘗至此而於越入吳之日不知度人之經將焉用之余遊其地觀老

君黃石王喬諸蹟類皆後人之所託名而耐凍白牡丹花在南方亦是尋嘗之物惟山深多生藥草而地煖能發南花自漢以來脩眞守靜之流多依於此此則其可信者乃自田齊之末有神仙之論而秦皇漢武謂眞有此人在窮山巨海之中於是入神之祠徧於海上萬乘之駕常在東萊而勞山之名由此起矣夫勞山皆亂石巉巖下臨大海傴仄難度其險處土人猶罕至焉秦皇登之是必萬人除道百官扈從千人擁輦而後上也五穀不生環山以外土皆疎春海濱斥鹵僅有魚蛤亦須其時秦皇登之必一郡供張數縣儲偫四民廢業千里騷騷而後上也於是齊人苦之而名曰勞山也其以是夫古之聖王勞民而民忘之秦皇一出游而勞之名傳之千萬年然而致此則有由矣漢志言齊俗夸詐自太公管仲之餘其言霸術已無遺策而一二智慧之士倡爲迂怪之談以聳動天下之聽彼其意不過欲時君擁篲辯士訟服以爲名高而已豈知其患之至於此也故御史黃君居此山之下作勞山志未成其長君朗生修而成之屬余爲序黃君在先朝抗疏言事有古人節槩其言蓋非夸者余獨考勞山之故而推其立名之旨俾後之人有以鑒焉

亭林文集卷之二終

與友人論學書

比往來南北頗承友朋推一日之長問道於盲竊歎夫百餘年以來之爲學者往往言心言性而茫乎不得其解也命與仁夫子之所罕言也性命之理著之易傳未嘗數以語人之所未得聞也性與天道子貢其答問士也則曰行已有恥其爲學則曰好古敏求其與門弟子言舉堯舜相傳所謂危微精一之說一切不道而但曰允執其中四海困窮天祿永終嗚呼聖人之所以爲學者何其平易而可循也故曰下學而上達顏子之幾乎聖也猶曰博我以文其告哀公

也明善之功先之以博學自曾子而下篤實無若子夏而其言仁也則曰博學而篤志切問而近思今之君子則不然聚賓客門人之學者數十百人譬諸草木區以別矣而一皆與之言心言性舍多學而識以求一貫之方置四海之困窮不言而終日講危微精一之說是必其道之高於夫子而其門弟子之賢於子貢祧東魯而直接二帝之心傳者也我弗敢知也孟子一書言心言性亦諄諄矣乃至萬章公孫丑陳代陳臻周霄彭更之所問與孟子之所答者常在乎出處去就辭受取與之間以伊尹之元聖堯舜其君其民之盛德大功而其本乃在乎千駟一介之不視不取伯夷伊尹之不同於孔子也而其同者則以行一不義殺一不辜而得天下不爲是故性也命也天也夫子之所罕言而今之君子之所恒言也出處去就辭受取與之辨孔子孟子之所罕言也謂忠與清之未至於仁而不知不忠與清而可以言仁者未之有也謂不忮不求之不足以盡道而不知終身於忮且求而可以言道者未之有也我弗敢知也愚所謂聖人之道者如之何曰博學於文曰行已有恥自一身以至於天下國家皆學之事也自子臣弟友以至出入往來辭受取與之間皆有恥之事也恥之於人大矣不恥惡衣惡食而恥匹夫

匹婦之不被其澤故曰萬物皆備於我矣反身而誠
嗚呼士而不先言恥則爲無本之人非好古而多聞
則爲空虛之學以無本之人而講空虛之學吾見其
日從事於聖人而去之彌遠也雖然非愚之所敢言
也且以區區之見私諸同志而求起予

與友人論易書

承示圖書象數卜筮卦變四考爲之歎服僕嘗讀劉
歆移太常博士書所謂輔弱扶微兼包大小之義而
譏時人之保殘守缺雷同相從以爲師說未嘗不三
復於其言也昔者漢之五經博士各以家法教授易
有施孟梁邱京氏尚書歐陽大小夏侯詩齊魯韓毛
禮大小戴春秋嚴顏不專於一家之學晉宋已下乃
有博學之士會粹貫通至唐時立九經於學官孔穎
達賈公彥爲之正義卽今所云疏者是也排斥衆說
以申一家之論而通經之路狹矣及有明洪武三年
十七年之科舉條格易主程朱傳義書主蔡氏傳詩
主朱子集傳俱兼用古注疏春秋主左氏公羊穀梁
胡氏張洽傳禮記主古注疏猶不限於一家至永樂
中纂輯大全幷本義於程傳去春秋之張傳及四經
之古注疏前人小注之文稍異於大注者不錄欲道
術之歸於一使博士弟子無不以大全爲業而通經
之路愈狹矣注疏刻於萬歷中年但頒行天下藏之

學官未嘗立法以勸人之誦習也試問百年以來其
能通十三經注疏者幾人哉以一家之學有限之書
人間之所共有者而猶苦其難讀也況進而求之儒
者之林羣書之府乎然聖人之道不以是而中絕也
故曰仁者見之謂之仁知者見之謂之知昔之說易
者無慮數千百家如僕之孤陋而所見及寫錄唐宋
人之書亦有十數家有明之人之書不與焉然未見
有過於程傳者且夫易之爲書廣大悉備一爻之中
具有天下古今之大而注解之文豈能該盡若大著
所謂此爻爲天子此爻爲諸侯此爻爲相此爻爲師
蓋本之崔憬解繫辭二與四三與五同功異位之說

然此特識其大者而已其實人人可用故曰君子所
居而安者易之序也所樂而玩者爻之辭也故夫子
之傳易也於見龍在田而本之以學問寬仁之功於
鳴鶴在陰而擬之以言行樞機之發此爻辭之所未
及而夫子言之然天下之理實未有外於此者素以
爲絢禮後之意也高山景行好仁之情也諸姑伯姊
尊親之序也夫子之說詩猶夫子之傳易也後人之
說易也必以一人一事當之此自傳注之例宓然學
者舉一隅而以三隅反可爾且以九四或躍之爻論
之舜禹之登庸伊尹之五就周公之居攝孔子之歷
聘皆可以當之而湯武特其一義又不可連比四五

之爻爲一時之事而謂有飛龍在天之君必無湯武革命之臣也將欲廣之適以狹之此舉業以來之通弊也是故盡天下之書皆可以注易而盡天下之書不能以盡易此聖人所以立象以盡意而夫子作大象多於卦爻之辭之外別起一義以示學者使之觸類而通此卽舉隅之說也天下之變無窮舉而措之天下之民者亦無窮若但解其文義而已韋編何待於三絕哉子所雅言詩書執禮詩書執禮之文無一而非易也下而至於春秋二百四十二年之行事秦漢以下史書百代存亡之迹有一不該於易者乎故曰易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占愚嘗勸人以學易之方必先之以詩書執禮而易之爲用存乎其中然後觀其象而玩其辭則道不虛行而聖人之意可識矣不審高明以爲然否

與友人論易書二

小過之五其辭曰公公亦君也歸妹之五其辭曰其君帝女之貴以姪娣視之則亦君也若曰必天子而後謂之君此後人之見耳三代以上分土而治尊卑之執無大相遠天子諸侯竝稱曰后書曰三后成功先儒以爲象稱先王者惟施於天子稱后者兼諸侯然則后與君公一例也今謂凡五必爲王者而小過之

五爲羣陰脅制乃貶其號曰公然則益之三四其辭何以不曰告王而曰告公乎豈周公繫爻之前先有一五爲天子之定例乎物之不齊物之情也六十四卦豈得一一齊同易不可爲典要唯變所適執事徒見夫五之爲人君也而不知剥明夷旅之五不得爲人君也徒見夫比家人渙之五之言王也而不知離之上九升之六四特言王用而非五也隨之上六益之六二兼言王用而非五也記曰　言豈一端而已夫各有所當也必欲執一說以繫全經所謂固哉高叟之爲詩而咸丘蒙疑瞽瞍之非臣者與之同失矣

與友人論父在爲母齊衰期書

承教以處今之時但當著書不必講學此去名務實之論良獲我心惟所辨父在爲母服一事則終不敢舍二禮之明文而從後王之臆制狗野人之恩而忘嚴父之義也夫爲父斬衰三年爲母斬衰三年此從子制之也父在爲母齊衰期此從夫制之也儀禮喪服傳曰何以期也屈也至尊在不敢伸其私尊也問喪篇曰父在不敢杖尊者在故也喪服四制曰資於事父以事母而愛同天無二日土無二王國無二君家無二尊以一治之也故父在爲母齊衰期者見無二尊也所謂三綱者夫爲妻綱父爲子綱夫爲妻之服除則子爲母之服亦除此嚴父而不敢自專之義

也奈何忘其父爲一家制禮之主而論異同較厚薄於其子哉伯魚之母死期而猶哭夫子聞之曰誰與哭者門人曰鯉也夫子曰嘻其甚也伯魚聞之遂除之伯魚之母孔子之妻也孔子爲妻之服旣除則伯魚不敢爲其母之私恩而服過期之服所謂先王制禮不敢過也喪服子夏傳曰禽獸知母而不知父野人曰父母何算焉都邑之士則知尊禰矣喪服小記曰祖父卒而後爲祖母後者三年是則父在而不得伸其三年者厭於祖父也服之者仁也不得伸者義也品節斯斯之謂禮雖然傳曰父必三年然後娶達子之志也然

則十五月而禫之外爲之子者豈忍遂食稻衣錦而居於內乎志之爲言卽心喪之謂以父之尊厭之而又以父之三年不娶者達之聖人所以處人父子之間者仁之至義之盡矣自禮教不明喪紀廢壞而徒以衰麻之服爲喪亡執事之疑而不敢安也經傳言三年之喪不謂之三年之服也夫三日不怠三月不解期悲哀三年憂者此三年之喪也練而慨然祥而廓然者此三年之喪也泣血三年未嘗見齒者此三年之喪也喪云喪云衰麻云乎哉且執事謂今之父在爲母者果能服三年之服乎卒哭之後固有屈於父而易爲縞白淺淡之衣者矣是則幷其衰麻之服

国立国会図書館　タイトル『顧亭林先生遺書十種』　請求記号 082.6-Ko357k　ガラス使用

亦有所不盡行然而二十七月之內不聽樂不昏嫁不赴舉不服官則自周公以來固已如此矣且夫禮有毋爲長子三年之文先儒以爲不得以父在屈至期何也從乎父也父除則雖子之爲母而不敢不除父未除則雖毋之爲子而不敢除故子有爲母期者毋有爲長子三年者孟子曰禮之實節文斯二者是也若但曰父母之親同其愛同其服同則孩提之童無不知之者矣何待聖人爲之制哉曾子問曰竝有喪如之何何先何後孔子曰葬先輕而後重其奠也先重而後輕以父爲重以毋爲輕苟非斯言之出於聖人則亦將俗儒之所議矣若夫上元洪武改革之

繇盧履冰元行冲褚無量駁正之說當亦執事舊聞不煩更述惟祈詳咎

與友人論服制書

增三年之喪爲三十六月起於唐宏文館直學士王元感已爲張柬之所駁而今關中士大夫皆行之喪服小記曰再期之喪三年也三年問曰至親以期斷然則何以三年也曰加隆焉爾也焉使倍之故再期也古人以再期爲三年而於其中又有練祥之節殺哀之序變服之漸以其更歷三歲而謂之三年非先有三年之名而後爲之制服也今於禮之所繇生者既已昧之抑吾聞之君子之所貴乎喪者以其內心

者也居處不安然後爲之居倚廬以致其慕食旨不甘然後爲之疏食水飲以致其菲去餘之甚然後爲之袒括髮麻練葛之制以致其無文今關中之士大夫其服官赴舉猶夫人也而獨以冠布之加數月者爲孝吾不知其爲情乎爲文乎先王之禮不可加也從而加之必其內心之不至也其甚者除服之日而有賀夫人情之所賀者其不必然者也得子也拜官也登科也成室也不必然而然斯可賀也故曰婚禮不賀人之序也以其爲人事之所必然故不賀也喪之有終人事之必然者也何賀之有抑吾不知其賀者將於除服之日乎君子有終身之喪忌日之謂也是日也以喪禮處之而不可以除將以其明日乎則又朝祥暮歌之類也賀之爲言稱知書者已所不道而王元感之論則尚遵而行之使有一人焉如顏丁子羔之行其於送死之事無不盡也而獨去其服於中月而禫之日其得謂之不孝哉雖然吾見今之人略不以喪紀爲意而此邦猶以相沿之舊不敢遽變是風俗之厚也若乃致其情而去其文則君子爲教於鄉者之事也

與友人論門人書

伏承來教勤勤懇懇閔其年之衰暮而悼其學之無傳其爲意甚盛然欲使之效曩者二三先生招門徒

立名譽以光顯於世則私心有所不願也若乃西漢之傳經弟子常千餘人而位高者至公卿下者亦爲博士以名其學可不謂榮歟而班史乃斷之曰蓋祿利之路然也故以夫子之門人且學干祿子曰三年學不至於穀不易得也而況於今日乎今之爲祿利者其無藉於經術也審矣窮年所習不過應試之文而問以本經猶茫然不知爲何語蓋舉唐以來帖括之淺而又廢之其無意於學也傳之非一世矣矧納貲之例行而目不識字者可爲郡邑博士惟貧而不能徙業者百人之中尚有一二讀書而又皆躁競之徒欲速成以名於世語之以五經則不願學語之以

白沙陽明之語錄則欣然矣以其襲而取之易也其中小有才華者頗好爲詩而今日之詩亦可以不學而作吾行天下見詩與語錄之刻堆凡積案殆於瓦釜雷鳴而叩以二南雅頌之義不能說也於此時而將行吾之道其誰從之大匠不爲拙工改廢繩墨羿不爲拙射變其彀率若狥衆人之好而自貶其學以來天下之人而廣其名譽則是枉道以從人而我亦將有所不暇惟是斯道之在天下必有時而興而君子之教人有私淑艾者雖去之百世而猶若同堂也所著日知錄三十餘卷平生之志與業皆在其中惟多寫數本以貽之同好庶不爲惡其害已者之所去

而有王者起得以酌取焉其亦可以畢區區之願矣
夫道之汚隆各以其時若爲已而不求名則無不可
以自勉鄙哉硜硜所以異於今之先生者如此高明
何以教之

與友人辭祝書

昨見子德云明府將以賤辰光臨賜祝竊惟生日之
禮古人所無小弁之逐子始說我辰哀鄚之故臣乃
言初度故唐文皇以劬勞之訓垂泣以對羣臣而近
時孫退谷張篤山著論次廢此禮彼居常處順者猶
且辭之況鄙人生丁不造情事異人流離四方偷存
視息若前史王華王肅陸襄虞荔王慧龍之倫便當
終身布衣疏食不聽音樂不參喜事卽不能然而又
以此日接朋友之觴炫世俗之目豈不於我心有戚
戚乎知我者當閔其不幸而弔慰之不當施之以非
禮之禮使之拂其心而夭其性也用是直攄衷曲布
諸執事惟祈鑒之

病起與薊門當事書

天生豪傑必有所任如人主於其臣授之官而與以
職今日者拯斯人於塗炭爲萬世開太平此吾輩之
任也仁以爲已任死而後已故一病垂危神思不亂
使遂溘焉長逝而於此任已不可謂無尺寸之功今
既得生是天以爲稍能任事而不遽放歸者也又敢

忽於其職乎今有一言而可以活千百萬人之命而
尤莫切於秦隴者苟能行之則陰德萬萬於千公矣
請舉秦民之夏麥秋米及豆草一切徵其本色貯之
官倉至來年青黃不接之時而賣之則司農之金固
在也而民間省倍蓰之出且一歲計之不足十歲計
之有餘始行之於秦中繼可推之天下然謂秦人尤
急者何也目見鳳翔之民舉債於權要每銀一兩償
米四石此尚能支持歲月乎捐不可得之虛計猶將
爲之而況一轉移之間無虧於國課乎然恐不能行
也易曰牽羊悔亡聞言不信至於勢窮理極河決魚
爛之後雖欲徵其本色而有不可得者矣救民水火
莫先於此病中已筆之於書而未告諸在位比讀國
史正續中嘗遣右通政李畛等官糶米得銀若干萬
則昔人有行之者矣特建此說以待高明者籌之

與李湘北書

關中布衣李君因篤頃承大疏薦揚既徵好士之忱
尤羨拔尤之鑒但此君母老且病獨子無依一奉鶴
書相看哽咽雖趨朝之義已迫於戴星而問寢之私
倍懸於愛日況年逾七十久困扶牀路隔三千難通
嚙指一旦禱北辰而不驗迴西景以無期則蚡罌之
恥奚償風木之悲何及昔者令伯奏其愚誠晉朝聽
許元直指其方寸漢主遣行求賢雖有國之經教孝

国立国会図書館　タイトル『顧亭林先生遺書十種』　請求記号 082.6-Ko357k
ガラス使用

實人倫之本是用遡風即路瀝血叩閽伏惟執事宏
錫類之仁憫向隅之泣俯賜吹噓仰徼俞允俾得歸
供菽水入侍刀圭則自此一日之斑衣卽終身之結
草矣若炎武者黃冠蒯屨久從方外之蹤齒豁目盲
已在廢人之數而以生平昆弟之交理難坐視輒敢
通書輦下布其區區

答湯荆峴書

兩函併至深感注存足下有子產博物之能子政多
聞之敏而下問及於愚耄不知臣精銷亾少時所聞
十不記其二三矣聞之前輩老先生曰太祖實錄凡
三修一修於建文之時則其書已焚不存於世矣再
修於永樂之初則昔時大梁宗正西亭曾有其書而
洪水滔天之後遂不可問今史宬所存及士大夫家
諱實錄之名而改爲聖政記者皆三修之本也然而
再修三修所不同者大抵爲靖難一事如棄大寧而
幷建立之制及一切邊事書之甚略是也至於頖宋
二公若果不以令終則初修必已諱之矣聞之先人
曰實錄中附傳於卒之下者正也不係卒而別見者
變也當日史臣之微意也王元美先生作信國公詩
曰所以恩澤終頖宋乃反是葢謂二公之不得其死
而不可謂之誅且以漢事言之武帝之於劉屈氂謂
之誅可也成帝之於翟方進謂之誅不可也是史臣

之所以微之也今觀卒後恩典之有無隆殺則舉一隅而三可反矣至於即主位之月日當如來論以實錄爲正耳自萬歷以還是非之塗樊然殽亂姑以目所嘗見之書其刻本則如辛亥京察記事遼事實錄王在晉清流摘鏡王嶽傃菴野鈔同時尚論錄二書並蔡[illegible]慤書蔣德璟鈔本則如酌中志劉若慟餘雜記史惇之類皆不可闕而遽數之不能終也蒐羅之博裁斷之精是在大君子而已

與葉訒菴書

去冬韓元少書來言曾欲與執事薦及鄙人已而中止頃聞史局中復有物色及之者無論昏耄之資不能黽勉從事而執事同里人也一生懷抱敢不直陳之左右先妣未嫁過門養姑抱嗣爲吳中第一奇節蒙朝廷旌表國亾絕粒以女子而蹈首陽之烈臨終遺命有無仕異代之言載於誌狀故人人可出而炎武必不可出矣記曰將貽父母令名必果將貽父母羞辱必不果七十老翁何所求正欠一死若必相逼則以身殉之矣一死而先妣之大節愈彰於天下使不類之子得附以成名此亦人生難得之遭逢也謹此奉聞

與史館諸君書

視草北門紬書東觀一代文獻屬之鉅公幸甚幸甚

列女之傳舊史不遺伏念先妣王氏未嫁守節斷指療姑立後訓子及家世名諱竝載張元長先生傳中崇禎九年巡按御史王公（一鶚）具題奉旨旌表乙酉之夏先妣時年六十避兵於嘗熟縣之語濂涇謂不孝曰我雖婦人身受國恩義不可辱及聞兩京皆破絕粒不食以七月三十日卒於寓室之內寢遺命炎武讀書隱居無仕二姓迄今三十五年每一念及不知涕之沾襟也當日間關戎馬越大祥之後乃得合葬於先考文學之兆今將樹一石坊於墓上藉旌門之典爲表墓之榮而適當修史之時又得諸公以卓識□□贋筆創之任共姬之葬特志於春秋漆室之言獨傳於中壘不無望於闡幽之筆也炎武年近七旬旦暮入地自度無可以揚名顯親敢瀝陳哀懇冀採數語存之簡編則沒世之榮施即千載之風教矣

與公肅甥書

修史之難當局者自知之矣求藏書於四方意非不美而西方州縣以此爲苦憲檄一到即報無書所以然者正緣借端派取解費時事人情大抵如此竊意此番纂述止可以邸報爲本粗具草藁以待後人如劉昫之舊唐書可也（唐武宗以後無實録憶昔時邸報至崇禎十一年方有活板自此以前竝是寫本而中秘所收乃出涿州之獻豈無意爲增損者乎訪問士大夫家有

国立国会図書館　タイトル『顧亭林先生遺書十種』　請求記号 082.6-Ko357k
ガラス使用

當時舊鈔以俸薪別購一部擇其大關目處略一對勘便可知矣吾自少時先王父朝夕與一二執友談論趨庭拱聽頗識根源但年老未免遺忘而手澤亦多散軼史藁之成猶可辯其涇渭今日作書正是劉昫之比而諸公多引洪武初修元史故事不知諸史之中元史最劣以其旬月而就故舛謬特多如列傳八卷速不台九卷雪不台一人作兩傳十八卷完者都二十卷完者拔都一人作兩傳幾不知數馬足何暇問其驪黃牝牡耶然此漢人作蒙古人傳今日漢人作漢人傳定不至此（亦有如谷林蒼以張延登爲兩人者）惟是奏章是非同異之論兩造竝存而自外所聞別用傳疑之例庶乎得之此雖萬世公論卻是家庭私語不可告人以滋好事之騰口也

又

所謂大臣者以道事君不可則止吾甥宏三復斯言不貽訊於後世則衰朽與有榮施矣此中自京兆抵二崤皆得兩隴西上郡平涼皆旱荒恐爲大同之續與其賑恤於已傷孰若蠲除於未病又有異者身爲秦令而隔河買臨晉之小兒闡爲火者以克僮監至割死一人豈非自陝以西別一世界乎誠欲正朝廷以正百官當以激濁揚清爲第一義而其本在於養廉故先以俸祿一議附覽然此今日所必不行留以

俟之可耳說經之外所論著大抵如此世有孟子或以之勸齊梁我則終於韞匱而已

答原一公肅兩甥書

老年多暇追憶曩遊未登弱冠之年即與斯文之會隨厨俊之後塵步楊班之逸躅人推月旦家擅雕龍此一時也已而山嶽崩頹江湖沸潰酸棗之陳詞慷慨尚記臧洪睢陽之斷指淋漓最傷南入重泉雖隔方寸無睽此又一時也已而奴隸鴟張親朋瀾倒或有聞死灰之語流涕而省韓安覽窮鳥之文撫心而明趙壹終憲公論得脫危機此又一時也凡此三者之人騎箕化鶴多不可追哲嗣聞孫往往而在此即

擔簦戴笠陌路相逢猶且爲之敘殷勤陳風昔班荆鄭國之野貫酒黃公之壚而況吾甥欲以郡中之園爲吾寓舍尋往時之息壤不乏同盟坐今日之皐比難辭後學使鷄黍蔌具乾餱以慰既乖良友之情彌失故人之望且吾今居闕華每年日用約費百金若至吳門便須五倍吾甥能爲辦之否乎又或謂廣厦之歡可以大庇寒士九里之潤亦當施及吾儕而曰吾爾皆同聲氣同患難之人爾有鼎貴之甥可無挹注之詛因累覓菟見彈求鴞有如退之詩所云偶然題作木居士便有無窮祈福人者吾甥復能副之否乎雖復田文無忌不可論之當今假使元美天如當

国立国会図書館　タイトル『顧亭林先生遺書十種』　請求記号 082.6-Ko357k
ガラス使用

必有以處此而如其不然則必以觖望之懷更招多口之議況山林晚暮已成獨往之蹤城市云爲終是狥人之學然則吾今日之不來非惟自適亦所以善爲吾甥地也

與彥和甥書

萬歷以前八股之文可傳於世者不過二三百篇耳其間却無一字無來處偶爲門人講吳化事君數一節文中有謇諤二字楚辭離騷余固知謇謇之爲患今忍而不能舍也此謇字之所出也史記商君傳千人之諾諾不如一士之諤諤武王諤諤以昌殷紂墨以亾此諤字之所出也陸機辨亾論左丞相陸凱以謇諤盡規韓文公郾城聯句九遷彌謇諤則古人已用之矣今欲吾甥集門墻多士十數人委之將先正文字注解一二十篇來以示北方學者除事出四書不注外其五經子史古文句法一一注之如李善之注文選方爲合式此可以救近科杜撰不根之弊也

與施愚山書

理學之傳自是君家弓冶然愚獨以爲理學之名自宋人始有之古之所謂理學經學也非數十年不能通也故曰君子之於春秋沒身而已矣今之所謂理學禪學也不取之五經而但資之語録校諸帖括之

文而尤易也又曰論語聖人之語錄也舍聖人之語錄而從事於後儒此之謂不知本矣高明以爲然乎近來刋落枝葉不作詩文敬拜佳篇未得酬和而音學五書之刻其功在於注毛詩與周易今但以爲詩家不朽之書則未矣刋改未定作一書與力臣先印詩經幷廣韻奉送有便人可往取之

答汪苕文書

遠惠手書奬挹過甚殊增悚愧至於憫禮教之廢壞而望之斟酌今古以成一書返百王之季俗而躋之三代此仁人君子之用心也然斯事之難朱子嘗欲爲之而未就矣況又在四五百年之後乎弟少習舉業多用力於四經而三禮未之考究年過五十乃知不學禮無以立之旨方欲討論而多歷憂患又迫衰晚兼以北方難購書籍遂於此經未有所得而所見有濟陽張君稷若名爾岐者作儀禮鄭注句讀一書根本先儒立言簡當以其人不求聞達故無當世之名而其書實似可傳使朱子見之必不僅謝監嶽之稱許也向見五服異同之書已相歎服竊意出處升沉自有定見如得殫數年之精力以三禮爲經而取古今之變附於其下爲之論斷以待後王以惠來學豈非今日之大幸乎弟方纂錄易解程朱各自爲書以正大全之謬而桑榆之年未卜能成與否不敢虛

期許之意而仍以望之君子也

答俞右吉書

所論春秋諸家及胡文定作傳之旨極爲正當在漢之時三家之學各自爲師而范甯注穀梁獨不株守一家之說至唐啖趙出而會通三傳獨究遺經至宋孫劉出而掊擊古人幾無餘蘊文定因之以痛哭流涕之懷發標新領異之論其去游夏之傳益以遠矣今陸氏之纂例劉氏之權衡意林竝有其意惟尊王發微未見而後儒之辨春秋其散見於志書文集者亦多鈔録未得會粹成帙若鄙著日知録春秋一卷且有一二百條如君氏卒禘於太廟用致夫人當從左氏夫人子氏薨當從穀梁仲嬰齊卒當從公羊而二國來媵則愚自爲之說蓋見碩人詩云東宮之妹正義以爲明所生之貴而非敢創前人所未有也因乏寫手一時未得奉寄惟就來書所問二事敬録以上未知合否祈爲正之

與戴楓仲書

大難初平宜反已自治以爲善後之計昔傳說之告高宗曰惟干戈省厥躬而夫子之繫易也曰山上有水蹇君子以反身修德孟子曰行有不得者皆反求諸已左傳載夫子之言曰臧武仲之智而不容於魯有由也作不順而施不恕也苟能省察此心使克伐

国立国会図書館　タイトル『顧亭林先生遺書十種』　請求記号 082.6-Ko357k
ガラス使用

怨欲之情不萌於中而順事恕施以至於在邦無怨在家無怨則可以入聖人之道矣以向者橫逆之來爲他山之石是張子所謂玉女於成者也至於臧否人物之論甚足以招尤而損德自顧其人能如許子將方可操汝南之月旦然猶一郡而已未敢及乎天下也不務反已而好評人此今之君子所以終身不可與適道不爲吾友願之也

與李星來書

今春薦剡幾徧詞壇雖龍性之難馴亦魚潛之孔炤乃申屠之跡竟得超然叔夜之書安於不作此則晚年福事關中三友山史辭病不獲而行天生毋病滌

泣言別中乎至以死自誓而後得免視老夫爲天際之寃鴻矣此中山水絶佳同志之侶多欲相留避世愚謂與漢羌烽火但隔一山彼謂三十年來在在築堡一縣之境多至千餘人自爲守敵難徧攻此他省之所無即天下有變而秦獨完矣未知然否

答李紫瀾書

常歎有名不如無名有位不如無位前讀大教謬相推許而不知弟此來關右不干當事不立壇宇不招門徒西方之人或以爲迂或以爲是而同志之李君中乎遂爲上官逼迫舁至近郊至臥操白刃誓欲自裁關中諸君有以巨遊故事言之當事得爲謝病放

歸然後國家無殺士之名草澤有容身之地眞所謂
威武不屈然而名之爲累一至於斯可以廢然返矣
或曰君子疾沒世而名不稱何歟曰君子所求者沒
世之名今人所求者當世之名當世之名沒則已焉
其所求者正君子之所疾也而何俗士之難寤歟城
郭溝池以爲固甲兵以爲防米粟芻茭以爲守三代
以來又者之所不廢自宋太祖懲五季之亂一舉而
盡撤之於是風塵乍起而天下無完邑矣我不能守
賊亦不能據而椎埋攻剽之徒乃盡保於山中於是
四皓之商顏劉阮之天姥凡昔日兵革之所不經高
眞之所託跡者無不爲戎藪盜區故避世之難未有
甚於今日推原其故而藝祖韓王有不得辭其咎者
矣讀書論世而不及此豈得爲開拓萬古之心胷者
乎

答曾庭闇書

南徐州別三十六年足下高論王霸屈跡泥塗讀嚴
武隗囂之句未嘗不爲之三歎弟白首窮經使天假
之年不過一伏生而已何敢望騏驥之後塵而希千
里之步然以用世之才如君者而猶淪落不偶況硜
鄙如弟率彼曠野死於道塗固其宜也奚足辱君子
勤而之問乎宣尼有言自南宮敬叔之乘我車也而
道加行今之人情則異乎是卽有敬叔之車而季孟

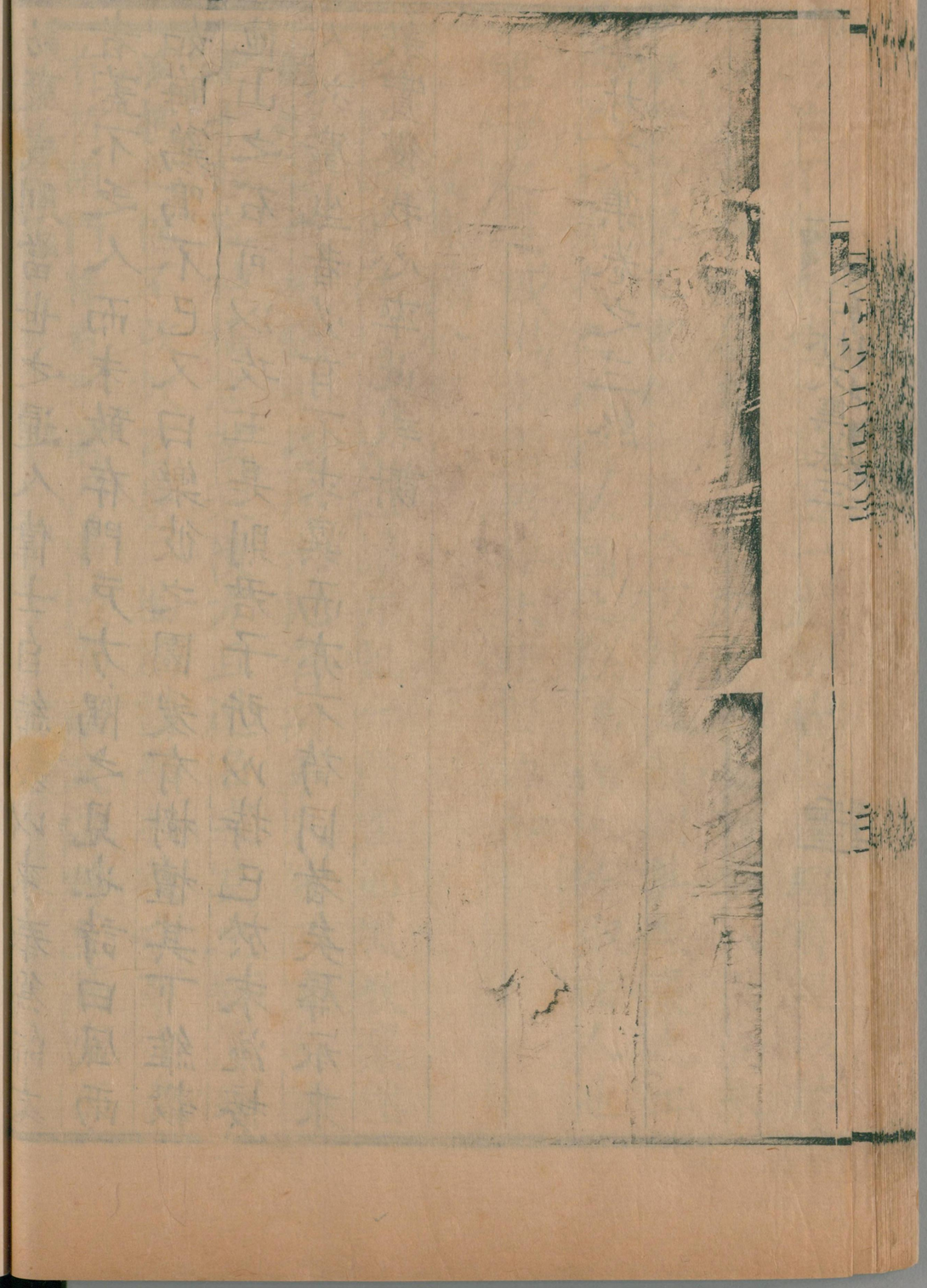
之流不問杏壇之字然一生所著之書頗有足以啓後王而垂來學者日知録三十卷已行其八而尚未愜意音學五書四十卷今方付之剞劂其梨棗之工悉出於先人之所遺故國之餘澤而未嘗取諸人也君子之道或出或處君年未老努力加

復陳藹公書

山史西來得接賜札竝讀井記一門盡節風教凜然誠彤管之希聞中壘所未記者矣弟久客四方年垂七十形容枯槁志業衰隤方且逃名寂寞之鄉混跡漁樵之侶不改效百泉二曲爲講學授徒之事亦烏有所謂門牆者乎若乃過汝南而交孟博至高密而訪康成則當世之通人偉士自結髮以來奉爲師友者蓋不乏人而未敢存門戶方隅之見也詩曰風雨如晦鷄鳴不已又曰樂彼之園爰有樹檀其下維穀他山之石可以攻玉是則君子所以持已於末流接人於廣坐者必有不求異而亦不苟同者矣辱承來教實獲我心率此報謝

亭林文集卷之三終

CL
NO. 351.33



国立国会図書館　タイトル『顧亭林先生遺書十種』　請求記号 082.6-Ko357k

ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『顧亭林先生遺書十種』　請求記号 082.6-Ko357k

ガラス使用