

321

# 魯迅的思想家

公論叢書第三輯

# 目 錄

思想家的魯迅	魯 座 (一)
中國政治外交的一般形勢	純 (三五)
十月革命與孫中山先生	白 芒 (四一)
統一戰線的理論與實際	忍 士 (五五)
慕尼黑協定成立後的國際形勢	W 莉 (六九)
世界作家的反法西斯陣線	蘇聯阿普烈丁 金 人 譯 (八四)
戰爭恐慌下之世界金準備現狀	史惠康 (一〇五)
日本的國民儲蓄與公債消化問題	理 喻 (一一二)
日本最近經濟狀況的分析	黃 蔭 (一二二)
近代歐洲政治演變之動力	胡曼慈 (一三六)
政黨論	孔若君 (一四三)
風裏雨裏	韋 佩 (一六六)
蔣委員長告國民書	(一七三)
論目前抗戰形勢	新華日報 (一七七)
後方民衆的責任	郭沫若 (一八八)
國民參政會第二次大會	解放報 (一九二)
怎樣開展淪陷區域的工作	克 寒 (一九四)
編後記	(二〇一)



迅魯的家想思



3 0610 9720 4



望 希

# 思想家的魯迅



魯座

中國社會科學院  
魯迅思想座談會

前記 關於魯迅的研究，過去有不少人發表過專著論文。但多數是論述魯迅在文藝方面的作業和成就，是把他作爲一個偉大的文藝家來了解的。至於從哲學和社會科學的角度來認識這一巨人，把他作爲一個大思想家來研究的論著似乎還很少。我們感覺到，魯迅誠然是現代中國的大文豪，或者如蔡子民先生所指出的是『中國新文學的開山』，但同時也不能否認，這個巨人在關於社會、政治和人生的思想上，也給了我們以豐富的寶貴的遺產，他無疑的是照耀中國現代史的傑出的思想家。爲要了解魯迅思想的發展與特點，同時爲要紀念這巨人逝世的兩周年，我們十多個興趣相投的朋友特地舉行了一次研究魯迅思想的座談會。現在由執筆人根據當時各人的發言，再參考魯迅全集作了一番較爲詳細的研究，寫成這篇論文，就作爲我們紀念魯迅先生的一份小小祭禮。我們的目的，並非要把魯迅的全部思想闡述無遺，這裏只能提出關於魯迅思想的幾個主要問題來討論。所望一切研究和學習魯迅的同志給我們以補充。

在座談會開過之後，由執筆人加入於本文中的材料相當多，並且插進了一些私見，脫稿後來不及送給當時參加座談會的諸友一一看過。所以倘使在立論上和引證上有什麼錯誤，大部分應由執筆人負責。

文題下的署名『魯座』二字是魯迅思想座談會的縮寫，順帶聲明。 執筆人題記。

## 一 怎樣研究魯迅的思想

正像魯迅自己所用的筆名特別衆多一樣，由各方面和各種人加給他的惡諷與嘉名也格外來得多。『學匪』、『墮落文人』、『封建餘孽』、『毒筆文人』、『沒落者』、『雜感專家』、『買辦』、『虛無主義者』、『新刀筆吏』、『世故老人』、『革命文豪』、『新文學的開山』、『民族革命的象徵』、『民族導師』、『偉大的革命鬥士』、『偉大的民族射擊手』、『第一個人民』、『中國的高爾基』、『新中國的聖人』……所有這許多表示毀譽褒貶的不同稱呼對於魯迅本來不能絲毫減損或增益他的偉大。然而當它們從不同的嘴巴裏喊出來或者從不同的筆底下寫出來的時候，其中的任何一個其實都代表一定人羣對於魯迅的看法，並且多少是帶有一定的社會意義的。對一個時代巨人的咒詛嘲罵，或頌揚喝彩，不論它們是從那一方面發出來，也不論其發出時的動機怎樣，決不能簡單地看作一種私的感情衝動。『每個人都依照自己的見地而行事』，這是二十年前列寧遇刺後對高爾基說過的話。實際上，每個人也依照自己的見地而發聲。當戰士的正義鎗尖刺痛了某一羣人不可告人的瘡疤的時候，被刺中的人倘使不是由刺痛引起了他的覺悟，大抵是要用輕蔑惡罵來表示他和他所屬的一羣人的『見地』的。（自然，其中由于對戰士的認識不足，以『左傾』幼稚病的眼光表示輕蔑的也不少。）在相反的一面，凡是願意正視現實不怕和正義的戰鬥見面的人，看到一位模範的戰士勇敢善戰，領導大家向前衝殺，在他戰死的前後，也不由不從心坎裏湧起讚美和感激的呼聲，來表示和上面恰恰相反的『見地』。就在各種不同的『見地』交相鬥爭之中，於是對準這位力戰到死的鬥士，一方面有糞污沙泥紛紛投擲，另一方面也有鮮花彩紙飄飄飛來。

在魯迅還活着的時候，他在一般人的眼睛裏，好像還是一個極大的謎。就算承認他是一個謎吧，這個謎其實也像

清水一樣明澈，使人容易見底。然而問題是，這個偉大的謎對於現世界的糞穢和爛瘡表現了強烈的諷刺味道，使得許多逐臭嗜痂的正人君子紳士淑女由頭痛而勾起羞憤，於是帶着恨心懷着惡意瞎猜亂猜，彷彿一羣碰着窗上玻璃亂飛亂撞的蒼蠅，在透射進來的亮光面前嗡嗡了一陣，而始終不知道亮光是回什麼事。兩年前的今天，魯迅給結核菌奪去了他的生命，於是偉大的謎底揭舉在大衆面前了。作成這個謎底的，除了魯迅自己的人格，戰績和思想的總結外，還有大衆對他一致發出的歎息和流出的眼淚。於是魯迅的崇高偉大在許多人的眼睛裏比以前清楚得多了，爲更多的人所承認所讚歎了；雖然仍舊有一部分人在那裏想打翻謎底，繼續他們的『嗡嗡』。

『謎底』雖然公布了，然而關於構成這個謎底的主要因素——魯迅的思想，還是值得大家研究的。不了解這個巨人的思想，就無法了解他的藝術，也就無法了解他給予時代的影響和他在歷史上的地位。

魯迅是以民族號手兼民衆代言人的雄姿出現在中國的現代史上的。他的光芒四射的思想照耀在落後的中國，不但使他當得起列維它夫（俄國文藝批評家）加給易卜生的評語，是一個『偉大的疑問號』（？），同時也當得起列維它夫加給蕭伯納的評語，是一個『偉大的感歎號』（！）。自然，『偉大的疑問號』和『偉大的感歎號』結合在魯迅的思想中決不是偶然的事，也不能簡單拿魯迅的天才和修養來說明的。長期過着奴隸生活的中國人民大衆，在現代歷史變動的悲喜劇中，眼前碰到無數可悲可笑的矛盾，心頭懷着無數不可解答的疑問，他們悲痛，忿恨，憂鬱，絕望，徬徨，掙扎，呻吟，啼號。整個民族喘息在慘苦和頹唐的氣氛中，像一頭拴在潮濕而黑暗的牛欄裏忍受着蚊虻環攻的老牛。順應着歷史的需要，於是出現了一位奇特的天才，他發見了許多爲一般人所忽視的古老民族和腐舊社會的病症，找到了許多爲別人所看不清的現實世界裏的矛盾，提出了許多觸及民族命運和大衆生活的問題。他僅僅是把這許多病症、矛盾和問題用他的筆描寫一下就滿足了嗎？不！他要診斷病症的真象和癥結，要追究矛盾的來歷和實質，

要找出問題的基點和要點。於是通過他的筆尖和喉舌，有着最明確的關於民族病與社會病的暴露，有着最生動的關於現實矛盾的揭穿，同時也有着最切實的關於大眾切身問題的解答。還在他沒有接近最新的關於歷史觀與社會觀的科學理論以前，他早就在自己的作品中表現了歷史進展和社會鬥爭的真理，把握了許多現實問題和社會現象的本質，預見了各種社會變動和政治變動的趨勢，指示了不少有利於社會變革和民族改造的實踐方針，同時並運用了一種與唯物辯證法暗合的思辯方法。這時候他算得是一個自發的、走向革命走向科學的世界觀（辯證法唯物論）的偉大思想家了。在他自覺的運用了最新的真理武器之後，他的思想就更結實有力地馳驅於在藝術、人生和政治的戰場。當我們考察魯迅的思想發展過程的時候，不難看出，他的發掘真理的能力與方法並不完全得自書本，而主要地是從生動而豐富的現實中得來，是在勇猛而不息的戰鬥中得來的。靠着銳利的洞察一切的眼力，靠着他所吸收的最優秀的中外文化傳統，這位天才把他所接觸到的周圍的多種現象，把現實的每一面，把各種人物與社會心理的典型，把各式各樣的羣衆的生活與意識，把表演在歷史舞台上的悲劇和喜劇，都觀察得最真切，而又最深刻。他的頭腦像一個巨大的分金爐，一切現象，人物和事情經過這分金爐，都各自顯出了他們的本體，他決不籠統地模糊地觀察任何事物，他是把客觀的真實當作有統一性的然而又有千差萬別的對象看待。不但如此，他的大部分的作品和言論都是經過不斷的鬥爭產生出來，發表出來的，因此沒有空洞的議論，更沒有脫離實際玩弄教條的臭味。這樣，就使他的思想呈現了好些優異之點，那便是具體、深澈、綿密、生動而又富有實踐性。

魯迅表現自己的思想，有好些值得注意的特殊方式，不了解他的特殊的思維表現方法，就很難認識他的思想全部。

魯迅跟一般的理論家和政論家不同，他並不寫純理論的社會論文和政治論文，也絕少正式提出自己的社會改

造方案和民族革命主張。正因為如此，就使許多人忽視了他表現在各方面的思想的價值，不能把他作爲一個思想家和政論家來了解。實際上，在魯迅的全部作品言論中，包含了最豐富最生動的關於社會、人生、歷史、政治與藝術各部門的剖解，批判與理想。他不僅發揮了先驅者的最進步的理論與思想，而且顯示了許多他自己特有的創見與預見。他是最有胆力和最有眼力的能够跳出『時代限制』的思想鬥士。但是作爲思想鬥士的魯迅一開始就是披上藝術鬥士的鎧甲馳騁在思想的戰場的。他是用藝術的手腕巧妙地表現足以代表社會進步勢力的各種觀念和理想，是常以形象化的方法傳達他對於民族對於社會的批判，希望和預言。不僅在他的純文藝作品——小說，詩歌中，他運用了極熟練的形象描寫法來表現自己的思想，即是在他的小品文或雜感文中，他的思想也常是通過形象化的方法來接觸讀者。例如春末閒談（墳全集第一卷）是他在大革命前夜寫的一篇攻擊封建軍閥官僚及其走狗的政治雜感。但他並沒有一開始就說出一篇大道理，只是先從一個昆蟲界的故事談起，隨後才針對軍閥官僚和所謂『特別智識階級』來一通辛辣的諷刺。在這諷刺裏面，他揭露了一個不可磨滅的歷史真理，即『治人者』無法消滅『治於人者』的反叛，就因爲大眾的思想是無法除掉的。至於在魯迅的小說詩歌中，他的通過具體的形象和典型表現出來的社會思想與政治思想，實在太豐富了。

魯迅不但善於運用一般的形象化手法來發表自己的思想，而且慣於用一種特殊的形象化方法——諷喻法（Allegory）來傳達自己的意思。這是因爲他經常處在一種不自由的惡劣環境中，不能使用巧妙的戰術來曲折地打擊敵人。他有許多作品通篇不直白題旨，却用寓言或象徵來隱藏自己所要說的話，只是給讀者以有力的暗示，讓讀者自己去體會。例如論雷峯塔的倒掉（墳）一篇小品文表面上好像是『閒話』雷峯塔的神怪故事，骨子裏却在於暗示大眾反動的統治者無論怎樣禁壓人民的自由，他的『反動冰山』終有一天要崩潰的，那時候他就不能不像法

海和尙一樣逃到蟹殼裏去避禍。收集在故事新編裏的文字差不多全是假托中國歷代的神話和傳說來諷刺現代各色各樣可憎的人物和怪象。阿Q正傳許多人都承認是魯迅暴露農民的愚昧和豪紳的惡毒的小說，但它同時也包含了一種寓言的意味，即通過阿Q等的形象來諷刺國民性的弱點（記得茅盾先生曾在一篇文章裏指出這一點。魯迅先生在再談保留的一篇雜感中似乎也承認的。）此外的例子還很多，這裏不能細舉。

從魯迅的雜感文裏，可以看出他經歷過許多階段的思想鬥爭，他的論敵是多得驚人的。然而我們決不能認為他所諷刺所攻擊的只是些個人。他是通過許多人物來揭發社會和民族的弱點，病態和各種的黑暗面。何凝說魯迅所攻擊的人物的姓名『簡直可以當作普通名詞讀，就是認做社會上的某種典型，』大抵是不錯的。對於魯迅的雜感文，不從社會的戰鬥意義上去認識，而專從私人的恩怨好惡去猜想，去『索隱』，那必然要歪曲要塗污魯迅的思想。

魯迅的作品特別是諷刺文每每愛用反語（Irony）來表現自己的見解。這也是爲了應付客觀環境所不得不使用的一種戰術，不過同時也是要加強一種修辭上的諷刺力量。例如，在聰明人和傻子和奴才一篇諷刺文裏，『愛昂理』的氣味就特別濃重，作者的原意是在打擊所謂『聰明人』，諷刺『奴才』而同情『傻子』。記得有一位名叫葉公超的教授曾經抓住了而已集裏面的一段『反語』，就當作魯迅傾向自私自利的『內傾的個人主義』的鐵證。這位教授是够聰明的。

最後，魯迅不但時常用自己的言語來發表自己的思想，有時也用外國人的言語即是用翻譯來代表自己的意見。例如一九二一年所譯的工人綏惠略夫相當可以表露魯迅的反抗思想。不過綏惠略夫式的反抗還只是個人的，虛無主義的，並非集團的，革命的。到了後來，魯迅對於這樣的一種戰鬥觀已經覺察到不怎麼正確了，據說他曾表示讓這本譯書絕版。從一九二九年以後，他譯了許多關於革命藝術，與新興文學的名著與論文，此時他的集團主義戰鬥思想是

借外國理論書與小說的翻譯表現着的。至於他早年與周作人合譯域外小說，所選多為被壓迫民族的小說家的作品，可以想見他那時頗帶有民族主義的思想。從魯迅的翻譯中，可以找到他的思想發展的線索，是很值得注意的。但也不可看得太機械，以為每一部書的翻譯都可以恰當地表徵他的思想。

## 二 魯迅思想的發展諸階段

一切偉大文豪大概都盡着時代鏡子和社會鏡子的作用。魯迅就是中國民族的一面偉大鏡子。他的作品和思想不僅明澈地反映了中國民族的狀況和精神，而且深刻地反映了中國民族生活的蛻變和發展。從保留着的魯迅言語裏面，我們可以感奮地看到中國民族的受難，被侮，患病，掙扎，苦鬥，可以親切地聽到中國人民大眾的呻吟，咒罵，啼號，吶喊，怒吼。魯迅向新中國轉變的每一階段都明確地反映在魯迅的作品中。然而作為民族鏡子的魯迅並非把民族生活變化的影子平面地映現出來就算了，他始終是取着批判的態度來透視和評價一切，始終是代表着民族與社會的光明面來和民族與社會的黑暗面不斷鬥爭。他的批判和鬥爭恰恰是和中國社會政治與文化的發展和鬥爭合拍的。他的思想誠然是時代不斷進展的產物，但是他也常常能動地用思想去影響羣衆，照耀社會，喚起民族的自覺，改變陳腐的風氣。我常說魯迅是舊民族生活的批判者，和新民族風氣的創造者，大概是沒有什麼錯誤的。

但是，魯迅不是超時代的怪物，他的思想發展正是反映現代歷史——特別是中國現代史的轉變與進展。半封建和半殖民地的中國在最近半個多世紀中，並非像死水一般停滯不動，她經歷了許多次大小的風暴和巨變，其間有僵尸的復活，有大眾的受難，有屠戶的施暴，有奴隸的苦鬥和失敗，有革命的起伏和變化，種種複雜紛紜的歷史景象在魯迅是觀察得太熟悉了，迫使他不得不思索，又不得不把他的批判，透視，意境，和希望通過筆尖傳達於羣衆中，而所有這

些都是作爲戰鬥的手段而結晶爲文字的，這便是魯迅寫作的由來。

正因爲魯迅思想是社會發展歷史轉變的反映，所以必須拿半個多世紀以來的歷史背景來說明魯迅思想的源流與發展。

粗略地劃分起來，魯迅思想的發展大約是經過如下幾個重要階段的：

第一期，約從他的求學時代到五四以前；

第二期，約從五四時代到大革命前後；

第三期，約從大革命失敗後到病死之前。

以下我們就依照時代的順序來考察他的思想發展過程以及發展的每一個階段所表現出來的特點。

魯迅的幼年和青年正值十九世紀的末期，那時正是外洋資本主義的急潮深入中國，中國舊社會急遽趨於崩潰的時代。商業資本不能迅速蛻化爲獨立的民族資本主義，而殘破的封建主義堤防又阻礙着中國社會進展到近代化的道路。整個民族是窒息在一種『末世紀』的焦燥與苦悶中。市儈化的官僚士大夫們逐漸意識到有變法圖強的必要。然而由於中國社會條件的限制，使他們並不能擺脫骸骨的迷戀。他們只是主張用槍炮與工藝（即是後來所謂『物質文明』）來達到富國強兵的目的。李鴻章、張之洞等所提倡的『洋務』便是這一時期進步官紳的中心運動。接着中國初期的啓蒙運動已露出曙光了。適應着當時洋務運動的需要，在上海、北京、南京等地勃興了輸入泰西科學的風氣，半政治性的學術團體，如廣學會、強學會、桂學會等先後成了啓蒙運動的領導組織。這時提倡洋務輸入新學還是以『中學爲體，西學爲用』做中心口號。一九九八年突發的『戊戌政變』是緊接甲午戰爭失敗後的政治維新運動，這運動雖然在很短期間就流產了，然它在中國現代史是有着重大的社會文化意義的。戊戌政變暴露了中國社會的

內在矛盾，同時也加劇了國內的文化鬥爭與思想鬥爭。接近於近代資產階級思想的康、梁、譚等成了這一時期啓蒙運動的領導人物，他們代表一部分比較開明的智識份子。然而戊戌政變失敗以後的康、梁（譚嗣同已犧牲於政變中）並不能夠領導當時的改革運動。唯有孫中山先生所領導的興中會，才擔負起了民主革命的任務，和妥協的保皇黨（以康有爲爲首領）作猛烈的鬥爭。這樣，初期的啓蒙運動才轉入一個新的階段，和革命的民主運動結合起來，成爲反封建反專制主義的洪流。

魯迅因爲出生較遲，自然不是初期的啓蒙運動和民主運動的領導人物。然而他在青年時代已經深深地受了這兩大運動的影響，是毫無疑問的。他出生在一個正在沒落中的士宦家庭，照例一個破落了的讀書人家子弟在當時只有兩條路走，即做幕友或商人。然而青年的魯迅却不願走上這兩條老路。強烈的求知慾使他『想走異路』，即是去學洋務。他的母親哭了，『因爲那時讀書應試是正路，所謂學洋務，社會上便以爲是走投無路的人，只得將靈魂出賣給鬼子。』（吶喊序，全集卷一）這實在足以代表當時一般的社會心理。此後是魯迅開始接受科學知識的時期。他最初是學開鑛，由此不但學到了一些關於數理化、地質學和鑛物學的知識，並且接觸了由『新黨』編譯的許多新書報，進化論（天演論）給予他的影響特別深鉅。從當時魯迅的求知活動中，可以想見初期的啓蒙運動是使他日後走上思想革命道路的主要推動力量，沒有這次啓蒙運動，也許魯迅就不會成爲五四啓蒙運動的主導人物。

初期的啓蒙運動使魯迅發生了維新思想，他到日本去學醫，就是希望借他所學到的醫學知識『促進國人對於維新的信仰』（吶喊序）。然而他後來因爲有一次在電影上看到一個中國同胞被日人殺頭示衆，而左右圍繞着許多麻木的看熱鬧的中國人，使他省悟到『凡是愚弱的國民，即使體格如何健全，如何茁壯，也只能做毫無意義的示衆的材料和看客，病死多少是不必以爲不幸的』（吶喊序）。於是他決定轉向文藝了，因爲他認爲唯有文藝善于改變

國民精神。其實，早在他開始寫作的時候，他對於文藝已有相當興趣。從一九〇三年爲浙江潮譯述的斯巴達之魂一篇小說裏，就可看出他的文藝修養。這篇小說是頌揚弱者的戰鬥來喚起『國魂』的。不過到了一九〇六年他才決定放棄學醫，走上文藝的道路了。這時候，他對於科學和文藝的造詣都相當深，他主張用科學來振興邦國，用文藝來改善民族。一九〇七年他爲河南雜志撰文，介紹了新的自然科學知識。（在此以前他曾爲浙江潮撰說鉛一文，介紹了新的化學知識）如人之歷史是一篇闡明生物進化論與人類起原論的，科學史教篇是敘論自然科學發達史略的。在後一篇文章的結尾，指出提倡科學不應妨害文藝的發展，把莎士比亞（原文譯作狹士丕爾）、拉斐羅、悲多芬（原文譯作培得苛芬）、嘉萊爾和牛頓、波爾、康德、達爾文一視同仁，可見他是主張科學與文藝並重的。

這時候魯迅思想的鋒芒是對準着當時流行于士大夫之間的庸俗而淺薄的請議政論。洋務運動者在高唱『振兵興業』論，但他們又不願拋棄『國粹』的骸骨，依然脫不了『中體西用』的窠臼。魯迅譏笑他們『倒果爲因』『惟枝葉是求』（科學史散篇，墳）他雖不反對『振兵興業』，但認爲不重視科學研究，發揚科學精神，一切富國強兵的高調都只有完全落空。當時阻礙科學發展的，實際上，就是不澈底的『中體西用』論，淺薄的『振兵興業』論，和庸俗的衛道崇儒精神。

在未出國之前，魯迅的思想是頗受了『新黨』的影響的。等他回國後，除却一部分投身于民主革命的份子外，主張維新變法者有的是傾向粗俗的軍國主義，動輒『競言武事』……謂勾爪鋸牙爲國家首事』（文化偏至論，墳）有的是提倡市儈的工商立國論，有的是高唱浮淺的立憲國會說，魯迅非但不隨從唱和，還抨擊不遺餘力。他揭破這些論客們無非是假力圖富強之名，干進致富，釣名沽譽。『競言武事』者『干祿之色灼然見于外』固然不用說了。就是那些熱心提倡『製造商估』者，其目的非『博士士之譽』即預備享受亡國後『廣有金資，大能溫飽』的生活。至於

侈言立憲國會者大多數不過是『假是空名，遂其私慾，不願見諸實事，將事權言議悉歸奔走干進之徒，或至愚鈍之富人，否亦善壟斷之市儈。』他接着就慨然指出：『古之臨民，一獨夫也；由今之道，且頓變而爲千萬無賴之尤，民不堪命矣，於興國何與也。』（以上引文均見文化偏至論）候補武夫市儈政客們完全從自私自利的立場來高談振兵修武，製造商估和立憲國會，流弊所至，不過是替中國造成了滿坑滿谷的殘民軍閥，亡國富翁和貪官污吏，這到了辛亥革命後不幸竟成了預言了。

這裏必須指出，魯迅當時並不反對『振兵興業』（他在科學史教篇聲明『非謂人必以科學爲先務，始以振兵興業也』）也並非要反對實施真正的民主政治。他所要攻擊的，是假富國強兵之名來侈言武事實業而不注重『啓發人智』的論調，是假借多數人名義來提倡立憲國會而不重視『個性解放』的辦法，至于許多人徒托空名來達到自私自利的目的，那更是他所深惡痛絕的了。

當時魯迅在思想上很受了尼采的影響，就是重個性，非物質。尼采的超人學說在歐洲誠然是資產階級壓抑勞苦大眾反對集體主義的一種精神武器，但是的確如瞿秋白（即何凝）所了解的：『魯迅在當時的傾向尼采主義却反映着別一種社會關係。』（魯迅雜感集序言）那時候中國的勤勞大眾還沒有成爲自覺的決定政治命運的鉅大力量。『大部分的市儈和守舊的庸衆替統治階級保守着奴才主義的，確是改變進取的障礙。爲着要光明，爲着要征服自然和舊社會的盲目力量，這種發展個性，思想自由，打破傳統的呼聲，客觀上在當時還有相當的革命意義。』（見上引書）正因爲大眾在當時沒有成爲左右國家命運決定政治趨勢的鬥爭主力，那種假借多數名義的立憲國會主張，即使實現出來，也不過是替垂死的統治階級撐腰，造成『民不堪命』的惡果。何況『立憲』原不過是清末統治者用以緩和民衆反抗的一種烟幕。魯迅提倡『個性解放』攻擊立憲國會之說，其目的就在于反抗壓抑人智閉塞性靈的奴才主

義與守舊傳統。至于魯迅在當時『非物質』決不是要提倡『精神文明』恰恰相反，他是自始就反對陳腐的名教禮法，反對僵尸式的『國故』、『國粹』而主張發揚物質科學的，他在當時寧可說是傾向于唯物論。他所要非難的『物質』是一班功利主義的和軍國主義的論客們所看重的『金鐵』（二字見全集卷一四一頁）『金』就是金錢（黃金）鐵就是兵器（黑鐵）。他認為倘使不能啓發民智，解放個性，即使中國有了多量的金錢財貨和長槍大炮，也不過產生了一些只顧自己『廣有資金，大能溫飽』的富翁財閥，也不過造出了一批『干祿』殘民的趙武夫，『於興國究何與焉』。他揭發了『培物質而張靈明，任個人而排衆議』的主張（文化偏至論），倘使僅作抽象的了解，很容易誤解他在當時是一個提倡『精神文明』重視個人私利的理論家，但把他的主張和當時的社會政治情境聯繫起來具體地加以考察，便不難明白，他的立論在客觀上還是具有相當的進步意義的。只因爲當時工農大眾還沒有成爲社會政治舞台的主角，只因爲當時還沒有正確的集團主義和科學的社會主義輸入到東方來，使他不能不拿『重個性非物質』的尼采學說來作爲鬥爭的武器。

雖然士大夫的一羣在那裏高唱變法維新，富國強兵，但籠罩全中國的，仍然是缺少反抗精神和進取精神的暮氣。雖然革命運動的閃光也偶爾照耀于人民面前，但整個國民精神還是窒息在沉重的順民主義的傳統之下。這使得一向痛憤民族麻木的魯迅再也無法沉默了。他斷然發出反抗聲來排拒那種『順世和樂之音』，提倡進取精神來擊退那種『寧蟠伏墮落而惡進取』的死氣，發揚進化思想來打破那種『無希望，無上征，無努力』，『不撓人心』返樸歸真的幻夢。（以上引語都見全集卷一，墳五九——六一頁）摩羅詩力說便是這時候針砭時病喚起民心的一篇輝煌有力的作品，比起他在四年前爲浙江潮寫的斯巴達之魂是更雄烈更明朗地宣揚了他的戰鬥思想。這篇論文雖然主要的內容是介紹西方富有反抗精神的詩人，但作者的着眼點分明是借外國詩人的戰鬥事蹟和反叛思想來號召

反抗與進取；更具體點說，就是要推動民族革命和民主革命，打破向來麻木人心樂天知命安分守己的奴才傳統。他贊美撒但（佛語謂之『摩羅』）就因為撒但敢于反抗，敢于戰鬥。自然他所要頌揚的是『立意在反抗，指歸在動作，而為世所不甚愉悅』（摩羅詩力說）的地上撒但，是『敢說，敢笑，敢哭，敢怒，敢罵，敢打……擊退了可咒詛的時代』（華蓋集）的人間摩羅。拜倫，雪萊，普式庚，萊爾芒托夫，密開威支，斯洛伐支齊（J. Slowacki），斐象飛（A. Petöfi）——流的詩人正是這種撒但或摩羅的化身。魯迅的意思並非要中國文人個個都變成像拜倫一類的詩人，他是要中國人特別是有推動民族進步之責的智識份子學習拜倫他們的精神。

魯迅生平最痛恨那種薄今尚古返樸歸真的開倒車思想，他在後來寫的一篇題名風波的小說中，就借九斤老太太愛說『真是一代不是一代』的老套話，來諷刺流行的復古的反動老調。在摩羅詩力說中，這種反對復古的見解，已經鋒利地從他的思想劍鞘裏閃耀出來了。

『故所謂古文明國者，悲涼之語耳，嘲諷之辭耳！中落之冑，故家荒矣，則喋喋語人，謂厥祖在時，其為智慧武怒者何似，嘗有闕字崇樓，珠玉犬馬，尊顯勝于凡人，有聞其言，孰不騰笑？夫國民發展，功雖有在于懷古，然其懷也，思理朗然，如鑑明鏡，時時上征，時時返顧，時時有光明之長途，時時念輝煌之舊有，故其新者日新，而其古亦不死。若不知其所以然，漫夸耀以自悅，則長夜之始，即在斯時。』（墳，全集卷一，五八頁）

他諷刺那班以『懷古』為名而以『復古』為實的僵屍們是何等犀利，打擊不肯『時時上征』不願『有光明之長途』的守舊思想是何等有力。但他還不以反面的諷刺為滿足，他更用人羣的歷史進化真理指明古初社會並非如『隱逸』『懷古』的人們所想像的那麼真樸可愛，那麼和平不爭，因此希圖遁世復古的思想顯然是違反歷史真理的。

『吾中國愛智之士，獨不與四方同，心神所注，遼遠在于唐虞，或逕入古初，遊于人獸雜居之世；謂其時萬禍不作，人安其天，不如斯世之惡濁阨危，無以生活。其說照之人類進化史實，事正背馳……故作此念者，爲無上征，爲無努力……非自殺以從古人，將終其身更無可希冀經營，致人我于所儀之主的，束手浩歎，神質同墮焉而已。且更爲忖度其言，又將見古之思士，決不以華土爲可樂，如今人所張皇；惟自知良懦無可爲，乃獨圖脫屣塵埃，倘恍古國，任人羣墮于蟲獸而已，身以隱逸終。思士如是，社會善之，咸謂之高蹈之人，而自云我蟲獸我蟲獸也。其不然者，乃立言辭，欲致人同歸于樸古。』（全集卷一，六〇頁。）

當時許多儒士正中老子學說的毒，魯迅對老子的『不撓人心』『無爲之治』的思想是攻擊不遺餘力，因爲這種思想恰恰投合于那批幻想逃避現實自命爲『高蹈』『逸民』『隱士』恰恰足以消滅中國人民反抗的進取的精神。他指出不論有人如何想把社會拉回古初狀態，如何『自致槁木之心，立無爲之治；以無爲之爲化社會，』爭奈社會是不斷在向前進展的，爭奈『星氣既凝，（案即指星雲凝結爲世界，）人類既出而後，無時無物，不稟殺機，進化或可停，而生物不能返本。』（摩羅詩力說。）

魯迅反對老子的『無爲而治』的學說，原意就在于打擊那種阻礙民族革命與人羣進化的反動思想。

『中國之治，理想在不撓……有人撓人，或有人得撓者，爲帝大禁，其意在保位，使子孫王千萬世，無有底止，故性解（案即『天才』的最初譯法）之出，必竭全力死之，有人撓我，或有能撓人者，爲民大禁。』（墳，全集卷一，六一頁。）

這不明明是針對着反動的滿清王朝而擲的『投槍』麼？不是在猛烈攻擊滿清政府屠殺譚嗣同之類的天才禁壓人民的思想自由麼？

魯迅出世後，外患相繼而來，其間重要的，有一八八四年的中法戰爭，一八九四年的中日戰爭，一九〇〇年的八國聯軍攻入。魯迅認爲外侮之來，和民族麻木怕爭的習氣有關。正因爲民族缺少抵抗精神，鬬茸無能，怯懦苟安，所以外患也就特別來得多。這種解說，自然並不十分正確，但在當時他揭發了中國民族的重要病態，的確是有針砭時弊的意義的。

『……創痛少去，即復營營于治生，活身是圖，不恤汗下，外仇又至，摧敗繼之，故不爭之民，其遭遇戰事，常較好爭之民多，而畏死之民，其荅落傷亡，亦視強項敢死之民衆。』（全集卷一，六三頁）

因此提倡抗爭精神在當時就成爲十分必要。而要打破那種『活身是圖，不恤汗下』的苟安忍辱習氣，又必須喚起民衆的自覺。『自覺之聲發，每響于人心，清晰昭明，不同凡響。』（同上書五八頁）只有如此，民衆才可以把民族國家的命運看做自己的命運，才不是『愚民政策』下的順民奴才。結論自然是要爭取人民的思想自由。

魯迅號召反抗，立意在打脫人民大眾的枷鎖，粉碎一切阻礙進步的陳舊傳統，『舉一切僞飾陋習，悉與滌蕩，』因此他贊成澈底的破壞，而反抗不過是達成破壞目的的手段：

『世之嫉視破壞，加之惡名者，特見一偏而未得全體者爾。若爲按其真狀，則光明希望，實伏于中。惡物悉顛，于羣何毒？』（上引書卷一，八二頁）

十年前魯迅的前輩譚嗣同也會吹響了『衝破網羅』的戰號，也曾反對箝制民口禁錮民心的專制，但他並未主張對舊傳統作澈底的破壞，時代的推移使魯迅比他的先驅者更進一步踏上了思想革命的道路。他所引爲遺憾的是一般人因爲『舊染既深，輒以習慣之目光，觀察一切，凡所然否，謬解爲多，此所爲呼維新既二十年，而新聲迄不起于中國也。』（上引書一〇〇頁）他最後慨歎，『今索諸中國，爲精神界之戰士者安在？』是的，當時精神界之戰士是過于

缺少了，他不能不感到孤獨寂寞，不由不用憤恨的眼光來觀察當時的社會文化。

當時孫中山、章炳麟等所推動的民族革命運動已經震動全國了。進步的青年都捲入在革命的浪濤中。魯迅在發表上述論文的次年（一九〇八年），即『從太炎先生（章炳麟）學』並且加入了光復會（這是據許壽裳編的魯迅先生年譜所說。但周作人在宇宙風發表的關於魯迅之二又否認魯迅會爲光復會會員。未知孰是）。魯迅從章太炎所受到的影響大約是很大的，看他後來寫的關於太炎先生的二三事，可以想見章太炎鼓吹革命不屈不撓的精神與人格感動他的確很深。魯迅那時候的政治思想我們不能具體得知，但有一點是沒有疑問的，就是魯迅已接受了民族主義和民主革命的思想，他贊成太炎先生『和主張保皇的梁啟超鬥爭』（全集卷六，五四八頁）。『時常出入民報社』（案即章太炎所主辦），所與往來者多是同盟會的人』（宇宙風：周作人關於魯迅之二）。他在當時至少是已經成爲一個『思想界的革命戰士』（用他自己的話來說，就是『精神界之戰士』）了。

前面說過，魯迅常用翻譯來代表自己說話，從他當時和周作人合譯的域外小說集所介紹的作品看來，他是主張反抗壓制頌揚民族主義的，因爲選擇被壓迫民族（波蘭，波思尼亞，芬蘭，捷克，保加利亞等）的小說特別多，而俄國文學凡有歌頌反抗者都擇要選入。這和他在五六年前譯述斯巴達之魂是有相似的意義的。

辛亥革命前後魯迅的寫作很少，我們很難闡述他此時的思想。但間或也可以從他的寫作鱗爪中窺見他對於舊社會的攻擊與諷刺是沒有停止過的。如一九一二年寫的懷舊（發表于小說月報）就可以看出他的諷刺作風。這篇作品是不能僅僅看做一篇幼年時代的回憶錄的。

五四時代（這裏是把一九一九五月四日反日鬥爭前後所進行的文化革命運動都歸入于五四時代）是中國政治、社會與文化、思想發生大變革的時代。中國民族資本在世界大戰時期曾經一度呈現了繁榮，反映在社會、政治、思

想各方面，就展開了要求變革要求鬥爭的民族自覺運動，具體地說，進步的智識份子在這時期所要求的，在政治上是實現民主主義，解除加于民族的外力束縛；在文化思想上，是要求打破『國故』、『禮教』、『倫常』、『迷信』的枷鎖，實行語文和文學的革命。政治上的民主運動和文化上的啓蒙運動結合起來，就成爲五四運動的主要內容。實際上，不等到一九一九年五月四日毆打賣國賊火燒趙家樓的悲壯劇揭幕，成爲大革命前奏曲的第二次啓蒙運動就已經在蓬勃地展開。一九一六年以後，提倡文學革命，擁護民主（德謨克拉西）科學（賽因斯）和反對國故禮教的浪潮，已經由文化界的急先鋒掀起來了。就在五四事件發生的前一年，沈默了一時的魯迅全副武裝的躍上了文化戰場，作了反封建鬥爭和新啓蒙運動的有力戰士。一九一八年四月間在新青年上出現了魯迅的狂人日記，這不但是中國新文學運動史上值得大書特書的事件，而且是中國思想革命運動史上不可磨滅的豐碑。

狂人日記最鋒銳地刺擊了舊社會的腐爛傳統和因襲。作者借一個『迫害狂』所見所聞的一切來暴露各種虛偽道德，名教禮法的罪惡。

「古來時常吃人，我也還記得，可是不甚清楚。我翻開歷史一查，這歷史沒有年代，歪歪斜斜的每葉上都寫着『仁義道德』幾個字。我橫豎睡不着，仔細看了半夜，才從字縫裏看出字來，滿本都寫着兩個字，是『吃人』」

四千年來時吃人的地方，今天才明白，我也在其中混了多年」（吶喊·狂人日記）

中國是一個『吃人』的國度，『吃人的要被吃，被吃的又要吃人』，而追究造成這種吃人和被吃的慘劇的，就是『屠殺現在』的僵尸，一切虛偽道德和吃人禮教都馱在這僵尸身上。然而魯迅看清了吃人的現象是不能永遠存在的。他借着那個迫害狂的話來警告一切吃人者：『你們立刻改了，從真心改起！你們要曉得將來是容不得吃人的人。』

（狂人日記）他對未來的光明一點不懷疑，他認爲吃人的歷史總有一天要過去的，因此把未來的希望寄托在下一

代的人，『救救孩子』的呼聲，就這樣作了狂人日記的結尾了。

辛亥革命雖然把滿清皇帝從王座上拉了下來，成立了『有民國之名無民國之實』（孫中山語）的共和國，但革命的火焰並不會燒斷封建勢力的老根。反革命的僵屍們（代表封建社會層的軍閥、官僚、政客，以及和他們結不解緣的買辦遺老）不僅利用政治軍事的阻力來擋住革命的車頭，使中國無法向近代化的道路駛進，同時還利用精神的鐮鎊來桎梏人民的頭腦，要把中國拖回到最野蠻最黑暗的狀態去。他們竭力鞏固腐爛得發臭的國故，美其名曰『保存國粹』，那些愛看僵屍打拳的守舊士大夫，更從旁助威，做了國粹主義的鼓樂隊。到了五四前後，無拳無勇的進步智識份子既無法立刻顛覆僵屍的政治軍事壓力，實現德謨克拉西的政治理想，便不能不以全力和僵屍們所築成的國故陣線鬥爭，去掃蕩一切朽腐野蠻的有毒傳統——禮教、舊道德和舊思想。這時候，魯迅不僅宣布了封建社會的罪惡，預告了吃人的僵屍必然有一天要倒下去，並且對國故陣線一開始就作白刃戰，鼓起了大眾打脫精神鐮鎊的勇氣。他把那些防守國故陣線的守舊傢伙稱做『現在的屠殺者』。

「明明是現代人，吸着現代的空氣，却偏要勒派朽腐的名教，僵死的言語，侮蔑盡現在，這都是『現在的屠殺者』殺了『現在』，也便殺了將來。——將來是子孫的時代。」（熱風全集卷二，七〇頁）

僵屍們要維持朽腐的『國故』，自然也有一套理論，他們說，我國有為別國所無的『國粹』，這正是一種可以誇示于人的光榮，故必須永久保存。『他們把國裏的習慣制度抬得很高，贊美的了不得。』（熱風隨感錄三十八）但魯迅駁得最痛快：

「什麼是『國粹』？照字面看來，必是一國獨有，他國所無的事物了。換一句話，便是特別的東西。但特別未必定好，何以應該保存。」

譬如一個人，臉上長了一個瘤，額上腫出一顆瘡，的確是與衆不同，顯出他特別的樣子，可以算是他的『粹』。然而據我看來，還不如將這『粹』割去了，同別人一樣的好。

倘說，中國的國粹，特別而且好；又何以現在糟到如此情形，新派搖頭，舊派也歎氣。（熱風隨感錄三十五頁）還在十年前（一九〇七年）魯迅便喊出『國民精神之發揚，與世界識見之廣博有所屬』（墳：摩羅詩力說）

然而國故派却要在中國和世界之間築起一道國粹主義的高牆，便是曾經高唱維新的人，有一部分，到了後來，也要『用學來的新，打出外來的新，關上大門，再來守舊』（熱風隨感錄四十八）這許多國粹主義者說道：『我們要特別生長；不然，何以爲中國人』（隨感錄三十六）『于是乎要從「世界人」中擠出』依照國粹派的路線活下去，必定要害得『中國人失去了世界』但另一方面，中國人『却暫時仍要在這世界上住』（引書同上）要生活在現世界，又要排拒現世界的進步力量，這就是國粹派所不能不造成的滑稽矛盾。抓住了這個矛盾，魯迅不但對國故派行了劈刺戰法，還指示了：『中國人要合理地健全地生活下去，只有毫無吝惜地拋棄國內的腐爛屍骸，呼吸世界的新鮮空氣』

『……即使所崇拜的仍然是新偶像，也總比中國陳舊的好。與其崇拜孔丘關羽，還不如崇拜達爾文，易卜生；與其犧牲于瘟將軍，五道神，還不如犧牲于Apollo』（上書隨感錄四十六）

要攻破國故主義的堡壘，必須從各方面進行殲滅戰。一切腐舊倫常，虛偽道德，名教禮法，宗法制度與僵死文學在這時期都成了新文化運動者攻打的對象。魯迅在每一方面的作戰都表現了特別英勇的戰績。他不僅在論文，雜感，演講裏對國粹派作了頑強的鬥爭，便是在小說裏面，對國粹主義也表現了深刻的諷刺，如肥皂，孔乙己，高老夫子等篇便是代表的例子。他撕破各種封建道德的假面，揭穿吃人禮教的黑幕，暴露宗法社會的絞架，截碎僵死文學的骸骨。他不僅在消極方面諷刺暴露而已，在積極方面，更用進步的新道德觀去代替有毒的舊道德觀，用合理的生活方法去代替

野蠻的習慣制度，用真摯的人情去代替虛偽的矯情，用生動的新文學去代替朽腐的舊文學（主要表現在創作上。）

他在一九一八年寫的我的節烈觀裏，首先對封建的野蠻道德和禮教作了犀利的駁斥。原來在民國成立不久之後，一班闊老和遺老在那裏大鬧提倡節烈的把戲，在他們看來，婦女的『不節烈』害了國家，或者用魯迅一篇小說中的主人翁四銘的口氣來說：『攪亂天下的就是她們。』（見徬徨：『肥皂』）只有表彰節烈，才可以挽救世道人心。這套提倡節烈的荒謬理論，遭到了魯迅尖刻的諷刺：

『……女人死了丈夫，便守着，或死掉；遇了強暴，便死掉；將這類人物，稱讚一通，世道人心便好，中國便得救了。』（全集卷一一〇五頁）

提倡守節，表彰烈女，不過是爲的維持垂死的宗法社會軀殼，維持男性——特別是『闊老』『富翁』們作踐女性的吃人制度。在後來寫的一篇題名祝福的小說裏，魯迅是把舊社會殘酷地對待一個改嫁之後死了丈夫的寡婦——祥林嫂的慘劇，刻劃出來了，叫人讀了酸鼻。他是寄同情于被犧牲的女性，對野蠻的『表彰節烈』的惡習挑戰。他大聲喊出：『要除去虛偽的臉譜。要除去世上害己害人的昏迷和強暴。……要除去於人生毫無意義的苦痛。要除去製造並賞玩別人苦痛的昏迷和強暴。……要人類都受正當的幸福。』（全集卷一，一一五頁）這宣言不僅鼓起了婦女們爭生存爭平等的勇氣，更激發了一切進步羣衆反舊社會的義憤。

僵尸們不但要提倡節烈，叫女性永久做了男子的犧牲，而且要鞏固父權，叫青年永久做了老朽的殉葬物。倘使有人對這個發議論，便會得到『劉倫常』『禽獸行』之類的惡名。』（我們現在怎樣做父親。）然而魯迅却鼓起了勇氣和那種『死人拖住活人，老人管住青年』（瞿秋白的話）的舊勢力鬥爭。他依據生物進化的理論認爲『後起的生命總比以前的更有意義，更近完全，因此也更有價值，更可寶貴。』（墳：我們現在怎樣做父親。）然而『中國的

舊見解，又恰恰與這道理完全相反。本位應在幼者，却反在長者；置重應在將來，却反在過去。前者做了更前者的犧牲，自己無力生存，却苛責後者又來專做他的犧牲。」（同上）這就是僵屍們所要維持的『孝』道，孔子所說的『三年無改於父之道，可謂孝矣。』豈不明明是要後代的人永遠不前進，永遠『昏天黑地的在社會上轉，同他們父親一樣，或者還不如。』（熱風隨感錄二十五）這是如何荒謬，如何違背人類進化的原則。爲要打破這種把子孫當做犧牲的荒謬見解，魯迅主張前代的人應該讓後代的人『超越了自己，超越了過去。超越便須改變，所以子孫對於父祖的事應該改變。』（我們怎樣做父親）『應將天性的愛，更加擴張，更加醇化，用無我的愛，自己犧牲于後起新人。』（同上）尤其重要的是，上代的人應該『自己背着因襲的重担，肩住了黑暗的閘門，放他們（孩子或青年）到寬闊光明的地方去。』（同上）魯迅不僅這樣勸告一切做父親者，他自己大半生就實行了這個原則，他是爲了青年的中國『一面清結舊帳，一面開闢新路。』（同上）他的思想之所以能夠不斷前進，站在時代的前哨，一個最重要的原因便是他願意爲後代的人着想，爲民族的進步着想，和那些自己不肯前進還要拖住青年人做自己殉葬品的昏庸老朽對照起來，恰恰是代表了進步與反動，光明與黑暗的兩極端。

魯迅不但無情的攻擊了那『蔑視了真的人情』的『虛偽道德』，反對『一味收拾幼者弱者』提倡孝烈的惡風，並且他不斷在鼓勵『幼者』『弱者』，爭取自己的幸福。在『與幼者』一篇雜感裏，他借了日本有島武郎的話勸告青年們：

『幼者呵！將又不幸又幸福的你們父母的祝福，浸在胸中，上人生的旅途罷！前途很遠，也很暗，然而不要怕，不怕的人面前才有路，走罷！勇猛者！幼者呵！』（熱風隨感集六十三）

懷着『對於一切幼者的愛』（同上），魯迅是不斷地指導和護衛青年，像一個負責的教師，又像一個熱情的保

姆。從辛亥革命前後一直到死，他對於青年所做的教養工作是繁重得驚人的。別人要青年人替老年人『背着因襲的重担，肩住黑暗的閘門』，而他却要自己把這種『重担』和『閘門』背着肩住，把青年人『放到寬闊光明的地方去』。

對於婦女，魯迅所要求的是解除男女不平等社會所加于她們的束縛，而要達到這個目的，當然需要戰鬥，因為世上決沒有不經過弱者的戰鬥，強者會自動給弱者以幸福的事情。

五四時代，婦女要求參政權的聲浪已經很高了。魯迅倒並不提出這一類的口號，他只很簡勁地提出了兩個原則：『第一在家應該先獲得男女平均和分配；第二，在社會，應該獲得男女相等的勢力。』（墳：娜拉走後怎樣）他接着又說：『可惜我不知道這權柄如何取得，單知道仍然要戰鬥；或者也許比要求參政權更要用劇烈的戰鬥。』然而他一面主張戰鬥，一面也主張用『和平的方法』來達到解放的目的。『這就是將來利用親權來解放自己的子女。』這和他以前主張的上代人應該為後代人爭取幸福的見解是一貫的。他提出了婦女要求經濟權的主張，但他却明白指出了，這並不是最根本的解放辦法：

『在經濟方面得到了自由，就不是傀儡了麼？也還是傀儡。……因為在現在的社會裏，不但女人常作男人的傀儡，就是男人和男人，女人和女人，也相互地作傀儡，男人也常作女人的傀儡，這決不是幾個女人取得經濟權所能救的。……如果經濟制度改革了，那上文當然完全是廢話。』（全集卷一，一四九頁。）

他天才地認識了現社會的經濟制度，阻住了婦女澈底解放的道路。現社會的中心問題不是男女之間的彼此的對立，而是各種不同社會層相互的矛盾，所以才會有『男人和男人，女人和女人，相互地作傀儡，男人也常作女人的傀儡』的現象。唯有整個的社會經濟制度，合理地改變了，婦女才能够獲得完全的解放。因此他的見解，跟那些籠統地主張婦女反對男性壓迫，要求平等自由的理論，是大不相同的。

長期的封建統治攪雜着不長進的商業資本的糜爛氣息，造成了中國民族根深蒂固的遺傳病。對於這種民族病，魯迅很早就注意到了。據許壽裳的懷亡友魯迅說：『魯迅在弘文學院時（一九〇一——〇三年）常常談到三個相聯的問題：（一）怎樣才是最理想的人性？（二）中國國民性最缺乏的是什麼？（三）它的病根何在？』（魯迅紀念集第一輯第四頁。）自然，魯迅當初還不能運用新社會科學的觀點來找出民族的病理，但從他開始寫作以後，對於國民性的弱點或民族病曾作了有力的暴露與打擊，特別在五卅時代，他以鷹隼般的眼力洞察了中國民族的種種劣根性，喚起國人為革除民族劣根性而鬥爭。一九二一年發表的傑作阿Q正實際上是一篇描寫民族病態的小說。阿Q不但是——個落後的農民典型人物，同時也是中國民族劣根性的象徵人物。阿Q到處表示自尊自大，誇耀祖上的闊氣，這種自負的口氣，不是和國粹派所慣說的『中國地大物博，開化最早，道德天下第一』之類的老調一樣嗎？阿Q用『兒子打老子』之類的自言自語，即所謂『精神勝利法』來安慰自己，這種自欺欺人的辦法，不是和舊士大夫們『不敢正視各方面，用瞞和騙，造出奇妙的逃路』（墳論睜了眼看）之類的作風差不多麼？阿Q慣會『估量對手，口吶的便罵，氣力小的便打』。待到吃虧上當，便『改為怒目而視』或自稱蟲豸，這種欺弱畏強，自輕自賤的性格，不是和大人先生們『對於羊顯凶獸相，而對於凶獸則顯羊相』（華蓋集）或對於異族不稱禽獸，便稱聖上（熱風）的老脾氣相像嗎？在魯迅的筆底下，中國民族的老毛病是照耀得原形畢露了。然而我們必須指出，這一類可惡又可憐的民族病實際上是應由腐朽腐敗的封建支配階層負責的。魯迅在五卅時代的作品，反映民族的兩極化（一端趨向于黑暗墮落，另一端趨向于光明進步）還不十分明顯，這是因為那時候，民族內部的政治分化還未十分成熟。當時屢次出現在魯迅雜感文中成為諷刺對象的『中國人』實際上主要的是指那些腐朽反動的僵屍們，自然僵屍的愚民政策給了人民大眾以長期有毒的影響，使後者也分担了一部分『民族病』的惡果，是沒有疑問的。然而所謂民族病或國

民性的劣點並非不可克服的。後來，魯迅對於國民性的問題作了極正確極樂觀的見解：『幸而誰也不敢十分決定地說：國民性是決不會改變的。在這「不可知」中，雖可有破例的滅亡的恐怖，也可以有破例的復生的希望，這或者可作改革者的一點慰藉吧。』（忽然想到）往後的事實不是證明魯迅的見解合乎真理嗎？

五四運動雖然把中國的新文化新思潮推進了一步，在啓蒙運動史上留下了不可磨滅的光輝，但是新文化陣線不久就發生了分裂。一部分人漸漸鬆懈了對於國粹主義的抗戰，甚至對各種舊勢力（如舊文學，國故學，儒道等）表示妥協。另一部分人却再接再厲繼續作不妥協的鬥爭，把新文化運動推進到更高的階段。在這一時期，表現在中國思想戰場上的，有舊勢力的反攻，有過去新文化運動者的投降，有力戰不屈的新文化戰士的苦鬥，也有夾在新舊兩大陣線中的中庸主義者的奔走調停。這些現象反映着什麼呢？無疑的是反映中國各種社會利益的矛盾與分化。在此時期，由於戰後國際帝國主義對中國作加緊的榨取，來補償它們在大戰時期的損失，曾經繁榮過一時的民族資本主義至此又遭受到了嚴重的打擊，買辦階層在國際資本主義的策動之下，勾結國內的殘餘封建勢力，對民族革新運動盡了極大的阻礙作用。而脆弱的民族資本集團，表現了一時的退嬰。這樣就使反動的封建軍閥官僚政客以及和他們相結托的御用文人，對民主革命，展開了全面的反攻。曾經代表民族資本的知識分子至此動搖的動搖，叛變的叛變。有些五四的健將在大開倒車。

魯迅曾描敘這種情景：『記得初提倡白話文的時候，是得到各方面劇烈的攻擊的。後來白話漸漸通行，勢不可遏，有些人便一轉而引爲自己之功，美其名曰『新文化運動』。又有些人便主張白話不妨作通俗之用；又有些人却道白話文要做得好，仍須看古書。前一類早已二次轉舵，又反過來嘲罵新文化了；後二類是不得已的調和派，只希圖多留幾天僵屍，到現在還不少。』（墳：寫在墳後面）對於這種文化的開倒車趨勢，魯迅是攻擊不遺餘力。別人在恭維他的

白話文寫得好，全得力于古文。他却感慨地說：『這實在使我打了一個寒噤……自己却苦于背了這些古老的鬼魂，擺脫不開，時常感到一種使人氣悶的沈重。』後來有人勸青年讀莊子、文選，魯迅也猛烈反對。他不光是爲了青年的利益着想，也是爲了語文改革運動的前途着想。

文化界開倒車的現象，還不僅表現在五四健將的妥協投降上，不僅表現在語文範圍內，當時所有復古派、衛道派都在乘機起來。『反改革的空氣濃厚透頂了，滿車的「祖傳」「老例」「國粹」等等都想來堆在道路上，將所有的人家完全活埋下去』（一九二五年魯迅給徐炳昶的信）。爲回答這種濃厚透頂的『反改革』空氣，魯迅再度喊出了『思想革命』的口號。他以此時再來喊『思想革命』固然『未免可悲』，但除此而外，沒有別法：

『不革新，是生存也爲難的，而况保古……我們目下的營務之急，是：一要生存，二要溫飽，三要發展。苟有阻礙這前途者，無論是古是今，是人，是鬼……全都踏倒他。』（華蓋集）

事實上，他在此時已經把思想革命的任務同一般的革命任務聯繫起來了。他猛烈攻擊那些誣蔑革命的謠言（如『講革命是爲的圖利』『過激派共產公妻』之類的謬說在他的雜感文裏都遭到了鋒利的諷刺），反對『修補老例』（見墳、再論雷峯塔的倒塌及華蓋集、記談話）的傳統，對於改革或革命則熱烈地加以鼓勵和頌揚。這就是他對於復古運動的回擊。用他自己的話來說，就是『對於根深蒂固的舊文明，施行襲擊』（兩地書）。

從一九二四年以後，國內民主革命與反革命的對壘是日益明顯了。反映在文化思想界，也展開了火熱的鬥爭。在反革命營壘，不僅擠滿了復古的封建餘孽，張起了國粹主義的古老旗幟，並且收容了『歐化』的官場學者，掛起了東方文明的金字招牌。拿民命來賭博的軍閥現在是有了各色各樣的賭具：新的，舊的，國貨的，舶來的，真是五光十色，紛然雜陳。在這時期，革命的小資產階級（進步的文化人）對於反動勢力的進攻，是用堅決的攻勢防禦戰來回答，語絲以

及後來的莽原就成了當時進步智識份子打擊『官場學者』『御用文人』和他們的主子的重要堡壘。不用說，在主將魯迅的領導之下，『語絲派』和受它影響的戰鬥羣衆是爭取了主動的地位。魯迅當時對準了『幫助軍閥的文人學士』（野艸英文譯本序，二心集）『舉起投槍』和他們作『韜』的戰鬥。

『要有這樣的一種戰士！』

他走進無物之陣……那些頭上有各種旗幟，繡出各樣好名稱慈善家，學者，文士，長者，青年，雅人，君子……

……（原有虛點）頭下有各樣外套，繡出各式好花樣：學問，道德，國粹，民意，邏輯，公義，東方文明……（原

有虛點）

但他舉起了投槍。（野艸：這樣的戰士）

魯迅最痛恨的，就是那些『比牠主人更嚴厲的狗』、『媚態的貓』、『未叮人之前還要哼哼地發一篇大議論的蚊子』（華蓋集：夏三蟲）以及『頸子上掛着一個小鈴鐸的山羊』（華蓋集：一點小比喻）。這些東西雖然掛起各色各樣好看的徽章，實際上是『無物之物』（這樣的戰士）。但正因為他們戴着學者，文士，雅人，君子，慈善家之類的假面，穿起道德，學問，國粹，民意，公理，東方文明之類的外套，對革新運動的進攻比他們的主子還要來得兇狠，所以魯迅決不寬容他們，放過他們。『偏要在莊嚴高尚的假面上撥牠一撥』（華蓋集：續編小引）『搥擊反動統治者的戲班子，——即『做戲的虛無黨』（華蓋集：續編：馬上支日記）實際上就是攻打反動統治本身。』

在和現代評論派作鬥爭的時候，魯迅很明顯的是站在人民革命的聯合戰線，這時期他的政治思想的鋒刃磨鍊得比以前更銳利，更雪亮，他要拆除那『由舊有的古磚和補添的新磚構成的長城』（華蓋集：長城）對於帝國主義及其走狗的統治表示了強烈的痛憤。當五卅事件起來的時候，許多人在那裏『辯誣』，『洗刷』，『赤化』，『暴徒』的罪

名，他却沈痛地提出抗議：『我不解爲什麼中國人如果真使中國赤化，真在中國暴動，就得聽英捕來處死刑？』（華蓋集：忽然想到之十）他告訴大衆要辨清誰是真的敵人，誰是真的友人，並舉出了蕭伯納、巴比塞等做同情中國的代表，來說明反帝與排外是截然不同的兩回事。他更鼓勵青年：『……共同抗拒，改革，奮鬥三十年。不够，就再一代，二代……』（全上）。『設法增長國民的實力，永遠這樣的幹下去』（全上）。後來『詩哲』徐志摩在羅曼羅蘭的誕辰寫紀念文，說：『……如其有人拿一些時新的口號，什麼打倒帝國主義等等去報告羅蘭先生，說這是新中國，我再也不能預料他的感想了。』（晨報副刊一二九九號）。魯迅駁道：『羅蘭先生的意思，是以爲新中國應該歡迎帝國主義的麼？』（華蓋集續編：無花的薔薇）。從他的雜感文裏，是噴出了反帝的火燄。

北京的反動政府當時已成了壓迫人民抗拒革命最黑暗的營壘，什麼『整頓學風』、『剷辦學匪』、『格殺暴徒』之類的戲法是層出不窮了。魯迅預見了黑暗勢力的繼續增大和革命勢力的繼續興起，他曾寫信給景宋說：『由我想來，目下的壓迫和黑暗還要增加，但因此也許可以發生較激烈的反抗與不平的新分子，爲將來的新的變動的萌芽。』（兩地書）。就在一年之後，三一八血案在文化城發生了，作了『新的變動的萌芽』。『中華民國十五年（原作十六年，恐係誤排或誤書）三月十八日段祺瑞政府用步槍大刀，在國務院門前包圍虐殺徒手請願意在援助外交之青年男女，至數百人之多。還要下令，誣之曰「暴徒」。』（華蓋集續編：無花的薔薇之二）。魯迅稱這是『民國以來最黑暗的一天』。稱這次虐殺爲『誘殺』（全書：空談）。然而他決不止於悲憤一下了事，他由此更加堅定了如下的革命信念：『世上如果還有要活下去的人們，就應該……在這可詛咒的地方，擊退了可詛咒的時代！』（華蓋集：忽然想到之五）。當時除了人民自己起來實行『激烈的反抗』外，還有什麼別的道路可走呢？

『如果中國還不至於滅亡，則已往的史實教過我們，將來的事，便要大大出於屠殺者意料之外。——』

這不是一件事的結束，是一件事的開頭。

墨寫的說謊，決掩不住血寫的事實。

血債必須用同物償還，拖欠得愈久，就要付更大的利息！」（華蓋集續編：無花的薔薇之二）。

這一段預言不久就由「血寫的事實」證實了。三一八慘案發生不久之後，「出乎屠殺者意料之外」的大革命勝利了。革命與反革命的血的鬥爭使中國思想界添了新的活氣。革命開始搖動了一切，主宰了一切。魯迅所期望的「逆叛的猛士」（野艸：淡淡的血痕中）「敢於正視淋漓的鮮血的真的猛士」（華蓋集續編：紀念劉和珍君）已經大批地出現，轉戰於全國了。一九二七年來到了廣州之後的魯迅，對於革命表示了極大的欣慰。他謳歌革命道：「其實革命是並不稀奇的，惟其因為有了它，社會才會改革，人類才會進步……凡是至今還未滅亡的民族，還都天天在努力革命。」他相信：「中國經了許多戰士的精神和血肉的培養，的確長出了一點先前所沒有的花果來，也還有逐漸生長的希望。」（以上二段均見而已集：黃花節的離感）他認為：「革命無止境，所謂「革命成功」是指暫時的事而言；其實「革命是尚未成功」的。」（全上）「這一部分人和那一部分人鬥爭，非先行變換現代社會底狀態不可。」

（而已集：革命時代的文學）這種對於革命的見解豈是一般機會主義的「革命理論家」所說得出的？

一九二七年四月後，民族統一戰線起了分裂，中國革命轉入一個新的階段，看到了那種空前的恐怖景象，魯迅自稱「被血嚇得目瞪口呆」（三閒集），他於是離開了廣東，到了上海，這一時期是他思想發展的重要階段。由於大革命失敗的教訓，使他由進化論進一步走向史的唯物論。由人道主義走向社會主義，由反對壓制個性發展的個性主義走向爭取大眾解放的集團主義，由「為人生」的啟蒙主義走向改革世界的國際主義，這是一個「飛躍」，然而這「飛躍」絕不是偶然的。倘使他過去的進化論思想，只是和緩革命鬥爭的庸俗的社會協調主義，沒有孕育反抗與革命

的精神；倘使他過去的人道主義思想，只是乞求強者憐恤弱者或規勸弱者保持和平的溫情主義，沒有顯示破壞舊社會的要求；倘使他過去的個性主義思想只是主張以個人利益為社會基礎的市儈的個人主義，（魯迅早期的思想，亦主張個人主義，但這與市儈的個人主義在本質上完全不同，所以稱為個性主義，更來得明確些。）沒有包含同情大眾解放的意識，倘使他過去的啓蒙主義只是叫大眾記住社會的困苦，而不『引起療救的注意。』（南腔北調集：我怎樣做起小說來）那麼他的思想在極短時期忽然『轉變』，忽然『飛躍』，自然是不可思議的，是可以當作神話和奇蹟來研究的。但是把魯迅思想的發展作了一度考察之後，立刻可以看出在他的前期思想和後期思想之間，並沒有橫着一道鴻溝，他的思想始終是有它的一貫性和統一性的，個性主義和集體主義，人道主義和社會主義，進化論和歷史唯物論在他的思想發展歷程中可以表示不同的階段，然而它們並非前後脫節的。理由非常簡單，魯迅思想的發展諸階段只是中國民主革命和民族解放鬥爭的發展諸階段之反映。如果中國革命運動的發展階段有它的前後連續性，那麼魯迅思想的發展階段當然也有它的前後連續性，作為連貫他前後思想發展的主要脊髓的，就是他始終抱定的現實主義。（當然，我們同時不能否認魯迅思想前後的差異性，正如不能否認中國革命各階段的差異性一樣，因為沒有差異性，就談不到發展。差異性與連續性是對立而統一的。）因此，如果有人根據膚淺的機械的觀察，斷定魯迅前期的思想是落伍的，陳腐的，唯我的，虛無的，改良主義的，後期的思想才是前進的，革新的，利他的，現實的，革命的，那不僅根本不懂魯迅的思想，而且是對於他的莫大的侮辱。（關於魯迅思想的發展問題或『轉變』問題，以後擬為文詳論。）

回到上海以後的魯迅，比以前作了更多的更緊張的遭遇戰。首先他遭到了創造社太陽社的『圍剿』。這次『圍剿』的功罪問題我們不想在這裏清算。但有一點必須指出的，魯迅和創造社，太陽社的論戰是表示中國的文藝及思想已經進展到了一個新的階段，創造社等左翼文藝集團所表現出來的文藝思想，當時是代表大革命失敗後一羣『

急進』小資產階級的意識形態的，他們傾向工農革命，但頗帶有羅曼諦克傾向，並且左傾幼稚病和宗派主義的氣味相當濃厚，他們只願：『令人知道點革命的利害，只圖自己說得暢快。』（二心集）却不懂得運用文藝與思想的聯合戰線策略去攻擊真正的革命敵人。他們不惟不去聯合文藝上和思想上的戰友與同盟軍，反而對後者實行『痛剿』這一點或者可用瞿秋白的話來說，是『歷史的誤會。』魯迅對於創造社會有過確當的批評：

『第一，他們對於中國社會，未曾加以細密的分析，便將蘇維埃政權之下才能運用的方法，來機械的地運用了。再則他們將革命使一般人理解為非常可怕的了，擺着一種極左傾的凶惡的面貌，好似革命一到，一切非革命者就都得死，令人對革命只抱着恐怖，其實革命是並非教人死，而是教人活的。』（二心集：上海文藝一瞥）

魯迅怎樣對抗創造社等的『圍剿』呢？他一面對他們作忠告式的批判，一面也虛心的學習。他感謝創造社『擠』他『看了幾種科學的文藝論，明白了先前文學史家們說了一大堆，還是糾纏不清的疑問，救正了他的只信進化論的偏頗』（三閑集：序言）魯迅在當時不但不敵視革命文學和新興社會科學理論，並且希望『有一個能操馬克思主義批評的槍法的人來狙擊』他（二心集：對於左翼作家聯盟的意見）。這種忠於真理的精神，使他的思想成了中國革命思想最堅強的一環。

當然，我們必須了解魯迅思想的進展並不是被動的，完全由於『外鑠』的，即使沒有創造社等的『圍剿』，他的思想也必然要發展到更高的階段，雖然我們不否認魯迅從這次論爭中所得到的益處。實際上，早在這次論戰之前，魯迅思想已有與歷史唯物論暗合的地方，並且早已對革命文學感到興趣。這種傾向和興趣當然主要地是由於革命現實的啓示而發生的。一九二七年九月間他在廣州所作的一篇題名魏晉風度及文章與藥及酒之關係的演講，表面上好像只是關於中國文學史一個片斷的考察，實際也是與當時的革命現實相照應的。他結末指出了：『詩文完全超出

於政治的所謂「田園詩人」「山林詩人」是沒有的，完全超出於人間世的，也是沒有的」（而已集）。這不是和他後來所說的：『生在戰鬥的時代，而要離開戰鬥而獨立，生在現在而要作給與將來的作品，這樣的人，實在也是心造的幻影，在現實世界上是沒有的。』（南腔北調集）前後一貫嗎？

中國革命的發展把各社會層的面目顯露出來了，把革命動力的轉變問題提到歷史的議程上了。魯迅從革命的現實教訓中敏銳地看清了，誰是腐敗的沒落的角色，誰是有希望的進步的力量，他曾坦白地敘述他自己的思想發展：『我原先只是憎惡熟識的本階級，毫不憐惜它的潰滅；後來又由於事實的教訓，以為惟新興的無產者才有將來。』（二心集：序言）從此，他便成為勤勞大眾的思想戰士。他的一枝潑刺的光輝的筆，通過了中國革命發展的不同階段，最後是成為中國絕大多數人民的真理火炬，成為中國民族的真理火炬。以後他更用這枝筆（並且有時運用他喉舌），和許多有害的文藝派別與思想傾向搏戰。

在和新月派、前鋒派、『第三種人』等作鬥爭的時候，魯迅運用了最鋒銳的理論武器。他攻擊梁實秋等的文藝超階級論與好政府主義，痛斥黃震遐等的『民族主義文學』（以上均見二心集），批評『第三種人』的文藝自由論，（見南腔北調集）……不但在革命文學運動中發揮了強有力的戰鬥作用，而且在政治思想界盡了極大的批判作用。經過他的思想照耀，進步的大眾漸漸認清了中國前進集羣的革命路線與意識形態。

配合着思想的銳進，魯迅參加了領導革命文學運動與民主運動的鬥爭。（先後加入自由大同盟、左翼作家聯盟、民權保障大同盟等）這一時期，他的思想與文筆更是光芒四射，照耀了中國的文藝界與思想界，他不僅是一個文藝與思想的批判者，同時也是文藝與思想的建立者；不僅是一個民主主義者，同時又是社會改革實踐者；不僅是一個革命的民族主義者，同時又是前列的國際主義者。他對於革命的戰略與策略表現了許多輝煌的見解。

他反對革命的空談主義，反對非革命的革命急進論：

『倘說大隊的革命軍，必須一切戰士的意識，都十分正確，分明，這才是真正的革命軍，否則不值一晒。這言論，初看固然很正當，澈底似的，然而這是不可能的難題，是空洞的高談，是革命的毒藥。』（二心集：非革命的急進革命論者）

他認為在革命軍行進時，『時時有人退伍，有人落荒，有人頹唐，有人叛變，然而只要無礙於進行，則愈到後來，這隊伍也就愈成爲純粹銳的隊伍了。』（全上）這種認識完全是從革命的現實主義出發的。所謂革命的現實主義首先是反對革命的空談，反對離開戰鬥的實踐的傾向：

『倘若不和實際的社會鬥爭接觸，單關在玻璃窗內做文章，研究問題，那是無論怎樣激烈，「左」都是容易辦到的；然而一碰到實際，便即刻要撞碎了。關在房子裏，最容易高談澈底的主義，然而也最容易「右傾。」』（二心集：對於左聯的意見）

其次，革命的現實主義是反對離開實際情形的幻想，反對浪漫主義的傾向的：

『倘不明白革命的實際情形，也容易變成幻想。革命是痛苦，其中也必然混有污穢和血，決不是如詩人所想像的那般有趣，那般完美；革命尤其是現實的事，需要各種卑賤的，麻煩的工作，決不如詩人所想像的那般浪漫……』

……所以對於革命抱着浪漫諦克的幻想的人，一和革命接近，一到革命進行，便容易失望。』（全上）

他主張：『對於舊社會和舊勢力的鬥爭，必須堅決，持久不斷，而且注重實力。』（全上）對於革命，他是貢獻了最珍貴的意見，這許多意見已經成了中國革命運動中最值價的遺產。一九二七年以來『對弱者革命』的恐怖，對文化自由的摧殘，使全國籠罩了愁慘的暗雲。魯迅慨歎道：『我目覩許多青年的血層淤積起來，將我埋得不能呼吸。』（

南腔北調集：爲了忘却的記念。可是，在這時期，他比以前戰鬥得更英勇，吶喊得更響亮。他是披着革命民主主義與國際主義的鎧甲上陣的。他以『論時事不留面子，砭痼弊常取類型』（偽自由書前記）的作風馳騁文壇，轉戰不已。他一面對『黑暗的主力』（花邊文學：論秦理齋夫人事）作大聲的抗議，爲力爭自由與保障文化而吶喊，一面對社會上與文化界的醜惡現象作不息的鬥爭，爲造成健康的民族風氣而工作。這時期經過他的鐵筆掃蕩和劈刺的，有劊子手主義與僵屍主義的論客，有『幫閑』『幫兇』的文士，有『寄沈痛於閑適』的雅人，有買空賣空的文化市儈，有『沾沾自喜』的『洋場惡少』，有『顧影自憐』的才子名士，有投機賣友的革命小販，有『損了別人牙眼却主張寬容』的正人君子……這許多牛鬼蛇神都在他的鐵筆的照耀之下原形畢露。收容在南腔北調集，准風月談，花邊文學，且介亭雜文（共三集），偽自由書中的雜感文，大都是這一時期暴露和攻擊社會，政治，文化的黑暗與時弊的。

實際上，魯迅這時候的筆鋒不僅對準着國內的罪惡與時弊，對於世界的黑暗與光明他亦分別予以打擊與贊美。當某些人在那裏頌揚希特勒墨索里尼的德政與光榮的時候，他立刻給以無情的痛擊。（見准風月談等文集。）當某些人在那裏詆毀蘇聯，對世界的進步勢力宣拳的時候，他馬上出來大聲呵斥。（見南腔北調集，等。）對於國際的政治與文化的觀察與批評，他總是從國際主義的正義感出發的。他告訴大眾，誰是中國真正的友人，誰是中國道地的敵人，辨清友敵，認明是非，分別憎愛，乃是凝結在他的民族主義與國際主義中永不動搖的一貫精神。

惟其因爲他是一個革命的民族主義者，同時又是一個前列的國際主義者，所以他反抗日本對中國的侵略，同時也反對國際的法西斯主義。從九一八以來，他就爲號召人民大眾起來抵抗保衛祖國而力戰，爲抗拒日本的法西斯侵略而奮鬥，爲打擊日本的盟友——德、意法西斯蒂而努力。尤其可寶貴的是，他不僅贊成抗敵的民族統一戰線，並且對統一戰線發揮了許多有價值的理論，對破壞統一戰線的陰謀毒計作了有力的打擊。（參看且介亭雜文末編：答徐懋

庸並關於抗日統一戰線問題，答托洛斯基派的信，論現在我們的新文學運動等文。(R.)

附記：關於魯迅九一八以後的思想發展，特別是關於他的思想在大革命後「轉變」問題，因為時間和篇幅的限制，不能詳論。以後擬另爲文續論。

執筆人。

## 「邊鼓集」介紹

作者 文載道 周木齋 周黎庵

屈軼 風子 柯靈

出版者 英商文匯報

此集所收文字，均爲上海淪陷後所發表，作者皆爲有數之雜文作家。全書約二十萬言，都一百八十餘題，精悍潑刺，深刻鋒利。不獨有豐富之戰鬥精神，在文藝價值上亦有極高之成就。爲抗戰一年來唯一之雜文結集，「孤島」文壇最珍貴之收穫。該書不日將由文匯報出版，本埠各大書局均有經售。

# 中國政治外交的一般形勢

純

要討論目前中國一般的政治和外交問題，主要的着眼點必然要集中在對日抗戰這一大問題上面。根據過去一年戰鬥的經驗，我們可以得到以下的結論：

一、中國的奮起抗戰，首先證明了中國民族生命力的堅強，同時也打破了敵人原定的侵略計劃。日本軍人以為他們必可以不戰而勝，而結果，他們是大大失望了。

二、中國不但打了，而且打了一年多，愈打愈強了，這又給予中國的最後勝利以一重保障。

三、各方面的情形都說明中國抗戰是持久戰，將持久至於三年五載或十年八年都說不定，一切妥協和平的喧嚷，大半都是日本所製造的謠言，國內雖有些自私自利，近視眼的失敗主義者，想使戰爭早日結束，但他們的影響之微弱，簡直是不足道的；在戰事無情進展的過程中，首先被清除的將就是這一批人。

## 中途妥協爲什麼不可能？

一、蔣委員長認爲妥協就是投降，所以只要他居於領導地位，妥協就成爲不可能。在他看來，對於中國的政治前途妥協就等於自殺，因爲它必定會構成內亂。

二、國民黨——中國目前處於統治地位的政黨，本質上就不能妥協。假如可以妥協，牠就不必抗戰了。假如現在牠要妥協，牠本身一定免不了要立刻解體。

三、中國共產黨不肯，也不可能，和兇狂殘暴的日本帝國主義妥協。牠的基本的立場和意識都直接反對與日妥協。中共與日妥協是絕不可能的。

四、中國軍隊更不能忍受投降式的妥協。在這次戰爭中，軍隊中的將士實在是非常英勇地以赤血與生命保衛國家。他們滿懷着憤恨與復仇的決心，要使他們及他們同志的熱血不至白流。

五、最後的，可也是極其重要的一點。中國民衆表面上雖似乎無聲無臭，壓在底層，實際上他們乃是真正決定中國政治生活的主要力量，他們決不能容許中道投降。假如不然的話，這次戰爭根本就打不起來了。

六、一般國際的客觀形勢，也決定了持久戰的必然性。因為日本在華獨佔侵略的結果，使各國在華利益受了重大的打擊，中日如其中途妥協，日本更將以戰勝國的餘威，使各國在華利益完全逐出，所以國際間也決不願中日中途妥協的。

關於這一層，我願請讀者注意毛澤東先生最近發表的一篇『論持久戰』的文章。此文已經連續在各報上發表，最近已印成單行本了。此文就持久戰的各方理論加以推敲，議論周密精到，處處腳踏實地一貫地用現實的眼光着想，絲毫不涉誇張。由其所闡述的客觀的論點，歸結於說明了中國最後勝利的必然性。自抗戰迄今，我們還未曾有過這麼一本持久戰理論的著作。牠的要點，我可以簡述如下：

一、由於中國民族求自由獨立的決心與日本帝國主義軍事侵略的野心極端不能相容，這次的戰爭乃成爲不可避免。

二、這次戰爭在中國方面是進步的，在日本方面是退步的。

三、持久戰爭將慢慢使日本的弱點愈來愈顯明，而中國的優點則將隨了戰爭的發展而俱長，因此持久戰於中國有利。

簡單的說，毛先生將戰爭粗分為三個階段：一、日本的進攻階段，本階段至今還未結束。二、軍事的相持階段。三、中國的反攻獲勝階段。

關於該文的詳細內容，這裏不擬申述下去。但讀者宜自己把這本小冊子買來一讀，因為牠對於這次戰爭在一般人心目中的看法，不但對於中國人，也對於全世界人，必能發生深遠的影響，因為牠是一篇極有價值的政治論文。（註：參看「公論」第二輯內「持久戰的理論與實際」）

具體說來，我以為戰爭大體將循着下述的途徑發展着：

日本的目的是打下漢口，使蔣委員長領導下的國民政府非崩潰，則歸降。日本若準備調遣更多的軍隊，忍受巨大的損失，漢口的佔領，於她自屬可能，但是她可千萬不要夢想政府的崩潰或降服是可能的。漢口既下，甚至於在武漢陷落以前日本會同時來進攻廣東；在這一點上，她要冒着重重大軍事和外交上的困難與危險，是不消說的；假定她能不顧一切困難危險而悍然做去，她至少非受很多的損失不為功。過此，日本也許要進而將武漢、廣州、與蘭州聯成一氣。但此事又必需花很多的時間及付很大的代價才行。到了那時，日本就不會再前進了，即要前進也是不可能的。彼時中國的反攻就要開始。自然，日本必努力於發展她的佔領區域，希圖鞏固其統治，但，照樣，她既缺乏充足的時間，又無巨大的財力，而同時中國遍地的游擊戰爭以及佔領區人民內在的民族精神，免不了將日本的企圖擊成粉碎，遠如山西、察哈爾、河北，近如上海周圍的情形可為明證。自然，她還有她那一手陰謀破壞內部團結的好把戲，但是，結果總歸失敗。由於客

觀形勢的決定，中國的統一戰綫只有加強，不會削弱，一切破壞的陰謀只能適得其反。我已說過國共兩黨都不能投降；不能降，唯有戰，要戰就必須團結。當然國共雖已合作，牠們之間，仍免不了有磨擦，但這些磨擦，必將隨抗戰的發展而減少而消滅。就人民方面說來，我們毫無絲毫黨派傾向的人民則希望任何磨擦愈少愈好，因為磨擦必不可免的將影響戰爭的進展。我們以為避免乃至於消滅這些磨擦，只有發展真正自發的民衆運動，就是完全純正的代表民衆利益，也就是國家的利益的民衆運動。如有這種民衆組織，且得到適當的指導，必能發展成爲一股強大的政治勢力，其功用不僅能減少兩黨之間的磨擦，且能鞏固與擴大統一戰綫，爲國家奠下千百年安定的基礎。

就中國及其人民來說，這次戰爭對我們有着空前重要的意義。假如戰爭失敗，中國要變爲日本的附庸，中國人民要成爲日帝國主義軍國主義的奴隸。但戰爭一旦勝利，則中國成爲自主獨立國，中國人成爲獨立的自由人。我們明知戰爭結束後隨之而來的是物質上普遍的困窮，但無論眼前乃至於將來戰爭期間的破壞會達到什麼地步，戰爭結果，我們人民的生活必然要好得多，彼時中國的政治，經濟，社會各方面都將產生一種新的局面，真正的民主，不但在政治上，就是在經濟社會生活方面都將實現。

於是問題出來了，中國會不會接受共產主義呢？我們的答覆是：假如會的話，也不是短期間的事。許多人也許以為在某一個國內實行共產主義是很容易的一件事。但共產與否實在不是少數人一相情願所能辦到的，牠需要一定的客觀條件。凡中國現實主義的政治家，共產黨也不是例外，沒有誰會認爲中國目前的客觀條件，或短期間將具備的客觀條件，足以在這裏實現共產主義。只有日本會利用反共產的招牌來欺騙人，混淆民衆耳目，以圖達到她滅亡中國的目的。就另一方面來說，共產黨影響之逐步增高是不可否認的，特別是年青的人們之傾向牠，不一定是受了共產主義的吸引，而是由於共產黨人切近現實，肯犧牲，以及具有堅強的抗日意志。任何政治集團，如果能具有這些條件，牠照樣

也會得到民衆的擁護而在戰時戰後領導國家前進。說共產黨將以武力奪取政權，也是似是而非的理論。共產黨人太聰明了，也太現實了，他們不會去作這樣打算的。毫無疑義，牠將來在政府中的權力將漸漸增高，因為他們既精於游擊戰又擅長民衆運動。爲了保障戰爭的勝利，政府當然得儘量發展共產黨之所長以求達到目的。

國際方面，眼前於中國並無太不利的現象，除了蘇聯之外，我們雖未曾由其他國家得到很大的幫助，但她們究竟也未會甘心願意的幫助日本打倒中國。雖然德義兩國最近拿出她們的狡惡面孔，而她們也是否能大量的幫助日人是一個疑問。總之我們還是得靠自己。這並不是說，我們不需要國際的援助。我們必須盡心竭力由外交方面以及由有組織的國際宣傳方面來謀取國際的合作。但我們却不可存了依賴他人的心理。準此，英國不允許對華借債，我並不覺得失望，我也不渴望蘇聯之無條件的幫助。國際間的外交關係多少得建築在兩國間的相互利益上面。利害相通的兩國，天然會互相幫忙。因此蘇聯的援華是不成問題的。中蘇有她們的共同仇敵——日本。軍國主義帝國主義的日本既不能與自由獨立的中國共存，尤不能與社會主義的蘇聯兩立，因為她們是根本矛盾的，所以，我們與蘇聯接近不惟無害，而且若果能與她成立某種協定，外交上還是很有利的。張伯倫先生和他的政府只怕還得更尊重我們一點。除了蘇聯之外，我們亟應交歡美國。也許眼前美國於我們不能有大的幫助，但往長裏看去，中美究竟應該作好朋友，因為我們有許多共同的利益而無多大矛盾之處。

在眼前的外交關係上，英國大約是最拿不準的一個因素，有些人簡直以爲漢口失守之後，英國有承認傀儡政府的可能。甚至於有些人以爲假如於她有利，英國也會幫助日本打倒中國。誰也不敢說英國外交政策會有什麼轉變，牠常常是前後自相矛盾。但討論英國外交時，我們總不要忘记兩件事：一、英國向來外交政策的基調是維持均勢，在歐洲在遠東都是一樣。二、不管原則和理論如何，英國同別國一樣，總是以自己的利益爲中心。抓着了這兩點，對於英國的態

度，及其在中日戰爭所能給我們的援助，可以思過半矣。

至於法國，她對遠東素與英國的態度差不了很遠。特別在眼前，她因為歐洲方面的糾紛，完全要倚賴英國。如果我們說英國對中日糾紛取什麼態度，法國也會跟着走。

德義兩國，眼前即使形式上還沒有成爲我們的敵人，精神上確是仇敵，我們與之僅有外交禮貌往來已經很夠了。綜上所述，國際關係於我們確無大不利。我們一面須順應這種國際形式，同時要運用牠使之變成於我們有利。『事在人爲』這句古諺既可用之於個人方面，亦可施之於國際上。我們所要的是一種勇敢的，遠見的而富於能動性的外交政策。一個國家在平時可以糊裏糊塗混過去，在嚴重的國難時期，即使能糊塗過去，也必然要付出很大的代價。眼前我們可以保險說，全世界的公正人們都是站在我國一邊，同情我們，連法西斯國家內的人民也非例外。並且由於我們的堅苦抗戰，我們的國際地位，民族地位亦已顯然大大增高。這種偉大的收穫，我們必須盡量利用它，使之對於我們抗戰成爲一個有利的因素。

# 十月革命與孫中山先生

白芒

——爲蘇聯十月革命二十一週年紀念而作——

我們偉大的中國從去年七月七日在蘆溝橋高擎民族解放戰爭的大旗，到今天（十一月七日，蘇聯十月革命紀念日）恰恰十六個足月了。在這個歷史的短期中，中國各黨各派以及各階層已團結得如一個巨人一樣，給日本帝國主義以迎頭的打擊，目前我軍因廣州和漢口之戰略的撤退，雖對我們的軍事、政治、經濟、交通、文化都遭受若干重大的損失，但我們絕不因此而灰心餒志，相反地，我們應當本着「多難興邦」的古訓更加努力，挨住最大的痛苦，爭取最後的勝利，並隨時牢記最高領袖誥誡我們的名言「中途妥協即是滅亡」而向既定的國策目標勇往邁進！

如果我們把已往的事情略加迴溯，就立刻明白日本帝國主義之成爲中國人民最大的敵人以及中國人民反對日本帝國主義的鬥爭實具有深刻的歷史根源。

遠在一九一二年中國的「農民民主與自由資產階級聯盟」（列寧）在俄國一九〇五年革命的影響之下，推翻了壓迫中國達二百六十八年的滿清異族的政權。從一九一九年起中國已開始大規模的，反對外國帝國主義，首先

是反對日本帝國主義的羣衆鬥爭，而在今日此種鬥爭已不是羣衆的，而是具有舉國一致的，民族抗敵統一戰綫的規模。但此種鬥爭的萌芽是發生於十九世紀後半期和二十世紀初期。在太平天國和義和團暴動的時候，在一九一一——一九一三年革命的時候，中國的人民均與祖國的奴化者作過英勇的鬥爭，可是中國有組織的，羣衆的反帝運動還是最近三十多年來的事情。也就是在這個時期，日本帝國主義對中國的侵略變爲公開掠奪中國的戰爭，企圖從根本摧毀中國主權的獨立，領土的完整和民族的生存。中國的國民黨和共產黨在這裏均起着決定的政治作用，而偉大的，十月社會主義革命則成爲中國人民爭取獨立與自由的精神感動和戰鬥經驗的源泉。

國父孫中山先生在領導爭取新中國的奮鬥中不斷地努力了四十年（一八八五年——一九二五年）。一八八四——一八八五年中，法戰爭時，那個時候孫中山先生還是十八歲的青年，他已與反清的秘密團體發生了關係。一八九四年孫中山先生創立第一個政治組織興中會，一八九五年在廣州起義，反對滿清。從一八九五年至一九一一年孫中山先生與最優秀的黃帝子孫手執武器與賣國的滿清政府作過十餘次的搏鬥，不幸都告失敗。但失敗並沒有使孫中山先生志餒，他遠離祖國，在海外與諸同志籌劃光復的偉業。

這裏我們應當指出孫中山先生革命活動的第一階段，也就是興中會時期，他的鬥爭多少缺乏廣泛的羣衆基礎，而且也沒有明確的政治綱領，例如新政權的政治組織以及土地問題的解決都缺少具體的方案，無疑的，他當時唯一的目的在推翻滿清的政權，他全部的注意和努力都集中在這一點上。及至一九〇〇年，因爲義和團的暴動業已爆發，這使孫中山先生覺悟到，要求得中國的解放，非聯絡農民不爲功。從這個時期起，他與中國人民的聯繫也更加密切，而繼續進行違反人民利益，賣國投降政策的滿清政府愈益成爲他的死敵了。尤其值得提起的，是當時日本帝國主義之戰勝腐敗的沙俄在孫中山先生的腦海裏引起深刻的印象，這使他在政治活動中對於許多問題均加以新的提法。

大家都知道，一九〇五年俄國的革命給予亞洲諸國以鉅大的影響。就在這次革命之後，孫中山先生才製定新的綱領，並於年末，創立新的，更是羣衆性質的政治組織——同盟會。這可以說是孫中山先生革命工作第二階段的開始。同盟會的綱領是推翻滿清政府，建立民主共和國並創立人民福利的理想制度，籍以擺脫帝國主義加諸中國的束縛。他預定以「平均地權」的方法來達到此種目的。當時俄國天才的革命領袖列寧對孫中山先生的民主綱領曾加以極高的評價。列寧在中國的德謨克拉西及民粹派精神一文中對孫中山先生這樣地描寫着：

『革命的民主主義者，完全具備着上升階級的高尚人格和英勇，這一階級不害怕未來而且相信未來，以及以犧牲自我的精神來爭取未來。』

當時孫中山先生是以民主主義的資產階級代表者出場的。正如列寧所說『主要的代表者或者主要的社會支柱是還能够爭取亞洲資產階級歷史進步事業的農民。』

因此，孫中山先生革命活動的第二時期是製定戰鬥的，民主主義的綱領，就是破壞封建關係的綱領。這個綱領由於同盟會與農民政治聯繫愈益密切而更加鞏固起來。在一九〇六年至一九〇八年這一時期，此種聯繫已進入組織化的境地。但我們不要忘記，在同盟會的綱領中對於反對帝國主義的鬥爭還沒有展開地提出，雖然同盟會客觀的活動是此種鬥爭最重要的因素。

在孫中山先生領導下的同盟會，牠依靠廣大的人民羣衆，在一九一一年終於推翻了滿清政府，並宣佈中華爲共和國，孫中山先生自己擔任了第一屆的臨時總統。可是跟着這次勝利之後立刻就來一個嚴重的失敗。這就是與地主利益休戚相關的北洋軍閥首領袁世凱之背叛共和，迫使孫中山先生不安於位而退讓了。一九一二年中國境內已陷於內戰的氛圍之中，當時唯一正確的革命路綫應是聯合農民與城市的勞動者，反對反動的資產階級和北洋軍閥，但

中國革命，沒有堅決地走上這一條路。雖然國民黨又代替同盟會而興起，可是還不能勝任愉快地領導革命以及團結一切的革命力量與反革命相周旋。這個任務的不能完成，主要由於國民黨（尤其是宋教仁黃興一派）對付袁世凱以及北洋軍閥的態度過於溫和。遠在一九一二年七月列寧就已指出這些領袖們（指袁世凱和北洋軍閥的代表——白芒註）「最會叛變，昨天他們害怕中國的皇帝，在他面前奴顏婢膝；以後他們看到力量，當時就感覺到革命民主的勝利，他們背叛皇帝，而明天他們就要出賣民主與任何舊的或新的「立憲」皇帝合作了。」列寧這種天才的預言，不幸而言中了。一九一三年初袁世凱奠定了軍事的獨裁，形勢促使孫中山先生又要作「第二次革命」的呼號奔走了。可惜當時第一次的革命戰爭的浪潮業已低落，袁世凱已具有一切的力量和方法來鎮壓革命，而農民也似乎不十分熱烈地支持孫中山先生，因為一九一一——一九一二年的革命忽略了農民的要求。「第二次革命」在一九一三年也宣告失敗了。有些人對三民主義的信仰也不堅定起來了，但孫中山先生並沒有放下武器，他還是繼續與袁世凱的獨裁作積極的鬥爭，然而這個鬥爭的力量較為薄弱，因為牠不是羣衆的。

很明顯的，因為極端不順利的歷史環境限制了作為一九一一——一九一三年革命領導者看待的孫中山先生的歷史作用。但孫中山先生最重要的功績之一，在今天紀念十月革命二十一週年時應當特別指出的就是他晚年的生活，工作，鬥爭和革命活動已與偉大的十月社會主義革命相聯繫。

從一九一四——一九一八年世界大戰時起，中國的生存已陷入非常尖銳的危機中，日本帝國主義對華的進攻已無比地加強起來。袁世凱政府接收日本的『二十一條件』之後，實際上已變為日本帝國主義忠實的代言人。袁氏逝世之後，政權就移到安福系的段祺瑞手裏，他也是東京的馴服工具。一九一五年底，在南方已開始組織反對親日派的國家統一運動。一九一六年六月二十一日孫中山先生從日本迴歸祖國，在爭取憲政的口號之下，聯合一切的共和

力量反對親日的，反動的北洋軍閥。一九一七年九月六日孫中山先生在廣州成立政府，在他面前展開了反對北方反動派的可能和前途，可是一九一七年時，在孫中山先生的手裏還沒有強有力的政黨，因為原有的國民黨實際上已經分化，而護憲的口號又不能爭取更多的人民大眾之同情，這主要由於一般民衆政治水準的低下，認為憲法對於他們沒有任何實際的好處。再，當時在孫中山先生手裏也沒有武裝的軍隊，而南方的軍閥至多也不過利用他做幌子罷了，他們絕對沒有了解三民主義的中心思想，恰恰相反，他們是敵視此種思想的。結果孫中山被迫放棄參加南方政府的活動，於一九一九年就來到上海，他在這裏一直住到一九二〇年。在這個時期，決定中國命運的進步已經開始，這主要是受着偉大的十月革命浪潮的影響的。

我們應當公開地說，在十月革命之前，無論孫中山先生或中國的其他革命者對沙俄已沒有懷存任何的幻想。中國的共和派充分地了解沙俄政府帝國主義的政策。在十月革命之後，他們已知道有一個新俄羅斯出現，這就是革命的，社會主義的，蘇維埃的新俄羅斯。

一八九六——一八九八年孫中山先生第一次到歐洲的時候就與俄國的革命者們有過往來。至今國民黨的有些作家和歷史家對於孫中山先生與列寧是否會過面這一問題很感到興趣，但這是不可能的，因為從一八九七年至一九〇〇年這一時期列寧是被放逐的。然而無疑的有一點，就是當時孫中山先生曾與比較溫和的俄國僑民接談過。他說：

「有一次我在倫敦的圖書館裏遇見幾位俄國人，當時我在那裏閱讀。在幾度談話之後，我們明白我們都是革命的同志。俄國人問我：『中國革命將很快地發生麼？』觸及此種問題，我不知道如何回答是好，當時我是在第一次失敗之後被放逐出來的，我不願意提供唐突的回答，那個時候，我把我的最保守的意見告訴他們：『革命或者在三十年之

內發生。』俄國人覺得很奇怪並說：『如貴國那樣的大國，您能在三十年之內達到成功麼？』

俄國一九〇五年革命在中國革命運動發展中具有很大的意義。當時俄國鉅大的革命事變開展的時候，孫中山先生恰在歐洲，在卜魯舍拉（一九〇五年秋）以後他從歐洲回到日本，就在那裏創立同盟會——規定與農民及士兵合作的革命羣衆組織。

當一九一一——一九二二年在中國掀起的革命鬥爭，俄國的布爾塞維克會加以極高的估量。這我們可以拿下列的事實來證明。一九二二年一月俄國社會民主黨在卜拉加召集的全黨第六次臨時代表大會曾通過一種決議案，在那裏說到：「確定中國人民革命鬥爭的世界意義，牠解放亞洲並動搖歐洲資產階級的統治，慶賀中國的共和派——革命者，並證明俄國的無產階級注視中國革命人民的勝利而感到深刻的興奮和完全的同情，以及咀咒贊助沙皇制度掠奪政策的俄國的自由主義的行爲。」

從這裏可以看到布爾塞維克黨和俄國的無產階級遠在一九一七年以前就表明他們對中國人民鬥爭的同情。

## 二

俄國十月社會主義革命偉大的勝利從根消滅了沙皇制度在遠東的全部掠奪政策。牠在中國的生活，在中國革命者特別是孫中山先生的活動中起着很大的作用。

俄國無產階級革命的意義以及牠對中國的反響逐月增加，紅軍每一次接近蘇俄及中國遠東邊界的勝利，中國人民均感到莫大的興奮。因爲這個革命開了兩個偉大民族相互關係的新紀元。至說到孫中山先生對十月革命的態度究竟怎樣，我們可以拿他下面所說的決定辭句來形容：

『但這個戰爭（指第一次世界大戰）的結果產生出人類的偉大的希望。這個希望就是俄國的革命。老實說，俄國的革命發生得很早。遠在歐戰前，在一九〇五年已有革命的企圖，但失敗了。在歐戰時已經完成了這個偉大的任務。』

孫中山先生這些話是在一九二四年說的。但他所走的路已經決定了。

在偉大的十月社會主義革命後一年半的時間中，中國與蘇俄的聯繫完全切斷了。中國社會關於蘇俄的情況不得已聽取自資產階級虛偽的來源。但十月革命的真正性質當時還未盡爲中國社會人士所了解。可是蘇俄政府對中國一開始就採取確定的態度。一九一七年十一月二十四日蘇俄政府對俄國及東方回族勞動者所發表的宣言中就聲明放棄沙皇政府與東方各民族所簽訂的一切不平等條約。當時蘇俄政府就開始與中國大使談判兩國相互關係的新基礎。然而這種談判並未進行到底。談判破裂的責任是由中國政府聽從東京離間的指令，而且當時在北京執政的安福系，牠接收日本的要求，決定參加干涉蘇俄，中國軍閥的軍隊曾經開到蘇俄的邊界，可是此種遠征在中國並沒有獲得任何的同情。同時應當指出，當十月革命時，中國居住俄國的華僑均與俄國勞動者攜手共同參加反對反革命的鬥爭。

那個時候蘇俄反對內部反革命以及反對組織此種反革命的帝國主義列強的鬥爭已得到決定的勝利。同時在德國及奧大利也發生了革命。這時世界大戰早已結束了。中國一部份智識份子和資產階級對巴黎和會存了若干的希望，但中國提出的許多合理的要求並未被接收，這個消息傳到中國，於北京曾集合了一萬五千人的示威遊行（一九一九年五月四日），搗毀了親日派官僚陸徵祥和曹汝霖的住宅。這次的示威遊行可以說是近代中國反帝運動的開端，同時抵制劣貨的運動遍及全國，尤其是在上海。這裏特別應當提起的是中國工人階級的積極性在這個時候也提高了。例如一九一八年中國全國罷工的人數只有六千五百人，而在一九一九年就增加到九萬一千人。受着偉大的

十月社會主義革命的促醒而自覺的中國工人階級已在政治舞台上出現了。當時國民黨，正如莎考爾斯基在一九二八年的英文中國年鑑中所說，在一九一九年的運動中沒有起過什麼作用，因為國民黨在一九二〇年以前，共產黨員大半是舊式的智識份子，舊官僚，留學歐、美和日本的學生，還不算黨員衆多的羣衆政治組織。我們可以說從五四運動起，蘇俄在中國的影響也激劇地增加起來。

一九一九年六月二十一日蘇俄政府發表致中國人民及南北政府的宣言，在這個宣言中，蘇俄政府詳細闡述牠對中國的政策基礎，並明白指出在中國存在着兩種對立的政策，一種是以平等爲原則的蘇聯政府的政策，一種是企圖奴化中國的英、日帝國主義的政策，因此，對蘇俄的造謠、侮蔑紛至沓來；但孫中山先生對蘇俄的政策則加以極大注意的研究，並想與蘇俄的代表們當面的接觸。我們知道孫中山先生那個時候對蘇俄黨的組織問題和軍事建設問題特別感到興趣。實際上直至一九二〇年孫中山先生手邊還沒有強有力的軍隊和政黨，客觀要求一切都要開始做了。這個時候孫中山先生正住在上海，他的周圍環繞着許多進步的知識份子的代表，他們明顯地看到中國反帝運動的高漲，歡迎『文學革命』對蘇俄具有特殊的興趣。查爾曼（Shannon, L.）在孫逸仙其生活及其意義一書中，對當時中國的情形會有這樣的描寫：

「在一九一七年十月之後，中國南部知識份子的注意力主要集中於莫斯科方面，並願意向牠學習，籍以改善他們本國悲慘的狀況。」

當時年齡已達五十五歲的孫中山先生，以他自己的戰鬥的政治生活經驗，對蘇俄的觀感就得到這樣的結論：「蘇俄可以成爲新中國最可靠，最佳的友人。」孫中山先生最偉大的功績之一在於他正確地估計到俄國革命的意義。他了解列寧是新的，蘇維埃制度的化身，他帶給世界上一切民族解放的旗子。一九二〇年孫中山先生曾經過美國

(爲避免檢查)打了一個賀電給列寧。孫中山先生因爲這會受到一切反動勢力的攻擊，說他是同情俄國無產階級的革命。說中國受了布爾塞維克「有害的」影響，諸如此類。T. C. Woo 在國民黨與中國革命的前途一書中曾經這樣地說：

「沙皇的俄羅斯變爲無產階級的俄羅斯。那個時候俄國放棄在中國的一切特權，這些特權是沙皇時代在中國所取得的。俄國此種政策的改變，牠所提供的比取消特權還要多些，這完全改變了兩方面的相互關係，這就是說以前威脅中國的俄國，成爲中國的朋友了。」

蘇俄既然成爲爭取民主制度和獨立的新中國的友人，而新中國領袖的孫中山先生則願意從蘇俄方面學習鬥爭的方法，這絕不是偶然的。但這並不是說孫中山先生在一九二一——一九二〇年時就已完全放棄與帝國主義列強合作的計劃，例如在建國方略中他還是堅決地主張吸收外資以發展中國，他對美國的希望特別大，然而他却早就認定日本是中國人民最危險的敵人。他說「我不願看見已經覺醒起來的我國，變爲日本的中國，而二十一條件就已表明日本的手段。」

蘇俄對中國以及對偉大的民主主義者孫中山先生的態度始終是堅定和顯明的。一九二〇年十月間孫中山先生曾收到蘇俄外交人民委員長迪趣林的一封信。迪氏在這封信中說：

「貴國現在堅固地前進，貴國人民自覺地走向反對國際帝國主義壓迫制度鬥爭的道路。我們的商業關係應當直接地建立起來。允許我希望中國走進與我們友善關係的道路。」

孫中山先生收到這封信時已在廣州。一九一九——一九二〇年這一時期孫中山先生已了解俄國人民在布爾塞維克黨領導之下，擊退了一切敵人並給敵人以決定的失敗，他學習了俄國人民鬥爭的歷史教訓，想創立他自己的，

強有力的軍事根據地。也是這時期孫中山先生已與蘇俄在廣州的代表瓦金斯基會面，晤談的結果，使他對蘇俄的情形更加清楚。他當時對中國南部的鬥爭怎樣才能與遼遠的俄國的鬥爭配合起來這一問題感到極大的興趣。但中國地理的形勢不能規定與俄國的聯繫，他就問瓦金斯基可否在海參崴或滿洲里建立大無綫電站，以這種方法與中國發生關係。（見瓦金斯基著我與孫逸仙的會見記）

孫中山先生與蘇俄的直接關係就這樣地建立起來。一九一九——一九二一年在中國近代史上值得指出的不僅是反帝的民族解放運動之高漲，同時獨立的工人運動也蓬勃地發展，中國的共產黨也正式成立了。實際上，中國的共產主義運動是萌芽於一九一九年。當時在長沙組織的共產主義小組是在毛澤東先生領導之下，而在北平的是由李大釗先生等指導，同時在上海以及其他地方也有類似的組織。中國共產黨第一次代表大會是在一九二一年七月——八月之間召集的，隨後職工會也在牠領導之下而創立起來了。因此，在中國革命鬥爭舞台上已出現了新的，有組織的力量——中國共產黨。但孫中山先生與中國無產階級和共產黨的聯盟是逐漸的。只有隨着工農運動的發展以及共產黨在此種運動中作用的增長，才引起他對此種力量的認識。如果說一九二〇年末孫中山先生對蘇聯存在的國際革命意義已有充分的了解，那末他對中國境內的羣衆運動的關係還不能說已經十分密切。這個時候他還沒有完全估量到他未來的同盟者——無產階級之決定的革命作用。他與農民運動還有相當的距離，在國內政治策略方面，他還常用政治鬥爭的老方法——對軍閥相當忍讓的政策，而沒有加強對民衆的聯繫。一九二〇年以及一九二二年孫中山先生才認爲共和制度最危險的敵人是直系軍閥，後者佔有華中的富足區域而且也是革命的南方之直接的敵人。所以這個時期他集中一切力量來消滅直系，但因援助太少，這個計劃終於未能實現。

一九二一年三月六日，孫中山先生在國民黨會議上曾經說到我們不能以推翻滿清和創立共和爲滿足。他又說

中國地大物博，人口超過獨立國家十幾倍，然而實際上是半殖民地，許多區域是資本主義列強的勢力範圍，而西藏、滿洲和蒙古諸民族也是強國的囊中物。他號召一切民族與漢族團結起來，爭取強有力的、獨立的、統一的國家之實現。這個時期孫中山先生對利用外資的見解與過去並沒有兩樣，不過他即着重指出外資在生產領域內的作用應受限制。他的計劃是這樣的：中國的政治應當獨立，不受列強的干涉，但在改造中國的事業上可以利用這些強國的資源，但我們知道經濟的偉力是帝國主義在政治上支配中國的槓杆。孫中山先生平均地權的綱領曾引起多數人民的擁護和同情，這是毫無疑義的。尤其是一九二二年一月十二日震動全國的省港罷工，以孫中山先生為首的廣東政府曾予罷工者以贊助，這大大地增加了他在羣衆中的影響。這已經不是用宣言，而是用實踐的步驟與羣衆相接近。十月革命的教訓他已深深地認識了。同時他展開積極反對北京賣國親日的梁士詒政府的鬥爭。他更反對梁士詒給華府會議中國代表團直接與日本談判的指令。在廣東方面，他剷除了陳炯明的勢力之後，就正確地決定加強反帝的態度並加強與蘇聯及羣衆的聯繫。屢次內戰的教訓，也使孫中山先生恍然大悟有尋覓新的鬥爭道路和新的鬥爭方式之必要。他已開始重視工人運動和中國共產黨的活動。

一九二三年一月國民黨發表了新的政治宣言，在那裏明顯地反映出牠受十月社會主義革命以及國內工人運動的影響。國民黨已變為依靠民衆的民族革命的組織。當時京漢鐵路的大罷工，國民黨是表同情的。正如一位國民黨黨史研究家所說：「一九一七年俄國革命的勝利給國民黨一種非常有力的印象。俄國革命的成功為什末那樣快呢？這一非常重要的問題盤桓於每一革命者的腦海之中並且需要很快而完全滿意的回答。因此孫中山先生就派人到俄國就地研究。孫中山先生了解：『無論有怎樣好的學說，如果牠沒有好的組織是不能實現的。蘇俄革命能夠很快地成功，能夠逐日強盛，是因為蘇俄有嚴格的組織和鐵的紀律。』」

在一九二三年初，蘇俄方面研究中國近年事變的結果，也得到這樣的結論：認為國民黨與年青的中國共產黨之間應當聯合行動，預防一切反動勢力與帝國主義列強的勾結。

### 三

一九二三——一九二五年孫中山先生的生活之路已告完成。這些年份孫中山先生偉大的，創造天才有着極大的發揮。同時這些年份也是中國革命運動高漲的時期。牠是一九二五——一九二七年大革命的前夜。

這個時期中國國際地位之特徵是帝國主義列強特別是日本想進一步奴化中國，而國內的狀況則仍然緊張。內戰頻仍，工農生活異常惡劣，尤其是封建軍閥，地主，土豪，劣紳之橫征暴斂，農民革命運動的浪潮遍及全國，而且此種運動與工人運動已經在機體上聯繫起來了。同時中國的農業恐慌與工業危機也互相交錯起來。

這個時期一方面是日本帝國主義對中國加強進攻，而中國在政治及經濟領域內均受嚴重的威脅；另一方面蘇俄政治，經濟和外交着着的勝利以及其他殖民地和其他半殖民地國家解放運動的高漲，均使中國一切革命組織的活動都積極化起來。孫中山先生在這個時期的反帝態度完全確定了。他與蘇俄的外交代表已有重要的談判，同時蘇俄政府對這位為中國人民的獨立和自由奮鬥的偉大的民主主義者也維持最友善的態度。一九二三年一月二十六日孫中山先生與蘇俄外交代表談判的結果會發表了一種公報，聲明雙方對中蘇兩國的相互關係的觀點完全一致。談判曾觸及一個重要的問題，就是外蒙問題，孫中山先生認為蘇俄軍隊立刻從外蒙撤退不是現時所需要的，而且也與中國的真正利益不相符，而蘇俄代表也聲明沒有阻礙中國的任何企圖。並着重指出蘇俄對中國人民為統一，獨立而作的英勇鬥爭表示無限的同情。

孫中山先生此種新的政治路線得到中國一切進步份子的贊同。這時他對改組國民黨的工作也開始了，一九二三年中國的共產黨也加入國民黨了，（正式的加入是在一九二四年）這保證了國民黨獲得廣大的工農羣衆的幫助。

這個時期，就是一九二三年十月，國民黨在廣州召集了全國代表大會，孫中山先生要求根據俄國革命的經驗來改組國民黨。他說：「從前種種譬如昨日死，此後種種譬如今日生。」鮑羅廷這個時候也已被他聘為顧問。他已進行創立新的軍隊了。同時他要求把廣州海關的收入交給廣東政府，這引起美、英、法、意、日、葡六國海軍的示威，作為偉大政治家看待的孫中山先生並不因此威脅而動搖，更沒有因此而變更其信仰。這個時候他已認為中國的直接任務不是與列強簽訂新的條約或協定，而是取銷一切的不平等條約。孫中山先生竭其所有力量企圖達到使列強也如蘇俄一樣把種種特權自願地交還中國。「我們對西方強國不作更多的希望，我們的視綫，應當朝向俄國。」孫中山先生這樣說。

他在論文和演講中不只一次地提出蘇俄爲什末是中國唯一可靠的友人問題。他說：「在歐戰之後，俄國推翻了自已的帝國主義，並創立社會主義的國家來代替牠。這引起其他的絕大變化。從革命開始只有六年，而在這六年中俄國已改組了自已的內部生活，並以和平的新政策來代替暴力的舊政策。此種政策不僅沒有世界侵略之目的，牠的目的是抑強扶弱，維護正義。」他這種觀點得到國民黨一切進步份子之擁護。一九二四年一月國民黨召集的代表大會對三民主義的主要內容也有明確的，革命的說明，並確定了聯俄、聯共、聯工農的政策。很顯然的，這種傾向只有在十月社會主義革命之後才有可能，因爲牠學習了俄國人民鬥爭的經驗並總結了中國人民鬥爭的經驗。同時我們應當注意到這不僅是中國新歷史環境中的新傾向，而且是全國人民公意的表現。當時工會和農會如雨後春筍般的發展，「八小時工作」和「耕者有其田」的口號傳遍勞動的階層以及一九二四年五月三十一日中蘇外交關係在平等

原則上之恢復都是此種傾向在實踐中着着實現之明證。

一九二四年九月孫中山先生積極地領導北伐，同時黃埔軍校已訓練了整批優秀的軍事政治人才。一九二四年九月他接收馮玉祥之請，前往北平籌備召集國民會議，他這一政治行動引起全國輿論對民族解放運動更大的注意。當他北上舟次大阪時，曾經發表演說，號召日本人民與中國人民的合作，並極力讚揚蘇聯的和平政策以及牠對中國的同情。一九二五年三月十二日孫中山先生因胃癌不治，逝世於北京，臨終猶以「和平，奮鬥，救中國」為念。

孫中山先生是中國民族革命偉大的領袖，他一生努力於反帝，反軍閥的工作以求中國的獨立，平等與自由。他的主義是半殖民地的，被壓迫的中國人民實際要求之反映，他對人類，尤其是中國人民有着博愛的精神，他是蘇聯忠實的友人，他遺留給我們的三民主義和三大政策，不僅是今日抗日民族統一戰綫的理論基礎，同時也是抗戰時期外交的指針。全中國人民應當為三民主義的實現而奮鬥。

最後我們引高爾基的話作為本文的結束：

「孫逸仙是中國的吉爾古列斯，（古代拉丁神話中的英雄，力士之意。）他的革命者——戰士的巨大形像，是幾萬萬中國羣衆在反對自己的奴化者鬥爭中精神感動的顯明源泉。」

### 本文主要參攷材料

- (一) 歷史家雜誌第五——六期。
- (二) 中山全書，三民主義，建國方略等。
- (三) 列寧全集第十六卷。
- (四) Woo T. C. "The Kuomintang and the future of the Chinese revolution".
- (五) Sharman, L. "Sun Yat-Sen. His life and its Meaning".



經濟條件，而是反對「把他們不當人看待」的人。這裏就潛伏了他們失敗的因素。在他們鬥爭的過程中，提不出根基於自己階級意識的政綱，產生不出自己的領袖，因之她一方面不得不求助於賦閒的和失意的官僚，以及從商業中來的農民羣衆的親戚；另一方面却又畸形的結合了和鴉片一起輸入的基督教——那作為帝國主義的宣傳工具的，其實是帶有資產階級自由思想的基督教——的教義；她的發展過程，就是封建意識和資產階級的意識矛盾的發展過程，從反對封建官僚的虐政，進而反對「偶像」，多神教，佛教，甚至孔子學派的祖先崇拜，却仍歸結於非偶像的「天父」「天子」等等的新的祈禱和儀式——所謂農民性的神道設教的政權之建立。太平天國建國南京以後政治日趨腐敗就植根在這裏。但有一點，我們必須指明，太平天國的土地政策上，已帶有不少的資產階級的民權革命的性質。

拳匪原先是起源於山東的秘密會社，企圖推翻滿清的，但由於封建官僚的示唆，馬上喚醒了他們那種對滿切斯特、利物浦、大阪、孟買及上海的機器的一種絕望的反抗意識，很快地和它主要的敵人接觸，用原始的槍劍武裝起來，進行差參不齊的鬥爭。他們那「大的拳頭」，不僅打倒外國貿易上，而且打到投機的基督教上。它一方面，是被封建官僚所利用，作為反對並阻遏那將孔子學說和西方民主政治雜糅起來的康梁的維新運動——這運動大體上，是接近資產階級的民主革命的——而另一方面，本質上却是反帝國主義的。太平天國還不能理解到，教會的祭壇和福音，是依靠着商業的打算。拳匪在這一點上表現出極其實際的意義。

在這兩大民族革命運動中，雖然是如何不澈底和矛盾，但它給予了中國歷史的兩大任務：反封建和反帝國主義。然而反封建和反帝的任務，不是農民這一階級獨自所能負擔起來，必須依賴於資產階級的聯合。而在中國的農業的自然經濟（不是簡單形式的）的基礎之上，民族資產階級，無法產生。中國機械工業一開始，就為外國資本主義所控制，買辦階級來代替了民族資產階級的地位。但也部分地誕生了依靠外國資本的「地方的民族資產階級」。

發洛夫在其中中國社會發展史中，敘述辛亥革命的發生，有如下的話：

「從十九世紀到二十世紀，經過了家庭工業的破壞，小農經營的瓦解和損害，封建官僚機關的腐壞，又經過了縛手縛足依靠外國資本的『地方的民族資本主義』之最初發端，以及帝國主義奴役中國的系統之被衝破等等事變，外部壓迫的增長，加速了並加劇了內部矛盾的成熟。在農業人口過剩及從上而下的和外來的強有力

的阻礙生產及發展之間的矛盾，到了不可遏阻的地步。於是就產生了一九一一——一二年的革命。」

在這一革命的過程中，參加的分子，一大部分是受了西歐資產階級思想的洗禮的智識分子，一部分還是封建官僚的反對派，但作為這革命的基礎的羣衆，依然還是農民。這些農民，有的以哥老會的形式出現，有的以兵士的形式出現。而華僑資本家也是其中的台柱之一。

但不管其參加的分子如何，中國的革命的任務，却為歷史所決定：是資產階級的民權革命。而這一革命的勝利，照一般的說來，首先是，資產階級得有雄厚的力量，再結集工人，農民的力量，構成堅固的統一戰線，然後才能摧毀封建貴族的堡壘。但由於中國的特殊的條件，資產階級一開始就沒有它獨立的基礎，歐洲大戰給予中國資產階級以抬頭的機會；資產階級的民族的自覺，表現在對日帝國主義底侵略的鬥爭上。（註二）但馬上由於歐戰的平息，各帝國主義壓迫中國的均勢又回復了，資產階級的力量，又大見減削。但由於國際資本主義在中國各大城市——尤其是上海——中的發展，中國工人階級覺醒了。又由於五四新文化運動的激盪，小資產階級智識分子，也覺醒了，在五卅慘案中，中國揭起了反帝運動，又喚醒了一部分農民階級。中國的資產階級於是不得不向前推進一步。終於結成了全國各黨派各階級的大聯合，國民黨在第一次全國代表大會的宣言中，以聯俄，容共，農工三大政策，作為這統一戰線的基礎，那是

（註二）日本在歐戰中提出了二十一條件。他把侵略計劃和君主專制的反革命行動相連結。

把握了這一歷史的真實，企圖完成辛亥革命所未完成的任務的一種最高的理想。

## 二 一九一八以來中國國內的狀況

由於民族革命運動之羣衆基礎的擴大，於是在民族革命運動的戰線中引起了階級的分化。在國際上，俄國十月革命以後，國際革命向着整個資本主義的壁壘進攻。在一九二六——二七年大革命的初期，資產階級爲要削弱國際資本主義國家給予中國的壓迫，勢不得不借重這一力量。但等到工人階級出來到公開的政治舞台上，他們就不得不開始感到動搖，而國際資本主義國家，利用這一弱點，企圖造成穩定自己侵略的基礎。一九二七——二八年統一戰線的破裂，那是有它必然的原因的。

國際資本主義要穩定她們在次殖民地中國的控制的力量，首先得遵守一個條件：那就是國際侵略勢力的保持均衡，因爲在這均衡下，民族資產階級就有喘息的機會，它還得在極其困難的環境下建立它極其可憐的事業的基礎，有時甚至一半以買辦階級出現，從買辦中收回若干資金，來填補或充實他自己的事業。這裏，所謂「均衡」，那是國際資本主義侵略勢力的矛盾，保持其平衡的發展狀態。一到九一八事變以後，這矛盾的平衡發展的狀態被打破了。日本帝國主義以獨佔的形態，進行它政治的經濟的侵略，這裏給予中國資產階級的打擊的，首先是東北的土著資本家被消滅了。華北的紡績業受了極大的威脅，幾乎是所有的紗廠都盤賣給日本，其次是上海的絲廠，受到非常大的壓迫，一九三五——三六年，上海中國絲廠倒閉的佔三分之一，祇能開半日工的，佔三分之二。華南的糖廠，受台灣走私糖的壓迫，也幾乎全都關閉。這些壓迫和打擊，不是由於商業競爭形式出現的純經濟侵略的方式，幾乎全是利用政治的優勢與壓力，以走私的手段出現的。這不僅僅是打擊了中國的資本家，同樣也打擊了英美的資本家。因之造成了英美等國

資本主義扶植中國資產階級起來打倒日本帝國主義的優勝條件，而在英美等國資本主義下寄生的買辦階級，這時也感到生存的威脅，開始增加他反日的感情（雖然是極其微弱的）。但反日感情表現得更顯著的，還是在工人羣衆中。這些工人羣衆因各大工廠的倒閉，都失了業；在英美等國資本家的工廠做工的，又因了英美資本受到威脅加重了工作的時間，而工資却仍舊停在原來的水準上。工人羣衆在失業的恐慌與生活的苦痛中，加深了反日的感情，堅強了抗日的意志。一九三四——三五年以來的上海救國會運動的廣大的展開，這裏有它必然的基礎。救國會參加的分子，從銀行家，工商實業家以至文化界，小職員，工人都無不應有盡有，這決不是偶然的現象。

但在這一階段的過程中，中國的資產階級自己覺得無力和日本帝國主義作正面的積極的鬥爭，反而向業已臨到了崩潰的階段的農村去求發展。它並沒有從政治的意義上來理解中國農村的封建的剝削關係，它想以金融資本向農村投資，繁榮農村，以農村作爲他們反抗日本帝國主義的地盤。（註五）他們想以西歐合作社的方式來改造中國的農村。——自然大半還多少有點羨慕蘇聯的農業五年計劃的偉大成功的幻想，藉此以緩和並打擊由於中國共產黨所領導的農村蘇維埃的鬥爭——可是中國殖民地經濟形態的本質，却使這一企圖遭到慘酷的失敗。中國的金融資本，本來和國際的金融資本相連結的，所謂農村合作社，農業放款等等，無非是國際的金融資本——尤其是英美的——通過中國金融資本家的手，向中國農村更深入一步的剝削吧了。這結果，一方面使中國農村更淪爲國際資本主義的原料供給地，而另一方面，農村經濟本來因地主的封建剝削的高利貸，已趨於崩潰的絕境；農村放款的結果，但不能使農民得到了耕植的資本，增加他的生產，反而將這些貸款，作爲償付地主的高利貸，使農民仍在這地主的高

（註三）這也許並不是中國資產階級的自覺運動，在其自覺的意識中，倒還是在打擊彼時共產黨所推行的政策。但在經濟的發展過程上，却是受日本帝國主義的壓迫的一種反撥，所以我們可以這樣說。

利貸的周轉下，更增加了他們生活的負擔和苦痛。農村放款的最大收穫，却是救活了業已陷於絕境的地主高利貸，維持了他的剝削關係。（註四）同時，還因了中國的官僚政治的本質沒有改變，農村合作社，成爲另一種的官僚剝削機關。但中國的農民是已經剝無可剝，削無可削了。中國資產階級從都市躲到農村，想以農村作爲他「經濟的游擊區域」，想來打擊日本帝國主義，這企圖也就碰了壁，絕望了。可是在另一方面，却也收得了農民在絕望生活中的反日的感情——其間還有歷史的對日的仇恨和受到了從都市回去的學生青年，小資產階級及失業工人的反日的宣傳的影響，在有一部分的土地上，又受到共產黨的反日宣傳的影響。

這樣，四方八面的兜了轉來，就打定了資產階級，工人，農民，小資產階級，小商人，店員……中國的各階級的人民的大聯合的基礎。誰都可以反對用民族抗日統一戰線這一名詞，但誰都不能否定中國的民族抗日統一戰線的事實的存在。歷史的現實，是沒有欺騙的。要用欺騙來掩遮歷史的現實，他祇有滅亡！

### 三 國際的統一戰線的基礎在那裏

毛澤東說過：中國能戰勝並消滅日本帝國主義的實力，要有三個條件。第一，是中國抗日統一戰線的完成；第二，是國際抗日統一戰線的完成；第三，是日本國內人民及被壓迫民族的革命運動的興起。這三個條件，中國人民的大聯合是主要的。但國際抗日統一戰線的完成，對於中國抗戰的勝利，無疑是不可缺的。那麼，我們已經知道了中國抗日統一

（註四）自然那時中國經濟界的另一現象，也是存在的。便是都市地產房產業的發達，這由於農村崩潰，農民離棄土地，奔赴都市，都市人口激增的結果。另一方面由於官僚主義的政治沒有肅清，以大興土木爲唯一政績，當局的從中措油，這造成都市的假性的繁榮。大上海的建築，成爲今日悲慘的回憶！

戰線的基礎了，而國際的抗日統一戰線的基礎在那裏呢？

所謂「國際抗日統一戰線」就是國際反侵略的統一戰線。

國際反侵略的統一戰線，事實上是存在着的。我們在上面已經說過，中國的統一戰線的結成，是由於日本帝國主義的獨佔性的侵略，帝國主義的勢力，失却了均衡，同時民族革命的歷史任務，也規定次殖民地的中國必須向統一戰線的路上發展。可是在帝國主義勢力失却均衡的中間，那被剷除了勢力的那些帝國主義，不但要促成被壓迫的殖民地起來反抗那進行獨佔性的侵略的勢力，同時，他們自己也要聯合起來反抗那新的力量。在中國反抗的過程中，這些勢力，也展開了聯合的形勢。這裏，就誕生了民主勢力反抗法西斯勢力的基礎。同樣，在歐洲，德意法西斯蒂伸出手來向英法要求的，便是殖民地的再分割。因為在帝國主義的現階段，自由的未被人佔領的土地，已經沒有。要獲得新的市場和原料產地，就非用武力向他人奪取不可。一方面要用武力奪取，另一方面就得用武力保持舊有的勢力。用武力保持舊有的勢力的這一面，在這時候，就不得不以反侵略的姿態出現了。這也成爲反侵略統一戰線的基礎。

但僅祇有上述兩種形態的反侵略勢力，那統一戰線的基礎，是極爲脆弱的。因爲它隨時可以用屈服退讓，犧牲弱小的方法，和侵略勢力求暫時的妥協。捷克事件已分明說出英法政府反侵略力量的薄弱，甚至於反動。因之，我們還得從各帝國主義國內的人民中，各小國，各殖民地中，求出那反侵略統一戰線的基礎。

這裏，首先給各帝國主義國內人民，各小國，各殖民地以反侵略統一戰線的基礎的，便是戰爭的威脅。而這一戰爭的威脅，決不僅是對蘇聯的，恰恰相反，在目前這一階段，而是直接威脅到各帝國主義本身的。季米特洛夫在他「爲和平而奮鬥的統一戰線」中說：

「倘若以爲，日益逼近的戰爭，祇是對蘇聯的威脅，或者首先祇是對蘇聯的威脅，那就錯誤了。事實證明，希特

勒最近的掠奪計劃是要侵佔有日爾曼居民的鄰邦領土。

「倘若今天希特勒大談『德國的主權』問題，那末明天他就要說『一切日爾曼人的主權』問題了。他會企圖假借這一口號來實現其吞併奧國，滅亡捷克斯拉夫，以至佔領阿爾薩斯——羅倫，但澤，丹麥南部以及美爾等地了。而這是不言而喻的，因為在德國法西斯蒂看來，最方便的是先藉口『實行一切日爾曼民族統一』來派兵佔領鄰國領土，然後來舉行侵犯強大蘇維埃國家的戰爭。不僅如此，德國法西斯蒂自鞏固其萊茵區的勢力以後，顯然也使波蘭民族獨立受到嚴重的威脅，雖然現在德波兩國政府有着同盟的關係。

「至於說到遠東方面，日本法西斯軍閥是在準備反蘇聯的戰爭，並且牠與柏林方面關於此事，確已有所協定；然而日本軍閥現在直接打擊的對象，顯然是中國人民。日本早已強佔東三省，現更得寸進尺，向關內各省實行不斷的進攻，一省而後，又佔一省。此外日本帝國主義者還企圖征服所有一切亞洲的民族——連印度也包括在內；並企圖奪取菲律賓，與澳大利亞，準備與英美帝國主義作一殊死的決戰。」

這是季氏二年以前的演講，在今天却一一成了事實。戰爭對於和平民衆的威脅一天天迫緊，也就使資本主義國內工人階級，農民羣衆，勞動智識分子和其他勞動者一天天覺得有強大地建立反侵略的統一戰線的必要。

其次是，蘇聯和平政策的堅定與正確，也使國際反侵略的統一戰線，有了基礎。蘇聯的和平政策，是集體安全制的建立。它和各民主國家訂立互助協定，或互不侵犯協定。法蘇互助協定，在今天，已由慕尼黑四強會議受了重大的打擊，但不能說完全已經廢棄，在某一時間到來，法蘇互助協定也許會轉變到有利一方面去的。蘇聯的和平政策，一方面使世界和平國家大聯合，建立集體安全制，另一方面又在喚醒各國的人民大衆廣大聯合起來。季米特洛夫在同一的演說中說：

「現在所需要的和平統一戰線，不僅要包括工人階級，農民羣衆，勞動智識分子，和其他勞動者，而且還要包括被壓迫民族以及受戰爭威脅其國家獨立的人民。現時所需要的和平戰線，應普及於全世界，由東京到倫敦，由紐約到柏林，到處都應攜手並肩來奮鬥，反對一切戰爭挑撥者，反對歐洲的德國法西斯蒂及遠東的日本軍閥。這一和平統一戰線，如果採取實際的羣衆行動……那一定會成爲強大而不可戰勝的力量。

「應當採取各種經濟的政治的辦法簡直圍困這些挑撥戰爭的禍首。要逼着他們到處感覺棘手，到處碰壁，而無法實現其萬惡的陰謀。應當在全球各處設立和平之友的組織，發展強有力的國際同情運動……藉以束縛挑戰禍首底毒手，而使其無能爲力……」

總而言之，國際統一戰線的基礎，是建築在（1）帝國主義間的矛盾，（2）資本主義國內人民的大聯合，（3）世界被壓迫民族的大聯合，（4）蘇聯和平力量的存在之上。而中國的抗戰，也必須抓住這一反侵略的本質，以與國際和平統一戰線相結合，才能達到最後勝利的前途。

#### 四 統一戰線的實際

中國抗日統一戰線，在實際上，是中國各階級的民衆的大聯合，但在形式上，却以各黨派的聯合出現。首先是國共兩黨的合作，接着又是國家社會黨，青年黨的合作。如其我們不否認任何一個政黨，必然地會代表一個階級的立場，那麼各黨各派的聯合，正是各階級的民衆的聯合。

固然，在資本主義國家裏，也有包括多階級的政黨，或者以工人階級相號召的政黨，而恰恰相反是出賣工人的。這時，所謂政黨已成爲政客的爭權的工具，不能稱作是個政黨了。但中國情形不相同，由於封建勢力始終沒有肅清，而民

族資產階級力量的薄弱，甚至爲買辦勢力所控制，單一階級的政黨，很少有成立的可能，自然也有例外。而民衆組織以政黨形式出現的也極難。過去的救國會無疑有強大的力量的民衆組織，但不是政黨。近來各地風起雲湧的救亡團體，無疑是抗日戰鬥的有力單位，是民衆組織，但也不是政黨。而這些民衆組織，在今天作戰的過程中，負有極大的任務，誰也不能否認，同樣，它又是統一戰線的主要力量。現存政黨中間對於若干問題意見的爭執，和由於歷史的嫌隙的磨擦，必須最後取決於民衆的意旨與力量。所以要鞏固抗日民族統一戰線，首先應鞏固並擴大民衆組織。

民衆組織在這民族抗日戰爭的今日，應有兩種組織形態。其一是職業的組織形態。那是基本的組織。工人加強並擴大工會的組織，農民加強並擴大農民協會的組織，商人，青年，婦女，以及沿海各省的漁民，也都應有他們單位的組織。在這些組織裏，尤須注意：（一）組織的民主化。意見從下而上，執行從上而下，然後才能行動與主張一致，後然才能發揮組織的力量。（二）領導者要由本組織裏共同推選，是真正的職業團體的代表。（三）要在抗戰第一的大原則下考慮並顧及各組織成員的本身利益。相當改善各成員的生活，尤其是農工方面，對於生活的改善，須有必要的措置。（四）提高其自動性。所謂動員民衆，決不是被動式的動員，而是在特定的組織形態之下，特定的政治教育之下，特定的生活條件之下，積極的自動的動員。命令式的，拉夫式的動員，那是使民衆脫離抗戰的自殺手法。其二，是綜合的組織形態。如各地的抗敵後援會，如戰地服務團，甚至如省縣地方的參政會，我們也可以看作是最高的一種民衆組織——綜合組織形態的民衆組織，這種綜合的組織，一是調整各階層中間的矛盾，二是在一致行動的場合，三是作爲黨政各方通過它而領導各職業單位的民衆組織的一種機構。四是作戰的準備組織。但這一組織必須建築於職業組織之上，才能發揮其力量，也祇有各職業組織健全了以後，它才可以發揮戰鬥的力量。

其次要鞏固抗日統一戰線，必須加速民主政治的實現。這裏首先是參政會的職權，必須擴大，它不特應該是個政

府的咨詢機關，而且還應該是最高權力的授予機關。——或是政治上一切問題的決定機關。同時，它還須向省縣地方各方面加速的推進，成立省縣地方的參政會。在游擊區域中，一樣應該類似省縣地方的參政會的行動組織，使游擊戰略不僅限於軍事襲擊，而成爲政治的動員。其次是尊重各黨的合法存在，在今天不特事實上不應有黨派間的吞併磨擦，構隙等等現象，而且應該在原則上尊重各黨各派的獨立的系統，使其在各自崗位上，領導各階級民衆，以奔赴於抗戰的大事業。「統一」本來是兩個力量的對立的發展，決不是以一個力量消滅另一個力量所能濟事的。這是稍爲懂得點歷史的發展法則的人都知道的。否認各黨各派的合法存在，那是兼併，不是統一，這將增加更大的矛盾與衝突。決非民族抗日統一戰線正在展開的今日所應有的現象。

再次，必須以「鬥爭」的方式完成民族抗日統一戰線。把統一戰線理解爲「拉攏」「和好」「客客氣氣」的禮讓的結合，那是非常錯誤的觀點。「鬥爭是一切的主宰，一切的父親。」希臘的哲學家早已說過。沒有鬥爭，也沒有人類的歷史。但鬥爭的方式有種種不同，鞏固統一戰線的鬥爭的方式，是「向心的鬥爭」，不是「離心的鬥爭」。也就是「趨向統一的鬥爭」，不是「趨向分裂的鬥爭」。也就是一個原則的鬥爭，不是二個原則的鬥爭。例如，在今天，不論國民黨也好，不論共產黨也好，它必須從「堅持抗戰爭取最後勝利」這一最高原則下，進行他們理論的批判和思想的鬥爭。又如，自從抗戰以來，汪精衛先生的言論，始終是向這一原則不同的方向發展的。上海戰爭之間，他提出外交上的德意路線的口號（見他的尋求與國與民衆動員的演講）。那就是將中國抗日統一戰線，從國際的反法西斯侵略的陣線中脫逸出來，自動解除了中國抗日統一戰線的國際基礎，這是一種離心作用，必須予以批評，使他向「向心的路上」走。南京撤退前後，汪精衛先生一面主張和議，一面又在某一演講中指出：日本的公債募集的踴躍，中國人民對於公債消納力量不大，而歸罪於民衆的無力。但同時，如張羣先生等又發表武裝民衆有危險的論調。雖然這一切，由於中央國策

的堅定，人民大眾擁護抗戰的熱烈，在保衛徐州，保衛武漢的戰鬥中，被壓下去了。可是在參政會議席上，參政員李聖五竟忘却德意一致對中國的攻擊與侮辱的行爲，竟提出德意外交路線的建議，雖然全場譁然給否決了，但香港華南日報，一方面否定世界兩個陣線的存在與對立，一方面又嘵嘵不休於德意路線的論調。武漢危機加深，政府一部人員遷至重慶，汪精衛先生一連發表了好幾次演說。第一次以經濟數字指出淪陷區域經濟富源的充足，隱示中國抗戰將因各大城市的喪失而失却戰鬥力量。這無疑是認識不足。中國到今天爲止，還是殖民地的經濟形態，而不是資本主義的經濟形態。有些托洛斯基派首先是確定了中國是資本主義國家，於是以工業基礎的都市的失却，而斷定中國抗戰無法繼續。但中國的都市正是國際資本主義控制中國民族資本的發展，並通過它使中國的農村都淪爲原料供給地的一個機構，它的喪失，在刺激民族資本的內地發展上，還是有若干的利益的。而對於內地的物力動員，造成自給自足的經濟，也是有益的。中國要成爲一獨立自主的國家，是必須要經過這一艱苦的歷史的階段的。第二次，汪精衛先生又於闡發三民主義的時候，將民生主義和共產主義對立起來，使一般聽衆，在各黨各派的聯合戰線中，對共產黨的抗戰的努力，起了動搖與懷疑。客觀上又是使統一戰線分裂的。民生主義不同於共產主義，這在理論上，誰都明白。但共產主義在其歷史的發展的階段上，有和民生主義相同之處。所以孫中山先生說：「共產主義是民生主義的理想，民生主義是共產主義的實行。」這裏，我們必須以動的發展的觀點，來看民生主義和共產主義，孫總理這二句話，便是從動的觀點來下結論的。如其共產黨也如現在一般托洛斯基派一樣，一定要在中國現在，實行無產階級革命，主張澈底階級鬥爭，而放棄歷史所賦予於中國的資產階級的民權革命，那不待汪先生的指責，中國的人民大眾，也立即予以否定。然而事實上，共產黨所執行的政策，並不如汪先生所指出的。在今天強調民生主義與共產主義的對立，不是惡意，便是多餘。接着又有幾次演說和談話，汪精衛先生表現得更爲露骨了。公然主張和平，公然發表調停之門未閉，要等日本提出條

件準備審度接受的談話。而且客觀上否認「抗戰建國綱領」及中央歷次宣言，甚至宣示最近國聯會上提出實施盟約第十七條，也是準備結束戰爭的表示……這一切都是違背長期抗戰國策的一種離心力。爲了鞏固抗日統一戰線，發表言論，予以校正批評，展開「向心的鬥爭」，是非常必要的；若以爲這種鬥爭工作，是「挑撥離間」，是某些人的「陰謀」，那是將中國的運命，交給「滅亡」帶去，是有良心的中國人不應該說的。

但這裏所謂鬥爭，不僅與顯然的錯誤的政論作鬥爭，和封建勢力與封建意識鬥爭，和個人主義思想的鬥爭，和官僚主義鬥爭，和形式主義的思想的鬥爭，和庸俗的市儈主義鬥爭，和一切陰險巧詐的無恥者鬥爭，甚至於參加戰鬥的每一成員，和自己的動搖，卑怯，不正確的傾向鬥爭，都是在所必需的。這一切大大小小的鬥爭，都是鞏固統一戰線的力量。然而鬥爭有個原則，主要是在傾向，言論，思想上展開鬥爭，而不是用武力或用政治勢力予以遞捕，壓殺。

最後，鞏固統一戰線，就在於抗日戰爭的本身。戰爭是淘汰，是去舊除新。一年四個月的血的經驗，將中國的弱點完全暴露出來，貪官污吏的賣國行爲，封建地主的反動，政治機構的不健全，買辦階級的動搖與不愛國，幾乎觸目皆是。但同時，新生的力量，也在不絕的產生：廣大民衆愛國情緒的提高，參加戰鬥的熱烈；公路建設的推進，軍隊組織的進步，團結的鞏固，政治的民主化的推進，政治認識的提高，外交路線的明朗化，若干地方當局的努力刷新，在游擊戰術中新生的國民的生長，潛藏的物力人力的揮發的廣大……這一切都和舊的惡的勢力對比地，而且超過舊勢力的地，生長起來。戰爭越持久，鬥爭的意志也越堅強，團結統一也越堅定，統一戰綫也更有不不動的基礎。從前，我們是喊出了「以抗日求統一」的口號（註五）現在，我們應該叫出「以堅持抗戰鞏固統一」了。祇要能打下去！打下去！一切都會有辦法。對外的鬥爭，是增加「對內的內心的鬥爭」——也就是「統一」——的力量，而統一的力量，又是增強對外鬥爭的力量。一切漢奸，賣國賊，向那邊去，一切革命分子，愛國羣衆，革命武力，——中國國民，向這邊來。魯迅說：

「……在進軍的途中，對於敵人個人主義者所發的子彈，和集團主義者所發的子彈，是一樣地能够制其死命！任何戰士死傷之際，便要減少些軍中的戰鬥力，也兩者相等的，但自然因爲終極的目的的不同，在行動時，也時時有人退伍，有人落荒，有人頹唐，有人叛變，然而祇要無礙於進行，則愈到後來，這隊伍也就愈成爲純粹精銳的隊伍了。」

這就統一戰綫的自然發展過程的淺出的說法。但我們尤須加以人力，使個人主義者成爲集團主義者，使動搖的人在鬥爭中堅定起來，儘可能減少退伍，落荒，頹唐，叛變的現象，使成爲既純粹精銳，又龐大堅強的隊伍，那就在於我們的主觀的力量——從鬥爭中爭取統一戰綫的雄厚的力量！

(註五)在西安事變前後，我們幾個青年，曾辦過「大眾話」的刊物，我們直覺地提出「以抗戰求統一」的口號，那時某先生看到就給這刊物禁止了。我自己也在言林上發表一篇「談統一」的短文，某先生看到大不以爲然，曾由顧某去警告過許傑先生，以爲那文章是許傑做的，這公案現在說來是怪有趣的。這裏可見兩方的基本認識點的不同，然而現在的事實如何呢？評斷一件事，在此還是不帶色眼鏡爲好。

## 慕尼黑協定成立後的國際形勢

W 莉

自從捷克被英法的妥協政策出賣後，整個世界形勢，就大有變動了。這種變動雖還處於潛伏的狀態，却被一般有政治感的人深深意味着。而且那將是怎樣的一種變動，也在我們的意料之中。我們敢說：「和平堡壘的捷克，將一變為戰爭的火藥庫。」侵略者的德國，對於威脅捷克的成功，雖也無補於國內政治經濟危機的解脫，但無疑的要膨大其侵略的胃口，而使法西斯的泥腿，更迅速的向多瑙河流域伸入。同時多瑙河流域諸小國，由於捷克之分割，也難免在外交政策上，動搖不定，可能因國內反動勢力的抬頭，而漸傾向於法西斯國家的結合，以求苟安。最近羅馬尼亞陸長的突然辭職，捷外交進一步的接近，波蘭白克上校的遊說羅馬尼亞，都不無蛛絲馬跡可尋。這僅就中歐方面而說，至於在法國呢，政治上也顯現了不景氣的狀態，即反動勢力的躍躍欲試，想趁這千載難覓的機會，推翻人民陣線政府。還有在遠東，日本帝國主義的突然進攻華南，很顯然的得力於英法妥協政策的慫恿和鼓勵……總之，這次捷克被犧牲的結果，不僅在於捷克的運命是悲慘的，就是整個世界的民主國家和弱小民族，都將蒙受其害。這無異於告訴我們：「縱容法西斯蒂，就是縱容侵略戰爭，而縱容侵略戰爭的結果必使禍及於身。」這更證明「和平」不是對侵略者妥協、投降所能獲得的，同時和平不是孤立的，而是建築於集體安全制度上的。我們從這次捷克被犧牲的教訓中，應該如何深切地反省，而堅決反對那無恥的投降政策啊。

捷克的被英法出賣，固然值得我們憤慨不平。但不能認為捷克的悲慘結果，將使整個世界淪為不可挽救的境地。更不能認為張伯倫、達拉弟的無恥行為就是「正義公理」的滅亡。我們應該相信，各國民衆並不全是瞎子，他們對於「誰是侵略者，誰是真正愛好和平者？怎樣保障世界和平，才是澈底的辦法？張伯倫、達拉弟究竟是那一流人物？他們的政策是代表那個階級的利益和要求呢？」等等問題的瞭解，早就被現實糾正得很正確了。現在雖還沒有在決定的意義上發揮作用，但這種反侵略，反妥協的潛勢力，誰能否認呢？

還有帝國主義相互間的矛盾，將因德國法西斯的無限制的侵略政策，更趨於露骨的矛盾，衝突，尤其是尖銳地表现在兩大陣綫——和平陣綫和侵略陣綫——的鬥爭上，更使我們相信，「今後世界形勢的發展，並不是失望悲觀的。」主要的關鍵，還在乎廣大的愛好和平者，進一步的團結起來，無論在輿論上，在行動上，推動落後的不覺悟分子，和督促政府放棄那「自作道不可活」的政策呵。

上面已將從慕尼黑協定後的世界大勢，很抽象的畫了一個輪廓，但要達到更深切的了解，那無疑的還需要更具體的說明。現在我且嘗試來個總的分析吧：

### 德國的侵略政策在世界的反響。

在一九一四年，德國的東進政策，曾推動了德國向東而望，現在又推動了德國向東而望了。這其中的原因，當然就是德國需要在多瑙河一帶，在蘇聯的烏克蘭獲得豐富的原料，而滿足他們經濟自給自足的要求。還有一點，是經濟的侵入，在過去三年間，德國向此加緊進行。德國銀行總裁沙赫特，對中歐諸國定下了貿易交割制度，使巴爾幹諸國，在德

國主宰之下，而為德國商品的市場。這說明了德國國內經濟基礎的脆弱，尤其從第一次大戰後，其重要原料資源多半被奪，連年又負有莫大的賠償責任，國民生活，當然極形困疲。因此德國法西斯，唯有冒險向外侵略，以緩和國內政治經濟的危機……

但德國帝國主義的東侵，雖然已很微幸地獲得張伯倫和達拉弟等的默認，而且最近英法的外交，更露骨表現，勾結德國，屈服德國，聽任德國在中歐自由活動。不過我們並不因此就說英法將不顧自己的生存條件了。英國政府近宣佈加緊軍備，加強軍費數目。在一·五〇〇·〇〇〇·〇〇〇磅至二·五〇〇·〇〇〇·〇〇〇磅之間，甚至可達三·〇〇〇·〇〇〇·〇〇〇磅之巨。並任命國民兵役處處長，負責辦理新兵招募，與國民登記事宜。英國陸相發表演說，也認為政府決定加緊擴張軍備，並採用戰事方式，已是必要又必要了。法國呢，也是同樣的努力於軍備的擴張。法國當局近主張法國空軍，必須力圖與德國競爭，目前法國飛機速率與製造量，都趕不上德國，亟須補救。法國今急需飛機一千七百五十架，業已全數定造，又估計法國空軍連後備軍在內，尚須新機四千餘架，共需經費九十萬萬法郎，另須六十萬萬法郎，以充空軍新根據地房屋人員之經費……總之，英法此種熱狂於軍備的擴張，不能不承認由於對德國矛盾的存在和矛盾的尖銳化。英法無論怎樣施行其妥協政策，那是有限度的，就是不妨礙其本身的生存條件。

這僅對英法擴張軍備而論，却不是問題的中心，我們應該進一步從德國向東南歐發展的情形觀察。最近德國經濟部長芬克聘問東南歐各國，在南斯拉夫、土耳其、保加利亞三國京城，進行經濟談判，頗為成功。德國尤對土耳其貸款一萬五千萬馬克，指為購買德國工業品及軍事設備之用。芬氏宣稱，「土南保三國在政治上有密切關係，形成德國疆界至黑海之一種巴爾幹軸心。並表示將建立伸入白海至黑海之經濟軸心。」事實上德國東南歐各國所購貨物（指原料而言）已較英美法三國所購的總和，超出一倍。德意志日報亦著有社論一篇，暢談德國今後應向歐洲東南發展。其

言曰：「德國自割併奧大利與蘇台德區之後，在歐洲東南部之經濟地位，已大見強固，因此這次經濟部長芬克之行，極爲重要，德國對於歐洲東南部份之利害關係，與西歐其他國家之關係不同。故德國所應取之政策，亦不能不異，今此德國對於土耳其之放款，實爲好例。」這說明德國積極推進東進政策，而排斥其他國勢力的伸入。最近英閣會議，亦談及巴爾幹半島問題，認爲德國正向黑海拓展勢力，業以一五〇・〇〇〇・〇〇〇馬克巨款貸與土耳其，冀打銷英國勢力（按英國近曾以一六・〇〇〇・〇〇〇鎊巨款貸於土國），而深抱不安。實際上這是英政府獎勵法西斯侵略政策的結果。故英國工人智識份子及小資產階級，都激烈反對。甚至統治層中重要代表，如輪船業主等亦表示不滿。此輩對張伯倫之斥責，自有其重大根據。蘇聯真理報撰文論英法關係，頗爲正確深刻，認爲「目前與一九一四年，帝國大戰前又相同，英德兩國之矛盾，絕不僅限於歐洲，其範圍乃普及全世界，此兩帝國主義國家之深刻矛盾，目前暫時的協調，亦絕不可能加以平復，而張伯倫先生將法國拉入渠本人的投降政策範圍內之結果，首先使英倫二島之戰略地位，更形嚴重。贊助侵略者的路綫，亦即大英帝國的沒落路綫。由此英國資產階級中較冷靜較遠見的份子，對張伯倫及其法西斯派之死路的外交政策，提出警告。固非無理由也。」

近在國際上傳聞希特勒元首擬向英法兩國提出一種方案，其內容共分六項，其最關重要者：（一）計有德國在中歐方面得自由行動。（二）德義兩國得在多瑙河流域與近東割分勢力範圍。（三）德義兩國得平分西班牙領土一部份。此雖由德意志通信社發出消息予以否認，但我們一看倒信之無疑了。

因此我們認爲張伯倫實施妥協政策，企圖暫時獲得苟安，確如真理報所說的一樣，也是不可能的，祇有增長侵略者的侵略慾望。最近德國揚言收還大戰前原有的殖民地，雖尙屬試探性質，然誰能保證試探不會見諸事實呢？德國外交通訊報於數日前表示：「德國原有各殖民地，會由各國以不符事實，跡以毀謗之口實（指凡爾賽條約規定德國仍

係歐戰戎首而已。攘奪而去，此種不公道事情，自當迅速予以糾正。特發動之責不在德國，而在曾以不公道待遇加諸德國之各國耳。」漢堡外論報載稱：「德國乃係歐洲文明大國，自應在殖民地問題上，恢復榮譽。此即保障安全和平之道，時至今日，歐洲各國倘無德國積極合作，能否保全其在非所保有之地位，殊屬可疑云。」

這不是很明白告訴我們德國的東進政策，和收復原有殖民地的野心，是多麼熱狂呀！同時也指示出德國侵略者的一舉一動，都與英國的利益相抵觸，德國的泥腿無論在何處深入一步，即對大英帝國的威脅，更加緊其嚴重性。張伯倫以為出賣了捷克，可維持世界的和平，簡直是欺人之談呀。

德國的侵略政策，不僅損礙英國的利益，就是對法國也同樣的是嚴重的打擊。這次捷克的被分割，使法國的外交威信，日漸低落，捷克不用說，因上法國的當，將一變親法外交為親德外交了，而且內部也不可避免的分裂，即法西斯蒂勢力的膨脹，使捷克更投向德國的懷抱中去。尤其捷克原是歐洲的和平堡壘，緊緊的吸引着其他中歐的各小國，結成反對侵略主義的有力隊伍。儼然像衛星般保護法國的安全，和世界的和平。現在捷克竟在英法共同壓迫下犧牲了，當然會使中歐的各小國，對英法失却信仰，尤其對法國更是懷恨在心了。這就是說，法國今後將離小協約國的保護而孤立起來，他的「馬奇諾防線」，無論堅固得怎樣如銅牆鐵壁，也就在德國大炮的射程之內了。同時法西斯內部，也因達拉弟的投降政策，更促進各政黨的意見分歧，最近反動勢力的逐漸抬頭，也就是有力的證明。

據報載：在法國近發現法西斯間諜秘密在法活動，由於被捕的結果，已有重大的發現，這和以前幾次揭穿了德國間諜在法國的陰謀配合起來，實可說明法西斯國家，對於法國的野心是很大的，必置之於死地而後已，希特勒在我的奮鬥一書中，公開聲明「孤立法國，擊破法國的必要，現在總算相當達到目的了。」

因此捷克的悲慘運命，可能落在法國的頭上去。達拉弟無論怎樣狡辯其外交政策的成功，都不過是可憐的表現

吧了。急進社會黨將於最近舉行常年大會，當時達拉弟將闡述外交政策，法蘭西簽訂慕尼黑協定之理由，並聲明法國政府決定以大規模行動緩和國際局勢，法國政府不願見歐洲各國分爲獨裁國與民治國兩大堡壘，互相水火。此種外交政策，將嚴重地陷法國於四面楚歌之中，我們相信法國民衆定會揭穿達拉弟此種反動外交，決不讓其這樣輕易地出賣法國的安全呵。

德國法西斯的侵略政策固然威脅英法的安全，就是對遠隔重洋的美國，也盡施其挑撥政策。最近美國發現了一大間諜案，此種間諜案，經幾次審判後，有重大的發展。據德國郵船「歐羅巴」號女理髮霍夫曼女士，今日在聯邦法院供稱，德國各間諜討論美國陸海軍事時，渠確曾在場，並稱，渠曾領有活動費二千美金，從事購買供給德國之消息，又謂歐羅巴號水手，曾轉來陸海軍無線電號碼二頁，此皆陸軍與飛機通訊之祕密號碼，他們並又設法獲取全冊。後來巴拿馬軍事當局又拘獲偷攝朗道夫要塞之德國間諜嫌疑犯四名，由該要塞司令檢閱其所攝各影片後，認爲確是危害美國之國防，故已請美國檢察官檢舉，公開審訊，並鞠訊其與現在紐約受審之犯，有無連帶關係，無論審判將如何結局，而德國法西斯魔手的伸入美國，很顯然的表現在政治與經濟的陰謀上，這對美國是極端不利的。德國法西斯企圖在二次世界大戰中，擊破美國，至少也要牽制美國的軍力，並在南美諸國培養德國的勢力，而與美國對抗。德帝國主義此種侵略野心，美國政府並不是不深切了解的。尤其是從慕尼黑協定後，美國積極的擴充軍備。美國政府現擬製造戰鬥機七千架，並擬訓練機械員暨其他技術人才，擴大各軍用飛行場，尤其在阿拉斯加半島、太平洋各島嶼，築造航空根據地，此外羅斯福總統、赫爾國務卿聞已商定，「盡量擴充軍備，俾美國不致在外國槍刺威脅之下，接受任何需索。」此實針對侵略者的侵略政策而發的。今後美國外交將更活躍於世界政治舞台上，而使孤立政策暫束之高閣。尤其對南美諸國，更盡團結的作用。最近南美洲巴西國當局，因國社黨在境內甚爲活躍，爰乃對於德國出以堅決態度，並要求德國

政府召回該國駐巴西大使李德。美國負責人士聞訊之餘，均感滿意。美國國務院某要人並表示，希望美洲其他各國能與巴西國亦步亦趨，俾克阻止國社勢力侵入美洲各民治國。」又拉丁美洲各國，近擬組織美洲聯邦，認爲門羅主義已不足保障安全。十二月泛美大會將提出討論。阿根廷聯合報，頃發表論文，極力贊成由拉丁美洲各國組織聯邦，其言有曰：「吾人受門羅主義之保障，原非所願，此種時期，茲已過去。非洲已被征服，歐洲則受黃種之威脅，返顧拉丁美洲地廣物博，而未置有武裝，自爲未來征服者所垂涎，拉丁美洲各國在經濟上軍事上，推行新政策，以冀互保，此其時矣。」我們相信拉丁美洲聯邦的運動，對於世界和平，也是有力的推進，至少使侵略者得慎重從事，惟望美國真能以保障和平爲職志，贊助此項運動的成功云。

這是德帝國主義的侵略政策，給予南美洲各國的教訓，現在他們無疑的將更加緊團結了。

其實德帝國主義的侵略野心，雖然在表面上並沒有表示，在英法的領土，將有何舉動，但試問那一侵略行爲，不同英法有密切關係？最近英國保守黨下議員蘭浦生曾說：「吾人確發現一種密切文件，證明義國元首墨索里尼、德國元首希特勒有共同控制蘇伊士運河之野心。」蘭氏又說，「會自負責方面接獲可靠情報，」熟悉近東一帶阿拉伯族各青年，均曾接獲一種文件，告以戰事若果發生，德義兩國即當佔領蘇伊士運河。所以張伯倫、達拉弟的妥協政策，對於整個世界和平，固然是一種威脅，但最蒙受其害的，還不是美國和蘇聯，而是在英法本身，目前國際發展的形勢也很明白的告訴我們了。

波蘭、匈牙利呢，真是「活該」！真是自投羅網！波蘭、匈牙利這次趁火打劫，總算在捷克分獲得相當利益了。但德帝國主義，素抱利用波蘭、匈牙利，以長自己的威風，以作侵略主義的後盾，而實際上不願波蘭或匈牙利在中歐有任何軌外行動。匈牙利再三要求割讓捷克領土，德國不表贊同，就可知道那是怎麼回事了。德國、法西斯現正準備新冒險，其侵

略目標已轉向波蘭。德國報紙對於波蘭佔領捷克德申省後，又佔奧德爾堡一舉，甚表不滿。兼併蘇台德區前，彼等對於波蘭的要求熱烈擁護，現在業已完全消滅。波蘭已循序輪爲希特勒之新侵略對象。

波蘭駐立陶宛公使，曾就波蘭少數民族遭受虐待一事，向捷政府提出抗議，一般觀察家都承認波蘭有垂涎立國領土，但此事若果突行，則德國東普魯士四週，悉屬波蘭土地。自非德國所能接受，德國會向立陶宛建議，訂互不侵犯條約，且正在談判中。此其用意，大半是在防止波蘭分割立陶宛。

波蘭近還企圖與羅馬尼亞，南斯拉夫，挪威，瑞典，丹麥及立陶宛諸國接近，以便造成歐洲之第三集團，而以波蘭爲領導中心，造成對抗德意軸心與英法蘇和平集團，但這簡直是夢中之夢，永遠不會實現的。專就這次波外長柏克上校訪問羅馬尼亞，毫無結果，就可明白了。

波蘭若仍繼續此種侵略政策，結果唯有上德國的當，捷克的悲慘運命，何嘗不會落在波蘭頭上。然而波蘭柏克上校，並不因此有所覺悟而不再做法西斯德國之走狗。

因此我們相信，由於英法之妥協政策，和中歐各小國各懷鬼胎，不知集中力量對付共同敵人，而造成互相猜忌，互相分裂的狀態，結果唯有使德國的泥腿更深入一步。捷克固然不幸被犧牲了，但誰能保證明日的匈牙利，波蘭不跟着捷克而附屬於德帝國主義呢？

意大利侵略政策在國際上的反響：

意大利也同樣的因爲原料的缺乏，財政上的困難，和市場的狹小，不能不向外侵略。記得戈拉琪安尼元帥曾在一次發表演說中聲稱，意大利每月爲了通過蘇伊士運河的船艦要支付差不多一萬萬利拉，也就是一年要達到十二萬萬利拉的金額，然而在一九三七中間意大利所有的藏金也沒有超過四十萬萬利拉。只要從這個數字上的比較來看，

這種消費對於羅馬的疲乏的財政是多麼困難。

但現在經濟方面還只是次要的問題。對於意大利的主要問題——是那種應當把自己的本土和新創造的阿非利亞洲的殖民帝國連接起來——交通線問題。

阿比西尼亞的佔領和在東阿非利加的寬廣的殖民地：引起意大利法西斯主義對於在地中海和紅海上的海路，以及在它們的亞細亞和阿非利加兩岸的自己的統治權，發生最大的興趣。但是在這裏誰也知道，恰好是大不列顛、絡印度、澳洲、遠東和南非利加的統治權的海上的，陸上的，空中的路線——簡直是生命線。所以意大利在這一角落的動靜，很強烈的刺激着倫敦的統治者，也就是說英意的矛盾是不可避免的。

意大利特別注意到埃及和英屬埃及蘇丹。在這裏意大利不僅經營着政治上經濟上的連繫，而且還煽動激烈的反英宣傳。巴勒斯坦也特別引起羅馬的興趣，就是因為海法的石油管，可以輸送伊拉克的石油到地中海海岸。伊拉克——是具有無限的豐富的石油量，意大利早就把它隸屬於自己了。

其實意大利的殖民政策，自十九世紀以來，總是力謀獲取北非和巴爾幹半島，把地中海和亞得亞海都變成自己的內海，並想把多腦流域和近東作為自己的勢力範圍，這為的保證自己食物和原料的來源，並推銷本國商品，可是現在的多腦河，已被德帝國主義的泥腿深入了，意大利在這裏已很少發展的機會。這次匈牙利和捷克的糾紛，所以遲遲未解決者，也就是德意的矛盾充分地暴露着。據報載，德外長里賓特羅甫已抵羅馬，雙方將會同解決捷匈問題。尤其關於德義中歐政策衝突，必須調整。還有對波匈要求壤土相接，亦須定共同態度。我們相信目前德義的衝突，還未到白熱化的階段，而且雙方由於共同利害關係，可能將正在發展着的矛盾緩和下來。或者德義要談到共同瓜分中歐問題，而劃定勢力範圍，也未可知。不過最可能的，還是意大利的讓步，轉向它的侵略鋒芒到整個地中海上去。

意大利最近雖在西班牙撤退了一萬志願兵，但都是殘廢和作戰不力者。意大利新聞報，昨日刊載社評：「法西斯意大利願重行申明：弗朗哥將軍之反共，必得最後確定的勝利。在勝利獲得之前，意大利人將繼續已往之途徑，故一萬志願兵之撤退，決非代表對西政策之改變。」

西班牙國內亂，不干涉政策調整委員秘書赫明，前往西國蒲爾哥城，就各國志願兵撤退問題，與國民軍政府當局有所接洽，但其接洽的結果，就是「國民軍不能在短時期內，獲有交戰團體權利，其海面軍艦雖不敷調遣，亦當以潛水艇封鎖政府軍所屬各港口。屆時義國未必應允實施尼翁協定，國民軍之潛水艇若果不敷調遣，且當向義國乞援。」這樣看來，西班牙問題實不容易獲得解決。除了張伯倫，達拉弟等更無恥地進一步犧牲西班牙，而使整個西班牙落在意大利的懷抱裏去。至於英國想以交戰團體給予叛軍，也許一時得到墨索里尼的歡心，而終於不是根本的解決，僅使侵略者侵略的慾望更膨大吧了。

假如西班牙叛軍，一旦勝利了，那對英法的威脅，簡直是不可想像的。英國不用說將失却地中海的門戶——直布陀羅，地中海的心臟——馬爾泰了。法國呢，也將腹背受敵，不堪一擊了。

最近巴勒斯坦問題所以這樣嚴重，也就在意大利的挑撥政策下造成的。這表示着英意在這裏矛盾的發展，將不可收拾……

這僅告訴我們意大利的侵略政策，對於英法和弱小民族的威脅和打擊是多麼嚴重呀。其實意大利的侵略政策，也同樣的跟着德國向南美洲發展着。意大利和希特勒的團體和政黨，在巴西、智利、阿根廷和其他國內組織着。所以德意的進攻，還不僅在商業競爭上，意大利會幹着一件最勇敢的冒險，在南美洲兩岸建了一座很大的飛機工廠。還有在智利，意大利也同樣有工廠，並且在重要的交通線的據點上，都設備着根據地，這實在足以引起很大的危險。

所以美國的孤立政策，實際上並不如美國人所想像的樂觀，假如美國不能隔絕德意日法西斯勢力的伸入南美，那麼所謂孤立政策，簡直是自殺政策啊。

這充分說明了德意日的侵略政策，無論表現在那個角落上，都針對著英法美的利益，假如英法美不能聯合起來抵抗侵略者，將被逐出整個世界市場了。

日本侵略政策在世界上的反響。

日國帝國主義原是德意的同盟兄弟，它在這個世界上，也同樣的是個瘋狂的侵略者，不過它在遠東，比德意在歐洲更交着好運。這裏距離着其他最強盛的帝國主義列強很遠，有掠奪和侵略與它為鄰的一個落後國家——中國——的特殊便利，所以，結果，他仍爭得一些物產豐富的殖民地，從中國取得了琉球台灣以反奪佔了它寶庫似的東北四省。現在日帝國主義的鐵蹄，更深入中國長江珠江流域了。天津北平上海廣州漢口等通商口岸，都在它的武力佔領之下了。當然這是和英法美利益堅銳地摩擦着，衝突着。最近中國廣州的不幸失陷，引起各國最大的注意：實際上日帝國主義之侵略中國，早已把英法美的利益置之度外了，日帝國主義所以在外交上還出於敷衍手段者，實在因為不願在侵華正遭遇困難之際，再在外交上增加麻煩，而且也沒有力量，足以驅逐英國或其他國家出中國。這次鑒於張伯倫、達拉弟等在妥協政策下，犧牲捷克，他的勇氣也提起來了。它正確地把握住英法的弱點，又趁歐洲多事之秋，毅然的進攻廣州。不用說，日帝國主義奪取廣州後，香港之英國權益將大受威脅，或將使法屬安南及英屬印度，發生政治上之反響。華盛頓明星報稱：「日軍佔領廣州，為對遠東英法權益之一種威脅。」該報又稱：「廣州陷於日軍手中之後，英國在華南傳統上之優越地位，末日幾已降臨，此種事態之發展，必能煽動東京極端分子之野心。蓋彼等欲將英國逐出香港，將法國逐出印度支那。」

這是誰也想像得到的，英法美的利益，在中國將失去其優勢了。簡直會無形中被日帝國主義剝奪得精光。在東北四省，日本已顯出獨佔的狀態，英法美的投資，已成爲歷史上的名詞了。就是英法美對華貿易，也受戰事影響，大爲銳減。如美國去年一月至八月，貨物之輸往中國者，共值四二·〇七六·〇〇〇·〇〇〇美元，迄至本年同時期，即已減至二五·七三八·〇〇〇·〇〇〇美元，中國貨物輸入美國者，共值八〇·七六六·〇〇〇·〇〇〇美元，迄至本年同時期，即已減至二九·七三一·〇〇〇·〇〇〇美元。這幾乎較去年減小三分之二強。

由此可見日帝國主義對華的侵略，別的對英法美威脅，壓迫，且不去談他，專就貿易上的損失，就可見一斑了。

這無疑的，日帝國主義今後對英法美的矛盾更尖銳化了。美國最近海陸軍預算龐大空前，在乎增長大西洋太平洋沿海及夏威夷，阿拉斯加，巴拿馬地帶的軍事防禦，這顯然的由於日本推行南進政策，有以致之。

×

×

×

上面已分別的說到德意日的侵略政策，在世界上的反響。爲什麼要不彈煩的這樣說呢，就因爲從慕尼黑黑協定後，一般人對於法西斯勢力的膨脹，感得極端的恐怖，簡直把它當做偶像崇拜了。尤其是中國的主和者，更彈着「強權戰勝公理，弱國無外交」的舊調，在中國散佈失敗的空氣，認爲中國若不妥協投降，將不堪設想了。因此我覺得有詳談這問題的必要，就是說，目前世界局勢，雖在張伯倫、達拉第等投降政策下，走向混亂、恐怖，——簡直使人失却自信力，「究竟世界上是否還有一線曙光」？還有一般人在英法的共同出賣捷克的空氣中，高唱着帝國主義間的矛盾消除了，現在留下的唯有帝國主義和社會主義的矛盾了。

諸君試想：目前究竟在世界上，那一種矛盾佔優勢呢？是帝國主義與社會主義的矛盾，還是侵略陣線與和平陣線的矛盾？我相信由上面對「德意日的侵略政策，在世界的反響」的說明，就可瞭然如掌了。

我們不能否認帝國主義，尤其是德意日法西斯主義與蘇聯社會主義是勢不兩立的。張伯倫、達拉第等，這次毅然犧牲捷克，無論其原因如何複雜，但沒有問題的，他是意味着「蘇聯社會主義的存在」而且爲了這「意味」而加強對德意日的妥協投降。可是無論張伯倫、達拉第在主觀上怎樣企圖造成反蘇聯的陣線，而在客觀上却因爲德意日的現實主義，就是推行殖民政策，和瘋狂的侵略。同時他們的一舉一動，都是威脅英法美的生存，削弱其政治和經濟上的優勢。上面說到的德意日的侵略政策，其唯一的對象，就是打擊英法美的霸權，同時英法美，無論怎樣妥協投降，也是有限度的，而且這種限度，跟着德意日更瘋狂的侵略，而漸縮小了。

再從另一方面說，德意日欲進攻蘇聯，這並不是奇怪，但要真正見諸事實，那就不是如張伯倫所想像的那樣簡單了：我們知道德意日都是缺乏原料，缺乏糧食，缺乏黃金，缺乏鋼鐵，汽油的貧弱不堪的國家。假如真正要同蘇聯作戰，非先在這些條件上獲得相當解決，那簡直是白痴。同時德意日等法西斯國家，因爲國內經濟恐慌，人民生活逐漸貧困，正在增長着的反法西斯主義的潛勢力，也不可輕視。因此必需肅清，始無後顧之憂……

無論在任何方面來說，德意日法西斯主義國家，目前最可能前進的路，就是重新瓜分世界殖民地。這就是說打擊英法的利益。但德國由於上次世界大戰的教訓，決不要重犯以前的錯誤。那就是不使德帝國主義的敵人，及其可能的敵人把他們的兵力向歐大陸集中。英國在對德作戰的時候，必須在她的歐洲諸都市，在她的沿地中海的非洲和亞洲諸領土上，在遠東及太平洋，同時受着各方面的攻擊威脅，祇有先作到了這一步，堅決而逐漸的邁進政策才可以成功，才可以改變均勢，而不致於對一個世界集團作戰。這不僅在德國作如是想，就是意大利，日本也同樣需要的。因此德意日軸心的合作，首先也是被作爲一種「反共」的協調而提出的。實際上是一種反英法的合作，爲的破壞國聯及具有保護性的條約……

德意日的這種巧妙戰略，竟為張伯倫、達拉第等妥協政策所成功了。

現在德意日在慕尼黑協定的鼓勵下，很有可能由單純的防共協定，走上實際上的軍事同盟了。日本軍閥這次毅然進攻廣州，其目的不僅在乎征服中國，及斬斷通過香港及印度支那的貿易，而且簡直要準備把對英法的防共三角同盟見之行動。德意呢，也正注全力於削弱英法在地中海的地位，並要消除有蘇聯在內的關係集體安全諸協定。

無疑的在目前，世界上最主要矛盾還是德意日侵略集團，和不願改變現狀，即不願戰爭的英法美蘇等集團對立着。也就是侵略陣線和平陣線的對立着。所謂和平陣線和侵略陣線是從資本主義的發展不平衡來的。因為有些資本主義國家經濟基礎很薄弱，尤其經過第一次世界大戰後，如德意日等國家。可是另有一部分資本主義的國家，因為國內的經濟基礎較為堅強，現在還保持着資產階級的民主主義。如英法美等國家。前一者國家須要對外侵略，緩和國內矛盾，後一者國家是願意維持現狀，擁護和平，不像德意日三國歡喜戰爭……！

所以只要這二大集團的矛盾充分地存在着，侵略陣線與和平陣線的鬥爭，誰能否認得了呢？尤其在目前的世界形勢中，無論德意日相互間存在着矛盾，或英法美集團間存在着矛盾，或帝國主義與社會主義存在着矛盾，但主要的矛盾，還是侵略陣線與和平陣線的鬥爭，而且由於德意日之瘋狂侵略，此二陣線的鬥爭將更尖銳化了。

因此張伯倫、達拉第等反動人物，甘心犧牲捷克，助長整個世界侵略的氣焰，不能不說是對和平陣線一有力的打擊，然而我們不能因此就否認和平陣線的存在了。同時我們也應該了解真正的和平陣線是在全世界被壓迫大眾及弱小民族，和現在人類解放一角的蘇聯。譬如法蘇的互助協定，不過是建立集體安全制的先聲，法國的政治體系中，並不是沒有反蘇聯的因素的。所以它的和平是有條件的，你不要忘記它本來是帶有侵略性的資本帝國主義啊。

那麼我們就可否認這個和平陣線的意義嗎？就可不加強這個和平陣線嗎？那又不然，不過它既有條件來，我們當以有條件往。我們決不無條件擁護資本主義國家，我們要發揮資本主義國家的民主的本質，使其在真正完成民主政治的過程中，增強人民的力量。這人民的力量，就是和平陣線主要的力量，是打擊日德意三大侵略者橫行的最好的武器。鞏固和平陣線以反對此侵略陣線，還是我們今天的任務。

因此我們不要因捷克之被犧牲，就抱悲觀，失望，也不要因英法的妥協外交政策，而痛哭流涕，應該深記着和平陣線的基礎，要建築在全世界被壓迫的大眾及弱小民族並蘇聯身上，也祇有這樣才能制止侵略者，才能制止戰爭。也祇有這樣，才能保證和平陣線不破裂啊。

# 世界作家的反法西斯陣線

蘇聯阿普烈丁作  
金 人 譯

在一九三五年的巴黎國際大會上，在保衛文化的口號下，組成了國際作家大同盟。許多偉大作家的名字都和這個第一次的世界作家國際會議發生了關係。其中的二人已經逝世了——亨利·巴比塞和馬克辛·高爾基。

這些保衛文化和文明的真正的人道主義者和偉大的戰士們的不屈服的精神，將永久生存在作家的反法西斯運動中，而且還要用自己的英雄的模範作為表率，喚起一切活着的和能創造的人，去從事保衛文化的鬥爭。

作家保衛文化的國際同盟的生命和鬥爭已經有三年了。不僅把鬥爭尖銳化了起來，而且還達到了一種，不是僅用一個「擁護」和「反對」就可以滿足的形式了。作家們已經要求更具體的行動，活躍地參加行動了。

西班牙——是反德意法西斯強盜的，反中世紀式的那消滅人民光榮的文明，殺害婦孺、摧毀醫院、學校、博物院和城市的暴行的，英勇人民鬥爭的戰綫。

法西斯主義在民主國家內進行着破壞工作，它發動戰爭，它預備新的屠殺。和日本的法西斯化了的軍閥聯合到一起的德意法西斯主義，進行着破壞和平、破壞民主國家、破壞蘇維埃聯邦、破壞文化的決死鬥爭。

那些對運動不關心的人，抱個人主義的人，那些只會把自己的話來騙人的人，那些（依照一個法蘭西作家的表現法）永遠只會施行「傳記式的政策」的人，那些不善運用集體行動的人，那些害怕羣衆和工人階級勝利的人，——都滾到仇視，污蔑反法西斯運動的臭茅坑中去了，都滾到法西斯——托派的助手和同黨的羣中去了。

德國的法西斯黨徒們印行了安得烈·紀德的第一本反蘇聯的書籍並不是毫無意義。照一個西班牙的作家霍塞·白爾加民的話，正在法西斯們轟擊馬德里的時候出版的他的第二本書，被佛朗哥翻印在「地阿里奧·迭·布爾葛司」雜誌上面，也不是沒有意義的。

安得烈·紀德的主子們和其他的叛徒們，所以這樣快地印行了他的書，正立刻表示出了他們自己也正有了寫這種無恥的毀謗文字的可能。這些書是爲了應文化的敵人們的邀請而寫出的。

直到由許多國家有組織地開催第二次國際大會之時，反法西斯運動已經是非常活躍，用着有組織的政治經驗來進行了。

## 二

不管各國政府和警察們所造成的重大困難，一九三七年的大會上到了二十八國的代表，大會是在伐朗西亞，馬德里，巴塞龍納開始，而閉會於巴黎。

八十個作家——在西班牙城市中參加大會的人們——不僅帶走了西班牙人民底英雄的表現的，令人感動和不能遺忘的印象，他們也帶走了西班牙人民想要勝利和正在勝利着的確信，阿利瓦列司·迭里·韋奧在大會上就說過這話。

他們在馬德里的戰壕裏，親眼看見了西班牙正在英勇地不僅是保衛着自己獨立生存的權利，而且也在保衛全人類的文化，內閣會議主席奈格林也曾非常有根據地聲明過。

他們帶走了「向全世界宣佈的，為整個文明和人類的友愛而鬥爭，而勝利的人民的決不屈服的決心，」加泰隆的省長堪巴尼斯，非常情熱地說到過這個。

西班牙人民的鬥爭喚起了全世界作家對法西斯暴行的巨大憎惡。

非常藐視安得烈·紀德的叛變和不干涉政策的欺騙手段的，西班牙加特力教派的作家霍塞·白爾加民的話像雷一般響着。確信西班牙和平事業的勝利的霍塞·白爾加民曾指出，西班牙人民只需要「最後勝利的和平。」

法國作家安得萊·沙姆遜向從事筆墨工作的同志們所發出的，要他們向民衆揭示出真理，說明西班牙人民就是為它而鬥爭的號召，在大會的參加者中得到了熱烈的擁護。必需把法西斯們在西班牙所造成的反文化和人類的犯罪行為和對它的容忍性剷除掉。

在大炮的轟隆下面，更明確地認明了它們之間的關係，即在西歐發生着什麼事情，而日本軍閥法西斯的干涉也用同樣的獸行在東亞，展開了七七的侵略中國人民的新戰爭，那些日子，也恰恰是第二次作家反法西斯大會正在開會的時候。

這彷彿是對於那種稱讚所謂「不干涉，」缺少仇恨，認為局部戰爭的人們的一個悲劇的警告。

這對於那些用自己的政策幫助了希特勒和墨索里尼，把日本侵略者的雙手在中國解開的國家們，是一個雷霆般的裁判。

「你們真相信所謂調停，中立，不干涉政策嗎？」——一個受了傷的，脚都無力站住的德國作家，古斯塔夫·雷格

列爾向動搖的作家們說。

作家們暴露了黃色新聞的無恥的毀謗（一個美國人馬爾珂耳瑪·考利的演說）判定了下賤的法西斯的同黨和僱傭人文化的兇狠敵人——托洛次基黨徒們的無恥的叛變的任務，特別是在阿列克塞·托爾斯泰的和波里·伐揚·古久烈的演說中。

作家們號召用武器和文字來幫助西班牙：「我們請求你們——寫吧……我請求你們——鬥爭吧，用筆，用文字，鬥爭吧。」——不久以前才從法西斯的拷問室中脫逃出來的劉威廉這麼叫道。挪威的作家諾爾達里·格黎哥用自已的武器指出了作家鬥爭的意義，說：「文字可以增加戰士的力量，它們可以在敵人的心中散佈懷疑。」不久以前出版的諾爾達里·格黎哥的書，用事實證明了這話。

### 三

從參加會議的人們的本身，表示出為保護文化而鬥爭的陣綫和擁護和平的鬥爭之間的關係，文化陣綫在和反文化者——法西斯主義——的鬥爭事業中的意義。

亨利·曼，路易·阿拉貢和米海爾勒·珂爾曹夫都曾特別地講出了這些地方。

在法西斯主義，將在歐洲，亞洲，美洲發動新的武力威脅之前，西班牙的鬥爭的意義更加明顯了。

「西班牙人民是爲了全人類的平安而鬥爭，所以必需援助它達到勝利的目的。」亨利·曼這麼號召着。

在這一切事實中，特別能使人理解的，是在巴黎的閉幕會議上出席參加的人們的講詞，其中指出了「蘇維埃聯邦——是一切前衛的人類的理想堡壘。」

大會的一件決議反映出了世界上一切最優秀作家們——不論參加會議的，或不參加會議的——的意見和精神：「在威脅着文化和人類自由的軍事法西斯主義的面前，作家想要保守中立是不可能的。」

「世界上的作家和一切可敬的知識分子們，站住自己的崗位，掀起你們的帽沿，不要藏着自己的臉，請講——

「是」或者「不是，」「擁護」或者「反對。」你們不要迴避回答。請快點回答吧！」——蘇聯的作家代表米海爾·柯爾曹夫用口頭向大會要求。

「全世界爲了人道主義，爲了善良，自由，爲了我們生命上的一切美麗和創造，必需挺起胸來保護美麗的西班牙的值得驕傲的人民。」——蘇聯作家代表阿列克塞·托爾斯泰這樣說。

大會不僅實證了全世界最優秀的文化工作者們對西班牙共和國人民鬥爭的同情；不僅號召來保護它，號召加強反法西斯的鬥爭，它甚至加強了全世界文學和作家對於那正和人民一同爲了人類的文化而鬥爭的西班牙作家們之間的關係，同時也增加了和「西方反抗敵人的僱傭人的先鋒軍」（羅曼·羅蘭在自己的慶祝大會的文章中是如此稱呼西班牙的）之間的關係。

大會在一切前衛的進步的人類面前，對法西斯主義和他的僱傭的間諜——托洛次基派下了一分起訴書，說明法西斯主義——是文化的最大的敵人。

大會在「團結全世界從事文學的知識階級實行反法西斯鬥爭」一事業中盡了非常的任務，爲了文化和民主政治，反對一切戰爭的點火者，表示出了對法西斯主義的絕對無中立的可能。

全世界的資產階級的輿論界，用了很大的力量，企圖用沉默的陰謀取消它的意義，幾乎就沒有刊載這一點關於大會的事。

還應當用更大的力量，用保衛文化作家同盟的國際中心的工作來喚起世界作家的廣大羣，回答大會所議決的問題：「擁護」或者「反對」。

還應當爲了發展保護文化的戰士們的工作而鬥爭，爲了達到這一目的，必要努力於印刷文字的行動。

#### 四

參加第二次國際大會的人們回到自己的國家來已經過了一年。在幾個大的民主國家政府的放任下，國際法西斯的搶掠也已經過了一年。

世界作家保衛文化國際大同盟的反法西斯鬥爭也已經過了一年。

第二次作家反法西斯大會的決議實現到什麼程度了呢？這一作家反法西斯團結鬥爭的事實和結果如何呢？

當情勢已經不僅要求簽字或者什麼聲明，而已到了參加集體行動的時候，姜·若奧諾就墮落到一場糊塗了，已經無論用什麼絕對和平主義的飾詞也遮掩不住了。若奧諾在自己的「寬塔都爾的手冊」一書中，到了「拒絕爲戰爭服務」那種程度，即在書中反復着派西奧拿里亞的話，說：「像一隻羊一樣活一百年，比像一隻獅子要好得多……關於我，我以爲作一個活着的德國人，比一個死掉的法國人要好得多。」

乾脆說吧，佐治·薩杜黎管這種對法西斯進攻的不抵抗叫作反法西斯鬥爭的怠工，稱爲讚同服從法西斯，這他是很對的。

「感激不盡」的主子們，德國的法西斯黨徒，高高估價了若奧諾和在自己的機關報上刊登了他的作品並不是無意義的。

相反的一面，一年來法國的作家們表示出了一種很大的積極性，特別是更敏銳地明白這一時代的任務，「擁護」或者「反對」的問題在這裏是非常肯定地回答着的。

這裏已經只有姜·若奧諾周圍的一羣根本不願聽鬥爭二字（他們「根本」不看報紙）的資產階級的青年們，可以脫離開行動和藏到自己的豬圈中去。

在法蘭西的著作界中對於反對或傾向團結的方面，有三篇他們的宣言可以表現出來。

第一篇是發表在一九三八年三月十九日的十八家報紙上的。

在這篇宣言上和路易·阿拉貢，瑪爾洛，沙姆遜，安利·迭·蒙台爾蘭及羅曼·羅蘭等一同簽名的，有加特利教派作家——佛蘭蘇瓦·莫里亞克，加克·馬利吞和佐治·別爾那腦司等的名字。

作家們認識着「對國家的和未來文化的威脅」爲了法蘭西人民的團結，「決定強行壓服他們之間的一切傾軋，和向民族表示一個親愛統一的模範。」

羅曼羅蘭自己的參加到這個宣言中來，表現了「寶貴的思想。」他是看到，當「不僅是爲了地圖上的一個國家，而是爲了文明的神聖任務」的時候，當「最近數世紀來的世界文化的可貴的安全，和它的進步的英雄趨向，價值及自由受到威脅」的時候，統一的必要是更迫切的。他說那些反對西方文明的叛畔的匪徒，「彷彿像瘋了的匪首，向垂死的烏拿穆諾喊道：『打死知識分子們！』」

羅曼羅蘭用自己的名義舉出事實，講到正在進行着的暴行的罪惡的，野蠻的橫流，「吞併了古老的奧地利，沉溺了半個西班牙，已經走到了捷克斯拉夫的大門，從北方到地中海，從窩斯日山到阿爾卑斯和比利牛斯山把法國包圍了起來，威脅着一切民主的國家。」他指出法蘭西面前所站着的歷史任務，談到法蘭西「成爲歐洲大陸的自由的壁

「學」的光榮。偉大的人道主義者，號召擁護和平，並確言着，「只有具有非常英勇的條件才能實現和平和保衛和平。」

三月廿五日，有一羣作家——從「和平主義者」若奧諾和維克託爾·馬爾蓋里塔到非常「著名的」托洛次基派維由倫司和安得萊·布列端——在三種報紙上，發表了一篇反對「徵集豫備兵」反對擴大「外來危險已不能避免」的消息的宣言。關於外來危險的真實性，他們以為是「高級政治的策動」，「對常識，對國家的威嚴和真正利益的陰謀。」

更有名的事，是為法西斯效忠的宣傳者和對反法西斯鬥爭的怠工者若奧諾，還二次簽過一種「宣言」。這種結合的「精神」是非常明白，而它的目的也是為它的參加者們所決定的。

三月二十七日，還會發現過一篇反對羅曼羅蘭、阿拉貢和其他的人們的聲明的宣言。它用一種惡毒的批評說是反對「和外國的代表們」共同努力（很明顯的是誹謗）來團結「改造法蘭西」。

當你看見在二十五個無恥的（像里昂·別拉爾和皮耶爾·白奴阿）簽字在這一宣言上的作家中，像佛朗克·布萊坦諾的著名的托洛次基派，一點也不少於像得里耶·拉·羅舍爾的著名法西斯黨徒時——那麼他們所謂「改造」也者的意義，自然也可以明白了。

甚至一個著名的右派代表人安利·迭·凱里里斯「也不能安靜了」他嘲笑那些讀着這一個托洛次基派和法西斯勾結着的宣示，對講起「法蘭西人自己之間的團結，可以使希特勒認識我國（法蘭西——作者）的力量，而且可以停止一個跟一個地宰割包圍在它四周的弱小國家」的話懷疑的人們。

## 五

一九三八年四月九日，有一百以上的法國作家、教授、藝術家和法蘭西的其他種的知識分子團體的代表們，和西班牙共和國的首領奈格林一同向法蘭西人民呼籲，要求請政府用物力援助西班牙共和國。並指出政府保衛法蘭西的安全，和保衛和平的責任，宣言更指出，如果法國人不願意戰爭，那末就必需行動。

有兩件無恥的事情，是被指出了一件事，是著名的超現實主義者托洛次基派安得萊·布列端，在一九三八年三月中會藉外交部宣傳科的名義，向墨西哥報告了法蘭西文化界現狀的事；另一件，則是馬里涅契的被民族博物館的請到盧甫耳學校講演「從未來派到空中繪畫」的事。

這兩件事，都曾引起了法蘭西前進的知識分子們的反對。

一九三八年四月六日，國際作家協會，爲了保衛文化，在巴黎舉行了一次會議，這會議的名字叫作「向奧地利精神致敬的禮物」。在這次會議上，發表了亨利·曼·愛彌兒·劉維格、劉威廉、奧地利作家姚西夫·羅特、英國女作家羅薩夢德·列曼、羅曼羅蘭、阿拉貢和其他等人的演詞（親口的或書面的），不僅把禮物向「奧地利精神」致敬過，而且還指出了法蘭西在保衛文化的事業中的任務。

路易·阿拉貢，在出席人一致的同情下，說出了應當使法蘭西的加特力教徒或非加特力教徒，不要再踏奧地利事件覆轍的任務。他號召世界作家們聯合起來，保護正處在危險中的文化。

劉威廉以德國反法西斯者們的名義聲稱，如果希特勒敢來觸動法蘭西時，他們就全都變成「法蘭西的戰士」。在希特勒的法西斯軍隊進占維也納這天，恰恰到了這裏的安得烈·維奧麗絲，在自己的文章中，會呼籲要求明白奧地利事件。

右翼作家佛蘭蘇阿·莫里亞克理解了進占奧地利的意義，而且說：「在奧地利激蕩着的那種精神——也就是

在西班牙，在阿比西尼亞和中國激蕩着的那種精神。」他聲稱：「火的圈已經包圍上我們。」

莫里阿克很激動地談到無恥的人們的陰謀（見一九三八年二月二十四「菲加羅」報）。他勸人們冷靜地追尋一下那種怪現象的原因，像「由梅石林來的工程師那樣典型的人們怎麼會傾向於恐怖主義，他們怎麼會很情願地遵照命令去殺人。」

也是這位莫里阿克，在一九三八年二月二日會談到關於轟炸巴塞龍納的事：「想要明白一下，爲什他們單挑了一個星期日呢？是因爲這一天街上人少，想要少炸死幾個人嗎？或是相反的，他們預計到，將要有許多居民帶着自己的全家都走出來遊逛嗎？」作者並且警戒着「要躲避那種沒有被西班牙人，中國人和阿比西尼亞人所限制住的魔鬼。」莫里阿克還警告着，「也許明天新聞攝影員就會來照顧我們，俯身在許多的死人上，企圖辨認出熟識的面孔！」

法蘭西的文化協會日益增強，在它的各支部所在處，和羣衆文化運動聯合起來的已經有十萬人了。作家，藝術家，建築家，戲劇從業員，音樂家，電影院，雕刻家，製版家，攝影師，陳列館的客人，觀光團和幼童教育同盟會——這都是這一運動的參加人。

他們用各種不同的團體方式組織了起來（協會，技術所，同盟會，聯盟和其他。）

出版許多專門的刊物，到處舉行演講。專門的演講都是向各國的——蘇聯的，西班牙的，中國的，捷克的文化和各法西斯國內的「文化」致敬的。

## 六

張·里沙爾·布洛克於一九三七年十二月二十九日在法蘭西共產黨大會上的演講，非常正確地表示出，法國

作家知識階級的最優秀的代表人們很明白共產黨在保衛法蘭西人民的利益的事業中的任務。

布洛克、安德烈·維奧麗絲、波爾·戈捷耳、安德萊·李巴爾和另外許多作家，都一同被約請參加了這次會議，這些客人們曾講出幾句動人的話：「這次會議不應當叫做黨會議，而是法蘭西人民的會議——在會中是這末清楚地反映出了我國的現實，它的歷史和自然，它的經濟機構和感覺。」

布洛克說，「在共產黨的政策中真確定着社會主義的活力，」講到那些說出黨的意見的人們廣大的和勇敢的博愛精神，講到團結和鞏固是黨的活動的有效的保證。他指出了黨和羣衆之間的接近：「現在在法蘭西再沒有一個另外的團體，能這末更接近羣衆，這末和羣衆相融洽，這末直接地站在羣衆的出發點上，向我們表現出我們的工人的和農民的真實面貌的了。」以後又講：「我們在這個會議上，證實你們的黨，工農的黨，是一個確實有力量把人們推向那種肉體的、道德的和精神的自由上去的黨，它是對於適用智力的最高機能的一個最好的介體。」

法國的作家們——國際作家保衛文化協會的會員們，和其他的職業界的知識階級的最優秀的代表人們，在國家的生存處在恐慌中時，都一同活潑地參加了鬥爭，爲了保護人民的意志，把自己的喉嚨提高了起來。和羅曼羅蘭、阿拉貢、布洛克、瑪爾洛、維奧麗絲、蓋諾等一同簽字於這次聲明的有六百以上的知識階級的代表人。

另外一方面的作家們，和安德烈·紀德一同越來越沒落下去了。謝林因了自己對人類的藐視，竟號召實行對猶太人大虐殺（見「大虐殺的幾件小事」一書）。法西斯的走狗陀里奧·謝林因了自己對全部猶太人的瘋狂的憎恨，就想在戰爭的時候，甚至連「受傷的猶太人也不要從戰地撤回來，叫他們在戰地上養好或者叫他們餓死在那裏。」這一位法西斯的門徒，在排斥猶太人方面和安德烈·紀德真是好朋友！

在文化和文明的敵人們的羣中，伴同對人民的憎恨，還有一種失望和悲觀在占據着（佐治·玫阿麥爾——

「在病了的文明的床前。」

克洛德·法雷爾，法西斯黨徒，「戰爭十字團」的團員，曾發表了反西班牙共和國的，讚美法西斯叛徒的，無恥的言論。

法西斯黨徒們獎勵着許多作家中的爲自己宣傳的人像波里·克羅迭爾曾獲得薩拉曼加法西斯學院會員的地位。

## 七

過去（國際作家協會活動開始時）曾參加作家反法西斯運動的英國作家奧耳道司·哈克斯里——在自己的創作中和行動上，這一年來沒有什麼成就。他最近的幾本書中，竟發現了對生活厭惡的傾向，在這些書中他沒有指出出路。

對於那些想要落伍成爲一個和平主義者的人們，托馬司曼有幾句話是意味深長的：「自由是應當學習穿起盔甲和保護自己的，」因爲「絕對的和平主義只能煽動戰爭！」這是一個德國的和全世界的大作家，在一篇「民主制度未來的勝利」（在紐約）的演講中所說的話。雖然演說中還有許多錯誤的地方，但你一讀到托馬司曼氏下面的聲明，會覺得有很大的意義：「藝術和科學如果和政治絕了緣，那必然會迷了道路……每一個尊崇文化的人，一定要實行爲自由和民主而鬥爭，這才是發展文化的條件。」

「我預備要參加這一爲自由的鬥爭了」——作家最後結束道。

在這以後不久，托馬司曼就在自己和反對轟炸不設防城市國際大會（一九三八年七月）的關係上證實了自

己的言行。

對一個美國記者莊·德魯黎所發的問題：「作家應當參加政治生活嗎？」——托馬司曼回答：「是的，自然，作家應當參加政治運動，那種運動是企圖改良全世界的精神的和物質的生活的。藝術家是不能和政治隔離的。」

作家知識階級走上這條道路的人越來越多了。

著名的英國女作家羅薩夢德·列曼在這種意義內更表示出了進化傾向。他對於西班牙問題，用書面聲明：「用全部靈魂和全部思想來反對佛朗哥和法西斯主義，擁護西班牙共和國的合法政府和人民。現在我明白了，不抵抗主義在目前，是否定的，應當被消滅的，和甚至是有破壞性的東西。」

還可以再舉一個美國作家作例子。愛爾奈司特·海明古艾——「再會吧，武器。」一書的著者，從前是一個和平主義者，——被國際法西斯的進攻西班牙的野蠻戰爭的經驗教訓的結果，變成了一個積極的反法西斯戰士。

## 八

在一九三八年六月二十六——三十日在布拉哈所開的國際筆會上，把文學和政治的聯繫關係很明白地表示出來了。

柔里·羅曼，筆會聯盟的主席，和那種講聯盟是從事於政治工作的人們爭辯着，而同時却指出，同盟是不能不「依照自己的觀點來注意政治的情勢和事實的。」

國際筆會，在不久以前，無論如何不能說它不傾向於政治問題了，因為有許多很好的說明，像加強着的戰爭危險，法西斯的掠奪，野蠻的暴行，都給了許多「對政治不開心的」的人道主義者們以「訓練。」把這些說明寫在下面吧：

對奧地利的偉大的知識階級的代表人，對被迫出國的人們的熱烈同情的表現；

對被羈押在集中營的奧地利筆會的主席——勞利·奧耶倫海麥爾致共同的敬禮；所有參加者都起立靜默；

大會用起立致敬來紀念喀爾·奧謝茨基，諾貝爾獎金的獲得者，他是一個雖被虐待，但沒有屈服的人；

大會對西班牙和中國犧牲於法西斯轟炸下的人們致了共同的同情；

主席和大會，對向大會建議要求限制政治示威的，德意法西斯的忠僕，波蘭的代表們給以鋒利的反對和示威地藐視的沉默。

當對於日本的拒絕老早已經建議在日本召開國際筆會的聲明加以回答時，那種繼續不斷的鼓掌聲，莫非不是政治的示威嗎？

西班牙的和捷克的代表都選進了聯盟的執行委員會，而日本的代表，却改選了中國的代表——這自然也是作家運動和政治聯繫起來的必需和不覺的表現，反駁了從前許多次的，文辭流暢的，說筆會根本和政治無涉的議決的條款。

大會表示反對排斥猶太人主義和種族的偏見，對西班牙和中國人民致無限同情，斥責轟炸不設防城市。

柔里·羅曼的號召，用這種行動對照一下捷克斯拉夫政府的「退讓政策」，顯着多麼不調和！這也是提醒一下，請看從張伯倫——哈里法克斯和他們的法蘭西盟友方面所推行的政策給捷克以什麼樣的影響。

## 九

這些，暫時還不算充分的，反漠視政治的作家運動的傾向，並非僅是國際筆會的一些代表們的主觀傾向，這是

——作家們對於包圍着他們的，在世界上發生着那些現象的反應。

最近作家們，像在英國，對於現實生活表現出的那種興趣是可以說明這種轉變的。這是——「傾向政治運動的嚴正的步伐。」

同類的對政治運動和對現實方面發生的興趣，有描寫殖民地人民生活問題的作品可以證明。住在倫敦，以拉治阿南德為首的作家們所發表的許多書籍——是這種傾向的說明者。同樣這也說明印度作家們在「反經濟機構，政治制度及文化的反動的鬥爭和嚴厲的批判」的立場上，統一行動是日漸展開了。

作家們開始承認，——讀到 *Left Review*——包圍着他們的政治危機，是不能和藝術的專門問題隔絕。因此有許多作家，——的確，現在是很情願的，——「企圖從馬克斯理論的觀點上去說明藝術問題了。」

英國近來的新現象，即作家們日漸傾向於研究馬克斯，列寧的理論。近一年半來把馬克斯，恩格斯，列寧，斯大林的作品變成作家們那末接近的東西——是他們的重要工作。

和「左翼書籍俱樂部」的團結運動的增長並不是偶然的。它——不僅是一個宣傳新的和好的書籍和戲劇的團體，而是一個有組織地用物力幫助西班牙和中國人民的團體。

這個和羣衆接近的「俱樂部」有幾百個分會在各處；它擬定了一個在下次選舉中，要爭取十萬會員來踴躍參加的計畫。

## +

一九三七年七月的第二次作家反法西斯大會上，曾向世界作家提出一個問題，他們——「擁護」還是「反

## 對「法西斯主義」

一九三七年十一月，Left Review 雜誌社出版了一本叫「作家的選舉」的小書。

英國作家們的答案，很明顯地是他們大多數——擁護西班牙共和國，反對佛朗哥和法西斯主義。反對的答案——一共只有五票——擁護佛朗哥。

這些答案中，正確地對不干涉政策下了判斷，理解到對法西斯主義不抵抗的害處，呼籲請想想自己國家的命運，請想想國際法西斯在西班牙勝利後的危險，對歐洲是多末大的不幸。他們都很清楚地明白法西斯主義對文化和文明的危險性。

有幾個答案中，曾指出作家接近政治的必要：「漠視政治的作家——這是一個現代的被恐怖和反文明主義所嚇住的荒唐人。但是阿吉司·阿比巴、海爾尼加、天津却掀開了那些最和政治隔離的作家們的眼睛，法西斯直接的威脅，迫使我們每一個人都要占住自己的強固地位，爲了保護西班牙而反對法西斯主義，一定要反映到我們的作品中來。」——侯愛特這末寫道。答案中，有些是很明白「用西班牙人們的血，寫着人類的歷史的冊頁，這種歷史是歷盡若干世紀也不毀滅的。」（哈羅爾得·海茲洛普）法西斯的獨裁者們正準備把自己的搶奪行爲在其他的國家中重演（司托爾木·傑姆遜）。

一九三八年七月八日，英國作家舉行了一次反法西斯，保護自由的集體演講。這是第一次會議，各種政治觀點不同的作家們——從幾個保守者，幻想者（他們是漠視政治的），自由主義者到共產黨——在大會上團結在反法西斯鬥爭的陣營中了。

自然，這裏先要警告保守派和自由派決不要和「紅色的」人們混到一起的；但是會議的事實，莊·司特列契和

傑克·林德塞很正確地寫出，——在組織保衛文化的人民陣綫運動上是有重大意義的。

英國的作家們，這時已經看出擺在自己面前的奧地利的事件了，他們給自己加上了一種任務，向被包圍的捷克人民表示自己的同情，和法國的人民陣綫聯合起來。

甚至連威爾斯，一個從來對政治立場不十分確定，有時簡直是可疑的作家，幾乎和這次會議同時（六月五日）在「塞蘇阿爾」報上發表了一篇論文：「在西班牙以後呢？」他在文中講出佛朗哥勝利後的慘痛的結果（威爾斯不敢講：「意德法西斯」）講出對直布羅陀的威脅，地中海上的損失，對大英帝國生命綫的危險性，以及幾十萬人們的肉體的犧牲慘劇。威爾斯非常不安，恐怕「無恥的破產者」——意大利、德意志——會不認識借款的必要，而「用武力來對待」不買貨物，而竟實行沒收。威爾斯看到對南北美的威脅，和日本在太平洋上的進攻的危險性。在這種情形下，作者指出世界上的民主力量團結……和抗議的必要。

英國作家反法西斯鬥爭的好例子，即為他們參加了五千人的反張伯倫政策的示威運動（一九三八年六月）在堪布里治大學中，進步的力量已團結成——民主陣綫，社會主義的和自由主義的團體，國際聯盟友人同盟都參加到這一團結中了；工黨和共產黨都和這一團結聯合着。

這一切事實都在說明英國知識階級的反法西斯運動的增長。

## 十一

從在「為和平，為民主和文化的進步」而鬥爭的旗幟下，所開起來的第二次美國藝術家協會上可以看出，美國知識階級的反法西斯運動是正在向上增長着。協會很明白地表示出反對西班牙國內的法西斯干涉和擁護打擊日

〔本侵略者（一九三七年十二月十七日）。〕

美國作家聯盟，從第二次美國作家大會時起，一年來，已成了一個團結合衆國文學家的組織，長大了很多；「一切有希望的和積極的青年作家，都和前輩一樣，成爲它的會員。」它向西班牙作過物質的，醫學的援助；許多美國作家，也和英國作家一樣到過西班牙。

作家聯盟的會員們是非常反對托洛次基匪徒們的瘋狂的暴行的，他們稱讚蘇聯法院對右派托洛次基黨的裁判。差不多有一百五十個著名的作家，藝術家，作曲家和教授簽過對於這事的一張聲明書。這一個稱讚「蘇聯爲保護和增大它的力量所採行的方法」的聲明書，喚起了美國的自由主義者們「擁護排除內奸的趨向，因爲他們是威脅和平和民主政治的。」大家都知道，幾個月之後，美國就破獲了德國法西斯的間諜總機關。

四百十八個作家，在回答「你們擁護誰？」的問題中，只有一個女作家說擁護佛朗哥政治傾向不明的辛克萊·劉易士對答案沒有表示。所有的最優秀的作家們，都站在反法西斯的陣綫上。

像遏普頓·辛克萊和波里·迭·克萊夫那樣著名的作家，在許多地方演講都反對對蘇聯的毀謗。此外，遏普頓·辛克萊在一次蘇聯大使會參加講演「蘇聯和國際情勢」的大會上，他講：「在今天從事保護民主的鬥爭的，只有一個國家，也只有從這個國家可以得到真誠的支持——這就是蘇聯。」

## 十二

西班牙的作家們，在自己的廣大羣衆中，堅定地站在保衛西班牙共和國的崗位上。他們用文字和武器來執行自己對國家的，對文化的，對人類的任務。

在特別危險的時候，他們喚起知識階級去參加義勇隊。他們也喚醒那般已經被法西斯主義奴化了的一部分西班牙知識分子：「認清自己的任務和國家的歷史的運命，幫助共和國，也就是使祖國獲得解放和更生。」

許多作家和其他文化工作者們所簽字的這一呼籲的文句，像雷霆般的誓言響徹四方：「西班牙人民的犧牲，是爲了相信自己的不可屈服的決心可以勝利。」

許多第二次國際大會參加者執行着大會的號召，出版了很多關於西班牙的書籍，盡了保護西班牙共和國的工作：瑪爾洛，馬爾丁·安德生，奈克司，諾爾達里，格黎哥，瑪麗亞，格魯白石，莉耶娃，珂里司求，別列夫，米海爾，珂爾曹夫，伊里亞，愛倫堡和許多歐美作家。

在國際作家協會的另外許多保護文化的嚴重的任務中，還有對保護中國人民的抵抗日本獸行的鬥爭。

最近幾個月來，保衛民主的捷克，抵抗法西斯的侵略的危險和反對幾個（不想看清對這個國家的威脅和對全世界的威脅的）英國和法國的「同情者」們的壓迫的任務是展開了。

最優秀的捷克作家們在他們面前的任務上占了很高的地位。他們有組織地和國際作家反法西斯運動相聯繫着。

他們和數百其他文化工作者一同號召（一九三八年五月十五日）「組織保衛共和國，清除內奸和外敵的統一戰綫。」

對這種統一戰綫的必需性的認識，是因了對「保護中歐的獨立和民主，即是保護全歐洲的自由」的理解而更堅固了。

捷克的知識階級的這一誓言，用聲明表示出了堅強的確信：「歐洲脫離了目前的困難，那就變成自由的和幸福

的」了。

## 十三

流亡國外的，團結在「保衛德國作家同盟」中的德國作家們，今年秋季要舉行一次流亡五年紀念會。

他們忍受了對奧地利的侵占，他們正在忍受着希特勒、漢倫黨徒們在捷克的暴行。許多流亡國外的德國作家都爲反抗法西斯主義，爲保護西班牙共和國而戰鬥過。作家的流亡越來越多了。物質生活和鬥爭條件都是非常艱苦的。

托洛茨基的糟粕在德國僑民的作家和新聞界中，曾實行了分化運動，而且組織一個自己的「獨立（！）德國作家同盟」。

但是如果統計一下創作工作的成績，德國反法西斯的作家們可說，雖然流亡生活是那末艱苦，仍舊只有他們才可以算是德國文化的代表人。由希特勒的德國逃到國外的知識階級印行了幾百本好書。

非常違反了希特勒黨人們那種防範流亡僑民文學向各國傳佈的意向，有許多德國的反法西斯的優秀的作品著名全世界了。只有這些作家，德國的民衆才承認是自己的作家。

在「紐約泰晤士報」載稱，「僅只本年一個春季，已經有五十四本德國流亡作家的書籍譯成了各種歐洲文字。」

從第二次作家反法西斯大會時起，世界上的作家們才更特別明白了蘇聯的和平政策的任務，蘇聯的經濟、政治、文化運動的意義。

「蘇維埃聯邦」——是一切前進的人類的理想的堡壘——在第二次作家反法西斯大會上指出了出來。

蘇聯的文學，音樂，電影，戲劇，科學和技術的成績全世界都已公認了。

而當世界的某處的人民，遭受到軍事法西斯的極端反動派的威脅，遭受到某種侵略，和平開始遭受危險時，那末勞動的羣衆，一切進步的前衛的人類，都要特別承認我們的堅固的和美麗的祖國的，我們的黨的，偉大的領袖的，和人民的導師斯大林同志的偉大了。

這種社會主義國家的歷史的任務，和平的堡壘和「自由的堅強的陣營」，世界上團結到反法西斯陣綫上來的作家們都感謝地承認它。蘇聯的文學對於使對蘇聯的同情日益增高上是有自己的功勞的。

# 戰爭恐慌下之世界金準備現狀

史惠康

## 一 緒言

自一九二九年後，各國相率停止金本位，而代以紙幣本位。紙幣的本身，本無若何價值，而其所以能盡貨幣的機能，自由流通於市場者，爲有金準備的存在（公債及其他證券之保證準備，雖亦爲紙幣價值之構成因素，惟保證準備之價值靡定，故如與現金準備相分離，即不能單獨構成紙幣的價值）是以金準備乃紙幣的靈魂；紙幣而無此靈魂，則不啻白紙而已。

惟其金準備爲紙幣的靈魂，故紙幣之對外價值，恒由其金準備變化而變化；金準備之比率高，則紙幣之信用實，流通力亦強。反之，則否。例如歐戰時德國馬克的暴落，即因金準備之枯竭；最近日圓對外信用之動搖，即因金準備逐漸在減低。

然則現今世界各國之金準備究有若干？此在目前國際風雲日趨緊張之秋，乃世人所深切注意之問題。蓋黃金原爲一般商品等價物，對於一切商品（不論在國內或國外）具有無限的購買力；故一國金準備的多寡，不僅可以測定其紙幣的信用力，且足以窺見其國家的經濟力，以至於一旦有事時的戰鬥力。

在未及本問題前，且將去年世界黃金之供需狀態，加以攷察。

## 二 去年度世界黃金之供需狀態

世界黃金之供給來源有二：一為各國之新產金，一為由各國流出之退藏金。茲先就前者言之。據國際匯劃銀行報告，一九三七年之世界金產，計南非為四萬萬一千一百萬美元；蘇聯為一萬萬七千五百萬美元；美國為一萬萬六千六百萬美元；加拿大為一萬萬四千三百萬美元，其他各國為三萬萬二千四百萬美元，共計十二萬萬一千九百萬美元。

(表一) 近年世界金產額(單位千盎司)

年份	南非	蘇聯	美國(1)	加拿大	其他各國	全世界	合美金(2) 百萬元
一九三〇	一〇·七一六	一·五〇一	二·二八六	二·一〇二	四·三一八	二〇·九二三	七三二
一九三一	一〇·八七八	一·六五六	二·三九六	二·六九四	四·七〇二	二二·三二六	七八一
一九三二	一一·五五九	一·九三八	二·四四九	三·〇四四	五·二六四	二四·二五四	八四九
一九三三	一一·〇一四	二·七〇〇	二·五三七	二·九四九	六·三七八	二五·五七八	八九五
一九三四	一〇·四八〇	三·八五八	二·九一六	二·九七二	七·〇七〇	二七·二九六	九五五
一九三五	一〇·七七四	四·七八四	三·六一九	三·二八五	七·五七〇	三〇·〇三二	一·〇五一
一九三六	一一·三三六	五·一七三	四·二九六	三·七三五	八·六一六	三三·一五六	一·一六〇
一九三七	一一·七三三	五·〇〇〇	四·七五三	四·〇九一	九·二五四	三四·八三一	一·二一九

註(1) 包括非力濱

(2) 以每盎司值美金三十五元計算

其次，就去年度各國所流出之退藏金言，自歐洲各國流出者為三萬萬美元，自西班牙流出者為二萬萬美元，自蘇聯流出者為二千五百萬美元，自中國印度及香港流出者為六千八百萬美元，共計五萬萬九千三百萬美元。

(表二) 一九三七年度各國流出退藏金(單位百萬美元)

歐洲各國	西班牙	蘇聯	中國	印度	香港	合計
三〇〇	二〇〇*	二五*	一七	五〇	一	五九三

\* 為金準備流出數字

就此以觀，去年度世界黃金供給總額為十八萬萬一千三百萬美元。就需要方面言，此十八萬萬一千餘萬美元中，用於工藝及飾品者共計六千一百萬美元，所餘十七萬萬五千一百萬美元，大抵流入於各國金準備庫。然據各國政府或中央銀行(蘇聯及西班牙除外)所發表之金準備增加總額，為十三萬萬五千萬美元(參見表四)計多餘四萬萬零一百萬美元，大抵係各國政府所未發表之秘密資金，至於流入何國則無可稽攷了。(大部為英國匯兌基金，其數額約為三萬萬美元左右)

(表三) 一九三七年世界黃金需給狀況(單位百萬美元)

供給方面		需要方面	
全世界新產金	一·二一九	工藝及飾品用金	六一
自各國流出退藏金	三六八	各國政府或中央銀行所發表之金準備增加額*	一·三五〇
自西班牙及蘇聯流出準備金	二二五	各國未發表之秘密資金	四〇一
合計	一·八一二	合計	一·八一二

蘇聯及西班牙未包括在內

### 三 金準備的分布及移動

據國際匯劃銀行的報告，一九三六年世界各國（蘇聯及西班牙除外）政府或中央銀行所發表之金準備數額，共為二百十九萬萬美元，至一九三七年為二百三十二萬萬五千萬美元，計增加十三萬萬五千萬美元。茲將去年世界各國金準備增減狀態，列表如左，以資參攷：

（表四） 世界各國金準備狀況（單位百萬美元）

	A 金準備增加國		B 金準備減少國		C 金準備無增減國	
	一九三六	一九三七	一九三六	一九三七	一九三六	一九三七
美國	一一,二五六	一三,七六〇	一,五〇三	二,九九五	二,五六六	四三九
荷蘭	四九〇	九三〇	四四〇	四六三	二六一	二〇三
英國(1)	三,五六四	二,六八九	一〇五	六三三	五九七	三五
爪哇	六〇	七九	一九	五〇	四六九	三三
波蘭	七五	八三	八	九	八二	一六
中國	八	一六	八	四	三一	一五
羅馬尼亞	一四	一〇	六	二〇	一八九	一四
巴西	二五	三二	六	五	二七	八
瑞典	二四	二四	四	六五	六四八	七
芬蘭						
挪威						
墨西哥						
南非						
新錫蘭						
匈牙利						
埃及						
印度						
敘利亞						
奧國						
愛沙尼亞						
維多利亞						

巨哥斯拉夫	四	五	三	加拿大	一八	一四	四
土耳其	六	二九	三	哥倫比亞	一九	一六	三
布加利亞	三	三	三	烏拉圭	六	六	三
意大利	三六	二〇	二	莫洛哥	八	五	三
秘魯	三	三	二	希臘	二六	二四	二
葡萄牙	六	六	一	但澤	六	五	一
立陶宛	三	一三	一	丹麥	四	三	一
德國	四	四	一				
智利	二九	三	一				
捷克	九	三	一				
合計	一五、四三	一七、五八	三二六	合計	五、九六	五、三三	七五
ABC總計(2)	三、五〇	三、二五	(3)	合計	四六	四六	〇

註 (1) 未包括外匯基金

(2) 包括其他一部估計

(3) 包括蘇聯及西班牙等國之世界金準備總額約為二百六十五萬萬美元

據上表,在一九三六年至一九三七年間,增加金準備在一萬萬以上者,計三國;在千萬以上者,一國;在百萬以上者

十五國，減少金準備在一萬以上者計三國，千萬以上者計五國，百萬以上者計九國。其餘無所增減的計八國。金準備增加國之中，以美國增加額為最大，即十五萬萬二百萬美元；次為荷蘭，計四萬萬四千萬美元；英國又次之，計一萬萬五百万美元。（外匯基金除外）金準備減少國中，以法國減少額為最大，即四萬萬二千九百萬美元；日本次之，計二萬萬二百万美元。就此以觀，世界的新產金十二萬萬及退藏金六萬萬，法日等八國金準備減少總額七萬萬，共計二十五萬萬餘美元，幾盡為美荷英三國所吸收。金準備大量的移動，集中於歐美主要債權國，而債權國對於世界經濟的支配權益形加強。單就美英法荷瑞士等六國金準備總額以觀，共達二百零一萬萬九千萬美元，實佔世界金準備總額八六%以上。反之，目前正瘋狂地向世界挑戰，與和平為敵的國家的金準備，如日本僅有二萬萬一千萬美元（實則自去年八月至今年八月止，動用金準備已在九萬萬日圓以上，現存額僅五萬萬日圓，合美金不過一萬萬美元而已），德國亦僅四千七百萬美元（去年增加一百萬美元），意大利僅二萬萬一千萬美元（去年因售出外幣證券，增加二百萬美元），三國合計，不過五萬萬一千八百萬美元，僅占世界金準備總額二·二%而已。

#### 四 金準備移動原因之分析

然則各國金準備的增減是由怎樣而起的？茲且加以分析。先就金準備的減少原因言，法國金準備的大量減少，大部是因國內政治的不安，及當時一般人民對於政府的貨幣政策的慮懼，引起資本的逃避，致國家的金準備滾滾外流。至於日本及西班牙的金準備的減少，則顯因向國外購買大量的軍需品之故，蘇聯的金準備的流出，是為購買國內各種經濟建設的材料。其他如阿根廷金準備的減少，則因自去秋後受農業恐慌的侵襲，農產品價格暴落，未能抵補入超之故。至於歐洲債權國之一的比利時，其所以喪失金準備三千五百萬美元（值十萬萬一千七百萬比幣）者，既非為

國際收支的出超，亦非爲資本的逃避，要爲償清了一筆巨額外債（計三十四萬萬三千七百萬比幣）之故。

其次就金準備增加原因以觀，美國金準備增加數爲十五萬萬二百萬美元，其中一萬萬六千六百萬美元，爲美國本國新產金，其餘大抵係自外國流入者。查去年全年自他國流入美國之金額，爲十三萬萬八千五百萬美元（未包括外國存美金準備）而自一月至九月間流入額，爲十三萬萬四百萬美元（大抵爲歐洲各國之逃避資金）平均每月流入額爲一萬萬四千餘萬美元，然自十月迄十二月間，因美國經濟恐慌之展開，故自他國流入者每月僅九千萬美元左右。惟自今年起，美國一方因經濟恐慌之緩和，一方因對外軍需品輸出的增進，所以黃金的流入，復有增大之勢。至於英國金準備增大的原因，第一是因歐洲大陸逃避資本的流入，其次是因金鎊集團諸國的資金的集中。再就荷蘭言，其金準備之所以增加至四萬萬美元以上者，一方固因國際收支之良好，主要的，却因荷蘭在海外資本流回本國之故。此外，尚有值得吾人注意者，即中國在去年一年中，金準備竟自一九三六年之八千萬美元增至一萬萬六千萬美元（一倍）此蓋由於國家日趨統一，金準備集中之結果，同時亦足以表示中國國力正在飛速長進之中。

# 日本的國民儲蓄與公債消化問題

理喻

## 一 貨幣經濟的錯覺

貨幣經濟盛行的社會裏，一般人可以用貨幣購買一切商品，支配一切事情，因此在日常生活之中，一般人都把貨幣視作財富，只要保有許多貨幣，就可以稱作富翁。但是貨幣本來是一種獲得財富的手段，並不是財富的本身，對於日常生活毫無用處。紙幣當然不用說，就是以金銀爲材料的金屬貨幣，直接的亦無用於日常生活。所以貨幣是否可以成爲財富，一定要視牠對於財富的支配力或購買力而定，倘使貨幣沒有購買力或許購買力近於零，那末貨幣不能支配財富，亦就不是財富，即使有許多貨幣，亦決不能成爲富翁，歐戰以後，德國馬克大膨脹時代，就是一個極好的例證。

不過除了極少的例外以外，從個人的立場說，貨幣的累積，究竟還是財富充裕的表現，因爲貨幣沒有購買力是極稀有的事情，即使發生這種現象，時期亦是極短的。但是從社會或國家的立場說，單是貨幣的膨脹，決不能算是社會或國家財富的增加，國家保持發行通貨的權力，有必要的時候，可以隨意發行；倘使生產力沒有增加，社會上的商品數量依然如舊的話，國家新發行的通貨，以一種新的購買力形態在市場上出現，與舊的通貨發生競爭，結果因爲通貨數量的增加，就使每單位通貨所能支配或購買的商品減少，換句話說，物價就要高漲。所以國家只增發通貨而不擴充生產

力的時候，一國的財富是決不會增加的，最多不過因貨幣總量所有比例的改變，而使財貨的分配上發生變動而已。譬如國家增發通貨以後，可以購買一批財貨；而一般通貨所有者，就因為物價的高漲，減少這些財貨的購買力，整個社會財貨的分配，這樣的發生一種新的秩序。

一般人對於這種事理，很少有明確的理解，所以處理財政問題的時候，總有許多人主張用增發紙幣的方法，打開一切難關，這實在是個人立場與社會或國家立場的混同，以為通貨的增發，就是國家財富的增加，對於貨幣發生一種錯覺，這種錯覺自有其根深蒂固的理由，因為在金本位制度盛行的數十年間，貨幣的價值不會有巨大的變化，一般人只要提供貨幣，無論什麼時候，都可以享受一切財貨，所以他們無論在個人的立場或社會國家的立場，都把貨幣視作財富，貨幣的增加就認為財富的增加。

但是自從各國脫離金本位以後，貨幣與金的關係多半斷絕，貨幣的價值亦沒有從前安定，財富的多寡，已經不能用貨幣計算，只有物資的本身，方才是真正的財貨，雖然在個人經濟的立場，因為與他人比較的關係，貨幣的多寡，依然可以做財富大小的象徵，但是在社會的立場，我們只有檢討財物本身的多寡和生產力的大小，方才可以明白事理的真相。現在是物的經濟時代，我們一定要避開貨幣的烟幕，直接以財物做研究的對象。

戰時經濟更是物的經濟，倘使一國戰爭期間生產力未會有大量的增加，而戰爭對於物資的消費又是非常巨大，那末民間一般所可消費的物資，當然大量的減縮，人民的生活程度亦會低落。這樣說起來，一般人民在戰時的苦況是很容易明瞭的；但是倘使我們從貨幣現象來看，戰時國家的支出增加，人民的收入亦隨着豐富，生活程度非但不降低，好像反而提高。這種錯覺完全起於貨幣問題，大家不明瞭貨幣的減價，而只把貨幣的數量作為計算的唯一標準，所以我們必須對戰時的貨幣現象加以分析，指出其與物的經濟完全合致的道理。

## 二 日本戰時財政政策

因為戰事的關係，本年度日本的預算是空前的：一般會計的豫算是三十五萬萬圓，臨時軍事費預算是四十八萬九千萬圓，共計八十三萬九千萬圓，除了一部分用捐稅來抵補以外，五十萬萬圓以上公債的發行是不可避免的。發行公債的方法最普通的有二種，一種是公募；另外一種就是中央銀行的承受。公募對於經濟的影響與捐稅相同，就是直接的從人民的手中收取購買力，以供政府之用，所以雖然在購買力的所有權方面，發生移轉的作用，但是貨幣的數量并無增減，牠的價值或購買力亦不致發生變化。不過公募必須有應募的人，且必須由應募者作主體，靠他們的牟利心或愛國心來購買公債，不能以政府的意思支配他們，因此募債往往不能足額，並且時間久長，不能應付急需，所以日本發行公債，是採用中央銀行承受的方法。所謂承受的方法是什麼的呢？就是日本政府將所要發行的公債，全部交給日本銀行，由日本銀行依照發行價格付款給政府，作為購買公債的代價，政府得款即可償付一切對民間的欠項。這種方法既省費又迅速，比較公募巧妙得多；但是亦有牠致命的弊端。就是日本銀行承受公債以後，必須增發同額的通貨，這種通貨是新創造的，並且未必順應生產力的增加，所以這批通貨和舊在市面上流通的通貨相競爭的結果，就使物價高漲，通貨價值減少。近幾年來，日本努力軍擴，在重工業方面，生產力有相當的增加，但是戰事發生以後，各種軍需工業雖想擴充，苦於缺乏原料；即使稍有成就，亦是由犧牲和平產業而獲得的。但是日本銀行的紙幣却不斷膨脹，毫無止境。一九三六年九月每日平均發行額不過十二萬七千萬圓，一九三七年八月增為十五萬萬圓，今年八月竟高至十九萬二千萬圓。因此市上所有的物資與通貨的增加不相適應，物價就飛騰猛漲。據日本銀行調查，一九三六年十月的批發物價指數是二〇〇·四，一九三七年八月漲為二三四·七，今年八月更高至二五一·八。這種現象是惡性通貨膨脹。

的預兆，易使人民發生對於戰爭的反感，況且物價高漲以後，對於此後預算的編製，亦將有極大的困難，所以日本財政當局就想設法收回市上流通的新通貨，免致物價高漲。當時日本的財相賀屋興宣氏爲此曾決定下列方針：（一）獎勵國民儲蓄，使新創造的通貨都沈澱於各金融機關，用以消化公債或擴充生產力；（二）嚴格統制消費，使通貨無法發展其購買力。同時日本內閣在今年四月十九日的閣議裏，又決定國民儲蓄以八十萬萬圓爲目標，五十萬萬圓用以消化公債，其餘三十萬萬圓用以擴充生產力。消化公債是收回新創造的購買力，擴充生產力是使物資增加，與通貨相適應。二種政策的目的，都在消除惡性通貨膨脹，抑制物價的高漲。

儲蓄方針決定以後，日本全國立刻發起一種大運動，在財政部裏設立一國民儲蓄獎勵局，主持一切事務。儲蓄獎勵運動的實行者是各種儲蓄團體，由各單位組織起來，如銀行、工廠、公司、官廳、市鎮、青年團、學校等，儲蓄的方法完全出於強制，大多數從各人每月所得中先行扣除，使每人不能逃避儲蓄的「義務」。

池田做財相以後，對戰時財政的理論加以修正，從前賀屋主張積蓄資金擴充生產的，池田却主張調整物資擴充生產，在這點上，我們可以看出，池田對於戰時經濟的理解，比較賀屋深切，他知道單是積蓄資金而沒有物資，生產力是不能擴充的。因爲日本的物資受了戰事消費的影響，已經非常缺乏，再要使用許多資金擴充生產，徒然增加物資的需要，引起物價的高漲，而實際上或許是缺乏效果的，所以池田主張先行佈置物資，待其確有擴充生產力的餘裕的時候，方才籌劃資金。不過池田並不放棄通貨的統制，他依然繼續賀屋時代的儲蓄政策，希望通貨與物資能够相稱。

### 三 儲蓄運動的成績

由於上述各種組織及強制的辦法，日本的儲蓄運動亦發生相當的成績，但是這種成績都是日本人民拉緊腰帶

餓肚子的結果，亦都是他們身上剝削下來的汗血的象徵，這裏面包含許多悽慘的事實，正和酷吏徵收苛捐雜稅時所發生的一樣，倘使日本的官吏以此自詡，他們正無異於吮人血而猙笑的夜叉。茲錄今年上半年期儲蓄成績如下：

主要金融機關新資金儲蓄額（單位百萬圓）

	銀行存款	金錢信託	郵政儲金及 劃戶儲金	人壽保險 運用金	簡易保險 運用金	信用合作 社儲金	合計
一九三三	七三三	一六七	一〇〇	一四三	一〇二	一一五	一、三六〇
一九三四	六九三	一八八	一五四	三二〇	一一一	九六	一、四七二
一九三五	七〇九	一六三	一六九	二六四	一二五	一一八	一、五四八
一九三六	一、〇五七	一〇四	二五一	三三二	一四〇	一三三	二、〇〇六
一九三七	一、七七八	二四	三三三	三六二	一六〇	二二二	二、八七九
一九三八 <sup>上</sup>	一、五六二	五三	三一七	一五六	—	—	二、〇八七
一九三七 <sup>期</sup>	九二五	一八	一五七	一六八	—	八八	一、三五五

從上列表中，我們可以看出，今年上期的主要金融機關資金累積額共計二十萬八千七百萬圓，比去年同期增加七萬三千二百萬圓，再加上信用合作社儲金的推定增加額一萬萬圓，簡易保險運用金的推定增加額九千萬圓，今年上期的新資金額，竟達二十二萬七千七百萬圓，比較前年（一九三六）全年合計的二十萬〇六百萬圓，超過二萬七千萬圓，所以與過去事實比較，今年的成績可謂上乘。

再探討新儲蓄資金的內容，據日本「經濟學者」雜誌的調查，普通銀行的存款增加最多，計十三萬萬圓，占全額

的六二·三%；次之是郵政儲金，計三萬一千七百萬，占全額的一五·三%，兩者合計，就占全額的七七·六%，所以今年上期新儲蓄資金的累積，可以說是全賴於普通銀行存款與郵政儲金的增加。

#### 四 公債消化與生產力擴充的實況

日本獎勵儲蓄的目的，在於消化公債和擴充生產力，已如上述，現在我們已經觀察過儲蓄的成績，更須考察公債消化和生產力擴充的情形。據最近調查，今年上期公債發行額計為十八萬二千一百萬圓，而剩在日本銀行手裏的只有一萬五千四百萬圓，結局已經消化的公債計達十六萬六千七百萬圓，為發行額的九二%。這些新公債的購買者與分配情形，約如下列：

##### 各機關消化公債數額表（單位百萬元）

普通銀行	八五三
財政部郵政儲金部	五〇五
貯蓄銀行	一〇七
特別銀行	四四
保險公司	三〇
信託公司	一九
其他	一〇九
合計	一、六六七

從上面的情形看來，公債消化的成績非常良好，只少在目前沒有通貨膨脹的危險，的確是日本政策的成功，但是這種成功完全由於儲蓄獎勵的奏效，而儲蓄獎勵却是犧牲人民的日常生活獲得的，所以這次公債消化的成功可以說是以人民的痛苦做代價的。但是公債的消化是否可以這樣的繼續下去，已經消化的公債，是否尚有問題，尙待後面評論。

說到生產力擴充的問題，今年上期的形勢，與去年下期大異，據日本政府發表，去年臨時資金調整法實施以後，四季的資金許可額即有十三萬四千六百萬圓；今年第一季僅爲六萬四千六百萬圓，第二季亦不過七萬四千萬圓，合計只有十三萬八千六百萬圓，較去年同期亦少三萬〇三百萬圓。這並不是表示日本現在沒有大量擴充生產力的必要，實在是由於物資的缺乏。

從上述的情形看來，我們知道，日本應用獎勵儲蓄的方法，已經消化公債十六萬六千七百萬圓，擴充生產資本十三萬八千六百萬圓，不過倘使依照賀屋財相預定的計畫，此後尙須消化的公債約有三十三萬萬圓，更待籌措的生產資本亦有十七萬萬圓，合計尙有五十萬萬圓，倘使今年下期的儲蓄獎金能夠達到這種目標，方才可以說是真正的成功。

## 五 公債消化的牽強

日本政府當局對於今年上期公債消化的狀態，大概認爲很滿意的，但是實際上裏面却包含着許多痛苦與禍根。我們已經在上面提起過，這次國民儲蓄並非出於自願，完全是受強制的。本來物價高漲以後，一般人民僅有的收入已經打了一個折扣，而從這微小的生活費中，又須釀出一部分作爲儲蓄，他們的痛苦可知。倘使因爲公債不消化的緣故，

日本真的發生惡性通貨膨脹，日本人民所受到的亦不過是物價高漲生活資料不足的痛苦，所以雖然換了一種形式，用儲蓄資金的方法，消除通貨的膨脹，而結果人民所受的痛苦完全一樣。若使這些儲蓄，都可由所有者自由支配，那末新的購買力隨時有抬頭的危險，依然與不獎勵的時候相去無幾，同時從上述儲蓄金增加比率中，我們知道新儲蓄資金的六二%，是普通銀行的存款，而這項存款中，活期存款增加三萬四千七百萬圓，占十九%，特別活期存款增加一萬九千三百萬圓，占七·八%，普通銀行利用這種活動的資金購買公債，基礎非常不鞏固，只要存款者動用這項資金，銀行就須用公債向日本銀行押借款項，償還他們的存款，而公債却又還流到日本銀行去。此外占新儲蓄金一五%餘的郵政儲蓄亦是同樣，只要物資略一放鬆，通貨可以自由發展牠的購買力的時候，儲金就要運用，公債立刻又須回到日本銀行去。所以這種公債的消化是非常不澈底的，隨時有發生危險的可能。

消化公債的目的，本來是在抑制通貨膨脹，免去物價高漲，但是我們可以看出，今年上期公債消化的成績雖然非常優良，但是同一時期以內物價指數却繼續上昇。據日本銀行發表，最近批發物價指數有如下列：

一九三七年十二月	二四一、二
一九三八年一月	二四五、三
二月	二四九、三
三月	二五一、五
四月	二四六、八
五月	二四八、九
六月	二五四、三

上列指數，大概是依照政府的公定價格算出，所以半年之間，沒有從前一樣尖銳的上漲趨勢，但是我們已經足夠看出，日本物價依然在高漲中。這是什麼道理呢？我們這裏又須提到物的經濟，因為戰爭巨大耗費的結果，國家的財富逐漸的減少，即使通貨數量沒有增加，財貨與通貨的本來適應關係亦會失却平衡的。換句話說，已有的通貨亦因為物資減少而過剩，因此在市面上互相競爭，亦足促成物價的高漲。

或許有人提到生產力擴充的事情，以為現在日本生產力的大量擴充，不是可以生產許多財貨與通貨相對應嗎？但是這是對於和平產業與軍需產業混同的結果。倘使是和平產業的場合，生產力的擴充，的確可以增加大量的財貨；不過在軍需產業的場合，所生產的不是供給日常生活的財貨，而是破壞財貨的工具，軍需工業的擴充，不過把許多財貨帶出生產圈外，用作非生產的消耗，對於社會上所需要的財貨的增加，非惟毫無貢獻，並且反而直接間接的加以抑制。許多日用品的原料，移作軍需品，是直接的減少財富；許多日用品工業，因受資金、勞力及原料的限制，不能從事生產，這是間接的減少財富。總之，軍需工業生產力的擴充，不是解決物價高漲的辦法，能夠不再促進這種趨勢，已經算是大幸事。

## 六 結論

日本政府施行儲蓄獎勵政策的目標，是想集中民間的購買力，供政府戰時之用，換句話說，是叫人民拉緊褲帶挨餓，把省下來的生活必需品，供給國家耗費於戰爭。但是倘使這樣說法，易於引起人民對於戰爭的反感，所以特地籠罩上貨幣經濟的烟幕，只說是請人民節約目前的消費，供他們後日的享受，好像是為人民本身的利益打算，易於受他們的歡迎。何況一般受到戰爭景氣利益的人，在貨幣數量的報酬上比較戰前增加，請其儲蓄一部分作為將來的生活資

料，更是動聽的說法。但是實際上貨幣經濟都是一種錯覺，只有物的經濟是事實的真相。日本現在所有的巨額財富，已經在中國的戰場上烟消雲散，無復留遺；而這些財富正是日本一般人民所積蓄的，他們現在或許正夢想着在戰事結束以後，可以用他們的儲蓄，享受許多幸福，但是到那時候，大家都利用這批購買力，就會使物價飛漲；他們所能享受的幸福，一定要比他們所意料的減少許多。所以無論日本公債消化與否，日本人民在戰時所忍受的痛苦却是一樣的；戰後所能獲得的補救亦是極微的，只有他們阻止戰爭的繼續，免去在中國戰場上巨額財貨的浪費，方才是他們可以享受財貨，充實生活的唯一途徑。

二十二日夜

# 日本最近經濟狀況的分析

黃 蔭

## 引言

我們大家曉得現代的戰爭，必須靠三種主要的力量，即人力，物力，及財力。此所謂「戰爭的三M主義」——(Man, Munition, Money)——也。物力和財力可稱爲經濟力，我們要預測交戰國的勝敗，必須以經濟力的強弱爲主要條件。試思上次世界大戰中，德國因經濟力不能支持而告失敗，這是很明顯的先例。這次中國和日本開戰後，中國方面紛紛宣傳，謂日本必敗，因日本的經濟力極脆弱，在不久的將來，必有崩潰的可能。但很少實際的材料指示。而日本的人民也廣事宣傳，謂日本的經濟力怎樣怎樣的強固，日本和中國作戰，雖繼續至十年二十年，經濟力決不致動搖。我們試以客觀的眼光來下判斷，那就可知雙方的宣傳，誰是誰非。而且他們很少有明顯的數字來作爲依據，所以任憑怎樣去宣傳，人家總覺難以置信。最近有一位美國的名記者 John Gunther 漫遊各國，曾至我國及日本考察，他通訊的文字中，也認爲日本的經濟力雖薄弱，但最近尙不至崩潰的。Gunther 是個記者，他從遊歷後所得到的結論，是否準確，我們且不必問，因爲他也沒有詳細的數字給我們看。所以我們要明瞭任何國家的經濟力怎樣，務必根據其國內各種經濟方面的數字明細地分析，才有客觀的價值，才能使人相信。現在我們試把日本最近的經濟狀況，根據可靠的數字來

逐一分析之：

一 財政

日本於一九三七年至三八年的經常預算，原爲二十八億七千二百萬元（日元，下同），後增加至二十九億八千一百六十四萬一千元，內發行公債七億七千一百萬元。是年預算較一九三六至三七年的決算增加了五億六千七百萬元。

一九三七年七月七日，蘆溝橋事件發生後，日本政府連續向七月廿三日及八月五日的議會中要求九千六百八十萬元及四億一千六百萬元的『事變費』，兩共爲五億一千二百八十萬元，均經核准，作爲一九三七至三八年的追加預算。厥後於八月五日會議中，又核准了二十億二千三百萬元的鉅額軍事預算，並改爲『臨時軍事費特別會計』，依照臨時軍事特別會計法規定，應將七月廿三及八月五日議會中通過之『事變費』悉歸併爲特別會計，故一九三七至三八年特別預算的總額，爲二十五億三千五百八十萬元。按日本的特別會計，在甲午中日戰爭，日俄戰爭，及歐戰中的日德戰爭，與西伯利亞出兵時，前後已有三次，這是第四次了。

一九三八年至三九年的經常預算，原爲二十八億六千七百七十九萬六千元，後經三次增加預算，至三十五億一千四百五十二萬一千元。根據這數字，我們可以曉得日本一九三八年的經常預算，已較一九三七年增加五億三千二百八十八萬元了。

一九三八年至三九年的特別預算，軍部以長期戰爭爲辭，又通過四十八億五千萬元，在這個數字中，約計除四億元可由增加稅收抵補外，餘均須發行公債。可知這二年中，日本的特別會計總額，已達七十三億八千五百八十萬元之鉅。按這個數字，約等於一九三六至三七年度日本一般支出決算額（二十四億一千四百六十四萬一千元）的三倍。

以上較日俄戰費（陸海省所管的十五億八百萬元）約大五倍左右；又較日本於甲午日俄及世界大戰三次所支戰費，（二十六億三千餘萬元）亦幾及三倍；幾佔今日日本國民總所得三分之一。

日本對於上述經常的及特別的龐大預算，實屬萬難應付，因為近年來日本歲入中租稅與公債的比率，前者日益減低，而後者則日益增大，所以公債發行額，逐年增加。此次因對華戰爭而追加的特別預算中，除極小部份得由增加稅收抵補外，大部份必須發行公債以募集之。從此可知財政上公債的重要，實為日本經濟力的砥柱。試將日本自一九三一年來每年的公債總額，列表如下：

年 度	公債總額(單位日元)
一九三一	六,〇〇〇,〇〇〇,〇〇〇
一九三二	六,二〇〇,〇〇〇,〇〇〇
一九三三	七,〇〇〇,〇〇〇,〇〇〇
一九三四	八,一〇〇,〇〇〇,〇〇〇
一九三五	九,〇〇〇,〇〇〇,〇〇〇
一九三六	九,八〇〇,〇〇〇,〇〇〇
一九三七	一〇,六〇〇,〇〇〇,〇〇〇

若根據預算進行到了一九三八—一九三九的會計年度底國債將要增加到二〇,〇〇〇,〇〇〇,〇〇〇日元

查日本預定本年度發行的公債額為五十四億五千萬日元，加以去年度未發行的六千四百萬元，總額已達六十六億一千四百萬元。在此不斷地增發鉅額公債的情形之下，公債的消化，確是個極嚴重問題。在一九三六年以前日本每

年增發的公債尙可自由消化，因當時金融安定，各金融機關均有游資足以承銷公債，其後因政府繼續不斷地編製龐大預算，而各金融機關又因產業界的擴充生產設備而需款孔亟，以致放款驟增，存款減縮，資金不敷，於是公債的推銷額驟減。所以日本在平常狀態之下，其發行的公債，尙難消化，況在此戰爭期內，其國內金融梗塞情形日趨嚴重，而戰事延長，公債勢必繼續發行，這樣下去，我恐雖由政府竭力提倡節約，獎勵儲蓄，甚或設法強制消化，而民力有限，亦將無法應付。假使公債不能消化，勢必滯積在銀行，銀行無法彌補，不得不膨脹通貨，通貨膨脹的結果，必致物價激漲，物價激漲，則財政的支出必膨脹，於是仍不得不增發公債以彌補收入的不足。因此公債的消化愈難。如此輾轉循環，互爲因果，將必引起『惡性通貨膨脹』前途就不堪設想了！

## 二 紙幣的發行

關於日本紙幣的發行情形，可就下列兩項分析之：

### 一、紙幣的發行額

最近一年中日日本紙幣發行數額表(單位日元)

年 份	月 份	紙 幣 發 行 額
一九三七	七	一,五〇〇,〇〇〇,〇〇〇元
	八	一,六〇〇,〇〇〇,〇〇〇元
	九	一,七〇〇,〇〇〇,〇〇〇元
	十	一,七〇〇,〇〇〇,〇〇〇元
	十一	一,八〇〇,〇〇〇,〇〇〇元

十二	二,三〇〇,〇〇〇,〇〇〇元
一九三八	
一	二,〇〇〇,〇〇〇,〇〇〇元
二	一,九〇〇,〇〇〇,〇〇〇元
三	一,九〇〇,〇〇〇,〇〇〇元
四	一,九〇〇,〇〇〇,〇〇〇元
五	一,九〇〇,〇〇〇,〇〇〇元
六	二,〇〇〇,〇〇〇,〇〇〇元
七	二,〇〇〇,〇〇〇,〇〇〇元

從上表看來，我們可以曉得日本的紙幣發行額，在最近一年中，已增加了五億元之鉅，通貨的膨脹情形，已很嚴重了。

## 二、紙幣發行的準備

據一般人所知日本紙幣發行的準備金，在一九三七年的七月底，有四億八千八百四十三萬陸千元（日元），至八月底，則增至八億元。但據本年八月七日大公報所載王莚生的估計，他斷為日本的紙幣準備金，截至本年六月底止，最多不過三億元（日元），此種估計，是否準確，尙不能斷定。但據可靠的統計，謂日本於過去十六個月中，輸往美國的現金，共值三億五千二百八十萬元美金。

日本於此次對華戰爭以前，共有四億九千七百萬元（日元）的現金準備，那時每圓含七百五十公絲（325 ligram），及戰後，日政府實行把銀元貶值，於是每圓僅二百九十公絲，這樣估價的贏餘，可得七億四千七百萬元。

加以原有的準備數，遂得十二億四千四百萬元。其中劃開八億元作為準備金，而多餘的四億四千四百萬元可以隨便使用。上述運到美國的現金，值三億五千二百八十萬元，折合日金，須超過十億元以上，則多餘的四億四千四百萬元，當然不夠的。由何處補足，無從臆測，準備金或是一途。最近準備金八億元中，劃出三億元作為貿易週轉金。準備金祇剩五億元了。

### 三 外匯

日本在去年開始對華戰爭後，因恐資金外逃，就實行統制外匯。初起時，規定匯兌許可基數為三萬元，繼而減為一千元，又繼而減為一百元，同時又提高信用狀的手續費，務使阻止未經允許的輸入。刻下日本官定的外匯，在表面上雖對英仍為一先令二便士，對美為二十八元美金，但實際市場上，早已不能維持官定匯率矣。至於日本與中國的匯兌率，試先列表如下：

最近一年中中日匯兌率表（以華幣百元為基數）

年 份	月 份	匯 率
一九三七	七	一〇三三
	八	一〇三三
	九	一〇三三
	十	一〇三三
	十一	一〇三三
	十二	一〇三三

一九三八	一	一〇三元
	二	一〇三元
	三	八九元
	四	九四元
	五	九二元
	六	七三元
	七	六三元

看了上表，我們可以曉得日本近來對中國的法定匯兌率，為日幣六十三元，可兌我國法幣一百元。但實際上在市場賣買，須日幣九十六元左右，方可購得華幣百元，較理論的匯兌率，多出五〇%，即日圓價格低於匯價三三%。所以日元匯價未曾變動決非事實。

我們試研究日幣所以跌價原因，不外兩種：（一）日幣不能自由購買外匯；（二）濫發無準備金的鈔票。查現下流通於華中的日鈔，約有三種：一為真正的日本銀行鈔票，即俗名為『老頭票』；未加簽註地名，在日本十足通用，此即市價低於匯價三三%的一種；一為朝鮮銀行特別發行專使用於中國的日圓票，專由該行的準備金加以保證，此項鈔票不許用入日本境內，其價格較日鈔尤低；第三類為『軍用手票』，印刷形式與前二種相同，由各日軍當局加蓋發行圖章，蓋章不過為限制佔領區內各別發行的數額，但日軍並不負任何財政的責任，此種的價格最低。如此濫發無擔保的紙幣，故日商銀行且不願收受此種紙幣作為匯款式存款，自己先已不承認其本國所發無準備金的鈔票，又何怪市場上隨意降低其價格呢！

#### 四 工業

日本自一九三一年侵佔滿洲之後，就形成一積極發展工商業的新時代，於是舊有的工業生產率大增，新興工業也隨之而發達，對於鋼鐵機械及化學工業，竭力促進，所以直至一九三七年上半年為止，日本的出口工業及軍需工業，均極發展。試先把日本最近數年的工業出產指數列表如下：

年 份	工業出產指數
一九三一	九一·六
一九三二	九七·八
一九三三	一二三·二
一九三四	一二八·七
一九三五	一四一·八
一九三六	一五一·一

試再把日本近年來各業出產的變遷情形列表如下：

	一九二九	一九三一	一九三五
紡織	三八·八	三一·二	三一·五
冶金	八·九	八·三	一七·三
機器	八·八	九·六	一三·四

磁器	二·八	二·八	二·六
化學	一三·九	一五·八	一六·七
木器	二·五	二·八	二·二
食料	一四·五	一六·二	一〇·七

看了以上兩表，可知日本近年來工業出產指數，雖在逐年增加，但所增加的大都屬於軍需工業方面，而一般工業反呈退萎的現象。再論到日本工業基礎的薄弱，實為無可掩飾的事實，其唯一的弱點，就是工業原料的缺乏，日本對於重要的工業原料如棉花、羊毛、鐵、煤油、橡皮等等，幾可謂十分之八九須取給於他國，現在試把日本依靠他國供給原料的變遷情形列表如下：

食物	煤	鋼	生鐵	鐵砂	廢鐵	銅	鋁	鉛	洋鐵	銻	汽油	棉花	羊毛	賽璐珞	橡皮													
一五三	二·四	四·四	二〇·六	二七·五	七·五	一一·一〇〇〇	無統計	無統計	八·五	九·〇	五·〇	一〇〇·〇	一五六	二·五	七·三	三〇·〇	七六·〇	四八〇	四〇·九	七〇·〇	三三·〇	七〇·八	七二·一	三三·六	九·〇	九五·〇	五〇·〇	一〇〇·〇

看了上表，我們可以明瞭日本要靠他國供給的工業原料數額，逐年增加，其中重工業原料的增加尤鉅，在此種狀況之下，平時固須受出產原料國的牽制或要挾，如在戰時，則需要各種重工業原料，當更為迫切，倘原料來源斷絕，那末各種重工業都要停頓了。

日本對於每年從他國輸入的工業原料及貨物中，以英美兩國所供給的數量為最鉅。據一九三六年的統計，日本輸入的棉花約值八億五千萬日元，其中四五%由美供給，四二%由印度供給，羊毛輸入的總值約二億日元，全由澳洲

供給，其他如廢鐵，鋼，油，木漿，機器及汽車等，大部份皆由美國供給。

日本的主要出口物，以棉織品及絲爲大宗，據一九三六年的統計，日本棉織品的出口總值，約爲四億八千四百萬日元，其中三三%輸至印度，三〇%輸至中國，一〇%輸至荷屬東印度；絲的出口總值約爲三億九千四百萬日元，其中八〇%輸至美國。

要之，日本的經濟，以工業爲骨幹，工業愈發達而靠國外供給原料亦愈多，所以工業的基礎是極不穩固的。

##### 五 對外貿易

日本對外貿易的繁榮時期，在一九一五至一八年的幾年中，因那時歐洲各國正從事於戰爭，一切的工商業，均陷入停頓的狀態，日本就獲得了很好的機會，竭力促進國內的工業和對外的貿易，所以在一九一五至一八這四年中，日本的對外貿易，竟造成出超達十四億元之鉅，但在一九一九年以後，歐戰告終，各國又漸漸復興，日本的對外貿易，就大受影響，而變爲入超的國家，尤以一九二三年日本大地震以後，需要向外購取大量的建築材料，以致一九二三年的入超，爲五億三千四百萬元，一九二四年的入超，爲六億四千六百萬元。以後每年均爲入超，僅一九三五年獲有出超二千六百萬元，爲數極微。

再就最近的情形而論，去年——一九三七——上半年，日本的出口貨，約值三十三億一千九百萬元，其進口貨約值三十九億五千四百萬元，半年中的入超爲六億三千六百萬元。按日本去年所以大量輸入的原因有二：（一）一般商人預料物價上漲，乃預先把主要原料如棉花及羊毛等，盡量向國外購進；（二）重工業原料和機器的大量輸入。有了這兩個原因，就造成鉅額的入超，至於本年份日本對外貿易的情形，亦不見好轉，據可靠的統計，本年一月至五月，日本的進口貨約值十一億四千萬元，而出口貨僅十億元，計其入超爲一億四千萬元。試把本年五個月中日本的出口貨

值，和一九三七年相比，已減少二億五千萬，以百分計，則減少一九·八%；倘使再把出口貨中的輸至中國的部分除開，那末要比一九三七年減少三六·七%；至於出口貨中減少最大的為棉織品，約計減少三千三百萬元，次之為絲織品，約減少二千九百萬元；再次之為人造絲，約減少一千六百萬元。僅看這五個月中日本對外貿易的數字，他的衰萎情形，已可想見了。

再看日本對澳洲和印度貿易的情形怎樣。我們曉得日本的進口貨和出口貨中以棉花、羊毛、棉織品及絲織品等為大宗，日本和澳洲於一九三六年十二月二十八日，訂有日澳商業協定，訂明自一九三七年一月至三八年六月之間，日本至少須購澳洲羊毛八十萬包 (bale)，澳洲則可於一九三七年中購買日本的棉織品及人造絲織品七千六百八十七萬六千碼 (yards)，一九三八年的上半年購買十萬兩千五百碼。但至目前為止，日本購買澳洲的羊毛，僅及半數，那末澳洲當然也不能盡量購買日本的棉織品和絲織品了。因此日本對於澳洲的禁鐵出口，也萬難請求取銷。又日本和印度於一九三六年四月十二日，也訂有商約，規定於三年中，日本每年須購買印度一百萬包的棉花，印度則於三年中每年購買日本的紙貨二十八億三千萬碼。但現在日本嚴格限制輸入商品的禁令之下，對於上項日印商約，勢必彼此不能履行，那末日本的出口貨，也必受到很大的影響。

## 六 證券

日本的證券價格自發動對華戰爭後，亦呈日漸跌落的趨勢，茲試把日本最近的證券跌落情形，列表如下：

年	月	證券行市
一九三七年	一	九三·七
	二	九三·八
	三	九三·九
	四	九三·八
	五	九三·七
	六	九三·六
	七	九三·五
	八	九三·四
	九	九三·三
	十	九三·二
	十一	九三·一
	十二	九三·〇

在最近一年中，日本國內的中小工業，雖繼續不斷地衰敗，破產，可是她的軍需工業却不斷地增加興盛。因為靠着軍需工業的興盛，所以日本的證券還一時未遭暴跌，軍需工業的勃興，並非工業繁榮的表現，而是『外強中乾』的象徵，那末日本證券市場的前途，我們也可預為測計了。

### 七 物價指數

日本自一九三六年底至對華戰爭爆發的半年間，是近年來稀有的物價激動時期。所以自林內閣至近衛內閣，皆注重物價政策，而有『物價政策委員會』的組織，誠以抑制物價，使趨穩定，實為安定國民經濟的切要之圖。現在日本的國民經濟，當已急轉而為戰時經濟，所以物價騰貴的勢力，愈益不可抑制。試把最近一年中日本的物價指數表列下：

年	一	九	三	七	一	九	三	八
月	七	八	九	十	十一	十二	一	二
物價指數	三三二	三二九	三三一	三三六	三三二	三三三	三二七	二四四
							二四三	二四三
							二四二	二四八
							二六六	二六六

看了上表，可知日本於最近的一年中，國內的物價指數，已增加三〇·六%，但此種物價漲勢，還算和緩的，因為中日戰事爆發後，日本的經濟政策，均由準戰體制變而為戰時體制，實行原料配給政策，與物價統制，故物價的漲勢尚可謂在潛伏時期。今後若戰事延長，軍用原料消耗日多，限制輸入，統制生產，物品的供給和生產力削弱，那末物價的騰貴，將來不知至若何程度！日本政府雖可加強統制，但物價的上漲，係經濟的勢力，而抑制物價，係政治的勢力，恐後者終難抵制前者吧！

我們大家明瞭物價的騰貴對於國家的影響極大，試約略述之：

(一) 對於財政的影響——因為物價騰貴之後，政府的支出勢必隨之而增加，物價騰貴過速，則政府的預算不

但次年度須增加，即本年度也須追加。日本於本年議會中的通過追加預算，即此之故。此外前已述及物價騰貴和通貨膨脹，足以互為因果，這是最可憂慮的。

(二) 對於貿易的影響——日本國內物價的騰貴，足以阻礙商品的出口，試觀最近一年中，英國倫敦(London)的物價指數，在去年一月中為一二七，及至十二月中降為一一六，本年七月又降為一〇七了。再觀美國紐約(New York)的物價指數，在去年一月中為一一八，及至十二月即降為九八，本年七月又降為九四了。海外物價均趨下降，而日本物價則仍上漲，自無怪其輸出的不易，本年第一季，日本棉布，棉紗輸出額數量，較去年減少一三·五%，金額減少一三·三%，其餘的輸出品如生絲，毛織品等，均受極大的影響。貿易不振，則入超愈增，此種情形不特影響依靠貿易為生活的大部份國民，亦且更將影響匯兌的變動，而使通貨對內對外，均發生問題。

(三) 對於大眾生活的影響——日本的物價高漲，係以消費物為中心，最近零售物價騰貴的程度，亦較批發物價為速，因此大眾生活就感到莫大的影響。

#### 八 生活費指數

日本國內物價的騰貴，當然足以直接影響到國民生活費的增加。試把最近一年中日本國民生活費指數列表如下：

年	一九三七年	一九三八年	一九三九年	一九四〇年	一九四一年	一九四二年	一九四三年	一九四四年	一九四五年	一九四六年		
生活費指數	一四四	一四四	一四五	一四五	一六六	一六六	一六九	二〇一	二〇三	二〇五	二〇五	二〇六

當戰爭的時期中，一般國民的經濟力量，勢必減削，而生活費的指數則日漸增加，在這種情形之下，當然足以造成

國民生活不安的狀態，國民生活不安，就難免發生反戰的情緒，所以物價和生活費的上漲，驟視之，似與戰爭無大關係，其實戰爭的力量是否能持久，却可於這種指數中預測的。

## 九 失業問題

日本自一九三五年以來，國內工業生產，突飛猛進，尤以軍需工業部門的發展為最速，故對剩餘設備的利用，和失業勞工的吸收，尙能敷衍。但最近因政府竭力獎勵軍需工業的結果，致一般中小工業相繼的破產，因此失業工人日增。至軍需工業則因熟練工人的不足，事實上不能吸收一般的失業工人，據最近日本政府正式的估計，其國內失業人數，約在四十萬人至一百二十萬人之間。其中以小工廠及中等工廠中的工人為多。繼今往，若戰爭延長，其國內的中小工廠依舊不斷的萎靡，閉歇，那末失業的人數，當然也日漸增加，國民失業者日多，不特可以表示國家的生產力日削，且足以造成國內不安的局面。這也是足以影響戰爭的一個嚴重問題。

## 結 論

本文分析日本最近的經濟狀況，姑就上述九類的實際狀況撮取正確的數字，分別臚陳，以供世界人士之關心中。日戰爭者參考的資料。我們要預測任何事件的結果怎樣，必須根據實際狀況，再用客觀的眼光去推斷，方可得到準確的論斷。諺云：『事實勝雄辯。』我們看了本文所陳各方面的數字，那末對於日本的經濟壁壘果是堅強？還是脆弱？果能持久？還是不能持久？我以為中國的人民固無須作『臆斷』的推論，而日本的人民當然也不能為『浮誇』的飾詞。公平的判斷，明眼人誰都可以領會了。

附註：

本文數字材料大部份取之於日本年鑑及東洋經濟月報。

# 近代歐洲政治演變之動力

胡曼慈

歷史之物質基礎。這須分別說明，(a) 歷史之發展決於物質條件。這個道理，歐洲歷史之發展表現得特別顯著。而費爾巴哈 (Feuerbach) 馬克斯 (Marx) 恩格斯 (Engels) 等則爲之作了科學的說明。恩格斯云：

人類創造他們自己的歷史；但係在其所處之一定環境中，及依據當時存在的諸種關係之基礎而創造的。諸種關係之中經濟關係最爲重要；凡政治的乃至意識形態的種種關係雖亦能對於經濟關係發生很大之影響，然經濟關係之效力實具有最後的決定作用，實爲串於其他一切明顯的線索，實能幫助我們瞭解其他一切關係。(一八九四年的書札見於“Der sozialistische Akademiker”)

無數的力量相互交錯，無數的力量相互平行，共同產生一種結果，是曰歷史的變動。這種變動亦復可視爲一種整個無意識或無意志的活動力量之成果。蓋每一個人所獨自蘄求的常被其他一切個人所阻擋，而一般的結局却不是每一個人所特別蘄求的東西。(一八九〇年的書札見同上)

這裏說到歷史發展之決定力，係依概括的方式而說出的。若分析言之，決定云云，實有層次。馬克斯與恩格斯等常有「下層基礎」與「上層結構」之分。布列哈洛夫 (Plekhanov) 則細繹馬氏與恩氏等之意見列舉五個項目，并指出了其間的關係。布氏之解釋馬恩等的學說，常有不甚正確的地方；但對於 (b) 社會下層基礎與上層結構等等分別，尚

述得明白，可為瞭解馬恩等的學說之一助，茲錄其言如次：

馬克斯與恩格斯對於其有名的所謂下層基礎與同樣有名的所謂上層結構間的關係之意見，我們若為之綜括起來，則得如下的數項：

1. 生產諸力量之情形；
2. 基於這等力量的諸種經濟關係；
3. 建於一定經濟基礎之上的社會政治的支配作用；
4. 社會分子之心理：此種心理，有的直接為諸種經濟條件所決定；有的則為建於經濟基礎之上的整個社會政治的支配作用所決定；
5. 反映此種心理之諸種意識形態。

這公式很周到，足夠包括歷史發展之一切形式。……這公式是一元的，是這一元的公式係脫胎於唯物主義。黑格爾（Hegel）在其精神哲學（*Philosophy of Spirit*）中說：「精神為歷史之唯一主動原則。」我們若承認這種認存在決定於思維的唯心派觀點，自然不能另執他種見解。然馬克斯的唯物主義則明示思維的歷史實決定於存的歷史。……且唯物主義並不教馬克斯否認下之事實，即在歷史上，精神之活動實可認為一種力量；至其方向，則無論何時，都是被諸種經濟條件之發展而決定的。（*Die Grundprobleme des Marxismus* 頁八一到八二）

這裏所引布列哈洛夫之說話，意在用作瞭解馬恩二氏之說的誘導。茲且進而研究（c）馬克斯等所說下層基礎與上層結構之關係。這又可分為下之數項述之。（1）生產力量決定社會關係。馬克斯云：

諸生產者彼此所發生的社會關係，及其彼此相互活動的條件，乃至他們對於生產全體的參加，都隨生產諸力量的性質上的差異而有不同。一個新武器如火箭等之發明，必然會改變整個軍隊之內在的組織，會改變構成此軍隊的諸分子之間的關係。……同時這發明也必然會改變各不相同的軍隊間之關係。（*Capital*, Vol. I, new translation, 1928, p. 29）

這道理拿破崙第一（*Napoleon I*）也懂得，故其言曰：

武器之性質常決定軍隊之組織，戰爭之形勢，軍隊之進行，駐兵之地位，作戰之號令，乃至要塞之地位與建築等。因此之故，古代戰爭情形與近代戰爭情形常是相反的。（“*Precis des guerres de cesar.*” Paris. 1836. pp. 87）

—88—這裏的一段係轉譯自布列哈洛夫的 *Die Grundprobleme des Marxismus* 頁一四九注二二）  
生產力之決定社會關係，正如武器之決定軍隊一樣。凡生產關係，或社會關係，或經濟關係，或財產關係，無不因生產諸力量之情狀，而有不同。（2）社會關係決定政治情狀。凡政治問題的解答，祇能於社會求得；當然，對社會的透視，固亦祇能於其經濟結構中得之；關於這層，馬克斯有云：

一切法律關係以及國家所有之各種形式都不能憑其自身而得說明，亦復不能憑所謂人類心理之一般進化而得說明；他們的根源實存於諸種物質條件之內；這諸種物質條件，黑格爾（*Hegel*）依着十八世紀英法學者的先例，統稱之為公民社會（*civil Society*）；此公民社會之解剖或透視又祇能於其經濟結構中得之。（*Criticism of Hegel's Philosophy of Right*）

這裏所講的為社會之決定政治。（3）至於政治以上之人類心理及意識諸形態之表現，如哲學宗教文藝美術等，亦復以經濟發展為基礎，且同時對經濟基礎亦有其反作用。恩格斯云：

凡政治的，法律的，哲學的，宗教的，文藝的，美術的等等發展，一概以經濟的發展爲根基。不過凡此一切又共同的或分別的相互影響着；且對經濟基礎復有其反作用。（一八九四年書札，見“Der sozialistische Akademiker”）。

雖然，爲着說明的方便起見，爲着瞭解的透澈起見，固不妨把下層基礎與上層結構更加細分，如布列哈洛夫之所爲，列舉五個項目，而指出其間的關係。亦不妨說生產力量決定社會關係，社會關係決定政治支配，政治支配決定人類心理，人類心理決定意識形態。但實際情形並不是這樣整齊的：各層的决定作用常係部分的或全體的同時發生。如社會關係被生產力量决定了，同時其自身便亦决定了；或正决定着政治支配。又如政治支配被社會關係决定了，同時其自身便亦决定了；或正决定着人類心理及意識形態等。這種錯綜複雜的情形，馬克斯說得極嚴密而周到；故學者稱其說爲（4）唯物史觀的公式。馬之言曰：

社會的物質生產力發展到了某一階段，常與當時的生產關係發生衝突；以合法的術語表之，常與生產力往日在其中活動着的財產關係發生衝突。這等財產關係過去是很適於生產力之發展的，今則變成生產之桎梏了。至是社會變革的時期開始。整個龐大的上層結構很迅速的緊隨着經濟基礎之變動而改觀。……任何社會結構，在一切生產力正發展着，而有其存在之餘地時，決不至消滅；且新的較高級的生產關係，在其發展所需的物質條件尙未於舊社會的母胎中成熟時，亦決不顯現出來。人類決不勉強提出自己不能完成的任務，原因即在此；蓋仔細考察起來，新專業之產生，祇能在其成功所需之物質條件已經成熟或已達到開始成熟的某階段才有可能哩。（

Zur Kritik der politischen Oekonomie, 1859 的序言）

近世之歐洲政治（a）近世歐洲政治係從中世紀演進而來；其大略的段落，可舉如下。（1）中世爲封建領主制。到十五世紀的前後，經濟上發生了變革，重商主義亦隨着逐漸抬頭；於是封建領主下之地方主義被新興的工商業

所衝破，民族的統一國家乃得成立。絕對君主政治或絕對專制政治，乃隨着此種趨勢而發展，而成功。(2) 專制政治發展至極，反動以起。因着反動勢力的打擊，政治又漸進於開明，於是有所謂「有限君主政治」(limited monarchy)之產生。如英國的有限君主政治，一方面為絕對君主政治進化的結果；另一方面又為典型的資產階級民主政治之前驅。法國的情形與英國稍稍不同：絕對君主政治之後，繼起的並非有限君主政治，而為資產階級的民主政治；其他各國的政治進展，亦大抵不出英法兩國所有的範疇。絕對君主制之後，或直接着有限的君主制，或直接着未曾穩定的民主制。(3) 十八世紀以後，產業革命興，資本主義逐漸發展；因着資產階級的奮鬥，乃有資產階級的民主政治之產生。各國的政治，雖未同時一例走上了資產階級民主制之正軌，然其發展的趨勢，却大同小異，都朝着這種制度演進。(4) 到十九世紀之末及二十世紀之初，資本主義發展到了最後的階段，成了帝國主義。各帝國主義者為奪取國外市場，釀成歐洲大戰。大戰終止之後，歐洲局勢全然改觀。凡此等等，也可歸納於一個段落之內。(5) 經過一九二九到一九三四的世界經濟恐慌，帝國主義者內部有主張維持國際現狀的，如英法等是；有主張打破國際現狀的，如德意等是。此種分化的結果即和平陣綫與侵略陣綫之對立。一九二九以後的這一段，實為最惹人注意的一段；其中所有政治問題牽涉的範圍之廣，亦絕不限於歐洲一隅了。

(b) 近世歐洲政治在各發展段落之內所具的各種形式，實係資產階級在其自身發展的各段落之內陸續創造而成。資產階級這個成份，實為研究近世歐洲政治的骨幹。十五世紀的前後，牠還未完全成為資產階級，牠幫助獨裁君主打擊那障礙牠自身發展的封建領主制。十八世紀以後，牠的勢力一天天的雄厚了，乃挺身而出，打擊那障礙牠自身發展的絕對君主制乃至有限君主制；終於造成資產階級的民主政治。直到最近，所謂政府者，幾乎祇是執行資產階級各種任務之委員會而已。馬克斯云：

資產階級發展史上的每一段落都有一相應的政治進展與之相隨。在封建領主支配之下的被壓迫階級，到巴黎公社時代（一八七一）却成了一有武裝而能自治的團體；前乎此，不過是君主統治之下負擔賦稅的第三階級（*dritter steuerpflichtiger Stand*）這時則成了一獨立市的共和組織；在工業製造時代，資產階級的地位恰與半封建或絕對君主制時代之貴族相當，成了一般君主制下之柱石；自此努力奮鬥，終於大規模的產業興起之後，及世界市場型成之後，在近世代議國家中，絕對掌握了政治支配權。現代的政府幾乎祇是替整個資產階級執行各種叢集的任务之一個委員會而已（*Kommunistischen Manifests*）。

（c）各時代的政治形式之不同實由於各時代的階級勢力之不同。各時代的階級勢力之不同，實依循着「由量的增加到質的變異」之理而發展的結果。例如資本家，大家都知其為貨幣或商品的所有者；但其所有之物的分量未達到某種限度時，仍不能變型而為資本家。這個道理，馬克斯常運用黑格爾之羅輯而為之說明曰：

貨幣的所有者或商品的所有者，當其所有之物的最小量投到生產行程中不能大大的超過中世紀之最大量時，仍不能變型而為真正的資本家。在這裏恰如在一切自然科學中一樣，我們又得到黑格爾羅輯中所發現之法則的一例證：即凡純粹量的變動，達到了某一點時，必轉變而為質的。（“*Capital*” Vol. I. new translation, London, 1928, p. 319）

黑格爾對於「由量的增加到質的變異」之理在其羅輯學中說得最詳，茲且隨舉一段於次：

通常的意見，一涉及任何事物之產生或沒落時，總以為產生是漸進的，沒落也是漸進的。其實不然：一般存在的轉變，不獨是由一量進到另一量，而且是量之中有質變，質之中有量變；換言之，即一種變異，即漸變中之突變，即一事物之性質變成了與其前身相反的東西。（*Wissenschaft der Logik* Vol. I pp. 313—314）

經濟的變化是如此，由經濟中醞釀出來的社會階級的變化是如此，由社會階級創造出來的政治形式的變化是如此。近世歐洲政治演變的大段落，依「由量的增加到質的變異」之理來劃分，可分爲五個較大的段落，如前面所舉。且可把「有限君主制」一段歸併於其他段落，約成四個階段如次：

- (一) 重商主義之抬頭與專制政治之成立，
- (二) 產業革命之發展與民主政治之演進，
- (三) 帝國主義之型成與歐洲大戰之經過，
- (四) 一九二九世界經濟恐慌以後之歐局。

# 政黨論

孔若君

政黨，在社會物質的生產力發展的行程中是必然的產物。換言之，社會的生產關係到了一定的階段，輒必然應運而出現。

政黨的發生及發展過程，乃孕育於社會的物質基礎——社會的經濟組織的進化的過程中。

我們不能把政黨的產生完全作為社會的自然生長的產物，輒乃含着多量的社會的各個經濟集團的目的意識性。每個政黨的一切行動，總就是社會的某一個經濟集團的利益的積極保護者。

在現代——資本主義的發展達到了飽和點的時代，政黨比以前任何時期都發達，這是有輒必然的原由的。我們不要閃爍於政黨的各種名稱的繁駁與龐雜，按其實際，各個政黨的目的性却極簡單，要之，為其所代表的階級的利益鬥爭而已。

本文的目的，不在批判現實的各個政黨，輒是要闡明政黨一般的原理。人類生存於二十世紀資本主義極盛時期，政黨已成爲生活上的工具。社會變革的鬥爭已到激劇化尖銳化的現在，求生存的人羣——無論輒是布爾喬亞羣，或普羅列塔利亞羣，都有急切的需要明白輒生活上的工具——政黨一般的原理的必要。

## 一 政黨的發生（以勞動者政黨爲中心）

政黨發生的動力是階級的自覺。階級自覺的動力是生產關係的蛻變與進化。因此，我們要探究政黨的發生，就須溯述社會生產關係的蛻變與進化。

政黨的發生必須在階級自覺了以後，即階級已由「自在的階級」(Class is Itself)的階段進於「自為的階級」(Class for Itself)的階段。這是什麼意思呢？因為我們知道，階級的發展是含着兩個階段的。在第一階段中，某一階級的存在，還僅僅是生產中的一個動力，雖然這動力是有具體的意義，在生產中有具體的作用，然亦僅止如此，而這一階級還不覺得自己是一個階級，還不能成爲具有一定分量的自覺的社會力量，這就是階級還在「自在的階級」狀態中。在第二階段就不同了，這一階級不僅是生產中的一個動力，而且成了一種社會力量，自己知覺自己的階級地位和作用，瞭解自己的階級利益，看得見自己階級利益與別的階級相矛盾，於是就成了知道自己的目的而想達到這種目的的「自為的階級」了。政黨的發生就在某一階級已由「自在的階級」進於「自為的階級」的過程中。現在，我們應該向歷史去追溯了。

構成資本主義生產的出發點：就是近代的協業。

比較多數的勞動者，在同一時間，同一場所，（還可說同一工作範圍）從事於同一商品種類的生產，這一點，在歷史上和概念上都是構成資本主義生產的出發點。

協業的意思是什麼呢？牠是多數人在相同的生產進程中或在相異的但互相連絡的生產進程中有計劃的共同作工或相并作工。因此，這多人融合爲一種集合力，牠便會發生一種新力，這新力就是生產量的增大，生產總生產物的時間縮短。例如十二個石匠排成一行，將建築石料從一個場所的底下運至上面，他們每個人都做同一的工作，而每個

人的工作便構成總工作中相連續的部分，因此，這些協作勞動者二十四隻手所運的建築石料，比每個人用兩隻手單獨上下搬運要快得多？勞動對象在更短的時間內經過了更多的距離。協作的結果使生產力增大，資本的剩餘價值增多了。

資本主義生產的動機及其目的是產出大量的剩餘價值，即由資本家儘可能的剝削勞動力。同時雇用勞動者既多，他們的抵抗力因此增大，而資本家對於這種抵抗力的壓迫也必然增大。同樣，生資工具——自勞動者看起來，純為別人的財產——的範圍增大，而適當應用這種生產工具的管理權也必然增大。工銀勞動者的協業是同時雇用他們的資本單獨的作用。勞動者職務的連絡和他們的統一為生產總體，其關鍵不在他們，但在集合並且統制他們的資本。他們勞動的連絡對於他們在觀念上是資本家的計劃，在實際上是資本家的威權，即一種別人的意志力，強制勞動者的行為去達他們的目的。所以資本家的指導是專制的。這種專制主義因協業大規模的發達而發展他的特別的諸形態。勞動者因這種專制主義的特別諸形態的嚴厲抑壓，自然的會生出一種對資本家仇視的觀念。勞動者現在已不是個別的勞動了，他們受了資本家的雇用而羣集在同一的生產部門起協業的作用了，他們對於資本家的剝削欺壓已生出一種仇視和反抗的精神，一切對資本的暴行和羣集的鬥爭也就與日滋長在這種強制的壓抑上面。

階級鬥爭的劇烈化，勞動者階級的自覺，由「自在的階級」進於「自為的階級」這是最原始的動力，亦是最原始的階段。

單純協業還是資本主義生產原始的形態。根基於分工協業的手工廠業的發生，資本主義的生產繼到了主要形態的時期。

手工工廠業的特質是怎樣呢？各種獨立手工業的工人在同一資本家的命令之下，集合於一個工場中，凡一種生產物必須次第經過他們的手，才能够完成。例如一輛馬車是車匠、馬具匠、裁縫、鎖匠、帶匠、旋盤匠、裝配玻璃匠、緣飾製造匠、畫匠、漆匠和鍍金匠這一大批獨立手工業者勞動的總產物。馬車手工工廠業集合這些手工業者在一個工作場中，使他們同時協同工作。在馬車完成之前，固不能鍍金，然如果同時製造許多馬車，則一部分經過生產進程中前頭一階段時，他部分便可以鍍金。此種協業與從前的單純協業有一種顯然的變化。這種裁縫、鎖匠和帶匠等等既只從事於馬車的製造，因缺乏練習，便將他們從前做手工業全部的能力次第的喪失了。在另一方面，他們局部化的行為現在適合於狹小的活動範圍，因此取得最適當的形態。馬車手工工廠業原來是為一種獨立手工業的聯合，然他逐漸將馬車這種生產物分為各種特殊的作業，每一部分變成一個勞動者特有的職務，而其全體則由此等部分勞動者聯合做成的。此種作業的特質就是不讓同一勞動者次第做下去，每一部分指定一個手工業者擔任，因此全般的物體得同時告成。這種偶然的劃分反復重演，足以表見其特有的優點，遂逐漸變成永久組織的分工了。於是商品就由一個做許多種類工作的獨立勞動者個人的生產品而成為多數的手工業者——他們每個人只做一部分作業——聯合的社會生產物了。

我們對於各部分如果詳細考究一下，首先就可以明白，一個終身做同一單純作業的勞動者傾其全身於這種作業自動的局部的器具上，他所費的工作時間，當少於一個連接做許多作業的勞動者所費的。然這個結合的總勞動者——他形成手工工廠業的活的機構——純是由這些局部勞動者成立的。因此，和獨立的手工業比較，可在更少的時間內生產更多的東西，換言之，即勞動的生產力增加了。自從局部工作成爲一個人特有的職務以後，這種工作的方法也就完備起來了。同一有限的行為反復重演，以及集中注意力於這種有限的行為上這兩點，使勞動者由經驗上學到

用最少的力的支出，獲得所期的效果。然世代相異的各種勞動者現既同時共同生活，並且在同一手工業工廠中共同活動，所以曾經獲得的技術上的熟練便鞏固了，蓄積起來了，並且轉相傳授了。手工工廠業對於他所遇着的自然發生的職業分立，移植於工場內部，並按照計劃，使之發達到極點，在事實上，這種工廠業便使部分的勞動者變成精巧的勞動者，而資本家更蓄積的獲得更大量的剩餘價值。

手工工廠業所達到的手工業中，造成了一個不熟練的工人階級。

手工工廠業的分工將人們置於資本家無限的權威之下。有產者的意識對於手工工廠業的分工，勞動者被束縛於一種部分作業上，以及部分勞動者無條件地屈服於資本之下成爲勞動者的一種組織——這種組織增加勞動的生產力——等事，加以讚美，這種有產者的意識同樣對於社會生產進程每種有意識的社會管理和調節，高聲加以排斥，認爲侵害各個資本家神聖不可侵犯的財產權，自由和任情的放縱。

獨立的農民或手工業者——縱使在小規模中——所發展的智識，判斷和意志，現在只爲工廠全體所需要。部分勞動者失掉生產上的精神力，此等精神力現在和他們對峙而集中於資本方面了。奪去各個勞動者在生產上的精神力，使之成爲他人的所有物，並且使之成爲支配他們的權力——這是手工工廠業分工的效果。資本家現在所需求於勞動者的是總勞動者的社會生產力，因此他厭惡勞動者個人的生產力了。托克托在他所著的勞動人口過去及現在的狀況史中曾說：「無智識是產業的母親，恰和他是迷信的母親一樣。沉思與想像力都屈服於錯誤之下；然手足運動的習慣是與沉思或想像力無關的。所以關於手工工廠業，我們可以說，他的完善處就在除去心意之力，就在能視工作場爲一架機器，而勞動者爲此機器的部分。」

手工工廠業的資本家對於勞動者的精神與身體上的侵害是十分顯著的，英國的經濟學者亞丹斯蜜士在他著

的原富一書中會說：「大多數人的理解力必然是由他們日常的操作形成的。一個人疲於少數單純的作業……便沒有機會鍛鍊他的理解力……他通常變爲人類中最愚蠢無知的人。」烏夸德（D. Driehart）的常談也說道：「以一再分工的作業派給一個人，和殺戮他是一樣的，如果他罪有應得，就是正法，如果他罪不應得，就是屠殺，勞動者的再分工就是屠殺人民。」

資本家這種屠殺勞動者使他變爲機器的部分的這種舉動，勞動者無論怎樣愚蠢，他們自初期的單純協業至現在，至少有好幾世代的經驗了，他們始終會意識到的。但現在，他們的身體和自由等等已經不是屬於他們自己所有，完全已出賣給資本家了。他們的熟練勞動，現在已不是資本家所切要的了，分工部門越單純化的結果，資本家甚至於歡迎那許多婦女和童工，因爲婦女和童工對於資本家比男工——尤其是熟練工人，有利益些。

在這時，資本家與勞動者間的利害矛盾更顯明了，同時鬥爭比以前也進步了些。本來全都沉浸在「自在的階級」的勞動羣衆，此刻一部分的先進份子已進步到「自爲的階級」了。這時很顯明的衝突是在資本主義生產方法一種完全特別的創造物的手工工廠業分工的結果，生產力是增大了，資本家所得的利潤比以前單純的協業中增大了不知多少倍，於是生產機關迅速的集中，大部分的手工業者因此而破產失業，而手工工廠業因資本之累積擴大了範圍，分工越發單純化了，每個勞動者所指定的職務甚至不須練習一開始就會，熟練就成爲不必要，生產品愈多，而勞動者的數目也就增加，各方面的家庭手工業者都變爲工銀勞動者。雖然如此，但勞動的工銀，却並不比以前增加，勞動者職務簡單化的結果，資本對於勞動工銀甚至比以前還要減低。然勞動者因分工的單純化，而所做的工作，比以前更其吃力，同時資本對於工場的監督管理，却更加的嚴厲和精到。階級意識在此種情狀之下，必然的會顯明起來，向資本家的要求改良待遇增加工資，就迅速的成爲羣衆的意識，於是鬥爭日甚一日。一部分先進自覺分子漸漸的團結起來，領導着

全階級的羣衆爲着全階級的利益開始行激劇的鬥爭，而政黨之胚胎，就在此種鬥爭漸進的過程中。

十八世紀的產業革命，完成社會階級的單純化。社會階級間的鬥爭日趨劇烈，而政黨亦適應這種鬥爭的需求達到了最高的形態。

資本的使用機械，和其他每種勞動生產力的發達一樣，要使商品廉價，使勞動者爲自己所費的工作日的部分縮短，使他白給資本家作工之工作日的部分延長。所以機械實是生產剩餘價值最有效的方法。

生產方法的變革在手工工廠業中是以勞動爲出發點，在大工業中是以勞動工具爲出發點。因此，手工工廠業中的器具與大工業的機器就有完全的不同。一則只用勞動者的手轉動的，一者却是用蒸汽轉動的。器具的原動力是人，而機器的原動力是蒸汽機，但這一點却不重要，應注意的是：消耗原料的真正器具如果不是由人操持的，是由一種機械的裝置操持的，那麼這種東西，即由一種單純的器具而變爲一架機器了。

這生產方法變革的結果，兩者的差異即刻映到我們眼簾中來了。勞動者同時能够使用的勞動工具的數目是以他的身體器官的數目爲限制的，但一用機器這種限制就會沒有，他可以用一種機械體去代替操持一種單一器具的勞動者，這種機械體是同時用許多同一或類似的器具作工的，是由一種單一的原動力轉動的。

這種機械體的機器發明的結果，生產量即刻有偉大的增加，在手工工廠業的一個勞動者的生產量是一分的話，現在使用機器以後，即可增至百倍或千倍。這是那一方面的利益呢？看得見的，資本所得的剩餘價值的大量的擴增。

十八世紀機器發明到現在，這其間的生產方法的改革與進步，更不知有多少。在初發明時還須十人使用一架機器，現在只要一個人就够，這勞動量的減少，就是資本利潤的增大。

我們可以無須贅述十八世紀產業革命至現在生產進步的狀態，但有一言應敘述的，即生產關係演進的程序，即階級意識由模糊而顯明的過程。

這是什麼緣故呢？

資本主義生產的演進，從前中等門閥的下層份子，小實業家，商人，放債爲生的人，手工業者，農民，這些階級都一天天地降落到無產階級；一部分呢，因爲他們那很有限的資本，不够經營大的生產，因此禁不起和大資本競爭；一部分呢，因爲他們那種手藝技術，比起新的生產方法來，已經失了作用。故這資本主義生產的集中，同時在勞動階級營陣中也生出一定的集中。從前只不過佔人口的一小部分，現在却佔了大部分的一個不斷的在增大的無產階級出現了。在這樣的情形之下，勞動階級對於自己的生存條件感着不安和威脅，要脫離這種狀態，他們便自然的生出了同一利益的階級意識與資本階級反抗起來。但他們這種反抗在原始的時候，他們只覺得機械是受壓迫制度的一切弊害的化身和象徵。於是他們的不可解的憎惡和如火燃的憤怒自然的向着機械發洩，形成了一種機械的破壞運動。然這種自然生長的盲目背叛，不久就成爲過去，在他們鬥爭的經驗和教訓上，即刻發展成爲更有組織的，更意識的行動。他們明瞭了這弊害不是在機械本身，而在使用這機械的條件。這悠久鬥爭經驗的過程，使他們理解了社會問題和政治問題，獲得了本階級的階級意識。

在上邊已經說過，政黨之發生，惟有在某一階級從「自在的階級」進到了「自爲的階級」的條件之下才能形成。但某一階級從「自在的階級」進於「自爲的階級」的過渡，不是一蹴而就的，不是全階級的羣衆同時變化的。一階級中的一切份子和一切層次沒有同等的生長及發展的能力，不能在同等的速度內自覺自己是一個階級，自覺自己階級利益而以之與別一階級利益相對抗。這現象，也很顯然。換句話說一階級中有先進的份子，亦有落後的份子；

——而引導這些落後份子到自覺的階級鬥爭上去，是須很長的過程。

階級內有自覺的份子與落後的份子，故階級不是絕對清一色的羣衆，所謂階級的統一，只是相對的。當然，如果以某一階級和其他階級對比，這一階級自然是自成爲一種特殊的一色的東西；但如果以某一階級的對內關係來說，那麼，就可指出一階級內還有小團體，小行會，小幫口等類不相一致的地方，因而會產生一階級內小部分的特殊利益，因而一階級的羣衆就不能同時，且同等的看見並明瞭全階級的根本總利益等等。

能够看見明瞭自己全階級的總利益，知道犧牲小部分人的利益而服從全階級的利益，——這是斷定那人有無階級意識的標準。從這個觀點看來，一個階級內部既有許多層次類別，那麼真正自覺的，可以代表全階級利益的，當然是這一階級的某一部分——自然是自覺的一部分。

這某一階級內真正自覺的一部分的組合，就產生了政黨。

資產階級的政黨，與無產階級的政黨，同樣的，在這樣悠久的歷史條件之下，在這生產與分配的嬗變過程中，在這鬥爭的發展的年月，中，孕育，產生，而組織成了健全的本階級的政黨。

## 二 政黨的概念及要素

人類的歷史不是甚麼英雄所造成的，牠是人在矛盾的社會關係的根據上，由行動而創造成的。這意思是說：人根據於矛盾的社會關係而推動歷史，換言之，就是根據於人的社會關係中的矛盾，社會生活利益的矛盾。這一矛盾，這一

人與人之間關係裏互相衝突的矛盾，他們社會生活利益裏的矛盾，使人類社會分裂成各個分別的集團（階級）因此階級的互相關係，不能不是衝突或是鬥爭的。

這種得到一個結論：人類的各個利益矛盾的集團間的鬥爭，就是人類社會的歷史。

政黨發生的歷史已在上而說過，牠是社會生產關係一定階段的產物。在這裏有一點應該注意的是：社會中的階級雖然在社會關係發生了矛盾就存在，然政黨却必須在階級已由「自在的階級」進於「自為的階級」的期間發生的。

這意思是不難明白的。

人在生產裏所佔的地位的懸殊，於是社會上就分成了各個階級，然這些階級在很長久的過程中，這僅是在生產行為中的一種動力而已，雖然這一羣人已造成共同地位和共同利益，雖然這一羣人對於其他利益相同地位相同的另一羣人已成了相對峙的一個集團，然他們自己還不覺得自己是一個階級，還不能成爲具有一定分量的自覺的社會力量。在這種狀態之下——「自在的階級」的狀態之下，階級間鬥爭雖然已經存在，也許還很劇烈，然這種鬥爭大部分是自發的，不是意識的，而且這些鬥爭只限於階級之局部分利益的鬥爭，因爲那時一階級內的小行會，小團體，小幫口等等非常龐雜，他們的利益也不相一致，因此，他們不能同時同等的看見而且明瞭全階級的根本上總利益的，他們鬥爭的根據勢必也限於局部分的利益了。

但是生產及分配的過程即刻會造成他們根本利益的相同，由於悠久的鬥爭經驗及同化進步的結果，於是就形成了一階級內一部分的先進份子，這一班經過困苦鋼鐵一般鍛鍊出來的階級的先進份子，他們是有自覺的，瞭解自己全階級的總利益，看得見自己階級利益與別的階級相矛盾，於是俱備了知道自己的目的而想達到這種目的的階級意識了。

這時候，一階級內的自覺先進份子畢竟還是極少數，階級內還存在着許多的層次類別，大部分的階級的羣衆還

浸沉在「自在的階級」的狀態中，要努力使消滅階級內的層次類別，犧牲小部分人的利益而服從全階級的總利益，團結自己階級的內部而與敵對階級鬥爭，這樣，這些先進自覺份子的政黨的組織實為必要。

然政黨不僅是某一階級之自覺的，知道全階級的利益的一部分，必定要是這一階級中最積極奮鬥的一部分，有能力為階級利益而鬥爭的。（這裏有一段話須得說明的，上邊所說一個政黨組織的份子總是某一階級的最積極奮鬥而明瞭全階級總利益的份子所組成的意思，並不是說一個政黨的份子必須要這政黨所代表的階級的出身者，在現代社會中的中間階級小資產者，牠是沒有社會的經濟基礎的過渡階級，牠不是社會的根本階級，要是牠能獲得了某一階級的階級意識，當然也能允可他為該階級的政黨組合一份子。至於社會的根本階級，則決不會超越了階級利益而與其階級利益衝突的政黨合作的——除非他是政黨的間諜。）

這樣，我們就可以為政黨下一個科學的定義：

「政黨是階級中最先進，自覺，積極努力，遠見的一部分，為其全階級的總利益而鬥爭的組織。」

\* \* \* \* \*

政黨有兩方面的作用：一方面，政黨的羣衆是階級最先進自覺積極的一部，他們能認清了全階級的總利益，與利益衝突的階級努力奮鬥，去爭得相當的條件和形勢，以便使這種階級利益得以完全實現。故政黨是階級的先鋒隊，是階級鬥爭中健全有力的指揮者。一方面，政黨是一個活動前進的東西，政黨的羣衆——如果這政黨的階級是新興階級的話，那牠的羣衆必然日益增加，而形成推動社會進化的偉大力量。這是什麼緣故呢？就是政黨在自己階級中起了教育作用的結果。前邊說過，階級不是純一的，所謂一色者，只是指牠對外（其他階級）關係，和永久的利益而言，在階級內部還是有小集團與小層次，他們互相間的利益也各有不同，政黨的責任，黨的第二種作用，就是要在鬥爭中提高

這階級中的各種小集團小層次的意識，使他們懂得全階級的利益，知道應當犧牲小部分人的利益而服從全階級的利益，換言之，就是要消滅這些小集團小層次，使階級的羣衆都獲得了全階級的總意識。

一個政黨要起以上的作用，必須還有三個必要的條件，牠是：

1. 統一的黨綱 (Program)
2. 統一的策略 (Tactics)
3. 統一的組織 (Organization)

黨綱是組織政黨最重要的先決條件，因為牠是表示了這政黨的根職任和目的，牠是指示了這政黨鬥爭的方向。以後這政黨的策略與戰術，都是根據這黨綱去決定。而這政黨之吸取羣衆和取得階級先鋒隊的徽旌，都必然的要

有這顯明的黨綱去號召。故每一政黨無不有顯明的統一的黨綱。

政黨是階級間政治鬥爭的武器，無論任何政黨，要使他階級的利益可以實現，必須要取得治者的地位，取得政權。因此，一個政黨總是領導他階級的羣衆，向統治者階級進攻，實行政治的鬥爭。（被統治階級的政黨如此，統治階級的政黨也是如此，牠必須領導牠統治階級的羣衆，用欺罔或壓迫和被統治階級作種種鬥爭。）在這種鬥爭的形勢中，觀察敵人的力量和戰略，審考自己的主力和環境，而決定了此時期中鬥爭的職任和態度，性質和方法，這就是策略。所以

「政黨之策略者，乃該黨之政治行為或其政治動作之性質，趨向及方法也。通過一策略決議案，即所以確定黨之政治行為嚴格的規定整個兒的黨對於新發生的職任或新的政治狀況之態度也。」

黨領導羣衆鬥爭，取得勝利的重要條件，就是一個政黨的統一的策略。

政黨還必須有某種統一的組織形式，然後纔能成一個政黨，否則，這沒有組織形式的政黨，不過是一個普通團體，宣傳自己的共同思想和理想罷了。黨是一種鬥爭的組織，牠要指揮全體黨員的行動，與其他政黨實行奮鬥，若內部沒有統一的組織，雖然這一集團的羣衆，思想是一致的，對於某種政治行爲的策略也能意見一致，甚至根本的信念（黨綱）也相同，然還不足以爲政黨結合的條件，不過是階級發展過程裏最初一期的現象，是這一階級先進份子結合的原始形式。要使這政黨的行動能一致，完成牠所負的職責，故必須有統一的組織。

這樣，黨綱的統一，策略問題上的統一及組織上的統一，是政黨的三個根本要件，具備了這些條件，才能完成牠所負的使命。

政黨形成的過程，是階級之由「自在的階級」進于「自爲的階級」的階段，而這進化的階段，不是一蹴而就的，牠必須經過若干意識的過程，始而漸漸由「自在的」進于「自爲的」。在這過渡中先進的自覺的份子往往還有許多等差，覺悟的程度不是完全相等的，黨內的黨員往往不能同等地脫離小集團的心理，因此，在一個政黨裏往往分成了許多派別：右派，中派，左派。對於黨內的策略和組織問題，生出了不相同的差異的意見。在特種的情形之下，甚至對黨綱都會發生不同的意見。

還有一種事實是我們平常時時看得見的：在一個階級之內，發生幾個政黨。這是什麼緣故呢？

前邊已經說過，一個階級內層，不完全是一色，那裏存在許多小階級，小層次，小集團，這些各有牠特殊的利益。這些特殊利益的集團，就形成階級內的特殊部分，他們對於全階級的總利益，往往覺得是與自己不相干，是另一階級的東西。一個階級內幾個政黨，就是這種層次的反映。

一個階級內有幾個政黨的時候，這些政黨或者是各不相關的單獨發生（如上所述）或者是原本一個政黨，因為派別的分歧而分裂出來的。

但是一個階級之內，只容許一個是真正的政黨，這鑒別就在看誰真能代表全階級的總利益，為全階級的利益而奮鬥。只有這樣真正的政黨，才能隨着階級鬥爭的發展和階級意識的增長，漸漸得着指導及組織全階級的地位，其餘的政黨，隨着這種發展和生長，或者就歸併那代表全階級的政黨，或者漸漸消失自己的意義，以至于完全消滅。

許多代表小層次小集團特殊利益的政黨，在階級發展的過程裏，往往使他們自己變成破壞本階級的動力，變成仇對階級的工具。

如果這階級是担負創造新社會關係的階級，那麼，這一階級的內部，往往隨着階級意識的增長，階級鬥爭速度的增加和劇烈，自然會日益團結，日益統一，那些小階級，小層次，小集團利益的分歧，自然日就消滅，漸漸消失牠的基礎，使上述那種階級內部的情形，以及幾個政黨并存的狀態，都再不能存在了。

如果這是一個過渡階級，那麼，情形便大不相同了。過渡階級自身只是舊社會關係的遺跡，不在發展，不在生長，却在崩壞，分出各種分子，甚至整個黨的層次。即使這種階級也能分出一部分的指導分子，組織自己的政黨，那麼，這種政黨反映自己階級的狀態，無論如何不能免除內部的分歧。這種黨內糾紛，隨着階級的激厲及這一階級的崩壞，而日益增多。同時，凡是這些情形，對於那種過時的或者正在開始降落的時候的階級，亦是同樣的，雖則這一階級在社會中要算主要階級。

### 三 政黨的鬥爭

政黨的組織是爲的與其他政黨實行鬥爭，故政黨的鬥爭乃是牠必然的最重要的一部分。此節要略論政黨鬥爭的各方面：

(一) 政黨鬥爭的方式 這方式的意思就是某一政黨對於牠特定目的的完成的鬥爭過程中所取的一種手段。又可分爲各方面來說：

#### 1. 祕密的與公開的鬥爭方式

政黨的存在如果在專制政治的環境裏，或敵黨專政而在嚴重壓迫的情狀之下，那麼，祕密方式的鬥爭當然是唯一需要的了。政黨本是爲其階級利益鬥爭而組織的，在牠沒有完成牠將定的職責以前，任何時刻都不能放棄牠鬥爭的行動，因此，即使在嚴重的壓迫之下，牠爲着自己的職責，必須努力奮鬥。祕密方式的鬥爭就是在這種形勢之下最主要實際的鬥爭方式。如果在這種時候，這政黨放棄了祕密鬥爭的方式而只求公開，那簡直就是放棄了鬥爭，犧牲了自己的組織。

如果有公開的可能，政黨自然要利用牠而實行公開方式的鬥爭。因爲這種公開方式，至少可以便利于接近黨外羣衆，而求得政黨主義政策普遍的宣傳。不過，這種公開鬥爭的規模分量和作用，完全要看公開的可能而定。

若在有國會方式的時候，政黨當然要盡量利用牠作公開的鬥爭，比如這次國會選舉，政黨看到牠與自己特定的職責完全不利，那這政黨就可盡量向一般國民宣傳，使抵制這種選舉。如果覺得這次選舉國會有可利用而達到自己某種特定目的的時候，那就應該盡量公開向國民宣傳，宣傳牠自己的主義政綱，以冀取得多數的國民同情，取得在國會內鬥爭的資格。

總之，政黨之鬥爭方式，無論公開的抑祕密的，都要看那時候的環境形勢與牠自己特定的職責而定。

## 2. 理論的鬥爭方式

每一政黨必定有牠的主義與政綱，牠要求得全階級羣衆以至全國民衆的了解與同情，牠必定要盡量的利用各種方法去宣傳，但如果有敵黨抨擊或要克服敵黨理論的時候，就用得着理論的鬥爭。

理論是一個政黨的根據，亦就是牠特定目的具體的表白，故一黨總有牠的黨報及一切文字的刊品，這些，一方面是宣傳牠自己的主義，一方面就是克服敵黨的理論。

當一個緊急問題到來的時候，各個政黨必定有各種不相同的意見，要達到自己主張實現，必須要嚴重的實行理論鬥爭。這理論戰勝敵黨的時候，就是自己黨的社會力量的擴大。

理論鬥爭往往是實際行動的先導。一個政黨要達到牠特定的目的，必須有嚴重的理論鬥爭，給一般民衆有一個明瞭的認識，繼之以實際的行動，才能有勝利的把握。

如果這是一個負有創造新社會關係的政黨，那牠的理論一定是抨擊現社會的，指摘現社會的種種矛盾，預示新社會的各種關係。牠必定與統治階級的政黨的理論衝突，給予嚴重的批評。當統治階級的政黨的理論站在失敗地位的時候，或無法自圓其說而將失却社會羣衆的維護的時候，牠就可以利用統治階級的權力給予牠的敵黨一個實力的壓迫。

在現在的社會，統治階級的政黨要維持統治階級的地位，往往特製牠們的法律以禁壓敵黨的理論的傳播。

歷史昭示我們的，權力階級的理論，總就是當時社會關係的代辯者，表白新社會關係的，總是爲被壓迫階級所擁護的。兩者也總是不斷的鬥爭着的。

## 3. 武裝鬥爭的方式

各個政黨都有牠特定的目的和職責，牠要達到這種目的和職責，就必須開始于理論的鬥爭，然理論鬥爭只是牠特定職責的表白，要實行牠的主義和政綱，則通常總是以牠實力進行武裝鬥爭。

每個政黨都是代表着一個階級的利益的，這階級的利益要完全達到實現，就非跑上權力階級的地位，握着統治政權不可。然舊的統治階級決計不願以和平的手段遜讓，牠要維護自己的地位，必然用牠的武裝作最後的掙扎，——嚴重的壓迫，屠殺，都可加在敵對政黨的身上。在這種時候，這政黨如果要達到牠特定的目的，就非與牠武裝衝突不可。故武裝鬥爭者，乃政黨要實行牠的政見的一定步驟和必要的手段也。

政黨的武裝鬥爭的方式，當然還有種種，如聯絡敵黨的某部武裝力量起來叛變，如鼓動不屬於敵黨的武裝力量起來討伐，如充分地預備自己的武裝力量起來暴動等等。方式雖有種種，但有一定不變的一個原則，這原則就是一個政黨要舉行武裝鬥爭的時候，必定是敵黨的內部在日漸瓦解，民衆對牠完全失了信仰，牠的武裝不足以維持牠的統治的時候，總之是客觀的鬥爭環境已經成熟，而自己有充分的武裝力量的準備的時候，纔可堅決地實行武裝鬥爭。最後不可不注意的，這武裝鬥爭的後面，必定要有羣衆的後援。

#### 4. 國家的鬥爭方式

上邊說過，任何政黨總是代表着一階級利益的，階級的利益要完全實現，必須取得國家政權。然一政黨代表着一階級利益取得國家政權以後，鬥爭並不會即刻停止，反而成爲最重要的。

一個政黨取得政權以後，牠的一般地位根本改變了，因此，牠的鬥爭方式也就要變更。國家機關本是行使強制權力的機關，在這時候——政黨取得政權的時候——牠的手裏有着最大限度的力量資料和保護這政權的武裝力量——軍隊。

一個政黨跑上了執政黨的地位，當然牠的主義與政綱獲得了一個充分實行的機會，在那時候的國家政策和一切法律典制以及一般的文化，無不是牠主義與政綱的具體表現。雖然那時還有牠獨立的黨務工作，但這種工作必然與國家工作相融合的。

一個政黨取得了國家政權以後，國內與牠敵對的一般敵黨，當然不能就會消滅，甚至敵黨還有濃厚的潛勢力存在着，在這時，國家鬥爭的方式，就必須而且必要了。

被壓迫階級的政黨，一旦推倒了統治階級獲得政權以後，牠同樣的會用着前代的手段，以鎮壓敵黨的行動，這是必須的，牠如果放任了敵黨的活動，就是促成自己政權的消滅。故國家鬥爭的方式，乃是保護已得政權的防禦鬥爭。

在這時候，敵黨的一切活動，應該受嚴重的監視，如果發覺了敵黨的陰謀，執政的政黨為保護自己的階級利益起見，應盡量用自己的武裝力量去鎮壓撲滅牠。

故一個政黨從理論鬥爭到武裝鬥爭以至國家鬥爭，牠鬥爭的形態表現得一定是殘酷的，在國家鬥爭的時候，對于敵黨一定是取不平等的苛酷手段。其實這也沒有旁的辦法，如果這執政的政黨是負有創造新社會關係的，那也是社會進化上必有而應有的現象。

這種國家鬥爭的方式完全消滅的時候，就是國家形式消滅的時候。

總之，政黨的職責就在于能够運用所有的鬥爭方式，在作戰的戰場裏，融和適應各種鬥爭方式，而且要會加緊運用在當時最適當的某幾種方式。

(二) 政黨鬥爭的聯盟 政黨在鬥爭中與其他政黨的聯盟，也是鬥爭中重要的部分。

本來階級利益是沒有調和的可能，但這不過是指最終的利益而言，在某一時機，在某一特種形勢之下，而階級的

利益有時會同一的，這政黨的聯盟就是發生在此種特別的情形之下。

聯盟的意思就是兩個或兩個以上的政黨，在共同的目標之下，結合攻守同盟的一種策略。聯盟是暫時的，而不是永遠的。

例如，在封建制度之下，資產階級的政黨要求推翻這封建制度，而建立自己的政權以發展牠的資本主義，無產階級的政黨同時亦認為須要推翻這封建制度，才可以擴充牠階級的力量，如此，在這種特定的共同目標之下，資產階級的政黨與無產階級的政黨就可結成一個聯盟，以完成牠們各個所負的職責。

不過在這裏有一點應該注意的，就是無論任何政黨要與其他政黨結合聯盟，總只是暫時的一個策略，故牠決不能拋棄自己特定的目的和最終的職責。

聯盟不是合併，故聯盟的各個政黨都不能放棄各自的組織原素。

(三) 政黨鬥爭的口號 政黨行政治鬥爭的時候，口號佔着極重要的地位，因為牠乃是一個政黨底職責或口的之簡明的標語。

政黨的鬥爭與軍隊的作戰是同樣的，在軍隊作戰的時候，如果能很正確標明這戰爭的目的，給予一般士兵明白，這足以振作士兵的精神，而使這戰爭獲得勝利。政黨在鬥爭中提出正確的合于人民需求的口號，同樣的能使這鬥爭獲得勝利。

但政黨的口號不是隨便可以提出的，牠非特有關於這次鬥爭的勝負，牠簡直是有關於一黨之存亡。故政黨之提出口號的時候，必須很謹慎地研究總的形勢，很明確地觀察當時的職責及目的。

口號又可分為三種方式，每種方式都適應于某種時期：一、宣傳的口號 (Slogan of Propaganda)，這口號就是

這政黨政綱之簡明化，牠是關係于整個的時代的，牠是說明自己的職責的。一，鼓動的口號 (Slogan of Agitation)；這口號應該用在上面的那個宣傳口號所標明的自己職責的實現時機將要來到的時候，牠是要吸引羣衆起來擁護這口號的時候。三，行動的口號 (Slogan of Action)，上邊所述的兩種口號都能發生效力了以後，現在應該推動羣衆到直接行動的時候，這行動的口號是唯一應該提出的。

到這政黨已經決定了直接行動的時刻的時候，就可以迅速地下一個動員令，這就叫指令 (Directive)。

政黨在鬥爭中向民衆提出口號，這是極重要的工作，而尤其不可忽略的，牠所提出的口號，必須要明確而適合民衆的要求，同時應該明白上述的三種口號提出的時期與秩序，決不能在時期未達到的時候，而提出不相適應過早的口號，在某一突然變故的特種情形之下，如果發現了某種口號的不合，應該毫無顧惜地把它取消。

口號是政黨的旗幟，這旗幟之是否能得民衆之擁護，是要看牠這旗幟是否合乎民衆的需要。

#### 四 政黨論的分派

各國學者對於政黨理論是不相一致的，而且這理論的距離相差很遠。

對於各種政黨論的批評，本文不擬另述，讀者如果能把這幾種政黨論去分析一下，再以本文作一個參考，則政黨論的誰是真理論亦不難認識。

各國學者對於政黨的理論，大致可分為三派：一派承認政黨是階級的產物，是爲着階級利益而奮鬥的；一派認爲政黨是與社會階級有關係的，但牠却不是一階級的產物，牠是爲着各階級利益而奮鬥的；一派完全否認政黨與階級的關係。這不相同的三派各有其理論，現在再稍加申述：

## 第一階級政黨派

這一派以爲政黨是階級的產物，社會有了階級然後才有政黨，階級與政黨是形與影的關係。政黨不過是階級的一部分，牠是最健全的自覺的積極的一部分，牠鬥爭的意識是爲全階級的總利益，牠的目的是在消滅本階級內的小集團小層次的狹隘利益，而提高全階級總利益的鬥爭意識，最後是取得治者階級的地位，以如火如荼的國家鬥爭形式，去消滅國家的形式，消滅社會階級的劃分。

## 第二階級與政黨關係派

這一派承認政黨與階級確是有關係的東西，但牠不是階級的產物，當然他是不承認某一政黨是代表着一個階級的；因此，牠就不應該爲一階級利益而奮鬥，應該爲社會各階級利益而奮鬥。

固然一個政黨不能代表利益極相矛盾的數個階級（如代表了無產階級同時又代表大資產階級）但牠至少可以同時代表社會上被壓迫各階級（如資本主義國家的工人階級農民階級小資產階級；在帝國主義侵略的殖民地半殖民地國家就可代表工農小資產階級之外，更代表資產階級，因爲牠也是受帝國主義經濟壓迫的。）政黨鬥爭的原則，在不妨礙各階級的利益，在這政黨所代表的各階級間不應該再有階級鬥爭，他是主張階級調和的。

這派的另一支派，就是階級中間派，這派認爲政黨是階級中間的東西，牠是一個說公平話打抱不平的機關，社會上階級間有了什麼不公平的事情，這政黨就應該挺身而出爲被冤抑的說公平話，如果強者不服，牠就爲打抱不平而奮鬥。

## 第三，否認階級派

這一派根本否認政黨與階級有什麼關係，在他們的政黨論中從來沒有階級這兩個字，他們以爲政黨與階級是

絲毫沒有關係的兩種東西。他們認為政黨乃是國民一部任意結合之永續的團體，牠的目的是要實行一種政見，故除了君主國的皇帝以外（在民主國當中總統不必除外了）任何人都可以加入同一的政黨中。

這派的理論在現在非常盛行，我現在隨手抄一段他們的代表理論，Vod Vozon說：

「所謂政黨即或多或少之若干人的集團，有共同之政治理想，共同求達某種改良，且有一組織擁護其理想，而能為實行此理想而奮鬥者也。」

## 五 政黨的死滅

政黨是社會階級對立中的產物，牠是適應着一定的生產關係而發生，然在生產關係達到了另一種形態——即社會之階級對立到了消滅的時候，政黨必然的，已完成了牠的全部任務而同趨於消滅了。

政黨之最終的任務是在取得國家政權，然在取得國家政權以後牠的任務還未終了，因為那時候還有敵黨存在，要維護其自己的政權，就非得用國家的權力繼續與敵黨鬥爭不可，這鬥爭就是牠最終的國家方式的鬥爭。故這國家方式的鬥爭，是政黨最高亦是最後的一點事業，這鬥爭的無論勝利與失敗，過此牠必然是要消滅了。例如資產階級政黨，牠的最後任務是在取得資產階級的國家政權，牠取得國家政權以後，用牠的國家權力，發展牠階級的利益，同時向封建地主貴族的政黨或無產階級的政黨實行國家方式的鬥爭，這時候牠如果能用牠一切的力量來把一切敵黨消滅，那牠就是取得了勝利，延長了牠統治的年月，但這政黨的任務亦就同時終了，而自然無所用地歸于消滅了；如果牠不能把敵黨消滅，反因敵黨力量的偉大，把已經取得的國家政權傾覆，當然的，敵黨取得了政權以後，也必用同樣的方法來鎮壓牠，結果，牠如果不能再有力量來恢復牠的政權，那牠必然被消滅了。無產階級的政黨也是如此，牠傾覆了資

產階級的政權以後，用資產階級用過的手段暴風雨般來回報牠，結果，牠如果能消滅一切敵黨的話，那牠本身也同時歸于消滅了。

上面是一方面的論列，現在再從另一方面——階級消滅論方面來考察政黨死滅的必然原由。

在資本主義的最後階段中，階級的對立成爲非常尖銳化，但不久這資本主義必然會崩壞的，因爲這資本主義的生產與消費的平衡紛亂到不可救藥，生產力因使自已向前發展起見，既不能顧及消費的需要，也不能顧及其他部門的需要，崩壞的危機就是這種事實的不可避免的結果。我們如果一經看清這資本主義生產的最後階段的衝突矛盾兇猛擾亂的問題，是不能並且不會依照向來限制生產這種唯一的企圖解決的，而經濟上的必要是依照提高消費這條恰恰相反的道路通過，使現在生產的以及後來更多的一切生產物真正都被消耗，於是爲從來所未想到的，和充滿希望的好光景就會出現了。我們在此就可想見一種社會狀況：其中每個人物質上的痛苦都被解除了，因此一切物質的生存都有保障，個人的才能可以充分發展，個人的自由與羣衆的幸福才初次在歷史上出現了。

社會階級的劃分，經過了社會的經濟根本變革以後，雖然在其間還要經過嚴厲的鎮壓鬥爭，在政黨就是國家鬥爭方式以後，用國家鬥爭的方式消滅了國家的形態，用嚴厲的階級鬥爭方式消滅了階級的對立。在那時候，資本主義的無政府狀態的生產已換了社會主義的有組織的生產，全社會人民的利害已完全一致，根據利益衝突而發生的階級兩字，已不能存在在那時候的社會中，社會中的人羣只有自由與幸福，所謂政黨，在人們的腦壳中只是一條殘痕，和博物院的骨董沒有什麼兩樣了！

一九三八年九月二十六日重寫定

# 風裏雨裏

韋佩

一

秋雨在窄巷中翻着泥花，  
淒清黃昏後，空襲炮聲下，  
轟轟轟壓不住人語喧嘩，  
小酒肆門口正紅了火叉。

吃一盃吧，壓在心頭上的憤火，  
幾個月來如同抱着一條長蛇。  
爲四郊的戰聲；爲道路上的苦影子，  
爲着敞開胸懷歡迎着未來的朝霞。

低頭想：這時代，這地方，這風雨的交加，  
會有東西我擎在手中，有甚麼咬得住牙？  
到處都掛上了紅的雲幕血的帆篷，  
到處是一個樣，忍飢挨凍，四方無家。  
我們呢，說甚麼？在這片土上談論，  
叫喊，彷彿這地方有鋼鐵的籬笆，  
也許是障眼法，許是文化的符籙？  
否則是驕傲，小心，換來的夢裏青花？  
早早就感到羞慚，倚着鐵籬笆的尖刺，  
隔一道江水，還忍得看沖上那岸的血沙！

吃一盃麼？

這風雨，這黃昏，這四郊的烽火。

吃一盃麼？

這血洗的山河，這飛流的光陰；

這苦痛結成的鞭子打着靈魂。

這一切言語逃開行爲的怯懦！

## 二

『夥計，再來杯茶，……吃吃，喝喝，

上前綫，明天這身子許填了河汊，

管得多！咱們的命早已交割。

你大家住在天堂，感着快活？

哼！這一回也許把世界引起邪火，

會有交手的一天，意大利英國？

怕死的不會把身子拖到戰場，

誰還想爺娘，孩子，遠遠的家鄉！

嗎苦不吃過！說一句像是撒謊，

口渴時咱們都從河裏喝過血湯。

真呀，死的多咧，黃水中屍身飄盪，

病菌，臭氣，一古都地全送到肚腸。

誰的血，大家的血，咱們與東洋，

誰的命也一例沈入了黃浦江。

說起死，容易麼？有的鎗穿刀傷，

飛機，大炮難得把弟兄們殉葬。』

## 三

黃布衣緊包住瘦小的身軀，

眼睛被白乾潤透泛出紅絲。

下頰，三角形；顴部突出尖骨，

看模樣證明這苦戰的健兒。

天津音調，他說曾在北方流離，  
沙城的風，金剛橋上月色，還有

黃水在白河中，污濁的潮汐。

五個年頭，在江北，湘南轉戰中度日，  
那一回都是扳動鎗機打自己兄弟！  
『你老，問年紀，上個月纔過念五，』  
輪起手指數到頭一回吃糧的春夕。

『不信你瞧，這裏有咱的證據，』  
衣袋中掏出慘紅印布，蓋了黑字，  
他大聲宣講，一點點都不見畏葸。  
他不懂得都市人聰明的眼風，  
當心的夥伴呆看着不敢多語。  
四座中的眼睛也只有默默注視，  
木門外紙傘下還響着淒涼秋雨。

#### 四

一盤花生，一斤黃酒，再一度

我讓他潤潤舌喉：不，請吧，偏過了。

你不見堂倌們把咱的盃盤收？

喝罷，大家別輕看這一壺老酒，

弟兄們水浸半截泥溝裏，一天

兩頓；無油白菜，乾硬的黑饅頭。

好吃，好喝，誰的臟腑不歡喜生受？

你來算，一個月七塊半；換命的錢，

伙食攤一半多，每月一雙草鞋墊，

三毛，我說，這三毛也從糧餉裏挖。

兩隻多洋，幹嗎用管得了老少，

哈哈，郵局銀行再不會佔光於咱！

勦匪的伙食不扣餉，這回對外作戰，

一個子兒從咱們身上扣，不缺，不欠！

朋友，爲打××弟兄們有甚麼說，

可是，待咱們拼命的人公正無偏！

還有，錢算得了嗎？「腰纏萬貫，」——

在血綫上抵不過一個鉛子穿！

還有，死的不用講餵野狗，填河汊

那怕與稻田裏的肥料攪拌，

一死完了，對一堆骨血甚麼牽念。

斷一隻胳膊，透一個窟窿，多造罪，

田埂上，土崖邊，泥土堵住傷口，

咬住牙還抵不過飢寒的抖顫！

碰巧拖上救護車算他命裏有救，

那些呢，爬不動的身子誰能照管。

不信？我一個認識的，一身三處刀傷，

腎囊，後臀，一股血湧出左眼

斷絕了生命根子，滾在血泊裏叫喊，

任你鐵心腸禁得這樣奇慘！

爲誰吃多大罪頭，不死不活，

受傷後還憑人家的尖刀，飛彈！

咱們命都不要，爲甚麼後方是

這樣的不周全。難怪有一聲淒歎，

爲國，爲打××，說不了，但大家

誰沒有一片血心，這不是咱來訴冤！

## 五

『誰教咱沒有那樣多的新軍火，

半空，平地上，人家打出好花朵。

人呢，咱憑了七個對一個，拼！

吃得起苦頭再沒有甚麼埋怨。

那省的兵咱們都衝過，千水萬山，

那一條命咱們都對準鎗口換！

爲錢，爲吃，爲怕，早應該來一個「罷戰」

然而大家還是齊心向前，向前，向前！

你明白，橫豎不中用的不是老粗，

他們自覺得了不起却會耍虛炫。

說嗎啦！夥計你來算，這是一元，

有吃，有喝，哈到上海的今兒晚，

您請坐，我還有別的採辦……

風裏雨裏，甚麼，大街上電光耀眼。」

## 附 記

這首詩是去年十月中旬，我在天津小酒館裏遇見的一位軍人的「實話」。他是某省某軍某營派來上海採辦物品的上等兵。他在酒後的言論，我記在詩中絕無增損。餉少，有點尅扣，大約不是謊言，那時各省的軍隊中，這樣事原不必諱言，然而他們不爭那點錢，不爲風頭，真心作戰，「老粗」真對得起全國的人民！

至於戰事的初起時救護醫療自有許多缺陷，有來不及救治的受傷者，所感苦痛尤爲深重，這也是各戰地最爲「棘手」的事。（見去年各報紙上的戰區通信）但經過十五個月的抗戰，全國軍隊的更新與戰力加強，救護方法的周密，迥非前比，如果談這些話的他還活着，一定不這麼說了。

用記事法寫此長詩，一直沒發表，夾在書冊中。今「公論」索稿急，無以應，將此詩重閱一過，雖時異境遷，却不忍埋沒了他的熱情與「實話」，故交付印出。

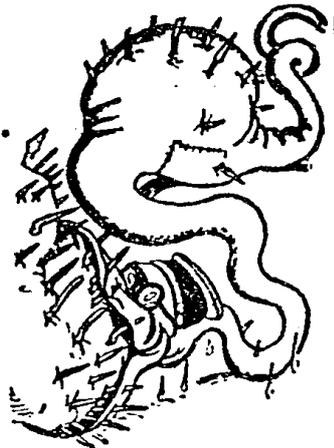
廿七年雙十日晚記。



(二) 柏林的豺狼——為讓步所養成，稍有抵抗，便要捲起尾巴。

# 一羣危害和平的野獸

(描素圖物動界世)



(一) 日本的蛇——貪慾太多，超過了消化的可能性。



(五) 英國的寵物——從前是獅子。



(四) 西班牙的雜種——兔和鼠的混合種。



(三) 羅馬的發狗——在進攻非武裝的人民時特別勇敢。



(八) 日爾曼的牧羊狗——也是波蘭的獵狗。



(七) 普通的鴿鳥——往來於歐洲好多首都。



(六) 雌公雞——孵出來的是德意的炸彈。



一種安慰！

——張謩作

鑿以閉門羹！



# 時論選輯

## 蔣委員長告國民書

敵寇在魯南會戰以前，即已揚言進攻武漢，迨犯豫失利，侵皖受阻，乃傾其海陸空軍全力，沿江進犯，激戰五月，我將士浴血奮鬥，視死如歸，民衆同仇敵愾，踴躍效命，犧牲愈烈，精神益振，使敵軍死亡，超過前期作戰一年以來之總數，敵人計無復出，乃不得不掩飾其失策，以發動華南之侵戰，於是粵海告警，羊城遭燹，自茲抗戰地區，擴及全國，戰局形勢，顯有變遷，臨此成敗勝負轉移之關鍵，特爲我全國同胞概述抗戰經過之事實與將來之目標，重加闡明，而申告之。

第一，吾同胞須認識當前戰局之變化，與武漢得失之關係，我國抗戰根據，本不在沿江沿海淺狹交通之地帶，乃在廣大深長之內地，而西部諸省，尤爲我抗戰之策源地，此爲長期抗戰根本之方略，亦即我政府始終一貫之政策也，武漢地位，在過去十閱月抗戰工作上之重要性，厥在掩護我西部建設之準備，與承接南北交通之運輸，故保衛武漢之軍事，其主要意義，原在阻滯敵軍西進，消耗敵軍實力，準備後方交通運輸，必要武器遷移我東南與中部之工業以進行西南之建設，蓋唯西北西南交通經濟建設之發展，始爲長期抗戰與建國工作堅實之基礎，亦唯西北西南交通路線開闢完竣，而後我抗戰實力及經濟建設所需之物質，始得充實而供給，不虞其缺乏，今者我中部及東南之人力物力，多已移植於西部諸省，西部之開發與交通建設，已達初步基礎，此後抗戰，乃可實施全面之戰爭，而不爭區區之點綫，同時我武漢

外圍，經五閱月之苦戰惡鬥，已予敵人莫大之打擊，而樹立我民族復興之自信心，與發揚我軍攻守戰鬥再接再厲之新精神，故我守衛武漢之任務已畢，目的已達。

且自敵人侵粵以後，粵漢交通，既被截斷，則武漢在一般局勢上之重要性，顯已減輕，至就軍事言之，武漢在戰事上之價值，本不在其核心之一點，而實在其外圍之全面，今我在武漢外圍鄂豫皖贛主要之地區，遠及敵人後方之冀魯遼熱察綏蘇浙各幹綫，均已就持久作戰之計劃，配置適宜之根據，與兵力，一切部署，悉已完成，如此不唯無需於武漢之核心，且在抗戰之戰略上言，亦不能斤斤於核心據點之保守，而反不注意於發展全面之實力，敵人用意，在包圍武漢，殲滅我主力，使我長期作戰，陷於困頓，以達其速戰速決之目的，因此我軍之方略，在空間言，不能為狹小之核心而忘廣大之圖，以時間言，不能為一時之得失，而忽久長之計，故決心放棄核心，而着重于全面之戰爭，茲因疏散人口，轉移兵力，皆已完畢，作戰之步驟，重新布置，業經完成，乃即自動放棄武漢三鎮核心之據點，而確保武漢四周外圍之兵力，使我軍作戰，轉入主動有利之地，今後武漢，雖已被敵人佔領，然其消耗時間五閱月，死傷人數數十萬，而其所得者，若非焦土，即為空城。

繼今以往，全面抗戰，到處發展，真正戰爭，從新開始，而我軍進戰退守，不惟毫無拘束，無所顧慮，且為處置自由，更能立於主動地位，敵人對於佔領之地，不惟一無所得，且亦一無所有，往昔敵軍本已深陷泥淖，無以自拔，今後又復步步荆棘，其必葬身無地矣，吾同胞須知此次兵力之轉移，不僅為我國積極進取轉守為攻之轉機，且為澈底抗戰轉敗為勝之樞紐，決不可誤認為戰事之失利與退却，蓋抗戰軍事勝負之關鍵，不在武漢一地之得失，而在保持我繼續抗戰持久之力量。

第二，吾同胞應深切記取我抗戰開始時，早已決定之一貫的方針，從而益堅其自信，所謂一貫之方針者，一曰持久

抗戰，二曰全面戰爭，三曰爭取主動，以上三義者，實爲我克敵制勝之必要因素，而實決定於抗戰發動之初，年餘以來，一循此旨，未嘗稍渝，自今以後，亦必本此愈旨，貫澈始終，蓋暴敵自九一八發動侵略，猖狂恣肆，野心日張，我中樞爲保衛國家，已察知最後犧牲關頭，已無可避免，故早已於西部，奠立今日對敵持久抗戰之基礎。

凡我同胞，應知今日之抗戰，即爲完成建國永久之基礎，又應知不經此次長期之抗戰，決不能獲得建國自由之時期，凡茲由統一而抗戰而建國之一貫政策，與必經之革命程序，早已確立於先，深信必能貫澈始終，以克底於成，吾同胞試重新檢取中正日常之所言與所行，而與十六個月來戰事經過相印證，即可瞭然於抗敵戰事之特質，與我方決策之基點，在戰事初發之時，中正在廬山講演，即謂「戰事既起，惟有拚全民族之生命，犧牲到底，再無中途停頓妥協之理。」又說明，「戰端一開，地無分南北，人不分老幼，皆應抱定犧牲一切之決心，」此即持久抗戰與全面戰爭之說明也，去年雙十節，更明告我同胞，「此次抗戰，非一年半載可了，必經非常之困苦與艱難，始可獲得最後之勝利，」此猶恐我同胞當時未明戰事必經長期與必發展至全面之意義，故具體指陳，以供全國之省察也，及後首都淪陷，人心震撼，中正又昭告同胞，「以此此次抗戰，爲國民革命過程中所必經，爲被侵略民族對侵略者爭取獨立生存之戰爭，與通常交戰國勢均力敵者之戰爭，大異其趣，我之抗戰，惟求我三民主義之實現，與國民革命之完成，故憑藉不在武器與軍備，而在強毅不屈之革命精神，與堅忍不拔之民族意識，」更復說明，「戰爭成敗之關鍵，繫於主動被動成分之多寡，我之所以待敵者，即爲久戰不屈，使敵愈深入，而愈陷於被動，」此則更就此次戰事之特質，充分指明抗戰到底與爭取主動之必然結果也。

夫唯我國在抗戰之始，即決心持久抗戰，故一時之進退變化，絕不能動搖我國抗戰之決心，唯其爲全面戰爭，故戰區之擴大，早爲我國人所預料，任何城市之得失，絕不能影響於抗戰之全局，且亦正唯我之抗戰，爲全面長期之抗戰，故

必須力取主動，敵我之利害短長，正相懸殊，我唯能處處立於主動地位，然後可以打擊其速決之企圖，消滅其宰割之妄念，以我土地之廣，人民之衆，物產之豐，戰區面積愈大，我主動之地位愈堅，必使敵人之進退動止，依於我之戰略，而陷於被動地位，而我之攻守取舍則決不受制於敵，今後之軍事行動，已不復如在上海南京作戰時，困於地形與其他關係，而不得不受若干被動之牽制，敵人無論如何進攻與封鎖，皆不能動搖吾人主動之制略與戰術，最後勝利，更可操券以俟。

惟望吾全國軍民，共矢持久不屈之決心，執行全面攻擊之戰略，不餒不撓，努力奮鬥，則抗戰彌久，精力彌充，戰區愈廣，敵力愈分，縱不問國際變化之如何，而敵人必以久戰疲竭而遭覆敗，蓋中正前已言之，我國抗戰，絕非如普通歷史上兩國交綏爭雄鬪霸之戰爭，以我之抗戰，在敵寇爲欲根本吞併我國家，與滅亡我民族，在我國則絕不能容許我國家民族之獨立生存有絲毫之危害，故我之抗戰，在主義上言，實爲民族戰爭，由完成國民革命之使命而言，亦即爲革命戰爭，革命戰爭者，非時間與空間所能限制，非財政經濟與交通上外來之阻難所得而限制，更非毒氣與炸藥等一切武器之懸殊，與傷亡犧牲之慘重，所得而限制，革命戰爭無時限，戰爭目的達到之日，始爲戰爭之終結，革命戰爭無前方後方區域之限制，整個國境，隨處皆得爲我軍之戰場。

革命戰爭不計較有形兵力之優劣，亦不畏犧牲挫折與傷亡之嚴重，更不因物質供給之缺乏，而影響於作戰，即令武器經濟，全無供給，海上交通，全被封鎖，而我三民主義之民族意識與革命精神，不斷煥發，必可奮鬥到底，以迄於成功，何況我軍武器，早已充實，交通斷無封鎖之患耶，蓋民族的國民革命之長期戰爭，未有不得到最後之勝利，此古今中外之歷史，如美，如法，如俄，如土，對侵略與壓迫者之長期抗戰，終能獲得國家獨立與民族自由之一日，即其明證也，而且此次戰爭之過程中，益可證明敵寇侵略之暴力愈肆，吾人之抵抗力亦必愈強，戰爭中傷亡消耗愈大，而我新生力之發展，以及我創造力與建設力之恢張，亦必愈速。

故我全國同胞，當此抗戰轉入重要關鍵之時，但須追憶我抗戰開始時所定之方略，與我國府移駐重慶時之宣言，則決不因當前局勢之變化，而搖動其對於抗戰信心，必須認清持久抗戰與全面戰爭之真諦，則必能以更大努力承接戰區擴大後之新局勢，而益勵其奮鬥與決心，自今伊始，必須更哀戚，更堅忍，更踏實，更刻苦，更猛勇奮進，以致力全面之戰爭與抗戰根據之充實，而造成最後之勝利，語有之，「行百里者半九十」最後之成功，必賴於最艱辛之努力與大無畏之奮鬥，又曰「寧爲玉碎，毋爲瓦全」，必須我人抱定最大之決心，而後整個民族，乃能得澈底之解放，國家存亡，抗戰之關鍵，全繫於此，願與我全國同胞共勉之。蔣中正，十月三十一日。

## 論目前抗戰形勢

新華日報

中國抗戰是長期的，不是短期的，持久戰的方針是確定的。

中國抗戰，經過了十五個月的英勇戰鬥，完全證實了一個真理，即是祇有堅持長期抗戰，才能爭取中華民族解放戰爭的最後勝利。一切對中國抗戰之速亡論或速勝論，均已從事實上宣告破產。因爲速亡論者祇看到中日軍事的強弱懸殊，沒有看到其他許多政治經濟自然因素及國際等條件不利於日本，所以他們不能預見也不能相信中國抗戰能支持十五個月之久，武漢還能保持在我們手中，華北廣大的地區仍飄揚着中華民國的國旗，創造出許多游擊運動的根據地，津浦沿線及長江下游同樣能發展游擊戰爭。速勝論者則存着另外一種心理，或者錯誤的過低的估計敵人。

的力量，過高的誇大自己的力量，而忽視自己的弱點，以爲一戰再戰就可以使日本精疲力盡，承認失敗，或者希望外援，想倚靠國際的變化，來替中國打勝日本，這是一種僥倖心理。十五個月的抗戰史績，已證明中華民族主要的靠着自力更生的國策和信心，支持了這一血戰，一切速亡論的悲觀心理與速勝論的僥倖心理，已被粉碎無遺。

但是，現在三期抗戰正處在緊要關頭，武漢又告危急，新的悲觀動搖的心理，新的倖勝倖得的企圖，或者會在另一種形式上出現。因此，我們認爲對目前抗戰形勢，有更加闡明的必要。

首先我們應該認明的，中國抗戰是長期的，不是短期的，持久戰的方針是確定的。日本強盜既不可能一下子把我們趕到中國的「堪察加」，迫上崑崙山，我們也不能很快的轉弱爲強，反守爲攻，將日本強盜趕出中國。因此，中日戰爭的形勢，正如毛澤東同志所說：『須經過持久戰的三個階段，才能爭取最後勝利。他描寫這三個階段的特點，即是：『第一個階段，是敵之戰略進攻，我之戰略防禦的時期；第二個階段，是敵之戰略保守，我之準備反攻的時期；第三個階段，是我之戰略反攻，敵之戰略退却的時期。』換一句話說，中日戰爭，既不是「一個階段被敵人一直進攻到我們亡了國」，也不是「兩個階段敵人進攻中止後被我們一個反攻打出了中國」，而是三個階段。先是敵進我退，繼着彼此相持，最後我進敵退，爭取我們的最後勝利。

### 抗戰愈持久，勝利才能愈有力的轉入新階段。

這三個階段如何演進，如何轉變呢？我們回答：抗戰愈持久，才能愈向有利於我們方面演進，抗戰的勝利，才能愈有力的轉入新的階段。第一階段敵進我退，我們雖遭受頗大的損失，但因爲我們的英勇抗戰，同時也給了敵人頗大的損失，我們更得了頗大的進步，這種敵人的損失和我們的進步，達到一定的程度，我們就可勝利的轉入第二階段，造成相

持的局面。但相持決非已經造成軍事上的勢均力敵，而是軍事政治經濟地理交通及日本國內國際諸條件的相互配合和相互因果，使得敵人再難繼續大舉進攻和深入，不得不轉向敵後反攻我游擊部隊及其根據地，這便是相持局面之具體表現。這就是說要使我們防禦的正面，能够基本上阻止敵人前進，我們在敵後的游擊戰爭和根據地的創造，能够抓住敵人，使其基本上不得不以主力反攻和保持已得之戰略據點大城市及交通要道，我們新的力量能够繼續生長，支持長期抗戰，而敵人的兵力因其長期作戰重大的損喪及其他不利於敵人諸條件的增長，使敵人不得不退到戰略保守，反攻敵後的形勢。這種形勢繼續發展下去，祇要我們能堅持敵後的廣泛的游擊戰爭，堅守防禦的正面，特別要培養出相當數量的近代化的國防師，大量的消耗敵人，改變敵我的強弱異勢，我們一定能勝利的轉入反攻，完成第三階段的任務。

依據上述形勢的預測，目前三期抗戰，顯然處在第一階段尚未完結的時期，但應當指出：我們要爭取一期抗戰成爲過渡階段，即是說要使保衛武漢的戰鬥，能勝利的持久下去，使敵人的進攻難以繼續深入，而過渡到第二階段的相持局面。然而敵人是不容許這一階段迅速來到的，他的政策是一方面無論如何要拿下武漢，並圖繼續進攻，加強其軍事分割；另一方面，在拿得武漢前後，更加緊其政治分化的陰謀，以擊破我們拿着武漢或在武漢失守以後造成相持的局面。

因此，保衛武漢的戰鬥，從整個抗戰的形勢看來，它祇是第一階段能否即過渡到第二階段的關鍵，而決不是能否繼續長期抗戰的關鍵。因爲我們要使武漢保衛得住，能即過渡到第二階段，就必須使直接保衛武漢的戰鬥，能持久的阻止敵人前進，在敵人後方的游擊戰爭，能廣泛的發展到大江南北，直接的抓住敵人，新的力量，能够繼續生長，準備反攻，這才能勝利的有效。

## 在保衛武漢的緊急關頭的前後，可以遇見一時期的新困難。

根據上篇的分析，我們指出目前三期抗戰及保衛武漢的戰鬥，正處在一個緊要的關頭，即是說或者保衛武漢的戰鬥持久下去，生長出長期保衛武漢的力量，或者我們盡了最善的努力以後，而仍不能保有武漢。在這樣一個緊要關頭的前後，新的一時期的困難的發生，是可以遇見的。

抗戰既是長期，我們決不畏懼困難，但必須認識困難，才能克服困難。什麼是可以遇見的困難？

首先看到敵人方面，它將以軍事分割和政治分化，加強我們的困難。敵人目前進攻武漢的步驟，已經加重其山地迂迴和切斷平漢粵漢的作用，其企圖係在發展向南北兩線深入的步驟。現在敵人在黃河北岸沿風陵渡，垣曲之線，企圖渡河，便是響應信陽以東敵人切斷平漢隴海的準備。敵機在粵漢沿線的繼續狂炸，敵軍在台灣，敵艦在南海的故作聲勢，便是向我華南及香港政府威脅的預兆。總之，敵人奪取武漢的計劃，是包含着繼續進攻，實行軍事上分割華北，華中，江南，華南，及西北和西南的企圖的。配合着這一軍事進攻，敵人必更加强其政治分化的陰謀，土肥原的特務機關的加強，對支（中國）院的成立，在香港敵人策動機關的活躍，過去意英調停的傳說，對中國國內團結的各種挑撥造謠，均證明敵人久已在組織上工作上進行了若干準備步驟。今後戰況愈急，武漢愈危，愈會看到敵人這種陰謀及其走狗應聲虫的加緊活動。尤其是武漢如果不保，則敵人必配合其軍事分割，更要擴大傀儡政權的建立，加深其威迫利誘的陰謀，挑撥離間的詭計，特別會助長地方分裂傾向，策動反抗戰領袖的私圖，暗中勾引局部妥協，以圖達到政治分化的目的。

次之，看到我們自己方面，將要遇到的困難是：（一）一部份人將因為不了解武漢的得失並不關係於能否長期

抗戰，會發生動搖悲觀的心理，慌亂逃避的現象；（二）如果戰鬥激烈，會發生短時間軍事轉移和兵力補充的困難；（三）在敵後的游擊運動，會因敵人抽兵反攻，將遇到一時發展的困難，目前敵人在華北以主力圍攻晉冀察邊區，便是首先想以打擊晉冀察游擊根據地，來阻止各戰區在敵後游擊戰爭的發展；（四）因為敵人在軍事上分割我們的領土，全國政權在聯繫上的困難，會有人懷疑到政權的統一是否可能，地方分裂的傾向會在小範圍內發展，政治上的保守傾向，或在某些地方，某些部門，會強化起來；（五）因為大城市更多的失陷，鐵路交通的割斷，財政經濟會有大增的困難；（六）漢奸親日份子的活躍，敵探托派的挑撥，會在一個時期內增長，以破壞全國的團結的統一。

再次，從國際形勢方面看，日本強盜既然會利用歐洲緊張形勢的間隙，加速的向武漢的進攻，則歐洲暫時的妥協局面，張伯倫的妥協政策，不能不相當的影響某些國家。當然這不是說歐美的民主國家會完全屈服在日本強盜面前，這是與國聯引用盟約十六條的決議不符的。但是，一種半妥協的狀態，或者一種不更積極援助中國的狀態是可能的。這樣，將會引起一部份的人對於國際的援助表示失望，而更減低其自力更生的信心。

以上，這一切可以遇見的困難，並非危言聳聽，而是使我們認識在戰鬥激烈和戰況不利條件下可能來到的。這些困難，是長期抗戰中不完全可以避免的困難，是過渡到新的階段的關頭常常會遇到的困難，正如胎兒降生時的困難一般。

## 中國已有可能的基礎克服新的困難

現在問題的中心，是在估計和認識這些困難之後，有無可能克服這些困難！我們的回答是在十五個月抗戰的進步和成功中，我們已有了可能的基礎來克服這些困難，我們看：

第一，戰爭是烈火，是洪流。十五個月的抗戰，它已將中華民族的生活起了劇烈的變化，它已將半數以上的中國人民或淪陷在敵人佔領區域，或流亡在四方的，起了根本的生活變化，它已將千千萬萬的中國人民組織起來，武裝起來，在戰區，在敵後，與敵人進行長期的浴血戰爭！這種民族的覺醒，民族的憤怒，民族的鬥爭，區域之廣，數目之多，動員之深，是中國史上空前所未有的！這種力量的偉大團結和發展，是敵人任何的軍事分割和政治分化，所不能分解的，它將保證着中國抗戰的繼續，它將保證着中華民族的勝利！在這種偉大的鬥爭前面，一切動搖悲觀的心理，慌亂逃避的現象，將要消失下去。一切地方分裂的傾向，一切祕密的局部妥協，將會受到嚴重的打擊。因此，祇有全民族的生動的力量，首先是敵後戰區的一切力量，都能團結起來，一定能繼續長期抗戰，爭取最後勝利！

第二，全民族的領袖蔣委員長一年多對於抗戰的領導和堅持，是保證長期抗戰的中心。日本強盜想用一切陰謀詭計，挑撥離間，將滅亡全中華民族的侵略戰爭，故意解釋成爲反蔣委員長的個人及其領導。我們應該以全民族的力量，用一切方法，擁護蔣委員長及國家的統一，去反對日本強盜及其漢奸走狗的任何陰謀詭計，妥協投降；反對任何地方分裂傾向；反對任何反對抗戰領袖的私圖。要認識敵人所怕的，所恨的，正是我們應該擁護的。敵人所要分割的，所要分化的，正是我們應該統一的。當着敵人正在進行的軍事分割，政治分化的前面，最高統帥抗戰到底的決心，國家的統一與團結，才更證明對於克服困難有決定的意義。

第三，抗戰造成中國進步，首先是幾百萬的軍隊，在抗戰的烈火中，經過了巨大的鍛鍊，現在全國的軍隊，不論東西南北都已在戰鬥中認識祇有抗戰到底，才是生路，中途妥協投降，祇是死路一條，堅持抗戰才能增強戰鬥力，生長出新的力量，和發展高級廣大的游擊運動，才能擊破敵人繼續進攻和軍事分割的計劃，才能使敵人政治分化無所配合。敵人以山地迂迴，切斷鐵路，包圍武漢和繼續深入，來困難我們，我們祇有以更堅強的正面守衛，更多的野戰部隊，迂迴敵

人側翼才能戰勝敵人，消耗敵人，破壞敵人的分割，轉而分割敵人。敵人以強渡黃河，割斷西北來困難我們，我們應以黃河兩岸的積極行動，敵後的更多活動，抓住敵人，不使深入。敵人以封鎖華南來圍困我們，我們應以加強華南防衛力量，增多和增強國外交通，來回答敵人。敵人以首先打擊晉冀察邊區，來沮喪我們對於發展敵後游擊戰爭的決心和信心，我們應該以堅持華北游擊戰爭，保衛晉冀察邊區，特別是在全國戰區敵後發展更多的游擊根據地，來回答敵人的圍攻，來吸引更多的敵人回攻敵後，敵人以縮小我們的地區，切斷我們的鐵路交通，來困難我們的補充和運輸，我們應控制更多的兵力在敵人的後方，來擴大我們的補充，以保證我們的交通。敵人以奪取我們的大城市，搗亂我們的金融生產來困難我們，我們應以廣泛的游擊戰爭，肅清漢奸部隊，以包圍敵佔的城市，切斷他的水陸交通，斷絕他們經濟流通，增強我們自給能力，來孤立敵人。特別是敵人以控制一切戰略據點，交通要道，想從分割地區，走到分割我們的武裝，使之成爲零星分散的部隊，便於他逐漸消滅。我們應該以堅持長期抗戰，在作戰的正面，繼續補充正規部隊，在廣大的敵後游擊區域產出生長更多的正規部隊，尤其是在自己保有的後方，盡一切可能成立新的近代化的部隊，準備反攻。我們相信這一切新的困難，在戰鬥的努力當中，是一定能夠克服的。

第四，國民黨是處在政權和軍隊的領導地位，他的進步，決定着中國長期抗戰及其勝利的前途。應該特別指出：國民黨有孫先生的三民主義作基礎，有辛亥及北伐兩期革命傳統，有孫先生蔣先生的先後領導，在其發動抗戰後，又頒佈了抗戰建國綱領，這在基本上，已給了國民黨向前進步的基礎。發展這個基礎，不僅是國民黨員而且是全中華民族的任務。我們號召全國人民誠心誠意的爲實現三民主義及其抗戰建國綱領而工作，就一定能够解決當前許多新的困難。民族主義的實行，會使全中華民族更加團結起來，參加抗戰，日寇樹立的傀儡政權就會更加縮小，滿蒙偽軍，就會更多的過來，民權主義是包含着尊重各抗日黨派獨立性的，它的實行就會使參政會的制度普及到省縣市各級，它就

會更廣大地動員民衆，組織民衆，使之投身軍隊，參加戰爭，實行自衛，供給資財，以保證人民抗日權利的擴大。民生主義的實行，它就會使有力出力，有錢出錢的真正合理負擔，並會滿足民衆社會的及物質的要求。尤其是抗戰建國綱領的實施，更能適應抗戰的緊急需要，一切舊的數千百年分裂國家的屏障，在戰爭的烈火中已被破壞，新的民權制度必會起來代替。舊的組織機構及行政，不適合抗戰緊急需要的就會依據抗戰建國綱領加以改造，貪污浪費，腐化墮落，妨礙廉潔政治及戰時生活的就會改進。財政，經濟，教育，民運等政策，不合抗戰利益的，就會改以抗戰建國綱領的規定實施。尤其是戰時財政經濟政策，更會堅決澈底的執行。對外政策，就會堅持自力更生的原則，運用外援，而不是依賴外援。這一切三民主義及抗戰建國綱領的政策，應首先在恢復的淪陷區域實施；在那裏，舊的基礎被敵人摧毀了，我們祇有依靠三民主義的模型，才能真正建立起中華民國。建國是在抗戰中開始，這在敵後游擊區域才更看得真切，才更能擊破敵人分裂我們統一政權，分化我國政治的陰謀。

第五，鞏固和擴大統一戰線，特別是國共兩黨的長期合作，是回答敵人及其漢奸走狗分裂中國破壞團結的最好辦法。敵人一切造謠中傷，挑撥離間，禁不住實際團結的回答。國民黨領袖的屢次宣言談話，共產黨抗戰前後的主張，各抗日黨派的公開表示，參政會全體的宣言決議，都證明中華民族是團結的，統一戰線是形成了的。在這統一戰線的面前，一切歷史的痕迹，應當消失，一切小的摩擦，地方的衝突，某些黨部不妥的做法，均應受到批評。一般的說，戰場的團結，經過血汗交流的凝結，以及八路軍的模範作用，是堅固過前方。上層的了解和來往，能够影響着下層合作的擴大。因此，要鞏固和擴大統一戰線，必須首先在敵後戰區做出統一戰線的模範。拿那裏的統一戰線的成績，國共兩黨的良好關係，來證明給自己的後方看，國共兩黨長期合作是有保證的，統一戰線的鞏固和擴大，是有可能的，尤其是可以給敵人及漢奸托派看，一切破壞是枉然的，更給一切懷着歷史成見及頑固份子看，一切的疑心疑慮是不應有的。

總上所述在全民族的團結前面，在民族領袖堅決領導抗戰前面，在全國軍隊戮力抗戰前面，在國民黨及政府的進步前面，在統一戰線鞏固和擴大，尤其在國共長期合作前面，一切新的將要遇到的困難，我們是有保證有力量來克服的。

因此，我們在將要遇到的困難前面，不是畏懼困難，悲觀的失望，也不是輕視困難，反而增加困難，而要勇敢的堅定的克服困難！

### 克服新的困難轉入相持階段的可能性

我們分析了目前抗戰形勢及其趨勢，特別指出了可以遇見的困難，及克服這些困難的條件和方針，現在我們還應再進一步說明相持局面的第二階段，是否有到來的可能。因為保持武漢在我手中，來勝利的過渡到相持局面，這是大家所能了解的。但長期保衛武漢的條件並未具備，還不能不使我們着重的估計到即使武漢不保，也還有可能爭取第二階段的到來，不過中間却須經過一個時期的困難。克服這些困難，就一定能够造成相持的局面。然而在這種事實沒有來到之先，武漢既不危急，新的困難又已開始，許多悲觀論者會懷疑這個前途，一部份徼倖論者，想從孤注一擲中來挽救這個危機。這兩種觀點，都是對武漢失守後，失去前途，而缺乏堅持長期抗戰的決心。因此，我們便須進一步說明相持局面到來的可能性問題。

一，一般人如祇從單純軍事上的勢均力敵，來認識相持局面，則不僅武漢失去後一個期間不會有此可能，即在武漢在我手時亦無此條件。中日軍事上的勢均力敵，不到接近於我之反攻階段，是不會來到的。

因此，敵我的相持局面，是靠軍事，政治，經濟，地理，交通，及日本國內，國際諸條件相互配合，相互因果而組成的。武

漢在我手中，這些條件固然可以向着有利於我方面發展。武漢不在我手，這些條件也不會起基本上的變化。但一個條件，我們必須保有可以繼續抗戰的力量。力量存在，一時想不到於我們的條件，是可以在繼續戰鬥中改變過來的。

二、許多人在軍事上祇看到武漢一點，而沒有看到全國；祇看到敵人在進攻武漢時所集中的兵力佔優勢，而沒有看到敵入兵力在中國各戰區分佈的情形；祇看到我們目前尚不能以更强的兵力和裝備保障武漢不失，而沒有看到我國軍隊在全國範圍內所生長出的力量。敵人在進攻武漢較狹窄的地區，以優勢的兵力壓倒我們，但不能在全國戰區及其敵後，處處集中優勢兵力壓倒我們。

目前華北五省敵入分佈的師團十一個，兵力過三十萬，但不論他進佔風陵渡和垣曲，回攻晉冀察邊區，都不能抽出過四萬人的部隊。如果敵入想以同樣的兵力佈置於華中，江南，華南，則平漢粵漢以東的廣大地區，非兩倍以上如其在華北的兵力不為功。從地形上看，不論敵人在得武漢後，向南向西或向西北，都要經過更多的山地和西北的高原草地，這是使敵入困難加深，消耗加多的。從交通上看，敵人在華北擁有全部鐵路公路線，但既不能阻止我們游擊戰爭的發展，相反的還經常被我們切斷破壞。即使敵入深入武漢，有長江水路可通，但向西南西北深入，鐵路航路都無法利用。因此，祇要我們正面防禦保有繼續作戰的部隊，後方能迅速加緊建立新的近代化的國防軍，特別在戰區敵後，派遣着得力的部隊，發展廣大的游擊運動，使每一個城區都像晉冀察，則軍事上面堵着，後面抓着，新的力量生長着，以準備反攻的相持局面，是一定可以勝利的到來的。

三、不僅從軍事上看，我們還應從政治上，看敵入侵入中國內地，並不能達到其統治中國的妄想。

華北五省三分之二以上的城市，在中國軍隊和人民的手裏，廣大的民衆被組織起來，參加游擊戰爭，許多漢奸維持會被摧毀了，許多偽軍保安隊反正了。唐山礦工暴動了，甚至平津的人民都偷着幫助中國游擊部隊。這一種燎原的

戰火，是日寇點起來的，它將燃燒到華中江南，祇要我們能絕對相信這種政治優勢，努力發展這種政治力量，特別是爭取僞軍，不使敵人得到任何中國人的幫助，則敵人雖然深入了我們內地，直等於進入墓道。

四，在經濟上，有人以為敵人佔領了武漢，且佔領沿海各口岸，可以恢復長江及沿海商務，來從中國吸取金錢原料，支持他的侵略戰爭。這種可能雖有，但是很少，很難，並且很慢。

我們不要忘記日寇佔領東三省三年後才得到收入上的利益。我們更不要忘記中國還是農業國，今天敵人所佔的大城市要道，其工廠鑛山鐵路，有的被敵人炸毀了，有的被我們遷移了。能够保存的，祇能作敵人軍事上的若干的補助，決不能作為日本軍事生產上的最大依靠。大城市的商業，是靠着吸收中國農村的原料和貨幣來貿易的。今天的華北日貨，已不能推銷到平津百里以外，晉冀察邊區及冀中竟禁絕了日本香烟的輸入，這是游擊戰爭籠住了城市。祇要我們在敵後的游擊戰爭普遍發展，處處包圍城市，並配合着正規軍作戰，則敵人即使佔領了沿海沿江各口岸，其作用決不會如預想那樣大。而我們自己如果能堅決的實行戰時財政經濟政策，限制國內法幣的外流，廣泛的發展內地小生產，加增農業生產，加強內地的交通運輸，則我們在相當範圍內的經濟自給，是可以對抗敵人的。

五，在日本國內方面，不論敵人的內閣如何改組，外交如何強化，思想如何統制，長期作戰如何強調，但其速戰速決的方針，是始終沒有改變的。

敵人國小人少，資財不富，而又野蠻暴虐到極點，國外樹敵既多，國內矛盾又大，因此敵人自開戰迄今，始終沒有決心進行長期戰爭，顯明的是：每次用兵，都是逐漸增加，常常失去時機；兵力分散，又不協力；在動員上，常致時抽調；在財政上，更多挖肉補瘡；軍事生產上，消耗既多，大的長期設備，也還未見使用；鮮滿蒙古僞軍，更多顧慮，而其本國軍隊，反戰空氣，也漸增長。這是日本國內條件，並不利於支持長期戰爭的。

六、國際條件，當然會被日寇利用，加緊壓迫中國；威脅英法，求得局部妥協，但張伯倫的妥協政策，雖其基本上在東方都是一樣的，然而歐洲沒有大戰，歐洲人民怕戰爭，好和平的心理異常濃厚，而中國却不是捷克；中國已處在日寇侵略戰爭的屠殺底下，抗戰年餘。張伯倫既不能也不會使中國完全變成捷克。

日本今天也決不會恢復蘆溝橋事變之前的要求，而且他的外交政策正在強化。所以，祇要我們堅持抗戰，歐美民主國家，尙不會完全改變態度，也還不會反對其他國家在他們所許可的條件下援助中國。

以上這些條件的生長與發展，使之互相配合，互相因果，相持局面的到來，不是不可能的。因此，保衛武漢的戰鬥，固然愈久愈好，但決不能在長期保衛武漢的條件尙未具備的今天，想作孤注一擲的徼倖的嘗試。

這不僅對於保衛武漢並無大的幫助，而對於繼續長期抗戰是有害的，是不利於轉入相持局面之過渡階段的。力量是保證長期抗戰的決定條件。保衛武漢重要，堅持持久戰更重要！

祇有堅持長期抗戰，加強國內團結，才是克服困難，爭取勝利的轉入相持局面的基本方針！

## 後方民衆的責任

郭沫若

今天是「九一八」七週年紀念擴大宣傳的第七天，由兄弟來擔任廣播，想向各位談一談「後方民衆的責任。」兄弟作爲武漢各界慰勞前綫將士代表團的先遣隊，是十五號離開武漢的。經過了咸甯、通山、陽新、武甯，更繞道修

水、平江，並訪問了一次長沙，在昨天晚上才回到了武漢。

前方的情形想來是各位所關心的。因此我想擇要的向各位報告一下，希望各位對於前方的需要，加以充分的考慮和切實的執行。

第三期抗戰也快要滿四個月了。前方的戰事是很激烈的。敵我兩方的傷亡均在十萬人以上。單拿長江南岸的戰區來講，敵人的第九師團，第一〇六師團和波田支隊，幾乎全部被我殲滅了。因此不能不有新的補充。有第十一師團第十六師團和近衛師團的一旅在新近開到了。敵人以其優越的武器和設備，更以海陸空軍的配合，來向我進攻，想企圖奪取武漢。我們屢次聽見它在廣播中聲明，說在七月底要得到武漢，繼後又改在八月底，繼後又改在九月底，然而現在九月也快要過去了，大約敵人不兩天又要改期了吧。前方的負責的指揮官告訴我們說，自九江失陷以來，敵人的進程，每日平均只有一華里。假使照着這樣的比例，敵人要想到武漢，恐怕都要走到年底的。這些不用說，都是我們的武裝同志們在前綫上浴血犧牲，英勇抗戰的成績。

前方的士氣的確是異常的振奮。因而可歌可泣的佳話，也非常之多，例如第××師第××旅第××團的營長李樹蘭同志，他在岷山大屋一帶作戰，負了相當的重傷。師長命令他往後方治療，而他却要求留在前方工作。像這樣負傷不屈的精神，在前方是很普遍的。長江南岸的戰區多山，我們的將士常和敵人爭奪山頭，每一個山頭，得而復失，失而復得的要進出四五次。我們的將士們在敵人的飛機大炮乃至毒氣的襲擊之下，作殊死的肉搏戰，那壯烈的情景，真是可以「動天地而泣鬼神」的。

和我們的敵愾同仇的精神相比照，敵軍的精神則異常的萎靡。這兒的原因，自然有種種。公平的觀察起來，可以說侵略戰的師出無名，和一年零二個月的長期戰的兵疲師老，要算最大的原因。敵軍中厭戰的心理，非常普遍。由敵兵陣亡者身上所搜出的日記看來，十人有九人都是表示着對於戰爭的絕望。他們望鄉心切，而戰事的結束又遙遙無期，因

此在敵軍中更發生出了「造病」的運動。這運動說來也是最值得同情的戰區中多瘧疾痢疾等很流行敵兵罹病的很多。有一個時期爲數在百分之六十以上，得了病是可以到後方去療養的。因此大部分的敵兵，便自己有意地的去找病。他們知道瘧疾是由蚊蟲傳染的，晚上便故意把衣服脫光睡覺，讓蚊子來咬。他們知道痢疾多由腹部着涼而起，他們故意讓自己的腹部去着涼。這些消息是由俘虜口中和陣亡敵兵的日記中所得到的。有一名叫齋藤繁他的敵兵，也熱心地採用過讓蚊子咬的方法，但總是不能得瘧疾。他自己十分焦燥，然而結果是陣亡了。那些做着侵略戰的犧牲的敵兵們，有一大部份就這樣，也委實是可憐的。

然而敵人的武器和設備，究竟是優越於我們。我們的將士們儘管是英勇善戰，而每以血肥之軀，和敵人的砲彈相搏擊，我們的傷亡因此也是相當浩大的。加以敵人因爲士兵厭戰，戰事不能如意進展的結果，近來在前綫上更大量的使用毒氣，有時甚至用飛機散播。而我們的防毒設備並不十分完備。這在前方是成爲了相當嚴重的一個問題。敵軍部是充分地喪失盡了他們的人性的。毒氣的使用，要想用人道上的抗議，使它加以停止，恐怕是不可能的。最近歐洲局勢緊張，戰事有一觸即發之勢。英國政府對於民間頒佈了四千五百萬個防毒面具，便是一個很好的實物。木教。凡是侵略國，他們根本是蹂躪人道的。只有實質的防衛，才是對於他們的慘無人道的進攻的保障。

前方同樣成爲問題的便是疾病。瘧疾之多，真是多到可以驚人。大約這瘧疾目前成爲了戰區的那一帶區域的地方病吧。我可以舉一個事實來向各位報告。有一個政治工作大隊的分隊，隊員男女一共有廿三人，工作非常的努力，然而他們之中二十一人是得了瘧疾的。瘧疾本來有特效藥可以治療的，便是金雞納霜。這在平時雖然是很容易得到的藥品，但他們在目前的戰時和戰地，却無法得到。因此有的竟病了三個月而得不到治療。在不罹病的日期仍然去做工作。每一個人都是面黃肌瘦，了無血色，有的甚至患了浮腫。他們這樣的苦幹，說起來是值得令人流眼淚。政工人員是這

樣，在戰壕裏作戰的士兵同志，更是可以想像得到了。我們的英勇的士兵，在戰壕裏一面和敵人肉搏，一面還要和疾病肉搏。這情景，我們處在後方安全地帶的人，應該加以深切的思索。我們目前所享受的安全，究竟是什麼人給予我們的？是什麼人在替我們作保障，在用自己的生命和血肉，來替我們作保障？

天氣一天一天的寒冷起來了。這在前方也成爲了迫切的問題。我們處在後方的人，白天如不用毛衣，夜間如不用棉被，已經感覺着不能抵禦寒氣。然而我們前方的士兵同志，依然是穿着單衣的。晚間頂多也只有一條毛毯。以這樣的防寒衣被，使他們在露天作戰，這苦况只好請大家設身處地的着想一下吧！這不用說是成爲疾病，尤其痢疾的重要的誘因。日本兵故意讓自己的腹部着涼，以發生痢疾，固然是「造病」；但我們後方的人，如不迅速的把防寒的衣被輸送到前方，也同樣的是「造病」。這對於國家民族所犯的罪過，怕還要更深一層吧。

就這樣對於傷、病、寒的救護、醫藥、棉衣是前方目前迫切的需要。有些將士告訴我們，打退敵人有辦法，但對於救傷治病、防寒，在目前的前方實在沒有辦法。這是實在的情形。我們的政府自然是早有通盤的籌劃的，但目前是萬端待舉的時候，在政府的籌措之外，一般的民衆應該盡自己所能做到的事體，盡力的輸將協助。譬如參加并組織救護隊，捐款購買藥品，捐募寒衣，這些是每一個人所能做到的事體。這些工作，最近也在進行。但總嫌有緩不及濟的形勢。前方的戰鬥所爭的是一分一秒，而後方的計劃却懸以一月兩月。後方的工作一般的說來是太遲緩了，非盡力的趕上絕對應付不了前方的需要。這嚴重的責任，是全在我們後方民衆身上的。第三期的抗戰已經四個月，我們的英勇將士已盡了他們的至善的努力。在敵國軍閥加緊的蔑視人道，天氣又日趨寒冷的目前，要使將士們長久的負傷，負病，負寒，而從事堅苦的抗戰，那在我們是太忘記了我們自己的做國民的天職。萬一由傷病寒的影響，使前方士氣而有虧損，這嚴重的責任，實實在在是全在我們後方民衆的身上。

請大家猛省吧！切實地做到「有錢出錢，有力出力」的地步，搶救前方的傷病寒，以保衛我們的大武漢。

## 國民參政會第二次大會

西安·解放報

本月廿八日將在重慶舉行國民參政會第二次大會，首次大會會得到了很大的成績，它代表全國四萬萬五千萬同胞，明白確定了「抗戰到底爭取國家民族最後勝利」的國策，它明白宣佈了「各黨各派各界合作的抗日民族統一戰綫」的方針，它確定了我國建國的基本方針不是一黨專政或軍事專權，而是民主的政治制度。自第一次大會後至現在已三個月了，按照國民參政會組織條例第九條的條文「國民參政會每三個月開會一次」，因此國民政府已公佈在最近將在重慶開國民參政會第二次大會。

第二次大會將根據第一次大會已確定的抗戰建國的方針，更加擁護蔣委員長及國民政府，去堅決抗戰到底，爭取國家民族的最後勝利，更加加強國內各抗日黨派的精誠團結，更加擴大鞏固以國共兩黨合作為基礎的抗日民族統一戰綫，更加使我全國中央及地方的政治制度民主化，向着抗戰必勝建國必成的康莊大道前進，這正是第二次大會的中心任務，同時也是全國四萬萬五千萬同胞的願望。

第二次大會的召集與工作，這在目前是非常必要與萬分重要的，因為目前正當武漢危急的時候，敵人正在實行挑撥離間的陰謀，企圖反對蔣委員長，企圖破壞國共兩黨的親密合作，企圖挑撥地方政府和軍隊來反對中央政府，並且還企圖動搖我國中央政府聯合英美法蘇等愛好和平國家的外交政策，使我國在國際仍陷於孤立無援，以達到它

的佔領我全中國和奴役我全體同胞之目的。

在第二次大會的工作中，我們更要加強民族團結，更要擁護蔣委員長和國民政府，去抗戰到底和爭取國家民族最後勝利的方針，這將是給民族敵人日寇及其在華走狗賣國賊漢奸托派等一個嚴重的打擊，並且也將更加提高我全國同胞抗戰必勝和建國必成的堅決信心。

爲着抗戰到底爭取國家民族的最後勝利，爲着更加加強團結鞏固統一並且爲着使全國的政治更加民主化，以便更加動員全國人力物力和財力，去爭取抗戰的最後勝利，我們對於國民參政會第二次大會的希望有：

第一，再一次表示擁護蔣委員長及國民政府「抗戰到底爭取國家民族最後勝利」的國策；  
第二，擁護國際聯盟最近所通過的採用盟約第十六條，在經濟上財政上及其他各方面去制裁侵略者日寇，同時給被侵略的我國經濟上財政上軍火上及其他各方面更大援助；

第三，否認在中華民國領土內日寇的傀儡政權，開除日本傀儡的國籍，並宣佈沒收他們底一切財產和土地；

第四，規定在最短時期內各省縣的參政會之迅速召集，以使各地方行政機構之迅速改革，合乎抗戰期間的需要；

第五，促進國民政府建立政治堅定和有現代化的新式國防軍；

第六，促進政府定期釋放各省尚未釋放的政治犯；

第七，促進政府統一司法行政機關，保障人權；

第八，修改書報檢查法，另由政府明令保障人民集會結社言論出版之民主自由。

# 怎樣開展淪陷區域的工作

克 寒

抗戰持續了一年又兩個月，失地的面積一天一天在擴大——現在差不多已經淪陷了九省（東北四省不算），將來還有可能繼續擴大。對日抗戰是個持久的戰爭，決不是目前的幾次主力會戰所可以解決，因之開展敵人佔領區域的工作，以堅持全國抗戰，在今天有其特殊重大的意義。

開展敵區工作，第一可以擾害敵人後方的安全，增加敵人的困難，分散敵人的兵力，使其不能傾注全力於前綫主力的會戰；第二可以使其後方統治解體，使其不能利用在其佔領區域的人力物力，不能徵發中國的壯丁給他當砲灰來「以華制華」，不能開發中國的寶藏富源和搜括原料。開展敵區工作，使中國有持久抗戰的可能，亦使敵人不得不被迫而與中國作持久戰。

敵區工作之開展往往是兩方面的：軍事上的動作和政治方面的工作。而這兩者常常是配合執行，相互不能分離的。軍事的動作必須以政治上的工作相配合，政治方面的工作，亦必須以軍事為依托。在西戰場、北戰場，目前的敵區工作，主要的由游擊隊在開展着。游擊隊的軍事動作是這工作的一部份，主要的是在於政治上的瓦解和爭取漢奸政權和權漢奸武裝和組織敵區民衆。這中間爭取漢奸政權和漢奸武裝更成為第一件緊要的事，因為祇有爭取漢奸政權和武裝到我們方面來以後，組織民衆工作方能毫無阻礙的推進。當然這並不是說漢奸政權和武裝沒有爭取到，民衆工作便不能做，那不過是說它的困難將要大大地增加罷了。

爭取敵人佔領區域的漢奸政權和武裝，並不是一件過份困難的事，至少要比普通漢奸更容易一些，原因是敵人佔領區域漢奸組織的漢奸和派遣到我們陣地來活動的漢奸，有若干不同之點。這不同之點，主要的是敵人佔領區域的漢奸，極大多數是並不甘心做漢奸的份子。其次是那些地方的漢奸，更直接受到日寇的壓迫、凌辱，如日寇特務機關人員、軍人、浪人所加於他們的蹂躪，並不下於對一般民衆。因爲日寇的欺壓、凌辱，而使老牌漢奸也發生動搖，這樣的事在敵區是很多的。如××南的××縣，素有漢奸模範縣之稱，縣裏的漢奸政權負責人，起初的確是「爲虎作倀」最積極的份子，他們替日寇徵集民女，設「日支親善處」招待「皇軍」發洩獸慾，但終還不能滿足日寇的獸性，最後又強把偽維持會長家中的所有婦女，從他的祖母起，到他的媳婦、女兒止，一律被拉去充作「日支親善處」的招待員，這使所有偽政府中的人物覺醒過來：日寇對於漢奸，並不會「另眼相看」。在山西忻縣所發生的故事，是最標本的例子：忻縣偽維持會長邢春溪，爲兒娶媳，爲要擺他的漢奸架子，結婚那天大設筵席，請忻縣城內的所有敵軍和日本浪人去赴宴，結果他的媳婦還沒有和他兒子同房，便先爲「皇軍」和浪人所輪姦了，以後又以「不忠於皇軍」名義，把邢春溪鞭撻得個半死，並解往太原，至今生死未知。這一件事實給予忻縣漢奸以至所有山西漢奸的刺激是不難想像的。漢奸之動搖，造成爭取敵區漢奸政權和漢奸武裝之客觀條件。

爭取漢奸政權和漢奸武裝，必須先要了解漢奸政權和漢奸武裝產生的原因和實質。這些原因大致分析起來，不外下列三類——

(一) 由忠實爲日寇作事的漢奸們所組織起來的漢奸政權和漢奸武裝。這些政權和武裝的負責人和一部份組成份子，大多是地主、土劣、大腹賈，以及流氓地痞。他們有的是爲了保護自己的身家財產，有的是爲了升官發財，或者是兩種想頭兼而有之。這一類的漢奸組織，往往在日寇尚未到達，城內情勢混亂時，便以半公開姿態出現，所謂「箝食

「蠻猴」出城廓數十里以歡迎「皇軍」者，就是由這一類漢奸擔任的。

(二) 爲維持地方秩序而組織起來的漢奸政權和漢奸武裝。這一類的漢奸組織，往往出現在日寇佔領該地以後。其產生是由於日寇來後騷擾不堪，使地方秩序異常混亂，民衆爲減少痛苦，支應差役，不得不推舉些地方紳士們出面維持。這種情形在鄉村裏特別普遍，一般村的村維持會等常常是這樣產生的。其中也有由日寇自己下手，硬把地方紳士拉出來，強令組織起來的，和山西的××縣，××縣，××縣的偽維持會會長是一個年越花甲的前清老舉人，他並不願意當漢奸，但日寇定要他掛上維持會會長的招牌，他們每天早晨九點鐘把汽車開到他家裏，把他載到維持會，晚上又送他回家，即使不做一點兒工作，他們還是每天這樣的載來載去。這是日寇的政策，他們想借老頭兒的幌子以籠絡民衆。在繳獲的敵方文件中，常常有日特務機關給部隊的通知，謂某某縣某某在縣中素具聲望或地位，「皇軍」佔領該地時應請其出馬襄助，有時且有非某某出馬不可之語氣。因之，這一類的漢奸組織，對漢奸工作大多採消極態度，他們祇勉強地爲日寇辦一些徵發糧草的差事，基本上是動搖的。

(三) 由一些不能離開家庭而爲生活所迫的人們，由一些不能艱苦參加抗戰工作和游擊隊而偷生苟安的人們，由一些得了金錢而無氣節的人們組織起來的漢奸政權和漢奸武裝。這一類的漢奸組織其組成成員如此，因之它可以走到極反動的道路上去，也可以走向積極的抗日的道路上來，他們可能做出兩個不同極端的事。

根據以上的分析，日寇用以統治其佔領區域的漢奸政權和漢奸武裝，其成員并不是清一色的漢奸，有甘心爲奸者，亦有被迫而爲漢奸者。而其爲奸之程度也有若干不同。

在華北，當過去敵區工作剛才開始展開時，工作的負責人對於漢奸政權和漢奸武裝的組織經過和其中人員的實質予以分別的考察和分析，以爲維持會和警察既是漢奸的政權和武裝，那末祇要是漢奸政權和武裝中的人，便都

是漢奸，於是對他們不分輕重都加以同樣的處置：逮捕、處決、或沒收其財產。這樣一來，其結果所及是敵人佔領區域和我們佔領區域完全對立起來，偽組織中人和游擊隊完全對立起來。他們不讓敵區人民參加游擊隊，不讓敵區人民資助游擊隊，壓迫游擊隊家屬及資助游擊隊者；他們造謠污蔑游擊隊，說游擊隊是土匪；他們妨害游擊隊的行動，將游擊隊的消息報告日寇，帶領敵軍襲擊游擊隊；以及採取各種方法來阻礙和困難游擊隊，不但淪陷區域的工作無由開展，反之，而且要直接影響到游擊隊的生存。

爭取漢奸政權和漢奸武裝必須要有一個正確的政策。根據上述的分析，很明顯的對於漢奸的正確政策應該是：「堅決地盡可能爭取有志於抗日的救國的份子；中立并逐步爭取動搖份子；不容情地打擊真正的漢奸份子。」這三者又是相互關聯着的，三者不可缺一。或許有人會發生懷疑，既然漢奸都已經在動搖之中，爲什麼還要打擊漢奸份子呢？是的，十分之九的漢奸都在動搖之中，對於這些動搖的漢奸我們基本上要爭取他們，但并不能說真正的漢奸一個也沒有了，事實上作惡多端，至死不悟的個別漢奸份子還是有的。對於這些真正老牌的漢奸份子要是採取寬容，那末等於縱容他們爲惡。打擊真正的漢奸份子，并不與爭取漢奸的基本政策相矛盾，實際上祇是爭取漢奸政策的一部份。打擊真正的漢奸，客觀上便是表現我們的力量，表現我們有力量與日寇對抗，這一面可使真正的漢奸畏縮，一面又可使他們動搖，造成我們爭取漢奸的條件。

確定爭取政策，祇是一個前提，還不是工作本身，要把漢奸政權和武裝爭取到我們方面來，尙有待於艱苦的工作。在一無工作基礎的地方，而要爭取漢奸，其工作方式大體不外兩種——

(一) 利用一切社會關係，與動搖的漢奸份子進行個別接洽，是最有力的方式。這種工作方式在××，××，××等處經常被使用。游擊隊裏面常常找得出這樣的人，他本人參加了游擊隊，而他的親戚朋友則在城內爲敵人工作，那

末由這個游擊隊員潛入到城內去爭取他的親戚朋友是最有效不過的了。第一，他可以有相當的保障，其爭取的對象即使知道他是負有使命來的，因為個人私誼關係決不會貿然加害於地。其次，因為感情關係，雙方無話不談，他更容易說服其對象，爭取到其對象。在××，××，××等縣大部份漢奸的轉變，都是經過這一重手續而來的。自然，在這裏并不是一定要游擊隊員才能担任這一工作，其他凡地方機關，羣衆團體中人，以至普通的民衆，祇要願意担任這一工作者都可担任，但其必須條件是其本人必須要有堅強的民族意識，否則反會爲漢奸爭取過去。

(二) 派得力幹部打入偽組織中去活動。這種打入偽組織中去的幹部，不僅需有堅強的民族意識，而且更重要的是必需有獨當一面的工作能力。他要善於隱蔽自己，而又要有力量來影響偽組織的份子。在進行這一工作中，他必需了解大部份份子之走向於漢奸道路，主要的是對於抗戰失掉信心，因之必須特別強調的提出中國的抗戰是持久戰，抗戰持久，中國必然勝利。同時他必需瞭解漢奸們的心理，因時制宜的提出各種不同口號。如日寇壓迫偽組織時，他可以提出：「這樣的壓迫，我們簡直不能活了！」當日寇進一步殺害或虐待漢奸份子時，他更可以提出：「我們是沒有出路的！」這種站在同一地位的呼聲，最容易動搖漢奸們的心。此外，他要能够觀察對象，及時抓緊一個，推廣至於其他。在已經有相當工作基礎的地方，那末通過已經轉變的漢奸份子去爭取其他漢奸是最有力的工作方式之一。這樣像鍊索般的一個爭取一個或數個，可使所有城內的漢奸都轉變過來，漢奸武裝盡入我們掌握。

在這樣的正確政策和艱苦工作之下，現在華北的漢奸幾全數動搖，無論是津浦、平漢、正太、平綏、同蒲綫上的各個縣城，以及沿綫的各個據點。尤其是城外的所有鄉村，差不多盡落我們的掌握之中。即使過去是十足道地的漢奸份子，也開始動搖，他們懷疑日寇能不能征服中國？如不能征服中國，日寇是不是會帶他們到日本去？而他們又能不能離開家鄉？如日寇不要他們，他們又將何處立足？這一連串的問題苦擾着他們，因之他們極力想拉攏我方，向我方討好。比如

××縣的維持會長，過去是最堅決的漢奸，但現在他抓到了游擊隊的偵探，却故意以小偷名義把他放了，同時致函游擊隊以表其心跡。××縣的維持會長大批的釋放監獄裏的政治犯——抗日份子。這些抗日份子在日寇進城時，當初是由他親手抓起來的。至於真正的轉變份子，他們對於抗日救國事業之忠心與努力，更超之於意想之外。他們爲我們偵竊情報，凡敵人一有行動，便立刻報告，使敵人永遠遭到游擊隊的襲擊，而他們則找不到游擊隊。他們爲游擊隊作掩護，有時更派自行車繞到汽車路上巡邏，發現敵人飛速報告。他們可爲我軍帶路通過封鎖綫或襲擊敵人。他們還可以源源不斷的以物質接濟我軍，如糧食、醫藥、鞋襪等，甚至有把武器從城內偷出交給我們的。無論誰都知道北平城便是我們游擊隊經常出入的場所，但這並不是無條件的呵！

在這裏有兩點必須注意的：第一，對於已經爭取到的漢奸，不能再施行壓迫，反之應該盡量幫助他們，解決他們的困難，這就是與他們進行合作的問題。如××縣的漢奸政權已經與我方有了關係，敵人要他們徵集壯丁，當然我方是不會同意於這件事，但如果我們不讓其征集，又會妨礙他們的地位，經討論結果，壯丁還是徵集，但在壯丁集合的時候，游擊隊前去將其沖散，這樣他們就有了交代，而敵人的壯丁徵集計劃還是未能實現。這種合作工作的實現，使雙方的合作更進一步。倘使當時強迫他們不准徵集壯丁，那末其結果恐怕會適得其反。

第二，要嚴格的注意工作的秘密性。在敵區進行爭取偽組織工作，往往有這種情形，工作者因爲工作勝利而狂歡，到處傳播；而轉變過來的份子，他們爲要極力剖白自己，往往故意在日常的言行上表露出他不是漢奸，這結果很容易破壞工作，如××縣就有過一次。

上面所寫祇是些北方游擊隊爭取漢奸政權和漢奸武裝的經驗。從這裏我們可以看到爭取偽組織盡有其可能，展開敵區工作也盡有其可能的條件，在今天第一階段的抗戰中，我們應趕急加緊敵區工作之開展，以備將來在第三

階段的反攻時，所有敵人佔領區域能爆發推翻敵寇統治之壯舉，更迅速地殲滅敵人，驅逐日寇，收復失地！

九月十五日於漢口

## 編後記

我們這個小小的理論刊物，很微倖的又出了第三輯，在這刊物和讀者見面的時候，大約正是我們的國軍撤退上海的悲痛的紀念日，也是我們創造共和國的國父孫中山的誕生紀念日。我們真的是一則以喜，一則以憂。但在憂喜交併之中，我們怕祇有更加深我們理論的認識，和加強我們實踐的效力。這是編者於編完之餘貢獻于讀者諸君之前的一點「小意思」。

這一輯裏的文字，還是和前二輯一樣，側重於理論的探討與現實的分析。值得我們特別提起的，便是「思想家的魯迅」這一篇歷卷的文字。作者自己已經有了聲明，那是魯迅紀念日社會科學家座談會中討論的紀錄，但無疑有許多作者自己的意見參加進去。這是一篇對於中國這個偉大的思想家魯迅，作了一次縱面的和橫面的分析。在這分析中我們可以看到隨着魯迅的發展的時代的側面。我們早已提出了「學習魯迅」的口號，然而對於魯迅的研究，不但普遍，而且不深刻，我們希望在這裏「拋磚引玉」有更深刻的研究。

我們因為是純理論的刊物，三輯以來，對於各個紀念日的應景文字，都不曾刊載過。這不是我們忽略，因為要寫一篇理論的文字來作紀念，那是頗為吃力的。這一期裏有一篇文章——統一戰線的理論與實際，作者本來是為十月十日國慶紀念日而執筆的，寫成了三節，而刊物急待出版，再也趕不上了，因之就攔下來，所以在這一輯裏發表。好在這文

章並沒有什麼時間性，現在仍有發表的價值。

這一月裏除上述二個紀念節以外，還有蘇聯十月革命紀念節。白芒先生特爲我們寫了一篇十月革命與孫中山，來紀念這二個偉大的節日，這於理論與歷史的檢討上，都是費了相當的工夫的。

本輯有三篇經濟論文，都值得注意。而日本的國民儲蓄與公債消化問題，又指示給我們日本經濟的絕路。我們對於抗戰的樂觀，決不是盲目的。

此外的文章，我們以爲都值得一讀。「慕尼黑協定成立後的國際形勢」不但指示我們對於國際現狀的正確的認識，而且提供我們很多材料。政黨論雖是一般的論述，但於民主政治逐漸發展的今天，我們以爲是值得引起大家注意的一個問題。

最後，我們應向讀者推荐的，是韋佩先生的風裏雨裏的長詩。這是抗戰以來不可多得的作品。韋佩先生是文壇老作家，藝術上的成功，是無須我們多說的。

第三輯是這樣草草的送到讀者面前了。我們等候着一切的批評！

W·十一月七日

物讀級高的合綜

速從補欲·書存有尚

目 錄

世界大戰與中國抗戰（座談紀錄）	易卓等
捷克問題與世界大勢	W. 荊
捷克的財政和債務問題	Y. H. L.
持久戰的理論與實際	純
持久戰與民衆運動	匹夫
抗戰中之中美銀協定	章 榴
略談抗戰時期的土地——農民問題	白 芒
「九·一八」紀念感言	英 明
川滇黔三省在國防上之地位	胡煥庸
增強中蘇邦交	
漢報對德捷問題的觀感	
德日人民的苦悶與反戰運動	關廉譯·鹿地亘
釋譯篇	郭源新
我們需要科學的新宇宙觀	陳曉時
評「邏輯與邏輯學」	胡曲園
威廉·莎士比亞	何封譯
東北近影	逆 民
在巴拉格	F. C. Weiskopf 作·白明譯
劇創	蘇聯·穆古耶夫作·金人譯
編後記	編 者

本叢書每月出版一輯，內容側重理論，舉凡國際、政治、軍事、經濟等重要問題，每輯均有詳細的分析。此外如學術研究、文藝作品等有價值的文章，每輯亦刊載數篇，執筆者均為時下權威作家。內容豐富，立論正確。誠為目前最進步的理論讀物。

上海各大書代售店均有

07  
5-3

\$0.30

# 思想家的魯迅

公論叢書第三輯

中華民國二十七年十一月十日出版

全書十二輯每月十日出版一輯

定價每冊三角預定半年六輯

一元六角全年十二輯三元

編輯者 公論社

出版者 譯報圖書部

發行處 譯報管理處

愛多亞路一一七號

經售者 本埠各大書店