

萬 有 文 庫

第一集一千種

王 雲 五 主 編

四 庫 全 書 總 目 提 要

(四十二)

永 瑤 等 撰



商 務 印 書 館 發 行

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

上海圖書館藏書



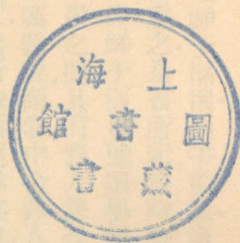
A541 212 0003 4380B



四庫全書總目提要

(四十二)

永瑢等撰



國學基本叢書

# 四庫全書總目提要

卷一百二十二

子部三十二

雜家類六

【困學齋雜錄一卷】浙江吳玉堦家藏本。元鮮于樞撰。樞字伯機，漁陽人。官太常寺典簿。書史會要稱其酒酣豪放，吟詩作字，奇態橫生。趙孟頫極推重之。是書所紀當時詩話雜事爲多，原本不著名氏。故嘉靖中袁袞跋稱撰人未詳。曹溶收入學海類編，以鮮于樞自號困學民，題所居曰困學齋，遂以此書爲樞撰。今考其書雖隨筆節錄，草草不甚經意，而筆墨之間，具有雅人深致，非俗士所能僞託。且元初諸人亦別無稱困學齋者。溶定爲樞作，似乎可信。末有厲鶚跋，謂卷中金源人詩，可補劉祁歸潛志之闕，存之亦可以資採錄也。開卷引李平許褚二事，但錄舊文，無所論斷。莫詳其意。卷中趙復初二詩，前後兩見，字句亦有異同。殆亦偶然雜錄，未經編定之本。後人因其墨迹，繕錄成書，如蘇軾志林、仇池筆記之類歟。

【隱居通議三十一卷】江西巡撫採進本。元劉壎撰。壎字起潛，南豐人。書中自稱開慶元年年二十，則宋亡之時已年三十六。故於宋多內詞。然書中又稱至大辛亥爲南劍州學官，計其年已七十二矣。日暮途窮，復食元祿，而是書乃以隱居爲名，殊不可解。考其水雲村藁中延祐己未重題梅氏海棠詩，有花甲重周人八十之句，則壎入元四十四年，尙存最爲老壽。是書當其晚歲退休時所著也。凡分十一門，理學

三卷。古賦二卷。詩歌七卷。文章八卷。駢儷三卷。經史三卷。禮樂造化地理鬼神雜錄各一卷。其論理學以悟爲宗。尊陸九淵爲正傳。而援引朱子以合之。至謂朱子後與道士白玉蟾游。始知讀書爲徒勞。蓋姚江晚年定論之說。源出於此。皆鄉曲門戶之私。無庸深辨。其經史以下六門。考證亦未爲精核。且多餽訂。而鬼神一門。尤近於稗官小說。惟評詩論文之二十卷。則孺生於宋末。舊集多存。其所稱引之文。今多未見。其篇帙。其所稱引之人。今亦多莫識其姓名。又多備錄全篇。首尾完具。足以補諸家總集之遺。如宋璟梅花賦。今惟據田藝衡畱青日札傳。鮮于樞所書一篇。又據李綱忠定集。知原賦已亡。綱爲補作。今觀孺所錄。知宋元閒行於世者。乃有二本。又如陸游之從韓侂胄。以牽於愛妾幼子之故。爲他書之所未言。厲鶚宋詩紀事。載李義山詩。不能舉其仕履。觀孺所記。乃知其嘗以江東提刑守池州。凡此之類。頗足以廣聞見。至於論詩論文。尤多前輩緒餘。皆出於諸家說部之外。於徵文考獻。皆爲有裨。固談藝者所必錄也。孺所著水雲村彙。世有二本。其一本別題曰泯彙。卷帙頗少。不知何人刪取。是書三分之一附諸彙末。殊爲闕略。此爲三十一卷之足本。固罕觀之祕笈矣。書中閒有案語。蓋其後人所附。自署其名曰凝。考國初有南豐劉凝字二至。嘗撰稽禮辨論韻原表石鼓文定本三書。或即其人歟。

【湛淵靜語二卷】兩淮鹽政探進本

元白珽撰。珽字廷玉。錢塘人。家於西湖。有泉自竺山滙於其門。珽名曰湛淵。因以爲號。是書爲其友海陵周陳所編。前有珽自序。又有陳序。題至大庚戌。稱珽是年六十三歲。以長歷推之。當生於宋理宗淳祐八年戊申。元兵破臨安。時年二十七矣。故其書於宋多內詞。與劉壎相類。然考珽入元之後。以李衍之薦。授太平路儒學正。未幾攝教授事。尋轉常州路教授。陞浙江等處副

提舉遷淮東鹽倉大使。再遷蘭谿州判官。乃致仕。則食元之祿久矣。而猶作宋遺民之詞。其進退無據。亦與堯相類也。是書乃其雜記之文。據卷末有明人跋語。稱嘉靖丙午。鈔自崑山沈玉麟家。而疑其不止此二卷。殆殘本歟。厲鶚作宋詩紀事。蒐採極博。而此書開卷。載理宗賜林希逸詩一篇。鶚不及收。則鶚未見其本矣。其中如謂皎然銅盃爲龍吟歌詠房瑄事。詩家未有引用者。不知李賀昌谷集中。實有假龍吟歌。謂匡謬正俗爲顏真卿作。不知實出顏師古。不免稍有疏舛。文中子李德林一條。乃晁公武讀書志之語。辨常儀占月一條。亦史繩祖學齋佔畢之說。亦未免偶相剽襲。其載倪思論司馬光疑孟一條。謂王安石援孟子大有爲之說。欲神宗師尊之。故光著此書。明其未可盡信。其說爲從來所未及。案晁公武讀書志。稱王安石喜孟子。自爲之解。其子雱與其門人許允成皆有註釋。蓋唐以前孟子皆入儒家。至宋乃尊爲經。元豐末。遂追封鄒國公。建廟鄒縣。亦安石所爲。則謂光疑孟實由安石異議相激而成。不爲無見。必以爲但因大有爲二語。則似又出於牽合。非確論也。然其他辨析考證。可取者多。其記汴京故宮。尤爲詳備。在元人說部之中。固不失爲佳本矣。

【敬齋古今註八卷】

永樂大典本

元李治撰

治有測圓海鏡。已著錄。此書原目凡四十卷。其以註名者。

案漢書東方朔傳。註續充耳。所以塞聰。顏師古註曰。示不外聽。治殆以專精覃思。穿穴古今。以成是書。故有取於不外聽之義歟。元史本傳。邵經邦宏簡錄。黃虞稷千頃堂書目。俱作古今難。當因字形相似。傳寫致譌。文淵閣書目題作宋人。則併其時代亦誤矣。其書皆訂正舊文。以考證佐其議論。詞鋒駿利。博辨不窮。其說毛詩草蟲阜螽一條。云師說相承。五經大抵如此。學者止可以意求之。膠者不卓。不膠則卓矣。是

063297

其著書之大旨也。其中如謂蚩尤之名取義於蚩蚩之尤。謂內則一篇卑鄙煩猥。大類世所傳食纂。謂中庸素隱行怪。乃素餐之素。謂孟子兄戴蓋爲一句。祿萬鍾爲一句。戴蓋即乘軒之義。或不免於好爲僻論。橫生別解。又如淳化閣帖。漢章帝書千字文。米芾書史。黃伯思法帖刊誤。秦觀淮海集。俱以爲僞帖。而治據以駁千字文。非周興嗣作。太平廣記載徐浦鹽官李伯禽戲侮廟神。其事在貞元中。具有年月。而治即以爲李白之子伯禽。亦偶或失考。然如辨史記微子面縛。左牽羊。右把茅。乃其從者牽之把之。司馬遷所記不謬。孔穎達書正義所駁爲非。辨鄭語收經入行。姦極。謂經即京。姦即垓。韋昭不當註經爲常。辨論語五十以學易。謂論語爲未學易時語。史記所載則作十翼後語。不必改五十字作卒。辨孟子龍斷。即列子所謂冀之南。漢之北。無隴斷焉。辨史記自叙。甌駱相攻。謂當爲閩越相攻。辨張耒書鄒陽傳後。謂韓安國實兩見長公主。漢書不誤而未誤。辨衛青傳三千一十七級。謂級字蒙上斬字。顏師古誤蒙上捕字。遂以生獲爲級。辨魏志穿方負土。謂即算經之立方定率。辨吳志孫權告天文。謂不當呼上帝爲爾。辨通鑑握槊不輟。謂胡三省誤以長行局爲長矛。以及辨古者私家及官衙皆可稱朝。引後漢書劉寵成瑨及左傳伯有事爲證。辨佞儂丈人承蜩所以供食。引內則鄭元註。荀子楊倞註爲證。辨吳都賦獬子長嘯。當是常笑。引山海經爲證。皆具有根據。要異乎虛騁浮詞。徒憑臆斷者矣。至於所引戰國策蔡聖侯。因是已。君王之事。因是已。二已字。今本竝作以。而證以李善註阮籍詠懷詩所引。實作已字。足以考訂古本。又大學絜矩。今本章句作絜度也。治所見本則作絜圍束也。蘇軾亦壁賦。今本作而吾與子之所共適。治所見本則作共食。而駁一本作共樂之非。亦足以廣異聞。有元一代之說部。固未有過之者也。雖原本久佚。今採掇

於永樂大典者不及十之四五。然菁華具在，猶可見其崖略。謹以經史子集依類分輯，各爲二卷，以備考證之資焉。

【日聞錄一卷】永樂大典本。元李翀撰。翀不見史傳，惟書中紀至正甲辰丙午閒事，下距洪武元年僅一二載。其人當已入明。然書中皆稱元爲國朝，則前代遺老抱節不仕者也。是書多及歷代故事，略如蔡邕獨斷、崔豹古今注之體，而辨論差詳，多有可採。亦閒及元代軼事，蓋雜家者流。其中如謂典命以九爲節，以七爲節，以五爲節，即掌節之節，殊屬臆斷。又謂唐以後有司給門旗二，龍虎旗一之類，乃變節爲旗，不知周禮司常諸侯建旂，孤卿建旛，大夫士建物師都建旗，州里建旗，縣鄙建旛，已各以旂常爲表識，不得云自唐以後始變節爲旗。考證未免少疎。又如真德秀題三教圖之類，亦未免傳聞附會。然大致引據詳核，足與史志相參考。數典者固宜有取也。舊本久佚，今以永樂大典所載鈔合排比編爲一卷。千頃堂書目載有是書，而題作者爲凌翀。永樂大典所題亦有一條作凌翀，然其餘無作凌翀者。今擇其多者從之，而附載姓氏之異同，備考核焉。

【勤有堂隨錄一卷】編修程晉芳家藏本。元陳櫟撰。櫟有書傳纂疏，已著錄。此其隨筆筭記之文也。雖多談義理，而頗兼考證。於宋末元初諸人各舉其學問之源流，文章之得失，非泛泛託諸空言者。其謂陳安卿爲朱門第一人，黃直卿及李方子多有差處，謂楊誠齋亦閒氣所生，何可輕議，謂劉辰翁父喪七年不除爲好怪釣名，尤平情之論。不規規於門戶之見者矣。櫟定宇集前載有年表一卷，稱至治三年年七十二，作勤有堂記，則是書當成於晚年。然其記集中不載，而集末別有朱升記一篇，述其曾孫鑿之言曰：



辛勤三十年。始有此室廬。韓公詩也。詩書勤乃有。亦韓公詩也。觀吾家堂名者。惑而弗辨。請爲記以昭之。云云。詳其詞意。主於櫟夫婦辛勤。以有此堂。蓋宋末建陽余氏書坊。亦名曰勤有堂。故有是辨歟。

【玉堂嘉話八卷】江蘇巡撫採進本

元王惲撰。惲有承華事略。已著錄。是編成於至元戊子。紀其中統

二年初爲翰林修撰。知制誥兼國史館編修官。及調官晉府。秩滿。至元十四年。復入爲翰林待制。時一切掌故。及詞館中考核討論諸事。始於辛酉。終於甲午。凡三十四年之事。所記當時制誥特詳。足以見一朝之制。如船落致祭文。太常新樂祭文之類。皆他書所未見。他如記唐張九齡李林甫告身之式。記平宋所得法書古畫名目。宋聘后六禮。金科舉之法。以及論宣諭制誥之別。據柳公權跋。知唐時已有廣韻。辨米芾之稱南宮。以贈官太常。記秦檜家廟之制。摘顏真卿書出師表之僞。謂金史天文志。出於太史張中順。與夫張德輝述塞北之程。劉郁述西域之事。皆足以資考證。而宋遼金三史之議。尤侃侃中理。其中如論日月五星。則不知推步之法。謂古婦人無諡。則不知聲子文姜之例。論六帖。則勦襲演繁露。論舜事。則誤信錢時論野合。則附會博物志。皆爲疵累。唐六典。女伯女叔一條。二卷五卷再見。亦失檢校。然大致該洽。不以瑕掩全書。已收入秋澗集中。此乃其別行之本也。

【庶齋老學叢談三卷】安徽巡撫採進本

元盛如梓撰。如梓衢州人。庶齋其自號也。嘗官崇明縣判官。

其書多辨論經史評騭詩文之語。而朝野逸事。亦間及之。分爲三卷。而第二卷別析一子卷。實四卷也。大抵皆隨時掇拾而成。如載陸游姚將軍趙宗印二詩。惜不得姚名字。而渭南集實有姚平仲傳。王士禎居易錄已摘其疎。他若引左傳晉景公病如廁陷而卒。謂國君何必如廁。而以爲文勝其實。不知國策趙襄

子史記慎夫人皆載有此事。古人朴質，不以爲怪，豈可執此以證左傳之誣？又於賈似道有豪傑之譽，載曹東畎嫫俚之詞，皆爲失當。然如駭吹劍錄，謂廣陵散不始於王凌母邱儉，以姑蔑墓證韋昭註國語之非，此類亦頗見考據。又各條之下，間註出某人說，蓋如梓猶及與元初故老游，故所紀多前人緒論，頗有可採云。

【研北雜志二卷】內府藏本

元陸友撰。友有墨史，已著錄。友嘗取漢上題襟集所載段成式語，自號研

北生，因以名其雜著。前有元統二年二月自序，稱元統元年冬還自京師，索居吳下，追憶所欲言者，命其子錄藏。蓋虞集柯九思同薦友於朝，會二人去職，友亦罷歸時也。所錄皆軼文瑣事，友頗精賞鑒，亦工篆隸，故關於書畫古器者爲多，中亦頗有考證。如解李商隱之金蟾鬻鎖句，辨徐鍇說文繫傳之獮字，禰字互相矛盾，援北史證馬定國以石鼓出宇文周之非，引鄭康成之說，證傳註稱錯簡之誤，皆有可採。至謂仇姓出梁四公子傳，不知孟母先氏仇，以王明清字仲言謂本張華答何劭詩，其言明且清，句不知禮記先有此文，則偶然疎舛也。徐顯稗傳載友撰研史墨史印史，不載此書，此本出自陳繼儒家，未有舊跋，已稱字多譌脫，繼儒刻入普祕笈中，更失校讎。如皇象天發神讖碑事一條，上下卷其文複見，則顛倒錯亂可知矣。錢曾讀書敏求記稱有柯柘湖校本，項藥師刊本，今皆未見也。

【北軒筆記一卷】兩淮鹽政採進本

元陳世隆撰。是書前有小傳，不知何人所作，稱世隆字彥高，錢塘

人。宋末書賈陳思之從孫，順帝至正中，館嘉興陶氏，沒於兵。所著詩文皆不傳，惟宋詩補遺八卷，與此書存於陶氏家。今宋詩補遺亦無傳本，惟此一卷僅存。所論史事爲多，如論西伯戡黎，力辨委曲回護之說。

論魯兩生不知禮樂論胡寅譏劉晏之非論秦王廷美生於耿氏之誣論周以子謹爲三老有違古制皆援據詳明具有特見至所載僧靜如事則體雜小說未免爲例不純是亦宋以來筆記之積習不獨此書爲然然不害其宏旨也。

【閒居錄一卷】浙江汪啓淑家藏本 元吾衍撰衍有學古編已著錄是書乃衍筭記手藁陸友仁得於衍從父家錄而傳之猶未經編定之本故皆隨筆草創先後不分次序字句亦多未修飾其中如駁戴侗六書故妄造古篆一條辨徐鉉篆書筆法一條皆與學古編互相出入蓋先記於此後採入彼書而初藁則未削除也然零璣碎玉往往可採如辨顏氏誤解勿勿辨魏伯陽參同契誤以易字從日月辨杜甫非不詠海棠語皆有識惟論堯典中星以爲四時皆以戊刻爲昏未免武斷論借書一甌謂以甕盛卷軸亦爲穿鑿以及論奧竈字與爾雅相違論五伯字不考後漢書禰衡傳以爲唐人行杖之數皆不免於疎漏其他雜談神怪亦多蕪雜以衍學本淹通藝尤精妙雖偶然涉筆終有典型故仍錄存之以備節取焉。

【雪履齋筆記一卷】編修程晉芳家藏本 元郭翼撰翼字義仲崑山人自號東郭生因以東郭先生故事名其齋曰雪履嘗獻策張士誠不用歸耕婁上老得訓導官偃蹇而終蘇州知府盧熊題其墓曰遷善先生又爲撰墓誌載翼卒於至正二十四年其文在朱珪名蹟錄中則距順帝北行尙前三載他書或謂翼至洪武初嘗徵授學官非其實也是編乃江行舟中所紀隨手雜錄漫無詮次然議論多有可採如解商書兼弱攻昧二句取張九成說解論語犬馬有養取何晏集解說駁張九齡金鑑錄之僞辨蔡氏三仁之論皆爲有見其論謝師直語一條論詩一條亦具有義理惟解論語怪力亂神一條爲力不同科一條

過信古註。未免好奇耳。其書久無刊本。曹溶嘗收入學海類編。然中有近時衰了凡之語。袁黃萬歷時人翼在元末。何由得見。殆明人有所竄亂。非其舊本矣。

【霏雪錄二卷】浙江吳玉堦家藏本。

明鐺續撰。案說文有鐺字而無劉字。徐鉉附註。以爲鐺字即劉字。

此書作鐺。蓋偶從古體。遂相沿別爲一姓。實非有二也。績字孟熙。先世洛陽人。徙於山陰。其父渙。通毛詩。元時嘗爲三茅書院山長。績承其家學。故此書辨核詩文疑義。頗有根據。又及與元末諸遺老遊。故雜述舊聞。亦多有淵源。然每紀夢幻談諧之事。頗雜小說家言。其以杜常詩爲杜牧詩。王士禎香祖筆記嘗糾之。亦不免小誤。又如稱其遠祖馬牧君事。金太祖有紀信之節。元修三史時。史臣責賅於其祖。不冝遂不得書。此事論史者俱未之及。然當時元政雖頹。而秉筆諸臣。如揭傒斯。歐陽元等。皆一代勝流。未必遽有索米受金之事。是亦一家之私言。未可概信。以其可取者多。錄備明初說部一家耳。此書成化間嘗刊行。有胡謚後序。稱績所著尙有嵩陽稟詩律。今俱未見。殆已散佚矣。

【蠡海集一卷】兩淮鹽政採進本。

舊本題宋王達撰。案宋有三王達。其一王達不知何許人。仁宗時官

江南西路轉運使。調淮南轉運使。包拯連具七章彈之。具載拯奏議中。極斥其貪鄙酷虐。似非能著書之人。其一王達濮陽人。天禧三年進士。官刑部郎中。其所著作。惟呂希哲雜記載其贈蔡襄詩一首。阮閱詩話總龜載其詠酒帘一聯。不聞更有此書。其一王達淄州人。建炎中知徐州。王復之孫紹興中太僕丞王侑之子。其所著作。惟蘆浦筆記載送田鄂詩一首。亦不聞有此書。此書中論脈一條。稱七表八裏九道計二十四。見之於叔和脈訣。是熙寧間書也。前兩王達不得見。論百刻一條。稱趙緣督又有一說。是至元以

後書也。後王達亦不得見。又安得而引之耶。考明黃姬水貧士傳。載王達錢塘人。足一跛。家極貧。無以給朝夕。因賣藥。復不繼。又市卜。博究子史百家。客至輒談。今古不休。人知其辨博。每以疑難質之。無不口應。列其人於張介福之後。王賓之前。蓋洪武永樂間人。作是書者。必此王達。商濬刻稗海時。未及詳考。誤以爲宋王達也。其學蓋出於邵子。其書亦規摹觀物外篇。分天文地理人身庶物歷數氣候鬼神事義八門。皆卽數究理。推求天地人物之所以然。雖頗穿鑿。而亦時有精義。世稱二十四番花信風。楊慎丹鉛錄引梁元帝之說。別無出典。殆由依託。其說亦參差不合。惟此書所列。最有條理。當必有所受之云。

【草木子四卷】兩江總督採進本

明葉子奇撰。子奇有太元本旨。已著錄。考子奇所著諸書。有範通元

理二卷。詩十六卷。文二十卷。本草醫書節要各十卷。齊東野語三卷。又餘錄若干卷。紀元季明初事最詳。今惟太元本旨及此書存。此書黃衷序云。二十二篇。鄭善夫序又云。二十八篇。正德丙子。其裔孫溥以南京御史。出知福州。重刻之。約爲八篇。曰管窺。曰觀物。曰原道。曰鉤元。曰克謹。曰雜制。曰談藪。曰雜俎。每二篇爲一卷。即此本也。善夫序又云。舊本今纂爲四。野語今纂爲二。併曰草木子。則似此四卷。已合野語爲一書。然四卷二卷。當爲六卷。不當爲八卷。野語今無別本。無由質其異同。莫之詳也。子奇學有淵源。故其書自天文地紀人事物理。一分析。頗多微義。其論元代故事。亦頗詳核。惟賈魯勸托克托開河北水田。造至正交鈔。求禹河故道。功過各不相掩。子奇乃竟斥之爲邪臣。則不若宋濂元史之論爲平允也。書前有子奇自序。題戊午十一月。乃洪武十一年。即子奇罷巴陵主簿逮繫之歲。此書蓋其獄中所作云。

【胡文穆雜著一卷】

浙江范懋柱家天一閣藏本

明胡廣撰。廣字光大。建文庚辰進士。第一。惠帝以其



名與漢胡廣同。更名靖。除翰林院修撰。靖難兵至。迎降。永樂初。復原名。累官文淵閣大學士。卒。諡文穆。事蹟具明史本傳。所著有冕菴扈從諸集。是書乃其隨手簡記。已載入文穆集中。此其別行之本也。其中如謂資治通鑑論維州。悉怛謀事。司馬光非不知李是牛。非特以意主和鄰。不欲生釁。故矯爲此言。引其臨終與呂公著簡爲證。可謂深明時勢。又謂灞陵尉禁人夜行。乃其本職。李廣憾之爲私意。謂子產論黃熊爲啓信。妄喜怪之漸。謂申屠嘉大節凜然。班固稱其學術不及陳平。其說非是。持論亦正。他如謂易卦吉凶。皆戒占者當反求諸己。與左傳穆姜南蒯之事合。謂問名納吉。納幣之卜。皆卜其日。非卜吉凶。程子所疑。未可憑。謂李白非無與杜甫詩。容齋隨筆所考未確。謂灌嬰實定豫章。李白詩不誤。而胡若思指爲陳嬰反誤。亦頗有考據。廣文集未足名家。此事在明初說部之中。則猶爲可取。至論季布不死一條。謂班固之言。抑揚太過。與其負王良而迎成祖。截然相反。豈書作於建文壬午以前耶。然論漢黃生宋蘇軾武王非聖人之說。又似曲爲靖難者解。或自知大節有虧。而故爲成仁取義之言。以掩後世之耳目歟。

【調言長語一卷】內府藏本

明曹安撰。安字以寧。號蓼莊。松江人。正統甲子。舉人。官安邱縣教諭。是書

前有安自序。謂皆零碎之詞。故名曰調言長語。調言者。逸言也。長語者。剝語也。則長當讀爲長物之長矣。書中多據所見聞。發明義理。其論詩。不中冑絮。所錄諸詩。亦大抵不工。蓋真德秀文章。正宗金履祥。濂洛風雅之派。至於欲取皋陶賡歌五子之歌。洪範及詩之三言五言七言體。刻爲一集。使人習之。以復古。尤萬不能行之事。然大致持論醇正。於人心風俗。多有所裨。其論讀經一條。尤切中明代俗學之弊。成化丙午。顧純題詞。以輟耕錄水東日記比之。正德乙亥。史紀重刊。跋又以霏雪錄比之。今以四書相較。劉績葉

盛二家書大致相近。陶宗儀書直小說家言遠不逮此書也。

【蟬精雋十六卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明徐伯齡撰。伯齡字延之。自署曰古剡。蓋嶧縣人。書中十二卷之末有籙冠生傳一篇。即張錫爲伯齡作者。又曰生杭人也。豈嶧其祖籍歟。傳稱其嘗集籙爲冠。嘯歌自得。若不與於人世者。雖博學能文。善書工琴。熟律而不肯以技自試。則亦山林放曠之士。考張錫天順壬午舉人。官山西山陰縣教諭。則伯齡爲天順中人。故所記有成化癸巳癸卯事。明末杭州別有一徐伯齡。崇禎庚午舉人。官永壽縣教諭。名姓偶同。非一人也。是書雜採舊文。亦兼出己說。凡二百六十一條。大抵文評詩話。居十之九。論雜事者不及十之一。其體例略似孟槩本事詩。其多錄全篇。又略似劉璣隱居通議。其中猥瑣之談。或近於小說。而遺文舊事。他書所不載者。亦頗賴以傳。其論周德清中原音韻一條。尤爲明確。千頃堂書目作二十卷。此本僅十六卷。前後無序跋。亦無目錄。不能知其完闕。其中多闕字闕句。又所錄詩文。往往但存其標題。而其文皆作空行。蓋繕錄者圖省工力。因而漏落。今於有可考者。補之。無可考者。則亦姑闕焉。

【震澤長語二卷】內府藏本。

明王鏊撰。鏊有史餘。已著錄。此本乃其退休歸里。隨時筆錄記之。書分經傳國獸官制食貨象緯文章音律音韻字學姓氏雜論仙釋夢兆十三類。鏊文詞醇正。又生當明之盛時。士大夫猶崇實學。不似隆慶萬歷以後。聚徒植黨。務以心性相標榜。故持論頗有根據。惟其辨累朝絲綸簿具存內閣。無楊士奇私送司禮監事。焦竑筆乘嘗據以證士奇之受誣。然考復辟錄載。初朝廷旨意多出內閣條進。彙畱閣中。號絲綸簿。其後宦寺專恣。奏收簿祕內。徐有貞旣得權寵。乃告上如故事。還簿閣。

中云云。則鑿時所見之簿。乃徐有貞所重取以出。未可爲士奇不送之證。其考訂間有未審。又欲於河北試行井田。殊爲迂闊。夢兆一條。篤信占驗。亦非儒者之言。未免爲白璧之瑕耳。前有賀燦然序。稱鑿元孫永熙梓鑿所著長語紀聞。及永熙父遵考紀聞續卷。郢事紀略。總題曰震澤先生別集。此本蓋別集中之一種。然舊本別行。今亦各著於錄焉。

【井觀瑣言二卷】浙江鮑士恭家藏本。舊本題宋閩南鄭瑗撰。鍾人傑唐宋叢書亦作宋人。而書中稱明爲國朝。所評論者多明初人物。決非宋人所爲。考宏治八閩通志載有莆田人鄭瑗字仲璧。成化辛丑進士官至南京禮部郎中。朱彝尊明詩綜亦載有其人所著有明省齋集。則此編當即明莆田鄭瑗所作。題宋人者妄也。其書大抵皆考辨故實。品騫古今。頗能有所發明。如論王柏改經之非。斥綱目發明書法考異之曲說。辨李匡又資暇集解律令之誤。駁史伯璿管窺外編言天地之自相牴牾。及摘胡三省通鑑註所未備。皆中窾要。又引宋書柳元景傳。證魏崔浩因有異圖被誅。特假史事爲名。所論亦有根據。在明人說部中。尙稱典核。惟不喜宋濂。謂其文多浮詞。於性命之學。不甚理會。未免失之過刻。其論諸史紀年之例。尤偏駁不足爲據云。

【南園漫錄十卷】湖北巡撫探進本。明張志淳撰。志淳有永昌二芳記。已著錄。是書前有正德十年自序。稱因讀洪邁容齋隨筆。羅大經鶴林玉露二書。仿而爲之。卷首數條。皆摘撫容齋隨筆之語。辨其是非。蓋其書之所緣起也。其餘則述所見聞。各爲考證。大抵似洪書者十之一。似羅書者十之九。所論如江神一條。譏洪邁舍人事。而諂鬼神。邱濬著書一條。譏其大學衍義補不敢論及宦官。立意皆極正大。其避諱

一條。謂蜀本書多闕唐諱。乃相沿舊刻。桂辨一條。謂桂花桂樹兩種。張籍詩意一條。謂瞿宗吉歸田詩話不知其作還珠吟時已先居幕下。駁正皆頗明核。其辨永昌非金齒地諸條。考證致誤之由。亦極詳核。他如春草王孫一條。王維詩語。自本楚辭。而昧其所出。橫生訓詁之類。或失之陋。元順帝一條。誤據庚申外史符臺外集之說。以順帝爲瀛國公子之類。或失之無稽。蓋瑕瑜不掩之書也。中頗紀載時事。臧否人物。故卷末又有嘉靖五年題後一篇。辨何喬新撫夷錄之失實。而以書中所載。自比於孫盛書枋頭事。其所紀錄。亦可與明史相參考云。

【兩航雜錄二卷】兩江總督採進本 明馮時可撰。時可有左氏釋。已著錄。是書上卷多論學論文。下卷多記物產。而閒涉雜事。隆萬之閒。士大夫好爲高論。故語錄說部。往往滉漾自恣。不軌於正。時可獨持論篤實。言多中理。如云漢人之於經。臺史之測天也。不能盡天。而觀象者不能廢。宋人之於學。規矩之畫地也。不能盡地。而經野者莫能違。又曰子靜之求心。而其徒棄經典。紫陽之窮理。而其徒泥章句。非教者之過。學者之失也。又曰宋儒之於文也。嗜易而樂淺。於論人也。喜核而務深。於奏事也。貴直而少諷。皆平心靜氣之談。其論王世貞悲歌。碣石虹高。下擊筑。咸陽日動。搖句。以爲近於造作。而遠自然。正其一病。又引徐叔明語。論世貞爲人作傳誌。極力稱譽。如膠庠試最。乃至細微事。而津津數說。此非特漢以前無是。即唐宋人亦無此陋識。亦皆有見。惟其論十三經註疏立而西京諸儒之訓亡。未免失之過高。偶涉當時習尚耳。

【採芹錄四卷】江蘇巡撫採進本 明徐三重撰。三重有餘言。已著錄。是編第一卷論養民教民。第二卷

三卷多論學校貢舉政事利弊。第四卷多論明代人物臧否。大抵皆考稽典故。究悉物情。而持論率皆平允。無激烈偏僻之見。亦無恩怨毀譽之私。勝明人所作諸說。部動涉卮言。亦勝三重所作他語錄。借周子之一言。遂太極陰陽。連篇累牘。講學於天地之外。惟力主均田限田之議。反覆引據。持之最堅。究而論之。自阡陌既開以後。田業於民。不授於官。二千年於茲矣。雖有聖帝明王。斷不能一旦舉天下之民。奪其所有。益其所無。而均之。亦斷不能舉天下之田。清釐其此在限外。此在限內。此可聽其買賣。此不可聽其買賣。而限之。使黠豪反得隱蔽爲姦。猾胥反得挾持漁利。而閭里愚懦。紛紛然日受其擾。故漢董仲舒。北魏李安世。唐陸贄。牛僧孺。宋留正。謝方叔。元陳天麟。皆反覆言之。而卒不能行。此猶可曰。權不屬時。不可也。宋太宗承五季凋殘之後。宋高宗當南渡草創之初。以天子之尊。決意行之。亦終無成效。則三重所言。其迂而寡當。可見矣。然如論漕粟。則駁邱濬。海運之非。論養兵。則駁徐階。塞外不可屯田之謬。皆卓然明論。其他亦多篤實近理。切於事情。猶可謂留心經世之學者也。

【畫禪室隨筆四卷】內府藏本

明董其昌撰。其昌有學科考略。已著錄。是編第一卷論書。第二卷論畫。

中多微理。由其昌於斯事。積畢生之力爲之。所解悟深也。第三卷分紀遊記事。評詩評文。四子部。中如記楊成以蔡經爲蔡京之類。頗涉輕薄。以陸龜蒙白蓮詩爲皮日休之類。亦未免小誤。其評文一門。多談制藝。蓋其昌應舉之文。與陶望齡齊名。當時傳誦。故不能忘其結習也。四卷亦分子部四。一曰雜言上。一曰雜言下。皆小品閒文。然多可採。一曰楚中隨筆。其冊封楚王時所作。一曰禪悅大旨。乃以李贄爲宗。明季士大夫所見往往如是。不足深詰。視爲蜩螗之過耳可矣。

上海圖書館



【六研齋筆記四卷二筆四卷三筆四卷】禮部尙書曹秀先家藏本 明李日華撰。日華有梅墟先生別錄。已著錄。日華工於書畫。故是編所記論書畫者十之八。詞旨清雋。其體皆類題跋。蓋錦暉玉軸。流覽既久。意與之化。故出筆輒肖之也。其他所記雜事。亦楚楚有致。而每一真跡。必備錄其題詠跋語。年月姓名。尤足以資考証。王士禎居易錄。嘗譏其以韓愈山石詩爲白居易陸游作。以唐莊宗如夢令詞爲李白作。以韋應物西澗詩爲杜牧作。以林逋爲與文同李公麟同時。以趙秉文爲元人。皆誠爲舛謬。其他如以蘇若蘭與渤海高氏竝列於能書婦人中。不知何據。又文徵明詩竹符調水沙泉活句。乃用蘇軾詩語。今見東坡集中。而以爲吳中諸公遣力往寶雲取泉。先以竹作籌子。付山僧爲質。其事未經人用。亦屬疎漏。大抵工於賞鑒。而疎於考證。人各有能有不能。取其所長可矣。是書分三集。集各四卷。明史藝文志作十二卷。蓋總而言之。其實卽此三集也。

【物理小識十二卷】江蘇巡撫採進本 明方以智撰。以智有通雅。已著錄。此書爲其子中通中德中發中履所編。又通雅之緒餘也。首爲總論。中分天類。歷類。風雷雨暘類。地類。占候類。人身類。鬼神方術類。異事類。醫藥類。飲食類。衣服類。金石類。器用類。草木類。禽獸類。凡十五門。大致本博物志。物類相感志。諸書而衍之。但張華贊寧所撰。但言剋制生化之性。而此則推闡其所以然。雖所錄不免冗雜。未必一一盡確。所論亦不免時有附會。而細大兼收。固亦可資博識。而利民用。鷓冠子曰。中流失船。一壺千金。韓愈曰。牛溲馬勃。敗鼓之皮。兼收竝蓄。待用無遺。則識小之言。亦未可盡廢矣。

【春明夢餘錄七十卷】內府刊本 國朝孫承澤撰。承澤有尙書集解。已著錄。是書首以京師建置形勝。

城池畿甸。次以城防宮殿壇廟。次以官署。終以名蹟寺廟石刻巖麓川渠陵園。似乎地志。而敘沿革者甚略。分列官署。似乎職制。每門多錄明代章疏。連篇累牘。又似乎故事體例。頗爲龐雜。且書中標目。悉以明制爲主。則不當泛及前代。既泛及前代。則當元元本本。絲牽繩貫。使端委粲然。不當挂一漏萬。每門寥寥數語。或有或無。絕不畫一。卽如禮部第一子目標曰禮制。而首以朱子儀禮經傳通解一條。次以吳澄三禮考註一條。又次以朱子家禮一條。此儒者之著述。非朝廷之典章。不當繫於禮部。又周與宋之舊文。非明代之新制。尤不當繫於明之禮部。是何義也。太醫院門。自敍官一條外。皆雜錄古人醫書序文。及諸家脈論。以足一卷。此無論不能徧載。卽徧載之。何預明太醫院。然則翰林院門。將備錄歷代制誥詩賦耶。又承澤沿門戶餘波。持論皆存偏黨。如萬歷以後。歷法差舛。衆論交爭。至崇禎中西法中法。誼嘏彌甚。此沿革之大者。乃欽天監門。於鄭世子載堉諸說。今見於明史者。悉刪不錄。於徐光啓等改法之事。亦僅存其略。且謂舊法不過時刻之差。不害於事。又謂新法將來亦必差殊。有意抑揚。不爲平允。蓋其時論者多攻大統歷。而大統歷曾經許衡參修。承澤以講學家宗派所繫。故爲之左袒。其反復以衡爲詞。宗旨了然可睹也。又周延儒招權納賄。賜死非枉。承澤乃於內閣門中。錄其直房記一篇。以爲美談。復於刑部門中。以閣臣公救延儒。揭列之慎刑條下。益乖是非之公矣。其好惡任情。往往如是。蓋不足盡據爲典要。然於明代舊聞。採摭頗悉。一朝掌故。實多賴是書以存。且多取自實錄邸報。與稗官野史。據傳聞而著書者。究爲不同。故考勝國之軼事者。多取資於是編焉。

【居易錄二十四卷】山東巡撫探進本 國朝王士禎撰。士禎有古懽錄。已著錄。是書乃其康熙己巳官

左副都御史以後。至辛巳。官刑部尙書。以前十三年中所記。前有自序。稱取願況。長安米貴。居大不易之意。末又以居易俟命爲說。其義兩岐。莫知何取也。中多論詩之語。標舉名儒。自其所長。其記所見諸古書。考據源流。論斷得失。亦最爲詳悉。其他辨證之處。可取者尤多。惟三卷以後。忽記時事。九卷以後。兼及差遣遷除。全以日歷起居注體。編年紀月。參錯於雜說之中。其法雖本於龐元英文昌雜錄。究爲有乖義例。又喜自錄其平反之獄辭。伉直之廷議。以表所長。夫鄴侯家傳。乃自子孫。魏公遺事。亦由僚屬。自爲之而自書之。自書之而自譽之。即言言實錄。抑亦淺矣。是則所見之狹也。

【池北偶談二十六卷】山東巡撫探進本 國朝王士禛撰。凡談故四卷。皆述朝廷殊典。及衣冠勝事。其中如戊己校尉裙帶官之類。亦間及古制。談獻六卷。皆明紀中葉以後。及國朝名臣碩德畸人列女。其中如論王縉張商英張綵之類。閒有摘斥其惡者。蓋附錄也。談藝九卷。皆論詩文。領異標新。實所獨擅。全書精粹。盡在於斯。談異七卷。皆記神怪。則文人好奇之習。謂之戲錄可矣。池北者。士禛宅西有圃。圃中有池。建屋藏書。取白居易語。以池北書庫名之。自爲之記。庫旁有石帆亭。嘗與賓客聚談其中。故以名書。前有自序。康熙辛未作也。

【香祖筆記十二卷】山東巡撫探進本 國朝王士禛撰。皆康熙癸未甲申二年所記。至乙酉。乃排纂成書。其曰香祖者。王象晉羣芳譜曰。江南以蘭爲香祖。士禛蓋取其祖之語。以名滋蘭之室。因以名書也。是書體例。與居易錄同。亦多可採。惟論尹吉甫一條。最爲紕繆。又如姚旅露書以章八元詩爲盧照鄰。某詩話以柳惲詩爲趙孟頫。案某詩話。原本不著其名。蓋有所諱。今亦仍其舊文。記憶偶誤。事所恆有。指其疎

舛足矣。而一則以爲無目人語。一則以爲眯目人道黑白。肆口毒詈。皆乖著書之體。士禎池北偶談任惇表語一條。何嘗不以劉禹錫覆舟側畔千帆過。病樹前頭萬木春二句爲白居易詩。漁洋文略遊攝山記。何嘗不以左思振衣千仞岡。濯足萬里流二句爲郭璞詩乎。此由晚年解組。佗僚未平。筆墨之間。遂失其沖夷之故度。斯亦盛德之累矣。又第十二卷一條曰。輟耕錄言。或題畫曰。特健藥。不喻其義。余因思昔人如秦少游。觀輞川圖而愈疾。黃大癡。曹雲西。沈石田。文衡山輩。皆工畫。皆享大年。人謂是煙雲供養。則特健藥之名。不亦宜乎。案法書要錄載武平一。徐氏法書記曰。駙馬武延秀。聞二王之迹。強學寶重。乃呼薛稷。鄭愔。及平一。評其善惡。諸人隨事答稱。爲上者。題云。特健藥。云是突厥語。案唐書。稱延秀嘗質於突厥。解其國語。法書要錄所載太平公主三馱藐提四字印。亦突厥語也。其解甚明。士禎乃以字義穿鑿。殊爲失考。此非僻事。殆耄而忘乎。然其品題文藝。宏獎風流。至於老而不衰。固足尙也。

【古夫于亭雜錄六卷】兩江總督採進本

國朝王士禎撰。士禎以康熙甲申。罷刑部尙書里居。乙酉。續

成香祖筆記之後。復採掇聞見。以成此書。自序謂無凡例。無次第。故曰雜。以所居魚子山。有古夫于亭。因以爲名。其中如據西京雜記。鈎弋夫人。事以駁正史。則誤採僞書。據貴耳集。以王安石爲秦王廷美。後身則輕信小說。據詩元龜象齒之文。謂韓非希見生象之語。不足爲信。據易匪其彭之文。謂論語竊比老彭。彭當音旁。訓爲側。據子華子。證詩有美一人。據示兒編。解詩黽勉從事。則附會經義。以張爲南唐人。以俞文豹爲元人。亦失於考核。然如謂岳珂。程史之名。出於李德裕。辨劉表碑。非蔡邕作。辨貼黃。今古不同。辨劇談錄。元稹見李賀之妄。辨丹鉛錄。載蘇軾詞之謬。辨洪邁萬首絕句。辨西溪叢語。誤引田子春。辨才

調集誤題王之渙辨唐彥謙誤詠齊文惠太子宮人皆引據精核品題諸詩亦皆愜當而記董文驥論擬李白孟浩然詩記汪琬論新異字句不諱所短若預知其詩派流弊而防之者可謂至公之論異乎沾沾自護者矣。

【分廿餘話四卷】山東巡撫採進本 國朝王士禛撰此書成於康熙己丑罷刑部尙書家居之時曰分甘者取王羲之與謝萬書中語也大抵隨筆記錄瑣事爲多蓋年逾七十借以消閒遣日無復考證之功故不能如池北偶談居易錄之詳核中如引懶真子稱漢書昌邑王賀妾名羅紉即羅敷不言二字何以通用俟考云云今案漢書昌邑王傳實作羅紉顏師古註曰紉音敷說文糸字部有此字註曰布也一曰粗紉从糸付聲蓋紉字同音故得與敷字通用馬永卿誤引漢書士禛不加辨正而轉以設疑殊爲疎舛是亦隨時摘錄不暇緝檢之明驗矣其他傳聞之語偶然登載亦多有未可盡憑者然如繁臺之當讀蒲禾切梅福爲吳門市卒之非蘇州宣室之有二此類皆有典據不同撫拾披沙揀金尙往往見寶也其中滄浪詩話一條獨舉馮班鈍吟雜錄之說反覆詆排不遺餘力則以士禛論詩宗嚴羽而趙執信論詩宗馮班核其年月在談龍錄初出之時攻班所以攻執信也然執信訟言詆士禛而士禛僅旁借其詞不相顯斥則所養勝執信多矣。

右雜家類雜說之屬八十六部六百三十六卷皆文淵閣著錄。

案雜說之源出於論衡其說或抒己意或訂俗譌或述近聞或綜古義後人沿波筆記作焉大抵隨意錄載不限卷帙之多寡不分次第之先後興之所至即可成編故自宋以來作者至夥今總彙之



爲一類。

卷一百二十三

子部三十三

雜家類七

【洞天清錄一卷】兩淮鹽政採進本。宋趙希鵠撰。希鵠本宗室子。宋史世系表列其名於燕王德昭房下。蓋太祖之後。始末則不可考。據書中有嘉熙庚子自嶺右回至宜春語。則家於袁州者也。是書所論。皆鑒別古器之事。凡古琴辨三十二條。古硯辨十二條。古鐘鼎彝器辨二十條。怪石辨十一條。硯屏辨五條。筆格辨三條。水滴辨二條。古翰墨真蹟辨四條。古今石刻辨五條。古今紙花印色辨十五條。古畫辨二十九條。大抵洞悉源流。辨析精審。如謂刁斗乃行軍炊具。今世所見古刁斗乃王莽威斗之類。爲厭勝家所用。又謂今所見銅犀牛天祿蟾蜍之屬。皆古人以貯油點燈。今人誤以爲水滴。其援引考證。類皆確鑿。固賞鑒家之指南也。明寧獻王權嘗爲刊版於江西。見寧藩書目。曹溶續藝圃搜奇所載。與此本同。蓋皆從寧王舊刻傳錄。明錢塘鍾人傑輯唐宋叢書。別載一本。與此本迥異。考其中有楊慎之說。寧庶人宸濠之名。及永樂宣德成化年號。希鵠何自知之。其爲未見此本。而刺取他書以贗其名。固不待辨矣。

【負暄野錄二卷】兩江總督採進本。舊本題曰陳標撰。不著時代。卷末有至正七年王東跋。乃云不知何人所述。是當時所見之本。未署名也。今考書中秦璽一條。稱標嘗聞諸老先生議論。則其人名標。無可

疑。但不知何據。而題爲陳姓。案閩書陳燠。陳幾之孫。長樂人。紹熙元年進士。書中秦璽條內稱近嘉定己卯。光宗紹熙元年。下距寧宗嘉定己卯。首尾三十年。又西漢碑條內亦稱聞之梁溪。尤袤惜不再叩之。袤亦當光寧之時。疑即此陳燠也。其書上卷論石刻。及諸家書格。下卷論學書之法。及紙墨筆研諸事。皆源委分明。足資考證。至所載鼠鬚筆詩一首。宋文鑑題爲蘇過作。其時斜川集尙存。必無舛誤。而燠稱昨見邵道豫賦鼠鬚筆。殊有風度。今載於此云云。則失考之甚矣。

【雲煙過眼錄四卷續錄一卷】浙江巡撫探進本 宋周密撰。密有武林舊事。已著錄。是書記所見書畫

古器略品甲乙。而不甚考證。其命名蓋取蘇軾之語。第考軾寶繪堂記實作煙雲之過眼。舊本刊作雲煙。殆誤倒其文。然錢曾讀書敏求記載元至正閒夏頤鈔本。已作雲煙。則譌異已久矣。曾記夏本作一卷。而此本四卷。或後人所分歟。觀所記收藏之人。蓋入元以後所作。中有湯允謨葉森文璧之語。蓋點勘是書。各爲題識。傳寫者誤合爲一。如王子慶所藏宋太祖御批三件條。末云今第三卷。只有二件。疑有脫誤。當參考志雅堂雜鈔云云。志雅堂雜鈔亦密所著。不應自云當參考。知亦誤連校正之語爲正文矣。中記蘇軾手書詞。稱郝湛初溢。今本譌爲漣漪初溢。然郝湛字不可解。恐亦有譌。又記蘭亭序有隋煬帝內府石刻。不知何據。又記吳彩鸞書切韻以一先二仙爲十三仙二十四先。稱不可曉。案困學紀聞載魏了翁之言。已稱唐韻下平不作一先。則唐韻或有此別本。亦未可知也。續錄一卷。題逢澤湯允謨撰。凡三十九條。董其昌戲鴻堂帖定絹本黃庭經爲楊許舊跡。蓋本此書。則亦以其賞鑒爲準矣。

【格古要論二卷】衍聖公孔昭煥家藏本 明曹昭撰。昭字明仲。松江人。其書成於洪武二十年。凡分十

三門曰古銀器曰古畫曰古墨蹟曰古碑法帖曰古琴曰古硯曰珍奇曰金鐵曰古窯器曰古漆器曰錦綺曰異木曰異石每門又各分子目多者三四十條少者亦五六條其於古今名玩器具真贋優劣之解皆能剖析纖微又諳悉典故一切源流本末無不釐然故其書頗爲賞鑒家所重郎瑛七修類稿嘗議其琴論後當入古笙管淳化帖後當收譜系一卷珍寶欠祖母綠聖鐵異石欠大理仙姑異木欠伽楠香古銅欠布刀等錢古紙欠藏經紙且珍奇後當設一羽皮如狐貉孔雀翡翠豹兕之類而文房門亦不可不論云云其言雖似有理然其書不過自抒聞見以爲後來考古之資固與類書隸事體例有殊要未可以一二事之偶未賅備遽訾其脫漏也惟所論銅器入土千年色純青如翠入水千年色綠如瓜皮一條孫炯硯山齋珍玩集覽以爲信如所言則水銀色褐色墨漆古色者又將埋於何地而深譏其說爲未確是誠不免於疎駁耳

【竹嶼山房雜部三十二卷】浙江巡撫採進本 是書凡養生部六卷燕閒部二卷樹畜部四卷皆明華亭宋翊撰種植部十卷尊生部十卷詡子公望撰公望之子懋澄合而編之詡字久夫公望字天民皆見於書中其始末則未詳焉考千頃堂書目載是書凡二十七卷前集樹畜部四卷養生部六卷家要二卷宗儀二卷家規四卷後集種植一卷尊生一卷此本蓋不完之書然此書以農圃之言兼玩好之具與家要家規宗儀同爲一帙實屬不倫疑其後析而別行而此五部以類相聚自爲一編則亦不可謂非全帙也至種植養生二部實各十卷與黃氏所云各一卷者不合且以黃氏所載卷數計之與二十七卷之數又自不相合則黃氏所云亦不足據以定此書之完闕矣其書於田居雜事最爲詳悉而亦閒附考證如

養生部鮭魚條引爾雅鮭當魴以證之鄭樵註謂鮭即魴魴即縮項鰻郭璞註謂鮭似鰻而大則非鰻可知鄭註似誤此書取張萱彙雅之說舍鄭從郭以鮭爲鮭所解甚確猶讀書考古者之所爲非僅山人墨客語也

【遵生八牋十九卷】通行本 明高濂撰濂字深父錢塘人其書分爲八目卷一卷二曰清修妙論牋皆養身格言其宗旨多出於二氏卷三至卷六曰四時調攝牋皆按時修養之訣卷七卷八曰起居安樂牋皆寶物器用可資頤養者卷九卷十曰延年却病牋皆服氣導引諸術卷十一至十三曰飲饌服食牋皆食品名目附以服餌諸物卷十四至十六曰燕閒清賞牋皆論賞鑒清玩之事附以種花卉法卷十七十八曰靈祕丹藥牋皆經驗方藥卷十九曰塵外遐舉牋則歷代隱逸一百人事蹟也書中所載專以供閒適消遣之用標目編類亦多涉纖仄不出明季小品積習遂爲陳繼儒李漁等濫觴又如張即之宋書家而以爲元人范式官廬江太守而以爲隱逸其譌誤亦復不少特鈔撮旣富亦時有助於檢核其詳論古器彙集單方亦時有可採以視勦襲清言強作雅態者固較勝焉

【清祕藏二卷】浙江鮑士恭家藏本 明張應文撰而其子謙德潤色之應文字茂實崑山監生屢試不第乃一意以古器書畫自娛謙德即作清河書畫舫及真蹟日錄之張丑後改名也是編雜論玩好賞鑒諸物其曰清祕藏者王穉登序謂取倪瓚清祕閣意也上卷分二十門下卷分十門其體例略如洞天清錄其文則多採前人舊論如銅劍一條本江淹銅劍讚之類不一而足而皆不著所出蓋猶沿明人剽竊之習其中所列香名多引佛經所列奇寶多引小說頗參以子虛烏有之談亦不爲典據然於一切器玩

皆辨別真僞。品第甲乙。以及收藏裝褱之類。一言之甚詳。亦頗有可採。卷末記所蓄所見一條。稱所蓄法書。惟宋高宗行書一卷。蘇子瞻詩草。元趙子昂歸田賦。所蓄名畫。惟唐周昉戲嬰圖。宋人羅漢八幅。畫苑雜蹟一冊。元倪雲林小景一幅而已。而其子丑作清河書畫表。列於應文名下者。乃有三十一種。此書成於應文臨沒之日。不得以續購爲詞。然則丑表所列。殆亦夸飾其富不足盡信歟。此本爲鮑士恭家知不足齋所刊。原附丑真蹟日錄後。蓋山谷集末載伐檀集之例。今以各自爲書。仍析出別著錄焉。

【長物志十二卷】浙江鮑士恭家藏本

明文震亨撰。震亨字啓美。長洲人。徵明之曾孫。崇禎中官武英

殿中書舍人。以善琴供奉。明亡殉節死。是編分室廬花木水石禽魚書畫几榻器具位置服飾舟車蔬果香茗十二類。其曰長物。蓋取世說中王恭語也。凡閒適玩好之事。纖悉畢具。大致遠以趙希鵠洞天清錄爲淵源。近以屠隆考槃餘事爲參佐。明季山人墨客。多以是相誇。所謂清供者是也。然矯言雅尙。反增俗態者有焉。惟震亨世以書畫擅名。耳濡目染。與衆本殊。故所言收藏賞鑒諸法。亦具有條理。所謂王謝家兒。雖復不端正者。亦奕奕有一種風氣。歟。且震亨捐生殉國。節概炳然。其所手編。當以人重。尤不可使之泯沒。故特錄存之。備雜家之一種焉。

【韻石齋筆談二卷】浙江鮑士恭家藏本

國朝姜紹書撰。紹書有無聲詩史。已著錄。是書仿周密雲煙

過眼錄。記所見古器書畫及諸奇玩。惟密書以收藏之人標題。此書即以其物標題。密書但記其名。此書併詳其形模。及諸家授受得失之始末。其體例小異耳。其天成太極圖一條。不過石中圓理。偶爾黑白相間。遂執以駁朱子太極無形之說。殊爲迂謬。延陵十字碑一條。力辨孔子未嘗至吳之說。引後世書墓誌

者不必皆至墓門爲證。然墓之建碑自是漢以下事。越國數千里。乞人表墓自是唐宋以下事。以例三代。殆恐不然。至其辨黃氏文王鼎。附會博古圖。辨天啓甲子所得玉璽。非秦物。辨河莊淳化帖爲宋人所重。刊非王著原摹。辨句容崇明寺藏經。有宋元祐五年張暉潘澤題名。無斗神幻書之事。辨宋徽宗山居圖。董其昌誤以爲王維。辨宋藏經多仿蘇黃字體。非必二人真蹟。皆鑿然有理。其他亦多可資考證。猶近代說部之可觀者。其上卷祕閣藏書。永樂大典。名賢著述。朝鮮人好書四條。下卷晚季音樂。白兔。沙雞。文臣玉帶四條。雜說他事。於全書爲不類。蓋隨筆記錄。偶失刊削。以原本所有。仍竝存之焉。

【七頌堂識小錄一卷】浙江巡撫採進本。國朝劉體仁撰。體仁字公勇。諸書或作公馘。馘即古勇字也。河南棣川衛人。順治乙未進士。官至吏部郎中。王士禛居易錄記體仁喜作畫而不工。恆蓄一人代筆。有宣州兔毛褐。真不如假之戲。至今以爲口實。然其賞鑒則特精。所撰七頌堂集中。有與張實水尺牘。稱近日仿煙雲過眼錄爲識小錄一冊。即是書也。所記書畫古器。凡七十四條。多稱孫承澤梁清標諸舊家物。蓋體仁當時與汪琬王士禛爲同榜進士。以詩文相倡和。而與承澤等。又以博古相高。每條必詳其所藏之人。與其授受所自。皆可以資考證。王宏撰山志曰。近劉公勇撰識小錄。中有云。王山史亦有五字。未損蘭亭本。宋楊豫章本也。有米元暉跋。與宋仲溫跋若出一手。爲蛇足耳。汪荅文大不然之。予嘗馳簡公勇云。米元暉跋固疑其贋。然與宋仲溫跋用筆迥異。足下謂如出一手。何也。今遂望足下刪改此稟。不然失言矣。云云。其跋今未之見。然恐亦好事之家。自矜所有。未足爲定論也。惟蘇軾所書醉翁亭記。因樹屋書影。以爲出中州士入白麟之手。高拱誨爲真蹟。勒之於石。體仁亦稱人疑其贋。或指爲鍾生所摹。而謂定

州有軾草書中山松醪賦殘碑筆與此同。軾一書每爲一體。忽作顛張醉素。何可謂其必無。殆以鄉曲之私。回護其詞耶。末二條一爲陸竺僧遇魔事。一爲韋際飛池河驛見雌雄猿事。皆與賞鑒無關。疑偶記冊末。而其子凡據以入梓。未及刊除也。

【研山齋雜記四卷】編修勵守謙家藏本。不著撰人名氏。考研山爲孫承澤齋名。或疑卽爲承澤作。然所引查慎行敬業堂詩。王士禎居易錄等書。皆在承澤以後。則必不出承澤手。考承澤之孫炯。有研山齋珍玩集覽。此書或亦炯所撰歟。首論六書。而附以璽印及刊版告身表文之屬。次研說墨譜。而附以眼鏡。次爲銅器考。窯器考。皆頗足以資考證。蓋承澤雖人不足道。而於書畫古器。則好事賞鑑。兩擅其長。其所收藏。至今爲世所重。炯承其遺緒耳。擣目染。具有淵源。其所論著。一一能詳究始末。細別纖微。固亦不足異矣。

右雜家類。雜品之屬。十一部。八十三卷。俱文淵閣著錄。

案古人質朴。不涉雜事。其著爲書者。至射法劍道。手搏蹴鞠。止矣。至隋志而欵器圖。猶附小說。象經。棊勢。猶附兵家。不能自爲門目也。宋以後則一切賞心娛目之具。無不勒有成編。圖籍於是始衆焉。今於其專明一事一物者。皆別爲譜錄。其雜陳衆品者。自洞天清錄以下。竝類聚於此門。蓋旣爲古所未有之書。不得不立古所未有之例矣。

【意林五卷】江蘇巡撫探進本。唐馬總編。唐書總本傳。但稱其系出扶風。不言爲何地人。其字唐書作會元。而此本則題曰元會。均莫能詳也。傳稱其歷任方鎮。終於戶部尙書。贈右僕射。諡曰懿。陳振孫書錄

解題稱總仕至大理評事。則考之未審矣。初梁庾仲容取周秦以來諸家雜記。凡一百七家。摘其要語爲三十卷。名曰子鈔。總以其繁略失中。復增損以成此書。宋高似孫子略稱仲容子鈔每家或取數句。或一二百言。馬總意林一遵庾目。多者十餘句。少者一二言。比子鈔更爲取之嚴錄之精。今觀所探諸子。今多不傳者。惟賴此僅存其槩。其傳於今者。如老莊管列諸家。亦多與今本不同。不特孟子之文。如容齋隨筆所云也。前有唐戴叔倫柳伯存二序。與文獻通考所載相同。唐志著錄作一卷。叔倫序云三軸。伯存序又云六卷。今世所行有二本。一爲范氏天一閣寫本。多所佚脫。是以御題詩有太元以下竟亡之之句。此本爲江蘇巡撫所續進。乃明嘉靖己丑廖自顯所刻。較范氏本少戴柳二序。而首尾特完整。然考子鈔原目。凡一百七家。此本止七十一家。洪氏載總所引書。尙有蔣子譙子鍾子張儼默記。裴氏新書。袁淮正書。袁子正論。蘇子張顯析言。子子。顧子。諸葛子。陳子要言。符子諸書。此本不載。又通考稱今本相鶴經。自意林鈔出。而永樂大典有風俗通姓氏篇。題曰出馬總意林。此本亦竝無之。合記卷帙。當已失其半。併非總之原本矣。然殘璋斷璧。益可寶貴也。

【紺珠集十三卷】內府藏本

不著編輯者名氏。案晁公武郡齋讀書志載有紺珠集十三卷。稱爲朱勝

非編百家小說而成。以舊說張燕公有紺珠。見之則能記事不忘。故以爲名。其所言體例卷數。皆與今本相合。則此書當爲勝非所撰。然書首有紹興丁巳灌陽令王宗哲序。稱紺珠集不知起自何代。建陽詹寺丞出鎮臨門。命之校勘。將鏤版以廣其傳。云云。考丁巳爲紹興七年。而宋史列傳。勝非以紹興二年入相。旣罷後以五年起知湖州。後引疾歸。廢居八年而卒。是宗哲作序時。勝非方以故相里居。使此書果出其



手。何至刊校之人。俱不能詳知姓氏。於情理殊爲可疑。或公武所記有誤。未可知也。其書皆鈔撮說部。摘錄數語。分條件繫。以供獮祭之用。體例頗與曾慥類說相近。惟類說引書至二百六十一種。而此書祇一百三十七種。視慥書僅得其半。然其去取頗有同異。未可偏廢。且其所見之書。多爲古本。亦有足與世所行本互相參討者。如方言奕僕容也一條。今本註曰奕僕皆輕麗之貌。而此書則註云奕奕僕僕。又今本私策纖菽穉杪小也一條。此書引作私纖穉杪策少也。證之下文策字。本在杪字下。則此書所引爲長。蓋雖徵據叢雜。而旁見側出。其足資考證者亦多。固未可概以襲積譏之矣。

【類說六十卷】

兩江總督探進本

宋曾慥編。慥字端伯。晉江人。官至尚書郎直寶文閣。奉祠家居。撰述

甚富。此乃其僑寓銀峯時所作。成於紹興六年。取自漢以來百家小說。採掇事實。編纂成書。其二十五卷以前爲前集。二十六卷以後爲後集。其或摘錄稍繁。卷帙太鉅者。則又分析子卷。以便檢閱。書初出時。麻沙書坊嘗有刊本。後其版亡佚。寶慶丙戌。葉時爲建安守。爲重鐸。置於郡齋。今亦不可復見。世所傳本。則又明人所重刻也。其書體例略仿馬總意林。每一書各刪削原文。而取其奇麗之語。仍存原目於條首。但總所取者甚簡。此所取者差寬。爲稍不同耳。南宋之初。古籍多存。慥又精於裁鑿。故所甄錄。大都遺文僻典。可以裨助多聞。又每書雖經節錄。其存於今者。以原本相校。未嘗改竄一詞。如李繁鄴侯家傳下有註云。繁於泌皆稱先公。今改作泌云云。即一字之際。猶詳慎不苟如此。可見宋時風俗近古。非明人逞臆妄改者所可同日語矣。

【事實類苑六十二卷】

兩淮馬裕家藏本

宋江少虞撰。少虞始末未詳。據序首自題。稱左朝請大夫權

發遣吉州軍州事。而江西通志亦未載其履貫。蓋已不可考矣。其書成於紹興十五年。以宋代朝野事迹見於諸家記錄者甚多。而畔散不屬。難於稽考。因爲選擇類次之分二十二門。各以四字標題。曰祖宗聖訓。君臣知遇。名臣事蹟。德量智識。顧問奏對。忠言讜論。典禮音律。官政治績。衣冠盛事。官職儀制。詞翰書籍。典故沿革。詩賦歌詠。文章四六。曠達隱逸。仙釋僧道。休祥夢兆。占相醫藥。書畫技藝。忠孝節義。將相才略。知人薦舉。廣智博識。風俗雜記。自序作二十八門。蓋傳錄之譌也。所引之書。悉以類相從。全錄原文。不加增損。各以書名註條下。共六十餘家。凡十四年而後成。故徵採極爲浩博。其中雜摭成編。有一事爲兩書所載。而先後並存者。又如邊鎬稱邊和尚等事。及諸家詩話所摘唐人詩句。與宋朝事實無所關者。亦槩錄之。未免疎於簡汰。然北宋一代遺文逸事。略具於斯。王士禛居易錄稱爲宋人說部之宏構。而有裨於史者。良非誣也。其閒若國朝事始三朝聖政錄。三朝訓鑒。蓬山志。忠言讜論。元豐聖訓。傅商公佳話。兩朝寶訓。熙寧奏對。劉真之詩話。李學士叢談等書。今皆久佚。藉此尙考見一二。是尤說家之總彙矣。王士禛載此書作四十卷。今本實六十三卷。檢勘諸本皆同。疑爲士禛筆誤。或一時所見。偶非完帙歟。

【仕學規範四十卷】兩淮馬裕家藏本

宋張鑑撰。鑑字功甫。官奉議郎。直祕閣。是書分爲學行己泄官

陰德。作文作詩六類。統載宋名臣事狀。竝徵引原文。各著出典。若所採九朝名臣傳諸書。俱爲修史者所據依。故多與史合。且可補其遺闕。如所錄范仲淹鎮青社時。設法免青民輦置之苦。青民至爲立祠。又趙抃治越州歲荒。令貯米者反增價糶之。而後更賤。民胥全活。均云出四科事實。又張方平知崑山縣。收餘賦以給貧民。而止民數十年侵越之訟。云出哲宗名臣傳。今其書皆不傳。而三人本傳亦未載。此類頗

多均可以資考證。蓋與朱子名臣言行錄體例雖殊，而其爲一代文獻之徵，則一也。

【自警編九卷】直隸總督採進本

宋趙善璫撰。善璫太宗七世孫，家於南海。端平中，嘗知江州。其書乃

編次宋代名臣大儒嘉言懿行之可爲法則者。凡學問類子目三，操修類子目十二，齊家類子目四，接物類子目七，出處類子目五，事君類子目十一，政事類子目十七，拾遺類子目二，共八類，五十五目。蓋亦仿言行錄之體，而少變其義例者也。善璫生南宋之季，而所載至靖康而止。其後惟朱子議論，閒爲採入。其餘多不甄錄。固由時代相接，難於棄取。亦以宋時士大夫風俗淳厚，惟汴都爲極盛。南渡而還，門戶立而黨局生，議論繁而實意減。非復先民篤厚之風。故獨臚陳舊德，以示斷限。歟。雖所列率人所習聞而縷析條分，便於省覽。其財賦、門兵、門及拾遺一類，則并及於壬人儉夫，用垂炯戒。亦當時士大夫之藥石矣。原本各註所引書名，今多佚脫。蓋傳刻者失之。諸本竝同，亦姑仍其舊焉。

【言行龜鑑八卷】永樂大典本

元張光祖編。光祖元史無傳。志乘亦不載其名。始末無可考見。惟大德

癸卯，陳普作是書序，稱襄國張君字紹先，大德辛丑爲泉州推官，睹其歷任爲政，信其爲仁人君子。又有大德甲辰，熊禾序，稱光祖質美嗜學，有天下來世之志。陳普即學者所稱石堂先生，熊禾即學者所稱勿軒先生。皆宋元閒篤行醇儒，不妄許可。據其所言，則光祖亦君子人矣。初宋趙善璫作自警編，錄前輩嘉言善行，以示矩矱。光祖欲爲刊行，熊禾以善璫所編，尙有未及刪潤者。光祖乃即善璫舊本，益以典型，錄厚德錄、善善錄、名臣言行錄，及博採名臣碑誌之文，裒輯排比，以成是編。據原序稱分學問德行交際家道出處政事民政兵政八門。黃虞稷千頃堂書目著錄作八卷，蓋一門爲一卷也。原序又稱類列八十有

二枚舉爲九百五十有五。今原本散佚。惟載於永樂大典者。尙存四百七十二條。而八十有二之子目。則不可復考。然唐以前分類之書。不過撮舉大綱。易於包括。宋人著書。好立子目。目愈繁碎。則分隸彌易。糾紛。今子目旣已無徵。惟以所立八門。依類排纂。轉覺便於循覽。又原序稱每類之中。首之以善行。次之以嘉言。先踐履。後議論也。然言行旣各分編。則一人之名。一類中先後複出。時代未免顛舛。又或一事一人。而言行竝見。尤難於割裂。其文體例殊爲未善。今惟以人統事。以時代敘人。庶端緒不淆。釐然易見。雖編次視原本稍殊。而要之標舉芳跡。示人效法。於光祖著書之本旨。固未嘗失矣。宋元說部諸書。每雜述談諧。侈陳神怪。以供文士之談資。是編所記。雖平近無奇。而篤實切理。足以資人之感發。亦所謂布帛菽粟之文。雖常而不可厭者歟。

【說郛一百二十卷】通行本

明陶宗儀編。宗儀有國風尊經。已著錄。因樹屋書影稱南曲老寇四家有

宗儀說郛全部。凡四巨櫛。世所行者非完本。考楊惟楨作是書序。稱一百卷。孫作滄螺集中有宗儀小傳。亦稱所輯說郛一百卷。二人同時友善。目睹其書。必無虛說。知書影所記妄也。蓋宗儀是書。實仿曾慥類說之例。每書略存大槩。不必求全。亦有原本久亡。而從類書之中鈔合其文。以備一種者。故其體例與左圭百川學海迥殊。後人見其目錄所列。數盈千百。遂妄意求其全帙。當必積案盈箱。不知按籍而求。多歷代史志所不載。宗儀又何自得之乎。都印三餘贅筆。又稱說郛本七十卷。後三十卷乃松江人取百川學海諸書足之。與孫作楊維楨所說又異。豈印時原書殘闕。僅存七十卷耶。考宏治丙辰。上海郁文博序。稱與百川學海重出者三十六種。悉已刪除。而今考百川學海所有。此本仍載。又卷首引黃平倩語。稱所錄

子家數則自有全書。經籍諸註似無深味。宜刪此二弓。以鹽官王氏所載學庸古本數種冠之。云云。今考此本已無子書經註。而開卷即爲大學石經大學古本中庸古本三書目錄之下。各註補字。是竟用其說。竄改舊本。蓋郁文博所編百卷。已非宗儀之舊。此本百二十卷。爲國朝順治丁亥姚安陶珽所編。又非文博之舊矣。其中如春秋緯九種之後。又別出一春秋緯。青瑣高議之外。又別出一青瑣詩話。孔氏雜說之外。又別出一珩璜新論。周密之武林舊事。分題九部。段成式之酉陽雜俎。別立三名。陳世崇之隨隱筆記。詭標二目。宗儀之謬。決不至斯。又王逵蠡海集。其人雖在明初。而於宗儀爲後輩。自商濬稗海。始誤爲宋之王逵。漢雜事祕辛。出於楊慎僞撰。慎正德時人。又遠在其後。今其書竝列集中。則不出宗儀。又爲顯證。然雖經竄亂。崖略終存。古書之不傳於今者。斷簡殘編。往往而在。佚文瑣事。時有徵焉。固亦考證之淵海也。所錄凡一千二百九十二種。自三十二卷劉餗傳載以下。有錄無書者七十六種。今仍其舊。原本卷字皆作弓。卷首引包衡之說。謂弓音周。與軸同。書影則謂弓音縛。竝云出佛書。今亦仍之。至珽所續四十六卷。皆明人餽訂之詞。全書尙不足觀。摘錄益無可取。別存其目。不復留溷簡牘焉。

【古今說海一百四十一卷】直隸總督探進本

明陸楫編。楫字思豫。上海人。是編輯錄前代至明小說。

分四部七家。一曰說選。載小錄徧記二家。二曰說淵。載別傳家三。三曰說略。載雜記家四。四曰說纂。載逸事散錄雜纂三家。所採凡一百三十五種。每種各自爲帙。而略有刪節。考割裂古書。分隸門目者。始魏繆襲。王象之皇覽。其存於今者。修文殿御覽以下。皆其例也。哀聚諸家。摘存精要。而仍不亂其舊第者。則始梁庾仲容之子鈔。其存於今者。唐馬總意林以下。皆其例也。楫是書作於嘉靖甲辰。所載諸書。雖不及曾慥類

說多。今人所未見，亦不及陶宗儀說郛摺拾繁富，鉅細兼包，而每書皆削其浮文，尙存始末，則視二書爲詳贍，參互比較，各有所長，其蒐羅之力，均之不可沒焉。

【玉芝堂談薈二十六卷】浙江巡撫採進本 明徐應秋撰。應秋字君義，浙江西安人。萬曆丙辰進士，官至福建左布政使。是書亦考證之學，而嗜博愛奇，不免兼及瑣屑之事。其例立一標題爲綱，而備引諸書以證之。大抵採自小說雜記者爲多。應秋自序有曰：未及典謨垂世之經奇，止輯史傳解頤之雋永。名之談薈，竊附說鈴。其宗旨固主於識小也。然其摺撫旣廣，則兼收竝蓄者，不主一途。軼事舊聞，往往而在。故考證掌故，訂正名物者，亦錯出其間。披沙揀金，集腋成裘。其博洽之功，頗足以抵穴雜之過。在讀者別擇之而已。昔李昉修太平廣記，陶宗儀輯說郛，其中譎怪居多，而皆以取材宏富，足資採擇，遂流傳不廢。應秋此編，雖體例與二書小別，而大端相近。至來集之之樵書，全仿應秋而作，然有其蕪漫而無其博贍，故置彼取此焉。

【元明事類鈔四十卷】湖北巡撫採進本 國朝姚之駟撰。之駟有後漢書補逸，已著錄。是編蓋摘取元明諸書分門隸載，亦江少虞事實類苑之流，似乎類書，實則非類書也。其所纂述，大抵典則可觀，如元代故實，載於說部者最少，是書誌疆域，則引劉郁西使記以證拓境之遠，誌任官，則引經世大典以證銓法之密，皆足補元史各志之闕。又如引詩會小傳以誌馬祖常之耿直，引名臣言行錄以誌霍肅之公正，亦足裨元史列傳所未備。至記宮殿一門，雜取元掖庭記，元人詩集，搜羅頗博，更可與析津志諸書相參。唯記奎章閣而不知崇文閣之更重，記只遜引長安客話，謂上直之衣，不知卽輿服志之質孫，案只遜質孫

皆濟遜譌文。元史國語解已經改正。今以辨訂其譌。是以仍各書其舊字。以見異同舛互之所由。自天子至衛士皆有之。乃前後互引。失於考證。未免稍有疎略。至明代說部。浩如煙海。所採亦未爲詳賅。然萬歷以後。門戶交爭。恩怨糾纏。餘波及於翰墨。凡所記錄。多不足憑之。駟或病其冗濫。而矜慎取之歟。是亦不失闕疑之義也。

右雜家類。雜纂之屬。十一部。五百三十六卷。俱文淵閣著錄。

案以上諸書。皆採摭衆說。以成編者。以其源不一。故悉列之雜家。呂覽淮南子韓詩外傳說苑新序。亦皆綴合羣言。然不得其所出矣。故不入此類焉。

【儼山外集二十四卷】浙江汪汝琛家藏本。明陸深撰。深有南巡日錄。已著錄。是編乃其劄記之文。其子楫彙爲一集。凡傳疑錄二卷。河汾燕閒錄二卷。春風堂隨筆一卷。知命錄一卷。金臺紀聞二卷。願豐堂漫書一卷。谿山餘話一卷。玉堂漫筆三卷。停驂錄一卷。續停驂錄三卷。豫章漫鈔四卷。中和堂隨筆二卷。史通會要三卷。春雨堂雜鈔一卷。同異鈔二卷。蜀都雜鈔一卷。古奇器錄一卷。書輯三卷。其中惟史通會要。摭劉知幾之精華。鑿括排纂。別分門目。而採諸家之論。以佐之。凡十有七篇。專爲史學而作。同異錄爲進御之本。採擇古人嘉言。撮其大略。分上下二篇。上曰典常。下曰論述。專爲治法而作。古奇器錄。皆述珍異。書輯。皆論六書八法。其餘則皆訂證經典。綜述見聞。雜論事理。每一官一地。各爲一集。部帙雖別。體例則一。雖謾言瑣語。錯出其間。而核其大致。則足資考證者多。在明人說部之中。猶爲佳本。舊刻本四十卷。今簡汰南巡日錄。大駕北還錄。淮封日記。南遷日記。科塲條貫。平北錄。六種。別存其目。故所存惟三十四

卷焉。

【少室山房筆叢正集三十二卷續集十六卷】兩淮馬裕家藏本 明胡應麟撰。應麟字元瑞，蘭谿人。萬曆丙子舉人，以依附王世貞得名。故明史文苑傳附載世貞傳中。此其生平考據雜說也。分正續二集。爲書十六種。曰經籍會通四卷，皆論古來藏書存亡聚散之迹。曰史書估畢六卷，皆論史事。曰九流緒論三卷，皆論子部諸家得失。曰四部正譌三卷，皆考證古來僞書。曰三墳補遺二卷，專論竹書紀年。逸周書穆天子傳三種，以補三墳之闕。曰二酉綴遺三卷，皆採摭小說家言。曰華陽博議二卷，皆雜述古來博聞強記之事。曰莊嶽委譚二卷，皆正俗說之附會。曰玉壺遐覽四卷，皆論道書。曰雙樹幻鈔三卷，皆論內典。曰丹鉛新錄八卷，曰藝林學山八卷，則專駁楊慎而作。其中徵引典籍極爲宏富，頗以辨駁自矜。而舛譌處多不能免。如沈德符敝帚軒剩語摘其以峨嵋爲佛經金剛山之非，辨婦人弓足之前後兩岐。王士禎香祖筆記摘其誤以秦宜祿妻爲呂布妻。唐人長安女兒踏春陽一絕，止據博異志而不引沈亞之爲疎漏。近時張文蠶螺江日記，以爲竹書實出於晉太康年，而應麟以爲咸寧。反糾揚慎爲非。是今核其所說如經籍會通謂崇文總目但經史有所論列，子集闕如。蓋據六一集所載。然六一集中亦尙存子部之半。非竟闕也。又謂廣川書跋惟以說經爲主，自餘諸家僅存卷數。蓋據書錄解題。然書錄解題所言乃廣川藏書志。非廣川書跋也。又謂孟子七篇而漢志十一篇，蓋七字誤分爲二也。然前已引困學紀聞稱孟子外篇四篇以四合七，非十一而何。何隔兩頁而自矛盾也。又謂先孔子而著書者黃帝史孔甲盤盂二十六篇，然漢志註明云依託，何以謂書在孔子前也。又謂漢志兵家兒子一篇，書名奇怪，然兒古倪字，故倪寬



史亦作兒寬。倪子名書亦猶孫子吳子何奇怪之有也。又云刊版當始於隋。引開皇十三年敕廢像遺經。悉令雕版爲證。然史文乃廢像遺經。悉令雕造。非雕版也。史書佔畢大抵掉弄筆端。無所考證。至云世知項橐八歲而師孔。不知蒲衣八歲而師舜。甘羅十二上卿少矣。而伯益五歲掌火尤少。以小說委談入之。史論殊爲可怪。至以曹沫劫盟爲葵丘之會。以素問之雷公爲黃帝弟子。更不知出何典記也。九流緒論。謂史佚爲墨家之祖。不知呂氏春秋有史角之明文。謂隋志不載孔叢。不知隋志孔叢七卷。在論語類中。不在儒家類中。謂孔傳續六帖。鄭樵通志所無。不知傳與樵俱建炎紹興閒人。同時之書。樵安能著錄。四部正譌爲憚於自名者。魏泰筆錄。然東軒筆錄實泰自署名。其託名梅堯臣者。乃碧雲駮。謂衛元嵩元命包襲春秋孝經緯之名。然元嵩書名元包。不名元命包。且春秋有元命苞。苞字從草。孝經竝無元命包也。至謂子華子之程本。即僞撰者之姓名。益無稽矣。姑約舉其一。二尚不止。沈德符等之所糾。蓋摭撫旣博。又復不自檢點。牴牾橫生。勢固有所不免。然明自萬歷以後。心學橫流。儒風大壞。不復以稽古爲事。應麟獨研索舊文。參校疑義。以成是編。雖利鈍互陳。而可資考證者亦不少。朱彝尊稱其不失讀書種子。誠公論也。楊慎陳耀文焦竑諸家之後。錄此一書。猶所謂差強人意者矣。

【鈍吟雜錄十卷】浙江巡撫採進本。國朝馮班撰。班字定遠。號鈍吟居士。常熟人。卷首自署曰。上黨從郡望也。是書凡家誠二卷。正俗一卷。讀古淺說一卷。嚴氏糾謬一卷。日記一卷。誠子帖一卷。遺言一卷。通鑑綱目糾謬一卷。將死之鳴一卷。班著述頗多。沒後大半散佚。其猶子武。搜求遺藁。僅得九種。裒而成編。家誠多涉歷世故之言。其論明末儒者之弊。頗爲深切。正俗皆論詩法。讀古淺說多評詩文。日記多說筆

法字學。皆閒附雜論。嚴氏糾謬。辨嚴羽滄浪詩話之非。誠子帖多評古帖論筆法。末附以社約四則。皆論讀書之法。遺言將死之鳴。皆與家誠相出入。通鑑綱目糾謬。尙未成書。僅標識五條。武錄而存之耳。大抵明季諸儒。守正者多迂。駑名者多詐。明季詩文。沿王李鍾譚之餘波。僞體競出。故班諸書之中。詆斥或傷之。激然班學有本源。論事多達物情。論文皆究古法。雖閒有偏駁。要所得者爲多也。

右雜家類。雜編之屬。三部。九十二卷。皆文淵閣著錄。

案古無以數人之書合爲一編。而別題以總名者。惟隋志載地理書一百四十九卷。錄一卷。註曰。陸澄合山海經以來一百六十家。以爲此書。澄本之外。其舊書竝多零失。見存別部自行者。惟四十二家。又載地記二百五十二卷。註曰。梁任昉增陸澄之書八十四家。以爲此記。其所增舊書。亦多零失。見存別部行者。惟十二家。是爲叢書之祖。然猶一家言也。左圭百川學海出。始兼裒諸家雜記。至明而卷帙益繁。明史藝文志無類可歸。附之類書。究非其宜。當入之雜家。於義爲允。今雖離析其書。各著於錄。而附存其目。以不沒蒐輯之功者。悉別爲一門。謂之雜編。其一人之書。合爲總帙。而不可名以一類者。旣無所附麗。亦列之此門。

卷一百二十四

子部三十四

雜家類存目一

【於陵子一卷】江蘇巡撫採進本。舊本題齊陳仲子撰。王士禛居易錄曰：萬歷閒學士多撰僞書以欺世。如天祿閣外史之類。人多知之。今類書中所刻唐韓鄂歲華紀麗。乃海鹽胡震亨孝轅所造。於陵子其友姚士舜叔祥作也。凡十二篇。一曰畏人。二曰貧居。三曰辭祿。四曰遺蓋。五曰人問。六曰先人。七曰辯窮。八曰大盜。九曰夢葵。十曰巷之人。十一曰未信。十二曰灌園。前有元鄧文原題詞。稱前代藝文志崇文總目所無。惟石廷尉熙明家藏。又稱得之道流。其說自相矛盾。又有王鏊一引一跋。鏊集均無其文。其僞可驗。惟沈士龍一跋。引揚雄方言所載齊語及竹書紀年戰國策列女傳所載沃丁殺伊尹。齊楚戰重邱及楚王聘仲子爲相事。證爲古書。其說頗巧。然撫此四書以作僞。而又援此四書以證非僞。此正朱子所謂探天問作淮南子。又採淮南子註天問者也。士龍與士舜友善。是蓋同作僞者耳。未有徐元文跋。詞尤龔鄙。則又近時書賈所增。以冒稱傳是樓舊本者矣。

【天祿閣外史八卷】內府藏本。舊本題漢黃憲撰。前有晉謝安唐田宏陸贄題詞。每篇又有宋韓洎贊。而冠以王鏊之序。詞旨凡鄙。顯出一手。朱國楨湧幢小品載徐應雷黃叔度二誣辨曰：黃叔度言論風旨。無所傳聞。入明嘉靖之季。崑山王舜華名逢年。有高才奇癖。著天祿閣外史。託於叔度以自鳴。舜華爲吾友。孟肅諸大父行。余猶及見其人。知其著外史甚確。自初出有纂入東漢文者。時舜華尙在。而天下謂外史出祕閣。實黃徵君著。則後世曷從核真贗乎。又李詡戒菴漫筆曰：天祿閣外史。乃近年崑山王逢年所詭託者。邇有餘姚人御史某。案卽刻兩京遺編之胡維新。沾沾以文學自喜。雜此文於左國司馬諸篇中。刊行頒於蘇常四郡學宮。令諸生誦習之。殆亦一奇事也。據其所記。則此書出王逢年。明人已早言之。考

張孔教雲谷臥餘所言亦合。而流傳之本仍題黃憲。殆不可解。王鉞讀書叢殘曰。其賓秦文中。有黨錮一篇。考後漢書本傳。陳蕃爲三公。臨朝歎曰。叔度若在。吾不敢先佩印綬。是黨禍未起。憲已謝世矣。又賓晉文有董卓篇。益不相見。辨其僞迹甚明。惟謂傳自謝安。或者即其門下士及子弟所爲。則仍爲僞序所欺。失考甚矣。

【化書新聲】無卷數 浙江巡撫探進本 明王清一撰。前有序。自稱先天風雷侍者。且言萬曆壬辰。自

京師奏太后。請武當山道藏經。回止三公巖。大衆推充都管。蓋道士也。是編取譚峭化書案節分章。各爲註釋。中如釋大同章。思火生暖。思水生涼。諸語。亦時有理解。然大致撫探道家之言。汜濫恣肆。無所歸宿。

【心傳錄三卷日新錄一卷】

兩江總督探進本

宋于恕編。恕張九成之甥。此二書皆錄九成語也。前有

淳熙元年恕序云。无垢張先生。乃予母之兄。頃爲春官宗伯。以議忤時相。一斥嶺下十四年。寓橫浦僧舍。嗜書不厭。晚年目昏。立短簷下。展卷就明。向暮不輟。石閒雙趺。隱然。南安守張公見而歎息。標記於柱。今猶在也。案宋史九成本傳。稱九成召除宗正少卿。權禮部侍郎。兼侍講。兼權刑部侍郎。謫守邵州。秦檜又令司諫詹大方論其與徑山僧宗杲。謫朝政。謫居南安軍。在南安十四年。以橫浦集考之。其到南安。在癸亥三月。乃紹興十三年。其橫浦僧舍題柱字。據恕此序。是南安張守所記。而南安府志載寶界寺題柱識語。爲九成自題。又失張守之名。誤矣。陳振孫書錄解題曰。張九成无垢語錄十四卷。言行編遺文共一卷。九成之甥于恕所編。心傳錄及其門人郎昱所記日新錄。近時徐鹿卿德夫。教授南安。復哀其言行。繫以歲月及遺文三十篇。附於末。今此本止三卷。恕序稱與其弟憲。徒步三千餘里。抵嶺下。得侍講論。難疑。

蒼問莫不備錄名之曰心傳。後恕以思親歸弟憲獨住各以所得合爲一集。又學生郎昱麤得數語纂爲錄。故人刁駿序之。而後卷日新錄亦題甥于恕編。蓋非陳振孫所謂徐鹿卿裒輯之本。中間止有序記等文。凡八篇。亦與所謂三十篇者不合。故仍舊名曰心傳。曰日新而不名語錄。是尙未經合訂者矣。明人刻橫浦集已收入之。此其別行之本也。

【經鉏堂雜志八卷】江西巡撫採進本。宋倪思撰。思有班馬異同已著錄。是編乃其晚年筭記之文。其學雜出於釋老。務爲恬退高曠之說。然如謂妻子無論賢不肖皆當以冤家視之。害理殊甚。其他亦皆淺陋無味。明代陳繼儒一派發源於此。又議論空疎多無根據。如顏觸生王死士之論。與安步晚食之語。同出一時。而思引觸前王前一段附論其下。曰此即晚食以當肉安步以當車之顏觸耶抑別一人耶。是併戰國策未讀也。賈誼謫長沙王傳作鵬賦之後。年餘而死。而思謂賈誼陳治安之策。乃在於鵬賦之後。豈其涉歷世故於事理講明尤更深究耶。是併漢書史記亦未詳考也。宋史思本傳載陳晦草史彌遠制詞。用昆命元龜語。思以爲類董賢策文。用允執厥中之文。上疏爭之。坐是罷去。考劉克莊後村詩話稱思駁論時晦累疏。援引唐人及宋代累朝命相皆用此語以駁思。思遂削秩。則晦雖曲貢諛詞。而轉據典文。思雖力持正論。而疎於考證。是書之陋固其宜矣。

【善誘文一卷】內府藏本。宋陳錄撰。錄不知何許人。自稱丹穴老人。其書皆通俗勸善之言。蓋明袁黃等之所祖。前有嘉定辛巳其弟鍊序。末有木石居士虞舜徒跋。皆以閻羅王爲說。詞旨頗鄙。

【樵談一卷】編修程晉芳家藏本。舊本題宋許棐撰。棐字忱父。海鹽人。嘉熙中居秦溪。於水南種梅數

千樹自號梅屋。是編皆勸戒之言。然核其詞氣。如出屠隆陳繼儒一輩人口。殊不類宋人之作。

【几上語一卷枕上語一卷】兩淮鹽政採進本。宋施清臣撰。清臣號東洲。淳祐閒人。自稱赤城散吏。是

書皆宗二氏之旨。而以儒理附會之。詞多儷偶。明人小品。濫觴於斯。其謂易可通修煉之旨。亦魏伯陽等之緒餘。無足採錄也。

【千古功名鏡十二卷拾遺一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。宋吳大有撰。大有字勉道。號松壑。嶧縣

人。寶祐閒遊太學。率諸生上書言賈似道姦狀不報。遂退處林泉。與林昉仇遠白珽等。以詩酒相娛。元初辟爲國子檢閱。不赴。是書分十五類。皆闡揚因果之說。以警世勸善。然有所爲而爲之。假以誘掖愚蒙。則可若士君子之學。爲所常爲。則固無取於是焉。

【厚德錄四卷】內府藏本。宋李元綱撰。元綱有聖門事業圖。已著錄。此書盛陳果報。兼以神怪。如言張

孝基以遺產爲山神。及福州張生捐資救緘。遇鍾離權得道事。不一而足。殊非儒者立言之道。與聖門事業圖。如出兩手。不可解也。

【樂善錄二卷】內府藏本。宋李昌齡撰。昌齡始末未詳。書中引胡仔荅溪漁隱叢話。及葉夢得巖下放

言。蓋紹興後人大旨皆談罪福因果。所記宋事爲多。亦閒及漢以來事。然如淳于棼南柯入夢諸條。殊於樂善無與。記小兒胞胎一條。雜引道家符籙之說。凡數百言。更爲泛濫也。

【西疇常言一卷】內府藏本。宋何坦撰。坦。江人。是編分講學律已應世明道莅官原治評古用人正

弊九門。大抵因舊說而衍之。其講學篇謂性與天道。子貢不得聞。而以後世學者竊襲陳言。自謂窮理盡

性爲妄。明道篇謂儒者之待異端。甚於拒寇敵。蓋皆有爲而發。然其論心如槃水。措之正則表裏瑩然。微風過之。則湛濁動於下方。未動時。非有以去其滓污也。澄之而已。風之過。非有物入之也。撓動則濁起也。所見頗近於禪。又謂孟子之闢楊墨。深排峻拒。詞費而力殆。其說皆不可訓也。

【東谷所見一卷】內府藏本。宋李之彥撰之彥永嘉人。東谷其所自號。書中教導一條。稱游湖海五十年。教公卿大夫之子孫。屢矣。教尋常白屋之類亦多。則老塾師也。是書凡十三則。皆憤世疾俗。詞怨以怒。末載太行山戲語一條。謂是非不必與世人辨。蓋其篇中之寓意。前有自序。題咸淳戊辰小春。正宋政弊極之時也。

【鳴道集說一卷】永樂大典本。舊本題金李之純撰。案元好問中州集。劉祁歸潛志。竝云李純甫字之純。則此書當爲李純甫作。金史文藝傳。及大金國志。作純甫字之甫。殆傳寫誤也。純甫宏州襄陵人。承安中登進士。前後三入翰林。正大末。出倅坊州。未赴。改京兆府判官。卒於南京。是書列周程張邵朱呂蔡諸儒之說而條辨之。未附自作文數篇。大旨出於釋氏。殊爲偏駁。歸潛志曰。之純自類其文。凡論性理及關佛老二家者。號內臺。其餘碑誌詩賦。號外臺。又解楞嚴金剛經老子莊子。又有中庸集解。鳴道集解。案解字當爲說字之譌。今姑仍原本錄之。號爲中國心學。西方文教數十萬言。嘗曰。自莊周後。惟王績元結鄭厚與吾。或談儒釋異同。環而攻之。莫能屈。又曰。屏山案屏山卽純甫之號。平日喜佛學。嘗曰。中國之書。不及西方之書。作釋迦贊云。竊吾糟粕。貸吾糝糠。粉澤邱軻。刻畫老莊。嘗論伊川諸儒。雖號深明性理。發明六經聖人心學。實皆竊吾佛書者也。因此大爲諸儒所攻云云。可謂之無忌憚矣。中州集但云於書無所

不闕。而於莊周列禦寇左氏戰國策尤長。三十歲後。徧觀佛書。能悉其精微。旣而取道學書讀之。著一書合三家爲一。猶諱而渾其詞也。

【中說三卷】永樂大典本 元敖剡撰。剡古文淵字。見夏竦古文四聲韻。其爵里皆無可考。是書大旨本乎圖書。雜以佛老。首之以先後天理數圖。又有求仁盡性諸圖。其盡性圖有曰。吸蒂思不出位。呼根不失赤子之心。又有曰。服氣爲上。服藥爲下。又曰。數息禪學之長。抱元元學之長。仙山人也。不以身許人者也。可以見其宗旨矣。

【學問要編上八卷】浙江巡撫探進本 元劉君賢撰。君賢字文定。本泰和人。元末兵亂。依母族袁氏於雩昌。遂冒姓袁。故左修品序稱劉文定。而鄭應桂序則稱袁文定。然修品序又謂今其子孫爲袁氏。而鄉賢祠則仍稱劉。此本題劉君賢。蓋從祀典也。是書初名雩昌集。應桂序稱自元及明。僅有寫本。藏其後裔家。康熙庚辰。雩都縣知縣盧某始爲刊行。其分天地理學經濟倫紀論古雜說六類。及八十六子目。亦盧所編定。修品重刊序。則稱據袁氏家譜。知雩昌集乃其詩文。而是書乃所著學問要編。考古人雜著筆記。往往編入詩文集。是書必原在集中。卷帙標題相屬。故詩文雖佚。而是書仍冒雩昌集名。今旣別行。則修品所改是也。編中所論。雖以洛學爲宗。而諸所援據。乃盡屬小說家言。實以雜學佐雄辯。又其好還類中第二條。稱金俘宋於青城。元人俘金亦在青城。果爲君賢所作。斷無當元之世。自稱元人之理。相其文格。亦全類明萬歷以後清言小品之蹊徑。元人敦篤。無此體裁。毋乃後人僞托。抑或有所竄亂歟。

【慮得集四卷附錄二卷】浙江巡撫探進本 元華悰撰。悰字公愷。自號貞固處士。無錫人。入明之



後不仕而終是編乃其貽訓子孫之書。一曰家勸。二曰祭禮習目。三曰冠婚儀略。四曰治喪紀要。又輯其詩文雜著爲二卷附錄於後。其曰慮得集者。取千慮一得之義也。後其八世孫繼祥校刊卷首增以趙友同所作貞固處士傳一首。陳鑑所作墓表一首。

【郁離子二卷】內府藏本

明劉基撰。基有國初禮賢錄。已著錄。是書原本十卷。分十八篇。一百九十五條。今止二卷。蓋後人所併也。基初仕元不得志。因棄官入青田山中。著此書。天台徐一夔序曰。郁離者。離爲火。文明之象。言用之其文郁郁然。爲盛世文明之治也。已附載誠意伯集中。此蓋其別行之本。

【青巖叢錄一卷】

編修程晉芳家藏本

明王禕撰。禕有大事記續編。已著錄。此書論緯書及釋道兩家源流。堪輿醫書同異。凡五篇。已見禕本集。曹溶學海類編摘出別行。併別立此名。

【華川卮辭一卷】

編修程晉芳家藏本

明王禕撰。此書雜論處世爲治之理。閒用喻語。取卮言日出之義。名曰卮詞。亦載禕本集中。曹溶摘出別行。華川二字亦溶所加也。

【空同子瞽說一卷】

浙江巡撫採進本

明蘇伯衡撰。伯衡字平仲。金華人。本宋蘇轍之裔。以轍子遲守婺州。因家於婺。元末貢於鄉。洪武初徵入禮賢館。後爲國子學正。以薦擢翰林編修。宋濂以翰林承旨致仕。薦以自代。辭不拜。後起爲處州教授。以表箋忤旨。逮治卒於獄。事蹟具明史文苑傳。是書仿諸子文體。多託物寓意之詞。已載入伯衡文集第十六卷。此其別行之本。後李夢陽亦著空同子。與此同名。實兩書也。

【筆疇二卷】

江蘇巡撫採進本

明王達撰。達字達善。號耐軒居士。無錫人。洪武中以明經薦爲縣學訓

導改大同府學。後遷國子助教。永樂初擢編修。官至侍讀學士。是書多抑鬱憤世之談。前有題詞。稱遠居塞外。蓋官大同時作也。又有太倉陸之箕序。稱是書本載達所著天遊集中。凡百有七篇。王澄之弟淵先刊其二十二篇。續又得五十二篇。刊之。尙闕其三分之一。箕復爲校補成完書。付淵全刊焉。各條之下。間附之箕案語。亦膚淺罕所考正。

【黎子雜釋一卷】浙江鄭大節家藏本。明黎久之撰。久之字未齋。臨川人。官高要縣知縣。書中有永樂宣德年號。則宣宗後人也。其書雜舉奇幻之事。推求其理。詞極辨博。而大旨仍歸于神怪。如鍊銅爲銀。點石成金。以及器之能聚寶者。皆以爲有理。可推。其言頗謬。末綴論文二條。一謂詩即文。文即詩。杜詩即其文。韓文即其詩。一綴魯兩生禮樂百年後興語。董仲舒道之大原出于天語。韓愈堯以是傳之舜。數語爲漢唐人精於講學之證。舉太極圖說通書東西銘等數篇爲宋元人工於文章之證。皆務反舊說。未爲確論。

【類博雜言一卷】編修程晉芳家藏本。明岳正撰。正字季方。號蒙泉。溧縣人。正統戊辰進士第一。由編修改修撰。天順中入閣預機事。以謀去石亨曹吉祥不成。謫欽州同知。後逮繫杖戍肅州。憲宗立。復本官。留侍經筵。又以忤大學士李賢。出爲興化府知府。嘉靖初。追贈太常寺卿。諡文肅。事蹟具明史本傳。此書雜論陰陽五行及醫卜星算之說。中間論大衍之數。及皇極經世之數。亦頗有發明。明史藝文志作二卷。今已編入正類博彙中。此本乃曹溶學海類編所收。僅存六頁。非其全也。

【警時新錄一卷】浙江巡撫採進本。明胡澄撰。澄字景高。臨川人。是書末附澄墓誌。稱生于永樂丙申。

卒於宏治乙卯。是書則作於天順庚辰。凡五十篇。篇有標題。皆警戒下愚之語。故其詞不文。各證以見聞實事。亦多蕪雜。

【桑子庸言一卷】編修程晉芳家藏本。明桑悅撰。悅字民懌。常熟人。成化乙酉舉人。官至柳州府通判。明史文苑傳附載徐禎卿傳中。稱其怪妄狂誕。考悅思元集中有道統論曰。夫子傳之我。又學以至聖人。論曰。我去而夫子來。可謂肆無忌憚。史所詆者不虛。史又稱悅在長沙著此書。自以爲窮究天人之際。今觀所論。實無甚精奧也。

【祝子罪知七卷】兩江總督採進本。明祝允明撰。允明有蘇材小纂。已著錄。是編乃論古之言。其舉例有五。曰舉曰刺曰說曰演曰系。舉曰。是是刺曰。非非說曰。原是非之故。演曰。布反復之情。系曰。述古作以證斯文。一卷至三卷。皆論人。四卷論詩文。五卷六卷論佛老。七卷論神鬼妖怪。其說好爲剝解。如謂湯武非聖人。伊尹爲不臣。孟子非賢人。武庚爲孝子。管蔡爲忠臣。莊周爲亞孔子。一人嚴光爲姦鄙。時苗羊續爲姦貪。謝安爲大雅君子。終弈折屐。非矯情。鄧攸爲子不孝。爲父不慈。人之獸也。王珪魏徵爲不臣。徐敬業爲忠孝。李白百俊千英。萬夫之望。種放爲鄙夫。韓愈陸贄。王旦歐陽修。趙鼎趙汝愚。爲匪。非論文則謂韓柳歐蘇不得稱四大家。論詩則謂詩死於宋。論佛老爲不可滅。皆勦襲前人之說。而變本加厲。王宏撰山志曰。祝枝山狂士也。著祝子罪知錄。其舉刺子奪。言人之所不敢言。刻而戾。僻而肆。蓋學禪之弊。乃知屠隆李贄之徒。其議論亦有所自。非一日矣。聖人在上。火其書可也。其說常矣。千頃堂書目載祝子罪知十卷。此本僅七卷。而佚去八九十三卷。卷爲一冊。惟第五卷併入四卷之後。藏書者未經繙閱。以爲闕第。

五卷。乃改七卷七字爲五字。攙入六卷之前。不知五六兩卷。皆論佛老。安得參以七卷之神鬼妖怪也。殆坊肆賈人無知者之所爲歟。然如是之書。不完亦不足惜也。

【浮物一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明祝允明撰。是編取韓愈文氣水也。言浮物也。之義命名。皆務爲新奇之論。甚至以詩三百篇。春秋二萬言。爲聖人之煩。則放言無忌。可知矣。蓋允明平生。以晉人放誕自負。故持論矯激。未能悉軌於正云。

【讀書筆記一卷】戶部尙書王際華家藏本。明祝允明撰。凡三十四條。言頗近理。不似其他書之狂誕。前有自識。稱於乙巳居憂時。偶有所得。隨筆箋記。就有道而正之。乙巳者。成化之二十一年。蓋其少時所作。猶未蕩然禮法之外也。

【空同子一卷】戶部尙書王際華家藏本。明李夢陽撰。夢陽字獻吉。慶陽人。徙扶溝。宏治癸丑進士官至江西提學副使。事蹟具明史文苑傳。其書分化理篇二。物理篇一。治道篇一。論學篇二。事勢篇一。異道篇一。凡六目八篇。已編入空同集中。此本乃後人摘出別行。夢陽文摹擬秦漢。多艱深詰屈之語。爲後人所詆訾。此書亦仿揚雄法言之體。其發明義理。乃頗有可採。不似其他作之贗古。

【空同子纂一卷】編修程晉芳家藏本。不著編輯者名氏。載曹溶學海類編中。取李夢陽空同子。每篇摘鈔十之三四。故題曰纂。其去取殊無義例。大抵庸劣坊賈所爲。以給藏棄之家者也。

【濯舊藁一卷】江西巡撫探進本。明王俊撰。俊字機翁。弋陽人。宏治癸丑進士官至禮部尙書。諡文莊。是書多以周子程子邵子張子之言。擊排朱子。亦頗攻陸九淵。而其說仍多墮於虛渺。後附諸詩。尤多同

禪偈。

【雅述二卷】陝西巡撫探進本

明王廷相撰。廷相有慎言。已著錄。慎言雖多偏執。猶不大悖於聖賢。此

書則頗多乖戾。自序謂宋儒才情有限。沾帶泥直。使人不得清澄宣朗。以睹孔門之景。余於讀書之暇。時置一論。求合道真。積久成卷。分爲上下二篇。名曰雅述。謂述其中正經常。足以治世者云爾。今觀其書。標舉中庸修道之謂教爲本。而多斥枯禪寂坐之非。未爲無見。而過於擺落前人。未免轉成臆斷。如謂人性有善有惡。儒者亦不計與孔子言性背馳與否。而曰孟子言性善。是棄仲尼而尊孟子矣。況孟子亦自有言不善之性者。何獨以性善爲名云云。是其所見。與告子殆無以異。又謂人生而靜。天之性也。感於物而動。性之欲也。此非聖人語。然則聖人之動。亦皆欲而非天耶。是不以情言欲。直以私言欲。無怪其竝性善而疑之矣。至謂雷搏擊成聲。乃物之所爲。但非人閒可得而見。尤涉於小說家神怪之言。廷相以詩名一時。而持論偏駁。乃爾。蓋宏正以前之學者。惟以篤實爲宗。至正嘉之閒。乃始師心求異。然求異之初。其弊已至於如此。是不待隆萬之後。始知其決裂四出矣。

【大復論一卷】戶部尙書王際華家藏本

明何景明撰。景明有雍大記。已著錄。此書蓋仿昌言中論而

作。曰嚴治。曰上作。曰法行。曰任將。曰勢成。曰功實。曰用直。曰敵中。曰固權。曰處與。曰策術。曰心迹。凡十二篇。已載入大復集中。此乃其別行之本。

【經世要談一卷】編修程晉芳家藏本

明鄭善夫撰。善夫字繼之。閩縣人。宏治乙丑進士。官至南京吏

部驗封司郎中。事蹟具明史文苑傳。此書泛論立身爲治之理。多老生之常談。

【惜陰錄十二卷】浙江朱彝尊家曝書亭藏本 明顧應祥撰。應祥有人代記要。已著錄。此書乃其致仕

以後所作。時年八十有二矣。自序謂古今人物之賢否。政治之得失。筆之於冊。前數卷論理論學諸篇。皆主良知之說。首附錄禮論一篇。蓋嘉靖初議大禮時所作。其說欲但尊以天子之號。而別立一廟。與桂萼初議相同。其論曾爲王守仁所取。故弁於首卷。蓋守仁於大禮亦以張桂爲是也。明史藝文志列之。儒家然其中頗及雜說。不專講學。今改入雜家類焉。

【西原遺書二卷】浙江巡撫採進本 明薛蕙撰。蕙字君采。亳州人。宏治甲戌進士。官至吏部考功司郎

中。事蹟具明史本傳。此編爲嘉靖癸亥南充王廷所刊。皆其晚年與朋友往還講學之書。附以語錄。大旨尊陸九淵楊簡之說。毅然不諱其入禪。至謂釋氏於六度萬行。未嘗偏廢。殊爲駁雜。蕙本詩人。足以自傳於後。乃畫蛇添足。兼欲博道學之名。又務立新奇。遁入異教。其謂中庸根本在未發之中。六經皆不出此旨。借李侗之說而廣之。實非侗之本意。雖辭辨蠱起。終不免於臧三耳也。

【約言】無卷數 浙江巡撫採進本 明薛蕙撰。是編乃其退居西原時學養生家言。後續中庸喜怒哀

樂之未發句。自謂有得。因作此書。分爲九篇。曰天道性情潛龍時習君道學問君子立言春秋。其學以復性爲宗。故性情篇云。靜者性之本。主靜者復性之學也。又云。靜者自然之本體。動者後來之客感。夫自有陰陽。即不能有靜而無動。以動爲客感。是二氏元寂之旨也。又曰。理即此心。此心即理。夫理具於吾心。不可謂心之虛靈不昧者。即理也。即心即理。是姚江良知之宗也。其去濂洛關閩之學。固已遠矣。

【錢子測語二卷】浙江巡撫採進本 明錢琦撰。琦字公良。海鹽人。正德戊辰進士。官至思南府知府。是

書乃其筭記之語。分象元絲庚浮風治本。檢精鑒遠規世。導儒八門。不出明人小品之習。然正嘉時人。猶淳實無此。佻薄體裁。末有其孫孺毅跋。稱昔眉公陳先生。手牘索覽云云。疑隆萬閒僞體盛行。琦之子孫。趨當時風氣。依託爲之也。

【百感錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明陳相撰。相字汝弼。號古楚道人。懷寧人。前有正德庚午

會漢序。稱其年四十貢成均。歷司封。明制吏部必甲科。不知相何以得入。其始末莫能詳也。是書仿莊子蘼螭罔兩戰國策桃梗土偶之意。取蟲魚鳥獸作爲寓言。以寄其不平之感。託意淺近。亦多未雅馴。

【拘虛晤言一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明陳沂撰。沂有維楨錄。已著錄。此書皆所著雜說。共三十四條。大旨用兩事比類取譬。申明其義於下。頗近連珠之體。而不用韻。然意主修詞。不必盡名言至理也。

【竹下寤言二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明王文祿撰。文祿有廉矩。已著錄。是編凡分十四篇。中稱廉子者。皆自謂也。其中如詆韓愈之學。不如柳宗元。張子西銘。可不必作之類。皆失之舛駁。又謂君子貴無心。古今天地。如在大夢中。參雜佛老。亦不可訓。至惡戒篇。解說輪迴。尤非儒者立言之道矣。

【海沂子五卷】編修程晉芳家藏本。明王文祿撰。是編分真才作聖。稽闡儀曜。敦原五篇。篇各爲卷。持論往往偏駁。如真才篇。以于謙石亨石彪之不令終。同歸之天命。作聖篇。混儒釋而一之。稽闡篇。謂大學孔門之元理。中庸孔門之元神。儀曜篇。純舉釋氏四大部洲之說。敦原篇。謂古人父重母輕。以制禮者。乃男子故爲己謀。不免於偏私。其言皆不可訓也。

【宋學商求一卷附錄一卷】浙江巡撫採進本 明唐樞撰。樞有易修墨守已著錄。其學援儒入墨。純涉狂禪。所刻木鍾臺集。無非恣肆之論。此編皆評論宋儒。大抵近於禪者則譽。不近於禪者則毀。不足與辨是非。附錄一卷。則其與人論學之語。以發明此書之意者也。

【疑誼偶述一卷】浙江巡撫採進本 明唐樞撰。首題門人潘鳴時述。末又有鳴時跋語。蓋樞所作以示鳴時者。凡十八條。具論古今學術法制之可疑者。故以疑誼名篇。其文詰曲警牙。幾不可解。殆所謂以艱深文其淺易者歟。

【一菴雜問錄一卷】兩江總督採進本 明唐樞撰。是書自心性知覺至進德修業。旁及於詩學韻學字學樂律。皆設爲問答。其論學以禪爲宗。而附會以儒理。如問千手觀音何義。曰一個身有千百個化身。一雙手化出千百雙手。這便與一致。而百慮意思相似。殊不免援儒入墨之饑。又謂作字必求工。便是玩物喪志。又謂太平御覽冊府元龜說郭玉海通典通考藝文事文類聚諸書。必非有道者所爲。大抵皆佛家掃除語言文字之見。其餘雜論。則多因襲恆談。罕所考證。

【嘉禾問錄一卷】浙江巡撫採進本 明唐樞撰。樞於嘉靖壬辰癸巳間。講學嘉興。其門人錄爲此編。初名四書雜問。邑令周顯宗改題今名。其言格致心性諸說。率宗王守仁之緒論。原本二卷。後其門人王愛翻刻。併爲一卷。末附數十條。乃雜論經史傳註。不專主於四書。疑爲愛所增入也。

【轄園窩雜著一卷】浙江巡撫採進本 明唐樞撰。亦所著講學雜文。其以轄園名窩者。杭州唐禹序云。天非園無以職授人。非心無以轄園。蓋專言心學者也。其大旨宗王守仁。而實未嘗及其門。觀所作元菴



訪誼一篇。知其學實得之穆孔暉。中閒如海上十三參梅花屋夢語諸條。純以禪機立論。蓋沿姚江之末派。而失其本原。宜其惆恍無歸矣。

【酬物難一卷】浙江巡撫探進本。明唐樞撰。其立名本之韓非說難。皆以闡明心學。首篇末云。蹟其意之所來。道其往之所止。明通而通。力極而極。勢駐以駐。詳於參伍之變。因於性情之宜。以此七語別爲七篇。附於後。樞有引辭曰。予之難於酬物也。有所懲而苦之。於思於思。鬼神有庇焉。蓋任心太過。故堅僻至此。即其所言。可以知其所蔽矣。

【咨言一卷】浙江巡撫探進本。明唐樞撰。樞聚徒講學。所至即爲咨言。一作於金波園。一作於木鍾臺。一作於飛英寺。一作於天心書院。大抵衍述良知之說。末有小學咨言。專明孝廉二字之義。則訓蒙之文也。

【景行館論一卷】浙江巡撫探進本。明唐樞撰。嘉靖十七年。浙人關景行館。延樞講學。樞因作論三十篇。其門人錢鎮敘而梓之。樞平日專以討真心爲教。故論中首及此旨。是時尚在樞罷官講學之初。其說未盡流於禪。故持論尙不甚詭於正云。

【積承錄一卷】浙江巡撫探進本。明唐樞撰。其門人吳思誠編。以其承受於師門者。積爲一書。故曰積承錄。卷首即拈真心二字立義。蓋其宗旨如此。錄中闡發較因領錄尙稍純正。然引圓覺經及支道林劉靜春之言。以詮釋性命之旨。究屬援儒入墨。許孚遠序。所謂假借援引。以示性學之真者。究不免曲爲回護也。

【一菴語錄一卷】浙江巡撫採進本 明唐樞撰。其壻陸稔編。樞初號朋垣子。後改一菴。故以爲名。樞嘗言良知一拈萬到。本末具舉。今日只欠躬行。編中所錄。大抵不離此意。然其所謂躬行者。亦祇師心自用而已。

【因頌錄一卷】浙江巡撫採進本 明唐樞撰。其壻吳允恭編。皆樞講學往復書札。詞意誕謾。多涉佛理。費攀龍序。稱初述神體。以揭其要。末紀十諦。以示其全。允恭跋亦稱此吾師與門弟子相爲應感之語。種種自一性呈露。其提唱禪宗。悍然無忌。又不止於陽儒而陰釋矣。

【唐集輯要四卷】浙江巡撫採進本 明唐樞撰。此本爲國朝王表正刪輯。分講學論治澄道闡性爲四篇。樞之學純出於禪。所言大抵空虛幻杳。此集雖刊除其太甚。而根本如斯。徒翦其枝葉。無益也。

【存思錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明張純撰。純永嘉人。嘉靖戊子舉人。官至南康府知府。是編雖自稱尊崇道學。然實無所發明。至以王制五祀爲金木水火土。又以鬼怪不經之事。雜入卷中。以解經傳。亦殊失醇正也。

【百泉子緒論一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明皇甫汈撰。汈字子循。長洲人。嘉靖己丑進士。官至雲南按察司僉事。明史文苑傳附見其兄洙傳中。此書凡八篇。一曰原墨。二曰罪言。三曰非俗。四曰詭士。五曰刺飲。六曰慨禮。七曰詒戚。八曰知難。皆爲時弊而發。譏切甚至。世傳汈解官後。嘗爲御史王言捕繫。復爲陳御史所窘。因破其家。觀此書極論臺諫惡習。至謂其違忤己私。媒孽善類。衆口易鑠。百足不僵。俱沈論無所避。當時必惡其詆己而撫拾之。可謂不肖。隨時俯仰者。然其文多駢偶。往往以辭累氣。此又王

世貞所謂學六朝而時時失步者也

【夜燈管測二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明沈愷撰。愷字舜臣，號鳳峯，南直隸華亭人。嘉靖己丑進士官至湖廣布政司右參政。是書乃其爲寧波知府防倭海上時所作，凡一百篇，篇各標題，皆借事寓言，以示勸戒。大抵規仿郁離子而作，然摹古有痕，亦頗涉纖佻。至如歐陽修作五代史而誤云韓愈，桓溫不識王猛而譌爲苻堅，與之所至，不暇檢點者亦多矣。

【冬遊記一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明羅洪先撰。洪先字達夫，吉水人。嘉靖己丑進士第一，官至贊善。隆慶初贈太常寺少卿。諡文恭。事蹟具明史儒林傳。洪先宗姚江良知之說，是書乃其赴召時取道金陵，與王守仁弟子王畿、王艮輩講學語。所言性命學問，浸淫佛氏，淪於虛寂，并守仁本旨而失之。李贄諸人沿流不返，遂至累及守仁，爲儒者詬厲，其所從來者漸矣。

【太藪外史一卷】戶部尙書王際華家藏本 明蔡羽撰。羽字九達，自號林屋山人，又稱左虛子，吳縣人。由國子生授南京翰林院孔目。明史文苑傳附載。文徵明傳中是編前有嘉靖庚子正月自題，稱夜夢一文移，上有符信曰太藪外史。私念具區爲揚州之藪，一曰太湖。左虛子去翰林歸太湖，蓋所謂外史。因著文五首，題曰太藪外史志夢也。說頗荒誕。其文爲文苑考上下篇二首，政通上下篇二首，易大贊一首。史稱羽自負甚高，文法先秦兩漢，而此五首中類多排偶之詞，體格卑雜，未能及古，殊爲不副其名也。

【擬詩外傳一卷】浙江巡撫採進本 明黃省曾撰。省曾有西洋朝貢典錄，已著錄。是書雜論治亂之理，凡三十條，每條引詩二句爲證，全仿韓嬰詩外傳之例，故謂之擬。然感時發議，何妨自著一書，乃學步邯鄲。

鄆。規規形似。此亦明人贗古之一端矣。

【客問一卷】浙江巡撫探進本。明黃省曾撰。其書凡十五則。前四則論陰陽象緯。後十一則論人事。皆設爲客問而答之。其論解州鹽池。殊附會。論月星不借日光。亦不知推步之法。所論人事。則大抵憤時嫉俗之言。

【閒適劇談五卷】浙江汪汝璉家藏本。明鄧球撰。球自號三吾寄漫子。祁陽人。嘉靖乙未進士。官至銅仁府知府。是編前四卷題元集。亨集。利集。貞集。後一卷題起元集。蓋取貞下起元之義。末載自跋。託言萬歷癸未。遇隱君子。悟忘言之意。蓋書止於是矣。其書雜論象理。兼涉三教。設爲客問己答。所註太極圖說。西銘老子諸書。皆全部收入。亦設爲問答。尋其體例。似乎先隸其書。條分件繫。而後各命一意。以融貫之。故每徵一事。輒連錄舊文。多擁腫不能運化。亦有僅徵其事。而未及排比者。如問人不問位。受弔不受慶。諸條。皆痕迹宛然也。

【汲古叢語一卷】兩江總督探進本。明陸樹聲撰。樹聲有平泉題跋。已著錄。是書論陰陽五行之理。多以周易爲言。然皆參以術數之說。與老莊之旨。非易之精義也。已彙入陸學士雜著中。此本乃陳繼儒摘入廣祕笈者。明史藝文志載樹聲所著小說。無是書之目。或偶遺歟。

【病榻寤言一卷】浙江鮑士恭家藏本。明陸樹聲撰。自序謂臥病初起。捉筆疾書。名寤言者。以其得於寤寐也。中多養生家言。至於緩步當車。晚食當肉。語出戰國策。而以爲史記。則明人讀書。不求源本之故也。

【老餘雜識一卷】浙江鮑士恭家藏本。明陸樹聲撰。其書成於萬曆甲寅。雜抒所見。頗有足以警世厲俗者。而多雜二氏之學。不爲純粹。蓋著是書時。樹聲年已八十二。喜與方外遊。故其言如此。至若論許衡。吳澄。不當仕元一條。全本邱濬之語。則偏謬尤甚矣。

【金鑿子四十四卷】內府藏本。明陳絳撰。絳字用言。上虞人。嘉靖甲辰進士。官至太僕寺卿。其書上篇二十卷。中篇十二卷。下篇十二卷。大抵欲做其鄉人王充論衡。博引古事。而加以論斷考證。然迂僻者居多。本名山堂隨鈔。陶望齡爲刪汰之。改題今名。以所居有金鑿山也。

【經濟錄二卷】陝西巡撫採進本。明張鍊撰。鍊字伯純。武功人。嘉靖甲辰進士。官至湖廣按察司僉事。是編上卷論捍禦西北之計。皆紙上陳言。其遠計一篇。以堅壁清野爲上策。而我之強弱敵之進退。可勿論。世有此安邊之法乎。下卷一論鹽法。一論錢法。一論徒夫宜以充役。末附以史論四條。一論趙盾。一論秦坑儒。一論漢高祖斬丁公。一論王導負周顛。益與經濟無關矣。

【學道記言五卷事行紀略一卷】浙江巡撫採進本。明周思兼撰。思兼字叔夜。華亭人。嘉靖丁未進士。官至湖廣按察司僉事。遷廣西提學副使。未上而卒。事蹟具明史本傳。是編乃其隨時札記。始嘉靖壬戌七月二十八日。訖甲子五月二十二日。逐日記載。取前言往行。及所睹聞。爲之論辨。蓋語錄之類。末附補遺家訓遺語各數則。又彙錄碑版傳志等文。爲事行記略一卷。皆其子紹元紹節所增輯也。

【推蓬寤語九卷餘錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明李豫亨撰。豫亨字元薦。松江人。自序謂舟之亡。所見者蓬蔽之人之情。所知者寐障之。此書欲啓昔之寐。爲今之覺。故曰推蓬寤語。分測微原。教本

術還真訂擬毗政六篇共三十類五百五十章黃虞稷千頃堂書目作十二卷今原刻實止九卷蓋虞稷誤也其書參掇前聞附以己見多涉釋道二家言原教還真兩篇尤爲駁雜餘錄一卷則豫亨哀其友人周思兼往返書翰附綴於後所談皆修真鍊性之說益不足道矣

【二事遯真一卷】內府藏本 明李豫亨撰豫亨以有生所必資者衣食居處三事因爲原本所由逮及古今成行可爲世則者綴於篇前有王畿序稱其卓然有見能私淑良知之學然豫亨篤好內典所作推蓬寤語已淪虛寂之宗而此書中人身之生淨裸裸亦灑灑諸語尤近禪門語錄矣

【瞿塘日錄十二卷】浙江朱彝尊家曝書亭藏本 明來知德撰知德有瞿塘易注已著錄是編分內篇七卷外篇五卷內篇分十五種一曰弄圓篇作一大圈虛其中以象無極外圍則用陳敷文所傳蜀中太極圖形以黑白互包象陰陽遞相消長而以人事世運繞圈旋轉而註之二曰河圖洛書論皆其易說之緒餘三曰格物諸圖大旨以論語三戒爲三欲務格而正之四曰大學古本不取朱子之說亦不取王守仁之說大旨以明德爲五倫以明明德爲明人倫以親民爲親親而仁民歸本於修身而以格物爲克己猶然格去物欲之說也五曰入聖工夫字義其體例略如陳淳北溪字義但立說不同耳六曰省覺錄皆講學之語七曰孔子謹言工夫以論語四十條聯貫其文分爲八段其首一段云天何言哉四時行焉百物生焉天何言哉君子欲訥於言而敏於行末一段云言寡尤行寡悔祿在其中矣夫我則不暇始吾於人也誰毀誰譽今吾於人也慎言其餘言思忠非禮勿言似不能言者時然後言言必有中其大概可以想見矣八曰省事錄與省覺錄相近但彼多講學此多論事耳九曰九善榻記十曰四箴十一曰諭俗俚

語十二曰革喪葬之俗。併有錄無書。殆此本偶佚歟。十三曰理學辨疑。所論皆陰陽天象之事。純以臆斷。如論晝夜長短。不以南北至爲度。而謂冬至一陽生。陽氣主升。則日隨而高。夏至一陰生。陰氣主沈。則日隨而低。論日月謂如一鏡在桌上。一鏡在桌下。如何月能受日之光。論交食謂日月如兩飛毬。疾馳而過。彼此安能相掩。其食不過如氛祲之類。偶然有變。諸儒不明造化陰陽大頭腦。所以信歷家之說。十四曰心學晦明解。自述所以攻駁先儒之意。十五曰讀易悟言。亦有錄無書。但註於標目下曰。有易註別刻單行。朱彝尊經義考載是書。謂見日錄中。或彝尊所見又別一本歟。蓋知德自嘉靖壬子舉於鄉。後因公車不第。退居空山。自求解悟。既無師友之切劘。又無典籍之考證。冥心孤想。時有所見。遂堅執所得。自以爲然。不知天下之數。可以坐推。故所註周易。雖穿鑿而成理。至於天下之事物。非實有所見。則茫乎無據。朱子之學。必以格物致知爲本。正慮師心懸想。其弊必至此也。知德以是譏朱子。宜其敝精神於無用之地。至老死而終不悟矣。外篇爲所作詩文。曰斧山稟曰悟山稟曰游峩嶠稟曰快活菴稟曰八關稟曰遊足稟曰重遊白帝稟曰求溪稟曰買月亭稟曰鐵鳳稟曰遊華山稟曰遊太和稟曰續求溪稟。凡十三集。大抵自爲知德之詩文而已。

【一貫編四卷】江西巡撫探進本。明羅汝芳撰。汝芳有孝經宗旨。已著錄。王守仁之學。一傳而爲王艮。再傳而爲徐樾。三傳而爲顏鈞。鈞即所謂顏山農。凡弟子投謁。必先毆三拳。以爲贄禮者也。汝芳習其師說。故持論洸洋恣肆。純涉禪宗。併失守仁之本旨。是編爲其門人熊濱所輯。冠以一貫說。次爲講論五經四書之說。次爲心性之說。前有濱序。又有楊起元序。起元亦汝芳之門人也。案明史楊時喬傳曰。時喬受

業永豐呂懷最不喜王守仁之學。關之甚力。尤惡羅汝芳。官通政時。具疏斥之。曰佛氏之學。初不溷於儒。乃汝芳假聖賢仁義心性之言。倡爲見性成佛之教。謂吾學直捷。不假修爲。於是以傳註爲支離。以經書爲糟粕。以躬行實踐爲迂腐。以綱紀法度爲桎梏。踰閑蕩檢。反道亂德。莫此爲甚。請敕所司明禁。用彰風教。詔從其言。云云。是當時持正之士。已糾其謬。朝廷且懸爲禁令。然運當末造。風氣澆漓。好異者終不絕也。所以世道人心。日加佻薄。相率而趨於亂亡歟。

【近溪子明道錄八卷】江蘇巡撫探進本

明羅汝芳撰。前有昆明郭斗序。稱汝芳以家居富美堂。及雲

南五華書院所集講義二卷。合而刻之。一題曰五華會語。一題曰雙玉會語。其門人杜應奎又附以所記汝芳論學編爲三卷。題曰近溪先生會語。此本題曰明道錄。作八卷。又每卷但題會語。不標其地。卷端題門人樂安詹事講校梓。蓋應奎編於前。事講又編於後。故書名卷帙各不同也。

【會語續錄二卷】浙江巡撫探進本

明羅汝芳撰。是編乃萬歷丙戌汝芳游南京時講學之語。其門人

楊起元加以評語。國子監祭酒趙志昂爲之付梓。以先有會語。故名續錄。前有自題。稱與年友周君到白下。聲聞大老。絡繹往來。時周君以小恙先歸。余未得去。時諸大老於興善方丈。鷄鳴憑虛。久亦聯有講會。拉余偕往。乃哀成茲帙。旣而大司成灑陽趙老先生貽音促付梓氏。且云諸老先生意固均此云云。蓋以誇講席之盛。其開章第一條云。今日吾儕聚講。憑虛。是天下文明一大機會。大宗師諸僚及諸俊彥不下千人。皆應期而集。以昌明昭代聖化。於道脈固當光顯。即文字精英。亦於此須發露妙義云云。其詞氣亦似禪僧登座語也。



卷一百二十五

子部三十五

雜家類存目二

【識仁編二卷】兩江總督採進本

明羅汝芳撰。其門人楊起元編。名以識仁者。蓋取程子爲學。須先識

仁之語也。然是書皆提唱禪宗。恣爲幻杳之論。特假借程子以爲名耳。

【古言二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

明鄭曉撰。曉有禹貢圖說。已著錄。曉清直端諒。號爲名臣。其

人足以自傳。此編則隨筆成文。議論時有偏僻。引據亦不免疎舛。如謂公孫宏勝司馬光。謂王安石遠過韓范富歐。謂王通勝董仲舒。謂柳宗元勝韓愈。謂張子勝程子。甚至謂堯舜非生知安行。皆務爲高論而不近理。又謂佛言空。道家言虛。儒言太極。只一個空圈爲學。只要還此本體。謂吾儒格致誠正工夫。與佛老無甚異。但二家不歸於修身。謂老佛莫可繫絆。天理完固。又欲以老子周子文中子別爲三子。其他如前劫後劫。無不毀之天地。豈有不亡之國。不敗之家。不死之身云云。提唱二氏之說。不一而足。尤不可爲訓。至於以竹書紀伊尹事。誤爲逸周書。以大禹謨爲今文尙書之類。小小筆誤。又不足言矣。

【渾然子一卷】浙江鮑士恭家藏本

明張獅撰。案明史有兩張獅。一在列傳第八十者。字習之。潼川人。

正德辛未進士。官戶科給事中。以疏爭大禮。謫戍。此張獅在列傳九十八。字子儀。柳州衛籍。馬平人。嘉靖癸丑進士。授刑部主事。以疏劾嚴嵩下詔獄。謫戍。都勻。隆慶初起爲吏部主事。官至刑部右侍郎。是書凡

十八篇。曰神遊論。曰田說。曰樵問。曰將。曰明心。曰士貴。曰體用論。曰興廢。曰禍福。曰忠孝。曰變化。曰窮理。曰求知。曰弭盜。曰用材。曰強弱。曰臣道。曰高潔。皆設爲主客問答。旁引曲證。以推明事物之理。大抵規仿劉基郁離子也。

【經子臆解一卷】兩淮鹽政採進本 明王世懋撰。世懋有郤金傳。已著錄。是編凡解易二條。解論語二條。解孟子三條。解老子一條。大抵自以己意推衍。無所考證發明。不脫明人語錄之習。

案陸德明經典釋文。兼及老子莊子。而古來著錄。皆入經解。以其考訂音訓。始末兼該。漢以來諸儒舊學。藉是以傳。二子附錄其中。存而不論可也。世懋是編。雖亦解周易四書。然不過偶拈數則。特筆記之流。不足以言經義。又參以道家之言。是有德明之過。而無其功。不能與之竝論矣。今入之雜家類中。從其實也。

【望崖錄二卷】兩淮鹽政採進本 明王世懋撰。是書內篇一卷。皆談佛理。自稱以三教歸一。與林兆恩屠隆所見相同。蓋明中葉以後。士大夫之所見。大抵如斯。外篇一卷。記師事曇陽子事。尤爲怪謬。

【澹思子一卷】兩淮鹽政採進本 明王世懋撰。是篇乃其講學之書。多浸淫於二氏。蓋萬歷以後。士大夫操此論者。十之九也。至謂孟子所以不及孔子者。爲性善二字。則益橫矣。

【內外篇二卷】安徽巡撫採進本 明周宏祖撰。宏祖字少魯。麻城人。嘉靖己未進士。官至南京光祿寺卿。事蹟具明史本傳。是編內篇所論。皆性命道德事。多剽竊老莊之旨。外篇則自天文地理。錢穀甲兵。皆各有論。然皆略涉藩籬。不能得其精要也。

【文雅社約一卷附錄一卷】兩淮馬裕家藏本 明沈鯉撰。鯉字仲化，歸德人。嘉靖乙丑進士，官至文淵閣大學士。謚文端。事蹟具明史本傳。鯉里中有文雅臺，相傳即饗相之圃。鯉與里人修舉社飲之禮，以禮法相約。凡書筭宴會稱呼揖讓交際冠服闕家御下田宅器用勸義明微冠婚喪祭身檢心檢十六條。附錄社倉約義學約族田約勸施迂談垂涕衷言鄉射約篤親會墓享儀沈氏祠堂生忌單女訓約言十篇。刻本題爲社約下卷。然沈氏祠堂生忌之類，非可約之一社者。前有鯉自序稱總十六類，百六十三款，則十篇顯爲附錄。爲其後人所誤合明矣。明史稱鯉念時侈，因稽典制，自冠婚喪祭以及酬酢往來，率定爲中制，頒示天下。蓋救奢崇朴，鯉之本志。此書猶是意也。中多失於太略太儉，不合古禮者，蓋事取易行，義主救弊，不無矯枉過直耳。

【脈望八卷】內府藏本 明趙台鼎撰。台鼎字長元，自號丹華洞主，內江人。大學士貞吉之子也。其書雜

論三教於道藏尤爲詳悉，故名以脈望。自比於書內蠹魚三食神仙之字，然陳因相襲，未能獨抽奇祕也。【庭幃雜錄二卷】編修程晉芳家藏本 明嘉善袁衷等錄其父母之訓，而錢曉所訂定者也。衷父參坡生五子，長即衷，次曰襄，曰裳，曰表，曰袞。表嘗舉於鄉，袞遊文徵明之門，能以文學世其家。曉婚於袁氏，故刪定而爲之跋云。

【甘露園長書六卷短書十一卷】江西巡撫探進本 明陳汝鎡撰。汝鎡字伯容，高安人。嘉靖中由貢生官建陽縣訓導，是編前有自序云：文之有首尾，稍紆徐曲折者爲長書，其邊幅稍狹，辭不加純緣，若語錄說家之類者爲短書。題曰甘露園，從所居也。長書於經史及古今人物各爲論一篇，大約多縱橫之辭，持

論亦多紕繆。如論宋和議。謂李通歸附韓常王鎮崔慶輩乞降。皆烏珠案。烏珠原作兀朮。今改正。陰指使之。而岳飛不悟。偶以班師故不與尸返耳。又斥胡銓封事。爲欲使其君爲無父無母之人。又論張巡遮蔽江淮。食人以守。死不爲功。至力爲王安石辨冤。作史謗一十九條。其中如辨安石排滕甫貶呂公著。皆引東軒筆錄以證之。考魏泰爲曾布婦弟。傾險無行。所作東軒筆錄。與碧雲騶皆黨邪醜正。顛倒是非。可據以爲公論乎。短書尤議論多。而考證少。亦閒記時事。大致失之佻巧。已開屠隆陳繼儒等小品風氣。其論入定苦行諸條。則全入於外道。更篤信輪迴之說。歷引古事以證。且謂劉基爲北斗六星。王守仁爲南安上座。殊屬荒渺不經。至謂嘗至法雲寺。見阿羅漢像。一一如舊相識。一僧在旁知其意。謂爾原此會中人。遂悟平生因緣云云。尤恍惚不足詰。初其從子兵部侍郎邦瞻取短書。汰其十一刊行。後其同里劉願人以邦瞻所刪過甚。又據原本增刊之。願人刻書。凡例曰。司馬公刻短書。刪有十之一。余細細求之。大都司馬公膽較小耳。其膽之小。以官之大也云云。可謂悍然無忌矣。

【海蠡編二卷】浙江巡撫採進本。明袁士瑜撰。士瑜號七澤。公安人。即宗道宏道中道之父也。其書大

旨以儒釋二家同源異派。或援釋疏孔。或證孔於釋。謂濂洛諸儒於聖人書。詮釋妙暢。如樽注海。是編如蠡注海。故名海蠡編。開卷釋明德。謂明德即是良知。德即是明。不可以明更求於明。朱子註爲虛靈不昧。最妙。又謂善何以曰至。住於惡固非至善。住於善亦非至善。善惡兩邊俱不倚。是何境界。所謂至善也。但起心動念。便不是止。起心動念。不屬善邊。便屬惡邊。便不是至善。息機忘見。便是止於至善。皆本釋氏之虛寂。與無善無惡之說。而曼衍之。蓋沿姚江末流。而變本加厲者耳。

【槐亭漫錄】無卷數 湖北巡撫採進本 明嚴堯懃撰。堯懃字汝儀，號槐亭，朝邑人。官房縣主簿。是書

凡十一篇。曰明元、曰太極、曰天文、曰地理、曰時令、曰人物、曰性命、曰鬼神、曰文史、曰雜著、曰拒邪。前有嘉靖甲辰自序。謂是錄皆經傳格言、師友緒論。然鈔撮舊文，參以膚談，不足稱窮理格物之功。

【東水質疑六卷】兩江總督採進本 明胡袞撰。袞字補之，自號味菜山人，鄱陽人。嘉靖中官台州教授。東水者其所居也。前四卷皆史論，起周訖宋。後二卷皆讀書題記，有左傳國語，以暨諸子諸集，起周訖明。前有小引，自謂於諸生講論之暇，筆之以備考訂。然持論疎淺，不免爲餽釘之學也。

【宵練匣十卷】浙江巡撫採進本 明朱得之撰。得之自號參元子，烏程人。一云靖江人。是書凡分三編。曰稽山承語，紀其聞於師者也。曰烹芹漫語，紀其聞於友者也。曰印古心語，紀其驗於經典，而有得於心者也。皆提唱心學，陽儒陰釋。其曰宵練匣者，案列子宵練劍名。晝則見影不見光，夜則見光不見影，觸物而不覺，喻其析理之入微，不在名象間也。曰匣者，理寓於書，如劍藏於匣也。即其名之不衷，而書可想見矣。

【意見一卷】浙江巡撫採進本 明陳于陞撰。案明嘉隆時有兩陳于陞，一爲曲周人，嘉靖己未進士。官至南京戶部尙書。一爲南充人，大學士以勤之子。隆慶戊辰進士官至文淵閣大學士。此書自署曰玉壘。玉壘在蜀，則南充充陳于陞也。事蹟具明史本傳。是書乃其劄記，每段各立標題。其立教立物諸條，極駁王守仁之說。蓋以篤實爲本者，而出處一條、天意一條、造物所福一條、天道一條，則純爲黃老之談。至於老莊一條，更直露出本旨矣。用人一條，頗涉於植黨樹援。元史一條，尤偏駁。孝宗世廟一條，稱成化之濁亂。

武宗之放縱。非當時臣子所宜言。且憲宗謂之濁亂。似亦稍過當也。

【藝圃琳琅四卷】浙江汪汝璫家藏本

明蔣以忠撰。以忠字孝甫。常熟人。隆慶戊辰進士。官至廣平府

知府。此書因何景明大復論門目太狹。推而廣之。自從化至殖業。凡八十二篇。以忠爲長樂令時。嘗刊行之。諸生林大桂爲之集註。及守廣平時。復令訓導何錦。刪訂前註。而屬永平令張可久。重刻所論。皆類集古人成語。而以己意聯絡之。詞多排偶。大旨與類書相似。但稍變其體例耳。

【筆塵十八卷】兩江總督採進本

明于慎行撰。慎行有讀史漫錄。已著錄。此編乃其退居穀城山中時

所著。凡分三十五類。所記多明代故典。亦頗及雜記。

【問辨牘四卷續問辨牘四卷】浙江巡撫採進本

明管志道撰。志道有孟義訂測。已著錄。是書萃其平

日與人講學之書。合爲一編。曰問辨牘。取問以辨之之義也。志道之學。出於羅汝芳。原本先乖。末流彌甚。放蕩恣肆。顯唱禪宗。較泰州龍谿爲尤甚。其答王塘南書。謂孔顏真是即心是佛。即經世是出世。與文殊之智。普賢之行。兩不相違。其宗旨可見矣。雖爲儒言。實則佛教。今附之雜家類焉。

【從先維俗議五卷】江蘇巡撫採進本

明管志道撰。是書多論往來交接之禮。其四五卷。皆講學之語。

理雜二氏。且明立三教主。竝謂敦化通於性海。川流通於行海。經世之中。有出世。是孔子與佛同道。又云達摩安心了不可得之宗。孔門七十二賢。靡不得其大意。至遵此實際。則惟顏子一人。而曾子啓手足時。曾及之。其附會尤甚。蓋心學盛行。而儒墨混而爲一。是亦明季之通病矣。

【無甚高論七卷】編修勵守謙家藏本

明趙鴻賜撰。鴻賜字承元。桐城人。嘉靖中副都御史。鈇之子也。



誰爲之始歟。吾姑爲隱其姓名。而又詳乙注其文。使學者知以宗門之糟粕。爲舉業之備者。自斯人始云。顧炎武日知錄。嘗考南英所乙注者。即起元文也。然則起元變亂先儒。其流毒且及於經義矣。

【因明子】無卷數 浙江巡撫探進本 明張恒撰。恒字伯常。嘉定人。萬歷庚辰進士。官至太常寺少卿。

是書於儒釋之辨。言之甚力。屢提幽明二義。以佛法爲幽教。聖道爲明教。書名因明。當取於此。書中多借古人之言。爲作轉語。筆墨間有輕雋自喜之意。故其理多參語錄。其格則頗近清談。

【進修錄三卷】江西巡撫探進本 明馮渠撰。渠字謙川。江西新城人。萬歷癸未進士。是書全規仿論語之文。復仿論語分爲二十篇。蓋又王通中說之重儻也。

【三一子】無卷數 檢討蕭芝家藏本 明程德良撰。德良字凝之。號雲連。雲夢人。萬歷癸未進士。官崇信縣知縣。雲夢縣志載所著有不波館正續集。白蓮泝代豆日鈔。明文覽諸書。今皆不傳。傳者惟此書。前有自序。謂是書作於宰崇信時。若以三才一人焉。則吾豈敢。若以三不朽而居一焉。則亦不敢。第次三篇而名曰三一子。三篇以立德立功立言爲序。其大旨亦欲合儒釋而一之。

【微言四卷附說書隨筆一卷】浙江巡撫探進本 明詹在泮編。在泮字定齋。衢州人。萬歷癸未進士。是編採輯明代講學語錄。王守仁王畿羅汝芳三家。合爲一卷。良知家之宗主也。又雜錄諸儒之言。爲一卷。良知家之支派也。其非良知家言。而亦割裂勦綴者。援儒入墨之術也。未爲說書隨筆一卷。則在泮所自著。要其宗旨。總借儒言以闡禪理耳。

【宗一聖論二卷】安徽巡撫探進本 明吳應賓撰。應賓字尙之。桐城人。萬歷丙戌進士。官翰林院編修。



以目眚告歸。江南通志稱其著宗一聖論十篇。今考上卷爲性善篇。致知上篇。致知下篇。養氣篇。孝慈篇。下卷爲知人篇。樂善篇。凡八篇。則通志之言誤也。其書闡發性命。多入禪宗。

【祈嗣真詮】無卷數 浙江鮑士恭家藏本 明袁黃撰。黃有皇都水利。已著錄。黃持功過格甚謹。鄉里稱爲愿人。是書分改過積善聚精養氣存神和室知時成胎治病祈禱十門。雜引常言俚語及醫方果報之事。頗爲蕪雜。

【支談三卷】兩江總督採進本 明焦竑撰。竑有易筌。已著錄。是書主於三教歸一。而併欲陰駕佛老於孔子之上。此姚江末流之極弊。併其本旨失之者。雖亦講學之言。不復以儒家論之。亦不復以儒理責之矣。

【焦弱侯問答一卷】浙江巡撫採進本 明焦竑撰。潘曾紘編。竑師耿定向而友李贄。於贄之習氣沾染尤深。二人相率而爲狂禪。贄至於詆孔子。而竑亦至尊崇楊墨與孟子爲難。雖天地之大。無所不有。然不應妄誕至此也。曾紘乃綴拾刻之。以教新鄭之士。子可以見明季風氣矣。

【叢語十二卷】浙江巡撫採進本 明吳炯撰。炯字晉明。華亭人。萬歷己丑進士。官杭州府推官。是書成於萬歷癸巳。初無門目。故李時英序。但稱上編下編。此本乃其門人孫汝學重爲排次。刻於南京。始分爲十七類。其學亦出於姚江。而不甚取其末流之狂肆。至於論處世之道。謂相安於無事爲上。又云爲善亦須顧慮。雖激於時事而言。然已參入黃老矣。

【環碧齋小言一卷】兩江總督採進本 明祝世祿撰。世祿字無功。江西德興人。萬歷己丑進士。官至尙

寶司卿。是書純以禪門之說。附合儒理。如云中本無物。執亦非我。又云聖人空空。鄙夫亦空空。故虛而能受。又云賢者之學。從意立根。聖人之學。從無意立根。又云許行白圭。陳仲子。楊朱。墨翟。皆有意於聖人之學。而不悟幾希。又云有善之善。與惡對。無善之善。善不足以名之。又云或問所存者神。曰神識不生。如空如水。問所過者化。曰雁過長空。影落寒水。又云禪那纔下一語。便恐下語爲塵。連忙又下一語掃之。又恐掃塵一語復爲塵。連忙又下一語掃掃塵。語宗門尤爲陡絕。弩之機。劍之鋒。無容擬議。六經原自無塵。而自爲掃塵。語亦不少。既已曰識。曰知。又曰不識。不知。既已曰再思。曰九思。曰千慮。曰百憂。又曰何思。何慮。至吾有知乎哉。無知也。應口即掃。何其迅速。自訓話之學興。引葫蘆之纏。鑿混沌之竅。起人種種見解。而聖人當下指趣。反爲晦蝕。快句以鈍。空句以填。於是高明者爲之攢眉扼腕。不難叛孔氏而皈依佛氏矣。云云。觀其所言。蓋姚江龍溪之末流也。

【時習新知六卷】山東巡撫探進本

明郝敬撰。敬有周易正解。已著錄。是書舊名知言。敬於萬曆壬辰。

官永嘉時。自爲之序。後改今名。復於萬曆己未。及崇禎戊辰。爲自序二首。凡初篇三卷。中篇二卷。後篇一卷。閱二十年而成。自序謂早歲出入佛老。中年依傍理學。垂老途窮。乃輸心大道。書中於周子太極圖說。張子正蒙。邵子皇極經世。及二程子。朱子。無不肆言詆斥。謂宋儒設許多教門。主靜持敬。操存省察。致知窮理。專內疎外。舉體遺用。爲浮屠之學。又謂世儒先知後行。以格物爲窮理。以聞見爲致知。皆非。是即王守仁知行合一。致知格物之說。然既借姚江之學。以攻宋儒。而又斥良知爲空虛。以攻姚江。亦可謂工於變幻者矣。

【西行草一卷】浙江孫仰曾家藏本。明曾偉芳撰。偉芳字君彥，號滄巖，惠安人。萬曆己丑進士，官至兵部武選司員外郎，謫賓州州判。天啓中，贈布政使司參議。是書皆其雜著筆記之文，卽謫賓州時舟中所作。凡論學二十二章，論君道五章，論臣道七章，論治九章，雜論四十五章，而雜文十二首附焉。大旨以王守仁之學爲主。

【傳家迂言一卷】江西巡撫採進本。明賀應保撰。應保字宏任，號正予，永新人。是編凡十四篇，皆其家訓，多參引古事以示勸戒，然頗談果報之說。

【迂議一卷】江西巡撫採進本。明賀應保撰。是編多評論古事，蓋隨筆筭記之文，持論頗篤實，而別無新意。

【迂億四卷】江西巡撫採進本。明賀應保撰。是編與所作迂議體例相近，蓋隨得一編，卽各立一名。實則正續集爾。第一卷皆解四書，其說以心學爲主，故多與朱子齟齬。餘三卷多考證史事及經史文句，如五代史韓通無傳，孟浩然集有送孟郊詩之類，頗襲舊說，亦有失於詳檢者。如論大事不須卜一條，曰：又如卜郊，苟三卜不吉，可不郊耶？不知春秋固有三卜，郊不從，猶三望也。又謂宇文虛中偶逢金人被殺，不知虛中以謀劫金主而死，元好問中州集載之甚詳，非偶逢也。

【共發編四卷】山西巡撫採進本。明曹子汧撰。子汧字自梁，安邑人。萬曆壬辰進士，官至左都御史。事蹟具明史本傳。是編乃爲淮安推官時講學安定祠內，與門人問答之語，其持論多涉元妙，如譚大禮問無我相之語，儒與禪宗將無同，于汧答云：若天地萬物，一一聯屬於我，斯無我相矣。然天地萬物，亦無相

也。以相觀天地。則如彼其大矣。以相觀萬物。則如彼其衆矣。安能聯屬於我。故幻相非真。真相亦非真。而無相者爲真。夫墮禪者非也。避禪者亦非也。無真而未嘗無真。無幻而未嘗無幻。無天地萬物而未嘗無天地萬物。裁成輔相。種種現成。烏在其禪與不禪云云。是坐儒者之皋比。而演釋迦之經呪。則何不披緇而開方丈也。

【盡心編一卷證語二卷海鷗居日識二卷】山東巡撫探進本 明陳伯友撰。伯友字中怡。濟寧州人。萬曆辛丑進士官至太常寺卿。是書取孟子盡心之義。其說爲心統性仁。其要在悟悟由於恥與憤。加以操存涵養擴充。則心無不盡矣。故前列爲總圖分圖。後各爲之論。大抵沿良知之學。而參入禪機。其證語二卷。則牽引宋儒之言。以附會其說。海鷗居日識。上卷多論世事。反稍切實。然謂佛生堯舜之時。則所就在孔子下。佛生孔子之時。則所就不在顏曾下。又謂吾儒心性透悟。則肢節皆靈。又謂一貫如水。迸荷葉散爲萬珠。蓋即晦堂和尚。以聞木樨香。證聖人無隱之義。下卷或爲駢句。或如偈語。或如詩話。在彼法頗具聰明。而於聖賢本旨。則愈失愈遠矣。

【寅陽十二論二卷】浙江巡撫探進本 明葉秉敬撰。秉敬有字學。已著錄。是編分十二篇。曰太極。曰仁孝。曰性善。曰工夫。曰勉強。曰學問。曰資質。曰知行。曰理欲。曰好惡。曰零總。曰獨竝。其說喜爲新奇。而理多不愜。

【剩言十四卷】浙江巡撫探進本 明戴君恩撰。君恩字忠甫。澧州人。萬曆癸丑進士官至四川兵備副使。是編凡內篇十一卷。外篇三卷。乃君恩家居時所著。其學出於姚江。至外篇謂孔子近禪。孟子近道。眞

可謂援儒入墨矣。

【宏山集四卷】山東巡撫採進本

明張後覺撰。後覺字志人，號宏山，荏平人。官華陰縣訓導，嘗受業於

尤時熙。明史儒林傳附載。時熙傳末，其學源出姚江，推闡彌深，而彌墮禪趣。是集凡教言一卷，語錄一卷，皆其門人趙維新所編。第三卷爲後覺所作誌銘一篇，詩三篇，書五篇。第四卷附錄傳誌之類，教言語錄，皆窅冥恍惚之談，動稱顏山農。其宗旨可見。詩文皆不入格，尤不諳體例，如爲其父作誌，題曰明故先考府君墓誌銘。夫明者，當時帝王國號也。明故先考，是誰之先考乎？

【感述錄六卷續錄四卷】山東巡撫採進本

明趙維新撰。維新字素衷，荏平人。官長山縣教諭。明史儒

林傳附載。尤時熙傳末，以維新師張後覺源出時熙故也。此二錄即維新感其師之言而述之，故曰感述。前錄皆記後覺講授四書之義，續錄前二卷皆有述講學之旨。第三卷爲詩文，第四卷則附錄維新行略及張元忬孫鑛諸人評語也。師弟所述無非禪機，而轉相神聖，以爲不傳之祕。蓋姚江立說之初，亦不料其末流至此矣。

【治平言二卷】江西巡撫採進本

明曾大奇撰。大奇字端甫，泰和人。明神宗之末，萬事叢脞，門戶之禍

大起。大奇是書分經世、主術、輔臣、明法、責成、富國、賦役、兵制、養兵、廟算、馬政、言路、資格、覈舉、聽訟、宦豎、十六議，而輔臣議分爲二篇，凡十七篇。其體例指陳時弊，略仿賈誼新書，而文格則多近蘇氏策論。然論弊則明而論所以救弊之道，則往往參以書生之見，知其一而不知其二云。

【論學緒言六卷】江西巡撫採進本

明鄒士元撰。士元字志尹，吉水人。是書首載鄒元標序，萬曆時人

也。其論學大抵以陳獻章王守仁爲宗。而立論多墮於虛無。如與歐南野書云。未發已發。分不得先後。時用吾靈。明照察。則私欲客氣。纖毫容他住脚不得。又與劉一齋書云。吾性之靈。乃先天太極未生之時。無始之真也。吾氣之靈。乃後天陰陽交合有生之初。賦畀之精也。又與鄒東廓書云。真機不息。莫非物也。人情物理。莫非虛也。其大旨略可見矣。

【林全子集四十卷】安徽巡撫探進本。明林兆恩撰。兆恩字懋勛。號龍江。又號子谷子。又稱三教先生。莆田人。生平立說。欲合三教爲一。悠謬殆不足與辨。至稱夢中見孔子。授以魯論微旨。尤爲誕妄。是編乃其門人涂元輔彙刻。分元亨利貞四集。每集十冊。皆猖狂無忌之談。謝肇淛文海披沙曰。吾閩莆陽林兆恩。亦自博學能文。能以艮背之法治病。其門人傳之者。不得其學。徒以上章降魔捉鬼爲事。儼然巫矣。縱日捉百鬼何益。況從其教者。日盛。姦僞詐盜。無所不有。恐他日一方之患。不下黃巾白蓮也。肇淛爲兆恩鄉人。其言如此。而顧大韶炳燭齋集。有林三教集序。乃盛推之。謬矣。

【韋弦佩】無卷數。浙江巡撫探進本。明屠本峻撰。本峻有閩中海錯疏。已著錄。是書凡四篇。一曰處方。二曰艾觀。三曰藥鏡。四曰卻病。大旨以情性嗜慾之偏爲疾病。以清淨忍耐之法爲醫藥。後視履一篇。亦謹身寡過之意。然語多近鄙。

【紀聞類編四卷】浙江鮑士恭家藏本。明竇文照撰。文照字子明。秀水人。萬歷中官光祿寺典簿。其書每卷分六類。亦格言之流。朱國祚跋。甚稱其孝行。蓋以其人重之。其言則未能免俗也。

【虞精集八卷】江西巡撫探進本。明周伯耕撰。伯耕字更生。莆田人。是書蓋雜家者流。其曰虞精。蓋取

虞人獵百禽之精意也。前有李維禎序。稱原書正續共百餘篇。莆田知縣郭如闇爲刻其四十七篇。此本實五十三篇。殆刻版時續入四篇。序則未改也。其書篇各立名。鎔鑄故事以成文。欲以博麗見長。而殘積之痕不化。蓋借文以隸事。而非用事以成文。故往往堆砌擁腫。不能運掉。維禎序稱其文格與陸賈新語。王符潛夫論。荀悅申鑒。徐幹中論。劉劭人物志相似。今考其文。實與數書不類。晉宋以後。以儷偶爲子書者。惟葛洪抱朴子外篇。劉晝新論。有是體裁。伯耕此書。蓋規樞二家而成耳。

【聽心齋客問一卷】浙江鮑士恭家藏本。舊題廬山山人萬尙父撰。不詳其履貫。書中大旨。皆宗尙二氏之學。謂一切聲色。弗以耳聽。而以心聽。設爲客問。亦弗以言答。而以心答也。大抵近俞琬席上腐談。而所言荒渺。尤多紕繆之詞。

【王氏二書選要十一卷】江西巡撫採進本。明王貞善撰。貞善字如性。泰和人。是編爲鄒元標所選定。凡靜談五卷。前四卷皆其語錄。分十篇。各摘篇首二字爲名。第五卷附雜文五篇。其象山學辨。則爲趙韜象山學辨。而作。蓋貞善爲陸九淵鄉人。故持論以陸氏爲宗也。又讀史法戒六卷。前三卷爲法言。後三卷爲戒言。皆紀古人言行之有關勸懲者。前有元標序。其名爲王氏二書選要。亦元標所題也。

【文園漫語一卷】浙江吳玉堦家藏本。舊本題程希堯撰。不著時代。亦不詳其始末。書中詩韻更定一條。稱我朝洪武正韻。則明人也。其大旨合儒禪而一之。謂佛法皆從儒出。較明末尊佛抑儒者。其說更巧。然朝三暮四。朝四暮三。同一變幻伎倆也。所考論天文諸條。純以臆斷。如謂地形之大。去天不遠。其謬可知。至於龜鶴諸解。更爲鄙俚矣。

【辨學遺牘一卷】兩江總督採進本 明利瑪竇撰。利瑪竇有乾坤體義已著錄。是編乃其與虞淳熙論釋氏書及辨蓮池和尚竹窗三筆攻擊天主之說也。利瑪竇力排釋氏。故學佛者起而相爭。利瑪竇又反唇相詰。各持一愆。謬荒唐之說。以較勝負。於不可究詰之地。不知佛教可闢。非天主教所可闢。天主教可闢。又非佛教所可闢。均所謂同浴而譏裸裎耳。

【二十五言一卷】浙江巡撫採進本 明利瑪竇撰。西洋人之入中國。自利瑪竇始。西洋教法傳中國。亦自此二十五條始。大旨多剽竊釋氏。而文詞尤拙。蓋西方之教。惟有佛書。歐邏巴人取其意而變幻之。猶未能甚離其本。厥後既入中國。習見儒書。則因緣假借。以文其說。乃漸至蔓衍支離。不可究詰。自以爲超出三教上矣。附存其目。庶可知彼教之初。所見不過如是也。

【天主實義二卷】兩江總督採進本 明利瑪竇撰。是書成於萬歷癸卯。凡八篇。首篇論天主始制天地萬物。而主宰安養之。二篇解釋世人錯認天主。三篇論人魂不滅。大異禽獸。四篇辨釋鬼神及人魂異論。天下萬物不可謂之一體。五篇排辯輪迴六道戒殺生之謬。而明齋素之意在於正志。六篇解釋意不可滅。并論死後必有天堂地獄之賞罰。七篇論人性本善。併述天主門士之學。八篇總舉泰西俗尚。而論其傳道之士。所以不娶之意。并釋天主降生西土來由。大旨主於使人尊信天主。以行其教。知儒教之不可攻。則附會六經中上帝之說。以合於天主。而特攻釋氏以求勝。然天堂地獄之說。與輪迴之說。相去無幾。特小變釋氏之說。而本原則一耳。

【畸人十篇二卷附西琴曲意一卷】兩江總督採進本 明利瑪竇撰。是書成於萬歷戊申。凡十篇。皆設



爲問答以申彼教之說。一謂人壽既過，誤猶爲有。二謂人於今世惟僑寓耳。三謂常念死候，利行爲祥。四謂常念死候，備死後審。五謂君子希言而欲無言。六謂齋素正行，非由戒殺。七謂自省自責，無爲爲尤。八謂善惡之報在身後。九謂妄詢未來，自速身凶。十謂富而貪吝，苦於貧窶。其言宏肆博辨，頗足動聽。大抵撥釋氏生死無常罪福不爽之說，而不取其輪迴戒殺不娶之說，以附會於儒理，使人猝不可攻。較所作天主實義，純涉支離荒誕者，立說較巧，以佛書比之。天主實義，猶其禮懺，此則猶其談禪也。末附西琴曲義八章，乃萬歷庚子利瑪竇覲京師所獻，皆譯以華言，非其本旨，惟曲意僅存，以其旨與十論相發明，故附錄書末焉。

【交友論一卷】兩江總督採進本。明利瑪竇撰。萬歷己亥，利瑪竇遊南昌，與建安王論友道，因著是編以獻。其言不甚荒悖，然多爲利害而言，醇駁參半。如云：友者過譽之害，大於仇者過訾之害。此中理者也。又云：多有密友，便無密友。此洞悉物情者也。至云：視其人之友如林，則知其德之盛；視其人之友落落如晨星，則知其德之薄。是導天下以濫交矣。又云：二人爲友，不應一富一貧。是止知有通財之義，而不知古禮惟小功同財，不概諸朋友。一相友而即同財，是使富者愛無差等，而貧者且以利合。又豈中庸之道乎。王冑堂鬱岡齋筆塵曰：利君遺余交友論一編，有味哉。其言之也，使其素熟於中土語言文字，當不止是。乃稍刪潤著於篇，則此書爲冑堂所點竄矣。

【七克七卷】兩江總督採進本。明西洋人龐迪我撰。書成於萬歷甲辰。其說以天主所禁罪宗凡七，一謂驕傲，二謂嫉妬，三謂慳吝，四謂忿怒，五謂迷飲，六謂迷色，七謂懈惰於善。迪我因作此書發明其義。

一曰伏傲。二曰平妬。三曰解貪。四曰熄忿。五曰塞饕。六曰坊淫。七曰策怠。其言出於儒墨之間。就所論之一事言之。不爲無理。而皆歸本敬事天主以求福。則其謬在宗旨。不在詞說也。其論保守童身一條。載或人難以人俱守貞不婚。人類將滅。乃答以儻世人俱守貞。人類將滅。天主必有以處之。何煩過慮。其詞已遁。又謂生人之類。有生必有滅。亦始終成毀之常。若得以此終。以此毀。幸甚大願。則又詞窮理屈。不覺遁於釋氏矣。尙何關佛之云乎。

【西學凡一卷附錄唐大秦寺碑一篇】兩江總督探進本 明西洋人艾儒略撰。儒略有職方外紀。已著錄。是書成於天啓癸亥。天學初函之第一種也。所述皆其國建學育才之法。凡分六科。所謂勸鐸理加者。文科也。斐錄所費亞者。理科也。默第濟納者。醫科也。勒義斯者。法科也。加諾搦斯者。教科也。陡祿日亞者。道科也。其教授各有次第。大抵從文入理。而理爲之綱。文科如中國之小學。理科則如中國之大學。醫科法科教科者。皆其事業。道科則在彼法中所謂盡性致命之極也。其致力亦以格物窮理爲本。以明體達用爲功。與儒學次序略似。特所格之物。皆器數之末。而所窮之理。又支離神怪而不可詰。是所以爲異學耳。末附唐碑一篇。明其教之久入中國。碑稱貞觀十二年。大秦國阿羅本遠將經像來獻上京。即於義寧坊敕造大秦寺一所。度僧二十一人。云云。考西溪叢語。載唐貞觀五年。有傳法穆護何祿。將祆教詣闕。聞奏。敕令長安崇化坊立祆寺。號大秦寺。又名波斯寺。至天寶四年七月。敕波斯經教出自大秦。傳習而來。久行中國。爰初建寺。因以爲名。將以示人必循其本。其兩京波斯寺。竝宜改爲大秦寺。天下諸州郡有者。準此冊府元龜。載開元七年。吐火羅國王上表獻解天文人大慕閣。智慧幽深。問無不知。伏乞天恩。喚取。

問諸教法。知其人。有如此之藝能。請置一法堂。依本教供養。段成式酉陽雜俎。載孝億國界三千餘里。舉俗事祇不識佛法。有祇祠三千餘所。又載德建國烏濟河中有火祇祠。相傳其神本自波斯國。乘神通來。因立祇祠。祠內無像。於大屋下置小廬舍。向西人向東禮神。有一銅馬。國人言自天而下。據此數說。則西洋人即所謂波斯。天主即所謂祇神。中國具有紀載。不但有此碑可證。又杜預注左傳。次睢之社。曰睢受汴東經。陳畱梁譙彭城入泗。此水次有祇神。皆社祠之。顧野王玉篇。亦有祇字。音呵。憐切。註爲祇神。徐鉉據以增入說文。宋敏求東京記。載寧遠坊有祇神廟。註曰四夷朝貢圖云。康國有神名祇。畢國有火祇祠。或曰石勒時立。此是祇教。其來已久。亦不始於唐。岳珂程史。記番禺海獺。其最豪者蒲姓。號白番人。本占城之貴人。畱中國以通往來之貨。屋室侈靡。踰制。性尙鬼而好潔。平居終日相與膜拜祈福。有堂焉。以祀如中國之佛。而實無像。設稱謂聾牙。亦莫能曉。竟不知爲何神。有碑高袤數丈。上皆刻異書。如篆籀。是爲像主。拜者皆嚮之。是祇教至宋之末年。尙由賈舶達廣州。而利瑪竇之初來。乃詫爲亙古未睹。艾儒略作此書。旣援唐碑以自證。則其爲祇教。更無疑義。乃無一人援古事以抉其源流。遂使蔓延於海內。蓋萬歷以來。士大夫大抵講心學。刻語錄。即盡一生之能事。故不能徵實考古。以遏邪說之流行也。

【靈言蠡勺二卷】兩江總督採進本

明西洋人畢方濟撰。而徐光啓編錄之。書成於天啓甲子。皆論亞

尼瑪之學。亞尼瑪者。華言靈性也。凡四篇。一論亞尼瑪之體。二論亞尼瑪之能。三論亞尼瑪之尊。四論亞尼瑪所同美好之情。而總歸於敬事天主以求福。其實即釋氏覺性之說。而巧爲敷衍耳。明之季年。心學盛行。西士慧黠。因撫佛經而變幻之。以投時好。其說驟行。蓋由於此。所謂物必先腐。而後蟲生。非盡持論

之巧也。

【空際格致二卷】直隸總督探進本 明西洋人高一志撰。西法以火氣水土爲四大元行。而以中國五行兼用金木爲非。一志因作此書。以暢其說。然其窺測天文。不能廢五星也。天地自然之氣。而欲以強詞奪之。烏可得乎。適成其妄而已矣。

【寰有銓六卷】浙江汪啓淑家藏本 明西洋人溥汛際撰。書亦成於天啓中。其論皆宗天主。又有圓滿純體不壞等十五篇。總以闡明彼法。

案歐邏巴人天文推算之密。工匠製作之巧。實逾前古。其議論夸詐迂怪。亦爲異端之尤。國朝節取其技能。而禁傳其學術。具存深意。其書本不足登冊府之編。然如寰有銓之類。明史藝文志中已列其名。削而不論。轉慮惑誣。故著於錄。而闕斥之。又明史載其書於道家。今考所言。兼剽三教之理。而又舉三教全排之。變幻支離。莫可究詰。真雜學也。故存其目於雜家焉。

【蒼崖子】無卷數 浙江巡撫探進本 明朱健撰。健字子強。進賢人。天啓辛酉舉人。是書凡十篇。曰大氣。曰廣化。曰達命。曰質情。曰裁判。曰挈真。曰善學。曰習境。曰簡制。曰鏡治。皆題曰內篇。前有其弟徽序云。外篇專於商訂。今古雜考物類。而內篇則自天地造化性命之精微。陰陽律歷之廣博。間及於古今成敗。人事得喪。蓋略以備矣。然則尙有外篇也。其文澁澁自恣。而時時參以排偶。僅彷彿僞子華子。明魯重民輯子史類語。取入是書。乃稱其文沈鬱古奧。絕似魏晉。未免標榜之詞矣。

【夔下語二卷】浙江巡撫探進本 明張復撰。復字子遠。休寧人。其書黃虞稷千頃堂書目作四卷。此本

止分上下二卷。每條俱以偶語聯比成文。頗似格言。而多雜以委巷之語。前有天啓壬戌陳繼儒序。知爲繼儒一流人矣。

【尙綱小語二卷】浙江巡撫採進本。明姚張斌撰。張斌號尙綱。亦號綱生。金谿人。天啓乙丑進士。是編皆其雜著筆記。多論人情世事。所見頗粗。而自序乃上援孔子。亦云妄矣。

【垂訓樸語一卷】浙江巡撫採進本。明陳其德撰。其德字太華。桐鄉人。據卷中災荒紀事。稱生於萬歷初年。而作記於崇禎十四十五年。則明末之人。自序稱苜蓿多年。則嘗爲學官也。是書皆勸善格言。附以遺詩十首。卷首題同里後學編校。而劓去其名。未喻何故。

【狂夫之言二卷續狂夫之言二卷】浙江孫仰曾家藏本。明陳繼儒撰。繼儒有邵康節外紀。已著錄。此書曰狂夫之言者。用漢鼂錯傳語也。書中雜論古今得失。才辨亦頗縱橫。而見地多失之偏矯。如謂佛家能養鰥寡孤獨。殊不免故爲異論。至於指顏子端居不動。爲以身諷孔子。左丘明春秋內傳。非有意於發明孔子。則尤爲臆見矣。

【安得長者言一卷】浙江孫仰曾家藏本。明陳繼儒撰。安得長者之言句。本漢書龔遂傳語。繼儒取以名其書。自序云。少從四方名賢遊。有聞輒錄。使異日子孫躬耕之暇。粗識數行字者。讀之。了了。蓋亦語錄之類。然聖賢以言立訓。本出自然。有意雕鐫。便非心得。張昞跋謂其於熱鬧中。下一冷語。冷淡中。下一熱語。宗尙如此。宜其於布帛菽粟之旨。去之益遠也。

【容養圖說】無卷數。浙江巡撫採進本。明楊觀光撰。觀光招遠人。崇禎戊辰進士。官至少詹事。是書

乃其爲贊善時所進。以唐六典載東宮官制贊善掌侍從翼養之事。故以睿養之道演爲三圖。一曰養性圖。二曰養氣圖。三曰養體圖。每圖各系一說。末附凡例數條。以明奇耦方圓不同之故。其說養性則首重良知。養氣則專言夜氣。養體則推闡太極。反復演說。皆舍實踐而談微妙。非啓迪引翼之道也。

【尋樂編一卷】浙江巡撫探進本 明毛元淳撰。元淳字還樸。一字嬰中。松陽人。崇禎癸酉歲貢生。是編

乃其所撰語錄。序稱慕周茂叔尋孔顏樂處。遇會心輒便記錄。故以尋樂名編。然意旨頗爲淺近。自稱素性讀陳眉公書則躍然喜。讀李卓吾書則怫然不悅。非有意愛憎。乃氣味自有同異。蓋所見與繼儒相近。故著作亦復似之云。

【補計然子一卷】江蘇周厚壻家藏本 明董漢策撰。漢策字帷儒。烏程人。是書成於崇禎壬午。雜取左

國吳越春秋諸書爲之。凡四十篇。又叙略一篇。大旨以句踐之復伯。起衰激怠。事在人自爲之。蓋借以爲晏安之戒。自云是書爲寓言。又云釋憤之作。是也。考文獻通考載范子計然十五卷。今其書不傳。故漢策補之。然不僞託於古書。賢於姚士粦於陵子。王逢年天祿閣外史。以贗售欺者多矣。

【蔬齋匪語四卷】浙江巡撫探進本 明沈大洽撰。大洽號愚公。又號雪樵。杭州人。是書卷首吳之鯨序

稱武林高士坊有梅花屋。明聖湖有讀書舫。表忠觀右有蔬齋。法華山有萬竹廬。愚公隨意偃息云云。蓋亦趙宦光陳繼儒之類。前二卷皆隨筆小品。不儒不釋。強作清言。不出明季山人之窠臼。後二卷爲詩。末爲自作小傳。亦當時纖佻之體。其曰匪語者。匪訓爲隱。蓋故取僻字以竊附韻書蘊書之例耳。

【激書】無卷數 江西巡撫探進本 明賀貽孫撰。貽孫有詩觸。已著錄。是書凡三十三篇。以激書名者。

自云深。感夫激我者。成我之德。故記而述之。所述皆憤世嫉俗之談。多證以近事。或舉古事。易其姓名。借以立議。若太平廣記。貴公子鍊炭之類。或因古語而推闡之。如蘇軾書孟德事之類。其文稱心而談。有縱橫曼衍之意。而句或傷於冗贅。字或傷於纖麗。蓋學莊子而不成者。其大旨則黃老家言也。

【真如子醒言九卷】兩江總督採進本

明王化隆撰。化隆自號真如子。廣漢人。由貢生官主簿。其書分天道地道人道懋修訂學鉤元彙典齊治均平九篇。篇各分章。皆設爲問答。其文頗博麗宏肆。規仿淮南鵠冠諸子。然理不足而軋茁。其辭又多用奇字。如亢倉子之例。則亦金玉其外而已。

【養生弗佛二論一卷】兩江總督採進本

明魏大成撰。大成字時夫。柏鄉人。其養生論以平情爲祛病之本。而深明醫之不足恃。其弗佛論則明儒理以闢釋也。持論頗不詭於正。然養生論稱聖有心而無爲。無爲則能平情。情平總歸無情。所以長生久視。則關佛而轉入黃老矣。故退而列之雜家類焉。

【枕流日筍一卷】浙江巡撫採進本

不著撰人名氏。觀其中引明薛瑄蔡清吳與弼事。則明中葉以後人矣。前有自題稱偶有會心。即述諸楮。不倫不次。或佛或儒。今觀所錄諸條。大抵格言之類。至於說志字之義。以爲从士从心。不知志字上本从艹。知爲不學人矣。

【息齋藏書十二卷】山西巡撫採進本

國朝裴希度撰。希度字晉卿。號中菴。陽曲人。崇禎甲戌進士。官監察御史。入國朝。官至太常寺少卿。是書第一卷曰儒經撮要。第二卷曰道統中一經。第三四五卷曰四子丹元。第六卷曰學鏡約。第七卷曰心聖直指。第八九十卷曰嘉言存略。第十一卷曰公餘證可。第十二卷曰塵譚摘。皆講學之言。中閒多與蔚州魏象樞書問辨論。卷首凡例。謂自一卷至十卷。皆古先聖賢之

前言往行。閒出臆見。以發摭其底蘊。十一卷之證可。十二卷之塵譚摘。則同人之書札往來。與夫座譚有涉名教者。今核是編。其中四子丹元。舉濂溪明道象山陽明。而不及朱子。其生平宗主。已可概見。至道統中一經。多以二氏之言互證。亦未免於雜也。

【衡書二卷】浙江巡撫探進本 國朝唐大陶撰。大陶字鑄采。夔州人。書中自稱官長子時事。蓋嘗爲長子縣知縣也。是書凡核儒仁師五行審知利才釋孟受任抑尊權實賤隸貞隱明悌富國十三篇。大抵學莊列之寓言。如核儒篇稱冉有爲魯將。與齊兵戰敗。季孫欲誅之。懼而奔楚。子貢遊說吳越。反爲魯召兵。國幾亡。朱子進正心誠意之說。金人聞風而遁。遂恢復中原。並削平西夏。皆故繆其事實。以資嘲戲。蓋大陶生於明末。維其書多有激之談也。

【新婦譜一卷】江西巡撫探進本 國朝陸圻撰。圻字麗京。號講山。錢塘人。順治中貢生。其書皆詳論爲婦承順之道。凡五十九條。乃其嫁女之時。作以授之者。故多通俗之語。自序謂傅氏有理縣譜。今世無其書。所見惟時人治譜一帙。京邸授官者。率不可闕。故仿其例。亦名之爲譜云。

【格物問答三卷】浙江巡撫探進本 國朝毛先舒撰。先舒有聲韻叢說。已著錄。此書爲思古堂全集十四種之一。大旨主王守仁之說。以格物爲格去物欲。力斥朱子窮理之非。然王守仁初爲是說。特高明之過。流入釋氏耳。先舒乃毅然謂三教本一。二氏爲儒之根本。且稱此論既確。決定無疑。恪欲專一守此。以爲自修自證之學。蓋明季心學之流弊。深中乎人心。如此。此固非王守仁所及料者矣。

【螺峯說錄一卷】浙江巡撫探進本 國朝毛先舒撰。大旨調停於儒禪之間。謂聖人之學。深入於無生。



死。故其說曰格物欲者完性命。完性命者了生死。曰盡倫常者完性命。完性命者了生死。格物欲語與考亭異。盡倫常語與佛氏異。云云。蓋欲以佛立教。而恐儒者以蔑倫攻之。故巧立是說。以彌縫其闕也。

【聖學真語二卷】浙江汪汝璣家藏本

國朝毛先舒撰。先舒既著匡林問答諸書。復約其指歸。以爲是編。其學雖出劉宗周。然宗周傳良知之說。而主於慎獨。故持論篤實。先舒傳良知之說。乃流於幻宕支離。無語非禪。而又目以爲非禪。所謂姚江末流。愈失愈遠。彌巧而彌離其宗者也。

【潛齋處語一卷】陝西巡撫採進本

國朝楊慶撰。慶有古韻叶音。已著錄。是書分二十四門。大旨欲仿宋儒語錄。而所見頗淺。其駁陳淳論鬼神一條。以曾於夢中親見抱朴子葛洪。具有靈驗爲證。夫淳以爲必無鬼神。固宋儒主持過甚之論。然慶所云祈禱感應之說。亦非知鬼神之理者也。

【蒙訓一卷】陝西巡撫採進本

國朝楊慶撰。是編凡十九門。皆採摭古人之言。而大旨出袁黃功過格。雜以二氏福田之說。動輒稱引鬼神。所謂有爲而爲。非儒者之本旨也。

【理學就正言十卷】浙江巡撫採進本

國朝祝文彥撰。文彥字方文。海寧人。自稱受學於劉宗周。然所論主於儒道同源。合孔老而一之。似非宗周慎獨之旨也。

【聖學大成】無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本

國朝孫鍾瑞編。鍾瑞字子麟。嘉興人。是編雜鈔明人語錄。始自曹端。終於金鉉。共八十五人。大旨以朱陸羅王各分黨與。釀爲門戶之爭。欲以調停之說。解兩派之紛。其意本善。然兩派判如水火。言人人殊。詎爭固爲私心。竟合而一之。莫明誰是。後學將何所適。從此所謂子莫執中者也。所引皆講學之語。當列於儒家。以其中楊起元輩儼然自號比丘者。亦廁簡牘。

則其流不一矣。故改錄之於雜家，從其實焉。

【拳拳錄二卷】江西巡撫探進本

國朝李衷燦撰。衷燦號梅村，含山人，官荊門州知州。其學出鹿善繼

孫奇逢，是書分內外二篇。內篇講學，以見性爲宗。外篇以陰符爲衛道，衛仁之書，謂朱子晚歲自悔，早年訓話章句之非，皆沿襲姚江宗旨，去其師說，猶不甚遠。云不爲俗情所染，方能說法度人，光明藏中，孰非游戲淫坊酒肆，徧歷道場，絲竹管絃，皆談般若。則定興容城之學，均無此論矣。

【顏巷錄一卷】江西巡撫探進本

國朝李衷燦撰。是書多記前言往行，其大旨歸於淡泊，蓋成於衷燦

罷官之後，故以顏巷名。編然往往雜於二氏之學，如載九宮隱呪寢魂之法，又云真儒始能徹佛之巔，真禪始能窺儒之岸，其宗旨可見矣。

【晚聞篇一卷】江西巡撫探進本

國朝李衷燦撰。是書摘錄宋周程五子以下，至國朝孫奇逢、魏裔介

成性諸人之語，大旨在抑朱而尊陸，末附祖凡二條，南華十二條，更顯然入二氏之談矣。

【柏鄉魏氏傳家錄二卷附家約一卷】直隸總督探進本

國朝魏裔介撰。裔介有孝經註義，已著錄。是

編皆訓導子孫之詞，多講舉業。後附家約一卷，凡十事，大旨主於謹身守法，保全富貴，蓋其爲大學士時作也。

【勸世恆言一卷】直隸總督探進本

題曰時人近本，崑林刪訂。崑林者，魏裔介之別號也。凡四十八條，

意主化導下愚，是以多陳因果，然皆雜用駢偶之詞，以文論則不工，以示俚俗，又不能解，未免兩無所取矣。

【萬世太平書十卷】內府藏本 國朝勞大輿撰。大輿有甌江逸志。已著錄。是書皆雜綴先儒緒論。其曰萬世太平書者。考周密癸辛雜識續集。載道學諸儒。自稱爲生民立極。爲天地立心。爲萬世開太平。爲前聖繼絕學。命名之義。當取是語云。

【龍巖子集十二卷】兩江總督採進本 國朝李丕則撰。丕則自號龍巖山人。曲沃人。順治乙未進士。官金溪縣知縣。是書乃其自編語錄。首列天地萬物一體圖。爲其講學宗旨。書中議論。務爲奇剝。如云。鵝湖之會。紫陽毫未有悟。直詆朱子爲強項。又云。余每不樂與天地合其德等語。加一與字。是天地與己爲二。遂欲竄改經文。可謂果於自用。乃亟稱明一統志。月令廣義爲無所不備。尤不可解也。

【睡居隨錄四卷】江西巡撫採進本 國朝張貞生撰。貞生有玉山遺響。已著錄。是編乃其家居之時。於玉山下葺頽垣爲睡居。隨意會所至。或披閱有得。陸續筆記成帙。故名曰隨錄。凡九百八十三則。皆講學之語。持論頗爲平正。多切近人情。而失之太繁。遂枝葉多於根柢。又多爲對偶長聯。猶沿明季陳繼儒等小品之習。

【圖書祕典一隅解一卷】河南巡撫採進本 國朝張沐撰。其子熾註。祕典者。沐之書。一隅解者。熾之註也。沐有周易疏略。已著錄。熾仕履未詳。是書前有序文。而列湯斌毛姓案。毛姓卽毛奇齡之原名。書二首。其說以天下事物之數。起於一。而其要在集神明。如云。聞見之知。月也。神明之知。日也。毛髮寒變之知。星也。肌膚痛癢之知。辰也。其知皆神明也。而不可謂即神明。其說實本姚江之良知。而變化其語。至熾之註。則守其父說。而元虛彌甚。如云。一旦躍起。正容端坐。息心以集神明。又云。聖人在上。蔽目塞耳。斂手竝足。

端居深宮。而家國天下治。神明而已。堯舜周孔以來。有是枯寂之學乎。至典之爲訓。說文謂從冊。在几上。尊閣之也。五帝之書。乃有是稱。沐以自名。不免於僭。至靈蘭祕典。乃黃帝素問篇名。方技家依託之文。更不應以名儒書矣。

【潛書四卷】浙江巡撫採進本 國朝唐甄撰。甄字鑄萬。達州人。僑寓蘇州。順治庚子舉人。官長子縣知縣。宋李觀先有潛書。今見旰江集中。甄此書偶同其名。凡分上下二篇。而上篇下篇。又各析爲二。凡九十。七目。大略仿論衡之體。自心性治術。以至處世淑身之理。無不具列。甄與魏禧友善。故其文格頗相類。然所載多據當時見聞。及友朋酬對之語。其尊孟篇。頗詆伊川。法王虛受知行三篇。又力崇良知之學。皆未爲醇粹。

【五倫懿範八卷】兩淮馬裕家藏本 舊本題曰天台鹿門子撰。不著名氏。前有康熙五年自序一篇。又有康熙十年四明山人鶴控子序一篇。亦不知何許人。其書以五倫爲綱。而各分子目。一目爲論一篇。反覆申勸戒之旨。詞多淺易。蓋意求通俗也。

【天方典禮擇要解二十卷】兩江總督採進本 國朝劉智撰。智字介濂。江寧人。回回裔也。嘗搜取彼國經典七十種。譯爲天方禮經。後以卷帙浩繁。復撮其要爲此書。首爲原教真宰識認諦言四卷。次爲五功四卷。五功者。念真禮真齋戒捐課朝覲也。次爲禪祀一卷。次爲五典四卷。言五倫之事。次爲民常四卷。次爲娶禮婚禮喪禮。而附以歸正儀。每事詳爲解釋。以自尊其教。回回教本僻謬。而智頗習儒書。乃雜援經義。以文其說。其文亦頗雅贍。然根柢先非。巧爲文飾。無益也。

【進善集】無卷數 江西巡撫採進本 國朝張天柱撰。天柱字孟高，號擎菴，秀水人。康熙丙申，天柱寄跡南京，見風俗奢汰，因爲是書，共三十篇，總題爲持身要則，惟編末略覽古昔，近觀天地二篇，別署進善寶書，其中如保身禁忌、功過格之類，皆附入焉。大意在箴砭世俗侈靡之失，而歸之於三教清淨，謂清淨者儒之髓、佛之原、道之宗，又謂佛繼三王，周孔有功於後世，三王周孔爲盛世之佛，其立意未始不善，而立言則悖謬甚矣。

【懿言日錄】一卷二錄一卷續錄一卷別錄一卷附禮闈分校日記一卷七規一卷 江蘇巡撫採進本 國朝王喆生撰。喆生字素巖，崑山人。康熙壬戌進士，官翰林院編修，是書編年成帙。日錄始康熙庚申終丁丑，二錄始戊寅終壬寅，續錄始雍正癸卯終丁未，多講學之語，亦兼及雜事。大旨尊程朱、攻陸王，謂孫奇逢初守程，朱甚篤，自鹿善繼誘以文成，講習遂復異趣。所遇非人，固其不幸云云。案鹿善繼之在明季，力赴楊左之難，觸璫焰而不辭，洎大兵攻定興，死守孤城，力竭授命，爲人如是，亦可無愧於聖賢。而喆生不論人品之醇疵，但論學術之同異，至以非人詆之。程朱所傳，恐不如是，至別錄一卷，純言修煉之術，稱爲真仙所傳，又稱佛言，應生無所住心，是無上妙義，能見得無住之心，便可超凡云云。純爲二氏之學，其禮闈分校日記一卷，乃康熙乙丑爲同考官時所作。七規一卷，則其邀講學諸人結會，每一會靜坐七晝夜，以驗心學者也。

【方齋補莊】無卷數 江蘇巡撫採進本 國朝方正瑗撰。正瑗字引除，號方齋，桐城人。康熙庚子舉人，官至陝西潼商道。是書以莊子背馳聖道，故即其內篇之目，而補其所未及，論者蓋欲明孔之全，正莊之

偏反莊之肆。以規學莊者於醇也。然莊子之書。汪洋恣肆。本不附託聖人以立言。此乃一一與之辨難。殊爲贅設。至反南華經之名。而別名西華經。尤爲不必矣。

【公餘筆記二卷】江西巡撫探進本 國朝張文炳撰。文炳有易象數鉤深圖。已著錄。此書乃其講學之

語。凡八十一篇。各立篇名。其大意欲仿通書。故其自序謂官浙江安吉州判時。嘗奉檄校刊欽定朱子全書。御纂周易折中。得益窺聖學之始終。全體大用。多所發明。然其學以無爲宗。已全流於佛氏。又多雜以丹經之語。亦爲不醇。

【容膝居集雜錄六卷】浙江巡撫探進本 國朝葛芝撰。芝字龍仙。崑山人。是書所載。類多格言。若所云心本無欲。欲者非心之類。其學蓋頗雜於禪。卷首有芝自序。不著年月。而中引魏禧徐枋語。知爲近時人作矣。

【茗西問答一卷】浙江巡撫探進本 國朝吳學孔錄其師羅爲廣講學語也。爲廣號西溪。南充人。康熙中官烏程縣知縣。嘗顏其書室曰古小學。與門人講論其中學孔錄其問答。而附以與人論學之書。其大旨出於陸王。而體例則全如禪宗機鋒。

【續箋山房集略十八卷】兵部員外郎丁田樹家藏本 國朝鄭道明撰。道明字希濂。號松岡。懷寧人。乾隆丙辰副榜貢生。是編皆其讀書節記之文。卷一曰理氣解略。卷二至卷四曰四書解略。卷五曰四書徵略。卷六至卷八曰四書疏略。卷九曰洪範解略。卷十曰春秋解略。卷十一至十四曰經史解略。卷十五曰明史論略。卷十六十七曰明史綱目述略。卷十八曰葬儀記略。節烈記略。其學尺寸寸摹仿宋儒。惟恐

有一毫不似。在鄉塾老儒之中。亦可謂篤志者矣。

【顧菴心言一卷】山東巡撫採進本。國朝喬大凱撰。大凱有周易觀瀾。已著錄。是編乃其筆記之文。多所論辨。而頗近拘迂。

【聖學逢源錄十八卷】安徽巡撫採進本。國朝金維嘉撰。維嘉號澗川。休寧人。是書每卷爲一類。每類以六字標題。旣以逢源錄爲名。而每卷之首。又別題深造篇第幾字。未喻其例。其書爲講學而作。然大旨參雜以佛老。

右雜家類。雜學之屬。一百八十四部。七百五十卷。內十三部無卷數。皆附存目。

## 卷一百二十六

### 子部三十六

#### 雜家類存目三

【事始一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。其書皆推原事物之始。雜引經史。如以太師始於呂望。考之尙書。箕子已先爲之。則非周始也。又如開府儀同三司。謂始於漢代。考漢建初二年。使車騎將軍馬防。班同三司。同三司自此始。延平元年。鄧鸞爲車騎將軍。儀同三司。儀同之號自此始。而皆不云開府。至魏黃權。乃以車騎將軍開府。儀同三司。蓋漢制惟三公開府。至魏始有開府儀同三司之號。是編混而一之。皆失精審。又如檀弓載乘丘之戰。乃士有誄之始。非自是而始。有誄引爲誄始。亦殊疎舛。案

郡齋讀書志載唐劉將孫事始三卷。晁公武謂分二十六門。與此本體例不合。又載蜀馮鑑續事始十卷。卷數尤不相應。此本所引皆唐以前書。疑後人鈔撮類書中所引劉將孫書湊合成帙也。

【釋常談二卷】兵部侍郎紀昀家藏本。不著撰人名氏。考陳振孫書錄解題曰：續釋常談二卷。祕書丞龔頤正養正撰。案王楙野客叢書作二十卷。此蓋誤脫十字。昔有釋常談一書。不著名氏。今故以續稱。凡常言俗語。皆著其所始。然則此書之作。在龔頤正之前。當出北宋人手矣。原序稱隨日註解。總得二百事。而此本僅一百二十六事。殆後人病其冗濫。有所刊除歟。明謝肇淛文海披沙云：釋常談一書。作者不著名氏。其中援引蕪陋。極有可笑。至以鵝爲右軍。筋爲趙達。盲爲小冠子。夏癭爲智囊。醉爲倒載。覓食爲彈缺。五遷爲盤庚。子死爲喪明。聾爲聾纒。皆謬誤不經。似村學究所爲。其引負荆一段。尤似打鼓上塲人語也。云云。今核其書。如謂程普爲程據。謂夫婦不睦爲參商。謂戴帽爲張蓋。卸帽爲傾蓋。謂鳳兮鳳兮爲孔子之語。謂履步爲不乘鞍馬。謂膏肓之疾爲晉悼公。謂秦醫爲盧醫。謂董宣封強項侯。謂飲酒燭滅爲絕纓。謂自稱己善爲自媒。齊東之語。展卷皆是。尙不止肇淛之所摘。而災梨禍棗。流傳五六百年。亦事之不可理詰者矣。

【別釋常談二卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。其中引中庸冠以禮記。知爲宋人。稱齊桓公爲威公。知爲南宋人。故所徵引。如蘇軾東坡集。蘇轍欒城集。魏泰臨漢隱居詩話之類。皆至北宋而止也。以先有釋常談。續釋常談。故以別釋爲名。其淺陋鄙俚。亦與二書相等。摘之不可勝摘也。

【月繁錄一卷】編修程晉芳家藏本。宋趙叔問撰。叔問自號西隱老人。其始末未詳。以宋宗室聯名字



推之。蓋魏王廷美之裔也。是書首辨俚俗字義。於陸法言唐韻註中。摘錄以備考證。然唐韻爲孫愐作。法言隋時人所著。乃切韻。非唐韻。開卷先誤。又謂孟子名應讀口箇切。不知韓愈石鼓歌正押平聲。其他辨證亦多說部習見之文。無可採錄。

【古今考一卷】兩江總督採進本

宋魏了翁撰。了翁有周易要義。已著錄。是書前有自序。稱卽漢紀隨文辨理。作古今考。然惟有二十餘頁。摘漢書高帝紀中名物稱謂字義音釋。略爲辨論。與序相應。目東坡胡麻賦以下。皆雜記他事。註曰。以下雜識諸條附考。方回所補了翁古今考。仍以原書爲第一卷。無此諸條。知爲後人以篇頁寥寥。不盈卷軸。竄入他文以足之。陳繼儒祕笈所載。大抵此類也。

【正朔考一卷】兩江總督採進本

宋魏了翁撰。其書力主周行夏時之說。首舉豳風七月詩。次考六經及先秦古書。與歷代正史所書之月。皆爲夏正。而以改時改月。爲世儒之臆語。凡三篇。考之周禮正歲正月。竝見於經。所謂正歲者。兼用建寅。以便民。所謂正月者。則專用建子。以頌朔。故一王之制。而兩正竝行。經典時有異文。蓋緣於此。了翁不考左傳王周正月之文。及春王正月日南至之類。而撫其兼用之文。爲周行夏時之證。可謂知其一不知其二矣。

【讀書雜鈔二卷】江蘇巡撫採進本

宋魏了翁撰。其書多辨證經義之語。若引左傳或濡馬褐以救之。註褐馬衣。遂謂馬有衣。不知馬衣卽馬被。具猶之宋人以馬被具爲馬甲耳。非別有衣也。春秋正義引服虔說。謂馬繁纓爲索。索豈古者馬亦別有索耶。此類皆隨文生解。不得經意。其謂哉生魄當作霸。霸魄二字有異。昭爲韶音。不始晉諱。則皆有合於說文之旨。蓋隨筆箭記之書。不及一一考證。故不能一一精核。

也。

【搜采異聞集五卷】江蘇巡撫採進本 舊本題宋永亨撰。諸家書目皆不載。惟明商維濬稗海中刻之。今考其文。皆剽取洪邁容齋隨筆。而顛倒其次序。其中濮安懿王子宗綽藏書目錄一條。尙未及改去。忠宣公字。又兄公一條。亦未及改去。余奉使金國。字蓋明季士風浮僞。喜以藏蓄異本爲名高。其不能真得古書者。往往贗作以炫俗。其不能自作者。則又往往竄亂舊本。被以新名。如是者。指不勝屈。此特其一耳。

【續古今考九卷】兩江總督採進本 舊本題金元好問撰。考好問著述存者。有遺山集中州集。續夷堅志。佚者有壬辰雜編。此外諸家著錄。別無他書。此編莫省所自來。前有永樂四年解縉續序。詞意凡鄙。不類縉文。其論晉書以十六國爲載記。不若東都事略以遼金夏爲附錄。決非金人之言。中間屢引困學紀聞。文獻通考。案王應麟生於宋寧宗嘉定十四年辛巳。其作困學紀聞。據袁桷序。應麟時年五十餘歲。當在咸淳末年。好問卒於憲宗七年丁巳。即宋理宗寶祐五年。是困學紀聞書成。在其歿後二十年。通考雖成於宋末元初。其刊行於世。則在元英宗至治二年。在好問歿後又六十餘年。皆不應預爲徵引。至解論語有婦人焉。引來集之樵書。又引顧炎武語。皆明末國初之人。解中庸屋漏。引陳司業之說。今見陳祖范經咫中。祖范薦舉經學。賜國子監司業銜。事在乾隆十六年。則此書直近時人所爲。本可不著於錄。以其託名古人。故存而辨之。不使售欺焉。

【管齋讀書錄二卷】兩江總督採進本 明周洪謨撰。洪謨有羣經辨疑錄。已著錄。是書卷首一行。題南臯子述。篇中皆自稱南臯子。前有正德丁卯陳旦引詞云。是文安先生精神心術所在。羽翼經傳。闡明意

義最爲精切。惜篇帙首尾俱未載姓氏。恐歲久傳疑。敢引其大略於端。今觀上卷中如黑水和夷諸辨。頗見考據。三皇制器諸論。則義甚平淺。下卷辨論周正。凡十餘條。力主蔡氏改時不改月之說。反詆孔鄭爲非。極爲博辨。至於僖公五年春正月日南至之文。夏正必不可通。則直斷以爲左氏妄意增改。可謂不顧其安矣。其他論伯牛非患癩之類。亦皆純以臆斷。不足與辨也。

【兩山墨談十八卷】兩淮鹽政採進本。明陳霆撰。霆有唐餘紀傳。已著錄。是書考證古籍。頗爲詳贍。而持論每涉偏駁。如據國語王子晉厲宣幽平之言。謂周宣與厲幽平等。謂許衡姚樞不當仕元。謂至正二十六年即當削元之統。皆乖謬殊甚。又輕信小說。如紅線蘇小妹之類。竝引爲故實。至於據政和縣志所載余應詩。以元順帝爲瀛國公子。益荒誕矣。

【灼薪劇談二卷】浙江鄭大節家藏本。明朱承爵撰。承爵字子儋。不知何許人。其書作於正德癸酉。因臘月大雪。與朋友擁爐夜話。錄而成編。因以灼薪爲名。然雜鈔唐宋說部之文。如余遊褒禪山一條。全錄葉夢得避暑錄話。而註其末曰。余葉石林自謂也。似乎節錄古書。而彭淵材禁蛇開井一條。全錄惠洪冷齋夜話。惟改使余跋其書句。爲使其宗跋其書。又似乎冒爲己語者。殊不解其何所取義。哀此一編也。殆書肆賈人所爲耶。

【古今原始十四卷】浙江鮑士恭家藏本。明趙鈇撰。鈇字子舉。一字鼎卿。桐城人。嘉靖甲辰進士。官至右僉都御史。巡撫貴州。此編皆考究事始。提綱列目。而採摭繁蕪。漫無別擇。又多不註所出。其皇古諸條。尤荒陋。如燧人氏條。下云立傳教臺。註曰案教令始此。軒轅氏條。下云帝誓翦蚩尤。乃齋三日。註曰此齋

戒之始。又云命風后爲侍中。註曰侍中官名。始於此。此類已極舛陋。又云黃帝內傳。題籙鏗得於石室。劉向校書得之。註曰此作傳之始。更幾於戲劇矣。又伊耆氏蜡詞。見於禮記郊特牲。實非僻書。乃列之女希氏下。而註曰後世祭用祝文。皆原於此。不考殊甚。至謂五經之外有四書。始於明太祖。則不足與辨矣。

【史綱疑辨四卷】江蘇巡撫探進本

明林有望撰。有望字未軒。桐城人。嘉靖癸丑進士。官至四川按察

司僉事。是書哀集唐宋至明文集說部。考辨之文。與論世之作。不分門目。唐宋僅十之一二。明人居十之七八。編次標目。殊爲蕪雜。或附載詩篇。尤無體例。

【千古辨疑七卷】安徽巡撫探進本

明陳錫撰。錫字南衡。天台人。嘉靖丙辰進士。官至禮部員外郎。其

書皆辨證經籍疑義。凡天文一卷。地理一卷。詩一卷。書一卷。律呂一卷。春秋一卷。大抵務博好辨。而僅憑虛臆斷。考證之處。十不得一。非根柢之學也。

【讀史訂疑一卷】兩淮鹽政探進本

明王世懋撰。世懋有却金傳。已著錄。是編乃其考證之文。雖以讀

史訂疑爲名。而所言不必皆史事。如鴻臚潤昆山龍魚水。則糾明一統志疎漏。鍾離令嫁前令女事。則論自警編之失。至於玉蘭花一條。直農家圃史中語。與史益爲無關。蓋本筆記之流。而強立讀史之目。名實乖舛。職是故矣。

【簡籍遺聞二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

明黃溥撰。溥鄞縣人。黃潤玉之孫也。仕履未詳。是書多

紀明代軼聞。亦閒考證古事。如謂胡一桂十七史纂要第三卷。乃董鼎之作。張光啓宋鑑節要。劉定之宋論。邱濬世史正綱。程敏政受終考。皆未檢刻本所題。誤引爲胡說。謂謝鐸尊鄉錄漏胡三省名。辨秀州刺

客爲韓琦事。記欒肇作四書駁。引季康子問弟子好學一節。辨君問稱孔子對曰之例。辨元祐幸學詩同異。辨金川玉屑集僞本三可疑。論夾註書字本杜荀鶴詩。辨金忠謚忠襄非易名之禮。辨程端學集誤以飲飛都副兵馬使黃晟爲古斬蛟之飲飛。皆有依據。而委巷叢談。時復濫載。如記明太祖謂六經爲五穀。琵琶記爲珍羞記。元順帝爲宋後記。成祖纂修五經四書性命格言。及古人行孝爲善事。名永樂大典。記成祖徐后迷其葬處。賴老卒以朽木識之。乃尋求而得。謂戴良私遁。捕得鎖貫肩骨而死。謂明惠帝自田州解入京時。其祖目擊。謂楊士奇以昭字爲仁宗廟號。以宣字爲宣宗謚。乃以霍光之推昭立宣。自比皆荒唐無據之談。至記李清照事一條。云趙抃子婦一條。又云趙挺之子婦。隔數頁而矛盾。尤失檢矣。

【稗乘四卷】浙江巡撫採進本。不著編輯者名氏。萬歷戊午孫幼安得其本。爲校正刊行。其類凡四。曰

史略。曰訓詁。曰說家。曰二氏。凡採用書四十二種。然多所刪削。不載全文。中間如陶九成元氏掖庭僞政一篇。考孫作爲九成集序。備列其所著之書。竝無此名。蓋即摘輟耕錄中數條。別爲新名。餘亦多隨意鈔撮。無可採錄。

【常談考誤四卷】浙江鮑士恭家藏本。明周夢陽撰。夢陽有水部僱考。已著錄。是書卷首諸序。皆稱常談考誤。而其書題曰青谿山人文集。以常談考誤爲子目。蓋其初別行。後又編入文集也。其言皆辨世俗引用典故之譌。而援據頗爲寒窘。亦多舛誤。又有不必辨而辨者。如辨青雲非聖賢元語。即仙隱蹤蹟。今乃謂登科入仕爲青雲者誤。是不知史記范雎蔡澤傳。須賈有致身青雲之上語也。謂程子表章大學中庸。朱子合以論語孟子。謂之四子。宋時尙未以四書名。是併真德秀四書集義未見也。又謂明太祖以五

經四書取士。四書之名自此起。是併元史選舉志未見也。至辨太學石鼓。非落星所化。道士所居。不可稱方丈。尤嫌猥陋。如爲讀書人辨。則讀書人無謬至此者。如爲不讀書人辨。里巷譌傳。觸耳皆是。如劉克莊所謂滿村聽唱蔡中郎者。可勝與辨乎。

【瑯琊曼衍四卷】江蘇巡撫探進本

明張鼎思撰。鼎思字慎吾。安陽人。萬歷丁丑進士。是編皆考證之

文。然皆鈔撮前人之語。其第四卷專解周易。多雜錄李氏易解。及劉牧鉤隱圖。蘇軾楊萬里易傳語。而皆不辨論其是非。蓋錄以備檢之冊。其後人繕寫成帙。非其本志也。

【秕言四卷】浙江鮑士恭家藏本

明鄭昉撰。昉字侯升。歸安人。萬歷己丑進士。官至南京刑科給

事中。是編皆考證之文。而舛陋特甚。如辨西王母。但引山海經。是併爾雅及穆天子傳。均未考也。辨飲馬長城窟行。謂見蔡邕集。是併玉臺新詠。未考也。辨接羅。引世說曰。接羅。今之襪衫。世說實無此文。是併世說。未考也。辨望羊。但引釋名。是併家語。未考也。辨羽化。引柳公權語。是併晉書。未考也。辨諱丙爲景。始於六朝。是併唐書。未考也。其他舛誤顛倒者。不可以殫數。觀所徵引者。不過韻會事物紀原之類。而遽欲攻詰古人。宜其動輒自敗矣。

【升菴新語四卷】浙江巡撫探進本

明王宇編。宇字永啓。閩縣人。萬歷庚戌進士。官至山東提學參議。

是編鈔撮丹鉛諸錄。存其什一。而所擇又不能精。原書具存。此爲蛇足矣。

【學林就正四卷】安徽巡撫探進本

明陳耀文撰。耀文有經典稽疑。已著錄。耀文在明季諸人之中。頗

能考證。所作正楊集攻丹鉛諸錄之譌。雖詞氣叫囂。有乖大雅。而疏通引據。尙不失精詳。此書則聚諸駁

雜異說。詆呵聖賢。如引慕容盛之論。比周公於曹操之流。據汲冢書之文。誣文王以商臣之事。小言破道。莫甚於斯。若夫南宋諸儒。力分門戶。或不免主持太過。不得其平。如抑蘇軾。詆岳飛之類。誠不愜人心。是非之公。隨事辨正。未爲不可。耀文必以張栻。晚得異疾。指爲僞學之證。則深文苛索。有意求瑕。將伯牛之歌。芣苢。亦爲內行不謹乎。又若許衡。隸籍河南。已非宋土。中閱金源一代。相距百有餘年。而乃責以什元。曲相指摘。是東晉之士。當越三國。而宗漢朝。北宋之人。當隔五代。而心唐室。其吹索無理。益乖刺不足辨矣。

【玉唾壺二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明王一槐撰。一槐錢塘人。萬歷末官臨淄縣知縣。此書即其在臨淄時所作。皆辨證經史之言。前有自序。謂書之朽牆斂之唾壺。滿而冊脫。因以名焉。其中如據東坡龍井題名記跋。知其嘗三遊赤壁。據爾雅食苗心曰螟。駁韓文根節之螟。句爲誤。亦閒有考訂。至如謂蘭亭序曾字作僧。乃原作立人。鈎進行裏。後人臨摹誤加。而不知爲徐僧權押縫題名。權字滅。而僧字存。又以馬明王爲蘭陵王。又以王勃文落霞爲鳥名。又以曹娥碑幼婦爲昌口。改絕妙爲絕唱。則穿鑿太甚矣。

【戲瑕三卷】浙江鮑士恭家藏本。明錢希言撰。希言有劍筴。已著錄。是書皆考證之文。其名戲瑕者。取劉勰所云。尹敏戲其深瑕義也。然此語出文心雕龍正緯篇。戲字頗無義理。故朱謀瑋等校本。皆以爲詆字之誤。其說不爲無見。希言以其新異。採以名書。亦好奇而不顧其安矣。書中頗以博識自負。而所言茫昧無徵。如婦人纏足一條。不知祕辛爲楊慎僞撰。已爲失考。復云余見一書。稱纏足始於帝辛。妲己。

狐妖。故纒其足。此說最古。要必有據。云云。東方朔一條。稱又見一書。其母夢太白云云。不知一書者竟何書也。又如稱姬一條。引宋玉高唐賦。有天帝之季女名曰瑤姬語。謂婦人稱姬。在周以前。不知此。正周末寓言。神女賦改正王玉二字。引凌初成核筍。謂沈括夢溪筆談無此說。而不知實出姚寬西溪叢語。古人姓名一條。謂馮驩一稱馮煖。韓憑一稱韓朋。荀卿一稱孫卿。匡俗一稱康俗。不知卿姓因漢宣帝而改。俗姓以宋太祖諱而改。非其本字。洗灑一條。謂唐人仲子陵賦。用泉魚二字出吳志。而不知本老子淵魚二字。避唐高祖而改。古人墓文一條。謂孔子季札碑。古法帖中止嗚呼有吳君子六字。則併誤記淳化閣帖矣。至於因粉奩名多羅。而解顧甄遠詩多羅少年爲粉少年。因七月爲蘭秋。而解王勃文蘭燕爲七月燕。尤爲穿鑿附會。惟引陸龜蒙詩。證宋玉真有微詠賦。引柳宗元劉禹錫集。證蠶芽帖。辨褚遂良所作司馬遷妾隨清娛墓碑可疑。引梁書證梁皇懺。郗后化蟒之妄。引陳鴻長恨歌傳。證說郛飛燕外傳之贗託。以及記瑯嬛記出桑懌集。柳志女紅餘志。皆出好事僞託。葉晝僞造。李贄諸書。顧氏詩史。本唐汝詢作諸條。差可資參考耳。

【析醒漫錄六卷】浙江巡撫採進本 明陳懋仁撰。懋仁有年號韻編。已著錄。是書成於萬曆壬子。大意

欲以考證見長。而摺撫殘剩。多無根據。蓋學楊慎而不成者也。如謂對牛彈琴爲俗諺。引李石面牛鼓簧爲證。不知此漢牟融理惑論中所載公儀休事。今在宏明集中。非諺語也。謂鬪百草始於周。引申培詩傳爲證。不知爲豐坊僞作也。謂西王母爲國名是矣。而曰漢武時西王母必其種落。不知漢武內傳所云西王母。實造爲神仙之說。非如舜時貢環而來者也。謂高似孫緯略。誤以燒香爲始佛圖澄是矣。乃不引博



山香爐證始於漢。而引法苑珠林。由余對秦穆公燒香供佛。是以釋氏妄談。執爲典故也。其引周穆王於五臺山造寺供養文殊。證佛寺不始於漢。病亦同。此其尤無謂者。如云人知左太沖十年乃成。而不知張平子二京賦成亦十年。又云人知始皇博浪沙中爲盜所驚。大索十日。而不知蘭池爲盜所窘。大索二十日。又云人知斷機教子有孟母。而不知斷機厲夫有樂羊妻。此與徐渭路史載劉歆爲劉向之子以爲異聞。同一舍陋。觀其於諸書之中。最推重韻府羣玉。可知其學問所由來矣。惟辨通幽記之李伯禽在貞元五年。必非李白之子。與引釋名駁太平御覽過所之誤。差可取耳。

【雅俗稽言四十卷】湖南巡撫採進本。明張存紳撰。存紳字叔行。號見其華容人。天啓中由貢生官蒲圻縣訓導。是書鈔撮雜說。凡二十門。自序謂後先借讀書。幾破萬卷。殫三十餘年之力。七易其藁。前列引用書目千餘種。多唐以來所不著錄。大抵鈔自類書。子虛烏有。又或標其篇名爲書名。顛倒錯亂。不可縷指。其凡例一條。云出處書目。有旣揭總名。而篇章亦復錯出。如曰禮記矣。又出王制坊記。曰緯書矣。又出元命苞。援神契。曰史記矣。又出貨殖滑稽。曰升菴集矣。又出丹鉛伐山之類。非贅也。要以詳其言之有稽云云。則亦自知其叢脞矣。

【讀書考定三十卷】浙江巡撫採進本。明陳良儒撰。良儒字穉修。湖北人。崇禎中由蔭生官光祿寺典簿。是書分天象。時令。地輿。人物。仕籍。行誼。肖像。人事。書籍。法教。方伎。宮室。飲食。服飾。器用。花木。品彙。凡十七門。每類徵引舊聞。訂其譌舛。亦容齋隨筆之支流。然大抵多前人所已言。如唐明皇遊月宮。及月中嫦娥之類。不過詩賦家藉爲詞藻。本無人以爲實事。亦無庸紛紛詰辨也。

【事物初略三十四卷】浙江巡撫採進本 明呂毖撰。毖字貞九，吳縣人。是編成於崇禎甲申。雜記事物

俚俗語言之所自始。然多剽取事物紀原諸書。語多猥鄙。不足以言考證之學。

【俗語一卷】兩淮馬裕家藏本 不著撰人名氏。錄古今諺語及方言。標其原始。凡經史小學諸書。皆見

援據。其採自說部者。竝各註書名於其下。雖釋常言。而考證頗近於古。然如釋大夫稱主。引左傳及國語。而周禮以主得民之文。反不見引。則錄傳而遺經。又釋郡君縣君。引元品官母妻四品贈郡君五品贈縣君。然考漢武帝尊王太后母爲平原君。平原漢郡。則封郡君之制。已始於漢。又武帝封金王孫女號修成君。修成漢縣。則封縣君之制。亦始於漢。是書僅載元品官。則引後而遺前。又論音韻。謂北人以步爲布。爲方音之謬。不知周禮註。酺步可以通讀。春秋釋文。蒲圃之圃。一作布音。是四音且可竝轉。况步布之通爲一韻。不過讀有輕重耳。此由昧於古讀。故未得通方之旨也。

【緯略類編三十五卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏。其書皆取楊慎丹鉛諸錄。稍顛倒

竄亂其舊次。鈔合成編。僞書中之最拙者。蓋姦黠書賈。苟且漁利之所爲。而收藏家不及辨也。

【菰中隨筆三卷】兩淮鹽政採進本 國朝顧炎武撰。炎武有左傳杜解補正。已著錄。炎武本精考證之

學。此編以讀書所得。隨時記載。劬及常言俗諺。及生平問答之語。亦瑣碎記入。雖亦有足資參考者。然編次不倫。題釘無緒。當爲偶錄彙本。後人以名重存之耳。

【救文格論一卷雜錄一卷】大學士英廉購進本 國朝顧炎武撰。載吳震方說鈴中。然皆炎武日知錄之文。潘耒作日知錄序。題康熙乙亥。徐倬作說鈴序。題康熙乙酉。是日知錄已刻十年。乃有說鈴。不應剽

剗割裂別立書名考毛先舒撰書有與炎武札稱承示救文格論考古日知二錄云云則炎武原有此書別行於世後乃編入日知錄中此猶據初本刻之耳

【別本潛邱劄記六卷】江蘇巡撫探進本 國朝閣若璩撰若璩有古文尙書疏證已著錄此書有吳玉搢編次之本亦已著錄此本乃其孫學林所編前有學林識語云劄記卷一至卷六乃大父有疑即錄自爲問難之書其中有已校訂者有止存舊說而未校訂者或謂已校訂者自當付梓未校訂者乃古人舊說似宜刪去學林以是皆先人疑而未訂之義何敢妄加去取至卷五一冊乃仲弟學機竭數年之力尋先人手迹陸續成帙不敢漫爲分析惟依原本付梓以成先志云云蓋學林尊其家學不欲一字散失故全錄舊文漫無體例如卷一中突出一條云此自其勝塲安可爭鋒又突出一條云此書詎復須註徒棄人作樂事耳此類至多當時不過以備簡牘之用乃一概錄之亦復何取又六卷皆錄若璩之詩若璩學無不通惟詞賦一道涉之甚淺凡所持論多強不知以爲知學林錄而刻之適足以彰其短殊不及吳玉搢本有條理故今以吳本爲定而此本附存其目焉

【修潔齋閒筆四卷】浙江巡撫探進本 國朝劉堅撰堅字青城無錫人是書凡三百餘條皆雜論典故字義大抵從說部中錄出自序稱同邑顧宸有辟疆園習察一書綴緝未竟復刺取數十則以附益之今書中不加標識亦不知孰爲顧氏之語也

【天香樓偶得十卷】浙江巡撫探進本 國朝虞兆澐撰兆澐字虹升嘉興人康熙初諸生是編乃其讀書所得隨筆纂錄分類編次爲天文地理宮室器用鳥獸蟲魚草木典制字學人事藝文十部中多蹈襲

舊文其自爲考證者不通十之一二。如論刀劍錄誤以宋廢帝爲順帝。以楊玉夫爲楊玉。論五代史唐莊宗立皇后劉氏事。本紀與家人傳年月不同。論劉禹錫詩自註二高字。謂高門字既對曉鏡。則亦似自高。論孟子非館於雪宮。論郭子章馬記誤收羊事。皆爲確當。而論五雜俎野蠶一條。尤洞燭真僞。至於謂詩投畀有北。用拾遺紀黃帝事。不知王嘉正依託詩語。謂鏡稱菱花。未詳何義。不知飛燕外傳有七出菱花鏡事。謂隋時改丙爲景。唐修晉書皆仍隋書。不知丙字本唐諱。嫌名謂周邦彥十六字令。當以明月影三字爲句。穿牕白玉錢五字爲句。譏改明爲眠。作上一下七之非。不知別作之歸十萬人家兒樣啼。亦是上一下七。不可歸十萬爲句。皆失詳考。至謂對子字父。始於蘇軾。併忘曹子丹佳人一語。即在本書之中。失於檢核。其他所論天文多涉臆揣。而孟姜女滴血尋夫骨事。更無徵不信矣。

【言鯖二卷】大學士英廉購進本

國朝呂種玉撰。種玉字藍衍。長洲人。是編皆訂正字義。考究事始。亦

宋人釋常談之類。而語多習見。又往往昧其本原。成反滋顛舛。如謂今之路引。本漢之長境。不知周禮亦有此法。謂墓志有爵者稱公。無爵者稱君。不知隸釋有後漢故民吳公碑。謂卽時爲登時。本唐戴胄語。不知漢建安中焦仲卿妻詩。已有登卽相和許語。謂親家之稱始五代。不知唐大歷中盧綸詩。已有人主人。臣是親家語。謂排行起晉末。漢人未有不知水經。注載漢光武帝封諸姪。已德字聯名。謂虎林稱武林。先見晉書及漢地理志。註非避唐諱。不知作晉書之房喬。註漢書之顏籀。正爲唐人。其尤謬者。如漢武內傳。王母命田四非答哥哥畢云云。乃答哥爲句。哥畢爲句。哥卽古文歌字。種玉不知漢人假借通用之法。又誤讀爲一句。遂以弟呼兄爲哥哥。語本於此。亦太疎舛矣。

【事物考辨六十二卷】江蘇巡撫採進本 國朝周象明撰。象明有七經同異考，已著錄。是書自七經諸史至昆蟲植物，凡分四十六類。凡經傳註疏及子史百家，靡不採輯，亦閒附己說於各條之後。此本猶出其手錄，旁註塗抹，多所改定。其用力頗深。中如甸師祭祀其蕭茅，鄭大夫曰蕭字或爲茜，鄭康成以爲取蕭祭脂之蕭，象明義主後鄭所見，頗允。至如禮記鄭註君陳周公子孔安國傳以爲臣名，象明宗孔而黜鄭，謂蔡仲之命曰率乃祖文王之彝訓，成王命君陳第曰懋昭周公之訓，不曰率乃父周公之訓，其非周公子可知，則未免拘文牽義矣。其他隨筆記錄，亦鮮考核，蓋勤於採摭，而短於考證者也。

【天祿識餘二卷】

大學士英廉購進本

國朝高士奇撰。士奇有春秋地名考略，已著錄。是書雜采宋明

人說部，綴輯成編，輾轉裨販，了無新解，舛誤之處尤多。杭世駿道古堂集有是書跋曰：錢塘高侍郎以儒臣獲侍先皇禁幄，退而著書二冊，題曰天祿識餘，意謂延閣廣內祕室之藏，有非窮巷陋儒所得窺見者。今觀其書，則笑牒言鯖，豈足以當天廚一饌也。迹其所徵引辨說，大半皆襲前人之舊，一二偏解，時有抵牾。不觀左傳註，妄謂室皇爲冢前之闕，不觀漢書註，妄引後漢紀以證太上皇之名，不觀水經文選兩注，妄詫金虎冰井以實三臺，不觀地理通釋，妄分兩函谷關爲秦漢，其尤踳駁不可據者，青雲二字，莆田周方叔以爲有四解，迺遽以隱逸當之，聚頭扇已見之金章宗詞詠，出歸潛志，乃謂元時高麗國始貢銀八兩爲流，本漢書食貨志，乃引集韻以爲創獲，八米盧郎，既見之齊隋兩書，姚寬叢語云：蓋關中語，歲以六米七米八米分上中下，言在穀取米取數之多也。黃山谷徐師川何嘗誤用，乃用元微之八采詩成未伏盧爲證，是知一未知二也。古人爲學，先根柢而後枝葉，先經史而後詞章，侍郎置身石渠金匱，獲窺人閒

未見之本。而所采擷若此。此可以徵其造詣矣。其排斥士奇。可謂不遺餘力。然取此書覆勘之。竟不能謂世駿輕詆也。

【畏壘筆記四卷】浙江巡撫探進本。國朝徐昂發撰。昂發字大臨。長洲人。康熙庚辰進士。官翰林院編修。是書成於康熙戊戌。前有昂發題詞。稱自庚寅己丑閒。始隨筆節記。雖古人成說。有裨見聞。增長智識者。咸掇錄焉。間參以意見云云。其書皆考證之文。大抵皆採掇舊聞。斷以己意。中間如匡鼎說詩一條。知西京雜記之僞。而楊王孫名貴之類。又引西京雜記爲憑。孔叢子一條。旣灼知其書爲依託。而子思生無須眉之類。又引以爲證。蓋愛博嗜奇。隨文生義。未能本末賅貫。至於以泰山碧霞元君爲周武王女太姬之神。陳敬仲奔齊。奉之以來。以西洋天主教爲秦始皇所遣求仙之人。飄流海島。奉之以去。尤屬牽合臆斷。核其所學。自不及國初顧炎武朱彝尊等之淹通。然持擇矜慎。敘述簡潔。正舛訂譌。頗資聞見。在近時說部之中。猶爲秩然有條理者。究非明人雜錄。轉相裨販。冗瑣無緒者比也。

【古今釋疑十八卷】副都御史黃登賢家藏本。國朝方中履撰。中履字素北。桐城人。方以智之子也。此書皆考證之文。一卷至三卷。皆論經籍。四卷至九卷。皆論禮制。十卷論氏族姓名。十一卷論樂。十二至二十三卷。論天文推步。十四卷論地理。十五卷論醫藥。十六至十八卷。論小學算術。各標題而爲之說。中履名父之子。學有淵源。故持論皆不舛陋。然鎔鑄舊說。以成文。皆不標其所出。其體例乃如策略。不及其父通雅之精核也。

【螺江日記八卷】浙江巡撫探進本。國朝張文燾撰。文燾有大學偶言。已著錄。是書雜誌經史疑義。如

尙書篤信古文。大學遵用古本。皆守其師毛奇齡之說。持論亦甚辨博。然疎舛往往不免。如謂漢元狩中造銀錫爲白金三品。即官造假銀。不知古人銀錫。通謂之金。漢時本無以銀交易之事。非若後世之貴賤頓殊。亦何所用其假造乎。至論陸農師家世。而謂通考所載佃曾孫適爲。又是一人。不記世系。不知適即游之子。其所作游文集跋語。現存集中。而以爲別一人。尤失考之甚矣。

【知新錄三十二卷】安徽巡撫採進本。國朝王棠撰。棠字勿翦。歙縣人。是書成於康熙丁酉。每一事採集衆說。考其原始。參以論斷。各爲標目。略以類從。惟不立部分耳。採摭頗富。而多不著所出。大旨欲做顧炎武日知錄。然不過談薈樵書之流亞耳。

【西圃叢辨三十二卷】兵部侍郎紀昀家藏本。國朝田同之編。同之字在田。德州人。康熙庚子舉人。官

國子監學錄。是書雜採諸家說。部分類排比。皆因其舊文。不加論斷。故卷首題名不曰撰著。而曰纂集云。【經史問五卷】福建巡撫採進本。國朝郭植撰。植字于岸。古田人。乾隆壬戌進士。是編乃其主廣東粵秀書院時。與諸生搜經史疑義。設爲問答。以考訂之。大率皆註疏舊義。且與毛奇齡經問雷同者。亦復不少。

【掌錄二卷】江蘇巡撫採進本。國朝陳祖范撰。祖范有經咫。已著錄。是書乃其筭記之文。皆考證名義。訓詁。然大抵摭摭舊文。罕逢新義。疑其輯錄諸書之說。以備檢閱。其門人轉相傳寫。因而刊行本。非有意著書也。

右雜家類。雜考之屬。四十六部。四百四十三卷。皆附存目。

虹口法院移史  
陳公博案內圖書

上海图书馆藏书



A541 212 0003 4380B

上海圖書館



