

皇清經解卷一千四十六上



學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

凡三十二章音義閩監毛三本同按此當作三十三章偽疏不數人有不為也一章故較少一章音義本亦作三十二當是後人據注疏本改

是離婁一篇有六十章矣按題辭正義云離婁凡六十一章與此不合

皆地名也負海也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本本無上也字負下重負字

近於鄠鎬之地閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之地作也足利本無之字

千里以外也廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本以誤之

千二百歲監本于誤于

蓋謂王也閩監毛三本孔本同岳本廖本韓本無蓋字足利本無也字

王節也閩本足利本同監本毛本孔本韓本作玉節也是也

章指言聖人殊世而合其道地雖不比由通一軌故可以為百王法也

周十月夏九月

閩監毛三本同廖本孔本韓本作周十一月

成刑疏云郭注作十月推求文義趙注本作周十月夏八月周十一月夏九月而經文本作歲十月徒杠成十一月與梁成也後人亂之而閩監毛本尚存舊迹廖孔韓本則似是而實非矣周禮之例凡夏正皆曰歲凡曰歲終曰正歲曰歲十有二月皆謂夏時也凡言正月之吉不曰歲謂周正也說詳戴震文集孟子言歲十月十一月謂夏正兩言七八月之閒則謂周正正與周禮同例趙注未解其例今本則經注又皆舛誤矣夏令日十月成梁孟子與國語合

可以成涉度之功

閩監毛三本同廖本孔本韓本涉作步考文古本度作渡

周十一月夏十月

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本一作二按詳上

每人而悅之

閩監毛三本同非也廖本考文古本而悅之作輒孔本韓本悅之作輒

章指言重民之道平政為首人君由天天不家撫是以子產

渡人孟子不取也

十月成津梁

閩本同監毛本十下有二字

輿梁成於十月

閩本同監毛本十下有二字

則可以為服

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無以字

則使人導之出疆

閩監毛三本孔本韓本則下有君字

乃收其田里田業也里居也

閩監毛三本同廖本韓本作乃收其田業及里居也孔本考文

古本作乃收其田萊及里居也足利本作乃收其田里田萊及里居○按音義亦出田萊萊當作采大夫采地字古書多或作菜菜誤為萊作業則更誤矣足利本誤衍尤非

章指言君臣之道以義為表以恩為裏表裏相應猶若影響

舊君之服蓋有所與風諭宣王勸以仁也

仁鳥增逝

閩監毛三本同廖本孔本韓本增作會考文古本增逝作會遊○按作會是會者高也

章指言君子見幾而作故趙綬鳴犢孔子臨河而不濟也

是上為下則也闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本注文無此六字

章指言君以仁義率眾孰不順焉上為下效也

陳質娶婦而長拜之音義陳質本亦作賈○按孫志祖曰長讀長幼之長長字句絕春秋繁露五行相勝篇云愛人者有子不食其力尊老者妻長而夫拜之陳質事當同此

藉交報讎闕監毛三本同廖本孔本韓本讎作仇

此皆大人之所不為也闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

章指言禮義人之所以折中履其正者乃可為中是以大人

不行疑懼孔本韓本考文引古本並作禮是也

是謂人之有俊才者闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無是字

不養其所以當養廖本無以字

賢不肖相覺孔本覺作較非按音義出相覺丁云義當作校蓋覺即校之假借字古書往往用覺字

章指言父兄已賢子弟既頑教而不改乃歸自然

乃能有讓干乘之志也闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言貴賤廉恥乃有不為不為非義義乃可申

當如後有患難及已乎闕監毛三本孔本韓本同廖本後有作有後

章指言好言人惡殆非君子故曰不伎不求何用不臧

故不欲為己甚泰過也闕監毛三本同廖本考文古本無故字為作其孔本韓本無故字足利本

故字同毛本

孟子所以譏踰墻距門者也闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此注文

章指言論考文引足利本作語字亦非韓本作論語曰曰疾之已甚亂也故孟子

所以孔本韓本考文引古本無所以二字譏踰墻距門者也

皇清經解卷三十四之一

阮宮保孟子校勘記

三庚申補刊

大人仗義

閩監毛三本韓本同廖本孔本仗作杖○按杖正仗俗

故曰惟義所在也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言大人之行行其重者不信不果所求合義也

少小之子

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本子作必

章指言人之所愛莫過赤子視民則然民懷之矣大人之行

不過是也

章指言養生竭力人情所勉哀死送終行之高者事不違禮

可謂難矣故謂之大事

言君子學問之法

閩監毛三本同孔本韓本足利本學問作問學

如性自有之然也

閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本無然字

故曰欲其自得之而已

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此九字

皆知其原本也

閩監毛三本同孔本韓本足利本無也字

欲其自得之也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無其字

章指言學必根原

孔本作源如性自得物來能名事來不惑君子

好之朝益暮習道所以臻也

至其道奧之如者

閩監毛三本如作妙

是謂廣尋道意還反於樸說之美者也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本

無此注

章指言廣尋道意詳說其事要約至義還反於樸說之美者也

若文王治於岐邑是也

閩監毛三本同廖本孔本韓本作文王治岐是也考文古本無若字

於字足利本亦無也字

章指言五霸服人三王服心其服一也功則不同上論堯舜

庚申補刊

其是違乎

章指言進賢受上賞蔽賢蒙顯戮故謂之不祥也

源泉混混 閩監毛三本同宋九經本岳本咸淳衢州本廖本孔本韓本源作原○按原正字源俗字上文取之左右逢其原不似水可以證外水之誤矣

然其涸也

閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本也作乾

可立待之者

閩監毛三本同廖本孔本韓本無之字

以其無本故也

閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本作無本之故也

章指言有本不竭無本則涸虛聲過實君子恥諸是以仲尼

在川上曰逝者

考文古本如斯

非強力行仁義也

宋本作非強仁力行義也

言必稱於堯舜

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無於字

但君子存之庶民去之而不由爾

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此注

章指言人與禽獸俱含天氣就利避

孔本韓本考文引古本避作辟按古書多假辟

作害其闕不希眾人皆然君子則否聖人超絕識仁義之生

於已也

若決江河也而無滯之耳

閩本同監本無也之耳三字毛本同監本無作不

禹拜昌言

閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本昌作讜○按作讜者今文尚書也音義出讜言

殷錄未盡

廖本考文古本同閩監毛三本孔本韓本錄誤祿

故望而不致誅於紂也

廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本足利本致誤敢

謂諸侯也

宋本也作者

所行之事也

閩監毛三本同廖本孔本韓本無之字

已行有不合世

岳本廖本孔本考文古本同閩監毛三本世作者韓本作也按韓本是也

坐以待旦

廖本以作而

章指言周公能思三王之道以輔成王大平之隆禮樂之備蓋由此也

則遠人安

閩監毛三本遠改邇

湯殷之代始王也文武周之代始王也

閩本同監毛二本脫此十五字

此三大國史記之異名

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本異名作名異

則五霸所理也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無爾字

亦聖人之謙辭爾

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無爾字

章指言詩可以言頌詠大平時無所詠春秋乃與假史記之

文孔子正之以匡邪也

澤者滋潤之澤

按宋本注分兩段自此至故曰五世而斬在經文五世而斬下

淑善也

足利本無也字

蓋恨其不得學於大聖人也

閩監毛三本同廖本韓本考文古本無蓋其人三字孔本足利

本無人字

章指言五世一體上下通流君子小人斬各有時企以高山跌以陷汙是以君子恨不及乎仲尼也

皇清經解卷一千四十六上終

嘉應葉 軒舊校
南海潘繼李新校
庚申補刊

皇清經解卷一千四十六下

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮官保元著

章指言廉惠勇人之高行也喪此三名則韓本考文古本作列士病諸故設斯科以進能者也

逢蒙

按逢字从夆逢蒙逢伯陵逢丑父逢公皆薄紅反東轉為江乃薄江反德公土元非有二字也宋人廣韻改字作逢薄江切殊謬孟子音義同謬不可不正逢蒙古書作逢蒙則其字不當从夆可知矣

有窮后羿

閩監毛三本韓本足利本同孔本考文古本窮作窳

曰小人學射於尹公之他

考文古本他下有日字

假使如子濯孺子之得尹公之他

閩本廖本孔本韓本同監毛本脫上之字

何由有逢蒙之禍乎

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無乎字

章指言求交取友必得其人得善以全

考文古養足利本凶本作金無此字

皇清經解 卷三十四
獲患是故子濯濟難夷羿以殘可以鑒也

子曰射為背師閩監本同毛本子下增魚字

而蒙其頭面閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本面作也

皆自掩鼻閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無自字

自治絜淨凡絜作潔者俗也古書祇爛絜

章指言貌好行惡西子蒙臭孔本考文引古本蒙作醜人絜冒韓本同臭作鼻非也

服供事上帝明當修飾惟義為常也

西子謂臭閩監毛三本請作冒

今天下之言性則以故而已矣以言其故者以利為本耳閩監

毛三本同廖本孔本韓本考文古本作言天下萬物之情性當順其故則利之也改戾其性則失其利矣

若杞柳為栝棗閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本為上有以字

不順物之性監毛二本性誤生

但循理若禹之行水於無事閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作作事循理若禹行

水於無事之處

誠能推求其故常閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有之字

可坐而致也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作可坐知也

章指言能修性守故天道可知妄智改常必與道乖性命之

指也

齊之貴臣閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無之字

字子敖者閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

反以我為簡異也閩監毛三本同宋本孔本韓本異作易按易是也

章指言循理孔本考文引古本作禮而動不合時人阿意事貴脅肩所

是書經解 卷三十四 阮官保孟子技勘記 庚申補刊

尊俗之情也是以萬物皆流而金石獨止

人亦必反報之於己也閩監毛三本同宋本作人亦必反之己也孔本韓本考文古本作人必反

來加於我也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作來加我

無知者閩監毛三本孔本同韓本上有謂字足利本上有為字

又何足難矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本矣作也

憂之當如何乎閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本如下有之字

常行仁禮閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本禮上有行字

章指言君子責己小人不改比之禽獸孔本韓本不足難矣衍故字

蹈仁行禮不患其患惟不若舜可以憂也

當平世三過其門者按此段注宋本廖本孔本韓本俱分兩段自此至故孔子俱賢之在經文禹稷

顏回同道下

憂民者也閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本者作急

窮而樂道者也閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無者字

其心皆然閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本皆作亦

故勞佚異閩監毛三本同宋本無故字廖本下有矣字孔本韓本考文古本作勞佚異矣

雖被髮纓冠而救之考文古本而下有往字

走赴鄉鄰閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本鄰作人

顏子所以閉戶閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本閉作闔

章指言上賢之士得聖一概顏子之心有同禹稷時行則行

時止則止失其節則惑矣

惰懈不作閩監毛三本同廖本孔本韓本懈作解按音義出惰解案懈正字解假借字

是書經解 卷之四 阮宮保孟子校勘記 三 庚申補刊

豈有一事於此閩監毛三本同廖本孔本韓本此作是

賊恩之大者也閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無者字

子有子母之屬哉閩監毛三本同孔本韓本考文古本子母作母子

執持此屏妻子之意閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本屏下有出字

以為得罪於父閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本得上有人字

而不若是以自責罰宋本罰作罍

是則罪益大矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有是章子之行已矣何為不可與言十三字

○按有者是

章指言匡章得罪出妻屏子上不得養下以責已眾曰不孝其實則否是以孟子禮貌之也

徧國人皆稱為不孝者焉人字缺閩監毛三本如此

必有爭而閩監毛三本而改子是也

言賓師不與臣同耳閩監毛三本同廖本無耳字宋本孔本韓本考文古本

易地皆然閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本地地皆作處同廖本皆作同

章指言臣當營君師有餘裕二人處義非殊者也是故孟子

紀之謂得其同足利本作宜

王使人瞞夫子宋九經本岳本咸淳衢州本孔本韓本考文古本同監毛二本

瞞字中缺蓋初刻作瞞欲改作瞞刻去而未修板也○按音義出瞞夫作瞞蓋此正與滕文公篇陽貨瞞孔子同字音勘譌為

與凡人同耳閩監毛三本岳本孔本韓本同宋本考文古本無人字

章指言人以道殊賢愚體別頭員足方善惡如一儲子之利足

本無言齊王之不達也

以為妻妾不知

閩監毛三本孔本韓本同宋本考文古本以作也山井與云屬上

用君子之道觀之

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無下之字

此良人為妻妾所羞而泣傷也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有由字而字

作為所二字

葦指言小人苟得謂不見知君子觀之與正道乖妻妾猶差况於國人著以為戒恥之甚焉

皇清經解卷一千四十六下終

嘉應生員葉榦校

皇清經解卷一千四十七上

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮官保元著

因以題其篇也

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無其字也字

則聖位莫保者也

閩本同監毛本無者字

謂耕于歷山之時然也

閩監毛三本同廖本孔本韓本于作於無然也二字考文引歷山之時然

也云古本無然也二字

秋天也

閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本無天字足利本無也字

幽陰氣也

閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本幽作憂

非爾所知也已

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也已二字

故為言高息之用對如此

閩監毛三本用作問宋本廖本孔本韓本考文古本作相按此當以

宋廖本為正作問非也

因以萬章具陳其意耳

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本以作為無耳字

皆堯典及逸書所載

案段玉裁尚書撰異曰此堯典字乃舜典之誤及字衍傳寫之失也此章及不

告而娶章及原原而來數語及祇載見瞽瞍數語皆當是舜典中語蓋舜登庸以後事全見於堯典而登庸以前及家庭事乃在舜典也此注上文云逸書有舜典之敘亡失其文則此正當作孟子所言諸舜事皆舜典逸書所載謂亡失文中語也舜既譌堯淺人乃又妄沾及字

亦不復見於經

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無於經二字

堯須天下悉治

閩監毛三本孔本足利本同韓本考文古本治作洽

三十在位

廖本孔本韓本足利本同閩監毛三本三作五考文古本作二○按段玉裁曰作五者非也作三者

亦未是作二者是也古文尚書舜生三十登庸三十在位五十載馬融王肅姚方輿本之為舜年百十二歲之說今文尚書舜生三十徵庸二十在位五十載大戴禮五帝德史記五帝本紀皇甫氏帝王世紀皆本之為舜年百歲之說王充趙岐皆從今文者也論衡氣壽篇曰舜生三十徵用二十在位五十載陟方乃死適百歲矣趙注此章五十而慕云書曰舜

生三十徵庸二十在位在位時尙慕故言五十也合三十二十正是五十乃為五十而慕之證今本作三十在位何可通耶今本論衡亦改二十在位作三十在位使下文適百歲之語不可接皆由不知今文古文之異也鄭康成注古文而用今文正古文正義曰鄭元讀此經云舜生三十謂生三十年也登庸二十謂歷試二十年在位五十載陟方乃死謂攝位至死為五十年舜年一百歲也此正鄭說三當作二以今正古故正義冠之以鄭元讀此經云六字不則直曰鄭某云鄭云而已未嘗有鄭元讀此經云之例讀此經者明此經之本不如是也此所以馬王姚作三十在位而鄭作二十也自宋以來皆不憚此意尙書撰異中詳言之

章指言夫孝百行之本無物以先之雖富有天下而不能取

悅於其父母莫有可也孝道明著則六合歸仁矣

萬章言舜堯

閩本同監毛本無舜字

又將須以天下

閩本同監本毛本須作胥

尙亦更不足以解其憂

閩監毛三本無更字

注堯也至不復見 閩本同監毛二本作注堯典至見於經

五色班斲之衣 閩本同監毛二本班斲作班斲

齊風南山之篇 閩監毛三本同宋本孔本足利本風上有國字韓本考文古本風作國

父母先荅以辭 閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本先作亢

帝謂堯何不告舜父母 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本堯下父母下並有也字○按當

疊堯字

故亦不告也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也

一說捐階 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本捐作旋○按說文圓規也趙意捐同圓故訓為旋

從而蓋揜其井 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無揜字

以為舜死矣 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無舜字

舜異母弟也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也

故引為己之功也 閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本作故引其功也

天子曰彫弓 考文古本彫作彤下同按音義出彫弓云或作彤誤

象見舜生 閩監毛三本岳本孔本韓本同宋本無生字

不知象之將殺己與 閩監毛三本同宋本孔本韓本已作之

羸劣之貌 毛本劣誤與

迅走水趣深處也 孔本韓本同考文古本同閩監毛三本水趣倒

重言之者 閩監毛三本同廖本孔本韓本無者字

嘉得魚之志也 宋本谷本並同毛本嘉誤喜

象以其愛兄之道來向舜 廖本考文古本同岳本孔本韓本足利本道作言閩監毛三本向誤

詁

章指言仁聖所存者大舍小從大達權之義也不告而娶守

正道也

是人之大倫者也 閩本同監毛二本無者字

舜曰惟茲臣庶 閩監毛三本臣誤民

或之擁頸 閩本同監本或下別增謂字毛本同監本

論其則別矣 閩本同監毛二本其下增制字

則主棲而言 閩本同監毛本棲作取

罪在他人 宋本他作何

不問善惡 岳本各本並同宋本問作間

身既已為天子 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無既已二字足利本無已字

豈可為匹夫 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作豈可使為匹夫也足利本無也字

此常常以下 閩監毛三本同廖本孔本韓本以作已

章指言懇誠于內者則外發於事仁人之心也象為無道極

矣友于之性忘其悖逆况其仁賢乎

東作田野之人 廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本作誤鄙○按東作出堯典下文著之

放勳 孔本考文古本勳作勳案音義出勳字云音勳則作勳非也

攝行事耳 宋本閩本孔本韓本同監毛二本耳誤時

謂舜臣其父也 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無其字

為天子之父 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無之字

以此解咸丘蒙之疑 閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本此作是

章指言孝莫大於嚴父而尊之矣行莫過於蒸蒸執子之政

也此聖人之軌道無有加焉

而舜既得為王之臣而舜既得為天子矣 上八字衍閩本作而舜既為天

皇清經解卷一千四十七上終

子則是舜既得為天子矣監毛本同

皇清經解卷一千四十七上終

嘉應楊懋建舊校
南海潘繼李新校

皇清經解卷一千四十七下

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮官保元著

萬章欲知示之意考文古本無一之字

允子丹朱宋本無子字

泰誓曰閩監毛三本同宋九經本咸淳衢州本泰作太廖本孔本韓本作太注同○按泰太皆俗古祇作大

章指言德合於天則天爵歸之行歸於仁則天孔本韓本考文古本此下

有下與之天命不常此之謂也

則天下與之者也閩本同監毛本無者字

故曰天不能以天下與人也不上脫子字閩監毛三本增是也

有之否乎閩監毛三本孔本同廖本韓本考文古本無乎字

孟子曰否不然也此經下岳本廖本孔本韓本考文古本足利本並有注否不也不如人所言八字注疏本

皇清經解卷一千四十七 阮官保孟子校勘記 一庚申補刊

並無之○按有者是也但因此可正今本經文之誤經文本作孟子曰否然也三字一句無不字故注之云否不也不如人所言癰疽章注曰否不也不如是也割烹章注亦同而今本奪三字孟子之否然即今人之不然也他否字皆不注獨此注者恐人之誤斷其句於否字句絕則然也不可通矣不得其意而或增經或刪注今乃了然

是其命而已矣故曰命也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作是其命祿也故不得以有天下閩監毛三本同宋本孔本韓本無以字

章指言篤志此二字考文古本作義字於仁則四海宅心守正不足則聖位莫繼丹朱商均是也是以聖人孜孜於仁德也

言義於仁閩監毛三本仁誤人按章指作篤志於仁此文義字亦當是篤之誤然後無乃廢滅之矣閩本同監毛本刪無字

孟子曰否不然按不字衍文說見上否不是也按此當同前後章作否不也不如是也奪三字

不一眴視也毛本眴誤盼

囂囂然曰音義出踴踴盡心上同

囂囂然自得之志閩監毛三本孔本同廖本韓本考文占本無然字欲就湯聘岳本及各本並同宋本聘作幣

覺悟此未知之民廖本韓本考文古本足利本同閩監毛三本誤脫覺字孔本誤脫此字

自任之重如此閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之作其救民之厄也廖本孔本考文古本同閩監毛三本韓本厄誤命

而有正天下者也孔本也改乎案也邪古字通用改乎非歸潔其身而已矣閩監毛三本同石經廖本孔本韓本潔作絜

去焉能挽我也廖本孔本韓本考文古本去作云是也閩監毛三本作爾非

歸潔於身不污已而已閩監毛三本同宋本潔於身作於身絜考文古本與宋本同絜作潔廖本

孔本韓本作於絜身

遂順天而誅之也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

章指言賢達之理世務也推正以濟時物守已直行不枉道

而取容期於益治而已矣

雖千匹之多閩監毛三本匹作駟

莊公二十二年閩本同監毛本二十改三十是也

造皆始也閩監毛三本造下增載字

也在安邑之西閩監毛三本也改地是

有人以孔子孫然廖本孔本韓本考文古本孫作為是也閩監毛三本孫然作主於非

癰疽之醫者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

近狎人也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

孟子曰否不然也按不字衍文說見前

但好事毀人德行者為之辭爾閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本無但字

爾作也

退以義宋本以作應

是為無義無命者也閩監毛三本同廖本孔本韓本無者字

遭宋桓司馬石經桓作桓

主司城貞子石經貞諱正

瘠環者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

得見稱為聖人乎閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無乎字

章指言君子大居正以禮進退屈伸達考文古本不違貞性

孔本韓本考文故孟足利本子辯之正其大義也引古本作信

以是而要秦繆之相實然不閩監毛三本同廖本考文古本秦繆作繆公孔本韓本繆下有

孟子曰否不然按不字衍文

為設此言也閩監毛三本同廖本孔本韓本作為之設此言考文古本無也字

諫之考文古本無之字

而假晉道閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無而字

而已傳相傳傳之誤宋本孔本韓本考文古本正作傳是也閩監毛三本作輔孔本韓本考文古本已作以

章指言君子時行則行時舍則舍故能顯君明道不為苟合而違正也

此孟子所以據且云焉閩監毛三本且改而

皇清經解卷一千四七下終

嘉應楊懋建舊校南海潘繼李新校

皇清經解卷一千四八十上

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

橫民之所止音義云橫或作總

差伯夷伊尹柳下惠之德閩監毛三本孔本韓本同宋本考文古本差作嗟山井鼎云非

至於數四考文古本四作回案非也

蓋其畱意者也浦鏜云畱監本誤西

而有美色者監本而誤兩

頑貪之夫監本貪誤食

懦弱之人監本懦誤儒

遲遲吾行也石經遲作遲

始條理也音義云本亦作治條理下同

集先聖之大道 宋本道誤首

故如金者之有殺 宋本孔本韓本考文古本者作聲閩監毛三本作音

終始如一也 閩監毛三本孔本韓本同廖本終始作始終

智者智理物 考文古本同山井鼎云恐非閩監毛三本孔本韓本下智作知

聖人終始同 宋本同作何

智譬猶人之有技巧也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有以字猶作由下猶同

章指言聖人由力力有常也賢者由巧巧可增也仲尼天高

故不可階他人丘陵丘陵由可踰所謂小同而大異者也

聞下惠之和風者 閩本同監毛本下上增柳字下並同惟柳下惠之行柳字非監毛增

孟子名也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

麓也 廖本麓作麤○按麤麓正俗字

言嘗聞其大綱如此矣 閩監毛三本同岳本孔本韓本無矣字

下至於士 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

公侯皆方百里 考文古本皆下有地字

所受采地之制 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

士不得耕 宋本土作上非

章指言聖人制祿上下差敘貴有常尊賤有等威諸侯僭越

滅籍從私孟子略記言其大綱以荅北宮子之問

晉平公於亥唐也 廖本閩本同監毛二本孔本韓本於上有之字石經此經漫漶

如晉平公者也 岳本及諸本同宋本無也字

隱居陋巷晉平公嘗往造之 閩監毛三本同宋本嘗作當廖本晉作者孔本韓本考文古本

同廖本嘗作常案常是

非王公尊賢也石經廖本闕本同監毛本孔本韓本尊上有之

皆天之所以授賢者岳本闕本孔本韓本考文古本足利本同監毛本誤脫所字

迭為賓主音義出迭為張云或作佚誤按佚字不誤古乃通用

堯亦就享舜之所設闕監毛三本同廖本孔本韓本享作饗

是天子而友匹夫也闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本而作之

用下敬上石經敬諱欽下同

章指言匹夫友賢下之以德王公友賢授之以爵大聖之行

千載為法者也

皇清經解卷一千四十八上終 嘉應生員楊懋建校

皇清經解卷一千四十八下

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

當執何心為可也闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本也作者

郤之郤之為不恭闕本同監毛二本孔本韓本郤作卻音義出郤之云或作郤誤案郤字从口說文曰郤也

作却郤者邑名字从邑經傳亦借為隙字

其來交求己以道理闕監毛三本同岳本孔本韓本考文古本交求作求交

蓋言其可受之也闕監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本本作言可受也足利本無之也二字

殷受夏周受殷石經殷諱作商

皆於也廖本孔本韓本考文古本同闕監毛三本皆誤者

於今為烈烈闕監毛三本孔本同韓本考文古本下烈作然

君子欲受之闕監毛三本同孔本韓本欲作且受上重受字考文古本同孔本無且字

謂孟子也閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本考文古本足利本無也字

知後王者諸本同廖本監本毛本王作正誤

今大盡耳宋本耳作甘

孔子先簿正祭器音義云簿本多作簿誤

乏絕監毛二本乏誤之玩偽疏本用此誤本

何為不去也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也

占其事始廖本孔本韓本考文古本足利本同閩監毛三本始誤治

於季桓子石經桓作桓

孔子故宿留以荅之也閩監毛三本同宋本岳本考文古本無孔子二字也作矣足利本無之字

章指言聖人憂民樂行其道苟善辭命不忍逆距不合則去

亦不淹久蓋仲尼行止之節也

推之也考文古本推作推案音義出推字作推非也

行夜按行字如月令出行田原之行經典釋文皆下孟反孫不為音非也

茁茁閩監毛三本足利本同孔本韓本考文古本無一茁字

章指言國有道則能者取考文古本卿相國無道則聖人居乘

田量時安卑不受言責獨善其身之道也

固當周其窮乏岳本及各本同宋本當作常

士窮居周之則受閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本居作君

稟貧民之常料也廖本孔本韓本考文古本料作科是也閩監毛三本稟作廩按作廩非也說文曰

稟賜穀也淺人多譌稟為廩

可食於上祿孔本韓本祿作有

而常來致之乎 廖本常作當案常是毛本同

以君命道故不悅也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本道作煩足利本作以為君命煩故不悅案煩是

君以犬馬畜伎 閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本無以字

愠恨也 玩此三字似經文有奪抑注文作繆公愠恨也五字今本衍二字耳

章指言知賢之道舉之為上養之為次不舉不養賢惡肯歸

是以孟子上陳堯舜之大法下刺繆公之不宏 孔本韓本

韓本考文古本無也字

謂都邑也 孔本無也字

故曰市井之臣在野居之曰草莽之臣 閩監毛三本同廖本考文古本作故曰市

井之人在野野居之人孔本韓本同廖本上人作臣

庶衆之人 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本庶衆作衆庶

則往供役事 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無役字

不月往見 岳本廖本孔本韓本考文古本月作肯是也閩監毛三本作自亦非

欲見而召之 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作欲見之而召之也

而可往見 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本下有也字

孔子奚取焉取非其招不往也 石經焉下有哉字無其字

註旄首者者 註當作注下者字衍宋本岳本廖本考文古本作注旄首者閩監毛三本作注旄于首者孔本

韓本作注旄于首者○按作于是也古多假干為竿

是不以禮者也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作不以禮也足利本有是字

何得而入乎 閩監毛三本同廖本孔本韓本何作可

如閉禮也 閩監毛三本同廖本韓本如作由孔本作猶

周道如底按底字誤也當作底說文底柔石也从厂氏聲或作砥職維切底山居也下也从广氏聲都禮切今毛詩作砥孟子作底正是一字不當从广音義亦誤

孟子言孔子閩監毛三本足利本同孔本韓本考文古本言作日

不謂賢者閩監毛三本同孔本韓本足利本者作人

章指言君子之志志於行道不得其禮亦不苟往於禮之可

伊尹三聘而後就湯道之未洽沮溺耦耕接輿佯狂豈可見

也孔本作乎

一國之善者閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本一國作國中

四海之內閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本下有也字

詩歌國近閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本國近作頌之是

章指言好高慕遠君子之道雖各有倫樂其崇茲是以仲尼

曰毋友不如己者高山仰止景行行止

命為王卿也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本王作三

更立親戚之貴者宋本岳本韓本考文古本同閩監毛三本韓本貴作賢是

諫君不從王而待旅遂不聽之廖本考文古本王作三旅作放是也宋本遂作逐孔本韓

本同廖本三作去閩監毛三本作諫君反覆諫君而君遂不聽之非也

章指言國須賢臣必擇忠良親近貴戚或遭禍殃伊發有莘

為殷興道故云成湯立賢無方也

齊宣至則去閩監本同毛本宣下增王字

皇清經解卷一千四十八下終 嘉應生員楊懋建校

皇清經解 阮官保孟子校勘記

皇清經解卷一千四十九上

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

人性為才幹

閩監毛三本作

利本足利本同韓本考文古本才

所能順完杞柳

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本所作子

而

而成其栝椳乎

閩監毛三本足利本同孔本韓本考文古本無其字

各本同岳本將下有以字

將斤斧殘賊之

明不可此栝椳

明不可此栝椳

此當作比閩監毛三本作比廖本孔本韓本考文古本作明不可此栝椳也

以告子轉性為仁義

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本為上有以字

蓋嘆辭也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無蓋字

章指言養性長義順天自然殘木為器變而後成

岳本孔本韓本考文

古本此下並有告子道偏見有不純八字

仁內義外

孔本作內 違人之端孟子拂

之不假以言也

湍水園也謂湍水湍縈水也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上湍水作湍者下湍水無水字縈作縈案偽疏引亦作湍者園也音義出縈字

搏而躍之 音義丁作搏

猶水之欲下也

閩監毛三本同廖本孔本韓本無之字

章指言人之欲善猶水好下迫勢激躍失其素真是以守正

性者為君子隨曲拂者為小人也

無異性

閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

問告子以三白之性

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本壘子字

章指言物雖有性性各殊異惟人之性與善俱生赤子入井

以發其誠告子一之知其麤矣孟子精之是

足利本在其中

則犬狗之性

閩本同監毛二本無狗字

見彼人年老長大

閩監毛三本同廖本孔本韓本無老字

非在我者也猶白色見於外者也

閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本在下有於字無二者字

同謂之白可也

各本同考文古本可作何

為義義乎

閩監毛三本少一義字廖本孔本韓本考文古本作為有義乎案廖本是也

且敬老者

閩監毛三本同廖本孔本韓本無且字

愛從已

廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本已誤心

所悅喜老者在

外岳本孔本韓本考文古本同閩監毛三本脫老字

故曰外也

閩監毛三本同廖本孔本韓本無也字

者秦人之炙

音義本亦作嗜下同○案嗜正字者假借字

已情性敬之閩監毛三本足利本同孔本韓本考文古本性作往

章指言事雖在外行其事者皆發於中明仁義由內所以曉告子之惑也

且孟子所以排之閩監二本同毛本且作故

行吾敬此章敬字石經諱作欽

故言內也閩監毛三本同岳本孔本韓本無也字

則誰先酌閩監毛三本足利本同岳本孔本韓本考文古本

鄉人以在賓位閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無

斯須之敬在鄉人閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考

章指言凡人隨形不本其原賢者達情知所以然季子信之

猶若告子公都受命然後乃理

孟季至是亦在外也是食之誤閩監毛三本不誤

公都子曰或人者閩監毛三本同孔本韓本無者字

以為各有性閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本各上有人

使其二子為不仁閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本

是亦各有性也矣廖本孔本韓本考文古本無矣字閩監毛

皆為非歟閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作皆非

孝經云閩監毛三本同岳本孔本韓本云作曰

其有下愚不移者也閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考

譬若乎被疾不成之人閩監毛三本同岳本廖本韓本若作

民之秉彝閩本同石經彝作夷監本毛本孔本韓本考文古本

言天生蒸民閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本蒸作

民之秉夷夷常也孔本韓本考文古本同閩監毛三本二夷

故曰人皆有是善者也閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本

故言人皆有善也

章指言天之生人皆有善性引而趨之善惡異衢高下相懸

賢愚舛殊尋其本者乃能一諸

非天降下才性與之異也閩監毛三本同廖本孔本韓本無

以飢寒之厄閩監毛三本同孔本韓本考文古本厄作阨音

樹之時又同石經此文漫漶樹似諱作植

貽我來麩各本同考文古本來作麥

地之有肥糖耳各本同足利本地上有如字

以心知耳監本心誤似

古賢人也閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本人作者

誰不同也閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本下

有草食曰芻穀養曰豢八字宋本食作牲古本作性山井鼎云性恐牲誤

章指言人稟性俱有好憎耳目口心所悅者同或為君子或

為小人猶麩麥不齊雨露使然也孟子言是所以勗而進之

皇清經解卷一千四十九上終

嘉應楊懋建舊校
南海潘繼李新校

皇清經解 卷一百一十一 阮宮保孟子校勘記 庚申補刊

皇清經解卷一千四十九下

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

牛山未嘗盛美閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本未作木

亦猶此山之有草木也閩監毛三本同廖本孔本韓本無此也二字

日晝也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本作晝日也

利害于其心監毛二本同廖本閩本孔本韓本于作干

以為未嘗存善木性廖本孔本韓本考文古本存作有木作才閩監毛三本存作有木作本

章指害善心持正使邪不干猶止斧斤不伐牛山山則木茂

人則稱仁也

其一人志欲射鴻鵠閩監毛三本同岳本孔本足利本志作念韓本考文古本志下有念字

故齊王之不知智亦若是各本同孔本下衍也字

章指言奔為小數不精不能一人善之十人惡之雖竭其道何由智哉詩云濟濟多士文王以寧此之謂也

孟子所以引為此者閩監毛二本此誤此

不為苟患而辟患也閩監毛二本同廖本孔本韓本考文古本上惠作惡

蹴爾而與之音義張取六切或作雖音同案玉篇雖蹙也則蹴雖可通用盧刊音義雖作躍非也通志堂微波榭

本俱不誤

人之餓者廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本餓誤賤

猶噉爾閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本噉作呼按呼是呼即今俗云招呼咄咄謂招呼也

行道之人凡人閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本凡上有道中二字

則不辯禮義而受之音義云丁本作變案周易坤釋文由辯荀作變是辯變古字通用

則不復辯別有禮義與不廖本孔本韓本同閩監毛三本不改否考文古本復作得

窮乏者也閩監毛二本同廖本孔本韓本考文古本無也字

所謂失其本心者也閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本無者字

章指言舍生取義義之大者也簞食萬鍾用有輕重縱彼納

此蓋違其本凡人皆然君子則否所以殊也

有甚於死者閩監二本同毛本於下衍言字

可哀憫哉閩監毛三本孔本同韓本考文古本哉作也

人知求雞犬閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本犬作狗

學問所以求之矣閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本無矣字有者是

章指言由路求心為得其本追逐雞狗務其末也學以求之

詳矣言舍犬豕小不以其要變計也

且人有雞犬放之閩監二本同毛本且改凡

為指之不若人故也

閩監毛三本同廖本岳本孔本韓本無之字

章指言舍大惡小不知其要憂指忘心不嚮於道是以君子

惡之也

不思之甚者也宜孟子有是以言之歟

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本

無者字宜孟子以下九字

章指言莫知養身而養

孔本韓本

樹木失事違

足利本

務不

得所急所以誠未達者也

宜誠之以此

閩監二本同毛本脫宜字

不可舍貴養賤也

字

閩監毛三本同廖本孔本韓本也上有者

為大人故也

閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本無故也二字

檟棘

檟棘古書皆作檟棘爾雅遵羊棗注引孟子養其檟棘古本爾雅皆同詳爾雅校勘記唐宋人本州注皆作檟棘毛

傳曰棘者棗也統言之也故羊棗雖小而得稱棗

檟棘小棘

不通

按此是檟棗小棗之誤不可不正小棘之語尤為

人所賤之者

閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本足利本所下有以字

豈但為肥長尺寸之膚哉

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本哉作邪

亦以懷其道德也

閩監毛三本同廖本作亦為懷其道德者也考文古本孔本韓本作亦為懷道德者也考文古本

作亦以懷其道德者也足利本作亦以懷其道德者也

章指言養其行治其正俱用智力善惡相厲是以君子居處

思義飲食思禮也

此天之所與我者

廖本閩監毛三本同岳本孔本韓本此作此按朱子文集云舊官本皆作此字注中此乃

亦作此方又集注云舊本多作比而趙注亦以此方釋之今本既多作此而注亦作此乃未詳孰是○按朱子誤矣趙注既云

比方安可因近本之譌而疑之上文官有二故比方之而先立其大者文意甚明漢書賈誼傳此物此志也如淳曰比謂比方

皇清系角 卷三

阮官保孟子校勘記

庚申補刊

也今多譎此物公羊傳注父老比三老孝弟官屬今本比亦譎此

此乃天所與人情性乃作此方。按此方是妄改又在朱子後

則惡不能奪而已矣。閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之而已矣四字

章指言天賦性先立其大心官思之邪不乖越故謂之大

人也

終必亡也閩監毛三本足利本同岳本廖本孔本韓本考文古本也作之

章指言古修天爵自樂之也今要人爵以誘時也得人棄天

道之忌也惑以招亡小人事也

故曰非良貴者孔本者改也浦鏜云也誤者

晉卿之貴者也閩監毛三本同孔本韓本足利本無也字

又能賤人孔本無又字

人之所自有也者閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言所貴在身人不知求膏梁文繡己之所優趙孟所貴

何能比之是以君子貧而樂也

此章言所貴在身此上當有正義曰三字閩監毛三本不脫

何能救一車薪之火也閩監毛三本同廖本能救作勝孔本韓本考文古本足利本救作勝

則謂水不勝火閩監毛三本同廖本孔本韓本無則字

亦終必亡仁矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本七作無

章指言為仁不至不反諸已謂水勝火熄而後已不仁之甚

終必亡矣為道不卒足利本無益於賢也

以羊易之仁易下脫牛字閩本剜增牛字是也監毛二本同閩本

則不如莠稗之草闕監毛三本同岳本廖本孔本韓本無則

章指言功毀幾成人在慎終五穀不熟莠稗是勝是以爲仁

必其成也

必志於穀孔本韓本考文古本足利本同闕監毛三本志作至

古之善射者闕監毛三本同岳本孔本韓本考文古本善作

穀張弩付的者付字模糊闕監毛三本如此廖本孔本韓本

作穀張也張弩向的者考文引穀張云古本

下有也字又引弩付的者云付作向○按張弩向的所謂若

虞機張往省于度則釋也

用思要時也闕監毛三本同廖本時作專孔本韓本要作專

得射者之張也得字模糊闕監毛三本如此孔本韓本考文

占本得作猶浦鏜云得當猶字誤

攻木工闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作攻木之

工疏引有之字

所以爲圓也闕監毛三本韓本同岳本圓作圓孔本脫也字

章指言事各有本道有所隆穀張規矩以喻爲仁學不爲仁

猶是二教失其法而行之也

皇清經解卷一千四十九下終

嘉應楊懋建舊校

皇清經解卷一千四十九下終 旣宮保孟子校勘記 南海潘繼李新校 五庚申補刊

皇清經解卷一千五十五上

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

何者為重各本同孔本無者字

豈重一車羽邪閩監毛三本孔本同韓本考文古本車作輿

翅辭也若言何其不重也按翅辭也者翅者是語詞即不啻也說文口部曰啻語時不啻也矣

翅不啻猶史漢之言夥頤或析翅字訓但誤矣注云若言何其重也正謂色食之重者後人添不字遂不可解矣

章指言臨事量宜權其輕重以禮為先食色為後若有偏足

本作殊從其大者屋廬子未達故譬樓紵也

周人述於戶述當作迎閩監毛三本不誤

當如之何閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

力不能勝一匹雛音義匹丁作疋云注云疋雛小雛也匹不訓小而詰訓及諸書疋訓耦訓小無文今案方

皇清經解卷一千五十五上 阮宮保孟子校勘記 一庚申補刊

言少小也音節蓋與正字相似後人傳寫誤耳

則謂之無力人閩監毛三本同孔本謂作為力下有之字韓本考文古本力下有之字

百鈞三千斤也閩監毛三本孔本韓本同廖本于作十考文引亦作十足利本無百鈞二字案廖本非也

則謂之有力之人閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有矣字

孝悌而已矣閩監毛三本同宋九經本岳本咸淳衢州本孔本韓本悌作弟○按悌者俗字

淫虐之行閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

為桀似桀而已矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無而已矣三字

不必留館學也閩監毛三本同孔本韓本考文古本館作此

章指言天下韓本考文古本有之字大道人竝由之病於不為不患不

能是以曹交請學孟子辭焉蓋詩三百一言以蔽之孔本韓本足利本作也

夫堯舜二帝之道而已閩監毛三本而已上增孝弟二字是

則行堯所行堯所行之迹閩監毛三本刪堯所行三字是

口誦詭懦之言閩監毛三本誦下增桀字

注鈞三千斤案鈞上當有百字閩監毛三本改千為十非也

帝王世說云案說當作紀

高父之為詩也閩本孔本韓本考文古本足利本同監毛二本父誤叟

不達詩人之意也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本意下有甚字

不可磯按段玉裁曰注中訓磯激也但於雙聲求之磯與訖槩字古音同謂摩也故毛詩音義曰磯居依反又古愛反

古假借字耳近人以石激水解之殊誤說文固無磯字

而曾不閱己廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本閱誤關案十行本閱字稍模糊翻刻闕本時誤何為

關字遂改為關耳

而慕其親不殆闕監毛三本同岳本考文古本足利本慕上有思字孔本韓本與岳本同殆作怠是也
孝之至矣岳本孔本韓本考文古本同闕監毛三本矣誤耳

為不得矣岳本廖本孔本韓本考文古本同闕監毛三本得誤達

章指言生之膝下一體而分喘息呼吸氣通於親當親而疏

怨慕號天是以小弁之怨未足以孔本韓本考文引古本無以字為愆也

孟子又問孫丑闕本同監毛二本孫上增公字非下孫丑又答之同

以褻為后闕本同監毛二本褻下增姒字

問欲何之也闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

得從其志也闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

不敢詳問其指闕監毛三本同岳本孔本韓本考文古本其上有願聞二字

先生之志則大矣毛本生誤王下先生之號同

三軍士樂之而悅利考文古本無三軍二字

則其國從而亡矣闕監毛三本同廖本孔本韓本無從而二字

章指言上之所欲下以為俗俗化於善久而致治俗化於惡

久而致傾是以君子創業慎其所以為名也

居守其國闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

致幣帛之禮足利本無帛字

受之而不報闕監毛三本同岳本孔本韓本不作未下有也字

亦致禮以交於孟子闕監毛三本岳本廖本孔本韓本考文古本無於字

孟子亦不荅之也闕監毛三本同廖本考文古本作而未荅也孔本韓本足利本作受而未荅也

聞義服故悅也闕本同監本服上剗增而字毛本孔本韓本考文古本同監本○按當作聞義則服用弟

子職語

故禮答而不見之也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無禮之也三字

章指言君子交接動不違禮享見之儀亢考文古本答不差是

以孟子或見或否各考文古本否以其宜也

有道德之名閩監毛三本同孔本韓本考文古本下有也字

見貢於桀足利本貢作責下復貢同○按貢是也

不用而歸湯閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有桀字

如何者五閩監毛三本何改是岳本孔本韓本作此

異得施行其道也各本異作冀是也

此貢人雖異道閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本貢作三是也

所履則一也閩監毛三本同廖本孔本韓本則作者

幾為其速去閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本為作譏

孔子之孫伋也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無子之孫二字

衛詩竹竿之篇閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有日字

北流活活監本下活誤淫

齊右善歌毛本歌誤謳○按右一本作后見文選注藝文類聚要非趙本也

為之而無功者考文古本之作事

則髡必識之矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之矣作知之

為司寇為賢臣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作為魯賢臣

膊炙者為燔毛本膊誤燔

未及稅冕而行閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本稅下有解祭之三字

不欲為誠欲急去也考文古本上欲作敬

眾人固不識君子之所為閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本識作能知二字

章指言見幾而作不俟終日孔子將行冕不及稅庸人不識課以功實淳于雖辯終亦屈服正者勝也

孟子曰至其趨也者趨閩監毛三本也上增一字毛本趨作

下惠之仁閩本同監毛二本上增柳字

蓋謂之去齊閩監毛三本之上增我字

齊侯歸杞梁之妻閩本同監本杞上剜增遇字毛本同

宿于此此魯國之南地也閩本同監毛本此改屯

皇清經解卷一千五十五上終

嘉應生員楊懋建校

皇清經解卷一千五十五下

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

商湯閩監毛三本同廖本孔本韓本商作殷

周文王是也廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本王改武

則有讓石經讓諱作責

不朝而至三閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本無而字

則討之以六師閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無則字

乃為之罪人也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無為之二字

五霸桓公為盛石經桓諱作威

無易樹子石經樹諱作立

敬老慈幼石經敬諱作欽

皇清經解卷一千五十五 阮宮保孟子校勘記

不敢負之閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之作也

不得立愛妾為嫡妻也閩監毛三本同廖本孔本韓本無妻字

取士必得賢也立賢無方也閩監毛三本同廖本上也作立下賢作之孔本韓本考文古本

同廖本惟少一立字

不得以私怒行戮也閩監毛三本同廖本孔本韓本戮上有誅字

而以已意設防禁也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本意上有曲字

擅有封賞閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本有下有所字

臣以詔媚逢迎之閩監毛三本同廖本孔本韓本無之字

章指言王道寢衰轉為罪人孟子傷之是以博思古法匡時君也

五霸至者也閩監毛三本上增註字者閩本作是

天子諸侯制制如是上制字誤廖本孔本韓本考文古本作地是閩監毛三本作之非

在所損之乎在所益之乎閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上乎作中邪二字下乎作中也二字○按上云邪下云也古人文法多如此

以當正道者廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本正誤王

章指言招攜懷遠貴以德禮既孔本韓本作及其用兵廟勝考文古本作賤

為上戰勝為下明賤戰也

慎子至而已閩本同監毛二本上增魯欲使三字

今之事君者皆曰閩監毛三本孔本同考文古本足利本無皆字

侵小國也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本小作鄰

今之所謂良臣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有者字

於古之法為民賊者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者也二字

賊傷民也

也字

閩監毛二本同廖本孔本韓本考文古本無賊字

求必勝之也

字

閩監毛二本同廖本孔本韓本考文古本無之

章指言善為國者必

孔本韓本考文引古本作以

藏於民賊民以往其餘

何觀變俗移風非樂不化以亂濟民不知其善也

盡子止居也

閩本同監毛二本止改至

省賦利民

閩監毛二本同廖本孔本韓本上有欲字

以此喻白圭之所言而已矣

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作以此喻白圭所言

也

無諸侯幣帛饗饗

饗當作殮毛本饗作饗

故獨生之

閩監毛二本同廖本孔本韓本下有也字

故可二十而取一

閩監毛三本同廖本孔本韓本無而字

二十而稅一者

而字

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無

則是夏桀為大桀而子為之小桀也

閩監毛三本同廖本孔本韓本無是字而字之

字考文引而子為之小桀也云古本無而字之字

章指言先王典禮萬世可遵什一供貢下富上尊裔土

考文古本

作簡惰二十而稅夷狄有君

韓本刪此四字孔本作貉道有然

不足為貴此

字韓本亦刪

圭欲法之孟子斥之以王制也

正案班固志貨殖傳云

脫

正下脫義曰二字閩監毛三本不

井田方百里是為八九家共之

閩本同監毛二本百作一八九家作九夫八家是案

此文監本擠寫是監本刪改

當諸侯之時

閩監毛三本同廖本孔本韓本無之字

因自謂過乎禹也

無乎字

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本

是子亦過甚矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無是字

章指言君子除害普為人也白圭壑鄰亦以狹矣是故賢者

志其大者遠者也

君子不亮惡乎執音義本亦無乎字

捨信將安所執之邪閩監毛三本同岳本無所字廖本孔本韓本捨作舍無所字邪字考文古本無

所字邪字

章指言論語曰自古皆有死民無信不立重信之至者孔本韓本

考文古本無無者等

則君之道君下漏子字閩監毛三本不脫

丑問以儷好善閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本以作人

舜是也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有虞字

懷善之士閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本善下有言字

章指言好善從人聖人一概禹聞讜言答之而拜訑訑吐之

善人亦逝善去惡來道若合符詩曰雨雪漙漙見暵聿消此

之謂也

注禹聞讜言答之而拜至此之謂也閩監毛三本而作以此之謂作合符者

正義曰禹聞善言則拜尚書讜言說於前矣詩曰雨雪漙

漙見暵日消者此蓋角弓之詩文也註云暵日也漙漙雨

雪之盛貌閩監毛三本無詩日至盛貌三十一字

謂何禮可以仕也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本謂作得

迎之致敬以有禮石經敬諱作欽下同

三十徵庸監本徵誤微○按此三十當同五十而慕注作二

文王於鬻販魚鹽之中

音義鬻字或作育

章指言仕雖正道亦有量宜聽言為上禮貌次之因而免死

斯為下矣

考文古本

備

考文古本

此三科亦無疑也

所以不能行之者也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之者也三字

人恆過

石經恆諱作常下同

徵於色

石經徵諱作證

橫塞其慮於曾中

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本曾下有臆之二字

若甯戚商歌

考文古本商作高案非也

是而已矣

字

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此四

輔弼之士

閩監毛三本同孔本韓本考文古本弼作拂

安樂怠慢使人亡其知能者也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本慢作惰無首字

章指言聖賢困窮天墜其志次賢感激乃奮其慮凡人佚樂

以喪知能賢愚之敘也

是亦教誨之一道也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本亦下有我字

章指言學而見賤恥之大者激而厲之能者以改教誨之方

或折或引同歸殊塗成之而已

皇清經解卷二千五十五終

嘉應楊懋建舊校
南海潘繼李新校

皇清經解

卷二千五十五

阮富保盡子校勘記

五 庚申補刊

皇清經解卷一千五十一上

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

凡四十五章閩監毛三本同音義宋本五作七案章指當為四十七章作四十五者偽疏改疏以王子宮室章并入上章又失數莫非命也一章故為四十五章也

為精氣王宋本王作生孔本韓本閩監毛三本作主

天之執持綱維閩監毛三本同孔本韓本考文古本綱維作維綱

而眾星拱之閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本拱作共音義出共之云亦作拱

苟存其心宋本苟作日

故以盡心為篇題閩監毛三本同孔本韓本考文古本為篇題作題篇

故曰所以事天也閩監毛三本同宋本岳本孔本韓本考文古本無也字

此所以立命之本閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

章指言盡心竭性足以承天殃壽禍福秉心不違立命之道

惟是為珍

為受其正也已

閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本無已字

得正命也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有為字足利本為作無案作無非也

畏壓溺死

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無死字案無者非

故曰非正命也已

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無已字

章指言人必趨命貴受其正巖牆之疑君子遠之

注畏壓溺死所不弔

閩監毛三本所上有禮字

故曰得之有命也

閩監毛三本同宋本孔本韓本日作言

求無益於得也

監本求誤乘

求在外者也

閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本考文古本無者字

章指言為仁由己富貴在天故孔子曰如不可求從吾所好

常有所行矣

宋本廖本閩本孔本韓本考文古本足利本同監毛二本常誤當

強恕而行

廖本孔本韓本同閩監毛三本強作疆注同

當自強勉

岳本及各本同宋本作勉強

此最為近也

閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言每必以誠恕已而行樂在其中仁之至也

無所愛

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作於其所

可推以為善

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

章指言人有仁端達之為道凡夫用之不知其為寶

考文古本誤實

也

論語曰

各本同考文古本作論曰○按趙注多作論

章指言恥身無分獨無所恥斯必遠辱不為憂矣
無復有恥辱累之矣之字墨丁閩監毛三本如此

今造機變阱陷之巧閩監毛三本同廖本孔本韓本併作窞

取為一切可勝敵之閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之作也

廉恥之心閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

不恥不如古之聖人何有如賢人之名也廖本孔本韓本考文古本同注意謂取法乎上乃得乎中也閩監毛三本聖人賢人並作聖賢

章指言不慕大人何能有恥是以隰明愧不及黃帝佐桓公

孔本韓本考文引古本桓公作齊桓以有勳顏淵慕虞舜孔子孔本韓本考文引古本孔子作

仲尼歎庶幾之云考文古本歎下有而字

正宜羞恥而無為之也正字墨丁閩監毛三本如此

何能有古聖賢之名也也字墨丁閩監毛三本如此

後齊桓得之輔佐輔字墨丁閩監毛三本如此

見且由不得亟宋九經本宋本岳本咸淳衢州本孔本韓本同閩監毛三本由作猶

伊尹樂道堯舜閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作伊尹樂堯舜之道

豈可得而臣之者乎閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者乎二字

章指言王公尊賢以貴下賤之義也樂道忘勢不以富貴動

心之分也各崇所向則義不虧矣

以其能樂己之樂能樂二字墨丁閩監毛三本如此

故有王公大人王字墨丁閩監毛三本如此

自得無欲之貌也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言內定常滿器器無憂可出可處故云以遊修身立世

賤不失道達善天下乃用其寶句踐好遊未得其要孟子言
之然後乃喻

孟子至天下 闕監二本同毛本天上有兼善二字

故云以士 士字墨丁闕監毛三本如此案此章指文也士
當作遊與憂韻

窮則獨善身 闕監毛三本身上有其字

無自知者也 闕監毛三本足利本同宋本孔本韓本考文古
本自作異

故由文王之大 廖本孔本韓本考文古本作故須文王之化
化闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本

若夫豪傑之才知 闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本
無之字

以善守其身正其行 闕監毛三本同宋本岳本孔本韓本考
文古本無二其字

章指言小人待化乃不辟邪 孔本韓本
二字倒 君子特立不為俗移

故稱豪傑自興也

章指言人情 韓本
作恃 富盛莫不驕矜若能欲然謂不如人非但

免過卓絕乎凡也

當其雖勞 闕監毛三本同岳本孔本韓本考文古本其作時
是也

以坐殺人故也 廖本孔本韓本考文古本同闕監毛三本坐
誤生

章指言勞人欲以佚之殺人欲以生之則民無怨讟也

殺之不怨故曰殺之而不怨 闕監毛三本同宋本岳本下之
作人廖本考文古本下之作人

下有也字孔本韓本作殺非不教故殺之不怨也

又使日遷善 闕監毛三本同孔本韓本考文古本無又字

言化遷善為之大道者也 闕監毛三本同廖本孔本韓本考
文古本作言化大也

豈曰使人知其小補益之者哉 闕監毛三本同廖本孔本韓
本考文古本作豈曰使成人

知其小補益也

章指言王政浩浩孔本韓本作皞皞與天地同道霸者德小民人速

觀是以賢者志其大者也

而遂天下之故者閩監毛三本遂下有通字是

章指言明法審令民趨君命崇寬務化民愛君德故曰移風

易俗莫善於樂

無不知愛其親者

按古本無不作者注疏本亦不誤今書塾朱子集注本者作也不可不正

施之天下人也

閩監毛三本同廖本考文古本也作而已二字孔本韓本與廖本同施作推

章指言本性良能仁義是也達之天下恕乎己也

人之所不學而至達之天下也者

閩監毛三本而下有能字

居木石間

閩監毛三本同孔本韓本考文古本間上有之字

相去豈遠

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有哉字

聞人一善言各本同孔本無人字下見人同

若江河之流

各本同孔本上有辟字案此采音義也音義出辟若云下辟若同下辟若當指章指辟若神龍

言故知此文上舊有辟字浦校同

其所欲行也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言聖人潛隱辟若神龍亦能飛天亦能小同舜之謂也

每以身先之

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本先作况

章指言已所不欲勿施於人仲尼之道也

以其在於有疾疾之人

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無以其二字

章指言孤孽自危故能顯達膏梁難正多用沈溺是故在上

不驕以戒諸侯也

以悅君者也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本者也作而已

而後為悅者也闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作而後悅也
章指言容悅凡臣社稷股肱天民行道大人正身凡此四科優劣之差

君子重言闕監毛三本同宋本孔本韓本考文古本君作孟

章指言保親之養兄弟無他誠不愧天育養英才賢人能之樂過萬乘孟子重焉一章再云也

此章言保親之養此字墨丁闕監毛三本如此

吾人能之吾字墨丁闕本同監本如此毛本作賢

以其無嫌隙之事也嫌隙二字墨丁闕本同監毛二本如此

而仰無以有羞愧於天俯無以有慚忤於人仰無至天俯本同監毛二本如此

已之有德又得天下英才大賢德又二字墨丁闕本同監毛二本如此

欲行禮也闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本欲作樂

乃所謂性於仁義者也闕監毛三本同宋本孔本韓本考文古本作謂性仁義也廖本無於字

行之於天下闕監毛三本同宋本孔本韓本考文古本之作

人自曉喻而知也闕監毛三本同宋本岳本孔本韓本考文古本自作以知下有之字廖本亦有之字

足利本無

章指言臨蒞孔本韓本蒞作蒞天下君國子民君子之樂尚不與存

仁義內充身體履方四支不言蟠辟用張心邪意溺進退無

容於是之際知其不同也

君國子民君字墨丁闕監毛三本如此

君子之學入乎耳著乎心布乎四體形乎動靜又曰君子

至德默然而喻同意

耳著以下十行本有脫頁闕本亦闕
監本毛本如此

皇清經解卷一千五十一上

嘉應楊懋建舊校
南海潘繼奎新校

三清經解卷一千五十一下

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

仁人呼復歸之矣

闕監毛三本同
粵本孔本韓本考文古本
呼作將是也案此形近之譌

足以無飢矣

宋九經本宋本岳本咸淳衢州本孔本韓本考文
古本足利本同闕監毛三本足誤可

章指言王政普大教其常業各養其老使不凍餒

考文古本
作餒之案

之當乏
之誤

二老聞之歸身自託

考文古本
本誤記

眾鳥不羅翔鳳來集亦

斯類也

疇一井也

按文選登樓賦注及唐釋元應眾經音義卷一皆
引賈逵說一井為疇邠鄉所本也文選送應民詩
注作二井為疇二乃譌字

庶民治其田疇

闕監毛三本同
宋本孔本韓本考文古本
作教

而何有不仁者也

闕監毛三本同
宋本孔本韓本考文古本
無而字

章指言教民之道富而節用畜孔本積有餘焉有不仁故曰倉廩實知禮節也

則地無遺其利又在上者閩監毛三本其利作利其無又

坎也閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本坎作欲下滿

以喻君子之學必至成章乃仕進者也閩監毛三本同宋本

無之字至字者字

章指言宏大明者無不照包聖道者成其仁是故賢者志大

宜為君子

此章言宏也明者閩監毛三本也上一字作能也作大案

包聖道者閩監毛三本包改志案此章指文也包宋本作

故以此別之也閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本作

章指言好善從舜好利從蹠明明求之常若不足君子小人

各一趣也

不肯為也閩監毛三本孔本同宋本韓本考文古本無肯字

放踵文選注引作致於踵引注致至也

不知時變也閩監毛三本同岳本宋本孔本韓本考文古本

章指言楊墨放蕩子莫執一聖人量時不取此術孔子行止

唯義所在

章指言饑孔本韓本考文不妄食忍情抑欲賤不失道不為

苟求能無心害夫將何憂

章指言柳下惠不恭用志大也無可無否以賤為貴也

能於中道閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無能於

而盡棄前行者也

闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

章指言為仁由己必在究

考文古本作之九軻而較無益成完韓本同

功論之一質義與此同

五霸而能久假仁義

闕監毛三本同宋本孔本韓本考文古本而作若足利本作方

譬如假物

闕監毛三本孔本韓本同廖本如作若

章指言仁在性體其次假借用而不已

考文古本實何以易無已字

在其勉之也

人臣秉忠志若伊尹

闕監毛三本同廖本孔本韓本墨志字

章指言憂國忘家意在出身志在寧君放惡攝政伊周有焉

凡人志異則生篡心也

公孫至篡也

闕本同監毛二本系下有丑字

則謂之素餐

闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無則字

有不耕而食

闕監毛三本同廖本孔本韓本下有者字

身安國富

闕監毛三本同宋本孔本韓本身作君

章指言君子正己以立於世世美其道君臣是貴所過者化

何素餐之謂也

孔本韓本考文引足利本無也字

問士當何事為事者邪

闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本者邪作也

尚貴也

十行本貴字模糊闕監毛三本如此宋本孔本韓本考文古本作上

仁為士

廖本孔本韓本土作上闕監毛三本作貴

大人之事備矣

闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本矣作也

章指言人當尚志志於善也善之所由仁與義也欲使王子

無過差也

章指言事有輕重行有大小以大包小可也以小信大未之聞也

桃應以舜為天子闕監毛二本同宋本孔本韓本以下有為字

夫舜惡得禁之各本同宋本夫作大

草履也闕監毛二本同廖本孔本韓本考文古本履下有可蹤者三字

為至貴也闕監毛二本同宋本孔本韓本考文古本無至字

章指言奉法承天政不可枉大孝榮父遺棄天下虞舜之道

趨將如此孟子之言揆聖意也

見王子之儀岳本宋本廖本孔本考文古本同闕本此下刻增體字非監毛二本韓本並沿闕本之誤

高涼按涼字與亮同古字通用亮者明也

喟然嘆曰各本同岳本嘆上有而字

居之移人氣志闕本孔本韓本考文古本足利本同監毛二本誤養

豈非盡是人之子也闕監毛二本同宋本考文古本豈作皆孔本韓本盡作皆

章指言人性皆同居使之異君子居仁小人處利譬猶王子

殊於眾品也

譬猶王子闕監毛二本猶作如

故君自發聲耳闕監毛二本同廖本孔本韓本考文古本無耳字

章指言輿服器用人用不殊尊貴居之志氣以舒是以居仁

由義盎然內優胷中正者眸子不眇也

正義曰此上監毛二本增孟子曰至似也六字

章似其呼聲似我君也闕監毛二本刪似其呼聲四字是也

言大亦無他事異焉闕本同監毛二本無大字

愛而不敬石經敬諱作欽下司

章指言取人之道必以恭敬恭敬貴實虛則不應實者謂敬愛也

正義曰蓋本此上剗增孟子曰至虛拘六字毛本與監本同

天性也注文宋本廖本分兩段形謂至人也在於經下孔本韓本與宋本同

謂君子體貌尊嚴也閩監毛三本同宋本孔本韓本尊嚴作嚴尊

顏如舜華十行本舜字模糊閩監毛三本如此廖本孔本韓本考文古本作舜案音義出舜字依說文則舜古字舜俗字也

然能以正道閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本然下有後字

而言踐閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本作色主名是也

章指言體德正容大人所履有表無裏謂之柚樸是以聖人

乃堪踐形也

何踐之以為異哉閩本同監毛二本哉作或

而不行喪者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

亦教之孝悌而已矣石經宋本孔本韓本同閩監毛三本悌作弟

是豈以徐徐之為差者乎閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本不重徐字

令欲行其葦喪閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本令作今

欲使得行數月喪岳本及各本同廖本使作復

章指言禮斷三年孝者欲益富貴怠厭思減其日君子正言

不可阿情丑欲葦之故譬以紵兄徐徐也

而浹洽也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本浹作沾足利本也作之

有達財者音義出達財云一本作才

此教之道也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也

章指言教人考文古本之術莫善五者養育英才君子所珍聖

所不倦其惟誨人乎

則中道德之中各本同考文古本德作體

章指言曲高和寡道大難追然而履正者不枉執德者不回

故曰人能宏道考文古本丑欲下之非也

章指言窮達卷舒屈伸異變變流從顧守者所慎故曰金石

獨止不徇人也

滕更滕君之弟自此文滕君之弟起至君子之於物也章注

行本同亦缺一頁惟所缺自更字起耳監毛本不缺

當有功勞之恩監毛同宋本孔本韓本當作嘗

章指言學尚虛己帥誨貴平是以滕更恃二孟子弗應

章指言賞僭及淫刑濫傷善不僭不濫詩人所紀是以季文

三思何後之有

而不加之仁監毛韓本同宋本考文古本加之作知人岳本

同廖本孔本作如人足利本此句作而不得與人

不得不殺也監毛孔本韓本同宋本下不作而

用恩之次者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無

章指言君子布德各有所施事得其宜故謂之義也

務愛其賢也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無其

不二三宋本廖本孔本韓本同閩監毛三本二三作一一

親加恩惠也閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本無也字

有若大飯長歎而問無齒決類也闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本有若至齒
決十一字作若此之三字

章指言振裘持領正羅維綱君子百行先務其崇是以堯舜親賢大化以隆道為要也

皇清經解卷一千五十二下終 嘉應生員楊懋建校

皇清經解卷一千五十二上 學海堂

十三經注疏校勘記 儀徵阮宮保元著

凡三十九章闕監毛三本同音義九作七案此當作三十八章疏亦數至三十八章又云凡此三十九章舛錯殊甚

得民為君為臣闕監二本同毛本為臣上有得君二字

言伯夷下惠闕本同監毛二本下上有柳字毛本言誤方

所親愛之臣民闕監毛三本足利本同宋本考文古本無親字廖本上有加字孔本韓本作加所愛之臣民

章指言發政施仁一國被恩好戰輕民災及所親著此魏王以戒人君也

敵國不相征闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本不下有得字

於三王之法 各本同考文古本三作二

皆不得其正者也 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無皆字

章指言春秋撥亂時多戰爭 孔本韓本事實違禮以文反正

征伐誅討不自王命故曰無義戰也

言爭或過 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本爭作事

皇帝清問下民 閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本足利本無皇字。按無者是困學記聞所

引正同

天不能問於民 閩監毛三本同廖本韓本考文古本無於字

武成之篇名 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之上

而迎其王師 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無

則不取之也 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無之

章指言文之有美過實聖人不改錄其意也非獨書云詩亦

有言崧高極天則百斯男 宋本孔本韓本考文古本此下有亦已過矣四字 是故取

於武成二三策而已 孔本韓本無是故已下十字

至不取也 閩本同監毛二本取下有之字

南面而征北夷怨 宋本孔本韓本同閩監毛三本夷作狄石經此字漫漶案偽疏引亦作北夷作夷是也

何謂而後我 閩監毛三本同宋本謂作為廖本無而字孔本韓本考文古本

已說於上篇矣 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無矣字

武王之伐殷也 石經殷諱作商

趣馬 廖本及各本同宋本作取馬音義出趣馬

額角犀厥地 閩監毛三本同宋本孔本韓本額作額犀作犀案音義云額卽額字犀字音西義與棲遲同息

也久也字從尸下辛或作犀牛字誤也段玉裁云丁說殊誤字當作犀从牛國語曰角犀豐盈國策曰眉目準類犀角權

身角
衡偃月今人謂之天庭古謂之犀角相書云伏犀貫頂即其
理也額角犀厥地文選注引作擗地謂人叩頭似若以角發
地然也說文曰厥發石也

欲令武王來征己之國閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有各字

章指言民思明君若旱望雨以仁伐暴誰不欣喜是以殷民

厥角周師歌舞焉用善戰故云罪也

若崩厥角角閩本下角剗去空一字監毛本無下角字

梓匠輪輿之功宋本廖本孔本韓本同閩監毛三本功作工

雖得規矩之法閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之法二字

亦不能成器也閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本亦不能作不以

蓋喻人不志仁雖誦典憲不能以善閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此

十四字

章指言規矩之法喻若典禮人不志仁雖誦典憲孔本韓本考文古本

作憲不能以善善人修道公輪守繩政成器美惟宋本足利本本足利

度是應得其理也

章指言阨窮不憫貴而思降凡人所難虞舜獨孔本韓本考文引古本作

所隆聖德所以殊也

孟言舜初於耕厯山閩監毛三本孟子下有子字

章指言恕以行仁遠禍之端暴以殘民招咎之患是以君子

好生惡殺反諸身也

勿令勿讎則殺之閩監毛三本下勿作讐

章指言修理關梁譏而不征如以稅斂非其式程懼將為暴

故載之也

雖妻子不肯行之闕監毛三本孔本韓本同岳本宋本廖本考文古本無雖字

而况他人乎闕監毛三本孔本韓本同宋本作而况於他人者乎考文古本

章指言率人之道躬行爲首孔本韓本考文引論語曰其身古本下有故字

不正雖令不從

營苟得之利各本同毛本苟誤苟

章指言務利蹈姦務德蹈仁舍生取義其道不均也

能讓千乘之國石經讓諱作遜

伯夷各本同宋本作子臧

季札之類闕監毛三本同孔本韓本考文古本類作疇

爭簞食二豆羹闕監毛三本孔本韓本同宋本岳本食作飯

鄭公子闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作鄭子公是也左傳作子公

染指鼃羹之類闕監毛三本同宋本孔本韓本考文古本鼃作鮠音義出鮠羹云左傳作鼃案此則注文

本用鮠字改爲鼃非也

章指言廉貪相殊名亦卓異故聞伯夷之風懦夫有立志也

故財用有所不足故也闕監毛三本同宋本孔本韓本考文古本作故財用不足

章指言親賢正禮明其五教爲政之源聖人以三者爲急也

謂象封於有庠闕監毛三本同宋本孔本韓本作謂若象封有庠考文古本足利本謂下有若字

故不得有天下焉闕監毛三本同宋本孔本韓本考文古本足利本焉作也

章指言王者當天然後處之桀紂幽厲雖得猶失不以善終

不能世祀不爲得也

諸侯能以爲大夫闕監毛三本同宋本孔本韓本能作封

而更置之闕監毛三本同宋本孔本韓本考文古本之作也

章指言得民為君得君為臣民為貴也先黜諸侯後毀社稷君為輕也重民敬祀治之所先故列其次而言之

不如諸侯不能保安其社稷閩本同監毛二本如作而

柳下惠之和各本同考文古本和作厚

喻聞尚然閩監毛二本同宋本廖本孔本韓本考文古本喻作論

况於親見而薰炙之者乎閩監二本同毛本薰作熏乎誤子岳本無於而二字廖本作况親見

動炙者也考文古本與廖本同動作熏孔本作况於親見薰炙者也韓本足利本與孔本同韓本薰作勳案音義出勳炙云字與熏同則作薰熏者並非古本也

章指言伯夷柳下惠考文古本無惠字變貪厲薄千載聞之猶有感

激謂之聖人美其德也

下惠之為聖人也閩本同監毛二本上增柳字下聞下惠之和風同

章指言仁恩須人人能宏道也

說已見上篇言矣此不復說焉閩監毛三本同廖本孔本韓本足利本作注義見萬章下

首章考文古本無言矣已下七字

章指言孔子周流不遇則之他國遠逝惟魯斯戀篤於孔本韓本

考文引古本無於字父母國之義也

君子之厄於陳蔡之間音義出厄於云或作厄同

君子之道三孔本韓本考文古本同閩監毛三本之道改道者

章指言君子固窮窮不變道上下無交無賢援也

如之何也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

而仕者亦益多口閩監毛三本同廖本孔本韓本作而為士者益多口考文引而仕者云古本作而為

仕者

亦不殞厥問宋九經本岳本咸淳衢州本孔本考文古本同閩監毛三本韓本殞作隕注同

不殞絕眎夷之愠怒閩監二本同毛本孔本韓本考文古本殞作殄

章指言正己信心不患眾口眾口諠譁大聖所有况於凡品

之所能禦故荅貉稽曰無傷也

不意眾口閩本同監毛二本意作患

法度昭明閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本明作昭

是躬行之道可也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本行作化

而欲使人昭明閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本人上有他字

章指言以明昭闇闇者以開以闇責明闇者愈迷賢者可遵

譏今之非也

山之頌宋本孔本韓本考文古本足利本同閩監毛三本作嶺

正若山路閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本正作比

章指言聖人之道學而時習仁義在身常宋本孔本韓本常足利本作當

被服舍而弗修猶茅是塞明為善之不可倦也

禹之尙聲樂閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本尙下有聲字

鈕磨鬻處深矣閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本磨作擘

蠡欲絕之貌也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本蠡字足利本不蠡無也字

限切段玉裁云門限亦日門切丁氏云限迹切深偽疏單摘限字由不解切字也

是兩馬也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此四字

章指言前聖後聖所尙者同三王一體何得相踰欲以追蠡

未達一隅孟子言之將啟其蒙

以振貧窮廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本振作賑賑乃俗字耳

將復若發棠時

閩監毛三本同孔本韓本考文古本無將字

見虎走而迎

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本下有之字

章指言可為則從不可則凶言善見用得其時也非時逆指

猶若馮婦暴虎無已必有害也

耳之樂五音

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本五音作音聲

四肢懈倦

閩監毛三本同孔本韓本懈作解音義出解倦

則思安佚不勞苦

宋本孔本韓本考文古本同閩監毛三本苦誤若

凡人則有情從欲而求可身

閩監毛三本同廖本孔本韓本有作觸身作樂宋本考文古本

有作觸足利本身作樂

故君子不謂之性也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

知之於賢者也

宋本岳本孔本韓本同閩監毛三本知作智案音義出知之云音智注同則作智非也

有性焉

各本同孔本焉作也

乃得居而行之

閩本孔本韓本同監毛二本居誤君

在天而已

閩監毛二本同廖本孔本韓本考文古本在作任

章指言尊德樂道不任

孔本韓本考文古本作追

佚性治性勤禮不專委

命君子所能小人所病究言其事以勸戒也

聞樂正子為政於魯

各本同毛本聞誤問

不害為善信之行謂何

閩監毛三本同孔本韓本考文古本為作問

不億不信也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本億作意案音義出不意作億非也

使之不虛

各本同考文古本之下有意字

章指言神聖以下優劣異差樂正好善應下二科是以孟子

為之喜也

樂正何人也者閩監毛三本正下增子字

皇清經解卷一千五十二上終

嘉應楊懋建舊校
南海潘繼李新校

皇清經解卷一千五十二下

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

欄也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本欄作蘭足利
本作闌下入欄同音義出蘭字云與欄字同案蘭者假
借字欄者俗字闌者正字也

又復從而非之閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本非
作罪

章指言驅邪反正正斯可矣來者不綏追其前罪君子甚之
以為過也

廝養之役也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本廝作
斯音義出斯養云斯養同廝
則分崩不振閩監毛三本孔本韓本同宋本廖本無則字

章指言原心量力政之善者絲役並興以致離殍養民輕斂
君子道也

居不離散

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本居作民

章指言寶此三者以為國珍寶於珍

孔本韓本考文引古本作爭玩以殃

其身諸侯如茲永無患也

章指言小知自私藏怨之府大雅先人福之所聚勞謙終吉

君子道也

若是乎從者之廢也

閩監毛三本孔本韓本同廖本廢作度音義出度字云或作廢

屣履也

十行本模糊閩監毛三本如此宋本孔本韓本屣作屏音義出屏字作屣者誤

業織之有次

監本業誤菜

自知問之過也

閩監毛三本同宋本孔本韓本無也字

夫子之設科也

閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本子作子案注云夫我設教設之科偽疏亦云夫我之

設科以教人則作子是也子子益字形相涉而譌

來者不拒

閩監毛三本孔本韓本同宋九經本宋本岳本咸淳衢州本廖本拒作距

亦不拒逆

閩監毛三本韓本同廖本考文古本拒作距孔本拒逆作逆拒

君子不保其異心也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無其字

殆非為是來

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有言字

謙以益之而已

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作謙以答之

章指言教誨之道受之如海百川移流不得有拒

考文引古本作距

雖獨竊屣非己所絕順答小人小人自咎所謂造次必於是

也

人能充無穿窬之心

閩監毛三本同宋九經本岳本咸淳衢州本廖本孔本韓本窬作踰

人能充無受爾汝之實

各本同廖本汝作女

人所爾汝者也

閩本孔本韓本同監毛二本汝作女毛本下爾汝亦作女

而以有行所至閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本有作自

是以言飭之也音義云本亦作飭。按韻書無飭字而趙注與方言正合則為飭字之誤無疑也

章指言善恕行義充大其美無受爾汝何施不可取人不知失其臧否比之穿踰善亦遠矣

孟子曰人皆不忍閩監毛三本皆下有有所二字

以其失之以也閩本下以改敖監毛二本與閩本同

而道存焉閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本無此四字

自任太輕也閩監毛三本同宋本孔本韓本無也字

章指言言道之善以心為原當求諸己而責於人君子尤之况以妄芸言失務也

乃為善言者也閩本同監毛二本刪者字

乃為善道○君子之言也閩監毛三本○作也字

以其君子於其言也閩本同監毛二本無上其字

謂加善於民也閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本無也字

盛德之至各本同孔本下有也字

行命以待之而已矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作待命而已矣

章指言君子之行動合禮中不惑禍福修身俟終堯舜之盛

湯武之隆不是過也

是為盛之至也閩監毛三本盛下有德字

勿視其巍巍然閩監毛三本同廖本孔本韓本魏作魏音義出魏魏丁云當作巍是經文本作魏作巍非也○

按依說文本無二字

謂當時之尊貴者也岳本及各本同宋本無謂字

說大人之法閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本說下有此字

言語得盡而已閩監毛三本廖本孔本韓本考文古本無而已二字

堂高數仞閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本堂高作高堂

椳題數尺閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本椳題作振屋

奢太之室閩監毛三本同廖本孔本韓本足利本太作汰考文古本考文古本

大屋無尺丈之限廖本孔本考文古本足利本同閩監毛三本韓本屋作室

後車千乘閩監毛三本同孔本韓本考文古本後作從

章指言富貴而驕自遺咎也茅茨采椽聖堯表也以賤說貴

懼有蕩心心謂彼陋以寧我神故以所不為為之寶玩也

利欲也各本同廖本利欲作欲利

若晉國樂廞之類也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無晉字

不存者眾閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

章指言清靜孔本韓本寡欲德之高者畜聚積實穢行之下廉

者招福濁者速禍雖有不然益非常道是以正路不可不由

也

孟子至寡矣閩監二本同毛本子下有日字

故問羊棗與膾炙孰美也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本孰字在與字之上韓本無也字

故諱閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有之也二字

章指言情理宋本孔本韓本相扶以禮制情人所同然禮則

不禁會參至孝思親異心羊棗之感終身不嘗孟子嘉焉故

上章稱曰豈有非義而曾子言之者也

獨曾子好之 閩監毛三本子改哲

譬如君父之名 閩監毛三本如下增諱字

吾黨之小子 閩監毛三本同宋本孔本韓本小子作士

孔子在陳 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本在作厄

思魯之狂士者也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

狷者有所不為也 各本狷作獯案音義出狂獯云與狷同則經注並當作獯作狷者誤

能恥賤惡 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本惡作汙

以其鄉原賊德故也 閩監毛三本同宋本孔本韓本無鄉原二字

萬章問鄉原之惡如何 廖本孔本韓本如作云閩監毛三本如何作何如

言何以嚶嚶若有大志也 閩監毛三本同廖本孔本韓本以下有是字

萬子曰 按朱注本作萬章誤

惡鄉原恐其亂德也 韓本脫此八字

莠之莖葉似苗 閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本無之字

色似朱朱赤也 閩監毛三本同廖本孔本韓本少一朱字

孔子之所惡也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有皆字

歸於常經 閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本考文古本本於作其

章指言士行有科人有等級中道為上狂獯不合似是而非

色厲內荏鄉原之惡聖人所甚反經身行民化於己子率而

足利本 正孰敢不正也

如佞口鄉原者 閩監毛三本口上有利字

然而無有乎爾則亦無有乎爾 音義陸本作然而無乎爾則亦有乎爾

非實無有也 岳本廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本有誤者

章指言天地剖判開元建始三皇以來人倫攸敘宏析道德
班垂文采莫貴乎聖人聖人不出名世承間雖有此限蓋有
遇孔本下不遇焉是以仲尼至獲麟而止筆孟子以無有乎
爾終其篇章斯亦一契之趣也

皇清經解卷一千五十二下終

嘉應楊懋建舊校
南海潘繼李新校

皇清經解卷一千五十二

學海堂

孟子音義校勘記

儀徵阮宮保元著

孟子音義序 以孔繼涵微波榭本韓代雲刊本盧文昭抱經
堂本校徐乾學通志堂本四家互有得失拾遺
訂誤以成是記

充龍圖符制 韓本圖下有閣字

臣孫奭辭撰進 孔本盧本同韓本無辭字

臣吳易直前江陰軍江陰縣尉 韓本脫軍江陰三字

孟子題辭

趙氏 中常侍唐珩兄玳為京兆尹岐遂避難四方無所不歷
○孔本韓本同盧本為上重玳字案後漢書趙岐傳玳
字不重珩作衡避作逃無作靡

通稱 孔本韓本同盧本提行

剗 ○韓本盧本作剗孔本作剗案从刀之字訓絕从力之字
訓勞依說文當作剗从刀臬聲韓本作剗卽剗之異字
章別 後列切 ○孔本同韓本盧本後作彼案彼是

梁惠王上

集穆 張云當為輶穆 ○盧本同孔本韓本此條在重嗟條下是
也

於物 丁本作仍 ○孔本韓本同盧本仍作仍案仍是

鍾與 ○韓本盧本作鍾孔本作鐘

罔民 下音同 ○各本同案音當作章

梁惠王下

暴見 及後注註見皆同 ○孔本韓本同盧本無皆字案無皆字
與全書體例不合

書曰天降下民重越厥志 案今尚書太誓有此文但三五字詳
略不同耳 ○韓本詳設計按太當作

大與大誥之大率同謂此會中之大也偽孔傳云大會以誓眾
王肅注云以大誥書眾勸其字作大可知

慙 ○盧本作吐得切韓本吐作土孔本作他嚴杰云竝同位同
等字

公孫丑上

撓 丁奴効切 ○孔本盧本作効韓本作效

吾不惴焉 丁本作造云音惴恐懼貌 ○盧本作貌孔本韓本作
也

函 音含 鎧 苦愛切又苦亥切 祝 丁亦音呪 蚤 售 音早 授 不中 張
仲

切 ○孔本韓本同盧本脫此五條

慙也 又摸本切 ○孔本盧本作摸韓本作摸

公孫丑下

贖 囚刃切 ○韓本盧本作囚孔本作囚案囚字是也

更也 ○盧本同孔本韓本無也字

滕文公上

阮宮保孟子音義校勘記二

覲 古覓切。○盧本韓本作覓孔本作覓案从竹非也

饜 音義與糜同。○孔本盧本有音字韓本脫

捆屨 埤倉曰捆做也。○孔本盧本作做韓本作做

飧 ○韓本盧本同孔本作殮誤告子章句下同

羸路 字亦作羸郎果切。○孔本盧本作羸是也韓本作羸非案羸力為切瘦也路同露羸路謂瘦瘠暴露也音義前說是亦作者非

淪濟潔 作濕誤也。○孔本韓本同盧本濕改溼誤。○按潔濕本是一字丁云誤也非顧氏隸辨云累即濕之省而譌曰

為田耳如顯亦從濕妥民校尉熊君碑顯皆為顯與濕之為潔正同段玉裁云漢碑多借濕潔為溼字今人以濕為溼本字而濟濕字乃作潔

鳴缺 丁云毛詩作鳴。○韓本盧本作鳴孔本作鳴案鳴从貝不

懲艾 丁廢切。○孔本盧本同韓本丁下有魚字案魚字當有

倍蓰 蓰謂半倍而益之一作五倍曰蓰。○盧本作蓰謂孔本韓本作倍謂非也韓本一作下有蓰字

蠅蝻姑 ○盧本韓本作蝻孔本作蝻案說文作蝻从虫苜聲

滕文公下

墁 與謾同。○孔本盧本作謾韓本作漫

謹也 丁云案玉篇音謹呼也蓋字謹謹同。○按韓本作謹是孔本盧本作謹非謹即今之謹謹字也玉篇音謹呼也此語甚誤謹不得有謹音考玉篇器部器荒貫切呼也與喚同然則丁云按玉篇作器轉寫譌作音謹

離婁上

族 ○孔本盧本作族韓本作族按从艸是也

厲王流於彘 丁音帶。○孔本盧本同韓本帶作滯案作滯是也

裸 ○孔本韓本同盧本誤從衣旁

以濯 丁作淪。○韓本盧本同孔本丁誤下

皇清經解卷一千五十三終
眊 音耄。○孔本韓本作耄盧本作耄

惡得 卷末烏可已也。○孔本盧本同韓本烏改惡

底。○韓本盧本作底孔本作底案當作底从厂氏聲

皇清經解卷一千五十三終

嘉應楊懋建舊校
南海潘繼李新校

皇清經解卷一千五十四

學海堂

孟子音義校勘記

儀徵阮宮保 元 著

離婁下

栝 音極。○孔本盧本作極韓本作栝是

何難 其難赴難。○韓本盧本作赴難孔本誤作赴乃

惰解 音解。○孔本同韓本盧本作音懈案懈是

萬章上

勛 音勛。○孔本盧本作音勛韓本作勛同案韓本是也書堯典
助 作放勛此作放勛故云勛同說文力部曰勛古文作勛从員
然則孟子作勛依古文也

踟躕。○盧本同孔本韓本作踟

萬章下

皇清經解 卷三十四 阮宮保孟子音義校勘記 一 庚申補刊

凡七章。○各本同案七當作九

不撓。○盧本作撓孔本韓本作撓案孔韓是也

卻之。正體却字。○韓本盧本同孔本作却之正體卻字非

將比。丁毗志切。○盧本作志韓本作先孔本作失案失是也先與失形相近毗志切因下文而致誤丁之毗失即廣韻五

質之毗必也

傳質。丁讀如字。○盧本作字孔本韓本作贊

如底。詩作砥同。○韓本作底孔本盧本作底按底者砥之正字後人乃謂砥為正字氏與砥異用非也作底者又一字

告子上

蹴爾。或作踈。○孔本韓本作踈按踈疑說文蹇字之別體盧本改作躍誤也

告子下

楛克。聚斂也。○韓本盧本作斂孔本作斂案說文有斂無斂斂从攴僉聲

訑訑。字作詭者今諸本皆作訑。○孔本韓本作詭者作詭訑盧本作訑不作訑訑韓本無諸字按說文作訑方言作詭皆

訓欺孟子是此字注自足其智不嗜善言義之引伸丁張音義皆確自訑詭訑乃別為音而孫氏又為曲說不可從

雨雪。字付切。○韓本作字孔本盧本作于

鬻。字或作育音同。○孔本韓本同盧本此條在曾益條下

盍心上

亟見。去吏切下同。○韓本盧本同孔本同誤句

襁緥。說文云負兒衣也聲類曰緥者小兒被子也。○韓本盧本同孔本無云字緥作襁非是

睟然見。下音現。○韓本盧本同孔本現誤見

盡心下

凡三十七章。○韓本盧本同孔本七作九案七九竝非當作八

餽之。○孔本韓本有之字盧本脫

皇清經解卷一千五十四
子率 又所類反。孔本同韓本。盧本反作切。

然而無有乎爾則亦無有乎爾。陸本作然而無乎爾則亦有乎爾。○韓本脫則亦有乎爾五字。

工部都水司郎中臨川李秉綬刊

皇清經解卷一千五十四終

嘉應楊懋建舊校
南海潘繼李新校

皇清經解卷一千五十五

學海堂

考工記車制圖解

儀徵阮宮保元著

作車以行陸聖人之事也至周人上輿一器而工聚者車爲多考工記注解釋尙疏唐以後學者又專守傳注罕貫經文元以考工之事今之二三君子旣宜之矣于車工之事猶闕焉因玩辭步算率馮陋識訂證牙圍捎藪輪縷車耳陰軌軻深任木衡輓等十餘事作輪解第一輿解第二軻解第三革解第四金解第五推求車度次弟解第六解所未明圖以顯之作輪圖第一輿圖第二軻圖第三

輪解第一

察車自輪始所以運車謂之輪

車者輪輿軻之總名故老子曰致數車無車車雖有輪輿軻之分而其用莫先于輪故考工記曰凡察車之道必自載于地者始也是故察車自輪始說文解字曰有輻曰輪無輻曰軻是輪又為牙輻轂之總名矣考工記曰兵車之輪六尺有六寸乘車之輪六尺有六寸田車之輪六尺有三寸今就兵車乘車為解

輪網謂之牙

考工記曰牙也者以為固抱也司農云牙讀如跛者訝跛者之訝蓋軻非一木其曲須揉易說卦坎為矯揉為弓輪急就篇有輶字或合五而成規或合六而成規經無明文其合抱之處必有牡齒以相交固為其象牙故謂之牙說文曰牙牡齒象上下相錯之形于車

牙牙字則加木作𦉳解曰車軻會也蓋材本車軻會合處之

名本義也因而車軻通謂之材此餘義也考工記曰察其齒齒蓋也此蓋可證名牙之義又春秋左氏傳曰輔車相依杜預曰車牙車也車牙與輔車互發其義也若夫牙

寬牙厚之度則有記文可求記曰六分其輪崇以其一為之牙圍是牙圍一尺一寸所謂牙圍者乃軻牙周而之

大圍圍凡物圍者乃謂之圍牙圍一尺一寸即牙大圍面寬一尺一寸也牙寬同輪崇棹漆內之例就其身平度之記又曰參分其牙圍而漆其二

是漆其近輻之二分寬七寸三分三釐三豪古命分法當云參分寸之一今概用

分秒法寸下設分釐毫三位以析之庶比量明晰可以閉門而造不漆其近地之一分寬三

寸六分六釐六豪也此記文本自明確無疑義再由棹其漆內等度推之亦無不合又車人大車輪崇三柯六分輪崇一

爲牙圍亦如此法可以互證自鄭康成氏誤注牙圍及漆牙之度卽爲言車制者首加一蔽注曰不漆其踐地者也漆者七寸參分寸之一不漆者三寸參分寸之二合牙厚一寸參分寸之二則內外面不漆者各一寸也釋鄭氏此義蓋以牙圍一尺一寸爲牙內外二面及建輻一邊踐地一邊共四面之圍然上下牙邊之厚及內外牙面之寬雖同在此一尺一寸之中而寬厚之數尙無由定乃令牙厚一寸六分六釐六豪兩邊得三寸三分三釐三豪餘七寸六分六釐六豪內外兩面分之以爲牙寬之數是牙寬三寸八分六釐六豪也復以踐地之邊厚及牙面近地之一寸不漆是不漆者三寸六分六釐六豪爲一尺一寸之參分之一也餘參分之二爲建

輻邊厚及近輻之牙面漆也由今論之此說不合者有五者一工記凡言圍皆指圍者言之所謂牙圍實指輪輞大圍而言平度之得數不必定卽其身而規之也使必卽其身而規之則牙內外面及上下邊實長方形不得曰圍其不合一也輪人以牙在輪外踐地而行必須堅固故使之寬一尺一寸乃不匡敝若以記文牙圍一面之一尺一寸爲兩面兩邊之數則牙寬祇三寸許太柞無此理其不合二也小車纒參分寸之二是牙厚一寸記有互文

詳纒解條下

今乃令牙厚一寸六分

六釐六豪是以意命之也豈知記於牙寬已明言之牙厚則存于纒數之中不啻明言之寧待後人以意命之曰令牙厚幾許乎且牙厚一寸許毋乃太薄其不合三也不漆踐地一

寸椀其漆內得六尺四寸中誦之三尺二寸為轂長轂太長
應門不能容詳推求車度次第解軸長條下其不合四也車人言大車轂徑
一尺五寸合兩輻長四尺五寸兩牙圍三尺共九尺為輪崇
與輪人相證其制益明若以一尺一寸為牙四面之數則車
人所謂六分其輪崇一為牙圍又將何說其不合五也
大車之牙謂之渠

考工記車人曰渠三柯者三鄭司農注云渠謂車輅所謂牙
尚書大傳曰散宜生之江淮之浦取大貝大如大車之渠鄭
氏注曰渠車輅也是渠即牙也

又案車人大車雖以柯起度制實相同今釋其文並附輪圖
於後以資牙圍綆數之互證也車人曰柯長三尺又曰輪崇

三柯九尺又曰六分其輪崇以其一為之牙圍牙寬一尺五寸
兩牙共三尺

又曰轂長半柯一尺五寸其圍一柯有半四尺五寸又曰輻長

一柯有半四尺五寸兩輻長也又曰其博三寸厚三之一寸

又曰綆寸又曰渠三柯者三輪牙外周二丈七尺也大車制
輿故轂徑輪周並用徑一圍三

之法不似轉
人皆密率也

轂者輻所湊也轂中空謂之藪

考工記曰椀其漆內而中誦之以為轂長椀者橫充物內而

度之之名也椀與光廣一聲同轉書堯典光被四表漢書王
莽傳及後漢書馮異傳並讀為橫被四表爾雅

桃充也桃即與橫同義光黃聲相近也光轉聲為廣廣從黃
得聲亦即有橫義故爾雅曰緇廣充幅方言曰幅廣為充此

即橫充而度物之義光廣聲再轉即為廓方言曰張小使大
謂之廓淮南子曰下揆三泉上尋九天橫廓六合並同斯義

廓與擴聲亦相近孟子曰知皆擴而充之矣趙岐注曰擴廓
也然則考工記椀其漆內之椀即與光廣一聲之轉知其為

橫充物內而度之之名矣今案六尺有六寸之輪除去牙上下兩面不漆之三寸六分六釐六豪椁之得五尺八寸六分六釐六豪又中誦之卽爲轂長是轂長二尺九寸三分三釐三豪此兵車之轂至長者也故司馬遷曰成方十里出長轂一乘詩小戎曰文茵暢轂毛傳曰暢轂長轂也記又曰以其長爲之圍是轂長卽轂圍也淮南子曰郢人有買棟者求大三圍之木而人予車轂跪而度之巨雖可而長不足考儀禮注中人扼圍九寸三圍二尺七寸今轂巨圍二尺九寸三分三釐三豪故曰可也若其轂中空處所以貫軸者則名曰藪藪說文作櫟解曰車轂中空也急就篇作輳藪櫟輳擊之轉也藪爲中空之物故量亦名之儀禮聘禮記十六斗曰藪是也觀記曰量

其藪以黍是藪藪雖不必定如十六斗之多而要爲物中空受物者之名可知先後鄭氏亦並以藪爲轂中空但司農讀藪爲蜂藪之藪康成氏訓爲衆輻所趨皆指轂外建輻之鑿爲言非轂中空之謂矣記又曰以其圍之防捎其藪鄭康成氏注訓防爲參分之一此以圍防爲藪圍誤以藪爲轂中空處實大穿小穿之通名大穿曰賢小穿曰軹其圍度則記所謂五分轂長去一以爲賢去三以爲軹者也是賢軹之圍卽藪圍安得別出藪圍大於軹而小於賢乎且防從阜力聲說文解爲地理若易繫辭之扞王制之仿並當訓餘未嘗有參分之一之訓也使果參分之一爲藪圍記何不曰參分轂圍以其一爲藪圍而必變其文曰以其圍之防捎其藪乎元案

防當依說文作柝木理也今從阜作防字相假借理防一聲之轉物皆有理木亦宜然輪人曰稹理而堅疏理而柔此車

工之木必須順理之明證記曰以其圍之防梢其藪者此言順穀木中直理除去穀中心木而為藪非言其圍也鄭康成氏注梢

除也梢有除去之義史記龜策列傳梢菟絲而去之是也元案梢其藪者乃抽拔去穀木中心以為藪也輪人梢藪匠人梢溝上林賦梢鳳皇甘泉賦梢夔魑梢梢同義爾雅釋木曰梢梢擢方言曰擢拔也文選注引蒼頡篇曰擢抽也梢藪之

梢當訓何以明之匠人為溝洫凡溝逆地防也地理謂之不行水屬不理孫謂之不行梢溝三十里而廣倍此文正與輪人

文一例匠人言為溝必順地理除去其土而為之猶輪人言為藪必順木理除去其木而為之也考工記出一人之手其

文既已相同其說妄可以互異且細繹經文其曰以其長為之圍此由直理而言及橫理也曰以其圍之防梢其藪此又

由橫理而言及直理也曰五分其穀之長去一以為賢去三以為軹此又由直理而言及橫理也展轉相因益知古人修

辭之妙若下文明言賢軹之圍而先又別出藪圍古人斷不若是謬戾惟後人誤解其義故於文體訓詁度數三者皆不

合也
絲輻以內為大穿絲輻以外為小穿大穿賢小穿軹

穿者軸所貫也大穿者在輻內近輿之藪名小穿者在輻外近轄之藪名大穿圍大小穿圍小蓋輻內之軸任重故不可

殺使其穿大而穀弱輻外之軸任輕可以殺使其穿小而穀強且殺軸亦所以限穀使不致內侵也記曰五分其穀之長

去一以爲賢去三以爲軹賢大穿金釭軹小是賢圍當二尺

三寸三分零七豪也此鞞太薄穿太大無此理故鄭康成氏

曰大穿甚大倍誤矣大穿實五分鞞長去二也反覆此說實

爲可據蓋五分去二其圍一尺七寸六分也此圍不過大鞞

厚亦不易破矣軸圍一尺三寸二分小於賢圍其譌去二爲

去一者蓋記文偶有缺筆耳理無可疑故從鄭說但鄭氏知

一爲二之誤矣而既以防圍爲鞞圍因又有賢軹之圍毋乃

岐錯因遷就爲金厚一寸之說蓋非豈知賢軹之金不滿穿

中剡數兩末以容金厚而金釭之圍與大小穿之圍同徑其

中相平平

又案小穿之軹卽周禮大馭祭兩軹之軹不嫌與輿內之軹

同名戴君東原考工記圖據司農大馭注曰故書軹爲軒謂

考工記軹字當依此改爲軒字爲其與輿內之軹溷淆元案

軹名有二在輿在鞞本殊大馭之軹故書作軒杜子春云軒

當爲軹已正其誤似未可以故書一軒字畧爲新奇而遽改

周禮大馭祭考工記記曰軹崇三尺有三三處之明文也若

以爲與輿內之軹溷淆試思輪輻名輳蓋弓亦名輳輻有菑

蚤蓋弓亦有菑蚤車徹名軌轉頭亦名軌車輳木名輪車輳

亦名輪皆是一名兩處無慮溷淆也綜貫諸義似以作軹爲

安

輪輳謂之輻

考工記曰輻也者以爲直指也古者一輪三十輻老子曰三

十輻共一轂淮南泰族訓曰輪不運而三十輻各以其力大

戴禮保傅篇曰三十輻以象月說竝與考工記同記曰輪輻

日月日月三十日合朔遷一舍
輪周三十輻在地遷一駕似之

輻入轂謂之菑人牙謂之蚤

何以謂之菑蚤也菑蚤皆指名也公羊傳曰文十如以指則

接菑也四接菑卽駢指也禮儀巾桐髻蚤蚤卽爪也古人命

物多就人身體名之也如牙股股胡頸
踵輓等皆是菑又謂之弱者菑藏

不見有似蒲在水中之弱故鄭氏曰今人謂蒲本在水中者

爲弱也輻廣當與牙廣同見續
解下若其厚則六分六釐六豪何

以明之大車輻博三寸厚三之一是小車之輻博二寸厚當

參分寸之二矣三十輻共厚一尺九寸九分九釐九豪周遭

建於轂圍其兩輻之間不寬不柞也若入轂之菑自當更薄

而菑末又當削銳之蓋以三十輻共趨轂心若菑厚而豐末

轂心不堅而鑿亦相通故淮南說山訓曰轂強必以弱輻兩

強不能相服又說林訓曰輻之入轂各值其鑿不得相通荀

子引詩曰轂既破碎乃大其輻此皆強有餘而固不足也

輻近轂謂之股近牙謂之髀

說文曰股髀也髀脛也考工記曰參分其股圍去一以爲髀

圍司農云言股以喻其豐言髀以喻其細記又曰參分輻長

而殺其一蓋人股本豐自膝以下則向內削而細今輻形正

似之也參分輻長股不殺者二分髀殺者一分也但所殺之

圍祇參分輻博殺其向外之一分非周圍殺之也此在外所

皇清經解 卷五十五
殺參分之一卽綆也所以殺之爲濂泥也
輻骹不滿牙曰綆

考工記曰砥其綆欲其蚤之正也又曰六尺有六寸之輪綆參分寸之二謂之輪之固鄭康成氏注此謂綆爲出於輻股鑿之數也又每計徹廣必加綆數賈公彥鑿孔外侵之說誤不足辯近江君慎修目驗今時不殺之輻繹鄭義以爲牙上之鑿不偏但輻用偏蚤入正鑿向內則輻乃外出參分寸之二所以計徹廣必加綆數元案鄭氏此說非是記曰綆參分寸之二謂之輪之固者其意以爲綆參分寸之二則牙厚二寸輪乃固少薄卽不固矣牙厚二寸試三分分之每分得六分六釐六豪內一分與輻蚤曲剝處相齊中一分爲蚤鑿外

一分當輻骹殺處是曰綆也綆寬六分六釐六豪也輻所殺之骹旣與牙邊不相當似乎牙向外出其實合股之不殺者視之正與牙平竝不外出也且所以必殺爲綆者不過爲濂泥之故

記曰參分其輻之長而殺其竝無別事謬巧而戴君一則雖有深泥亦弗之濂也

東原又釋鄭氏輪算不掉之義以爲輪不綆必左右佷搖綆則重勢注於內無傾掉之患此益非記者之本意大凡轂長穿軸相得者則安轂短而穿軸內寬者則掉若令牙厚出輪外絕無關於掉不掉也再案大車小車皆輻廣同牙厚綆數居牙厚參分之一何以明之車人曰輻博三寸此則大車牙厚三寸可知又曰綆寸則綆居牙厚參分之一可知今輪人惟舉綆數不言牙厚以有車人之例可互見也且以此制人

人皆知可以省文初不料後人如是誤解之也故不細繹車人牙綆之義及輪人輻骸外殺之制則輪綆之說不明而牙厚亦無從起度矣鄭司農讀綆為關東言餅之餅謂輪算也蓋漢人呼綆如算故鄭司農假借算字以定其聲若說文甌算之義迥不相涉也

車徹謂之軌

古者經涂九軌軌廣八尺匠人以爲度軌自爲徹迹之名說文曰軌車徹也从車九聲蓋乘車兵車田車等崇卑雖不同而兩輪則同廣八尺不如此出門不合徹故禮記中庸曰今天下車同軌是也孟子曰城門之軌莊子曰車徹中有鮒魚焉亦竝指車迹軌寬八尺比輿兩旁各寬七寸者輪必少遠于軌且以爲軌外設局建兵地也輻內大穿之轂長九寸一

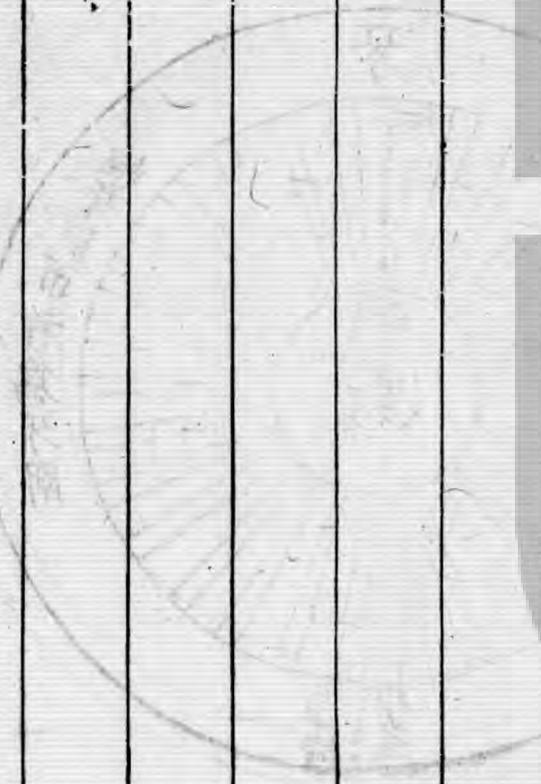
分一釐一豪除去在外七寸餘許藏入輿底鄭氏以輻

內二寸半輻廣三寸半綆參分寸之二湊足其數非也小穿轂厚

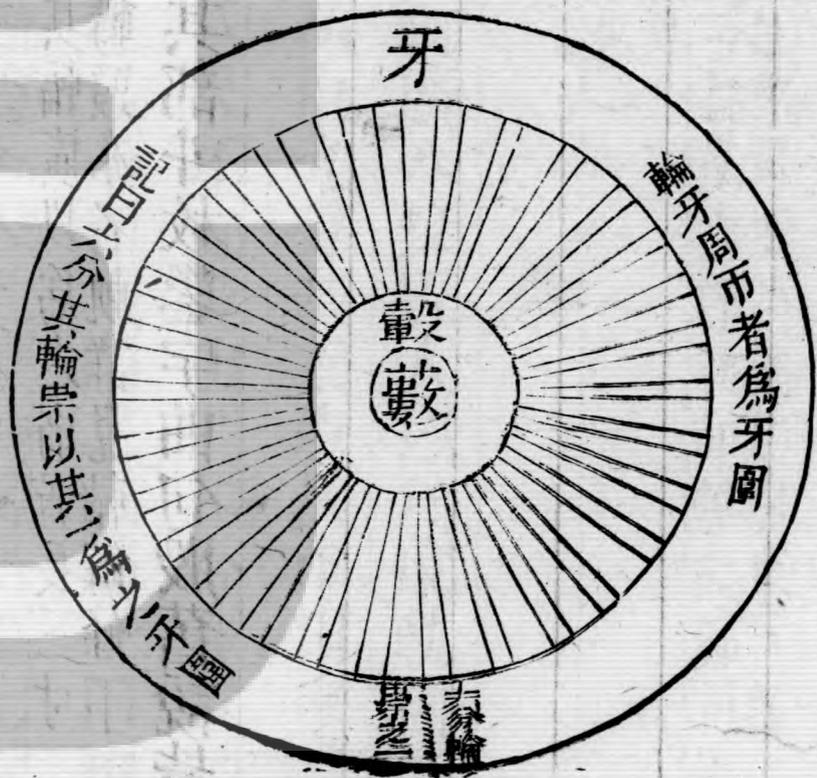
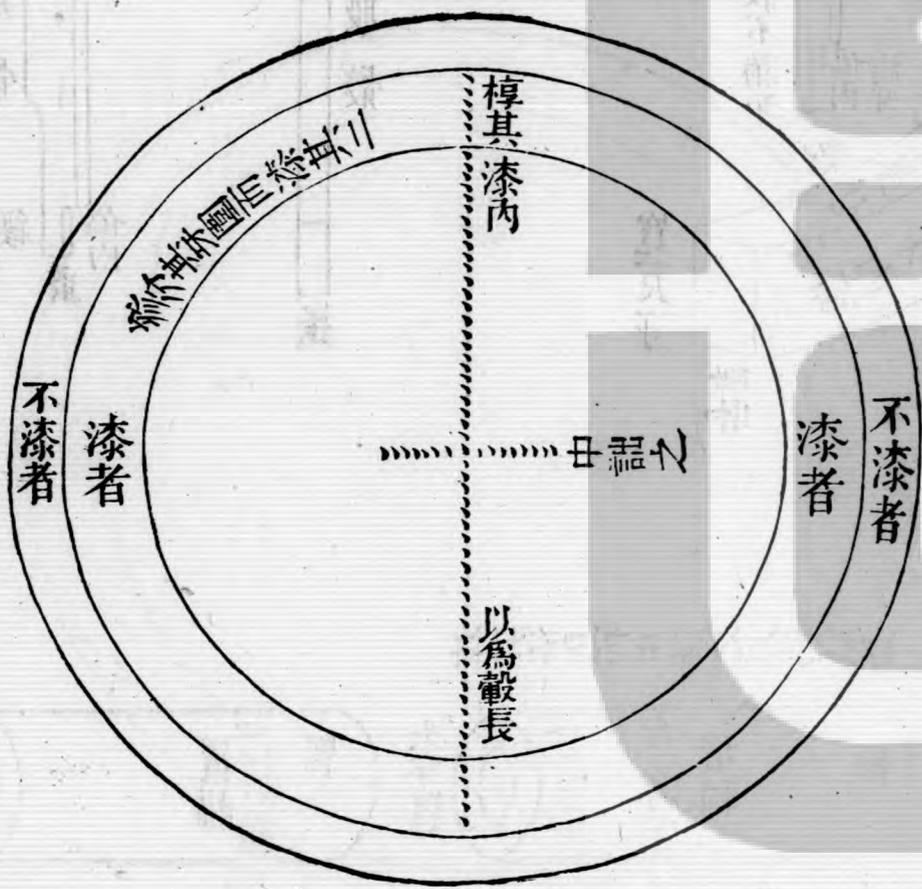
二寸八分若竝其輻廣以爲之弱弱長三寸有是事乎又兩轉頭亦名軌詳見軸解條下

又案輪人爲蓋其部斗枚鑿字曲句股舊說皆不誤故不爲

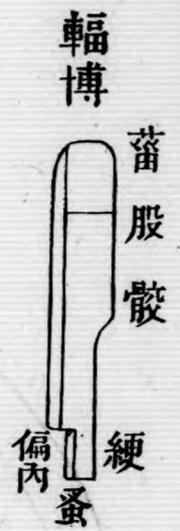
蓋立圖解



漆輪牙棹漆內圖



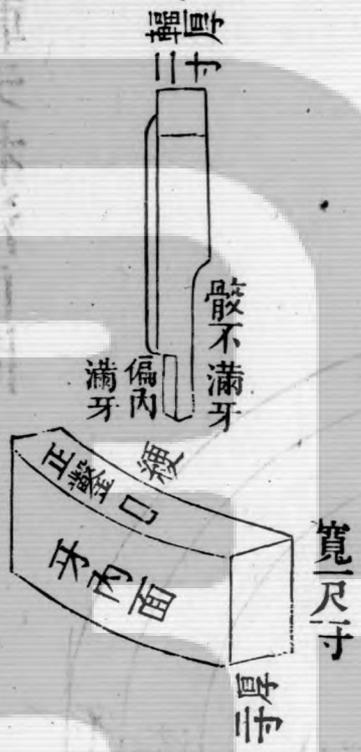
輻圖



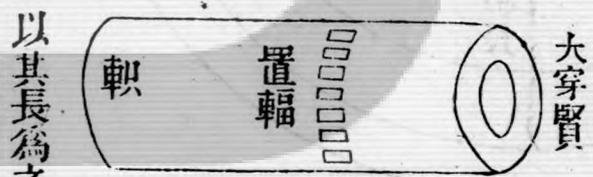
轂圖



綆圖



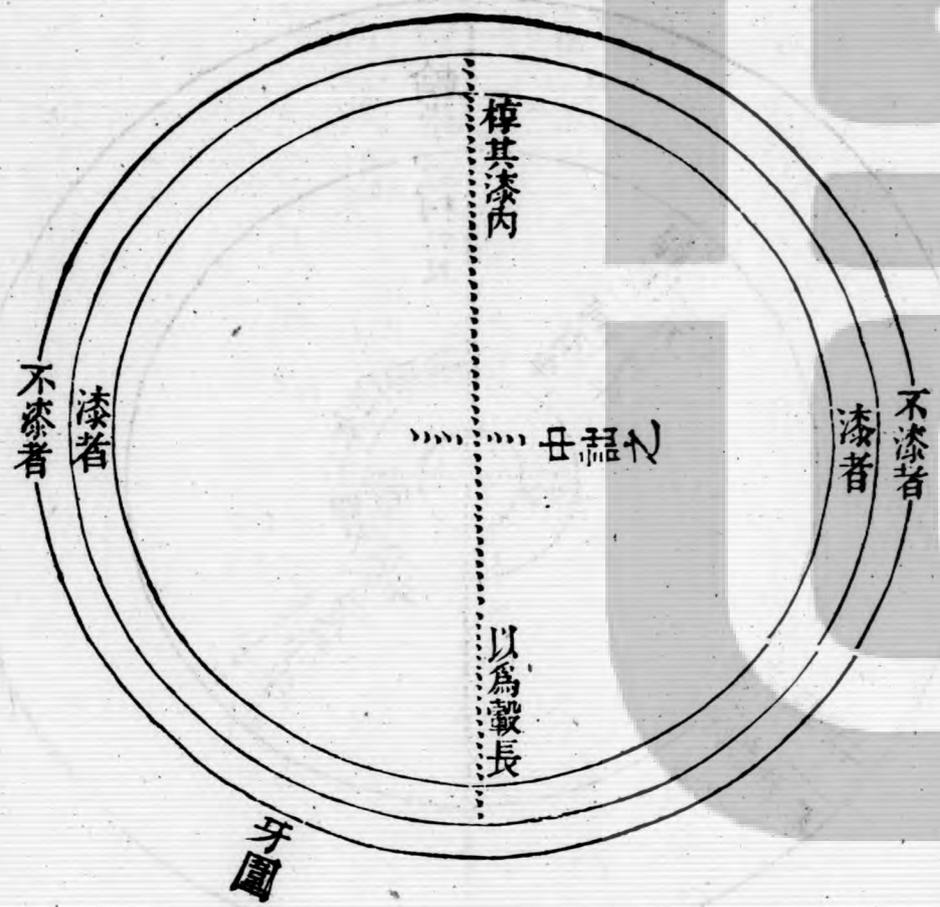
擇其漆內而中語之以為轂長



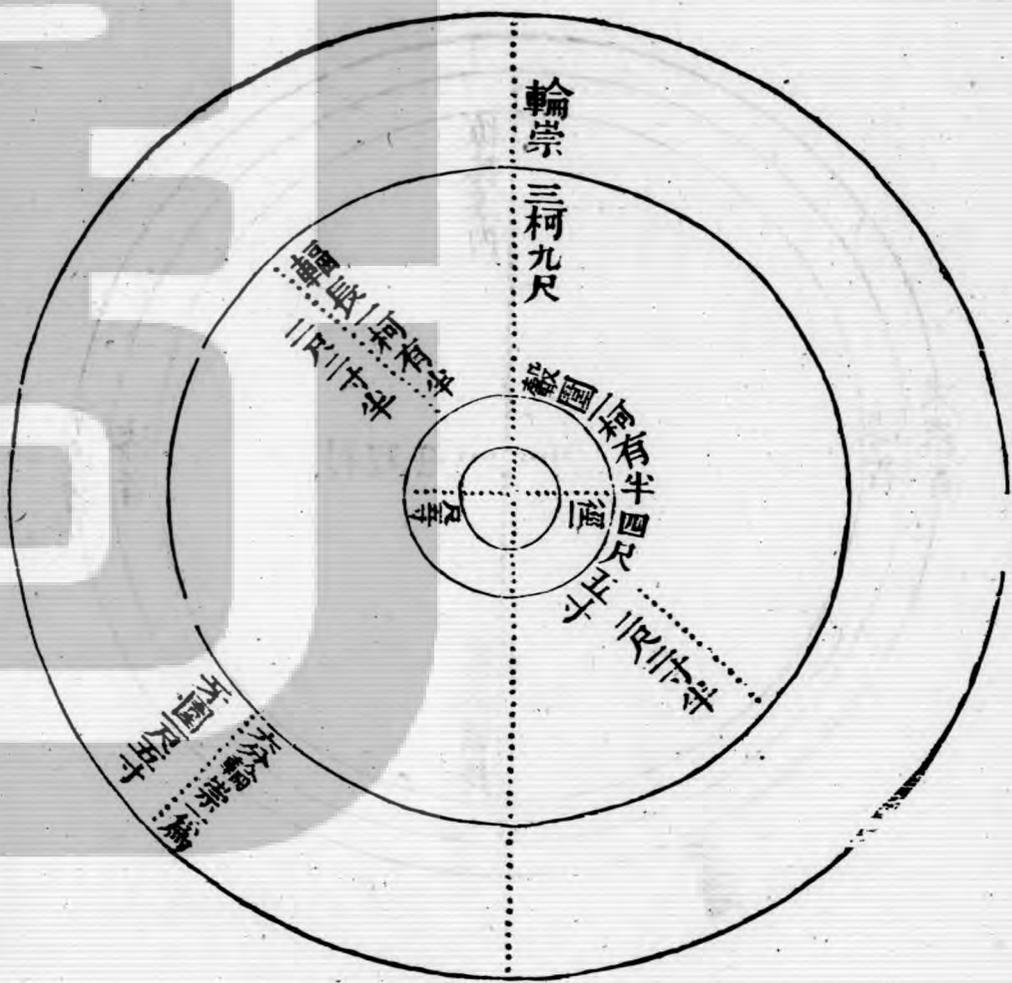
以其長為之圖

以其圖之為其轂

鄭注牙圍漆
牙棹漆內圖



大車輪圖



輿解第二

車上受物曰輿

說文曰輿車底也續漢書輿服志曰上古聖人觀轉蓬為輪行不可載因物生智後為之輿故輿後于輪輿者軫輪軾軼之總名專謂較式內為輿者非考工記曰輿人為車輪崇車廣衡長參如一是輿廣六尺六寸也又曰參分車廣去一以為隧是隧深四尺四寸也謂之隧者康成氏以為深如隧字也

車廣橫而兩輪縱故廣輪為橫縱之名儀禮士喪禮記掘坎廣尺輪二尺周禮大司徒周知九州之地域廣輪之數禮記檀弓廣輪揜坎皆此義也

輿下四面材謂之軫軫謂之收

輿下四面木材為軫是說戴侗六書故首正之其說曰軫輿

下四面木匡合成輿者也考工記曰軫之方也曰象地也元

大戴禮保傳篇說同又曰六尺有六寸之輪軹崇三尺有三寸加軫與

轆焉四尺也又曰輪人為蓋弓四尺謂之庇軫又曰五分其

軫間以其一為之軸圍按軫乃四面木獨以為輿後橫木者

非也使軫獨為輿後橫木則不得言方曰象地且軫之兩旁

木加于軸故曰加軫與轆為四尺若輿後橫木安能加轆軸

之上乎且庇軾庇輿庇軹皆指左右兩旁而言非指輿後明

矣況記言五分其軾間以其一為之軸圍若獨為輿後橫木

則不得言間矣康成於軾圍既謂輿後橫木于加軾與轆則

又通謂之輿未免自變其說蓋由不察任正衡任之名以任

正為輿下三面材持車正者故獨以軾為輿後橫木也戴氏

此說極確實發漢唐以來之蒙蔽元又案史記天官書曰軾

為車主風索隱引宋均說軾四星居中又有一星為左右轄

車之象也此亦四面為軾之明證軾木最大輿底木板兩轄

板皆賴軾相收以為固而轄較軹亦將就軾為鑿以樹之也

蓋軾所以收眾材者故又謂之收詩秦風小戎箋收傳曰

收淺軾也中庸振河海而不洩注晏子春秋曰淺軾之車而

牝馬即小戎義也又案車後橫木曰任正自漢以後

輿前橫木謂之式左右板謂之轄

釋名曰軾式也所伏以式敬者也考工記曰三分其隧一在

前二在後以揉其式又曰以其廣之半為之式崇是式長與

輿廣等崇于軾三尺三寸其兩旁居轄板上則須揉治而誦

之一在前卽式深二在後則騎深也說文曰騎車旁也毛詩
作猗蓋輿左右木板通謂之騎式下板亦名騎參分騎隧一在前二
在後後高出于前式二尺二寸記曰以車隧之半爲較崇是也騎通高五尺
五寸也

騎上反出謂之輒騎立木達輒謂之較

言車制者皆以爲直騎由不解車之有耳也說文曰較卽較

車騎上曲鉤也鉤今本訛作銅文選西京賦七啓注兩引並作鉤又曰輒車兩騎也

从車聑聲又曰聑耳下垂也象形春秋傳曰秦公子聑者其
耳下垂故以爲名又曰輒車耳反出也合此四者可知車耳
之反出矣蓋車騎板通高五尺五寸其下三尺三寸直立軫
上軫上之輪崇三尺三寸與直騎前式同高若過此三尺三

寸之上則漸向外曲勢反出乎輪之上象耳之聑故謂之輒
以其反出又謂之輒至其直立軾上上曲如兩角之木則謂
之較重出式上故名重較崔豹古今注曰車較重耳也在車
輦上重起如兩角然角較通借此因謂車耳重出式上如兩角之

輒勢也重耳卽垂聑之義秦公子名聑衛公子名輒晉公子
名重耳魯叔孫名輒字子張鄭公孫輒字子耳皆此義也詩
曰寬兮綽兮猗重較兮重較卽重耳之義以喻武公之開張
寬廣也記輿人曰棧車欲弇飾車欲侈侈卽兩耳侈張古制
可尋若此輒所以必反出者應劭漢書注曰車耳反出屏翳
塵泥蓋輪在騎外車驅疾則塵隨而上有輒屏之則塵不及
人又考建兵之局在騎外五兵本可直建因有輒所以迤建

記曰戈秘六尺有六寸既建而迤崇于軫四尺則迤而適出于車耳之外矣故曰軻為車耳較為兩車耳立木也大約古人重較惟卿大夫之車有之至漢猶然禮士乘棧車棧車者木立軫上不曲如棧也若大夫墨車卿夏縵以上則並名軒有車耳說文軒曲輶輶車左傳鶴有乘軒者三代法物以別等衰端在乎此豈容鶻突毛傳以重較為卿士之車此實當時禮制戴君東原譏其傳會者非也錢氏站車制考曰軻上縮謂之較此似猶沿舊說至所引漢官儀曰孝景帝六年令千石六百石朱轡輶即輶太元積首君子積善至于車耳測日至于轡也此皆可為輶字加證元又案蕃與藩同乃車前後之有蔽者如爾雅之竹前籟詩之簟弗是也此字與車耳之輶迥別俗書多誤今太元輶字實當作輶俗本有誤作蕃者又案漢仙人唐公房碑鼠齧輶車被具輶猶作輶

車輶謂之輪輶橫輪也輶直輪也

說文曰輶車籍交錯也輪車輶間橫木司馬相如說輪或從

靈蓋轎內輶木縱橫相結如輶也

輪如窗牖左傳陽虎載蔥靈以逃賈逵注曰蔥靈衣

車也有蔥有靈

輪所以固輶亦交于較楚辭九辯曰倚結輪兮長太

息涕潺湲兮下霑軾揚雄甘泉賦曰據輪軒而周流兮皆謂

此也

又輶末亦名輪詳輶解

蓋輪為輶輶之總名輶枝也如枝相交也

輶者對也對于人也輶橫交於輶故說文曰輶車橫輪也輶

為橫輪輶直輪可知

輿下鉤軸者為鞮鞻謂之輶輶謂之伏兔

鞮在輿底而銜于軸上其居軸上之高當與輶圓徑同至其

兩旁則作半規形與軸相合而更有二長足少鏗其軸而夾

鉤之使軸不轉鉤軸後又有革以固之

見革解

輿底有鞮則不

致與軸說離矣易曰輿說腹俗訛虞翻曰腹或作輿盧氏曰

輿車之鉤心夾軸之物是輿即輅也或謂之伏兔者以伏於

軸上似之也又謂之展象展之形

當式下圍輈者曰軌

軌之為物蓋在輿之前軫下正中略如伏兔為半規形以圍

輈身輈與輿之力在後軫則有任正以持之在前軫則有軌

以銜之故左右轉戾不致敗折漢制輿底有縱車索方言亦名畢名基古車制或器堅固

無須此軌從車凡聲與范范字通借易繫辭曰範圍天地而不

過禮運曰范金合土法言曰模不模範不範通俗文曰規模

曰範廣韻曰範模也釋此諸義自是半規而可模範物使不

過者之名軌在前軫下所以範圍輈身使不過也故記曰環

澆自伏兔不至軌七寸考伏兔至軫一尺四寸許環澆七寸

居其半餘七寸始至軫軌當與軫寬等三寸許與環澆尚離

三寸許故曰不至軌此由內而數至外也記又曰軌中有澆

謂之國輈案軌在輿前人目及見若環澆則在輿底目不及

見故須察之此由外以觀其內也合此二者其地確不可易

如此記又曰軌前十尺而策半之此正為輈身起度試略移

其處亦即不合此經文之可參考而知者至傳說家若鄭司

農杜子春許叔重並曰軌車式前也其意謂軌當式前下耳

非式上之前別有軌也特以訓辭少晦軌之為物亦將與任

正之木同歸湮失而車不可行矣又周禮夏官大馭祭兩軹

祭軌杜子春云軌當為軌少儀祭左右軌范注范與軌聲同

祭軌杜子春云軌當為軌少儀祭左右軌范注范與軌聲同

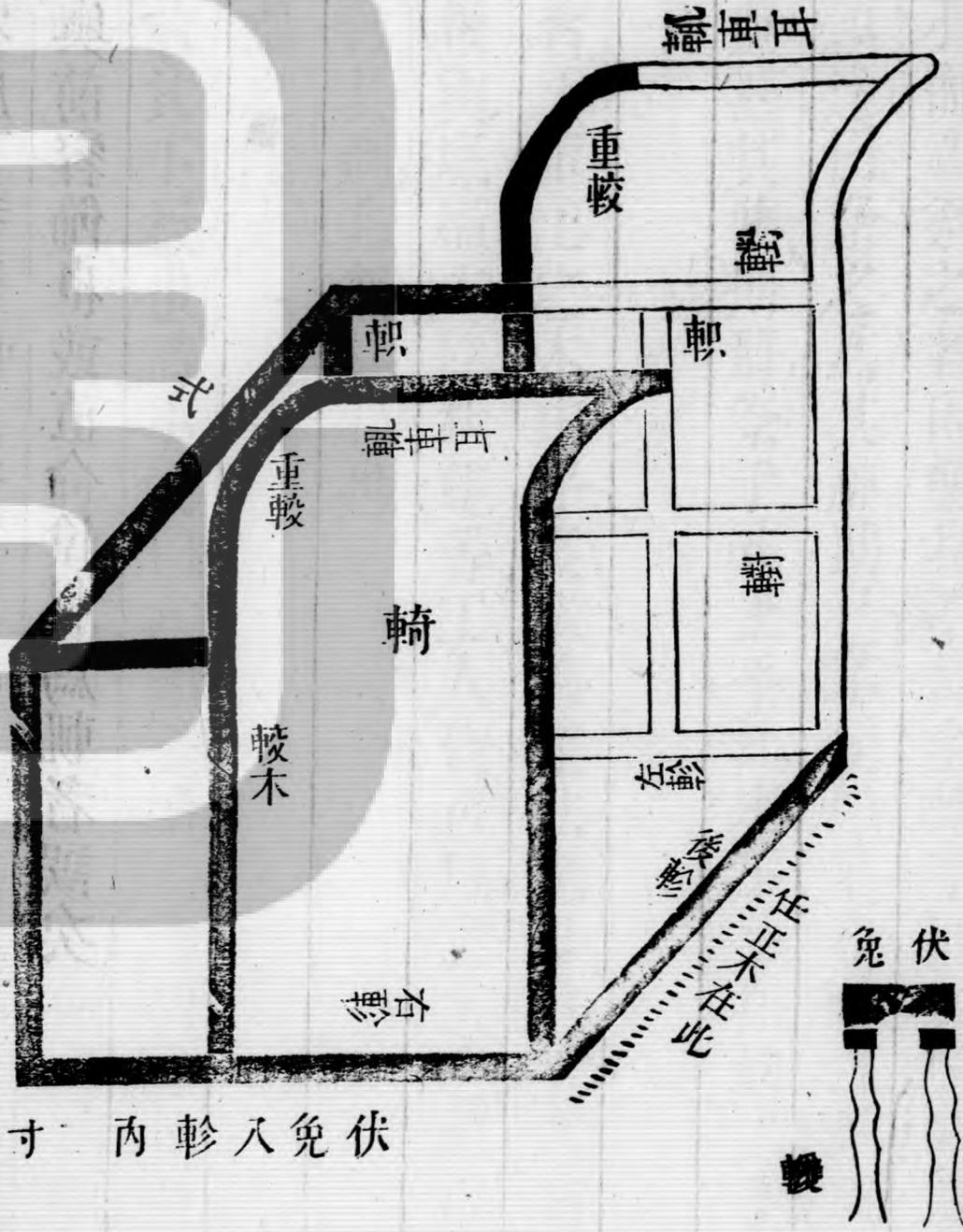
軌之物小而必祭之者因軻身不掉全恃乎此與軹共爲關要故孔穎達曰祭之爲其神助已不使傾危也使渾稱軌爲車式前並無其物則將祭于式上乎抑輿下乎抑軻上乎斯不然矣

又案記者于車工之木中乎度數有定法者必詳言之若輶軌及軻板輿底橫木陰板軛等工人皆可以意爲之惟取堅固故不言其制非無其物也

所以揜軌謂之陰

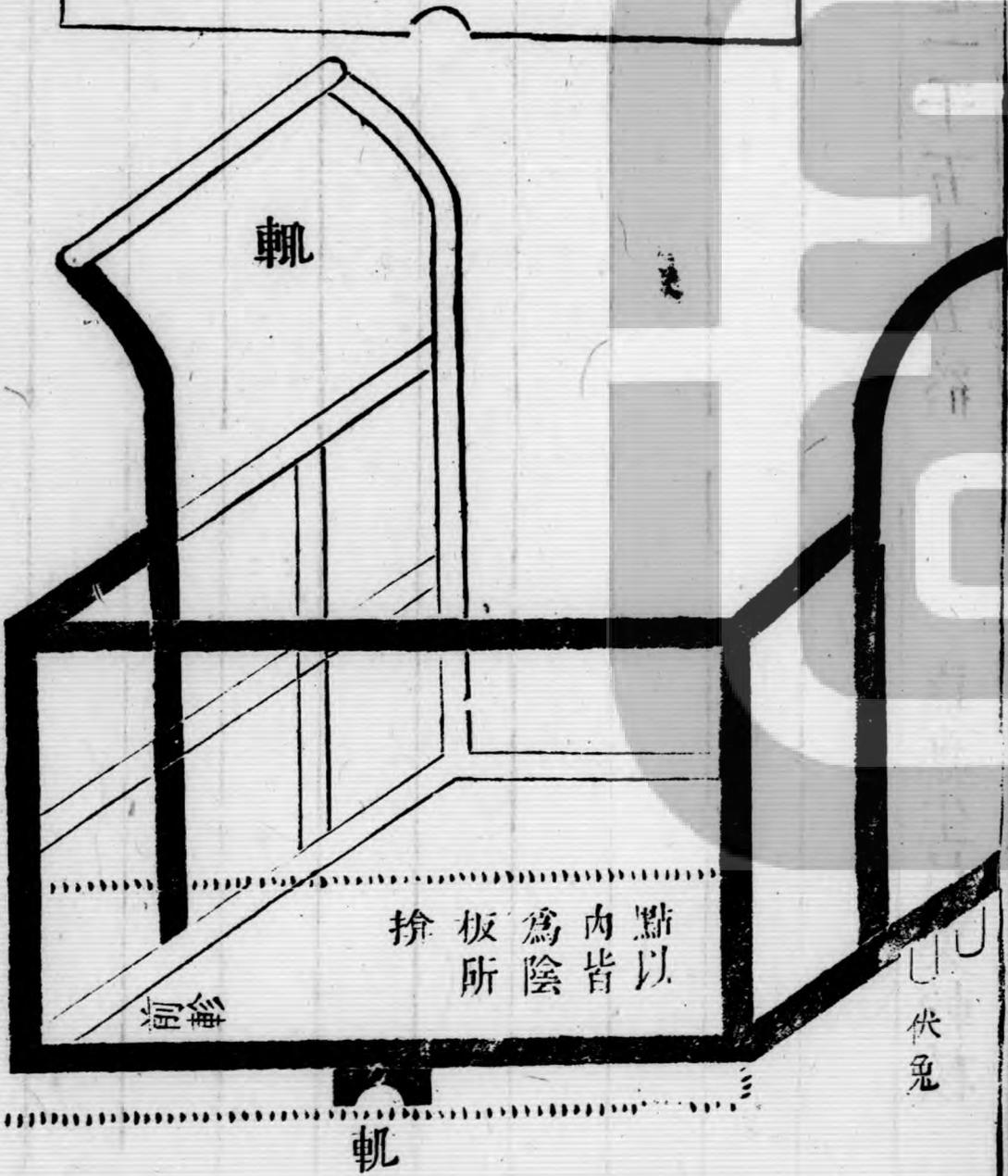
陰者輿前式下板也詩小戎曰陰鞞盜續毛傳曰陰揜軌也箋曰揜軌在式前垂軻上釋名亦曰陰蔭也橫側車前所以蔭答也蓋輿前後皆空又前軻下有軌以銜軻身此陰板揜乎軻前空虛下垂至軻上并軌亦揜之使不見故陰卽名揜軌且爲輿前容飾也或直命揜軌爲軌者誤矣

輿圖一



輿圖二

輶揜輶垂下式當輶揜陰



皇清經解卷一千五十五終

嘉應生員葉軒校



