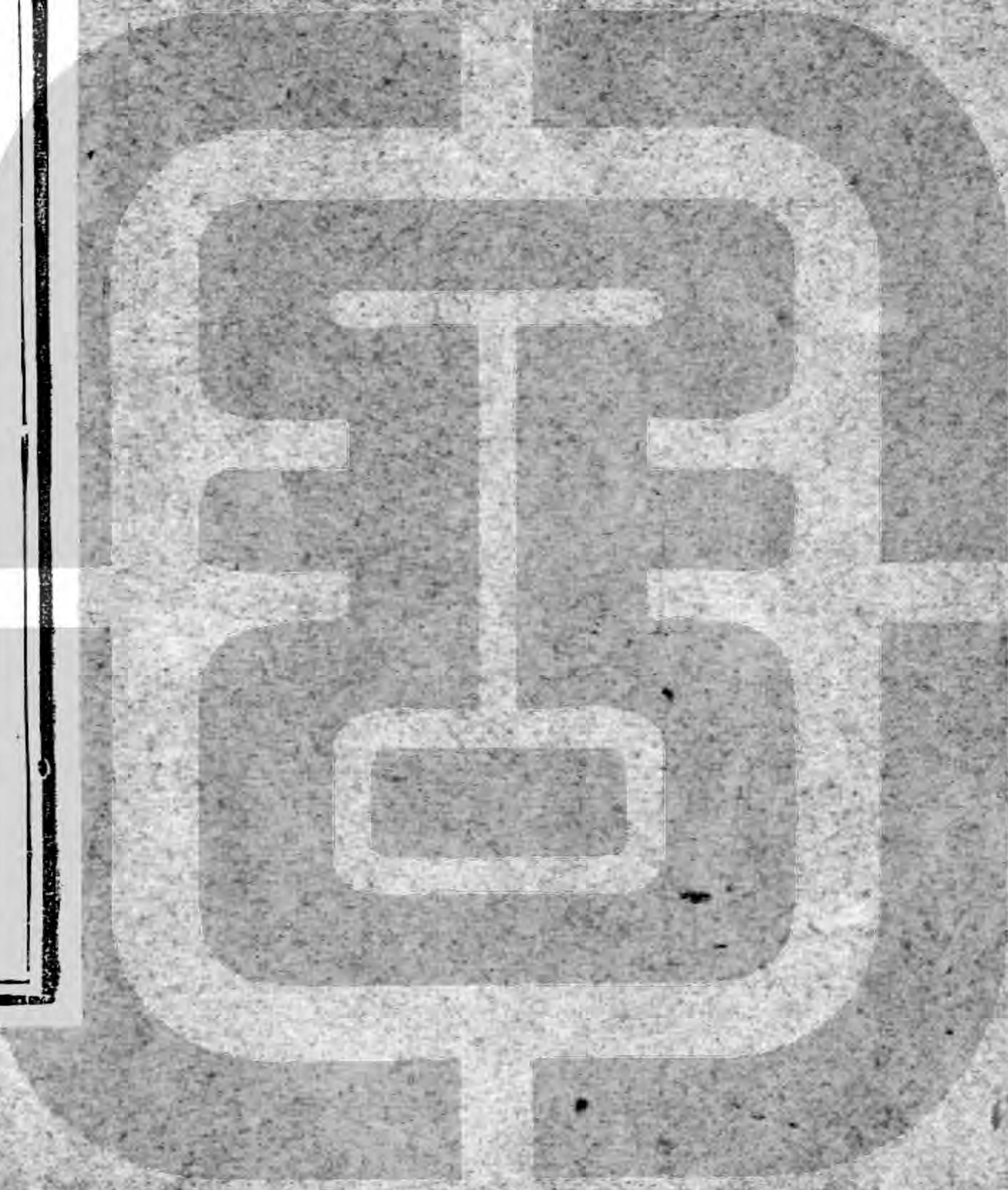


欽定四庫全書總目 史部



欽定四庫全書總目卷六十五



史部二十一

史鈔類

帝魁以後書凡三千二百四十篇孔子刪取百篇此史鈔之祖也宋志始自立門然隋志雜史類中有史要十卷註漢桂陽太守衛颯撰約史記要言以類相從又有三史畧二十卷吳太子太傅張溫撰嗣後專鈔一史者有葛洪漢書鈔三十卷張緬晉書鈔三十卷合鈔衆史者有阮

孝緒正史削繁九十四卷則其來已古矣沿及宋代又增四例通鑑總類之類則離析而編纂之十七史詳節之類則簡汰而刊削之史漢精語之類則採摭文句而存之兩漢博聞之類則割裂詞藻而次之迨乎明季彌衍餘風趨簡易利剽竊史學荒矣要其含咀英華刪除冗贅卽韓愈所稱記事提要之義不以末流蕪濫責及本始也博取約存亦資循覽若倪思班馬異同惟品文字婁機班馬字類惟明音訓及三國志

又類總滙文章者則各從本類不列此門

兩漢博聞十二卷

兩淮鹽政採進本

明嘉靖中黃省曾刊本不著撰人名氏案晁公武讀書志乃宋楊侃所編也侃錢塘人端拱中進士官至集賢院學士晚爲知制誥避真宗舊諱更名大雅是編摘錄前後漢書不依篇第不分門類惟簡擇其字句故事列爲標目而節取顏師古及章懷太子注列於其下凡前漢書七卷後漢書五卷雖於史學無關然較他類書摭採雜說者究爲雅

馴後漢書中間有引及前漢書者必標顏師古字而所引梁劉昭續漢志註乃與章懷註無別體例未免少疎至所列紀傳篇目亦徃徃各有訛舛然如四皓條下引顏師古註曰四皓稱號本起於此更無姓名可稱蓋隱居之人匿迹遠害不自標顯秘其氏族故史傳無得而詳至於皇甫謐圈稱之徒及諸地理書說竟為四人安姓字自相錯互語又不經班氏不載於書諸家皆臆說今並棄畧一無取焉云云明監本漢書註竟佚此條惟賴此書

幸存則亦非無資考證者矣

通鑑總類二十卷 安嶽巡撫採進本

宋沈樞撰樞字持夢德清人紹興間進士官至太子詹事光祿卿謚憲敏是書乃其致仕時所編取司馬光資治通鑑事迹仿冊府元龜之例分為二百七十一門每門各以事標題略依時代前後為次亦間採光議論附之所分門目頗有繁碎如賞罰門外又立貶責功賞二門外戚門外又立貴戚一門近習門外又立寵倖一門隱逸門外又立高

尙一門積善門外又立陰德一門者不一而足又如安重榮奏請踰分不過驕蹇乃以此一條別立僭竊一門則配隸不確東周下迄五代興廢不一乃獨取申徹論燕必亡黃泓論燕必復二條立為興廢一門則疎漏太甚然通鑑浩博猝難盡覽司馬光嘗言惟王勝之曾讀一過餘人不能數卷即已倦睡則採摭菁華區分事類使考古者易於檢尋其書雖陋亦不妨過而存之也嘉定中錢板潮陽樓鑰嘗為之序元至正中浙江行省重刊周伯

琦又序之二人皆博物君子而肯以文章弁其首始以操觚數典尙有一壺千金之用歟

南史識小錄八卷北史識小錄八卷 浙江巡撫採進本

國朝沈名蓀朱昆田同編名蓀字澗芳錢塘人昆田字文盎秀水人彝尊之子也是書倣兩漢博聞之例取南北二史摘其字句之鮮華事跡之新異者摘錄成編不分門目惟以原書次第臚列而各著其篇名亦不加訓釋惟括舉數字標日以原文載於其下著是語之緣起而已文獻通考載陳正敏

之言曰李延壽作南北史粗得作史之體故唐書本傳亦謂其刪略穢詞過本書遠甚然好述妖異兆祥謠讖特爲繁猥又引司馬光之言亦謂李延壽書於穢祥詼嘲小事無所不載蓋自沈約宋書以下大抵競標藻采務摭異聞詞每涉乎儷裁事或取諸小說延壽因仍舊習未盡湔除宜爲論者之所惜然揆以史體固曰稍乖至於賦手取材詩人隸事則樵蘇漁獵捃拾靡窮此譬如枵瘠爲病而製枕者反貴其文理也名蓀等擷其精華以備

選用使遺文瑣事披卷燦然其書雖作自近人其所採錄則皆唐以前事與藝文類聚諸書約畧相似存以備考愈於冗雜之類書多矣

右史鈔類三部四十八卷皆文淵閣著錄

史鈔類存目

史記法語八卷

浙江巡撫採進本

宋洪邁編邁字景盧鄱陽人紹興乙丑中博學宏詞科官至端明殿學士諡文敏事迹具宋史本傳是編於史記百三十篇內自二字以上句法古雋

者依次標出亦間錄舊注蓋與經子法語等編同  
以備修詞之用書錄解題載之類書類稱十八卷  
此本乃止八卷似非完書然卷末有題識一行云  
淳熙十二年二月刊於婺州是當時刊本實止八  
卷書錄解題所載衍一十字明矣

南朝史精語十卷 浙江汪啟淑家藏本

宋洪邁撰邁於諸書多有節本其所纂輯自經子  
至前漢皆曰法語自後漢至唐書皆曰精語此所  
摘宋齊梁陳四朝史中之語也凡宋書四卷齊書

二卷梁書二卷陳書一卷其去取多不可解即以  
卷首宋本紀考之如桓元與劉邁書有云北府人  
情云何近見劉云何所道乃獨摘北府人情云何  
句宋順帝反正詔曰故順聲一唱二溟卷波英風  
振路宸居清翳乃獨摘二溟卷波句高祖北討加  
領征將軍司豫二州刺史以世子為徐兗二州刺  
史下書有云今當奉辭西旆有事關中弱嗣叨蒙  
復忝今授乃獨摘復忝今授四字又如加高祖九  
錫策文駢詞麗句叠出不窮乃獨摘出藩入輔鋒

無前對二句蓋南宋最重詞科士大夫多節錄古書以備遣用其排比成編者則有王應麟玉海章俊卿山堂考索之流若巾箱祕本本非著書不幸而為人所傳者則有如此類後人以其名重存之實非其志也惟其中所錄宋書本紀第一列傳第二第三志第四志反在列傳之後考劉知幾史通曰舊史以表志之帙分於紀傳之間降及蔚宗肇加釐革沈魏繼作相與因循今北監板魏書志在列傳後是其顯證與史通合而宋書則移其次第

列於紀傳之間觀邁所序猶從古本知幾之言不妄是則可資考證之一端十卷之中惟此一節足取耳

十七史詳節二百七十三卷 浙江巡撫採進本

宋呂祖謙編祖謙有古周易已著錄此蓋其讀史時刪節備檢之本而建陽書坊為刻而傳之者凡史記二十卷西漢書三十卷東漢書三十卷三國志二十卷晉書三十卷南史二十五卷北史二十八卷隋書二十卷唐書六十卷五代史十卷前冠



以疆理世系紀年之圖所錄大抵隨時節抄不必盡出精要如東漢晉二史內四言贊語於本書已屬贅拇駢枝乃一槩摘存殊爲冗襍又如北史紀傳爲隋代而作者業已併入隋書乃獨四夷一傳仍及隋事而隋書內遂刪去之爲例亦間有不純然南宋諸儒大抵研究性命而輕視史學故朱子作貢舉私議欲分年試士以史記兩漢爲一科三國晉書南北史爲一科新舊唐書五代史爲一科蓋虛談無實之弊朱子亦深慮之矣祖謙雖亦從

事講學而淹通典籍不肯借程子玩物喪志之說以文飾空疎故朱子稱其史學分外子細附存其目俾儒者知前人讀書必貫徹首尾卽一刪節之本而用功深至已如此足以爲宋儒不廢史學之明證也

東漢精華十四卷

衍聖公孔昭煥家藏本

宋呂祖謙撰是編乃其兩漢精華之一卽范氏之書摘其要語而論之或比類以明之於光武明章和四帝紀尤爲詳悉所略者惟表志耳然不具事

之始末所論每條僅一二語略抒大意亦不申其所以然蓋閱史之時摘錄於冊以備文章議論之用後人重祖謙之名因而刊之與洪邁經史法語均非有意著書者也

諸史提要十五卷 內府藏本

宋錢端禮撰端禮字處和臨安人吳越王俶六世孫榮國公忱之子少以恩蔭入仕累官至叅知政事兼權知樞密院事以莊文太子妃父罷為資政殿大學士再知寧國紹興復以觀文殿學士提舉

洞霄宮卒諡忠肅事蹟具宋史本傳是書乃取諸史之文可資詞藻者按部採摘彙輯成編各以一二語標題而分注其首尾於下凡史記一卷前漢書二卷後漢書二卷三國志一卷晉書三卷南史一卷北史一卷新唐書三卷五代史一卷其著錄於宋史藝文志者與此本卷目相同前有其門人劉孝韞序不著年月詳其詞意蓋端禮為叅政時所刊行也其體例頗與洪邁史漢法語諸史精語相近陳振孫書錄解題譏其泛然鈔錄毫無義例

殆不誣焉

漢雋十卷 江蘇巡撫採進本

宋林越撰按陳振孫書錄解題載此書卷數與今相符而註稱括蒼林鉞處州府志亦作林鉞此本則皆作林越未詳孰是也其書取漢書中古雅之字分類排纂為五十篇每篇即以篇首二字為名亦間附原註前有紹興壬午越自序稱大可以詳其事次可以玩其詞然割裂字句漫無端緒而曰可詳其事其說殊誇後有延祐庚申袁桷重刻跋

稱漢雋之作蓋為習宏博便利斯為定論矣

元史節要十四卷 兩淮鹽政採進本

明張九韶撰九韶字美和清江人洪武十年以薦為國子助教陞翰林院編修是編因當時所修元史板藏內府人間多不得見於是倣曾先之十八史略例節其要為一書其編年繫事則仍用通鑑之體前有洪武甲子自序一篇然紀載多不具首尾未為該備且此書成於洪武間而順帝紀內多有稱明太祖高皇帝者疑其經後人所改竄非九

韶原本矣

兩晉南北奇談六卷 兩江總督採進本

舊本題宋王渙撰渙為仁宗慶厯末睢陽五老之一王闢之澠水燕談稱其官為太子賓客祝穆事文類聚載錢明逸五老會詩序稱為太原人其事跡則未詳然世僅傳渙五老會詩一首不聞其著此書鄭樵以下諸家書目亦不著錄考太學進士題名碑宏治丙辰科有王渙象山人明史藝文志有渙所著墨池手錄三卷此本自稱墨池王渙與

墨池之號相合知此書為明王渙所撰其稱太原蓋舉郡望耳其書摘錄晉書以下八史瑣語雜事王士禎居易錄稱嘗見書賈攜兩晉奇談不云誰作疑即此書也

分類通鑑四卷 兩江總督採進本

不著撰人名氏明宏治中河間知府施槃刊於郡齋亦不云誰作其書分類猥雜標題舛陋蓋即通鑑總類之節本又沈樞之重儷矣

讀書漫筆十八卷 兩淮馬裕家藏本

明方瀾撰瀾莆田人正德丁丑進士官禮部郎中  
是書上自漢書下迄唐書隨筆採摘其字句兼及  
訓詁亦時論斷其是非發明殊尠

諸史品節三十九卷 兩江總督採進本

明陳深編深有周禮訓雋已著錄是書所采自國  
語以及後漢書皆隨意雜鈔漫無體例

史纂左編一百二十四卷 安徽巡撫採進本

明唐順之撰順之有廣右戰功錄已著錄是書以  
歷代正史所載君臣事蹟纂集成編別立義例分

君相名臣謀臣后公主戚儲宗宦幸姦篡亂莽鎮  
夷儒隱逸獨行烈婦方技釋道凡二十四門其意  
欲取千古興衰治亂之大者切著其所以然故其  
體與他史稍異然其間詳畧去取實有不可解者  
如君紀祇列漢唐宋三朝偏安者皆不得與而隗  
囂公孫述李筠李重進諸人乃反附入於歷代宦  
官酷吏叙之極詳固將以垂鑑戒而唐之楊復恭  
來俊臣周興等尤為元惡巨憝乃反見遺又以房  
瑄為中興之相高駢為平亂之將褒貶既已失平

以赫舍哩

案原作紇石烈今改正

為人名姓氏幾於莫辨其

他妄為升降顛倒乖錯之處不可勝言殆與李贄

之藏書狂誕相等乃贄書猶多相詬病而是編獨

未有糾其失者殆震於順之之名不敢輕議歟

史記鈔六十五卷

兩江總督採進本

明茅坤編坤有徐海本末已著錄是編刪削史記

之文亦略施評點然坤雖好講古文恐未必能刊

正司馬遷也

史要編十卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明梁夢龍編夢龍字乾吉真定人嘉靖癸丑進士

官至吏部尚書諡貞敏事迹具明史本傳其書雜

採諸史之文為正史三卷編年三卷雜史三卷史

評一卷自序謂學者罕睹全史是編上下數千載

盛衰得失之跡大凡具在蓋為鄉塾無書者設也

左國腴詞八卷

內府藏本

明凌迪知撰迪知字穉哲烏程人嘉靖丙辰進士

官至兵部員外郎是編採左傳國語字句分類編

輯凡左傳五卷為類四十國語三卷為類四十有

二三所摘皆僅存一二語既不具其始末又不標爲何人之言且注與正文混淆不辨非惟不足以資考證併不可以供擄摭與所撰太史華句兩漢雋言文選錦字諸書體例皆仿林越漢雋而冗雜破碎又出漢雋之下加以從欲鮮濟一語列之澗溪類中蓋誤以爲濟川之濟也是尙足與論乎

太史華句八卷 浙江汪啟淑家藏本

明凌迪知編是編成於萬厯丁丑明史藝文志著錄卷數與此本相同皆摘史記字句以類編次司

馬遷史家巨擘其文豈可以句摘句又豈可以華目蓋王李割剥秦漢之風至明季而未殄故書肆尙鑄此等書以投時好耳

兩漢雋言十六卷 內府藏本

明凌迪知編宋林越作漢雋所采止於西漢迪知因仿越體例輯後漢故實與越書合爲一編改題今名自第一卷至十卷皆林氏之舊題曰前集十一卷至十六卷迪知所續者題曰後集采摭亦備然不自爲一書而補葺舊本剝立新名是則明人

之結習矣

四史鴻裁四十卷 通行本

明穆文熙編文熙有七雄策纂已著錄是編選錄左傳十二卷國語八卷戰國策八卷史記十二卷皆略注字義無所發明批點尤為舛陋其括此四書曰四史亦杜撰無稽也

全史論贊八十卷 江蘇巡撫採進本

明項篤壽編篤壽有小司馬奏草已著錄是書以諸史浩繁難於尋究特撮其論贊以備觀覽凡史

記七卷漢書六卷後漢書五卷三國志三卷晉書四卷宋書南齊書各三卷梁書二卷陳書魏書各三卷北齊書後周書南史各二卷北史三卷隋書二卷唐書七卷五代史五卷宋史六卷遼史金史元史各四卷然讀史必先知其事之始末而後可斷其人之是非今篤壽惟存其論使稱善者不知其所以善稱惡者不知其所以惡仍於讀史者無益也

案此書皆取論贊宜入史評然皆摘錄於諸



史非所自評也故仍入之史鈔類焉

宋史纂要二十卷 江蘇巡撫採進本

明王思義撰思義字允明松江人宋史極為煩冗是書僅刪存二十卷可謂約矣然班范皆號謹嚴而兩漢書卷帙猶富宋之歷年幾於匹漢而縮為寥寥數卷謂事增文省殆必不然至以遼金史附宋之後等諸晉書之載劉石尤南北史臣互相詬厲之見非公論也

古今彙語十二卷 浙江巡撫採進本

明汪應蛟撰應蛟字潛夫婺源人萬曆甲戌進士官至戶部尚書諡清簡事迹具明史本傳是書雜錄史文上起唐虞下迄於元去取漫無義例特興之所至而已

史書纂畧二百二十卷 浙江巡撫採進本

明馬維銘撰維銘字新甫平湖人萬曆庚辰進士官至兵部職方司主事是書取二十一史本紀列傳各撮取大畧彙成一編蓋亦通史之例然去取失宜踈畧太甚非博非約殆兩無所居

史裁二十六卷

江蘇巡撫  
採進本

明吳士奇撰士奇字無奇歙縣人萬曆壬辰進士官至太常寺卿是書節錄史文始自春秋迄於宋元雜采舊論亦間以己意斷之既非編年又非紀傳惟隨意抄撮而已

史鰲十七卷

浙江巡撫  
採進本

明謝肇淛撰肇淛字在杭福建長樂人萬曆壬辰進士官至廣西右布政使明史文苑傳附見鄭善夫傳中是書摘十七史中隱僻字句標列成編凡

一史爲一卷謂之鰲者自序以爲解結之義人之有疑甚於結故求其解而筆之也然於史漢三國諸書原有舊注者所載尙爲明晰於晉書以下原本無註者亦僅錄舊文絕無考證仍不足以釋學者之疑則所云求其解者亦徒虛語矣

讀史快編四十四卷

內府  
藏本

明趙維寰撰維寰字無聲平湖人萬曆庚子舉人是書於諸史之中摘錄其新異之事始於史記迄新唐書割裂翦裁漫無義例

史鑿二十五卷

兩江總督採進本

明余文龍編文龍字起潛古田人萬曆辛丑進士官南京工部主事其書雜錄舊史餽釘殊甚與讀史快編正同但快編止於唐此則抄至金元耳

南北史抄

無卷數 兩江總督採進本

明周詩雅撰詩雅字廷吹武進人萬曆己未進士是編摘錄南北史新奇纖佻之事以為談助然不及後來沈名蓀朱昆田書之有條理

二十一史論贊輯要三十六卷

浙江巡撫採進本

明彭以明編以明廬陵人萬曆中諸生是編采錄諸史論贊以課其子抄撮之學非讀史之正法也

史品赤函四卷

浙江巡撫採進本

明陳仁錫編仁錫有繫詞十篇書已著錄是編所錄上起古初下迄於晉書或採其文或節錄一二事茫無義例尤時時叅以偽撰如雲長遇害不屈一篇不知其從何來而劉聰辱懷愍一篇稱聰為漢昭烈元孫云出續三國志亦未見有是書也

讀史集四卷

江蘇周厚培家藏本

明楊以任撰以任字維節瑞金人崇禎辛未進士  
官國子監博士是編摘諸史中事蹟之可快可恨  
及有膽有識者分爲快恨膽識四集每條下畧綴  
評語詞多佻纖頗近竟陵一派

史存二卷 浙江鮑士恭家藏本

明文德翼撰德翼字用昭德化人崇禎甲戌進士  
官嘉興府推官是編採掇宋史列傳而刪潤其文  
始於宗澤終於文天祥蓋福王時所作故獨寓意  
於紹興以後云

讀史漢翹二卷 浙江吳玉璠家藏本

明施端教編端教字匪莪泗州人是書取史漢中  
字句新異者編錄成帙蓋仿林越漢雋洪邁史記  
法語例然卷帙無多分類繁瑣殊無益於考証

二十一史論贊三十六卷 浙江巡撫採進本

明沈國元編國元字飛仲吳縣人是書摘錄二十  
一史論贊加以圈點評識全如批選時文之式以  
爲評史則記傳所載非論贊所能該事無始末何  
由信其是非以爲論文則晉書以下八史以及宋

遼金元四史豈可以為文式哉真兩無取也

三國史瑜八卷 浙江巡撫採進本

明張毓睿撰毓睿字聖初錢塘人是書成於崇禎癸未取陳壽三國志中擇其事蹟較著者條分件繫綴以評語自漢獻帝初平元年迄建安二十五年分國未定仍稱季漢自魏黃初元年迄咸熙元年三國並建則稱三國凡晉書中事屬魏朝者亦採入以補其闕既非紀傳又非編年了無倫緒又於曹操既改稱名而編年又以為魏主體例亦自

相矛盾評語多取鍾惺之說其所宗尚可知也

史書十卷 浙江巡撫採進本

明姚允明撰允明字汝服休寧人是書自三皇以訖元代據採史文節縮成編前有張溥吳應箕二序蓋亦依附復社者故書止十卷而卷首列參閱姓氏至二百八十三人其聲氣標榜可以槩見應箕序至謂其撰言簡奧近尚書是何言歟

廿一史識餘三十七卷 浙江汪啟淑家藏本

明張墉撰墉字石宗錢塘人是編一名竹香齋類

書摘錄二十一史佳事僞語分類排纂共五十七門末又附補遺一門略仿世說之體而每條下皆注原史之名其發凡譏何氏語林濫及稗官然世說新語古來本列小說家實稗官之流而責其濫及稗官是猶責弓人不當爲弓矢人不當爲矢也且所重乎正史者在於叙興亡明勸戒核典章耳去其大端而責其瑣事其去稗官亦僅矣

史異編十七卷

兩江總督採進本

明俞文龍撰文龍晉江人其書以諸史所載災祥

神怪彙爲一編既非占驗之書又無與學問之事徒見其好怪而已

讀史蒙拾一卷

副都御史黃登賢家藏本

國朝王士禛編士禛字子底號西樵新城人順治壬辰進士官至吏部考功司員外郎是書取諸史新穎之語標數字爲題而錄其本文於後亦洪邁經史法語之類然書止一卷聊以寓意而已實未竟其事曰蒙拾者取劉勰文心雕龍辨騷篇童蒙者拾其香草句也

史緯三百三十卷

內府藏本

國朝陳允錫撰允錫字壘齋晉江人順治己未以薦舉授平湖縣知縣是書蓋仿呂祖謙十七史詳節之意然祖謙但擷取菁華以便省覽允錫則多所改竄於其間有合併重複者如周秦以前入史記而漢高祖以至武帝則割入漢書宋齊梁陳魏齊周隋八史則與南北二史參考歸一其餘表志紀傳互見者亦悉從汰除之類是也有刪削繁冗者如宋史宗室世系但系族譜元史刑法志全抄律

文及但叙官闕無關褒貶之列傳是也有更易舊第者如退魏於蜀後削二牧於昭烈之前移呂布二袁劉表於東漢之類是也有竄改舊名者如項羽呂后武后不稱本紀宋留從効陳洪進不稱世家之類是也其他如新唐書則點正其文句元史食貨志則連屬其篇次者爲數尤多卷帙浩繁用力可謂勤至然其中繁簡失度分合無義者亦尙不少蓋網羅百代其事本難梁武帝作通史六百卷劉知幾深以爲譏司馬光進通鑑表亦稱其中

金匱要略  
二史鈔類存目  
三  
牴牾不能自保允錫此書積畢生之力爲之而卒之不協於體要固其所矣

兩晉南北集珍六卷

浙江巡撫探進本

國朝陳維崧撰維崧字其年宜興人康熙己未

召試博學鴻詞授翰林院檢討以四六擅名此書採南北朝故實各加標目蓋卽以備駢體採掇之用前有自序作於康熙丙辰乃未舉制科之前四年也

右史鈔類四十部一千六百十九卷

均一部皆附存無卷數

目

欽定四庫全書總目卷六十六

史部二十二

載記類

五馬南浮中原雲擾偏方割據各設史官其事迹亦不容泯滅故阮孝緒作七錄僞史立焉隋志改稱霸史文獻通考則兼用二名然年祀綿邈文籍散佚當時僭撰久已無存存於今者大抵後人追記而已曰霸曰僞皆非其實也案後漢書班固傳稱撰平林新市公孫述事爲載記



史通亦稱平林下江諸人東觀列為載記又晉書附叙十六國亦云載記是實立乎中朝以叙述列國之名今採錄吳越春秋以下述偏方僭亂遺迹者準東觀漢記晉書之例總題曰載記於義為允惟越史略一書為其國所自作僭號紀年真為偽史然外方私記不過附存已聲罪示誅足昭名分固無庸為此數卷別區門目焉

吳越春秋十卷

兵部侍郎紀昀家藏本

漢趙煜撰煜山陰人見後漢書儒林傳是書前有

舊序稱隋唐經籍志皆云十二卷今存者十卷殆非全書又云楊方撰吳越春秋削繁五卷皇甫遵撰吳越春秋傳十卷此二書今人罕見獨煜書行於世史記注有徐廣所引吳越春秋語而索隱以為今無此語他如文選注引季札見遺金事吳地記載闔閭時夷亭事及水經注嘗載越事數條類皆援据吳越春秋今煜本咸無其文云云攷證頗為詳悉然不著名姓漢魏叢書所載合十卷為六卷而削去此序併注亦不題撰人彌失其初此本

爲元大德十年丙午所刊後有題識云前文林郎國子監書庫官徐天祐音注然後知注中稱徐天祐曰者卽注者之自名非援引他書之語惟其後又列紹興路儒學學錄留堅學正陳昺伯教授梁相正議大夫紹興路總管提調學校官劉克昌四人不知序出誰手耳煜所述雖稍傷曼衍而詞頗豐蔚其中如伍尚占甲子之日時加於已范蠡占戊寅之日時加日出有騰蛇青龍之語文種占陰畫六陽畫三有元武天空天關天梁天一神光諸

神名皆非三代卜筮之法未免多所附會至於處女試劍老人化猿公孫聖三呼三應之類尤近小說家言然自是漢晉間稗官雜記之體徐天祐以爲不類漢文是以馬班史法求之非其倫也天祐注於事迹異同頗有考證其中如季孫使越子期私與吳爲市之類雖猶有未及詳辨者而原書失實之處能糾正者爲多其旁核衆說不徇本書猶有劉孝標注世說新語之遺意焉

越絕書十五卷

兵部侍郎紀昀家藏本

不著撰人名氏書中吳地傳稱勾踐徙瑯琊到建武二十八年凡五百六十七年則後漢初人也書末叙外傳記以庾詞隱其姓名其云以去爲姓得衣乃成是袁字也厥名有米覆之以庚是康字也禹來東征死葬其疆是會稽人也又云文詞屬定自於邦賢以口爲姓承之以天是吳字也楚相屈原與之同名是平字也然則此書爲會稽袁康所作同郡吳平所定也王充論衡按書篇曰東番鄒伯奇臨淮袁太伯袁文術會稽吳君高周長生之

輩位雖不至公卿誠能知之囊橐文雅之英雄也觀伯奇之元思太伯之易童句

案童疑作章

文術之咸

銘君高之越紐錄長生之洞歷劉子政揚子雲不能過也所謂吳君高殆卽平字所謂越紐錄殆卽此書歟楊慎丹鉛錄胡侍珍珠船田藝衡留青日札皆有是說核其文義一一脗合隋唐志皆云子貢作非其實矣其文縱橫曼衍與吳越春秋相類而博麗奧衍則過之中如計倪內經軍氣之類多襍術數家言皆漢人專門之學非後來所能依託

也此本與吳越春秋皆大德丙午紹興路所刊卷末一跋諸本所無惟申明復仇之義不著姓名詳其詞意或南宋人所題耶鄭明選稗言稱文選七命注引越絕書大翼一艘十丈中翼九丈六尺小翼九丈又稱王鏊震澤長語引越絕書風起震方云云謂今本皆無此語疑更有全書惜未之見案崇文總目稱越絕書舊有內記八外傳十七今文題闕舛裁二十篇是此書在北宋之初已佚五篇選注所引蓋佚篇之文王鏊所稱亦他書所引佚

篇之文以爲此本之外更有全書則明選誤矣別有續越絕書二卷上卷曰內傳本事吳內傳德序記子游內經外傳越絕後語西施鄭旦外傳下卷曰越外傳襍事別傳變越上別傳變越下經內雅琴考序傳後記朱彛尊經義考謂爲錢軾僞撰詭云得之石匣中軾與彛尊友善所言當實今未見傳本其僞妄亦不待辨以其續此書而作又卽托於撰此書之人恐其幸而或傳久且亂真又恐其或不能傳而好異者耳聞其說且疑此書之真有

續編故附訂其僞於此釋來者之惑焉

華陽國志十二卷附錄一卷

浙江汪啓淑家藏本

晉常璩撰璩字道將江原人李勢時官至散騎常侍晉書載勸勢降桓溫者卽璩蓋亦譙周之流也隋書經籍志霸史類中載璩撰漢之書十卷華陽國志十二卷漢之書唐志尚著錄今已久佚惟華陽國志存卷數與隋志舊唐志相合新唐志作十三卷疑傳寫誤也其書所述始於開闢終於永和三年首爲巴志次漢中志次蜀志次南中志次公

孫劉二牧志次劉先主志次劉後主志次大同志大同者紀漢晉平蜀之後事也次李特雄期壽勢志次先賢士女總讚論次後賢志次序志次三州士女目錄宋元豐中呂大防嘗刻於成都大防自爲之序又有嘉泰甲子李至序稱呂刻刊缺觀者莫曉所謂嘗博訪善本以證其誤而莫之或得因撫兩漢史陳壽蜀書益部耆舊傳互相參訂以決所疑凡一事而前後失序本末舛迕者則考正之一意而詞旨重複句讀錯雜者則刊而去之又第

金定四庫全書卷之二 載記類  
九卷末有至附記稱李勢志傳寫脫漏續成以補其闕則是書又於殘缺之餘李至爲之補綴竄易非盡璩之舊矣至刻本世亦不傳今所傳者惟影寫本又有何鏗漢魏叢書吳瑄古今逸史及明何宇度所刊三本何吳二家之本多張佳允所補江原常氏士女志一卷而佚去蜀中士女以下至犍爲士女共二卷蓋至本第十卷分上中下鏗等僅刻其下卷也又惟後賢志中二十人有讚其餘並缺至本則蜀郡廣漢犍爲漢中梓潼士女一百九

十四人各有讚宇度本亦同蓋明人刻書好以意爲刊削新本旣行舊本漸泯原書遂不可覲宇度之本從至本錄出此二卷偶存亦天幸也惟至本以序志置於末而宇度本升於簡端考至序稱首述巴中南中之風土次列公孫述劉二牧蜀二主之興廢及晉太康之混一以迄於特雄壽勢之僭竊以西漢以來先後賢人梁益寧三州士女總讚序志終焉則序志本在後宇度不知古例始誤移之又總讚相續成文至序亦與序志並稱宜別爲

一篇而至本亦割冠各傳之首殊不可解殆如毛公之移詩序李鼎祚之分序卦傳乎今姑從至本錄之而附著其改竄之非如右其張佳允所續常氏士女十九人亦併從何鏗吳瑄二本錄入以補璩之遺焉

鄴中記一卷 永樂大典本

謹案鄴中記舊有二本其一本二卷見隋書經籍志稱晉國子助教陸翹撰其一本一卷見陳振孫書錄解題稱不知撰人名氏又稱唐志有鄴都故

事二卷肅代時馬溫撰今書多引之是以為肅代後人作矣今考是書所記有北齊高歡高洋二事上距東晉之末已一百三十四年又寒食一條引隋杜臺卿玉燭寶典時代尤不相蒙陳氏不以為翹書似乎可據然唐歐陽詢藝文類聚作於太宗貞觀時徐堅初學記作於元宗開元時所引翹書皆一一與今本合又鄴都故事唐志雖稱肅代時人而史通書志篇曰遠則漢有三輔典近則隋有東都記南則有宋南徐州記晉宮闕名北則有洛

陽伽藍記鄴都故事則鄴都故事在劉知幾之前唐志所言亦不足爲證以理推之殆翹書二卷惟記石虎之事後人稍撫鄴都故事以補之併爲一卷猶之神農本草郡列秦名漢氏黃圖里標唐號輾轉附益漸失本真而要其實則一書觀高歡高洋二條與全書不類而與郭茂倩樂府詩集所引鄴都故事文體相同則此二條爲後人撫入翹書明矣不得以小小舛異盡舉而歸之唐以後也原書久佚陶宗儀說郛所載寥寥數頁亦非完本今

以散見永樂大典者蒐羅薈粹以諸書互證刪除重複共得七十二條排比成編仍爲一卷以石虎諸事爲翹本書其續入諸條亦唐以前人所紀棄之可惜則殿居卷末別以附錄名焉是書雖篇帙無多而叙述典核頗資考證如王維和賈至早朝大明宮詩朝罷須裁五色詔句李頎鄭櫻桃歌官軍女騎一千匹及百尺金梯倚銀漢句不得此書皆無從而訓詁也六朝舊籍世遠逾稀斷壁殘璣彌足爲寶佚而復存是亦罕覩之祕笈矣



十六國春秋一百卷

安徽巡撫採進本

舊本題魏崔鴻撰實則明嘉興屠喬孫項琳之僞本也鴻作十六國春秋一百二卷見魏書本傳隋志唐志皆著錄宋初李昉等作太平御覽猶引之崇文總目始佚其名晁陳諸家書目亦皆不載是亡於北宋也萬厯以後此本忽出莫知其所自來證以藝文類聚諸書所引一一相同遂行於世論者或疑鴻身仕北朝而仍用晉宋年號今考劉知幾史通探蹟篇曰鴻書之紀綱皆以晉爲主亦猶

班書之載吳項必繫漢年陳志之述孫劉皆宗魏世喬孫等正巧附斯義以售其欺所摘者未中其疾惟魏書載鴻子子元奏稱刊著越燕秦夏梁蜀遺載爲之贊序而此本無贊序史通表厯篇稱晉氏播遷南據揚越魏宗勃起北雄燕代其間諸僞十有六家不附正朔自相君長崔鴻著表頗有甄明而此本無表是則檢閱偶踈失於彌縫耳然其文皆聯綴古書非由杜撰考十六國之事者固宜以是編爲總滙焉

別本十六國春秋十六卷

浙江孫仰曾家藏本

舊本亦題魏崔鴻撰載何鏗漢魏叢書中其出在屠喬孫本之前而亦莫詳其所自十六國各為一錄惟列僭偽之主五十八人其諸臣皆不為立傳全為載記之體其非一百二卷之舊已不待言證以晉書載記大致互相出入而不以晉宋紀年與史通所說迥異豈好事者摭類書之語以晉書載記排比之成此偽本耶然考崇文總目有十六國春秋略二卷不著撰人名氏司馬光通鑑考異所

引諸書亦有十六國春秋鈔之名則或屬後人節錄鴻書亦未可定也屠氏所刻百卷之本既為依托此本亦疑以傳疑未能遽廢姑並存之以備叅考焉

蠻書十卷

永樂大典本

唐樊綽撰新唐書藝文志著於錄宋史藝文志則有綽所撰雲南志十卷而不稱蠻書永樂大典又題作雲南史記名目錯異今考司馬光通鑑考異程大昌禹貢圖蔡沈書集傳所引蠻書之文並與

是編相同則新唐書志爲可信惟志稱綽爲嶺南西道節度使蔡襲從事而通鑑載襲實官安南經略使與綽所紀較合則新書失考也綽成此書在懿宗咸通初書中多自稱臣又稱錄六詔始末纂成十卷於安南郡州江口附張守忠進獻蓋當時嘗以奏御者交州境接南詔綽爲幕僚親見蠻事故於六詔種族風俗山川道里及前後措置始末撰次極詳實輿志中最古之本宋祁作新史南蠻傳司馬光通鑑載南詔事多採用之程大昌等復

引所述蘭滄江以證華陽黑水之說蓋宋時甚重其書而自明以來流傳遂絕雖博雅如楊慎亦稱綽所撰爲有錄無書則其亡佚固已久矣今此本因錄入永樂大典僅存文字已多斷爛不盡可讀又世無別本可校考洪武中程本立作雲南西行記稱麗江通守張翥出示樊綽雲南志字多謬誤則當時已然謹以諸書參考旁證正其訛脫而姑闕不可通者各加案語於下方釐爲十卷仍依新唐書志題曰蠻書從其朔也

釣磯立談一卷

江蘇巡撫採進本

是書世有兩本此本為葉林宗從錢曾家宋刻抄出後題臨安府太廟前尹家書籍舖刊行不著撰人名氏前有自序云叟山東一無聞人也清泰年中隨先校書避地江表始營釣磯於江渚割江之後先校書不祿叟嗣守敝廬不復以進取為念王師弔伐時移事往將就蕪沒隨意所向跡之於紙得二百二十許條題之曰釣磯立談云云別一本為曹寅所刊卷首佚其自序又卷首有楊氏奄有

江淮趙王李德誠二條其餘亦多異同而題曰史虛白撰蓋據宋史藝文志之文考馬令南唐書虛白山東人中原多事同韓熙載渡淮以詩酒自娛不言其有所著述觀書中山東有隱君子者一條稱與熙載同時渡淮以書干烈祖擢為校書郎非其所願遂卒不仕又唐祚中興一條云有隱君子作割江賦以諷又有隱士詩云風雨揭却屋渾家醉不知云云與虛白傳悉合則隱君子當即虛白序中兩稱先校書則作書者當為虛白之子宋志

荒謬不足爲據曹氏新本竟題虛白名殊未考也  
又南宋費樞亦嘗撰釣磯立談今尚載陶宗儀說  
郭中其文與此迥別則又名同而實異者矣其書  
襍錄南唐事迹附以論斷其中徐鉉一條稱鉉方  
奉詔與湯悅書江南事慮鉉與潘佑不協或誣以  
他詞則亦襍史中之不失是非者也

江南野史十卷

江蘇巡撫  
採進本

宋龍衮撰衮爵里未詳其書皆記南唐事用紀傳  
之體而不立紀傳之名如陳壽之志吳蜀第一卷

爲先主昇第二卷爲嗣主璟第三卷爲後主煜而  
附以宜春王從謙及小周后第四卷以下載宋齊  
丘以下僅三十人陳陶孟賓于諸人有傳而查文  
徽韓熙載諸人乃悉不載攷鄭樵通志略載此書  
原二十卷此本闕十卷晁公武讀書志載此書凡  
八十四傳而此本闕五十傳殆輾轉傳寫佚脫其  
半錢曾讀書敏求記亦作十卷則明以來已無完  
本不自今始也曾稱其行文瞻雅今觀諸傳皆叙  
次冗襍頗乖史體陳振孫書錄解題載無名氏江

南餘載序排詆此書頗甚是當時已譏其踈黃朝英靖康緇素襍記摘其叙江爲世系與史不符又摘其記伶人李家明苑中詠牛及皖公山兩詩與楊億談苑所記王感化對嗣主李璟事名姓時代互異又摘其記家明對嗣主兩懼抽稅事與南唐近事以爲申漸高者亦復牴牾王楙野客叢書摘其記陳陶仙去而曹松方干皆有哭陶詩是傳聞異詞亦所不免然其中如孫晟林文肇諸傳與五代史頗有異同可資考證馬陸二書亦多採之流

傳旣久固亦未可廢焉

江南別錄一卷

安徽巡撫採進本

宋陳彭年撰彭年字永年撫州南城人太平興國中進士官至兵部侍郎叅知政事諡曰文事蹟具宋史本傳此書所紀爲南唐義祖烈祖元宗後主四代事實時湯悅徐鉉等奉詔撰江南錄彭年是編蓋私相纂述以補所未備故以別錄爲名宋史藝文志晁公武讀書志俱作四卷當以一代爲一卷此本一卷疑後人所合併也其書頗好語怪如

徐知誨妻呂氏為崇陳仁杲得神助趙希操聞鬼語諸條皆體近稗官又元宗初名景通即位後改名璟既稱臣於周避周諱又改名景此書乃謂初名景與史不合又烈祖遷吳讓皇於潤州一年而殂又一年始遷其族於泰州而此書併叙於烈祖受禪之初端緒亦未分明然其他可取者多蓋彭年年十三即著皇綱論萬餘言為江左名輩所賞李後主嘗召入宮中令與其子仲宣遊處故於李氏有國時事見聞最詳又冊府元龜亦彭年所預輯其僭偽部中李昇一條稱昇自云永王璘之裔未免附會此書但言唐之宗室亦深得傳疑之義以資治通鑑相叅校其為司馬光所採用者甚夥固異乎傳聞影響之說也

江表志三卷 福建巡撫採進本

宋鄭文寶撰文寶字仲賢寧化人南唐鎮海節度使彥華之子初仕為校書郎入宋舉太平興國八年進士歷官至陝西轉運使兵部員外郎東都事略載入文藝傳中始徐鉉湯悅奉詔集李氏事作

江南錄多所遺落文寶因為此編上卷紀烈祖事  
中卷紀元宗事下卷紀後主事不編年月於諸王  
大臣並標其名亦無事實記載甚簡又獨全錄韓  
熙載歸國狀張佖諫疏各一首去取亦頗不可解  
然文寶為南唐舊臣視北襍志載其歸宋後常披  
蓑荷笠作漁者以見李煜深加寬譬煜甚忠之鐵  
圍山叢談又載其初受業於徐鉉及為陝西轉運  
使時鉉方謫居仍叩謁執弟子禮鉉亦坐受其拜  
蓋惓惓篤故舊之誼者故其紀後主亡國亦祇以

果於自信越人肆謀為言與徐鉉墓碑相類其意  
尚有足取其記李煜時貢獻賦斂一條王鞏隨手  
襍錄全取之且注其下曰江表志鄭文寶撰則亦  
頗重其書又如江南江北舊家鄉一詩文寶以為  
吳讓皇楊溥所作而馬令南唐書則直以為後主  
作然文寶親事後主所聞當得其真是亦可以訂  
馬書之誤也晁氏讀書志稱文寶有序題庚戌乃  
大中祥符三年此本無之今從學海類編補錄成  
完帙焉



江南餘載二卷

永樂大典本

不著撰人名氏宋史藝文志載之霸史類中亦不云誰作馬端臨文獻通考戚光南唐書音釋並作江南館載字之訛也陳氏書錄解題載是書原序略曰徐鉉始奉詔爲江南錄其後王舉路振陳彭年楊億皆有書大概六家皆不足以史稱而龍衮爲尤甚熙寧八年得鄭君所述於楚州其事迹有六家所遺或小異者刪落是正取百九十五段以類相從云云振孫謂鄭君者莫知何人考鄭文寶

有南唐近事二卷作於太平興國二年丁丑又江表志三卷作於大中祥符三年庚戌不在此序所列六家之內則所稱得於楚州者當卽文寶之書檢此書所錄雜事亦與文寶江表志所載互相出入然則所謂刪落是正者實據江表志爲稿本矣今世所行江表志名爲三卷實止二十四頁蓋殘缺掇拾已非完書此書所謂一百九十五段者今雖不可全見而永樂大典內所引尚夥多有江表志所不載者則江表志雖存而實佚此書雖佚尚

有大半之存也宋志載此書二卷書錄解題及諸家書目並同今採輯其文仍爲二卷以補江表志之闕焉

三楚新錄三卷

浙江吳玉墀家藏本

宋周羽翀撰羽翀里貫未詳自署稱儒林郎試祕書省校書郎前桂州修仁令蓋宋初人也其稱三楚者以長沙馬殷武陵周行逢江陵高季興皆據楚地稱王故論次其興廢本末以一國爲一卷其中與史牴牾不合者甚多如馬殷本爲武安節度

使劉建鋒先鋒指揮使佐之奪湖南及建鋒爲陳瞻所殺軍中迎殷爲留後亦未嘗爲邵州刺史今羽翀乃稱殷隨渠帥何氏南侵何命爲邵州刺史何氏卒衆軍迎殷爲主其說皆鑿空無據又謂馬希範入覲桑維翰旅遊楚泗求貨不得拂衣而去及希範立維翰已爲宰相奏削去其半仗云云今考希範嗣立在唐明宗長興三年時晉未立國安得有維翰爲宰相之事亦爲誣罔又如王逵爲潘叔嗣所襲與戰敗沒而羽翀以爲敗於南越僅以

身免竟死於路與諸書所紀並有異同蓋羽翬未  
覩國史僅据故老所傳述纂錄成書故不能盡歸  
精審然其所聞軼事爲史所不載者亦多可採裨  
官野記古所不廢固不妨錄存其書備讀五代史  
者參考焉

錦里耆舊傳四卷

兩江總督  
採進本

一名成都理亂記宋句延慶撰延慶字昌裔自稱  
前榮州應靈縣令並見於書中惟不著其里貫其  
書乃紀王氏孟氏據蜀時事宋史藝文志作八卷

陳振孫書錄解題謂開寶三年祕書丞劉蔚知榮  
州得此傳請延慶修之起咸通九載迄乾德乙丑  
案今本止四卷起僖宗中和五年無懿宗咸通間  
事振孫又稱自平蜀後迄祥符已酉朝廷命令政  
事因革以至李順等作亂之迹皆略載之張約爲  
之序延慶在開寶時去祥符尚遠似不能續記至  
是而平蜀後事及張約序此本亦無之疑振孫所  
見卽宋志八卷之本出於後人所增益此本四卷  
或猶延慶之舊也書雖以耆舊傳爲名而不以人

系事其體實近編年所錄兩蜀興廢之迹亦頗簡  
略惟於詔敕章表書檄之文載之獨詳中間如前  
蜀咸康元年唐兵至成都王宗弼劫遷王衍於西  
宮通鑑在十一月甲辰而此書作乙巳又宋太祖  
賜後蜀主孟昶詔一首其文多與宋史不同如此  
之類亦皆可以備參考也陳振孫稱為平陽句延  
慶案書中於後蜀主多所稱美疑出蜀人之詞孟  
昶時有校書郎華陽句中正者後入宋為屯田郎  
中延慶疑即其族則平陽或華陽之誤歟

五國故事二卷

浙江鮑士恭家藏本

不著撰人名氏南漢條下稱劉晟本二名上一字  
犯宣祖諱去之則北宋人又南唐條下稱嘗以其  
事質於江南一朝士則猶在宋初得見李氏舊臣  
也中於南漢稱彭城氏於留從効姓稱婁錢塘厲  
鶚跋以為吳越後人入宋所作避武肅王諱然閩  
王延翰條下稱其妻為博陵氏則又何為而諱崔  
乎年代綿邈蓋不可考矣其書紀吳楊氏南唐李  
氏蜀王氏孟氏南漢劉氏閩王氏之事稱曰五國

然以其地而論當為四國以其人而論當為六國  
未審其楊李併為一抑孟王併為一也鄭樵通志  
略列之霸史類中實則小說之體記錄頗為繁碎  
中如徐知誥斥進黃袍諸事為史所不載又李煜  
為李璟第六子而此云璟之次子與史亦小有異  
同然考古在於博徵固未可以瑣雜廢也前有萬  
厯中大常寺少卿余寅題詞議其四國俱加偽字  
於蜀獨否今考書中明書偽蜀王建又書孟知祥  
以長興五年遂僭大號何嘗不著其偽卷首總綱

既以前蜀後蜀為分再加偽字則或曰前偽蜀後  
偽蜀或曰偽前蜀偽後蜀詞句皆嫌於贅是以省  
之公羊傳所謂避不成文是也謂不偽蜀殊失其  
旨至南漢條下稱偽漢先主名巖後名俊又名龔  
龔之字曰儼本無此字龔欲自大乃以龍天合成  
其字以其不典故不書之寅援唐史書武后名曩  
以駁之則其說當矣

蜀檮杌二卷

浙江吳玉  
墀家藏本

一名外史檮杌宋張唐英撰唐英字次功自號黃

松子蜀州新津人丞相商英之兄熙寧中官至殿中侍御史事蹟附載宋史張商英傳其書本前蜀開國記後蜀實錄仿荀悅漢紀體編年排次於王建孟知祥據蜀事迹頗爲詳備歐陽修二蜀世家刪削太略得此可補其所遺今世官署戒石所刻爾俸爾祿民膏民脂下民易虐上蒼難欺四語自宋代以黃庭堅書頒行州縣者實摘錄孟景廣政四年所製官箴中語其文全載於此書凡此之類皆足以資考證唐英嘗撰嘉祐名臣傳及此書今

名臣傳已佚惟此書存然考樓鑰攻媿集引外史檇杙王建四年書張琳始末有大順初僖實爲黔南節度辟爲判官一條今本無之則亦非完帙矣

南唐書三十卷

兵部侍郎紀昀家藏本

宋馬令撰令宜興人陳振孫書錄解題載令自序稱其祖太博元康世家金陵多知南唐故事未及撰次今繼先志而成之實崇寧乙酉云云則令乃北宋末人此本不載令自序蓋偶佚也元趙世延所作陸游重修南唐書序稱馬元康胡恢等迭有

所述今復罕見竟以為令祖元康所作殆當時未  
睹其本故傳聞致悞歟其書首為先主書一卷嗣  
主書三卷後主書一卷蓋用蜀志稱主之例次女  
憲傳一卷列后妃公主而附錄列女二人次宗室  
傳一卷列楚王景遷等十二人而從度從信二人  
有錄無書次義養傳一卷列徐溫及其子六人附  
錄二人次為列傳四卷次儒者傳二卷次隱者傳  
一卷次義死傳二卷次廉隅傳次苛政傳共二卷  
次誅死傳一卷次黨與傳三卷次歸明傳二卷次

方術傳一卷談諧傳一卷皆優人也而附以迂儒  
彭利用次浮屠傳次妖賊傳共一卷次叛臣傳一  
卷次滅國傳二卷閩王氏楚馬氏也次建國譜次  
世系譜共一卷建國譜者即地理志世系譜者叙  
李氏所自出也每序贊之首必以嗚呼發端蓋欲  
規仿五代史記頗類效顰於詩話小說不能割愛  
亦不免蕪襍瑣碎自穢其書又如建國譜之叙地  
理僅有軍州而無縣則省不當省世系譜不過出  
自唐吳王恪於先主書首一句可畢而複述於唐

書以前尤繁不當繁亦乖史體均不及陸游重修之本然椎輪之始令亦有功且書法亦謹嚴不苟故今從新舊唐書之例並收錄焉

南唐書十八卷音釋一卷

內府藏本

宋陸游撰游有入蜀記已著錄宋初撰錄南唐事者凡六家大抵簡略其後撰南唐書者三家胡恢馬令及游也恢書傳本甚稀王士禎池北偶談記明御史李應昇之叔有之今未之見惟馬令書與游書盛傳而游書尤簡核有法元天厯初金陵戚

光爲之音釋而博士程孰等校刊之趙世延爲序錢曾讀書敏求記稱舊本遵史漢體首行書某紀某傳卷第幾而注南唐書於下王士禎古夫于亭襍錄又稱其門人大名成文昭寄以宋槧本凡十五卷與今刻十八卷編次小異今其本均不可見所行者惟毛晉汲古閣本刻附渭南集後者已改其體例析其卷數矣南唐元宗於周顯德五年卽去帝號稱江南國主胡恢從晉書之例題曰載記不爲無理游乃於烈祖元宗後主皆稱本紀且於



烈祖論中引蘇頌之言以史記秦莊襄王項羽本紀爲例深斥胡恢之非考劉知幾史通本紀篇嘗謂姬自后稷至於西伯羸自伯翳至於莊襄爵乃諸侯而名隸本紀又稱項羽僭盜而死未得成君假使羽竊帝名正可抑同羣盜况其名曰西楚號止霸王諸侯而稱本紀循名責實再三乖謬則司馬遷之失前人已深排之游乃引以藉口謬矣得非以南渡偏安事勢相近有所左袒於其間乎他如后妃諸王傳置之羣臣之後雜藝方士傳列於忠義之前揆以體例亦爲未允讀其書者取其叙述之簡潔可也

吳越備史四卷補遺一卷

浙江汪汝璪家藏本

舊本題宋武勝軍節度使掌書記范垶巡官林禹撰載錢鏐以下累世事蹟據舊目卷首列年號世系圖諸王子弟官爵封諡表十三州圖十三州考今唯存十三州考一篇其圖表俱佚後附補遺一卷則不載作者名氏考陳振孫書錄解題載錢俶之弟儼著吳越遺事有開寶五年序又謂備史亦

儼所作托名林范今是書四卷之末有跋二首一  
 題嘉祐元年四代孫中孚一題紹興二年七代孫  
 休渙如據書中所記而言則當從錢鏐起算不當  
 從錢俶起算所稱四代七代顯據作書者而言則  
 振孫以備史為儼撰似得其實錢曾敏求記云今  
 本為鏐十七世孫德洪案吳越世家疑辨作嘉靖十九世孫未詳孰是  
 間刊本序稱補遺為其門人馬蓋臣所續序次紊  
 亂如衣錦城建金錄醮及迎釋迦等事皆失載今  
 是書於是數事成備無關則非德洪重刊之本其

以補遺為馬蓋臣所續亦別無證據蓋臣曾撰吳  
 越世家疑辨自序謂曾作備史圖表亦不云又續  
 其書考此補遺之首有序一篇不題名氏年月序  
 中有家王故事之語當即中孚等所題亦云不知  
 作自何人則不出於蓋臣審矣備史所記訖太祖  
 戊辰補遺所記訖太宗丁亥與中興書目所載前  
 十二卷盡開寶元年後增三卷盡雍熙四年者正  
 合特併十二卷為四併三卷為一耳陳振孫謂今  
 書起石晉開運前缺三卷勘驗此本所佚亦同則

是書自宋季以來已非完帙今無從校補亦姑仍其舊焉

安南志略十九卷

兩淮馬裕家藏本

元黎崱撰崱字景高號東山安南國人東晉交州刺史阮敷之後世居愛州幼與黎瑋爲子因從其姓九歲試童科仕其國至侍郎遷佐靜海軍節度使陳鍵幕至元中世祖伐安南鍵率崱等出降其國邀擊之鍵歿於軍崱入朝授奉議大夫居於漢陽以鍵志不伸而名泯乃撰此志以致其意元明

善許有壬歐陽元皆爲之序所紀安南事實與元史列傳多有異同如李公蘊所奪是黎非丁張懷侯爲國叔張憲侯爲日烜兄子俱非婿遭興道王之難者乃明誠侯而非義國侯皆可證史氏之訛又史於至元二十三年詔書內數安南罪有戕害遺愛語而不著其事今志載至元十九年授柴椿元帥以兵千人送遺愛就國至永平界安南勿納遺愛懼夜先逃歸世子廢遺愛爲庶人更足明史有脫漏其他山川人物叙述亦皆詳贍洵可爲參

稽互考之功蓋安南文字通於中國其開科取士制亦略同故此書叙述彬彬然具有條理不在高麗史下云

麗史下云

十國春秋一百十四卷

浙江孫仰曾家藏本

國朝吳任臣撰任臣字志伊仁和人康熙己未

召試博學鴻詞授翰林院檢討任臣以歐陽修作五代史

於十國倣晉書例為載記每略而不詳乃採諸霸

史雜史以及小說家言並證以正史彙成是書凡

吳十四卷南唐二十卷前蜀十三卷後蜀十卷南

漢九卷楚十卷吳越十三卷閩十卷荆南四卷北

漢五卷十國紀元世系表各一卷地理志二卷藩

鎮表一卷百官表一卷其諸傳本文之下自為之

注載別史之可存者蓋用蕭大園淮海亂離志楊

銜之洛陽伽藍記宋孝王關東風俗傳王邵齊紀

之例劉知幾史通補注篇所謂躬為史臣手自刊

削除繁則意有所恡畢載則言有所妨遂乃定彼

榛楛列為子注者也其間於舊說虛誣多所辨證

如田頽擒孫儒年月則從吳錄而不從薛史呂師

周奔湖南年月則從通鑑而不從九國志南唐烈  
祖家世則從劉恕十國紀年及歐史而不從江南  
野史吳越備史皆確有所見他類是者甚多五表  
考訂尤精可稱淹貫惟無傳之人僅記名字列諸  
卷末雖用陳壽蜀志附載無傳諸人之例然壽因  
楊戲有季漢輔臣贊故繫之戲傳之末非自列其  
名字於中虛存標目也是則貌同心異不免於自  
我作古矣

附錄

朝鮮史畧六卷

浙江鮑士  
恭家藏本

一名東國史畧不著撰人名氏乃明時朝鮮人所  
紀其國治亂興廢之事始於檀君終於高麗恭讓  
王王瑤自新羅朴氏以前稍畧而高麗王建以後  
則皆編年紀載事蹟頗具其稱李成桂李芳遠爲  
太祖太宗乃其臣子之詞又間附史臣論斷及歷  
年圖等書蓋鄭麟趾高麗史仿紀傳之體而此則  
仿編年之體者故其國中兩行之錢曾讀書敏求  
記以其於王氏遺臣鄭夢周等欲害李成桂事不

沒其實稱爲良史今觀其序事詳畧雖不盡合體要而哀輯遺聞頗爲賅具讀列史外國傳者亦可以資參考焉書末有萬厯庚戌趙琦美跋稱借錄於馮仲纓家蓋倭陷朝鮮出師東援時所得之本也

越史畧三卷

山東巡撫採進本

不著撰人名氏紀安南國事上卷曰國初沿革爲趙佗以下諸王曰厯代守任爲西漢至石晉交州牧守姓名曰吳紀乃五代末吳權及其子昌岌昌

文等事蹟曰十二使君乃昌文沒後牙將杜景碩等爭立事蹟曰丁紀則丁部領以下諸王曰黎紀則黎恒以下諸王中卷下卷皆曰阮紀則自李公蘊得國後諸王事蹟紀述特詳惟以李爲阮與史不合案黎崩安南志畧稱陳氏代立凡李氏宗族及齊民姓李者皆令更爲阮以絕民望則此書當爲陳氏之臣所作崩志又載陳普嘗作越志黎休嘗修越志俱陳太王時人太王者陳日昷之諡則此書或卽出普休二人手未可知也安南自漢迄

唐並爲州郡五季末爲土豪竊據宋初始自立國此書自唐以前大抵全襲史文自丁部領以下則出其國人之詞與史所載殊有同異蓋史臣但承赴告之辭故如薨卒之類往往較差一年至名號官爵或祇自行國中而不以通於大朝故亦有所錯互其牴牾之處頗可與正史相參證又史稱陳曰尊自帝其國尊公蘊爲太祖神武皇帝國號大越此書原題大越史畧蓋舉國號爲名而所列公蘊至吳昆八王皆僭帝號不獨陳曰尊一代則尤

史所未詳又玉海記交趾天貺寶象神武彰聖嘉慶諸年號此書皆與相合特所列黎阮諸王無不改元者而史家並未悉載則必當時深自諱之故中國不能盡知耳書末又載陳曰煚以下紀年一篇但錄所僭諡號改元而不具事蹟其中所稱太上者以史按之當爲陳叔明其稱今上者當爲陳煒而史載曰煚至煒十二世此書乃僅得十世未詳其故又考廉州府志紀康熙十三年海濱得鐘題皇越昌符九年乙丑說者疑爲宋時李乾德以

後僭號今此書稱今上昌符元年丁巳當明洪武十二年其九年正值乙丑則爲陳煒僭號無疑是亦足資考證矣安南自宋以後世共職貢乃敢乘前代失馭之際輒竊號國中至著之簡策以妄自誇大實悖謬不足採然吳楚僭王春秋絕之而作傳者亦不沒其實故特依僞史例錄之以著其罪且以補宋元二史外國傳之所未備焉

右載記類二十一部三百八十卷附錄二部九卷皆文淵閣著錄

載記類存目

晉史乘一卷楚史檇杙一卷

浙江鮑士恭家藏本

不著撰人名氏前有大德十年吾邱衍序稱晉史乘於劉向校讐未之間近年與楚史檇杙併得之觀其篇目次第與晏子春秋相似疑出於一時云云乘凡四十二篇檇杙凡二十七篇皆撫左傳國語說苑新序及諸子書彙而次之其僞不待辨考王禕集有吾子行傳記衍所著各書甚悉中有晉文春秋楚史檇杙二書之名張習孔雲谷卧餘續



亦云衍作俱未嘗言行得此二書然則衍特摺撫舊事偶補二書之闕原非作偽傳其書者欲以新異炫俗因改晉文春秋爲晉乘以合孟子所述之名併僞撰衍序冠之耳序文淺陋亦決不出衍手也

十六國考鏡一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題宋石延年撰延年字曼卿宋城人官至太子中允此編舉晉書載記中所列五涼四燕三秦二趙并成夏等十六國考其始終傳世幾代历年

若干通篇不及二千言自宋以來諸家俱不著錄惟曹溶學海類編收之其依託不待辨也

西夏事略一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題承議郎權知龍州軍兼管內勸農事沿邊都巡檢使借紫臣王稱撰考驗其文卽王偁東都事略中之西夏傳作僞者鈔出別題此名曹溶學海類編收之失考甚矣

明氏實錄一卷

浙江吳玉墀家藏本

明楊學可撰學可新都人是書記明玉珍父子始

末玉珍當元末起兵竊據巴蜀一傳而滅然無大  
淫虐故明昇之降論者以孟昶比之是書所述雖  
不無溢美而叙次頗詳亦足與正史相參考實錄  
之名古人通用故涼劉昫有燉煌實錄唐許嵩記  
六代之事稱建康實錄而李翱集有皇祖實錄乃  
其大父之行狀學可此作蓋沿古名非尊明氏父  
子爲正史也然五代十國記載如林不過曰志曰  
記曰傳曰錄宋以來相沿久矣何必定用此目乎

高麗史二卷

編修汪如藻家藏本

舊本題正獻大夫工曹判書集賢殿大提學知經  
筵春秋館事兼成均大司成臣鄭麟趾奉敕撰考  
明實錄景泰二年高麗使臣鄭麟趾嘗表進是書  
於朝凡世家四十六卷志三十九卷表二卷列傳  
五十卷目錄二卷朱彝尊曝書亭集有是書題跋  
稱爲體例可觀有條不紊此本僅世系一卷后妃  
列傳一卷蓋偶存之殘帙非完書矣

唐餘紀傳十八卷

浙江巡撫採進本

明陳霆撰霆字聲伯德清人宏治壬戌進士官至

山西提學僉事是書凡圖紀三卷列傳十卷家人傳一卷忠節傳一卷義行傳一卷隱逸傳一卷藩附傳一卷列女傳一卷方技傳一卷伶人傳一卷別傳一卷志略一卷附錄一卷大旨以南唐承唐之正統蓋與姚士粦後梁春秋均欲竊取通鑑綱目帝蜀之意而不知其似是而非者考陸游南唐書謂唐憲宗第八子建王恪生超超生志仕爲徐州判司志生榮榮生昇而歐陽修五代史則云家世微賤與游說迴殊則其系出唐後與否宋代已

多異議且自李璟已附於周李煜又始終奉宋正朔當時已以藩臣自居後世忽以正統歸之尤爲乖刺其體例多學步新五代史如唐莊宗亡於伶人事關興廢故歐陽修別傳伶官至申漸高等四人其事微矣乃亦別立傳將修唐書者必爲黃幡綽等立傳乎唐六臣新五代史別傳以其賣國也乃亦撫徐鉉殷崇義張洎張佖周惟簡查元方以足六臣之數不知其隨主而降與許善心一例也如此之類皆有效顰之失况旣以南唐繼唐自應

正其為帝而昇曰先主璟曰中主煜曰後主復仿  
 陳壽蜀志之例尤進退無據至於雜採稗官漫無  
 刊削又其小失矣胡恢之書雖佚馬令陸游二書  
 具在何必作此屋下屋也

南詔事略一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明顧應祥撰應祥有人代紀要已著錄是書乃應  
 祥巡撫雲南時所撰大約撫拾各史蠻夷傳及滇  
 中舊志參訂而成其諸書與史互異者皆別作按  
 語詳為考證詮注叙次頗為簡潔至所載鄭氏世

次及一切事實皆五代史及五代會要文獻通考  
 諸書所未載亦足裨史氏之闕也惟六詔創置載  
 於各史者名號俱符滇中志乘悉引為依據茲書  
 以越析詔作治麼些遼駁詔作鄧駁并炎閣子盛  
 羅皮之作晟羅皮與史傳悉異而未著其所出蓋  
 明人著書之疎漏往往如斯矣

吳越紀餘五卷附雜吟一卷

浙江鮑士恭家藏本

明錢貴撰貴字元抑長洲人是編採輯吳越故實  
 分題編錄亦多附以論斷前有正德庚午自記稱

撫其大綱為三首雜擬其事之可信者又三十五首所謂三大綱者一編年一書法一世家所謂三十五事者季札觀樂之類也其編年有吳而無越餘亦越略而吳詳蓋貴為吳人故以吳為主亦各私其鄉之錮習也所載皆習見之事無一新異而又皆不著所出且以吳越為名而別出伍尚一篇申包胥一篇陶朱公一篇申包胥尚有關於入郢陶朱公之子事雖在楚而范蠡猶有關於霸越至伍尚則人為楚人事為楚事與吳越如風馬牛綴

之伍員傳首以為緣起已嫌其贅乃別立一題則伍奢亦員之父楚平王費無極等皆員之讐又何不可類及乎其亦昧於斷限之例矣末附雜吟一卷亦貴所作以咏吳越舊跡者詞旨淺近亦無取焉

滇載記一卷

兩淮鹽政採進本

明楊慎撰慎有檀弓叢訓已著錄是書乃其謫戍雲南時所作統紀滇域原始及各部姓種類舊本與滇程記合為一篇今以一為行記一為地志析

之各著錄焉

陳張本末略一卷附方國珍本末略一卷 編修程晉芳家藏本

明吳國倫撰國倫字明卿興國人嘉靖庚戌進士官至河南布政司叅政明史文苑傳附見李攀龍傳中是書於陳友諒得姓為吏諸事張士誠與李伯昇等起事之由方國珍弟國瑛國珉諸人俱未臚叙所載明初攻戰諸事更為疎漏前有國倫自序曰每聞祖父言國初陳友諒張士誠事甚悉因誌其始末大略而以方國珍附焉後閱洪武日錄

及諸野史所記載往往不符尚冀熟於掌故者為我正之則國倫先不自信矣

越嶠書二十卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明李文鳳撰文鳳字廷儀宜山人嘉靖壬辰進士官至雲南按察司僉事是書皆記安南事迹朱彝尊曝書亭集有越嶠書跋稱為有倫有要於彼國山川郡邑風俗制度物產以及書詔制敕移文表奏之屬無不備載而建置興廢之故亦皆編次詳明然大致以黎崩安南志畧為藍本益以洪武至

嘉靖事耳

孤忠小史十八卷

兩江總督採進本

不著撰人名氏核其所載卽李文鳳粵嶠書也文鳳書本二十卷首尾完具此本抄寫殘缺佚其前二卷起於第三卷之第三頁而空其前半頁以下每卷皆空其標題不知何人妄填以孤忠小史之名又僞撰序文填於前半頁之空處復贗刻焦竑一印用於簡端名與書不合書與序文又不合序尤鄙俚足資笑具殆坊肆書賈之所爲收藏家不

辨而售之耳

朝鮮國紀一卷

編修程晉芳家藏本

明黃洪憲撰洪憲字懋中秀水人隆慶辛未進士官至少詹事掌翰林院事嘗奉使朝鮮獲覩其國先世實紀因次其傳受次序及興廢大要爲此書然所錄甚畧不及史傳之詳備也

吳越世家疑辨一卷

編修汪如藻家藏本

明馬蓋臣撰蓋臣始末未詳歐陽修五代史於吳越世家極言其汰侈暴斂之事說者或以爲修有

憾於錢惟演故以此言毀之並非實錄蓋臣之師  
錢德洪爲錢鏐十九世孫因令蓋臣歷考通鑑綱  
目及他書所載錢氏愛民政蹟逐條臚列以証吳  
越世家之妄其書雖題蓋臣名實則德洪意也其  
間援引雖富類多以空言爭論至如吳越改元之  
事尙有石刻可據昭然難掩乃亦必喋喋而爲之  
辨且謂其本中國紀元而史失之尤可謂鑿空妄  
說矣

後梁春秋二卷

浙江汪啟淑家藏本

明姚士粦撰士粦所輯陸氏易解已著錄是書以  
後梁主蕭詧爲武帝冢孫宜嗣梁祚武帝奪嫡而  
立簡文卒致覆滅而詧附魏立國凡歷三主三十  
三年乃亡能保其祀北史及周隋二史載記頗畧  
故作此書欲以詧續梁正統用編年之法採取史  
傳傍摭文集因時表事因事附人排比具詳中間  
如詧通魏後卽用北魏紀年而不書太清之號以  
絕元帝於梁又於陳諸帝皆直書其名以示黜貶  
之意然詧爲昭明第三子原非必應得國之人其



立也又非受國於武帝值是時弟兄構釁同氣相  
 屠借魏朝兵力獲奉宗祧僅區區守江陵三百里  
 之地身為附庸北面事人其事實無可稱士葬此  
 書與以南唐為正統者同一偏僻王士禎居易錄  
 稱士葬有此書惜未見之殊不知其無可取也士  
 葬又嘗為西魏春秋若干卷蓋亦以補魏收書之  
 缺今佚不傳

韓氏事蹟一卷方氏事蹟一卷

兩淮鹽政  
採進本

明劉文進撰文進爵里未詳所記乃韓林兒方國

珍二家事蹟分年編載畧如紀事本末體例而引  
 吳朴張時泰邵相周德恭諸人論斷系之各條之  
 下凡詔檄奏疏之文皆跳行另書如坊間所行演  
 義之式蓋明人陋習如此又以明太祖奉韓林兒  
 年號比之事殷之德取喻亦病其不倫

南詔野史一卷

兩江總督  
採進本

舊本題曰昆明倪輅集成都楊慎標目滇中阮元  
 聲刪潤前無序日後有崇禎六年姜午生跋云新  
 都楊用修先生遊其地乃原其世系著為載記滇

中阮元聲霞嶼簡及斯記惜其佚脫欲更讐之以付剞劂而不言輅作今考書中叙事下逮萬曆十三年慎不及見跋又稱大畧始於沙壹觸沈木而生九龍此書乃始於南詔星野其沈木一事僅附見於南詔源流案語中前後矛盾不可究詰大抵元聲之所爲倪輅楊慎皆依託也前半冊逐條標目頗嫌叢瑣後半冊大蒙國以下則歷紀蒙氏始據南詔以迄於段明頗似世家列傳之體末則總叙明代平定雲南始末而於歷代竊據諸家皆稱

其僞號僞諡尤爲乖刺元聲馬龍州人崇禎戊辰進士官金華府推官

南唐拾遺記一卷

江蘇巡撫採進本

國朝毛先舒撰先舒有聲韻叢說已著錄是編前有自序稱畧採宋江南遺事諸不見正史者附於馬陸二書鄭文寶近事陳彭年別錄陳霆唐餘記傳之後然實皆習見之事無一異聞又後主却登高文全篇載於陸書從善傳中而訛爲登高賦惟存二句烏在其爲拾遺也紫竹評李後主詞一條見

龍輔女紅餘志不詳所出其人之真偽未可知且是紫竹之語何與南唐遺事以此條為例則詞話詩話連篇不盡矣師子國王一條鬼魅現形乃小說荒唐之語豈可以補正史將太平廣記載秦莊襄王就僧乞食亦可補史記秦本紀耶李煜殺諫臣溺浮屠荒於酒色缺失非一先舒序中以爲守文令辟亦非篤論也

十六國年表一卷

浙江汪啓淑家藏本

國朝張愉會撰愉會字庭碩徽州人是書以崔鴻所

錄十六國事仿史記十二諸侯年表之例年經國緯條理分明頗便於尋覽其從父張潮收之

昭代叢書乙集中後有潮跋謂不識崔鴻何以不列年表今得此書可以補其缺畧考劉知幾史通崔鴻原書實有表屠喬孫等作偽本時偶漏撰此篇潮未及考耳前又有潮序一篇文格純效尚書其意欲擬夏侯元昆弟誥殊爲詭僻尤無取焉

中山沿革志二卷

安徽巡撫採進本

國朝汪楫撰楫字舟次休寧人康熙己未

召試博學宏詞授檢討是編乃其冊封琉球國王時作按  
輯別有使琉球錄備載冊封典禮及山川景物此  
則專紀中山世系附以考據前有自序稱

諭祭故王入其祖廟因密錄其神主又得琉球世續圖參  
以明代實錄約畧詮次蓋琉球之沿革具是矣

十六國年表二十二卷 浙江巡撫  
採進本

國朝孔尚質撰尚質字元長武陵人是編雖以年表  
爲名而實非司馬遷旁行斜上之體特以僞本崔  
鴻十六國春秋列傳改爲編年猶之排纂班書更

爲荀紀然體例多不允協如每年但大書甲子而  
以晉宋年號與僭號分注則統緒全乖又首列所  
僭之廟號而書中仍復書名則綱目互異又魏氏  
已定位中原列於正史此乃分標代魏與仇池楊  
難敵吐谷渾一例轉附錄於十六國後尤爲未協  
惟末附輿圖考一卷古名今地排比頗明差爲易  
於尋覽云

右載記類二十一部一百六卷皆附存目

欽定四庫全書總目卷六十七

史部二十三

時令類

堯典首授時舜初受命亦先齊七政後世推步  
測算重爲專門已別著錄其本天道之宜以立  
人事之節者則有時令諸書孔子考獻徵文以  
小正爲尙存夏道然則先王之政茲其大綱歟  
後世承流遞有撰述大抵農家日用閭閻風俗  
爲多與禮經所載小異然民事卽王政也淺識

者岐視之耳至於選詞章隸故實誇多鬪靡寔  
失厥初則踵事增華其來有漸不獨時令一家  
爲然汰除鄙倍採摭典要亦未始非豳風月令  
之遺矣

歲時廣記四卷

編修程晉  
芳家藏本

宋陳元靚撰元靚不知其里貫自署曰廣寒仙裔  
而劉純作後序稱爲隱君子其始末亦未詳言莫  
之考也書前又有知無爲軍巢縣事朱鑑序一篇  
鑑乃朱子之孫卽嘗輯詩傳遺說者後仕至湖廣

總領元靚與之相識則理宗時人矣其書宋志不  
著錄惟見於錢曾讀書敏求記稱前列圖說分四  
時爲四卷今此本乃曹溶學海類編所載卷首並  
無圖說蓋傳鈔者佚之書中撫月令孝經緯三統  
厯諸書爲綱而以雜書所說關於節序者按月分  
隸凡春令四十六條夏令五十條秋令三十二條  
冬令三十八條大抵爲啓劄應用而設故於稗官  
說部多所徵据而爾雅淮南諸書所載足資考證  
者反多遺缺未可以稱善本特其於所引典故皆

備錄原文詳記所出未失前人遺意尙與後來類書隨意刪竄者不同姑錄存之以備參考焉

欽定月令輯要二十四卷圖說一卷

康熙五十四年

聖祖仁皇帝御定初明馮應京與戴任共輯月令廣義二十五卷體例粗備而所錄繁簡失中雅俗弗別頗不免於蕪雜未可以前民利用我

聖祖仁皇帝欽崇天道敬授人時

特命儒臣別爲編纂門目雖仍其舊而刊除無稽之論增

補未備之文定爲圖說一卷歲令二卷每月令一卷春夏秋冬令及土王令五卷十二月令及閏月令十三卷晝夜令二卷時刻令二卷每類分天道政典民用物候占驗雜紀六子目每月令則六子目外增日次一子目十二月令閏月令則六子目外增節序日次二子目各援引圖籍注明出典具有根據其爲舊本所有者標題原字今本所加者標題增字亦不掩古人所長本本元元條分縷析用以乘時布政順五氣之宜趨事勸功裨四民之

業敬

天出治敦本重農之

淵衷具見於是固不僅點綴歲華採擷詞藻徒供翰墨之資焉

右時令類二部二十九卷皆文淵閣著錄

時令類存目

四時宜忌一卷

編修程晉芳家藏本

明瞿佑撰佑字宗吉錢塘人洪武初官國子助教永樂間官周王府右長史謫戍保安洪熙初赦還

此書記十二月所宜所忌歷引孝經緯荆楚歲時記玉燭寶典而兼及於濟世仁術法天生意指月錄白雲雜忌諸書甚至道家符籙亦皆載入徵引雖博究不免傷於蕪雜

四時氣候集解四卷

江西巡撫採進本

明李泰撰泰字淑通鹿邑人洪武丁丑進士姚福青溪漫筆稱其官爲詹事府通事舍人其事迹則無考也是書成於洪熙元年大旨以月令諸書紀載時物僅得其大畧前人訓釋又互有異同因蒐



采羣籍以爲考證然篇幅太隘未能詳覈

月令通考十六卷

內府藏本

明盧翰撰翰有易經中說已著錄此書以一歲十二月每月雜採故事兼及流俗舊聞首記天道次治法次地利次民用次攝生次涓吉次占候次跡往次考言次擴聞謂之十例頗爲龐雜其自序云因見家塾事親一書而廣之爲此則託始已爲俗學其不能精核宜矣

月令廣義二十五卷

直隸總督採進本

明馮應京撰戴任續成之應京有六家詩名物疏已著錄任始末未詳惟卷端有二私印一曰肩吾父一曰新安布衣而已是書前有任叙由一篇稱應京初爲士民月令一卷凡十有二令今益以閏月而增五紀篇冠以圖統之以歲總約十二月文義之同者括爲每月令領於春令之前復槩每月三十日所同者立晝夜令而一十二時區爲時令系諸篇終共爲卷二十有五則應京原書祇一卷此本皆任所增加而卷首馮霑紀畧乃稱應京在

鎮撫司作此書二十四卷應京自序又稱任僅增  
 三之二大抵二人先後成之而彼此均欲據以為  
 功故其說矛盾也其書較盧氏月令通考差詳備  
 而亦多猥雜

節宣輯四卷

內府藏本

明上洛王朝暭撰朝暭周定王櫛七世孫成化三  
 年櫛曾孫同錄始分封上洛萬曆三十二年朝暭  
 襲封其書專記時令多襲舊文

養餘月令二十九卷

浙江巡撫採進本

明戴羲撰羲字馭長里貫未詳崇禎中官光祿寺  
 典簿其書分紀歲序而附以蠶魚竹牡丹芍藥蘭  
 菊諸譜鈔撮舊籍無所發明

日涉編十二卷

內府藏本

明陳堦撰堦字升也應城人是書雜采故實詩歌  
 按時令編次每一月為一卷先叙月令節候而三  
 十日以次列之皆以故實居前詩歌居後所采頗  
 為蕪雜前有康熙二十七年鞏昌知府文安紀元  
 重刊序乃惜其列代事跡有關勸戒者尚未詳錄

非也至謂其不載閏月為疎漏則所言當矣

廣月令三卷後集二卷 安徽巡撫採進本

明王勳撰後集則其子璞所補勳字曰放璞字伯懷黟縣人其書採掇傳記欲為月令通考諸家廣所未備而好取新奇轉成淺陋如十二月云大茅君降白鶴吐火烘客老子降九十六種魔皆道家無稽之談尤為荒誕其標目曰別有天曰有本如是曰山外山曰眾香國逸史皆佻纖尖巧亦不出明季小品習徑也

古今類傳歲時部四卷 浙江巡撫採進本

國朝董穀士董炳文同編穀士字農山炳文字霞山烏程人是書前有潘耒序稱其兄弟共撰類書分天地人物為四部名曰古今類傳先以歲時日次一編見示乃天部中之一種然則未成之書也其例首為歲序總類次為春夏秋冬四時類每於一時一月又先為總類後以一月分三十日各纂輯典故詩文畧注所出而以通用麗句附諸簡末其所出則咸不注焉蒐採頗為繁富然隸事在其意

義不在其字句是書所據往往乖其本旨如王羲之春蚓秋蛇本論書法乃以春秋二字入之歲序類中是豈得古人之意哉

節序同風錄

無卷數 衍聖公孔昭煥家藏本

國朝孔尚任撰尚任有人瑞錄已著錄是書仿荆楚歲時記為之以十二月為綱而以佳辰令節分列為目各載其風俗事宜於下頗為詳備然人事今古不同方隅各異尚任不分其時其地比而同之又著其所出未免失之淆雜不足以為典據也

時令彙紀十六卷餘日事文四卷

兩淮馬裕家藏本

國朝朱濂編濂爵里未詳是編所采皆四時十二月事實詩賦全用藝文類聚之體復以是書但分節候而無日次故更作餘日事文四卷每月三十日皆摭拾事實詩賦以補之然所引神仙降誕飛昇之期既為荒誕又多以古人行記如范成大吳船錄之類所載每日至某處者取為其日之故實尤為假借也

右時令類十一部一百二十卷

內一部無卷數

皆附存目



卷之二