



監本附音春秋穀梁註疏卷第十五起元年

范甯集解

楊士勛疏

襄公疏

魯世宗襄公名午成公之子定姒所生周簡王十四年即付蓋法因事有功曰襄

元年春王正月公即位繼正即位正也疏正

即位正也。釋曰襄是定姒之子嫌非正胡重明之。仲孫蔑會晉欒黶宋華

元衛甯殖曹人莒人邾人滕人薛人圍宋彭

城繫彭城於宋者不與魚石正也魚石得罪於宋成十五年

奔楚十八年復入于彭城然則彭城已屬魚石今猶繫宋者崇君抑叛臣也。復扶又反。疏繫彭至正

長三年齊衛圍戚傳曰不繫戚於衛者子不有父也魚石人臣而取君之邑邑以繫國為正故言繫彭城於宋不與魚石

正也若不繫宋則似與之為父子君意異繫不有殊公羊曰曷為繫之於宋不與諸侯專封也方氏云今楚取彭城以

封魚石是魚石為楚所封則三傳不異其說彭城繫宋則異也何者公羊意彭城繫宋不與楚封此傳意彭城繫宋不與魚石是其異也左氏以為不與成叛人又云謂之宋志是又與二傳意不同也

師伐鄭。仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人

次于郟。郟鄭地郟或為郟。秋楚公子壬夫帥師侵

宋。林反。九月辛酉天王崩。邾子來朝。直通

反。疏。邾子來朝。釋曰。世。冬衛侯使公孫剽來

聘。剽匹。晉侯使荀息來聘。冬者十月初也王

聘。妙反。疏。出冬者不土之禮。釋曰。周禮諸侯之邦交

聘。位小國朝之。大國聘焉。此年公新即位故各行朝聘禮也

九月崩當月即邾子來朝。冬初即晉侯來聘。魯是有禮之國

九年吳子餘祭五月以弑赴未至魯。故季札以六月致魯仍行聘事亦此類也。若然經書九月天王崩者赴雖在十月之未告以九月崩日知王崩諸侯不得行朝聘之禮者魯三閭云諸侯相見揖讓入問不得終禮廢者幾孔子曰六天子崩大朝火日食后大人之夜兩雨雪服喪。容則廢是天子崩不得行朝聘也。

二年春王正月葬簡王。鄭師伐宋。夏五

月庚寅夫人姜氏薨。六月庚辰鄭伯貽卒

○晉師宋師衛甯殖侵鄭。其曰衛甯殖

如是而稱于前事也。初衛侯速卒鄭人侵之故卒甯

宋之將以慢於伐人。疏。稱于前事。釋曰。依例將尊師少

之喪。稱于尺證反。疏。稱將將甲師喪。稱師傳知稱于前

而書名者三。八同有伐喪之罪。或名或師明知師者罪重

知稱其。秋七月仲孫蔑會晉荀息宋華元衛

孫林父曹人邾人于戚。己丑葬我小君齊

姜齊謚。齊姜如字齊謚也。疏注齊謚。釋曰葬皆與

齊桓行宋華元衛孫林父曹人邾人滕人薛

人小邾人于戚遂城虎牢若言中國焉內鄭

也虎牢鄭邑鄭服界內之故為之城不繫虎牢於鄭者如

中國之邑也信二年城楚丘傳曰楚丘者何衛之邑國

曰城此邑也其曰城何封衛也然則非魯疏若言至鄭也

邑皆不言城中國猶國中出。為于偽反疏釋曰此言

若中國焉者非是對戎狄而生名言中國猶國中也今經不

繫虎牢於鄭者如國中之邑也所以如國中之邑者鄭服界

故內之也所以鄭服不繫虎牢者春秋之例外邑皆不言城

今虎牢若繫鄭則不待言之故不繫之鄭也內邑也公羊以

為虎牢不繫鄭者為中國諱也喪說左氏者楚殺其大

以為虎牢已屬晉故不繫鄭並與殺梁異

夫公子申

三年春楚公子嬰齊帥師伐吳。公如晉。

夏四月壬戌公及晉侯盟于長樗晉侯出其國

外也。釋曰疏者上言如晉下言公至自晉不言長樗故知

丑居反公至自晉。六月公會單子晉侯宋公衛侯

鄭伯莒子邾子齊世子光已未同盟于雞澤

如會外乎會也外乎會者明本非會內疏外乎會也

四年單伯會伐宋傳云會事之成也信二十八在陳侯如會

傳曰外乎會也。是二文互以相通也。會伐宋伐事已成單伯

乃至則王亦會事已成陳侯言外乎會明伐

宋時亦外乎會也。二處發傳者單伯內大夫陳侯是諸侯表

僑為君所使... 於會受命也戊寅叔孫豹及諸

侯之大夫及陳表僑盟及以及與之也諸侯在會而大

夫又明盟是大夫執國之權九君之禮陳君不會表僑受使來

盟表僑之盟得其義也通言叔孫豹及諸侯之大夫則無以

表表僑之得禮故再言及明獨與表諸侯以為可與

則與之不可與則釋之諸侯盟又大夫相與

私盟是大夫張也故雞澤之會諸侯始失正

矣大夫執國權曰表僑異之也釋不但摠言及諸

言表僑者是異表僑疏及以不之也釋曰傳解經所以

之得禮復扶又反疏明言以者以及與之也謂與表僑

故言及以殊之公羊以為重言及者為其與表僑盟也其意

言諸侯大夫所以為盟者為與表僑盟也與表僑盟也其意

君不敵臣陳遣大夫赴會諸侯大夫與之為盟則是實與之

宜而云大夫強者陳侯遠慕中國使大夫詣會受盟諸侯雖

則盟罷當須更與結好又尊卑不敵者謂獨會公侯今所說

諸侯眾在何以得稱不敵陳侯不在於與表僑得盟諸侯大

夫君在私盟故謂之疆也案十六年大夫不臣也則不繫諸

侯此云諸侯之大夫而謂之疆者此雖對君私盟慢君之意

緩至十六年積習已久不臣之情極故不繫諸侯此亦

應為君之命而謂之私者對君盟非臣事故謂之私秋

公至自晉。冬晉荀息帥師伐許

四年春王三月己酉陳侯午卒。夏叔孫豹

如晉。秋七月戊子夫人妣氏薨。成公夫人齊公

也。葬陳成公。八月辛亥葬我小君定姒。定

有異故重發之

夫又明盟是大夫執國之權九君之禮陳君不會表僑受使來

盟表僑之盟得其義也通言叔孫豹及諸侯之大夫則無以

表表僑之得禮故再言及明獨與表

則與之不可與則釋之諸侯盟又大夫相與

私盟是大夫張也故雞澤之會諸侯始失正

矣大夫執國權曰表僑異之也

言表僑者是異表僑

之得禮復扶又反

故言及以殊之公羊以為重言及者為其與表僑盟也其意

言諸侯大夫所以為盟者為與表僑盟也與表僑盟也其意

君不敵臣陳遣大夫赴會諸侯大夫與之為盟則是實與之

宜而云大夫強者陳侯遠慕中國使大夫詣會受盟諸侯雖

則盟罷當須更與結好又尊卑不敵者謂獨會公侯今所說

諸侯眾在何以得稱不敵陳侯不在於與表僑得盟諸侯大

夫君在私盟故謂之疆也案十六年大夫不臣也則不繫諸

侯此云諸侯之大夫而謂之疆者此雖對君私盟慢君之意

緩至十六年積習已久不臣之情極故不繫諸侯此亦

應為君之命而謂之私者對君盟非臣事故謂之私

起音疏

夫人妣氏薨

葬陳成公

八月辛亥葬我小君定姒

五年春公至自晉。夏鄭伯使公子發來聘。

叔孫豹繒世子巫如晉外不言如而言如為

我事往也。於外相如不書為魯事往故同疏叔孫豹繒

晉者釋曰公羊以繒世子巫是繒之前夫人莒文所生其

巫之母即是魯襄公同母姊妹繒更娶後夫人於莒而無子

有文還于莒為夫人生公子但繒子愛後之夫人故立其外

孫莒之公子故叔孫豹與世子巫如晉說之此傳直云為我

事往也不知更為何事故徐邈注此取左氏為說云為我事

往者謂請繒于晉以助已出歸也今范云外相如不書為魯

事往故同於內也下文滅繒此傳亦同公羊取外孫為嗣則

此之如晉同公羊理亦無損但巫繼與魯同是莒之外孫傳

不得云為我事往也况又上四年范注云姒氏襄公母杞姓

也則襄公母非莒女也若同左氏則於傳文為順未審范意

如何或當范雖從公羊外孫為嗣此明如晉非為

吳于善稻善稻吳謂仲孫蔑衛孫林公會

吳于善稻善稻吳謂吳謂善稻謂稻

緩號從中國名從主人夷狄所號地形及物類當從

伊緩而言善稻人疏號從中國釋曰重發此文者邦之

名當從其本俗言疏與宋俱是中國嫌此魯衛會吳善稻

楚殺其大夫公子壬夫。公會晉侯宋公

陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊

世子光吳人繒人于戚繒以外甥為子魯夷狄之不

若故序吳下所以不復殊疏注數會中國故

吳者以其數會中國故○曾夷才登

反又如字不復扶又反數會音朔疏注數會中國故

若自當序吳下繒在吳下即得殊吳所以云數會中國者若

繒夷狄不若吳不數會中國縱使抑繒不可稱人進班也今

以其數行進之故序云會進之故序繒于下以表

公會自

公云自

公云自

公云自

公云自

公云自

公云自

公云自

公云自

公云自

會。冬。戊戌。陳內辭也。

不言諸侯。疏。內辭也。釋曰。此戊戌陳公羊以

為諸侯雖至不可得而序故獨言我也杜預以為成會受晉命成陳諸侯各自遣戍不復止言晉故不書也觀范注似晉獨

自戍之案檢上下別於理不得何者定五年歸粟于蔡傳云專辭也彼專辭即與此內辭不異彼傳歸粟更云諸侯歸之

則此成陳亦見諸侯同戍襄三十年澶淵救災具列諸國故定五年歸粟不復歷序諸侯則此亦以救陳之文具列諸侯

故於成之文獨言魯戍也彼傳云義述也不足具列則此亦以其事可知故經文不序范云魯者解紉之獨立文也。

楚公子貞帥師伐陳。公會晉侯宋公衛侯

鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世子光救

陳十有二月公至自救陳善救陳也。楚人伐陳公能救中

國而後夷狄故善之。疏。善救陳也。釋曰於公之至下言善之謂以救陳致。

重發。○辛未季孫行父卒。

六年春王三月壬午杞伯姑容卒。夏采芣

弱來奔。○秋葬杞桓公。○滕子來朝。朝直。○

莒人滅繒。莒是繒甥立以為後非其族類神不歆其祀故言滅。○莒人滅繒似陵反立其甥為後異

姓故言非滅也。非以兵滅也。中國日卑國月夷狄時繒

中國也而時非滅也家有既亡國有既滅。

亡亡猶滅家立異姓為後則亡。滅而不自知由別之

國立異姓為嗣則滅既盡也。而不別也。滅而不不知。別彼列反。莒人滅繒非滅

也非立異姓以莅祭祀滅亡之道也。益音刑。又音類。

疏。中國至道也。釋曰重發傳者非兵滅故重明之由別

之不解云別猶識也言繒君惟識知國頃立後不能分別異姓之不得齊侯滅萊左氏以為齊遷萊子於郕故不書出奔

公羊以為萊子出奔不死也死也
不書卒賦為重此無傳未知所從
○冬叔孫豹如邾○

季孫宿如晉宿行○十有二月齊侯滅萊

七年春邾子來朝○邾首談朝直遙反下同○夏四月三下

郊不從乃免牲夏四月不時也三下禮也乃

者亡乎人之辭也疏三下至辭也禮而書之者為三下不從及

四月不時故也乃者亡乎人之辭也○小邾子來朝疏

後世傳者嫌三下禮不當責無人也○小邾子來朝疏

小邾子來朝○釋曰○城費音秘○秋季孫宿如衛

○八月螽○冬十月衛侯使孫林父來聘壬

戌及孫林父盟○楚公子貞帥師圍陳○十

有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子

邾子于鄆鄆鄭地○鄆本又作為于諸反鄭伯鬲原如會明反本

又作郛或作顛顛音於倫反左氏作覓顛未見諸侯丙戌卒于操操鄭地

報反未見諸侯其曰如會何也致其志也禮諸

侯不生名此其生名何也卒之名也卒之名

則何為加之如會之上見以如會卒也其見

以如會卒何也鄭伯將會中國其臣欲從楚

不勝其臣弑而死其不言弑何也不使夷狄

之民加乎中國之君也邵曰以其臣欲從楚故謂夷狄之民不欲使夷狄之臣得

弑中國之君故去弑而言卒使若其地於外也其日

未踰竟也日卒時葬正也音境疏日卒至止

葬在八年比處發之者以鄭伯被弑而同正卒既同正卒宜云正葬故連言也重發正卒之傳者今被弑而同正卒嫌與例例異故陳侯逃歸以其去諸侯故逃之也伯鄭明之也欲從中國而罹其凶禍諸侯莫有討心於是懼而去之昔華即夷故書逃以抑之○昔音佩

八年春王正月公如晉往月公如晉○釋曰例月者以鄭伯歸晉受禍陳侯畏楚逃歸明晉之不足恃而公注胡危之道故書月也○夏葬鄭僖

公○鄭人侵蔡獲蔡公之濕獲者不與之辭侵者所以服不義無相獲

獲八公子公子病矣疏○公子病矣○釋曰公羊以為

其無備故獲得之此云公子病矣謂侵是淺事所以得公

子者由八公子病矣徐邈云公子病不任為特即故獲之○

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于

邢丘邢丘地○見魯之失正也八在而大夫會

也見賢○疏見魯之失正也○釋曰以公在晉

自晉○莒人伐我東鄙○秋九月大雩○冬

楚公子貞帥師伐鄭○晉侯使士匄來聘

九年春宋災外災不志此其志何也故宋也

故猶先也孔疏宋災○釋曰公羊以為大者曰災何休云

子之先宋人疏大者謂正報社稷宗廟朝廷也小者非宗

廟社稷也又曰內何以不言火甚之也者何休云春秋以內

為天下法故雖小有火如大災又云外災不書此何書為王

者之後記災也此傳直云故宋也徐邈云春秋王魯以周公

為主後以宋為故也是亦以為王者之後記災也今范獨云

孔子之先宋人故記其災以黜周王魯乃是○夏季孫宿

如晉○五月辛酉夫人姜氏薨成公○秋八月

癸未葬我小君穆姜。冬公會晉侯宋公衛

侯曹伯莒子邾子滕子薛伯小邾子齊世子

光伐鄭十有二月己亥同盟于戲戲鄭地。于戲許且反。

不異言鄭善得鄭也不致恥不能據鄭也戲盟還而

楚伐鄭故也。不異至鄭也。釋曰舊解以伐鄭之文在不能終有鄭疏。上即同盟于戲明鄭在可知故不異言也。

善得鄭也言鄭服心同盟故以為善既善得鄭則是無恥所以不致者取不能據鄭也謂既盟之後楚即伐鄭恥不能終據之故不致也又一解不異言鄭謂會伐無鄭伯之文今不序是不異言也所以不異言者善得鄭也嘉其服心受盟比之舊同好然故不異言也既善得鄭又以為恥者當時鄭雖受盟楚即伐鄭諸侯不能終據鄭故以為恥也。

楚楚

子伐鄭

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子

滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光會吳子相

相楚也。于相莊加反。會又會外之也。五年會于戚不殊會今殊扶又反下。疏。會又會外之也。釋曰重發傳者五年戚會不復皆同。疏。不殊吳今殊之故復發傳。注復夷狄故。釋曰舊解戚之會抑續進吳故不得殊會今宜當復夷狄故會以外之或以為戚會以吳行進故不殊之今在後更為夷狄之行故。

○夏五月甲午遂滅傅陽傅陽左。遂直

遂也其曰遂何不以中國從夷狄也言時吳吳會諸侯滅

傅陽取以中國之君從夷狄之主故加甲午使若改日諸侯自滅傅陽城平國月此日蓋為遂耳。為于偽反。疏。遂直遂也。釋曰傳言遂直遂也者是繼事之辭不須云。日今加甲午始云遂城與凡遂異故傳言之。注此日蓋為遂耳。釋曰傅陽甲國例當書月此經言日故范云蓋為遂耳為遂者欲見不使中國之君從夷狄之主也。

至自會會夷狄不致惡事不致夷狄不致恥與同惡事不致恥有惡

公

公

公

公

公

公

此其致何也

會吳會夷狄也城傳

存中國也

以中國

君從夷狄之主而城人之邑也此即夷狄不是無中國也故加甲午使若改日諸侯自滅傳陽尔不以諸侯從夷狄也誠中國雖惡事自諸侯之一青爾從夷狄 疏 夷狄至國也而城人則中國不復存矣○昔所景反 年公至自伐齊傳曰惡事不致此其致之何也危之也彼亦是以密夷伐中國傳惣釋之今分別兩言之者當以直會夷狄直為惡事二者俱不致會夷狄不致者成二年蜀之盟是也惡事不致者相二年殺之會是也今公從夷狄為相之會又城傳陽二事皆惡故傳兩舉之彼公以楚師伐齊唯是一事故惣釋耳傳於此見存中國之文者難釋之會諸侯共政從此之後日益陵遲又會夷狄之人以城中國惡事之甚故書公至以存之信二十六年傳云危之此云存之者彼向來陵遲故直云危之公此時微弱之甚故云存中國也○注而滅人之邑○釋曰此謂國邑也故上注云卑國月公羊左氏亦以為

中國有善事則并焉

若中國有善事則不復言會諸侯改日遂滅傳

無善事則異之存

之也

諸侯會吳于相甲午遂城傳陽是則若會與遂異人

汲鄭伯

汲猶引也鄭伯

而不書弒此引而致於善事○汲音急

逃歸陳侯

鄭之會陳侯不會以其為楚故言逃歸○為干

為致祖之會存中國也○楚子貞鄭公孫輒

帥師伐宋○晉師伐秦○秋莒人伐我東鄙○

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子

光滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭

齊世子光字滕薛之上蓋驕蹇○蹇

紀董冬盜殺鄭公子斐公子發公孫輒稱盜

兩下相殺不志乎春

以殺大夫弗以上下道惡上也

秋惡鄭伯不能脩政

刑致盜殺大夫也以上下道當言鄭人殺 疏 稱盜至上也

其大夫○斐芳尾反左氏作駮惡路反 傳云微殺大夫謂之盜而曰上下道者以微殺大夫即是兩下相殺兩下相殺不志乎春殺比惡鄭伯不能脩政刑以致

盜殺大夫則哀十三年盜殺陳夏區夫昭二十年盜殺衛侯之兄輒亦是惡其君以致盜也兩下相殺既不入于例故云不以上下道其以上下道者當云鄭人殺其大夫也然文六年狐射姑殺陽處父經改兩下相殺之文晉殺其大夫陽處父是謂君國殺之之辭也則上下之道亦稱國而獨決其不稱人者稱國以殺大夫有二例以二例不定故不得專為上下道稱人殺是誅有罪之文有罪無二例故得決之於此發例者盜殺大夫初起於此故也 ○成鄭虎

牢 不稱其人則魯 其曰鄭虎牢決鄭乎虎牢也 二年鄭去楚而從中國故城虎牢不言鄭使與中國無異自亦已來數反覆無從善之意故繫之於鄭決絕而棄外 ○對

所角反覆 疏 注二年至齊外 釋曰注言此者解其決鄭從楚此年又與楚公子貞伐宋是其數反覆也今諸侯則成鄭當見其無從善之心故不得內之以明當決絕之若不決絕之當如上二年直云 ○楚公子貞帥師救鄭 ○公

至自伐鄭 十有一年春王正月作三軍作為也者者天子六師諸侯一軍作三軍非正也 周禮司馬法五百人為軍王六軍大國三軍次國二軍小國一軍其將皆命卿二千五百人為師然則此言天子六師凡萬有五千人大國三軍則三萬七千五百人諸侯制論天子非義也總云諸侯一軍又非制也昭五年經曰舍中軍傳曰貴復正也然則魯有二軍今云作三軍增置中軍爾魯 疏 注魯為次國為少國於此為明 ○將子匠反舍中音捨 疏 釋曰魯本周公之後地方七百里而云 ○夏四月四卜郊不從乃不郊夏四月不時也四卜非禮也 疏 四卜非禮也 ○釋曰

上三卜為禮而非時此 違禮而禮亦非時故重 ○鄭公孫舍之帥師侵宋 ○公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾

伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾

子伐鄭 ○ 秋七月己未同盟于京城北盟謀更

京城北鄭地○京左氏京作亳公至自伐鄭不以後致盟後復

伐鄭也傳例曰已伐而盟復伐者則以伐致盟不復伐者則以會致此言不以後致謂會在伐後○復致又

反疏鄭不以至鄭也○釋曰成十七年夏公會尹子云云伐

公至自伐鄭致文不同者案彼伐鄭同盟於柯陵為公不同

于伐鄭以會事為大故以會致此時鄭從楚楚疆諸侯畏之

故以伐為大事又盟後重更伐鄭故以伐致○楚子鄭伯

也○注傳例至伐後○釋曰下十九年傳文○楚子鄭伯

伐宋○公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光

莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭會于

蕭魚蕭魚鄭也公至自會伐而後會不以伐鄭致

得鄭伯之辭也鄭與會是服中國喜之疏伐而至解

傳四年傳云二事偶則以後事致此云公至自會正是其當

而云不以伐鄭致者以鄭從楚伐之尤難故當以伐為大事

但以喜鄭與會故以會致之○楚人執鄭行人良宵行人者挈

國之辭也行人是傳國之辭疏挈國之辭也○釋曰

傳國使會命故云挈國之辭也或以挈為舉謂傳舉國命之

辭理亦通耳但與注乖行人之文有六傳之所以發者三也

昭公八年楚人執陳行人于徵師傳曰稱人以執大夫執有罪也稱行人怨接於上也襄十有八年晉執衛行人石買傳曰稱行人怨接於上也此云楚人執鄭行人良宵傳曰挈國之辭也徵師云稱人執有罪則此挈國之辭而被囚執亦是

盟謀更

共伐鄭

復致又

云云伐

公不同

楚子鄭伯

齊世子光

伐鄭會于

蕭魚

公至自會

不以伐鄭

致

得鄭伯

之辭也

疏

釋曰

挈國

之辭也

釋曰

也案經例執大夫皆稱人而洗未有稱公侯者而云與宋公齊侯何也斯有旨矣然執大夫得其罪例當稱人經因事以明義若被執者有罪則稱人以見罪若執人者有罪亦稱人以見罪齊侯為踰國而執宋公命人逐君故與之也稱人以明不正也縱使例執得其罪未有稱公侯之文其齊宋二君亦當與從稱人之限故經雖同常文傳則分而別之所謂善惡不嫌同辭不可以一槩求之矣祭仲不稱行人舊解私罪不稱行人或當非行人故也○冬秦人伐

晉

十有二年春王三月晉人伐我東鄙圍郟蓋攻

害深故以危錄其月○郟郟伐國不言圍邑舉重也國

重圍邑輕舉取邑不書圍安足書也蓋為下事起

為干疏注蓋為下事起○得曰必知之者以伐國○季

孫宿帥師救郟遂入郟音進遂繼事也受

命而救郟不受命而入郟惡季孫宿也路反

○夏晉侯使士魴來聘○秋九月吳子乘卒

○冬楚公子貞帥師侵宋○公如晉

十有三年春公至自晉○夏取郟音詩疏夏取

釋曰公羊以郟為郟婁之邑此傳雖無說蓋從左氏為國也○秋九月庚辰楚子

審卒共王○冬城防

十有四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄

齊人宋人衛人鄭公孫蠆曹人莒人邾人滕

人薛人杞人小邾人會吳于向向鄭地○蠆音丑

疏正月至于向釋曰何休云月考刺諸侯委任大夫二年之後君若贅旒然故月之范雖不注或以二卿遠會

何說理亦通耳。○二月乙未朔日有食之。○夏四

月叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮括鄭

公孫薑曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾

人伐秦。○巳未衛侯出奔齊。諸侯出奔列月所結怨于民自棄於位君

皆日以其著其惡。與音遂。疏注諸侯至其惡。釋曰桓十

六年十月十一月衛侯朔出奔齊又十一年鄭忽出奔衛亦文

承九月之下是例月也若然昭三年冬北燕伯欵出奔齊二

十一年冬蔡侯東出奔楚而書時者彼蔡侯東時為公如晉

不當月故時也其北燕伯時自為大雨雹故亦略其月文或

當時明月同唯書日有異也然此書日以著衛侯之惡則昭

二十五年九月乙亥公孫于齊亦是明公之惡也或可詳內

不可以外例推之然衛侯朔出奔齊傳曰朔之名惡也天子

召而不姓彼亦惡而書名則北燕伯蔡侯之徒亦是書名以

見惡也。衛侯以惡甚而書日所以不名者鄭忽出奔衛傳

曰其之。國也衛侯雖則惡甚以其不失國故不名以見得

國入書名必以明惡也曹伯負芻無罪故出入不名則衛侯鄭

入書名者亦惡可知也然衛侯朔亦得國而出書名者以天

子絕之故也則蔡侯東比燕伯欵亦為失國而名也鄭忽桓

十五年稱世子忽復歸于鄭亦是得國而書名者以其微弱

罪廢之故傳曰其名失國以後錄入國不能自安故亦與失

國同也又忽是世子與君少異故彼注云其名謂去世子而

但稱忽是也公孫于齊不名者為內諱也一解以衛侯

不名者出奔書曰以見罪惡甚故不復名也理亦通耳。莒

人侵我東鄙。○秋楚公子貞帥師伐吳。○冬

季孫宿會晉士匄宋華閱衛孫林父鄭公孫

薑莒人邾人于戚。音悅

十有五年春宋公使向戌來聘。向舒亮反

○二月

月巳亥及向戌盟于剡。○剡夏逆王后于齊。

地夏名書各則非也天子無外所命

則成故不言逆女。剡夏戶雅反注同

疏釋曰公羊以剡

釋曰公羊以剡

釋曰公羊以剡

釋曰公羊以剡

釋曰公羊以剡

釋曰公羊以剡

釋曰公羊以剡

夏為天子下大夫今范云非卿則亦以為卜過我故志大夫也此特王者案世本本紀當領王也

之也音戈○夏齊侯伐我北鄙圍成○公救成

至遇至遇而齊師已退也○季孫宿叔孫豹帥師城

成郭郭音郭○秋八月丁巳日有食之○邾人

伐我南鄙○冬十有一月癸亥晉侯周卒○

監本附音春秋穀梁註疏襄公卷十五

監本附音春秋穀梁註疏襄公卷十五起十六年盡三十年

范甯集解 楊士勛疏

十有六年春王正月葬晉悼公○三月公會

晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞

伯小邾子于泲梁泲梁地○戊寅大夫盟泲

梁之會諸侯失正矣諸侯會而曰大夫盟正

在大夫也諸侯在而不曰諸侯之大夫大夫

不臣也晉人執莒子邾子以歸晉人至以歸疏

得私相洽執之○齊侯伐我北鄙○夏公至自會

○五月甲子地震○叔老會鄭伯晉荀偃衛

審殖宋人伐許○秋齊侯伐我北鄙圍成○
大雩○冬叔孫豹如晉

十有七年春王二月庚午邾子矰卒○音矰左氏作矰

○宋人伐陳○夏衛石買帥師伐曹○秋齊

侯伐我北鄙圍桃齊高厚帥師伐我北鄙圍

防○九月大雩○釋曰前年大雩不月此月者雩十一年傳曰雩月正也是九月

月八月雩得正也故○釋曰前年大雩不月此月者雩十一年傳曰雩月正也是九月

○宋華臣出奔陳○冬邾人

伐我南鄙

十有八年春白狄來○夏晉人

執衛行人石買攝行人怨接於上也○怨其君而執其使稱

行人明使人爾罪在上○釋曰稱也○其使所更反下同

疏○人以執是執有罪范云明使人者謂稱行人者明罪任君上故云明使人非謂稱行人以罪晉也重發傳者楚是夷狄嫌晉之主盟當異故重明之

秋齊侯伐我北鄙○冬十月公會晉侯宋公

衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小

邾子同圍齊非圍而曰圍○據實

齊有大焉亦

有病焉○齊若無罪諸侯豈得同病之乎

非大而足同焉○齊非大國諸侯豈足同其

諸侯同罪之也亦病矣○諸侯同罪大國是

國之與○同與音餘疏○非圍至病矣○釋曰知非圍者以十九年經云亦病矣

疏○非圍至病矣○釋曰知非圍者以十九年經云亦病矣

病矣謂齊是大國諸侯共同罪之必為大國所讎是○曹
取禍之道故云亦罪惡矣言諸侯與齊同有罪惡也

伯負芻卒于師閔之也疏閔之也○釋曰僖四年許男新臣卒彼內相師

故不地知言卒于師者皆閔之也○楚公子午帥師伐鄭前年同圍齊之諸侯

十有九年春王正月諸侯盟于祝柯前年同圍齊之諸侯

也祝柯齊地○祝柯古河反注同晉人執邾子公至自伐齊春秋

之義已伐而盟復伐者則以伐致京城北之類是○復扶又

反下及盟不復伐者則以會致會于蕭魚之類是祝柯之

盟盟復伐齊與怪不以會致與音餘曰非也不復伐齊然則何

為以伐致也曰與人同事或執其君或取其

地同與邾圍齊而晉執其君魯取其地此與盟後後伐无異疏或執至其地○釋曰據此傳文事實在邾

不關于齊而以伐齊致者以明實伐齊盟後又或執其君或

取其地與盟後復伐無異故託事以見意罪晉執君惡魯取

地若其實不伐齊○取邾田自漸水以漸水為界○漸亦不得以伐致也

水車辭也車委曲隨邾水言取邾田之多○車於八反疏車辭也○釋曰公

邾界魯隨而有之今云車辭者車謂委曲經言自邾水者委

曲之辭也一解車辭者車謂委曲言取邾田委曲隨邾水為

界之辭言其不日惡盟也釋曰謂執君取其多也

○季孫宿如晉○葬曹成公○夏衛孫林父

帥師伐齊○秋七月辛卯齊侯環卒○晉士匄

帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還還者事未畢

之辭也疏還者至辭也○釋曰重發傳者嫌內外異也何休廢疾難此云君子不求備於一人

士匄不伐喪則善矣然于善則爾君禮未備故言乃還不

言乃復作未畢之辭還者致辭復者反命如鄭之言亦是
士句不復命也然如鄭意以乃還為惡乃復為善則公子遂
至黃乃復又為惡之者彼以遂違君命而反故加畢事之文
欲見臣不專公命與此意少異此既善不伐喪復為事畢之
辭則是純善士句故受命而誅生死無所加其怒
以未畢之辭言之

不伐喪善之也善之則何為未畢也君不尸

小事臣不專大名善則稱君過則稱己則民

作讓矣士句外專君命故非之也然則為士

句者宜奈何宜墾帷而歸命乎介除地為墾於墾

介歸告君君命乃還不敢專也墾音善介音界副使也八月丙辰仲孫蔑卒

齊殺其大夫高厚鄭殺其大夫公子嘉冬

葬齊靈公城西郭叔孫豹會晉士句于柯

柯○城武城

二十年春王正月辛亥仲孫速會莒人盟于

向向莒邑向舒莒反夏六月庚申公會晉侯齊侯宋

公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯

小邾子盟于澶淵澶淵衛地澶市然反秋公至自會

仲孫速帥師伐邾蔡殺其大夫公子濕

蔡公子履出奔楚陳侯之弟光出奔楚諸

侯之尊弟兄不得以屬通其弟云者親之也

親而奔之惡也惡善弟明其親也親而奔逐之所以惡

疏注所以惡陳侯陳侯弟光左氏作黃惡音烏路反其歸次之以二十二年云光自楚歸于陳且專之

弟罪衛侯則光稱弟罪陳侯也
故鄭釋發疾亦云惡陳侯也
○叔老如齊○冬十

月丙辰朔日有食之○季孫宿如宋

二十有一年春王正月公如晉○邾庶其以

漆閭丘來奔以者不以者也邾曰人臣無專祿以

閭力以者不以者也。釋曰重發傳者此非用兵之以

居反故昭五年宮牟夷以牟妻及防茲來奔傳曰及防

效以大及小也是小大不敵故當

言及今不言及為小大敵故也

來奔者不言出舉

其接我者也漆閭丘不言及小大敵也○夏

公至自晉○秋晉欒盈出奔楚○九月庚戌

朔日有食之○冬十月庚辰朔日有食之疏

日有食之。釋曰此年與二十四年皆頻月日食據今歷。有無頻食之理但古或有之故漢書高祖本紀亦有頻食。

曹伯來朝朝直○公會晉侯齊侯宋公衛

侯鄭伯曹伯莒子邾子于商任商任其地○庚

子孔子生疏庚子孔子生。釋曰仲尼以此年生故傳

者馬遷之言與經典不同者非一故與此傳異年耳

二十有一年春王正月公至自會疏公至自會

二十一年公如晉皆月者依傳例月者有危傳不記危之事未可知也何休云善公能事大國案下法隨會公至不月則何說○夏四月○秋七月辛酉叔老卒○冬公會

晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于沙隨○公至自會楚殺其大夫公子追舒

二十有三年春王二月癸酉朔日有食之。

三月己巳杞伯旬卒。○旬古。害反。夏邾畀我來奔。

○畀必。二反。葬杞孝公。陳殺其大夫慶虎及慶

寅稱國以殺罪累上也。及慶寅慶寅累也。陳

侯之弟光自楚歸于陳。○先反。稱弟言。歸無罪明矣。晉欒盈

復入于晉入于曲沃。○曲沃晉地。復扶又反。秋齊侯伐

衛遂伐魯。八月叔孫豹帥師救晉次于雍

洧。○雍洧晉地。雍於用。反又安字。滄羊朱反。言救後次非救也。○惡其不

而專止次故先通君命而後言以尊君抑臣之義。鄭嗣曰次也。凡先書救而後言以皆非救也。僖元年齊師宋師曹師

次于鼐北救邢此師本欲止鼐此通為之援。爾隨其本意而書故先言次而後言救。豹本受君命救晉中道不能故先言

救而右言次。若鄭伯未見諸侯而曰如會致其本意。惡其其為路反下傳惡之同。鼐北不輒反中道丁仲反又如字。

疏。○言救至救也。釋曰右言次為非救則以僖元年先言次即是救彼傳亦云非救者其實言次則並是非救但

傳各隨其本意而釋之。鄭嗣言之詳矣。己卯仲孫速卒。冬十月乙

亥臧孫紇出奔邾其日正臧孫紇之出也。○正其有罪

蘧伯玉曰不以道事其君者其出乎。○必不見容。蘧其居

反。晉人殺欒盈惡之弗有也。○不言殺其大夫是不有之以為大夫

○齊侯襲莒。○輕行掩其不備曰襲。輕遣政反又如字。

二十有四年春叔孫豹如晉。仲孫羯帥師

侵齊。夏楚子伐吳。秋七月甲子朔日有

食之既。齊崔杼帥師伐莒。大水。八月

大日光五

癸巳朔日有食之。八公會晉侯宋公衛侯鄭

伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于

夷儀。冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭。公至

自會。陳鍼宜咎出奔楚。鍼其廉反。各其九反。叔孫

豹如京師。大饑五穀不升為大饑。升成一穀也。

不升謂之嗛。嗛不足貌。嗛去聲。二穀不升謂之饑三

穀不升謂之饑。音近。四穀不升謂之康。康五穀

不升謂之大侵。傷。疏謂之饑。今經云大饑故傳云五

穀不升也。謂之嗛。謂之康。嗛是不足之貌。康是虛荒之名。五穀不升謂之大侵。又謂之大饑者。以經云大饑是傳文。順經言之。經所云大饑者。謂五穀不孰也。其實大侵者。大饑之異名。通而言之。正是一物也。傳欲分析五種之名。故異言之耳。

徐說云有死者曰大饑。无死者曰大饑。何休云有死者曰大饑。无死者曰饑。並以意言之。與穀梁異也。大侵之

禮君食不兼味。臺榭不塗。塗。聖飾。榭音謝。聖。塗。烏路反。又烏路反。弛

侯廷道不除。弛。廢也。侯射侯也。廢侯不燕射。廷。內道路

之道也。疏。注弛廢至燕射。釋曰。凡大射為祭。擇士賓射。則接實而射。燕則因歡燕而為射。既因大饑。君

不宜燕祭。故注。率燕射言之。其失尚不祭。鬼神亦不應有大射。賓射之禮。故傳以弛侯摠之。或以為燕射一侯。禮最省。故

率之以明餘者。亦不為之耳。理亦通之。百官布而不制。官職脩列不可闕

鬼神禱而不祀。周書曰。大荒。疏。注周書至无祀。釋曰。周書者。先儒以為

神尼。尚書之餘。今據其書。與尚書不類。未知是與非也。此大侵之禮也。

二十有五年春。齊崔杼行帥師伐我北鄙。夏

五月乙亥。齊崔杼弑其君光。莊公失言淫于

崔氏

故言將淫崔氏為此見弒也邵曰淫過也言莊公言語失偏有過於崔子而崔子弒之故傳載其致弒之由以明崔杼之罪甚。

為此于偽反下為其同。

疏

注故言至罪甚。釋曰失言謂故言謂故言謂將淫崔氏邵解

云謂言語失偏有過於崔氏范兩載之者其異說耳注。又云傳載其致弒之由者正謂此傳不更據別文也。

會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕

子薛伯杞伯小邾子于夷儀。六月壬子鄭

公孫舍之師師入陳。秋八月己巳諸侯同

于重丘。會夷儀之諸侯也。重丘齊地。重直龍反。公至自會。衛侯入

于夷儀。夷儀本邢地衛城邢而為衛地。楚巫建帥師滅舒鳩。

居勿。冬鄭公孫夏帥師伐陳。夏戶雅反。十有二

月吳子謁伐楚門于巢卒以伐楚之事門于

巢卒也。所以攻巢之門者為其伐楚之事故也。然則伐楚經巢。子謁左氏作過。于巢者外

乎楚也。若但言伐楚卒而不言于巢者則不在楚也。言于巢則不在楚。門于巢乃伐

楚也。先攻巢然後楚乃可得伐。疏。注先攻巢。釋曰舊解巢楚竟上

后楚可得伐以為楚邑非也。徐邈亦云巢偃姓之國是也。諸侯不生名取卒之名

加之伐楚之上者見以伐楚卒也其見以伐

楚卒何也。據伐楚惡事无錄致。本意。見賢編反。疏。諸侯不生名。釋曰重發傳者與失

國生名異故也。古者大國過小邑小邑必飾城而請罪

禮也。飾城者脩守備請罪問所以為關致師之意。守備手又反或如字。吳子謁伐楚

至巢入其門門人射吳子有矢劓反舍而卒

古者雖有文事必有武備非巢之不飾城而

請罪非吳子之自輕也非責。射食亦反。刺初良反。

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜弑其君

剽此不正其日何也殖也立之喜也君之正

也父立以為君則子宜君之。以明正也。君剽匹妙反。疏此不正其日何。釋曰。知剽不正者以元年稱

公孫見。衛孫林父入于戚以叛。甲午衛侯

衎復歸于衛日歸見知弑也書喜弑君衎可言歸。衎實與弑故錄日以

見之書日所以知其與弑者言辛卯弑君甲午便歸是待弑

而入故得速也。衎苦旦反一本作衎見知賢偏反實與音

豫下。疏日歸至弑也。釋曰。衎既與弑不言入以惡之者。傳例歸為善復歸則居其兩端故傳復者復中國

歸者歸其所今喜既弑君衎可言歸但以與弑故從平文。云復歸書名因以見惡耳不言入以明歸罪于甯喜也。

夏晉侯使荀吳來聘。公會晉人鄭良霄宋

人曹人于澶淵。秋宋公殺其世子座。○座在禾反。

○晉人執衛甯喜。八月壬午許男甯卒于

楚宣九年九月辛酉晉侯黑臀卒于扈傳曰其日未踰竟也此乃在楚何以日邪隱三年八月庚辰宋公和卒傳

曰日卒正也許男卒于楚則在疏宋薄氏馳云此自發例外已顯日卒明其正。竟音境。

於大國不明於小國其小國或詳或畧許男書日必正也范

亦云春秋稱出子國有非正周之襄王晉之恭子曹伯射姑

亦是其例獲且之卒謂于日食之下何以知其不日然則范

之此答據何文得知又周之襄王與恭子何以為別又薄氏

之駭不問射姑而范答探意大過者案左氏襄王是惠后之

子明襄王是嫡也故文八年書八月戊申天王崩恭卅子是

公孫之意見射姑稱出子而卒不稱日故知雖卅子仍非嫡也

母之會亦言出子至信二十八年書卒之上亦不日明稱出

子亦有兼正也捷苗既則獲且是正故知獲且之卒蒙上

目食之文可知襄王正恭子不正而亦引以為例者欲明襄

王正而稱世子申生不正亦稱世子
據此言之明有不正而稱世子者
冬楚子蔡侯陳

侯伐鄭○葬許靈公

二十有七年春齊侯使慶封來聘○夏叔孫

豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳

孔奐鄭良霄許人曹人于宋○衛殺其

大夫甯喜稱國以殺罪累上也甯喜弒君其

以累上之辭言之何也嘗為大夫與之涉公

事矣鄭嗣曰若獻入以言其罪若之罪而殺之則不且既

疏涉公事矣○釋曰舊解謂家之事危若涉海以水行為

及他周禮及他周禮是也甯喜由君殺君而不以弒君之

非罪之者惡獻公也獻公即衛也鄭嗣曰書甯喜弒

之惡不彰○惡獻為路反○衛侯之弟專出奔晉

氏作轉○專左專喜之徒也專之為喜之徒何也已雖

急納其兄與人之臣謀弒其君是亦弒君者

也專其曰弟何也據稱弟則無罪○已音紀專有是信者

本使專與喜為約納君許以寵賂今反殺之獻公君賂不

入乎喜而殺喜是君不直乎喜也故出奔晉

織約邯鄲終身不言衛恥失信○約其俱專之去

合乎春秋何休曰甯喜本弒君之家獻公過而殺之小

乎春秋鄭君釋之曰甯喜雖弒君之家本專與約納獻公爾

公由喜得入已與喜以君臣從事矣春秋撥亂重盟約今獻

公背之而殺忠于己者是獸公惡而難親也獸公既惡而難親專又與喜為黨懼禍將及君子見幾而作不俟終日微子去紂孔子以為上仁專之去衛其心若此合于春秋不亦直乎○與約如字又於妙反下同為約于偽反本或作盟約皆之音

佩○秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋

淇梁之會諸侯在而不曰諸侯之大夫大夫

不臣也晉趙武恥之豹云者恭也不舉姓氏諸侯不

在而曰諸侯之大夫大夫臣也其臣恭也晉

趙武為之會也晉趙至會也○釋曰豹云能恭獨言趙武恥之者趙武與淇梁之會大夫不臣故合師諸侯大夫為恭故歸功趙武也傳言豹云者據前稱氏後直名也○文二十有二

月乙亥朔日有食之

二十有八年春無冰○夏衛石惡出奔晉○

邾子來朝朝自邾通反○秋八月大雩○仲孫羯如

晉○冬齊慶封來奔○十有一月公如楚公如楚○釋曰書月者何休云危公朝夷狄案下二十九年公至自楚傳云喜之也則何說是耳○十有

二月甲寅天王崩王○乙未楚子昭卒

二十有九年春王正月八公在楚閔公也閔公為楚所制

故存○夏五月公至自楚喜之也凱曰遠之蠻國喜得全歸致

君者殆其往危始而喜其反此致君之意義也

疏致君至義也○釋曰於此致之者以公○庚午衛侯遠之荆蠻故傳特發之明中國亦同也○庚午衛侯

衎卒○閔弒吳子餘祭閔門者也寺人也不

稱名姓閔不得齊於人不稱其君閔不得君

稱名姓閔不得齊於人不稱其君閔不得君

稱名姓閔不得齊於人不稱其君閔不得君

其君也禮君不使無恥不近刑人無恥不知禮

守門人也祭剛界反寺人本又作侍人不狎敵不邇怨

賤人非所貴也貴人非所刑也刑人非所近

也舉至賤而加之吳子吳子近刑人也闞弒

吳子餘祭仇之也怨仇餘祭故弒之○狎戶里反疏

闞門至之也○釋曰稟二儀之氣須五常之性備然後為人

闞者虧刑絕嗣無陰陽之會故不復齊於人以圭門晨昏開

閉謂之闞以是奄整之屬故又謂之寺人也不狎敵不邇怨

者言為人君之道外不得狎敵內不得近怨何者吳過以狎

敵家過餘祭以逃怨害身故不可卒貴貴人非所刑謂刑不上大

夫故不可刑之刑非所近也謂刑罪之人不可信近之公吳

子以奄人為闞是近之也至至賤而加之吳子近刑人也謂

經書闞弒吳子餘祭者譏其近刑人也○注怨仇餘祭

祭○釋曰國君不仇匹夫犯罪則誅之故知其闞怨也○仲

孫羯會晉荀盈齊高止宋華元衛世叔儀邲

公孫段曹人莒人邾人滕人薛人小邾人城

杞古者天子封諸侯其地足以容其民其民

足以蒲城以自守也杞危而不能自守故諸

侯之大夫相帥以城之此變之正也諸侯微弱

侯使士鞅來聘○杞子來盟杞復稱子蓋時王

吳子使札來聘杜預曰吳子餘祭既遣札聘上國而後

其禮未同於上吳其稱子何也善使延陵季子

故進之也身賢賢也使賢亦賢也延陵季子

大夫能同恤災○疏○變之正○釋曰諸侯恤災救危是

危故曰變之正○疏○變之正○故云變之正也○晉

國○利○制○八反

之賢尊君也

以季札之賢吳三傳進徐子其尊君也

其名成尊於上

也

春秋賢者不名而札名者許其地不一而足唯成吳之尊稱直稱吳則不得有之夫○尊稱尺證反

疏

成尊

於上○釋曰謂稱子謂君上也

秋十月葬衛獻公○齊高

止山奔北燕其曰北燕從史文也

南燕姑姓在鄭衛之間此

燕地注在魯之北史曰北燕據時然故不改也傳所言解時但有燕者○北燕音烟因名姑其乙反又其吉反

疏

從史文也○釋曰傳言從史文者以時有直言燕者故仲尼從史文也

○冬仲孫羯如晉

三十年春王正月楚子使遠罷來聘

聘例時此聘月之何

也恭曰相二年宋督殺其君與夷傳曰書王以正與夷之卒然則善有所明皆須王以正之書王必上繫于春不統于月

此書王以治蔡般弑父之罪尔非以錄遠罷之聘遠罷于委反下音皮與夷如字又音餘宋賜公名

○夏四

月蔡世子般弑其君固其不日子奪父政是

謂夷之

比之夷然故不日也丁未楚出于商臣殺其父傳君傳曰不日比不日般弑不日而曰夷之何也徐乾曰凡中國君正卒皆書日以錄之夷狄君卒皆不日以略之所以別

中國與夷狄夷狄君而日者閔其為惡之甚謹而錄之中國君卒例日不以夷與夷弑也至于卒而不日者乃所以略

之與夷狄同例○子般音班本疏

注比之至同例○釋曰

阮苦班斃苦門反以別彼列反何休廢疾云蔡世子班弑其君固不日謂之夷楚出于商臣弑其君何以反書日邪

鄭玄釋之曰商臣殺父日之嫌夷狄無礼罪輕也今蔡中國而又弑父故不日之若夷狄不足責然公羊有若不疾乃疾

之推以况此則無怪然此注之意與鄭君釋廢疾大自同也但解商臣之弑書日少異耳何者鄭云嫌夷狄無礼罪輕故

日徐乾云閔其為惡之甚故日少異也昭十九年夏五月戊辰許世子止弑其君罪傳云日弑正卒也與

此異者彼以實不弑君而書日故與此異也○五月甲

午宋災伯姬卒取卒之日加之災上者見以

災卒也其見以災卒奈何伯姬之舍失火左

右曰夫人少辟火乎伯姬曰婦人之義傳母

不在宵不下堂宵夜○見以賢編反辟音避下同左右又曰夫人

少辟火乎伯姬曰婦人之義保母不在宵不

下堂遂逮乎火而死婦人以貞為行者也伯

姬之婦道盡矣詳其事賢伯姬也○連音代又大計反行下

孟疏取卒至姬也○釋曰外炎例時今伯姬之卒故進日

反疏在上以明災死也伯姬之婦道盡矣為其公卒雖日

目不自惡况於天子乎君無忍親之義天子

諸侯所親者唯長子母弟耳天王殺其弟佞

夫甚之也○長丁○疏○况於天子乎○釋曰嫌天子之

重以明暫見輕重之道並見矣○王子瑕奔晉不言出周無外○秋七月叔

弓如宋葬共姬共姬從夫之謚○共音恭外夫人不書葬此

其言葬何也吾女也卒災故隱而葬之也疏

外夫至葬之也○釋曰外夫人卒亦不書而云不書葬者傳云外夫人不葬者謂魯女嫁於諸侯者唯當書卒不台稱葬非謂不是

○鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人

殺良霄不言大夫惡之也○惡烏○疏○不言至之

襄二十一年晉人殺變盈傳曰惡之弗有也彼云不有則此亦然也重險傳者嫌與復入異故也○冬十

月葬蔡景公不日卒而月葬不葬者也卒而

葬之不忍使父失民於子也鄭嗣曰夫葬者臣子之事也景公無子不

可謂無民無民則景公有失於民有民則罪歸於子若不書葬則嫌亦失民故曰不忍使父失民於子○疏不

至子也。釋曰：成十五年秋八月庚辰葬宋共公，傳曰：月卒日葬者也。此云不日卒而月葬，不葬者也。重發傳而文又異者，傳例諸侯日卒時葬止也。明違此即非正，故兩文以明之。又解一統，卒經文有日月之殊，故重發傳而文異。日月有殊者，宋共則日葬，景公則月葬，是殊也。宋襄失民不葬，此失民書葬者，此即是於失子非失民，若失民則直稱人以葬。以弒傳曰：不忍使父失民於子也，是非失民可知。傳云：不忍使父失民於子者，言若不書葬則與失民同，故云然也。○晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會于澶淵，宋災故會不言其所為，其曰宋災故何也？不言災故則無以見其善也。其曰人何也？救災以衆，何救焉？更宋之所喪財也。償其所喪財故雖不及災時而猶曰救災。○所為于偽反以見賢。補反更音庚。賈也。也。○釋曰：公羊傳云：卿則息浪。又憤時亮反。疏言人全財也。○釋曰：公羊傳云：卿則息浪。又憤時亮反。

也。左氏以為不歸宋財故敗此傳云其曰人何救災以衆是二傳異也。或當此會趙武亦在，但取救災以衆，故不顯名也。澶淵之會，中國不侵伐，夷狄不入中國。

無侵伐八年善之也。晉趙武楚屈建之力也。

疏無侵伐八年。○釋曰：徐邈云：晉趙武楚屈建感伯姬之節，故為之息兵。其意以為諸侯聞伯姬之賢，故歸宋財為澶淵之會。此不相侵伐，連會言之，故知為伯姬也。范氏不解，理未必然。言感伯姬歸宋財事亦可矣。豈以一婦人之貞國則息兵八載，人情測之必是未可。又且傳稱趙武屈建之力，則無侵伐不由伯姬明矣。若然，則此會不書楚人，則無楚屈建若據此後言之，昭元年即楚靈王即位，不得云無侵伐八年。若據二十六年澶淵之會言之，何知彼有趙武屈建唯二十七年見經而云屈建之力者？案左氏晉趙武以二十五年為政，二十六年澶淵之會，晉人列在鄭卿之上，明是趙武屈建梁不臣，故屈於澶淵也。其實晉人者，趙武是為政，建於二十五年再會澶淵。一會宋又昭元年會于號，而中國以安屈建雖一會于宋外，寧夷狄是屈建之功，傳恐連公子圍之事，故以屈建別之。故左氏云：相晉困於今八年，亦從二十

五年數至昭元年也傳連此澗淵會言之者以諸侯靜兵由
趙武功力此歸宋財亦是趙武為之以其息師故得憂災恤
言之以連

三十有一年春王正月。夏六月辛巳公薨。

于楚宮楚宮非正也。楚宮別宮名非路寢。秋九月癸巳

子野卒。葬公太子大音泰。子卒日正也。疏子卒日正也解云未踰年之

君弒死示日支十八年子卒是也莊三十二年子般卒書日者以有所見故也今子野正卒書日嫌與子般同故傳發之

以明昭公也。已亥仲孫羯卒。冬十月滕子來

會葬。書非禮。癸酉葬我君襄公。十有一月莒

人弒其君密州

監本附音春秋穀梁註疏襄公卷十六

