

中華民族新論

臧渤鯨著

中華民族新論

商務印書館印行

中華民國三十四年二月重慶初版
中華民國三十五年二月上海初版

(32開 滬報紙)

中華民族新論一冊

定價國幣貳元貳角

印刷地點外另加運費

著者 臧 渤 鯨

發行人 王 雲 五
重慶白象街

印刷所 商務印書館
商務印書館

發行所 商務印書館
各地

版權所有
翻印必究

凡例

一、本書係以生物學爲緯，以現代各種思想，民族哲學，教育哲學爲經匯集而成，不是創作，而是蒐集，不是發明，而是闡揚，而想在一個有系統的主張之下，說明我族今日之所以失敗，與明日復興的途徑。

二、本書所涉範圍甚廣，而目前又少書籍可供參考，故多靠記憶及平日斷片的劄記，然倚重於菲希德演講集，巴克之民族性，張君勸先生之中國明日之文化，蕭一山先生之民族之路等處甚多，特此聲明。

三、戰後世界新秩序之討論，近來報章時有宏論發表，然筆者認爲如自身問題不能澈底解決，尤其精神不能澈底改造，內心不能澈底洗刷，縱有所得，亦無裨於民族百年大計，故對戰後世界問題，仍認內部重於外部，而不敢多所嘵舌，故筆者深感明日中華民族所需者爲如何實踐三民主義之民族國家，而非世界大同。

四、本書側重於事例的說明，忽於理論的檢討，僅一關心民族前途的學徒的研究報告，讀者幸勿以名山著作相繩，然亦不敢背於學理，惟薄學非才，誤謬必多，幸海內明達有以教之！

中華民國三十一年八月二十五日著者識於西安香米園

目次

凡例

第一章

緒論

..... 一

第二章

民族的意義

..... 六

一

民族與個人

..... 六

二

民族與種族

..... 八

三

民族與文字

..... 九

四

民族與土地

..... 一一

五

民族與國家

..... 一二

六

民族與歷史

..... 一三

七

民族與領袖

..... 一五

第三章

民族性的形成

..... 一八

一

個人品性的形成

..... 一八

二

民族性的形成

..... 二二

三 民族的質量問題……………二二三

第四章 中華民族的形成……………二二六

一 中華民族的遺傳……………二二六

二 中華民族的環境……………三〇〇

三 中華民族的教育……………三二二

第五章 中華民族的民族性……………三七七

一 民族命運與民族特性……………三七七

二 民族性的形成……………三八三

三 中華民族之民族性……………四二二

四 國民精神總動員與民族性之改造……………四四八

第六章 民族性如何改造——一個實例……………五四四

一 普法戰爭……………五四四

二 演講的內容……………五五五

三 演講的反響……………五五八

四 昔日的普法與今日的中日……………六〇〇

第七章 中華民族與新教育……………六三三

一	民族命運與教育	六三
二	民族教育的理論	六五
三	民族教育與歷史	七〇
四	中華民族與新教育	七三
	(一) 過去教育之檢討	七三
	(二) 現在教育之我見	七七
	甲、政治教育	七七
	乙、人格教育	七八
	丙、軍事教育	八〇
	丁、師範教育	八〇
	戊、天才教育	八五
	(三) 民族復興與婦女教育	八七
	甲、婦女與民族存亡	八七
	乙、世界各國婦女的類型	八八
	丙、今日我國的婦女	九〇
	丁、我國新女性的病源	九二

戊、我國婦女應有的覺悟.....九三

己、關於婦女教育的幾點意見.....九七

庚、結論.....九九

第八章 中日戰爭與中華民族.....一〇〇

一 敵人狂暴的原因.....一〇〇

二 戰爭對於政治的影響.....一〇二

三 戰爭對於軍事的影響.....一〇四

四 戰爭對於建設的影響.....一〇八

五 戰事對於教育的影響.....一一二

六 戰爭對於民族本質的影響.....一一五

七 戰爭對於國際地位的影響.....一一七

第九章 中華民族與世界大戰.....一二九

一 九一八與世界大戰.....一九

二 世界大戰與中華民族.....二一

三 世界大戰與中華民族應有的認識與努力.....二三

四 三民主義與世界聯邦.....二六

第十章 結論

一 戰鬪、自信與生存

二 痛定思痛

三 世界大同與民族國家

四 力行第一

一三一
一三一
一三二
一三四
一三六

中華民族新論

第一章 緒論

歷史告訴我們，這一次的中日戰爭，是我們中華民族五千年歷史上最大的一次外族侵入的戰爭，其規模之大，時間之長，區域之廣，爲過去所僅見，而我中華民族的危機也就比以往任何外患都大。過去的外侮，雖然也有篡奪了我們主權，蹂躪了我們土地，奴役了我們同胞的事。然而，因爲他們的文化都比我們低，久而久之，漸爲我族所同化，最後不但可以恢復主權，而且由於我們的文化熏陶，終能使他們成爲中華民族的一分子。例如五胡擾攘，遼金角逐，元一華夏，清人入關，都是如此。至於現在的敵人——日本，以明治維新以來七十餘年的努力，非但遠非昔日之外患可比，且其近代的科學文化亦比我們爲高，武力更勝一籌。所以，當前的大敵，如果我們抵抗不住，那就萬萬不要再想：中國不久仍可光復故物，恢復固有的主權了。以敵人的陰險毒辣，不但主權恢復無望，就是我們的種族、文化是否能存在，都成問題。試看敵人滅了台灣朝鮮以後的一切措施，就知不但奪去了獨立和自由，甚至想把你變成第二日本人，消滅你的種族。這一點我們要認識清楚。抗戰以來，敵人也曾用盡種種方法，來欺

騙我們，以期減少我們抗戰的信心，例如二十八年年底近衛聲明，那種花言巧語，多麼中聽，然而事實上都是一個誘降的騙術。他說只要中國肯與日本共同防共，日本對中國並無領土野心。然而，任何人都知道共產黨的老家是蘇聯，要想防共，敵人爲何不直接進攻蘇聯？這證明他的話是欺騙中國人和日本人及全世界人，他說並無領土野心，而在平沼與汪逆精衛的密約裏，却明明白白規定了內蒙特區日本可以永久駐兵。同時他說中日要經濟提攜，而事實上却要中國經濟做日本經濟的附庸。如果還有人認爲這是敵人的一片好心，那麼，就請你看看汪逆精衛響應了這聲明，甘心出賣祖國當了漢奸之後的今日淪陷區的情形如何，就知道了。所以我們萬萬不要上他的當，惟有日本軍閥，才是我中華民族亘古以來的唯一最大的敵人。敵人如強，我們必亡，我們欲強，就必須用盡所有的力量，使敵人的毒計無法得逞。

抗戰以來，有許多中國人，因爲戰事表面上屢次的失敗，動搖了信心。非但認爲抗戰根本無望，甚至由於抗戰的失利，更根本懷疑中國的文化、歷史、以及中華民族的本質，和他自己的靈魂。有許多意志不堅定的人，爲了敵人的兇焰所迫，做出種種叛國的醜行，推其原因，就是因爲認識不清楚自己，換言之，就是喪失了自信心。這種現象，並不僅一般漢奸們如此，甚至有許多身居後方的人，無庸諱言的，也多少帶些這種懷疑的成分。因此，有一部分人，不相信自己，只希望人家幫忙。這不但是抗戰以來的現象，就是在抗戰以前，中國人的心目中，也多少有着這種憧憬。所以一切都是想靠國際的均勢，而不肯自己努力，並且還不相信自己努力

可以成功。譬如做兒子的不肯努力，偏希望有好父母，好兄弟，爲國民的不肯盡責，總希望有好政府，好官吏，對於抗戰，更希望有好友邦，好國聯。殊不知「天助自助」，一個農夫不肯力田，縱有五風十雨，從何而得收成？一個民族不知發奮圖強，縱有國聯友邦不也是枉然麼？「物必先腐，而後蟲生」，中華民族如果失掉了崇高的自信心，只往自私自利的路上走，其必然的結果，則爲敵人的爲所欲爲，民族的滅亡失敗，中華民族過去的光榮歷史文化的中斷而已。

中華民族有其獨創的特異的文化，這充分可以證明中華民族先天秉賦的優越。遠在五千年以前，毫無外力的援助，只靠着我們祖先血汗，就能創造了文字、衣服、舟、車、禮樂、射、御、書、數、美術、法律等文化，而在歷史上，每於國族淪續存亡之交，恆有仁人志士奔走呼號，來爲民族國家努力。文天祥的正氣歌，就表現了古來先賢先哲愛國愛家的事蹟，本黨總理孫中山先生對國家民族四十年的奮鬥，與今日領袖二十年堅苦卓絕的精神，都是中華民族文化高超本質優異的明證。

五年來的艱苦抗戰，已把中華民族拉上了起死回生的光明大道。隨着太平洋戰事的爆發，中華民族已不是孤軍奮鬥了。中華民族的復興，不但已經得到確實的保證，就是將來世界大戰後的一切，也需要我們中華民族的助力。我們祖宗所遺留於我們的「以柔克剛」的黃老精神，「中庸之道」的孔子精神，對於這次西洋物質文明所釀成的戰爭混亂以及極端思想，確有補偏

救弊之功。所以，時到今日，我們不但爲了自己要加倍努力，就是爲了人類，也需要奮發有爲。百年來的積弱，將由這次大戰爲轉捩點，而走上富強康莊之路。但我們必須向百尺竿頭更進一步，我們必須如此，才能對得起祖宗在天之靈，和先烈革命之血。

「國必自伐而後人伐之」，我們當此勝利晨曦遍照中國大地之際，尤應痛定思痛，進謀所以起衰振廢之功。中華民族所以遭此大創，既不由於先天的孱弱，亦不由於環境的貧瘠，惟一由於百年來民族精神的頹唐墮落。最近史例，昭告我們，民族性絕不是一成不變的，只要教育政策適當，非但可以轉弱爲強，並且能後來居上，二十年前的蘇聯，事事落後，而今居然成了世界強國，在這次兩大集團戰爭中，更居於舉足輕重的地位。六十餘年前的日本，處處模倣我們，而今非但輕視我們，侵略我們，甚至瘋狂的想滅亡我們，征服東亞，進而征服世界。如此狂妄荒謬，自然有其必食的後果，然而，這種努力精神亦却值得我們借鏡。一面發揚固有文化，一面採人之長，補我之短，以改造我們的民族性，是我中華民族唯一的復興方法。

這次敵人之進攻我國，人謂是中華民族之禍，我說是中華民族之福，禍在恐中華民族從此淪亡，福在藉此當頭棒喝，反轉可以收復興民族之功。如果沒有這次中日戰爭，素被外人譏爲散沙的國人，何能團結？政府的命令何能貫徹？國際地位何能提高？所有過去一切的錯誤，又何能發現？「殷憂啓聖，多難興邦」，我們必須刻骨銘心，永久寶貴這次戰爭的慘痛教訓，以免再蹈覆轍。

所以我們不但抗戰期間要一心一德，精誠團結，就是戰後，更宜上下一致，奮發砥礪，達到建國的使命，並由我們的努力，造成真正的世界大同。

第二章 民族的意義

一 民族與個人

民族是由個人集合而成的，沒有個人就談不到民族；而個人亦必須賴民族之蔭護，否則就不能自由生存。因為如此，個人要想生存於世，就不能一個人獨自生活下去，必須與他周圍同種源、同意識的人共同合作。並且事實告訴我們，民族的命運，決定個人的命運，存則共存，亡則共亡，榮則共榮，辱則共辱，同時這是一個命定的關係，不能隨一己的意志而去就的，譬如我們中華民國的每個份子，和日本民族的每個份子比較，在智識體力方面，絕不低於他們，同時我們根據美國對於旅美的中日兩國兒童智力的測驗，中國兒童更優於日本兒童。張君勸先生在他的「立國之道」中也說：「我國人太聰明了，以國人與日人讀外國書來說，即可發見國人之聰明與日人的笨拙。西方大學中，日本學生，很少有露頭角者，而我們大批留學生，如王亮疇氏之英譯德國民法，竟能做英美人所未做的事。」

個人資質上的比較，優劣如此，但拿整個日本民族和整個中國民族來比，他過去的國際地位，不可諱言的比我們高，而外國人看來，總以為日本人比中國人強。如果我們不是健忘，憶

起過去在上海租界公園的門前，竟寫有「中國人與狗不准入內」的侮辱中國人的牌示。所以，只要你是中國人，不管你在上海有什麼洋樓汽車，高尚地位，就不許你進去。此外中國人在外國所受的差別待遇，更倍於上海一隅的慘痛滋味，而我們僑胞所以愛國的情緒之高，也就由於這種刺激而生。我們更舉眼前的實例來看，如七七事變後每個人經過天津轉入內地所受的刺激，更使人益感個人與民族命運的相關了。七七事變發生，北平被敵佔據後，有血性的青年及公務員，都感到生命的威脅，呼吸的壓迫，所以冒着危險，紛紛由北平逃到天津轉道南下。雖然他們幸運的逃過了車站上幾百隻兇惡的監視之眼，但一到法租界的萬國橋邊之後，却為許多法國警察所攔，而不得進入當時認為安全地帶的法租界。一般人以為從此可以逃出虎口，又誰想到當時友邦的法國，也在乘火打劫！許多顯官達吏高等智識份子，也就不得不與他素所不齒的窮苦同胞洋車夫共其運命，而佇立在萬國橋畔，擺成長列，靜候法國人開恩。由此可見，一個民族到了危急關頭，其構成份子命運的一般了。

居今日中華民族之中，最痛切感到民族與個人的關係的，無疑義的為身居異國寄人籬下的僑胞，他們由於自己民族的衰弱，在國外所受異族的歧視、白眼、蹂躪、摧殘，是國內一般同胞所不能領會的。惟其如此，便不惜身家生命援助祖國革命，希望打倒昏愚的滿清政府，而建設一個富強的國家，他們在海外才能享到平等待遇，自由生活。抗戰以來，最熱烈最情願貢獻一切給國家的，也得推海外的僑胞。推其原因，就是因為身居國外益久，愈感到民族之盛衰與

個人榮辱的緊密關聯的緣故。

二 民族與種族

民族並不就是種族，然而一個民族有由一個種族形成的，日本民族就是一例，同時更有積許多種族集成一個民族的，美國民族也是一例。就我們中國來說，每一個中華種族，都是形成中華民族的重要份子之一。居於同一領土之內，對於民族的運命，彼此相共。譬如此次敵人侵略我們中國，他並不是對我們中華民族某一種族的侵略，而是對整個中華民族的侵略。敵人既佔蒙古，又窺西藏，均其明證。我國昔者所謂「非我族類，其心必異」之「族」，並非種族之「族」，實為民族之「族」。所以，屬於中華民族的各種族，必須本唇亡齒寒之義，精誠團結，抵抗外侮，來保衛整個中華民族的獨立。如此，則民族得以完整，而各個種族無形中亦自然可以保全了。

敵人常利用中華民族種族的不同，施其挑撥離間分化中國的毒計，而在淪陷區建立所謂「滿洲國」「蒙疆政府」，「回教國」等等實行民族的分化政策。我們如果認清種族屬於民族的關係，這奸策就絕難得逞。須知中華民國是中華民族的國家，國民政府是中華民族的政府，中華民國既不是某一種族的國家，國民政府也不是某一部分人的政府，因此，這國家這政府如是一旦瀕於危殆，則為其構成份子的每一國民，不問其種族如何，都必須本着國家興亡匹夫有

責之義，爲民族盡其應盡之職責，自是理之當然。

三 民族與文字

一個民族既可以由許多種族集合而成，則一個民族之內可以有種種文字之存在，亦爲事理之當然。例如瑞士是一個民族，然有三種文字，英國亦爲一個民族，然有三種不同的語言。同時文字相同，亦未必就是同民族。例如英國與美國均用英文，但却爲兩個民族。

然而，一民族之文字雖有種種，但代表其民族之文字當爲一種。藉此文字以傳遞各種族的思想感情而趨於統一。必須利用這共同的語言文字，團結整個民族，而延續其生命；並且要藉此集中其意志，統一其精神，使其臻於顛撲不破之境，而光大其生命。

我們中華民族所以能歷數千年而不亡的，就靠着這文字的功用。以中國土地之廣，語音之雜，如果沒有這代表文字之連繫，恐怕早已不待敵人的侵略而四分五裂矣。海外的僑胞，遠離祖國，由祖及孫，雖有時已忘其故鄉的語言，然還能不忘懷他的祖國者，吾人考其原因，固有多端，然文字維繫的力量則最大。廣東人與山東人的語音完全不同，然如讀一詩篇，閱一論述，必能引起同一的感想與反響。天祐中國，使中華民族保有統一的文字，吾人對之又當如何愛惜珍重。世人有病學習漢文過於艱難，謂書寫記憶兩均不易，不過，漢字的功用並不因此少減。至其缺點，有待於吾人今後的努力可也。

年來國內一般別具用心的人，想用拉丁字母代替漢字，鼓吹所謂拉丁化運動，數典忘祖，言之痛心。而醉心歐化者之捨本逐末，亦莫此爲甚。蓋若是不特無裨實際，其結果只有造成民族的分裂而已，吾人固不否認外國優點，自應採用，並須迎頭趕上，但自家長處，也不能一筆抹殺。中國有今日之統一，文字之功甚大，而中國之有今日的危機，原因別有所在，與文字毫無關係。

文字爲有形的言語，而言語則爲無形的文字，兩者對一民族的獨立生存，異常重要，故今之欲滅人國者，必先滅其國之文字，改造其國的歷史，非但如過去那樣奴役其民族，更想滅絕其民族文化，而融合吞併於自己民族之內。敵人亡朝鮮僅四十年，而今日朝鮮人，無一不會說日語，每見其一舉一動一言一行，完全爲日本所同化，而欲求朝鮮的固有精神於今日的朝鮮青年，已不可得矣。九一八事變以後，敵人更襲用其政策於東北，下令各學校添授日語，聘用日人，更廣設日語學校，使整個東北青年，忘其自國文字語言之可愛，而競學「胡語」以求榮。同時更創制所謂「滿洲字母」，混日語與華語於一爐，這種非驢非馬的滿語，直褻瀆了中華民族的文化，蔑視了東北同胞的品格，而究其極，無非在使整個東北同胞的奴化而已。目前在我廣大的淪陷區域，甚至菲律賓、荷印等地，也在施行這種政策，吾人由敵人的此種居心，可見文字語言與民族盛衰的關係爲何等密切矣。時到今日，欲見一民族雖亡，文字仍能暢行，直不可能。非但暴敵如此，看了納粹在法國所施行的文化政策，便知侵略者的兇毒狡險無分東西，

如出一轍。

四 民族與土地

一個民族須有其生存上必需的土地，民族之與土地恰如個人之與房屋，有了固定的土地，然後在這領土之上，蕃殖他的民族，使其民族的生命得以綿延以至無窮。世界上沒有領土的民族，猶太民族是一個最好的適例。他們因為沒有領土，永無復國的希望，而到處被人歧視壓迫，生命財產毫無保障，我們想到希特勒對猶太人毫無忌憚的壓迫與蹂躪，就知道一個沒有祖國的民族是如何可憐。土地為民族的根源地，有了土地，才可以有組織，才可以有文化，在積年累月之後，居於該土地之人，由於共同的血統，共同的意志，共同的感情，共同的思想，而形成一個民族。所以土地為一民族生存上所最不可少者。同時一民族所居土地的位置、地勢、氣候、富源的不同，恆影響於一民族的盛衰。一民族的領土與其民族歷史有不可分的關係，領土為其先民創造文化的舞台，故其文化遺跡悉留於斯，吾人於一接觸先人之遺物或手澤時，便不禁油然而生其敬愛珍惜之情，若其價值有不可以估計者然。由於此種觀念的滋長，因之對其家庭、故鄉、國土無不生愛念之情，即使其家庭破落，故鄉窮僻，國家衰弱，亦無不愛之如命。一民族對於其土地，猶如家庭之與家產，必保護之惟恐或失，如果一旦被人所侵，必集全家庭之力以抗之無疑，民族對其土地的道理，亦是如此。所以當德國侵入捷克時，捷人於痛哭

流涕之餘，每狂吻其土地而去，此種熱烈愛護土地之情，正足以說明民族與土地的關係。

民族與土地的關係，既然如此，所以自古以來，不知有多少的民族爲了自己民族土地的保衛與擴張，曾灑過鉅量的鮮血。至於引狼入室，認賊作父的例子絕不多見，有之，亦必遭舉世的唾罵。吾人今日當此暴敵蹂躪吾先民五千年來胼手胝足所遺留於吾人的神聖土地之時，凡屬民族的一份子，能不毅然奮起，而予以保衛乎？所以我們必須以我們的一切力量來保衛先民的遺產，否則，吾人有何面目以對祖先，更有何顏面對我們後世子孫！

五 民族與國家

觀於近代歷史的趨勢，一個民族必將形成一個國家，而一個國家也必須由一個民族組成。居於同一地土之上，以同一的思想，和同一的文字，啓發他們的同一感情，藉以集中他們的共同意志，而建設一個共生、共運命的組織即國家，一個民族如果想永久生存在世界上，單靠土地與人民是不夠的，他必須有一個理想的組織，來維繫他的生命。就次序來說，先有民族而後才有國家，所以兩者概念雖然不同，但確係彼此互爲因果的，有了民族，國家才能成立，有了國家，民族生命才能持續。更進一層言之：惟有組織健全的國家，才有生命悠久的民族，有堅貞強固的民族，才有機構健全的國家，但民族並不等於國家。因爲民族的條件是同一的語言文字，同一的風俗習慣，同一的歷史思想，同一的意志與感情，而國家的條件則爲軍事、外

交、交通、司法、教育、財政、內政等事。

我們中華民族的民族條件，可以說早經具備，如語言、文字、風俗、習慣、歷史感情等條件，雖在相距四五千里的滇邊與黑龍江畔的人民間，亦無一不是相同的。有了這一樣深厚的民族條件，所以才能歷五千餘年仍能獨立於世界之上，而不與希臘、羅馬、埃及、印度等民族淪於同一的命運。

然而，吾人如反躬自問，百餘年來吾民族所受列強的蹂躪，不是將成羅馬、埃及、印度之續了嗎？既然有此優越的民族條件，爲何又會演到今日這般慘狀的呢？這原因就是因爲我們國家的組織不健全，以及人民對於國家的價值未能認清所致。人民認識既然不清，遂將今日的國家組織，仍視爲過去的家天下時代的國家組織，而將自己視爲國家的私產，利害完全相背，殊不知今日之國家，乃四萬萬五千萬人民共同的國家，今日之時代，乃四萬萬五千萬民族羣力羣策捍衛救亡的時代。因此，我們今日在此千鈞一髮民族生命不絕如縷的關頭，必須認清國家之高於一切，以我民族所具有的優秀條件，使充分發揚，並共同協力一面將敵人早日打出國土，一面建設一個理想的新中國。吾人必須懷於國家至上，民族至上之義，集中意志，集中力量，來從事抗戰建國的工作。

六 民族與歷史

一個民族不是短時間由人工可以造成的，他是長時間自然演化的結果。所以一個民族必有其歷史，康德和黑格爾雖然說過歷史的本質是理念「物的自身」或「理念的自我運動」，然而此說非常淵奧，非一般人所易解。總理曾言，民生爲歷史的中心，這非但容易明瞭，而且也是實情。因之，所謂歷史，就是各民族間的生存的紀錄。這紀錄有時是各民族間彼此協調彼此互助的紀錄，而有時是各民族間鬭爭的紀錄，同時這些協調互助與鬭爭的發生目的，都是爲了民族的生存，與民族生命的延續。

論歷史，不能離開因果關係，民族之所以有「現在」，正完全是「過去」的結果，而民族之「將來」，則爲現在的史料所集成。歷史悠久之民族，其「過去」必優異，歷史短促的民族，其「過去」必有瑕疵。同時現在不知努力的民族其「將來」亦必黯淡無光。因之，一般帝國主義者凡欲滅一民族，必先詆毀一民族之歷史，貶低其文化，藉以滅損其民族的自信心和自尊心，以收「未喪其身先奪其志」之效。

菲希德在他「告德意志國民書」中有言：「使德意志民族向上發展，本有許多方法，然而其中最有力的，恐怕是寫述這個時代的德國史。——使這本書能成爲聖經讚美歌那樣家絃戶誦之書。」所以，凡一民族無不愛其歷史，由於歌誦其過去的光榮史蹟，而養成其愛國敬祖之心，知其先民胼手胝足，慘淡經營之可貴，因而養成其創業維艱守成不易的認識，如此，則其自尊心也必因以油然而生了。猶之平常一般人均願述其個人家世的偉大以自榮，對於父祖遺澤

尤常展玩不忍釋手。而一個民族，也必願譽揚其過去成績，尊重自己歷史。決沒有妄自菲薄，徒滅自己志氣而長人家威風的。他必定推崇他們先民的豐功偉烈，以表彰其成功的原因。

中華民族立國東亞，自有史以來已垂五千年，由於我列祖列宗的刻苦奮鬥，創造了獨特的文化，延續了世界鮮有其比的民族史跡，爲世界三大歷史最悠久的民族之一，雖在埃及之後，而與巴比倫孰先孰後，頗難斷定，然較印度早一千年，希臘早五百年，而上述諸族之歷史雖早，但實際上已陸續滅亡，至今日仍能獨立於世界者，只我中華民族而已。且中華民族曾爲人類貢獻了偉大精深的道德人倫，因此，吾後人宜如何念吾族立國之久遠，與先民創業的艱鉅，本其飲水思源之心，提高其自尊心，並努力於吾族歷史之連續，及文化之發揚。若然則不僅我民族獨立之精神可保，即東方文化亦庶幾可有抬頭之望矣。

歐洲學者嘗稱中國人歷史觀念最強，任何事物均有史乘碑記年譜志鑑可考。相反的，我們的毗鄰印度人則其歷史觀念最爲薄弱，非獨史乘記載不詳，簡直可說是沒有，因之印度兩千三百年歷史中，印人治印時代僅毛利耶朝一千三百餘年，笈多朝一百六十年，餘皆受外族之支配，所以印度雖擁有過去之獨創的文化，而仍不免受制於外族。歷史觀念之有無，與民族存亡之關係，其重要性可不言而喻。

七 民族與領袖

「非常之業，必待非常之人」，一個民族，如果能由衰而盛，由亂而治，無疑的，須有偉大人物的領導。即以眼前的事實來講，日本維新之所以成功，何嘗不是明治的力量。當時的日本，既衰且弱，而由明治一人的英毅果斷，把日本領導到富國強兵之路。假定明治不是一個英明之主，相信日本絕不會變成一個世界強國的。一般人都說日本人忠君愛國，其實這忠君愛國的思想，是明治一人以身作則養成的。日本人在他們歷史中，最崇拜的君主，只有兩個：一個是聖德太子，因為他曾奠定了日本第一期文化的基礎，把日本人民由野蠻不開化的境地引至文明的路上來，一個就是明治天皇，因為他奠定了日本第二期文化的基礎，把日本由列強壓迫之下領至獨立自強的路上來。所以，一般人誰都承認國家是全國人民的國家，而國家的盛衰，須由全體國民負責，然而，事實上，無論是過去或現在，無論君主或民主，偉大領導人物與民族盛衰的關係，是不可分的。蔣百里先生在其「日本人」一書中論及日本明治有過這樣的話：

「明治大帝，是值得另立一章的。因為，這個巨大的強國，乃是他一個人苦心的成就。我特別提出「苦心」兩個字。因為一隻船航行海上，最重要的是把舵者。有時要向左，有時要向右，一不小心，就會出亂子，未來等於一層濃霧，國家所走的路，又沒有海圖可循。其間既要天才，又要經驗，最重要的，更是強固的意志力，和謙抑的考慮。」

「總之，事後看來，好像日本的發展，是很容易的。內政整理與對外發展，民權與主權，南進與北進，文治派與武力派，國粹派與洋化派——如同一條大路一時向左，一時向右，而明

治大帝卻能用他的堅定的意志，聰明的先見，將方向把定。在歷史的事實上，日本所謂皇室中心，只有這時代是正確的。」

非但日本如此，一八七〇年俾士麥統一德國的非常之業，何嘗不是俾士麥苦心的結晶。就是中國過去如漢唐等朝的盛世，也是如此的。雖然有時君主並不如何英明，而社會國家反能安固，或能轉危爲安者，這全是賢相良臣佐治領導之功，所以沒有一個時代一個國家，其命運不是操諸於一二領導者之手的。

今日之中華民族，正渡着驚濤駭浪的時代，其情形在世界上比任何民族都危急而險惡。可是十餘年來，我民族之所以能積極的走上了圖強覺醒之路，而六年來的抗戰之所以能把中華民族由沉淪的深淵，引到光明大道上來的，完全是領袖一人「苦心」的結晶。我們中華民族之所以絕不會亡，看了我英明睿智的領袖，就會得到明證。尤其九一八事變後的十年以來，妥協與抗日，聯英美與親蘇聯，內部統一與軍閥割據，安內與攘外，真的，如同一條大路，一時向左，一時向右，領袖用他堅定的意志，聰明的先見，將方向把定。中華民族之有今日，不能不說是領袖一人「苦心孤詣」的成就。因此，我們對於這偉大的領袖宜如何敬愛擁護。我們要在他的領導之下，向民族復興路上邁進。

第三章 民族性的形成

一 個人品性的形成

個人品性的形成，看來雖然好像很複雜，但如果予以科學的分析，就知他可以分爲遺傳、環境、與教育三種因素。任何個人，不管他是男是女，是白癡還是天才，都要受這三種因素的支配。西洋的優生學家們，又把形成個性的三種因素，叫做生命的三角形，意思就是說個人的運命，須受這三角形的支配，並且認爲遺傳是三角形的底邊，因爲個性形成因素中遺傳因素最爲重要，而將環境與教育配於三角的兩邊。恰如三角形之有等邊三角形，不等邊三角形，二等邊三角形，個人品性的形成，也可以分爲三種三角形，至於如何才能屬於某一三角形，則需以個人的遺傳、環境、教育的優劣如何來決定。

生命的三角



主張遺傳萬能的人，他除掉把遺傳放在三角的底邊，表示遺傳重於其他因素外，更把遺傳譬做種子，環境譬做土壤，教育比做園丁。他們說種子的理想發展，雖然忽略不了土壤與人工，但重要的要算種子本身的優劣與否。因為如果種子不良，任你如何肥沃的土壤，辛勤的園丁，絕不能生出美滿的果樹，個人的成功也是如此，如果先天，質不良，任你如何理想的環境與教育，絕難得到美滿的成功。一個低能兒，他雖然生在富庶的家庭，有受良好教育的機會，但決不會成功一個有用的國民。

主張教育萬能的人，則謂：任你種子如何優良，土壤如何肥沃，如果沒有好的園丁來辛勤灌溉，芟除雜草，與整枝施肥，也絕不能生長理想的果枝。所以個人即使有優秀遺傳和美滿環境，如果沒有良好的教育，他的成功也是不可能的。

至於主張環境高於一切的人，他把土壤看做果枝的最重要條件，他說種苗與人工無論如何優良，如果種在不毛之地，也不能有美滿的發育，至於把他種在石田之上，最後甚至還要消滅牠的生命，所以一個人如果沒有好環境，任你有如何優秀的天才和賢良的教師也絕不能成功一個有用的人，主張這種學說的人，爲了與優生學頡頏起見，更創設了所謂優境學，中國的孟母三遷教子，也可以說是優境學的一個實例。

上述三種主張，各有他的真理，一棵果枝的理想發育，當然需要好種苗、好土壤、好園丁，而一個人的理想發展也需要好的遺傳、好的環境、好的教育。不過，一般的說來，遺傳確

爲先決條件，而環境和教育，只能在遺傳的限制之下，發揮他的效能。所以由個人來說，如何取得優秀的配偶，如何改良民族的先天資質，由民族優生學上來說，却是很重要的問題。

根據這種理論，利用各因素的等差，可以造出二十七種不同的個人型。優生學上把他叫做「成功的階梯」，無論任何個人，不管其爲上智與下愚，都必須包含在這二十七種個型之內，現在我把這階梯列在下面：

成功的階梯

育教	境環	傳遺	
A	A	A	1
B	A	A	2
C	A	A	3
A	A	B	4
B	A	B	5
C	A	B	6
A	A	C	7
B	A	C	8
C	A	C	9
A	B	A	10
B	B	A	11
C	B	A	12
A	B	B	13
B	B	B	14
C	B	B	15
A	B	C	16
B	B	C	17
C	B	C	18
A	C	A	19
B	C	A	20
C	C	A	21
A	C	B	22
B	C	B	23
C	C	B	24
A	C	C	25
B	C	C	26
C	C	C	27

註：A 優秀

B 中庸

C 劣等

我們個人屬於這階梯的某一階段呢？我們可以根據自己的三種形成因素，找出適當的地

位。如果選擇配偶，根據遺傳高於一切的原則，當然以第一層爲最理想，如果不能如意，則知選第四層的人爲對象，遠不如選第十層的人爲對象之爲愈。

二 民族性的形成

集個人而爲民族，所以一民族民族性的形成，其決定因素亦如個人，必須由民族的遺傳，民族的環境，民族的教育來形成。

一民族先天質的優劣，以該民族的文化遺產以爲斷，今日世界各民族的文化，以黃白兩種人爲最優，棕種次之，紅種又次之，黑種最低。西歐列強多屬白種，自科學文明發達以來，一般人多以白種人優於黃種，實際絕不如此，即以我中華民族而論，古代的中國文化遠超出西洋文化之上，不過後來因爲民族努力的方向不同，而演出今日的現狀罷了。又如今日的日本，其文化最初完全學自我國，而現在居然能在太平洋上與英美角逐，姑無論其後果如何，但目前英人士總不得不對之側目，此即證明黃種人在民族本質上絕不劣於白種人。

環境亦足以支配民族的發展，但此處所指環境，專就地理環境而言，如地勢、疆域、土質、富源、氣候等都是。一民族在其環境之內，必應適應環境，利用環境，進而征服環境，以保障他的生命。西洋學者研究各國民族的發展與民族性的不同，亦多注意於環境決定民族生命的重大，例如西洋哲學家亞里士多德，就認爲民族性的各不相同，應歸因於地理的不同，尤其注

意於氣候的各異。蔣百里先生在他最後的遺著「日本人」裏面，論及敵人的地理條件時也說：「日本的氣候風景，真可以自豪爲世界樂土。但他缺乏了國民教育上的兩種材料。日本自以爲東方英國，但他缺少了倫敦的霧，日本人要實行他的大陸政策，但他缺少了中國長江黃河。」他並附註說：

「霧鍛鍊了英人體格的強健與眼光的正確，黃河長江養成中國人特有的氣度。」由此可知環境影響民族的關係如何重要了。

至於教育與民族的前途，更具有密切的關係，教育的唯一工作，在將民族前代的文化遺產傳於後代，而使其發揚光大，由於健全的教育精神與政策，可以使一民族轉弱爲強，甚至可以使落後的民族，變爲先進的民族。德國的工業發達在法國之後，而現在成了世界科學文明之王，蘇聯二十年前還是積弱的民族，現在不但成了強國，並且有時還超越了他國，這都是教育的結果。廣義的教育，並不指學校教育一種，文化、道德、政治、經濟等等都可以包括在內。

理想的個人品性的形成，要有好遺傳，好環境，好教育，同樣，理想的民族性的形成，也是要有好民族資質，好的土地，好的文化財產，與健全的教育制度與政策。民族的先天質優良，氣候適宜，資源豐富，同時教育健全的話，這個民族的前途是不可限量的。現代的美國民族，也許就是這一階梯的典型罷！然而，世界各民族很難盡如此理想，有的民族環境雖然適宜，但

因先天質較差，或教育不良，不能利用環境，抗禦外敵，結果被外族所征服，而陷於牛馬奴隸境地，如非洲的土人，就是一個例證。

有的民族先天質既然優越，而所處的地理環境，亦頗適宜，但由於國內種族的分歧，宗教的對立，歷史觀念的缺乏，不能團結禦侮，結果被人各個擊破，因而亡國的也有，現今的印度民族即是一例。

有的民族，先天質既然優異，而教育亦頗發達，但由於環境的不甚適宜，因而亡國的也有，例如目前的捷克、波蘭、法國等被德國侵佔的各民族是。反之，地理環境雖然欠佳，但他能利用優異的先天質，健全的教育制度，征服自然，獎勵生產，增殖人口，瘋狂向外發展，而奴役其他民族的也有，如今日的德日就是。此外先天質既然優異，而自然環境又頗適宜，古代文化更高於其他一切民族，但至今仍不免為異族所侵凌，弄得整個民族的生死存續都發生問題，像這種民族就不能不歸咎於文化的脫節與教育制度的不良了，今日的中華民族正是如此。

三 民族的質量問題

民族既由個人集合而成，個人既有上智中才與下愚之別，則一民族的構成份子，當然也有資質優劣的不同。一個民族，既不能全部都是天才，也不能每個盡屬低能。一個民族文化的得以發揚，生命的得以持續，主要要靠着民族中天才的出現。這種大天才家雖然在一民族中，

數目不見過多，但一民族却可以利用稀有的天才家所創造的文化，領導自民族以壓倒或並駕其他民族，而獨立於世界。如果英國沒有瓦特、牛頓、亞丹斯密、莎士比亞，則英國文化英國民族或許不能有今日之興盛，如果沒有孔子、老子，中國的文化既無法形成，而中華民族也許早已滅亡了。所以現代民族優生學家，競以民族的改造爲目標，利用現代各種科學，以求民族資質的改善。英倫三島不足五六千萬之民族，過去而能征服八倍於彼的民族，以極少數的英軍，控制三萬萬的印度民族，以今日的德意志民族言之，雖其領導非人，然能以一國而與四五國搏戰，如果資質低劣，絕難如此。

然而，一民族資質之優劣，雖大足以影響一民族之興衰，但只優而不衆亦屬美中不足，且如不即時設法補救必遺將來以無窮的危機。猶太民族固爲世之優秀民族，今世西洋之大科學家，大政治家，恆多出自猶太民族，如大科學家愛因斯坦，大思想家恩格斯，大政治家列甯，均爲猶太民族，而不能復昔日猶太祖國，甚且受異族的壓迫，雖具偉大發明功績的科學家，擁有無數億資本的資本家，均難倖免。由此可見一民族除了資質的優劣之外，量的多少，亦爲不可忽視之問題。因是民族生物學家，一方利用科學原理設法改善民族資質，他方更獎勵優秀份子的增殖，減少劣等份子的增加。昔日越王勾踐激於會稽之恥，發奮圖強，獎勵生育，令壯者無娶老婦，老者無娶少妻，女子十七不嫁，罪其父母，丈夫二十不娶，罪其父母，生丈夫二壺酒，一犬，生女子二壺酒一豚，生三人，公與之母，生二人，公與之餼，十年生聚，十年教誨，

終於雪會稽之恥，這是我們中國古來注重民族質量問題的實例。英國霍巴特氏論昔日羅馬之亡，原於人亡，中國聳然獨立東亞，維持千餘年國家種族於不墜，都是「不孝有三無後爲大」的獎勵生育的人倫道德的結果，尤其鑑於吾人今日實際的慘痛經驗，我中華民族今日能與暴日抗爭至六年之久，而使其深陷泥淖中者，卽由這地廣民衆的所賜。

中華民族雖有四萬萬五千萬人民，然與吾國版圖相比，尙不能稱爲過多，並且鑑於世界各民族繁殖之速，我民族若不急起直追，前途不堪設想。所以總理在二十年以前，就看破此中危機而在三民主義中特加警示。世有襲西洋皮毛，倡節制生育之說者，此不惟違反古聖先賢之遺教，實屬自趨滅亡之道也。然欲一民族之強亦不能徒恃其衆，必須更求其優秀，否則愚昧迷惘之芸芸衆生，不知國家民族之爲何物，往往渾渾噩噩爲敵所利用，結果不但無裨於國家之富強，適足爲富強之梗，所以今後之中華民族，非惟量宜求其衆，更須質求其優，勿謂自今以前擾我之異族皆爲我所同化，所以今後亦可有恃無恐，須知昔日征服者的質量，皆不如我，雖一時得逞，不久反爲我質量所克服。今日之敵，大敵也，資質旣優，量亦不寡，如果一旦被其征服，恐怕永無翻身之一日了，可不慎哉！可不懼哉！

第四章 中華民族的形成

一 中華民族的遺傳

遺傳在個人所顯出的顯著特徵，爲體軀面貌的相似，然而遺傳並不只限於身體的遺傳，個人的個性，也得受他祖先遺傳因素的支配。個人之所以異於其他個人，除掉其身體上的區別外，尚有精神上的區別，而這精神上的遺傳，更能左右個人的一生。同樣，一民族的遺傳，亦有外形的遺傳與精神的內部的遺傳。外形的遺傳，雖可辨別某一民族的不同，但欲對某民族下一優劣的正確判斷，則必須進而研究他的精神遺傳或文化遺傳。文化，由今日看去，似已無所謂某一民族特殊文化之可言，然而如果考察其過去的歷史，就知每一民族必有其獨立個別的文化以與外族區別，文化程度高，其民族優異，民族生命可賴以維繫，民族生命不致中斷，所以鑑定一民族先天質之優劣，恆以該民族的文化爲衡略，至於何以某民族之文化較高，某民族之文化較低，此又與民族的遺傳有關了。

中華民族有五千餘年悠久的歷史，光芒四射的文化，爲全世界歷史最長而仍然獨立存在的唯一民族。假如我們這民族的資質低劣，當然不能維持這樣綿延無窮的壽命，這點足以證明我

們中華民族的遺傳如何的優越偉大了。

百餘年來，我中華民族內受官愚民貧之苦，外遭列強侵略之痛，以東西文化之相異，茫然不知所措，因之，發生了卑視自己，懷疑自己，懷疑自己文化，甚而懷疑自己本質的心理，因為由於這民族自信心的喪失，而整個的民族便愈陷於頹唐麻木之境，竟鑄成今日的悲劇。殊不知世界古國之中，埃及早在紀元前八世紀頃，政治勢力即入於衰運，希臘羅馬不知換了幾次主人，我中華民族在過去雖然也曾受過異族的侵略，一時也曾過亡國的慘痛，然而不久便會復興起來，恢復我們的主權，這都是中華民族優秀的明證，難道我們還不相信嗎？為何硬說自己的不如人家，而妄自菲薄呢？

兼以我中華民族文化的創造，乃在過去交通不便的時代，並未受過外力的援助和外力的刺戟，完全由我先民絞盡腦汁而獨立創造出來的，不像其他各民族的文化，不出於巴比倫，就出於埃及。中華民族的文化，乃是和巴比倫埃及等文化先後獨立在東西兩半球分別創造發展出來的。如果不信，我們再引證中外各國歷史專家對中國文化的各種言論就明白了。美國洛意佛氏由飲食衣着等考證我中華民族並非來自西方，而實由於自身的發展。他說：

「自農具耕牛車乘諸端言之，中國文化與古代西亞各族及巴比倫等，有極相類之處，然自牛乳之使用言之，則東亞民族如中國、日本、高麗、安南、馬來半島與中亞之土耳其、蒙古、西藏及古代之大夏絕異，以其一以牛乳為飲料，而一則否也。中國自古時早知銅羊，然不以羊

毛爲衣，與中亞之遊牧民族異。」

世界史學權威威爾斯氏在他的世界史大綱中關於中華民族的文化，有過下列的論述：「中國人的文化，似乎出自自發，未受外界的援助。近來作家中有說中國文化是巴比倫文化始祖色本族的，根據河南出土的有色陶器，和中亞細亞東歐陶器之有相似等處，而見其在遠古兩方已有文化上的接觸。不過，中華民族與色本族的興起，同以石器時代的文化爲基礎，一起於塔里木河，一起於佛蘭梯斯河下流，既有峻嶺之障，復有沙漠之隔，兩地的人民雖欲往還遷移，而勢有所不能。」至於中國史學家中如蕭一山、繆鳳林諸氏，亦均主張中華民族之文化，及中華民族之起源，並非來自西方，而是出於中土，並且絕不是受過外界文化的刺戟才發達出來的。繆氏並以下列幾種理由，證明中華民族並非來自巴比倫。

(一)地理的障礙：巴比倫和中國之間，高山峻嶺，道路阻隔，交通自然險惡不便。

(二)人種的不同：中國人爲黃種人，巴比倫爲色本人和靑南人均爲白種人。

(三)年代的懸殊，文化習俗的不同。

拉士勒氏復論及中國文化最優的藝術，曾有如此的論列，更足以顯出吾先民高超深緻的創造天才。

「假令藝術爲民族靈魂的表現，假令一國文化的綱領，可以一切求之於審美形式之中，則中國文化是最爲多方面的。中國人之帝國思想，在想以一中國而統治全人類，此種大氣魄，可

於中國京城的宮牆及大殿中見之。其保衛疆土攘斥夷狄的長期奮鬥精神，可於長城的建築見之。其孔子哲學所鼓吹的節度，可於其整齊的宮室房屋中見之。其天人合一的願望，可於宋人的山水丹青中見之。其對於來生所持的見解，可於佛教繪畫與彫刻中見之。這一民族的精細的女性靈敏性，可於花草畫動物畫以及其他彫刻中見之。」這些中外史專家的言論都足以證明中華民族的富創造性，和文化的優越。西哲菲希德氏曾言德人爲「原初民族」，原初民族富創造性，這種民族雖有時爲外族所侵，但終有發奮圖強，返土復國之望，而吾中華民族卽爲此種原初民族無疑。

百餘年來我民族所受的創痛，可以說與中華民族的本質，絲毫無關，至於中華民族後來文化的衰落，確如蕭一山先生所言，爲二千年來文化和政治的脫節，把社會停滯在二千年前的半封建狀態，使政治只有消極的維持作用，沒有積極的推動作用，所以他說：

「總而言之，我們的文化觀念，政治思想，民族哲學，原來都是好的。只因漢以後的學者和政治家不瞭解政治文化和民族哲學的一貫道理，因此只顧及一方面而忘掉了另一方面，有了崇高的大同思想，柔克剛的黃老精神，尙文的民族哲學，就不管如何由小康進大同，如何由名法以深黃老，如何由民族以強大民族了，論合理的生活觀念，何嘗不對，論合理觀念的本身，則愈趨愈遠。」

「天佑中國，使我們發生漏洞的文化哲學，屢次受異族的侵凌而不至於滅亡者，就是因爲

我們的環境好？和我們接觸的民族不同了，文化也不同了，我們都未澈底認識，所以才能有數十年受制於帝國主義，以及目前生死存亡的大難。——蕭先生把民族失敗的原因，不歸於吾民族的本質，及當時所創造的文化，而歸咎後來政治文化的脫節，實頗有獨特的卓見。

二 中華民族的環境

環境可分為自然環境和人為環境兩種，自然環境係指一民族所居住之領土上之形勢、疆域、土質、富源、氣候而言，人為環境則為政治、法律、風俗、宗教等文化方面而言，後者又可列入廣義的教育範圍之內。

就地形言，大陸民族與海洋民族截然不同，大陸因交通不便，使一民族不易發生向外發展的心理，而海洋民族則往往富於進取心和冒險性。

疆域之大小，亦足以影響一民族之生命，德國能於一年間併吞大小十四國，雖其武力使然，主要亦由於歐西各國疆域過小所致，至如美國則因遠隔重洋，不易受異族攻擊，故能從容佈置，靜觀其變，故疆域的大小和位置，與其國家民族，亦有莫大關係。

資源亦足以決定一民族之興衰，如農產豐富，則民食可以無虞，礦產豐富，則國防原料不必仰給外國，同時亦為促成工業國家不可少之條件，日本乃一先天不足資源缺乏之國家，其侵我目的即在掠奪資源，而正因如此，吾人可以測知日本不久必將由於資源缺乏而崩潰。

河川與氣候對於一民族的影響亦大，吾人如知長江黃河之與中華民族性之關係，當能首肯。外人常就長江黃河之水勢，而對中國國民性下過如次的判語。意謂：中國人寬宏大量之特殊襟度，恰如長江黃河之洪流，遠自數千里之高原浩浩蕩蕩而來，其速度似較世界各大河流爲緩，但如按「水流計」於河心以測之，則知河心之水速較諸表面之水速要增加數倍，此即證明中華民族表面雖鎮定弛緩，似若麻木不仁，但其內心却含有不可侮之潛力。

氣象專家司脫寶氏曾研究氣候與人民之關係，亦說：「苟其國多山多水，天氣時起變化，則其人民野蠻粗暴，然同時必高大而富於勇敢沉毅之精神。」日本國內氣候溫暖不適於寒帶生活，故敵人雖佔領東北十餘年，然其移民仍未能成功。

我中華民族之環境如何？以言地勢，則大陸海洋兩優點兼而有之，雖非島國，而海岸線甚長，有島國交通之便，至於內地則賴有長江、黃河、珠江、黑龍江、淮水、遼河、運河之便，過去文化便藉此大小河流由內地向各邊區及沿海一帶傳佈，今則更由沿海一帶經過各河川向內地移動。以言疆域，中華民族所居之土地，率多土質肥沃，膏田毗接，而構成了中華民族以農立國的良好條件。且氣候率多溫和，適於人民之居住，與植物之生長。同時，我國領土面積之廣爲世界第二，蘇聯雖爲世界第一，然多屬寒帶，不若我之大部位於溫帶。講到物產方面，東北之大豆產量佔世界首位，他如桐油、生絲、棉花、茶葉、皮毛等，我們均有大宗的輸出，至鑛產之豐，尤足自豪，舉凡重工業國防工業必需之鑛產原料，幾可自給自足。以如斯多的人口，

如斯多的資源，如能善爲利用，我中華民族的前途，還可限量嗎？至於近百餘年來吾民族之貧弱，乃不知利用大好環境之所致，試想，假定我中華民族如能盡量開發我地上地下之富源，便利交通，發展企業，何能有今日之貧且弱哉！馬哥孛羅的世界旅行記中，曾有「中國的綢袍貼金，腰帶鑲寶石」的記載，說中國是黃金遍地的國家，這話不無言過其實的地方，但以之證明我民族過去經濟之足，物產之豐，與國家之富，似無可置疑者也。所以，吾人若瞻念我先民血汗遺留於我們的大好河山，而今日只落得如此支離破碎，吾人能不感愧交集嗎？歷史雖不偏袒任何民族，但上天却獨厚中華，吾民族如再不知善爲保守此大好河山，利用此大好環境，則不獨上對不起祖宗，下對不起子孫，更有負於天之厚愛了。中華民族的天資聰穎，中華民族的河山錦繡，吾人今日檢討吾民族性之所以形成，得力於遺傳與環境兩因素者不少，設如無此兩種優異因素，吾族恐早已淪爲異族的奴隸了！然則今日吾民族何以又如此萎靡不振呢？欲作此答覆，則必得更進而檢討吾民族百餘年來之教育，以闡明所以致此之原因了。

三 中華民族的教育

凡一民族的教育，可分兩方面來說。第一是包括政治、社會、學術、藝術等方面的廣義教育，第二爲家庭教育、學校教育、社會教育、職業教育等狹義教育。我中華民族立國東亞五千餘年，而近百年來國勢日蹙，近十餘年來國步日危，大有岌岌不能自保之概。並且從鴉片戰爭

對外失敗以後，一般人都感覺到中華民族的文化，在學術上、政治上、技術上已處處落後，所以清末以來，便有許多人拋棄自國文化，而競學西洋，但其結果也是得不償失，毫無足觀。

我們在上面曾引蕭一山先生所舉的中國文化的過去情形中，得知中華民族的文化，原來都是好的，只是因為以後政治與文化脫了節，所以中國文化失掉了領導性，而整個民族，遂為具有現代文化的外族所侵，以致不能自保。其結論謂中華民族的衰落，既不由於中華民族天質的低落，亦不由於中華民族環境的不適，而是由於以後政治與文化的脫節，正與吾人所主張中華民族之所以危，危在教育與時代的脫節完全一致。張君勱先生在其明日之中國文化一書中，由比較中西文化的優劣，而論及中華民族危機的原因，總括可得下列四點結論：

(1)政治上以久處君主專制政治之下，故人民缺少獨立性。

(2)社會上盛行大家庭制度，一方增長各人之倚賴心，他方以處於面和心不和的環境之中，種下忌刻與口是心非的惡習。

(3)學習受文字障礙，與缺乏論理學的素養，但有支離瑣碎的考據，思想天才不發達，更少偉大的思想系統。

(4)宗教上夾雜以功利之念，絕少真正誠意，更少以身殉道的精神，宋明儒者雖有殉道氣概，然而不普及。

張先生對中國文化具有特別研究，對中華民族亦特別關切；所謂「明日之中國文化」，即在「必

推求既往之所以失敗，乃知今後所以自處之道，必比較各民族在歷史中的短長得失，乃知一己行動的方向。」而其結論則曰「中國需要『以精神自由為基礎之民族文化』均頗有見地。

由於上述此種所謂廣義教育的結果，造成了百餘年來中華民族的自私自利，苟且因循，萎靡麻木的惡習。不過，廣義的教育，雖足以左右一時代國家民族的興亡，但並非絕對的，如果一時代的民族能夠發奮圖強，認清過去失敗的原因，而對症下藥，則該民族仍有起死復生的希望。你看德國在威廉一世以前何以積弱，日本在明治維新以前何以不強？這都是由於教育的不當，而其所以能在短期間內轉弱為強，又是改善教育的結果！由此更可知，廣義教育雖不合時代要求，如果在狹義教育，即教育制度，教育政策，教育技術等方面能急起直追的話，則一民族的前途，亦可以力挽頹勢而趨向富強之境。所以今日我中華民族之失敗，除了傳統的廣義教育不適時代精神外，民國成立以來的教育的失敗，實不能辭其咎。先就文化運動而言，五四運動確與中華民族文化以更生的刺戟，然而一般人都眩惑於成功，而忽視了不可掩飾的失敗。胡適之先生所領導的實用主義思想，究其極只能多造就一些喪失自尊心的自私自利份子，養成了中國今日智識愈高自私自理愈強的現象。至陳獨秀先生所領導的左派運動，使成千成萬的青年，為了一知半解的思想所誘蔽而犧牲了性命，虛擲了大好頭顱，更與新生中華民族以慘痛的斷喪。同時學潮與黨爭的相繼不絕，大量的流血，大量的破壞，使中華民族的元氣更不知虛耗多少，甚至到了大敵壓境民族存亡的關頭，共產黨還不大澈大悟，處處在與中華民族為

難，言之痛心。其次，以往學校教育，狃於全盤西化的謬說，不察中國實際情形，而將西洋教育全盤移植，只重實用，不計其他，結果養成了大批只重知識不重道德的知識份子。殊不知這些智識份子一方面受了西洋個人主義的教育，一方面却無西方人所具有的國家民族觀念，所以只知有我，不知有人，更不知有國家民族了。今日我國大批知識份子之充當漢奸，在中華民族的固有道德上是找不出來他的根據的。同時抗戰六年以來，吾人仔細分析整個民族對這次戰爭的貢獻，愈覺平日無受教育機會而被知識份子目爲無知識的老百姓的偉大與真摯。他們因受了我國社會上一般舊道德的感召，非但拚死命，出死力，還在出大錢，出大糧，不多說話，唯唯諾諾的在灑自己的血汗來支撐這民族戰爭。

「誰最愛他的國家？」如果有人這樣問，我想唯一而正確的答覆是老百姓。他們用事實來表白對國家民族的關情，一面爲對抗敵人貢獻最大力量，一面還有時要受自尊自大份子的壓迫、榨取、和輕視呢！——假定世間還有正義，人心還有是非的話，我們不能不如此承認。

——反之，轉過頭來，再看看受過所謂狹義教育的人！大部分難於使人滿意。連我本人在內，也感覺到自己對國家民族的貢獻，遠不如一般民衆之大。或者有人要問抗戰以來，知識份子所表現於抗戰建國的功績，絕不低於前線士兵，後方民衆。這點我們雖也承認，不過要說這就是新教育的功勞，確不敢相信。吾人以爲這些人正如老百姓一樣受了我國舊道德的感召，並不是教育的功勞，反之，正因爲我國舊道德蘊藏在人民心中的根深蒂固，所以未被新教育所麻痹罷。

了。然而我國今日在這危機迫於眉睫之際，我們的教育當局，雖然亦有深切的覺悟，但恍於幾十年來的積重難返，所以還一步一步的在走着舊路。可是我們如果想到二十年後的中國，真爲之不寒而慄矣。

由於以上各種分析，深知我中華民族今日之衰落，乃教育不良與民族性頹唐的結果。此亦無怪其然的，因爲我們如果再一檢討過去身負國家教育重責者的言行，則知他們亦何嘗對於國家民族有深切的認識呢！

同胞們，像我們這樣穎慧過人的天資，你還懷疑你自身的本質嗎？像我們這樣廣袤富庶的國土，你還懷疑你自身的環境嗎？這次希特勒的橫行歐陸，一個禮拜可以滅亡一個國家，赫赫的法蘭西民族僅僅支持了一個月，而我們抵抗日本如今已六個年頭了，其所以能持久的，第一就靠了地廣人多。我們凝視現實，這彰明的事實，難道你不相信嗎？我中華民族真可謂得天獨厚，人傑地靈。而我們今日的遭遇，實是我們自取之咎，即由於教育墜落的結果，這一點務須認清，所以今日復興民族的要務，首推改革教育，吾人並可斷言：只有大刀闊斧的勵行民族教育，則復興民族才有成功的可能，否則終久是幻想而已。

第五章 中華民族的民族性

一 民族命運與民族性

個人的個性，足能支配其個人的命運，奮發有爲者必成大器，躊躇因循者必一事無成，誠厚者必有人助，奸險者必遭失敗，而一民族之民族性亦是如此，朝氣蓬勃認真實幹之民族性，必奠定其民族無限光明的前途，因循麻木自私自利之民族性，必遺子孫以無窮的危機。

同時吾人更知一民族之民族性，並非一成不變的，由本質、環境、文化、教育、法律、宗教、政治等關係，隨時變遷。蓋民族性之形成要素主要可分兩種：物質要素中，本質、環境屬之；精神要素中，教育、法律、文字、宗教等屬之，這種民族性的形成要素，便爲人類精神的結合體，將一民族社會的每一份子，有如用堅韌而細密的結線固結之，使成爲一個完整的民族精神，菲希德呼此種「結線」爲「最後的結線」。它能使遠居邊陲的任何份子，內心上由這最後的「結線」，而生起共同的信仰、希望、與恐怖。同時這些「結線」雖爲民族所造成，但民族亦賴此種「結線」而形成。

古代的羅馬人與今之羅馬人，在本質上固一如往昔，然而今日羅馬人之民族性與昔日羅馬

人之民族必大不相侔。蘇德戰爭一年以來揭穿了斯大林的教育政策，改變了沙皇時代俄國的民族性。他如十年前之法蘭西民族與今日之法蘭西民族，亦必有其不同之點存在。

一民族可因其天才，創造出法律、政治、經濟、教育各種制度，這種制度，實現之後，便可以因此而養成一種民族性。有德國的教育、法律、政治各制度，便養成德民族守法紀、愛國家、強毅果敢、夜郎自大的民族性，而德國民族的命運，泰半即可決定於此種民族性的得失中了。凡一國家的成敗，一國國民自知之，一人之失敗，一人自知之，所以菲希德在普法戰爭之後慨乎言道：德人之失敗乃自取之咎，非法軍之罪。吾人如果平心靜氣一想每一民族所遭受的危機，何一不是如此。在東亞與暴敵毗鄰者並非只我一國，何以敵人不敢進攻蘇聯，即至今雖在其軸心伙伴煽動威脅利誘之下，仍在舉棋不定仔細考慮之中！並且七七事變前後敵人所要求於我民族的，為共同防共，如果真是為了防共，敵人又為何不直接進攻蘇聯？這些事實都無異在說明中華民族的易於欺凌而已。但我們在這種嚴重情形之下，所需要的，是全民族具有強烈的民族精神，平時能上下一心，團結一致，而造成一理想的昇平社會，戰時能冒險犯難，不屈不撓，克服一切困難，完成他建國必成抗戰必勝的使命。所以我們要想謀民族的復興，必自改造民族精神始，而改造民族精神，則必自改造其民族的教育、政治、法律等制度始。

二 民族性的形成

如前所述，民族性乃由自然要素與精神要素兩大基質所形成，因此一部分爲與生俱來者，一部分爲後天所習染者。與生俱來者非人力所能增減，而後天所習染者，則可以由人類智力加以選擇與更改的。遺傳學家多重視個人的本質或民族的天性，彼等認爲天質爲個人或民族最根本的決定要素，教育家雖然不能自認教育萬能，但他們認爲個性可由教育與經驗加以決定，他們認爲一個民族可以在他的社會組織和教育制度的範圍內，以自由的選擇，和自由的理想，自造其民族的性格。英國民族性研究學者巴克氏在其民族性一書中，對於此點亦有類似的意見。氏謂：「我國不忽視自然要素（如種族、環境、職業等等）之足以限制民族性之發展，然我以爲民族性乃大半（苟不爲全部的）屬於教育範圍之事，是以民族性可因人類創造的精神形成之更改之。」巴氏更詳細的說明：「蓋一民族貴乎其統一性，此統一性惟精神上層結構是賴。此精神上層結構乃由精神自身所造成。統一性本非種族所能造成，蓋一民族尋常含有數種族。亦非土地或環境所能造成，土地可以分佈四處，環境可各不相同。統一性亦不能由人口和職業造成之，蓋人口乃集若干不同之單位而成，職業之種類則尤爲複雜。此統一之性格，乃人類精神與思想互相切磋砥礪貯積而來之結晶體。」因之，氏主張：民族性可以分爲人爲的民族性和可以更改的民族性。更主張：民族性定命論的必須否定，這點尤足爲我民族今日之借鏡與自勵。吾人今日之遭遇，固民族性使然，然民族性實非一成不變的，關於此點，巴氏謂：「吾人不能根據民族性定命說，立一永久斷語，咒罵某民族必永遠受禍，或歌頌某民族必永享安寧。」

吾人必須相信，每一民族均在世代變動之中。每一民族於每一時代，有造成某一時代民族性所應負的責任。居吾人今日之世，國家給與吾人種種權利，國家立有教育制度，吾人可從吾人之所欲，造成吾人理想的民族性。」

吾人應知一民族之成敗，可以自由選擇，而一民族性之良否，更可以任意造成，昔日大羅馬帝國的民族性，昔日馬其頓民族的民族性，必有其適於該時代的性格，吾中華民族亦然，漢唐盛治之世，亦正吾民族性最寬宏奮發之時，是以吾人對今日各民族之現狀，便不應認其爲永久不變，而對衰退之民族加以訕罵，對興旺之民族加以諛羨，安知今日之失敗，非來日成功之漸？而今日之成功，非造成他日失敗之厲階乎？敵人今日的倣倖成功，瘋狂成性，絕非來日該民族之福，其虛矯、乖戾、急躁、狡詐、悲觀之性格，無疑已鑄定了來日該民族慘痛的結局，而我民族今日的慘痛，亦正來日光明的先聲，所擔心的，只在我民族自身能否覺悟，能否努力而已。

一民族能立國世界，必賴其所以能立國之優秀民族性的存在，中華民族立國於世界，已五千餘年，其間雖歷經治亂興衰，變故無定，然整個中華民族，始終能維持其生命於不墜，這充分證明了中華民族之有適於民族生存的優點。這種民族性的優點，即爲民族精神，有此精神則存，無之則亡。亡國雖有內因外因之分，然由於內在原因而亡國者則居多數，否則，雖一時爲外力所屈服，所箝制，然不久仍有復國的希望。今之土耳其，即其例證。

民族精神乃一民族歷代民族道德混凝之精華，民族道德互異，故民族精神亦各不同，然民族精神之爲維持民族生命之唯一要素則一。

民族精神與每一民族日常生活密切攸關，其在平時恆不爲人所覺察，但於該民族一旦陷於非常變故之下，則易發爲不可抗之勢力，以應付危局。吾人個人如遭遇非常之變，常由於個人平日修養之不同，而其所表現之精神亦不同。吾人如以文文山先生之「孔曰成仁，孟曰取義」的衣帶贊，與張宏範勸先生的：「國亡丞相忠盡矣，能改心以事宋者事今（元），將不失爲宰相也」的話，兩兩相照，便可以證明彼二人修養與精神的不同了，一個是何等的偉大！何等的崇高！何等的可歌可泣！一個是何等的無恥！何等的卑鄙！何等的可唾可棄！同樣的，在今日抗戰爲一絕對不變的事實，然由各人之修養不同，有抱絕對樂觀者，有抱悲觀而流爲漢奸者，其精神之表現遂大相逕庭。個人如此，由個人而成之民族，亦何獨不然。故各民族有各民族之精神，如德國之「德意志高於一切」的德國精神，由真理言之，自有是非可論，然此種精神，卽由德意志人所集成的民族精神的結晶。歐戰時法人死守凡爾登要塞，由於一士兵於臨危時發出「不許德國人通過」的怒吼，終至燃起全法國青年愛國熱情，每人均抱有「不准德國人通過」的普遍情緒，這也就是第一次歐戰當時法國民族精神發揚到最高度時的表現。又如英詩人之「愛爾蘭，愛爾蘭，我可憐你！我們悔不及愛你！」的呼聲，均爲民族精神發揚昇華到某種程度時的一種情不自禁的表露。中華民族之所以能持續至今，亦由於有我偉大民族精神存在

的緣故。吾人苟翻開歷史一看，從古及今，不知有多少的民族英雄，忠臣義士，爲了愛國家愛民族而留下了悲壯的一頁。且綜其精神事蹟，情形之熱烈，真是到了伸手於白熱火焰，一剎那而不自知其灼痛，彈貫於身，一剎那而不自覺其痛的異常境界了。所以中華民族的民族精神才能光華燦爛歷數千年而不替！吾人今日苟能認清民族性與民族命運之關係及民族性與精神教育的連繫，並能洗面革心，克紹往哲先賢之志行，則吾人敢保證二十年後的中華民族當可爲萬國所羨效，而爲全人類的楷模了。

三 中華民族之特性

一民族之民族性，既由精神與物質兩種根本要素而成，且精神要素尤重於物質要素，則前述吾民族今日之所以衰落乃教育的結果，當無疑問的了。年來國人關於討論中華民族性的書籍頗多，然大都均着力於吾民族優點的發揚，至於劣點及缺點則多諱而不言，其用心蓋在提高吾民族的自信心，亦無可厚非，然吾人今日若真覺悟自己病根已深，非急加救治不可，則勢必欲將我中華民族置於一大解剖台上，詳細分析其病症何在，優點爲何，劣點爲何，然後對症施藥，才能藥到病除。但筆者自知主觀過深，感情過濃，對於自民族欲作一客觀的理智的分析，恐不可能，所以現在想借一個外國人對我民族性的觀察，以作研究資料。同時又顧慮到外國人對我民族往往好以膚淺的觀察而漫作惡意或含妒意的譏評。所以遂選定了居中國二十餘年，而

對中國向具好意的一位外國人的分析來研究，這位外國人就是美國傳教師明恩溥先生，他是促成美國庚款退還中國最有力的人物，他的對我態度一向是同情的。但在他所寫的「中國人的特性」一書中，對於我民族性的分析有下列十五點：

(一)活易死難的中國人：

這裏死，他分四部來說明。一是中國人的生殖力大，二是中國人隨遇而安到處可以適應，三是壽命的久長和敬老的觀念，四是五勞七傷諸虛百損後的復原力強。

他最後說：「中國人既有此種天賦能力，假如今後能減少天災人禍的種種痛苦，能注意到生理上的衛生，能有充分的營養，我們很相信他們的發展真是未可限量。」

(二)沒有「神經」的中國人：

他的結論是：無論我們用甚麼一種看法，中國人總是一個謎，要希望了解這個謎，我以為我們第一得明白承認中國人在天賦上有和我們極不相同的一點，就是「沒有神經」，不吃「神經過敏」的種種虧。在未來東西洋人的交際生活裏，這個特點究竟會發生甚麼影響，我們目前還不敢逆料。但我們是多少相信適者生存的說法的誰是適者，誰能生存，是「富有神經」的歐美人呢？還是不厭不倦隨遇而安的中國人呢？

(三)耐性太好的中國人：

他說：耐性這個名詞包含三種不同的意義。第一、他有長期等待的意思，並且不抱怨，

不發恨，不表示不滿意。第二、他有忍受的意思，處一種逆境，遇一種危難，能安之若素。第三、他有堅忍不拔百折不撓的意思，無論用那一個意思來講，中國人耐性之好，是一望而知的。

(四)不求準確的中國人：

他說：中國人於「相同」「相似」兩個概念之間，似乎是很不求甚解的，西洋人講兩件東西是彼此 identical，而這 identical 一語，中國便無法翻譯，中國人思維的時候所依據的種種假定，似乎根本和西洋人不同，西洋人對於一事一物喜歡尋根究底，對於他的格式分量等等非要得到一個澈底的認識不可，中國人似乎根本沒有這種興趣。

(五)寸陰不競的中國人：

原題為「不重視光陰」。他說：時間就是金錢的見解，在西洋人差不多已經習慣成自然，在理論上我們既已認為毫無疑問，在事實上却也能做到，但是中國人和大多數東方人一樣，卻毫不受此種見解的束縛。

(六)勤勞的中國人：

在這一節裏他的結論是：猶太王蘇羅門說：唯有勤勞才能致富，此言果確，中國民族，應該是世界上最富有的一個民族了。他們相信中華民族真會有富強的一日，要是他們於勤勞的一種美德之上，再很穩當的配上許多其他美德，這日子反正也是不遠的。可惜中國人祇是

口口聲聲講要誠實，要廉潔，要懇摯，……而實際上總是只說不做。我敢斷言，這些旁的美德，都能從理論變做事實的一天，也就是中國人可以十足收取勤勞效果的一天。

(七) 撙節的中國人：

他說：「撙節」這兩個字，代表維持家庭秩序的一條規律，它尤其是注意到家庭生計裏出納或收支之間應該有甚麼一種關係。我們西洋人所稱的撙節，大約有三種表現方法：一是減少欲望，二是禁止浪費，三是加上一些張羅的工夫，使很少的東西見得很多。在這三方面，中國人都有驚人的成績。

(八) 知足常樂的中國人：

他說：中國人吃苦的本領，我們以前已經敘述過了。他們那種越苦越能忍受的精神，真教西洋人看了莫明其妙。他不但能忍受，並且也似乎不灰心，不失望。也可以說：明知前途沒有希望，而他們的掙扎並不因此有絲毫的懈怠。

中國人有一句老話叫做「知足常樂」，可見「知足」和「樂」是有一種拆不開的關係的。常人須富足以後，才能夠樂。但人慾無窮，物力有限，真正富足的境界，是永遠不會達到的。既不會達到，何如不足為足，而永可以得到生活的樂趣。中國人在這方面是最有經驗的過來人。「安步當車，無罪當貴」，是有知識人的知足常樂，「布衣暖，菜飯飽」，「今朝有酒今朝醉」是普通民衆的知足常樂。

(九) 自私自利的中國人：

中華民族之所以會到今日的衰落，雖有種種原因，但如明恩溥氏所說，自私自利却是我們的致命傷。只知自己個人的利益，不顧國家民族的前途，這是現在還犯着的毛病。我們中華民族即令具有其他優點，假若這一種自私自利的特性一日不改，則中國就一日不能夠自由獨立。

(十) 無惻隱心的中國人：

明氏說：『中國人目前所缺乏的一種品性，就是惻隱心或同情心，』他指出我們對殘廢人，心理上有缺陷的人，遇難的人，不相識的人，婦孺以至牲畜，都缺乏同情心的表現。尤其看到一般人對於爲國家民族犧牲流血的傷兵的態度，我們真覺得有點看不過。

(十一) 言而無信的中國人：

他說：就在目前，中國也並不是沒有錢來開闢他的富源，發展他的實業。但在這種虛偽欺詐的空氣之下，誰又肯把錢拿出來給公家使用；中國也不是沒有學問的人，但彼此之間既不能誠信相孚推心置腹，試問人何從團結合作！有錢而不能使，有才而不能用，民族的前途，就非常黯淡了！如今要覓取一線光明，自然應從立信入手。孔子曰：「民無信不立」，還是他老先生的話對。

(十二) 爾詐我虞的中國人：

明氏說：中國人彼此猜疑和傾軋之甚，真可推獨步，所以甚而有「一人不進廟二人不窺井」，「李下不正冠瓜田不納履」的種種說法。

(十三) 愛面子的中國人：

他說：我在這裏所稱面子，也就是中國人心目中的臉皮，並不指頭部前面的那一片薄層，它是包括許多意思的一個綜合名詞，又說：

中國人和事老最大的任務，便在研究出一個面子的均勢的新局面來。好比歐洲的政治家，遇有國家糾紛的時候，不能不研究出一個權力的均勢的新局面來一樣。所以調停某種事件的時候，和事老的目的，決不在公平的解決，而在面子的雙方分配。

(十四) 婉轉的中國人：

他一開始就說：中國人是有婉轉的天才的。我們盎格羅撒克遜人，却沒有這天才。不但沒有，並且能以單刀直入或開門見山自豪。他又說：因為言辭婉轉既成爲一種風氣，你也婉轉，他也婉轉，彼此都成了心照不宣。那問題就不在文字的準確與不準確上，而在用文字的方法上了。他又說：

一個外國人不必在中國耽擱很久，就可以得到一個結論，就是：你不能從一個中國人所講的話裏，知道他要說的究竟是什麼。

(十五) 客氣的中國人：

他說：東方人尤其是中國人善於客氣，而我們對於此種所謂客氣，可以用兩種不相同的眼光來看，一是賞鑑的，一是批評的。……所以我們到東方來以後，目擊亞洲芸芸總總的大衆，大都擅長一種藝術可以使人與人之間，衝突日見其減少，和氣日見其加多，我們便自愧弗如，而油然而生敬仰之心。……客氣本身早就成爲生活中間不可須臾離的一部分，客氣就等於生活，就是生活。

上述十五種明氏所觀察的我國民族性，是純以外國人的主觀，而將中國人與外國人，尤其是美國人的特性比較對照而寫的，因之，此間所提出的各特性，不論或好或壞，都可以看爲美國人和中國人性格顯著不同的地方，至於彼此都具有的特性，卻沒有想出來。同時這些特性，可由於時代的演變，觀察者立場的不同，而異其論斷，所以明氏的話不能說全都正確，但我們亦不能不承認某種特性則絕對是我們的短處。他山之石，可以攻玉：我們要採長補短，去瑕存瑜，才不負明氏作書的本意，也是我們今日應取的態度。

四 國民精神總動員與民族性之改造

由於吾人今日民族性的劣點過多，所以才蒙受了敵人的無情的懲創，爲了針對吾民族性的缺點，加以澈底的改造而自救起見，因之，我政府在二十八年就頒佈實施國民精神總動員綱領，這不但是需要的，而且是必要的。良以精神作用重於物質作用，精神力量大於物質力量，

兩個民族的火拚，並不只是武力，經濟的鬭爭，精神要素有時更具有重大的決定力，尤其武力居於劣勢的我們，苟欲達到最後勝利的目的，則非要我民族精神的振作與改造不可。不但我們如此，就是師出無名的敵人，也未嘗放棄了這精神運動，早在我們精神總動員的前一年，就發動了精神總動員和物質總動員，足見此項運動的重要性了。

國民精神總動員的實行，從國家民族的觀點來看，就是改造民族的精神，教我們每個國民做一個健全的堅貞強固的國民。然而，我們應該知道，國民精神總動員的收效，端在國民的身體力行，其綱領非常平易，他是今日我們中華民族必須具備的起碼條件和目標。而其所含的內容，亦正是針對我們今日一切弱點而發的。

我們經過了五年的抗戰，凡為中華民族一員的人民，除了甘心為漢奸走狗叛徒之外，那個人不深切感覺到國家民族的可貴與民族和個人關係的密切呢！「國家至上，民族至上」這口號，正是全民族的呼聲，全民族的要求，在山河變色同胞臣妾的今日，要想復土還鄉，報仇雪恥，那一個人能否認「軍事第一，勝利第一」的真理？然而，我們現在的抗戰，並不只是在消極的收復失地，而是在積極的建國，所以為了勝利早日到臨，建國早日完成，當然又須我們全民族上下一心團結一致，集中全民族的力量和意志，來向這神聖艱巨的偉業前進。所以，在這偉大時代，欲達成我們偉大而神聖的任務，當然必須建立一個全民共同的理想與道德，來做大家遵守努力的目標。「忠孝仁愛信義和平」八大國民道德，都是我們祖先遺留於我們的處世立

國的要道，在每個國民血液之中都必須充分的蘊藏着這偉大的精神。

在抗戰建國的今日，我們不但需要實業的現代化，工業的現代化，行政機構的現代化，和生活樣式的現代化，同時我們更需要精神的現代化，思想的現代化，道德的現代化。我們的八大國民道德，就是我們道德現代化的標準。但時代改變了，我們的道德目標，自亦必需隨之改變，以期適合新時代的要求。所以我們今日的「忠孝」已由「忠於君主」「孝於父母」而昇華到「忠於國家」「孝於民族」，這是絕對正確的。

民族性的形成，上面已經說過，除了物質要素外，還需要精神要素，而精神要素裏的宗教要素，卻亦佔着重要的地位，但這宗教要素並不是教人迷信，而是說每個國民必須有共同的信仰和共同的意志。所以精神總動員中定三民主義為最高的信仰，也不是偶然的了。

民族之所以衰，衰在他的精神頹唐惡習過多，所以欲復興民族則剷除民族的惡習，為絕對必要之事，否則，此種腐敗精神之存在，殊足阻滯復興大業之進展。不過我們要認清這種剷除工作雖為對全國人的要求，但對於智識份子的要求更甚於其他國民。因為智識份子為時代的先覺，是國民的導師，是社會的木鐸，一言一行有絕對的潛移默化的力量。同時吾人更感覺到全國知識份子精神改造的需要也甚於其他階層的同胞。所以現在擬檢討國民精神總動員綱領所提示的五項應該改正的缺點，來作我們知識份子的自勉。

例如醉生夢死的習慣必須改正一項，這種缺點知識份子更甚於一般民衆。所以，以知識份

子自命的我們，更應檢討自己，因為「有酒才能醉，有閒才能睡」，而這有酒有閒的人，又不是終日辛苦僅得一飽的民衆所能得到的。我們大多數老百姓的辛勤精神，向爲中外人士所欽佩的。所以政府所要求改正的對象，並不是老百姓，而是身受國家恩德最多的知識份子。

其次，再看奮發蓬勃的朝氣必須養成一項，由這一點上，我們知道朝氣之迫切需要奮發者，也是我們知識份子。老百姓雖也缺少這種朝氣，但是他們爲生活所迫，不能不奮發，不能不工作，我們在鄉村裏看到農人披星戴月的精神，難道還能說他們沒有朝氣嗎？所以這改革也是期待於知識份子的我們者爲大。

苟且偷生的習慣必須革除。好死不如歹活，雖爲中國人一般的錯誤觀念，但處今日之世，老百姓已不能再苟且偷生了。後方需要他們出力出錢，前方也需要他們出力出錢，請問今日在前綫以血肉之軀與敵人拚生死的人，究竟是那一部份人最多？他們老百姓已深切的了悟國家至上，民族至上之真義，而本着他血液中尚殘存的先民所遺傳的愛國精神，起而爲保鄉衛國而奮鬥。而我們自命不凡的知識份子又怎樣？後方大批知識青年爲了逃避兵役而入學，有少數私立中等學校更褻瀆了他自身的神聖職責，把國家教育的神聖場所，變成了兵役的逃避所，而教育的本質的低下，亦從沒有像今日之甚者。老百姓今日已到了雖欲苟且偷生而不可能的地步，我們知識份子，際此勝利將臨之時，回首六年來之抗戰，我們究竟盡了些什麼力量？看了成千成萬的農村青年在爲保衛祖國而灑其熱血，我們又將作何感？老實說，六年來的抗戰，完全是賢

明的領袖，領導幾百萬英勇民衆冒死犯難的結果，這一點我們要深切反省警覺的。

我們再看自私自利的企圖必須打破一項，這一項是我民族的大病，也是我們民族失敗的原因，而且同一自私自利，知識份子的自私自利，其影響於國家民族之大較之普通民衆，真不可以道里計。自私自利發展到最高點時，可以出賣祖國，認賊作父，做漢奸做秀民。然而老百姓之當漢奸充其量給敵人帶路刺探軍情，但是知識份子一當漢奸怎樣？請看今日的大漢奸，竟是那一些階級的人。在過去那一個不是知識份子，那一個不是自命爲愛國人物！知識愈高，打算心理愈強，漢奸國賊，就是打算心理作祟的結果。同時回頭看看後方那些囤積居奇的人們，其手腕之巧，花樣之多，在今日那一件不是受過高深教育的人幹的。他們雖不爲漢奸而其行爲等於漢奸，曾文正公有言：「無兵不足深憂，無餉不足痛哭，獨舉世滔滔，求一攘利不先，赴義恐後之人而不可得，是爲可懼。」可是現在看來，這劣根性不但無改，抑且過之。

最後我們再看紛歧錯雜的思想必須糾正一項，試問那一種荒謬紛歧的思想，有老百姓自動的參加在內？所以這也是多半指知識份子而言，如果歷來的學潮，有思想背景的話，這更證明了讀書人的輕舉妄動，思想紛歧。至於一般民衆，他們根本談不到思想，有之亦單純得很，他們只知道自己是中國人，應該愛祖國，愛家鄉。所以各種主義派別與他們無關，最低限度不會違反三民主義。共產黨過去之在江西，今日之在陝北，當地民衆因受武力與殘酷暴行之壓迫，不得不委曲求生而附和共產主義，其實，他們何嘗懂得什麼馬先生牛先生！赤子般的確心，所

希望的只在安居樂業，國泰民安，絕不像今日有些身受國家厚恩的青年學子，吃的是國家的，穿的是國家的，住的是國家的，但不知爲自己的國家努力奮鬥，反在替共產主義宣傳而出賣自己祖國，這真喪心病狂，荒謬絕倫。你如果不滿現狀你就應該盡力改善他，並且要先從檢討你本身做起，你如果爲馬克斯的花言巧語或階級鬭爭等謬說怪論所迷，那麼就請你看看今日的蘇聯，是不是馬克斯主義有了若干修正，否則，我勸你還是專心一志的爲三民主義而努力吧！因爲這才是救中國的大道呢。

由此可見，這精神改造，政府所期望於我們知識份子者，比期望於一般民衆者爲大，知識份子爲國家的精英，社會的先覺，轉風移俗，改正人心，全唯這階層的人是賴。時代雖然變遷了，但真理是千古不變的，我們萬不要一味的學人言語，隨人腳跟，須知一民族如果沒有特立的文化，就不能有獨立的地位。你不是自命爲時代的中堅麼？你不是想救自己的國家嗎？那麼就請你仔細檢討你自己，是不是犯有上述的各項缺點，無則加勉，有則改之。

第六章 民族性如何改造——一個實例

一 普法戰爭

一八〇六年十月八日，拿破崙以席捲西歐的大軍，進逼德境，德軍起而抗拒，以士無鬪志，民無信心之故，大敗於耶拿，國都柏林既被佔領，而百萬德軍又復瓦解，德政府不得已遷都于尼斯堡，藉圖再起。拿破崙挾其軍威強迫解散神聖羅馬國會，更將萊茵河十六小邦組為同盟，名雖自治，實即法軍的傀儡，人民飽嘗亡國失鄉之慘，國土喪失大半，德政府終於訂了城下之盟。其條件除割地賠款外，其最難堪者為下列二事：

(一) 全德軍額不得超過四萬二千人。

(二) 賠款未償清前，法軍有佔領略德各要塞之權。

當時的德國所失的土地與人民，已過大半，更加上這樣恥辱的束縛，可以說當時德國亦等於亡國了。

當此時期，普魯士愛國志士，痛國家之慘敗，哀民族之將亡，遂紛紛作復土還鄉運動。其中最著者如軍事家夏倫霍斯特，將德國人用「更番交替法」，訓練為全國皆兵，既避免了條約

的限制，復完成了今日德國的義務徵兵制。政治家斯塔因氏更主張改革內政，勵行地方自治，解放農奴，使德人有參與國事的機會。此二者皆爲德國日後復興的要因。然除此之外，其效力最宏而爲一般人所忽視者，則爲菲希德的十四次公開演講，所以，後來德國人稱此三人爲德意志復興的「三傑」。

菲氏眼看着祖國的淪陷，同胞的頹唐，深知欲由此種萬劫不復的境地復興，非喚起全德意志人的民族精神與自信心不爲功。所以他就在一八〇七年十二月二十三日起，至一八〇八年三月二十日止，每星期六下午，在柏林大學裏舉行了前後十四次的講演。德意志人的愛國熱忱果然由於菲氏的登高一呼，燃遍了全德；並且恢復了德人的民族自信心，又認識了民族復興的途徑，所以不數十年德意志民族真的復仇雪恥了。

二 講演的內容

菲氏的演講，是在一八〇七年十二月二十三日開始的。當時的德國已完全爲法軍所控制，即講演地的柏林，也因賠款未清，尙有法軍駐着，並且在菲氏演講之前，就有一個書店主人爲了印行「德國的恥辱」一書而觸了法軍之怒，被處死刑。所以菲氏在未講演之前，他的家人和朋友都勸他考慮，但這位愛國精神熱烈的大哲學家，那管這些事，毅然在法軍監視之下舉行公開演講，這與當時其他愛國份子之祕密工作完全不同，設非其有堅決的意志，不拔的自信，熱

烈的情緒，那能做得出來。當時他的日記中有言：「余之所求者，乃德意志人的奮發有爲，假設余因講演而死，則我之家庭我之兒子，得此殉國之父，真是無上光榮，而人生的歸宿如此，亦可謂大得其所矣。」講演之時，法軍派有偵緝多人偵察，外邊時時傳出菲希德被捕的消息，然由他視死如歸的精神，竟平安的完成了他的任務。

菲氏的講演，既不是說德國文化的如何破產，也不是說德國政府的如何無力，更不是說：須仿照外國方法挽救國難，他卻根據他一貫的哲學思想，本着求之在我的信條，勸德國人從自身做起，所以他講演一開始就說：

「德國之所以敗，乃全國上下自私自利太甚的結果」，意思就是說並非法軍之罪，而是「物必先腐，而後蟲生。」他認爲惟有明察自己失敗的原因，才可以對症下藥，圖救於將來。他說：「失掉了獨立，同時也喪失了左右世界能刃的國家。假若再不改善其現狀，則其命運，將必爲外國所操縱，所併吞的了，因爲他既喪失了自己的獨立，而不得不以別的民族別的國家的事情，來當作自己的事了。……欲從這種狀態之下復興，就得開拓一個新世界，造成這國家得以獨立自主的時代，從而使其發皇而強盛起來，除此之外，則別無好法子了。」……他說德國當時的時代，是惡貫滿盈的時代，因之，要恢復獨立，必須凝視現實，由於嚴重的非難，切齒的怒罵，鞭打的侮辱，來制止麻木不仁與自私自利。至於挽救德意志民族的手段，在他認爲只有教育。他說：「我所豫爲聲明的這種挽救亡國的手段，乃在養成空前未有的新人物，即教

育整個國民。……一言以蔽之，惟有完全改變從前的教育法，才是維繫德意志民族生存的唯一手段。」他先從民族證明德意志民族爲本源的民族，本源的民族富有創造精神，富有元氣，更由德法語言的比較，證明德語爲生氣勃然的言語，他國語言則爲死語，由新舊宗教比，認爲路德的新教，是有生命的宗教，而路德就是優秀的德意志人的明證，此外他說德國哲學，是生氣勃然且有領導性的哲學，凡此種種，他無非想以闡明歷史上德意志民族各種優美的方法，以喚起德意志民族的自信心。然菲氏深知「物必先腐而後蟲生」之義，所以主張必須檢點過去過失，而努力將來，至其方法，則採取當時大教育家裴斯塔叢齊的客觀教學法，以養成堅貞強固的國民爲目的。他說具有「精神眼」的民族，始能奮發有爲，知恥復仇，如見點滴污穢，便如芒刺在背，勢必除盡而後已。所以要一民族能知恥自強亦必須養成國民的精神眼，用道德品格來復興。最後菲氏更以極懇懇極熱烈的口吻，昭告德意志人民說：「爲了祖先在天之靈，先烈的鮮血不徒流，爲了將來子孫之免爲奴隸，今日的德意志人應人人負起責任，馬上開始實行新教育。」

這十四次的講演，到翌年三月二十日才講完，真是言言血淚，字字珠玉，德意志民族居然由這一位哲學家的激勵而復興了。誰說哲學是空洞玄妙不近實際的！菲氏的講演，不但恢復了德人的自信，同時更給謬蔑哲學爲不切實際的人們一反證，至今日在柏林大學大講堂的牆壁上，尙保存有菲氏當年講演時的壁畫，其激昂熱烈的神氣與聽衆緊張興奮的態度，真栩栩如

生。現在這壁畫更廣被製成銅板，傳佈世界了。我們看了他的講演就能深悟哲學與人生的關聯，同時亦可作吾人恢復民族精神的借鏡。如欲詳知菲氏講演內容，請參閱拙譯菲希德告德意志國民書全譯本（貴陽文通書局出版），摘譯本（西安新中國文化出版社出版）。

三 演講的反響

菲氏的演講，由於他本人誠摯的態度，堅絕的自信，無畏的精神，燃起了全德意志人的愛國心之火，上自君主下至民衆，都宛如大夢初醒，重新發見了做人救國的方法，復興民族的途徑，全國上下萬衆一心的都向雪恥圖強的目標突進，所以不數年德意志的民族精神便蓬勃而起，到後來，日耳曼的民族運動，已不限於普魯士一邦，全國風起雲湧，相繼響應，所以從一八〇八年到一八一三年之間，把整個德國的小邦都統一起來了，到一八一四年三月，德國便聯合英、俄、奧軍進佔了法京巴黎，終於在四月間把拿破崙流逐於地中海的厄爾巴島。七年的工夫，德意志民族，因受菲氏的激動和指示，全國瀰漫了如火如荼的民族運動，軍事家夏倫霍斯特和之於外，政治家斯塔因助之於內，僅僅七年的光陰，便能利用國際局勢，雪了奇恥大辱，真足資我們中國今日的借鏡！菲希德的愛國精神，不獨左右了當時的德國人心，並且還支配了日後的德意志人心，不僅拯救了一八〇七年德意志的國難，並且還拯救了一九一四年德意志的國難。第一次歐戰所加於德意志民族的束縛是夠大的了，然而德國人能於最短期間，撕碎了凡

爾賽條約，一躍而爲支配世界的主力，亦可以說是受了菲氏哲學的鼓勵所致。一九一四年後德國因受條約的限制，不得製造軍艦，不得擴充軍備，而德人則拚命製造堅強的袖珍戰艦。努力發展民間航空，並實施工業標準制，所以條約一旦扯碎，德國馬上就有大量的軍備以供戰鬪，而成了今日希特勒睥睨一世，橫衝直撞的基礎，但吾人推其原因，也是由於菲氏精神的影響所致。菲氏在他的講演裏說：

「我們的外部活動，雖然受了限制，我們必須加倍大膽的振奮精神，鍛鍊自由思想。」：「自由如果暫時被有形世界所放逐，我們必須在我們思想的深處，做成自由的避難所，對我們週圍做出尚有表示能力的新思想。」

這就是德意志在外形受了束縛，尙能涵養實力，窮通達變的精神，希特勒執政之後，更將菲氏的演講定爲國民必讀之書，每當政治集會時，政府要人輒朗讀菲氏演講的某節，鼓勵國民，可見其足以影響人心爲何如了。

吾人對於菲氏的演講，並不應只把他當做專對德人而講的，他的精神，是全世界任何國家，尤其是陷入同當時德國同樣危機的國家應該效法的。菲氏演講集英譯本譯者序中結尾有言：

「一八〇八年菲希德的講演精神，其適用範圍，非僅限於德國一國，舉凡世界任何民族國家，均能適用。……」

同時我們更要認清，德意志民族復興運動，以菲氏的意思，須賴於全新的教育。他第八次講演的結論謂：「吾人在將能發現的一切高尚衝動，都已被人破壞，而又想把國民全體從這樣的深淵之中予以挽救起見，並且在講了種種手段，而這些手段，也都失敗了的今日，我願意告訴大家一種僅餘的唯一無二的手段，這也是我幾回講演的目的。就是諸君應把我們民族看做永遠的民族，吾人本身永遠是國家的公民。同時，並告訴你，要用你們的教育力量，把真正的對祖國的愛深刻而悠久的鐫印於每個人心。」

菲希德爲什麼認爲唯教育才能挽救民族危亡？航空不是可以救國的麼？公路不是可以救國的麼？機械化不是可以救國的麼？爲何他只認爲教育才能勝任此偉大的任務呢？這是否有一種本末關係的緣故？凡此都是今日我們研究民族復興問題必須仔細考慮的。

四 昔日的普法與今日的中日

十八世紀德法關係的惡化，原因由於法軍的覬覦與佔領阿爾薩斯與斯特拉斯堡，此兩地均位於普法交界之處，拿破崙爲完成征服歐洲計，自不能不侵佔內政不修，武備不講，人心麻木的德國，欲侵略德國又不得不先自佔領與法毗連的邊地，然後再逐步進佔，以遂其蠶食鯨吞之私慾。此與日人爲完成其大陸政策，必須先佔東北，如出一轍。一八〇六年法軍以阿爾薩斯與斯特拉斯堡爲根據地，逞其席捲歐洲之餘威，大敗德軍於耶拿。十二月陷柏林，德政府不得

已遷都於東普魯士千尼司堡。這又與暴日之掠我平津，侵我上海，陷我南京，而我爲謀長期抵抗不得已而遷都重慶相似。拿破崙復挾其軍威，擴大萊茵河同盟，將萊茵河十六小邦處於同盟之下，名雖自治，實卽拿破崙的傀儡，又復下令強迫解散神聖羅馬帝國，這正與暴敵在我淪陷區利用漢奸組織傀儡政府相同，當時的德國，君無主見，民失信心，所以不得已與法軍締盟，受了在德國歷史上空前未有的恥辱。所以當時的德國，可以說是已經亡國了。

然而今日中日之戰，關於此點，則完全不同了。暴敵雖如法軍一樣，侵佔了我許多土地，臣妾了我許多同胞，然我有堅決不變抗戰到底之政府，堅苦卓絕之領袖，敵人雖也曾發表了「近衛聲明」等類的誘和宣言，而我態度始終如一，本着既定國策繼續抗戰，直至將倭寇驅出中國收復失地而後止。所以昔日德國所受的恥辱，我們今日可以不必嘗受，而德國之所以遭此結果，就由於他的中途屈服，人民不能團結禦侮，否則如果領導得人，說不定拿破崙不待五年後的自由戰爭，就會被流逐到荒島去了吧！蔣百里先生遺著「日本人」的最末一章曾記述該書的來源，他老先生說該書原著者一位德國老先生臨別最後告訴他說：「勝也罷，敗也罷，就不要同它講和！」這恐怕就是暗示昔日普法戰爭，德國所以受辱的教訓。

條約訂定後的德國，政府屈服了，更墮落了，人心頹唐了，失望了，假定當時沒有一個像菲希德那樣偉大的愛國哲學家來登高一呼，喚醒德人的迷夢，則我們相信德意志的統一運動是不可能的。由此更證明了菲氏的講演對德意志民族精神改造的影響，是如何的有力量了！

至於我們現在呢？政府始終堅持抗戰到底的國策，而人民也始終未喪失對最後勝利的信心，——不但不喪失，反在加強，——又加上領袖歷次剴切的訓示，及國民精神總動員的倡導，所以，德國當時的奇怪可悲的現象非但沒有，並且如菲希德那樣對國民的精神總動員運動，卻由身具德國當時大軍事家、大政治家、大哲學家的精神於一身的領袖擔當起來，更奠定了抗戰必勝建國必成的牢固基礎！

領袖的偉大，領袖的辛勞，於此更可窺見一斑了。以那樣待亡的德國，尙能由菲氏一人的高呼，以及平凡的教育認真執行而挽救了危亡，我們利用比當日德國強勝不知若干倍的優越條件，力行精神的改造，教育的刷新，難道中國還不能強盛起來麼！

暴日的末日，真的到了！他一心一意模倣西歐，模倣大英帝國吞印度的故智，來吞中國，何其不自看清時代，不自度德量力？昔日的普法戰爭，的確是我們今日復興民族的借鏡，但我們要知道今日的暴日，其時代，其能力，既不同於當時的拿破崙，而我們中華民族的環境，時代，更優於當時的德意志，所以我們如果再能採人之長以助我之長，鑑人之短以去我之短，非但今後中國復興可期，就是全世界的復興，也必須借重我們的力量呢！

第七章 中華民族與新教育

一 民族命運與教育

前面已經說過：個人的命運係由遺傳、環境與教育所決定。同時，又知道先天的一切是無法更改的，但由於個人之有可陶性，而後天的一切卻可由教育來決定。所以教育的使命，就是：「在遺傳的限制之下，組織適當的環境，促進學習的效能，使兒童得由知識和技能兩方面的訓練，改變行爲，繼續生長或發展。」

個人如此，民族亦然。民族的先天質雖無法更改，但後天的造就，確須由教育予以決定的，況人類的先天質大致相似，優劣之分頗難斷定，我人只能說某一民族與某一民族之先天質大致相同，但絕不能說某一民族之先天質，較某一民族先天質爲劣或爲優。因我人斷定某民族之優劣，常以其民族在歷史上的事蹟爲根據，例如武力的征服外國，文化的發明等，都足以顯示在該時代各該民族的優越。不過這種優越，究係由於當時各該民族的先天質，抑由後天的教育，則頗不易下一肯定。況且一民族的盛衰存亡，並非一居不變的，古代埃及印度民族的文化，赫耀一時，自可證明其先天質的優越了，而今卻受制於英，我中華民族有五千年之燦爛史實，

而今民族生命受亘古未有之大難，何以同一民族，昔日之偉大如彼，而今日之渺小又如此？

教育的作用，乃在將民族後天所得的各種質資，傳於後人，並予以發揚光大。所以教育本身，即富有民族的特色。同時在今日某一民族之所以強或弱，其主要因素並不在其本質或地域，而在其教育。敵我同為黃色民族，自有史以來完全受我文化的熏陶，處處模倣我們，而百餘年來，竟國步日上，逞兇東亞，以地域論，大小不及我族十五分之一，且物資缺乏異常，以人口論，又不足我四分之一，以天質論，其民族無創造能力，今日之文化，非取之於中國，即取之於西洋，而其所以有今日之成就，完全由於明治維新後的教育所致。所以教育普及，教育理想及制度適當，其結果反能造出適於生存的國民性，養成適於生存的國民精神，有此精神，進可以攻，退可以守，除非因好大喜功，貪得無厭而自取滅亡，否則可保無虞的。

近二十年來以積弱之國，因發奮自強終能左右今日之世界者，有德國和蘇俄兩個國家。其原因，即由於能創造教育理想，制定適宜的教育制度，而加以澈底施行。現在世界上絕沒有一個強盛的國家，說是教育不振的，也絕沒有教育發達，制度政策適宜的民族不強的。

國民精神之發展，據一般學者的研究，可以分為三個階段。第一階段，即以種族、環境、人口等要素而成，上古時代的民族性，大致都屬於第一階段。第二為用該民族所造成的政治宗教思想及文學等對於民族本身所發生的反響，而造成一民族性，近古近世的民族性，大部分都屬於這階段。所以如其政治文化能夠諧和發展，則該民族的特性，便能適於該民族的生存條

件，否則政治與文化一脫節，則民族前途便生漏洞，以致造成畸形的發展，而影響該民族的安
全。

至於第三階段，則是用自由的理想，自由的選擇，在社會組織之內，立定一個適於該民族
生存的教育制度，然後根據教育制度的自己造成理想的民族性民族精神與氣節，現今世界各
民族都在向這目標邁進，法西斯國家則根據法西斯主義以教育其國民，社會主義更根據社會主
義以教育其國民，欲爲何種國家，便須何種教育，今日的美、蘇、德、日，大致均是如此。今
日的中華民國，乃三民主義的中華民國，其教育乃三民主義的教育，可惜未認真奉行，教育又
不普及，所以中國的國民性，仍可說是停滯在第二個階段與第三個階段之間，千餘年來，把自
身所創造的政治和文化脫了節，不能使之均齊發展，百餘年來更連自身的文化全部拋棄於不
顧，自信心既無所附麗，因而生存問題發生了極大危機，國民精神畸形發展之結果，劣點漸
多，而優點漸少，何能不有今日的現象呢！民族性研究者巴克氏亦言：「最足決定一民族之
運命者，莫如教育，」可知一民族某一時期之教育健全與否，與其民族之命運，有不可解的關
聯。我民族今日之盛衰，由於過去教育之墮污所致，而今日教育之墮污，正奠定將來民族盛衰
的基礎，所以如欲使我民族有光明的前途，我們必須用教育的力量，來實現吾人的理想。

二 民族教育的理論

教育的對象是人，所以一切教育理論，均不能超出人的範圍。不過，所謂人，並不是抽象的人。而是一個「站在民族歷史之上的具體性的人羣」，確立一切生活秩序的是具體的民族，規定一切生長與教育的，也是具體的民族。我們惟有使這具體的全體，成爲傳統的統一的結合體，始能生存，否則只有滅亡。教育是對於兒童授以與自己相同生活的規律，社會秩序與內容。更可以說教育是將社會的一切內容，移植於未成熟的個人，使其成爲社會有機的一員。社會的影響，是個人生長成熟上最重要的動力，因爲吾人所有的意識，自覺人格，民族性，都是根據社會而發展的。

然而，此處所謂社會，並非指放之四海而皆準，上下古今而不移的「普遍妥當性」的單純社會，所謂家庭國家等社會，都是根據每個民族的特殊條件而具有獨立特殊性格的。所以，對於人類教育具有真正的最後決定力的，是民族。民族也就是在種種社會之中具有「共同自然，共同利害，共同價值，共同心靈而形成的整個共同。」社會的內容，我們早已知道，爲言語、道德、宗教、法律、政治、經濟、藝術等等。然而由於民族的不同，這些生活領域，均賦有特殊特徵。由此我可以想到包爾金所說的話：「一個民族性的有機的本質，他的國語、詩歌、習慣以至人生觀，完全爲民族性所個性化，」實是有道理的。抽象的主觀的「個人」，惟有在「民族」一名詞之上，才能形成一個具體統一體，於是全世界每個民族，遂將人類共同本質，化成自己特有的形態，而生氣勃然的表現出來。同時，這種民族，必須爲永久具有返老

還童的力量新民族，如據菲希德說來：即必須成爲原初民族，這樣民族才能成爲永久的新民族，永遠能創造新的文化。這種民族，雖然不幸一時受人支配，但將來仍有發奮圖強的可能，若非原初民族，則縱然一時倖倖成功，終久亦必淪於衰亡。所以原初民族的特點，就在它具有獨立創造的能力。

當然，民族之外，尙有其他各種社會形態，這些社會形態，有時支配民族，在歷史或文化方面，也有不少表現出來他的時代的力量。然而，雖是如此，但社會是不能和民族截然分離的。蓋其所以能創造出來偉大力量的，仍爲有民族爲背景緣故。例如文藝復興，是意大利精神對全歐的勝利，宗教改革，是德意志精神對全歐的勝利，所以其根柢所在，仍爲民族。但吾人如看十五世紀後意大利之情況，其時意大利之科學文藝非不發展，而民族之獨立則談不上，這就因爲當時意大利民族不曾採取了有組織的政治形態故也。國家爲「人類生活的最高形式」，人類一切文化，均須在此最高形式之下發展生長，進而言之，文化本身就是國家的本質，國家若離開文化，或與文化脫節，則非國家實體喪失，便是國家實體發生病態。一般人均以爲國家是社會生活的一種形式，形成這種形式，必須先有一定的土地人民和主權，然而這種國家觀，未免太形式機械化了。我們必須向更深一層的「內在性」上，探尋國家本質，如此國家才能成爲陶冶人類的原動力。

康德曾云：「人類惟有由於教育，才能成爲人類」，我們更可以說：「教育唯有通過國家

才能成爲教育，而一個民族惟有受了這種通過國家的教育，才能成爲生氣勃然的民族。」所以，只有土地人民主權是不夠的，必須更施之以教育，而使人類能發榮滋長的根源，則爲精神。吾人於此便不能不承認黑格爾的偉大，黑格爾在現在教育哲學上之所以重享盛名，原因亦即在此。黑格爾的哲學，普通都叫做精神哲學，並且它爲了使這種哲學有根據起見，要苦心竭慮的闡明了「絕對者」（太極）的存在，而這「太極」仍爲精神；它說這種精神，在歷史世界上，才能成爲「世界精神」而出現，並且精神在具體化之後更可做成另外一個世界，即做成一個具有現實性的，有限性的，充滿世界精神的世界。黑格爾所說的「客觀的精神世界」的法律、道德、人倫、皆係指此而言。如據黑格爾所言，精神世界即爲歷史的世界，在歷史世界之中，成爲個體，成爲一般的自然，成爲民族。每個民族更有成爲國民的必然性，至將民族性深印於民族之上的，仍不能不用精神。此具有自己固有意識的「民族精神」，若組合成一個有機的全體，我們就可以把這個全體叫做「國家」，由黑格爾看來，「國家」一語並非僅是政治的全體，他是「政治的具體的形態上的倫理的全體」，國家乃「一般意志與全體意志的合一體，個人惟在此普遍意志中，乃能發揮其自由。」

新民族，他能創造凡有的生活價值，通過這個生活價值，教育民族的每一份子。吾人生來本不過是一個普通人類，然一旦加入具體的社會之中，馬上便帶染了民族的特色。所謂生長，所謂教育，要而言之，只不過是成爲民族社會一份子的過程。

至於構成整個民族社會之一部的部分社會，例如家庭等類，雖然也能決定教育目的，但一般對於教育的目的，都以全體的民族來決定他的意義的。即就家庭教育而言，惟因他是民族社會（國家）之一部，所以才有家庭教育的目的。因為，家庭並非一個獨立的生活形式，他所有的言語、道德、風俗、習慣、宗教、經濟等等，均由最高形式的「民族」而來。所以，家庭教育，並不是一個家庭中的父母，可以任意施行的。他們所必須依據的準繩，即在使其子女準備成爲國家民族之一份子。所以家庭教育的執行，實際上是以隱藏於父母之後的民族精神爲基礎的，每個家庭的言語、道德、風俗、習慣、宗教、經濟等等，惟有把他當做與民族有關的一部，才有其意義。因此，家庭教育，惟有由此至高的民族全體，加以考察，始能明瞭其價值。

教育本質是由於主觀精神與客觀精神（爲法律、道德、國家等類的實在精神），不斷交錯而發生的，詳言之，即這些客觀精神，迫近於吾人正在自我發展中每個精神之前，刺戟我們，啓發我們，誘導我們的作用。羅真克爾氏曾對黑格爾的教育原理，下過如此的評語：「黑格爾既不把教育原理看做個人的自覺的道德作用，也不把他從主觀去觀察，他卻用客觀的態度，而把他當做由於他的家庭，他的學校，他的階級，他的教會等每個人的內面化。……並且，惟有在這種意義之上相信黑格爾才能把教育的原理發展到國家教育學的。」這種評語，是十分正確的。我們如果對於黑格爾的教育原理和他所說的個人人格發展之理論，更進一步加以推敲咀

囑，就能明瞭民族和教育的內面的關係。

據黑格爾所說，我們每個人的發展，最初包藏於一般的發展之中，因而每個受教育的人，在教育上，是站在民族與國家的歷史之內的。因為：「每個人是他的民族的子孫，同時，只要他的國家，是在發展途中，他也是他的時代的子孫。因此，無論何人都不能例外的逃出時代，也不能跳過他的時代。他是由彼處而來，並且是站在他的中間。」國家是個人最根本的基幹，是母體。根據這種看法，就知道一切有意識的，有計劃的教育工作，是在使國家的每一份子，鎔冶於其所屬的民族精神之內，因為，由黑格爾看來，「任何人之不能跳出他的民族精神，恰如任何人之不能跳出他的大地一樣。」所以，未成年必須把它教育成爲民族之一員。惟有站在民族的大前提之上，教育才是有意義的、有計劃的神聖工作。

三 民族教育與歷史

每一民族之精神產物卽文化，而文化均有其固有的歷史特色，吾人如欲明瞭一民族對於一民族之文化創造使命，惟有站在歷史的見地之上，始能達到。因爲每一民族之社會內容，如言語、道德、宗教、技術、政治、經濟等文化，均係代代相傳，代代增新擴大而來，其不斷的發展，實具有日新又新的價值。所謂歷史，卽一民族的生長發展過程，並且由於共同吸收一民族的歷史內容的文化，每個國民始能獲得典型的對於意識、情緒、意志、行動的同一傾向。教育

就是助成每個國民能有這種共同傾向的輔助作用。因為一切科學、道德、宗教、藝術均有其歷史的基礎，並且以此傳統的根源的基礎為其發展之根據。我們每個民族，亦惟站在歷史之上始能有所憑藉而有所發展。所以，一民族恆以其歷史之光輝燦爛而向他人誇耀，並且亦都努力於要使自家歷史向上開展。無論任何具有高深學問偉大人格的人物，其自身生活基礎，是不能離開自己民族歷史之背景的。

歷史之開展與觸發，主要的由於民族與民族的對立，或同一民族中各種勢力的不平衡所致，此種對立與不平衡，藍克氏則稱為「歷史構成的理念」，菲希德的「告德意志國民書」及「學者的任務」，都是站在民族歷史的立場之上，來闡明民族的發展的，所以歷史的本質，恰如黑格爾所言，不是物質而是理念，是統一的歷史的理念。理念如將自己成爲現實，始有歷史的發展。並由此理念之中，生起支配國民與時代的運動，而產生政治上，社會上，宗教上種種革命，以一種不可思議的力量，將人類導向新方向構成新社會。並由此理念之中，始有決定構成歷史的一切變遷產生。所以一民族之教育，除掉這種歷史的根源動力之外，實在毫無根據可尋。

過去某些國家的教育，完全是超越了時間空間，而建築在抽象的理論之上的。對於教育的目的和方法只想予以普遍性的妥當的規定，對於每一民族之民族精神所由來的歷史與教育的關係，則完全加以漠視或唾棄，這是今日某些民族所以蒙受各種危機的主因之一。但其缺陷並不

在其過務主張個人的主觀自由發展一點，而在其忘却了個人的主觀自由發展上是有重要權力的客觀性的內容一點，因而他們不了解社會，國家和歷史，硬將教育過程和實際生活脫節，而使其成爲一種極簡單的抽象形式。他們亦不了解真正的教育，新的教育，是應該以客觀的，民族的具體歷史爲基礎的。

教育本身並不是目的，實爲生命發展的手段，所以一切教育問題，必須根據生命的目的出發。然而生命的目的，恰如迪爾泰氏所言，係以感情爲其動機，人類各種文化具有種種不同的特色，就由這種種感情之具有主觀見解而來，而感情又以民族特性爲其本質。新民族之新教育，必須取材於民族歷史的文化內容，使國民教育的具體的發展，常以其國民教育體系的歷史爲基礎，使國民溶於歷史之中。迪爾泰氏曾在其詩學一書中有言：「一民族之悲劇敘事詩，絕無普遍妥當的技術」，是正確的。

根據以上的檢討，吾人已說明了社會爲人類生活和生長的條件，而以此社會內容爲本質所生出來的具體形態便爲民族和國家，同時，教育的目的是在使每個人民爲民族或國家有機的一員；並且一個民族的精神，並非一成不變，其所以如此者，多爲某一時期的教育理想所決定。惟有合乎真理的有計劃的教育制度，遂能將民族的每個份子教育成爲民族的有機的一員，所以優越的民族性既可藉以保存光大，腐劣的民族性，也可任意剷除。如其不然，則在明治維新以前日本爲什麼積弱？在威廉一世以前德國爲什麼不強？那一個國家，不把教育看做是民族生命

的決定者，華學於其內容的充實與形式的講求，想使其教育理想教育哲學進至一個神化的境地。黑格爾之所以人格偉大，就在他把國家不只看做是一個政治機構，更把他看做是一個內面性，倫理性，神性的觀念。一民族教育理想，必須與這種內面性，倫理性，神性相符。但是要做到這一層，惟有將每個未成年的國民，看做是一個客觀的全體之一部，始有可能。福來那曾言：「教育未成人，是將每個國民使其嵌合於國家之中。」國家是民族性的創造者，亦是文化的完成者，所以一個國家之教育青年，非但要將其嵌入國家之中，同時並須教育之使成爲進向永遠界的文化前驅，必如此教育才能完成其特殊使命，而受教育者，亦才能勝任其神聖的使命。

四 中華民族和新教育

(一) 過去教育之檢討

中國有句格言：「寧爲玉碎，勿爲瓦全」，這是表示悲壯的情緒，然而卻不是真理。因爲做玉絕不會碎，做瓦絕不會全，一個民族遭受了外來的壓迫和侵略不能自全而終至滅亡，絕不是玉，一定是瓦，我中華民族具有五千年光榮燦爛的歷史，在海洋交通未開以前，曾獨力創造了偉大的文化，所以在品質上言，中華民族一定是玉。然而我們不能諱言的，這塊玉在今天看來已不是無瑕之玉了，一是由於時代的進步，已顯見得過去的雕琢未精；一是由於歷久的磨礪，

已有了許多損傷，因此非重加琢飾不可了。但對於一民族要重加雕飾，最主要的工具是教育，所以筆者在講了許多民族與教育的關係之後，再來一談今日中華民族應走的新教育之路。

中國過去教育事業，恆側重於高等教育及中等教育，而初等教育則不免有偏枯的情形，試看從前國聯考察團報告書中關於中國教育經費所述情形，即知其大概。該報告書中有言：「依最近似之估計，中國每一個學生每年所佔之教育經費，在初級小學爲三元五角至四元，高級小學爲十七元，在初級中學約達六十元，若在高級中學、師範學校、職業學校則達一百二十元，而在高等教育，則達二百元至六百元至八百元，是以國家金錢用於小學生及大學生之差數，在歐洲尚未超過一與八或一與十之比，而中國則達一與二百之比，實爲前所未聞。此種現象，至今未改。吾人觀二十一年之教育統計，則知專科以上學校經費爲二千三百五十七萬餘元，中等學校經費爲五千五百三十一萬餘元，而初等教育經費則只二千五百二十七萬餘元，社會教育經費僅一千五百七十五萬餘元，後二項之和不及前二項之和之半，然此猶僅就經費數字加以比較，若再考察其實際情形，恐初等教育之有名無實，更甚於高、中兩等教育，如此頭重腳輕，立脚不穩，勢必發生兩種現象：（一）升學學生在初等學校期間因未受良好之陶冶與教學，基礎尙欠充實，雖然升學，往往不能接受較高深之學識。（二）凡不能升學之小學畢業生及根本未曾入學之失學國民，則因未受相當教育，身心兩方均欠健全，其損失之大不堪設想。查世界各國，例如英、美、德、法各國，現在已無文盲，其義務教育，已提高至六年高小程度及八年初

中程度，且學校內容之充實，與我國小學教育之質量並缺者相去不成比例。但國民教育爲一切教育之本，人才教育職業教育重在訓練其做事，國民教育重在訓練其做一個堅貞強固的國民，做事固然要品行體格與知能技術並重，但我國因爲國民教育不健全，所以品行與體格之訓練不夠，而高等教育又每每偏重知識技能，而忽視品行體格之教育，殊不知知識技能可以長善，亦可以助惡，可爲我用，亦可爲敵用，抗戰以來智識份子之爲漢奸者多如牛毛，未始不是過去教育只重技能而忽視品格所致。此點菲格德在他「告國民書」中說得最透澈。他說：「新教育不應對學生們講人類是爲想生存而工作，並且也決不應該告訴學生說：人類是爲生活和享樂而求學，因爲如果如此，他們的自私心，便要增長了。」

所以未學做人而先作事，是最爲危險的！菲希德氏又說：「在德意志民族根本改善完成以前，要想維持我們生命的延續，最要緊的是造成我們自己獨立而堅貞的品格和證實這種品格，」「有好品格的人和德國人是異語同義」。現在我國受過高、中等教育的國民，尙不免於自私自利，其一般缺乏教育的國民，更不待言了。所以由於國民基礎教育的不足，損人利己的貪婪惡習，每有用其當中做掩蔽爲利的公理，因而養成不能合羣的大病。不能合羣團結，貧則益貧，弱則益弱，愚則益愚。

歷來中國一談到建設問題，總諉過於人才物力之不足，以至束手無策，百事俱廢，不過，我人須知人才物力的養成，必以熱心毅力爲本，苟不熱心努力求學，又何以造成理想有用的人

才？倘非科學進步，又何能造成有用的物品？查二十一年教育統計，初等教育學校教職員五十五萬餘人。學生一千二百餘萬，教師每人平均任教學生只二十一人。如果對於各級學額如此做去，則不必增加師資人數。而全國小學已可增加一千萬人。又查國立大學專科學生每人每年平均估費一千〇四十元，省立則估六百四十元，私立則估四百八十元。如此看來，我人如能使國立高等教育的開支，均比照省立學校，則教育經費，每年度至少可節省五六百萬元，如國立省立學校均能比照私立學校開支，則更可省出八九百萬元。若以此節餘移充初等教育之不足，即可為該年度的初等教育增加三分之一，可見我國人才雖屬缺乏，物力雖屬艱難，亦並非絕無辦法的。實際上只要有計劃的將人才物力分配得當，則工作效率不但不会減低，且會增加。所問者，就是我們辦教育的人，是否確具熱誠，是否能以大公無私之念去實行而已。

抗戰以來，教育部對於國民教育已深加注意，如過去任意廢止的師範教育，現在已積極恢復，並且又增設了男女師範學院。但是過去民稠財豐教育比較發達的區域，不幸多淪敵手，原有教育設施，多遭破壞。逃亡救死之不暇，又何從談到教育？並且敵人正用其奴化教育政策，與我奪取民衆，此實不能不急籌對策者也！至於未淪陷區域，雖未遭受如彼之殘酷蹂躪，然而直接之空襲轟炸，間接之工商失業，生計愈難，負擔愈重，舊日入學學生，多半退學，同時物價高漲，而教育經費亦未見隨例增多，地方教員，多有食不得飽，無米為炊之苦，高、中兩等教育，因其為數較少，雖能遷移一部由中央接濟，然國民基礎教育，則中央鞭長莫及，而各省

教育當局觀念又不一致，或因戰事力不暇及，而將其視為緩圖，所以談及此事，瞻望前途，實屬危險已極。領袖之所以於兵馬倥傯百政待理之中，尙屢爲教育訓示呼籲者，不外由於憂心教育前途而發，可惜一部份教育當局，未能深切體會此意，實令人不無杞憂。

(二) 現在教育之我見

歷史絕不偏袒任何民族，中華民族在過去也曾創造過光芒四射的文化，爲世界人類貢獻了許多寶貴文明，現在之所以頹唐危殆，絕不是中華民族的衰老無力，而是幾百年幾十年來教育的結果。所以欲使中華民族能重新恢復獨立自由，必須對症下藥，改進教育，刷新教育，良以改進教育爲復興民族之先決條件，所以今後新教育如何實施，舊教育如何改進，實爲當前一大急務，因此筆者願本個人一得之愚，提供下列拙見，以供關心或憂心教育事業及民族前途者的參考。

甲、政治教育

教育與政治互爲表裏，未進步的教育，恆賴政治力量以爲推進，已進步的教育，則能推動政治，改進社會，創造理想的民族性。民國成立以來，雖然不能說教育一無成效，然而迄今尙賴政治來推動，反之，教育推動政治的表現則甚少。這是從事教育的人士須澈底反省之點。孔子對於政治與教育的見解，以爲「導之以政，齊之以刑，民免而無恥」，不如「導之以德，齊之以禮，有恥且格。」前者是指以政治的力量爲推動的原動力而言，是需功，後者是指以教育

的力量爲推動的原動力而言，是王道。免而無恥之國民，非不可用，但不可靠。在政治力量監臨之下，他們可以爲抗敵建國的良民，反之，在政治力量監臨不到之處，他們也可以爲降敵禍國的莠民。至於有恥且格，則本身已具有自覺自治之意識，根柢凝固，意志堅決，毫無動搖之慮，也就是能與永遠界共悠久的國民。不過，王道無近功，須有長時期的教化，才能奏效。但當此戰時，事實上已無充分寬裕時間，作此從容感化的工夫，惟有整齊嚴肅雷厲風行之霸功，反易奏效。但是，救濟目前固屬重要，而對於日後的佈置，亦不能不豫爲兼顧。抗戰建國，本是同時並舉之國策，爲了抗戰雖需臨時應急因時制宜的教育，爲了建國則需要平時正常的教育，二者不可偏廢，且二者也並無扞格之處。

乙、人格教育

一國有一國的教育政策，尤須有教育精神，教育精神在於改造社會，改造生活。至於改良社會之道，可分兩種：一種是對於國民垂示以做人的道德，一種是對於國民教授以作事的知能。二者如車之兩輪，鳥之兩翼，互相爲用，不可缺一，尤以做人爲最重要。只知作人而不知作事，固然不免爲一廢物，然而爲害於社會國家尙小，但是僅知作事而不知做人，對於國家民族的毒害，實有不可勝言者。

民國成立以來的教育大病，既在於急求事功，偏重知識而忽視德育與體育，爲謀飯碗而求學者多，爲謀道德事業而求學者少，以至一批一批的青年學子，競以陞官發財爲目的。在學

校既不肯尊師重道，一出校門更放肆邪侈，無所顧忌，爲害之大，直使民族道德發生動搖。本來，生活自給固爲國民自給之一端，但除自給而外，尚須有自治自衛能力，始能稱爲健全的國民。否則，奸宄盜賊，也未嘗不藉口於謀食，但因其行爲不正，所以不能稱爲自給。顧亭林先生有言：「風俗之轉移，繫於士大夫。」總理亦言：「先知覺後知」。所以智識份子既受了國家特殊栽培，當然應該肩負更重大之責任。近年來高中專科以上的學生，在學時既少對於做人道理的修養，而其知能經驗又與社會隔閡，是以一旦立身社會多不能自給自存，既不能轉風移俗，且所謂先知覺後知者，反而與之同化。不但與之同化，其爲惡抑且過之，所以今後教育如欲矯正此弊，必須從人格教育痛下功夫，藉以養成堅貞強固的國民性，同時厲行新生活運動，使一般國民的生活和行動，能合乎整齊、清潔、簡單、樸素、迅速、確實的要求，務必要求他們的生活，能達到生產化、軍事化、合理化的境地，藉此造成一種謀食固然重要，謀道更爲重要的風氣。如此，則潔已奉公之念，油然而生，自私自利，損人利己的惡習當會泯除無遺，亦惟如此，才能挽回頹風，改良社會，改造生活。

總裁在二十八年三月五日招待第三次全國教育會議出席人員演詞中有言：「我們以後要建設中國爲一個真正現代化的國家，當然要提倡科學，發展科學，但最根本之計，還在於改造青年國民的生活和精神，如果我們教育不注意生活指導，一般學生的生活不能改良，行動沒有精神，一切教育都要失敗，教育失敗，就要亡國。我們國家的生死存亡，老實說，是完全取

決於今後教育精神的如何，及一般青年的生活行動能否徹底改造。」真是一針見血的金石之言！

丙、軍事教育

軍事教育與國民教育亦有互為表裏之功，壯丁訓練，民衆組織，雖屬軍事教育，但不能脫離國民教育的範圍，反之，在今日這樣國家危急之秋，一般國民如無戰時國民生活的習慣，和忍苦耐勞的體格與精神，則所訓練所組織的民衆，根本就達不到預期的目的。所以，教育必須與軍事密切合作，即施行軍事化的教育，始能適應今日的需要。過去廣西壯丁訓練之卓有成效，也不外軍、政、教的三位一體互相聯貫互相協調而已。軍事化的教育，且有助於服從紀律、迅速、耐勞、勇敢等人格的養成。關於此點，總裁在前舉招待會席上訓詞結尾也曾說過，「現在正是我們一面抗戰一面建國的時候，我們教育界一定要知道，我們教育人的一切，都要適合於軍事，最後歸向於軍事，要教成一般青年和國民，人人能夠自衛，如此學問才能有用處，教育才能有功效。否則無論講天文講地質或其他自然科學，如果不能歸向於衛國自衛的總目標，那種教育，就是解除武裝的教育，教育出來的學生，無論學問怎樣高深，祇是一種裝飾品，甚至是一種浪費，國家失其保障，學者也只有作他的奴隸。」何等剴切！何等發人深省！所以，今後教育，必須要合乎軍事化的要求。

丁、師範教育

我們舊教育的病根何在？我們新教育的第一步怎樣實施？當然，這是需要深長仔細慎重討論的。然據筆者所見，中國教育的最大病根，爲良好師資的缺乏，其他均是次要。近數十年來教育制度不知換了多少次，而我國的教育卻仍舊一場糊塗，尤其抗戰以來其弱點更形昭著。現在各大、中、小學的教師，客觀的來觀察，大部分患質的低，大多不能稱職。據目前一般現象論之，初中畢業者可充小學教師，高中畢業者可充初中教師，而大學畢業者無疑議的可以當高中教師，至於大學教授，則認爲只要留過洋的便可充任，否則，任你如何本領，學生也必趕你下台，而學校當局也就不敢請教這類的人了。大學教授之中，當然亦有許多志趣清高學有專長的人，但是跑到外國鬼混三年二載，學習一點外國的皮毛而歸國充教授的人，也不在少數。至於甚麼博士頭銜，若不考其實際情形，根本就不值得人信仰。以在外國大學一個極平凡的大學生之身，歸國後便一躍而爲大學教授，其影響所及，勢必造成中國文化整個的低落，以此類推，留洋生充大學教授，大學生又充中學教師，陶穀啖蟹，真所謂一代不如一代了。

並且中國教師通病，率多不能以教育視爲終身職業，一有機會，便謀改途，此心一存，自難免不抱五日京兆之念，教育又何從進步。兼以民十以來，國內風氣認爲人人只要學校畢業，人人可爲教師，廢止了教師專業的訓練，有之亦只具皮毛，缺乏樂業、敬業、專業、創業的精神。因而在今日，欲言覓一如過去書院制度時代之能轉風移俗身體力行的學校與教師，根本是癡人說夢。我們看今日教育界所表現於民族生死關頭的現象，真感到「良師」之缺乏，實是

一個極嚴重的問題。

然而「悟以往之不諫，知來者猶可追，」我們回首過去，展望將來，深知國家之盛衰，基於人民之智愚，而人民之智愚，則決於教育之隆污，教育之隆污，又繫於身負其責的教師之良否，此為亘古不變的真理，故筆者為正本清源計，竭力主張師範教育之必須重新加強。年來教育當局，對此似已具有決心，惜乎只重上層，而忽略下層，置國民教育的師資於不顧，未始非美中不足。但今後若欲補此缺失，則應重在國民教育師資之訓練，爰本一得之愚，將教師訓練條件臚陳於後：

一、選擇宜嚴 要使一個教員具有樂業、專業、敬業、創業的精神，必須在訓練之前，採寧缺毋濫之原則，而予以嚴格的甄別。初級師範學生非完全小學成績優良者不取，高級師範學生，非初中畢業生成績優良者不取，至師範大學之學生，則更非高中畢業之高材生不取。外國對於師範學生之考試極嚴，其及格率往往為報考者之百分之二三。世間不乏家庭清苦而天資優異之士，師範學校錄取學生，宜以此類學生為對象，蓋其對於樂業、敬業之心，必較富有家庭之子弟為甚。

二、訓練宜專 師範學校之學生，除獲得異日為人師之一切知識外，又須注意人格訓練，且此人格訓練，更宜於其他學科嚴格訓練中養成之。蓋師範學生之訓練，並不在使具有高深之學問，造成異日學有專長之學者，乃在訓練為一善良的教師。因之對於所學學科，自應有一

二門別具專長，但其他課程亦不宜忽視，甚至如手工、圖畫、體育、音樂等類亦應列入，蓋師範教育之目標，應為造成一萬能的學生。且師範學生原則上必規定為住宿生，其日常生活由教師負責指導，以收人格教育之效。

三、待遇宜優 吾人既欲以清貧優異子弟，為師範學生，則師範生之待遇，自必大異於其他學生，入學後之衣、食、住、行，自應由國家負責，即畢業後之分配，亦應由國家負責，並定以畢業後五年或六年的義務教育期間（現在二年的規定太短），在此期間無論發生任何變故，不准其改業，否則由保證人負責懲償其學費。至於教師待遇更宜優厚，務使其足以安心教學，不為「柴米油鹽」等家庭問題所苦。許多先進國家，對於教師待遇，均極優厚，且服務期間愈長，勞績金愈多，有如中國現在鹽務、郵政等機關的待遇，年老不能服務，更予以養老金，在職死者，並給以撫卹金。如能如此，良師救國的目的，必能達到，自不致患今日之良師缺乏之病了。

四、尊師重道之風氣宜造成 中國古來對於教師向極尊敬，並列「天地君親師」之席，以示師道之隆。故有學問道德者，無一不樂為人師。觀夫孟子之「得天下英才而教育之，三樂也」的樂業氣概，不難聯想到古人對於尊師重道的態度。歐洲個人主義，功利主義傳入中國以後，社會一般人士既不對這一生「志不在溫飽」的先生加以敬愛，而學生則以不良教師為吃飯而逢迎學生之故，更視教師為靠學生吃飯者，於是斯文掃地，師道蕩然，直造成今日學校師生

爲陌路的可悲現象。昔日所稱融融樂樂絃歌不輟的桃李門牆，在今日全國學校中直不可得。因之，一般異能之士苟過於愛惜羽毛者，往往視教書爲畏途，或者稍一問津卽引身以去，以致造成好人不喜教書的風習，危險孰甚。故今後如果認爲教育足能救國，而教育之效果，又待於良師的話，就必須樹立風氣，保障教師在學校之尊嚴，提高教師在社會之地位，能如是，則無患良師之裹足，與學生之不良矣。

五、人事制度宜健全 中國現在中學教師之聘用率由校長負責，因之，校長一動，則牽及整個教職員的生活安定。甚至教師之聘用，以一學期爲標準，其結果一門課程有經過三、四個教師之手者，此固在校長可以按日計算教師薪水，有油可揩，然對一教師之生活既無保障，則教師對教學亦必以敷衍爲務。爲真正教育着想，此風今後非矯正不可，一省之教育，既由一省之教育廳負責，則一省教師之任用，亦應由教廳負責分配聘用，使校長之進退不致牽動全體教師的去留，而教師之任免，其權亦不操之於校長，校長對教師之考核，只可充做教廳之參考，對於教師之薪金旅費原則由教廳發放，委學校代辦，如此則可免去校長對教師薪金覬覦之心，而教師亦不致因學期之終了，發生去留的問題。並且寒暑假既有薪水可領，教師自可利用此種假期，作各種學業的進修，國家更宜時時舉辦各種講習會，學術研究會，以輔導之，至對於教育有特殊貢獻的教師，更宜與以特別的獎勵，使人人於教學之餘，尙能孜孜課業的研究，養成其研究興趣，提高其就業精神，同時校與校之間，縣與縣之間，省與省之間，應彼此互相觀

摩規勉，造成一競業樂育的風氣，總之，若教師人事制度得以健全，則教員生活有保障，苦心有代價，有志之士，未有不聞風踵至者也。

以上爲師範教育中應注意之初步條件。許多先進國家，均以教育事業爲神聖事業，視教員之功績有如壯丁之服兵役，戰事發生，非至兵源毫無辦法之時，絕不輕易徵集學校教師，尤其是小學教師。可見其國家對教師如何重視，凡此皆足以供我國之參考者，若教育當局能注意及之，實教育前途之幸！

戊、天才教育

一個民族文化的進步，須靠着每個民族的天才者的出現。中華民族之所以不亡，還不是仗着光明燦爛的固有文化？而這些文化則都是中華民族的天才家的創造。如果沒有孔子和老子，那還有中國的文化可談？如果沒有但丁、莎士比亞，那還有英國的文明？所以，一民族天才少，中庸多，這民族是不會有何轟轟烈烈的表現的，所以，爲了民族文化的創造，我們必須培養民族天才出現，而居今日中國農村破產教育機會不均等的社會，相信有許多天才，因無適當發展的機會，而被埋沒了。

一國的政治、經濟、教育、軍事等，如果由大批的中庸份子負責，而這些中庸份子的地位，既不靠着他的道德，也不靠着他的學問，只靠着鑽營、夤緣的手段去取得的話，那末這個國家的前途，就值得擔心了。中國過去正是病於中庸者當道而不知識拔天才，並且，由於社會

制度政治精神的偏弊，即使有少數的天才出現，不是爲社會所戕害，就是爲社會所淹沒。一個費了幾多年心血對於特殊學術有所貢獻的人，而社會偏要他去做他門外的事。學非所用，用非所學，這其間不知戕害了多少天才，消滅了幾多創造。

中國今後如果真欲發揚光大自己的文化，建設一學術獨立的國家，就必需有許多天才家的出現，而這些天才家卻靠着國家教育的培養才能成就。我們每一展讀中國的歷史，常常覺得中國過去文化的優異與人物的出衆，而對目前輒有每況愈下之感。螞蟻和蜜蜂，牠能創造與前代同樣的巢窩，雖不見有何進步，但亦不見有何退步。而一個民族，如果不知努力，非但不能維持其固有的成績，反而愈趨愈下，這樣看來，人類有時還不如生物。

天才教育與國民教育不同，他必需具有獨特的思維能力和特殊的語言天才，因爲，今後的中國文化，已不限於固有文化便足，而必須是融合世界各種文化的文化，這就需要優秀的語言學天才了。然而在今日之中國欲談天才教育，其尤要者，厥爲普及教育。假定教育不普及，機會不均等，則教育必仍爲資產階級所獨佔，但天才並不只在資產階級之中。歷史昭告我們，大天才家的經歷，一貫是在艱苦中磨鍊成的。古代的聖賢豪傑，那一個是在優裕生活家庭中出現的。非但中國如此，其他各國亦然。所以爲了天才的出現，我們需設法使教育機會均等，國家對於清苦而優異的學生，應該盡力去培育他，使能充分發展其所長，而爲復興民族之用。這是我們今日談教育問題者所應三復思之的。

三 民族復興與婦女教育

甲、婦女與民族存亡

我們知道，一個民族，是由許多種族、部落、家族而形成的。同時，我們又知道，每一民族的發展，都是由於形成每個種族、部落、家族的男女各員共同參加分工合作，才能達到目的。所以，由民族生存的立腳點看去，女性和男性同樣負有該民族興亡的重任。不過，由於時代的不同，兩者所負的責任，在形式上或有畸輕畸重之分罷了。我們考察過去，知道婦女的地位，已經過了許多變遷，由女性中心時代，轉到男性中心時代，更進到了今日的男女平等時代。男女平等之倡，不用說是在法國大革命之後，而法國大革命之起，則由於大思想家盧騷「自由」「平等」的呼聲所激發。固然，盧騷本人當時雖仍反對婦女的解放，但他這「自由」「平等」的呼聲，卻無意中帶來了提高女權的革命傾向。

中國女性的解放，雖遠在法國及其他各國之後，卻也始於盧騷的高呼。因此，把一部婦女解放史一看，恰合於黑格爾辨證法的類型。這就是說，假如遠古女權高於一切的時代是屬於「正」的話，則其後女權的墮落及降為男性附庸的時代，就是「反」，而近代的男女平等正是「合」，這縮型恐怕沒有人會反對的。

我們由於歷史的考察，得知現代婦女的地位，正是男女平等的時代。由民族立場言之，也

正是男女共同負責，擔當民族存亡治亂之重任的時代。過去的女尊男卑或男尊女卑時代，一國或一民族的興亡，或許其責任可以偏重於男女的某一方，但這難免亦是一種皮相的看法。至於現代呢？男女地位既已由極端而走到了「中合」的關係，所以，談民族生存或關心民族生存的人，自然不應該再忽視女性的崇高責任了。女權提高了，但同時要認清婦女的責任義務也加重了。反之，只要婦女們真能肩負其加重的責任和義務，女權亦未有不隨之而提高的。

乙、世界各國婦女的類型

上面已將女性在民族興亡上加重責任的必然性，略加說明了。吾人在談祖國的婦女界現狀以前，願將近代世界各國婦女對其國家社會努力的情形，略加比較與分析，由義務與權利兩種觀點綜察而區別之，計得下列三種類型。

(A) 既享權利又盡義務型

屬於這類型的婦女，要推現代歐美的女性。她們的權利確與男性同樣的高，但她們也無愧於她們的職責。除了受有生理上限制的事情之外，均能與男性一樣的為社會國家服務。凡是過歐美的人，或留心過歐美婦女生活的人，我相信一定可以得到這個觀念。在她們的國家中，男女地位是平等的，這平等非但有道德的維護，且有法律的保障。

(B) 不享權利只盡義務型

屬於這一類型的，第一要算中國的舊式鄉村女性，第二要算女權最低的日本女性。關於中

國婦女，容俟後節詳述，現在先就日本女性在其國家中所處的地位及其對社會的責任加以素描。日本的兩性，絕不平等，此爲人所共知之事。女子始終被束縛於奴隸的生活之下，道德方面既將女性完全視爲男性的附屬品，而法律上亦毫無保障。她們不但沒有參政權，並且連近代國民所應有的選舉權，都不被承認。婦女的地位低得可憐，然而對於日本民族的發展，甚至敵人之所以能有今日的狂暴，我們絕不能忽視日本女性對其國家民族所貢獻的偉大的力量。

日本教育、道德、法律，在把女性訓練成爲一個典型的賢妻良母，只許盡義務，不准享權利。這種偉大而卓絕的犧牲精神，對於敵人明治維新以來的國步日上，實有莫大的幫助。她們能吃苦耐勞，教養子女，服侍丈夫，孝敬翁姑，使男子祇安心爲國家社會服務，而不爲家室所累。敵國人民自私自利心之所以不著，以及貪官污吏之所以比較少，雖是由於執法的森嚴，但日本女性內面的犧牲精神實爲根本的原因，這是在考察敵國婦女地位時，所不可不特別留意之點。

考一社會貪風之熾，大部得歸咎於家庭婦女的奢侈與虛榮。我們如果仔細去考察中國社會貪官污吏的家庭，當能發見他們的妻女在過何種生活，我相信假使和日本女性一比，恰好是一幅對照。

(C) 只享權利不盡義務型

屬於這類型的婦女，遍找世界婦女界，恐怕只有我們中國大部分的新女性可當之而無愧。

所謂新女性，是指受了新式教育的女性而言，因為她們只受了西洋女性教育的皮毛，學習了西洋婦女生活的一面，而以爲是全體，高呼男女平等，然而卻忘了西洋女性對社會國家所負的義務。所以，只想享受西洋婦女所享的權利，而不想盡西洋婦女所盡的義務。結果仍舊做了男子的附屬品，並且是有害的附屬品。

丙、今日我國的婦女

如上所言，今日中國的婦女，可以分爲只盡義務不享權利的，與只享權利不盡義務的兩種。屬於前一類的，大多數爲舊式鄉村婦女，屬於後一類的，大多數爲受了新教育的新女性。誠然，鄉村婦女的偉大犧牲精神，有時可與日本女性相比而無愧，甚或過之。她們生活在半奴隸式的生活之下，除了仰事翁姑俯畜子女外，還得從事田間工作。其辛勤終日不叫苦不避勞的精神，以及恪遵傳統的無字心傳的母教而刻苦事夫教子的負責精神，爲現世任何一國婦女所望塵莫及。新女性教育未普及以前，社會貪風尙少，如果更聯想到上述日本女性對其國家社會廉節風氣的影響，當不難推想到我國舊式女性對國家社會的偉大貢獻了。她們認爲教養子女爲她們天經地義的責任，她們認爲襄夫治家爲義不容辭的義務，國家需要這種精神的女性，國家更應該感謝這種女性。然而，所可惜者，這類婦女十之八九都是文盲，只靠歷代相傳的無字心經，已不足以應付巨變的現代，由優生學民族學上看去，這種狀態的延長，並非民族之福，國家必須設法改善這類女性的生活，普及中國式的女性教育，使之更能發揮其崇高的精神。所

以，舊式女性的犧牲、負責、勤儉精神，雖可與日本女性相比而無愧，但缺少新的知識，沒有受教育的機會，一切都是消極的被動的，遠不如受過賢妻良母主義教育的日本女性的積極與主動。中國古來不乏優於日本女性的偉大母性，如三遷教子之孟母，針骨刺背之岳母，不懼刀斧之徐母，都是中國舊女性的楷模，至於近代，也並不是完全沒有優良的母性，我們苟讀領袖所著「愛國與思親」一文，則知蔣母的懿德，更爲近代女性的模範，可惜現代具有這樣偉大精神與美德的女性，太不多見了。

至屬於不盡義務只享權利一型的女性，雖盡爲受過新教育的新女性，但並不是說新女性全部皆然，只不過大部分如此而已。幾多過去參加革命事業的新女性，不但爲中國女性求解放，並還爲民族國家以出生入死，是值得我們效法的，歌頌的。她們可說與歐美女性一樣，既盡義務，且享權利。尤其抗戰以來，有不少青年女性，在前方後方不惜犧牲一切爲國家民族服務的精神，我們自願表示無上的欽意，不過這種例子究竟是鳳毛麟角，百不一觀，大多數受過新教育的女性，她們都跑到大後方安全地帶，只講享受，不講服務。非但自己不知爲國家服務，並且還有意無意的在喉使阻礙自己丈夫子姪的爲國服務，甚至由於她的關係，而造成自己丈夫子女不利於國家社會的罪行。例如汪精衛的妻子，如果不是一個利慾薰心的陳璧君，而是一個知恥明義，能爲國犧牲的其他女子的話，我們相信汪精衛或者不致墮落到今日這般萬人唾罵舉世共棄的悲境。一般關心民族問題的人，多易忽視女性的影響與力量，其實是一個極大的錯誤。

丁、我國新女性的病源

上節我們毫無諱飾的揭出了今日中國新女性的病象，然而，爲何中國新女性竟至演到這般地步呢？我們若加以尋究，就知道其原因也決不在於新女性的本身，而是在於形成其個性的遺傳環境與教育。

中國女子教育之普及，爲中國女性解放的先決條件，吾人根據男女平等機會均等的原則，主張女子應盡量受時代教育，使每個女性自身均有新的自覺，新的認識。能適合時代的要求，而與男性共同肩負國家民族的重任。

然一查今日中國女性教育的現狀，事實多與此相反，受外國皮毛之毒過深，致教育出來的女性，不適於中國社會之需要，反足妨礙社會的進化與發展，由民族教育觀之，實爲一大可悲的現象。我們知道兩性的不同，非只限於生理一方，即在個性上心理上亦有顯然的區別。因此可知，所謂男女平等，並不在說男子能做的事，女子亦當去做，方算平等。揆諸實際，事有適於男性者，有適於女性者，因此男性有男性應做之事，女性有女性應做之事，在一個協同社會之內，屬於該社會的男女成員，如能各盡其應盡之義務而無愧，其社會之正常發展自可翹首而待。然一觀中國女子教育，除了極少數的特別學校之外，一般女子教育的一切設施，大都無異於男子教育，甚至在一個「男女共學」的時髦口號之下，男子的教育也就等於女子的教育。對於女性並不把她將來應做如何一個女性，其應具備的條件爲何，予以指導與教育，而誤以與男

性相同的學科，因此，使一個素質本來很好的女性，受了教育之後，大部分非但未見改善，倒反養成了一種性情桀驁而認識不清自己崗位的女性，這是現代女子教育的一般現象。尤其模倣歐西的男女共學制度，非但把女性教成了一個男性化的女性，並且有時還把男子教成了女性化的男性。至於其他情弊，更爲一言難盡，如關於男女之間舊道德之被揚棄，女性尊嚴之喪失，學業之荒廢等等，指不勝屈。這種情形，如不及早加以改善，非但不能將女性導至真正解放之路，至其極，非至造成社會的混亂不安不止。吾人言念及此，深感此爲以往及現在從事青年教育的人，尤其從事女子教育的人們，應該慎重重新考慮的事情，希望勿再一味的迷信外國文物制度，而徒事盲目的摹倣了。

戊、我國婦女應有的覺悟

吾人在前二節內，已將世界各國婦女及中國婦女現狀，加以簡單的分析。由此深覺到我國女性的現狀，非但無補於抗戰建國，民族復興，並且如果不加改善，前途實有不堪設想者在。今日吾人所受的懲創，已無以復加，凡足以危害民族生命，或有助於民族生存的條件，必須量力使其剷除與加強。尤不可忌病諱醫，而要對症施藥。爲欲使今後的中華民族的每個成員，都能做一個堅貞強固各盡其力的新國民起見，中國女性應該深切覺悟，爲民族計，爲自身計，今後只有一條光明之路可尋，此外則別無他途。

(A) 歐美女性是理想的女性發展之路，是我們中國女性應該效法或努力的目標。然而，須

知權利與義務是相對的，既欲享權利，就必須盡義務，否則，只效法歐美女性之享權利，而擅棄義務於不顧，是絕對要不得的。可惜今日大部分的新女性，卻犯了這個毛病。民國以來，社會上各種變相的原因，一部也就在此。古人有言：「身修而後家齊，家齊而後國治，國治而後天下平！」這是中華民族文化最燦爛的人生哲學、政治哲學。身既如此不修，家又如何能齊，更談不到治國平天下了。我們現在看看一般新女性主持下的家庭，非但談不到齊，有時甚至變成了戰場地獄墳墓。而男性之不能盡力的爲國家社會效忠，自不待言了。吾人深感過去父母之命媒妁之言的包辦婚姻雖然痛苦，然而新式自由戀愛的婚姻，也不見得卽爲快樂。尤其阻礙束縛男性發展之點，更甚於舊式的結合。歐美女權很高，但男女感情是建築在互敬互愛互信的原則之上，絕不像今日中國許多新女性的家庭是片面的。由於男女平等的未能真實了解，釀成了很多家庭間的小悲劇，這都不是一個諧和正常社會所應有的現象。有人說中國社會之大病爲貧、病、愚，但吾人以爲女性之不能適合時代的要求，亦爲病源之一。所以，中國女性固應努力向歐美女性之路上走，但是最要認清之點，卽必須也像歐美女性那樣對其家庭、社會、國家負起責任來。

(B) 如果吾人深自反省，認爲自身的條件社會環境距前項目標尙遠，則毋寧主張賢妻良母主義，對於中華民族發展復興的助力或更大。明治維新以來日本的成功，絕不祇是那矯狂淺急的男性的功勞，在其背後女性的援助之大，實出一般人想像之外。日本男性因不爲家庭所累，

所以能一心一德爲社會服務，一方面可以增益其對國家社會的愛護心，他方面更可以養成廉節的社會風氣。偉人的成功，母性的感化恆大於父性的感化。日俄戰時敵人武士道精神之所以能發展至極度，其原因就由母性教育的力量。吾人如讀日俄戰爭當時各種讀物，則知每當其子姪戰死沙場，敵國當時的母性，率多能表現出「余子之戰死沙場爲國捐軀此乃無上之光榮」的精神，雖然心中有無限的悲哀，但表面卻裝着笑容，這種偉大精神，就養成了明治維新以來的武士道的風氣，其影響之大，直不可勝計。這種古斯巴達的母性，是我們中國當前女性應當澈底效法的。因此，敵國社會女性的地位雖然低得可憐，但對母性的崇拜，卻十分熱烈。偉人的母性，是受着一般社會的膜拜的，而日本女性之對子女教育的辛勞，亦爲任何國女性所望塵莫及。爲子女而犧牲一身幸福，爲子女教育而終日孜孜，這種精神就由於社會崇拜偉人的母性的鼓勵。這點與我國現社會之「夫貴妻榮」的現象，完全不同。日本女性之所以偉大，是偉大在她能相夫教子爲國育英的一點上。所以，惟有爲國服務效忠的子女，才能受到熱烈的社會的膜拜，至於一般的女性，雖然貴爲將相的夫人，社會上絕不會讚頌她們的功勞，或如我國要人太太的那樣活躍，而置育我劬勞的偉大母性於不顧，那亦是捨本逐末而已。

(C) 中華民族是繼承了數千年的光榮文化與歷史而來，與歐美不同，與日本亦不盡同，如果我們認爲古風美德仍有保存光大之必要的話，吾人主張今後中國女性，既不必東施效顰的全盤西化，也不必盡如敵國女性的那樣開倒車，實應採長補短，去腐就新，詳察吾人今日之所

需，與吾民族將來之所繫，造成一能復興民族生命的新女性。我們所需要的新女性，不是外表的新，是內心的新，覺悟的新，認識的新。

中國女性，在法律上已有保障，並有參政的機會，與歐美女性比，對於享受國家所賦予的權利一點上，已毫無遜色。因此宜如何自尊、自重、自愛，而努力於自身的健全。尤不宜獨善其身逃避責任，必須利用環境，使大多數未受教育的文盲女性，也能具有新的知識新的覺悟。更不可只顧自己的享樂虛榮，而忘却了自己的偉大責任。賢妻良母，雖然不是現代女性最理想的目標，但吾人沒有反對的理由。且由中國傳統文化觀之，賢妻必須與良夫相對，並不是祇要求女性須成賢妻良母，而男性可以不受約束任意胡為。中華民族的生存，已危機一髮，爲了產生新的民族，創造新的中國，今後也需要有偉大的賢母型的女性的出現。尤其在抗戰期間，使着丈夫子姪爲國效忠的，處處要靠賢妻良母的規勉和教誨。女性的力量是偉大的，她能使丈夫子姪成爲一個民族英雄，也能使丈夫子姪成爲一個民族敗類。趙侗之能犧牲爲國，誰能忽略了趙老太太的功勞，而汪精衛的叛國求榮，誰又能饒恕了陳璧君的罪惡！在此民族存亡關頭，女性的救國，並不在她能殺敵陷陣，而在她能在後方鼓勵丈夫子姪爲國効忠。有錢者可因女性的賢明而踴躍輸將，有力者因女性的賢明而慷慨出力。據聞大部分有錢階級之不肯出錢，主要還是爲了女性的阻礙。這種女性，其行爲有等於漢奸敗類，當爲國人所不想，而她們卻常又爲女性社會的領導者，何等矛盾荒謬！今後的中華民族，正須有遠大眼光的新女性的引導協助，

方能走上轉死爲生的大道；女性的責任是太重大了，也太偉大了！

己、關於婦女教育的幾點意見

男女兩性的區別，由生理學言之，小學畢業前後，即逐漸顯著。所以，爲了國家造成真正有用的女性母性起見，我們的教育計劃與實施，必須以生理心理的發展爲目標，啓發其特長，使能達到人盡其才的目的。茲對今後女子教育，略抒下列幾點意見，以供從事女子教育者之參考。

(A) 必須實施男女分教制

我人主張男女教育必須分劃，這是根據兩性心身的發達程序與中國社會的實情，並指中等教育一個階段而言。至於大學小學則不在此例。由於中國傳統禮教的限制，由於青春期中男女心身的激變，這一時期的男女共學，非但無益，適增其害。其影響於身心學業之大，遠非一般人所能想像。所以，今後的中等教育，必須即刻實施分教制，這並不是開倒車，而有其學理的根據的。或者有人以爲西洋既可男女共學而毫無流弊，中國自可作行，否則，將難免落後之讖。這正是中華民族自革命以來效法他人皮毛所遭受各種失敗的由來。如果吾人平心靜氣一查三十年來各種新改革之多歸失敗，是因爲昧於國情的不同而盲目移植所致，而男女共學之制其一端耳。中國有中國的文化歷史，西洋有西洋的文化歷史，中國人之所以爲中國人，西洋人之所以爲西洋人，並不在五官髮膚的不同，實因各有其內在的文化教育環境之不同的緣故。西洋

男女，幼時即開始其共同生活，男女關係，亦不如中國禮教限制之深，由生至死，其社會都過着男女共同生活。至於目前的中國，方開始脫離「男女授受不親」的束縛，而大部分青年男女的幼年生活，仍在這種舊禮教社會之內，故如一旦允其進入一個陌生的充滿誘惑的新社會，以心身不健全的男女，又如何知其應付之術？所以男女共學應採漸進主義，先小學後大學，而中等教育則待之異日社會進化到無流弊發生的程度時再實施未遲。

(B) 女子學科宜適於女性所長

由於男女生理的不同，發育率的各異，對於體操一科，過去學校，男女亦素加區別，此為周知之事故也。至於其他普通學科，除國文、算術、外國文、史地等科外，女性的學科，更宜斟酌女性的所需，授以專門學科，例如烹飪、家事、縫紉等科，女性必須特別學習，即如公民一科，亦宜男女區別，教以女性公民應守應盡之道，俾出校後知做一個如何公民。今日的教科課程，向無區別，男女既一樣的教，男女也同樣的學，結果把許多女性都教成了男性的女性或中性的女性，而女性固有的美德，則被消滅殆盡，真不是合理之事。

所以，吾人主張女子教育應考慮將來的需要與個性，不宜視女性一如男性，更宜養成其賢淑、緻密、勤儉、負責等美德。必有此美德的女性，才能建設美滿的家庭，必有此美德的女性，方能有助於國家社會，然後中華民族才有無限的生機。

(C) 女子教育宜由女性負責

男女兩性心身既有顯著之不同，則負責女子教育之人，自以知悉女性最深的女性自身爲最適宜。惟女性才知女性的要求與痛苦，並且有賢淑的女性的指導，以身作則，才能使青年女性走上正軌，尤以訓育方面爲然。以前女子訓育亦多由男性負責，這變相如果不是男性的越權，便是女性的不爭氣，許多自命爲女性先導的女性們，爲何不去擔負起這一件重大的工作？真令人費解！

教會學校，雖有其缺點，然在女性美德發揚的一點上，卻比普通女子教育遠勝一籌。教會學校的女性，率多能保持女性的美德，也多能適應社會國家的要求，這證明了西洋女性教育的真相。中國目前無家庭教育可言，所以一個人的成就，依賴於學校教育者最大，學校必須負起家庭學校兩重教育的責任，才算達其任務。中國女子教育的責任，實較西洋女子教育爲大，這點務宜認清。

庚、結論

總之，由整個民族觀，今日的女性，實有更進一步努力與自新的必要，同時，如欲關心民族前途，不能不注視女性對社會對國家的影響，必須一改昔日之抄襲教育，而走向自主的女性教育之路，才能奠定中國社會安定民族復興的宏基，願憂國之士起而圖之！

第八章 中日戰爭與中華民族

一 敵人狂暴的原因

展讀日本歷史，知其自稱自神武天皇即位起直到今年（一九四二年）止，恰爲二六〇二年，以神人合體的神武天皇開始的神奇古怪的歷史，一千來年，是過着漫無可考的神話過程。在漢末唐初中國的孔教經過朝鮮學者王仁，傳到日本以前，日本是一個不知禮義廉恥的未開化民族。所以真正的日本歷史，只有從中國文化傳到日本之後纔可靠。當時的日本執政者推古女皇和他兒子聖德太子，正渴想着如中國這樣的文化，所以儒教傳入日本，直如水入空谷，無所阻滯，水銀瀉地，無孔不入。當時中國的佛教，也繼儒教之後經過高麗傳到日本，聰明的聖德太子一面獎勵儒教，一面尊崇佛學，派了許多高僧到中國長安來留學，因而第一期的日本文化才得奠定。

留學生有三十年才回日本的，他們把唐朝的中央集權制、徵兵制、井田制、大唐律，以及其他一切政治、文化、詩歌、藝術帶到日本，造成了日本歷史上的黃金時代——大化革新。

中間經過奈良朝、平安朝一直到德川幕府末年（一八六七）這一千多年的日本社會，整個

爲中國文化所籠罩，那種崇拜中國文化的熱烈，正不減明治維新以後的崇拜西洋。

一般人都以爲日本人是忠君愛國的，然而據日本歷史所載，除了大化革新與明治維新以外，也有其外戚專權，武人跋扈，以及兩個天皇互爭皇位的南北朝等局面，而德川幕府三百年的天下，就是武人專權，天皇被幽禁的歷史，天皇有時被逼死，有時討飯，有時去做和尚。明治維新以前，那說得上忠君愛國？至於其他一切更低落得很。

一八五三年美國海軍的大砲，援助了明治天皇的推倒德川幕府，由於德川對外之無法應付，也曾如我們鴉片戰爭後一樣，簽定了不平等條約，如四港通商，外僑在日享有領事裁判權等條件。而忿激的日本國民，也曾如義和團的暴動，燒英美領事館，襲軍艦，殺教士，遂引起了英、美、法、荷四國聯軍進襲日本的事情，據說甲午戰前中國海軍到日本觀光，也曾享受過英美各國所享到的待遇。

這一串喪權辱國的史實，暴露了德川幕府的無力，而內部由中國儒教所養成的勤王思想，隨着幕府的腐敗，更深使國民感覺到正名的必要。

一八六七年孝明天皇死了，明治繼位，這個賢明的君主，他利用當時內外的有利情勢，毅然恢復了皇位，經過幾次內戰之後，德川幕府終於屈服，國都遷到東京，而明治維新的西洋文化運動，就由明治的倡導，代替了中國文化。練新兵、設縣制、辦學校、廢曆法、巨細無遺的在模仿西洋。明治維新後第一步工作，就是改革政治，建設了中央真正集權的政府，廢除武士

階級的存在，宣佈四民平等，獎勵工商，派遣留學生到歐洲留學。雖然如此，但日本的憲政到了維新後的二十三年才宣佈，而不平等條約到了一九一二年才完全取消，中日、日俄的兩次對外戰爭的兩次倖勝利，恢復了民族自信，鼓舞了日本人的侵略野心，但還因為日本本身的貧瘠，尚不敢輕舉妄動。

一九一二年明治死了，大正繼位，一九一四年歐戰爆發，日本就趁着列強無暇東顧之隙，極力利用明治所獎勵的固有的工業基礎，發展工業，外國的資本主義會經過五十年的努力才成功，而日本居然在五年之內達到目的，開了空前的先例。黃金如潮湧的滾到日本，烟囪加速度的增到五倍十倍之數。一個窮光蛋，居然成了暴發戶，忘了一切本源，就愈發瘋狂起來了。他不但更看不起中國，同時也不怕歐美，英國有海軍，日本也有，美國有大廠，日本也有錢造，於是一種稱雄世界的慾望，就日見滋長而不可遏止了。

日本之所以強完全是明治維新的成功，而明治維新之所以成功，就在明治本人的英明，以一衣帶水之隔的文化祖國，由明治維新以後就成了他唯一的侵略對象；以過去處處不如我們的日本，經過七十餘年的努力，居然成了我們的頑敵，死對頭，這事實告訴我們，只要我們肯奮發有為，努力前進，則抗戰必勝，建國必成，並不是怎樣困難的事。

二 戰爭對於政治的影響

五年來中日兩民族的火拚，由於我們的積弱以及準備未週，當然受了很大的損失，眼看幾多富庶省份被敵佔據了，幾多親愛的同胞受敵蹂躪了，吾人對此現實，自不能不有所警惕悲憤。然而「無敵國外患者國恆亡」，這次敵人的進攻，又誰能說不是中華民族之幸呢？且以筆者的愚見，認為中日戰爭，為中華民族復興的轉捩點，非但無害，並且有利。於幾百萬生命的喪失，幾萬萬財產的破壞，這是一個偉大的民族復興事業應付的犧牲，一個民族當外患一來，如果不能應付制勝，根本就不配生存。現在願本此意，一觀戰爭對中華民族政治的影響。

二十年來的革命，到了九一八事變之後，才真正的走上了自覺之路。纏綿不絕的內戰，由於九一八的刺戟才真正停止，被人忽視的國防問題，由於九一八的礮聲，才被重視；一向依賴列強均勢的心理，由於九一八的血的教訓才被打破。經過幾多志士仁人先知先覺狂呼不起的民族意識，由於九一八以來的慘痛事實才昇華了。如果沒有九一八的礮火，中國同胞恐怕還過着醉生夢死的生活哩？這不是敵人所贈與我們的禮物麼？十餘年來深印於一部分人士心中之恍惚迷離的共產黨問題，以及為共產黨口號所欺騙而有意無意對其同情者的憧憬，由於九一八，尤其七七事變以來，陝北特區共產黨所表演出來的種種違反民族利益的事實，一切都揭穿了，一切都消失了。我們亦更明白了中共的同胞們，他們做了些什麼勾當，若就他們所做的種種陰謀、狡詐、叛逆等行為來看，真是一羣沒有靈魂的醜物，沒有民族良心的敗類，我們不能不如此承認。設如沒有敵人的進攻，我們的一部分同胞不是還對其同情嗎？憧憬嗎？這鬼臉的揭

穿，不知要拯救了多少青年的生命，挽回幾多道德的敗落，甚至於一場無謂的慘烈的內戰，亦因此而消弭了。

至於全國民衆，都能在三民主義之下，服從領袖，從心坎裏表示出願意來貢獻所有一切於抗戰建國，這更是過去所遍找不到的。三十年來的割據局面從此收場，一般軍閥都自動的或被動的放棄了過去的態度，而參加於這偉大的民族戰爭，這又不是敵人所賜的結果嗎？政府的命令可以達到中國的任何邊僻之地，過去許多陽奉陰違的環境現象，現在不多見了。國民參政會的成立，證明了政府怎樣決心在採取民意而準備建立一個民主政治的國家，地方自治的施行，表明了政府怎樣在想短縮訓政時期，而達到建設真正三民主義的新國家。他如澈底的禁煙禁毒政策，更奠定了今後中華民族復興的宏基，如果沒有倭寇的打擊，這些事情，以過去的習慣，絕不是短期間所能達到的。

由於敵人的暴行殘殺，無異給了我們一種政治教育，使國民澈底知道民族與個人的密切關聯，與欲保家必先保國的意義，這血腥腥的事實的教訓，實大於三十年來國恥紀念日之搖旗吶喊，開會、演講、貼標語之功效數百倍。健忘的人，需要重大的打擊，麻木的人，需要嚴厲的鞭笞，亦惟如此，纔能逼使一個自私自利，只顧小我不顧大我的民族之覺醒和奮起。

三 戰爭對於軍事的影响

今日的戰爭，雖已由武力戰擴大到經濟政治各方面，而爲人力、物力、財力、文化的全面戰，然其主要決定因素，仍不能離開武力的角逐。當然，由於我們過去軍事準備的不夠，直到目前，表面上還是走着失利的路。然而又孰知，這正是我們以哀兵爭取最後勝利的無二法門。五年來證明了以空間爭取時間的戰略，是完全正確的。我們就由這表面上失敗的過程中，內面卻獲得了幾多最寶貴的教訓及成功，現在試就一般所最易見到的略述於下：

(一)徵兵制度之施行 現在任何一個文明國家，都在施行徵兵制度。國家民族與個人的關係有了這徵兵制度，才能顯出他的密切不可分性。中國唐代也曾施行過徵兵制，然而這良善的制度，以後就湮沒了。馴至造成了「好鐵不打釘，好男不當兵」的風氣，抗戰以來，由於大量的需要兵員，我政府遂毅然施行了徵兵制度，農村的善良壯丁，源源的開到戰場，恢復了古代「寓兵於農」的良制，也矯正了「好男不當兵」的錯誤思想，奠定了國軍的基礎。當然，由於初次試辦，因制度法規之不周，人才之不足，以及過去種種惰性之存在，雖然還未能與列強徵兵實情相比，但這一制度的實施，確實保證了最後勝利的必屬於我，而個人與國家，一鄉與一國的觀念，從這制度施行以後，不能不有所改變了。

(二)私兵制的消滅、國軍的建設 由於民國以來革命的不澈底，中國的軍隊，始終未脫離私兵制的範圍，軍隊雖都掛着中華民國的國徽，實際上是軍閥的私有品，但由於這次對日的民族戰爭，這些原來富於民族意識國家思想，在過去爲一部軍閥所利用的將官與士兵，都熱烈的

擁護了政府對日抗戰的國策，過去認為私有的軍隊，現在都在為國家而効命疆場了。所謂「西北軍」「川軍」「滇軍」等名詞，已成歷史上的陳萍，我們看見任何一地方的軍隊，都在為國犧牲的大纛之下，整日的在戰鬪在訓練，而建立國軍的工作也從此奠定了基礎。

(三)軍令的統一 由於過去統一的工作未徹底完成和私兵制度的惡習，抗戰以來，許多地方軍隊雖然熱烈的參加了抗日爭戰，但仍保留着封建的殘味，還帶着各自為戰的作風。然而，因為當前大敵的兇暴，我們的軍人，都得到了教訓，知道各自為戰只有各個被人消滅，但是欲進行整個的作戰計劃，這軍令的統一，是絕對必要的。由於幾年來的慘苦經驗，由於事實上的要求，現在的國軍，確確實實做到軍令統一的地步了。軍事委員會的任何命令，到處可以兌現，不久必將到來的全面大反攻裏，我們將見指揮部的命令一下，全國各戰場的將兵，都會在指定的地點和時間內，執行他神聖的任務，而這統一，在抗戰以前幾乎是不可能的。

(四)軍需獨立制之樹立 由於私兵制的影響，民國成立以來的任何軍隊，都是包辦式的軍需制度，軍隊的一切完全由軍隊長官一手包辦。因是積弊叢生，以少報多，以無報有，成為通有的習慣，普通一師的兵力及武器，要有三分之一的折扣。照理論，部隊軍官應希望士兵愈多愈好，而事實上，卻在希望愈少愈妙。因為一切由軍官包辦，愈少則愈有油可揩，結果作戰力當然要受莫大的影響。且當此物力維艱之際，軍隊軍需，如仍不改其過去包辦惡習，則對整個作戰，其影響之壞有不堪設想者。因此，中央毅然於今年六月一日，宣佈實施軍需獨立，軍隊軍

需由軍政部軍需局統籌，不必再煩軍隊長官包辦。如此即可使軍官一心研究作戰，而由此所結餘之款，據云一軍每月就可節省三十萬，全國軍隊的節餘每月當不下萬萬元。由此既可以提高將兵的待遇，復可增加無上的作戰力與戰鬥精神，且在建军問題上，由這軍需的獨立，無異奠定了堅牢不拔的基礎。這關係與抗建前途實在太大了。

(五)戰術配備的進步 二十年來的民國，可以說幾乎年年在內戰，然而卻脫離不了十九世紀戰爭的方式，由今日的戰爭觀之，直同兒戲，但每年的消耗卻不在小數，所以後來幾年政府雖有改進軍事配備之心，以財政竭蹶的緣故，每有力不從心之感，等到全面抗戰展開以後，敵人挾其優越的武器，精巧的戰術，東西闖撞如入無人之境，我們簡直無抵禦之法，甚至其武器爲我過去所從未見者，其戰術戰略爲我過去所從未習者，故自七七事變起直到武漢會戰止，我們的失敗，多半就由於戰術的失當與裝配的欠缺。於是我們的軍事當局深知這次的戰爭，遠非內戰可比，爲了爭取整個民族的存亡，不得不由慘痛的教訓中，謀戰術的改善，與裝配的充實。最近三年以來，敵人之所以屢進屢敗，屢攻屢挫，就是由於我們的戰術與配備有了長足的進步。現在我們的戰術——磁鐵戰術，愈試愈驗，而我們的裝備亦日新月異，除步槍、機關槍、迫擊砲外，其他各中型砲亦均能自給自足，無需仰賴外國。且我軍事當局，正以四大強國之一的軍事裝備爲目標，積極充實，行見將來戰場上的國軍，必大異於昔日，而今日我們所需於各友邦供給的，只有坦克、大砲、飛機等等，我們如果對於此等器械再有相當數量的配備以

後，相信以我們自己的力量，驅除倭寇出國，絕不是夢囈之談。

(六)軍人知識水準之提高 私兵制度下的軍人，率多行伍出身，講經驗，講實際，不重學理，不重知識，此對於國內戰爭或能應付裕如，然對於軍事裝備優良、軍事知識高明的敵人，自然無法制勝了。據一般經驗者談，敵人一士兵卽有單獨作戰的能力，可以看軍事地圖，可以指揮作戰，卽我之一排長尙不能與之相比，恐亦非無稽之說也。中國軍人知識水準之低，爲世界第一，此爲不可否認之事實。然而五年來的經驗和教訓，已都知道今日之作戰，非有充分之知識卽無法應付。因此，近幾年來，無論任何軍人，都紛紛在用功，充實自己，而我政府，更積極於軍官人才之培養，逐步在提高知識水準，努力能與外國軍人知識相等，這都是過去少有的現象。

總觀上列六項，均爲我抗戰以前所不能而屢謀未果者，而今日竟由敵人的進攻，逼得我們不能不如此做去，所以，誰又能否定，中國之戰，非中華民族將來之福？「多難所以興邦」，我們之有今日，真不得不向日本軍閥道謝。

四 戰爭對於建設的影響

「戰爭是進化之父」這論調雖爲海拉克立特所高唱，且難免有爲黷武主義者辯護之嫌，然確有一面之真理，尤其對於積弱如我們的國家，視其運用的如何，可以異其利害。抗戰不僅在

政治上、軍事上、帶來了中華民族新生的因素，即在建設上，——雖然也受了相當損失，——也使三十年來受帝國主義操縱的民族建設積極的走上了獨立發展的道路。爰將五年以來各方建設的進步與發展，特舉於後，以爲關心民族建設者之參考。

(一)工業中心區的遷移 中國過去建設，恆側重於交通方便的沿海少數都市，而忽略了廣大的內地敵人進攻的根本目的，就是在破壞中國的統一和毀滅中華民族經濟的獨立，所以抗戰以來，便以全力攻占中國沿海沿江各大都市，以期一舉而摧殘中國民族工業的根基。這一損失相當的大，我國僅有的民族工業區現已盡淪敵手。但是中國的主要富源，不在沿海而在內地，而大多數的人力，也在內地而不在沿海。過去的情形，在平時固造成了幾個都市的病態繁榮，而到了戰時，更易爲敵人破壞和佔領。我們由這次戰爭的驅迫，纔有今日工業中心的向後方移動，無論由人力、物力、以及國防安全上講，這都是絕對有利的。過去荒蕪的大後方，無論西北和西南，由於政府的獎勵，與國民的努力，建設起來無數的高大煙囪，爲國防工業完成了初步基礎。這是三十年來求之不得的。這些散於後方各地的工業建設，都是設在良好的轟炸掩蔽之下，所以就是國際路線被人封鎖，而對敵抗戰的軍需品，猶可自給。

(二)建設目標的轉變 中國過去的經濟建設，向來忽略與國防有關的重工業，如大鍊鋼廠、機器廠、汽車廠、化學工業廠、大規模的兵工廠等，只從眼前收入和個人的利益上打算盤，所以多注意於生產消費品的輕工業，根本對於國防與經濟的關係，連想都沒有去想。但見

大量的紙煙、火柴、啤酒、棉紗之類的生產，並且這些生產，一半還是外國人的資本，所以我們的工業基礎，真是薄弱得可憐。抗戰的教訓，使我們不得不改弦易轍，痛自革新，而第一目標，就轉變到國防工業建設上面，這是非常正確的。抗戰建國綱領中也明白規定着：「經濟建設應以軍事爲中心，同時注意改善人民生活」，而我們的軍需工業之能自給自足，就是遵守了這綱領規定而完成的。這豈不是戰爭所帶來的好處嗎？

(二) 民族工業的開展 隨着戰爭的進展，海岸線被敵封鎖，事實上帝國主義的商品，已不易運到中國內地，這無異給民族工業一個千載難逢的發展良機。前面已經說過，過去的工業建設，恆爲帝國主義所操縱和控制，他們以不平等條約爲護符，平時就不知摧毀了我們多少新興小規模的民族工業。現在呢？敵人給我們推翻了這種局面，加以政府的統制，與外匯的限制，許多舶來品根本就沒有進到後方的可能，這無異替民族工業加了一重保障。廣大的國內市場，向以世界各資本主義的共同市場而被宰割，由於戰爭的開展，現在已成了民族工業闊步獨進的天地，今後中華民族的工業基礎，便完全奠定了。兼以過去真正統一的局面未具，許多自私自利的封建勢力，處處在阻撓政府的後方建設，因而障礙了民族工業的進展。現在這種割據局面已不復存在，所以只要有人有力，今後民族工業在戰時需要的刺激之下，可以說是爲所欲爲，這又不是敵人從戰爭中贈與我們的好處嗎？

(四) 工業建設與各部門關係的統制 今日中國的對日抗戰，不消說是一種持久戰，因此，

在這過程中，不僅要消費大批人力，更要消費大量的物力財力，所以中日戰爭最後也可以說就是經濟力的比賽。爲了爭取抗戰的勝利，我們當然應該動員全國的經濟力量，加以集中統制與調整，使其能發揮最大的效率。因之現存經濟行政機構之調整與全國經濟之統制，各經濟部門之間與各經濟區之間的溝通，生產與消費，國營與民營的配合，這些事實政府都已詳加考慮與澈底施行，絕不允許像戰前那樣的散漫，隨便了。這無異又使今日之建設走了計劃經濟之路，這不也是戰爭給我們帶來的好處嗎？

(五)農村經濟建設的加緊 爲了足食足兵，以保障戰爭的最後勝利，我們自不能不加緊農村經濟建設，特別是獎勵生產以增加戰時糧秣及其他軍需原料的供給。同時爲了增加外匯基金，我們也不能不以全力發展農村經濟，提高他們的生產力，如生產方法之改良、荒地之開墾、以及造林運動、農村貸款等等，在過去是消極的，而現在不能不認真積極去做了，這使過去破產已久的農村，走上了復興的大路，而戰時後方人民生活的改善與安定，也得到了保障。今日全國除了公務人員的生活稍有問題外，其他各階層人民，都比戰前生活改善多了，過去一年的辛苦僅足溫飽者，現在居然可以從事儲蓄，或提高了生活水準，這不是戰爭的結果嗎？

(六)後方交通的開拓，爲了支持長期抗戰，應付這險惡的局面，不僅要在工業上農業上擴大軍需的生產，並且要積極從事於交通的建設，使各地生產能夠迅速滿足軍事的需要，同時，更應開拓國際路線，以濟我工業的不足。這交通的建設，不但直接便利了運輸，且有助於政

治的統一與文化的流通。抗戰五年來大後方公路網、電話網的密佈，加強了政府的威信，團結了各地的人民，更促進了整個中華民族血液的大支流，感情的大融和，難道這不是戰爭給我們帶來的好處嗎？

五 戰爭對於教育的影響

敵人的狂暴進攻，破壞了中國大部分的文化設施和教育機關，大批的學生，因而流離失學，不消說，這都是戰爭帶來的損失，然而像我們這樣的一個民族，如不經外力的破壞，絕難順利的建立一個新的國家，而我國的教育亦然，如不經外力的摧毀，亦極難徹底建立新的教育。因為從戰爭中可以得到許多寶貴的教訓，和刺激做我們新建設的借鏡。因之，我們認為這次的戰爭對於我們的文化和教育，也有其振衰起敝之功。

(一)過去弱點的暴露與改正 抗戰已經走上了第六年代，前方幾百萬的將士，喋血抗戰，壯烈的犧牲，時有所聞，而後方民衆卻依然歌舞昇平，酣嬉如故。今日的戰爭，本為中華民族生死存亡之戰，而無數青年優遊後方，無所事事，軍事雖有長足的進步，而官僚政治，仍未改革，這都在證明過去教育的缺點。

三十年來的教育，表面上似乎像煞有介事的樣子，然而實際上則完全抄襲外國，棄自己之精華，拾人家之殘渣，結果弄得非驢非馬，疵病百出，就其影響最著者而言，如由於過去教育

之不認真，不務實際，致養成今日社會上粉飾門面，虛應故事的惡習。由於過去教育之只重知識忽視做人的道理，致有今日之漢奸如毛，反戈自戕。由於過去教育的機會不均等，致國家民族的責任，爲少數知識階級所把持，而戰爭的實際告訴我們，一個士兵的有沒有教育，其作戰力的相去便不可以道里計。又由於過去教育之隨波逐流，人云亦云，致我國一般智識份子專知學人舌根，隨聲附和，而認識不清自己，例如：外國由於過分獎勵武備相互慘殺而主張裁軍，主張民治，而積弱的我國教育界，也跟着主張裁軍，主張民治，不知努力於軍事教育，及培養民族意識，致重文輕武之習，仍不能改。且知識愈高，體格愈壞，而苟且偷安之習亦愈深，觀夫大學生之視軍訓爲兒戲，更知今日之所謂知識份子，其能殺身成仁，見義勇爲者，鮮矣。凡此種種，均爲過去教育之弊，而由此次的戰爭，才暴露於國人的眼前。我人懲前毖後，由於慘痛的教訓，自能改抄襲模倣之習，根據本身的需要，創造自己的獨立教育，獨立文化。自抗戰後五年以來，普及教育，人格教育，及普遍的軍事教育等，或已施行，或將施行，有司者亦已具有徹底認識與改革決心，這都是抗戰以前所未見的。

(二)文化的移動 爲了支持抗戰必勝建國必成的偉大任務，中華民族自不能不謀自全之策，過去所以失之於敵人的炮火之下者，吾人今日必須重新恢復於大後方，而全國大學教育重心遷移與最高知識份子之紛紛內流，致使過去文化落後區域，經五年的努力，已成爲文化之府。遠至雲南蠻荒邊境，康藏偏僻山中，都有學術工作者與青年學子的蹤跡，這對於後方文

化的刺激，真夠大，過去三十餘年努力而尚無成績的，今日居然成功了，這不是敵人之賜嗎？

(三) 新型學校之設立 由於戰爭的實際需要，證明過去教育之不足應付，故有許多新型學校出現，例如所謂聯合大學，國立中學，國立師範學院等等，都是爲了適應抗戰的需要而改造的教育施設，這是中國早應如此做的，而在抗戰當中方纔實現。同時，由於抗戰的種種複雜需要，除了正式教育機關有所改造外，更添設了臨時性的訓練班、特別班等等教育機關，以補正式教育之不足，此外爲了一時的應急，又添設了許多救護、防空、防毒、查緝、軍醫、軍需等訓練機關，這又不是戰爭在教育上給予我們的好處嗎？

(四) 固有文化的重新估價 由於這一次歷史上空前的大戰，固然證明了中華民族的幾多劣點的存在，也證明了中華民族固有文化的幾多優點之價值。中華民族今日以劣勢的軍備與準備有素的暴日抵抗至五年之久，且愈戰愈強，就靠着偉大的傳統文化的不可思議的力量。忠孝節義四大教訓，乃中華民族有史以來，父以訓子，母以教女，兄以規弟，夫以教妻的道德標準，雖無知之鄉村父老，亦無不以此自勵勵人，自警警人，並不因其識字與否而有軒輊之分。故數千年來已成爲中華民族之靈魂，由於國難之來，國魂因以昭蘇，前仆後繼慷慨效命之舉，到處可見，因此予民國以來效西洋皮毛，輕視固有文化者以反省之機，而中華民族固有文化之價值，得此實地證明，自可永保不墜矣。

六 戰爭對於民族本質的影響

戰爭是無情的，它奪去了幾百萬軍民的生命，破壞了幾多人幸福的家庭，然而，如果我們一想到將來子孫牛馬的生活，我相信任何一個中國人都會寧願犧牲自己血液最後的一滴，而爲其祖國爭取自由與獨立的。諺云：「死有重於泰山，有輕於鴻毛，」這種人口的損失，是有代價的，其意義實重於泰山。一件事情的成功失敗，就在你肯否犧牲，一個民族的存亡，也在該民族的有無犧牲精神，至於不流血不流汗微倖成功的事例，既然太少，即使有，亦絕難保持於久遠。所以吾人鑒於這次中日戰爭同胞生命喪失之慘，固爲之傷痛無已，然而轉念此鉅大之犧牲，對於我民族將來的新生，實亦有無限的貢獻！現在願略抒所見，以供參考。

(一) 民族之新生 前面也曾舉例證明過，中華民族決不是一個衰老無力的民族，反之，而是一個自身具有新生能力的民族。因爲由於歷代戰爭而引起的人口移動，與新種的混合，新的血液不斷增加，始終能成爲一個新的民族。我們試掀開歷史一看，在最早的歷史裏，春秋時代的戰爭，把黃河流域的各種族混而爲一，而產出了秦以後新生的民族。東晉、南北朝時代，滿、回、藏諸種族的入居中土，與原有漢族的大混合，遂造成了隋唐時代的新生民族。黃巢之亂使大部分的優秀份子，避亂南遷，而造成了今日南方文化。而中華民族也得與南方蠻、苗、僞（原作獠）各族來一次血液的混合。由於戰爭而引起人口的移動，更由人口的移動，造成新

新的民族，陶成更新的文化，這是我國歷史上指不勝數的事。吾人根據這類事實論斷，則今日由中日戰爭而引起的沿海各地人民的向後移動，自然會再造成一次民族血液的交流，東北部黑龍江人與西南部雲南人的結合，北平人與廣東人，福建人與河南人的通婚，這些由人口移動而自然的形成民族血液的交流，當然會產生新生的民族。優生學家常常告訴我們，血統較遠的民族結婚，必能產生優秀的民族，這現象我們如果看了家畜的混種改良，即得證明。所以由於今日的人口移動，中華民族又會來一次新生了。

(二) 民族文化的大混合 中國版圖既大而交通亦多不便，因之久而久之各地風俗，文化已各生變異，且由於氣候、地勢的不同，人民間已養成許多不同的特性。但由於這次戰爭所引起的人口移動，將會匯冶全中華民族的各種文化、風俗及不同的民性於一爐，而創出一種新文化，和新的民族性。尤以這次的移動，將使中國方言的勢力消滅而使三十年來有心人努力不得其徑的語言的統一國音的實施得以實現，這對於中華民族的統一有着非常大的作用。同時，還可以改變中國人安土重遷的心理，使過去固定於一狹僻區域的人，可以走遍長江南北，黃河東西，蒙古草原，苗夷的森林，康藏的雪嶺，由此可知中國山川之美麗，同胞之真誠，先民之偉大，而使其油然而生出愛國愛族之心，勝於讀許多地理歷史書籍，這都是意料中的事。並且凡能逃往後方的人，不是帶有可以移動的資產，就是具有特殊的技能，同時必更有堅強的民族意識者，以他們的知識、財力、和德性，一定會促成後方經濟文化及民族道德的加速建設完成，

這也是不可忽視的好處。

七 戰爭對於國際地位的影響

中國國際地位之低落，始於鴉片戰爭，百餘年來倍受異族的歧視、欺凌，而吾民族之自尊心，由此亦愈趨愈下。外人藉不平等條約爲護符，在我國各地之妄自尊大，高視闊步，看中華民族直如豬仔犬馬之不如，任意侮辱，任意殺害，而吾人竟莫敢如何。由於此次中日戰爭，中華民族的喋血抗戰，國際地位確已提高。外人（連敵人在內）對於中華民族不得不正目相視了。敵人的師出無名，蔑視公理，當然要遭全世界的譴責。然而此只是心理上的同情，至對中國人的鄙視態度，並未稍變。迨七七事變後，由於我全國軍民的團結一致，奮勇殺敵，前仆後繼，壯烈犧牲的事實，外人不能不對此老大的中國，發出更深厚的同情與驚異，而國際地位亦因之提高了。然外人仍認中國之抗戰，乃中國自身的問題，且對中國的潛力，亦未充分認識。他們以爲中國抗戰最多只能繼續半年，但事實上我們平津打到兩粵，直到我們的孤軍戰了二年之後，才有世界大戰發生。

德、日、意三國同盟後，歐戰爆發，至是歐美人士才漸知中日問題與世界問題的不可分，並且看見歐洲各國之不兼旬而亡，兩相比較，遂益認中華民族力量的偉大了。

譬如以波蘭與法國來講，他們的軍備，遠非中國所能及，德國十八天之內征服了波蘭，一

個月之內擊潰法國，自命爲世界頭等強國的英吉利，也幾乎無法自保，在這種對照之下，外國人不能不對素以爲戰鬪力量弱的中國，刮目相待了。然而，歐美人士對於日本的力量，仍未能認清，每每貶價相視，而以爲中國人之能抵抗日本，實因日本力量的脆弱，如果中國而是歐洲國家，早已把日寇趕出去了。所以中國的抵住日本，也並無何等了不起的。自太平洋戰事爆發以來，日本十餘日可佔香港，二十餘日下馬尼刺，三十餘日佔馬來亞及敵人譏爲「無鳥之巢」的新加坡，至於緬甸所以能支持如此長的時間，無非靠着中國軍隊的支撐呢。敵人在東京的廣播，也自己承認在緬甸遭遇了華軍堅強的打擊，而對中英兩軍不作等價齊觀。半年來的南洋戰局，證明了日本的力量並非如歐西人士想像之劣，然而在歐洲國家正在窮於應付日寇之際，而中國卻在長沙打了第三次的大勝仗，死傷敵軍到五萬人之多，以這樣強而有備的敵軍，在中國卻一敗再敗，以劣式軍備的我們而能打了五年多的仗，這證明了中華民族百折不撓的精神，與堅韌不拔的意志，各友邦是不能再貶視中國了。因之，歐美人士遂不得不公認我們爲反侵略集團中四大強國之一，我們的戰果受到全球人民的仰慕，我們的領袖，已被推爲世界大戰中一個主要戰場的最高統帥，這種收穫，完全是我們自己打出來的。然而，這是勝利的開始，而不是勝利的結果，我們看到歐美盟軍力量的增加，與我們國際地位的提高，真感到無限的興奮與欣慰，但是，我們要知道我們民族的責任也隨之加大了。

第九章 中華民族與世界大戰

一 一九一八與世界大戰

十一年前瀋陽北大營的一炮，極不平凡，那是侵略禍首對和平世界所發的第一炮，那是世界法律秩序遭受擾害的第一聲。那就是破壞世界和平的一個試探戰，不料他這試探，未曾得到應得的懲創，於是搗亂的事件陸續演出，以至於今日的情況。

假定「一九一八」事變當時，英國同意於美國國務卿史汀生所提出的「共同制裁暴日」的主張，而予以實施的話，這不但中華民族，今日不致受到這樣大的禍害，就是全世界的各民族，也不會受到今日這般普遍性的戰禍。最初即由於英國的姑息政策，坐使暴日少壯軍人在東北的冒險，徼倖成功，而使敵國素來反對這種行動的資本家，政治家，失其反對的口實，因此，更造成了軍人的跋扈與專政，以至釀成戰局之擴大。在中國由東三省擴及熱河，更由熱河延及冀察。同時，在歐洲不滿現狀的國家如德意兩國，受了日本破壞條約而居然成功的刺戟，同時觀於九一八事變以後，國聯威信之掃地無遺，於是，一則進攻阿比西尼亞，謀自家版圖的擴大，一則撕碎凡爾賽條約，出兵萊茵，恢復軍備。對意大利的進攻阿比西尼亞，英國由於利害

關係，表示極端反對，甚至引起英意的絕交，然而對德國的破壞條約行動，英國卻與以同情的支持，而使當日的法國，失却了力量，不能單獨反對，這也是英國縱容的結果。

遠東大局，向爲九國公約所規定，這對中華民族雖是一種恥辱，但中國就在這恥辱條約的掩護下，苟安了十幾年。公約中規定不得以武力解決爭端，而日本軍閥對這竟悍然不顧，向中國開炮。所以這一炮，雖然是直接侵略中國，而其擴大的意義，乃是對世界和平法規的挑戰。九一八事變當時的中國，實在太無準備，太無力量的可恥的「不抵抗政策」，因此就出現了。一考當時的不抵抗，就知道除了中國力量不夠之外，同時也由於英美的姑息。英國姑息政策的結果，固然爲當時英國大政治家張伯倫輩所夢想不到，而美國之坐視九國公約被撕毀而無所行動，也是鼓勵了日本和其他軸心的冒險。因爲有中國之被侵略，接着就有阿比西尼亞的被征服，與西班牙的被干涉，奧大利的被併吞，捷克的被攘奪，終至國際聯盟倒台，凡爾賽條約被撕碎，九國公約實際上也早不存在。在這期間中國一步一步的被迫上抗戰之路，最後歐戰也隨之爆發，而引起這第二次的世界大戰。這一串簇新的歷史，在告訴我們，這次世界大戰，時間上開始於十一年前的九一八，空間上開始於在中國的瀋陽。

一九一八年後的世界，原爲英美所主宰，而英美竟不能對世界和平秩序負責。我們對之實不能不無遺憾。英國，我們不必再論，而九一八事變來的美國，又怎樣呢？直至民國三十年十二月八日以前，美國商人還在把鋼鐵飛機汽油等等賣給日本，間接等於假手日本軍閥，來屠

殺中國的老百姓。五年的抗戰，我們所抵抗的，不僅是日本軍隊，還抵抗着美國的鋼鐵汽油呢！世界弄到這種田地，夫復何言！而吾人看到去年十二月八日以後，美國的手忙脚亂，真不曉得，強大的美國過去在做何夢想。

由於此上的論斷，此次的世界大戰既開始於十一年前的九一八，肇端於中國東北部的瀋陽，因此，要戡定這次大亂，自然也要根本解決九一八事變，驅逐日本軍閥退出東北，恢復中國領土的完整。同時我們更要把他過去侵略東北的根據地旅順大連收回，使高麗獨立，台灣歸復祖國。必做到如此，我們纔算全盤洗雪國恥。

我們中華民族，對於九一八事變以來，英美所採取的損人利己的政策，不能不表示遺憾，而對中華民族十一年來堅苦的孤軍抗戰，更不能不感到無限的自慰，中華民族在這一次世界大戰裏，對全人類確有不可埋沒的功績，而我們對今後的戰爭，自不能再本十一年來的苦鬪精神與友邦共殲頑敵，同時更希望各友邦要下大決心，放大眼光，先消滅世界大戰的禍首日本。

二 世界大戰與中華民族

六年來中日的大戰，雖然直接間接受過許多友邦精神與物質的支援，然而這六年的苦鬪，完全是我們中華民族自己支撐出來的。我們對於『國際聯盟』『世界均勢』『九國公約』等所

給予我們的打擊，是不會忘記的。九一八以來五年的血的教訓，告訴我們理想即是妄想，不能自己更生的民族便不配向人家求助，六年以來，我們全國軍民，咬緊牙關，在英明的領袖領導之下，毅然決然的負起了復興中華民族的重任。由於我們領袖的先知先覺，老早就測定這次的中日戰爭，即為今日的世界大戰序幕，以富於情感義氣的中國人，我們除去爲了挽救自己的危亡而犧牲奮鬥外，更時時刻刻在爲人類的正義和平而戰爭。我們對於自己，對於世界，可以說已盡了他應盡的一切力量，如果沒有九一八以後我們民族的茹辛含苦的五年，如果沒有我們領袖的忍辱持重的先安內後攘外的五年，則七七事變以後的中日全面戰爭，絕不會有今天這般成就。那混亂情形是不堪想像的。

由於百餘年來自身的不健全，軍備的不充實，國防建設的幼稚，人民教育水準的低下，我們也遭遇了許多生死難關，險些中華民族的生命喪失在暴敵之手。然而，由於我們領袖的英明，軍民的用命，卻安然渡過了。我們民族在中日戰爭的開始，就相信最後勝利的必屬於我，所以，對於一城一地的得失，並未如外人看得那樣嚴重，因之，每一戰事挫敗後的敵人的和平攻勢完全被我們擊破了。野心勃勃奸險狡詐的日本，他是不願意對中國戰事而付出極大的代價的。他爲了準備另一行動，在戰事一開始，就打算結束中國戰爭，這一點，我們看到他開戰以來每次內閣的施政大綱就能明白。然而，這奸策，這如意算盤，卻被我們堅強的意志打破了。

細想！假定真的中國同敵人妥協，那麼，今日的太平洋，會成爲一個什麼樣的局面？如果沒有我們六年來的以消耗換消耗，以空間換時間的政策，沒有我們的愈戰愈強的力量，恐怕今日的印度，西北利亞早已成了暴日的佔領地了吧！如果沒有我們六年來的艱苦支撐，恐怕盟邦美國，絕不會像今日那樣，以從容不迫的姿態，在從事他的軍需生產，而堅信不久即將以壓倒的優勢火力，消滅破壞世界和平的禍首吧！太平洋戰事爆發至今剛剛半載，在美英兩大強國控制下的南洋羣島，竟變成了敵人的勝利品，而平日視爲劣勢軍備的我們，還能支持到現在，並且愈戰愈強，這證明了中華民族潛力之強，犧牲精神之大。六個月來有過不少的盟軍，由於種種關係而投降敵人，但我們自信，恰如蔣夫人所說：在中國戰場上絕沒有投降的事情。這日使我們中國『不成功即成仁』的精神，已普及到軍隊中每個兵士的明證。這偉大精神，便是中華民族在這次戰爭中，所以堅信最後勝利必屬於我們的根據。爲了響應盟軍，救援盟軍，在香港危急時，曾馳援反攻廣九，緬甸緊急時，我們更派往許多部隊協助作戰，幫了很大的忙，也吃了很大的虧，凡此固然亦是爲了自己，但大部是爲了盟邦。中華民族的見義勇爲，當仁不讓的精神，在這些方面就可以看出來了。對於這次世界戰爭，中華民族絕未辜負了友人的期待，而將來必更繼續着以往的精神，向着共同的目標前進。

三 世界大戰與中華民族應有的認識與努力

這一次的世界大戰，與一九一四年的世界大戰，有着不同的意義。上次的大戰交戰國，主要爲西歐各列強，而戰場僅限於歐洲，至於這一次的世界大戰，則真正包括了全世界。並且上次的戰爭，是帝國主義的火拚，而這次卻是侵略反侵略兩大集團的戰爭，世界任何國家民族，不歸附侵略，便歸附於反侵略，大勢所趨，決不許居於中立，也無自由選擇的餘地。同時上次的大戰是起自歐洲，而這次的大戰卻開端在東亞。

以中華民族與世界大戰關係言之，上次大戰中華民族始終居於被動的無足輕重的地位，而這次卻成了這次大戰的主角與民主集團的主力。因此，這次世界大戰的戰場，既不局限於西歐一隅，也不局限於大西洋，太平洋。爲了擊潰日本，中國大陸必然的成了民主集團極重要的基地。

同時這次的世界大戰，將使全世界的一切整個改觀，並由於前一次大戰的發生來看，證明了歐西文明的破產，而十九世紀的自由主義，功利主義，個人主義，以及福利主義的經濟學說，均發現許多漏洞，已不復爲今後世界改造的良劑。同時由於其蔑視人性，忽視倫常的結果，造成了不可避免的犧牲的循環。

爲了爭取中華民族的獨立自由，以及全世界的正義和平，我們除了對於這次的世界大戰，須有澈底的認識，更需要本諸這認識，由各方面貢獻我們所有的一切，來達到「已立立人，已達達人」的目的。

由於五年的奮鬥，使全世界的大局整個改觀，而我們的今日，已遠非五年以前可比了。二十八個盟邦的力量對付日本，與五年前中國以極弱軍備被迫爲自衛獨立而對日的抗戰，是不能同日而語的。現在我們同盟國家，有強於敵人三倍的海軍，二十倍的空軍，十數倍的陸軍，無數倍的生產力量。但我們中國，決不要因此而鬆弛苟安。我們要加倍努力，使敵人的兵力無法他調，同時要配合盟國的攻勢，隨時隨地出動反攻，逼她非但無兵可以調赴其他戰場，同時更迫其不能再從國內增調援軍來華，如此可將敵人少數的兵力，分散到極稀薄的程度，這樣一來，盟國的擊潰敵人就容易了。

中國有廣大的人力，我們必須以之充實東亞的盟軍。由於交通的不便，遠自英美本土運來大批軍隊，是不經濟的，中國可能而且應該把訓練有素，犧牲精神充溢的大量兵力，送到中國境之外，幫助友邦作戰。至於南洋一帶的華僑，也由政府號召，令其各就崗位，爲國家爲人類協助友邦對敵抗戰。雖然友邦中還有對我們認識不足之處，以致造成緬甸戰事的慘劇，然而這責任並不在我，我們中華民族，本着他固有的道德，盡其應盡的「見義勇爲」之責，至於是否見諒於人，則非所計。

要爭取戰事的全面決定的勝利，必需利用民族集團的一切力量。然而事實上，廣大的亞洲之內，至今尚有未能獲得完全獨立自由的民族，而我們知道惟有各盟國改變其對各亞洲弱小民族奴隸的政策，才能達到聯合作戰共同作戰的目的。我們看日本在南洋一帶所採取的人種的挑

撥離間政策，更應對此有所戒慮。緬甸的失敗，不還是盟邦過去未能改變其民族政策的結果？現在的印度，敵人正用盡種種方法，在施其一貫的民族分化政策，以甘言蜜語，引誘印度人民上鉤，這情形是很危險的，但我們爲了自身的生存，及友邦的生存，我們必須盡我們對亞洲的責任，促使盟邦改變其過去的殖民地政策，一面更勸導亞洲各民族，要認清是非，勿爲敵人第五縱隊的活動所乘，而自貽以無窮之恨。

最後吾人所應該認清的，即西洋的物質文明破產了。西洋的功利主義，自由主義的文化已失去他的存在基礎，須要加以改造，而我們中華民族的正心修身齊家治國平天下的政治哲學，以及愛好和平，扶弱濟困的高尚精神，正可以補救過去西洋只重權利，忽視人性之弊。所以我們今日必須更進一步將中國固有文化的優點，使其『宏揚於世界』，而後世界永久和平，才有可期！

四 三民主義與世界聯邦

一九一四年至一九一八年戰爭的結果，雖說是民主主義的勝利，然戰後不久，世界上就出現了兩種足以威脅民主政治的思想，一爲蘇聯的無產專政，一爲德意志之法西斯專政。這證明了民主政治的確有弱點，尤於這次大戰，各民主國之衆說紛紜，空言誤國，更使吾人深感民主政治實有修正之必要。

共產主義之攻擊民主主義，謂今日英美之民主政治，乃資本家的政治，彼等利用金錢，操縱國會議員，以達到其壓迫勞動階級之目的。然而今日蘇聯的社會主義已數變其實質，與馬克斯之學說，已有不同。

法西斯主義，既反對民主政治，更反對共產黨，完全爲民主政治共產政治所激起的另外一種產物，而其制度與精神，則完全爲中世紀的反動的產物。當墨索里尼進攻羅馬之日曾宣言云：

「民主政治破壞了意國人民的主要性質。不僅性質被破壞了，甚至意國人民最愛色彩最愛神祕之精神，亦無由發揮，我人願負恢復此性質之責任。」希特勒納粹主義的衣鉢是傳自墨氏，除反對民主政治外，當然更反對共產政治，其對共產黨之壓迫尤甚。然而今日納粹主義的奴視個性，摧毀人性，爲人類天良所難容，其夢想以武力征服全世界奴役全人類的狂妄，更爲全人類的公敵。而其武力政策的結果，更將造成全世界文化的黑暗與毀滅。希特勒曾云：「在未來之世界中，爲人類之生存計，將有極猛烈之戰爭，此爲吾人不能懷疑之事，惟有自保之熱忱，方能獲永久之勝利。在此猛烈的戰爭中，所謂人道主義云云，乃是愚昧、懦弱無知的化合物，將如白雪融化於陽光之下。在永久戰爭中的人民，纔是偉大。至於希望永久和平的人，將永遠消滅。」其狂妄可知。

昔日反對民主政治的蘇俄，今日非但自己已遠離了馬克斯主義，且已參加於民主主義的集

團，並肩對毀滅人性、和平的軸心集團作戰，所謂共產思想，既已變質，與民主思想自可獲得妥協，而今日的世界大戰，卻變成民主集團對軸心集團的全面戰了。

由於民主集團的實力雄厚，唯力主義的納粹，不久即將消滅，吾人回首過去世界之所以混亂，更迫切要知道戰後世界秩序之如何維繫，在檢討今日世界三大政治思想之後，不僅感到我中華民族將來責任之重大，且感及我三民主義政治思想實有宣揚於世界之必要，現在略將三民主義對未來世界精神之適宜性，筆之於下，以促國人之興趣，而知所努力。

(一)民主集團欲獲最後勝利，必須充分發揮其民主精神，改造其民族政策，解放全世界被壓迫之民族，保證戰後立於永遠平等地位，藉此始能號召其力量，而達成各自發揮民族力量共同作戰之目的。過去之民族歧視政策，非但不適於今日，且有自速其自身滅亡之虞。我三民主義之民族主義，在國內既主張一切種族之自由平等，當然也擁護全世界各民族之自由平等，這與今後世界各民族之需要完全相符，藉此更聯合全世界各民族造成一偉大的世界民族聯邦，以達到我們的最高理想世界大同。此種民族之聯邦，既不毀滅某一民族之特性與文化，更不奴隸某一部民族，而蹈過去之民族優越論者的覆轍。三民主義之大同思想，即在主張各民族之自治自決，而使全人類共臻於自由平等的崇高境地，可補今日民主政治之民族政策，社會主義之工人專政及納粹主義的征服世界思想之偏私。

(二)希特勒精神的特質，在迷信武力萬能，利用現存社會文化各種弱點，希完成過去羅馬

帝國時代『朕即國家』之迷夢，其與民主主義及民族解放，全不相容。而民主政治所標榜之自由主義，民主思想，已發生漏洞，不適用於今日世界的大勢，社會主義主張一階級專權，亦爲人性所不容。我三民主義的民權主義，可能對世界各政治問題予以補偏救弊之功。其權能劃分的主張，更高於民主主義之上，其實施步驟，由訓政再及於憲政，與歐洲一黨專政，各國之不察實際情形，突以暴力強迫人民者不同。

(三)以階級鬭爭爲歷史中心的唯物史觀的資本公有，與用勞動水平化與極權主義的資本集中，此不獨蔑視個性，且足以抹殺人類性能的本質，欲求永久社會秩序之安寧，均非有至高無上之良策不可，至於資本主義下民主政治的社會政策，非惟不能適應目前的實際，且更足以招反動者以口實。我三民主義之民生主義，既不主張經濟問題須用階級鬭爭解決，亦不贊成納粹的資本集中，他是以節制資本，平均地權等方法，而謀民生的幸福，是與極端主義大異其趣的。

綜觀今後世界大勢，我三民主義，確有其不可忽視的世界性，我總理之崇高理想，不獨可拯中華民族出水火而登衽席，且可以拯救全世界人類，同登大同世界，因是則知總理的精神實爲孔子以來東洋精神宏揚於世界的第二人了。

然而，今日的中國，對於三民主義，尙未能達到真正身體力行的階段，而三民主義化的新中國，尙有待於今後的努力，至於談三民主義之宏揚於世界，更非易事。今後的世界，正有待

於中華民族之努力與覺醒，則吾人先宜努力促成三民主義新中國之實現，使全世界人士，目擊我以三民主義為圭臬的新中國之完美，而增其對三民主義的認識與信仰。所以，我們今日能否遵奉三民主義，建設一個理想的新中國，其對於中華民族的前途，固然有極密切的關聯，即對世界人類的幸福，也有極重要的影響。身為今日中華民族一員的中國人，宜如何懷於自身民族建國大業之有待努力，與全世界人類對新中國的翹首期望之殷，而知所振奮自強焉！

第十章 結論

一 戰鬪、自信與生存

五年來的血戰苦鬪，證明了中華民族不但不老，並能戰鬪。歷史昭告我們，能戰鬪的民族，才能生存，而能戰鬪的民族，才有其悠久的歷史。百餘年來中華民族所受東西各帝國主義的束縛，將由這一次的大戰，完全解放。當此時期，最重要的，就是凡為中華民族的每一份子，要不為勝利的歌聲所迷，而努力自己靈魂的檢討，及自尊心自信心之恢復與提高。相信自己的人，才能打破一切環境束縛，創造一個新天地，相信自己的民族才能戰勝一切內外的障礙與束縛，建設一個新的國家。沒有自信的戰鬪，決不能成功，而沒有戰鬪的精神，更不能恢復已失的自信。所以，爲了生存必須要自信，而在自信已一度喪失的民族，更需要外力的刺戟迫其戰鬪，藉使其發現自己的真力。恰如一個大病人，如果自己既不相信自己病會好，又不相信醫師會治好而自憂自慮的頹唐下去的話，他的生命，決無挽救的希望，反之，雖然好像病相當的重，但如果自己認爲絕不要緊，遵醫就藥努力掙扎的人，他會在不知不覺之中，恢復他的健康的。但戰鬪卻需要不失自信，我們如讀法國詩人所寫的穆罕默德的傳記，就知道這個人是

具有如何的堅固的自信力，而終於由其自信力成功的故事，菲希德在他的『告德意志國民』裏邊也說過：「若是在自己的犧牲心上加上一個限度，超過了預定期度以外便不敢犧牲的人，是不會得到勝利的。」又說：「把戰爭看做是一時的得失那樣的勝敗觀念，甚至連一時倔強性，都不能戰勝。」這是戰鬪須有自信心的有力的說明。中國古諺的「不問收穫，但事耕耘，」也是如此，只要相信自己的努力，結果必能達到目的。他的實例則有愚公移山。中華民族這次所以能的確得到勝利的，就靠這堅強的自信心和哀兵苦鬪，不問收穫，但事耕耘的力量。我們中華民族之所以爲中華民族，既不是因爲住在同一的環境之內，而爲中華民族，也不是因爲僅僅能說中國話而爲中華民族，實因他精神生活完全與中華民族文化而爲一，所以才爲中華民族。五千年來的中國文化，處處在昭示中華民族如何生存，如何戰鬪，所以今日的成績，既不是由於國際的同情援助，也不是敵人的力量不夠，完全是中國人的自信心和戰鬪精神的結果。惟有這種自信心和戰鬪精神，才能造成今後中華民族的光明前途。我們於檢討中華民族的現在與推斷它的將來之餘，益感這自信心與戰鬪精神之有從新提倡與獎勵的必要，換言之，也就是我們要有養成革命人生觀的必要。

二 痛定思痛

「不念舊惡，怨是用希」或「以德報怨」雖爲中華民族的人生哲學，但適用於人性尙在的

禮讓時代則可，用之於弱肉強食，有強權無公理的時代，則只有徒招自身的滅亡。百餘年來優秀的中華民族所受的奴隸牛馬的痛苦，夠大了，我們務宜寶貴這種痛苦，這痛苦實為激勵振發我們努力所必需，萬不要事過境遷，安之若素。百年來一串串的痛苦經驗，國恥紀念，按理講，足夠振奮我們的頹唐，和驚覺我們的迷夢的了，然而，由於我們民族健忘的惡習，卻多日久痛忘，處之泰然。假定鴉片戰爭以後，我們民族真能知恥圖強，決不會有甲午庚子之恥，假定我民族真能懷於甲午庚子之痛，而刻苦自強，也絕不會有民國以來的各種奇恥大辱，並且假定民國以來，全國軍民認清現實上下一心刻苦自勵的話，也絕不會有今日的慘痛教訓。所以今後我們務宜痛定思痛，懷於國破家亡，父母姐妹奴隸之苦，刻苦自勵，時刻自省。須知我們今日所受的痛苦，就是前代不知努力的結果，而我們今日之努力與否，正是明日中華民族苦樂的關鍵，不可不慎，不可不懼。

民國成立以來，年年紀念國恥，搖旗吶喊、宣傳、講演、希望國民覺醒，雪恥圖強，然而那一次不是事過痛忘，處之泰然？三十年來，口口聲聲由上至下此倡彼和在喊打倒帝國主義，取消不平等條約，但那一條不平等條約曾取消過。至於帝國主義，非但未被打倒，反而弄得自己國破家亡。希望終是希望，事實仍是事實，觀夫打倒帝國主義的標語依然存在，而主權已非我有，這告訴我們，不知切實努力空喊口號亂貼標語，非但無補於救亡，反致招殺身之禍。古人有句格言：「有謀人之心，而使人知之，是危道也，」那有一個傻瓜心裏想打倒人家

而寧前向人家告訴？今日的中華民族，就犯了這個大病。一八七〇年的法國人有句口號：「時常想，不要講！」是值得我們效法的。

歐薪嘗膽，痛定思痛，非但在戰時需要如此，就是在將來戰事結束得到勝利以後，也需要如此。

三 世界大同與民族國家

二十世紀短短的四十餘年之中，便有了二次的世界大戰，上一次歐戰結束之後，一般人都以為今後世界可以長治久安，不會再有這樣慘絕的悲劇發生了。然而，想不到安靜不到二十年的工夫，又發現了第二次世界大戰，並且這次世界大戰的範圍，時間及破壞力之大，均遠超出過去的一次。至於目前一般人的心裏，對於如何防止第三次大戰不再發生，以及如何實現一個大同世界的問題，都在惴惴不安的情緒下焚香祝禱與用心研究，希望能想出一個法子以奠立世界永久的和平。這不但民主集團方面如此，就是軸心集團方面，也在這樣的想，這樣的努力，而高揚其所謂『世界新秩序』的主張來對抗民主集團的大同之治。但我們要認清，軸心國家所主張的世界大同，是霸道的以武力來統一世界的大同，中國的秦始皇，法國的拿破崙，德國的凱撒，都做過這樣的夢，並爲了這夢而喪失了生命。現在的希特勒正繼承了他們的遺志，而在表演最後的一次傑作。至於後一個世界大同，則爲王道的世界大同，他不主張世界上有某一個

民族高高在上，來統制其他各民族，而是根據每個民族的情願，在平等自由的原則下，建設一個協同意志的世界大同，中國的聖人們早已有過這種希望，而我們三民主義的最高目標，也就放在這個世界大同之上。

社會主義所標榜的世界革命，雖然也可以看做世界大同的另一形態，但他所主張的大同，是一階級專政的大同，所以，這形態不但違反人性，亦非普遍的爲人所情願，而其結果，也不過是霸道的世界大同的另一形態罷了。

這兩個霸道的世界大同形態，前者在歷史上已經經過數次的試驗，但結果徒招生靈的塗炭，文化的破產，和人格的降低，這一次世界大戰之後，無論如何必須消滅這種思想的再現和重演，但想消滅這種思想，就需要另外一種崇高的思想來代替，而王道的世界大同思想，就是應了這種需要而被提出的。

民族主義，是個人與國家之間的一個橋樑，他主張自我，但更主張自我須在大我之下發揮他的作用，而在一個種族多的國家裏，既極端需要民族主義的出現，即在種族單純的國家裏，也需要這主義來觸發每個人的愛國心，但因此卻造成了民族與民族的鬭爭，這主義在歐洲已有數百年的歷史，而過去的中國，就被這種主義所蹂躪過。中國二千餘年來，都處在大同的局面之下，所謂民族的思想與精神，向來是薄弱的。中山先生看破了中華民族的危機，所以在革命初年，便高倡民族主義，喚醒每個人的民族意識，認清自我大我的關係，惟有犧牲小我而就

大我，國家才能富強，三十年來的努力，民族主義，才生根發芽，這一次抗日戰爭的成功，就完全是這民族主義的成功。在西歐的民族主義，也許已有日落西山之感，而在中國則正有旭日東昇之勢。

世界大同是中華民族一貫的理想，三民主義的最高目標，但我們萬萬要記得，真正的可能的世界大同之路，不是個人主義，而是民族主義，即聯合世界各民族，站在一個平等獨立原則之下，建設一個世界聯邦的大同之世。中國人早就主張世界大同，但我們不要為眼前的幻想所迷惑，像上一次歐戰結束後一樣，輕信戰後為大同世界，真正永遠的和平可以實現，因而隨聲附和的主張裁軍、民主，將剛萌芽的民族意識，中途予以摧毀。而我們必須懷遵 總理的遺教，提高我們每個人的民族意識，建軍，建設工業化的中國，先建設一個完美的三民主義的民族國家，然後再向世界大同之路邁進。

四 力行第一

我們已瞭然於中華民族的所以失敗，與將來復興的途徑，在本書的最後，筆者願以十二分熱誠，奉勸中華民族的每一員對於任何事情要身體力行，惟力行方能得救。中國人不是不聰明，但多不肯腳踏實地的做，尤乏殉道的精神。處處想取巧，想佔小便宜，結果弄得一事無成。這是我們民族的一件大病，我們不能不承認的。有人說世界上有四種民族性：一種是只做

不說，一種是說了就做，一種是做了才說，一種是只說不做，至於那一民族是屬於前三種，我們暫且不提，但我們中華民族不能不承認是最後一種民族性。所以，口口聲聲在喊雪恥圖強，而自己卻依然麻木不仁，安之若素，打倒帝國主義的標語，到處皆是，而竟不能努力於國家的近代化，防止帝國主義的進攻。抗戰以來許多人在喊國家至上，民族至上，而所做的不是貪贓枉法，囤積居奇，便是假公濟私，因循敷衍，這種言行不一致的大病，便阻礙了中華民族的進步。王陽明先生看破了明末中國人的這種病，所以闡發出他的知行合一的學說，曉示國人知之即須行之，能知即能行的道理，希望挽救當時國民的知而不行空談誤國的頹風。可惜陽明先生的教訓，未被當時的人所接受，而今日進攻我們的敵人，由於明末亡臣朱舜水的渡日講學，無條件的接受了知行合一的思想，遂奠定了今日強大的基礎，而日本人崇拜陽明先生之深，實遠過國人之上，這是世人周知的事情。總理看到中國人的只說不做的積弊，以悲天憫人的心情，將陽明先生的知行合一說更進而創造了知難行易的學說，以期喚醒中華民族知而不行，只說不做的大病。十餘年來，總裁更根據此說建立了力行哲學，無時無地不在促醒國人的身體力行，可惜，大部的人還未能認識清楚。身體力行是今後中華民族起死回生的唯一手段，惟有力行，才能救中華民族出今日的苦痛的深淵，而登將來的富強康莊之路。

上面我曾提到殉道的精神，中華民族今後不但需要力行才能有救，並且力行還要伴以殉道的精神。有了殉道的精神，然後才能力行不輟，而樂在其中。國家的富強，並不只限於軍事經

濟的進步，必須各方面都有進步，才能達到。譬如一個機器，任何一部門，均必須健全才能算一個好的機器，一個國家，也必需各部門都健全，纔能富強，而這健全的條件，就需要國民有殉道精神的力行。試就國家的藝術來說，從事藝術創造的人，若果不是爲了藝術而藝術，爲生活而藝術的話，就絕不能創造出來稀世的傑作，他如音樂、哲學、文學，及一切的科學研究亦何嘗不然。中國明畫之能博得世界的榮譽，就因在當時的畫家，具有這殉道的精神。據開列歐納特·達文奇，爲了畫一張繪畫，恆費了五年十年的光陰，但每個作品，卻都是未完成的，總氏一生，完成的作品並不多。如果美術家的優劣，而須由完成作品的數目的多寡來定，則文氏在美術史上，決不能有今日的地位。然而一個人的成就，或一民族的成就，並不只在他所完成的如何，而最要者要看他想完成某者的殉道精神的如何。恰如張君勸先生所言：「我們中國人功利觀念太重，缺少殉道的精神，」今後必須以殉道的精神去力行，以傻瓜的態度去力行，中國才真能得救，而後後的中國文化，才真能發揚光大。所以吾人最後願以無上的熱誠喚醒國人，儂幹死幹的精神，萬萬不要弄小聰明，佔小便宜，世上絕沒有玩小聰明的人能成功，也決沒有不肯腳踏實地的努力自強的民族能倖存的！