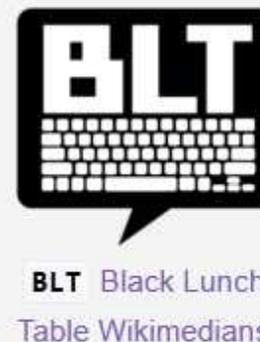


User Group

Einflussmöglichkeiten im Wiki Movement

FemNetzCon 20. April 2024
Referentin: Leserätin



Agenda

1. Informationsquellen & Aktuelles
2. User groups in der Struktur des Wikiversums
3. Was sind User groups und ihre Vorteile?
4. Antragsprozess
5. Bestehende User groups
6. Vergleich Konzept FemNetz heute und Konzept User group

1. Informationsquellen & Aktuelles

Informationsquellen

- Ressourcen zu User groups im Meta-Wiki ([[[m:Wikimedia user groups/de](#)]], weitere)
- Beitrag von Denis Barthel zu 60-Minuten am 24.4.23 <https://w.wiki/9jdc>
- Persönliche Informationen von Martin Rulsch (= Referent Kommunikation Movement & Communitys bei WMDE) / DerHexer (als Freiwilliger Mitglied von 3 User groups + Initiator einer User group)

Ressourcen dokumentieren nicht alles und scheinen nicht komplett aktuell, teils Annahmen & Rückschlüsse notwendig (zusammen mit Martin)

Dafür:

Spekulationen und Annahmen werden als solche gekennzeichnet

Aktuelles

- Movement Charta seit 2021 in Ausarbeitung, bis Juli 2024 Ratifizierung geplant:

“Die Charta der Bewegung (engl. Movement Charter) ist ein Vorschlag zur Definition der Rollen und Verantwortlichkeiten aller Mitglieder und **Einheiten** der Wikimedia-Bewegungen, einschließlich der Einrichtung eines neuen Globalen Rates für die Führung der Bewegungen.“

- Auch Konzept / Gestaltung der User groups und Abläufe drumherum betroffen
- Konkret: [[m:Wikimedia Foundation Affiliates Strategy/Review]] von Februar-März 2024
- Wird diskutiert bei Wikimedia Summit 19.-21.4.24

Bei vielem nicht sicher, wie künftig gestaltet und geregelt. Annahmen notwendig (zusammen mit Martin)

Dafür:

Spekulationen und Annahmen
werden als solche
gekennzeichnet

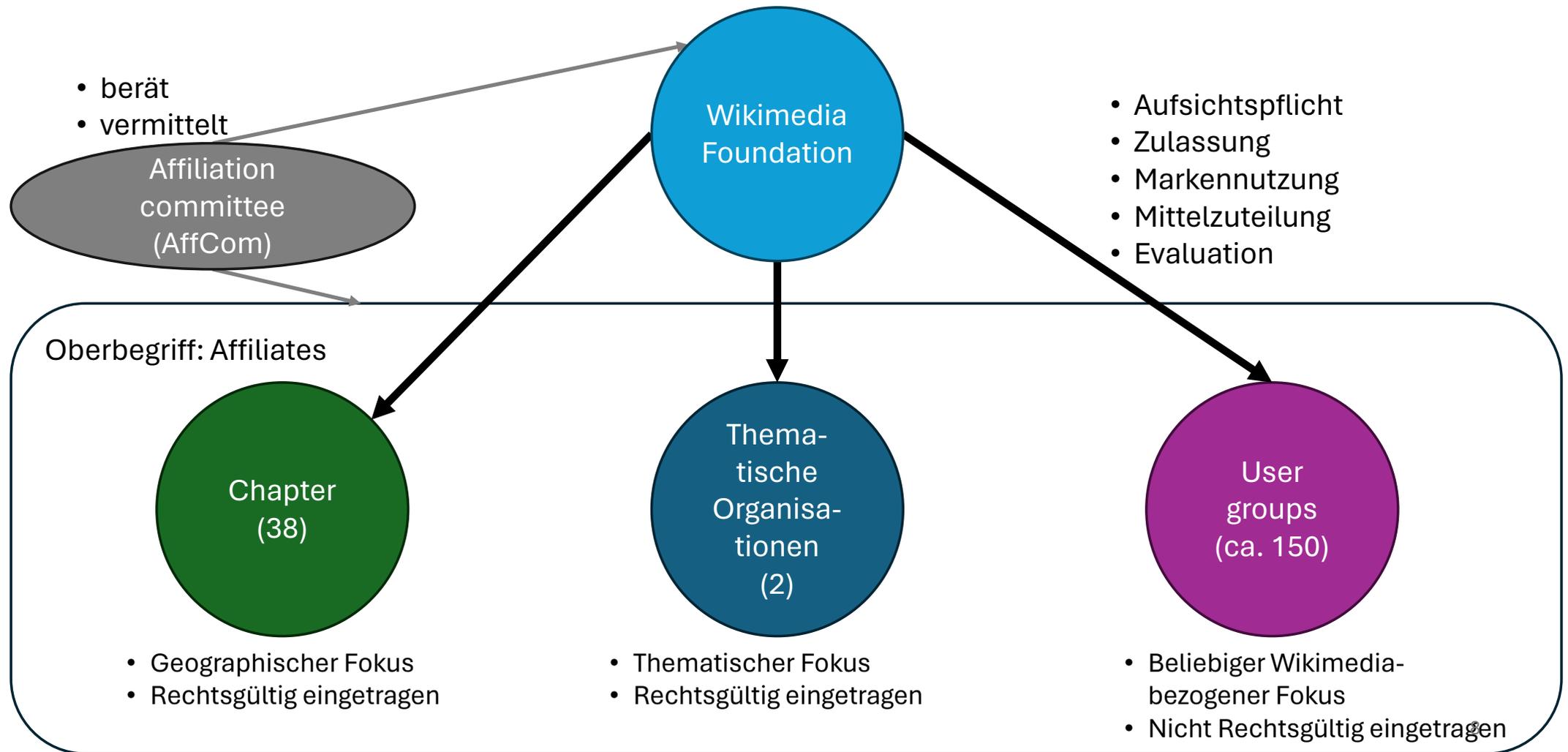
2. User groups in der Struktur des Wikiversums

Struktur des Wikiversums

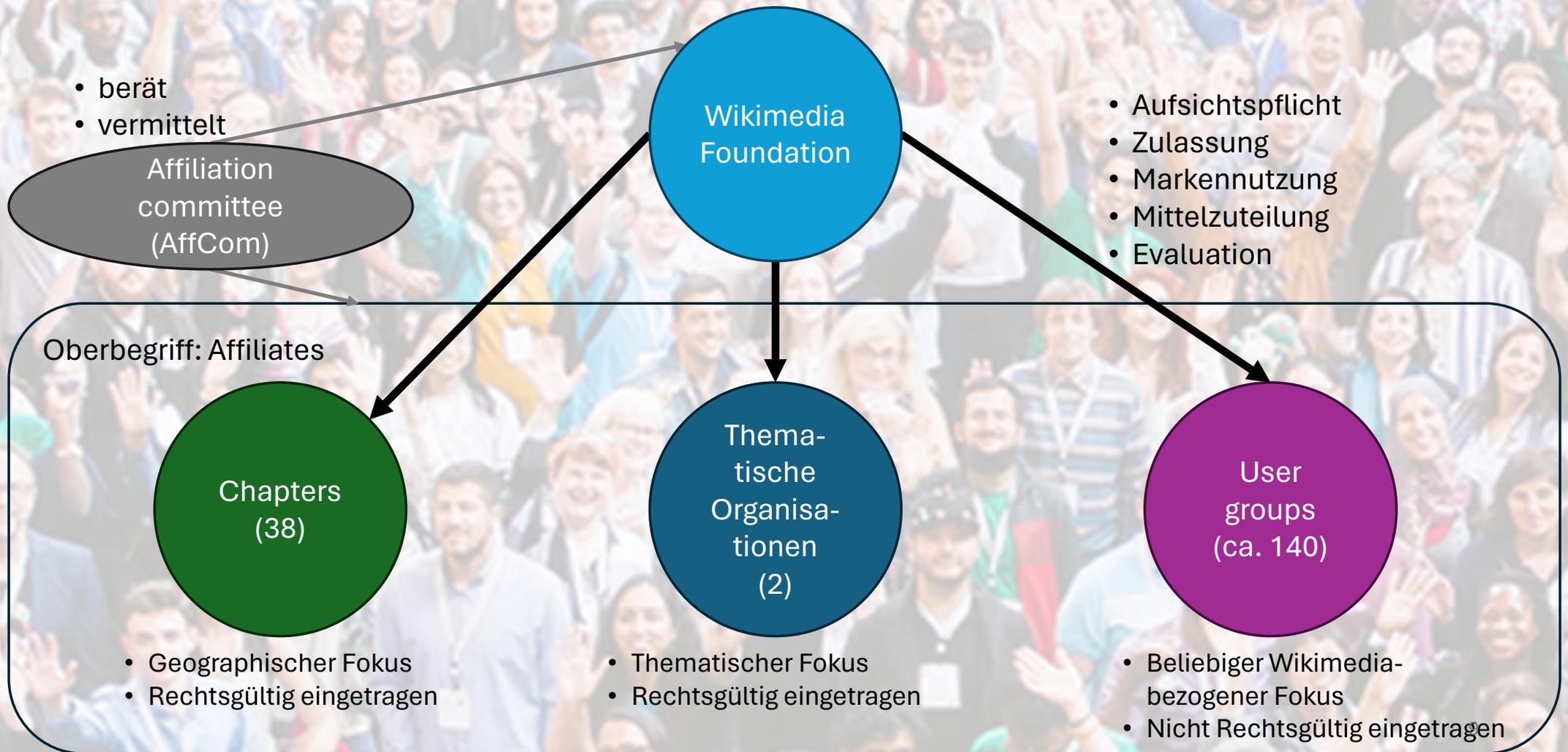
Wikimedia
Foundation



Struktur des Wikiversums



Struktur des Wikiversums



3. Was sind User groups und ihre Vorteile?

Was sind User groups?

„Wikimedia-User groups sind als **einfache** und flexible **Mitglieds**organisationen gedacht, die eine **Alternative** zu Chapters und thematischen Organisationen darstellen, die mehr formale Anforderungen erfordern.

User groups werden als **gleichberechtigte Akteure** in der Wikimedia-Bewegung hoch geschätzt.

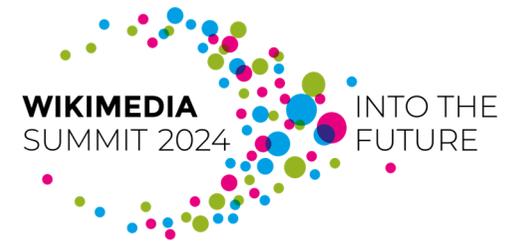
Sie sollen Menschen auf der ganzen Welt **dazu befähigen und anregen, Bildungsinhalte** unter einer freien Lizenz oder im öffentlichen Bereich **zu sammeln und zu entwickeln und diese effektiv und global zu verbreiten.**“ ([\[\[m:Wikimedia user groups/de\]\]](https://m.wikimedia.org/de/))

„Offizielle“ Vorteile von User groups

- Öffentliche Anerkennung der Zugehörigkeit der Gruppe zur Wikimedia Foundation
- Verwendung der Wikimedia-Logos ohne Nachfrage
- Wikimedia-Werbeartikel
- Unterstützung durch eine Person (Liaison) des Affiliations Committee während und nach dem Genehmigungsprozess
- Teilnahme 1 Person der User group am jährlichen Wikimedia-Summit in Berlin (mit Kostenübernahme)
- Vorauswahl Community-Kandidierende für WMF-Board of Trustees
- Zukunft: Beteiligung an einem Hub (kommende Form von Zusammenschlüssen von Affiliates – Ausgestaltung offen)
- ~~(Weitere) finanzielle Zuwendungen~~ → nein, laut WMF macht User group keinen Unterschied bei Förderanträgen



Wikimedia Summit



- jährliches Treffen von Delegierten der Affiliates, der Wikimedia Foundation und anderer Gruppen der Bewegung wie dem Affiliations Committee
- 2009-2024 in Berlin, organisiert von WMDE
- Letzter Summit in dieser Form: 19.-21.4.24, Thema Movement Charta
- Voraussetzungen Affiliate-Teilnehmende:
 - Affiliate anerkannt bis Juni 2022
 - Jahresberichte abgegeben bis Juli 2023 („compliant“)
 - Registrierung 1 Person/Affiliate bis Oktober 2023

Was kommt danach:

- Nachfolgetreffen ja, aber wohl nicht 2025
- Format offen, möglich
 - An Wikimania angekoppelt
 - Regionale Konferenzen
 - ...
- Eventuell Teilnahme für Affiliate-Delegierte künftig restriktiver

Berichte an WMF

Bisher

- Jährlich
- Keine Form und Struktur vorgegeben
- Fristgerechte Abgabe notwendig, um „compliant“ für Summit-Anmeldung zu sein

Meist wurden Aktivitäten (Treffen, Edit-a-thons, ...) berichtet.

Laut Vorschlag im Review künftig Form, Struktur und teils Inhalte vorgegeben (für alle Affiliate-Typen einheitlich):

- Wachstum (auch qualitativ ok) / Mitgliederliste
 - Gender-Gleichgewicht in der UG
 - Öffentliche Darstellung der internen Entscheidungsabläufe und –ergebnisse
 - Leitungsebene: Kompetenzen, Diversität, ggf. Darstellung Interessenkonflikte
 - Verbindung zur Community
 - Offline Engagement
 - Zielerreichung
 - Compliance mit UCoC
 - Partnerschaften und Kooperationen
- Unklar, ob Bericht für Compliance ausreicht oder berichtete Inhalte ebenfalls Maßstab (z.B. Ausmaß Offline Engagement)

4. Antragsprozess

User group beantragen

Vorbereitung

- Name gemäß Naming guidelines
- **Ziele** und **Aktionsrahmen** definieren
- **Beitrittsregelung**. Bedingung: User group ist offen für neue Mitglieder (keine geschlossene Gruppe)
- Wiki-Seite der Gruppe aufsetzen
- **2 Ansprechpartnerinnen für WMF-Kontakt** benennen (Ansprechpartnerinnen müssen Klarnamen gegenüber WMF offenlegen), Aufgaben:
 - Sicherstellung der Kommunikation (mit WMF, mit allen)
 - initiale Vorstellung beim Affiliations Committee
 - Abgabe der Berichte
- 3 aktive Wikimedia-Beitragende als initiale Mitglieder bestimmen

Angaben im Antrag

- Angabe von 1 Ansprechpartnerin (Antragsstellerin)
- Name gemäß Naming guidelines
- Beschreibung Ziele und Aktionsrahmen
- Wiki-Seite der Gruppe
- Angabe Standort (z.B. D-A-CH, Internet)
- Wahl des verwendeten Wikimedia-Logos (ggf. eigenes)
- Angabe von 3 aktiven Wikimedia-Beitragenden (Konten, die älter als 6 Monate sind, mit 500 oder mehr Edits im Jahr vor Antragsstellung, keine Sperre)
- Zustimmung zur Wikimedia-User group-Vereinbarung und zum Verhaltenskodex
- Bestätigung, dass von anderen Wikimedia-Organisationen unabhängig

Bearbeitung des Antrags

- 1 Liaison aus AffCom
- AffCom prüft Antrag (20-40 Tage), holt Stellungnahme bei WMF-Legal und ggf. Stellungnahme des betreffenden lokalen Chapters ein
- falls zufrieden, Weitergabe an WMF für Bestätigung (ca. 10 Tage Dauer)
- 1 Jahr Probezeit nach Bestätigung

Review: künftig 1 Jahr
öffentliche Probephase *vor* Antrag

Prüfkriterien?

- Definition der Mitglieder, Beitrittsmöglichkeiten, Stimmberechtigung, ...
- Keine Überschneidung mit anderen Affiliates?
- Ziele und Aktionsrahmen realistisch?
- Eventuell Aspekte aus neuen Vorgaben für Berichte als Kriterien?
- Aber eventuell auch nichts?
- ...

5. Bestehende User groups

Auswertung bestehende User groups

Welche?

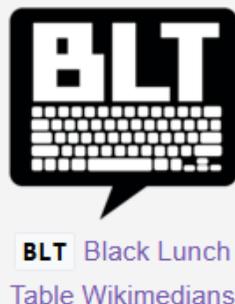
148 User groups, davon

- 13 mit Fokus auf marginalisierte Gruppen
- 6 mit Fokus auf einzelne Wikimedia-Projekte
- 13 mit anderem thematischen Fokus
- 116 mit geografischen und/oder sprachlichem Fokus

Auf Meta

- aktuelle Berichte :m:Wikimedia Affiliates Data Portal/Reports
- Bei Vorauswahl der Kandidierenden für Board of Trustees 2022 stimmten 112 User groups ab.
- User groups für marginalisierte Gruppen:
 - laut letzten Berichten Aktionsrahmen meist Edit-a-thons & Events
 - ESP-WE hat Mailingliste mit 260 TN, Telegram group mit 40 TN, monatlicher Newsletter an 1000 Registrierte
 - Nur Art&Feminism legten Finanzbericht vor.
- Wikimedia Summit 2024:
 - 64 User-Group-Ansprechpartnerinnen angemeldet, davon 8 von User groups für marginalisierte Gruppen

User groups für marginalisierte Gruppen



m:AfroCROWD User Group, m:Art+Feminism User Group, m:Black Lunch Table, m:Wikiesfera, m:Wikimedia LGBT+/Portal, m:Les sans pagEs, m:Muj(lh)eres latinoamericanas en Wikimedia, m:WikiBlind User Group, m:WikiDonne, m:Wikimujeres, m:Whose Knowledge?, m:WikiWomen's User Group, m:Women in Religion User Group

Beispiele für Beitrittsregelungen

- ESP-WE, WKW, LSP, MLA: offen für alle mit WP-Account, Beitritt via Eintrag in öffentliche Liste
- WDG: offen für alle mit WP-Account, Ausschluss bei Verstößen gegen (eigenen) Code of Conduct
- WIR: offen für alle mit WP-Account (> 6 Monate, > 300 edits)
- STE: offen für alle, stimmberechtigte Mitglieder beschränkt auf derzeitige und ehemalige Stewards in „good standing“.
- LGBT: auf Antrag, Bedingungen, u.a. 250 LGBT+-bezogene Wikimedia-Bearbeitungen (siehe :m:Wikimedia LGBT+/Membership/Registration-questions/de)
- NGA: Mitgliedsbeitrag 2000 nigerianische \$

6. Vergleich Konzept FemNetz heute und Konzept User group

Vergleich

FemNetz heute	User group-Konzept
Mitgliedschaft nicht definiert bzw. fluide (Gründungsteam? Orga? Mailingliste? Gender?)	Beitrittsvoraussetzungen & Form des Beitritts geregelt, Stimmberechtigung definiert, öffentliche (?) Mitgliederliste vorhanden, evtl. Gender-Beschränkung nicht zulässig
auch Initiativen / Projekte als Mitglieder	Bisher nicht praktiziert (Zählung als Mitglied? Stimmberechtigung? Aktivitäten der Orga-Mitglieder als eigene Aktivitäten berichtet?)
Bewusst nicht-hierarchische Struktur angestrebt	Hierarchische Struktur angenommen, zentrale Ansprechpartnerinnen (= Führung?)
Keine definierten Ziele & jährlichen Aktivitäten im Sinne von Zielvorgaben	Definierte Ziele & Aktionsrahmen, Zielerreichung zu berichten
Finanziert und gefördert von WMDE/WMCH/WMAT	Unabhängig von anderen Wikimedia-Organisationen / keine Überschneidungen
Frei in der Wahl / Gestaltung des Logos	Logo mit WMF abzustimmen

**Vielen Dank
für Eure Aufmerksamkeit!**

Bildnachweise

- Logo Wikimedia summit 2024, Matthias Wörle, CC BY-SA 4.0, via Wikimedia Commons <https://w.wiki/9jfE>