

Подписная цѣна  
въ мѣсяцъ—3 руб. 50 к.  
Подписка на газету при-  
нимается только съ 1-го  
числа каждаго мѣсяца.

# ДѢЛО РАБОЧАГО

Тарифъ объявленій,  
За строку текста впереди  
текста—80 коп., позади  
текста—40 коп., пред-  
ложение труда—20 коп.

Органъ Висейскаго Губернскаго и Красноярскаго Комитетовъ Россійской Соціалъ-Демократической Рабочей Партіи.

Выходить два раза въ недѣлю—по четвергамъ и воскресеньямъ.

Отъ редакціи: рукописи авторамъ обратно не высылаются. Желаящіе могутъ получить таковыя въ редакціи.

Адресъ редакціи: Бюро Проф. Союзовъ, Большая улица домъ Семенова-Романова.

№ 52 (77)

Красноярскъ, Четвергъ, 31-го Октября 1918 года.

№ 52 (77)

## Отъ редакціи.

Вслѣдствіе перемѣны квартиры подписка на газету принимается въ помѣщеніи Бюро Проф. Союзовъ, Большая улица домъ Семенова-Романова, отъ 10 до 2 часовъ дня.

Настоящимъ доводится до свѣдѣній ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И СЛУЖАЩИХЪ г. Красноярска, что съ 8-го сего октября открываетъ свои дѣйствія ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПРИМИРИТЕЛЬНАЯ КАМЕРА.

За всѣми справками обращаться въ Комиссаріатъ Труда, къ Секретарю Камеры, ежедневно съ 9-ти ч. утра до 3-хъ ч. дня.

Красноярская Центральная  
Примирительная Камера.

Красноярскъ, 31-го Октября.

Подъ грохотъ пушекъ, среди всеобщаго одичанія и озвѣренія, вызваннаго четырехъ лѣтнимъ взаимнымъ истребленіемъ народовъ, совершается, между тѣмъ, громадной важности процессъ демократизаціи государствъ, захваченныхъ міровой войной.

Если до сихъ поръ этотъ процессъ шелъ слишкомъ медленно, то теперь, въ связи съ военными неудачами австро-германскаго союза, разрушеніе старыхъ политическихъ формъ идетъ ускореннымъ темпомъ, и въ этомъ отношеніи особенно поучительна судьба чешской націи.

Еще недавно это былъ народъ подвластный Австріи, находящійся подъ гнетомъ нѣмцевъ и мадярь, теперь Австрія, въ своемъ отвѣтъ Вильсону, признаетъ самостоятельное чехо-словацкое государство и обязуется договориться о мирѣ непосредственно съ чехо-словаками, съ ихъ правительствомъ; Австрийское правительство принуждено говорить съ „измѣнниками“, какъ съ равной стороны. По отношенію къ чехо-словакамъ, восторжествовало, такимъ образомъ, одно изъ великихъ требованій демократіи—право каждой націи на самоопредѣленное. Геройская борьба чеховъ за свою независимость увѣнчалась полнымъ успѣхомъ, быть можетъ, близко время, когда право націй на самоопредѣленіе получить свое осуществленіе и по отношенію къ другимъ народностямъ, находящимся въ такихъ же условіяхъ, въ какихъ находились чехословаки.

Тотъ же процессъ демократизаціи наблюдается и въ другихъ странахъ. Обширная Англійская Имперія постепенно расширяетъ права своихъ колоній и превращается въ союзное государство. Съ другой стороны, въ самой Англии

недавно произведена крупная реформа, а именно избирательное право распространено на женщинъ, и въ предстоящихъ выборахъ въ англійскій парламентъ такимъ образомъ приметъ участіе новая многомилліонная группа избирателей.

Но наиболѣе яркимъ примѣромъ торжества демократіи, несомнѣнно являются событія въ Германіи.

Неудачи на фронтѣ подорвали въ германскомъ народѣ вѣру въ монарха. И если сама монархія въ Германіи еще существуетъ, то идея монархіи уже умерла.

И не даромъ, Германское правительство въ своемъ отвѣтъ Вильсону принуждено говорить о волѣ народа въ вопросахъ войны и мира.

Но если мы оставимъ Европу и обратимъ свои взоры на Востокъ, то и здѣсь мы замѣтимъ начало того же процесса. Такъ, въ Японіи, сравнительно еще недавно вступившей въ семью мировыхъ державъ, намѣчаются первые робкіе шаги на пути къ народоуправству. Въ связи съ рисовыми беспорядками недавно образовался партійный отвѣтственный кабинетъ Харе; идетъ борьба за расширеніе избирательнаго права, которое въ Японіи до сихъ поръ представлено было только гражданамъ, уплачивающимъ свыше 10 іенъ прямого государственнаго налога.

И вотъ, въ то время, когда всюду наблюдается торжество демократіи, у насъ въ Россіи организуются, темныя силы, чтобы вернуть Россію къ формамъ романовской монархіи, производятся нелѣпыя монархическія манифестаціи, примѣняются отдѣльными агентами власти насиліе и произволъ, недопустимый ни въ какомъ правовомъ государствѣ, а по отношенію къ рабочимъ предпринимаются шаги, могущія только вызвать на негодовольство.

Всѣ эти приемы рассчитаны на то, чтобы дискредитировать въ глазахъ народныхъ массъ вновь образовавшуюся Всероссийскую власть, какъ это удалось уже сдѣлать по отношенію къ Сиб. правительству, и когда это будетъ достигнуто, сдѣлать новую власть игрушкой въ рукахъ безотвѣтственныхъ реакціонныхъ круговъ. Эти темныя силы пользуются тѣмъ, что власть еще не окрѣпла и пока не въ силахъ сразу прекратить всѣ творимыя безобразія.

Но какъ ни тяжело положеніе Россіи, успѣхъ реакціи можетъ быть только кратковременный. Если всюду торжествуетъ демократія, то она восторжествуетъ и въ Россіи.

Однако, и временный успѣхъ реакціи, принесетъ неисчислимый вредъ странѣ,

и безъ того уже истрадавшейся и измученной гражданской войной.

Поэтому надо употребить всѣ силы, чтобы этого не случилось, и прежде всего надо проявить политическую активность не только народнымъ низамъ, но и демократической интеллигенціи, которая за послѣднее время какъ-то отходитъ отъ активной политической работы, очевидно, не сознавая, что въ данный отвѣтственный моментъ политическая спячка есть преступленіе.

Но это одна сторона дѣла. Многое зависитъ отъ самого правительства. Правительство должно сдѣлаться центромъ организациі народныхъ силъ въ борьбѣ за возрожденіе Россіи, а для этого пока еще не поздно, рѣзко отмежеваться отъ безотвѣтственныхъ реакціонныхъ круговъ.

Тогда демократія и правительство найдутъ другъ въ другѣ взаимную поддержку и торжество демократіи въ Россіи осуществится безъ всякихъ излишнихъ потрясеній.

## Правда о Казани.

(Изъ письма очевидца).

Рабочая конференція, собравшаяся послѣ взятія Казани чехо-словаками и сербами, своими резолюціями, принимаемыми почти единогласно, показала, что государственное разуміе Казанскаго пролетаріата стоитъ достаточно высоко, что онъ ясно отдаетъ себѣ отчетъ, что закрѣпленіе революціонныхъ завоеваній возможно лишь въ формахъ демократическаго строя, подъ властью Учредительнаго Собранія, при непремѣнномъ условіи разрыва брестскаго договора.

Отвѣтственными агентами власти въ лицѣ уполномоченныхъ членовъ Учредительнаго Собранія Архангельскаго, Алонова и Алкина и командующаго войсками Степанова роль и значеніе демократіи и ея организациі учитывалась въ достаточной мѣрѣ и контактъ взаимодѣйствія между ними налаживался все прочнее.

Всѣ недоразумѣнія между властью и конференціей при взаимномъ довѣрїи и пониманіи находили благопріятный исходъ.

А центръ этихъ недоразумѣній все время оставался въ тѣхъ актахъ политической расправы, которые, измѣнивъ формы, неизмѣнно насыщали политическую атмосферу Казани.

Дѣло въ томъ, что борьбой съ большевизмомъ вѣдали нѣсколько учреждений. Официально, какъ установленное закононою властью учрежденіе, дѣйствовала слѣдственная коммисія. Коммисія эта не судила, ей принадлежало лишь право преданія военно-полевому суду. Въ составъ этой коммисіи съ самаго ея возникновенія были включены общественныя элементы, въ лицѣ представителей городской думы, адвокатуры, а впоследствии и рабочей конференціи.

Эта коммисія была достаточно авторитетна въ глазахъ населенія. Но на ряду съ нею дѣйствовали какія-то коммисіи при сербской миссіи, при комендантѣ, въ числѣ сотрудниковъ которой было

много бывшихъ полицейскихъ чиновъ, одинъ изъ нихъ былъ даже приговоренъ въ 1910 г. къ каторжнымъ работамъ за истязаніе арестованнаго.

О тѣхъ безобразіяхъ и неистовствахъ, которыя творились въ этихъ учрежденіяхъ, должно разсказать судебное слѣдствіе.

То учрежденіе, которое дѣйствовало при сербской миссіи, свое вниманіе сосредоточило на евреяхъ. Намъ извѣстны многочисленныя случаи совершенно ничѣмъ не вызванныхъ арестовъ; неоспоримо установленъ случай звѣрскаго избиенія арестованнаго.

Какъ-бы то ни было, но въ лугахъ, на рѣкѣ Казанкѣ, находились многочисленные группы разстрѣлянныхъ, и каждодневно производились аресты, при чемъ ни слѣдственная комиссія, ни судебная власть не знали, къъмъ и за что разстрѣляно или лишено свободы то или иное лицо.

И передъ конференціей, съ перваго дня ея существованія возникъ вопросъ о томъ, можетъ ли она являться ареной свободнаго волеизъявленія рабочаго класса г. Казани или рѣчи, произнесенныя на ней, могутъ служить причиной политическаго преслѣдованія.

Конференція потребовала непрякословенности своихъ членовъ въ томъ смыслѣ, что за сужденія, высказанныя на конференціи, они не будутъ подвергаться преслѣсціямъ.

Бывшимъ на мѣстѣ уполномоченнымъ Комитета членовъ Учредительнаго Собранія это требованіе показало въ полномъ естественномъ, и членъ Учредительнаго Собранія Алкинъ на публичномъ засѣданіи конференціи заявилъ объ удовлетвореніи его властью. Заявленіе привело крайне благоприятное впечатлѣніе и оказало большое вліяніе на налаживающее-

ся содружество конференціи съ представителями Казанской власти.

Но каково было общее удивленіе, когда чуть ли не на слѣдующій день въ мѣстной черносотенной газетѣ „Обновленная Россія“ появилось письмо того времени появившихся на казанскомъ горизонтѣ особоуполномоченныхъ Лебедева и Фортунатова на имя предсѣдателя рабочей конференціи, въ которомъ заявлялось, что представители рабочихъ, какъ и прочіи классовъ и частныхъ группъ населенія, не могутъ требовать объясненій по поводу дѣйствій власти.

Если принять во вниманіе, что поводомъ для этого письма послужило требованіе объясненія о причинахъ ареста членовъ конференціи, то понятно, какое впечатлѣніе должно было произвести это письмо на рабочія массы и какое было положеніе члена Учредительнаго Собранія Алкина, лишь наканунѣ давшаго конференціи исчерпывающія объясненія!

Для всѣхъ было очевидно, что, кромѣ власти, планомѣрно и демократически осуществляемой комитетомъ членовъ Учредительнаго Собранія, есть вліяніе антидемократическаго, дѣйствующаго не черезъ нормальный аппаратъ власти, а черезъ исключительный, въ лицѣ наждающихся чрезвычайныхъ уполномоченныхъ, и военный аппаратъ.

Въ общемъ, направленіе политики правыхъ круговъ было опредѣленное: обострить отношенія между рабочими и властью, вывести первыхъ изъ состоянія равновѣсія и тѣмъ самымъ поставить демократію въ положеніе пособниковъ большевизма, что дало бы возможность реакціи черезъ военныя власти раздавить рабочихъ, передовыхъ бойцовъ за де-

мократію, за народоправство, за Учредительное Собрание.

Одновременно шла въ низахъ антисемитская работа тѣхъ же группъ. На митингѣ, состоявшемся на пороховомъ заводѣ въ самомъ концѣ августа, это особенно рѣзко бросалось въ глаза. Тамъ была, очевидно, организованная группа рабочихъ, типа членовъ союза русскаго народа. Своими выступленіями она въ достаточной степени обнаружила себя.

Такъ складывалась обстановка въ началѣ сентября. Работа реакціонныхъ полузаговорщиковъ дѣлалась все осязательнѣе, и, наконецъ, 3 сентября Казань воочию увидѣла результаты его.

Событія этого дня нарастали слѣдующимъ образомъ. Рабочіе пороховаго завода фронтовики назначили на этотъ день митингъ, тема котораго не была опредѣлена. По нашимъ наблюденіямъ неоспоримо лишь одно, что упомыная выше черносотенная группа рабочихъ (состоящая также, вѣроятно, изъ фронтовиковъ) принимала дѣятельное участіе въ организаціи этого митинга. Митингъ этотъ собрался на территоріи завода, и сразу опредѣлилось настроеніе противъ участія въ народной арміи, противъ участія въ гражданско-войнѣ, за открытіе фронта для красной арміи. Составъ митинга былъ слѣдующій: часть рабочихъ пороховаго завода, группы съ сосѣднихъ заводовъ и значительная часть полка народной арміи, квартирующаго въ близости и составленнаго изъ мобилизованныхъ солдатъ. Громадная масса даже изъ присутствовавшихъ на митингѣ рабочихъ, послѣ того какъ выявились намѣренія устроителей его, стремительно покинули митингъ,

## Законодательное творчество Г. Граціанова.

Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ г. Граціановъ составилъ проектъ измѣненія закона о выборахъ въ городскія думы. Проектъ этотъ, помимо нѣсколькихъ второстепенныхъ измѣненій, съ которыми можно примириться, а то и согласиться, сводится въ главномъ къ уничтоженію пропорціональности выборовъ и повышенію на одинъ годъ избирательнаго возраста.

Повышеніе избирательнаго возраста до 21 года оправдывается тѣмъ, что, дескать, 20-лѣтній возрастъ при первыхъ революціонныхъ выборахъ былъ установленъ съ цѣлью дать право участвовать въ выборахъ арміи, въ которой много было 20 лѣтнихъ. Тутъ, видимо, авторъ законопроекта совсѣмъ забылъ, что въ арміи въ это время было много и 19-лѣтнихъ, и значитъ для указанной имъ дѣли надо бы понизить избирательный возрастъ до 19 лѣтъ, чего не было сдѣлано. Теперь г. Граціановъ предлагаетъ вернуться въ дѣль городскихъ выборовъ къ прежней цифрѣ „гражданскаго“ совершеннолѣтія, хотя этимъ цѣля масса людей, безусловно взрослыхъ, то-есть всѣ, находящіяся въ возрастѣ отъ 20 до 21 года, лишаются избирательнаго права.

Думается, что съ демократической точки зрѣнія куда правильнѣе было бы, вмѣсто повышения избирательнаго возраста до „гражданскаго“, понизить „гражданское“ совершеннолѣтіе до избирательнаго, то-есть до 20 лѣтъ, что мы и видимъ, напримѣръ, во Франціи.

Еще слабѣе, хотя и гораздо пространнѣе, оправданія по поводу предложенной отмѣны пропорціональности выборовъ.

Г. Граціановъ винитъ пропорціональную систему выборовъ въ томъ, что она привела къ абсентеизму (неучаствію въ выборахъ) избирателей, которые, видите-ли, перестали ходить на выборы, потому, что не могутъ согласиться голосовать за всѣхъ кандидатовъ списка, а измѣнить составъ списка нельзя.

Не будемъ говорить о томъ, что пропорціональная система выборовъ была принята для всей Россіи людьми, безусловно знавшими, что они дѣлаютъ, не меньше г. Граціанова и отнюдь не крайними лѣвыми; тѣмъ болѣе, стало быть, допустима она въ выборахъ городскихъ, гдѣ населеніе болѣе культурно и потому, если и не входитъ въ составъ партій и иныхъ общественныхъ организацій, то, въ большинствѣ, опредѣленно сочувствуетъ той или другой изъ нихъ. Но

помимо этого, и самъ г. Граціановъ не поддерживаетъ въ своемъ законодательномъ предположеніи своего первого обвиненія, и нѣсколькими строками ниже объясняетъ абсентеизмъ избирателей уже не нежеланіемъ голосовать за твердые списки, а плохими результатами работы демократическихъ думъ. Это, конечно, ужъ гораздо ближе къ истинѣ; но еще правильнѣе было-бы объяснить этотъ абсентеизмъ разочарованіемъ въ революціи и гражданственности вообще, чему, помимо военной разрухи, немало способствуютъ „друзья“ народа какъ справа, такъ и слѣва.

Г. Граціановъ предъявляетъ пропорціональной системѣ выборовъ и другое страшное обвиненіе: она наполнила городскія думы не хозяевами города, а политиками, не имѣвшими, якобы, даже программъ муниципальной дѣятельности, а имѣвшими только „общіе лозунги“. Стремясь доказать это положеніе, г. Граціановъ не задумывается заявить, что даже такія группы, какъ „союзъ домовладѣльцевъ“ или „союзъ квартиронимателей“, и т. д., имѣютъ „столь же отдаленное отношеніе къ городско-й работѣ“, какъ и политической партіи.

Оставляя въ сторонѣ такое огульное причисленіе къ политикамъ съ „общими лозунгами“ и домовладѣльцевъ, и квартиронимателей, и торгово-промышленниковъ, и другія группы съ ясно выраженнымъ муниципальнымъ стимуломъ ихъ выдѣленія указываемъ опять таки на то, что и второе обвиненіе, предъявленное г. Граціановымъ пропорціональной системѣ выборовъ опровергается имъ же самимъ, незамѣтно для себя. Упрекнувши думскія фракціи въ „общихъ лозунгахъ“, онъ тутъ же сообщаетъ, что лозунги эти оказались неосуществимыми „въ условія общаго развала экономической жизни“. Выходитъ, значитъ, что не будъ общаго развала, „общіе лозунги“ политиковъ были бы осуществимы! Но позволительно спросить, что же осуществимо сейчасъ въ русскихъ городахъ при наличіи общаго экономическаго развала? Можно смѣло отвѣтить, что ничего, кромѣ поддержки кое-какъ, со дня на день, рушащагося отъ безденежья городскаго аппарата.

Въ чемъ же дѣло? Гдѣ суть и смыслъ затѣваемой реформы?

Среди своихъ попытокъ доказать недоказуемое г. Граціановъ проговаривается.

Дѣло оказывается въ томъ, что „думы не представляютъ изъ себя сплоченнаго, единого по своимъ стремленіямъ къ общей цѣли органа“, фракціи переносятъ политическую борьбу на дѣловую работу.

При системѣ-же выборовъ по большинству голосовъ, полученныхъ отдѣльными кандидатами, разнымъ партіямъ и группамъ придется, по мнѣнію г. Граціанова, „сговориться на общихъ кандидатахъ“, и выборы „дадутъ болѣе однородные, работоспособные думы“.

Словомъ, по мнѣнію г. Граціанова, въ городскихъ думахъ не должно быть оппозиціи.

Трудно, конечно, повѣрить, что индивидуальныя выборы заставятъ „сговориться на общихъ кандидатахъ“ группы избирателей съ противоположными муниципальными интересами. Нигдѣ въ мирѣ не видимъ мы такихъ благихъ результатовъ индивидуальной системы выборовъ; и сказано это, вѣрнѣе всего, просто для краснаго слова. Но составъ городскихъ думъ при мажоритарныхъ выборахъ, конечно, станетъ однороднѣе: мнѣніямъ и интересамъ меньшинства городского населенія въ нихъ не будетъ мѣста.

Быть можетъ, г. Граціановъ находитъ нормальнымъ и желательнымъ, чтобы та или иная партія или группа хозяйничала въ городѣ четыре года безконтрольно, и не имѣя надобности прислушиваться къ голосу остальнаго населенія?

Но вѣдь отъ такихъ-то порядковъ мы и стремимся уйти подальше!

И это то г. Граціановъ называетъ „восстановленіемъ правъ избирателя“.

Спора нѣтъ, наши городскія думы увлекаются фракціонностью и подчасъ это вредно отражается на ихъ работоспособности. Но болѣе чѣмъ ясно, что зависитъ это отъ общаго крайняго напряженія политическихъ страстей въ странѣ, а ужъ никакъ не отъ системы выборовъ.

И жертвовать сейчасъ пропорціональности представительства городского населенія въ городскихъ думахъ, да еще заставлять обнищавшіе города тратить новыя десятки тысячъ на переборы, — это значитъ — оказывать городамъ болѣе чѣмъ сомнительную услугу.

Въ общемъ, вся законодательная попытка г. Граціанова представляется просто на просто попыткой перваго законодательнаго шага назадъ отъ демократическаго строя государства, попыткой для начала и несмѣлой и неумѣлой. Поэтому она и не боги вѣсть какъ страшна сама по себѣ.

Но она заставляетъ настроиться въ ожиданіи дальнѣйшихъ, болѣе рѣшительныхъ шаговъ въ томъ же направленіи.

П. Казанскій.

такъ-что въ послѣдующихъ попыткахъ захвата артиллерійскаго склада, уйти за фронтъ принимали участіе человѣкъ 500—600 солдатъ и 200—300 рабочихъ. Въ этотъ же день утромъ, на берегу рѣки Казанки, на мѣстѣ, лежащемъ вблизи пути, соединяющаго городъ съ заводскими районами и слободами, по которому обычно происходитъ сильное движеніе рабочихъ, были обнаружены 9 группъ разстрѣлянныхъ, связанныхъ между собою, новидимому, рабочихъ.

Въ этотъ же день появилось въ „Обновленной Россіи“ знаменательное письмо Лебедева и Фортунатова къ председателю рабочей конференціи. И наконецъ, въ этотъ же самый день по городу и на конференціи распространился къ прокламации большевиковъ, призывающій къ активнымъ дѣйствіямъ противъ власти комитетовъ членовъ Учредительнаго Собрания.

Выступленіе на пороховомъ заводѣ, конечно, было ликвидировано безъ особыхъ затрудненій, но результаты получились опредѣленные: расправа съ пороховскими рабочими, усиленіе режима военного положенія закрытіе и конфискація нашей газеты, недопущеніе засѣданій рабочей конференціи.

Было ясно, что пролетаріатъ Казани непрималъ участія въ пороховскомъ мятежѣ, было ясно, что пролетаріатъ былъ противъ него, что впоследствии и подтвердилось безусловнымъ осужденіемъ пороховскихъ событий въ резолюціи, единогласно принятой рабочей конференціей, было ясно, что мѣры, принятія военной властью, достигнуть лишь цѣлей противоположныхъ поставленнымъ. Это было ясно не только для насъ, представителей рабочихъ массъ, но и для членовъ Учр. Собр. Алюнова и Алкина, Совмѣстными усиліями часть мѣръ, а именно—принятія противъ нашей печати и конференціи, удалось ликвидировать, и это спасло положеніе. Изъ затѣй группъ, пытавшихся поставить рабочія массы въ положеніе, дѣлающее неизбежнымъ разгромъ ихъ, ничего не вышло. Участіе въ этой провокаціи реакціонныхъ силъ могло бы быть обнаружено, но къ сожалѣнію, представители рабочихъ партій не были допущены къ разслѣдованію событий.

Важно отмѣтить, что напряженность работы правыхъ группъ возростала по мѣрѣ приближенія дня открытія Государственнаго Собранія. Имъ нужно было создать условія, благоприятныя для натиска на демократію. Въ нѣкоторыхъ офицерскихъ кругахъ усиливалась агитация противъ Учредительнаго Собранія, возростала тяга офицерства къ Сибири.

Тутъ нужно констатировать еще такіе факты, что до собраній на пороховомъ заводѣ не было разговоровъ въ штабѣ о непрочности положенія на фронтѣ, наоборотъ, оно считалось весьма устойчивымъ.

Населеніе аккуратно исполняло всѣ требованія военныхъ властей; всѣ мобилизаціи и повинности исполнялись неуклонно.

Но послѣ того, какъ выяснилась полная неудача въ спекуляціи на выступленіе пороховскихъ рабочихъ, пополнили слухи объ угрожающемъ положеніи на фронтѣ.

И все-таки явилось полной неожиданностью сообщеніе Алкина президіуму рабочей конференціи и штаба Степанова редакторамъ газетъ и представителямъ общественныхъ учреждений, послѣдовавшее 6 сентября, что на фронтѣ создалось критическое положеніе. Командующій войсками требовалъ помощи населенія, ибо лишь при наличности ея возможно было отстоять городъ. Всѣ слои населенія съ полной готовностью отозвались на призывъ власти. Мобилизація мужского населенія въ возрастѣ отъ 18 до 35 лѣтъ прошла съ энтузіазмомъ и дала болѣе 12000 чел.

Между тѣмъ въ штабѣ творилось что-то необычайное; достаточно указать на слѣдующіе факты: отряду, составленному изъ опредѣленно демократическихъ элементовъ и посланному въ самое опасное мѣсто фронта, дають свѣдѣнія объ обстановкѣ, не отвѣчающія дѣйствительности, испортившіяся пулеметы смѣняютъ другимъ также не дѣйствующимъ, \*) штабъ все время выпускалъ успокаивающія сводки, горячій объ устойчивости положенія, подходящихъ подкрѣпленій и довелъ дѣло до того, что городу съ

неисчислимымъ запасомъ военного имущества дано было на эвакуацію—5 часовъ.

Мы считаемъ излишнимъ излагать здѣсь подробности отступленія отъ Казани, хотя онѣ могутъ также пролить нѣкоторый свѣтъ на причины; для насъ важно установить слѣдующія положенія: ложится вина не на населеніе въ цѣломъ.

Также не на казанскій пролетаріатъ должна быть она возложена; послѣдняго самого пытались принести въ жертву провокаціоннымъ цѣлямъ, и вполне возможно, что виновниками трагедіи Казани, поскольку она не коренится исключительно въ измѣненіи военного счастья, являются правыя группы, использовавшія въ своихъ политическихъ цѣляхъ аппаратъ военного управленія.

Но безпристрастное освѣщеніе событий, развившихся въ Казани, требуетъ отмежеванія отъ политическихъ авантюръ развернувшихся тамъ чехо-словаковъ и командующаго войсками сѣверной группы.

Чехо-словаки менѣе всего ответственны за изувѣрства, чинимыя въ первый день по взятіи Казани, они не запачкали себя беззастѣнчивымъ насиліемъ за все время нахождения въ городѣ. Степановъ же былъ единственнымъ лицомъ въ штабѣ, которому демократія не имѣла оснований не довѣрять. Всѣ ошибочные шаги быстро находили объясненіе въ штабныхъ воздѣйствіяхъ, и онъ не боялся исправлять ихъ. Достаточно указать на такой фактъ, какъ уничтоженіе послѣ длительной борьбы „слѣдственныхъ“ комиссій при комендатурѣ и др. и назначеніе слѣдствія надъ ними.

Мы можемъ закончить нашу статью слѣдующимъ выводомъ.

Большевики выдвинули лозунгъ диктатуры пролетаріата и развили полицейскій произволъ, такое насиліе надъ всѣми массами населенія, что послѣднее отвернулось отъ нихъ.

Правыя группы выдвигаютъ лозунгъ диктатуры военной и примѣняютъ въ борьбѣ съ противниками ту же систему, что и большевики. Результаты на лицо: Казань въ нѣсколько часовъ была взята горстью чехо-словаковъ и сербовъ, и Казань въ нѣсколько же часовъ была оставлена народной арміей.

Макаръ Кузнецъ.

## Въ Совѣтской Россіи.

Изъ разсказовъ бѣженцевъ изъ Казанскаго района.

Сотрудникъ газ. „Дѣло“ имѣлъ случай бесѣдовать съ нѣсколькими бѣженцами, людьми интеллигентными, среди нихъ двое учителей народныхъ школъ, землемѣры, техника, заставило всѣхъ ихъ покинуть насиженныя мѣста боязнь насильственной мобилизаціи, ведущейся красными въ широкомъ масштабѣ. Приемы захвата новобранцевъ весьма просты: въ населенное мѣсто является отрядъ солдатъ, устраиваютъ облаву и вылавливаютъ всѣхъ способныхъ носить оружіе. Захваченныхъ флинтниковъ, подъ охраною штыковъ, увозятъ въ багажные вагоны и замыкаютъ тамъ. Мобилизованныхъ выдерживаютъ въ вагонахъ, подъ стражей конечно, по нѣсколько дней, не выпускаютъ даже для отправленія физиологическихъ потребностей, а пищу передаютъ въ окна. Нѣсколько сутокъ такого мучительнаго заключенія заставляютъ смиряться самымъ непокорнымъ или, по крайней мѣрѣ, прикидываться смирившимися, чтобы обезпечить себѣ побѣгъ въ будущемъ. По окончаніи „карантина“ новобранцевъ выпускаютъ, немного обучаютъ и вводятъ въ старыя части; но въ бояхъ ихъ заставляютъ выступать впереди и, въ случаѣ желанія бѣжать, встрѣчаютъ штыками. Населеніе тѣхъ мѣстностей, которая переходятъ въ руки большевиковъ, въ большинствѣ случаевъ обречается на гибель. Цѣлыя деревни и села безжалостно уничтожаются, предаются огню. Предварительно, понятно, производится разграбленіе. Жалобы протесты противъ разбоевъ видутъ только къ гибели тѣхъ, кто подаетъ голосъ противъ насилія. Разстрѣливаются дряхлые старики и безпомощныя дѣти. Разгулъ и распушенность полные. Но нельзя не отмѣтить, что совѣтскія воинскія части всегда

сыты и хорошо обмундированы. Въ русскихъ красноармейцахъ особенной отаги незамѣтно, но ее и не надо, т. к. русскій, какъ вышеупомянутыхъ новобранцевъ, гоить впереди, а за ними внушительно выступаютъ съ пулеметами мадярскія, латышскія, или чисто германскія части. Наличіе послѣднихъ въ рядахъ красныхъ—фактъ неоспоримый. Нѣкоторая дивизія всецѣло находится подъ командою нѣмецкихъ генераловъ и взятіемъ Казани, напирѣмъ, руководило исключительно нѣмецкое командованіе со всѣми германскими наступательнo-боевыми атрибутами: тяжелой артиллеріей, «удушливыми газами» и стаями «гаубе», засыпавшими города гранатами. Вотъ та безрадостная картина, которую намъ успѣли набросать бѣженцы.

ОМСКЪ, „Вѣа“, 23 октября По сообщенію „Отечественныхъ Вѣдомостей“, прибывшій изъ Москвы сообщать о положеніи дѣлъ въ Совѣтской Россіи.

Голодъ все усиливается, узаконенное мѣшочничество не ослабило его. Продовольственные организаціи взяты «совнаркомомъ» подъ подозрѣніе, но съскъ не уменьшаетъ взяточничества и подкупности въ „продкомахъ“ и контролирующихъ ихъ учрежденіяхъ. Мануфактура почти цѣлкомъ вывезена въ Германію; за отсутствіемъ топлива, фабрики стоятъ, трамвайное движеніе сократилось, освѣщеніе улицъ послѣ семи час. вечера отсутствуетъ.

Мобилизованные содержатся въ казармахъ отдѣльными отъ остальнаго міра, режимъ суровый. Простуки солдатъ карается смертью. Рабочіе отъ мобилизаціи бѣгутъ.

Въ САРАНСКѢ призывные три года отказались идти на фронтъ. Красный терроръ усиливается. Никакихъ газетъ, кромѣ совѣтскихъ, нѣтъ. Московскій съездъ на собраніи журналистовъ предложилъ издывать газеты полцензурно, но московскіе журналисты категорически отказались.

Большевики противъ пересмотра Брестскаго мира.

МОСКВА, 17 октября, (ЧЕТА). Въ официальномъ сообщеніи на имя Юффе Чиверинъ находить ненужнымъ пересмотръ Брестскаго договора въ связи съ побѣдами союзниковъ, такъ какъ Германія будетъ вынуждена объективными условіями ослабить Брестскія цѣпи и вмѣстѣ съ тѣмъ предостерегаетъ нѣмецкихъ рабочихъ отъ излишнихъ выступленій, могущихъ, якобы, сыграть въ пользу союзнаго империализма.

Въ Финляндіи.

ПЕТРОГРАДЪ, 8 окт. (Чета). Въ Выборгѣ осадное положеніе, волненіе среди рабочихъ, ж. д. станціи заняты войсками.

Арестованъ мин. ин. дѣлъ бывшаго финляндскаго правительства Ленгольмъ.

## Въ Городской Думѣ.

Назначенное на 26-ое октября засѣданіе Городской Думы не могло состояться за отсутствіемъ кворума.

Фракція с-р. была почти въ полномъ составѣ. Мѣста партіи Народной Свободы были совершенно пусты.

По полученнымъ нами вполне достовернымъ свѣдѣніямъ отсутствіе гласныхъ праваго крыла думы не являются случайнымъ.

На это указываетъ прежняя аккуратность посѣщевій засѣданій Думы фракціей Народной Свободы.

Причиной внезапнаго абсентеизма является боязнь, что на засѣданіи будутъ подняты вопросы политическаго характера, въ связи съ преданіемъ военно-полевого суду совѣтскихъ дѣятелей, по которымъ г. г. кадеты не рѣшаются открыто высказать свое мнѣніе.

На засѣданіи Думы прибыли начальникъ гарнизона полк. Федоровичъ, съ цѣлью, какъ онъ

\*) Мусульманскій добровольческій отрядъ, составленный изъ нѣсколькихъ сотъ солдатъ, бывшихъ на фронтѣ, прошелъ цѣлый рядъ мѣстностей, прежде чѣмъ доблестно своею использованіемъ.

заявил „познакомиться с городской думой, узнать ее физиономию и показать свою“.

Изъ дальнѣйшаго объясненія можно было понять, что основною цѣлью посѣщенія является предупрежденіе возможнаго политическаго вступленія думы.

„Я считаю“, сказалъ полк. Федоровичъ, „что благоразумная политика начальства заключается не только въ томъ, чтобы карать, но и предупреждать“.

Обращеніе г. Начальника Гарнизона было встрѣчено думой чрезвычайно сухо.

На предложеніе высказаться по затронутому вопросу, желающихъ не оказалось...

## ХРОНИКА.

Въ рабочихъ организаціяхъ. Съ 1 Ноября с/г. пленарныя засѣданія Совѣта Профессіональных Союзовъ г. Красноярска будутъ происходить два раза въ мѣсяцъ, — каждое 1-го и 15-го числа, въ 7½ час. вечера, — причемъ въ случаѣ неприбытія кворума къ назначенному времени, открытіе засѣданія откладывается на 15 мин. и затѣмъ, если кворума всетаки не оказывается — засѣданіе объявляется несостоявшимся. Вторичныя собранія считаются дѣйствительными при любомъ числѣ собравшихся и созывается (соответственно 1-му и 15-му числамъ) 4-го и 19-го числа.

Президіумъ полагаетъ, что вводя настоящій порядокъ удастся наиболее планомерно вести организационную работу и предлагаетъ членамъ Совѣта быть пунктуальными при посѣщеніи засѣданій пленума, т. е. особымъ извѣщеніемъ (повѣстокъ) съ настоящаго момента разыслаться не будетъ.

Въ преданію части большевиковъ военно-полевого суда. Въ связи съ преданіемъ части совѣтскихъ дѣятелей военно-полевному суду, президіумомъ Совѣта Проф. Союзовъ послана Всероссийскому Врем. Правительству и Чехо-словацкому Национальному Совѣту телеграмма слѣдующаго содержанія: Въ Красноярскѣ предаются военно-полевному суду большевистскіе дѣятели, взятые до введенія смертной казни.

Выражая свой протестъ, Совѣтъ Профессіональных Союзовъ Красноярска считаетъ эту мѣру нарушеніемъ основныхъ правовыхъ нормъ и весьма серьезной политической ошибкой.

Невызываемая необходимостью, эта мѣра порождаетъ неприязненные отношенія между чехами и русской демократіей, что уже пытаются использовать различныя враждебныя чехамъ группы слѣва и справа.

Необходимо учесть, что многие большевистскіе дѣятели связаны съ рабочей массой прежней совѣтской многолѣтней борьбой за народопрравство.

Настаиваемъ на отмінь этой мѣры. Для переговоровъ посылается делегация въ Омскъ.

Представителями общественныхъ демократическихъ организацій города на совѣщаніи было вынесено по поводу преданія большевиковъ военно-полевному суду слѣдующее постановленіе:

1918 года 27 дня октября мѣсяца мы, нижеподписавшіеся, представители общественныхъ организацій г. Красноярска: земства, городского самоуправленія, Союза Кооперативовъ Енисейской губерніи, Совѣта Профессіональных Союзовъ, представители партій с.-р. и с.-д., собранные по инициативѣ Предсѣдателя Губернской Земской Управы, имѣли сужденіе по вопросу о преданіи военно-полевному суду активныя дѣятелей большевистской власти. Въ результатѣ происходившихъ сужденій названное совѣщаніе пришло къ выводу: 1) Конституируя глубокую взволнованность общества уже состоявшимися и предстоящими смертными приговорами надъ большевиками, Совѣщаніе находить, что эта мѣра не вызывается необходимостью, политически нецѣлесообразна и, порождая озлобленіе, вноситъ разединеніе между широкими слоями населенія и Правительствомъ. 2) Совѣщаніе считаетъ, что изданіе распоряженій о военно-полевыхъ судахъ послѣдовало послѣ сверженія совѣтской власти и ареста ея представителей и потому примѣненіе военно-полевого суда въ г. Красноярскѣ къ совѣтскимъ дѣятелямъ

является нарушеніемъ самыхъ элементарныхъ правовыхъ нормъ, такъ какъ законы обратной силы не имѣютъ. 3) Преданіе суду безъ соблюденія соответствующихъ гарантій правосудія населеніемъ можетъ разматриваться какъ актъ политической мести. 4) Совѣщаніе находить, что въ широкихъ кругахъ населенія эта мѣра вызоветъ только отрицательное отношеніе и будетъ порождать неприязненные отношенія между русской демократіей и чехами, что уже и пытаются использовать въ своихъ цѣляхъ различныя враждебныя чехамъ группы. 5) Придавая обсуждаемому вопросу серьезное политическое значеніе и считаясь съ тѣмъ, что дальнѣйшее примѣненіе военно-полевого суда явится тяжелымъ неоправданнымъ ударомъ возрожденія Россіи, совѣщаніе признаетъ необходимымъ выразить протестъ противъ примѣненія военно-полевыхъ судовъ; возбудить ходатайство передъ Всероссийской властью и чехо-словацкимъ національнымъ комитетомъ объ отмінь военно-полевого суда надъ совѣтскими дѣятелями, находящимися въ Красноярской тюрьмѣ и избрать для этой цѣли делегацію отъ имени настоящаго совѣщанія въ лицѣ представителей—Бориса Фавстовича Тарасова—предсѣдателя Крас. Уѣзд. Земск. Управы и Никифора Трофимовича Назаренко—члена Сиб. Областной Думы.

Представители совѣщанія:  
Предсѣдатель Губ. Зем. Управы—Казанцевъ,

Красноярскій Гор. Голова,

Представитель Прав. Ев. Губ. Союза Кооперативовъ—П. И. Накрохинъ,

Представитель Губ. Комитета Партіи С.-Р. П. Кульковъ,

Представитель Губ. Енис. Ком. Партіи С.-Д. М. Матасовъ.

Представитель Совѣта Профессіон. Союзовъ г. Красноярска А. Новиковъ.

Казнь. Въ ночь съ 24 на 25 октября приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ надъ быв. гор. головой Д. Ф. Дубровинскимъ и другими дѣятелями мѣстной совѣтской власти: Вейнадовымъ, Яковлевымъ, Бѣлопольскимъ и Парадомскимъ.

Телеграмма Всероссийскому Правительству. Въ Омскѣ Всероссийскому Правительству совѣщаніемъ общественныхъ организацій отправлена слѣдующая телеграмма: „По поводу преданія красноярскихъ большевиковъ военно-полевному суду и ихъ казни, мѣстныя самоуправленія и другія организаціи на объединенномъ засѣданіи постановили делегировать въ Омскъ къ Всероссийскому Правительству депутацію. Убѣдительная просьба до прѣзда делегаціи сдѣлать распоряженіе о пріостановкѣ дальнѣйшихъ казней. По уполномочію совѣщанія предсѣдатель губернской земской управы Казанцевъ“.

Въ Бюро Профессіональных Союзовъ. Въ пятницу 25-го октября засѣданіе Совѣта Професс. Союзовъ посѣтилъ г. нач. гарнизона полк. Федоровичъ.

Полк. Федоровичъ имѣлъ цѣлью ознакомиться съ настроеніемъ рабочихъ массъ въ связи съ послѣдними событіями въ тюрьмѣ.

Полк. Федоровичемъ было сдѣлано очень много крайне интересныхъ сообщеній въ связи сътяжелыми внутренними и внѣшними положеніями Россіи, но эта часть бесѣды не подлежить согласно его просьбы оглашенію въ печати.

По обсужденіи вопроса о преданіи чехо-словацкому военно-полевному суду нѣкоторыхъ Совѣтскихъ дѣятелей и возможности въ связи съ этимъ того-ли иного выступленія рабочихъ массъ было рѣшено, послать делегацію въ Омскъ ходатайствовать объ отмінь, примѣняемой къ большевикамъ суровой мѣры и немедленно отправить телеграмму о томъ чехо-словацкому Нац. Совѣту въ Челябинскѣ и копію тов. пред. чехосл. Совѣта Б. Павлу.

Принятъ мѣры къ предотвращенію сепаратнаго выступленія рабочихъ массъ разъяснивъ имъ бессмысленность въ настоящій моментъ какого-либо рѣзкаго выступленія вродѣ забастовки.—протеста и т. п.

На желѣзной дорогѣ. Получена слѣдующая телеграмма: Сибирскимъ Врем. Правительствомъ утверждены новыя оклады служащимъ желѣзныхъ дорогъ, которые подлежатъ введенію съ перваго іюня текущаго года. Для

технич. должностей утверждены слѣдующія размѣры ставокъ по категоріямъ: 14-я—500 р., 13-я—450 р., 12-я—420 р., 11-я—410 р., 10-я—375 р., 9-я 360 р., 8-я 340 р., 7-я—320 р., 6-я—300 р., 5-я—290 р., 4-я—270 р., 3-я—250 р., 2-я—225 р., 1-я—200 р. Для канцелярскихъ должностей на 15 р. меньше. Комиссія по улаживанію конфликта въ ж. д. мастерскихъ на почвѣ введенія сдѣльной платы закончила свои работы. По всемъ существеннымъ вопросамъ достигнуто соглашеніе.

## По Сибири.

Въ Николаевскѣ будетъ сводный полкъ изъ японцевъ, китайцевъ и американцевъ.

Осуществленіе соглашенія Вологодскаго съ Хорватомъ дасть трешину.

—Въ виду неокончанія переговоровъ генерала Хорвата съ Сибирскимъ правительствомъ, полковникъ Кадлецъ отложилъ поездку въ Самару.

„Н. Ж.“

## Отправление ген. Таубе.

На дняхъ въ Иркутскъ былъ доставленъ извѣстный иркутянамъ большевистскій командующій генералъ фонъ-Таубе. По приказу высшей военной администраціи онъ изъ Иркутской тюрьмы отправленъ въ Екатеринбургъ.

— Краевой украинскій съездъ во Владивостокѣ состоится 25 октября.

Подтверждается извѣстіе о смерти Алексѣева.

## За границей.

### Симптомы революціи за рубежомъ

МОСКВА, 20 октября. (Экзертъ). Греческія газеты передаютъ о выходѣ въ отставку константинопольскаго правительства и неизбежной перемѣнѣ внѣшней политики Турціи. Хотя слухи объ арестѣ въ Софіи виднаго болгарскаго большевика Стамбулинскаго, Вильгельмъ принялъ Шейдемана и прочія министровъ-соціалистовъ. Освобождено изъ тюрьмъ 120 человекъ; по слухамъ, освобожденъ Либкнехтъ, однако революціонное движеніе продолжается. Члены новаго немецкаго правительства бѣгутъ на фронтъ для борьбы съ растущей дезорганизаціей войскъ. (С. Т. А.).

### Германская печать противъ уступокъ.

ЛОНДОНЪ, 19 октября. (Чета). Въ связи съ пораженіемъ, мнѣняетъ настроеніе германской печати, которая широко муссируя за границей всякіе слухи о мирѣ, въ самой Германіи въ то же время высказывается противъ всякихъ уступокъ.

### Въ Германіи.

Въ Рейхстагѣ поднятъ вопросъ о пересмотрѣ конституціи въ сторону большихъ политическихъ свободъ, однако, военная цензура продолжаетъ свирѣпствовать.

### Мнѣніе герм. проф. союзовъ.

БЕРЛИНЪ, 17 октября. (Чета). Въ Германіи комсія профессіональных союзовъ одобрила отвѣтъ Вильсона.

### Голодъ во Франціи.

МОСКВА, 19 октября. (Чета). Франц. пресса всѣхъ лагерей констатируетъ наступленіе голода въ странѣ.

Редакторъ-Издатель { Красноярскій Комитетъ  
Рос. С.-Д. Раб. Партіи.  
Отвѣтственный Редакторъ М. Матасовъ.