

И будете ненавидимы как язык  
языки племени своего ради.  
(Матф. зачало 98).

# СТАРООБРЯДШЫ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

(Органъ церковнообщественной жизни старообрядчества)

№ 1 и 2

ЯНВАРЬ и ФЕВРАЛЬ

1909 г.

Типографія М. И. Усовой.

Нижній Новгородъ.

p 121(3)

# СОДЕРЖАНІЕ №№ 1-го и 2-го.

## Отдѣлъ религіозно-философскій и правоучительскій.

Читателямъ . . . . .	1
Читательницамъ . . . . .	2
За годъ . . . . .	3
Покайтесь. В. Русановъ . . . . .	7
Сила молитвы Пресвятой дѣвы Маріи. И. Казановъ . . . . .	9
Торжество евангелія <i>(продолженіе слѣдуетъ)</i> . . . . .	15
На камнѣ или пескѣ. Ал. М. . . . .	17
Старовѣры. Порфирій Шмаковъ . . . . .	25

## Отдѣлъ полемическій.

«Кормчая» современныхъ бѣглоповцевъ . . . . .	27
37 глава Кормчей въ примѣненіи къ беспоповцамъ и миссіонерамъ. И. Ш. . . . .	38
Поездка на Востокъ въ 1900 году <i>(окончаніе)</i> . . . . .	42
<i>дуетъ.</i> . . . .	42
Правота старообрядцевъ. П. А. Ш—новъ . . . . .	49
Молоканское заблужденіе . . . . .	52

## Отдѣлъ историческій.


Страничка изъ исторіи иконописанія . . . . .	57
Происхожденіе рипидъ . . . . .	62
Дѣло сатаны . . . . .	66
«Раешникъ» . . . . .	72
Гдѣ больше суевѣрій? . . . . .	77
Возникновеніе и исторія старообрядческихъ общинъ . . . . .	83
Письма епископа Арсенія Уральскаго . . . . .	88
Отъ редакціи . . . . .	30

## Отдѣлъ религіозно-бытовой.

Нѣсколько часовъ въ храмѣ Рогожскаго кладбища 22-го декабря 1907 года Никоньянинъ <i>(продолженіе слѣдуетъ)</i> . . . . .	91
По поводу газетныхъ слуховъ объ уклоненіи Ев. Сусалева въ католичество. С. И. Нижегородскій . . . . .	96
Два исповѣдника. Т. Бирюковъ . . . . .	98
Благодать въ самоварѣ . . . . .	102
Письмо въ редакцію. Петръ Демидовъ . . . . .	104

## Жизнь старообрядчества.

Торжество старообрядцевъ въ Саратовѣ на Богошленіе. І. А. Дунаевскій . . . . .	106
С.-Петербургъ . . . . .	107



И вѣдѣте неизбѣднѣи всѣми  
языки имене Ягоєго рѣдн.  
(Мтѣ. зачалѣ 98).

# СТЯРООБРАДЦЫ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

(Органъ церковнообщественной жизни старообрядчества)


№ 1 и 2

ЯНВАРЬ и ФЕВРАЛЬ


1909 г.

Типографія М. И. Усовой.

Нижній Новгородъ.







## ЧИТАТЕЛЯМЪ.

Пролетѣлъ годъ... а вмѣстѣ невозвратно улетѣли и наши труды и желанія. Но они оставили неизгладимый отпечатокъ въ жизни. Оттиснутыя безстрастнымъ моментомъ исторіи, эти идеи послужатъ намъ матеріаломъ къ дальнѣйшимъ трудамъ и служенію слова.

За прошедшій годъ пусть работу нашу по достоинству оцѣнитъ незабвенное старообрядчество. И мы надѣемся, что оно отнесется къ намъ болѣе снисходительно въ оцѣнкѣ нашего труда, принявъ во вниманіе настоящее положеніе вещей.

Такъ утверждать воодушевляеть насъ сочувственное отношеніе къ нашему органу вообще старообрядцевъ и особенно нашихъ уважаемыхъ подписчиковъ.

Не смотря на позднюю разсылку перваго номера и остальныхъ книжекъ нашего журнала, (происшедшей не по нашей винѣ) въ прошломъ году уважаемые подписчики поспѣшили къ намъ съ благороднымъ привѣтствіемъ, сочувствіемъ и поддержкой. Среди старообрядцевъ назрѣла потребность такого органа, гдѣ высказывались бы независимыя мысли, трезвыя сужденія, безпристрастная критика явленій и пунктовъ жизни настоящаго времени. Это остро чувствовалось всѣмъ старообрядчествомъ.

Наши задачи, какъ задачи христіанскаго органа, несравненно трудны и сложны. Точное выполненіе ихъ потребовало заглянуть въ уголки старообрядческой, общественной и религіозной жизни, и указать на притаившіяся тамъ грѣшки, и у насъ были схватки... ибо въ то же время мы не позволили святотатственной рукѣ срывать неприкосновенныя святыни старообрядчества.

Разумѣется, кому выгодно „работать“ въ сторонкѣ и прикрытымъ отъ нескромнаго взгляда и назойливой общественной совѣсти, тѣ встрѣтили непривѣтливо книжки нашего журнала. Пущены были въ ходъ къ истребленію ихъ всѣ имѣющіяся въ наличности средства. Хитрость іезуитовъ, злоба Малюты опричника, пронырство демона—ничто въ сравненіи, съ подвохами, интригами и приемами, отряженными противъ насъ со стороны нѣкоторыхъ „радѣтелей“ старообрядцевъ. Но... *въ совѣтъ ихъ да не видеть душа моя*, гласитъ пророческое слово.

Невозможно въ одно мгновеніе остановить мутный потокъ провокаціонныхъ силъ, который бѣшено ворвался къ намъ за послѣдніе годы изъ внутри и изъ внѣ.

Проведеніе въ жизнь ученія Спасителя нашего, требуетъ усилій не одного года. Ибо горизонты христіанскаго ученія такъ же широки, какъ самъ человѣчество, и безконечны, какъ безконечна вселенная.

Воспитаніе цѣльной христіанской личности (старообрядческихъ дѣтей, молодежи), посредствомъ самосознанія ея священственнаго величія и святости \*), проявленіе божественной идеи Христа о богосынствѣ всякаго вѣрующаго въ Него, входила въ нашу прямую обязанность. Воспитаніе и христіанизация старообрядческаго общества (не Церкви) и развитіе въ немъ древне-церковной соборности, положено было во главу нашей дѣятельности.

Призывъ къ сознательному братству всѣхъ людей подъ знаменемъ креста и къ всепращающей любви, отразившейся въ безсмертномъ актѣ, въ смерти невинной голгофской Жертвы за все мятущееся и страдающее человѣчество — былъ запечатлѣнъ на страницахъ ж. „Старообрядцы“.

И въ настоящемъ году мы намѣрены итти прежней колеей, бичуя зло, гдѣ бы оно ни проявилось и борясь съ темными силами лицемѣрія, захвата и лжи.

Мы ни передъ кѣмъ не заискиваемъ, ни въ комъ не нуждаемся, кромѣ Бога, ни отъ кого (кромѣ подписчиковъ) не зависимъ, и поэтому не будемъ молчать передъ кѣмъ бы то ни было, кто существенно будетъ вредить дѣлу истинныхъ христіанъ и Церкви Христовой.

## ЧИТАТЕЛЬНИЦАМЪ.

Читательницы! Къ вамъ слово. Вступая на жизненный путь не упивайтесь мечтами. Смотрите на жизнь съ реальной точки зрѣнія—такъ, какъ она въ дѣйствительности сложилась. Если вы увидите всю жизненную грязь, всѣ дурные поступки людей, то неужели въ вашемъ дѣвственномъ сердцѣ не шевельнется чувство сожалѣнія къ несчастному, погибающему отъ пороковъ, человѣчеству! Неужели ваши взоры оторвутся отъ тѣхъ несчастныхъ, на долю которыхъ выпали не понимающіе смысла жизни родители и не давшіе своимъ дѣтямъ понятія о хорошей и дурной жизни? Вы—главный рычагъ, двигающій жизнь. Выходите же на борьбу со зломъ, спасите людей отъ гибели; сплотитесь тѣснѣе въ одинъ общій кругъ и идите противъ той холодной, душевной пустоты и самоубійствъ, которыя являются слѣдствіемъ потери вѣры въ Бога и въ лучшее въ жизни. Отъ васъ зависитъ будущее старообрядчества и ваше собственное спокойствіе и счастье! Воспитывайте дѣтей въ духѣ любви, мира и свободы Христіанской! Если вы будете внушать и объяснять своимъ дѣтямъ о вашемъ желаніи сдѣлать добро для человѣчества, если вы будете говорить имъ о своихъ правахъ въ дѣлахъ общественныхъ и трудѣ, то ваши дѣти дадутъ вамъ мирнымъ путемъ то счастливое, доброе время, о которомъ вы теперь мечтаете. Обратите ваше вниманіе на самое главное условіе вашего счастья—воспитаніе дѣтей и вы получите то—чему давно

\*) Откров. гл. 1 стих. 5—6. „Ему (Христу) возлюбившему насъ и омывшему насъ отъ грѣховъ нашихъ Кровію Своею, и содѣлавшему насъ царями и священниками Богу и Отцу Своему слава и держава во вѣки вѣкомъ! Аминь“.

уже надлежитъ быть. Вы получите освобожденіе отъ рабства (правды скрывать нечего: вы рабыни) и освободите мужчину (ибо и онъ—рабъ); ваши дѣти не будутъ смотрѣть на васъ, какъ на игрушку; вы получите права свободныхъ гражданокъ, но вы не отречетесь отъ семьи, въ силу основныхъ законовъ природы. Воспитывайте дѣтей и внушайте имъ то, что на пользу людямъ, ибо, что вы посѣете въ сердцахъ вашихъ дѣтей, таковы будутъ и плоды. Вы желаете себѣ равноправія въ дѣлахъ труда, это ваше желаніе вполне симпатично и заслужило бы поддержку со стороны мужчинъ, но, къ сожалѣнію, вы сами виноваты въ томъ, что мужчины въ очень рѣдкихъ случаяхъ поддерживаютъ васъ и ваше мнѣніе, вы не воспитали въ нихъ теплаго чувства къ самимъ себѣ. Отбросьте покрывало тумана и возьмитесь съ горячимъ чувствомъ за воспитаніе дѣтей: въ вашихъ рукахъ все хорошее-будущее человечества; въ вашихъ рукахъ освобожденіе страны—истерзанной страны—отъ наноса суевѣрій и рабства. Кликните же кличъ, юныя читательницы, и выступайте соединившись на борьбу со злыми предрасудками и пороками, влейте въ сердца дѣтей ученіе Христа, влейте любовь къ Богу и людямъ въ сердца малютокъ, разсѣйте въ молодомъ поколѣннй тоску по правдѣ. Въ васъ сила!

Грядущій Женихъ, Грядущій Царь, Грядущій Господь Спаситель пусть будетъ нашей и вашей цѣлью, вотъ куда мы будемъ стремиться.

Не закрывая, однако, глаза на окружающую, дѣйствительность, напротивъ, внимательно наблюдая за ней, мы будемъ призывать всѣхъ вѣрныхъ сыновъ и дочерей Церкви Христовой на борьбу съ духомъ противленія, всесильнымъ царствомъ Антихриста и его нераскаянныхъ слугителей, *ибо время близко! Ей, гряди, Господи Исусе!*

## ЗА ГОДЪ.

Мощной, неотвратимой стѣной несется время. Прошелъ годъ, въ атмосферѣ котораго совершались и малыя и великія дѣла, и жизнь личности и жизнь народовъ.

Намъ не обнять слабыми силами бурное житейское море, а тѣмъ болѣе услѣдить совершающіяся въ немъ дѣла. Но схему жизни старообрядчества за прошедшій годъ мы можемъ изобразить краткими штрихами.

Выдающихся моментовъ на фонѣ жизни старообрядчества въ теченіе минувшаго года не было; тѣмъ неменѣе она полна такихъ фактовъ, на которые необходимо обратить вниманіе.

Одинъ день былъ днемъ печали старообрядчества, это—день смерти блаженнѣйшаго исповѣдника епископа Арсенія уральскаго. Утрата очень чувствительна и восполнить ее едва ли удастся скоро.

Громадное количество силъ старообрядчества, въ продолженіе

года, направлено было на постройку храмовъ, колоколенъ и на учрежденіе общинъ. Количество послѣднихъ возросло до 1000. Удачно или не удачно выбрали мы позицію—вопросъ спорный, и полезность его покажетъ грядущее время.

Законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ въ думской старообрядческой комиссіи уже почти половину разсмотрѣнъ. До вопроса о метрикахъ еще не дошли. Этотъ пунктъ, мы глубоко убѣждены, и будетъ самой крѣпкой ниткой связи съ государствомъ. Это самый надежный пунктъ подчиненія старообрядческихъ настоятелей (всѣхъ согласій) государству. Очень жаль, что на собраніи 5 января 1908 года подъ предсѣдательствомъ завѣдывающаго совѣщательнымъ отдѣломъ всерос. сѣздовъ и въ присутствіи членовъ комиссіи по старообрядческимъ дѣламъ постановлено: пріемлющимъ священство Бѣлокриницкой іерархіи обязательно вести метрикацію священникамъ, а безповцамъ по желанію. Тогда какъ, руководствуясь вѣчною сана священника, это нужно было сдѣлать наоборотъ.

Старообрядческихъ школъ открылось въ году относительно немного. Это большой недостатокъ. Здѣсь то и нужно приложить всѣ силы и намъ самимъ и при участіи земства. Послѣднее обязано открывать начальныя старообрядческія школы, ибо получаетъ земскій сборъ и съ насъ, какъ и съ прочихъ.

Религіозныя собесѣдованія въ высшей степени удовлетворительны. Начетчики пріобрѣли массу новыхъ доказательствъ въ защиту Старообрядческой Церкви, предъ которыми становятся нѣмы уста миссіонеровъ, безповцевъ и сектантовъ. Два крупныхъ историческихъ момента были въ области защиты старообрядчества, это собесѣдованія нашихъ передовыхъ силъ съ миссіонерами въ С.-Петербургѣ и на миссіонерскомъ сѣздѣ въ Кіевѣ.

На сѣздѣ добрая половина миссіонеровъ, чуть ли не открыто, высказывала симпатіи старообрядчеству, но на ихъ уста положили печать молчанія современныя условія и ржавая броня цезарепапизма. Въ Кіевѣ архимандритъ Михаилъ блистательно доказалъ правильность старообрядческаго понятія о церкви.

Въ Петербургѣ миссіонеры надѣялись пополнить свои недочеты, оказавшіяся въ теченіе года, но ихъ постигло тяжкое огорченіе и разочарованіе.

25 іюля 1908 года въ Москвѣ былъ собранъ помѣстный церковный соборъ старообрядческихъ епископовъ, клириковъ и мірянъ. Всѣ дѣла, которыя, когда то было взялся выполнить сѣздъ, принялъ на себя церковный соборъ, для практическаго осуществленія.



Было нѣсколько епархіальныхъ сѣздовъ, гдѣ разсматривались мѣстныя нужды церкви.

Состоялся, все-таки, и сѣздъ въ Н.-Новгородѣ, но къ сожалѣнію убогій собравшимися участниками. Необходимо замѣтить, что совѣтъ сѣзда по чьему то мановенію, особенно налегъ на переселеніе старообрядцевъ въ Сибирь. Стоящіе руководителями сего объясняютъ, что они полагаютъ мирному разрѣшенію аграрнаго вопроса въ Россіи. Но это едва ли справедливо; ибо ежегодное переселеніе въ Сибирь достигаетъ 200.000, а ежегодный приростъ населенія возрастаетъ милліона въ два съ лишнимъ.

Оживленнымъ собраніемъ былъ сѣздъ Союза Старообрядческихъ Начетчиковъ. Теплое единодушіе и искренняя довѣрчивость скрѣпляла большинство членовъ. И если были нѣкоторые члены, недовольные дѣятельностью союза, то они вскорѣ же обнаружили истинные мотивы, побуждающіе ихъ къ сему уклоненіемъ въ ересь никоніанства. На противъ, изъ отчета Совѣта и всей дѣятельности Союза открылась его работоспособность и незамѣнимая польза Союза. Благодаря этому, Союзъ пополнился многими членами, видными дѣятелями старообрядцевъ.

15 мая состоялся сѣздъ пріемлющихъ священство русской церкви въ Н.-Новгородѣ. По количеству прибывшихъ, сѣздъ былъ многочисленъ, но результаты его оказались плачевными для учредителей и руководителей сѣзда. Основная идея, доминирующая на сѣздѣ (пріобрѣтеніе своего епископа) не нашла себѣ отклика въ сердца бѣглопоповцевъ. Отвѣтомъ бѣглопоповства на Нижегородскій сѣздъ были протесты противъ его постановленій, и частныхъ лицъ, и обществъ и, наконецъ многоядныхъ двухъ сѣздовъ: на Дону въ Нижне-Чарской станицѣ и въ Оренбургѣ.

1-го октября состоялся сѣздъ старообрядцевъ безпоповцевъ поморскаго согласія на Преображенскомъ кладбищѣ. Главное содержаніе сѣзда было доказать полезность и непогрѣшимость учрежденія общинъ по закону 17 октября.

Текущая жизнь года подарила намъ новинку, раздвинувъ рамки историко-религіознаго пониманія. Мы упоминаемъ о лекціяхъ, иниціаторомъ которыхъ было Братство св. Креста въ Москвѣ. Въ помѣщеніи Братства первую лекцію прочиталъ извѣстный среди старообрядчества В. Е. Макаровъ 20 января 1908 г. Остальныя лекціи читались въ теченіе всего года. Слушателей почти всегда была полна Братская зала. Это говоритъ, что лекціи были весьма интересны и жизненны по содержанію.

Въ Москвѣ и Петербургѣ, хоромъ Арсенія Ивановича Морозова,

подъ управленіемъ П. В. Цвѣткова исполненъ былъ духовный концертъ древнезнаменнымъ распѣвомъ. Чудные звуки, волновавшіе святое святыхъ души, показываютъ въ какую сторону должно быть направлено наше пѣніе.

10 февраля п. г. русская Старообрядческая Церковь удостоилась высокаго посѣщенія. Въ этотъ день прибылъ изъ Австріи Высокопреосвященный Аванасій митрополитъ Бѣлокриницкій. 17-го февраля онъ въ Москвѣ совершалъ божественную литургію на Рогожскомъ кладбищѣ.

Не обошлось и безъ гоненій. Мелкіе агенты полиціи не могутъ понять великихъ словъ Самодержца о дарованіи свободы вѣры. Въ силу инерціи, нѣкоторые изъ нихъ практикуютъ прежнія „придирки“ къ намъ и нашему богослуженію. Укажемъ на одинъ изъ многихъ фактовъ. Въ с. Камратъ бендерск. уѣзд. приставъ потребовалъ „имѣть разрѣшеніе начальства для молитвы и не позволялъ служить литургіи“.

Послѣднее выдающееся событіе въ Старообрядческой церкви было постриженіе священника Михаила Картушина во иноки подъ именемъ Мелетія и затѣмъ рукоположеніе его во епископа Саратовскаго.

Такимъ образомъ 1908 годъ рѣзко отгѣнилъ различныя полосы нашей жизни. Недочеты, естественные спутники человѣка, сопровождали и насъ. Нельзя не пожалѣть, что среди старообрядцевъ застрялъ одинъ упорный недостатокъ. Въ то время, когда магометане, язычники, еретики объединяются для взаимной матеріальной помощи, мы, объединенные именемъ Христа холодны, чужды другъ другу. Взаимообщеніе съ „меньшими братьями Господа“, сиротами, больными, вдовами отходить въ область преданія.

Въ видѣ попытки взаимной матеріальной помощи организовалось Благотворительное общество въ Москвѣ подъ предсѣдательствомъ архіеп. Іоанна и въ Ригѣ Дѣло очень большой важности и требуетъ напряженной энергіи и глубокаго знанія. Съ Божьею помощью и при сердечномъ отношеніи къ дѣлу благотворительность можетъ быстро развиваться и принести благотворные плоды.

Итакъ въ теченіе прошедшаго года событія складывались вопреки всѣмъ кознямъ и страстнымъ желаніямъ враговъ болѣе благоприятными для старообрядчества.

Будемъ молить Всесвятую Троицу Отца, Сына и Св. Духа, да поможетъ Онъ намъ и въ слѣдующемъ году въ мирѣ, тишинѣ исполнять Его заповѣди и ученіе. Для сего надобно пересоздать себя или, какъ сказалъ Спаситель *родиться свыше* (переродиться). Но къ этому совершенству возможно приблизиться только посредствомъ покаянія,

## ПОКАЙТЕСЬ!



Этимъ словомъ, полнымъ всеисильной любви, началъ свою проповѣдь Богочеловѣкъ: Покайтесь, ибо приблизилось царство небесное.

Покайтесь! Начнемъ и мы свое вступленіе во второй годъ на трибуну печати.

Но къ чему это говорить, когда съ наступленіемъ св. дней Великаго Поста, вплоть до дня Пасхи, ежедневно, миллионы христіанъ открываютъ язвы сердца и раны души своей предъ Спасителемъ міра?

Деревенская старуха и вообще всякій, не могущій оглянуться на пройденный путь христіанствомъ, не можетъ болѣть язвами человѣчества, не можетъ сознавать ихъ вольныя и невольныя ошибки, допущенныя и прежними и современными христіанами; они будутъ каяться только за свои минутныя грѣшки и увлеченія.

Не то теперь предъявляется христіанству.

Вопросъ поставленъ ребромъ и не отвѣтить на него уже не возможно, а тѣмъ болѣе замалчивать его. Требуется ясный и категорическій отвѣтъ.

Истинное христіанство даетъ счастье не одному человѣку, но всему человѣчеству, всѣмъ людямъ. Истинное христіанство и есть принесенное на землю Спасителемъ и проповѣданное апостолами Царство Христа.

Но гдѣ это царство?

Мы такъ или иначе, косвенно или прямо, изгоняемъ царство Христа и содѣйствуемъ иному царству, царству Антихриста.

Припомните послѣднія слова Господа Ісуса! идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари.

Что же мы сдѣлали?

Евангеліе, какъ книга, ходитъ по рукамъ христіанъ, но въ жизни, въ отношеніяхъ христіанъ, нѣтъ Евангельскаго духа, а есть духъ иной, духъ, бывшій когда-то неразрывно съ римскимъ государствомъ.

Отнынѣ христіане должны раскаяваться за то, что они доселѣ не могли создать то Царство, къ которому ихъ призывалъ Тотъ, въ Котораго они вѣруютъ, какъ въ Сына Божія. Они должны раскаиваться, что до настоящей минуты есть на землѣ ужасныя страданія и физическія, и душевныя, которыхъ, однако не должно быть.

Приносить покаяніе мы должны не только какъ виновныя непосредственно передъ Богомъ, но и какъ оскорбители своего ближняго, какъ виновники его несчастья и паденія.

Остро, до глубины души, до боли нужно сознать это зло. Или мы не видимъ, что, благодаря нашимъ грѣхамъ, холодъ братоненавидѣнія ядовитымъ орудіемъ вонзается въ жизнь. И за умноженіе беззаконій во многихъ охладѣть любовь.

И если не пришло и не придетъ Царство Христа, то виновность падаетъ только на насъ. И въ этомъ то мы и должны раскаяться (мы говоримъ о всѣхъ христіанскихъ согласіяхъ), такъ какъ подобнымъ отступленіемъ, хотя косвенно, но вѣрно и неуклонно мы создаемъ другое царство. Иначе не пришелъ, тотъ, которому должно придти—если бы мы своими дѣлами, своей теплохладностью, своей лѣнью не способствовали его приходу и его царству.

Вотъ главный грѣхъ, который нельзя обойти, и въ виновности котораго мы доселѣ и не думали раскаиваться.

Покайтесь же!

В. Русановъ.

## СИЛА МОЛИТВЫ ПРЕСВЯТОЙ ДѢВЫ МАРІИ.

(Сказаніе.)

(Изъ рукописи Герасима Никитича Казакова.)

Выписано изъ книги,—великаго зеркала, чудо Пречистыя Богородицы. (О нѣкоей дѣвицѣ).

Во Франціи бѣ великій царь, вдовствуя отъ первыя жены своея. Остася ему дщерь едина добродородна и прекрасна зѣло веліе. Имя ей—Марія. Онъ же царь воспріять второй бракъ въ царствіи своемъ. Царица же, по нѣкоемъ времени, по наущенію діавола, приде въ размышленіе, яко падчерица прекраснѣе ея, начать мыслити и искати времени отъ зависти, дабы како уморити ю; яко же творя ехидна, неповинную отроковицу, ожидаше времени, егда царь той пойде во иный градъ, нѣкія ради потребы, царица же уолучи себѣ подобное время, и призва единаго отъ рабовъ, на него же имѣя надежду, и рече ему: „Хошу тебѣ тайну глаголати, да никому же не повѣси до исхода души твоея. Азъ же тя сотворю перваго у царя! Онъ же отвѣща ей клятвою, яко Иродъ (отсѣче главу Іоанна крестителя) рече: „Сотворю повелѣнное“. Царица же рече ему: „Первая царева жена роди дщерь Марію не отъ царя, но отъ прелюбодѣйства. И творить сія дщерь дѣла не христіянска, но отъ блуда и студа, исполнена всякія нечистоты. Аще ли же поживеть—имать посрамити домъ отца своего. Молю убо тя: возьми ю заутра и ведеши ю въ вертоградъ, и тамо ю убивъ въ пустыни, и скрыеши, да не увѣдятъ никто же ея. Во знаменіе не ложное—отсѣчеши руцы ея, и, принесеши во свидѣтельство истинное ко мнѣ. Слуга же обѣщася се творити повелѣнная ея. И уготовися со единымъ сродникомъ своимъ. Въ полунощи же царица возбуди отроковицу Марію и рече ей: „Иди, мое чадо, Марія, съ чловѣки сими. Иди въ вертоградъ, да прохладишися, и азъ скоро сама буду къ тебѣ“. Она же, не преслушавъ повелѣнія ея, и урядися и пойде со оными слуги. Они же ведоша ю въ вертоградъ и изведоша ю въ пустыню. Она же, проразумѣ о тѣхъ слугъ лукавство, веліе ужасеся и, возведъ очи свои, и глаголюще: „О, Всемилостивая, Пресвятая Дѣво, Богородице, Царица Небесная! Буди ми заступленіе и помощь. Иныя помощи и надежды не имамъ развѣ Тебе. Ты ми грѣшнѣй и убозѣй помози. Изми мя изо устъ львовъ, да не погибну во вѣки. Азъ же, сирая, надѣюся на Твою помощь и заступленіе!“ Слуги же

рѣша ей: „Не бойся госпоже, и не плачи“. Она же имъ рече: „Не правду глаголете: мачеха моя прельсти мя и предаде въ руцѣ, да мя убіете, и паки рече: Аще боитесь Бога—удалитесь отъ сицеваго беззаконія неправеднаго, убійства. Азъ же не имамъ возвратитися въ домъ отца моего; но да умру голодомъ въ пустынь сей, и не оскверните рукъ вашихъ сицевымъ убійствомъ. Азъ ни единыя вины обрѣтаю. И не дадите о мнѣ отвѣта въ день Страшнаго Суда Божія“. И ина многа прошенія глаголаше къ нимъ. „Желаемъ тебе оставити токмо не могущи сего сотворити, понеже мачеха твоя, наша же царица, повелѣ намъ принести руцы твои во утверженіе смерти твоей. Аще сего не сотворимъ,—смертію уморимы будемъ“. Она же рече имъ: „Живъ Господь Богъ мой, жива и душа наша да будетъ! Токмо прошу сотворити ко мнѣ милость и не убіете мя смертію. Руцѣ же мои отсѣчите и явите во убіеніе“. Они же убоявшеся. Она же положи руцѣ на ветвія древа. Они же отсѣкоша ей обѣ руцѣ и оставита ю въ пустыни едину, и принесоша руцѣ ея къ царицѣ. Она же даде многія дары. Царева же дщерь, остася въ дальней пустынь, и неизреченнѣй болѣзни, едина, не имѣя ни отъ кого помощи, точію имѣя помощь отъ Пресвятыя Дѣвы, Богородицы, призывая на помощь со слезами и несомнѣнною вѣрою. И всю надежду возложи на Пречистую Дѣву Марію, не погибнути ей. Тогда царства нѣкоего, богатаго вельможи сынъ изыде на ловъ съ рабы своими, и Божиимъ смотрѣніемъ и Пречистыя Богородицы, иде близъ пустыни тоя. И слышахъ гласъ и неутѣшимое рыданіе. И приде близъ отроковицы и узрѣ ю, видѣніемъ зѣло прекрасну, и удивися красотѣ ея. И дивишася, яко руцѣ имѣя отсѣчены. И вопросы ю—откуда есть и отчего тако приключися ей. Она же ничтоже отвѣща ему, токмо плакаше слезами—просяше помощи отъ него. Князь же рече слугамъ своимъ: „Возьмите, ведите сію дѣвицу искусно, и введите ю въ домъ мой“. Они же взявше дѣвицу и приведоша въ домъ его и призвани бывше врачеве, и помощію Пресвятыя Богородицы исцѣлиша ей руцѣ, вскорѣ и преставша болѣзнь. Дѣвица же премудростію своею всѣхъ женъ превосходяше. Князь же и вси людіе дивишася премудрости и неизреченнѣй красотѣ ея. И множицею вопрошаху ю, чья дщерь, и коея ради вины отсѣчены руцѣ ея, и котораго рода рожденіемъ. Она же никому же повѣда о себѣ безчестія ради, царскаго роду своего, но вся скрѣя, токмо глаголаше; „Создавый мя Господь посѣти малою скорбю, грѣхъ моихъ ради“. Вѣру же она дѣвица имѣюще къ Пресвятой Богородицѣ, и молящися непрестанно наединѣ, со слезами, да поможетъ ей въ скорби ея. Божиими и праведными судьбами, и помощію Пресвятыя Богородицы,

приключися сице дѣвицѣ. Оный же юный князь возлюбил ю отъ всего сердца своего и помышляше, видѣвъ неизреченную ея красоту и доброту разума ея. И рече отцу своему князю (дуксу): „Милосердный мой отче, молю тя, отеческую твою милость, да явиши ко мнѣ отеческое милосердіе, и сотвори ми сію дѣвицу въ жену, и бракъ честенъ“. Князь же, дуксъ, отвѣща сыну своему: „О, милый мой сыне, како можеша сію дѣвицу пріяти себѣ въ жену, понеже ни града, ни рода ея не вѣмы, и что есть вина отсѣченія рукъ ея; и будетъ намъ отъ всего народа студъ и срамъ. Мы же можемъ у подобна и славна рода себѣ воспріяти“. Онъ же рече: „Милостивый мой отче и господине сія дѣвица не можетъ проста быть, понеже доброта и разумъ предъ нами явно свидѣтельствуеетъ, яко аще быти отъ царскія крови. Аще же и мала роду, но азъ за неизреченную доброту, и красоту и великій разумъ возлюбихъ ю и хошу пріяти себѣ въ жену. Аще ли же сего, отче мой, не сотвориши мнѣ, и имать животь прійти неизреченною печалію“. Князь же, дуксъ, видѣвъ желаніе сына своего, и созва сродники своя и сотвори сыну своему со оною дѣвицею бракъ честенъ, съ веселіемъ. И веселящеса по мнози дни. И благодариша Бога отъ всея души своея. И воздаша велию хвалу Творящему дивная чудеса. Какъ праведными судьбами Божіими приключися быти.

Царь же того царства, оная дѣвицы отецъ, бѣ пребывая въ неутѣшимѣй и велицѣй скорби и печали, не знающе гдѣ есть дщерь его. И коея ради вины безъ вѣсти сотворшися. И по многимъ градамъ и вѣсямъ велию взысканію бывшу. И не обрѣтоша нигдѣ же.

Царица же рече ему, яко утече ношію не вѣси куда, и тако изглаголаша неправедна на дѣвицу. Царь же неутѣшно плакаше по дщери своей и мысляше подозрѣніе на царицу; но не явиша ей мысли дондеже увѣдаетъ истину; посла мнози человекѣ по прочимъ многимъ различнымъ градамъ и мѣстамъ, и пустынямъ, не обрѣтоша нигдѣ же. Царь же повелѣ написати грамоты да соберутся князи всея державы его и сотворити конское изристаніе.

И приде повелѣніе во градъ той идѣже дщерь его. Дуксъ же хотяше ѣхати на уристаніе, сынъ же глаголаше ему: „Отче мой, вижу убо азъ старость твою, и трудъ себѣ примеша въ дальнемъ пути; но азъ, иду за тя и послужу царю, токмо твою благость да явиши къ супругѣ моей, свое отеческое милосердіе, благодѣяніе, и да не оставиши ю ради любви моея, понеже остася во утробѣ ея зачатое отъ мене. Аще ли же роди, молю тя, отче, соболѣзную прилежно о ней и учини извѣстно“. Князь же, дуксъ, общася съ радостію сіе сотворити и благославиша сына своего. И проводиша въ путь его честно,

съ помощію Божіею и наставленіемъ

И пришедъ во градъ и поклонися царю, на урестаніе же явился, храбростенъ предъ всѣми. Царь же и вси людіе дивишася храбрости его. И призвавше царица слугу его къ себѣ и глаголаше къ нему: „Откуда есть господинъ сей, имать ли жену себѣ“. Онъ же рабъ рече ей вся подробну, како обрѣте въ пустынь дѣвицу едину безъ рукъ, прекрасну и мудру зѣло и взяша себѣ въ жену, она же отъ него имѣя во чревѣ зачатіе, и ожидая отъ отца своего писанія: когда жена имать родити, и кого. Царица же проразумѣ, яко быти ей падчерица ея и глагола слугѣ: „Аще имать Господинъ твой послати тя съ писаніемъ ко отцу своему—дуксу, и тогда приди ко мнѣ“. Онъ же обѣщася сотворити тако. По нѣкоемъ же времени приде отъ князя, дукса, къ сыну его писаніе, яко жена его роди два сына. Онъ же неизреченныя радости наполнися и воздая хвалу Всемогущему Богу и Пречистой Богородицѣ. Отписа ко отцу своему писаніе, дабы къ женѣ и дѣтямъ его прилежное попеченіе и милостивое снабденіе, и не оставити ихъ донележе онъ въ домъ свой возвратится имать. И отдале онъ слугѣ своему писаніе и посла въ домъ свой. Онъ же слуга, не вѣдая лукавства царицы, приде къ ней. Она же его одари богатствомъ и угости зѣло. И взявши посланное съ нимъ писаніе, прочеть и удивися вельми таковому бытію. И мысляше, како цареву дщерь предати на смерть, и умыслѣ тако написати иное писаніе имѣющее сицево: „Отче мой, яко моя жена, а твоя невѣстка нѣкоего злодѣя дщерь непотребна, и за ея любодѣянія отрѣзаша руцѣ ея. И дѣти ея, что нынѣ роди, не мои суть. И о семъ молютя, отче мой, прочитати писаніе мое. И аще хощеша мене у себя видѣти, да умертвиши ю съ чадами ея. И къ тому не имамъ возвратитися къ тебѣ“. И возложи сие писаніе въ нѣдра слугѣ. Онъ же, не знающе лукавства ея, отнесе писаніе и подаде господину своему дуксу. Дуксъ же примѣ и прочеть оное писаніе отъ сына своего, зѣло оскорбися вельми, и недоумѣвающе, что сотворити; токмо плакашеся горько и моляшеся Пречистѣй Богородицѣ со слезами, да подасть нѣкую помощь. Призва къ себѣ единого отъ слугъ искусна мужа, иже любяше его вельми, по нѣже благоразумень и вѣренъ ему бысть; и прочте ему таковое писаніе. Онъ же слышавъ, глаголаше господину своему: „Не сотвори сице, умертвити неповинную отроковицу и дѣти, но отдаждь ми ихъ, и азъ заведу на мѣсто, идѣже ю не обрящеть сынъ твой, и тамо Господь якоже вѣсть“. Дуксу же оное слово угодно бысть и даде ю оному благоразумному слугѣ своему. Слуга же, взявъ Марію съ чады ея, и заведе въ пустыню. Она же убѣгая и неповинная остана въ не-



проходимой пустынь, во многой скорби ои спечали си въ слезахъ не-  
утѣсныхъ, чающе скорья смерти. И воспрянувъ малость рыданія, аж  
увидѣвъ малу стезю. И поиде по ней и дошедъ пещеры. И увидя въ  
той пещерѣ единого пустытника, молящагося Богу. Онъ же увидѣвъ ох  
жену съ дѣтьми и пристрастенъ бысть, печали ради ея, и удивися  
весьма. И давъ имъ мѣсто и оставивъ ихъ въ той пещерѣ. И иде  
въ другую пещеру, и собирая травы кореніе, которое самъ ядше и  
принося дающе ей питаніе. Наипаче же рѣша, яко Божіимъ манове-  
ніемъ питаема. Объ Неповинная всоотроки своими. И сему минувша  
дни многія. И возвратиса мужъ ея во градъ свой, ко отцу своему и  
увѣдавъ сбывшееся о женѣ своей и дѣтяхъ. И плакаше горько и мо-  
ляся Пречистѣй Богородицѣ, да поможетъ ему възскати жену его. И  
възъмъ слуги своя, отыде на възсканіе въ пустыню. Она же, убогая,  
на всякъ часъ непрестанно молящися заступницѣ своей Пречистой  
Богородицѣ, надѣяся на помощь Ея. Воедино же отъ ношей явися ей  
во снѣ Пресвятая Богородице и глагола ей: „Севнынѣ, о за терпѣніе  
твое многое и за вѣру, иже имѣла ко Мнѣ, и призывала въ помощю  
себѣ въ страданіи твоёмъ: отсель да престанутъ скорби ои спечали, и  
она же отвѣща: „Благодарю Тя Милосердая Матимоя, Царица Не-  
бесная, Пресвятая Госпоже Богородице Дѣво! обаче же не отчаюся. И  
грѣшная, можещи бо иждати ми исцѣленіе убожества моего!“ Сіа же  
речей, тихимъ и смиреннымъ гласомъ, глаголюще: „О, дщерь  
Марія! Нынѣ повелѣніемъ Сына Моего, Ісуса Христа, прими руцѣ  
первое достояніе твое, понеже прославиша Мя. И не лишися всякаго  
блага“. Жена же, видѣвши сонъ, дивися, и слышавъ неизреченныя  
глаголы, и отъ радости возбудися. И зреть веліе и преславное чудо  
сбывшееся; яко премилостивая Владычица даде ей руцѣ. И всю  
ночь пребысть въ благоговѣнномъ моленіи и колѣнопреклоненіи. И  
молящися со слезами Заступницѣ своей, Пречистой Дѣвѣ. Егда же  
восвѣтиса и день, и услыша въ пустынь челоѣкка глаголюща. И  
изшедъ изъ пещеры и увидѣвъ мужа своего, ѣхавша на конѣ  
при той пещерѣ. Онъ же азъ увидавъ и позна жену свою и  
притече скоро, и сойдя съ коня, обнявъ и плакашеся оба на  
многъ часъ. И вопроши ю, како ей руцѣ исцѣ-  
лилася. Она же повѣда ему сонъ свой. Все видѣвши ужасошася  
вельми и прослави Бога и Пречистую Его Матерь. И возвратиса  
во градъ съ радостію велію. И повелѣ князь праздновати  
Пресвятѣй Богородицѣ по всему граду 50 дней, со многимъ  
благодареніемъ. И елицыя услышавше сие вѣліе и преславное  
чудо, удивишася вельми и прославиша Бога и Пресвятую  
Богородицу. Князь же, дуксъ, описа слуги, описаніе, еже  
принесе отъ сына его къ нему, яко уморити жену сына

его повелѣно бысть. Онъ же повторя ему вся сбывшися отъ царицы, Дуксъ же повѣда сынови своему и невѣсткѣ о таковомъ лукавомъ писаніи. И рече Марія свекру и мужу своему: „Государи мои, прежде сего не хотѣхъ вамъ явити о себѣ, понеже воля Божія изволила тому быти; якоже о мнѣ вѣдомо вамъ буди, яко азъ есмь дщерь царя вашего, еликоже пострадахъ отъ царицы, мачехи своей. Аще нынѣ мнѣ сего не сказать, да мя не узритъ отецъ мой, и умереть отъ печали“. Сія же услышавъ, дуксъ съ сыномъ своимъ, удивишася и ужасошася вельми, яко таковую скорбь носяще, а не повѣда отца своего прежде, но вся скры тайно и много пострада. Якоже глаголетъ писаніе: „Многи скорби праведнымъ; отъ всѣхъ ихъ избавитъ Господь. Сіе же преславное чудо и народы слышавши, прославиша Бога и Пресвятую Богородицу. Мужъ же ея, воздѣвъ руцѣ своя на небо, глагола: „Благоденъ Господь Богъ, яко сподобилъ мя взяти себѣ въ жену, Госпожу мою, цареву дщи.“ Тогда вси людие града того придоша и поклонишася ей яко царицѣ самодержавнѣи и воздаша хвалу велию. И бысть во градѣ томъ, о сбывшемся преславномъ чудеси, написавше о всемъ и пославше къ царю, отцу ея. И въ третій день сами всѣ къ царю придоша. И встрѣти ихъ царь со многими князи и бояры и со всѣмъ градомъ. И видѣвъ дщерь свою Марію и взявъ ю и облобызавъ со многими слезами, и неизрѣченныя радости исполнився. И вси людие въ царствіи его удивишася преславному смотрѣнію Божію. Проклятая же мачиха, бѣ царева жена, услышавши сія, скрыся; яко же бѣ Анна и Каіафа, или Іуда, предавый Господа за тридцать серебрянниковъ, таже удавися. Царь же възъярился гнѣвомъ велимъ и повелѣ царицу искать.

И едва сыската ю съ великими трудами. И повелѣ царь всего царства своего жителей собрать и среди града огонь возжещи. И сѣде на судище царь. И повелѣ привести предъ себя царицу. И осуди ю по възысканію на смерть. И повелѣ ю во огонь вринуше. И вринути бысто предъ всѣми, и сгораше во огни ономъ. На утріе же вѣнча царь зятя своего на царство свое царемъ; понеже самъ въ древней старости бысть. И сотвориша праздникъ радостенъ, со всѣми князи и бояры во всемъ царствѣ, предъ всѣмъ народомъ, и прославиша Господа нашего Ісуса Христа, и Пречистую и Преподобную Божію Матерь, Царицу Небесную. И праздноваху во вся праздники съ великимъ веселіемъ и радостію и учиниша многу милостыню нищимъ и убогимъ и страннымъ и сиротамъ. Вспоминая великое благодѣяніе, яже ей Пречистая Богородице сотворше царица Марія воздвигаше церковь превеликую во имя Пресвятыя Богородицы, и подающе неоскудную милостыню своима рукама. Глаголюще къ себѣ“. Не мои сіи руцѣ, но

Небесныя Царицы, иже по премногой Ея милости даровала ихъ мнѣ. И того ради не подобаеъ ими убо лѣннися, но достойно подобаеъ подавати милостыню убогимъ своими руками. Тако же и благая сія не наша суть, но дарованіе Преплагаго Владыки нашего Господа Ісуса Христа и Пречистыя Его Матери, Владычицы Нашей Богородицы и присно Дѣвы Маріи. Сія же дщерь, благоразумная та царица Марія, во все жительство свое, прославила всякое милосердіе ко всѣмъ людямъ. Наипаче же къ нищимъ, и убогимъ, и сиротамъ, и вдовамъ, довольную милостыню подающе. И по скончаніи же живота своего, изыде въ вѣчныя обители Господа нашего Ісуса Христа.

Его же буди и намъ получати, благодатию и челоуѣколюбіемъ Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа. Ему же подобаеъ всяка слава, честь и поклоненіе, со Безначальнымъ Его Отцемъ и Пресвятымъ Духомъ и нынѣ, и присно и во вѣки вѣкомъ. Аминь.

*Переписалъ съ подлинника И. Казаковъ.*

1908 г. Декабря 15 дня. г. Н.-Новгородъ.

## ТОРЖЕСТВО ЕВАНГЕЛІЯ.

Въ нынѣшнія времена безвѣрія и безбожія, атеистическія ученія со всѣхъ сторонъ осаждаютъ Св. Церковь и все христіанство весьма жестоко и ощутительно. Свѣтская наша литература почти совсѣмъ умолкла, за исключеніемъ нѣкихъ лицъ кратко пишущихъ кой что весьма скудно въ защиту истиннаго христіанства. Духовные журналы больше заняты догматической стороною и спорами съ миссіонерами раздѣленія и борьбой съ сектанствомъ. Другія иногда рѣшаются на опроверженіе антихристіанскаго лжеученія, но все это дѣлается кратко, боязливо и нерѣшительно, къ крайнему прискорбію истинныхъ христіанъ. Пастыри Церкви и всѣ служители Царя Царей и Олтаря Небеснаго, за недостаткомъ, достойныхъ помощниковъ и сподвижниковъ достойную ревность не проявляютъ въ эти дни крайняго атеизма. Нѣкоторые изъ нихъ бесполезно борются съ своими дѣтьми и тѣмъ указываютъ всю неспособность свою другимъ, въ позднихъ и несвоевременныхъ трудахъ. Прочіе же забываютъ свой прямой долгъ, что въ настоящее время, воинствующая Церковь Христова находится отовсюду осаждена самыми опасѣйшими врагами ея—тайными и явными; слѣдовательно ближайшимъ духовнымъ къ Церкви органамъ слѣдуетъ безусловно теперь стоять въ полномъ вооруженіи духа. Они должны ежечасно быть на стражѣ, бодрствовать и отражать стрѣлы тучами несущіяся на Нее со стороны оныхъ бдительныхъ и отчаянныхъ поборниковъ новаго

язычества и саттукейства. Въ такое весьма опасное время недостаточно уже однихъ поученій въ храмахъ отъ Св. писанія, къ которому враги истинны успѣли подорвать довѣріе во многихъ классахъ даже среди старообрядчества. Такое страшное явленіе есть самое прискорбное и пагубное для всѣхъ христіанъ, а потому не слѣдуетъ теперь никому изъ сихъ оставаться въ молчаніи и въ бездѣятельности; да не будемъ въ мы виновны общей пагубѣ христіанства за наше равнодушіе. Въ данное время должны камни вопить гласомъ человѣческимъ, а мы по силѣ своей обязаны болѣе сего чего нибудь дѣлать въ защиту Св. Церкви и своего единственнаго спасенія въ ней, какъ при Ноѣ въ Ковчегѣ его.

Въ виду отсутствія лучшаго и сильнаго оружія, я рѣшаюсь пока извлечь, не очень острое въ моихъ рукахъ мечъ духовъ, т.е. глаголь Божій, предложить любящимъ истину. вѣру въ Бога, въ видѣ сей книжицы противъ безбожія и всѣхъ враговъ христіанства. Сочиненіе это заимствовано частью отъ древнихъ, среднихъ позднихъ и современныхъ намъ писателей. Оно будетъ продолжаться на будущее время, пока будетъ возможно и угодно Богу; матеріаловъ подъ руками на десятки лѣтъ достанетъ мнѣ и всѣмъ желающимъ раздѣлять мои труды, унывать не должно намъ. имѣющимъ оружіе вполне достойное для побѣды враговъ правды и самого Бога.

Братья христіане! я знаю, что люди новаго „прогресса“ и матеріалисты будутъ осмѣивать насъ и критиковать нашу книгу за вѣру во Всемогущество Тріе единаго Бога и Создателя Мира, за признаніе Ангеловъ, существованіе бѣсовъ, Антихриста, кончину міра и страшный Судъ Божій. Они все это буквально исключали изъ своей литературы, но мы не должны обращать на это никакого вниманія. Они не знаютъ сами что творятъ, а мы должны страшиться Евангельскаго онаго страшнаго гласа: „Аще кто постыдится Мене и Моихъ словесъ, сего Сынъ Человѣческій постыдится, егда придетъ во славу своей и Отчей и Святыхъ Ангель“.

Исусъ Христосъ, положительно говорилъ о существованіи Ангеловъ и бѣсовъ, послѣднихъ Онъ изгонялъ отъ человѣкъ, явно, предъ множествомъ народа. Тоже самое дѣлали Апостолы и многіи изъ Святыхъ, во всѣ времена. Нѣкоторые изъ атеистовъ упоминаютъ о Богѣ, о Ангелахъ и о бѣсахъ, но все это дѣлается лицемѣріемъ и обманомъ для непонимающихъ ихъ лукавства. Большинство изъ съ невѣрующихъ въ Бога, увлечены коварствомъ лжеучителей, и неправильностію жизни своей, которая у нихъ отъ самой юности течетъ, вопреки всѣхъ законовъ христіанскихъ путемъ языческаго нечестія. Они не знаютъ и не хотятъ знать что знаютъ. Утренніи молитвы и вечерніи для Христіанъ даже крестное знаменіе на себѣ вообразить эти люди никогда не хотятъ или не умѣютъ. Въмѣсто храма Божія они посѣщаютъ всегда капища Бахуса и Венеры, какъ стали понимать себя. Такимъ людямъ невозможно быть вѣрующими во Христа; да какъ же они будутъ вѣровать въ Него, если вся жизнь ихъ изломана и ни на что истинно-христіанское не способна она у нихъ. Имъ нужно утромъ долго спать; вставши, табакъ курить; безъ этой забавы имъ свѣтъ не нуженъ и хлѣбъ не сладокъ. А вечеромъ гулять въ компаніи друзей съ водкой, картами и музыкой, а потомъ дальше въ лѣсъ въ извѣстныя труппы развлеченій Вавилона, Сидона и Содома. Здѣсь уже нарушаются всѣ законы не только христіанскій, но и естественный, человѣческій и даже скотскій. И старики всѣ подтверждаютъ согласно, о семъ: пока не было у насъ въ Отецествѣ театровъ, цирковъ, домовъ проституціи и подобныхъ училищъ разврата, тогда не было у насъ безбожниковъ, невѣровъ, распутства и расколовъ въ вѣрѣ и скверныхъ болѣзней отъ которыхъ нѣтъ излеченія и которыми нынѣ заражены городскія и деревенскія жители. Все это пришло къ намъ съ запада, частью при Алексѣѣ Михайловичѣ, а затѣмъ вполне проникло при Петрѣ I-мъ и

его преемникахъ. И если мы не возвратимся на тотъ путь, хотя не совсемъ возможно, для насъ крайней мѣрѣ въ религіозномъ воспитаніи юношества, въ трезвости, въ честности, въ скромности и въ уклоненіи отъ всѣхъ пустыхъ и беззаконныхъ забавъ противныхъ христіанству.

Послѣдователи безбожія хвалятся тѣмъ, что на ихъ сторонѣ есть множество ученыхъ писателей какъ то: Вольтеръ, Кантъ, Фогтъ, Бюхнеръ, Дарвинъ, Ренанъ, Литре, Л. Толстой и прочіе. А мы на своей сторонѣ имѣемъ еще больше самыхъ лучшихъ и безпристрастныхъ писателей и пострадавшихъ милліоны за извѣстную истинную христіанскую вѣру, кромѣ множество великихъ Апостоловъ, современниковъ ихъ и ближайшихъ свидѣтелей первыхъ вѣковъ христіанства. Мы всегда можемъ представить своимъ врагамъ извѣстныхъ лучшихъ и правдивыхъ писателей сихъ: Діонисія Ареопагита, Игнатія Богоносца, Иринея, Тертуліана, Памфила, Евсевія, Оригена, Климента, Кипріяна, Лактанція, Іустина, Григорія, Василія, Іоанна, Амвросія, Епифанія, Нила, Кирилла, Іеронима, Августина, Сократа, Созомена, Евагрія, Дидима, Форія, Мефодія, Кирилла; позднихъ вѣковъ вѣрующіе были во Всемогущее существо Бога и Творца міра слѣдующіи ученые лица: Ньютонъ, Кеплеръ, Кювье, Агасситъ, Катрфашъ, Либихъ, Линней, Эрстедъ, Коперникъ, Гершель, Франклинъ, Гуфеландъ, Паскаль, Босмедъ, Соловьевъ, Пироговъ, Менделѣевъ и многое множество другихъ подобныхъ ученыхъ, кромѣ духовныхъ извѣстныхъ проповѣдниковъ истины.

При этомъ вполне можно убѣдиться еще въ томъ, что если бы всѣ невѣрующіе въ Бога прочитали хотя бы однажды совниманіемъ книги указанныхъ лицъ, тогда бы они никогда не уклонились въ безвѣріе. Но потому они и всѣ другія полувѣры дѣлаются равнодушны къ христіанству, что отъ самой юности больше занимались чтеніемъ такихъ учебныхъ книгъ, которыя по множеству своихъ предметовъ не давали мѣста въ умѣ развитію разума въ отношеніи духовно-нравственнаго воспитанія, подъ вліяніемъ еще такихъ преподавателей, у которыхъ и сами основанія вѣры поколеблено уже было, отъ чтенія разныхъ книгъ вольнодумцевъ. И такимъ образомъ учителя и ученики являються почти всѣ нынѣ съ одностороннимъ образованіемъ, противъ котораго никто устоять не можетъ, чтобы не поколебаться въ вѣрѣ въ Бога.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## НА КАМНЬ ИЛИ ПЕСКЪ?

«Что вы зовете Меня: Господи! Господи!» и не дѣлаете того, что Я говорю? Всякій, входящій ко Мнѣ и слушающій слова Мои и исполняющій ихъ, скажу вамъ, кому подобенъ: онъ подобенъ человѣку, строящему домъ, который копалъ, углубился и положилъ основаніе на камнѣ, почему, когда случилось наводненіе, и вода наперла на этотъ домъ, то не могла поколебать его, потому что онъ основанъ былъ на камнѣ. А слушающій и неисполняющій подобенъ человѣку, построившему домъ на землѣ безъ основанія, который, когда наперла на него вода, тотчасъ обрушился; и разрушеніе дома сего было великое. (Лук. 6,

46—49). Эти вѣчныя слова Божественнаго Учителя съ особенной жгучей проникновенностью и чрезвычайной внутренней силой должны встать передъ совѣстью и сознаниемъ современнаго человѣка. Никогда эти слова Христа не получали такого значенія, какъ теперь. Никогда не становилось такъ ясно, до боли осязаемо противорѣчіе между жизнью признающихъ себя христіанами и духомъ евангельскаго ученія.

Нѣтъ словъ выразить все то зло, ту мерзость запустѣнія, которая проникли въ святая святыхъ современной человѣческой души и безконечно удалила ее отъ подлинно христіанской, святой жизни первыхъ вѣковъ. Страшнымъ кошунствомъ вѣдетъ отъ одного только сопоставленія современныхъ христіанъ—вѣшателей, угнетателей человѣческаго духа, физическихъ паразитовъ, живущихъ исключительно на счетъ своихъ ближнихъ, христіанъ, захлебывающихся въ грязномъ, зловонномъ болотѣ утонченнаго разврата,—сопоставленія съ истинными послѣдователями Христа, исполненными чистой, свѣтлой, радостной жизни. „Что вы зовете Меня: „Господи! Господи!“, а не дѣлаете того, что Я говорю?“—вотъ что должно огненными буквами врѣзаться въ душу, призывающую устами только Господа, привести совѣсть къ покаянному сокрушенію и наполнить заблудившагося неутолимымъ желаніемъ Отчаго дѣла и неуклоннымъ свободнымъ исполненіемъ Его воли. Не только страшнымъ, мучительнымъ разладомъ евангельскаго идеала и дѣйствительности, Христа и современныхъ христіанъ, слушающихъ Его слова и неисполняющихъ, не только этой антиноміей, \*) особенно обострившейся теперь, можетъ быть охарактеризовано наше время; можетъ быть, въ большей степени, ярче и выпуклѣе выявляется въ наши дни основной разладъ Бога и князя міра сего, неба и земли, добра и зла, Христа и Антихриста; сказывается это больше всего въ сознательномъ отпаденіи отъ Бога, въ вытравленіи самой идеи Небеснаго, Божественнаго изъ сознания человѣка. Многіе рѣшительно и навсегда стараются оттолкнуться отъ неба, естественную ширь въ безконечность уходящихъ горизонтовъ, куда человѣческой духъ стремится направить свой взоръ, закрываютъ искусственными перегородками, хотятъ устроиться исключительно здѣсь, на землѣ, обѣими руками цѣпляются за ея богатства и строятъ зданіе для личнаго и общаго благоденствія иногда по очень художественному архитектурному рисунку. Не присутствуемъ ли мы при построеніи Вавилонской башни? Прочны ли тѣ постройки, которыя сооружаютъ современные мудрые архитекторы? На чемъ они строятъ, есть ли фунда-

\*) Противоположеніемъ.

ментъ, крѣпокъ ли онъ и глубоко ли заложенъ—вотъ тѣ вопросы, которые долженъ задавать себѣ всякій, кто болѣе или менѣе серьезно вглядывается въ суть жизни, внимательно осматривается кругомъ, ищетъ удобнаго мѣста, гдѣ бы можно было начать стройку жилища и для себя,—словомъ, кто хочетъ сознательно и по извѣстному плану строить свою жизнь. Устранивъ религію, убивъ въ себѣ идею живого Бога, одни предлагаютъ въ качествѣ жоака на жизненномъ пути разумъ,—выводы естественныхъ наукъ и рациональныя философскія системы признаются ими единственными руководителями; другіе во главу угла ставятъ завѣты социальной справедливости; третьи совѣтуютъ просто руководствоваться жизненными инстинктами. Какъ бы ни относиться къ этимъ архитектурнымъ планамъ, порой весьма мудрымъ и привлекательнымъ, созданнымъ напряженнымъ трудомъ человеческой мысли, несомнѣнно одно, что жизнь, построенная на такихъ земныхъ, эмпирическихъ, \*)—выражаясь философскимъ языкомъ, имманентныхъ \*\*)—началахъ, полна безысходныхъ, неразрѣшимыхъ противорѣчій, изначальнаго трагизма, терпитъ полное крушеніе и поистинѣ является „діаволовымъ водевилемъ“; величественное зданіе индивидуальности \*\*\*) рушится тѣмъ великимъ паденіемъ, о которомъ говорится въ Евангеліи. Такая жизнь безъ Бога, безъ высшей санкціи, неразгаданная, ужасная въ своихъ таинственныхъ темныхъ нѣдрахъ, въ безмысленномъ хаосѣ пошлой обыденщины, давящая тяжестью подступающихъ отовсюду ужасовъ—съ большой силой раскрывается въ мучительныхъ терзаніяхъ и отчаянно страстныхъ вопрошаніяхъ художественнаго пессимизма Леонида Андреева. Творчество этого столь популярнаго теперь писателя насквозь пропитано мучительно острымъ чувствомъ ужаса и испуга передъ жизнью, вотъ *этой* жизнью, далекой отъ неба, отъ живого Бога, которая подчинена власти темнаго случая, какого-то стихійнаго безмысленнаго начала. Жизнь кажется сѣрой, съ темнымъ началомъ и темнымъ концомъ, глубоко дисгармоничной, безмысленной, мучительной... Вотъ къ какому естественному, единственно-возможному, безбоязненно доведенному до конца протоколированію приходитъ Л. Андреевъ въ своемъ невѣрїи; и отсюда его проповѣдь отчаянія и безнадежнаго пессимизма. И дѣйствительно, несмотря на всякія подурмяиванія жизни, отъ окончательнаго отчаянія и безысходности спасаетъ человѣка только непослѣдовательность его, недомысліе, или же, что чаще всего бываетъ, заимствованіе жизни

\*) Опытныхъ.

\*\*) Заключающихся въ предѣлахъ міра явленій и возможнаго опыта.

\*\*\*) Личности.

ной энергии и согревающего свѣта изъ другого мірозрѣнія. Это заимствованіе проходитъ обыкновенно безсознательно. Помимо своего атеистическаго, позитивнаго сознанія, отрицающаго высшую, объективную цѣль жизни, Бога, человѣкъ нерѣдко всѣмъ существомъ ощущаетъ то, что умомъ отрицаетъ, вѣрить въ истинный смыслъ существованія, въ загробную жизнь, надѣется на полную реализацію правды и добра. Безъ этой вѣры, хотя бы скрытой въ глубинахъ души и неосознанной, не можетъ быть сознательной и разумной жизни. Но въ чемъ же коренной трагизмъ бытія? Отчего жизнь, построенная на фундаментѣ науки и разума, внѣ Бога, терпитъ полное крушеніе? Торжество смерти и злорадство судьбы—вотъ что вноситъ глубокой разладъ въ человѣческую жизнь, съ чѣмъ не можетъ примириться сознаніе. Человѣкъ бьется въ паутинѣ, ожидая приближенія паука. Мы всѣ живемъ въ какой-то ловушкѣ, которая устроена съ такимъ адскимъ лукавствомъ, что нельзя ни спастись, ни разбить ее, ни препятствовать приливу новыхъ плѣнниковъ. Личная смерть вноситъ элементъ полного безсмыслія и разорванности; жизнь кончается насильственно, обрывается, не получивъ внутренняго оправданія и законченности. Если жизнь ограничивать теперешнимъ эмпирическимъ существованіемъ, смотрѣть на человѣка, какъ на гніющей кусокъ мяса, (что въ концѣ концовъ вытекаетъ изъ позитивныхъ и социальнихъ ученій), то какимъ злымъ, жестокимъ издѣвательствомъ будетъ основное противорѣчіе, которое живетъ въ каждой мыслящей душѣ, противорѣчіе между абсолютными запросами духа, между его ненасытной духовной жаждой и тѣми крайне относительными способами его удовлетворенія, которые только и доступны человѣку. Человѣкъ стремится къ достиженію абсолютнаго идеала въ познаніи, въ искусствѣ, въ жизни, къ полному осуществленію истины, добра и красоты и на все это получаетъ только злорадную усмѣшку судьбы, которая бросаетъ его въ паутину, откуда нѣтъ спасенія; остается только наблюдать, какъ паукъ приближаетъ къ тебѣ свое отвратительное брюхо и холодное жало. Можно ли больше глумиться надъ человѣкомъ, какъ дать ему высокія стремленія, абсолютные запросы духа, ненасытную жажду знанія, претензіи на вѣчность и безсмертіе и вмѣстѣ съ тѣмъ оставить безъ удовлетворенія, привести къ сознанію, что онъ полное ничтожество, груда костей, прикрытыхъ мясомъ? Вся его жизнь, какъ бы ни была красиво и искусно построена по художественнымъ рисункамъ земныхъ мудрецовъ, подобна карточному домику; достаточно малѣйшаго дуновенія вѣтерка, чтобы разрушить всю замысловатую карточную постройку, навсегда загасить свѣточъ человѣческой жизни.



Если законъ смерти непобѣдимъ, то можно ли принять жизнь, примирившись съ небытіемъ? „Если бы наступилъ рай на землѣ, въ которомъ человѣчество нашло бы утоленіе всѣхъ своихъ потребностей, не только физическихъ, но и духовныхъ, и одна смерть осталась бы непобѣжденною, непобѣдиomoю, то человѣкъ, не отказавшись отъ своего человѣческаго достоинства, не могъ бы удовольствоваться этимъ раемъ. Въ какой бы мѣрѣ ни побѣдилъ человѣкъ силы природы, достаточно одной возможности смерти, какъ уничтоженіе личности, для того, чтобы уничтожить всю реальность бытія: ежели смерть есть, то ничего нѣтъ, кромѣ смерти; ежели смерть есть, то все — ничто (Д. Мережковскій).“

При утвержденіи небытія, смерти весь міръ — безуміе и хаосъ, и человѣкъ жертва этого безумія. Повторяемъ, только недомысліе и скрытая, безотчетная увѣренность въ личномъ безсмертіи позволяетъ всѣмъ невѣрующимъ розово смотрѣть на жизнь и пѣть ей хвалу. Правда, они хотятъ вѣрой въ прогрессъ, въ универсальную цѣнность добра замѣнить вѣру въ безсмертіе, а позитивисты общаются безсмертіе въ памяти человѣчества, чрезъ внесеніе въ календарь святыхъ за дѣянія и подвиги. Но не кажется ли наивнымъ и пустымъ утѣшеніемъ эта вѣра въ прогрессъ, надежда на память человѣчества, когда гибнетъ индивидуальная жизнь, разверзается зіяющая пропасть могилы, поглощающая человѣка и человѣчество? При послѣдовательномъ проведеніи въ жизнь идеи индивидуальной гибели всѣ призывы радикальныхъ партій къ грядущему царству земного благополучія окажутся безсильными и пустыми. Если съ прекращеніемъ теперешней жизни все для меня кончается, то нѣтъ тѣхъ движущихъ, вдохновляющихъ элементовъ, которые побуждали бы меня къ служенію и жертвамъ на благо ближнихъ и дальнихъ поколѣній. Тогда неопровержимы разсужденія Долгорукова въ „Подросткѣ“ Достоевскаго.

„Да зачѣмъ я непременно долженъ любить моего ближняго, или ваше тамъ будущее человѣчество, которое я никогда не увижу, которое обо мнѣ знать не будетъ и которое, въ свою очередь, яслѣть безъ всякаго слѣда и воспоминанія, когда земля обратится, въ свою очередь, въ ледяной камень и будетъ летать въ безвоздушномъ пространствѣ съ безконечнымъ множествомъ такихъ же ледяныхъ камней, то есть бессмысленнѣе чего нельзя себѣ представить! Вотъ ваше ученіе! Скажите, зачѣмъ я непременно долженъ быть благороденъ, тѣмъ болѣе, если все продолжается одну минуту... Вѣдь вы Бога отрицаете, подвигъ отрицаете, какая же косность, глухая, слѣпая, тупая, можетъ заставить меня дѣйствовать такъ, если мнѣ выгоднѣе иначе? Вы говорите: „разумное отношеніе къ человѣчеству есть то же моя выгода“;

а если я нахожу всё эти разумности неразумными..? Да что мнѣ въ нихъ, и до будущаго, когда я одинъ только разъ живу. Позвольте мнѣ самому знать мою выгоду... Что мнѣ за дѣло до того, что будетъ черезъ тысячу лѣтъ съ этимъ вашимъ человѣчествомъ, если мнѣ за это по вашему кодексу,—ни любви, ни будущей жизни, ни признанія за мной подвига? Нѣтъ-съ, если такъ, то я самымъ пренебрежливимъ образомъ буду жить для себя, а тамъ хоть бы всё провалились!"

До какой степени неотразимы безъ идеи личнаго безсмертія подобныя разсужденія, можно видѣть хотя бы изъ того факта, что современныя проповѣдники чувственныхъ наслажденій, скотскаго исползованія жизни (Арцыбашевъ, Кузьминъ и др.) не получаютъ должнаго, уничтожающаго отпора со стороны безрелигіозной критики. Въ словахъ послѣдней чувствуется только сильное негодованіе и возмущеніе этими гнойниковыми писателями, но возмущенія эти обыкновенно безсильныя, беспочвенныя; въ нихъ нѣтъ ни внутренней, ни внѣшней убѣдительности, нѣтъ того высшаго, непреходящаго критерія, съ которымъ можно было бы сдѣлать надлежащую оцѣнку подобнымъ глубоко-прискорбнымъ явленіямъ въ настоящей литературѣ. Остается во всей силѣ основное положеніе—если нѣтъ безсмертія, то все позволено. Но, можетъ бы, правы тѣ, кто, не вѣря въ загробный міръ и отказываясь отъ служенія общему благу, совѣтуетъ просто руководствоваться жизненными инстинктами и искать своего блага въ низшей, матеріальной сферѣ или въ болѣе утонченныхъ, духовныхъ проявленіяхъ эгоизма? Говорить ли о томъ, что путь исключительно плотской жизни, путь роскоши и чувственныхъ наслажденій въ концѣ концовъ не удовлетворяетъ человѣка, если въ немъ окончательно не угадана мысль, не утратился разумъ, ибо идеаль сытаго довольства и низменныхъ удовольствій, когда онъ достигается, кончается скукою и отчаяніемъ?

Гартманъ вслѣдъ за Шопенгауэромъ совершенно вѣрно выразился, что въ нашей жизни удовольствіе относится къ страданію, какъ ложка меду къ бочкѣ дегтю. Это происходитъ оттого, что мы обыкновенно стремимся къ тому, что именно не можетъ доставить счастья и такимъ образомъ всегда разочаровываемся. Истинное счастье не въ удовлетвореніи нашихъ животныхъ потребностей, доставляющихъ намъ лишь временное и притомъ всегда относительное удовольствіе, но въ тѣхъ стремленіяхъ къ истинѣ, добру и красотѣ, которыя представляютъ собою проявленія Божественной сущности. Самая же главная, роковая ошибка строящихъ жизнь на эгоистическихъ, земныхъ началахъ заключается въ томъ, что они, обыкновенно не принимаютъ во вниманіе такихъ фактовъ, какъ болѣзнь и смерть, разрушающихъ въ

корнѣ иллюзію эгоистическаго счастья. Даже умственныя и эстетическія наслажденія, которыми особенно можетъ прельщать земная мудрость, не въ состояніи окончательно удовлетворить пытливый, неугомонный человѣческій духъ: голосъ сознанія незаглушимо говоритъ, что всему этому наступитъ скорый конецъ—смерть. Какое бы высокое удовлетвореніе ни доставляли научная работа, умственная дѣятельность или эстетическія элюціи—все это постоянно отравляется мыслью, что отъ всей дѣятельности черезъ день можетъ ничего не остаться, а сегодняшняя красота завтра оттолкнетъ своимъ безобразіемъ. Та полнота переживаній, въ которой нѣкоторые видятъ субъективный смыслъ жизни, представляется намъ не болѣе, какъ веселымъ пиромъ во время чумы. Нѣтъ, не прельстятъ внѣшней мишурой, крайней относительностью удовлетвореній тѣхъ, кто остро сознаетъ свое безсмертное „Я“, въ комъ сильно бьются вѣчные, абсолютные запросы пытающаго духа.

Еще разъ повторяемъ, безъ идеи живого Бога, безъ удовлетворенія непреходящимъ, кореннымъ запросамъ человѣка, безъ побѣды надъ смертью и временемъ, нѣтъ и не можетъ быть никакого—ни объективнаго, ни субъективнаго смысла въ жизни какъ отдѣльнаго человѣка, такъ и всего человѣчества. Во-истину тогда жизнь—діаволовъ водевиль, гнусная насмѣшка и жестокое издѣвательство надъ сознающей себя личностью. Осмыслить жизнь и найти свою цѣльность въ плоскости исключительно человѣческой намъ представляется совершенно невозможнымъ. Имманентныя начала, на которыхъ пытаются строить жизнь, не являются ли тѣмъ пескомъ, о которомъ говорится въ Евангеліи?

Только одно христіанство ставитъ человѣка на незыблемую почву, которую не можетъ уничтожить или какъ-нибудь поколебать самое время, этотъ великій разрушитель всего земнаго. Только христіанство даетъ абсолютно цѣльное и во всѣхъ частяхъ своихъ законченное мировоззрѣніе, что можно видѣть отчасти хотя бы въ философской концепціи \*) Вл. Соловьева.

Жажда полной и окончательной правды, которая никогда не угаснетъ въ людяхъ, не можетъ быть утолена нигдѣ, кромѣ христіанства. Въ христіанскомъ ученіи о Богочеловѣчествѣ получаетъ свое глубокое раскрытіе правда о человѣкѣ. Одно только христіанство положительно обѣщаетъ реальное преображеніе космоса и, вопреки всей человѣческой мудрости, могло обѣщать, что послѣдній врагъ—смерть

\*) Системѣ.

—истребится, и что времени уже больше не будетъ. Этимъ поглощеніемъ времени вѣчностью и побѣдой надъ смертію—раскрываются безконечные горизонты передъ человѣкомъ; отсюда и его жизнь получаетъ единственно прочное, вѣчное, нетлѣнное, живое основаніе.

Но вѣдь вся эта вѣра ваша въ смыслъ жизни, во всеобщее воскресеніе, въ христіанскія общанія, является просто самообольщеніемъ, свѣтлой иллюзіей, не имѣющей рѣшительно никакихъ реальныхъ основаній—слышимъ мы весьма часто подобныя возраженія со стороны позитивистовъ и всевозможныхъ имманентныхъ субъективистовъ \*). Вы боитесь смерти, говорятъ они, а потому и выдумываете всякія утѣшенія, вѣрите въ разныя нелѣпости; вотъ мы принимаемъ истину такую, какова она есть, не страшимся свирѣпой имманенціи \*\*) и смотримъ смерти прямо въ глаза. Подобныя возраженія, высказываемыя весьма часто съ улыбкой превосходства, для насъ не имѣютъ совершенно никакой силы, бьютъ мимо, ибо истины религіи—продуктъ мистическаго опыта, осмысленнаго разумомъ. Это не вѣра, а знаніе, то подлинное знаніе, въ которомъ не можешь и на волосокъ усумниться. Истины разума соединяются съ внутренними мистическими переживаніями.


Большей убѣдительности, какъ чувствовать всѣми атомами своей души, всѣмъ нутромъ своимъ всю полноту правды, содержащейся единственно только въ христіанствѣ, большой увѣренности нѣтъ и быть не можетъ. Пусть не говорятъ, что религіозная вѣра ни на чемъ реальномъ не основана—такое возраженіе, какъ мы уже замѣтили, насъ нисколько не касается. Говорите, что внутренній опытъ—нелѣпость и это будетъ возраженіе по существу. Именно этотъ внутренній опытъ, это знаніе даетъ право вѣрующему утверждать многое, что атеистически настроеннымъ душамъ кажется бреднями, суевѣріемъ. Опираясь на это внутреннее знаніе, мы позволяемъ себѣ высказать въ заключеніе слѣдующее. Чѣмъ меньше прилѣпляться къ землѣ, къ временному, тѣмъ прочнѣе будетъ фундаментъ вѣчнаго зданія. Скрѣпляющимъ цементомъ этого зданія должна быть любовь. Одно только Евангеліе зоветъ насъ къ цѣльной и полной жизни. Идите къ вѣчности, поклонитесь не преходящей, а вѣчной красотѣ, живите не минутной, а вѣчной радостью.

Пусть каждый изъ насъ попристальнѣе всмотрится въ свою жизнь и опредѣленно спроситъ себя—на чемъ строить свою жизнь—на камнѣ или пескѣ.

А. М.

\*) Позитивизмъ и имманентный субъективизмъ—виды атеистическ. ученій.

\*\*) Имманенція—факты дѣйствительности.



### СТАРОВЪРЪ.

Стоялъ унылый надъ рѣкой,  
Смотря въ бушующія волны;  
Душа была полна тоской,  
Былъ взоръ его слезами полный...

И сѣлъ онъ, въ думу погружень...  
„О родина! О мать родная!  
„Осмѣянъ я... уничиженъ...  
„Живу лишь слезы проливая.

„Струится братьевъ моихъ кровь...  
„Рыданья слышатся и стоны...  
„Попрана братская любовь...  
„Христа поруганы законы...

„Христось всегда училъ: „люби“!  
„Жрецы отбросили Его ученье,—  
„Законъ свой создали „Убій“!...  
„О, велико мое мученье!

„Жрецы безумья! Развѣ есть  
 „Предѣлъ для мысли человѣка?  
 „Свою вы сохраняйте честь,  
 „А мысль свободна есть отъ вѣка.

„Ее вамъ цѣпью не сковать,  
 „Нельзя послать и на галеры;  
 „Вы можете лишь насъ пытатъ  
 „За то, что мы... мы старовѣры.

„Живу я здѣсь одинъ въ глуши  
 „Гонимый вами, изувѣры.  
 „Вамъ не смутить моей души:  
 „Мать, отецъ мой — старовѣры!

„Окрѣпнуть силы здѣсь мои  
 „И съ рѣчью выступлю я смѣло.  
 „И въ станъ тогда пойду къ своимъ  
 „За правое бороться дѣло“!...

Шумѣла мутная волна...

Природа будто вся стонала...

Душа надеждъ была полна,

Любовь въ очахъ его блистала.

*Порфирій Шмаковъ.*





## „Кормчая“ современныхъ бѣглопоповцевъ.

Наша братія по вѣрѣ, вслѣдствіе клеветъ миссіонеровъ, непринявшая священства отъ м. Амвросія, благодаря безначалію, пришла въ самое плачевное положеніе, особенно въ отношеніи нравственнаго уровня своихъ священниковъ, принимаемыхъ отъ господствующей церкви. Но въ послѣднее десятилѣтіе и въ ихъ средѣ заработала мысль. Стали собираться т. наз. „соборы“, которые вырабатывали цѣлыя кодексы различныхъ правилъ, постановленій и рѣшеній для устранения ненормальностей въ общественно-религіозной жизни. На всѣхъ этихъ „соборахъ“ самое большое мѣсто было—жизнь „поповъ“, нигде негодная и нестерпимая въ старообрядчествѣ. Конечно, никакими правилами нельзя устранить извѣстнаго явленія, разъ оно находитъ почву и пищу въ создавшемся обществ. положеніи. Точно также и здѣсь: писались „правила“ и „рѣшенія“, а между тѣмъ все оставалось по старому, такъ какъ не было нѣтъ авторитетной власти, іерархіи, нѣтъ надзора и контроля, и поэтому все смотритъ врознь. Мы помѣщаемъ здѣсь для образца интереснаго постановленія бѣглопоповскаго собора 1902 года Декабря 2 въ г. Вольскѣ Саратовской губерніи, центрѣ поволжскаго бѣглопоповства, не бывшія нигдѣ въ печати; помѣщаемъ безъ всякихъ комментариевъ, такъ какъ, читая ихъ и одновременно смотря на состояніе церковной жизни этихъ нашихъ братьевъ по вѣрѣ, всякій самъ легко опредѣлитъ, что все это—мертвыя „правила“, что вся ихъ жизнь идетъ мимо нихъ, и что они не помогутъ себѣ, не улучшить дѣла нисколько, составляя такія оригинальныя „кормчія“, пока не сознаютъ своего основнаго недостатка, отсутствія іерархіи; не выйдутъ изъ этого печальнаго положенія, не возьмутся за настоящую „кормчую“! Что васъ, братья, раздѣляетъ съ нами? Что васъ заставляетъ изъ за этого терпѣть такую духовную нищету и жалкое убожество, которыя во всей неприглядности вырисовываются въ вашихъ постановленіяхъ? Неужели у васъ не нашлось человѣка, который хотя бы ваши соборныя „опредѣленія, изложилъ грамотно? И людямъ, не могущимъ связать фразу и грамотно написать и одну строчку, приводящимъ въ обвиненіе нашей іерархіи такіе „доводы“, (см. вопросъ 19) которыхъ нынѣ и самые плохіе миссіонеры стыдятся и которые опровергать просто стыдно, до того они слабы, а вы слѣпо довѣряетесь. До какого печальнаго положенія вы дожили!..

## „Соборное“ опредѣленіе бѣглоповцевъ.

Во имя \*) Святыхъ Единосущныхъ Животворящихъ и Нераздѣлимыхъ Троицы. Отца, и Сына, и Святаго. Духа Аминь.

Въ Лѣто отъ созданія міра 7410-е Де. 2-го Мы собравшіеся древлѣ—православные. Христіанѣ въ Богоспасаемомъ Градѣ. Вольскѣ. въ Храмѣ Честнаго и Славнаго Ея. Успенія. Пресвятыя Богородицы. Изъ Священническаго и Иноческаго чина. И мирскихъ Людей Изъ Разныхъ Губерній Городовъ и Сѣленій и Козацкихъ Областей. Для правильнаго обсужденія и решенія, некоторыхъ Нашихъ недоразуменій. и изъ Занекоторыхъ не Согласій. Чрезъ Которыя являюся въ нашихъ Христіанскихъ обществахъ, Распри и раздоры. чтобы предохранить, намъ свою братію. Отъ междоусобнаго вражды, раздора и обуреванія Церковнаго. Мы и собрались Всѣ Единомысленные Христіанѣ, по приглашенію Благоревностнейшихъ попечителей. Здѣшняго Старообрядческаго общества. Чтобы решить всякое недоразуміе, и Не согласіе. въ Духѣ кротости, Союзомъ мира, любви и Единенія На основанія Каноническихъ, соборныхъ правилъ, и Свято отческаго (Преданія, и) Писанія.

Предварительная рѣчь. Попечителей!. Старообрядческаго общества, Города Вольска.

Предлагаемъ Вамъ все честное собраніе, Православные христіанѣ. Бога ради Потрудитесь прискаты. врачество духовное. Чтобы уврачевать, и успокоить людей Православныхъ Христіанъ Отъ обуреванія Церковнаго. Которое происходитъ между нами, и Балаковцами, такъ же и мы Слышимъ. Что и въ другихъ Местахъ происходитъ вражда: въ нашемъ Старообрядческомъ мирѣ. Занекоторое неправильныя дѣйствія. Нашихъ Священно-Служителей. И изъ задругихъ протчихъ нашихъ недоразуменій. На что мы и поимели (въ виду) ревностно, по своей обязанности, пригласить васъ къ себѣ, Въ Богоспасаемый градъ. Вольскѣ. По словамъ Святаго. Златоуста. Который говоритъ Братіе соберемъ Градъ къ граду. и Весь къ Всѣмъ и разсудимъ другъ содругомъ. Такъ и мы въ настоящее время Предлагаемъ Вамъ О христѣ братія. На Ваше Правильное разсужденіе и разсмотреніе, Слѣдующихъ Вопросовъ!

*Вопросъ 1-й.*

У насъ съ Балаковцами идетъ не примиримая вражда. и ссора. изъ Священника О. Михаила и ихняго неправильнаго Распоряженія и дѣйствія.

*Решеніе 1-го Вопроса.*

Не согласенъ.

Сей вопросъ решонъ Соборомъ нашихъ православныхъ христіанъ на основаній Свято отческаго писанія по „книгѣ“ кор. Посланіе, къ Руфѣану, лист. 264-й и книга Феодор. студита, часть 2-я, писмо 11-е Стр. 39,—40,—558 и 559. Вопросъ 11-и. и Патакимъ яснымъ доказательствамъ можно Ода Михаила Смирнова. до Священнодѣйствія допустить по съ Такою Предъ осторожностію. чтобы въ теченіи одного года не отдалялся изъ Сѣла. Балаково для исправленія требъ, въ другія протчія наши Христіанскія общества въ силу Великой необходимости. и крайней нужды. По

\*) Въ точности соблюдаемъ орфографію подлинника. Замѣтка на поляхъ—это «резолюція» Н. А. Б. и П. А. О.



Не согласенъ.

случаю умирающаго члвѣка, и то въ недалное разстоянїи на 50 вѣреть и никакъ недалѣе. И притомъ еще о. Михаилъ не исправлять вновь Приходящихъ къ намъ Священниковъ, Кроме того еще отцу Михаилъ долженъ принять исповѣдь Отъ Православнаго Священника непременно по окончанїи собора безъ отлагательно. А если о—цъ Михаилъ не исполнить постановлѣнїи собора то не принимать его болѣе и все Его Священнодѣйствїя;

#### Вопросъ 2-й.

Если какой либо Священникъ будучи у насъ и Покакому либо случаю. Насильственнымъ образомъ властью, будутъ предоставлены въ духовную консисторїю, ко Архіерею на лицо, и Если Архіерей Отпустить, и онъ паки придетъ къ намъ. То какъ стakovымъ поступать.

#### Решенїе. 2-го. Вопросы.

Такїя событїи должны решатся. Соборнымъ обсужденїемъ Православныхъ Христіанъ.

#### Вопросъ 3-и.

Если какїя либо священники находившіеся, въ нашемъ Христіанствѣ, и безъ всякой нужды, и притесненїя Отступать въ Никонїанскую Ересь, и паки обратятся къ намъ то какъ таковыхъ принимать и можно ли допускать до священнодѣйствїя.

#### Решенїя 3-го Вопросы.

Таковыхъ паки принимать въ православное христіанство можно; Священнодѣйствовать не дозволяется. на Основанїи Каноническихъ правилъ „Книга Корм. 1-го всед. соб. Правило 11-е. и 5-й книги, Севаста Арменула.

#### Вопросъ 4-й.

Если какой изъ нашихъ Православныхъ Священниковъ будетъ говорить то, что, я безъ воли своего Епископа дѣйствовать немогу, и будетъ Защищать Троеперстїе, и другїя никонїанскїе новшества, предъ какой либо частною личностїю. А не публично, и будетъ все это обнемъ объявлено на какомъ либо частномъ Собранїи и онъ Сознается и будетъ просить у Христіанъ Прощенїя То можно ли таковыхъ до пустить до Священнодѣйствїя.

#### Решенїе 4-го Вопросы.

Если окажутся таковыя Священники которые будутъ говорить что №, я безъ воли своего Епископа. Господствующей нынѣ Церкви, дѣйствовать немогу, и будетъ Защищать Троеперстїе, и другїя протчіе никонїанскїе новшества. И Если то изъ Обличенїю, таковыя Священники будутъ Просить прощенїя, то таковыхъ недопускать до Священнодѣйствїя и Соборнаго разсмотренїя.

#### Вопросъ 5-й.

Какъ понимать о священникахъ Симеонѣ и Иоаннѣ. Которыя оба были наши, и оба отступили въ никонїанскую ересь. И мы наслышаны, что оба приняты и опять допущены до Священнодѣйствїя, то на какомъ основанїи писанїя.

Согласенъ.

Согласенъ.

Согласенъ.

*Рѣшеніе 5-го Вопроса.*

Объ этихъ Священникахъ, Іоаннѣ Яблоневѣ, и Симеонѣ. Собраніе Христіанъ постановили. такъ что сихъ до Священнодействія не допускать на 1-нъ годъ. и Оныя священники должны безъ пропущенія всякаго Богослуженія на воскресные дни и праздники, чтобы ходить на богослуженіе въ нашу христіанскую Церковь, на молитву, какъ простолюдинъ. А московскаго, общества попечителя надъ О. Іоанномъ, такъ ровно и той местности гдѣ находится, О. Симеонъ, иметъ неослабое наблюденіе, и Если оныя Священники настоящее постановленіе исполнять въ точности, то по прошествіи означеннаго срока должны обратиться на исповѣдь къ Нашему Православному и непорочному Священнику, и Если они неисполнять то ихъ недопускать никогда до Священнодействія.

*Вопросъ 6-й.*

Какъ поступать съ теми людьми которые приняли и допустили до Священнодействія, Священниковъ, Іоанна Яблонева и Симеона.

*Рѣшеніе 6-го Вопроса.*

Постановили, что съ теми людьми, которые привезли вышеозначенныхъ Священниковъ и допустили до Священнодействія не сообщатся сними въ молитвѣ, до тѣхъ поръ пока они раскаются чисто-сердечно предъ отцомъ духовнымъ, такъ равно будутъ Наказаны и тѣ лица которые будутъ такъ поступать въ предъ.

*Вопросъ 7-й.*

Какъ поступать еще съ теми людьми которые принимаютъ ни куда негодныхъ Священниковъ Григорія Карабиновича. и Андрея Сергіевскаго.

*Рѣшенія 7-го Вопроса.*

Священниковъ Андрея С. и Григорія Карабиновича ни до какихъ Священнодействій недопускать навсегда. А техъ людей, которые до опредѣленія настоящаго собора принимали, Этихъ Священниковъ, и исправляли у нихъ разныя требы, то этихъ, людей, если они послѣдуютъ къ нашимъ безъ укоризненнымъ православнымъ священникамъ. то таковыхъ принимать въ соединеніе снами, 3-мъ чиномъ, А техъ которые послѣ настоящаго собора будутъ принимать выше означенныхъ Священниковъ. и исправлять у нихъ требы, то таковыхъ совершаемые ими требы крещеніе и браки не считать законными, Но перевѣчивать. и доврѣшать крещеніе какъ отъ простолюду.

С о і а а с с и ъ .  
Последнее хорошо, а первое надо бы пояснить что некоторымъ напр. нижегородцамъ принимали ихъ по неведению такъ что Карабиновичъ былъ принятъ на дову, и потомъ присказъ въ нижней то это бы разоблачать и послѣднихъ принимать поод. проиосіе

*Вопросъ 8-й.*

Покоторому Ереснику исправлять вновь приходящихъ къ намъ Священниковъ, и простыхъ Мирянь по тому ли изложенному въ потребникъ, гдѣ проклинаются токмо яковиты, которыхъ въ настоящее время и не существуетъ на Землѣ или поновизложенному въ коемъ проклинаются все никоніанскія ереси и новшества.

*Решенія 8-го Вопроса.*

Вновь отъ ереси присоединяющихся, Священниковъ и простыхъ мирянь принимать съ проклятіемъ непременно своихъ ересей Отъ которой они обращаются, потомъ и иныя вся. На основаніи каноническихъ соборныхъ Правиль. Книга Кор. 1-го всел. собора. Правило 8-е. 2-го всел. соб. Правило, 7-е, 6-го вс. соб. прав. 95-е и на листу. 293-мъ тойже кормчей.

*Вопросъ 9-й.*

Если какой либо изъ нашихъ православныхъ Священниковъ Безъ Совѣта попечителей Церкви, самовольно будутъ разъ ѣзжать по нашимъ Христіанамъ для исправленія духовныхъ требъ. то можно ли таковыхъ принимать и допускать до священнодействия.

*Решеніе 9-го Вопроса.*

Таковыхъ нашихъ Христіанскихъ Священниковъ которыя разъѣзжаютъ безъ совѣту и безъ удостовѣренія приходскихъ попечителей, принимать не слѣдуетъ.

*Вопросъ 10-й.*

Есть такія люди изъ нашихъ христіанъ, а къ нашимъ православнымъ Священникамъ не обращаются за требойсправленіемъ. довѣренія крещенія. Бракосочетанія, и въ Загробную Жизнь напутствіе. то можно ли таковыхъ допускать на всеобщую молитву, и посмерти Служить погребеніе и молится за оныхъ на имя;

*Решеніе 10-го Вопроса.*

Если какія либо люди изъ нашихъ Христіанъ, недовершаютъ таинства Святаго Крещенія, и прочія другія таинства не принимаютъ, отъ православныхъ Священниковъ то стаковыми людьми не иметъ никакого сообщенія въ моленіи и посмерти не служатъ Нашимъ православнымъ Священникамъ погребѣнія. За нихъ, и немолится на имя.

*Вопросъ 11-й.*

Въ Присутствіи нашихъ Священниковъ, Благословленные Старики Самовольно безъ позволенія Священническаго будутъ исправлять требы. погружать младенцевъ и исправлять при Смерти челоуѣка, то правельно ли таково ихъ действіе, и не подлежатъли (ихъ действия) таковыя наказанію.

*Решеніе 11-го Вопроса.*

Если въ какихъ либо местахъ, въ городахъ или Сѣленіяхъ, всегда находятся Священники. православныя, то Благословленнымъ лицамъ безъ разрешенія нашихъ Христіанскихъ Священниковъ, Самовольно никакихъ требъ не исправлять. А если какія либо лица безъ разрешенія Священническаго дерзнуть то таковыя подлѣжать наказанію Отлученіемъ отъ Церкви, по 58-му пр. 6-го вселен. Собора.

Согласенъ.

Согласенъ.

Хорошо по истребленію можно молить многихъ присутствовать.

Согласенъ.

*Вопросъ 12-й.*

Если какой либо человекъ никоніанинъ, похощеть исправиться въ нашу христіанскую вѣру, а не сущу священнику, то можно ли такового принять благословенному старику, и если затакой только исправой и помреть, то можно ли потакихъ пѣть погребеніе, и поминать наима.

*Решеніе 12-го Вопроса.*

Внѣ присутствія нашихъ священниковъ, приходящій Отъ новшествъ ко святой древности при отреченіи соблазнительныхъ новшествъ и поощеніи еже неизмѣнно содержанія и послѣдованія Святой древности присоединяются черезъ покаяніе и приобщеніе тѣла и крови Христовой Отъ инока или простолудина благоговѣно поблагословенію Священническому понуждѣ ради Смѣрнаго Страху Якоже свидѣтельствуется въ Бароніи лѣто Господиѣ 185-е, и Симеонъ фессалонитскій Глава 305-я. вопросъ 36-й Таможе потаковыхъ безъ сомненія можно Служить, и Молиться на Имя.

*Вопросъ 13-й.*

Если помреть еретикъ, ивъ эти дни нась будутъ просить, помолиться всенощную, или пѣть сорокоустіе, хотя иненаима, то можно ли сего допустить.

*Ръшеніе 13-го Вопроса.*

За Еретиковъ Наима Молиться возбраняется 14-мъ правиломъ Святыхъ Апостолъ Петра и Павла ивъ Катихисисѣ Большомъ На Листу 68-мъ.

*Вопросъ 14-й.*

Какъ Сознать Самосходныя браки, поблаго словенію Стариковъ, по своему про изволу. Инехотятъ повѣчаться управо славнаго Священника. То Можноли съ таковыми сообщаться въ Молитвѣ.

*Ръшеніе 14-го вопроса.*

Таковые браки не считать законными, аpace Безъ законными. Наоснованіи Канонической Книги Кормчій на Листѣ 522-й и по заповѣди. Царя Алексѣя Комнена. Листъ 335 и 336. Само сходныя Браки и Ангели Божіи признаютъ Блудническимъ Смѣшеніемъ. въ григорьевомъ видѣніи. Мытарство 17-е. то таковыхъ Отлучать Отъ Церкви. икто руководить Оными, такождѣ Отлучать ине Сообщать ся съ Ними въ Молитвѣ.

*Вопросъ 15-й.*

А которыя очень въ дальнемъ разстояніи живутъ Отъ Священниковъ въ Сибири, Румыніи, и Турціи, въ Силу великой Необходимости, Составляютъ Само сходныя Браки, Безъ Благословенія Священническаго навремя. въ предѣ доприбытія Православнаго Священника, то съ таковыми Можноли будетъ сообщаться въ Молитвѣ.

*Ръшеніе 15-го вопроса.*

Если кои Христіанѣ, находятяся Очень въ дальнемъ разстояніи Отъ Нашихъ Православныхъ Священниковъ, и въ силу великой Необходимости, впадаютъ въ такое Беззаконіе, временно Составляютъ такой Бракъ, но не считаютъ Его законнымъ, зачто праскаиваются священнику. Чемъ пишеть Ѳомія Митрополитъ; во псковъ Сицѣ; А которіи непозакону живутъ съ женами безъ Благословенія поповскаго поянся, учти ихъ иприводите къ православію благословеніемъ бы поимали жены. инеблагословеніемъ

С о л а с е н ѳ .  
 восхотятъ жити ино ихъ разлучати. ивы поповѣ непримайте ихъ, ниже приношенія, ни дары имъ выдавайте ни Богородична хлѣбца. акоторыи васъ послушаютъ давалибы вамъ посебѣ поруку, что-бы имъ васъ ипотомъ слушати. (Минея Макара. листъ 449. столбъ 1-й.) А посвидѣтельству Саввы Сербскаго, повѣлеветъ ихъ вѣчати. Ащеже ивъ старости, идѣти такковыя имуще будутъ, Сихъ подѣ Крылѣ Матери пріяти и сними вѣчати, то такovýchъ можно допускать ипреждѣ на всеобщую Молитву.

### В о п р о с ъ 16-й.

Нѣкоторыя изъ нашихъ Христіанъ, кои понѣволю, А кои по своей полной волю, брѣютъ брады, то Можно ли Такovýchъ допускать навсеобщую Молитву, справославными Христіянами, и если такковыя будутъ раскаиваться въ своемъ злодѣянн, заранѣ или предѣ смертію, то что достоитъ съ такowymi творити:

### Р ѣ ш е н і е 16-го в о п р о с а .

Хорошо бы по нынѣшнему жестоко потому что многія постригаютъ браны какъ бы не разогнать  
 Которыя изъ Христіанъ, Стригутъ и брѣютъ брады, то такovýchъ Непринимать, и Не сообщаться въ Молитвѣ, дотѣхъ поръ, Егда наки Обрасутъ брадами, на Основаніи того, какъ поступилъ Царь давидъ. Со Своими Мужами, которыхъ Обрилъ царь Аннонъ, то Царь Давидъ Онымъ Мужемъ не позволилъ Жити въ Селѣхъ И Городахъ съ Израильтянами вмѣстѣ, но особѣ дондеже наки брады ихъ Обрасутъ (Книга Царствъ, 2-я. Глава 10-я Ст. 4.) толь Мерзко Мняшеса древнимъ Праведнымъ еже брити Брады своя, Божію заповѣдь Соблюдающихъ: не Отсецте Брады ваша (книга Левитъ, Глава 19, Ст. 27) Иподругимъ протчимъ Свидѣтельствамъ, (Никонъ Черн. Гор. слово 37) также икнига служебникъ печатанномъ, въ Градѣ Москвѣ, при Царѣ Алексіе Михайлов. И патриархѣ Іосифѣ, бывшій Пріонныхъ соборъ, и всего Освященнаго Чина Архіереевъ, и, изрече Тако. „Остригуиѣ брады“. Натаковыя буди Обшая Церковная клятва, преждѣ бывшихъ святыхъ соборовъ, „святыхъ Отецъ, и Благовѣрныхъ Царей: Имы такожѣ проклінаемъ, и завѣщаемъ, яко враговъ Истинны, бядобрѣйцевъ Отъ Церкви отъ лучати изапрещати, ивсякія святыни удаляти, и Обмеше сними неимѣти, доидѣжъ Истинно покаются Еже нетворити того, И сіе убо Изреченіе соборное, Отъ лученія и запрещенія, святѣйшихъ Іосифа Патриарховъ, и Митрополита всея росіи. Макарія. И святѣйшій Филаретъ Патріархъ соборне Изрече сице. Проклинаю Богоненавидимую блудолюбнаго Образа Прелесть. Душебительныя Ереси еже постризати или брити браду, постризалы и бритвами иже и своими зубы брады своя, и усы укусывають, самоядцемъ подобяшеса, и сія три—собори Россіейти Глаголютъ. симъ тремъ соборомъ, и преждѣ симъ бывшимъ, инаша Мѣрность все соборнѣ послѣдуетъ, и якоже Они О—бродобрѣйцахъ нзрѣкоша также имы Изрѣцаемъ, Ихъ же Они Отлучаху, (т. е, Бродобрѣйцевъ) Отъ святыя Церкви ивсякія святыни и сообщенія съ православными, и преклятію продаваху, тако имы Изрѣцаемъ. Якоже глаголется Осудѣхъ святительскихъ. ащебы инебыло Отъ святыхъ Отецъ, исинодомъ Опредѣлено, то бы мы такового постановленія не Моглибы рѣшити. Номы всецело послѣдуемъ Опредѣленію свят, Отецъ. Ивсецѣло сохраняемъ нхъ Преданіе, побычай святыя церкви непоколеблемъ.

## 17-й Вопросъ.

Многія изъ нашихъ Христіанъ заявляютъ для Сочетанія Браковъ, А имѣютъ на себѣ Образъ еретическій, Обритыя браны, то можно ли Надъ такими Личностями совершать святое таинство.

*Рѣшеніе 17-го Вопроса.*

Постановили такъ, если Собритой бородой заявится изъ христіанъ, для сочетанія брака, то такового вѣнчать не слѣдуетъ до тѣхъ поръ дондѣже Обрастетъ браною, потому что Обритая брана есть Еретическія слуги. На Основаніи Книги Кормчій, лист. 388-й. Обор. и 389-й, и потому что Еретикамъ неопускается входить въ домъ Божій, (т. е. въ Церковь) по книги Греко-славянск. Кормчій Полныхъ Толкователь. Лаадикійскаго собора прав. 6-е и Тимофея Архіепископа Александрійскаго въ прав. 9-мъ) что Еретикамъ недолично присутствовать примолитвѣ, на Основаніи тойже книги Кормчій (полн. толк. стр. 213) Посему соборъ Ирѣшилъ что надъ Выше Означенными Лицами не Совершать Бракосочетаніе до тѣхъ поръ, Егда Придутъ въ Благообразіе (т. е. Обрастутъ бранами.)

*Вопросъ 18-й.*

Если Мужъ, Имѣя живую Жену: Ижена такождѣ Имѣя Живаго Мужа, инежелая жить въ совокупности, Одинъ содружимъ, вноскохотъ паки сочетатися законнымъ Бракомъ съ другою Личностью, то Можноли Таковыхъ до Такова дѣйствія допустить.

*Рѣшеніе 18-го Вопроса.*

Постановили такъ, Если какія Личности, Мужъ или Жена, нежелая жить въ совокупности, по законному Бракосочетанію, унашихъ православныхъ священниковъ, вноскохотъ паки повѣнчатися съ другими Личностями, то Таковыхъ недопускать до Брака сочетанія (на Основаніи Канонической Книги Кормчій прав. Карагенскаго соб. 102) ясное разсужденіе Обтацихъ предметахъ, въ книги Греко-слав. Кормчей полныхъ толкователей. Караген. соб. на оное прав. Стр. 678. и 79).

*Вопросъ 19-й.*

Какъ признавать Австрійскую Лжеіерархію, і ихъ священнодѣйствіе, крещеніе и браки, икакъ поступить стемн Людми, которыя будутъ, сообщаться съ Ними въ Моленіи.

*Рѣшеніе 19-го вопроса.*

Постановили что Аветрійцевъ, (т. е.) бѣлокриницкой Іерархіи приимать по постановленію, прежде бывшаго Собора въ Городѣ Вольскѣ 1890 года, но только еще съ добавленіемъ Некоторыхъ доказательствъ, въ Обличеніи Австрійской Іерархіи. И вотъ начто были ипредставлены правильныя документы, всѣхъ неправильныхъ дѣйствій ихъ путеvodителей Павла и Алимпія. 1-е Наразрѣшеніе ихъ прошенія, и Отъ крытія трехъ чинной Іерархіи, написали Уставъ съ Богословною Погрѣшностію, что будтобы родился Сынъ Божій ввремя Творенія вѣковъ. (устав. Бѣлокриниц., ст. 2-я) И что противное ихъ такое ученіе Православнаго Исповѣданія Символа вѣры, изложеннаго святыми Отцами, 1-го вселенск. Соб. бывшихъ 18, которыя Изрекли, что сынъ Божій родился Отъ Отца, прежде всѣхъ вѣкъ. (воизложилъ символа вѣры, 3-го Члена) итакое ученіе написанное въ Бѣлокриницкомъ уставѣ Павломъ Васильевымъ, прѣтиво ученія Апостола Пав-

Хорошо бы по много ли набраться не странныхъ брадовъ

Хорошо.

Не согласенъ

ла. Который говорить, что Сыномъ ивѣки Сотворены. (Апостользъ зач. 303) Авторе по заключеніи документовъ, выше Означенныхъ Депутатовъ Павла и Алимпія. въ Царе Градѣ въ 1846 Году. какъ Какой Коммерческой здѣлки, заключенный Контрактъ, Ипоставлено въ Непременную Обязанность Митрополиту Амбросію, Чтобы учиня Присоединеніе къ Старообрядчеству. Инепременно рукоположить, Събѣ Намѣстника другаго Епископа. Что сіе условіе написанное было въ Константинополь, (1846 года. Апрель 15-го и 16-го (отдѣльно) Такое дѣйствіе, есть, противно Апостольск. Прав. 76-му) И Антиохійск. Собора, (Прав. 23-е) Также по Книгѣ Греко-Слав. Кормчій, полныхъ, толкователей, помѣтнаго, (Собор. Стр. 198-я и 199-я).

3-е Какъ по коммерческой Сдѣлкѣ. Митрополитъ Амбросій, Поставилъ Старообрядцемъ въ Нѣпременную Обязанность поусловію, (т. е, по контракту) затакое выше Означенное Согласіе, и, для нихъ Очень важное дѣло.

1-е въ Означенномъ Контрактѣ. Жить ему, (т. е,) Митрополиту Амбросію, Навсемъ Монастырскомъ Иждивеніи;

2-е Дать ему Сверхъ Оного, еще, пять сотъ Червонцевъ (500 черв. въ которыхъ заключается порусскому счету, Около 2,000 рублей.

3-е дать его родному сыну Георгію Поповичу. „Кошть“ Отъ босніи надорогу И Обратно напроѣздъ наприезженіе Своей жены. (а. н.) Отътуду (т. е.) Отъ Босніи.

4-е Еще купить Ему, Георгію въ Бѣлой Криницѣ домъ; Съ Принадлежащимъ дворомъ и Огородомъ. въ вѣчную его Собственность;

5-е. Въ Случаѣ Смерти Митрополита Амбросія, вознаградить его Сына Георгія, Отъ Монастыря По усмотренію Монастырскому. Но немѣнѣе 1,000 червонцевъ. (т. е) (Около 4,000 рублей) Очемъ свидѣтельствуеъ книга, *Матеріалы*. Австрійскаго или Бѣлокр. Іерархіи „Николая Субботина“; (выпускъ за 1899 годъ. Стр. 135-я и 137-я) и такое дѣйствіе что по условію заденьги, да еще за Означенную Сумму, Совершать рукоположеніе. Есть противно всемъ Каноническимъ Опредѣленіемъ, Книги Кормчій, Изреченіе Слѣдующаго Правила „во Епископа“ или въ какую либо Небыло. Степень Кліра, Поставленныхъ за деньги, А не Поиспытанію, и Избранію, за Образъ Жизни; Повѣлеваеъ Извѣргать, Такжеде и тѣхъ конми Они „поставлены“. („Греко-Слов.“ Кормч. полныхъ толков. прав, 22-е 6-го Собора) къ Сему Согласуеъся и правила Свят Апостоль, и святыхъ Отецъ; (п. р. а. в. ило, апост. 29-е „данепользуются рукоположеніемъ, или производствомъ, Нодабудетъ Чуждъ достоинства Идолжности, которою получилъ „заденьги“. Книг. Корм. Греко-Слав, „полныхъ толкователей“. (4-го Собора Прав. 2-е Стр. 154-я) „Василія Великаго“, (Прав. 89-е.) получившихъ такимъ дѣйствіемъ, Чиноначаліемъ Священства. „То Таковые уподобляются, іудѣ предателю, И богу убійцамъ Іудеомъ. (книг. корм. Лис. 283-й, и 370-й.) И Какъ Повышеозначеннымъ Прав. получившихъ Тако рукоположеніе Непризнають, „Епископовъ“, „заЕпископовъ“. тому Согласно руководясь, Имы; Правилами Свят. Отецъ. Рѣшили Собраніемъ Православи. Христіанъ, непризнавать Австрійск. Или Бѣлокр. Іерархію правильную. Инечитать также равно и непризнавать заДѣйствительную, иНепринимать совершаемаго Отъ Нихъ Таинства. Какъ Непринимали инамажи Пер-

вобытные предки, въ заграничныхъ Мѣстахъ въ Румыніи. На Соборѣ въ сѣлѣ Сары-пойцѣ въ 1846 году, кои постановили такъ. „Если кто Изъ Христіянъ помолится, вмѣстѣ съ пріемлющими новоявленное Священство. Амбросіевск. происхожденія, то таковыхъ принимать третьимъ чиномъ. Если кто будетъ крещень, и вѣнчанъ Оными Попами, Тѣхъ перекрещивать, И, снова вѣнчать. (Книг. Истор. Австр. или Бѣлокриниц. священства, Н. Суббот.) (выпускъ 2-й. стр. 169-я.)

7-е Есть Итако Еще Подозрѣніе, что Безъ всякаго сознанія, присо-единялся. Митрополитъ Амвросій къ Старообрядчеству. Потому что Немѣя Никакого понятія. въ Русскомъ выговорѣ словъ, И кого Онъ Проклиналъ такъ что Ему былъ составленъ Особый Чиновникъ Напроклятіе Ересей. Съ подлинника въ Номоканонѣ. Греческими Буквами въ русскомъ выговорѣ (Книга Субботина. выпускъ 1-й Исторія Австрійскаго Священства, Стр. 304-е.

8-е доказательство Противъ присланныхъ писемъ Изъ Нижегородской Губерніи села Городца. Поудостоверенію Нѣкоторыхъ Личностей. что будто бы въ Греціи, Обливательнаго крещенія Не существуетъ, и Непринято воОбдержный порядокъ. Но мы собравшіяся въ духѣ кротости Православные Христіане. рѣшили Болѣе вѣрить Писанію, Такъ свидѣтельствуєтъ Книга О вѣрѣ, Сице. „Яко“ Иже суть въ христіанствѣ хотящіи въ правду въ Христіанствѣй вѣрѣ. утвѣрдитися, нечесуму Иному, дабѣ-жать? точію къписанію. (Книга Овѣрѣ Лист 216-й.) Начто и было Приис-кано свидѣтельство въ статейномъ спискѣ изданномъ Сергія Бѣлокурова, что въ Греціи существовало Обливательное крещеніе, еше до Патріарха Никона. (выше Означенная книга (стр. 49-я, 50-я, 63-я, 82-я, 83-я, 85-я, 90-я, 91-я, 162-я, 189-я.) Егда поимели сомненіе въ греческомъ Православіи еше и наши русскіе Правители, Патріархъ Іосифъ. и Царь Алексей Михайловичъ. начто избрали благонадежнаго старца, Арсенія Суханова, монаха, Сергіева Монастыря, которому и предложили завѣроу крестнаго Целованія, въ его путешествіи, по Греціи Описать то Сушую правду, которое и было Имъ Исполнено въ лѣто (Отъ Созданія Мира 7157-е) и сіе его Описаніе находится въ москвѣ, Книга Проскинитарій, и Первое Опи-саніе воОной книгѣ. „Что“ въ Греціи существуетъ троеперетіе второе, по-ливательное крещеніе выше Означенный Статейный Списокъ (стр. 207.) вслѣдствіе чего, И сами послѣдователи. Бѣлокриницкой Ерархін. священ-никъ Гор. ростова. В. Механиковъ. книга Каноническое обозреніе пишетъ что греки еретики ихъ слѣдуетъ перекрещевать, такъ что оне не правиль-но крещены. стр. 111, Кътому же еше, поимѣли свидѣтельство незабвенной памяти поборника Заблагочестіе. Павла. Епископа. Коломенскаго. Который Говорилъ Никону. „что Греки Обливанцы“, за Что Ибылъ заточень въ Темницу. (Книга. Александра, Б. въпользу раскола, стр. 132. часть 1-я) И Феодоръ діаконъ свидѣтельствоволь на соборѣ въ 1666 году. „Чте Греки Обливанцы“. Идругіе Ревностѣйшіе послѣдователи древле Свято Отческаго преданія, запечатлѣли свою Жизнь Мученическою Кровію. И говорили. „Что“ въ Греціи „существуетъ Обливательное Крещеніе“. Что свидѣтельствуєтъ таже книга. (А. Б, стр. 24. и 30-е. Часть 1-я.) и Еше кътому же подтвѣрждается. И Новѣйшимъ учителемъ, путешествующимъ повосточнымъ Странамаъ. Московскій Священникъ Лукьяновъ. въ 1710 году



(говорить) „Что въ Греціи противу на шей Церкви русской (Четырнадцать Ересей) и съкоихъ описываетъ. 1-е Обливательное крещеніе. (Книг. Каптер. стр.)

Овторое видится въ Выше означенныхъ Письмахъ, пишутъ. Что Митрополитъ Амвросій; не запрещенъ, на что И указываютъ свидѣтельство Григорія Казанскаго, въ его книги, „Истинно Древняя И истинно православная Церковь“, (часть.) 2-я стр. 262. выпуск. 2-й за 1874 а Братство Свят. Креста Сарат. Надавая Книгу, объ Австрійскомъ священствѣ. Бѣлокр. Иерархіи. Пишутъ, „что Митрополитъ Амвросій былъ запрещенъ“. (Стр. 30-я и 31-я) Сія Книга Издана была, въ 1870 году. 3-я. Подтверждаютъ выше означенныя письма. „Что отъ врагъ свидѣтельство достовѣрнѣйша Суть“, Которому же свидѣтельству Мы будемъ вѣрить. Первому или второму. Но мы обращаемъ вниманіе наго. Если и пишутъ что Митрополитъ Амвросій незапрещенъ. Но произшедшей отъ него Хиротоніи непринимають. и не признають Хиротонисуемыхъ Лицъ, Какъ Епископовъ за Епископовъ, и Священниковъ за Священниковъ. то спрашивается какое можетъ быть Еще достовѣрнѣйшее свидѣтельство. Итакъ вотъ мы такому свидѣтельству ивѣримъ. Что Непризнаемъ Амвросіевской Хиротоніи. Епископовъ за Епископовъ. Священниковъ за Священниковъ. такъ равно и тайны за тайны. почему и утверждаемъ. Что Соборное Постановленіе. 1890 года. въ Гор. Вольскѣ. Правильное. то должны соглашаться съ Нами ить Личности, которыя Имѣють отомъ противорѣчіе: Что Церковь ихъ. Нестъ Церковь Апостольская; почему Мы инедолжны отъ нихъ Пединаго Тайнства принимать; даНепогибнемъ сними. Сего ради мы Единодушно Иединомысленно. подражая. преждѣ бывшемъ Собраніемъ Нашихъ Христіанъ. А колыми паче послѣдуемъ свят. Апостоль. и Святыхъ тець; и рѣшили зачестъ ихнее троекратное погруженіе. Априобщающихся съ ними въ Моленіи и Яденіи, неполучивши тайнства принимать таковыхъ третьимъ чиномъ. на что и общаемся все мы православные Христіанъ. что должны Хранить сіе Соборное постановленіе свято и Нерушимо.

#### Вопросъ 20-й.

За Совѣршеніе тайнства свят. Крещенія; Можноли Требовать обязательную Плату.

#### Рѣшеніе 20-го Вопроса.

По свидѣтельству СвятоОтческаго Писанія, никакихъ вымогательствъ къ вознагражденію Корыстолюбивыхъ прибытковъ, Не требовать; затанство Свят. Крещенія. А лишь быть довольнымъ вознагражденіемъ добротныхъ дателей, посвидѣтельству писанія. Которыхъ Любить Вогъ. за ихъ Щедрое Пожертвованіе. после совершенія требъ Святаго Крещенія Но что Касается додругихъ прочтихъ тайнствъ. (т. е.) касаемо Бракосочетанія; то невозбранемъ взимать, даже поопредѣленію. Якоже восхоцетъ Царская власть, Стог. Глава 46, стр. 161. Изданіе Кожанч.

#### Рѣшеніе 21-го

Оотцѣ Александрѣ Плавтовѣ, Бывшій въ Москвѣ Исправляя Требы унашихъ Православныхъ Христіанъ, и Безъ Согласія попечителей, Московскаго Старообрядческаго Общества. Изволь изволить. уѣхать въ Мѣсто пребыванія усень Ивановскій заводъ, уфимской Губерніи. Начто Соборъ

Хорошо

Православныхъ Христіанъ Присовѣтовали Отцу Александру Платову. Поѣхать въ Москву и сдѣлать миролюбіе Смосковскими Попечителями, и жить Ему Платову гдѣ Онъ Избереть для Себя удобное, всегдашнее пребываніе. А Христіаномъ принимать его безъ всякаго Сомнѣнія.

Итакое рѣшеніе всехъ вопросовъ, Соборъ Старообрядцевъ, пріемлющихъ бѣгствующее Священство, прослушали въ Единomyсленнымъ Согласіи, съ Любовію Приняли Иутвердили Подписомъ Своихъ рукъ.

Вольскій Священникъ, Георгій Гумилевскій. Уфимской Губерніи. Белебевскаго уѣзда усень Ивановскаго, завода Священникъ Александръ Платовъ. Села Балакова Священникъ Михайль Смирновъ. Непотребный рабъ Христовъ инокъ Филареть. Инокъ Схимникъ Іеронимъ Инокъ Михайль Балаковскій Максимъ Ивановъ Сескутовъ Федоръ Грибенниковъ Иванъ Кузовлевъ усень Ивановскій уставщ. Георгій семеновъ соколовъ. Герасимъ Трофимъ Захаровъ Кузнецовъ Абрамъ Курышевъ Уставщикъ Иванъ Лисицынъ Московскій уставщикъ Андрей Фидучевъ Города Козлова Михайль Моисеевъ Мартыновъ. села Балакова попечитель Прокофій Кирсановъ, Агапъ Гавриловъ Пановъ. Уставщикъ села Кормежки, Ник. уѣзд. сам, губ., Кузьма Константиновичъ Климовъ. село тѣкино Филипъ Кириловъ Сечкинъ, ст. Самтуръ, Моисей Моисеевъ Мартыновъ. села Криволучья попечители, Сергей Агафоновъ Щегловъ. Григорій Поляковъ. В. Живалкинъ. Иванъ Митюковъ. Ермолай Прокофьевъ Андрей Канонеровъ, усень Ивановскаго завода Агей Глазуновъ. Терентій Малаховъ Калина Фитисовъ. Василій Федоровъ Ермаковъ, Іона Петровъ. Семень Шилпаковъ, Крестьян. С. Терсы, Александръ Поповъ, Горскій Лука Мамлинъ. Варооломей Болдыревъ. Изъ Румыніи феофилактъ Венедиктовъ и Никифоръ Трахимовъ. Вольскій Федоръ Петровъ Калмыковъ. Хвалынской Петръ Кривошеинъ. Хвалынской Анисимъ Самойловъ. Урядникъ Семень Ермохинъ, станціи верхне-Чирской. урядникъ Касіавъ Жирковъ, Донской Области урядникъ Иванъ Митрофанъчъ Журатовъ. О. В. Д. Иванъ Денисовъ Аникѣевъ. Вольскій Купецъ Александръ Яковлевичъ Соловьевъ. Вольскій Купецъ Козьма Шведовъ. Михайль Пузраковъ. Тимофей Никитичъ Андреевскій. Тимофей Демитріевичъ Буйновъ.

### 37 глава Кормчей въ примѣненіи къ безпоповцамъ и миссіонерамъ.

На публичныхъ религіозныхъ бесѣдахъ, какъ безпоповцы, такъ и миссіонеры всегда стараются всѣми мѣрами и способами истолковать въ свою пользу слова 37 главы книги Кормчей. Помѣщая подлинныя слова 37 гл., я съ увѣренностію могу сказать, что они не оправдываютъ какъ безпоповцевъ, такъ и миссіонеровъ. «Отъ посланія Константина града собора (невялленныхъ патріархъ), говорится въ

ней, къ Мартирію епископу Антиохійскому о томъ, какъ приимати еретика приходящія къ соборнѣй церкви. Аріаны, македоніаны и наватіаны, глаголюща себѣ чистыя и чистѣйшія, и четыредсятники, рекше средники, и аполинаріаны, приѣмлюще, написающихъ свою ересь, и проклинаяще ю, и ину всяку ересь не мудрствующую, якоже и соборная церковь, помазуетъ ихъ первое святымъ миромъ, чело, ноздри, уши, перси, и вся чувства помазующе ихъ, глаголемъ: печать дара Святаго Духа. И потомъ потщаливиіи міретиіи человекѣды поставляются въ санъ, въ немъ же бѣша, или пресвитеры, или діакони, или ино что». Прочтя послѣднія строки миссіонеръ, или безпоповецъ, дѣлають заключеніе такого рода? Вотъ въ книгѣ Кормчей ясно, какъ Божій день указано, что еретики, принимавшіеся въ лоно церкви Христовой подъ миропомазаніе т. е. вторымъ чиномъ, должны быть вновь хиротонисуемы въ тѣ священныя степени, какія занимали они у еретиковъ.

Разсматривая безпристрастно сіи слова, мы видимъ совѣмъ противоположное ученію безпоповцевъ и миссіонеровъ. Первое и главное то, что 37-я глава не помѣщена въ Кормчей по полнымъ переводамъ и даже не имѣется оной въ древнихъ славянскихъ Кормчихъ, и при томъ это не есть законъ церкви. Если бы 37-я глава являлась и закономъ для церкви, и тогда этимъ не оправдаются безпоповцы и миссіонеры. Безпоповцы не могутъ оправдаться потому, что имъ не нужно священство, общество ихъ является преслушникомъ св. правилъ: 1-го Вселенскаго собора прав. 8, VI-го Вселенск. собора пр. 95, 70 гл. кн. Кормчей и многихъ др. св. правилъ. Они (безпоповцы), отвергають въ корнѣ все Христопреданное священство, не смотря на прямыя указанія св. писанія и слова Господа Ісуса Христа: «И приступилъ Ісусъ, рече имъ, (апостоламъ) глаголя, дасть Ми ся всяка власть, на небеси и на земли. Шедше научите вся языки, крестяще ихъ, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаше ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ. И се азъ съ Вами есмь во вся дни до скончанія вѣка, аминь». (Матф. зач. 116). Писаніе научаетъ и показываетъ намъ, что преемники апостольскіе епископы и пресвитеры (Кормчая кн. 595 обор. кн. о вѣрѣ л. 182 обор. Номоканонъ л. 69). Не поставляя благодать хиротоніи въ зависимость непогрѣшимости епископовъ, на основаніи Писанія, я вмѣстѣ съ тѣмъ не допускаю мысли, что бы могло уничтожиться іерейство. «И якоже Самъ (Христосъ) никогда не умираеть. Также и іерейство Его по чину мелхиседекову не предаетъ». (Кирилова л. 77). Приведемъ изъ посланія святѣйшаго Антонія, Патріарха Цареградскаго, писаннаго въ Новградъ, въ концѣ XIV столѣтія противъ еретиковъ стригольниковъ-отвергавшихъ, какъ и безпоповцы, въ корнѣ Христопреданное священство, гдѣ, между прочимъ, находимъ грозное постановленіе: «Рцѣте еретицы, гдѣ хотите пона взятъ себѣ, аще глаголете недостойнъ есть патріархъ, и недостойни суть митрополити: то по вашему нынѣ слову и ни единого нѣсть пона на земли... Вамъ же гдѣ есть поставити пона, по своей окалябѣй вѣрѣ? И вотъ лица, невѣрующія, что священство будетъ пребывать до скон-

чанія вѣка, ставятъ въ обвиненіе Церкви Христовой, - будто бы она является нарушительницей 37-й гл. кн. Кормчей. Пусть они выслушаютъ безпристрастно настоящее понятіе о 37-й гл. Кормчей: «И еще, еще ли же начнемъ, или возьмемъ, толковать, и въ кормчей главу 37, Константинопольское посланіе къ Мартирію епископу антиохійскому, которое посланіе и Севасть Арменополь ведетъ въ книгѣ своей третіей, готовое бывшее, и не свое, какъ подобно и въ цвѣтникѣ вписанное, пишетъ о которой Севасть, еще и послѣ Алексея Аристіна дьякона, многа лѣтъ спустя бысть, но посланіе то (37 глава) само-же изъ себя покажетъ еще до суда шестаго вселенскаго собора правило \*) 95, до несторіанъ и сѣверіанъ еретиковъ бывшее, значитъ; почему разсудимъ и первое возьмемъ и поведемъ одинъ разумъ токмо о чистыхъ еретикахъ, новатіанахъ, тутъ въ посланіи пишетъ: чисти еретицы, якобы токмо за миропомазаніе едино да назнана бы хиротонисуются или рукополагаются въ той же санъ, въ которомъ прежде у себя были, но сіе разсудимъ тѣмъ же, еще бы и сіе было тако, и по миропомазанію бо хиротонисовалъ, а не похиротонисовалъ соборъ Константинопольскій въ своя пречія саны Наватія, но непоставленныхъ отъ епископовъ своихъ или священныхъ хиротонисалъ, или свѣщалъ, или рукополагалъ, понеже не вѣщъ непоставленнымъ въ понахъ быти, но послѣди же того посланія, константинопольскаго многа лѣтъ спустя, былъ кормчій толкователь Алексѣй, дьяконъ Аристинъ, разсматрѣлъ и положилъ церковь древлеправославною, уже и по миропомазанію паки въ своемъ же (чину) да пребывать чистымъ еретикамъ, коимъ чистымъ епископы своими поставленнымъ въ Никейскомъ соборѣ, въ толкованіи правила 8-го, а неперехиротонисовати иряхъ, но не въ томъ же величнемомъ своемъ пречнемъ сану назнана постепенно производитъ толкователь не глаголагъ \*\*). Еще же и потому разсмотримъ посланіе же къ Мартирію, поставлены ли были своими епископы, или хиротонисанные ли, или рукоположены ли были новатіаны еретики, прежде у себя попы и дьяконы и Чтецы, или токмо самозванцы были попы и дьяконы и чтецы въ немъ же сану бѣша были. Изъ сего посланія (т. е. 37 главы) ясно видѣть можно, что непоставленные бѣша своими епископы были и за то въ нихъ хиротонисуются, а

\*) 95 прав. VI-го Вселенскаго собора новатіанъ постановлено: принимать въ лоно Церкви Христовой чрезъ миропомазаніе, а 8-мъ пр. I-го Вселенс. собора постановлено: клириковъ рукоположенныхъ ими оставлять въ тѣхъ чинахъ, какія имѣли они до обращенія. Изъ чего ясно видится, про миропомазаніе не уничтожается, а лишь подаетъ спасительное дѣйствіе, ибо еретическія клирики онаго не имѣютъ. (Жизнь и твор. Блаж. Август. стр. 90.)

\*\*) Яко же пишетъ никейскаго собора, въ правилахъ 8-мъ сице: „аще будетъ отъ чистыхъ епископъ поставленъ или пресвитеры въ своемъ сану да пребываетъ, а въ толкованіи пишетъ и по миропомазанію паки въ своемъ же чину да пребываетъ. Единнымъ видомъ приемиши естъ и убо аще кои будутъ поставленіи своими епископы и не видятъ-перехиротонисуются ли назнана за миропомазаніе и яко же пишетъ въ карагенскомъ соборѣ, правило 69, — „Донатіане, аще будутъ поставленіи своими же епископы, паки вчиняемъ, въ своемъ же степеніи да пребываетъ“.

не похиротонисуются; (т. е. рукополагаются, а не вновь перерукополагаются) ибо въ посланіи нѣсть той рѣчи, что поставлены ли были своими епископы, да поставляются бы въ санъ, въ немъ же бѣша, о чемъ и Захарій Копстенскій, ясно уподобляетъ въ книгѣ своей за неистинную священную хиротонію, Сей Константинопольскій соборъ судилъ хиротонисатися наватіанамъ, а не замуропомазатися. Захарій же Копстенскій за неистинное посвященіе, посвящать судилъ, по мурованіи посланіемъ Константинопольскимъ и за то потшаливыми мірскими челоуѣцми названо, а поставлены же своими епископы Саватіана, бѣша нигдѣ не предвидится, наизнова перехиротонисовати бы имъ, за муропомазаніе токмо едино нигдѣ не называются потшаливыми людьми, либо потшалными мірскими челоуѣцми, коя въ прямо поставленныя. (Сборн. для исторіи старообр. Н. Попова т. I изд. 1864 года стр. 258—260). Изъ этого кажлыи благоразумный челоуѣкъ безусловно согласится съ тѣмъ, что 37 глава говоритъ о самозванцахъ, и если таковыя будутъ достойны при переходѣ въ Каѳолическую церковь, священныя степеней, то таковыхъ не лишать сего, а рукополагать въ тотъ санъ, какой они занимали, будучи самозванцами т. е. или пресвитери, или діаконы, или иночю, (низшія должности). Такъ равно не могутъ обвинять Церковь Христову и миссіонеры правительственной церкви? Если даже и согласится съ ними въ данномъ случаѣ и тогда они подучать опроверженіе себѣ. Господствующая церковь принимала муропомазаніе даже магометанъ съ оставленіемъ въ сущемъ санѣ. Митроп. Моск. Макарій объ этомъ фактѣ свидѣтельствуетъ такъ: «Іерусалимскій Патріархъ Паисій при благодарственномъ письмѣ, своемъ къ царю отъ 1-го Іюля 1649 г. вотъ, что писалъ объ Арсеніи грекѣ, вполѣтвіи главномъ книжномъ справщикѣ, „еще да будетъ вѣдомо тебѣ, благочестивый царь, про Арсенія, который остался въ твоемъ царствѣ: испытайте его добрѣ, утвержденъ ли онъ въ своей благочестивой христіанской вѣрѣ. Прежде былъ онъ инокомъ и священникомъ, и сдѣлался бусурманомъ; потомъ бѣжалъ къ ляхамъ и у нихъ, обратился въ униата, — способаеъ на всякое злое бездѣліе: испытайте его добрѣ, и все это найдете“ (стр. 155). Арсеній объ этомъ государю не сознался, а сказалъ: „кто про него говорить кто-то неправду; униатомъ и бусурманомъ онъ не бывалъ. А если кто уличитъ его, что онъ былъ униатомъ и бусурманомъ, тогда пусть царское величество велитъ снять съ него кожу“ (XII п. м. М., м. стр. 160). Арсеній грекъ—это пройдоха, и еретикъ—въ чемъ собственноручно и подписался: «въ томъ онъ предъ Богомъ грѣшенъ и предъ Государемъ виноватъ, что такова дѣла царскому величеству не извѣстилъ, а обусурманенъ де онъ неволею. Когда же онъ послѣ того пришелъ въ волошскую землю, то митрополитъ янинской Іоасафъ, его, Арсенія въ вѣрѣ, исправилъ и муромъ помазалъ. Да и патріарху Паисію онъ про то объявилъ же и поканіе принесъ. И патріархъ въ томъ его простилъ и благословилъ, грамоту прощальную и благословенную ему

дакъ, и та грамота патриархова и нынѣ у него, Арсенія. А государя онъ не извѣстилъ потому, что его Паисій патриархъ простилъ и служить ему велѣлъ». (XII т. м. М. м. стр. 161) На стр. 174—175 той же исторіи видно, что «черезъ миропомазаніе присоединены къ господствующей церкви шесть уніатскихъ священниковъ съ оставленіемъ въ своихъ санахъ». «Латинскіе клирики тоже принимались чрезъ миропомазаніе въ своихъ санахъ». (тамъ же стр. 197). Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ видно, что г. миссіонеры обвиненіемъ нарушеніи 37 гл. кормчей возводятъ на старообрядческую Христову церковь въ принятіи м. Амвросія единственно по тому, что чѣмъ нибудь лишь бы почернѣть никогда не могущее быть чернымъ. На себя же посмотрѣть не желаютъ? Да какъ и смотрѣть то. Ибо отъ подобнаго рода фактовъ до ушей придется краснѣть даже тѣмъ, которые потеряли всякое приличіе, не говоря уже о совѣсти? Принять татарина чрезъ миропомазаніе въ сущемъ санѣ, не могу сказать кто рѣшится? И такъ, господствующая церковь принимала въ своихъ санахъ, подъ миропомазаніе, не смотря на то, что 37 гл. книги кормчей существовала. И если по приговору миссіонеровъ мы виновны за принятіе Амвросія,—то гораздо болѣе и прежде всего виновны тѣ іерархи русской церкви, которые поступали вопреки 37 гл. Кормчей. Одинъ изъ нихъ сознаваясь въ своихъ ошибкахъ, говорилъ: «Православная церковь, говоритъ епископъ оной, при благоустройствѣ совнѣ и покровительствѣ государственной власти, связана и стѣснена до крайнихъ предѣловъ въ развитіи и проявленіи своей внутренней, общественной жизни, а отсюда, какъ естественное слѣдствіе, преобладаетъ господство въ средѣ ея дурныхъ членовъ, община обезличилась, и самый домъ церковный превратился въ вертепъ разбойниковъ». (Церковный Вѣстникъ 1905 г. № 29 стр. 908).

### И. III.

## ПОЪЗДКА НА ВОСТОКЪ ВЪ 1900 ГОДУ.

(Результаты изслѣдованія о крещеніи греческой церкви и свидѣнія о митрополитѣ Амвросіи).

(Продолженіе \*).

Исподволь разговоръ перешелъ на интересующій насъ вопросъ о крещеніи. Услышавъ отъ насъ легкость сужденій о допущеніи нами предположенія только, что Греки могутъ допустить обливаніе, они дали намъ рѣзкій, горячій отпоръ: какъ протосингелъ такъ и секретарь опредѣленно, твердо заявили тоже самое, что намъ высказалъ уже богословъ. Они говорили, что грече-

\* См. № 11-й за 1908 г. ст. 989.

скою церковью не уклонительно, твердо содержится одно изъ самыхъ главныхъ таинствъ, какъ таинство крещенія и никто изъ священниковъ никогда и не рѣшится сдѣлать нарушение онаго и совершить крещеніе обливательно, по латински и доущеніе такого измѣненія въ таинствѣ, столь серьезномъ, не минуемо было бы жестоко наказано. И если бы такъ легко начала относиться греческая церковь къ своимъ основамъ, то чѣмъ же бы она могла бороться за восточное православіе, представителемъ котораго она является столько лѣтъ, терпя и прежде и сейчасъ нападки враговъ своихъ, угнетенія и отъ мусульманскихъ властителей, и отъ всесвѣтнаго вліянія папъ римскихъ и даже отъ немалого въ различныхъ вопросахъ тяжелаго подъ часъ давленія и Россійскаго синодальнаго управленія. Къ правильному совершенію таинства крещенія согласно правиламъ и уставамъ церкви, греческая церковь не можетъ относиться безразлично и небрежно. Она еще настолько сильна, что имѣетъ возможность наблюдать и знать за своими священнослужителями. А потому они твердо заявляютъ и утверждаютъ, что крещеніе во всей греческой церкви не совершается иначе, какъ только трехпогружательно.

Присутствовавшій тутъ священникъ патріаршей церкви заявилъ, что у него на завтра послѣ обѣдни назначено крещеніе младенца, что было для насъ очень кетати.

Относительно же припятія католиковъ, они объяснили, что долго греческая церковь крѣпилась и принимала ихъ только первымъ чиномъ, но вълѣдствіе очень многосложныхъ причинъ и обстоятельствъ самаго разнообразнаго свойства, за послѣдніе годы стали принимать вторымъ чиномъ—подъ миропомазаніе. Подобные единичные случаи допущены ни какъ не раньше пятнадцать—двадцать лѣтъ тому назадъ, а участились со времени присоединенія наслѣдной греческой принцессы лѣтъ восемь тому назадъ, которую пришлось принять, подъ политическимъ давленіемъ вторымъ чиномъ. Никакого соборнаго или патріаршаго постановленія объ этомъ составлено не было. Между многими причинами этого нарушенія правилъ, главная заключается въ давленіи Россійскаго синода и тяжелаго изолированнаго положенія греческой церкви, не имѣющей ни откуда поддержки, а всюду получающей только ограниченія и преграды къ ея вліянію и развитію, и дабы не допустить совершенную преграду къ присоединенію въ ее лоно заблуждающихся, и имѣя въ виду многія исключенія, допущенныя святыми отцами церкви ради единенія церковнаго и привлеченія къ церкви Христовой еретиковъ. Въ виду всего этого нѣкоторые изъ грековъ рѣшились сдѣлать, скрѣпя сердце, сказанную уступку, расходящуюся съ правилами греческой церкви, чего не сознавать по совѣсти, они не могутъ.

Затѣмъ мы повѣдали, что старообрядцы и задались цѣлью узнать во чтобы то ни стало совершеніе въ данное время греческой церковью и таинствъ

и обрядовъ, и вообще самолично увидѣть всю суть современнаго состоянія греческой церкви. Для этого мы ходатайствуемъ и просимъ доложить его святѣйшеству патріарху, не отказать намъ, людямъ, желающимъ только одной истины и утвержденія въ ней, дать аудіенцію, т. е. принять лично насъ и удовлетворить наши вопросы отвѣтами, но интересующимъ насъ предметамъ, по истинѣ и правдѣ, которыхъ онъ долженъ быть высокимъ представителемъ въ его великомъ святительскомъ санѣ.

О, протосингелъ и секретарь, переговоривъ между собою, порѣшили сейчасъ же доложить его святѣйшеству, и секретарь вышелъ во внутреннія комнаты на половину патріарха.

Въ ожиданіи мы возбудили вопросъ о митрополитѣ Амвросіи, прося о. протосингела именемъ Бога, по совѣти высказать откровенно все, что ему навѣтно объ этомъ святителѣ, ушедшемъ изъ ихъ церкви къ русскимъ старообрядцамъ. Мы просили отвѣтить: былъ ли митрополитъ Амвросій до перехода къ старообрядцамъ или послѣ запрещенъ или изверженъ изъ сана? И ушедши сохранилъ ли онъ преемственность хиротоніи? Или потерялъ оную? И какъ греческая церковь можетъ считать происшедшихъ отъ него священниковъ: священниками ли, имѣющими преемственность хиротоніи, или же лже-попами? Въ случаѣ бы присоединенія къ греческой церкви такового священника, можно ли его пріять священникомъ, или только протестомъ?

Въ это время вернулся секретарь и отвѣтилъ его святѣйшеству, снисходя къ вашей просьбѣ, принять насъ не отказывается, и предлагаетъ вамъ съ этой цѣлью явиться послѣ завтра, въ понедѣльникъ 17 апрѣля утромъ часовъ въ 11-ть.

Затѣмъ о. протосингелъ и секретарь посоветовали намъ изложить кратко письменно, хотя бы въ формѣ докладной записки, тѣ вопросы, какіе мы только что словесно высказали, и на какія намъ желательно получить отвѣтъ отъ патріарха, обѣщая по мѣрѣ возможности насъ удовлетворить, и предварительно съ нашихъ словъ обѣщали передать патріарху. Мы поблагодарили за столь доброе къ намъ отношеніе, и отправилсь съ посланнымъ съ нами псаломщикомъ осмотрѣть находящуюся тутъ же патріаршую церковь. Войдя въ нее мы были пріятно поражены ея благолѣпіемъ. Всѣ иконы древняго греческаго письма. Ни одной иконы итальянской живописи. У задней стѣны и съ боковъ хоры огороженные рѣшеткой: тамъ стоятъ женщины отдѣльно отъ мужчинъ. Въ общемъ, въ греческихъ церквахъ женщины всегда стоятъ отдѣльно. На правой сторонѣ церкви находится деревянная рѣзная кафедра патріарха, которая будто бы отъ времени святаго Іоанна Златоуста и по преданію, будто бы, его своеручной работы. Каменный столбъ, въ которомъ, будто бы, былъ привязанъ Христосъ во время мученій.

На слѣдующій день, въ воскресенье, 16 апрѣля въ половинѣ 8 утра



мы уже снова были въ патриаршей церкви, чтобы послушать обѣдню. Только что начали читать часы. Чтеніе продолжительное, внятное, неторопливое и видимо безъ пропусковъ. Въ началу обѣдни входитъ патриарха, котораго духовенство встрѣчаетъ на паперти, гдѣ возлагаютъ на него соборную мантию. Идя къ своему мѣсту, съ посохомъ, на кафедру или тронъ, онъ благословляетъ присутствующихъ. Все время обѣдни онъ оставался тутъ, такъ какъ самъ не служитъ. Временами садится. Обѣдня почти до 11 часовъ совершается очень чинно, пѣніе сильно носовое, особенно отъ всякаго извѣтнаго намъ пѣнія. Больше подходитъ къ древнему столповому, чѣмъ къ партесному, которое въ греческихъ церквахъ не принято. Съ обрядовой стороны почти ничего особеннаго не выдается. Только евангеліе дьяконъ читаетъ съ особаго для того возвышеннаго мѣста, устроеннаго съ лѣвой стороны противъ мѣста патриарха, и когда онъ туда съ евангеліемъ идетъ, то ему предшествуютъ четыре стихарныхъ мальчика. Мы простояли всю обѣдню до конца и на насъ произвело это служеніе, самое благопріятное впечатлѣніе. Личность патриарха Константина представительная, величественная. Онъ еще не старъ, и его выразительное лицо съ черной въ просѣдъ бородою имѣетъ самый представительный видъ строгаго, умнаго пастыря. Послѣ обѣдни мы прошли въ канцелярію, гдѣ встрѣтили опять почти всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя тутъ и вчера были. Мы вручили заготовленную нами докладную записку, написанную кратко, гдѣ изложили вопросы, на которые желали получить разъясненіе. Съ громаднымъ интересомъ всѣ присутствующіе старались усвоить содержимое въ ней, чего имъ секретарь и передавалъ, переводя по гречески. Въ это время намъ предложили по чашкѣ кофе, отъ котораго мы отказались, затѣмъ тутъ же о. протосингелъ, богословъ и секретарь стали развивать разговоръ относительно нашихъ вопросовъ. Но мы попросили доложить патриарху о насъ и о возможности принять насъ сегодня, какъ людей заѣзжихъ, не располагающихъ много свободнымъ временемъ. (Пріемъ былъ назначенъ на завтра). Секретарь, возвративши нашу записку, пошелъ доложить и вернувшись сказалъ, что послѣ присутствія при совершеніи крещенія, которое сейчасъ должно начаться, мы будемъ приняты.

Отправились въ церковь. Крещеніе у грековъ вообще, какъ намъ выяснили, совершается большею частію въ церкви и всегда съ извѣстною торжественностію, въ родѣ того, какъ у насъ совершаются браки. Въ церковь собираются нѣсколько близкихъ лицъ родныхъ и знакомыхъ, которыя и присутствуютъ при таинствѣ съ зажженными въ рукахъ свѣчами. Когда привезли ребенка, то его внесли сначала въ притворъ, на паперть, гдѣ поставленъ былъ аналой съ крестомъ и подевъчники, съ большими, зажженными свѣчами. Туда вышли священникъ и дьяконъ въ полномъ облаченіи и начали служеніе прочтеніемъ очистительныхъ молитвъ отъ сиверы. Чтеніе оныхъ

продолжалось минутъ 15—20 не меньше. Потомъ вошли и встали по средѣ изъ церкви, гдѣ была поставлена довольно большая, видимо, довольно старая мѣдная купель, такой же формы, какія употребляются и въ Россіи. Впереди купели аналой съ крестомъ. Но мѣръ совершенія таинства, намъ послѣдовательно объяснялъ и переводилъ о. Богословъ. Въ началѣ священникъ помазалъ масломъ голову ребенка, потомъ глго, осебнялъ дуновеніемъ и пересто- сложениемъ ручнымъ воду крестообразно. Это до погруженія еще. Самое погруженіе совершенно трижды, тщательно и правильно, съ провозглашеніемъ «во имя Отца—аминь, и Сына—аминь, и Святаго Духа—аминь». Потомъ помазаніе мромъ, также по всему тѣлу; было совершенно и хожденіе кругомъ купели трижды, ребенка несли кума, имѣя въ рукѣ большую зажженную свѣчу. Словомъ, весь чинъ крещенія совершенъ правильно, въ три погруженія, не торопясь, чинно и благоговѣно. Времени прошло отъ начала ровно 1 часъ 10 минутъ. Всемъ присутствующимъ рождественнымъ крещаемого «Александра» розданы были небольшіе бронзовые образки на память, въ томъ числѣ и намъ.

Изъ церкви мы прошли снова въ канцелярію, откуда насъ сейчасъ же секретарь пригласилъ въ патриаршія комнаты. Сначала мы вошли въ залъ, гдѣ онъ показалъ намъ большіе масляной краской портреты константинопольскихъ патриарховъ. Изъ зала онъ ввелъ насъ въ кабинетъ патриарха, не особенно большую комнату, съ большими окнами, изъ которыхъ открывается дивный видъ на Константинополь, такъ какъ постройки Фанара находятся на довольно большой возвышенности. За письменнымъ столомъ, у самого окна сидѣлъ патриархъ и пріесталъ при нашемъ входѣ. Мы, не приближаясь близко, кланяемся, рукою касаясь земли, и высказываемъ прежде всего благодарность за доступность къ его особѣ какую онъ проявилъ къ намъ, неизвѣстнымъ дальнимъ людямъ. Онъ опускается въ кресло и предлагаетъ намъ сѣсть въ большія кожанныя кресла, стояція почти кругомъ стола. Мы садимся. Разговоръ происходилъ при помощи секретаря. Сначала онъ спрашиваетъ, откуда мы и о цѣли нашего путешествія. Когда одинъ изъ насъ заявилъ о принадлежности своей къ безпоповству, патриархъ дѣлаетъ движеніе и невольно вырывается у него: «протестантъ».

Высказываемъ причины и цѣль нашего посѣщенія и просимъ не лишитъ своимъ отвѣтомъ, разрѣшить наши недоумѣнія, высказываемъ увѣренности въ истинности его словъ, какъ святителя. Вручаемъ нашу записку, которую ему сейчасъ же на словахъ секретарь переводитъ, и онъ живо интересуется нашими вопросами.

Въ это время, по восточному обычаю, подаютъ намъ угощеніе, на двухъ вазахъ фруктовое варенье и холодную воду въ стаканахъ. Не зная обычая, мы кладемъ варенье въ воду.

Патріархъ разсмѣялся и сказалъ: «замѣтно, что русскіе люди не знаютъ нашихъ обычаевъ». Варенье слѣдуешь брать въ ротъ и припивать водою.

Затѣмъ онъ высказалъ подтвержденіе, что въ греческой церкви ни одинъ священникъ не можетъ крестить иначе, какъ только въ три погруженія и крещенія обливательнаго допустимо быть не можетъ. Въ этомъ вы твердо можете увѣрены. Допущенныя за послѣдніе только годы исключительныя принятія католиковъ вторымъ чиномъ въ лоно греческой церкви, есть уступки обстоятельствамъ и интересамъ церкви, хотя и не желательная и, можетъ быть временная.

О митрополитѣ Амвросіи онъ сказалъ, что не существуетъ никакихъ данныхъ утверждать о его изверженіи изъ духовнаго сана или запрещеніи. Хотя онъ самовольно удалился къ русскимъ старообрядцамъ, и не вернулся съ раскаяніемъ, но отрицать на немъ хиротонію не мыслимо. Въ виду того, что даже и отъ еретиковъ хиротонія признается дѣйствительной, то какъ же ее отвергнуть на немъ.

На этомъ аудіенція закончилась. Обременять болѣе вопросами патріарха мы сочли не удобнымъ. Сердечно высказали ему благодарности и получили отъ него доброе напутствіе. Въ канцеляріи мы снова вели продолжительную бесѣду съ тѣми же лицами: о. протосингеломъ, богословомъ и секретаремъ. Эта бесѣда окончательно выяснила намъ все наши вопросы. Собесѣдники наши разъяснили намъ, что патріархатъ, оберегая свои отношенія къ російскому церковному управленію, вообще избѣгаетъ давать какія-либо объясненія на поступающія ходатайства русскихъ старообрядцевъ. Въ особенности нельзя рассчитывать на отвѣты официальные и письменные потому, что это можетъ вызвать не желательныя неудовольствія и непріятности, такъ какъ патріархату извѣстны печальныя и грустныя духовныя недоразумѣнія, вызванныя уходомъ митрополита Амвросія къ старообрядцамъ, каковой поступокъ митрополита патріархія, конечно, одобритъ не можетъ, а порицаетъ, осуждаетъ и скорбитъ, что греческій митрополитъ своими дѣйствіями породилъ, или вѣрнѣе увеличилъ расколъ въ російской церкви, столь не желательный съ точки зрѣнія единства церковнаго. Но оставаясь на высотѣ истины и правды къ совершившимся событіямъ, которыя уже переходятъ теперь въ исторію, они не могутъ скрыть того, что митрополитъ Амвросій былъ не изверженнымъ, не запрещеннымъ, а лишь былъ безъ кафедры, или епархіи, потому что турецкое правительство, пользуясь своей властью, принудило патріарха отозвать его изъ Босніи, изъ города Сараева, гдѣ онъ служилъ. Подобныхъ случаевъ при турецкомъ мусульманскомъ режимѣ всегда было много. На этомъ основаніи патріархія не можетъ отвергнуть на немъ, какъ и на происшедшемъ отъ него священствѣ, преемственности хиротоніи, хотя по вышесказаннымъ причинамъ они стараются замазывать это... Со скорбію конулись вопро

о болгарской церкви, которую патриархія считаетъ расколыническойю, на основаніи произшедшаго соборнаго осужденія и отлученія, высказали порицаніе, что россійскій синодъ допускаетъ общеніе съ отлученными греческой церковью, чѣмъ порождается разединеніе.

Выяснили, что въ служеніяхъ въ россійской и греческой церквахъ существуетъ нѣкоторая разность. Греческая церковь не одобряетъ введенное въ Россіи итальянское партесное пѣніе, въ особенности массу такъ называемыхъ «концертовъ», какіе поются за литургіей вмѣсто причастныхъ стиховъ и не сочувствуетъ итальянской картинной живописи. Повидимому они не еще могли бы кое чего указать относительно существующей разности, но старались сдерживаться и умалчивать. Относительно же крещенія, они еще разъ повторили, что въ греческой церкви не существуетъ и никогда не существовало и не могло быть допущено даже въ единичныхъ случаяхъ обливательнаго крещенія, а слѣдовательно и митрополитъ Амвросій обливанцемъ ни въ какомъ случаѣ быть не могъ. И католиковъ всегда принимали первымъ чиномъ и лишь за послѣдніе годы, какъ объ этомъ выяснено выше, допустили принятіе вторымъ чиномъ. Начало этой перемѣны произошло самое большее пятнадцать—двадцать лѣтъ тому назадъ, но и до сихъ поръ не существуетъ никакого объ этомъ соборнаго или патриаршаго оффиціальнаго постановленія. А потому и сейчасъ принятіе католиковъ совершается, смотря каждый разъ по обстоятельствамъ, по усмотрѣнію священника и соглашенію его съ принимаемымъ, такъ что и теперь во многихъ мѣстахъ принятіе продолжаютъ совершать первымъ чиномъ. Въ общемъ же присоединеній изъ католичества бываетъ очень мало въ видѣ рѣдкихъ, единичныхъ случаевъ, а потому и не порождаютъ острыхъ запросовъ и сужденій о томъ.

Еще объ очень многихъ частностяхъ касался нашъ разговоръ съ этими добрыми людьми, но мы считаемъ излишнимъ распространяться и удалиться въ сторону. Искренне поблагодарили мы нашихъ собесѣдниковъ, своей простотой и доступностью невольно располагающихъ къ себѣ. Распростившись съ ними и получивъ добрыя пожеланія въ нашемъ далекомъ еще пути, мы вышли съ радостными чувствами изъ патриархіи и мысленно благодарили Бога, что наши труды не пропали и мы получили массу свѣдѣній, имѣющихъ большое значеніе по интересующимъ насъ вопросамъ.

*(Окончаніе будетъ).*

## ПРАВОТА СТАРООБРАДЧЕСТВА.

Слишкомъ двѣсти лѣтъ длится на Руси борьба правительственнаго господствующаго исповѣданія съ поработеннымъ, угнетаемымъ старообрядчествомъ и несмотря на всевозможныя со стороны правительства мѣропріятія, начиная съ гоненія средневѣковаго характера, борьба эта для правительственной церкви не имѣла до сихъ поръ никакого успѣха.

Колоссальное, по истинѣ, явленіе духовно-правственнаго движенія русскаго народа, какъ это теперь дознано и нѣкоторыми духовными и свѣтскими писателями господствующаго исповѣданія, составляетъ весьма сложный результатъ разнородныхъ причинъ и слѣдствій, вытекавшихъ не только изъ прошлой исторіи церкви, но даже въ большей мѣрѣ, изъ исторіи развитія государственной народной жизни послѣднихъ двухъ столѣтій.

Недовольные церковными реформами, деспотически вводимыми на закатѣ семнадцатаго столѣтія въ русскую церковь, носители старины русской, проще сказать, старообрядцы, защищая древнее православіе, неразрывно съ нимъ связанные чины, преданія и уставы, отдѣлились отъ высшей церковной іерархіи и открыли брань съ господствующею церковью и защитниками реформъ, созидавшимися по новымъ греческимъ и южнорусскимъ образцамъ.

Почти съ самаго момента введенія такихъ реформъ рѣзко обнаружился на одной сторонѣ крѣпкій, сплоченный союзъ защитниковъ и поклонниковъ старины, на другой—градскія казни „мятежниковъ“. И съ тѣхъ поръ правительству вплоть до 17 апрѣля 1905 года неуклонно, съ большей или меньшей строгостью и послѣдовательностью предпринимало рядъ репрессивныхъ мѣръ по отношенію къ старообрядчеству.

Такия мѣры, предпринимаемыя правительствомъ, бывали, конечно, разнообразныя, сообразно отношенію къ существу дѣла, того или другаго лица и взглядамъ, нерѣдко основаннымъ на свѣдѣніяхъ, почерпнутыхъ изъ вторыхъ и третьихъ рукъ, бывавшихъ зачастую даже далекими отъ истины.

Понятно, ошибки возможны вездѣ и всюду, тѣмъ болѣе по вопросу, окрещенному позорнымъ именемъ „расколъ“, который, какъ извѣстно, въ силу полицейскаго благоправія и благочинія былъ отнесенъ къ числу секретныхъ.

Защитники реформъ его прятали позорную метрику. Вся переписка о немъ, все предписанія, свѣдѣнія, циркуляры, наставленія, объясненія и проч. относились къ числу „конфидеціальныхъ“.

Если нѣкоторые вопросы о старообрядчествѣ, сущности ученія его различныхъ отдѣленій, отдѣлковъ и проч.—Исторіи возникновенія того или другаго согласія—все такіе вопросы отчасти и разобраны по преимуществу духовной литературой, то нельзя сказать, что они разобраны безпристрастно. Говорилось въ нихъ часто то, чего старообрядцы не то что сдѣлали, но и дѣлать не думали; писалось „много и такого, что даже и не снилось древнимъ мудрецамъ“.

Много разныхъ „окааій“ о старообрядчествѣ выдавалось за дѣйствительность и гг. миссіонерамъ на публичныхъ собесѣдованіяхъ со старообрядцами. Иногда и здѣсь ихъ травили, какъ звѣрей, представляли, какъ пугаловъ. Было много ими всего пережито, перечувствовано, и въ перспективѣ не много, видно, утѣшительнаго.

Старообрядцамъ—имѣемъ въ виду находящихся въ данное время въ полномъ религіозномъ общеніи съ Бѣлокриницкою іерархіею—ставятъ на видъ главной виной то, что у нихъ въ продолженіи ставосьмидесяти лѣтъ не было единомысленнаго епископа. Отвѣчая по существу на такой вопросъ, они говорятъ, „что это не ересь, не заблужденіе, а простая случайность, положимъ, хотя и выходящая изъ ряда вонъ“. Случилось такое обстоятельство—говорятъ они—не потому что наши предки этого желали, учили, что этому такъ и надлежить быть. Ничего подобнаго съ ихъ стороны не было да и быть не могло. Наши предки—говорятъ старообрядцы—за все такое время старались въ зависимости отъ того или другаго случая непременно имѣть у себя единомысленнаго епископа, и, благодаренія Богу, не оставляющаго благодареніями преподобныхъ своихъ, достигли желаемаго. А отсюда уже и слѣдуетъ, повторяемъ, что подобное явленіе не ересь, не заблужденіе... Даже и простымъ грѣхомъ не можетъ считаться, потому что всякій долженъ нести отвѣтственность предъ Богомъ лишь только за тѣ грѣхи, которые онъ дѣлаетъ по своей свободной волѣ, по собственному хотѣнію (Догматическ. Богословіе Филарета Черниговск. ч. I стр. 226-я); за дѣянія же случающіяся противъ воли,—хотѣнія того или инаго лица, онъ не долженъ отвѣчать и не отвѣчаетъ. Кромѣ того, едва ли одну церковную іерархію возможно считать хранительницею догматовъ православія? Такой вопросъ долженъ рѣшаться совершенно иначе. Незыблемыя истины православныхъ догматовъ зависятъ не отъ сословія іерарховъ; онѣ хранятся всею полнотою, всею совокупностью народа, входящаго въ составъ Церкви православной. Народъ есть самъ по себѣ тѣло Христова. Ни іерархическая власть, ни сословное значеніе духовенства не могутъ служить ручательствомъ за истину. Случалось неоднократно высшіе іерархи измѣняли православію, впадали въ ереси, открыто проповѣдывали оныя; народъ же съ низшимъ клиромъ выступалъ тогда на защиту православія; охранялъ его отъ разрушенія, готовившейся гибели. Отдѣлялся отъ іерарховъ „иное проповѣдавшихъ“. „Случай законнаго отступленія изъ за ереси—въ древнія времена—представляетъ собой отдѣленіе константинопольскихъ клириковъ отъ своего епископа извѣстнаго Несторія“ патріарха константинопольскаго. Такихъ примѣровъ много. Видѣвъ рядъ „церквей“, имѣющихъ непрерывную другопріемственную іерархію, каковы, напримѣръ церкви Римско-католическая, Армянская, Несторіанская и другіе, однако ихъ нельзя считать православными. Не считаютъ ихъ за такія и сами послѣдователи Никона, а этимъ и доказывается, что полнота іерархіи, тѣмъ болѣе ея непрерывность не можетъ спасти, да и не спасла означенныя выше „церкви“ отъ уклоненія въ ереси. Что все это имѣвши можно сдѣлаться и быть еретиками.

Старообрядцамъ ставятъ въ вину, что они не многочисленны, что они не имѣютъ единомысленныхъ по вѣрѣ въ другихъ странахъ земли и проч. Но христіанская истина оцѣнивается не по числу ея послѣдователей и ихъ разноплеменности. Она говоритъ сама за себя, не нуждаясь въ покровительствѣ и въ вещественныхъ или матеріальныхъ человѣческихъ услугахъ. Всякая о ней заботливость, тѣмъ болѣе земная, опирающаяся на мечи владыкъ земныхъ, ослабляетъ а не усиливаетъ ее. Содержа ученіе и преданія перешедшее отъ святыхъ Апостоловъ и святыхъ Отецъ и учителей православной церкви, проповѣданное и насажденное ими во всѣхъ концахъ вселенныя и во всѣхъ языкахъ, истинное христіанство въ какомъ бы числѣ оно не находилось, имѣетъ у себя и единомысленныхъ вездѣ и всюду, гдѣ только была насаждена отъ святыхъ Апосто-

ловъ Евангельская проповѣдь если не теперь то изъ прежде отшедшихъ отецъ и братій нашихъ, иже здѣ лежачихъ и по всюду православныхъ христіанъ; въ числѣ которыхъ есть много Богови благоудившихъ и въ нетлѣннѣ почивающихъ до настоящихъ дней.

Старообрядцамъ ставить вину, что у нихъ послѣ ста восьмидесяти лѣтняго перерыва хиротоніи, первый епископъ Кирилль былъ рукоположенъ митрополитомъ Амвросіемъ единолично. Но это опять не можетъ служить никакимъ обвиненіемъ. Въ православной церкви бывали хиротоніи, въ епископы и единоличныя (см. прологъ марта 23, апрѣля 9-го и декабря 15-го), бывали и заочныя (см. четію мнѣю ноябр. 17-го), бывали и чудесныя (см. тамъ же ноября 23 житіе св. Амефилохія иконійскаго). Всѣ такія хиротоніи православная церковь принимала и принимаетъ за дѣйствительныя. Даже нѣкоторыхъ такимъ, какъ-бы противоканоническимъ, образомъ рукоположенныхъ епископовъ причислила къ лику святыхъ, прославляя ихъ, какъ святителей Христовыхъ.

Старообрядцамъ ставить вину, что они, тѣмъ болѣе ихъ духовныя лица всѣ почти необразованы и весьма мало свѣдуши въ томъ, что касается наукъ и искусства. Но вѣдь не болѣе какъ сто лѣтъ тому назадъ, тоже самое было и удѣломъ нашихъ обвинителей. Да и сейчасъ они съ своей наукой въ дѣлахъ религіи не далеко ушли, если только въ этомъ не отстали отъ старообрядцевъ и ихъ духовенства.

Извѣстный профессоръ П. Н. Миллюковъ говоритъ, что во времена николаевскихъ смуть „все, что было въ Россіи религіознаго, все это или перешло открыто на сторону народной вѣры или ей въ тайнѣ сочувствовало. На сторонѣ господствующей церкви остались въ огромномъ большинствѣ или равнодушные къ вѣрѣ, или способные пожертвовать вѣрой для житейскихъ выгодъ по слабости или расчету. Такимъ образомъ разрывъ со старой вѣрой былъ для побѣдившей партіи тяжелымъ урономъ; онъ не могъ не сопровождаться крайнимъ упадкомъ внутренней духовной жизни, средн паствы и пастырей, пошедшихъ за Никономъ. На сторонѣ никоніанства было все преимущество, знаніе; но преимущество живой вѣры, живаго чувства было на сторонѣ старообрядчества“ \*).

Приходится сказать нѣсколько словъ по поводу крикливой придирчивости къ старообрядцамъ гг. миссіонеровъ и пустоты предлагаемыхъ или на собесѣдованіяхъ вопросовъ. Вопросы, которые гг. миссіонеры назначаютъ какъ-бы для развитія на собесѣдованіяхъ со старообрядцами, своимъ рѣшеніемъ въ чью бы пользу оно не состоялось едва ли могутъ достигнуть своей конечной цѣли о „совокупленіи всѣхъ“, о чемъ на каждой литургіи присутствующіе обращаются съ мольбой къ Богу, если не будетъ первоначально рѣшенъ вопросъ первѣйшей важности: Чѣмъ могутъ оправдать старообрядцы свое отдѣленіе отъ патріарха Никона? Такого вопроса гг. миссіонеры почему то никогда не поднимаютъ, да и бояться кажется поднимать его. Между тѣмъ такой вопросъ по существу самый кардинальный и его прежде чѣмъ трактовать о другихъ—надлежало бы обсудить и рѣшить со всюю тщательностью и безпристрастностью. Онъ можно сказать служить ключемъ ко всѣмъ дальнѣйшимъ полемическимъ вопросамъ. Даже болѣе: точнымъ и безпристрастнымъ рѣшеніемъ этого вопроса можетъ вполне рѣшиться участь о сохраненіи православія той или другой изъ спора-

\*) Введеніе въ Русск. Ист. Лекція читанная на Историко-филологическомъ факультетѣ, Выпускъ II изд. Моск. 1895 г. стр. 134-я.

щихъ сторонъ. Если, напримѣръ, старообрядцы въ своемъ отдѣленіи отъ патріарха Никона правы, то понятны и всѣ дальнѣйшія ихъ дѣянія совершенныя на законахъ святой церкви, въ чемъ бы они не заключались, тоже правы. Наличие единомысленныхъ епископовъ, или полное отсутствіе ихъ во время отдѣленія, никакого вліянія на дальнѣйшій ходъ дѣла имѣть не можетъ и не могло. Если и такое отдѣленіе законнымъ признать нельзя, то въ этомъ случаѣ ничѣмъ не могутъ помочь и епископы, хотя бы ихъ было и цѣлый сонмъ, даже съ самымъ папою во главѣ. Въдѣ во время отдѣленія Западной церкви отъ Восточной у первой была масса епископовъ, однако церковь Западная перестала быть православной. Епископы ея ничѣмъ не помогли въ этомъ.

Итакъ гг. миссіонеры почему то, вѣроятно всею, чувствуя свое полное безсиліе входить въ разсужденіе по вопросамъ первѣйшей важности всегда ихъ обходятъ, изъ году въ годъ предлагая разсмотрѣнію вопросы на довольно избитыя стереотипныя темы. Закончимъ настоящую статью слѣдующимъ довольно характернымъ по адресу гг. миссіонеровъ изреченіемъ:

„Они и изъ древнихъ отцовъ не хотятъ никого приравнять съ собою; терпѣть не могутъ, чтобы ихъ сравнивали съ тѣми лицами, которые въ нашемъ отроцествѣ были нашими наставниками; ни одного изъ всѣхъ современныхъ намъ сослужителей нашихъ не признаютъ достаточно ученымъ, а только себя однихъ считаютъ мудрыми, достигшими совершенства въ знаніи, разумѣющими догматы вѣры; будто имъ и только имъ однимъ, открыты тайны, которыя никому въ подсолнечной и на мысль не приходили. О, нечестивая надменность и безпримѣрное безуміе! О, суетное любочестіе, свойственное только сумасшедшимъ! О, сатанинская гордость, ожесточившая нечестивыя души ихъ! Ни боголюбивая ясность древнихъ писаній не вразумляетъ ихъ; ни согласное всѣхъ сослужителей нашихъ ни ученіе о Христѣ не обуздываетъ ихъ дерзости противъ него“ (Дѣян. Вселен. соб. т. 1-й стр. 56).

П. А. III—ковъ.

## МОЛОКАНСКОЕ ЗАБЛУЖДЕНІЕ.

Свободное слово, котораго у насъ на Руси боялись, какъ пугала, на самомъ дѣлѣ оказалось очень полезнымъ, особенно въ дѣлахъ религіозныхъ.

Но при его рѣзкомъ и яркомъ свѣтѣ становились замѣтны едва уловимыя недостатки, какъ отдѣльныхъ личностей, такъ и обществъ. Всѣ паразиты, насидѣвшіе въ темнотѣ себѣ тепленькія местечки, съ появленіемъ свѣта должны были убраться въ болѣе темные уголки.

Что во мракѣ казалось привлекательнымъ—при свѣтѣ слова оказалось свѣтящейся, скользкой плесенью, —дряблымъ, безжизненнымъ старьемъ.

Коренныя чаянія сектантовъ открылись и кромѣ того стало, видно, что у нихъ далеко не все обстоитъ благополучно. Непричиримая брань одной секты противъ другой, ихъ безчисленныя подвохи и подкопы другъ противъ друга, непрерывная цѣль дѣленій и подраздѣленій изъ за авторитета какого либо



старика-наставника или «пресвитера», вотъ какую картину показалъ намъ свѣтъ свободнаго слова.

Насъ просятъ /познакомить болѣе обстоятельно съ ученіемъ сектантовъ. Въ данномъ случаѣ мы возьмемъ секту молоканъ.

Какъ всѣ рационалисты, — молокане имѣютъ узко сектантскій взглядъ на христіанство. То, что выработалъ христіанскій геній въ продолженіи вѣковъ ими отбрасывается, какъ негодныя вещи. Надъ осуществленіемъ идеи св. Евангелія трудились великіе умы христіанства. Драгоцѣнное творчество этихъ талантовъ мысли и нравственности у всѣхъ на лицо. Оно содержитъ двѣ великія идеи. Во-первыхъ отношеніе Божества къ человѣку и человѣка къ Богу; во-вторыхъ отношеніе человѣка къ человѣку. Первая сторона догматическая, вторая — нравственная.

Полнота христіанской жизни, или другими словами, Царства Божія, заключается въ томъ, когда эти двѣ стороны Евангелія осуществляются въ дѣйствительной жизни. Осуществленіе только одной стороны Евангелія порождаетъ беспорядки въ религіи, а отсюда и въ жизни. Такое крушеніе въры постигло рационалистовъ.

Отвергнувъ авторитетъ руководителей христіанства, св. отцовъ, молокане рѣшились собственными силами достигнуть осуществленія евангельскихъ завѣтовъ. Но плоды этихъ стремленій оказались ничтожными. И среди нихъ есть и богатые и бѣдные, такъ же, какъ и среди другихъ христіанскихъ исповѣданій. Но за то опустили другую, болѣе важную сторону дѣла. Для нихъ уже Христосъ, не существуетъ какъ Сынъ Божій, рожденный отъ Дѣвы, безъ участія мужа. По молоканскимъ понятіямъ, Онъ произошелъ такъ же, какъ и обыкновенный человѣкъ. Но это величайшее заблужденіе. Не нужно быть богословомъ, чтобы видѣть, насколько молокане далеко отошли отъ Христова ученія; мы будемъ пользоваться сравненіемъ для этого

#### Ученіе молоканъ.

«Когда говорятъ мнѣ объ этомъ (о сверхестественности рожденія Христа), тогда мнѣ хочется доказывать, что у Маріи былъ не одинъ, а сколько угодно мужей, ибо лучше признать Марію распутницей, чѣмъ уничтожить всякое значеніе для людей ученіе Христа» (т. е., что Божія Матерь родила Ісуса Христа отъ Духа Святого (стр. 26 и 7 Молок. вѣст. »).

#### Ученіе Евангелія.

«Рожденіе Ісуса Христа было такъ по обрученію Матери его Маріи съ Іосифомъ, прежде нежели сочтались они, оказалось, что она имѣетъ во чревѣ отъ Духа Святаго.» «Ибо родившися въ Ней (подтвердъ ангель) есть отъ Духа Святаго (Мате. 1—18, 20»).

Таково «христіанство» молоканъ!

Но этого мало. Далѣе помѣщаются такія мысли объ Ісусѣ Христѣ, что хочется думать, что это пишутъ самые заядлые безбожники, а не люди, именующіе себя «истинными и духовными христіанами».

«Поэтому, на мой взглядъ видѣть доказательство божественности Ісуса въ Его происхожденіи, мало того, что безумно, этимъ можно показать только свое полное непониманіе ученія и жизни Христа и еѳе вѣріе. Потому то, въ статьѣ своей, по вопросу о крещеніи, какъ и вообще во всѣхъ своихъ религиозныхъ сужденіяхъ, я тщательно избѣгаю этого *безмысленнаго и вреднаго вопроса* о происхожденіи Ісуса (стр. 23)».

«И сказала ей Ангелъ: не бойся Марія, ибо Ты обрѣла благодать у Бога и вотъ зачнешь во чревѣ, и родишь Сына и наречешь Ему имя Ісусъ. Онъ будетъ великъ, и наречется Сыномъ Всевышняго; и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида отца Его; и будетъ царствовать надъ домомъ Іакова во вѣки, и Царству Его не будетъ конца. Марія же сказала Ангелу: какъ будетъ это, когда я мужа не знаю? Ангелъ сказалъ Ей въ отвѣтъ: Духъ Святой найдетъ на Тебя, и сила Всевышняго осенитъ Тебя; посему и рождаемое Святое наречется сыномъ Божиимъ».

Что за странности? Для евангелиста Луки именно и служило доказательствомъ божественности Христа его зачатіе безъ участія мужа отъ Св. Духа — для молоканина же, кичащагося вѣрностью Евангелію, это не нужно.

«И такъ, скажите, дорогой братъ, умствуешь молоканинъ, если кто ищетъ доказательствъ божественности своего Бога въ зависимости отъ его происхожденія, то не равносильно ли это требованіямъ аттестатовъ при покупкѣ заводскихъ лошадей, которые выдаются въ удостовѣреніе ихъ дѣйствительнаго происхожденія отъ извѣстныхъ арабскихъ выводковъ».

«На мой взглядъ въ этомъ нѣтъ разницы (стр. 22)».

Такое кощунственное, молоканское богословіе или лучше, богохульство, мы, щадя благочестивый слухъ истинныхъ христіанъ, не помѣстили бы на страницахъ почтеннаго ж. «Старообрядцы», и если рѣшились сдѣлать это, то исключительно въ видѣ предупрежденія тѣмъ старообрядцамъ, которые въ силу житейскихъ условій невольно сталкиваются молоканами. Пусть христіане знаютъ, что молокане, прикрываясь евангельскими словами копируютъ того, кто преобразуется «въ ангела свѣта».

Кстати замѣтимъ здѣсь, что всѣ вообще виды раціонализма, нигдѣ и никогда не называли Мать нашего небеснаго Учителя Богородицею; называть ее такъ, для нихъ это страшнѣйшая пытка и они ее всячески избѣгаютъ. Но для святыхъ апостоловъ, для праведныхъ людей, это не было тяжестью

и св. съ великимъ религіознымъ благоговѣніемъ произносили имя святѣйшей Матери Господа. Такъ ветхозавѣтная праведная Елисавета, мать Великаго Іоанна Крестителя сказала: «благословенна Ты (Марія) между женами, и благословенъ Плодъ чрева Твоего. И откуда это мнѣ, что пришла Матерь Господа моего ко мнѣ (Лук. 1,—42,43). И это она сказала не просто, но «исполнившись Духа Святаго». Такимъ образомъ, что Мать Ісуса Христа есть Богородица положительно было установлено апостолами и первыми христіанами чему свидѣтель, какъ видите, во первыхъ правед. Елисавета, затѣмъ божественный апостолъ Лука и, наконецъ, Самъ Всесовершеннѣйшій Духъ Святой. Но такіе свидѣтели, вдохновенные свыше и такіе свидѣтельства, какъ слова святого Евангелія для прочихъ раціоналистовъ и молоканъ должно быть не обязательны. Они остаются лишь на своемъ голомъ увѣреніи что де только «мы вѣримъ евангелію», а другіе идолопоклонники и не христіане.

Далѣе молокане учатъ такъ.

«Но надо понять, что въ такомъ случаѣ хотя Іисусъ и имѣлъ бы дѣвственное зачатіе. Онъ все таки былъ бы не болѣе, какъ сосуномъ-ребенкомъ, когда сосалъ грудь матери, а не Христомъ и не Богомъ, и если достигъ своей божествен., то путемъ усилій, какъ человекъ; (ст. 28)».

Мы по Евангелію! вопіятъ молокане. Но гдѣ же хотя капля послѣдовательности Св: Писанію. Оказывается: къ Евангельскимъ и апостольскимъ свидѣтельствамъ они относятся не лучше магометанъ, евреевъ и безбожниковъ. Ниже молокане пишутъ:

«Иное дѣло, когда вопросъ о происхожденіи Ісуса становится независимо отъ Его ученія, какъ вопросъ научный, естественно историческій. Тогда я говорю то, что уже сказала, что существующія научныя званія людей говорятъ противъ дѣвственнаго зачатія Ісуса, за дѣвственное зачатіе говорятъ только два противорѣчивыхъ, а потому мало осмысленныхъ свидѣтельства евангелій (стр. 27)».

«А все сіе произошло, да сбудется реченное Господомъ чрезъ пророка, который говоритъ: се, Дѣва во чревъ пріиметъ и родитъ Сына, и нарекуть имя Ему: Еммануэль, что значить: съ нами Богъ. (Матѣ. 1—22,23)».

«А если кто не приметъ Васъ и не послушаетъ словъ вашихъ, то, выходя изъ дома, или изъ города того, отрясите прахъ отъ ногъ вашихъ: истинно говорю вамъ: оправдѣе будетъ землѣ Содомской и Гоморрекой въ день суда, нежели городу тому.»

Гдѣ же прямота? Думаютъ найти жизнь въ ученіи Евангелія и въ то

же время не стѣсняясь заявляютъ, что свидѣтельства Евангельскія «мало осмысленны».

Мы знаемъ, почему такое двоедушіе со стороны молоканъ. Когда они говорятъ къ своимъ, тогда для нихъ Евангеліе не нужно, излишне. Но когда говорятъ съ нами христіанами, тогда „преобразуясь въ ангела свѣта“ убѣждаютъ, что только они одни и выполняютъ заповѣди Св. Писанія, что только они одна понимаютъ правильно Евангеліе, на самомъ же дѣлѣ, только обманывая простодушныхъ.

При извѣстныхъ обстоятельствахъ они и не скрываютъ этого. Своей мятущійся развращенный умъ ставятъ выше авторитетнаго ученія Господня.

„Чтобы я опасался говорить противъ евангельскихъ свидѣтельствъ? этого я вовсе не опасуюсь, имѣя свидѣтельство больше евангельскаго, живого разума (стр. 27)\*).

„Отвергающій Меня и не принимающій словъ Моихъ, имѣетъ судью себѣ: слово, которое я говорилъ, оно будетъ судить его въ послѣдній день“.

Такимъ образомъ, благодаря печати, проявились въ роученія и то міроушнманіе» молоканской общины, которая во времена первенствующихъ христіанъ назывались общимъ именемъ „гностицизмъ“ (ересь, основывающаяся на разуѣ). Противъ такихъ вѣрованій и догматовъ боролся могучимъ словомъ истины Великій апостолъ и тайновидецъ Іоаннъ Богословъ.

Ангель открылъ тайну рожденія Спасителя, Св. евангелистъ Лука положилъ сіе въ основу описанія своего евангелія и посвятилъ, судженію: о рожденіи и происхожденіи Іеуса Христа первыя строки своего благовѣстія, и только для молоканъ этотъ вопросъ „безмысленный и вредный“ (\*\*).

„Они, какъ безсловесныя животныя, ведомыя природою, рожденные на уловленіе и истребленіе, злословія то, чего не понимаютъ, въ роульнн своемъ встребляются“.

\*) Цитаты заимствованы изъ жур. „Молоканск. Вѣстн.“.

\*\*) Здѣсь достойно вниманія еще и то, что въ средѣ молоканской общины не нашлось личности съ дѣтскою чистою нравственностію для разсужденія о рожденіи Спасителя міра. Они выдвинули челоуѣка, который о себѣ говорилъ слѣдующее:

„Замѣйте то, дорогой братъ, что все это о рожденіи Христа говорилъ Вамъ отецъ девяти живыхъ дѣтей, имѣвшій двухъ „законныхъ“ и въ молодости тѣмъ „незаконныхъ“ женъ, стало быть, настоящій прелюбодѣи (стр. 29\*)“.

И вотъ молокане, эти родственники Содому и Гоморрѣ и „настоящіе прелюбодѣи“, съ вызывающимъ апломбомъ берутся разсуждать о рожденіи Сына Божія, во что со страхомъ желаютъ ангелы приникнуть.



## Страничка изъ исторіи иконописанія.

Начало обычая украшать храмы современно основанію церкви Христовой. Правда, въ началѣ христіанства не было такихъ храмовъ, какіе мы имѣемъ, да и не могло быть: христіане тогда были поставлены въ стѣснительное положеніе, при выраженіи своихъ религіозныхъ чувствъ, со стороны іудеевъ и язычниковъ, и по необходимости должны были совершать богослуженіе въ частныхъ домахъ. Однако жъ они, выбирали для этого лучшее помѣщеніе въ домахъ и разъ освятивши его богослуженіемъ уже не употребляли на обыкновенное жилище, чтобы не внести сюда какой-либо нечистоты, и не нарушить его благообразія. При матеріальныхъ недостаткахъ тогдашнихъ христіанъ и смутныхъ обстоятельствахъ того времени не видно было въ этихъ священныхъ мѣстахъ какихъ-нибудь драгоценностей; но пламенное усердіе умѣло и безъ того возвышать благолѣпіе ихъ. Христіане старались по крайней мѣрѣ о томъ, чтобы было все вымыто, вычищено.

Когда усилились гоненія христіане лишились возможности отправлять свое богослуженіе и въ частныхъ домахъ и принуждены были искать болѣе безопасныхъ мѣстъ въ подземельяхъ, катакомбахъ и погребальныхъ пещерахъ. Изъ всѣхъ мѣстъ Римской имперіи преимущественно стѣснительно было положеніе христіанъ въ Италіи, центрѣ языческихъ суевѣрій и римскаго правительства, — особенно въ «вѣчномъ» городѣ Римѣ. Но нельзя не подивиться путямъ Промысла: въ этомъ-то опасномъ мѣстѣ онъ приготовилъ для вѣрныхъ самыя безопасныя убѣжища. Въ Италіи въ разныхъ мѣстахъ были обширныя каменоломни, доставлявшія матеріалъ для громаднхъ построекъ, остатки которыхъ сохранились доселѣ. Жители Рима и другихъ городовъ — люди богатые, жившіе роскошно, иногда не заглядывали въ глубокія пещеры каменоломней, — онѣ были собственно мѣстомъ работниковъ. Христіане успѣли обратить въ свое общество этотъ чернозубочій классъ, который и доставилъ имъ возможность укрываться въ этихъ подземельяхъ. Здѣсь имѣли она болѣе свободы устроить соответствующую богослуженію обстановку. Открытыя въ недавнее время катакомбы въ древнихъ городахъ Римской имперіи сохранили слѣды заботливости и усердія христіанъ къ благолѣпію мѣстъ своего богослуженія. Здѣсь на каждомъ шагѣ видны приличныя храму украшенія, какія только могли сдѣлать христіане при стѣснительныхъ обстоятельствахъ того времени.

Чѣмъ болѣе стѣснялось усердіе христіанъ къ украшенію храмовъ въ смуг-

ныя времена гоненій, тѣмъ въ большихъ размѣрахъ обнаруживалось оно, когда утихала буря гоненій. Въ царствованіе Александра Севера, въ первой половинѣ 3-го вѣка, появились у христіанъ храмы уже на открытыхъ мѣстахъ, которые, отличаясь вышнюю постройкой отъ обыкновенныхъ зданій, заключали въ себѣ и драгоценности, такъ что при слѣдующихъ гоненіяхъ враги съ жадностью устремлялись на эти храмы, какъ на богатую добычу. Со времени царствованія Галліена во второй половинѣ 3-го в., когда христіанская религія была объявлена дозволенною въ Римской имперіи, появились у христіанъ такія обширныя храмы, что вмѣщали въ себѣ по нѣскольку тысячъ народа, и такъ какъ теперь уже не стѣснялись вступить въ общество христіанъ люди изъ высшихъ классовъ—вельможи, придворныя дамы, члены царской фамиліи, то естественно, съ ними вмѣстѣ потекли въ храмъ богатства. Но высшей степени благолѣпія храмы христіанскіе достигли тогда, когда христіанская религія была объявлена господствующей при Константинѣ Великомъ. Самъ Константинъ и мать его Елена не жалѣли сокровищъ на украшеніе построенныхъ ими храмовъ въ Византіи, Іерусалимѣ и другихъ городахъ, и отрывали возможность прочимъ христіанамъ жертвовать свои имущества на украшенія храмовъ, ограждая неприкосновенность святыни своею властью. Съ этого времени, а еще болѣе при пріемникахъ Константина великолѣпныя языческія капища со всеми драгоценностями и доходами ихъ стали переходить въ руки христіанъ и обращались въ храмы Божіи; въ особенности любовью обогащать и украшать храмы, отличались женщины изъ царской фамиліи. Такъ извѣстно о Пульхеріи и Евдокіи, которыя, кромѣ огромныхъ суммъ, пожертвовавшихъ на церкви, надѣлили ихъ недвижимою собственностью. Последней степени богатства достигли храмы при императорѣ Юстиніанѣ въ VI в. Построенный имъ Софійскій храмъ въ Константинополѣ, къ сожалѣнію, обращенный впоследствии въ мечеть, до сихъ поръ служитъ памятникомъ заботливости древнихъ христіанъ о благолѣпіи. На украшеніе храмовъ христіане употребляли дорогія металлы—золото, серебро и драгоценныя камни. Въ Іерусалимскомъ храмѣ Воскресенія Христова, построенномъ Константиномъ Великимъ, сводъ былъ сдѣланъ изъ металлическихъ брусковъ, искусно переплетенныхъ и покрытыхъ золотомъ. Въ этомъ же храмѣ полъ былъ сдѣланъ изъ разноцвѣтнаго камня, стѣны обложены мраморомъ.

Блаженный Іеронимъ часто упоминаетъ о сводахъ церковныхъ, блистающихъ золотомъ, обложенныхъ разноцвѣтными мраморными досками, о позлащенныхъ каловнахъ, ихъ вершинахъ, покрытыхъ серебромъ и слоновою костью, объ алтаряхъ, горящихъ золотомъ и разными драгоценными камнями (памяти древн. христ. цер. Вѣтрин.). На украшеніе главнаго алтаря Софійскаго храма употреблено одного серебра чотыреста пудовъ (историч. обзоръ греч. гѣсен. Филарета). Часть упоминаютъ св. отцы о золотыхъ свѣтильникахъ и лампадахъ. Но особенно драгоценности эти сосредоточивались около престола на св. ико-

нахъ и на св. облаченіяхъ. Есть свидѣтельство, что престолъ Софійскаго храма былъ устроенъ изъ всего, что только видить земля, море и цѣльбй мрт. кто: изъ дерева, камней, серебра, золота.

Но это—все дорогіе матеріалы, украшать которыми храмы могли только цари, вельможи и богачи. Что же составляло благолѣпіе храмовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ вѣрующіе или по причинѣ гоненій, или по бѣдности своей не имѣли ни золота, ни серебра, ни дорогихъ камней? Во всѣ времена т. е. и во время гоненій и послѣ нихъ былъ обильный матеріалъ, который находился подъ руками и у бѣдняка,—это разноцвѣтныя краски, а особенно древесныя вѣтви, цвѣты и всякая зелень. Ими же украшались и катакомбы и храмы. Объ этомъ украшеніи ясно свидѣлствуютъ блаженный Августинъ и Павлинъ. Блаженный Иеронимъ имѣлъ такое уваженіе къ обычаю украшать храмы зеленью и цвѣтами, что въ надгробномъ своемъ словѣ другу Непотіану выставляеть какъ одну изъ добродѣтелей любовь Непотіана къ такому рода украшенію храмовъ. Онъ даже предпочиталъ это простое и естественное украшеніе храмовъ блестящему великолѣпію золота, серебра и дорогихъ камней, и особенно убѣждалъ богатыхъ своихъ друзей къ тому, чтобы они болѣе рсточали свое имущество на живые храмы Божіи, одѣвали бы Христа въ бѣдныхъ, питали бы въ алчущихъ, принимали бы подъ кровь странныхъ и пришельцевъ, за что и восхвалялъ Павлину, богатую римскую женщину (Памят. христ. древн.).

Всѣ эти матеріалы—и дорогіе и дешевые—сами по себѣ еще не могутъ составить украшенія храмовъ, когда въ размѣщеніи и расположеніи ихъ не проглядываетъ мысли. Красота, собственно, является въ искусствѣ, гдѣ матеріалъ и форма подчинены мысли, гдѣ мысль какъ бы воплощается въ матеріалѣ. Было ли такое искусство у христіанъ древнихъ? Въ то время, когда явилось христіанство, у язычниковъ искусство стояло на высшей степени развитія. Но этого усовершенствованнаго искусства христіане не могли во всей цѣлости усвоить. Могли заимствовать простѣйшія формы, общія всѣмъ искусствамъ—правильность, симметрію и т. п. могли заимствовать мелкія украшенія, которыя употреблялись въ богатыхъ языческихъ домахъ, какъ-то: рѣзбу для карнизовъ, капителей, колоннъ; могло заимствовать устройство сводовъ храма, примѣнить и т. п. Вообще, изъ всѣхъ искусствъ, не исключая скульптуры и живописи, могло заимствовать вполне техническую сторону, т. е. приготовленіе матеріала, умѣніе распорядиться имъ и самую отдѣлку. Но частныхъ формъ, достигшихъ совершенства въ языческомъ мірѣ, преимущественно въ скульптурѣ и живописи, церковь христіанская принять не могла; потому что они проникнуты были языческими идеями, какъ воплощеніе ихъ. Христіанство принесло новыя идеи, возродило высшія стремленія души, дотолѣ подавленныя язычествомъ; для выраженія этихъ-то веземныхъ стремленій духа долженъ былъ создать человѣкъ и новыя формы. А сдѣлать это нельзя было вдругъ,—потому искусство христіанское должно было пройти всѣ

степени, какія переходило общечеловѣческое искусство.

Катакомбы, куда укрывались христіане для своихъ религіозныхъ собраний во 2-мъ и 3-мъ вѣкахъ, сдѣлались колыбелью христіанскаго искусства, и здѣсь, какъ въ искусствѣ общечеловѣческомъ, на первыхъ порахъ выступила одна символика, гдѣ мысль о Богѣ, о Его отношеніяхъ къ человѣку не выражалась или не воплощалась во внѣшнихъ формахъ, а только привязывалась къ нимъ. Такъ первое Лице святыхъ Троицы представляли нужныя символы вседержительства, второе Лице—часто представляли Агньдемъ, третье Лице—подъ образомъ голубя,—иногда нѣтъ три Лица изображались треугольникомъ съ глазомъ Ангела, по свидѣтельству Діонисія, Ареопагита, писали въ образѣ человѣка,—евангелистовъ представляли поды образомъ животныхъ: льва, орла, вола и человѣка. Воскресеніе Христово чаще всего представляли поды образомъ Іоны, изверженнаго изъ чревата китовыхъ; церковь—поды образомъ корабля или лодки, вѣру и надежду—поды образомъ якоря. Самымъ же важнымъ символомъ былъ святой крестъ, который изображался въ различныхъ формахъ—чаще на подобіе Андреева креста, къ которому съ лѣвой стороны прилагали букву Р, такъ что все изображеніе выходило въ такомъ видѣ: Р. Х. и служило монограммой Христа. Когда св. крестъ получилъ обширное употребленіе—его изображали на всѣхъ стѣнахъ церковныхъ изъ золота, серебра и просто красками, или же изъ цвѣтовъ,—и вокругъ него, какъ дорогой святыни, изображали сіяніе. Надъ престоломъ часто видимъ былъ голубь или изображенный красками, или металлическій—висящій, который служилъ вмѣстѣ и для храненія св. даровъ. На священныхъ сосудахъ, кромѣ изображенія крестовъ, опять видимъ символическое изображеніе искупленія нашего—поды видомъ пастыря, несущаго овцу. Въ особенности обращено было вниманіе христіанъ на церковный куполь—какъ символъ свода небснаго. Его окрашивали въ голубой цвѣтъ, изощряли множествомъ звѣздъ, покрывали золотыми листьями, блескъ которыхъ служилъ бы подобіемъ солнечныхъ лучей. На куполѣ представляли небсныя слова, а на крестахъ—изображеніе распятія Спасителя; всѣ эти изображенія преимущественно были живописныя, а иногда и скульптурныя; въ богатыхъ же храмахъ дѣлали ихъ мозаическими. Первый живописецъ, изобразившій Святое Распятіе въ храмѣ, былъ грекъ Іоаннъ (въ VII в.). Въ ту пору, какъ язычество было уже уничтожено и стало приходить въ забвеніе, когда большая часть храмовъ языческихъ обращены въ храмы христіанскіе,—христіане уже не чувствовали такого, какъ прежде, стѣсненія въ избраніи символовъ для украшенія храмовъ. Съ IV—V в. выступило при украшеніи храмовъ настоящее искусство, гдѣ религіозная мысль является не поды образомъ, но въ своей собственной формѣ,—являются скульптурныя произведенія и живописныя. Такъ, въ христіанскихъ храмахъ этого времени встрѣчаются стѣнные изображенія событій и лицъ изъ исторіи Ветхаго и Новаго заветъа. Объ этомъ упоминаетъ блаженный И Августинъ, когда говоритъ о живописномъ изображеніи Авраама (приносящаго въ



жертву сына своего Исаака), а также живописныхъ изображеніяхъ апостоловъ Петра и Павла.

Въ храмахъ, построенныхъ въ честь мучениковъ, на стѣнахъ изображали подвиги и страданія ихъ, вообще, въ храмахъ, посвященныхъ святымъ, старались изобразить ихъ дѣла, которыми они прославились при жизни, или благодѣянія, которыя они оказывали людямъ, находясь уже въ прославленномъ состояніи.

Когда христіанское искусство достигло такой степени, когда между христіанами появились люди, способные изображать священные предметы и лица въ свойственный имъ, собственно, христіанской формѣ, тогда храмы Божіи наполнились иконами.

Были иконы и прежде, въ періодъ символическаго искусства, но какъ рѣдкость, потому что онѣ были произведеніемъ людей, свыше облагодатствованныхъ. Таковы—Убрусъ, посланный Спасителемъ царю Авгарю, иконы Богоматери и апостоловъ Петра и Павла, писанныя евангелистомъ Лукою, по свидѣтельству Іоанна Дамаскина. И такія иконы, какъ драгоценная святыня, хранимы были христіанами въ сокровенныхъ мѣстахъ; святыя иконы были повсемѣстны во времена в. Аѳавасія Великаго, а еще болѣе—Василія Великаго. Множество иконъ сожженныхъ, изрубленныхъ, безчисленное множество лицъ, пострадавшихъ за почитаніе и писаніе иконъ—во времена иконоборческія—ясно свидѣлствуютъ о повсемѣстномъ употребленіи ихъ въ храмахъ. Такъ какъ иконы особенно послѣ побѣды надъ иконоборствомъ размножились, то онѣ составили теперь важнѣйшее украшеніе храмовъ и около нихъ стали группироваться драгоценности.

На помощь иконописи явились всякіе возможности для представленія неземной обстановки. При церковныхъ достаткахъ и усердіи—на мѣстѣ золотого фона, стали появляться чеканные изъ золота и серебра оклады, вѣнцы, украшенные дорогими камнями, на мѣстѣ одежды—золотыя и серебряныя ризы,—явились богатые кіоты съ рѣзбою; около нихъ стали вѣшать пелены золотыя изъ разныхъ матерій. Предъ иконами, прославленными чудодѣйственною силою, получившіе исцѣленіе вѣшали, по древнему обычаю, символическіе знаки благодѣяній. Такъ извѣстно, что Іоаннъ Дамаскинъ въ память исцѣленія руки, полученнаго отъ иконы Богоматери, приложилъ золотое изваяніе руки къ этой иконѣ; отсюда ведетъ свое начало и образъ Треручицы. Тамъ, гдѣ не было достатка, святыя иконы украшались вѣнками изъ цвѣтовъ и древесными вѣтвями, или раскрашенными кіотами. Для большей красоты эти кіоты съ иконами стали располагать въ симметрическомъ порядкѣ и такимъ образомъ церковь украсилась иконостасомъ, составляющимъ теперь первое украшеніе храма. Искусство украшать, такимъ образомъ, храмы, развивалось въ восточной церкви собственно до половины X вѣка въ такомъ видѣ, въ томъ же вѣкѣ перешло оно и въ древне-русскую церковь.

## ПРОИСХОЖДЕНІЕ РИПИДЪ.

Прежде чѣмъ опишу старинныя рипиды, хранящіяся въ разницѣ Новгородскаго Софійскаго собора, не лишнимъ считаю сказать нѣсколько словъ о рипидахъ вообще.

Рипиды, или опахала (вѣтеры съ длинной палкой) во всѣ времена на Востокѣ находились во всеобщемъ употребленіи какъ для прохладенія отъ сильныхъ жаровъ, такъ и для отогнанія докучливыхъ летающихъ насекомыхъ, которыя въ жаркихъ климатахъ находятся во множествѣ.

Во время христіанскаго богослуженія на Востокѣ такія опахала или, какъ греки называли, рипиды первоначально употреблялись для отогнанія насекомыхъ отъ Св. даровъ при совершеніи таинства. Обвѣваніе даровъ рипидами обыкновенно возлагалось на діаконовъ.

Потомъ, когда христіанскіе обряды перешли на Сѣверъ, то и здѣсь по примѣру церквей Восточныхъ, рипиды стали употреблять при архіерейской службѣ, хотя на Сѣверѣ въ нихъ и не было существенной надобности, какъ на Востокѣ.

Впослѣдствіи, когда всѣмъ принадлежностямъ церковнымъ толкователи стали приписывать значенія символическія, рипиды получили значеніе Херувимовъ, невидимо при отсутствующихъ при совершеніи таинствъ, какъ предъ престоломъ Всевышняго. На этомъ основаніи впослѣдствіи стали на рипидахъ изображать шестокрылатыхъ Херувимовъ. \*)

Первоначально рипиды дѣлались или изъ красивыхъ и большихъ перьевъ (павлинныхъ и друг.), или изъ полотна и другихъ различныхъ тканей и пергамена, и расписывались разными красками и золотомъ въ послѣдствіи, преимущественно на Сѣверѣ, гдѣ рипиды не имѣли того назначенія, какъ на Востокѣ, а служили только украшеніемъ при торжествахъ богослужебныхъ, ихъ стали дѣлать изъ разныхъ металловъ и даже дерева, покрывавшагося золотомъ.

Формы рипидъ были различны, и разнообразны. Рисунокъ 1-й изображаетъ одну изъ древнихъ рипидъ, находящихся въ Софійскомъ соборѣ. Нѣкоторые изъ писавшихъ о Новгородскихъ древностяхъ, основываясь на преданіяхъ, относятъ ихъ къ XII-му вѣку \*\*). Но судя по рисунку, ихъ можно отнести одну къ XIV, а другую къ XVI вѣ-

\*) Херувимовъ стали изображать на рипидахъ кажется только съ XVI вѣка,—по крайней мѣрѣ мнѣ не случалось нигдѣ видѣть раньше этого времени

\*\*\*) Описаніе Новг. Софійскаго собора Соловьева. Стр. 184, 1858 г.

ку; вѣроятно, что парная къ рипидѣ XIV была затеряна и въ XVI вѣкѣ поддѣлана къ ней другая. Въ настоящее время онѣ хранятся въ ризницѣ Новгородскаго Софійскаго собора. Одна (XIV в.) безъ ручки или палки на которой рипиды обыкновенно утверждаются для ношенія во время священнодѣйствія; другая, поддѣланная въ XVI вѣкѣ, утверждена на толстой палкѣ или рукояткѣ, на которой сдѣланы три выпуклости въ видѣ яблокъ.

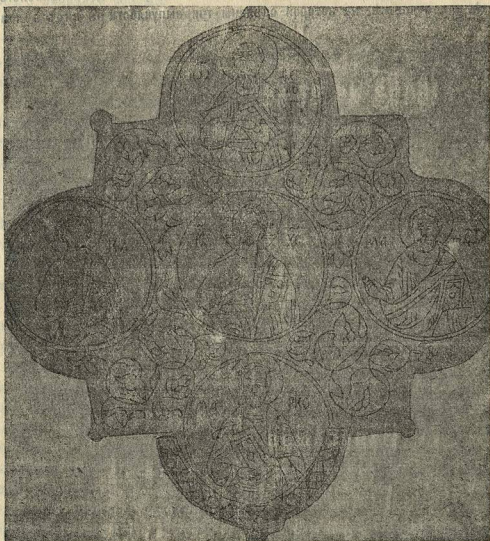


Рипиды, находящіяся въ Новгородскомъ Софійскомъ ооборѣ.

Эта рукоять обтянута краснымъ сукномъ и обита мѣдными гвоздиками.

Эти двѣ рипиды мѣдныя вызолоченныя, на каждой съ обѣихъ сторонъ находятся награвированныя изображенія. На первой рипидѣ, которую я отношу къ XIV вѣку (она безъ надписи) изображенія находятся въ пяти кругахъ. Въ среднемъ — Спаситель съ Евангелиемъ

въ рукахъ, Онъ благословляетъ двуперстнымъ сложеніемъ; по сторонамъ надпись **ІСХС**. въ вѣнцѣ Спасителя изображенъ только крестъ (у насъ называютъ его: девять чиновъ) безъ надписи въ немъ **Ω. Ο. Η**. Греки пишутъ эти буквы въ такомъ порядкѣ: **Ο. Ω. Η**. Что означаетъ — Сый т. е. который былъ, есть и будетъ. Этой надписью



Рипиды, находящіяся въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ.

хотѣли выразить вѣчность Богочеловѣка. У насъ иконописцы, также и многіе другіе, потерявши смыслъ этихъ буквъ, стали писать и толковать такимъ образомъ. **Ω** — означаетъ: отъ небесъ сошедъ на землю. **Ο** — они Его не познаша. **Η** — на крестѣ распяша.

Буквы эти начинаютъ встрѣчаться на изображеніяхъ въ рукописяхъ,

или на иконахъ (неисправленныхъ) и то весьма рѣдко въ концѣ XV вѣка, но съ начала XVI вѣка эти буквы сдѣлались необходимою принадлежностью въ вѣнцѣ Спасителя.

Во второмъ кругѣ, направо отъ Спасителя изображена Божія Матерь; а налѣво отъ Него Іоаннъ Креститель; вверху надъ Спасителемъ Архангелъ Михаилъ, а внизу А. Гавріиль.

На другой сторонѣ этой же рипиды изображены, въ такихъ же точно кругахъ, въ срединѣ Спаситель и вокругъ Него четыре Евангелиста. Какъ Спаситель, такъ и Евангелисты всѣ держатъ въ рукахъ Евангеліе и имѣютъ двуперстное сложеніе; у Спасителя надпись  $\Gamma^{\circ} \text{C. X}^{\circ} \text{C. Н И К}^{\circ} \text{А}$  (побѣдитель). Надъ Іоанномъ Богословомъ надпись:  $\text{АГНОСА } \Gamma^{\circ} \text{O. O. B. WAOGX}$ , надъ Лукою:  $\text{АГНОСА } \text{ЛУКА}$ , надъ Матееемъ:  $\text{АГНОСА } \text{МАФТИ}$ , надъ Маркомъ:  $\text{АГНОСА } \text{МАРКО}$ .

Вторая рипида съ обѣихъ сторонъ имѣетъ тѣ же самыя изображенія, какъ и первая;—разница только въ характерѣ рисунка самыхъ изображеній и узоровъ вокругъ ихъ. Основываясь на этомъ, считаю вторую рипиду сдѣланною подъ пару перваго въ XVI вѣкѣ.

Спаситель на обѣихъ сторонахъ изображенъ съ Евангеліемъ и двуперстнымъ сложеніемъ съ надписью:  $\Gamma^{\circ} \text{C. X}^{\circ} \text{C.}$ ; въ вѣнцѣ его—буквы  $\text{O. O. H.}$  Архангелы Михаилъ и Гавріиль изображены съ жезлами въ рукахъ. Въ кружкахъ, которые они держатъ, вмѣсто крестовъ, какъ мы видимъ на древнихъ Греческихъ изображеніяхъ и у насъ до XVI вѣка, у Михаила надпись:  $\Gamma^{\circ} \text{C.}$ , а у Гавріила— $\text{X}^{\circ} \text{C.}$

У Божіей Матери надпись, какая обыкновенно употребляется съ древнихъ временъ  $\text{M}^{\circ} \text{P. O. Y.}$  Это сокращеніе Греческихъ словъ  $\text{MHTIP OY}$ , т. е. Матерь Божія.

И эту надпись ( $\text{M}^{\circ} \text{P. O. Y.}$ ) также произвольно толкуютъ, какъ буквы въ вѣнцѣ Спасителя  $\text{O. O. H.}$  Мнѣ случалось много разъ слышать толкованіе такого рода:  $\text{M.}$ —значитъ Марія,  $\text{P.}$ —роди сына,  $\text{O.}$ —Ѳарисеева,  $\text{Y.}$ —Учителя.

Надъ Іоанномъ Крестителемъ подпись:  $\text{A П}^{\circ} \text{T. ПР}^{\circ} \text{O} \text{Т}^{\circ} \text{O} \text{Ч}^{\circ} \text{A.}$

На другой сторонѣ этой рипиды изображены Спаситель и четыре Евангелиста, у которыхъ надписи:  $\text{IWA OWAOGX [O.WAOGX]}$ ,  $\text{ЛУКА}$ ,  $\text{МАТ. OY}$ ,  $\text{МАРКО}$ .

## ДѢЛО САТАНЫ.

Божественная книга Библия вѣщаетъ намъ, что Адамъ былъ обмануть и убить тѣмъ, кто въ безумной запальчивости рѣшился возстать противъ Всевышняго.

Первый, кто взялъ на себя нести это ремесло дьявола, былъ Каинъ.

Одержимый тѣмъ же мракобѣсіемъ, какимъ и потемнѣвшій архангелъ, онъ убилъ брата своего Авеля. Тамъ воплотилась, захватила и держитъ въ своихъ кровавыхъ ногтяхъ землю эта великая «мерзость запустѣнія»...

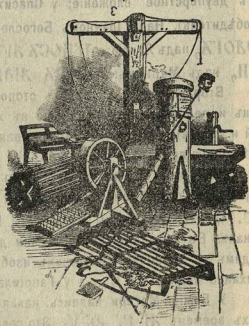
Вѣрнымъ носителемъ ея былъ языческой міръ. Онъ безумно отдавалъ вааламъ и молохамъ и полоненныхъ враговъ, и своихъ дѣвицъ, юношей, дѣтей. Въ лицѣ провозвѣстниковъ свѣта и жизни, блаженныхъ пророковъ, идолопоклонники получали должное обличеніе. Но безуспѣшно.

Для сего пришелъ Сынъ Божій на землю, чтобы показать величіе человѣка, чтобы возвысить цѣнность его жизни, чтобы уничтожить дѣло сатаны.

Его ученіе объ избавленіи всего человечества отъ смерти, о Царствѣ Божіемъ на землѣ, о счастьи, о жизни разлилось по лицу земному. Оно

встрѣтило здѣсь убійство, разрушеніе и смерть—дьяволокаиново занятіе, какъ непримиримаго своего врага. Выразителемъ и защитникомъ его оказалось Римское государство. У государства есть враги; у христіанъ же нѣтъ враговъ: всѣ люди носятъ образъ Бога невидимаго, всѣ люди—братья. Пританой рѣзкой противоположности понятій, государственный Римъ не задумался, немедленно же, приступитъ къ осуществленію предначертаній своего вдохновителя... и рѣкой полилась христіанская кровь. Все было пущено въ ходъ: раскаленное желѣзо, дикіе звѣри, варна въ кипящей смолѣ, сдираніе кожи, сожженіе на огнѣ, на раскаленныхъ сковрадахъ, рѣшеткахъ и другія безчисленныя мученія посыпались на проповѣдниковъ ученія о счастьи и жизни. (См. стр. 66).

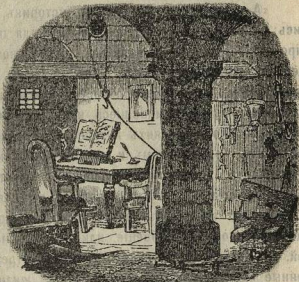
Такой приѣмъ апостолы смерти и мрака устроили апостоламъ свѣта. Но послѣдніе не уменьшились, не истребились. Наоборотъ, государство Римское, наконецъ, признало себя побѣжденнымъ.



Римско-языческія орудія пытокъ христіанъ.

И сталъ было свободно развѣваться стягъ свободы и знамя жизни... но «послѣдняя лѣсть хуже первой»...

Святѣйшіе первосвященники Рима, никогда непогрѣшимые папы охотно подняли оружіе, брошенное служителями бѣсовъ. Съ ненасытною жаждою, намѣстники апостола Петра, «непогрѣσιμο» стали проводить въ жизнь демоно-адское творчество. Проповѣдники преисподнихъ идей устроили *свой* храмъ, назвавъ его «святой инквизиціей». Это было нѣчто похоже на капище Астарты и Молоха, лишь съ тѣмъ различіемъ, что въ названныхъ храмахъ убивали на-



Орудія и комната пытокъ папства.

родъ во имя боговъ смерти, а здѣсь, Богу любви и всепрощенія, Богу жизни, Христу, приносили въ жертву такихъ же людей, и такихъ же христіанъ, какъ и самъ Римскій архіерей.



Просьба инквизиторовъ «возвратиться къ церкви», т. е. въ папство.

... Картина на стр. 67 показываетъ, какъ инквизиторы ехидно умоляютъ схваченнаго отступить отъ «ереси» и быть въ послушаніи у папы.

«А папы, говоритъ одинъ историкъ, пользова-  
лись своею духовною властію только для пріобрѣтенія  
мірскаго господства и являлись не столько іерархами  
Церкви, сколько деспотами, полиравшими всѣ законы  
нравственности и справедливости; епископы также въ  
большинствѣ не отличавшіеся нравственностью, забо-  
тились только о мірскихъ интересахъ; клирики поража-  
ли своимъ невѣжествомъ и нравственною испорченно-  
стію; народъ, при отсутствіи всякаго знакомства съ ис-  
тинами христіанства, погруженъ былъ въ суетворія. Какъ  
въ іерархіи, такъ и въ паствѣ римской церкви замѣ-  
чается полное или забвеніе, или непониманіе тѣхъ цѣ-  
лей, къ достиженію которыхъ должны стремиться ис-  
тинные христіане. Словомъ, церковная жизнь на западѣ  
приняла чувственное направленіе, и римская цер-  
ковь, поэтому, представляла изъ себя не столько бо-  
жественное учрежденіе, сколько человѣческое. Такое  
оміръщеніе церкви въ людяхъ, дорожившихъ интереса-  
ми религіи, возбуждало недовольство и протесты. Про-  
тесты эти нерѣдко доходили до того, что недовольные  
строемъ жизни въ господствующей церкви отдѣлялись



Инквизиторъ.

отъ нея и образовывали самостоятельныя религіозныя общества, въ осно-  
вѣ которыхъ лежало стремленіе возстановить истинную церковь. Но, воо-  
ружаясь противъ злоупотребленій въ господствующей церкви, отдѣлвшіе-  
ся отъ нея сами переступали границы дозволеннаго и становились сектан-  
тами. Такимъ образомъ, вслѣдствіе недовольства римскою церковію и  
стремленія реформировать ее, въ XI—XV вѣкахъ на западѣ появились  
слѣдующія секты—казаровъ и альбигенсовъ, вапъденсовъ и друг.»

Для истребленія ихъ Иннокентій папа благословилъ противъ нихъ крес-  
товый походъ. «Крестоносное войско, состоявшее изъ самыхъ отчаянныхъ  
разбойниковъ, вступило въ южную Францію и начало огнемъ и мечемъ  
обращать еретиковъ. Такъ, при взятіи города Безьера, было побито ими  
20,000 человѣкъ; при этомъ папскій легатъ, въ виду нерѣшительности  
крестоносцевъ, какъ бы вмѣстѣ съ еретиками не умертвлять католиковъ,  
кричалъ: «бей ихъ; ибо Господь знаетъ своихъ!» Цѣлыхъ двадцать лѣтъ  
опустошали они южную Францію и, наконецъ, очистили ее отъ еретиковъ,  
Римская церковь позаботилась, чтобы еретики не появлялись и на буду-  
щее время. На соборѣ тулузскомъ въ 1229 г. были постановлены строгія





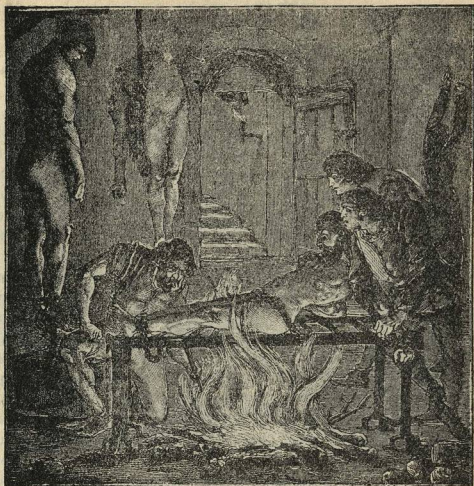
„Бейте всѣхъ, тамъ Господь разбереть своихъ!!!“

правила относительно разыскиванія еретиковъ и ихъ наказанія. А папа Григорій IX въ 1232 году учредилъ для этого инквизиціонный судъ, который представилъ доминиканскому ордену. Иннокентій IV (въ 1259 г.) дозволилъ въ судѣ инквизиціи употреблять пытки.

Кафедра Рима, хотя и «непогрѣшимо», но за то святотатственно жарила мясо человѣка, упивалась его кровью, выматывала послѣдніе остатки и проблески жизни еретиковъ «думая, что она тѣмъ служитъ Богу. (См. стр. 70).

И это творилось «божественнымъ именемъ Всемиливой Троицы». Такъ искусно дьяволъ можетъ преобразоваться въ ангела свѣта. Такъ прельстилъ онъ западъ, который подъ знаменемъ Евангелія неуклонно выполнялъ завѣты язычества и страшную ошибку Каина убійцы.

Не успѣли на западѣ погаснуть костры, не успѣлъ разсѣяться запахъ гари отъ костей еретиковъ, какъ мертвящій сатанизмъ Каина заглянулъ на святую, когда-то, Русь.

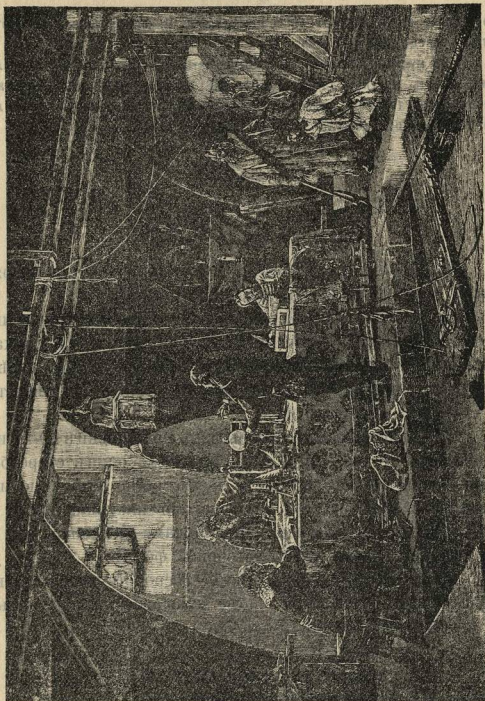


Пытки въ „святой“ инквизиціи.

И опять проводниками смерти и дѣла гнуснаго братоубійцы явились преемники «непогрѣшимой» іерархіи. Что бы придать значеніе хартіи, по указкѣ которой пойдеть плясать по всей Руси тлетворное дѣло чело-вѣкоубійцы, они въ 1666 году собрались въ Москвѣ на соборъ. На немъ, дѣйствительно, во имя Сына Божія провозгласили „озлоблять тѣлесно раскольниковъ“, предавать ихъ мученію и убивать.

И запылали костры, загремѣли цѣпи, наполнились подземныя, запахло жаренымъ мясомъ и кровью христіанъ... и все это именемъ Христа, аккуратно и «непогрѣшимо», какъ непогрѣшимо сами Никоновскіе преемники. Такими же расказанными клещами вырываль Никонъ ребра у «раскольниковъ», какими Римскій императоръ сокрушалъ кости у св. мучениковъ.

Подъ руками нашего «великаго» Никона, демонизмъ Каина принялъ самое тонкое, самое злостное, примѣненіе. Грубое идолопоклонство не пошло далѣе



Русскій застѣнокъ время Алексѣя Михайловича, мѣсто, гдѣ губили и мучили старообрядцевъ. (Направо палачъ раскаляетъ клещи вырывать мясо).

своей грубости, въ изобрѣтеніи мученій. Хитрость іезуитовъ остановилась на Испанской инквизиціи и пыткахъ Торквемады. Но змѣиная лютость

греческихъ авантюристовъ въ содружествѣ съ Никономъ, дошла до невѣроятныхъ предѣловъ. (См. стр. 71).

Ихъ мученія никто не могъ выдержать. Ни одна воля не въ силахъ была устоять противъ адскихъ терзаній... Старообрядцы, чтобы избѣжать невыносимой тиранніи, сожигали самихъ себя... но не приняли ученія лжи, не отступили отъ вѣры въ Господа Ісуса.

## „РАЕШНИКЪ“.

О русской миссіи господствующей церкви старообрядцы и старъ и младъ не высокаго мнѣнія.

Ея агенты, миссіонеры, показали намъ слишкомъ много „апостольскаго смиренія съ урядникомъ“, и „тихаго увѣщанія“ съ гнусными доносами. Старообрядцамъ извѣстны всѣ тропинки, которыми они, съ іезуитской ловкостью и старались обходить ихъ.

Это и выразилось въ небольшомъ сочиеньицѣ 80-хъ или 90-хъ годовъ прошлаго вѣка. Въ немъ одинъ старообрядецъ очень дѣльно, мѣтко и чрезвычайно остроумно пронизирuemъ надъ всѣми апологетами никоніанства и отчасти, надъ московскими неудачниками-миссіонерами.

Оно изложено въ стихотворной формѣ.

Думаемъ, что члены миссіи господствующей церкви едва-ли когда дождутся болѣе лучшаго и вѣрнаго отзыва о своей дѣятельности. Вотъ оно:

Я пришелъ раешникъ  
Кой на что дотошникъ;  
Раекъ принесть новый  
Изъ доски дубовой  
Мной самичъ сколоченъ...  
Конекъ позолоченъ,  
По краямъ игрушки,  
Звѣрки и пичужки;  
Чушка съ ушками,

Барашекъ съ рожками,  
 Слезень, Косатый  
 И индюкъ пузатый.  
 На верхушкѣ пѣтушекъ,  
 Золоченый гребешекъ,  
 Крыльями махаешь,  
 Пѣсни распѣваешь  
 И разныя сказки...  
 Были и побаски,  
 Всяку штуку на распѣвъ...

**ЗАСЛУШАЕШЬСЯ!**

А въ райкѣ картинки  
 Изъ старой старинки,  
 Льтъ уже за двѣсти,  
 А съ нами же вмѣстѣ  
 Есть и помоложе,  
 Но на то похоже.  
 Одного сюжета

**ПОКАЗЫВАЮ!**

Стойте и смотрите,  
 Ничего нешните  
 Да еще молчите,  
 Словъ не пророните;  
 Съ чувствомъ все внимайте  
 Да на усь могайте  
 И потомъ подробно людямъ передайте,  
 Охъ, тяжело то время!  
 У насъ въ Руси было тяжелое бремя...  
 И до сихъ поръ помнятъ люди православныя,  
 Какъ казнили церковь греки инославныя...

**ЛАТЫНСТВУЮЩИЕ!**

Эти проходивцы езуитской школы  
 Въ матушку Россію, какъ грачи слетѣлись  
 Почуявъ добычу... и давай терзати  
 И все искажати,  
 Новое вводити,  
 Древность проклинати...

**ДѢЛОВЪ ПОДѢЛАЛИ!**

Наши же новаторы во всемъ имъ внимали  
И полъ дудку грековъ хоромъ всѣ плясали.  
Что они ни скажутъ, за правду считали;  
Все, что ни предложать, въ церковь принимали...

### ГРЕКИ-ДЕУЧАТЬ!

А греки кичились, нахально ломались,  
Надъ древнимъ преданьемъ дерзко надругались,  
Съ хулой отвергали, новое вводили...  
Иерарховъ русскихъ за носъ проводили...

### А ТЪ СЛУШАЛИСЬ!

Верчу направляю  
Стекла открываю  
Первую картину выше поднимаю!  
Тяжело родная тебя поднимати  
И сюжетъ твой мрачный грустно вспоминати.  
Ну да что же дѣлать, надо починати  
И честному міру тебя показати...

### ПОВЕРТЫВАЮ!

Смотрите же браво,  
Прямо, а не въ право,  
Разсказывать буду ничуть не лукаво,  
Повѣсть интересную,  
Почти всѣмъ известную:  
Какъ на лобномъ мѣстѣ,  
Лѣтъ назадъ за двѣсти  
Соборнымъ закономъ  
Съ триумфальнымъ звономъ,  
На помостѣ бѣломъ  
Кладутъ озлобленныхъ непокорныхъ тѣломъ  
Всякимъ манеромъ:  
Кнутами стегаютъ  
Хомуты надѣвая на пытку вздымаютъ  
И всѣмъ этимъ дѣломъ въ вѣрѣ исправляютъ,  
По повому вѣрить силкомъ заставляють...

### ПО АПОСТОЛЬСКИ!

А эти тутъ рядомъ  
 За тѣмъ же нарядомъ  
 На доскахъ кровавыхъ  
 Головы срубають у страдальцевъ правыхъ...  
 За что же, за что?  
 За вѣру не стойте, правду не любите  
 Для тлѣннаго міра душу погубите:  
 Старину оставьте, новшества держитесь,  
 Съ древнимъ преданьемъ навсегда проститесь!  
 Двуперстѣ отложите, триперстно креститесь,  
 Безъ земныхъ поклоновъ по постамъ молитесь.  
 Очень вѣдь доходно,  
 Потому что модно...  
 Все по повому!  
 А то вѣдь какіе!  
 Вражскую прелесть, Мартина преданье  
 Въ плоть и кровь всосали,  
 Да еще въ псалтыри и иныя книги взяли  
 Да вписали,  
 И такую вставку всѣ книги изгадили  
 И наше триперстѣ вконецъ позагладили...

### НѢТЬ, НЕ ТУТЬ-ТО БЫЛО!

Нашъ новый апостолъ, Дамаскинъ Селунской,  
 Намъ свое триперстѣ не для того предалъ дабы имъ глумиться,  
 Но что Христово, древнее двуперстѣ, должно всѣмъ оставить,  
 А его триперстѣмъ нужно всѣмъ креститься...

### И РЕЗОННО!

Триперстѣ, вѣдь, лучше, по новой методѣ  
 И оно должно быть у всѣхъ въ большой модѣ.  
 Прежнее двуперстѣ уже старо стало,  
 Къ его переменѣ времячко настало.  
 Такъ вы и займитесь:  
 Модненькимъ креститесь,  
 Потому нарядно  
 И очень парадно...  
 Тремя то перстами,  
 Точно какъ шестью,

Кое какъ махати,  
 Себя ограждати,  
 Грекамъ подражати...

**СПАСИТЕЛЬНО!**

Для насъ то все равно  
 Что съ давна, то ново.  
 Мы, вѣдь, ничему не вѣримъ,  
 Во всемъ лицемъ бримъ  
 И вполнѣ то знаемъ  
 Что мы новость за древность сбываемъ...

**НА ТО МЫ СИЛА!**

А вамъ трудновато противъ силы праи  
 И своимъ упорствомъ силѣ досаждати,  
 Древнее преданье чтобы отстояти  
 И такую ересь, чтобъ двумя перстами себя ограждати  
 Святостью признати...

**НЕДОПУСТИМЪ!**

А кто поперечить, тому туго будеть,  
 Онъ свое упорство долго не забудеть!  
 За такія вещи,  
 Для вашего брата  
 Хомуты и клещи  
 У насъ есть ребята,  
 Вамъ они готовы,  
 Съ иглочки новы...

**ПОЖАЛУЙТЕ!**

А если жъ ихъ мало, дружно достигаемъ  
 По новому вѣрить людей заставляемъ  
 На дыбку вздымаемъ  
 И для вразумленія огнемъ поджигаемъ  
 Чтобъ скорѣй сознался  
 И святую древность держокъ отворялся.  
 Бото жъ не сознается, тѣхъ въ кострѣ сжигаемъ  
 Иль языкъ отрѣзавъ въ ровъ, яму сажаемъ  
 На кладязь похожий  
 Куда и день-то не доходить Божій;



Не знаетъ и время, что зима, что лѣто...

Какъ правится братцы вамъ, картиночка эта?

**ПРІЯТНѢЙШАЯ!**

Вотъ что дядюшка Абросимъ,

Давай древность вѣщать бросимъ

Это все теперь минулось,

Такъ, лишь къ слову вспомянулось.

А намъ нужно поскорѣй,

Чтобы было веселѣй

Бартянъ новыхъ показать.

## **ГДѢ БОЛЬШЕ СУЕВѢРІЙ?**

Начало второй половины семнадцатаго столѣтія слишкомъ было убійственно для русской мысли и русской церкви.

Въ это время, благодаря характеру и упорству жестокаго Никона судьбами россиі и церкви управляла развращенная шайка грековъ авантюристовъ, вызванная имъ изъ греціи. Какое они проявили творчество, это знаютъ всѣ и здѣсь объ этомъ мы не будемъ распространяться.

Въ настоящей замѣткѣ мы хотимъ отмѣтить какія цѣнности были принесены намъ, русскимъ, друзьями Никона.

Историкъ Макарій Московскій говоритъ намъ, что греческіе архіереи, проѣзжая Россіей, выдавали мірянамъ отпускныя грамотки грѣховъ, вродѣ папскихъ индульгенцій. Подобные суевѣрные талисманы усердно были распространяемы проѣзжими греками архіереями. Къ числу которыхъ необходимо отнести извѣстный анокрифъ «Сонъ Богородицы» и теперь сильно распространенный среди такъ называемыхъ «православныхъ».

Въ послѣднее время простые, полуграмотные старообрядцы стали заражаться этимъ никоніанскимъ суевѣріемъ. Въ виду этого мы и приводимъ этотъ «Сонъ», какъ наглядное доказательство огрубѣлой никоніанщины, отъ которой намъ, истиннымъ христіанамъ, слѣдуетъ удалиться.

### **„Сонъ Богородицы“ \*).**

(№ 1-й).

Молитва. Во имя Отца и Сына и св. Духа, аминь. Сонъ пресвятыя Владычицы нашея, Богородицы и Приснодѣвы Маріи

\*) Соблюдена орфографія подлинника.

Опочивала пресвятая Богородица во святомъ градѣ Ввелемѣ іудействѣмъ въ мѣсяцѣ мартѣ, тридцатомъ числѣ, во святой святынѣ, во святой горѣ въ вертепѣ, надѣ святою рѣкою надѣ Ерданію.

Ложилась Владычица спать и почивать, Владычицѣ мало спалось и много видѣлось.

Видѣла вельми сонъ страшень и грозень и чудень, про возлюбленнаго сына Своего, про самаго, про Іисуса Христа царя небеснаго, Спаса, какъ бы его, Господа нашего Іисуса Христа, сына Божія, поимана бысть и къ жидомъ приведена бысть, связана и предана къ жидомъ въ руки на поруганіе, Господа нашего Іисуса Христа ученикомъ его первымъ, Іоюю Скаріотскимъ ꙗкою за тридесять серебряницъ. И приведена бысть отъ жидовей Господа нашего Іисуса Христа, Сына Божія, въ рудѣ къ Понтійскому Пилату игомону, на распятіе. Въ третій день на крестѣ распяша на трехъ древахъ, кедрѣ и на кипарисѣ и на певгѣ промежду двумъ разбойникомъ на горѣ Холгофѣ; въ рудѣ и въ нозѣ гвоздми пригвоздиша и коліемъ въ ребро его прободоша, святую кровь проліяша: солнце померкло, луна кровію предася, небо и земля потрясая, церковная завѣса на двое раздрася сверху и до низу, каменіе распадется, гробы отверзошася и мнози усопшихъ тѣлеса востаха. И видѣла Господа нашего Іисуса Христа, Сына Божія, желчію напоена, тростію по главѣ біена; вѣнецъ съ главы сбиша, терновъ вѣнецъ на главу возложиша. Видѣла Господа Іисуса Христа, Сына Божія, за ноги таскана, и тѣломъ его всѣмъ поругана, и по святому лицу біена, оплевана бысть отъ беззаконныхъ и нечестивыхъ жидовъ, искупленъ и во гробѣ положенъ, и въ землю погребенъ. И паки въ третій день, по писанію отъ гроба воскресе Христось. Видѣла Господа Спаса нашего Іисуса Христа, Сына Божія со ангелы, херувимы и серафимы, воскресе Христось. Видѣла Господа, Бога и Спаса нашего Іисуса Христа на превышнемъ престолѣ, воскресе Христось.

И приде къ ней Господь нашъ Іисусъ Христось, Сынъ Божій, Спаситель міру сего, къ матери своей, дѣвѣ Маріи. Рече ей Господь нашъ Іисусъ Христось, Сынъ Божій, Спаситель міра сего: мати моя, возлюбленная, госпоже пресвятая, Богородице, дѣво Маріе! Спишь-ли ты, или такъ лежишь? встань и убудишь.

И рече ему пресвятая Богородица, дѣва Марія: возлюбленный Сыне мойя Господь Іисусъ Христось, сынъ Божій, Спаситель міру сего! глаголю я тебѣ: спала еси я во святомъ градѣ Ввелемѣ іудействѣмъ, въ мѣсяцѣ мартѣ, въ тридцатомъ числѣ, во святой святынѣ, во святой горѣ, въ вертепѣ, надѣ святою рѣкою, надѣ Ерданію, ложилась я Владычица спать и почивать. Миѣ Владычицѣ мало спалось, а во снѣ много видѣлось, сонъ видѣла и страшень и грозень и чудень, про тебя, про возлюбленнаго сына моего, про самого Іисуса Христа царя небеснаго—свѣта, и нельзя тебѣ повѣдать.

И рече ей Господь нашъ Іисусъ Христось, Сынъ Божій, Спаситель міра сего: гой еси ты, мати моя возлюбленная, госпоже Пресвятая Богородице, Дѣва

Маріе, и повѣдай ми сонъ свой, и что ты еси во снѣ своемъ видѣла про меня?

И рече ему Пресвятая Богородица: какъ бы тебя Господа моего Иисуса Христа поимана бысть жидовьями и приведена бысть, связана и предана, къ жидомъ въ руки, ученикомъ твоимъ, превозлюбленнымъ другомъ, Юдою Искариотскимъ, цѣною 30 сребренницъ; и предана бысть въ рудѣ къ Понтийскому Пилату, игемону, на распятіе. И въ третій день на крестѣ распяша на трехъ деревьяхъ, на кедрѣ и на кинарисѣ и на певгѣ промежду двумя разбойниками на горѣ Голгофѣ, въ рудѣ и нозѣ его гвоздьми пригвоздена. Единъ отъ воинъ прииде и копіемъ въ ребро прободаша, и абіе изыде кровь и вода, на исцѣленіе всѣмъ православленнымъ христіанамъ... Святымъ Никодимомъ пресвятое тѣло твое со креста сняша, и благообразнымъ Іосифомъ плащаницею чистою обвивъ, во гробѣ положенъ и въ землю погребенъ: солиде померкло, луна кровію предася, небо и земля потрясая, церковная завѣса раздрася на двое, сверху и до низу, каменіе распася, гробы отверзошася, и мнози усопшихъ тѣлеса восташа. И видѣла тебя Господа Иисуса Христа, по ланитѣ заушена, и желчію напоена, тростию по головѣ биена, вѣнецъ съ головы сбиша, терновъ вѣненъ на главу твою возложиша. Видѣла тебя Господа Иисуса Христа за ноги таскана, и тѣломъ тебя всѣмъ поругана. Видѣла тебя Господа Иисуса Христа отъ незаконныхъ жидовъ поругана бысть и оплевана бысть, и по святому пречистому лицу твоему биевъ бысть. Видѣла Господа Иисуса Христа, наки въ третій день отъ гроба изъ мертвыхъ воскресе Христось, и вознесся со славою на небеса, и сѣдше одесную Отца. И видѣла тебя, Господа Иисуса Христа, со ангелы, съ херувимы и серафимы, воскресе Христось. Видѣла тебя, Господа Иисуса Христа, на превышнемъ престолѣ, воскресе Христось.

И рече ей Господь нашъ Иисусъ Христось сынъ Божій, Спаситель міра сего: «гой еси ты, мати моя возлюбленная, госпоже пресвятая Богородице, дѣва Маріа! лоподлинно сонъ твой не долженъ, что ты еси во снѣ своемъ видѣла про меня страсти то все надо мною сбудется, Азъ на то отъ тебя родихся, и сошедъ отъ Отца моего съ небеси, и смертію моею крестною спасти изпогибшій родъ человѣческій, а кровію моею избавити, и вывести изъ ада преисподняго и огня геенскаго, отъ мученія мытарствъ всѣхъ грѣшныхъ и праведныхъ, и паче мнѣ твой сонъ... и воста и глаголю тебѣ сице»:

1) Кто сей сонъ твой, пресвятая Богородица, спишетъ, и въ домѣ своемъ содержитъ въ чистотѣ и съ прилежностію, и домъ тотъ сохраненъ будетъ и помилованъ отъ лукаваго и отъ нечестиваго духа, дьявольскія силы: къ тому человѣку, къ дому, къ рабамъ не приступится и не прикоснется лихой и злой чловѣкъ, и будетъ въ томъ дому духъ святой почивать, и будетъ счастье и умноженіе всякаго плода, и ущербу ни въ чемъ не будетъ.

2) Аще который чловѣкъ поидеть въ путь свой, а сей сонъ, святую молитву твою, съ собой несетъ въ чистотѣ и съ чистою прилежностію, и тотъ че-

на вѣкъ сохраненъ будетъ и помилованъ отъ грома и отъ войны и отъ бури наносныя, и отъ лукаваго и нечистиваго духа и дьявольскія силы; къ тому человѣку и не прикоснется дьяволъ.

3) Аще который человѣкъ, рабъ Божій, или раба, пойдетъ въ лѣсъ на дѣло и на всякое промышленіе, а сей сонъ, святую молитву твою, съ собой несетъ въ чистотѣ и съ прилежностію, и тотъ человѣкъ сохраненъ будетъ и помилованъ отъ лѣсоваго, и отъ ползающаго гада, и отъ всякаго нечистаго духа; и того человѣка, раба Божья имрекъ, укусить и змія не можетъ.

4) Аще кто пойдетъ на воду, рабъ Божій имрекъ, а сей сонъ, святую молитву твою, съ собою несетъ въ чистотѣ и съ прилежностію, и тотъ человѣкъ, рабъ Божій имрекъ, сохраненъ будетъ и помилованъ отъ морскія бури, и отъ дьявольскаго навожденія, демонскаго стрѣлянія, и на водѣ утоцуть не можетъ, и не потонитъ море, и не будетъ погибели до пынѣшняго конца живота своего.

5) Аще который человѣкъ, рабъ Божій имрекъ, пойдетъ предъ царя или предъ управляющаго, или воеводу, а сей сонъ, святую твою молитву, съ собою несетъ въ чистотѣ, и тотъ человѣкъ сохраненъ будетъ отъ напрасленныя смерти и отъ всякаго злаго человѣка, и отъ супостата, и отъ немилостиваго суди, и никакой судія не можетъ противу того человѣка, раба Божья, на мѣстѣ усудѣть не можетъ, а встанетъ на ноги, и будетъ тихъ и кротокъ и смиренъ сердцемъ, и будетъ съ нимъ глаголатъ тихо, яко отецъ съ чадомъ; и тотъ человѣкъ на суду стоитъ, и не будетъ не правъ, а будетъ всегда правъ.

6) Аще кто первымъ бракомъ или вторымъ бракомъ идетъ вѣнчаться, а сію святую молитву твою съ собою несетъ въ чистотѣ, и съ чистотою и съ прилежностію, и тотъ человѣкъ сохраненъ будетъ и помилованъ отъ дьявольскія силы, и къ тому человѣку не приступится и не прикоснется шхой и злой человѣкъ.

7) Аще которая жена беременна и не можетъ родить младенца, или въ болѣзни, и сей сонъ, святую молитву твою, почитати надъ нею трижды и положить ей надъ главу, и ту прощу и безъ болѣзни отпушенія, будетъ здрава.

8) Аще въ которомъ въ дому кто держимъ, рабъ Божій имрекъ, будетъ какою злою болѣзнію, или сну у него нѣтъ, а сей сонъ, святую молитву твою, надъ нимъ прочитати трижды, и положивъ ему надъ главу, какъ младенцу, такъ большому, рабу Божью имрекъ, и тотъ человѣкъ сохраненъ будетъ отъ всякія злыя и падучія болѣзни и чернижныя смерти, и будетъ на него сонъ легокъ; и тотъ человѣкъ получить здравіе и долговѣченъ будетъ на земли, въ вѣки вѣковъ, аминь.

9) Аще который человѣкъ отъ сего временнаго свѣта, рабъ божій или раба божья имрекъ, будетъ престаиваться, отъ сего временнаго свѣта пойдетъ въ будущую и безконечную жизнь, на вѣчное и безконечное житіе. при смерти своей отца духовнаго у раба божья или рабы не прилучится, а сію святую молит-

ву твою прочитати надъ нимъ трижды, и положить ему умирающему надъ главу а какъ разлучится душа отъ тѣла, то сей сонъ, святую молитву, положить съ нимъ во гробъ и въ погребеніе, въ землю, и ту душу адъ не приметъ, а встрѣтятъ ангелы, херувимы и серафимы и вся небесныя силы, и понесутъ одесную престола славы божія.

10) Аще который человекъ въ первый и во второй бракъ пойдетъ, а сей сонъ, святую молитву твою, съ собой несеть въ чистотѣ, и тотъ человекъ сохраненъ будетъ и помилованъ отъ направленной смерти и отъ всякаго злаго человека, врага и супостата, и отъ непріятеля: никакое желѣзо ранить не можетъ, и на бою убить не будетъ;

11) Рече Господь Іисусъ Христосъ сынъ Божій, Спаситель міра сего, матери своей дѣвѣ Маріи: «госпоже пресвятая Богородица, дѣва Марія,—положена сія твоя святая молитва,—сонъ пресвятыя Богородицы,—во святомъ градѣ Іерусалимѣ, во святой святынѣ, во святой, соборной, во апостольской церквѣ, и подъ престодомъ Господнимъ, запечатана твоя святая молитва 4-мъ іерусалимскимъ патриархомъ». И прочиталъ Петръ и Павелъ, райскій помощникъ, Косма и Даміанъ, а печать: крестъ—небесная вышина, крестъ—земная ширина, крестъ—церковная красота, крестъ—морская глубина, крестъ—ангеломъ и архангеломъ похвала, крестъ—дому ограда, крестъ—царемъ держава, крестъ—вѣрнымъ утверженіе, крестъ—православнымъ жительство, крестъ—мнѣ раку Божию помощь, крестъ—демонамъ язва, крестъ—врагомъ побѣда, крестъ—бѣсомъ прогонитель. Нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.

## (№ 2-й). \*)

Сонъ пресвятыя владычицы нашей Богородицы и присно дѣвы. Уснула Пресвятая Богородица во святомъ градѣ Вифлеемѣ іудейстемъ и видѣла сонъ о сынѣ своемъ возлюбленномъ и о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ возбудился же отъ сна своего непріиди юный Господь нашъ Іисусъ Христосъ сынъ Божій Спаситель всего міра и рече ей аминь глаголю тебѣ Мати моя возлюбленная преблагословенная отъ всѣхъ родовъ Пресвятая Богородица спала еси ты во святомъ градѣ Вифлеемѣ іудейстемъ и что во снѣ видѣла еси и рече ему Пресвятая Богородица сыне и Боже возлюбленный и сладкій Іисусе Христе спала есмь въ мартѣ мѣсяцѣ во святомъ градѣ Вифлеемѣ іудейстемъ и видѣла сонъ архангела Гавріила и прочіихъ небесныхъ силъ и рече ей Господь нашъ Іисусъ Христосъ аминь глаголю тебѣ мати моя возлюбленная Пресвятая Богородица рцыми истину, что во снѣ видѣла еси и рече ему Пресвятая Богородица сыне и Боже мой единокровній отче мой предражавшій, гортань моя не отверзается, но глаголю ти

правду, что я видѣла сонъ страшень зѣло и ужасень, како бы тебя Господа Бога моего Исуса Христа у безконныхъ жидовъ поймана и связана и приведена къ Понтійскому Пилату игемону причистое лицѣ твое сплеваша и заушена и по главѣ тростию ударена и терновъ вѣнецъ на святую главу твою возложиша распята на древѣ, певгѣ, кедрѣ и кипарисѣ и во уста твоя святая желчью напоена и въ ребра твоя спасительная единъ отъ воинъ копѣемъ прободѣ и абіе изъ пречистыхъ ребръ твоихъ изтече кровь и вода на избавленіе православнымъ христіанамъ и на спасеніи душъ нашимъ грѣшнымъ благообразный же Іосифъ съ Никодимомъ старцемъ испроси у Пилата пречистое тѣло твое и со креста снемъ и плащаницю чистою обвивъ Іосифъ во гробѣ своемъ новѣмъ изсеченномъ и камени закрывъ и положи по въ третій день воскресе изъ мертвыхъ и всему міру воскресеніемъ своемъ животь вѣчный дарова и сниде въ преисподняя земли и врата адава сокруши и всек силу діаволу божествомъ своимъ сотре діавольски за всехъ сущихъ и праведныхъ изъ ада сущихъ съ собою возведѣ и царствіе небесае дарова и раздра рукописаніе Адамово и рече ей Господь нашъ Іисусъ Христосъ сыяъ Божій Спаситель искупитель своєю пречистою кровію всего міра о мати моя возлюбленная пресвятая Богородица воистину негоженъ сонъ твой Богородиченъ и праведенъ есть аще кто сей сонъ твой Богородиченъ иметъ будетъ въ дому своемъ въ чистотѣ, то въ домѣ томъ почиваетъ духъ святой рабомъ и рабыня на здравіе и къ тому дому не прикоснется и ни огнь ни вода нитати ни разбойникъ исходу умноженіе и во всемъ прибытокъ и земнымъ плодомъ изобиліе бываетъ аще кто въ путь собою носить и къ тому человѣку не прикоснется діаволь ни злый человѣкъ и отъ меча посеченнаго скоро получить избавленіе и куда не пойдетъ во всемъ бываетъ шастіе и поводамъ тихое плаваніе или кто новый домъ станетъ ставита или како дѣло хочеть начать или въ судъ пойдетъ а сонъ твой Богородиченъ при себѣ держать будетъ то бываетъ во всемъ вели благополучіе или въ какомъ дому жена чревата будетъ, а сонъ твой при себѣ держитъ, тогда легосно отроча родитъ и хранить его въ то время Богъ отъ всякаго зла во дни ихъ ноши и на всякій часъ и на всякую минуту отъ діавола сквернаго прошу тебя Господа Бога моего Исуса Христа за муку твою святую которою ты претерпѣлъ насъ ради за грѣшныхъ и кровь свою святую проліялъ святой Іоанне Пророче и Претече Крестителю Господа нашего Исуса Христа избавили отъ всякаго зла отъ діавола сквернаго неохранима отъ скорби и болѣзни во дни и въ ноши и въ полулни и въ полнощи и со всехъ двадцети четырехъ часѣхъ. Аще кто сей сонъ твой Богородиченъ при смерти своей прочтетъ, или помянетъ и кого заставитъ прочитать или списывать и раздавать отъ дому и до дому читать то хотя, кто имѣетъ на себѣ грѣховъ аки песку въ морѣ и на рѣкѣ ливіи или звѣздъ на небѣси и приходѣ души своєї и покаяется чистымъ покаяніемъ грѣховъ своихъ то ви все ему грѣси отпустятся и муки вѣчныя избавленъ будетъ и огни негасимаго и червей неусыпаемыхъ и тьмы

крошныя и тартара преисподняго и Ангели Господни возьмутъ душу его и до-несутъ до царства небснаго и отдадутъ Аврааму въ рай или который человекъ съ вѣрою послушаетъ сей сонъ твой Богородици и той человекъ отпущенъ грѣховъ своихъ приметъ, а кто сему сну вѣрить не станетъ и глаголетъ, что ложенъ есть то получить за грѣхи своя злую смерть и муку вѣчную наследуетъ во вѣки аминь. А сей листъ обрѣтенъ и земли греческой на горѣ елеонской предъ образомъ Архистратига Михаила написанъ златыми литирами сей же листъ бысть у гроба Господня во Иерусалимѣ отъ Назарейскаго царя иудѣйскаго и это слово отъ самаго Господа нашего Иисуса Христа при лѣвѣ папѣ римскомъ а лѣвъ папа римскій освятивши послалъ къ брату своему королю противъ неприятеля да и вы христіане день недѣльный и праздники Господни чтите, ибо я даль шесть дней работать, а седьмый на покой, а ежели вы повелѣнія моего не будете слушать, то на васъ спущу градъ и буду морить повѣтріюмъ злымъ, ибо станетъ царь на царя и король на короля, панъ на пана, сынъ на отца, отецъ на сына, братъ на брата, сосѣдъ на сосѣда и буде между вами кровопролитіе и веѣхъ васъ оскорблю и пщу отниму, аще буду васъ наказывать градомъ и огнемъ и спущу на васъ птицы черныя и будутъ мѣтати и кусати и будутъ злое повѣтріе и ежели бы за васъ не молилася мати моя пречистая Богородица и ангели ваши хранители уже бы васъ давно погубили и голодною смертію уморили, дабы каждый человекъ до церкви Божіей ходили и вспоминали о грѣсѣхъ своихъ и послушайте мати моя пресвятая Богородица и ангелей вашихъ хранителей, я сотворилъ васъ по образу своему и по подобію и вы людіе мои и азъ есмь Богъ вашъ не забывайте отца и матеръ чтите нежели вы по повелѣнію моємъ исправитесь, то дамъ покой вѣчный и отпущу грѣхи ваша и царствіе небесное получить ему же честь, слава, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь.

### Возникновеніе и исторія старообрядческихъ общинъ.

(С. Пестяки Владим. губ.).

По 1867 годъ существовалъ молитвенный домъ въ селѣ Пестякахъ у мѣстнаго жителя Квашина. Въ этомъ году молитвенный домъ былъ опечатанъ мѣстными властями. Цѣнныя иконы, въ большаго размѣра, были отобраны веѣ и Царскія двери, которыя по распоряженію Владимірской духов. консист. были опредѣлены, въ с. Дунилово въ единоверчес. церковь, а большая часть осталась при мѣстной господствующей церквѣ въ с. Пестякахъ.

Эти иконы, по сіе время находятся тамъ, хотя согласно прошенія фактическаго владѣльца Квашина, министерство совмѣстно съ синодомъ, и рѣшило выдать, но доселѣ не выдаютъ.

Владѣлица О. Ф. Квашнина въ томъ же году по рѣшенію окружнаго суда высидѣла въ тюрьмѣ нѣсколько мѣсяцевъ. Послѣ 1867 г. построилъ Иванъ Егоровичъ Кукинъ небольшой деревянный молитвенный домъ, а въ виду частыхъ пожаровъ оиъ выстроилъ съзади своего дома каменный, и въ немъ продолжалось богослуженіе до 1897 года. По клевѣтѣ мѣстнаго духовенства, Владим. консисторія дѣло передала прокурору, который для разслѣдованія препроводилъ мѣстному судебному слѣдователю Щербачеву. По усмотрѣнію и. д. слѣдователя молитвенный домъ былъ опечатанъ и св. иконы, книги отобраны и отправлены во Владимірскую духовную консисторію.

Дѣло поступило въ окружный судъ и послѣдовало 9-го декабря 1897 года рѣшеніе (представляю при семъ копію).

По выгребованіи св. иконъ и книгъ, и распечатаніи храма богослуженіе опять стало продолжаться. Поставленъ былъ путевой алтарь, и наѣзжалъ временно священникъ изъ с. Пуреха совершать литургію.

Существованіе сего молитвеннаго дома было до 1905 года. Собранію мѣстныхъ старообрядцевъ предложено было Е. И. Кукинымъ, о постройкѣ обществ. стар. храма. Предложеніе было принято, составленный планъ былъ посланъ на утвержденіе, который и былъ утверждёнъ.

Новый старообрядческій храмъ былъ построенъ каменный при старообрядческомъ кладбищѣ въ селѣ Пестякахъ. Освященъ 1-го іюля 1907 году его преосвященствомъ епископомъ Иннокентіемъ, во имя Святой Троицы. (см. стр. 86).

И подано заявленіе объ утвержденіи общины. Община здѣсь составляется Пестяковской и Верхнеландеховской волостей, приблизительно до 200 душъ. Приходъ, благодаря Бога увеличивается, съ основанія новаго храма. Нѣсколько семействъ присоединилось отъ никоніанъ.

Въ настоящее время на нашъ приходъ посвященъ во священники епископомъ Іоасафомъ Казанскимъ бывшій уставникъ с. Василева Стефанъ Сидоровъ.

Священникъ *Стефанъ Евфимовъ Сидоровъ.*

Попечитель *Евгеній Ивановичъ Кукинъ.*

№ Дѣла. 652-й.

1898 года Октября 17-го дня въ присутствіи Товарища Прокурора Н. П. Слѣпцова и при помощникѣ Секретаря А. С. Поянскомъ приговоръ сей объявленъ на основаніи 829 ст. Уст. Угол. Суд. съ соблюденіемъ порядка указаннаго въ 832—842 ст. того же Устава.

При объявленіи Участвующихъ въ дѣлѣ лицъ никто не присутствовалъ.

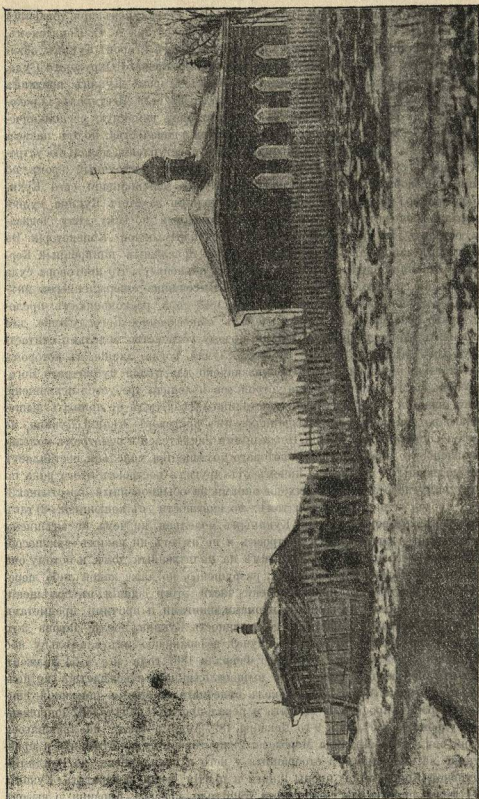
Членъ палаты (подпись).

### П Р И Г О В О Р Ъ.

1898 г. Октября 3-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Московская Судебная Палата по уголовному департаменту въ публичномъ засѣданіи, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ члена палаты Д. Ф. Ходановича.



Въ составѣ членовъ палаты: В. К. Вульфerta и Н. Г. Регекамперъ при товарищѣ прокурора палаты Н. Н. Соболевѣ и помощникѣ секретаря А. С. Понятскомъ, Служала: по апелляціонному отзыву дѣло о кр-нѣ Иванѣ Егоровѣ Кукинѣ, обвиняемомъ по 206 ст. Улож. о Нак. приговоромъ Владимірскаго Окружнаго Суда, состоявшимся 9-го Декабря 1897 года, кр-нѣ Иванѣ Егоровѣ Кукинѣ признанъ виновнымъ въ томъ, что лѣтъ десять тому назадъ, въ селѣ Пестякахъ, Гороховецкаго уѣзда, на своей землѣ выстроилъ и устроилъ каменную раскольническую моленную безъ надлежащаго на то разрѣшенія начальства, но отъ наказанія освобожденъ за давностию совершеннаго имъ преступленія, моленную, устроенную Кукинымъ судъ постановилъ сломать въ четырехъ мѣсячный срокъ, по вступленіи приговора въ законную силу; въ случаѣ неисполненія сего Кукинымъ добровольно, моленную сломать мѣрами полиціи за счетъ Кукина, судебныя издержки возложить на Кукина; все вещественныя по сему дѣлу доказательства оставить въ распоряженіе Владимірской Духовной Консисторіи. На этотъ приговоръ защитникъ подсудимаго Кукина присяжный повѣренный Керзинъ подалъ апелляціонный отзывъ, въ которомъ объясняетъ, что приговоръ суда не правленъ по слѣдующимъ основаніямъ: 1) Высочайше утвержденнымъ мѣніемъ Государственнаго Совѣта отъ 3-го Мая 1888 года раскольникамъ предоставлено право совершать въ своихъ домахъ общественное Богослуженіе, для чего устраивать въ послѣднихъ молены, почему устройство молены считается наказуемымъ дѣяніемъ лишь въ томъ случаѣ, когда зданіе, въ которомъ помѣщается такая моленная, особо предназначено для цѣлей публичнаго Богослуженія и въ такихъ случаяхъ для устройства молены требуется испрошеніе разрѣшенія властей. При разрѣшеніи настоящаго дѣла судъ не принялъ вышеизложеннаго во вниманіе и въ признанномъ имъ приговорѣ дѣяніи Кукина не заключается состава преступленія. Показаніями свидѣтелей и осмотромъ молены установлено, что зданіе, въ части котораго помѣщается моленная, составляетъ одну изъ надворныхъ построекъ, ничемъ отъ другихъ построекъ этого рода по наружному виду не отличается, выходя окнами на обыкновенный крестьянскій „крытый“ дворъ и находясь при томъ во смежности съ конюшней; 2) такъ какъ зданіе, въ которомъ устроена Кукинымъ моленная, ни чѣмъ по вѣншему виду не отличается отъ другихъ построекъ и не имѣетъ ни какихъ приспособленій, которыя бы дѣлали бы его похожимъ на молитвенный домъ, и потому оно не подлежитъ не только совершенному, разрушенію, но даже какой либо передѣлкѣ; и 3) все внутреннее приспособленіе части этого зданія въ помѣщеніи для молены въ убранствѣ комнаты иконами, книгами и прочими предметами культа, которые составляя частную собственность Кукина, послѣ закона 3-го Мая 1883 года подлежатъ во всякомъ случаѣ возвращенію ихъ владѣльцу або циркуляръ министра юстиціи отъ 22-го Февраля 1867 года за № 54 долженъ считаться отмѣненнымъ. На основаніи вышеизложеннаго и вслѣдствіи не полнаго и не точнаго занесенія въ протоколъ судебного засѣданія показаній свидѣтелей г. Керзинъ просить, 1) вызвать и передопросить свидѣтелей, допрошенныхъ въ судебномъ засѣданіи 9-го Декабря 1897 года, а также не явившагося по болѣзни свидѣтеля Михаила Морозова, 2) приговоръ суда отмѣнить и признать Кукина не виновнымъ, а отобранныя у него и находящіяся во Владимірской Духовной Консисторіи иконы книги и прочія вещи возвратить Кукину. По опредѣленію палаты отъ 12-го Марта 1898 года просьба Керзина о вызовѣ свидѣтелей оставлена безъ удовлетворенія на томъ основаніи, что судъ, при-



Новый старообрядческий храмъ въ с. Пестякахъ, Влад. губ.

знать показанія свидѣтелей записанными въ протоколъ правильно и при томъ къ вызову свидѣтелей въ палату представляется препятствіе въ отдаленномъ ихъ пребываніи; а просьба въ вызовѣ свидѣтеля Морозова, не явившагося въ засѣданіи суда по болѣзни, оставлена безъ послѣдствій потому, что въ допросѣ этого свидѣтеля въ судѣ самъ апелляторъ не находилъ необходимости, выслушавъ заключеніе товарища прокурора палаты, объясненія защитника подсудимаго Кукина присяжнаго повѣреннаго Керзина и сообразивъ апелляціонный отзывъ послѣдняго съ обстоятельствами дѣла и законами, судебная палата находить необходимымъ остановиться надъ разрѣшеніемъ возбужденнаго отзывомъ вопроса, заключается въ дѣяніи Кукина составъ преступленія, предусмотрѣннаго 206 ст. Улож. о Нак. На основаніи 48 ст. Уст. Пред. пресѣч. прест. богослуженіе исполненіе духовныхъ требъ и общественной молитвы по раскольническому обряду могутъ быть совершаемы и въ частныхъ домахъ и въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ, при чемъ зданія эти не должны имѣть внѣшняго вида православныхъ храмовъ и наружныхъ колоколовъ и для исправленія, открытія и приспособленія этихъ зданій требуется разрѣшеніе надлежащаго начальства подъ угрозой взысканія по 206 ст. Улож. о Наказ. Но разрѣшенія не требуется на устройство общественнаго богомоленія въ частномъ домѣ, почему и имѣніе въ такомъ домѣ принадлежностей и приспособленій для Богослуженія не составляетъ признака преступленія, предусмотрѣннаго 206 ст. Улож. о Нак. (рѣш. Угол. Кассац. Деп. Сената 1897 года № 52 по дѣлу Сорокина). Изъ осмотра же зданія, въ которомъ Кукинъ устроилъ моленную по раскольническому обряду, и изъ показаній свидѣтелей Федора и Петра Полушинныхъ усматривается, что зданіе, въ части котораго устроена была моленная, находится позади каменнаго дома Кукина и надворныхъ построекъ его и по наружному виду ни чѣмъ не отличается отъ обыкновенныхъ зданій, въ другой части этого зданія устроены палатки для склада товара; въ моленной двѣ двери: одна во внутрь двора, а другая въ садъ и четыре окна; къ стѣнѣ моленной примыкаетъ деревянная крыша двора. Такимъ образомъ зданіе въ которомъ Кукинъ устроилъ моленную, составляетъ не отдѣльное, особо предназначенное для сего зданіе, а одно изъ надворныхъ его строеній и потому на устройство моленной въ подобномъ частномъ строеніи не представляется надобности испрашивать разрѣшеніе надлежащей власти, почему Кукинъ за устройство моленной въ этомъ зданіи безъ разрѣшенія власти и не можетъ подлежать отвѣтственности по 206 ст. Улож. о Нак. На основаніи изложеннаго судебная палата и признаетъ подсудимаго Кукина не виновнымъ въ предъявленномъ къ нему обвиненіи. За признаніемъ Кукина не виновнымъ судебныя издержки по сему дѣлу, согласно, 976 ст. и 977 ст. Уст. Угол. Суд. должны быть приняты на счетъ казны, вещественныя доказательства отобранныя у Кукина и отосланныя судебнымъ слѣдователемъ во Владимірскую Духовную Консисторію—должны быть возвращены Кукину къ находившимся въ его фактическомъ владѣніи.

По симъ основаніямъ и руководствуясь, 766, 889 и 892 ст. Уст. Угол. Суд. Судебная Палата согласно съ заключеніемъ товарища прокурора палаты. *Опредѣляетъ:* признавъ крестьянина Ивана Егоровъ Кукина не виновнымъ въ преступленіи предусмотрѣнномъ 206 ст. Улож. о Нак. считать его на основаніи 1 п. 771 ст. Уст. Угол. Суд. оправданнымъ по суду, судебныя издержки принять на счетъ казны; вещественныя доказательства, поименованныя въ протоколѣ судебного слѣдователя отъ 4-го Іюня 1897 года вернуть Кукину, приговоръ

Владимірскаго Окружнаго Суда отъ 9-го Декабря 1897 года, какъ съ симъ не согласный отмѣнить.

Объ исполненіи сего приговора, по вступленіи онаго въ законную силу, Владимірскому Окружному Суду дать знать указомъ съ возвращеніемъ подлиннаго дѣла.

Съ подлиннымъ вѣрно

За Секретаря Палаты, (подпись).

Помощникъ Секретаря (подпись).

Настоящая копія выдана изъ канцеляріи уголовного департамента Московской судебной палаты по распоряженію предсѣдателя департамента. Защитнику кр. Ивана Егорова Кукина присяжному повѣренному Аркадію Михайловичу Керану вслѣдствіе его отомъ прошенія 4-го Ноября 1898 года № 7394.

За Секретаря (подпись).

У сего печать.

## Письма епископа Арсенія Уральскаго.

Посылаю вамъ драгоценное для меня сокровище, съ которымъ я не могу безъ слезъ расстаться. Но такъ какъ вы хотите что либо полезное устроить, то и посылаю вамъ сіи письма и изъ уваженія и великому утѣшителю и наставнику ко спасенію владыкъ Арсенію.

О полученіи сихъ писемъ, прошу меня увѣдомить а письма поберегите впредь до моего востребованія.

Недостойный Марой Моргуновъ.

1909 года 1 Января.

I.

Г. I. X. С. Б. П. Н.

*Благоговѣйный отецъ*

*Миронъ!*

Письмо ваше, писанное ко отцу Елеазару хотя и безъ числа, но замѣтно, что уже давно, по надписи на немъ «Христосъ Воскресе», какъ то угодило въ мои руки, я прочиталъ оное, и увидѣлъ, что у васъ со отцомъ Елеазаромъ было совѣщаніе жить въ мѣстѣ, гдѣ Богъ приведетъ. Отецъ Елеазаръ хотя и въ моемъ послушаніи по принятію его отъ Евангелія, но я временно управлялъ Нижегородскою Епархією, и по просьбѣ бывшей тамъ великой благотѣльницы Вѣры Михайловны Сироткиной благословилъ его быть для нея домовымъ священникомъ. Она скончалась 21 Августа прошедшаго 1902 г. и о. Елеазаръ оставленъ былъ служить по ней годовую. Теперь поставленъ на Нижній свой Епископъ, Иннокентій Усовъ, родомъ изъ нашего посада

Святской, и я не знаю, оставить ли онъ его при себѣ, впрочемъ на сихъ дняхъ я получилъ письмо отъ Иннокентія, что доколѣ при немъ остается о Елизаръ. Но я на прощаніи сказалъ Елеазару: если отслужите годъ и увидите, что вы тугъ излишни, не будетъ къ Вамъ особой просьбы, что бы вы оставались при Еп. Иннокентіи, то прѣзжай ко мнѣ въ Уральскъ. И вотъ видите, самъ Васъ не приглашаетъ къ себѣ отецъ Елеазаръ, то это потому, что онъ и самъ живетъ какъ ворона на колѣ только до времени, и не извѣстно до какого, и въ чужой уголъ онъ приглашать Васъ очевидно не смѣетъ.

И теперь по просьбѣ Арсенія Ивановича Морозова я сдѣлалъ ему предложеніе поѣхать въ г. Наманганъ, Ферганской области, чтобы быть старообрядческимъ священнослужителемъ? не знаю соизволитъ ли онъ на это? Очевидно, онъ съ намѣренія ваше письмо переслалъ мнѣ, чтобы и подробнѣе Вамъ объяснилъ, за его, обстоятельства. Но что же касается до вашего желанія повидаться со мной, то пожалуй я не откажусь на выѣзную зиму принять Васъ въ сожителя въ одной кѣли, только не знаю, вамъ понравится ли это, ибо у насъ нѣтъ правильного порядка монастырской жизни. Я большую половину все въ отлучкѣ, а когда прѣбду домой то занимаюсь накопившейся корреспонденціей, по этому и не молимся обще вседневной службы. Да нерѣдко бывають у меня, посѣтители, а это опять для сожителей тяжѣсть. И столъ, никогда не имѣетъ винограднаго питія. Да пожалуй и другихъ немало встрѣтятся недостатковъ. Откровенно скажу, что сомной жить не иметимъ правится.

Если заблагоразсудится прѣехать ко мнѣ въ Уральскъ, то одинъ конецъ дороги я могу заплатить Вамъ.

За симъ призываю на Васъ миръ Божій и благословеніе, смиренный Арсеній старообрядческой Епископъ Уральскій и Оренбургскій.

11 Октября 1903 года.

## II.

Г. I. X. С. Б. П. Н.

*Почтенный отецъ*

*Миронъ!*

Письмо ваше отъ 1 Ноября я прочиталъ, точію на сихъ дняхъ, я былъ въ отлучкѣ изъ Уральска цѣлыхъ 2 мѣсяца и 10 Декабря только прибылъ сюда.

Отецъ Елеазаръ остался зимовать въ Нижнемъ, да какъ бы и навсегда не остался тамъ, если только не уѣдетъ въ г. Наманганъ. Видѣлъ я Морозова Арсенія, который просилъ въ Наманганѣ священника, и спросилъ его относительно его просимости. Онъ сказалъ, что написалъ въ Наманганъ зятю,

чтобы онъ приготовилъ для священника и моленную и какъ получу увѣдомленіе о готовности, то и попрошу о. Елеазара съ уставщикомъ старичкомъ лѣтъ въ 60, который соглашается съ нимъ поѣхать, если не передумаетъ. Но если и вы поѣдете съ нимъ, то Арсеній Морозовъ, думаю, не будетъ противъ этого тамъ со однимъ уставщикомъ и служить нѣ совсѣмъ будетъ. А въ троемъ бы Вамъ никакой нужды не было, такъ вотъ если будетъ намѣреніе ваше пожить со о. Елеазаромъ и поѣхать съ нимъ въ дальнее жителство, то напиши поранѣе и мы въ свое время заявимъ Морозову, и онъ вмѣстѣ отправитъ Васъ. Если прїѣдете ко мнѣ и кромѣ Елеазара, могу принять Васъ, только опять напередъ напиши, на которое время вы поѣдете къ намъ. У насъ порядочная погода и до 20 градусовъ бываютъ морозы. Но около Пасхи просыхаетъ, только я, какъ просохнетъ отправляюсь въ объѣздъ Епархіи своей и мѣсяца два странствую. Если прїѣдете безъ меня въ Уральскъ, то соскучаете, ибо здѣсь не монастырь, но квартира среди такихъ людей, что изъ двора сходить у генерала на глазахъ \*) не совсѣмъ удобно. Да признаться я кромѣ раза въ недѣлю на моленье нкуда и не выхожу. Но для ищущаго покаянія, все это можетъ быть сносно. Отцаваться въ милости Бога и своемъ спасеніи никто не долженъ, тѣмъ болѣе вы, какъ бывший проповѣдникъ святаго Евангелія. Но чѣмъ болѣе постражемъ всякимъ злостраданіемъ и презрѣніемъ отъ людей, тѣмъ вѣрнѣе будемъ заслуживать оное.

За симъ призываю на Васъ миръ и благословеніе Божіе, смиренный Арсеній старообрядческій Епископъ Уральскій.

17 Декабря 1903 года.

Извини, болѣе писать нѣтъ времени.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Убѣдительнѣйше просимъ всѣхъ старообрядцевъ, имѣющихъ какую-либо записочку, рукопись или письмо, писанное рукой еп. Арсенія, прислать его въ редакцію жур. „Старообрядцы“ для напечатанія ихъ на стр. нашего органа (послѣ чего оригиналъ возвратится). Всякій клочекъ бумажки, незначительная записочка, испанная рукою владыки Арсенія, можетъ имѣть огромное значенія для характеристики личности маститнаго іерарха. Кромѣ того напечатанныя письма могутъ косвенно освѣтить нѣкоторые историческіе монеты его эпохи.

\*) Рядомъ съ кварт. еп. Арсенія былъ домъ отставнаго генерала, который жилъ во второмъ этажѣ и ему было видно что дѣлается во дворѣ владыки.



## Нѣскольцо часовъ въ храмѣ Рогожскаго кладбища 23-го декабря 1907 года.

*(Впечатлѣнія нikonьянина).*

Когда 22-го декабря въ 1907 году, послѣ обѣда, одинъ изъ моихъ сослуживцевъ по конторѣ прочелъ, обратясь ко мнѣ, газетное сообщеніе о готовящемся у московскихъ старообрядцевъ торжествѣ— архіерейской хиротоніи, то я, вообще очень интересующійся дѣлами старообрядчества, сперва не могъ повѣрить этому сообщенію: раньше нельзя было и слышать о томъ, чтобы старообрядческіе епископы поставлялись открыто. Но мой товарищъ протянулъ мнѣ газетный листъ и я прочелъ, что дѣйствительно, діаконъ Рогожскаго кладбища А. П. Богатенковъ, принявшій монашество подъ именемъ Александра, будетъ 23-го декабря рукоположенъ во епископа города Рязани архіепископомъ Иоанномъ и еще двумя архіереями. Какъ уже начавшаго питать симпатіи къ старообрядческой церкви и, кромѣ того, желавшаго близко ознакомиться съ ея обрядомъ, меня пріятно поразило и глубоко заинтересовало это газетное сообщеніе и я рѣшилъ непремѣнно побывать на Рогожскомъ кладбищѣ—мѣстѣ рукоположенія будущаго епископа, чтобы быть свидѣтелемъ этого торжества, которое ни разу еще не совершалось въ Москвѣ такъ свободно и явно, какъ теперь, съ самыхъ временъ раздѣленія русской церкви.

Когда я въ тотъ же день, вечеромъ узналъ, что торжественная служба начнется рано утромъ, то, какъ говорится, перспектива поѣздка на кладбище мнѣ не улыбнулась: знаменитое учрежденіе старообрядчества лежало отъ моей квартиры верстъ на семь, на восемь за заставой, у самага полотна Нижегородской желѣзной дороги, въ глухой мѣстности. Будь дѣло лѣтомъ, я мало бы задумался надъ этимъ обстоятельствомъ, но стояла глубокая зима съ ея позднимъ разсвѣтомъ, къ тому же въ тотъ вечеръ крутилась мятель, а путь былъ не пріувеличивая, длиненъ, продолжителенъ и жутокъ. Однако мнѣ удалось въ тотъ же вечеръ подрядить одного извозчика, который

согласился отвезти меня на кладбище за плату, которую нельзя было въ данномъ случаѣ считать высокою.

Когда я на другой день рано, около шести утра, сѣлъ въ извозчичьи санки, погода ничуть ни сдѣлалась лучшей. По вчерашнему она продолжала быть прямо-таки отвратительной. Вѣтеръ, визжа и завывая, носился по улицамъ, а вокругъ висѣла тревожная зимняя мгла; снѣжныя тучи закрывали небо и когда онѣ разрывались иногда, подобно завѣсѣ, то на холодную землю тускло взглядывали вѣчныя звѣзды. Мой путь былъ одинокъ по замершимъ во мракѣ улицамъ. Мѣстами на встрѣчу всплывало багряное пламя небольшихъ костровъ, около которыхъ маячили зябнувшія фигуры сторожей и „хожалыхъ“, а когда я проѣзжалъ по большимъ улицамъ и перекресткамъ площадей, колокольни попадавшихъ церквей звучали утренними колоколами, ярко освѣщенные, въ виду ранняго богослуженія, церковныя окна, точно громадные и странные глаза, характернымъ и рѣзкимъ взглядомъ глядѣли въ холодъ и темноту морозной ночи. Непогода бросала мнѣ въ глаза острый, холодный вѣтеръ и временами слѣпила глаза снѣгомъ, между тѣмъ какъ дорога казалась чуть-ли не безконечной. Такъ, кутаясь въ воротникъ шубы отъ вѣтра и жмурясь отъ снѣга, я доѣхалъ до заставы. Путь за ней сталъ еще болѣе одинокимъ и жуткимъ. Вокругъ была глушь да сиверкость непогожей ночи, казавшейся здѣсь еще мрачнѣе. Вѣтеръ дулъ рѣзче, на свободѣ и снѣжныя вихри подымались имъ чаще, сильнѣй и гуще. Влѣво отъ меня лежало полотно Нижегородской желѣзной дороги; маневрировавшіе паровозы двигались по скрипѣвшимъ отъ мороза рельсамъ, выбрасывали изъ трубъ тяжелые клубы густого дыма и гулко нарушали тишину ревущимъ пѣньемъ своихъ гудковъ. Иногда навстрѣчу попадались одинокіе или гуськомъ везы съ сѣномъ, тянувшіеся въ городъ, и проплывали мимо освѣщенные кое-гдѣ въ домахъ короткіе ряды оконъ. Наконецъ, нѣжно намѣтились во мракѣ и темнотѣ ночи одинокіе купола Рогожскихъ храмовъ.

Когда я подѣхалъ къ воротамъ кладбища, было еще довольно темно. Ворота были покуда заперты, и мнѣ пришлось, рассчитавшись съ извозчикомъ, нѣсколько времени ходить около нихъ, при холодѣ и сильномъ вѣтрѣ, пока меня не замѣтилъ сторожъ и, узнавъ, зачѣмъ я тутъ такъ рано, не впустилъ меня въ обширный дворъ кладбища. Дворъ и многочисленныя, расположенныя на немъ постройки были покрыты тьмою, только въ стеклянномъ крыльцѣ зимняго, Рождественскаго храма свѣтился огонь, на который я и пошелъ. Я поднялся по полужансеннымъ снѣгомъ ступенямъ храма и вошелъ въ его простор-



ную, немного мрачную папертъ, освѣщенную одинокимъ фонаремъ. Въ ея правомъ углу большое за стекломъ, выпукло написанное кириллицей объявленіе обратило мое вниманіе, Оно выражало краткую просьбу общины къ христіанамъ, не находящимся въ религіозномъ общеніи со старообрядцами, „не молитса вмѣстѣ съ ними“. Подъ текстомъ было помѣщено нѣсколько ссылокъ на соответствующія мѣста св. писанія. Такимъ образомъ я, будучи русскимъ и православнымъ, являлся въ этомъ храмѣ, одна папертъ котораго будила въ сердцѣ общерусскія, завѣтныя религіозныя чувства, пришельцемъ и чужимъ и мнѣ, какъ никоньянину, отказывалось въ участіи въ общей молитвѣ на родномъ мнѣ языкѣ! Я подошелъ ко входу въ самую церковь и несмѣло заглянулъ внутрь ея. Обширная площадь внутренности церкви, пересѣченная четырьмя массивными столбами, была слабо озарена немногими лампадами и, кое гдѣ, теплившимися свѣчами.

Въ храмѣ было пусто, лишь два привратника хлопотали о чемъ то у входа. На мой вопросъ: Когда начнется служба? они отвѣтили, что черезъ часъ съ лишнимъ. Я разговорился съ однимъ изъ нихъ, и такъ какъ до службы оставалось еще порядочно, то мнѣ было любезно предложено отдохнуть и обогрѣться въ одной изъ маленькихъ боковыхъ предѣловъ храма.

Немного посидѣвъ въ предѣлѣ и обогрѣвшись, я вышелъ оттуда осмотрѣть внутренность Рождественскаго храма. Это была обширная, просторная церковь, строго выдержанная въ старо-русскомъ церковномъ стилѣ. Четыре громадныхъ, четверугольныхъ столба, упиравшіеся въ своды, высокія стѣны, многоярусный (насколько помню, рядовъ въ пять, шесть) иконостасъ, все было покрыто красивой, оригинальной и точно одухотворенной живописью стариннаго русскаго образца, установлено иконами, часть громадныхъ, необыкновенныхъ размѣровъ, украшенными цѣнными ризами со сверкающими въ нихъ драгоценностями. Это была настоящая русская церковь, въ ея обстановкѣ не замѣчалось ни одной черты, чуждой русскому православному духу или понятію. У иныхъ иконъ были зажжены лампады и ихъ скромный свѣтъ чуть освѣщаль громадные темные, полные святой тайны неземные лики. У мѣстныхъ образовъ иконостаса, вдоль солей, стояло нѣсколюко очень большихъ размѣровъ подсвѣчниковъ съ пудовыми, „ослопными“ свѣчами. Одна изъ южныхъ дверей алтаря была открыта и можно было видѣть, какъ одинъ изъ прислужниковъ храма раскладывалъ по небольшимъ столикамъ богатыя золотыя облаченія, блиставшія при скупомъ свѣтѣ нѣсколькихъ свѣчъ яркостью своей матеріи.

Церковныя двери, между тѣмъ, часто отворялись: приходило кладбищенское духовенство, пришли двое стихарниковъ, нѣсколько діаконовъ и священниковъ. Раньше ихъ пришелъ одинъ изъ архіереевъ, долженствующихъ участвовать въ торжествѣ, казанскій епископъ. Всѣ они раздѣлись у входа и это не могло не понравится мнѣ, когда я вспомнилъ, что наше никоніанское духовенство обыкновенно прямо въ верхней одеждѣ входитъ въ святилище храма-алтарь и не стѣсняется даже служить не скидывая верхней обуви. Время шло, но до начала службы все еще оставалось порядочно и я вышелъ наружу изъ церкви, чтобы пройтись. Въ воздухѣ уже побѣлѣло, слабый разсвѣтъ брезжилъ съ неба, закутаннаго въ тучи. Вѣтеръ попрежнему гулялъ повсюду съ шумомъ и свистомъ и гудѣлъ въ голыхъ вершинахъ деревьевъ. Было одиноко, непривѣтливо и немного жутко. Я нѣсколько разъ прошелся по дорожкѣ, расчищенной вдоль обоихъ храмовъ, зимняго и лѣтняго, и сосѣдняго къ нимъ строенія, повидимому гостиницы, съ висѣвшимъ надъ его входомъ образомъ съ лампадой. Холодъ былъ рѣзокъ и давалъ себя чувствовать и я вскорѣ вернулся въ храмъ.

Начинало свѣтлѣть и сѣроватыя полосы зимней зори стали понемногу проникать внутрь церкви сквозь ея высокія окна. Храмъ постоянно наполнялся. Я присѣлъ на лавочку у одного изъ столбовъ, подпиравшихъ церковныя своды, рядомъ съ архіерейской каедрой. Изъ боковыхъ вратъ алтаря съ его пока еще полуосвященнымъ иконостасомъ вышли на солею одинъ епископъ и посвящаемый о. Александръ, въ сопровожденіи діакона, и вставъ передъ царскими вратами, стали творить входной началъ. Одинъ изъ пѣвчихъ читалъ для нихъ на клиросѣ молитвы, а стихарникъ подкладывалъ имъ подручники, когда они дѣлали земные поклоны. Совершивъ начало, священнослужители поклонились (кажется, земно) народу и удалились въ алтарь. Въ церкви стояла тишина, чуть нарушаемая смутнымъ, неяснымъ полугуломъ, всѣ ждали прихода первосвятителя-архіепископа. Я всталъ съ мѣста, на которомъ сидѣлъ, и подошелъ почти къ самой каедрѣ, остановившись влѣво отъ меня. Какъ разъ противъ меня столпились пѣвчіе, приготовившіеся къ архіепископской встрѣчѣ; кое какъ изъ нихъ перебрасывался съ товарищемъ короткимъ, отрывистымъ разговоромъ, порою сдержанной шуткой. Всѣ пѣвчіе были одѣты въ простую, однообразную одежду—длинный, темный сборчатый у пояса кафтанъ, съ невысокимъ стоячимъ воротникомъ. Это былъ большей частью, крѣпкій и рослый, бородатый народъ; между ними то и дѣло попадались типы, напоминавшіе московскихъ людей XVII

или XVI вѣка. Вокругъ и позади меня стояла довольно уже порядочная масса богомольцевъ, мужчины впереди, женщины позади; по ней проходилъ чуть слышимый гулъ, какъ бы шелестъ, отъ сдержанныхъ разговоровъ. Стрѣлка часовъ была почти на 8-ми, но архіепископъ еще не прихсдиль въ церковь. Наконецъ, для его встрѣчи изъ алтаря вышло духовенство, два діакона съ курящимися кадилами и священникъ съ крестомъ на блюдѣ. Одинъ изъ діаконѣвъ держалъ на рукѣ епитрахиль, а двое стихарниковъ архіерейскіе мантию и посохъ. Духовенство, въ сопровожденіи пѣвчихъ приблизилось къ западнымъ вратамъ храма.

Черезъ нѣсколько минутъ онѣ отворились, и въ храмъ вступилъ архіепископъ. Онъ остановился въ немногихъ шагахъ отъ входа, и я увидѣлъ прежде всего его небольшіе, темные глаза съ пристальнымъ и острымъ, строгимъ и въ то же время кроткимъ взглядомъ. Немного длинный, прямой носъ и большая бѣлая, точно серебряная борода придавши его лицу величавость и выразительность. Въ его походкѣ, движеніяхъ, манерѣ, благословлять, кланяться и креститься, въ общемъ выраженіи лица, во всей, такъ сказать, его складкѣ было ясно ведетъ типичный великоруссъ. Когда онъ сталъ дѣлать возгласы, голосъ его звучалъ тихо и проникновенно. Архіепископъ возложилъ на себя епитрахиль, а стихарники надѣли на него лиловую съ источниками мантию; хоръ запѣлъ ему стихъ: „Изъ плоти твояе лучи божественніи исхождаху“ и діаконы воздали ему честь кадилами, изъ которыхъ вырывались благовонный дымъ и пламя. При пѣніи „Достойно есть“ архіепископъ, опираясь на посохъ, подошелъ къ амвону. Совершивъ передъ нимъ краткую молитву, онъ поднялся на него, благословилъ народъ и сталъ „знаменаться“ у мѣстныхъ образовъ иконостаса. Передъ нимъ открылись царскія ворота, архіепископъ вступилъ въ алтарь. Врата затворились за нимъ и нѣкоторое время въ храмѣ была чуткая тишина. Между тѣмъ, стихарные приготовили на особомъ столикѣ близъ каедръ архіерейское облаченіе, и нѣсколько времени спустя архіепископъ вышелъ изъ алтаря и вступилъ на каедру. Къ нему приблизились стихарные со священными одеждами, два діакона съ кадилами и пѣвчіе. Начался обрядъ облаченія архіерея.

Тутъ я замѣтилъ большую разницу между старымъ и новымъ обрядами. Въ то время, какъ у насъ, новообрядцевъ, стихи, относящіеся къ значенію, или смыслу, священныхъ одеждъ, возглашаются діаконами подъ партесное пѣніе неоднократно (къ чему то) повторяемаго начальнаго стиха: „Да возрадуется душа твоя“, вслѣдствіе чего эти стихи неслышны для молящихся и пропадаютъ для нихъ, а и по-

діаконы, прислуживающіе архіерею, обыкновенно спѣшаютъ и почему то торопятся поскорѣе облачить его, у старообрядцевъ, каждая архіерейская одежда надѣвается неспѣшно и благоговѣйно, каждое возложеніе ея сопровождается діаконскимъ возгласомъ: „Господу помолимся“, а соотвѣтствующіе стихи не читаются, а стройно и согласно поются пѣвчими вслухъ всей церкви.

Когда обрядъ облаченія былъ оконченъ, архіепископъ осѣнилъ дву—и трисвѣщіемъ свою паству, преклонившуюся предъ нимъ до земли, діаконы трижды провозгласили: „Архіереи, священники и діаконы изыдите“, пѣвчіе повторили за ними: „изыдите!“, и на кааедру взошли къ архіепископу два архіерея, смоленскій и казанскій, въ сопровожденіи прочаго духовенства, пребывавшаго въ алтарѣ. Вскорѣ началось чтеніе часовъ и здѣсь мнѣ пришлось опять быть пріятно удивленнымъ той разницы, которая, какъ въ этомъ мѣстѣ, какъ и во многихъ послѣдующихъ моментахъ настоящаго Богослуженія, оказалась въ пользу стараго, а не новаго обряда. Часы читались на два клироса, попеременно двумя чтецами, причемъ на каждаго чтеца приходилось, если не ошибаюсь, по часу, и, такимъ образомъ, они не утомлялись и не нарушали тѣмъ стройности чтенія. Само чтеніе не было оттого монотоннымъ и однообразнымъ, по своей манерѣ оно въ общемъ значительно отличалось отъ такого же новообрядческаго, будучи неторопливымъ, но въ то же время и не растянутымъ; оно было дробнымъ и какимъ то четкимъ. Почти каждое слово разборчиво доносилось съ клиросовъ. Главное, заслуживало безусловнаго вниманія и похвалы то, что старообрядцы-чтецы не торопились, не превращали чтенія (хотя бы и часовъ) въ сплошное, бессмысленное бормотанье, которое было бы понятно лишь имъ однимъ. Такого чтенія часовъ я еще не слышалъ ни разу, ни въ одномъ синодальномъ храмѣ, хотя и побывалъ въ нихъ на своемъ, правда, не пожиломъ еще вѣкѣ во многихъ.

Никоньянинъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### По поводу газетныхъ слуховъ объ уклоненіи Ев. Сусалева въ католичество.

Въ „Русскомъ Словѣ“ напечатано, что „старообрядческой священникъ Евстафій Сусалевъ, присоединившійся къ католической церк-

ви, принять эту церковь въ санъ священника". Далѣе сообщается о томъ, что католическая церковь желаетъ устроить старообрядческую унію.

Правда это или нѣтъ, мы пока не знаемъ. Но если правда, то нельзя не порадоваться тому, что начало этого дѣла слишкомъ неудачно, а продолженіе прямо-таки безнадежно. Кто таковъ Евстафій Сусалевъ? Это—человѣкъ совершенно потерянный. Онъ былъ нѣкоторое время старообрядческимъ священникомъ, но за пьянство и другія порочныя дѣла (онъ между прочимъ ѣздилъ въ торговыя бани съ проститутками) былъ подвергнутъ запрещенію. Послѣ этого онъ отступилъ въ правительственную церковь, гдѣ его сдѣлали псаломщикомъ; но и тамъ не ужился. Снова какъ будто воротился въ старообрядчество, просилъ соборъ епископовъ разрѣшить его, но соборъ не счелъ возможнымъ разрѣшить. Такъ онъ и остался подъ запрещеніемъ.

Если такой авантюристъ уклонился въ католичество, то это вполне понятно; онъ охотно принялъ бы и могометанство, подобно священнику господствующей церкви Грому, лишь бы гдѣ было выгодно. Но духовенство, правители католической церкви, какъ могли принять такого безпардоннаго пройдоху съ миссіонерскою цѣлью. Если они ему положили жалованье, то онъ усердно будетъ прокучивать его съ проститутками. Онъ способенъ не привлечь къ исповѣдуемой имъ церкви, а только оттолкнуть отъ нея. Безъ промысла Божія ничего не творится; Богъ ослѣпилъ очи католическимъ вождямъ, и они не разсмотрѣли, какого ефіопа приняли въ санъ священства и поручили ему дѣло, которое онъ способенъ только загрязнить и погубить.

Впрочемъ, если бы къ католикамъ ушолъ и порядочный священникъ, за нимъ никто изъ старообрядцевъ не послѣдовалъ бы. Если уже въ единовѣріе большинство пришлось загонять кнутомъ, тюрьмой, лишеніемъ правъ и проч., а иначе оно и въ такой мѣрѣ не распространилось бы, то объ уніи старообрядцевъ съ католиками какъ то дико даже говорить. Конечно, въ семьѣ не безъ ухода: могутъ найтись такіе, какъ г. Сусалевъ, для которыхъ „чья квартира, того и вѣра". Но Старообрядческая Церковь отъ этого станетъ только чище, освободившись отъ неприятной грязи.

„Колоколь" по этому случаю пустозвонитъ: „Старообрядческіе владыки и іереи всѣми силами добивались чтобы „синодальная мертвая церковь" признала ихъ въ сущихъ санахъ (ложь!) объщая ей за это признаніе привести свою паству въ ея лоно (ложь!). Православ-

ные архипастыри съ возмущеніемъ отнесли къ такому торгу (ложь).

Вотъ ужъ во истину у „Колокола“ „языкъ безъ костей“, потому и породить такую чушь, что хоть уши затыкай. Никогда ни одинъ старообрядческій епископъ, ни одинъ священникъ не добивались того, чтобы синодальная, мертвая, церковь признала ихъ въ сущихъ санахъ, „общая ей за это признаніе привести свою паству въ ея лоно“. Это чистѣйшая ложь безъ крупинки правды. Пусть „Колоколь“ или другой кто назоветъ имена тѣхъ старообрядческихъ епископовъ и священниковъ, которые добивались отъ синодской церкви признанья ихъ сановъ и общались за сіе привести свою паству въ ея лоно.

А мы имѣемъ возможность назвать имена архіереевъ и іереевъ синодской церкви, которые дѣйствительно общались старообрядческимъ епископамъ и священникамъ принять ихъ въ сущихъ санахъ, если они приведутъ свои паствы въ лоно оной церкви. Таковы, на примѣръ, архіепископъ волынскій Антоній, протоіерей Кинофонть Крючковъ и нѣкоторые другіе. Но старообрядческіе архипастыри съ негодованіемъ отнесли къ такой торговлѣ.

Пастыри Старообрядческой Церкви никогда не добивались и добиваться не будутъ, чтобы синодская церковь или католическая признала на нихъ священные саны, или—крещеніе. Не признаютъ дѣйствительное священство и крещеніе за дѣйствительное—отъ этого вредъ только тѣмъ, кто не признаетъ, ибо они этимъ впадаютъ въ ересь наватіанъ, донатіанъ, люциферіанъ и проч. Признаютъ—польза опять имъ же, ибо они освобождаются отъ оныхъ ересей. А старообрядцамъ отъ этого „ни жарко ни холодно“.

*Е. И. Нижегородскій.*

### Два исповѣдника.

Сами собой надвигаются печальныя и мрачныя мысли при видѣ травли нашихъ выдающихся іерарховъ. Кить Китычъ, представитель золотого тельца, инстинктивно борется съ „царями Іуды“, съ представителями Христа на землѣ—непреходящимъ священствомъ.

Казалось бы, избавиться отъ этой ошибки очень легко. Стоитъ только оглянуться назадъ и принять къ свѣдѣнію уроки, данныя прошлой жизнью старообрядчества. Руководствуясь такимъ положені-

емъ, я и хочу подѣлиться убѣдительными фактами изъ жизни нашихъ старообрядческихъ епископовъ.

Блаженный памяти исповѣдникъ епископъ Арсеній Уральскій особенно до принятія епископскаго сана былъ самый нелюбимый человекъ среди купцовъ и толстосумовъ одного города.

По настоянію ихъ, епископа Арсенія зачислили въ разрядъ самыхъ злѣйшихъ и самыхъ ужасныхъ еретиковъ. Они всячески противились и его рукоположенію въ санъ архіерея.

Между тѣмъ, о немъ былъ совершенно другого мнѣнія преосвященный епископъ Викторъ Уральскій. Владыка Викторъ обладалъ даромъ исцѣленія и прозорливости. И вотъ онъ, между прочимъ, что предсказалъ о епископѣ Арсеніи.

Это было въ 1898 году въ концѣ августа. Въ это время мнѣ пришлось видѣть послѣдній разъ страдальца, епископа Виктора.\*) По приглашенію его я пришелъ на конторку самолетскаго парохода (на Волгѣ), гдѣ нашель его сидящимъ со склоненною головою. Въ рукахъ онъ держалъ лестовку; ясно можно было понять, что старецъ ушелъ весь куда то далеко-далеко отъ этого мятушаго люда. Два раза я обращался къ нему со словами: владыко, вы заняты? но его какъ бы здѣсь не существовало. Наконецъ онъ приходитъ въ себя и, вскинувъ глазами на меня съ неподдѣльной радостью воскликнулъ: „А это вы! Здравствуй, мой касатикъ (его поговорка), ну садись и расскажи, какъ ты служишь на государственной службѣ. Я послалъ за тобой потому, что намъ съ тобой приходится послѣдній разъ видѣться. Намъ надо проститься. Спаси тебя Христось, что пришелъ увидать меня больного“. Отъ волненія я никакъ не могъ притти въ себя. Затѣмъ изъ моихъ глазъ хлынули слезы отъ какого то теплага и радостнаго чувства. Святитель видя это самъ взволновался и едва удерживался, что бы не заплакать.

— Что ты, касатикъ! что ты? вотъ вѣдь ты какой слезомой, смѣясь замѣтилъ онъ, нѣтъ бы утѣшить старика, а онъ вотъ давай его растривать. Ахъ ты сиротка, сиротка, вотъ оно какъ расти въ сиротахъ-то. Успокойся, твои слезы еще пригодятся, когда у тебя будутъ дѣти; да, касатикъ, тяжело тебѣ, но Богъ дастъ терпѣніе. (Это предсказаніе исполнилось на мнѣ).

Говорилъ онъ все это какъ бы въ забывчивости. Я немного успокоился и сѣлъ рядомъ съ владыкой. Ну—вотъ, мой касатикъ, дав-

\*) За устройство монастыря въ Уральской области онъ подвергнутъ былъ заключенію въ тюрьмѣ на три года.

но бы такъ, а ты давай въ слезы. Теперь рассказывай, какъ ты служилъ и служишь.

Я вкратцѣ рассказалъ ему житіе бытіе. По обычаю, чтобы поддержать разговоръ, я обратился къ его преосвященству съ вопросомъ: а у васъ владыко, то-есть, въ вашихъ церковныхъ дѣлахъ что новенькаго?

— Сейчасъ, касатикъ, отвѣчалъ святитель, ничего нѣтъ; только вотъ, мое горе, не увижу Святую Церковь въ полномъ ея блескѣ, хотя я и стою на порогѣ ея величія.

Я зналъ, что святитель сильно беспокоится о молитвенномъ домѣ, запечатанномъ въ Уральскѣ и поэтому предполагалъ, что имѣетъ свѣдѣнія о скоромъ разрѣшеніи молитвеннаго дома и поэтому спросилъ: Что владыко, развѣ есть слухъ объ этомъ?

— Да, касатикъ, душа моя чувствуетъ что скоро. Но вотъ, все это, Богу угодно, видѣтъ моему преемнику.

Я спросилъ, кто же владыко вашъ преемникъ? Епископъ не отвѣчалъ, какъ бы продолжалъ свою прерванную рѣчь.

— Да, касатикъ, народъ христіанскій увидитъ славу Церкви и близко это время, а мнѣ не придется видѣтъ сіе. Ты спрашиваешь кто намѣстникъ мой будетъ? я почему знаю, но чувствую, онъ будетъ великій подвижникъ, Арсеній. Онъ много сдѣлаетъ для Христовой Церкви и давно бы ему быть на этомъ мѣстѣ, но что онъ досѣль въ униженіи, то такъ, должно быть, Богу угодно, мой касатикъ.

Я слѣдилъ за словами и зналъ еп. Виктора, какъ святого прозорлица, но тѣмъ не менѣе на этотъ разъ окончательно усумнился въ его здоровьи въ виду его необычныхъ и для меня непонятныхъ словъ. Святитель, должно быть, узналъ мои мысли. Онъ тотчасъ же, почти грозно замѣтилъ мнѣ: „Самъ узнаешь и увидишь, что Арсеній человекъ святой; о себѣ сейчасъ скажу, я человекъ не больной, а просто нѣтъ мнѣ мочи, вотъ что, касатикъ“.

Раздался второй свистокъ. Владыка попросилъ меня снести вещи. Я взялъ ихъ и мы пошли во второй классъ: „Ну прощай больше мы здѣсь не увидимся“.

Увидимся владыко въ Уральскѣ, такъ какъ я служу послѣдніе мѣсяцы, а послѣ службы обязательно буду въ Уральскѣ въ служебніи А. В. Симакова—сказалъ я и показалъ владыкѣ нѣсколько писемъ въ которыхъ меня Симаковъ вызывалъ къ себѣ

— Ну что же изъ этого, отвѣтилъ онъ, дай Богъ тебѣ всего хорошаго, но мы прощаемся съ тобой мой касатикъ. Если увидишь тамъ, въ Уральскѣ, то вспомнишь нашъ разговоръ.



Свистокъ третій: стали прощаться. У меня какъ-то невольно вновь полились слезы; я едва успѣлъ выбѣжать на канторку и тутъ же чалки убрали. Пароходъ сталъ отходить. Я стоялъ покуда пароходъ не скрылся изъ глазъ.

Владыко Викторъ не пользовался въ Уральскѣ особымъ уваженіемъ особенно среди зажиточныхъ и богатыхъ. Мнѣ казалось страннымъ, почему такой святой мужъ находится въ пренебреженіи? И я не могъ въ то время объяснить себѣ это. Теперь только стало ясно. Онъ понималъ великую отвѣтственность передъ пославшимъ его Христомъ и сознавалъ величіе носимаго имъ сана епископа. Глубоко вникнувъ въ св. слова: *епископу поручены людіе Господни* и онъ долженъ дать за нихъ отвѣтъ, исповѣдникъ Викторъ, такъ сказать, вмѣшивался въ текущую жизнь, въ дѣла христіанъ своей епархіи. Такъ если кто изъ купцовъ въ пылу своего самолюбія разсчитывалъ своего служащаго, то владыко Викторъ настоятельно требовалъ принять его обратно. Такимъ образомъ онъ былъ фактическимъ руководителемъ христіанъ и епископомъ жизни, а такіе епископы терпимы быть не могутъ.

Но возвратимся къ разсказу.

По приѣздѣ моемъ въ Уральскъ въ январѣ 1899 года оказалось, что епископа Виктора не было въ живыхъ, а кафедру Уральскую занималъ великій подвижникъ и исповѣдникъ Арсеній. При первомъ вступленіи на епископскую кафедру онъ горячо взялся за дѣла церковныя, чѣмъ для себя стяжалъ немало враговъ и среди своихъ и среди противниковъ старообрядчества. Особенно было встревожено синодальное правленіе во главѣ со своимъ предводителемъ Побѣдоносцевымъ, который и рѣшилъ разъ навсегда покончить счеты со старообрядческимъ духовенствомъ.

Постановлено было: отбирать подписки отъ всѣхъ епископовъ Старообрядческой Церкви, чтобы они не именовались епископами. Въ случаѣ же сопротивленія ссылать таковыхъ въ Сибирь.

Епископъ Арсеній въ виду полученія вышесказанныхъ свѣдѣній, немедленно назначилъ собраніе въ своей квартирѣ по вопросу: какъ поступить съ требованіями правительства. Какое постановленіе здѣсь было не помню, но хорошо припоминаю, когда собраніе разошлось, то въ квартирѣ епископа остались три или четыре человѣка гдѣ въ разговорѣ, между прочимъ, коснулись минувшихъ гоненій на старообрядчество. Одинъ изъ присутствующихъ сказалъ: „Да, владыко, и когда только прекратятся гоненія на старообрядцевъ! Должно быть вновь

нась ожидаетъ за наши великія грѣхи страшное испытаніе въ старообрядчествѣ“.

Владыка на это отвѣтилъ: „Придется, но не всѣмъ. Это послѣднее испытаніе или предъ послѣднѣе, а Церковь должна быть во всей славѣ“. На вопросъ почему? Епископъ отвѣтилъ: „Такъ Богу угодно. Изъ пророчествъ видно, что святую церковь во всемъ своемъ блескѣ увидятъ старообрядцы“.

— Когда же все это будетъ замѣтилъ одинъ.

— Когда? улыбаясь сказалъ епископъ. Я не умру не увидя церковь во всемъ блескѣ ея. Суждено, пожалуй, видѣть нашему поколѣнію славу Божию. Что просили наши предки, за что страдали, а намъ грѣшнымъ Богъ покажетъ свою славу во всей полнотѣ это видно изъ пророчествъ. Въ пророчествѣ еще много тайнаго и оно все постепенно сбывается“.

Я съ своей стороны спросилъ владыку: А какія пророчества еще не збылись владыко?

„Какъ какія! Вотъ пророчество Даніила о послѣдоихъ дняхъ и другія“.

Мы вышли разсуждая между собой на возбужденную тему каждый по своему, но всѣ были твердо увѣрены въ томъ, что святитель сказалъ пророчески.

Мы видимъ, предсказанія всѣ сбылись. и сбываются.

*Т. Бирюковъ.*

## „Благодать“ въ самоварѣ.

Бахвальство вездѣ непохвально. Въ области же ралигіи не только непохвально, но и прямо коншунственно.

Тамъ гдѣ нѣтъ крѣпкаго нутра, гдѣ нѣтъ духа жизни, тамъ всегда стараются взять внѣшнимъ лоскомъ, рекламой. Еще въ далекія времена одинъ изъ стойкихъ христіанъ, Викентій лиринейскій возмущался самохвальствомъ современныхъ ему еретиковъ.

Запальчивость ихъ главнымъ образомъ заключалась въ томъ, что среди нихъ ходило убѣжденіе, что исключительн только они обладаютъ осязательной, видимой „благодатью“. Мы не отвлечемъ вниманіе читателя, если приведемъ нѣсколько словъ сего св. мужа: „Но еретики удивительно какъ привыкли обманывать неосторожныхъ людей и слѣдующими обѣтованіями. Они дерзаютъ обѣщать и учить, что въ ихъ церкви, т. е. въ скопищѣ ихъ согласія, находится вели-

кая, особенная, очевидно личная какая-то благодать Божія, такъ что каждый, принадлежащій къ нему, безъ всякаго труда, безъ всякаго усердія, безъ всякаго тшанія, хотябы не просиль, хотябы не искаль, хотябы не толкаль, пользуется такимъ промысломъ Божиимъ, что, будучи держимъ на рукахъ, ангельскихъ, охраняясь т. е. покровомъ Ангеловъ, никогда не можетъ преткнуть о камень ногу свою (Псал. 90. 12), т. е. никогда не можетъ соблазниться, (стр. 43).

Мы глубоко убѣждены, что цѣль таковыхъ ертическихъ мудрваній будетъ тянуться и до того момента, когда скажутъ: „Благословенъ грядый во имя Господне“. Текущая жизнь наша полна такими фактами.

Въ Россіи существуетъ ересь—никоніанства, именующая себя, благодаря связи съ государствомъ, „православіемъ“. Отличительная черта сей ереси та же, которую бичеваль и св. Викентій. Проповѣдники ея болѣе двухъ столѣтій кичились предъ христіанами, что только у нихъ есть „благодать“, а у насъ, во все время отсутствія епископа (180 лѣтъ) не имѣлось ни капельки „благодати“. Для характеристики убѣжденіи „православныхъ“ сами напрашиваются слова, которыя они вездѣ обильно расточаютъ.

„Вы, раскольники,—говорили они,—сколько угодно молитесь, ваша молитва не дойдетъ до Бога. А мы, православные, хотя не будемъ соблюдать постовъ, хотя вовсе не будемъ молиться, Богъ насъ слышитъ и благодать пребываетъ съ нами, потому за насъ церковь молится“.

Такова психика и логика нikonіанства. Нанятые на государственные суммы агенты сей ереси иногда удачно опутывали сими словами простой, довѣрчивый русскій народъ.

Однако съ подарками настоящей жизни приходится считаться.

И щедрая дѣйствительность подарила намъ такую новинку, отъ которой въ дребезги расшиблись всѣ нikonіанскіе двухсотлѣтнія увѣренія о пребывавши у нихъ „благодати“. Это совершилось на праздникъ Богоявленія Господня и не гдѣ нибудь въ глуши, а въ столицѣ, въ Петербургѣ. Петербургское духовенство, это—цвѣтило нikonіанскаго клира во главѣ съ митрополитомъ. И эти „великіе и ученые богословы“ въ день Богоявленія Господня самымъ дѣломъ доказали, что въ русской церкви, олицетворяемой ея клиромъ, благодати не имѣется. Что молитва „православнаго“ клира, просто „звенящая мѣдь“, не достигалось цѣли, не имѣетъ значенія и не можетъ дойти до гдѣ-то находящейся у нихъ „благодати“.

Дѣло въ томъ, что въ Петербургѣ послѣ освященія богоявленской воды духовенство потребовало отъ пасомыхъ, что бы они, придя

домой прокипятити „святую воду“, иначе ея можно заразиться холерой.

Это—кошунство, на которое только и способна ересь никоніанства и которое еще не видываль христіанскій міръ. Но такова уже психологія „православія“. Она не мирится со словами Христа: „Аще что смертно испіють, не вредить имъ“.

Такъ вся спасающая „благодать“ „святой воды“ никоніанства, оказалось въ кипящемъ самоварѣ: прокипятити „святую воду“, останешься живъ, не прокипятитишь—окажешься жертвою эпидеміи. Не о такихъ ли лжехристіанахъ пророкъ Давидъ говорилъ: *тамо устрашишася страха идѣже не ѡъ страха.*

---

### Письмо въ редакцію.

Господи́нь Редакторъ

журнала „Старообрядцы“!

Не откажите помѣстить на страницахъ Вашего уважаемаго журнала „Старообрядцы“ слѣдующее:

Въ праздникъ Рождества Христова, въ третій день, минувшаго 1908 г. я и моя жена съ пятью дѣтьми моими были присоединены къ многострадальной Старообрядческой Церкви. Угодно было Господу Богу призвать меня изъ душепагубнаго никоніанскаго еретичества, въ лоно Его св. Старообрядческой Христовой церкви: и теперь, какъ сынъ ея, я радуюсь душевно и благодарю, что Онъ, Всемилосердый, вывелъ меня изъ тьмы еретичества на свѣтъ Христовой жизни и свободы. Убѣдившись на основаніи Священнаго Писанія и святоотеческаго ученія въ неправотѣ, какъ единовѣрческой, такъ равно и господствующей церкви и въ правотѣ Старообрядческой Христовой Церкви, имѣющей Христопреданное священство Бѣлокриницкой іерархіи, я присоединился на основаніи святоцерковныхъ правилъ къ сей церкви. До присоединенія къ старообрядчеству, состоя на службѣ въ качествѣ казеннаго мѣстнаго брацлавскаго миссіонера,

почти 2 года, производилъ публичныя бесѣды, до тѣхъ поръ, пока не уяснилъ себѣ лживой никоніанской стези въ богослуженіи, въ церковной и обыденной жизни. Особую ревность и заботливость проявилъ въ этомъ св. дѣлѣ здѣлшій ревностный мѣщанинъ гор. Брацлава, Никита Филишовичъ Тарасовъ. Онъ почти годъ уже со мною велъ бесѣды по сравненію старообрядчества съ еретичествомъ и наконецъ успѣлъ убѣдить меня.

По испытаніи меня гайсинскимъ священникомъ о. Стефаномъ въ дѣйствительности и искренности желаніи, свящ. о. Стефанъ прибылъ ко мнѣ въ домъ въ 5 часовъ утра для присоединенія къ старообрядчеству. Этимъ временемъ о. Стефанъ еще разъ выяснилъ разность ученія старообрядческаго и учащей церкви, и предложилъ быть свидѣтелями присоединенія моего: псаломщика Антипа и Никиту Филипповича. Присоединеніе наше къ старообрядчеству произвело сильное впечатлѣніе на никоніанъ, проживающихъ въ гор. Брацлавѣ.

Въ этотъ день, послѣ чинопослѣдованія, была предложена трапеза для церковно-служителей. При чемъ по выходѣ на улицу свящ. нѣкоторые изъ никоніанъ не одобряли мой поступокъ, но я твердо доказывая имъ не правоту еретичества и совѣтовалъ имъ послѣдовать моему примѣру. Прошу и молю Бога, чтобы Онъ, Всемогущій, сохранилъ меня и мою семью непоколебимыми въ ученіи св. Его Церкви и избавилъ отъ всѣхъ козней и обуреваній, дѣлаемыхъ мнѣ со стороны еретиковъ. Ибо трудно терпѣть и переносить нападенія бывшихъ моихъ собратьевъ, именующихъ себя православными христіанами. Они стараются вредить мнѣ вездѣ и всюду, во всѣхъ жизненныхъ отношеніяхъ. Скажемъ-же словами первомуч. архидіака Стефана: „Господи прости имъ, не видятъ бо что творять“!

Бывшій никоніанинъ, а нынѣ сынъ Старообрядческой Церкви *Петръ Демидовъ*.



## ЖИЗНЬ СТАРООБРЯДЧЕСТВА.

Торжество старообрядцевъ въ Саратовѣ на Богоявление. Праздничная обѣдня подходила къ концу. Храмъ былъ полонъ молящихся.

Процессія тронулась на „Иордань“. Въ церкви для хоругвей и иконъ было тѣсно. На обширномъ дворѣ было немного просторнѣе. Публика, со всѣхъ сторонъ стекались къ старообрядческому храму. Иконы и хоругви и какъ бы плыли... слышалось стройное торжественное пѣніе трехъ соединенныхъ старообрядческихъ хоровъ. За длинной вереницей иконъ и хоругвей показались нѣсколько стихарныхъ съ архіерейскими жезломъ, митрой и свѣчами, за ними два дьякона, а за этими послѣдними священникъ съ Св. Евангеліемъ въ рукахъ, и шествіе замыкалъ маститый Архипастырь съ Св. Крестомъ на обнаженной головѣ, поддерживаемый подъ руки двумя священниками. Старообрядцы благоговѣйно крестились; «православные» и другіе иновѣрцы съ любопытствомъ задирали головы вверхъ, стараясь разсмотрѣть невиданнаго ими старообрядческаго Владыку.

Шествіе неторопливо вышло на улицу, которая въ этотъ моментъ на протяженіи около двухъ кварталовъ представляли сплошное море головъ. Молящихся и любопытныхъ было около семи тысячъ человекъ.

Крестный ходъ пришелъ на «Иордань». Не далеко отъ берега надъ маленькой прорубью была устроена не большая сѣнь для духовенства. Шесть колоннъ въ русскомъ стилѣ высѣченныхъ изъ цѣльнаго льда съ блестящими на солнцѣ ледяными крестами, поддерживали полотняный верхъ увѣнчанный большимъ восьмиконечнымъ крестомъ. Впереди сѣни прямо на льду было высѣчено распятіе со всѣми атрибутами мученій Божественнаго Спасителя. У подножія креста было изображено Св. Крещеніе Ісуса Христа.

Въ моментъ погруженія Владыкой въ воду Св. Креста хоругви преклонились, какъ бы благоговѣя передъ совершающимся таинствомъ. Настроеніе момента было такъ чудно-торжественно... я со страхомъ вспомнилъ, какъ 1879 лѣтъ назадъ, раскрылись небеса и сверху послышался могучій голосъ Бога: «Сей есть Сынъ Мой Возлюбленный, о Немъ же благоволихъ».

По совершеніи обряда водосвятія шествіе направилось обратно къ Горинскому храму. У воротъ храма оно раздѣлилась на двѣ части, изъ которыхъ одна во главѣ со Владыкою направилась въ храмъ при богатыльнѣ, а другая въ свои храмы.

Отрадно отмѣтить это рядовое, на первый взгляд, торжество вѣрующих старообрядцевъ.

Казалось бы, что могли дать Саратовскимъ старообрядцамъ архіерейскіе митра и жезлъ? Нѣтъ! Появленіе такого лица, какъ епископъ служить живымъ показателемъ поднятія духовнаго уровня старообрядцевъ. Въ первые вѣки распространенія христіанства на землѣ епископы были почти въ каждомъ городѣ, гдѣ только образовывались христіанскіе общины, и состояли ихъ непосредственными руководителями. Можно конечно пожалѣть, что теперь число епископовъ не соотвѣтствуетъ числу старообрядческихъ центровъ, но въ то же время можно и порадоваться, что врата адавы даже при дѣятельномъ содѣйствіи противниковъ старообрядчества, оказались безсильными: передъ нимъ, и многострадальное старообрядчество даже во время ставосьмидесяти лѣтняго вдовства сьумѣло снова возстановить церковную іерархію во всѣхъ степеняхъ. Можно порадоваться, что въ короткій срокъ, даже во время безжалостнаго преслѣдованія, старообрядчество возродилось и выросло... и растетъ увеличивается свободная Старообрядческая Церковь.

*И. А. Дунаевскій*

С.-Петербургъ. I. 6-го Января 1908 г. въ праздникъ Крещенія. Господня въ храмахъ Петербургской старообрядческой общины послѣдователей Бѣлокриницкой іерархіи на Громовскомъ кладбищѣ и въ Чубыкинской богадѣльнѣ-совершены были торжественныя и праздничныя службы. Какъ въ той, такъ и въ другой церкви служили мѣстные священнослужители, безъ участія архіерея. Предполагавшійся ранѣе въ день Богоявленія торжественный ходъ на рѣку Неву для водоосвященія не состоялся вслѣдствіе рыхлости льда. Водоосвященіе совершено было въ особой купели въ самыхъ храмахъ? Вода для освященія взята была холодная, чистая, проточная и непрокипяченная (какъ это было у еретиковъ). По мнѣнію старообрядцевъ, крещенская вода должна всецѣло соотвѣтствовать той рѣчной іорданской водѣ, въ струи которой погрузился Спаситель, а потому она должна быть непременно естественной, живой и сырой водой, а не прокипяченной. Богомольцы, весьма усердно разбирали освященную, въ старообрядческихъ храмахъ воду.

II. 6-го Января въ храмѣ Петербургской христіанской общины старообрядцевъ поморскаго согласія, на Тверской улицѣ, съ большою торжественностью совершено было богослуженіе праздника Богоявленія Господня. Службу правилъ настоятель храма общины Стефанъ Волковъ. Старообрядческій безпоповщинскій хоръ пѣлъ на два клироса—на правомъ подъ руководствомъ головщика Козьмы Гурьева а на лѣвомъ подъ руководствомъ головщика Дениса Лазарева. Храмъ былъ наполненъ старообрядцами без-

поповцами, среди которых многие принадлежат къ виднымъ столичнымъ коммерсантамъ.

Водоосвященія въ поморскомъ храмѣ не было, такъ какъ старообрядцы-поморцы не признаютъ священство и ихъ наставники не имѣютъ каноническихъ правъ на совершеніе тѣхъ таинствъ и обрядовъ, которые совершаютъ только лица, имѣющія священный санъ.

Первый старообрядческій крестный ходъ въ гор. Ригѣ.

6-го Января, въ день Богоявленія Господня впервые въ г. Ригѣ состоялся крестный ходъ старообрядцевъ, приѣмлющихъ священство Бѣлокриницкой Іерархіи на рѣку Двину для водосвятія. Крестный ходъ привлекъ къ себѣ массу народа, по отзыву мѣстныхъ газетъ въ крестномъ ходѣ участвовало около двухъ тысячъ старообрядцевъ. Одна изъ нихъ особенно ярко описываетъ порядокъ и чинъ этого торжества, она пишетъ такъ: «Въ концѣ обширнаго двора «кузнецовской фабрики» въ одномъ изъ зданій завода скромно пріютилась небольшая домашняя церковь Рижскихъ старообрядцевъ, приѣмлющихъ священство Бѣлокриницкой Іерархіи. Не высокая лѣстница ведетъ въ церковь. При входѣ надъ дверьми красуется осьмиконечный крестъ въ рамѣ старинной работы. Церковь—не велика по размѣрамъ, но поражаетъ обиліемъ иконъ, которыя заполнили весь иконоставъ сверху до низу, такъ что рѣшительно нѣтъ свободнаго мѣста. Въ церкви много свѣта. Голубой потолокъ небеснаго цвѣта усыпанъ золотыми звѣздами. Хорошее ланикадило старинной работы. Церковь биткомъ набита молящимися; стоять на не большой площадкѣ предъ входомъ въ храмъ. Еле возможно протискаться внутрь сквозь густую толпу молящихся». Подъ опытной рукой регента Г. Л. Ерохина поютъ пѣвцы смѣшанныхъ голосовъ мужскихъ и женскихъ, поютъ прекрасно. Сильные дѣтскіе голоса альтовъ съ дискантами рѣзко выдѣляются на фонѣ истоваго, протяжнаго пѣнія. Литургія близится къ концу. Вскорѣ начинается и церковное шествіе на Двину на водосвятіе. На дворѣ фабрики огромная толпа народа, за недостаткомъ мѣста не вмѣстившаяся въ церкви ожидаетъ процессіи.

Вотъ вынесли металлическія хоругви, впереди процессіи мальчикъ несетъ фонарь; за нимъ несутъ старинный, массивный, весь почернѣвшій отъ времени, осьмиконечный крестъ; мальчикъ несетъ тяжеловѣсное, всекованное евангеліе; за нимъ слѣдуютъ за престольные образа, несутъ въ богатыхъ ризахъ икону «Божіей матери» и другія иконы. Далѣе слѣдуетъ священникъ церкви о. Афанасій Миловановъ въ полномъ священническомъ облаченіи и съ «лѣстовкою» на рукѣ.

За процессіею движется огромная толпа прихожанъ. Крестный ходъ по Московской и Кишиневской ул. направляется къ Двинѣ...



Стройное пѣніе пѣвчихъ на открытомъ воздухѣ, невольно располагало всѣхъ къ молитвѣ.

Случайно проходившая въ это время по улицамъ публика такъ-же присоединялась къ этому грандіозному шествію, и съ благоговѣніемъ и страхомъ творя молитву шла совмѣстно съ другими.

Наконецъ пришли къ уготованному мѣсту, гдѣ процессія остановилась.

Иордань устроена на льду, гдѣ вырѣзанъ осьмиконечный крестъ и высится помость для священника. Предъ Иорданью красуется, переливая на солнцѣ всѣми цвѣтами радуги, большой осьмиконечный крестъ, сдѣланный изъ льда очень искусно. Публику на ледъ не пускали въ виду его не прочности. Присутствовали на льду лишь болѣе именитые прихожане и не большая часть постороннихъ.

Тысячная толпа терпеливо ожидала окончанія водосвятія, оставаясь на берегу.

По троекратномъ погруженіи креста въ воду съ соотвѣствующими пѣснопѣніями, процессія тронулась обратно.

Среди прихожанъ церкви было много купцовъ и домовладѣльцевъ г. Риги; было много солдатъ мѣстнаго гарнизона изъ старообрядцевъ и даже нѣсколько матросовъ съ стоящихъ въ гавани судовъ. Когда процессія возвращалась обратно, то изъ многихъ домиковъ на пути шествія выходили группы рабочихъ, простолюдиновъ, повидимому, почему-либо не успѣвшихъ попасть на торжество водосвященія, и истово крѣстились при приближеніи процессій. Въ числѣ прочихъ принималъ участіе въ крестномъ ходѣ на Двину и одинъ изъ совладѣльцевъ фабрики Михаилъ Матвѣевичъ Кузнецовъ съ супругою. Порядокъ все время былъ образцовый, а хорошая съ небольшимъ морозомъ погода, благоприятствовала торжеству. Много было старообрядцевъ-безпоповцевъ, такъ же пришедшихъ принять участіе на торжествѣ. Этотъ день для Рижскихъ старообрядцевъ на долго останется въ памяти, ибо онъ многихъ поразилъ своимъ неожиданнымъ событіемъ, и надо думать, если въ будущемъ еще придется повторить въ такомъ же родѣ, то публики соберется не двѣ тысячи а десять. Такъ какъ по отзыву другой газеты наплывъ публики въ двѣ тысячи былъ «сравнительно малый» и это «объясняется не освѣдомленностію». Теперь-же это событіе разносится не только въ городъ но и далеко въ окрѣстностяхъ, гдѣ такъ-же будутъ знать, что въ эти года и старообрядцы будутъ совершать свои крестные ходы.

*Ефимъ Постыловъ.*

**Предписаніе.** Совѣтъ Рижской Гребенщиковской общины старообрядцевъ безпоповскаго согласія (толка). Недавно получилъ предписаніе изъ Лифляндскаго губернскаго правленія, что-бы не выдавать метриче-

скихъ свидѣтельствъ темъ лицамъ которые родились и вѣнчались до регистраціи общины. Предписаніе это слѣдующаго содержанія.

М. В. Д.

ЛИФЛЯНДСКОЕ  
ГУБЕРНСКОЕ ПРАВЛЕНІЕ

Совѣту Рижской Гребенщиковской общины старообрядцевъ безпоповскаго согласія (толка).

I Отдѣленіе

II Сталь.

г. Рига.

7-го Ноября 1908 года.

№ 10013.

Вслѣдствіе представленія отъ 14 Октября 1908 г. за № 66. 1. Отдѣленіе Лифляндскаго губернскаго правленія, даетъ знать совѣту общины что впредь официально отъ имени совѣта общинъ могутъ быть выдаваемы метрическія справки лишь изъ книгъ полученныхъ общиною на основаніи ст. 41 отдѣла 1 закона 17 Октября 1908 г., но отнюдь не изъ книгъ, которыя велись частнымъ образомъ до регистраціи общины и не имѣли официальнаго характера.

О принятіи сего предписанія къ руководству совѣтъ общины имѣеть донести губернскому правленію.

Старшій Совѣтникъ (подпись).

Дѣлопроизводитель (подпись).

Этимъ предписаніемъ мѣстные старообрядцы глубоко опечалены, ибо вопросъ о метрическихъ выписяхъ здѣсь является однимъ изъ самыхъ существенныхъ, есть сотни дѣтей которые достигли школьнаго возраста но занемѣнимъ метрическихъ свидѣтельствъ не принимаются въ училища, кромѣ этого нельзя получить никакихъ справокъ ни о бракосочетаніи, ни о смерти кого либо изъ членовъ общины. Надо полагать, что такое не пріятное положеніе породить массу неприятностей по семейнымъ обстоятельствамъ, когда коснется дѣло о наслѣдствѣ или о брачномъ союзѣ, гдѣ безъ метрическихъ свидѣтельствъ обойтись невозможно.

Переходъ изъ Лютеранства въ старообрядчество въ г. Ригѣ. 4-го Декабря въ г. Ригѣ присоединилась къ старообрядческой христовой церкви лютеранка Павла Гартманъ 24 лѣтъ. Переходъ изъ лютеранства въ старообрядчество въ Ригѣ уже является вторымъ случаемъ.

Присоединение произошло въ храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы старообрядцевъ приѣмлющихъ священство Бѣлокриницкой Іерархіи чрезъ крещеніе, которое совершалъ свящ. о. А. А. Миловановъ.

*Е. Поспѣловъ.*

Присоединеніе къ старообрядческой Церкви. Въ дер. Песковаткѣ Саратов. губ. 8 домовъ перешли отъ никоніанъ и безпоповства въ старообрядчество Бѣлокриницкой іерархіи. Всего въ составъ этихъ семействъ больше 50 душъ.

Одинъ изъ мѣстныхъ присяжныхъ повѣренныхъ изъявилъ желаніе перейти въ старообрядчество со всѣмъ семействомъ.

Объединеніе старообрядцевъ. 25 Января въ помѣщеніи Горинской богадѣльни состоялось всестарообрядческое собраніе, на которомъ были представители поморскаго согласія (безпоповцы), Бѣлокриницкаго и общины, приѣмлющей священство отъ греко-россійской церкви. Обсуждалась общая для всѣхъ согласій нужда объ открытіи всестарообрядческой школы. Собраніе единогласно высказалось за необходимость такой школы по типу 4-классныхъ городскихъ училищъ. Это—для мальчиковъ; для дѣвочекъ—же типъ школы остался пока невыясненнымъ. Принципіально рѣшено возбудить ходатайство по этому предмету. Детальная разработка вопроса поручена комиссіи въ составѣ представителей отъ каждаго согласія. Отъ Бѣлокриницкихъ избраны въ школьную комиссію Т. В. Горинъ, С. Е. Усачевъ, П. И. Ширяевъ, А. Д. Мурашкинъ, Я. О. Гурьевъ. Отъ другихъ согласій выборы должны быть произведены въ своихъ общинахъ. 3-го февраля назначено первое совѣщаніе соединенной комиссіи.

2 февраля 1909 г. въ С.-Петербургѣ при Чубыкинской богадѣльнѣ и при свят. храмѣ Св. Петра митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца, происходило торжественное освященіе деревянной звоницы и поднятіе (8-ми) восьми колоколовъ вѣсомъ отъ 30-ти ф. до 53 пудовъ. Освященіе происходило въ присутствіи многочисленной молящейся публики, освященіе совершено настоятелемъ Громовскаго старообрядческаго кладбища о. Василиемъ Космачевымъ и о. діаконъ Кабановымъ, при попечителѣ означенной богадѣльни Исидора Яковлевича Богданова и Ктитора Ѳ. Ф. Наумова. Торжество было неописуемое. Пѣль чудно хоръ пѣвчихъ Громовскаго кладбища (мужской), при уставщикѣ А. Анисимовѣ. Теперь старообрядцы Бѣлокриницкой іерархіи въ С.-Петербургѣ ликуютъ высокаторжественно.

*А. Махайловъ.*

Соборъ по дѣлу рукоположенія архимандрита Михаила въ санъ епископа Канадскаго. Въ Октябрѣ 1907 года присоединился къ

Старообрядческой Церкви Ученый Богословъ, профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, архимандритъ Михаилъ, прославившійся многочисленными литературными трудами по самымъ разнообразнымъ церковнымъ и общественнымъ вопросамъ. Понятно, что для правительственной церкви это было очень чувствительнымъ ударомъ, а для Старообрядческой—весьма цѣннымъ приобрѣтеніемъ. Сначала, какъ это всегда бываетъ, нѣкоторые изъ старообрядцевъ относились осторожно и даже подозрительно, къ новоприсоединенному архимандриту, сомнѣваясь въ искренности его убѣжденій. Но о. Михаилъ и словами и дѣлами, счиненіями и публичными бесѣдами съ миссіонерами доказалъ, что онъ искренно преданъ Старообрядческой Церкви. На бывшемъ въ іюль прошлаго года соборѣ старообрядческихъ епископовъ монгіе предлагали поставить его въ санъ епископа, и соборъ съ этимъ согласился, постановивъ лишь предварительно собрать болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о его прежней жизни, что и было поручено епископу Кириллу, священнику о. Алексѣю Калягину и нѣкоторымъ другимъ лицамъ. Отъ всѣхъ свѣдѣнія получились самая благопріятная для о. Михаила; только отъ одного ничего не было получено, до ноября прошлаго года. Но не было сомнѣнія, что и его разслѣдованіе не откроетъ ничего дурного въ прежней жизни архимандрита Михаила. Такъ что была полная надежда, что слѣдующій соборъ рукоположить его въ санъ епископа, или по крайней мѣрѣ зачислить въ кандидаты на эту степень.

Между тѣмъ епископъ Нижегородскій Иннокентій, узнавъ, что въ Канадѣ (въ Америкѣ) около ста тысячъ послѣдователей господствующей въ Россіи церкви отдѣлились отъ нея и образовали самостоятельную церковь, во главѣ съ нѣкимъ Серафимомъ, выдающимъ себя за епископа, но на самомъ дѣлѣ оказавшимся самозванцемъ. Были свѣдѣнія, что эта огромная масса желаетъ присоединиться къ Старообрядческой Церкви, епископъ Иннокентій, чтобы не упустить удобнаго случая приобрѣсти такое число послѣдователей Старообрядческой Церкви, рѣшилъ рукоположить архимандрита Михаила во епископа Канадскаго.

22 ноября прошлаго года онъ и рукоположилъ его въ этотъ санъ, съ участіемъ одного священника и одного діакона своей епархіи, безъ вѣдома архіепископа Іоанна и прочихъ епископовъ.

Вскорѣ новорукоположенный епископъ Михаилъ отправился въ свою канадскую епархію. Архіепископъ узнавъ объ всемъ происшедшемъ, потребовалъ объясненій отъ епископа Иннокентія. Онъ изложилъ, какъ было дѣло. Между тѣмъ и въ газеты проникъ слухъ о рукоположеніи епископа Михаила, и нѣкоторые въ своихъ видахъ искусственно стали раздувать дѣло, будто въ народѣ происходитъ волненіе по этому случаю, будто положеніе очень серьезное и грозитъ расколомъ. Чтобы выяснитъ дѣло, ар-

епископъ созвалъ въ своей квартирѣ частное собраніе Московскихъ священниковъ и почителей. На собраніи, по предложенію представителей всероссийскихъ съездовъ, было рѣшено созвать соборъ какъ можно скорѣе.

И соборъ дѣйствительно созванъ былъ чрезвычайно быстро. Телеграфныя приглашенія были разсланы на другой день, 23 января, чтобы приглашаемые явились въ Москву къ 3 февраля (на масляницѣ). По случаю такого краткаго срока многіе изъ епископовъ пріѣхали въ самый день собора, до самаго послѣдняго момента не зная зачѣмъ. А одинъ епископъ (сибирскій Іоасафъ) такъ и не успѣлъ пріѣхать. Пріѣхалъ тогда, когда соборъ уже кончился. Всѣхъ епископовъ участвовало одинадцать; двѣнадцатый архіепископъ. Съѣхалось также множество депутатовъ и священниковъ отъ разныхъ приходоу. Епископъ Иннокентій явился на соборъ, а епископъ Михаилъ не явился, потому что находился за границей и ему даже не было послано приглашеніе, да и о созывѣ самого собора онъ едва ли зналъ.

Послѣ молебна въ гостинной Рогожскаго кладбища открылись засѣданія собора, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Іоанна. По прочтеніи относящихся къ настоящему дѣлу документовъ и правилъ были допущены пренія, въ которыхъ главное участіе принимали міряне.

Между прочимъ было прочитано заявленіе В. Е. Мельникова \*) въ которомъ онъ увѣряетъ, что въ то время, когда только что присоединился архимандритъ Михаилъ, ему священникъ о. Григорій Карабиновичъ передавалъ, что о. Михаилъ говорилъ ему, будто онъ присоединился къ старообрядчеству съ условіемъ, получить лишь санъ епископа, и затѣмъ отделившись, основать особую церковь; въ которой будутъ смѣшаны старообрядческіе, никоніанскіе и сектантскіе обычаи.

Предсѣдатель спросилъ о. Григорія Карабиновича, говорилъ ли ему о. Михаилъ, то, что сказано въ заявленіи и рассказывалъ ли онъ объ этомъ В. Мельникову?

О. Григорій отвѣтилъ, что это клевета, что ни ему о. Михаилъ ничего подобнаго не говорилъ, ни онъ В. Е. Мельникову ничего объ этомъ не рассказывалъ.

Въ своей первой рѣчи епископъ Иннокентій, объяснивъ причины, побудившія его послѣдить рукоположеніемъ епископа Михаила, между

\*) В. Мельниковъ передъ соборомъ уѣхалъ за границу по дѣламъ совѣта всероссийскихъ съездовъ, отъ котораго онъ получаетъ жалованье по сто рублей въ мѣсяць, и кромѣ того ему обѣщаютъ пять тысячъ рублей на основаніе весьма выгоднаго предпріятія (рыбной ловли) на о. Сахалинѣ, гдѣ онъ уже былъ въ прошломъ году.

прочимъ заявилъ, что хотя бы судъ по отношенію къ нему, былъ и несправедливъ, онъ подчинится ему и ни въ какомъ случаѣ не сдѣлаетъ раскола, какъ клеветцуть нѣкоторые, и даже готовъ добровольно и навсегда уволиться отъ епископскаго служенія власти и сана.

Представитель совѣта всероссійскихъ създовъ М. И. Бриллиантовъ подхватилъ это и торжественно предложилъ Собору попросить епископа Иннокентія принять схиму \*). Тогда и собору легче, — сказалъ онъ въ заключеніе: вопросъ рѣшается самъ собою.

Но это съ негодованіемъ было отвергнуто Соборомъ. Тогда г. Бриллиантовъ разразился цѣлой Филиппикой на епископа Иннокентія, требуя совершеннаго изверженія его изъ сана и угрожая проклятіями и анафемами Собору и даже расколомъ, если Соборъ не сдѣлаетъ этого.

Бриллиантову возражалъ Ѳ. Е. Мельниковъ, обстоятельно разбившій всѣ нападки г. Бриллиантова.

Говорили также и нѣкоторые священники и депутаты и почти всѣ въ защиту епископа Иннокентія, настаивая, что если нельзя совѣмъ простить его, то по крайней мѣрѣ слѣдуетъ оказать ему снисхожденіе. Такъ что представитель совѣта създовъ г. Бриллиантовъ, во все время яро нападавшій на обоихъ обвиняемыхъ, согласился, наконецъ, что они дѣйствительно заслуживаютъ снисхожденія.

Когда было предложено предоставить священникамъ и мірянамъ право рѣшающаго голоса въ этомъ судѣ, епископъ Иннокентій заявилъ, что такой судъ будетъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ, хотя онъ и подчинится ему въ интересахъ мира церковнаго, удалился изъ засѣданія.

Засѣданіе продолжалось безъ присутствія обвиняемыхъ. На слѣдующій день, 4 февраля передъ засѣданіемъ епископъ Иннокентій подалъ Собору прошеніе, въ которомъ настаивалъ, чтобы дѣло его разсматривалось одними епископами безъ участія священниковъ и мірянъ. Но это требованіе не было уважено, и Соборъ продолжалъ свои засѣданія съ участіемъ мірянъ безъ присутствія обвиняемыхъ. Вечеромъ послѣ непродолжительнаго совѣщанія Соборъ вынесъ рѣшеніе: на епископа Иннокентія наложена церковная «епитимія воздержаться отъ всякаго священнодѣйствія до 25 августа, когда будетъ созванъ Соборъ, который и сниметъ наложенную епитимію». Епископу Михаилу воспрещено всякое священнодѣйствіе до слѣдующаго Собора, на который онъ долженъ явиться и дать отвѣтъ.

\*) Принятіемъ схимы епископъ навсегда лишается епископскихъ правъ и власти, безъ надежды возстановленія въ прежнемъ достоинствѣ.

Этим и закончилось дѣло о рукоположеніи архимандрита Михаила въ санъ епископа Канадскаго.

Считаемъ не лишнимъ привести относящіяся къ сему дѣлу документы, которые имѣются въ нашемъ распоряженіи.

**Прошенія еп. Иннокентія.** Освященному собору боголюбивыхъ епископовъ. Иннокентія епископа Нижегородскаго и Костромскаго.

### ПРОШЕНІЕ.

Въ октябрѣ 7416 (1907) года во вѣрной мнѣ епархіи присоединился къ Старообрядческой Христовой Церкви архимандритъ правительственной церкви о. Михаилъ и былъ принятъ въ своемъ санѣ. Онъ за рекомендовалъ себя съ хорошей стороны. По крайней мѣрѣ до сего времени ничего дурного за нимъ не замѣчено, такъ что нѣкоторые прошлымъ лѣтомъ предлагали его кандидатомъ во епископа. Прошедшій соборъ отвнесъ къ этому благосклонно, постановивъ лишь выждать нѣкоторое время, дабы собрать болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о его прошлой жизни и дабы болѣе убѣдиться въ его преданности старообрядчеству.

22-го ноября 7417 (1908) года я рукоположилъ его въ санъ епископа Канадскаго (въ Америкѣ) въ сослуженіи одного священника и одного діакона, моей епархіи, но безъ вѣдома какъ архіепископа, такъ и прочихъ епископовъ.

Сознаюсь, этимъ дѣйствіемъ я превысилъ свою власть, совершивъ то, что подлежитъ собору епископовъ и такимъ образомъ поступилъ не согласно указанію нѣкоторыхъ священноцерковныхъ правилъ, въ чемъ и признаю себя виновнымъ.

Но въ оправданіе свое могу сказать, что я сдѣлалъ это не потому будто пренебрегаю соборомъ, или желаю нарушить порядокъ церковный, и не на подрывъ христіанской вѣры, а для распространенія ея: рукоположилъ я епископа Михаила въ Америку для обращенія въ Старообрядческую Церковь пребывающихъ внѣ ея \*) . А онъ для сего весьма подходящий, потому что получимъ выше образованіе и можетъ объясняться на нѣсколькихъ языкахъ.

Какое рѣшеніе освященному Собору благоугодно будетъ вынести по моему дѣлу, я готовъ подчиниться, если оно будетъ постановлено безъ посторонняго вмѣшательства и давленія и безъ желанія угодить сильнымъ міра сего, а единственно по вашей святительской совѣсти согласно съ святоцерковными правилами. Надѣясь же на ваше милосердіе и снисхожденіе, я

\*) На это есть нѣкоторая надежда.

почтительнѣйше прошу простить мнѣ вышеозначенной поступокъ, такъ какъ я совершилъ его съ благимъ намѣреніемъ.

*Смиренный Иннокентій еп. Нижегородскій и Костромской.*

### ПРОШЕНІЕ.

Симъ почтительнѣйше прошу священный соборъ боголюбивыхъ епископовъ разсматривать мое дѣло относительно рукоположенія мною епископа Михаила безъ участія мірянъ и священниковъ. Во первыхъ, потому, что этимъ своимъ дѣйствіемъ я нарушилъ права однихъ лишь епископовъ, но ни въ какомъ случаѣ ни мірянъ и ни священниковъ; во-вторыхъ, потому, что нѣтъ правилъ, которыя бы дозволяли мірянамъ или даже священникамъ участвовать обсужденія дѣйствій епископа, особенно же касающейся отношеній его къ собору епископовъ. Когда въ древности одинъ изъ мірянъ имѣющихъ даже право по своему сану входить въ алтарь, позволялъ себѣ участвовать въ судѣ надъ однимъ святителемъ, то святой Афанасій Великій назвалъ это дѣло такимъ словомъ, что и произнести страшно.

Въ виду этого надѣюсь, что сіе мое законное требованіе будетъ удовлетворено, и выше упомянутое мое дѣло будетъ разсматриваться соборомъ епископовъ безъ всякаго участія и вліянія мірянъ и священниковъ. Въ противномъ же случаѣ рѣшеніе собора признавать безпристрастнымъ и правильнымъ, едва ли будетъ основаніе.

*Смиренный Иннокентій еп. Нижегородскій и Костромской.*

**Постановленіе собора.** Освященному собору боголюбивыхъ епископовъ.

КОПИЯ.

Освященного собора старообрядческихъ епископовъ о единоличномъ рукоположеніи епископа.

### ПОСТАНОВЛЕНІЕ.

Освященный соборъ, во Святомъ Духѣ собравшійся въ Царствующемъ градѣ Москвѣ 4-го февраля 1909 года разсмотрѣвъ дѣло епископа Иннокентія Нижегородскаго, не осмотрительно, безъ изслѣдованія (Св. прав. 10 Лаод. 13) рукоположившаго единолично архимандрита Михаила во епископа Канадскаго, и выслушавъ объясненія епископа Иннокентія съ просьбой простить ему сей поступокъ, постановилъ: поелику Иннокентій безъ нужды и крайней необходимости дерзнулъ поставить Михаила во епископа единолично, безъ позволенія архіепископа и прочихъ епископовъ ме



согласно съ правилами (св. апостоль 1, 1-го всел. соб. 4 и 7-го всел. соб. 3) чѣмъ превысить свою власть (св. апост. пр. 34, антиох. соб. 9 и 1-го всел. соб. 6),—по сему за такое, не согласное съ канонами дѣйствій епископа Иннокентія полагается на него епитимя; воздержаться отъ всякаго священнодѣянія до 25 августа текущаго года, когда соборъ имѣющій быть тогда собраннымъ, сниметъ съ него наложенную епитимю (Зонар. на 38-е карф.).

Вмѣстѣ съ нимъ освященный соборъ опредѣляетъ: если отсель кто изъ епископовъ дерзнетъ совершить такое, не согласное съ канонами дѣйствіе, таковой будетъ подвергнутъ суду Собора по всей строгости святоцерковнымъ правилъ. Предсѣдатель смиренный Иоаннъ архіепископъ Московскій старообрядческій. Смиренный Иосафъ епископъ Казанскій. Старообрядческій епископъ Антоній Пермскій. Смиренный Петръ старообрядческій епископъ Бессарабскій и Измаильскій. Смиренный Кирилль епископъ Балтовскій и Одескій и временно Петроградскій. Смиренный Порфирій епископъ Самарскій и Симбирскій. Смиренный Теодосій старообрядческій епископъ Кавказскій. Смиренный Иона епископъ Смоленскій и Калужскій. Смиренный Михаилъ епископъ Новозыбковскій. Смиренный Ермогенъ епископъ Кіевскій и Житомирскій. Смиренный Александръ епископъ Рязанскій и Егорьевскій. Смиренный Мелентій епископъ Саратовскій и Астраханскій. Съ подлиннымъ вѣрно смиренный Иоаннъ архіепископъ Московскій старообрядческій.

**Письмо старообрядческаго епископа Иннокентія. Въ Нижнемъ о. Григоріемъ Спиринымъ, старообрядческимъ священникомъ курбатовскаго прихода, получено отъ епископа Иннокентія изъ Москвы письмо слѣдующаго содержанія: «Благословляю васъ объявить христіанамъ, что за единоличное рукоположеніе арх. Михаила во епископа соборомъ епископовъ наложена на меня епитимія: воздерживаться отъ богослуженія до слѣдующаго собора епископовъ, который будетъ 25 августа 1909 г. Всѣ же остальныя дѣла епархіи находятся попрежнему подъ моимъ вѣдѣніемъ. Иннокентій, епископъ Нижегородскій и Костромской».**




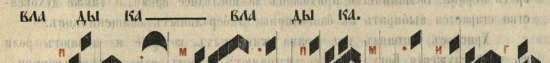
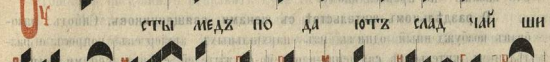
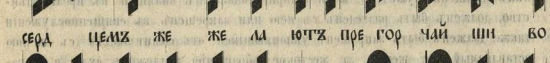

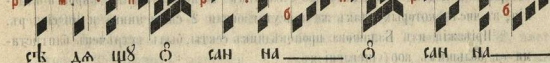


**ВЪ ПЪРВЫХЪ НАИСТИННЬХЪ** \*

**ЯЗЪ НЕДЪЛЮ ЦВЪТНЮЮ**

а	дѣи	са	сѣ	ло	дци	сі	со	на
се	царь	твой	коз	сѣ	дѣи	на	ко	на
фо	ні	а	ко	пі	етъ	за	ха	рї
а	ды	цѣ	бл	ды	цѣ	сѣ		

\*) Для увѣковѣченія мотивовъ стиховъ, которые поются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ старообрядцами, помѣщаемъ настоящіе роспѣвы,


  
 ЧШЕ ПА ДИ ЧЕ \_\_\_\_\_ И ПОН НЕ СИ ЧЕ
   

  
 ДНЕСЬ БА І ѿ ФН НН КА ПО НЕМІХ ГОЛ ДЕТХ
   

  
 БАД ДЫ КА \_\_\_\_\_ БАД ДЫ КА.
   

  
**О**У СТЫ МЕДХ ПО ДА ЮТХ САД ЧАЙ ШИ
   

  
 СЕРД ЦЕМІХ ЖЕ ЖЕ ЛА ЮТХ ПРЕ ГОР ЧАЙ ШИ ВО
   

  
 І Е РО СА АНІ ВХО ДА ЦІД НА ЖРЕ БАД ТИ
   

  
 СК ДА ЦІД Ѡ САН НА \_\_\_\_\_ Ѡ САН НА \_\_\_\_\_
   

  
 ДЪ ТИ ВО ПІ Ю ЧГХ МАА ДЕН ЦЫ ГАЛ ГО

ПРОДОЛЖЕНІЕ СЛѢДУЕТЪ.

## ИЗЪ ЖИЗНИ ОСТАЛЬНЫХЪ ВЪРОИСПОВѢДАНІЙ.

**Изгнаніе изъ церкви.** Епископъ Серафимъ бывшій членъ синода, нынѣ епископъ кишиневскій, представилъ въ синодъ обширный докладъ о состояніи кишиневской епархіи съ особымъ ходатайствомъ объ отмятѣй выборнаго порядка въ замѣщеніи должностей благочинныхъ и другихъ мѣстъ по епархіальному управленію. Ходатайство епископа мотивируется тѣмъ, что въ наше смутное время принципъ выборнаго начала приноситъ лишь одинъ вредъ церкви. Большинство прихожанъ за послѣднее время, а также духовенство старается выбирать въ благочинные либеральныхъ священниковъ.

Христосъ изгонялъ изъ храма животныхъ, которые не играютъ роли въ дѣлѣ служенія Богу. А здѣсь изгоняютъ народъ, само «тѣло церкви». Это вполне «по православному».

**О раздѣльномъ жителствѣ съ женами священниковъ.** Синодъ, разобравъ возбужденный однимъ изъ епархіальныхъ архіереевъ вопросъ о раздѣльномъ жителствѣ священно-церковно-служителей съ ихъ женами, опредѣлилъ: священнослужитель, жена котораго оказалась виновной въ прелюбодѣяствѣ, долженъ быть разведенъ съ нею или запрещенъ въ священнослуженіи также долженъ быть запрещенъ уклоняющійся отъ сожителства съ женою оставляемый же женою за жестокое обращеніе подлежить суду и наказанію.

**Собраніе баптистовъ.** Въ Тамбовѣ въ Воскресенье 18 января въ домѣ Малина, состоялось собраніе баптистовъ. Помѣщеніе, предназначено для собранія единовѣрцевъ баптизма вмѣщало въ себѣ не болѣе 40 челов., между которыми находилось и нѣсколько человекъ господствующаго вѣроисповѣданія, въ числѣ которыхъ такъ же присутствовали 2 священника и миссіонеръ.

Прѣзжій изъ Балахова проповѣдникъ секты, былъ встрѣченъ баптистами съ большимъ воодушевленіемъ.

Проповѣдникъ говорилъ о вѣрѣ, что такое вѣра? какъ должны понимать ее? и какую силу имѣеть вѣра? и эти вопросы доказывались священными словами евангелія. Проповѣдникъ очевидно не обладалъ выдающимися способностями краснорѣчія, а потому рѣчь его была какъ то особенно принужденной и производила како-то удручающее впечатлѣніе.

По окончаніи собранія была пропѣта хвалебная пѣснь Богу и гимнь Боже Царя Храни».

**Чудо (?) Кронштадскаго.** На улицахъ Петербурга, главнымъ образомъ на

окраинахъ, раздаются экстренно выпущенные листы «Чудеса гробницы св. Іоанна. Воскресеніе изъ мертвыхъ». Іоанниты не дремаютъ и живнотъ...

**Жертвы іоаннитовъ.** Два года тому назадъ въ Котельничъ прибыли іоанниты-книгоноши, занявшіеся, по обыкновенію, широкой пропагандой своего «ученія» въ темной массѣ. На ихъ удочку, между прочимъ, попался довольно зажиточный мѣстный обыватель Сметанинъ. Несмотря на то, что у Сметаниныхъ было 5 человекъ дѣтей—двѣ дочери-гимназистки, сынъ—воспитаникъ духовнаго училища и еще двѣ младѣтнія дѣвочки, Сметанинъ распродалъ все имущество и со своей семьей и кухаркой, глуховѣмой Дарьей, отправился въ Кронштадтъ...

Предварительно его привезли въ Петербургъ, гдѣ онъ и отдавалъ все свои деньги извѣстному Пустошкину. Затѣмъ начался рядъ вытарелтъ въ результате которыхъ самъ Сметанинъ пришелъ съ ума и былъ отправленъ въ больницу, а его семья стала усленно рваться «на волю». Но вырваться оказалось не легко. Одна изъ старшихъ дочерей Сметанина (Клавдія), въ концѣ концовъ, умерла отъ лихорадки, а другую (Анну) съ глуховѣмой кухаркой Пустошкинъ поспѣшилъ отправить куда то въ провинцію.

Матери съ двумя младшими дочерьми сыномъ только недавно удалось, наконецъ, бѣжать изъ іоаннитскаго дубъжизна, и пытались Христовымъ именемъ, добраться на родину въ Котельничъ. Вскрѣсьскіе дочери Анны и глуховѣмой кухарки Дарьи остались, безусиѣнными, живт теперь старушка Сметанина обратилась къ губернатору съ просьбой приидь дѣбридтъ розыску ихъ.

**Имущество Іоанна Кронштадтскаго.** Опись имущества, находящагося въ Кронштадтѣ, купческой части Фуч. въ церковномъ домѣ во Андреевской улицѣ, въ квартирѣ принадлежащей умершему протоіерею св. Іоанну Пльичу Сергіеву, составленная состоящимъ при себѣ окружнымъ судѣ судебнымъ приставомъ Витовичемъ...

Опись начата 21 декабря 1908 г. и окончена 23 января 1909 г.

Наличными деньгами найдено въ разное время въ разныхъ мѣстахъ 13,069 руб. 50 коп. и процентныхъ бумагъ на 60 рублей.

Драгоценныхъ камней найдено: брилліантовъ—2, топазовъ—58, аметистовъ—35, горныхъ хрусталей—69, аквамариновъ—13, изумрудовъ—3, жемчужныхъ ожерелій—2, хризалитовъ—44, рубиновъ—5. Всего на сумму 693 руб.

70 пуговицъ золотыхъ и серебряныхъ на 185 рублей.

30 орденонъ и медалей, оцѣненныхъ въ 590 руб.

8 цѣпочекъ золотыхъ на сумму 202 руб.

28 разныхъ крестовъ, нѣкоторые изъ нихъ украшены драгоценными камнями на сумму 2,434 р.

5 золотыхъ часовъ на сумму 265 рублей.

- 84 образа, многіе въ золотыхъ и серебряныхъ ризахъ, украшенныхъ драгоценными камнями на сумму 2,977 руб., причеъ только одинъ образъ Тихвинской Богоматери въ серебряной ризѣ, украшенной брилліантами, оцѣненъ въ 1,500 руб.
- 146 разныхъ церковныхъ предметовъ на сумму 1211 руб.
- 19 Евангелій въ золотыхъ и серебряныхъ оправкахъ на сумму 547 р.
- Разныхъ золотыхъ вещей найдено 469 золотниковъ 11 долей и серебряныхъ 68 фунтовъ 57 золотниковъ.
- 36 серебряныхъ подстаканниковъ на 171 р.
- 34 чайныхъ серебряныхъ ложечки на 100 р.
- 20 предметовъ письменныхъ принадлежностей на 119 руб.
- 1 серебряный самоваръ съ трубой на 50 руб.
- 1 гребенка головная, украшенная драгоценными камнями, оцѣнена въ 450 рублей.
- 2 серебряныхъ блюда на 185 р.
- 125 монетъ старинныхъ золотыхъ и серебряныхъ, оцѣненныхъ въ 259 рублей.
- 1 серебряный биваръ, оцѣненный въ 200 р.
- 38 альбомовъ съ серебряными украшениями на 225 р.
- 8 лампадъ серебряныхъ на 86 р.
- 4 записныхъ книжки въ серебряной оправѣ на 35 р.
- 1 серебряная рапира 7 р.
- 1 сервизъ чайный (7 предметовъ) 80 руб.
- 1 столовый приборъ (16 предметовъ) 34 р. 75 к.
- Разныхъ мелкихъ серебряныхъ вещей на 197 р.
- 342 полотняныхъ рубахъ держанныхъ 139 р.
- 124 кальсонъ держаныхъ 65 р. 50 коп.
- 197 полотенцевъ 62 р. 50 к.
- 45 наволочекъ 12 руб. 60 коп.
- 59 салфетокъ 12 р.
- 14 простынь 28 руб.
- 11 одѣялъ 242 руб.
- 14 скатертей 78 руб.
- 9 подушекъ 80 руб.
- 12 шелковыхъ тѣльныхъ рубашекъ 60 р.
- 95 шелковыхъ носовыхъ платковъ 95 руб.
- 281 пара шелковыхъ носковъ 145 р.
- 27 брюкъ суконныхъ 184 руб.
- 4 брюкъ шелковыхъ на пуху 40 руб.
- 18 паръ туфель 20 руб.

- 53 пары сапогъ 318 руб.
- 6 паръ галошъ 12 руб.
- 30 шляпъ разныхъ 30 руб.
- 11 посоховъ и зонтовъ 30 р.
- 34 галетуха 10 руб.
- 41 подрясникъ съ золотыми пуговицами 1,715 руб.
- 33 рясы 945 руб.
- 4 мѣховыя шубы 2600 р.
- 2 мѣховыя шапки 300 р.
- 2 матраца, одинъ изъ нихъ шелковый на пуху 65 р.
- 115 фунтовъ чаю 460 р.
- 260 бутылокъ (13 вед.) вина разнаго 780 р.
- 1 японская ширма 200 р.
- 8 шкафовъ, 5 большихъ сундуковъ 204 р.
- 6 бумажниковъ.

Разныхъ книгъ на 100 р.

1 умывальникъ 200 руб. и многія другія вещи.

При описи кромѣ того найдены: росписка игуменья Ангелины отъ 1908 года въ принятіи отъ о. Іоанна Сергіева для выдачи Елизаветѣ Константиновнѣ Сергіевой на 10,000 руб., послѣдній дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго и его записная книжка.

Всѣхъ вещей по описи значится на 44,367 р. 30 к.

Таковъ «безсребреникъ» Иванъ Кронштадскій. Іоанниты справедливо почитаютъ его за святого. Какъ можно, напрямѣръ, сопоставить съ нимъ старообрядческаго епископа Арсенія? Уральскій владыка послѣ себя не оставилъ ни серебра, ни золота... лишь очень рѣдкую и цѣнную библиотеку.

**Возмущенный священнослужитель.** 8-го декабря 1908 г. вдова Агафія Смыкова предъ началомъ литургіи объяснила священнику с. Круглага, Козл. уѣзд., о. Павлову Лаврову, чтобы онъ отслужилъ ей, по окончаніи литургіи, панихиду, за что и уплатила ему положенную за это плату—50 коп. По окончаніи литургіи, священникъ, по обыкновенію, началъ совершать панихиду, но увидя на столѣ убранныю мармеладомъ кутью и крендели, которые поступаютъ какъ добачочное вознагражденіе священнику, рѣзко спросилъ Смыкову, почему она не принесла вмѣсто кренделей пирогъ?—такъ какъ,—добавилъ священникъ,—у него есть дѣти и они сейчасъ голодны. Смыкова сказала, что она не имѣетъ средствъ, какъ вдова, дать Лаврову кромѣ 50 коп. еще и пирогъ, на что получила окрикъ: «А убирать кутью мармеладомъ—на это есть у тебя средства?..» и сбросилъ со стола означенную кутью и крендели такъ сильно, что кутья разсыпалась по полу отъ середины

первыи до выхода. Вдова и присутствующиe были такъ поражены этимъ дѣйствіемъ священника Лаврова, что не могли ему ничего возразить. Такъ бѣдной вдовѣ и не удалось отслужить панихиду въ годовую день смерти своей дочери.

Маріавиты начинаютъ понемногу укрѣпляться въ Влщвѣ. На Антоколь, какъ сообщаетъ «Пріб. Кр.» принято ими помѣщеніе. Предполагается также открытіе часовни. Около Острыхъ Горъ въ большомъ успѣхѣ пользуется устроенная маріавитами общедоступная столовая. Начинаетъ развиваться и издательская дѣятельность.

### З А М Ѣ Т К И.

Воспитаніе японской женщины. Въ январской книжкѣ берлинскаго ежемѣсячника напечатана статья, принадлежащая перу японской писательницы Суми Міакава. Статья посвящена на вопросу о преимуществахъ японскаго воспитанія женщины передъ западно-европейскимъ.

Міакава говоритъ, что рядомъ съ готовностью и посѣдностью, проявляемой японцами въ усвоеніи западно-европейской культуры, они должны пустить въ ходъ всю свою настойчивость и упрямство, чтобы не пойти по той же стези, въ дѣлѣ женскаго воспитанія. Міакава не раздѣляетъ мнѣнія своихъ соотечественниковъ, которые считаютъ, что женскіе образованіе не нужно, потому что находить, что европейское воспитаніе и образованіе отрываетъ женщину отъ семьи, вследствие чего ведетъ къ упадку послѣдней, тогда какъ въ Японіи культъ семьи стоитъ очень высоко.

Существуетъ японская пословица, гласящая: пусть въ твоёмъ домѣ чувствуется вѣяніе весны. Въ этихъ словахъ заключена идеаль семейнаго счастья, вѣдуемый въ души каждымъ японцемъ. Но чтобы хотя приблизиться къ этому идеалу домашняго благополучія и благоустройства, японская женщина должна обладать дѣльнымъ рядомъ добродѣтелей, внушаемыхъ ей съ дѣтства, именно мудростью, обдуманностью въ поступкахъ, признательностью, нѣжностью и покорностью. Главнѣйшими добродѣтелями каждой японки являются самоотверженная преданность семьѣ и семейнымъ традиціямъ и самообладаніе: та дѣвушка или женщина считается въ Японіи лучше воспитанной, которая владѣетъ собой. Сообразно съ этими требованіями, предъявляемыми къ японкѣ ведется и воспитаніе дѣвушекъ и воспитаніе ихъ.

Двадцать лѣтъ тому назадъ — говоритъ Міакава, Японія сдѣлала большую ошибку, устроивъ у себя женскія школы по образцу западно-европейскихъ. Япон-



окія дѣвушки, получавшія образование въ такихъ школахъ по выходѣ замужъ оказались совершенно неспособными выполнять свое назначеніе — быть хорошими женами и матерями. Они ничего не понимали въ шитьѣ и хозяйствѣ и благодаря своему невоспитанному характеру не въ состояніи были нести должнымъ образомъ свой домъ и ладить съ новыми родственниками. По японскимъ же обычаямъ, жена должна родитѣ мужа оказывать еще больше вниманія, чѣмъ своей.

Послѣдствія всего этого были очень печальны; въ обществѣ стали отрицательно относиться къ женскому образованию вообще. Въ школахъ, насчитывавшихъ прежде до пятисотъ ученицъ осталось всего семьдесятъ.

Но, счастью, вскорѣ это настроеніе уступило мѣсто другому, основанному на сознательномъ сочувствіи женскому образованию. Въ настоящее время вопросъ этотъ пользуется одинаковыми симпатіями, какъ общества, такъ и строгительства, которое повсюду насаждаетъ женскія и среднія учебныя заведенія и школы для подготовки учительницъ.

Возрожденіе женскаго образованія въ Японіи имѣетъ своей единственной цѣлью подготовить будущихъ жёнъ къ исполненію жизненнаго долга: быть дѣльными подругами своихъ мужей и образцовыми матерями дѣтей.

И намъ старообрядцамъ слѣдуетъ послѣдовать тому примѣру чуждаться науки и образованія не нужно; лишь поставить образование такъ, чтобы оно не развращало дѣтей.

**Находка.** «Сарат. Вѣстн.» сообщаетъ, что въ саратовской губ. недавно въ старой могилѣ нашли небольшого, вышиною около трехъ вершковъ, темнобронзоваго идола.

Этотъ домашній божокъ, мужского пола, одного изъ племенъ двигавшихся при переселеніи народовъ на западъ черезъ нынѣшній Аткарсій уѣздъ, представляетъ грубо отлитую фигуру съ упертыми въ бокъ руками и разставленными ногами, съ выдающимся на животѣ довольно толстымъ остриемъ, но бокамъ котораго у основанія замѣтны двѣ небольшія шаровидныя выпуклости: на головѣ — коническая шапка, носъ хорошо очерченъ; но глаза и ротъ обозначены; уши явственны, и въ нихъ просверлены маленькія сквозныя дырочки. По сообщенію земскаго начальника Гардера, кромѣ человѣческихъ останковъ и идола, на мѣстѣ находки находилась конскій черепъ и, какъ передавалъ г. Гардеру, пастухъ, прожавленная сабля, которую онъ слегка погнулъ, причемъ она разломилась на нѣсколько кусковъ. Изъ костяка выпѣла лишь голова и ручная кисть, покрытая зеленовато синимъ налетомъ... Мѣстность, гдѣ сдѣлана находка, арендуется литовскими крестьянами и въ старину представляла довольно ровную степь, но вѣшнія воды и дожди прорыли здѣсь въ послѣднее время оврагъ обвѣивавшій могилу.

## П Е Ч А Т Ь .

*Старообрядчскій Соборъ въ Москвѣ.* Послѣ двухъ засѣданій, 3 и 4 февраля, онъ закончилъ свои занятія. Соборъ былъ разрѣшенъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по ходатайству совѣта всероссійскихъ съездовъ для рассмотрѣнія дѣлъ еп. Иннокентія и Михаила.

Такъ описываетъ «Ст. Владимирецъ» событіе послѣднихъ дней въ старообрядчествѣ. Это вполнѣ вѣрно, что совѣтъ съездовъ принималъ дѣятельное участіе въ обвиненіи епископа Иннокентія. И странно! первые съезды собирались для защиты епископовъ отъ посягательства на нихъ властей, а теперешніе съезды вымаливаютъ у правительства разрѣшеніе для скорѣйшаго осужденія и запрещенія епископовъ.

На прошеніи возбуждавшемъ быстрый просмотръ дѣла еп. Иннокентія красовались подписи Бриллиантова, Трегубова и Сироткина.

На соборѣ съѣхалось 13 епископовъ, 20 священниковъ и 47 мірянъ и за исключеніемъ не многихъ лицъ никто не знаетъ, о чемъ будетъ сужденіе на соборѣ; все было сдѣлано неправильно: не могли пріѣхать представители изъ такихъ крупныхъ центровъ старообрядчества, какъ Астрахань, изъ Черниговскихъ и Вѣтковскихъ слободъ, Сибири, Кавказа и Поволжья. Но и тѣ представители, которые присутствовали на соборѣ, всѣ были вызваны, нигдѣ не было произведено выборовъ.

Только по открытіи собора выяснилось то истинное положеніе дѣла, которое вѣрно подмѣтили прогрессивныя газеты.

Епископъ Иннокентій, какъ обвиняемый, ярко подчеркнул въ двухъ своихъ рѣчахъ, что онъ согласенъ признать судъ надъ собою самый строгій, если этотъ судъ будетъ основанъ на церковной правдѣ, если онъ не будетъ въ угоду вліяніямъ извнѣ, къ чему прислушиваются тѣ господа, которые ѣздятъ въ Петербургъ.

Еп. Иннокентію отвѣтили, что это дѣло возбудилъ совѣтъ съездовъ, куда поступилъ докладъ В. Е. Мельникова (служащаго въ совѣтъ съездовъ), что епископъ Михаилъ откроетъ свободную церковь, помимо старообрядчества. Свой докладъ г. Мельниковъ основалъ на бесѣдѣ со священникомъ о Гр. Карабиновичѣ, который будто бы ему говорилъ что епископъ Михаилъ непременно осудитъ свою церковь.

О. Карабиновичъ, священникъ гор. Варшавы, заявилъ, что онъ г. Мельникову ничего подобнаго не говорилъ, да и не могъ сказать: все это построено на догадкахъ.

У противниковъ было выbito изъ рукъ оружіе.

Они уходятъ къ канонамъ церкви, но ихъ мягко, осторожно бичуетъ то самъ Иннокентій, то извѣстный въ старообрядчествѣ начетникъ Ѳ. Е. Мельниковъ.

Противники остаются одни: епископъ Мелетій Саратовскій, протоіерей Старковъ и сотрудникъ газеты „Колоколъ“ М. И. Бриллиантовъ, какъ представитель совѣта съездовъ (его уполномочили Д. В. Сироткинъ, нижегородскій парходчикъ, попечитель Рогожскаго кладбища И. П. Трегубовъ и самъ М. И. Бриллиантовъ, какъ членъ совѣта съездовъ). Другіе члены совѣта не приняли участія въ этомъ позорномъ для старообрядчества дѣлѣ—это П. П. Рябушинскій, Ѳ. Е. Мельниковъ и П. Д. Зенинъ.

Представители етъ приходовъ несмотря на то, что были вызваны искусственно, не могли уйти въ мѣръ партійной борьбы.

Соборъ, въ противѣсъ москвичамъ-купцамъ, вынесъ весьма легкое наказаніе, и только, по словамъ еписк. Иннокентія, „принесли его въ жертву политическихъ соображеній“.

„Будь на моемъ мѣстѣ не я и не владыка Михаилъ, все бы было тихо, спокойно: на меня давно посматриваютъ косо, я стою на дорогѣ закрѣпостителямъ нашей церкви. Мои противники, враги свободы совѣсти. Вы посмотрите—на москвичей и на провинціалъ. Они не понимаютъ другъ друга. У первыхъ коварство и лѣсть, у вторыхъ простота, святая Божья правда: они помнятъ крестный путь протопопа Аввакума“.

Еписк. Иннокентію и Михаилу воспрещено до 25 августа 1909 года священнодѣйствіе: ихъ дѣло будетъ разсмотрѣно вторично, скорѣе дѣло еписк. Михаила, который по не зависящимъ отъ него обстоятельствамъ не могъ явиться на соборъ.

Хиротонія же арх. Михаила признана законной.

«Нижегор. Листъ» съ другой стороны освѣщаемъ ходъ дѣла и довольно правильно.

На дняхъ намъ пришлось говорить съ однимъ изъ хорошо знающихъ положеніе дѣла старообрядцемъ. Говорили, конечно, на „злѣбу дня“—о запрещеніи епископамъ Иннокентію и Михаилу совершать пока богослуженіе.

— Что бы вамъ еще сказать? Вы, конечно, слѣдили по газетамъ за исторіей. Читали, вѣроятно, и въ „Рус. Сл.“ бесѣду съ епископомъ Иннокентіемъ?

— Хотѣлось бы знать, насколько вѣрно все же освѣщенъ вопросъ въ печати.

— Да ничего. Довольно близко къ истинѣ. Есть кое-что неправильно. Да не самое важное. Всю „исторію“ создали „закулисныя давленія“, которыя повліяли на „богачей“—такихъ, какъ Новиковъ, Бриллиантовъ въ Москвѣ или такихъ уважаемыхъ „друзей“ епископа Иннокентія, какъ одинъ мѣстный тузъ, которые въ глаза лебезятъ, защищаютъ, а по за спиной подаютъ „протесты“ (это все на соборѣ и выяснилось). Или вотъ, наприм. другой обвинитель.

Нѣкій И. И. Новиковъ на собранныя Христаряди деньги выстроилъ великолѣпный соборъ (въ Москвѣ на Апутинскѣ), оцѣниваемый въ 200 тыс. Этотъ соборъ онъ сдѣлалъ на свое имя и одного изъ своихъ клевето-въ на общину передавать его не желаетъ. За это старообрядцы, особенно жертвователи на оный храмъ, стали относиться къ Новикову съ нескрываемымъ презрѣніемъ, потому что этому храму грозитъ постоянная и весьма серьезная опасность. Какъ собственность частныхъ лицъ, онъ можетъ быть заложенъ или проданъ самими владѣльцами или кредиторами за долги (въ случаѣ несостоятельности, отъ чего никто изъ коммерческихъ лицъ не застрахованъ). Храмъ такимъ образомъ могутъ купить и превратить въ театр, въ молитвенный домъ другихъ вѣроисповѣданій, наконецъ, просто въ трактиръ или др. такое же злачное мѣсто для увеселеній. Отсюда понятно негодованіе всѣхъ старообрядцевъ противъ г. Новикова (его совладѣлецъ по храму скончался).

Чтобы поднять себя въ глазахъ своихъ одновѣрцевъ, г. Новиковъ рѣшилъ побывать въ Петербургѣ, гдѣ ему было выражено недовольство на то, что арх. Михаила положили во епископа, и г. Новиковъ вернулся изъ Петербурга съ желаніемъ добиться запрещенія епископовъ Иннокентія и Михаила.

Въ Москвѣ г. Новиковъ сталъ распускать разные нелѣпные слухи и добился, что архіепископъ Іоаннъ созвалъ совѣщаніе 22 января, на которомъ и было рѣшено созвать свѣдно соборъ епископовъ.

— Вотъ такіе-то господа и выступаютъ обвинителями. Или, напр., особенно горячился и нападалъ на соборѣ о. Алексѣй Старковъ, бывшій нижегородскій протоіерей, запрещенный епископомъ Иннокентіемъ.

Надо вам сказать, что в свое время от Алексея (больной) был сторонник арх. Михаила. Это все так: богачи да миряне, а почему так против „опальных“ ваше высшее духовенство? —

— Реакционная часть— вообще против епископа Михаила. Либерально настроенных и очень смелых. Кроме того, на епископа Михаила что-то целый ряд анонимных доносов с обвинением в безнравственной жизни. Доносов— лживых, глупых, с которыми клеветники открыто ступают бороться. Однако архиепископ, видимо, все же придает им какое-нибудь значение.

А сам владыка Иннокентий— очень доверчивый, искренний человек. Его предупреждали против некоторых лиц— не врился до самого последнего момента. Конечно, не все из верховников одинаковы. Напр., член совета съезда старообрядцев Н. Т. Капенов ужасно возмущался протестом против епископов, поданным советом.

Не все члены совета спросили. За все съезд подписались, кажется, только, три.

— А как полагаете— епископ Иннокентий все же знает, что такое осложнение может получиться?

— Да, знает. Но не ожидал в такой форме.

— Чья же все кончится? — Думается, этим все и обойдется. Наказание сделано, эпитимию он отбудет, а потом снова разбираться. Ведь это не такой посягочек, за который можно бы запретить вовсе.

— А с епископом Михаилом? —

— Конечно, и его хиротонию признают.

— Сначала было противники очень по этому поводу волновались. Потом, кажется, и они согласились с тем, что не признавать посвящения

нельзя. Если не признавать единоличного посвящения Михаила, тогда все наше священство пришлось бы отрицать. Епископ Амвросий не только

единолично рукополагал, а еще вопреки запрещению господствующей церкви. Епископ Михаил, впрочем, также, как и владыка Иннокентий,

подчинился собору, отбудет эпитимию и будет епископом.

— Не думаю. А раскола отсюда не произойдет? —

— Не думаю. Нет достаточных поводов. Наоборот, стремление к большому единению с другими даже толпами. Больше демократические и молодые элементы— тоже против делений. Наконец, первое чувство теперь сорвано. Вопрос будет освещаться подробно в нашей печати и все уляжется.

— Да собственно владыка Иннокентий очень уж неугомонен и много работает— скажите он в конце нашей беседы. — Давно бы ему отдохнуть пора. Пожить на юг. И мог бы. Потребности у него скромны. Не

собирает, что ваши архiereи. Одними бы литературными работами мог прожить.

— Не хотите ли? — Простите. Еще вопрос: что вы скажете относительно приглашения неокружников, предлагающих якобы епископу Иннокентию архиепископскую кафедру?

— Слышал я про это еще в Москве. Насколько верно, — не знаю. Только наверно можно сказать, что владыка Иннокентий из-за запрещения одного— отказываться от нас не будет. Таков явление по

моему немаловажно.

— На этом мы и расстались.

Косвенно проливаем свет очень правдиво и «Сар. Лист». Он пишет.

За последнее время происходящее внутри старообрядцев разделение начинает привлекать внимание общества. Момент организации и более

„открытая жизнь“ старообрядчества, создан рядый, столкновения, осуждений. Началась перестройка ценностей, при дневном свете.

Вушился непопулярность прежних вожакон, столпов „древняго благочестия“, выдвигаются новые группы и новые люди. И если ко всему это

му прибавить еще часто слабую осведомленность пишущихъ въ общей печати въ дѣлахъ старообрядцевъ и то, что одинъ получить свѣдѣнія отъ сторонниковъ одного течения, другой—отъ другого, тогда вполне будетъ понятно то противорѣчіе въ сообщеніяхъ, касающихся одного и того же явленія. За примѣрами ходить не далеко. Возьмемъ хотя-бы надѣлавшее здѣсь немало шуму сообщеніе „Ръчи“ и нѣкоторыхъ др. газетъ о запрещеніи старообрядческаго епископа Иннокентія и вновь посвященнаго послѣднимъ во епископы архимандрита Михаила и о заточеніи ихъ въ монастырь. Вина-де ихъ въ томъ, что посвященіе архимандрита Михаила во епископы сдѣлано келейно, безъ вѣдома другихъ епископовъ и безъ согласія на это старообрядческихъ общинъ. Сообщается даже, что эта кара основана на состоявшемся постановленіи „собора“. Вѣроятно, одновременно съ этимъ письмомъ въ мѣстной печати появились опроверженіе епископа Иннокентія, гдѣ онъ указываетъ, что пока собора еще не было, и, такимъ образомъ, запрещенія ни ему, ни епископу Михаилу послѣдовать не могло. Соборъ еще будетъ только созванъ. Но дыма безъ огня не бываетъ. Приложима эта поговорка и здѣсь. Многие изъ духовенства, и немало изъ прихожанъ, противъ „своевольства“ епископа Иннокентія въ этомъ дѣлѣ. И нѣтъ ничего мудренаго, что этотъ лучший, симпатичнѣйшій и прогрессивный епископъ пострадаетъ за архимандрита Михаила, къ которому отношеніе въ старообрядцествѣ тоже крайне неустановившееся. Въ то время, какъ одни думаютъ, что имѣть такую умственную и „нравственную“ силу для старообрядчества очень важно, другіе, наоборотъ, смотрятъ на него по прежнему недовѣрчиво: пускай-де дѣтъ 5—10 послужить въ черномъ тѣлѣ, да заслужитъ уваженіе и довѣріе. По разному также нишуть и говорятъ о томъ, кто станетъ на сторону епископа Иннокентія въ этомъ инцидентѣ. Указывается, между прочимъ, что нижегородская, петербургская и другія общины будутъ за него. Какъ въ др. общинахъ—мы не знаемъ, но нижегородская, гдѣ большимъ вліяніемъ въ качествѣ богатаго прихожанина пользуется г. Сироткинъ, едва-ли окажется такой защитницей Иннокентія отъ нападокъ реакціонной части духовенства и прихожанъ. Вотъ небольшой, но характерный фактъ изъ недавняго прошлаго. Владыка Иннокентій, много положившій трудовъ и инициативы по организаціи нижегородской общины (въ самомъ городѣ), однако не былъ допущенъ, по предложенію г. Сироткина, въ общину даже въ качествѣ простого члена. Конкретнымъ поводомъ для вынесенія его правъ на званіе члена общины послужила исторія съ запрещеніемъ, наложеннымъ имъ на священника о. С. Исторія эта сама по себѣ хотя и характерная, но мы ее пока излагать не будемъ; быть можетъ, освѣтимъ въ другой разъ. Теперь-же лишь отмѣтимъ, что епископу Иннокентію пришлось записаться членомъ въ общину еленинскую (нижегор. у., верстахъ въ 18-ти отъ города), дабы имѣть право голоса въ общинныхъ собраніяхъ. И такъ—борьба вокругъ этого дѣла, вокругъ имени Иннокентія и Михаила, видимо, можетъ обостриться и теперь, вѣрнѣе всего, мы имѣемъ лишь ея начало. Безусловный-же и вѣрный исходъ ея—мы-бы предсказать не взались.

Въ заключеніе немного о бѣглопоповцахъ. Какъ принято выражаться, „изъ сферъ осведомленныхъ“ мы знаемъ, что вопросъ объ объединеніи ихъ съ австрійцами—по прежнему на очереди и даже считаютъ, что къ благопріятному разрѣшенію онъ теперь сильно подвинулся.

— Все присоединеніе, или, вѣрнѣе, —слиянiе—говорилъ одинъ старообрядецъ—можетъ произойти безъ всякихъ сложныхъ обрядностей. Простите насъ—и мы васъ простимъ. И только. По вопросу о духовенствѣ, а это главный пунктъ преткновенія, бѣглопоповцы съ нами почти договорились. Только нѣкоторые вожаки еще тормозятъ, самъ-же народъ—давно-бы составилъ одну церковь.

*Безрамотный проповѣдникъ.* 25-го января, во время пастырской бѣсѣды въ чайной Бр. Св. Креста, устроитель ея, священникъ села Андреевки, о. Ивановъ—упрекалъ, возражавшаго ему, кузнеца А. М. Анисимова за малограмотность, которая, по его словамъ, является сильнымъ тор-

мазомъ къ правильному пониманію слова Божія, а 27 января о. Ивановъ раздѣляя следующее объявленіе собственноручно написанное:

«Въ среду 28-го сего января въ чайной столовой Братство Св. Креста, въ 5 Часовъ вечера. Будеть, отъ служино, Папихида; О Возѣ поившимъ—дорогомъ для всѣхъ русскихъ, Православныхъ Людей, О Іоаннѣ Кронштадтскимъ и боть Часъ же, откроются Двѣ Бесѣды.

1-я о храмѣ рукотвореннымъ. Во славу Божию.

2-я О. Молитвахъ и Милостивыхъ творящихъ объ умѣршихъ.

Съ Имнующими духовными.

Христіанами. Желających просимъ пожаловать возроженіи допущаются».

Какъ видно, грамотность нужна только паствѣ, но не пастырю. (С. В.)  
Какъ часто, слышались укоры по адресу старообрядческихъ священниковъ, что де они безграмотны.

Теперь мы имѣемъ честь любоваться „православной“ грамотой.

„Свобода“ апрѣ, 5-го марта 1907 г. кр. Баташковъ, „православный“, обратился къ эстляндскому губернатору съ прошеніемъ о разрѣшеніи перейти въ лютеранство. Не дождавшись отвѣта, Баташковъ явился къ пастору Керику и просилъ принять его въ лоно лютеранской церкви. Пасторъ Керикъ согласился и подтвердилъ его. Ревельскій окр. судъ призналъ Керика виновнымъ по 1 ч. 93 ст. ул. о нак. и приговорилъ его къ аресту на 25 дней и къ запрещенію служения на 3 мѣсяца.

Осужденный подалъ апел. жалобу, въ которой осужденный указывалъ на Высочайшій манифестъ отъ 17-го октября и Высочайшій указъ отъ 17-го апрѣля 1904 г.

12-го февраля жалоба эта слушалась въ сиб. судебной палатѣ, которая приговоръ суда утвердила. („Пріаз. Кр.“)

Это ожидаетъ навѣрно и старообрядческихъ священниковъ.

„Гарносъ, суевѣріе“. Со смертью о. Іоанна Кронштадтскаго, какъ теперь и въ выясняется, городъ теряетъ очень много въ материальномъ отношеніи. Торговля Кронштадта держалась исключительно на паломничествѣ. Кронштадтскіе гостиницы, извозчики, профессиональные „вопленицы“—все это шло унылымъ. Зато іоаннитскій скитъ въ Петербургѣ, затихшій было за послѣднее время, оживаетъ. По городу идетъ іоаннитская легенда о „все-в-игохъ девской свѣчѣ“, которая будетъ неугасимо горѣть у гроба о. Іоанна. На свѣтящую эту вселенскую свѣчу открытъ сборъ на Карповкѣ, и передаютъ, что за нѣдѣлю послѣднее два дня притокъ денегъ поразительный. Воскъ съ этой свѣчи становится продаваться „въбрующимъ“ и будетъ имѣть цѣлебную и спасительную силу. Когда свѣча сгоритъ, придетъ антихристъ, и наступитъ великій свѣтопреставленіе. (Приб. Край).

## ПОСЛЕДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ 20-хъ числахъ февраля преосвященный епископъ Иннокентій Нижегородскій выѣхалъ на южный Кавказъ для поправленія своего здоровья, гдѣ пробудетъ до мая мѣсяца настоящаго года.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## Р. г. Подписчикамъ.

Съ настоящимъ первымъ № разсылается „Житіе Николы Чудотвор.“ (продолженіе) со снимкомъ съ древней иконы и „Истинность“ еп. Арсенія съ его портретомъ. Слѣдующій № выйдетъ своевременно.

Журналъ въ 1909 г. и всѣ къ нему приложенія печатаются въ собственной типографіи.

Подписную плату и вообще деньги просятъ посылать переводомъ или денежнымъ пакетомъ; деньги, посланные въ простыхъ или заказныхъ письмахъ могутъ не дойти по назначенію.

О высланныхъ деньгахъ необходимо увѣдомить контору редакціи письмомъ или на переводѣ—съ обозначеніемъ для какой цѣли высылаются деньги.

Адресъ (въ письмахъ и переводахъ) контора редакціи проситъ писать разборчиво и четко, особенно почтовую станцію и свою фамилію.

Неполучивъ какой либо № журнала, благоволить заявить въ контору редакціи не позже выхода слѣдующаго номера по порядку.

За перемѣну адреса просятъ прислать 4 семи копѣчныя марки.

*Желающіе получить отъ конторы или редакціи отвѣтъ на какой либо запросъ должны прислать или открытку съ оплаченнымъ отвѣтомъ, или при письмѣ приложить семикопѣчную марку.*

## **Авторамъ и корреспондентамъ.**

Статьи просятъ писать четко, разборчиво, и на одной сторонѣ листа.

По усмотрѣнію редакціи статьи подлежатъ исправленію и сокращенію.

Присланныя статьи безъ обозначенія гонорара, считаются безплатными или вознаграждаются по усмотрѣнію редакціи.

Оригиналъ, послѣ напечатанія не возвращается авторамъ, не принятыя статьи къ напечатанію по желанію автора и за его счетъ могутъ быть возвращены въ теченіе года; затѣмъ онѣ уничтожаются.

*Просятъ корреспондентовъ не стѣсняться нѣкоторою нелитературностью выражений; для редакціи важенъ фактъ и его достоверность литературная же отболка лежитъ на обязанности редакціи.*

## **объявленія принимаются:**

Впереди текста на цвѣтной бумагѣ за строку нетита	50 коп.
Позади текста за строку нетита	30 коп.
Объявленія, въсомъ не болѣе половины лота рассылаются по 5 руб. за тысячу.	

---

**Календарь-Справочникъ** на 1909 годъ, необходимая настольная книга для каждаго священника и проповѣдника Слова Божія, заключающей въ себѣ святыи, особенности богослуженія, замѣтки церковнаго устава о чтеніи апост. и еванг., указатель еван. и апост. чтеній на всѣ дни года и правила церковнаго устава объ этихъ чтеніяхъ, мысли, изреченія и совѣты по проповѣдничеству, рассказы и стихотворенія о благотворности церковной проповѣди, замѣтки о церковномъ краснорѣчій, указанія какъ сдѣлаться ораторомъ, наставленія, важнѣйшія условія и правила импровизаціи, или изустнаго произношенія проповѣдей живымъ словомъ; темы поученій на разные случаи; указатель лучшихъ сочиненій по проповѣдничеству и сборниковъ образцовыхъ поученій; извѣстія и замѣтки, смѣсь, объявленія и др. календарныя свѣдѣнія.

Календарь будетъ высланъ въ концѣ декабра каждому приславшему 35 к. деньгами или марками, по адресу: Павлодѣчъ Кіевской губ. свящ. С. Вроякоскому

Принимается подписка на 1909 г. на большую ежедневную, безпартийную, прогрессивную, политическую, экономическую и общественную газету „**Лучь Свѣта**“ издаваемую при ближайшемъ участіи профессоровъ Спб. Университета. Девизомъ газеты является политическое и социальное воспитаніе общества на основахъ демократизма и освѣщеніе вопросовъ политики и культуры съ точки зрѣнія необходимости, нравственныхъ началъ. Въ теченіе 1909 г. подписчикамъ будетъ высылаться „**Лучь Свѣта**“ ежедневная, политическая, экономическая и общественная газета, въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ. Программа газеты: 1) Дѣйствія правительства. 2) Передовыя статьи. Подробное обсужденіе всѣхъ выдающихся событій политической, экономической и общественной жизни русской и заграничной: а) Политика. Обсужденіе вопросовъ вѣшной и внутренней политики, мѣстнаго управленія, суда, администраціи и пр., б) Народное хозяйство. Земельныя отношенія. Крестьянскій вопросъ. Рабочій вопросъ. Финансы. Областное, земское, городское и сельское самоуправленіе; в) Культура. Церковь, государство, школа. 3) Въ Россіи. Телеграммы Спб. Телеграфнаго Агенства и собственныхъ корреспондентовъ о событіяхъ русской государственной и общественной жизни. 4) За границей. Тоже—о событіяхъ заграничной жизни. 5) Государственная Дума. Подробные (по стенограммамъ) отчеты о засѣданіяхъ. 6) Большой фельетонъ. Разказы, очерки, критическія статьи, фельетоны общественности и пр. 7) Около Думы. Свѣдѣнія о дѣятельности думскихъ комиссій, думскія новости и т. п. 8) Обзоръ печати. Оцѣнка заслуживающихъ вниманія сужденій печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 9) Вѣшнія извѣстія. Сообщенія иностранныхъ газетъ. 10) Маленькій фельетонъ. Статьи и шаржи на злобу дня. 11) Русская школа. Хроника низшей, средней и высшей школы, какъ носительницы просвѣщенія и культуры. 12) Церковная жизнь. Церковныя вѣсти. Жизнь епархій, приходовъ, братствъ, попечительства и пр. 13) Хроника. Придворныя, административныя, судебныя и др. вѣсти. Печать. Городскія дѣла. Провѣствія. Отчеты о засѣданіяхъ центральныхъ учреждений, ученыхъ обществъ, разныхъ собраній и пр. 14) Заграничная жизнь. Статья спец. корреспондентовъ о заграничной жизни. 15) По Россіи. Корреспонденціи о крупныхъ событіяхъ русской провинціальной жизни. 16) Изъ газетъ. Хроника провинц. жизни. 17) Библіографія. 18) Новости искусства и литературы. 19) Театръ и музыка. 20) Письма читателей по вопросамъ современности. 21) Судебная хроника. 22) Смѣсь. 23) Спортъ. 24) Биржевая хроника и 25) Справочный отдѣлъ.

---

„**Разсвѣтъ**“ еженедѣльный журналъ литературы, науки, искусства и политико-экономической жизни. Будетъ выходить книжками—тетрадами большого формата, на хорошей бумагѣ.

---

„**Русская Жизнь**“ ежемѣсячный литературный и социально-политическій журналъ въ объемѣ и по программѣ лучшихъ ежемѣсячниковъ: «Русскаго Богатства», «Русской Мысли» и др., при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Условія подписки: на годъ 12 руб., на полгода—6 р., на 3 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 10 к. Для студентовъ, священниковъ, учителей, учительницъ и фельдшеровъ: на годъ—8 р., на полгода—4 р., на 3 м.—2 р., на 1 м.—75 коп. За границу: на годъ—16 р., на полгода—8 р., на 3 м.—4 р.

Объявленія принимаются для помѣщенія въ газетѣ. Впередѣ текста—50 коп. за строку петита, позади—25 коп. За многократныя дѣлается скидка. Объявленія лѣчебницъ и докторовъ—10 к. строка. Спросъ и предложеніе труда—5 к. строка. Вкладыя—по пяти рублей за тысячу съ лота.

Адресъ ред. и конторы: С.-Петербургъ. Спасская ул., д. 12. Газета «**Лучь Свѣта**»



XXXIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

• ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

# ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ  
иллюстрированные журналы для детей и юно-  
шества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ  
и издаваемые под редакцией П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-ГО НОЯБРЯ 1908 Г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для детей

**МЛАДШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

**52 №№ и 42 ПРЕМИИ.**

Въ числѣ послѣднихъ: Большая стѣнная карта „ДРУЗЬЯ-СИ-  
РОТКИ“ 12 ноябрь. ИГРЬ и ЗАНЯТИЯ на раскраш. и черн. листахъ;  
12 вып. „МАЛЕНЬКИЙ РУССКИЙ ИСТОРИКЪ“, 6 вып. „СИБИЛО-  
ТЕНИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“, 12 вып. „ЖУРНАЛА МУР-  
ЗИЛКИ“ и ин. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждаго изданія «Задушевнаго Слова», со всеми объявленными преміями  
и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТИ** рублей.

• Допускается расписка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февралю и 3) къ 1 мая — по  
съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при  
книжныхъ магазинахъ Т.-вв М. О. Волъфъ — МОСКВА; 1) Кузнецкій мостъ, 12, (влд 2) Моховая ул., 22.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для детей

**СТАРШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

**52 №№ и 38 ПРЕМИИ.**

Въ числѣ послѣднихъ: АКВАРЕЛЬН. КАРТИНУ — „СТРАНИЦА  
ИСТОРИИ“, историческ. повѣсть Л. А. Чареной „ЦАРСКИЙ ГНѢВЪ“,  
съ илл.; худ. изд. „ЖУКОВСКИЙ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“, 12 ма-  
ластр. ил. ПОВѢСТЕЙ. РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юношества,  
„КАЛЕНДАРЬ“ съ записной книж. и ин. др.

„КАЛЕНДАРЬ“ съ записной книж. и ин. др.

„ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

**2 р.**

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАЗСРОЧНА — по 2 рубля.

XXXIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

При каждом № „НИВА“, независимо от других подписчики  
получать по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ  
(40-й годъ изданія) на еженедѣльный иллю-  
стрированный *ЖУРНАЛЪ* со многими приложен.

# НИВА

Гг. подписчики „НИВА“ получать въ теченіе 1909 года

52 №№ художественно-литературнаго журнала «НИВА» заключающаго въ себѣ романы  
повѣсти и рассказы; снимки съ карт. рисунки, фото-этюды и иллюстр. современ. событий.  
52 книги отпечатанныя четкимъ шрифтомъ на хорошео глазир. бумагѣ и содержанія:  
12 Книгъ „ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ  
приложеній“ содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и крити-  
ческія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣш-  
шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ 22 книгахъ

## МЕЛЬНИКОВА-ПЕЧЕРСКАГО

Съ портретомъ и критико-биографическимъ очеркомъ.  
(Цѣна существующаго изданія въ отд. продажѣ безъ пересылки 14 рублей).

Талантомъ бытописателя и сатирика русской жизни, примыкая къ Салтыкову-Щедрину и Габзу Успенскому, Мельниковъ-Печерскій въ то же время принадлежалъ къ художественной школѣ, изъ которой вышли Гончаровъ, Писемскій, Тургеневъ, гр. Левъ Толстой—эти великіе учителя русской жизни, освѣтившіе ея внутренней смыслъ. Всю жизнь провелъ Мельниковъ-Печерскій среди народа, изучая его съ любовью въ его истинной обстановкѣ. И, познавъ всю эту Русь, живымъ словомъ повѣдалъ намъ о ней, повѣдалъ о такихъ сторонахъ ея, какихъ еще не касался до него ни одинъ нашъ художникъ слова. Его два романа—въ „ЛѢСАХЪ“ и „НА ГОРАХЪ“—безпрѣдельная картина быта русского народа. его жизни, вѣрований преданій.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ 18 книгахъ

## ГЕНРИКА ИБСЕНА

Въ извѣстномъ переводѣ А. и П. Ганзенъ, удостоенномъ Академіи Наукъ почетнаго отзыва. Съ портретомъ, критико-биографич. очеркомъ и предисловіями къ пьесамъ.

(Цѣна существующаго изданія въ отдѣлы. продажѣ безъ перес. 12 руб.).

Имя Ибсена извѣстно всему культурному міру. Пьесы его идутъ на всѣхъ европейскихъ сценахъ, возбуждаютъ восторги и споры въ литературѣ, театрѣ, обществѣ, семьѣ. Мы считаемъ, что теперь каждому культурному человѣку интересно и желательно имѣть ихъ въ своей библиотекѣ.—„Самый сильный человѣкъ тотъ, кто одинъ“—вотъ символъ вѣры Ибсена. Гордо и смѣло выступилъ онъ безпощаднымъ судьей общества и его условности понятій. Ибсенъ—въ вѣчномъ разладѣ съ обществомъ, съ тѣмъ сплоченнымъ большинствомъ, которое онъ считаетъ самымъ опаснымъ врагомъ свободы и истины. Идеализмомъ пропитано каждое слово Ибсена. Онъ хочетъ сказать намъ, что нельзя долго жить такъ, какъ мы живемъ. Это—одинъ изъ тѣхъ сильныхъ умовъ, которые подготовили переживаемый нами великій умственный поворотъ отъ разрушительныхъ теорій къ создающей философской и художественной работѣ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ лишкомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ 12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину. 1 „стѣнной календарь“ на 1909 годъ, отпечатанный красками. Подписная цѣна „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к. съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ П. Печковой—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 руб. За границу—12 р. Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно. Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Открыта подписка на 1909 годъ (3-й годъ изданія) на иллюстрированный научный-популярный журналъ „Астрономическое Обозрѣніе“. Рекомендованъ для выписки въ бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній Министерствъ Народнаго Просвѣщенія, Военнаго, Торговаго и Промышленности.

Журналъ содержитъ статьи по всемъ отдѣламъ астрономіи, написанныя вполне доступно. Особое вниманіе будетъ уделено новинкамъ, какъ астрономіи, такъ и связанныхъ съ нею наукъ: физики, химіи, метеорологіи и фланки земнаго шара. Предназначенный для широкаго круга лицъ, онъ будетъ заключать все, что можетъ быть полезно и интересно для всякаго, а въ особенности любителямъ астрономіи.

Бъ напечатанію приготовленъ рядъ статей: 1) Электричество на Солнцѣ, 2) Горныя обсерваторіи, 3) 0 наблюденіи солнечныхъ пятенъ, 4) Отталкивающая сила Солнца, 5) Старое и новое о Млечномъ Пути, 6) Последнія наблюденія надъ Венерой, Марсомъ и Юпитеромъ, 7) Распространеніе жизни во вселенной, 8) Поверхность свѣтилъ, 9) Инструкція къ наблюденію полнаго солнечнаго затменія 4 (17) Іюня 1909 г., 10) Астрономія въ Индіи, 11) Двѣнадцать движеній земли, 12) Библіотека любителя астрономіи, 13) Перемищеніе полюсовъ земли и проч. Въ каждомъ номерѣ приводятся отчеты о трудахъ любителей астрономіи и указываются планы работъ для нихъ. Кроме того сообщаются на три мѣсяца впередъ свѣдѣнія о предстоящихъ небесныхъ явленіяхъ (положеніяхъ свѣтилъ на небосводѣ, затменіяхъ, фазахъ луны, покрытіяхъ ею звѣздъ и планетъ, падающихъ звѣздахъ и проч.) Журналъ выходитъ 6—8 разъ въ годъ, номерами въ 2—3 печатныхъ листа каждый, съ рисунками и чертежами.

Цѣна съ пересылкой и доставкой 3 рубля въ годъ; допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ и 1 руб. къ 1 Марта. Журналъ за прошлый 1908 годъ высылается по цѣнѣ 3 руб. за экземпляръ, за второе полугодіе 1907 г. — 1 р. 50 к.; за первое полугодіе 1907 г. — весь разошелся.

Подписка принимается въ редакціи: г. Николаевъ (Херс. губ.), Глазенацъ (Псковская ул., д. № 3).

Редакторъ-издатель Н. С. Пелипенко.

Открыта подписка на Торгово-Промышленную газету „Хлѣбное Дѣло“, посвященную прогрессивному, культурному развитію народнаго благосостоянія Россіи на поприщѣ земледѣльческаго, сельско-хозяйственнаго труда и хлѣбной торговли, необходимой для всехъ землевладѣльцевъ, сельскихъ хозяевъ, хлѣботорговцевъ, экспортеровъ, мукомоловъ, земскихъ, банковыхъ, страховыхъ и биржевыхъ дѣятелей, судовладѣльцевъ, желѣзнодорожныхъ дѣятелей и транспортныхъ конторъ.

Съ 1909 г. въ газетѣ періодически печатаются банковыя извѣстія и свѣдѣнія о положеніи рынковъ мясного, бакалейнаго, колоніальнаго и др. товаровъ.

Въ газетѣ „Хлѣбное Дѣло“, какъ въ специальномъ хлѣбо-промышленномъ органѣ, согласно постановленію Военнаго Совѣта, дѣлаются публикаціи о торговлѣ на заготовленіе прѣвѣнта и др. продуктовъ.

Газета выходитъ два раза въ недѣлю: Подписная цѣна: съ пересылкой, на годъ—5 руб.; на полгода—2 р. 50 к.; на 3 мѣс.—1 р. 25 к.; на 1 мѣс.—50 к.

Объявленія принимаются по удешевл. таксѣ. Подписка принимается: 1) въ Главной Конторѣ газеты «Хлѣбное Дѣло», СЧБ. Калашниковской пр., 9; 2) во всехъ отдѣленіяхъ Сѣвернаго Банка, 3) въ правленіяхъ и отдѣленіяхъ Рижскаго Коммерческаго Банка; 4) въ Отдѣленіяхъ Московско-Международнаго Торговаго Банка и 5) во всехъ извѣстныхъ книжн. магазинахъ.

### Матеріалы къ исторіи и Изученію русскаго сектанства и раскола.

Выпускъ первый, подъ редакціей Владимира Вончъ-Бруевича. Цѣна 2 руб. «Матеріалы къ исторіи и изученію русскаго сектанства и раскола», будутъ выходить ие

периодически выпусками, как мы предполагаем, четыре или пять книжек в год.

Главный склад издания при книгоиздательствѣ «Прометей». С.-Петербургъ, Пушкинская 15. Всѣ запросы, справки, а также рукописи, статьи и пр. просимъ присылать по адресу. В. Д. Бончъ-Бруевичу. С.-Петербургъ, Херсонская ул., д. № 7, кв. 27, Для личныхъ переговоровъ: по вторникамъ отъ 7 до 9 часовъ вечера.

Издание т-ва „Знаніе“ (С.-Петербургъ, Невскій, 92). Поступило въ продажу 5-ое вновь пересмотрѣнное и дополненное издание сборника стихотвореній „Избранныя произведенія русской поэзіи“ состав. Влад. Бончъ-Бруевичъ Сборникъ стихотвореній на общественные и политическіе мотивы отъ Пушкина и до нашихъ дней. Въ сборникъ вошли 829 произведеній.

Цѣна 2 рубля. Частныя лица, выписывающія сборникъ изъ вонторы Т-ва „Знаніе“ (Спб. Невскій, 92). За пересылку не платятъ.

„Мельникъ“ журналъ хлѣботорговаго и мукомольнаго дѣла выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ открыта подписка на 1909 годъ. и съ пересылкой за годъ 5 рублей. Программа журнала: 1) Распоряженія Пріятельства по мукомольному, заводскому дѣлу и по хлѣбной торговлѣ. 2) Техническія описанія всякаго рода мельницъ, элеваторовъ, мельничныхъ машинъ, двигателей и аппаратовъ, съ чертежами и рисунками. 3) Статьи по вопросамъ мельничной техники и хлѣботорговаго дѣла. 4) Факты и слухи. Мѣлкія замѣтки и всякаго рода сообщенія, относящіеся къ специальности журнала. 5) Корреспонденція изъ разныхъ мѣстъ Россіи и изъ-за границы, касающіяся мукомольнаго дѣла и хлѣбной торговлѣ. 6) Справочныя цѣны хлѣбныхъ рынковъ Россіи и за границей. 7) Портреты государственныхъ дѣятелей. 8) Портреты дѣятелей въ области мукомольнаго дѣла и хлѣбной торговли. 9) Иллюстраціи (рисунки) къ техническому описанію мельницъ 10) Мелочи. Краткія замѣтки о новыхъ изобрѣтеніяхъ. 11. Торговля и техническія публикаціи. По постановленію VII всероссійск. съѣзда мукомоловъ въ журналѣ печатаются всѣ постановленія, распоряженія и друг. литературный матеріалъ отъ съѣзда мукомоловъ. Подписныя деньги высылаются по адресу: Москва, Долгоруковская ул. № 22 Редактору-Издателю журн. „Мельникъ“ Д. А. Мансфельду.

Изъ Редакціи можно выписывать. 1. Сводъ узаконеній къ водному праву. Необх. справ. книга для владѣльцевъ водяныхъ мельницъ. Сост. прис. пов. А. П. Воскресенскій. Цѣна 2 рубля.

2. Обзоръ муком. промышленности въ Россіи. Съ рисунками несгораемыхъ мельницъ. Цѣна 1 рубль.

3. Проектъ несгораемой мельницы, съ чертежами въ краскахъ и смѣтой Цѣна 1 рубль.

4. Мельничныя сита и ихъ употребленіе. Цѣна 40 коп.

5. Какъ удешевить страхованіе мельницъ и получить 65, 30 и 15 скидки съ преміи. Цѣна 50 коп.

За послѣднія двѣ книги можно прислать, въ мѣсто денегъ почтовыя марки.

Открыта подписка на 1909 годъ на журналъ „Церковный Вѣстникъ“, издаваемый при с.-петербургской духовной академіи. „Церковный Вѣстникъ“ — еженедѣльный журналъ, служашій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей. „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1909 году въ тридцать пятый годъ изданія. Являясь органомъ академической корпораціи „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

При журналѣ два приложенія: Одинъ изъ 12 томовъ 1) Полнаго Собра-

нія Твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 тт. преп. Феодора Студита въ рускомъ переводѣ, 2) Ежемѣсячный богословскій и церковно-историческій журналъ „Христіанское Чтеніе“, Условія подписки: а) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб., б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ „І. Златоуста“ или „Ф. Студита“—6 р. 50 к., в) съ приложеніемъ журнала „Христіанское Чтеніе“ восемь руб., г) съ обоими приложеніями (б и в)—9 руб. За границей: а) за журналъ отдѣльно 7 руб., б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ твореній „св. І. Златоуста“ или „преп. Ф. Студита“—9 руб., в) съ приложеніемъ „Христіанскаго Чтенія“—10 руб., г) съ обоими приложеніями—11 руб. 50 коп.

Кромѣ того, каждый подписчикъ имѣеть право получить по одному экземпляру всѣхъ вмѣстѣ или поразнь двѣнадцати томовъ „Златоуста“ или преп. Феодора Студита по 2 руб. (вмѣсто трехъ) за томъ съ пересылкой (за 12-й т. Златоуста доплата на 50 к. дороже).

Подписчики, желающіе получить томы „Златоуста“ или „Студита“ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, добавляютъ 50 к. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакціи „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій пр., 4, кв. 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. И. Евстеевъ.

Открыта подписка на 1909 годъ на духовный журналъ „Странникъ“ съ бесплатнымъ приложеніемъ Общедоступной Богословской Библіотеки и прибавленія къ ней. Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1909 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно елужитъ въ теченіе полустолѣтія. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 22 тома), вмѣщая свою цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1909 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія: 1) „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія ко всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго званія, томъ десятый, въ который войдутъ слова на буквы К. и Л. (съ картами и иллюстраціями). II. Толковая Библія, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта, Томъ шестой, въ который войдутъ Пророческія книги Ветхаго Завѣта.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настоячивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумнѣйшю многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. III. Исусъ Христосъ и современная цивилизація,—трактатъ принадлежащій перу англійскаго профессора Лейтона, изслѣдующій этику І. Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры. Этотъ глубоко интересный трактатъ, написанный не только блестяще, но можно сказать взышено, редакція „Странника“ дастъ своимъ подписчикамъ въ переводѣ,

соответствующемъ достоинству оригинала, Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ журналѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес. б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ, в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 9 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 5 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи „Странникъ“ Невскій просп., д. 182,

За редактора *С. Артемьевъ*,  
Издательница *Р. А. Артемьева*.

Открыта подписка на 1909 годъ второй годъ изданія на старообрядческой церковно-общественный журналъ „Церковь“. Журналъ выходитъ еженедѣльно. Программа журнала.

ОТДѢЛЪ I. Руководящія статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни; въ статьяхъ освѣщаются всѣ стороны церковной и религиозной жизни, даются отвѣты на запросы, вызываемые современностью, новыми нравственными проблемами религіи и Церкви узаконеніями и распоряженіями, а также и явленіями въ области религіи и Церкви.

ОТДѢЛЪ II. (Богословско-философскій). Въ настоящее время подъ вліяніемъ литературы отрицательнаго характера общество волнуютъ и смущаютъ новые вопросы о религіи, христіанствѣ, Церкви, таинствахъ и другихъ проявленіяхъ человѣческаго духа. Вопросы эти настойчиво и властно требуютъ отвѣрующихся и убѣжденныхъ людей положительныхъ и основательныхъ отвѣтовъ. Въ журналѣ „Церковь“ для отвѣта на эти вопросы имѣется особый отдѣлъ. Здѣсь помѣщаются статьи, выясняющія и доказывающія необходимость и значеніе религіи, истинность христіанства и Церкви Христовой, и статьи критическія, опровергающія атеистическую литературу новѣйшаго времени.

ОТДѢЛЪ III. (Церковно-общественный). Здѣсь печатаются сообщенія по вопросамъ приходской жизни, особенно же по устройству и развитію старообрядческихъ общинъ.

ОТДѢЛЪ IV. а) Хроника церковныхъ событій. Печатаются сообщенія о выдающихся явленіяхъ въ религиозной и церковной жизни и о событіяхъ въ ней общаго и частнаго характера. б) Хроника гражданскихъ событій. Даются свѣдѣнія о распоряженіяхъ правительства, о постановленіяхъ Государственной Думы по болѣе значительнымъ государственнымъ вопросамъ, о крупныхъ событіяхъ въ странѣ, о болѣе выдающихся фактахъ изъ народной жизни.

Въ журналѣ „Церковь“ имѣются отдѣлы: а) Историческій, б) Изъ періодической печати, в) Извѣстія и замѣтки, г) Повѣсти и разказы и д) Библіографія; свѣдѣнія и отзывы о новыхъ книгахъ религиознаго и богословскаго содержанія. Большое вниманіе обращается въ журналѣ на иконографію. Печатаются по иконографіи статьи, снабженныя многочисленными снимками съ древнихъ иконъ разныхъ школъ.

Журналъ иллюстрированный: въ немъ помѣщаются снимки съ древнихъ

храмовъ и иконъ, съ разныхъ видовъ религіознаго характера, церковныхъ процессій, съ повостроющихся старообрядческихъ храмовъ, колоколенъ и другихъ зданій, портреты выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей, группы създаній, собраній и разнаго рода рисунки и картины.

Въ журналѣ сотрудничаютъ старообрядческіе епископы: Александръ рязанскій и егорьевскій и Иннокентій нижегородскій и костромской, архимандритъ Михаилъ, протоіерей Алексѣй Старковъ, священникъ Григорій Карабиновичъ, діаконы Ѳеодоръ Гусляковъ, М. И. Бриллиантовъ, бр. В. и Ѳ. Мельниковы, І. К. Перетрухинъ, Д. С. Варакинъ, Н. Д. Зѣнитъ, В. Е. Макаровъ и другіе, а также сотрудничаютъ А. С. Пругавинъ (извѣстный публицистъ и знаменитый псалмодователь старообрядчества), А. А. Панковъ (замѣчательный знатокъ церковнаго прихода въ древней Руси), В. Г. Сенатовъ (авторъ „Философіи и исторіи старообрядчества“), Правдинъ, К.—въ и другіе.

Подписная цѣна на журналъ: на одинъ годъ 5 руб., на полгода 2 руб. 50 к., на мѣсяць 50 к.

Адресъ редакціи: Москва, Биржевая площадь, домъ т-ва Рябушинскихъ.

Открыта на 1909-й годъ подписка на общедоступный, еженедѣльный, иллюстрированный семейный журналъ съ приложениями „Недѣля“. Задача журнала „Недѣля“, дать русской читающей массѣ за крайне дешовую подписную цѣну— всего 4 руб. въ годъ— интересное и разнообразное чтеніе; которому она могла бы посвятить свободное отъ занятій время. Свою задачу редакція осуществлять какъ въ самомъ журналѣ, обладающемъ весьма обширной программой, такъ и въ его многочисленныхъ приложенияхъ.

Въ теченіе 1909-го года все подписчики получаютъ: 50 №№ литературно-художественнаго журнала со множествомъ рисунковъ и портретовъ; содержаніе журнала составляютъ романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, популярно-научныя статьи, историческіе очерки и воспоминанія, описанія интересныхъ путешествій, статьи по воздухоплаванию, извѣстія о новыхъ изобрѣтеніяхъ, жизнеописанія выдающихся дѣятелей, иллюстрированная хроника текущихъ событій, сѣней, юмористика и карикатуры, обширный шахматный отдѣлъ, ребусы, задачи, шаралы, премія на рѣшеніе задачъ. Впервые на русскомъ языкѣ будетъ напечатано рядъ очерковъ и рассказовъ изъ народной жизни Босній и Герцоговинны извѣстн. современ. Боснійск. писат. Мрозавецъ. 12 книгъ полнога собранія сочиненій С. Т. Аксакова.

Содержаніе: Семейная хроника.—Дѣтскіе годы Багрова-внука.—Очеркъ зимняго дня.—Буранъ.—Аркадіея частушки. Наташа.—Аленькій цвѣточекъ.—Записки объ ужении рыбы. Рассказы и воспоминанія охотника.—Записки ружейнаго охотника.—Воспоминанія.—Стихотворенія и др. С. Т. Аксаковъ по справедливости считается однимъ изъ классиковъ русской литературы. Брѣдь ли въ Россіи найдется человѣкъ, который не слышалъ бы о его замѣчательныхъ произведеніяхъ, на которыхъ воспиталось не одно поколѣніе русскаго народа и которыя всегда являлись любимѣйшими въ каждой семьѣ. Они и теперь не утратили и навсегда не утратятъ своей поэтической прелести. Ихъ нужно знать и имѣть въ своей библіотекѣ каждому русскому человѣку.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія С. Т. Аксакова стоить съ перес. 10 р. 10 книгъ „Историческая Библіотека“, содержащей собранія романовъ и повѣстей выдающагося русскаго классическаго писателя Е. П. Карповича, автора извѣстныхъ историческихъ романовъ „Любовь и Корона“ (изъ временъ имп. Анны Іоанновны), „На высотѣ и въ далѣ (изъ временъ имп. Петра I и правит. Софьи); „Самозванцыа дѣти“, (изъ временъ имп. Екатерины II), „Мальгійскіи рыцари“, (изъ временъ имп. Павла I) и др. Сочиненія Е. П. Карповича давно уже получили почетную извѣстность и выдержали нѣсколько изданій, что служитъ лучшимъ доказательствомъ ихъ огромнаго успѣха среди читателей публики. Въ своихъ романахъ авторъ описываетъ наиболѣе интересныхъ эпохи изъ нашей исторіи, рисуетъ ярки и вѣрныя картины изъ нашего прошлаго, и выводитъ дѣйствительно существовавшія, а не выдуманныя личности, представляя ихъ въ той обстановкѣ, среди которой она когда то жила. Эти рѣдкия достоинства сочиненій Карповича и создали имъ тотъ успѣхъ, которымъ они вполнѣ заслуженно пользуются. 2 книги „Сербія в Черногоріи“. Содержаніемъ этого приложения носужаютъ сочиненія лучшихъ южно-славянскихъ писателей, а также описанія и очерки извѣстныхъ русскихъ путешественниковъ, изображающихъ во всехъ подробностяхъ жизнь родственныхъ намъ Балканскихъ народовъ, судьбой коихъ въ настоящее время интересуется вся Европа и особенно Россія. Изданіе будетъ снабжено рисунками и портретами. Независимо отъ всехъ перечисленныхъ приложений подписчики получатъ роскошную премію— Художественный альбомъ картинъ музея Императора Александра III-го, содержащій сивки съ лучшихъ произведеній извѣстѣйшихъ русскихъ художниковъ. Альбомъ будетъ заключенъ въ изящную обложку: отдѣльная цѣна его— пять р.

Журналъ „Недѣля“ печатается въ одной изъ лучшихъ столичныхъ типографій, снабженной всеми новѣйшими техническими усовершенствованіями цѣлью и вполнѣ гарантируется своевременный и аккуратный выходъ №№ и правильная ихъ расылка подписчикамъ.

Подписная цѣна: на журналъ со всѣми приложениями и преміей съ пересылкой во всѣ города и мѣстности Россіи на 4 руб. Разрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля—1 р. и къ 1 июля—1 р.

Подписку просимъ адресовать въ Москву, въ контору журнала «Недѣля»: Больш. Дмит. роука, Камергерскій пер., домъ Синодальнаго Вѣдомства.

Изданіе книжнаго склада „Читатель“ 52 №№ и 52 книжки въ годъ съ доставкой и пересылкой 3 руб. Открыта подписка на 1909 годъ на новый еженедѣльный журналъ „Трудовая Нива“ (Единственный въ Россіи журналъ по своей дешевизнѣ). Наше время—исключительное время. Весь мѣръ готовится къ небывалому еще міровому пересмотру. Электризующія мѣръ событія совершенно отодвинули на задній планъ всѣ мелочи повсѣдневной жизни. На грозномъ фонѣ этихъ исключительныхъ событий все ярче и ярче вырисовывается въ провинціи жажда знать, что дѣлается по блду свѣту. Потребность въ разумномъ, здоровомъ, полезномъ чтеніи растетъ въ каждой семьѣ съ каждымъ днемъ. Но у насъ въ Россіи нѣтъ дешевыхъ еженедѣльниковъ, которые въ обидеопытной общедоступной формѣ давали бы среднему читателю полный обзоръ міровой жизни за каждую истекающую недѣлю. Этотъ пробѣлъ стремится заполнить журналъ „Трудовая Нива“, редакция которой, избравъ своимъ девизомъ трудовую жизнь, желала бы морально объединить вокругъ своей редакціонной ячейки всѣхъ людей труда. Памятуя, что для людей труда важна не только освѣдомленность о событіяхъ, волнующихъ весь мыслящій мѣръ, но что они вправѣ требовать отъ „своего журнала“ и полезныхъ знаній во всѣхъ отрасляхъ труда и легкаго чтенія для своихъ досуговъ.

Редакція „Трудовой Нивы“, совершая небывалое, дастъ своимъ подписчикамъ за три рубля въ годъ: 52 №№ литературно-художественнаго, иллюстрированнаго журнала, гдѣ примутъ участіе лучшія литературныя силы:

Въ многочисленныхъ отдѣлахъ журнала будутъ помѣщены: 1) Фабрика и фабричные, ихъ бытъ и нужды. 2) Какъ извлечь пользу изъ земли, лѣса и воды. 3) Чѣмъ должна быть сельская школа. 4) Что долженъ дѣлать священникъ въ своемъ приходѣ. 5) Какъ удовлетворить крестьянина землею. 6) Руководство къ производству сливочнаго и чухонскаго масла съ рисунк. 7) Маляръ-любитель. 8) Обойщикъ-любитель. 9) Охотникъ и охота. 10) Дешевыя огнеупорныя постройки, съ рисунк. 11) Токарное ремесло, съ рис. 12) Фотографъ-любитель. 13) Бесѣды по механикѣ, съ рис. 14) Домашній ремесленникъ, съ рисунк. (до 40 шт.). 15) Столяръ-любитель, съ рис. 16) Кузнечное производство. 17) Домашній моды и проч., а также 52 книги написанныя популярнымъ языкомъ. Въ эти книги войдутъ: 5 книгъ Записки знамен. русск. сыщ. Путилина, 5 книгъ Макарка душегубъ, уголовн. романъ въ 4-хъ ч. 5 книгъ Цыганъ Яшка, романъ изъ современ. жизни, 6 книгъ Сборникъ куплет., романсовъ и пѣсенъ, 4 книги Злодѣй и разбойникъ Чуркинъ, угол. ром. 3 книги Поварен. книга для молод. хозяевъ до 1000 свѣтъ, 3 книги Стенька Разинъ, Волжскій атаманъ разбойникъ. 3 книги Домашній лѣчебникъ. 3 книги Дѣловой писемовникъ. 4 книги Поцный Оракулъ. 4 книги „Ванька Каинъ“, знамен. Московск. сыщикъ, 4 книги Петербургскія трущобы, уголовн. романъ. 2 книги Писемовникъ для влюбленныхъ. 1 книга Хиромантія—тайны руки, съ рис.

Всѣ книги отпечатаны на плотной бумагѣ и заключаютъ въ себѣ около 100 страницъ каждая. Г.г. городскіе подписчики могутъ книги получить при подпискѣ. Цѣны вышеозначенныхъ книгъ въ отдѣльной продажѣ 15 рублей.

Подписавшимся до 15-го Января будетъ выслана бесплатно книга „Сказки Любви“. Допускается разрочка платежа: при подпискѣ 2 и къ 1 Мая 1 р. Пробн. № журнала (безъ прилож.) высылается бесплатно.

Письма и деньги адресовать въ контору журнала „Трудовая Нива“. С.-Петербургъ, Коломенская ул., д. № 4.

Принимается подписка на 1909 годъ на «Оренбургскую Газету» (съ 1909 года въ сильно противъ настоящаго увеличенномъ размѣрѣ). Общественно-литературно-политическую выходящую въ г. Оренбургѣ.

Подписная цѣна: на 12 м. 5 руб., на 9 м. 3 руб., на 1 м. 60 к. съ пересылкой. За границу на годъ 8 р. 50 к., на полг. 4 р. 50 к., на 3 м. 2 р. 50 коп.

Издатель 0-во „Прогрессъ“.

Редакторъ П. Тимашевъ.



**Будьте здоровы!** Популярно-медицинский семейный журнал д-ра Н. Зарубина. 1909 г. 16-й год издания.

Какъ жить здорово.—Какъ жить долго.—Какъ предохранить себя отъ болѣзней.—Какъ лечиться самому.—Какъ питаться и одѣваться, работать, отдыхать и развлекаться.—Какъ сохранить крѣпость тѣла и ясность духа.—Какъ развить волю и характеръ.—Какъ вести гигиенично домъ и семью.—Какъ воспитать здоровыхъ дѣтей.

Безплатные совѣты больнымъ.—~~ММ~~ выходить 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна 3 руб. годъ и 1 руб. 50 коп. полгода. С.-Петербургъ, Садовая, 53.

Открыта подписка на большую политическую, экономическую, общественную и литературную газету „Голосъ Москвы“ на 1909 годъ. Третій годъ изданія. Взявъ своимъ лозунгомъ независимость и поставивъ главною цѣлью широкую и полную освѣдомленность, редакция „Голоса Москвы“ привлекла для ближайшаго участія въ газетѣ выдающихся ученыхъ и специалистовъ по всемъ отраслямъ знанія. образовала обширную сеть своихъ корреспондентовъ и, не отставиваясь передъ крупными затратами, создала свое телеграфное агентство. Свѣдѣнія о текущей жизни Петербурга и о дѣятельности всѣхъ государственныхъ учреждений получаютъ ежедневно по телефону.

Важнѣйшія событія иллюстрируются художниками.

Въ каждомъ номерѣ газеты—сатирическіе и юмористическіе фельетоны на злобу дня.

Широкое мѣсто отводится вопросамъ искусства и художественной литературѣ.

Подписная цѣна на 1909 годъ: на 12 мѣс. 9 р., на 11 мѣс. 8 р. 50 к., на 10 мѣс. 7 р. 75 к., на 9 мѣс. 7 р., на 8 мѣс. 6 р. 25 к., на 7 мѣс. 5 р. 50 коп., на 6 мѣс. 4 р. 75 к., на 5 мѣс. 4 р., на 4 мѣс. 3 р. 25 к., на 3 мѣс. 2 р. 50 к., на 2 мѣс. 1 р. 80 к., на 1 мѣс. 90 к.

Для лицъ духовн. зван., военныхъ, учителей и студ. на 12 мѣс. 6 р., на 11 мѣс. 6 р. 50 к., на 10 мѣс. 5 р., на 9 мѣс. 4 р. 50 к., на 8 мѣс. 4 р., на 7 мѣс. 3 р. 50 к., на 6 мѣс. 3 р., на 5 мѣс. 2 р. 50 к., на 4 мѣс. 2 р., на 3 мѣс. 1 р. 50 к., на 2 мѣс. 1 р. 10 к., на 1 мѣс. 60 к.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ—3 р., къ 1 апр.—3 р. и къ 1 июля—3 р.

Для получающихъ на льготныхъ условіяхъ: при подпискѣ—2 руб., къ 1 апр.—2 р. и къ 1 июля—2 р.

Служащимъ въ правит. и обществ. учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ черезъ посредство и поручительство казначеивъ допускается взносъ подлиски ежемѣсячно, не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ.

Безплатно прилагается новымъ подписчикамъ, подписавшимся не менѣе чѣмъ на 3 мѣсяца, отдѣльнымъ оттискомъ романъ Н. Энгельгардта „Московское Рушеніе“.

Адресъ главной конторы: Москва, Леонтьевскій пер., д. № 5. Тел. 148—60.

Отвѣтств. редакторъ П. И. Смирновъ.

Издатель „Московское Товарищество для изданія книгъ и газетъ“.

Принимается подписка на 1909 годъ на журналъ «Московскій Ежедневникъ». Редакторъ журнала кн. Е. Н. Трубецкой. Ближайшіе сотрудники: С. А. Котляровскій, А. Л. Ногодинъ, П. Б. Струве и кн. Г. Н. Трубецкой.

Въ теченіе года подписчики получаютъ 50 книжекъ въ 4 листа ежедневно за исключеніемъ праздниковъ Рождества и Пасхи.

Условія подписки на 1909 годъ: за годъ 5 руб., за полгода 3 р., за 3 мѣс. 1 р. 50 коп., за границу вдвое.

Допускается разсрочка только годовымъ подписчикамъ по слѣдующимъ условіямъ: при подпискѣ 3 р. и къ 1 мая 3 р. Объявленія принимаются въ конторѣ отъ 11—5 часовъ дня. Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и въ конторѣ редакціи.

Адресъ конторы: Москва, Пречистенскій бул. д. Кельмееръ. Тел. 127—18.

Художественно-литературный и политический журнал по образцу больших заграничных иллюстрацій „Европейская Жизнь и Россія“. Открыта подписка на 1909 г. (II-й годъ изданія).

„Европейская Жизнь“—Иллюстрированный Вѣстникъ русской и заграничной жизни, политики, литературы, путешествій, искусства, театра и моды. 12—18 выпусковъ въ годъ съ богатыми иллюстраціями на роскошной бумагѣ. Картины русскихъ и иностранныхъ художниковъ (галерея картинъ Парижскаго „Салона“).

Программа изданія: Жизнь Европы въ связи съ парламентарнымъ строемъ Россіи и отношеніями къ ней Запада.—Событія на Западѣ, Востокѣ, и внутри Россіи.—Придворный и парламентскій бытъ.—Дипломатическій міръ.—Жизнь Парижа, Берлина, Вѣны и проч.—Европейскіе курорты.—Путешествія по Россіи и за границей.—Литература, искусство, ученые, артисты.—Уголки русской жизни за границей.—Европейскіе университеты.—Славянскій Востокъ, Турція, Греція и Египетъ.—Путешествія, романы, повѣсти, веселые наброски (юмористика).—Сцены, портреты, модный отдѣлъ, дамскія мелочи, курьезы и проч.

Въ 1909 году будетъ печататься полный захватывающаго интереса романъ К. де-Перьера—„Записки игрока въ „Монте-Карло“.

Премія годовымъ подписчикамъ: „Столицы Европы и Востокъ“ (съ иллюстраціями).

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и перес. 4 руб., на полгода 2 р., за границу на годъ 8 рублей.

Редакція въ С.-Петербургѣ: Николаевская, 10. Телефонъ Редакціи и Конторы 95—57. Подписка принимается также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“.

Отдѣльные №№ высылаются за 28 коп. (марками).

Открыта подписка на 1909 годъ на литературный и научный журналъ «Русское Богатство». XV-ый годъ изданія. Редакторъ-издатель Вл. Г. Короленко. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою: на годъ—9 руб.; на 6 мѣс.—4 руб. 50 коп.; на 4 мѣс.—3 р.; на 1 мѣс.—1 р. 75 к. Безъ доставки; на годъ—8 р., на 6 мѣс.—4 р. Съ наложеннымъ платежемъ отдѣльная книжка 1 руб. 10 к. За границу: на годъ—12 р.; на 6 мѣс.—6 р.; на 1 мѣс.—1 руб. Адресъ конторы журнала С.-Петербургъ, Баскова, 9; въ Москвѣ—Отдѣленіе конторы—Никитскія ворота, д. Гагарина. При непосредственномъ обращеніи по этимъ адресамъ допускается разсрочка: при подпискѣ 5 р. и къ 1-му июля—4 руб., или при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му июля 3 р.—Книжные магазины, библиотеки, земскіе склады и потребительныя общества могутъ удерживать за комиссію и пересылку денегъ только 40 коп. съ каждаго годового экземпляра. Подписка въ разсрочку отъ нихъ не принимается.

Открыта подписка на «Саратовскій Листокъ» въ 1909 году (47-й годъ изданія). Подписная цѣна съ доставкою въ Саратовъ и въ Чокровской сл.) на годъ—7 р., на 11 мѣсяцевъ—6 р. 50 к., на 10 мѣсяцевъ—6 р., на 9 мѣсяцевъ—5 р. 50 к., на 8 мѣсяцевъ—5 р., на 7 мѣсяцевъ—4 р. 50 к., на 6 мѣсяцевъ—4 р., на 5 мѣсяцевъ—3 р. 50 к., на 4 мѣсяца—3 р., на 3 мѣсяца—2 р. 50 к., на 2 мѣсяца—2 р., на 1 мѣсяцъ—1 р.

Съ пересылкой въ другіе города: на годъ—8 р., на 11 мѣсяцевъ—7 р., на 10 мѣсяцевъ—6 р. 50 к., на 9 мѣсяцевъ—6 р., на 8 мѣсяцевъ—5 руб. 50 к., на 7 мѣсяцевъ—5 р., на 6 мѣсяцевъ—4 р. 50 к., на 5 мѣсяцевъ—4 р., на 4 мѣсяца—3 р. 50 к., на 3 мѣсяца—3 р., на 2 мѣсяца—2 руб. 40 к., на 1 мѣсяцъ—1 р. 20 к.

Чтобы дать возможность подписываться на газету недостаточнымъ лицамъ, редакція допускаетъ разсрочку подписной платы для годовыхъ подписчиковъ, какъ городевыхъ, такъ и иногороднихъ. Первые вносятъ: при подпискѣ 3 руб. 1-го марта 2 руб. и 1-го мая 2 руб.; иногородніе: при подпискѣ 4 руб. и 1-го мая 4 руб.

Подписка принимается съ 1-го по 1-е каждаго мѣсяца и не далѣе конца года. Подписка принимается въ конторѣ редаціи: Саратовъ, Иѣмецкая ул., д. Онезоре; въ сл. Покровской—у П. М. Осыко.

Объявленія принимаются: на 1-й страницѣ 20 к. за строку петита; на 3-й и 4-й—по 7 к. Годовыя пользуются особой уступкой. Иногороднія объявленія принимаются по цѣнѣ 10 коп. за строку позади текста на первой страницѣ цѣна двойная. Объявленія изъ-за границы и всѣхъ мѣстъ Россійской имперіи, кромѣ Саратовской, Тамбовской, Пензенской и приволжск. губ., принимаются исключительно въ центральной конторѣ объявленій торг. дома Метцль въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ домѣ Сытова.

Редакторъ-издатель *П. О. Лебедевъ.*

„Голосъ Русскаго“ (Вѣстникъ Русскаго патріота). Въ 1909 г. (третій годъ изданія) будетъ выходить въ увеличенномъ форматѣ и не менѣе двухъ разъ въ недѣлю съ передовыми и руководящаго характера статьями, телеграммами, обзоромъ печати, хроникой событій, отчетами о дѣятельности правыхъ союзовъ, библиографическимъ отдѣломъ, театральными рецензіями, справочными свѣдѣніями и т. д. О направленіи Вѣстника говорить нечего: мои государственныя исповѣданія—достаточно извѣстны, мой политическій кругозоръ—немного поправѣ черной сотни. Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою въ 1909 году: на годъ—12 рублей, на полгода—7 рублей, на три мѣсяца—4 р., за границу—въ полтора раза дороже; отдѣльный № 2 к.; за перемѣну адреса 40 к. Объявленія помѣщаются: на 1-й страницѣ по 4 к. и на послѣдней по 20 к. за строчку петита; крупныя и многократныя объявленія—по особому соглашенію.

Въ каждомъ № будутъ помѣщаемы оповѣщенія „Патріотическаго“ книжнаго склада о поступающихъ новыхъ и рекомендуемыхъ прежнихъ изданіяхъ духовно-нравственнаго содержанія и національно-патріотическаго направленія, чрезъ каковой перечень интересующіеся Русскою правою литературою будутъ находиться въ постоянной освѣдомленности.

Редакторъ-издатель *Владиміръ Блашевъ.*

Открыта подписка на 1909 годъ на двухнедѣльный, литературный, научный, политико-экономич. журналъ „Миръ“, Журналь „Миръ“ имѣетъ въ виду удовлетворить потребности въ чтеніи и самообразованіи самыхъ широкихъ и разнообразныхъ слоевъ публики. Съ этою цѣлью на всѣ безъ исключенія многочисленные отдѣлы журнала будетъ обращено самое серьезное вниманіе.

При сотрудничествѣ слѣдующихъ лицъ: Агафоновъ В. К., Андрусовъ Л., Арабажинъ К. П., Арцыбашевъ М. П., проф. Ватюшковъ Ф. Д., Баранцевичъ К. С., Баршъ Г. З., Беренштамъ В. В., Бернштейнъ Н. Д., Богумевскій Л. Л., Борисякъ А. А., Будишевъ А. Н., Бухъ Л. К., Велиховъ Л. А., Вейнбергъ А. А., Венгерова З., Вересаевъ В., Вечесловъ М. Г., Грйневская И. А., Гласко В. П., Гусевъ Оренбургскій С. И., Дымовъ О. И., проф. Ермаковъ В. П., Заринъ А. Е., проф. Зографъ П. Ю., Игнатъевъ Е. И. (Альфъ), Измайловъ А. А., проф. Иванюковъ П. И., Каменскій А., проф. Красновъ А. А., Купринъ А. И., Лейтесъ К. С., Лаврентьевъ Д. К., Левъ Мовичъ, Леонтьевъ П. П., скисскій В., проф. Лесгафтъ П. Ф., Марковичъ Б. А., Марковичъ Р., Маціевскій Л. М., Милдловъ С. Р., Морозовъ Н. А., Нелидова Е. Н., Нелидовъ В. Н., Новиковъ А. П., Новорусскій М. В., Носковъ Н. Д., Платоповъ, проф. Пететцъ В. Н., Пелюра С., пр.-д. Поварнинъ С. И., Потапенко И. Н., Порцъ

М., Потѣхинъ Ѳ. Ѳ., Протопоповъ Д. Д., Рославлевъ А. С., Селивановъ Ф. Л. Свирскій А. И., Сергій Горный, Сиромоха, Танъ, Тихоновъ В. А. Тотоміанцъ В. Ѳ., Туминъ Г. Г., проф. Туганъ-Барановскій М. И., Федоровъ М. П., Цезарь Д., Яновскій А. Е., д-ръ Яцута К. З. и др.

Подписная цѣна 4 р. въ годъ, 2 р. за полгода и 1 р. за 3 мѣс. Цѣна отдельнаго № 20 к. Пробный номеръ высылается по полученіи 3-хъ семкоп. марокъ. Пріемъ подписки и продажа отдѣльн. номеровъ во всехъ книжныхъ магазинахъ, кіоскахъ и у газетчиковъ.

Редакторъ Л. Л. Богушевскій

Издатель В. Л. Богушевскій.

Главн. конт. журнала С.-Петербургъ, Лиговская, 47. Телеф. № 288—70.

Восьмой годъ изданія. Открыта подписка на 1909 годъ на политическую, общественно-литературную и коммерческую газету юго-востока Россіи „Южный Телеграфъ“ съ бесплатными еженедѣльными иллюстрированными приложениями. Выходитъ ежедневно въ Ростовъ на Дону въ размѣръ самыхъ большихъ столичныхъ газетъ. Содержаніе газеты „Южный Телеграфъ“: Широко поставленные всѣ обычные отдѣлы большихъ столичныхъ газетъ. Думскіе отчеты по телеграфу. Статьи членовъ Государственной Думы и собственныхъ корреспондентовъ о ея засѣданіяхъ. Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и агентскія. Краевыя корреспонденціи, статьи и сообщенія. Широко поставленный мѣстный отдѣлъ. Разносторонняя торговая хроника. Районы обслуживания „Южнаго Телеграфа“: Донецкая область, Сѣверный Кавказъ, Азовское побережье, Ростовское градоначальство, углепромышленный и горнозаводскій районы. Донскому краю отведенъ особый ежедневный отдѣлъ, заключающій въ себѣ статьи, корреспонденціи и хронику какъ казачьей, такъ и общей жизни Дона. Оставаясь вѣрнымъ своимъ постояннымъ традиціямъ, „Южный Телеграфъ“ и впредь будетъ съ вѣрою служить правдѣ и истинѣ, которымъ посвящены были и всѣ предшествовавшіе годы его жизни. Стремясь къ наиболѣе полному удовлетворенію потребностей своихъ читателей, редакция газеты съ одной стороны непрерывно пополняетъ ряды своихъ сотрудниковъ, какъ мѣстныхъ, такъ и иногороднихъ, а съ другой—увеличила размѣры „Южнаго Телеграфа“ до формата крупнѣйшихъ газетъ Россіи, сохранивъ при этомъ свою первоначальную и крайне умѣренную подписную плату.

Подписная цѣна съ пересылкою по почтѣ: на годъ съ 1 января 1909 г.—7 р., на полгода—4 р., на 3 мѣсяца—2 р., на 1 мѣсяцъ—75 к. Для учителей и учительницъ народныхъ школъ: годъ—6 р., помѣсячно по 60 к. Подписная цѣна съ доставкою въ Ростово-Нахичеванскомъ градоначальствѣ: на годъ съ 1 января 1909 г.—6 р., помѣсячно—60 к. За границу къ подписной иногородней цѣнѣ добавляется по 60 к. въ мѣсяцъ. За перемѣну адреса взимается 25 коп. Подписка адресуется: въ Ростовъ н-Дону, въ главную контору газеты „Южный Телеграфъ“. Для подписчиковъ г. Новочеркасска съ доставкою на домъ въ день выхода газеты: помѣсячно по 80 коп. Подписка для Новочеркасскихъ подписчиковъ принимается въ конторѣ Донского отдѣла „Южнаго Телеграфа“—въ книжномъ магазинѣ „Образованіе на Дону“, на Платовскомъ проспектѣ.

Объявленія принимаются по слѣдующей цѣнѣ: впереди текста за строку петита, или мѣсто, занимаемое ею, 20 к.; послѣ текста—10 к. За приложенія къ газетѣ взимается по 6 р. съ тысячи экземпляровъ. Объявленія изъ заграничя, Москвы, Петербурга и Варшавы принимаются Центральной Конторой объявленій Торговаго Дома Л. и Э. Метцль и Ко.

Редакторъ-Издатель И. Я. Алексановъ.

Открыта подписка на 1909 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ „Вокругъ Сѣвѣя“ XXV юбилейный годъ изданія. Въ теченіе года подписчики получаютъ:

50 №№ журнала, содержащихъ 1200 столбцовъ обильно иллюстрированнаго года изданія, журналъ „Вокругъ Сѣвѣя“ будетъ выходить въ 1909 г. въ увеличенномъ объемѣ и съ заглавными рисунками на первой полосѣ, исполненными въ краскахъ, по образцу лучшихъ заграничныхъ иллюстрированныхъ журналовъ.

12 книгъ иллюстрированъ сочиненій блестящаго современнаго англійскаго писателя-реалиста Ридъ Киллинга, получившаго въ 1907 г. на международномъ конкурсѣ представителей литературы премію Нобеля за гуманитарное направленіе своихъ произведеній.

Содержаніе: въ джунгляхъ. Очерки и разск., изъ индійск. природы.—Храбрые капитаны. Разказы изъ жизни америк. моряковъ.—Простые разказы изъ холмистой страны. Изъ жизни обитателей предгорьевъ Гималаевъ.—Городъ страшной ночи и др. разск. изъ индійск. жизни.—Самая чудная исторія въ мірѣ.—Приключенія юнаго тибетца Кима, сдѣлавшагося Далай-ламой.—Науаки. Разск. съ Запада и Востока.—Изъ моря въ море. (Индія, Китай, Японія, Америка). И т. д.

12 книгъ иллюстрированныхъ сочиненій современнаго англійскаго писателя-утописта Генри Уэльса.

Г. Уэльсъ является какъ бы преемникомъ творчества Жюль Верна въ области фантастической литературы, но онъ значительно шире и глубже послѣдняго. Исходя изъ научныхъ данныхъ, при помощи своего нестопаимаго воображенія, Уэльсъ необычайно увлекательно описываетъ жизнь будущего человѣчества и будущія завоеванія человѣческаго генія въ области физическихъ наукъ, медицины, техники, воздухоплаванія, военнаго дѣла и т. д.

Содержаніе: Романы, повѣсти и разказы: Вейна Міръ.—Человѣкъ-моря.—Пища Боговъ.—Современная утопія.—Во дни кометы.—Великаны воздуха.—Техника будущаго.—Похищенная бактерія.—Разказы о времени и пространствѣ.—Завоеватели воздуха. И т. д.

Въ виду особаго интереса, который возбуждаетъ теперь повсюду т. наз. „Живая фотография“.

Гг. подписчики, по внесеніи полной годовой подписной платы, получаютъ особымъ бесплатнымъ приложеніемъ иллюстрированную книгу: синаматографъ, его происхожденіе, устройство, общественное и научное значеніе.

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля подписчики „Вокругъ Свѣта“ получаютъ: 12 выпусковъ общедоступной зоологіи, составл. подъ редакц. англ. натуралиста Чарльса Корнишъ: міръ животныхъ въ фотограф. съ натуры, изданной въ видѣ солиднаго альбома, содержащаго текстъ и до 500 снимковъ млекопитающ. животныхъ всѣхъ частей свѣта въ ихъ природной обстановкѣ. Это содержательное изданіе, стоящее въ отѣльной продажѣ 3 р., является цѣннымъ и полезнымъ приобрет. для каждой семьи и школы, для каждаго любителя природы.

Цѣна на годъ безъ альбома „Міръ животныхъ въ фот. съ натуры“ 4 руб. съ перес. и доставкой.—5 руб. на годъ съ альбомомъ „Міръ животныхъ въ фот. съ натуры“ съ пересылкой и доставкой. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2р., 1 іюля 1р. Адресъ конторы журн. „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская улица, домъ Т—ва И. Д. Сытина.

Издан. Т—ва И. Д. Сытина.

Двадцать восьмой годъ изданія. Принимается подписка на 1909 г. „Ребусъ“—единственный въ Россіи популярно-научный журналъ по вопросамъ спиритуализма, психизма, медунизма и мистики. Обзоръ и изслѣдованіе малоизвѣстныхъ теорій и фактовъ: телепатіи, ясновидѣнія, передача мыслей, раздвоенія личности, одержанія сомнамбулизма, животнаго магнетизма, медунизма, гипнотизма, явленій спиритуализма и другихъ оккультныхъ явленій и фактовъ. Независимое слово въ школѣ и партій о всѣхъ спорныхъ вопросахъ науки и жизни.

Выходитъ не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ выпусками отъ одного до трехъ печатныхъ листовъ. Статьи по мѣрѣ надобности сопровождаются пояснительными чертежами, рисунками и портретами. Помѣщаются отзывы о новыхъ и старыхъ книгахъ: разъясненія и отвѣты редакціи на вопросы и письма подписчиковъ. Въ литературномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться повѣсти, разказы, романы, стихотворенія и новеллы, соответствующіе направленію журнала. Подписная цѣна: въ Россіи на годъ 5 руб., на полгода 3 руб. За границу на годъ 6р., на полгода 3р. 50к. Отдѣльный номеръ въ продажѣ 25к. можно высылать почтовыми марками. Подписка принимается въ Москвѣ: въ редакціи журн.—Арбитъ, д. Нейдгардтъ въ № 12, и во всѣхъ близкихъ магазинахъ въ Россіи.

Открыта подписка на 1909 годъ на издаваемую въ Одессѣ большую политическую, литературную и экономическую газету «Русская Рѣчь». Газета основана въ 1905 году товариществомъ пейщиковъ и, примыкая по своимъ убѣжденіямъ къ программамъ политическихъ монархическихъ партій, посвящаетъ себя на служеніе интересамъ русскаго народа въ полномъ объемѣ и въ самомъ обширномъ значеніи понятія о необходимости возрожденія всѣхъ духовныхъ, умственныхъ, экономическихъ и бытовыхъ политическихъ свойствъ русскаго народа въ духъ исконныхъ національныхъ началъ, дѣйствовавшихъ преемственно въ педіодъ тысячелѣтней жизни народа, создавшаго великое государство—Всероссійскую Имперію.

Подписная цѣна съ перес. иногород. на годъ 12 р., на 11 мѣс. 10 р. 80 к., на 10 мѣс. 9 р. 60 к., на 9 мѣс. 8 р. 40 к., на 8 мѣс. 7 р. 50 к., на 7 мѣс. 6 р. 50 к., на 6 мѣс. 6 р. 20 к., на 5 мѣс. 5 р. 35 к., на 4 мѣс. 4 р. 50 к., на 3 мѣс. 2 р. 60 к., на 2 мѣс. 2 р. 40 к., на 1 мѣс. 1 р. 20 к. За границу на 12 мѣс. 16 р., на 11 мѣс. 15 р. 20 к., на 10 мѣс. 14 р. 30 к., на 9 мѣс. 13 р. 30 к., на 8 мѣс. 12 р. 30 к., на 7 м. 11 р. 10 к., на 6 мѣс. 9 р. 90 к., на 5 мѣс. 8 р. 50 к., на 4 мѣс. 7 р. 10 к., на 3 мѣс. 5 р. 70 к., на 2 мѣс. 5 р. 80 к., на 1 мѣс. 2 р.

Подписываться можно на всѣ сроки, съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Контора и редакция въ Одессѣ, Александровскій проспектъ, домъ Покровской церкви № 11.

Редакторъ Г. О. Волѣскій.

Издатель Н. В. Азаровъ.

Открыта подписка на 1909-й годъ на газету «Старый Владимірецъ» Основная задача газеты полное, всестороннее и безпристрастное освѣщеніе жизни Владимірскаго губерніи.

Корреспонденты во всѣхъ городахъ и крупныхъ центрахъ Владимірскаго губ.

Въ газетѣ будутъ помѣщаться иллюстраціи, каррикатуры, портреты выдающихся дѣятелей и пр.

Подписная цѣна на годъ 5 р., на 11 мѣс. 4 р., 75 к., на 10 мѣс. 4 р. 50 к., на 9 мѣс. 4 р. 25 к., на 8 мѣс. 4 р., на 7 мѣс. 3 р. 50 к., на 6 м. 3 р., на 5 мѣс. 2 р. 75 к., на 4 мѣс. 2 р. 30 к., на 3 мѣс. 1 р. 80 к., на 2 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 70 к.

Годовымъ подписчикамъ допускается разсрочка при условіи непосредственнаго обращенія въ контору газеты (губ. г. Владиміръ, Георгіевская ул., д. Бѣлова). При подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 2 р., къ 1-му мая 1 р.

Учителямъ сельскихъ и городскихъ начальныхъ школъ, учителямъ школъ грамоты, сельскому духовенству, фельдшерамъ, акушеркамъ, сельскимъ старостамъ, волостнымъ писарямъ при условіи годовой подписки и непосредственнаго обращенія въ редакцію, подписная плата за газету 4 рубля въ годъ.

„Коммерческое Самообразование“. Библиотека—журналъ Коммерческихъ знаній, издаваемая кружкомъ специалистовъ подъ ред. Н. Иванова. Подписная цѣна съ доот. и перес. 5 руб.

Идя на встрѣчу этой потребности и поставивъ своей задачей самую широкую популяризацию коммерческихъ наукъ, мы приступили къ изданію общедоступно-изложенныхъ книгъ по всѣмъ главнымъ и необходимымъ предметамъ торгово-промышленныхъ знаній подъ общимъ заглавіемъ: „Коммерческое Самообразование“.

Желающіе ознакомиться съ коммерческими науками путемъ самообразования, найдутъ въ нашемъ изданіи полный систематическій курсъ по предметамъ: коммерческой корреспонденціи, счетоводству, торговому праву и законо-

вѣдѣнію, торговлевѣдѣнію, политической экономіи, банковому и биржевому дѣлу и пр.

„Коммерческое Самообразование“ будетъ состоять изъ слѣдующихъ 12 отдѣльныхъ книжекъ: 1) Коммерческая ариметика. 2) Торговая практика. 3) Коммерческая корреспонденція. 4) Каллиграфія и исправленіе почерка. 5) Курсъ двойной бухгалтеріи. 6) Сборникъ задачъ по коммерческой ариметикѣ. 7) Коммерческая географія. 8) Торговлевѣдѣніе. 9) Фабрично-заводское дѣло. 10) Торговое право и судопроизводство. 11) Банковое дѣло. 12) Полный коммерческій словарь по всемъ отраслямъ торговли и промышленности.

Первые пять выпусковъ вышли и разсылаются подписчикамъ, остальные 7 книгъ будутъ выходить ежемѣсячно по 1 вып. въ мѣе. начиная съ декабря мѣсяца с. г. Съ требованіями обращаться въ контору „Коммерческаго Самообразования“. СПбургъ, Итальянская 15, кв. 43.

Открыта подписка на 1909 годъ на ежемѣсячный литературно-политическій и популярно-научный журналъ „Образованіе“ XVIII годъ изданія Съ 24 октября журналъ перешелъ въ руки новой редакціи и выходитъ своевременно.

„Образованіе“ въ дальѣйшемъ явится безпартійнымъ органомъ, поставившимъ своею задачею давать въ беллетристическомъ отдѣлѣ здоровую, художественную литературу. Широко ставится экономическій и публицистическій отдѣлы и обзоръ внутренней и виѣшней жизни.

Вводятся новые отдѣлы: естественный и педагогическій. Въ Критико-библіографическомъ отдѣлѣ, кромѣ статей историко-литературнаго и критическаго характера, будутъ даваться подробные обзоры книгъ и журналовъ, выходящихъ въ Россіи и за границей.

Журналъ издается при редакціонномъ участіи: Дм. Карышева, В. Тотоміанца, М. Новорусскаго и Н. Воскова.

Двойная книга за сентябрь-октябрь, находившаяся подъ арестомъ, наложеннымъ по распоряженію Главнаго Управленія по дѣламъ печати на основаніи 128 статьи, освобождена и разослана г. подписчикамъ вслѣдъ за ноябрьскою. Слѣдующіе номера будутъ выпускаться по 20 числамъ каждаго мѣсяца.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой на годъ 7 руб. на полгода 3 руб. 50 коп., на одинъ мѣсяць 60 к. За границу на годъ 10 р., на полгода—5 р., отдѣльные №№ продаются въ конторѣ журнала и въ книжныхъ магазинахъ по 85 коп.

Принимается подписка въ С.-Петербургѣ, 5 Рождественская, 23, въ конторѣ „Образованіе“, въ книжныхъ магазинахъ Т-ва Вольфа, Карбасникова, во всехъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Имперіи и кромѣ того въ Москвѣ при книжн. магазинѣ „Трудъ“ и Н. Печковской, въ Кіевѣ у Соколовскаго, въ Одессѣ въ книжномъ магазинѣ С. Можарскаго (Пассажи), „Образованіе“ (Ришильевская) и „Трудъ“ (Дерибасовская). При подпискѣ магазины пользуются уступкой въ размѣрѣ 5 проц. съ годовой цѣны.

Редакторъ-Издатель Дм. Карышевъ.

Открыта подписка на 1909 г. на ДВА еженедѣльные иллюстрированные журнала для дѣтей: 1. «Дѣтское Счастье» (для дѣтей старшаго возраста). Годъ изданія второй.

Цѣль журнала—развить въ дѣтяхъ любовь въ литературѣ, искусству и наукѣ.

Его девизъ: легкая форма, серьезное содержаніе.

Его программа: „Сбйте разумное, доброе, вѣчное“...

Подписчики получаютъ: 1) 50 №№ журнала «Дѣтское Счастье». 2) 12 №№ юмористическаго журнала „Дѣтскій Смѣхъ“ 3) 6 книжекъ „Библиотеки Дѣтскаго Счастья“. 4) Иллюстрированныя „Записки Сумасшедшаго“ Н. В. Гоголя.

и 5) Премію «Лисъ-Разбойникъ». Знаменитая мировая эпопея въ повѣйшей художественной обработкѣ. Большой томъ (около 300 стр.). II. „Звонокъ“ (для дѣтей младшаго возраста). Программа журнала та же, что и программа журнала „Дѣтское Счастье“, но примѣнительно къ раннему дѣтскому возрасту. Крупный четкій шрифтъ. Ясная печать. Отчетливые рисунки. Подписчики журнала „Звонокъ“ получаютъ въ 1909 году: 1) 50 №№ иллюстрированного журнала „Звонокъ“. 2) иллюстрированную книгу „Маленькій Фокусникъ. Самоучитель популярных фокусовъ.“ (съ рисунками и подробнымъ объясненіемъ, какъ ихъ дѣлать). 3) иллюстрированную премію „Альбомъ смѣшныхъ разсказовъ“. Большой томъ юмористическихъ разсказовъ съ множествомъ иллюстрацій. Настоящая книга для маленькихъ дѣтей.

Открыта подписка на 1909 годъ „Голосъ Правды“. 5-ый годъ изданія. Политическая, экономическая, общественная и литературная газета, выходящая и по понедѣльникамъ и имѣющая, при наибольшемъ въ Россіи форматѣ, наименьшую подписную цѣну. За годъ 8 руб., на 6 м.—4 руб., на 3 м.—2 р. 10 к., на 1 м.—75 к. а границу 14 р. Сельскимъ правленіямъ, духовенству, крестьянамъ, нижнимъ чинамъ, офицерамъ, учащимся, учителямъ сельскихъ школъ, фельдшерамъ газета высылается по цѣнѣ за годъ—5 р., на 3 м.—1 р. 50 к., на 1 м.—65 к.

„Голосъ Правды“ издается при участіи членовъ Государственной Думы про ф. В. К. Аирена, графа В. А. Бобринскаго, А. И. Гучкова, А. Еропкина, А. И. Звегинцева, П. В. Каменскаго, И. С. Ключева, Е. П. Ковалевскаго, Г. Г. Держе, П. А. Неклюдова, Л. В. Цоловцева, М. В. Родзенно, К. В. Савича, гр. А. А. Уварова, В. Э. Фальцъ-Фейна и др.

„Голосъ Правды“ располагая корреспондентами во всѣхъ культурныхъ центрахъ Россіи и западной Европы, имѣетъ возможность давать телеграфныя свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся явленіяхъ европейской жизни и обладаетъ самой широкой освѣдомленностью.

„Голосъ Правды“ посвящаетъ особое вниманіе Гос. Думѣ, Гос. Свѣту, полит. обществ. и профессиона. организациямъ.

„Голосъ Правды“ пріобрѣлъ въ исключительную собственность рядъ выдающихся произведеній, имѣющихъ крупное общественное значеніе. „Голосъ Правды“ и въ 1909 году будетъ печатать на своихъ страницахъ „Записки Зія бей—бывшаго начальника турецкой тайной полиціи“.

„Голосъ Правды“ кромѣ 355 номеровъ газеты, даетъ своимъ подписчикамъ 52 иллюстрированныхъ приложенийъ, художественно отражающихъ жизнь всего міра, и 52 торгово-промышленныхъ приложенийъ, отзывающихся на всѣ вопросы хозяйственно-экономической жизни страны.

Пробный номеръ высылается бесплатно.

Адресъ главной конторы и редакціи: Петербургъ, Морская ул., домъ 13.

Открыта подписка на 1909 г. 3-й годъ изданія. 1 р. 50 к. въ годъ. 12 №№ 12 приложенийъ на единственный въ Россіи ежемѣсячный иллюстрированный журналъ „Открытие“, посвященный торговцамъ, любителямъ и собирателямъ открытыхъ писемъ. Журналъ выходитъ параллельно на двухъ языкахъ русскомъ и исперанто по слѣдующей программѣ. Списки коллек. Статьи по исторіи открытыхъ писемъ. Составленіе коллек. Списки новостей открытыхъ писемъ, выходящихъ въ Россіи и за границей. Адреса фирмъ издающихъ открытки, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Слѣсъ. Почтовый ящикъ. Конкурсы. Шашки и задачи на преміи. Объявленія. Приложенія: открытыя письма и проч.

Подписная цѣна въ годъ 1 р. 50 к. съ доставкой и пересылкой. На пол-



года 1 р. Съ наложеннымъ платежѣмъ на 20 к. дорожкѣ. Сбыванія принимаются по 20 к. за строчку текста. Подписки и объявленія принимаются въ конторѣ журнала „Открытка“ г. Калуга, 1-я вѣтская улица.

При конторѣ имѣется складъ открытыхъ писемъ, гдѣ постоянно имѣются послѣднія новости, русскихъ и иностранныхъ фабрикъ.

Товаръ высылается наложеннымъ платежѣмъ.

Полная коллек. образцовъ высылается за 25 рублей.

Открыта подписка на 1909 годъ „Историческій Журналъ“ (для всѣхъ) ежемѣсячный, живой, литературный, виѣвартійный. Содержаніе двѣнадцатой книжки: I. Семинарскій бунтъ. Разсказъ Д. К. Оленева. II. Смоленскія воровы. Сообщеніе А. В. Жиркевича. III. Мертвецъ (Къ вопросу о Польшѣ). Статья Шанбриѣ. IV. Предсмертный перцень. Статья М. Чупосова. V. Графъ изъ кофейной гущи. Разсказъ О. I. VI. Божья суды, пытки и истязанія. VII. Воспоминанія княгини Сайнь-Витгенштейнъ. VIII. Политики. Очеркъ Н. Н. Ослоблнна. IX. Мужичекъ у Герцена. Разсказъ X. Веселый случай. Разсказъ изъ временъ Екатерины. XI. Заговоръ Фіески. XII. Содержаніе II тома „Историческаго журнала“.

Содержаніе первой книжки 1909 г.: I. Петрашевецъ. Разсказъ О. I. II. Правда о дѣлабристахъ. М. Чупосова. III. Нижегородскія легенды. А. Н. Сергѣева. IV. Гость революціи и каторги. Записки В. П. Позена. V. Русско-прусскій анекдотъ. К. Клина. VI. Первые шаги. Историческій романъ. Максима Бѣлинскаго. VII. Дѣвственница. Песня Вольтера въ рифмованномъ переводѣ I. Ясинскаго. VIII. Уелочи: Султанъ Абдуль Гамидъ и проч.

Каждая шесть книжекъ журнала образуютъ одинъ томъ—переплетаются должны вмѣстѣ—и въ концѣ шестой книги помѣщается оглавленіе всего тома и алфавитный списокъ авторовъ и статей.

Подписная цѣна на 1909 годъ за 12 книжекъ: съ пересылкою и доставкою два рубля. За 24 книжки (на 1908 и 1909 года четыре рубля. (За за-казъ—одновременно при годислѣ—28 к.)

Съ требованіями иногородне обращаются исключительно въ главную контору „Историческаго журнала“ для всѣхъ по адресу: Спб., Бармазѣва ул., № 8, кв. 28.

Отвѣтственный редакторъ и издатель I. Ясинскій.

Принимается подписка съ 1-о ноября 1909 г. въ Москвѣ двухмѣсячный журналъ литературы и искусства „Лебедь“. Участвуютъ: Л. Андреевъ, М. Арцыбашевъ, С. Ауслендеръ, Л. Бѣвѣ, А. Ватуевъ, В. Башкиръ, А-ръ Бѣнуа, А. Блокъ, А. Бородинъ, И. Гукінь, И. Бѣлосоевъ, Г. Вяткинъ, В. Галаровскій, З. Гиліусъ, С. Городецкій, В. Гофманъ, М. Гофманъ, Гусевъ-Оренбургскій, П. Кожевниковъ, Дим. Крачковскій, А. Куришь, Е. Лансерѣ, К. Милль, В. Муйжель, С. Найденовъ, С. Недолзинъ, М. Первухинъ, Марія Паперъ, В. Поль, А. Рославлевъ, Сергѣевъ-Цицкій, Скиталецъ [Петровъ], В. Смирновъ, Б. Станиловскій, Е. Тарсовъ, Трѣпавъ, Д. Филоосовъ, К. Гупновскій, Г. Чульовъ, И. Шмелевъ, А. П. и В. П. Шнейдеръ, Вѣра Яровая и др.

Открыта подписка на 1909 годъ. Цѣна на годъ (24 кн.) 5 рублей, на полгода (12 кн.)—3 руб., на 2 мѣс. 1 р., на 1 мѣс. 50 к. и т. д., отдѣльный №—25 к. Пробный № высылается за 4-7 коп. марки. Подписка принимается въ конторѣ журнала, крупнѣйш. книжн. магаз. и комисс. конторахъ.

Въ случаѣ приостановки журнала по той или иной причинѣ подписныя деньги возвращаются, за вычетомъ почтов. расходовъ и стоимости вышед. №№. Адресъ редакціи и конторы: Москва, Скатертный пер., д. 13, кв. 21.

Редакторъ-издатель Сергій Александровичъ Поисрекъ.

Открыта подписка на 1909 годъ. 4 г. изданія на профессиональный и общественно-педагогическій журналъ „Народный Учитель“ (выходитъ 20 разъ въ годъ). Программа журнала: Руководящія статьи по очереднымъ вопросамъ школьной реформы. Всесторонняя разработка вопросовъ профессиональнаго учительскаго быта. Научно-популярныя статьи по подготовкѣ, психологін школьной гигиѣ, санитаріи и пр. Вопросы вышешкольнаго образованія.

Постоянные отдѣлы журнала: I. Вопросы народнаго образованія въ Гос. Думѣ. II. Въ учительскихъ обществахъ (критическіе обзоры). III. Хроника народнаго образованія. IV. Изъ жизни заграничной школы. V. Народное образованіе въ земствахъ и городахъ. VI. Въ народныхъ университетахъ. VII. Среди педагогическихъ журналовъ. VIII. Сообщенія съ мѣстъ. IX. Литературныя новости. X. Справочныя свѣдѣнія по народному образованію. XI. Въ помощь самообразованію. XII. Среди книгъ (библіографія). XIII. Почтовый ящикъ. XIV. Письмо въ редакцію.

Съ 1908 г. журналъ выходитъ съ иллюстраціями. Подписная цѣна: на годъ—2 р. 50 к., на полгода—1 р. 25 к., на 3 мѣс.—75 к., на 1 мѣс.—30 к. Допускается самая широкая разсрочка. Мѣня рубля—можно сберегать марками. Пробный номеръ журнала высылается бесплатно. Иностранныхъ просятъ обращаться исключительно по слѣдующему адресу: Кіевъ, редакція журнала „Народный Учитель“, Львовская, 81, кв. 10.

Открыта подписка на 1909 годъ на выходящій каждыя три мѣсяца научный журналъ „Вѣстникъ Кооперации“, издаваемый СИБ. Отдѣленіемъ Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ подъ общей редакціей профессора Туганъ-Барановскаго. Цѣлью журнала является выясненіе теоретическихъ и практическихъ вопросовъ всѣхъ формъ кооперативнаго движенія, а также: систематизированіе и опубликованіе важнѣйшихъ матеріаловъ по исторіи и практикѣ кооперативнаго движенія въ Россіи и за границей.

Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ: С. В. Анкивнъ, П. Ф. Анненскій, прив.-доц. А. И. Андиферовъ, проф. В. Г. Бажавъ, А. И. Балакшинъ, А. А. Беретти, А. И. Браудо, А. А. Балаевъ, П. Валентиновъ, д-ръ Н. Васильевъ, В. И. Воронцовъ, С. Ф. Войцеховскій, Е. А. Гагемейстеръ, Д. М. Герценштейнъ, проф. Гусаковъ, А. В. Глѣбовъ, В. Я. Гуревичъ, Н. П. Гибнеръ, В. М. Дементьевъ, А. А. Евдокимовъ, В. Зельгеймъ, проф. А. А. Исаевъ, Н. Н. Исаковъ, П. К. Кабардинъ, проф. Н. А. Каблуковъ, С. А. Каблуковъ, М. В. Кечеджи-Шаповаловъ, В. И. Ковалевскій, Л. С. Козловскій, проф. В. А. Косинскій, В. Г. Котельниковъ, В. Красновъ, А. Е. Кулажный, прив.-доц. М. А. Вручичскій, И. Н. Квиць, Ф. Н. Латериеръ, А. И. Латушинъ, Д. А. Лебедевъ, Н. В. Левитскій, проф. В. Ф. Левитскій, Е. Д. Максимовъ, А. Н. Николаевъ, проф. И. Х. Озеровъ, Р. Оленинъ, В. Ф. Декарскій, В. А. Перелешинъ, В. А. Поссе, С. Н. Прокоповичъ, Н. А. Рейтлингеръ, В. В. Святловскій, П. А. Садыринъ, М. Танинъ, Тиграновъ, Б. И. Торгашевъ, В. Ф. Тотомианецъ, проф. М. И. Туганъ-Барановскій, проф. А. Ф. Фортунатовъ, М. Л. Хейсинъ, проф. В. Г. Яроцкій.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. Цѣна книжки въ отдѣльной продажѣ 1 руб.

Подписка принимается въ конторѣ и редакціи журнала: С.-Петербургъ, Невскій, 120.

„Тропника“ 4-й годъ изданія. 24 кн. въ годъ. Иллюстрированный дѣтскій журналъ. Открыта подписка на 1939 годъ. Журналъ выходитъ 1 и 15 каждого мѣсяца въ 2—3 печатныхъ листа и предназначается для дѣтей среднего возраста. Въ журналѣ будутъ помѣщаться повѣсти, рассказы, стихи, театральныя пьесы, статьи научно-образовательнаго характера, ребусы, шарады и загадки.

Подписная цѣна: на годъ съ пересылкой и доставкой 3 р., на полгода 2 руб., за границу 5 руб. Комплекты 1906 и 1907 гг. вѣ разошлись.

Подписка принимается въ конторѣ журнала и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Отдѣленіе конторы: Москва, при конторѣ Печковой, Петровскія линіи. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, площадь Маринскаго театра, 6. Телефонъ 297—55. Редакторы-издатели П. Соловьева и Н. Манасейна. Изданія журнала „Тропника“: А. Куприна. „Слонъ“, рассказъ для дѣтей. Съ иллюстраціями. Цѣна 25 к. М. С. Везобразовой. „Исторія одного воробья“. Съ иллюстраціями. Цѣна 25 к. В. П. Поливанова. Рассказы. „Воронъ“—„Индѣйцы“. Съ иллюстраціями. Цѣна 25 к. Н. Манасейной. Рассказы для дѣтей. Съ иллюстраціями художниковъ: Т. Гиппиусъ, В. Замирайо, А. Линдемана, А. Мурашко, М. Сабашниковой, П. Соловьевой и Е. Ччаговой. Цѣна въ переплетѣ 1 р. 50 к. П. Соловьевой. „Елка“. Стихи для дѣтей. Съ рисунками автора. Т. Гиппиусъ и др. Цѣна въ переплетѣ 1 р., въ обложкѣ 50 к. Анатоль Франсъ. „Пчелка“, сказка. Переводъ Н. Манасейной. Съ иллюстраціями. Цѣна 25 к. Новыя изданія журнала „Тропника“. В. Малахѣевой-Мировичъ. „Золотой домъ“. Рассказы для дѣтей. Съ иллюстраціями. Цѣна въ переплетѣ 1 р. 50 к., въ обложкѣ 1 р. О. Бѣляевой. „Капель“. Стихи. Цѣна въ переплетѣ 75 к., въ обложкѣ 40 к. „Семилѣтка“. Народныя сказки въ пересказѣ П. Соловьевой. Съ рисунками. Цѣна въ переплетѣ 80 к., въ обложкѣ 50 к. Джекъ Лондонъ. „Букъ“. (Исторія одной собаки). Переводъ Н. Манасейной. Съ рисунками. Цѣна въ переплетѣ 75 к., въ обложкѣ 40 к. Открытки въ краскахъ. „Дѣти зимой“. Серия въ 12 открытокъ высылаются черезъ редакцію за 40 к. подписчикамъ „Тропника“ за 25 к. Высылающіе книги и открытки черезъ редакцію за пересылку не платятъ.

Открыта подписка на 1909 годъ на общественную, политическую, торговую-промышленную и литературную газету „Вѣстникъ Рыбинской Биржи“ (Изданіе Рыбинскаго Биржеваго Комитета). (Годъ восьмой). Газета выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣдпраздничныхъ.

„Вѣстникъ Рыбинской Биржи“ по расширенной своей программѣ до рамокъ обновленныхъ политико-общественныхъ и литературныхъ газетъ, являясь выразителемъ взглядовъ и интересовъ умѣренныхъ партій. Но, будучи органомъ учрежденія, которое имѣетъ своей прямой задачей стоять на стражѣ торговой и промышленной жизни Поволжья, „Вѣстникъ Рыбинской Биржи“ и при расширенной программѣ, несомнѣнно, долженъ удѣлять особенное вниманіе нужнымъ различнымъ отраслямъ отечественной торговли, промышленности, коммерческой и транспортной дѣятельности на Волгѣ и другихъ связанныхъ съ нею водныхъ путяхъ. Выяснять вопросы, касающіеся жизни Рыбинской Биржи и освѣщать положеніе рыбинскаго рынка. Для этой цѣли редакція постаралась значительно увеличить число торговыхъ корреспондентовъ по главнымъ заготовочнымъ хлѣбнымъ районамъ, особенно въ районахъ рѣкъ: Камы, Вѣлой и Уфы. На ряду съ этимъ „Вѣстникъ Рыбинской Биржи“ будетъ также давать свѣдѣнія объ общественной жизни г. Рыбинска, его уѣзда, верхняго и средняго Поволжья.

Подписная цѣна безъ доставки 6 руб. въ годъ. Съ доставкой въ Рыбинскъ: на годъ 7 р., на 6 мѣсяцевъ 3 р. 50 к., на 4 мѣсяца 2 р. 35 к., на 3 мѣсяца 1 р. 75 к., на 1 мѣсяць 60 к. Съ пересылкою иногороднимъ: на годъ 8 р., на 6 мѣсяцевъ 4 р., на 4 мѣсяца 2 р. 75 к., на 3 мѣсяца 2 р., на 1 мѣс. 75 к.

Г.г. иногородніе члены Рыбинскаго Биржеваго Общества, подписавшіеся на газету „Вѣстникъ Рыбинской Биржи“ срокомъ на годъ, платятъ только 6 р. съ доставкой и пересылкою, а проживающіе въ г. Рыбинскѣ 5 руб.

Плата за объявленія: на 1-й страницѣ 12 к., на 4-й страницѣ 8 коп. за строку петица. За объявленія на продолжительные сроки и сезонныя, а также по спросу и предложенію труда плата по соглашенію.

Подписка принимается въ Рыбинскѣ, въ конторѣ редакціи, въ канцеляріи Рыбинскаго Биржеваго Комитета, и въ магазинѣ К. А. Никитина; въ городѣ Ярославлѣ въ конскѣ А. Я. Разроднова.

Открыта подписка на 1909 год на ежемесячный старообрядческий журнал *„Червоное Пїніе“*. Годъ изданія первый. Журналъ будетъ выходить книжками съ 2 до 3 печ. листовъ. № 1-й выйдетъ въ половинѣ февраля 1909 году. Подписная цѣна на годъ съ пересылк. 2 р., на полгода 1 р., на 3 мѣс. 60 к., на 1 мѣс. 25 к. Задатокъ можно присылать почтовыми марками.

Годовые подписчики пользуются рассрочкой: при подпискѣ 1 р. и 1-го юнія 1 р. Стоимость на 1 мѣс. можно присылать почтов. марками.

Журналъ посвящается исключительно Царскому пѣвию. Въ немъ будутъ воспроизводиться копіи съ древнихъ рукописей; нагѣвы священныхъ пѣснопѣній разныхъ мѣстностей Россіи.

Приглашаются сотрудники. Уловія платы за трудъ по соглашенію съ редакціей. Желающихъ участвовать просимъ заявить въ возможно скоромъ времени.

Сочувствующихъ нашему начинанію покорѣйше просимъ оказать помощь распространеніемъ. Набравшіи до 10 подписчиковъ, пользуется бесплатнымъ правомъ на получение журнала въ продолженіе 1909 г. или получить премію въ 2 р. Квитанціи для собиранія подписки, высылаются по требованію.

Адресъ: Кіевъ, Подоль Набережно-Никольская, № 9.

Книгоиздательству „Знаменное пѣніе“.

Редакторъ *Л. Ф. Калашиковъ*.

Изданіе книгоиздательства „Знаменное пѣніе“.

Открыта подписка на 1909 годъ на большую ежедневную политическую газету 55 к. на 1 мѣсяць, 1 р. 50 к. на 3 мѣс. (3-й годъ изданія). **«Современное слово»** С.-Петербургъ. Редакція и контора — Улица Жуковскаго, д. № 21.

Являясь прогрессивно-демократическимъ органомъ, газета **«Современное слово»** ставитъ своею задачею проведеніе строго конституціонныхъ взглядовъ и освѣщеніе вопросовъ жизни въ свѣтѣ принциповъ представительнаго строя. Удѣляя большое вниманіе рабочему вопросу и вопросамъ торгово-промышленной жизни, **«Современное слово»** выдвигаетъ на первый планъ интересы труда во всѣхъ его областяхъ. Отдѣлъ вопросовъ труда редактируется Ст. Ивановичемъ. Вместе съ тѣмъ газета проводитъ и широко-культурную программу, отводя вопросамъ этого порядка мѣсто на страницахъ газеты и въ литературномъ приложеніи **«Недѣля Современнаго Слова»**. Изъ всѣхъ столичныхъ изданій **«Современное Слово»** единственная газета, которая при чрезвычайно низкой подписной платѣ сохраняетъ характеръ большой политической газеты во всей полнотѣ ея содержанія, имѣя въ то же время богатый литературный отдѣлъ. Въ политическомъ отдѣлѣ газеты участвуютъ: Н. П. Ашешовъ (редакторъ), Н. М. Ахумовъ, П. А. Берлинъ, Н. К. Брусилевскій, Л. Герасимовъ, Ст. Ивановичъ, Г. Коровицкій, Л. Львовъ, арх. Михаилъ (Старый Другъ), М. Морозовъ, С. Д. Протопоповъ, М. Слободанинъ, В. Г. Танъ, Н. П. Фальчевъ. Отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта даются всесторонне-полные съ воспроизведеніемъ цѣлкомъ выдающихся рѣчей ораторовъ. Жизнь и дѣятельность Государственной Думы освѣщается, какъ въ статьяхъ газеты, такъ и въ живыхъ фельетонахъ В. Г. Тана. Отдѣлъ крупной политической информации ведется при непосредственномъ участіи Л. Львова. Въ провинціальномъ отдѣлѣ помѣщаются корреспонденціи со всѣхъ концовъ Россіи и статьи по текущимъ вопросамъ областной жизни. Въ отдѣлѣ сатиры и фельетона на злобу дня участвуютъ лучшія литературныя силы: Вл. Азовъ, Бой-Котъ, О. Л. д.Орь, С. Д. Протопоповъ, В. Г. Танъ, Чуль-Чуженинъ, А. А. Яблоницкій. Въ экономическомъ отдѣлѣ участвуютъ: П. А. Берлинъ, В. Вельскій, Ст. Ивановичъ, А. Котельниковъ, М. Туганъ-Барановскій. Въ театральномъ отдѣлѣ: Вл. Азовъ, Г. П. Чулковъ, Н. П. Фальчевъ. Стремясь установить живую связь съ читателями, **Современное Слово** ввело особый отдѣлъ **«Отвѣты читателямъ»**, въ которомъ помѣщаются отвѣты на предлагаемые подписчиками вопросы общественно-юридическаго характера. Отвѣты даются подписчикамъ бесплатно. Редакторомъ отдѣла приглашенъ присяжный повѣренный. В. Гольденбергъ.

Литературныя приложенія «Недѣля Современнаго Слова» выходятъ подъ редакціей Т. А. Богдановичъ при участіи лучшихъ силъ художественной литературы въ Недѣлѣ Современнаго Слова отводятся широкое мѣсто русской и иностранной беллетристикѣ, статьямъ по исторіи критикѣ, искусству, научнымъ и прикладнымъ знааніямъ, въ особенности открытіямъ, изобрѣтеніямъ и новинкамъ въ этой области. Литературныя приложенія за годъ составляютъ большой томъ въ 52 книжныхъ листа. Въ Недѣлѣ Современнаго Слова въ каждомъ номерѣ помѣщается шахматный отдѣлъ подъ редакціей Б. Е. Малютина. Въ текущемъ году Современное Слово разсмалось весьма подписчикамъ газеты «Товарищъ», «Наша Газета» и «Реформа».

Подписная цѣна (съ литературнымъ приложеніемъ); въ Россіи: на 12 мѣс. 6 р., на 6 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 50 к., на 1 мѣс. 55 к.; За границу: на 12 мѣс. 12 р., на 6 мѣс. 7 р., на 3 мѣс. 3 р. 50 к., на 1 мѣс. 1 р. 25 к.

Для сельск. учит., крест., рабоч., фельдн., учащ. въ высш. уч. зав. цѣна съ литературнымъ приложеніемъ: на годъ—5 р. 50 к., на полгода—2 р. 75 к., на 1 мѣс.—50 коп.

Въ 1909 году въ Недѣлѣ Современнаго Слова будутъ напечатаны два большихъ романа и обширное—историческое изслѣдованіе—«Екатерина II и ея интимная жизнь», 3 руб. на 6 мѣс., 6 руб. на 1 годъ.

Открыта подписка на 1900 годъ на ежедневную общественно-политическую и литературную газету «Вятскій Вѣстникъ». Девизъ газеты—способствовать широкому развитію въ Россіи національнаго самосознанія и твердой законѣрной власти на основахъ народнаго представительства дарованныхъ Высочайшимъ манифестомъ 17 октября.

Придавая особое значеніе правдивому и безпристрастному освѣщенію вопросовъ мѣстной жизни, редакція «Вятскаго Вѣстника» отдѣлу корреспонденцій будетъ удѣлять особенное вниманіе, для чего успѣла уже заручиться содѣйствіемъ лицъ, прекрасно знающихъ мѣстныя условія.

Газета въ дни, слѣдующіе за праздниками, не выходитъ, Условія подписки (съ пересылкой и доставкой) городскимъ: на 1 годъ 5 р., на 6 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 50 к., на 1 мѣс. 60 к., иногороднимъ: на годъ 5 р., на 6 мѣс. 3 руб. 50 к., на 3 мѣс. 1 р., на 1 мѣс. 60 к.

Учителямъ и учительницамъ земскихъ уч. и церковно-приходск. школъ, сельскому духовенству, низшему медицинск. персоналу и крестьянамъ: на 1 г.—3 р. 60 к., на 6 мѣс.—2 руб., на 3 мѣс.—1 р. на 1 мѣс.—35 к.

Плата за объявленія (за строку петита) на послѣдней страницѣ 6 к., на первой—12 к. со строки. За разсылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ, въсомъ не болѣе 1 лота, взимается по городу 8 р., съ иногороднихъ 10 руб. съ тысячи экземпляровъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Вятка, Московская ул., домъ Швецова. Телефонъ № 313.

За перемѣну адреса уплачивается 21 коп. Можно почтовыми марками.

Подписываться вновь на газету, возобновлять подписку, а равно и вносить рочные платежи слѣдуетъ заблаговременно, такъ какъ при этомъ только условіе можетъ быть гарантирована непрерывная и аккуратная доставка газеты.

Черезъ газетчиковъ подписка не принимается.

О подпискѣ въ 909 году на **Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества** въ четырехъ выпускахъ (двадцатый годъ изданія).

«Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества»—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Египетъ, Афонъ, Синай, Греція—вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причемъ преимущественно вниманіе удѣляется Святой Землѣ, съ ея многочисленными святынями мѣстами Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія литературы, географія, типографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ

развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ помѣщаются—ислѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокахъ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокахъ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и библиографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальные отчеты и сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи носятъ частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ снабжаются иллюстраціями.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній. Въ виду крупныхъ политическихъ событій, совершившихся на Востокахъ въ недавнее время и вызвавшихъ значительныя перемѣны въ области мѣстныхъ церковно-общественныхъ отношеній, отмѣченная цѣль изданія заслуживаетъ всеобщаго у насъ вниманія и сочувствія. Въ журналѣ участвуютъ многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Кромѣ того, для работъ въ журналѣ приглашены новыя сотрудники, преимущественно изъ мѣстныхъ дѣятелей на православномъ Востокахъ, поставившіе своей задачей знакомить русское общество съ многогранною жизнью Востока на основаніи непосредственнаго изученія современныхъ ея формъ и проявленій, въ связи съ предстоящими реформами. Въ теченіе 1909 г. «Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества» будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на «Сообщенія» въ 1909 году—три рубля съ пересылкою. Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко перенесенныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 129, кв. 2.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи

*Ив. Ив. Соколовъ.*

*Богослужебныя книги:*

- Чинъ панихиды ц. 10 к.  
 Учебная азбука съ десятью заповѣдями ц. 10 к.  
 Рукописаніе ц. 6 к.  
 Чинопріятіе отъ ересей приходящихъ, безъ переплета ц. 35 к.

## СТАРООБРЯДЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

*Церковно-славянскимъ шрифтомъ:*

- Виноградъ Россійскій Семена Денисова, ц. 2 р.  
 Отвѣты Александра Діакона (на керженцѣ), ц. 1 р. 50 к.  
 Знѣменность (Доказ. объ апост. провѣх. двосперетія), ц. 10 к.  
 Исторія и обычаи вѣтковской церкви, ц. 30 к.  
 Объ антихриствѣ, ц. 2 р. 50 к.  
 Показаніе погрѣшностей противу св. Евангелія въ грекорос. церкви, ц. 2 р.  
 Учебникъ по закону Божію для старообрядцевъ. Свящ. Карабиновича, ц. 90 к.  
 Образъ Пресвятой Богородицы и Ісуса Христа, ц. 1 к.  
 О чтеніи и слышаніи св. писаній и какая польза отъ нихъ, ц. 5 к.  
 О церкви, что есть, и благоговѣйномъ пребываніи въ ней, ц. 5 к.  
 О ересяхъ, ц. 5 к.  
 О пьянствѣ, ц. 5 к.

*Русскимъ шрифтомъ:*

- Вѣшній видъ Пресв. Богородицы и Ісуса Христа по сказ., ц. 1 к.  
 Церковь Христова временно безъ епископа, ц. 3 р.  
 О посланничествѣ м. Амвросія и о занятіи имъ бѣлокр. еп., ц. 50 к.  
 Объ исповѣди пр. Амвросія м. бѣлокр. 1900 г. ц. 50 к.  
 О крещеніи мх. Амвросіа, ц. 10 к.  
 Матеріалы для исторіи и изученія нѣкоторыхъ сторонъ ч. I, собр. В. Зеленковъ, 1906 г. ц. 1 р. 50 к.  
 Десять посланій апостола Павла Вѣловриницкаго къ безоповцамъ, ц. 60 к.  
 Изборникъ кн. 1-ая б. пр. къ газ. «Гол. Стар.» ц. 20 к.  
 Беседа о старообрядческой церкви и ея іерархіи, ц. 10 к.  
 Беседа старообрядца Ѳ. Е. Мельникова съ А. А. Коноваловымъ, ц. 20 к.  
 Беседа П. Г. Усова съ Т. А. Николаевымъ, ц. 5 к.  
 О припятіи схизматиковъ въ прав. церк., ц. 50 к.  
 Изд. старообр. священника В. Кетова: «Цѣлеб. души христіан.», ц. 30 к.  
 I. О грѣхѣ суд. съ братією, П. О. велик. гр. жесвид. III; О пользѣ земледѣлія, ц. 5 к.  
 Забытая заповѣдь, ц. 5 к.  
 О роскоши и ея вредѣ для человѣка, ц. 15 к.

- Жизнь преподобнаго Пафнутія Борогскаго чудотворца 5 к.
- Жизнь святаго от. нашего Іоанна Златоустаго 4 к.
- Святой Григорій Богословъ, 4 к.
- Святой б. в. князь Александръ Невскій 5 к.
- Св. великомучен. Еримій всехвальная, ея страданіе и чудеса 5 к.
- Жизнь святаго мучен. Пелагіи 1 к.
- О воровствѣ, 5 к.
- Басни Крылова, 20 к.
- Мировая задача нашихъ дней, 10 к.
- Вычисленія на счетахъ, 75 к.
- О страшномъ судѣ и суетѣ настоящей жизни, 2 к.
- Зачѣмъ учатся и учатъ грамотѣ христіане, 2 к.
- Бесѣды о таинствѣ святаго покаянія, 3 к.
- Бесѣды о таинствѣ святаго причащенія, 3 к.
- Шестопсалм. утр. Богослуж. прав. церк. съ рат. объясн., 5 к.
- Сѣти на пути, 4 к.
- Св. Амвросій Медиоланскій: двѣ книги о покаяніи, гр. печ. въ 8 д. л. въ бумагѣ 55 к. въ коленкорѣ 85 к.
- О должностяхъ, ц. н., въ бумаж. 40 к. въ коленкор. 65 к.

**БИБЛІЯ СЪ ПАРАЛЛЕЛЬНЫМИ МѢСТАМИ И УКАЗАТЕЛЕМЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПИСАНІЙ. (СИНОДАЛЬНАГО ИЗДАНІЯ).**

*I. На русскомъ языкѣ, граждан. печати.*

- Въ 4 д., въ бумаж. 3 р. 10 к., въ коленкорѣ съ саф. кореш. 5 р. 50 к. въ лучшей кожѣ 5 р. 50 к. въ сафьянѣ 7 р. 25 к. въ шагренѣ съ золотымъ обрѣзомъ 9 р. 50 к.
- Въ 8 д., въ бумаж. 2 р. въ кол. нк. съ прост. тисненіемъ 2 р. 80 к. въ коленк. съ золотымъ тисненіемъ 3 р. въ кожѣ 3 р. въ темномъ сафьянѣ 3 р. 50 к. въ цвѣтномъ сафьянѣ 4 р. 50 к. съ золотымъ обрѣзомъ и футл. въ темномъ шагр. 5 р. съ золотымъ обрѣзомъ и футл. въ цвѣтн. шагр. 6 р. 50 к. съ золотымъ обрѣзомъ и футл. въ цвѣтномъ шагр. 7 р. 50 к. въ бархатѣ 9 р.

*II. На славянскомъ языкѣ, церк. печати:*

- Въ 4 д. въ бум. 3 р. 70 к. въ коленк. саф. кор. 6 р. въ кожѣ 6 р. въ шагр. зл. обрѣз. 10 р.
- Въ 8 д., въ бумаж. 2 р. 50 к. въ коленк. 3 р. 40 к. въ кожѣ 3 р. 60 к. съ золотымъ обрѣзомъ и футл. въ шагренѣ 8 р. въ бархатѣ 9 р.
- Въ 16 д., (компактное изданіе) въ бумаж. 1 р. 10 к. въ кореш. 1 р. 50 к. въ кожѣ или коленк. 2 р. въ шагренѣ 2 р. 50 к.
- Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда, греческ. печати 3 к.
- Св. Василій Великій. Три бесѣды: (1-я—о милосердіи и правосудіи, 2-я—о совершенствѣ жизни и 3-я—о благочестіи). Церковнаго печ., въ бумаж. 6 к. Гражданской печати, 6 к.





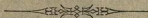
НОВО-ОТКРЫТАЯ

СТАРООБРЯДЧЕСКАЯ

ТИПОГРАФІЯ

М. И. УСОВОЙ

ВЪ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДЪ.



ИСПОЛНЯЮТСЯ ВСЯКІЯ ТИПОГРАФСКІЯ РАБОТЫ

ХУДОЖЕСТВЕННО, ▽ ▽

▽ ▽ ИЗЯЩНО, ▽ ▽

▽ ▽ АККУРАТНО.

ЗАКАЗЫ принимаются и по письменному  
соглашенію.

Громадный выборъ книжныхъ Русскихъ, Славянскихъ шрифтовъ.

Имѣется шрифтъ крюкового знаменнаго пѣнія.



Адресъ: Н.-Новгородъ, типографія М. И. Усовой.

Н О В Ы Я К Н И Г И

**ТРУДЫ ПЕРВЫХЪ ПЯТИ  
ВСЕРОССИЙСКИХЪ СЪѢЗ-  
ДОВЪ**

Ц Ъ Н А 25 К О П.

Ж. „СТАРООБРЯДЦЫ“, за 1908 годъ съ  
приложеніями  
“Календарь“ житіе св. НИКОЛЫ ЧУДОТВОРЦА  
12 страницъ перваго печатнаго листа и проч.

**Ц Ъ Н А 3 Р У Б .**

Выписывающіе безъ приложеній: „СТАРООБРЯДЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ“  
1905 г., „СТАРООБРЯДЕЦЪ“ 1906 г., 1907 г. безъ одного № и „СТАРООБ-  
РЯДЦЫ“ за 1908 г. платятъ 10 руб. Подписчикамъ ж. „СТАРООБРЯДЦЫ“  
на 1909 годъ—8 рублей.