

1 ФЕВРАЛЯ

1909 года

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

XLIX Г.

Св. Духи спускаются на языкъ Св. Саввы Черниговскаго

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ

№

3-й

Выходитъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписна
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Съверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе. Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Отчетъ о педагогическо-пѣвче-кихъ курсахъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Черниговской епархіи. (окончаніе).

Епархіальныя извѣстія.

Приказомъ г. исп. об. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 9 января 1909 г. за № 1, кандидатъ Казанской духовной академіи Доктусовъ освобожденъ отъ даннаго назначенія на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства Черниговской духовной семинаріи — съ 11 октября 1908 года.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: законоучителямъ народныхъ училищъ Остерскаго уѣзда: Волчегорскаго — священнику с. Старогородки

Евгенію Элланскому, Дымерскаго — священнику с. Березинской-Дымерки — Стефану Корсакевичу и Троещанскаго — священнику села Троещины — Димитрію Смородину, за усердное и успѣшное веденіе ими школьнаго дѣла.

Рукоположены въ санъ священника: діаконъ Соборной Покровской церкви гор. Купянска, Харьковской епархіи, Василій Коробчанскій — къ Николаевской церкви села Парафіевки, Борзенскаго уѣзда, — 4 января; діаконъ Смоленской церкви г. Симбирска Василій Гнѣвушинъ — къ Георгіевской церкви с. Вербовки, Городнянскаго уѣзда, — 11 января.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: с. Шестовицы, Черниговскаго уѣзда, — священникъ сего же села Михаилъ Михайловъ, — 10 января; с. Куликовки, Городнянскаго уѣзда, — священникъ сего же села Платонъ Поповъ, — 13 января; Маріонтальскаго, Кролевецкаго уѣзда, — священникъ Покровской церкви с. Алтыновки, сего же уѣзда, Димитрій Калиновскій, — 16 января; села Костеничь, Мглинскаго уѣзда, — священникъ сего же села Николай Діесперовъ, — 16 января; с. Максаковъ, Сосницкаго уѣзда, — священникъ сего же села Петръ Ѳедотьевъ, — 16 января.

Утверждены въ должности благочиннаго: 3-го округа Конотопскаго уѣзда — священникъ Успенской церкви села Обмачева, Конотопскаго уѣзда, Александръ Нагорскій, — 8 января; 3-го округа Мглинскаго уѣзда — священникъ с. Романовки, Мглинскаго уѣзда, Леонидъ Ланчинскій, — 12 января.

Уволенъ отъ должности благочиннаго 2-го округа Козелецкаго уѣзда — священникъ Покровской церкви с. Козарь, Козелецкаго уѣзда, Максимъ Журавлевъ, согласно его прошенію, — 21 января и того же числа

утвержденъ въ должности благочиннаго означеннаго округа священникъ Николаевской церкви с. Рудьковки, того же уѣзда, Димитрій Мартировъ.

Уволенъ отъ должности духовника 3-го благочинническаго округа, Новгородсѣверскаго уѣзда,—протоіерей Александръ Головачевскій, согласно его прошенію,— 8 января.

Перемѣщены: священникъ Николаевской церкви с. Новаго-Дрокова, Суражскаго уѣзда. Сергій Гнѣвушевъ—къ Рождество-Богородичной церкви с. Гордѣвки, того же уѣзда,— 7 января; священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Дубровнаго, Городнянскаго уѣзда, Василій Ярчуковъ—къ Николаевской церкви села Кучиновки, того же уѣзда,— 10 января; псаломщикъ Троицкой церкви м. Мѣны, Сосницкаго уѣзда, Іоаннъ Стороженко—къ Свято-Духовской церкви м. Александровки, того же уѣзда,— 13 января; псаломщикъ церкви села Бѣлокопытова, Глуховскаго уѣзда. Захарій Кучукъ—къ церкви с. Тушичева, Городнянскаго уѣзда,— 15 января.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ перемѣщенный 28 ноября 1908 года въ село Сварковъ, Глуховскаго уѣзда, священникъ с. Лучинцовъ, Кролевецкаго уѣзда, Александръ Прокливитантовъ,— 13 января.

Утвержденъ въ должности псаломщика испр. должн. псаломщика при Троицкой церкви с. Гучина, Черниговскаго уѣзда, Иванъ Максимовичъ,— 15 января.

Назначены испр. должн. псаломщика: при Іоанно-Оеодосіевской церкви Носовскихъ Степныхъ хуторовъ, Нѣжинскаго уѣзда, казакъ сихъ хуторовъ Григорій Петровъ Прищепан.— 9 января; при Рождество-Богородичной церкви села Пятовска, Стародубскаго уѣзда, бывший учитель школы грамоты Владиміръ Оеодоровъ Прокуда,—

13 января; при Св. Троицкой церкви м. Мѣны, Сосницкаго уѣзда, — бывший псаломщикъ Иванъ Литошъ, — 13 января; при Покровской церкви с. Бѣлокопытова Глуховскаго уѣзда, — мѣщанинъ Андрей Григоріевъ Дуло, — 15 января; при Иоанно-Богословской церкви с. Клинка, Мглинскаго уѣзда, — крестьянинъ Димитрій Ващенко, — 15 января.

Уволенъ отъ исполненія обязанностей псаломщика исп. обяз. псаломщика при церкви с. Тупичева, Городнянскаго уѣзда, Михаилъ Баптидановъ, — 15 января.

Уволены за штатъ: настоятель Воскресенской церкви м. Ични, Борзенскаго уѣзда, протоіерей Василій Комаровскій, согласно его прошенію, — 8 января; псаломщикъ Покровской церкви с. Бѣлокопытова, Глуховскаго уѣзда, Тарасій Деркачевъ, согласно его прошенію, — 9 января; псаломщикъ Михайловской церкви с. Григоровки, Конотопскаго уѣзда, Иванъ Смиринскій, согласно его прошенію, — 14 января; псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви села Клинка, Мглинскаго уѣзда, Василій Маккавейскій, согласно его прошенію, — 15 января.

Умерли: священникъ Кресто-Воздвиженской церкви с. Курчичъ, Мглинскаго уѣзда, Николай Покровскій, — 30 декабря 1908 года; заштатный священникъ Ильинской церкви с. Суходолья, Стародубскаго уѣзда, Михаилъ Жигуновъ, — 31 декабря 1908 года; священникъ церкви с. Количевки, Черниговскаго уѣзда, Александръ Никольскій, — 2 января; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Пятовска, Стародубскаго уѣзда, Онуфрій Филищенко, — 3 января; псаломщикъ Св. Духовской церкви м. Александровки, Сосницкаго уѣзда, Феодоръ Семигановскій, — 3 января; псаломщикъ Николаевской церкви м. Моровска, Остерскаго уѣзда, Андрей Романовскій, — 10 января.

Присоединены къ православію: священникомъ Черниговской Казанской единовѣрческой церкви Иліей Назаровымъ, въ минувшемъ 1908 г.,—изъ старообрядчества: мѣщанинъ г. Суража, Витебской губерніи. Филиппъ Аонасіевъ Григорьевъ, бѣглопоповской секты, 42 лѣтъ и мѣщанинъ пос. Добрянки, Городнянскаго уѣзда, Дмитрій Ивановъ Фастенковъ, бѣглопоповской секты, 54 лѣтъ; священникомъ Покровской единовѣрческой церкви слоб. Радули, Городнянскаго уѣзда, Прокошіемъ Ивановымъ 10 іюля 1908 года—изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія—дворянка гор. Рѣчицы, Минской губерніи дѣвица Марія Иванова Коломыская, 59 лѣтъ, и изъ старообрядчества къ единовѣрію: священникомъ Прокофіемъ Ивановымъ—8 марта 1905 г.—мѣщанка пос. Клинцовъ, Суражскаго уѣзда дѣвица Марія Григорьевна Иванова, бѣглопоповской, секты 24 лѣтъ; 22 октября 1906 года мѣщанинъ гор. Гомеля, Могилевской губерніи, Стефанъ Артемьевъ Кузнецовъ, бѣлокриницкой секты, —27 лѣтъ; 2 января 1909 года мѣщанка пос. Климова, Новозыбковскаго уѣзда, дѣвица Марія Алексѣева Андріанова, бѣлокриницкой секты, 20 лѣтъ; священникомъ Вознесенской церкви пос. Клинцовъ, Суражскаго уѣзда. Іоанномъ Чередниковымъ въ 1908 году—изъ старообрядчества къ единовѣрію: Клинцовская мѣщанка Елена Яковлева Ребрина—австрійскаго толка, 28 лѣтъ; Клинцвская мѣщанка Анна Сергіева Кастакова, австрійскаго толка, 23 лѣтъ; Лужковскій мѣщанинъ, Стародубскаго уѣзда, Петръ Тимофеевъ Бакшинъ—австрійскаго толка, 23 лѣтъ; Ардольская мѣщанка Суражскаго уѣзда, Акилина Емельянова Ерусалимцева—австрійскаго толка, 20 лѣтъ; Клинцовская мѣщанка

Ирина Иванова Бурмистрова — австрійскаго толка, 21 года; дочь Клинцовскаго мѣщанина Григорія Космина Артамонова — Пелагея — австрійской секты, 3 лѣтъ; Клинцовская мѣщанка Елена Харлампіева Смирнова — австрійской секты, 20 лѣтъ и Клинцовскій мѣщанинъ Иванъ Ефимовъ Курочкинъ австрійской секты 27 лѣтъ.

Просвѣщена св. крещеніемъ причтомъ Богородичной церкви при Нѣжинскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ 24 января 1908 года родившаяся того-же числа дочь французской гражданки Луизы Фрисъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени «Татьяна».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Стародубскаго уѣзда, въ селѣ Демьянкахъ, при Воскресенской церкви, съ 3 января 1908 года; Городнянскаго у., въ с. Звѣничевѣ, при Петро-Павловской церкви, съ 7 февраля 1908 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. Селищѣ, при Троицкой церкви, съ 2 апрѣля 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. Алефинѣ, при Димитріевской церкви, съ 5 апрѣля 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ селѣ Разрытомъ, при Троицкой церкви, съ 24 апрѣля 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. Мериновѣ, при Ильинской церкви, — съ 30 апрѣля 1908 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. Меѣдовѣ, при Николаевской церкви, — съ 7 мая 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. Старыхъ-Холѣвичихъ, при Николаевской церкви — съ 29 апрѣля 1908 года; Суражскаго уѣзда, въ с. Графовѣ-Кобылянѣ, при Успенской церкви — съ 9 іюня 1908 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ заш. г. Но-

вомъ-Мѣстѣ, при Р.-Богородичной церкви — съ 12 іюня 1908 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ селѣ **Малой-Топали**, при Николаевской церкви — съ 7 августа 1908 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Великомъ-Устьѣ**, при Георгіевской церкви — съ 19 мая 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Чоповѣ**, при Иоанно-Богословской церкви — съ 22 августа 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Великой-Дубровѣ** при Васильевской церкви — съ 19 августа 1908 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Козлѣ**, при Петро-Павловской церкви — съ 20 сентября 1908 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Заборьѣ**, при Николаевской церкви, (первое священническое мѣсто) — съ 30 сентября 1908 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Фоевичахъ**, при Р.-Богородичной церкви — съ 14 октября 1908 года; Кролевецкаго уѣзда, въ мѣст. **Понорницѣ** при Рождество-Богородичной церкви — съ 27 октября 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Павличахъ**, при Успенской церкви — съ 24 октября 1908 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Покошичахъ**, при Троицкой церкви — съ 11 ноября 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Лизогубовкѣ**, при Покровской церкви — съ 19 ноября 1908 года; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Красномъ**, при Р.-Богородичной церкви — съ 11 ноября 1908 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Сытой-Будѣ**, при Вознесенской церкви — съ 27 ноября 1908 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Топалевкѣ**, при Р.-Богородичной церкви — съ 27 ноября 1908 года; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Марковцахъ** при Успенской церкви — съ 6 ноября 1908 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Иваньковѣ**, при Покровской церкви — съ 28 ноября 1908 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Рогозкахъ**, при Р.-Богородичной церкви — съ 28 ноября 1908 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Корюковкѣ**,

при Вознесенской церкви второе священническое мѣсто, — съ 19 ноября 1908 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Перелюбѣ**, при Николае-Александро-Невской церкви первое священническое мѣсто, — съ 23 ноября 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ пос. **Еліонкѣ**, при Іоанно-Предтечинской единовѣрческой церкви, — съ 7 декабря 1908 года; Кролевецкаго уѣзда, въ селѣ **Разлетахѣ**, при Казанской церкви, — съ 15 декабря 1908 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ селѣ **Могилевцахѣ**, при Николаевской церкви, — съ 18 декабря 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Лапинѣ**, при Р.-Богородичной церкви — съ 18 декабря 1908 года; Черниговскаго уѣзда, въ селѣ **Жуковкѣ**, при Николаевской церкви, — съ 19 декабря 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Супрягинѣ**, при Христо-Рождественской церкви, — съ 16 декабря 1908 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Клубовкѣ**, при Р.-Богородичной церкви, — съ 31 декабря 1908 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Ротовкѣ**, при Симеоновской церкви, — съ 3 января 1909 года; Борзенскаго уѣзда, въ м. **Ичнѣ**, при Воскресенской церкви, — съ 8 января 1909 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Новомъ-Дроковѣ**, при Николаевской церкви, — съ 7 января 1909 года; *) Городнянскаго уѣзда, въ с. **Дубровномѣ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 154, прихожанъ обоего пола 1282 души, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 10 января 1909 года; Черниговскаго уѣзда, въ селѣ **Количевкѣ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 162, прихожанъ обоего пола 1373 души, ружной земли 33 десятины,

*) Подробности свѣдѣнія о мѣстахъ см. въ предыдущихъ номерахъ.

домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 2 января 1909 года; Глуховскаго уѣз., въ **с. Сварковѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 312, прихожанъ обоего пола 2509 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 20 октября 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Курчичахъ** при Кресто-Воздвиженской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 113, прихожанъ обоего пола 694 души, ружной земли 36 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 30 декабря 1908 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ **селѣ Хотиновкѣ**, при Кресто-Воздвиженской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 220, прихожанъ обоего пола 1753 души, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 16 декабря 1908 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Ладинкѣ**, при Михайловской церкви; въ этомъ приходѣ дворовъ 247, прихожанъ обоего пола 1538 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 22 января 1909 года.

Псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви **с. Луговца**, Мглинскаго уѣзда; въ этомъ приходѣ дворовъ 340, прихожанъ обоего пола 2495 душъ, ружной земли 36 десятинь, дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 18 декабря 1908 года.

ОТЧЕТЪ

о педагогическо-пѣвческихъ курсахъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Черниговской епархіи, бывшихъ во время лѣтнихъ вакацій 1908 года.

(Окончаніе).

По церковно-славянской грамотѣ, при 2 урокахъ въ недѣлю, назначенныхъ по росписанію, всего въ теченіе курсовъ было выполнено 11 часовыхъ уроковъ, съ заимствованіемъ 3 учебныхъ часовъ отъ уроковъ по русскому языку и церковному пѣнію. Изъ нихъ 5 уроковъ было употреблено на методическія бесѣды, 4 урока на практическія занятія слушателей и слушательницъ въ образцовой школѣ при курсахъ и 2 полныхъ урока на разборъ уроковъ, данныхъ практикантами; кромѣ того, тому же разбору посвящена была часть одного изъ уроковъ, употребленныхъ на практическія занятія курсистовъ. Практическіе уроки были исключительно получасовые. Такимъ образомъ, въ теченіе упомянутыхъ 4 часовъ слушателями и слушательницами курсовъ по церковно-славянской грамотѣ всего дано было 8 практическихъ уроковъ (7 уроковъ учителями и 1 урокъ учительницей). Предъ каждымъ урокомъ практикантами составлялись письменные планы (каждымъ своего урока), которые исправлялись и снабжались обстоятельными дополнительными замѣчаніями и указаніями руководителя занятій. Кромѣ того, нѣкоторыми изъ слушателей курсовъ, по предложенію руководителя, представлены письменные отчеты съ записью разбора практическихъ уроковъ, производившагося при общемъ участіи аудиторіи. Такихъ отчетовъ составлено слушателями курсовъ 2.

Программа методическихъ бесѣдъ по предаванію славянской грамоты въ церковныхъ школахъ:

Значеніе церковно-славянской грамоты въ ряду другихъ предметовъ курса церковныхъ школъ въ учебномъ

и воспитательномъ отношеніяхъ. Время для начала обученія церковно-славянской грамотѣ въ церковныхъ школахъ. Руководства по обученію церковно-славянской грамотѣ: несовершенство большей части существующихъ учебниковъ и преимущество предъ ними азбуки Ильминскаго. Характеристика метода Ильминскаго, какъ метода, назначеннаго для обученія церковно-славянской грамотѣ прежде обученія русскому чтенію: переходъ стариннаго букво-сочетальнаго метода въ переработкѣ Ильминскаго въ современный звуковой и совпаденіе его съ этимъ послѣднимъ. Приемы изученія церковно-славянской азбуки послѣ обученія русскому чтенію; примѣненіе азбуки Ильминскаго при такомъ порядкѣ обученія. Чтенія отдѣльныхъ словъ: оцѣнка матеріала чтенія на этой ступени въ азбукѣ Ильминскаго. Ознакомленіе учащихся съ удареніями и титлами; приемы разучиванія словъ подъ титлами. Чтеніе по азбукѣ Ильминскаго отдѣльныхъ краткихъ изреченій, выбранныхъ изъ церковныхъ службъ — всенощнаго бдѣнія, часовъ и Божественной литургіи и расположенныхъ въ порядкѣ чинопослѣдованій самыхъ этихъ службъ: характеристика матеріала, собраннаго авторомъ для данной ступени обученія, въ учебно-воспитательномъ отношеніи; раздѣленіе въ азбукѣ болѣе или менѣе длинныхъ иѣсноиѣній («Свѣте тихій», «Воскресеніе Христово видѣвше», Великое славословіе и др.) на небольшія по объему части, съ предоставленіемъ преподающему, по мѣрѣ надобности и его усмотрѣнію, подраздѣлять разучиваемые примѣры и изреченія на части еще болѣе мелкія для удобнѣйшаго изученія дѣтямъ; цѣлесообразность и польза этого приѣма и для дальнѣйшихъ ступеней обученія; частнѣйшіе приемы разучиванія означеннаго матеріала по указанію самаго г. Ильминскаго, въ его руководствѣ для учителей; объясненія къ изреченіямъ,

собраннымъ въ азбукѣ, предложенныя авторомъ въ томъ же руководствѣ. Окончаніе 1-го года обученія: чтеніе молитвъ по таблицамъ, изданнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, и по учебнымъ книжкамъ; объясненіе числового значенія церковно-славянскихъ буквъ въ объемѣ, требуемомъ программю 1-го года; важность въ этомъ отношеніи усвоенія учениками буквъ алфавита въ послѣдовательномъ порядкѣ. Матеріаль для чтенія во 2-й и 3-й годы обученія. Необходимость, при изученіи даннаго матеріала, соблюденія послѣдовательности въ переходѣ отъ болѣе легкаго къ болѣе трудному: чтеніе священно-историческихъ повѣствованій по книгѣ «Обученіе церковно-славянской грамотѣ» Ильминскаго; чтеніе по Часослову и Псалтири. Обязательность изученія всего требуемаго программю предмета и, въ частности, изученія наизусть тропарей дванадесятихъ праздниковъ, воскресныхъ и великихъ святыхъ. Практическій приѣмъ, указываемый для послѣдней цѣли объяснительною запискою къ программѣ. Необходимость употребленія на обученіе предмету всего времени, назначеннаго программю. Указаніе объяснительной записки относительно изученія Псалтири: обращеніе вниманія на церковный составъ этой священной книги. Объясненіе читаемаго: объемъ объясненій. Изученіе цифроваго значенія славянскихъ буквъ.—Задачи уроковъ на всѣхъ ступеняхъ обученія церковно-славянскому чтенію: правильность, сознательность, бѣглость и выразительность чтенія; вспомогательныя приемы и средства при объясненіи читаемаго: записываніе учениками значенія словъ въ тетради; употребленіе словарей; приемы упражненія въ бѣгломъ чтеніи; правильное понятіе о бѣглости чтенія; понятіе о выразительности церковно-славянскаго чтенія. Обученіе церковно-псалмодическому чтенію на высшихъ ступеняхъ

преподаванія. Особый характер преподаванія церковно-славянскаго чтенія: благоговѣйное настроеніе; молитвенно-благоговѣйный тонъ чтенія. Образцовое чтеніе учителя — Необходимость для учителя ознакомленія съ грамматическимъ значеніемъ употребленія различныхъ славянскихъ буквъ и удареній. Пособія: «Справочная книжка по церк.-славянск. правописанію» Д. Соколова (изд. при журн. «Народное Образование», декабрь 1907 г.) Соответствующія указанія въ книжкахъ для учителей Ильминскаго — Указанія относительно ознакомленія учащихся съ церковнымъ мѣсяцесловомъ. Пособіе для учителей г. Лупнова. Наглядныя упражненія въ нахожденіи вращеній буквъ, ключа границъ и круга луны по таблицѣ обращенія индиктіона. Наглядное ознакомленіе съ зрячею пасхаліею и таблицами луннаго теченія.

Практическіе уроки по церковно-славянской грамотѣ:

1) Урокъ учителя Неглюбской церк.-прих. школы, Суражскаго уѣзда, *Алексыя Кротенкова* (26 іюня):

Послѣ вступительной бесѣды предъ началомъ обученія церк.-слав. грамотѣ, въ которой практикантомъ предположено было кратко сказать дѣтямъ о важномъ значеніи церковно-славянскаго языка и грамоты для каждаго православнаго христіанина, о святыхъ составителяхъ церк.-славянской азбуки и о необходимости обращенія съ молитвою къ Богу о помощи во всякомъ дѣлѣ и при всякомъ ученіи, а тѣмъ болѣе при изученіи церк.-славянской грамоты и при чтеніи священныхъ и церковныхъ книгъ (при чемъ практикантъ имѣлъ въ виду рассказать въ краткомъ видѣ извѣстный трогательный и назидательный примѣръ изъ жизни Св. Препод. Сергія Радонежскаго), задачу урока составляло: а) ознакомленіе учениковъ съ церк.-славянскими буквами, сходными съ русскими, соответствующими имъ по звуку, и б) изученіе

буквъ, отличныхъ по начертанію отъ соотвѣствующихъ имъ русскихъ, — съ чтеніемъ примѣровъ (словъ) на ту и другую группу буквъ.

При разборѣ урока Кротенкова, хотя въ общемъ онъ и найденъ былъ довольно удовлетворительнымъ для перваго опыта, въ немъ отмѣчены были слѣдующіе недостатки: въ 1-хъ, необращеніе должнаго вниманія на внѣшнюю сторону урока: ученики отвѣчали очень тихо, но со стороны практиканта не было старанія объ устраниеніи этого; практикантомъ допускались неточныя выраженія (напр.: молитвы «состоятъ» на славянскомъ языкѣ, къ славянской азбукѣ нужно «обращаться съ любовью и др.); во 2-хъ, непослѣдовательность и спутанность въ общемъ ходѣ урока (словъ — примѣровъ на славянскія буквы, сходныхъ съ русскими буквами, вопреки предварительно составленному и надлежащимъ образомъ исправленному плану, практикантъ не далъ для чтенія послѣ ознакомленія учениковъ съ названными буквами, а сразу перешелъ ко второй группѣ буквъ и, лишь показавши двѣ изъ нихъ *ѣ* и *ѡ*, вспомнилъ о своемъ пропускѣ и обратился къ чтенію нѣкоторыхъ словъ съ буквами первой группы, примѣровъ же на вторую группу буквъ не только не успѣлъ, но и не имѣлъ намѣренія читать съ учениками, снова забывъ объ этомъ въ концѣ своего урока и, вмѣсто этого, занявшись исключительно повтореніемъ буквъ второй группы посредствомъ письма ихъ на классной доскѣ); въ 3-хъ, разные промахи въ приемахъ преподаванія: рассказъ о Препод. Сергѣи слѣдовало заставить мальчиковъ повторить, что сдѣлано практикантомъ лишь по особому указанію руководителя; далѣе, предложивъ дѣтямъ читать примѣры на буквы 1-й группы по букварю Лубенца, практикантъ занимался исключительно съ вызваннымъ къ доскѣ мальчикомъ, предоставивъ остальныхъ учени-

ковъ самимъ себѣ; при изученіи самыхъ славянскихъ буквъ, сходныхъ съ русскими, практикантъ каждый разъ показывалъ ученикамъ сначала русскую букву и потомъ соответствующую славянскую, спрашивая при этомъ дѣтей, русская это буква или славянская, тогда какъ гораздо больше возбуждалась бы самостоятельность учащихся, если бы имъ сразу показывалась буква славянская и они сами узнавали, какая это буква, убѣждаясь такимъ образомъ въ сходствѣ большей части славянскихъ буквъ съ русскими; въ нѣкоторыхъ случаяхъ вопросъ: славянская это или русская буква?—оказывался прямо неумѣстнымъ и ненужнымъ (напр. относительно буквъ *ш* и *п*, при весьма слабой различимости этихъ буквъ отъ соответствующихъ имъ русскихъ); букву *в*, несходную съ малымъ русскимъ *ѵ*, слѣдовало сравнить съ соответствующею большою русскою буквою; при изученіи славянскихъ буквъ, несходныхъ съ соответствующими русскими: *Ѣ*, *Ѧ* и *ѧ*, прежде указанный приемъ, какъ совершенно непригодный въ данномъ случаѣ, слѣдовало замѣнить другимъ, именно: обративъ вниманіе на несходство данныхъ буквъ съ русскими и указавъ соответствующіе имъ звуки, научить учениковъ писать эти буквы, объяснивъ составъ послѣднихъ двухъ изъ нихъ и самый процессъ ихъ написанія, а не просто лишь показывая ихъ начертаніе, какъ это было сдѣлано практикантомъ, безъ всякаго разъясненія; букву *ш*, которой на стѣнной таблицѣ славянскихъ буквъ не оказалось, нужно было показать, какъ и другія, на карточкѣ разрывной славянской азбуки и также написать на доскѣ вмѣсто того, чтобы объяснять ее, какъ сдѣлалъ практикантъ, при помощи буквы *ѿ*, которая еще не была известна ученикамъ; букву *с* сначала нужно было написать са-

мому преподающему и потомъ лишь заставлятъ писать ее учениковъ и проч.

2) Урокъ учителя церк.-приходской школы с. Рубчи, Мглинскаго уѣзда, *Михаила Жуглина* (26 июля):

Предметъ урока: изученіе церковно-славянскихъ буквъ, которымъ нѣтъ соотвѣтствующихъ въ русской азбукѣ. Чтеніе примѣровъ (словъ) съ этими буквами. Повтореніе буквъ церковно-славянской азбуки въ алфавитномъ порядкѣ и изученіе подлинныхъ названій ихъ (насколько позволяла краткость урочнаго времени). Ознакомленіе учениковъ съ удареніями вообще и объясненіе значенія ихъ въ церковно-славянской азбукѣ (при чтеніи словъ съ изучаемыми буквами).

Пробѣлы въ веденіи урока, въ общемъ признаннаго удовлетворительнымъ: 1) методическая непослѣдовательность: сначала были показаны только буквы з и ѡ, послѣ чего безъ надобности предложено было для чтенія слово «глава» (съ буквами 1-ой группы) и начато изученіе названій буквъ въ алфавитномъ порядкѣ, которое, по плану, должно было составить вторую часть урока; лишь послѣ изученія названій первыхъ трехъ буквъ алфавита практикантъ снова возвратился къ буквѣ з, послѣ чего опять продолжалъ прерванное раньше изученіе названій буквъ, начиная съ 4-й буквы алфавита, а буква ѡ была совсѣмъ забыта и пропущена:— вслѣдствіе такихъ скачковъ въ занятіяхъ слушателямъ трудно было составить правильное понятіе о послѣдовательномъ ходѣ обученія предмету; 2) ошибки въ отдѣльныхъ пріемахъ преподаванія и объясненій: при изученіи названій буквъ, излишне было писать буквы самому практиканту и ученикамъ, такъ какъ этимъ напрасно замедлялось веденіе дѣла и сдѣлано было меньше, чѣмъ можно было сдѣлать; о буквахъ з и ѡ сказано было, что первая

«называется» *кс.* вторая *ис.* т. е. названіе буквѣ смѣшано было съ ихъ произношеніемъ; букву *ѵ*, послѣ ознакомленія съ нею при помощи разрѣзной азбуки и стѣнной таблицы, правильнѣе было бы прежде написать на доскѣ и потомъ уже прискрывать въ книгѣ, а не наоборотъ; слова, взятая для примѣра на изучаемыя буквы, слѣдовало читать не по буквамъ, а по крайней мѣрѣ по слогамъ; ошибочно была написана на доскѣ буква *з*; о выговорѣ буквы в самому преподающему не было надобности говорить, а слѣдовало спросить учениковъ, пробудивъ ихъ самодѣятельность; 3) неточности въ объясненіяхъ словъ: псаломъ—«пѣсня»,—«хвалебная пѣсня, въ которой прославляется... напр. Святитель Феодосій»; *зло*— «сердитаго называютъ злымъ человѣкомъ»; объ удареніи: «гдѣ эта палочка стоитъ, надъ той буквой нужно повиситъ голосъ», «букву повиситъ» (вмѣсто: усилить голосъ).

3) Урокъ учителя Камской школы грамоты, Городнянскаго уѣзда, *Ермоленко* (1-го іюля):

Задача урока: ознакомленіе учащихся съ простымъ титломъ; чтеніе словъ и изреченій съ простыми титлами. Ознакомленіе учениковъ съ острымъ удареніемъ (оксія).— Относительно выполненія своей задачи практикантомъ, какъ выяснено было при разборѣ его урока, можно было пожелать слѣдующихъ улучшеній въ ходѣ и приѣмахъ веденія имъ занятій: 1) къ чтенію избранныхъ для урока краткихъ молитвословій и изреченій («Во имя Отца», «Слава Отцу и Сыну» и проч.) ученики могли бы быть подготовлены больше и лучше, если бы предварительно разобраны были всѣ намѣченныя въ планѣ для изученія соответствующія отдѣльныя слова подъ титлами и если бы эти слова (Отець, Сынъ, Духъ Святой и проч.) прочитывались, при предварительномъ изученіи, согласно

указанію въ планѣ, не въ начальной только грамматической формѣ (въ именит. пад.), но и съ измѣненіемъ ихъ окончаній (въ косвенныхъ падежахъ), при помощи подвижныхъ буквъ и письма на доскѣ; 2) при первомъ ознакомленіи учениковъ съ титломъ въ началѣ урока, слѣдовало посредствомъ настойчиваго повторенія, при помощи вопросовъ, привести въ большую ясность и отчетливость сдѣланное объясненіе относительно цѣли и значенія титла; 3) приемъ для первоначальнаго разучиванія съ учениками словъ подъ титломъ былъ употребленъ практикантомъ болѣе легкій, но менѣе способный пробудить самодѣятельность учениковъ, нежели другой приемъ, указанный раньше на соответствующемъ урокѣ по теоріи методики и предложенный практиканту въ предварительно разработанномъ планѣ: сначала имъ дано было ученикамъ для прочтенія слово *Духъ* въ полномъ составѣ буквъ, безъ сокращенія, а потомъ показано, какъ то же слово пишется сокращено, съ пропускомъ гласной буквы, подъ титломъ; объясненіе, такимъ образомъ, получилось болѣе догматическое, чѣмъ въ томъ случаѣ, если бы, послѣ предварительнаго поясненія, что въ церковно-славянскихъ книгахъ многія слова пишутся съ сокращеніемъ, при чемъ въ нихъ пропускается одна или нѣсколько буквъ и читающій для того, чтобы прочесть слово, долженъ самъ догадываться, какая именно буква бываетъ въ немъ пропущена, ученикамъ сразу показано было слово въ сокращенной формѣ, подъ титломъ и имъ было предложено самимъ угадать, какую въ данномъ словѣ нужно прибавить гласную букву, чтобы его можно было прочитать и чтобы оно получило опредѣленное и всѣмъ извѣстное и понятное значеніе; 4) при этомъ былъ бы болѣе соблюденъ принципъ послѣдовательности въ переходѣ отъ болѣе легкаго къ болѣе труд-

ному и отъ болѣе извѣстнаго къ менѣе извѣстному, если бы для самаго перваго упражненія было взято, какъ и предполагалось въ планѣ, не слово *Духъ*, а слово *Богъ*; 6) при чтеніи изреченій не слѣдовало ограничиваться медленнымъ разборомъ ихъ по одному слову, а необходимо было повторить каждое изъ нихъ не одинъ разъ, чтобы достигнуть чтенія болѣе связнаго; 6) буквы для составленія нужныхъ словъ слѣдовало заготовить (подобрать) заблаговременно, чтобы не происходило лишнихъ паузъ и заминки въ занятіяхъ; 7) нужно было избѣжать нѣкоторыхъ неточностей въ объясненіяхъ (напр.; «Духъ (вмѣсто: *Святый Духъ*—3-е лицо Святыя Троицы»); 8) слѣдовало заставить учениковъ говорить и читать громче.

Достоинство урока составлялъ правильный, спокойный тонъ занятій, мягкость обращенія практиканта съ учениками.

4) Урокъ учителя церковно-приходской школы села Новаго, Стародубскаго уѣзда, *Теодота Кичуренко* (1 июля):

Задача урока: ознакомленіе учениковъ съ буквенными титлами: слово—титло; чтеніе примѣровъ съ слово—титломъ. Понятіе о тяжеломъ удареніи (варія).

Отмѣченные при разборѣ пробѣлы урока: 1) въ началѣ урока, при ознакомленіи учениковъ съ буквеннымъ титломъ, не было выяснено, какъ слѣдуетъ, названіе его, что оно значитъ и почему нѣкоторыя титла называются буквенными; 2) вопреки особому указанію въ планѣ, при этомъ практикантомъ не было объяснено, какъ нужно пользоваться буквеннымъ титломъ при чтеніи и какъ такого рода титломъ въ отличіе отъ простаго титла, облегчается чтеніе словъ, надъ которыми оно ставится: это было сдѣлано практикантомъ лишь послѣ новаго напоминанія и указанія со стороны руководителя;

упущеніе это могло бы быть восполнено практикантомъ при дальнѣйшихъ упражненіяхъ, но и это имъ не было сдѣлано; 3) въ веденіи урока практикантомъ неоднократно допущено было уклоненіе отъ правила о переходѣ въ обученіи отъ болѣе легкаго къ болѣе трудному; для начала своихъ объясненій, вопреки прямыхъ указаніямъ въ планѣ, практикантомъ взято было слово Гдѣ (съ нѣсколькими пропущенными буквами) вмѣсто словъ: Хртось, кртъ, цртвіе (съ одною недостающею буквою); то же повторилось и при послѣдующемъ чтеніи изреченій (вмѣсто намѣченнаго въ планѣ примѣра: «Крту Твоему покланяемся, Хрте» практикантъ предложилъ ученикамъ изреченіе: «Млтв Твоя, Гди, поженеть мя»..); 4) въ нѣкоторыхъ случаяхъ практикантъ пользовался догматическими приѣмами объясненій (напр. при чтеніи слова: Хртось) вмѣсто пробужденія самостоятельности со стороны учениковъ, что было вполне возможно и удобно при соблюденіи условія, отмѣченнаго выше, въ п. 2-мъ; 5) разобраннаго изреченія практикантъ не заставилъ учениковъ повторить, чтобы достигнуть связнаго чтенія; 6) тяжелое и острое ударенія были перепутаны практикантомъ (тяжелымъ онъ называлъ острое удареніе и наоборотъ); 7) практикантъ не только не побуждалъ учениковъ читать громче, но и самъ говорилъ крайне тихо.

Но практикантомъ обнаружена была и нѣкоторая находчивость въ приѣмахъ занятій, въ видахъ достиженія лучшаго усвоенія учениками преподаваемаго, отсутствовавшая у другихъ его товарищей: напр., нельзя не поставить въ достоинство урока того приѣма, примѣннаго практикантомъ, что нѣсколько словъ съ буквеннымъ титломъ, написанныхъ на доскѣ, послѣ разбора каждаго изъ нихъ въ отдѣльности, имъ предложено было ученикамъ прежде повторить всѣ вмѣстѣ и лишь потомъ при-

ступлено было къ чтенію упомянутаго выше изреченія по учебной книжкѣ.

5) — 6) Уроки учителя Макишинской школы грамоты Городнянскаго уѣзда, *Ивана Семака* и учительницы Кромовской церковно-приходской школы, Мглинскаго уѣзда, *О Калицкой* (8-го іюля):

Предметъ обоихъ уроковъ: чтеніе съ учениками младшихъ группъ отдѣльныхъ краткихъ изреченій по азбукѣ Ильминскаго, продолженіе изученія удареній и названій буквъ церковно-славянскаго алфавита.

При разборѣ обоихъ уроковъ, за недостаткомъ времени, отмѣченъ былъ главный пробѣлъ ихъ, состоявшій въ томъ, что оба практиканта мало обращали вниманіе на слабо читающихъ мальчиковъ, мало повторяли съ учениками одинъ и тотъ же разучиваемый примѣръ и, не разучивши какъ слѣдуетъ одного изреченія, переходили къ другому, слѣдующему; не было также обнаружено практикантами должной настойчивости и въ томъ, чтобы дѣтьми, чрезъ неоднократное повтореніе, надлежащимъ образомъ усвоились объясненія, какія ими дѣлались къ словамъ и мыслямъ въ читаемыхъ изреченіяхъ. Гораздо удачнѣе г-жа Калицкая въ концѣ своего урока провела бесѣду объ удареніяхъ, умѣло воспользовавшись всѣми нужными приемами для достиженія того, чтобы ученики отчетливо усвоили то, что объяснялось ею. Къ достоинствамъ занятій практикантки нужно отнести и то, что она старалась внимательно останавливать дѣтскія шалости нѣкоторыхъ учениковъ и требовала отъ мальчиковъ громкаго чтенія. Заслуживаетъ одобренія и требованіе г. Семака, чтобы церковно-славянскія буквы ученики называли не такъ, какъ соответствующія русскія, а полными ихъ названіями.

7) Урокъ учителя школы грамоты села Киваевъ, Новозыбковскаго уѣзда, *Александра Молчанова* (17 іюля).

Предметъ урока: чтеніе по 2-й книжкѣ Ильминскаго съ среднею группою учениковъ (о явленіи Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ). Первой группѣ было назначено письмо буквы п.

Подробнаго разбора урока не могло быть сдѣлано, потому что былъ послѣдній день занятій на курсахъ. Избранный отрывокъ былъ разучиваемъ по частямъ. Обращено вниманіе слушателей на то, что практиканту слѣдовало съ большею настойчивостью заботиться о достиженіи учениками бѣглости и связности чтенія посредствомъ болѣе многочисленныхъ повтореній каждой части разучиваемаго урока въ отдѣльности и новаго повторенія всѣхъ прочитанныхъ отрывковъ вмѣстѣ при переходѣ къ каждому послѣдующему.

8) Урокъ учителя школы грамоты села Балыкина, Стародубскаго уѣзда, *Василія Ярошевскаго* (17 іюля).

Предметъ урока: Обученіе чтенію церковно-псалмодическому въ старшей группѣ (чтеніе 1-го псалма изъ послѣдованія утрени по Часослову). Послѣ упражненія учениковъ въ правильномъ и бѣгломъ чтеніи избраннаго для урока псалма съ нѣкоторыми попутными, правда, не довольно полными, поясненіями къ отдѣльнымъ словамъ и выраженіями въ немъ, практикантъ стремился достигнуть главной цѣли своего урока собственнымъ примѣрнымъ чтеніемъ, требуя соответствующаго повторительнаго чтенія и отъ учащихся. Настоящій практическій пріемъ напрасно не былъ дополненъ со стороны практиканта надлежащимъ словеснымъ разъясненіемъ особенностей псалмодическаго чтенія; притомъ и собственное образцовое чтеніе практиканта было частію отрывисто, частію же излишне протяжно. На это обращено было

вниманіе слушателей непосредственно послѣ урока, за неимѣніемъ времени для подробнаго его разбора. Впрочемъ, нельзя не оговориться, что задача урока не могла быть выполнена съ надлежащимъ успѣхомъ вследствие недостаточной подготовленности учениковъ къ чтенію по Часослову.

Д. На занятія по *чистописанію* назначень былъ 1 урокъ въ недѣлю. Всего въ теченіе курсовъ выполнено 5 уроковъ. Изъ нихъ 2 урока были посвящены на предварительныя методическія бесѣды; затѣмъ 2 часа было удѣлено на практическіе уроки и 1 часъ на разборъ такихъ уроковъ; оцѣнка послѣднихъ 2 уроковъ произведена была непосредственно послѣ того, какъ они были даны практикантами. Практическіе уроки по чистописанію, какъ и по другимъ предметамъ, также были получасовые. Поэтому выполнено было 4 урока по предварительно составленнымъ, исправленнымъ и дополненнымъ письменнымъ планамъ, — въ томъ числѣ 2 урока было дано учителями и 2 урока учительницами. Разборъ одного изъ этихъ уроковъ, произведенный въ классѣ, изложенъ былъ въ письменномъ видѣ одною изъ слушательницъ курсовъ.

Программа уроковъ по методикѣ чистописанія:

Главные отличительныя черты принятаго въ настоящее время метода обученія чистописанію: генетическій характеръ преподаванія чистописанія, употребленіе графической сѣтки и такта при обученіи письму. Руководства Гербача. Первые уроки по чистописанію: сообщеніе ученикамъ правилъ относительно положенія корпуса, ногъ и рукъ пишущаго и относительно держанія пера и бумаги при письмѣ; первоначальныя упражненія для развитія глазомѣра и различныхъ частей пишущей руки: виды этихъ упражненій по Гербачу и способъ ихъ испол-

ненія (съ наглядными поясненіями на классной доскѣ). Графическая сѣтка и способъ ея приготовленія. Раздѣленіе строчныхъ и прописныхъ буквъ и цифръ на группы и послѣдовательное изученіе ихъ въ генетическомъ порядкѣ; элементы каждой группы буквъ и цифръ. Вписываніе буквъ въ графическую сѣтку. Письмо подь тактъ: правила веденія такта. Приемы послѣдовательнаго изученія каждой буквы. Письмо словъ. Упражненія 2-го и 3-го года обученія: письмо по сокращенной сѣткѣ и по одной линіи. Употребленіе прописей.

Практическіе уроки по чистописанію:

1) Урокъ учителя Смычинской церковно-приходской школы, Городнянскаго уѣзда, *Θ. Казанникова* (4 іюля): ознакомленіе учениковъ съ правилами положенія при письмѣ, держанія пера, бумаги и проч., предварительныя упражненія для развитія предплечія и пальцевъ пишущей руки.

Практикантомъ были допущены нѣкоторыя неточности въ исполненіи упражненій. Нужно было болѣе настойчиво потребовать отъ учениковъ повторенія нѣкоторыхъ объясненій. Долго былъ задержанъ у доски одинъ вызванный мальчикъ. Въ тактированіи у практиканта иногда недоставало равномерности и плавности. Впрочемъ, практикантъ постепенно болѣе и болѣе входилъ въ свою роль и въ общемъ урокъ былъ проведенъ имъ довольно хорошо.

2) Урокъ учительницы церковно-приходской школы посада Лужковъ, Стародубскаго уѣзда, *Лидіи Семеновской* (4 іюля): письмо элементовъ и строчныхъ буквъ 1-й группы въ генетическомъ порядкѣ безъ такта и подь тактъ (насколько могло позволить краткое время урока). — Практикантка усѣла преподавать письмо главнаго элемента буквъ данной группы и букву *и*; объясненія вела пра-

вилно и умѣло, стараясь преподавать не много, но основательно, съ должною наглядностію и надлежащими повтореніями; своевременно сдѣлано было объясненіе относительно исполненія урочныхъ упражненій подѣ тактъ; тактированіе ведено практиканткою отчетливо и равномерно; за исполненіемъ упражненій учениками практикантка слѣдила внимательно. Въ общемъ урокъ можно было признать очень хорошимъ, но онъ могъ бы произвести еще лучшее впечатлѣніе, если бы преподавательница, требуя отъ учениковъ повторенія своихъ объясненій, не забывала вызывать ихъ для лучшаго усвоенія каждаго упражненія къ классной доскѣ и если бы тактированіе ведено было ею безъ слишкомъ однообразныхъ пониженій голоса.

3) Урокъ учительницы церковно-приходской школы села Манюковъ, Новозыбковского уѣзда, *А. Савицкой* (11 іюля): изученіе строчныхъ буквъ 3-ей группы (состоящихъ изъ полуоваловъ) — Преоданы 2 буквы: *e* и *c*. Если объясненія практикантки и требовали нѣкоторыхъ пополненій, то пробѣлы въ нихъ касались лишь второстепенныхъ частности (напр. смысла названій нѣкоторыхъ элементовъ буквъ: почему полуовалъ называется именно полуоваломъ? или почему начальная точка въ буквѣ *c* иначе называется узломъ? и т. под.), въ общемъ же веденіе занятій практиканткою отличалось должною послѣдовательностію, методичностію и разумною настойчивостію въ достиженіи цѣли урока; тактированіе производилось правильно, отчетливо, равномерно и къ участию въ немъ были привлечены и сами учащіеся. Вообще урокъ оставилъ по себѣ весьма пріятное впечатлѣніе.

4) Урокъ учителя церковно-приходской школы села Печеникъ, Стародубскаго уѣзда, *А. Ткаченко* (11 іюля): изученіе со 2-мъ отдѣленіемъ школы прописныхъ буквъ

4-й группы, состоящихъ изъ пламевидныхъ линій въ соединеніи съ волнистыми. — Практикантъ успѣлъ проработать съ учениками письмо перваго изъ названныхъ элементовъ съ конечнымъ узломъ и объяснить письмо втораго элемента. Урокъ проведенъ въ главномъ во всѣхъ отношеніяхъ весьма удачно и умѣло; допущена была лишь неправильность въ произношеніи термина «нажимъ пера» и ненужное приспособленіе къ простонародному говору въ нѣкоторыхъ выраженіяхъ («сперва проведемъ тоненьку линійку, потомъ сдѣлаемъ нажимъ перомъ, а послѣ опять... тониньку линійку»).

Е. По *церковному пѣнію* въ теченіе всего времени курсовыхъ занятій лекторомъ предмета было дано: уроковъ по теоріи и исторіи пѣнія — 28 и по изученію осмогласія — 23, — итого 51 урокъ; кромѣ того въ теченіе курсовъ руководителемъ предложено было слушателямъ 7 бесѣдъ по постановкѣ пѣнія въ школѣ и регентировкѣ (изъ нихъ 5 бесѣдъ часовыхъ и 2 $1\frac{1}{2}$ -часовыхъ) и дано 6 уроковъ по элементарной игрѣ на скрипкѣ (всѣ $1\frac{1}{2}$ -часовые). Всего же на означенныя занятія употреблено 60 урочныхъ часовъ. Практич. уроковъ въ образц. школѣ по церк. пѣнію сдѣлано: самимъ руководителемъ занятій 2 ур. (1 часовой и другой $1\frac{1}{2}$ -часовой) и курсистами 4 ур. (1 часовой и 3 получасовыхъ); кромѣ того, 5 ур. (1 часовой и $4\frac{1}{2}$ -часовыхъ) употреблено на бесѣды по поводу практическихъ занятій въ школѣ и на разборъ уроковъ, данныхъ курсистами. Всего же въ общей сложности за время курсовъ часовыхъ уроковъ по предмету пѣнія было — 67. Сверхъ того въ теченіе курсовъ было 6 подготовительныхъ репетицій съ хоромъ во внѣ-урочное время, и хоръ курсистовъ въ продолженіе 5 недѣльнаго періода 12 разъ пѣлъ въ Церкви при богослуженіяхъ.

Программа уроковъ по церковному пѣнію:

1) По *исторіи пѣнія*. Сообщено слушателямъ о развитіи богослужебнаго пѣнія въ первые вѣка христіанства, о трудахъ свв. отцовъ IV вѣка—Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и Ефрема Сирина. Пѣніе при нихъ унисонное, антифонное и хоръ обѣтныхъ дѣвъ. Труды Св. Амвросія Медиоланскаго и его Антифонарій. Труды свв. отцовъ V вѣка: Анатолія, патріарха Константинопольскаго и Романа Сладкопѣвца, VI вѣка—св. Григорія Двоеслова (его Антифонарій или Сентонъ, доставшійся Римско-католической церкви), св. Іоанна Дамаскина Златоструйнаго (его біографія). Исторія мелодическаго пѣнія въ церкви Русской. Св. Михаилъ, первый митрополитъ Кіевскій, и его демественники. Хоръ царицы Анны. Распространеніе православной вѣры, а съ нею и богослужебнаго пѣнія по городамъ русскимъ и дѣленіе пѣнія на эпохи: а) стараго истиннорѣчія (XI—XIV вѣка), б) раздѣльнорѣчія или хомоніи (съ XV до половины XVII в.) и в) новаго истиннорѣчія—«гласовное пѣніе пѣти на рѣчь». Труды комиссіи 14-ти въ Москвѣ въ 1652 году и комиссіи 6-ти подъ предѣдательствомъ Павла, митрополита Саркскаго и Подонскаго. Исправленіе нотныхъ рукописей крюковой системы и первыя попытки печатанія ихъ. Появленіе на югѣ Россіи квадратной системы, а затѣмъ и круглой. Исторія развитія гармоническаго пѣнія. Приглашеніе въ Россію иностранныхъ композиторовъ—Цописа, Арайи, Галуни, Сарти и Мартини, и вліяніе ихъ на церковную музыку. Русскіе композиторы—Березовскій, Бортнянскій, ихъ біографія и созданная ими эпоха богослужебнаго пѣнія. Композиторы—Ведель, Турчаниновъ и общій обзоръ новѣйшей композици до Архангельскаго включительно.

2) По *теоріи пѣнія*. Основные законы, на кото-

рых построена звуковая мелодія. Греческій тетрахордь и его виды: діатоническій, хроматическій и энгармоническій. Въ діатоническомъ тетрахордь лады — фригійскій, дорійскій лидійскій. Развитие тетрахорда: прославноменось (пентахордь), секстахордь, соединеніе двухъ тетрахордовъ съ обращеніемъ конечнаго звука въ первомъ въ начальный второго (септахордь), соединеніе двухъ самостоятельныхъ тетрахордовъ (октахордь). Малая совершенная система (11 звуковъ), великая совершенная система (14 звуковъ) и неизмѣняемая система (16 звуковъ). Происхождение названій нотъ отъ начальныхъ слоговъ гимна въ честь св. Іоанна Крестителя: *Ut queant laxis resonare fibris miragestorum famuli tuorum, solve polluti labii reatum, Sancte Iohannes.* Расположеніе тоновъ и полутоновъ въ звуко-рядѣ. Ноты по формѣ въ квадратной системѣ и ноты по формѣ въ круглой системѣ. Тождество обѣихъ системъ. Ключи и знаки повышенія и пониженія, остановки голоса, усиленія, затиханія, оживленія и плавности въ италіанской системѣ. Ученіе о построеніи гаммъ на всѣ звуки ступниці діатоническаго лада. Гаммы мажорныя и производство отъ нихъ минорныхъ гаммъ. Ученіе о тонахъ и ихъ сочетаніи. Трезвучіе. Аккорды и законы разрѣшенія ихъ вверхъ и внизъ. Транспозиція. Нахожденіе тоновъ и общія правила регентировки.

3) *Практическое изученіе пѣнія.* Всѣ теоретическія положенія преподаны слушателямъ на примѣрахъ, изустныхъ и письменныхъ, и эти примѣры повторялись слушателями. Такимъ образомъ, практическое изученіе пѣнія шло въ параллель съ теоретическимъ. Кромѣ того, особый отдѣлъ занятій составляло изученіе церковнаго осмогласія на «Господи, воззвахъ» со стихирами, на «Богъ Господь» съ тропаремъ и догматики. Напѣвы разбирались по попѣвкамъ — путемъ сравненія напѣвовъ,

такъ называемаго, обычнаго съ обиходнымъ. Напѣвы кievскій, греческій и знаменный. Образованный изъ слушателей и слушательницъ курсовъ хоръ изучалъ всѣ главнѣйшія пѣснопѣнія богослужебнаго круга, и этотъ хоръ пѣлъ, подъ управленіемъ руководителя, литургію, всенощную, молебень во все время курсовъ (преимущественно въ Воздвиженской церкви, а также въ Троицкомъ и Елецкомъ монастырѣ). Практическая сторона пѣнія занимала большую половину всѣхъ курсовыхъ занятій по данному предмету, не менѣе $\frac{2}{3}$.

4) *Скрипка*. Нѣкоторые изъ слушателей и слушательницъ курсовъ, преимущественно же тѣ изъ нихъ, которые совершенно не владѣютъ скрипкой ознакомлены съ общими правилами скрипичной игры. Таковы, прежде всего, держаніе скрипки и владѣніе смычкомъ. Затѣмъ, построеніе скрипки отъ *соль* (басокъ) на квинту вверхъ *ре* (терція), *ля* (секунда) и *ми* (квинта). Послѣ упражненія на открытыхъ струнахъ, преподана разстановка пальцевъ лѣвой руки на струнахъ для воспроизведенія тоновъ и полутоновъ, и такимъ образомъ изученъ весь звукорядъ, даваемый четырьмя струнами. Въ общемъ, такимъ образомъ, преподаны азбучныя истины скрипичной игры—до перехода на позиціи. Скрипокъ оказалось мало, почему жаждущіе учиться раздѣлялись на группы для получасовыхъ занятій.

5) *Практическіе уроки* въ образцовой школѣ. Послѣ бесѣды руководителя со слушателями о необходимости преподаванія церковнаго пѣнія въ начальной школѣ и о важности развитія музыкальныхъ способностей въ дѣтяхъ, руководитель самъ далъ первый пробный урокъ со школой. Дѣти изъ соборнаго приюта представляли собой удобный матеріалъ для начальныхъ занятій, такъ какъ оказались не пѣвчими. Съ ними начаты занятія съ пер-

вой ступени на звукъ *a*. Голосованіе развивалось примѣрнымъ пѣніемъ краткихъ молитвъ: «Господи, помилуй», «Слава Отцу»... «Аминь» и проч. на одной нотѣ. Затѣмъ сдѣланъ переходъ на вторую ступень. Примѣры тѣ же. Одновременно дѣти приучались и къ ритму. Слѣдующіе практическіе уроки продолжались нѣкоторыми изъ слушателей курсовъ и состояли какъ въ повтореніи каждый разъ пройденнаго, такъ и въ дальнѣйшемъ развитіи звуко-ряда на ступеняхъ третьей, четвертой и пятой. Каждый новый прибавляемый звукъ закрѣплялся примѣромъ и до тѣхъ поръ, пока дѣти основательно не усвоили послѣдовательности пройденныхъ звуковъ, ихъ не переводили къ слѣдующей ступени. Звукъ и примѣръ — было основнымъ требованіемъ преподаванія. Въ результатъ дѣти приучились къ пѣнію съ голоса общеупотребительныхъ молитвъ и легкихъ дѣтскихъ пѣсенъ на общеизвѣстные стихи школьнаго преподаванія.

VI.

На богослуженія слушатели и слушательницы курсовъ ходили въ Воздвиженскую церковь, гдѣ первые изъ нихъ, т. е. учителя, сами и читали по очереди, по предварительному назначенію инспектора курсовъ. Назначенія чтецовъ дѣлались заблаговременно, обыкновенно за день до того или другого воскреснаго или праздничнаго дня, для того, чтобы дать возможность назначеннымъ чтецамъ подготовиться къ чтенію. На богослуженіяхъ вмѣстѣ съ курсистами присутствовали инспекторъ курсовъ и членъ распорядительной комиссіи по наблюденію за исполненіемъ установленнаго на курсахъ порядка, а иногда и гг. лекторы и руководители занятіями на курсахъ. Въ день тезоименитства Его Пресвященства, 10 іюля, и наканунѣ — всенощное бдѣніе и литургію съ молебномъ

курсисты, подъ управленіемъ преподавателя пѣнія П. М. Добровольскаго, пѣли въ храмѣ Св.-Троицкаго монастыря, гдѣ Его Преосвященство имѣетъ пребываніе. Послѣ все-нощнаго бдѣнія 9 іюля слушатели и слушательницы курсовъ въ полномъ своемъ составѣ удостоились принять благословеніе Его Преосвященства, а въ самый день тезоименитства Преосвященнѣйшаго Владыки представители отъ курсистовъ и курсистокъ принесли Его Преосвященству поздравленіе, съ краткимъ привѣтствіемъ. Наканунѣ праздника св. равноапостольнаго кн. Владиміра и въ самый этотъ праздникъ курсисты присутствовали въ храмѣ Елецкаго монастыря, гдѣ также участвовали въ чтеніи и пѣніи.

VII.

На содержаніе курсовъ израсходовано: а) казенныхъ суммъ, ассигнованныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ — 3000 руб. и б) мѣстныхъ средствъ въ дополненіе къ нимъ — 295 руб. 24 коп.

Въ томъ числѣ — а) на вознагражденіе Руб. К. инспектора, лекторовъ курсовъ, членовъ распорядительной комиссіи и 3 помощниковъ инспектора изъ слушателей и слушательницъ курсовъ употреблено 1070 --

б) Прогонныхъ и суточныхъ курсистамъ и курсисткамъ выдано 870 58

в) На продовольствіе слушателей и слушательницъ курсовъ столомъ, прислугу, освѣщеніе и отопленіе израсходовано 1345 99

г) На заготовленіе постельныхъ принадлежностей, пюнитровъ, музыкальныхъ и другихъ учебныхъ принадлежностей 108 67

Итого 3395 24

М. П. Кіевъ вѣстиводовѣ VIII. 17 іюля закончились занятія на курсахъ, а 18-го былъ произведенъ экзаменъ курсистамъ и курсисткамъ по церковному пѣнію, на которомъ присутствовали Предсѣдатель Епархіального Училищнаго Совѣта, Каѳедральный протоіерей А. П. Шестериковъ, нѣкоторые члены Совѣта и всѣ преподаватели курсовъ. На основаніи отвѣтовъ на испытаніи 36 слушателей и слушательницъ признаны заслуживающими права на полученіе свидѣтельствъ, что они могутъ обучать пѣнію въ школахъ, образовать церковный хоръ и управлять имъ, 19-ти изъ нихъ постановлено выдать свидѣтельства о томъ, что они знакомы съ одnogолоснымъ церковнымъ пѣніемъ и могутъ обучать оному въ школахъ и, наконецъ, 8 курсистамъ и курсисткамъ выданы удостовѣренія, что они посѣщали курсы и принимали участіе въ занятіяхъ по пѣнію и другимъ предметамъ (послѣдняго удостовѣренія не могло быть выдано 1 курсисту, позднѣе всѣхъ прибывшему на курсы по собственному желанію).

IX.

19 іюля, по случаю окончанія занятій на курсахъ, всѣ слушатели и слушательницы курсовъ вмѣстѣ съ лицами инспекціи и руководителями занятій собрались въ Каѳедральный соборъ, гдѣ о. Предсѣдателемъ Епархіального Училищнаго Совѣта, протоіереемъ А. П. Шестериковымъ, вмѣстѣ съ членомъ Совѣта прот. А. Н. Величковскимъ и очереднымъ священникомъ, соборнѣ совершёнъ былъ торжественный молебенъ Святителю Θεодосію и Преподобному Серафиму Саровскому, съ присоединеніемъ соотвѣтствующихъ молитвословій благодарственнаго молебнаго пѣнія и провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему

Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, правительствующему синклиту и всѣмъ учащимъ и учащимся, послѣ чего всѣ присутствовавшіе, по благословеніи св. крестомъ, прикладывались къ иконѣ Преподобнаго Серафима и мощамъ Святителя Θεодосія.

X.

20 іюля курсы закончились особымъ торжественнымъ собраніемъ, на которое прибыли: Предсѣдатель Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Каѳедральный протоіерей А. П. Шестериковъ, начальница Епархіальнаго женскаго училища Е. А. Горбацевичъ, члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта — директоръ народныхъ училищъ Черниговской губерніи П. А. Войцеховскій, протоіереи А. Н. Величковскій и П. Н. Флеровъ, Предсѣдатель Черниговскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ М. И. Храмцовъ, инспекторъ, члены распорядительной комиссіи и всѣ лекторы и руководители занятій на курсахъ. Послѣ молитвы Святому Духу, прочтой слушателями и слушательницами курсовъ, инспекторомъ курсовъ былъ прочтенъ краткій отчетъ о составѣ курсовъ, о ходѣ занятій на нихъ и проч. По окончаніи чтенія отчета, курсистами, подъ управленіемъ лектора по церковному пѣнію П. М. Добровольскаго, были прочтены «Богъ Господь» и воскресный тропарь 4-го гласа сначала унисонно, потомъ антифонно и наконецъ симфонически. Вслѣдъ затѣмъ Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, онъ же и инспекторъ курсовъ, произнесъ заключительное обращеніе къ слушателямъ и слушательницамъ, напечатанное въ № 15 мѣ «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», а послѣ него обратился съ рѣчью къ курсистамъ и курсисткамъ слушатель курсовъ, учитель Неглюб-

ской церковно-приходской школы, Суражскаго уѣзда, Алексѣй Кротенковъ. Затѣмъ курсисты пропѣли «Нынѣ отпущаеши» композиціи Архангельскаго и «Достоинно есть». Актъ закончился троекратнымъ пѣніемъ Народнаго гимна, послѣ чего произнесъ рѣчь членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и руководитель занятіями по Закону Божию на курсахъ протоіерей Ѳ. І. Васютинскій. Краткое содержаніе рѣчи о. протоіерея, какъ и рѣчи учителя Кротенкова, передано въ томъ же, упомянутомъ выше, номерѣ «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій». Въ заключеніе о. Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выразилъ курсистамъ отъ имени Совѣта благодарность за ихъ занятія и доброе поведеніе во время пребыванія на курсахъ.

Инспекторъ курсовъ, Наблюдатель церковныхъ школъ Черниговской епархіи *В. Лавровъ*.

Редакторъ *И. Лебедевъ*.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLIX).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 февраля — къ № 3-му — 1909 года.

Содержаніе: О. Іоаннъ Кронштадтскій, какъ пастырь по завѣту Христа.—Почтеніе въ день сорокадневнаго поминанія о. Іоанна Сергіева (Кронштадскаго).—Черниговскіе кафедральныя соборы златоверхій Спасо-преображенскій и Борисоглѣбскій—священно-историческія памятники—храмы XI в., ихъ прошлое и современное состояніе (продолженіе).—Противъ старообрядцевъ.—Постановленіе Губернской земской комиссіи о включеніи 200 школъ грамоты, переименованныя въ церковно-приходскія, въ школьную сѣть Черниговской губерніи и особое мнѣніе по этому вопросу представителя Духовнаго Вѣдомства.—Объявленія.

О. Іоаннъ Кронштадтскій, какъ пастырь по Завѣту Христа.

I.

Азь есмь пастырь добрый; пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы. (Іоан. X, 11).

Новозавѣтное священство есть высочайшее, по своему значенію, служеніе, такое, подобнаго которому по истинѣ нѣтъ ни на землѣ, ни на небѣ. Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ извѣстно, въ своихъ словахъ «*О священствѣ*» ставитъ сіе служеніе выше ангельскаго. «Священнослуженіе совершается на землѣ, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ въ своемъ 3 словѣ «о священствѣ», но по чиноположенію небесному; и весьма справедливо: потому что не человѣкъ, не ангелъ, не архангелъ, и не

другая какая либо сотворенная сила, но Самъ Утѣшитель учредилъ это чиновослѣдованіе, и людей, еще облеченныхъ плотію, содѣлалъ представителями ангельскаго служенія. Посему священнодѣйствующему нужно быть столь чистымъ, какъ бы онъ стоялъ на самыхъ небесахъ среди тамошнихъ силъ... Они (священники) возведены на такую степень власти, какъ бы уже переселились на небеса, превзошли человѣческую природу и освободились отъ нашихъ страстей» *). А книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ повелѣваетъ пресвитеру: «за всякимъ прихожаниномъ своимъ смотрѣть, всякаго состоянія надзирать, и знать совершенно, и какъ на доскѣ росписанное имѣть, здравъ ли пребываетъ о благодати Божіей, или болитъ грѣхомъ, и какимъ именно, и какъ давно, и сколь опасная болѣзнь, и какого именно лекарства требуетъ» **).

Такое высокое ученіе Правосл. Церкви о правахъ и обязанностяхъ пастыря, естественно, вытекаетъ какъ изъ всей цѣлокупности слова Евангельскаго, такъ въ частности и по преимуществу изъ ученія Господа о добромъ пастырѣ, изложеннаго въ X гл. евангелія Іоанна.

Обличивъ горделивую самонадѣянность книжниковъ и фариисеевъ, считавшихъ себя единственными правомѣрными руководителями народа еврейскаго, стражами его святости и чистоты, Иисусъ Христосъ воспользовался ветхозавѣтнымъ представленіемъ служителей религіи, какъ пастырей, каковое представленіе ясно выражено прор Іезекіилемъ въ его пророчествѣ на пастырей израилевыхъ (Іезекіиль XXXIV, 2 — 16), и въ Своей рѣчи,

*) Творенія Св. Іоанна Златоуста. I т. стр. 416. 418. Изд. Спб. Д. Ак. 1895 года.

**) § 47. Стр. 56—57.

сказанной послѣ исцѣленія слѣпорожденнаго, съ неподражаемой живостью и силой изобразилъ качества служителя религіи, священника, подь образомъ добраго пастыря, пасущаго овецъ. Онъ Самъ себя называетъ пастыремъ и пастыремъ добрымъ, который душу свою полагаетъ за овцы (Иоан. X, 11. 14—15) и противоплагаетъ Себя наемникамъ, которые нерадятъ объ овцахъ и тотчасъ же оставляютъ ихъ, лишь только завидятъ опасность, имъ угрожающую. Этотъ образъ пастыря, полагающаго душу Свою за овцы, показанъ Господомъ въ назиданіе тѣхъ, которые призываются служить братіи въ званіи священниковъ и продолжать на землѣ дѣло спасенія, совершенное Искушителемъ. Евангеліе говоритъ намъ еще объ одномъ случаѣ, когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ отвѣтъ на осужденіе его лицемѣрными праведниками — фарисеями и книжниками — за то, что онъ трапезовалъ съ мытарами и грѣшниками, сказалъ притчу о добромъ пастырѣ, нѣжно пекущемся о всякой заблудшей овцѣ. *«Кто изъ васъ, имѣя сто овецъ и потерявъ одну изъ нихъ, не оставитъ девяносто девяти въ пустынь и не пойдетъ за пропавшею, пока не найдетъ ея? а нашедъ, возьметъ ее на плечи свои съ радостью; и пришедъ домой, созоветъ друзей и сосѣдей и скажетъ имъ: порадуйтесь со мною, я нашелъ мою пропавшую овцу»* (Лук. XV, 4—6).

И вотъ нашъ божественный Пастыреначальникъ первый въ Своемъ примѣрѣ осуществилъ этотъ подвигъ добраго пастыря, и такимъ образомъ и словомъ и жизнью Своею далъ продолжателямъ дѣла Своего завѣтъ слѣдовать стопамъ Его, быть такими же добрыми пастырями.

Апостолы, по повелѣнію Господа, первые несшіе на

себѣ бремя пастырскаго служенія, своею дѣятельностью дали достойный образецъ послѣдующимъ служителямъ Церкви. И смотрите, какъ много у нихъ горячаго усердія и неусыпнаго попеченія о тѣхъ, которыхъ они желали, или которыхъ, по званію своему и по побужденію христіанской любви, должны были привести ко спасенію и сдѣлать совершенными по душѣ и угодными предъ Богомъ. *«Бдите поминающе, говорить св. ап. Павелъ, яко три лѣта ночь и день не преставахъ уча со слезами единаго кождо васъ»* (Дѣян. XX, 31). *«Вы помните, братіе, говорить тотъ же апостоль въ другомъ мѣстѣ, трудъ нашъ и изнуреніе: ночью и днемъ работая, чтобы не отяготить кого изъ васъ, мы проповѣдывали благовѣстіе Божіе. Свидѣтели вы и Богъ, какъ благоговѣйно и праведно, и безукоризненно мы поступали предъ вами вѣрующими; потому что вы знаете, какимъ образомъ каждаго изъ васъ, какъ отецъ дѣтей своихъ, мы просили и убѣждали, и умоляли васъ поступать достойно Бога, призвавшаго васъ въ свое царство и славу (1 Сол. 2, 9—12). Съ особенною настойчивостью, даже прямо съ заклятіями, Апостоль внушаетъ пастырямъ неослабную заботу о своемъ духовномъ стадѣ въ лицѣ Тимофея, которому онъ пишетъ: «заклинаю тебя предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, который будетъ судить живыхъ и мертвыхъ въ явленіи Его и царствіи Его: проповѣдуй слово, стой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщевай, со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ. Ибо будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили*

слуху... Но ты будь бдителенъ во всемъ, переноси скорби, совершай дѣло благовѣстника, исполняй служеніе свое (2 Тим. IV, 1—5). Послѣдующіе, какъ ближайшіе, такъ и отдаленнѣйшіе отъ временъ апостольскихъ строители Таинъ Божіихъ, конечно, не всѣ уже являлись такими вѣрными исполнителями завѣта Христова о добромъ пастырѣ. Но мы знаемъ изъ исторіи христіанской церкви, что тѣ пастыри, которые являлись добрыми пастырями, оказывали своимъ истинно пастырскимъ служеніемъ поразительное вліяніе въ нравственномъ совершенствованіи человѣчества и остаются доселѣ предметомъ благоговѣйнаго почитанія и удивленія у всѣхъ христіанъ, и даже у не христіанъ. И наша юная русская церковь имѣетъ въ своей исторіи не мало славныхъ именъ добраго пастырствованія по завѣту Христа.

Время, которое мы переживаемъ есть время очевиднаго ослабленія нравственныхъ началъ въ человѣчествѣ, и есть, при этомъ, время даже, увы! явнаго приниженія идеаловъ пастырства.

Но тѣмъ отраднѣе огласить имена тѣхъ нашихъ священниковъ, которые и въ настоящіе лукавые дни равнодушія, эгоизма и невѣрія, не забыли завѣта Христа о добромъ пастырѣ и со всею самоотверженнастью отдались святому дѣлу добраго пастырствованія. И, конечно, первое имя такого современнаго добраго пастыря, это имя о. Иоанна Кронштадтскаго, т. е. протоіерея Андреевскаго Собора въ г. Кронштадтѣ о. Иоанна Ильича Сергіева.

II.

Общія черты жизни и характера о. Иоанна.

«Нѣтъ уголка на обширной землѣ нашей, гдѣ бы не благословлялось Ваше имя; нѣтъ человѣка, который не

нашеть бы себѣ уголка въ Вашемъ сердцѣ. Такъ прослужили Вы Христу 50 лѣтъ». Вотъ что недавно (17 января 1906 г.) писалъ въ своемъ письмѣ, обращенномъ къ о. Іоанну Кронштадтскому, одинъ изъ архіепископовъ нашей церкви. Дѣйствительно, великая сила благодатной души о. Іоанна, какъ роса небесная, всюду разлилась, и у людей, не забывшихъ Бога, вѣрующихъ въ силу Его промышленія о мірѣ, имя о. Іоанна вызываетъ глубокую радость и неизреченное умиленіе. Отовсюду, не только изъ европейскихъ странъ, но даже изъ далекой Америки, изъ столицъ, городовъ и деревень направляются къ нему многочисленныя посланія съ мольбою объ участіи въ горѣ и нуждѣ людской.

Кто же этотъ дивный нашъ пастырь по своему происхожденію и своей личной жизни, кто это яркое солнышко нашихъ мрачныхъ маловѣрныхъ дней? Гдѣ онъ родился, какъ былъ воспитанъ, какъ началъ свою одушевленную пастырскую дѣятельность?

О. Іоаннъ Кронштадскій уроженецъ далекаго сѣвера Россіи. Онъ родился въ ночь на 19 октября 1829 года въ селѣ Сурѣ, Пинежскаго уѣзда, Архангельской губерніи, въ семьѣ бѣднаго сельскаго причетника Іліи Сергіева *). Родился онъ такимъ болѣзненнымъ и слабымъ, что родители были вынуждены поспѣшить его крещеніемъ и младенецъ Іоаннъ былъ крещенъ, ради страха смертнаго, чрезъ нѣсколько часовъ послѣ рожденія.

Окруженный поражающей бѣдностью, молчаливымъ, кроткимъ и богобоязненнымъ ребенкомъ росъ будущій молитвенникъ Русской земли. Всегда задумчивый, онъ

*) На томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ домикъ причетника Іліи Сергіева, теперь поставлена о. Іоанномъ часовня.

оживлялся только въ церкви, во время совершенія богослуженій. Уже въ эту раннюю пору обнаружилась въ немъ вдохновенная сила избранной души. Однажды ночью, рассказываетъ близкая къ о. Иоанну игуменія Таисія, 6-лѣтній Ваня увидѣлъ въ комнатѣ необычный свѣтъ... Взглянувъ, онъ увидѣлъ среди свѣта Ангела въ его небесной славѣ. Младенецъ Иоаннъ, конечно, смугился отъ такого видѣнія. Но Ангелъ успокоилъ его, назвавшись Ангеломъ Хранителемъ, всегда стоящимъ окрестъ его въ соблюденіе, охраненіе и спасеніе отъ всякой опасности.

На шестомъ году началъ Ваня учиться грамотѣ и чрезвычайно полюбилъ церковныя книги. На десятомъ году его отвезли въ г. Архангельскъ, гдѣ отдали въ духовное училище. Въ началѣ своей школьной жизни онъ на самомъ себѣ испыталъ великую силу молитвы. Ему весьма трудно было учиться, онъ былъ сначала малоуспѣшнымъ ученикомъ; въ инныя минуты ему было крайне тяжело и отчаяніе готово было овладѣть его дѣтской душой. Но, привыкшій почти отъ колыбели прибѣгать во всемъ за помощію къ Богу, онъ, въ эти горькіе свои дни, обыкновенно, ночью, когда всѣ его товарищи уже спали, изливалъ свое дѣтское горе предъ Богомъ въ молитвѣ. Нѣтъ лучшаго лекарства въ жизни — во всѣ тяжелыя минуты — какъ искренняя молитва и слезы! И вотъ, однажды, послѣ обычной своей ночной молитвы, онъ вдругъ почувствовалъ, какъ будто какая то завѣса спала съ его очей, ему такъ легко стало на душѣ, прояснилось его сознание и съ этого дня его успѣхи стали быстро возрастать.

Незамѣтно прошли его училищные годы, онъ переведенъ былъ въ Архангельскую духовную семинарію и

отсюда, по окончаніи курса, уже какъ первый студентъ, былъ отправленъ въ С-Петербургскую духовную академію.

Въ академіи провелъ Иванъ Ильичъ Сергіевъ четыре года и окончилъ въ ней курсъ въ 1855 году. Чтобы облегчить тяжкую сиротскую долю матери, овдовѣвшей въ годы его студенчества, онъ, оставаясь студентомъ, беретъ на себя трудъ писмоводства въ канцеляріи академіи и все свое жалованье—10 р. въ мѣсяцъ отсылаетъ матери.

Въ стѣнахъ академіи оставался онъ такимъ же сосредоточеннымъ и вдумчивымъ юношей, какимъ былъ и раньше, избѣгалъ всякихъ товарищескихъ затѣй и развлеченій. Здѣсь въ академіи, у него твердо сложилось рѣшеніе посвятить свою жизнь пастырству, быть служителемъ алтаря Господня—священникомъ. Незадолго до окончанія курса онъ видѣлъ вѣщій сонъ, будто онъ уже священникъ и совершаетъ Божественную службу въ Кронштадтскомъ Андреевскомъ соборѣ. Сонъ этотъ чрезвычайно его поразилъ, такъ какъ онъ до этого времени ни разу не былъ въ Кронштадтѣ. И вотъ, черезъ нѣсколько дней послѣ этого сна, ему предложено было вступить въ бракъ съ дочерью Кронштадтскаго прот. Несвицкаго Елисаветю Константиновною и быть священникомъ Кронштадскаго собора.

Съ глубокимъ благоговѣніемъ началъ о. Іоаннь свою пастырскую службу. 12 декабря 1855 года онъ былъ рукоположенъ преосвященнымъ Христофоромъ въ священники. При совершеніи перваго своего священнослуженія, о. Іоаннь обратился къ народу съ такимъ назиданіемъ: „Сознаю высоту священническаго сана и соединенныхъ съ нимъ обязанностей; чувствую свою немощь и не-

достоинство къ прохожденію высочайшаго на землѣ служенія священническаго, но уповаю на благодать и милость Божію, немощная впрочемъ и оскудѣвающая восполняющую. Знаю, что можетъ сдѣлать меня болѣе или менѣе достойнымъ этого сана и способнымъ проходить это званіе. Это любовь къ Христу и къ вамъ, возлюбленные братіе мои. Потому-то и Господь, возстановляя отрекшагося ученика въ званіе апостола, троекратно спросилъ его: любиши ли мя? и послѣ каждаго отвѣта съго: люблю-Тя, — повторялъ ему: паси овцы Моя. паси агнцы Моя. Любовь — великая сила: она и немощнаго дѣлаетъ сильнымъ, и малаго — великимъ, и незначительнаго — достопочтеннымъ, и президе незнакомаго и чуждаго — дѣлаетъ скоро близкимъ, и знаемымъ, и любезнымъ. Таково свойство любви чистой, евангельской. Да дастъ и мнѣ любвеобильный ко всѣмъ Господь искру этой любви; да воспламенитъ ее во мнѣ Духомъ Своимъ Святымъ,!

Съ самыхъ первыхъ дней своего священнослуженія, молодой Кронштадтскій батюшка проявилъ особенную любовь къ пастырской церковной проповѣди, къ частому совершенію богослуженія, къ широкой и любвеобильной помощи бѣднымъ. Онъ съ величайшею охотою совершалъ церковныя службы за другихъ священниковъ, во всякое время, безъ отговорокъ, шель съ духовными требами къ Кронштадтскимъ бѣднякамъ, вносилъ свѣтъ, радость и духовное утѣшеніе въ ихъ бѣдныя жилища, оставался нерѣдко подолгу среди нихъ, бесѣдовалъ съ ними, утѣшалъ и согрѣвалъ своею любовію. Нерѣдко бывали семьи, настолько пораженныя нищетою и болѣзнями, что некому было сходить за хлѣбомъ, не на что пригласить

врача и купить необходимое лекарство, и о. Иоаннъ самъ приносилъ имъ хлѣбъ и врачъ духовный на свои средства приглашалъ къ больнымъ врачей тѣлесныхъ, самъ покупалъ для нихъ и давалъ имъ лекарства. Кронштадтъ въ то время былъ городомъ бѣднымъ. Лѣтъ 40 — 50 тому назадъ сюда высылались изъ столицы всѣ бѣдняки, не имѣвшіе пристанища. Среди нихъ бывали, впрочемъ, нерѣдко и люди недостойные, но гораздо больше было людей истинно несчастныхъ, въ полномъ смыслѣ слова горемычныхъ, которые по истинѣ нуждались въ самомъ искреннемъ сожалѣніи и участіи. Каждый выходъ его изъ церкви послѣ обѣдни собиралъ длинные ряды ожидавшихъ подаенія и никто не возвращался отсюда съ пустыми руками.

Эти-то бѣдняки и страдальцы, которымъ онъ былъ такъ близокъ, всѣ эти страждущіе, обремененные всякаго рода несчастіями и горемъ, которые получали отъ него и духовную, и матеріальную помощь, и которыхъ такъ много въ нашей жизни на каждомъ шагу, — они вынесли его на своихъ плечахъ изъ тьмы осужденія и клеветы недоброжелателей и вознесли его на ту высоту имъ заслуженной и выстраданной славы, которая теперь его окружаетъ. А страданій этихъ было у о. Иоанна, ахъ, какъ много!

Вся его жизнь была такъ необычна, такъ поражала, что противъ него ополчились и стали его осуждать тѣ, кто въ его достойномъ пастырствованіи могъ видѣть краснорѣчивое осужденіе собственнаго нерадѣнія, его стали называть юродивымъ, надъ нимъ смѣялись, его поносили, на него клеветали, а укоры и упреки встрѣчали его даже дома... Много было этихъ горькихъ ми-

нуть, внутренней тяжелой борьбы, но не палъ духомъ вдохновенный пастырь.

Это истинно-христіанское безкорыстіе о. Іоанна и заботы его о бѣдныхъ и нуждающихся весьма часто ставили его самого въ очень трудное положеніе: отдавая все до послѣдней обуви, онъ обрекалъ на крайнюю нужду себя и жену свою, но онъ былъ неизмѣненъ...

«Я — священникъ, говорилъ о. Іоаннъ, чего же тутъ? Значитъ, и говорить нечего: не себѣ, а другимъ принадлежу». Молодая жена его Елизавета Константиновна, какъ бы по обѣту, превратилась, — въ первое время, правда, не безъ пропота, — въ сестру милосердія своему судругу въ его высококомъ служеніи ближнему. Во всѣ эти годы они видѣлись на нѣсколько минутъ-ли не минутъ въ день, когда о. Іоаннъ появлялся дома поздно вечеромъ, или рано утромъ.

„Счастливыхъ семей, Лиза, и безъ насъ довольно — говорилъ обычно онъ, а мы посвятимъ себя на служеніе Богу».

Благоговѣнно чтя память своихъ родителей, о. Іоаннъ поставилъ на могилѣ ихъ памятникъ-часовню, а на родинѣ устроилъ и благоукрасилъ великолѣпную обитель.

Ежегодно въ концѣ мая, или началѣ іюня ѣздилъ о. Іоаннъ на свою родину въ Суру. Правда онъ не долго здѣсь жилъ, день—два проходятъ въ молитвенномъ его паломничествѣ ко гробу отца, на мѣсто первыхъ откровеній Божіихъ и для свиданія со своими родственниками. Здѣсь живутъ двѣ его сестры съ своими семьями. Племянники его взрослые и тоже семейные. Всѣ они, конечно, получали отъ него поддержку, но не болѣе, чѣмъ и другіе, къ нему обращающіеся за помощью. О.

Іоаннъ не чуждался ихъ простой трудовой жизни, а они занимаются хлѣбопашествомъ и живутъ по крестьянски.

О. Іоаннъ является однимъ изъ благодарнѣйшихъ учениковъ по отношенію къ воспитавшей его духовной школѣ, онъ любитъ и чтитъ ее, а эта школа платитъ ему взаимною любовію. Его имя какъ имя дорогого почетнаго члена—внесено въ скрижали нашихъ духовныхъ академій.

Высшая правительственная и церковная власть отмѣтила заслуги о. Іоанна особыми наградами: онъ имѣлъ высокіе знаки отличія: ордена—св. Анны 1 ст., св. Владимира 2 ст. и св. Александра Невскаго; ему пожалованы были изъ кабинета Его Величества драгоцѣнная митра и алмазный крестъ.

Въ теченіе послѣднихъ двухъ—трехъ лѣтъ такъ называемая „освободительная“ еврейско-революціонная печать старалась изо всѣхъ силъ забросать грязью великаго молитвенника русской земли.

Какъ смотрѣть и относиться слѣдуетъ почитателямъ о. Іоанна ко всѣмъ этимъ гнуснымъ и безумнымъ клеветникамъ? скорбѣть ли за о. Іоанна и тужить объ умаленіи столь установившейся уже его славы? Нѣтъ, нѣтъ, и нѣтъ. Тотъ же Волынскій архіепископъ Антоній, выдержку изъ письма котораго мы привели вначалѣ сего листка, научаетъ насъ, какъ слѣдуетъ смотрѣть на это прискорбное явленіе. Вотъ что пишетъ Высокопреосвященный Владыка о. Іоанну: „Среди искреннихъ людей, понимающихъ Христолюбца, были до сихъ дней такіе, которые недоумѣвали, какъ возможно жить ему до старости среди однѣхъ похвалъ и общей любви. Теперь ихъ недоумѣнію—конецъ: они убѣждаются въ томъ, что

участь пророковъ и апостоловъ, и прочихъ избранниковъ Божіихъ есть и Ваша участь. Враги нашей Божественной вѣры злорадствуютъ, читая издѣвательства надъ Вашею святою личностью въ издаваемыхъ злодѣями журналахъ, но радуются сему и послѣдователи вѣры: они видятъ издѣвательныя изображенія Ваши не въ смѣшномъ видѣ, но въ вѣнцѣ исповѣдника. Господь, вопреки Вашему ожиданію и желанію, не соизволилъ, чтобы Вы послѣ прошлогодней болѣзни разрѣшились отъ тѣла и были со Христомъ, потому что нужно было Вамъ среди прочихъ даровъ Святаго Духа принять и исповѣдническій подвигъ. Слава Богу за все!

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПОУЧЕНІЕ

въ день сорокадневнаго поминовенія о. Іоанна Сергіева
(Кронштадтскаго). *)

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе, иже възирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 17).

Сегодняшнее молитвенное собраніе наше переноситъ мысль къ первымъ вѣкамъ христіанства, къ тѣмъ вѣкамъ, когда христіане имѣли обыкновеніе въ дни поминовенія великихъ дѣятелей церкви, оказавшихъ ей особенно важныя услуги, являться въ мѣста молитвенныхъ собраній и тамъ возносить свои молитвы Богу объ упокоеніи душъ ихъ и приносить за нихъ безкровную

*) Произнесено въ Семинарской церкви 28 января 1909 года.

Жергву. Подобное явленіе мы видимъ сегодня. И мы, въ сороковой день смерти великаго пастыря Православной церкви о. Іоанна Кронштадтскаго собрались въ храмъ помолиться объ упокоеніи души его и принести за него чрезъ священнослужителей безкровную жертву Господу Богу. Первенствующіе христіане, вознося молитвы за почившихъ, вспоминали ихъ жизнь, дѣянія, съ цѣлю воспроизвести ихъ свѣтлый образъ, и чрезъ то пробудить въ себѣ готовность слѣдовать ихъ примѣру. Припомнимъ и мы съ тою же цѣлю дорогой для всего православнаго народа, свѣтлый образъ почившаго пастыря.

Кто такой былъ о. Іоаннъ? — По своему происхожденію — сынъ бѣднаго причетника с. Суры, Пинежскаго уѣзда, Архангельской губерніи. Родился онъ 1829 г. 19 октября. Когда наступило время ученья, онъ опредѣленъ былъ въ Архангельское духовное училище. Трудно здѣсь было бѣдному мальчику. Наука ему не давалась, не смотря на усиленные труды. Скорбя о своихъ неуспѣхахъ, сталъ онъ горячо просить Бога о помощи, и молитва его была услышана: вдругъ спала точно завѣса съ его ума, онъ сталъ хорошо понимать ученье и въ скоромъ времени сдѣлался однимъ изъ лучшихъ учениковъ. По окончаніи курса семинаріи первымъ студентомъ, онъ былъ посланъ для продолженія образованія въ Петербургскую духовную академію. Здѣсь, наряду съ научными занятіями, юноша Іоаннъ посвящалъ много времени религіозному чтенію: прочиталъ библію съ евангеліемъ, многія творенія св. Іоанна Златоуста и другихъ отцовъ церкви, прочиталъ проповѣди Московскаго митрополита Филарета и другихъ церковныхъ проповѣдниковъ. Подъ вліяніемъ этого чтенія онъ

почувствовали, «особенное влечение къ званію священника и сталъ молить Господа, чтобы Онъ сподобилъ его благодати священства и пастырства словесныхъ овецъ. Размышляя о чудномъ, любвеобильномъ домостроительствѣ Божіемъ и спасеніи рода человѣческаго, юноша Іоаннъ проливалъ обильныя и горячія слезы, стораая желаніемъ содѣйствовать спасенію погибающаго рода человѣческаго.» И Господь исполнилъ желаніе его: вскорѣ по окончаніи имъ курса академіи открылось мѣсто священника при Андреевскомъ соборѣ въ Кронштадтѣ, которое онъ и занялъ. «Съ первыхъ же поръ священства, — говоритъ о. Іоаннъ въ своей автобіографіи, — я поставилъ задачею, сколько возможно, искренно относиться къ своему дѣлу, пастырству и священнослуженію, строго слѣдить за собой, за своею внутреннею жизнью. Съ этою цѣлью принялся за чтеніе Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, извлекая изъ него назидательное для себя, какъ человека, священника и члена Общества. Потомъ я сталъ вести дневникъ, въ которомъ записывалъ свою борьбу съ помыслами и страстями, свои покаянныя чувства, свои тайныя молитвы къ Господу и свои благодарныя чувства за избавленіе отъ искушеній, скорбей и напастей. Въ каждый воскресный и праздничный день я произносилъ въ церкви слова и бесѣды или собственнаго составленія или проповѣди митрополита Григорія. Кромѣ проповѣдничества съ самаго начала священства я возымѣлъ попеченіе о бѣдныхъ, какъ и самъ бывшій бѣднякомъ > Вотъ путь, по какому шелъ о. Іоаннъ, поднимаясь на высоту нравственнаго совершенства, — это путь духовнаго бодрствованія, т. е. непрестаннаго наблюденія надъ своимъ внутреннимъ строемъ и охраны его отъ всего дурного:

нехорошихъ мыслей, бечистыхъ чувствъ и желаній, — путь чтенія слова Божія и извлечения изъ него для себя назидательныхъ уроковъ, — путь пламенной молитвы къ Богу, просительной при борьбѣ съ искушеніями, во время скорбей и напастей, и благодарственной при избавленіи отъ нихъ, — путь живой дѣятельной любви, обратившей свой взоръ на бѣдныхъ, больныхъ, скорбящихъ, требующихъ помощи, утѣшенія и ободренія. Идя по этому пути, Кронштадтскій Пастырь поднялся на такую высоту нравственнаго совершенства, на которой мы воочію увидѣли всю красоту, величіе, силу и обаяніе облагодатствованнаго духа человѣка—христіанина, всю близость его къ Богу. Остановимъ на нѣкоторое время свой взоръ на немъ.

Христосъ говорилъ о необходимости для Своихъ послѣдователей живой, дѣтской вѣры въ Него, какъ Сына Божія, которая способна горы переставлять, для которой нѣтъ тайнъ, для которой и могила не темна. Мы и видимъ такую вѣру въ о. Іоаннѣ. Она особенно рельефно выражалась при богослуженіи, при которомъ кто хоть разъ побывалъ, тотъ не забывалъ его никогда. Очевидцы говорятъ, что о. Іоаннъ при совершеніи евхаристіи, послѣ освященія и пресуществленія Даровъ, съ какимъ-то особеннымъ восторгомъ и умиленіемъ созерцалъ дискосъ со св. Агнцемъ и чашу со св. Кровію. Можетъ быть, ему, какъ и другимъ праведникамъ, дано было видѣть въ это время закланнаго за насъ Христа. Христосъ заповѣдалъ Своимъ послѣдователямъ молитву, и она была постояннымъ слутникомъ о. Іоанна. Какъ она была искренна, пламенна, дѣйствительна, — это всѣ знаютъ. Присутствовавшимъ при ней казалось, что онъ видитъ Хри-

ста воочію, говорить съ Нимъ; вотъ онъ упалъ предъ Нимъ, хватаетъ за край одежды Его, просить, умоляетъ неотступно, пока не раздеется въ душѣ Молитвенника отвѣтное слово: «Велика вѣра твоя, буди тебѣ, якоже хочещи.» Заповѣдалъ Христосъ Своимъ послѣдователямъ постъ, — мы видимъ его и у о. Іоанна. Не желая обижать своихъ почитателей, онъ принималъ и роскошные обѣды, но на нихъ едва дотрагивался до яствъ и винъ. Заповѣдалъ Христосъ Своимъ послѣдователямъ любовь, какъ существенный, отличительный признакъ Его учениковъ.. И мы всѣ знаемъ, какъ она была жива и дѣйствена въ о. Іоаннѣ, какъ проникала все его существо, и отъ всей полноты въ немъ разливалась на сотни и тысячи верстъ вокругъ его. Уже въ первые годы своей пастырской дѣятельности онъ обращаетъ вниманіе на Кронштадскую бѣдноту, которая лѣтомъ, во время навигаціи, еще имѣла заработокъ, а зимой положительно бѣдствовала. О. Іоаннъ сталъ раздавать ей свои средства, но бѣднота не уменьшалась; тогда онъ учреждаетъ при помощи церковно-приходскаго попечительства Домъ Трудолюбія, гдѣ бы бѣднякъ могъ личнымъ честнымъ трудомъ доставать себѣ насущный кусокъ хлѣба. Этотъ домъ съ теченіемъ времени разросся и въ настоящее время вмѣщаетъ подъ своею кровлею: церковь, школу на 200 человекъ учащихся, Приютъ для старухъ, Приютъ для малолѣтнихъ, Ночлежный Приютъ и разнаго вида мастерскія. Кромѣ этого о. Іоаннъ строитъ церкви, монастыри, церковно-приходскія школы, въ Архангельской губерніи учреждаетъ неприкосновенный фондъ, на средства котораго содержится нѣсколько школъ. А кто перечислитъ всѣ тѣ пожертвованія, которыя онъ

дѣлалъ разнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ, церквамъ и частнымъ лицамъ!

Молва о добромъ пастырѣ распространяется сначала въ окрестностяхъ Кронштадта, а потомъ и по всей землѣ Русской. Его живая вѣра, поразительная благотворительность, денно-нощная молитва, благоговѣйное служеніе, поученія, его высокія нравственные качества, — простота, сердечность, незлобіе, смиреніе, нестяжательность, милосердіе, даръ чудесъ, — все это влечетъ къ нему сердца людей, и вотъ — появляется паломничество въ Кронштадтъ. Идутъ сюда изъ разныхъ мѣстъ Россіи цѣлыя тысячи людей, желая получить отъ о. Іоанна благословеніе, наставленіе, утѣшеніе, ободреніе, исцѣленіе. Несутъ эти люди сюда свое горе, свои болѣзни, свои тяжкіе грѣхи, нерѣдко отчаяніе, чтобы исповѣдаться у батюшки о. Іоанна и получить чрезъ него у Бога прощеніе. Не имѣя физической возможности исповѣдывать всѣхъ по одиночкѣ, о. Іоаннъ допускаетъ общую исповѣдь. По свидѣтельству очевидцевъ, она представляла собою потрясающую картину кающихся, плачущихъ, бившихъ себя въ грудь, рыдавшихъ, и потомъ успокоенныхъ, утѣщенныхъ, ободренныхъ, обновленныхъ.

Глубоко вѣря въ цѣлительную силу св. Таинъ, о. Іоаннъ самъ съ любовію пріобщалъ всѣхъ и ежедневно пріобщался самъ, почерпая въ этомъ для себя особенную силу и подкрѣпленіе въ своей неутомимой дѣятельности, которая была, особенно въ послѣдніе годы, прямо изумительна. Помимо трудовъ у себя, въ Кронштадтѣ, онъ совершаетъ частыя поѣздки по безчисленнымъ больнымъ, посѣщая богатыя палаты и убогія хижины, служить молебны, всѣхъ выслушиваетъ, утѣшаетъ подкрѣпляетъ,

проповѣдуетъ, пишетъ сочиненія, строить церкви, монастыри, церковныя школы, непрестанно молится и ведетъ переписку не только съ жителями Россіи, но и Европы, и Америки. Къ нему обращались за совѣтомъ, помощью, утѣшеніемъ, ободреніемъ не только православные, но и католики, протестанты и даже евреи. Всѣхъ о. Іоаннъ выслушивалъ, всѣмъ приходилъ на помощь. Слово его — для многихъ было законъ. Тысячи людей ничего важнаго не предпринимали безъ его благословенія и безъ мысли — одобрить ли это о. Іоаннъ.

Нѣкоторыхъ изъ почитателей о. Іоанна смущала мысль: какъ онъ могъ дожить до старости среди общей любви и похвалъ, а между тѣмъ Христось сказалъ: горе тому человѣку, о которомъ всѣ люди будутъ говорить хорошо (Лук. 6, 20), но ихъ недоумѣнію былъ положенъ конецъ: участь пророковъ, апостоловъ и прочихъ избранниковъ Божіихъ не миновала и о. Іоанна: въ послѣдніе годы такъ называемая освободительная печать, стараясь подорвать въ глазахъ народа авторитетъ о. Іоанна, мужественно выступившаго противъ революціи и въ своихъ проповѣдяхъ напоминавшаго власти объ ея долгѣ подавлять смуту, старалась забросать его грязью, издѣвалась въ своихъ журналахъ и газетахъ надъ его личностью, его милостыней, чудесами, но этимъ достигала только противоположныхъ результатовъ: почитатели о. Іоанна видѣли его въ подобныхъ произведеніяхъ не въ смѣшномъ видѣ, а въ вѣнцѣ иновѣдника, чему только радовались.

Но вотъ 20 декабря прошлаго 1908 года, въ 7 часовъ 40 м. утра, этотъ великій свѣтильникъ церкви Христовой угасъ. Вѣсть объ этомъ съ быстротою молніи

облетѣла землю русскую и отозвалась глубокою скорбью въ русскомъ православномъ сердцѣ. Народъ понялъ тяжесть утраты: въ лицѣ о. Іоанна онъ лишился близкаго, родного себѣ человѣка, совѣтника, молитвенника, цѣлителя. Онъ почувствовалъ свое сиротство. Къ кому теперь ему идти за молитвой? Кому посылать умоляющія письма и телеграммы? У кого просить чудодѣйственной молитвы?..

Почившему скромному служителю алтаря Господня отданы были, можно сказать, царскія почести. Десятки тысячъ народа провожали его тѣло отъ Кронштадта до Ораніенбаумскаго желѣзнодорожнаго вокзала. Надъ колесницей развѣвались знамена провожавшихъ печальную процесію воинскихъ частей; военный оркестръ не переставая игралъ гимнъ „Коль славенъ“; церковный хоръ пѣлъ священныя пѣснопѣнія, а сквозь звуки ихъ прорывались порой плачъ и рыданіе провожавшихъ. Въ Петербургѣ на Балтійскомъ вокзалѣ встрѣтили тѣло четыре епископа и все городское духовенство и проводили его сквозь несмѣтныя толпы народа до мѣста вѣчнаго упокоенія — Іоановскаго монастыря, устроеннаго почившимъ въ Петербургѣ, на рѣкѣ Карповкѣ, гдѣ сегодня совершается заупокойное богослуженіе всѣмъ Свят. Синодомъ, въ сослуженіи сонма архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ.

Великое значеніе личности о. Іоанна оцѣнилъ еще почившій въ Бозѣ Императоръ Александръ III. Пригласивъ къ себѣ, во время своей болѣзни, о. Іоанна для молитвы, въ бесѣдѣ съ нимъ сказалъ: „народъ любитъ Васъ, потому что знаетъ *кто* Вы и *что* Вы“. *Кто*-жъ такой въ глазахъ народа былъ о. Іоаннъ? — Истинный пастырь Христовой церкви, праведникъ, подвижникъ,

цѣлитель, великій молитвенникъ. *Что-жъ* такое былъ о. Іоаннъ? Живое воплощеніе христіанскаго идеала, очевидное свидѣтельство истинности христіанской православной вѣры, истинности обѣтованій, данныхъ Христомъ Своимъ послѣдователямъ: «вся возможно вѣрующему»... «чего будете просить у Отца во имя Мое, получите»... «Именемъ Моимъ будете изгонять бѣсовъ»... «Ищите прежде царствія Божія и правды его и сія вся, т. е. внѣшнія блага, приложатся вамъ,» — свидѣтельство, явленное Богомъ людямъ въ пору шатанія умовъ, невѣрія и распутства для ихъ вразумленія. Вотъ почему Св. Синодъ кончину о. Іоанна считаетъ «великимъ событіемъ въ русской православной церкви и Отечествѣ», а Государь Императоръ выражаетъ желаніе увѣковѣчить память о. Іоанна въ потомствѣ, какъ «живой источникъ вдохновенія будущихъ служителей и предстоятелей алтаря Христова на святыя подвиги многотруднаго пастырскаго дѣланія».

Возлюбленные питомцы нашей духовной школы. Вы переживаете такой періодъ жизни человѣка, когда творится его внутренній міръ, когда создаются въ душѣ идеалы, возникаютъ высокія чувства, благородные порывы, когда кипитъ въ душѣ готовность послужить на пользу ближняго. Гдѣ же вы найдете лучшее удовлетвореніе этихъ благородныхъ стремленій?— Въ пастырскомъ служеніи. Нѣтъ выше его и благотворнѣе на землѣ. Установилъ это служеніе не ангель, не архангель, не другая кака-либо сотворенная сила, но Самъ Утѣшитель, Св. Духъ. Пастыри церкви, научая людей вѣрѣ во Христа и жизни по вѣрѣ, сообщая имъ въ таинствахъ благодатныя силы Св. Духа, являются продолжателями дѣла, совершеннаго Хри-

стомъ — дѣла спасенія людей, посредниками между Богомъ и людьми, ходатаями за нихъ предъ Богомъ, совершителями Тайнъ, въ которыя желаютъ проникнуть сами ангелы, обладателями и ключей царства небснаго, имѣющими власть вязать и рѣшить, властителями человѣческихъ душъ. Вотъ какъ высоко служеніе пастырское, но оно не только высоко, но, какъ уже сказано, и въ высшей степени благотворно. Оно обнимаетъ не только жизнь отдѣльныхъ личностей, но простирается на жизнь всего общества, государства, человѣчества. Пастыри церкви очищаютъ, просвѣтляютъ и направляютъ душу человѣка къ Богу, «творятъ ее для горняго міра», по выраженію св. Григорія Богослова. По отношенію къ цѣлому обществу они являются представителями высшихъ, идеальныхъ началъ человѣческой жизни, которыя не даютъ человѣческой мысли затеряться среди дробныхъ явленій матеріи, представителями того, что единственно препятствуетъ человѣческому эгоизму обратить жизнь человѣческихъ обществъ въ одну чисто животную «борьбу за существованіе», что единственно благородитъ эту жизнь мыслию о небѣ, о томъ, что есть нѣчто высшее обычныхъ, земныхъ, эгоистическихъ, меркантильныхъ расчетовъ, — того, безъ чего наша жизнь сдѣлалась бы безплоднымъ и безцѣльнымъ процессомъ, за которымъ — одно ничтожество, — того, безъ чего умерли бы всѣ такъ называемые нравственно-соціальные вопросы, безъ которыхъ едва-ли бы уцѣлѣла и сама наука. Пастыри церкви, внося во взаимныя отношенія людей христіанскія начала, вливаютъ въ общественную жизнь струи умиротворенія, устрояютъ ее по евангелію, водворяютъ на землѣ царство Божіе, — царство мира, правды и любви, объединяютъ

всѣхъ людей, безъ различія національностей, въ одно великое Братство о Христѣ Исусѣ. Наглядный примѣръ этого — о. Іоаннъ Кронштадтскій. Онъ явилъ въ своемъ лицѣ не только идеаль христіанскаго пастыря, но указалъ и путь къ этому идеалу; это тотъ путь, по которому и вы, юноши, теперь идете; онъ приведетъ и васъ къ высокому, благотворному служенію пастырскому, если будете слѣдовать по стопамъ о. Іоанна Кронштадскаго, въ чемъ да поможетъ вамъ Пастыреначальникъ Христосъ.

Ив. Лебедевъ.

Черниговскіе кафедральные соборы златоверхій Спасо-Преображенскій и Борисоглѣбскій —

священноисторическіе памятники — храмы XI вѣка,

ихъ прошлое и современное состояніе.

(Продолженіе.)

Сѣнь надъ мощами Святителя Θεодосія.

Святія мощи Угодника Божія, почивавшія на лѣвой сторонѣ собора, у стѣнной картины съ изображеніемъ горы Фаворской ¹⁾ нынѣ перенесены на прежнее мѣсто, на вновь изготовленный мраморный помостъ, надъ которымъ на двухъ чугунныхъ колоннахъ утверждается новоосвоенная металлическая сѣнь. Какъ самая сѣнь, представляющая собою сѣтчачый куполь, съ наложенными на переплетахъ ея звѣздами, такъ и всѣ украшенія и части сѣни сдѣланы изъ желѣза, причемъ всѣ орнаменты и боковыя рѣшетки

¹⁾ (Съ окт. 1902 г. по 16 марта 1903 г.).

посеребрены. Звѣзды на куполѣ, кресты, листья и различныя завитушки вверху и по колоннамъ вызолочены. Вышина колоннъ, поддерживающихъ куполъ, до 5 аршинъ, ширина между ними и стѣною до 2 аршинъ (безъ 2 вершковъ) и длина до 6 аршинъ. Высота всей сѣни снизу и до креста $6\frac{1}{2}$ аршинъ. Сѣтчатая крыша сѣни конусообразная заканчивается вверху небольшимъ шаромъ съ восьмиконечнымъ крестомъ. Съ трехъ сторонъ у верхняго карниза сѣни утверждены позолоченные кресты, изъ подъ которыхъ въ разныя стороны тянутся узорчатые орнаменты, въ видѣ листьевъ. Гирлянды листьевъ вьются и по колоннамъ сверху и до низу.

Вся сѣнь имѣеть видъ легкаго шатра, верхъ котораго напоминаетъ серебряную сѣтку, украшенную звѣздами и осѣненную въ трехъ мѣстахъ ровноконечными крестами. Какъ мраморныя, такъ и металлическія части сѣни изготовлялись въ Кіевѣ.

Эта первая металлическая сѣнь надъ св. мощами Угодника Божія сооружена заботами и энергіей бывшаго начальника губерніи, тайнаго совѣтника, Евгенія Константиновича Андреевскаго на средства, пожертвованныя извѣстнымъ милліонеромъ и благотворителемъ, покойнымъ тайнымъ совѣтникомъ Николою Артемьевичемъ Терещенко.

Установка сѣни, начатая въ октябрѣ 1902 года, окончена была въ началѣ февраля 1903 года. Къ мраморнымъ ступенямъ помоста братіей каѳедральнаго собора сооружена металлическая рѣшетка, ограждающая серебряную гробницу отъ порчи ея ногами, во время прикладыванія богомольцевъ ко св. мощамъ. Надъ серебряною гробницею Угодника Божія красуется большой образъ, сооруженный зоботами той-же братіи собора, съ благословенія Преосвященнаго Архипастыря Антонія. Образъ

писанъ на холстѣ извѣстнымъ иконописцемъ священникомъ о. Терентиємъ Шкляромъ, кисти котораго принадлежатъ многіе образа въ соборѣ. На немъ изображены святыя чудотворцы: Святители Θεодосій Углицкій и Дмитрій Ростовскій, св. страстотерпцы благовѣрный князь Михаилъ и бояринъ Θεодоръ и преподобные Антоній Печерскій и Никола Святоша, князь Черниговскій. Длина образа 3 арш. $8\frac{1}{2}$ вер., высота 2 арш. $8\frac{1}{2}$ вершковъ.

Это священное изображеніе обращаетъ на себя вниманіе хорошимъ исполненіемъ, выразительностью и благоговѣйностью, которыми проникнуты изображенные лики святыхъ угодниковъ Божіихъ. Этотъ образъ является, можно сказать, большимъ украшеніемъ не только ново-сооруженной сѣни, но и всего собора. Онъ вставленъ въ широкую, большой величины, красивую золоченную лѣпную массивную раму, изготовленную мастеромъ А. М. Кіяшко. Длина рамы $4\frac{1}{2}$ арш., высота 4 аршина.

Въ ногахъ Святителя Θεодосія помѣщается металлическій архіерейскій жезлъ, которымъ онъ пользовался при богослуженіи. Здѣсь же, впереди сѣни, на черной деревянной, точеной, тумбочкѣ, съ накладными золочеными украшеніями, висится большая, вызолоченная, красивая, на трехъ ножкахъ, металлическая лампада, съ узорчатыми украшеніями, въ видѣ виноградныхъ листьевъ съ гроздами, сооруженная заботами Е. К. Андреевскаго на деньги, пожертвованныя тѣмъ же Н. А. Терещенко. Гробницу Святителя окружаютъ такъ же три большихъ мѣдныхъ подсвѣчника. Одинъ изъ нихъ, съ восточной стороны, наибольшей по величинѣ и самый массивный, желтой мѣди, съ широкимъ подножіемъ и съ выпуклыми

и панцыреобразными украшеніями. Главный стволъ ровный, съ чеканными украшеніями, средняя часть коего — широкая поддерживается особыми четырьмя витыми ручками съ яблогообразными перехватами. По краю средней доски вырѣзана славянскими буквами слѣдующая надпись: «Сей подсвѣчникъ московскими гражданами Феодоромъ Тимофеевичемъ и Параскевою Васильевою Севастьяновыми въ лѣто отъ Рождества Христова 1908-е, въ царствованіе Императора Николая II, пожертвованъ.» На средней доскѣ 118 маленькихъ мѣдныхъ трубочекъ, трехъ различныхъ видовъ по величинѣ, для вставки свѣчей, а посрединѣ большая подставка со вставленной въ ней большой металлической свѣчей, сверху которой устроенъ выдвижной стакаканчикъ, для установленія большой свѣчи. На металлической свѣчѣ вырѣзана надпись славянскими буквами: «Сей подсвѣчникъ исполненъ на фабрикѣ А. И. Кузьмичева въ Москвѣ 1908 г.» Два большихъ одинаковой величины, съ западной стороны сѣни, весьма красивыхъ мѣдныхъ подсвѣчника, съ широкимъ подножіемъ, украшены чеканью по уступамъ. Средняя часть, подъ доскою, въ видѣ большого широкаго сосуда, на которомъ по широкой лентѣ, его опоясывающей, надпись большими славянскими буквами: «Святителю Θεодосію Черниговскому о упокоеніи Василія, Василія, Іоанна, Евламіи, Іоанна, Анны и всѣхъ сродниковъ ихъ». На другомъ иныя имена. Верхняя доска широкая, гладкая, полированная, легко вращающаяся во кругъ, на ней 80 трубочекъ для свѣчей, трехъ различныхъ видовъ по величинѣ. Посрединѣ, въ широкой подставкѣ, большая широкая металлическая свѣча, для установленія большой свѣчи, со стакаканчикомъ (см. Опись Ч. К. Собора за 1901 г. стр. 90, 91).

Выдающіеся священные предметы и достопримѣчательности Спасопреображенскаго собора.

Въ святомъ алтарѣ Спасопреображенскаго собора обращаетъ на себя особенное вниманіе старинная, большая дарохранительница, въ видѣ саркофага, четырехугольная, продолговатая и двухъярусная. Она утверждается на четырехъ шарахъ, поддерживаемыхъ львиными лапами. Въ самомъ низу вставлена дубовая доска. Стѣнки изъ мѣдныхъ вызолоченныхъ досокъ, на которыхъ наложены сребропозлащенные ажурныя сѣтки съ такими же узорчатыми карнизамн. На продольныхъ сторонахъ чеканныя изображенія: съ лицевой стороны—Тайной Вечери, а съ противоположной—страданій Спасителя; посрединѣ Спаситель, связанный по рукамъ, справа Спаситель, несущій Свой крестъ, слѣва Спаситель, сидящій на судилищѣ съ тростию въ рукахъ. На двухъ другихъ сторонахъ, служащихъ въ то же время створчатыми дверками, чеканныя изображенія; на правой—моленіе о чашѣ, на лѣвой—Спаситель, привязанный къ столбу для бичеванія. По угламъ дарохранительницы укрѣплены на пьедесталахъ четыре литыя винтообразныя сребропозлащенные колонки, съ рѣзными украшеніями. Эта часть дарохранительницы изображаетъ собою ящикъ съ двумя дверками по узкимъ сторонамъ. Вторая часть, верхняя, дарохранительницы, имѣетъ видъ катафалка, по угламъ котораго на пьедесталахъ четыре литые ангела, съ орудіями страданій Спасителя въ рукахъ. У одного ангела въ рукахъ крестъ и молотокъ, у другого лѣстница, у третьяго копіе, у четвертаго трость съ губою. Внутри катафалка, на возвышеніи, помѣщается небольшой серебряный, вызолоченный гробъ, на крышкѣ котораго изо-

браженіе Спасителя въ пеленахъ, лежащаго во гробѣ. У гроба два литые серебряные вызолоченные ангела, сидящіе—одинъ у главы Спасителя, а другой у ногъ Его. Самый балдахинъ или сѣнь надъ гробомъ утверждается на четырехъ литыхъ, граненыхъ, серебро-позлащенныхъ столбахъ, съ гладкою полированной крышею, а по сторонамъ ея вызолоченный карнизъ съ серебряною бахромою занавѣси, увѣшанною тридцатью маленькими вызолоченными кисточками. Надъ балдахиномъ, посрединѣ, вызолоченный крестъ и на немъ литое серебряное Распятіе, съ предстоящими по сторонамъ—въ литыхъ фигурахъ, а по угламъ балдахина четыре башенки, въ видѣ куполовъ, надъ которыми въ серебряныхъ кружкахъ, въ сіяніи, литые позлащенные инициалы въ видѣ буквы М. въ такомъ родѣ:

Отъ угловъ балдахина идутъ четыре серебряныя витыя фигурныя полоски, соединенныя вверху вызолоченнымъ шарикомъ, на которомъ утверждается серебряный, чеканный, овальный образокъ въ сіяніи, мѣстами позолоченный. На одной сторонѣ образка изображеніе Св. Троицы, а на другой Воскресенія Христова.

Внутри дарохранительницы устроены четырехъугольный небольшой ровный серебряный ящикъ съ крышкою, внутри вызолоченный, для храненія запасныхъ святыхъ Даровъ. Общій вѣсъ этой дарохранительницы 1 пудъ, 1 ф. 29 лот. и 2 зол. Вѣсъ серебра, по прежнимъ записямъ, 16^{1/2} фунтовъ. ¹⁾ Въ И—С. О. Ч. Е — говорится, что вся дарохранительница серебряная и заграничной работы. По описи каедральной церкви 1782 года въ ней вѣсу 1 п., 1 ф. и 89 зол. Устроена іеромонахомъ Малувичемъ, прежнимъ гражданиномъ Черниговскимъ ²⁾.

¹⁾ См. Опись Ч. Е. С. стр. 211—212.

²⁾ См. И. —С. О. Ч. Е., кн. V, стр. 28.

Не менѣе замѣчательна по своей художественной работѣ и цѣнности другая дарохранительница, помѣщающаяся на престолѣ, въ придѣлѣ св. мучениковъ, великаго князя Михаила и боярина его Феодора. Вся дарохранительница серебряная, 84 пробы, вызолоченная, въ видѣ часовни, имѣющей три яруса, съ широкимъ рѣзнымъ подножіемъ. Въ первомъ ярусѣ, внутри часовни, вызолоченный выдвижной ящикъ съ ушкомъ. По сторонамъ этого яруса чеканныя накладныя изображенія: а) Положенія Спасителя во гробъ; б) Несеніе Спасителемъ Своего креста; в) Моленіе о чашѣ и г) Спасителя сидящаго въ темницѣ со связанными руками. Второй ярусъ утверждается на четырехъ граненыхъ колонкахъ съ перехватами; посрединѣ второго яруса серебряная вычеканенная Голгоѳа съ Распятіемъ Спасителя и предстоящими Богоматерью и Иоанномъ Богословомъ по обѣимъ сторонамъ. Внутри холма вызолоченный полированный гробикъ, на четырехъ ножкахъ, съ изображеніемъ Спасителя лежащаго и обвитаго пеленами. Съ лицевой стороны, при входѣ въ отверстіе голгоѳской пещеры устроены серебряныя, вызолоченныя, рѣшетчатыя, двустворчатыя двери съ кольцомъ. Заканчивается второй ярусъ вверху на подобіе балдахина съ арками, въ которыхъ рѣзныя рѣшетчатые карнизы, съ небольшими на нихъ рѣзными изображеніями по сторонамъ, въ четырехъ медальонахъ: Спасителя, Богоматери, Иоанна Предтечи и креста.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Противъ старообрядцевъ.

Просматривая патристическую литературу по вопросу о томъ, законны или нѣтъ старообрядческія разногласія съ святоотеческой точки зрѣнія, мы повстрѣчали нѣсколько

новыхъ, доселѣ не употреблявшихся въ полемикѣ со старообрядцами аргументовъ, которые по своей силѣ, основательности и убѣдительности принесутъ значительную пользу православнымъ полемистамъ въ дѣлѣ опроверженія старообрядческаго credo.

I.

Иисусъ или Исусъ?

Что не только теперь, но и давнымъ давно, еще въ первые вѣка христіанства, имя Христа Спасителя писалось и произносилось не Исусъ, а Иисусъ, помимо доселѣ употреблявшихся основаній можно привести еще слѣдующія:

1) Св. Иринея, еп. Ліонскій, жившій и служившій въ концѣ второго вѣка, въ 9-й главѣ своего капитальнаго произведенія «Опроверженіе лжеименнаго знанія», излагая таинственное ученіе о буквахъ и числахъ одного гностика, учившаго, что въ имени Христа Спасителя шесть буквъ, и что число означаемое этими буквами, есть 888, говорить: «имя Исусъ по числу, означенному буквами, есть восемьсотъ восемьдесятъ восемь». Что написаніе имени Исусъ въ данномъ мѣстѣ вѣрно и не искажено, можно убѣдиться изъ того, что число 888 получается изъ имени Исусъ, а не Исусъ. Имя же Исусъ по числу, обозначаемому этими буквами, есть не 888, а 880. I—10; η—8; с—200; о—70; у—400. с—200=888. I—10; с—200; о—70; у—400, с—200=880.

Указанное мѣсто св. Иринея буквально приводитъ у себя и св. Епифаній, еп. Кипрскій. См. его сочиненіе «Объ ересьяхъ», книга первая, отдѣлъ третій, главы осьмая и девятая.

2) Св. Амвросій Медиолянскій въ своемъ сочиненіи «Двѣ книги о патріархѣ Авраамѣ» говорить, что числомъ

318—ти домочадцевъ Авраамовыхъ предзнаменованы крестъ Христовъ и Его имя Иисусъ, т. е. что буквы, которыми изображается цифра 18 (Ϡ, по слав. ии; I=10; η=8; 10+8=18) суть двѣ первыя буквы имени Иисусъ, а не Исусъ, какъ пишутъ и говорятъ старообрядцы. (См: книга первая, глава третья).

3) Буквально этого же самаго толкованія числа Авраамовыхъ домочадцевъ придерживается Евхерій, еп. Лионскій, жившій въ концѣ 4 и первой половинѣ 5 вѣка. Вотъ подлинныя его слова въ комментаріи на книгу Бытія, слова, которыя мы сставляемъ безъ перевода изъ боязни, чтобы насъ не заподозрили въ неправильномъ и тенденціозномъ переводѣ: «*Quodvero ille (Abraham) tantum in trecentis decem et octo comitantibus adversarios principes debellavit, jam tunc in sacrae crucis figuram, quae per Tau litteram Graecam, et Jesu nomen, per quod jota et eta Graecis literis scribitur, qui salvator interpretatur, in numero CCCXVIII experimitur*»¹⁾.

4) Евсевій, еп. Кесарійскій въ сочиненіи «О жизни Константина Великаго» приводитъ два сивиллина пророчества о Спасителѣ²⁾. Первое изъ нихъ написано акростихомъ и состоитъ изъ шести строкъ. Если прочитатъ начальныя буквы начальныхъ словъ каждой строки, то получится имя Иисусъ. Вотъ эти слова: *Ἰδρώσει Ηξει, Σαρκα, Οφονται, Υψιστον, Σαρ οφόρον*. И другое, приводимое историкомъ сивиллино пророчество, тоже говоритъ за то, чтобы имя Спасителя читали и произносили не какъ старообрядцы, но какъ православные, т. е. не Исусъ, а Иисусъ. Въ этомъ пророчествѣ говорится, что имя нашего Искупителя будетъ состоять изъ шести буквъ, именно: изъ четырехъ гласныхъ и двухъ согласныхъ и что пе-

¹⁾ Иаковъ Грезеръ (Sretserus). „De sansta cruce“ Ratisbonae 1734 г. t. I. p. 2. col. 2.

²⁾ Книга 5-я, гл. 18.

реводъ этихъ буквъ на цифры будетъ давать восемь единицъ, столько же десятковъ и столько же сотенъ. По даннымъ этого пророчества ясно, какъ $2 \times 2 = 4$, что имя Спасителя есть Иисусъ, а не Исусъ. Ибо только имя Иисусъ (Ἰησους) состоитъ изъ шести буквъ, изъ четырехъ гласныхъ и двухъ согласныхъ и число, означаемое буквами этого имени, даетъ въ суммѣ «восемь единицъ, столько же десятковъ, и столько-же сотенъ». А старообрядческое начертаніе и произношеніе имени Исусъ совершенно не согласуется съ сивиллинами пророчествами и явно противорѣчитъ имъ.

Сивиллины пророчества важны для насъ въ томъ отношеніи, что они характеризуютъ и иллюстрируютъ для насъ возрѣвія глубокой, сѣдой старины на палеографію имени Иисусъ. Затѣмъ, они важны и потому, что выражаютъ мнѣніе по этому вопросу самого Евсевія. Еслибы историкъ стоялъ за Исусъ, а не Иисусъ, то онъ бы сдѣлалъ въ приведенномъ мѣстѣ нѣсколько критическихъ замѣчаній на сивиллино пророчество, но онъ, дѣлавшій это въ другихъ мѣстахъ, въ настоящемъ случаѣ ничего не написалъ въ его опроверженіе, чѣмъ показалъ полную свою съ нимъ солидарность.

5) Чрезвычайно важны для насъ, для православныхъ, въ борьбѣ со старообрядцами, еще два свидѣтельства св. Климента, еп. александрійскаго.

Такъ, въ сочиненіи «Строматы», Климентъ Александрійскій говоритъ, что 318 домочадцевъ, съ которыми Авраамъ поразилъ Ходолломогора, царя Еламскаго, и его союзниковъ, (Быт. XIV г. 14 - 15 ст.) предзнаменовали собою крестъ Христовъ и Его Спасительное имя «Иисусъ», что крестъ Искупителя предзнаменованъ греческой буквой Т, которая въ переводѣ на языкъ цифръ означаетъ 300, а имя Его, Искупителя, намѣчается и, такъ ска-

затѣ, предзнаменовано буквами *ιη*, двумя первыми литерами имени Иисусъ, которыми изображается число 18. (См. одиннадцатую главу, § 84).

6) Въ другомъ мѣстѣ, т. е. въ другомъ сочиненіи, тотъ же Климентъ Александрійскій имя Спасителя Иисусъ производитъ отъ греческаго глагола *ιασαι*, который въ переводѣ на русскій яз. означаетъ врачуя, исцѣляю. Хотя производство имени Христа отъ этого слова и неправильно, потому что на самомъ дѣлѣ имя Иисусъ произведено не отъ *ιασαι*, а отъ еврейскаго слова Ешоша, сокр. Ешуа, но филологическая замѣтка св. Климента имѣетъ для насъ цѣнность потому, что предполагаетъ написаніе имени Христа Спасителя въ формѣ Иисусъ, потому что только при этой формѣ его написанія и возможно его неправильное производство отъ греческаго глагола *ιασαι*. (См. книгу третью, главу двѣнадцатую, § 98).

7) Кириллъ Іерусалимскій тоже, подобно Клименту Александрійскому, производитъ имя Спасителя Иисусъ отъ греческаго глагола *ιασαι*. См. напр. 10-е огласительное поученіе. Значить, и онъ также высказывается за начертаніе и произношеніе имени Христа Господа Иисусъ, а не Исусъ.

Вотъ новыя свидѣтельства въ пользу правильности произношенія и письма православными имени Иисусъ. Вотъ новые аргументы, обличающіе старообрядцевъ и показывающіе несостоятельность ихъ утвержденія съ исторической точки зрѣнія.

Невольно приходишь къ тому заключенію, что чѣмъ больше читаешь церковно-историческую литературу, чѣмъ лучше ознакомляешься съ святоотеческими взглядами по

взятому нами вопросу, тѣмъ больше и больше убѣждаешься въ истинности православія и въ ложности старообрядчества.

Ал. Введенскій.

Постановленіе губернской земской школьной комиссіи о включеніи 28 школъ грамоты, преобразованныхъ въ церковно-приходскія, въ школьную сѣть Черниговской губерніи, и особое мнѣніе по этому вопросу представителя духовнаго вѣдомства, поданное въ губернское земское собраніе 44 сесіи.

Школьную комиссію составляли: предсѣдатель В. М. Хижняковъ, члены: отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Θεодоръ Васютинскій, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, директоръ П. А. Войцеховскій и г.г. земскіе гласные: Максимовскій, Коробка, Скоропадскій, Искрицкій, Молявка, Бакуринскій, Раковичъ и другіе.

Послѣ серьезнаго обмѣна мнѣній по возбужденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ вопросу предсѣдателемъ комиссіи было составлено и передано губернскому земскому собранію 14 января нижеслѣдующее постановленіе:

Комиссіи по народному образованію, при участіи о. протоіерея Васютинскаго, и директора народныхъ училищъ, доложено отношеніе въ губернскую земскую управу Черниговскаго Епархіальнаго Преосвященнаго отъ 9 января 1909 года, за № 119, о включеніи въ школьную сѣть 286 школъ грамоты духовнаго вѣдомства, перечисленныхъ имъ въ церковно-приходскія.

Докладчикъ комиссіи заявилъ, что по сдѣланной

имъ сводкѣ свѣдѣній, помѣщенныхъ въ вѣдомости, приложенной къ отношенію Преосвященнаго, школь грамоты, подлежащихъ, по мнѣнію Преосвященнаго, включенію въ школьную сѣть, 297. Учащихся въ нихъ 13647. Затѣмъ, въ этой вѣдомости есть рубрика о помѣщеніи этихъ школь. Рубрика эта показываетъ, что огромное большинство школь, именно 220, помѣщены, какъ выражено въ вѣдомости, въ собственныхъ зданіяхъ. О 6-ти школахъ сказано, что они зданій не имѣютъ. Остальныя школы помѣщаются въ наемныхъ домахъ, церковныхъ, общественныхъ и квартирахъ причетниковъ. Въ 7 случаяхъ помѣщенія школь характеризованы эпитетами «хорошее, удобное». Ни о соответствіи помѣщеній этихъ школь требованіямъ школьной гигіены, ни о томъ, имѣются ли въ нихъ отдѣльные учителя, ни объ образовательномъ цензѣ учителей, ни о получаемомъ ими содержаніи свѣдѣній въ вѣдомости нѣтъ.

О. протоіерей Васютинскій сообщилъ рядъ свѣдѣній о существующихъ въ губерніи школахъ грамоты. Школь этихъ около 450. Учащихся въ нихъ болѣе 18000. Правоспособныхъ учителей въ нихъ около 250. Школы эти снабжены достаточными учебными пособіями и библіотеками. Если эти школы не будутъ включены въ сѣть, если онѣ будутъ лишены пособій, ассигнуемыхъ правительствомъ на введеніе всеобщаго обученія, то 18000 учащихся останутся за бортомъ. Поэтому представитель духовнаго вѣдомства ходатайствовалъ о включеніи въ школьную сѣть всѣхъ школь, указанныхъ въ отношеніи Преосвященнаго и въ приложенной къ этому отношенію вѣдомости. Директоръ народныхъ училищъ вполне согласился съ заявленіемъ представителя духовнаго вѣдомства.

Нѣкоторыми членами комиссіи было указано, что такое или иное рѣшеніе вопроса о включеніи въ сѣть

школь, о которыхъ идетъ рѣчь, не можетъ имѣть послѣдствіемъ выбрасываніе за бортъ дѣтей, обучающихся въ школахъ грамоты. Если при введеніи всеобщаго обученія въ извѣстномъ селеніи, гдѣ показана школа грамоты, школа эта окажется благоустроенною и отвѣчающею своему назначенію, то она и будетъ содержаться изъ ассигнуемыхъ по новому плану средствъ. Въ противномъ же случаѣ въ этомъ селеніи будетъ устроена земская школа. И такимъ образомъ, дѣти не будутъ лишены обученія.

Затѣмъ выяснено было, что школьная сѣть, изложенная въ докладѣ № 16, ¹⁾ разработана главнымъ образомъ, на основаніи свѣдѣній и указаній уѣздныхъ земствъ, при чемъ основаніями при составленіи сѣти были положенія, выработанныя въ совѣщаніи представителей уѣздныхъ земствъ, созданныхъ губернской управой въ апрѣлѣ минувшаго года. Губернская же управа выполнила только, съ нѣкоторыми коррективами, сводную работу по составленію обще-губернской школьной сѣти, снабдивъ эту работу пояснительнымъ текстомъ изложеннымъ въ докладѣ. Такимъ образомъ измѣненіе въ поуѣздныхъ школьныхъ сѣтяхъ, а слѣдовательно и удовлетвореніе пожеланія, выраженнаго въ отношеніи Епархіальнаго Преосвященнаго за № 119, могутъ быть въ настоящее время допущены только уѣздными земствами.

Послѣ продолжительныхъ преній, коммиссія единогласно постановила доложить собранію слѣдующія свои заключенія:

1) Въ виду того, что внесеніе въ поуѣздныя школьныя сѣти другихъ школь, кромѣ уже внесенныхъ, зависитъ

1) Докладъ губернской земской управы Черниговскому губернскаму земскому собранію 44 очередной сессіи.

отъ уѣздныхъ земствъ, губернскому собранію надлежитъ постановить, что пожеланіе Епархіальнаго Преосвященнаго о включеніи въ сѣть преобразованныхъ Преосвященнымъ школъ грамоты должно быть передано на усмотрѣніе земствъ.

2) Объ этомъ постановленіи увѣдомить отъ имени губернскаго собранія Епархіальнаго Преосвященнаго.

Собраніе съ докладомъ комиссіи согласилось. По заслушаніи вышеизложеннаго постановленія комиссіи протоіерей Θεодоръ Васютинскій доложилъ собранію нижеслѣдующее свое отдѣльное мнѣніе:

«Согласно отношенію Черниговскаго Епархіальнаго Преосвященнаго, отъ 9 сего января за 119, въ Черниговскую губернскую земскую управу, земской управой я былъ приглашенъ 11 января, въ 8 час. вечера, для участія въ комиссіи по народному образованію, при разсмотрѣніи проекта школьной сѣти. Принявъ участіе въ комиссіи, я изъ печатнаго доклада губернской земской управы, за № 16, объ участіи губернскаго земства въ составленіи школьныхъ сѣтей въ 1908 г., врученнаго г.г. членамъ комиссіи, тотчасъ по открытіи ея засѣданія, узналъ, что работы по составленію школьныхъ сѣтей и финансовыхъ предположеній о введеніи всеобщаго обученія въ Черниговской губерніи велись одновременно и притомъ самостоятельно—а) дирекціей народныхъ училищъ Черниговской губерніи, б) губернской земской управой и в) уѣздными земскими управами. При чемъ губернская управа, признавая съ одной стороны трудъ дирекціи по составленію проекта школьныхъ сѣтей солиднымъ и выполненнымъ тщательно, съ другой, выражаетъ сожалѣніе о томъ, что разработка даннаго вопроса не была произведена объединенными силами земства и дирекціи. Затѣмъ, обративъ вниманіе на основ-

ныя положенія, принятыя губернской управой для выработки проекта школьной сѣти въ Черниговской губерніи, я увидѣлъ, что 1) нормальная школьная сѣть Черниговской губерніи должна отвѣчать требованіямъ, установленнымъ въ трудахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по введенію всеобщаго обученія въ Россіи, и что 2) «минимальной нормой для образованія самостоятельнаго школьнаго комплекта и раіона принимается 25 дѣтей школьнаго возраста.»

Въ школьную сѣть, говорится далѣе въ докладѣ, должны быть включены: 1) всѣ начальныя училища вѣдомства Народнаго Просвѣщенія—двухклассныя, одноклассныя, земскія; 2) изъ школъ духовнаго вѣдомства—двухклассныя и одноклассныя церковно-приходскія школы и образцовыя школы при второклассныхъ, какъ имѣющія правоспособныхъ учителей. Для церковно-приходскихъ школъ, не включенныхъ въ сѣть по тѣмъ или другимъ причинамъ, составляется особый списокъ со всѣми данными, могущими дать возможно полную характеристику каждой изъ нихъ. Школы грамоты въ сѣть не вводятся». Такъ говоритъ 10 пунктъ доклада губернской управы. Но на ряду съ этимъ на страницѣ 21-й того же доклада читаемъ: въ Конотопскомъ уѣздѣ въ сѣть включены 9 школъ грамоты въ виду удовлетворительныхъ помѣщеній и преобразования ихъ въ ближайшее время въ церковно-приходскія; въ Козелецкомъ введены въ сѣть 7 школъ грамоты, долженствующія быть преобразованными въ церковно-приходскія; въ Суражскомъ уѣздѣ въ школьную сѣть включены всѣ церковно-приходскія школы и кромѣ того 4 школы грамоты, при обязательномъ со стороны духовнаго вѣдомства преобразовать таковыя въ церковно-приходскія. Последнее обстоятельство, т. е. внесеніе

школь грамоты въ школьныя сѣти по уѣздамъ Конотопскому, Козелецкому и Суражскому не можетъ не обратиться ва себя вниманія со стороны дирекціи, земства и духовнаго вѣдомства. Въ самомъ дѣлѣ въ «Министерской инструкціи заполнения таблицъ школьной сѣти» на страницѣ 3-й сказано, что школы грамоты въ сѣть не включаются, и тѣмъ не менѣе вышепоименованныя земства 20 школь грамоты вносятъ въ школьныя сѣти и ставятъ при этомъ только одно условіе, чтобы онѣ были преобразованы въ школы церковно-приходскія. Чѣмъ же можно объяснить такое свободное обращеніе сказанныхъ земствъ съ предложеніемъ: «школь грамоты въ сѣть не включать»? Думаю, что я не ошибусь, если на этотъ вопросъ отвѣчу, тѣмъ, что а) у комиссій, составившихъ школьныя сѣти, не было подъ рукой отъ подлежащихъ начальствъ особыхъ опредѣленныхъ распоряженій по этому предмету и б) тѣмъ, что сама жизнь и польза народнаго образованія подсказали Конотопскому, Козелецкому и Суражскому земствамъ ввести 20 школь грамоты въ школьную сѣть, хотя и подъ условіемъ обязательнаго преобразованія ихъ духовнымъ вѣдомствомъ въ церковно-приходскія школы. Совершенное же игнорированіе этого весьма важнаго школьнаго вопроса въ остальныхъ 12 уѣздахъ Черниговской губерніи является, на мой взглядъ, дѣломъ простаго недоразумѣнія и случайности, которое въ будущемъ сама жизнь вынуждена будетъ устранить.

Изъ отношенія въ губернскую земскую управу Черниговскаго Преосвященнѣйшаго Епископа Антонія, отъ 9 сего января за № 119, нынѣшнее губернское собраніе 44 очередной сессіи изволить увидѣть, что Его Преосвященствомъ въ настоящее время 286 школь грамоты, находящіяся въ условіяхъ прочнаго своего существованія,

уже преобразованы въ одноклассныя церковно-приходскія, а потому Преосвященнѣйшій Владыка, прилагая при своемъ отношеніи списокъ 286 школъ уже преобразованныхъ имъ въ церковно-приходскія, просилъ губернскую земскую управу включить въ школьную сѣть и эти 286 церковно-приходскихъ школъ наравнѣ съ 11 школами грамоты, внесенными въ школьную сѣть уѣздными земскими управами—Козелецкой и Суражской.

Какъ представитель духовнаго вѣдомства, я прошу губернское земское собраніе, рассматривающее школьную сѣть въ нынѣшнемъ своемъ засѣданіи, къ ходатайству Преосвященнаго Архипастыря, принявшаго подъ свое особое покровительство церковно-приходскія школы въ Черниговской епархіи, отнестись сочувственно и 286 бывшихъ школъ грамоты, нынѣ преобразованныхъ въ церковно-приходскія школы, внести въ школьную сѣть Черниговской губерніи на тотъ конецъ, чтобы онѣ, получивъ право пользоваться казеннымъ пособіемъ, въ будущемъ не принуждены были прекратить свое существованіе, а 12.000 дѣтей, обучающихся въ этихъ 286 школахъ, не были лишены возможности остаться за дверями школы.

При этомъ считаю необходимымъ изложить здѣсь слѣдующія официальные свѣдѣнія о состояніи церковно-школьнаго дѣла въ Черниговской губерніи:

Одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи состоитъ	313
Учащихся въ нихъ	18209
(Мальчиковъ)	12809
(Дѣвочекъ)	5400
Окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ со свидѣтельствами въ 1908 г.	2055
Школъ грамоты въ епархіи	458

Учащихся въ школахъ грамоты	18246
(Мальчиковъ)	13962
(Дѣвочекъ)	4284
Окончившихъ курсъ въ школахъ грамоты со свидѣтельствами	1431
Собственныхъ школьныхъ удовлетворитель- ныхъ зданій	252
Библиотекъ	197
Книгъ	19852
Свѣтскихъ учащихся, имѣющихъ званіе учителя	227
Учителей духовнаго званія — священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ	46

Вручая губернскому земскому собранію настоящей мой докладъ въ видѣ особаго мнѣнія и зная, что школьная сѣть Черниговскимъ земствомъ въ окончательномъ видѣ еще не осуществлена въ губерніи, я высказанное мной мнѣніе по данному вопросу въ комиссіи 11 января поддерживаю и въ настоящемъ губернскомъ собраніи и покорнѣйше прошу собраніе принять всѣ зависяція отъ него мѣры къ тому, чтобы 286 преобразованныхъ школъ грамоты въ церковно-приходскія, о которыхъ съ любовью печется нашъ Архипастырь, были внесены въ школьную сѣть, такъ какъ формальныхъ препятствій къ тому уже не встрѣчается и тѣмъ самымъ получили право на свое дальнѣйшее существованіе для развитія и пользы того народнаго образованія, въ которомъ теперь принимаетъ горячее рчаствіе все русское интеллигентное общество — духовное и свѣтское.

Мое настоящее мнѣніе прошу собраніе подлинникомъ препроводить въ Министерство Народнаго Просвѣщенія вмѣстѣ съ школьной сѣтью, когда послѣдняя будетъ окончательно составлена въ Черниговской губерніи.

Протоіерей *Теодоръ Васютинскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Установленный Турціею въ августѣ 1908 г. 5-ти дневный карантинъ въ Синопѣ нынѣ, съ прекращеніемъ въ Россіи холерной эпидеміи, отмѣненъ, равнымъ образомъ отмѣненъ и взимавшійся съ пассажировъ карантинный сборъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время не имѣется никакихъ препятствій къ совершенію паломничества ко Св. мѣстамъ Востока, и установленныя Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ отъ г. Чернигова паломническія книжки на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ можно пріобрѣтать безпрепятственно у Священника В. Покащевского (Николаевская церковь).

**ЗА БОГОМЪ МОЛИТВА,
ЗА ЦАРЕМЪ СЛУЖБА НЕ ПРОПАДАЮТЪ!**

Права отставныхъ и запасныхъ нижнихъ чиновъ, равно ихъ семействъ на пенсіи и пособія.

Составилъ Нерехтскій
Уѣздный Воинскій Начальникъ.

Цѣна 40 коп.

Адресъ: г. Нерехта, Костромской губ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 И ГОДЪ.

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

на ежемѣсячный педагогическій журналъ

ЗАПАДНО-РУССКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА.

Существеннѣйшими вопросами современной жизни являются вопросы воспитанія и обученія вообще и, въ частности, воспитанія и обученія народныхъ массъ. Всѣми сознается необходимость самаго широкаго развитія дѣла народнаго образованія. Но одновременно съ этимъ сознается и вся великая трудность этого дѣла. Отсюда—нужда въ постепенномъ и посильномъ раскрытіи этихъ вопросовъ какъ путемъ теоритическихъ, научныхъ изслѣдованій, такъ и при посредствѣ указаннаго опыта.

Журналъ «Западно-Русская Начальная Школа» беретъ на себя задачу посильнаго служенія дѣлу народнаго образованія вообще и, въ частности, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это дѣло поставлено, сравнительно съ другими, въ нѣсколько иныхъ условія. Съ цѣлію возможно шире и совершеннѣе выполнять принимаемую на себя задачу, журналъ открываетъ свои страницы для всесторонняго, по возможности, выясненія школьной жизни и, въ частности, условій дѣятельности учительствующаго персонала въ начальныхъ школахъ.

Журналъ «Западно-Русская Начальная Школа» ставитъ задачей приложить всѣ усилія къ тому, чтобы ознакомить своихъ читателей съ развитіемъ педагогическихъ идей и ихъ приложеніемъ къ жизни начальныхъ школъ какъ въ Россіи, такъ и за границей,—а также и съ данными опыта и знанія по дактикѣ и методикѣ преподаваемыхъ въ начальной школѣ предметовъ.

Журналъ «Западно-Русская Начальная Школа» въ наступающемъ году будетъ выходить въ свѣтъ ежемѣсячно книжками по слѣдующей программѣ:

1) Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ учи-

личныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи юго-западнаго и сѣверо-западнаго края.

2) Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

3] Статья практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

4) Статьи, касающіяся школьной и внѣшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьные дѣтописи.

5) Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина. Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богослуженіи. Паломничества. Различные способы и приемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьные и воспитательныя занятія и игры).

6] Дополнительные занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлію. Образцовыя школьныя сады, огороды, пасѣки и др. сельско-хозяйственныя занятія.

7) Внѣшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдованія. Школьныя народныя бібліотеки и читальни. Вечерніе и воскресныя классы для взрослыхъ.

8) Обзоръ деятельности земствъ по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

9) Обзоръ педагогической литературы.

10) Критика и бібліографія. Отзывы о наиболѣе замечательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала находится въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Ответственнымъ редакторомъ состоитъ Предсѣдатель Кіевскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта.

Подписная цѣна ТРИ рубля.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помѣщая сіе объявленіе 9-й годъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впредь пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской епархіи, рекомендую всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится долгое время и при теплой температурѣ.

ЦѢНЫ:

ЗА БУТ.

№ 1 Церковное . . . 35 к.	№ 39 Смирнинское . . . 45 к.
№ 2 " " . . . 30 "	№ 40 Беникарло . . . 50 "
№ 3 " " . . . 25 "	№ 41 Кагоръ . . . 60 "
№ 38 Шкопинское . . . 45 "	№ 45 Рагумъ . . . 75 "

Всѣ сорта винъ провозъ по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кромѣ №№ 1, 2 и 3.

При требованіи ящика вина укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно, если вино окажется испорченнымъ. Пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 коп. за бутылку. Имѣю большой выборъ разныхъ сортовъ какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ напитковъ. Цѣны внѣ конкуренціи.

Обращено особое вниманіе на качество вина и добросовѣстное выполненіе заказовъ; надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

ГАЛИПОЛЬСКОЕ МАСЛО

по 30 коп. за фунтъ.

Ладогъ 1-го сор. 40 к. ф. Смирна отъ 2-хъ до 4 р. за ф.

Г. Черниговъ Театральная площадь д. Зубка.

Василій Прокофьевичъ ЛИМАНЪ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.



СЪМЕНА
 ОГОРОДНЫЯ,
 ЦВѢТОЧНЫЯ, СЕЛЬСК. ХОЗ.
 ВЫСШАГО КАЧЕСТВА
 ИСПЫТАННОЙ ВЕЖОЖЕСТИ
 ПРЕДЛАГАЕТЪ
Ю. К. РОТѢ
 СЪМЕННОЯ ТОРГОВЛЯ
 ОДЕССА, ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ ПАССАЖЪ.
 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАТАЛОГЪ —
 СЪ 500 РИСУНКАМИ ВЫСЫЛАЕТСЯ
 БЕСПЛАТНО. —
 ДУХОВЕНСТВУ 10% СКИДКИ.

СВѢДѢНІЯ ПОЛУЧИТИ ВЪ ОДЕССѢ



ЗЕНИТЬ
 САМЫЕ ВѢРНЫЕ ЧАСЫ
 УДОСТОЕННЫЕ ВЫСШЕЙ
 НАГРАДЫ
GRAND PRIX
 Парижъ 1900

Исключительная продажа для гор. Чернигова въ магазинѣ часовъ Д. Л. Липковского.