

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 45. 10-го НОЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1871 ГОДА.

## С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ 28-Ю ПО ПЯТЬДЕСЯТНИЦѢ.

Не десять ли очистишася? да девять гдѣ?  
Како не обрѣтошася возвращеся дати славу Бо-  
гу токмо иноплеменикъ сей (Лук. XVII, 17, 18)?

На пути въ Иерусалимъ, между Самарією и Галилеєю, при входѣ въ одно селеніе, встрѣченъ былъ Господь Іисусъ Христосъ десятию прокаженными. Это были люди самые несчастные. Болѣзнь, какой всѣ они были подвержены, служила для каждаго изъ нихъ сугубымъ источникомъ ихъ страданій. Проказа—этотъ недугъ, мучительный самъ по себѣ, мучительный по той боли, какую онъ своими язвами причинялъ всему тѣлу больного, становился еще болѣе тягостнымъ, можно сказать, невыносимымъ въ слѣдствіе тѣхъ условій, какимъ больной такого рода необходимо долженъ былъ подчиняться. Эти условія—удаленіе его отъ общества человеческого, разобщеніе съ людьми въ то именно время, когда онъ нуждался въ немъ по преимуществу. Кому не извѣстно, какое великое утѣшеніе и облегченіе доставляютъ больному друзья, родные и знакомые своими искренними, душевными бесѣдами? Но больной прокаженный лишень былъ и этого. Свойство болѣзни, ея заразительность, во всякъ не волей заставляла самыхъ близкихъ существъ, каковы братья, сестры, отецъ, даже мать, оставлять больного на время болѣзни его тягостному, мучительному одиночеству. Какъ строго соблюдаемы были

эти условія удаленія и разобщенія больного-прокаженного отъ здоровыхъ, это всего лучше мы можемъ видѣть, слушатели, изъ повѣствуемаго нынѣ евангельскаго событія. Вострѣтившіеся съ Іисусомъ Христомъ больные, не могли приблизиться къ Нему, хотя бы этого они и желали для лучшаго выраженія предъ Нимъ своей общей молитвы объ ихъ исцѣленіи. Эта молитва могла быть высказана ими только *издалеча*. Но и принесенная издалеча она была услышана Спасителемъ. *Идите покажитесь священникомъ*, былъ Божественный отвѣтъ на ихъ общую единодушную просьбу, *Іисусе наставниче помилуй насъ!* Едва больные послѣдовали слову Спасителя, едва они удалились отъ Него, какъ чудодѣйствующая благодать проявилась надъ ними, *и бысть идущимъ имъ*, замѣчаетъ Евангелистъ, *очистишася*.

Самое естественное, слуш. христіане, чего можно было ожидать отъ нихъ теперь, это общей единодушной благодарности, какую всѣ они должны были воздать общему своему Благодѣтелю за оказанное имъ всѣмъ благодѣяніе. Можно было думать, что получивъ это чудесное исцѣленіе, всѣ они вмѣстѣ придутъ и тѣмъ же общимъ единодушнымъ голосомъ, какимъ просили они у Спасителя себѣ исцѣленія, возблагодарятъ Его за явленную безиредѣльную къ нимъ милость Божественную. Но далеко не такъ поступили облагодѣтельствованные. Противъ ожиданія пришелъ къ Спасителю одинъ изъ

нихъ, прочіе девять не возвратились совсѣмъ. Почему же не всѣ они пришли обратно къ Спасителю, а только одинъ изъ нихъ?—Гдѣ причина такого раздѣленія этаго единодушнаго до того времени общества?

Евангельское повѣствованіе прямого, яснаго отвѣта на этотъ вопросъ не даетъ. Но отвѣтъ этотъ найти не трудно. Причины такого неодинаковаго отношенія облагодѣтельствованныхъ къ общему ихъ Благодѣтелю заключались конечно въ различной и неодинаковой степени ихъ духовнаго развитія. Мы не знаемъ всей жизни этихъ больныхъ. Но и одинъ уже такой поступокъ, какъ оказанная девятью изъ нихъ неблагодарность къ своему Благодѣтелю, это невниманіе ихъ къ достоинству Божественнаго чудотворца, такое скорое забвеніе Его безпредѣльной доброты, ясно показываетъ всю ихъ нравственную, духовную испорченность. Если судить объ нихъ по первому ихъ поступку, это были люди съ вѣрою въ чудодѣйственную силу Иисуса Христа, потому что едва они завидѣли Божественное его лице, какъ громкимъ, единодушнымъ голосомъ обратились къ Нему съ просьбою исцѣлить ихъ. Что же значила бы ихъ просьба, если бы сердца ихъ чужды были упованія на полученіе желаемаго ими исцѣленія, если бы въ душѣ своей они не признавали того, къ кому относились съ просьбою, Божественно-всемогущимъ? Итакъ несомнѣнно, что они съ вѣрою прибѣгли къ милосердію Божественнаго Искупителя. Но эта вѣра, какъ показала ихъ дальнѣйшій поступокъ, была весьма несовершенна. Это доброе чувство ихъ упованія на Бога было столько же не искренно, сколько и мимолетно. Боль и страданія, неразучныя съ пораженіемъ прокаженнаго, слишкомъ были тяжки для того, чтобы не желать имъ скорѣйшаго отъ

нихъ избавленія. Могли ли же они остаться равнодушными при такой счастливой для нихъ встрѣчѣ съ Божественнымъ лицомъ Искупителя, имя котораго, какъ Жизнодавца, небеснаго Врача, Благодѣтеля пронеслось уже по всей Іудеѣ и окрестнымъ ей странамъ? Такая сверхъестественная помощь, полученная ими отъ прославленнаго Благодѣтеля всего бѣдствовавашаго человечества не должна ли была возбудить въ нихъ желаніе приблизиться къ Нему еще болѣе, чтобы получить отъ Него не только тѣлесное, но и душевное исцѣленіе? Но возбужденная ихъ несчастнымъ положеніемъ, возникшая не въ слѣдствіе безкорыстнаго благоговѣнія ихъ къ лицу Богочеловѣка, а скорѣе изъ желанія видѣть себя здоровыми, ихъ вѣра въ Иисуса утрачивается въ душѣ ихъ вмѣстѣ съ достиженіемъ своей цѣли, т. е. съ полученіемъ желаемаго здоровья. Сдѣлались здоровы и забыли того, кто даровалъ имъ это здоровье. Прошла бѣда, миновало несчастье, и голова ихъ была уже свободна отъ всякой мысли объ общемъ ихъ Благодѣтелѣ. Все, чѣмъ они были теперь заняты, это новое ихъ положеніе—положеніе человѣка здороваго и ничѣмъ невредимаго, за минуту предъ тѣмъ больнаго, изнуреннаго. Какая жалкая разсѣянность—быть занятымъ извѣстнымъ событіемъ, лицомъ или предметомъ только тогда, когда это событіе, лице или предметъ предъ глазами! Какое ослабленіе нравственныхъ силъ—получить величайшее благодѣяніе для себя и не вспомнить о Благодѣтелѣ, не почувствовать въ душѣ своей ни малѣйшей признательности къ Виновнику этого благодѣянія! Какое холодное, эгоистичное сердце, какая черствая душа должны быть въ томъ, для кого и такія важныя, торжественныя минуты въ жизни, какъ внезапный чудесный переходъ отъ тяжелой болѣзни къ

желаемому цвѣтущему состоянію здоровья, проходятъ совершенно безслѣдно, не возбуждая даже и слабой благодарности! Къ несчастію евангельское событіе убѣждаетъ насъ въ томъ, что человѣкъ не только не чуждъ этой нравственной слабости, но что она слишкомъ обыкновенна въ человѣчествѣ нравственно поврежденномъ. Исторія десяти прокаженныхъ ясно свидѣтельствуетъ, какъ рѣдки сравнительно случаи истинныхъ отношеній облагодѣтельствованныхъ къ благодѣтелямъ!—Кто изъ насъ не видитъ той ужасной неравномѣрности дѣленія, какая произошла въ обществѣ исцѣлившихся больныхъ прокаженныхъ, когда надлежало возвратиться къ Иисусу Христу за тѣмъ, чтобы выразить предъ Нимъ свою искреннюю, глубокую преданность—изъ десяти—одинъ!

Оставимъ, слуш., первыхъ. Поступокъ ихъ достаточно показалъ намъ, каковы, по большей части, бывають отношенія наши къ своимъ благодѣтелямъ. Обратимъ вниманіе на поведеніе послѣдняго. Въ поступкѣ его мы найдемъ для себя образецъ истинныхъ отношеній облагодѣльствованнаго къ благодѣтелю т. е. тѣхъ, каковы должны быть они по Божественному закону Христа Спасителя—всеобщаго и вѣчнаго Благодѣтеля.—Не смотря на то, что этотъ одинъ былъ иноплеменникъ, слѣдов. не обладавшій такимъ знаніемъ закона, какъ первые неблагодарные, воспитанные въ законѣ, онъ поступилъ именно такъ, какъ требовалъ законъ. Видно, что это былъ человѣкъ съ непоколебимымъ нравственнымъ характеромъ, съ твердою разумною волею.—Такимъ, а не инымъ, мы должны его предоставить себѣ, какъ скоро обратимъ надлежащее вниманіе на примѣрный его поступокъ. Въ общемъ, первоначальномъ дѣлѣ съ своими товарищами, въ ихъ единодушной мо-

литвѣ, обращенной къ Иисусу Христу о помилованіи, голосъ его сливается съ прочими; но не погрѣшимъ, если скажемъ, что его голосъ былъ и въ этомъ случаѣ искреннѣе, чѣмъ голосъ прочихъ. что онъ, хотя и вмѣстѣ съ прочими, обращался къ небесному Врачу, но его чувство вѣры было гораздо глубже, побужденіе искреннѣе и совершеннѣе. Въ противномъ случаѣ не понятно было бы для насъ дальнѣйшее его поведеніе. Кто не знаетъ, какъ сильна и крѣпка связь товарищества? Совокупная жизнь, близость одного къ другому, а главное ихъ однородная болѣзнь, сопровождавшаяся одинаковыми страданіями, а отсюда протекавшее сходство и единство ихъ потребностей, невольно замыкали это небольшое общество несчастныхъ больныхъ—прокаженныхъ въ тѣсный кружокъ. Мы видимъ изъ евангельскаго повѣствованія, что при встрѣчѣ съ Спасителемъ они были все вмѣстѣ. Ко всемъ имъ относилось Божественное слово *идите, покажитесь священникомъ*. На всѣхъ ихъ простерлась и самая сила чудодѣйственная—*и бысть идуцимъ имъ очистившася*. Но съ этой минуты нить общенія его съ ними прерывается. Отсюда они пошли одной дорогой, а онъ другой.—Не смотря на свою тѣсную связь съ ними онъ не увлекся ихъ общимъ примѣромъ. Съ твердостью и стойкостью, свойственными крѣпкому нравственному характеру, онъ разорвалъ съ ними бывшую связь. Одинъ, не сопутствуемый, не одобряемый никѣмъ, напротивъ, съ вѣроятностію можно сказать, еще соблазняемый, пугаемый бывшими своими товарищами, напоминаніемъ о книжникахъ и фарисеяхъ, онъ сѣлится къ своему Благодѣтелю выразить предъ Нимъ то глубокое чувство преданности, какими наполнилась его душа при ясномъ представленіи всѣхъ, полученныхъ чрезъ

это чудесное исцѣленіе, благъ. Когда онъ обращался съ молитвою къ Иисусу, тогда голосъ его былъ заглушенъ другими; когда онъ молился вмѣстѣ съ другими: *Иисусе насъ, по свойству заразительной болѣзни онъ не могъ приблизиться къ Спасителю. Теперь одинъ, не стѣсняемый никакими физическими условіями, онъ изливаетъ свою душу, переполненную чувствами глубокой преданности и благодарности, предъ безконечною благостію за ея щедрые къ себѣ дары. Единъ же отъ нихъ, говоритъ Евангелистъ, видѣвъ, яко исцѣль, возвратися со гласомъ велимъ слава Бога, и паде ницъ при ногу Его, хвалу Ему воздая.* Глубокое сознаніе своего ничтожества, искреннее и живое чувство признательности и благодарности къ исцѣлившему, твердое исповѣданіе Его величія и могущества, все сказало въ этомъ смиренномъ поворженіи его предъ святыми стонами небснаго Врача!

За то онъ и удостоился отъ Спасителя величайшей похвалы, за то онъ съ милостивымъ вниманіемъ и выдѣленъ былъ изъ прежняго его общества. Въ то время, какъ небсннй Врачъ, подавшій исцѣленіе, теперь уже праведный Судія, изрекъ на неблагодарныхъ свое брѣткое, но тѣмъ не менѣе дѣйствительное обличеніе за ихъ недостойный поступокъ—*не десять ли очистишася? да девять гдѣ? како не обрѣтѣшася возвращеши дати славу Богу токмо иноплеменикъ сей,* онъ удостоенъ былъ отъ Спасителя величайшаго обѣтованія—обѣтованія спасенія: *вставъ иди, въра твоя спасе тя.* Чтобы повяты всю силу съ одной стороны обличенія, а съ другой одобренія, мы должны припомнить, слуш., тѣ отношенія, какія существовали между іудеями и самарянами—именно тѣ невыгодныя понятія и представленія первыхъ о

последнихъ, въ какихъ были воспитываемы іудей. Самарянинъ въ глазахъ іудей былъ грѣшникомъ, съ которымъ онъ не долженъ былъ имѣть никакого общенія (Іоан. IV, 9). И вотъ этотъ то презрѣнный въ глазахъ іудей самарянинъ предпочтенъ Спасителемъ іудею и поставленъ даже въ образецъ. Какой поразительный ударъ для гордости надмѣннаго іудея! Какое возвышеніе до того времени смиренной, приженной личности несчастнаго самарянина!

Слушатели христіане! Напечатлѣемъ тверже въ душѣ своей образъ этого послѣдняго. Пусть онъ будетъ для насъ всегдашнимъ и постояннымъ урокомъ. Тогда мы минуемъ опасности явиться неблагодарными, какъ осужденные Спасителемъ девять прокаженныхъ. Тогда и мы, какъ отличенный Имъ самарянинъ, удостоимся Божественнаго слова любви. Аминь.

#### МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе).

#### IV. Ревизія 1834 года.

Правленіе Ярославской семинаріи получило предписаніе Московскаго академическаго Правленія отъ 4 іюля 1834 года, въ коемъ было изображено, что комиссія дух. училищъ опредѣлила, при окончаніи учебнаго курса въ семь году, обозрѣть Ярославскую семинарію по всѣмъ частямъ управленія—учебной, нравственной и экономической *чрезъ инспектора Московской академіи соборнаго іеромонаха Филарета (\*).*

Ревизія сія происходила слѣдующимъ образомъ:

1834 года іюля 5 дня во второмъ часу по полудни прибылъ въ семинарію назначенный

(\*) Впослѣдствіи ректоръ Московской академіи, епископъ Рижскій, архіепископъ Харьковскій и потомъ Черниговскій.

Для обозрѣнія семинаріи инспекторъ М. академіи соборный іеромонахъ Филаретъ и съ двухъ часовъ до шести вечера обозрѣвалъ жилыя и спальныя комнаты воспитанниковъ, бібліотеку, больницу и при ней аптеку, канцелярію и архивъ, столовую, кухню и классы.

Въ тотъ же день отъ шести часовъ вечера до послѣдней четверти десятаго часа испытываемы были ученики высшаго отдѣленія въ знаніи церковной исторіи. Испытаніе совершалось по жребію предложеніемъ вопросовъ со стороны наставника и со стороны обозрѣвавшаго. Въ то же время ученики среднихъ и низшихъ обоихъ отдѣленій сочиняли на латинскомъ языкѣ упражненія изъ данныхъ имъ предложеній, — первымъ: *Utrum recte dictum sit a veteribus: ex nihilo fit nihil?* а вторымъ: *Otium est fugiendum.*

*Юля 6 дня* отъ шести до восьми часовъ утра обозрѣвающій пересматривалъ сочиненныя въ прошедшій день учениками средняго и низшаго отдѣленій упражненія, а съ 8 часовъ утра до половины третьяго часа по полудни по жребію испытываемы были ученики высшаго отдѣленія по классу наукъ богословскихъ—также предложеніемъ вопросовъ и со стороны наставника и со стороны обозрѣвающего.

Въ тотъ же день отъ пяти до восьми часовъ вечера обозрѣвающій по жребію испытывалъ учениковъ 1-го средн. а съ 8 до 11 часовъ учениковъ средн. 2-го отдѣл. по классу наукъ философскихъ, въ каковое время ученики высшаго отдѣленія заняты были истолкованіемъ текста: *праведнику законъ не лежитъ* (1 Тим. 1, 9).

*Юля 7 дня* отъ 8 до 11 часовъ утра испытываемы были ученики 1 низшаго отдѣленія по классу словесности, а съ 11 часовъ утра до двухъ по полудни по классу гражданской

исторіи. Испытаніе происходило подобнымъ же образомъ, какъ и предшествовавшія. Въ то же время ученики среднихъ обоихъ отдѣленій сочиняли упражненіе на русскомъ языкѣ изъ предложенія: *Возможны ли чудеса?*

Въ тотъ же день отъ половины третьяго до 4 часовъ обозрѣвающій разсматривалъ упражненія учениковъ, сочиненныя ими во время испытанія. Съ 4 же часовъ до половины седьмаго часа вечера испытываемы были ученики низшаго 2 отдѣленія по классу словесности, а съ половины седьмаго до 9 часовъ по классу гражданской исторіи, по прежнему же способу вопрошеній со стороны наставника и обозрѣвающего и по жребію.

Въ тотъ же день отъ 9 часовъ до половины 12 часа обозрѣвающій разсматривалъ упражненія, сочиненныя учениками семинаріи во время испытаній.

*Юля 8 числа* отъ 6 часовъ утра до половины 10 часа ревизоръ разсматривалъ приходорасходныя книги и за тѣмъ свидѣтельствовалъ въ казнохранилищѣ суммы, состоящія въ вѣдѣніи и распоряженіи семинарскаго Правленія.

Въ тотъ же день отъ 1 до 4 часовъ по полудни ревизоръ обще съ наставниками семинаріи составлялъ разрядные списки учениковъ 1 и 2 низшаго отдѣленій. Ученики высшаго отдѣленія въ часы послѣобѣденныя заняты были сочиненіемъ упражненія на латинскомъ языкѣ изъ предложенія: *Cur non per hominem neque Angelum creatum opus redemptionis generis humani peractum est?*

*Юля 9 дня* отъ 6 до 8 часовъ утра обозрѣвающій разсматривалъ упражненія, сочиненныя учениками во время испытанія; а отъ 8 часовъ утра до часу по полудни испытывалъ

учениковъ среднихъ обоихъ отдѣленій по классу математики и въ знаніи языковъ: греческаго, французскаго и нѣмецкаго; испытаніе по классу математики производимо было по жребію, а по классамъ языковъ переводомъ на русскій языкъ съ аналитическимъ разборомъ.

Въ тотъ же день отъ 4 до 6 часовъ вечера испытываемы были ученики высшаго отдѣленія по классу еврейскаго и греческаго языковъ, а съ 6 до 8 часовъ ученики низшихъ обоихъ отдѣленій испытываемы были въ знаніи языковъ греческаго, французскаго и нѣмецкаго, — прежнимъ порядкомъ.

Въ тотъ же день отъ 8 до 12 часовъ ревизоръ обще съ наставниками семинаріи составлялъ разрядные списки учениковъ.

Юля 10 дня отъ 7 до 8 часовъ утра ревизоръ окончательно пересмотрѣлъ разрядные списки учениковъ, которые тогда же утверждены подписомъ его и членовъ семинарскаго Правленія.

Въ тотъ же день отъ 9 часовъ утра до 2 часовъ по полудни ученикамъ всѣхъ отдѣленій семинаріи произведено было открытое испытаніе по всѣмъ предметамъ.

Въ тотъ же день отъ 3 до 5 часовъ вечера ревизоръ обозрѣвалъ дѣлопроизводство семинарскаго Правленія касательно его дѣйствія внутренняго, управленія нравственнаго, учебнаго и экономическаго.

Подлинный журналъ производства ревизіи подписанъ подъ каждою статью обозрѣвавшимъ семинарію и утвержденъ резолюціею Его Высокопреосвященства, архіепископа Авраама: «Испытанія такъ были производимы, какъ означено въ журналѣ.» Юля 10 1834 г.»

(Извлеч. изъ дѣла № 69. за 1834 г.)

*Изъ движенію  
по дѣлу объ улучшеніи быта  
епархіальнаго духовенства.*

11. Прихожане Троицкой, что на рву, церкви въ г. Любимѣ, желая упрочить самостоятельность своей Троицкой церкви, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ касательно обезпеченія православнаго духовенства, въ общемъ собраніи 1870 года мая 6 дня, положили: купленный ими у мѣстнаго вышеозначенной Троицкой церкви діакона Венедикта Доброправина домъ, находящійся на церковной землѣ, устроить въ удобное и приличное для священноцерковнослужителей помѣщеніе, что и обязались исполнить къ концу текущаго 1871 года.

Мая 28 1871 года.

12. Въ видахъ устройства самостоятельности церквей и улучшения матеріальнаго быта духовенства по Любимскому уѣзду даны обязательства:

а) Отъ прихожанъ Введенской церкви въ с. Павловскомъ. Они обязались для настоятеля и двухъ псаломщиковъ своей церкви устроить вновь въ теченіе двухъ лѣтъ (1871 и 1872 г.) приличныя помѣщенія, съ употребленіемъ 500 р. изъ наличной церковной кошелековой суммы, по предварительномъ испрошеніи на то разрѣшенія отъ епархіальнаго начальства.

Января 29 1871 года.

б) Отъ прихожанъ церкви Спасской на Элнотѣ. Они, по уплатѣ денегъ за домъ для священника, уже купленный у Здоровцева, на свой коштъ обязались выстроить вновь или покупкою пріобрѣсти приличное помѣщеніе для псаломщика своей церкви.

Февраля 25 1871 года.

в) Отъ прихожанъ церкви Спасской въ с. Кинтановѣ, которые на собственные средства

обязались выстроить для настоятеля и псаломщика своей церкви одинъ новый домъ въ четыре года.

Декабря 25 1870 года.

г) Отъ прихожанъ Предтечевской церкви въ селѣ Кодоровѣ, которые при имѣющемъ уже домъ для священника обязались приобрести по купкою у мѣстнаго діакона Федора Казаринова домъ и для псаломщика, съ уплатою Казаринову условленной за домъ платы (300 р.) въ три года.

Марта 7 1871 года.

д) Отъ прихожанъ Богословской церкви въ селѣ Назаровѣ, которые постановили, при имѣющемъ готовомъ помѣщеніи для священника, и для псаломщика приобрести домъ по купкою у причетника села ихъ Флегонта Виноградова, или новый выстроить.

Февраля 14 1871 года.

е) Отъ прихожанъ Архангельской церкви въ селѣ Раменцѣ, обязавшихся для псаломщика выстроить вновь приличное церковное помѣщеніе въ теченіе 1871 и 1872 годовъ.

Февраля 17 1871 года.

ж) Отъ прихожанъ Успенской церкви села Шарны, заявившихъ, что по выбытіи отъ нихъ настоящихъ причетниковъ, наемъ знающаго дѣло церковника они принимаютъ на себя въ тѣхъ видахъ, чтобы при церкви находилась особый священникъ, въ званіи помощника настоятеля церкви самостоятельной, для постоянного богослуженія во всѣ воскресные и праздничные дни и для безотлагательнаго исполненія и всѣхъ другихъ духовныхъ потребностей ихъ прихожанъ.

Сентября 17 1871 года.

з) Отъ прихожанъ церкви Богородской въ осеку, крестьянъ и приписныхъ къ разнымъ городамъ мѣщанъ, жителей селеній: Андреевки

Окулова, Хлевачева, Семеньева, Ивановскаго, Голодяекъ, Нагорскаго, Анапкина, Антропьева, Борисовскаго, Поповинской, Ветманова и Лыцова. Они по двадцати копѣекъ съ каждой ревизской души ежегодно будутъ вносить въ свою церковь, для восполненія 200 р. церковной кошельковой суммы, которую они положили уплатить въ теченіе 3-хъ лѣтъ за домъ мѣстнаго священника Іоанна Лаврова ему, а въ случаѣ его смерти его семейству, и что этотъ сборъ они будутъ производить чрезъ волостныя правленія, раздѣляя на два срока, въ продолженіе пяти лѣтъ отъ первой половины текущаго 1871 по первую же половину 1876 года.

Февраля 22 и іюля 7 1871 года.

и) Отъ прихожанъ Воскресенской церкви, что на горбахъ, заявившихъ, что они въ теченіе четырехъ лѣтъ, считая со дня составленія приговора, будутъ вносить въ свою церковь, чрезъ церковнаго старосту, кромѣ производимаго ими теперь сбора по одному гарнцу съ вѣнца на отопленіе церкви, не менѣе четверки четверика ржи съ каждой наличной души мужскаго пола, а желающіе замѣнить рожь деньгами должны столько же времени каждый годъ платить по пятнадцати копѣекъ, для восполненія пяти сотъ рублей церковной кошельковой суммы, которую они положили вылатить по мѣрѣ средствъ церкви, въ теченіе трехъ лѣтъ, за домъ мѣстнаго священника Аристарха Лаврова. Последний съ своей стороны заявилъ, что домъ его (деревянный, пятистѣнный, на каменныхъ столбахъ, крытый тесомъ, съ отдѣльною кухнею, холодной горенкой, чуланомъ и мезониномъ, и съ пристроеннымъ къ нему дворомъ, съ теплымъ хлѣвомъ и погребомъ) построенъ въ 1865 году и по страховому акту, 1866 года іюля 11 дня, оцѣненъ въ 750 руб.,

но имъ Лавровымъ уступается въ церковную собственность за выше означенную цѣну по вниманію къ не вполне достаточному состоянію прихожанъ и не богатымъ средствамъ церкви.

Августа 28 и сентября 6 1871 года.

1) Отъ прихожанъ Спасской церкви въ с. Филиновѣ, которые въ теченіе пяти лѣтъ, начавъ съ перваго числа текущаго ноября 1871 года, ежегодно будутъ уплачивать по сту рублей мѣстному своему священнику Сергѣю Зеленецкому за купленный у него въ собственность церкви новый деревянный пятистѣнный, съ отдѣльною кухней, брытый тесомъ домъ, съ застраховкою онаго на мірской счетъ и уплатою денегъ Зеленецкому чрезъ свое начальство.

Октября 12 1871 года.

Комитета предѣлатель священникъ Іоаннъ Сперанскій.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

о продолженіи въ 1872 году изданія  
духовнаго журнала

## „СТРАННИКЪ.“

Подкрѣпляемые помощію Божіею, и поощряемые въ нашихъ посильныхъ трудахъ постояннымъ сочувствіемъ какъ читающаго общества, такъ и пишущей братіи, мы рѣшились и въ будущемъ 1872 году продолжать изданіе духовнаго учено-литературнаго журнала «Странникъ»

въ томъ же православномъ, религіозно-нравственномъ направленіи, въ какомъ издается онъ уже 12 лѣтъ.

Годовая плата за «Странникъ» *остается также* и на будущій годъ, какая прежде была нами назначена на этотъ нашъ журналъ, а именно: состоя изъ 12 книжекъ, которыя въ теченіе года составляютъ четыре тома (по двѣ части въ каждомъ, съ общимъ счетомъ страницъ), съ приложеніемъ къ біографическимъ статьямъ портретовъ, и т. п., «Странникъ» будетъ стоить безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к. с.; съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ: 4 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 4 р. с.

Требованія адресуются *исключительно такъ: Въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ» въ С.-Петербургъ.* Въ видахъ своевременнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, мы *покорнѣе просимъ ихъ благовременно присылать свои требованія* и вѣрно обозначать свои адреса, которые могли бѣ быть редакціею отпечатаны безъ затрудненія и задержки. Подписчики, получавшіе наши періодическія изданія въ настоящемъ году, благоволятъ для облегченія редакціи, прилагать къ своимъ требованіямъ одинъ изъ печатныхъ адресовъ (съ обозначеніемъ № тракта и мѣста) наклеиваемыхъ на бандероли нашего журнала.

Редакторъ и издатель журнала «Странникъ»  
*протоіерей Василій Гречулевичъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.—Слово въ недѣлю 28 по Пятидесятницѣ.—Матеріалы для исторіи Семинарій: IV) Ревизія 1834 года.—Къ движенію по дѣлу объ улучшеніи быта епархіальнаго духовенства.—Объявленіе.—