

ESPAÑA SAGRADA.

TOMO XXXI.

ESPAÑA SAGRADA,

TOMO XXXI.

CONTIENE

LAS MEMORIAS DE LOS VARONES ILUSTRES CESARAUGUSTANOS

QUE FLORECIERON EN LOS PRIMEROS SIGLOS DE LA ERA CRISTIANA: LAS NOTICIAS CONCERNIENTES Á LAS IGLESIAS, MUZÁRABES, LITERATOS Y REYES DE ZARAGOZA EN LA ÉPOCA DE SU CAUTIVERIO, Y LAS OBRAS DEL CÉLEBRE OBISPO TAJON, ANTES NO IMPRESAS.

SU AUTOR

EL R. P. M. FR. MANUEL RISCO,

DE LA ÓRDEN DE SAN AGUSTIN.

SEGUNDA EDICION.

PUBLÍCALA

LA REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA.



MADRID.

IMPRESA DE JOSÉ RODRIGUEZ, CALLE DEL FACTOR, NÚM. 9.

1859.

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF TORONTO

1902

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY



Digitized by the Internet Archive
in 2013

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

ADVERTENCIA.

La Real Academia de la Historia, en la reimpression de los tomos agotados de la *España Sagrada*, se ha atendido hasta ahora escrupulosamente al texto de los autores respectivos, aunque reservando las observaciones y rectificaciones convenientes, asi respecto de ellos como de otros que tambien forman parte de esta importantísima coleccion, para los tratados de la misma en que se exponga el estado moderno de la generalidad de nuestras iglesias. Mas no por eso podia la Academia omitir diligencia alguna á fin de reproducir con la mayor exactitud é integros los monumentos históricos contenidos en los apéndices correspondientes.

En la primera edicion del presente tomo, que salió á luz en 1776, estampó el Mro. *Risco* las *Sentencias* del prelado zaragozano *Tajon*, que hasta entonces no habian sido publicadas, si bien ya eran bastante conocidas, habiendo merecido el aplauso de excelentes críticos en tiempos anteriores.

El código de que para la impresion de esta suma teológica se sirvió el docto agustiniano , pertenecia al monasterio de San Millan de la Cogulla , y se custodia hoy en el archivo de la Academia , segun lo ha anunciado en la Noticia de sus Actas con que principia el tomo II del *Memorial histórico español* *. Fal-tando, pues, en ese código la mayor parte del capítulo penúlti-mo y todo el siguiente de las *Sentencias* , la edicion del Mro. *Risco* presentaba igual vacio ; pero la Academia ha podido lle-narle como se vá á manifestar.

El monasterio de Ripoll poseia otro ejemplar de la obra de *Tajon* , de que daba cuenta el autor del *Viaje literario á las iglesias de España* **, describiéndole minuciosamente : y es en verdad muy extraño que , á pesar de su selecta erudicion y no escasa crítica , el P. *Jaime Villanueva* incurriese en la equivo-cacion de asegurar que tales *Sentencias* se debian á S. *Isidoro Hispalense*, recurriendo para comprobar esta asercion , á la *Isidoriana* *** del ilustre jesuita P. *Faustino Arévalo*, cuyas pala-bras tienen un sentido opuesto al que les quiere atribuir.

Enterada la Academia de que el MS. Rivipolense exis-tia en el archivo general de la Corona de Aragon , ofició al jefe del mismo, Sr. D. Manuel de Bofarull, pidiéndole una copia de los capítulos mencionados ; la cual le ha sido remitida por dicho señor con la puntualidad con que siempre responde á sus encargos.

Asi que la Academia , al publicar la célebre obra del obispo aragonés , tiene la satisfaccion de ofrecerla á los amantes de

* Núm. 52 del catálogo correspon-diente.

** Tomo VIII, pág. 40.

*** *Isidoriana* del P. Arévalo (Ro-ma 1797), tomo I, caps. 43 y 67.

nuestras antigüedades eclesiásticas con esa notable mejora. Además lleva al márgen remisiones á los correspondientes lugares de los escritos de *S. Gregorio Magno*, de los cuales es notorio que tejió aquel las *Sentencias* en su mayor parte, asi como á los de los autores sagrados á que resultaban referencias; habiéndose en todo seguido el sistema que en cuanto al resto de las mismas adoptó el primer continuador de la *España Sagrada*.

Puesto que asi este tomo como el XXX tienen por objeto el estado antiguo de la iglesia Cesaraugustana, la Academia cree oportuno llamar aqui la atencion de los lectores hácia el testimonio favorable á la venida del apóstol *Santiago* á España, que se insertó al principio del tomo XXXIII, y hácia el escrito que al mismo acompaña, en que el Mro. *Risco* vindica el episcopologio correspondiente de las impugnaciones dirigidas por el capuchino *Fr. Lamberto de Zaragoza*; y por último, advertir que en la reimpression del expresado tomo XXX se han corregido las *epístolas de S. Bráulio* segun indicaba el presente en su primera edicion.

DEDICATORIA DEL AUTOR

AL ILMO. SEÑOR

DON JUAN SAEZ DE BURUAGA,

ARZOBISPO DE LA SANTA IGLESIA METROPOLITANA DE ZARAGOZA.

Las memorias que he procurado ilustrar en este tratado y en el precedente, han contribuido á comunicarme el mas claro conocimiento de que la sede de V. S. Ilustrísima es digna de la mayor recomendacion, asi como lo es la santa iglesia que por su acertado gobierno ha subido al estado mas feliz de grandeza y de gloria. Yo no dudo que todas las cátedras pontificales de la comunión católica son acreedoras á grande honor, por haber

sido depósitos de la prudencia, constancia, doctrina y santidad en que deben resplandecer los Pastores de la Iglesia; pero los singulares ornamentos que ennoblecen la sede cesaraugustana me persuaden que deben reconocerse en ella superiores ventajas respecto de otras muchas. Baste para justificar mi persuasión traer brevemente á la memoria algunos de los maravillosos frutos que produjo en beneficio de la república cristiana, y que conforme al testimonio de la eterna verdad, son testigos los mas calificados é irrefragables. De esta sede se ha derivado una parte muy considerable de la sabiduria que se halla en los concilios, en órden á la condenacion de los dogmas perversos, á la confirmacion de la Fé Católica, al establecimiento de la disciplina eclesiástica, y á la reforma de las costumbres. En especial la conviene este elogio por lo que trabajó en algunos de los concilios que celebró nuestra España, y en que el obispo de Zaragoza resplandeció entre todos los Padres, sobresaliendo en santidad y doctrina, formando los cánones y decretos, y dirigiendo los negocios que ocurrian de mayor gravedad é importancia. Á esta silla deben particular reconocimiento las otras de nuestro reino, por haber vindicado á sus obispos de la malignidad diabólica que pretendió calumniarlos en la sede romana, desacreditando el celo con que atendian al gobierno de sus iglesias. Á ella de-

ben nuestras provincias, no solo la gran copia de luz que recibieron de la voz viva y de los escritos doctísimos de sus obispos, sino tambien el acierto en la eleccion de los medios conducentes á mantenerse bajo el reinado gótico contra la violencia de los tiranos que intentaron usurparle. ¿Qué diré de las soberanas felicidades que consiguió Zaragoza por la direccion de esta sede? ¿Qué ciudad podrá gloriarse de haber recibido de sus prelados tan prodigiosos efectos? Los hermosos resplandores que despidió de sí esta cátedra disiparon enteramente en Zaragoza las tinieblas de la gentilidad, no resonando en sus plazas y calles sino el nombre de Jesucristo. El activo y penetrante fuego de caridad que salió de ella abrasó á los vecinos de la misma ciudad, encendiéndolos tan vivamente en el amor divino, que innumerables de ellos consiguieron la palma del martirio. La prudencia, que residió aqui como en su propio trono, descubrió grandemente su fineza en el gobierno con que en casos bien difíciles fueron regidos los fieles y libertado el pueblo de la funesta destruccion que le amenazaba. La constancia y fortaleza que reinó en esta sede sirvió á Zaragoza de dulce amparo y consuelo en sucesos muy duros que la sobrevinieron en tiempo de los godos y en el largo cautiverio de los árabes, asistiéndola mientras les fué posible, hasta que logró en fin

la amable tranquilidad que ha gozado hasta ahora desde el dia de su conquista. Estos son, Ilustrísimo Señor, los efectos de las virtudes incomparables que han tenido su asiento en la cátedra pontifical cesaraugustana, y la han constituido en lo mas alto de la dignidad y majestad, haciéndola acreedora á que todos los fieles la veneren con particular reverencia; la que con grande honor mio muestro de mi parte, ofreciendo esta obra á V. S. Ilustrísima, como á heredero dignísimo de tan docta, santa é ilustre sede.

El tratado que consagro á V. S. Ilustrísima es de los mas apreciables que puedo presentar. Las memorias que en él se ilustran son argumento demostrativo de que en los primeros siglos de la Iglesia, cuando otros pueblos se hallaban en la oscura noche del error, florecia en Zaragoza el conocimiento de las sagradas letras, siendo sus varones ilustres de los mas remotos que han dejado memoria en nuestra España. Hacen tambien patente, por lo respectivo á los cuatro siglos de la cautividad, que se mantuvo en esa iglesia la Religion Cristiana, sin embargo de las contiúas irrupciones y de las mudanzas de reyes y gobernadores, que en este tomo refiero. En todo lo cual tendrá V. S. Ilustrísima muy eficaces motivos de engrandecer la bondad y misericordia de Dios en los favores largos y extraordinarios que hizo á su iglesia.

Merecen sobre todo la estimacion de V. S. Ilustrísima los cinco Libros de Sentencias que publico el primero, trabajados por el célebre Tajon, cuando ya presidia en esa misma sede. Su autor los consagró á Quirico, obispo de Barcelona, á quien S. Ildefonso dedicó tambien su obra de la Perpétua virginidad de Maria. El prelado barcinonense los aceptó con el mayor agrado, y en aprobacion y elogio de ellos escribió la epístola que pongo en la pág. 174 de este tomo. Ni es mucho que asi los admitiese y celebrase un pastor tan bueno y sabio, conteniendo entre sus innumerables documentos los mas floridos que S. Gregorio escribió en su Regla Pastoral, obra que del mismo santo Pontífice recibió S. Leandro y divulgó en las iglesias de España, y que el concilio de Moguncia propuso á los obispos, como libro donde hallarian el mejor modo de conservar el estado de la Iglesia de Dios y el provecho del pueblo cristiano. Por tanto espero que V. S. Ilustrísima aceptará los referidos libros con igual gusto que Quirico; mayormente cuando despues de haber estado un largo número de siglos retirados de las manos de los hombres, los restituyo á la misma sede de donde salieron, en tal disposicion, que puedan servirle de gloria muy particular, y de general iluminacion á toda la Iglesia.

Quiera Dios que asi como el célebre autor de estos li-

bros percibió de su doctrina el consuelo que necesitaba entre los grandes peligros y horribles calamidades que al tiempo de escribirlos cercaban, como él mismo testifica, á toda su iglesia y á su persona; así tambien el espíritu de V. S. Ilustrísima sea alentado y recreado con su leccion entre los trabajos y solicitudes del oficio pastoral, hasta que por premio de ellos llegue V. S. Ilustrísima á gozar con sus santos predecesores la eterna felicidad que desea,

ILMO. SEÑOR,

FR. MANUEL RISCO.

PROLOGO DE LA EDICION DE 1776.

Habiendo de publicar en el tomo presente, segun ofrecí en el catálogo de los obispos de Zaragoza, los cinco Libros de Sentencias del famoso Tajon, reservé para este lugar el exámen de las noticias respectivas á otros ilustres cesaraugustanos, cuya memoria es de las mas honrosas á España, asi por las nobles circunstancias que los hicieron dignos de los elogios que les atribuyeron los hombres mas sabios, como por la antigüedad del tiempo en que florecieron, siendo de los primeros que se conocen en nuestra Historia. La utilidad, y aun necesidad del asunto, podrá colegirse del reconocimiento que hago de algunas extrañezas con que hasta en autores muy clásicos se hallan confundidas las memorias de estos insignes varones, cuya pureza y sinceridad vindico, por interesarse en ella respectivamente su propio honor, el crédito de algunas iglesias, y la gloria que resulta á nuestro reino. Sobre todo, procuro con el mayor empeño ilustrar las heroicas acciones y admirables escritos del excelente y antiquísimo poeta Aurelio Prudencio, en quien la nacion puede complacerse de haber dado al mundo al príncipe de la poesia cristiana, como poco antes dió en Juvenco al primero de los poetas sagrados. Nuestros historiadores han sido muy escasos, tanto en describir los hechos, dignidades y virtudes de un varon tan distinguido, quanto en pon-

derar los motivos, objetos y primores de sus obras. Asi esta escasez como la equivocacion que han padecido en algunas noticias, se han originado, segun mi juicio, de que se resolvieron á tratar de él sin examinar antes sus propios libros, que son la fuente única de donde puede tomarse la copia y verdad de lo que concierne á su autor. En lo cual no quiero decir que todos fueron igualmente indiligentes; antes bien, no puedo menos de excusar á aquellos á quienes la extension y necesidad de las obras que emprendieron, no les permitió que se aplicasen al aumento y reconocimiento de las noticias que por otra parte requerian sus excelentes escritos. Tal fué el grave historiador Juan de Mariana, que escribiendo á D. Leonardo de Argensola sobre un punto que ambos controvertieron, perteneciente á nuestro Prudencio, hace esta ingénua confesion: «Digo de mas de esto, que Vmd. sin duda tiene »justicia en que Ambrosio de Morales en aquel libro 20 de su »Historia, cap. 41, se abalanzó demasiado á dar por averiguado »lo que no lo era, que fué ocasion de seguirle en esto, sin »examinar mas lo que decia, ni las razones y autores que de »su parte tenia. Porque como Vmd. lo toca, y es asi, yo »nunca pretendí hacer historia de España, ni examinar to- »dos los particulares, que fuera nunca acabar; sino poner »en estilo y en lengua latina lo que otros tenian juntado, como »materiales de la fábrica que pensaba levantar. Que si todo »se cautelara, sospecho que otros muchos centenares de »años nos estuviéramos sin historia latina que pudiera parecer »entre las gentes.» Asi que no presumo redargüir la omision que se nota en escritores de este género; sino solo mostrar la necesidad que habia de que las memorias relativas á Prudencio se tratasen largamente, y se reconociesen con diligencia en esta obra que continuó, y cuyo objeto es inquirir con exactitud la verdad de todas aquellas noticias que se juzgan conducentes á la Historia general Eclesiástica de España,

en que debe tener lugar muy principal nuestro insigne poeta.

El deseo de ilustrar las antigüedades de Zaragoza, y especialmente las que tocan á los tiempos que se hallan mas oscurecidos, me puso en otro empeño mas difícil y penoso que el antecedente, y fué el de escribir un tratado donde se hallasen recogidas las memorias que pertenecen al estado civil y eclesiástico de la misma ciudad, en los cuatro siglos que duró su miserable cautiverio bajo la dominacion de los sarracenos. Este es un asunto que hasta ahora no ha sido tratado de propósito por algun escritor, á causa de la gran dificultad que todos percibieron en poder aclararle con noticias firmes y constantes. Solo Gerónimo Blancas pretendió adornar sus Comentarios con este género de trabajo, afirmando que la materia no se habia escrito por otro que él hubiese visto, y que por ventura era entendida de muy pocos. Efectivamente puso una série, que consta de diez y seis reyes árabes, expresando sus nombres, y refiriendo algunos de sus hechos; de cuya noticia esperaba podria colegirse lo relativo á los muzárabes y á la ciudad. Pero quedó tan poco satisfecho de su trabajo, que solo pudo comunicarle algun aliento la confianza de que cualquiera luz, por corta que fuese, debia ser estimada en un asunto el mas enredoso y oscuro. Y á la verdad, las noticias que nos dió en su escrito son tan diminutas y tan poco puntuales en parte, asi por lo respectivo á los reyes que establece, como á las narraciones que de ellos hace, que sin embargo de que tengo á Blancas por digno de singular recomendacion, por haber sido el primero que acometió esta empresa, puedo asegurar haber quedado esta materia casi enteramente desconocida, y envuelta en la oscuridad antigua, por la escasez de monumentos que padeció este noble aragonés. Siendo, pues, de mi obligacion trabajar con especial estudio y desvelo en esclarecer aquellos asuntos cuya oscuridad es mayor y que han sido menos tratados, me resolví á ilustrar esta parte tan principal de la historia cesaraugustana, recogiendo para su forma-

cion las noticias mas puntuales. En efecto, la perfeccioné, si no tanto cuanto podrá ser con las luces que suministren los documentos que en adelante se descubrieren, á lo menos cuanto me ha sido posible atendidos los que hasta ahora se han descubierto.

Para que el lector se asegure de mi fidelidad y sinceridad en este nuevo tratado, en que se comprenden las memorias pertenecientes á los muzárabes de Zaragoza, y una série de los escritores árabes que nacieron en la misma ciudad, y finalmente el catálogo de los reyes y gobernadores que la dominaron en los cuatro siglos de su esclavitud, debo hacer presente, que no me he determinado á poner noticia alguna que no pueda justificarse por la autoridad de los escritores que por su gravedad y antigüedad tienen justamente adquirida la mejor reputacion. Tales son los coetáneos de Francia; y de los nuestros, Isidoro Pacense, D. Sebastian, y otros, que por haber sido contemporáneos ó cercanos á los sucesos, son comunmente recibidos de los que desean saber cuanto es respectivo al tiempo de los árabes. Ademas de estos, he tenido presente la Biblioteca Árabe-Hispana Escorialense, trabajada y publicada bajo la poderosa proteccion del Rey N. S. por el doctor D. Miguel Casiri, á cuya erudicion debe mucho la Historia de España, no solo por haber indicado las fuentes de donde pueden tomarse muy excelentes documentos, sino tambien por haber interpretado los lugares mas insignes de los códices árabigos que existen en la Real libreria del Escorial. El auxilio que resulta de tan útil trabajo á los que pretendieren tratar con acierto de los hechos y escritos de los árabes en España, se podrá conocer de las noticias que yo he sacado de la referida Biblioteca concernientes á Zaragoza, desconocidas hasta hoy por otros historiadores.

Nadie ignora cuán distinguido es en la república literaria el mérito de aquellos eruditos, cuya diligencia no fué menor en redimir de la injuria de los tiempos y del olvido de los hombres los escritos de los antiguos, que en ilustrar al público con

sus propios trabajos. Los CCl. D'Achery, Baluzio, Mabillon, Muratori y otros eternizaron su memoria, comunicándonos varias obras que solo servian al sustento de la polilla en diferentes archivos y bibliotecas. Es tambien muy notorio el aprecio que se ha hecho del Rmo. Florez, por haber dejado en su *España Sagrada* un rico depósito de actas, epístolas, escrituras y otros documentos, que nunca habian sido publicados, y que al presente sirven de mucha gloria á la nacion y de gran esplendor á su Historia. Y á la verdad, decia el insigne Antonio Muratori, las obras de los Padres antiguos merecen que el público las acepte con tanto mayor gusto, cuanto ellos resplandecieron mas en santidad y doctrina que los modernos; y á los que las restituyen se debe particular reconocimiento y honor, porque atienden á la fama de nuestros mayores, y son como segundos padres de los escritos que nos ofrecen, librándolos de que vengan á ser tristes despojos del tiempo.

Á medida del gozo con que se han recibido las obras que los referidos eruditos publicaron, es la pena con que lloran los doctos la desgracia lamentable de otras muchas que aun se hallan escondidas con gran menoscabo de las letras. Tal ha sido hasta hoy la gran Coleccion de Sentencias trabajada por Samuel Tajon, dignísimo sucesor de S. Bráulio en el obispado de Zaragoza. De la desidia que se ha tenido en sacar de las tinieblas un escrito tan precioso y antiguo se admiraba Felipe Labbé, viendo por otra parte que se publicaban otros, ni tan estimables, ni tan antiguos: *Mirum est, hunc libellum hucusque in publicum non prodiisse, cum tam multi, qui longe minoris momenti vel antiquitatis sunt, in lucem prodierint.* Por tanto puedo persuadirme que será aceptada con general aplauso la publicacion que hacemos de dicha obra, la cual se debe muy particularmente al celo y liberalidad del Rmo. P. M. Fray Plácido Bayo, á quien el público, y singularmente nuestra nacion, que es la mas interesada en este bene-

ficio, debe inmortalles gracias por haber franqueado para universal provecho el ejemplar gótico y antiquísimo que se guarda en el archivo del célebre y Real monasterio de San Millan. Hacen honorífica mencion de esta obra Mabillon (1), Labbé (2), los PP. Benedictinos de S. Mauro (3), D'Achery, D. Nicolás Antonio, Fabricio, los Clérigos de la congregacion de Somascha y otros muchos; de donde consta, que no fué tan desconocida la coleccion de Tajon como las epístolas de su antecesor S. Bráulio, que publiqué en el tomo precedente. Pongo al pié las palabras de los tres primeros eruditos, para que el

(1) *Ad hanc vero legationem Tajonem elegit* (Chindasvinthus) *litteris apprime imbutum, et amicum Scripturarum (sic in vetusto monumento legimus), atque tum in Gregorium Magnum, tum in Augustinum, quorum libros semper ab ipsis incunabulis legere amaverat, impense affectum. Id vero perspicuum est ex quinque libris Sententiarum, quorum maximam partem ex meris Gregorii centonibus Tajon conflavit, supplemento ex Augustini libris petito. Hæc de rebus theologicis sententiarum collectio facta ex Patribus prima mihi videtur, ad cujus fere exemplum Petrus Lombardus, aliique alias condiderunt. In primo siquidem libro agit Tajon de Deo, divinisque attributis: in secundo de Incarnatione Christi et prædicatione Evangelii, deque Pastoribus et subditis: in tertio de diversis Ecclesiæ ordinibus, et de virtutibus: in quarto de divinis judiciis, tentationibus et peccatis: in quinto de reprobis, et de judicio ac resurrectione.* Vet. Analect. Pág. 64. Edit. Paris, ann. 1723.

(2) *Tajon, cognomento Samuel, Cæsaraugustanæ Urbis Episcopus, scripsit libros quinque Sententiarum ex puris Gregorii Magni, quem perpetuo volebat, verbis, supplens pauca ex verbis S. Augustini, ubi verba Divi Gregorii convenientia materiebus non invenit. Quod opus egregium MS. aservatur in Bibliotheca Thuanea Parisiensi, nunc Colbertina per emptionem à paucis mensibus. Opus dicatum Quirico Barcinonensi Episcopo, cui Ildephonsus dicavit opus suum de Perpetua Virginitate Beatæ Mariæ Virginis.* Supplem. ad ann. 650 de Tajon Samuel.

(3) *Ceterorum, qui colligendis post Paterium S. Gregorii testimoniis insudarunt, celeberrimus est Tajon, Cæsaraugustanus Episcopus, qui Romam ad querendos libros Moralium venisse dicitur sub Martino Papa I. Hic excerptis ex Beati Gregorii libris Sententiarum libros quinque, servatis ipsius S. Doctoris verbis, paucis, ubi ea deerant, ex S. Augustino suppletis.* Præfat. gen. in Edit. Op. Gregorii Magni.

curioso vea la estimacion que hicieron de nuestro célebre obispo, y la descripcion que hacen de su obra.

En el tomo precedente dí tambien larga noticia de ella, de las calamitosas circunstancias del tiempo en que fué escrita, y de los sublimes elogios con que la engrandeci6 Quirico, obispo de Barcelona, á quien fué consagrada. En el presente pongo tambien un prefacio, en que demas de otras advertencias, declaro y pruebo con evidentes ejemplos las grandes utilidades que pueden originarse de ella en 6rden á las obras de S. Gregorio, y á la rectitud del juicio que debe hacerse de algunos libros echados á los Apéndices agustinianos. Por tanto, solo tengo yo que prevenir en este lugar el trabajo que se ha puesto en reconocerla y disponerla de modo que se pudiese ofrecer al público, y es el siguiente:

Siendo esta Coleccion un perpétuo enlace de sentencias agustinianas y gregorianas, no se halla en el ejemplar ni una sola cita en que se indique el lugar original de donde se tomó alguna de ellas. Por otra parte ocurrían dos gravísimas causas, que hacían preciso el cotejo de las mismas Sentencias, segun se leen en la obra de Tajon, con las fuentes de donde se sacaron. La primera y mas urgente es, que hallándose el códice mendoso en algunas partes, y faltando en otras ciertas palabras, sin las cuales quedaba el sentido ó imperfecto ó errado, era necesario enmendarlo corrigiendo las voces viciadas, ó supliendo las que se echaban de menos. La segunda, que no haciéndose el cotejo dicho, no podíamos ilustrar á S. Gregorio, comprobando con esta Coleccion sus obras genuinas, confirmando las lecciones mas legítimas, y finalmente anotando las variantes; y del mismo modo cesaria este fruto en 6rden á las obras agustinianas de que usó Tajon, lo cual seria sin duda un defecto muy notable en esta edicion. Por tanto, pues, fué necesario inquirir los lugares de donde se tomaron las innumerables Sentencias que se contienen en esta dilatada obra, los cua-

les se indican al márgen para alivio de los lectores que quisieren conocerlos, anotándose asimismo al pié las variantes de esta misma Coleccion, cotejada con los textos de S. Gregorio, segun se leen en la edicion de S. Mauro.

La constancia que requerian las grandes molestias que se originaban de un trabajo tan prolijo, podrá inferirse de la ingénuo confesion que hacen los Padres Benedictinos de San Mauro en el prefacio al libro de S. Paterio, que está en el tomo IV de la edicion de S. Gregorio, donde dicen asi: *Sæpe etiam inverso ordine Gregorianas profert sententias, et dissitas conjungit; unde ut eas in Sancti Gregorii operibus inveniremus, multum à nobis laboratum est et sudatum, maxime cum in assignandis locis, ex quibus excerptæ sunt, fallant MSS. codices, excusi sæpissime.* Si en medio de indicarse en los códices MSS. é impresos de las Excerptas de S. Paterio los lugares de donde sacó las Sentencias gregorianas, costó á estos sabios tanto sudor y trabajo el hallarlas en las obras de S. Gregorio, solo por estar en Paterio con órden invertido, y leerse juntas las que en los originales estan separadas, y finalmente por reconocerse infieles algunas de las citas, ¿cuánto afan y fatiga se habrá padecido en nuestra obra, que demas de tener notable inversion en el órden y una admirable conjuncion de sentencias muy separadas, carecia enteramente de las citas de los lugares de que fueron sacadas? En especial es digno de ponderacion el trabajo con que se han encontrado las que trae de las obras de N. P. S. Agustin, por ser estas tantas y tan difusas. En todo lo cual, nadie juzgue que se dá lugar al espíritu de vana ostentacion; pues solo se pretende testificar el amor á las cosas de la patria, y el deseo de servir al público, á quien ruego tenga presente la diligencia con que en el cotejo y correccion de esta obra me ayudaron los padres Fr. Antolin Merino y Fr. Francisco Mendez, sujetos del celo mas activo en los particulares que miran al provecho nacional.

ÍNDICE

DE LO CONTENIDO EN ESTE TOMO XXXI.

TRATADO LXVII.

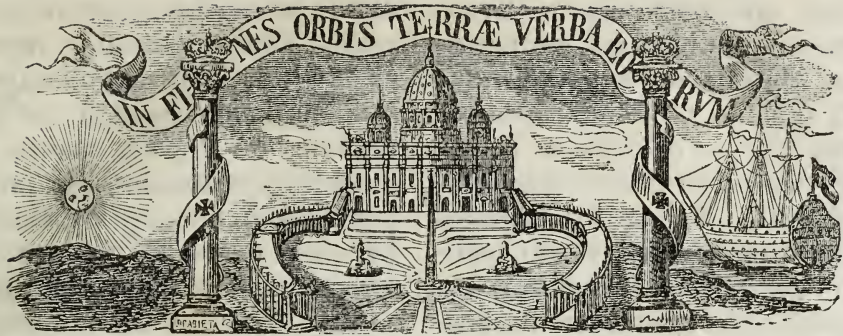
PÁGS.

*De algunos varones ilustres
cesaraugustanos.*

PÁGS.

MEMORIAS literarias concernien- tes á los tres primeros siglos.	1
FELIX, por los años 250.	5
PEDRO, por los años 336.	19
PRUDENCIO. Desde el fin del si- glo IV hasta entrado el V.	25
DISERTACION de la patria de Prudencio.	92
MEMORIAS particulares de las iglesias, muzárabes, litera- tos y reyes de Zaragoza en los cuatro siglos de su cau-	

tividad.	109
PREFACIO sobre la Coleccion de Sentencias trabajada por el célebre obispo de Zaragoza Tajon.	152
EPÍSTOLA Tajonis Episcopi Cæ- saraugustani ad Eugenium Episcopum Toletanum.	167
TAJONIS Cæsaraugustani Epis- copi Sententiarum libri V.	
PRÆFATIO ad Quiricum Barcino- nensem Antistitem, etc.	171
QUIRICI Episcopi Responsio ad Tajonem Episcopum.	174
SENTENTIARUM liber I.	179
—II.	241
—III.	349
—IV.	435
—V.	499



TRATADO LXVII.

DE ALGUNOS VARONES ILUSTRES CESARAUGUSTANOS.

MEMORIAS LITERARIAS CONCERNIENTES

á los tres primeros siglos.

1 La insigne ciudad de Zaragoza, de cuyas antigüedades civiles y eclesiásticas tratamos en el tomo antecedente, puede justamente gloriarse de que en ningun tiempo participó la barbarie de los pueblos antiguos de España; antes bien desde su mismo origen logró la dicha de recibir el punto mas alto de la cultura, civilidad y erudicion que los romanos introdujeron en nuestras provincias. Contribuyeron á ilustrarla con este adorno su situacion, las nobles calidades de su fundador, la época de su ereccion y las primeras gentes que la habitaron. La situacion fué en la Edetania, re-

gion apacible y fértil, que pertenecia á la provincia Tarracoenense, cuyos pueblos por las costas y la parte mediterránea eran de los mas civilizados, por el continuo y largo comercio con los romanos. Su fundador fué Octavio Augusto, que desde su primera edad se aficionó y aplicó á las letras, en que salió tan aprovechado, que su ingenio, erudicion y escritos eternizaron su memoria no menos que el imperio y la grandeza de sus hechos. Protegió tambien á los sabios, y promovió las ciencias distribuyendo grandes premios y erigiendo públicas bibliotecas. Las cuales propiedades nos persuaden

den que comunicaria largamente este bien á Cesaraugusta, obra tan de su agrado, que la sublimó con todos los honores á que se extendia su poder. El tiempo en que se fundó fué el mismo en que los romanos florecieron mas en todo género de civilidad y cultura. Las gentes que la habitaron primero, fueron de las familias mas ilustres de Roma, como se testifica con las que dejaron sus nombres en las medallas que aqui se batieron: de donde se colige que sus primeros colonos fueron literatos, pues todos los nobles de aquel tiempo se entregaban al estudio de las letras. Las prerogativas de colonia y convento jurídico pedian tambien necesariamente que se estableciesen en ella gentes ejercitadas á lo menos en el arte militar y en la jurisprudencia con los preciosos esmaltes que acompañaban esta facultad en el siglo de Augusto. Asi que todas las circunstancias que se notan en los principios de Zaragoza nos obligan á creer que ella fué desde su ereccion una de las ciudades mas civilizadas y florecientes en las artes que ilus-

traban la república de los romanos. Por eso Strabon mencionando la gran variacion que se advertia en su edad en las regiones de España quanto á modales y costumbres, la propone como uno de los ejemplos mas señalados en que se veia una viva imágen de la cultura y civilidad del Imperio Romano. *Et quæ nunc conditæ sunt, urbes, Pax Augusta in Celtica, Augusta Emerita in Turdulis, et Cæsaraugusta apud Celtiberos, alicquæ nonnullæ Coloniae demonstrant mutationem dictarum Reipublicæ formarum etc.* (1)

2 Estas felicidades en que resplandeció en su principio la colonia Cesaraugustana deben reconocerse por efectos muy particulares de la Providencia Divina, que como noté en otra parte, quiso que por estos medios se preparasen los ánimos de sus habitantes y de las regiones vecinas para recibir y penetrar mejor la doctrina del Santo Evangelio, que pasado no mucho tiempo se habia de anunciar en estas partes. Asi lo cantó nuestro insigne español Aurelio Prudencio, en el lib. 2 contra Symaco:

*Hoc actum est tantis successibus atque triumphis
Romani Imperii: Christo jam tunc venienti,
Crede, parata via est, quam dudum publica nostræ
Pacis amicitia struxit moderamine Romæ.*

3 Setenta años poco mas ó menos despues de su fundacion abrazó la doctrina y ley de Jesucristo, siendo una de las primeras ciudades que recibieron este singular y celestial beneficio. Y si atendemos á la disposicion que segun lo dicho tenían los ánimos de los cesaraugustanos para hacerse capaces de la doctrina de Cristo, y á la anticipacion con que se les anunció el Santo Evangelio, y á las noticias que como originarios de Roma tendrían de los progresos que se advertían en los romanos, cuya devocion y fé se publicaba ya por todo el mundo (1), y en fin á los maestros y doctores que lograron; no podremos menos de confesar que los fieles de esta iglesia aprovecharon grandemente en el conocimiento é inteligencia de los sagrados dogmas; y que entre ellos florecieron en los primeros siglos muchos sujetos ricos de espíritu y sabiduria.

4 No ignoro que este modo de pensar no es conforme á ciertos críticos severos, que

han pretendido con todos sus esfuerzos oscurecer generalmente los felices progresos de las iglesias de nuestra España en los tres siglos primeros. Entre ellos debe ser contado principalmente Cayetano Cenni, en cuya obra intitulada: *De antiquitate Ecclesie Hispanæ*, se hallan muchas cláusulas dirigidas á disminuir excesivamente el adelantamiento que otros insignes eruditos reconocieron en los primeros cristianos de estas provincias. El mismo mostró su poca estimacion acerca del parecer del cardenal Baronio, que afirmó haber sido muy floreciente la Iglesia de España aun en el tiempo de Neron, cuyo imperio fué muy pocos años despues de la promulgacion del Evangelio. No ignoro, pues, que mi discurso es contrario á este y á otros críticos que siguen su sentencia; pero tengo por cierto que quando no tuviéramos otro ejemplo que la iglesia de Zaragoza, ella sola bastaba para manifestar la falsedad de lo que ellos quieren establecer, lo cual

(1) *Quia fides vestra anuntiat in universo mundo. Ad Rom. 1, 8.*

afirmo con tanta mayor confianza, cuanto me consta con evidencia que no traen tan firmes testimonios en prueba de sus opiniones, como los que tenemos en nuestro favor. Y omitiendo otros, basta reproducir el que nos dejó para honor ilustre de esta iglesia el célebre y antiquísimo poeta cristiano Aurelio Prudencio, al cual extraño mucho no atiendan en este asunto, ó para seguir como deben su autoridad grande en materia de antigüedades cristianas; ó á lo menos para satisfacer, si pueden, al argumento eficacísimo que se forma de sus palabras. Dice, pues, que desde que los enemigos del nombre de Cristo comenzaron á perseguir á los que seguian la Religion Cristiana, emplearon su ira y rabia especialmente contra la iglesia de Zaragoza, de manera que no excitaron persecucion alguna desde los primeros tiempos, en que no ejercitasen su crueldad matando aquí un largo número de fieles. Dice tambien, que tan lejos estuvieron de extinguir el cristianismo por medio de las persecuciones, como pretendian, que en cada una de ellas fué mayor la multitud de los mártires (1). ¿Quién, pues, no

concederá á vista de un testimonio tan expreso y abonado, que los progresos que tuvo la Religion Cristiana en esta ciudad, desde que en ella se predicó el Evangelio, fueron grandes y admirables? Y asimismo ¿quién negará que se deduce legítimamente haber florecido en esta iglesia en los tres primeros siglos, ilustres y sabios varones, á cuya celestial semilla correspondiesen tan excelentes y abundantes frutos de heroica fé y santidad?

§ Yo á lo menos, reflexionando sobre el aumento de esta iglesia hasta la persecucion movida por los emperadores Diocleciano y Maximiano, en que padecieron tantos mártires que se les dá justamente el título de *Innumerables*, estoy persuadido á que si pudieramos particularizar lo que se comprende en lo que hemos dicho, hallariamos no solo muchos santos de quienes solo tenemos esta noticia general, sino tambien muchos varones ilustres por su doctrina, cuya memoria ennobleciese á nuestra España, asi como fertilizaron á Zaragoza con los admirables frutos de su enseñanza. Pero la distancia de los tiempos; el descuido de nuestros mayores en dejarnos

(1) *Peristeph. Hymn. 4, v. 80.*

tan estimables noticias, y finalmente la malignidad de los enemigos de la Iglesia, nos han privado de esta gloria en tanto grado, que aun Prudencio, habiendo sido tan cercano á estos tiempos, no pudo darnos esta noticia sino con voces generales, conforme á la tradicion que pasaba de unos en otros. Por tanto contentándome con haber escrito esta memoria del modo que él nos la ha dejado en sus obras, la cual basta para convencer á los que ponen su conato en deprimir los progresos de nuestra Iglesia en los primeros siglos, trataré particularmente, por lo que toca á los tres primeros, de uno cuya memoria ha quedado perpetuada para honor singular de Zaragoza, y para ejemplo de donde conjeturemos el cultivo de las ciencias sagradas en esta iglesia.

*FELIX,**por los años 250.*

6 La ignorancia que padecemos acerca de los varones ilustres que en los primeros siglos produjeron en la Iglesia de Zaragoza los admirables efectos que hemos dicho, nos precisa á dar la primacia á Felix, que floreció al medio del siglo tercero. Pocas son las no-

ticias individuales que tenemos de él; pero sin embargo es uno de los sujetos mas conocidos en la Historia Eclesiástica, por haber sido de mérito tan sobresaliente, que el gran doctor y glorioso mártir Cipriano le dejó altamente alabado en sus escritos.

7 Hácese tan honorífica mencion de este ilustre cesaraugustano, por el celo con que defendió la antigua disciplina en la célebre causa de Basíldes y Marcial, el primero obispo de Astorga y el segundo de Mérida. Habiendo estos prelados incurrido en los gravísimos delitos que se refieren en el tomo XIII de esta obra, pág. 155, fueron depuestos de sus sedes por voto de los obispos que presidian en las iglesias comarcanas, y por el testimonio y consentimiento de los fieles de Astorga, Leon y Mérida, sustituyendo en su lugar los mismos deponentes á otros dos, llamados Sabino y Felix. Basíldes, que por algunos dias se habia empleado en obras de penitencia para satisfaccion de los enormes pecados que él mismo confesó, y por los cuales se reconoció indigno del obispado conforme á los cánones de algunos concilios que se celebraron cerca de su tiempo, fué tan poco perseverante en lo

comenzado, que se resolvió no solo á no vivir en el estado laical á que estaba reducido, sino á pretender con todo su esfuerzo su antigua dignidad. Con este fin se partió á Roma, y presentándose al pontífice Esteban, le hizo relacion de lo que en su iglesia se habia ejecutado contra él; pero disimuló y encubrió los delitos que le hicieron dignísimo de aquel castigo. Como el santo Papa ignoraba enteramente el hecho de las iglesias de España y los motivos de aquella deposicion justísima, dió crédito á los dichos de Basíldes; y de aqui resultó que este mal obispo lograse un decreto realmente obrepeticio, para que asi él como Marcial fuesen restituidos á sus sillas.

8 Este caso turbó grandemente las iglesias de Astorga, Leon y Mérida; pues aunque podian estar alentadas por haber observado puntualmente la disciplina eclesiástica en la expulsion de los obispos, no dejaron de temer á vista de un rescripto dimanado de la cátedra de S. Pedro, á quien veneraban sumamente. La embarazosa dificultad de este negocio las obligó á consultar al santo obispo Cartaginense Cipriano, oráculo de aquel tiempo, esperando que su respuesta las da-

ria ó el auxilio ó el consuelo que su solicitud buscaba en su trabajo. Eligieron por sus legados á los dos obispos sustituidos Sabino y Felix, para que estos llevasen las letras en que exponian la série de todo el suceso, asi en lo relativo á la deposicion, como en lo que miraba al recurso de Basíldes y al decreto del Pontífice romano. No contentos con esto, solicitaron carta de Felix de Zaragoza, que siendo el único que escribió en esta ocasion fuera de las partes que miraban la causa como propia, se infiere que era sujeto muy insigne entre los que florecian entonces en España. Presentadas las cartas, convocó S. Cipriano los obispos de África, para leerlas en público concilio. La de Felix agradó tanto á los padres, que respondiendo el santo obispo de Cartago en nombre de todos ellos á las iglesias referidas, le honró con los elogios singulares de *Propagador de la fé y defensor de la verdad*. Por donde parece que su carta se dirigió no solo á informar acerca del hecho, sino tambien á manifestar, que Basíldes y Marcial no debian reconocerse por obispos, supuestas las graves causas por que fueron depuestos con arreglo á la disciplina establecida en la

Iglesia. Por tanto no se puede dudar que este célebre varon fué en este tiempo uno de los que el santo doctor Cipriano propuso á las iglesias afligidas como ejemplos de la constancia en defensa de la Fé Católica y de las santas costumbres de la Iglesia, contra el escándalo que causaban otros eclesiásticos, que no dudaron, como dice el santo, quebrantar la santa y celestial disciplina, y comunicar temerariamente con Basíldes y Marcial.

9 El padre Boschio, continuador de Bolando, trata de la causa de los obispos depuestos en España en el tomo 1 del mes de agosto al dia 2; y pretendiendo vindicar á S. Esteban de la obrepcion que le atribuye S. Cipriano, opone ciertos reparos, los cuales si concluyeran lo que pretenden, ofuscarian sin duda la gloria de nuestro Felix y la de su pagenirista; y mostrarian que las iglesias de España eran mas dignas de reprehension que de las insignes alabanzas que merecieron de los Padres Africanos por la rígida observancia de la disciplina eclesiástica. El glorioso pontífice y mártir san Esteban no perdió por la obrepcion alguna parte del honor de que fué dignísimo; porque como dice el mismo Boschio, el

mas diligente y cauto puede dar crédito á una falsa narracion, singularmente cuando abunda de aquella caridad que no imagina el mal y lo cree todo; y de aquella misericordia que se emplea mas en favor de los reos que de los actores. Pero á la verdad los reparos del citado escritor se dirigen á mostrar que la integridad y veracidad de Felix y de los obispos sustituidos por su mérito en lugar de los depuestos, y finalmente de los eclesiásticos y fieles de las iglesias referidas era tan sospechosa como la de Basíldes; y demas de esto que los españoles dichos y S. Cipriano ignoraban ó quebrantaban la disciplina que debia observarse; aquellos deponiendo los obispos sin la consulta necesaria, y S. Cipriano aprobando la deposicion hecha de este modo injusto. Por tanto no puedo menos de satisfacer á sus reparos, y vindicar la gloria que tan justamente se merecieron de los obispos de África nuestras iglesias, y el insigne varon de quien tratamos.

10 Vindicando, pues, el referido erudito á S. Esteban, llega á sospechar que S. Cipriano incurrió, al escribir su carta á las iglesias de España, en alguna flaqueza propia de los

hombres; y para justificar su pensamiento se atreve á escribir, que el santo dió su parecer en la causa que se le consultaba sin haber oido á la parte contraria, y guiado de la relacion que le hicieron los que eran interesados en este negocio: de los cuales pregunta de esta suerte: *¿Por ventura eran estos idóneos testigos en una causa tan propia? ¿Por ventura no podian ellos engañar á san Cipriano, igualmente que Basíledes á S. Esteban?*

11 Es cierto que yo, no de otra manera que el padre Boschio, ignoro la última sentencia con que se terminó esta causa; pero siendo preciso que juzguemos sobre este punto segun los documentos que tenemos presentes, debo advertir que el celo de este escritor por la gloria de S. Esteban no procede segun la discrecion y moderacion debida. ¿Quién podrá sufrir que se sospeche de la integridad y condicion de los deponentes ante S. Cipriano, y los demas obispos de África igualmente que del deponente ante S. Esteban? De solo Basíledes consta que fué á Roma, y que informó al Papa acerca de su deposicion; y habiendo este cometido todas aquellas culpas que él mismo confesó, hay gran motivo para creer lo que

escribe S. Cipriano: esto es, que á los delitos anteriores añadió el de la falacia, con la ambicion de volver al obispado de que habia sido justamente expelido. *Hoc eo pertinet, ut Basilidis non tam abolita sint, quam cumolata delicta, ut ad superiora peccata ejus etiam fallaciæ, et circumventionis crimen accesserit.* Mas los deponentes en el concilio de África fueron no solo los obispos sustituidos en lugar de Basíledes y Marcial, sino tambien los eclesiásticos y demas fieles de Astorga, Leon y Mérida, de quienes sin razon alguna pretende Boschio que no eran testigos idóneos; pues segun la disciplina que se observaba, á ellos solos tocaba el dar testimonio de sus obispos, por tener mas perfecto conocimiento de su vida y acciones; y demas de esto no hay el mas leve motivo para juzgar que los movió su propia pasion, y no la integridad de su fé y el temor de Dios, como creyó S. Cipriano: *Pro fidei vestræ integritate, et pro Dei timore fecistis.* Justifica tambien la verdad con que estos depusieron, el hecho de Felix Cesaraugustano, que escribió á los obispos de África conyiniendo enteramente en la relacion de las causas por que fueron depuestos Basíledes y

Marcial: del cual Felix ¿quién podrá asegurar que depuso segun lo que le dictaba su propio afecto, y no segun lo que le inspiraban aquellas grandes virtudes que le atribuye S. Cipriano? No debió, pues, el padre Boschio dudar de la integridad de este célebre varon, y de tantos fieles como eran los de aquellas iglesias, en comparacion de solo Basíldes, de quien no sabemos otra cosa que los graves delitos que le constituyeron indigno del obispado.

12 Opone tambien el citado escritor, que la deposicion de Basíldes y Marcial no fué legítima, porque debió preceder el recurso al Romano Pontífice; y esta omision bastaba para que el papa S. Esteban restituyese á sus sedes, á lo menos hasta nuevo exámen de la causa, á los obispos depuestos.

13 Si este reparo fuera sólido se demostraria sin duda que los obispos é iglesias de España ignoraban este punto de disciplina, y asimismo S. Cipriano y nuestro Felix, que aprobaron aquella deposicion como hecha con todos los requisitos necesarios. Pero le hallo tan mal fundado, que extraño mucho lo haya opuesto un hombre tan erudito como Boschio. Por los años en que se hizo la deposicion de Basíldes y

Marcial, no se leian cánones de algun concilio, ni decretos pontificios, por donde constase que se debia consultar á la Sede Romana antes de llegar á deponer á los obispos libeláticos, ó acusados y convencidos de crímenes semejantes. La costumbre era, que los que presidian en las sedes mas cercanas, y solian concurrir con el pueblo á la eleccion y consagracion del obispo de alguna iglesia, concurrían del mismo modo á oír las acusaciones que se hacian contra el prelado: y si estas se reconocian justificadas, pasaban á la deposicion del obispo y á la sustitucion de otro en su dignidad, sin que se hiciese antes recurso á la Sede Romana, y bastando el voto de los obispos y el testimonio de los fieles. Este modo de proceder se tenia entonces por tan legítimo y justo, que escribiendo S. Cipriano á las iglesias de España, las consuela en su afliccion, diciendo que acerca de lo que preguntaban en aquel caso, no tanto respondia él con su dictámen, cuanto los preceptos de Dios, que mandaban se hiciese lo mismo que ellas habian hecho; y que la eleccion y consagracion de los obispos Sabino y Felix era muy conforme á la tradicion divina y

apostólica, y á la costumbre de Africa y de casi todas las provincias: y que por tanto las iglesias debian regirse por los obispos sustituidos, y no por los depuestos, cuyos delitos eran execrables y los hacian indignos del obispado. Amonéstales esto con tanta actividad, que concluye su carta con estas palabras: *Por lo cual, hermanos muy amados, alabamos y aprobamos la santa solitud de vuestra integridad y fé; y os exhortamos quanto podemos, que no comuniquéis sacrílegamente con los sacerdotes profanos y manchados con sus delitos; antes bien guardéis con religioso temor entera y pura la firmeza de vuestra fé.*

14 Ni S. Cipriano dictó esta epístola gobernado de su propia imaginacion, sino comprobando quanto escribia con la copia de testimonios de la santa escritura que le suministraba su grande erudicion; y confirmándolo finalmente con el decreto de S. Cornelio Papa, de quien dice asi: *Maximè cum jam pridem nobiscum et cum omnibus omnino episcopis in toto mundo constitutis, etiam Cornelius collega noster, Sacerdos pacificus ac justus, et martyrio quoque dignatione Domini honoratus, decreverit, ejusmodi homines ad pœniten-*

tiam quidem agendam posse admitti; ab ordinatione autem Cleri atque Sacerdotali honore prohiberi.

15 ¿Quién creeria que á vista de esas pruebas de S. Cipriano, no quedaria satisfecho el P. Boschio acerca de la puntualidad y esmero con que las iglesias de España y Felix Cesaraugustano cumplieron quanto ordenaba la disciplina establecida en aquel tiempo sobre la deposicion de los obispos? Otros eruditos han venerado sumamente esta doctísima epístola, y la han mirado como fuente de donde podian colegir las costumbres eclesiásticas de aquella edad. Mas el citado P., bien lejos de esto, se empeña en calificar de leves los fundamentos del santo doctor; y presumiendo entender mejor el decreto de S. Cornelio, lo interpreta de modo que no sea favorable al intento de la carta referida y al hecho de las iglesias de España. Dice, pues, que el decreto exhibido por san Cipriano debe entenderse de manera, que si los libeláticos no eran obispos ó clérigos, no pudiesen ser admitidos á estas órdenes; mas si lo eran antes de cometer la culpa fuesen depuestos; pero consultando antes al Pontífice Romano, y no de otro modo.

16 Yo á la verdad juzgo

que la inteligencia de Boschio no solo carece de fundamento, sino tambien contiene algun género de presuncion. ¿Quién podrá sospechar sin la luz de testimonios evidentes, que san Cipriano no entendió en el sentido genuino un decreto expedido poco antes de escribir su epístola, y por un papa á quien escribió muchas veces, y finalmente establecido en el concilio I de Roma que se juntó por súplicas suyas, y en que se confirmó lo que el mismo S. Cipriano habia decretado con los obispos de África en el concilio Cartaginense? Faltando, pues, como dije antes, cánon ó decreto pontificio, del cual conste que el recurso á la Sede Romana estaba determinado como preciso en aquel tiempo para la deposicion de los obispos, se deduce con evidencia, que teniendo S. Cipriano por legitima y conforme al decreto de S. Cornelio la que se hizo en España de Basílides y Marcial sin haber recurrido antes al Pontífice Romano, la disciplina antigua no pedia tal recurso. En consecuencia de lo cual S. Esteban

ordenó que los obispos depuestos fuesen restituidos á sus sedes, no por la omision del recurso como quiere Boschio, sino por haber dado asenso á la relacion de Basílides, cuyos delitos ignoraba, como dice san Cipriano (1).

17 Colígese, pues, de lo dicho que S. Cipriano fué muy prudente y discreto en el celo que mostró en favor de las iglesias de Astorga, Leon y Mérida, contra la malignidad de Basílides, que se atrevió á ir á Roma por triunfar á fuerza de engaños de la sentencia justísima que se dió contra él; siendo uno de aquellos de quienes dice el santo doctor: *Romam cum mendaciorum suorum merce navigaverunt: quasi veritas post eos navigare non posset, quæ mendaces linguas rei certæ probatione convinceret* (2). Colígese tambien que los obispos é iglesias de España no ignoraron ni quebrantaron la disciplina que estaba en uso en aquel tiempo; antes bien la conocieron perfectamente, y la observaron con la mayor exactitud, siendo por esta causa acreedores á la aprobacion y

(1) *Nec rescindere ordinationem jure perfectam potest, quod Basilides post crimina sua detecta, et conscientiam etiam propria confessione nudatam, Romam pergens Stephanum Collegam nos-*

trum, longe positum, et gestæ rei ac tacite veritatis ignarum fefellit, ut exhiberet reponi se injuste in Episcopatum, de quo fuerat justè depositus.

(2) Epist. 55.

recomendacion de S. Cipriano. Finalmente se infiere que nuestro Felix cesaraugustano mereció los grandes elogios con que el mismo santo doctor honró la excelencia de su fé y la libertad de su ánimo en defensa de las costumbres de la Iglesia.

18 Por lo que toca á la dignidad de este ilustre varon, me parece muy verosímil que fué obispo de Zaragoza, y uno de los comprendidos en la cláusula que escribió S. Cipriano aprobando la eleccion de Sabino; donde dice que en ella se guardó quanto debía guardarse segun la tradicion divina y disciplina apostólica, por haberse hecho precediendo así el voto y consentimiento de los fieles, como el juicio y dictámen de los obispos que se hallaron presentes, y de otros que escribieron su parecer y sentencia. Fúndase esta verosimilitud en el empeño con que trató este negocio, el cual es de su naturaleza mas propio y digno asunto de un obispo. Pero como no se expresa en la dicha cláusula su nombre ni el de los otros prelados, ni hay fuera de la epístola de S. Cipriano documento antiguo que nos comunique esta noticia, no podemos atribuirle esta dignidad como cierta é indubitable. Por

tanto expuse la duda y dificultad que yo reconocia en este punto, cuando escribí el catálogo de los obispos de Zaragoza, en que me pareció no debía poner otros que los constantes y legítimos.

19 Sé muy bien que la duda que propuse en el referido catálogo, ha causado alguna extrañeza en vista de que parece no dudó en este punto el Cl. D. Antonio Agustin, varon de grave juicio y delicada crítica; y de que creen algunos expresarse el obispado de Felix en la epístola de S. Cipriano, no menos que el de otros que indubitablemente tuvieron esta dignidad. Pero siendo mi propósito en la continuacion de esta obra escribir las cosas de nuestras iglesias, poniendo cada una de las noticias en el grado de verdad que se las debe segun sus fundamentos, y conforme se hallan en sus propias fuentes; no pude menos de confesar mi duda en la especie de que trataba, sin embargo de que otros autores que estimo y venero la publiquen como cierta y firme. Porque pregunto: ¿qué palabra encuentran en la carta de S. Cipriano, que nos exprese el obispado de Felix? La única cláusula relativa á este insigne varon es la siguiente: *Quapropter cum sicut*

scripsistis, Fratres dilectissimi, ut et Felix et Sabinus collegæ nostri asseverant, utque alius Felix de Cæsaraugusta, fidei cultor, ac defensor veritatis, litteris suis significat, etc. Donde si alguno pretende que la dignidad episcopal está significada en la voz *alius*, por seguirse á la voz *collegæ*, ¿cómo probará ser tan genuino este sentido, que no lo sea tanto ó mas el que refiera aquella voz á la palabra *Felix*, que la precede, y para cuya verificación basta que el cesaraugustano tuviese el mismo nombre que el obispo sustituido en Mérida? Se responderá acaso, porque no hay mas que alegar, que la dicha dignidad se deduce de los dictados con que Felix es honrado por S. Cipriano. Pero es indubitable que por estos mismos tiempos florecieron insignes escritores, que por su esmero en confutar los errores y defender la Religion merecieron de los Padres de la Iglesia estos ó semejantes elogios sin que hubiesen llegado á ser obispos. Tales fueron Minucio Felix, Lactancio, Julio Firmico, etc. Y para poner algun ejemplo de nuestra España, en el siglo siguiente tenemos á Prudencio dignísimo de las mayores alabanzas por su actividad en la defensa de los dogmas de la Fé. En va-

no, pues, trabajará el que pretenda persuadir que el obispado de Felix se halla tan expresado como el del otro Felix y Sabino, llamados por S. Cipriano *Coepiscopos y colegas*.

20 El cardenal Aguirre sostiene que este Felix fué presbítero, y no obispo como afirman otros. Comprueba su parecer con el título de la epístola de S. Cipriano, que dice así: *Cyprianus, Cæcilius, Primus, Policarpus, etc., Felice Presbytero, et plebibus consistentibus ad Legionem et Asturicæ*: donde solo tiene la dignidad de presbítero el Felix á quien rescribe el santo. Por lo cual, dice, en la epístola se deben distinguir dos con el nombre de Felix, el uno simple sacerdote ó presbítero; el otro, obispo de Mérida, puesto en lugar de Marcial, y enviado juntamente con Sabino á la África, de quienes como presentes dice S. Cipriano: *Ut Felix et Sabinus collegæ nostri asseverant*. No siendo, pues, el segundo el que se nombra en el título, y á quien responde S. Cipriano, resta que lo sea el Felix de Zaragoza; y no teniendo allí otro título que el de presbítero, debemos consentir en que el Felix cesaraugustano estaba constituido solo en el orden del presbíterado.

21 Esta prueba no es demostrativa del grado ó dignidad de Felix; pues no se convence por ella, que el cesaraugustano es el que se nombra en el epígrafe de la epístola. Yo tengo por mas cierto y verdadero que el expresado en el título es otro Felix presbítero de Leon ó Astorga, que escribió á S. Cipriano juntamente con los fieles de aquella Iglesia. El mismo estilo de que usa el santo doctor en su respuesta indica que recibió dos cartas relativas á la causa de Basílides y Marcial, la una de Felix presbítero junto con los legos de Leon y Astorga, y de Lelio diácono con los legos de Mérida; la otra de Felix cesaraugustano sin otro suscribiente. A los primeros dirigió el santo la epístola que se halla en sus obras; y al segundo convenia responderle separadamente: lo uno por haber escrito distinta carta, y lo otro por residir en una ciudad muy distante de las de Astorga y Leon. Y que efectivamente no dirigiese S. Cipriano la epístola 68 á Felix cesaraugustano, se comprueba de que en ella no habla con él sino de él y con grande elogio, significando expresamente que la epístola que recibió del mismo Felix, era distinta de la que escribieron los de

Mérida, Astorga y Leon: *Quapropter cum sicut scripsistis, Fratres dilectissimi* (hé aqui expresada la carta escrita por los contenidos en el título) *utque alius Felix de Cesaraugusta, fidei cultor et defensor veritatis, litteris suis significat, Basílides et Martialis nefando idolatriæ libello contaminati sint, etc.* Hé aqui otra carta atribuida á solo Felix cesaraugustano, de quien el santo habla como de sujeto que residia en poblacion algo distante de las ciudades mencionadas en el epígrafe; y á quien por esta causa convenia responder en epístola distinta y separada.

22 El falso Dextro mencionó al año 255 la epístola de Felix á S. Cipriano, comunicándonos la noticia de que era presbítero de un pueblo llamado *Vallata Urbicua* en los Vaceos: *Felix, Presbyter Vallatæ Urbicuae in Vaccæis, scribit ad Cyprianum Carthaginensem Episcopum in causa Basílidis Asturicensis Episcopi, illumquedemaximis accusat criminibus.* Esta especie, que podia entenderse del Felix presbítero de Astorga, nombrado en el título de la carta de S. Cipriano, y distinto, como se ha probado, del cesaraugustano, engañó al padre Fr. Francisco Vivar, de modo que le sirvió de fundamento para creer y

comprobar la legitimidad del cronicon de Dextro, como se puede ver en la Apologia que precede á sus comentarios. En el mismo lugar ofrece mostrar al año 255, que realmente no fué de Zaragoza el Felix autor de la epístola; y llegando á comentar el texto exhibido de Dextro, pretende que el lugar de S. Cipriano donde se lee *Felix de Cæsaraugusta*, se halla viciado en todas las ediciones, y que debe sustituirse de *Vallata Urbicua*. Esta poblacion, dice, fué una ciudad distante cinco leguas de Astorga, y llamada asi por ser pequeña y estar ceñida con buenos muros; que al presente debe reducirse á Bañeza ó á Puente de Orbigo. El mismo negocio que se trataba con los obispos de Africa, prosigue Bivar, justifica no haber sido de Zaragoza el Felix que escribió á S. Cipriano; pues no era posible que tuviese individual noticia de los delitos de Basilides, ó pudiese resistirle con tanto esfuerzo, residiendo en una ciudad tan remota, y mas en tiempo en que Decio perseguia tan furiosamente á la Iglesia.

23 Evidénciase en este lance cuanto se deslumbraren los mas eruditos con la imaginada

autoridad del cronicon de Dextro, Luitprando y otros; pues por seguirlos y vindicarlos cayeron en innumerables errores, que pudieron advertir si no se dejaban cegar. El padre Bivar en medio de su erudicion admite aqui una poblacion que jamás existió. Tito Livio menciona un pueblo llamado Urbicua en la España citerior, con ocasion de referir las repetidas batallas de los celtíberos contra Fulvio Flaco, que le tenia sitiado. *Fulvium Flaccum, oppidum Hispanum Urbicuam nomine oppugnantem, Celtiberi adorti sunt* (1). En el Itinerario de Antonino se expresa tambien por dos veces otro llamado *Vallata*, describiendo los viajes desde Astorga á Tarragona y á Burdeos. Lo que hizo pues el ingenioso artífice del cronicon fué juntar estos dos pueblos tan distantes, y formar de sus nombres el complejo de *Vallata Urbicua*, como lo hacia con los nombres de distintas personas, segun lo que dejo advertido en Máximo obispo de Zaragoza (2).

24 Es tambien despreciable la dificultad que propone luego el P. Bivar. Porque si el tiempo permitia á las iglesias de Astorga, Leon y Mérida, enviar sus

(1) Lib. 40, c. 16.

(2) Tomo 30, pág. 138, n. 3.

obispos á la Africa con carta para S. Cipriano, ¿qué causa les pudo prohibir informar poco antes á Felix, que residia en Zaragoza? Demas de esto las epístolas á S. Cipriano no se escribieron en tiempo de la persecucion de Decio ni de otro tirano; pues como consta de la respuesta que dieron los obispos africanos, Sabino y Felix fueron á Africa despues de haber solicitado Basíldes ser restituido á su sede por Esteban, cuyo pontificado comenzó en el año 253, habiendo muerto Decio en el de 251, desde el cual no se movió persecucion alguna hasta el de 257, en que Valeriano excitó la VIII, llamada por S. Dionisio Alejandrino *Persecucion del Antecristo*, en la que padeció el glorioso doctor Cipriano, que poco antes honró con su elocuencia á nuestro Felix cesaraugustano.

25 Esteban Balucio, en las notas que escribió sobre la epístola de S. Cipriano, y publicó el padre D. Prudencio Marán, de la congregacion de S. Mauro, en el año de 1727, supone la residencia de Felix en Zaragoza; pero la gran distancia entre esta ciudad y las de Astorga, Leon y Mérida le obligaron á dificultar sobre la carta del mismo Felix, en vis-

ta de que los obispos enviados á la Africa no pasarian por Zaragoza, ni penetrarian los montes Pirineos dirigiéndose al santo obispo Cartaginense. Ni halló modo de resolver esta dificultad sino proponiéndose el viaje de Sixto II, de quien sin testimonio legitimo se afirma que pasó por Zaragoza.

26 Yo no alcanzo como Balucio se imaginó tan grave el motivo de dudar en este punto, siendo asi que no hay dificultad alguna en cuanto propone. Porque para verificarse que los obispos Sabino y Felix llevaron carta de nuestro Cesaraugustano, no es preciso decir que pasaron por Zaragoza cuando se dirigieron á la Africa, ni en suposicion de que pasasen por esta ciudad, se hace necesario afirmar que tomaron el camino de los Pirineos. La misma carta que el citado autor ilustra con sus notas, dice que los obispos de las iglesias de España escribieron á los fieles de Astorga etc. acerca de la deposicion de Basíldes y Marcial. En este supuesto ¿qué dificultad hallaba Balucio en que Felix cesaraugustano, noticioso del viaje proyectado por los obispos sustituidos, les remitiese ó de su propio movimiento, ó rogado de los mismos obispos y sus igle-

sias carta para S. Cipriano?

27 El viaje de Sixto II mencionado aqui por Balucio nos trae á la memoria ciertas noticias, que si fueran seguras, servirian de mucho lustre á la ciudad de Zaragoza, y testificarian los grandes progresos que se hacian en ella en las ciencias sagradas, floreciendo nuestro Felix. Escriben, pues, muchos autores, asi de la nacion como extranjeros, que el célebre mártir S. Lorenzo cursó en las escuelas de esta ciudad, que ya entonces tenian el nombre de estudio general ó universidad: que el mismo santo adelantó mucho en las letras, y llegó á ser arcediano de Felix; y que pasando por aqui Sixto II de vuelta para Roma desde Toledo, adonde vino como legado por asistir á un concilio, preguntó quiénes eran los sujetos mas doctos de Zaragoza; y dándole noticia de los dos santos jóvenes Lorenzo y Vicente, los llevó consigo á Roma.

28 Las referidas noticias, demas de no hallarse confirmadas con testimonios antiguos á proporcion del siglo III á que pertenecen, tienen muchos indicios de su ficcion. El autor que se conoce mas antiguo entre los que refieren el viaje de Sixto á España, es Juan Belet,

citado en un santoral que se conserva en el archivo de la santa Iglesia de Córdoba. Este no fué anterior al siglo XII, y se hace en esta parte indigno de crédito por hacer compañeros en los estudios á los santos mártires Lorenzo y Vicente, siendo asi que S. Vicente padeció martirio en su juventud, y casi cincuenta años despues de S. Lorenzo. Ademas de esto, la causa que los autores señalan de la venida de Sixto es fabulosa, pues no hay memoria de concilio celebrado en Toledo por este tiempo. Véase lo que dije sobre esta especie en el tomo 30, p. 101. Admitiendo por ahora que S. Lorenzo estuvo en Zaragoza, no puede afirmarse haber residido aqui tanto tiempo, que llegase á la dignidad de arcediano y á un adelantamiento tan notable en las letras; pues consta de las actas mas antiguas, que fué discípulo de S. Sixto, y educado é instruido en Roma. Por lo que Adon en su martirologio le introduce respondiendo al tirano de este modo: *Quantum ad genus, Hispanus sum, eruditus ac nutritus Romæ, et à cunabulis christianus, eruditus omnem legem sanctam et divinam,*

29 No ignoro que las mismas noticias se hallan en un

sermon de S. Vicente Ferrer, en el breviario cesaraugustano del año 1497, y en una constitucion sinodal; pero la antigüedad de estos documentos no es bastante para que las demos por auténticas, no hallándose rastro de ellas en los escritores de los nueve siglos que precedieron á Juan Belet, y oponiéndose á otras actas mas antiguas, como acerca de S. Vicente mártir se opone el breviario referido, que señalando la edad que tenia cuando fué llevado por Sixto á Roma, dice que era como de diez años: *Beatus autem Sixtus Papa, à Concilio Toletano revertens, Laurentium, quasi triginta annorum, et Vincentium fere decem ætatem habentes, secum in Romam deduxit.* Conforme á á lo cual tendria el santo cuando padeci6 martirio cerca de sesenta años, lo que es incompatible con las actas mas antiguas, que expresamente afirman haber padecido en la flor de su juventud (1).

30 Volviendo á nuestro Felix, Baronio y otros le mencionan con el dictado de *Santo*. Yo no sé que para darle un título tan honorífico se pueda alegar otra causa que los elo-

gios de S. Cipriano; pero estos no me parecen suficientes: y en cosa de tanta importancia y gravedad es digna de seguirse la moderacion que con los bo-landistas expuse en el tomo precedente, pág. 140, n. 9.

DEL SIGLO IV.

1 Hariamos mas honorífica y gloriosa memoria de los ilustres varones que florecieron en Zaragoza en el siglo IV, si no tuvieramos tan oscurecida la historia de aquel tiempo por falta de monumentos antiguos. Afirmolo así en elogio de esta ciudad, fundado no en alguno de los cronicones supuestos, sino en noticias bien autorizadas y seguras, aunque no tan individuales como pide el deseo que tenemos de ilustrar á nuestra España.

2 Al principio de este siglo estaba Zaragoza poblada de innumerables cristianos tan amantes de la santa Religion y Fé que profesaron, que los mas de ellos merecieron ser coronados con el martirio por este mismo tiempo en la persecucion de Diocleciano y Maximiano. La seguridad y firmeza de esta noticia bastaba para que coligiesemos legítimamente, que

(1) *Miserere tui, Vincenti, ne florem perdas nunc primum vernantis ætatis, et in primis annis positus, vitam*

tibi minuas longiorem. Tomo 8 de la Esp. Sag., p. 235.

en estos mismos años no faltaron aquí varones doctos y piadosos, á quienes se debiese la instruccion y fervor de una multitud tan considerable. Pero no es lícito omitir en apoyo de esta verdad el testimonio de las actas antiguas de Roda, las cuales mencionan no solo á san Valerio obispo, y al ínclito mártir S. Vicente su discípulo y ministro celestial de la palabra divina, de quienes tratamos en el tomo precedente, sino á otros sin expresion de sus nombres, pero con el honorífico dictado de *Doctores de la Fé* (1): testificando tambien que en punto de sagrada instruccion resplandecia Zaragoza entre todas las provincias del mundo (2).

3 Al medio del mismo siglo florecian sin duda en esta ciudad las escuelas; pues tenemos testimonio coetáneo de un maestro insigne que enseñaba aquí por este tiempo, y es el siguiente.

PEDRO,
por los años 356.

1 El Cl. D. Antonio Agus-

tin, despues de referir en su carta á Gerónimo Blancas los elogios que escribieron en honra de su patria Zaragoza Plinio, Estrabon y Pomponio Mela, advirtió con gran juicio, que la mayor gloria de esta ciudad es haber merecido que sus ilustres hijos fuesen alabados por los varones mas encumbrados en santidad y doctrina: *Venio nunc ad laudes Sanctissimorum virorum; laudari enim à laudato viro, ut tu optime in hujusce operis initio dixisti, maximum est.*

2 Hemos visto ya á Felix alabado por el célebre doctor y mártir S. Cipriano. Al presente se nos ofrece otro cesaraugustano mencionado con singular elogio por el Máximo Gerónimo, que en su continuacion del cronicon de Eusebio nos dá esta noticia al año 356 de Cristo: *Petrus Cæsaraugustæ orator insignis docet.*

3 D. Nicolás Antonio le puso en el catálogo de los escritores, movido no de alguna obra que hubiese visto suya, sino de una carta que recibió estando en Roma, escrita por D. José Pellicer á 26 de marzo de 1667, en que se le co-

(1) *Dacianus igitur nefanda accensus rabie, multis martyribus jam occisis et Deo consecratis, Valerium episcopum, et ejus Archidiaconum Vincen-*

tium, ac reliquos Christianos Fidei doctores conspectui suo presentari jussit.

(2) Véase el tomo 30, p. 103.

municaba la noticia de un cronicon de Pedro Cesaraugustano, hallado por el famoso valenciano Vicente Mariner y prevenido ya para la prensa. El crédito que D. Nicolás dió á este aviso fué correspondiente al gran concepto que tenia formado del sujeto que se lo daba; en cuyo honor dejó escritas aquellas palabras: *Viro eruditissimo, et fallere aut falli nescio*. Sin embargo las monstruosas é innumerables ficciones que con tanto descrédito de la nacion y sus historias produjo el siglo pasado, y en cuyo descubrimiento trabajó gloriosamente este erudito, le hicieron recelar, que por ventura se ofreceria al público en el dicho cronicon una obra que mereciendo igual censura que las de Dextro, Luitprando, etc., consiguiese de los menos advertidos el aplauso que ellas tuvieron por algun tiempo. Por tanto, inspirado del amor á la verdad, advirtió con mucha prudencia la necesidad que habia de que Pellicer ú otro buen crítico examinase las especies del cronicon, para colegir si era parto legítimo ó espurio de Pedro Cesaraugustano. *Quod cum hactenus prematur*, dice,

expectandum est, ut vel ipse Pellicerius, vel alius oculos in mente habens, legitimam ne prodat, an notham prolem hoc feraci talium fictionum sæculo ementiatur, nobis significare velint (1).

4 Podia D. Nicolás Antonio esperar de Pellicer el dictámen mas juicioso y exacto que deseaba del cronicon que se atribuia á Pedro Cesaraugustano; porque sabia muy bien, que habiendo seguido el mismo Pellicer en sus años menores las crónicas supuestas, llegó por medio de su vasta leccion y erudicion á conocer la poca firmeza de sus noticias, y á declararse enemigo de toda historia fabulosa, siendo su propia enmienda el motivo mas principal que tuvo para ayudar á D. Nicolás con diversos materiales en el empeño de convencer la novedad de aquellas crónicas que se publicaron con el nombre de graves y antiguos escritores.* Pero manifestó poco tiempo despues que no tenia las condiciones necesarias para el exámen deseado, y dió ocasion á que pudiesemos presumir que la causa de haber escrito á Roma dando noticia del cronicon, no fué

(1) Biblioth. Vet. T. 1, pág. 128.

* Véase la carta 21 del Ap. á la

Cens. de Hist. fabul.

otra sino el que D. Nicolás Antonio le publicase en su famosa Biblioteca, y de este modo lograrse aceptación una obra en que tenia los cimientos para la grande fábrica que intentaba. Esta fué el Aparato á la Monarquía antigua de España, dado á luz en el año de 1673, en el cual pensó haber desterrado los Osiris, los Dionisios, los Geriones, los Alcides, como príncipes intrusos; y asimismo los Iberos, Betos, Tagos, Luisos y otros de esta clase como fingidos en el celebró del artífice del Beroso de Viterdo; y restituido 65 reyes que dominaron en este imperio en las tres diferencias del tiempo, Adelon, Mítico é Histórico. Por eso se lisonjeaba tanto de haber escrito esta obra, que creia de sí mismo que habia hecho (son palabras suyas) un muy singular servicio á la España presente y por venir con las verdaderas noticias de la pasada; pues hacia evidente demostracion de cuán defraudada habia estado de sus verdaderas grandezas por los cortos vuelos de sus primeros historiadores. El proyecto, pues, de esta obra, y la gloria que esperaba de erigir en ella una nueva aunque antigua monarquía española, le cegó de manera que procuró califi-

car y autorizar aquellos cronicones que le suministraban noticias con que pudiese llenar los vacios de la historia de España, que por la distancia entre su poblacion y nuestros siglos jamás pudieron suplirse. Buena prueba nos dejó de su ciego afecto á este género de obras en la carta que escribió desde Madrid en 18 de febrero de 1673 al doctor Diego José Dormer, donde hablando de la historia que se atribuia á Juliano, diácono de Toledo, dice: «En las Excerptas »que yo tengo en mi poder de »Juliano diácono de Toledo, »cuya historia alega diversas »veces Florian Docampo, se »hace memoria de Osco, rey »antiquísimo de España. Donde »de se dice que dió nombre á »la insigne ciudad de Huesca, »y que mató á la raiz del Pirineo un aspid en aquella parte »de los montes que retiene el »nombre de Aspe. Que si bien »esta crónica nunca la vimos, »y Ambrosio de Morales duda de ella, y D. Nicolás Antonio la pone entre las sospechosas en su Biblioteca, se »condena sin haberla visto. »Yo tendré muchas cosas que »introduce por poco seguras; »pero la crónica hasta ahora no hallo razon para condenarla, hasta que veamos

»cabal su contexto, que tengo
 »entendido, y hay autor que
 »lo escribe, se halla en la
 »gran biblioteca del Vaticano
 »no *.» Siendo, pues, el cronicón adjudicado á un tan insignificante orador, el mas copioso de materiales para la formacion de la Historia antigua monárquica que Pellicer tenia idea, era efectivamente de mucho riesgo remitirla á su exámen, y podia temerse que arrastrado de su propia inclinacion le calificase por legítimo parto de Pedro Cesaraugustano, en medio de haber sido antes un dignísimo campeón contra las historias fingidas. No obstante podemos conjeturar, que no fueron ociosas del todo las prevenciones que le hizo su amigo D. Nicolás Antonio; pues aunque siguió al referido cronicón en el establecimiento de los antiguos monarcas de España, desistió de publicarle como tenia pensado.

5 Desde el año de 1667, en que se escribió la carta mencionada, ninguno, que yo sepa, ha dado noticia de este cronicón hasta el de 1738, en que D. Francisco Manuel de la Huerta y Vega publicó el tomo I de la España Primitiva. Este autor, representando en

su prólogo la desgracia que padecia la nacion en tener desconocidos sus antiguos monarcas, nombra los mas famosos de nuestros escritores, y expone que ninguno de ellos dió á la Historia de los tiempos primitivos la luz de que era capaz. Y llegando á D. José Pellicer, quien como dije antes se lisonjeaba de haber hecho á la España un servicio muy singular en descubrirla sus antiguos y esclarecidos reyes, le acusa y redarguye de que teniendo en su poder materiales que bastaban á sacarle victorioso, dió las noticias confusas, truncó la línea á su arbitrio, y aun calló con artificioso recato el principal apoyo de su idea, no queriendo publicarle ni aun citarle, porque no se atribuyese á su fortuna en haberle hallado, lo que queria fuese solo mérito de sus estudiosas tareas. Dice tambien, que deseando tener los materiales necesarios para la formacion de su obra, se dió enteramente á inquirirlos, y que en efecto halló muchos, singulares y únicos, de los cuales nombra solo al cronicón de Pedro Cesaraugustano, recomendándole sobre todos, y haciendo de él la estimacion que contienen las palabras siguien-

* Apénd. á la Cens. de Hist. fab., carta 22.

tes: «Uno entre todos, dice, es particularmente útil, del cual me sirvo con mayor frecuencia en este primer tomo; que es el cronicon de Pedro de Zaragoza. El cual en concluyendo la obra publicaré para honor de España, y entonces manifestaré de dónde le hube, en qué archivo permanece, y daré las demas pruebas necesarias para su legitimidad. Ahora baste asegurar, que este cronicon le tuvo el insigne español Benedicto Arias Montano, el cual de orden de Felipe II escribió algunos pliegos disfrutándole, y últimamente un epítome de los reyes que expresa, el cual de la propia letra de Benedicto tuvo y conservó por preciosa memoria suya un canónigo de Zaragoza, y una copia de él vino á mis manos, que cotejada con el cronicon de Pedro, concuerda enteramente en nombres de reyes y años, excepto dos, que no puso en la línea Benedicto por las razones que dirá la historia á su tiempo.»

6 Véase aqui que aun en nuestro siglo, cuando parecia reinar mas el desengaño y el amor á la verdad, se ha practicado aquel mismo desorden que D. Nicolás Antonio vituperaba en el suyo, esto es, que

se ha celebrado con exquisitas ponderaciones la felicidad de los tiempos en descubrirse insignes monumentos de la antigüedad, teniendo por estériles é infelices á los escritores, que por no haberlos alcanzado, fueron muy escasos en las noticias: y demas de esto que para calificar y autorizar historias fabulosas, se han producido manuscritos antiguos, nombrando ó pretendiendo nombrar los archivos y librerias donde se guardaron; y atribuyendo á los hombres mas famosos el hallazgo ó el uso de los mismos. En el cual empeño son tanto mas reprehensibles los modernos, quanto mas advertidos deben estar de los gravísimos perjuicios que en detrimento de nuestra opinion é historia resultaron de las antiguas ficciones, por cuyo descubrimiento y descrédito sufrieron innumerables fatigas y sudores los sabios, que con sencillo afecto atendieron á la defensa de la verdad y al honor de nuestra nacion.

7 Pero nos podemos gloriarnos de que el cronicon de Pedro Cesaraugustano no haya logrado, en medio de las recomendaciones hechas en su favor, el aplauso que por falta de cautela consiguieron en otro tiempo obras semejantes. Pues nuestros literatos, asi que reco-

nocieron la materia que contenia, en los fragmentos que dió á luz D. Francisco Manuel de la Huerta y Vega, en comprobacion de los monarcas próximos á la poblacion de España, no solo le tuvieron por sospechoso, sino tambien le calificaron abiertamente de fingido y fabuloso. Tal fué el juicio de D. Gregorio Mayans y del reverendísimo Sarmiento: y muy conforme á estos el sentir de nuestros diaristas, los cuales honraron á la *España Primitiva*, fundada sobre tan falso cimiento, con el insigne elogio de *Novela moderna*: fruto muy contrario al que ofrecia la propia satisfaccion de que por esta obra alcanzaria España una de sus mayores glorias, distinguiéndose entre todas las naciones del orbe á excepcion del pueblo de Dios y alguna del Oriente, en tener historia continuada desde su poblacion despues del diluvio, y en los tres tiempos Adelon, Mítico é Histórico.

8 El desprecio que se ha hecho de este cronicon, y la comun repugnancia de todos los hombres de mediano juicio en admitir alguno de aquellos escritos que se dirigen á llenar los tiempos desconocidos con los nombres y proezas de famosos héroes y monarcas, me persuade la inutilidad del tra-

bajo que emprenderia cualquiera que se arrojase á gastar el tiempo en probar su falsedad, examinando muy particularmente cada una de las noticias que contiene. Yo tengo por prueba muy suficiente y aun irrefragable de su ficcion, que no pueden los sucesos que en él se refieren autorizarse con testimonios mas antiguos que Pedro Cesaraugustano; y esto mismo muestra con evidencia la grave injuria que se hace á este orador ilustre en atribuirle una obra tan repugnante, y que si realmente hubiera sido escrita por él, cederia en gran deshonor suyo, por hablar de los siglos próximos al diluvio sin la autoridad de otros escritores que le hubiesen precedido á proporcion de los sucesos. Sea ejemplo lo que trae al año 2890 del mundo, por ser perteneciente á Zaragoza: *Heber, dice, anno octavo Regni sui civitatem extruxit juxta flumen magnum quem Eridanum dixit, posteaque Iberus nominatus est. Civitati autem nomen imposuit Herbin à filie nomine; quæ à Salduba reedificata, nomen suum retinuit usque ad Augusti tempora, qui eam ornavit, et decoravit, et Cæsaraugustam vocavit.* No se sabia de Zaragoza considerada en el tiempo antecede-

dente á su ereccion por César Augusto otra noticia que haber sido un pueblo llamado Salduba, y esto de solo Plinio entre todos los escritores que florecieron antes del siglo IV. Pero con el novísimo hallazgo de nuestro cronicon se pretende hacer creible que era constante en el siglo IV haberla edificado primero Heber, hijo primogénito y sucesor de Tarsis, poblador de España, dándole el nombre de Herxim para perpetuar la memoria de su hija segunda llamada Iberia. Siendo pues estas noticias tan desconocidas de los escritores anteriores al siglo IV, y tan remotas de la edad de Pedro Cesaraugustano, tengo por lo mismo hacerle autor del cronicon, que inventor de enormes fábulas y patrañas, é indigno del elogio con que le ensalzó san Gerónimo; lo que debian advertir aquellos que, llevados de un afecto ciego y desordenado, buscan por medio de semejantes invenciones su propia gloria: de los cuales siempre juzgué, que lejos de alcanzar el bien á que aspiran, producen cuanto es de su parte el descrédito de su nacion, el de otros hombres insignes, y fi-

nalmente el de sí mismos.

PRUDENCIO,

Desde el fin del siglo IV hasta entrado el V.

1 Gloria es muy particular de la nacion española el haber tenido desde tiempo inmemorial muchos y excelentes poetas gentiles; pero es mas ventajosa la que goza en haber dado al mundo al príncipe de los poetas cristianos Prudencio. Su nombre entero, segun se halla en la cabeza de sus escritos, es *Aurelio, Prudencio, Clemente*. Elias Dupin (1) y Ferreras (2), le añaden el pronombre de quinto; pero ignoro que se le pueda atribuir esta denominacion, que á la verdad no se encuentra ni en los códices, ni en los antiguos, que le mencionaron. Nació este insigne escritor en Zaragoza, como probaré despues largamente. El año de su nacimiento fué el de 348 de la era cristiana; pues en el prefacio de sus obras (3) dice, que el dia primero de su vida fué siendo cónsul Salia, el cual, segun los Fastos romanos, tuvo la dignidad consular juntamente con Filipo en el año referido.

(1) Tomo 3, Biblioth. pág. 7.

(2) Al año 406.

TOMO XXXI.

(3) *Oblitum veteris me Salie Consulis arguens, sub quo prima dies mihi.*

2 Asi que salió de la infancia le aplicaron á las letras, en cuyo estudio sufrió los castigos con que de ordinario los maestros de escuela afligen á los muchachos durante la puericia. El mismo afirma (1) que su primera edad gimio bajo de las férulas, instrumento, que Marcial (2) y Ausonio (3) llamaron graciosamente, *Sceptra pædagogorum*, por tener figura de cetro, como lo vemos hoy en las palmetas que se usan en España.

3 Concluidos los estudios menores se dedicó á los mayores, en que su feliz ingenio ayudado de una aplicacion intensa hizo tales progresos, que salió gran filósofo y teólogo y jurisconsulto. No se sabe bajo cuya disciplina aprendió todas estas facultades; pero floreciendo por estos mismos años el insigne orador Pedro, es creible que le oyese en aquellas artes que abrazaba la oratoria.

4 Mientras fué candidato ó escolástico, se dejó arrastrar de los vicios á que ordinariamente está expuesta la juventud. Entre otros confiesa lleno de dolor y vergüenza haber seguido la mentira y lisonja, y haberse

manchado su corazon amando los torpes deleites de la carne y las vanas pompas del siglo (4).

5 Instruido en toda literatura secular y sagrada le pareció seguir entre todas las facultades que habia aprendido la jurisprudencia, ejerciendo el oficio de abogado, que en aquel tiempo era como seminario de dignidades; pues bastaba haber ejercitado la abogacia, para hallarse digno de los mayores premios. De aqui le vino á Prudencio el nombre de *Escolástico*, con que le honran el V. Beda y Walafrido Estrabo; pues no solo le conviene esta denominacion en cuanto se daba generalmente á todos aquellos que frecuentaban las escuelas y vivian empleados en el estudio de las letras, como quiere Vosio (5), sino en cuanto con mayor particularidad se determinaba á significar á los que defendian las causas públicas en los juzgados ó tribunales: en cuyo sentido usan de esta voz N. P. S. Agustin (6) y el código Teodosiano (7). El mismo Prudencio dice haber seguido este oficio; por lo que es indubitable que se le debe el

(1) *Ætas prima crepantibus flevit sub ferulis.*

(2) Lib. 10, Epig. 62.

(3) *Edyl.* 32.

(4) *Mox docuit toga, infectum vitiis falsa loqui non sine crimine. Tum las-*

civa protervitas et luxus petulans (heu pudet ac piget) Fœdavit juvenem nequitiæ sordibus ac luto. Præfat.

(5) Etimolog. Ling. Lat. V. Scholast.

(6) Tract. 7, in Joan.

(7) Lib. 11 de concuss. advoc.

nombre de *Escolástico* en la segunda significacion que hemos propuesto.

6 D. Nicolás Antonio (1) cree que Prudencio ejerció la abogacia en Roma; pero como en España no faltaban conventos jurídicos, ni tenemos el fundamento mas leve para persuadir esta especie, no es justo que afirmemos lo que realmente ignoramos.

7 Lo que podemos asegurar por el testimonio del mis-

mo Prudencio es, que mientras fué abogado, no careció de los crímenes que suelen acompañar á los que ejercen este oficio. Los pleitos que se me encargaron, dice, alteraron mucho mas mi ánimo, y el deseo que tenia de vencer era tan obstinado que por esta causa caí en algunos infortunios y desastres (2). Diósele despues el gobierno de famosas ciudades, como él mismo testifica con estas palabras:

Bis legum moderamine

Frenos nobilium reximus urbium (3).

8 Algunos han llegado á expresar los nombres de las ciudades que gobernó. Pero es constante que no hay lugar en sus obras ni en las de otro escritor antiguo de donde se pueda sacar esta especie. No hallará pues en su favor quien pretendiere nombrar los pueblos en que Prudencio tuvo este cargo, sino el testimonio del falso Dextro que expresó las ciudades de Toledo, Córdoba y Zaragoza.

9 Otros han pretendido interpretar las palabras exhibidas de modo que el gobierno de Prudencio quede reducido á

dos solas ciudades; mas yo no veo en el texto citado palabra alguna que nos obligue á tanta precision. El sentido literal es que por dos veces administró la judicatura sobre nobles ciudades, en lo cual puede entenderse muy bien el gobierno de una provincia entera: pues como dice Tillemont (4), el que gobierna una provincia gobierna tambien sus ciudades; fuera de que, como añade el mismo autor, no parece que los romanos tenian otros gobernadores en las ciudades particulares sino los magistrados municipales, y estos no salian

(1) Tomo I, *Biblioth. Vet.*, pág. 167, n. 422.

(2) *Præf.*

(3) *Ib.*

(4) Tomo 10, pág. 819.

de una ciudad para el gobierno de otra. Por tanto juzgo, que sin violencia alguna se puede sostener que Prudencio fué en dos ocasiones rector de una de las provincias del Imperio Romano.

10 Mientras ejerció este empleo, hubo de ser mas honesto y contenido en su vivir. Porque ademas de no acusarse de algun delito, dice que en el gobierno de aquellos pueblos procedió con arreglo á las leyes, volviendo siempre por la causa de los que tenian accion á lo que se ponia en juicio, y conteniendo por medio del castigo á los delinquentes (1).

11 La grande erudicion, juicio y prudencia que mostró en el gobierno, le hicieron tan famoso, que llegó á ser muy estimado del emperador, el cual deseando premiarle segun lo pedian sus méritos, le honró con uno de los grados militares, no de la milicia armada, sino de la Palatina. No dice Pruden-

cio quién fué el emperador que le elevó á aquella dignidad; mas por el tiempo en que pudo ser elevado, se sospecha que fué Teodosio, quien, como español, le miraria con particular benevolencia. Tampoco señala el título con que fué condecorado; pero la expresion de que el príncipe le mandó estar junto á sí, indica que obtuvo la dignidad de palatino entre los que servian inmediatamente á la persona del emperador, y eran llamados admisionales; de cuyos privilegios y oficios trata el códice Teod. Véase Jacobo Guth (2).

12 Vosio (3) demas del palatinado le atribuye la prefectura de Roma, y Aldo y Lilio (4) le dan la dignidad de cónsul. Yo no encuentro testimonio con que se pueda justificar haber sido sublimado á estos honores; antes bien hallo que el mismo Prudencio cuenta en último lugar el grado de la milicia Palatina:

*Tandem militice gradu
Evectum pietas Principis extulit,
Adsumtum propius stare jubens ordine proximo.*

13 Los que le adjudicaron la dignidad consular se funda-

ron en la nota V. C. que se pone juntamente con el nom-

(1) *Jus civile bonis reddimus; teruimus reos.*

(2) Lib. 3 de *Offic. Dom. Aug.* c. 24.

(3) Lib. 2 de *Hist. Lat.* c. 10.

(4) *Ap. Vos.*

bre de Prudencio en la frente de sus obras. Pero se engañaron, no de otro modo que aquellos á quienes reprende Alciano, por haber atribuido al poeta Claudiano la dicha dignidad de cónsul, movidos de una inscripcion que trae Grutero, pág. 591, donde se encuentran las mismas letras que ellos leyeron: *Viro Consulari*, debiendo leer: *Viro Clarissimo*. El cual título creo haberse dado á Prudencio en al cabeza de sus escritos, no solo por el mérito de sus letras, sino por el empleo de rector provincial á quien propiamente le convenia, como se prueba de una constitucion de Justiniano, *Leg. 1, § Sin autem C. de rapt. Virg.*

14 Aprovechóse Prudencio de su alta dignidad y de la recomendacion que tenia en el palacio para mirar por el culto de Jesucristo y desacreditar la supersticion de los gentiles. Entre las abominables costumbres que observaban en Roma los paganos, era una el venerar la ara de la victoria, que estaba puesta en el capitolio. Allí solian los senadores ofrecer sus votos y sacrificios; y lo que no podia tolerarse, hasta los cristianos del órden senatorio eran obligados á asistir á aquel culto sacrilego. El emperador Graciano no pudo sufrir que el

pueblo contribuyese á una supersticion tan execrable; por lo que no solo mandó destruir la estátua de la Victoria, sino tambien embargó todos los réditos y posesiones con que se mantenian los templos y pontífices del gentilismo. Este hecho del religioso príncipe causó gran pena en los senadores paganos, los que se resolvieron á presentarle una peticion en nombre del senado y del pueblo suplicándole que concediese, como los otros emperadores que le precedieron, el restablecimiento de los sacerdotes, templos y rentas que servian á sus antiguas ceremonias, y que se dignase él de admitir el renombre de Pontífice Máximo. Graciano, como tan amante de la Religion Cristiana, despreció la demanda y la honra del senado, ayudándole tambien á ello los senadores cristianos y los santos Dámaso y Ambrosio. Esto sucedió en el año 382. Muerto Graciano en el de 383 no quisieron los gentiles perder la ocasion que se les ofrecia con la corta edad de Valentiniano el Mõzo. En el año siguiente de 384 hicieron su nueva tentativa por medio de Símaco, á quien demas de sus honores y dignidades le hacia gloriosísimo su erudicion suma y su elocuencia tan sua-

ve y eficaz, que nuestro Aurelio Prudencio se dolia grandemente de ver aquella lengua la mas dulce y copiosa de Roma,

empleada en las alabanzas de los dioses falsos y opuesta al culto de Dios verdadero (1):

*¡O linguam miro verborum fonte fluentem,
Romani decus eloquii, cui cedat et ipse
Tullius: has fundit dives facundia gemmas!
Os dignum, aeterno tinctum quod fulgeat auro,
Si mallet laudare Deum: cui sordida monstra
Prætulit, et liquidam temeravit crimine vocem.*

15 Este, pues, que ya en otras ocasiones habia mostrado su celo por la adoracion pública de los ídolos, escribió un memorial con nombre de relacion, dirigiéndole á los emperadores Valentiniano, Teodosio y Arcadio, rogándoles con grande artificio y elegancia la restitucion de las ceremonias y patrios institutos, y especialmente de los privilegios y honores de las vírgenes vestales; y asimismo el restablecimiento de la estatua de la Victoria.

16 Dos célebres antagonistas tuvo contra sí el escrito de Símaco, aunque en diferentes tiempos; y fueron san Ambrosio y nuestro insigne Prudencio. S. Ambrosio se opuso en esta primera ocasion, confutando los argumentos del prefecto con tanta solidez y

elocuencia, que el enemigo de la Cristiana Religion desistió de sus instancias por entonces, y Valentiniano insistió en la defensa de la verdadera Fé contra la impiedad de los gentiles. Prudencio tuvo muchas ocasiones mientras fué palatino, pero no escribió hasta veinte años despues; y porque los autores que le mencionan no han tocado los motivos que se le ofrecieron para ello, los haré presentes con la posible claridad.

17 El gran Teodosio, que habia abrazado la Fé Católica con el ánimo mas sencillo y puro, deseaba que floreciese en Roma la confesion de Jesucristo sin mezcla ni rastro de idolatria. Con este fin, despues que venció á Máximo Tirano, y nombró emperador á su hijo Honorio, hizo una oracion al

(1) Lib. 1, contra Simm. Vers. 633.

senado romano, exponiendo á los senadores gentiles el engaño y ceguedad en que vivian, y exhortándoles que abrazasen la Religion de Cristo, con cuyo culto verian aquella gran ciudad purificada de toda abominacion. Los senadores vivian tan adheridos al gentilismo, que ninguno se movió con las palabras del piadoso príncipe, antes respondieron todos que no les parecia justo condescender con su voluntad; pues creian que Roma habia crecido en poder y gloria por el espacio de mil y cien años guardando las costumbres y ceremonias de sus mayores; y que se temian graves perjuicios de anteponer á una religion tan antigua una ley nuevamente inventada, cual era la que seguian los cristianos. No obstante la resistencia del senado, Teodosio puso en ejecucion su religioso designio, prohibiendo los sacrificios y fiestas de los gentiles, y mandando despedazar las estátuas de los ídolos. Como los senadores veian cuánto aumento tenia la Religion Cristiana, y experimentaban que al paso que se iba disminuyendo la supersticion, se menoscababa tambien su propia autoridad, vivian muy descontentos con tales edictos, y singularmente Simaco, acér-

rino defensor de las ceremonias antiguas. Por tanto deseaban lograr alguna ocasion en que pudiesen representar al emperador en nombre de los paganos las quejas que tenian, y suplicar se restituyesen sus patrios institutos. Consiguieronlo en el año 388, en que Simaco, haciendo un elegante panegirico en presencia de Teodosio, se dejó caer con disimulo en algunas expresiones que se dirigian á alcanzar del emperador el restablecimiento de la estátua de la Victoria. Pero le sucedió tan al revés de lo que pretendia, que Teodosio irritado con la demanda le desterró de Roma en castigo de su atrevimiento. Viendo los cristianos al emperador tan declarado en favor del culto de Jesucristo, y tan contrario á la supersticion de los gentiles, se animaron tanto, que declamaban públicamente contra los ídolos, y se atrevian á demoler sus templos; y apenas se advertia en Roma sino la veneracion de Cristo y de los sepulcros de los mártires. De este tiempo escribió S. Gerónimo por estas palabras: *Romanæ plebis laudatur fides. Ubi alibi tanto studio et frequentia ad Ecclesias et ad Martyrum Sepulcha concurritur? Ubi sic ad similitudinem cælestis toni-*

*trui. Amen reboat, et vacua
idolorum templa quatiuntur?*
Y en otra parte: *Auratum squa-
let Capitolium: fuligine et ara-
nearum telis omnia Romæ tem-*

pla cooperta sunt. Nuestro Pru-
dencio expresa con mucha elo-
cuencia la feliz mudanza que
se notó en Roma por medio
de los decretos de Teodosio (1):

*Talibus edictis urbs informatâ refugit
Errores veteres, et turbida ab ore vieto
Nubila discussit: jam nobilitate paratâ
Æternas tentare vias, Christumque, vocante
Magnanimo ductore, sequi, et spem mittere in ævum.
Tunc primun senio docilis sua sæcula Roma
Erubuit; pudet exacti jam temporis: odit
Præteritos fœdis cum relligionibus annos.*

18 Tales fueron los progresos de la Religion Cristiana en Roma, á que sin duda contribuyó grandemente el consejo de Prudencio, viviendo al lado del emperador como él mismo lo testimonia en los versos del núm. 12. Pero lo que mas ha eternizado su memoria es lo que escribió refutando el culto de los dioses falsos y de la ara de la Victoria, y la institucion y manutencion de las vírgenes vestales, en sus dos libros contra Símaco, donde resplandece insigne su inmensa erudicion y su ardiente celo en defender la doctrina de Cristo. Mas porque no se menoscabe en alguna parte la gloria que se ha merecido en la Iglesia

nuestro célebre poeta español, me parece asunto de mucha importancia ocurrir, antes de tratar de ellos, al reparo que tuvo un erudito acerca del motivo que indujo á Prudencio á escribirlos; el cual reparo se originó sin duda de no haber examinado y reconocido la dicha obra con la reflexion y exactitud necesaria.

19 D. Nicolás Antonio, libro 2, Biblioth. vet., cap. 10, núm. 40, cree que Prudencio los escribió, no porque se le ofreciese nueva ocasion, sino por ejercitar su poesía, tomando argumento de la representacion que algunos años antes habia hecho aquel senador en favor de la idolatria. Por otra

(1) Lib. 1, in *Symm.* v. 507.

parte, como se leen mencionadas en sus versos cosas que acaecieron despues de la referida representacion, no quiere persuadirse que este insigne poeta escribiese fingiendo que se oponia á Símaco en aquel mismo tiempo en que se declaró tan abiertamente por la idolatria con los emperadores Valentiniano, Teodosio y Arcadio. Por tanto llega á creer que Prudencio, doliéndose de ver á un senador tan docto y elocuente adherido á los ídolos con tanta ceguedad y obstinacion, se resolvió á demostrarle la verdad católica, proponiéndole los argumentos que hay por la Religion Cristiana, y confutando los que Símaco presentó por las ceremonias gentílicas.

20 Pero yo no puedo menos de creer que esta grande obra se compuso por alguna nueva tentativa de Símaco en defensa del paganismo. Persuádeme esta creencia, asi la condicion del senador, como la discrecion y testimonios de su antagonista Prudencio. El amor de aquel á los ídolos fué tan ciego, que habiendo sido de-

sechado de los emperadores en su primera pretension, y vencido con la fuerza de las razones de S. Ambrosio, y desterado despues á causa de otra instancia por Teodosio, sin embargo, perseveró en su error con el teson mas firme. De la discrecion del antagonista Prudencio no se puede presumir que publicase sin grave necesidad unos libros, en que si bien se guarda á la persona de Símaco el decoro debido á su grande autoridad y elocuencia, se contienen fuertes invectivas, que podian irritar mas su odio contra la Religion Cristiana y su enojo contra Prudencio y sus libros. Por tanto el mismo poeta repite varias veces la urgente necesidad que tenia de refutar á Símaco, con tales expresiones, que no permiten dudar en este punto. En el prefacio del libro primero dirige á Cristo humildes súplicas por la conversion del senador pagano; y no solo le introduce precipitado en los antiguos errores, sino tambien defendiéndolos y fomentándolos actualmente con su sacrilega elocuencia:

*Hujus, si potis est, jam miserescito,
Præruptam in foveam præcipitis viri.
Spirat sacrilegis flatibus inscius,
Erroresque suos indocilis fovet.*

21 Empieza luego el dicho libro proponiendo la grave y presente necesidad que habia de implorar el remedio contra la peste, que amenazaba de nuevo la decadencia de la salud en que se mantenian los romanos:

*Sed quoniam renovata lues turbare salutem
Tentat Romulidum, Patris imploranda medela est:
Ne sinat antiquo Romam squallere veterno,
Neve togas Procerum, fumoque et sanguine tingui.*

22 Al fin del mismo libro, despues de confesar que Simaco era sin comparacion mucho mas elocuente que él, añade, que en medio de esto tenia por lícito defender la Fé, oponiendo el escudo para frustrar las saetas que contra ella arrojaba su enemigo (1):

*Sed liceat tectum servare à vulnere pectus,
Oppositaque volans jaculum depellere parma:
Nam si nostra fides sæclo jam tuta quieto
Viribus infestis, hostilique arte petita est;
¿Cur mihi fas non sit, lateris sinuamine flexi
Ludere ventosas jactu pereunte sagittas?*

23 Finalmente en el prefacio del libro segundo expone otra vez la causa que le obligó á salir de la seguridad que le daba el silencio, y á ponerse en tales peligros, y fortalecese con una oracion en que pide á Cristo su amparo contra el poder del elocuente Símaco, de quien dice asi:

*Quo nunc nemo disertior
Exultat, fremit, intonat:
Ventisque eloquii tumet.*

24 Pónese enteramente fuera de cuestion la nueva tentativa de Simaco, si notamos con algun cuidado las razones con que le arguye Prudencio; las cuales de ningun modo se verifican refiriéndose á la primera tentativa. En esta

presentó Símaco su relacion en nombre del senado, como consta de las palabras con que la comenzó: *Ubi primum Senatus amplissimus, semperque vester subjecta legibus vitia cognovit, et à principibus piis vidit purgari famam proximorum temporum, boni sæculi auctoritatem secutus, evomuit diu pressum dolorem, atque iterum me querelarum suarum jussit esse legatum.* De aqui se colige, que eran muchos los senadores que por medio de Símaco se quejaban de que se disminuyese el culto de los ídolos, contra la antigua costumbre de Roma.

25 De la respuesta de san Ambrosio consta tambien, que los senadores cristianos, que eran muchos, y por ventura mas que los gentiles, no se hallaron en este senado; por lo que entendiendo despues el he-

cho de los paganos, presentaron su demanda, declarando que ellos en ninguna manera consentian con lo que habian pedido los senadores, y aun estaban resueltos á no concurrir en adelante al senado, si el emperador condescendia con la peticion de los gentiles. De donde se infiere, que la representacion de Símaco se hizo en nombre de todos los que se juntaron en la curia, y que todos ellos eran gentiles.

26 Por el contrario Prudencio introduce á Símaco pidiendo el culto de los dioses falsos en un tiempo en que era muy raro el senador que perseveraba en el gentilismo; y en que ya no se atrevian los gentiles á presentar tan solemnes y públicos memoriales por la restitution de los ídolos. Por esto dice:

*Sed publica vota reclamant
Dissensu celebri trepidum damnantia murmur.*

27 Dice tambien, que de la misma curia salian decretos condenando el culto de Júpiter y demas dioses falsos:

*Adspice, quam pleno subsellia nostra senatu
Decernant, infame Jovis pulvinar et omne
Idolium longe purgata ex Urbe fugandum.*

28 Que solo Símaco era ya ídolos:
el que levantaba la voz por los

*Solus qui restituendos
Vulcani Martisque dolos, Venerisque peroras.*

29 Finalmente le reprende religion que habia seguido el porque tan libremente manifes- mismo emperador que le dió la taba su desagrado contra una dignidad de cónsul:

*Ipse magistratum tibi Consulis, ipse tribunal
Contulit, auratumque togæ donavit amictum,
Cujus relligio tibi displicet.*

50 Y no habiendo obteni- Católica y en favor del genti- do Símaco el consulado hasta lismo; siendo lo mas reprensi- el año 591 en que fué cónsul ble en este autor el que para apoyar su parecer se valió del con Taciano, se infiere eviden- testimonio de Prudencio, cor- tamente, que despues del dicho tando sus versos, y violentán- año hizo nuevas instancias á fin dolos de modo que dijesen lo de que se permitiese el culto y que el poeta no quiso decir. veneracion de los ídolos.

51 Colígese tambien de lo Recúrrase á la pág. 227 del que dejo exhibido, el error que tomo 2, y se verá que com- padeció Juan Alberto Fabricio prueba su sentencia con los afirmando en su Biblioteca La- versos que hemos puesto en el tina haber sido muchos los se- núm. 27 exhibiéndolos de este nadores que en esta ocasion se modo:

*Adspice, quam pleno subsellia nostra senatu
Decernant infame Jovis pulvinar...*

52 En los cuales leídos de cual es evidentemente contra- este modo, es cierto se testifi- ria; pues leida hasta el punto, ca lo que Fabricio pretendia; dice, que todo el senado cons- pero hállase aqui imperfecta la piraba á que se desterrase de oracion del poeta, y mudada Roma la idolatria:

enteramente su sentencia, la

*Adspice, quam pleno subsellia nostra senatu
Decernant, infame Jovis pulvinar et omne
Idolium longe purgata ex Urbe fugandum.*

53 Resta ahora averiguar, en qué tiempo ó con qué ocasión hizo Símaco esta demanda. Este es un punto que hasta ahora no he visto tratado por alguno, siendo á la verdad dignísimo de examinarse con esmero. Chamillard (1), no sabiendo cómo resolver esta dificultad, dice solo, que si le fuera lícito afirmaría que Símaco, siendo ya viejo, volvió á pedir á los emperadores Arcadio y Honorio la restitucion de la ara de la Victoria: y sospecha que irritado Arcadio con esta súplica, le privó de sus grandes dignidades. Habló el citado autor con tanto recelo, por no ofrecérsele testimonio con que comprobar su dictámen, y por hallarse esforzado á recurrir á una débil conjetura.

54 Sigeberto Gemb. (2), que floreció al principio del siglo XII, dice, que habiendo venido Radagaiso Scita en el año 407 á la Italia con un ejército de doscientos mil godos, con el ánimo de apoderarse del Imperio Romano, los paganos,

y principalmente Símaco, esparcieron la voz de que todas estas calamidades se debian imputar á la Fé y Religion Cristiana; y que la decadencia del imperio provenia de haberse prohibido los sacrificios que se ofrecian á los dioses, dándose culto á solo el nombre de Cristo. Contra estas blasfemias, dice Sigeberto, escribió san Agustin los libros contra la Ciudad de Dios, Orosio sus historias, y Prudencio sus libros contra Símaco.

55 Pero Sigeberto confunde aqui los tiempos en que escribieron estos acérrimos defensores de nuestra religion, y las causas que tuvieron para publicar sus obras, como probaré aclarando este punto, y confirmando al mismo tiempo lo que dejo dicho contra el parecer de D. Nicolás Antonio.

56 Desde que se publicaron los decretos imperiales que prohibian la manutencion de los ministros y sacerdotes gentiles, y aplicaban al fisco las heredades y posesiones propias

(1) Not. in lib. 1, contr. Symm., pág. 534. (2) Chron. fól. 65.

de las vírgenes vestales, no cesaban los mal contentos de atribuir á este hecho las calamidades que despues se experimentaron en Roma. Esta era una de las quejas que en nombre de todos los paganos representó Símaco en la relacion que escribió á los emperadores. Todos los desastres, dice, que ha padecido el género humano han nacido de no mantener la religion, y de privar á los ministros de los templos de sus propios bienes. Nuestros mayores acostumbraron contribuir con el sustento moderado á las vírgenes vestales y á los sacerdotes de los dioses, honrándolos tambien con justos privilegios. Mantívoseles enteramente este bien hasta que los oficiales del fisco, degeneran-

do de lo que debian ser, convirtieron los alimentos de la sagrada castidad en salario de viles mozos de cargar. De aqui resultó la hambre pública y la escasez de los frutos; y á la verdad era preciso que faltase para todos lo que se negaba á la religion.

37 Esta misma representacion repitió Símaco poco despues de la guerra Polentina, y antes del año 404, á los emperadores Arcadio y Honorio, sin ofrecérsele para ello nueva causa que le impeliere. Que Símaco reiterase la demanda antigua y sin tener algun motivo reciente, se justifica con el testimonio de Prudencio, que hablando con los dichos emperadores en nombre de Roma les dice asi (1):

*Qui mihi præteritam cladem veteresque dolores
Inculcant iterum; videant, me tempore vestro
Jam nil tale pati.*

38 Que se hiciese esta nueva pretension poco despues de la guerra que Alarico hizo á los romanos en Polencia, se prueba con el lugar del mismo

poeta, que cuenta la victoria que alcanzó el ejército romano poco antes, comenzando la relacion de este modo:

*Tentavit Geticus nupere delere Tyranus
Italiam, patrio veniens juratus ab Istro
Has arces æquare solo. Tecta aurea flammis
Solvete, mastrucis proceres vestire Togatos (2).*

(1) *Lib. 2, in Symm., v. 689.*

(2) *Ibid. v. 695.*

39 Finalmente, que Símaco presentase su demanda antes del año 404, se colige de que Prudencio supone que Honorio no habia vuelto á Roma, adonde se restituyó á la entrada del referido año. Esta suposicion se comprueba con los

versos que dirige al dicho emperador en nombre de la ciudad de Roma, y significándole el afecto, gozo y triunfo con que le recibiria cuando volviese, en celebridad de la victoria que habia alcanzado de su enemigo Alarico (1):

*Quo te suscipiam gremio, fortissime Princeps?
Quos spargam flores? quibus insertabo coronis
Atria? Que festis suspendam pallia portis,
Immunis tanti belli, ac te stante sub armis
Libera, et aure tenus Getico experta tumultus.*

40 Lo mismo se infiere con evidencia, de que al fin del libro supone que todavia se celebraba el juego de los gladiadores, el cual se prohibió en el mismo año 404, como diré luego. Queda, pues, justificada la nueva pretension de Símaco en tiempo de los emperadores Arcadio y Honorio, y asimismo determinado el tiempo, que fué en el espacio que medió entre la guerra de Polencia, año 402, y la entrada de Honorio en Roma, año 404. Queda tambien confirmado el asunto que arriba traté contra D. Nicolás An-

tonio: esto es, que Prudencio tuvo nueva ocasion de disputar contra Símaco; pues de los versos puestos en el núm. 57 consta, que reiteró su demanda, aunque no tenia otro motivo que el de sus antiguas quejas. Y para mayor demostracion de este punto añado la súplica que Prudencio hace en nombre de Roma á Honorio, pidiéndole, que no se deje persuadir de Símaco. Lo cual seria sin duda un trabajo vanísimo, si no interviniera nueva causa (2).

(1) *Ib. v. 725.*

(2) *Ib. v. 759.*

*Nil te permoveat magni vox Rethoris oro:
 Qui sub legati specie sacra mortua plorans,
 Ingenii telis et fandi viribus audet,
 Heu? nostram tentare fidem: nec te videt ac me
 Devotos, Auguste, Deo; cui sordida templa
 Clausimus, et madidas sanie dejecimus aras.*

41 Con el auxilio de estas luces que nos suministra nuestro gran poeta, podemos distinguir claramente lo que Sigeberto escribió con tanta confusión en el lugar citado. Digo, pues, que Prudencio trabajó su obra contra las calumnias de los paganos antes que N. P. S. Agustin y Paulo Orosio las suyas, y por motivo, aunque de un mismo género, pero distinto en tiempo. Porque aquel acabó sus dos libros contra Símaco antes del año 404, y cuando Roma no padecía calamidad alguna, sino que se gloriaba con la nueva victoria que alcanzó de Alarico. Por tanto, no hay vestigio en su obra de las quejas que se excitaron contra la religion en el mismo año 404, fundadas por los paganos en el temor que les puso el formidable y numeroso ejército de Radagaiso: y menos de las que últimamente formaron por el excidio de la cabeza del Imperio, sujeta en fin y vencida por Alarico en

el año 409. Tampoco se halla mencion de los admirables sucesos que por beneficio del cielo experimentaron los romanos, así en la victoria que consiguieron de Radagaiso, como en la misma cautividad de Roma; de los cuales, entre otras innumerables cosas, se valieron S. Agustin y Orosio en favor de la Religion Cristiana.

42 Estos, pues, comenzaron sus obras pasado el año 409 con el fin de acallar los ruidosos clamores y las calumnias mas acerbas y ásperas que las antiguas, en que prorumpieron contra la veneracion de Cristo los enemigos de su santo nombre, en vista de la destruccion de Roma por el ejército de Alarico. Así consta de S. Agustin en varios lugares que se hallan en los libros de la *Ciudad de Dios*; pero basta exhibir el que trae en el cap. 42 del lib. 2 de sus *Retractaciones: Interea Roma Gothorum irruptioni agentium sub Rege Alarico, atque impetu magnæ cladis eversa*

est: cujus eversionem deorum falsorum multorumque cultores, quos usitato nomine Paganos vocamus, in christianam Religionem referre conantes, solitu acerbius et a marius Deum verum blasphemare ceperunt. Unde ego exardescens zelo domus Dei, adversus horum blasphemias vel errores libros de Civitate Dei scribere institui. Orosio comenzó su obra por consejo de su maestro Agustino, cuando ya este tenia publicados diez libros de la Ciudad de Dios, y estaba ocupado en el undécimo, como el mismo Orosio testifica en el prefacio por estas palabras: *Maximè cum reverentiam tuam, perficiendo adversus hos ipsos paganos undecimo libro insistentem, quorum jam decem orientes radii mox, ut de specula Ecclesiasticæ claritatis elati sunt, toto orbe fulserunt, levi opusculo occupari non oporteret.*

43 Viendo, pues, Prudencio renovada en tiempo de Honorio y Arcadio la pretension que se habia hecho veinte años antes en presencia de Valentiniano, y que Símaco perseveraba en la demanda apoyado sobre las mismas razones que expuso en su primera relacion, trabajó por la honra de Cristo, pureza de la Fé Católica y descrédito de los ídolos, escri-

biendo dos elegantísimos libros, con que fueron confundidos los autores de la nueva guerra que se excitó contra la santa Iglesia. Al primero puso un prefacio en que compara á Símaco con la víbora que picó la mano de S. Pablo en la isla Melita, segun se refiere en el cap. 28 de los Hechos Apostólicos; y al fin ruega á Dios se apiade de aquel hombre tan pertinaz en fomentar sus errores, y no permita que sea en castigo de sus culpas arrojado al fuego como la serpiente, que sacudida de la mano del apóstol, vino á caer en los sarmientos encendidos. En el discurso del libro impugna el culto de los dioses falsos, mostrando que no eran dignos del nombre de Dios ni por la pureza de sus costumbres, ni por la heroicidad de sus acciones, ni por sus proezas en servicio de la patria; y que la mayor parte de los que eran llamados asi por los gentiles, eran unos hombres muy torpes y viciosos. Luego combate la veneracion de los paganos hácia los astros, elementos y sus producciones, y lo que es mas intolerable é ignominioso, hácia aquellos dioses, cuyo origen no era otro que las tinieblas del infierno. Reprende tambien los espectáculos de los

circos y anfiteatros, conveniendo que solo podian servir para deleite de los demonios. Hace presentes á Roma los grandes bienes que la habian venido con el imperio de Teodosio, cuyo desvelo se dirigió á purificarla de tantas abominaciones, probando que debia reconocer esta merced por mayor incomparablemente que las victorias que antiguamente consiguió por el va-

lor de Mario y del cónsul Arpinas. Expone, que pues eran ya tan pocos los que pretendian renovar la vana y antigua religion, la voz de estos debia despreciarse, aunque no se atendiese sino al estilo que invariablemente se habia observado en aquella ciudad sobre no subsistir sino lo que definia la mayor parte de los padres conscriptos:

.....*publica vota reclamant*
Dissensu celebri trepidum damnantia murmur.
Sic consulta Patrum subsistere conscriptorum,
Non aliter licitum prisco sub tempore, quam si
Tercentum sensisse senes legerentur in unum.
Servemus leges patrias, infirma minoris
Vox cedat numeri, parvaque in parte silescat.

44 Concluye en fin esperando de sus lectores, que ninguno atribuiria á demasiada confianza ú ostentacion de su ingenio el haberse atrevido á disputar con Símaco, confesando con ingenuidad ser muchas elevada la retórica de su contrario, y cediéndole humildemente la palma en el arte de la oratoria; pero exponiendo que ninguno debia embarazarle el amparar y defender á los fieles de las malignas saetas que Símaco despedia contra la Fé Católica, lo cual solo tenia por objeto en todo

su escrito.

45 Al libro segundo precede como al primero otro prefacio, en que refiere el milagro que hizo Cristo con san Pedro, cuando con el favor de su diestra salió el apóstol de entre las olas que le ponian en peligro de sumergirse. Con la consideracion de este prodigio se alienta á echar otra vez en el agua la nave de su poesia, confiado en que Cristo le alargaria la mano para no perecer combatido de las olas y recio viento que suscitaba la hinchada retórica de Símaco.

46 Introdúcese luego en el asunto principal, y expone los fundamentos sobre que se apoyaba el enemigo de la Religión Cristiana, para solicitar que se restituyesen los templos de los ídolos y las otras ceremonias gentílicas: en lo cual observa el mismo órden con que se hallan propuestos en la relacion presentada á los emperadores Valentiniano, Teodosio y Arcadio. Simaco emplea los colores de su retórica en persuadir á los dichos emperadores que debian restituir la antigua religion, movidos de los ejemplos que tenian en los que les precedieron asi en el tiempo remoto como en el próximo. Insiste en que se restablezca la estátua de la Victoria por los grandes bienes que ellos tenian recibidos de esta deidad y recibirian en adelante. Desprecien norabuena, dice, el poder de la diosa aquellos á quien no trajo algun provecho; pero no la desecheis vosotros, siendo su patrocinio tan favorable á vuestros triunfos. Si todos desean su poder, ningunio debe

negarla el culto, pues apetece su amparo. Propóneles tambien la fuerza de la antigüedad y de la costumbre; y usando de la figura prosopopeya, finge que Roma les habla, representando su ancianidad y exponiendo la grande afrenta que se la hacia en pretender enmendarla cuando ya era venerable por sus años. Pinta la calamidad que padecian las vírgenes vestales y los ministros de los templos, y el poco aumento que por este medio tendria el erario público, que debia enriquecerse, no con el perjuicio de los sacerdotes, sino con los despojos de los enemigos de la república. Tráeles á la memoria la hambre que afligió á Roma en otra ocasion en que las vírgenes fueron privadas de su alimento, y atribuye el castigo al desprecio que se hizo de la religion.

47 Á todas estas razones frívolas y sofisticas, aunque propuestas con elegancia, responde Prudencio de parte de la Fé verdadera, preparándose con estos versos (1):

*His tam magnificis, tantaque fluentibus arte,
Respondet vel sola Fidês doctissima primum
Pandere vestibulum veræ ad penetralia sectæ.*

48 Hácese catequista de lo celestial y eterno. Lo cual Símaco, instruyéndole acerca hecho, le reprende el bajo concepto que formaba de la divinidad de la naturaleza, unidad é inconmutabilidad de Dios, y enseñándole á despreciar todo lo infinito dioses, y le dice asi, haciendo las veces del Dios verdadero (1):

*Tu, me præterito, meditaris numina mille;
Quæ simules parère meis virtutibus, ut me
Per varias partes minuas, cui nulla recidi
Pars aut forma potest: quia sum substantia simplex,
Nec pars esse queo.*

De donde infiere, que á solo este Dios debia adorar y consagrar templo, y con especialidad el de su ánimo, levantando dentro de sí mismo el edificio santo de las virtudes. Ensíñale tambien la encarnacion del Divino Verbo, y los motivos de este gran misterio.

49 Instruido Símaco, pasa Prudencio á desatar los argumentos opuestos; y como el prefecto fiaba tanto en la antigüedad, le muestra, que si ella merece tanto aprecio que deba desestimarse la razon, seria bueno condenar todo lo que los hombres inventaron en la sucesion de los siglos para la propia utilidad y volver á la barbarie de los primeros: que pues mostraba tanta veneracion y amor para con la ancianidad, en los cristianos podia recono-

cer grandes ventajas en este punto; pues servian al mismo Dios á quien sirvieron los primeros habitantes de la tierra. Hácete luego evidencia de que si aborrecia tanto el que se innovase en cosas de religion, debia aborrecer la antigua supersticion de los romanos: y prueba que ellos inventaron en diferentes tiempos gran número de dioses y templos desconocidos por los primeros. De aqui infiere, que si la ciudad de Roma, despues de haber discurrido por tan varios errores, y mudado tantas veces su consejo, llegó en fin alumbrada por Dios á conocer lo que se debia aprobar y venerar, no era ya lícito interrumpirla el santo sosiego con que servia á Cristo, aborreciendo la antigua é idólatrica religion (2):

(1) *Ib.* 236.

(2) *Ib.* 435.

*Quod si tot rerum gradibus, toties variatis
 Consiliis, ægre tandem pervenit ad illud,
 Quod probet ac sancto reverentia publica servet
 Fœdere: quid dubitat divina agnoscere jura,
 Ignorata prius sibimet, tandemque resecta?
 Gratemur: jam non dubitat: nam subdita Christo,
 Servit Roma Deo, cultos exosa priores.*

50 Convence luego que Roma no debia sus conquistas y triunfos á los dioses falsos; y de aqui pasa á enseñar, que la sujecion de todo el orbe al Imperio Romano fué efecto de la Divina Providencia, que se dignó asociar y civilizar todas las gentes, para que pacificadas y

unidas entre sí civilmente, recibiesen á Jesucristo, y la inefable paz con que de allí á poco tiempo habia de unir el universal monarca los corazones de los hombres, reinando en ellos por medio de la nueva ley. Por tanto concluye (1):

*Hoc actum est tantis successibus, atque triumphis
 Romani Imperii, Christo jam tunc venienti
 Crede, parata via est: quam dudum publica nostræ
 Pacis amicitia struxit moderamine Romæ.
 Nam locus esse Deo quis possit in orbe feroci,
 Pectoribusque hominum discordibus, et sua jura
 Dissimili ratione tuentibus, ut fuit olim?*

51 Refuta despues la propopeya de Símaco con otra, en que Roma suplica con razones incomparablemente mas poderosas y eficaces, que se mantenga la santa Religion de Jesucristo, con cuyo culto no se envejecia, antes se eternizaba; ni se manchaba con la sangre de los apóstoles y mártires, que tiranamente habia derra-

mado en tiempo de los emperadores crueles é idólatras; antes seguia con todo su ánimo la piedad suave, y la paz amable á todos los hombres. Acaaba este razonamiento hecho en nombre de Roma, llamando á Símaco embajador enviado, no por la patria, sino por Júpiter (2):

(1) Ib. 618.

(2) Ib. 768.

*Sic adfata pios Roma exoravit alumnos,
Spernere legatum non admittenda petentem.
Legatum Jovis ex adytis ab aruspice missum,
At non à patriâ: patrice nam gloria Christus.*

52 Prueba luego que no hay diferentes caminos para llegar al secreto de la verdad, como pretendia el senador Símaco. Consiente en que de ordinario se le presentan al hombre dos muy distintos; uno, que guia al vicio y desventura interminable, y todo él consta de mil despeñaderos y tropiezos: otro, que lleva á la virtud y al fin último, que es Dios; el cual

es sencillo, real y llano; y aunque en el principio se aprende como inculto, triste y penoso, pero en el fin se vé lleno de hermosura y de inmensas riquezas y abundancia de eterna luz. Concluye este argumento desviándose de los caminos de los gentiles, y abrazándose con el que andan los santos (1):

*Ite procul, gentes: consortia nulla viarum
Sunt vobis cum plebe Dei. Discedite longe,
Et vestrum penetrate chaos; quo vos vocat ille
Prævius infernæ perplexa per avia noctis.
At nobis vitæ Dominum quærentibus unum
Lux iter est, et clara dies, et gratia simplex.*

53 Ultimamente confuta las quejas de Símaco sobre no darse á las vírgenes vestales los premios con que en tiempo de otros emperadores fué remunerada su virginidad; y re-prueba el que deban atribuirse á esta causa las calamidades que afligian á Roma; lo cual cumple con tanta exactitud y solidez, que hace despreciable

todo el intento del retórico senador, y demuestra, que las vírgenes vestales eran infames en comparacion de las cristianas.

54 Con tan precioso escrito quedaron los fieles mas corroborados en la Fé y culto de la Religion Cristiana; y enmudeció la grande elocuencia de Símaco de modo, que

(1) Ib. 900.

nunca volvió á pretender el restablecimiento del gentilismo, que amaba ciertamente. Por tanto es imponderable el mérito de nuestro insigne poeta español para con la Iglesia; y singularmente para con la ciudad de Roma, á quien conservó libre de la estatua de la Victoria, de la idolatria, y de las otras pestes que con ella solicitaba introducir el artificioso y astuto senador. Tambien es digna de eterna alabanza la gran libertad de Prudencio por la honra de Cristo; pues se atrevió á disputar en

favor de ella contra un hombre, no solo el mas elocuente de su tiempo, sino tambien el mas poderoso y de gran valimiento, sin embargo de ser gentil, con los emperadores cristianos, como lo indican las honrosas dignidades en que fué colocado por ellos. Por lo cual podemos aplicar á Aurelio Prudencio el verso con que Enodio alabó al santo doctor Ambrosio, por el triunfo que consiguió de Símaco veinte años antes en la primera demanda que hizo ante el emperador Valentiniano:

*Dicendi palmam victoria tollit amico,
Transit ad Aurelium, plus favet ira deæ.*

55 Fué asimismo nuestro poeta el autor por cuyo generoso espíritu se extinguió enteramente el juego cruel de los gladiadores, que Roma conservó tenazmente hasta el año 404, en que Prudencio presentó su escrito al emperador Honorio. Los príncipes cristianos que en los años anteriores gobernaron el Imperio Romano, no pudieron prohibir del todo aquel horrendo espectáculo en que los hombres se mataban con deleite del pueblo que asistia. Convéncese la continuacion de estos juegos por el código Teodosia-

no *leg. 2 de Gladiatoribus, leg. 8 et 11 de Pœnis à Valentiniano datis. Symaco, lib. 2, ep. 48, August. lib. Conf. cap. 8*, y por el hecho mismo de Prudencio en el año referido. Luego, pues, que Honorio fué á Roma á tomar posesion de su consulado sexto, no satisfecho nuestro poeta con haber rebatido la idolatria y supersticion de los gentiles, suplicó al emperador que perfeccionase lo que faltaba para cumplimiento de la cristianidad de Roma, no permitiendo que se celebrase en adelante tan triste sacrificio; pues su

padre le habia dejado vacío aquel lugar de mérito, y Dios queria que lo llenase. Efectivamente se prohibieron los juegos gladiatorios, como prueba Pagi en la Disertacion Hipática, part. 2, cap. 10, con el testimonio de Teodoreto, lib. 5, Hist. Ecl., cap. 26, donde dice: *Gladiatorum spectacula olim Romæ fieri solita sustulit Honorius*. Y aunque el mismo Teodoreto afirma que Honorio condenó aquellos juegos inducido de la muerte de Telemaco Monje, á quien mataron los que asistian al espectáculo, porque llevado de su santo celo, predicó á los gladiadores se abstudiesen de un acto tan inhumano; sin embargo, no debemos privar á Prudencio del elogio que se mereció en esta parte; pues demas de que se duda entre los autores si la muerte de Telemaco sucedió en tiempo de Honorio, nos consta por certidumbre que nuestro poeta trabajó con el emperador para

moverle á la prohibicion, como lo vemos en el fin del lib. 2, contra Símaco (1).

56 De aqui se colige el enorme error que cometió al año 404 el cardenal Baronio, reprendiendo con vehemencia al emperador Honorio por haber concedido en su tiempo que se celebrase el juego de los gladiadores, que estaba ya prohibido por las leyes de los príncipes cristianos que le precedieron en el imperio. Lo mas admirable es, que pretende probar la culpa de Honorio con la autoridad de Prudencio que hemos citado, siendo asi que testifica en estos versos con la mayor expresion, que el juego gladiatorio se continuó hasta su tiempo, reservándose para Honorio la gloria que resultaria de su extincion. Pongamos sus propias palabras para que se evidencie esta verdad y el celo de nuestro español por el bien de la Religion Cristiana.

(1) V. 1113.

*Quod genus ut sceleris jam nesciat aurea Roma,
Te precor, Ausonii dux augustissime regni:
Et tam triste sacrum jubeas ut cætera tolli.
Perspice; nonne vacat meriti locus iste paterni
Quem tibi supplendum Deus, et genitoris amica
Servavit pietas? Solus me præmia tantæ
Virtutis caperet, partem tibi, Nate, reservo,
Dixit, et intègrum decus intactumque reliquit.
Arripe dilatam tua, dux, in tempora famam:
Quodque patri superest, successor laudis habeto.
Ille urbem vetuit taurorum sanguine tingui:
Tu mortes miserorum hominum, prohibeto litari.*

57 En el año siguiente de 405 cumplía Prudencio los 57 de su edad; y alumbrado entonces copiosamente con la soberana luz, empezó á meditar con mayor viveza que antes la vanidad del mundo, y de las dignidades honoríficas á que habia sido elevado. «Todavía, dice él mismo (1), me empleaba en los negocios del siglo cuando las canas, que de improviso empezaron á cubrir mi cabeza, me reprendieron el olvido que padecia del año en que nací, que fué el del consulado de Sália. La blancura de mis cabellos me dá testimonio de los muchos inviernos y veranos que he vivido. ¿Por ventura me serán de algun provecho los empleos en que me he ocupado hasta ahora,

cuando mi cuerpo fuere despojado de la vida mortal, y la muerte borraré todo lo que he sido hasta hoy? Justamente se me dirá en aquella hora: oh necio, ya ves, que tu alma perdió el mundo en quien puso su amor. No son de Dios, no, las cosas á que dirigió sus aficiones. Á vista de esto, ¿quién será el que te posea por toda la eternidad?»

58 Esta consideracion fué tan poderosa para mover el ánimo de Prudencio, que se resolvió á dedicarse del todo al servicio de Dios, y emplear su vida en las divinas alabanzas y en la defensa de la Fé Católica. «Apártese mi alma, dice (2), siquiera en lo último de la vida, de todo lo que amó neciamente. Publique las grande-

(1) *Præf. in Lib. Cathem., v. 22.*

(2) *Ib.*

zas de Dios con sus voces si no pudiere glorificarle con sus acciones. Ocúpese los dias enteros en cantar himnos, ni deje pasar una noche en que no alabe al Señor. Pelee contra las heregias, y defienda la verdadera Fé. Impropere los ídolos y ensalce con versos á los apóstoles y mártires. ¡Ojalá que mientras me ocupare en escribir y tratar de cosas tan dulces y santas, sea yo desatado de los lazos de la carne para gozar de los resplandores de la gloria!»

50 En efecto, inspirado por la gracia divina, desechó de su corazon todas las aficiones á los bienes del mundo, y se dedicó á amar solamente los bienes incorruptibles. Manifestó bien la sinceridad de su mudanza, pues hizo dejacion de sus dignidades, y se apartó del lado del emperador que le estimaba finamente, viniéndose á España para servir á Dios con mayor sosiego. Aqui empezó á poner en ejecucion los designios cristianos que se propuso en su mudanza y que le sacaron de Roma. Dedicóse á escribir santas poesias, para que el movimiento y espíritu de ellas levantase su alma al amor y deseo de lo celestial y divino. Para el mismo fin compuso algunos himnos acomodo-

dados á varias horas del dia y de la noche, cuya continua repeticion le mantuviese con firmeza en la memoria de lo que era digno de su deseo.

60 Poco tiempo despues de haber venido á España parece se le ofrecieron graves negocios que le obligaron á hacer viaje á la córte romana, de que hace mencion en el himno de S. Casiano. En el camino dió un buen documento de la piedad y fervor con que solicitaba el patrocinio de los santos. Pasando por Imola en la Romania, fué á visitar la iglesia en que se veneran las reliquias del referido mártir. Allí, dice, se le infundió firme esperanza de que Jesucristo habia de usar con él de su grande misericordia. Prostrado luego delante del sepulcro del santo, empezó á reparar con grande amargura de su corazon las culpas con que habia afeado su alma, y los mas secretos motivos que tenia para las aflicciones y dolores de su pecho. Levantó despues su rostro al cielo, y representándosele la imágen de Casiano, leyó en ella la crueldad de su martirio, y como una historia muy individual de los tormentos con que le afligieron sus propios discípulos. De aqui sacó una cierta esperanza de

que el glorioso mártir oiria sus ruegos, como oia los de otros muchos que se le encomendaban. Encendióse tan intensamente en la devocion, que se abrazaba con el sepulcro y besaba y regaba con sus lágrimas las piedras y el altar. Finalmente hizo oracion, exponiendo en presencia del santo sus trabajos y temores, y rogándole por la familia que habia

dejado en España y por el buen éxito en el negocio que le obligó á salir de su patria. Oyó-le benignamente S. Casiano, pues todos los sucesos le salieron en Roma conforme á su deseo; á cuyo beneficio correspondió agradecido componiendo luego que volvió á su casa el himno en que se refiere el martirio de su abogado:

*Audior, urbem adeo dextris successibus utor;
Domum revertor, Casianum prædico (1).*

61 Mientras estuvo en Roma, se ejercitó en la misma piedad y devocion que mostró á S. Casiano, visitando y venerando las santas reliquias que enriquecen aquella gran ciudad. Particularmente frecuentó el sepulcro del glorioso S. Hipólito, por cuyo patroci-

nio dice, hablando con su obispo Valeriano, que consiguió siempre el socorro que necesitaba en las enfermedades de su ánimo y de su cuerpo, y logró volver felizmente á su patria, abrazar al dicho obispo, y escribir el himno del mismo santo mártir (2):

*His corruptelis animique et corporis æger,
Oravi quoties stratus, opem merui.
Quod lætor reditu, quod te, venerande Sacerdos,
Complecti licitum est, scribo quod hæc eadem
Hippolyto, scio me debere, Deus cui Christus
Posse dedit, quod quis postulet, adnuere.*

62 Agradecido á tantas mercedes del santo, solicitó del referido Valeriano que le celebrase fiesta en su iglesia en

el dia que Roma tenia señalado para su festividad. De donde se puede colegir, que Prudencio fué el autor de que fuese en Es-

(1) *Perist. Hymn. 9, v. 105.*

(2) *Perist. Hymn. 11, v. 177.*

paña tan célebre la memoria de S. Hipólito como lo significa la liturgia Gótico-Hispana.

63 Sobresalió tanto en nuestro poeta el culto y la religiosa invocacion de los santos, que los enemigos de la piedad cristiana tienen por excesivas y cuasi supersticiosas las expresiones con que los implora en sus escritos. Pero lo cierto es que este célebre español confunde el error é impiedad de hombres tan desatinados, practicando con todo su ánimo la santa costumbre que la Iglesia Católica ha observado desde los primeros siglos en este punto. Él dice (1), que sin embargo de que la impureza de su corazon le hacia indigno de tratar de los milagros de Jesucristo, y de ser oido en la divina presencia, podia y esperaba obtener el perdón por las súplicas de los mártires. Él dice (2), que dentro de los sepulcros de los santos tenia él la esperanza de verse libre de las cadenas con que le ataban los malos afectos de la corrupcion. Él en fin les componia obsequiosamente sa-

(1) *Indignus, agnosco et scio, quem Christus ipse exaudiat: Sed per patronos martyres potest medelam consequi. Perist. Hymn. 2, v. 577.*

(2) *Nos pio fletu, date, pertuamus Marmorum sulcos, quibus est operta*

grados y devotos himnos, confiando que le pagarian con su amparo los versos que hacia en su alabanza (3).

64 Cuánto cuidado pusiese en purificarse de todos sus malos afectos y deseos y en adornarse con todo género de virtudes, lo indica expresamente el libro que escribió intitulado *Psycomachia*, en que describe los combates que se excitan en el alma entre las virtudes y los vicios opuestos. De él consta el claro conocimiento que tenia de la humana corrupcion, y de la necesidad que tenemos de la gracia de Cristo para conseguir la salud interior. Consta tambien que el fin que le movió á escribir esta obra fué el contemplar la hermosura de la virtud y la monstruosa fealdad del vicio, para despreciar este y enamorarse de aquella. Pongamos la oracion con que se preparó para esta obra, y que hace patente lo que hemos dicho: «Oh Jesus, que apiadándote de nosotros, curas nuestras graves dolencias, y alivias nuestros trabajos, y nos alumbras con los soberanos resplandores de la virtud

spes, ut absolvan retinaculorum Vincle meorum. Ib. Hymn. 4, v. 193.

(3) *Fors dignabitur et meis medelam Tormentis dare, prosperante Christo Dulces hendecasyllabos revolvens. Ib. Hymn. 6, v. 160.*

de tu Padre y tuya, que es una misma: muéstranos, oh rey nuestro, de qué armas debe usar nuestro ánimo para desechar y arrojar de lo secreto del corazón todo género de culpas, cuando, alterados los sentidos, se excita en el interior la guerra contra el espíritu y fatiga el alma la discordia de las pasiones. Alúmbranos para que conozcamos qué socorro será el mas poderoso para defender nuestra libertad del cautiverio del pecado, y qué armas resistirán mejor á las furias que nos combaten dentro de nuestras entrañas. No consientes, oh gran capitán nuestro, que los cristianos vuestros fieles vivan desnudos de toda virtud y desarmados enteramente, expuestos á los viciosos deseos que pretenden apoderarse de sus almas. Tú mismo nos mandas pelear cuando nos vemos rodeados de tan poderosos enemigos. Tú mismo fortaleces nuestra alma con excelente virtud, para que pueda salir victoriosa á honra y gloria tuya de los que intentan engañarla con sus tinieblas y enredarla con sus lazos. También, Señor, tenemos arte de vencer si, iluminados con tu luz, consideramos con reflexion el rostro hermosísimo de las virtudes y la horrible figura

de los vicios contrarios.»

65 Al fin del mismo libro se muestra humildemente reconocido á Jesucristo por haberle alumbrado con los rayos de su hermosa luz, para conocer lo que deseaba en la materia de que acaba de escribir. «Ya que mi corazón, dice, se halla manchado con la fealdad de los vicios, mis labios, oh Jesus, benignísimo doctor, te dan devotamente eternas gracias y justas alabanzas. Tú nos has concedido el que conozcamos claramente los ocultos peligros que se originan dentro de nuestros cuerpos, y los riesgos á que está expuesta el alma en las luchas que se le ofrecen contra sus furiosos enemigos. Hemos conocido que las potencias y sentidos sudan y se fatigan en las guerras que se mueven en el corazón humano cubierto y vestido de oscurísimas tinieblas; y que son tan varios los sucesos de este género de peleas, que unas veces se mejora el espíritu alcanzando victorias de sus contrarios, y otras pierde su salud rindiéndose y sujetándose á los torpes y viciosos deleites de la carne. Oh, cuántas veces hemos experimentado que el alma se encendió en el amor de Dios, arrojado de sí el veneno pestilencial de los vicios: cuántas,

que la parte superior que tenemos del cielo se abatió despues de haber gustado los gozos puros y sencillos del espíritu á los deleites impuros y viles del cuerpo, etc.»

66 Fué muy amante de la pobreza, porque sin embargo de haber ejercitado la jurisprudencia, gobernado dos grandes ciudades, y finalmente obtenido la dignidad del palatinado, le hallamos despues de tantos empleos con solos aquellos bienes que bastaban á su parco sustento. Podemos colegir esta virtud de lo que él mismo escribe en el prefacio del *Peristephanon*, donde dice: «El varon piadoso, fiel, inocente y casto, consagra á Dios Padre los dones de su buena conciencia, de que se halla interiormente enriquecida su alma bienaventurada; otro, se despoja del dinero para que

sirva al sustento de los pobres; mas yo ni puedo ofrecer una vida santa, ni tengo caudal para el socorro de los mendigos; por tanto solo dedico mis humildes versos, los cuales espero que no serán desechados por Dios, sino admitidos y oidos por su benignidad.»

67 En el mismo libro *Peristephanon* muestra que su alimento fué muy escaso y ordinario. De los himnos que compuso para diferentes horas del dia, se deduce que comia sola una vez, y esta al ocaso; y que su mesa se proveia de las viandas mas inocentes, cuales son legumbres, verduras, miel y frutas. Miraba con horror las mesas que se abastecian de las carnes de animales cuadrúpedos, y las tenia por propias de hombres indómitos y bárbaros (1):

*Sint fera gentibus indomitis
Prandia de nece quadripedum,
Nos oleris coma, nos siliqua
Feta legumine multimodo
Paverit innocuis epulis.*

68 Resplandeció insigne- mente en la humildad. Asi que se apartó del palacio y se dedicó á la vida retirada y

santa, dió un ejemplo muy visible de esta virtud escribiendo en primer lugar una confesion de sus antiguas cul-

(1) *Cathem. Hymn. 3, v. 61.*

pas, y publicándolas á todo el mundo, como se puede ver en el prólogo de sus poesias. En sus obras tenemos muy repetidas expresiones que nos ponen á la vista el bajo concepto que tenia formado de sí mismo y de su ingenio. Él se nombra pecador, reo y digno del infierno. En el himno de S. Roman (1) confiesa que por sus culpas merecia ser colocado á la siniestra del Juez; pero que esperaba ser puesto á la derecha por la intercesion y méritos del santo mártir. Llámase tambien poeta rusticano (2), y porque se atrevia á disputar con Símaco, dice de sí mismo que era hombre temerario; pues conociendo bien sus propias y repetidas culpas, y las tinieblas que oscurecian la luz de su razon, con todo eso tenia aliento para escribir contra el orador mas disertado y elocuente que se conocia en Roma (3).

69 Tambien se descubre en sus santas poesias la copiosa luz que recibia del Espíritu Santo, y el fuego de amor divino que ardia en su pecho, capaz de encender los corazones de los que le leyeren con reflexion. Oigamos alguna de las

ternuras que dice hablando con Jesus: «¡Oh nombre de Jesus! Tú eres mi dulzura, mi luz, mi gloria, mi esperanza y mi fortaleza. Tú el descanso cierto en mis trabajos: en tí tengo yo el gusto mas suave; en tí la fragancia mas subida. En tí el manantial de todas mis delicias. Á tí se endereza el amor casto: en tí se halla la hermosura mas agradable: en tí se encuentra el placer mas verdadero y sencillo.»

70 Su amor y reverencia á los libros sagrados, y el gozo y tierna devocion con que citaba sus testimonios, es á la verdad imponderable. Pongamos en justificacion de esta piedad las dulcísimas palabras que pone, pretendiendo exhibir contra los homuncionitas un texto de Isaias. «Traedme aqui, dice, las sentencias misteriosas del profeta. Dadme y abridme el libro que escribió el santo Isaias inspirado por el Divino Espíritu. Agrádame desenvolver y leer con gran cuidado los renglones que su mano de oro formó con caracteres celestiales. Dejádme, entre tanto que adoro prostrado tan brillantes letras; entre tanto que las venero con lágrimas en mis ojos, y entre

(1) *Prist.* 10, v. 1136.

(2) *Ibid.* *Hym.* 2, v. 574.

(3) *Præf., in lib.* 2, v. 51.

tanto que imprimo en ellas besos dulcísimos. Porque el gozo con que las leo concibe y produce lágrimas y llanto, no de dolor, sino de religiosa piedad.»

71 Por el contrario, oia con mucho horror las necias y desatinadas sentencias de los hereges. Véese esto claramente en el libro de la *Hamartigenia*, donde habiendo propuesto un argumento de Marcion, con que este heresiarca pretendia persuadir que Dios era autor del pecado, exclama asi: «Cerrad, oh Dios mio, mis oidos y todos los conductos de mi cabeza para que no tengan en ella fácil entrada tan execrables palabras. Conviéneme tener extinguido el oficio de la vida en el cerebro, con tal que el alma se mantenga libre de oír tan sacrílegas sentencias. ¿Qué hombre podrá sufrir tales blasfemias, arrojadas contra aquel gran Dios por cuya inmensa liberalidad se vé ennoblecido y ensalzado con dones soberanos?»

72 Ninguno de los antiguos nos dejó noticia del año de su muerte. La conjetura de que falleció antes de descubrirse la traicion del capitan y cónsul Estilicon contra el emperador Honorio, es, segun mi juicio, muy vana, por fundarse solo en los versos 110 y

siguientes del lib. 2 contra Símaco; los que parece hubiera quitado el poeta si viviera despues que se averiguó que Estilicon trataba de alzarse con el imperio y poner en él á Eucherio su hijo, quien desde su primera edad dió claros indicios de que aborrecia á los cristianos. Es cierto que los escritores de aquellos tiempos se quejan grandemente de que dicho cónsul fué la causa de que los wándalos y alanos se entrasen en las provincias del imperio con el ánimo de hacer emperador á su hijo; por lo que Honorio le condenó á muerte; pero Prudencio honró á Estilicon en un tiempo en que era estimado de los emperadores, y no tenia otra opinion que de fidelísimo al Imperio Romano, y acérrimo defensor del mismo contra todos los bárbaros que le infestaban. Por tanto no tenia necesidad de borrar los versos que escribió en alabanza suya; pues sin duda era entonces en el concepto de todos digno de los mayores elogios; y asi se vé que Claudiano y otros celebraron sus victorias con alabanzas mucho mas exagerativas, las cuales perseveran en sus obras en medio de la noticia que despues se tuvo de los males gravísimos que ma-

quinaba contra Honorio y la ciudad de Roma. Demas de esto, en el año 408, en que se descubrió la traicion de Estilicon, se hallaba ya en España nuestro poeta; por lo que no podia, aunque quisiese, recoger los ejemplares de los libros contra Símaco, por haberlos publicado y divulgado cuando ejercia en Roma el oficio de palatino.

73 Aun es menos adopta-

ble lo que escriben algunos aragoneses acerca del lugar donde murió. Dicen, pues, que el mismo poeta testifica haber vivido en el santuario del Pilar, y que allí escribió el *Enchiridion*, que es la última de sus obras: de donde coligen que murió y fué sepultado en aquella iglesia. El testimonio que traen del poeta se lee en el prefacio al libro *Peristephanon*, donde dice:

Me paterno in atrio

Ut obsoletum vasculum caducis

Christus aptat usibus;

Sinitque parte in anguli manere.

Munus ecce fictile

Inimus intra Regiam salutis.

74 En algunos códices se pone el mismo prefacio al fin de las obras de Prudencio, de las cuales la última es el *Enchiridion* ó Manual; y de esto, y de las palabras *Intra Regiam salutis*, infirieron estos autores que dicho libro se escribió en el Pilar. Véanse el P. Murillo (1) y Lopez (2). Mas á la verdad su inteligencia acerca de estos versos es tan extraña, que solo pudo originarse de un afecto demasidamente inclinado á sus propias cosas. Porque el poeta habla aqui literalmen-

te de la Iglesia universal, usando de la metáfora de S. Pablo 2 *ad Timoth.*, cap. 2. En ella dice con grande humildad, que ofrecia no algunos dones ricos y acomodados á los ministerios mas honrosos, sino un presente pobre y que solo podria servir en los oficios humildes.

75 El P. Bivar quiso tambien autorizar con las expresadas palabras del poeta lo que el fingido Dextro pone al año 423, diciendo: *Prudentius Roma Cæsaraugustam rediens,*

(1) Pág. 435.

(2) Pág. 456.

ad sedem Cesaraugustanam S. Marice, plenus dierum et illustrium operum, post multas pugnas cum omnibus hæreticis sui temporis habitas, tranquillè moritur. Y para que el testimonio de Prudencio fuese mas favorable, le pareció se debía leer en el primer verso: *Me materno in atrio.* D. Nicolás Antonio se duele en su Biblioteca Vet. (1) de que un hombre tan docto y erudito como Bivar abusase tan infelizmente del tiempo y de sus estudios. Y es sin duda cosa muy lamentable que le cegase tanto su pasion al fabuloso Dextro, que para apoyo suyo pretendiese corregir todos los códices manuscritos é impresos de las mejores obras, como noté tambien hablando de Felix Cesaraugustano, de quien siguiendo el falso cronicon, afirmó haber sido presbítero de una poblacion llamada *Vallata Urbicua*, cuyo nombre debía sustituirse en lugar de Cesaraugusta, que se lee en todos los códices de S. Cipriano. Fuera de ser tan patente la voluntariedad de Bivar, el verso del poeta no puede admitir la voz *materno*, por ser la primera sílaba larga, debiendo ser breve. Por tanto, como concluye D. Nicolás, es

preciso buscar á la fábula de Dextro otro mayor apoyo, cuya solidez sea digna de la aprobacion de los críticos, y asimismo de los poetas.

Obras de Prudencio.

76 Entre los que han escrito el catálogo de las obras de nuestro famoso poeta, el mas antiguo es Genadio, presbítero Masiliense, que siguiendo el ejemplo de S. Gerónimo, compuso un libro de Varones Ilustres por los años de 495. Habiendo, pues, florecido en el mismo siglo en que Prudencio escribió sus poesias, y siendo, como escribe Casiodoro (2), un certísimo y abonado juez de los escritores que vivieron cerca de su tiempo, su autoridad se debe reconocer por la primera en la noticia que pretendo dar de los escritos Prudencianos. Quanto á la série, hallo una gran variedad así en los que publicaron bibliotecas como en las ediciones: ni es fácil colegir por las mismas poesias el orden con que fueron escritas, por no hallarse en ellas nota alguna que nos lo indiquen; por lo que me he resuelto á mencionarlas con-

(1) Tomo 1, pág. 74.

(2) *L. de div. lect.*, c. 17.

forme á la edicion que tengo presente; exceptuando los dos libros contra Simaco, que juzgo haber sido los primeros entre todas las obras de este cristiano poeta.

Dos libros contra Simaco.

77 Escribió, pues, dos libros contra Simaco, cónsul y prefecto de Roma. En ellos dá Prudencio las mayores pruebas de su erudicion, de la felicidad de su ingenio, y de la majestad y elegancia de sus poesias. Su intento es hacer detestable la idolatria que Sí-

maco pretendió restablecer en Roma, como queda referido desde el núm. 14.

78 Compuso esta grande obra entre el año 402 y 404, á los cuales no puede adelantarse ni atrasarse. La razon de lo primero es, que en el libro 2 hace memoria de la batalla de Polencia, mostrando que no se ganó por el auxilio de Júpiter, sino por la fortaleza de Jesucristo, cuyo santo nombre invocaron los capitanes romanos, adorando sus altares é imprimiendo en sus frentes la señal de la cruz (1):

*Dux agminis imperiique
Christipotens nobis juvenis fuit, et comes ejus,
Atque parens Stilicho: Deus unus Christus utrique,
Hujus adoratis altaribus, et cruce fronti
Inscriptâ cecinere tubæ, prima hasta dracones
Præcurrit, quæ Christi apicem sublimior effert.*

79 Esta batalla se dió en el año de 402, como prueba Pagi al año 403; por lo que el escrito de Prudencio no puede anticiparse al mismo año 402.

80 Lo segundo se conviene con el testimonio de nuestro poeta, que al fin del libro citando suplica á Honorio que prohiba el juego de los gladiadores, que hasta entonces se ha-

bia permitido. En efecto, salió el decreto prohibitivo en el año 404, como muestra el referido Pagi en la Disert. Hipática, capítulo 10. De donde se colige que tampoco puede atrasarse la obra dicha al año 404. Por tanto soy de dictámen que erraron Aldo y otros autores creyendo que el poeta no escribió obra alguna, hasta que en el

(1) In Symm. lib. 2, v. 708.

año 405 se retiró de sus empleos, y se dedicó enteramente á las divinas alabanzas. Ni en el prefacio de sus obras se duele, como juzgó el mismo Aldo, de no haber escrito cosa alguna hasta el dicho año, sino de

haber vivido empleado en negocios del siglo, no entregándose del todo á Dios. Y aunque confiesa no haber hecho cosa útil hasta aquel tiempo, diciendo:

*Instat terminus, et diem
Vicinum senio jam Deus applicat,
¿Quid nos utile tanti spatio temporis egimus?*

no deben estas palabras interpretarse de manera que no se le atribuya obra alguna digna de alabanza; pues ciertamente fueron dictadas por el humilde reconocimiento que tenia Prudencio de sí mismo en medio de sus grandes méritos.

Cathemerinon.

81 Los libros siguientes se

hallan intitulados con voces griegas. El primero se llama *Cathemerinon*, que quiere decir obra en que se contienen los himnos de cada dia. Los seis primeros fueron compuestos por Prudencio con el designio de rezarlos á las horas que ellos mismos señalan en el título, y de cumplir asi lo que ofrece en el prefacio:

*Hymnis continuet dies;
Nec nox ulla vacet, quin Dominum canat.*

82 El primero de estos seis se intitula: *Hymnus ad galli cantum*, y está destinado para decirse en el crepúsculo matutino, ó en el punto de la aurora. El segundo: *Hymnus matutinus*, y se aplica al punto en que nace el sol, como lo muestra la estrofa 7, que empieza:

Sol ecce surgit igneus.

83 El tercero: *Hymnus an-*

te cibum, el cual hizo con el fin de prepararse para la comida con santas preces y consideraciones que le apartasen de seguir la gula. El cuarto: *Hymnus post cibum*; y se ordena á dar gracias á Dios despues de haber comido. El quinto: *Hymnus ad incensum lucernæ*. El título que se pone en algunas ediciones aplica este himno al

tiempo en que se enciende el cirio Pascual. Pero tengo por cierto que Prudencio le acomodó para rezarse todos los dias al crepúsculo vespertino, en que faltando la luz del dia comienza el uso de las candelas. Sus mismas estrofas estan llenas de expresiones que muestran haberse hecho para esta hora; y fuera de esto lo indica claramente el órden de estos himnos hasta el séptimo, que es en todo conforme al que tienen las horas del dia. Ni se opone que algunos versos tengan respecto á la noche de la cena Pascual; pues el estilo de Prudencio en estos himnos es mencionar algunos de los sucesos mas memorables que constan

de los libros sagrados haber acaecido ó haber de acaecer en las mismas horas: asi en el primero hace memoria de la negacion de S. Pedro y de la resurreccion de Cristo, etc., por ser hechos pertenecientes á aquella hora. Finalmente el himno sexto se intitula: *Hymnus ante somnum*. Trata en él del fin para que el Autor de la naturaleza proveyó el sueño. Habla tambien de la diferencia de sueños que tienen los buenos y los malos, por la variedad de imágenes que se les representan. Amonesta á todo cristiano que antes de dormir imprima la señal de la cruz en la frente y en el pecho:

*Fac cum vocante somno
Castum petis cubile,
Frontem locumque cordis
Crucis figura signet.*

48 Síguense otros seis himnos, de los cuales cinco son para determinados tiempos y ocasiones, y el otro para cualquiera hora. El primero se intitula: *Hymnus jejunantium*. Trata de los provechos del ayuno, y propone los ejemplos de los padres antiguos. Sobre todo hace presente el ayuno de N. S. Jesucristo, que se abstuvo de todo alimento por el es-

pacio de cuarenta dias: y exhorta la imitacion de este ejemplo, que nos dió el Maestro celestial de nuestros sagrados dogmas. El segundo: *Hymnus post jejunium*. Alaba la misericordia é indulgencia de Cristo, cuya suavísima ley no ha ordenado que el ayuno sea perpétuo; antes nos permite el uso libre de los manjares, porque el cuerpo terreno y frágil no se debilite y

quebrante demasiado con el trabajo de la abstinencia. El nono: *Hymnus omnís horæ*. Todo él habla de Jesucristo, y refiere su nacimiento, vida, milagros, muerte, resurrección y ascension gloriosa á los cielos: llámale himno de todas horas, porque trata misterios cuya meditacion debe ser el empleo continuo del cristiano. El décimo: *Hymnus circa exequias defuncti*. Contiene consideraciones muy útiles para aliviar la tristeza de los que se due-

len en la muerte de otros. Prueba la resurrección con las solemnes ceremonias que se practican en las exequias. Dice, que el enterrar los cadáveres no es otra cosa que entregarlos á la tierra como depósitos que deberá restituir cuando los pidieren las almas que los habitaron. Acaba con una oracion fervorosa, y expone al fin los ritos sepulcrales que antiguamente se observaban:

*Nos tecta fovebimus ossa
Violis, et fronde frequenti:
Titulumque et frigida saxa
Liquido spargemus odore.*

85 El undécimo tiene por título: *Octavo Kalendas Januariæ*. Contiene afectos muy tiernos, dirigidos al dulcísimo niño Jesus, que nació en este dia, como verdadero sol, alumbrando á los que vivian en la noche oscura de los vicios. Habla tambien á la sagrada Virgen Maria con palabras muy regaladas, diciéndola, que tan lejos estuvo de perder con este divino parto la gracia de la santa virginidad, que se la aumentó grandemente con este nuevo honor. Trata en fin de los ricos é inefables bienes que nos

trajo el nacimiento de Cristo; y despues de haber hablado de esta su venida primera, concluye haciendo memoria de la segunda, en que vendrá como juez de vivos y muertos, para dar á cada uno de los hombres, ó el premio del eterno descanso, ó el castigo de penas sin fin. El duodécimo: *Hymnus epiphaniæ*. Trata de la aparicion de la estrella, de la venida de los magos, y de la muerte de los inocentes, y finalmente convida á todas las naciones del orbe, á que alaben á Jesus, como á rey y príncipe que

es la prosperidad de los dichosos, el consuelo de los afligidos, la vida mas feliz de los vivos, la fortaleza de los flacos, y en fin la resurreccion de los muertos.

Peristephanon.

86 Compuso otra obra intitulada *Peristephanon*, que quiere decir: *De las coronas*. Genadio no la menciona entre los libros que Prudencio intituló con voces griegas, y creo es la misma que él llama *Libro de himnos*. D. Nicolás Antonio entendió por este nombre el *Cathemerinon*; y Tillemont se inclina al mismo parecer; pero yo me persuado que estos autores se equivocaron en la inteligencia de las palabras de Genadio, que dice asi: *Fecit et in laudem Martyrum, sub aliorum nominibus, Invitatorium ad martyrium librum unum, et Hymnorum alterum*; cuyo sentido legítimo es que el poeta escribió en alabanza de los mártires dos libros: el primero intitulado: *Exhortacion al martirio*, el segundo *de Himnos*; y no tratando el *Cathemerinon* de mártires, como ya hemos visto, resta, que el título, *Libro de Himnos en alabanza de los mártires* no se pueda acomodar

á otro que al *Peristephanon*.

87 Compónese este libro de catorce himnos. Los seis primeros son en alabanza de mártires españoles. El primero se intitula: *Passio Emeterii et Chelidonii, Calagurritanorum Martyrum*. Refiere todo lo que se sabia del martirio de los santos Emeterio y Celedonio, y se queja de la envidia del tirano, que nos privó de la escritura en que se contaba largamente esta ilustre pasion con todas sus circunstancias. El segundo: *Passio Laurentii Beatissimi Martyris*. Pónese S. Lorenzo entre los mártires de España, por haber nacido en este reino, como lo vindica el erudito D. Francisco Perez Bayer en su elocuente disertacion de la patria de los santos Dámaso y Lorenzo. El tercero: *Passio Eulaliæ Beatissimæ Martyris*. Es la Eulalia Emeritense, cuya pasion refiere el poeta con los prodigios singulares que acaecieron en ella. Véase la diferencia entre esta Eulalia y la Barcinonense, tomo 29, pág. 302. El cuarto: *Passio decem et octo Martyrum Cæsaraugustanorum*. Fuera de los diez y ocho mártires que nombra desde el verso 145 hasta el 165, hace mencion de S. Vicente, Santa Engracia, y

los santos Cayo y Cremencio, por haber sido naturales de Zaragoza: y demas de esto pone muchas estrofas en que indica el número infinito de los que padecieron en esta ciudad, como tambien lo advirtió Ruinart.

88 Por lo tocante á este punto, no puedo menos de hacer presente y confutar una advertencia de Ceiller, que disminuye por solo su arbitrio grandemente el número de mártires cesaraugustanos, y por consiguiente la excelente gloria que de aqui resulta á toda nuestra España, y en particular á Zaragoza. Llegando, pues, el referido autor á poner este himno entre los que escribió Prudencio, omitiendo otras muchas cosas que podia notar, dice solo estas palabras: «Prudencio afirma en este himno, que hizo en honra de los mártires de Zaragoza, que Cristo habita en todas las palzas y calles de la misma ciudad, y que está en todos sus lugares; mas parece que estas expresiones deben entenderse de la eficacia de la sangre de Jesucristo, que ahuyenta de todas partes los demonios, y de la luz del santo Evangelio, que alumbra á todo el mundo.» Hé aqui extendido generalmente el insigne elogio

que se dice particularmente de Zaragoza. Yo no puedo negar que todos los frutos espirituales que han dado las iglesias de España al cielo, tienen su origen de la virtud de la sangre de Jesucristo y de la luz de su Evangelio; pero no debo admitir que se abuse de esta verdad, para minorar los admirables efectos que de aquella misma sangre y aquella misma luz se derivaron á la ciudad de Zaragoza. El poeta, pues, no habla aqui literalmente de la sangre de Cristo, sino de la que derramaron los mártires cesaraugustanos, de la cual, por haber sido tan copiosa, dice que dejó tan santificada á toda la ciudad, arrojando de ella todos los demonios y sus sombras, que no quedó el menor rastro de la pestilencia infernal; antes bien en todas sus calles y plazas resplandecia el nombre y confesion de Cristo. Véase el himno, y lo que sobre él deajo notado en el tomo 30, pág. 315; y se entenderá claramente la voluntariedad del referido autor en la interpretacion de la estrofa que cita.

89 El himno quinto se intitula: *Passio Vincentii Martyris*. Refiere largamente el martirio del bienaventurado Vicente,

de quien en el himno cuarto dejó dicho que nació y se crió en Zaragoza y padeció en Sargunto cerca de Valencia. El sexto: *In honorem Martyrum Fructuosi episcopi Tarraconensis, et Augurii et Eulogii Diaconorum*. Cuenta la pasion de estos tres mártires, felicitando primero á Tarragona, á quien llama: *Arcem Hiberam*, por ser cabeza de la España citerior, á quien baña el rio Ebro. El séptimo: *In honorem Quirini Martyris, episcopi Ecclesie Siscianæ*. Trata de la pasion de S. Quirino, obispo de Siscia, que fué colonia romana mencionada por Plinio, lib. 5, capítulo 25. El octavo tiene por título: *De loco, in quo Martyres passi sunt, nunc Baptistarium est Calagurri*. Acerca de los mártires que en este himno se mencionan hay gran dificultad entre los comentadores, la que no he visto aclarada. Espero dilucidar este punto cuando trataré de los santos Emeterio y Celedonio.

90 El nono: *Passio Cassiani Forocorneliensis*. Prudencio, como dije en su vida, pasó por Imola, ciudad de la Romanía, donde visitó el sepulcro de S. Casiano, que murió á manos de sus discipulos. Las mercedes que allí recibió del santo mártir fueron tan espe-

ciales, que así que volvió á España se aplicó á componer este poema en testimonio de su reconocimiento. El décimo: *Passio S. Romani Martyris*. Es S. Roman diácono y exorcista de la iglesia de Cesarea. Baronio y Chamillard atribuyen á Prudencio haber confundido en este himno dos mártires del mismo nombre, haciendo de los dos uno. Pero Ruinarth le vindica muy bien diciendo, que son necesarios argumentos mas eficaces que los de Baronio para persuadir que en una misma ciudad, en un mismo dia y con un mismo género de muerte padecieron dos mártires del mismo nombre y dignidad, como quiere el referido analista. Es cierto que Prudencio y Eusebio se diferencian quanto á algunas circunstancias en la narracion del martirio de S. Roman. Pero conviniendo como efectivamente convienen en lo principal, no se hace preciso distinguir dos mártires de un mismo nombre. Este himno de S. Roman es tan largo, que algunos le cuentan, en el índice de las obras de Prudencio, como libro separado del *Peristephanon*, y con el título de *Tragedia Romani Martyris*. Yo le tengo por parte del dicho libro, en virtud de que Genadio no hace de él par-

ticular y distinta memoria; de donde se infiere que en su tiempo se hallaba incluido en el libro de himnos de los mártires.

91 Síguese el himno undécimo: *Passio Hippolyti Martyris, ad Valerianum Episcopum*. Aquí repite Baronio, á quien siguen muchos autores modernos, la misma contradicción que antes, advirtiendo que el poeta hizo un solo Hipólito de tres distintos, el uno obispo Portuense, el otro presbítero de Antioquia, y el tercero soldado romano. Ruinart y los bolandistas vindican insignemente á Prudencio en este punto, ensalzando con excelentes elógios sus singulares prendas y eminente autoridad, á la cual debemos deferir siempre que los modernos no pre-

senten testimonios muy auténticos en prueba de que erró el poeta acerca de un hecho antiguo. El duodécimo: *Passio Beatorum Apostolorum Petri et Pauli*; donde además del martirio de los santos apóstoles refiere la gran solemnidad con que en Roma es celebrado su día, el concurso de las gentes, y el adorno del lugar donde estan depositados los cuerpos apostólicos. El décimotercio: *Passio Beati Cypriani Martyris, episcopi Carthaginensis*. En este himno parece haber confundido Prudencio al insigne mártir de Africa con el Cipriano Nicomediense; porque le atribuye el arte de la magia, diciendo que usaba de él para atraer á su amor libidinoso las mujeres castas:

*Unus erat juvenum doctissimus artibus sinistris,
Fraude pudicitiam perfringere; nil sacrum putare.
Sæpe etiam magicum cantamen inire per sepulchra,
Quo geniale thori jus solveret æstuante nupta.*

92 De este dictámen son los bolandistas con otros muchos eruditos, atribuyéndole este error que se lee también en S. Gregorio Nacianceno. Por lo que toca á este santo nos podemos persuadir que erró, en vista de que no solo imputa al Cipriano Cartaginense

el uso de los encantos, sino también el hecho con santa Justina. Pero no es tan fácil comprobar el error de Prudencio; porque fuera de faltar testimonio que le convenza, consta que el Cipriano de Africa fué antes de su conversión jóven tan vicioso, que

N. P. S. Agustin dice de él lo siguiente: *Ipse scribit, ipse testatur, cujus vitæ fuerit aliquando, quam nefariæ, quam improbandæ ac detestandæ.*

93. Concluye este libro con el himno catorce, cuyo título es: *Passio Agnetis Virginis*. Algunos códices leen *Agnes*, y juzgo haberse originado esta leccion de ver que en el primer verso donde se halla este nombre en el caso segundo, no se podía leer *Agnetis*, por no admitirlo la mensura del metro. Yo tengo por mas verosímil que el poeta escribiría *Agnetis* en el título, pues usa del caso recto *Agnes* en todo el himno, y que en el primer verso escribió *Agneæ*, como se lee en el códice Oxo-niense, aludiendo á la castidad virginal de Sta. Inés.

94. Un erudito célebre de la nacion escribe ser cosa testificada por el poeta, que la

*Audior, urbem adeo, dextris successibus utor:
Domum revertor, Cassianum prædico.*

En el de S. Hipólito:

*Quod lætor reditu quod te, venerande sacerdos,
Complecti licitum est, scribo quod hæc eadem;
Hippolyto scio me debere.*

96. Donde con la mayor expresion afirma haber com-
puesto estos dos himnos des-

parte de este libro que comprende los himnos de los mártires españoles fué trabajada dentro de España; mas por el contrario, que la otra parte concerniente á los mártires extranjeros fué escrita fuera de España, y por alguna ocasion que tuvo Prudencio. De manera, dice, que el poeta compuso el himno de S. Casiano en Imola, donde visitó sus santas reliquias y supo su martirio por la noticia que le dió el que cuidaba de ellas. Asi tambien estando en Roma trabajó el himno de S. Hipólito, etc.

95. Yo estoy persuadido á que Prudencio trabajó en España todo el *Peristephanon*. Aun de los himnos de S. Casiano y S. Hipólito lo testifica él expresamente, como ya dejo dicho. Pongamos otra vez sus versos. En el de S. Casiano dice:

pues de haber vuelto á su casa en España.

APOTHEOSIS.

97 Los tres libros siguientes fueron intitulados por el mismo Prudencio con nombres griegos como escribió Genadio: *Composuit et libellos, quos græca appellatione prætitulavit*. El primero se llama *Apotheosis*, que Genadio interpreta *de Divinitate*. Barthio pretende que se vierta *de Divinatione*; por ser este el significado mas propio de aquella voz griega. Demas de esto dice, que Prudencio no disputa en este libro de la existencia ó naturaleza de la divinidad, y que todo su intento es mostrar que Cristo es verdadero Dios, y que sin embargo de haber tomado la naturaleza humana, es igual con el Padre y se le debe la misma honra y gloria: todo lo

cual es propiamente apoteosis.

98 Yo soy de sentir que esta voz no se puede tomar aqui en su significado riguroso, porque este es el rito de poner á un hombre en el número de los dioses, segun lo hacian los gentiles en gracia de sus príncipes ó de los varones que sobresalieron en la invencion de las artes, ó se distinguieron entre los demas por su sabiduria. Pero Prudencio no hace otra cosa en este libro, que establecer y defender la divinidad de Cristo, y á este hecho no le conviene sino con alguna latitud el nombre *Apotheosis*.

99 En este libro confuta Prudencio varias heregias, que es otro de los ejercicios cristianos que se propuso cuando se retiró del mundo:

Pugnet contra hæreses, catholica m discutiat fidem.

100 Pone primero dos prefacios. En el uno se prepara á la disputa con los hereges, haciendo la profesion de la Fé. En el otro trata de la gran dificultad que hay en discernir el camino estrecho de la salvacion, entre tantas y tan torcidas sendas como son las que han abierto los hombres desatinados y ciegos, que llevan á la

perdicion á los que se dejan guiar de sus invenciones. Dice como se vale Dios de lo que se tiene en el mundo por necesidad, flaqueza é ignorancia, para confundir la astucia, poder y sabiduria de los sofistas. Y finalmente expone la causa que tiene Dios en permitir la cizaña sembrada por los hereges en el campo de la Iglesia, segun la

parábola del santo Evangelio.

101 Las heregias que impugna son las siguientes. La primera de los noecianos y sabelianos, que afirmaron que el Padre Eterno padeció por nosotros; por lo que fueron llamados *Patri-pasianos*. Muestra con evidentes testimonios de las santas escrituras, que el Padre Eterno no tomó naturaleza y forma de hombre, sin la cual era incapaz de Pasion. Prueba que solo el Verbo, que procede del Padre, se hizo visible á los ojos de los hombres, vistiéndose de nuestra carne, conforme lo significó mucho antes á Moisés apareciéndosele en la zarza.

102 La segunda es de los mismos sabelianos, que tambien se llamaron *unionitas*, porque confundian las personas de la Trinidad. Muestra que toda nuestra salud está en confesar tres divinas personas, Padre, Hijo y Espíritu Santo, y un solo Dios. Confiesa la gran dificultad que hay en conocer el modo con que el Verbo procede del Padre, y propone luego lo que cree la santa Iglesia, concluyendo contra Sabelio, que si duda acerca de los misterios de Cristo que enseña la Fé Católica, no será mas que un pagano é idólatra:

*Hæc tu si dubitas nati mysteria Christi,
Perdite; Catholicâ non es de plebe, sed unus
De grege turifero venerator, Deucalionum,
Devotus cippo, ficulni et stipitis unctor.*

103 De lo que deja dicho contra los noecianos y sabelianos, acerca de Jesucristo y su divinidad, toma ocasion pa-

ra disputar contra los judios, como lo indican los primeros versos:

*Hæc si Judaicos sic intellecta rigassent
Auditus, stupidas ut possint tangere fibras;
Audissent Dominum virtutum, qui pereuntes
Venerat ut servaret oves.*

104 Repréndeles primeramente, porque atados á la letra, y cegados con el velo

que ellos mismos ponen á sus ojos, no alcanzan el verdadero sentido é intencion de las

divinas promesas, ni ven al Mesias revelado en tantos lugares. Muéstrales que las figuras y profecias del antiguo Testamento estan ya cumplidas en Cristo. Convence su infidelidad haciéndoles presente la conversion del mundo, y los cánticos de alabanzas con que en todo lugar es celebrado el santo nombre de Jesus. Quebranta su dureza manifestándoles que aun los demonios confesaron la presencia del Mesias, y que los mismos huyen de los cuerpos, conjurados por la voz del sacerdote é invocacion del nombre de Cristo. Représéntales la promulgacion del santo Evangelio, cuya soberana virtud convirtió á la confesion y adoracion de Cristo los corazones de las gentes mas fieras y bárbaras, poniendo silencio á los

oráculos de la gentilidad y extinguendo la veneracion de los ídolos. Propóneles la destruccion del templo de Salomon y de la ciudad de Jerusalem, y concluye haciéndoles ver, que por su incredulidad estan hechos objetos de la ira y justicia divina, quando los gentiles gozan ya, en premio de la Fé que abrazaron, repetidas victorias y gloriosos triunfos bajo de príncipes y emperadores sujetos al imperio de Cristo.

105 Convencidos los judios, arguye contra otro error, que él llama cercano al desatino de los mismos judios, y es de los ebionitas, que no creian la divinidad de Cristo, sino solo su humanidad, por lo que fueron llamados *Homuncionitas*:

*Sunt, qui Judaico cognatum dogma furori
Instituunt, media Christum ratione secuti.
Hoc tantum, quod verus homo est, at caelitus illum
Adfirmant non esse Deum.*

106 Alega contra estos el modo singular y admirable con que Cristo fué concebido y nació en tiempo; mostrando claramente que las circunstancias nuevas y maravillosas de esta obra divina prueban, que Cristo no solo es verdadero hombre, sino tambien verdade-

ro Dios. Prueba la misma divinidad con los prodigios que sucedieron visitando la sagrada Virgen á santa Isabel, con la venida de los magos y oblation de sus dones, y en fin con los innumerables milagros que obró Cristo á vista de todas las gentes.

107 Disputa despues contra los que afirmaron, que el alma racional es una cierta partícula de Dios, y por eso incapaz de padecer. Prueba con eficacísimas razones, que el alma no tiene ser divino aunque es semejante á Dios. Que el alma es de una naturaleza limitada; pero Dios es infinito é incomprendible. Que es criatura hecha en tiempo, capaz de mil mudanzas, y aun

de pecar. Que por tanto solo Dios es incapaz de padecer; pero otro cualquier espíritu, asi como es capaz de culpa, lo es tambien de pena.

108 Trata luego contra un error de los maniqueos, á quien con mucha gracia y discrecion bautiza con el nombre de dogma nebuloso, compaginado ó enlazado de sutiles átomos, y por eso débil é insubsistente:

*Est operæ pretium nebulosi dogmatis umbram
Prodere, quam tenues atomi compage minutâ
Instituunt; sed cassa cadit, ventoque liquescit
Adsimilis, fluxu nec se sustentat inani.*

109 Este error consistia en afirmar, que Cristo no tuvo verdadero cuerpo, sino aéreo y aparente, por lo que se llamaron *Fantasmáticos* ó *Fantasiastas*. Contra estos prueba Prudencio que Cristo tuvo cuerpo propio y verdadero; formando urgentísimos argumentos, fundados en la veracidad de Dios, en el Evangelio de S. Mateo, y finalmente en nuestra redencion y en la verdadera muerte y resurreccion de Cristo.

110 Concluye el Apotheosis estableciendo la resurreccion de la carne, y probando que resucitaremos con los mismos cuerpos que tenemos, integra-

dos y perfeccionados en todas sus partes y miembros.

HAMARTIGENIA.

111 Demas del Apotheosis, en que se refutan los errores que hemos dicho, escribió otro libro que intituló, *Hamartigenia*, ó *del pecado*. Algunos códices le ponen como parte del Apotheosis; pero se debe tener por obra distinta, en vista de que Genadio le cuenta despues del libro dicho y de la *Psycomachia*.

112 Toda esta obra se dirige á impugnar el error de los marcionitas, que pusieron dos principios sumos, ambos dio-

ses, ambos eternos; pero el uno autor de todo lo que es bueno, y el otro fuente y origen de todo lo malo.

113 Pone primeramente un prefacio, en que cuenta la historia de los dos hermanos Abel y Cain, de los dones que ofrecieron, y de lo que resultó de no aceptar Dios el sacrificio de Cain, habiendo sido tan agradable á los ojos divinos la oblation de Abel. Compara luego

*Quo te præcipitat rabies tua, perfide Cain,
Divisor blaspheme Dei? Tibi conditor unus
Non liquet, et bifidæ caligant nubila lucis.*

115 Muestra primeramente que es necesario que Dios sea uno, y que son incompatibles dos potestades sumas; pues nada se puede decir sumo si no tiene en sí todo el poder posible é imaginable; y esto es preciso que tenga la razon de unidad. Propone luego la doctrina Católica, que sin embargo de enseñar la trinidad de personas en Dios, no multiplica su potestad; antes confiesa ser uno el sumo poder y el principio de todas las cosas. Lo cual expone con el ejemplo del sol, que en una sustancia tiene tres calidades, por las cuales luce, calienta y vivifica todo lo vegetable. Dice, que no trae este ejemplo como igual

á Marcion con Cain por la semejanza de sus obras, describiendo muy particularmente su heregia, y los males que con ella pretendia introducir aquel heresiarca enemigo de la Unidad.

114 Comienza luego á impugnar el error hablando con Marcion, y llamándole, no con su propio nombre, sino de aquel á quien era semejante:

á Dios, sino solo como una señal ó semejanza, aunque imperfecta, que el Autor de la naturaleza puso en el mundo para que por ella pudiésemos rastrear sus ocultas grandezas.

116 Prueba despues, que si pueden admitirse dos dioses no hay razon para no admitir muchos miles: y que en suposicion de poner dos, seria mejor esparcirlos como enjambres por todos los pueblos, llenando el mundo de tales monstruos, como lo hace la gentilidad fabulosa.

117 Propone tambien el desatino de Marcion, que dogmatizaba que el Dios bueno fué autor del Nuevo Testa-

mento y el malo del Testamento Viejo: de que se bur- la grandemente el poeta (1):

*Testamenta duo fluxerunt principe utroque:
Tradidit iste novum melior, vetus, illud acerbus.
Hæc tua, Marcion, gravis et dialectica vox est:
Immo hæc attoniti phrenesis manifesta cerèbri.*

118 Confiesa Prudencio que hay un principio del mal; pero establece con excelentes argumentos, que este principio es el demonio, que lejos de ser Dios, fué arrojado al infierno por haber pretendido elevarse sobre su propio Hacedor. Que el mismo, envidioso del estado feliz en que Dios puso al primer hombre, procuró derribarle en la mayor desventura, como efectivamente lo consiguió. Que desde entoncés la voluntad desordenada del hombre es otra fuente de donde nacen tantos y tan diversos géneros de pecados como se advierten en el mundo. Por lo que no hay que buscar otro principio de las culpas que se cometen, sino al demonio, y al hombre inficionado con su veneno.

119 Opónese el argumento capital de los marcionitas, que dicen: Un Dios bueno no puede menos de aborrecer lo que es malo; y si lo aborrece

y no lo quiere ¿por qué no lo estorba? Si puede mantener á todos en santidad é inocencia, y hacer que la voluntad de los hombres se incline siempre á lo que es justo, ni degenera en alguna ocasion á amar lo que la es vedado por las leyes; y en medio de esto permite tantas acciones criminosas, y tantos vicios como son los que se notan en el mundo: sin duda le podremos atribuir como propias las culpas de sus criaturas, pues las permite, consiente y aprueba; y tanto vale ser fautor de maldades como autor de ellas.

120 Prudencio responde, lleno de ingenio y erudicion, que en ninguna manera aprueba Dios las culpas de los hombres; antes bien la solicitud de sus amorosas entrañas se emplea en levantar al hombre caido en pecado, y en restituirle á la salud, sacándole de la muerte en que incurre por sus delitos: todo lo cual es una

prueba evidente de que, lejos de aprobar lo que es malo é injusto, lo borra y destruye. Que sin embargo de que puede hacer que los hombres no cometan pecado alguno, determinando su corazon á lo bueno; pero quiso darles, no solo el dominio sobre todo lo criado, sino sobre sí mismos, dotándoles de libre albedrio, para que hiciesen lo que mas les agradase. Que sin esta libertad no serian capaces ni de alabanza ni de mérito, ni se harian buenos por su voluntad; pues no merece el nombre de virtud cuando el ánimo es forzado á seguirla de modo que no pueda hacer lo contrario. Confirma toda esta doctrina haciendo presentes las palabras de Dios á nuestros primeros padres, el precepto que les impuso, y la libertad que les dió para elegir lo que quisiesen, pero notificándoles incurririan en la pena si no observaban sus mandamientos. Propone asi el pecado de Adán y Eva, como otros que refiere la Sagrada Escritura, manifestando que en ellos intervino el libre albedrio, al cual se deben atribuir, y no á Dios, cuyo aborrecimiento á aquellos mismos pecados se mostró claramente en haberlos prohibido por los preceptos que impuso,

y por las palabras con que persuadió lo contrario. Concluye este argumento exponiendo las penas del infierno que tiene Dios destinadas para castigo de los delitos que cometen las almas, y los premios del paraíso, aparejados para la remuneracion de las virtudes: de donde se convencé tambien que no le agrada lo malo, pues tan severamente castiga á los que lo abrazan pudiendo evitarlo.

121 Entre las cosas que dice tratando de los tormentos que las almas de los malos padecen en el infierno, y de los premios que gozan las de los justos en el cielo, pone el claro conocimiento y perfecta vision que las mismas almas, en medio de la distancia grande que divide á las unas de las otras, tienen acerca de lo que se las dió segun sus méritos. Y dice que las del infierno conocen para su mayor condenacion los sumos é inefables deleites que perciben las que habitan en el paraíso celestial; y estas ven las grandes penas que afligen á las que por su culpa fueron arrojadas á los calabozos infernales, como se declara en el Evangelio del rico avariento y del pobre Lázaro. Y porque esto parece imposible, á causa de los in-

tervalos que se interponen entre las unas y las otras, disputa de lo que el alma alcanza á ver, probando que su perspicacia se extiende mucho mas que la de los ojos del cuerpo. Pues cuando está cerrada en el oscuro calabozo de la carne, es tan eficaz su fuerza, que penetra las tinieblas y las nubes negras y espesas, y hasta los cuerpos sólidos, ni se rinde á la oposicion de los montes, antes traspasa los términos del Océano y los fines de la isla Thule, esto es, la última de las conocidas entonces en el mar Septentrional. Comprueba que la vista del alma vé aun los objetos que se ocultan á los ojos del cuerpo, lo cual experimentamos en el sueño; pues no viendo estos color alguno el alma reconoce los mas distantes y remotos lugares, y vé los campos, los mares y los astros. De donde colige, que si tanta es la agudeza de su vista, aun cuando anima y vivifica al cuerpo, mucho mas se extenderá y alcanzará cuando se viere desatada de los lazos de la carne.

Oracion.

O Dee cunctiparens.

122 Al fin de la *Hamartigenia* se halla una oracion in-

titulada en algunos códices: *Peroratio Poëte*; en otros: *Poëte preces*; y en otros: *Oratio Poëte*. Algunos han dudado que esta oracion sea parto legítimo de Prudencio, pareciéndoles no ser digna de un corazon tan cristiano y piadoso como el del poeta. Guillelmo Cavé dice asi: *Peroratio sive oratio ad Deum libelli istius calci apposita, spuria videtur*. Cellario: *Quod vero dura continet, ac pio homine indigna, præsertim circa finem; dubitant quidam cordati viri genuinum foetum esse Prudentii*.

123 El general consentimiento de los códices, y la uniformidad del estilo no permiten que reconozcamos por autor de esta oracion á otro que Prudencio. Yo sospecho, por lo que toca á los heterodoxos, que no quieren confesar haber sido compuesta por él, movidos de que en estos versos se hallan claros indicios de las penas del purgatorio que ellos no creen. Nuestro poeta es antiquísimo, y de un siglo que los mismos hereges tienen por incorrupto, por lo que su autoridad es tan urgente, que D. Nicolás Antonio escribió con mucha discrecion, mencionando la *Hamartigenia*: *In cujus sine diser-*

ta ignis alterius ab inferno igne distincti mentio quàm intime purgatorii ossores torquet hæreticos!

124 Victor Giselino consiente en que el autor es Prudencio; pero le reprende con grande vehemencia, porque humillándose con exceso se dejó precipitar á un miserable y profundo abatimiento, como si no oyera las suaves y amorosas voces del Evangelio, que proponiéndonos los medios de conseguir la salud, nos exhortan á que hagamos cierta nuestra vocación, y esperemos firmemente la gloria eterna (1).

125 La fé, piedad y religion de nuestro Prudencio, y el grande respeto que se le debe, hicieron que se mandase en el Apendix Bélgico al Indice Romano, se corrigiese una invectiva tan acre. Felipe Labbé trae las palabras del Apendix, y son estas: *Annota-*

tionum, seu commentariorum in Prudentium anno 1564, in quibus ad lib. Hamartigenæ: Itani ó Prudenti, corrigatur juxta recognitionem ab ipso auctore editam: ne in alieno opere nimis curiosi sint heterodoxi.

126 Acerca del sentido en que se deben entender las expresiones que se encuentran en estos versos, duras al parecer é indignas, digo, que no debemos persuadirnos á que Prudencio fuese de espíritu tan servil, que no esperase gozar de los bienes eternos luego despues de su muerte. Lo que muestran es el rigor con que examinaba su propia causa en la presencia de Dios, y la humildad con que confesaba ser digno del infierno. En el principio de la misma oracion indica claramente que si por una parte temia al Juez Supremo, por otra confiaba en su misericordia (2):

*Judice te pallens, trepido, te judice eodem,
Spem capio, fore, quidquid ago, veniabile apud te;
Quamlibet indignum veniã faciamque loquarque.*

(1) *Itane, ó Prudenti, tam abjecto quemquam esse animo? Aliud certe nobis spondent suaves Evangelii voces. Siquidem propositis divinæ gratiæ obtinendæ instrumentis, stricte imperant, vocationem nostram certam faciamus, certoque et indubitato, æternæ vitæ gloriam expectemus: docentque è contrario*

infernum ignem, aut gravius supplicium deprecari servorum esse semper metuentium, ac pene desperantium, cum nulla sit condemnatio his, qui in Jesu Christo permanent, utpote qui factus est à Deo sapientia, justitia, sanctificatio, et redemptio.

(1) V. 934.

127 Es cierto que despues de haberse alentado á pedir á Dios le libre de caer en manos de los ministros infernales, no se atreve á suplicarle le dé la bienaventuranza en el punto inmediato á su muerte; y parece contentarse con las penas que purifican las almas de los justos. Pero no se ha de colegir que le faltase esta esperanza, sino solo que reconocia ser sus pecados tan graves, que usaria Dios con él de su grande misericordia, cuando solo le

condenase á padecer las penas del Purgatorio. En sus mismas obras nos dá bien expresos testimonios de que esperaba en la piedad divina resucitar con Cristo, y gozar luego de la gloria eterna. Basta hacer presentes los últimos versos del *Apotheosis*, en que hablando de la resurreccion, echa fuera de sí todo temor, y se alienta con el mayor esfuerzo, con la esperanza que le daba la resurreccion de Cristo (1):

*Pellite corde metum mea membra, et credite vosmet
Cum Christo reditura Deo, nam vos gerit ille,
Et secum revocat. Morbos ridete minaces,
Inflictos casus contemnite, et atra sepulcra
Despuite; exurgens quo Christus provocat, ite.*

128 Juan Tritemio se engañó tambien aqui con el título, de modo que tuvo esta oracion por obra distinta de la *Harmartigenia*, y como tal la puso en el catálogo con estas palabras: *De spe veniæ, sive lib. 1, O Dee cunctiparens*; pero se debe tener por parte del dicho libro, y leerse á continuacion del verso 930.

Psycomachia.

129 Síguese el libro que el

mismo Prudencio intituló *Psycomachia*. Genadio interpretó esta voz: *De compugnantia animi*; la cual interpretacion han seguido algunos códices poniéndola en el título. De esta obra afirma Bartio, que es la mas excelente entre todos los monumentos que tenemos de la antigüedad. El intento del poeta es pintar vivamente la hermosura de las virtudes y la monstruosa fealdad de los vicios, por ser este conocimiento uno de los motivos que pueden

(1) V. 1081.

atraer el ánimo á huir del vicio y abrazar la virtud. Asi lo afirma el mismo Prudencio en los últimos versos del segundo prefacio, que D. Nicolás Antonio

pudo traer, como mas oportunos que los exhibidos por él, para significar el blanco á que se dirige esta obra:

*Vincendi præsens ratio est; si comminus ipsas
Virtutum facies, et conluctantia contrà
Viribus infestis liceat portenta notare.*

130 Pone primeramente dos prefacios. En el uno trae la historia que se halla en el cap. 14 del Génesis, y es de Abrahan, que sabiendo la cautividad de Lot y de toda su hacienda, persiguió con trescientos y diez y ocho jóvenes valientes á los cuatro reyes que le cautivaron; y les quitó no solo á Lot, sino á los demas cautivos, con los despojos que se llevaban de Sodoma y Gomorra. Mereció Abrahan por este hecho tan señalado, que le bendijese el sacerdote Melchisedech, regalándole dones celestiales: que le visitasen tres ángeles, y que su mujer Sara, estéril y vieja, concibiese un hijo. Aplica luego esta figura á la victoria que se alcanza de los vicios, y á los premios que corresponden y se dan á los vencedores.

131 El otro prefacio es una oracion, en que suplica á Jesucristo le enseñe de qué fuerzas

se ha de valer para desechar de su corazon las culpas á que incitan las pasiones por medio de las turbaciones que causan en el ánimo.

132 Describe luego las contiendas y peleas de la Fé con la idolatria; de la castidad con la lujuria; de la paciencia con la ira; de la humildad con la soberbia; de la gula con la templanza; de la avaricia con la largueza; de la concordia con la discordia. El cual asunto trata con muy sublime elocuencia, proponiendo de parte de las virtudes razones muy poderosas, que muestran ser el vicio digno de toda abominacion. La virtud alcanza siempre glorioso triunfo, quedando el vicio rendido, y el corazon alegre y pacificado. Acaba esta obra con una oracion muy humilde y devota en que dá gracias á Jesucristo, porque alumbrándole con su luz le comunicó un claro conocimiento de los debates que se

levantan en el ánimo por las pasiones malas, que continuamente se rebelan al espíritu desde el pecado de los primeros padres.

Diptychon.

153 Otro libro anda en las obras de Prudencio sobre cuyo título y autor hallo gran variedad de pareceres. Genadio le llama *Dittochaion*; Honorio Augustodunense, *Dittochon*; Tritemio, *Libro de Historias*: otros, *Enchiridion* ó *Manual*: otros, *Tetrasticos del Viejo y Nuevo Testamento*: otros finalmente le llaman *Diptychon*, y afirman que así debe leerse en Genadio, en lugar de *Dittochaion*. Todos estos nombres convienen al libro del poeta por diversos respectos. El primero y segundo, por ofrecerse al lector en esta obra un manjar doblado, que se compone del Testamento Viejo y del Nuevo. El tercero, á causa de referirse en él las historias mas memorables de los libros sagrados. El cuarto, por la gran brevedad con que se refieren. El quinto, por contenerse cada una de las historias en cuatro versos. El sexto viene á ser lo mismo que el primero, y se interpreta, *Libro*

doblado, por ser como una suma de ambos Testamentos.

154 La autoridad de Genadio hace indubitable que Prudencio escribió una obra del género que significan los títulos dichos; pero se duda si la que él menciona es indistinta de la que hoy tenemos; ó si perdida la del poeta, debemos adjudicar la que anda en sus obras á otro sujeto. En cuya resolucion algunos dicen, que el estilo es muy diferente del que se halla en otros libros que se atribuyen á Prudencio. Lo mas gracioso es, que entre estos unos dan por razon de su dictámen el no ser el estilo tan culto y trabajado; pero otros pretenden que es mas subido, y lleva muchas ventajas al de Prudencio.

155 Algunos citan un MS. de Strebourg, que le atribuye á un poeta llamado *Ameno*. De aqui ha nacido la opinion de otros, que apoyándose sobre la autoridad de dicho códice, afirman que el autor es otro Prudencio distinto del nuestro, y con el nombre de *Ameno*. El mismo fundamento tuvo el que compuso los versos que se leen como prefacio de esta obra en la edicion Weitziana, que comienzan:

*Incipiunt tituli libri Manualis Amœni,
Excerptis quos personis tetrasticha claudunt.*

136 En la biblioteca de los PP. de la edicion Parisiense de 1624 (1), se adjudica en una parte á nuestro Prudencio, en otra á Ameno. En esta última faltan cuatro tetrasticos, y dos versos del que refiere la pasion de S. Esteban, en cuyo lugar se leen importunamente otros que parecen de la vida de san Martin.

137 Yo tengo por mucho mas probable que el Dittocheo que hoy tenemos en las ediciones es obra legítima de nuestro Prudencio. Porque demas de la autoridad de Genadio, que le atribuye este género de obra, se confirma ser idéntica por el consentimiento de los códices, que ponen en el título el nombre de este poeta. Aldo asegura, que en un MS. antiquísimo que él vió, se hallaba este pequeño libro entre las obras que verdaderamente son suyas, con la diferencia sola de intitularse *Dirrocheo*, por error del copiante: lo que conjetura, de que el mismo nombre está interpretado con caracteres muy antiguos: *Duplex refectio*. Juan

Sicardo testifica tambien, que todos los MSS. que él pudo ver eran conformes en adjudicarle esta obra, aunque algunos ponian el título que Aldo vió en el códice que menciona. Dupin dice que en todos los MSS. se lee en el título el nombre de Prudencio. Siendo esto asi, no debe prevalecer tanto el códice de Strebourg, que desposeamos de esta obra á nuestro poeta, á quien todos los otros tan antiguos y calificados la atribuyen como á su propio autor.

138 Fuera de esto, el poeta Ameno, distinto de nuestro Prudencio, y español tambien, es enteramente desconocido. Vosio le cuenta entre los poetas de incierta edad, pero que consta florecieron antes de Carlo Magno. Mas no tiene prueba alguna de su existencia, sino lo que dejamos dicho. Fabricio le pone tambien en el número de los poetas cristianos, fundándose solo en el códice mencionado. La autoridad de tantos códices nos hacen mas creible que el nombre de Ameno no es propio,

(1) Tomo 8, pág. 559 et 702.

sino de atribucion, aplicado al Prudencio de quien tratamos, por ser el mas excelente entre los poetas cristianos por la variedad y amenidad de sus versos.

159 Por lo respectivo al estilo, Tillemont juzga que la misma diversidad de pareceres favorece á los que hallan identidad en sus frases y expresiones, en los términos que parece afectar, en sus alegorias y pensamientos; y añade que esta obra está compuesta con los mismos deseos y con la misma humildad que las otras. Giselino tomó á su cargo el cotejo de este libro con los demas y se persuadió á que sin causa se atribuia á otro que á Prudencio. Bartio hizo una coleccion de lugares, mostrando la semejanza del estilo del *Enchiridion* con el de los otros libros. Por tanto no hay por donde se pueda probar la ilegitimidad de esta obra: y por otra parte tenemos grande apoyo en favor de nuestro Prudencio.

140 Dupin, sin embargo de creer que el poeta escribió el *Dittocheo*, y que en la inscripcion de todos los códices fuera del de Strebourg se le atribuye, sostiene que el librito que hoy tenemos es solo epítome del que trabajó Prudencio.

La razon que alega, es que Genadio menciona el *Dittocheo* como obra de mucha consideracion y escrita sobre toda la Sagrada Escritura; mas el que ahora anda en las ediciones es muy breve y solo sobre determinados lugares de ambos testamentos.

141 Tillemont no halla de dónde pudo Dupin inferir, que Genadio tuviese el *Dittocheo* de Prudencio por obra considerable, sino es de que despues de haber mencionado el *Dittocheo*, y el *Hexameron* añade: *Composuit et libellos*, como para distinguir el *Dittocheo* de las otras obras, por ser mayor que todas ellas. Lo cierto es que no solo estas palabras hacen verosímil la opinion de Dupin, sino tambien el colocarla Genadio en primer lugar y con palabras que significan bien ser largo su contenido: *Prudentius, vir saeculari litteratura eruditus, composuit Dytocaion de toto veteri ac novo testamento, personis excerptis*. Donde la palabra *toto* parece tiene alguna fuerza para prueba de la conjetura de Dupin. Sin embargo me desagrada en este autor, que menosprecia demasiado el estilo del *Enchiridion* que tenemos, y señala por compendiador de la obra legitima de Prudencio al Ameno, poeta fin-

gido segun mi juicio. Solo, pues, se podrá conjeturar de las palabras de Genadio, que alguno entresacó de la obra grande de nuestro poeta las historias que hoy leemos en el Dittocheyo, llamándole Enchiridion ó Manual por estar tan reducido y epitomado.

OBRAS QUE NO EXISTEN.

142 Ademas de los escritos de que hemos hecho memoria, y andan divulgados en las ediciones; trabajó nuestro insigne poeta algunos otros que no se hallan. Genadio pone en su catálogo dos de este género. El uno es el *Hexameron*, ó comentario sobre lo que trae el Génesis desde la creacion del mundo hasta la formacion del hombre y su pecado. El otro es el *Invitatorio* ó

exhortacion al martirio, que como advertí antes, debe distinguirse del *Peristephanon*, ó libro de himnos. Honorio Augustodunense erró segun mi juicio en la inteligencia de las palabras de Genadio, á quien suele copiar: pues mencionando este expresamente dos obras en alabanza de los mártires, él solo pone una: Genadio escribe así: *Fecit et in laudem Martyrum sub aliorum nominibus, invitatorium ad martyrium, et hymnorum alterum.* Y Honorio compendiando estas palabras dice: *Fecit et in laudem Martyrum librum unum.*

143 El P. Chamillard sostiene, que así el Hexameron como el Dittocheo no son obras de Prudencio, y comprueba su opinion con los versos del prefacio al *Cathem.* que dicen así:

*Hymnis continuet dies,
Nec nox ulla vacet, quin Dominum canat;
Pugnet contra haereses; catholicam discutiat fidem.
Conculcet sacra gentium:
Labem, Roma, tuis inferat idolis:
Carmen martyribus devoveat: laudet Apostolos.*

144 Aqui, dice el citado autor, señala el poeta la materia de sus libros sin hacer mencion de los otros que se le atribuyen, como el Dittocheo y el Hexameron; de donde se

colige que no son suyos.

145 Este argumento es de tan poco peso, que casi seria temeridad contradecir con solo su apoyo á Genadio, que floreció en el mismo siglo que

Prudencio, y segun el testimonio de Casiodoro, es testigo digno de toda fé en punto de los escritos que se publicaron cerca de su edad. Ademas, aunque el poeta propusiese su idea en aquel prefacio, que es lo primero que escribió, y en esta misma idea no se incluyesen aquellas mismas obras que se le adjudican fuera de las que tenemos, ¿quién pudo estrecharle de modo, que despues de haberla perfeccionado, no se extendiese su celo y trabajo á otros libros?

146 Tritemio le atribuye demas de la Hamartigenia otra obra intitulada: *de Origine peccatorum*; pero significando este título lo mismo que aquella voz griega, juzgo no deben tenerse por obras distintas; y sospecho que el referido autor se engañó viendo mencionado este libro una vez con el vocablo griego, y otra con las voces latinas que le corresponden y sirven de interpretacion. Pone tambien el Hexameron; pero se adelanta á Genadio en decir que esta obra se componia de seis libros. Cita despues del Hexameron dos libros *de Sancta Trinitate*, y al fin de su catálogo menciona varias epístolas de Prudencio, concluyendo el elogio de nuestro poeta de este modo: *Alia quoque*

nonnulla edidit, que ad manus nostras non venerunt. Yo ignoro de qué original digno de fé sacó Tritemio noticia de estas obras. Lo cierto es que ni existen ahora, ni existian en su tiempo; pues en la mencion de ellas no guarda el estilo que en las otras, exhibiendo el principio de cada una. Algunas se hallan tambien en su catálogo nombradas como distintas, no siendo realmente sino partes de otras. Entre estas pone un lib. *De Resurrectionis carnis*, que comienza: *Posco meum in Christo.* Del cual dice Auberto Mireo que no le halla en los impresos. Pero no tengo duda de que debe leerse en Tritemio: *Noscomeum in Christo*, que es el verso 1062 del Apotheosis, antes del cual se pone en algunas ediciones el título: *De resurrectione carnis humane.*

JUICIO DE LAS OBRAS de Prudencio.

147 No podrá conocer suficientemente cuán dignas son de los elogios mas revelantes las obras del famoso Prudencio, sino el que despues de instruido en todo género de letras, las leyere con particular estudio y aplicacion, notando su soberana elocuencia, su copio-

sa erudicion la ingenuidad y nobleza de su espíritu. Tan excelentemente se descubren en ellas todas las partes de un buen poeta, que los críticos mas severos han calificado á Prudencio por el mas sabio de todos los poetas cristianos. Aun Erasmo, cuya libertad é inmoderacion en la crítica es muy notoria, se ha esmerado en darle las mas subidas alabanzas. En una parte le hace este elogio: *Unus inter Christianos vere facundus Poëta*. En otra dice, que respira en sus poesias tanta copia de erudicion y santidad, que merece ser contado entre los doctores mas graves de la Iglesia. En

otra finalmente le llama *nuestro Píndaro*.

148 Su estilo es tan dulce, fácil y puro, que podemos asegurar se levantó Prudencio sobre la costumbre y genio de su siglo; y creo llegó á imitar á los del tiempo de Augusto. Por esta razon S. Sidonio Apolinar le compara con Horacio. S. Isidoro, á quien tengo por autor de los versos que adornaban su propia Biblioteca, y estaban escritos en alabanza de los padres que en ella se contenian, llegando á nuestro Prudencio, le iguala con Virgilio, Flaco, Ovidio, Persio, Lúcano y Papinio:

*Si Maro, si Flaccus, si Naso, et Persius horret,
Lucanus si te Papiniusque tedet;
Par eat eximio dulcis Prudentius ore,
Carminibus variis nobilis ille satis.*

149 Mucho mas apreciables son sus escritos por el tesoro infinito que contienen. Descúbrese en ellos una piedad sólida, una caridad encendida, un amor ardiente á todo lo celestial y divino. Por todas sus partes se ven esparcidos castísimos afectos para con la bondad de Dios, dulcísimos sentimientos de su misericordia y humildísimas gracias á sus beneficios. Ellos enseñan el culto mas

sencillo de los santos mártires y sus reliquias, el gran poder y patrocinio de los mismos en la divina presencia, máximas muy santas en lo moral, y las costumbres antiguas de la Iglesia cristiana. En ellos resplandece una profunda erudicion de las ciencias divinas y humanas; por ellos puede adquirirse noticia de una muy buena parte de la disciplina antigua, de las disputas de los filósofos, de

los ritos y costumbres de los gentiles. Pero lo que es mas, hállanse en ellos muy frecuentemente sentencias de los libros sagrados y de los santos Padres; y lo que es una prueba evidente del estudio y sabiduría de Prudencio, los errores de los paganos y hereges estan convencidos con tanta variedad de argumentos, que habiendo yo cotejado los discursos de nuestro poeta en favor de la Fé con los escritos de los teólogos mas doctos de estos tiempos, que han podido aprovecharse de tantos como son los que los han precedido, he hallado que trae Prudencio todos los argumentos con que hoy se vindican de las cavilaciones heréticas los dogmas de nuestra Santa Fé.

150 Es tambien cosa admirable, dice Chamillard, que con haber escrito mucho de varias heregias, no se halla en sus obras sentencia alguna que pueda echarse á mala parte ó argüirse de errónea. Antes bien podemos sacar de sus libros, como de una fuente muy pura, todos los dogmas de la Santa

Iglesia Romana, y con especialidad los que tocan á la Natividad y Divinidad de Cristo, á la integridad de su Sacratísima Madre, al culto de los santos, y al poder y gracia que tienen en la presencia de Dios. Por donde los teólogos y sabios estiman tanto su autoridad, que suelen confirmar sus sentencias con lugares tomados de sus obras.

151 Es muy vituperable en este punto la malignidad de Pedro Bayle, á quien el Cl. Berti aplica el elogio de *nuevo Patrono de los Maniqueos*. Este pretendió hacer patente que Prudencio manchó sus obras con ciertos lunares teológicos, para lo cual exhibe algunos testimonios en que parece haberse apartado de la teologia mas sana. Pero es fácil vindicar al poeta de los errores que le atribuye, coligiendo el sentido legítimo de otros lugares donde se declara mejor. Pongo ejemplo en el himno seis del Cathem., donde hablando el poeta de la misericordia de Cristo, dice:

*Idem tamen benignus
Ultor retundit iram:
Paucosque non piorum
Patitur perire in ævum.*

152 Aqui, pues, entiende Bayle, que Prudencio sigue aquella benigna sentencia de algunos teólogos, que afirman ser mayor el número de los predestinados á la gloria, que el de los réprobos; lo cual no es lo mas conforme al Evangelio y al sentir de los Padres de la Iglesia.

153 Pero á la verdad, la inteligencia que corresponde á

estos versos, es que Cristo usa de tanta benignidad con los impios, que á muchísimos llama á la penitencia, y permite que perezcan pocos en comparacion de los que por su impiedad merecen la eterna condenacion. Infíérese que el poeta habló en este sentido, de que en otro lugar sigue expresamente la sentencia mas comun entre los teólogos. Dice asi (1):

*Sic animas cæli de fontibus unicoloras
Infundit natura solo; sed suavibus istic
Devinctæ illecebris retinentur, et æthera pauçæ
Conscendunt reduces, multas viscosus inescat
Pastus, et ad superas percurrere non sinit auras.*

154 Por esta razon, y por la suma erudicion y profunda doctrina que contienen los escritos de Prudencio, podemos desear que no se arroguen el oficio de escribir comentarios sobre sus poemas, ni aquellos que no son del gremio de la Iglesia, ni los que solo se aplicaron á las letras humanas; sino los que á estas y á la Religion Católica juntaron el estudio de la doctrina recóndita y sagrada. Aun Erasmo (2) reconoció bien la necesidad de esta instruccion en el que pretendiere explicar á Prudencio. *Jam*

siquis Prudentium, unum inter christianos vere facundum Poëtam, volet enarrare, litteras etiam arcanas calleat oportet.

155 Estas nobles cualidades que se hallan en las obras de Prudencio, le hicieron tan célebre y famoso en el mundo, que los varones mas eminentes en doctrina que le siguieron, le leian y le citaban con reverencia, como á uno de los mayores héroes en sabiduria. San Sidonio Apolinar, que floreció en el mismo siglo, hace memoria de un congreso de hombres doctos con quienes él mis-

(1) *Hamart. v. S19.*

(2) *De Puer. liberaliter inst.*

mo conferenciaba; y hablando de los libros que manejaban con mayor frecuencia, pone los de nuestro poeta, igualándolos con los de Horacio en el estilo, y aventajándolos en la materia: *Licet quæpiam volumina quorumpiam auctorum servarent in causis disparibus dicendi*

parilitatem. Nam similis scientiæ viri hinc Augustinus, hinc Varro, hinc Horatius, hinc Prudentius, lectitabantur (1). Alcimo Avito, escritor tambien del siglo V, cita el libro de la *Psycomachia* con particular elogio (2):

*Hæ virtutis opes, hæ sunt solatia belli,
Quis dubium adversus mentis cum corpore bellum
Ipsa suos armat clamantis buccina Pauli:
Quæ prudenti olim cecinit Prudentius ore.*

156 No le estimaron menos los escritores eclesiásticos de los siglos siguientes, como se comprueba con los testimonios de S. Isidoro (3), el V. Beda (4), Rabano Mauro (5), Dungalo diácono Parisiense (6), Teodulfo Aurelianense (7), Notkero, etc. (8).

157 Entre los modernos, consienten los mas sabios en que Prudencio tuvo todo el ardor poético que es concedido á los poetas sagrados: que este ardor no le vino de Apolo, sino del cielo y del Espíritu Santo que le abrasó el corazon: que su elocuencia tiene mucho de divina, y una eficacia mara-

villosa para tocar los corazones é inclinar los espíritus á la piedad verdadera: en fin, que es el mas erudito y elocuente de los poetas cristianos.

158 Algunos de estos le han celebrado con elogios particularísimos, de los cuales quiero exhibir los mas distinguidos, para gloria de nuestro insigne español. Gaspar Bartio le dá los excelentes epítetos de poeta eruditísimo, santísimo, suavísimo, elocuentísimo. Atribúyete el renombre de cisne el mas dulce entre todos los que cantaron las alabanzas de Cristo; y el de divino escritor y divino poeta, que á todos se

(1) Lib. 11, ep. 9.

(2) *De Laud. Virg.*, v. 370.

(3) *Ubi sup.*

(4) *De Rat. metr.*, cap. de Jam. Hexam.

(5) *De Ord. Sac.*, cap. 12.

(6) *Lib. de Imag.*, tomo 14, *Biblioth. PP. Edit.*, Lugd. p. 220.

(7) *Lib. 4 Carm.*, v. 15.

(8) *Notat. de Viris illust.*, tomo 5, *Biblioth. Fabricii*, pág. 313.

aventajó en escribir de lo tocante á nuestra santa Religion. Nicolás Heinsio afirma, que ninguno de los antiguos nos dejó la poesia en materias cristianas mas trabajada y adornada, ni la dió á la fama y á la posteridad con ejemplo mas insigne que Prudencio. Chamillard dice, que en sus obras se advierte una gran multitud de cosas dignísimas de la atencion de los piadosos y eruditos, y juntamente un amor insigne á la Religion Cristiana, una admirable variedad de doctrina, y todos aquellos grandes espíritus con que son animados los poetas. El mismo pondera la gran dificultad que se halla en interpretar á Prudencio, á causa de su rara erudicion. Porque ya, dice, se emplea en describir las costumbres y estilos de la Iglesia en los primeros siglos; ya celebra con sus himnos á los mártires de España y de otras partes; y ya se mete en las cuestiones mas enredosas de la teologia. Si escribe contra el lujo y otros vanos deleites de los hombres, pinta elegantemente los espectáculos, vestidos y costumbres de los antiguos. Si disputa contra Símaco, ó habla en nombre de los mártires puestos en

presencia de los tiranos, pone á la vista las ceremonias de la religion profana con tal belleza y perfeccion, que ni aun fingir se puede cosa mas bien acabada. Finalmente, concluye, todo cuanto se halla esparcido y derramado en los poetas griegos y latinos, todo se vé recogido como en compendio en solo Prudencio.

159 No ignoro que se le atribuyen algunos defectos acerca de la cantidad de ciertas sílabas y propiedad de tales cuales voces. Pero lo primero no fué efecto de su ignorancia, sino desembarazo, que le pareció lícito para hablar mas libremente en las materias sagradas de que trataba. En el himno de los diez y ocho mártires de Zaragoza dió un ejemplo muy ilustre de que tenia por justas semejantes licencias. Porque despues de confesar que las leyes del metro no le permitian poner en verso sáfico el nombre *Saturninos*; sin embargo lo inserta, dando luego la satisfaccion de que no debía tenerse por viciosa esta libertad; antes bien seria mayor inconveniente el callar aquel nombre por solo no faltar á la mensura:

*Carminis leges amor aureorum
Nominum parvi facit; et loquendi
Cura de sanctis vitiosa non est,
Nec rudis unquam.*

160 Fuera de esto, Juan Frederico Gronovio y Gaspar Bartio le vindican diligentísimamente, probando con no pocos ejemplos, que muchas de las faltas en el acento no deben adjudicarse al poeta, sino á las ediciones. Otras pueden haberse originado de la ignorancia de los copiantes, en vista de que hay alguna variedad en los códices. Sirva de ejemplo el verso 361 del himno 5 del *Peristephan.*, que en algunos códices, y en muchas ediciones dice: *Mortis lavacris elutam*, abreviando la voz *elutam*, que es larga. Pero ¿cómo podremos saber con certidumbre ser licencia del poeta, leyéndose en otros códices *erutam*?

161 Cuanto á lo segundo, Lilio Giraldo afirma que Prudencio faltó á la pureza de la lengua latina, obligado del deseo de escribir ajustado á la Fé y piedad. Pero Jorge Fabricio le califica de juez no abonado en esta causa, porque no comprueba su dicho exhibiendo como debia algunos lugares. Otros descubren en las poesias

Prudencianas algunas voces eclesiásticas que se apartan sin duda de la propiedad latina, y juntamente alguna dureza en el estilo, vicio comun en la edad de Prudencio. Mas lo cierto es, que no es tanto el defecto, que hombres muy sabios se hayan abstenido por esta causa de elogiar sumamente su estilo, y de elevarle hasta la cumbre de la poesia. Asi los antiguos como los modernos le han comparado, como dije antes, con los poetas mas celebrados; es á saber, Horacio, Virgilio, Ovidio y Píndaro. Erasmo y Heinsio, que fueron de los mas doctos en el conocimiento de la lengua latina, hicieron de él tanta estimacion, que dieron bien á entender á los venideros cuán aficionados deben ser á trabajar sobre la inteligencia é imitacion de sus frases y locuciones. Si algunos pretenden que Prudencio no seria inferior á alguno de los poetas mejores del siglo de Augusto, si hubiera vivido en aquel tiempo; otros le igualan con ellos en el estilo, y reconocen en sus versos muy su-

periores ventajas por otras cualidades que en estos se encuentran, mas preciosas y estimables sin comparacion que en los de aquellos.

162 La desgracia es, que sin embargo de que las obras de este poeta son tan dignas de ser leidas, son muy pocos los que se aplican á su leccion, manejando no obstante con grande diligencia las de los poetas profanos. Podemos sospechar, que la causa de esta incuria no es otra que la que debia ser el atractivo mas fuerte y poderoso: esto es, la piedad y utilidad de las materias sagradas que en ellas se tratan. Por tanto dice graciosamente Gaspar Bartio, que Prudencio no seria tenido por menor que alguno de los poetas antiguos, si hubiera querido anteponer la vanidad al negocio de la verdad. Los que tienen reconocidos los grandes provechos que pueden adquirirse por medio de estas santas y eruditas poesias, las recomiendan con excelentes elogios, de los cuales haré presentes algunos con el fin de persuadir su leccion.

163 Y dejando aparte el ejemplo que en este punto nos dieron los mas antiguos, Notkero, escritor del siglo décimo, dice asi: «Si por ventura deseas emplearte en poesias,

no necesitas de las fábulas de los gentiles; pues tienes en la cristiandad al prudentísimo Prudencio, en quien hallarás dulcísimas canciones de la creacion del mundo, de los mártires, de las alabanzas de Dios, de los Padres del Nuevo y Viejo Testamento. Verás aqui declaradas suavemente y con dulzura tropológica las peleas que tienen entre sí las virtudes y los vicios. Leerás en fin acérrimas disputas contra la vanidad de los hereges y paganos.» Marcos Oppero, en el prefacio á la edicion Hanoviana, «¿quieres, dice, armarte contra la concupiscencia de la carne? Lee la *Psycomachia*. ¿Quieres saber los milagros de nuestro Señor Jesucristo, y los beneficios inmensos que hizo al género humano, y juntamente cantar sus alabanzas? Lee el *Cathemerinon*. ¿Quieres fortalecer tu fé y constancia en la Religion Cristiana, con los ejemplos de los santos mártires? Lee el *Peristephanon*. ¿Quieres desechar los falsos dogmas de los hereges? Lee el *Apotheosis* y la *Hamartigenia*. ¿Quieres detestar las horribles supersticiones é idolatrias de los gentiles? Lee los dos libros contra Símaco. ¿Quieres en fin tener en la memoria las Historias Sagradas de ambos Testa-

mentos en compendio? Lee el *Enchiridion.*»

164 El mismo designio se propusieron los que comentaron é ilustraron á Prudencio para el uso de las escuelas públicas. Entre estos es muy señalado el ejemplo de aquellos tres insignes varones; es á saber, el duque Cárlos Santa-Maureo, Jacobo Benigno Bossuet, y Daniel Huet, encargados por el Rey Cristianísimo de la educacion del serenísimo Delfin: los cuales, deseando instruirle en todo género de erudicion cristiana y profana, escogieron entre nuestros poetas á Prudencio, por ser el mas copioso de todo lo que pertenece á la rica é ingeniosa antigüedad. Aun los heterodoxos no han querido defraudar á los suyos de este preciosísimo tesoro, en medio de estar aqui demostrada la falsedad de sus errores. Basta proponer el ejemplo de Celario, que en el prefacio á la edicion que hizo de Prudencio, dice asi, hablando con el lector: «Ves aqui al príncipe de los poetas cristianos, Aurelio Prudencio Clemente, mas explicado con nuestro trabajo y cuidado. Todo mi deseo ha sido, que pues se leen en las escuelas cristianas Virgilio, Horacio y Ciceron, se lean tambien Mi-

nucio Felix, Lactancio y Prudencio, para que nuestros jóvenes aprendan las cosas de la iglesia en su principio, su divino sentir, sus costumbres y sucesos: lo cual sin duda es muy conducente para alcanzar la piedad y una sólida erudicion en todo género. En estos escritores se ven enseñadas mejor que en los profanos las cosas mas ilustres y excelentes, y con tal pureza y elegancia de la lengua latina, que merecen ser igualados con cualquiera de los mas antiguos. Aqui se representan con mucha elocuencia, no solo las cosas tocantes á la Religion Cristiana, sino tambien las costumbres que observaron los romanos en su patria y en la milicia, en Roma y en las provincias, en los sacrificios, en los premios y en los castigos; y demas de esto las sectas de los filósofos y las opiniones de todas ellas. De manera que el que los hubiere leído con atencion, percibirá y experimentará en sí mismo haber aprovechado grandemente en todo aquello que puede adelantar y adornar los estudios de todas las otras disciplinas.»

¡Ojalá sirvan estos ejemplos de las naciones extranjeras para que Prudencio tenga lugar

en las escuelas de su propia nacion! Ni debe oponerse la licencia en algunos acentos, y la impropiedad de un corto número de voces; pero fuera de que este defecto se recompensa sobradamente por la universal erudicion en que excede á todos los poetas sagrados y profanos, es muy fácil prevenir á los jóvenes lo que peca en este punto, imitando á Cornelio Valerio, público profesor de latinidad, que recogió todos los vocablos que el poeta tomó de autores eclesiásticos, y que parecen apartarse de la pureza latina.

DISERTACION

de la patria de Prudencio.

165 Ninguno de los antiguos nos ha dejado declarada la patria de Prudencio, callando los mas absolutamente el lugar de su nacimiento, y extendiéndose algunos á dar solamente noticia de la nacion. Por tanto los autores modernos han recurrido á las obras del mismo poeta, que es el único que puede comunicarnos alguna luz para la decision de este punto; pero lo que ha resultado del reconocimiento que han

hecho de sus testimonios, ha sido solo el dividirse en opiniones, favoreciendo unos á Calahorra, y otros á Zaragoza, con tan igual probabilidad, que visto lo que ellos alegan, queda cierta indiferencia para adjudicarle á cualquiera de los dos pueblos. Yo he examinado con la diligencia posible todos los versos en que parece indicar Prudencio su patria; y he descubierto que los autores, ó no los advirtieron todos, ó no penetraron bien la fuerza que tienen algunos en favor de Zaragoza. Por lo cual intento exhibirlos en esta breve disertacion, poniendo antes los fundamentos que otros han tenido presentes para adjudicarle á Calahorra.

Desvanécese una nueva opinion de Pedro Mantuano.

166 Las dos opiniones que dejo propuestas se leian en los autores que trataron de Prudencio, y escribieron antes del año 1613. En este nació otra sentencia opuesta á las dos, cuyo inventor fué Pedro Mantuano, secretario del condestable de Castilla D. Bernardino Fernandez de Velasco, que en sus advertencias á Mariana (1), despues de referir los

(1) Pág. 171.

dos pareceres contrarios, expone el suyo con la satisfaccion que muestran sus palabras. «Estas, son, dice, las opiniones que hasta hoy se han hallado de la patria de Prudencio. Yo no seguiré ninguna de ellas, sino mostraré con los mismos himnos de Aurelio Prudencio, como fué natural de Salia en Asturias, tierra pegada con el mar septentrional de España.»

167 De la confianza que se nota en estas cláusulas, po-

dria cualquiera concebir una cierta esperanza de que Mantuano produciria en calificación de su nueva y singular sentencia argumentos tan eficaces, que bastasen á apartarnos de las dos opiniones que anteriormente se leian. Pero ello es, que en medio de su animosidad, y de ofrecer pruebas tomadas de los himnos del poeta, no alega sino un texto del prefacio de sus obras, que decia asi:

*Hæc dum vita volans agit,
Inrepsit subito canities seni,
Oblitum veteris me Salixæ Consulis arguens;
Sub quo prima dies mihi.*

168 Para cuya explicacion trae un lugar de Pomponio Mela (1) en que se hace mencion del rio llamado Salia; y sin otro antecedente infiere que la parte por donde pasa este rio se llamaria Salia. Y sin embargo de que esto es una vana conjetura, dice luego: *Esto asegurado, vamos á la explicacion del verso.* Y lo traduce asi: «Mientras la vida que vá volando hace estas cosas, la blancura de los cabellos se entró de repente en mi persona ya vieja, reprendiéndome á mí, ol-

vidado del año en el cual fué el primero dia de mi vida en la antigua Salia.»

169 Contra las advertencias de Mantuano tomó la pluma D. Tomás Tamayo de Vargas, y escribió una apologia en defensa de la Historia general del P. Juan de Mariana, y llegando á este lugar confuta al dicho Mantuano, valiéndose de expresiones algo burlescas y picantes. Yo me contento con decir que esta nueva sentencia no merece la menor aceptacion, ni ponerse en

(1) Lib. 3, cap. 3.

cuenta con las dos opiniones que corrian antes de ella en los autores. Porque fuera de exponer el texto del poeta en un sentido muy contrario al que le dan sus comentadores, y muy ajeno de sus palabras, se pone una ciudad sin otros cimientos que los imaginados por Mantuano. Es cierto que el nombre *Salia* se encuentra en Pomponio Mela; pero allí, como confiesa este autor, no es de poblacion, sino de un rio que riega las Asturias por la parte de Onis y Cangas, cuyo nombre moderno es *Sella*. Pero muy vanamente se pretende conjeturar que en la misma parte por donde corre este rio estaria situado algun pueblo llamado tambien *Salia*, no hallándose en geógrafo alguno ó historiador antiguo memoria de tal poblacion.

170 Cuanto al testimonio alegado de Prudencio, han padecido sus intérpretes gran dificultad en exponerlo, por la variedad con que se leia; hasta que el muy erudito Andrés Resende advirtió á Juan Vaseo, como este autor testifica al año 351, la leccion genuina que se debe restituir á aquel texto, segun los códices antiguos

del poeta. Esta advertencia ha dado luz á los comentadores para juzgar que Prudencio no quiso indicar en el texto citado, ni la dignidad de cónsul, ni el lugar de su nacimiento, sino solo el año en que nació al mundo, y á este fin nombra á *Salia*, en cuyo consulado, dice, fué el dia primero de su vida.

171 Dos reparos se le ofrecieron á Mantuano para no asentir á esta inteligencia. Si el poeta, dice, hablara del cónsul *Salia*, seria necedad suya llamarle el viejo, pues ni con él, ni despues de él vivió otro cónsul mas mozo del mismo nombre, del cual pretendiese Prudencio distinguir al que menciona por aquella nota de *viejo*. Demas de esto, si por el consulado quiso significar el año de su nacimiento, no haria otra cosa que repetir supérfluamente los años de su edad, pues comienza el prefacio refiriendo que tenia cincuenta y siete. Finalmente, el nombre del cónsul no fué *Salia*, sino *Sallea*, como se lee en una inscripcion antigua que trae Fr. Onufrio Panvinio en los Comentarios de sus Fastos, que dice asi:

QUIESCIT. IN. PACEM. DEPOSITVS. DIEM. QVAR
 TVM. NONAS. AVGV
 STAS. FLAVIO. PHILIPPO
 ET FLAVIO. SALLEA. CON
 SVLIBVS. PATER. SERBA
 TIVS. FECIT.

172 Los reparos propuestos son tan frívolos, que no dudó D. Nicolás Antonio censurar á Mantuano, diciendo, que se apartó del sentido genuino del verso de Prudencio, solo por motejar al padre Mariana; y que hacía una grande injuria á nuestro célebre poeta, atribuyéndole que hablaba de la ciudad de *Salía*, nunca oida. En el prefacio citado se muestra Prudencio arrepentido de la vida pasada; y para expresar con viveza cuán largo era el tiempo en que vivió empleado en negocios del siglo, y sin poner su conato en lo que tocaba al alma, dice que las canas, de que estaba sembrada su cabeza, le reprendian por vivir olvidado del viejo *Salía*, en cuyo consulado nació, llamando viejo á aquel cónsul, por los muchos años que pasaron desde entonces hasta que escribió el Prefacio, que fueron otros tantos de su vida. Ni cometió en esto alguna repetición viciosa; porque las palabras de estos versos no

miran derechamente á dar noticia de los años que tenía de edad, como los primeros del prólogo, sino á señalar el de su nacimiento, lo que antes no se había hecho, y á indicar el dolor que el poeta sentía en su ánimo, por haber vivido tan descuidado desde aquel día hasta tener su cabeza cubierta de canas, que es un modo bellísimo de significar su cercanía á la vejez y la mucha edad; pero sin determinación de años, como en el principio del prefacio.

173 Poco reflexionado anduvo Mantuano en comprobar que el nombre del cónsul no fué *Salía*, como se lee en Prudencio, sino *Sallea*, para concluir que el poeta no habló del cónsul en los versos exhibidos. Es cierto que el célebre Agustinián Onufrio Panvinio trae la inscripción que hemos copiado; pero demás de ser levisima la variación, y de que pudo originarse de error que tuviese el que escribió la lápida, el mismo Onufrio nota que

asi los Fastos Griegos, como Casiodoro, que fué no muy posterior á Prudencio, escriben *Salia*. De donde se infiere que asi se escribia en tiempo de nuestro poeta; ni podria escribir de otro modo el que por ventura jamás vió la inscripcion de Onufrio, ni tuvo con que autorizar el nombre *Sallea*.

Examinase la opinion que hace á Prudencio Calagurritano.

174 No se halla tan destituida de pruebas y patronos como la antecedente, la sentencia que afirma haber nacido nuestro poeta en Calahorra. En el libro *Peristephanon* se leen algunas expresiones, que han podido mover á varios autores

*Hoc bonum Salvator ipse, quo fruamur, præstitit;
Martyrum cum membra nostro consecravit oppido
Sospitant quæ nunc colonos, quos Hiberus adluit.*

176 Confió tanto el referido autor de este lugar, que escribiendo los sucesos del año de 384, dice asi: «De este tiempo y de mas adelante es el poeta Aurelio Prudencio Clemente, natural de Calahorra: y aunque alguna vez parece llama á Zaragoza su tierra, no se ha de entender asi; pues esta otra es una verdad muy cier-

tamente á abrazarla como la mas probable. Estos son Loaysa, Ambrosio de Morales, Mariana, D. Tomás Tamayo de Vargas, D. Nicolás Antonio, y algunos otros. Reconozcamos los testimonios que alegan, y veamos si son tan urgentes como ellos han expresado.

175 Morales, en comprobacion de su dictámen, cita el himno de los santos mártires de Calahorra Emeterio y Celedonio, donde mencionando el poeta la piedad de Jesucristo para con aquel pueblo, por haberle santificado con los cuerpos de los santos, por cuyo patrocinio se veian felicitados los que habitaban á las riberas del Ebro, llama á la dicha ciudad *nuestro pueblo*:

ta, y que él manifestamente lo afirma.»

177 Yo no alcanzo á penetrar la fuerza que Morales halló en los versos exhibidos; para decidir con tanta satisfaccion en favor de Calahorra. Si la voz *nuestro* es bastante para que podamos asegurar ser muy cierto y manifesto que Prudencio indicó con ella su

patria, podremos asentar por indubitable que el poeta se declaró natural de tres ciudades, Tarragona, Zaragoza y Calahorra; pues á todas estas llama nuestras: á Tarragona en el himno de S. Fructuoso y compañeros: á Zaragoza repetidas veces en el himno de sus diez y ocho mártires: á Calahorra dos veces, una en el himno de san Emeterio y Celedonio, y otra en el de los mártires cesaraugustanos. Colígese, pues, que de este lugar precisamente no puede deducirse que Calahorra fué la patria de Prudencio, hallándose testimonios igualmente favorables á Zaragoza y Tarragona.

178 ¿Pero en qué sentido entenderemos la voz *nuestro*, para conciliar los textos en que parece contradecirse el poeta? Tillemont siente, que se puede juzgar que llamó nuestras á todas las dichas ciudades por las diversas personas de quienes él descendía. En efecto, algunos afirman que su madre fué natural de Calahorra; pero no podemos admitir esta especie, en vista de que no tiene en su comprobacion otra autoridad que la de los

modernos, que la inventaron.

179 D. Nicolás Antonio juzga que no pueden reducirse á concordia todos los lugares en que Prudencio llama *nuestros* á los pueblos cuyos mártires elogia, sino diciendo que no habla en nombre propio, sino revistiéndose de la persona de la ciudad ó pueblo para cuyo uso componia los himnos. Funda su dictámen en las palabras de Genadio, que dice: *Fecit et in laudem Martyrum, sub aliorum nominibus, invitatorium ad Martyrium*. Asi pues, añade, cuando hizo el himno de los mártires cesaraugustanos, los celebró en nombre de Zaragoza: cuando cantó las glorias y passion de S. Emeterio y Celedonio, habló en nombre de Calahorra: y en fin, cuando compuso el himno de S. Fructuoso y compañeros, tomó la persona de la ciudad de Tarragona.

180 Este dictámen, que tambien adoptó el Rmo. Florez (1), no me parece digno de que tales eruditos lo aprobasen. Lo primero, porque no se hallan en estos himnos indicios claros de que Prudencio no hablase en su propio nom-

(1) Tomo 15, pág. 329.

bre; y se encuentran muchos versos en que expresamente habla como persona particular, dirigiendo sus palabras á los santos, y rogando por sí mismo. Lo segundo, porque no aplicó el poeta la voz *nuestra* á alguna de las ciudades que no pertenecian á la provincia Tarraconense; de donde se infiere que no alabó á sus mártires en nombre de ellas, y que tuvo al-

guna razon especial y tocante á sí mismo para usar de la voz *nuestra* en los himnos de los mártires que se veneraban como naturales en la provincia de Tarragona. Lo tercero, porque si el poeta canta las alabanzas de los santos en nombre de los pueblos, como quiere D. Nicolás Antonio, ¿qué fuerza tendrán las palabras:

*Nostra præstabit Calagurris ambos,
Quos veneramur,*

de que él se vale para justificar que fué natural de Calahorra? ¿Qué particularidad se advierte en este lugar, de donde podemos persuadirnos que las dijo Prudencio en su nombre, y no en el de los ciudadanos de Zaragoza, por tocar Calahorra á la jurisdiccion del convento cesaraugustano?

181 Desechando, pues, el sentido en que D. Nicolás Antonio interpretó la voz *nuestra*, juzgo por mas acomodada para concordar los testimonios del poeta, la inteligencia de que llamó nuestras á las ciudades Tarragona, Calahorra y Zaragoza, por diversos y legítimos respectos: es á saber, á Tarragona por ser metrópoli civil de la provincia de donde era natural: á Calahorra por estar si-

tuada en la misma provincia Tarraconense, y mas particularmente por ser del convento jurídico cesaraugustano: y á Zaragoza por ser su patria, como se probará en el § siguiente.

182 Hace mas verosímil la opinion de que Prudencio fué calagurritano el testimonio alegado por el P. Juan de Mariana. Este insigne historiador, tratando del año 361, escribió su sentencia por estas palabras: «Fué de este tiempo Clemente »Prudencio, natural de Calahorra, de la milicia y del oficio abogado, en que se ejercitó mas mozo; con la edad »poeta muy señalado, y famoso por los sagrados versos en »que cantó con mucha elegancia los loores de los santos »mártires.»

183 Sintióse el maestro Lupercio Leonardo de Argensola de que un hombre como Mariana adoptase esta opinion, por la que leida su historia, le escribió desde Madrid á 15 de agosto de 1602, alegando algunos testimonios en favor de Zaragoza, y haciéndole presente el gran número de autores clásicos que afirmaron ser Prudencio cesaraugustano. Respondióle el P. Mariana persistiendo en la misma sentencia que habia escrito en su historia, siguiendo á Morales y Loaysa. Contra la multitud de autores repuso que á ve-

ces los mas modernos miran las cosas mas cuidadosamente que los que fueron adelante en el tiempo; que de otra manera nunca seria lícito apartarse de los que primero escribieron, que seria una gran pesadumbre, y lo seria mas pesada quererlo Lupercio tolerar. Contra los lugares que alegaba Argensola, exhibió uno que al parecer de Mariana era muy eficaz contra la opinion de su antagonista, y fué una estrofa del himno de S. Lorenzo, que ya antes de él produjo Loaysa, y dice asi:

*Nos Vasco Hiberus dividit
Binis remotos Alpibus
Trans Cottianorum juga
Trans et Pyrenas ninguídos.*

184 Claro está, oponia Mariana, que aquel apellido *Vasco* no le convenia al Ebro por su nacimiento, pues sus fuentes estan en los pelendones mas arriba de los vascones, ni por la parte que baña á Zaragoza, porque está en los edetanos ó sedetanos, sino por la parte que baña á los vascones, que es donde está Calahorra. Conforme á lo cual parece quiso decir, que en medio de él y de Roma, donde descansaba el cuerpo de S. Lorenzo, estaba

el rio Ebro por la parte que baña á los vascones, y si residia en aquella parte, parece es porque era su patria, que aunque es conjetura, parece tiene fuerza y probabilidad.

185 Este argumento, que segun Mariana no pasa del grado de conjetura, no solo me parece ineficaz para comprobar que Calahorra es la patria de Prudencio, sino aun para inferir que este poeta residia en aquella ciudad cuando compuso el himno de S. Lorenzo.

Aun viviendo en Zaragoza, podia dolerse de tener tan distantes las reliquias del santo levita, usando de la expresion: «Ebro Vascon nos divide con dos Alpes interpuestas.» Porque sin embargo de no deberse á este rio al pasar por Zaragoza, y considerado precisamente segun este concepto, el apellido *Vascon*, ¿quién duda se le puede atribuir esta denominacion, aun cuando riega los campos edetanos? S. Eulogio, mártir cordobés, mencionando al Ebro en la Vasconia, le llama Cántabro. «Vínome deseo, dice en la epístola á Willesindo obispo de Pamplona, de visitar los lugares de los santos, con el fin de dar algun alivio á mi ánimo triste. Especialmente me pareció ir al monasterio de S. Zacarias, sito á las faldas de los Pirineos á la entrada de la Galia, desde las cuales, naciendo el rio Arago, corre con arrebatado curso regando á Seburí y Pamplona, y se mezcla con el rio Cántabro.» Este rio llamado Cántabro no es Ega, como pensó Morales, porque el Arago mencionado por S. Eulogio no desagua en Ega, ni el rio Arago es Aragon, como entendió Mariana;

porque Aragon no riega las dos poblaciones que se expresan por el mismo santo. El Cántabro, pues, no es otro que el Ebro, llamado asi por nacer en la Cantabria, como dice Plinio, con el cual se junta el Arago (hoy Arga) cerca de Milagro y frente de Alfaro. Luego si el Ebro se apellida Cántabro, aun cuando riega la Vasconia, ¿por qué no podrá apellidarse Vascon cuando riega la Edetania?

186 Ni carecia Prudencio de razones para nombrar asi al Ebro aunque viviese fuera de la Vasconia. Los vascones fueron famosísimos en los tiempos antiguos por su barbarie, ferocidad é inquietud, y por los montes Pirineos que habitaban, como se puede ver en Juvenal (1), en S. Paulino (2), y en nuestro poeta (3). Por tanto, para distinguir el Ebro, que corre entre Roma y la ciudad que habitaba, de otro del mismo nombre que riega la Andalucía y hoy se llama el rio Tinto, ó Aceche, le pareció apellidarle Ebro Vascon, dándole el nombre de la tierra mas famosa y conocida entre todas las que bañaba. No de otra manera Rufo Festo Avieno,

(1) *Satyr.* 15, v. 93.

(2) *Carm.* 10, *ad Auson.*, v. 212.

(3) *Hymn.* 1, *Peristephanon*, v. 93.

queriendo señalar á este rio con alguna nota que le distinguiese del otro Ebro, aunque podia nombrar ó á la Cantabria en que tiene su nacimiento, ó

á los berones, celtíberos, edetanos, etc., no quiso sino particularizar á los vascones, gente nombrada por su insociabilidad:

*At Hiberus inde manat amnis, et locos
Fœcundat unda. Plurimi ex ipso ferunt
Dictos Hiberos, non ab illo flumine,
Quod inquietos Wascones prælabitur.*

187 Demas de lo dicho, la voz *Vasco* podia adaptarse mejor al género de verso de que usa Prudencio en el himno de S. Lorenzo; y aunque digamos que se tomó alguna licencia no usando de aquella voz en la significacion mas propia y rigurosa, no diremos cosa tan nueva que no haya sido advertida por otros, que han probado hallarse en las obras de este poeta piadosísimo algunos vocablos de impropia latinidad, por hablar con mayor desembarazo en materias sagradas.

188 Aun es mas débil que la antecedente, la conjetura del P. Joseph Moret, quien para prueba de la misma opinion alega que Prudencio consagró á los santos mártires Emeterio y Celedonio el himno primero del *Peristeph.*, prefiriéndolos á otros ilustres santos como S. Lo-

renzo, S. Vicente, Santa Eulalia y otros; lo cual no parece puede atribuirse á otra causa, que al afecto con que veneraba á los mártires calaguritanos, como á patronos y ciudadanos suyos. Aun el reverendísimo Florez dice (1) que el poeta puso en primer lugar los mártires de Calahorra por ser esta su patria.

189 Convéncese, pues, que esta conjetura es insubsistente, con el himno de Santa Eulalia, que precede al de los mártires de Zaragoza y Tarragona, siendo asi que estos eran de su propia provincia; de donde se colige que no atendió con tanto rigor á la tierra de su nacimiento en orden á establecer la série de sus himnos. Fuera de esto, en los Mss. se halla tanta variedad en la colocacion de sus poesias, que no es fácil averiguar cuál fué la que él ob-

(1) Tomo 29, pág. 292.

servó; por lo que no merece mucho aprecio el argumento propuesto por Moret.

PRUÉBASE QUE PRUDENCIO fué cesaraugustano.

190 No ofrezco que los argumentos que he de formar en comprobacion de que la patria de nuestro célebre poeta es Zaragoza, se merezcan el nombre de geométricos ó demostrativos; pero á lo ménos me prometo que persuadirán ser esta sentencia mas verosímil y probable, y juntamente que es muy justificada la causa que me ha movido á hablar de él en este tomo, sin remitirle al tratado de la santa iglesia de Calahorra. Esto se hará mas patente si cojetáremos las pruebas de una y otra parte: pues se evidenciará que las que estan de parte de Zaragoza, aun cuando sean de un mismo género, contienen alguna mayor fuerza que las exhibidas por Calahorra.

191 Examinemos primero el himno de los 18 mártires Cesaraugustanos. Las estrofas de este poema autorizan la sentencia que he propuesto de modo que los mas de los comentadores de Prudencio se inclinaron con sola su leccion á tenerle por natural de Zaragoza. Antonio de Nebrija en la

declaracion de este himno dice asi: *Celebrat Poëta patriam suam narrando duodeviginti Martyres, et Vincentium et En-cratem, duosque Confessores Cajum et Clementium ejusdem civitatis indigenas.* Jacobo Spiegelio, comentando el himno de los milagros y misterios de Cristo, pone este título: *In Aurelii Prudentii Clementis, Cæsaraugustani, etc.* Y declarando el fundamento sobre que se apoyaba para llamarle Cesaraugustano, dice: *Ut ex saphico hymno colligimus, quem in laudem duodeviginti Martyrum Cæsaraugustanorum scripsit.* Giselino: *Præ reliquis Hispaniæ oppidis patriam suam Cæsaraugustam, duodeviginti Martyrum Reliquiis ditatam, laudat.* Chamillard, mirando principalmente á este himno, escribe de este modo: *Cum alii de patria aliter sentiant, ipse Cæsaraugustanum se non semel, nec obscuris verbis significat.* De manera que han seguido este dictámen movidos de los versos de este poema casi todos los que tomaron á su cargo la exposicion de Prudencio, notando con esmerada individuacion y exacto reconocimiento cada una de sus palabras, y la propiedad y fuerza que encierran; lo cual es gran recomendacion de la probabi-

lidad de la misma opinion, y tiene mucha eficacia contra lo que el P. Mariana repuso acerca del número de autores que Argensola alega en su carta.

192 En el himno citado se halla primeramente la voz *nuestro* repetida tantas veces y con tan singular energia, que me

admiro de que Morales tuviese por tan cierto haber sido Prudencio calagurritano, solo por ver aplicado aquel adjetivo á Calahorra; como si el poeta no hubiera llamado asi vez alguna á Zaragoza. Empieza, pues, el poema con estas palabras:

*Bis novem noster populus sub uno
Martyrum servat cineres sepulcro.*

193 Donde en la voz *nuestro* debe reconocerse alguna mayor fuerza que en otros lugares, por ponerse antes de expresar el nombre del pueblo de que habla, ó la region en que estaba situado. Por tanto Nebrija, interpretando este lugar, hubo de colegir de él que Prudencio fué cesaraugustano, sin embargo de que en otras partes llama nuestra á Calahorra y Zaragoza: *Noster populus, quia ut in Prudentii vita dixi-*

mus, Cesaraugustanus fuit.

194 Alaba despues á Zaragoza, porque en todas las persecuciones dió al cielo muchos mártires, y mencionando á los vecinos de esta ciudad, los llama absolutamente y sin algun adito, *los Nuestros*: en la cual palabra se contiene tambien cierta propiedad muy expresiva y significativa, con que se denota que los cesaraugustanos eran ciudadanos y compatriotas suyos:

*Nec furor quisquam sine laude nostrum
Cessit, aut clari vacuus cruoris.*

195 Habla luego de santa Engracia, y distinguiéndola de los otros mártires de aquella ciudad, conforme á lo que di-

je en el tomo precedente (pág. 263), llama á aquel pais *su tierra*:

*Martyrum nulli remanente vita
Contigit terris habitare nostris.*

196 Ensalza tambien á Cesaraugusta por el singular favor que recibió de Jesucristo, siendo destinada para depósito

sagrado de las reliquias de la misma santa, y en este lugar vuelve á llamarla *nuestra*:

*Hunc novæ nostræ titulum fruendum
Cæsaraugustæ dedit ipse Christus.*

197 En vista de estos testimonios queda desvanecida la proposicion del autor de la vida de S. Prudencio obispo de Tarazona, con el nombre de D. Bernardo Ibañez de Echavarri, que disimulando los lugares exhibidos, se atrevió á escribir (1), que entre todas las ciudades de la provincia Tarraconense, que son Tarraconense, Gerona, Calahorra, Barcelona y Zaragoza, á ninguna llama suya sino á Calahorra. Queda tambien refutada la interpretacion de algunos autores, y entre ellos Celario, que sin el mas leve fundamento y solo por su voluntad señalan cierta disparidad entre la voz *nuestra* aplicada á Zaragoza, y la misma atribuida á Calahorra, diciendo que allí es significativa de nacion, no de pueblo determinado, y aqui al contrario. Quedan, digo, convencidos estos autores: porque hallamos que con mayor frecuencia, rigor y expresion lla-

ma el poeta suya á Zaragoza. De donde se colige que si llamó suya á Calahorra, lo hizo solo por ser uno de los pueblos sujetos á la jurisdiccion del convento cesaraugustano; en cuyo sentido le expuso su comentador Giselino: *Calagurrim suam facit, quod teste Plinio 3, Nat. Hist., 3, Calaguritani Cæsaraugustano conventui annumerentur.*

198 Pero hagamos presentes dos estrofas del mismo himno, que no solo confirman lo que hemos dicho, sino tambien falsifican la inteligencia de los referidos autores, obligando á que la voz *nuestra* se restrinja á Zaragoza como tal pueblo. Trata el poeta del invicto mártir S. Vicente, y despues de referir que el preludio de su pasion fué en Cesaraugusta, á quien dejó bañada y santificada con el precioso rocío de su sangre antes de ser llevado á Sagunto (hoy Murviedro) cerca de Valencia,

(1) Pág. 26.

dice que los cesaraugustanos veneraban esta reliquia que les habia quedado, con tan sencilla devocion, como si todos los miembros de su cuerpo se hallaran depositados en aquella ciudad y en el sepulcro de sus padres. De aqui pasa á decir, que sin embargo de haber con-

sumado su martirio fuera de Zaragoza, debia ser tenido por cesaraugustano, por haber sido bautizado y educado en aquella iglesia. Todo lo cual dice repitiendo la expresion: «Es nuestro, y criado en nuestra palestra:»

*Noster est, quamvis procul hinc in urbe
Passus ignota dederii sepulchri
Gloriam victor, prope littus altæ
Forte Sagunti.*

*Noster, et nostra puer in palæstra,
Arte virtutis, fideique olivo
Unctus, horrendum didicit domare
Viribus hostem.*

199 Digo, pues, que estos versos no son capaces del sentido que algunos les dan con muy poca reflexion. Nuestro es, dice Prudencio segun estos, porque S. Vicente era español. Pero ¿cómo podrán admitir esta inteligencia unas palabras que se dicen en contraposicion a Sagunto, lugar de la provincia Tarraconense? Si el santo mártir hubiera padecido en Francia ó Italia podria ser legítimo aquel sentido; pero sin

duda se le atribuye al poeta una locucion muy indigna, como lo es el decir que S. Vicente fué español aunque padeció en Sagunto.

200 Por la misma razon es muy ajena de Prudencio la interpretacion de D. Tomás Tamayo de Vargas, que entiende las palabras *nuestro es*, como si dijera, *es de la Religion Cristiana*, probándolo con lo que añadió el mismo poeta:

*Arte virtutis fideique olivo
Unctus.*

201 Porque en este sentido no se halla tampoco la contra-

riedad que intenta Prudencio; pues consta de las actas de

S. Vicente, que florecia la Religion Cristiana en la ciudad de su martirio, en tanto grado, que vino á la cárcel con el fin de visitar al santo mártir una

gran multitud de los fieles que vivian en la vecindad. *Venerat et multitudo vicina fidelium dudum de ipsius mæsta supplicis.* Y nuestro poeta:

*Coire toto ex oppido
Turbam fidelem cernerer,
Mollire præfultum torum,
Siccare cruda vulnera.*

202 Es, pues, necesario entender las palabras de Prudencio: *Es nuestro, y criado en nuestra palestra;* como si dijera: «Es cesaraugustano, vecino, ciudadano y compatriota nuestro, criado y bautizado en nuestra iglesia de Zaragoza:» contándose él tambien entre los que lograron este beneficio, como quien nació y se educó en aquella santa escuela.

203 Hacen tambien muy creible esta opinion los fundamentos siguientes, que se dirigen á comprobar haber tenido Prudencio su casa y familia en Zaragoza.

204 De las medallas que se batieron en esta ciudad nos consta, que estuvo avecindada en ella la familia de los Cle-

mentes. Véase el tomo 1, tabla IX, núm. 9 de las que publicó el Rmo. Florez, donde este erudito pone una, diciendo asi: «Los Clementes gozan de la ilustre memoria de Aurelio Prudencio Clemente, ilustre en todo el mundo por la excelencia con que se hizo príncipe de la poesia cristiana.

205 El mismo Prudencio indica muchas veces haber vivido en Zaragoza. En el Himno de los mártires cesaraugustanos dice haber sido testigo ocular de que las uñas de hierro con que descarnaron el bendito cuerpo de Santa Engracia mantuvieron largo tiempo una parte del hígado de la gloriosa mártir de Cristo:

*Vidimus partem jecoris revulsam
Ungulis longè jacuisse pressis.*

206 Al fin del mismo himno ruega á los santos mártires cesaraugustanos le alcancen espíritu de ternura para regar

con lágrimas piadosas los mármoles de que estaba hecho su sepulcro:

*Nos pio fletu, date, perluamus
Marmorum sulcos, quibus est operta
Spes, ut absolvam retinaculorum
Vincla meorum.*

207 Convida tambien á la noble ciudad de Zaragoza á que junto con él se postre delante del túmulo que encerraba las reliquias de los san-

tos cuerpos, á los cuales vueltos á la vida en la resurreccion, seguiria al reino inmortal:

*Sterne te totam generosa Sanctis
Civitas mecum tumulis; deinde
Mox resurgentes animas et artus
Tota sequeris.*

208 En el himno de san Casiano hace, como dijimos en su vida, memoria de la familia que dejaba en España, y se justifica que la tenia en Zaragoza con el himno de S. Hipólito, dirigido al obispo cesaraugustano Valerio Segundo, á quien

llama sacerdote Valeriano, por traer su origen de la familia de los Valerios, que residia en la misma ciudad, y que menciona el poeta en el himno de los diez y ocho mártires, diciendo:

*Hinc sacerdotum domus infulata
Valeriorum.*

209 En el dicho himno de S. Hipólito confiesa agradecido, que debia á este santo el beneficio de haberse restituido felizmente á su casa, y de po-

der visitar á Valerio, y escribir aquel poema: y al mismo tiempo se cuenta por una de las ovejas del mismo obispo:

*Sic me, gramineo remanentem denique campo,
Sedulul ægrotam pastor ovem referas.*

210 D. Nicolás Antonio hace á Valeriano obispo de Calahorra, para concluir de este modo que Prudencio fué calagurritano. Pretende probar su intento con la súplica que se

lee al fin del himno, dirigida al mismo obispo para moverle á que solemnizase el dia de san Hipólito, como los de otros santos que se celebraban en su iglesia. Y dice asi:

*Si bene commemini, colit hunc pulcherrima Roma
Idibus Augusti mensis, ut ipsa vocat,
Prisco more diem, quem te quoque, sancte magister,
Annua festa inter dinumerare velim.
Crede, salutiferos feret hic venerantibus ortus,
Lucis honoratæ præmia restituens.
Inter solemnes Cypriani, vel Chelidoni,
Eulaliæque dies currat et iste tibi.*

211 Rogando, pues, Prudencio al obispo Valeriano, que ponga entre los dias festivos de Sta. Eulalia y de los santos Cipriano y Celedonio, el de S. Hipólito, claramente muestra que habla con el obispo de la ciudad de Calahorra, pues allí se celebra S. Celedonio: que si hablara con obispo de Zaragoza, le traeria á la memoria á S. Vicente, Sta. Engracia, ó á los diez y ocho mártires.

212 Este discurso de don Nicolás Antonio necesitaba de mejor apoyo para inclinarnos á su parecer. Ninguno de los que han escrito catálogo de los

obispos de Calahorra ha puesto entre ellos á Valeriano; ni aun se halla obispo de nombre cierto en esta sede hasta Silvano, que lo fué por los años 457. Que el poeta nombre á S. Celedonio entre los santos cuyas fiestas se celebraban en la iglesia del obispo á quien dirige la súplica, no prueba que habla con obispo de Calahorra, y no de Zaragoza. De que S. Celedonio se celebraba en Calahorra, ¿quién podrá inferir que no se celebraba en Zaragoza? Si S. Cipriano mártir cartaginés, y Santa Eulalia Emeritense se celebraban en Ca-

lahorra, mas razonable era que S. Celedonio mártir calagurritano se celebrase en Zaragoza, por ser de una misma provincia, y pertenecer á aquella ciudad como á convento jurídico. Ni convenia mencionar santos que fuesen naturales de Zaragoza; antes bien era mas discreta la súplica nombrando otros de algun modo extraños; pues se pedia para un santo extranjero.

213 Por tanto, tengo por mas probable el parecer de Ruinart, sobre que este Valeriano, con quien habla Prudencio en el himno, no es distinto del Valerio Segundo, en cuyo tiempo se juntó el concilio primero de Zaragoza.

214 Ni obsta que le llame Valeriano; porque demas de ser muy corta la variacion y usada por otros muchos, pudo el poeta nombrar Valeriano al obispo, aunque en realidad se llamase Valerio, ó porque el vocativo de Valerio no puede acomodarse en el verso pentámetro, ó porque allí no usaba de él como de nombre propio, sino apelativo, concertado con la voz *sacer*, llamándole así, como dije antes, por ser de la familia de los Valerios: el cual hecho no es tan desacostumbrado, que no tenga varios ejemplos. Véanse las medallas antiguas de las familias romanas, ilustradas por Vaillant. Tomo 2, pág. 330, n. 22.

MEMORIAS PARTICULARES DE LAS IGLESIAS,

MUZÁRABES, LITERATOS Y REYES DE ZARAGOZA EN LOS CUATRO SIGLOS DE SU CAUTIVIDAD.

1 Cuando formé el tomo precedente, reconocí que la historia cesaraugustana, en la parte que toca al tiempo en que la ciudad é iglesia de Zaragoza fué dominada de los árabes, se hallaba hásta ahora tan desconocida y confusa, que de ningun modo podia aclararse sino por medio de

un exámen muy diligente y trabajoso. Por esta causa, contentándome entonces con publicar las memorias concernientes al estado antiguo, segun el estilo observado en los otros tomos de esta obra, reservé de propósito para este lugar la coleccion é ilustracion de todas las noticias,

que pudiesen conducir al conocimiento de los cuatro siglos que pasaron desde la entrada de los árabes hasta la famosa conquista de la misma ciudad. En el tomo citado di una breve noticia de este mismo tiempo: y deseando ahora tomar las cosas desde su principio, y proceder en su declaracion con el órden debido, no podré menos de reproducir alguna de las noticias que allí se tocaron.

2 Dije, pues, que la insignie ciudad de Zaragoza fué tomada por aquel famoso capitán Muza, acompañado para esta empresa de Tarif, que poco antes habia sido el objeto de sus enojos. En los escritores antiguos, así nuestros como árabes, se menciona con particularidad esta conquista, siendo así que hablan solo en general de todas las otras poblaciones de la España citerior; indicando con esta diligencia, que Zaragoza en aquel tiempo se distinguia entre ellas en hermosura y grandeza. Isidoro Pacense, contemporáneo á este suceso, refiere la toma de nuestra ciudad con palabras bien sentidas. *Sicque non solum ulteriorem Hispaniam, sed etiam citeriorem usque ultra Caesaraugustam, antiquissimam ac florentissimam*

civitatem, dudum jam iudicio Dei patenter apertam, gladio, fame, et captivitati depopulatur.

3 La Canónica de S. Pedro de Taberna contiene muchas é individuales noticias acerca de lo que pasó con el obispo y cristianos de la ciudad al tiempo de la entrada de los moros, y del paradero de las reliquias y de los sagrados códices; pero teniendo esta escritura las notas de *fiction*, que expusimos ya en dos lugares del tomo precedente, no es justo aprovecharnos de sus especies, las cuales serian sin duda, supuesta su legitimidad, tanto mas estimables, cuanto son mas raras las memorias que tenemos de aquellos tiempos.

4 Algunos escriben, que huyendo ciertos cristianos cesaraugustanos de la barbarie y ferocidad de los moros, se recogieron en el monte llamado Uruel, cerca de Jaca, y que despues comenzaron á erigir una poblacion en el sitio que se decia Pano, no lejos del referido monte, fortificándose con diversos castillos para defenderse de los bárbaros. Esta noticia se halla confirmada con algunos documentos antiguos, y en la Historia que Zurita llama la General; pero

no hay instrumento auténtico que nos exprese de qué ciudades ó lugares eran los fieles que se retiraron al mencionado sitio. Sin embargo, es creíble que huirían muchos de Zaragoza á los montes Pirineos, y llevarían consigo gran parte de aquella copia de reliquias, que como consta de la epístola nona de S. Bráulio, enriquecía á la iglesia Cesaraugustana, y era tan grande, que como dice el mismo santo, muchos acudían á los obispos de Zaragoza solicitando les diesen algunas; por lo que se vieron precisados á quitarlas las inscripciones, y recogerlas en una misma recámara, á excepcion de unas setenta, que dejaron con sus propios títulos.

5 Conquistada Zaragoza, observó aquí Muza el ejemplo de sus califas, cuya costumbre era pactar con los obispos cristianos, y permitirles el uso de la Religion, aunque bajo la obediencia de gobernadores árabes. Dejó, pues, á los fieles de esta ciudad en la posesion de la iglesia de Santa Maria la Mayor, y de las Santas Masas, para que en ellas celebrasen sus sacrificios conforme al rito cristiano; y en esta posesion se mantuvieron los fieles hasta la salida de los mo-

ros, como se hará patente con las memorias que se producirán en adelante. Con esta liberalidad de Muza lograron un beneficio muy particular, que no pudieron conseguir los cristianos de otras iglesias; y fué, que con gran consuelo suyo poseyeron todo el tiempo de su cautividad el tesoro inestimable de las reliquias de los innumerables mártires y de S. Bráulio, que perseveraron libres de la impiedad mahometana todos los cuatro siglos que pasaron hasta la conquista hecha por el rey don Alonso.

6 La iglesia del Salvador se convirtió en mezquita, guardando aquí los árabes el estilo que siguieron en otros pueblos, de apropiarse como vencedores y señores las fábricas mas suntuosas. Poco hubo de durar la del dicho templo, pues consta de un fragmento arábigo, publicado en el tomo 2 de la Biblioteca Escorialense, y atribuido á Ahmed Rasis, escritor del siglo nono, ser tradicion entre los árabes haber edificado la mezquita cesaraugustana Hanaschio Alsananita, uno de los principales coraisitas que vinieron con Muza desde el África y se halló en la conquista de esta ciudad.

7 El estado de nuestros muzárabes, á cuya noticia se dirige principalmente este trabajo, es una de las cosas mas oscuras en la historia de España. Ocurren espacios de tiempo en los cuatro siglos de su cautividad, en que no se hace memoria de ellos en ninguno de los cronicones ó anales de alguna antigüedad. Pero como de cuando en cuando hallamos noticias de sus obispos é iglesias, inferimos su permanencia continuada hasta el tiempo de la conquista. En lo cual resplandeció sumamente la divina Providencia; pues sin embargo de ser combatida esta ciudad, y tomada muchas veces por los bárbaros, mudando de señores en tan repetidas ocasiones como diremos en este escrito, dispuso misericordiosamente que no faltase la Religion Cristiana y el culto de tantos mártires como se hallan depositados en ella.

8 El tratamiento de los árabes para con ellos no fué tan duro como en otras provincias; á lo cual contribuyeron varias causas que he notado en los escritos antiguos. Una es, que se levantaban con el gobierno de Zaragoza muy frecuentemente árabes que se revelaban á los reyes de Córdo-

ba; y para mantenerse con el señorío usurpado, cuidaban de congraciarse, no solo con los vecinos de la ciudad, sino tambien con otros reyes cristianos. Otra es, que pasado no mucho tiempo despues de la entrada de los moros, consiguieron los reyes de Francia tan célebres victorias por lo que abraza Cataluña y Aragon, que los sarracenos hicieron muchas veces confederacion con ellos; y temian que si molestaban á los cristianos, vendria el ejército del francés en socorro de los pobres afligidos. Siguióse á esto, que levantándose reyes de Navarra y Aragon, y varios condes en Cataluña, fueron aquellos príncipes cobrando tales fuerzas, que los reyes de Zaragoza se hicieron sus tributarios. De aqui es que no se lee persecucion alguna excitada por los árabes contra los fieles de esta ciudad: y aunque los reyes de Córdoba dirigieron algunas veces su ejército contra ella, pero su intento no fué otro que sujetar á los rebeldes de su propia nacion, que se alzaban con este dominio.

9 Por lo que toca á la estimacion que los árabes hicieron de Zaragoza todó el tiempo que la tuvieron sujeta á su dominacion, se colige de varios

sucesos que tengo notados y referiré en el catálogo de sus reyes, haber sido tan principal, que apenas habia ciudad que mas los enamorase y atrajese á su deseo. Por apoderarse de ella se excitaron muchas guerras civiles; y los reyes de Córdoba tuvieron que sufrir grandes fatigas por mantenerla en su obediencia, lo que apenas pudieron lograr por algun trozo de tiempo continuado en medio de sus grandes fuerzas, á causa del empeño que otros árabes tenian de levantarse con este señorío.

10 Cuidaron tambien de hermosearla con elegantes edificios, demas de la mezquita que erigieron poco despues de su conquista. Dura aun la gran casa que sirvió de palacio á los reyes cesaraugustanos, y mantiene el nombre arábigo de *Alfajeria* que en aquellos tiempos se la daba. Desde ella hasta la mezquita hicieron á costa de grandes expensas un camino soterráneo, como lo muestran hoy los vestigios que se descubren en varias partes. Al presente está asentado en ella el santo tribunal de la Inquisicion por órden y decreto especial de los Reyes Católicos. Dura tambien otra casa excelente,

fundada á la ribera del Ebro, llamada *Azuda*, que despues se destinó para convento de S. Juan de Jerusalem, y hoy tiene el nombre de S. Juan de los Panetes. Blancas menciona otras casas pertenecientes á los señores de Alfocea, las cuales se cree fueron habitacion de Marsilio, rey de esta ciudad. Pero admitiendo que sean fábricas de los árabes, debe desecharse la fabulosa tradicion, por no haber existido tal Marsilio, como probaré luego con testimonios coetáneos.

11 Instituyéronse tambien célebres escuelas, donde se enseñaban las artes liberales, no solo á los vecinos de la ciudad, sino á los que venian de otras poblaciones. Salieron de ellas hombres muy doctos y aprovechados en todo género de facultades y letras árabes; de manera que Zaragoza es un ejemplo muy señalado para convencer la falsedad de lo que escribió Alfonso Chacon (1); esto es, que entre los sarracenos de España no florecia algun género de letras. Tantos fueron los árabes que dió esta ciudad excelentes y famosos en las ciencias, que Mohamad Almui, por otro nombre Ben Fornes, escribió una biblioteca in-

(1) *La Sylvest. II.*

titulada: *Historia de los literatos cesaraugustanos*. Los códices arábigos que existen en la Real librería del Escorial, mencionan muchos escritores que nacieron en Zaragoza y publicaron obras muy eruditas en varias artes; y aun entre ellos se encuentran algunos que instituyeron cátedras en otras ciudades de España. Hasta Córdoba, que entonces era la corte y el emporio de las letras, debió á un cesaraugustano, cuyo nombre fué Mohamad Altamíneo, la institucion de las cátedras de lengua arábiga, retórica y poesía. Pongamos aquí un breve catálogo de los hijos de esta ciudad que he hallado mencionados en la Biblioteca Arábico-Hispana Escorialense del doctor Casiri, con los elogios que se les atribuyen y las obras que escribieron.

Abu Obaid Algiazar, poeta, cuyas poesías mas selectas se hallan recogidas con las de otros españoles, por el diligente escritor Abu Bahr Sephuan en su obra intitulada: *Viatoris commeatus*. Véase la Bibliot. citada, tomo I, p. 95, 94.

Abulabbas Ahmad, poeta. Ibid. pág. 97.

Abulmotrepho, poeta tambien insigne y como tal mencionado en la biblioteca de los

varones ilustres que florecieron en la poesía, escrita por Alphath, é intitulada: *Torques aurei de viris clarissimis*. Ib., pág. 104.

Abu Baker, compuso algunas odas á imitacion del célebre Ahmad, poeta cordubense, y es uno de los primeros que dieron á los orientales la ley en este género de poesía. Ib., pág. 128.

Abu Musa. Escribió un diccionario árabe. Ib., p. 176.

Abulcasemo jurisconsulto. Escribió una obra cuyo título es: *De Nautarum mercede, ac de Naulo*, que existe en la Real Biblioteca del Escorial. Ib., pág. 469.

Mohamad Ben Man. Nació en Zaragoza, y su padre fué primero pretor de esta ciudad, y despues rey de Almeria; en cuyo reinado entró luego su hijo Mohamad en el año de Cristo 1052. Fué de condicion verdaderamente Real por su magnificencia y blandura; y resplandeció insigne en el amor á la justicia y á las letras. Existen muchos versos suyos en el códice que la Biblioteca Arábico-Hispana Escorialense nota en el número MDCXLIX, en los cuales compitió con Almotemed rey de Córdoba sobre

la primacia en el arte poética. Murió en el año 1091, del sumo dolor que le cautó el cerco de Almería por los almoravides. Tomo 2, pág. 40.

Aba Zakaria, escritor de la Historia de España. Ib.

Abulthaher, historiador gravísimo. Ib., pág. 44.

Abu Mahamad, descendiente de los reyes árabes de Zaragoza, y sobresaliente en las letras humanas. Hállanse algunas poesias suyas en el códice, que en la citada Biblioteca es el 1649. Ibid., pág. 45.

Mohamad Ben Joseph, varon de singular elocuencia. Instituyó en Córdoba las academias de lengua arábica, retórica y poesia. Escribió oraciones académicas con el título de: *Consessus Cordubenses*, donde enseña el arte de bien hablar y escribir. La Biblioteca Arábico-Hispana, obra de Mohamad, natural de Granada, la cual es sumamente recomendada por el erudito Casiri,

trae algunos versos de este árabe cesaraugustano. Ib., pág. 78.

Mohamad Ben Hakem, floreció en todo género de erudicion, pues juntó con una elocuencia suma un singular conocimiento en la (*) teologia y derecho civil. Tuvo en Fesa muchos discípulos, y enseñó gramática y jurisprudencia. Escribió comentarios sobre la gramática del doctor Alfares, dos tratados de dialéctica, y muchas poesias. Ib., p. 82.

Alí, discípulo del gran filósofo á quien los latinos llaman Avempace. Fué muy erudito y versado en la doctrina de los filósofos antiguos, é ilustró la república literaria con doctísimos escritos acerca de varias disciplinas. Ib., pág. 110.

Nam Ben Mohamad, humanista, y de singular ingenio, de quien hizo mencion Ebn Sophian en su Biblioteca Hispana. Ib., pág. 128.

Obaidalla, médico y humanista insigne. Copió una biblio-

(*) La jurisprudencia y teologia de los árabes no tienen otro apoyo que su Alcoran, y se dirigen á explicar las leyes mahometanas, sus bárbaras creencias, tradiciones y ceremonias. Por esta razon deben considerarse como inútiles en orden á la ilustracion de las

buenas artes, y mucho mas en lo respectivo á la erudicion cristiana. No obstante será conducente la leccion de estos escritos á los que quieran dedicarse á confutar los errores de esta gente superstitiosa.

teca casi entera, siendo muy raro el códice que no ilustrase con notas eruditas. Ib., 150.

Cassemo, escribió el libro de las tradiciones intitulado *Peregrinus*. Ib., pág. 139.

Abdelrahman Ben Abdalla, docto y diligente historiador. Ib., pág. 144.

Abdelrahman, llamado vulgarmente Ben Mentel. Fué famosísimo por su nobleza y doctrina. Contiéñense algunas poesias suyas en el códice, que en la Biblioteca Escorialense es el 1672. Ib.

Mohamad Almui, varon docto. Publicó la Historia de los literatos de Zaragoza. Ib., pág. 146.

Abi Omari, escribió una Biblioteca Árabetico-Hispana. Ib., pág. 150.

12 El nombre de la provincia á que tocaba Zaragoza, segun la division geográfica que introdujeron los árabes, fué *Arlit*: y comprendia los pueblos que expresa el Nubiense en la primera parte del clima cuarto; donde habiendo dicho de la provincia Alserrat, á la cual pertenecia Toledo, prosigue de este modo: *Huic succedit Provincia Arlit, possidetque Calat-Ayub, et Calat-Darvaca, urbem Saracostam et Vescam atque Tudelam.*

15 Los gobernadores de la ciudad tuvieron unas veces el nombre solo de prefectos y otras el de reyes segun la diversidad de sucesos; por cuya alternativa estuvo ya sujeta á los emperadores de África, y despues á los reyes de Córdoba, ya independiente de unos y otros, dominada de los que se rebelaron y levantaron con su señorío. Esto último sucedió con tal proximidad á la pérdida de España, que antes de tener Córdoba reyes separados de la obediencia á los de África, cuyo principio fué en el año 758, se halla gobernador de Zaragoza con título de rey, y con total independencia de los califas ó emperadores, como se dirá en la série de los reyes cesaraugustanos, que ahora pondremos:

Desde el año 716 hasta el 755.
Exclúyese Aymon.

14 Desde que Muza fué llamado al África por el califa Ulit su pariente, para que diese cuenta de las victorias que habia conseguido en España, y de los tesoros de que se habia apoderado, no se halla memoria de los prefectos ó reyes que presidieron en Zaragoza hasta el año 754. Las actas de los obispos Antisio-

lorenses que trae Labbe en su Biblioteca, tomo 1, página 411, y Duchesne, tomo 1, pág. 786, mencionan por los años 730 un rey cesaraugustano llamado Aymon. Cuentan de él, que habiéndose casado con una princesa hermosa por extremo, hija de Eudon duque de Aquitania, y por nombre Lampagia, quebrantó despues los pactos que habia hecho con Eudon antes de celebrarse el casamiento. Heritado este duque por la infidelidad de Aymon, rogó á Pipino, hijo de Cárlos Martel, que le hiciese guerra. Juntáronse respectivamente los ejércitos de Pipino y Aymon en un lugar llamado Iberra; y comenzando la batalla, se hizo gran mortandad en los sarracenos, y quedó Aymon vencido y derrotado.

15 Como Isidoro Pacense hace memoria en la era 769 del africano Munuz ó Muniz, casado con la hija de Eudon, tomaron ocasion algunos escritores nuestros, como Pellier y Ferreras, para adjudicar á un mismo sujeto lo que se refiere en las actas de los obispos Antisiodorenses, y en el Cronicon del Pacense, pervirtiendo de este modo la verdad de la Historia. Porque siendo asi que Munuz gobernaba las

fronteras de España y Francia por la Cataluña y Septimania, ejercitando allí su crueldad en los cristianos y en el obispo Anambado, del modo que refiere el Pacense; ellos le hacen residir en Zaragoza, y explicar en esta ciudad todo aquel furor que tenia concebido contra los que seguian la religion de Cristo. Para desvanecer este error advertí en el tomo 30 la falsedad que en las actas referidas notó don Martin Bouquet; y al presente solo digo que no hubo tal Aymon rey de Zaragoza casado con Lampagia, hija de Eudon, pues el casamiento de esta se celebró, como consta del Pacense, con Munuz, gobernador, como he dicho, de las fronteras de España y Francia por la Cataluña.

16 Los muzárabes de Zaragoza vivieron en los primeros años de su esclavitud no muy tiranizados de sus prefectos, como colegimos de las actas de S. Voto y Felix, publicadas en el tomo precedente, pág. 400. Sin embargo ellos pagaban los tributos que les imponian los gobernadores generales de España, segun el repartimiento, que, como consta del Pacense, comprendia á todas estas provincias.

17 Ni debe tenerse por in-

creible, que los cristianos sujetos y esclavizados por gentes tan fieras y bárbaras, quedasen en la posesion de algunas haciendas, como dicen las actas; pues demas que el Pacesse solo hace mencion de los tributos que se impusieron á los que sin contradiccion se sometieron á sus enemigos, tenemos el positivo testimonio de un célebre escritor árabe, de quien el erudito doctor Casiri sacó la forma de concordia que Abdelaziz, hijo de Muza y gobernador de España en estos primeros años, firmó en favor de los cristianos. Exhibiré aqui sus primeras palabras, segun la version latina: *In nomine Dei misericordis. Abdelazizius pacem facit his conditionibus, ne Todmirus principatu deturbetur: neve Christianorum ullus vita vel bonis spoliatur; nec eorum uxorum, filiorumque libertas, aut religio damno, aut injuria afficiatur, neque templa incendantur* (1).

18 El ilustre Pedro Marca (2) afirma, que por los años 756, el monje Belascuto fué enviado á Francia por Bencio obispo de Zaragoza, y Armentario conde de Ribagorza, á suplicar al rey Carlos so-

corriese á los cristianos de Aragon, libertándolos de la dominacion de los árabes: y que Cárlos, oida la embajada, prometió el socorro, y concedió escritura de libertad al monasterio de S. Pedro de Taberna. Toda esta narracion, dice, se halla en Gerónimo Blancas, sacada de un códice de S. Juan de la Peña. Parece que el referido Marca, en medio de su erudicion y crítica, y de los errores que pudo advertir, dió crédito á esta escritura, acaso porque sirve á demostrar la extension del dominio de los reyes de Francia por estas partes de Aragon; pero no hay documento alguno que justifique tuvieron por estos años, y antes de la venida de Carlo Magno algun derecho en estas tierras. Ni la escritura citada por Marca es tan autorizada que merezca fé; pues no es otra que la Canónica, cuya ficcion dejamos ya notada y comprobada en varios lugares.

19 No tenemos memoria particular tocante á las cosas de Zaragoza en estos años, sino solo que Iscam, rey de Córdoba, envió á Aucupa con un grande ejército para que conquistase la Francia; pero ha-

(1) Tomo 2, *Biblioth. Arabico Hisp.* Esc. pág. 105.

(2) *Marc. Hisp. L. 3, cap. 3.*

biendo llegado con toda su gente á esta ciudad, tuvo noticia de cierta rebelion de los moros de Africa; por lo que se fué preciso volverse desde Zaragoza á Córdoba con la mayor ligereza (1).

20 En el año 741 los africanos se levantaron contra los árabes, y se apoderaron de Aragon y otras tierras; pero como afirma el Anónimo Andaluz, no pudieron sujetar á Zaragoza, quedando siempre esta ciudad bajo el dominio de los árabes.

Año 755.

AMER BEN AMRU.

21 En el tomo precedente escribí que nuestras historias no reconocen rey de Zaragoza hasta los años de 778; pero en la Real Biblioteca del Escorial existe un códice arábigo escrito por Abu Baker, árabe valentino, donde se hace memoria de Amer Ben Amru, rey de esta ciudad. Fué primero prefecto de la armada de España, y vivió en Córdoba en un gran palacio, que para sí y los suyos edificó fuera de los muros occidentales, y hasta el tiempo de dicho es-

critor, fué llamado el Palacio de Amer. Josef Abdelrahman, que presidia en Córdoba, y fué el último que gobernó á España en nombre de los califas de Africa, indujo al emperador á que suprimiese la prefectura que gozaba Amer. Este sintió verse privado de aquel honroso empleo, de suerte que determinó tomar por sí mismo la venganza y recompensa, haciéndose señor de alguna de las ciudades principales de España. Juntando, pues, un ejército muy copioso, se dirigió con él á Zaragoza, y tomada la ciudad, fué aclamado por su rey en el año de la Egira 156, y 755 de Cristo. Por lo que gobernando este con total independendencia del califa de Africa y de los prefectos de España, se colige, que el reinado cesaraugustano fué anterior al de Córdoba. Poco le duró á Amer esta gloria; pues Josef Abdelrahman, por quien antes fué desposeido de la prefectura, sitió á Zaragoza con grande número de soldados, y la redujo á su obediencia en el mismo año en que Abdelrahman se hizo señor absoluto de España. Amer escapó con un hijo suyo; pero perseguido de su enemigo, fué

(1) *Isid. Pac.*

muerto cerca de Vadilrama, lugar distante de Toledo cincuenta millas (1). El Anónimo Andalúz refiere tambien esta historia, pero con alguna variedad. Véase Ferreras á los años 752 y siguientes.

22 En el mismo año en que los árabes de España eligieron por su emperador y príncipe soberano á Abdelrahman fué hecho prefecto de Zaragoza Samiel Alkabæo, árabe cuphita, y de linaje nobilísimo. Las insignes victorias que alcanzó le granjearon el nombre de capitan muy valiente; y la benevolencia de Abderramen, el cual deseando premiarle segun sus méritos, le concedió las prefecturas de Zaragoza y Toledo. Anduvo con él tan inconstante la fortuna, que pasado muy poco tiempo, fué encarcelado por decreto del mismo que le sublimó á aquellas dignidades: y este castigo aceleró tanto su muerte, que falleció en el año 759. Sus amigos hicieron mucho sentimiento sobre el fin desgraciado de Samiel; y para memoria del infortunio compusieron una elegia, la cual insertó Rasis en su Historia de España (2).

Año 762.

23 El doctor Ferreras escribe, que Abderramen rey de Córdoba vino con su ejército á Zaragoza, y sujetó al gobernador de esta ciudad y de Barcelona, que habia hecho liga con Pipino rey de Francia. Añade que pasando mas adelante, halló que algunos cristianos se habian hecho fuertes en el monte Panno, contra los cuales envió á su capitan Abdemelic, que subiendo al monte mató con gran facilidad á los cristianos, y demolió la fortaleza, que con gran trabajo edificaron. Para confirmacion de estas noticias cita al Anónimo de S. Juan de la Peña, al padre Abarca, á las Actas de los santos de mayo, dia 29, y á los historiadores de Aragon.

24 En todo esto procedió Ferreras sin documento que merezca alguna fé. Porque quanto á lo primero que refiere, no se halla autoridad con que pueda justificarse que el gobernador de Zaragoza se levantó en estos años contra Abderramen rey de Cordoba; ni que este pretendiese restituir á su corona aquella ciu-

(1) *Tomo 2, Biblioth. Árábico-Hisp. Esc. pág. 32.*

(2) *Ib.*

dad ni el Anónimo de san Juan de la Peña, ni las Actas de los Santos Voto y Felix, que son los instrumentos mas antiguos que exhibe, hacen la mas leve mencion de esta rebelion.

25 Acerca de la destruccion del Panno, que es lo segundo, se ignora el año en que sucedió; por lo que se hallan muy discordes los historiadores de Aragon que cita, y aun Gerónimo Blancas la anticipa al tiempo de Abdelaziz, hijo de Muza; y habiendo muerto este gobernador de España en el año 719, se infiere que el Panno se destruyó, segun el referido historiador, poco despues que los árabes ganaron á Zaragoza. El Anónimo de S. Juan de la Peña, que publiqué en el tomo XXX, dice, que era rey de Córdoba Abderramen, y en consecuencia de esto establece el suceso pasado el año 755, pues el primero de aquel nombre no reinó hasta el año 756. De todo lo cual colijo, que el citado Ferreras anduvo muy voluntario en toda la narracion que escribió al año dicho de 762, y debe confesarse, que de lo primero no hay mencion alguna, y acerca de lo segundo hay mucha ignorancia.

Año 778.

IBINALARABI.

26 Es muy célebre la memoria que se hace en los anales mas antiguos de Francia de un prefecto que presidió en Zaragoza en tiempo de Abderramen el primero. Algunos historiadores le nombran Ibnabala; pero en los mas antiguos se escribe Ibinalarabi. En el tiempo de su prefectura pretendieron asi los cristianos como los árabes de Aragon, apartarse de la obediencia del dicho Abderramen; y reconociendo que no tenian bastantes fuerzas para resistirse á un soberano cuyo dominio se extendia por casi toda la España, determinaron que se hiciese una embajada á Carlo Magno, solicitando que los admitiese por sus vasallos, y como á tales los protegiese de Abderramen, que se habia abrogado el dominio de todas estas provincias, y era fiero enemigo de la Religion Cristiana. El embajador fué el mismo Ibinalarabi, juntamente con otros sarracenos sus amigos, entre los cuales se nombra un hijo de Josef, y Alarviz su yerno, que vivian deseosos de sacudir de sí el yugo de Ab-

derramen, y de vengar la muerte de Josef, que despues de haber sido despojado del gobierno de España, fué muerto en Toledo en el año de la Egira 142, segun el árabe Valantino que arriba citamos. Hallábase á la sazón el gran Cárlos en Paderbruno celebrando córtés, con el fin de asegurar á la Sajonia en su obediencia. Llegando, pues, nuestros árabes á su presencia, le propusieron su demanda, ofreciéndose por sus vasallos, y rogándole se dignase de pasar á España para sustraerlos de la potestad del rey de Córdoba, prometiéndole que ellos por su parte le facilitarían la entrada y la conquista de España.

27 Viendo aquel cristianísimo príncipe tan buena ocasión, así para extender sus dominios como para libertar del yugo de los infieles á los cristianos de España, cuyos clamores y quejas le enternecieron sobre todo, como se lee en los Anales Metenses, aceptó con la mayor benignidad la demanda de aquellos príncipes sarracenos, y les ofreció que cumpliría sus deseos pasando con un grueso ejército á España. En efecto, así que se concluyó la dieta de Paderbruno, y celebró la pascua en Caseneul con su esposa Hildegardis, juntó toda

la gente que le pareció necesaria para tan célebre expedición. Dividió sus tropas en dos cuerpos, el uno compuesto de las milicias que tomó de Borgoña, Austria, Lombardia, Baviera, Proenza, Gotia y Septimania: el otro de las levas que hizo en el resto de sus estados. Ordenó también que estos dos cuerpos se dirigiesen á Zaragoza, pero emprendiendo caminos diferentes: lo cual se ejecutó viniendo el primero por Tolosa, Septimania y Rosellon, y el segundo por la Vasconia y Navarra. El mismo Cárlos pasó los Pirineos con este segundo cuerpo, y llegando á Pamplona, sujetó esta plaza, que era de las más fortificadas. Á esta conquista se siguió el vasallaje que le ofrecieron voluntariamente Abitauro gobernador de Huesca, y los prefectos de otras ciudades de Aragón, que le reconocieron por su soberano. Pasó luego el Ebro y llegó á Zaragoza, donde se le juntó el otro cuerpo del ejército que se había encaminado por Cataluña.

28 Acerca de lo que hizo Carlo Magno en esta insigne ciudad, que era el principal objeto de su expedición, varían los autores antiguos, de suerte que es difícil el exámen

de la verdad. Yo hallo en este caso lo que sucede frecuentemente en los historiadores, esto es, que las noticias que se encuentran puras y genuinas en los primeros, degeneran despues grandemente por vicio ó descuido de los posteriores. Porque los que escribieron los hechos de Carlo Magno, y florecieron en tiempo de este príncipe, ó cerca de él, como Eginardo, que fué contemporáneo suyo, y los autores de los Anales, llamados vulgarmente Tilianos y Loiselianos, sin embargo de su puntualidad en referir la destruccion de los muros de Pamplona, no dicen de Zaragoza que experimentase algun detrimento de las armas de aquel numeroso ejército que la sitió; y se contentan con decir, que Carlo Magno recibió los rehenes, que en testimonio de vassallaje le entregaron el prefecto Ibinalarabi, y los principales sarracenos de aquella ciudad. Los Anales de S. Arnulfo dicen expresamente que solo el cerco puso tal espanto á los árabes, que viendo la imposibilidad de sostenerlo ó resistirle, se pusieron bajo la

obediencia de Carlo Magno (1). Pero Sigeberto Gemblacense, que floreció en el fin del siglo XI, pondera en su cronicon el destrozo que se hizo en la ciudad, con tales palabras, que significa haberse demolido enteramente (2). Noticia que no merece crédito, y debe tenerse por inventada, y sin la autoridad de los anales y cronicones de conocida y notable antigüedad; y de la cual se colige que Sigeberto, no solo erraba en la cronologia, como notó el P. D. Martin Bouquet, sino tambien en algunos sucesos.

29 El cronicon escrito por el monje de Silos atribuye á Carlo Magno la torpe fealdad de haberse dejado sobornar de los moros de Zaragoza; pues pudiendo conquistar esta ciudad, libertándola enteramente del yugo de ellos, y poniéndola bajo el dominio de algun príncipe cristiano, no lo hizo corrompido con la gran suma de oro que le ofrecieron, y deseoso de volver á Francia á gozar de los deliciosos baños que habia fabricado. Pero no es justo dar oidos á tales impostu-

(1) *Obsidione itaque cincta Cæsaraugustana Civitate, terrili Sarraçeni obsides dederunt, cum immenso ponde-*

re auri.

(2) *Carolus in Hispania Cæsaraugustam vastando delet.*

ras, en vista de que el celo de aquel piadosísimo rey por la Religion Cristiana, su incomparable liberalidad para con la Iglesia, y en fin su santa vida, le han glorificado entre todas las gentes, y le han hecho famosísimo en todas las historias eclesiásticas y civiles. Es cierto que dejó la ciudad de Zaragoza sujeta á la dominacion de los árabes; pero la causa no fué la que en el referido cronicon se le acumula, sino que estando en España, recibió la noticia de que los sajones se le habian rebelado, y se metieron en sus estados destruyendo y abrasando cuanto encontraban. Asi consta del antiquísimo cronicon Moisiacense, cuyas formales palabras son estas: *Et inde perrexit ad Cæsaraugustam, et dum in illis partibus moraretur, Saxones, perfida gens, mentientes fidem, egressi sunt de finibus suis: venere usque ad Rhenum fluvium incendiando omnia, atque vastando. Et dum reverterentur cum præda magna, pervenit nuntius ad Karolum adhuc in Hispania degentem.* Y aunque en otros cronicones antiguos se refiere, que el hecho de los sajones fué comunicado á Carlos estando en Antisiodoro, puede conciliarse de modo que en España tuviese noticia de la re-

belion, y despues de haber salido de estas partes con el fin de contenerlos, recibiese otra acerca de los grandes excesos que los rebelados habian cometido en sus tierras.

30 No con menor impiedad trató al cristianísimo príncipe el P. José Moret, en el tomo 1 de los Anales de Navarra, donde forma en persona de los vascones una declamacion muy rígida, compuesta de quejas é invectivas contra las acciones de Carlo Magno en esta expedicion de que tratamos. Hé aqui algunas de sus cláusulas: «¿Pero quién entenderá, dice, este monstruoso compuesto de miembros contrarios? Quiere Carlos que se entienda, que su jornada es en defensa de la Religion Cristiana, y contra paganos; y al mismo tiempo echá por tierra las murallas de una ciudad cristiana (Pamplona) que era baluarte contra los mismos paganos, y defensa de las reliquias de los cristianos del Pirineo. Si aborreciera la religion, que dice viene á propagar, ¿pudiera hacerla mayor hostilidad, ni mas grata á los paganos? Á Ibinalarabi mahometano dá el reino de Zaragoza, y á Pamplona cristiana la ruina de sus

»muros; y de empresa que ruidosamente se publica cristiana, salen los moros con coronas, y los cristianos con estragos.»

31 Procede el referido padre en las quejas que le inspiró su afecto y pasión, fundándose sobre muy falsos presupuestos respecto de Pamplona, y sobre causa no muy justificada respecto de Zaragoza. Algunos historiadores modernos pretenden sostener que Pamplona no estaba por estos años dominada de los moros, y en consecuencia de su dictámen creen que los cristianos se mantenían en su posesion. Así defiende el mismo P. Moret, lib. 2 de sus Invest., cap. 2, apoyándose sobre dos testimonios que exhibe del astrónomo y del poeta sajón, que al año 778 escriben llamando á Pamplona *poblacion de los navarros, y castillos de los navarros*; como si estas expresiones, que significan solo la region donde estaba situada aquella ciudad, no se compadecieran con la entrada y dominacion de los árabes. Pero es innegable, que la ciudad de Pamplona estaba ya ocupada de los sarracenos cuando Carlo Magno vino á España. Los Anales Metenses expresamente afirman, que en esta expedicion

fueron echados de Pamplona: *Post hæc ejectionis Sarracenis etiam de Pampilonam, murisque ejusdem civitatis destructis, etc.* Lo mismo testifica el cronicon del monasterio de Heldenstein: *Carolus contra Sarracenos Pampilonam civitatem capit.* Y finalmente Reginon, á quien injustamente hace Moret menos antiguo que el poeta sajón, pues ambos fueron contemporáneos al imperio de Arnulfo, dice tambien que Cárlos echó los sarracenos de Pamplona. Aun el monje de Silos, que como vimos antes, se mostró desafecto á la expedicion de que tratamos, refiere que los cristianos de Pamplona se alegraron mucho por la venida de aquel príncipe, á quien miraban como á redentor, que los habia de librar del rabioso furor de los sarracenos: *Quem ubi Pampilonenses viderunt, magno cum gaudio suscipiunt. Erant enim undique Maurorum rabie coangustati.* Por tanto, no es justo sentir tan bajamente de los hechos de Carlo Magno; antes debe creerse que declaró su piedad hácia Pamplona redimiéndola de la vejacion de los infieles, y que si arruinó sus muros, no tuvo otro fin en esta accion, que dejar debilitadas las fuerzas de los moros, para que despues

no se rebelasen, confiados en la gran fortaleza de aquella ciudad, como lo afirman unánimes todos los escritores de aquel tiempo.

32 Por lo que toca á Zaragoza y otras ciudades, es cierto que las dejó Cárlos con los mismos prefectos que le reconocieron vasallaje; pero debemos creer no haria esto si no hubiera sido precisado á volver tan presto á Francia, y si el poder de los cristianos excediera al de los moros. Pero como por una parte se vió forzado á restituirse con su gente para sujetar á los sajones, y por otra las fuerzas de los cristianos eran sin comparacion mas débiles que las de los árabes, le pareció mas conveniente dejar en el gobierno de aquellas ciudades á los mismos que le solicitaron por su señor, esperando que resultaria de este hecho que los sarracenos permanecieran mas constantes en su obediencia, y que los cristianos serian bien tratados por el respeto ó miedo que le tendrian los árabes, como á su señor y soberano. Este mismo consejo siguieron despues los reyes de nuestra España, entre los cuales es muy notable el ejemplo de Ramiro II de Leon, quien, como veremos despues, encaminándose

con su ejército á Zaragoza con el fin de tomar esta ciudad, no solo desistió de la empresa, por el vasallaje que le reconoció Abenhaya, sino convirtió sus armas contra los enemigos de este rey árabe.

33 Sin embargo de que los anales y cronicones antiguos no refieren las leyes particulares que estableció Carlo Magno en favor de los muzárabes de Zaragoza, no puedo menos de creer que ordenaria lo mas conducente á la posible comodidad de los fieles, en vista de que, como se refiere en los Anales Metenses, las quejas y clamores de aquellos infelices fueron las que principalmente movieron su cristiana solicitud, y le sacaron de Francia. Paulo Emilio señala algunas de las condiciones que admitieron los árabes viéndos sitiados por un ejército tan formidable, y se reducen á que recibiesen á Ibnabala y le reconociesen por su rey, y oyesen á los ministros del Santo Evangelio al tiempo de su predicacion.

34 Juan Tilio escribe en su cricon al año 778, que Ibnabala fué restituido por Carlo Magno al reino de Zaragoza, y que los españoles en estas partes fueron obligados á admitir el cristianismo. P.

drá adoptarse esta especie, si por nombre de españoles se entienden los árabes de España; pero deberá desecharse si interpretamos aquella voz de los que traian su origen de estas provincias y nacieron de padres cristianos; pues como he dicho, estos fueron los que por mantener la Religion con mayor libertad, imploraron el auxilio de Cárlos.

35 Ignoro qué fundamento tuvo presente el doctor Ferreras para escribir que Carlo Magno se llevó consigo á Francia al prefecto de Zaragoza Ibinalarabi, diciendo que á lo que parece, arrepentido el sarraceno de lo tratado con Cárlos, tenia secretas inteligencias con Abderramen. Todos los anales antiguos consienten, en que para asegurarse aquel príncipe de la fidelidad de Ibinalarabi y de los otros gobernadores árabes, que vinieron en someterse á su obediencia, recibió los rehenes que le entregaron, indicando de este modo que les confió el gobierno de las mismas ciudades en que antes presidió. A los anales han seguido los mas graves historiadores, que convienen en que Ibinalarabi quedó nombrado por Cárlos y aceptado por los de Zaragoza para el gobierno de esta ciudad. Véanse Paulo,

Emilio, Zurita, Blancas, Pedro de Marca y las memorias de Languedoc. En los Anales Petavianos se menciona un sarraceno llevado á Francia por Cárlos; pero este no fué Ibinalarabi, sino Ebilarbi ó Abimlarbi, prefecto de Gerona ó Barcelona, como se expresa en los mismos Anales: *Deinde accepit obsequia in Hispania de civitatibus Abitauri, atque Ebilarbii, quorum vocabulum est Osca, Barcelona, necnon et Gerunda. Et ipsum Ebilarbium vinctum duxit in Franciam.*

36 Otros pretenden, que habiendo quedado Ibinalarabi por rey de Zaragoza, duró muy poco tiempo en la fidelidad que tenia ofrecida á su especial bienhechor Cárlos, y á él atribuyen el destrozo que se hizo en Ronces-Valles en el ejército francés que acababa de sujetar la ciudades de Navarra y Aragon. Esta noticia no tiene en su apoyo testimonio alguno; antes bien todas las historias que se escribieron en aquel tiempo ó cerca de él, y cuentan con mucha individualidad este pasaje, nombran por autores de este hecho á solos los vascones que habitaban en los montes Pirineos; por lo que debe tenerse por invencion de escritores modernos.

37 Tampoco es adoptable lo que escribe el P. Moret sobre que Abderramen rey de Córdoba envió un capitán llamado Abdemelic para que expeliese á Ibinalarabi de Zaragoza, y quedase él con la prefectura de la ciudad. De este Abdemelic hace memoria la escritura que Moret llama *Donacion del monte Abetito*; pero en esta solo tiene el nombre de capitán, y se trae por jefe de los que destruyeron la fortificacion del Panno: mas ignorándose, como dije antes, el año de este suceso, y no habiendo autoridad para ponerle por prefecto de Zaragoza, tengo por fabulosa la narracion de Moret.

ABDELKARIMO.

38 No hallo documento alguno que sea legítimo para poner rey ó prefecto de esta ciudad desde el año 778, en que Ibinalarabi fué nombrado por Carlo Magno, hasta el reinado de Alhacan en Córdoba. Ahmed, escritor árabe, á quien el erudito Casiri tiene por el verdadero Rasis, y por autor muy versado y diligente en la historia de España, hace mencion en un fragmento, publicado en el tomo segundo de la Biblioteca Escorialense, de un

prefecto de Zaragoza, por nombre Abdelkarimo, que floreció al fin de la Egira 202 y principio de la 203, segun podemos conjeturar del referido escritor. Este fué el que restituyó la ciudad de Zaragoza á los reyes de Córdoba; pues dice, que ganó muchas batallas, en que conquistó muchas ciudades: Jaen, Alcalá, Huelva y Zaragoza. Por esta razon llegó á ser muy querido de Alhacan, en cuyo reinado obtuvo las dignidades de visir y la prefectura cesaraugustana.

Año 810.

AMAROS,
excluido Marsilio.

39 Zurita y Blancas ponen por los años 810 un rey de Zaragoza, llamado Marsilio, con quien han creído muchos de nuestros historiadores hicieron alianza los grandes y ricos-hombres de España, para impedir la entrada de Carlo Magno, que pretendia juntar á su corona el señorío de este reino. La historia fabulosa de aquella celebrada derrota que el ejército de Carlos padeció en el dicho año, ha sido la fuente de donde nació así la ficcion de este rey, como otras muchas que se han ven-

dido al vulgo necio, de Roland, Bernardo del Carpio y los doce Pares. Ella se divulgó con el precioso nombre de Turpin ó Tilpin, arzobispo de Rems, y contemporáneo de Carlo Magno: por lo que engañados algunos la admitieron y dieron crédito insertando en sus escritos las noticias fabulosas que contiene, como si fueran verdades autorizadas por el testimonio de un prelado tan grave y coetáneo. Los eruditos de los tiempos posteriores han hecho de esta obra el mas severo exámen, y han reconocido la ficcion, asi de los sucesos que refiere, como del autor con cuyo nombre pretendieron hacerla recomendable. Véanse entre estos D. José Pellicer (1), y el marqués de Mondejar (2), quien se empeña con esfuerzo en probar que el escritor de esta historia no fué español, como quiere el señor Marca (3), sino un francés ocioso y aficionado á divertir á la gente jóven con variedad de cuentos y patrañas.

40 Marsilio, pues, colocado en el número de los reyes de Zaragoza, es un rey tan fingido como la historia publica-

da con el nombre de Tilpin. Por tanto el insigne Zurita, sin embargo de su gran diligencia y puntualidad, no cita documento alguno de donde se infiera su existencia y reinado, ni Blancas exhibe otro apoyo que las antiguas canciones con que se celebraba por el vulgo la célebre derrota de Roncesvalles.

41 Las obras de notoria legitimidad, cuales son los anales de Eginardo, los Loiseilianos, los Metenses, y el cronicon de Adon Vienense, nos enseñan uniformemente que el rey que gobernaba á Zaragoza al principio del siglo nono se llamaba Amaro, el cual como parece era de la misma condicion que Ibinaharabi, y deseaba que Carlo Magno le reconociese por su vasallo. Tuvo buena ocasion en el año 809, en que murió Aureolo conde de Huesca: pues teniendo noticia de su fallecimiento, se apoderó de aquella ciudad, y fortaleció todos los castillos que tocaban á la jurisdiccion de Aureolo, enviando luego una embajada al rey de Francia; por la cual significaba que deseaba mantener los estados de Huesca en la obediencia de

(1) *Idea de Cataluña*, pág. 179.

(2) *Predic. de Santiago en Esp.*,
TOMO XXXI.

cap. 26.

(3) *Marca Hisp.*, lib. 3, cap. 6.

Cárlos, y que le admitiese por su vasallo con todos los suyos.

42 En el año 810 envió el rey de Francia sus legados, para que juntos con Amaroz comunicasen y ajustasen este negocio. Asi que llegaron les suplicó que le concediesen cierto tratado con los que guardaban las fronteras de España, prometiendo que en el coloquio que tendria con ellos, se sujetaria con todo lo que á él tocaba al imperio de Cárlos. Este príncipe deseaba que se efectuase la demanda y oferta de Amaroz; pero ocurrieron ciertas causas que lo embarazaron, las cuales no señalan los Anales de Francia. El señor Marca (1) es de dictámen que la principal de ellas fué, que habiendo entendido Abulaz rey de Córdoba la rebelion de Amaroz, envió á su hijo Abderramen para que le expeliese del gobierno de Zaragoza, como efectivamente lo hizo obligándole á retirarse á Huesca, segun lo refieren los Anales de Francia y el cricon de Adon arzobispo de Viena.

ABDERRAMEN.

43 Echado de Zaragoza Amaroz, quedó con el gobier-

no de esta ciudad Abderramen, que despues fué sucesor de su padre Alhacan en el trono de Córdoba. Ajustó varias veces las paces con Carlo Magno y Ludovico su hijo, enviando desde Zaragoza sus embajadores, como se escribe en los Anales Bertinianos. Asi él como su padre Alhacan vivieron muy contenidos para con los cristianos de estas partes, obligados del temor que les ponian las armas de los franceses, cuyo dominio se extendia hasta cerca de Zaragoza; en lo cual sin duda violentaria grandemente Abderramen la malvada inclinacion, que reinando despues en Córdoba declaró en la terrible persecucion que movió contra los fieles de aquella ciudad.

Desde el año 821 en adelante.

44 No hay memoria del prefecto que gobernó á Zaragoza en los años siguientes é inmediatos al de 821, en que Abderramen sucedió á su padre Alhacan en el reino de Córdoba, mas parece que esta ciudad y su comarca se mantuvieron en gran tranquilidad, pues no se lee que se hiciese movimiento alguno de los sar-

(1) *Marc. Hisp.*, lib. 3, cap. 18.

racenos cordobeses contra estas partes.

45 Al año 826 escribe Ferreras que molestados los vecinos de Zaragoza con los sumos tributos que les imponía el rey Abderramen, acudieron al emperador Ludovico Pio suplicando les protegiese de la tiranía con que eran oprimidos. Ludovico les respondió ofreciendo enviar su ejército en la primavera siguiente, y ponerlos en la libertad que deseaban, sin carga de censo ó tributo, dejándolos también en el uso de sus propias y particulares leyes. Todo esto refiere el citado escritor tan asertivamente como si en tal pasaje no hubiera que dudar; pero á la verdad debe este punto examinarse con cuidado, en vista de que hasta ahora se ignora si la epístola de Ludovico Pio, que es la 39 entre las de Eginardo, se dirigió á los de Mérida ó á los de Zaragoza.

46 En el tomo 6 de la colección de los escritores de Francia se aplicó la carta referida á los cesaraugustanos, notando al pié con Cointio, que en lugar de la lección *Populo Emeritano*, que se halla en el título, debe sustituirse: *Populo Caesaraugustano*, dándose

por motivo para la justificación de este parecer, el hallarse Mérida muy distante de la Marca de España, que tocaba al dominio del rey de Francia. Sin embargo de esta advertencia, se inclinó el reverendísimo Florez (1) á que la carta fué remitida á los ciudadanos de Mérida, teniendo por insuficiente la razón de Cointio para mudar, como pretendía, el texto; y conjeturando que la misma distancia sería acaso motivo para que Ludovico incitase aquella capital á la rebelión, con el fin de divertir las fuerzas del enemigo.

47 Yo sigo el juicio del reverendísimo, en cuya aprobación hago presente el testimonio de Eginardo, que al año 826, en que Ludovico escribió su epístola, refiere que el mismo emperador mandó á su hijo Pipino tratarse con los grandes de su reino y los condes de las fronteras de España, sobre defender las tierras de las partes occidentales contra la opresión que padecían de los sarracenos; lo cual efectivamente se trató y concluyó conforme al mandamiento del emperador. De donde se colige, que los pueblos molestados y á quienes se dirigió la carta

(1) Tomo 13, pág. 254.

fueron de la Lusitania, cuya capital era Mérida, y por tanto que las noticias que se deducen de la epístola de Ludovico, no deben aplicarse á Zaragoza como lo hizo Ferreras, y que el título debe retenerse sin mudar la leccion como pretendió Cointio.

48 No ocurre, pues, por estos años noticia respectiva á Zaragoza, sino que Abderramen envió en el año 827 á esta ciudad un grande ejército, dirigido en favor de un godo llamado Aizon, que residia en Ausona (hoy Vique) y se habia levantado contra Ludovico rey de Francia. El ejército se encaminó á Barcelona, y despues de haber hecho muchas hostilidades en los campos y pueblos de esta ciudad y de Gerona, se restituyó á Zaragoza sin recibir el mas leve daño, á causa de la gran desidia de los capitanes franceses, como largamente lo refiere Eginardo al dicho año 827.

MUZA.

Por los años 840.

49 Es muy patente el error en que incurrió Blancas, haciendo á Muza sucesor de Marsilio en el año 850; pues consta de todos los anales antiguos,

que el árabe que gobernaba en el año 810, en que él pone á Marsilio, fué obligado á salir de Zaragoza privado del reino, y á retirarse á Huesca: de manera que entre el reinado del que presidió en el año 810 y el 850, en que entró Muza, es necesario poner dos prefectos, uno de los cuales fué Abderramen de quien hemos tratado, y otro, que sucedió á Abderramen el año 821, cuyo nombre ignoramos.

50 No podemos determinar el año en que Muza entró tiránicamente en el señorio de Zaragoza, por no señalarlo el cronicon del obispo D. Sebastian, ni el arzobispo D. Rodrigo. Ferreras indica que fué hecho prefecto por Abderramen; y que por tener grande lugar en la gracia de este rey, apostató de la Religion Cristiana, y abrazó la mahometana; pero que habiendo sabido la muerte de Abderramen, se rebeló contra Mahomat, apoderándose de Huesca y Tudela. Pero todo esto es opuesto al referido cronicon, que el mismo Ferreras cita con el nombre de don Alonso el Magno, á quien se atribuye. Porque expresamente afirma que su gobierno fué desde el principio tiránico, siendo la primera ciudad con cu-

o señorío se levantó la de Zaragoza. Era entonces rey de Córdoba Abderramen, el cual viendo, como conjetura el señor Marca, ser desigual á tantas guerras como las que se excitaron contra él por los sarracenos, y principalmente por Muza, que sobre ser muy poderoso, era capitan muy valiente y astucioso, solicitó hacer paces con Cárlos el Calvo rey de Francia, las que se efectuaron el año de 847.

51 No tuvo Muza necesidad de valerse de sus armas para usurpar el señorío de Zaragoza, pues nota el cronicon de D. Sebastian que bastaron sus palabras para que se le entregase. Tomó despues con prontitud increíble á Tudela y Huesca, extendiendo su dominio hasta la Rioja. Llegó tambien á hacerse señor de Toledo, en cuyo gobierno puso á su hijo suyo llamado Lope. La grande facilidad con que ocurrió estas ciudades le hizo tan altivo, que no dudó poner guerra á los franceses, en cuyas guerras hizo muchos estragos y tomó ricos despojos, aprisionando con engaño á dos célebres capitanes de Francia, cuyos nombres eran Sancion y Piprenion. Y sin duda hubiera pasado mas adelante en extender su dominacion por los es-

tados de Cárlos el Calvo, si este rey no viniera en dirigirle ricos presentes, con el fin de contenerle y rescatar á los dos capitanes prisioneros. La victoria que despues de estas conquistas alcanzó de dos Caldeos grandes tiranos, elevó mucho mas su ánimo: pues testifica el cronicon de D. Sebastian, que por ella mandó que los suyos le diesen el título de rey tercero de España.

52 Considerando Ordoño primero cuánto daño podria venir á su reino del valor, soberbia y astucia de este rey infiel, pensó en poner raya á su fortuna, y en atajar y disminuir cuanto pudiese sus fuerzas. Á este fin convocó su ejército, y le movió hácia Albelda, ciudad distante dos leguas de Logroño, á la cual Muza habia puesto el nombre de Albaida y adornado con hermosos edificios. Aqui mandó que el ejército se dividiese en dos partes, ordenando que la una sitiase la ciudad, y la otra pelease contra Muza, que estaba con su gente en el monte Laturce. Los efectos y resultas de estas batallas fueron tan favorables á Ordoño, que hizo una gran mortandad en el ejército de Muza, y apresó todos los dones que le habia regalado el rey de Francia: y aplicando despues

todo su ejército á la ciudad, la asoló enteramente. El mismo Muza salió de esta funcion con tres heridas: y su hijo Lope, prefecto de Toledo, cobró tanto miedo á Ordoño, que le reconoció vasallaje, en el que permaneció toda su vida. No se hace memoria de Muza despues de esta batalla, por lo que se cree, que retirándose á Zaragoza mal herido, murió pasado poco tiempo.

55 Acerca de la primera profesion de este rey cesarAugustano, se me hace preciso vindicar á los escritores de España de la impugnacion que escribió contra ellos el señor Marca, cuyas palabras son estas (1): «No puedo menos de apartarme en este lugar de la sentencia de los doctos varones, Ambrosio de Morales, Garibay, Blancas y otros, que escriben haber sido Muza de origen godo; pero abjurada la Religion Christiana, moro de profesion. Sacaron esta noticia de Sebastian Salmanticense mal entendido, y que escribió cosa muy diferente en aquel lugar, de donde ellos tomaron la referida especie. Dice asi: *Muza quidem nomine, natione Getulus, sed ritu Maho-*

*metano, cum omni gente sua deceptus, quod Chaldaei vocant Benzaxi, contra Cordubensem Regem rebellavit. Pero como á la márgen que corresponde á este lugar, vieron notado que la voz *Getulus* significa al apóstata de la Fé, y por otra parte no ignoraban que Jornandes y otros llaman getas á los godos, llegaron á creer que el vocablo *Getulus*, que puso Sebastian, era diminutivo derivado de *geta*; en lo cual se alucinaron sin duda puerilmente.» Á las palabras exhibidas añade Marca esta donosa sentencia: *Getulus significat Getulum, ut scapha scapham.* Y despues de poner la situacion de los pueblos getulos, que advierte pudieron aprender los eruditos á quienes impugna, de Salustio, Mela, Plinio, y de su Isidoro, dice que el obispo D. Sebastian solo afirma que Muza traia su origen de la Getulia, region que en otro tiempo profesó la Fé de Cristo, pero que despues abrazó la secta de Mahoma.*

54 No es tan leve como creyó el señor Marca, el fundamento que tiene en su favor la sentencia de los escritores españoles, que afirmaron ha-

(1) *Marc. Hisp.*, lib. 3, cap. 27.

er sido Muza cristiano de profesion primero que mahometano. Antes bien hallo en omprobacion de este dictámen tan fuertes testimonios, ue debe seguirse como el mas verdadero. Es cierto que en el cronicon de Sebastian Salamancaense que publicó Sandoval, se lee como copia el referido Marca, y que á la márgen se alla la nota acerca del significado de la voz *Getulus*. Pero vemos que los autores citados no pudieron inclinarse á lo que escribieron movidos de lo que posteriormente se notó por Sandoval, los códices mas antiguos y puros, de los cuales no fué de Ambrosio Morales, quien en *Gottus*; por lo que el reverendísimo Florez (1) substituyó esta voz por la de *Getulus*, que puso Sandoval en su edicion. Fuera de esto, los que escribieron las cosas de España algunos siglos antes que los autores citados por Marca, declararon testificado en sus obras la profesion primera de Muza con voces muy expresas y terminantes. El cronicon del Sisenense dice asi: *Siquidem eo tempore fuerat vir quidam magnanimus, natione Gotthus, sed ut pariis dæmonum erroribus nonnulli illaqueantur, Mahometica*

supersticiosa secta, cum omnium domo sua ab Adderramen deceptus, Muza per impositionem vocatus est, amittens Christi sectam, sed originis magnanimitatem non deserens. El arzobispo D. Rodrigo escribe lo mismo en el lib. 4, cap. 14 *De Rebus Hisp.* de este modo: *Interim autem quidam Princeps Sarracenorum nationes Gottus, sed ritu Machometico inquinatus, cum tota sua gente deceptus, quos Arabes Benekazin dicunt, contra Regem Cordubæ rebellavit.* De donde se colige evidentemente, que los referidos autores de España no se alucinaron puerilmente como les impuso el señor Marca, sino que adoptaron una noticia fundada en testimonios muy graves y fidedignos.

55 Sin embargo de que Muza apostató de la Religion Cristiana, no se lee que persiguiese á los muzárabes; antes bien parece que durante su reinado vivieron con tranquilidad; pues tuvieron en esta sede muy de asiento al obispo Senior, el cual presidió en la iglesia del Pilar hasta el tiempo del prefecto siguiente. La rebelion del mismo Muza les fué tan favorable, que los sacó de la dominacion de Abderra-

(1) V. el tomo 13 de la *Esp. Sag.*, pág. 490.

men, y consiguieron de este modo estar exentos de su jurisdiccion en los años en que el fiero enemigo de la Iglesia se empleó en perseguir y matar á los cristianos.

56 En tiempo de este prefecto vino S. Eulogio á Zaragoza, donde se detuvo algunos dias con el obispo Senior, que regia á los fieles de esta ciudad dándoles celestiales ejemplos con la forma de su santa vida, como consta de la epístola del santo mártir á Wiliesindo, obispo de Pamplona. De donde tambien se colige la paz de que gozaba en aquel tiempo la iglesia Cesaraugustana.

ABDILUVAR.

Por los años 850.

57 Aymon en el libro que compuso en este mismo siglo de que tratamos, de la traslacion de los santos mártires Jorge y Aurelio, nos dejó noticia del rey que gobernó en Zaragoza despues de la muerte de Muza. Llamóse Abdilugar, quien segun lo que podemos colegir del citado escritor, fué muy benigno y blando con los cristianos. En el tiempo de su reinado continuó el obispo Senior su oficio pastoral con suma tranquilidad, y los muzá-

rabes gozaron de buen tratamiento.

58 Las nobles propiedades de Abdilugar hicieron que Hunfrido, conde de Barcelona, le remitiese á Zaragoza los monjes de Paris que deseaban dirigirse á Córdoba con el designio de lograr y llevar á Francia las reliquias de los expresados mártires Jorge y Aurelio. Abdilugar los recibió con mucha clemencia, y ellos fueron hospedados en casa del obispo Senior, donde estuvieron detenidos por algun tiempo, á causa de los impedimentos que prohibian el viajar á Córdoba, los cuales no expresa Aymon; pero dice que duraron desde el año 850 hasta el de 858; de donde se deduce que consistian en la persecucion que movió Abderramen y continuó despues su hijo Mahomad.

59 En el año 858 se determinaron algunos vecinos de Zaragoza á hacer viaje á Córdoba, y sabiendo esto Abdilugar, los llamó y mandó que llevasen consigo bien asegurados y regalados á los monjes, ofreciéndoles en recompensa del servicio su gracia y la remuneracion debida á su cuidado. Los monjes salieron de la ciudad acompañados de algunos muzárabes, los cuales lloraban tierna-

viendo que aquellos santos varones se encaminaban á la corte del rey árabe, donde tanto odio se habia mostrado contra los miserables cristianos. Los mismos muzárabes alentaban, dice Aymon, á los monjes, exhortándoles que colocasen toda su esperanza en aquel Señor que siempre está pronto para dispensar sus favores á los que le invocan en verdad; y acostumbra conceder benignísimo aun mayores beneficios que los que se le piden ó esperan de su misericordia.

60 Volviendo de Córdoba los mismos monjes con las reliquias de los mártires, llegaron, dice el mismo Aymon, á Zaragoza, ciudad coronada con el triunfo de muchos santos, y en especial de los diez y ocho mártires, donde asi como en la ida fueron bien recibidos del obispo Senior, en cuya casa descansaron á satisfaccion todo el tiempo que quisieron. Presentáronse tambien al príncipe Abdiluar, y le dieron gracias por el auxilio con que les habia contribuido, asi en su viaje á Córdoba como en la vuelta á Zaragoza.

61 Abdiluar parece fué hijo de Muza, como se deduce de que los prefectos siguientes fueron de la familia de aquel

apóstata de nuestra santa Fé y Religion.

ZIMAEI.

Por los años 880.

62 Sucedió á Abdiluar Zimael hijo de Muza, que por esta razon le llama el cronicon de Albelda *Iben Muxa*.

63 En la era 920, año de Cristo 882, quiso Mahomad reducir á su señorío esta ciudad, que desde la rebelion de Muza no reconocia por sus señores á los reyes de Córdoba. A este fin envió á su hijo Almondar con un ejército de ochenta mil hombres, bajo la direccion del capitán Abuhalit. Sitióse Zaragoza, y duró la guerra veinticinco dias; y sin embargo de ser tan crecido el número de los combatientes, tuvo Almondar que levantar el sitio, y marchar sin fruto alguno hácia Tudela, cuyo señor era Fortunio, hermano de Zimael, donde tambien fué vencido.

64 En este tiempo era gobernador de Toledo un sobrino de Zimael y Fortunio, llamado Abaddela, hijo de Lope. Este llegó á envidiar la felicidad de sus tios en tanto grado, que hizo paces con el rey de Córdoba por despojarlos del

señorio de Zaragoza y Tudela. En efecto movió guerra contra ellos, y Zimael, vista la contumacia y teson de su sobrino, le salió al encuentro con otro sobrino suyo, llamado Iben Fortun, y con siete mil hombres. Abaddela, receloso de pelear con su tío en campaña abierta, se ocultó en lo mas fragoso de un monte. Zimael rey de Zaragoza, sabiendo el sitio donde le esperaba su sobrino, determinó subir al monte con Iben Fortun, acompañado de pocos hombres y criados, ó porque solo pretendia concertar las paces con Abaddela, ó porque no reflexionó como debia el peligro; el cual no podemos determinar, por la variedad que se halla en el cronicon Albeldense; pues leen unos: *Levitate deducti*, donde otros: *Lenitate deducti*. Abaddela, valiéndose de ocasion tan oportuna, acometió contra ellos de improviso, y los obligó á huir. Como el sitio era áspero y fragoso, cayó Iben Fortun de su caballo, y fué hecho prisionero juntamente con su tío Zimael, el cual se detuvo por poner en salvo á su sobrino. Llevados ambos al castillo de Viguera, Abaddela se encaminó á Zaragoza, y diciendo que venia de paz, la ocupó, y se hizo señor

de ella sin hacérsele resistencia.

ABADDELA.

Por los años 881.

65 Asi que Abaddela tomó posesion de Zaragoza, envió una embajada al rey de Córdoba, avisándole con palabras artificiosas, que habia conquistado esta ciudad en gracia suya, como quien le reconocia por su rey y señor, á quien invariablemente guardaria fidelidad. Muy presto se descubrió el artificio, pues pidiendo Mahomad que le entregase á Zaragoza y cuanto habia tomado, Abaddela no quiso condescender y se resistió sin rebozo. Indignados contra él los cordobeses, se convinieron en mover su ejército contra Zaragoza, para desposeer á Abaddela. Éste dió entonces libertad á Zimael y á Iben Fortun; por lo que estos le concedieron el castillo de Valtierra y el de S. Esteban, y el señorío de Tudela.

66 Desde este tiempo comenzó Abaddela á ser perseguido y molestado de varios principes, que estaban mal contentos con la posesion que habia usurpado tiránicamente. Porque en el año 882 pelearon

contra él el conde de Castilla D. Vela y el conde de Alava D. Diego; por cuyas fuerzas se vió tan oprimido, que fué precisado á dirigir repetidas veces sus legados á D. Alonso III rogándole la paz, la cual nunca se le concedió con la firmeza que él deseaba.

67 En la era 921, dice el autor del cronicón Albeldense, *que es el presente año*, Almondar, hijo de Mahomad rey de Córdoba, fué enviado con el capitán Abuhalit y con todo el ejército de sus estados á Zaragoza, adonde habiendo llegado supo que Abaddela se hallaba dentro de la ciudad. Duró la batalla dos días; pero fué tan feliz el rey de Zaragoza en la defensa de la ciudad y de las otras plazas que tenía en su señorío, que la guerra paró solo en hacerle algunos estragos en los campos.

68 El sobredicho Abaddela, dice el mismo autor, no cesa hasta ahora de enviar sus embajadas á nuestro rey, pidiéndole su amistad; pero no se hará en esto otra cosa, que la que fuere del divino agrado.

69 Algunos, como escribí en el tomo precedente, afirmaron, que el embajador de Abaddela fué Eleca, obispo de

Zaragoza; pero estos quedan convencidos en el mismo lugar con las memorias que allí exhibo, las cuales prueban la permanencia larguísima de este obispo en el reino de Leon.

70 Moret atrasa el retiro de los santos cesaraugustanos Voto y Felix hasta el reinado de Abaddela; y para dar á este hecho alguna apariencia de verdad, dice que pudo ser causa muy natural de salir los santos de Zaragoza, alguna nueva persecucion que moviese este rey árabe contra los muzárabes que se toleraban en esta ciudad, por ver irritados y conjurados contra sí mismo á los reyes cristianos por la impiedad que usó con sus tios, con los cuales estaban coligados; y por la ingratitud con que se volvió contra los mismos reyes, siendo así que le mantuvieron en el señorío de Toledo á pesar de los de Córdoba. Y siendo propio (son palabras suyas) de la ofensa el miedo, no es posible menos sino que se recelase mucho de los cristianos que habia en Zaragoza, y de que se entendiesen con los reyes de su religion, y que quisiese asegurarse de ellos teniéndolos con mas dura sujecion. El huir, pues, la aspereza é indignidad de aquel tratamiento pudo ser

causa de dejar aquel caballero (Voto) su patria.

71 Toda esta conjetura es muy insubsistente y contraria á los documentos mas legitimos y autorizados que tenemos, concernientes á los dos hermanos Voto y Felix. De las actas primeras, que publicamos en el tomo 30, consta que ambos vivian en Zaragoza al tiempo de la entrada de los moros, y que permanecieron en su patria algun tiempo despues; y en fin, que la causa de retirarse á la Cueva de S. Juan de Atares, no fué alguna persecucion, sino el suceso prodigioso que Dios obró con Voto divirtiéndose el santo en la caza. Las segundas testifican expresamente, que murieron en el año 757; de donde se infiere, que el padre Moret pretendió atrasar todos los hechos que constan de las referidas actas mas de ciento y cincuenta años.

72 Ni consta de memoria alguna que todos los príncipes cristianos se conjurasen contra Abaddella; pues solo sabemos por el autor coetáneo del cronicon Albeldense, que le persiguieron los dos condes de Castilla y Alava que arriba mencionamos; y aun ignoramos si estos mismos que se declararon enemigos suyos se

pacificaron luego con él. Por lo que toca al rey de Leon D. Alonso el III, no tenemos otra noticia que de las continuadas súplicas que le hizo Abaddella por lograr su amistad, en las cuales perseveraba actualmente cuando se concluyó el referido cronicon, cuyas últimas palabras son estas: *Supradictus quoque Abaddella Legatos pro pace et gratia Regis nostri scapius dirigere non desinit; sed adhuc perfectum erit, quod Domino placuerit.* Por tanto no tuvo el padre Moret fundamento alguno para conjeturar el mal tratamiento que quiso atribuir á Abaddella contra los cristianos de Zaragoza, antes bien los tuvo para colegir que no seria muy duro, en vista de que por lo tocante á él insistió en la amistad con D. Alonso, como consta del cronicon citado, que dice: *Tunc Abaddella ipse, qui Mahomet Iben Lupi, qui noster semper fuerat amicus, etc.;* y luego expresa que todavia perseveraba en la amistad: *Ille tamen in nostra amicitate persistit, et persistere vellet.*

ABENHAYA.

Por los años 930.

73 Desde el fin del siglo

ono hasta los años 950, no se halla mencion particular del rey de Zaragoza, pues ni sueña Abaddela ni otro alguno en los escritores antiguos: solo podremos asegurar que el rey de Navarra D. Sancho Garcia tuvo guerras, segun parece, con el rey de esta ciudad; pues el monje Vigila, continuador del cronicon Albelense, escribe que el dicho D. Sancho tomó de los sarracenos todos los castillos de la Cantabria desde Nágera hasta Tudela, y ademas de estos todos los que existian en el territorio de Aragon; y aunque este nombre no se extendia en aquel tiempo tanto como en el presente, parece muy verosímil que algunos de los dichos castillos pertenecian á la jurisdiccion del rey de Zaragoza.

74 Por los años 930 era señor de esta ciudad un árabe inconstante é infiel llamado Abenhaya, de quien hace memoria el cronicon de Sampyo. Por este mismo tiempo D. Ramiro Rey de Leon, despues de haber alcanzado de los moros una célebre victoria en las tierras de Osma, vino en juntar su ejército y dirigirse á la conquista de Za-

ragoza con el conde Fernan Gonzalez. Abenhaya temió inmensamente, como pondera el arzobispo D. Rodrigo (1), que haciéndole guerra un príncipe tan poderoso junto con las fuerzas del conde, seria ciertamente vencido, por ser las suyas muy desiguales. Pareciéndole, pues, que en la ocasion presente le conducia mucho mas reconocerse vasallo de un rey cristiano que del rey árabe de Córdoba, quebrantó la fidelidad que debia á este por ser tributario de aquel, y dió su obediencia á D. Ramiro, poniéndose bajo su proteccion y dominio. Agrádole tanto al rey de Leon la sumision de Abenhaya, que desistiendo de la guerra intentada, convirtió sus armas contra las fortalezas del reino de Zaragoza, que no reconocian por su señor al rey de aquella ciudad, y les obligó á que le obedeciesen, poniendo á Abenhaya en posesion de todas ellas.

75 No tardó mucho este bárbaro en arrepentirse de su confederacion con D. Ramiro; pues al año siguiente de 937 se restituyó á la gracia de Abderramen, con quien unió sus fuerzas para la célebre ba-

(1) Lib. 5, de *Reb. Hisp.*, c. 7.

talla de Simancas. Aquí, dice Sampiro, recibió la pena de su deslealtad; pues por justos juicios de Dios fué hecho prisionero y llevado á Leon, donde pagó su delito en un calabozo.

76 No tenemos monumento antiguo que nos exprese el nombre de los reyes que presidieron desde que Abenhaya fué llevado cautivo á Leon hasta el fin del siglo décimo. Tampoco tenemos memoria de algunos sucesos notables concernientes á estos años, de donde se puede deducir que Zaragoza no fué molestada con guerras como en el tiempo anterior.

77 Por lo que mira á las iglesias y manutencion de la Religion Cristiana, logramos tener en este siglo tan oscuro un testimonio auténtico que nos demuestra su existencia. Este es el testamento de Motion, publicado por el doctor Campillo, cuyo original existe en el archivo de la mesa episcopal de Barcelona. Tomada esta ciudad por los sarracenos en el año 985, los cristianos que escaparon de la muerte fueron cautivados y llevados á Córdoba. En el mismo año salió Motion de

la esclavitud, y emprendió su viaje para Barcelona; pero habiendo llegado á Zaragoza le sobrevino la última enfermedad, é hizo su testamento y en él una manda en favor de las iglesias de Santa Maria y de las Santas Masas, como consta por las palabras de la escritura, que dicen: *In primis concessit, ut donare fecissent ad Sancta Maria, qui est sita in Caragotia, et ad Sanctas Massas, qui sunt foris muros solidatas C.* De donde se confirma tambien lo que dejo dicho en el tomo XXX contra el título *Sancta Santorum*, que se dá en el códice Toledano, citado por Bivar, á la iglesia donde se guardan las reliquias de los innumerables mártires.

MUNDIR.

Por los años 1003.

78 El arzobispo D. Rodrigo (1) hace mencion del rey que gobernaba en Zaragoza en la entrada del siglo XI, y le dá el nombre de Mundir ó Mundar, hijo de Hiaya. Zurita le llama Mudir, y esto por ventura dió ocasion á Blancas para introducir á Mudir, hijo de Abenhaya, y distinto de Imun-

(1) *Hist. Arab.*, cap. 49.

dar, á quien pone por rey en en el año 1003; siendo asi que Mudir, Mundir, Mundar é Imundar es uno mismo, y no hijo de Abenhaya, sino de Hiaya.

79 En estos mismos años se levantaron grandes discordias entre los moros, siguiendo unos el partido de Isen rey de Córdoba, y otros el de Zulema. Mundir y el que presidia en Guadalajara favorecieron al último con tal esfuerzo, que lograron colocarlo en el trono, extinguiendo de esta suerte la monarquia de los sarracenos, con notable provecho de los príncipes cristianos, cuyas fuerzas se aumentaban al paso que se disminuian las de los moros.

80 Reinando en Córdoba Hali despues de la muerte de Zulema, Mundir hizo liga con Haitan, que era uno de los que mas sobresalian en poder y autoridad entre los que antes siguieron el partido del rey Isen. Unidos ambos, se conjuraron contra Hali y trabaron batalla cerca de Córdoba; pero salieron vencidos en ella. Poco tiempo despues, con ocasion de la muerte de Hali, conviniéron en hacer rey á Abderramen Almortada; y aunque no consiguieron ponerle

en posesion de Córdoba, á lo menos le dieron el dominio de Murcia y su comarca, nombrándole rey de esta tierra. Fué Almortada hombre tan soberbio é ingrato, que no solo no era apacible con sus vasallos, sino que miraba con enojo á los mismos que le ensalzaron al reino. Llegó á tanto la aversien, que habiendo ido Haitan y Mundar á su palacio con el fin de visitarle, él mandó que se les negase la entrada. Irritados con tan enorme ingratitud, se arrepintieron de haber favorecido á un hombre de tan perversas inclinaciones: y determinaron vengarse despojándole de la dignidad en que le habian puesto. En efecto, habiendo Almortada ido con su ejército á Granada, el señor de esta ciudad, movido de Mundir y Haitan, hizo que los vasallos de Almortada se conjurasen contra su mismo rey y le matasen.

81 Estas son las memorias que el arzobispo D. Rodrigo nos dejó de Mundir en la historia de los árabes. En la Biblioteca Árábico-Hispana (1) tenemos un elogio insigne de este rey, y es el siguiente: Mundir, hijo de Iahia, llamado antes Almansor Dilrias-

tain, se aventajó á todos, así en el valor militar como en la munificencia. En esta virtud sobresalió tanto, que se publicaron varias poesias en elogio de su liberalidad; de las cuales el referido códice (*) trae una que dijo en su presencia un noble poeta de Castilla, cuyo nombre es Ben Darragi en el año de la Egira 428. Mundir militó primero bajo la bandera del rey de los cristianos; pero habiendo crecido en fuerzas, se apoderó de Zaragoza. Envidioso de su buena suerte un tío suyo llamado Abdalá, que era capitán del ejército y apetecía el gobierno de la ciudad, le quitó la vida en el año de la Egira 430.

SOLAIMAN
ó Zuleman.

Por los años 1039.

82 Á Mundir sucedió en el señorío de esta ciudad, en el mismo año de la Egira 430, Solaiman, ó Zuleman, como escribe el arzobispo D. Rodrigo. Este traía su origen de una familia muy noble, que los

árabes llamaban Beni Hud, la cual ha quedado muy celebrada en sus historias, por los varones que produjo muy señalados en las armas y en las letras; y de la misma fueron todos los reyes que presidieron en Zaragoza hasta su conquista. Fué primero alcalde de Mundir, y despues príncipe de Lérida.

83 Así que entró en este reinado, se levantó contra él un motin tan furioso, que le obligó á salir de la ciudad y retirarse al castillo de Roda, donde estuvo asegurado hasta el principio del año siguiente. El historiador árabe mencionado por el erudito Casiri en su Biblioteca Árabe-Escorialense (1), no expresa el autor ni la causa de este alboroto; mas yo sospecho con vehemencia que lo fué Almundafar, hijo de Mundir, irritado de verse despojado del señorío que le tocaba; y por ventura se mantuvo en posesion de esta ciudad algunos dias y mientras Solaiman estuvo en Roda; pues el arzobispo D. Rodrigo le cuenta por sucesor de su padre Mundir.

(*) Es la Bibliot. Árabe-Hisp. con el título *Granatensis Encyclica*, escrita

por Mohamad Ben Abdalla.

(1) Tomo 2, pág. 66.

84 Acabada la sedicion, y pacificadas todas las cosas, se restituyó desde Roda á Zaragoza, donde reinó por espacio de ocho años, y hasta el de la Egira 438, y de Cristo 1046, en que falleció.

AHMED ALMOCTADER.

Por los años 1046.

85 Á Solaiman sucedió su hijo mayor Ahmed, á quien el historiador Ebn Alabar dá los renombres de muy valiente y ejercitado en las armas. El mismo escritor afirma, que luego que entró en el reinado, pensó tomar á Burtina (hoy Balbastro), por cuya conquista quiso ser llamado Almoctader (1).

86 Hállanse varias escrituras pertenecientes al tiempo de este rey, en las cuales tenemos testimonios auténticos comprobativos de que los moros de Zaragoza pagaban tributo á varios príncipes cristianos en reconocimiento de vasallaje. El dean D. Juan Luis de Moncada, en su Historia MS. de Vique, menciona una donacion firmada á 15 de julio de 1048, por la cual el conde de Barcelona D. Ramon Berenguer, junto con la condesa Isabel su mujer, ofrece al bien-

aventurado S. Pedro, príncipe de los apóstoles, y á los canónigos de Ausona, la mitad de la décima que recibian de parias de la ciudad de Zaragoza, prometiendo, que si el tributo llegaba á tener aumento, creceria tambien la parte que concedian á la misma iglesia Ausonense.

87 El referido dean duda desde qué tiempo los moros de Zaragoza se hicieron tributarios de los condes de Barcelona, y tiene por verosímil que este pacto se hizo en el año 1003, en que el conde Ramon Borrel destrozó el ejército de los sarracenos que le habian invadido su condado. El mismo dictámen siguió el Rmo. Florez, en el tomo 28, página 143. Lo cierto es, que no se halla escritura ó monumento antiguo por donde se pueda averiguar el origen de este vasallaje: Zurita refiere en el lib. 1 de sus Anales, cap. 10, la batalla del año 1003, en que los infieles recibieron mucho daño y perdieron mucha gente; pero mencionando los pueblos que se hicieron tributarios de los condes de Barcelona, expresa solamente los que se hallan situados en lo que al presente llamamos Cataluña.

(1) *Ibid.*

Ni juzgo necesario el recurso á victoria que se alcanzase de los moros, para que estos se conozcan reducidos á la obediencia de príncipes cristianos, pues aunque muchas veces se sujetaron por este medio, pero otras hacian profesion de sus tributarios y vasallos, por tener amistad con ellos y conservarse con mayor seguridad en sus dominios.

88 El ilustre Pedro Marca trae en su apéndice á la Marca Hisp., núm. 246, otra escritura del año 1056, en que el conde D. Ramon dá á su mujer Almodis cien mancusos en cada un mes de la paria que le pagaban los de Zaragoza: *Et dono tibi centum mancussos per unumquemque mensem de ipsa paria, quæ datur mihi de Saragosa, in tali videlicet ratione, ut postquam, Deo dante, potuerimus accrescere prænominatam pariam de Lerita tantum, ut centum mancussi addantur, et donentur tibi de prædicta paria de Lerita, tales quales mihi exeunt de Saragosa, tu, prædicta Almodis, relinque istos centum de Saragosa, et accipe illos additos centum de Lerita.*

89 En el mismo apéndice núm. 247, se produce otro instrumento, firmado en 5 de setiembre del año de 1058, por

el cual consta que Alcagib, moro de Zaragoza, debia pagar ciertas parias á los condes de Barcelona. El dean Moncada y Diago escriben que este Alcagib era rey de Zaragoza, lo que no debe sostenerse, en vista de que la escritura le llama constantemente capitán de Zaragoza, y de que Almoctader que reinaba en este tiempo no tuvo tal nombre. Por tanto se debe creer que Alcagib gobernaba el ejército como capitán, y que demas de esto, era señor de algunas tierras y castillos, como expresa el instrumento; por las cuales pagaba tambien aquel tributo, como vasallo que era de los condes de Barcelona. El dicho instrumento se halla en el tomo 3 de la coleccion de Aguirre, con ese título: *Conventus Episcoporum apud Cæsaraugustam: in quo adversus Archagibum, Maurum ducem, inter Raymondum Comitem Barcinonensem, et Hermengaudum Urgellensem fœdus ininitum est.* Pero esta junta de obispo y otros magnates no se tuvo en Zaragoza, sino en Barcelona: por lo que debe corregirse el título.

90 Almoctader estuvo confederado con D. Ramirò rey de Aragon, y en virtud de esta confederacion le ayudó en la guerra que movió contra

D. Garcia rey de Navarra y hermano suyo, sobre los límites de sus reinos. Los moros de Zaragoza pagaban tambien tributos al mismo D. Ramiro, cuya tercera parte anejó á la sede de Huesca, que se establecia nuevamente en Jaca: *De Cæsaraugusta necnon et Tutela, de omnibus tertiam partem ipsius decimationis superadictæ Ecclesie et Episcopo concedimus et donamus* (1).

91 Por esta causa pudo este cristianísimo príncipe emplear su celo y devocion en el cuidado, no solo de las iglesias que tocaban á sus dominios, sino tambien de las que poseian los muzárabes de Zaragoza: á cuyo beneficio correspondió agradecido Paterno obispo de esta ciudad, anejando á la iglesia de Jaca, erigida por D. Ramiro en catedral, el monasterio de las Santas Masas; para lo cual obtuvo primeramente el beneplácito del clero cesaraugustano.

92 Hizo tambien este rey moro reconocimiento al rey de Leon D. Fernando el Grande, cuyos triunfos fueron tan dilatados, que en la inscripcion de su sepulcro que está en San Isidro de Leon, se dice que

obligó al vasallaje á todos los sarracenos de España: *Hic præliando fecit sibi tributarios omnes Sarracenos Hispanice*. Por este derecho que tenia adquirido D. Fernando, nombra en la parte de sus reinos que tocó al infante D. Sancho su hijo mayor, á Zaragoza y su territorio, pretendiendo, como escribe Zurita, ser de su conquista y dominio, por el tributo que le pagaban como vasallos los moros de esta ciudad y su jurisdiccion.

93 Gerónimo Blancas y Moret producen una escritura que existe en el monasterio de S. Juan de la Peña, de la cual consta que Almuctadir se confederó con D. Sancho rey de Navarra, y se hizo tributario suyo bajo ciertas condiciones. Este instrumento de concordia comienza asi: *Æra TCXI, VIII. Kal. Julii Sanctius Pampelonsium Rex, et Almutadyr Vile::: juraverunt concordiam firmissimam. Convenit enim Almutadyr dare Regi sanctio 1200 mancussos auri vel argenti ita quod si vult argentum accipiat septem solidos monete Cæsaraugustæ pro mancusso*.

94 El erudito Casiri (2), testifica, que en un códice exis-

(1) Véase el Conc. de Jaca, en el tomo 2 de Aguirre, pág. 229.

(2) *Bibliot. Árabe-Hisp.*, tomo 1, pág. 158.

tente en la Real Biblioteca del Escorial, que es una coleccion de varias epístolas, se halla una muy elegante, escrita por un monje francés á Almoctader, dándole el parabien de sus insignes victorias, y pretendiendo persuadirle con muchos argumentos que abrazase la Religion Cristiana. El rey dió la carta á Abulualid Albagi, que era juez de Zaragoza, con el encargo de que respondiese al monje, como lo hizo por otra epístola que se contiene en el códice, que es el 555 de la Biblioteca Árábico-Hispana, publicada por el mismo Casiri.

95 Por el año 1076 se acogió á este rey el tirano don Ramon, que por alzarse con el reino de Navarra, mató á su hermano D. Sancho, y pasado poco tiempo fué depuesto por los navarros. Almoctader le recibió tan benignamente en Zaragoza, que le señaló casas y heredades para que se mantuviese conforme á su estado, las cuales fueron dejadas despues á la iglesia de Santa Maria la Mayor ó del Pilar, y á sus canónigos, por una nieta de D. Ramon, llamada Marquesa.

96 Reinó Almoctader desde el año de la Egira 458 hasta el 474, esto es, desde el año 1046 hasta el de 1081.

AMER JOSEF.

Por los años 1081.

97 Fué inmediato sucesor de Almoctader su hijo Amer Josef, á quien el arzobispo don Rodrigo dá solo el nombre de Yuceph. Reinó solos cuatro años, pues falleció en el de la Egira 478, y de Cristo 1085.

AHMAD ALMOSTAIN.

98 En el mismo año 1085 entró á reinar Ahmad, hijo de Amer, el cual en el arzobispo D. Rodrigo tiene el nombre de Hamat Almostain. Este fué tributario de Ermengaudó ó Armengol conde de Urgel, que murió en el año 1092, y en el testamento que hizo en el año 1090, existente en el archivo Real de Barcelona, dejó á su hijo, llamado tambien Ermenegaudó, las villas que Almostain le habia dado alrededor de Zaragoza.

99 Dos años despues que comenzó á reinar vinieron los almorabides á España, los cuales, doliéndose de que el imperio mahometano hubiese llegado á tal decadencia, que los reyes árabes se sujetaban á los cristianos para poder subsistir en sus dominios y aprovecharse de su favor en daño

de los de su propia nacion , se resolvieron á hacerse señores de todas las fuerzas y ciudades principales que gobernaban los moros. El principal de los almorabides se llamaba Josef Taschphin, el cual habiendo sujetado á Granada , Almeria, Sevilla y Badajoz, vino á Zaragoza y se apoderó de ella. Pero no fué Almostain tan desgraciado como los que gobernaban las ciudades mencionadas, porque estos quedaron despojados de sus señorios, mas aquel perseveró muchos años en el suyo.

100 En tiempo de Almostain se disminuyeron grandemente las fuerzas de los árabes de Zaragoza, y al paso que ellas se minoraban crecia en los cristianos la esperanza de conquistar aquella santa é insigne ciudad. Singularmente en la célebre y famosa batalla que se tuvo en el campo de Alcoraz entre D. Pedro rey de Pamplona y Aragon, y el moro que gobernaba á Huesca, á la cual asistió con todo su ejército Almostain ayudado de algunos condes cristianos que eran de su confederacion, fué muy considerable la pérdida de los moros de Zaragoza.

101 En el año 1091 don Sancho Ramirez, rey de Aragon y de Navarra, se atrevió á

aproximarse tanto á Zaragoza, que sin embargo de la resistencia de Almostain y los suyos, hizo la gran fortaleza del Castellar á cinco leguas de la ciudad, con el fin de tener á los moros mas amedrentados y sujetos, y de echarlos, en logrando ocasion oportuna, de su misma córte.

102 En el 1096 Abderramen rey de Huesca, viéndose sumamente apretado por don Pedro Sanchez, rey de Aragon y de Navarra, solicitó de Almostain que le protegiese con su ejército: el cual, reconociendo que le era muy importante contener á D. Pedro, para que no dilatase sus dominios de manera que pretendiese alzarse con Zaragoza, juntó su gente, y ayudado de los condes D. Garcia y D. Gonzalo sus amigos asistió á la famosa batalla de Alcoraz, donde su ejército fué destruido. El número de los muertos fué, segun la historia de S. Juan de la Peña, citada por el Cl. Zurita, de mas de treinta mil, y segun la escritura de composicion que trae Ainsa en su historia de Huesca, pág. 451, cerca de treinta mil: *Devicto Rege Cesaraugustano, et occisa multa gente Paganorum, etiam Christianorum adjutoria ferentium, circiter triginta millia.* Pero es

mas autorizada la escritura de dotacion hecha en favor de la iglesia de Huesca por el mismo rey D. Pedro que alcanzó la victoria, donde dice que ganó esta batalla, siendo vencido el rey de Zaragoza con una multitud de innumerables sarracenos y falsos cristianos, quedando muertos casi cuarenta mil de ellos.

103 Reinó Almostain, segun el árabe Valentino Ebn Alabar, hasta el año de la Egira 503, y de Cristo 1110, en que fué muerto en una guerra que tuvo contra los cristianos cerca de Tudela. Consienten en el año nuestros escritores; pero determinando el sitio, señalan á Valtierra no muy distante de Tudela: lo cual se confirma con el privilegio concedido por doña Urraca á la iglesia de Montaragon, cuya fecha dice asi: *Facta Carta Era TCXLVIII, anno quo mortuus est Almus-thahen super Valterra, et ceciderunt cum milites de Aragona et de Pampilona, noto die IX, Kal. April., Regnante Domino nostro Jesu Christo, et sub ejus gratia Anfusus, gratia Dei, Imperator de Leone, et Rex totius Hispaniæ, maritus meus.*

ABDELMALEK.

Por los años 1110.

104 Muerto Almostain, eli-

gieron los árabes de Zaragoza por su rey á Abdelmalek, hijo de Almostain, pero con la precisa condicion de no coligarse con los príncipes cristianos. No pudo Abdelmalek cumplir este pacto, á causa de que el pueblo estaba declarado en favor de los almorabides, que eran contrarios á los almohades de quienes él traia su origen. Por esta razon se vió en muy estrecha necesidad de valerse de la proteccion de los reyes cristianos, para poder mantenerse en su reino contra el poder de los almorabides; mas temiendo que por esta causa la ciudad se levantaria contra él, salió de Zaragoza y se retiró al castillo de Roda.

MOHAMED.

105 El arzobispo D. Rodrigo pone por sucesor de Abdelmalek á Hamat Almutazit su hijo, y dice que este fué el que perdió á Zaragoza. Pero el árabe Valentino Ebn Alabar, que floreció en el mismo tiempo que el arzobispo, no menciona á este rey hasta el año de la Egira 524, y de Cristo 1130, en que murió Abdelmalek; y dice que habiéndose este retirado á Roda, los moros de Zaragoza levantaron por su rey al pretor de Valencia llamado

Mohamed, que era de los almorabides. Puede componerse esta diferencia entre los dos escritores, diciendo que Abdelmalek dejó en el gobierno de Zaragoza á Hamat su hijo esperando que de este modo se pacificasen las cosas, y que entre tanto los almorabides se apoderaron de la ciudad, como escribe el arzobispo.

106 Habiendo Abdelmalek entendido el hecho de los cesaraugustanos, deseoso de tomar venganza asi de ellos como de los almorabides, acudió al rey D. Alonso ofreciéndole su gente y su reino. D. Alonso, viendo una ocasion tan buena para la conquista de Zaragoza, le prometió su proteccion; y componiendo un ejército muy grueso asi de su gente como de la que seguia el partido de Abdelmalek, puso cerco á la ciudad.

107 Entre tanto murió el obispo de Zaragoza Bernardo, y el cristiano ejército que tenia puesto el sitio, envió al papa Gelasio, que se hallaba en Alest de Languedoc, á un noble gascon llamado Pedro, obispo electo de esta ciudad. El pontífice le consagró por sí mismo, y le dió sus letras apostólicas, por las cuales concedió indulgencia plenaria á todos los que muriesen en esta conquista; y

asimismo remision de sus pecados á los que militasen en esta expedicion, ó diesen alguna limosna para el reparo de la iglesia de Santa Maria, y para el sustento de los clérigos que entre los infieles estaban empleados en asistir á los divinos officios noche y dia.

108 En fin, con el auxilio de las armas de Abdelmalek y de otras gentes extranjeras, y de señores y barones muy principales, fué tomada por los cristianos la ilustre ciudad de Zaragoza despues de un largo sitio, que segun el escritor árabe citado, duró muchos meses, y segun la cuenta de Zurita cinco años. Esta célebre y deseada victoria debe fijarse no en el año de 1115, como pretende Blancas oponiéndose á un testimonio tan irrefragable como la bula de Gelasio II, que no entró en el pontificado hasta el año mismo de 1118, en que todavía estaba sitiada la ciudad, sino en este mismo de 1118, como tiene por mas verdadero Zurita, á cuyo sentir favorece el árabe Ebn Alabar, consintiendo tambien en el mes y dia, pues señala el 18 de diciembre dia miércoles. Véase la Biblioteca Árabe-Hispana Escorialense, tomo II, pág. 57 y 212.

PREFACIO

SOBRE LA COLECCION DE SENTENCIAS TRABAJADA *por el célebre obispo de Zaragoza Tajon.*

1 Las obras con que el santo pontífice Gregorio el Grande ilustró á toda la Iglesia, tuvieron tan particular aceptación en España, que apenas se podrá señalar provincia donde fuesen leídas y meditadas con mayor veneración y frecuencia. Originóse esta célebre estimación no solo de la admirable doctrina, espíritu y elocuencia que resplandece en los escritos Gregorianos, sino también de la paternal solicitud y firmísima benevolencia que el santísimo autor mostró á los españoles, y de la estrecha amistad y familiar comunicación que tuvo con san Leandro arzobispo de Sevilla, con el rey Recaredo, y su gran valido Claudio, como consta de las dulces y amorosas epístolas y de los preciosos dones que les remitió por el abad Cipriano su legado. Á estas razones podemos añadir otra muy especial, y es que S. Gregorio empezó á escribir movido del mismo san

Leandro; pues por sus instancias trabajó los libros Morales, que segun los Padres Benedictinos de S. Mauro, son los primeros en antigüedad y dignidad entre las obras Gregorianas.

2 Pero entre todos los que se aplicaron á la lección y estudios de los escritos del santo pontífice, ninguno despues de S. Isidoro se distinguió mas que el insigne Tajon obispo de Zaragoza. En los antiguos monumentos citados por Mabillon (1), se dice que era varon muy instruido, aficionado á las escrituras, y amigo desde sus primeros años de revolver las obras de los santos Agustino y Gregorio: los cuales elogios estan á la letra en el cronicón del Pacense en la era 680. Creció mucho esta devoción con el viaje que hizo á Roma, adonde fué enviado por el rey Chindasvinto, con el designio de que trajese lo que faltaba en España de las obras de S. Gregorio. Por-

(1) *Analect.*, pág. 64.

que no solo recibió el gran favor de que el mismo santo le revelase el lugar donde hallaría los libros que buscaba, como referí en el tomo 50, sino tambien percibió una suavidad inestimable al tiempo de copiarlos con su propia mano, como él mismo testifica en la epístola á S. Eugenio III, arzobispo de Toledo.

3 Asi como sobresalió en la devocion á S. Gregorio y en el estudio de sus obras, asi tambien se esmeró sobre todos en el celo de facilitar su leccion, para que fuese general el provecho que tan copiosamente habia recibido por este medio su alma. Con este fin hizo dos célebres Colecciones de los testimonios y sentencias del santísimo papa, las cuales distinguí en el tomo citado, con las notas particulares que á cada una de ellas conviene, por despertar de este modo el descuido que advertí en los que hicieron catálogo de sus obras. El mismo, despues de ensalzar los escritos gregorianos con una hermosa metáfora, dice que tomó este trabajo por hacerlos mas obvios y fáciles á los ignorantes: *Ut tam*

incomparabilis excellentiam viri, sancti scilicet Papæ Gregori... ejusque magnitudinem sapientiae, quo perspicuo lumine sanctam illustravit Ecclesiam, aliquatenus non scientibus, sed nescientibus propalarem.

4 De la coleccion que mencioné en el tomo 50 (1) dije que ignoraba su existencia, y que ha sido tan callada de todos los que escribieron bibliotecas, que en ninguno he hallado la mas leve memoria, sin embargo de constar por testimonio del mismo autor ser obra suya indubitable y legítima. La otra coleccion, expresada en el mismo tomo 50 (2), se ha encontrado en varios códices. El primero es del monasterio Fontanelense, sito en la Normandia, en el obispado Rotomagense. Su antigüedad es mucha; pues el cronista del dicho monasterio escribe, que fué dádiva de Angiso abad, que sucedió á Eginardo notario de Carlo Magno y escritor de su vida, en el año 823. Véase Mabillon (3) y Acheri (4). El segundo es de la Biblioteca Thuanea. Mabillon, que le reconoció por sí mismo, afirma, que es un códice

(1) Pág. 193, n. 26.

(2) Pág. 192, n. 22.

(3) *Anal. Benedict.*, tomo 2, pági-

na 426.

(4) *En el tomo 2 de su Coleccion,* pág. 280.

excelente, y que su antigüedad pasa de 800 años. El tercero existe en Paris, del que testifica Pedro Gusanville, obispo de Chartes, ser antiquísimo y de la mejor nota. Véase el prefacio al tomo 3 de las Obras de S. Gregorio de la edicion Parisiense del año 1675. El cuarto se halla en el archivo del Real monasterio de S. Millan. Es códice gótico, en folio menor, sin principio ni fin: y comienza por un fragmento del concilio Niceno. A la vuelta del fól. 16 se sigue la obra de nuestro Tajon, escrita con grande prolijidad y hermosos caracteres, cuyo título dice asi: *Incipit liber sententiarum Domini Gregorii Papæ Romensis substractus ex libris Moralium.* No se halla aqui el nombre de Tajon; pero reconocidas y coleccionadas sus particularidades, se infiere claramente que esta obra justamente se adjudica al dicho obispo en el rótulo del códice.

5 Acerca del tiempo en que compuso ambas colecciones, se debe tener por cierto que las escribió despues de haber vuelto á España desde Roma, y que las perfeccionó siendo ya obispo de Zaragoza, esto es, despues del año 650, como consta de las epístolas que dirigió á S. Euge-

nio III, metropolitano de Toledo, y Quirico obispo de Barcelona. Por tanto avisé en su Vida (núm. 25), que debe corregirse el número 40, que Esteban Balucio puso á la margen de la epístola á Eugenio. Pero puede dudarse cuál de las dos colecciones compuso primero. Yo tengo por mas probable que la primera fué la coleccion que dedicó á san Eugenio. La razon es, porque dice el mismo Tajon que le movió á esta obra la dificultad grande que experimentó, despues de copiar en Roma los libros de S. Gregorio, en hallar en unas obras tan dilatadas la exposicion con que declaraba el santo doctor cada uno de los textos de la Sagrada Escritura; por lo que es creible que su primer trabajo fuese desechar de una vez las fatigas que en esto padecia.

6 Por lo respectivo á la determinacion del año que se debe fijar á cada una de las obras, juzgo que en ningun modo se podrá averiguar, atendidos los documentos que hasta ahora tenemos: porque de la epístola á Eugenio solo se puede colegir que la coleccion de que allí habla se escribió entre el año 651, en que fué consagrado por obispo de

Zaragoza, y el 657, en que murió S. Eugenio. De la epístola á Quirico no se sabe otra cosa, que el haberse escrito la coleccion que en ella se remite en el año en que sucedió la rebelion de los vascones contra el rey Recesvinto. Pero como ni nuestro Tajon, ni el arzobispo D. Rodrigo, que tambien hace mencion de este suceso, expresan el año, no es posible deducirlo de aquel hecho.

7 El argumento de esta gran coleccion es el mismo que la sagrada teologia mira como sujeto propio. Trata de Dios y sus atributos, de los ángeles y de los hombres, de la Ley antigua y nueva, de la Encarnacion del Verbo Divino, de la Iglesia Cristiana, y los estados que hay en ella, de los apóstoles y predicacion del Evangelio, de las virtudes y vicios, del juicio, y del pre-

mio ó castigo que se dará segun las obras de cada uno. De manera, que en esta obra se halla recopilado y ordenado lo mas florido de la teologia y sabiduria que S. Gregorio derramó y esparció en sus dilatados escritos; y puede tenerse por una suma que sin método contencioso enseña lo que pertenece á la contemplacion de las cosas divinas, á la especulacion de las criaturas, y á la direccion de las costumbres. Por tanto es digna de la estimacion que hizo Quirico obispo de Barcelona, y de los elogios con que la engrandeció en la epístola que luego pondremos; y justamente convida nuestro Tajon á que lean su libro todos los que desearan conocer lo tocante á nuestra sagrada ley; pues aqui tendrán cuanto puedan apetecer:

*Quisquis amat sacram, lector, addiscere legem,
Hunc nostri studii librum percurrere legendo:
Reperies facillè quidquid cognoscere malis.*

8 La mayor parte de las sentencias se hallan tomadas de los Libros Morales sobre Job, en que, como escribe S. Isidoro, se encierran tantos misterios sagrados, tantos preceptos morales en órden al amor

de la vida eterna, y tan sublime elocuencia, que ningun sabio podrá ponderarlo dignamente, aunque todos sus miembros se conviertan en lenguas. El número de las que entresacó de las obras de N. P. S. Agus-

tin es muy corto, y esto lo hizo, así por satisfacer á su devocion, como por suplir lo que no se hallaba en S. Gregorio. Por lo que se han engañado algunos, que creyeron componerse esta suma de casi solas sentencias agustinianas. Tales son los clérigos de la congregacion de Somascha, que en el prefacio de las proposiciones teológicas que defendieron en Roma, dicen así: *Quod malum ut Deus à nobis avertat, nostra profecto imitatione dignum putamus vel Tajon illum, Episcopum Cæsaraugustanum, qui, ut Mabillonius narrat in Analectis, et in opere de studiis monasticis, sæculo septimo Theologicæ fere omnes communes locos ex solis pene Augustini operibus eductos, quinque libris, quos nemo adhuc typis edidit, distinxit.* Mabillon en sus Analectas tuvo á Tajon por el primero que formó coleccion teológica de las sentencias de los Padres, á cuya imitacion trabajaron despues Pedro Lombardo y otros: *Hæc de rebus theologicis sententiarum collectio facta ex Patribus, prima mihi videtur, ad cujus fere exemplum Petrus Lombardus, aliique alias condiderunt.* Lo mismo afirmó Fabricio en su

biblioteca (1), donde hablando de esta coleccion dice así: *Idem opus dicitur Taji Sententiarum volumen in Chronico Fontanellensi apud Dacherium Tomo II, p. 280. Adeoque Tajo primus fuit, qui sententias collegit, et Petro Lombardo in hoc ipso laboris genere præluxit.* Siguió á estos el Rmo. Florez en el tomo 29, pág. 157.

9 Pero no puedo menos de advertir el descuido que padecieron estos autores atribuyendo esta gloria á Tajon, siendo así que los mismos, haciendo catálogo de las obras de S. Isidoro, mencionan los tres libros de *Sentencias*, que forman una coleccion del mismo género que la de nuestro obispo cesaraugustano; por lo que habiendo florecido aquel antes que este, no debe adjudicarse á Tajon el honor de ser el primero que recogió sentencias teológicas de los Padres.

10 Digamos algo de la utilidad que resulta de esta obra, y de la estimacion que se merece. Y omitiendo el fruto copiosísimo que se puede adquirir con su leccion, ella es un monumento de los mas antiguos y autorizados, que sirven á ilustrar las obras de san

(1) Tomo 6, pág. 217.

Gregorio. Despues de Paterio, que fué clérigo familiar, notario y secundicerio del santo pontífice, nuestro célebre Tajón es el que leyó los escritos del mismo Gregorio mas puros e incorruptos. Porque, como el mismo refiere en la epístola de S. Eugenio, trató en Roma con los notarios y familiares que sirvieron á aquel santo doctor, y copió por su propia mano sus obras: y habiendo el grado, como consta, los mismos códices que se guardaban en el archivo de la iglesia de S. Pedro, no podemos dudar que se aprovechó de los mas genuinos y perfectos. Asi que por esta razon se debe confesar, que su famosa coleccion es un monumento preciosísimo para conocer las obras genuinas de S. Gregorio y las ediciones mas legítimas de su texto.

11. Á este propósito ella dá un testimonio evidentiísimo de que los libros de los *Diálogos*, que algunos críticos severos han tenido por supuestos é indignos de la sabiduria de san Gregorio, fueron realmente escritos por el mismo santo; pues aqui se vé como Tajón sacó de ellos varias sentencias, con la misma satisfaccion que de los otros escritos que constan ser legítimos. En el li-

bro 1, cap. 35, en que trata de la *Predestinacion*, pone un lugar del lib. 1 de los *Diálogos*, cap. 8, para prueba de que Dios predestinó á los santos para la corona perpétua del reino celestial, de tal modo que no llegasen á recibirla sino precediendo sus trabajos y oraciones. En el libro 3, cap. 2, explica el modo con que Dios dispensa sus dones, con otro lugar del libro 3 de los *Diálogos*, cap. 14, donde enseña S. Gregorio el motivo por que Dios niega muchas veces gracias menores á aquellos mismos á quienes dá con suma liberalidad otras mayores. En los libros 4 y 5 trae varios lugares del libro 4 de los mismos *Diálogos*. Véase especialmente el capítulo 20 del 5, que todo está sacado del cap. 42, y el cap. 21, donde exhibe otro testimonio del 39 para probar la existencia del Purgatorio.

12. Bien advirtió el Cl. P. Mabillon la importancia de esta obra para la justificacion que hemos dicho; por lo que se valió de tan célebre monumento para comprobar que los referidos libros de los *Diálogos* deben tenerse por obras de S. Gregorio: *Hos Dialogos duodecim amplius locis adhibuit Paterius, ipsius Gregorii*

discipulus, in contextenda ex ejus operibus expositione sacrorum librorum: eosdemque retulit in Collectionem Sententiarum Tajo seu Tajus, Caesar Augustanus sæculo septimo Episcopus, quam Quirico Barcinonensi Episcopo nuncupavit (1).

13 Es tambien muy conducente esta coleccion de Sentencias para conocer que, ó faltan algunos lugares en las obras del sancto doctor, ó que no tenemos todas las que escribió. La razon es, porque en estos libros se hallan muchos textos que no existen en alguna de las ediciones. En los capítulos 12 y 17 del libro 2 se leerán algunos de este género, que en vano se buscarán en las obras gregorianas que estan publicadas. Paterio los trae tambien en los lugares que allí citamos; y añadiéndose á este el testimonio de Tajon, queda mas confirmado que las obras que cita Paterio son ciertamente propias de S. Gregorio.

14 Sirve demas de esto para investigar cuáles son las lecciones mas genuinas de san Gregorio, cuando se encuentra errata en las ediciones contra la autoridad de los códices. El trabajo que han tenido

los sabios padres Benedictinos en corregir las obras gregorianas no se puede ponderar dignamente, y menos el provecho que de él ha resultado á toda la Iglesia. Por esta coleccion se conocerá bien el sumo acierto con que han enmendado muchos lugares; y asi por la mayor parte servirá para recomendacion de sus infatigables desvelos, confirmando las correcciones que han hecho, y las lecciones que han admitido como mas puras. Pongamos ejemplos. Todas las ediciones tenian en el cap. 16 del lib. 3 de los Morales esta sentencia: *Unde et Pilato, ejus videlicet corporis membro, ad passionem veniens dicit: Non haberes in me potestatem, nisi tibi data esset desuper.* Los padres Benedictinos notaron sobre este lugar, que los códices MSS. leian de este modo: *Unde et Pilato, ejus videlicet corpori, ad passionem, etc.*; por lo que corrigieron este lugar restituyendo la leccion que autorizaban todos los MSS. Pues esta correccion se hallará nuevamente confirmada con la autoridad de esta coleccion en el cap. 5 del lib. 2, donde citamos aquel lugar de los Morales. En la Homilia 30 sobre

(1) *Lib. 8, Annal. cap. 44.*

los Evangelios, al fin del núm. 8, se lee así en la edición de los Padres: *Nam humanum animum subito ut illustrat, immutat: abnegat hunc repente quod erat, exhibet, etc.* Sobre este texto notan que las ediciones, menospreciando la lección de los MSS., tienen *abnegat hoc*. Por lo cual ellos restituyeron *abnegat hunc*. Pues este hecho se justifica con la autoridad de Tajon, que confirma la misma lección que estos sabios han restituido. Véase el cap. 6 del lib. 1 de esta colección.

15 Otras lecciones, que estos laboriosos y doctos Padres no han admitido en el texto, pero se hallan en otros códices, tienen en esta obra un nuevo documento para prueba de su legitimidad. En el cap. 11 de la Regla Pastoral, part. 1, se lee esta sentencia gregoriana en la edición novísima: *In lippis quippe oculis pupillæ sanæ sunt, sed humore defluente inermatæ palpebræ grossescunt: quorum quia infusione crebro atteruntur, etiam acies pupillæ vitiantur.* Sobre este lugar ponen los sabios Benedictinos esta nota: *Hic in MSS. mira varietas. In Laud infirmitates palpebræ. In duobus. pr. Gemet. infirmanti palpebra. In Corb. Collovac. Carnot. 2, duobus*

Theod. infirmantes palpebræ. In priori Carnot. et Aud. 1, infirmantia palpebra. Pues la lección de estos dos últimos códices se confirma por nuestro Tajon en el cap. 39 del lib. 2, donde se halla el dicho texto con esta variante: *In lippis quippe oculis pupillæ sanæ sunt, sed humore defluente infirmantia palpebra grossescunt. Quorum quia infusione crebro atteritur, etiam acies pupillæ vitiantur.* Y si se reflexiona bien, parece más natural la lección *infirmitas palpebra*, por la voz *quorum* que se sigue, y que también se debe leer *atteritur* en lugar de *atteruntur*; siendo el sentido genuino de esta sentencia, que llega á padecer y viciarse la pupila por el humor que los párpados enfermos reciben primero, y derraman después dentro de ella.

16 En el cap. 10 de la misma Regla Pastoral, part. 3, se lee este texto: *Admonendi sunt subditi, ut perpendant, quantæ cæcitatibus sunt, qui alieno profectu deficiunt, aliena exultatione contabescunt.* Los padres Benedictinos admitieron la voz *exultatione*, por la autoridad de algunos códices que ellos tuvieron por más puros y antiguos, advirtiendo también que el Gilot. y otros más modernos leen *exaltatione*. Pero esta

lección, que parece mas conveniente á la sentencia, se prueba ahora por el código de Tajon, que es de indubitable antigüedad, en el cap. 45 del lib. 2, donde se lee: *exaltatione contabescunt*. Mas singular es el ejemplo que se nos ofrece en el cap. 26 del lib. 17 de los Morales, donde los mismos sabios ponen la nota siguiente: «*Post tenetur, in Edit. Basil. 1514. Paris. 1518 et sequent. legitur: Quisque namque ad alta scientiæ fluentia perveniens, etc. Quæ verba frustra quærentur in omnibus MSS. nostris. Absunt etiam ab Edit. Paris. 1495, et antiquioribus aliis. In cæteris Edit. è margine in textum transierunt.*» Pero esta coleccion nos demuestra que las palabras que estos Padres han echado fuera del texto, son ciertamente de S. Gregorio, y no extrañas; pues las pone Tajon en el cap. 22 del lib. 2.

17 Tal vez podrá conducir esta misma obra para probar la legitimidad de algunas lecciones que los mismos Benedictinos desecharon. Ejemplo: En el lib. 11 de los Morales, cap. 22, se lee en su edicion esta sentencia de san Gregorio: *Rectum quippe est; ut cum Deo de pupillis in judi-*

cio disputent, qui ad verba Dei præsens sæculum perfecte derelinquunt. Los referidos Padres notan acerca de la voz *pupillis*, que apenas se puede dudar que debe leerse asi, en medio de que los códigos convienen en leer *populis*. «*Ita legendum esse vix dubitari potest, et tamen in Uticensi aliisque Norm. Bellov. Turon. et al. à Gusanvill. visis unanimiter legitur de populis.*» Pues esta lección, en que se hallan tan conformes los códigos, tiene ahora en su apoyo la grande autoridad de nuestro Tajon en el cap. 21 del lib. 2, y sin duda esta es la que se debe retener. Lo primero, por comprobarse con todos los códigos, sin que los padres Benedictinos citen alguno en favor de la lección que introdujeron en el texto. Lo segundo, por ser mas conforme al intento de S. Gregorio, que poco mas arriba dice: *Vel certe cum Deo disputare est, eum qui ejus præceptis paruit cum illo postmodum ad judicandos populos judicem venire.*

18 Yo presumo que estos eruditos Padres se engañaron por ver allí el texto de Isaias cap. 1, vers. 17: *Eripite injuriam accipientem, judicate pupillo, et justificate viduam, e*

venite disputemus; no advirtiendo que no es lo mismo *judicate pupillo*, que *judicate de pupillo*. Lo primero significa defender la causa del que está desamparado, lo segundo reconocerla ó examinarla. Fuera de esto, S. Gregorio intenta probar que los que observaren los divinos preceptos, serán en premio de su mérito jueces de los pueblos, para cuya prueba trae aquellas palabras de Isaias, en las cuales se encierra así la observancia de los mandamientos como la remuneracion correspondiente. La observancia de los preceptos en las palabras: *Eripite injuriam accipientem, judicate pupillo et justificate viduam*. La remuneracion en las siguientes: *et venite disputemus*. Como si dijera: «Cumplid estos preceptos que os doy, y sereis conmigo jueces de los pueblos»; que esto es lo que significa, segun san Gregorio, *disputar con Dios*.

19 Comunica tambien esta obra luces para descubrir la leccion, que debe sostenerse en S. Gregorio, cuando los otros códices no dan el auxilio necesario. En el cap. 17 del lib. 3 de los Morales, se lee en la edicion de los Padres de S. Mauro esta sentencia: *Ab ipso mundi exordio Redemptoris nostri corpus expugnare*

conatus est. A planta pedis usque ad verticem vulnus intulit, quia à puris hominibus inchoans, usque ad ipsum caput Ecclesiæ sæviendo pervenit. Los Padres Benedictinos escriben sobre la voz *puris* la nota siguiente: «Ita Mss. Corb. Germ. »Colb. Reg. Alii quos excusi »sequuntur, *quia prius ab*. In »Utic. *quia puris et quia prius*.» Pues la leccion legitima y mas natural al intento de san Gregorio, se descubre ahora en fuerza de la luz que nos dá esta Coleccion en el cap. 19 del lib. 2, donde se lee así: *Ab ipso mundi exordio Redemptoris nostri corpus antiquus hostis expugnare conatus est, qui ab hominibus primis inchoans, usque ad ipsum caput Ecclesiæ sæviendo pervenit*.

20 Finalmente importará mucho el uso de esta Coleccion para corregir ó mejorar algunos lugares en que hasta ahora no se ha puesto la mano. Por ejemplo: en el cap. 53 de Paterio sobre el Gen. se leen estas palabras: *Nam vident aliam legem in membris suis repugnantem legi mentis sue, et captivum se ducentem, etc.*, donde por *captivum* debe sustituirse *captivos*, como se lee en Tajon, cap. 17 del lib. 2. En el libro 30 de los Morales, cap. 13, se lee esta sentencia: *Nisi ergo*

prædicatores sancti ab illa immensitate contemplationis internee, quam capiunt, ad humilitatem nostram humillima prædicatione quasi quadam inclinatione descenderent, etc. Nuestro Tajon en lugar de *immensitate* lee *summitate* en el cap. y lib. citados; y esta leccion parece mas genuina y acomodada al contexto.

21 Acerca de los lugares que el insigne Tajon sacó de los libros de N. P. S. Agustin, debo proponer los gravísimos reparos que ofrece esta Colección, contra el juicio que muchos sabios han formado de algunas obras puestas hoy en los Apéndices Agustinianos. El primero es sobre el libro intitulado *Speculum*, que se halla en el apéndice del tomo 6 de las obras de S. Agustin de los Padres Benedictinos de S. Mauro. Estos sabios afirman que el dicho libro se compone de sentencias tomadas de los santos Agustino, Gregorio é Isidoro, y tambien de Alcuino. El erudito Mabillon escribe en sus *Analectas* (1), que está sacado de la *Confesion de la Fé*, obra que adjudica á Alcuino, probándolo con muchos argumentos. Los referidos Benedictinos pretendieron hacer de-

mostracion de su dictámen, señalando al márgen del libro *Speculum* los autores y obras de que se sacaron las sentencias, que se hallan en el texto; y llegando á los capítulos 14 y 21, citan á S. Isidoro y Alcuino, significando que el autor de aquel libro tomó de ellos las sentencias que allí pone. De aqui se colige evidentemente que estos doctos Padres tuvieron el libro *Speculum* por posterior á Alcuino, que floreció por los años de 790.

22 Pues hé aqui la dificultad que resulta de esta Colección, contra lo que establecen los sabios referidos. Tajon trae muchos testimonios del libro *Speculum*, y especialmente de los capítulos 14, 21, 22 y 23, como se puede ver en el capítulo 3 del lib. 1, y en el 15 del lib. 2 de esta obra. Tambien se debe confesar que Tajon no tomó estos testimonios ni de S. Isidoro, ni de Alcuino. No de Alcuino, porque fué posterior á Tajon por mas de un siglo. No de S. Isidoro, porque el mismo Tajon testifica que compuso los libros de las sentencias desflorando las obras de S. Gregorio; y que cuando en estas no tenia lo ne-

(1) Pag. 492 de la edicion parisiense de 1723.

cesario, lo suplía con las de S. Agustin: *Sed quoniam quorundam titulorum Capitula in ejusdem S. Papæ Opusculis ad supplementum rei reperire minime potuimus, ex libris S. Augustini Episcopi pauca congerere curavimus, etc.* A esta razon se añade otra no menos eficaz, y es que la obra de S. Isidoro que citan los Padres Benedictinos, son los libros de las *Sentencias* que compuso juntando y enlazando varios lugares de los mismos padres Gregorio y Augustino; por lo que no debe tenerse por autor primigenio de aquellas sentencias. No hallándose, pues, los dichos textos sino en el libro *Speculum*, se infieren las cosas siguientes: I, que S. Isidoro y Tajon los tomaron de este libro: II, que el mismo libro fué tenido en tiempo de estos dos célebres colectores por obra agustiniana: III, que es muy anterior á Alcuino, y por tanto que las sentencias que contiene no se sacaron de la **CONFESION DE LA FÉ**, sino al contrario, las de la *Confesion de la fé* se sacaron del *Speculum*: IV, que si alguna vez se encuentra en las obras de san Gregorio algun lugar que tambien se lea en el *Speculum*, como el que el santo doctor trae en la homilia 8, lib. 1, sobre

Ecequiel, idéntico con el cap. V de este libro, lo copió de la misma obra, como tambien lo denota la diferencia del estilo: V, que hasta ahora no está bien averiguado el autor del *Speculum*, y que es mucho mas antiguo de lo que creyeron los sabios benedictinos de San Mauro.

25 El reparo segundo, es sobre el opúsculo: *Dialogus sub titulo Orosii percontantis, et Augustini respondentis*, que se halla en el apéndice del tomo 6 de las obras agustinianas de la misma edicion de san Mauro. Confiesan los Padres Benedictinos que este libro se encuentra en ejemplares antiquísimos; pero dicen que el estilo es muy diferente del de S. Agustin y Orosio. De las primeras 12 cuestiones que contiene este opúsculo hablan con tal variedad, que en la advertencia que ponen antes de él, afirman que se trasladaron del libro de *Trinitate et Unitate Dei*, que está en el apéndice del tomo 8; pero en la advertencia sobre el último dicen ser mas verosímil que se trasladaron á él del Diálogo. De las cuestiones siguientes creen que muchas pertenecen á los Comentarios sobre el Génesis divulgado con el nombre de Eucherio.

24 Acerca de este juicio se ofrece notar: lo I, que el Diálogo es mucho mas antiguo que Tajon, pues le desfloró tambien, como se vé en el cap. 4 del lib. 1. Lo II, que en el medio del siglo séptimo era tenido por obra de S. Agustin. Lo III, que el autor del Diálogo no tomó de los Comentarios sobre el Génesis; cuyo autor se cree por los mejores críticos posterior á S. Gregorio. Lo IV, que acerca de la variedad de los Padres Benedictinos se debe seguir lo que escriben en la advertencia del tomo 8 sobre el libro de *Trinitate et Unitate Dei*: esto es, que el autor de este opúsculo tomó las sentencias del diálogo, cortándolas y pervirtiéndolas, porque el lugar que trae Tajon se halla mas completo y literal en el Diálogo que en este otro opúsculo. Resta, pues, que con estas luces se averigüe quién fué el autor del Diálogo, que Tajon tuvo por obra de san Agustin.

25 El tercer reparo es sobre el libro intitulado *de Unitate S. Trinitatis*, puesto en el apéndice del tomo 8. Acerca de este Diálogo juzgaron los Padres Benedictinos que su autor es desconocido, pero anti-quísimo; pues se halla en los códices de ochocientos años. En

uno de estos confiesan hallarse el título: *Incipiunt Tractatus S. Augustini Episcopi à semetipso ad semetipsum*. El mismo códice es copia de un ejemplar mas antiguo; pues al fin tiene estas palabras: *Contuli, ut potui, cum omni sollertia; qui legis, ora pro me*.

26 Los dichos Padres tienen esta obra por supuesta, por no ser su estilo conforme al agustiniano. Pero en tiempo de Tajon se tenia por obra de S. Agustin, y como de tal sacó lo que se lee al fin del cap. 4 de esta Coleccion, lo cual es un nuevo argumento contra la sentencia de los Padres Benedictinos, y que confirma el título del códice que ellos citan.

27 El cuarto reparo es sobre los libros intitulados *Hypomnesticon*, que se hallan en el apéndice del tomo X. De esta obra aseguran los Padres Benedictinos, que existe en códices de novecientos años con el nombre de S. Agustin; y que ya en el siglo nono la atribuian al santo. Pero de esta Coleccion se infiere que en el siglo séptimo se creia obra legitimamente agustiniana; pues nuestro Tajon se valió de ella en el cap. 35 del lib. 1, donde se halla un testimonio larguísimo tomado de

los cap. 2, 5, 6, 7 y 8 del libro 6.

28 Lo dicho acerca de estas obras no se ha de entender de manera que yo intente probar que se deben adjudicar á S. Agustin. Mi ánimo es solo advertir á los eruditos lo que

resulta de esta Coleccion, para que en vista de estas noticias formen en adelante un juicio mas cercano á la verdad, que el que se ha formado hasta ahora sobre el autor á quien deben atribuirse.

EPISTOLA

TAJONIS EPISCOPI CÆSARAUGUSTANI
ad Eugenium Episcopum Toletanum.

Ex Balucio Tomo IV Miscellaneorum.

Sanctissimo ac venerabili Domino meo Eugenio Toletanæ urbis episcopo, Tajus ultimus servus servorum Dei, Cæsaraugustanus episcopus.

Congrua satis valdeque necessaria dispositione fortioris exquirat solatium, qui propriæ virtutis caret officio, eoque facilius corporis gressum prorrigit, quò trahitur dextera potioris, ut saltim desideratum cursum valentioris auxilio possit explere, quàm segnis in sui itineris medio remanere. Ita ego, mi venerabilis Domine, licet invalidus, tuis tamen adjutus orationibus, ardui operis auspicia, quasi cujusdam maximi montis malui adire principia, quod velut magni cujusdam in sui superficie ostentans paradysi nemorum proceritatibus obsita, floribus albescentia, pomis etiam mellificantia, foliis viridantia, liliorum quoque pulcritudine nitentia, rosarum rubore candentia, violarum purpurantium floribus splendentia, coloribusque croceis pleraque fulgentia, nullo unquam tempore marcescentia, sed perpetua sui viriditate vernantia, mirifica arte disposita, directisque consistunt linearum ordinibus coaptata, tantam subministrantes (1) amantibus gratiam, ut suavitate sui non solum exteriores corporum sensus, sed interiora cordium arcana satietate sui perlustrent. Cumque talia intentis obtutibus cernerem, ac plerosque his multimodis lapidibus satiari viderem, inestimabili accensus desiderio, tanquam unus ex collegio esurientium verorum inediae coactus impulsis, ejusdem januam paradysi pedetentim ingressus, et quasi temerarius introrsus explorator ingressus, dum per adempta spatia pulcherrima quæque, ac multimoda prospectando nimia admiratione suspensor, quædam ramusculorum floscula more pusillorum in-

(1) Legendum videtur *subministrantia*.

fantium ludendo collegi, ac manu avida contrectando decerpsi (*), cursim ista præcipua quadam curiositate quibusdam comparationibus præmittens verbis simplicibus, quasi oris obstrusi aditum resero, nisi ut tam incomparabilis excellentia viri, sancti scilicet Papæ Gregorii, in ipso loquutionis exordio quibusdam parabolis anteferrem, ejusque magnitudinem sapientiæ, quo perspicuo lumine sanctam illustravit Ecclesiam, aliquatenus non scientibus, sed nescientibus propalarem. Optaveram siquidem tuæ nunc adesse præsentia, ut sicut scriptum est: *Interroga patrem tuum, et annuntiabit tibi, majores tuos, et dicent tibi*, ex tui oris prudentia formulam sumerem, cum in principio hujus operis velut cujusdam telæ verborum texturam præponerem, vel certè ex tui cordis artificiosa manu, quasi in cujusdam magni constructione ædificii politos, atque quadratos humeris propriis verborum lapillos deferrem, quoniam frater fratrem adjuvans exaltabitur, sicut civitas munita. Ordo namque rationis exposcit, ut subsequencia præcedentibus quodam vinculo tenacitatis nectantur, quatinus in utrumque rectitudinem sui prolata æquitas pandat, ac ducente tramite veritatis ad destinatum finem lætus accedat. Idcirco quod comparationibus paulo ante prætulimus, verbis nunc apertioribus propalemus. De opusculis quippe ejusdem sanctissimi viri sese infert sermo subsequens aliquantula narratione officiosissimus, dignumque fore censui de suis operibus ejus pauca primum retexere. Vidimus, vidimus Gregorium nostrum Romæ positum, non visibus corporis, sed obtulibus mentis. Vidimus enim, non solùm in suis notariis, sed etiam in familiaribus, qui ministerio corporali eidem fidele exhibuerunt famulatus obsequium, eorumque relatione de virtutibus ejus plura cognoscens, brevissimè pauca retexam. Fuit denique gratia Christi omnimorum probitate compositus, animo vultuque serenus, corde benignus, conscientia purus, moribus discretus, virginitate nitens, charitate refertus, pietate præcipuus, patientia insignis, modestia incomparabilis, abstinentia singularis, hospitalitatis sectator, peregrinorum susceptor, eleemosynarum largitor, ecclesiasticarum rerum optimus dispensator, amicis devinctus, oppressorum sublevator, tribulantium consolator, acris ingenii, consilio providus, sermonibus nitidus, eloquentia facundus, prudentia dissertus, sapientia præditus, doctrina multimodus, scripturarum divinarum multimodus interpretator, abditorum mysteriorum acerrimus investigator, fidei

(*) Mendum hic irrepsisse quisque animadvertet. Si est conjecturæ locus, mihi ita videtur interpungendum, legendumque: *decerpsi. Quorsum ista... nisi ut tam incomparabilis excel-*

lentiam viri... quibusdam parabolis anteferrem, ejusque magnitudinem sapientiæ... aliquatenus non scientibus, sed nescientibus propalarem?

catholicæ magnificus defensor, contra hæreticos fortis assertor, superbis auctoritate erectus, atque humilibus prompta devotione subjectus. Quatuor namque virtutibus animi, prudentia scilicet, temperantia, fortitudine, atque justitia ita extitit, præornatus, ut non homo, sed angelus inter homines putaretur. Quis namque nostri temporis eloquentia facundus, prudentia præditus, sapientia profundus, sanctum condignis efficit laudibus Gregorium? Nec ipsi, ut censeo, Græcæ, Romanæque facundiæ philosophorum præcipui, Socrates scilicet, vel Plato, Cicero, atque Varro, si nostris temporibus affuisent, condigna verba promisissent. Sed ne panegyricis uti censear eloquiis, plurima de ejusdem virtutibus audita comperta prætermittens, ad ejus opuscula, quæ sunt eloquia pulchritudinis, officia linguæ retorqueam. Igitur cum Romæ positus ejusdem, quæ in Hispaniis deerant, volumina sedulus investigator perquirerem, inventaque propria manu transcriberem, tantaque dulcedo verborum animum meum inæstimabili suavitate mulceret, speciale quiddam in eadem sine cujuspiam perspexi comparatione potissimum. Denique dum historiam Beati Job sub triplici indagatione, id est, historica, typica, vel morali, studuit explanatione discutere, atque Ezechielis prophetæ primam vel ultimam partem non impari expositione percurrere, tantorumque profundæ mysteriorum repulso ignorantia nubilo serena patefactione monstrare, pene totius novi ac veteris testamenti patefecit arcana; actumque est, ut hac opportunitate panis ille, qui de cælo descendit, ejusdem fidelissimi opportuna satis dulcedine satiaret. Sed quoniam in eadem prolixitate voluminum, dum testimonium (1) uniuscujusque requiritur, explanatio pene totius operis jus erat in ambiguo, non minima perscrutatio, atque animi ardentis sæpe frigebat intentio, malui semel maximum proferre laborem, quàm semper suspectam tolerare difficultatem. Percurri igitur omnia ejusdem monumenta librorum, et pene totius scripturæ sacræ testimonia, quæ in ejus opusculis ad probationem vel expositionem cujusque rei adhibita diversis (*) in locis continebantur conscripta, adjurante Christo Jesu, qui ex ore infantium atque lactentium perficit laudem, linguasque mutorum vinculo taciturnitatis absolvit, suis coadunata ordinibus studiosus quisque, cum in eisdem voluminibus cujuslibet sacrii testimonii explanationem requirit, ne multiplici lectione fatigatus, non cito reperiat quod voluerit, ad ista quæ decerpsi recurrens, repente quod desiderabat liberæ satisfactionis

(1) Legendum, atque interpungendum videtur sic: *dum testimonii uniuscujusque requiritur explanatio, pene totius, etc.*

(*) Et hic aliter legendum, atque

interpungendum puto, nempe: *diversis in locis continebantur, conscripsi, adjuvante... suis coadunata ordinibus. Studiosus quisque cum, etc.*

discretionem reperiet. Lectorem quippe hujus operis censeo admonendum, ut vigili intentione prævideat, quoniam pleraque testimoniorum capitula in eisdem voluminibus, ut supra meminimus, diversis in locis sita, ita ut inventa sunt exposita, à me ordinatim collecta fore noscuntur. Alia igitur, quæ jam in superioribus aut inferioribus partibus exposuisse visus est, et iterum, atque iterum, quamlibet aliis verbis, eodem tamen sensu, diversis in locis recapitulata expositione retexit, præcedentibus testimoniis, ut ordo exponendarum rerum poposcit, aliqua inserenda, reliqua vero relinquenda curavi; quatinus ex præcedentibus subsequencia penderent, et subsequencia præcedentibus sese utiliùs cooptarent. Nam si cuncta discreto ordine in hujus operis serie ponerentur, proculdubio magnitudo voluminum brevitatis modum excederet, atque sui recapitulatione lectoris animum offendens, facerent nihilominus repetita fastidium. Cujus rei quantitatem in sex codicibus, quatuor scilicet veteris instrumenti, duobus etiam novi testamenti, suis connexis ordinibus, prætermisissis scripturis quas eisdem (1) virorum sanctissimus ex ordine tractavit, adjunctis orationibus vestris explere curavi. Præfatiunculas quoque ejusdem codicibus consonantes decerpsi, quas etiam in capita librorum præposui, quatenus ipse sibi in suis anteponatur eloquiis, qui largiente gratia Christi copiosus nobis multiplicibus extitit officiis. Ipsos etiam codices laboriosa nimium intentione collectos prudentiæ vestræ malui committere contuendos; in quibus si quædam sagacissima investigatio vestra repererit inordinatè composita, non tam negligentiam culpam, quam necessitatis (2) adscribat: quia dum vehiculo parvæ (3) scapulæ quasi immensum pelagus solitarius nauta navigaturus adgredior; cum maximis difficultatibus latissimi æquoris hujus spatia transmeavi, tandemque ad optatam littoris requiem Christo gubernante perveni. En, prudentissime virorum, ut causarum ordines sigillatim perstringerem, modum brevitatis excessi, et ut ait quidam doctissimus, dum figuli rota currente urceum facere nititur, amphoram finxit manus. Ast ego dum brevem pagellam conscribere malui, libellum manus indocta composuit. Obsecro igitur te, virorum sanctissime, et omnes quibus hujus operis lectio non displicuerit, ut hos libellos velut duo minuta in gazophylacia templi Domini collocare dignemini, ac pro meis abluendis delictis pervigili intentione ejus misericordiam deprecare non dedignemini, ut æternis ereptus incendiis, sempiternis solari merear refrigentiis. Vale, mi venerabilis, ac sanctissime Domine.

(1) *Lege idem.*(2) *F. necessitati.*(3) *Legendum vid. scaphula.*

TAJONIS

CÆSARAUGUSTANI EPISCOPI

SENTENTIARUM

LIBRI V.

Nunc primum in lucem editi, ex Codice Gothico Monasterii S. Æmiliani de la Cogolla.

PRÆFATIO

AD QUIRICUM BARCINONENSEM ANTISTITEM
in V Libros Sententiarum à se collectos ex operibus
B. Gregorii.

1 Domno venerabili, sanctissimoque viro Quirico Episcopo, TAJUS indignus Cæsaraugustanæ Urbis Episcopus, cognomento SAMUEL. Memor vestræ benignissimæ peritionis, nostræque devotissimæ promissionis, hujus textum libelli comptis sententiarum titulis prænotatum vestræ sanctitate malui dirigendum; ut sicut unius sanctæ charitatis vinculo neclimur, ita quoque laboris ac lectionis gratia merito participemur. Ordo namque rationis exposcit, ut prius causas originum, immo potius calamitatum, qualiter editus, vel in quibus sit anxietatibus diffloratus atque conscriptus, brevitate qua possum, vestris auditibus pandam, et ita demum ad reliqua orationis sermo percurrat.

2 Optime novit beatitudo vestra tempus illud, quo tortuosus anguis ore pestifero in quorundam mentibus virulenta seminum suorum sparserat zizania, fraudulentaque deceptione à tramite recti itineris gressum removerat mentium perditarum: in quo quidam homo pestifer atque insani capitis FROJA tyrannidem sumens, adsumptis sceleris sui perversi fautoribus, adversus orthodoxum magnumque Dei cultorem RECESVINTHUM Principem fraudulenta præhendens molimina, superbo adnisu Christianam debellaturus adgreditur patriam. Hujus itaque sceleris causa gens effera Vasconum Pyrineis montibus promota, diversis vestationibus Hiberiæ patriam populando crassatur. Heu, proh dolor! dicendi studium calamitatis intercipit magnitudo. Sed tandem veniendum est ad id, quod formidat oratio. Innoxius quippe multorum Christianorum sanguis effunditur: alii jugulis, nonnulli missilibus, plerique diversis jaculis sauciantur, innumerabilis multitudo captivorum abducitur, immensa spolia subtrahuntur. Templis Dei infaustum bellum infertur, sacra altaria destruuntur; plerique ex clericatus officio ensibus obruncantur, atque inhumata canibus avibusque multorum exponuntur cadavera occisorum: ita ut septuagesimi octavi Psalmi non immeritò illi calamitati congrua videatur inscriptio.

3 Cum nos hujuscemodi causa Cæsaraugustanæ urbis circumseptus murorum ambitus contineret, adventumque supra taxati Principis præstolaremur; omnipotentis Domini misericordiam promptissimè exorantes efflagitabamus, ut tyrannicæ jugum dominationis nequaquam cervicibus nostris sineret imponi, auxiliumque dexteræ suæ piissimo Principi contra impiissimum hostem quamtocius impertiret. Sed orationes pauperum, et deprecationem misericordissimi Principis protinus exaudivit Dominus. Misso igitur cælitus propugnatore fortissimo, hunc auxilio omnipotentis suæ sublevat: illum vero tyrannicæ superstitionis auctorem repentino casu condemnat: isti tribuens palmam victoriæ codiosam, illi verò inferens atrocissimæ mortis ignominiam. Dextruxit eum dextera sua Deus, et evellit de tabernaculo suo, et radicem ejus de terra viventium, ut rite Domino psalleremus:

Dextera tua, Domine, percussit inimicum, et per multitudinem virtutis tue contrivisti adversarios nostros. *Exod. 15, 16, 7.*

4 In hoc igitur supra taxatæ tempestatis turbine, licet diebus continuis periculis circumquaque sævientibus minime quippiam agere liceret, nec uspiam progrediendi, aut alicujus ruris libera esset facultas excolendi; noctium tamen otia laborum spiritualium incrementis conguessimus, ac de sacris voluminibus, scilicet Sancti Papæ Gregorii Romensis, sententiarum capitula in quinque libellis discreta, uno codicis textu conclusa, auxiliante Domino, colligendo decerpimus, atque in amaris diebus dulcium ciborum lacrymando dapes collegimus, memores Psalmistæ testimonii, dicentes: *Qui seminant in lacrymis, in gaudio metunt. Euntes* *Ps. 125. 6a*
ibant, et flebant, mittentes semina sua: venientes autem ve- *7 et 8.*
nient cum exultatione portantes manipulos suos. Sumentes igitur exordium ab omnipotentis Domini incommutabilis essentiæ Trinitate, atque ab origine mundi, hominumque plasmatione, usque ad hujus sæculi consummationem, quasi cujusdam longissimi funiculi studiose liniamenta torquentes, opitulante gratia Christi, ingenio quo valuimus, discretis lineamentorum ordinibus sententiarum, ut prædiximus, titulos adnotando præstrinximus. Sed quia quorundam titulorum capitula in ejusdem sancti Papæ opusculis ad supplementum rei reperire minimè potuimus: ex libris S. Augustini Episcopi pauca congerere curavimus, et quasi suavisimis dapibus aromatica quædam bene olentium pigmentorum venustissima floscula supersparsimus: quatinùs studiosi lectoris animus, dum utrarumque rerum congestione depascitur, utrobique promptior efficiatur. Ab ipsa igitur protoplasti plasmatione, Hierusalem ac Babylonis cives, electos scilicèt ac reprobos, virtutibus ac vitiis deditos, liber iste discreto rationis ordine profert. Hierusalem quippè visio pacis; Babylonia verò confusio interpretatur. Qui namque ad visionem pacis, vel qui ad confusionis ignominiam per hujus itinera mundi decurrant, providus lector facillima investigatione poterit prævidere. Nemo quippè prudentium dubitat Christianorum, quod cælestis Judex terribilis adveniens dicturus est Sanctis: *Venite, benedicti Patris mei, percipite* *Math. 5, 21, 41 et 46.*

regnum, quod vobis paratum est ab origine mundi. Et e contra reprobis: Discedite à me, maledicti, in ignem æternum, qui præparatus est diabolo, et angelis ejus. Et ibunt hi in supplicium æternum: justi verò in vitam æternam. Ecce ad quos finium terminos harum duarum civitatum populi perveniunt, ut hi sempiternæ remunerationis præmia cum sanctis angelis potiantur; illi verò cum diabolo et angelis ejus æternorum suppliciorum incediis mancipentur.

§ Fastidiosus itaque, quem multa legere piget, aut certè quisque studiosus, qui fortasse legere mavult, et habere multorum voluminum copiam minimè potest, hujus operulæ nostræ laborem parvipendere non dignetur, et manualis hujus libelli textum legendo percurrere non moretur. Ibi namque reperiet, in quibus tenacius hærerere debeat, et à quibus quantocius discedere studeat: quatenùs ad cælestium consortia civium sempiternarum potiturus præmia rerum, Christo Domino largiente, perveniat. Te quoque, mi venerabilis Domine, deprecor, omnesque sacratissimi fontis unda delibutos, quibus lectio hujus libelli placuerit, obsecro per sanctæ Catholicæ Ecclesiæ unitatem, quæ Christo Domino sponso suo cõjungitur fidei sanctitate, ut pro meorum abluendis cumulibus delictorum ejus non graveminè poscere pietatem: quatinùs infernorum ignium caream suppliciiis, et in mansionibus, quamvis exiguis, æternis solari merear refrigeriis.

QUIRICI EPISCOPI RESPONSIO

AD TAJONEM EPISCOPUM.

1 Domno verè sanctissimo, et unanimo, atque speciali Tajoni Episcopo, Quiricus servulus vester. En, beatissime virorum, Sancti Spiritus intentione, qua in hujus operis labore fructuoso sudasti ingenio, ut qualiter cunctorum fomenta vitiorum, aut precaveantur, ne incidatur in eis, seu etiam post lapsum surgatur ab eis; qualiterque virtutum dona appetantur, nec tamen superbiatur de eis; præmissum laboris vestri fructum patenter, et per-

lucide cunctis se dignoscentibus indicavit. Nam multos per vos Sancti Spiritus gratia à lascivia revocavit, multos ab ira compescuit, alios etiam à superbiæ fastu removit: nonnullos à gastrimargiæ vitio abstulit: alios etenim à philargyriæ concupiscentiis removit; et ut specialitèr loquar, omnes liberè imbuit, fluxa et caduca spernenda, certa et æterna omni subtilitatis ingenio requirenda. Pro cujus operis fructu in primis refert mater communis Catholica Ecclesia grates immensas; post quam ego, et ii, qui mei sunt similes, per incentiva vitiorum in noctis obscuritate dormientes, qui que etiam post tenebras ad lucem erupimus, multas simulque infinitas, primùm Domino, cujus inspiratione id effectui contradidistis; deinde vobis gratias referimus. O verè terræ sal, quo præcordia nostra, ne possent sæculi errore vanescere, condiuntur! O lucerna super candelabrum posita Ecclesiæ, quæ lumine veritatis inradians multos à caligine nubili erroris splendido sermone enubilas! Nam ritè vobis aptatur illud testimonium, quod quidam prudens dixit: *Ecce docuisti plurimos, et vacillantes confortaverunt manus tuæ.* Job. 4, 3, 4. Reddat igitur Dominus pro hujus operis studio sanctæ animæ vestræ conctorum indulgentiam delictorum, et societatem post procursum vitæ præsentis tribuat omnium habere Sanctorum. Ego denique ideo ad dirigendum eundem codicem vestrum piger exstiti, quia cum per me offerre cupivi, simulque ut voce, et lacrymis referrem gratias, quantum valerem: pro quo, quia minus utilis exstiti, ut agnoscanti culpam piè dimittere digneris suggero. Nam et per meum puerulum eundem codicem vobis volueram dirigere: sed quia devinxistis me adjuratione divini nominis, ut sine ulla retardatione eum transmitterem, ideò per præsentem direxi. De cætero salutem, tam humillimam, quàm sinceram, sive etiam abundantia charitatis refertam Domino meo persolvo, et ut pro servo tuo pia sollicitudine Domino supplicare digneris, precor propter ornatum scilicèt Ecclesiæ vestræ: quod Deus providere jussit, spero per me vestris adjutus orationibus exhibiturum. Explicite.

EPIGRAMMA OPERIS SUBSEQUENTIS.

Quisquis amas sacram, lector, addiscere legem,
Hunc nostri studii librum percurre legendo:
Reperies facilè quidquid cognoscere malis.
Floreæ cuncta gerit [tum] prata virentia gestat:
Pascit amantis oves, sincera animalia, Christi.
Ostendit patriam celsam, regnumque potentem,
Tartareos ignes, et tristia non finienda.
En tibi Christus adest regnum conferre beatis,
Impiis è contra horrenda supplicia confert.
Sublimis anima, conscende ad regia cæli;
Impiger adcurrere, careas ne præmia tanta,
Et picei fontis horrendas despice flammæ.

INCIPIUNT CAPITULA primi Libri.

- I. Quod Deus incommutabilis, summus, et æternus existat.
- II. De immensitate, vel omnipotentia Dei.
- III. De eo quod invisibilis, vel incircumscriptus sit Deus.
- IV. De Deo Patre omnipotente.
- V. De Filio Dei Patris.
- VI. De Spiritu Sancto.
- VII. De Trinitate, et unitate Deitatis.
- VIII. Quod nulla successio temporum adscribatur Deo.
- IX. Quod propter creaturæ pulcritudinem invisibilis agnoscatur Deus.
- X. Quod ex humanis affectionibus quædam species ad Deum referantur.
- XI. De mirabilibus Dei.
- XII. De conditione, vel perpetuitate Angelorum, seu ruina superbientium.
- XIII. De novem ordinibus Angelorum.
- XIV. De Sanctis Angelis quibus gentibus prælatis.
- XV. Quia malum nullius sit substantiæ, sed à Diabolo primum inventum est.
- XVI. De initio mundi, vel creatione cæli, et terræ.
- XVII. Quod essentia cæli, et terræ in æternum subsistat.
- XVIII. De distinctione creaturarum.
- XIX. Quod rationalis creatura Angelorum, atque hominum simul creata sit.
- XX. De septenarii numeri perfectione.
- XXI. De Anima, ejusque sensibus.
- XXII. De conditione primi hominis.
- XXIII. De lignis paradisi, et ligno scientiæ boni, et mali.
- XXIV. De prævaricatione primi hominis.
- XXV. De mutatione et volubilitate temporum.
- XXVI. De discordia Angelorum Sanctorum, atque hominum sub prævaricatione constitutorum.

- XXVII. De Jerusalem cæleste, vel ejus civibus.
XXVIII. De Babilonia, ejusque civibus.
XXIX. Quid significet arca diluvii.
XXX. De electis ante legem, vel sub lege exortis.
XXXI. De electis viris ante adventum Christi exortis.
XXXII. De dilectione Dei, et proximi.
XXXIII. De Lege veteri.
XXXIV. De Historia, et Allegoria.
XXXV. De prædestinatione.
XXXVI. De Sapientia.
XXXVII. Qualiter à Sanctis Viris in hoc sæculo videatur Deus.
XXXVIII. Quibus modis Deus loquitur hominibus.
XXXIX. Quibus modis Deus interroget hominem.
XL. De Synagoga, vel Israelitico populo sub lege constituto.

Expliciunt Capitula libri primi.

INCIPIIT
LIBER SENTENTIARUM
PRIMUS.

I.

Quod Deus incommutabilis, summus, et æternus existat.

Solus Deus in semetipso incommutabilis est, quia solus habet immortalitatem: de quo per Jacobum dicitur: *Apud quem non est transmutatio, nec vicissitudinis obumbratio*: ac per hoc quia in Deo mutabilitas non venit (1), nulla ejus lumen umbræ vicissitudo intercidit. Quid mutabilitas rerum nisi mors quædam est? Quæ dum rem quamlibet in aliud immutat, quasi occidit quod fuerat, ut incipiat esse quod non erat, nam de incommutabili Deo scriptum est: *Qui solus habet (2) immortalitatem, et lucem habet inaccessibilem*. Sancti omnes per naturam in semetipsis propriam stabilitatem non habent. Sed dum immutabili veritati studiose semper inhærere desiderant, inhærendo agunt, ut immutabiles fiant; quumque ad hanc toto affectu se tenent, quandoque accipiunt, ut supra semetipsos ducti vincant hoc, quod in semetipsis mutabiles extiterunt. Quum sit naturæ incommutabilis Deus, in ira judicii perturbabilis non est. Sed plerumque humano verbo motus Dei dicitur ipsa rectitudinis ejus districtio, qua humana pravitas feritur, sicut per Beatum Job dicitur: *Statim ut se commoverit, turbabitur (3), et terror ejus irruet super vos*. Deus omnipotens, quamvis ipse sit æternitas, qualiter tamen sit ipsa

*S. Gregor.
Moral. Lib.
12, c. 33,
m. 35.*

Jac. I, 17.

*Ad Time-
th. Ep. I,
c. 6, v. 6.*

*Mor. 11,
29, n. 41.*

*Job. XIII,
v. 11.*

(1) Editio novissima: *Nulla ejus lumen umbra vicissitudinis.*

(2) Edit. *Immutabilitatem.*

(3) Edit. *turbabit vos.*

Mor. 16.
43, n. 54.

n. 55.

Fortass.
Exod. 15
18, Vid.
Edit. nov.

Exod. 3, 14.

In Ezech.
lib. 1.
Hom. 2,
n. 20.

æternitas ignoratur. In hoc namque quod de divinæ naturæ potentia audimus, ea nonnunquam cogitare consuevimus, quæ per experientiam scimus. Omne quod cœpit, et desinit, initio et fine concluditur. Quod si mora aliquantula differtur, ut finiatur, longum dicitur. In qua videlicet longinquitate quum quisque mentis oculos reducit retro per memoriam, tendit ante per expectationem, quasi per spatium temporis dilatat in mente. Quumque audit æternitatem Dei, humano more intendenti animo longa vitæ spatia proponit, in quibus metiatur semper; et quid abiit retro, quod retineatur in memoria (1), aut quid ante restat, quod expectetur ex intentione (2), humanæ fragilitatis animus nequaquam comprehendere valet. Quotiens in æternitate præterita aut futura tempora cogitamus, æternitatem necdum cognovimus. Ibi quippe est quod nec initio incipitur, nec fine terminatur, ubi nec expectatur quod veniat, neque percurrit quod debeat recordari. Est unum quod semper (3) est. Quod et si nos et Angeli Deum cum initio videre incipimus, esse tamen hunc sine initio videmus, ubi sic semper sine fine esse est, ut numquam se animus tendat ad sequentia, ac si multiplicentur universa quæ sunt, et longa fiant. Per prophetiæ Spiritum dictum est: *Domine, qui regnas in æternum, et in sæculum sæculi, et adhuc*: more sacri eloquii humano modo Spiritus hominibus est loquutus, ut ibi *adhuc* diceret, ubi expectatio non inesset. *Adhuc* enim æternitas non habet, quæ semper esse habet. In qua nulla pars suæ longitudinis præterit, ut pars alia succedat. Sed totum simul esse est, ut nihil deesse videatur, quod non cernat. In qua omne quod est, animus videt, et tardum non esse, et longum esse. Scriptum est: *Dixit Dominus ad Moysen: Ego sum qui sum, et dices filiis Israel: Qui est misit me ad vos*. Esse etenim Dei est æternum hunc atque incommutabilem permanere. Nam omne quod mutatur desinit esse quod fuit, et incipit esse quod non fuit. Omnipotentis Dei esse est

(1) Edit. *Et*.

mss.

(2) Desunt sequentia verba in
CC. Gregorianis tam ed. quam

(3) Ed. *semper esse est*.

dissimiliter numquam esse. Solus quippe veraciter est, qui solus incommutabiliter permanet. Omne quod modo sic, modo aliter est, juxta non esse est. Permanere enim in statu suo non potest. Atque aliquomodo ad non esse itur, dum ab eo quod fuerat, ad aliud per momenta temporum ducitur. Ut ergo in participatione illius essentialis aliquid simus, cognoscamus nosmetipsos, quia prope nihilum sumus. Maxima virtus est ad illud cui nihil venit, nihil præterit, gaudium æternitatis anhelare. Quod nimirum Veritas semper esse suum, ut nobis utcumque infunderet, Mose mediante, ut supra-dictum est, insinuat dicens: *Ego sum qui sum, et hæc dices filiis Israel: Qui est misit me ad vos.* Quum Dei (1) incommutabilem situm æternitatis Psalmista aspiceret, dixit: *Tu idem ipse es, et anni tui non deficient.* Hunc electorum locum esse denun-tiat, dicens: *Filii servorum tuorum inhabitabunt ibi.* Deus summus æternus atque incommutabilis, qui sine situ omnia continet, nobis ad se venientibus locus non localis manet. Quem locum dum pertingimus, etiam ipsa in hac vita mentis nostræ tranquillitas, quanta fuerit perturbatio videmus. Quia etsi jam justis in pravorum comparatione quieti sunt, in æstimatione tamen quietis intimæ omnimodo quieti non sunt.

Lib. 18,
Moral. 50,
n. 82.

L. 4, Mor.
c. 32, n. 65.

Exod. 3, 14.

ib. n. 67.

Psalm. 10,
v. 28.

ib. 29.

II.

De immensitate vel omnipotentia Dei.

Omnipotens Deus in semetipso habet sine mutatione mutabilia disponere; sine diversitate sui diversa agere; sine cogitationum vicissitudine dissimilia formare. Longè ergo dissimiliter operatur lissimilia numquam sibi dissimilis Deus, que ubique est, et ubique totus est. Scriptum est: *Cælum mihi sedes est, terra autem pedibus meorum.* Rursumque scriptum est: *Cælum metitur palmo, et terram pugillo concludit.* Ex qua re considerare necesse est, quia is qui cælo velut sedi præsidet, et super

Lib. 2, in
Exec. ho-
mil. 5, n.
10.

Isaïa 66,
v. 1.
Ibid. 40,
12.
n. 11.

(1) Ed. incommutabilitatem æternitatis.

Aug. in
Specul. c.
23.

et intus est. Et qui cælum palmo et terram pugillo concludit, exterius, superius, et inferius est. Ut indicaret Omnipotens Deus interiorem se esse et superiorem omnibus, cælum sibi sedem esse perhibuit. Ut ergo se ostenderet omnia circumdare, cælum metiri palmo, et terram se asserit pugillo concludere. Deus omnipotens ipse est interior et exterior: ipse inferior et superior: regendo superior, portando inferior: replendo interior, circumdando exterior. Sicque est intus ut extra sit; sic circumdat, ut penetret: sic præsidet ut portet; sic portat ut præsideat. Intelligamus omnipotentem Deum intra omnia sed non inclusum: extra omnia sed non exclusum. Ideo interiorem ut omnia contineat: ideo exteriorem ut immensitate sua omnia concludat. Per id ergo quod exterior est, ostenditur esse creator: per id vero quod interior, gubernare omnia demonstratur. Ac ne ea quæ creata sunt sine Deo essent, Deus est intra omnia: verum ne extra Deum essent, Deus exterior est, ut omnia concludantur ab eo. Non ideo cælum et terram implet Deus, ut contineant eum, sed ut ipsa potius contineantur ab eo. Nec particulatim Deus implet omnia, sed quum sit unus, ubique tamen est totus. Omnipotens Deus cuncta potestatis suæ immensitate concludit, nec evadendi potentiam ejus quisquam aditum invenire poterit: quia ille omnia circumquaque constringit. Intra divini (1) imperii omnipotentiam cuncta coarctantur; sive quæ continenda sunt, ut salva sint, sive quæ amputanda sunt, ut pereant: nullatenus ergo dicimus effugere posse Deum quempiam. Qui enim non habet placatum, nequaquam evadet iratum. De consummatione alicujus facti dicitur perfectio: Deus autem qui non est factus, quomodo est perfectus? Sed hunc sermonem de usu nostro sumit humana inopia sicut et reliqua verba: quatenus id quod ineffabile est, utcumque dici possit: quia de Deo nihil digne humanus sermo dicit. Non ita putandus est esse in omnibus Deus, ut unaquæque res pro magnitudine portionis suæ capiat eum, id est maxima majus, et minima minus dum sit potius ipse totus in tota, ipse totus in omnibus, sive omnia in ipso. Dum lo-

Apud Isidor. Lib.
1, Senten.
c. 2.

(1) Ed. *judicii*.

calis non sit Deus, localiter tamèn in suis ambulat sanctis, dum de loco in locum prædicatur ab eis. Nam Deus, qui nec loco movetur, nec tempore, in servis tamen suis et tempore et loco movetur, quotiens ab eis prædicatur.

III.

De id quod invisibilis vel incircumscribitus sit Deus.

Omnipotens Deus nequaquam claritate ab inferioribus cernitur, quia in superioribus dominatur. Scriptum quippe est: *Caligo sub pedibus ejus. Ascendit super cherubim et volavit.* Cherubim quippe plenitudo scientiæ dicitur. Proinde super plenitudinem scientiæ ascendisse perhibetur, et volasse; quia majestatis ejus celsitudinem scientia nulla comprehendit. Volavit omnipotens Deus, quia longe in altum ab intellectu nostro sese rapuit. Volavit super pennas ventorum, quia scientiam transcendit animarum. Dum caligine nostræ infirmitatis obscuramur, per ignorantiam nostram nobis absconditur Deus, ne à nobis modo in æterna et intima atque incircumscribita claritate videatur, sicut scriptum est: *Posuit tenebras latibulum suum.* Quomodo videre possumus incircumscribitam omnipotentiam, quam nequaquam comprehendere valemus? Est autem quod de usu carnis trahere ad sensum spiritus debeamus. Nam si quis in tenebris clausis oculis jaceat, atque ante eum subitum lucernæ lumen erumpat, clausi ejus oculi ipso adventu luminis feriuntur, ut patescant. Quir ergo turbati sunt, si clausi nihil viderunt? nec tamen perfectum aliquid fuit, quod videre clausi potuerunt: nam si perfecte totum vidissent, quir aperti quærent quod viderent? Quum de incomprehensibili Deitate intueri aliquid conamur, eo ipso quod fulgore admirationis percutitur animus, et quasi videt quod videri non valet, velut in tenebris positus vim lucis oculis clausis videt. Auctor noster omnipotens Deus à nobis lucem suæ visionis abstulit, et sese nostris oculis quasi in tenebrarum latibulo abscondit. Deum adhuc videre non possumus; sed jam ad ejus visionem ten-

Lib. 17.
Moral. c.
27, n. 39.
Psal. 17.
10, 11.

Ibid. v. 12.
Moral. 23.
c. 19, n. 36.

Moral. 5, c.
7, n. 22.

Moral. 26,
cap. 12.
n. 17.

Rom. 1, 20.

dimus, si eum in his quæ fecit miramur. Ejus ergo vestigia creaturam dicimus, quia per hæc quæ ab ipso sunt, sequendo imus ad ipsum. Unde Paulus ait: *Invisibilia ejus per ea quæ facta sunt intellecta conspiciuntur, sempiterna quoque virtus ejus, et divinitas.* Menti humanæ peccato suo exterius sparsæ necdum Deus, qualis sit, interius innotescit. Sed dum facturæ suæ decus foris proponit, quasi quibusdam nobis nutibus innuit, et quæ intus sequamur, ostendit.

IV.

*De Deo Patre omnipotente.*Moral. 23.
c. 19, n.
36.Lib. 2, in
Ev. hom.
25, n. 6.Jo. 10, 30,
Ib. 14, 23,
Luc. 2, 51.
Moral.
Lib. 33, c.
3, n. 7.

Psal. 44.

Ps. 109.

Ex Dial.
Aug. ad
Oros.
Quæst. 1.

Divinitatis incomprehensibilia sacramenta ab infirmitatis nostræ cognitione disjuncta sunt, ejusque potentia creaturæ transcendit naturam, quia celsitudo divinitatis nec cœpit esse, nec desinit, nec per initium nascitur, nec termino coangustatur. Deus Pater omnipotens filium suum sine tempore genuit. Et quis digne fari queat illam ineffabilem nativitatem, quod de æterno natus est coæternus; quod existens ante sæcula genuit æqualem; quod gigante natus posterior non est? Quæ videlicet nos mirari possumus, sed intueri minime valemus. Illius autem nativitatis vim jam mirari posse, aliquatenus videre est. Qui Patre Filium minorem putat, Patri specialiter derogat, cujus sapientiam esse ei inæqualem fatetur. Quis enim homo potens æquanimitè ferret, si quis ei diceret: Magnus quidem es, sed sapientia tua te minor est? Ipse Omnipotens Dominus dicit: *Ego et Pater unum sumus.* Et rursus ait: *Pater major me est.* De quo etiam scriptum est, quia *subditus erat parentibus suis.* Quid ergo mirum, si ex humanitate sua minorem se Patre asserit in cælo, ex qua subjectus erat etiam parentibus in terra? Omne quod loquimur transit, quod scribimus permanet. Lingua patris scribæ calamus dicitur, quia ab eo est Verbum illius coæternum ac sine transitu generatum. Ex persona Dei Patris David Propheta ait: *Ex utero ante luciferum genuite.* Non quod Deus Pater uterum habeat sicut nos, aut corporeus esse credendus sit: sed per uterum substantiam intelligi voluit, de qua

natus est Filius. Quod est Pater, hoc genuit: Deus Deum, lux lucem, æqualem sibi Deum de Deo, Verbum apud Deum, Verbum Dei per quod facta sunt omnia. Lumen de lumine, coæternum illi qui genuit, et unum cum illo qui genuit. Ac per hoc Deus Pater non de nihilo, neque de aliqua substantia, sed de se ipso genuit Filium coæternum. Pater et Filius et Spiritus Sanctus nomina sunt appellativa. Licet Pater ad Filium, Filius ad Patrem dicatur: relativa hæc nomina nuncupantur. Deus autem nomen est proprium Patri et Filio, et Spiritui Sancto, sicut scibitur in Psalmo: *Secundum nomen tuum Deus, ita et laus tua in fines terræ*. Ergo appellativa nomina pater, et Filius, et Spiritus Sanctus: proprium vero Deus, Deus, et Deus. Scriptum est: *Audi Israel, Dominus Deus tuus, Deus unus est*. In hoc testimonio trinam taxationem Dei inivit. *Dominus*, inquit, *Deus*, et *Deus*. Habes denique quid Pater, quid Filius, quid Spiritus Sanctus sit. Et mox intulit, *unus est*, qui est, in trinitate personarum unus Deus.

Aug. Dial.
de Unit.
S. Trinit.

Psal. 47, 11.

Deut. 6, 4.

V.

De Filio Dei Patris.

Dominus Jesus Christus in eo quod virtus et sapientia Dei est, de Patre ante tempora natus est: vel potius, quia nec cœpit nasci, nec desiit, dicamus veriùs, semper natus. Non autem possumus dicere, semper nascitur; ne imperfectus esse videatur. At vero, ut æternus designari valeat et perfectus, semper dicamus et natus: quatenùs et natus, ad perfectionem pertineat, et semper, ad æternitatem: ut quocumque modo illa essentia sine tempore, temporali valeat designari sermone. Redemptor noster in illa natiuitate divina ab humano genere cognosci non poterat: proindè in humanitatem venit ut videretur, videri voluit ut imitaretur. Filius Dei Patris omnipotentis juxta quod Deus est cum Patre dat omnia: juxta id verò quod homo est, à Patre accepit inter omnia, sicut scriptum est: *Potestatem dedit ei, et iudicium facere, quia filius hominis est*. Et rursus scriptum est: *Sciens quia omnia dedit ei Pater in manus*. Vel sicut ipse dicit: *Omne quod dat mihi*

L. 29. Moral. c. 1, n. 1.

Lib. 30, Moral. c. 23, n. 68.

Jo. 5, 27.

Jo. 13, 1, Jo. 6, 37.

Pater ad me veniet. In Scriptura sacra aliquando Deus nuncupativè, aliquando verò essentialitèr dicitur. Nuncupativè dicitur, sicut scriptum est: *Ecce constitui te Deum Faraonis.* Et sicut

Lib. 1. in
Ezech. h.
S, n. 3.
Exod. 7, 1.

Ps. 81, 1. Psalmista ait: *Deus stetit in sinagoga deorum, in medio autem deos discernit.* Essentialitèr Deus dicitur, sicut ipse ad Mosem dicit: *Ego sum Deus Abraham, et Deus Isaac, et Deus Jacob.*

Exod. 3, 6.

Rom. 9, 5. Unde Paulus Apostolus volens nuncupativum Dei nomen ab essentiali discernere, ait: *Quorum Patres, et ex quibus Christus secundum carnem, qui est super omnia Deus benedictus in sæcula.* Nuncupativus enim Deus inter omnia, essentialis autem Deus super omnia. Paulus Apostolus, ut ostenderet Christum naturaliter Deum, non hunc Deum tantummodò, sed Deum super omnia nominavit: quia et justus quilibet Deus est, sed super omnia non est. Christus autem Deus et super omnia, quia naturalitèr Deus est.

Lib. 29,
Moral. 1,
n. 1.

Natus Filius ex Patre sine tempore, ex matre nasci dignatus eis in tempore, ut per hoc quod ortum suum inter initium finemque concluderet, humanæ mentis oculos ortum, qui nec initio sumitur, nec fine angustatur, aperiret. Brachium Domini, Filius dicitur, quia per ipsum omnia facta sunt. De quo etiam Psalmista ait:

Lib. 1, in
Ezech. homil. 2, n. 7.

Ps. 118, v.
173.

Fiat manus tua, ut salvum me faciat. Manus quippe Dei que per divinitatem non est facta, sed genita, per humanitatem facta est, ut humani generis vulnera sanaret. Omnipotens Deus Filius Patris Angelis, atque Archangelis, omnibusque virtutibus præsidens, velut electri similitudine unus ex utraque, et in utraque natura, et Deus permansit cum Patre, et ad redemptionem nostram factus est mortalis cum homine. Omnipotens Deus Filius Patris discipulis suis palam de Patre adnuntiare se asserit, quia per patet factam tunc majestatis suæ speciem, et quomodo ipse à gignente non impar oriatur, et quomodo utrorumque Spiritus utrisque coæternus procedat, ostendit. Fons occultus est Unigenitus Patris invisibilis Deus. Fons verò patens est idem Deus incarnatus. Qui fons patens recte domus David dicitur: quia ex David genere nos

Ibid. n. 37.

Lib. 30,
Moral. c. 4,
n. 17.

Lib. 2, in
Ezech. homil. 8, n.
20.

Lib. 31,
Mor. cap.
26, n. 51.

ter ad nos Redemptor processit. Redemptoris nostri spiritus in ejus naribus esse dicitur: ut videlicèt scientia illius esse in præscientia designetur: quia quæquumque se scire in natura humani-

tatis innotuit, hæc nimirum ante sæcula ex divinitate præcivit. Qui unde spiritum in naribus habuerit, mox Esaias Propheta subiungit, dicens: *Quia excelsus reputatus est ipse*. Ac si diceret: In inferioribus ventura præcivit quia ad ima de cælestibus venit. Testis Filii Deus Pater est, de quo ipse in Evangelio dicit: *Et qui misit me Pater, ipse testimonium perhibuit de me*. Qui rectè etiam conscius dicitur: quia una voluntate, uno consilio Pater cum Filio semper operatur. Cujus etiam testis est, quia nemo novit Filium nisi Pater.

Isai. 2, 22.

Lib. 13,
Mor. c. 21,
n. 27.
Jo. 5, 37.

VI.

De Spiritu Sancto.

Sanctus Spiritus de Patre et Filio coæternus procedens, tenuitè notitiæ nostræ infirmitatis infunditur. Qui tamen super Apostolos veniens [per exteriorem sonum tamquam per vehementem spiritum] (1) demonstratur, quum dicitur: *Factus est repente de cælo sonus tanquam advenientis spiritus vehementis*. Angusta est omnis creatura creatori, per eundem Spiritum qui nihil in se, vel juxta se aliud nisi semper se habet: Et quid est nobis semper in præsentī quærere, nisi ad illud cui nihil venit, nihil præterit gaudium æternitatis anhelare? Spiritus Sanctus quum se notitiæ humanæ infirmitatis insinuat, et sonitu vehementis Spiritus, et voce auræ lenis exprimitur; quia videlicet veniens, et vehemens est, et lenis: lenis, quia notitiam suam, quatenus nosci utcumque valeat, nostris sensibus temperat: vehemens, quia quantumlibet hanc temperet, adventu tamen suo infirmitatis nostræ cæcitatem inluminando perturbat. De Spiritu Sancto scriptum est: *Spiritus ejus ornavit cælos*. Ornamenta enim cælorum sunt virtutes prædicantium: quæ videlicet ornamenta Paulus enumerat, dicens: *Alii datur per Spiritum Sanctum sermo sapientiæ: alii sermo scientiæ secundum eundem spiritum: [alteri fides in eodem spiritu:]* (*) *alii gratia sanitatum in uno spiritu: alii operatio*

Lib. 5, Moral. c. 36.
n. 65.

Act. 2, 2.

Ibid.

Lib. 2, in
Evang. homil. 30, n.
7.Job. 26,
13.
1, ad Cor.
12, v. 8.

(1) MS. nost. [super immensitatem vehementissimi spiritus.]

(*) Desunt in MS. nostro præcedentia.

virtutum: alii prophetia: alii discretio spirituum: alii genera linguarum: alii interpretatio sermonum. Hæc omnia operatur unus atque idem Spiritus dividens singulis prout vult. Quod ergo bona sunt prædicantium, tot sunt ornamenta cælorum. Verbo Domini cæli firmati sunt, et spiritu oris ejus omnis virtus eorum. Verbum enim Domini Filius est Patris. Sed eosdem cælos, videlicet Sanctos Apostolos, ut tota simul Trinitas ostendatur operata, repente de Sancti Spiritus divinitate adjungitur: *Spiritu oris ejus omnis virtus eorum.* Sanctorum Apostolorum virtus de Spiritu Sancto sumpta est; quia mundi hujus potestatibus contraire non præsumerent, nisi eos Sancti Spiritus fortitudo solidasset. Libet oculos fidei in virtutem opificis hujus ad tollere, atque sparsim patres testamenti novi et veteris considerare. Ecce apertis oculis, David, Amos, Danielelem, Petrum, Paulum, Matthæum intueor, et Sanctus iste Spiritus qualis sit artifex, considerare volo.

Ps. 32, 6. Implet Spiritus Sanctus citharistam puerum, et psalmistam facit.

1. Reg. 16, 18. Implet pastorem armentarium sycomoros vellicantem, et Prophetam facit. Implet abstinentem puerum, et judicem seniorum facit.

Amos 7, 14. Implet piscatorem, et prædicatorem facit. Implet persecutorem, et Doctorem gentium facit. Implet publicanum, et Evangelistam facit. O qualis est artifex Spiritus Sanctus! nulla quippè ad (1) ad docendum mora agitur, in omne quod voluerit. Mox ut tetigerit mentem docet: solumque tetigisse docuisse est. Nam humanum animum subito ut ilustrat, immutat: abnegat hunc (*) repente quod erat, et exhibet quod non erat. Apertè post hanc vitam videbimus, quomodo Filius gignenti Patri non impar oriatur. Et quomodo utrorumque Spiritus utrique coæternus procedat. Quomodo hoc quod oriendo est, ei de quo oritur, subsequens non est. Quomodo his qui per processionem producit, à proferentibus non præitur. Apertè igitur tunc videbimus quomodo unum divisibiliter tria sint, et indivisibiliter tria unum.

Ibid. n. 6.

1. Reg. 16, 18.

Amos 7, 14.

Dan. 13, 46.

Matth. 4, 19.

Actor. 9, 1.

Luc. 5, 27. et 28.

Lib. 30. Mor. c. 4. n. 17.

(1) Ed. *ad descendum.*

gina 158.

(*) Vide Præfat. nostram, pá-

VII.

De Trinitate et unitate Deitatis.

Spiritales patres veteris testamenti omnipotentem Deum Trinitatem esse crediderunt, sicut eandem Trinitatem novi patres aperte loquuti sunt. Quod David quoque similiter sentiens, ait: *Benedicat nos Deus Deus noster, benedicat nos Deus.* Qui quum tertio dixisset Deum, ut unum hunc esse ostenderet, subdidit: *Et metuant eum omnes fines terræ.* Paulus Apostolus loquitur, dicens: *Quoniam ex ipso, et per ipsum, et in ipso sunt omnia.* Ex ipso, videlicet, ex Patre: per ipsum, per Filium: in ipso autem, in Spiritu Sancto. Quum ergo ipsum tertio dixisset, adjunxit: *Ipsi gloria in sæcula sæculorum. Amen.* Qui enim non dicit, ipsi, sed ipsi, dicendo ter ipsum, distinxit personas; et subjungendo, *ipsi gloria*, non divisit substantiam. Trinitatem omnipotentis Dei, sive in natura sua contemplari quæramus, sive in occultis judiciis investigare cogitemus, pro eo quod ejus alta nobis impenetrabilia sunt, nostra nobis, si qua inesse bona credebantur, vilescunt. Et qui in quantulumcumque scientiæ (1) volare credebamur, invisibilem super nos naturam et impenetrabilia ejus judicia perpendentes, quasi submissis alis humiliter stamus. Moyses dixit: *In principio fecit Deus cælum et terram;* et subsequutus post paululum, ait. *Et Spiritus Dei ferebatur super aquas:* qui tertia est in Trinitate persona. Procudubio in Dei nomine, Pater; in principii nomine, Filius; in Spiritu Sancto, idem Spiritus Sanctus intelligendus est. Deus Trinitas est in gignente, genito, et procedente, id est, in Patre, et Filio, et Spiritu Sancto, in appellativis, videlicet, vel relativis nominibus. In propriis verò Deus, Deus, et Deus. Hic triplicatio non admittitur, quia unus est Deus. Si Trinitas in relativis nominibus non esset, Jesus nequaquam diceret: *Ite, baptizate omnes gentes in nomine Patris, et Filii et Spiritus Sancti:* ut Trinitatem doceret in relativis personarum nomi-

Lib. 2. in
Ezech. ho-
mil. 47.
n. 7.

Pr. 66, 8.

Rom. 11,
16.

Lib. 1. in
Ezech. ho-
mil. 8, n.
19.

Genes. 1,
v. 1.

S. August.
in Dial.
cum Oros.
q. 1, Aug.
Dial. de
Unit. S.
Trinit.

Matth. 1,
19.

(1) Edit. in quantulumcumque scientia.

nibus, Dei autem nomen, quod non triplicatur, in singularitate monstraret.

VII:

Quod nulla successio temporum adscribatur Deo.

In omnipotente Deo ea, quæ sequutura sunt tempora præsentia semper consistunt, cui nec futura veniunt, nec præterita discedunt, sed cuncta simul ante ejus oculos adsistunt. Fuisse, vel futurum esse, æternitas non habet, cui nimirum nec præterita transeunt, nec futura superveniunt, quia cuncta præsens videt. Omnia tempora præcedit divina æternitas: nec in Deo præteritum, præsens, futurumbe aliquid creditur: sed omnia præsentia in eo dicuntur, quia æternitate sua cuncta complectitur. Alioquin mutabilis credendus est Deus, si ei successiones temporum adscribantur. Si semper aliqua essent cum Deo tempora, non esset tempus, sed esset æternitas: nec mutarentur tempora, sed æterna stabilitate subsisterent. Præsens, præteritum et futurum nostrum est habere, non Dei. Sed nec ipsorum Angelorum decessio, accessiove est temporum. Nam duas in creaturis res esse, quarum vicissitudo temporum non valet: Angelis scilicet, propter quod incommutabili inhærent Creatori, sive materiæ illi informi, priusquam ex ea omnia ista, quæ temporalitèr jamvolvuntur, formarentur, nec ipsi utique valebant tempora. Non ad eas creaturas, quæ supra cælos sunt; sed ad eas, quæ sub cælo sunt, tempora pertinere [cognoscitur]. Non enim accedunt tempora, vel succedunt, nisi nobis, qui sub cælo versamur in hoc infimo mundo.

Vide Isid.
lib. 1, Sentent.
c. 8.

IX.

Quod propter creaturæ pulcritudinem invisibilis agnoscatur Deus.

Sepè ad incorpoream Creatoris magnitudinem creaturarum corporea magnitudo componitur, ut magna considerentur ex parvis, et ex visibilibus invisibilia æstimentur: atque ex pulcritudine factorum effectus operis agnoscatur, non tamen parilitate consimili,

Apud Isid.
lib. 1, Sentent.
c. 4.

sed ex quadam subdita et creata specie boni. Sicut ars in artificem retorquet laudem, ita rerum creator per creaturam suam laudatur. Et quanto sit excellentior, ex ipsa operis conditione monstratur. Ex pulcritudine circumscriptæ creaturæ pulcritudinem suam, quæ circumscribi nequit, facit Deus intelligi, ut ipsis vestigiis revertatur homo ad Deum, quibus aversus est. Ut quia per amorem pulcritudinis creaturæ à creatoris formâ se abstulit, rursum per creaturæ decorem ad creatoris pulcritudinem revertatur. Quibusdam gradibus intelligentiæ per creaturam progreditur homo ad intelligendum Deum creatorem, id est, ab insensibilibus surgens ad sensibilia, et à sensibilibus surgens ad rationabilia, atque à rationalibus surgens ad creatorem. Intelligibilia per se conlaudant Deum: inrationabilia et insensibilia non per se, sed per nos, dum ea considerantes Deum laudamus. Sed ideò dicuntur laudare ipsa, quia eandem laudem earum parturit causa. Dixerunt antiqui, quod nihil tam hebes sit, quod non sensum habeat in Deum. Hinc est illud, quod ex silice duro scintilla excutitur. Et si ignis in saxo, utique ibi sensus sentitur, ubi se vita non sentit.

X.

Quod ex humanis affectionibus quædam species ad Deum referantur.

Vis divinæ majestatis, quæ absque necessitate omnia creavit, sine despectu omnibus præsidet, et sine labore cuncta sustentat, et sine occupatione regit, et sine commotione corrigit. Sicque humanas mentes ad ea quæ voluerit facilitè informat, ut in diversitatis umbram à suæ incommutabilitatis luce non transeat. Ad humana membra divina verba condescendunt, ut factum omnipotentis Domini ab homine utcumque capiatur. Sciendum est quod recordari Deus nequaquam propriè dicitur; qui enim oblivisci non potest, quo pacto recordari potest? Sed quia eos, quos nos recordamur, amplectimur, elongamus autem quos odimus; humano usu, et recordari Deus dicitur, quum dona tribuit, et oblivisci, quum in culpa derelinquit. Omnipotens Deus cuncta pen-

Lib. 5, Mor.
c. 15, n. 37.

sat, cuncta sine intermissionis alternatione considerat, et recordatur bonorum, quorum tamen numquam obliviscitur: et nullatenus recordatur malorum, quos tamen per judicium semper intuetur. Quasi redit Deus ad bonorum memoriam, quam tamen nunquam deseruit, et quasi nequaquam malos respicit, quorum facta considerat sed super hæc damnationis judicium in ultimis servat. Nos quum irascimur, flatu furoris inflamur. Ut ergo vindictam cogitans Dominus demonstretur, flare irascendo dicitur. Non quo ipse in natura sua mutabilitatis vicissitudinem recipiat; sed quo post longam patientiam, quando vindictam peccatoris exequitur, is qui in semetipso tranquillus est, pereuntibus turbulentus videtur. Mens reproba, quia adversum suis actibus judicem conspicit, quasi commotus ei ostenditur, quia in conspectu illius reatu suo ipsa turbatur. Nostro usu, Deus zelare dicitur, vel dolere: horum quippe motuum apud Deum turbatio nulla est, apud quem tranquillitas æterna est. Tam elementèr Deus consulit humanæ infirmitati, ut quia eum sicut est, non possumus agnoscere, nostra loquutionis more se ipsum nobis insinuat. Unde et membrorum nostrorum qualitatem habere scribitur, et passionum indigna digna dici de se voluit, quatenus ad sua per nostra nos atraheret, et quum condescenderet nobis, consurgeremus ei. Multis modis Deus ad significandum se hominibus de inferioribus rebus species ad se trahit, quem revera juxta propriam substantiam invisibilem esse, et incorporeum constat.

XI.

De mirabilibus Dei.

Moral. 6,
15, n. 18.

Omnipotentis Dei mirabilia quis hominum perscrutari sufficiat, quod cuncta ex nihilo creavit, quod ipsa mundi fabrica mira potentiae virtute disposita est, et super aëra cælum suspenditur, et super abyssum terra libratur; quod ex rebus invisibilibus omnis hæc universitas ac visibilibus existit, quod Deus æternus hominem fecit, ut ita dixerim, in brevi colligens mundum alterum, sed rationalem; quod hunc ex anima et carne constituens investi-

gabili virtutis dispositione permiscuit spiritum et lutum? Ex mirabili creatura Dei aliud novimus, aliud sumus; sed tamen mirari negligimus, quia ea, quæ incomprehensibili indagazione mira sunt humanis oculis, viluerunt. Unde fit, ut si mortuus homo suscitetur, in admirationem omnes exiliant; et quotidie homo qui non erat nascitur, et nemo miratur: dum proculdubio omnibus constet, quia plus sit creari quod non erat, quam reparari quod erat. Quia avida Aaron virga floruit, cuncti mirati sunt: quotidie ex arente terra arbor producitur, virtusque pulveris in lignum vertitur, et nemo miratur. Quia quinque sunt panibus quinque millia homines satiati, crevisse escas in dentibus cuncti mirati sunt: quotidie sparsa grana seminum, plenitudine multiplicantur spicarum, et nemo miratur. Aquam semel in vinum permutatam, videntes cuncti mirati sunt: quotidie humor terræ in radicem vitis adtractus, per botrum in vinum vertitur, et nemo miratur. Beatus Job, quum diceret: *Qui facit magna*, adjunxit statim: *Et inscrutabilia*. Minus enim fuerat magna facere, si tamen ea, quæ facta sunt, scrutari potuissent. Rectè quoque addidit: *Et mirabilia absque numero*: quia minoris esset magnitudinis, si quæ inscrutabilia condidit, pauca fecisset. Sciendum proculdubio est, quia divina miracula et semper debent considerari per studium, et numquam discuti per intellectum. Sæpè humanus sensus dum quarumdam rerum rationem quærens non invenit, in dubitationis se voraginem mergit. Unde fit, ut nonnulli homines mortuorum corpora in pulverem redacta considerent; dumque resurrectionis vim colligere ex ratione non possunt, hæc ad statum pristinum redire desperent. Miracula Dei, quæ ex fide credenda sunt, perscrutanda per rationem non sunt; quia si hæc nostris oculis ratio expanderet, mira non essent. Quum in Dei mirabilibus fortasse animus titubat; necesse est, ut ea quæ per usum novit, nec tamen per rationem colligit, ad memoriam reducat: quatenus rei similis argumento fidem roboret, quam labefactari sua sagacitati apprehendit.

Job. 5, 9.

N. 19.

XII.

De conditione vel perpetuitate Angelorum, seu ruina superbientium.

Tales creati sunt Angeli, ut si vellent, in beatitudinis luce persisterent; si autem nollent, etiam labi potuissent. Unde et Satan cum sequacibus legionibus cecidit; sed post ejus lapsum ita confortati sunt Angeli, qui perstiterunt, ut cadere omninò non possent. Virtutes angelicæ, quæ in divino amore fixæ perstiterunt, lapsis superbientibus Angelis, hoc in munere retributionis acceperunt, ut nulla jam rubigine subripiantis culpæ mordeantur, ut in contemplatione conditoris, sine felicitatis fine permaneant, et in hoc quod sunt conditæ, æterna stabilitate subsistant. Apud

Lib. 27,
Mor. c. 39,
n. 65.

Gen. 1. 6. Moysen de ipsa mundi historica verba testantur origine, quum prius factum cælum dicitur, et hoc idem postmodum firmamentum vocatur: quia videlicèt natura angelica, et prius subtilis est in superioribus condita, et post ne umquam potuisset cadere, mirabilius confirmata. Sancti Angeli, dum in aliis cadentibus naturæ suæ damna conspiciunt, in se ipsis jam cautiùs, robustiùsque consistunt. Unde fit auctore rerum Domine cuncta mirabiliter ordinante, ut illi electorum spirituum patriæ etiam de ruinæ suæ damno proficiat (1), dum inde firmius constructa est, unde fuerat ex parte destructa. Angelo primo ab arce beatitudinis cadente,

Moral. 34,
7, n. 13.

n. 12. certum est, in ruina ejus etiam electos Angelos expavisse. Ut quum istum ex illorum numero superbix lapsus ejiceret, illos ad robustium standum timor ipse solidaret. De apostata Angelo scriptum est: *Quum sublatus fuerit, timebunt Angeli, et territi purgabuntur.* Purgati enim sunt; quia nimirùm isto cum reprobis legionibus exeunte, soli in cælestibus sedibus qui beatè viverent, remanserunt. Lapsus Satanæ Angelos bonos et terruit et purgavit: terruit, ne conditorem suum superbè despicerent: pur-

Job. 41, 16.
n. 13.

(1) Edit. etiam ruinæ suæ damna proficiant.

gavit verò, quia exeuntibus reprobis, actum est, ut electi soli remanerent. Cunctorum opifex Deus, qui scit ad bonorum custodiam bene uti etiam mala actione reproborum, lapsum Angelorum cadentium vertit in profectum manentium, et unde punita est culpa superbientium, inde humilibus Angelis inventa et solidata sunt augmenta meritorum: quoniam istis cadentibus, illis in munere datum est, ut cadere omnino non possent. Primus ille apostata Angelus idcirco ad multa fortiter sufficit, quia in natura rerum hunc per substantiam conditor primum fecit; sicut in libro Job scriptum est: *Ipse est principium viarum Dei*: quia nimirum, quum cuncta Deus faceret, hunc primum condidit, quem reliquis Angelis eminentiorem fecit. Qui speciosus factus in multis, condensisque frondibus dicitur; quia praelatum cæteris Angelorum legionibus, tanta illum species pulcriorem reddidit, quanta et supposita multitudo Angelorum decoravit. Apostata Angelus in paradiso Dei tot quasi condensas frondes habuit, quod sub se positas supernorum spirituum legiones adtendit. Qui et ideò peccans sine venia damnatus est; quia magnus sine comparatione fuerat creatus. Apostatæ Angelo per Ezechielem Prophetam dicitur: *Tu signaculum similitudinis Dei plenus sapientia, perfectus decore, in paradiso Dei fuisti*. Multa enim de ejus magnitudine loquuturus, primo verbo cuncta complexus est. Quid primus Angelus boni non habuit, si signaculum Dei similitudinis fuit? De sigillo quippe anuli talis similitudo imaginaliter exprimitur, qualis in sigillo eodem substantialiter habetur. Et licet ad similitudinem Dei homo creatus sit, apostatæ tamen Angelo quasi majus aliquid tribuens, non eum ad similitudinem Dei conditum, sed ipsum signaculum Dei similitudinis dicit: ut quo subtilior est natura, eo in illo similitudo Dei plenius credatur expressa. Apostatæ Angeli principatus celsitudinem adhuc Ezechiel Prophetam intuens, adjungit: *Tu Cherub extentus, et protegens in monte sancto Dei, in medio lapidum ignitorum perfectus ambulasti*. Cherub quippe plenitudo scientiæ interpretatur; et idcirco iste Cherub dicitur, quia transcendisse cunctos Angelos scientia non dubitatur. Qui in medio ignitorum lapidum perfectus ambulavit; quia inter

Moral. lib.
32, c. 23.
n. 47.

Job. 40, 14.

Ezech. 25,
12, 13.

n. 45.
Ezech. 25,
14.

n. 49. Angelorum (1) agmina charitatis igne succensa clarus gloria conditionis extitit. De apostata Angelo idcirco tam mira, in quibus fuit, et quæ amisit, Propheta insinuat, ut terro homini ostendat, quid ipse, si superbiat, de elationis culpa passurus sit; si feriendo illi parcere noluit, quem creando in gloriam tantæ claritatis elevavit. Angelicus spiritus, sive humana anima ita immortalis est, ut mori possit; ita mortalis, ut mori non possit. Nam beatè vivere (2) desinit, si se per vitium, seu per supplicium perdit. Essentialitèr autem vivere, neque per vitium, neque per supplicium amittit. A qualitate autem vivendi deficit; sed omni modo subsistendi interitum nec moriens sentit. Ut ergo breviter dixerim, et immortalitèr mortalis est, et mortalitèr immortalis. Electi Angelorum spiritus, dum alios per superbiam cecidisse conspicerent, ipsi tanto robustius quanto humiliter steterunt: quia illi supernæ regionis accolæ sua etiam detrimenta profecerunt, quæ ad æternitatis statum ex parte suæ destructionis est solidius instructa.

Moral. lib.
4, c. 1,
n. 5.

XIII.

De novem ordinibus Angelorum.

Lib. 17.
Mor. c. 1,
3, n. 18.
Dan. 7, 10.

In cognitione humanæ rationis supernorum spirituum numerus non est, quia quanta sit illa frequentia invisibilis exercitus nescit, de qua recte dicitur: *Millia millium ministrabant ei, et decies millies centena millia adsistebant ei*. Supernorum civium numerus infinitus et definitus exprimitur: ut qui Deo est numerabilis, esse nobis innumerabilis demonstretur. Aliud est adsistere, aliud ministrare. Adsistunt enim Deo illæ proculdubio angelicæ potestates, quæ ad quædam nuntianda hominibus non exeunt. Ministrant verò hi, qui ad explenda officia nuntiorum veniunt: sed tamen ipsi per contemplationem ab intimis non recedunt. Et quia plures sunt, qui ministrant, quam hi qui principalitèr adsistunt, adsistentium numerus quasi definitus, ministrantium vero indefi-

(1) Editi, corda.

(2) Edit. vivere, sive per vi-

tium, sive per supplicium perdit.

itus ostenditur. Esaias Propheta dicit: *Vidi Dominum sedentem super solium excelsum et elevatum*. Solium Dei est creatura angelica vel humana, cui per intellectum, quem dedit, præsidet: quod videlicet solium excelsum et elevatum dicit; quia et natura humana ad cælestem gloriam elevata proficit, et creatura angelica, dum multis spiritibus cædentibus jam solidata est in cælo ne cadat, inde elevata est, unde confirmata. Templum verò ejus hoc est quod solium; quia æternus Rex ibi habitat, ubi sedet. Angelorum et hominum naturam ad cognoscendum se Dominus condidit: quam dum consistere ad æternitatem voluit, eam proculdubio ad suam similitudinem creavit. Novem sunt ordines Angelorum. Sed ut compleretur electorum numerus, homo decimus est creatus; qui à Conditore suo nec post culpam periit; quia hunc cetera sapientia per carnem miraculis coruscans ex lumine testæ comparavit. Novem ordines Angelorum diximus; quia videlicet teste sacro eloquio esse scimus, Angelos, Archangelos, Virtutes, Potestates, Principatus, Dominationes, Thronos, Cherubim, atque Seraphim. Esse quidem Angelos et Archangelos, penè omnes sacri eloqui paginæ testantur: sed et Cherubim atque Seraphim specie, ut notum est, libri Prophetarum loquuntur. Quatuor quoque ordinum nomina Paulus Apostolus ad Ephesios enumerat, dicens. *Supra omnem Principatum, et Potestatem, et Virtutem, et Dominationem*. Ita ad Colossenses ait: *Sive Throni, sive Dominationes, sive Principatus, sive Potestates*. Dominationes verò, Principatus atque Potestates, jam ad Ephesios loquens descripserat; sed ea quoque Colossensibus dicturus præmisit Thronos, de quibus necdum quidquam fuerat Ephesiis loquutus. Dum ergo illis quatuor, quæ ad Ephesios ante dixit, id est, Principatus, Potestatibus, Virtutibus, atque Dominationibus conjunguntur Throni, quinque sunt ordines, qui specialitè exprimuntur. Quibus dum Angeli et Archangeli, Cherubim atque Seraphim adjecta sunt, proculdubio novem esse ordines Angelorum inveniuntur. Ipsi Angelo, qui primus est conditus per Prophetam dicitur: *Thronus Cherub signaculum similitudinis plenus sapientia, perfectus decore, in deliciis paradisi Dei fuisti*. Ubi notandum est,

Lib. 2, in
Ezech. homil.
2, n. 14.
Isai. 6, 1.

Lib. 2, in
Evang. homil.
34, n. 6, 7.

Ephes. 1,
21.
Colos. 1,

Ezech. 28,
12.

quia non ad similitudinem Dei factus, sed signaculum similitudinis dicitur: ut quo in eo subtilior est natura eo in illum imago Dei similius insinuetur expresa. Quo in loco mox subditur: *Omnis lapidis pretiosus operimentum tuum: sardius, topazius, jaspis, crysolithus, onyx, beryllus, saphirus, carbunculus, et smaragdus*. Ecce novem dixit nomina lapidum; quia profecto novem sunt ordines Angelorum. Quibus nimirum ordinibus ille primus Angelus ideo ornatus et opertus extitit; quia dum cunctis agminibus Angelorum praelatus est, ex eorum comparatione clarior fuit. Græca lingua Angeli nuntii, Archangeli vero summi nuntii vocantur. Sciendum quoque quod Angelorum vocabulum nomen est officii, non naturæ. Nam Sancti illi cælestis patriæ spiritus semper quidem sunt spiritus, sed semper vocari Angeli nequam possunt: quia solum tunc sunt Angeli, quum per eos aliqua nuntiantur. Unde et per Psalmistam dicitur: *Qui facit Angelos suos Spiritus*; ac si patenter dicat, qui eos quos semper habet spiritus, etiam quum voluerit, Angelos facit. Sciendum magno opere est, quod hi qui minima nuntiant, Angeli, qui vero summa, Archangeli vocantur. Hinc est enim quod ad Mariam Virginem non quilibet Angelus, sed Gabriel Archangelus mittitur. Ad hoc quippe ministerium summum venire dignum fuerat, qui summum omnium nuntiabat. Sancti Angeli privatis nominibus censentur, ut signetur per vocabula etiam in operatione quid valeant. Quumque ad nos aliquid ministraturi veniunt, apud nos etiam nomina à ministeriis trahunt. Quotiens miræ virtutis aliquid agitur Michael mitti perhibetur. Ut ex ipso actu et nomine detur intelligi quia nullus potest facere, quod facere prævalet Deus. Michae interpretatur, quis ut Deus. Gabriel autem dicitur, fortitudo Dei. Ad Mariam quoque Gabriel mittitur, qui fortitudo Dei nominatur. Illum quippe nuntiare veniebat, qui ad debellandas aereas potestates humilis apparere dignatus est. Raphael interpretatur, Medicina Dei, quia videlicet dum Tobie oculos quasi per officium curationis tetigit, cæcitatibus eius tenebras tersit. Quia ergo ad curandum mittitur, dignum videlicet fuit, ut Dei medicina vocaretur. Sed quia Sanctorum Angelorum nomina interpretando pers-

ib. 13.

n. 5.

Psalm. 103.
4.

n. 9.

proximus, nunc superest, ut ipsa officiorum vocabula breviter
 exequamur. *Virtutes* vocantur, illi nimirum spiritus, per quos
 signa et miracula frequentius fiunt. *Potestates* vocantur hi, qui
 hoc potentius ceteris in suo ordine perceperunt, ut eorum ditioni
 virtutes adversæ subjectæ sint, quorum potestate refrenantur, ne
 corda hominum tantum temptare prævaleant, quantum volunt.
Principatus vocantur, qui ipsis quoque bonis Angelorum spiriti-
 bus præsent, qui subjectis aliis dum quæque sunt agenda bona
 disponunt, eis ad explenda divina ministeria principantur. *Domina-
 tiones* vero vocantur, qui etiam potestates Principatuum dis-
 similitudine alta transcendunt. Ea ergo Angelorum agmina, quæ
 mira potentia præeminent, pro eo quod eis cetera ad obediendum
 subjecta sunt, *Dominations* vocantur. *Throni* scilicet illa agmina
 sunt vocata, quibus ad exercendum iudicium semper Deus omni-
 potens præsidet. Quia enim *Thronos* latino eloquio sedes dicimus:
Throni dicuntur hi, qui tanta divinitatis gratia replentur, ut in
 eis Dominus sedeat, et per eos sua iudicia decernat. Unde et per
 Psalmistam dicitur: *Sedes super thronum, qui iudicas æquita-
 tem. Cherubim* plenitudo scientiæ dicitur; et sublimiora illa ag-
 mina idcirco *Cherubim* vocata sunt, quia tanto perfectiori scientia
 plena sunt, quando claritatem Dei vicinius contemplantur: ut se-
 cundum creaturæ modum, eo plene omnia sciant, quo visioni
 Conditoris sui per meritum dignitatis adpropinquant. *Seraphim*
 vocantur illa Sanctorum spiritum agmina, quæ ex singulari pro-
 pinquitate Conditoris sui incomparabili ardent amore. *Seraphim*
 namque ardentes, vel incendentes vocantur, quæ quia ita Deo con-
 iuncta sunt, ut inter hæc et Deum nulli alii spiritus intersint, tanto
 magis ardent, quanto hunc vicinius vident. Quorum profecto flam-
 ma ardor est caritatis, quia quo subtilius claritatem divinitatis
 ejus aspiciunt, eo validius in ejus amore flammescunt. *Superna*
 illa civitas ex Angelis et hominibus constat, ad quam tantum cre-
 dimus hominum genus ascendere, quantos illic contigit electos An-
 gelos remansisse, sicut scriptum est: *Statuit terminos gentium
 secundum numerum Angelorum Dei.*

n. 10.

Ps. 9, 5.

n. 11.

Deut. 32.
8.

XIV.

De Sanctis Angelis quibus gentibus prælatis.

Mor. lib.
17, cap.
12, n. 17.
Dan. 10,
13.

Ibid. 20.

Ibid. 21.

Ibid. 13.

Ibid. 13.

Dum pax in sublimibus Angelorum ordinibus summa teneatur, quid est quod per Angelum Danieli dicitur: *Ego veni propter sermones tuos: Princeps autem regni Persarum restitit mihi viginti et uno diebus: et ecce Michael unus de Principibus primis venit in adiutorium mihi?* Et paulo post Angelus ait: *Nunc revertar, ut prælier adversus Principem Persarum. Quum enim egrederer, apparuit Princeps Græcorum veniens.* Quos itaque alios Principes gentium, nisi Angelos appellat, qui sibi resistere exeunti potuissent? Quæ ergo esse pax in sublimibus potest, si inter ipsos quoque angelicos spiritus præliandi certamen agitur, qui semper conspectui veritatis adsistunt? Certa Angelorum ministeria dispensandis singulis quibusque gentibus sunt prælata. Et quum subjectorum mores adversum se vicissim præpositorum spirituum opem merentur, ipsi qui præsumt spiritus, contra se venire referuntur. Angelus qui Danieli loquebatur, captivis Israelitici populi in Perside constitutis prælatus agnoscitur. Michael autem eorum, qui ex eadem plebe in Judææ terra remanserant, præpositus invenitur. Unde ab hoc eodem Angelo paulo post Danieli dicitur: *Nemo est adjutor meus in omnibus his, nisi Michael Princeps vester.* De quo et hoc quod præmisimus dicit: *Et ecce Michael unus de Principibus primis venit in adiutorium mihi.* Qui dum nequaquam simul esse, sed venire in adiutorium dicitur; aperte ei populo prælatus agnoscitur, qui captivus in alia parte tenebatur. Quid est Angelum dicere: *Ego veni propter sermones tuos; Princeps autem regni Persarum restitit mihi:* nisi sua subtilis opera nuntiare? Ac si aperte dicat: *Præcum quidem tuarum merita exigunt, ut Israeliticus populus à jugo suæ captivitatis exuatur; sed est adhuc quod in eodem populo Persarum dominio purgari debeat: unde ereptioni illius Persarum Princeps mihi jure contradicat, quamvis preces tuas eorum lacrymæ, qui in Judæa, relictis sunt, adjuvent.* Angelus, qui loqueba-

tur Danieli, dixit: *Michael Princeps vester venit in adiutorium mihi*. Quumque ut adversum Persarum Principem prælietur, egreditur, Græcorum sibi Princeps adveniens apparet. Qua ex re innuitur, quod adversum Græcos aliquid Judæa commiserat, quorum profecto causa ereptioni illius resistebat. Prophetæ preces Angelus exaudit, sed Persarum Princeps resistit; quia etsi jam vita justi deprecantis ereptionem populi exigit, ejusdem tamen populi adhuc vita contradicit: ut quia necdum plene hi, qui in captivitatem fuerant ducti, purgati sunt, jure eis adhuc Persæ dominantur. Michael adjuvat, sed Græcorum Princeps ad prælium venit: quia mereri quidem veniam tam longa oppressorum captivitas poterat, sed ereptionis eorum beneficio hoc quoque, quod in Græcos deliquerant, obviabat. Recte dicitur, quod contra se Angeli veniunt: quia subjectarum sibi gentium vicissim merita contradicunt. Nam sublimes spiritus eisdem gentibus principantes nequaquam pro injuste agentibus decertant, sed eorum facta juste judicantes examinant. Quum uniuscujusque gentis vel culpa vel justitia ad supernæ curiæ consilium ducitur, ejusdem gentis præpositus vel obtinuisse incertamine, vel non obtinuisse perhibetur. Quorum tamen omnium una victoria est sui super se opificis voluntas summa, quam dum semper aspiciunt, quod obtinere non valent, nunquam volunt.

XV.

Quia malum nullius sit substantiæ, sed à diabulo primum inventum est.

Malum natura non est, sed privatio boni hoc nomen accepit. Omnis natura bonum est, magnum si corrumpi non potest, parvum si potest: nullum est ergo, quod dicitur malum, si nullum sit bonum. Sed bonum omni malo carens integrum bonum est. Cui vero inest malum vitiatum vel vitiosum bonum est. Nec malum unquam esse potest ullum, ubi est bonum nullum. Malum omnino non esset, nisi quod bonum est, esset; quoniam omnis natura bonum est, nec res aliqua mala esset, si res ipsa quæ mala

Aug. de
Gen. ad
liter. lib.
18, c. 14.
Idem En-
chir. cap.
12.
Ibid. cap.
13.

est, natura non esset. Omnis natura etiam si vitiosa est, in quantum natura est, bona est, in quantum vitiosa est, mala est. Ex bonis mala orta sunt, et nisi in aliquibus bonis non sunt: nec erat, unde oriretur ulla mali natura. Nam si esset, in quantum natura esset, profecto bona esset. Non fuit prorsus unde primitus oriretur malum, nisi ex Angeli et hominis natura bona. Ex bona quippe hominis natura oriri voluntas et bona potest et mala: hac per hoc dicimus Angelum bonum et Angelum malum, hominem bonum et hominem malum: sed bonum, quod Angelus, malum, quod vitiosus: bonum quod homo, malum quod vitiosus. Quando dicimus bonum, naturam laudamus: quando dicimus malum, non naturam, sed vitium, quia inest bonæ naturæ, deprehendimus. Non ergo alicubi, aut aliquando erat malum, unde fieret diabolus malus, sed quia vitium est malum, dum esset Angelus bonus, superbiendo effectus est malus. Ideoque recte dicitur ab eo inventum malum: malum igitur à diabolo non est creatum, sed inventum: et ideo malum nihil est, quia nullius substantiæ est, nam sine Deo factum est nihil. Deus autem malum non fecit. Creditur ab hæreticis mentem à Deo, vitia à diabolo fuisse creata, unde et ab his duæ naturæ bona et mala putantur. Sed vitia natura non sunt, et dum verè à diabolo sint, non tamen creata sunt.

Apud Isid.
d r. Lib.
1. Senten.
c. 11.

XVI.

De initio mundi vel creatione cæli et terræ.

Rerum substantia simul creata est; sed simul species formata non est: et quod simul extilit per substantiam materiæ, non simul apparuit per speciem formæ. Quum simul factum cælum terraque describitur, simul spiritualia atque corporalia, simul quidquid de cælo oritur, simul factum quidquid de terra producit, indicatur. Dixerat Moises: *In principio creavit Deus cælum et terram.* Sed quis crederet, quia verum de præterito diceret, si de futuro etiam aliquid non dixisset? In ipsius etenim libri fine, in cujus exordio illa de præterito dixerat, aliquid prophetiæ per Jacob vocem de venturis permiscuit, dicens: *Non auferetur*

Mor. lib.
32, c. 12.
n. 16.

Lib. 1. In
Ezech. h.
1, n. 2.
Gen. 1, 1.

ib. 49, 10.

sceptrum de Juda, et dux de femoribus ejus, donec veniat, qui mittendus est, et ipse erit expectatio gentium. Qui diversis diebus creatum cælum et terram, virgultum herbamque narraverat, nunc uno die facta manifestat; ut liquido ostenderet, quod creatura omnis simul per substantiam extilit, quamvis non simul per speciem processerit. Ratio mundi de uno consideranda est homine: nam sicut per dimensiones ætatum ad finem homo vergitur, ita et mundus per hoc quod distenditur, tempore deficit; quia unde homo atque mundus crescere videtur, inde uterque minuitur. Materies, ex qua formatus est mundus, origine non tempore res à se factas præcessit, ut sonus cantum; prior est enim sonus cantu: quia suavitas cantilenæ ad sonum vocis, non sonus pertinet ad suavitatem. Ac per hoc utrumque simul sunt; sed ille, ad quem pertinet cantus, prior est, id est sonus. Materies, ex qua cælum terraque formata est, ideo informis vocata est; quia nondum ex ea formata erant, quæ formari restabant; verum ipsa materia ex nihilo facta erat. Aliud est aliquid fieri posse; aliud fieri necesse esse. Fieri necesse est, quod Deus naturis inseruit, fieri autem posse est, quod extra cursum indutum naturarum creator, ut faceret, quandoque voluit, reservavit. Post adnumeratam cæli terræque creaturam, ideo nominatur in Genesis Spiritus, ut quia superferri eum dici oportebat, ante illa nominarentur, quorum creator Spiritus Sanctus superferri diceretur: quod et Apostolus indicat, dum super eminentem viam caritatis demonstrat. Ideo superferri aquis Sanctus dicitur Spiritus, quia donum est Dei, in quo subsistentes requiescimus, atque protegendo nos, superfertur nobis.

Moral. 32.
c. 12, n.
26.

Apud Isidor.
lib. 1, Sent.
cap. 10.

Aug. Lib.
15. Conf.
cap. 29.

Aug. lib.
13. Conf.
cap. 6, 7.
Gen. 1, 3.

Rom. 5, 5.

XVII.

Quod essentia cæli et terræ in æternum subsistat.

Cæli et terra per eam, quam nunc habent imaginem, transeunt; sed tamen per essentiam sine fine subsistunt. Hinc namque per Paulum dicitur: *Præterit enim figura hujus mundi.* Hinc per semetipsam Veritas dicit: *Cælum et terra transibunt,*

L. 17. Moral. c. 9.
n. 11.
1. Cor. 7.
31.

Math. 21, 35.

verba autem mea non præteribunt. Hinc ad Joannem dicitur angelica voce: *Erit cælum novum et terra nova.* Quæ quidem non alia condenda sunt, sed hæc ipsa renovantur. Cælum ac terra et transit et erit: quia et ab ea, quam nunc habet, specie per ignem tergitur, et tamen in sua semper natura servatur. Unde per Psalmistam dicitur: *Mutabis ea, et mutabuntur.* In fine sæculi hujus ultimam commutationem suam cælum et terra ipsis nobis nunc vicisitudinibus nuntiant, quibus nostris usibus indesinenter alternant. Nam terra à sua specie hiemali ariditate deficit, vernali humore viridescit. Hinc ergo, hinc fidelis quisque colligat, et interire speciem cæli et terræ, tamen per innovationem refici, quæ constat nunc assidue alternantium specierum vicisitudinibus velut ex defectu reparari.

XVIII.

De distinctione creaturarum.

Ex rebus insensibilibus discimus, quid de sensilibus atque intelligibilibus sentiamus. Terra namque aëre fecundatur, aër autem ex cæli qualitate disponitur. Jumentis quippe homines, hominibus Angeli, Archangeli vero Angelis præsent: nam quod jumentis homines præsent, et usu cernimus, et Psalmistæ verbis docemur, qui ait: *Omnia subjecisti sub pedibus ejus, oves et boves universas, insuper et pecora campi.* Quia vero Angeli hominibus præsent, per Prophetam testatur Angelus dicens: *Princeps regni Persarum restitit mihi.* Quod Angeli à superiorum Angelorum potestatibus dispensantur, Zacharias perhibet Propheta, qui ait: *Ecce Angelus, qui loquebatur in me, egrediebatur; et alius Angelus egrediebatur in occursum ejus; et dixit ad eum: Curre, loquere ad puerum istum dicens: Absque muro habitabitur Jerusalem.* Si enim in ipsis officiis Sanctorum spirituum nequaquam potestates summæ minimas disponerent, nullo modo hoc, quod homini diceret, Angelus, ab Angelo cognovisset. Quia cunctorum conditor omnia per semetipsum tenet, et tamen ad distinguendum pulcræ universitatis ordinem, alia aliis dispensan-

Moral. lib.
1, c. 29,
n. 55.

Ps. 8, 8.

Dan. 10,
13.

Zach. 2, 3.

tibus regit; non immerito Reges Angelorum spiritus accipimus, qui quo auctori omnium familiarius serviunt, eo subjecta potius regunt. Homo cum Angelis quiesceret, si persuasoris linguam sequi nolisset. Unde non immerito Angeli consules vocantur: quia spirituali reipublicæ consulunt, dum nos sibi ad regnum socios jungunt. Dum Sanctis Angelis nuntiantibus voluntatem conditoris agnoscimus, in eis proculdubio consultum ab hac angustia nostræ tribulationis invenimus.

XIX.

Quod rationalis creatura Angelorum atque hominum simul creata sit.

Omnis creatura ab auctore Deo, qui in actione sua nequaquam temporis protelatione distenditur, simul condita non dubitatur. Et si rerum causas subtili discussione pulsamus, simul factum Angelum hominemque cognoscimus: simul videlicet non unitate temporis, sed cognitione rationis: simul per acceptam imaginem scientiæ, et non simul per conjunctam substantiam formæ. Scriptum de homine est: *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram*. Et per Ezechielem ad Satan dicitur: *Tu signaculum similitudinis, plenus sapientia, et perfectus decore in deliciis paradisi fuisti*. In cuncta igitur creatura homo et Angelus simul extilit; quia ab omni natura inrationabili distinctus processit. In cuncta conditione rerum nullum rationale animal nisi Angelus et homo est. Quidquid ratione uti non potest, cum nomine factum non est. Licet per coæternum Patris Verbum cuncta creata sint, in ipsa tamen ratione creationis ostenditur, quantum cunctis animalibus, quantum rebus cælestibus, sed tamen insensibilibus homo præferatur. *Cuncta dixit Deus, et facta sunt*. Quum vero facere hominem decernit, hoc quod reverenter penandum est, præmittit dicens: *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram*. Neque enim de eo sicut de rebus cælestibus scriptum est: *Fiat, et factum est*; nec ut aqua volatilia, sic terra hominem protulit: sed prius quam fieret, *Faciamus* dicitur;

Moral. 32,
cap. 12, n.
17.

Gen. 1,
26.
Ezech. 18,
12.

Moral. lib.
9, c. 49,
n. 75.

Ps. 148, 5.

Gen. 1, 26.

Ibid. 3.

ut videlicet, quia rationalis creatura condebatur, quasi cum consilio facta videretur. Quasi per studium de terra plasmatur homo, et inspiratione conditoris in virtute spiritus vitalis erigitur; ut scilicet non per jussionis vocem, sed per dignitatem operationis existeret, qui ad conditoris imaginem fiebat. Scriptum est: *Creavit Deus hominem ad imaginem suam, ad imaginem Dei creavit illum, masculum et feminam fecit eos.* Necdum Eva facta describitur, et jam homo masculus et femina perhibetur. Sed quia ex Adæ latere erat proculdubio femina processura, in illo jam computatur per substantiam, à quo fuerat producenda per formam. Considerare tamen hæc et in minimis possumus, ut ex minimis majora pensemus. Herba namque quum creatur, necdum in illa fructus, necdum semen ostenditur. Inest verò ei, etiam quum non apparet, fructus et semen; quia nimirum simul sunt in radicis substantia, quæ non simul prodeunt per temporis incrementa. Duas ad intelligendum se creaturas Deus fecerat, angelicam videlicet et humanam. Utamque verò superbia percussit, atque ab statu ingenitæ rectitudinis fregit; sed una tegmen carnis habuit; alia verò nihil infirmum de carne gestavit. Angelus namque solummodò spiritus, homo verò et spiritus et caro. Misertus ergo Creator, ut hominem redimeret, carnem ad se debuit reducere, quam in perpetratione culpæ ex infirmitate aliquid constat habuisse. Et eo alius debuit apostatam Angelum repellere, quo quum à persistendi fortitudine corrui, nihil infirmum ex carne gestavit. Rectè Psalmista, quum misertum Redemptorem hominibus diceret, ipsam quoque causam misericordiæ expressit, dicens: *Et memoratus est, quia caro sunt.* Ac si diceret: Quo eorum infirma vidit, eo districtè culpas punire noluit. Est adhuc aliud, quo et perditus homo reparari debuit, et superbiens spiritus reparari non possit, quia nimirum Angelus sua malitia cecidit, homo verò aliena prostratus est.

Moral. lib.
32, cap.
12, n. 16.
Gen. 1, 27.

Moral. lib.
4, c. 3, n. 8.

Ps. 77, 39.

XX.

De septenarii numeri perfectione.

Septem diebus universum tempus evolvitur. Æterna enim dies

quæ expleta septem dierum vicissitudine sequitur, scilicet octava est. Unde et Psalmista resurrectionis diem considerans, quia de extremi iudicii erat districtione loquuturus, præmisit titulum, dicens: *In finem Psalmus David pro octava*. Ut enim quam octavam diceret demonstraret, diem illam tremendi terroris, in Psalmi inchoatione sequutus est, dicens: *Domine, ne in ira tua arguas me, neque in furore tuo corripias me*. Septenario numero perfectio æternitatis innuitur, quum dies septimus in requiem Domini sanctificatus vocatur. Cui jam vespera inesse non dicitur: quia æternæ beatitudinis requies nullo termino coarctatur. Hinc est etiam quod lege data dies septimus feriatuſ esse præcipitur, ut æterna per illum requies designetur. Quod per septenarium numerum præsentis vitæ universitas designatur, tunc magis ostenditur, quum post eum quoque etiam octonarius subinfertur. Septenarium quippe quum adhuc alius sequitur, ex ipso ejus augmento exprimitur, quod finienda tempora æternitate concludantur. Scriptum est: *Da partes septem, necnon et octo*. Per septenarium quippe numerum, hoc quod septem diebus agitur, præsens tempus expressit: per octonarium verò vitam perpetuam designavit, quam tamen sua nobis Dominus resurrectione patefecit. Dominico, scilicet, die resurrexit, qui dum diem septimum, id est, sabbatum, sequitur, à conditione octavus invenitur. In annorum curriculo septenarius numerus septies multiplicatus monade addito ad quinquagenerium ducitur, ut perpetuam beatitudinem signans jubilæi sacratissima requies observetur. Septenarius numerus apud sapientes hujus sæculi quadam sua habetur ratione perfectus, quod ex primo pari, et ex primo impari consummatur. Primus enim impar ternarius est, primusque par quaternarius. Ex quibus duobus septenarius constat, qui eisdem partibus suis multiplicatus in duodenarium surgit. Nam sive tres per quatuor, seu quatuor per tres ducimus, ad duodenarium pervenimus. Nos quia à superno munere veritatis prædicamenta percepimus, hæc fixa scientiæ altitudine despiciendo calcamus: hoc proculdubio inconcussa fide retinentes, quia quos spiritus gratiæ septiformis repleverit, perficit; eisque non solum Trinitatis notitiam, sed etiam

Greg. lib.
2, in Ezech.
homil. 4.
n. 2.
Ps. 6, 1.

Ibid. 2. Mo-
ral. lib. 35,
c. 8, n.
16.

Levit. 25,
8, 9,
n. 17.

Eccl. 11, 2.

n. 16.

n. 15.

virtutum quatuor, id est, prudentiæ, temperantiæ, fortitudinis, atque justitiæ operationem præbet.

XXI.

De anima, ejusque sensibus.

Moral. lib.
11, c. 33,
n. 45.
Thren. 3,
10.

In Scriptura sacra dentes aliquando interni sensus accipi solent, Jeremia testante, qui ait: *Fregit ad numerum dentes meos.* Per dentes enim cibus frangitur, ut glutiatur. Unde non immeritò in dentibus internos sensus accipimus, qui singula quæ cogitant, quasi mandunt, et comminuunt, atque ad ventrem memoriæ transmittunt. Internos sensus animæ quasi dentes Propheta ad numerum fractos dicit; quia juxta mensuram uniuscujusque peccati, intelligentiæ cæcitas generatur in sensibus, et secundum quod quisque egit exterius, in eo obstupescit, quod de internis, atque invisibilibus intelligere potuit. *Omnis homo, qui comederit uvam acerbam, obstupescunt dentes ejus.* Quid namque acerba uva, nisi peccatum est? Uba quippe acerba est fructus ante tempus. Quisquis enim præsentis vitæ delectationibus satiari desiderat, quasi fructus ante tempus comedere festinat. Qui uvam acerbam comedit, dentes ejus obstupescunt: quia qui præsentis mundi delectatione pascitur, interni ejus sensus ligantur, ut jam spiritualia mandere, id est, intelligere nequeant; quia unde in exterioribus delectati sunt, inde in intimis obstupescunt. Et dum peccato anima parcitur, panem justitiæ edere non valet: quoniam ligati dentes ex peccati consuetudine, justum quod intus sapit, edere nequaquam possunt. Considerare magnopere, quid agere justii soleant, debemus. Qui plerumque, si qua in se quamlibet leviter carnalia esse deprehendunt, hæc in internis sensibus retractantes, vehementer in semetipsis insequuntur, afflictione se conterunt, magnisque cruciatibus, vel minima in se prava dijudicant, atque per pœnitentiam damnant. Electi quotidie agunt, ut in conspectu æterni judicis, et ipsi inveniri, in quantum est possibile, irreprehensibiles debeant: et hi, qui eos sic se judicare

Ezec. 18, 2,
Jerem. 30,
30.

conspiciunt, emendare semetipsos à culpis gravioribus inardescant.

XXII.

De conditione primi hominis.

Primus homo ita conditus fuit, ut manente illo decederent tempora, nec cum temporibus ipse transiret. Stabat enim momentis decurrentibus: quia nequaquam ad vitæ terminum per dierum incrementa tendebat. Primus homo ante culpam statum habere fixum potuit: quia tempora eo stante transibant. Stabat tanto robustius, quanto semper stanti arctius inhærebat; sed postquam deliquit, in quodam se quasi lubrico temporalitatis posuit. Et quia cibum comedit velitum, status sui protinus invenit defectum. Et mox offenso creatore cœpit ire cum tempore. Ad hoc in paradiso homo conditus fuerat, ut si se ad conditoris sui obedientiam vinculis caritatis adstringeret, ad cælestem Angelorum patriam quandoque sine morte carnis transiret. Sic primus homo immortalis est conditus, ut tamen si peccaret, mori posset; et sic mortalis est conditus, ut si non peccaret (1), mori etiam non posset; atque ex merito liberi arbitrii beatitudinem illius regionis attingeret, in qua, vel peccare, vel mori non posset. In aeternæ beatitudinis felicitate, ubi post redemptionis tempus, morte interposita, electi transeunt; illuc proculdubio parentes primi, si in conditionis suæ statu perstitissent, etiam sine morte corporum transferri potuissent. Quasi quoddam silentium primus homo conditus habuit, quum contra hostem suum liberum voluntatis arbitrium accepit. Cui quia sua sponte succubuit, mox de se, quod contra se perstreperet, invenit. Quamvis silentio homo ad auctorem fuerit conditus, hosti tamen sponte substratus, clamores de pugna toleravit. Ipsa enim carnis suggestio, quasi quidam clamor est contra quietem mentis.

Moral. lib.
25, c. 3.
n. 4.

Moral. lib.
11, c. 50,
n. 68.
Moral. 25,
3, n. 4.

Moral. 4, 23,
n. 54.

(1) Melius in Ed. *etiam non mori posset.*

XXIII.

De lignis paradisi, et ligno scientiæ boni et mali.

Moral. lib.
35, c. 14,
n. 29.

In paradiso nequâquam mala arbor exilit, quam Deus homini, ne contingeret, interdixit. Sed ut melius per obedientiæ meritum, homo benè conditus cresceret, dignum fuerat, ut hunc etiam à bono prohiberet: quatenùs tanto verius hoc quod ageret virtus esset, quanto et à bono cessant, auctori suo se subditum humiliter exhiberet. *Ex omni ligno paradisi, inquit Deus, edite, de ligno autem scientiæ boni et mali ne tetigeritis.* Qui enim ab uno quolibet bono subjectus vetat, necesse est, ut multa concedat, ne obedientis mens funditus intereat, si à bonis omnibus penitus repulsa jejunat. Omnes paradisi arbores ad esum Dominus concessit, quum ab una prohibuit; ut creaturam suam, quam nolebat extinguere, sed proveri, tanto facilius ab una restringeret, quanto ad cunctas latius relaxaret.

Gen. 2. 16.

XXIV.

De prævaricatione primi hominis.

Moral. 21,
c. 7, n. 11.

Callidus hostis et humani generis inimicus, quod in paradiso egit, hoc quotidie agere non desistit. Verba quippe Dei de cordibus hominum mollitur evellere, atque in eis ficta promissionis suæ blandimenta radicare: quotidie antiquus hostis id quod Deus minatur, levigat, et ad hoc credendum, quod falsum promittit, invitatur. Falso enim pollicetur temporalia, ut mentibus hominum ea supplicia leviget, quæ Deus minatur æterna. Humani generis adversarius, quum præsentis vitæ gloriam spondet, quid aliud dicit quam, *Gustate, et eritis sicut dii?* Ac si aperte diceret: temporalem concupiscentiam tangite et in hoc mundo sublimes apparete. Antiquus hostis, quum à cordibus hominum timorem divinæ sententiæ amovere conatur, quid aliud loquitur, quàm id quod primis hominibus dixit: *Cur præcepit vobis Deus ut non comederetis de omni ligno paradisi?* Sed quia divino munere redemptus homo

Gen. 3, 5.

ib. 1.

justitiam recepit, quam dudum conditus amisit; robustior se jam contra blandimenta callidæ persuasionis exercet; quia experimento didicit, quantum obediens esse debeat præcepto. Et quem tunc culpa duxit ad pœnam, nunc pœna sua restringit à culpa: ut tanto magis delinquere metuat, quanto cogente supplicio, et ipse jam, quod perpetravit, accusat. Calidus adversarius contra primum hominem parentem nostrum in tribus se tentationibus erexit: quia hunc videlicet gula, vanagloria, et avaritia tentavit; sed tentando superavit: quia sibi eum per consensum subdidit. Ex gula quippe tentavit, quum cibum ligni velitum ostendit, atque ad comedendum suasit. Ex vanagloria tentavit, quum diceret: *Eritis sicut dii*. Ex avaritia tentavit, quum diceret: *Scientes bonum et malum*. In hoc ergo eum ad superbiam traxit, quod illum ad avaritiam sublimitatis excitavit. Quibus modis diabolus primum hominem stravit, eisdem modis secundo homini tentato succubuit. Per gulam tentavit, quum dixit: *Dic, ut lapides isti panes fiant*. Per vanagloriam tentavit, quum dixit: *Si Filius Dei es, mitte te deorsum*. Per sublimitatis avaritiam tentavit, quum regna omnia mundi ostendit, dicens: *Hæc omnia tibi dabo, si cadens adoreris me* (1). [Quid est, quod ad auram post meridiem Dominus deambulat, nisi quod lux ferventior charitatis abscesserat, et peccatricem animam culpæ suæ frigora constringebant? Increpavit ergo Adam deambulans], ut cæcis mentibus nequitiam suam, non solum sermonibus, sed etiam rebus aperiret: quatenus peccator homo, et per verba, quod fecerat, audiret, et per deambulationem, amisso æternitatis statu, mutabilitatis suæ inconstantiam cerneret, et per auram fervore charitatis expulso, torporem suum animadverteret, et per declinationem solis cognosceret, quod ad tenebras propinquaret. Scriptum est: *Vocavit Deus Adam, et dixit ei: Ubi es?* Quid est, quod Dominus Adam post lapsum requirit, dicens: *Ubi es?* Numquidnam divina potentia nesciebat, post culpam servus ad quæ-lalibula fugerat? Sed quia vidit in cul-

Lib. 1. homil. 16. in
Evang. n. 2.

Gen. 3. 6.

n. 3.

Math. 1. 3.
16. 6.

1b. 9.
Moral. 28.
c. 1. n. 6.

Gen. 3. 8.

Moral. lib. 2. c. 5.
n. 6.
Gen. 5. 9.

(1) Hæc in nostro Cod. ex men, ut sententia constarent, ex
scribæ incuria desunt, quæ ta- Gregor. supplere visum mihi fuit.

Moral. lib.
11, c. 43.
n. 59.

pa lapsum, jam sub peccato velut ab oculis veritatis absconditum, quia tenebras erroris ejus non adprobat, quasi ubi sit peccator ignorat. Omnipotens Dominus Adam et vocat, et requirit, dicens: *Ubi es?* Per hoc quod vocat, signum dat, quia ad pœnitentiam revocat. Per hoc quod requirit, apertè insinuat, quia peccatores jure damnatos non ignorat. Humanum genus contemplationem lucis intimæ habuit in paradiso; sed sibimetipsi placens, quod ad se recessit, lumen conditoris perdidit, ejusque faciem; ad ligna paradysi fugit: quia post culpam videre metuebat, quem amare consueverat. Sed ecce post culpam venit in pœnam: ex pœna autem ad amorem redit; quia quis fuerit culpæ fructus, invenit; atque illam faciem, quam timuit in culpa, excitatus requirit ex pœna: ut jam caliginem cœcitalis suæ fugiat, atque hoc ipsum, quod auctorem suum non videt, graviter perhorrescat.

XXV.

De mutatione et volubilitate temporum.

Moral. 11,
50, n. 68.

Fixum statum temporum in præsentī sæculo habere non possumus, ubi transituri venimus: atque hoc ipsum nostrum vivere, quotidiè à vita transire est. Quem videlicet lapsum temporum primus homo ante culpam habere non potuit; quia tempora, eo stante, transibant. Sed postquam deliquit, in quodam se quasi lubrico temporalitatis posuit. Et quia cibum comedit vetitum, status sui protinus invenit defectum. Temporū mutabilitatem, non solùm exterius, sed interius quoque homo patitur, dum ad meliora exurgere opera conatur. Mens etenim mutabilitatis suæ pondere ad aliud semper impellitur quàm est: et nisi in statu suo arcta custodiæ disciplina teneatur, semper (1) inferiora delabitur. Quæ enim semper stantem deseruit, statum, quem (2) habebat, amisit.

Moral. 4, c.
1, n. 4.

Omne etenim tempus hoc nostræ mortalitatis quamdiu nos in hac nostræ mutabilitatis corruptione retinet, æternitatis nobis incommutabilitas non apparet. Qui igitur diem jam æternitatis videt,

(1) Ed. *in deteriora.*

(2) Ed. *quem habere potuit.*

ægre diem suæ mortalitatis sustinet. Scriptum est in libro beati Job: *Pereat dies, in qua natus sum*. In die quippe justitiæ homo est conditus, sed jam in tempore culpæ natus. Adam enim conditus, sed Cain primus natus est. Quid est ergo diei nativitatis maledicere, nisi apertè dicere: dies mutabilitatis pereat, et lumen æternitatis erumpat? Hoc tempus nostræ mutabilitatis non quandoque ita periturum, id est, transitorium est, ut male sit; sed ut penitus non sit. Angelo in sacro eloquio adtestante, qui ait: *Per viventem in sæcula, quia tempus jam non erit*. Nam etsi Propheta dicit: *Erit tempus eorum in æternum*; quia per momenta Apoç. 10, 6. Ps. 80, 16. tempus deficit, nomine temporis eorum defectum vocavit, ostendens, quod sine omnimodo defectu, deficiunt hi, qui à visionis intimæ consolatione separantur. Nos quippe, quia de propagine primi hominis nascimur, radicis amaritudinem quasi in virgulto retinemus. Nam quia ex illo originem ducimus, ejus cursum nascendo sortimur, ut eo ipso momento quotidiano quo vivimus, incessantè à vita transeamus, et vivendi nobis spatium, unde crescere creditur, inde decrescat. Dum infantia ad pueritiam, pueritia ad adolescentiam, adolescentia ad juventutem, senectus transit ad mortem in cursu vitæ præsentis, ipsis suis augmentis ad detrimentum miser homo compellitur, et inde semper deficit, unde se proficere in spatium vitæ credit.

XXVI.

De discordia Angelorum sanctorum, atque hominum sub prævaricatione constitutorum.

Priusquam Redemptor noster per carnem nasceretur, discordiam cum Angelis habuimus, à quorum claritate, atque munditia per primæ culpæ meritum, per quotidiana delicta longè distabamus. Quia ergo peccando extranei eramus à Deo, extraneos nos à suo consortio deputabant Angeli cives Dei. Sed quia nos cognovimus Regem nostrum, recognoverunt nos Angeli cives suos. Quia cæli Rex terram nostræ carnis adsumpsit, infirmitatem nostram angelica celsitudo non despicit. Ad pacem nostram Angeli redeunt,

Lib. 1, in
Ev. homil.
8, n. 2.

intentionem prioris discordiæ postponunt: et quos infirmos prius, adjectosque despexerunt, jam socios venerantur. In veteri testamento Loth, et Josue Angelos adorant, nec tamen adorare prohibentur: Johannes in Apocalypsi adorare Angelum voluit, sed tamen idem hunc Angelus, ne se adorare debeat, compescuit, dicens: *Vide ne feceris: conservus tuus sum et fratrum tuorum.* Quid est, quod ante Redemptoris adventum Angeli ab hominibus adorantur, et tacent, postmodum verò adorari refugiunt: nisi quod naturam nostram, quam prius despexerunt, postquam hanc super se adsumptam conspiciunt, substratam sibi videre pertimescunt? Nec jam sub se velut infirmam contemnere ausi sunt; quam super se videlicet in cæli Rege venerantur. Nec habere dedignantur hominem socium, qui super se adorant hominem Deum.

XXVII.

De Jerusalem cæleste, vel ejus civibus.

Jerusalem visio pacis interpretatur. Hi nimirum in Jerusalem habitant, qui in visione pacis intimæ mentem figunt. Scriptum quippe est: *Jerusalem quæ edificatur ut civitas.* Quia enim illa internæ pacis visio ex sanctorum civium congregatione construitur, Jerusalem cælestis ut civitas ædificatur. Superna illa Jerusalem civitas dum in hac peregrinationis terra flagellis percutitur, tribulationibus tunditur, ejus lapides quotidie quadrantur. Ipsa est civilas, scilicet, sancta Ecclesia, quæ regnatura in cælo adhuc laborat in terra: cujus civibus Petrus dicit: *Et vos tanquam lapides vivi superædificamini.* Et Paulus ait: *Dei agricultura, Dei ædificatio estis.* Jerusalem civitas habet hic in sanctorum moribus magnum jam ædificium suum. In ædificio quippe lapis super lapidem ponitur, et qui portat alterum, portatur ab altero. Isaias Propheta ait: *Vivit Dominus, cujus ignis est in Sion, et caminus ejus in Jerusalem.* Plus est enim caminum esse, quàm ignem; quia ignis esse et parvus potest, in camino autem vastior flamma succenditur. Sion verò speculatio, Jerusalem autem visio pacis dicitur: pacem verò nostram hic interim speculamur, ut

Genes. 19,
1.

Josue. 5,
15.

Apoc. 22,
9.

Exib. 2, in
Ezech. ho-
mil. 4, n. 5.
Ps. 121, 3.

1 Per. 2, 5.
1 ad Cor.
3, 9.

Lib. 2, in
Ezech. ho-
mil. 9, n.
10.
Isai. 31, 9.

illic postmodum plenè videamus. Ex amore omnipotentis Domini in Sion ignis est, in Jerusalem verò caminus; quia hic amoris ejus flammis aliquatenus ardemus, ubi de illo aliquid contemplamur. Sed ibi plenè ardebimus, ubi plenè videbimus, quem amamus.

XXVIII.

De Babylonia, ejusque civibus.

Sciendum est, quod Sennaar latissima vallis est, in qua turris Moral. 14, 53, n. 65. Babyloniæ à superbientibus ædificari cœperat. Sennaar quippe interpretatur fœtor eorum: quæ turris linguarum facta diversitate destructa est, quæ et Babylon dicta est, pro ipsa videlicet confusione Moral. 16, n. 25. mentium, atque linguarum. Babylon confusio interpretatur. Rectè igitur infecunda mens Babylonis filia nuncupatur, quæ in eo quod nequaquam bona opera germinat, dum nullo ordine rectæ vitæ componitur, quasi confusione matre generatur. Scriptum est: *Descende, sede in pulvere virgo filia Babylon, sede in terra:* Isai. 47. *non est solium filiæ Chaldæorum.* Humana igitur mens, postquam statum salutis perdidit, ad confusionis suæ cumulum, appellatur virgo, vel incorrupta, quod dudum fuit: cui aptè per increpationem dicitur divina voce, *Descende.* In alto quippe humanus animus stat, quando supernis retributionibus inhiat; sed ab hoc statu descendit, quum turpitè victus sese defluentibus mundi desideriis subjicit. Certissime filiæ Babylonis dicitur: *Sede in pul-* Moral. 14, c. 17, n. 21. *vere;* quum enim semper terra sit pulvis, quid per pulverem nisi cogitationes debemus accipere? Quæ dum importune, ac silentèr in mente volant, ejus oculos excæcant. Et quid per terram, nisi terrena actio designatur? Reproborum mens prius ad cogitanda prava dejicitur, et postmodum ad facienda. Rectè ergo filiæ Babylon, quæ ab hoc internæ rectitudinis judicio descendit, per ferientem sententiam dicitur, ut prius in pulvere, et post in terra sedeat: quia nisi se in cogitatione prosterneret, in malo opere non hæsisset. Descendens enim, in pulvere residet: quia cælestia deserens, terrenis cogitationibus aspersa in infimis vilescit. Sunt Mor. 6. 16, n. 25. nonnulli, qui quum parga agunt, de semetipsis magna sentiunt. Moral. 3, 31, n. 60.

In altum mentem sublevant, et præire se ceteros virtutum meritis putant. Hi nimirum apud se introrsum humilitatis sterquilinum deserunt, et elationis fastigia ascendunt. Illum videlicet imitantes, qui primus se apud se extulit, sed elevando prostravit. Illum imitantes, qui accepta conditionis dignitate contentus non fuit, dicens: *In cælum conscendam, super astra cæli exaltabo solium meum*. Apostatæ Angelo malè conjuncta Babylonia, id est, confusa multitudo peccantium dicit: *Sedeo Regina, et vidua non sum*. Quisquis ergo introrsus intumescit, in altum se apud semetipsum posuit, sed eo se gravius in infimis deprimit, quod de se infima veraciter sentire contemnit. Leænæ nomine aliquandò hujus mundi civitas, id est, Babylonia designatur, quæ contra vitam innocentium immanitate crudelitatis efferatur, quæ antiquo hosti, quasi sævissimo leoni sociata, perversæ persuasionis ejus semina concipit, et reprobos ex se filios ad similitudinem illius, quasi crudeles catulos gignit. Catuli leonum sunt quilibet reprobi ad iniquam vitam, malignorum spirituum errore generati: qui et simul omnes universam mundi civitatem, quam prædiximus, Babyloniam faciunt, et tamen hi iidem singuli Babyloniæ filii, quasi non leænæ, sed leænæ catuli vocantur. Sicut Sion tota simul Ecclesia dicitur, filii autem Sion Sanctorum quique singuli memorantur; ita et filii Babyloniæ singuli quique reprobos, et eadem Babylonia simul omnes reprobi vocantur. Sancti viri quandiu in hac vita sunt, semetipsos sollicita circumspectione custodiunt, ne leo circuiens insidiando surripiat, id est, antiquus hostis sub aliqua imagine virtutis occidat: et ne leænæ vox auribus obstrepat, id est, ne Babyloniæ gloria sensum ab amore cælestis patriæ avertat.

XXIX.

Quid significet arca diluvii.

Lib. 2, in
Ezech, ho-
mil. 4, n.
16.
Gen. 6, 15.

Arca diluvii, quæ inferius ampla, superius vero angusta describitur, Sancta Ecclesia figuratur, quæ à trecentis et sexaginta, ac triginta cubitis ad unum cubitum colligitur, quia ab ea latitudine, quam Sancta Ecclesia in membris suis adhuc infirmantibus

habet, paulisper angustata, et in altum proficiens, ad unum tendit. Ratio exigit, ut credamus, quod in illa arcæ latitudine omnes bestię, cunctaque quadrupedia atque reptilia in inferioribus fuerunt, homo vero atque volatilia nimirum in superioribus. Juxta superiorem etenim partem fenestra fuit in latere, de qua corvum vel columbam dimisit homo, ut si jam diluvii transissent aquæ, cognosceret. Et quia arca eadem in uno fuit cubito consummata, homo et volatilia juxta cubitum fuerunt. Recte per arcam universa Ecclesia designatur, quæ adhuc in multis suis carnalibus lata est, in paucis spiritualibus angusta. Et quia ad unum hominem, qui est sine peccato, colligitur, quasi in uno cubito consummatur. Arca in undis diluvii Ecclesiæ typum gessit, quia scilicet ampla in inferioribus, et angusta in superioribus fuit; quæ in summitate etiam sua ad unius mensuram cubiti excrevit. Inferius quippe quadrupedia atque reptilia, superius vero aves et homines habuisse credenda est. Ibi lata extitit arca, ubi bestias habuit: ibi angusta, ibi homines servavit, quia nimirum Sancta Ecclesia in carnalibus ampla est, in spiritualibus angusta. Ubi enim bestiales hominum mores tolerat, illic latius sinum laxat. Ubi autem eos habet, qui spirituali ratione suffulti sunt, illic quidem ad summum ducitur, sed tamen, quia pauci sunt, angustatur. *Lata quippe via est, quæ ducit ad perditionem, et multi sunt, qui vadunt per eam: et angusta porta est, quæ ducit ad vitam, et pauci sunt, qui inveniunt eam.* Eo usque arca angustatur in summis, quousque ad mensuram unius cubiti perducatur: quia in Sancta Ecclesia quanto sanctiores quique sunt, tanto pauciores. Quæ in summo ad illum perducitur, qui solus homo in hominibus, et sine ullius comparatione natus est Sanctus. Qui juxta Psalmistæ vocem, *Factus est sicut passer unicus in ædificio.*

Lib. 2. in
Evang. ho-
mil. 38, n.
8.

Matth. 7.
13.

Ps. 101, 8.

XXX.

De electis ante legem vel sub lege exortis.

Multi electi ab ipso mundi primordio ante redemptionis tempus exorti sunt, et tamen huic mundo semetipsos mortificare curave-

Moral. 4.
32, n. 62.

runt. Qui conscriptæ legis tabulas non habentes, quasi ab utero mortui sunt, quia auctorem suum naturali lege timuerunt; et quum venturum Mediatorem crederet, studuerunt summopere mortificandis voluptatibus etiam, quæ scripta non acceperant præcepta servare. Tempus illud, quod juxta mundi initium mortuos huic sæculo patres nostros protulit, quasi abortivi uterus fuit. Ibi namque Abel, qui occidenti se fratri restitisse non legitur. Ibi Enoch, qui talem exhibuit vitam, ut ambulaturus cum Domino transferretur. Noe scilicet, per hoc quod divino examini placuit, in mundum mundo superstes fuit. Abraham Patriarcha, dum peregrinus extitit sæculo, factus est amicus Deo. Isaac quippe caligantibus carnis oculis, per ætatem quidem præsentia non vidit, sed per virtutem prophetici spiritus, in futuris etiam sæculis magna videndi luce radiavit. Jacob iram fratris humiliter fugit, clementer edomuit. Qui prole quidem secundus extitit, sed tamen spiritus ubertate fecundior, eandem prolem sub prophetiæ suæ vinculis adstrinxit. A mundi primordiis, dum quosdam paucos electos Mose scribente cognoscimus, pars nobis maxima humani generis occultatur. Neque enim tot justos solummodo usque ad acceptam legem extitisse credendum est, quot Moses brevissima descriptione perstrinxit. Quia ergo à mundi primordio edita multitudo bonorum ex magna parte notitiæ nostræ subtrahitur, quasi abortivum absconditum vocatur. Fuerunt in Israelitico populo sancti viri Patriarchæ atque Prophetæ, qui montes jure vocarentur: quia per vitæ meritum ad cælestia propinquaverunt. Sed incarnatus Unigenitus istis montibus æqualis non fuit, quia naturam, vitam, et merita omnium ex sua divinitate transcendit. Dominus Jesus-Christus mons super verticem montium dicitur, quia excelsus ex divinitate sua inventus est etiam super cacumina Sanctorum: ut hi, qui multum in Deo profecerunt, ejus vestigia vix potuissent tangere ex vertice cogitationis. Electi, qui post acceptam legem in hoc mundo nati sunt, auctori suo ejusdem legis sunt admonitione concepti. Sed tamen quasi conceptum lucem minime viderunt: quia ad adventum incarnationis dominicæ, quamvis hanc fideliter crederent, pervenire nequiverunt. In

Gen. 4, 8,

24.

Ib. 5, 22,

24.

Ib. 7, 23.

Ib. 12, 1.

Ib. 27, 1.

Ib. 33, 4.

Lib. 2, in

Ezec. ho-

mil. 1, n.

4.

sive 2, 2.

Moral. 4,

c. 32, n.

64.

carnatus Dominus dicit: *Ego sum lux mundi*. Atque ipsi Lux ait: *Multi prophetæ et justî desideraverunt, videre, quæ videntis, et non viderunt*. Quia ad spem venturi Mediatoris apertis Prophetarum vocibus excitati, nequaquam potuerunt cernere ejus incarnationem. Ante adventum Redemptoris nostri multitudo electorum formam quidem fidei habuit, sed hanc usque ad apertam visionem divinæ præsentiae non perduxit; quia prius hos à mundo mors interveniens rapuit, quam manifesta mundum veritas inlustravit. Mediatoris adventum, quem patres in lege positi diu præstolati sunt, ad vivæ suæ requiem populi gentiles invenerunt, Paulo adtestante, qui ait: *Quod quærebat Israel, hoc non est consequutus, electio autem consequuta est*.

Jou. 8. 12.

Matt. 13.
17.Moral. 4. c.
33, n. 66.

Rom. 11. 7.

XXXI.

De electis viris ante adventum Christi exortis.

Mira divinæ dispensationis opera libet cernere, quomodo ad illuminandam noctem vitæ præsentis, astra quæque suis vicibus in cæli faciem veniant, quousque in finem noctis Redemptor humani generis, quasi verus Lucifer surgat. Nocturnum namque spatium, dum decedentium, succedentiumque stellarum cursibus inlustratur, magno cæli decore peragitur. Ut scilicet noctis nostræ tenebras suo tempore editus, vicissimque permutatus stellarum radius tangeret, ad ostendendam innocentiam, venit Abel; ad docendam actionis munditiam, venit Enoch; ad insinuandam longanimitatem spei et operis, venit Noe; ad manifestandam obedientiam, venit Abraham; ad demonstrandam conjugalis vitæ castimoniam, venit Isaac; ad insinuandam laboris tolerantiam, venit Jacob; ad rependendam pro malo bonæ retributionis gratiam, venit Joseph; ad ostendendam mansuetudinem, venit Moses; ad informandam contra adversa fiduciam, venit Josue; ad ostendendam inter flagella patientiam, venit Job. Ecce quam fulgentes stellas in cælo figuraliter cernimus; ut inoffenso pede operis, iter nostræ noctis ambulemus. Cognitioni hominum divina dispensatio quot justos exhibuit, quasi tot astra super peccantium tenebras

Præf. in
Lib. Job.
c. 6, n. 13.

cælum misit, quousque verus Lucifer surgeret, qui æternum nobis mane nuntians, stellis ceteris clarius ex divinitate radiaret.

n. 14. Electi omnes dum Mediatorem Dei et hominum bene vivendo præeunt, et rebus et vocibus prophetando promiserunt. Nullus etenim justus fuit, qui non ejus per figuram nuntius extiterit. Dignum quippe erat, ut in semetipsis bonum omnes ostenderent, de quo et omnes boni essent, et quod prodesse omnibus scirent. Unde et sine cessatione promitti debuit, quod et sine æstimatione dabatur percipi, et sine fine retineri: ut simul omnia sæcula dicerent, quid in redemptione communi sæculorum finis exhiberet.

XXXII.

De dilectione Dei, et proximi.

Prima virtus obedientiæ in caritate est, quæ videlicet caritas in duobus præceptis distinguitur, ut Deus et proximus diligatur. Et recta operatio ex decalogi completionem perficitur; ut quum bona agi ceperint, mala jam nulla perpetrentur. Duo sunt præcepta caritatis, dilectio videlicet Dei, et dilectio proximi. Per quæ utraque nos sacræ Scripturæ dicta vivificant, quia dilectionem Dei et proximi capimus in eloquiis divinis. Per amorem Dei amor proximi gignitur, et per amorem proximi Dei amor nutritur. Nam qui amare Deum negligit, profecto diligere proximum nescit. Tunc plenius in Dei dilectione proficimus, si in ejusdem dilectionis gremio prius proximi caritate lactamur. Quia amor Dei amorem proximi generat, dicturus per legem dominus: *Diliges proximum tuum*, præmisit dicens: *Diliges Dominum Deum tuum*; ut videlicet in terra pectoris nostri, prius amoris sui radicem figeret, quatenus per ramos postmodum dilectio fraterna germinaret. Amor Dei ex proximi amore coalescit, sicut testatur Johannes, qui quosdam increpat, dicens: *Qui non diligit fratrem suum, quem videt, Deum quem non videt, quomodo potest diligere?*

Quæ tamen divina dilectio per timorem nascitur, sed in affectum crescendo permutatur. Sæpe omnipotens Deus, ut quantum quisque à caritate ejus et proximi longe sit, vel in ea quantum profe-

Moral. 7,
c. 24, n. 28.

Deut. 6, 5
et 10, 12.
Matt. 22,
37, 39.

1. Joan, 4,
20.

n. 29.

cerit innotescat, miro ordine cuncta dispensans, alios flagellis deprimit, alios successibus fulcit. Et quum quosdam temporaliter deserit, in quorundam cordibus quod malum latet, ostendit. Nam plerumque ipsi nos miseros insequuntur, qui felices sine comparatione coluerunt. Inoffenso pede iter nostrum in terra agitur, si Deus et proximus integra mente diligatur. Nec Deus enim vere diligitur sine proximo, nec proximus vere diligitur sine Deo. Spiritus Sanctus secundo legitur Discipulis datus, prius à Domino in terra degente, postmodum à Domino cælo præside. In terra quippe, ut diligatur proximus, è cælo vero, ut diligatur Deus. Sed quur prius in terra, postmodum è cælo, nisi quod patentèr datur intelligi, quia juxta Joannis vocem: *Qui fratrem suum non diligit, quem videt, Deum, quem non videt, quomodo potest diligere?* Amemus, et amplectamur proximum, qui juxta nos est, ut prevenire valeamus ad amorem illius, qui super nos est. Meditetur mens in proximo, quod exhibeat Deo; ut perfectè mereamur in eo gaudere cum proximo. Tunc enim ad illam supernæ frequentiæ lætitiâ perveniemus, de qua nunc Sancti Spiritus pignus accepimus. Ad istum finem, scilicet ad dilectionem Dei et proximi toto amore tendamus. Omne mandatum de sola dilectione est, et omnia unum præceptum sunt. Quia quidquid præcipitur, in sola caritate solidatur. Præcepta Dominica et multa sunt, et unum: multa per diversitatem operis; unum in radice dilectionis. Qualiter dilectio Dei et proximi sit tenenda, ipse insinuat, qui in plerisque Scripturæ suæ sententiis et amicos jubet diligere in se, et inimicos diligere propter se.

In Evan.
lib. 2,
hom. 30,
n. 10.

Ubi sup.

In Ev. lib.
2, homil.
27, n. 1.

XXXIII.

De Lege veteri.

Legis durtia unumquemque peccantem morte corporis puniri sanciebat. Sed posquam Redemptor noster asperitatem legalis sanctionis per mansuetudinem temperavit, non jam pro culpa mortem carnis inferri constituit, sed mors spiritus quantum timenda esset, indicavit. Scriptum est in Exodo: *Manus Moysi*

Moral. 11,
17, n. 26.

Lib. 2, in
Ev. homil.
33, n. 8.

Ezod. 17,
12.

erant graves: sumentes igitur lapidem posuerunt subter eum, in quo sedit: Aaron autem et Hur sustentabant manus ejus. Moyses igitur sedit in lapide, quum lex requievit in Ecclesia. Sed hæc eadem lex manus graves habuit; quia peccantes quosque non misericorditèr pertulit, sed severa districtione percussit. Aaron Sacerdos mons fortitudinis, Hur autem ignis interpretatur. Quem itaque iste mons fortitudinis signat, nisi Redemptorem nostrum,

Isai. 2, 2.

de quo per Prophetam dicitur: Erit in novissimis diebus præparatus mons domus Domini in vertice montium? Aut quis per ignem, nisi Sanctus Spiritus figuratur, de quo idem Redemptor

Luc. 12, 49.

dicit: Ignem veni mittere in terram? Aaron scilicet et Hur graves manus Moysi sustinent, atque sustentando leviores reddunt: quia Mediator Dei et hominum cum igne Sancti Spiritus veniens, mandata legis gravia, quæ dum carnalitèr tenerentur, portari non poterant, tolerabiliora nobis per spiritualem intelligentiam ostendit. Quasi enim manus Moysi leves reddidit; quia pondus mandatorum legis ad virtutem confessionis retorsit.

XXXIV.

De Historia et allegoria.

Moral. 21,
1, n. 1.

Intellectus sacri eloquii inter textum et mysterium tanta est libratione pensandus, ut utriusque partis lance moderata, hunc neque nimie discussionis pondus deprimat, neque rursus torpor incuriæ vacuum reliquat. Multæ sacri eloquii sententiæ tanta allego-
 riarum conceptione sunt gravidæ, ut quisquis eas ad solam tenere historiam nititur, earum notitia per suam incuriam privetur. Nonnullæ verò ita exterioribus præceptis inserviunt, ut si quis ea subtilius penetrare desiderat, intus quidem nihil inveniatur, sed hoc sibi etiam, quod foras loquuntur, abscondatur. Ante considerationis nostræ oculos præcedentium patrum sententiæ, quasi virgæ variæ ponuntur. In quibus dum plerumque intellectum litteræ fugimus, quasi corticem subtrahimus. Et dum plerumque intellectum litteræ sequimur, quasi corticem reservamus. Dumque ab ipsis cortex litteræ subducitur, allegoriæ candor interior demonstratur: et dum

n. 2.

cortex relinquitur, exterioris intelligentiæ virentia exempla monstrantur. Varias virgas Jacob in aquæ canalibus posuit; quia Redemptor noster in libris eas sacræ scientiæ sententias, quibus nos intrinsecus infundimur, fixit. Has aspicientes arietes cum ovibus coeunt; quia rationales nostri spiritus, dum in earum intentione defixi sunt, in singulis quibusque actionibus permiscentur, ut tales fetus operum procreent, qualia exempla præcedentium in vocibus præceptorum vident, scilicet, ut diversum colorem proles boni operis habeat. Nonnumquam substracto litteræ cortice, acutiùs mens nostra interna considerat, et reservato nonnumquam historiæ tegmine, benè se in exterioribus format. In sacro eloquio intelligentiæ magna discretio est. Sæpè enim in quibusdam locis illius, et historia servanda est, et allegoria; et sæpè in quibusdam sola exquirenda est allegoria; aliquando verò sola necesse est, ut teneatur historia. In quibusdam locis, sicut diximus, historia simul tenenda est et allegoria; ut et tardiores pascantur per historiam, et velociore ingenio per allegoriam. Unde quum loquente Deo, populus lampades et sonitum buccinæ, et montem fumigantem cerneret, perterritus petiit, ut eis per Moysen Dominus loqueretur, sicut scriptum est: *Stetit populus de longe, Moyses autem accessit ad caliginem, in qua erat Deus*. Turba populi allegoriarum caliginem non valet penetrare, quia valde paucorum est spirituales intellectum rimari. Quia enim mentes carnalium sola sæpè historia pascuntur, loquente Deo, longe populus stetit. Quia verò spirituales quique allegoriarum nubem penetrant, ut spiritualitèr Dei verba cognoscant, Moyses accessit ad caliginem, in qua erat Deus. Lex veteris testamenti, quasi ova in nidum posuit, quum dixit: *Oculum pro oculo, dentem pro dente*; sed pullos produxit postmodum, quum dixit: *Non quæres ultionem, nec memor eris injuriæ civium tuorum*. Notandum est, quod de matre pullorum dicitur: *Non tenebis eam cum filiis, sed abire patieris, captos tenens filios*. Quia videlicet in quibusdam locis prætermittenda est historia, ut solius matris pulli, id est, spiritualis intelligentiæ sensus nobis in esum veniat; nec nos mater, sed pulli reficiant; quia non debemus de historiæ exemplo,

Gen. 30, 38.

Ap. Pat.
terium, lib.
2, c. 20, in
Exodum.

Ex. 20, 21.

Apud Pat.
lib. 5, cap.
9, in Deut.
Exod. 21,
24.
Levit. 19,
18.

Deu. 22, 6.

Exod. 12. sed de spiritualis intellectus sensibus satiari. Quum legimus aurum et argentum Ægyptiorum ab Israelitico populo petitione deceptorum subreptum; et rursus cum legimus carnalia sacrificia omnipotenti Deo exhibita: quid in hoc verborum nido, nisi mater dimittenda est et filii tenendi? Nos enim quum à quibusque sæcularibus vigilantiam ingenii in defensionem veritatis trahimus, et eorum eloquium in usum rectitudinis vertimus, quid aliud quàm ab Ægyptiis aurum et argentum tollimus, ut ex eo et nos divites effici, et illi valeant pauperes ostendi? Sicut scriptum est: *In captivitatem redigentes omnem intellectum in obsequium Christi.* Matrem dimittentes pullos edimus, quum historiæ exempla dimittimus; sed ex ea allego-riarum sensus mente retinemus. Ubi rectè additur: *Ut bene sit tibi, et longo vivas tempore.* Quia longo tempore ille vivit, qui per spiritualem intelligentiam æternitatis annos adprehendit.

XXXV.

De prædestinatione.

Greg. lib. 1. Dialog. 5. Ea, quæ sancti viri orando efficiunt, ita prædestinata sunt, ut precibus obtineantur. Nam ipsa quoque perennis règni prædestinationo ita est ab omnipotente Deo disposita, ut ad hoc electi ex labore perveniant; quatenus postulando mereantur accipere, quod eis omnipotens Deus ante sæcula disposuit donare. Certissimè novimus quod ad Abraham Dominus dixit: *In Isaac vocabitur tibi semen.* Cui etiam dixerat: *Patrem multarum gentium constitui te.* Cui rursus promisit, dicens: *Benedicam tibi, et multiplicabo semen tuum sicut stellas cæli, et velut arenam, quæ est in littore maris.* Ex qua re apertè constat, quia omnipotens Deus semen Abrahæ multiplicare per Isaac prædestinaverat, et tamen scriptum est: *Deprecatus est Isaac Dominum pro uxore sua, eo quod esset sterilis; qui exaudivit eum, et dedit conceptum Rebecca.* Si multiplicatio generis Abrahæ per Isaac prædestinata fuit, quur conjugem sterilem accepit? Sed nimirum constat, quia prædestinatio precibus impletur, quando is, in quo Deus multiplicare semen Abrahæ prædestinaverat, oratione obtinuit, ut filios habere

Lib. 6, Hy-
prognost. c.
2, in apend.
tom. 10.
Oper. Au-
gustini.

Rom. 8, 29.

Ibid. c. 5.

Ps. 103, 2.

potuisset. Prædestinatio à prævidendo, vel præordinando futurum aliquid dicitur: et ideò Deus, cui præscientia non accidens est, sed essentia fuit semper, et est, quidquid antequam sit præscit, prædestinat; et propterea prædestinat, quia tale erit, quale futurum præscit. Ideò et Apostolus: *Nam quos præscivit, et prædestinavit.* Deus non omne quod præscit, prædestinat. Mala enim tantum præscit, bona verò et præscit, et prædestinat. Quod ergo bonum est, præscientia prædestinat, id est, priusquam sit in re præordinat. Hoc cum, ipso auctore, esse cœperit, vocat, ordinat, et disponit. Unde et sequitur: *Nam quos prædestinavit, hos et vocavit, et quos vocavit, illos et justificavit, quos autem justificavit, illos et glorificavit.* Justus et misericors Deus, præsciensque futurorum ex damnabili massa, non personarum acceptione, sed judicio æquitatis suæ irreprehensibili, immo incomprehensibili, quos præscit misericordia gratuita præparat, id est, prædestinat ad æternam vitam: ceteros autem pœna debita punit; vos ideò punit, quia quid essent futuri, præscivit, non tamen uniendos ipse fecit vel prædestinavit, sed tantum in damnabili massa præscivit. [Diximus] de damnabili humani generis massa Deum præscisse misericordia, non meritis quos electione gratiæ prædestinavit ad vitam: ceteros verò, qui judicio justitiæ ejus ab hac gratia efficiuntur expertes, præscisse tantum vitio proprio peccaturos, non ut perirent prædestinasse. Deus omnipotens, justus et misericors, quos in operibus impietatis, et mortis præscivit, non præordinavit, nec impulit: in quibus Deum ad iracundiam provocantes, salutis fidem, aut prædicatam sibi accipere nolunt, et Deo giudice non possunt, vel accepta malè utuntur, et ob hoc cadunt in reprobum sensum, ut non faciant ea quæ conveniunt; sed pœnam prædestinatam esse rite fatemur. Quum præscisset Deus quidam in vitiis propriæ voluntatis pessimum fore, id est, electionem discipulatus sui benè à Christo conferenda malè usurum, et carilia ardentem pretio Judeis Dominum traditurum: pœnam ei prædestinavit ex merito, dicente per David Spiritu Sancto: *Deus, quoniam os peccatoris, et dolosi super me aperit: id est, Judæ, vel Judæorum in Christum.* Judæ,

Matth. 26,
15.

quum dicit: *Quid mihi vultis dare, et ego vobis eum tradam?* Et post pecuniæ sponsonem, dans signum traditionis: *Quemcumque, inquit, osculatus fuero, ipse est, tenete eum.* Ideò *super me*, ait, *apertum est.* Quum enim signum dedit, ore doloso aperuit quem tenerent. Judæorum quoque, quum eum volentes dolo

Johan. 19, 6,
Ibid. c. 6.

perdere, ut Evangelium pandit, clamaverunt dicentes: *Crucifige, crucifige eum.* [Tenenda est inconcussè hæc regula], omnes peccatores in malis propriis antequam essent in mundo, præscitos esse tantùm, non prædestinatos; pœnam autem eis esse prædestinatam secundùm quod præsciti sunt: parvulos quoque non renatos ex aqua, et Spiritu Sancto, prædestinatæ pœnæ esse obnoxios; qui præsciti sunt non in propriis voluntatibus, quorum nullæ sunt bonæ vel malæ, nisi tantùm in Adæ peccato, quod traxerunt nascentes, et in hoc manentes, solverunt tempus vitæ præsentis.

Electos, qui secundum propositum Dei vivunt, præscitos esse et prædestinatos electione gratuitæ gratiæ ejus, et regnum eis cælorum esse prædestinatum, sine dubitatione dicendum est. Hoc enim Apostolus Paulus probat, quum ante eos prædestinatos, et electos esse testatur, quam mundus constitueretur, escribens Ephesiis,

Ephes. 1,

dicit: *Sicut elegit nos, in ipso*, id est, in Christo, *ante mundi constitutionem, ut essemus sancti, et immaculati in conspectu ejus, in caritate qui prædestinavit nos in adoptionem filiorum per Jesum Christum in ipsum.* Taceat humana lingua, ne prorsus in prædestinatione de meritis extollatur. Adtende dictum Apostoli: *Sicut elegit nos Deus ante mundi constitutionem.* Divinæ voluntatis est hoc donum, non humanæ fragilitatis meritum. Denique adtende quid sequitur: *In quo habemus*, ait, *redemptionem per sanguinem ejus; remissionem peccatorum, secundum divitias gratiæ ejus, quæ superabundavit in nobis in omni sapientia, et prudentia, at notum faceret nobis sacramentum voluntatis suæ, secundum beneplacitum ejus, quod proposuit in eo, in dispensationem plenitudinis temporum restaurare omnia in Christo, quæ in cælis et quæ in terra sunt in ipso. In quibus etiam sumus prædestinati secundum propositum ejus, qui omnia operatur secundum consilium voluntatis suæ, ut simus in*

laudem gloriæ ejus, qui ante speravimus in Christo. Prædestinatis Apostolis, veneraliter omnibus electis dicitur: *Vigilate, et orate, ne intretis in tentationem.* Et iterum: *Vigilate in omni tempore orantes, ut digni habeamini fugere ista omnia, quæ futura sunt, et stare ante filium hominis.* Qui absque prædestinationis gratia sunt, id est, alieni à proposito Dei, et perdurant in operibus malis, si etiam ex hac migraverint vita, non eos dicimus, ita à Deo ordinatos, ut perirent, tanquam ipse illis mores malæ vitæ creaverit, ipse ad opus omne mortis invitos præcipitaverit. Absit hoc à divino proposito. Non enim volens iniquitatem est Deus: nec mandavit cuiquam impie agere, nec alicui dedit laxamentum peccandi. Fecit enim ut essent omnia, et sanabiles nationes orbis terrarum. Invidia autem diaboli mors introivit in orbem terrarum. Imitantur ergo illum, qui sunt ex parte illius. Prædestinationem quippe negare, immane est blasphemium; quam non tantum in Apostolis debemus accipere, sed in Patriarchis, et Prophetis, et Martyribus, et Confessoribus, vel in omnibus Sanctis et dignè servientibus Deo. Nemo glorietur in se nisi in Deo. Nemo desperet. Solus enim Dominus scit, qui sunt ejus. In quantum autem possumus, omnes homines ad bonum opus exhortemur; nulli desperationem demus. Pro invicem oremus, in conspectu Dei nos humiliemur, dicentes: *Fiat voluntas tua.* Ipsius erit potestatis, judicium in nobis debitum mutare damnationis, et gratiam prædestinationibus indebitam prærogare.

Ibid. c. 7.
 Matth. 26,
 41.
 Luc. 21, 33.

Ps. 5, 5.
 Eccli. 15,
 21.

Sapient. 1,
 11.

Sapient. 1,
 21.

Ibid. c. 8.

2, Timot. 2,
 19.

Matth. 6,
 10.

XXXVI.

De sapientia.

Sapientia, atque scientia doctrinæ spiritualis veræ sunt divitiæ, in quarum comparatione, quæ transire possunt, falsæ nominantur. Excepto eo, quod ad æternam patriam divitiæ spirituales ducunt, est eis à terrenis divitiis magna distantia; quia spirituales divitiæ erogatæ proficiunt: terrenæ divitiæ aut erogantur et deficiunt, aut retinentur, et utiles non sunt. Qui ergo has in se veras divitias continent, recte gazophilacia spiritualis ædificii

Lib. 2, in
 Ezech. homil.
 6, n.
 2.

Moral. 5,
c. 5, n. 8.

vocantur. Sapientia in rerum superficie non jacet: lucet quia in invisibilibus latet. Et tunc mortificatione nostra sapientiam contingentes adprehendimus, si relictis visilibus in invisibilibus abscondamur. Quasi cor effodientes (1), sapientiam quærimus, ut omne quod terrenum mens cogitat, à semetipsa manu sanctæ discretionis adjiciat, et thesaurum virtutis, qui se latebat, agnoscat. Facile quisque thesaurum sapientiæ invenit, si eam, quæ se male præsserat, molem à se terrenæ cogitationis repellit. Scriptum est: *Sapientia in capite viarum clamitat. In mediis semitis*

Moral. 25,
12, n. 29.
Prov. 8, 1.

n. 30.

Moral. 33,
36, n. 32.
Prov. 9, 1,
2, 3.

stat. Transire fortasse per viam vitæ temporalis cum ejus ignorantia poteramus, si hæc eadem sapientia in semitæ angulis constitisset. Investiganda fuerat, si oculata esse voluisset. Salomon prudentissimus ait: *Sapientia ædificavit sibi domum, excidit columnas septem, immolavit victimas, miscuit vinum, proposuit mensam, misit ancillas suas, ut vocarent ad arcem et mœnia civitatis*, et reliqua. Sapientia domum sibi condidit, quum unigenitus Dei Filius in semetipso intra uterum Virginis mediante anima, humanum sibi corpus creavit. Unigeniti corpus domus Dei dicitur, sicut etiam templum vocatur. Ita verò, ut unus idemque Dei, atque hominis Filius ipse sit, qui inhabitat, ipse qui inhabitatur. Domus sapientiæ Ecclesia vocatur, quæ quasi septem sibi columnas excidit, quia ab amore vitæ præsentis sæculi disjunctas ad portandam ejusdem Ecclesiæ fabricam mentes prædicantium erexit. Quæ pro eo quod perfectionis virtute subnixæ sunt, septenario numero designantur. Sapientia immolavit victimas; quia vitam prædicantium mactari in persecutione permisit. Vinum miscuit, quia divinitatis, et humanitatis suæ pariter nobis arcana prædicavit. Mensam quoque proposuit, quia Scripturæ sacræ nobis pabula aperiendo præparavit. Posuit mensam Dei sapientia, id est, Scripturam sacram; quæ fessos ad se, atque à sæculi oneribus venientes pane verbi reficit, et contra adversarios sua refectione nos roborat. Unde alias ab Ecclesia dicitur: *Posuisti in conspectu meo mensam adversus eos, qui tribulant me. Misit an-*

Moral. 17,
39, n. 43-

Ps. 22, 5.

(1) In Edit. si sic hanc, cor effodientes.

cillas suas, Apostolorum videlicet animas, in ipso suo initio infirmas, ut vocarent ad arcem, et mœnia civitatis: quia dum internam vitam denuntiant, ad alta nos mœnia supernæ civitatis levant, quæ profecto mœnia nisi humiles non ascendunt. Ancillas suas hæc Dei sapientia misit, quæ ad arcem nos, adque ad civitatis mœnia vocarent; quia prædicatores infirmos, adjectosque habere studuit, qui fideles populos ad spiritualis patriæ ædificia superna colligerent. Ab eadem sapientia subditur: *Si quis est parvulus veniat ad me*. Ac si aperte dicat: Quisquis se apud se magnum æstimat, aditum sibi mei accessus angustat; quia tanto ad me altius pertingitur, quanto uniuscujusque mens apud se verius humiliatur. Intuendum valde est, quia quum una sit sapientia, alium minus, alium magis inhabitat: alii hoc, alii aliud præstat, et quasi cerebri more, nobismetipsis, velut quibusdam sensibus utitur: ut quamvis ipsa sibimet nunquam sit dissimilis, per nos tamen diversa, et dissimilia semper operetur, quatenus iste sapientiæ, ille scientiæ donum percipiat, iste genera linguarum, ille gratiam curationum habeat. Verba sapientiæ, quæ reprobis audiunt, electi non solum audiunt, sed etiam gustant; ut eis in corde sapiat, quod reproborum non mentibus, sed solummodo auribus sonat. Aliud est nominatum cibum audire solummodo, aliud verò etiam gustare. Electi itaque cibum sapientiæ sic audiunt, ut degustent: quia hoc quod audiunt, eis per amorem medullitus sapit. Reproborum scientia usque ad cognitionem sonitus tenditur, ut equidem virtutes audiant, sed tamen corde frigido qualiter sapiant, ignorent. Illa enim dicta in sapientiæ radice solidata sunt, quæ per vivendi usum etiam actuum experimento convalescunt. Quia multis et longior vita tribuitur, et sapientiæ gratia non conturbatur. Recte per beatum Job dicitur: *Apud ipsum est sapientia, et fortitudo: ipse habet consilium, et intelligentiam*. Hæc non incongrue de Unigenito summi Patris accipimus, ut ipsum esse Dei sapientiam et fortitudinem sentiamus. Nam Paulus quoque nostro intellectui adtestatur, dicens: *Christum Dei virtutem et Dei sapientiam*; qui apud ipsum semper est, quia *in principio erat verbum, et verbum erat apud Deum, et Deus erat verbum*.

Moral. 33.
16, n. 32.Moral. 17.
29, n. 43.
Prov. 9, 1.Moral. 11,
6, n. 8.

n. 9.

Ibid. 7, n.
10.

Job. 12, 13.

c. 8, n. 11.

1, Cor. 21.
Jouan. 1, 1.

Habet Deus consilium et intelligentiam: consilium videlicet, quia disponit sua, intelligentiam, quia cognoscit nostra.

XXXVII.

Qualiter à sanctis viris in hoc sæculo videatur Deus.

Moral. 18.
54, n. 88.

Exod. 33,
13.

Joan. 4, 12.

Job. 28, 21.

n. 89.

Exod. 33,
21.

Moral. 35,
8, n. 13.

Beatus Moyses, qui cum Deo facie ad faciem loquutus est, sicut loqui solet homo cum amico suo, ei inter ipsa verba suæ loquutionis dixit: *Si inveni gratiam in conspectu tuo, ostende mihi temetipsum manifeste, ut videam te.* Certe si Deus non erat eum quo loquebatur, ostende mihi Deum, diceret, et non ostende temetipsum. Si autem Deus erat, cum quo facie ad faciem loquebatur, quur se petebat videre quem videbat? Sed ex hac ejus petitione colligitur, quia eum sitiebat per incircumscriptæ naturæ suæ claritatem cernere, quem jam cœperat per quasdam imagines videre: ut sic superna essentia mentis ejus oculis adesset, quatenus ei ad æternitatis visionem nulla imago creata temporaliter interesset. Viderunt Patres veteris testamenti Deum, et tamen juxta Joannis vocem: *Deum nemo vidit unquam;* et juxta Beati Job sententiam: *Sapientia, quæ Deus est, abscondita est ab oculis omnium viventium:* quia in hac mortali carne consistentibus, et videri non potuit per quasdam circumscriptas imagines, et videri non potuit per incircumscriptum lumen æternitatis. Æterna Dei claritas, si à quibusdam potest in hac adhuc corruptibili carne viventibus, sed tamen inæstimabili virtute crescentibus, quodam contemplationis acumine videri; hoc quoque ab ejusdem Veritatis sententia non abhorret, qua dicitur: *Non enim videbit me homo, et vivet:* quoniam quisquis sapientiam, quæ Deus est, videt, huic vitæ funditus moritur, ne jam ejus amore teneatur. Nullus Deum vidit, qui adhuc carnaliter vivit; quia nemo potest amplecti Deum simul et sæculum. Qui enim Deum videt, eo ipso moritur, quo vel intentione cordis, vel effectum operis ab hujus vitæ delectationibus tota mente seperatur. Ex sola Catholica Ecclesia veritas conspicitur, dum Moysi apud se esse locum Dominus per-

hibet, de quo videatur. Unde et in petra Moyses ponitur, ut Dei speciem contempletur: quia nisi quis fidei soliditatem tenuerit, divinam præsentiam non agnoscit. De qua soliditate Dominus dicit: *Super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam*. Dum ipsa per se Veritas dicit: *Nemo vidit faciem meam umquam*, quomodo Jacob testatur: *Vidi Dominum facie ad facem?* Humanæ etenim mentis oculo interiori purgato, dum vitiorum omnium tribulationis igne ærugo fuerit concremata, tunc mundatis oculis cordis, illa, lætitia patriæ cælestis aperitur, ut prius purgemus lugendo, quod fecimus; et postmodum manifestius contemblemur per gaudia, quod quæramus. Prius ab acie mentis exurente tristitia, interposita malorum caligo detergitur; et tunc splendente raptim coruscatione incircumscripti luminis inlustratur. Quo utrumque conspecto, in gaudio ejusdam securitatis absorbetur: et quasi post defectum vitæ præsentis ultra se rapta, aliquomodo in quadam novitate recreatur. Ibi mens ex immenso fonte infusione superni roris aspergitur: ibi non se sufficere ad id quod rapta est, contempletur, et veritatem sentiendo, videt, quia quanta est ipsa veritas, non videt. Summæ et incircumscriptæ veritati, tanto magis se quisque longe existimat, quanto magis adpropinquat: quia nisi illam utrumque conspiceret, nequaquam eam conspiceret se non posse sentiret. Adnisus animi, dum in visionem Dei tenditur, immensitatis ejus coruscante circumstantia reverberatur. Ipsa quippe cuncta implens, cuncta circumstat: et ideo mens nostra nequaquam se ad comprehendendam incircumscriptam circumstantiam dilatat, quia eam inopia suæ circumscriptionis angustat. Unde et ad semetipsam citius labitur, et prospectis quasi quibusdam veritatis vestigiis, ad se anima (1) revocatur. Per contemplationem facta non solida et permanens summæ veritatis visio, sed ut ita dixerim, quasi quædam visionis imitatio, Dei facies dicitur. Quia enim per faciem quemlibet agnoscimus, non immerito cognitionem Dei, faciem vocamus. Beatus Jacob, postquam cum

Math. 16,
18.
Gen. 32, 30.

Moral. 24,
6, n. 11.

n. 12.

(1) In Editione PP. S. Mauri: *ad sua ima*.

Gen. 32, 30. Angelo luctatus est, ait: *Vidi Dominum facie ad faciem*. Ac si diceret: Cognovi Deum, quia me cognoscere ipse dignatus est. Quam cognitionem plenissime fieri Paulus in fine testatur, dicens: *Tunc cognoscam sicut et cognitus sum*. Ad Timotheum Paulus scripsit dicens: *Quem vidit nullus hominum, sed nec videre potest*. More suo homines vocans, omnes humana sapientes: quia qui divina sapiunt, videlicet supra homines sunt. Videbimus igitur Deum, si per caelestem conversationem supra homines esse mereamur. Nec tamen ita videbimus, sicut videt ipse seipsum. Longe quippe dispariliter videt Creator se, quam videt creatura Creatorem. Quantum pertinet ad immensitatem Dei, quidam nobis modus figitur contemplationis: quia eo ipso pondere circumscribimur, quo creatura sumus. Sed profecto non ita conspicimus Deum, sicut ipse conspicit se; sicut non ita requiescimus in Deo, quemadmodum ipse requiescit in se. Nam visio nostra, vel requies eris utrumque similis visioni, vel requiei illius; sed aequalis non erit. Ne torpore negligentiae jaceamus in nobis, contemplationis penna nos sublevat, atque à nobis ad Deum erigimur intuentium. Raptique intentione cordis, et dulcedine contemplationis, aliquomodo à nobis imus in ipsum: et jam hoc ipsum ire nostrum minus est requiescere; quoniam sic ire, perfecte quiescere est. Perfecta requies est, qua Deus cernitur; et tamen nostra requies æquanda non est requiei illius, quia non à se in aliam transit, ut requiescat. Est itaque requies, ut ita dicam, similis, atque dissimilis: quia quod illius quiescere est, hoc nostra requies imitatur. Visio Dei nunc fide inchoatur, sed tunc in specie perficitur, quando coaeternam Deo sapientiam, quam modo per ora prædicantium quasi per decurrentia flumina sumimus, in ipso suo fonte bibemus.

1. *Cor.* 13,
12.

Moral. 18,
54, n. 92.

1. *Timoth.*
6, 16.

n. 93.

XXXVIII.

Quibus modis Deus loquitus hominibus.

Sciendum summopere est, quia duobus modis loquutio divina distinguitur, quum aut per semetipsum Dominus loquitur, aut per creaturam angelicam ejus ad nos verba formantur. Quum per semetipsum Dominus loquitur, sola nobis vis internæ inspirationis aperitur. Quum per semetipsum loquitur, de verbo ejus in verbis ac syllabis cor docetur: quia virtus ejus in intima quadam sublevatione cognoscitur, ad quam mens plena suspenditur, vacua gravatur. Pondus enim quoddam est vis divinæ loquutionis, quod omnem animam, quam replet, levet. Incorporum lumem est, quod et interiora repleat, et repleta exterius circumscribat. Sine strepitu sermo est, qui et auditum aperit, et habere sonitum nescit. De adventu Sancti Spiritus scriptum est: *Factus est de cælo repente sonus tamquam advenientis spiritus vehementis, et replevit totam domum, ubi erant sedentes: apparuerunt illis dispersitæ linguæ tamquam ignis, seditæ super singulos eorum.* Per ignem quidem Dominus apparuit, sed per semetipsum loquutionem interius fecit. Et neque ignis eius, neque ille sonitus fuit; sed per hoc, quod exterius exhibit, expressit hoc, quod interius gessit. Sanctus Spiritus, qui discipulos et zelo succensos, et verbo eruditos intus reddidit, foras linguas igneas ostendit. In significatione igitur admota sunt elementa, ut ignem et sonitum sentirent corpora; igne vero invisibili, et voce sine sonitu docerentur corda: foras ergo fuit ignis, cum apparuit, sed intus qui scientiam dedit. Dei loquutio ad nos intrinsecus facta videtur, potius quam auditur: quia dum semel sine mora sermonis insinuat, repentina luce nostræ ignorantiae tenebras inlustrat. Quum per Angelum voluntatem suam Dominus indicat, aliquando eam verbis, aliquando rebus demonstrat, aliquando simul verbis et rebus, aliquando imaginibus corporis oculis ostendit, aliquando imaginibus et ante corporeos oculos

Moral. 28,
1, n. 2.

Act. 2, 2.

n. 5.

- ad tempus ex aëre adsumptis, aliquando cælestibus substantiis, aliquando terrenis, aliquando simul terrenis et cælestibus. Nunquam per Angelum Deus humanis cordibus ita loquitur, ut
- n. 4. ipse quoque Angelus mentis obtutibus præsentetur. Verbis plerumque per Angelum loquitur Deus, quum nihil in imagine ostenditur, sed supernæ verba loquutionis audiuntur, sicut dicente
- Jo. 17, 1. Domino: *Pater clarifica filium tuum, ut et filius tuus clarificet te*, protinus respondetur: *Clarificavi, et iterum clarificabo*. Omnipotens Deus, qui sine tempore vi impulsione intimæ clamat, nequaquam in tempore per suam substantiam illam vocem edidit, quam circumscriptam tempore per humana verba distinxit; sed nimirum de cælestibus loquens, verba sua quæ audiri ab hominibus voluit, rationali creatura administrante formavit. Aliquando rebus per Angelos loquitur Deus, quum nil verbo dicitur, sed
- n. 5. ea quæ futura sunt, adsumpta de elementis imagine nuntiantur. Sicut Ezechiel verborum enigmata audiens electri speciem in medio ignis vidit. Ut videlicet dum solam speciem aspiceret, quæ essent in novissimis ventura sentiret. Aliquando per Angelos verbis simul et rebus loquitur Deus, quum quibusdam motibus insinuat hoc, quod sermonibus narrat. Aliquando imaginibus cordis
- n. 6. oculis ostensis per Angelos loquitur Deus, sicut Jacob subnixam cælo scalam dormiens vidit: sicut Petrus linteum reptilibus et quadrupedibus plenum in extasi raptus aspexit. Qui nisi incorporeis hæc oculis cerneret, in extasi non fuisset. Aliquando imaginibus et ante corporeos oculos ad tempus ex aëre adsumptis per
- n. 7. Angelos loquitur Deus; sicut Abraham non solum tres viros videre potuit, sed etiam habitaculo terreno suscipere, et non solum suscipere, sed eorum usibus etiam cibos adhibere. Sancti Angeli nisi quædam nobis interna nuntiantes ad tempus ex aëre corpora sumerent, exterioribus profecto nostris obtutibus non apparerent: nec cibos cum Abraham caperent, nisi propter nos solidum ali-
- n. 8. quid ex cælesti elemento gestarent. Aliquando cælestibus substantiis per Angelos loquitur Deus, sicut baptizato Domino scriptum est, quia de nube vox sonuit dicens: *Hic est filius meus dilectus, in quo mihi complacuit*. Aliquando terrenis substantiis
- Gen. 18, 2. *Math. 3, 17.*

per Angelos loquitur Deus, sicut quum Balaam corripuit, in ore Nam. 22, 28. asinæ humana verba formavit. Aliquando simul terrenis et cælestibus substantiis per Angelos loquitur Deus, sicut ad Moysem in Exod. 3, 2. monte cum jussionis suæ verba edidit, ignem rubumque sociavit, atque aliud superius, aliud inferius junxit. Nonnumquam Deus n. 9. humanis cordibus etiam per Angelos, secreta eorum præsentia, virtutem suæ adspirationis infundit, unde Zacharias ait: *Dixit ad me Angelus, qui loquebatur in me.* Dum ad se quidem, sed tamen in se loqui Angelum dicit, liquido ostendit, quod is, qui ad ipsum verba faceret, per corpoream speciem extra non esset. Unde et paulo post subdidit: *Et ecce Angelus, qui loquebatur in me, egrediebatur.* Sæpe Sancti Angeli non exterius apparent, sed sicut sunt Angelici spiritus, voluntatem Dei prophetarum sensibus innotescunt; atque ita eos ad sublimia sublevant, ut quæque in rebus futura sunt, in causis originalibus præsentia demonstrent. Humanum videlicet cor ispo carnis corruptibilis pondere gravatum (1), ac ipsam corpulentiam suam quasi obicem sustinens interna non penetrat. Et grave exterius jacet, quia levantem manum interius non habet. Nonnumquam fit, ut prophetarum sensibus ipsa, ut est, subtilitas angelicæ virtutis appareat: eorumque mens, quo spiritu subtili tangitur, levetur. Et non jam torpens pigraque in imis jaceat, sed repleta intimis aflatibus ad superna conscendat, atque inde quasi de quodam rerum vertice, quæ infra se ventura sunt, videat.

XXXIX.

Quibus modis Deus interroget hominem.

Deus Omnipotens tribus modis humanum genus interrogare Mor. 28, c. 4, n. 13. consuevit, quum aut flagelli districtione nos percutit, et quanta nobis insit vel desit patientia ostendit: aut quædam, quæ nolumus, præcipit, et nostram nobis obedientiam vel inobedientiam

(1) In Ed. PP. S. Mauri: *hanc.*

patefacit : aut aliqua nobis occulta aperit , et aliqua abscondit , et mensuram nobis nostræ humilitatis innotescit. Flagello Deus hominem interrogat , quum mentem bene sibi per tranquillitatem subditam afflictionibus pulsat , sicut beatus Job et laudatur adtestatione Judicis , et tamen ictibus conceditur percussoris , ut ejus patientia tanto verius claresceret , quanto inquisita durius fuisset.

Job. 2, 3, 7. Præcipiendo nonnumquam dura nos interrogat Deus; sicut Abraham terram suam jubetur egredi , et pergere quo nesciebat : in montem unicum filium ducere , et quem ad consolationem senex acceperat , immolare. Cui nimirum Abrahæ ad interrogationem bene respondenti , id est , ad jussionem obedienti dicitur : *Nunc cognovi , quia times Deum.* Vel sicut scriptum est : *Tentat vos Dominus Deus vester , ut sciat , si diligitis eum.* Tentare quippe Dei est magnis nos ejus jussionibus interrogare. Scire quoque ejus , nostram obedientiam nosse nos facere. Aperiendo nobis quædam , atque claudendo nos interrogat Deus , sicut per Psalmistam dicitur : *Palpebræ ejus interrogant filios hominum.* Palpebris quippe apertis cernimus , clausis nihil videmus. Quid ergo per palpebras Dei , nisi ejus judicia accipimus , quæ juxta aliquid clauduntur hominibus , et juxta aliquid reserantur ? Homines qui se nesciunt , sibimet innotescunt ; quatenus dum quædam intelligendo comprehendunt , quædam vero cognoscere omnino non possunt , eorum corda sese latentèr inquirant , si illos divina judicia vel clausa non stimulant , vel aperta non inflant. Paulus Apostolus hac de interrogatione probatus est , qui post perceptam internam sapientiam , post aperta claustra paradisi , post ascensum cæli tertii , post supernæ loquutionis mysteria adhuc dicit : *Ego me non arbitror comprehendisse :* Et rursum : *Ego sum minimus Apostolorum , qui non sum dignus vocari Apostolus.* Et rursum : *Non quia sufficientes sumus cogitare aliquid à nobis quasi ex nobis , sed sufficientia nostra ex Deo est.* Apertis ergo palpebris Dei interrogatus recte respondit : qui et superna secreta attigit , et tamen in humilitate cordis sublimiter stetit. Rursum quum secreta Dei judicia de repulsione Judæorum et Gentilium vocatione Paulus discuteret , atque ad ea pervenire non posset , quasi clau-

Philip. 3,
13.

1, *Cor.* 15,
9.

2, *Cor.* 3, 5.

sis Dei palpebris interrogatus est; sed rectum valde responsum dedit, qui Deo sese in ipsa ignorantia scienter inclinavit, dicens: *O altitudo divitiarum sapientiæ et scientiæ Dei, quam incomprehensibilia sunt judicia ejus, et investigabiles viæ ejus! Quis enim cognovit sensum Domini, aut consiliarius ejus fuit?* Ecce absconsis mysteriis idem Paulus quasi clausis palpebris inquisitus placita ac recta respondit: qui secreti aditum pulsans, quia per cognitionem intromitti ad interiora non valuit, per confessionem ante januas humilis stetit; et quod intus comprehendere non potuit, foris timendo laudavit.

Rom. 11,
33.

XL.

De Synagoga vel Israelitico populo sub lege constituto.

Ante Incarnationem Domini Judæi veraces fuerunt, quia hunc venturum esse crediderunt, atque nuntiaverunt. Sed postquam in carne apparuit, hunc esse negaverunt: quia quem venturum prædixerant, navegaverunt præsentem. Unde recte beatus Job dicit: *Commutans labium veracium, et doctrinam senum auferens:* quia nequaquam Judæi credendo sequuti sunt, quæ patres suos prædixisse meminerunt. Quum Judæorum populus in legis mandato permaneret, et cuncta gentilitas nulla Dei præcepta cognosceret, et illi per fidem principari videbantur, et isti in profundo pressi jacuerunt per infidelitatem. Sed cum Incarnationis dominicæ mysterium Judæa negavit, Gentilitas credidit, et principes in despectione ceciderunt, et hi qui oppressi in culpa perfidiæ fuerant, in veræ fidei libertatem levati sunt. Israelitarum casum longè ante Jeremias intuens, ait: *Factus est Dominus velut inimicus: præcipitavit Israel; præcipitavit mœnia ejus, dissipavit munitiones ejus.* Quia antiquus ille populus, qui fidelis esse Deo videbatur, reprobatus corde repulsus est, ut sua perfidia deceptus, contra ipsum post insurgeret, quem ante prædicavit. Si Israeliticus populus à bono opere minime claudicasset, nequaquam voce Domini Psalmista dixisset: *Filii alieni mentiti sunt mihi,*

Moral. lib.
11, c. 25,
n. 24.

Job. 12, 20.

Ib. c. 16,
n. 25.

Thren. 21,
5.

Moral. 19,
23, n. 40.
Ps. 17, 46.

fili alieni inveteraverunt , et claudicaverunt à semitis suis. Israeliticus populus claudus idcirco nominatur, quia sanum gressum in operatione non habuit, quia utroque pede uti noluit, dum unum testamentum recepit, aliud sprevit. Quem quum ad se venientem Sancta Ecclesia suscipit, quia ei jam vetus tenenti etiam novum testamentum inserit, ad dirigendos gressus illius, quasi alterum pedem jungit. Per unicornem bestiam potest Judaicus populus intelligi, qui dum de accepta lege, non opera, sed solam inter cunctos homines elationem sumpsit, quasi inter ceteras bestias cornu singulare gestavit. In loco Sinagogæ Dominus, ex qua per carnem natus est, Sanctam Ecclesiam sibi in amore, et contemplatione conjunxit, ut quæ prius proxima ex cognatione, id est, cognita per prædestinationem fuerat, postmodum jam conjuncta in amore continuo uxor fiat. Synagoga idcirco ab auctore suo non recognoscitur, quia legis observationem tenens, spiritalem intellectum perdidit, et sese ad custodiam litteræ foris fixit.

Explicit liber I.

Mor. 31,
15, n. 29.

Lib. 1, in
Ev. hom.
3, n. 1.

INCIPIUNT CAPITULA

libri secundi.

- I. De Incarnatione vel Nativitate Christi.
- II. De Prædicatione Christi.
- III. De Apostolorum vocatione.
- IV. De incredulitate vel sævitia Judæorum erga Christum.
- V. De Passione et morte Jesu-Christi.
- VI. De Simpla morte Christi, et dupla nostra.
- VII. De resurrectione Christi.
- VIII. De Sanctis, qui ante incarnationem Christi in inferni claustris detinebantur.
- IX. De Sanctis Apostolis, et prædicatione eorum.
- X. De Sanctis Evangelistis.
- XI. De Scriptura veteris et novi Testamenti.
- XII. De initio nascentis Ecclesiæ.
- XIII. De gratia baptismi.
- XIV. De Communione.
- XV. Quid significet latitudo et longitudo crucis, sublimitas et profundum.
- XVI. De vocatione gentium ad Ecclesiam convenientium.
- XVII. De Sanctis prædicatoribus.
- XVIII. De mysteriis vel miraculis divinis.
- XIX. De Sanctis martyribus.
- XX. De persecutoribus martyrum.
- XXI. De electis omnia relinquentibus, et cum Christo iudices venientibus.
- XXII. De tractatoribus divinarum Scripturarum.
- XXIII. De sacra nimium scrutentur eloquia.
- XXIV. De Sanctæ Ecclesiæ assiduis incrementis.
- XXV. De prosperis vel adversis hujus mundi.

- XXVI. De Hæreticis.
 XXVII. De Fide.
 XXVIII. De Spe.
 XXIX. De Caritate.
 XXX. De gratia præveniente et subsequente nos.
 XXXI. De quatuor Regentium ordinibus.
 XXXII. De Pastoribus animarum, quales in Ecclesia eligi debeant.
 XXXIII. De Rectoribus, qualiter vitæ conversationem habeant.
 XXXIV. De humilitate Præpositorum.
 XXXV. Qualiter Prælati subjectos doceant, ac semetipsos discreta
 circumspectione prævideant.
 XXXVI. De cælo pastoralis officii erga subditos.
 XXXVII. Ne indigni atque imperiti ad pastorale magisterium acce-
 dere præsumant.
 XXXVIII. De conlata Episcopis potestate ligandi atque solvendi.
 XXXIX. De Pastoribus non recte gradientibus.
 XL. De Episcopis, qui pro ordinationibus munera libenter accipiunt.
 XLI. De his, qui in regimine prodesse possunt, sed idem officium per
 quietem propriam refugiunt.
 XLII. De subjectis bonis sub pastorali regimine constitutis.
 XLIII. De invidis vel protervis subditis.
 XLIV. De Clericis, quales eos oporteat esse.
 XLV. De vita vel conversatione Monachorum.
 XLVI. De humilitate vel opere eorum.
 XLVII. De remissa conversatione ipsorum.
 XLVIII. De Monachis curis sæculi se implicantibus.
 XLIX. De tepiditate Monachorum.

Expliciunt Capitula.

INCIPIT

LIBER SECUNDUS.

I.

De Incarnatione Christi, vel ejus nativitate.

Omnipotens Dominus noster Jesus Christus per majestatis potentiam omnia circumplectitur, et tamen per dispensationis gratiam intra uterum Virginis venit, sua dispensatione nos redimens, divinitate cuncta complectens, et humanitatem intra uterum sumens. In quo utero incarnatus est, et clausus non est; quia et intra uterum fuit per infirmitatis substantiam, et extra mundum per potentiam majestatis. Veniendo Christus ad redemptionem nostram, quosdam, ut ita dixerim, saltus dedit, et necessarium nobis est ipsos ejus saltus agnoscere. De cælo venit in uterum, de utero venit in præsepium, de præsepio venit in crucem, de cruce venit in sepulcrum, de sepulcro rediit in cælum. Ecce ut nos post se currere faceret, quosdam pro nobis saltus manifestata per carnem Veritas dedit: *Quia exultavit ut gigans ad currendam viam suam*, ut nos ei ex corde diceremus: *Trahe me post te, curremus in odore unguentorum tuorum*. Unde oportet, ut illuc sequamur corde, ubi cum corpore ascendisse credimus. Mons Domini Christus appellatus est, qui in Israelitico populo incarnari dignatus est; mons quippe est in vertice montium incarnatus Dominus, transcendens celsitudinem Prophetarum. Incarnatus Unigenitus Patris istis montibus Patriarchis scilicet, atque Prophetis, vel omnibus Sanctis æqualis non fuit; quia naturam, vitam, vel merita omnium ex sua divinitate transcendit. Incarnatus Unigenitus Patris, per hoc quod homo factus est, infra Angelos fuit, sicut de eo scriptum est: *Minuisti eum paulo minus ab Angelis*. Resurgens autem et ascendens in cælos, omnibus angelicis potesta-

Mor. lib. 30, c. 25, n. 73.

Lib. 2, in Ev. homil. 29, n. 10.

Ps. 18, 6.

Cont. 1, 3.

u. 11.

Mor. 33, c. 1, n. 2.

Lib. 2, in Ezech. homil. 1, n. 4.

Lib. 1, in Ezech. homil. 8, n. 23.

Ps. 8, 6.

Ibid. 7. tibus præsidet; sicut de eo illic rursum scriptum est: *Omnia sub-*
Math. 28, *jecisti sub pedibus ejus*; et sicut ipse ait: *Data est mihi omnis*
 15. *potestas in cælo et in terra*. Dum divinitas defectum nostræ car-
Lib. 1, in nis suscepit, humanum genus lumen, quod amiserat, recepit.
 Ev. hom. 2, n. 2. Unde enim Deus humana patitur, inde homo ad divina sublevatur.
Ib. n. 6. Mediator Dei et hominum per humanitatis incarnationem habuit
 nasci, crescere, mori, resurgere, de loco ad locum venire. Quia
 ergo in divinitate mutabilitas non est, atque hoc ipsum mutari
 transire est; profecto iste transitus ex carne est, non ex divinitate.
 Per divinitatem verò ei semper stare est, quia ubique præsens,
 nec per motum venit, nec per motum recedit. Deus Pater omni-
 potens Filium suum in hunc mundum misit; quia hunc pro re-
 demptione generis humani incarnari instituit. Quem videlicet in
 mundum venire ad passionem voluit; sed tamen amavit Filium,
 quem ad passionem misit. Electos verò Apostolos Dominus non ad
 mundi gaudia, sed sicut ipse est missus, ad passiones in mundum
 mittit. Quia ergo et Filius amatur à Patre, et tamen ad passio-
 nem mittitur; ita et discipuli amantur à Domino, qui tamen ad
 passiones mittuntur in mundum. Omnipotens Dominus, sicut ex
 nihilo bona facere potuit; ita quum voluit per incarnationis suæ
 mysterium etiam perditam bona reparavit. Mediator Dei et homi-
 num Christus Jesus, quum sit Dominus et Creator Angelorum,
 suscepturus naturam nostram, quam condidit, in uterum Virginis
 venit. Nasci tamen in hoc mundo per divites noluit, parentes pau-
 peres elegit. Unde et agnus, qui pro illo offerretur; defuit: colum-
 barum pullos, et par turturum ad sacrificium mater invetit. Me-
 diator Dei, atque hominum homo Christus Jesus non alter in
 humanitate, alter in divinitate est. Non purus homo conceptus at-
 que editus, post meritum, ut Deus esset, accepit: sed nuntiante
 Angelo, et adveniente Spiritu, mox Verbum in utero, mox intra
 uterum Verbum caro, et manente incommutabili essentia, quæ
 Christo est cum Patre et cum Spiritu Sancto coæterna, adsumsit
 intra virginea viscera, ubi et impassibilis pati, et immortalis
 mori, et æternus ante sæcula temporalis fieri posset in fine sæcu-
 lorum: ut per ineffabile sacramentum conceptu sancto, et partu

Lib. 2, in
 Ev. homil.
 26, n. 2.

Lib. 1, in
 Ev. homil.
 2, n. 8.

Luc. 2, 24.

Mor. 15, c.
 52, n. 85.

inviolabili secundum veritatem utriusque naturæ, eadem Virgo et ancilla Domini esset, et mater. Sic quippe Mariæ ab Elisabet dicitur: *Unde hoc mihi, ut veniat mater Domini mei ad me?* Et ipsa Virgo concipiens, dicit: *Ecce ancilla Domini, fiat mihi secundum verbum tuum.* Quamvis Christus aliud ex Patre, aliud ex Virgine, non tamen alius est et Patre, alius ex Virgine; sed ipse est æternus ex Patre, ipse temporalis ex matre. Ipse qui fecit, ipse qui factus est. Ipse speciosus forma præ filiis hominum per divinitatem, et ipse, de quo dictum est: *Vidimus eum, et non erat aspectus, et non est species ei, neque decor,* per humanitatem. Ipse ante sæcula de Patre sine matre; ipse in fine sæculorum de matre sine Patre. Ipse Conditoris templum, ipse Conditor templi. Ipse auctor operis, ipse opus auctoris. Manens unus ex utraque natura, nec naturarum copulatione confusus, nec naturarum distinctione geminatus. Cæli Rege nato, Rex terræ turbatus est: quia nimium terrena altitudo confunditur, cum celsitudo cælestis aperitur. Quærendum nobis est, quidnam sit, quod Redemptore nato, pastoribus in Judæa Angelus apparuit, atque ad adorandum hunc ab oriente Magos non Angelus, sed stella perduxit. Quia utique, Judæis tamquam ratione utentibus, rationale animal, id est, Angelus prædicare debuit: Gentiles verò, quia uti ratione nesciebant, ad cognoscendum Dominum non per vocem, sed per signa ducuntur; quum et illis prophetiæ tamquam fidelibus [non infidelibus]: et istis signa tamquam infidelibus, non fidelibus data sunt. Nos, qui gremio sanctæ Ecclesiæ continemur, nato Domino, offeramus aurum, ut hunc ubique regnare fateamur. Offeramus thus, ut credamus, quod is, qui in tempore apparuit, Deus ante tempora extitit. Offeramus myrrham, ut eum quem credimus in sua divinitate impassibilem, credamus etiam in nostra carne fuisse mortalem. Nato Regi cælorum aurum offerimus, si in conspectu illius claritate supernæ sapientiæ resplendemus. Thus offerimus, si cogitationes carnis per sancta orationum studia in ara cordis incendimus, ut suave aliquid Deo per cæleste desiderium redolere valeamus. Myrrham offerimus, si carnis vitia per abstinentiam mortificamus.

Luc. 1, 43.
Ibid. 38.

Iai. 53, 2.

Iib. 1, in
Ev. hom.
10, n. 1.

1, Cr. c.
14, 22.

n. 6.

II.

De prædicatione Christi.

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 9, n.
19.

Moral. 18,
c. 7, n. 14.

Ps. 110, 6.

Lib. 1, in
Ev. homil.
19, n. 5.
Ps. 39, 6.

Moral. 25,
c. 8, n. 21.

Ps. 39, 6.

Si virtutes suas omnipotens Deus taceret, eum nullus agnosceret, nullus amaret. Virtutes ergo suas adnuntiat, non ut laudibus suis ipse proficiat, sed ut hi, qui hunc ex sua laude cognoverint, ad perpetuam hereditatem perveniant. Idcirco Deus laudes suas indicat, ut valeamus eum audientes cognoscere, cognoscentes amare, amantes sequi, sequentes adipisci, adipiscentes verò ejus visione perfrui. *Virtutem*, inquit Propheta, *operum suorum Dominus adnuntiavit populo suo, ut det illis hereditatem gentium*. Ac si aperte dicat: Idcirco fortitudinem suæ operationis insinuat, ut eam, qui audierit, donis ditescat. David Propheta ait: *Adnuntiavi, et loquutus sum, multiplicati sunt super numerum*. Adnuntiante Domino, super numerum multiplicantur fideles; quia nonnumquam etiam hi ad fidem veniunt, qui ad electorum numerum non pertingunt. Hic enim fidelibus per confessionem admixti sunt, sed propter vitam reprobam illic numerari in sorte fidelium non merentur. Propheta intuens tantos, vocante et adnuntiante Domino, specietenus credere, quantos nimirum certum est electorum numerum, summamque transire, ait: *Multiplicati sunt super numerum*. Ac si diceret: Multis Ecclesiam intrantibus, etiam hi ad fidem specietenus veniunt, qui à numero regni cælestis excluduntur; quia electorum summam sua videlicet multiplicitate transcendunt.

III.

De apostolorum vocatione.

Moral. 35,
c. 8, n. 15.

Sancti Apostoli gratia septiformis Spiritus implendi, vocante Christo, duodecim sunt electi. In quatuor enim mundi partibus Trinitatem, quæ Deus est, innotescere mittebantur. Duodecim

ergo electi sunt, ut etiam ex ipsius numeri ratione causa claresceret, quod per quatuor infima, tria summa prædicarent. Ad unius jussionis vocem Petrus et Andræas, relictis retibus, sequuti sunt Redemptorem. Nulla hunc facere adhuc miracula videbant; nihil ab eo de premio æternæ retributionis audierant; et tamen ad unum Domini præceptum, hoc quod possidere videbantur, oblitum sunt. Negotiatoris nostri Sancti Apostoli perpetuam Angelorum vitam datis retibus et navi mercati sunt. Æstimationem quippe pretii non habet regnum Dei; sed tamen tantum valet, quantum habes. Sancti Apostoli per Mediatorem Dei, atque hominum vocati, studuerunt in hoc sæculo nil amare, nil umquam appetere. Quos bene Isaias intuens: *Qui sunt isti, ait, qui ut nubes volant, et quasi columbæ ad fenestras suas?* Vidit quippe eos terrena despiciere, mente cælestibus propinquare, verbis pluere, miraculis coruscare. Et quos à terrenis contagiis et sancta prædicatio, et sublimis vita suspenderat, hos volantes columbas pariter et nubes appellat. Quasi columbæ ergo ad fenestras suas sunt electi, qui nihil in hoc mundo concupiscunt, qui omnia simpliciter aspiciunt, et in his quæ vident, rapacitatis studio non trahuntur. Scriptum quippe est: *Verbo Domini cæli firmati sunt, et spiritu oris ejus omnis virtus eorum.* Verbum enim Domini Filius est Patris: cælorum igitur virtus de spiritu sumpta est; quia mundi hujus potestatibus Apostoli contraire non præsumerent, nisi eos Sancti Spiritus fortitudo solidasset.

Lib. 1, in
Ev. homil.
5, n. 1.

n. 21.

n. 4.

Isai. 60, 8.

Lib. 2, in
Evang. homil.
30, n. 7.
Ps. 32, 6.

IV.

De incredulitate vel sævitia Judæorum erga Christum.

Isaac caligantibus oculis Judæos significat perfidia cordis sui cæcatos: quorum et nolitia prior, et ignorantia posterior bene ac breviter designatur. Qui dum Jacob benediceret, et quid ei eveniret in futuro, videbat, et quis illi præsens adsisteret, nesciebat. Israelitarum populus prophetiæ mysteria accepit; sed tamen cæcos oculos in contemplatione tenuit, quia eum præsentem non vi-

Moral. 35,
c. 14, n. 26.
Gen. 27.

Lib. 1, in
Ev. homil.
10, n. 2.

dit, de quo tam multa in futuro prævidit. Ante se enim positum nequaquam cernere valuit, cujus adventus potentiam longe ante nuntiavit. In omnibus signis, quæ nascente Domino, vel moriente, monstrata sunt, considerandum nobis est, quanta fuerit in quorundam Judæorum corde duritia, quæ hunc nec per prophetiæ donum, nec per miracula agnovit. Omnia elementa auctorem suum venisse testata sunt. Ut enim de eis quædam usu humano loquar; Deum hunc cæli esse cognoverunt; quia protinus stellam miserunt. Mare cognovit, quia sub plantis ejus se calcabile præbuit. Terra cognovit, quia eo moriente contremuit. Sol cognovit, quia lucis suæ radios abscondit. Saxa et parietes cognoverunt, quia tempore mortis ejus scissa sunt. Infernus agnovit, quia hos quos tenebat mortuos, reddidit. Et tamen hunc, quem Dominum omnia insensibilia elementa senserunt, adhuc infidelium Judæorum corda Deum esse minime cognoscunt, et duriora saxis, scindi ad pœniteudum nolunt; eumque confiteri abnegant, quem elementa, ut diximus, aut signis, aut scissionibus Deum clamabant. Nonnulli Judæorum ad damnationis suæ cumulum, eum quem natum despiciunt, nasciturum longe ante præscierunt. Et non solum quia nasceretur noverant, sed etiam ubi nasceretur. Nam ab Herode requisiti, locum nativitatis ejus exprimunt, quem de Scripturæ auctoritate dedicerunt. Et testimonium proferunt, quod Bethlehem honorari nativitate novi Ducis ostenditur; ut ipsa eorum scientia et illis fieret testimonium damnationis, et nobis adjutorium credulitatis. Judaicum populum bene Isaac, quum Jacob filium suum benediceret, designavit; quia caligantibus oculis, et prophetans in præsentem filium non vidit, cui tam multa, in posterum prævidit: quia nimirum Judaicus populus prophetiæ spiritu plenus, et cæcus eum, de quo multa in futuro prædixit, in præsentem positum non agnovit. Timuerunt Judæi, ne locum, atque gentem non occiso Domino perderent; sed quæ ista miseris evenerunt? quia eorum cordibus defuit æternitatis scientia, et nullo eos refecit pabulo viriditatis internæ doctrina. Sinagoga, quæ mandata Dei per legem protulit, nascentem Ecclesiam persequens, invidiæ sese igne consumsit. An non æmulationis suæ

Moral. 29,
c. 26, n. 52.

Moral. lib.
18, c. 32, n.
51.

facibus ardebat, quum Redemptoris nostri signa conspiciens, per quosdam suos diceret: *Quid facimus, quia hic homo multa signa facit?* Vel certe: *Videtis, quia nihil proficimus. Ecce totus mundus post eum vadit.* Videbant Judæi, unde converti debuerant, atque exinde perversiores fiebant. Quærebant extinguere, quem cernebant mortuos vivificare. In ore tenebant legem, sed legis persequebantur auctorem. Redemptor noster priusquam se à Judæis teneri permiteret, persecutores suos requisivit, dicens: *Quem quæritis?* Cui illico responderunt: *Jesum Nazarenum.* Quibus cum repente diceret: *Ego sum*: vocem solummodo mitissimæ responsionis edidit, et armatos persecutores suos protinus in terram stravit. Quid ergo facturus est, quum judicaturus venerit, qui una voce hostes suos perculit, etiam quum judicandus venit? Quod est illud iudicium, quod immortalis exerit, qui in una voce non potuit ferri moriturus? Aut quis ejus iram toleret, cujus et ipsa non potuit mansuetudo tolerari? De negaturo Petro præmittitur: *Quia frigus erat, et stans ad prunas calefaciebat se.* Jam Petrus intus à caritatis calore torpuerat, et ad amorem præsentis sæculi, quasi ad persecutorum prunas (1) desiderio æstuante se calecebat. Gelboe montes superba Judæorum corda significant, quæ dum in hujus mundi desideriis deluunt, in Christi, id est, uncti se morte miscuerunt. Et quia in eis unctus Rex corporaliter moritur, ipsi ab omni gratiæ rore siccantur. Hebræorum superbæ mentes primitivos fructus non ferunt; quia in Redemptoris adventu ex parte maxima in perfidia remanentes, primordia fidei sequi noluerunt. Judæorum persecutorum corda, numquid antrum diaboli non fuerunt? In quorum diu consiliis latuit, sed repente vocibus erupit clamantium: *Crucifige, crucifige.* Et quia ad lacerationem mentis pertingere entendendo non potuit, in Redemptore nostro, ad mortem carnis inhelavit.

Joan. 11, 47.

Moral. lib. 17, c. 33, n. 54.

Joan. 18, 4.

Moral. lib. 2, c. 2, n. 2. Joan. 18, 18.

Præfat. 1. 4. Moral. c. 4.

Moral. lib. 27, c. 25, n. 49.

Joan. 19, 6.

(1) Ed. infirmitate æstuante recalcabat.

V.

De passione et morte Jesu Christi.

Moral. 12,
c. 12, n. 16.

Matth. 26,
39.

Moral. 2, c.
38, n. 62.
Matth. 26.

Moral. 33,
c. 15, n. 31.
Matth. 8, 29.

Lib. 2, in
Evang. ho-
mil. 21, n. 7.

Matth. 8, 29.

Passioni Dominus adpropinquans, infirmantium in se vocem sumpsit, eorumque timorem ut abstraheret, suscepit, dicens: *Pater mi, si possibile est, transeat à me calix iste.* Et rursus per obedientiam vim fortitudinis ostendes, ait: *Veruntamen non sicut ego volo, sed sicut tu.* Ut quum hoc imminet, quod fieri nolumus, sic per infirmitatem petamus ut non fiat, quatenus per fortitudinem parati simus, ut voluntas Conditoris nostri etiam contra nostram voluntatem fiat. Redemptor noster interrogatus passionis tempore, Dei se Filium testatur. Unde et conquirentes dicunt: *Quid adhuc egemus testibus? ecce ipsi audivimus blasphemias.* Sed contra Deum stulte nil dixit; quia vera loquens, hoc de se infidelibus etiam moriendo intulit, quod paulo post (1) Redemptor omnibus resurgendo monstravit. Diabolus confessus fuerat Filium Dei, sed tamen purum illum hominem mori credidit, ad cujus mortem Judæorum persequentium animas concitavit. Sed in ipso traditionis tempore tarde jam cognovisse intelligitur, quod (2) illa ejus morte puniretur. Unde et Pilati conjugem somniis terruit, ut vir illius à Justi persequutione cessaret. Sed res interna dispensatione disposita, nulla valuit machinatione refragari. Expediebat valde, ut peccatorum mortem juste morientium solveret mors Justi injuste morientis. Quod quia diabolus usque ad tempus passionis illius ignoravit, quasi more avis inlusus, divinitatis ejus laqueum pertulit, dum humanitatis ejus escam momordit. Si passionis tempore Christus de cruce descenderet, nimirum insultantibus cedens, virtutem novis patientiæ non demonstraret. Sed expectavit paululum, toleravit probra, inrisiones sustinuit, servavit patientiam, distulit admirationem: et qui de cruce descendere noluit, de sepulcro surrexit. Plus igitur est de sepulcro resurgere, quam

(1) Edit. *redemptis omnibus.*

(2) Edit. *quod ipse illa.*

de cruce descendere. Plus fuit mortem resurgendo destruere quàm vitam descendendo servare. Quum Judei Christum ad insultationes suas de cruce descendere minime cernerent, eum se vicisse crediderunt: nomen illius se quasi extinxisse gavisunt. Sed ecce de morte nomen ejus per mundum crevit, ex qua hoc infidelis turba se extinxisse credidit: et quæ gaudebat occisum, dolet mortuum; quia hunc ad gloriam suam cognoscit pervenisse per pœnam. Quum ad crucis horam ventum esset, Domini discipulos gravis ex persecutione Judæorum timor invasit: fugerunt singuli, mulieres adstiterunt, de quibus figuraliter recte Beatus Job ait: *Et consumptis carnibus, remanserunt tantummodo labia circa dentes meos.* Quasi ergo consummata carne, os Domini pelli suæ adhæsit; quia fortitudo ejus, passionis tempore fugientibus discipulis, juxta se mulieres invenit. Stetit equidem aliquandiu Petrus in Domini passione, sed tamen post territus negavit. Stetit etiam Johannes, cui ipso crucis tempore dictum est: *Ecce mater tua.* Sed perseverare minime potuit: quia de ipso quoque scriptum est: *quod adolescens quidam sequebatur illum amictus sindone super nudo, et tenuerunt eum: at ille rejecta sindone nudus profugit ab eis.* Qui etsi post, ut verba sui Redemptoris audiret, ad horam crucis rediit, prius tamen territus fugit. Mulieres autem non solum non timuisse, neque fugisse, sed etiam usque ad sepulcrum stetisse memorantur. De Domino Jesu-Christo ante passionem scriptum est: *Ecce Angeli accesserunt, et ministrabant ei.* Sed tamen dum passioni propinquaret, ut humanitatis ejus infirmitas monstraretur, rursum scriptum est de eo: *Apparuit illi Angelus de cælo confortans eum.* In documento ergo utriusque naturæ huic et Angeli ministrare, hunc et Angelus confortare describitur. Unus in utraque natura; quoniam qui Deus ante sæcula extitit, homo factus est in fine sæculorum. Cui ante passionem suam et Angeli ministrant, et hunc Angelus confortat. Post passionem vero atque resurrectionem ejus, huic Angeli ministrare possunt, sed jam hunc confortare non possunt. Libet inter hæc mentis oculos ad illum latronem ducere, qui de fauce diaboli ascendit crucem, de cruce paradisum. Intueamur, qualis ad pati-

Moral. L.
14, c. 49,
n. 57.

Job. 19, 20.

Matt. 26, 70.

Jo. 19, 27.

Marc. 14, 51.

Lib. 1. In
Ezecl. homil.
8, n. 24.

Matt. 4, 11.

Luc. 22, 43.

Moral. 18,
c. 40, n. 61.

- Luc. 23, 42. bulum venerit, et qualis à patibulo abscessit. Venit reus fraterno sanguine, venit cruentus, sed interna gratia est mutatus in cruce.
- Et ille qui mortem fratri intulit, morientis Domini vitam prædicavit, dicens: *Memento mei Domine, dum veneris in regnum tuum.* Hujus latronis in cruce clavi manus pedesque ligaverunt, nihilque in eo à pœnis liberum nisi cor et lingua remanserat. Inspirante Deo totum illi obtulit, quod in se liberum invenit, ut juxta hoc quod scriptum est, corde crederet ad justitiam, ore confiteretur ad salutem. Confitebatur Deum latro, quem videbat secum humana infirmitate morientem, quando negabant Apostoli eum, quem miracula viderant divina virtute facientem. Sed hi qui salvari hominem propriis viribus adstruunt, eandem confessionem hominis ab ipsius esse virtute hominis suspicantur. Quod si ita esset, in Dei laude Psalmista non diceret: *Confessio et magnificentia opus ejus.* Ab eo itaque accipimus recta confiteri, à quo nobis et magna dantur operari. Dum Jesus angustias mortis petiit, fidem suam in gentibus dilatavit, atque ad innumera corda credentium Sanctam Ecclesiam tetendit, cui per Prophetam dicitur:
- Isai. 54, 2. *Dilata locum tentorii tui, et pelles tabernaculorum tuorum extende, ne parcas, longos fac funiculos tuos, et claves tuas consolida. Ad dexteram enim et ad lævam penetrabis, et semen tuum gentes hereditabit.* Quæ latitudo terræ profecto non fieret, nisi ipse prius et vitam quam novimus moriendo despiceret, et vitam quam non novimus, resurgendo monstraret. Redemptor noster in morte sua nostræ oculos mentis aperuit, et quæ esset vita, quæ sequeretur, ostendit. Unde et hunc in evangelio ordinem tenens, discipulis dicit: *Sic oportebat Christum pati, et resurgere à mortuis die tertia, et prædicari in nomine ejus pœnitentiam et remissionem peccatorum per omnes gentes.* Redemptor noster, ut nos à morte redimeret, ad mortem venit, et defectum nostræ carnis in suo corpore, pœnasque toleravit; qui prius quam ad crucis patibulum perveniret, teneri, conspui, inludi, alapis cædi se pertulit. Ecce ad quanta propter nos venire probra consensit. Quum se pro nostra redemptione Dominus membrorum Satanæ manibus tradidit: quid aliud quam ejusdem Satanæ manus
- Luc. 24, 46.
- Moral. 29, cap. 14, n. 26.
- Moral. 3, c. 16, n. 29.

in se sævire permisit; ut unde ipse exterius occumberet, inde nos exterius interiusque liberaret? Si Satanae manus, ejus potestas accipitur: ejus manus redemptor noster juxta carnem pertulit, cujus potestatem corporis usque ad sputa, colaphos, flagella, crucem, lanceamque toleravit. Unde et Pilato, ejus videlicet corpori (*), ad passionem veniens dicit: *Non haberes in me potestatem, nisi tibi esset data desuper.* Jo. 19, 11. Sed tamen hanc potestatem, quam contra se ei extrinsecus dederat, suis servire lucris intrinsecus compellebat. Pilatus scilicet vel Satan, qui ejus Pilati caput extiterat, sub potestate illius, super quem potestatem acceperat, tenebatur. Quia et superior ipse Redemptor noster disposuerat hoc [quod], inferius accidens (1) à persecutore tolerabat; ut quum ex mala mente infidelium surgeret, utilitati tamen electorum omnium, ipsa quoque crudelitas deserviret. Pie igitur disponebat intus, quod semetipsum pati nequiter permittebat foris. Redemptor noster prævidens ex passione sua discipulorum animos perturbandos, eis longè ante et ejusdem passionis pœnam, et resurrectionis suæ gloriam prædicit. Ut quum morientem, sicut prædictum est, cernerent, etiam resurrecturum non dubitarent.

Lib. 1, in
Evang. ho-
mit. 2, n. 1.

VI.

De simpla morte Christi, et dupla nostra.

Ad delenda peccata hominum ante Dei oculos Mediator Dei et hominum venit, qui solam pro nobis mortem carnis susciperet, et veram mortem delinquentium per umbram suæ mortis deleteret. Redemptor noster ad nos pia miseratione descendit, qui in morte spiritus carnisque tenebamur: unam ad nos suam mortem detulit, et duas nostras, quas reperit, solvit. Si Redemptor noster utramque mortem susciperet, nos à nulla liberaret. Sed unam misericorditer accepit, et juste utramque damnavit. Simplam suam du-

Moral. lib. 4,
c. 16, n. 31.

(*) Vide Præfat. nostram página 158.

(1) Edit. *accedens.*

plæ nostræ contulit, et duplam nostram moriens subegit. Mediator Dei et hominum homo Christus Jesus non immerito uno die in sepulcro et duabus noctibus jacuit; quia videlicet lucem suæ simplæ mortis tenebris duplæ mortis nostræ adjunxit. Qui ergo solam pro nobis mortem carnis accepit, umbram mortis pertulit, et à Dei oculis culpam, quam fecimus, abscondit.

VII.

De resurrectione Christi.

Moral. lib.
31, 49, n. 99.

Ephes. 1, 9,
10.

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 8, n. 23.
Ps. 8, 6.

Ibi. 7.

Matt. 28, 18.
Moral. lib.
14, c. 53, n.
68.

Ps. 109, 7.

Mediator Dei et hominum homo Christus Jesus instaurare omnia venit, ut redempto humano genere, illa angelica damna sarciret, et mensuram cælestis patriæ locupletius fortasse cunularet. Propter hanc (1) instaurationem de Patre dicitur: *Proposuit in eo, in dispensatione plenitudinis temporum, instaurare omnia in Christo, quæ in cælis, et quæ in terra sunt in ipso.* In ipso quippe restaurantur ea, quæ in terra sunt, dum peccatores ad justitiam convertuntur. In ipso restaurantur ea quæ in cælis sunt, dum illuc humiliati homines redeunt, unde apostatæ angeli superbiendo ceciderunt. Unigenitus Patris per hoc quod homo factus est, infra Angelos fuit, sicut de eo scriptum est: *Minuisti eum paulo minus ab Angelis.* Resurgens autem, et ascendens in cælos, omnibus angelicis potestatibus præsidet, sicut de eo illic rursus scriptum est: *Omnia subjectisti sub pedibus ejus.* Et sicut ipse ait: *Data est mihi omnis potestas in cælo, et in terra.* Redemptor noster suscepit mortem, ne mori timeremus. Ostendit resurrectionem, ut nos resurgere posse confidamus. Unde et eandem mortem non plusquam triduanam esse voluit, ne si in illo resurrectio differretur, in nobis omnimodo desperaretur. David Propheta de Redemptore nostro ait: *De torrente in via bibit, propterea exaltavit caput.* Quasi enim de quodam fluminae nostræ passionis non in mansione bibere, sed in via dignatus est: quia mortem transitorie, id est, ad triduum contigit, atque in ea morte, quam con-

(1) In editione PP. 8. Mauri: *Præruptionem.*

igit, nequaquam sicut nos usque ad finem sæculi remansit. Dum Christus die tertio resurrexit, quid in ejus corpore, id est Ecclesia, sequatur, ostendit. Exemplo quippe monstravit, quod promissit in præmio: ut sicut ipsum resurrexisse fideles agnoscerent, ita in se ipsis in fine mundi resurrectionis præmia sperarent. Ecce nos per mortem carnis usque ad finem mundi remanemus in pulvere, ille autem die tertia ab ariditate mortis viruit, et (1) divinitatis suæ nobis potentiam in ipsa innovatione suæ carnis ostendit:

De torrente, inquit, in via bibit, propterea exaltavit caput. In humano quippe genere ab ipso mundi initio torrens mortis effluxerat: sed de hoc torrente Dominus in via bibit, quia mortem in transitu gustavit. Atque ideo exaltavit caput; quia hoc quod moriendo in sepulcro posuit, surgendo super Angelos elevavit: et inde antiquum hostem in æternum perculit, unde sævire contra se manus persequentium temporaliter permisit. Samson ille fortissimus Redemptorem nostrum significavit, qui quum Gazam Civitatem Philistinorum fuisset ingressus, Philistæi ingressum ejus cognoscentes protinus, civitatem repente obsidionibus circumdederunt, custodes deputaverunt, et Samson fortissimum se jam comprehendisse gavissi sunt. Sed quid Samson fecit, agnovimus. Media nocte portas civitatis abstulit, et montis verticem ascendit. Quem hoc in facto nisi Redemptorem nostrum Samson ille significat? Quid Gaza Civitas nisi infernum significat? Quid per Philisteos nisi Judæorum perfidia demonstratur? Qui quum mortuum Dominum viderunt (2), ejusque corpus in sepulcro positum, custodes illico deputaverunt. Et eum, qui auctor vitæ claruerat, in inferni claustris retentum, quasi Samson in Gaza se deprehendisse lætati sunt. Samson videlicet media nocte non solum exivit, sed etiam portas tulit; quia profecto Redemptor noster ante lucem surgens, non solum liber de inferno exivit sed ipsa etiam inferni claustra destruxit. Portas tulit, et verticem montis subiit; quia resurgendo claustra inferni abstulit, et ascendendo cælorum regna penetravit. Samson ille virtutis robore validus, dum viveret, paucos occidit;

Lib. 2, in
Ev. hom.
25, n. 7.

Lib. 2, in
Ev. hom.
21, n. 7.
Judic. 16, v.
1, 2, 3.

Apud Pater.
Lib. 6, cap.
7.

(1) Edit. ut... ostenderet.

(2) Edit. viderent.

Moral. 29,
c. 11, n. 26.

Moral. 29,
c. 12, n. 13.
Isaia, 51,
10.

verso vero templo maximam adversariorum suorum multitudinem etiam ipse moriens stravit. Christo itaque Domino nostro prædicante, pauci crediderunt. Innumeri vero Gentilium populi viam vitæ illo moriente sequuti sunt. Redemptor noster, dum adhuc pasibilis viveret, superbos pertulit: passibilia vero vitæ (1) mortuus stravit; quia nimirum Dominus ab elatione superbiæ paucos, quum viveret, plures vero, quum templum sui corporis solveretur, extinxit; atque electos ex gentibus quos vivendo sustulit simul omnes moriendo prostravit. Scriptum est: *Posuisti profundum maris viam, ut transirent liberati*. Si divini more eloquii mare sæculum debet intelligi, nil prohibet profunda maris, inferni claustra sentiri. Quod profundum maris Dominus petiit, quum inferni novissima, electorum suorum animas erepturus, intravit. Hoc namque profundum maris ante Redemptoris adventum non via, sed carcer fuit: quia in se etiam bonorum animas, quamvis non in locis pœnalibus, clausit.

VIII.

De Sanctis, qui ante incarnationem Christi inferni claustris detinebantur.

Moral. 12, c.
9, n. 13.

Job, 11, 13.

Ante Redemptoris nostri Incarnationem justorum animæ non ita ad infernum descendisse creduntur, ut in locis pœnalibus tenerentur. Sed esse superiora inferni loca, esse alia inferiora credenda sunt: ut et in superioribus justis requiescerent, et in inferioribus injusti cruciarentur. Omnis homo quamvis mundæ, probatæque vitæ fuerit, ante adventum Mediatoris Dei et hominis ad inferni claustra descendere dubium non est, quoniam homo, qui per se cecidit, per se ad paradisi requiem redire non potuit, nisi veniret ille, qui suæ incarnationis mysterio ejusdem nobis paradisi iter aperiret. Unde recte Beatus Job Dominum postulat, dicens: *Quis mihi tribuat, ut in inferno protegas me?* Psalmista

(1) Ed. à passibili vero vita. ta multos, dum moreretur, stravit.
Alii verò Cod. à passibili verò vi-

quoque ait: *Eripuisti animam meam ex inferno inferiori.* Ps. 85, 13.

Beatus Job ante adventum Christi ad infernum se descendere sciens, Conditoris sui illic protectionem postulat: ut à locis pœnalibus alienus existat, ubi, dum ad requiem ducitur, à suppliciiis abscondatur. Unde subjungit: *Ut abscondas me, donec tran-* 16.

seat furor tuus. Furor etenim omnipotentis Dei in hoc quotidie n. 11.

vim suæ districtiōnis peragit, quod viventes indigne dignis suppliciiis demergit. Furor Dei nunc equidem transit, sed in fine pertransit: quia modo agitur, sed in mundi termino consummatur.

Qui tamen iste furor, quantum ad electorum animas, in Redemptoris nostri adventu pertransiit: quia eas ab inferni claustris ad paradisi gaudia Mediator Dei et hominum, dum ipse illuc pie descenderet, reduxit. Justorum animæ per Mediatoris adventum erant quandoque ab inferni locis quamvis non pœnalibus liberandæ.

Hoc quoque Beatus Job prævidet, et petendo subjungit: *Et* 16-
n. 15.

constituas mihi tempus, in quo recorderis mei. At ubi venit Gal. 4, 4.

plenitudo temporis, misit Deus filium suum factum ex muliere, factum sub lege, ut eos, qui sub lege erant redimeret. Adventum Redemptoris nostri vir Domini Job præstolans, in quo erant multi etiam ex gentilitate liberandi, ait: *Licet hæc celes* Job, 10, 13.

in corde tuo, tamen scio, quia universorum memineris. Apud omnipotentem Dominum tempus sibi constitui suæ recordationis petat, dicens: *Ecce expecto, ut restituas mihi tempus, in quo*

recorderis mei. In Evangelio Dominus dicit: *Et ego si exaltatus* Joa. 12, 32.

fuiero à terra, omnia traham ad me ipsum: omnia videlicet elec-

ta. Non enim ab inferno rediens Dominus, electos simul et reprobos traxit, sed illa exinde omnia substulit, quæ sibi inhæsisse, præscivit. Per Osee Prophetam Dominus dicit: *Ero, mors tua, ò* Osee, 13, 14.

mors: ero morsus tuus, inferne. Quod enim occidimus, agimus, ut penitus non sit. Ex eo enim quod mordemus, partem abstrahimus, partemque relinquimus. Quia ergo in electis suis funditus Dominus occidit mortem, mors mortis extilit: quia vero ex inferno partem abstulit, partemque reliquit, non occidit funditus, sed momordit infernum: *Ero, inquit, mors tua, ò mors; id est,*

in electis meis te funditus perimo: Ero morsus tuus inferne; quia

Moral. 13.
43, n. 48.

sublatis eis, te ex parte transfigo. Omnes electi, qui ante adventum Redemptoris nostri, in hunc mundum venerunt, quamlibet virtutem justitiæ haberent, ex corporibus educti, in sinu cælestis patriæ statim recipi nullo modo poterant; quia necdum ille venerat, qui infesni claustra sua descensione solveret, et justorum animas in perpetua jam sede locaret. Unde Beatus Job afflictionem sentiens, et adhuc differri retributionem justorum

Job, 17, 13.

Cap. 44, n.
49.

sciens, apte subdidit: *Si sustinuero, infernus domus mea est, et in tenebris stravi lectum meum*. Priores etenim Sancti à corporibus educti adhuc ab inferni locis liberari non poterant; quia necdum venerat, qui illuc sine culpa descenderet, ut eos, qui ibi tenebantur ex culpa, liberaret: ut et pro originali noxa adhuc illuc descenderent, et tamen ex propriis actibus supplicium non haberent. Grave tædium electis fuit, post solutionem carnis adhuc speciem non videre creatoris; quod tædium non immerito beatus Job tenebras vocat. Sed quia hoc ex pœna infirmitatis venit, recte

Job, 17, 14.

Cap. 43, n.
45.

eamdem mox infirmitatem subdidit, dicens: *Putredini dixi: Pater meus es, mater mea et soror mea, vermibus*. Nos omnes, qui auctoris nostri gratia redempti sumus, hoc jam (1) cælesti munere habemus, ut quum à carnis nostræ habitatione subtrahimur mox ad cælestia præmia ducamur. Quia dum conditor ac Redemptor noster claustra inferni penetrans, electorum exinde animas eduxit, nos illuc ire non patitur, unde jam alios descendend

Moral. L. 4,
c. 29, n. 56.

liberavit. Priusquam Redemptor noster morte sua humani generis pœnam solveret, eos etiam, qui cælestis patriæ vias sectati sunt, post egressum carnis inferni claustra tenuerunt: non ut pœna quasi peccatores plecteret, sed ut eos in locis remotioribus quiescentes, quia necdum intercessio Mediatoris advenerat, ad ingressum regni reatus primæ culpæ prohiberet. Juxta Redemptoris nostri testimonium, dives, qui apud inferos torqueatur, in sinu Abrahæ Eleazarum requiescere contemplatur. Qui profecto adhuc in imis electi non essent, hos ille in tormentis positus non videret. Unde et isdem Redemptor noster pro nostræ culpæ debi

Luc. 16, 19.

(1) In Edit. PP. S. Mauri. *cælestis muneris*.

occumbens, inferna penetrat; ut suos, qui ei inhæserant, ad cælestia reducat. Sed quo nunc homo redemptus ascendit, illuc profecto, si peccare noluisset, etiam sine redemptione perlingeret.

IX.

De Sanctis Apostolis, et prædicatione eorum.

Cælorum nomine Apostolorum prædicantium cælestis vita signatur. Ipsi igitur cæli, ipsi sol in sacra scriptura esse memorantur: cæli scilicet, quia intercedendo protegunt; sol autem, quia prædicando vim luminis ostendunt. Quum Judæa sæviens ad vim persecutionis infremuit, Apostolorum vitam Dominus in cunctarum gentium cognitione dilatavit; et dum illa per iudicium in mundo captiva dispergitur, isti ubique per gratiam in honorem tenduntur. Angusti cæli fuerunt, quum una plebs tot egregios prædicatores tenebat. Quis enim gentilium Petrum nosset, si in solius Israelitici populi prædicatione remaneret? Quis Pauli virtutes agnosceret, nisi hunc Judæa ad nostram notitiam persequendo transmisisset? Sancti Apostoli, qui flagris et contumeliis ab Israelitica plebe repulsi sunt, per mundi fines honorantur: quia secreti mira dispensatione consilii prædicatores suos Dominus, unde permisit in una gente opprimi, fecit in mundi cardines inde dilatari. Egregius Psalmista Davit ait: *Præ fulgore in conspectu ejus nubes transierunt; grando et carbones ignis.* Præ fulgore enim nubes transierunt; quia prædicatores sancti universa mundi spatia miraculorum claritate percurrebant. Qui etiam grando, et carbones ignis vocati sunt: quia et per correptionem feriunt, et per caritatis flammam accendunt. Sanctorum libera increpatio natura grandinis convenienter exprimitur: grando enim veniens percutit, liquata rigat. Sancti autem viri corda audientium exterrentes feriunt, et blandientes infundunt. Nam quemadmodum feriunt, propheta testatur, dicens: *Virtutem terribilium tuorum dicent, et magnitudinem tuam narrabunt.* Et quemadmodum blandientes rigent, sequutus adjunxit: *Memoriam abundantiae suavitatis tue*

Moral. lib.
9, c. 9, n.
10.

Moral. 29.
c. 20, n. 38.
Ps. 17, 13.

Ps. 111, 6.

Ibid. 7.

Moral. 27,
c. 11, n. 20.
Ps. 143, 6.
Sec. LXX.

n. 21.

Moral. 30,
c. 2, n. 6.

Abac. 3, 11.

Ap. Pater.
l. 11, c. 68.
Ps. 32, 6.

Lib. 2, in
Evang. ho-
mil. 30, n. 7.

Ibid.

Moral. 19,
c. 30, n. 55.
Isai. 7, 24.

Lib. 2, in
Ev. homil.
29, n. 2.

eructabunt, et in tua justitia exultabunt. Scriptum quippe est: *Fulgura multiplicabis, et conturbabis eos.* Per has ergo nubes lumine suo Dominus fulgurat; quia per prædicatores sanctos insensibilitatis nostræ tenebras etiam miraculis inlustrat. Quumque nubes istæ, scilicet Sancti Apostoli verbis pluunt, quumque miraculis vim coruscæ lucis aperiunt, extremos etiam mundi terminos in divinum amorem convertunt. *Fulgura, inquit, multiplicabis et conturbabis eos.* Fulgura quippe ex nubibus exeunt, sicut mira opera ex sanctis prædicatoribus ostenduntur. Qui, ut sæpe dictum est, idcirco nubes vocari solent, quia et coruscant miraculis, et verbis pluunt. Humana corda postquam per sanctorum prædicationem mota non fuerint, istis miraculorum fulgoribus conturbantur. *Fulgura, inquit, multiplicabis, et conturbabis eos.* Ac si diceret: Dum verba prædicationis non audiunt, per prædicantium miracula conturbantur. Per Abacuc Prophetam dictum est: *In lumine jacula tua ibunt, in splendore fulgoris armorum tuorum.* Jacula Dei in lumine ire, est verba ejus aperta veritate resonare. *Verbo Domini cæli firmati sunt, et spiritu oris ejus omnis virtus eorum.* Quid cælorum nomine, nisi Sancti Apostoli designantur? Qui verbis pluunt et coruscant miraculis, quorum virtus ex dono spiritus confortatur. Quod ergo bona sunt prædicantium, quasi tot sunt ornamenta cælorum. *Verbo Domini cæli firmati sunt.* Verbum enim Domini Filius est Patris. Sed eosdem cælos, videlicet Sanctos Apostolos, ut tota simul Trinitas ostendatur operata, repente de Sancti Spiritus divinitate adjungitur: *Et spiritu oris ejus omnis virtus eorum.* Cælorum virtus de spiritu sumpta est; quia Sancti Apostoli mundi hujus potestatibus contraire non præsumerent, nisi eos Sancti Spiritus fortitudo solidasset. Hinc denique scriptum est: *Cum sagittis et arcu ingrediuntur illac:* quia nimirum Sancti Apostoli ad referendum Gentilis vitæ duritiam, cum districtis verborum spiculis venerunt. Cum Sanctos Apostolos ad prædicandum Veritas mittit: quid aliud in mundo facit, nisi grana seminis spargit, et pauca grana mittit in semine, ut multarum messium fruges recipiat ex nostra fide. Neque enim in universo mundo tanta fidelium messis exurgeret,

si de manu Domini super rationabilem terram illa electa grana prædicantium (1) sparsa non fuissent. Ipsa per se veritas Discipulis ait: *Euntes in mundum universum, prædicate Evangelium omni creaturæ.* Potest etiam omnis creaturæ nomine omnis nationum designari. Ante etenim Apostolis dictum fuerat: *In viam Gentium ne abieritis.* Nunc autem dicitur: *Prædicate Evangelium omni creaturæ.* Ut scilicet prius à Judæa Apostolorum repulsa prædicatio, tunc nobis in adjutorium fieret, quum hanc illa ad damnationis suæ testimonium superba repulisset. Dum enim persecutio in Judæa agitur, sancta Apostolorum prædicatio in universo mundo dispersa est.

Marc. 16, 15.
Math. 10, 5.
Lib. 2, in
Ezech. ho-
mil. 2, n. 13.

X.

De Sanctis Evangelistis.

Quatuor animalia, quæ sacra sæpe numerat Scriptura, quatuor Evangelistas designant, sicut ipsa uniuscujusque Libri Evangelici exordia testantur. Nam quia ab humana generatione cœpit, jure per hominem Mattheus; quia per clamorem in deserto, recte per Leonem Marcus; quia à sacrificio exorsus est, bene per Vitulum Lucas; quia verò à divinitate Verbi cœpit, digne per Aquilam significatur Johannes, qui dicens: *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum;* dum in ipsam divinitatis substantiam intendit, quasi more Aquilæ oculos in solem iexit. Electi omnes, quia membra sunt Redemptoris nostri, ipse autem Redemptor noster caput est omnium electorum; per hoc quod membra ejus figurata sunt, nil obstat, si etiam in his omnibus et ipse signetur. Ipse Unigenitus Dei Filius veraciter factus est homo: ipse in sacrificio nostræ redemptionis dignatus est mori, ut vitulus: ipse per virtutem suæ fortitudinis surrexit, ut leo. Leo etiam apertis oculis dormire perhibetur; quia in ipsa morte, in qua ex humanitate Redemptor noster dormire potuit, ex divinitate sua immortalis permanendo vigilavit. Ipse etiam post re-

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 4, n. 1.

Joan. 1, 1.

(1) Ed. non venissent.

surrectionem suam ascendens ad cælos, in superioribus est elevatus, ut Aquila. Totum ergo simul nobis est, qui et nascendo homo et moriendo vitulus, et resurgendo Leo, et ad cælos ascendendo Aquila factus est. Sed quia per hæc animalia Evangelistas quatuor, et sub eorum specie simul perfectos omnes superius significari diximus, restat, ut quomodo unusquisque electorum animalium visionibus exprimitur, ostendamus. Omnis etenim electus, atque in via Domini perfectus, et Homo et Vitulus, Leo simul, et Aquila est. Homo enim rationale est animal, Vitulus autem in sacrificio mactari solet, Leo verò fortis est bestia, sicut scriptum est: *Leo fortissimus bestiarum ad nullius pavebit occursum.*

n. 2. Aquila ad sublimia evolat, et inreverberatis oculis solis radiis intendit. Omnis itaque, qui in ratione perfectus est, Homo est. Et quoniam semetipsum ab hujus mundi voluptate mortificat, Vitulus est: quia verò ipsa sua spontanea mortificatione contra adversa omnia fortitudinem securitatis habet, unde scriptum est: *Justus autem, quasi Leo confidens absque terrore erit*, Leo est. Quia verò sublimiter contemplatur ea, quæ cælestia, atque æterna sunt, Aquila est. Quoniam justus quisque per rationem Homo, per sacrificium mortificationis suæ Vitulus, per fortitudinem securitatis Leo, per contemplationem verò efficitur Aquila, recte per hæc sancta animalia signari unusquisque perfectus potest. Quod idecirco dicimus, ut ea, quæ de quatuor animalibus dicta sunt, pertinere quoque etiam ad perfectorum singulos demonstramus.

Prov. 30, 30. Posteriori tempore, quod nunc est, habet Sancta Ecclesia Evangelistas, atque Doctores. Quia verò Evangelium bonum nuntium dicitur, Evangelistas utique appellamus, qui rudibus populis bona patriæ cælestis adnuntiant. Qui videlicet Evangelistæ atque Doctores et priori quidem tempore fuerunt, sed nunc usque Domino largiente permanent; quia adhuc quotidie et infideles populos ad fidem trahi, et fideles quosque in bonos mores per Doctores erudiri cognoscimus. De Sanctis Evangelistis Ezechiel Propheta ait. *Et in medio ejus similitudo quatuor animalium.* Quod in medio ejus dicitur sive electri, sive ignis, nil obstat intelligi; quia quatuor hæc animalia, Sancti scilicet Evangelistæ, et ex ejusdem

Prov. 28, 1.

Lib. 2, in Ezech. homil. 9, n. 6.

Lib. 1, in Ezech. homil. 2, n. 15. Ezech. 1, 5.

Domini Incarnatione ad fidei virtutem solidati sunt, et in igne persecutionis multis tribulationibus afflicti. Si requiras, quid Matthæus de Incarnatione Domini sentiat, hoc nimirum sentit, quod Marcus, Lucas, et Johannes. Si quæras, quid Johannes sentiat, hoc proculdubio quod Lucas, Marcus, et Matthæus. Si requiras, quid Marcus, hoc quod Mattheus, Johannes et Lucas. Si quæras, quid Lucas, hoc quod Johannes, Matthæus et Marcus sentit. Quatuor Evangelistarum facies uni sunt: quia notitia fidei, qua cognoscuntur à Deo, ipsa est in uno, quæ est simul in quatuor. Quidquid enim in uno inveneris, hoc in omnibus simul quatuor (1) recognoscis. Quatuor Evangelistæ omnipotentis Dei Filium Dominum Jesum Christum concorditer prædicant, et ad divinitatem ejus mentis oculos levantes, penna contemplationis volant. Evangelistarum facies ad humanitatem Domini pertinent, pennæ ad divinitatem: quia in eo, quem corporeum conspiciunt, quasi (2) faciem intendunt. Sed dum hunc esse in circumscriptum atque incorporeum ex divinitate adnuntiant, per contemplationis pennam quasi in aera (3) relevantur. Quia una est fides Incarnationis Christi in omnibus Evangelistis, et par contemplatio divinitatis ejus in singulis, recte per Ezechielem dicitur: *Quatuor facies uni, et quatuor pennæ uni, et pedes eorum recti*. Quid per pedes Evangelistarum nisi gressus actuum designatur? Quatuor ergo animalium pedes recti esse describuntur, quia Sanctorum Evangelistarum, atque omnium perfectorum opera ad sequendam iniquitatem non sunt retorta. Hi autem pedes rectos non habent, qui ad mala mundi, quæ reliquerunt, reflectuntur. De quibus scriptum est: *Canis reversus ad suum vomitum, et sus lota in volutabro luti*.

Ibid. hom.
3, n. 1.

n. 2.

Ezech. 1, 6,
7.

n. 3.

Prov. 26, 11.

(1) Ed. *rectè cognoscis*.(3) Ed. *levantur*.(2) Ed. *facies*.

XI.

De Scriptura veteris, et novi Testamenti.

Moral. 20,
c. 1, n. 1.

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 6, n. 16.

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 10, n. 1.

Omnem scientiam, atque doctrinam Scriptura sacra sine aliqua comparatione transcendit, quod vera prædicat, quod ad cælestem patriam vocat, quod à terrenis desideriis ad superna amplectenda cor legentis immutat, quod dictis obscurioribus exercet fortes, et parvulis humili sermone blanditur. Scriptura sacra non sic clausa est, ut pavesci debeat, nec sic patet, ut vilescat, quod usu fastidium tollit, et tanto amplius diligitur, quanto amplius meditatur: quod legentis animum humilibus verbis adjuvat, sublimibus sensibus levat. Quod aliquomodo cum legentibus crescit: quod à rudibus lectoribus quasi recognoscitur, et tamen doctis semper nova reperitur: Ut de rerum pondere taceam, scientias omnes atque doctrinas sacra Scriptura ipso etiam loquutionis suæ more transcendit; quia uno eodemque sermone narrat textum, prodit mysterium, et sic scit præterita dicere, ut eo ipso noverit futura prædicare, et non mutato dicendi ordine, eisdem ipsis sermonibus novit et acta describere, et agenda nuntiare. Sancta Scriptura per legem Veteris Testamenti ad corda hominum vadit signando mysterium. Per Prophetas vadit paulo apertius Dominum prophetando. Per Evangelium vadit exhibendo, quem prophetavit. Per Apostolos vadit prædicando eum, quem Pater in nostra redemptione exhibuit. Habent sacra eloquia notitiam præceptorum cum exhibitione operum. Et quasi per quatuor partes vadunt, quia distinctis temporibus loquuntur, vel certe quia in cunctis mundi regionibus incarnatum Dominum prædicant. Solent quidam scripta ejusdem sacri eloquii legentes, quum sublimiores ejus sententias penetrant, minora mandata, quæ infirmioribus data sunt, tumentis sensu despiciere, et ea velle in alio intellectu permutare. Qui si recte in eo alta intelligerent, mandata quoque minima despectui non haberent; quia divina præcepta sic in quibusdam loquuntur magnis, ut tamen in quibusdam congruant parvulis, qui per incrementa intelligentiæ quasi

quibusdam passibus mentis crescant, atque ad majora intelligentia perveniant. Ad Ezechielem Prophetam Dominus dicit: *Fili hominis, quodcumque inveneris, comede.* Quidquid enim in sacra Scriptura invenitur, edendum est: quia et ejusdem parva simplicem componunt vitam, et ejusdem magna subtilem ædificant intelligentiam. Sciendum nobis magnopere est, quod Scripturæ sacræ duo sunt testamenta: quæ utraque Dei spiritus scribi voluit, ut nos ab animæ morte liberaret. Vel certe, quia duo sunt præcepta caritatis, dilectio videlicet Dei, et dilectio proximi, per quæ utraque nos sacræ Scripturæ dicta vivificant. Quia dilectionem Dei et proximi capimus in eloquiis divinis; per præcepta Scripturæ sacræ reviviscimus, qui mortui in culpa jacebamus. Unde omnipotenti Domino per Psalmistam dicitur: *In æternum non obliviscar justificationes tuas, quia in ipsis vivificasti me.* Justificationes enim præcepta Domini dicuntur, in quibus nos corrigendo justificat. De quibus idem Psalmista apertius dicit: *In tuis justificationibus meditabor, non obliviscar sermones tuos.* In eis itaque nos vivificat, quia per hæc nobis spiritualementem vitam demonstrat, eamque per afflatum Spiritus nostris mentibus infundit. Sancti viri in Scriptura sacra intelligunt, quemadmodum moraliter vivant, et sese in contemplatione suspendant. Unusquisque Sanctorum, quanto in hac eadem Scriptura profecerit, tanto Scriptura sacra proficit apud ipsum; quia divina elequia cum legente crescunt. Nam tanto illa quisque altius intelligit, quanto in eis altius intendit: quia nisi legentium mentes ad alta profecerint, divina dicta velut in imis non intellecta jacent. Quum legenti cuilibet sermo Scripturæ sacræ (1) tepidus videtur, sensus divini eloquii ejus mentem non excitat, et in cogitatione sua nullo intellectu luminis emicat. At verò si bene vivendi ordinem quærat, et per gressum cordis inveniat, quemadmodum (2) pedem boni operis ponat, tantum in sacro eloquio profectum invenit, quantum apud illum ipse profecerit. Mira,

Ezech. 3, 1.
n. 2.Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 7, n. 16.Ps. 118, v.
93.

Ibid. v. 16.

n. 8.

(1) Edit. (Si tepidus videtur
sensus divini eloquii.)

(2) Ed. gressum.

Moral. 19,
c. 30, n. 55.

Isai 7, 21.

atque ineffabilis sacri eloquii virtus agnoscitur, quum superno amore legentis animus penetratur. Plerumque in sacro eloquio arcus nomine solet sacra Scriptura signari, sicut per Esaiam dicitur: *Cum sagittis et arcu ingredientur illuc*. In chorda etenim Testamentum Novum, in cornu verò Testamentum Vetus accipitur. In arcu autem dum chorda trahitur, cornu curvatur: sicut in hoc eodem sacro eloquio, dum Testamentum Novum legitur, duritia Testamenti Veteris emollitur. Ad Scripturæ sacræ spiritualia et blanda præcepta litteræ se rigor inclinatur; quia Testamentum Novum, dum quasi quodam bonæ operationis brachio trahitur, in Testamento Veteri severitatis jura flectuntur. Non indecenter dicimus, chordam Testamento Novo congruere, quod de Incarnatione Dominica certum est extitisse. Quasi chorda ergo trahitur, et cornu curvatur, quia dum in Testamento Novo Incarnatio Mediatoris agnoscitur, ad spiritualem intelligentiam rigor Testamenti Veteris inclinatur.

XII.

De initio nascentis Ecclesiæ.

Moral. lib.
26, c. 41, n.
75.

Ps. 44, 17.

Ps. 47, 4.
Lib. 2, in
Ezech. ho-
mil. 3, n, 3.

Omnipotens Deus Ecclesiam suam digna sine administratione non deserit: nam cum fortes ad præmium vocat, eorum vice debiles ad certamina roborat. Quum illos suscipiendo remunerat, istis laborum (1) virtutes, quas remuneret, subministrat. In virtute antiquorum Patrum hi, qui postmodum prælati sunt, subrogantur. Quia et quum annosa arbusta succiduntur, in eorum robur tenera virgulta succrescunt. Unde recte per Psalmistam dicitur: *Pro patribus tuis nati sunt tibi filii, constitues eos Principes super omnem terram. Deus in gradibus ejus dignoscetur, dum suscipiet eam*. Dum enim sanctam Ecclesiam Dominus suscipit, in gradibus ejus dignoscitur, quia ejus gloria per illius incrementa declaratur. Quantum enim sancta Ecclesia ascendendo profecerit, tantum Deus hominibus ex ejus virtutibus

(1) Ed. *vires*.

notescit. De his quoque gradibus beatus Job loquitur dicens: *Per singulos gradus meos pronuntiabo illum.* * Omnipotens Deus in gradibus Ecclesiæ agnoscitur, quia in singulis ejus virtutibus atque miraculis, quam sit timendus et amandus, omnibus demonstratur: quum videlicet tunc suscipit, quum à culpis suis ad eum per pœnitentiam redit. Filia Regum Sancta Ecclesia est, quæ in bono opere spiritualium Principum prædicatione generata, gloriam intus habet, sicut scriptum est: *Omnis gloria ejus filia Regum ab intus*: quia hoc quod quotidie agit, in ostentationis jactantiam non habet. Nam si foras gloriam quæreret, intus speciem, quam Rex concupisceret, non haberet. Quia Sancta Ecclesia exteriora sua à primordiis suis usque nunc inreprehensibilia custodit, jure de ea Psalmista ait: *In sùmbriis aureis circumamicta varietate*, ut et pulchra intus sibi sit, et aliis foras, et se provehens per internam gloriam, et alios erudiens per exteriora operum exempla. Sola electorum Ecclesia Unigenito Filio Dei Patris commulanda erat, quam ipse Unigenitus ex prædestinatione jam, et præsentia extraneam non habebat. Sancta Ecclesia quot præcepta ex Redemptoris nostri prædicatione cognovit, quasi tot oris ejus oscula accepit, sicut scriptum est: *Osculetur me osculis oris sui*: ut si apertis vocibus dicat: Dudum mihi quidem Prophetarum prædicamentis, quasi quibusdam labiis osculum porrexit: nunc verò tangat me ipsa dulcedo præsentia Unigeniti Filii, Redemptoris mei. Universæ Ecclesiæ, quæ unam Catholicam faciunt, adolescentulæ vocantur, non vetustæ per culpam, sed novellæ per gratiam: non senio steriles, sed ætate mentis ad spiritualem fecunditatem congruæ. A priori populo naturæ legem Sancta Ecclesia se scisse monstravit, et prædicationis verba in amplo caritatis gremio suscepit. Sancta Ecclesia verba vitæ audiens, et ad veræ fidei conversationem veniens, studuit non plus sapere, quam oportet sapere; sed sapere ad sobrietatem. Sed tamen terrena stulticia prædicatoribus reddidit: quæ dum Paulus Apostolus, quasi pro nihilo acciperet, dixit: *Si nos vobis spiritualia seminavimus, magnum est, si à vobis carnalia metamus?* Sancta Ecclesia, quæ ante per fidem, obedientiam, et operationem percepit,

Job, 31, 37.
* Assignatur à Paterio homil. 15 in Ezech. quæ tamen inter Gregorii opera non extat.
Mor. 8, c. 48, n. 82.

Ps. 44, 14.

Moral. 35, c. 18.

Mor. 19, c. 12, n. 20.

Ps. 44, 14.

Apud Pater. c. 53, super Gen.

Moral. lib. 14, c. 43, n. 51.

Cant. 1, 1.

Moral. 27, c. 17, n. 34.

Moral. 19, c. 12, n. 19.

Apud Pater. ubi suprâ.

Lib. 1, in Ev. homil. 17, n. 7.
1, Cor. 9, 11.

Apud Pater.
ubi suprâ.

ezcrescens postmodum etiam ad spiritualia dona convalescit; ut prophetiæ spiritu, et virtutum gratia repleta, ampliatis jam numeribus ditescat. Unigenitus Dominus ac Redemptor noster veniente ad se Ecclesia in illorum mentibus mansit, quos ex Judæa editos non torporis frigus, sed fervor caritatis tenuit. Ex illo quippe populo Anna Prophetissa, ex illo Simeon extilit, qui in ulnas Dominum accepit. Sancta Ecclesia prædicatorum suorum desiderio ex virtute suæ fidei satisfecit. Quia enim Deum, quem audivit confessa est, prædicatori suo quasi aquam refectionis obtulit, ejusque animum refrigeravit. Quod Rebecca proprie significavit, quum hydriam ab humero in ulnas posuit, et puero Abrahæ ad bibendum aquam præbuit. Quia Sancta Ecclesia in eo quod credit, vacua non remansit. Nam protinus prædicare studuit, quod audivit, et docendo, multos ex se prædicatores protulit. Quid est quod Rebecca ad Isaac dorso cameli deducitur, nisi quod per Rebeccam significatur Ecclesia, et per camelum, cui præsidet tortuosus moribus, atque onustus idolorum cultibus gentilium populus designatur? Qui enim ex semetipsis sibi invenerunt deos, quos colerent, quasi à semetipsis eis onus in dorso excreverat, quod portarent. Sancta Ecclesia quanto Redemptorem suum subtilius agnoscit, tanto carnalis vitæ inlecebram studio humilitatis deserit, atque in semetipsam tortitudini vitiosæ contradicit: quod Rebecca significat cum Isaac viso, de camelo descendit: quia Domino cognito vitia sua gentilitas deseruit, et ab elatione celsitudinis ima humilitatis petit. Sancta Ecclesia Christum sequens terrenæ concupiscentiæ vitia pœnitendo contexit, quod recte Rachel significavit, quæ idola Laban patris sui sedendo cooperuit. De hac coopertione vitiorum per Prophetam dicitur: *Beati, quorum remissæ sunt iniquitates, et quorum tecta sunt peccata.* Nos igitur Rachel illa signavit, qui idola sedendo premimus, si culpas avaritiæ pœnitendo damnamus. In exordio nascentis Ecclesiæ necessaria fuerunt signa vel miracula. Ut enim ad fidem cresceret, miraculis fuera nutrienda. In Sacerdotis veste juxta divinam vocem tintinabuli mala punica junguntur. Quid enim per mala punica nisi unita fidei designatur? Nam sicut in malo punico una exterius cortice

Moral. lib.
1, c. n. 21.
Apud Pater.
lib. 1, super
Gen. c. 53.

Moral. lib.
30, c. 25, n.
72.

Ps. 31, 1.

Lib. 2, in
Ev. hom. 29,
n. 4.
Reg. Past.
part. 2, c. 4.

multa interius grana muniuntur, sic innumeros Sanctæ Ecclesiæ populos unitas fidei contegit, quos intus diversitas meritorum enet.

XIII.

De gratia Baptismi.

Quisquis regenerationis unda non solvitur, reatu primi vincali ligatus tenetur. Quod verò apud nos valet aqua baptismatis, hoc apud veteres, vel pro parvulis sola fides, vel pro majoribus virtus sacrificii, vel pro his, qui ex Abrahæ stirpe prodierant, mysterium circumcisionis. Unusquisque cum primi parentis culpa concepitur, sicut Propheta testatur, dicens: *Ecce enim in iniquitatibus conceptus sum*. Et quia is, quem salutis unda non diluit, originalis culpæ supplicia non amittit, aperte per semetipsam Veritas perhibet, dicens: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua et Spiritu Sancto, non habebit vitam æternam*. Tunc veraciter fideles sumus, si quod verbis promittimus, operibus implemus. In die quippe baptismatis omnibus nos antiqui hostis operibus, atque omnibus pompis abrenuntiare promittimus. Itaque unusquisque sestrum ad considerationem suam mentis oculos reducat; et si servat post baptismum, quod ante baptismum popondit, certus sum quia fidelis est, gaudeat. Originale peccatum à parentibus habemus, et nisi per gratiam baptismatis solvamus, etiam parentum peccata portamus: quia unum adhuc videlicet cum illis sumus. Scriptum est in libro Exodi: *Qui reddis iniquitatem patrum in filiis*. Reddit ergo Dominus iniquitatem patrum in filiis, non pro culpa parentis ex originali peccato animus polluitur propter. Et rursus non reddit parentum iniquitatem in filiis, quia quum originali culpa per baptismum liberamur, non jam parentum culpæ, sed quas ipsi commissimus habemus.

Mor. Praefat.
L. 4, c. 3.

Ps. 50. 7.

Joan. 3, 5.

Lib. 2, in
Ev. homil.
29, n. 3.

Moral. lib.
15, c. 51, n.
57.

Exod. 34, 7.

XIV.

De Communione.

Moral. lib.
13, c. 23, n.
26.

Job. 16, 19.

Heb. 12, 24.

Gen. 4, 10.

Lib. 2, in
Evang. ho-
mil. 22, n.
9.
Exod. 12,
17.

n. 8.

Unusquisque peccator redemptionis suæ precium sumens, confitetur, ac laudat Deum, et quibus valet (1) verbis, hoc ipsum proximis innotescit; sicut beatus Job sub figura Redemptoris nostri ait: *Terra ne operias sanguinem meum*. Terra namque sanguinem Christi non operuit, quia Sancta Ecclesia redemptionis suæ mysterium in cunctis jam mundi partibus prædicavit. Ipse enim sanguis redemptionis, qui sumitur, clamor nostri Redemptoris est. Paulus Apostolus ait: *Et sanguinis Christi aspersionem melius loquentem, quam Abel*. De Abel sanguine dictum fuerat: *Vox sanguinis tui fratris clamat ad me de terra*: sed sanguis Jesu melius loquitur quam Abel: quia sanguis Abel mortem fratricidæ fratris petiit: sanguis autem Domini vitam persecutoribus impetravit. Ut sacramentum Dominicæ passionis in nobis non sit otiosum, debemus imitari, quod sumimus, et prædicare ceteris, quod veneramur. Hinc iterum Beatus Job ait: *Neque inveniat in te locum latendi clamor meus*. Locum enim latendi clamor ejus in nobis invenit, si hoc quod mens credit, lingua tacet. Sed ne in nobis clamor ejus lateat, restat, ut unusquisque juxta modum suum vivificationis suæ mysterium proximis innotescat. Quis namque sit sanguis Christi non jam audiendo, sed bibendo didicimus. Qui sanguis super utrumque postem ponitur, quando non solum ore corporis, sed etiam ore cordis hauritur. In utroque etenim poste agni sanguis est positus, quando sacramentum passionis Christi cum ore ad redemptionem sumitur, ad imitationem quoque intenta mente cogitatur. Quasi in nocte agnæ carnes comedimus, quum in sacramento modo Dominicum Corpus accipimus, quando adhuc ab invicem nostras conscientias non videmus. Nam nihil prodest Corpus et Sanguinem Christi Jesu ore

(1) In Ed. deest: *Verbis hoc ipsum*.

percipere, et ei perversis moribus contraire. Qui scelerate vivunt in Ecclesia, et communicare non desinunt, putantes se tali communione mundari, discant nihil de mundatione proficere, sibi dicente Propheta: *Quid est, quod dilectus meus in domo mea fecit scelera multa? Numquid carnes sanctæ auferent à te malitias tuas?* Et Apostolus: *Probet, inquit, se homo, et sic de pane illo edat, et de calice bibat: qui enim indigne hoc accipit, iudicium sibi manducat et bibit.*

*Jerem. 11,
15.*

*1, Cor. c. 11,
28.*

XV.

Quid significet latitudo et longitudo (1) Dei crucis, sublimitas et profundum.

Habet latitudinem, quia omnipotens Deus dilectionem suam usque ad collectionem persequentium tendit. Habet longitudinem, quia ad vitæ patriam nos longaminiter tolerando perducit. Habet sublimitatem, quia ipsorum quoque intelligentiam, qui recepti fuerint in superna congregatione, transcendit. Habet profundum, quia damnatis inferius distractionis suæ iudicium incomprehensibiliter exerit. Quatuor nobis Deus in hac vita positus singulis exercet: quia et latitudinem amando, et longitudinem tolerando, et celsitudinem, non solùm nostram intelligentiam, sed etiam vota superando, et profunditatem suam exhibet, occultos et illicitos cogitationum motus districte iudicando. Celsitudo omnipotentis Dei, et profunditas, quam sit investigabilis, nullus agnoscit, nisi qui vel contemplatione ad summa provehi, vel occultis motibus resistens, tentationum cœperit importunitate turbari. Cum de Deo omnipotente nec secundum situm, nec secundum qualitatem, nec secundum habitum, aut motum aliquid digne dicatur, inest tamen ei quodammodo latitudo, longitudo, altitudo, et profundum. Est in omnipotente Deo latitudo caritatis, qua nos et ab errore

*Moral. lib.
10, c. 9, u.
15.*

*August. in
Spec. c. 14.
Isidor. quo-
que lib. 1.
Sentent. c. 2.*

(1) MS. nostrum habet *crucis*. Sed mendose cum Greg. et Aug. de Deo loquantur, ac de

ejus erga nos charitate, nulla facta crucis mentione.

corrigit, et continet in veritate. Inest ei et longitudo, quæ nos longanimitè malos portat, donec emendatos patriæ futuræ restituat. Inest ei et altitudo, per quam omnem sensum suæ scientiæ immensitate exuperat. Inest ei et profundum, quo damnandos inferius juxta æquitatem disponens, præordinat.

XVI.

De vocatione gentium ad Ecclesiam convenientium.

Lib. 2, in
Evan. ho-
mil. 33, n.
6.

Cant. 1, 1.

Moral. lib.
30, c. 25,
n. 72.

Isai. 9, 4.

Moral. lib. 1,
c. 16, n. 23.
Isai. 1, 3.

n. 24.

Ad fidem vocata gentilitas, Redemptoris sui vestigia oseulari desiderans, nequaquam cessat ab intentione boni operis, quia in ejus continuo amore suspirat. Unde et sponsæ voce de eodem Redemptore suo in Canticis Canticorum incipit: *Osculetur me osculis ori sui*. Osculum recte Conditoris sui desiderat, quæ se ei obsequi per amorem parat. Eripiens gentilitatem Dominus superavit jugum oneris ejus, quum eam adventu suo ab illa demoniacæ tyrannidis servitute liberavit. Superavit virgam humeri ejus, quum percussionem illius, quæ ex perverso opere graviter deprimebat, ab humano genere redempto compescuit. Superavit sceptrum exactoris ejus, quum regnum ejusdem diaboli, qui pro pestifera perpe- tratione vitiorum exigere consueverat debita tributa pœnarem, de fidelium corde destruxit. Scriptum quippe est: *Cognovit bos possessorem suum, et asinus præsepe Domini sui*. Per bobem Judæi operarii; per asinum verò Gentiles populi designantur. Quis enim bos nisi judæicus populus extilit, cujus cervicem jugum legis adtrivit? Et quis asinus nisi gentilitas fuit, quam quilibet seductor reperit quasi brutum animal, et nulla ratione renitens, quo voluit errore substravit? Bos ergo possessorem, et asinus domini præsepe cognovit; quia et hebraicus populus Deum, quem colebat, sed ignorabat, reperit; et gentilitas legis pabulum; quod non habebat, accepit. Habet denique post Mediatoris adventum Catholica Ecclesia simplices asinos, quia vocatæ plebes gentilium, dum ad requiem pervenire desiderant, cuncta mandatorum onera libenter portant. Unde bene, quod hanc requiem populus gentilis

appeteret, Jacob filios alloquens, prophetica hoc studuit voce signare, dicens: *Isachar asinus fortis accubans in terminos, vidit requiem, quod esset bona, et terram quod optima, et suppositit humerum ad portandum.* Isaias Propheta clamat dicens: *Verbum misit Dominus in Jacob, et illud cecidit in Israel.* Jacob quippe supplantator, Israel verò videns Deum dicitur. Et quid per Jacob, nisi judaicus; quid per Israel, nisi gentilis populus designatur? Quia quem Jacob per carnis mortem supplantare studuit, hunc nimirum per oculos fidei gentilitas Deum vidit. Ad Jacob ergo verbum missum, in Israel cecidit, quia quem ad se venientem judaicus respuit, hunc repente consitens populus gentilis invenit. Quum Judæorum populum Propheta à fide perire cognosceret, et Sanctos Apostolos surgere in Ecclesia prævideret, per quos multi sunt ex gentibus in fidei et vitæ fortitudine solidati, in magna consolatione loquutus est, dicens: *Lateres ceciderunt, sed quadris lapidibus ædificavimus.* Videns quippe in Sancta Ecclesia Apostolos, Martyres, atque Doctores surgere, de laterum casu, id est, de Judæorum perditione minus doluit, quia omnipotentis Dei ædificium, id est, Sanctam Ecclesiam, de quadris lapidibus ædificari conspexit. Hinc idem Propheta ait: *Et frenum erroris, quod erat in maxillis populorum, canticum erit vobis.* Frenum quippe erroris maxillas populorum constrinxerat; quando idolorum errore obligata gentilitas Deo vero confessionis laudem dare nesciebat. Sed hoc ipsum erroris frenum jam nobis in Canticum versum est, cum gaudente psallimus atque cantamus: *Omnes dii gentium dæmonia, Dominus autem cælos fecit.* Et rursus: *Simulacra gentium argentum et aurum opera manuum hominum. Os habent et non loquentur; oculos habent et non videbunt.* Hæc nos omnipotenti Domino cum psallendo dicimus, ipsum erroris nostri frenum, quod à laude Dei ora nostra ligaverat, vero Domino canticum facimus. Bene autem subinfertur: *Sicut nox sanctificatæ solemnitatis:* quia dum confessionis laudem Deo reddimus, in sanctificata solemnitate gaudemus. Scriptum est: *In cubilibus, in quibus prius dracones habitabant, orietur viror calami et junci.* In draconum namque cubilibus viror calami et

Gen. 49, v.
14 et 15.

Moral. lib.
2, c. 35, n.
57.
Isai. 9, 8.

Lib. 2, in
Ezech. ho-
mil. 9, n. 5.

Isai. 9, 10.

Lib. 2, in
Ezech. ho-
mil. 6, n.
21.
Isai. 30, v.
28 et 29.

Ps. 95, 5.

Ps. 113, v. 4.

Isai. 30, v.
29.

Moral. lib.
29, c. 26, n.
52.
Isai. 35, 7.

Lib. 2, in
Ezech. ho-
mil. 1, n. 11.

junci oritur; quia in eis populis, quos antiqui hostis malitia possidebat, et doctorum scientia, et auditorum obedientia coacervatur. *Orietur in ea viror calami et junci*; id est, in Sancta Ecclesia oriuntur scriptores et auditores; ut per calamum scriptores, per juncum verò debeant auditores intelligi. Per aquæ humorem juncus et calamus nasci solet. Ex una eademque aqua utraque proficiunt. Et calamus quidem ad scribendum adsumitur, cum junco verò scribi non potest: quid in junco et calamo accipere debemus, nisi quod una est doctrina veritatis, quæ multos auditores inrigat? Sed inrigati alii ad hoc usque in verbo Dei proficiunt, ut etiam scriptores fiant, videlicet tamquam calami: alii verò verbum vitæ audiunt, bonæ spei et rectorum operum viriditatem tenent, sed tamen ad scribendum proficere nullatenus possunt (1). Qui hi, qui in aqua fidei, nisi quidam, ut ita dicam, junci sunt? Qui quidem viridescendo proficiunt, sed litteras exprimere nequaquam possunt. In fide Mediatoris Dei et hominum hominis Christi Jesu, et gentilitas plenitudinem gratiæ accepit, et Judæa per errorem perfidiæ hoc, unde tumebat, perdidit. Desertum Dominus in stagna aquarum posuit, quia gentilitati, quæ prius per ariditatem mentis nullos bonorum operum fructus ferebat, fluentia sanctæ prædicationis dedit: et ipsa, ad quam prius pro asperitate suæ siccitatis via prædicatoribus non patebat, doctrinæ postmodum rivos emanavit. Scriptum est: *Dicam Aquiloni, Da, et Austro, Noli prohibere*. Sicut per Aquilonem Gentilitas, sic per Austrum Judæa signatur. Quæ quasi meridiano sole incaluit; quia Redemptore in carne veniente fervorem fidei prima suscepit. Aquiloni ergo, *Da*, dicitur, quum offerre Deo suæ fidei munera gentilitas imperatur. Austro autem jubetur, ne prohibeat; quia Hebræis in fide consistentibus præcipitur, ne vitam Gentium repellendo (2) contemnant. Sicut indumentum Christi tota generaliter Ecclesia dicitur, sic indumentum sunt Ecclesiæ singulorum animæ, quæ ab errore conversæ, eandem Ecclesiam credendo, ei-

Lib. 1, in
Ev. homil.
20, n. 3.
Isai. 41, 18,
n. 11.

Moral. lib.
27, c. 43, n.
71.
Isai. 43, 6.

Mor. lib.
20, c. 25,
n. 58.

(1) Edit. *Hi quid in aqua Dei*. Tajus legit, quomodo legitur in
(2) Edit. *Condemment*. Ast Vindoc. Cod.

que fideliter inhærendo circundant. Tot nunc quasi vestibus Sancta Ecclesia induitur, quod fidelium veneratione decoratur. Sanctæ Ecclesiæ ostensis gentibus, à domino per Prophetam dicitur: *Vivo ego, quia omnibus his velut ornamento vestieris*. Si enim Sancta Ecclesia vestimentum Christi non esset, Paulus Apostolus profecto non diceret: *Ut exhiberet sibi, gloriosam Ecclesiam non habentem maculam, aut rugam*, id est, nec per peccatum maculam, nec per duplicitatem rugam; quia et per justitiam munda est, et per simplicem intentionem tensa; quæ ergo abluta est, ne habeat maculam, tensa est, ne habeat rugam, utique vestis est. Sancta Ecclesia in tanta multitudine gentium ad dexteram extenditur, dum quosdam justificandos suscipit. Ad lævam quoque dilatatur, dum ad se quosdam etiam in iniquitate permansuros admittit. Propter hanc multitudinem, quæ extra electorum numerum jacet, in Evangelio Dominus dicit: *Multi vocati, pauci autem electi*. Quum judæi à fide caderent, ad cognitionem fidei corda gentilium cucurrerunt: quæ videlicet gentes in sacræ lectionis pabulo os cordis aperiunt, et in occulto sicut pauper comedunt; quia cum festinatione et silentio verba vitæ legentes sumunt. Dum Redemptor noster angustias mortis petiit, fidem suam in gentibus dilatavit, atque in innumera corda credentium Sanctam Ecclesiam tendit. Cui per Prophetam dicitur: *Dilata locum tentorii tui, et pelles tabernaculorum tuorum extende, ne parcas, longos fac funiculos tuos, et clavos tuos consolida: ad dexteram enim et ad lævam penetrabis, et semen tuum gentes hereditabit*. Quæ latitudo terræ profecto non fieret, nisi ipse prius et vitam, quam novimus, moriendo despiceret, et vitam, quam non novimus, resurgendo monstraret.

Moral. lib. 29, c. 6, n. 13.

Isai. 49, v. 18.

Moral. lib. 20, c. 29, n. 55.

Ephes. 5, 27.

Moral. lib. 25, c. 8, n. 21.

Matt. 20, 16.
Lib. 1, in Ezech. homil. 10, n. 39.

Moral. 29, cap. 14, n. 26.

Isaiæ, 54, 2.

XVII.

De Sanctis Prædicatoribus.

Sancti viri, dum verbum prædicationis bonis mentibus faciunt, ad unamquamque animam Unigenito filio conjungendam quasi provisos fiunt. Et in his, quæ de Domino loquuntur, in seme-

Apud Paterium c. 53, super Genes.

ipsis virtutum divitias ostendunt, ut tanto citius ad sequendum Deum pertrahant, quanto auditoribus suis in semetipsis monstrant, quæ narrant. Unusquisque Sanctæ fidei prædicator in semetipso gestans ornamenta virtutum, et auditum Sanctæ Ecclesiæ scilicet per discretionis obedientiam componit, et manus per bonæ operationis meritum exornat. Uniquique prædicatori, quasi ad manendum locus spatiosus est in auditoris corde, latitudo bonitatis. Unde et quibusdam dicitur: *Capite nos, neminem lesimus, neminem corrupimus. Non angustiamini in nobis, angustiamini autem in visceribus vestris.* Ac si eis aperte diceretur: Ad suscipiendam doctrinam spatiosum locum mentis facite; sed ad cogitanda carnalia angusti remanete. Sunt plerique, qui doctores suos ex temporalibus stipendiis continere parati sunt, sed prædicatores sancti percipere nolunt temporalia, nisi prius obtineant æterna. Si enim in animabus fructum non inveniunt, sumere stipendia corporalia contemnunt. Prædicatores sancti, quum prædicando vitam audientium obtinent, illi mox gratias reddunt, de cujus hoc munere perceperunt, ut sibi in ea operatione nil tribuant, sed Auctori omnium cum lucris animarum gratiarum actiones reportent. Prædicatores sancti quamvis jam ad superiora intelligenda, atque proferenda, et intellectu, et vita emicent, adhuc tamen in semetipsis contradictionem carnis sentiunt. Nam vident aliam legem in membris suis repugnantem legis menti suæ, et captivos (1) reducentem in lege peccati. Quia ne magnitudo revelationum extollat eos, datus est eis stimulus carnis suæ. Habent prædicatores sancti thesaurum in vasis fictilibus, ut sublimitas sit virtutis Dei, et non ex ipsis. Qui enim per carnem cælestia loquuntur, et tamen adhuc in carne contradictionem de vitio sentiunt, quid aliud quam super tortuosa camelorum dorsa divitias ferunt? Prædicatores sancti plus volunt Deum diligere, quam timeri; sed si timorem non insinuant, ad amorem dilectionis intimæ non perducunt. Unde prius terribilia, et postmodum dulcia

Aluffus quæ hæc verba refert in Epistolam 2, B. P. ad Cor. c. 18, 2, Cor. 6, 12.

ib. 6.

Rom. 7, 23.

2, Cor. 12, 7.

(1) In edit. legitur: *Captivum* nostri Taji lectio. *se ducentem*: melior est autem

loqui solent. Sicut per Psalmistam dicitur: *Virtutem terribiliorum tuorum dicent: et magnitudinem tuam narrabunt.* Sanctæ prædicationis eloquia aliquando sagittis exprimuntur; quia in eo quod vitia feriunt, male viventium corda transfigunt. De his sagittis venienti Redemptori dicitur: *Sagittæ tuæ acutæ potentissime, populi sub te cadent in corde.* De quo Esaias dicit: *Mittam ex eis, qui salvati fuerint, ad gentes in mare, in Africam, in Lydiam, tenentes sagittam, in Italiam, et in Greciam* Scriptum est: *Domine, inclina cælos tuos, et descende.* Qui ergo cælorum nomine nisi prædicatorum ordo signatur? Nisi ergo Prædicatores sancti ab illa (1) summitate contemplationis internæ, quam capiunt, ad infirmitatem nostram humillima prædicatione, quasi quadam inclinatione descenderent, numquam utique in fide filios gignerent. Nobis quippe prodesse non possent, si in suæ altitudinis erectione persisterent. Sancti viri, si cuncta prædicare velent, quæ capiunt, quum in superna contemplatione debriantur, et non magis scientiam suam quodam moderamine et sobrietate temperarent, adhuc angusto intelligentiæ sinu illa superni fontis fluenta quis caperet? Quum se in prædicatione sua Sancti doctores adtrahunt, divinitatis notitiam nostris cordibus infundunt. Nequaquam quippe ad nos Deus descenderet, si prædicatores ejus in contemplationis rigore inflexibiles permanerent. Inclinantur cæli, ut descendat Dominus, quia incurvantur prædicatores sancti, ut nos in nova fidei luce nascamur. Quoniam si nostræ infirmitati non condescenderent, nos ad suam celsitudinem numquam levarent. Lex est prædicatoribus posita, ut vivendo impleant, quod loquendo suadere festinant: nam loquendi auctoritas perditur, quando vox opere non adjuvatur. Sanctæ universalis Ecclesiæ spiritualis quisque prædicator in cunctis, quæ dicit, sollerti cura se inspicit, ne in eo quod recta prædicat, vitio se elationis extollat, ne vita à lingua discordet, ne pacem quam in Ecclesia adnuntiat, in seipso dum bene docet, et male vivit, amittat. Studet summopere sanctus prædicator contra maledicos rumores

Ps. 141, 6.

Moral. lib. 7, c. 4, n. 1.

Ps. 44, 6.
Isai. 66, 19.Ps. 143, 5.
Moral. lib. 30, c. 13, n. 48.

Moral. 23, c. 1, n. 8.

(1) Ed. non ita bene, *immensitate*. Vid. Præf. nostram, pag. 162.

adversantium et defendere loquendo quod vivit, et ornare vivendo quod dicit. Nec in his omnibus suam sed Auctoris gloriam quærit; atque omnem sapientiæ gratiam, quam, ut loqueretur, accepit, nos suis se æstimat meritis, sed eorum intercessionibus, pro quibus loquitur, accepisse. Electus quisque prædicator dum se infra per humilitatem dejicit, superest: quia suæ nimirum magis mercedi proficit, quod bona, quæ exercere prævalet, alienis meritis reddit. In dignum se omnibus judicat, etiam quum dignus cunctis vivat. Optime novit prædicator, quod bona quæ innotescunt hominibus, sine periculo esse vix possunt. Et quamvis sapientem esse se sentiat, vellet tamen esse sapiens, nec videri, atque hoc sibi omnimodo, quod loquendo proditur, pertimescit. Et si liceat, tacere appetit, dum esse multis tutius silentium cernit, eosque esse feliciores putat, quos intra Sanctam Ecclesiam locus inferior per silentium occultat. Dum ad loquendum prædicator vi caritatis impellitur, ex necessitate quidem officium loquutionis suscipit; sed ex magno desiderio otium taciturnitatis quærit. Hoc servat voto, illud exercet ministerio. Hanc autem dicendi formulam arrogantes ignorant; neque enim loquuntur, quia causæ eveniunt, sed causas evenire appetunt, ut loquantur.

ibid. c. 10,
n. 17.

Prædicatores sancti hanc partem suam reputant, si intus quidem ipsi de sapientia gaudeant, foris autem alios ab errore compescant. Neque à se ita loquendo exeunt, ut gaudium mentis in ostensione ponant disertæ loquutionis; sed bonum scientiæ in cordis secreto meditantur, et ibi gaudent, ubi hoc percipiunt, non ubi inter tot tentationum laqueos innotescere compelluntur. Quum prædicatores bonum, quod accipiunt, innotescunt, media interveniente caritate, ex profectu audientium, et non ex propria ostensione gratulantur. Sæpe contingit, ut sapientes viri, quum se non audiri considerant, ori suo silentium indicant. Sed plerumque dum conspiciunt, quod iniquorum facinora, ipsis tacentibus et non corripientibus, crescunt, vim quamdam spiritus sui sustinent, ut in loquutionem apertæ correptionis erumpant. Propheta

ibid. c. 11,
n. 25.

Jer. 20, 9. *Non recordabor ejus, neque loquar ultra in nomine illius, illico*

adjaxit: *Et factus est in corde meo quasi ignis exæstuans, elatusque in ossibus meis, et defeci, ferre non sustinens: audienim contumelias multorum.* Inflammanur quippe corda iustorum, quum non correpta crescere conspiciunt acta malorum: eorumque culpæ se participes credunt, quos in iniquitate crescere sibi permittunt. David Propheta postquam sibi silentium indixit, dicens: *Posui ori meo custodiam, dum consisteret peccatorum adversum me, obmutui et humiliatus sum, et silui à bonis:* in suo silentio isto zelo caritatis exarsit, qui illico subdidit: *Edolor meus renovatus est: concaluit cor meum intra me, et in meditatione mea exardescet ignis.* Intus cor caluit, quia dilectionis ardor per admonitionem loquutionis exterius emanare recessavit. Ignis in meditatione cordis exarsit; quia increpatio delinquentium à correptione oris frixit. Sancti Prædicatores verbis suis quasi quibusdam jaculis adversarios feriunt, armis, vero, id est miraculis, semetipsos tuentur; ut et quantum sint audiendi, sentiant per impetum jaculorum, et quantum sint reverendi, clarescant per arma miraculorum. Ille in Sancta Ecclesia doctus prædicator est, qui et nova scit proferre de suavitate regni, et vana dicere de terrore supplicii; ut vel pœnæ terreant, quos pœnia non invitant. Audiatur de regno quod amet, audiatur de supplicio unusquisque quod timeat: ut torpentem animum et terræ vicinenter inhærentem, si amor ad regnum non trahit, timor avertat æterni supplicii. Prædicationis officium nonnulli laudabiliter appetunt, et ad hoc nonnulli laudabiliter coacti pertrahuntur. Quod liquide agnoscimus, si duorum prophetantium facta pensamus, quorum unus ut ad prædicandum mitti debuisset, sponte se recusavit, quò tamen alter pergere cum pavore recusavit. Esaias Imino quærenti, quem mitteret, ultro se obtulit dicens: *Ecce ego, mitte me.* Jeremias autem mittitur et tamen, ne mitti delectat, humiliter reluctatur, dicens: *A, a, a, Domine Deus, ecce nescio loqui, quia puer ego sum.* En ab utrisque exterius diversa exprodiit, sed non à diverso fonte dilectionis emanavit. In utrisque Prophetis subtiliter intuendum est, quia et is, qui recusavit, pœnia non restitit, et is, qui mitti voluit, ante se per altaris cal-

Ps. 38, 2.

H. 3.

Moral. 30,
c. 2, n. 6.Lib. 1, in
Evang. ho-
mil. 11, n. 4.Reg. Post.
part. 1, c. 7.

Isai. 6, 8.

Jer. 1, 6.

culum purgatum vidit; ne aut non purgatus adire quisque sacra mysteria audeat, aut quem superna gratia elegit, sub humilitatis specie superbe contradicat. Scriptum est: *Qui producit in montibus fœnum, et herbam servituti hominum.* Quid per herbum nisi sustentatio prædicantium demonstratur? In montibus quippe fœnum, et servituti hominum herba producitur, quum sublimis hujus sæculi ad fidei cognitionem vocati, sanctis prædicatoriis in hujus vitæ itinere spiritualiter sibi servientibus transitoriaimenta largiuntur. Plerumque etenim prædicatio ad aures venit, sed cessante interna gratia ad corda audientium non pertransit. De cujus prædicationis verbis propter electos dicitur. *Etenim sagittæ tuæ pertransierunt.* Sagittæ quippe Dei pertransierunt, quando verba prædicationis ejus ab auribus ad corda descendunt.

Moral. 29,
26.
Ps. 146, 8,
n. 52.

Moral. 29,
c. 23, n. 47.

Ps. 76, 19.

XVIII.

De mysteriis, vel miraculis divinis.

Lib. 2. in
Ezech. ho-
mil. 8, n.
10.

Lib. 2. in
Ezech. ho-
mil. 5, n. 11.

Ps. 138, 6.

Lib. 1. in
Ev. hom.
2, n. 1.

Luc. 28, 35.

n. 2.

Divinæ virtutis mysteria, quæ comprehendi non possunt, nisi intellectu discutienda sunt, sed fide veneranda. Sciendum noscitur est, quia quidquid ratione hominis comprehendi potest, mirum esse jam non potest. Sed sola est in miraculis ratio, potentia sufficientis. Quantumlibet intenderit anima, nec semetipsam perfecte sufficit penetrare, quanto magis illius magnitudinem, qui potuit animam condere? Quum David Propheta in scientiæ Dei intellectu laboraret, lassescens ac deficiens ait: *Mirabilis facta est scientia tua ex me, confortata est, nec potero ad eam.* Miracula Domini et Salvatoris nostri sic accipienda sunt, ut et in veritate credantur facta, et tamen per significationem nobis aliquid innuant. Opera Redemptoris nostri et per potentiam aliquid ostendunt, et per mysterium aliquid loquuntur. Quod bene cæcus ille significavit, qui mendicans juxta viam sedebat. Dum igitur Conditor nostrum adpropinquat Jerico, cæcus ad lumina redit: quia dum divinis defectum nostræ carnis suscepit, humanum genus lumen, quod amiserat, recepit. Unde enim Deus humana patitur, inde homo

diſina ſublevatur. Perfecti viri contemplatione mentis myſterium ſervitatis intimæ quia utquumque poſſunt, velut ex quodam coruſ-
 ce præguſtando tangere, ejus memoriam ſtudent recolendo ſem-
 pe et loquendo eructare. Unde apte nos Pſalmiſta admonet di-
 ces: *Lux orta eſt juſtis, et rectis corde lætitia. Lætamini juſti*
in Domino, et conſtitemini memorie Sanctitatis ejus. Hoc quod
 de myſterio incarnationis Chriſti intelligere, et penetrare non po-
 ſſimus, poteſtati Sancti Spiritus humiliter reſervamus, ut non ſu-
 pee quis audeat vel contemnere, vel denuntiare quod non intel-
 ligat, ſed hoc igni (1) tradat, quod Sancto Spiritui reſervat.

Lib. 1, in
 Ezech. ho-
 mil. 5, n. 12.

Ps. 96, 11.

Lib. 2, in
 Ev. Ioh. 22, n. 8.

XIX.

De Sanctis Martyribus.

Nullus in hac vitam electorum venit, qui non antiqui hoſtis ad-
 verſa ſuſtinuit. Membra autem noſtri Redemptoris extiterunt,
 eum qui ab ipſo mundi exordio, dum pie viverent, crudelia paſſi
 ſunt. Membrum noſtri Redemptoris Abel ſe eſſe perhibuit, qui
 ejus mortem de quo ſcriptum eſt: *Sicut agnus coram tondente*
ſe bmuteſcet, et non aperiet os ſuum, non ſolum placens in ſa-
 crificio, ſed etiam moriens tacendo ſignavit. Ab ipſo mundi exor-
 dii Redemptoris noſtri corpus antiquus hoſtis expugnare conatus
 eſt qui ab hominibus (2) primis inchoans uſque ad ipſum caput
 Eleſiæ ſæviendo pervenit. Sancti Martyres tribulationum bello
 derelicti, quum uno eodemque tempore alios ferientes, atque
 aliis ſuadentes ferunt, illis opponunt ſcutum patientiæ, iſtis jacula
 inſurgunt doctrinæ. Inſurgentes hoſtes martyres patiando deſpi-
 ciunt: infirmantes verò cives compatiendo ad ſalutem reducunt.
 Illi reſiſtunt, ne alios ſubtrahant; iſtis metuunt, ne vitam recti-
 tudinis funditus perdant. Videamus caſtrorum Dei militem Pau-
 lum Apoſtolum contra utraque præliantem. *Foris, inquit, pugna*

Moral. L. 3,
 c. 17, n. 32.

Iſai. 53, 7.

L. 3. Mor.
 c. 21, n. 39.

n. 40.
 2, Cor. 7, 5.

(1) Edit. tradit, cum Sancto Spiritui reſervat.

(2) Edit. puris. Vide Præfat. noſtram, pag. 161.

intus timores. Sancti Martyres ad utraque se sollerter extendunt; et quum tribulationibus fortasse feriuntur, sic exteriora bella accipiunt, ut sollicite cogitent, ne proximorum interiora lacerent. Sic sancti viri fortes in acie bellandi adsistunt, ut illinc jaculis laversantia pectora feriant, hinc scuto postpositos debiles tueant; atque ita utrobique velocitate circumspeditionis invigilant; quatenus et ante se audaces confodiant, et post se trepidos à vulnere defendant. Cum his electis Dominus noster adversarios fidei destruit, cum his ad prædicationis bella descendit, qui possunt divina cognoscere, qui sciunt de Trinitate, quæ Deus est, perfecta sentire. Cum illis Christus contra hostes fidei pergit ad prælium, ut quum doctrinæ fluentia hauriunt, reclitudinem operum non inflant. Ipsi cum Christo duce ad bellum prodeunt, qui hoc quod ore adnuntiant, opere ostendunt, qui fluentia doctrinæ spiritaliter hauriunt; nec tamen in pravis operibus carnaliter inflectunt.

n. 75. Tales secum dux noster ad prædicationis prælium adduxit, ut despecta salute corporum, hostes suos moriendo prosternerent, eorumque gladios non armis et gladiis, sed patientia superare. Armati venerunt sub duce suo ad prælium martyres nostri, et cum tubis, lagenis, et lampadibus. Qui sonuerunt tubis, dum prædicant; confregerunt lagenas, dum solvenda in passione corpora hostilibus gladiis opponunt. Resplenduerunt lampadibus, dum post solutionem corporum miraculis coruscaverunt. Moxe hostes in fugam versi sunt; quia dum mortuorum martyrum corpora miraculis coruscare conspiciunt, luce veritatis fracti, qui impugnaverunt, crediderunt. Cecinerunt tubis milites nostri, et lagenæ frangerentur. Lagenæ fractæ sunt, ut lampades apparerent. Apparuerunt lampades, ut hostes in fugam verterentur; et est prædicaverunt martyres, donec eorum corpora in morte solvantur. Corpora eorum in morte soluta sunt, ut miraculis coruscarent: coruscaverunt miraculis, ut hostes suos ex divina luce prosternerent: quatenus nequaquam Deo erecti, resisterent, sed eum subditi formidarent. Christi martyres pro magno habent prædicationis gratiam, corporum vero utilitatem pro minimo. Quis enim plus facit utilitatem corporis quam gratiam prædica-

Moral. 30,
25, n. 74.

n. 75.

n. 77.

nis, in sinistra tubam, atque in dextra lagenam tenet. Si enim priori loco gratia prædicationis adtenditur, et posteriori utilitas corporis, certum est, quia dextris tubæ, et sinistris lagenæ te-
neantur. Quum in morte passionis pro veritate justus efficitur, in æternæ vite viriditate recuperatur: et qui hic virebat per fidem, illic virescit per speciem. Plerumque ex passione Justo fideles quique ad amorem cælestis patriæ multiplicantur, et viriditatem spiritalis vitæ accipiunt, dum hunc pro Deo fortiter egisse gratulantur. Extincto corporaliter Justo, ipso suæ passionis exemplo multorum corda suscitare, et ex fidei rectitudine viriditatem ostendere certissimum est. Sanctus Ecclesiæ populus, quum adversa graviter perpeti cœperit, et infirmos suos conspexerit ad deteriora delabi, pacis suæ tempora ad mentem revocat, quando fideles suos prædicationis suæ opulentia pascebat. Unde apte per Beatum Job figuratiter dicitur: *Ego ille quondam opulentus repente contritus sum*. In eo, quod se repente contritum asseruit, infirmorum mentem improvidam designavit. Qui dum mala, quæ ventura sunt, prævidere nesciunt, tanto eis graviora fiunt, quanto et ab eis inopinata tolerantur. Electus quisque martyrrium, quod per infirmitatem carnis non vult, per virtutem spiritus amat. Quidam per carnem ad pœnas trepidat, per spiritum ad gloriam exultat. Unusquisque crutiatum martyrii nolendo vult, et odiendo amat, sicut nos quoque, quum gaudium quærimus salutis, amarum poculum sumimus purgationis. Amaritudo quidem in poculo displicet, sed restituenda per amaritudinem salus placet. Voce sanctorum Martyrum per Psalmistam dicitur: *Humiliasti nos in loco afflictionis, et operuit nos umbra mortis*. Umbra igitur mortis mors carnis accipitur, quia sicut vera mors est, qua anima separatur à Deo, ita umbra mortis est, qua caro separatur ab anima. Quos constat, non spiritu, sed sola carne mori, nequaquam se vera morte, sed umbra dicunt mortis operiri. Umbra enim mortis electos Dei (1) opprimit, quum mors carnis, quæ imago

Moral. lib.
13, c. 13,
n. 16.

Job, 16, 13.

Moral. lib.
13, c. 14, n.
17.

Moral. lib.
4, c. 16, n.
30.
Ps. 43, 20.

Moral. 33,
c. 3, n. 6.

(1) Ed. veteres, et duo MSS. Germ. habent hanc eandem lectionem; PP. autem Bened. legendum putant: *operit*, tum ex aliis

tionem; PP. autem Bened. legendum putant: *operit*, tum ex aliis

Moral. 20,
c. 27, n. 56.

Moral. 26,
c. 28, n. 54.

Lib. 1, in
Evan. homil. 3, n. 4.

Lib. 2, in
Ev. homil. 27, n. 9.

mortis æternæ est, ab hac eos vita disjungit: quia sicut illa à Deo animam, ita hæc ab anima separat corpus. Locus afflictionis est vita præsens. Martyres ergo Sancti in hoc loco afflictionis humiliati sunt; quia in æterna vita, id est, in loco gaudii sublimantur. Qui ergo ad æternam patriam tendunt, nunc semetipsos temporaliter in afflictionis loco despiciunt; ut tunc in loco gaudii veraciter sublimentur. Quamvis occasio persecutionis in hoc tempore pacis desit, habet tamen et pax nostra martyrium suum; quia etsi carnis collum ferro non subdimus, spiritali tamen gaudio carnalia desideria in mente trucidamus. Nos igitur si pro Christo corpus in passione non ponimus; saltem tempore pacis animum vincamus. Placatur Deus isto sacrificio. Adprobat in judicio pietatis suæ victoriam pacis nostræ: certamen nostri cordis aspicit: et qui post vincentes remunerat, nunc decertantes juvat.

XX.

De persecutoribus Martyrum.

Moral. lib.
13. c. 10,
n. 12.

n. 13.

lib. c. 11,
n. 14.

Antiquus hostis Ecclesiæ contra hanc quasi dentibus (1) frendet, eamque quasi terribilibus oculis intuetur; quia per alios crudelia exercet, et per alios quæ exerceat, providet. Dentes hujus hostis sunt bonorum persecutores, atque carnifices, qui Ecclesiæ membra laniant, dum electos illius suis persecutionibus affligunt. Oculi antiqui hostis sunt hi, qui contra eam provident mala, quæ faciant, suisque consiliis persecutorum ejus crudelitates inflammant. Antiquus Ecclesiæ adversarius fremit contra Ecclesiam dentibus suis, dum per crudeles reprobos in ea insequitur vitam honorum. Intuetur hanc terribilibus oculis; quia pravorum consiliis non cessat mala exquirere, in quibus hanc semper deterius adfligat. Sciendum est, quia illos præcipue in Sancta Ecclesia reprobi persequuntur, quos

MSS. tum ex testimonio scripturæ, quod his verbis exponit Greg.

(1) Ed. *frendit*.

multis conspiciunt esse profuturos, qui vitam carnalium verbo correptionis conterunt, eosque in Ecclesiæ corpore spiritualiter verunt. Recte figuraliter Beatus Job ait: *Percusserunt maxillam meam, satiati sunt pœnis meis*. Maxillam ergo Ecclesiæ perversi feriunt, quum bonos prædicatores insequuntur. Et quia tunc reprobi grande se aliquid fecisse æstimant, quum vitam prædicatorum necant, post percussionem maxillæ apte subjungitur: *Satiati sunt pœnis meis*. Illa quippe eos pœna satiat, quæ mentem Ecclesiæ præcipue castigat. Rursum scriptum est: *Conclusit me Deus apud iniquum, et manibus impiorum me tradidit*. Electorum populus apud iniquum concluditur, quum ejus caro antiqui hostis persequutionibus temporaliter datur. Qui non spiritui, sed manibus impiorum traditur; quia quo hunc in mente capere nequeunt, eo contra carnem illius crudelius inardescunt. Persequutores sanctæ Fidei martyribus adhuc in corpore positus restiterunt. Post solutionem verò corporum apparentibus miraculis, in fugam versi sunt; quia pavore conterriti à persequutione fidelium cessaverunt.

Job, 16, 11.
Ib. c. 12, u.
13.

Job, ibid.
v. 12.
Ib. c. 13,
n. 16.

Moral. lib.
30, c. 25,
n. 76.

XXI.

De electis omnia relinquentibus, et cum Christo judices venientibus.

In fine sæculi cum Deo judices veniunt, qui nunc pro Deo injuste judicantur. Tunc eorum lux tanto latius emicas, quanto eos nunc manus persequentium durius angustat. Tunc reproborum oculis patescet, quod cælesti potestate subnixi sunt, qui terrena omnia sponte reliquerunt. Electis suis Veritas dicit: *Vos, qui sequuti estis me, in regeneratione, quum sederit Filius hominis in sede majestatis suæ, sedebitis et vos super duodecim sedes judicantes duodecim tribus Israel*. Neque enim plus quam duodecim judices illa interni consesus cura non habebit; sed nimirum duodenario numero quantitas universitatis exprimitur: quia quisquis stimulo divini amoris excitatus, hic pos-essa reliquerit, illic

Mor. 10, c.
31, n. 52.

Matth. 19,
25.

proculdubio culmen judiciariæ potestatis obtinebit : ut simul tunc judex cum judice veniat, qui nunc consideratione judicii sese spontanea paupertate castigat. De Sanctæ Ecclesiæ Sponso per *Prov.* 31, 23. Salomonem dicitur : *Nobilis in portis vir ejus, quando sederit cum senatoribus terræ.* Hinc Isaias ait : *Dominus ad judicium veniet cum senioribus populi sui.* Hinc eosdem (1) senatores Veritas, non jam famulos, sed amicos denuntiat, dicens : *Non jam dicam vos servos, sed amicos.* Ecce relinquentes temporalia, gloriam potestatis æternæ mercati sunt. Quid itaque in hoc mundo stultius, quàm sua deserere? Et quid in æternitate nobilius, quàm cum Deo judices venire? Redemptor noster judicii sententiam cum Sanctis Ecclesiæ Prædicatoribus decernit, sicut ipse in Evangelio dicit : *Vos, qui reliquistis omnia, et sequuti estis me, in regeneratione, quum sederit Filius hominis in sede majestatis suæ, sedebitis et vos super duodecim sedes judicantes duodecim tribus Israel.* Omnes qui in Ecclesia modo perfecti sunt, perfectionis suæ rectitudinem per Evangelium didicerunt. Redemptori ergo nostro uniti, ejusque majestati conjuncti, cum eo judices videbuntur, qui modo perfecta opera juxta evangelica præcepta sequuti sunt. Qui in hoc sæculo præceptis Domini paruit, cum illo postmodum ad judicandos populos Judex venit, sicut cuncta relinquentibus dicitur : *Sedebitis et vos super duodecim thronos judicantes duodecim tribus Israel.* Rectum quippe est, ut cum Deo de populis (*) in judicio disputent, qui ad verba Dei præsens sæculum perfecte derelinquunt; et illi cum Deo postmodum judices veniant, qui ei modo in voluntaria paupertate, vel in prece familiares extiterint. Scriptum est : *Advocavit cælos sursum, et terram, ut discerneret populum suum.* Cælos quippe sursum advocat, quum hi, qui sua omnia relinquentes, conversationem cælestis vitæ tenuerunt, ad consedendum in judicium convocantur; atque cum eo judices veniunt. Terra etiam sursum vocatur, quum

Prov. 31,
23.

Isai. 3, 14.

Joan. 15, 15.
Moral. 20,
c. 16, n. 41.

Moral. 6, c.
7, n. 9.

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 2, n. 18.
Moral. 11,
c. 22, n. 33.

Moral. 11,
c. 31, n. 37.
Ps. 49, 4.

(1) Ed. *seniores.* At nostro consentit Gemet. simæ, simulque Præfat. nostram pag. 160.

(*) Vide Notam edit. novis-

hi, qui terrenis actibus obligati fuerant, in eis tamen plus cælestia, quàm terrena lucra quæsierunt, quibus in fine dicitur: *Hospes eram, et collegistis me, nudus, et operuistis me*. Electi viri omnia relinquentes non judicantur, et regnant, qui etiam præcepta legis (1) perfectionis virtute transcendunt; quia nequaquam hoc solum, quod cunctis divina lex præcipit, implere contenti sunt, sed præstantiori desiderio plus exhibere appetunt, quam præceptis generalibus audire potuerunt. Electi quique extremo iudicio non judicantur et regnant, quia cum Auctore suo etiam iudices veniunt. Relinquentes quippe omnia plus prompta devotione exequuti sunt, quàm juberi generaliter audierunt. Speciali jussione paucis perfectioribus, et non generaliter omnibus dicitur hoc, quod adolescens dives audivit: *Vade, vende omnia tua, et da pauperibus, et veni sequere me*. Si enim sub hoc præcepto cunctos jussio generalis adstringeret, culpa profecto esset aliquid nos de hoc mundo possidere. Sed aliud est, quod per Scripturam sacram generaliter omnibus præcipitur, aliud quod specialiter perfectioribus imperatur. Justi omnia relinquentes recte sub generali iudicio non tenentur, qui et præcepta veneralia vivendo vicerunt. Sicut enim non judicantur et pereunt, qui suadente perfidia, lege teneri contemnunt, ita non judicantur et regnant, qui suadente pietate, etiam ultra generalia divinæ legis præcepta proficiunt. Paulus Apostolus vas electionis specialia præcepta transcendens, plus opere exhibuit, quàm institutione permissionis accepit. Quum enim accepisset, ut Evangelium prædicans, de Evangelio viveret; et Evangelium audientibus contulit, et tamen Evangelii sumptibus sustentari recusavit. Quur ergo iste iudicetur, ut regnet, qui minus, quod servaret, accepit, sed majus quod viveret, invenit?

Matth. 25,
43.
Moral. 26,
c. 27, n. 51.

Matth. 19,
21.

(1) Ed. *perfectione virtutum.*

XXII.

De tractatoribus divinarum Scripturarum.

Epist. nuncupat. ad
Leand. c. 2.

Eib. 1, in
Ezech. ho-
mit. 7, n. 8.

Ezed. 21,
33.

Moral. 17,
c. 26, n. 35.

Quisquis de Deo loquitur, curet necesse est, ut quidquid audientium mores instruit, rimetur: et hunc rectum loquendo ordinem deputet, si quum oportunitas ædificationis exigit, ab eo, se, quod loqui cœperat, utiliter derivet. Sacri enim tractator eloquii, morem fluminis debet imitari. Fluvius quippe dum per alveum defluit, si valles concavas ex latere contingit, in eas protinus sui impetus cursum divertit; quumque illas sufficienter impleverit, repente se in alveum refundit. Sic nimirum, sic divini verbi esse tractator debet, ut quum de qualibet re disserit, si fortasse juxta positam occasionem congruæ ædificationis invenerit, quasi ad vicinam vallem linguæ undas intorqueat. Et cum subjunctæ instructionis campum sufficienter infuderit, ad sermonis propositi alveum recurrant. Sancti viri in Scriptura sacra intelligunt, quemadmodum moraliter vivant, et sese in contemplatione suspendant. Unusquisque tractatorum, quanto in sacra Scriptura profecerit, tanto eadem Scriptura proficit apud ipsum; quia divina eloquia cum legente crescunt. Nam tanto illa quisque altius intelligit, quanto in eis altius intendit: quia nisi legentium mentes ad alta profecerint, divina dicta velut in imis non intellecta jacent. *Si quis aperuerit cisternam, et foderit, et non operuerit eam, cecideritque bos, vel asinus in eam, dominus cisternæ reddet pretium jumentorum.* Quid namque est aperire cisternam, nisi intellectu valido Scripturæ sacræ arcana penetrare? Quid namque per bobem et asinum, id est, mundum, immundumque animal, nisi fidelis quisque vel infidelis accipitur? Qui ergo cisternam fodit, cooperiat, ne illud bos vel asinus ruat, id est, qui in sacro eloquio jam alta intelligit, sublimes sensus coram non capientibus per silentium tegat; ne per scandalum mentis, aut fidelem parvulum, aut infidelem, qui credere potuisset, interimat. Ex morte enim ju-

mentorū debet pretium : quia illud scilicet (1) amisisse convincitur, unde ad agendam pœnitentiā reus tenetur (*). Quisquis ad alta scientiæ fluentia perveniens, quum hæc apud bruta audientium corda non contegit, pœnæ reus addicitur ; si per verba ejus in scandalum sive munda seu immunda mens capiatur. Coram infirmis et parvulis mentibus tegenda est alta scientia, ne unde cor docentium ad summa adtollitur, inde infirmitas auditorum ad ima delabatur. Quid veritatis dicta, nisi reficiendæ mentis alimenta credenda sunt, quæ modis alternantibus multipliciter disserendo, ferculum oris offerimus ; ut invitati lectoris quasi convivæ nostri fastidium repellamus ? qui dum sibi multa oblata considerat, quod elegantius decernit, adsumat. Aliquando exponere aperta historiæ verba negligimus, ne tardius ad obscura veniamus : aliquando autem intelligi juxta litteram nequeunt ; quia superficietenus accepta, nequaquam instructionem legentibus, sed errorem gignunt. Verba scilicet litteræ, dum conlata sibi convenire nequeunt, aliud in se aliquid, quod quærat, ostendunt, ac si quibusdam vocibus dicant : Dum nostra nos conspiciunt superficie destrui, hoc in nobis quærite, quod ordinatum, sibi congruens apud nos valeat intus inveniri. Aliquando autem qui verba accipere historiæ juxta litteram negligit, oblātum sibi veritatis lumen abscondit : quumque laboriose invenire in eis aliud intrinsecus appetit ; hoc quod foris sine difficultate adsequi poterat, amittit. Divinus etenim sermo sicut mysteriis prudentes exercet, sic plerumque superficie simplices refovet. Habet in publico unde parvulos nutriat : servat in secreto, unde mentes sublimium in admiratione suspendat. Quasi quidam quippe est fluvius, ut ita dixerim, planus et altus, in quo et agnus ambulet, et elephas natet. Ut ergo uniuscujusque loci oportunitas postulat, ita se per studium ordo expositionis immutat ; quatenus tanto verius sensum divinæ loquutionis inveniat, quanto, ut res quæque exegerit, per causarum species alternat. Per sacra eloquia ab eorum tractatoribus infructuose loquacitatis levitas stu-

Epist. nunc
ad Leand.
c. 3.

Ib. c. 4.

(1) Ed. *admisisse*.

(*) Vide Notam Edit. novis-

simæ, simulque Præfationem nostram, pag. 160.

diose compescitur, dum in templo Dei nemus plantare prohibetur.

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 6, n. 1.

Prov. 25, 2.

Math. 10,
27.

Et cuncti proculdubio scimus, quia quotiens in foliis male letæ segetis culmi proficiunt, minori plenitudine spicarum grana turgescent. Scriptum est: *Gloria regum celare verbum: et gloria Dei est investigare sermonem*; quia et honor est hominum eorum secreta abscondere, et gloria Dei est, mysteria sermonis ejus aperire. Ipsa autem per se Veritas Discipulis dicit: *Quæ dico vobis in tenebris dicite in lumine*; id est, aperte exponite, quæ in allego-riarum obscuritatibus auditis. Magnæ utilitatis est ipsa obscuritas eloquiorum Dei, quia exercet sensum, ut fatigatione dilatetur, et exercitatus capiat, quod capere non potest otiosus.

XXIII.

Ne sacra nimium scrutentur eloquia.

Moral. 21,
c. 1, n. 3.

Prov. 30, 33.

Divinæ sententiæ aliquando interius rimandæ sunt, aliquando exterius observandæ. Scriptum quippe est: *Qui fortiter (1) exprimit ubera ad eliciendum lac, exprimit butyrum: et qui vehementer (2) emulgitur, elicit sanguinem*. Ubera quippe fortiter premimus, quum verba sacri eloquii subtili intellectu pensamus; qua pressione dum lac quærimus, butyrum invenimus; quia dum nutriti vel tenui intellectu quærimus, ubertate internæ pinguedinis unguimur. Quod tamen nec nimie, nec semper agendum est: ne dum lac quæritur ab uberibus, sanguis sequatur. Plerique tractatorum, dum verba sacri eloquii plusquam debent discutiunt, in carnalem intellectum cadunt. Sanguinem quippe elicit, qui vehementer emulgitur, quia et carnale efficitur hoc, quod ex nimia spiritus discussione sentitur. Plerumque necessarium est, ut nonnulla sacræ legis verba juxta pondus historiæ perscrutemur: ne si hæc animus plusquam necesse est spiritualiter investiget, à verborum ejus uberibus sanguis nobis pro lactæ respondeat. Dum

(1) Et premit.

(2) Eamdem habent Laud.

Germ. et Val-cl.

sacra Scriptura quædam mystica in suorum operum narratione permiscet, ad hæc necesse est, ut mens concita redeat ad quæ hanc ipse, ut datur intelligi (1) sermo loquentis vocet. Scriptum est in Proverbiis: *Mel invenisti, comede quod sufficit tibi, ne forte satiatus evomas illud.* Mel quippe invenire, est sancti intellectus dulcedinem degustare. Quod tunc sufficienter comeditur, quando nostra intelligentia juxta mensuram sensus sub modamine tenetur. Nam satiatus mel evomit, qui plus appetens penetrare, quam capit, et illud perdit, unde potuit enutriri. Dulcedinem spiritualis intelligentiæ, qui ultra quam capit, comedere appetit, etiam quod comederat, vomit: quia dum summa intelligere ultra vires quærit, etiam quæ bene intellexerat, amittit. Gloria invisibilis Conditoris, quæ moderatè inquisita nos erigit, ultra vires perscrutata premit. Unde recte per Salomonem dicitur: *Sicut qui mel multum comedit, non est ei bonum: sic qui (2) scrutator est majestatis, opprimetur gloria.* Quidquid in Scriptura sacra non intelligimus, non superbe reprehendere, sed venerari humiliter debemus. Unde et de Domino scriptum est: *Palpebræ ejus interrogant filios hominum.* Palpebræ quippe ejus, judicia ipsius sunt, quæ aliquid nobis claudunt, aliquid aperiunt. Palpebræ quippe Dei, scilicet ejus judicia, aperiendo nos interrogant, si intelligendo non extollimur. Claudendo nos interrogant, si non despiciamus, quæ intelligere non valemus.

Prov. 25.

Moral. 16.
c. 5, n. 8.Moral. 20.
c. 8, n. 18.

Prov. 25, 27.

Lib. 2, in
Ezech. homil. 5, n. 6.

Ps. 10, 5.

XXIV.

De Sanctæ Ecclesiæ assiduis incrementis.

Sancta electorum Ecclesia, quum ab hoc mundo in sanctis precibus ardenti amore se erigit, per desertum quod deserit, ascen-
dit sicut virgula fumi ex aromatibus myrrhæ et thuris. Fumus itaque de incenso nascitur; et per Psalmistam dicitur: *Dirigatur oratio mea sicut incensum in conspectu tuo.* Fumus excutere la-

Lib. 2, in
Ezech. homil. 10, n.
22.
Cant. 3, 6.

Ps. 140, 2.

(1) Ed. ordo.

(1) Ed. perscrutator.

Moral. 1. c.
36, n. 54.

crymas solet. Itaque fumus est ex aromatibus compunctio orationis concepta ex virtutibus amoris. Sancta Ecclesia sicut fumi virgula ex aromatibus ascendit; quia ex vitæ suæ virtutibus in interni quotidie incensi rectitudinem proficit: nec sparsa per cogitationes diffluit, sed sese intra arcana cordis in rigoris virga constringit. Sancta Ecclesia, quæ quotidie agit dum recogitare semper, ac retractare non desinit, myrrham quidem et thus habet in opere, sed pulverem in cogitatione. Bene autem dicitur

Lib. 2, in
Ezech. homil. 10, n.
23.

myrrhæ et thuris. Thus enim ex lege Domino in sacrificio incenditur. Per myrrham verò corpora mortua condiuntur, ne à vermibus corrumpantur. Myrrhæ ergo [et thuris sacrificium offerunt], qui et carnem afficiunt, ne eis corruptionis vitia dominantur, et redolentem in conspectu Domini amoris sui hostiam incendunt. Notandum valde est, quod in Ecclesia virtutes bene operantium non pigmenta, sed pulveres dicuntur. Quum enim quælibet bona agimus, pigmenta offerimus: quum verò ipsa etiam bona, quæ agimus, retractamus, et ne quid in his sinistrum sit, iudicio retractationis attendimus, quasi ex pigmentis pulverem facimus, ut orationem nostram Domino per discretionem et amorem subtilius incendamus. Sancta Ecclesia Sponsi sui speciem

Moral. 18,
c. 48, n. 78.

Cant. 2, 9.

videre in divinitate desiderans, nec tamen valens, quia æternitatis illius formam, quam intueri concupierat, ab ejus oculis (1) adsumpta humanitate abscondebat, mærens dicit: *En ipse stat post parietem nostrum*: ac si aperte dicat: Ego hunc in divinitatis suæ jam specie videre desidero, sed adhuc à visione illius per

Lib. 2, in
Ezech. homil. 1, n. 15.

adsumptæ carnis parietem excludor. Humanis oculis, hoc quod de mortali natura Redemptor noster adsumpsit, ostendit, et in seipso invisibilis permansit; in aperto se videre quærenti Ecclesiæ, quasi post parietem stetit: quia videndum se manifesta majestate non præbuit. Quasi enim post parietem stetit, quia humanitatis naturam, quam adsumpsit, ostendit, et divinitatis naturam, humanis oculis occultavit. Sancta Ecclesia, sive unaquæque electa

Lib. 2, in
Ezech. homil. 4, n.
15.

anima cælesti sponso est amica per amorem, columba per spiri-

(1) Ed. *adsumpta humanitas*.

tam, formosa per morum pulcritudinem. Quæ quum jam de corruptione carnis educitur, ei proculdubio hiems transit: quia præsentis vitæ torpos abscedit. Imber quoque abit, et recedit; quia quum ad contemplandum in sua substantia omnipotentem Deum educitur, jam verborum guttæ necessariæ non erunt, ut pluvia debeat prædicationis infundi. Nam quod minus audire potuit, amplius videbit. Tunc apparent flores in terra, quum de æternæ beatitudinis vita quædam suavitatis primordia prægustare Ecclesia cœperit, et quasi jam in floribus odoratur exiens, quod postquam egressa fuerit, in fructu uberius habebit. Ferculum regis nostri sancta Ecclesia est, quæ de fortibus patribus, id est, de impubilibus mentibus est constructa, quæ recte ferculum dicitur; quia ipsa fert quotidie animas ad æternum convivium Conditoris sui. De Sancta Ecclesia scriptum est: *Pennæ columbæ deargentatæ, et posteriora dorsi ejus in specie auri*. Quæ enim hic spiritu mansuetudinis impleta quasi columba pennas deargentatas habet, in posteriora dorsi speciem auri continet, quia hic prædicatores suos sermonis luce induit. In posteriori autem sæculo fulgorem in se claritatis ostendit. Maxima multitudo fidelium in exordio nascentis Ecclesiæ per martyrii sanguinem pervenit ad regnum. Rex noster ascensum purpureum fecit in ferculo; quia ad clarum, quod intus aspicitur, per tribulationem sanguinis pervenitur. Alia est Ecclesiæ pulcritudo morum, in qua nunc cernitur, atque alia pulcritudo præmiorum, in qua tunc per Conditoris sui speciem sublevabitur, cujus membra videlicet omnes electi, quia ad cuncta simpliciter incedunt, ejus oculi columbarum vocantur: qui magna luce irradiant: quia et signorum miraculis coruscant. *Sicut vitta coccinea labia tua sponsa*. Vitta quippe crines capitis adstringit. Labia sponsæ sicut vitta sunt; quia exhortatione sanctæ Ecclesiæ cunctæ in auditorum mentibus diffusæ cogitationes ligantur, ne remissæ diffluant, ne sese per illicita spargant, ne sparsæ cordis oculos deprimant, sed quasi ad unam se intentionem colligant, dum vitta eas sanctæ prædicationis ligat. Quam recte et coccineam assertit: quia Sanctorum prædicatio solo caritatis ardore flammescit. Hinc rursus scriptum

Ibid. hom.
3, n. 14.
Cant. 3, 9.

Ps. 67, 14.

Cant. 3, 10.

Moral. 9, c.
11, n. 18.

Moral. 2, c.
52, n. 82.
Cant. 4, 3.

Moral. 24, c.
8, n. 17.

Cant. 4, 5. est: *Duo ubera tua sicut duo hinnuli capreae gemelli, qui pas-*
cuntur in liliis. Quæ enim sunt duo ubera, nisi ex Judæa, ac
 Gentilitate uterque populus veniens, qui in sanctæ Ecclesiæ cor-
 pore per intentionem sapientiæ arcano est cordis infixus? Ex po-
 pulo Judaico vel Gentili hi qui in sancta Ecclesia electi sunt, id-
 circo capreae hinnulis comparantur, quia per humilitatem quidem
 parvos se ac peccatores intelligunt; sed his per caritatem curren-
 tibus, si qua obstacula de impedimento temporalitatis obviant,
 transeunt, et datis contemplationis saltibus ad superna conscen-
 dunt. Qui ut hæc agant, præcedentium Sanctorum exempla cons-
 piciunt. Unde et in liliis pasci referuntur. Quid enim per lilia, ni-
 si illorum vita declaratur, qui veraciter dicunt: *Christi bonus*
odor sumus in omni loco? Sicut cortex mali punici, genæ tuæ
absque occultis tuis. Genæ quippe sunt sanctæ Ecclesiæ spiritua-
 les patres, qui nunc in ea miraculis coruscant, et velut in ejus
 facie venerabiles apparent. Quum enim videmus multos mira
 agere, ventura prophetae, mundum perfecte relinquere, cæles-
 tibus desideriis ardere, sicut cortex mali punici sanctæ Ecclesiæ
 genæ rubent. Bene ergo, quum miraretur sponsus genas Eccle-
 siæ subdidit: *Absque occultis tuis*; ac si aperte diceretur: Ea qui-
 dem, quæ in te non latent, magna sunt; sed illa valde ineffabi-
 lia, quæ latent. Plerumque Ecclesia auroræ comparata describi-
 tur, quæ per cognitionem fidei à peccatorum suorum tenebris in
 clara luce justitiæ commutatur. Unde et hanc sponsus admiratur,
 dicens: *Quæ est ista quæ ascendit quasi aurora consurgens?*
 Quasi aurora quippe electorum surgit Ecclesia, quæ pravitatis
 pristinae tenebras deserit, et sese in novi luminis splendore trans-
 format. Sicut uniuscujusque hominis, sic sanctæ Ecclesiæ ætas
 describitur. Parvula quippe tunc erat, quum à nativitate recens
 verbum vitæ prædicare non poterat. Unde nunc de illa dicitur:
Soror nostra parvula est, et ubera non habet. Sancta Ecclesia
 priusquam proficeret per incrementa virtutis, infirmis quibusque
 auditoribus præbere non potuit ubera prædicationis. Adulta verò
 Ecclesia dicitur, quando Dei verbo copulata, Sancto repleta Spi-
 ritu, per prædicationis ministerium in filiorum conceptione fœta-

2, *Cor.* 2, 15.

Lib. 2, in
Ezech. ho-
 mil. 4, n. 8.

Cant. 6, 6.

Moral. 4, c.
 11, n. 19.

Cant. 6, 9.

Moral. 19,
 c. 12, n. 9.

Cant. 8, 8.

tur, quos exhortando parturit, convertendo parit. Sancta Ecclesia postquam mortem ac resurrectionem Domini, ascensionemque descripsit, clamat ei prophetico plena spiritu: *Fuge dilecte mi, fuge*. Ac si diceret: Tu qui ex carne comprehensibilis factus es, ex divinitate tua intelligentiam nostram excede, et in te ipso nobis incomprehensibilis permane.

Moral. 17,
c. 27, n. 30.
Cant. 8, 14.

XXV.

De prosperis vel adversis hujus mundi.

Sancti viri, quum sibi suppetere prospera hujus mundi conspiciunt, pavida suspicione turbantur. Timent enim, ne hic laborum suorum fructus recipiant. Timent, ne quod divina justitia latens in eis vulnus aspiciat, et exterioribus eos muneribus cumulans ab intimis repellat. Quum taciti electi viri cogitant, quod nec bona agunt, nisi ut soli Deo placeant, nec in ipsa affluentia suæ prosperitatis exultant, minus quidem de prosperis occulta contra se judicia metuunt; sed tamen eadem prospera, quia se ab intima intentione præpediunt, ægre ferunt, et molestæ præsentis vitæ blandimenta tolerant, quia per hæc se utcumque retardari in interno desiderio non ignorant. Plus in hoc mundo honor, quam despectio occupat; et magis prosperitatis sublimitas, quam necessitatis adversitas gravat. Per hanc namque nonnumquam quum homo exterius premitur, ad concupiscenda quæ intus sunt (1) liberius relaxatur. Per illam verò animus, dum multis parere cogitur, à desiderii sui cursu retinetur. Sancti viri magis in hoc sæculo prospera quàm adversa formidant: sciunt namque, quia mens dum blanda occupatione premitur, aliquando libens ad exteriora derivatur. Sciunt, quia sæpe sic hanc clandestina cogitatio decipit, ut quomodo permuletur, ignoret. Electi viri pensant æterna bona, quæ cupiunt, et cognoscunt, quam nihil sit omne, quod blande temporaliter arridet. Cuncta, quæ hujus mundi sunt prospera, mens eorum eo ægre tolerat, quo supernæ felicitatis est amore

Moral. 5.
c. 1, n. 1.

(1) Ed. *liberius*.

sautiata. Tantoque magis in præsentis dulcedinis aspersione erigitur, quanto hanc conspicit, quia furtive sibi in æternæ gloriæ respectu blanditur. Sancti viri ita prosperitatem sæculi despicientes calcant, sicut et adversitatem ejus calcantes tolerant. Per magnam denique mentis celsitudinem mundi sibi et adversa et prospera substernentes dicunt: *Sicut tenebræ ejus, ita et lumen ejus*. Ac si apertius dicant: Sicut intentionis nostræ fortitudinem ejus tristitia non premunt, ita hanc nec blanda corrumpunt. Sancti viri, qui se in hujus exilii ærumna miseros agnoscunt, clarescere in ejus prosperitate refugiunt. Unde bene per Beatum Job dicitur: *Quare data est misero lux?* Lux enim miseris datur, quando hi qui sublimia contemplantes esse in hac peregrinatione miseros agnoscunt, claritatem transitorie prosperitatis accipiunt. Quum valde justii defleant, quia tarde ad patriam redeunt; tolerare insuper honoris onera compelluntur. Amor eos æternorum conterit, et gloria de temporalibus arridet. Electi viri, dum cogitant, quæ sint, quæ in infimis tenent, et quæ sint, quæ (1) in sublimibus non vident, quæ sint, quæ (2) se in terra fulciunt, quæ autem de cælestibus perdidit, prosperitatis suæ mœrore mordentur, quia etsi vident, nequaquam se ab ea funditus opprimi, pensant tamen sollicite cogitationem suam in amore Domini, et in ejus dispensatione partiri. Sciendum est, quia plerumque in prosperis importuna tentatione mens tangitur, sed tamen aliquando et adversa exterius patimur, et intus tentationis impulsu fatigamur, ut et carnem flagella crucient, et tamen ad mentem carnalis suggestio inundet. Beatus Job, considerans humanum genus quanta in rebus prosperis fiducia sublevetur, vel quanta ex adversis perturbatione frangatur, ad illum, quem habere in paradiso potuit, incommutabilitatis statum mente recurrit, et mortalitatis lapsum per prospera et adversa variantem, quam despicabilem cerneret maledicendo declaravit, dicens: *Pereat dies, in qua natus sum, et nox, in qua dictum est: Conceptus est homo*. Quasi dies quæ-

Ib. c. 2, n. 2.

Ps. 138, 12.

Job, 3, 20.

Moral. 3, c. 31, n. 61.

Moral. 4, c. 12, n. 23.

Job, 3, 3, n. 24.

(1) Ed. de.]

(2) In Ed. deest, sc.

dam est, quum mundi hujus prosperitas arridet. Sed dies iste in noctem desinit, quia sæpe temporalis prosperitas ad tribulationis tenebras perducit. Prosperitatis diem Propheta despexerat, quum dicebat: *Diem hominis non concupivi, tu scis*. Tribulationis noctem postremo incarnationis suæ tempore passurum se Dominus nuntiabat, quum per Psalmistam, quasi ex præterito diceret: *Usque ad noctem increpaverunt me renes mei*: Statutum quippe homini est, vel quantum hunc mundi prosperitas sequatur, vel quantum adversitas feriat: ne electos ejus, aut immoderata prosperitas elevet, aut nimia adversitas gravet.

Jerem. 17.
16.

Ps. 15, 7.
Moral. 12,
c. 2, n. 2.

XXVI.

De Hæreticis.

Omnis hæreticæ pravitatis auctores, quum dispensationem Dei perverse interpretari non metuunt, profecto plebes subditas non in eam viam, quæ Christus est, sed in invium trahunt. Super quos recte quoque effusa contentio dicitur; quia suis sibi vicissim allegationibus contradicunt. Arius tres personas in Divinitate suscipiens, tres etiam deos credidit. Quem contra Sabellius unum Deum suscipiens, unam credidit esse personam. Inter quos sancta Ecclesia rectum prædicationis suæ tramitem indeclinabiliter tenens, et unum Deum prædicans, tres personas contra Sabellium asserit, et tres personas asserens, unum Deum contra Arium confitetur. Quia in sacro eloquio Manichæus virginitatem laudari comperit, conjugia damnavit. At contra Jovinianus, quia concedi conjugia cognovit, virginitatis munditiam despexit. Unde fit, ut semper hæreticis perversa intelligentia confusis vicissim sibi eorum nequitia et in culpa concordet, et in sententia discrepet. Sancta Ecclesia per medias hæreticorum utrarumque partium lites, ordinata pace, graditur, et sic scit superiora bona suscipere, ut noverit etiam inferiora venerari; quatenus nec summa æquet infimis, nec rursus ima despiciat, cum summa veneratur. Fraudem Deo hæretici exhibent, quia ea adstruunt, quæ nequaquam ipsi,

Mor. 19, c.
18, n. 27.

Moral. 11, c.
28, n. 39.

pro quo loquuntur, placent; eumque, dum quasi defendere nituntur, offendunt; dum in adversitate ejus (1) currunt, cui videntur ex prædicatione famulari. Inimicus et defensor est, qui Deum (2), quem prædicat, impugnat. Omnis quippe hæreticus omnipotenti Deo inimicus et defensor est: quia unde hunc, quasi defendere nititur, inde veritati illius adversatur. Quia autem latere Deum nihil potest, hoc in eis judicat, quod intus sentiunt, non quod famulari foris videntur. Omnes hæretici, dum prædicationem sanctæ Ecclesiæ, fœcunditatemque illius deridendo contemnunt, quid aliud quam partum matris despiciunt? Quam non immerito eorum quoque matrem dicimus, quia de ipsa exeunt, qui contra ipsam loquuntur. Johanne adtestante, qui ait: *A nobis exierunt, sed non erant ex nobis: nam si fuissent ex nobis, mansissent utique nobiscum.* Omnes hæretici in his, quæ de Domino loquuntur, dum non intentione recta, sed adpetitione temporalis gloriæ videri prædicatores appetunt, vetusta sola nominantur. Mentis fidelium ad contemplanda superna se erigunt; sed dum hæreticorum verba pervertere recta contemplantes appetunt, quasi speculam dissipare conantur. Nisi hæretici Dominum contemneret, nequaquam de illo perversa sentirent: et nisi vetustatis cor traherent, in novæ vitæ intelligentia non errarent. Et nisi speculationem bonorum destruerent, nequaquam eos superna judicia tam districto examine pro verborum suorum culpa reprobarent. Contemnendo igitur Dominum hæretici in vetustate iniquitatis suæ se retinent, sed in vetustate retinendo pravis suis sermonibus speculationi rectorum nocent. Habent hoc hæretici proprium, ut malis bona permisceant, quatenus facile sensui audientis inludant. Si semper hæretici prava dicerent, citius in sua pravitate cogniti, quod vellent, minime suaderent. Rursum, si semper recta sentirent: profecto hæretici non (3) essent. Sed dum fallendi arte ad utraque deserviunt, et ex malis bona inficiunt, et ex bonis mala, ut recipiantur, abscondunt. Sicut qui veneni proculum prorrigit, ora poculi dulcedine

Præfat. in
Job, c. 6,
n. 15.

Moral. 11, c.
23, n. 39.

Moral. 18, c.
30, n. 49.

1. Joan. 2,
19.

In Præfat.
in B. Job,
c. 7, n. 16.

Moral. 5, c.
11, n. 23.

(1) Ed. *corruunt.*

(2) Ed. *quo.*

(3) Ed. *fuissent.*

mellis tangit; dumque hoc, quod dulce est, primo ad tactu delibatur, etiam illud, quod est mortiferum, indubitanter absorvetur; ita hæretici permiscunt recta perversis, ut ostendendo bona, auditores sibi adtrahant, et exhibendo mala latenti eos peste corrumpant. Jeremias Propheta sub specie Onagri hæreticum quemlibet designat dicens: *Onager adsuetus in solitudine, in desiderio animæ suæ adtraxit ventum amoris sui.* Onager quippe agreste est animal; et recte in hoc loco Onagris comparantur hæretici, quia in suis voluptatibus dimissi à vinculis sunt fidei et rationis alieni. Hæreticus quisque quasi Onager in solitudine assuetus est, quia dum terram cordis sui disciplinæ virtute non excolit, ibi habitat, ubi fructus non est. Qui (1) in desiderio animæ suæ ventum amoris sui adtrahit; quia ea, quæ ex desiderio scientiæ in mente concepit, inflare prævalet, non ædificare: quos contra dicitur: *Scientia inflat caritas vero ædificat.*

Moral. 16,
c. 47, n. 60.
Jer. 2, 21.

1, Cor. 8, 1.

XXVII.

De Fide.

Fides illarum rerum argumentum est, quæ apparere non possunt; quæ enim sunt apparentia, fidem non habent, sed agnitionem, sicut Paulus Apostolus ait: *Est enim fides sperandarum substantia rerum, argumentum non apparentium.* Esaias ait: *Nisi credideritis, non intelligetis.* Tunc enim vere ad intelligendum sapimus, quum cunctis, quæ conditor dicit, credulitatis nostræ fidem præbemus. Quæ si non prima in corde nostro gignuntur, reliqua quæque esse bona non possunt, etiamsi bona videantur. Scriptum quippe est: *Sine fide impossibile est placere Deo.* In Evangelio veritas ait: *Qui crediderit, et baptizatus fuerit, salvus erit: qui vero non crediderit, condemnabitur.* Fortasse nusquisque apud semetipsum dicat: Ego jam credidi, salvus ero. Verum dicit, si fidem operibus tenet. Vera etenim fides est, quæ hoc, quod verbis dicit, moribus non contradicit. De quibusdam

Lib. 2, in
Evang. homil.
26, n. 8.

Hæb. 11, 1.

Moral. lib.
2, c. 46, n.
71.

Isai. 7, 9.

Hæb. 11, 6.

Lib. 2, in
Ev. homil.
29, n. 3.
Marc. 16, 16.

(1) Editi. quia.

Tit. 1, 16. falsis fidelibus dicit Paulus Apostolus: *Confitentur se nosse Deum, factis autem negant.* Hinc Johannes ait: *Qui dicit se nosse Deum, et mandata ejus non custodit, mendax est.* Quod quum ita sit, fidei nostræ veritatem in vitæ nostræ consideratione debemus agnoscere. Tunc enim veraciter fideles sumus, si quod verbis promittimus, operibus implemus. In die baptismatis omnibus nos antiqui hostis operibus, atque omnibus pompis abrenuntiare promissimus. Itaque unusquisque vestrum ad considerationem suam mentis oculos reducat: et si servat post baptismum, quod ante baptismum spondit, certus jam, quia fidelis est, gaudeat sed ecce quod promisit homo in baptismo minime servavit (1), et qui esse fidelis debuit, ad exercenda prava opera, ad concupiscendas mundi pompas dilapsus est. Videamus, si jam scit plangere, quod erravit. Apud misericordem namque judicem nec ille fallax habebitur, qui ad veritatem revertitur, etiam postquam mentitur. Quia omnipotens Deus dum libenter nostram pœnitentiam suscipit, ipse suo judicio hoc, quod erravimus, abscondit (2), et in gremio fidei colligit. Per Sanctæ Fidei credulitatem ab omnipotente Deo cognoscimur, sicut ipse de suis ovibus dicit: *Ego sum Pastor bonus, et cognosco meas oves, et cognoscunt me meæ.* Sic sunt universi consistentes in fide, sicut multa membra uno continentur in corpore: quæ per officium quidem diversa sunt, sed quo sibi vicissim congruunt, unum fiunt. Unde fit, ut pes per oculum videat, et per pedes oculi gradientur, ori auditus aurium serviat (3), et ad auditum oris lingua concurrat, suffragetur manibus venter, ventri operentur manus. In ipsa igitur corporis positione accipimus, quod in actione servemus. Nimis itaque turpe est non imitari, quod sumus. Funiculi nomine aliquando fides exprimitur, sicut scriptum est: *Funiculus triplex difficile rumpitur:* quia videlicet fides, quæ de cognitione Trinitatis ab ore prædicantium textitur, fortis in electis permanens, in solo reproborum corde dissipatur.

Lib. 2, in
Ezech. ho-
mil. 3, n. 1.
Joa. 10, 14.
3, Part. Reg.
Past. c. 10.

Moral. lib.
35, c. 10, n.
18.

Eccle. 4, 12.

(1) In Editis deest, et qui fidei colligit.
delis esse debuit.

(2) In Ed. deest, et in gremio auribus, etc.

(3) Edit. et ad usum suum

XXVIII.

De Spe.

Ad unam vocationis spem nequaquam pertingitur, si non (1) eadem unita cum proximis mente curratur, sicut ait Apostolus: *Unum corpus et unus spiritus, sicut vocati estis in una spe vocationis vestræ.* In corde fidelium tres summopere manere virtutes testatur Apostolus dicens: *Nunc autem manet fides, spes, caritas: quas cunctas subita repletus gratia, et accepit latro, et servavit in Cruce.* Fidem latro habuit, qui regnatorum Dominum credit, quem secum pariter morientem vidit. Spem habuit, qui regni ejus aditum postulavit dicens: *Memento mei, dum veneris in regnum tuum.* Caritatem quoque in morte sua vivaciter tenuit, qui fratrem et conlatronem pro simili scelere morientem, et de iniquitate sua arguit, et ei vitam, quam cognoverat, prædicavit dicens: *Neque tu times Deum, qui in eadem damnatione es. Et nos quidem juste; nam digna factis recipimus, hic vero nihil mali gessit.* Ille, qui talis ad crucem venit ex culpa, ecce qualis à cruce recedit ex gratia. Confitebatur idem latro Dominum, quem videbat secum humana infirmitate morientem; quando negabant Apostoli eum quem miracula viderant divina virtute facientem. Quasi in hortis unaquæque anima habitat, quæ jam viriditate spei est, et honorum operum caritate repleta. Sicca quippe spes est hujus sæculi; quia omnia, quæ hic amantur, cum festinatione marcescunt. Ille enim bene novit in exterioribus miseriis subsistere, qui scit semper de spe gaudere interna. Virtutes Sanctorum in omne, quod agunt, spem, fidem, et caritatem proferunt: ut quod unaquæque virtus administrat fides, spes, et caritas in opus bonum gaudendo perducatur. Quotiens nobis cælestia demonstrantur, spiritus quidem pavore se concutit, sed tamen spes præsumit. Inde namque spes ad majora audenda se erigit unde turbatur spiritus (2), quæque superna sunt, prior videt.

3, Part. Reg. Past. c. 22.

Ephes. 4, 4.

Moral. lib. 18, c. 40, n. 61.

1, Cor. 13, 13.

Luc. 23, 42.

Ibid. 40.

Lib. 2, in Ezech. homil. 2, n. 4.

Moral. lib. 13, c. 5, n. 5.

Moral. lib. 5, c. 32, n. 56.

(1) Edit. *ad eam.*(2) Edit. *quia ea quæ.*

XXIX.

De Caritate.

Moral. lib.
25, 22, n. 16.

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 10, n.
31.

Lib. 1, in
Ev. hom.
27, n. 1.

Joan. 15, 12.

Perfectionis vinculum Caritas dicitur, quia omne bonum, quod agitur, nimirum per illam, ne pereat, ligatur. A tentatore namque citius quodlibet opus evellitur, si solum à vinculo Caritatis invenitur. Si uniuscujusque mens Dei ac proximi dilectione constringitur, quum tentationum motus quælibet ei injusta suggererint, obicem se illis ipsa dilectio opponit; et prævæ suasionis undam virtutum hostiis ac vecte intimi amoris frangit. Mandata Dei pro jussione facere servientis et obedientis est: diligendo autem facere obedientis est et amantis; quia per scientiam (1) caritas misericordiæ discitur, et per caritatem misericordiæ scientia multiplicatur, quasi ala in nobis alam percutit, quia virtus virtutem excitat. Omne mandatum de sola dilectione est, et omnia unum præceptum sunt. Quia quicquid præcipitur, in sola Caritate solidatur. Præcepta dominica et multa sunt et unum: multa per diversitatem operis, unum in radice dilectionis. Qualiter autem ista dilectio sit tenenda, ipse insinuat, qui in plerisque Scripturæ suæ sententiis et amicos jubet diligere in se, et inimicos diligere propter se. Ille enim veraciter Caritatem habet, qui et amicum diligit in Deo, et inimicum diligit propter Deum. Sunt nonnulli, qui diligunt proximos, sed per adfectum cognationis et carnis. Quibus tamen in hac dilectione sacra eloquia non contradicunt. Sed aliud est, quod sponte impenditur naturæ, aliud quod præceptis dominicis ex Caritate debetur obedientiæ. Qui proximos suos carnaliter diligunt, illa sublimia dilectionis præmia non adsequuntur: quia amorem suum non spiritualiter sed carnaliter impendunt. Proinde quum Dominus diceret: *Hoc est mandatum meum, ut diligatis invicem*; protinus addidit: *Sicut dilexi vos*. Ac si aperte dicat: Ad hoc amate, ad quod amavi vos. Una et

(1) Edit. per scientiam charitatis misericordia discitur. Ast lectioni Tajonis consentiunt Codd. Longip. Val-el. et Norm.

summa est probatio Caritatis, si et ipse diligitur, qui adversatur. n. 4.
 Hinc est quod ipsa veritas et crucis patibulum sustinet, et tamen
 ipsis suis persecutoribus affectum dilectionis impendit dicens:
Pater ignosce illis, quia nesciunt, quid faciunt. Luc. 23, 34.
 Quid ergo mirum, si inimicos diligant discipuli, dum vivunt, quando et tunc
 inimicos diligit, cum occiditur Magister? Virtus caritatis ut in-
 victa sit in perturbatione, nutriatur per misericordiam in tran-
 quillitate; quatenus omnipotenti Deo primum discat sua impen-
 dere, postmodum se. In Evangelio Veritas ait: *Vos autem dixi*
amicos, quia omnia, quaecumque audivi à Patre meo, nota feci
vobis. Joan. 15, 15.
 Quæ sunt omnia, quæ audivit à Patre suo, quæ nota fieri
 voluit servis suis, ut eos efficeret amicos suos, nisi gaudia inter-
 næ, caritatis, nisi illa festa supernæ patriæ, quæ nostris quotidie
 mentibus per adspirationem sui amoris imprimit? Dum enim au-
 dita supercælestia amamus, amata jam novimus, quia amor ipse
 notitia est. Nemo quum quempiam diligit, habere se protinus car-
 ritatem putet, nisi prius ipsam vim suæ dilectionis examinet.
 Nam si quis quemlibet amat, sed propter Deum non amat, cari-
 tatem non habet, sed habere se putat. Caritas vera est, quum
 et in Deo diligitur amicus, et propter Deum diligitur inimicus.
 Ille enim propter Deum diligit eos, quos diligit, qui jam et eos
 diligere, à quibus non diligitur, scit. Quisquis caritatem habet,
 etiam dona alia percipit: quisquis Caritatem non habet, etiam
 dona quæ percepisse videbatur, amittit. Necesse nobis est, ut
 per omne quod agimus, in caritatis custodia vigilemus. Caritas
 vera est, amicum diligere in Deo, et inimicum diligere propter
 Deum. Quam quisquis non habet, omne bonum amittit, quod
 habet. Nos quum contra malignos spiritus spiritualis certaminis
 aciem ponimus, summopere necesse est, ut per caritatem semper
 uniti, atque constricti, et numquam interrupti per discordiam
 inveniamur. Quælibet bona in nobis opera fuerint, si caritas de-
 sit, per malum discordiæ locus aperitur in acie, unde ad ferien-
 dos nos valeat hostis intrare. Duo sunt præcepta caritatis, Dei
 videlicet amor et proximi; et minus quam inter duos, caritas ha-
 beri non potest. Nemo enim proprie ad semetipsum habere cari-

Lib. 2, in
 Evang. ho-
 mil. 38, n.
 11.

Lib. 2, in
 Evau. ho-
 mil. 9, n.
 6.

Lib. 1, in
 Ezech. ho-
 mil. 8, n. 6.

Lib. 1, in
 Ev. homil.
 17, n. 1.

tatem dicitur, sed dilectio in alterum tendit, ut esse caritas possit. Redemptor noster binos ad prædicandum discipulos mittit, quatenus hoc nobis tacitus insinuet, quia qui caritatem erga alterum non habet, prædicationis officium suscipere nullatenus debet. Id ædificio lapis lapidem portat, quia lapis super lapidem ponitur; et qui portat alterum, portatur ab altero. Sic itaque sic in Sancta Ecclesia, unusquisque et portat alterum, et portatur ab altero. Nam vicissim se proximi tolerant, ut per eos ædificium caritatis surgat. Hinc enim Paulus admonet, dicens: *Invicem onera vestra portate, et sic adimplebitis legem Christi.*

Lib. 2, in
Ezech. ho-
mil. 1, n. 5.

Gal. 6, 2.

XXX.

De Gratia prævenientis et subsequæntis nos.

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 9, n. 2.

Philip. 2, 12.

Ib. 13.

Juan. 15, 5.

1, Cor. 15,
10.

Ex omnipotentis Dei gratia ad bona opera conari quidem possumus, sed hæc implere non possumus, si ipse non adjuvet, qui jubet. Paulus Apostolus discipulos admonet, dicens: *Cum metu, et tremore vestram ipsorum salutem operamini.* Illico quis in eis hæc ipsa bona operaretur adjunxit, dicens: *Deus enim est, qui operatur in vobis et velle et perficere pro bona voluntate.* Hinc est quod ipsa Veritas discipulis dicit: *Sine me nihil potestis facere.* Considerandum nobis est, quia (1) si bona nostra sic omnipotentis Dei dona sunt, ut in eis aliquid nostrum non sit, cur nos quasi pro meritis æternam retributionem quærimus? Si autem ita nostra sunt, ut dona Dei omnipotentis non sint, cur ex eis omnipotenti Deo gratias agimus? Sciendum, quia mala nostra solummodo nostra sunt, bona autem nostra et omnipotentis Dei sunt et nostra; quia ipse adspirando nos prævenit, ut velimus, qui adjuvando subsequitur, ne inaniter velimus, sed possimus implere, quod volumus. Præveniente gratia et bona voluntate subsequente, hoc quod omnipotentis Dei donum est, fit meritum nostrum. Quod bene Paulus brevi sententia explicat dicens: *Plus*

(1) Edit. *sic bona nostra si,* tri Tajonis.
etc. Melior est autem lectio nos-

illis omnibus laboravi: Qui ne videretur suæ virtuti tribuisse, quod fecerat, adjunxit: *Non autem ego, sed gratia Dei mecum*. Quia cælesti dono Paulus præventus est, quasi alienum se à bono suo opere agnovit, dicens: *Non autem ego*. Sed quia præveniens gratia liberum in eo arbitrium fecerat in bonum, quo libero arbitrio eandem gratiam subsequutus est in opere, adjunxit: *Sed gratia Dei mecum*: ac si diceret: In bono opere laboravi non ego, sed et ego. In eo edim quod solo domini dono præventus sum, non ego. In eo autem quod donum voluntate subsequutus, et ego. Respicere Dei est ea quæ amissa ac perdita fuerant, ad suam gratiam reformare. Respicendo namque levitatis nostræ mala coercuit et magna merita maturitatis dedit. Beatus Job ait: *Luna non splendet, et stellæ non sunt mundæ in conspectu ejus*. Quia nec Sancta Ecclesia virtute propria tot miraculis emicat, nisi hanc prævenientis gratiæ dona perfundant. Nec singulorum bene viventium mentes à peccatorum maculis mundæ sunt, si remota pietate judicentur. Apud districti judicis oculos sua unumquemque corruptibilitas inquinat, nisi hanc quotidie gratia parentis tergat.

Mor. 19, c. 4, n. 7.

Moral. 17, c. 16, n. 22.

Job. 25, 5.

XXXI.

De quatuor Regentium ordinibus.

Sancta Ecclesia ad eruditionem fidelium populorum quatuor Regentium ordines accepit, quos Paulus Apostolus ex dono omnipotentis Domini enumerat dicens: *Ipse dedit quosdam quidem Apostolos, quosdam autem Prophetas, alios vero Evangelistas, alios autem Pastores et Doctores*. Pastores namque et Doctores unum Regentium ordinem nominat: quia gregem Dei ipse veraciter pascit, qui docet. Habuit in exordiis suis Sancta Ecclesia Apostolos et Prophetas. Prophetas autem dicimus, non eos qui in veteri populo fuerunt, sed eos qui in Sancta Ecclesia post Apostolos sunt exorti. Posteriori tempore quod nunc est, habet Evangelistas atque Doctores. Quia vero Evangelium bonum nuntium dicitur, Evangelistas utique appellamus, qui rudibus populis bona patriæ

Lib. 1, in Ev. homil. 9, n. 6. Ephes. 4, 11.

cælestis adnuntiant. Evangelistæ atque Doctores et priori quidem tempore fuerunt, sed nunc usque Domino largiente permanent, quia adhuc quotidie et infideles populos ad fidem trahi, et fideles quosque in bonos mores per Doctores erudiri cognoscimus.

XXXII.

De Pastoribus animarum, quales in Ecclesia eligi debeant.

Præfat. 1.
part. Reg.
Pastor.

Reg. Past.
Part. 2., c. 4.

Isai. 58, 1.

Reg. Past.
Part. 2., c.
11.

Quum rerum necessitas exposcit, pensandum valde est, ad culmen quisque regiminis qualiter veniat, atque ad hoc rite perveniens qualiter vivat, et bene vivens qualiter doceat, et recte docens infirmitatem suam quotidie quanta consideratione cognoscat; ne aut humilitas accessum fugiat, aut (1) perventioni vita contradicat, aut vitam doctrina destituat, aut doctrinam præsumptio extollat. Prius ergo appetitum timor temperet, post autem magisterium, quod à non quærente suscipitur, vita commendet. Ac deinde necesse est, ut pastoris bonum quod vivendo ostenditur, etiam loquendo propagetur. Ad extremum vero superest, ut perfecta quæque opera consideratio propriæ infirmitatis deprimat; ne hæc ante occulti (2) arbitris oculos tumor elationis extinguat. Esaias Propheta ait: *Clama, ne cesses, sicut tuba exalta vocem tuam.* Præconis quippe officium sumit, quisquis ad sacerdotium accedit, ut ante adventum judicis, qui terribiliter sequitur, ipse scilicet clamando gradiatur. Sacerdos ergo si prædicationis est nescius, quam clamoris vocem daturus est præco mutus? Fortes perseverantesque doctores velut imputribilia ligna quærendi sunt, qui instructioni sacrorum voluminum semper inhærentes Sanctæ Ecclesiæ unitatem denuntiant, et quasi intromissi circulis arcam Domini portent. Vectibus arcam testamenti portare est bonis doctoribus Sanctam Ecclesiam ad rudes infidelium mentes prædicando deduci. Qui auro quoque jubentur operiri, ut cum sermone aliis insonant, ipsi etiam vitæ splendore fulgescant. Necesse est igitur,

(1) Verba hæc quæ in aliis Codicibus deerant, Gregoriana esse, hinc aperte colligitur.

(2) Ita quoque leg. in Laud et Trec. Codd.

ut qui ad officium prædicationis excubant, à sacræ lectionis studio non recedant. Ad hoc namque vectes esse in circulis Arcæ semper jubentur, ut quum portari Arcam opportunitas exigit, de intromitendis vectibus portandi tarditas nulla generetur; quia videlicet quum spiritale aliquid à subditis pastor inquiritur, ignominiosum valde est, si tunc quærat discere, quum quæstionem debet enodare. Circulis Arcæ fœderis vectes inhæreant, ut Doctores semper in suis cordibus eloquia sacra meditates, Testamenti Arcam sine mora elevent, si quidquid necesse est, protinus docent. Unde bene primus Pastor Ecclesiæ Pastores ceteros admonet, dicens: *Parati semper ad satisfactionem de ea, quæ in nobis est, spe*. Ac si aperte dicat: Ut ad portandam Arcam nulla mora præpediat, vectes à circulis numquam recedant. Sancti viri, dum præsent non in se potestatem ordinis, sed æqualitatem conditionis adtendant. Nec præesse gaudeant hominibus, sed prodesse. Sciendum, quod antiqui Patres nostri, non tam reges hominum, quàm pastores pecorum fuisse memorantur. Quum Noe Dominus, filiisque ejus post diluvium diceret: *Crescite et multiplicamini, et implete terram*, subdidit: *Et terror vester, ac tremor sit super cuncta animalia terræ*. Homo quippe animalibus inrationabilibus, non autem ceteris hominibus natura prælatus est. Idcirco ei dicitur, ut ab animalibus, et non ab homine timeatur, quia contra naturam superbire est, ab æquali velle timeri. Cuncti qui præsent, non in se potestatem debent ordinis, sed æqualitatem pensare conditionis, nam sicut præfati sumus, antiqui Patres nostri pastores pecorum, et non reges hominum fuisse memorantur. Necesse est, ut Rectores à subditis timeantur, quando ab eisdem Deum minime reprehendunt timeri, ut humana saltim formidine peccare metuant, qui divina judicia non formidant. Nequaquam præpositi ex (1) subjectorum timore superbiant, in quo, non suam gloriam, sed subditorum justitiam quærunt. In eo autem quod metum sibi a perverse viventibus exigunt, quasi non hominibus, sed animalibus dominantur, quia videlicet ex qua parte bestiales sunt sub-

1, Petr. 3,
15.

Reg. Past.
part. 2, c.
6 et Moral.
lib. 21, c.
15, n. 22
et 23.

Gen. 9, 1 et
7.

(1) Ed. *Ex hoc quæsito*.

Moral. lib.
13. c. 20, n.
23.

Neg. Past.
part. 1, c. 10.

Isai. 58, 9.

diti, ex ea etiam debent (1) formidine jacere substrati. Facies sanctæ Ecclesiæ sunt hi, qui in locis regiminum positi apparent primi, ut ex eorum specie sit honor fidelis populi, etiam si quid in corpore latet deforme. Qui nimirum prælati plebibus plangunt culpas infirmantium, seque sic de alienis lapsibus ac si de propriis adfligunt. Sæpe Rectores boni dum quosdam vident ad veniam post culpas redire; quosdam verò in iniquitate persistere, occulta omnipotentis Dei judicia mirantur, sed penetrare nequeunt. Obstupescunt enim, quæ non intelligunt. Ille modis omnibus debet ad exemplum vivendi pertrahi, qui cunctis carnis passionibus moriens jam spiritualiter vivit, qui prospera mundi postposuit, qui nulla adversa pertimescit, qui sola interna desiderat. Cujus intentioni bene congruens (2), nec omnino per imbecillitatem, nec valde per contumeliam corpus repugnat. Ipse nihilominus ad dignitatem pastoralis officii debet provehi, qui ad aliena cupienda non ducitur, sed propria largitur; qui per pietatis viscera citius ad ignoscendum flectitur, sed nusquam plusquam deceat ignoscens, ab arce rectitudinis inclinatur: qui nulla illicita perpetrat, sed perpetrata ab aliis, ut propria deplorat: qui ex affectu cordis alienæ infirmitati compatitur, sicque in bonis proximis, sicut in suis profectibus lætatur. Ad dignitatem Pontificalis excellentiæ rite pervenit, qui ita se imitabilem ceteris in cunctis, quæ agit, insinuat, ut inter eos non habeat, quod saltem de transactis erubescat: qui sic studet vivere, ut proximorum quoque corda arentia doctrinæ valeat (3) fluentibus irigare. Qui orationis usu, et experimento jam didicit, quod oblinere à Domino, quæ poposcerit, possit. Cui per effectus vocem jam quasi specialiter dicitur: *Adhuc loquente te dicam: Ecce adsum*. Si fortasse quisquam veniant, ut pro se ad intercedendum nos apud potentem quempiam virum, qui sibi iratus, nobis verò est incognitus, ducat, protinus respondemus: Ad intercedendum venire non possumus, quia fami-

(1) Ed. *formidini*.

(2) Ed. *nec omnino per imbecillitatem corpus, nec valde per*

contumeliam repugnat spiritus.

(3) Ed. *fluentis*.

haritatis ejus notitiam non habemus. Si ergo homo apud hominem, de quo minime presumit, fieri intercessor erubescit; quamente apud Deum intercessionis locum pro populo arripit, qui familiarem se ejus gratiæ esse per vitæ meritum nescit? Aut ab eo quomodo aliis veniam postulabit, qui utrum sibi sit placatus ignorat? Qua in re est adhuc aliud sollicitius formidandum, ne qui placare posse iram creditur, hanc ipse ex proprio reatu mereatur. Cuncti liquido novimus, quia quum is, qui displicet, ad intercedendum mittitur, irati animus ad deteriora provocatur. Qui adhuc desideriis terrenis adstringitur, caveat, ne districti iram judicis gravius accendens, dum loco delectatur gloriæ, fiat subditis auctor ruinæ. Sollerter se quisque metiatur, ne locum regiminis adsumere audeat, si adhuc in se vitium damnabiliter regnat, ne is, quem crimen depravat proprium, intercessor fieri appetat pro culpis aliorum.

Reg. Past.
part. 1, c.
11.

XXXIII.

De Rectoribus, qualiter vitæ conversationem habeant.

Rector semper cogitatione sit mundus, quatenus nulla hunc munditia polluat, qui hoc suscepit officium, ut in alienis quoque cordibus pollutionis maculas tergat. Necesse est, ut esse munda studeat manus, quæ diluere sordes aliorum curat: ne tacta quæque deterius inquinet, si sordida insequens lutum tenet. Hinc namque per Prophetam dicitur: *Mundamini, qui fertis vasa Domini*. Domini etenim vasa ferunt, qui proximorum animas ad eterna sacraria perducendas in suæ conversationis fide suscipiunt. Apud semetipsos quantum debeant mundari, conspiciant, qui ad eternitatis templum vasa viventia in sinu propriæ sponsonis portant. Hinc divina voce præcipitur, ut in Aaron pectore rationale iudicii vittis ligantibus imprimatur; quatenus sacerdotale cor nequaquam cogitationes fluxæ possideant, sed ratio sola constringat. Nec indiscretum quid, vel inutile cogitet, qui ad exemplum aliis constitutus ex gravitate vitæ semper debet ostendere, quantam in pectore rationem portet. In iudicii rationale, quod in Aaron

Reg. Past.
part. 2, c. 2.

Isai. 52, 11.

Exod. 28,
15, etc.

Reg. Past.
part. 2, c. 3.

Exod. 29,
22.

Reg. Past.
part. 2, c. 5.

pectore ponitur, præcipitur, ut duodecim Patriarcharum nomina describantur. Adscriptos etenim Patres semper in pectore ferre, est antiquorum vitam sine intermissione cogitare. Tunc sacerdos inreprehensibiliter graditur, cum exempla Patrum præcedentium indesinenter intuetur: quum sanctorum vestigia sine cessatione considerat, et cogitationes inlicitas deprimit, ne extra ordinis limitem operis pedem tendat. Debet Rector subtili semper examine bona malaque discernere, et quæ, vel quibus, quando, vel qualiter congruant studiose cogitare; nihilque proprium quærere, sed sua commoda propinquorum deputare. Sit Rector operatione præcipuus, ut vitæ viam subditis bene vivendo denuntiet, et grex, qui pastoris vocem, moresque sequitur, per exempla melius, quàm per verba gradiatur. Per divinam legem præcipitur, ut sacerdos in sacrificium armum dextrum accipiat, et separatim, ut non solum sit ejus operatio utilis, sed etiam singularis: nec inter malos tantummodo quæ recta sunt faciat, sed bene quoque operantes subditos, sicut honore ordinis superat, ita etiam morum virtute transcendat. Sacerdoti in esu pectusculum cum armo tribuitur, ut quod de sacrificio præcipitur sumere, hoc de semelipso auctori discat immolare. Et non solum pectore, quæ recta sunt, cogitet, sed spectatores suos ad sublimia armo operis invitet. Nulla præsentis vitæ Rector appetat, nulla pertimescat, blandimenta mundi respecto intimo timore despiciat; terrores autem considerato internæ dulcedinis blandimento contemnat. Sit Rector singulis compassione proximus, præ cunctis contemplatione suspensus, ut et per pietatis viscera in se infirmitatem ceterorum transferat, et per speculationis altitudinem semetipsum quoque invisibilia appetendo transcendat: ne aut alta petens proximorum (1) infima despiciat, aut infimis proximorum congruens appertere alta relinquat. Pastores, non solum rursus sanctum Caput Ecclesiæ, videlicet Dominum contemplando appetunt, sed deorsum quoque ad membra illius miserando descendunt. Hinc Moyses crebro tabernaculum intrat et exit; et qui intus in contemplationem rapitur, foris (2) infir-

(1) Ed. *infirma*.

(2) Ed. *infirmis*.

mantium negotiis urgetur. Intus Dei arcana considerat, foris onera carnalium portat. Moyses sanctus de rebus dubiis semper ad tabernaculum recurrit, et coram Testamenti Arca Deum consulit: exemplum proculdubio Rectoribus præbens, ut quum foris ambigunt, quod disponant, ad mentem semper quasi ad tabernaculum redeant; et velut coram Testamenti Arca Dominum consulant, si de his in quibus dubitant, apud semetipsos intus sacri eloquii paginas requirant. Ipsa scilicet Veritas per susceptionem nobis nostræ humanitatis ostensa, in monte orationi inhæret, miracula in urbibus exercet, imitationis videlicet viam bonis Rectoribus sternens; ut si etiam summa contemplando appetunt, necessitatibus tamen infirmantium compatiendo misceantur. Tunc ad alta caritas mirabiliter surgit, quum ad ima proximorum se misericorditer adtrahit. Et quo benigne descendit ad infima, valenter recurrit ad summa. Qui regimine pastorali sunt aliis prælati, tales se exhibeat, quibus subjecti occulta sua prodere non erubescant. Ut quum tentationum fluctus parvuli tolerant, ad pastoris mentem, quasi ad matris sinum recurrant. Et hoc quod se inquinari pulsantis culpæ sordibus prævident; exhortationis ejus solatio, ac lacrymis orationis lavent. Sit Rector interiorum curam in exteriorum occupatione non minuens, exteriorum providentiam in interiorum sollicitudine non relinquens. Ne aut exterioribus deditus ab intimis corruat, aut solis interioribus occupatus, quæ foris debet, proximis non impendat. A subjectis inferiora gerenda sunt; à Rectoribus summa cogitanda, ut scilicet oculum, qui providendis gressibus præminent, cura pulveris non (1) obturbet. Caput subjectorum sunt cuncti, qui præsunt; et ut recta pedes valeant itinera carpere, hæc proculdubio caput debet ex alto providere, ne à provectus sui itinere pedes torpeant, quum curvata reclinata corporis caput sese ad terram declinat. Cuncti, qui præsunt habere quidem sollicitudines exteriores debent, nec tamen eis vehementer incumbere. Sacerdotes recte et caput prohibentur radere, et comam non nutrire, ut cogitationes carnis de vita subditorum

Luc. 6, 12.

Reg. Past.
part. 2, c. 7.(1) Ed. *obscuræ*.

Ezech. 41.
20.

Reg. Past.
p. 2, c. 8.

et non funditus amputent, nec rursus ad crescendum nimis relaxent. Sacerdotibus per legem præcipitur, ut tondentes tondeant capita sua, ut videlicet (1) curæ temporalis sollicitudines, et quantum necesse est, provideant, et tamen recidandur citius, ne immoderatus excrescant. Dum igitur et per administratam exteriorem providentiam corporum vita protegitur, et rursus per moderatam cordis intentionem non impeditur, capilli in capite sacerdotis et servantur, ut cutem cooperiant, et resecantur, ne oculos claudant. Necesse est; ut Rector sollerter invigilet, ne hunc cupido placendi hominibus pulset: ne quum studiose interiora penetrat, quum provide exteriora subministrat, se magis à subditis diligi, quàm veritatem quærat; ne quum bonis actibus fultus à mundo videtur alienus, hunc auctoris reddat extraneum amor suus. Hostis Redemptoris est, qui per recta opera, quæ facit, ejus vice ab Ecclesia amari concupiscit; quia adulterinæ cogitationis reus est, si placere puer sponsæ oculis appetit, per quem sponsus dona transmisit. Rectores boni, dum privato se diligere amore nesciunt, liberæ puritatis verbum à subditis obsequium humilitatis credunt. Necessarium valde Rectoribus est, ut cura regiminis tanta moderaminis arte temperetur, quatenus subditorum mens, quum quedam recta sentire potuerit, sic in vocis libertatem prodeat, ut tamen libertas in superbiam non erumpat; ne dum fortasse immoderatus linguæ eis libertas conceditur, vitæ ab his humilitas amittatur. Oportet igitur, ut Rectores boni sic placere hominibus appetant, ut suæ æstimationis dulcedine proximos in affectum, veritatis trahant, non ut se amari desiderent, sed ut dilectionem suam, quasi quandam viam faciant, per quam corda audientium ad amorem Conditoris introducant. Difficile quippe est, ut quamlibet recta denuntians prædicator, qui non diligitur, libenter audiatur. Debet ergo qui præest et studere se amari, et tamen amorem suum pro semetipso non quærere, ne inveniatur ei, cui servire per officium cernitur, occulta cogitationis tyrannide

(1) Ed. *Curæ temporalis sollicitudinis, et quantum necesse est* prodeant.

resultare: quod bene Paulus Apostolus insinuat, quum sui nobis studii, occulta manifestat, dicens: *Sicut et ego per omnia omnibus placeo*. Qui tamen rursus dicit: *Si adhuc hominibus placeam, Christi servus non essem*. Placet ergo Paulus, et non placet: quia in eo quod placere appetit, non se, sed per se hominibus placere veritatem quærit. Necessè est, ut Rector animarum virtutes ac vitia, vigilantia cura discernat, ne aut cor tenacia occupet, et pareum se videri in dispensationibus exultet: aut quum effuse quid perditur, largum se quasi miserando gloriatur. Aut remittendo, quod ferire debuit, ad æterna supplicia subditos pertrahat; aut immaniter feriendo quod delinquitur, ipse gravius delinquat; aut hoc quod agi recte ac graviter potuit, immature præveniens leviget: aut bonæ actionis meritum differendo ad deteriora permittet. Omne hoc quod præmisimus rite à Rectore agitur, si supernæ formidinis et dilectionis spiritu afflatus studiose quotidie sacri eloquii præcepta meditetur: ut in eo vim sollicitudinis et erga cælestem vitam providæ circumspectionis, quàm humanæ conversationis usus indesinenter destruit, divinæ admonitionis verba restaurent; et qui ad vetustatem per societatem sæcularium ducitur, ad amorem semper spiritualis patriæ compunctionis adspiratione renovetur.

1, Cor. 10.
33.

Gal. 1. 10.

Reg. Past.
p. 2, c. 9.

Ib. c. 11.

XXXIV.

De humilitate Præpositorum.

Sit Rector discretus in silentio, utilis in verbo, ne aut tacenda proferat, aut proferenda reticescat. Nam sicut incauta loquutio in errorem pertrahit, ita indiscretum silentium hos, qui crudiri poterant, in errore derelinquit. Sit Rector bene agentibus per humilitatem socius, contra delinquentium vitia per zelum justitiæ erectus: ut et bonis in nullo se præponat, et quum pravorum culpa exigit, potestatem protinus sui prioratus agnoscat; quatenus et honore suppresso, æqualem se subditis bene viventibus deputet, et erga perversos jura rectitudinis exercere non formidet.

Reg. Past.
p. 2, c. 4.
Ib. c. 6.

Omnes homines natura æquales genuit, sed variante meritorum ordine alios aliis culpa postponit. Ipsa autem diversitas, quæ accessit ex vitio, divino judicio dispensatur: ut quia omnis homo æque stare non valet alter regatur ab altero. Cuncti qui præsent, non in se potestatem debent ordinis, sed æqualitatem pensare conditionis: nec præesse hominibus gaudeant, sed prodesse. Quam videlicet potentiam bene regit, qui et tenere illam noverit, et impugnare. Bene hanc regit, qui scit per illam super culpas erigi, scit cum illa ceteris æqualitate componi. Quam tamen potestatem recte dispensat, qui sollicite noverit et sumere ex illa, quod juvat, et expugnare quod tentat, et æqualem se cum illa ceteris cernere, et tamen se peccantibus zelo ultionis anteferre. Prædicator quisque studeat, ut minas potentium ratiocinatione mitiget, ut oppressorum angustias, quanto prævalet, ope levet; ut foris resistentibus opponat patientiam, et intus superbientibus exhibeat cum patientia disciplinam: ut erga errata subditorum sic mansuetudo zelum temperet, quatenus à justitiæ studio non enervet; sic ad ultionem zelus ferveat, ne tamen pietatis limitem fervendo transcendat. Rectoris officium esse debet, ut ingratos beneficiis ad amorem provocet, ut gratos quosque ministeriis in amore servet: ut proximorum mala, quum corrigere non valet, taceat; et (1) quæcumque corrigi loquendo possunt, silentium consensum esse pertimescat.

Moral. 10,
c. 6, n. 8.

(1) Ed. *utque cum corrigi loquendo possunt*. Ast nostro consensum esse pertimescat. Corb. et Germ.

XXXV.

Qualiter Prælati subjectos doceant, ac semetipsos discreta circumspectione prævideant.

Quia igitur qualis esse debeat Pastor, superius ostendimus, nunc qualiter doceat demonstramus. Non una eademque cunctis exhortatio congruit, quia nec cunctos par morum qualitas adstringit. Sæpe namque aliis officiant, quæ aliis prosunt: quia et plerumque herbæ, quæ hæc animalia nutriunt, alia occidunt, et lenis sibilus equos mitigat, catulos instigat. Et medicamentum, quod hunc morbum imminuit, alteri vires jungit: et panis, qui vitam fortium roborat, parvulorum necat. Pro qualitate igitur audientium formari debet sermo doctorum: ut et ad sua singulis congruat, et tamen à communis ædificationis arte numquam recedat. Quid enim sunt intentæ mentes auditorum, nisi ut ita dixerim quædam in cithara tensiones strata chordarum? Quas tangendi artifex, ut non sibimetipsi dissimile canticum faciat, dissimiliter pulsat. Et idcirco chordæ consonam modulationem reddunt, quia uno quidem pelectro, sed non uno quidem impulsu feriuntur. Doctor quisque, ut una cunctos virtute caritatis ædificet, ex una doctrina, non una eademque exhortatione tangere corda audientium debet. Doctor etenim qui luci sui necessitate exigitur summa dicere, hac eadem necessitate compellitur summa monstrare. Illa namque vox libentius auditorum cor penetrat, quam dicentis vita commendat; quia quod loquendo imperat, ostendendo adjuvat, ut fiat. Per Prophetam Dominus dicit: *Super montem excelsum ascende tu, qui evangelizas Sion.* Ut videlicet, qui cælesti prædicatione utitur, ima jam terrenorum operum deserens, in rerum culmine stare videatur, tantoque facilius subditos ad meliora pertrahat, quanto per vitæ meritum de supernis clamat. Recte etiam Sacerdos superhumerali ex auro, hyacintho, purpura, bis tincto cocco, et torta fieri bysso (*) habere præcipi-

Prolog. 3.
part. Reg.
Past.

Epist. 25.
alias 21.
lib. 1.

Isai. 40, 9.

(*) Fideliter quidem ex Æmilianensi codice transcripsit P. M.

tur; ut quanta virtutum diversitate clarescere debeat, demonstretur. In Sacerdotis quippe habitu ante omnia aurum fulget, ut in eo intellectus sapientiæ principaliter emicet. Cui hyacinthus, qui aëreo colore resplendet, adjungitur; ut per omne quod intelligendo penetrat, non ad favores infimos, sed ad amorem cælestium surgat; ne dum suis incautus laudibus capitur, ipso etiam veritatis intellectu vacuetur. Auro videlicet, hyacintho, ac purpuræ bis tinctus coccus adjungitur, ut ante interni Judicis oculos omnia virtutum bona ex caritate decorentur, et cuncta quæ coram hominibus rutilant, hæc in conspectu occulti arbitris flamma intimi amoris incendat. Quæ verò scilicet caritas, quia Deum simul, ac proximum diligit, quasi ex duplici tinctura fulgescit. Qui sic ad auctoris speciem anhelat, ut proximorum curam negligat, vel sic proximorum curam exequitur, ut à divino amore torpescat, quia unum horum quodlibet negligit, in superhumeralis ornamento habere coccum bis tinctum nescit. Quum Rector se ad loquendum præparat, sub quanto cautelæ studio loquatur, attendat; ne si inordinate ad loquendum rapitur, erroris vulnere audientium corda feriantur: et quum fortasse sapiens videri desiderat, unitatis compagem insipienter abscidat. In Evangelio Veritas ait: *Habete sal in vobis, et pacem habete inter vos*. Per sal quippe verbi sapientia designatur. Qui igitur loqui sapienter nititur, magnopere metuat, ne ejus eloquio audientium unitas confundatur. Hinc Paulus ait: *Non plus sapere, quam oportet sapere, sed sapere ad sobrietatem*. Ne igitur Rector incautus ad loquendum proruat, hoc quod jam præmissimus, per semetipsam Discipulis Veritas clamat: *Habete sal in vobis, et pacem habete inter vos*. Ac si figurate per habitum Sacerdotis dicat: Mala punica tintinnabulis jungite; ut per omne quod dicitis, unitatem fidei cauta observatione teneatis. Sacerdos verò semper vocem prædicationis habeat, ne superni inspectoris iudicium ex silentio offendant. Sa-

2. Part. Regul. Past. c. 4.

Marc. 9, 49.

Rom. 12, 3.

Marc. 9, 49.

F. Emm. *Risco*, qui ad hunc locum rectè videtur observasse: «Abundat *feri* vel *habere*.» At

verò in PP. Maur. edit., sic: *torta fieri bysso præcipitur*.

cerdos in tabernaculum ingrediens vel egrediens, moritur, si de eo sonitus non auditur; quia iram contra se occulti Judicis exigit, si sine prædicationis sonitu incedit. Apte tintinnabula vestimentis Pontificis describuntur inserta. Vestimenta etenim Sacerdotis, quid aliud, quam recta opera debemus accipere, Propheta adstante, qui ait: *Sacerdotes tui induantur justitia?* Vestimentis itaque illius tintinnabula inhærent, ut vitæ viam cum linguæ sonitu ipsa quoque opera Sacerdotis clament. Nos quia infirmi homines sumus, quum de Deo hominibus loquimur, debemus primum meminisse, quid sumus, ut ex propria infirmitate pensemus, quo docendi ordine infirmis fratribus consulamus. Consideremus igitur, quia aut tales sumus quales nonnullos corrigimus, aut tales aliquando fuimus, etsi jam divina gratia operante non sumus, ut tanto eos temperantius corde humili corrigamus, quanto nosmetipsos verius in his, quos emendamus, agnoscimus. Si nos Sacerdotes tales nec fuimus nec sumus, quales adhuc illi sunt, quos emendare curamus; ne cor nostrum forte superbiat, et de ipsa innocentia pejus ruat, quorum mala corrigimus, alia eorum bona nobis ante oculos revocemus: quæ si omnino nulla sunt, ad occulta Dei judicia recurramus. Quia sicut nos nullis meritis hoc ipsum bonum, quod habemus, accepimus, ita illos quoque potest gratia supernæ virtutis infundere, ut excitati posterius, etiam ipsa possint bona, quæ nos ante accepimus, prævenire. Quis enim crederet, quod per Apostolatus meritum Saulus lapidatum Stephanum præcessurus erat, qui in morte ejus lapidantium vestimenta servabat? His ergo primum cogitationibus humiliari cor debet, et tunc demum delinquentium iniquitas increpari.

Pr. 131, 9.

Moral. lib.
23, c. 13, n.
25.

Act. 7, 57.

XXXVI.

De zelo pastoralis officii erga subditos.

Omnis spiritalis zelus doctoris animam frigit, quia valde cruciatur, dum infirmos quosque æterna deserere, et rebus temporalibus delectari conspicit. Nullum quippe omnipotenti Deo tale est sacrificium, quale est zelus animarum, sicut Psalmista ait: *Ze-*

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 12, n.
29.

n. 30.

Pr. 68, 10,
n. 29.

lus domus tuæ comedit me. Paulus Apostolus zelo animarum cruciatus, dicebat: *Quis infirmatur, et ego non infirmor? Quis scandalizatur, et ego non uror?* Ipsum suum cor, quod animarum zelo succenderat, quid aliud quàm sartagine fecerat, in quo amore virtutum contra vitia ardebat? Quod enim urebatur, sartago erat. Inardescibat enim, et coquebat, quia incendebatur amaritudine; sed virtutum alimenta præparabat ex sua afflicta cogitatione. Quid est quod Ezechiel Propheta sartagine inter se et civitatem murum ferreum ponit, nisi quod idem zelum fortis, qui nunc in mente doctoris agitur, in die extremi iudicii inter eum et animam, quam à vitiis zelatur (1), testis est? Ut et si audire is, qui docetur noluerit, doctor tamen pro zelo, quem exhibet, de auditoris negligentia reus non sit. Murum ferreum Propheta inter se et civitatem ponit, quia in ultionis tempore inde Doctor à damnationis periculo munitur, unde tunc per zelum custodiæ cordis frixuram patitur. Quantum frixura cordis, quæ per spiritalem zelum agitur, Omnipotentem Deum placat, aperte ostenditur, quum offerri per legem similia in sacrificium iubetur. Scriptum quippe est: *In sartagine oleo conspersa friget, offerretque eam calidam in odorem suavissimum Domino Sacerdos, qui patri jure successerit, et tota cremabitur in altari.* Tunc similia in sartagine frigitur, quum munda mens justis zeli sancti ardore crematur. Quæ conspergi oleo præcipitur, id est (2), caritas misericordiæ misceri, quæ in conspectu omnipotentis Dei ardet et lucet. Conspergatur ergo oleo mens, quæ in sartagine frigitur; quia sancti zeli districtio necesse est, ut ex misericordiæ virtute et ardeat et clarescat. Amat enim eundem ipsum, quem insequi videtur. Unde et calida in odorem suavissimum Domino offerri præcipitur: quia si amorem zelus non habet, ea quæ de sartagine offertur, calorem similia amisit. Notandum valde est, quis simillam offerre præcipitur, videlicet Sacerdos, qui patri jure successerit. Ille enim Sacerdos patri jure succedit, qui esse se omnipotentis Domini fi-

2. Cor. 11.
20.

n. 30.
Ezech. 4, 3.

Lev. 6, v. 21
et 22.

(1) Ed. *zelat.* Gemet. vero et pler. Norm. legunt, *zelatur.*

(2) Ed. *claritatis misericordiæ.*

um moribus demonstrat, atque à nobilitate intima operum suorum ignobilitate non discrepat. Quæ in altari tota cremari præcitur, ut videlicet holocaustum fiat. Simila itaque in sartagine, est iunda mens justi in zelî spiritualis afflictione; quæ per sollicitudinem animarum frigitur; et non solum sacrificium, sed etiam holocaustum Domino esse deputatur. Sumamus ergo sartagine ferream, et ponamus eam murum ferreum inter nos et civitatem, id est, adsumamus zelum fortem, ut inter nos et auditoris nostri animam inveniamus hanc postmodum fortem munitionem. Tunc enim nunc murum ferreum inventuri sumus, si nunc eum fortiter teneamus, videlicet docendo, custodiendo, suadendo, increpando, mulcendo, terrendo, aliquando leniter, aliquando vero etiam severius agendo. De qua severitate per Ezechielem recte subditur: *Et obfirmabis faciem tuam ad eam, et erit in obsidionem.* Quid est obfirmare faciem ad Jerusalem in latere discriptam, nisi ut ei animæ cui cælestis pacis visionem doctor denuntiat, si adhuc eam obfirmari in suis actibus cernit, remissiolem et clementiolem se anime ostendat? Scriptum est: *Filiæ tibi sunt? Serva corpuscularum, et non ostendas hilarem faciem tuam ad illas.* Infirmæ quippe animæ, atque ad appetitum mundi deditæ aliquando melius ex severitate servantur: ut obfirmata facies, id est, per severitatis custodiam ab omni spe frivole remissionis (1) obducta constantem animam terreat, atque à delectatione vitiorum distractionis vigore constringat. Quod quum à doctore agitur, semper necesse est, ut dulcedo et humilitas in corde teneatur; quatenus et multum amet, et numquam contra eum per elationem superbiat, cui tamen amorem suum et humilitatem pro utilitate ejus potedere recusat. Circumdat doctor auditoris animam, quum in anime, quod in hac vita agitur, tentationum laqueos adponi posse cautiatur: ut dum ubique fit mens pavida, ubique circumspecta, tanto timidior, tanto vigilantior vivat. Ipse namque zelus rectitudinis, dum inquietudine mentem agitat, ejus mox aciem obscurat; ut altiora in commotione non videat, quæ bene prius tran-

Ezech. 4, 3,
n. 31.

Ecclesi. 7, 26.

n. 32.

Moral. 5,
45, n. 82.

(1) Ed. *abducta*; cum nostro vero consentit Long.

quilla cernebat. Sed inde subtilius ad alta reducitur, unde ad tempus, ne videat, reverberatur. Nam ipsa recti æmulatione æterna post paululum in tranquillitate largius aperit, quæ hæc interim per commotionem claudit; et unde mens turbatur, ne videat, inde proficit, ut ad videndum verius clarescat: sicut infirmanti oculo, quum collyrium mittitur, lux penitus negatur; sed inde eam post paululum veraciter recipit, unde hanc ad tempus salubriter amittit. Numquam commotioni contemplatio jungitur, nec prævalet mens perturbata conspiciere ad quod vix tranquilla valet inhiare: quia nec solis radius cernitur, quum commotæ nubes cæli faciem obducunt: nec turbatus fons respicientis imaginem reddit, quam tranquillus propriam ostendit, quia quo ejus unda palpitat, eo in se speciem similitudinis obscurat. Quum per zelum animus movetur, curandum summopere est, ne hæc eadem, quæ instrumento virtutis adsumitur, menti ira dominetur; ne quasi domina præeat, sed velut ancilla ad obsequium parata à rationis tergo numquam recedat. Tunc enim robustius contra vitia erigitur, quum subdita rationi famulatur. Quantumlibet ira ex zelo rectitudinis surgat: immoderatam mentem dilacerat. Rationi protinus servire contemnit, et tanto se impudentius dilatat, quanto impatientiæ vitium virtutem putat. Necesse est, ut hoc ante omnia, qui zelo rectitudinis movetur, adtendat, ne ira extra mentis dominium transeat, sed in ultione peccati tempus, modumque considerans surgentem animi perturbationem subtilius retractando restringat, animositatem reprimat, et motus fervidos sub equitate disponat, ut eo fiat justior ultor alienus, quo prius extitit victor suus. Qui zelo rectitudinis movetur, sic culpas delinquentium corrigat, ut ante ipse, qui corrigit per patientiam crescat, et fervorem suum transcendendo dijudicet, ne intemperanter excitatus ipso zelo rectitudinis, longe à rectitudine aberret.

XXXVII.

Ut indigni atque imperiti ad pastorale magisterium accedere non præsumant.

Reg. Past.
part. 1, in
Exord.

Sunt plerique Pastorum, qui dum metiri se nesciunt, quæ non

didicerunt, docere concupiscunt; qui pondus magisterii tanto levius æstimant, quanto vim magnitudinis illius ignorant; ut quia indocti ac præcipientes doctrinæ arcem tenere appetunt, à præcipationis suæ ausibus in ipsa loquutionis janua repellantur. Nulla ars doceri præsumitur, nisi intenta prius meditatione discatur. Ab imperitis ergo pastorale magisterium qua temeritate suscipitur, quando ars est artium regimen animarum? Quis cogitationum vulnera occultiora esse nesciat vulneribus viscerum? Et tamen sæpe qui nequaquam spiritalia præcepta cognoverunt, cordis se medicos profiteri non metuunt: dum qui pigmentorum vim nesciunt, videri medici carnis erubescunt. Sunt nonnulli, qui intra Sanctam Ecclesiam per speciem regiminis gloriam affectant honoris: videri doctores appetunt, transcendere ceteros concupiscunt, atque adtestante Veritate, primos in cœnis recubitus, primas in conventibus cathedras quærent: qui susceptum curæ pastoralis officium ministrare digne, tanto magis nequeunt, quanto ad humilitatis magisterium ex sola elatione pervenerunt. Ipsa quippe in magisterio lingua confunditur, quando aliud discitur, et aliud docetur. Contra indignos Pastores Dominus per Prophetam queritur, dicens: *Ipsi regnaverunt, et non ex me: Principes extiterunt, et non cognovi.* Ex se namque, et non ex arbitrio summi rectoris regnant, qui nullis fultis virtutibus nequaquam divinitus vocati, sed sua cupidine accensi culmen regiminis rapiunt, potius quam adsequuntur. Inutiles Sacerdotes internus Judex et provehit, et non cognoscit: quia quos permittendo tolerat, profecto per judicium reprobationis ignorat. Unde ad se quibusdam, et post miracula venientibus dicit: *Recedite à me operarii iniquitatis, nescio, qui estis.* Pastorum imperitia voce Veritatis increpatur, quum per Prophetam dicitur: *Ipsi Pastores ignoraverunt intelligentiam.* Quos rursus Dominus detestatur, dicens: *Et tenentes legem nescierunt me.* Et nesciri ergo se ab eis Veritas queritur, et nescire se principatum nescientium protestatur: quia profecto hi, qui ea quæ sunt Domini nesciunt, à Domino nesciuntur, Paulo adtestante, qui ait: *Si quis autem ignorat, ignorabitur.* Plerumque pastorum imperitia meritis congruit subjectorum; quia quamvis lu-

Ibid. c. 1.

Math. 23,
6 et 7.

Osee, 8. 4.

Luc. 13, 27.

Isai. 56, 11.

Jer. 2, 8.

1, Cor. 11,
38.

men scientiæ sua culpa exigente non habeant, districto tamen judicio agitur, ut per eorum ignorantiam hi etiam, qui sequuntur, offendant. Hinc namque in Evangelio per semetipsam Veritas dicit: *Si cæcus cæco ducatum præbeat, ambo in foveam cadunt.*

Math. 15,
11.

Hinc Psalmista, non optantis animo, sed prophetantis (1) mysterio, denuntiat, dicens: *Obscurentur oculi eorum, ne videant, et dorsum illorum semper incurva.* Oculi quippe sunt, qui in ipsa honoris summi facie positi providendi itineris officium susceperunt: quibus hi nimirum, qui subsequenter inhærent, dorsa nominantur.

Ps. 68, 24.

Obscuratis ergo oculis dorsum flectitur; quia quum lumen scientiæ perdunt, qui præeunt, profecto ad portanda peccatorum curvantur onera, qui sequuntur. Indigni quique tanti reatus pondere fugerent, si Veritatis sententiam sollicita cordis aure pensarent, quæ ait: *Qui scandalizaverit unum de pusillis istis, qui in me credunt, expedit ei, ut suspendatur mola asinaria collo ejus, et demergatur in profundum maris.* Ne temerare sacra regimina, quisquis his impar est, audeat, et per concupiscentiam culminis ducatum suscipiat perditionis. Hinc enim pie Jacobus prohibet, dicens: *Nolite plures magistri fieri, fratres mei.* Hinc ipse Dei, hominumque Mediator regnum percipere vitavit in terris, qui supernorum spirituum quoque scientiam, sensumque transcendens ante sæcula regnat in cælis. Plerumque adversitatis magisterio sub disciplina cor premitur: quod si ad regiminis culmen erupit, in elationem protinus usu gloriæ permutatur. Sic Saul, qui indignum se prius considerans fugerat, mox ut regni gubernacula percepit, intumuit: honorari namque coram populo cupiens, dum reprehendi publice noluit, ipsum, qui in regno se unxerat, scidit. Sic David Propheta auctoris judicio pene in cunctis actibus placens, mox ut pressuræ pondere caruit, in tumorem vulneris erupit, factusque est in morte viri crudeliter rigidus, qui in appetitu feminae fuit enerviter fluxus: et qui malis ante noverat pie parcere, in honorum quoque necem post didicit sine obstaculo

Reg. Past.
part. 1, c. 2.

Math. 18,
6.

Gregor. ubi
sup. c. 3.

Jacob. 3, 1.

1, *Reg. c.*
10, 22 *et*
15, 17.
1, *Reg.* 15,
30.

Actor. 13,
22.
2, *Reg.* 11, 3.

Ibid. 15.

(1) Ed. *ministerio*. Duo autem Aud. Lyr. Rotom. habent eam-
tem priores Gemet. secundus dem cum nostro lectionem.

retractationis anhelare. Prius quippe ferire deprehensum persequutorem noluit, et post cum damno desudantis exercitus etiam devotum militem extinxit. Quem profecto ab electorum numero culpa longius raperet, nisi hunc ad veniam flagella revocassent. Plerumque qui subire magisterium pastorale cupiunt, nonnulla quoque bona opera animo proponunt. Et quamvis hoc elationis attentione appetant, operaturos tamen se magna pertractam: fitque, ut aliud in imis intentio suprimat, aliud tractantis animo superficies cogitationis ostendat. Nam sibi ipsa de se mens sæpe mentitur, et fingit, se de bono opere amare quod non amat, de mundi autem gloria non amare quod amat: sæpe mens principare appetens fit ad hoc pavida, quum quærit, audax quum pervenit. Tendens enim, ne non perveniat, trepidat: sed repente perveniens, jure sibi hoc debitum, ad quod pervenerit, putat. Quumque percepti principatus officio perfrui sæculariter cœperit, libenter obliviscitur quidquid religiose cogitavit. Necesse est, ut quum cogitatio extra usum ducitur, protinus mentis oculus ab opera transacta revocetur: ac penset quisquis, quid subjectus egerit, et repente cognoscit, si prelatus bona agere, quæ proposuerit, possit. Nequaquam valet in culmine humilitatem discere, qui in imis positus non desiit superbire. Nescit laudem, quum suppetit fugere, qui ad hanc didicit, quum deesset, anhelare. Nequaquam vincere avaritiam potest, quando ad multorum sustentationem tenditur is, cui sufficere propria nec soli potuerunt. Ex ante acta ergo vita se quisque inveniat, ne in appetitu se culminis imago cogitationis inludat. Plerumque in occupatione regiminis ipse quoque boni operis usus perditur, qui in tranquillitate tenebatur: quia quieto mari recte navem et imperitus dirigit (1); turbatus autem tempestatis fluctibus etiam peritus se nauta confundit. Quid est potestas culminis nisi tempestas mentis? In qua cogitationum semper procellis cordis navis quatitur, huc illucque incessanter impellitur, ut per repentinos excessus oris et operis, quasi per obviantia saxa, frangatur. Inter hæc, quæ protulimus, quid sequendum est, quid

Ubi sup. 9.

(1) Edit. *turbato*. Corb. et Carnot. Codd. legunt, *turbatus*.

tenendum, nisi ut virtutibus pollens coactus ad regimen veniat, virtutibus vacuus nec coactus accedat? Ille si omnino renititur, caveat ne acceptam pecuniam in sudarium ligans, de ejus occultatione judicetur. Pecuniam quippe in sudario ligare est percepta dona sub otio lenti torporis abscondere. Indignus quisque, quum regimen appetit, adtendat ne per exemplum pravi operis phariseorum more ad ingressum regni tendentibus obstaculum fiat: qui juxta magistri vocem, nec ipsi intrant, nec alios intrare permittunt. Considerandum quoque est, quia quum causam populi electus præsul suscipit, quasi ad ægrum medicus accedit. Si ergo adhuc ejus in opere passiones vivunt, qua presumptione percussum mederi properat, qui in facie vulnus portat?

XXXVIII.

De conlata Episcopis potestate ligandi atque solvendi.

Lib. 2, in
Ev. hom.
26, n. 4,
n. 5.

Prædicatores Sancti, qui districtum Dei judicium metuunt, animarum Judices fiunt, et alios damnant vel liberant, qui semetipsos damnari metuebant. Horum profecto nunc in Ecclesia Episcopi locum tenent. Solvendi atque ligandi auctoritatem suscipiunt, qui gradum regiminis sortiuntur. Grandis honor pontificalis, sed grave pondus est istius honoris. Durum quippe est, ut qui nescit tenere moderamina vitæ suæ, judex vitæ fiat alienæ. Plerumque contingit ut ipse judicii locum teneat, cui ad locum vita minime concordat. Et sæpe agitur, ut vel damnet immeritos, vel alios ipse ligatus solvat. Sæpe in solvendis ac ligandis subditis suæ voluntatis motus non autem causarum merita sequitur. Unde fit, ut ipsa hac ligandi et solvendi potestate se privet, qui hanc pro suis voluntatibus et non pro subjectorum (1) meritis exercet. Sæpe fit ut erga quemlibet proximum odio vel gratia moveatur Pastor. Judicare autem digne de subditis nequeunt, qui in subditorum causis sua vel odia vel gratiam sequuntur. Unde recte per Pro-

(1) Edit. moribus.

phetam dicitur: *Mortificabant animas, quæ non moriuntur, et vivificabant animas, quæ non vivunt.* Non morientem quippe mortificat, qui justum damnat: et non victurum vivificare nititur qui reum à supplicio absolvere conatur. Deus omnipotens, ut nos à præcipitatæ sententiæ prolatione compesceret, quum omnia nuda et apperta sint oculis ejus, mala tamen Sodomæ noluit audita judicare, qui ait: *Descendam et videbo, utrum clamorem, qui venit ad me, opere compleverint, an non est ita, ut sciam.* Omnipotens itaque Dominus et omnia sciens, quur ante probationem quasi dubitat, nisi ut gravitatis exemplum novis proponat, ne mala hominum ante præsumamus credere quam probare? Quid hoc exemplo nisi nos admonemur, ne ad proferendam sententiam umquam præcipientes esse debeamus, ne temere indiscussa judicemus, ne quælibet mala audita nos moveant, ne passim dicta sine probatione credamus? Causæ videlicet pensandæ sunt, et tunc ligandi atque solvendi potestas exercenda. Videndum, quæ culpa, aut quæ sit pœnitentia sequuta post culpam, ut quos omnipotens Deus per compunctionis gratiam visitat, illos pastoris sententia absolvat. Tunc vera est absolutio præsentis, quum interni arbitrium sequitur judicis. Quod bene quatruiduani mortui resuscitatio illa significat, quæ videlicet demonstrat, quia prius mortuum Dominus vocavit et vivificavit dicens: *Lazare, veni foras:* et postmodum is, qui vivens egressus fuerat, à discipulis est solutus, sicut scriptum est: *Quumque egressus esset, qui fuerat ligatus institis, tunc dixit Jesus discipulis suis: Solvite eum et sinite abire.* Scilicet ut pastores Ecclesiæ ei pœnam debeant amovere, quam meruit, qui non erubuit confiteri quod fecit. Sub magno moderamine pastores Ecclesiæ vel solvere studeant vel ligare. Sed utrum juste an injuste obliget Pastor, Pastoris tamen sententia gregi timenda est: ne is qui subest, et cum injuste forsitan ligatur, obligationis suæ sententiam ex alia culpa mereatur. Pastor quisque vel absolvere indiscrete timeat, vel ligare. Is autem qui sub mano Pastoris est, ligari timeat (1) juste

Ezech. 13, 19.

Moral. lib. 19, c. 25, n. 46.

Gen. 18, 20.

Lib. 2, in Ev. hom. 26, n. 6.

Joan. 11, 43.

Ib. v. 45.

(1) In Edit. deest *juste.*

vel injuste. Nec Pastoris sui judicium temere reprehendat: ne et si injuste ligatus est, ex ipsa tumidæ reprehensionis superbia, culpa quæ non erat, fiat.

XXXIX.

De Pastoribus non recte gradientibus.

Reg. Past.
Part. 1, c. 2.

Ezech. 34,
18 et 19.

Sunt nonnulli, qui solerti cura spiritualia præcepta perscrutantur: sed quæ intelligendo penetrant, vivendo conculcant. Repente docent, quæ non opere sed meditatione didicerunt: Et quod verbis prædicant, moribus impugnant. Unde fit, ut quum Pastor per abrupta graditur, ad præcipitium grex sequatur. Per Prophetam Dominus contra contemptibilem Pastorum scientiam queritur, dicens: *Quum ipsi limpidissimam aquam biberetis, reliquam pedibus vestris turbabatis, et oves meæ (1), quæ conculcata pedibus vestris fuerant, pascabantur, et quæ pedes vestri turba-verant, hæc bibebant.* Aquam quippe limpidissimam pastores bibunt, quum fluentia veritatis recte intelligentes hauriunt, sed eandem aquam pedibus turbare est Sanctæ meditationis studia male vivendo corrumpere. Aquam scilicet pastorum turbatam pedibus oves bibunt, quum subjecti quique non sectantur verba, quæ audiunt, sed sola, quæ conspiciunt, exempla pravitatis imitantur. Qui quum dicta siliunt, quia per opera pervertuntur, quasi corruptis fontibus in potibus lutum sumunt. Nemo amplius in Ecclesia nocet, quam qui perverse agens nomen vel ordinem sanctitatis habet. Delinquentem namque hunc redarguere nullus præsumit, et in exemplum culpa vehementer extenditur, quando pro reverentia ordinis peccator honoratur. Qui ad sanctitatis speciem deductus vel verbo ceteros destruit vel exemplo, melius profecto fuerat, ut hunc ad mortem sub exteriori habitu terrena acta constringerent, quam sacra officia in culpa ceteris imitabilem demonstrarent: quia nimirum si solus caderet, utquumque hunc tolerabilior inferni pœna cruciaret. Sæpe suscepta cura regiminis,

Reg. Past.
Part. 1, c.
4.

(1) Ed. *qua*.

cor per diversa diverberat, et impar quisque invenitur ad singula, dum confusa mente dividitur ad multa. Unde quidam sapiens provide prohibet dicens: *Fili, ne in multis sint actus tui*; quia videlicet nequaquam plene in uniuscujusque operis ratione colligitur, dum mens per diversa partitur. Quumque foras per insolentem curam trahitur, à timoris intimi soliditate vacuatur. Dum mens in exteriorum fit dispositione sollicita sui est solummodo ignara, et scit multa cogitare se nesciens. Nam quum plusquam necesse est, se exterioribus implicat, quasi occupata in itinere obliviscitur, quo tendebat. Ita ut ab studio suæ inquisitionis aliena, ne ipsa quidem, quæ patitur damna consideret, et per quanta delinquat, ignoret. Ezechias Rex peccare se minime credit, quum venientibus ad se alienigenis cellas aromatum ostendit: sed in (1) damnatione sequituræ prolis ex eo iram Judicis pertulit, quod se facere licenter aestimavit. Sæpe dum multa suppetunt, dumque agi possunt, [quæ] subjecti, quia acta sunt, admirentur, in cogitatione se animus elevat, et plene in se iram Judicis provocat, quamvis per iniqua foras opera non erumpat. Intus quippe est, qui judicat. Intus quod judicatur. Quum ergo in corde delinquimus, latet homines, quid apud nos agimus, sed tamen ipso Judice teste peccamus. Hæc proferentes non potestatem regiminis reprehendimus, sed ab appetitu illius cordis infirmitatem munimus: ne imperfecti quique culmen arripere regiminis audeant, et qui in planis stantes titubant, in præcipiti pedem ponant. Cæcus pastor est, qui supernæ lumen contemplationis ignorat; qui præsentis vitæ tenebris pressus, dum venturam lucem nequaquam diligendo conspicit, quo gressum operis porrigat, nescit. Claudus vero Rector est, qui quidem, quo pergere debeat, aspicit, sed per infirmitatem mentis vitæ viam perfecte non valet tenere, quam videt: quia ad virtutis statum dum fluxa consuetudo non erigitur, quo (2) ex desiderio nititur, illuc gressus efficaciter non sequuntur. Parvo autem naso est, qui ad tenendam mensuram discretionis idoneus non est. Naso quippe odores fetoresque discernimus. Recte ergo per nasum

Eccli. 11, 10.

1. Reg. 20,
13.

Isai. 39, 4.

Reg. Past.
Part. I, c.
11.Levit. 21,
15.(1) Edit. *damnationem*.(2) Edit. *quo desiderium innititur*.

Ibid.

discretio exprimitur, per quam virtute se ligimus, delictare probamus. Sunt nonnulli, qui dum æstimari hebetes nolunt, sæpe se in quibusdam inquisitionibus plusquam necesse est exercentes ex nimia subtilitate falluntur. Unde recte dicitur: *Vel grandi et torto naso*. Nasus etenim grandis et tortus est discretionis subtilitas immoderata, quæ dum plusquam decet excreverit, actionis suæ recititudinem ipsa confundit. Fracto pede vel manu est, qui viam Domini pergere omnino non valet, atque à bonis actibus funditus exors vacat; quatenus hæc non ut claudus saltim cum infirmitate teneat, sed ab his omnimodo alienus existat. Gibbus vero est, quem terrenæ sollicitudinis pondus deprimit, ne umquam ad superna respiciat; sed solis his, quæ [in] infimis calcantur, intendat. Qui etsi aliquando aliquid ex bono patriæ cælestis audierit, ad hoc nimirum perversæ consuetudinis pondere prægravatus, cordis faciem non adtollit; quia cogitationis statum erigere non valet, quem terrenæ usus sollicitudinis curvum tenet. Lippus namque est, cujus quidem ingenium ad cognitionem veritatis emicat, sed tamen hoc carnalia opera obscurant. In lippis quippe oculis pupillæ sanæ sunt, sed humore defluente (1) infirmantia palpebra grossescunt. Quorum quia infusione crebro (2) atteritur, etiam acies pupillæ vitiatur. Sunt nonnulli quorum sensum carnalis vitæ operatio sauciat, qui videre recta subtiliter per ingenium poterant, sed usu pravorum actum caligant. Lippus itaque est, cujus sensum natura exacuit, sed conversationis pravitas confundit. Cui bene per Angelum dicitur: *Collyrio inunge oculos tuos, ut videas*. Collyrio quippe oculos, ut videamus, inungimus, quum ad cognoscendam veri luminis claritatem intellectus nostri aciem medicamine bonæ operationis adjuvamus. Albuginem habet sacerdos in oculo, qui veritatis lucem videre non sinitur, quia arrogantia sapientiæ sive justitiæ cæcatur. Pupilla namque oculi nigra videt,

Apocal. 3,
18.

(1) Ed. *infirmatæ palpebræ*. PP. Bened. è Cong. S. Mauri in hoc loco notant, miram esse apud Codd. varietatem. Lectio autem nostri Taji invenitur quoque in

Codd. Carnot. et Aud. 1, hancque lectionem genuinam esse indicat sequens *quorum* vide Præfat nostram, pag. 159.

(2) Ed. *atteruntur*.

albuginem tolerans nil videt: quia videlicet sensus humanæ cogitationis, si stultum se peccatoremque intelligit, cogitationem intimæ claritatis adprehendit. Si autem candorem sibi justitiæ seu sapientiæ tribuit, à luce se supernæ (1) cogitationis excludit, et eo claritatem veri luminis nequaquam penetrat, quo se apud se per arrogantiam exaltat. Sicut de quibusdam dicitur: *Dicentes Rom. 1, 22. enim se esse sapientes, stulti facti sunt.* Jugem habet scabiem in corpore, cui carnis petulantia sine cessatione dominatur in mente (2). In scabie etenim fervor viscerum ad cutem trahitur. Per quam recte luxuria designatur: quia si cordis tentatio usque ad operationem prosilit, nimirum fervor intimus usque ad cutis scabiem prorumpit: foras corpus scabies sauciat, quia dum in cognitione voluptas non reprimitur, etiam in actione dominatur. Quasi enim cutis puriginem Paulus curabat abstergere, quum dicebat: *Tentatio vos non adprehendat, nisi humana:* Ac si ^{1. Cor. 10, 13.} aperte diceret: Humanum quidem est in corde tentationem perpeti, demoniacum vero est [in] tentationis certamine et in operatione superari. Impetiginem habet in corpore, quisquis avaritia vastatur in mente: quæ si in parvis non compescitur, nimirum sine mensura dilatatur. Impetigo quippe sine dolore corpus occupat, et absque occupati tædio excrescens membrorum decorem fædat: quia et avaritia capti animum, dum quasi delectat, exulcerat; dum adipiscenda quæque cogitationi objicit, ad inimicitias accendit, et dolorem in vulnere non facit, quia æstuanti animo ex culpa abundantiam promittit. Decor membrorum per impetiginem perditur, quia aliarum quoque virtutum per avaritiam pulchritudo depravatur; et quasi totum corpus exasperat; quia per universa vilia animum supplantat, Paulo adtestante, qui ait: *Radix omnium malorum est cupiditas.* Ponderosus est, qui turpitudinem non exercet opere, sed tamen ab hac cogitatione continua sine moderamine gravatur in mente: qui nequaquam quidem usque ad opus nefarium rapitur, sed ejus animus voluptate luxuriæ sine ullo repugnationis stimulo delectatur. Vitium quippe est pon-

(1) Ed. *Cognitionis.*(2) Edit. *deest. in mente.*

deris, quum humor viscerum ad virilia labitur, quæ profecto cum molestia dedecoris intumescunt. Ponderosus est, qui totis cogitationibus ad lasciviam defluens pondus turpitudinis gestat in corde: et quamvis prava non exerceat opere, ab his tamen non evellitur mente. Nec ad usum boni operis in aperto valet surgere, quia (1) grave hunc in abditis pondus turpat. Quisquis ergo quolibet horum vitio subigitur, panes Domino offerre prohibetur: ne profecto diluere aliena delicta non valeat is, quem adhuc propria devastant. Quum sacerdos non agit bona quæ loquitur, ei etiam sermo subtrahitur, ne loqui audeat quod non operatur, sicut per Prophetam dicitur: *Peccatori autem dixit Deus: Quare tu enarras justitias meas, et adsumis testamentum meum per os tuum?*

Moral. 11, c. 15, n. 23.
Ps. 49, 16. Unde etiam Psalmista deprecatur dicens: *Et ne auferas de ore meo verbum veritatis usquequaque.* Perpendit namque, quod omnipotens Deus veritatis verbum facientibus tribuit, et non facientibus tollit. Qui ergo hoc de ore suo non auferri petiit, quid aliud quam gratiam bonæ operationis quæsit? Ac si aperte diceret: A bono opere errare me non sinas, ne dum amitto ordinem bene vendi, rectitudinem perdam loquendi. Plerumque Doctor qui docere audeat, quod negligit agere, quum desierit bona loqui quæ operari contempsit, docere subjectos incipit prava, quæ agit, ut justo omnipotentis Dei judicio in bono jam nec linguam habeat, qui habere bonam vitam recusat: quatenus quum mens ejus terrenarum rerum amore incenditur, de terrenis rebus semper loquatur. Unde in Evangelio Veritas dicit: *Ex abundantia cordis os loquitur. Bonus homo de bono thesauro profert bona, et malus homo de malo thesauro profert mala.* Hinc etiam Johannes ait: *Ipsi de mundo sunt, ideo de mundo loquuntur.*

Matt. 12, 34.
Luc. 6, 45.
1, Joa. 4, 5.

(1) Ed. gravat hunc in abditis pondus turpe.

XL.

De Episcopis, qui pro ordinationibus munera libenter accipiunt.

Nonnulli Episcoporum donum accepti spiritus in usum solent negotiationis inflectere, et miraculorum signa ad avaritiæ obsequium declinare. Hinc est enim, quod Simon per impositionem manus edita miracula (1) concupiscens, percipere donum Spiritus Sancti pecunia voluit, scilicet, ut deterius venderet, quod male comparasset. Recemptor noster flagello de resticulis facto de Templo turbas eiecit, cathedras vendentium columbas evertit. Columbas quippe vendere est, impositionem manus, qua Spiritus accipitur, non ad vitæ meritum, sed ad præmium dare. Sunt nonnulli, qui nummorum quidem præmia ex ordinatione non accipiunt, et tamen sacros ordines pro humana gratia largiuntur, atque de largitate eadem laudis solummodo retributionem quærent. Hi nimirum, quod gratis acceptum est, gratis non tribuunt; quia de impenso officio sanctitatis nummum favoris expetunt. Quum iustum virum describeret Esaias Propheta ait: *Qui excutit manus suas ab omni munere.* Neque enim dicit: Qui excutit manus suas à munere, sed adjunxit *Ab omni*: quia aliud est munus ab obsequio, aliud munus à manu, aliud munus à lingua. Munus ab obsequio, est subjectio indebite impensa: munus à manu, pecunia: munus à lingua, favor. Qui ergo sacros ordines tribuit, tunc ab omni munere manus excutit, quando in divinis rebus non solum ullam pecuniam, sed etiam humanam gratiam non requirit. Plerumque fit, ut quisquis aurum, vel bona corporalia ab hominibus accipere contemnat; sed quia hæc non accipit, majores ab eis recipere laudes quærat. Et fortasse munus se accepisse non aestimat, quia bona corporalia accipere recusat. Sicut superius

Lib. 1. in
Ev. homil.
4, n. 4.
Actor. 8, 18.

Joan. 2, 15.

Isai. 33, 15.

Moral. lib.
12, c. 51,
n. 62.

(1) Ed. *conspiciens*. Ast lectioni nostri Taji consentiunt plures Codd. à PP. Bened. hoc loco cit.

dictum est, aliquando munus à manu, aliquando verò ab ore porrigitur, nam qui nummum tribuit, munus ex manu dedit: qui autem verbum laudis impendit, munus ab ore protulit. Plerumque Sacerdos etsi exteriora dona, quæ terrenæ forsitan necessitati congruunt, pro impositione manuum accipere recusat, plus est, quod sibi retribui appetit, quum ultra meritum laudari desiderans munus ab ore quærit.

XLI.

De his, qui in regimine prodesse possunt, sed idem officium per quietem propriam refugiunt.

Sunt nonnulli, qui eximia virtutum dona percipiunt, et pro exercitatione ceterorum magnis muneribus exaltantur: qui studio castitatis mundi, abstinentiæ robore validi, doctrinæ dapibus referti, patientiæ longanimitate humiles, auctoritatis fortitudine erecti [pietatis gratia benigni, justitiæ severitate], districti sunt. Qui nimirum culmen regiminum si vocati suscipere renuunt, ipsa sibi plerumque dona adimunt, quæ non pro se tantummodo, sed etiam pro aliis acceperunt. Quumque sua et non aliorum lucra cogitant, ipsis se, quæ privata habere appetunt, bonis privant.

Discipulis in Evangelio Veritas dicit: *Non potest civitas abscondi super montem posita, neque accendunt lucernam, et ponunt eam sub modio, sed super candelabrum, ut luceat omnibus, qui in domo sunt.* Hinc Petro ait: *Simon Johannis amas me?* Qui quum se amare protinus respondisset, audivit: *Si diligis me, pasce oves meas.* Si ergo dilectionis testimonium est cura pastionis: quisquis virtutibus pollens gregem Dei renuit pascere, pastorem summum vincitur non amare. Si nostram sicut proximi curam gerimus, quasi utrumque pedem per calceamentum munimus. Qui verò suam cogitans utilitatem, proximorum negligit, quasi unius pedis calceamentum cum dedecore amittit. Sunt nonnulli qui magnis muneribus ditati, dum solius contemplationis studiis inardescunt, parere utilitati proximorum in prædicatione refugiunt,

Reg. Past.
part. 1, c. 5.

Matth. 5, 15.

Joh. 15,
16, 17.

secretum quietis diligunt, secessum speculationis appetunt. De quo si districte judicentur, ex tantis proculdubio rei sunt, quantis venientes ad publicum prodesse potuerunt. Qua mente is, qui proximis profuturus enitesceret, utilitati ceterorum secretum præponit suum, quando ipse summi Patris Unigenitus, ut multis prodesset, de sinu Patris egressus est ad publicum nostrum? Sunt nonnulli, qui ex sola humilitate refugiunt, ne eis, quibus se impares æstimant, præferantur. Quorum profecto humilitas, si ceteris quoque virtutibus cingitur, tunc ante oculos Dei vera est, quum ad respuendum hoc, quod utiliter subire præcipitur, pertinax non est. Neque enim vere est humilis, qui superni nutus arbitrium, ut debeat præesse, intelligit, et tamen præesse contemnit. Divini dispositionibus subditus, atque à vitio obstinationis alienus, quum sibi regiminis culmen imperatur, si jam donis præventus est, quibus et aliis prosit, et ex corde debet fugere, et in vltus obedire.

Reg. Past.
p. 1, c. 6.

XLII.

De subjectis bonis sub pastoralis regimine constitutis.

Admonendi sunt subditi, ne præpositorum suorum vitam temere judicent, si quid eos fortasse agere reprehensibiliter vident: ne unde recte mala redarguant, inde per elationis impulsum in profundiora mergantur. Admonendi sunt subditi, ne quum culpas præpositorum considerant, contra eos audaciores fiant, sed sic si qua valde sunt eorum prava, apud semetipsos dijudicent, ut tamen divino timore constricti, ferre sub eis jugum reverentiæ non recusent. Quod melius ostendimus, si David factum ad medium deducamus. Saul quippe persecutor, quum ad purgandum ventrem speluncam fuisset ingressus, illic cum viris suis David inerat, qui jam tam longo tempore persecutionis ejus mala tolerabat. Quumque eum viri sui ad feriendum Saul accenderent, fregit eos responsionibus, quia manum mittere in Christum Domini non deberet. Qui tamen occulte surrexit, et oram chlamydis ejus abscidit. Quid per Saul nisi mali rectores; quid per David

Reg. Past.
part. 3, c. 4.

1. Reg. 21,
4.

nisi boni subditi designantur? Saul igitur ventrem purgare est pravos præpositos conceptam in corde malitiam usque ad opera miseri odoris extendere, et cogitata apud se noxia factis exterioribus exequendo monstrare. David namque Saul ferire metuit, quia piæ subditorum mentes ab omni se peste obtrectationis abstinentes, præpositorum vitam nullo linguæ gladio percutiunt, etiam quum de imperfectione reprehendunt. Boni subditi, quando pro infirmitate abstinere sese vix possunt, ut extrema quædam atque exteriora præpositorum mala, sed tamen humiliter loquantur, quasi oram chlamydis silenter incidunt. Quia videlicet dum prælatæ dignitati saltem innoxie et latenter derogant, quasi Regis superpositi vestem fœdant; sed tamen ad semetipsos redeunt, seque vehementissime, vel de tenuissima verbi laceratione reprehendunt. Unde bene et illic scriptum est: *Post hæc David percussit cor suum, eo quod abscidisset oram chlamydis Saul.* Facta præpositorum oris gladio ferienda non sunt, etiam quum recte reprehendenda judicantur. Si quando verò contra eos vel in minimis lingua labitur, necesse est, ut per afflictionem pœnitentiæ cor prematur; quatenus ad semetipsum redeat, et quum præpositæ potestati deliquerit, ejus contra se judicium, à quo sibi (1) prælatus est, perhorrescat. Nam quum præpositis delinquimus, ejus ordinationi, qui eos nobis prætulit, obviamus. Unde Moyses quoque, quum contra se et Aaron conqueri populum cognovisset, ait: *Nos enim quid sumus? Nec contra nos est murmur vestrum, sed contra Dominum.* Admonendi sunt benevoli subditi, ut sic alienis bonis congaudeant, quatenus habere et propria concupiscant. Sic proximorum facta diligendo laudent, ut etiam imitando multiplicent, ne si in hoc præsentis vitæ stadio ad certamen alienum devoti fautores, sed pigri expectatores adsistant, eo post certamen sine bravio remaneant, quo nunc in certamine non laborant; et tunc eorum palmas afflicti respiciant, in quorum nunc laboribus otiosi perdurant. Valde peccamus, si aliena bene gesta non diligimus. Sed nil mercedis agimus, si ea, quæ diligimus, in

Ibid. v. 6.

Exod. 16, 8.

Reg. Past.
part. 3, c.
10.

(1). *Ed. prælata.*

quantum possumus, non imitamur. Dicendum est benevolis subditis, quia si imitari bona minime festinant, quæ laudantes adprobant, sic eis virtutum sanctitas, sicut stullis expectatoribus ludicrarum artium vanitas placet. Illi namque aurigarum ac histrionum gesta favoribus efferunt, nec tamen tales esse desiderant, quales illos conspiciunt esse, quos laudant. Mirantur eos placita egisse, sed tamen similiter devitant placere. Disendum est benevolis subditis, ut quum proximorum facta conspiciunt, ad suum cor redeant, et de alienis actibus non præsumant, ne bona laudent, et agere recusent: gravius quippe extrema ultione feriendi sunt, quibus placuit, quod imitari noluerunt.

XLIII.

De invidis, vel protervis subditis.

Plerumque subditi sub pastorali regimine constituti, dum valde de se elati præsumunt, exprobrando ceteros dedignantur: et singulariter summa æstimant cuncta quæ agunt. Subtiliter itaque ab arguente discutienda sunt opera protervorum, ut in quo sibi placeant, ostendantur, quia Deo displicent. Tunc protervos melius corrigimus, quum ea quæ bene egisse credunt, male acta monstramus: et unde adepta gloria creditur, inde utilis confusio subsequatur. Nonnumquam subditi, quum se vitium proterviæ minime perpetrare cognoscunt, compendiosius ad correctionem veniunt, si alterius culpæ manifestioris, et ex latere requisitæ (1) in proprio confunduntur; ut ex eo quod defendere nequeunt, cognoscant se tenere improbe, quod defendunt. Quum proterve Paulus Corinthios adversum se invicem videret inflatos, ut alius Apollo, alius Pauli, alius Cephæ, alius Christi esse se diceret, incestus culpam in medium deduxit, quæ apud eos et perpetrata fuerat, et incorrecta remanebat, dicens: *Auditur inter vos fornicatio, et talis fornicatio, qualis nec inter gentes, ita ut uxorem patris quis habeat.*

Reg. Past.
part. 3, c. 8.

1, Cor. 1, 12
et 3, 4.

1 Cor. 5, v.
1, 2.

(1) Ed. *improperio*: at Cod. Rothomag. et Longip. *in proprio vitio confunduntur.*

Reg. Past.
part. 3, c.
10.

*Et vos inflati estis, et non magis luctum habuistis, ut tolleretur de medio vestrum, qui opus fecit. Ac si aperte dicat: Quid vos per proterviam hujus vel illius dicitis, qui per dissolutionem negligentiae nullius vos esse monstratis? Admonendi sunt invidi subditi, ut perpendant quantae caecitatis sunt, qui alieno profectu deficiunt, aliena (1) exultatione contabescunt. Quantae infelicitatis sunt, qui melioratione proximi deteriores fiunt; dumque augmenta alienae prosperitatis aspiciunt, apud semetipsos anxie afflicti, cordis sui peste moriuntur. Quid invidis infelicis, quos dum conspecta felicitas afficit, poena nequiores reddit? Aliorum verò bona, quae habere non possunt, si diligerent, sua (2) fecissent. Nostra nimirum sunt bona aliorum, quae etsi imitari non possumus, amamus in aliis; et amantium fiunt quaeque amantur in nobis. Hinc ergo pensent invidi, quantae virtutis est caritas, quae alieni laboris opera, nostra sine labore facit. Dum se invidi à livore minime custodiunt, in antiquam versuti hostis nequitiam demerguntur. De illo namque scriptum est: *Invidia diaboli mors intravit in orbem terrarum*. Quia enim ipse caelum perdidit, condito hoc homini invidit, et damnationem suam perditus adhuc alios perdendo, cumulavit. Cognoscant invidi quantis lapsibus subcrescentis ruinae subjaceant; quia dum livorem à corde non projiciunt, ad apertas operum nequitias devolvuntur. Nisi enim Cain invidisset acceptam fratris hostiam, minime pervenisset ad extinguendam vitam. Unde scriptum est: *Et respexit Dominus ad Abel, et ad munera ejus; ad Cain vero et ad munera illius non respexit. Iratusque est Cain vehementer, et concidit vultus ejus*. Itaque livor sacrificii fratricidii seminarium fuit. Nam quem meliorem se esse doluit, ne ut quumque esset, amputavit. Dicendum est invidis, quia dum se ista intrinsecus peste consumunt, etiam quidquid in se aliud boni habere videntur, interimunt. Unde scriptum est: *Vita carniū sanitas cordis: putredo ossium invidia,**

Sap. 2, 24.

Gen. 1, 4.

Prov. 14, 30.

(1) Ed. *exultatione*: verum ut noster Tajo legit Gilot. et Recentiores. Vide Praefationem nos-

tram, pag. 159.

(2) Ed. *facerent*.

Per livoris vitium ante Dei oculos pereunt etiam quæ humanis oculis fortia videntur. Ossa quippe per invidiam putrescere est, quædam etiam robusta deperire. Ille est vere humilis subjectus in bonis, qui non est defensor in malis. Nam dum de malis suis subjectus arguitur, et contra verba arguentis accenditur, quando de bonis suis quasi humiliter titubat, per humilitatis vocem ornari appetit, non doceri.

Moral. 23,
c. 1, n. 1.

XLIV.

De Clericis, quales eos oporteat esse.

Clericus admonendus est, quatenus sic vivat, ut bonum exemplum vitæ suæ sæcularibus præbeat. In Clerico si quid juste reprehenditur, ex ejus vitio ipsa religionis nostræ æstimatio gravatur. Clerici discant, ut quæ à senioribus suis jubentur, impleant, ut humiliter eorum imperiis subjaceant. Ut nec subjectio eos conterat, nec locus superior extollat. Clerici discant, quomodo ante occulti (1) arbitris oculos per humilitatem et obedientiam sua interiora componant: quatenus non reprobi puniantur, sed cum electis æterna præmia sortiantur. Admonendi sunt Clerici, ut tanto circa se sollicitius vivant, quanto eos aliena cura non implicat. Dicendum est Clericis, ne præpositorum suorum vitam temere judicent, si quid eos fortasse agere reprehensibiliter vident: ne unde recte mala redarguunt, inde per elationis impulsus in profundiora demergantur. Admonendi sunt Clerici, ne cum culpas suorum præpositorum considerant, sic eorum prava apud semetipsos judicent, ut tamen divino timore constricti, ferre sub eis jugum reverentiæ non recuset: quia facta præpositorum oris gladio ferienda non sunt, etiam quum recte reprehendenda judicantur. Plerosque Clericos ab impudentiæ vitio non nisi increpatio dura compescit: quia dum se delinquere nesciunt, necesse est ut à pluribus increpentur. Verecundos Clericos plerumque ad melius exhortatio modesta componit; quia ad conversionem sufficit, quod

Lib. 2, in
Evan. hom-
inil. 17, n.
18.

Reg. Past.
p. 3, c. 4.

Ibid. c. 7.

(1) Ed. *arbitri*. Lectioni nostræ consentiunt Laud. et Trec.

Ibid. c. 8.

Reg. Past.
p. 3. c. 11.

Isai. 31, 15.

doctor eis mala sua saltim leniter ad memoriam reducit. Major profectus modestis Clericis adducitur, si hoc quod in eis reprehenditur, quasi manu linguæ blandientis ex latere tangatur. Pusillanimes Clericos aptius ad iter bene agendi reducimus, si quædam illorum bona ex latere requiramus, ut dum in eis alia reprehendendo corripimus, alia amplectendo laudemus: quatenus eorum teneritudinem laus audita nutriat, quam culpa increpata castigat. Plerumque utilius apud Clericos proficimus, si et eorum bene gesta memoramus. Et si qua ab eis inordinate gesta sunt, non jam tamquam perpetrata corripimus, sed quasi adhuc ne perpetrari debeant, prohibemus. Plerique Clericorum dum in culpa sua deprehendi metuunt, semper improbas defensiones quærunt, semper pavidis suspicionibus agitantur. Nihil quippe est ad defendendum puritate tutius, nihil ad dicendum veritate facilius. Nam dum fallaciam suam tueri cogitur, labore duro cor fatigatur. Plerumque in culpa Clerici deprehensi, dum quales sint cognosci refugiunt, sese sub fallaciæ (1) velamen abscondunt, et hoc quod peccant, quodque jam aperte cernitur, excusare moliuntur. Plerumque contigit, ut is, qui pravorum Clericorum culpas corripere studet, aspersæ falsitatis nebulis seductus, pene amisisse se videat, quod de eis jam certum tenebat. Per Prophetam dicitur: *Ibi habuit foveam ericius*. Erii quippe nomine impuræ mentis, seseque callide defendentis duplicitas designatur. Erius namque quum adprehenditur, ejus et caput cernitur, et pedes videntur, et corpus omne conspicitur; sed mox ut adprehensus fuerit, semetipsum in spheram colligit, pedes introrsus subtrahit, caput abscondit, et intra tenentis manus totum simul amittitur, quod totum simul ante videbatur. Quum impuræ mentes in suis excessibus comprehenduntur, quasi caput ericii cernitur: quia quo initio ad culpam peccator accesserit, videtur. Pedes ericii conspiciuntur; quia quibus vestigiis nequitia sit perpetrata cognoscitur, et tamen adductis repente excusationibus, impura mens introrsus pedes colligit, quia cuncta iniquitatis suæ vestigia abscondit. Caput subtrahit; quia miris defensionibus

(1) Ed. *velamine*.

nec inchoasse malum aliquod ostendit. Quasi sphaera in manu tenentis ericius remanet; quia is, qui corripit, cuncta, quae jam cognoverat, subito (1) amittit, involutumque intra conscientiam tenet peccatorem: et qui totam jam deprehendendo viderat, tergiversatione pravæ defensionis inlusus, totum pariter ignorat. Foris ericius habet in reprobis: quia malitosæ mentis duplicitas sese intra se colligens abscondit in tenebris defensionis. Per Abacuc Prophetam dicitur (*): *Ecce dies Domini venit magnus, et horribilis super omnes civitates munitas, et super omnes angulos excelsos*. Quid enim per civitates munitas exprimitur, nisi suspectæ mentes, et fallaci semper defensione circumdatæ, quæ quoties earum culpa corripitur, veritatis ad se jacula non admittunt? Quid per excelsos angulos (duplex quippe semper est in angulis paries) nisi impura corda signantur? quæ dum veritatis implicitatem fugiunt, ad semetipsa quodammodo duplicitatis perterrititate replicantur. Ira quippe extremi Judicii humana corda et defensionibus contra veritatem clausa destruit, et duplicitatibus involuta dissolvit. Tunc munitæ civitates cadunt, quia mentes Deo impenetratæ damnabuntur. Tunc excelsi anguli corruunt; quia corda, quæ se per impuritatis prudentiam erigunt, per justitiæ sententiam prosternuntur.

Sophon. 1,
v. 14, 15,
et 16.

XLV.

De vita, vel conversatione Monachorum.

Omnes Monachi sæculum relinquentes punire flendo non desunt, quæ deliquerunt. Gravi se mœrore afficiunt, quia longe huc facie Conditoris projecti, adhuc in æternæ patriæ gaudiis non sunt. De quorum corde bene per Salomonem dicitur: *Cor, quod movit amaritudinem animæ suæ, in gaudio illius non miscbitur extraneus*. Corda bonorum Monachorum amaritudinem suam

Moral. lib.
5, c. 3, n. 3.

Prov. 14, 10.

(1) Ed. *amittens, involutum tra constientiam.*

in Abacuc; invenitur aliquantum inversus in Sophonia, cap. 1, v.

(*) Locus hic frustra quæritur

14, 15 et 16.

noverunt, quia erumnam exilii, qua projecti lacerantur, intelligunt; et quam sint tranquilla, quæ perdiderunt, quam confusa in quibus ceciderunt, sentiunt. Monachi, qui in amaritudine animæ sunt, mori mundo funditus concupiscunt: ut sicut in sæculo ipsi nihil appetunt, ita jam à sæculo nulla obligatione teneantur. Pleurumque contingit, ut jam Monachus mundum mente non teneat, sed tamen Monachum quibusdam occupationibus adstringat, et ipse quidem mundo jam mortuus est, sed ipsi mundus adhuc vivit. Adhuc namque mundus eum (1) concupiscit, dum alio intentum in suis actionibus rapere contendit. Paulus Apostolus, quum sæculum perfecte despiceret, et talem se factum videret, quæ jam hoc sæculum concupiscere omnino non posset; ruptis hujus vitæ vinculis, liber dicit: *Mihi mundus crucifixus est, et ego mundo.* Mundus quippe ei crucifixus fuerat, quia hunc cordi suo jam mortuum non amabat. Sed et seipsum mundo crucifixerat, quia talem se ei exhibere studuit, ut ab eo quasi mortuus concupisci non posset. Si uno in loco sint mortuus et vivens, etsi mortuus vivum non videt, vivus tamen mortuum videt: si vero utriusque sunt mortui, alter alterum nequaquam videt. Ita qui jam mundum non amat, sed tamen ab illo vel non volens amatur, etsi ipse velut mortuus mundum non videt, hunc tamen mundus adhuc non mortuus videt. Si vero nec ipse in amore mundum retinet, nec rursus à mundi amore retinetur, vicissim sibi utrique extincti sunt; quia dum alter alterum non appetit, quasi mortuum mortuus non attendit. Paulus vas electionis, quia nec mundi gloriam quærebatur, nec à mundi gloria ipse quærebatur; et se mundo, et mundum sibi crucifixum esse gloriatur. Quod quia multi Monachi appetunt, sed tamen usque ad culmen extinctionis omnimode non adsurgunt, recto gementes dicunt: *Quare data est misero lux, et vita his qui in amaritudine animæ sunt?* Quum hujus mundi gloria tristibus, gementibusque tribuitur, pœna se validissimi timoris afficiunt: quia etsi ipsi mundum non tenent, adhuc tamen tales se esse metuunt, qui à mundo teneantur: quia nisi ei quan-

(1) Ed. *conspicit.*

ulmquaque viverent, hos ad usum suum proculdubio non
 maret. Mare enim viva corpora in semilipso retinet: nam mortua
 extra se protinus expellit. Nonnumquam Monachi idcirco ad con-
 cepta desideria minime perveniunt, ut ipsa interveniente tarditate
 ad eadem desideria laxato mentis sinu dilatentur: et quæ exte-
 nuari fortasse impleta poterant, magna dispositione agitur, ut re-
 pulsa multiplicius crescant. Plerique Monachorum sic in præsens
 sæculum mortificari appetunt, ut jam perfecte, si liceat, Condito-
 ris sui faciem contemplantur. Sed eorum desiderium differtur, ut
 proficiat; et tarditatis suæ sinu nutritur, ut crescat. In Canticis
 Canticorum sponsa sponsi sui faciem anhelans, clamat: *In lectulo*
neo per noctes quæsivi, quem diligit anima mea; quæsivi illum,
et non inveni. Abscondit se sponsus, quum quæritur, ut non in-
 ventus ardentius quærat: et differtur quærens sponsa, ne inve-
 niat, ut tarditate sua capacior reddita, multiplicius quandoque
 veniat, quod quærebat. Quum spiritales Monachi plene mortifi-
 cationem suam appetunt, quanto fiunt viciniore ad finem, tanto
 e exhibent ardentiores in opere. Laborando ergo non deficiunt,
 sed magis ad usum laboris crescunt: qui quo jam præmia propin-
 quiora considerant, eo in opere delectabilius exsulant. Paulus
 apostolus quasi quibusdam Monachis absconditum æternæ patriæ
 thesaurum quærentibus, dicit: *Non deserentes collectionem nos-*
tram, sicut est consuetudinis quorundam, sed consolantes, et
quanto magis, quanto videritis adpropinquantem diem. Laboran-
 tem quippe consolari et pariter in labore persistere; quia subleva-
 tio laboris est visio conlaborantis. Plerique Monachorum, quia ab
 operibus mundi non torpore, sed virtute sopiuntur, laboriosius
 dormiunt, quam vigilare potuerunt: quia in eo quod actiones hu-
 us sæculi deserentes superant, robusto conflictu quotidie contra
 semetipsos pugnant, ne mens per negligentiam torpeat, ne subacta
 ratio, ad desideria immunda frigescat, ne in ipsis bonis desideriis
 plus justo inferveat, ne sub discretionis specie sibimet parendo,
 a perfectione languescat. Bonus Monachus ab hujus mundi inque-
 ta concupiscentia se penitus subtrahit, ac terrenarum actionum
 strepitum deserit, et per quietis studium ejus mens virtutibus in-

Ibid. c. 4.
n. 3.

Cant. 3, 1.

n. 7.

Heb. 10, 25.

Moral. 5,
31, n. 55.

Math. 6, 24.
2, Thim. 2,
4.

Ps. 45, 11.

tenta, quasi vigilans dormit. Unusquisque Monachus ad contem-
planda interna minime perducitur, nisi ab his quæ exterius impli-
cant, studiose (1) subtrahitur. Hinc etenim per semetipsam Veritas
dicit: *Nemo potest duobus dominis servire*. Hinc Paulus ait: *Ne-
mo militans Deo, implicat se negotiis sæcularibus, ut ei pla-
ceat, cui se probavit*. Per Prophetam Dominus admonet, dicens:

XLVI.

De humilitate, vel opere eorum.

Moral. lib.
5, c. 11, n.
20.

Gen. 25, 27.

Admonendus est Monachus, ut reverentiam habitus sui in actu,
in loquutione, in cogitatione sua semper circumspeciat, atque ea,
quæ mundi sunt, perfecte deserat, et quod ostendit humanis ocu-
lis habitu, hoc ante Dei oculos moribus prætendat. Piæ Monacho-
rum mentes, quum deest exteriorum curarum administratio, in
his exterioribus implicari non quærunt. Graviter autem etiam,
quum adsunt, ferunt, quia per exteriorum curam à se exire per-
timescunt. Omnes Monachi, qui in curis exterioribus spargi re-
fugiunt, simplices in cogitatione, atque in conscientiæ suæ habi-
tatione consistunt. Hinc de Jacob scriptum est: *Jacob autem vir
simplex habitabat in tabernaculis*. In tabernaculis habitare, est
sese intra secreta mentis restringere, et nequaquam exterius per
desideria dissipare. Electi Monachi, quum eis transitoria prospe-
ritas arridet, favorem mundi quasi nescientes dissimulant, et forti
gressu interius hoc, unde exterius sublevantur, calcant. Electi
Monachi nullis pravæ actionis clamoribus perstrepunt, nullo cupi-
ditatum temporalium turbulento appetitu rapiuntur, sed (2) nimi-
rum curis præsentis vitæ necessariis immoderatus occupari refu-

(1) Ed. *subtrahatur.* *etiam curis.*

(2) Ed. *rapiuntur, verum*

giunt. Sæpe bona agentes Monachi, paterna adhuc flagella sentiunt; ut tanto perfectiores ad hæreditatem veniant, quanto eos pie feriens disciplina quotidie etiam de minimis purgat.

n. 21.

XLVII.

De remissa conversatione ipsorum.

Sunt nonnulli, qui post vitam perditam ad semetipsos redeunt, et accusante se conscientia, perversa itinera relinquunt, commutant opera, antiquæ suæ pravitati contradicunt, terrenas actiones fugiunt, desideria superna sectantur, sed priusquam in eisdem sanctis desideriis solidentur, per torporem mentis ad ea, quæ dijudicare cœperant, redeunt; atque ad mala, quæ fugere disposuerant, recurrunt. Sæpe contingit, ut pro utilitate multorum etiam sancti viri exterioribus actibus serviant, et populorum gubernationibus occupentur; hoc infirmi aspicientes, et per vetustam adhuc superbiam quærentes imitari, exterioribus se actionibus inserunt: sed quanto ad eas non eruditi disciplinis spiritualibus veniunt, tanto eas carnaliter exequentur. Nisi prius cor longo studio, et diutina conversatione in desideriis cælestibus convalescat, quum ad exteriora agenda refunditur, ab omni statu boni operis eradicatur. Sunt nonnulli qui post perversa itinera sanctas vias sectari appetunt; sed priusquam in eis, ut diximus, desideria bona roborentur, quædam illos præsentis sæculi prosperitas accipit, quæ eos rebus exterioribus implicat, et eorum mentem, dum à calore intimi amoris retrahit, quasi ex frigore extinguit, et quidquid in eis de virtutum flore apparere videbatur, interficit. Si quid boni fortasse infirmus, ac tepidus Monachus agere cœperit, prius quam in eo per longitudinem temporis convalescat, ad exteriora delabitur, et perverse deserit, quæ recte inchoasse videbatur. In terrenis quippe actibus valde frigescit animus, si necdum fuerit per intima dona solidatus. Valde necesse est, ut loca majora, vel exteriora opera, quæ humanis sunt necessitatibus profutura, illic exercenda suscipiant, qui hæc dijudicare, atque sub semetipsis

Moral. lib.
12, c. 52,
n. 59.

C. 53, n. 59.

premere ex virtute intima noverunt. Quum infirmus quisque, vel ad locum regiminis, vel ad exteriora agenda retrahitur, quo quasi extra se ducitur, eradicatur: quia et arbor, quæ radices prius in altum non mittit, citius ventorum impetu sternitur, si se ad altam (1) verticem extollit; eoque citius ad ima corrui, quo altius in aëre sine radicibus excrevit. Nonnumquam florentem vineam non frigus, sed æstus arefacit. Quumque immoderato calore tangitur, discusso flore botrus tabescit. Et plerumque contingit, ut hi, qui ad bona opera recta intentione non veniunt, quum placere se hominibus vident, ad exercenda hæc eadem opera vehementius accendantur, humanis placitura oculis agere anxie studeant, et quasi in sancto studio fervescent. Quid itaque istos, nisi in flore æstus (2) contingit, quos humanæ laudis appetitio à fructu alienos fecit? In Canticis Canticorum per Salomonem dicitur: *Mane surgamus ad vineas, videamus si floruit vinea, si flores fructus parturiunt*. Florescunt quippe vineæ, quum mentes fidelium bona opera proponunt. Sed fructus non pariunt, si ab eo quod proposuerint, aliquibus victi erroribus, infirmantur. Non ergo intuentur est, si vineæ floreat, sed si flores ad partum fructuum convalescant: quia nil mirum est, si quis bona inchoet, sed valde mirabile est, si intentione recta in bono opere perduret. Unde fit plerumque, ut si in bono opere recta intentio non (3) teneatur, etiam ipsum hoc opus, quod bonum creditur, amittatur. Oliva quum in flore est, si immoderata nebula tangitur, à plenitudine fructuum vacuatur. Et quotiens inchoantes quique bona opera, laudari ab aspicientibus cœperint, atque in suis laudibus delectari, fit caligo intelligentiæ in cogitatione, ut jam discernere nequeant, qua intentione quid faciant, et fructum perdant operis, velut ex nebula favoris. Quosdam sæpe Monachos vidimus terrena, quæ possederant, reliquise, et nil jam transitorium quærere, nullis pro hac vita jurgiis admisceri. Quumque hoc in se quisque ostendit, quasi oliva florem protulit. Sed quum quidam ex talibus

(1) Ed. *ad altum vertice*.(2) Ed. *contigit*.(3) Ed. *non tenetur*.

rursum ceperint mundi gloriam', quam contemserant, quærere, et terrenis rebus, quas sprevisse videbantur, insatiabiliter inhiare, vacare jurgiis, proximorum læsiones exquirere; nimirum projecit oliva florem, quem proposuit: quia rudimenta boni studii ad perfecta opera non perduxit. Sciendum summopere est, quia plerumque Monachis hoc evenire consuevit, qui Deum puro ac simplici studio non sequuntur, quod in libro Beati Job scriptum est: *Congregatio hypocritæ sterilis*. Cœpta enim bona non amitterent, si hypocritæ non fuissent. Congregant vero et hypocritæ bona opera, sed eorum sterilis est ipsa congregatio: quia per hoc quod agunt, fructum recipere in æterna retributione non appetunt. Fœcundi, ac virides in suis operibus humanis oculis videntur, sed in conspectu occulti Judicis infœcundi, et aridi apparent.

Job. c. 15,
c. 34.

XLVIII.

De Monachis curis sæculi se implicantibus.

Nequaquam mens Monachi ad superna adtollitur, si curarum tumultibus continue in infimis occupatur. Quid enim de Deo occupata obtineat, quæ de illo adprehendere aliquid etiam vacans laborat? Bene autem per Psalmistam dicitur: *Vacate, et videte quoniam ego sum Deus*: quia qui vacare Deo negligit, suo sibi iudicio lumen ejus visionis abscondit. Monachi, qui rebus temporalibus occupantur, tunc bene exteriora disponunt, quum sollicitè ad interiora refugiunt: quum nequaquam foras perturbationum strepitus diligunt, sed apud semetipsos intus in tranquillitatis sinu requiescunt. Pravæ Monachorum mentes temporalium rerum tumultus intra semetipsas versare non cessant, etiam quum vacant. In cogitatione enim servant depicta, quæ amant: et quamvis nihil exterius faciant, apud semetipsas tamen sub pondere inquietæ quietis elaborant. Quibus si earumdem rerum administratio præbeatur, semetipsas funditus deserunt: et fugitiva hæc temporalia

Moral. 5,
c. 11, n. 19.

Ps. 45, 11.

n. 20.

per (1) cogitationum passus sequuntur. In libro Genesis scriptum
Gen. 25, 27. est: *Factus est Esau gnarus venandi, et homo agricola.* Quid
 enim per venationem Esau, nisi eorum Monachorum vita figura-
 tur, qui in exterioribus voluptatibus fusi carnalia acta sequuntur?
 Qui etiam agricola esse describitur: quia amatores hujus sæculi
 tanto magis exteriora (2) incolunt, quanto interiora sua inculta
 n. 21. derelinquunt. Dissimulanda sunt Monachis, quæ exterius favent;
 reprimenda [quæ interius perstrepunt, declinanda], quæ quasi ne-
 cessaria involvunt; et tamen in his omnibus adhuc districti exami-
 nis flagella metuenda. Plerumque ipsa nostra perfectio culpa non
 caret, nisi hanc severus Judex in subtili lance examinis miseri-
 corditer penset. Curis enim sæcularibus intenti, tanto insensibi-
 liores intus efficimur, quanto ad ea, quæ foris sunt, studiosiores
 Lib. 1, in
 Evang. ho-
 mil. 17, n.
 14. videmur. Usu curæ terrenæ à cælesti desiderio obdurescit animus:
 et dum ipso suo usu durus efficitur per actionem sæculi, ad ea
 emolliri non valet, quæ pertinent ad caritatem Dei. Sancta Eccle-
 sia de membris suis infirmantibus dicit: *Posuerunt me custodem
 in vineis, vineam meam non custodivi.* Vineæ quippe, nostræ ac-
 tiones sunt, quas usu quotidiani laboris excolimus. Sed custodes
 in vineis positi, nostram vineam minime custodimus: quia dum
 extraneis (3) cogitationibus implicamur, ministerium actionis nos-
 træ negligimus.

XLIX.

De peditate Monachorum.

Moral. lib.
5, c. 31, n.
55. Nonnulli Monachorum mundi quidem actiones fugiunt, sed nul-
 lis virtutibus exercentur. Hi nimirum torpore, non studio dor-
 miunt: et ideo interna non conspiciunt, quia caput non in lapi-
 de, sed in terra posuerunt. Plerumque Monachis contingit, ut

(1) Ed. *per intentionis cur-
 sum continuis cogitationum passi-
 bus sequuntur.*

(2) Ed. *colunt*; sed ut noster
 Tajo legunt MSS.

(3) Ed. *actionibus.*

quanto securius ab externis actionibus cessant, tanto latius im-
 munda in se cogitationis strepitum per otium congerant. Unde
 sub Judææ specie per Prophetam torpens otio anima desletur,
 quum dicitur: *Viderunt eam hostes, et deriserunt sabbata ejus.* Thren. 1, 7.
 Præcepto legis ab exteriori opere in sabbato cessatur. Hostes ergo
 sabbata videntes inrident, quum maligni spiritus ipsa vacationis
 otia ad cogitationes illicitas pertrahunt: et unaquæque anima que
 remota ab externis actionibus Deo servire creditur, eo magis eo-
 rum tyrannidi illicita cogitando famuletur. Per sapientissimum Sa-
 lomonem dicitur: *Qui mollis, et dissolutus est in opere suo,* Reg. Past.
3 part. c. 32.
Prov. 15, 1.
frater est sua opera dissipantis. Inchoata bona fertis operantis
 manus ad perfectionem non sublebat, si ipsa operandi remissio
 contra hoc, quod operatum est, pugnat. Monachus, qui cæpta
 bona districte non exequitur, dissolutione negligentiae manum des-
 truentis imitatur. Sardis Ecclesiæ ab Angelo dicitur: *Esto vigi-*
lans, et confirma cætera, quæ moritura erant: non enim inve- Apocallip.
3, 2.
nio opera tua plena coram Deo meo. Quia igitur plena coram Deo
 ejus opera inventa non fuerant, moritura reliqua etiam quæ erant
 gesta, prædicebat. Si (1) quod mortis in nobis est, ad vitam non
 accenditur, hoc etiam extinguitur, quod quasi adhuc vivum tene-
 tur. In hoc mundo humana anima quasi mœre navis est contra ic-
 tum fluminis conscendentis, uno in loco stare non permittitur, quia
 ad ima relabatur, nisi ad summa cœnetur.

Explicit liber secundus.

(1) Edit. *Si enim quod mortuum in nobis est.*

INCIPIIT

LIBER TERTIUS.

Initium Capitulationis ejusdem libri.

- I. De voluntate Dei, ac permissu.
- II. De dispensatione divina.
- III. Qualiter Sacra Scriptura maledicti promat sententiam.
- IV. De quinque ætatibus mundi, atque hominibus.
- V. De brevitate vel miseria vitæ præsentis.
- VI. De juventute, ac senectute.
- VII. De conjugatis.
- VIII. De virginibus, et continentibus.
- IX. De nuper conversis è sæculo.
- X. De jejunio vel abstinentia.
- XI. De spontanea paupertate.
- XII. De adhibendis pro corporis necessitate subsidiis.
- XIII. De Sanctis viris quietam vitam diligentibus.
- XIV. De Sanctis viris activæ, et contemplativæ vitæ deditis.
- XV. De electis inter multos (1) reproborum bene viventibus.
- XVI. De præsuris electorum.
- XVII. De electorum miraculis.
- XVIII. De reproborum miraculis.
- XIX. De divinis carismatibus.
- XX. De quatuor virtutibus id est, Prudentia, Temperantia, Fortitudine, atque Justitia.
- XXI. De vita activa, et contemplativa.
- XXII. De Oratione.
- XXIII. De distributione spiritus septiformis.
- XXIV. De non reddendo malum pro malo.
- XXV. De pace, et concordia.

(1) *Infra in Tit. Capitis, tumultus.*

- XXVI. De Patientia.
 XXVII. De humilitate.
 XXVIII. De simplicitate.
 XXIX. De intentione cordis, et corporis.
 XXX. De mansuetudine.
 XXXI. De obedientia.
 XXXII. De veracundia.
 XXXIII. De misericordia, et pietate.
 XXXIV. De eleemosynis.
 XXXV. De passione electorum, et compassione proximorum.
 XXXVI. Quid sit jubilum.
 XXXVII. De regni cælestis desiderio.
 XXXVIII. De bonorum concordia.
 XXXIX. De conservanda amicitia.
 XL. De legendâ assiduitate.
 XLI. De spiritalibus deliciis.
 XLII. De discretione.
 XLIII. De taciturnitate.
 XLIV. De cavenda detractioe.
 XLV. De compunctione.
 XLVI. De spe, et formidine electorum.
 XLVII. De pœnitentia.
 XLVIII. De confessione.
 XLIX. De gravitate consilii.
 L. De hospitalitate.
 LI. De corruptione vitæ præsentis.
 LII. De salute corporis.
 LIII. De ægritudine corporis.
 LIV. De morte corporis.

Explicunt Capitula libri tertii

INCIPIT

LIBER TERTIUS.

I.

De voluntate Dei, ac permissu.

Justus et misericors Deus mortalium acta disponens, alia concedit propitius, alia permittit iratus [atque ea, quæ permittit], sic tolerat, ut hæc in sui consilii usum vertat. Miro modo fit, ut quod sine voluntate Dei agitur, voluntati Dei contrarium non sit: quia dum in bonum usum mala facta vertuntur, ejus consilio militant, etiam quæ ejus consilio repugnant. Scriptum est: *Magna opera Domini, exquisita in omnes voluntates ejus.* Sic namque ejus opera magna sunt, ut per omne quod ab hominibus agitur, ejus voluntas exquiratur. Nam sæpe inde perficitur, unde repellitur putabatur. Rursum scriptum est: *Omnia quaecumque voluit Dominus fecit in cælo, et in terra.* Hic Salomon ait: *Non est sapientia, non est prudentia, non est consilium contra Dominum.* Restat ergo, ut in cunctis, quæ agimus, vim supernæ voluntatis inquiramus, cui videlicet cognitæ debet nostra actio devote famulari, et quasi ducem sui itineris persequi, ne ei etiam nolens serviat, si hanc superbiens declinat. Vitari enim vis superni consilii nequaquam potest; sed magna sibi virtute hanc temperat, qui se sub ejus nutibus refrenat: ejusque sibi pondera levigat, qui hanc subjecto cordis humero volens portat.

Moral. 6.
18, n. 33.

Ps. 110, v. 2.

Ps. 131, 6.
Prov. 21, 30.

II.

De dispensatione divina.

Magna est omnipotentis Dei dispensatio, et plerumque contin-

Dialog. 3,
c. 11.

git', ut quibus majora (1) dona præstat, quædam minora non tri-
 buat, ut semper eorum animus habeat, unde ipse se (2) repre-
 hendat. Plerumque electi appetunt, perfecti esse, nec possunt:
 elaborant in hoc, quod à Domino acceperunt, nec tamen laboran-
 do prævalent. In his autem, quæ accepta habent, se minime ex-
 tollunt, et discunt, quia ex semetipsis majora bona non habent,
 qui in semetipsis vincere parva vitia non possunt. Perducto Do-
 minus ad terram promissionis populo, cunctos fortes, atque præ-
 potentes adversarios ejus extinguens, Philisthæos, atque Chana-
 næos diutius reservavit, ut, sicut scriptum est, in eis experiretur

Judic. 3, 4.

Israel. Nonnumquam, ut dictum est, eis etiam Dominus, quibus
 magna dona tribuit, parva quædam reprehensibilia relinquit. Un-
 semper habeant contra quod bellum gerant, et devictis magnis
 hostibus, mentem non erigant, quando eos adhuc adversarii etiam
 minimi fatigant. Miro modo fit, ut una eademque mens et virtute
 polleat, et ex infirmitate lassescat, quatenus et ex parte con-
 structa sit, et ex parte se conspiciat esse destructam: ut per bo-
 num, quod quærit, et habere non valet, illud servet humiliter,
 quod habet. Quid igitur mirum, quod hoc de homine dicimus,
 quando illa superna regio in civibus suis ex parte damna pertulit,
 et ex parte fortiter stetit, ut electi Angelorum spiritus dum alios
 per superbiam cecidisse conspicerent, ipsi tanto robustius, quanto
 humiliter starent? Sic ergo et in unaquaque anima agitur, ut in
 humilitatis (3) custodia aliquando ad lucra maxima ex minimo
 damno servetur. Plerumque hi, qui magnis jam virtutibus splen-
 dent, adhuc de obscuritate culpæ aliquid renitentes sustinent, ut
 etiam magna vitæ claritate luceant, et tamen adhuc noctis reli-
 quias nolentes trahant. Magna dispensatione omnipotentis Dei

Moral. 4,
24, n. 14.

(1) Ed. bona.

(2) Ed. Verba sequentia ali-
 ter et interpungunt, et legunt,
 hæc ratione: reprehendat: quate-
 nus dum appetunt perfecti esse,
 nec possunt, et laborant in hoc
 quod non acceperunt, nec tamen

laborando prævalent, in his, que
 accepta habent, se minime extol-
 lant: sed discant, quia ex seme-
 tipsis maiora bona non habent,
 qui in semetipsis vincere parva
 vitia atque extrema non possunt.

(3) Ed. custodiam.

agitur, ut mens proficiens ad virtutem (1) justitiæ, sua melius infirmitate roboretur; et inde verius in bonis luceat, unde eam etiam nolentem parva reprehensibilia humiliter obscurant. Quum Israelitico populo percepta repromissionis terra partiretur, Ephraim tribui Chananæus gentilis populus non occisus, sed factus tributarius dicitur, sicut scriptum est: *Habitavit Chananæus in me-* Josue, 16, 10.
dio Ephraim tributarius. Quid Chananæus, gentilis videlicet populus, nisi vitium signat? Et sæpe (2) in magnis virtutibus terram repromissionis ingredimur, quia spe intima de æternitate roboramur. Sed dum inter acta sublimia, vitia quædam parva retineamus, quasi Chananæum vivere in terra nostra concedimus. Chananæus igitur tributarius efficitur, quia hoc ipsum vitium, quod subigere non possumus, ad usum nostræ utilitatis humiliter retorquemus; ut eo de se mens et in summis vilia sentiat, quo suis viribus etiam parva, quæ appetit, non expugnat.

III.

Qualiter Sacra Scriptura maledicti promat sententiam.

Quum certo novimus, quod maledictum Scriptura Sacra prohibet; cur recte aliquando fieri dicimus, quod vitari eodem sacro eloquio non ignoramus? Sed sciendum nobis est, quod Scriptura Moral. 4, n. 1.
n. 2.
sacra duobus modis maledictum memorat, aliud videlicet quod adprobat, aliud quod damnat. Aliter enim maledictum profertur judicio justitiæ, aliter livore vindictæ. Maledictum judicio justitiæ, ipso (3) primo homine peccante, prolatum est, quum audivit: *Maledicta terra in operibus tuis.* Maledictum justitiæ judicio Gen. 3, 17.
Gen. 12, 3.
profertur, quum ad Abraham dicitur: *Maledicam maledicentibus tibi.* Rursum quia maledictum non judicio justitiæ, sed livore vindictæ promitur, voce Pauli prædicantis admonemur, qui ait: *Benedicite, et nolite maledicere.* Et rursum: *Neque maledici* Rom. 12, 14, 1, Cor. 6, 10.

(1) Ed. *justitiæ suæ.*(2) In Ed. deest, *in.*(3) Ed. *ipsi primo homini**peccanti.* Sed ut Noster nonnulli etiam mss.

regnum Dei possidebunt. Deus omnipotens maledicere dicitur, et tamen maledicere homo prohibetur; quia quod homo agit malitia vindictæ, Deus non facit nisi examine, et virtute justitiæ. Quum Sancti viri maledictionis sententiam proferunt, non ad hanc ex voto ultionis, sed ex justitia (1) examinis erumpunt. Intus enim subtile Dei judicium aspiciunt, et mala foras exurgentia, quia maledicto debeant (2) feriri, cognoscunt: et eo in maledicto non peccant, quo ab interno judicio non discordant. Petrus Apostolus in offerentem sibi pecunias Simoem, sententiam maledictionis intorsit, dicens: *Pecunia tua tecum sit in perditionem.* Qui enim non ait, *est*; sed *sit*: non indicativo, sed optativo modo se hæc dixisse signavit. Elias denique duobus quinquagenariis ad se venientibus dixit: *Si homo Dei sum, descendat ignis de cælo, et consumat vos.* Quorum utrorumque sententia quanta veritatis ratione convaluit, terminus causæ monstravit. Nam et Simon æterna perditione interiit, et duos quinquagenarios desuper veniens flamma consumsit. Virtus subsequens testificatur, qua mente maledictionis sententia promittitur. Quum enim et maledicentis innocentia permanet, et tamen eum, qui maledicetur, usque ad interitum maledictio absorbet, ex utriusque partis sine colligitur, quia ab uno, et intimo judice in reum sententia sumpta jaculatur. Si subtiliter beati uniuscujusque, qualiter in Scriptura Sacra maledicti promat sententiam, verba pensamus, non est ejus maledictio ex malitia delinquentis, sed ex rectitudine judicis; non est ira commoti, sed doctrina tranquilli. Qui enim tam recta maledicens intulit, non perturbationis vitio subcubuit, sed doctrinæ magistrarium impendit.

IV.

De quinque ætatibus mundi, atque hominibus.

Moral. 11,
c. 46, n.
62.

Sciendum magnopere est, quia sicut in corpore, ita etiam sunt

(1) Ed. *ex justitiæ examine.* tram habent.
 Vet. Edit. et aliæ lectionem nos- (2) Ed. *ferire.*

incrementa ætatis in mente. Prima quippe hominis ætas infantia est, quum etsi innocenter vivit, nescit tamen fari innocentiam, quam habet. Ac deinde pueritia sequitur, in qua jam valet dicere, quod vult: cui succedit adolescentia, quæ videlicet prima est ætas in operatione: quam juvenus sequitur, scilicet apta fortitudini: ac postmodum senectus, etiam per tempus jam congrua maturitati. Primam ætatem aptam bonis actibus adolescentiam novimus: et iusti viri, quum in magna mentis maturitate proficiunt, nonnumquam ad memoriam actionum suarum initium reducunt; sequentantum de suis primordiis reprehendunt, quantum ex gravitate mentis altius profecerint: quia eo indiscretos se fuisse inveniunt, quo discretionis arcem postmodum plenius consequuntur. Mane quippe intellectus nostri pueritia est. Hora autem tertia, adolescentia intelligi potest: quia quasi jam sol in altum proficit, dum calor ætatis crescit. Sexta vero juvenus est; quia velut in centro sol figitur, dum in ea plenitudo roboris solidatur. Nona autem senectus intelligitur, in (1) qua velut sol ab alto axe descendit; quia ætas à calore juvenutis deficit. Undecima vero hora est ea ætas, quæ decrepita, vel veterana dicitur. Unde græci valde seniores, non *gerontas*, sed *presbyteros* appellant, ut plusquam senes esse insinuent, quos provectiores vocant. Dum infantia ad pueritiam, pueritia ad adolescentiam, adolescentia ad juvenutem, juvenus ad senectutem, senectus transit ad mortem, in cursu vitæ præsentis ipsis suis augmentis homo ad detrimenta impellitur: et inde semper deficit, unde se proficere in spatium vitæ credit. Fixum in hoc mundo statum habere non possumus, ubi transituri venimus: atque hoc ipsum nostrum vivere, quotidie à vita transire est. Mens etenim mutabilitatis suæ pondere ad aliud semper impellitur, quam est, et nisi in statu suo arcta custodiæ disciplina teneatur, semper in deteriora dilabitur. Quæ enim semper statum deseruit, statum, quem habere potuit, amisit. Ad vitam videlicet bonam dum alius in pueritia, alius in adolescentia, alius in juvenute, alius in senectute, atque alius in decrepita ætate

Lib. 1, in
Ev. hom.
19, n. 2.

Moral. 11,
c. 50, n. 68.

Lib. 1, in
Ev. homil.
19, n. 2.

(1) Ed. in qua sol velut ab alto axe descendit; quia ea ætas.

Ibid. n. 1.

perducitur, quasi diversis horis operarii ad vineam vocantur. Sancta Ecclesia ab Abel justo usque ad ultimum electum, qui in fine mundi nasciturus est, quot Sanctos protulit, quasi tot palmites misit. Evangelicus Paterfamilias ad excolendam vineam suam mane, hora tertia, sexta, nona, et undecima operarios conducit: quia à mundi hujus initio usque in finem ad erudiendam plebem fidelium prædicatores congregare non (1) desistit. Mane etenim mundi fuit (2) cum sequenti hora ab Adam usque ad Noe. Hora vero tertia à Noe usque ad Abraham. Sexta quoque ab Abraham usque ad Moysem. Nona autem à Moyse usque ad adventum Domini. Undecima vero ab adventu Domini usque ad finem mundi. In qua prædicatores Sancti Apostoli missi sunt, qui mercedem plenam tarde venientes acceperunt. Ad erudiendam ergo Dominus plebem suam, quasi ad excolendam vineam suam, nullo tempore destitit operarios mittere: quia et prius per Patres, et postmodum per legis Doctores, et Prophetas, et ad extremum per Apostolos plebis suæ mores excoluit, et quasi per operarios in vineæ cultura magnopere laboravit.

V.

*De brevitate, vel miseria vitæ præsentis.*Moral. lib.
11, c. 50,
n. 67.

Ps. 102, 15.

Isai. 40, 6.

Quid sunt (3) nationes in mundo nisi quidam flores in campo? Tendamus oculos cordis (4) in hac latitudine mundi præsentis, et ecce quasi tot floribus, quod hominibus plenus est. Vita itaque in carne, flos in feno est. Unde bene per Psalmistam dicitur: *Homo sicut fenum dies ejus: et sicut flos agri ita florebit.* Esaias quoque ait: *Omnis caro fenum, et omnis gloria ejus sicut flos agri.* Homo etenim more floris procedit ex occulto, et subito apparet in publico: qui statim ex publico per mortem retrahitur ad occultum. Carnis nos viriditas ostendit; sed ariditas pulveris ab aspec-

(1) Ed. non destitit.

(3) Ed. nati homines.

(2) In Ed. deest: cum sequenti hora.

(4) Ed. in hanc latitudinem.

tibus retrahit. Quasi flos apparuimus, qui non eramus: quasi flos arescimus, qui temporaliter apparebamus. Et quia per momenta homo quotidie compellitur ad mortem, recte in libro Beati Job dicitur: *Et fugit velut umbra, et numquam in eodem statu permanet*. Homo hic vivendi vires ad modicum accepit, ut in perpetuum transeat, ubi ejus vitam terminus non concludat; sed in hac brevitate, ubi roboratus est, colligit, unde in perpetuitate inveniat, vel ut semper gaudeat, vel ut suscepta supplicia non evadat. Omne quod transit breve est, etiam si tardius terminari videatur. In mortis autem semita, per quam non revertimur, ambulamus: non quod ad vitam carnis minime resurgendo reducimur, sed quod ad labores hujus vitæ mortalis, vel ad conquirenda (1) laboris præmia iterum non venimus. Qui considerat qualis erit in morte, semper fit timidus in operatione: atque unde in oculis suis jam quasi non vivit, inde veraciter in oculis sui Conditoris vivat. Nil quod transeat appetit, cunctis præsentis vitæ desideriiis contradicit; et pene mortuum se considerat, quia moriturum minime ignorat. Perfecta vita est mortis imitatio, quam dum justii sollicitè peragunt, culparum laqueos evadunt. Unde scriptum est: *In omnibus operibus tuis memorare novissima tua, et in æternum non peccabis*. Quamlibet longum fuerit tempus vitæ præsentis, eo ipso breve est, quo permanens non est. Neque enim dignum est; ut diutinum judicetur quidquid sine circumscribitur. Beatus Job, humanæ conditionis miseriam considerans, ait: *Homo natus de muliere, brevi vivens tempore, repletur multis miseriis*. Ecce sancti viri vocibus pœna (2) hominibus breviter est expressa: quia et angustatur ad vitam, et dilatatur ad miseriam. Si enim subtiliter consideretur omne, quod hic agitur, pœna et miseria est. Ipsi etenim corruptioni carnis servire ad necessaria, atque concessa, miseria est: ut contra frigus vestimenta, contra famem alimenta, contra æstum frigora requirantur. Multa cautela custoditur salus corporis, sed plerumque etiam custodita amittitur,

n. 68.

Job, 14, 2.
Moral. lib.
12, c. 19,
n. 21.Moral. 13,
27, n. 31.Ibid. c. 29,
n. 33.

Eccli. 7, 40.

Job, 14, 1.
Moral 11,
c. 49, n. 66.(1) Ed. *laboribus*.(2) Ed. *hominis*: legunt au-

tem ut noster Tajo Vindoc. Utic.

Big. Lyr.

amissa cum gravi labore reparatur; et tamen reparata semper in dubio permanet: quid hoc aliud, quam mortalis vitæ miseria est? Amamus amicos (1), qui suspectione offendi valeant: formidamus inimicos, atque securi de eis non sumus utique, quos formidamus. Plerumque inimicis sic fidenter quasi amicis loquimur; et nonnumquam pura verba proximorum, et multum nos fortasse diligentium, quasi verba suscipimus inimicorum; et qui falli numquam, vel fallere volumus, ex cautela nostra gravius erramus. Humanæ vitæ miseria est, quod amissa cælesti patria repulsus homo, delectatur exilio, gravatur curis, et tamen cogitare dissimulat, quam grave sit, quia multa cogitantur: quod privatus est interno lumine, et tamen in hac vita diu vult perpeti cæcitatem suam: quid hoc aliud quam de pœna nostra nata miseria est? Sed quamvis diu hic stare desideret: ipso tamen cursu vitæ mortalis impellitur, ut egrediat. Pauca sunt bona omnia præsentis vitæ, quamlibet multa videantur; sed tunc fidelis servus super multa constituitur, quando devicta omni corruptionis molestia, de æternis gaudiis in illa cælesti sede gloriatur. Tunc servus ad Domini sui gaudium perfecte intromittitur, quando in æterna illa patria adsumptus, atque Angelorum cœtibus admixtus, sic interius gaudet de munere, ut non sit jam quod exterius doleat de corruptione. Iniquorum gloria, quum plerumque in annorum multitudinem tenditur, ab infirmorum mentibus esse longa, et quasi stabilis æstimatur. Sed quum repentinus hanc finis intercipit, brevem proculdubio fuisse redarguit; quoniam (2) determinans innotescit, quia quod præterire potuit, modicum fuit.

Lib. 1, in
Ev. homil.
9, n. 2.

Moral. 17,
c. 7, n. 10.

VI.

De juventute, ac senectute.

Lib. 1, in
Evan. ho-
mil. 1, n. 5.

In juventute hominis viget corpus, forte et incolume manet peccatus, torosa cervix, plena sunt brachia; inanis autem, senilibus

(1) Ed. *amicos suspecti ne offendi*: at Vindoc. nostram habet lectionem.

(2) Ed. *quoniam finis determinans*.

statura curvatur, cervix exsiccata deponitur, frequentibus suspiriis pectus urgetur, virtus deficit, loquentis verba anhelitus intercidit; nam si languor desit, plerumque senibus ipsa sua salus ægritudo est. Mundus in annis prioribus velut in juventute viguit, ad propagandam humani generis prolem robustus fuit, salute corporum viridis, opulentia rerum pinguis; at nunc ipsa sua senectute deprimitur, et quasi ad vicinam mortem molestiis crescentibus urgetur. Nolite diligere mundum senescentem, quem videtis diu stare non posse. Præcepta apostolica in animo ponite, quibus nos admonet, dicens: *Nolite diligere mundum, neque ea, quæ in mundo sunt: quia si quis diligit mundum, non est caritas Patris in eo.*

1, Joan. 2,
15.

VII.

De conjugatis.

In usu mortalitatis quædam ex semetipsis sunt noxia, quædam verò ex his, quæ circa ipsa versantur. Et semetipsis quædam sunt noxia, sicut peccata, atque flagitia: quædam verò nonnumquam nobis ex his, quæ circa ipsa sunt, nocent; sicut temporalis potentia, vel copula conjugalis. Bonum est conjugium, sed mala sunt, quæ circa illud ex hujus mundi cura suberescunt. Unde Paulus Apostolus ait: *Qui autem cum uxore est, cogitat, quæ sunt mundi, quomodo placeat uxori.* Quibusdam meliora persuadens, idem Paulus Apostolus eos à conjugio revocat, dicens: *Hoc autem dico, non ut laqueum injiciam vobis, sed ad id quod honestum est, et quod facultatem præbeat sine impedimento Dominum obsecrandi.* Dum ergo tenetur, quod non nocet, ex rebus juxta positis committitur plerumque, quod nocet. Sæpe rectum, mundumque iter pergitur, et tamen ortis juxta viam vepribus per vestimenta retinemur. In via quidem munda non offendimus, sed à latere nascitur, quo pungamur. Quasi in monte sunt constituti, qui carnali quidem copulæ inhærent, sed tamen extra suscipiendæ prolis admixtionem debitam nulla carnis voluptate solvuntur. In monte quippe stare est, fructum propaginis in carne non

Moral. 26,
c. 26, n. 44.

1, Cor. 7, 33.

Ibid. 35.

Reg. Paes.
part. 3, t.
27.

quærere. In monte stare est, carni carnaliter non adhærere. Multi sunt, qui scelera quidem carnis deserunt, nec tamen in conjugio positi, usus solummodo debiti jura conservant. Exiit quidem Sodomam Loth, sed tamen mox ad montana non pervenit, quia jam damnabilis vita relinquitur, sed adhuc celsitudo conjugalis continentiae subtiliter non tenetur. Est in medio Segor Civitas, quæ fugientem salvet infirmum; quia videlicet quum sibi per incontinentiam miscentur conjuges, et lapsus scelerum fugiunt, et tamen venia salvantur. Quasi parvam quippe civitatem inveniunt, in qua ab ignibus defendantur; quia conjugalis hæc vita, non quidem in virtutibus mira est, sed tamen à suppliciis segura. Conjugalis vitæ continentiam Loth præfigurans, dum de Sodomis fugeret, ait ad Angelum: *Est civitas Segor, ad quam possum fugere, parva, et salvabor in ea. Numquid non modica est, et vivet in ea anima mea?* Juxta igitur dicitur, et tamen ad salutem tula perhibetur, quia conjugalis vita nec à mundo longe divisa est, nec tamen à gaudio salutis aliena. Tunc in actione carnalis copulæ vitam suam conjuges quasi in parva civitate Segor custodiunt, quando pro se assiduis deprecationibus intercedunt. Recte per Angelum ad eundem Loth dicitur: *Ecce etiam in hoc suscepi preces tuas, ut non subvertam urbem, pro qua loquutus es:* quia videlicet quum Deo deprecatio funditur, nequaquam talis conjugii vita damnatur. De qua deprecatione Paulus admonet, dicens: *Nolite fraudare invicem, nisi forte ex consensu ad tempus, ut vacetis orationi.* Paulus Apostolus, quum quosdam incontinenter vivere cognovisset, admonuit, dicens: *Propter fornicationem autem unusquisque suam uxorem habeat, et unaquæque suum virum habeat.* Quum uxor habenda non sit nisi liberorum procreandorum gratia, ne quis in fornicationis culpa laberetur, concessit conjugibus aliquid unde adhuc surgere ad meliora potuissent. Idem Paulus prædicator egregius, de conjugibus dicit: *Tribulationem carnis habebunt hujusmodi.* Sed tribulationem carnis hic pati possunt, etiam qui spiritaliter vivunt: cur ergo inesse conjugibus carnis tribulatio quasi specialiter dicitur, quæ etiam à vita spiritualium longe non est, nisi quod hi frequenter majores tribu-

Gen. 19, 20.

Ibid. 21.

1, Cor. 7, 5.

Ibid. 2.

Moral. 12,
c. 22, n. 27.
1, Cor. 7,
28.

lationes ex carne suscipiunt, qui carnis voluptatibus delectantur? Nos qui pastoralis officii curam gerimus, quum vagantem quempiam, et lubricum videmus, admonendus est, ut conjugio frenare studeat iniquitatem suam, quatenus per hoc quod liceat, discat superare, quod non licet. Quum vero conjugatum videmus, admonendus est, ut sic exerceat curam sæculi, ne postponat amorem Dei: sic placeat voluptati conjugis, ut non displiceat Conditori.

VIII.

De virginibus, et continentibus.

Peccata carnis ignorantes tanto sollicitius præcipitem ruinam metuant, quanto altius stant. Noverint itaque, quia quo magis loco prominenti consistunt, eo crebrioribus sagittis insidiatoris impetuntur, qui tanto ardentius solet erigi, quanto se robustius conspicit vinci: tantoque intolerabilius dedignatur vinci, quanto contra se videt per integra infirmæ carnis castra pugnari. Admonendi sunt castimoniam servantes, ut incessanter præmia suscipiant, et libenter proculdubio tentationum, quas tolerant, labores (1) calcent. Si enim attendatur felicitas, quæ sine transitu adtingitur, leve fit, quod transeundo laboratur. Audiant peccata carnis ignorantes, quod per Prophetam dicitur: *Hæc dicit Dominus eunuchis: Qui custodierint sabbata mea, et elegerint, quæ volui, et tenuerint fœdus meum; dabo eis in domo mea, et in muris meis locum, et nomen melius à filiis, et à filiabus.* Eunuchi quippe sunt, qui compressis motibus carnis, affectum in se pravi operis abscondunt. Quo autem apud Patrem loco habeantur, ostenditur; quia in domo Patris, videlicet æterna mansione, etiam filiis præferuntur. Per Johannem in Apocalypsi dicitur: *Hi sunt, qui cum mulieribus non sunt coinquinati: virgines enim sunt, qui sequuntur agnum, quoquumque ierit.* Et quod canticum cantat, quod nemo possit dicere, nisi illa centum quadra-

Reg. Past.
part. 3, c.
25.

Isai. 56, v.
4 et 5.

Apoc. 14, 4.

(1) Ed. calcabunt.

ginta quatuor millia. Singulariter quippe canticum agno cantare, est cum eo in perpetuum præ cunctis fidelibus etiam de carnis in-
 corruptione gaudere; quod tamen electi ceteri canticum audire
 possunt, licet dicere nequant; quia per caritatem quidem in illo-
 rum celsitudine læti sunt, quamvis ad eorum præmia non adsur-
 gant. Audiant peccatorum carnis ignari, quod per semetipsam de
 hac integritate Veritas dicit: *Non omnes capiunt verbum hoc.*
 Quod eo innotuit summum, quo denegavit omnium: et dum præ-
 dicit, quia difficile capitur, audientibus innuit (1) cæptum cum
 qua cautela teneatur. Admonendi sunt peccata carnis ignorantes,
 et ut præeminere virginitatem conjugio seiant, et tamen se super
 conjuges non extollant: quatenus dum et virginitatem præferunt,
 et se postponunt, et illud non deserant, quod esse melius æsti-
 mant, et se custodiant, quo se inaniter non exaltant. Admonendi
 sunt, ut considerent, quod plerumque actione sæcularium vita
 confunditur continentium, quum et illi ultra habitum adsumunt
 opera, et isti juxta ordinem proprium non excitant corda. Unde
 bene per Prophetam dicitur: *Erubescet Sidon, ait mare.* Quasi
 enim per vocem maris ad verecundiam Sidon adducitur, quando
 comparationem vitæ sæcularium, atque in hoc mundo fluctuan-
 tium, ejus, qui munitus, et quasi stabilis cernitur, vita reproba-
 tur. Sæpe nonnulli ad Dominum post carnis peccata redeuntes,
 tanto se ardentius in bonis operibus exhibent, quanto damnabilio-
 res se de malis vident: et sæpe quidam in carnis integritate per-
 durantes, quum minus se respiciunt habere, quod defleant, plene
 sibi sufficere vitæ suæ innocentiam putant, atque ad fervorem
 spiritus nullis se ardoris stimulis inflammant. Fit plerumque Deo
 gratior amore ardens vita post culpam, quam securitate torpens
 innocentia. Unde et voce Judicis dicitur: *Remittuntur ei peccata*
multa, quia dilexit multum. Et: *Gaudium erit in cælo super*
uno peccatore pœnitente, quam super nonaginta et novem justis,
quibus non opus est pœnitentia. Quod citius ex ipsa re colligi-
 mus, si nostræ mentis judicia pensemus. Plus namque terram

Matth. 19,
11.

Isai. 23, 4.

Luc. 7, 47.

Luc. 15, 10.

(1) Ed. *captum*. Corb. cum nostro convenit.

diligimus, quæ post spinas exarata fructus uberes producit, quam quæ nullas spinas habuit, sed tamen culta sterilem segetem gignit. Admonendi sunt peccata carnis ignorantes, ne superioris ordinis celsitudine se ceteris præferant, quum ab inferioribus quanta se melius agantur, ignorant. In examine namque recti Judicis mutat merita ordinum qualitas actiorum. Quis consideratis ipsis rerum imaginibus, nesciat quod in natura gemmarum carbunculus præfertur hyacintho? Sed tamen cærulei coloris hyacinthus præfertur pallenti carbunculo, quia et illi quod ordo naturæ subtrahit, species decoris adjungit, et hunc, quem naturalis ordo prætulera, coloris qualitas fœdat. Sic ergo in humano genere quidam in meliori ordine deteriores sunt, quidam in deteriori meliores: quia et isti sortem extremi habitus bene vivendo transcendunt, et illi superioris loci meritum moribus non exequendo diminuunt. Candida vita carnis est sicut liliū de incorruptione virginitatis suave redolens, quasi flos lilii de fructu veræ honestatis. Sunt plerique continentes, qui ab exteriori se appetitu custodiunt, et spe ad interiora rapiuntur, carnem macerant et toto desiderio ad supernam patriam anhelant, æterna præmia expetunt, pro laboribus suis recipere laudes humanas nolunt. Hi nimirum gloriam suam non in (1) honore hominum ponunt, sed intra conscientiam contegunt. Per humilitatis custodiam servanda est munditia castitatis. Si enim pie spiritus sub Deo premitur, caro illicite super spiritu non levatur. Habet quippe spiritus commissum sibi dominium carnis, si tamen sub Domino recognoscit jura legitimæ servitutis.

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 6, n. 4.

Lib. 1, in
Ev. homil.
12, n. 1.

IX.

De nuper conversis è sæculo.

Sunt nonnulli, qui mundi quidem actiones fugiunt, sed nullis virtutibus exercentur. Hi nimirum torpore non studio dormiunt, et idcirco interna non conspiciunt, quia caput non in lapide, sed

Moral. lib.
5, c. 31,
n. 55.

(1) Ed. in ore.

in terra posuerunt. Quibus plerumque contingit, ut quanto securius ab externis actionibus cessant, tanto latius immundæ in se cogitationis strepitum per otium congerant. In Deuteronomio scriptum est: *Non arabis in primogenito bovis, et non tondebis primogenita ovium*. Quid per hujus prohibitionis exemplum, nisi vitam bene inchoantium Moyses humanis occupationibus exerceri prohibuit? In primogenito quippe bovis arare, est bonæ conversationis primordia in exercitio publicæ actionis ostendere. Ovium primogenita tondere, est ab occultationis suæ tegmine, humanis oculis inchoantia bona nostra denudare. In primogenito bovis operari prohibemur, atque à primogenitis ovium detondendis compescimur: quia et si quid robustum incipimus, exercere hoc in aperto citius non debemus. Et quum vita nostra simplex quid atque innocuum inchoat, dignum est, ut secreti sui velamina non relinquat, ne nudum hoc humanis oculis, quasi subducto vellere ostendat. Ad sola divina sacrificia bouum primogenita, oviumque proficiant (1), ut quod forte innocuum incipimus, hoc ad honorem intimi Judicis in ara cordis immolemus. Quod ab illo proculdubio tanto libentius accipitur, quanto et ab hominibus occultatum, nulla laudis appetitione maculatur. Sæpe novæ conversationis primordia adhuc ex carnali sunt vita commixta: et idcirco innotescere citius non debent, ne quum laudantur bona, quæ placent, deceptus laude sua animus deprehendere in eis nequeat mala, quæ latent. Primogenitum quoque bovis accipimus in infirma ætate primi nostri temporis (2) opera bona. In qua tamen arandum non est, quia quum prima sunt adolescentiæ, vel juventutis nostræ tempora, nobis adhuc à prædicatione cessandum est, ut vomer linguæ nostræ proscindere non audeat terram cordis alieni. Quousque infirmi sumus, continere nos intra nosmetipsos debemus; ne dum tenera bona citius ostendimus, amittamus: quia et arbusta plantata, si prius in terra radicata non fuerint, manu tacta citius arescunt: at si semel radicem fixerint, manus tangit, et tamen nil

Moral. lib.
8, c. 47, n.
78.
1 eut. 15, 19.

n. 79.

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 2, n. 3.

(1) Edit. *ut quidquid forte,*
innocuumque.

(2) Edit. *bonam operationem.*

officit: venti impellunt, nec tamen impellentes lædunt. Et constructi parietes si impellantur, eruuntur, nisi à suo prius fuerint humore siccati. Uniuscujusque mens quousque ab humore pravitatis suæ perfecte non fuerit exiccata, alienæ linguæ manu tangi non debet; ne priusquam plene percipiat, perdat soliditatem suam, et impulsam ruat, ne velut arbustum sine radicibus, dum plus quam tolerare valet, concutitur, flatibus arescat. Ad exemplum hominum non sunt ostendenda, nisi quæ firma sunt. Prius etenim convalescere debet mens, atque ad utilitatem proximorum postmodum demonstrari, quum jam nec per laudem elevata corruat, nec per vituperationem percussa contabescat. Nam et per Paulum Apostolum Thimotheo dicitur: *Præcipe hæc, et doce, nemo adolescentiam tuam contemnat*: sciendum tamen est, quia ei adolescentia in annis, non in moribus erat, quamvis in sacro eloquio nonnumquam adolescentia juvenus vocatur. Unde scriptum est: *Lætare juvenis in adolescentia tuâ.*

1, Tim. 4,
11 et 12.

Eccle. 11, 6.

X.

De jejuniis, vel abstinentiis.

Abstinentes sollicitè semper aspiciant, ne quum gulæ vitium fugiunt, acriora his vitia ex virtute generentur; ne dum carnem macerant, ad impatientiam spiritus erumpat (1): et nulla jam virtus sit, quod caro vincitur, si spiritus ab ira superetur. Admonendi sunt abstinentes, ut semper (2) in monitione abstinentiam custodiant, et numquam hanc apud occultum judicem eximie virtutis credant; ne si fortasse magni esse meriti creditur, cor in elatione sublevetur. Per Esaiam Prophetam Dominus dicit: *Numquid tale est jejunium quod elegit? Sed frange esurienti panem tuum, et egenos vagosque induc in domum tuam.* Qua in re pensandum est, virtus abstinentiæ quam parva respicitur, quæ non nisi ex aliis virtutibus commendatur. Johel Propheta docens, quale sit à

Reg. Past.
Part. 3, c.
19.

Isai. 58, 5.

(1) Edit. *erumpant.*

(2) Ed. *semper sine imminutione.*

- Joel*, 2, 15. Domino jejunium acceptabile, ait Israelitico populo: *Sanctificate jejunium*. Jejunium quippe sanctificare est, adjunctis bonis aliis dignam Deo abstinentiam carnis ostendere. Admonendi sunt abstinentes, ut noverint, quia tunc placentem Deo abstinentiam offerunt, quum ea, quæ sibi de alimentis subtrahunt, indigentibus largiuntur. Sollerter audiendum est, quod per Prophetam Dominus redarguit, dicens: *Quum jejunaretis, et plangeretis in quinto, et in septimo mense per hos septuaginta annos, numquid jejunium jejunastis mihi? Et cum (1) comeditis, et bibitis, numquid non vobis comeditis, et vobis metipsis bibitis?* Non enim Deo, sed sibi quisque jejunat, si ea, quæ ventri ad tempus subtrahit, non inopibus tribuit, sed ventri postmodum offerenda custodit. Plerumque abstinentes impatientiæ, sæpe vero superbiæ culpa comitatur: nisi enim mentes abstinentium plerumque impatientia à sinu tranquillitatis excuteret, nequaquam Petrus, cum diceret:
- 2, *Petr.* 1, 5. *Ministrate in fide vestra virtutem, in virtute autem scientiam, in scientia autem abstinentiam*; protinus vigilanter adjungeret, dicens: *in abstinentia autem patientiam*. Deesse quippe abstinentibus patientiam prævidit, quæ eis ut adesset, admonuit. Nisi cogitationes abstinentium nonnumquam superbiæ culpa transfigeret, Paulus minime dixisset: *Qui non manducat, manducantem non judicet*. Dum igitur plusquam necesse est, per abstinentiam caro adteritur, humilitas foris ostenditur; sed de hac ipsa humilitate graviter interius superbitur. Nisi enim aliquando mens ex abstinentiæ virtute tumesceret, nequaquam hanc velut inter magna merita Pharisæus arrogans studuisset numerare, dicens: *Jejunabo bis in sabbato*. Sunt plerique qui corpus per abstinentiam affligunt, sed de ipsa sua abstinentia humanos favores expetunt, doctrinæ inserviunt, indigentibus multa largiuntur; sed quasi fatuæ profecto sunt virgines, quia solam laudis transitoriæ retributionem quærunt. Magna est virtus abstinentiæ, sed si quis ita ab alimentis absteineat, ut ceteros in cibo dijudicet, et alimenta ea-
- Zach.* 7, v. 5, etc.
- Ibid.* 6.
- Rom.* 14, 3.
- Luc.* 18, 12. Lib. 1, in Ev. hom. 12, n. 1.
- Lib. 1, in Ezech. homil. 8, n. 8.

(1) Edit. *comedistis, et bibistis*—Tajonis lectionem habent.
tis: Verum Laud. Val-el. Gemet.

dem, quæ Deus creavit ad percipiendum cum gratiarum actione, fidelibus etiam damnet: quid huic virtus abstinentiæ facta est, nisi laqueus culpæ? Quum nostra corpora per abstinentiam domamus, quid aliud quam carnalia sacrificia omnipotenti Domino exhibemus, sicut per Paulum dicitur: *Ut exhibeatis corpora vestra* Rom. 12, 1. *hostiam viventem?* Egregius Psalmista David nullam esse abstinentiam sine concordia designans, ait: *Laudate eum in tympano,* Ps. 150, 4. *et choro.* In tympano enim corium siccum resonat: in choro autem voces concorditer cantant. Quid ergo per tympanum nisi abstinentia, et quid per chorum nisi caritatis concordia designatur? Qui itaque sic abstinentiam tenet, ut concordiam deserat, laudat quidem in tympano Deum, sed non laudat in choro.

XI.

De spontanea paupertate.

Quisquis stimulo divini amoris excitatus, hic possessa reliquerit, illic proculdubio culmen judiciariæ potestatis obtinebit; ut simul tunc Judex cum iudice veniat, qui nunc consideratione iudicii sese spontanea paupertate castigat. Relinquentes temporalia, et adipiscentes paupertatem spontaneam, gloriam potestatis æternæ mercati sunt. Quid itaque in hoc mundo stultius, quam sua deserere? Et quid in æternitate nobilius, quam cum Deo Iudices venire? Sanctus quisque non ideo terrena deserit, ut hæc possidere in hoc mundo multiplicius possit, secundum quod Veritas ait: *Si quis omnia reliquerit propter nomen meum, centuplum accipiet, et vitam æternam possidebit.* Lib. 2, in Ezech. homil. 6, n. 16. Quisquis terreno studio terram relinquit, terram non relinquit, sed appetit. Nec qui unam uxorem deserit, centum recepturus est; sed per centenarium numerum perfectio designatur, postquam etiam vita æterna promittitur, quia quisquis pro Dei nomine temporalia, atque terrena contemnit, et hic perfectionem mentis recipit, ut jam ea non appetat, quæ contemnit; et in sequenti sæculo ad æternæ vitæ gloriam pervenit. Centies itaque recipit, quod dedit, qui perfectionis spiritum accipiens, terrenis non indiget, etiam si hæc non habet. Matt. 19, 29.

Moral. lib.
10, c. 31,
n. 52.

Lib. 2, in
Ezech. homil.
6, n.
16.

Matt. 19, 29.

Matt. 5, 3.
Moral. 26,
27, n. 49.

Ille enim pauper est, qui eget eo quod non habet. Nam et qui non habens habere non appetit, dives est. Paupertas quippe in inopia mentis est, non in quantitate possessionis. Nam cui cum paupertate bene convenit, non est pauper. *Beati pauperes spiritu, quoniam ipsorum est regnum cælorum.* Scriptura sacra plerumque pauperes humiles vocare consuevit: quia enim divitiæ visibiliter potentes ostendunt, apud semelipsos pauperes sunt spiritu, qui elati in suis conscientiis non sunt.

XII.

De adhibendis pro corporis necessitate subsidiis.

Moral. 20,
21.
B. 28.

Quum naturæ nostræ necessitatibus plerumque, plusquam expedit, deservimus, mentisque curam negligimus, ex miseria negligentiae infirmitati nostræ addimus squalorem culpæ. Necessitates præsentis sæculi hoc habere valde periculosum solent, quod sæpe in eis minime discernitur, quid circa illas per utilitatis studium, et quid per voluptatis vitium agatur. Crebro (1) remissionis occasione inventa, dum necessitati debita reddimus, voluptatis vitio deservimus, et infirmitatis velamine ante discretionis oculos excusatio nostra se palliat, atque (2) se sub patrocini defensione explendæ utilitatis occultat. Infirmitatem naturæ nostræ per negligentiam relaxare, nihil aliud est, quam calamitatis miseriam addere, atque vitiorum squalorem ex eadem miseria multiplicare. Sancti viri in omne quod agunt, studiosissima intentione discernunt, ne quid plus ab eis naturæ suæ infirmitas, quam sibi debetur, exigat, ne sub necessitatis tegmine in eis vitium voluptatis excrescat. Electi viri aliud ex infirmitate, aliud ex tentationis suggestionem sustinent: et quasi quidam rectissimi (3) arbitres inter necessitatem voluptatemque constituti, hanc (4) consulendo,

(1) Ed. *Crebro enim occasione seductionis inventa.*

(2) Ed. *ac quasi sub patrocini-
nio explendæ.*

(3) Ed. *arbitri*: Corb. Germ.

duo Laud. et Ger. necnon aliqui
CC. Veter. *arbitres* habent.

(4) Ed. *hanc consolando sub-
blevant.*

et sublevando, illam premento frenant. Unde fit, ut et si infirmitatis suæ calamitatem tolerant, tamen ad squalorem miseriæ per negligentiam non descendant. Hoc ipsum enim esse in calamitate, est necessitates naturæ ex carnis adhuc corruptibilis infirmitate sustinere. Præsentis vitæ necessitates cupiebat evadere, qui dicebat. *De necessitatibus meis eripe me.* Sciebat enim plerumque voluptatum culpas ex necessitatum occasione pro rumpere, et ne quid sponte illicitum admitteret, hoc ipsum satagebat evelli, quod nolens ex radice tolerabat. Pravi igitur gaudent in his corruptionis suæ necessitatibus, quia nimirum necessitatem ad usum voluptatum retorquent. Quum enim reficiendis cibo corporibus naturæ serviunt, per delectationem gulæ in voluptatis ingluvie (1) descendant. Plerique quum tegendis membris vestimenta quærunt, non solum quæ tegant, sed etiam quæ extollant, expetunt; et contra torporem frigoris non solum quæ per pinguedinem mumpiant, sed etiam quæ per mollitiem delectent: non solum quæ per mollitiem tantum mulceant, sed etiam quæ per colorem oculos seducant. De his ergo necessitatibus liberari Psalmista desiderans ait: *De necessitatibus meis eripe me.* Necessitatis enim causam in usum voluptatis vertere, quid est aliud, quam calamitatis (2) suæ squalorem miseriæ sociare? Plerumque replemus refectionibus corpus, ne extenuatum deficiat. Extenuamus abstinentia, ne nos repletum premat. Vegetamus motibus, ne situ immobilitatis intereat; sed citius hoc collocando sistimus, ne ipsa sua vegeta-tione succumbat. Adjumento hoc vestium tegimus, ne frigus interimat: et quæsita adjumenta projicimus, ne calor exurat. Tot igitur diversitatibus occurrentes, quid agimus, nisi corruptibilitati servimus: ut saltem multiplicitas impensi obsequii corpus sustineat, quod anxietas infirmæ mutabilitatis gravat?

Ps. 21, 17.

n. 29.

Moral. 4,
34, n. 65.(1) Ed. *distenduntur.*allique Norm. et 1. Laud. ut nos-
ter legunt.(2) Ed. *calamitati*; at Gemet.

XIII.

De Sanctis viris quietam vitam diligentibus.

Moral. 4,
30, n. 58.

Sancti viri, quia nihil hujus mundi appetunt, nullis proculdubio in corde tumultibus premuntur. Omnes quippe inordinatos desideriorum motus à cubili cordis manu sanctæ considerationis eji-
ciunt: et quia transitoria cuncta despiciunt, ex his nascentes cogitationum insolentias non patiuntur. Solam namque æternam patriam appetunt: et quia nulla hujus mundi diligunt, magna mentis tranquillitate perfruuntur. Magna mentis est requies, à secreto cordis terrenorum desideriorum tumultus expellere, et una intentione æternæ patriæ in amorem intimæ quietis anhelare. A tumultu rerum temporalium David Propheta magnum quendam secessum petierat quietam mentem, in qua tanto purius Deum cerneret,

Ps. 26, 4.
n. 59.

quanto hunc cum se solo solum inveniret. Unde recte ait: *Unam petii à Domino, hanc requiram, ut inhabitem in domo domini.*

Hunc ergo, quem modo protulimus, consulem paulo subtilius perpendamus; quomodo ad præbenda vitæ sublimioris exempla subjectis populorum cuneis virtutum calculos spargat. Ecce ad insinuandam retributionem boni pro malo de semetipso fatetur, dicens:

Ps. 7, 5.

Si redidi retribuētibus mihi mala, decidam merito ab inimicis meis inanis. Ad dilectionem conditoris excitandam insinuat,

Ps. 72, 28.

dicens: *Mihi autem adhærere Deo bonum est.* Ad formam sanctæ humilitatis imprimendam secreta cordis sui indicat, dicens:

Ps. 130, 1.

Domine non est exaltatum cor meum, neque elati sunt oculo mei. Ad imitandam zeli rectitudinem exemplo suo nos excitat, dicens:

Ps. 138, 22.

Nonne qui oderunt te, Deus, oderam illos, et super inimicos tuos tabescebam? Perfecto odio oderam illos, et inimici facti sunt mihi. Ad æternæ nobis patriæ desiderium succendendum vitæ præsentis longitudinem deplorat, dicens:

Ps. 119, 5.

Heu (1) me, quod incolatus meus prolongatus est. Largitate nimirum (2)

(1) Ed. *Eu mihi.* ceterum Vindoc. Compènd. S. Albin. etc. Ut noster legunt.

(2) Ed. *consulatus:* sed lectionem nostram habent Veter. Edit. cum antiq. Rem. et Germ.

consolatus emicuit, qui exemplo conversationis propriæ tot nobis virtutum calculos spargit. Egregius David Propheta ait: *Ecce elongavi fugiens, et mansi in solitudine*. Fugiens se elongat, quia à turba desideriorum temporalium in alta Dei contemplatione se sublevat. Manet vero in solitudine; quia perseverat in remota mentis intentione. De qua solitudine Domino Jeremias ait: *A facie manus tuæ solus sedebam quoniam comminatione replesti me*. n. 60. Ps. 54, 8. Jer. 15, 17. Moral. 4, 34, n. 68.

Justos viros quamvis nullus desideriorum carnalium tumultus possideat, duris tamen vinculis eos in hac vita positos suæ molestia corruptionis ligat. Scriptum quippe est: *Corpus quod corrumpitur, adgravat animam, et deprimit terrena inhabitatio sensum multa cogitantem*. Sap. 9, 15.

Electi viri eo ipso quo adhuc mortales sunt, corruptionis suæ pondere gravantur, et adstricti molestia, vincti sunt, quia in illa adhuc libertate vitæ incorruptibilis non exurgunt. Sancti viri aliud de mente, aliud de corpore tolerant, et contra semetipsos quotidie interno certamine exudant. An non duro molestiæ vinculo ligantur, quorum nimirum mens sine labore in ignorantia solvitur, et non nisi cum studio laboris eruditur? Coacta erigitur, libens jacet, ab infimis vix levatur; et tamen elevata protinus labitur. Semetipsam laboriose vincendo, superna conspicit, sed reverberata lumen, quod se irradiaverat, refugit. Duro molestiæ vinculo justii ligantur, quum eos (1) uscensus spiritus ad sinum pacis intimæ pleno desiderio pertrahit; sed frequenti certamine caro perturbat: quæ et si jam ante faciem velut ex adverso acie erecta non obviat, adhuc tamen à mentis dorso quasi captiva submurmurat; et quamvis timendo, tamen turpi strepitu in corde speciem pulchræ quietis fœdat. Electi quique et si valenter omnia superant, quum securitatem pacis internæ desiderant (2), gravi tamen molestia afficiuntur (3), adhuc habere, quod vincant. Qui eis exceptis, etiam vincula sustinent, quæ gravis exterius necessitas adstringit. Esurire quippe, sitire, lassescere vincula corrup-

(1) Ed. *accensus*.

(2) Ed. *gravis eis molestia, adhuc habere*.

(3) Codex noster habet, *affi-*

ciunt; cujus loco *afficiuntur* posuimus, eo quod illud mendosum aperte sit, hoc ad Taji temporis phrasim magis accedat.

tionis sunt. Quæ scilicet solvi nequeunt, nisi (1) quum illa immortalitatis gloria nostra mortalitas permutatur. Paulus Apostolus egregius scilicet prædicator ait: *Vanitati enim creatura subjecta est non volens, sed propter eum, qui subjecit in spe: quia et ipsa creatura liberabitur à servitute corruptionis in libertatem gloriæ filiorum Dei.* Vanitati quippe creatura non volens subditur: Quia homo qui ingenitæ constantiæ statum volens deseruit, pressus justæ mortalitatis pondere, nolens mutabilitatis suæ corruptionibus servit. Sed creatura hæc tunc à servitute corruptionis eripitur, quum ad filiorum Dei gloriam incorrupta resurgendo sublevatur. Electi molestia vincti sunt, quia adhuc corruptionis suæ pœna deprimuntur. Sed quum corruptibili carne exuimur, quasi ab his, quibus nunc adstringimur molestiæ vinculis, relaxamur. Præsentari namque jam Deo cupimus, sed adhuc mortalis corporis obligatione præpedimur.

XIV.

De sanctis viris activæ, et contemplativæ vitæ deditis.

Justi viri, quanto in cælestibus per contemplationis radium inhærere desiderant, tanto in terra ædificari refugiunt, ubi se peregrini, et hospites noverunt, Paulo adtestante, qui ait: *Nostra autem conversatio in cælis est.* Et iterum: *Vos autem ædificamini domum non manufactam æternam in cælis.* Quum sancti viri in propriis gaudere desiderant, esse in alieno felices recusant. Injusti autem quanto longius ab æternæ patriæ hæreditate divisi sunt, tanto in terra altius fundamenta cogitationis figunt. Electorum populus per quosdam etiam in contemplationem surgit, per quosdam vero in activæ vitæ solummodo opera pinguescit. Unde recte per Isaac dicitur: *Det tibi Dominus de rore cæli, et de pinguedine terræ.* Ros enim desuper subtiliter cadit; et toties de rore cæli accipimus, quoties per infusionem contemplationis intimæ de supernis aliquid tenuiter videmus. Quum vero bona opera

Philip. 3, 20.

2. *ad Cor.*
5, 1.

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 6, n. 5.

Gen. 27, 28.

(1) Ed. nisi cum in illam immortalitatis gloriam.

etiam per corpus agimus, de terræ pinguedine ditamur. Jacob Patriarcha in itinere dormiens, à terra usque in cælum scalam portectam vidit. Angelos quoque ascendentes, et descendentes per eam, et Dominum innixum scalæ. In itinere dormire, est in hoc præsentis vitæ transitu à rerum temporalium amore quiescere, in dierum labentium cursu ab appetitu visibilium mentis oculos claudere. Angelos verò ascendentes, et descendentes cernere, est civis supernæ patriæ contemplari, vel quanto amore auctori suo super semetipsos inhæreant, vel quanta compassione caritatis nostris infirmitatibus condescendant. Notandum valde est, quod ille dormiens Angelos conspicit, qui in lapide caput ponit. Quia nimirum ipse ab exterioribus operibus cessans, interna penetrat, qui intenta mente, quæ principale est hominis, imitationem sui Redemptoris observat. Caput in lapide ponere, est mente Christo inhærere. Qui enim à præsentis vitæ actione remoti sunt, sed ad superna nullo amore rapiuntur, dormire possunt, sed videre Angelos nequeunt; quia caput in lapidem tenere contemnunt. Sancti viri ab importunitate desideriorum temporalium, à tumultu inutilium curarum, à clamore perstreptentium perturbationum, semetipsos sacri verbi gladio mortificare non desinunt, atque intus se ante Dei faciem in sinu mentis abscondunt. Unde recte per Psalmistam dicitur: *Abscondes eos in (1) abdito vultus tui à perturbatione hominum.* Quod quamvis perfecte postmodum fiat, etiam nunc ex magna parte agitur, quum à temporalium desideriorum tumultibus delectatione in interiora rapiuntur; ut mens eorum dum in amorem Dei tota tenditur; nulla inutili perturbatione laceretur. Paulus Apostolus per contemplationem mentis mortuos, et quasi in sepulchro absconditos discipulos viderat, quibus dicebat: *Mortui erim estis, et vita vestra abscondita est cum Christo in Deo.* Qui enim mortificare se appetit, valde ad inventam requiem contemplationis hilarescit; ut extinctus mundo lateat, et à cunctis exteriorum rerum perturbationibus intra sinum se intimi amoris abscondat. David Sanctus æternam patriam con-

Moral. lib.
5, c. 31,
n. 54.
Gen. 28, 11.

n. 55.

Moral. lib.
5, c. 6, n. 9.

Ps. 30, 21.

Colos. 3, 3,
4.

Moral. lib.
23, c. 21,
n. 41.

(1) Ed. in abscondito vultus tui, à conturbatione.

templatus, et hæc mala pensans, in quibus erat, atque illa bona
Ps. 30, 23. considerans, in quibus adhuc non erat, ait: *Ego dixi in pavore
 meo: projectus sum à vultu oculorum tuorum.* Sublevatus in ex-
 tasi, quod nostri interpretes pavorem (1) non proprie vocaverunt,
 à vultu oculorum Dei vidit se esse projectum; quia omnis electus
 post interni luminis visionem, quæ in ejus anima per contempla-
 tionis gratiam radio claritatis emicuit, ad semetipsum redit: et
 cognitione percepta, vel quibus illic bonis deesset, vel quibus ma-
 n. 42. lis hic adesset, invenit. Perfectam animam ista compunctio affi-
 cere familiarius solet (2), quia omnes imaginationes corporeas in-
 solenter sibi obvias (3) decutit, et cordis oculum figere in ipso
 radio incircumscriptæ lucis intendit. Has quippe figurarum corpo-
 raliū species ad se intus ex infirmitate corporis traxit; sed per-
 fecte compuncta (4) hoc summopere invigilat, ne quum veritatem
 n. 43. quærit, eam imaginatio circumscriptæ visionis inludat. Aliquando
 mens justī ad quamdam inusitatam dulcedinem interni saporis ad-
 mittitur, et raptim aliquomodo ardenti spiritu afflata renovatur:
 tantoque magis (5) amat, quanto magis quod amet, degustat. At-
 que hoc intra se appetit, quod sibi dulce sapere intrinsecus sensit:
 quia videlicet ejus amore dulcedinis sibi coram se viluit; et post-
 quam hanc utquumque percipere potuit, quid sine illa dudum fuisset,
 invenit. Unusquisque vir sanctus incircumscriptæ veritati jam
 inhærere conatur; sed ab ejus fortitudine sua adhuc infirmitate
 repellitur: et quia (6) ejus munditiæ temperari non valet, flere
 dulce habet, sibique ad se cadenti infirmitatis suæ lacrymas ster-
 nere. Neque enim potest mentis oculum in id, quod intra se rap-
 tim conspexerat, figere; quia ipso vetustatis suæ usu deorsum ire
 compellitur. Inter hæc anhelat, æstuat, super se ire conatur; sed
 ad familiares tenebras victa fatigatione relabitur. Bene per Psal-
Ps. 30, 23. mistam dicitur: *Ego dixi in pavore meo: projectus sum à vultu*

(1) Ed. *pavorem proprie vo-
 caverunt.* At editi alii nostram se-
 quuntur lectionem.

(2) Ed. *qua.*

(3) Ed. *discutit.* Vindoc. et

Norm. ut noster legunt.

(4) Ed. *hic.*

(5) Ed. *inhiat.*

(6) Ed. *ejus munditiam con-
 templare.*

oculorum tuorum. Contemplatus quippe interna gaudia visionis Dei, et socialem frequentiam Angelorum persistentium, reduxit oculos ad ima: vidit quo jaceret, quia ad hoc conditus fuerat, ut in cælestibus stare potuisset [pensavit ubi esset]: et quod esset (1) ingemuit. Projectumque se à vultu oculorum Dei doluit, quia ima comparatione lucis intimæ graviores sensit exilii sui tenebras quas tolerabat.

Moral. 18.
41, n. 66.

XV.

De electis inter tumultus reproborum bene viventibus.

Querimur plerique, cur non omnes boni sunt, qui nobiscum vivunt. Mala proximorum ferre nolumus, omnes sanctos jam debere esse decernimus, dum esse nolumus, quod ex proximis portemus. Sed hac in re luce clarius patet, quam multum adhuc ipsi de bono minus habeamus. Neque enim perfecte bonus est, nisi qui fuerit et cum malis bonus. Beatus Job de semetipso asserit, dicens: *Frater fui draconum, et socius struthionum.* Hinc Paulus Apostolus discipulis dicit: *In medio nationis pravæ et perversæ, inter quos lucetis sicut luminaria in mundo.* Hinc Petrus pastor gregis Dominici ait: *Justum Loth oppressum à nefandorum injuria conversatione eripuit. Aspectu enim et auditu justus erat habitans apud eos, qui de die in diem animam justi iniquis operibus cruciabant.* Dum de vita proximorum sæpe querimus, mutare locum (2) cupimus, conamur secretum vitæ remotioris eligere, videlicet ignorantes, quia si desit spiritus; non adjuvat locus. Loth denique Sodomis sanctus extitit, sed in monte peccavit. Quia autem loca mentem non muniunt, ipse humani generis primus testatur parens, qui et in paradiso graviter cecidit. Sed minus sunt omnia quæ loquimur ex terra. Nam si locus salvare potuisset, Satan de cælo non caderet. Psalmista David ubique in hoc mundo tentationes esse conspiciens, quæsivit lecum quo fugeret, sed sine Deo non potuit munitum invenire. Ex qua re et ip-

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 9, n. 22.

Job. 30, 29.
Phil. 2, 15.

2. Pet. 2, 7.

Gen. 19, 2,
etc.
Gen. 3, 7.

(1) Ed. *quo deesset.* Ad Pat-
terius lectioni nostræ suffragatur.

(2) In Ed. *deest. cupimus.*

sum sibi locum fieri petiit, propter quem locum quæsit, dicens: *Ps.* 30, 3. *Esto mihi in Deum proprotectorem et in locum munitum, ut sal-
Cant. 2, 2. vum me (1) faciat.* In Canticis Canticorum scriptum est: *Sicut
Moral. 1, 1, c. 1, n. 1. lilium inter spinas, sic amica mea inter filias.* Ac si patenter
dicat: Hi veraciter boni sunt, qui in bonitate persistere etiam in-
ter malos possunt. Non est valde laudabile bonum esse cum bonis,
sed bonum esse cum malis. Sicut (2) gravioris culpæ est inter
bonos bonum non esse; ita immensi est præconii, bonum etiam
inter malos extitisse.

XVI.

De presuris electorum.

Bene viventi arcta censura, non est ampla via, sed semita, in
qua electus quisque studiose constringitur; quia sub præceptorum
custodia sollicite coangustatur. Quasi quædam angustia est itine-
ris, in hoc quidem mundo vivere, sed de hujus mundi concupis-
centia nil habere, aliena non appetere, propria non tenere, laudes
mundi despiciere, et pro Deo opprobria amare, gloriam fugere (3),
despectumque appetere, adulantes despiciere, despicientes hono-
rare, mala nocentium ex corde dimittere, et erga eos dilectionis
gratiam immobilem in corde retinere. Quæ videlicet omnia semi-
tæ sunt, sed magnæ: quia quanto in præsentî vitâ pro ipsa vi-
vendi custodia angustæ sunt, tanto amplius in æterna retributione
dilatantur. Reproborum nequitia trituræ more electorum vitam,
quasi grana à paleis separans premit et (4) purgat. Mali enim
bonos magis ab hujus mundi desideriis expediunt, dum affligunt:
quia dum multa eis hic violenta ingerunt, festinare illos ad super-
na compellunt (5). Bene Israelitico populo Moyse vocante, et Pha-
raone Rege sæviante signatum est. Tunc namque Moyses ad vo-
candum eundem populum missus est, quum jam Pharaos duris

(1) Ed. *facias.*(2) Ed. *sicut enim.*(3) *Despectum sequi.*(4) Ed. *premit ut purget.* I.e-

gunt ut noster Ebroic. et alii.

(5) Ed. *Quod bene de Israe-
litico populo.*

operibus ad opprimendum fuerat excitatus; ut Israelitarum mentes Ægypto deformiter inhærentes, alius dum vocaret quasi traheret, alius quasi impelleret dum sæviret: et plebs in servitio turpiter fixa, vel provocata bonis, vel malis impulsæ moveretur. [Id] in hoc quotidie sæculo (1) agitur, dum prædicatis cælestibus præmiis sævire in electis reprobi permittuntur: ut si ad promissionis terram vocati exire negligimus, pressuris saltem sævientibus impellamur: atque hæc Ægyptus, videlicet vita præsens, quæ nos oppressit blandiens, adjuvet premens: et quæ dum fovet (2), servitutis jugo conterit, libertatis viam dum cruciat (3), ostendat. Nec sine causa est quod ab injustis justi sinantur affligi: ut scilicet dum futura audiunt bona, quæ cupiant, patiantur etiam mala præsentia, quæ perhorrescant, atque ad faciliorem exitum dum amor provocat, cruciatus impellat. David Psalmista ait: *Tu mihi es refugium à præsurâ, quæ circumdedit me, exultatio mea, redime me à circumdantibus me.* Ecce quasi (4) in nocte pressuram nominat, et tamen liberatorem suum inter angustias exultationem vocat. Foris quidem nox erat in circumdatione pressuræ, sed intus carmina resonabant de consolatione lætitiæ. Electus quisque dum circumdari se pressuris narrat, et tamen Deum sibi esse exultationem nominat, præculdubio quasi carmen in nocte cantat, ut ad subsequentiæ vitæ diem felix perveniat.

Moral. 26,
c. 16, n. 26.
Ps. 31, 7.

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 9, n.
32.

XVII.

De electorum miraculis.

Sancta Ecclesia quotidie miracula spiritaliter facit, quod prisco tempore per Sanctos Apostolos corporaliter faciebat: sicut scriptum est: *Signa autem eos qui credituri sunt, hæc sequentur: in nomine meo demonia ejicient: linguæ loquentur novis, serpentes tollent; et si mortiferum quid biberint, non eis nocebit: su-*

Lib. 2, in
Evang. ho-
mil. 29, n. 4.

Marc. 16,
17.

- (1) Ed. *Hoc quotidie agitur.* causa est Plerique Norm. ostendat. Hæc itaque.
 (2) Ed. *fovit, servitutis jugo contrivit.*
 (3) Ed. *ostendat. Hæc utique*
 (4) Ed. *Ecce-noctem.* Vindoc. *Ecce de nocte.*

per ægros manus imponent, et bene habebunt. Sacerdotes Ecclesie cum per exorcismi gratiam manum credentibus imponunt, et habitare malignos spiritus in eorum mente contradicunt, quid aliud faciunt, nisi dæmonia ejiciunt? Fideles quique [qui] jam vitæ veteris sæcularia verba derelinquunt, sancta autem mysteria insonant, Conditoris sui laudes, et potentiam, quantum prævalent, narrant, quid aliud faciunt, nisi novis linguis loquuntur? Electi igitur, dum bonis suis exhortationibus malitiam de alienis cordibus auferunt, serpentes tollunt. Plerique fidelium, dum pestiferas suasiones audiunt, sed tamen ad operationem pravam minime pertrahuntur, mortiferum est, quod bibunt, sed non eis nocebit. Fideles sanctæ Ecclesie quotiens proximos suos in bono opere infirmari conspiciunt, et exemplo suæ operationis illorum vitam roborant (1), quæ in propria actione titubabat, quid aliud faciunt nisi super ægrotos manus imponunt, ut bene habeant? Miracula igitur, quæ operantur electi, tanto majora sunt, quanto spiritualia; tanto mirabiliora sunt, quanto per hæc, non corpora, sed animæ suscitantur. Auctore Deo crebro fieri signa in Ecclesia cernimus; ex illis enim exterioribus signis obtineri sancta vita ab hæc operanti (2) non valet. Nam corporalia illa miracula ostendunt aliquando sanctitatem, non faciunt: spiritualia miracula, quæ aguntur in mente, virtutem vitæ non ostendunt, sed faciunt. Illa habere et mali possunt, istis autem perfrui nisi boni non possunt. Exteriora miracula, quæ per Apostolos fiebant, necessaria in exordio Ecclesie fuerunt. Ut enim ad fidem cresceret (3) miraculis fuerat nutrienda: quia et nos quum arbusta plantamus, tandiu eis aquam infundimus, quousque ea in terra jam convaluisse videamus. At si semel radicem fixerint, irrigatio cessabit (4). Hinc est enim quod Paulus dicit: *Lingue in signum sunt non fidelibus, sed infidelibus.* Dumque novas in illis virtutes aspiciunt, eorum quorum

1. Cor. 14,
22.
Moral. lib.
31, c. 1,
n. 1.

(1) Ed. *qui in propria actione titubant.*

(2) Ed. *operantibus.*

(3) Ed. *Ut enim fides cresceret.* Edit. Meccent. ut noster le-

gunt.

(4) Ed. *in rigando cessamus.*

Vulgati lectioni nostræ suffragantur.

prius contempserunt vitam, postmodum obstupuerunt miracula. Infideles quique visis Apostolorum miraculis, mox pavidi ad sua corda redeuntes, extimuerunt sanctitatem in miraculis, quam dexpexerant in præceptis. Per infirma ergo confusa sunt fortia. Quia dum in (1) veneratione vita surgit humilium, elatio cecidit superborum. In omne quod faciunt electi, idcirco semper ad laudem Creatoris redeunt, ut in ea virtute, quam accipiunt, vera stabilitate persistent. Nam si quid sibi tribuerent; in hoc quod acceperant stare non possent. Bene per quendam Sapientem dicitur: *Ad locum de quo exeunt flumina revertuntur, ut iterum fluant.* Sive enim in virtutibus, seu in doctrina quid aliud sunt sancti viri, quam flumina quæ terram cordis carnalium aridam rigant? Sed sive in operatione quam faciunt, seu in doctrinæ verbis citius siccarentur, nisi per intentionem cordis semper sollicite ad locum, de quo exeunt, redirent. Plerique electorum, qui miraculis coruscant, si introrsus ad cor non redeant, ac sese in amore Conditoris desideriorum vinculis non adstringant; et manus ab eo, quod agebat, deficit, et lingua ab eo, quod loquebatur, arescit. Ad cordis sui intima semper electi per amorem Conditoris redeunt, et hoc quod in publico operantes, atque loquentes fundunt, in secreto suo de fonte amoris hauriunt. Amando enim discunt, quod docendo proferunt. Quasi ad locum ergo de quo exeunt, flumina revertuntur, ut iterum fluant: quia aquam sapientiæ inde semper hauriunt, unde oritur, ne quum cucurrerit, exsicceetur.

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 5, n.
16.

Eccle. 1, 7.

XVIII.

De reproborum miraculis.

Exteriora signa, vel miracula non solum electi, sed etiam reprobi facere possunt. Unde quibusdam Veritas dicit: *Multi dicent mihi in illa die: Domine, Domine, nonne in tuo nomine prophetavimus, et in tuo nomine virtutes multas fecimus? Et tunc confitebor illis, quia numquam novi vos, discedite à me qui*

Lib. 2, in
Ev. hom.
29, n. 4.
Math. 7,
22 et 23.

(1) Ed. in venerationem.

Moral. lib.
17, c. 5, n. 7.

operamini iniquitatem. Perversus quisque etiam si rectam fidem in sinu universalis Ecclesiæ tenere, ac miraculis coruscare videatur; recta quidem sunt, quæ per fidem de Conditore intelligit, sed tamen quia fidei opera tenere contemnit, recte incredulitatis re-darguitur, quia ab eo quod se ostendit credere, vivendo reproba-tur. Sæpe heretici mira signorum opera faciunt, ab obsessis cor-poribus spiritus pellunt, et per prophetiæ donum ventura quæque sciendo præveniunt; sed tamen à largitore tot munerum cognitio-nis intentione divisi sunt, quia per ejus dona non ejus gloriam, sed proprios favores quærunt. Quum reprobi quique per accepta bona in sua laude se elevant, ipsis muneribus contra largitorem pugnant. Inde quippe contra dantem superbiunt, unde ei amplius humiles esse debuerunt. Sed eo postmodum eos districtior senten-tia percutit, quo nunc superna bonitas et ingratos largius infundit.

Moral. lib.
8, c. 42, n.
66.

Plerumque fit reprobis amplitudo muneris, incrementum damna-tionis: quia irrigati fructum non fecerunt (1), sed sub viriditatis colore vacui in altum crescunt. Nonnumquam hæretici signa, ac miracula faciunt; sed ut hic præmia afflictionis suæ, abstinentiæ-que recipiant, videlicet laudes humanas (2) quærant. Sed quia

Moral. lib.
20, c. 7, n.
17.

Matth. 7, 23.

voce Domini reprobantur, dicentis: *Discedite à me qui operamini iniquitatem*, hac nimirum sententia datur intelligi, ut in homini-bus caritatis humilitas, non autem virtutum signa debeant vene-rari. Sancta Ecclesia etiam si qua fiant hæreticorum miracula, despicit; quia hæc sanctitatis speciem (3) non esse cognoscit. Probatio quippe sanctitatis non est signa facere, sed unumquem-que ut se diligere, de Deo autem vera, de proximo vero meliora, quam de semetipso sentire. Non sunt amanda signa, vel miracu-la, quæ possunt cum reprobis haberi communia: sed caritatis, atque pietatis miracula, quæ tanto securiora sunt, quanto et oc-culta; et de quibus apud Deum eo major sit retributio, quo apud homines minor est gloria.

Lib. 2, in
Evan. ho-
mit. 29, n.
4.

(1) Ed. non ferunt.

(2) Ed. laudes quas quærunt.

(3) Ed. speciem. Verum spe-

ciem habent Germ. Becc. Utic.

Corb. Germ. et alii non pauci.

XIX.

De divinis carismatibus.

Omnipotens Deus interni iudicii secreto moderamine alii sermonem sapientiæ, alii plenam fidem, alii gratiam sanctorum, alii operationem virtutum, alii prophetiam, alii discretionem spirituum, alii genera linguarum, alii interpretationem sermonum tribuit; quatenus in uno eodemque spiritu iste verbo sapientiæ polleat, nec tamen sermone scientiæ, id est, doctrinæ fulciatur; quia sentire, atque invenire sufficit, etiam quod per discendi studium non adprehendit. Unusquisque dono gratiæ præventus sermone scientiæ fulget, nec tamen in verbo sapientiæ convalescit; quia et sufficit explere quantum didicit, et tamen ad sentiendum ex semetipso subdite aliquid non adsurgit. Electus quisque per fidem elementis imperat; nec tamen per sanctorum gratiam infirmitates corporum curat. Ille verò orationis ope morbos subtrahit, nec tamen arenti terræ verbo pluvias reddit. Plerumque vir sanctus operatione virtutum ad præsentem vitam etiam mortuos revocat; et tamen prophetiæ gratiam non habens, quæ ventura sunt, ignorat. Ille ventura quæque velut præsentia attendit; et tamen in nulla signorum operatione se exerit. Nonnumquam quisque electus per discretionem spirituum in factis subtiliter mentes conspiciat; sed tamen diversi generis linguas nescit. Ille diversi generis linguas examinat; sed tamen in rebus similibus dissimilia corda non pensat. Alius verò in una lingua, quam novit, sermonum pondera interpretando prudenter discutit; et tamen reliquis bonis, quæ non habet, patienter caret. Creator noster ac dispositor sic cuncta moderatur, ut qui extolli poterat ex dono, quod habet, humilietur ex virtute quam non habet: atque ita fit, ut quum per impensam gratiam unumquemque sublevari, etiam per disparem alteri alterum subdat, et meliorem quisque dono alio eum, qui sibi subicitur attendat. Ac licet se præire ex (1) aliis sentiat,

Moral. lib.
28, c. 10.
n. 21.
1, Cor. 12, 8.

n. 22.

(1) Ed. *et aliis*. Viudoc. ut noster.

eidem tamen quem superat, se in aliis postponat. Omnipotens Deus sic cuncta moderatur, ut dum singula quæque sunt omnium, interposita quadam caritatis necessitudine, fiant omnia singulorum: et unusquisque sic quod non accepit, in altero possideat, ut ipse alteri possidendum quod accepit, humiliter impendat. Alia sunt dona, quæ nos muniunt, alia quæ ornant: prophetia quippe doctrina, genera linguarum, curationum virtus, quasi quædam mœnia mentis sunt; quæ etsi quisque non habeat, stare munitus per fidem, et justitiam potest. Sancta Ecclesia superni sui capitis corpus est, in qua alius alta videndo oculus, alius recta operando manus, alius ad injuncta discurrendo pes, alius præceptorum vocem intelligendo auris, alius malorum fœtorem, bonorumque fragrantiam discernendo naris est. Qui enim corporalium membrorum more dum vicissim sibi accepta officia impendunt, unum de semetipsis omnibus corpus reddunt; et quum diversa in caritate peragunt, diversum esse prohibent, ubi continentur. Si autem unum quid cuncti agerent, corpus utique, quod ex multis continetur, non esset: quia videlicet multipliciter compactum (1), collectum non existeret, si hoc concursus membrorum diversitas non teneret. Dum sanctis membris Ecclesiæ virtutum dona Dominus dividit, quasi terræ measuras ponit; sicut Paulus Apostolus dicit: *Unicuique sicut divisit Deus mensuram fidei. Et rursum: Ex quo totum corpus compactum, et connexum per omnem juncturam subministrationis secundum operationem in mensuram uniuscujusque membri, augmentum corporis facit in ædificationem sui in caritate.* Miro consilio auctor, ac dispositor noster huic largitur, quæ alii denegat, alii hæc denegat, quæ isti largitur. Mensuras itaque sibi positas egredi nititur, quisquis posse plusquam acceperit, conatur. Unusquisque fidelium cui fortasse tantummodo datum est, præceptorum occulta disserere, si tentet etiam miraculis coruscare; aut quem supernæ virtutis donum ad sola miracula roborat, etiam divinæ legis pandere occulta contendat: in præcipiti pedem porrigit, qui mensurarum suorum litem

Moral. lib.
11, c. 16,
n. 25.

Moral. lib.
28, c. 10,
n. 23.

Rom. 12, 3.
Ephes. 4, 16.

n. 24.

(1) In Ed. deest, *collectum.*

non attendit. Et plerumque amittit, quod poterat; quia audacter
 et, ad quæ pertingere non valet, arripere festinat. Membrorum
 astrorum tunc bene ministeriis utimur, quum sua eis officia dis-
 tincte servamus. Lucem quippe oculis cernimus, vocem vero au-
 dibus audimus. Si quis autem mutato ordine, voci oculos, luci
 aures adcommodet, huic utraque incassum patent. Si quis odores
 alit ore discernere, saporibus nare gustare, utriusque sensus sibi
 ministerium, quia pervertit, interimit: dum enim propriis hæc
 sibus non aptantur, et sua officia deserunt, et ad extranea non
 insurgunt. Egregius prædicator ait: *Vos estis corpus Christi, et
 membra de membro.* Aliud quippe est membrum corporis, aliud
 membrum membri. Membrum quippe corporis pars ad totum;
 membrum verò membri est particula ad partem. Membrum nam-
 que membri est digitus ad manum, manus ad brachium; mem-
 brum verò est corporis totum hoc simul ad corpus universum: si-
 cut et in spiritali Dominico corpore membra de membro dicimus
 quos, qui in ejus Ecclesia ab aliis reguntur.

Moral. lib.
 34, c. 4, n.
 8.
 1, Cor. 12,
 17.

XX.

*De quatuor virtutibus, id est, prudentia, temperantia,
 fortitudine, atque justitia.*

Solidum mentis nostræ ædificium prudentia, temperantia, for-
 titudo, atque justitia sustinet: quia in his quatuor virtutibus tota
 omni operis structura consurgit. Unde et quatuor paradisi flumina
 terram irrigant, quia dum his quatuor virtutibus cor infunditur,
 omnium desideriorum carnalium æstu temperatur. [Nonnum-
 quam dum] menti ignavia subripit, prudentia frigescit: nam quum
 mens torpet, ventura non providet. Nonnumquam dum nonnulla
 menti delectatio subripit, temperantia nostra marcescit: quantum
 nimium ad delectationem præsentium ducimur, minus ab illicitis tem-
 peramus. Aliquando se timor cordi insinuat, et vires nostræ for-
 titudinis turbat: et eo minores contra adversa existimus, quo quæ-
 ram perdere immoderatus dilecta formidamus. Nonnumquam verò
 timor suus se menti ingerit, eamque latenti motu à rectitudine

Moral. lib.
 2, c. 49, n.
 76.

Moral. lib.
35, c. 8, n.
15.

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 3, n. 8.

justitiæ divertit: et quo se totam auctori reddere negligit, eo in se justitiæ juri contradicit. Quos spiritus gratiæ septiformis repleverit, perficit: eisque non solum Trinitatis notitiam, sed etiam virtutum quatuor, id est, prudentiæ, temperantiæ, fortitudinis atque justitiæ operationem præbet. Per Trinitatis notitiam quatuor virtutum actio accipitur, et per actionem virtutum quatuor usque ad manifestam Trinitatis speciem pervenitur. Possumus per quatuor mundi partes principales quatuor virtutes accipere, ex quibus reliquæ virtutes oriuntur; videlicet, prudentiam, fortitudinem, justitiam, atque temperantiam. Quas nimirum virtutes tunc veraciter accipimus, quum earum ordinem custodimus. Prima ex quatuor virtutibus prudentia, secunda fortitudo, tertia justitia, quarta temperantia est. Quid enim prodesse potest prudentia, si fortitudo desit? Scire etenim cuiquam quod non potest facere, pœna magis quam virtus est. Sed qui prudenter intelligit, quod agat, et fortiter agit, quod intellexerit, jam proculdubio justus est; sed ejus justitiam temperantia sequi debet, quia plerumque justitia si modum non habet, in crudelitatem cadit. Ipsa verò justitia vere justitia est; quæ se temperantiæ freno moderatur: ut in zelo, quod quisque fervet, sit etiam temperatus (1); ne si plus ferveat, perdat justitiam, cujus servare moderamina ignorat.

XXI.

De vita activa et contemplativa.

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 3, n. 9.

Ezech. 1, 8.

Duæ sunt sanctorum virorum vitæ, activa scilicet, et contemplativa; sed activa prior est tempore quam contemplativa; quia ex bono opere tenditur ad contemplationem. Contemplativa autem major est merito quam activa; quia hæc in usu præsentis operis laborat: illa verò sapore intimo venturam jam requiem degustat. Ezechiel Propheta ait: *Et manus hominis sub pennis eorum in quatuor partes.* Quid itaque per manus nisi activa? Et quid per pennas nisi contemplativa vita signatur? Manus ergo hominis sub pennis eorum est, id est, virtus operis sub volatu

(1) Ed. *temperans.*

contemplationis. Duæ mulieres in Evangelio Martha scilicet, et Maria activam et contemplativam designant. Martha etenim sagebat circa frequens ministerium: Maria autem sedebat ad pedes Domini, et verba audiebat ejus. Erat ergo una intenta operi, altera contemplationi. Una activæ serviebat per exterius ministerium: altera contemplativæ per suspensionem cordis in verbum. Quamvis activa vita bona sit, melior tamen est contemplativa; quia illa cum mortali vita deficit; ista vero in immortalis vita plenius excrescit. Unde dicitur: *Maria optimam partem elegit, quæ non auferetur ab ea.* Si per activam vitam boni aliquid agimus, ad cælestem tamen desiderium per contemplativam volamus. Unde et apud Moysen activa servitus, contemplativa autem libertas vocatur. Et quum utræque vitæ (1) ex dono sint gratiæ, quamdiu tamen inter proximos vivimus una nobis in necessitate est, altera voluntate. Nemo mortalium cognoscens Deum, ad ejus regnum creditur, nisi bene prius operetur. Sine contemplativa ergo vita intrare possunt ad cælestem patriam, qui bona, quæ possunt operari, non negligunt. Sine activa autem intrare non possunt, si negligunt operari bona, quæ possunt. Illa ergo in necessitate, hæc voluntate est: illa in servitute, ista in libertate. Electorum populus per quosdam in contemplationem surgit, per quosdam verò activæ vitæ solummodo opera pinguescit, sicut scriptum est: *et tibi Dominus de rore cæli, et de pinguedine terræ.* Ros enim de super subtiliter cadit; et totiens de rore cæli accipimus, totiens per infusionem contemplationis intimæ de supernis aliquid tenuiter videmus. Quum verò bona opera etiam per corpus vivimus, terræ pinguedine ditamur. Duæ uxores Jacob, Lia videlicet, et Rachel, activam, et contemplativam vitam significant. Lia quippe interpretatur laboriosa: Rachel verò, ovis vel visum principium. Activa autem vita laboriosa est, quia desudat in operibus; contemplativa verò simplex ad solum videndum principium thelat, videlicet ipsum, qui ait: *Ego sum principium, propter*

Luc. 10, 42.

n. 10.

Lib. 1, in
Ezech. homil. 2, n. 5.

Gen. 27, 28.

Lib. 2, in
Ezech. homil. 2, n. 10.

Joan. 8, 25.

(1) Ed. *Utraque vita ex do-* cl. nostram habent lectionem.
gratia. C. Gerin. Norm. Val-

Gen. 29, 16. *quod et loquor vobis.* Beatus Jacob Rachel quidem concupierat, sed in nocte accepit Liam; quia videlicet omnis, qui ad Deum convertitur, contemplativam vitam desiderat, quietem æternæ patriæ appetit; sed prius necesse est, ut in nocte vitæ præsentis operetur bona, quæ potest, desudet in labore, id est, Liam accipiat; ut post ad videndum principium in Rachel amplexibus requiescat. Erat Rachel videns, sed sterilis, Lia autem lippis, sed fœcunda. Rachel pulchra, et infœcunda, quia nimirum mens, quem contemplandi otia appetit, plus videt, sed minus Deo filios generat. Quum verò se ad laborem prædicationis dirigit, minus videt, sed amplius parit. Contemplativa vita valde speciosa est in animo, sed dum quiescere in silentio appetit, filios non generat ex prædicatione: videt, et non parit, quia quietis suæ studio intenta (1) minus se in aliorum collectione succendit. Et quantum introrsum conspicit, aperire aliis prædicando non sufficit. Lia uxor Jacob lippis, et fœcunda est; quia activa vita dum occupatur in opere, minus videt. Sed dum modo per verbum, modo per exemplum ad imitationem suam proximos accendit, multos in bono opere filios generat; et si in contemplationem mentem tendere non valet, ex eo tamen quod agit exterius, gignere sequaces valet. Post Lia complexus ad uxorem Rachelem Jacob pervenit, quia perfectus quisque ante activæ vitæ ad fœcunditatem jungitur, et postmodum contemplativæ ad requiem copulatur. Scriptum est: *Si emerit servum Hebræum, sex annis serviet tibi.* Hebræus enim transiens interpretatur. Et servus Hebræus emitur, et sex annis servire præcipitur, quando unusquisque, qui jam ab hoc sæculo mente transit, servitio omnipotentis Domini subditur. Ille enim vere servire Deo appetit, qui ab hoc sæculo mente transire didicerit. Servus namque Hebræus emitur, et sex annis servire præcipitur, ut in septimo liber exeat gratis. Quid enim per senarium numerum nisi activæ vitæ perfectio designatur? Quid per septenarium nisi contemplativa exprimitur? Sex ergo annis servit, ex septim

Moral. 6.
c. 37, n. 61.

Lib. 1, in
Ezech. homil. 3, n. 11.

Exod. 21, 2.

(1) Ed. *quia dum quietis suæ ut noster.*
studium diligit. Laud. et Suess.

egreditur liber, qui per activam, quam perfecte exhibuerit, ad contemplativæ vitæ libertatem transit. Servus Hebræus emptus post sex annos gratis liber egreditur, quia hi, qui postquam omnia fecerint, dicunt se inutiles servos, eis proculdubio sicut ipsa activa fuit ex munere, ita erit ex gratia etiam contemplativa. Isdem servus cum quali veste intraverit, cum tali exeat; quia omnino necesse est, ut unusquisque nostrum in hoc, quod incipit, perseveret, atque usque ad finem operis in ea, quam inchoavit, intentione perduret. Ille quippe bene ad contemplativam transit, qui in activa vita intentionis suæ vestem ad deteriora non mutaverit. Scriptum est in Apocalypsi: *Factum est silentium in cælo quasi media hora.* Cælum quippe est anima justi, sicut per Prophetam Dominus dicit: *Cælum mihi sedes est.* Et: *Cæli enarrant gloriam Dei.* Quum ergo quies contemplativæ vitæ agitur in mente, silentium fit in cælo; quia terrenorum actuum strepitus quiescit à cogitatione, ut ad secretum intimum aurem animus apponat. Quum quies mentis esse in hac vita perfecta non potest, nequamquam hora integra factum in cælo silentium dicitur, sed quasi media; ut neque ipsa media plene sentiatur, quum premittitur *quasi*, quia mox, ut se animus sublevare cœperit, et quietis intimæ lumine perfundi, redeunte citius cogitationum strepitu, de semetipso confunditur, et confusus cæcatur. Magna est in contemplativa vita mentis contentio, cum sese ad cælestia erigit, quum in rebus spiritalibus animum tendit, quum transgredi nititur omne, quod corporaliter videtur, quum sese angustat, ut dilatetur. Et aliquando quidem vincit, et reluctantes tenebras suæ cæcitalis exuperat; et de incircumsripto lumine quiddam furtim subtiliter (1) adtingit; sed statim ad semetipsam protinus reverberatur (2), atque ab ea luce, ad quam respirando transit, ad suæ cæcitalis tenebras suspirando redit. In libro Genesis scriptum est: *Sepelivit Abraham conjugem suam in sepulchro duplici.* Activa vita quasi sepulchrum est, quia à pravis operibus mortuos tegit; sed contemplativa perfectius sepelivit, quia cunctis mundi actionibus funditus dividit.

Lib. 2, in
Ezech. ho-
mil. 2, n.
14.
Apoc. 8, 1.
Isai. 66, 1.
Ps. 13, 1.

Lib. 2, in
Ezech. ho-
mit. 2, n.
12.

Gen. 23, 19.
Moral. lib.
6, c. 37, n.
56.

(1) Ed. *furtin et tenuiter attingat.*

(3) Ed. *reverberata revertitur.*

XXII.

De Oratione.

Moral. 15.
c. 47, n. 53.

Quum Deus in oratione non quæritur, citius animus in oratione lassatur. Quia quum illa quisque postulat, quæ fortasse juxta occultum judicium Deus tribuere recusat, ipse quoque venit in fastidium, qui non vult dare, quod (1) rogatur. Conditor universitatis Dominus se magis, quam ea, quæ condidit, vult amari, et æterna potius, quam terrena postulari, quum eadem Veritas dicat:

Matt. 6, 33. *Querite primum regnum Dei, et hæc omnia adjicientur vobis.* Qui enim non ait, dabuntur, sed adjicientur, profecto indicat aliud esse, quod principaliter datur, aliud quod superadditur. Quia enim nobis in intentione æternitas, in usu verò temporalitas esse debet, et illud datur, et hoc nimirum ex abundanti superadditur. Sæpe homines dum in oratione bona temporalia postulant, æterna verò præmia non requirunt, petunt quod adjicitur, et illud non desiderant, ubi adjiciatur. Nec lucrum suæ esse petitionis deputant, si hic sint temporaliter pauperes, et illic beatitudine divites in æternum vivant: sed solis, ut dictum est, visibilibus intenti, labore postulationis renuunt invisibilia mercari. Qui si superna quærent, jam cum fructu laborem exhiberent. Quum mens uniuscujusque electi in precibus ad Auctoris sui speciem anhelat, divinis desideriis inflammata, supernis conjungitur, ab inferioribus separatur, amore fervoris sui se aperit, ut capiat, et capiens inflammat; et superiora amare, jam sursum ire est: dumque magno desiderio ad cælestia inhiat, miro modo hoc ipsum, quod accipere quærit, degustat. Libentius sacrificium oblationis accipitur, quod in conspectu misericordis Judicis proximi dilectione conditur. Quod tunc veraciter quisque cumulat, si hoc etiam pro adversariis impendat. Esaias Propheta ait: *Intra in cubiculum tuum, et claude ostium tuum.* Et Veritas dicit: *Ora Patrem tuum in absconso* (2),

Moral. 35,
c. 11, n. 21.

Isai. 26, 20.
Matt. 6, 6.

(1) Ed. *amatur.*Laud. *in absconso.*(2) Ed. *in abscondito.* Cod.

et Pater tuus, qui videt in abscondito, reddet tibi. Clauso quippe ostio petit in cubiculo, qui tacente ore in conspectu supernæ pietatis infundit affectum mentis. Vox vero auditur in abscondito, quum per sancta desideria silenter clamatur. Unde recte quoque per Psalmistam dicitur: *Desiderium pauperum exaudivit Dominus: desideria (1) cordis eorum exaudivit auris tua.* Item Veritas dicit: *Scit Pater vester, quid opus sit vobis, antequam petatis eum.* Peti vult hoc, quod nos petere, et se concedere prænoscit. Importune igitur orare nos admonet, et hoc inspirant, ut petatur; hoc autem requirit, ut cor audientium excitet ad orationem. Quum ad orationis studium discipulos Veritas instrueret, ait Patri: *Fiat voluntas tua sicut in cælo et in terra.* Possunt per cælum hi, qui in cælestibus sunt conditi angelici spiritus designari, ut nimirum voluntas Dei sicut à superiori creatura agitur, ita in omnibus etiam ab humana infirmitate servetur. *Panem nostrum quotidianum da nobis hodie.* Ecce et nostrum dicimus, et tamen ut nobis detur, Dominum exoramus. Noster quippe fit, quum accipitur, qui tamen Dei est, quia ab illo datur. Et Dei ergo est ex munere, et noster fit veraciter per acceptionem. *Dimittite nobis debita nostra, sicut et nos dimittimus debitoribus nostris.* Ut profecto bonum, quod à Deo compuncti petimus, hoc primum cum proximo conversi faciamus. Tunc ergo vere sine macula in oratione faciem levamus, quum nec nos prohibita mala committimus, nec ea, quæ in nos commissa ex proprio zelo sunt (2) retinemus. Gravi confusione mens nostra orationis suæ tempore deprimitur, si hanc aut sua operatio adhuc inquinat, aut alienæ nequitiae servatus dolor accusat; quæ duo quisque dum terserit, ad ea quæ subnixæ sunt, protinus libens (3) exurgit. *Et ne nos inducas in tentationem.* Neque enim in tentationem Veritas (4) inducit, qui semper à tentatione subditos misericorditer

Moral. 22,
17, n. 43.

Ps. 19, 17.

Matt. 6, 8.

Lib. 1, in
Ev. hom.
2, n. 7.

Matt. 6, 10,
Moral. 27,
c. 39, n. 65.

Matt. 6, 11,
Moral. lib.
21, c. 7, n.
13.

Matt. 6, 12.

Moral. lib.
10, c. 15,
n. 30.

Matt. 6, 13,
Moral. 3,
c. 5, n. 6.

(1) Ed. *præparationem*. At lectionem nostram habent duo Sangerm. Laud. Val-cl. Norm. et Vet. Ed. Paris.

(2) Ed. *Commissa sunt, ex*

proprio zelo retinemus.

(3) Ed. *subnexa sunt, protinus liber.*

(4) Ed. *Dominus.*

Lib. 1, in
Ev. hom.
2, n. 5.

Moral. lib.
18, c. 5, n.
10.

Thren. 3, 40.

1, Joan. 3,
21.

Moral. 10,
15, n. 27.

n. 28.

protegit; sed tamen in tentationem quasi ejus inducere est, à tentationis nos illecebra non munire. Tunc quippe nos omnipotens Deus in tentationis laqueum non inducit, quum tentari ultra quam possumus, non permittit. Dum turbas phantasmatum in oratione patimur Jesum aliquatenus transeuntes sentimus; quum vero orationi vehementer insistimus, stat Jesus ut lucem restituat, quia Deus in corde figitur, et lux amissa reparatur. Valde namque apud Dominum utraque hæc sibi necessario congruunt, ut et oratione operatio, et operatione fulciatur oratio. Jeremias Propheta ait: *Scrutemur vias nostras, et quæramus, et revertamur ad Dominum. Levemus corda nostra cum manibus ad Deum in cælum.* Vias etenim nostras scrutari est, cogitationum interna discutere; corda vero cum manibus levat, qui orationem suam operibus roborat. Nam quisquis orat, sed operari dissimulat, cor levat; [et manus non levat:] Quisquis vero operatur, et non orat, manus levat, et cor non levat. Johannes Apostolus ait: *Si cor nostrum non reprehenderit nos, fiduciam habemus apud Deum.* Tunc ergo fiduciam cor in oratione accipit, quum sibi vitæ pravitatis nulla contradicit. Cor quippe nos in petitione reprehendit, quum resistere præceptis ejus, quem postulat, meminit; et oratio fit execrabilis, quum à censura avertitur legis; quia dignum profecto est, ut ab ejus beneficiis sit quisque extraneus, cujus nimirum jussionibus non vult esse subjectus. In oratione hoc est salubre remedium, ut quum mens se ex memoria culpæ reprehendit, hoc prius defleat, quod erravit; quatenus dum ab erroris macula fletibus tergitur, in petitione sua cordis facies ab auctore munda videatur.

XXIII.

De distributione spiritus septiformis.

Lib. 2, in
Ezech. ho-
mil. 7, n. 7.

In mente fidelium primus ascensionis gradus est timor Domini: secundus, pietas: tertius, scientia: quartus, fortitudo: quintus, consilium: sextus, intellectus: septimus, sapientia. Esaias Propheta in Christo gradus septiformis gratiæ enumerans ait: *Re-*

quiescit (1) *super eum spiritus Domini: spiritus sapientiæ, et intellectus, spiritus consilii, et fortitudinis, spiritus scientiæ, et pietatis, et replebit eum spiritus timoris Domini.* Quos scilicet gradus de cælestibus loquens, descendendo magis, quam ascendendo numeravit. Videlicet sapientiam, intellectum, consilium, fortitudinem, scientiam, pietatem, timorem. Et quum scriptum sit: *In initium sapientiæ timor Domini;* constat proculdubio, quia à timorem ad sapientiam ascenditur, non autem à sapientia ad timorem reditur: perfectam proculdubio habet sapientia caritatem, sicut scriptum est: *Perfecta caritas foris mittit timorem.* Esaias ergo quia de cælestibus ad ima loquebatur, cœpit magis à sapientia, et descendit ad timorem; sed nos quia (2) à terrenis ad cælestia tendimus, eosdem gradus ascendendo numeremus, ut à timore ad sapientiam pervenire valeamus. Est timor Domini in mente fidelium, sed qualis iste timor est, si cum eo pietas non est? Qui enim misereri proximo ignorat, qui compati ejus tribulationi (3) dissimulat, hujus timor ante omnipotentis Dei oculos nullus est: qui non sublevatur ad pietatem (4); sed sæpe pietas per inordinatam misericordiam errare solet, si fortasse pepercerit, quæ parcenda non sunt. Peccata enim, quæ feriri gehennæ ignibus possunt, disciplinæ sunt verbere corrigenda. Sed inordinata pietas quum temporaliter parcat, ad æternum supplicium pertrahit. Ut vera, et ordinata sit pietas, ad gradum est alium sublevanda, id est, ad scientiam, ut sciât vel quid ex misericordia (5) puniat, vel quid ex misericordia dimittat. Sed quid si sciât quid agere quisque debeat, virtutem vero agendi non habeat? Scientia ergo nostra crescat ad fortitudinem, ut quum videt quid agendum sit, hoc agere per mentis fortitudinem possit: ne timore trepidet; et pavore collapsa, non valeat bona defendere, quæ sentit. Sæpe fortitudo si improvida fuerit, et minus contra vitia circumspecta, ipsa sui presumptione in casum ruit. Ascendat ergo ad consilium,

Isai. 11, 2.

Prov. 9, 10.

1, Joan. 4,
18.

(1) Ed. *requiescet... et replebit.* Sed Laud. ut Tajuſ legit.

(2) Ed. *qui.*

(3) Ed. *tribulationibus.*

(4) Ed. *quia non sublevatur ad pietatem.* Sed sæpe, etc.

(5) Ed. *ex iudicio.*

ut providendo præmuniat omne quod agere fortiter potest. Esse consilium non potest, si intellectus deest: quia qui non intelligit malum quod agentem gravat, quomodo potest bonum solidare, quod adjuvat? Itaque à consilio ascendamus ad intellectum. Sed quid si intellectus magno quidem acumine vigilet, et moderari se nesciat per maturitatem? Ab intellectu ergo ascendamus ad sapientiam, ut hoc quod acute intellectus invenit, sapientiæ maturitate (1) disponat. Quia igitur per timorem surgimus ad pietatem, per pietatem ad scientiam ducimur, per scientiam ad fortitudinem roboramur, per fortitudinem ad consilium tendimus, per consilium ad intellectum proficimus, per intellectum ad maturitatem sapientiæ venimus: septem gradibus ad portam ascendimus, per quam nobis aditus vitæ spiritualis aperitur.

XXIV.

De non reddendo malum pro malo.

Moral. lib.
10, c. 6, n.
8.

Tob. 4, 16
et M. II, 7,
12.

In utroque scriptum est Testamento: Quod tibi non vis fieri, alii ne feceris: quibus utriusque testamenti mandatis per unum malitia compescitur, per aliud benignitas prorogatur (2); ut quod non vult malum pati quisque non faciens, cesset à nocendi opere: et rursum, bonum quod sibi fieri appetit impendens, erga utilitatem se proximi exerceat ex benignitate. Sed hæc nimirum dudum sollicita intentione cogitantur, cor ad innumera virtutum ministeria tenditur: ne vel ad inferenda quæ non debet, desideriis inquieta mens ferveat; vel erga exhibenda quæ debet, otio resoluta torpescat. Quum quisque cavet alteri facere, quod nequaquam vult ab altero ipse tolerare; sollicita se intentione circumspicit, ne superbia elevant, et usque ad despectum proximi animum dejiciens exaltet: ne ambitio cogitationem laniet; quumque hanc ad appetenda aliena dilatat, angustet. Cavendum summopere est, ne cujusquam cor luxuria polluat, et subjectum desideriis per illicita corrumpat. Ne ira exasperet, et usque ad profe-

(1) Ed. *Sapientia maturè.*(2) Ed. *prærogatur.*

rendam contumeliam inflammet. Ne invidia mordeat, et alienis felicitatibus æmula sua se face consumat. Sollicita se quisque circumspeditione custodiat, ne immoderate linguam loquacitas pertrahat, eamque ad lasciviam obtreccationis extendat. Ne odium malitia excitet, et os usque ad jaculum maledictionis irriter. Quum quisque cogitat, ut ea alteri faciat, quæ ipse sibi fieri ab altero expectat; pensat nimirum ut malis bona et bonis meliora respondeat: ut erga procaces mansuetudinem longanimitatis exhibeat, et malitiæ peste languentibus gratiam benignitatis ostendat (1). Convenit fidelium unicuique, ut discordes pace uniat, et concordem ad concupiscentiam veræ pacis accingat; ut indigentibus necessaria tribuat, et errantibus viam rectitudinis ostendat. Ut afflictos verbo et compassione mulceat, ut accensos in hujus mundi desideriis increpatione restringat (2). Unusquisque fidelium sic ea, quæ tacet, toleret, ne tamen in animo virus doloris occultet. Sic malevolis munus benignitatis exhibeat, ne tamen per gratiam à jure rectitudinis excedat. Ut cuncta proximis quæ prævalet, impendat, sed hæc impendendo, non tumeat. Sicque in bonis, quæ exhibet, tumoris præcipitum paveat, ne tamen à boni exercitio torpescat.

XXV.

De pace et concordia.

Admonendi sunt pacati, ne dum plusquam necesse est pacem quam possident, amant, ad perpetuam pervenire non appetant. Plerumque enim gravior intentionem mentium rerum tranquillitas tentat, ut quo non sunt molesta quæ tenent, eo minus amabilia fiant, quæ vocant: et quo delectant præsentia, eo non inquirentur æterna. Per semetipsam Veritas loquens, quum terrenam pacem à superna distingueret, atque ad venturam discipulos ex præsentibus provocaret, ait: *Pacem meam relinquo vobis, pacem meam do* Joan. 14, 27.

Reg. Past.
Part. 3, c.
22.

(1) Ed. *impendat*.Norm. et Corb. Gem. *restringat*.(2) Ed. *restringat*. Plerique

vobis. Relinquo scilicet transitoriam, do mansuram. Si ergo in ea cor, quæ relicta est, figitur, numquam ad illam, quæ danda est, pervenitur. Pax præsens ita tenenda est, ut et diligere debeat, et contemni, ne si immoderate diligitur, diligentis animus in culpa capiatur. Admonendi sunt pacati, ne dum nimis humanam pacem desiderant, pravos hominum mores nequaquam redarguant, et consentiendo perversis; ab auctoris sui se pace disjungant; ne dum humana foras jurgia metuunt, interni fœderis discussione (1) feriantur. Quid est pax transitoria, nisi quoddam vestigium pacis æternæ? Quid ergo esse dementius potest, quam vestigia in pulvere impressa diligere, sed ipsum, à quo impressa sunt, non amare? Certissime sciendum est, quia quantislibet homines virtutibus polleant, spirituales fieri nullatenus possunt, si uniri per concordiam proximis negligunt. Scriptum quippe est: *Fructus spiritus est Caritas, gaudium pax*; qui ergo servare pacem non curat, ferre fructum spiritus recusat. Hinc idem Paulus ait: *Quum sit inter vos zelus, et contentio, nonne carnales estis?* Hinc iterum dicit: *Pacem sequimini cum omnibus, et sanctimoniam, sine qua Deum nemo videbit.* Paulus Apostolus admonens ait: *Sollicite servare unitatem spiritus in vinculo pacis, unum corpus et unus spiritus, sicut vocati estis in una spe vocationis vestræ.* Ad unam igitur vocationis spem nequaquam pertingitur, si non ad eam unita cum proximis mente curratur. Sæpe nonnulli dum quædam specialiter dona percipiunt, superbien lo donum concordiæ, quod majus est, amittunt: ut si fortasse carnem præ cæteris gulæ refrenatione quis edomat, concordare eis, quos superat, abstinendo contemnat. In Evangelio Veritas ait: *Habete sal in vobis, et pacem habete inter vos.* Sal quippe sine pace non virtutis est donum, sed damnationis argumentum. Sæpe aves unius ejusdemque generis sese socialiter volando non deserunt, congregatim animalia bruta pascuntur, quæ si solerter aspicimus, concordando sibi irrationalis natura indicat, quantum malum per discordiam rationalis natura committat, quando hæc à rationis intentione perdidit, quod

Galat. 5, 22.

1, Cor. 3, 3.

Hæbr. 12,

11.

Ephes. 4,

v. 3, 4.

Marc. 9, 49.

(1) Ed. *discissione*. Belv. et duo priores Carnot. *discussione*.

illa motu naturali custodit. David Propheta dum totum se ad fœdera pacis internæ constringeret, testatur quod cum malis concordiam non teneret, dicens: *Nonne qui oderunt te, Deus, oderam illos, et super inimicos tuos tabescebam? Perfecto odio oderam illos, inimici facti sunt mihi.* Inimicos etenim Dei perfecto odio odisse est, et quod facti sunt diligere, et quod faciunt increpare. Admonendi sunt pacati, ne si ad correptionis verba prosiliant, temporalem pacem sibi perturbare formident. Rursum admonendi sunt, ut eandem pacem dilectione integra intrinsecus teneant, quam per invectionem vocis sibi extrinsecus turbant. Provide David Propheta utrumque se perhibet servare, quum dicit: *Cum his, qui oderunt pacem, eram pacificus, dum loqueba illis impugnabant me gratis.* Ecce et loquens (1) impugnatus erat pacificus, quia nec insanientes cessabat reprehendere, nec reprehensos negligebat amare. Concordiam pacis Paulus commendans ait: *Si fieri potest, quod ex vobis est cum omnibus hominibus pacem habentes.* Hortaturus enim discipulos, ut pacem cum hominibus haberent, præmisit dicens: *Si fieri potest, atque subjunxit: Quod ex vobis est:* difficile quippe erat, ut si male acta corripere, habere pacem cum omnibus possent. Quum temporalis pax in pravorum cordibus ex nostra increpatione confunditur, inviolata necesse est, ut in nostro corde servetur. Recte itaque Apostolus ait: *Quod ex vobis est;* ac si dicat: Quia pax ex duarum partium consensu subsistit, ut (2) si ab eis, qui corripuntur, expellitur, integra tamen in vestra qui corripitis mente teneatur. Idem Paulus rursum discipulos admonet, dicens: *Si quis non obedit verbo nostro, per Epistolam hunc notate, et non commisceamini cum illo, ut confundatur.* Atque illico subjunxit: *Et nolite, ut inimicum existimare illum, sed corripite ut fratrem.* Ac si diceret: Pacem cum eo exteriorem solvite, sed interiorem circa illum medullitus custodite: ut peccantis mentem sic vestra discordia feriat, quatenus pax à vestris cordibus nec abnegata disdat. In Evangelio Dominus dicit: *Beati pacifici, quoniam filii*

Ps. 135, 21
et 22.

Ps. 191, 7.

Rom. 12, 18.

2, Thesal. 3,
11.

1b. v. 15.

Reg. Past.
part. 3, c.
23.
Matt. 5, 9.

(1) Ed. loquens impugnabatur, et tamen impugnatus.

(2) In Ed. deest ut.

Dei vocabuntur. E diverso namque colligant homines; quia si Dei vocantur filii, qui pacem faciunt, proculdubio Satanæ sunt filii, qui confundunt. Admonendi ergo sunt, qui faciendæ pacis studiis occupantur, ut pravorum mentibus prius amorem debeant internæ pacis infundere, quatenus eis postmodum valeat exterior pax prodesse.

XXVI.

De Patientia.

Lib. 2, in
Ev. homil.
35, n. 5, etc.
Reg. Past.
part. 3, c. 9.
Prov. 16, 32.

Quanto culmine virtus patientiæ polleat, Salomon indicat, dicens: *Melior est patiens viro forti, et qui dominatur animo suo expugnatore urbium.* Minor est victoria urbes expugnare; quia extra sunt, quæ vincuntur: majus est autem quod per patientiam vincitur; quia ipse animus (1) superatur, et semetipsum sibimet subjicit, quando eum patientia in humilitate tolerantia sternit.

Lib. 2, in
Ezech. ho-
mil. 6, n. 7.

Melior est, inquit, patiens viro forti, et qui dominatur animo suo expugnatore urbium. Recte expugnatori urbium patiens præfertur; quia in illa actione victoriæ homo victor est hominum, in hac autem mansuetudine patientiæ animus victor est sui. Terra bona fructum per patientiam reddit, quia scilicet nulla sunt bona quæ agimus, si non æquanimiter etiam proximorum mala toleramus. Scriptum est: *Caritas patiens est.* Igitur quum minime est patiens, caritas non est. Per hoc quoque in patientia vitium ipsa virtutum nutrix doctrina dissipatur. Salomon ait: *Doctrina viri per patientiam noscitur.* Tanto ergo quisque minus ostenditur doctus, quanto minus convincitur patiens. Neque enim potest veraciter bona docendo impendere, si vivendo nescit æquanimiter aliena mala tolerare. In Ecclesiaste scriptum est: *Melior est patiens arrogante;* qui videlicet eligit patiens quælibet mala perpeti, quam per ostentationis vitium bona sua occulta cognosci. Quum patientia relinquatur, etiam bona reliqua, quæ jam gesta sunt, destruuntur. Unde recte per Ezechielem esse in altari Dei fossa prohibetur; ut in ea videlicet superposita holocausta serven-

Reg. Past.
part. 3, c. 9.
1. ad Cor.
13, 4.
Prov. 19, 11.

Eccle. 7, 9.

Ezech. 43,
13.

(1) Ed. ipse animus à se.

tur. Si enim in altari fossa non esset, omne quod in eo sacrificium reperiret, superveniens aura dispergeret. Custodem conditionis nostræ patientiam Dominus esse monstravit, qui in ipsa nos possidere nosmetipsos docuit, dicens: *In patientia vestra possidebitis animas vestras.* Admonendi sunt patientes, ne in eo, quod exterius per patientiam portant, interius doleant: ne tantæ virtutis sacrificium, quod integrum foras immolant, intus malitiæ peste eorumpant. Dicendum est patientibus, ut studeant diligere, quod sibi necesse est tolerare: ne si patientiam dilectio non sequatur, in deteriorem culpam odii virtus ostensa vertatur. Paulus Apostolus quum diceret: *Caritas patiens est*, illico adjunxit: *Benigna est.* Videlicet ostendens, quia quos ex patientia tolerat, amare etiam ex benignitate non cessat. Idem Doctor egregius, quum patientiam discipulis suaderet, dicens: *Omnis amaritudo, et ira, et indignatio, et clamor, et blasphemia tollatur à vobis:* quasi cunctis exterius jam bene compositis, ad interiora revertitur, quum subjungit: *Cum omni malitia:* quia nimirum frustra indignatio, clamor et blasphemia ab exterioribus tollitur, si in interioribus vitiorum mater malitia dominatur. Et incassum foras nequitia ex ramis inciditur, si surrectura multiplicius intus in radice servatur. Plerumque evenire patientibus solet, ut eo quidem tempore, quo vel adversa patiuntur, vel contumelias audiunt, nullo dolore pulsantur; et sic patientiam exhibeant, ut custodire etiam cordis innocentiam non omittant. Sed quum post paululum hæc ipsa, quæ pertulerint, ad memoriam revocant, igne se doloris inflammant, argumenta ultionis inquirunt, et mansuetudines, quam tolerantes habuerunt, retractantes in malitiam vertunt. Admonendi sunt patientes, ut cor post victoriam muniant, ut hostem publico bello superatum insidiari mœniis mentis intendant, ut languorem plus reserpentem timeant, ne hostis callidus eo in deceptione postmodum majori exultatione gaudeat, quod (1) illa dudum contra se rigida colla victorum calcat. Est in dilectione proximi nobis patientia, et benignitas conservanda: quia de eadem dilectione nunc

Luc. 21, 19.

1, ad Cor.
13, 4.Ad Ephez.
4, 31.

(1) Ed. quo.

Lib. 2, in
Ezech. ho-
mil. 9, n. 2.
1, Cor. 13, 4.

Lib. 2, in
Evan. ho-
mil. 35, n. 4.

dicatur: *Caritas patiens est, benigna est*. Patiens scilicet, ut illata à proximis mala æquanimiter portet; benigna autem, ut sua bona proximis desiderabiliter impendat. Patientia vero est, aliena mala æquamiter perpeti, contra eum quoque, qui mala irrogat, nullo dolore morderi. Nam qui sic proximi mala portat, ut tamen tacitus doleat, et tempus dignæ retributionis quærat, patientiam non exhibet, sed ostendit. Unusquisque miles Dei adversitatis bello deprehensus, et scutum patientiæ debet anteferre, ne pareat; et ad prædicationem promptus amoris inferre jacula, ut vincat. Scriptum est: *Numquid in finem oblivio erit pauperum, patientia pauperum non peribit in finem* (*). Quantumlibet vel in adversis patientes, vel in prosperis humiles simus, in hac vita retribui nobis bona præsentia nullo modo requiramus; nam pro labore patientiæ bona speranda sunt sequentis vitæ; ut tunc præmium nostri laboris incipiat, quando omnis jam labor funditus cessat. Quasi patientia pauperum perisse cernitur, quum nihil pro illa in hac vita humilibus recompensatur; sed patientia pauperum in finem non peribit, quia tunc ejus gloria percipitur, quum simul omnia laboriosa terminantur.

Ps. 9, 19,
n. 9.

(*) Inve-
niuntur hæc
ad verbum
apud Pat.
lib. 11 super
Ps. cap. 21.

XXVII.

De humilitate.

Moral. lib.
31, c. 23,
n. 51.

Ad hoc Unigenitus Dei Filius formam infirmitatis nostræ suscepit, ob hoc invisibilis (1), vel despectus apparuit, ad hoc contumeliarum ludibria, irrisionum probra (2), passionum tormenta tolleravit, ut superbum non esse hominem doceret humilis Deus. Quanta humilitatis virtus est, quantaque sublimis celsitudo, propter quam solam veraciter edocendam is, qui sine æstimatione magnus est, usque ad passionem factus est parvus? Quia originem perdicionis (3) nostræ se præbuit superbia diaboli, instrumentum

(1) Ed. *Ad hoc invisibilis, non solum visibilis, sed etiam despectus apparuit.*

(2) Ed. *irrisionum opprobria.* MSS. plures, *illusionum probra.*

(3) Ed. *perditioni nostræ.* Laud. Pratel. Gemet. Duo Germ. et Vet. edit. Paris. et Barthol. ut noster legunt.

redemptionis nostræ inventa est humilitas Dei. Hostis noster (1) inter omnia conditus, videri supra omnia voluit elatus, Redemptor autem noster magnus, manens supra omnia, fieri inter omnes (2) dignatus est parvus. Humilitas magistra est omnium, materque virtutum, sicut Veritas ait: *Discite à me, quia mitis sum, et humilis corde; et invenietis requiem animabus vestris*: quia dum se humiles dejiciunt, ad Dei similitudinem ascendunt. Quid igitur humilitate sublimius, quæ dum se in ima deprimit, Auctori suo manenti se super summa conjungit? Veræ humilitatis testimonia sunt, et iniquitatem suam quemque cognoscere, et cognitam voce confessionis apperire. Insinuandum est humilibus, quam sit vera excellentia, quam sperando tenent, quam sint æterna, quæ appetunt, vel quam transitoria, quæ contemnunt.

Reg. etiam
Past. part.
3, c. 17.
hæc inve-
niuntur.

Math. 11.
29.

Reg. Post.
part. 3, c.
17.

XXVIII.

De simplicitate.

Admonendi sunt simplices, ut studeant numquam falsa dicere, sed (3) ut noverint, numquam vera reticere: sicut enim sæpe dicentem falsitas læsit, ita nonnumquam quibusdam audita vera nocuerunt. Admonendi sunt simplices, ut sicut fallaciam semper utiliter vitant, ita veritatem semper utiliter proferant. Admonendi sunt, ut simplicitatis bono prudentiam adjungat; quatenus sic severitatem de simplicitate possideant, ut circumspectionem prudentiæ non amittant. Hinc namque per Doctorem Gentium dicitur: *Prolo vos sapientes esse in bono, et simplices in malo*. Electos quos per semelipsam Veritas admonet, dicens: *Estote prudentes sicut serpentes, et simplices sicut columbæ*; quia videlicet in peccatorum cordibus debet et simplicitatem columbæ astutia serpentis acuere, et serpentis astutiam columbæ simplicitas temperare: quatenus nec seducti per prudentiam calleant, nec ab intellectus studio ex simplicitate torpescant. Nil simplici corde periculis; quia quo innocentiam erga alios exhibet, nil est quod

Reg. Past.
part. 3, c.
11.

Rom. 16, 19.

Math. 10,
16.

Moral. lib.
12, c. 39,
n. 41.

(1) Ed. *magnus inter omnia.*

(3) Ed. *Sed admonendi sunt ut, etc.*

(2) Ed. *omnia.*

Prov. 14,
26.
Prov. 15,
15.

Prov. 10, 9.
Reg. Past.
part. 3, c.
11.
Sap. 1, 51.

pati ab aliis formidet: habet enim quasi arcem quamdam fortitudinis simplicitatem suam; nec suspectus est pati, quod se fecisse non meminit. Bene per Salomonem dicitur: *In timore Domini fiducia fortitudinis*: qui et rursus ait: *Secura mens quasi jube convivium*. Quasi enim continuatio refectionis est, ipsa tranquillitas securitatis. *Qui ambulat simpliciter, ambulat confidenter*. Fiducia quippe magnæ securitatis est simplicitas actionis; quoniam *Sanctus Spiritus disciplinæ effugiet fictum, nec habitabit in corpore subdito peccatis*.

XXIX.

De intentione cordis, et corporis.

Moral. lib.
25, c. 11,
v. 30.
Matth. 6, 22.

Ibid. 23.

Lucerna corporis est oculus, quia per bonæ intentionis radium merita illustrantur actionis, sicut Veritas ait: *Si oculus tuus simplex fuerit, totum corpus tuum lucidum erit*. Per oculum exprimitur præveniens opus suum cordis intentio; quæ priusquam se in actione exerceat, hoc jam quod appetit, contemplatur. Quid denique appellatione corporis designatur, nisi unaquæque actio, quæ intentionem suam, quasi intuentem oculum sequitur? Si recte intenditur per simplicitatem cogitationis, bonum opus efficitur, etiam si minus bonum esse videatur. Nam si oculus nequam fuerit, totum corpus tenebrosum erit, quia quum perversa intentione quid vel rectum agitur, et si splendere coram hominibus cernitur, apud examen tamen interni judicis obscuratur. *Si lumen, inquit, quod in te est tenebræ sunt, ipsæ tenebræ quantæ erunt?* Quia si hoc, quod bene nos agere credimus, ex mala intentione fuscamus; quanta ipsa mala sunt, quæ mala esse etiam quum agimus, nos ignoramus? Si igitur ibi nil discernimus, ubi quasi discretionis lumen tenemus; qua cæcitate in illa offendimus, quæ sine discretionem perpetravimus? Vigilanti cura per cuncta opera intentio nobis nostra pensanda est, ut nil temporale in his, quæ agit, appetat; totam se in soliditate æternitatis figat: ne si extra fundamentum actionis nostræ fabrica ponitur, terra dehiscente solvatur

XXX.

De Mansuetudine.

Plerumque mansueti vicinum, et quasi juxta positum torporem desidiæ patiuntur; ac per nimiam resolutionem lenitatis, ultra quam necesse est, vigorem districtiōnis emolliunt. Et sæpe mansueti dissolutionis torpescunt tædio; quia eorum virtuti vitium latenter adjungitur. Sed admonendi sunt, ut fugiant, quod juxta ipsos est, et amplectantur sollicitudinem, quæ acuat multæ benignitatis incuriam. Idcirco Sanctus Spiritus in columba nobis est, et in igne monstratus; quia videlicet omnes, quos implet, et columbæ simplicitate mansuetos, et igne zeli ardentis exhibet. Nequaquam Sancto Spiritu plenus est, qui aut in tranquillitate mansuetudinis fervorem æmulationis deserit, aut rursus in æmulationis ardore virtutem mansuetudinis amittit. Vas electionis Paulus Apostolus duobus discipulis (1) non diversa tamen adjutoria prædicationis impendit. Timotheum namque admonens, ait: *Argue*, 2, Tim. 4, 2. *obsecra, increpa in omni patientia, et doctrina.* Titum quoque admonet, dicens: *Hæc loquere, et exhortare, et argue cum omni imperio.* Tit. 2, 15. Quid est quod doctrinam suam Magister egregius tanta arte dispensat, ut in exhibenda hac alteri imperium, atque alteri patientiam proponat, nisi quod mansuetioris spiritus Titum, et paulò ferventioris vidit esse Timotheum? Illum per æmulationis studium inflammat; hunc per lenitatem patientiæ temperat. Illi quod deest jungit, huic quod superest subtrahit. Illum stimulo impellere nititur, hunc freno moderatur. Magnus quisque susceptæ Ecclesiæ colonus alios palmites, ut crescere debeant, rigat; alios quum plus justo crescere conspicit, resecat: ne aut non crescendo fructus non ferant, aut immoderate crescendo, quos protulerint, amittant.

(1) Ed. *duobus discipulis, et versa tamen adjutoria. non diversa caritate prædicitis, di-*

XXXI.

De Obedientia.

Moral. lib.
35, c. 14,
n. 30.

Sciendum summopere, quod obedientia aliquando si de suo aliquid habeat, nulla est; si de suo aliquid non habeat, minima. Quum hujus mundi successus præcipitur, quum locus superior imperatur, is qui ad percipienda hæc obedit, obedientiæ sibi virtutem evacuat, si ad hæc etiam ex proprio desiderio anhelat. Neque enim se sub obedientia dirigit, qui ad percipienda hujus vitæ prospera libidini propriæ ambitionis servit. Quum sæculi hujus despectus præcipitur, quum probra adipisci, et contumeliæ jubentur; nisi hæc et ex (1) semetipso animus appetat, obedientiæ sibi meritum minuit: quia ad ea, quæ in hac vita despecta sunt, invitus, nolesque descendit. Aliquando ad detrimentum obedientia ducitur, quum mentem ad suscipienda probra hujus sæculi nequaquam ex parte aliqua etiam sua vota comitantur. Debet obedientia et in adversis ex suo aliquid habere; et rursum [in prosperis ex suo aliquid omnimodo non habere: quatenus et in adversis tanto sit gloriosior, quanto divino ordini etiam ex desiderio jungitur; et] (*) in prosperis tanto sit verior, quanto à præsentī ipsa, quam divinitus percipit, gloria funditus ex mente separatur. Ab omnipotente Domino obedientia usque ad mortem servanda præcipitur, sicut Veritas ait: *Non possum ego à me ipso facere quidquam, sed sicut audio judico*. Ipse si sicut audit judicat, tunc etiam obedit Patri, quum Judex hujus venerit sæculi. Ne nobis usque ad præsentis vitæ terminum obedientia laboriosa appareat, Redemptor noster indicat, qui (2) hanc, etiam quum Judex venerit, servat. Quid ergo mirum si peccator homo obedientiæ in præsentis vitæ brevitate se subjicit, quando hanc Mediator Dei et hominum, et quum obedientes remunerat non relinquit. Sciendum est, numquam per obedientiam malum fieri; aliquando autem de-

n. 28.

Joan. 5, 30.

n. 29.

(1) Ed. *nisi ex seipso*.

(*) Hæc ex edit. huc revocavimus, quibus in nostro Cod.

suppressis cassus omnino reddatur sensus.

(2) Ed. *quia*.

bet per obedientiam bonum, quod agitur, intermittere: neque enim mala in paradiso arbor extulit, quam Deus homini ne contingeret interdixit. Sed ut melius per obedientiæ meritum homo bene conditus cresceret, dignum fuerat, ut hunc etiam à bono prohiberet: quatenus tanto verius hoc, quod ageret, virtus esset, quanto et à bono cessans Auctori suo se subditum humiliter exhiberet. Notandum nobis summopere est, quod primis hominibus à Domino dictum est: *Ex omni ligno paradisi edite* (1), *de ligno autem scientiæ boni, et mali ne tetigeritis*. Qui enim ab uno quolibet bono subjectos velat, necesse est ut multa concedat, ne obedientis mens funditus intereat, si à bonis omnibus penitus repulsa jejuna. Scriptum est in libro Salomonis (2): *Melior est obedientia quam victimæ*. Obedientia quippe victimis jure præponitur, quia per victimas aliena caro, per obedientiam verò voluntas propria mactatur. Tanto igitur quisque Deum citius placat, quanto ante ejus oculos repressa arbitrii sui superbia gladio præcepti se immolat. Ariolandi peccatum inobedientia dicitur, ut quanta sit virtus obedientiæ (3) demonstratur. Ex adverso ergo melius ostenditur, quid de ejus laude sentiatur. Si enim quasi peccatum ariolandi est repugnare, et quasi scelus idololatriæ nolle acquiescere, sola obedientia est, quæ fidei meritum possidet, qua sine (4) quisque infidelis convincitur, etiamsi fidelis esse videatur. Per Salomonem in ostensione obedientiæ dicitur: *Vir obediens loquitur victorias*. Vir quippe obediens victorias loquitur, quia dum alienæ voci humiliter subdimur, nosmetipsos in corde superamus. Virtutem obedientiæ Veritas commendans, ait: *Eum, qui venit ad me,*

Gen. 2, 16.

n. 28.

1. Reg. 15.
22.

non ejiciam foras; quia de cælo descendi, non ut faciam voluntatem meam, sed voluntatem ejus, qui misit me. Quid enim? Si suam faceret, eos, qui ad se veniunt, repulisset? Quis nesciat, quod voluntas Filii à Patris voluntate non discrepet? Sed quoniam

Prov. 21, 28.

Joan. 6, 37.

Gen. 3, 24.

(1) Ed. *comedite*.*enim melior est obedientia, quam stultorum victimæ.*(2) Substituendum videtur *Samuelis*, loco *Salomonis*: nam in Eccles. Salomonis cap. 4, v. 17, illa sententia ita habet: *Multo*(3) Ed. *obedientia*.(4) Ed. *sine qua*.

primus homo, quia suam facere voluntatem voluit, à paradisi gaudio exivit; secundus ad redemptionem veniens hominum, dum voluntatem se Patris, et non suam facere ostendit, permanere nos intus per obedientiæ meritum docuit. Quum Christus Dominus non suam, sed Patris voluntatem facit, quia dum exemplo suo nos obedientiæ subjicit, eos, qui ad se veniunt, foras non eiecit, et viam nobis egressionis claudit (1).

XXXII.

De Verecundia.

Reg. Past.
part. 3, c. 7.

Verecundas mentes aliquando ad meliorem vitam exhortatio lenis, et modesta componit: quia plerumque ad eorum conversionem sufficit, quod eis doctor mala sua saltim leniter ad memoriam reducit. Plerumque major profectus verecundis adjicitur (2), si hoc quod in eis reprehenditur, quasi ex latere tangatur. Verecundantem quippe plebem per Prophetam Dominus refovet, dicens:

Isai. 54, 4.

Confusionis adolescentiæ tuæ oblivisceris, et opprobrium (3) viduitatis tuæ non recordaberis, quia dominabitur tui, qui fecit te. Paulus Apostolus, egregius scilicet Prædicator, culpas verecundantium, quasi compatiens reprehendit, dicens: *Gavisus sum in Domino vehementer, quoniam tandem aliquando reflexistis pro me sentire: sicut et sentiebatis: occupati enim eratis.* Egit itaque Doctor egregius, ut verecundantium culpas medicinali benignitate sanaret, dum eorum negligentias sermo mollior temperando velaret. Sicut verecundia laudabilis est in malo, ita reprehensibilis est in bono. Erubescere enim malum, sapientiæ est, bonum vero erubescere, fatuitatis. Unde scriptum est: *Qui me eruescit, et meos sermones, hunc Filius hominis erubescet, quum venerit in majestate sua.* Quidam sapiens ait: *Est confu-*

Philip. 4, 10.

Lib. 1, in
Ezech. homil. 10, n. 17.

Luc. 9, 26.

Eccli. 4, 25.

(1) Ed hanc periodum aliter et melius habent: *Cum igitur non suam, sed Patris voluntatem facit, eos, qui ad se veniunt, foras non eiecit: quia dum exemplo suo*

nos obedientiæ subjicit, viam nobis egressionis claudit.

(2) Ed. adducitur.

(3) Ed. Opprobrii.

sio adducens gloriam. Qui enim verecundans erubescit, pœnitendo mala quæ fecit, ad vitæ libertatem pervenit: qui verò erubescit bona facere, ab statu rectitudinis cadit, atque ad damnationem tendit.

XXXIII.

De Misericordia, et Pietate.

Mle bene agit quæ pia sunt, qui scit prius servare quæ justa sunt: quatenus collatus in proximos rivus misericordiæ, de justitiæ fonte ducatur. Multi proximis quasi opera misericordiæ impendunt, sed injustitiæ facta non deserunt: qui si veraciter proximis misericordiam facere studerent, sibi ipsis prius debuerant juste vivendo misereri. Unde scriptum est: *Miserere animæ tuæ placens Deo.* Qui misereri vult proximo, à se trahat necesse est originem miserendi. Scriptum namque est: *Diliges proximum tuum sicut teipsum.* Quomodo ergo alteri miserendo pius est, qui adhuc injuste vivendo sit impius sibimetipsi? Ad exhibendam misericordiam, ut indigentibus plene exterius valeat impendi, duo sibi necessaria congruunt: id est, homo qui præbeat, et res, quæ præbeatur. Sed longe incomparabiliter melior est homo, quam res. Unde per quemdam Sapientem dicitur: *Qui sibi nequam est, cui bonus erit?* In ipso misericordiæ opere plus solet apud internum Judicem animus pensari, quam factum. Et notandum, quod Beatus Job cæci oculum fuisse se asserit, pedem claudi (1), hæc enim dicens, profecto indicat, quia et illi per semetipsum manum præbuerat, et hunc portando sustinebat. Ex qua re colligitur, super egenos, ac debiles quantum misericordiæ illius viscera fundebantur. Idem Beatus Job dicit: *Pater eram pauperum.* Non ergo se patronum, vel proximum, vel adiutorem pauperum, sed patrem fuisse testatur. Quia nimirum magno caritatis officio studium misericordiæ vertit in effectum naturæ, ut eos quasi filios cerneret per amorem, quibus quasi pater præerat per protectionem. Quia vis misericordiæ Beati Job naturam fuerat imitata, patrem se

Moral. lib.
19, c. 23,
n. 35.

Eccli. 30 24.

Math. 19,
19.

Eccli. 14, 5.

Job. 29, 15.

Gen. 16.
Cap. 24, n.
41.

(1) Ed. *cæco oculum... pedem claudo* Germ. Bellov. et Norm. ut noster.

Ibid.
C. 25, n. 12.

pauperum fuisse commemorat; ubi etiam subdidit: *Et causam, quam nesciebam diligentissime investigabam.* In quibus videlicet verbis pensanda sunt omnia, quam distincte narrantur (1), quod nulla ab eo merces prætermittitur. Justus quippe est in actionibus suis, pius in infirmitatibus proximorum, strenuus in negotiis pauperum. Qui æternæ retributionis bona cogitat, necesse est, ut misericorditer ad omnem se causam secururæ mercedis extendat.

Eccle. 7, 19.
2, *Tim.* 2,
21.

Hinc enim per Salomonem dicitur: *Qui Deum timet, nihil negligit.* Hinc Paulus ait: *Ad omne opus bonum parati.*

XXXIV.

De Eleemosynis.

Moral. lib.
19, c. 23,
n. 38.

Qui indigenti proximo exteriorem substantiam præbet, sed vitam suam à nequitia non custodit, rem suam Deo tribuit, et se peccato. Hoc quod minus est obtulit Auctori, et hoc quod majus est servavit iniquitati. Nonnumquam divites elati inferiores opprimunt, et aliena rapiunt; et tamen quasi quædam aliis largiuntur: et quum multos deprimant, aliquando quibusdam opem defensionis ferunt; et pro iniquitatibus, quas numquam deserunt, dare pretium videntur. Quotiens post culpam eleemosynam facimus, quasi pro pravis actibus pretium damus. Unde et per Prophetam de eo, qui hæc non agit, dicitur: *Non dabit Deo propitiationem suam, nec pretium redemptionis animæ suæ.* Tunc eleemosynæ pretiū nos à culpis liberat, quum perpetrata plangimus, et abdicamus. Nam qui et semper peccare vult, et quasi semper eleemosynam largiri, frustra pretium tribuit, quia non redimit animam, quam à vitiis non compescit. Eleemosynæ impensio superbum divitem redimere non valet, quam perpetrata simul rapina pauperis ante Dei oculos ascendere non permittit. Unde per Eli-

Ps. 48, 8, 9.

Moral. lib.
12, c. 51,
n. 57.

Job, 15, 31.

phaz dicitur: *Non credat frustra errore deceptus, quod aliquo pretio redimendus sit.* Sæpe superbi divites, quum eleemosynam tribuunt, non hanc pro æternæ vitæ desiderio, sed pro extendenda

(1) Ed. narrentur.

vita temporali largiuntur. Mortem se posse differre donationibus (1) credunt, sed nequaquam obtinere ex impenso munere valent, ut finem debitum evadant. In Evangelio Veritas ait: *Nesciat sinistra tua, quid faciat dextera tua*; id est, piæ dispensationi nequaquam se gloria vitæ præsentis admisceat; sed opus rectitudinis appetitio ignoret favoris. Plerumque multa homines pauperibus largiuntur, non quia eosdem pauperes diligunt, sed quia si minime tribuant, iram Judicis superni formidant: Qui si Deum non metuerent, quæ habent dare noluissent. Admonendi sunt, qui sua misericorditer tribuunt, ne cogitatione tumida super eos se, quibus terrena largiuntur, extollant: et ne idcirco se meliores æstiment, quia contineri per se cæteros vident. Qui possessa misericorditer tribuunt, à cælesti Domino dispensatores se positos subsidiorum temporalium agnoscant: et tanto humiliter præbeant, quanto et aliena esse intelligunt, quæ dispensant. Ne in benefactis largitores immoderatus gaudeant, audiant quod scriptum est: *Quum feceritis omnia, quæ præcepta sunt vobis, dicite: Servi inutiles sumus, quod debuimus facere, fecimus.* Ac ne largitatem tristitia corrumpat, audiant quod scriptum est: *Illarem datorem dirigit Deus.* Ne largitores eleemosynarum impensæ gratiæ vicissitudinem requirant, audiant quod scriptum est: *Quum facis prandium, aut cœnam, nolli vocare amicos tuos (2), neque cognatos, neque vicinos divites; ne forte et ipsi te invitent (3), et fiat tibi retributio: sed cum facis convivium, voca pauperes, debiles, claudos, cæcos; et beatus eris, quia non habent, unde retribuere tibi.* Ne quæ præbenda sunt citius, sero præbeant largitores, audiant quod scriptum est: *Ne dicas amico tuo: Vade, et revertere, et cras dabo tibi, quum statim possis dare.* Ne sub obtentu largitatis ea, quæ possident, inutiliter distributores spargant, audiant quod scriptum est: *Sudet in manu tua eleemosyna.* Et ne quum multa necesse sint, pauca largiantur, audiant quod scriptum est: *Qui parce seminat, parce et metet.* Ne quum pauca oportet, plurima præbeant largitores, et

Reg. Past.
p. 3, c. 20.
Math. 6, 3.

Luc. 17, 10.

2, Cor. 9, 7.

Luc. 14, v.
12, etc.

Prov. 3, 29.

2, Cor. 9, 6.

(1) Ed. donationibus. fratres tuos, neque cognatos.

(2) Ed. amicos tuos, neque (5) Ed. reinvitent.

Ibid. S. v.
13, 14.

ipsi postmodum minime inopiam tolerantés, ad impatientiam erumpant, audiant quod scriptum est: *Non ut aliis sit semisio, vobis autem tribulatio, sed ex æqualitate vestra abundantia illorum inopiam suppleat, et illorum abundantia vestræ inopiæ sit supplementum.* Quum igitur dantis mens inopiam ferre nescit, si multa sibi subtrahit, occasionem contra se impatientiæ exquirat. Prius præparandus est patientiæ animus, et tunc, aut multa sunt, aut cuncta largienda: ne dum minus æquanimiter inopia irruens fertur, et præmissæ largitatis merces pereat, et adhuc mentem deterius murmuratio subsequens, perdat. Ne omnino distributores nihil eis præbeant, quibus conferre aliquid parum (1) de-

Luc. 6, 30.

bent, audiant quod scriptum est: *Omni potenti te tribue.* Et ne saltim aliquid præbeant, quibus omnino conferre nihil debent, audiant quod scriptum est: *Da bono, et non receperis peccatorem, bene fac humili, et non dederis impio.* Per quemdam dicitur Sa-

Eccli. 12, 4.

Job. 4, 17.

ipientem: *Panem tuum, et vinum super sepulturam justii constitue, ex noli ex eo manducare, et bibere cum peccatoribus.* Panem enim, et vinum suum peccatoribus præbet, qui iniquis subsidia, pro eo quod sunt iniqui, impendit. Nonnulli hujus mundi dimites quum fame crucientur Christi pauperes, effusis largitibus nutriunt histriones. Qui verò indigenti etiam peccatori panem suum, non quia peccator, sed quia homo est, tribuit, nimirum non peccatorem, sed justum nutrit, quia in illo non culpam, sed naturam diligit. Qui sua misericorditer largiuntur, sollicitè custodire studeant, ne quum commissa peccata eleemôsynis redimunt, adhuc redimenda committant; ne venalem Dei justitiam æstiment, si quum curant pro peccatis nummos tribuere, arbitrentur se posse

Matth. 6, 25.

inulte peccare. *Plus est anima, quam esca, et corpus, scilicet, quam vestimentum.* Qui ergo escam, atque vestimentum pauperibus largitur, sed tamen animæ vel corporis iniquitate polluitur, quod minus est, justitiæ obtulit, et quod majus est, præbuit culpæ. Sua enim Deo dedit, et se diabolo præbuit. Sollicitè perpendere studeamus, quia et eos, quos nunc inopes cernimus, abun-

Moral. lib.
21, c. 19,
n. 30.

(1) Ed. parvum.

dantes quandoque videbimus, et qui abundantes aspiciuntur, si largiri negligimus, quandoque inopes erimus. Qui nunc temporale subsidium pauperi tribuit, ab eo postmodum perpetua recepturus, ut ita dicam, quasi ad frugem terram excolit, quæ quod acceperit, uberius reddit. Restat ergo, ut numquam elatio surgat ex eleemosyna, quando videlicet dives ex eo, quod pauperi tribuit, agit ut in perpetuum pauper non sit. Honorate quos pauperes cernitis, et quos foris conspiciatis despectos sæculi, intus arbitramini amicos Dei. Cum his participamini quod habetis, ut (1) quandoque dignentur vobiscum comparticipari quod habent. Electus quisque sic quæ possidet tribuat, quatenus quanta sit largitas remunerantis attendat. Ne quum terrena largitur, suam, plusquam necesse est, inopiam cogitet, et in oblatione muneris hilaritatis lumen tristitia obscuret.

Lib. 2, in
Evan. ho-
mil. 40, n.
12.

Moral. lib.
10, c. 6, n. 8.

XXXV.

De passione electorum, et compassione proximorum.

Sancti viri tribulationum bello deprehensi, uno eodemque tempore alios ferientes, atque alios suadentes (2) feriunt. Illis opponium scutum patientiæ, istis jacula intorquent doctrinæ. Ad utrumque pugnandi modum mira virtutis arte electi viri se erigunt, quatenus et intus sapienter doceant, et foras fortiter adversa contemnat; hos docentes corrigant, illos tolerantes premant. Electi viri insurgentes hostes patiando despiciunt: infirmantes verò cives compatiendo ad salutem reducunt. Illis resistunt, ne et alios subtrahant; istis metuunt, ne vitam rectitudinis funditus perdant. Videamus castrorum Dei militem Paulum Apostolum contra utrumque præliantem. Ait namque: *Foris pugnae, intus timores*. Enumerat bella, quæ extrinsecus tolerat, dicens: *Periculis fluminum, periculis latronum, periculis ex genere, periculis ex gentibus, periculis in civitate, periculis in solitudine, periculis in mari, periculis in falsis fratribus*. In hoc spirituali bello, quæ

Moral. lib.
3, c. 21, n.
39.

n. 10.

2, Cor. 7. 5.

2, Cor. 11,
26.

(1) Ed. ut hoc.

(2) Ed. ferunt.

Ibid.

contra adversarium Paulus spicula intorqueat, adjungat: *In labore, et ærumnâ, in vigiliis multis, in fame, et siti, in jejuniis multis, in frigore, et nuditate.* Inter multimoda certamina deprehensus Vas electionis dicat, quanto vigiliarum munimine etiam castra custodiat. Ait enim: *Præter illa, quæ extrinsecus sunt, instantia mea quotidiana, sollicitudo omnium Ecclesiarum.* Ecce et bella fortiter suscipit, et tuendis se per compassionem proximis misericorditer impendit. Narrat mala, quæ patitur, subjungit bona, quæ imperitur. Pensetur cujus laboris sit Paulum Apostolum uno eodemque tempore et foris adversa tolerare, et intus infirma protegere. Foris pugnas patitur, quia verberibus scinditur, catenis ligatur; intus metum tolerat, quia passionem suam, non sibi, sed discipulis obesse formidat. Aliorum casus Apostolus in propria passione metuebat, ne dum et ipsum discipuli afflictum pro fide verberibus agnoscerent, fideles se profiteri recusarent. Unde eisdem scribit, dicens: *Nemo moveatur in tribulationibus istis. Ipsi enim scitis, quod in hoc positi sumus.* O immensa (1) caritatis viscera Pauli Apostoli! despicit passiones, quas ipse patitur, et curat ne quid prævæ persuasionis discipuli in corde patiantur. In se contemnit vulnera [corporis, et in aliis vulnera] medetur cordis. Habent hoc justii proprium, ut in dolore positi tribulationis suæ, curam non deserant utilitatis alienæ: et quum de se adversa patientes dolent, aliis necessaria docentes prævident; et quasi percussi quidam magni medici ægrotant. Ipsi tolerant scissuras vulneris, et aliis proferunt medicamenta sanitatis. Valde autem minoris laboris est, aut docere, quum nihil toleras, aut tolerare, quum nihil doces. Sancti viri ad utrasque passionum se vel compassionum pugnas sollerter extendunt; et quum tribulationibus fortasse feriuntur, sic exteriora bella suscipiunt, ut sollicite cogitent, ne proximorum interiora lacerentur. Dum viri fortes in acie adsistunt, illic jaculis adversantia pectora feriunt; hinc scuto postpositos debiles tuentur. Atque ita utrobique velocitate circumspeditionis invigilant, quatenus et ante se audaces confodiant, et post se trepidos à vulnere defendant.

1. *Thess.* 3,
3.(1) Ed. *immensæ.*

XXXVI.

Quid sit jubilum.

Jubilum dicitur, quando ineffabile gaudium mente concipitur, quod nec abscondi possit, nec sermonibus aperiri, et tamen quibusdam motibus proditur, quamvis nullis proprietatibus exprimitur. David Propheta intuens electorum animas, tantum gaudium mente concipere, quantum sermone non valent aperire, ait: *Beatus populus, qui scit jubilationem.* Non enim ait, qui loquitur, sed *qui scit*: quia sciri quidem jubilatio intellectu potest; sed dictu (1) exprimi non potest. Per jubilum sentitur, quod ultra sensum est; et quum vix ad contemplandum sufficiat conscientia sentientis, quomodo ad exprimendum sufficit lingua dicentis?

Moral. lib.
24, c. 6, n.
10.

Ps. 88, 16.

XXXVII.

De regni cælestis desiderio.

Magnus clamor Sanctorum magnum est desiderium: tanto enim quisque minus clamat, quanto minus desiderat; et tanto majorem vocem in aures incircumscripti spiritus exprimit, quanto se in ejus desiderio (2) plenius fundit. Quum aliter moveri soleat mens quæ petit, aliter quæ petitur: et sanctorum animæ ita in interni secreti sinu Deo inhæreant, ut inhærendo quiescant; quomodo dicuntur petere, quas ab interno motu (3) constat nullatenus discrepare? Quomodo dicuntur petere, quas et voluntatem Dei certum est, et ea quæ futura sunt, non ignorare? Sed in ipso positæ ab ipso aliquid petere dicuntur: non quo quidquam desiderent, quod ab ejus, quem cernunt, voluntate discordat; sed quo mente ardentius inhærent, eo etiam de ipso accipiunt, ut ab ipso petant, quod eum facere velle noverunt. Nemo qui tardius auditur, credat quod à superna cura negligitur. Sæpe enim nostra desideria, quia celeriter non fiunt, exaudiuntur: et quod impleri concite petimus, ex

Moral. 2.
c. 7, n. 11.

Moral. lib.
26, c. 19,
n. 31.

(1) Ed. *sed dicto*. Lectionem nostram habet Vindoc.

(2) Ed. *desiderium*.

(3) Ed. *ab interna voluntate*.

ipsa melius tarditate prosperatur. Sæpe vox nostra eo perficitur, quod (1) differtur; et quum superficie tenus petitio negligitur, vota nostra altius in cogitationum radice complentur; sicut et semina messium gelu pressa solidantur, et quo ad superficiem tardius exeunt, eo ad frugem multipliciora consurgunt. Desideria nostra dilatione extenduntur, ut proficiant: proficiunt, ut ad hoc, quod perceptura sunt, convalescant: et exercitantur in certamine, ut majoribus cumulentur præmiis in retributione. Labor protrahitur pugnæ, ut crescat corona victoriæ. Suos ergo Dominus, quum velociter non exaudiat (2), quo repellere creditur, assiduè (3) trahit. Internus medicus peccatorum in nobis contagia, quæ inesse medullitus reprobat, secat, et abscindit virus putredinis ferro tribulationis: eoque voces ægri audire dissimulat, quo ægritudinis finem procurat. David Propheta ait: *Clamabo per diem, et non exaudies, in (4) nocte et non ad insipientiam mihi.* Ac si diceret: Nequaquam mihi ad insipientiam proficit, quod die ac nocte clamantem me continuè non exaudis; quia unde me in temporali tribulatione quasi deseris, et non exaudis (5), inde ad æternam sapientiam plus erudis. Iterum Psalmista dicit: *Adjutor in oportunitatibus in tribulatione.* Tribulationem quippe dicturus, oportunitates præmisit, quia sæpe et tribulatione conterimur, et tamen opportunum nondum est, ut ad desiderium ereptionis adjuvemur.

Ps. 21, 3.

Ps. 9, 10.

XXXVIII.

De bonorum concordia.

Tunc Caritas à jugo culpæ liberos reddit, quum vicissim nos nostro per amorem servitio subjiciit, quum et aliena bona nostra credimus, et nostra aliis quasi sua offerentes exhibemus. Certissime sciant homines, quia quantislibet virtutibus polleant, spirituales fieri nullatenus possunt, si uniri per concordiam proximis negli-

Reg. Past.
part. 3, c.
22.(1) Ed. *quo.*(2) Ed. *non exaudis.*(3) Abest *assiduè* in Ed.(4) Ed. *et nocte.*(5) In Ed. deest, *et non exaudis.*

gunt. Scriptum est: *Fructus enim* (1) *spiritus est, caritas, gaudium, pax.* Qui ergo servare pacem non curat, ferre fructum spiritus recusat. Unde idem Paulus ait: *Cum sit inter vos zelus et contentio, nonne carnales stis?* Hinc iterum dicit: *Pacem sequimini cum omnibus, et sanctimoniam, sine qua nemo videbit Deum.*

Galat. 5, 22.

1, ad Cor.
3, 3.

XXXIX.

De conservanda amicitia.

Amicus quasi animi custos vocatur. Unde non immerito quisquis custodire voluntatem Dei in præceptis illius nititur, ejus amicus vocatur, sicut Veritas discipulis ait: *Jam non dicam vos servos, sed amicos.* Et iterum: *Vos amici mei estis, si feceritis quæ ego præcipio vobis.* Quum quisque positus in prosperitate ut amicus diligitur, incertum valde est, utrum prosperitas, an persona diligitur. Amissio autem felicitatis interrogat vim dilectionis. Unde benè quidam sapiens dicit: *Non agnoscitur in bonis amicus, et non absconditur in malis inimicus.* Nec prosperitas amicum indicat, nec adversitas inimicum celat. Quia et ille sæpe prosperitatis nostræ reverentia tegitur, et iste ex confidentia adversitatis aperitur. Qualiter amicitia sit tenenda Redemptor noster insinuat, qui in plerisque Scripturæ suæ sententiis, et amicos jubet diligi in se, et inimicos diligi propter se. Ille enim veraciter caritatem habet, qui et amicum diligit in Deo, et inimicum diligit propter Deum.

Moral. lib.
27, c. 15,
n. 28.Joan. 15,
14 et 15.
Moral. lib.
7, c. 24,
n. 29.

Eccli. 12, 8.

Lib. 2, in
Evang. ho-
mil. 27, n. 1.

XL.

De legendi assiduitate.

Scriptura Sacra lectoris sui animum ad cælestem patriam vocat, atque à terrenis desideriis ad superna amplectenda cor legentis immutat: dictisque obscurioribus exercet fortes, et parvulis humili sermone blanditur. Tanto amplius Sancta Scriptura

Moral. lib.
20, c. 1,
n. 1.

(1) Ed. autem.

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 10, n.
2.
Ezech. 3, 1.

diligitur, quanto amplius meditatur, et usu legendi fastidium tol-
lit: lectorisque animum verbis humilibus adjuvat, sublimibus le-
vat. Scriptura Sacra aliquomodo cum legentibus crescit, à rudibus
lectoribus quasi recognoscitur, et tamen doctis semper nova repe-
ritur. Ad Ezechielem Prophetam dicitur: *Fili hominis quodcum-
que inveneris comede*. Quidquid enim in Sacra Scriptura inveni-
tur, edendum est: quia et ejus parva simplicem componunt vitam,
et ejus magna subtilem ædificant intelligentiam. Præcepta Scrip-
turæ sacræ legendo reviviscimus, qui mortui in culpa jacebamus.

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 7, n. 16.
Ps. 118, 93.
n. 17.

Unde omnipotenti Domino per Psalmistam dicitur: *In æternum non
obliviscar sermones tuos (1) quia in ipsis vivificasti me*. Sacra
Scriptura in tenebris vitæ præsentis facta est nobis lumen itineris.

2, Pet. 1, 19.
n. 8.

Hinc enim Petrus ait: *Cui bene facitis intendentes quasi lucernæ
luenti in caliginoso loco*. Quum legenti cuilibet sermo Scripturæ
Sacræ tipidus videtur, sensus divini eloquii ejus mentem non ex-
citât, et in cogitatione sua nullo intellectu luminis emittit (2). At
vero si bene vivendi ordinem quærat, et per gressum cordis in-
veniat, quemadmodum pedem boni operis ponat, tantum in sacro
eloquio profectum invenit, quantum apud illud ipse profecerit.
Plerumque fit, ut Scripturæ Sacræ verba esse mystica quisque
sentiat, si accensus per contemplationis gratiam semeti psum ad
cælestia suspendat. Mira enim atque ineffabilis sacri eloquii virtus
agnoscitur, quum superno amore legentis animus penetratur.

Moral. lib.
16, c. 18,
n. 23.

Quum eloquiis sacris intendimus, plerumque malignorum spiri-
tuum insidias gravius toleramus; quia menti nostræ terrenarum
cogitationum pulverem aspergunt, ut intentionis nostræ oculos à
luce intimæ visionis obscurent. Bene Isaac Patriarcha designat,
quum puteos, quos pro haurienda aqua foderat, Allophyli terræ
congerie replebant. Nos nimirum quasi puteos fodimus, quum in
Scripturæ abditis sensibus alta penetramus. Quos tamen occulte
replent Allophyli, quando nobis ad alta tendentibus, immundi
spiritus terrenas cogitationes ingerunt, et quasi inventam divinæ
scientiæ aquam tollunt. In mandatorum Dei præscrutatione insi-

Gen. 26, 15.

(1) Ed. *justificationes tuas*.

(2) Ed. *nullo intellectus lumi-
ne emicat*.

diis malignorum spirituum Psalmista pertulerat, quum dicebat: *Declinate à me maligni, et præscrutabor* (1) *mandata Dei mei.* Ps. 118, 115.
 Videlicet patenter insinuans, quia mandata Dei præscrutari non poterat, quum malignorum spirituum insidias in mente tolerabat. Lectores sacri eloquii, dum foris ambigunt, quod disponant mente, semper quasi ad tabernaculum redeunt; et velut coram testamenti Arca Dominum consulunt, si de his in quibus dubitant, apud semetipsos intus sacri eloquii paginas requirant.

Moral. lib.
23, c. 26,
n. 35.

XLI.

De spiritalibus deliciis.

Augent spirituales deliciæ desiderium in mente, dum satiant: quia quanto magis earum sapor percipitur, eo amplius cognoscitur quod avidius ametur. Et ideo non habitæ amari non possunt, quia earum sapor ignoratur. Quis enim amare valeat, quod ignorat? Psalmista nos admonet dicens: *Gustate, et videte, quam* (2) *suavis est Dominus:* ac si aperte dicat: Suavitatem ejus non cognoscitis, si hanc minime gustatis. Sed cibum vitæ ex palato cordis tangite, ut probantes ejus dulcedinem amare valeatis. Spirituales delicias tunc homo amisit, quum in paradiso peccavit. Extractus enim (3), à cibo æternæ dulcedinis os clausit. Unde nos quoque nati in hujus peregrinationis ærumna, qui fastidiosi jam venimus, nescimus quid desiderare debeamus. Tantoque amplius fastidii nostri se morbus exaggerant, quanto magis ab esu illius dulcedinis animus elongat. Et eo jam internas delicias non appetit, quo se eas comedere diu longèque desuevit. Fastidio miseræ nostræ tabescimus, et longa inediæ peste fatigamur. Et quia gustare intus nolumus dulcedinem præparatam, amamus foras miseri famem nostram. Superna pietas nos nec deserentes se deserit. Contemptas enim illas delictas ad memoriæ nostræ oculos revocat, n. 2. easque nobis proponit, in promissione torporem excutit, atque ut

Lib. 1, in
Ev. hom.
36, n. 1.

Ps. 33, 9.

(1) Ed. *scrutabor.*
 (2) Ed. *quoniam.*

(3) Edit. *extra exit, cum os
 à cibo æternæ dulcedinis clausit.*

fastidium nostrum repellere debeamus, invitat, ac dicit: *Gustate et videte, quam suavis est Dominus.*

XLII.

De discretione.

Lib. 2 in
Ezech. ho-
mil. 9, n.
20.

Gen. 4, 7,
secundum
LXX.
Moral. lib.
3 c. 13,
n. 23.

n. 21.

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 11, n.
12.

Moral. lib.
28, c. 11,
n. 26.

Magnum est disciplinæ magisterium subtilitas discretionis; quatenus quisque rector culpas delinquentium discrete noverit parcere, et piè resecare. Qui autem sic dimittunt peccata, ut non corrigant, aut sic quasi corrigendo feriunt, ut non dimittant, discretionis spirituum non habent. Scriptum est in libro Genesis: *Si recte offeras, et recte non divides, peccasti.* Recte offertur, cum recta intentione quid agitur. Sed recte non dividitur, si non hoc, quod pie agitur, etiam subtiliter discernatur. Oblata recte dividere, est quælibet bona nostra studia discernendo pensare. Quod nimirum qui agere dissimulat, etiam recte offerens peccat. Sæpe quod bono studio gerimus, dum discernere caute negligimus, quo judicetur sine, nescimus: Et nonnumquam hoc fit reatus criminis, quod putatur causa virtutis. Recte ergo offerimus, quum bono studio bonum opus agimus; sed recte non dividimus, si habere discretionem in bono opere postponamus. Ille namque angustam viam ingreditur, qui in cunctis quæ agit, discretionis subtilitate sollicite coaretatur. Nam qui per voluntates proprias secunda mente se dilatat, angustæ sibi portæ aditum damnat. Sancta Ecclesia, quæ ex causis singulis tentamenta prodeant, per discretionem prospicit, et ventura vitiorum bella ex alto deprehendit.

XLIII.

De taciturnitate.

Moral. lib.
7, c. 37,
n. 61.
Eccl. 20, 7.

Eccl. 3, 7

Lingua discretè frenanda est, non insolubitè obliganda. Scriptum namque est: *Sapiens tacebit usque ad tempus.* Ut nimirum quum opportunum considerat, postposita censura silentii, loquendo quæ congruunt, in usum se utilitatis impendat. De tacendi, atque loquendi censura per Salomonem dicitur: *Tempus loquendi, et*

tempus tacendi. Discrete quippe vicissitudinum pensanda sunt tempora: ne aut quum restringi lingua debet, per verba inutiliter defluat (1), aut quum loqui utiliter potest, semetipsam pigre restringat. Quanta sit utilitas taciturnitatis silentium, Psalmista considerans ait: *Pone Domine custodiam ori meo, et ostium circumstantiæ labiis meis.* Non enim poni ori suo parietem, sed ostium petit; quod videlicet aperitur, et clauditur. Unde et nobis caute dicendum est; quatenus os discretum et congruo [tempore vox aperiat, et rursus congruo] taciturnitas claudat. Sollicite studeant nimis taciti, non solum quales foras ostendere, sed etiam quales se debeant intus exhibere, ut plus ex cogitationibus occultum iudicium, quam ex sermonibus reprehensionem metuant proximorum. Insinuari nimis tacitis debet, quia dum quædam vitio incautè fugiunt, occulte deterioribus implicantur. Nam sæpe linguam quia immoderatus frenant, in corde gravius multiloquium tolerant. Ut eo plus cogitationes in mente ferveant, quo illas violenta custodia indiscreti silentii angustat. Plerumque nimis taciti tanto latius in cogitationibus diffluunt, quanto se esse securius aestimant, quia foris à reprehensoribus non videntur. Nonnumquam mens taciti in superbiam tollitur, et quos loquentes audit, quas infirmos despicit. Quumque os corporis claudit, quantum se vitiis superbiendo aperiat, non agnoscit. Plerumque contingit, ut mens nimium taciti linguam premat, mentem elevet. Et quum suam nequitiam minime considerat, tanto apud se cunctos liberius, quanto et secretius accusat. Sæpe nimis taciti, quum nonnulla injusta patiuntur, eo in acriorem dolorem prodeunt, quo ea, quæ sustinent, non loquuntur. Nam si illatas molestias tranquillè lingua diceret, à conscientia dolor emanaret. Vulnera enim clausa plus cruciant. Nam quum putredo, quæ interius fervet, ejicitur, ad salutem dolor aperitur. Scire debent, qui plusquam expedit tacent, ne inter molesta quæ tolerant, dum linguam tenent, vim doloris exaggerent. Monendi enim sunt, ut si proximos sicut se diligunt, minime illis taceant, unde eos juste reprehendunt. Vocis

Ps. 119, 3.

Reg. Past.
Part. 3, c.
14.(1) Edit *Se inutiliter solvat.*

medicamine utrorumque salutem concurrunt, dum ab illo qui infert, actio prava comperitur, et ab hoc qui sustinet, doloris fervor vulnere aperto temperatur. Qui proximorum mala respiciunt, et tamen in silentio linguam premunt, quasi conspectis vulneribus usum medicaminis subtrahunt: et eo mortis auctores fiunt, quo virus, quod poterant, curare noluerunt.

XLIV.

De cavenda detractioe.

Qui alienæ vitæ detractioe pascuntur, alienis proculdubio carnibus satiantur, sicut scriptum est: *Non comedas cum eis, qui carnem ad vescendum conferunt*. Carnes quippe ad vescendum conferre, est in colloquio derogationis vicissim proximorum vitia derogare (1). De obtrectatoribus recte per Salomonem dicitur: *Quia vacantes potibus, et dantes symbolum, consumerunt, et vestietur pannis dormitio* (2). Potibus vacant, qui de opprobrio alienæ vitæ se debriant. Symbolum vero dare, est sicut unusquisque solet de (3) parte sua cibos ad vescendum, ita in confabulatione detractioe verba conferre. *Vacantes, inquit, potibus, et dantes symbolum consumerunt*; quia (*) sicut scriptum est: *Omnis detractor eradicabitur*. Ve stietur autem pannis dormitio; quia despectum, et inopem à cunctis bonis operibus mors sua invenit, quem hic ad alienæ vitæ exquirenda crimina detractioe suæ languor occupavit.

Moral. lib.
14. c. 52,
n. 61.
Prov. 23, 20.

Ibid.

(*) Fortasse
Prov. 15, 5.

XLV.

De compunctione.

Disciplina exterior culpas diluit, et extensam mentem compunctio penitentiae ultione transfigit. Sed hoc inter se utraque hæc differunt; quod plagæ percussioem dolent, lamenta compunctioem sapiunt. Ille affligentes cruciant, ista reficiunt, dum affligunt. Per illas in afflictioe mæror est, per hæc in mærore lætitia.

Moral. lib.
21, c. 21,
n. 10.

(1) Ed. *dicere*.

(2) Ed. *dormitatio*. Vindoc.

Bellov. et utic. ut noster.

(3) Ed. *pro parte sua*.

Omne peccatum spina est, quia dum trahit ad delectationem, quasi pungendo lacerat mentem. Unde voce justī, et pœnitentis dicitur: *Conversus sum in ærumna, [mea] dum confringitur spina.* Quia scilicet mens ad lamentum vertitur, ut peccati punctio pœnitendo frangatur. *Disrupisti, inquit, vincula mea, tibi sacrificabo hostiam laudis.* Tunc dirumpit Dominus vincula nostra, quum et mala nobis, quæ fecimus, demonstrat, atque ad hæc eadem deflenda, quæ cognoscimus, adjuvat. Omnipotens Dominus culpas operis objicit, et pia manu gratiæ vincula cordis solvit, ut ad vacationem pœnitentiæ mens nostra se erigat, et carnis soluta compedibus, in auctorem suum libera gressum amoris tendat. Quum vehemens pœnitentiæ spiritus mentem occupat, omnem in ea explorationem reprehensibilis gaudi perturbat, ut nihil ei jam nisi flere libeat, nihil quod se terrere possit, addendat. Electi uniuscujusque mens ponit ante oculos illinc districtionem justitiæ, hinc meritum culpæ: conspicit, quo supplicio digna sit, si parentis pietas desit, quæ per lamenta præsentiā [ab] æterna eruere pœna consuevit. Quum vis compunctionis valida mentes nostras huic mundo quasi mari deditas salubriter rore confundit, quasi in spiritu vehementi Deus naves Tharsis conterit (*). Omnipotens Dominus mentes carnalium, quæ prius in hujus mundi fluctibus vagabantur, per Sancti Spiritus adventum in mœrore pœnitentiæ affligit, ut contritæ à superbia salubriter in humilitate jaceant, quas prius in hoc mari sæculi ad alta vanitatis prosperitatis suæ unda sublevavit (1). Plerumque ad Christum mentes carnalium per pœnitentiam conversæ, quibus pœna videbatur ab hominibus despici, postmodum grave fit, ab hominibus honorari. Et qui ante mala perpetrare consueverant, et gaudebant, postmodum non timent etiam affligi pro bonis. Quatuor sunt qualitates, quibus justī viri anima in compunctione vehementer afficitur, quum aut malorum suorum reminiscitur, considerans ubi fuit: aut judiciorum Dei sententiam metuens, et secum quærens, cogitat

Moral. lib.
20, c. 10,
n. 21.

Ps. 31, 4.

Ps. 115, 16.
Moral. lib.
9, c. 62, n.
94.

Moral. lib.
4, c. 19, n.
35.

Apud Pa-
terium lib.
11. Super
Psal. Cap.
108.

Moral. lib.
23, c. 21, n.
41.

(*) Quæ sequuntur, non reperiuntur in operibus S. Gregorii.

(1) Ed. *sublevabat.*

ubi erit: aut quum mala vitæ præsentis sollerter attendens, mærens considerat, ubi est: aut quum bona supernæ patriæ contemplantur, quæ quia necdum adipiscitur, lugens conspicit ubi non est. Malorum suorum Paulus meminerat, et ex eis se, in quibus fuerat, affligebat, quum diceret: *Non sum dignus vocari Apostolus, quia persecutus sum Ecclesiam Dei.* Divinum iudicium subtiliter Paulus Apostolus pensans, in futuro male esse metuebat, dicens: *Castigo corpus meum, et servituti subijcio, ne forte aliis prædicans, ipse reprobus efficiar.* Mala præsentis vitæ idem Paulus pensabat, quum diceret: *Dum sumus in (1) corpore, peregrinamur à Domino.* Et: *Video aliam legem in membris meis repugnantem legi mentis meæ, et captivum me ducentem in lege peccati; quæ est in membris meis. Infelix ego homo, quis me liberabit de corpore mortis hujus?* Rursum bona æternæ patriæ idem Vas electionis considerabat, dicens: *Videmus nunc per speculum in ænigmate: tunc autem facie ad faciem. Nunc cognosco ex parte, tunc autem cognoscam, sicut et cognitus sum.* Atque iterum: *Scimus, quoniam si terrestris domus nostra hujus habitationis dissolvatur, quod ædificationem ex Deo habemus, domum non (2) manufactam æternam in cælis.* Mala vitæ præsentis beatus Job considerans, ait: *Tentatio est vita humana super terram.* Unde David quoque ait: *Universa vanitas omnis homo vivens.* Et quamquam in imaginem Dei ambulet homo, tamen vane conturbabitur. Æternam patriam Psalmista contemplatus, et hæc mala pensans, in quibus erat, atque illa bona considerans, in quibus adhuc non erat, ait: *Heu me, quod (3) incolatus meus prolongatus est.* Et: *Ego dixi in pavore meo: projectus sum à vultu oculorum tuorum.* Sunt nonnulli, qui jam in dono perceperunt libere pro justitia eloqui (4) oppressos tueri, indigentibus possessa tribuere, ardorem fidei habere; sed adhuc gratiam lacrymarum non habent. Hi nimirum terram australem, et arentem habent, sed adhuc irrigua indigent: quia in bonis operibus, positi,

1, Cor. 15, 9.

1, Cor. 9, 27.

2, Cor. 5, 6.

Rom. 7, 23.

1, Cor. 13, 12.

2, Cor. 5, 1.

Job, 7, 1.

Ps. 38, 6.

Ps. 119, 5.

Ps. 30, 23.

Lib. 3, Dialog. c. 34.

(1) Ed. *in hoc corpore.* Verum *hoc* deest etiam in Norm. et Colb.

(2) Deest *non* in Ed.

(3) Ed. *quia.*

(4) Ed. *loqui.*

in quibus magni atque ferventes sunt, oportet nimis, ut aut timore supplicii, aut amore regni cælorum, mala etiam quæ antea perpetraverunt, deplorent. Licet in multis speciebus compunctio dividatur, quanto singulæ quæque à pœnitentibus culpæ planguntur; unde ex voce quoque pœnitentium Jeremias ait: *Divisiones aquarum deduxit oculus meus*: principaliter tamen compunctionum genera duo sunt, quia ad (1) Deum sitiens anima, prius timore compungitur, post amore. Prius enim sese in lacrymis afficit; quia dum malorum suorum recolit, pro his perpeti æterna supplicia pertimescit. Quum longa mœroris anxietudine fuerit formido consumpta, quædam jam de præsumptione veniæ securitas nascitur, et in amore cælestium gaudiorum animus inflammatur. Et qui prius fiebat, ne duceretur ad supplicium, postmodum flere amarissime incipit, quia differtur à regno. Plerumque contemplatur mens, qui sint illi angelorum chori, quæ ipsa societas Sanctorum Spirituum, quæ majestas internæ (2) visionis Dei, et amplius plangit, quia à bonis perennibus deest, quàm flebat (3) prius, quum mala æterna metuebat. Sicque fit, ut perfecta compunctio formidinis tradat (4) animum compunctioni dilectionis. In sacra, veracique historia figurata narratione describitur, quod *Axa filia Caleph sedens super asinu suspiravit*. Cui dixit Pater suus: *Quid habes?* atque illa respondit. *Da mihi benedictionem, terram australem, et arentem dedisti mihi, junge et irriguam. Tunc dedit ei Pater suus irriguum superius, et irriguum inferius*. Axa quippe super asinum sedet, quum irrationabilibus carnis suæ motibus anima præsidet: quæ suspirans à patre terram irriguam petit; quia à creatore nostro cum magno gemitu quærendæ sunt lacrymæ compunctionum. Quia ergo ut dixi, duo sunt compunctionis genera, dedit ei pater suus irriguum superius, et irriguum inferius. Irriguum quippe superius accipit anima, quum sese in lacrymis cælestis regni desiderio affligit: irriguum vero inferius accipit, quum inferni supplicia flendo pertimescit.

Thren. 3, 48.

Josue, 15,
18 et seq.(1) Deest *ad* in ed.(2) Ed. *æternæ*.(3) Ed. *flevit*.(4) Ed. *trahat*. Longip. atque edit. ut noster.

XLVI.

De Spe, et formidine electorum.

Moral. lib.
4, c. 36, n.
71.

Plerumque mens justi jam quidem quod perverse egisse meminit deplorat; jam pravè acta non solum deserit, sed amarissimis etiam lamentis punit: sed tamen dum eorum quæ egit reminiscitur, gravi de judicio pavore terretur. Electus quisque jam se perfecte convertit; sed adhuc se perfecte in securitate non erigit: quia dum quanta sit districtio extremi examinis pensat, inter spem ac formidinem sollicitus trepidat: quia, justus Judex veniens quid de perpetratis reputet, quid relaxet, ignorat. Sæpe mens pœnitentis quam prava commiserit, meminit; sed hæc commissa si digne fleverit (1), nescit; ac ne culpæ immanitas modum pœnitentiæ transeat, metuit. Plerumque culpam jam veritas relaxat, sed mens afflicta adhuc de venia, dum valde sibi est sollicita, trepidat. Sanctus quisque vir etiam hic misericordiam suscipit, sed suscepisse se nescit; quia peccatum suum homo jam corrigendo, et pœnitendo deserit; sed tamen adhuc districtum Judicem de ejus retributione pertimescit. Illic justus quilibet sine ulla formidine misericordias Domini libere in æternitate cantat, ubi jam de peccati venia dubietas non erit: ubi jam securam mentem culpæ suæ memoria non addicit: ubi non sub reatu animus trepidat, sed de ejus indulgentia liber exultat. David Propheta cum peteret, dicens: *Averte oculos tuos à peccatis meis*: paulo superius intulit: *Delictum meum coram me est semper*. Ac si diceret: Peccatum meum ne respicias, postulo; quia hoc respicere ipse non cesso. Unde et per alium Prophetam Dominus dicit: *Et peccatorum tuorum memor non ero, tu autem memor esto*. Providendum est his, qui peccata sua deflent, ut singula quæque admissa considerent, et dum per unumquodque erroris sui iniquationem deflent, simul se ac totos lacrymis mudent. Per Jeremiam dicitur, quum Judææ singula delicta pensarentur: *Divisiones aquarum deduxit oculus*

Ps. 88, 1.

Reg. Past.
Part. 3, c.
29.
Ps. 50, 11.
Ibid. 5.

Isai. 43, 25.

Thren. 3, 48.

(1) Ed. an commissa dignè defleverit.

neus. Divisas quippe ex oculis aquas deducimus, quando peccatis singulis dispertitas lacrymas damus. Neque enim uno eodemque tempore æque mens de omnibus dolet; sed dum nunc hujus, nunc illius culpæ memoria acrius tangitur, simul de omnibus in singulis commota purgatur. Admonendi sunt timore formidinis oppressi, ut de misericordia quam postulant, præsumant, ne vi immoderate afflictionis intereant. Neque enim pie Dominus ante delinquentium oculos flenda peccata opponeret, si per semetipsum ea districte ferire voluisset. Constat enim, quod suo judicio (1) abscondere voluit, quos miserando præveniens sibimetipsis Judices fecit. Hinc enim scriptum est: *Præveniamus faciem ejus in confessione*. Hinc per Paulum dicitur: *Si nosmetipsos dijudicavimus, non utique judicemur*. Sancti viri, in eo quod se peccasse meminerunt, quia pertimescunt, et deslent; quid aliud quam corpus cooperiunt? Qui facta carnalia per superducta bona opera districto examine (2) abscondunt. Scriptum est: *Beati quorum remissæ sunt iniquitates, et quorum tecta sunt peccata*. Peccata enim tegimus, quum bona facta malis actibus superponimus. Omne enim quod operitur, inferius ponitur: et hoc unde operitur, desuper ducitur. Quando ergo abdicamus mala quæ fecimus, et eligimus bona quæ facimus (3), quasi tegimen illi rei superducimus, quam videri erubescimus. Sancti viri adhuc in hac vita constituti, habent, quod ante Dei oculos operire debeant: quia omnino est impossibile, ut aut in opere, aut in loquutione, aut in cogitatione numquam delinquant. Per beatum Mosem Dominus ait: *Non accipies loco pignoris molam superiorem aut inferiorem*. Superior autem aut inferior mola, est spes, et timor: spes quippe ad alta subvehit, timor autem cor inferius premit. Mola superior et inferior ita sibi necessario jungitur, ut una sine altera inutiliter habeantur. In peccatoris itaque pectore incessanter debet spes, et formido conjungi; quia incassum misericordiam sperat, si non etiam de misericordia confidit (4). Loco pignoris mola superior aut

Ps. 94, 2.

1. Cor. 11, 31.

1. lib. 1, in Ezech. homil. 4, n. 5.

Ps. 31, 1.

u. 6.

Deut. 24, 6.

Moral. lib. 32, c. 12, n. 24.

(1) Ed. quod à suo judicio.

(2) Ed. à districto examine.

(3) Ed. faciamus.

(4) Ed. quia incassum misericordiam sperat, sinon etiam justitiam timeat: incassum justitiam

inferior tolli prohibetur; quia qui peccatori prædicat, tanta dispensatione componere prædicationem debet, ut nec derelicta spe timorem subtrahat, nec subtracta spe in solo eum timore derelinquat. Mola superior aut inferior tollitur, si per prædicantis linguam in peccatoris pectore aut timor ab spe, aut spes à timore dividatur.

XLVII.

De pœnitentia.

Moral. 32,
3, n. 4.

Omnis peccator in pœnitentia duplum habere gemitum debet. Nimirum quia et bonum quod oportuit, non fecit; et malum quod non oportuit, fecit. Quum ad bona opera non adsurgimus, necesse est, ut nosmetipsos dupliciter defleamus: quia et recta non fecimus, et prava operati sumus. Per beatum Mosen unus turtur pro peccato, alter vero offerri in holocaustum jubetur. Holocaustum namque totum incensum dicitur. Unum ergo turturem pro peccato offerimus, quum pro culpa gemitum damus: de altero holocaustum facimus, quum pro eo [quod] bona negligimus (1), nosmetip-

Levit. 85.

sos funditus succedentes igne doloris ardemus. Beatus Job per flagella proficiens, et à semetipso in magna sui redargutione dis-

Moral. 35,
5, n. 6.

sentiens, dicit: *Idcirco ipse me reprehendo, et ago pœnitentiam.*

Job, 42, 6.
n. 7.

[Pœnitentiam] agere est, contemplata summa essentia, nihil aliud quam favillam se, cineremque cognoscere. In cilicio asperitas, et punctio peccatorum; in cinere autem pulvis ostenditur mortuorum.

Et idcirco utrumque hoc adhiberi ad pœnitentiam solet, ut in punctione cilicii cognoscamus, quid per culpam fecimus, et in favilla cineris perpendamus, quid per iudicium facti sumus. Considerentur ergo in cilicio pungentia vitia, consideretur in cinere per mortis sententiam subsequens justa pœna vitiorum. Quia post peccatum carnis contumeliæ surrexerunt, videat homo in asperitate cilicii superbiendo quid fecit, videat in cinere usquequo peccando pervenit. Quasi quodam cilicio peccator pungitur, dum in mente sua asperis redargutionum stimulis confricatur. In cinere autem

Moral. 4,
14, n. 26.

metuit, si non etiam de misericordia confidat.

(1) Ed. *negleximus.*

agit pœnitentiam; quia ex primo peccato quid per justum judicium factus sit, sollerter adtendit. In tenebras diem vertimus: quum nosmetipsos districte punientes, ipsa delectationis pravæ blandimenta per districta pœnitentiæ lamenta cruciamus; et flendo insequimur quidquid in corde taciti ex delectatione peccamus. Fidelis quisque, dum cogitationes in judicio exquiri subtiliter non ignorat, semetipsum introrsus discutiens, ante judicium vehementer examinat, ut districtus Judex eo jam tranquillus veniat, quo reum (1) suum, quem discutere appetit, pro culpa punitum cernit. Omnipotens Deus subtiliter acta nostra considerat; et tamen hæc pœnitentibus misericorditer relaxat. Qui et duritiam in peccantibus conspicit; sed tamen hanc, præveniente gratia, ad pœnitentiam emollit. Culpas nostras Deus enumerat, quum nos ipsos ad singula, quæ fecimus, deflenda convertit. Quas misericorditer relaxat; quia eas dum nos punimus, ipse nequaquam in extremo examine judicat: Paulo adtestante, qui ait. *Si nosmetipsos adjudicaremus, non utique judicaremur.* Quod exterius agimus, nisi pœnitentia interveniente diluamus, in secreto judiciorum Dei sub quadam occultatione servatur, ut quandoque etiam de sigillo (2) secreti exeat ad publicum judicii. Quum vero pro malis, quæ fecimus, disciplinæ flagello adterimur, et hæc per pœnitentiam deflemus, iniquitatem nostram signat, et curat; quia nec inulta hic deserit, nec in judicio punienda reservat. Signat igitur Deus delicta nostra, quia hic ea subtiliter adtendit, ut ferriat; curat vero, quia hæc per flagellum funditus relaxat. Beatus Job humani generis adsumens personam, dicit: *Signasti quasi in sacco delicta mea.* Peccata nostra signantur in sacco, quum mala quæ fecimus sollicito semper corde pensamus. Quid namque est cor hominis nisi saccus Dei? In Dei sacco signata portamus, quia culpas, quas nos intuendo et pœnitendo cognoscimus, pius nobis conditor relaxat. Recte post signata in sacco delicta dicitur: *Sed curasti iniquitatem meam:* ac si aperte dicat: Quæ

Job, 3, 4.

Moral. 12.
16, n. 20.1, ad Cor.
11, 31.
Moral. 12.
17, n. 21.

Job, 14, 17.

Job, ibid.

(1) Ed. *reatum*. Remenses, et Remigiani omnes, necnon Norm. nostro consentiunt.

(2) Edit. *de sacco secreti*. Probant lectionem nostram excuss. Vet. et recent.

modo signas, ut pœnitendo videam, agis proculdubio, ne in retributione videantur.

XLVIII.

De confessione.

Moral. 22,
15, n. 30.

Gen. 3, 10.

n. 33.

Prov. 17.

Humilitatis testimonia sunt, et iniquitatem suam quemque cognoscere, et cognitam voce confessionis aperire. Usitatum humani generis vitium est, et labendo (1) peccatum committere, et commissum non confitendo prodere; sed negando defendere, atque convictum (2) defendendo multiplicare. Ex illo quippe lapsu primi hominis hæc augmenta nequitiae ducimus, ex quo ipsam radicem traximus culpæ. Ad hoc primus homo requisitus fuerat, ut peccatum, quod transgrediendo commiserat, confitendo deleret; et interrogatur ubi esset, ut perpetratam culpam respiceret, et confitendo cognosceret, quam longè à conditoris sui facie abesset. Indicia veræ confessionis sunt, si quum quisque se peccatorem dicit, id de se dicenti etiam alteri non contradicit. Scriptum est: *Justus in principio accusator est sui.* Non magis peccator, sed justus videri appetit, quum peccatorem se quisquis nullo arguente confitetur. Confessionis veritatem probat quum alter malum quod fecimus increpat. Quod si superbe defendimus, liquet quia peccatores nos ex nobis fecte dicebamus. Curandum summopere est, ut mala quæ fecimus et sponte fateamur et hæc aliis arguentibus non negemus. Superbiæ quippe vitium est, ut quod se fateri quisque quasi sua sponte dignatur, hoc sibi dici ab aliis dedignetur. Pignus debitoris est confessio peccatoris: à debitore enim pignus accipitur, quum à peccatore jam peccali confessio tenetur.

XLIX.

De gravitate consilii.

Moral. 19,
5, n. 8.

Aliud est gravem esse per consilium, aliud per peccatum: aliud

(1) Ed. *latendo*. Laud. Corb. Germ. secunda manu, et Val-cl. ut noster. (2) Ed. *et commissum negando abscondere, et convictum, etc.*

est gravem esse per constantiam, aliud per culpam. Ista enim gravitas pondus habet oneris, illa virtutis. Respectu supernæ remunerationis hoc premium plerumque percipiunt animæ, uti ab intentione Dei non jam levi motu desiliant, sed in eo (1) fixa constantiæ gravitate consistant. Judaicus populus leviter movebatur, de quo per Prophetam dicitur: *Abiit vagus in viam cordis sui: Viam ejus vidi, et dimisi eum.* Grave autem consilium cordis omnem inconstantiam vagationis expellit. Sunt animæ, quæ levi motu nunc ista, nunc illa desiderant (2). Omnipotens ergo Deus, quia ipsas leves fluctuationes mentium non leviter pensat, vagationem cordis relinquendo dijudicat. Sed quum per gratiam respicit vagam mentem, in consilii stabilitatem figit. Quum Deus omnipotens leves motus hominis misericorditer dignatur aspicere, hunc protinus ad constantiæ maturitatem format, atque supernæ gratiæ respectu cor ejus ad gravitatem consilii repente producit.

Isai. 57, 17.

L.

De Hospitalitate.

Hospitalitatem fraternitatis amare, caritatis opera diligere, nobis valde necessarium est. Unde egregius Prædicator nobis utraque commendans, ait: *Caritas fraternitatis maneat in vobis, et hospitalitatem nolite oblivisci.* Beatus Petrus Princeps Apostolorum hujus hospitalitatis gratiam cum benignitate fratribus exhibendam nobis commendat, dicens: *Hospitales invicem sine murmurationibus.* Hinc ipsa Veritas dicit: *Hospes fui, et suscepistis me.* Mira pietate Redemptor noster loquitur ex suorum compassione membrorum, dicens: *Quodcumque uni ex minimis istis fecistis, mihi fecistis.* Ipse igitur nos per hoc quod caput nostrum est, adjuvat, qui per nostra bona opera in suis membris adjuvatur. Pensandum nobis est, quantum hospitalitas fraternæ compassionis valeat, quantum nos omnipotenti Domino misericordiæ viscera conjungant. Inde enim ei, qui est super omnia adpropinquamus,

Lib. 2, in
Ev. hom.
23, n. 2.

Hebr. 13, 1.

1, Pet. 4, 9.

Math. 25,
35.Ibid. 40.
Moral. lib.
16, c. 2, n.
2.Lib. 2, in
Ev. homil.
39, n. 10.

(1) Ed. in eum.

(2) Ed. desiderant.

unde nos per compassionem proximi etiam sub nosmetipsos deponimus. In rebus corporalibus nemo alta tangit, nisi qui tenditur: in rebus verò spiritualibus certum est, quia quanto plus per compassionem adtrahimur, tanto altis verius propinquamus. Redemptori generis humani ad ædificationem nostram minime sufficit, quod in extremo judicio dicturum se esse perhibuit: *Quamdiu fecistis uni ex his fratribus meis minimis, mihi fecistis*: nisi et ante judicium hoc in se ostenderet quod dixisset; ut videlicet demonstraret, quia bona quisquis nunc opera indigentibus exhibet, ei hæc specialiter impendit, cujus hæc amore exhibuerit. Et tanto in se plus quisque majorem mercedem recipit, quanto nec eum despicit, qui amplius despiciendus videtur.

Matth. 25,
42.

LI.

De corruptione vitæ præsentis.

Moral. 12,
c. 13, n. 17.

Justis in hac vita positis ipsa sarcina suæ corruptionis onerosa est, quod vigiliæ defatigant, somnus quæritur, ut vigiliarum labor, atque anxietas temperetur. Nonnumquam etiam sonus occidit, fames corpus adterit, atque ut ejus necessitas repellatur, cibi requiruntur. Sed sæpe et cibi gravant, qui ad repellendum debilitatis gravamen quæsiti fuerant. Gravis est valde sarcina corruptionis, quæ nisi vehementer onerosa esset, Paulus nequaquam diceret: *Vanitati creatura subjecta est non volens, sed propter eum qui subjecit in spe, quia et ipsa creatura liberabitur à servitute corruptionis in libertatem gloriæ filiorum Dei. Scimus enim quod omnis creatura congemiscit* (1), *et parturit usque adhuc*. Quousque subditi corruptioni sumus, Auctori nostro minime respondemus; quia dum corruptio ab incorruptione longe est, similitudo aptæ nostræ responsioni non est. Beatus Job æternæ incorruptionis statum desiderans, dicit: *Operi manuum tuarum porrige dexteram* (2) *tuam*. Ac si patenter dicat: Idcirco creatura corruptibilis persistere ad incorruptionem potest, quia

Rom. 8, 20.

Moral. 12,
c. 14, n.
28.

Job. 14, 15,
Ib. cap. 15,
n. 19.

(1) Ed. *ingemiscit*.

(2) Ed. *porrige dexteram*.

Dei omnipotentis manu erigitur, et sui respectus gratia ut persistat, tenetur. Humana creatura eo ipso quo creatura est, in semetipsa habet sub se defluere; sed à Conditoris suo homo accipit, ut et super se contemplatione rapiatur, et in seipso in incorruptione (1) teneatur. Creatura humana corruptioni subdita, ne sub se defluant, sed in incorruptione persistat, ad incommutabilitatis statum Auctoris sui dextera levatur.

LII.

De salute corporis.

Admonendi sunt incolumes, ut salutem corporis exerceant ad salutem mentis; ne si acceptæ incolumitatis gratiam ad usum nequitiae inclinent, dono deteriores fiant: et eo postmodum supplicia graviora mereantur, quo nunc largioribus bonis Dei male uti non metuunt. Admonendi sunt incolumes, ne oportunitatem salutis in perpetuum promerendæ despiciant. Scriptum namque est: *Ecce nunc acceptabile* (2), *ecce nunc dies salutis*. Dicendum est eis, nè placere Deo, si quum possunt, noluerint, quum voluerint serò non possint. Salus corporis, quando ad bene operandum accepta despicitur, quanti sit muneris amissa sentitur; et infructuose ad ultimum quæritur, quæ congruo concessa tempore, utiliter non habetur. Per Sapientissimus Salomonem dicitur: *Ne des alienis laborem* (3) *tuum, et annos tuos crudeli, ne forte impleantur extranei viribus tuis, et labores tui sint in domo aliena, et gemas in novissimis, quando consumpseris carnes, et corpus tuum*. Qui namque à nobis alieni sunt, nisi maligni spiritus, qui à cælestis sunt patriæ sorte separati? Quis verò honor noster est, nisi quod etiam in luteis corporibus conditi, ad Conditoris tamen nostri sumus imaginem et similitudinem creati? Vel quis alius crudelis est, nisi ille apostata Angelus, qui et semetipsum pœna mortis superbiendo perculit, et inferre mortem humano generi etiam perditus non pepercit? Honorem suum alienis dat, qui ad

Reg. Past.
part. 3, c.
12.

2, ad Cor.
6, 2.

Prov 5, 9,
etc.

(1) Ed. *in corruptione*.

(3) Ed. *honorem*.

(2) Ed. *tempus acceptabile*.

Dei imaginem ac similitudinem conditus, vitæ suæ tempora malignorum spirituum voluptatibus administrat. Annos etiam suos crudeli tradit, qui ad voluntatem male dominantes adversarii accepta vivendi spatia expendit. Quisquis per acceptam valetudinem corporis, per adtributam sibi sapientiam mentis non exercendis virtutibus, sed perpetrandis vitiis elaborat, nequaquam suis viribus suam domum, sed extraneorum habitacula, id est immundorum spirituum facta multiplicat, nimirum vel luxuriando, vel superbiendo agens, ut etiam se addito perditorum numerus crescat. Plerumque accepta salus carnis per vitia expenditur; sed cum repente subtrahitur, quum molestiis caro adteritur, quum jam egredi anima urgetur, diu male habita, quasi ad bene vivendum salus amissa requiritur. Tunc recte gemunt homines, quod Deo servire noluerunt; quando damna suæ negligentiae recuperare serviendo nequaquam possunt. Unde alias dicitur:

Ps. 77, 34.

Quum occideret eos, tunc quærebant eum.

LIII.

De ægritudine corporis.

Reg. Past.
ubi sup.

Admonendi sunt ægri, ut eo se Dei filios sentiant, quod (1) illos disciplinæ flagella castigant. Nisi enim correctis filiis hæreditatem dare disponderet, erudire eos per molestias non curaret. Dicendum est ægris, ut si cælestem patriam suam credunt, necessarium est, ut in hac labores, velut in aliena patria, patiantur. Lapides sanctuarii Domini extrà tansi sunt, ut in constructione Templi absque mallei sonitu ponerentur. Quia videlicet nunc foras per flagella tundimur, ut intus in Templum Dei postmodum sine disciplinæ percussione disponamur: quatenus quidquid in nobis est superfluum; modo percussio resecat, et tunc sola nos in ædificio concordia caritatis liget. Admonendi sunt ægri, ut considerent pro percipiendis terrenis hæreditatibus, quam dura carnis (2) filios disciplinæ flagella castigant. Cur (3) ergo nobis divinæ correctio-

(1) Ed. *quo*.

(3) Ed. *quæ ergo*.

(2) Ed. *carnales filios*.

nis pœna gravis est, per quam et numquam amittenda hæreditas percipitur, et semper mansura supplicia vitantur? Considerent ægri, quanta salus cordis sit molestia corporalis, quæ ad cogitationem sui mentem revocat, et quam plerumque salus abjicit, infirmitatis memoria (1) reformat: ut animus, qui extra se in elatione ducitur, cui sit conditioni subditus, ex percussa quam sustinet carne memoretur. Plerumque caro per molestias tarda flagello suo menti Deum, indicat, quem mens ipsa carni præsidens non videbat, ita ut anxietatem spiritus proficere in hoc mundo cupientis, velut iter tendentis impediat, donec ei invisibilem, qui sibi obviat, innotescat. Admonendi sunt ægri, ut considerent, quanti sit muneris molestia corporalis: quæ et admissa peccata diluit, et ea quæ poterant admitti compescit: quæ sumpta ab exterioribus plagis concussæ menti pœnitentiæ vulnera infligit. In Proverbiis Salomonis scriptum est: *Livor vulneris abstergit mala, et plagæ in secretioribus ventris.* Prov. 20: 30. Mala enim livor vulneris abstergit, quia flagellorum dolor vel cogitatas vel perpetratas nequitias diluit. Quum exterius percutimur, ad peccatorum nostrorum memoriam taciti, afflictique revocamur, ante oculos nostros cuncta, quæ à nobis sunt male gesta, reducimus, et per hoc quod foras patimur, magis intus quod fecimus dolemus. Unde fit, ut inter aperta vulnera corporis amplius nos abluat plaga secreta ventris: quia sanat nequitias pravi operis occultum vulnus doloris. Admonendi sunt ægri, quatenus patientiæ virtutem servant, ut incessanter, quanta Redemptor ab his, quos creaverat, pertulit mala, considerent. Cur itaque asperum creditur, ut à Deo homo toleret flagella pro malis, si tanta Deus ab hominibus pertulit mala pro bonis? Aut quis sana intelligentia de percussione sua ingratus extet, si ipse hinc sine flagello non exiit, qui hic sine peccato vixit?

(1) Ed. *infirmitatis memoriam.*

LIV.

De morte corporis.

Moral. 12,
c. 52, n. 58.

Præfixi dies singulis ab interna Dei præscientia nec augeri possunt, nec minui, nisi contingat, ut ita præsciantur, ut aut cum optimis operibus longiores sint, aut cum pessimis breviores, sicut Ezechias augmentum dierum meruit impensione lacrymarum: et sicut de perversis scriptum est: *Indisciplinatis obviat mors*. Omne quod secundum præsens sæculum laboramus, vix usque ad mortem sufficit. Mors namque interveniens fructum nostri laboris abscidit: quod verò pro æterna vita agitur, etiam post mortem servatur; et tunc apparere incipit, quum laborum carnalium fructus cæperit non videri. Ibi ergo illa retributio inchoat, ubi ista terminatur. Horam nobis ultimam Dominus noster idcirco voluit esse incognitam, ut semper possit esse suspecta: Ut dum illam prævidere non possumus, ad illam sine intermissione præparemur. Quia venturæ mortis tempus ignoramus, et post mortem operari non possumus: superest ut ante mortem tempora indulta rapiamus. Sic enim sic mors ipsa quum venerit, vincetur, si priusquam veniat, semper timeatur. Redemptor noster suscepit mortem, ne mori timeremus. Ostendit resurrectionem, ut nos resurgere posse confidamus. Unde et eandem mortem non plus quam triduanam esse voluit; ne si in illo resurrectio differretur, in nobis omnimodo desperaretur. Nos per mortem carnis usque ad finem mundi remanemus in pulvere; Christus autem die tertia ab ariditate mortis viruit, et divinitatis suæ nobis potentiam in ipsa innovatione suæ carnis ostendit. Exutam carne animam nequaquam jam visus hominis aspicit, quia post mortem non liberat, quem ante mortem gratia ad veniam non reformat. Beatus David ait: *Exhibit spiritus eorum, et revertetur in terram suam*. Tunc spiritus per cognitionem reatus sui ad terram consternitur, quum caro, quam vitam suam credit, redire ad pulverem urgetur. Paululum in præsentem vitam roboratus est homo, quia hic vivendi vires ad modicum accepit, ut in perpetuum transeat, ubi ejus vitam terminus non

Lib. 2, in
Evang. homil.
27, n. 5.

Lib. 1, in
1v. homil.
13, n. 6.

Moral. 14,
c. 55, n. 68.

Moral. 8,
c. 15, n. 30.

Ps. 145, 4.

Moral. lib.
12, c. 19,
n. 21.

concludat. Sed in hac brevitate, ubi roboratus est, colligit unde in perpetuitate inveniat, vel ut semper gaudeat, vel ut suscepta supplicia non evadat. In libro Beati Job scriptum est: *Immutabis faciem ejus, et emittes eum*. Facies hominis immutatur, quum ejus species morte adteritur. Emitteritur verò, quia ab his quæ volens tenuit, transire ad æterna cogitur nolens. Dumque ad illa perducitur, hæc quæ diu cogitata tenuit, qualiter sese habitura sint relicta nescit. Sicut hi, qui adhuc viventes sunt, mortuorum animæ quo loco habeantur, ignorant, ita mortui vita in carne viventium post eos qualiter disponatur nesciunt: quia et vita spiritus longe est à vita carnis, et sicut corporea, atque incorporea diversa sunt genere, ita etiam distincta cognitione. Quod tamen de animabus sanctis sentiendum non est, quia quæ intus omnipotentis Dei claritatem vident, nullo modo credendum est, quia sit foris aliquid quod ignorent. Omnipotens Dominus ideo latere nos voluit finem nostrum, ut dum incerti sumus, quando moriamur, semper ad mortem parati inveniri debeamus (1). Cur igitur quasi de certo extollitur, cujus vita sub pœna incertudinis tenetur? Paulus egregius Prædicator, ait: *Qui sumus in hoc habitaculo, ingemiscimus gravati, eo quod nolumus exspoliari, sed supervestiri, ut absorbeat quod mortale est à vita*. Ecce et mori desiderat, et tamen carnè exspoliari formidat. Cur hoc? quia etsi victoria in perpetuum lætificat, ipsa nihilominus ad præsens mortis (2) pœna perturbat. Et quamvis vincat amor subsequenti muneris, tangit tamen non sine mœrore animum pulsus doloris. Sicut enim vir foris, quum vicino jam belli certamine armis accingitur, palpitat, et festinat, tremit et sævit, quasi pavere per pallorem cernitur, sed per iram vehementer urgetur: ita vir sanctus, quum passioni mortis propinquare se conspicit, à naturæ suæ infirmitate concutitur, et spei suæ soliditate roboratur. De vicina quidem morte trepidat, et tamen quod moriendo verius vivat, exultat. Unusquisque vir sanctus ad regnum non potest nisi interposita morte transire. Et idcirco confidendo quasi ambigit, et quasi ambigendo confidit:

Job, 14, 20.
Moral. lib.
12, c. 20,
n. 25.

Ibid. c. 21,
n. 26.

Moral. lib.
12, c. 38,
n. 43.

2, Cor. 5, 4.
Moral. lib.
31, c. 33,
n. 70.

(1) Ed. *inveniamur*.

(2) *Deest mortis* in Ed.

et gaudens metuit, et metuens gaudet; quia scit quod ad brabium quietis non perveniet, nisi hoc, quod interjacet, cum labore transcendat. Cum morbos à corpore nostro repellere cupimus, tristes quidem amarum purgationis poculum sumimus; certi autem de subsequenti salute gaudemus. Quia enim pervenire corpus aliter ad salutem non valet, in potum (1) libet etiam quod tædet. Quumque amaritudini inesse vitam animus conspicit, mœrore turbatus hilarescit. In libro Salomonis scriptum est: *Si ceciderit lignum ad austrum, aut ad aquilonem, in quoquumque loco ceciderit, ibi erit.* Ligni namque nomine vir justus, aut etiam injustus exprimitur, sicut per Prophetam Dominus dicit: *Ego Dominus humiliavi lignum sublime.* In die mortis suæ justus ad austrum cadit, peccator ad aquilonem: quia et justus per fervorem spiritus ad gaudia ducitur, et peccator cum apostata Angelo, qui dixit: *Sedebo in monte testamenti in lateribus aquilonis,* in frigido suo corde reprobatur. *Lignum in quocumque loco ceciderit, sive ad austrum, sive ad aquilonem, ibi erit;* quia quum humani casus tempore, sive sanctus, seu malignus spiritus egredientem animam claustra carnis acceperit, in æternum secum sine ulla permutatione retinebit. Ut nec exaltata ad judicium (2) pruat, nec mersa æternis suppliciis, ultra ad remedium ereptionis ascendat.

Moral. lib.
12, c. 4, n.
5.
Eccle. 11, 3.

Ezech. 17,
24.

Isai. 14, 13.

Moral. lib.
8, c. 15, n.
30.

Explicit liber tertius.

(1) Ed. *in potu.*

(2) Ed. *supplicium.*

INCIPIUNT

CAPITULA LIBRI QUARTI.

- I. De quadripartita qualitate loquutionis.
- II. De divinis judiciis.
- III. De his, qui in peccatis labuntur, quod post ruinam surgere queant.
- IV. De muneribus, vel oblationibus Deo offerendis.
- V. De quinque sensibus corporis.
- VI. De Satanæ tentamentis, vel fallaciis dæmonum.
- VII. Quot sint genera somniorum.
- VIII. De nocturnis illusionibus.
- IX. De multimodis argumentationibus Satanæ.
- X. De multimodis vitiis.
- XI. De nonnullis vitiis, quæ se virtutes simulant.
- XII. Quod ex virtutibus virtutes, et ex vitiis vitia oriuntur.
- XIII. De cogitationibus noxis, et innoxiiis.
- XIV. De superbia, et vanagloria.
- XV. De avaritia.
- XVI. De iracundia.
- XVII. Qualiter ira reprimi debeat.
- XVIII. De invidia.
- XIX. De suppressenda invidia.
- XX. De malitia.
- XXI. De discordia.
- XXII. De odio.
- XXIII. De concupiscentia oculorum.
- XXIV. De gulæ concupiscentia.
- XXV. De pugna virtutum adversus vitia.
- XXVI. De multiloquio.
- XXVII. De perversa loquutione.

XXVIII. De lætis, vel tristibus in hoc sæculo degentibus.

XXIX. De stultitia.

XXX. De luxuria.

XXXI. De torpore animi.

XXXII. De pigritia.

XXXIII. De murmurio.

XXXIV. De mendacio.

XXXV. Quibus modis peccatum perpetretur.

XXXVI. De manifestis occultisque peccatis.

XXXVII. De his, qui ad delicta post lacrymas revertuntur.

XXXVIII. De peccandi consuetudine.

XXXIX. De levioribus peccatis.

XL. De gravioribus peccatis.

XLI. De desperatione peccantium.

Expliciunt Capitula Libri quarti.

INCIPIT
LIBER QUARTUS
SENTENTIARUM.

I.

De quadripartita qualitate loquutionis.

Omne quod dicitur, quadripartita potest qualitate distingui; si aut mala malè, aut bona benè, aut mala benè, bonaque malè dicantur. Male enim malum dicitur, quum res perversa suadetur, sicut scriptum est: *Benedic Deo et morere*. Benè bonum dicitur, quum rectè recta prædicantur. Sicut Johannes ait: *Agite pœnitentiam, adpropinquavit enim regnum cœlorum*. Malum benè dicitur, quando per os dicentis ideirco vitium exprimitur, ut reprobetur, sicut Paulus ait: *Feminae eorum immutaverunt naturalem usum in eum, qui est contra naturam*. Quo videlicet loco exsecranda quoque virorum facinora subdidit, sed honeste inhonesta narravit, ut multos ad honestatis formam inhonesta narrando revocaret. Male bonum dicitur, quum rectum aliquid recto studio non profertur; sicut illuminato cæco Pharisei dixisse perhibentur: *Tu sis discipulus ejus*. Quod maledictionis utique dixerunt studio, non orationis voto. Vel sicut Caiphas ait: *Expedit unum mori pro populo, ut non tota gens pereat*. Bonum quippe, sed non benè loquutus est, quia dum crudelitatem necis appetiit, redemptionis gratiam prophetavit.

Moral. lib.
23, c. 1, n.
5.

Job, 2, 9.

Matth. 3, 2.

Rom. 1, 26.

Joan. 9, 28.

Joan. 11, 50.

II.

De divinis judiciis.

Moral. lib.
5, c. 1, n.
1.

Luc. 16, 25.

Ps. 10, 5,
lib. 2, in
Ezech. ho-
mil. 5, n. 6.

Moral. lib.
25, c. 4,
n. 13.

Quum valde occulta sint divina judicia, quibus in hac vita nonnumquam bonis malè sit, malis benè, tunc occultiora sunt, quum et bonis hic bene est, et malis malè. Nam quum bonis malè est, malis benè, hoc fortasse deprehenditur, quia et boni siqua deliquerunt, hic recipiunt, ut ab æterna plenius damnatione liberentur; et mali bona, quæ pro hac vita faciunt, hic inveniunt, ut ad sola in posterum tormenta pertrahantur. Unde et ardenti in inferno diviti dicitur: *Memento filii, quia recepisti bona in vita tua, et Lazarus similiter mala.* Quum bonis in præsens sæculum bene est, et malis malè, incertum valde sit, utrum boni idcirco bona accipiant, ut provocati ad aliquid melius crescant; an justo, latentique judicio hic suorum operum remunerationem recipiant, ut à præmiis vitæ sequentis inanescant. Ut utrum malos idcirco adversa feriant, ut ab æternis suppliciis corrigentia defendant; an hinc eorum pœna incipiat, ut quandoque complenda eos ad ultima gehennæ tormenta perducant. Quia inter divina judicia gravi incertitudinis suæ caligine humana mens premitur, sancti viri, quum sibi suppetere prospera hujus mundi conspiciunt, pavida susceptione turbantur. Timent enim, ne hic laborum suorum fructus recipiant, timent (1) quod divina justitia latens in eis vulnus aspiciat, et exterioribus eos muneribus cumulans, ab intimis repellat. Unde per Psaimistam dicitur: *Palpebræ ejus interrogant filios hominum.* Palpebræ quippe Dei judicia sunt ipsius, quæ aliquid nobis claudunt, aliquid aperiunt. Aperiendo namque nos interrogant, si intelligendo non extollimur. Claudendo nos interrogant, si nos despiciamus, quæ intelligere non valemus. Palpebris apertis cernimus, clausis nil videmus. Quid ergo, quid per palpebras Dei, nisi ut paulo superius dictum est, ejus judicia accipi-

(1) Ed. *timent ne quod.*

mus? Quæ juxta aliquid clauduntur hominibus, et juxta aliquid reserantu. Superjecto ignorantiae nostræ velamine incomprehensibilitas divini judicii humanæ mentis oculo nullatenus penetratur, sicut scriptum est: *Judicia Dei velut abyssus multa* (1). Nemo judicia divina perscrutari appetat, quur quum alius repellitur, alius eligatur; vel quur quum alius eligitur, alius repellatur: quia adtestante Paulo didicimus: *Inscrutabilia sunt judicia ejus, et investigabiles viæ ejus*. Divinorum facta judiciorum semper indiscussa veneranda sunt, quia injusta esse nequaquam possunt. Rationem quippe de occulto ejus consilio quærere, nihil est aliud, quam contra ejus consilium superbire. Quum judiciorum Dei causa non deprehenditur, restat, ut sub factis illius cum humilitate taceatur; quia nequaquam sufficit sensus carnis, ut secreta penetret majestatis. Ad semetipsam humana mens redeat, et quod de divinis judiciis adprehendere non valet, non requirat: ne si divinæ iræ causa [discutitur amplius discussa] (*) provocetur, et quam placare humilitas poterat, inextinguibiliter superbia accendat. Per Apostolum Paulum dicitur: *O homo, tu quis es, qui respondeas Deo?* Semetipsum homo considerans tacet, et divina judicia discutere metuit, qui esse se pulverem agnoscit. Respondere Deo non posse convincitur, qui homo nominatur. Quia per hoc quod de homo sumptus est, judicia superna discutere dignus non est. Idem Prædicator egregius, occulta divinorum judicia considerans, ait: *O altitudo divitiarum sapientiæ et scientiæ Dei, quam incomprehensibilia sunt judicia ejus, et investigabiles viæ ejus!* Quum secreta Dei judicia de repulsione Judæorum et Gentium vocatione discuteret, atque ad ea pervenire non posset, rectum valde responsum dedit, qui Deo se in ipsa ignorantia scienter inclinavit. Quantalibet quisque virtute proficiat, qualibet scientia excrescat, penetrare non sufficit, quo nos Conditor moderamine judiciorum regit.

Moral. lib.
20, c. 30,
n. 57.

Ps. 35, 7.

Rom. 11, 23.
Moral. lib.
9, c. 15,
n. 22.

Ibid. c. 14,
n. 11.
Rom. 9, 20.

Moral. lib.
28, c. 4, n.
13.
Rom. 11, 35.

(1) Ed. *Judicia tua abyssus multa*. desunt ob Librarii, ut puto, oscitantiam.

(*) Ed. Verba hæc nostro Cod.

III.

De his, qui peccatis labuntur, quod post ruinam surgere queant.

Reg. Past.
part. 3, c.
28.

Peccata carnis experti, saltem post naufragium mare metuant, et perditionis suæ discrimina vel cognita perhorrescant : ne qui pie post perpetrata mala servati sunt, hæc improbe repetendo moriantur. Peccanti animæ, et numquam à peccato desinenti dicitur:

Jerem. 3, 3.

Frons mulieris meretricis. facta est tibi, noluisti erubescere. Admonendi itaque sunt lapsi, ut studeant, quatenus si accepta naturæ bona integra servare noluerunt, saltem scissa resarciant. Quid dicturi sunt peccata carnis experti, si aliis in integritate stantibus, ipsi nec post damna respiscunt? Quid dicturi sunt, si quum multi et alios secum ad regnum deferunt, hi expectanti Domino nec semetipsos reducunt? Dicendum est lapsis, ut præterita admissa considerent, atque imminetia devitent. Quatenus transactas culpas ad memoriam revocent, et pollui in futuris erubescant. Per

Ezech. 23,
3.

Ezechielem Prophetam de filiabus Judææ dicitur: *Fornicatæ sunt in Ægypto in adolescentia sua (1): ibi subacta sunt ubera earum, et fractæ sunt mammæ pubertatis earum.* In Ægypto quippe ubera subiguntur, quum turpi hujus mundi desiderio humanæ mentis voluntas substernitur. In Ægypto pubertatis mammæ franguntur, quando naturales sensus adhuc in semetipsis integri pulsantis concupiscentiæ corruptione vitiantur. Admonendi sunt peccata carnis experti, ut vigilantia cura conspiciant pos delicta nobis

Jerem. 3, 1.

expandat. Per Jeremiam Prophetam Dominus dicit: *Si dimiserit vir uxorem suam, et illa recedens duxerit virum alium, numquid revertetur ad illam ultra? Numquid non polluta et contaminata erit mulier illa? Tu autem fornicata es cum amatoribus multis; tamen revertere ad me, dicit Dominus.* Ecce de for-

(1) Ed. in Ægypto, in adolescentia sua fornicatæ sunt.

nicata et relicta muliere argumentum justitiæ præponitur (1); et tamen nobis post lapsum redeuntibus non justitia, sed pietas exhibetur. Hinc utique colligamus, si nobis delinquentibus tanta pietate parcitur, à nobis nec post delictum redeuntibus quanta improbitate peccatur. Aut quæ ab illo erit improbis venia, qui non cessat vocare post culpam. Esaias Propheta dicit: *Erunt oculi tui* Isai. 30, 20. *videntes præceptorem tuum, et aures tuæ audient verbum post tergum monentis.* Quasi enim coram positus Deo quisque verba monitionis ejus percipit, quum prius quam peccata perpetret, voluntatis ejus præcepta cognoscit. Adhuc enim ante ejus faciem stare est, necdum eum peccando contemnere. Quum verò derelicto bono innocentiae iniquitatem eligens appetit, terga jam in ejus faciem mittit. Omnipotens Deus, quasi post tergum nos subsequens monet, quia etiam post culpam ad se redire persuadet. Aversum revocat, commissa non respicit, revertenti sinu pietatis expandit. Vocem ergo post tergum monentis audimus, si post peccata humili et contrito corde revertimur. Debemus igitur pietatem vocantis erubescere, si justitiam nolumus formidare: quia tanto graviori improbitate contemnitur, quanto et contemptus adhuc vocare non dedignatur. Per Jeremiam (2) Prophetam Dominus dicit: *Et venies usque ad Babylonem, ibi liberaberis.* Babylon quippe confusio interpretatur. Sæpe enim quis postquam in confusione vitiorum ceciderit, erubescens mala quæ perpetravit, ad pœnitentiam redit, seque à suis lapsibus bene vivendo erigit. Quid ergo iste nisi usque ad Babylonem venit, et ibi liberatus est? Nonnumquam quisque erubescens mala quæ fecit, se contra se erigit, et bene operando ad statum rectitudinis redit. In Babylone itaque liberatus est, qui per divinam gratiam ostenditur etiam de confusione salvatus. Propheta ergo ad transmigrationem loquitur, quum illos increpat, qui ab statu rectitudinis ad erroris vitia in transmigratiōne (3) ceciderunt.

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 10, n.
22.
Mich. 4, 10.

(1) Ed. *proponitur.*

(2) Ed. *per alium Prophetam.*

Et revera non ex Jeremia, sed ex

Mich. testimonium à Gregorio exhibitum sumptum est.

(3) Ed. *transmigrando.*

IV.

De muneribus, vel oblationibus Deo offerendis.

Moral. lib.
22, c. 14,
n. 27.
n. 23.

Gen. 4, v.
4, 5.

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 8, n. 9.

Eccli. 34,
24,
Reg. Past.
part. 3, c.
1.

Ab omnipotente Deo munus ex manu non accipitur, quod corde obligato in malitia profertur. Mundari etenim debet prius animus, qui munus offerre vult Deo, quia omne quod datur Deo, ex dantis mente pensatur. Omnis malitiæ macula ab interiore nostro homine cogitationis immutatione tergendæ est, quia iram Judicis placare nescit oblatio, nisi ex munditia placeat offerentis. In libro Genesis scriptum est: *Respexit Dominus ad Abel et ad munera ejus; ad Cain autem et ad munera illius non respexit.* Neque enim sacrum eloquium dicit, respexit ad munera Abel, et ad Cain munera non respexit; sed prius ait, quia *respexit ad Abel*, et deinde subjungit, *et ad munera ejus.* Et rursus dicit, quia *non respexit ad Cain*, et deinde subdidit, *nec ad munera ejus.* Ex dantis namque corde, id quod datur accipitur. Idcirco non Abel ex muneribus, sed ex Abel munera oblata placuerunt. Prius namque ad eum legitur Dominum respexisse, qui dabat, quam ad illa, quæ dabat. Ut audito, scilicet narrationis hujus ordine discamus, quia exteriora munera ex interna cordis munditia condiuntur. Virtus discretionis unumquemque nostrum doceat, qualis apud se esse debeat, quum exteriora bona non solum Deo per oblationis votum, sed etiam proximis subministrat. A discordantibus accipere non vult Dominus sacrificium, holocaustum suscipere recusat. Hinc ergo perpendi debet, quantum sit malum discordiæ, propter quod et illud adjicitur, per quod culpa laxatur. In libro Ecclesiastico scriptum est: *Qui offert sacrificium ex substantia pauperis, quasi qui victimat filium in conspectu patris sui.* Quid namque esse intolerabilius potest, quam mors filii ante oculos patris? Hoc itaque sacrificium quanta ira aspiciatur, ostenditur, quod orbi patris dolori comparatur. Aliud est pro peccatis misericordiam facere, aliud pro misericordia facienda peccare. Quæ jam nec misericordia nuncupari potest; quia non ad dulcem fructum proficit,

quæ per virus pestiferæ radicis amarescit. Improborum hominum sacrificia per Prophetam Dominus reprobat, dicens: *Ego Dominus diligens iudicium, et odio habens rapinam in holocausto.* Isai. 61, 8. Plerique etenim indigentibus subtrahunt, quæ Deo largiuntur. Sed quanta eos animadversione renuat, Dominus, demonstrat, dicens: *Hostiæ impiorum abominabiles, quæ offeruntur ex scelere.* Prov. 21, 27. Plerumque homines pessimi, quanta per oblationem Deo tribuant, pensant; quanta autem rapiant considerare dissimulant; quasi mercedem operum numerant, et perpendere scelerum culpas recusant.

V.

De quinque sensibus corporis.

Pene nullum latet, quod quinque sensus corporis nostri, videlicet, visus, auditus, gustus, odoratus, et tactus in omne, quod sentiunt, atque discernunt, virtutem discretionis et sensus à cerebro trahunt. Et quum unus sit Iudex sensus cerebri, qui intrinsecus præsidet, per meatus tamen proprios sensus quinque discernit. Deus omnipotens in genere humano mirabili dispositione operatus est, ut neque oculus audiat, neque auris videat, neque os olfaciat, neque naris gustet, neque manus odorentur. Et quum uno sensu cerebri omnia disponantur, quilibet tamen horum sensus aliud facere non potest, præter id quod ex dispositione Conditoris accepit. Ex istis sensibus corporalibus et exterioribus interiora et spiritualia colligenda sunt; ut per id quod in nobis publicum est, transire debeamus ad secretum, quod in nobis est, et nosmetipsos latet. Sicut in Evangelio per quinque talenta quinque sensuum, id est, exteriorum scientia exprimitur. Duobus verò intellectus et operatio demonstratur. Unius autem talenti nomine intellectus tantummodo designatur. In quinque corporis sensibus unusquisque subsistit. Geminatus autem quinarius denarium perficit. Et quia ex utroque sexu fidelium multitudo colligitur, Sancta Ecclesia decem virginibus similis denuntiatur. Ad custodiendam cordis munditiam exteriorum sensuum nobis in disciplina servanda

Moral. lib.
11, c. 6,
n. 8.

Lib. 2, in
Evan. ho-
mil. 9, n. 1.
Matth. 25,
15.
Lib. 1, in
Ev. homil.
12, n. 1.

Moral. lib.
21, c. 2, n.
4.

est. Nam quantalibet virtute mens polleat, quantalibet gravitate vigeat, carnales tamen sensus puerile quiddam exterius præscribunt. Et nisi interioris gravitatis pondere, et quasi juvenili quodam vigore frenentur, ad fluxa quæque et levia mentem enervem trahunt. Per visum plerumque frequenter in culpam labimur, si incautè quod non licet aspiciamus. Et quum sit invisibilis anima, nequaquam corporearum rerum delectatione tangitur, nisi quod inhærens corpori, quasi quædam egrediendi foramina ejusdem corporis sensus habet. Jeremias Propheta de corporis sensibus narrans, ait: *Ascendit mors per fenestras nostras, ingressa est domos nostras*. Mors quippe per fenestras ascendit, et domos ingreditur, quum per sensus corporis concupiscentia veniens habitaculum mentis irrumpit. Per Isaiam Prophetam de justis idicatur: *Qui sunt hi, qui ut nubes volant, et quasi columbæ ad fenestras suas?* Justi namque volare ut nubes dicti sunt, quia à terrenis contagiis sublevantur: et quasi columbæ ad fenestras suas sunt, quia per sensus corporis exteriora quæque intentione non respiciunt rapacitatis, eosque foras non rapit concupiscentia carnalis. Sanctus Job, qui acceptis corporis sensibus, velut subjectis ministris, quidam æquissimus judex præest, culpas conspicit, antequam veniant, et velut insidianti morti (1) fenestras sui corporis claudit, dicens: *Pepigi fœdus cum oculis meis, ut ne cogitarem quidem de virgine*. Quum sit invisibilis anima, nequaquam corporearum rerum delectatione tangitur, nisi quod inhærens corpori, quasi quædam egrediendi foramina ejusdem corporis sensus habet. Quinque corporis sensus, visus scilicet, auditus, gustus, odoratus, et tactus quasi quædam viæ mentis sunt quibus foras veniat, et ea que extra ejus sunt substantiam, concupiscat. Per hos etenim corporis sensus quasi per fenestras quasdam exteriora quæque anima respicit, respiciens concupiscit. Quisquis per has corporis fenestras, incaute exterius respicit, plerumque in delectationem peccati, etiam nolens cadit; atque obligatus desideriiis; incipit velle

Jerem. 9, 21.

Isai. 60, 8.

Job. 31, 1.

(1) Ed. *insidianti hosti*. Germ. etiam *insidianti morti*.
tamen et Corb. Gem. habent

quod noluit. Præceps anima dum ante non providet, ne incaute videat quod concupiscat, cæca post incipit desiderare quod vidit. Unde et Prophetæ mens, quæ sublevata sæpe mysteriis internis intererat, quia alienam conjugem incaute vidit; obtenebrata postmodum sibimet illicite conjunxit.

2. Reg. 11.
2.

VI.

De Satanæ tentamentis, vel fallaciis dæmonum.

Antiquus hostis bonorum vias tanta insidians arte circumvolat, ut per ea, quæ ab eis bene gesta cognoverit, ad malitiam aditum quærat. Nam unde alium largiri quid conspicit, inde alium in discordiæ flamma succendit. Et quum hunc respicit misereri, illi persuadet irasci: ut dum bonum, quasi non communiter factum insinuat, concordēs animos à bono gratiæ communis abscindat. Plerumque justorum mentes antiquus hostis, quum ad mala suadendo non valet frangere, bonis satagit actibus inter eas mala seminare. Sed sancti viri has ejus insidias tanto celerius vincunt, quanto et subtilius deprehendunt. Quidam Corinthius, dum incesti facinus perpetrasset, eum Doctor egregius in carnis interitum ad satisfactionem pœnitentiæ satanæ tradidit; et in diem Domini salvum ejus spiritum reservavit. Magna quippe arte magisterii ipse est traditus coactus in pœnam, cui sponte est substratus in culpa, ut qui auctor fuerat ad vitium nequitiae, ipse flagellum fieret disciplinæ. Antiquus hostis à sinceritate divinæ innotentiæ, malitiæ suæ succensus face discorcat, sed ab ejus judicio etiam discordando non discrepat. Hostis humani generis viros justos semper arte malevola tentare appetit, sed tamen hoc Dominus pro eorum probatione, vel misericorditer fieri, vel juste permittit. Diaboli tentatoris licentia pactum Dei vocatur: in qua et desiderium tentatoris agitur, et tamen per eam miro modo voluntas justī dispensatoris impletur. Erudiendos electos suos Dominus sæpe tentatori subjicit, sicut post paradisi claustra, post tertii cæli secreta, ne revelationum magnitudine Paulus extolli potuisset, ei satanæ Angelus datus est. Sed hac ipsa tentatione disponitur, ut

Moral. lib.
33, c. 8,
n. 15.

1. Cor. 5, 5.

Moral. lib.
33, c. 14,
n. 25.

2. Cor. 12, 7.

qui elati perire poterant, humiliati à perditione serventur. Secreto dispensationis ordine unde sævire permittitur iniquitas diaboli, inde pie perficitur benignitas Dei. Hinc Paulus ait: *Propter quod ter Dominum rogavi, ut discederet à me; et dixit mihi: Sufficit tibi gratia mea, nam virtus in infirmitate perficitur.* Nomen Filii Jesus est, Jesus autem Salvator, vel etiam salutaris dicitur. Ille ergo in nomine Salvatoris petit, qui illud, quod ad veram salutem pertinet, petit. Hinc est, quod Paulus Apostolus non exauditur; quia si liberaretur à tentatione, ei non proderat ad salutem. O Paule in cælo jam Jesum conspicias, in paradysum duceris, secreta Dei verba cognoscis, et adhuc à satanæ Angelo tentaris? Unde sic fortis, ut ad cœlestia rapiaris? Unde sic infirmus, ut in terra hominem fugias, et adhuc à satanæ angelo adversa toleres? Quia ipse qui te sublevat, rursus te subtilissima mensura moderatur, ut et in miraculis tuis nobis prædices virtutem Dei, et rursus in timore tuo reminisci nos facias infirmitatis nostræ. Quæ tamen infirmitas ne in desperationem nos pertrahat, quum pulsat, dum de infirmitate tua Dominum rogares, quia auditus non es, nobis quoque loquutus es, qui audisti: *Sufficit tibi gratia mea; nam virtus in infirmitate perficitur.* Aperta ergo voce Dei ostenditur, quia custos est virtutis infirmitas corporis. Tunc interius custodimur, quum dispensatione Dei tolerabiliter tentamur exterius, aliquando vitiis, aliquando pressuris: nam eis quoque, quos viros novimus fuisse virtutum, tentationes atque certamina non defuere vitiorum. Duo sunt genera tentationum, unum quod in mente etiam justii hominis per repentinum eventum agitur, quatenus sic subito tentetur, ut hunc inopinato proventu concutiat, et prosternat, casumque suum non nisi postquam ceciderit, videat. Aliud verò quod paulatim venit in mentem, et resistentem animam lenibus suggestionibus inficit: et omnes in eo vires justitiæ non nimietate sua, sed assiduitate consumit. Est tentatio, quæ justos plerumquæ subita invasione prosternit, sicut scriptum est: *Mons cadens defluit, et saxum transfertur de loco suo;* id est, mens sancta, cujus loco justitia fuerat, impulsu subito transfertur ad culpam. Alia est tentatio, quæ sese cordi

Ibid.
Lib. 2, in
Ev. hom.
27, n. 6.

Moral. lib.
19, c. 6, n.
11.

n. 12.

Moral. lib.
12, c. 18,
n. 22.

Job. 14, 18.

hominis leniter infundit, omnemque duritiam fortitudinis corrumpit, atque consumit, sicut in libro Job scriptum est: *Lapides excavant aquæ*; quia videlicet duritiam mentis absorbent assidua et mollia blandimenta libidinis, et lentum atque subtile vitium corrumpit durum et forte propositum mentis. Quum tentationem Dominus justo iudicio ejus menti, qui stare in alto cernitur, repente dominari permittit, quasi cadere ac defluere montem facit: et quum voluntas ad vitium commutatur, quasi ad locum alium saxum transfertur. Quum Deus omnipotens tentationem lentam atque subtilem, sed tamen assiduam eorum, qui esse fortes creduntur, prævalere mentibus sinit, quasi lapides excavant aquæ, et alluvione paulatim terra consumitur, quia nimirum suggestionem leni subacta mentis duritia mollitur. Projecta de superioribus dæmonia in hoc mundo dum mentes humiliter Deo adherentium refugiunt, pravis superbiorum operibus delectantur. Et velut bestię in herbis ludunt, quum reprobi spiritus humana corda ad illicitas cogitationes pertrahunt. An non immundis spiritibus ludere, est mentes hominum ad Dei imaginem conditas, modo ficta promissione decipere, modo vacuis terroribus irridere, modo eis transitoria gaudia quasi mansura imprimere, modo mansuras pœnas quasi transitorias levigare? Harum præculdubio bestiarum illusionem pertimuerat iste, qui dicebat: *Deus meus in te confido, non erubescam; neque irrideant me inimici mei*. Per Jeremiam Prophetam Dominus dicit: *Viderunt eam hostes, et deriserunt sabbata ejus*. Hostes quippe sabbata deriserunt, quando maligni spiritus otiosæ menti pravas cogitationes injiciunt, ut et si quiescit ab opere, non quiescat à malorum operum delectatione.

Ibid. v. 9.

Moral. lib.
33, c. 2,
n. 4.

Ps. 24, 2.

Tren. 1, 7.
Lib. 1. in
Ezech. hominil. 12, n.
19.

VII.

Quot sunt tentamenta somniorum.

Sciendum est, quod sex modis tranguant animam imagines somniorum. Aliquando namque somnia ventris plenitudine vel inanitate, aliquando verò illusionem, aliquando cogitationem simul et illusionem, aliquando revelationem, aliquando autem cogitationem simul

Moral. lib.
5. c. 4, n.
42.

et revelatione generantur. Sed duo, quæ prima diximus, omnes experimento cognoscimus: subjuncta autem quatuor in Sacra Scripturæ paginis invenimus. Somnia etenim nisi plerumque ab occulto hoste per illusionem fierent, nequaquam hoc vir sapiens indicaret, dicens: *Multos errare fecerunt somnia, et illusiones vane.* Vel certe: *Non augurabimini, nec observabitis somnia.* Quibus profecto verbis cujus sint detestationis ostenditur, quæ auguriis conjunguntur. Rursum nisi aliquando ex cogitatione simul et illusionem procederent, Salomon minime dixisset: *Multas curas sequuntur somnia.* Nisi aliquando somnia ex mysterio revelationis orirentur, Joseph præferendum se fratribus per somnium non videret; nec Mariæ Sponsum, ut ablato puero in Ægyptum fugere, per somnium Veritas admoneret. Rursum nisi aliquando somnia cogitatione simul et revelatione procederent, nequaquam Daniel Propheta Nabucodonosor visionem diserens, à radice cogitationis inchoasset, dicens: *Tu rex cogitare cœpisti in stratu tuo, quid esset futurum post hæc, et qui revelat mysteria, ostendet tibi, quæ ventura sunt.* Et paulo post: *Videbas, et ecce quasi statua una grandis, statua illa magna, et statura sublimis stabat contra te,* et cetera. Daniel itaque Dum somnium adimplendum reverenter insinuat, et ex qua ortum sit cogitatione manifestat, patenter ostenditur, quia hoc plerumque ex cogitatione simul et revelatione generetur. Quum somnia tot rerum qualitatibus alternent, tanto eis credi difficilium debet, quanto et ex quo impulsu veniant, facilius non elucet. Sancti viri inter illusiones atque revelationes, ipsas visionum voces, aut imagines quodam intimo sapore discernunt, ut sciant vel quid à bono spiritu percipiant, vel quid ab illusore patiuntur. Si erga somnia mens cauta non fuerit, per deceptorem spiritum multis se vanitatibus immergit, qui nonnumquam solet multa vera prædicere, ut ad extremum valeat animam ex una aliqua falsitate laqueare. Sæpe malignus spiritus his, quos amore vitæ præsentis vigilantes inspicit (1), prospera etiam dormientibus promittit; et quos formi-

Ecclesi. 31, 7.

Lev. 19, 26.

Ecclesi. 5, 2.

Gen. 37, 7.

Math. 2,

13, 14.

Dan. 2, 29.

Ibid. 31.

Dial. lib. 4,
c. 48.Moral. lib.
8, c. 24, n.
43.(1) Ed. *intercipit.*

dare adversa considerat, eis hæc durius somnii imaginibus intentat: quatenus indiscretam mentem diversa qualitate afficiat, eamque aut spe sublevans, aut deprimens timore, confundat. Sæpe antiquus hostis etiam sanctorum corda afficere somniis nititur, ut ab intentione cogitationis solidæ ad tempus saltem, momentumque deriventur, quamquam ipsi protinus animum ab illusionis imaginatione discutiat. Sed hostis insidians, quo eos vigilantes minime superat, eo dormientes gravius impugnat. Humani generis hostem maligne agere etiam per somnia, superna dispensatio benigne permittit; ne in electorum cordibus ipse saltim à passionis præmio somnus vacet.

VIII.

De nocturnis illusionibus.

Nocturnum est somnium tentatio occulta, per quam tenebrosa cogitatione turpe aliquid corde concipitur, quod tamen corpore (1) non expletur. Somnio nocturno pollutus egredi extra castra per legem præcipitur; quia videlicet dignum est, ut qui immunda cogitatione polluitur, indignum se cunctorum fidelium societatibus arbitretur, culpæ suæ meritum ante oculos ponat, et ex bonorum se æstimatione despiciat. Illusione nocturna polluto extra castra exire, est turpi impugnatione laboranti sese ex continentium comparatione despiciere. Qui ad vesperam lavatur aqua, quum defectum suum conspiciens, ad pœnitentiæ lamenta convertitur, ut fleatibus diluat omne, quod animum occulta inquinatio accusat. Nocturno pollutus somnio post occasum solis aqua lotus, ad castra per legem redire præcipitur, quia necesse est, ut defervescente tentationis ardore, unusquisque fiduciam iterum erga societatem bonorum sumat. Post lavationem aquæ occumbente sole ad castra revertitur, qui post lamenta pœnitentiæ frigescente flamma cogitationis illicitæ, ad fidelium merita præsumenda reparatur: ut jam

Moral. lib.
9. c. 55, n.
84.

Deut. 23, 10.

(1) Ed. corporis opere.

se à ceteris longe esse non æstimet, qui mundum se per obitum intimi atque illiciti ardoris gaudet.

IX.

De multimodis argumentationibus satanæ.

Moral. 32,
c. 20, n. 35.

Job. 40, 12.

n. 36.

n. 37.

Per argumenta pestifera antiquus hostis calliditatis suæ vires erigit, et fluxa mortalium corda corrumpit. Unde voce Dominica ab Beatum Job dicitur: *Nervi testiculorum ejus perplexi sunt.* Testes (1) ejus sunt suggestiones pravæ, quibus in mentis corruptione fervescit, atque inconstuprata anima iniqui operis prolem gignit: testiculorum Behemoth nervi perplexi sunt, quia suggestionum illius argumenta vehementius alligantur, ut plerosque ita peccare faciant, quatenus si fortasse peccatum fugere appetant, hoc sine alio peccati laqueo non evadant, et culpam faciant, dum vitant; ac nequaquam se ab una valeant solvere, nisi in alia consentiant ligari. Plerumque contingit, ut quidam dum mundi hujus amicitias appetit, cuilibet alteri similem sibi vitam ducenti, quod secreta illius omni silentio contegat, se jurejurando constringit; sed is, cui juratum est, adulterium perpetrare cognoscitur, ita ut etiam maritum adulteræ occidere conetur. Si (2) autem qui jurejurandum præbuit, ad mentem revertitur, et diversis hinc inde cogitationibus impugnatur, atque hoc silere formidat, ne silendo adulterii simul et homicidii particeps fiat (3), prodere trepidat, ne reatu se perjurii obstringat. Perplexis ergo testiculorum nervis ligatus est; qui (4) in quamlibet partem declinet, metuit, ne à transgressionis contagio liber non sit. Aliquando quisque cuncta quæ mundi sunt deserens, ac per omnia frangere proprias voluntates quærens, alieno se subdere regimini appetit; sed eum, qui sibi apud Deum præesse debeat, minus cauta inquisitione discernit. Cui fortasse hic, qui sine judicio eligitur, quum præesse jam cœperit, agere quæ Dei sunt prohibet, quæ mundi sunt jubet. Pen-

(1) Ed. *Testiculi*. At duo
Germ. Laud. et Vindoc. legunt
quoque *Testes*.

(2) Ed. *Is autem*.
(3) Ed. *et prodere*.
(4) Ed. *quia*.

sans itaque subditus vel quæ sit culpa inobedientiæ, vel quod contagium sæcularis vitæ, et obedire trepidat, et non obedire formidat: ne aut obediens, Deum in suis præceptis deserat; aut rursus non obediens, Deum in electo priore contemnat. Aperte ergo iste per indiscretionis suæ vitium perplexis testiculorum Behemoth nervis adstringitur, qui (1) aut obtemperans, aut certe non obtemperans, in culpa transgressionis ligatur. Studebat proprias voluntates frangere, et curas eas etiam contempto priore solidare. Decevit mundum funditus relinquere, et ad curas mundi ex aliena voluntate compellitur redire. Perplexi Behemoth testiculorum nervi sunt, quum sic nos argumenta hostis illigant, ut culparum nodi, quo quærentur solvi, durius adstringant. Argumenta namque n. 39. machinationum diaboli quasi quo laxantur ut relinquunt, eo magis implicantur ut teneant. Est quoddam argumentum, quod ad destruendas satanæ versutias utiliter fit, ut quum mens inter minora et maxima peccata constringitur, si omnino nullus sine peccato evadendi aditus patet, minora semper eligantur: quia et qui murorum undique ambitu, ne fugiat, clauditur, ibi se in fugam præcipitat, ubi brevior murus invenitur. n. 39.

X.

De multimodis vitiis.

Antiquus hostis tentationis suæ vulnere ab omni parte nos impellit. Sæpe enim dum gula restringitur, ut libido subigatur, inanis gloriæ aculeus mentem pulsat. Si autem corpus abstinentiæ afflictione non adteritur, contra mentem libidinis flamma se excitat. Sæpe dum servare parsimoniam nitimur, ad tenaciam labimur. Et sæpe dum possessa effuse tribuimus, ad avaritiam ducimur; quia rursus colligere quærimus, quod tribuamus. Omne peccatum hostis quidem callidus suadet, sed nos ejus suasionibus consentiendo assidue peccata perpetrando cumulamus. Plerique dum vitiorum turbas vel desideriorum carnalium intra se excitant, prostratam

Moral. lib.
13, c. 16,
n. 19.

Moral. lib.
4, c. 30,
n. 57.

(1) Ed. *quia*.

pede miseræ frequentationis mentem calcant. Alius juri se luxuriæ subdidit, atque ante mentis oculos schemata turpium perpetratorum fingit. Et quum effectus non tribuitur operis, hoc crebrius agitur, intentione cogitationis. Voluptatis perfectio quæritur, et concussus enerviter animus, hinc inde sollicitus, et cæcatus occasionem nequissimæ expletionis rimatur. Mens itaque hæc quasi quemdam populum patitur, quæ insolenti vitiorum tumultu vastatur. Alius iræ se dominio stravit: et quid in corde, nisi jurgia, etiam quæ desunt, peragit? Hic sæpe præsentibus non videt, absentibus contradicit, intra semetipsum contumelias profert, et recipit, receptis autem durius respondet: et quum qui obviet, nullus adsit, magnis clamoribus rixas in corde componit. Turbam itaque hic intus sustinet, quem pondus vehemens inflammata cogitationis premit. Alius juri se avaritiæ tradidit, et fastidians propria, aliena concupiscit. Hic plerumque concupita adipisci non valens, diem quidem in otium, noctem vero in cogitationem versat. Torpet ab utili opere, quia fatigatur illicita cogitatione. Consilia multiplicat, et sinum mentis cogitationum inventionibus latius expandit. Plerumque pervenire quisque ad concupita satagit, atque ad obtinenda hæc quosdam secretissimos causarum meatus quærit. Qui mox ut in causa aliquid subtile invenisse se æstimat, jam obtinuisse quod cupierat, exultat: jam quid etiam adeptæ rei adjungat, excogitat, atque ut in meliori statu debeat excoli, pertractat. Nonnumquam cupiditate alienæ rei humanus animus victus, jam quasi quæ conceperat, possidet, et quasi ad meliorem speciem impulsu cogitationis adducit; sed mox insidias invidentium considerat, et quid contra se jurgii moveatur, pensat. Exquirat quid respondeat, et quum rem nullam teneat, jam in defensionem rei repugnat. Quamvis ergo nihil de concupita re ceperit, habet tamen in corde jam fructum concupiscentiæ, laborem rixæ. Gravi itaque quasi populo premitur, qui instigantis avaritiæ tumultu vastatur. Alius se tyrannidi superbiæ subjicit; et cor miserum, dum contra homines erigit, vitio substernit. Honorum sublimium infulas appetit, exaltari successibus exquirat, totumque quod esse desiderat, sibi, apud semetipsum in cogitationibus depingit. Jam quasi tri-

bunali præsidet : jam sibi parare obsequia subjectorum videt: jam ceteris eminent: jam aliis mala irrogat: aliis, quia irrogaverint, recompensat: jam apud semetipsum stipatus cuneis ad publicum procedit, et quibus obsequiis fulciatur, conspicit. Homo vitiis subditus, dum in multis phantasmatibus inani cogitatione huc illucque versatur, alia conculcat, alia sublevat. Jam de conculcatis satisfacit odiis, jam de sublevatis recipit favores. Qui igitur tot phantasmata cordi imprimit, quid iste aliud, quam quasi somnium vigilans videt. Dumque tot rerum causas, quas fingit, tolerat, nimirum intrinsecus natas ex desideriis turbas portat. Alius jam illicita refugit, sed tamen bonis mundi carere pertimescit. Concessa teneri appetit, videri inter homines minor erubescit, et curat summo opere ne inops in domo sit, ne despectus in publico. Exquirat quid sibi sufficiat, quid necessitas subjectorum petat; atque ut sufficienter jura patronatus subditis expleat, patronos quærit, quibus ipse famuletur. Plerumque homo, dum familiariter vitiis jungitur, eorum proculdubio causis implicatur, quibus sæpe consentit in illicitis, et mala, quæ propter semetipsum non appetit, committit propter altera, quæ non dereliquit. Interdum miser homo inani cogitatione permotus, dum honorem suum in hoc mundo imminui trepidat, ea apud majores personas adprobat, quæ jam per proprium judicium damnat. Is dum sollicitè cogitat, quid patronis debeat, quid subjectis; quid sibi augeat, quid in (1) affectibus prosit, quasi tanta frequentia turbarum premitur, quanta curarum importunitate laceratur.

XI.

De nonnullis vitiis, quæ se virtutes esse simulant.

Plerumque vitia virtutes se esse mentiuntur. Nam sæpe sub parsimoniam nomine se tenacia palliat, contraque se effusio sub appellatione largitatis occultat. Sæpe inordinata remissio pietas creditur, et effrenata ira spiritualis zeli virtus æstimatur. Sæpe

Reg. Past.
part. 2, c. 9.

(1) In Edit. deest in.

præcipitata actio velocitatis efficacia, atque agendi tarditas gravitatis consilium putatur. Necesse est, ut electus quisque virtutes ac vitia vigilantia cura discernat, ne aut cor tenacia occupet, et parcum se videri in dispensationibus exultet: aut quum effuse quid fuerit perditum, largum se quasi miserando gloriatur: aut remittendo quod ferire debuit, ab æterna supplicia subditos pertrahat; aut immaniter feriendo quod delinquitur, ipse gravius delinquat: aut hoc quod agi recte, ac graviter potuit, immature præveniens leviget: aut bonæ actionis meritum differendo, ad deteriora permutet. Aliquando antiquus hostis humanæ menti pium aliquid insinuat (1), ut ad crudelitatis terminum deducat: sicut est, quum plecti per disciplinam culpam prohibet, quatenus quæ hic non reprimitur, gehennæ igne feriat. Aliquando discretionis imaginem oculis hominum immundus spiritus objicit, et ad indiscretionis laqueos perducit: sicut est, quum impulsu ejus, pro infirmitate nobis plus alimentorum quasi discrete concedimus, sed indiscrete contra nos bella carnis excitamus. Aliquando diabolus effectum simulat bonorum operum, sed per hunc inquietudinem irrogat laborum; sicut est, quum quis quiescere non valet, et quasi de otio judicari timet. Aliquando humani generis adversarius imaginem humilitatis ostendit, ut effectum (2) humilitatis (3) subtrahat; sicut est, quum quosdam plusquam sunt, infirmos, atque inutiles sibimetipsis asserit: Ut dum se nimis indignos considerant, res, in quibus prodesse proximis poterant, ministrare pertimescant. Universa vitia, quæ sub virtutum specie antiquus hostis occultat, valde subtiliter manus compunctionis examinat. Qui enim veraciter intus dolet, quæ agenda foras, quæ non agenda sint, fortiter prævidet. Quum vis compunctionis nos in intimis afficit, omnis strepitus pravæ suggestionis immutescit: quia si cor veraciter dolet, linguam contra nos vitia non habent. Nam quum plena vita rectitudinis quæritur, supervacua suggestio pravitatis obdura-

Moral. lib.
3, c. 36,
n. 68.

n. 69.

ibid. cap.
137, n. 70.

(1) Ed. *simulat*.

(2) Ed. *affectum*: hoc tamen loco notant PP. Bened. non malo

sensu apud Edit. Vet. et pl. mss. *effectum* legi.

(3) Ed. *utilitatis*.

tur (1). Si forti studio nos contra vitiorum incentiva stringimus, ipsa etiam vitia ad usum virtutis immutamus. Nonnullos ira possidet, sed hanc dum rationi subjiunt, in sancti zeli ministerium vertunt. Nonnullos superbia erigit; sed dum divinæ fortitudini (2) animum inclinant, hanc ad defensionem justitiæ in vocem liberæ auctoritatis immutant. Nonnullos fortitudo carnis illecebrat; sed dum exercendis piis operibus corpus subdunt, unde iniquitatis stimulum passi sunt, inde pietatis lucra mereantur. Unde et bene Beatus Job post multa certamina hostiam pro amicis obtulit. Quos enim per contentionem diu hostes pertulit, quandoque per sacrificium cives reddit. Sæpe dum de castitatis munditia quisque extollitur, sorde avaritiæ fœdatur. Et dum de virtute largitatis speciosus ostenditur, luxuriæ maculis inquinatur. Dumque castitatis atque largitatis decore vestitur, velut ex zelo justitiæ, crudelitatis atrocitate fuscatur. Sæpe quisque largitate, castitate, pietate, ex pulera visione induitur; sed infusa (3) superbiæ obscuritate notatur. Sicque fit, ut intermixtis vitiis dum mundam in se speciem hypocrita non ostendit, quasi unum colorem tigris habere nequaquam possit. Sæpe nonnulla vitia virtutes se esse mentiuntur, sicut effusio nonnumquam misericordia, et tenacia nonnumquam parsimonia, et crudelitas aliquando justitia vult videri. Plerumque mentem ad loquendi impetum, vanæ gloriæ anxietas nequaquam se intra silentium capiens, quasi zelus caritatis inflamat, atque appetitæ ostensionis vis ad effrenationem loquutionis impellit, et quasi sub studio consulendi libido erumpit apparendi. Omnis arrogans non curat loquendo quid prosit, sed quid appareat; neque studet ut malum, quod cernit, corrigat, sed bonum, quod sentit, ostendat.

Moral. lib.
5, c. 20,
n. 39.

Moral. lib.
23, c. 14,
n. 19.

XII.

Quod ex virtutibus virtutes, et ex vitiis vitia oriuntur.

Omnes virtutes in conspectu conditoris vicaria ope se sublevant:

Moral. lib.
21, c. 3,
n. 6.

- (1) Ed. *obturator*: lectioni Corb. Germ.
tamen nostri Taji suffragantur (2) Ed. *formidini*.
primus Remig. unus Vindoc. (3) Ed. *interfusa*.

ut quia una virtus sine alia vel nulla est omnino, vel minima, vicissim sua conjunctione fulciantur. Nulla bona sunt cetera, si occulti judicis oculis castitatis testimonio non adprobantur. Si vel castitatem humilitas deserat, vel humilitatem castitas relinquat, apud auctorem humilitatis et munditiæ prodesse nihil prævalet vel superba castitas, vel humilitas inquinata. Sic gignuntur ex peccato peccata, ut dum non evitantur parva, incidatur in maximis: et dum defenduntur admissa, nec lamentantur, ex flagitio ad superbiam itur. Unde fit, ut duplicati sit criminis reus, qui et admittit scelera per voluntatem, et defendit ea per contumaciæ tumorem. Sic vitium vitio gignitur, sicut virtus virtute concipitur. Ex vitio enim vitium gignitur; sicuti David, qui dum non evitavit adulterium, perpetravit et homicidium. Item virtus virtute concipitur, sicut per virtutem (1) evangelicæ prædicationis virtutem martyrii Apostoli meruerunt. In cordibus sæculariter viventium invicem sibi succedunt vitia, ut dum unum abierit, succedat aliud juxta Joel Prophetæ testimonium, qui ait: *Residuum erucæ comedit locusta, et residuum locustæ comedit bruchus, et residuum bruchi comedit rubigo*. Per id ergo ista sub vitiorum allegoria colliguntur, quia sequitur: *Expergiscimini ebrii, et flete*. Aliquando utiliter peccatur in minimis vitiis, ut majora utilius caveantur. Lege Paulum Apostolum minora permittentem peccata, ne majora perpetrentur. Veraciter autem sanantur vitia, quæ virtutibus non vitiis excluduntur. Quorundam autem quædam latentia vitia tunc apparent, quando ab aliis vitiis desinunt.

Isidor. lib.
2. Senten.
c. 33.

Joel. 1. 4
et 5.

XIII.

De cogitationibus noxiis et innoxiiis.

Plerumque ex bonis operibus discimus, quantam vitæ munditiam in cogitatione construamus. Pene cuncta bona ex cogitatione prodeunt, sed sunt nonnulla cogitationis acumina, quæ ex operatione nascuntur. Nam sicut ab anima opus sumitur, ita rursus ab

Moral. lib.
10, c. 15,
n. 26.

(1) Ed. *veritatem*.

opere animus eruditur. Valde necesse est, ut quum cogitatio extra usum ducitur, protinus oculus mentis ad opera transacta revoce-
 tur; ac penset quisque quid subjectus egerit, et repente cognos-
 cit. Sæpe misericors Deus eo citius peccata cordis abluit, quo hæc
 exire ad opera non permittit: et cogitata nequitia tanto citius sol-
 vitur, quanto (1) effectu operis districtius non ligatur. Per egre-
 gium Psalmistam dicitur: *Dixi pronuntiabo adversum me injus-
 ticias meas Domino, et tu remisisti impietatem cordis mei.* Qui
 enim impietatem cordis subdidit, quia cogitationum injustitias
 pronuntiare vellet, indicavit. Dumque ait: *Dixi pronuntiabo,* at-
 qui illico adjunxit, *Et tu remisisti;* quam sit de cogitationibus
 facilis venia ostendit. Qui dum se adhuc promittit petere, hoc
 quod se petere, promittebat, oblinuit. In sola nonnumquam cogi-
 tatione delinquitur, et quia usque ad opus non venit culpa, usque
 ad cruciatum non pervenit pœnitentia. Sed cogitata afflictio men-
 tem citius tergit, quam nimirum tantummodo cogitata iniquitas
 polluit. Idem Psalmista ait: *Computruerunt, et deterioraverunt*
cicatrices meæ à facie insipientiæ meæ. Sæpe namque hoc, quod
 à conspectu judicis jam fletu interveniente deletum est, ad ani-
 mum per cogitationem redit, et devicta culpa ad delectationem
 rursus inserpere nititur, atque in antiquo certamine rediviva pul-
 satione reparatur: ita ut quod prius egit in corpore, hoc importu-
 na cogitatione postmodum verset in mente. Quum nihil foras opere
 agitur, sed sola intus cogitatione peccatur, districto se realu mens
 obligat, nisi hoc sollicitis lamentis tergat. Plerumque aurem cor-
 dis terrenarum cogitationum turba, dum perstrepat, claudit: atque
 in secretario mentis quanto minus curarum tumultuantium sonus
 compescitur, tanto amplius vox præsentis judicis non auditur.
 Neque enim perfecte homo sufficit ad utraque divisus; sed dum
 sic interius erudiri appetit, ut tamen exterius implicetur; unde
 exterius auditum aperit, inde interius obsurdescit. Sancti viri,
 qui exterioribus ministeriis deservire officii necessitate coguntur,
 studiose semper ad cordis secreta refugiunt; ibique cogitationis

Reg. Past.
part. 3, c.
29.

Ps. 31, 9.

Ps. 37, 6.
Moral. lib.
9, c. 55, n.
83.

Moral. lib.
23, c. 20,
n. 37.

n. 38.

(1) Ed. et cogitata nequitia quanto citius solvitur, quia effectu.

intimæ cacumen ascendunt, et legem quasi in monte percipiunt, dum postpositis tumultibus actionum temporalium in contemplationis suæ vertice supernæ voluntatis sententiam perserutantur. Moyses sanctus crebro de rebus dubiis ad tabernaculum redit, ibique secreto Dominum consulit, et quid certius (1) decernat, agnoscit. Relictis quippe turbis ad tabernaculum redire, est postpositis exteriorum tumultibus, per bonæ cogitationis studium secretum mentis intrare. Ibi enim Dominus consulitur, et quod foras agendum est publice, intus silenter auditur. Quam se res dubias electi discernere non posse cognoscunt, ad secretam mentis cogitationem velut ad quoddam tabernaculum revertuntur; divina lege perspecta quasi coram posita arca Dominum consulunt; et quod prius intus tacentes audiunt, hoc foras postmodum agentes innotescunt. Ut exterioribus officiis electi inoffense deserviant, ad secreta cordis recurrere incessabiliter curant: et sic vocem Dei quasi per somnium audiunt, dum in cogitatione mentis à carnalibus sensibus (2) abstrahunt. Sæpe corda justorum subortæ cogitationes polluunt, terrenarum rerum delectationibus tangunt; sed dum citius manu sanctæ discretionis abiguntur, festine agitur, ne cordis faciem caligo tentationis operiat, quæ hanc jam illicita delectatione tangebatur. Nonnumquam in ipso orationis nostræ sacrificio importune se cogitationes ingerunt, quæ hoc rapere vel maculare valeant, quod in nobis Deo flentes immolamus. Abraham Patriarcha, quum ad occasum solis sacrificium offerret, insistentes aves pertulit, quas studiose, ne oblatum sacrificium raperent, abegit. Sic nos, dum in ara cordis holocaustum Deo offerimus, ab immundis hoc volueribus custodiamus; ne maligni spiritus, et perversæ cogitationes rapiant, quod mens nostra offerre Domino utiliter pensat (3). Naturæ corruptibilis pondere gravati, ab utero mentis nostræ quædam cogitationum superflua, quasi ventris gravamina erumpunt. Sed portare sub balteo paxillum debemus, ut videlicet ad reprehendendos nosmetipsos semper accineli, acutum

Moral. lib.
16, c. 42,
n. 53.

Gen. 15, 11.

Moral. lib.
31, c. 27,
n. 54.

(1) Ed. *certi*: Taji tamen lectio habetur in Norm. et Colb.

Vindoc. tamen, Norm. et alii à Gusav. visi legunt: *sensibus*.

(2) Ed. à *carnalibus motibus*:

(3) Ed. *sperat*.

circa nos stimulum compunctionis habeamus: qui incessanter terram mentis nostræ pœnitentiæ dolore confodiat, et hoc quod à nobis de cogitationum utero fœtidum erumpit, abscondat. Jero- baal hædum occidit, carnes ejus super petram ponit, jus etiam carni- um desuper fundit. Carnes ergo super petram ponimus, dum corpus nostrum in Christi imitatione cruciamus. Jus etiam car- nium desuper fundit, qui per bonæ conversationis votum ipsas à se etiam carnales cogitationes expellit. Quasi enim jus ex carne liqui- da in petram funditur, quando mens et à cogitatione carnalium fluxuum vacuatur. Quum intentionem nostram nequaquam potes- tas divini adjutorii deserit, quasi sacrificium supra petram posi- tum Angelus virga contingit. De petra etenim ignis exit, et jus, carnesque consumit; quia afflatus à Redemptore spiritus, tanta cor nostrum flamma compunctionis concremat, ut omne, quid in eo est illicitum, et operis et cogitationis, exurat. Omnes, qui vel illi- cita appetunt, vel in hoc mundo videri aliquid volunt, densis co- gitationum tumultibus in corde comprimuntur. Mare significat mentem hominis, et quasi fluctus maris sunt cogitationes mentis, quæ aliquando per iram tumescunt, per gratiam tranquillæ fiunt, per odium cum amaritudine defluunt. Mens quippe humana quot tentationes patitur, quasi tot flatibus movetur. Plerumque mentem hominis tumultus inanium cogitationum deprimunt, ira perturbat, et quum recedit ira, succedit inepta lætitia. Luxuriæ stimulis urgetur, æstu avaritiæ longe, lateque ad ambienda quæ terrena sunt, tenditur. Et aliquando hanc superbia elevat; aliquando verò inordinatus timor in infimis deponit.

Moral. lib.
3, c. 30, n.
59.

Jud. 6, 11,
12 et 19.

Moral. lib.
4, c. 30, n.
57.

Moral. lib.
12, c. 7, n.
10.

Moral. lib.
11, c. 41,
n. 60.

XIV.

De superbia, et vanagloria.

Occasio perditionis nostræ facta est superbia diaboli, et argu- mentum redemptionis nostræ inventa est humilitas Dei. Quid elati- one abjectius, quæ dum supra se tenditur, ab altitudine veræ

Reg. Past.
part. 3, c.
17.

Eccli. 10,
15.
Moral. 34,
21, n. 40.
Moral. 26,
17, n. 28.

celsitudinis elongatur? *Initium omnis peccati superbia est.* Quid est autem superbia, nisi perversæ celsitudinis appetitus? Perversa enim est celsitudo, deserto eo, cui debet animus inhærere, principio, sibi quodammodo fieri, atque esse principium. Multis sæpe superbia luxuriæ seminarium fuit: quia dum eos spiritus quasi in altum erexit, caro in infimis mersit. Qui per superbiam in secreto cordis prius elevantur, postmodum publice corruunt; quia dum occultis intumescunt motibus cordis, apertis cadunt lapsibus corporis. Sic sic elati justa fuerant retributione feriendi; ut quia superbiendo se hominibus præferunt, luxuriando usque ad jumentorum similitudinem devolvantur. Curandum nobis est, et omni custodia mens à tumore servanda superbiæ. Non enim ante oculos Dei vacuæ transvolant cogitationes nostræ; et nulla momenta temporis per animum transeunt sine statu retributionis. Intus videt Deus, quod mentem elevat, et idcirco foras permittit invalescere, quod deponat. Intus prius extollitur, quod foras postmodum luxuriæ corruptione feriat. Occultam superbiæ culpam sequitur aperta percussio; ut à malis exterioribus interiora puniantur, et cor publice corruat, quod latenter tumebat. Per Osee Prophetam contra Israelitas dicitur: *Spiritus fornicationis in medio eorum, et Dominum non cognoverunt.* Qui ut ostenderet, quod causa libidinis ex culpa proruperit elationis, mox subdidit, dicens: *Et respondebit arrogantia Israel in faciem ejus.* Si Auctorem suum homo superbiendo contemnit, jure et à subjecta carne prælium suscipit. Unde et ille primus inobediens, mox ut superbiendo peccavit, pudenda contextit: quia enim contumeliam spiritus Deo intulit, mox contumeliam carnis invenit. Et quia Auctori suo esse subditus noluit, jus carnis subditæ, quam regebat, amisit: ut in se ipso videlicet inobedientiæ suæ confusio redundaret, et superatus disceret, quid elatus amisisset. Quum res bona agitur, necesse est, ut prius ejus elatio in corde vincatur: ne si à radice miseræ intentionis prodeat, amarus nequitiae fructus producat. Cordis superbia, quum exterius usque ad corpus extenditur, prius per oculos indicatur. Ipsi quippe per fastum tumoris inflati, quasi è sublimi respiciunt, et quo se deprimunt, altius extollunt. Nisi su-

Osee, 5, 4.

Ibid. 5.

Gen. 3, 7.

Moral. 23,
11, n. 20.

Moral. 34,
22, n. 46.

perbia per oculos se quasi per quasdam fenestras ostenderet, nequaquam Deo Psalmista dixisset: *Populum humilem salvum facies: et oculos superbiorum humiliabis*. Nisi superbia se per oculos funderet, Salomon quoque de Judææ elatione non diceret: *Generatio cujus excelsi sunt oculi, et palpebræ ejus in alta* (1) *subrectæ*. Plerumque elatos comitari solet liberæ vocis assertio. Loquuntur quidem per superbiam elationis, et tamen loqui se credunt per libertatem rectitudinis. Elatos nonnumquam ad increpanda, quæ non debent, aut magis increpanda quam debent, sub imagine libertatis effrenatio impellit tumoris. Considerandum est, quod plerumque elatos utilius corripimus, si eorum correptionibus quædam laudum fomenta misceamus. Inferenda namque illis sunt, aut alia bona quæ in ipsis sunt, aut dicendum certe, quæ poterant esse, si non sunt: et tunc demum resecanda sunt mala, quæ nobis displicent, quum prius ad audiendum placabilem eorum mentem fecerint præmissa bona, quæ placent. Nam et equos indomitos blanda prius manu tangimus, ut eos nobis plenius postmodum etiam per flagella subigamus. Et amaro pigmentorum poculo mellis dulcedo adjungitur, ne ea, quæ saluti profutura est, in ipso gustu aspera amaritudo sentiatur: dum vero gustus per dulcedinem fallitur, humor mortiferus per amaritudinem evacuatur. In quibusdam elatis invectionis exordia permixta sunt laude temperanda, ut dum admittunt favores, quos diligunt, etiam correptiones recipiant, quas oderunt. Plerumque persuadere elatis utilia melius possumus, si profectum eorum nobis potius quam illis profuturum dicamus, si eorum meliorationem nobis magis quam sibi impendi postulemus. Superbi quique eo ipso quo videri alti appetunt, à vera Dei essentia longe per elationem fiunt. Subsistere etenim nequeunt, quia ab æternæ essentiæ soliditate dividuntur, atque hanc primam ruinam tolerant, quia per privatam gloriam in semetipsis cadunt: sicut per Psalmistam dicitur: *Dejecisti eos quum allevarentur*: quia eo intrinsecus corruunt, quo male extrinsecus surgunt. Sic aurarum flatu in altum stipula rapitur, sed

Ps. 17, 23.

Prov. 30,
13.Reg. Past.
part. 3, c.
17.Moral. 17.
c. 8, n. 10.

Ps. 72. 18.

(1) Ed. *altum*.

casu concito ad ima revocatur. Sic ad nubila fumus adtollitur; sed repente in nihilum tumescendo dissipatur. Sic ab infimis nebula densescendo se erigit; sed exortus hanc solis radius, ac si non fuerit, abstergit. Sic in herbarum superficie nocturnis horis (1) humor adspergitur, sed diurni luminis subito calore siccatur. Sic spumosa aquarum bullæ inchoantibus pluviis excitatae, ab intimis certatim prodeunt; sed eo celerius disruptae depereunt, quo inflatae altius extenduntur: quumque excrescunt, ut appareant, crescendo peragunt, ne subsistant. Scriptum quippe est: *Cunctis diebus suis impius superbit*. Solent etiam electi in quibusdam suis cogitationibus atque actibus superbire; sed quia electi sunt, cunctis diebus suis superbire non possunt, quia priusquam vitam finiant, ad humilitatis metum ab elatione corda commutant. Unusquisque impius diebus suis omnibus superbit: quia sic vitam terminat, ut ab elatione minime recedat. Circumspicit quod temporaliter floret, et pensare negligit, quod in æternum judicatur. In vita carnis fiduciam ponit, eaque diu permanere existimat, quæ ad præsens tenet. Solidatur in elatione animus, in despectum adducitur omnis propinquus: quam repentina mors subrepat, numquam considerat: quam sit ejus incerta felicitas, numquam pensat. Superbire quisquam minime debuisset, etiam si annorum suorum numerum certum habere potuisset: ut sciens quantum viveret, præsciret quando se ab elatione removeret. Sciendum est, quia omnis superbus juxta modum proprium tyrannidem exercet: nam quod nonnumquam alius in republica, hoc est, per acceptam dignitatis potentiam, alius in provincia, alius in civitate, alius in domo propria, atque alius per latentem nequitiam hoc exercet apud se in cogitatione sua. Plerumque superbus iram superni Judicis perpendit præsentem: sed à malo non avertitur, ut etiam ipsa quoque ab ejus interitu valeat averti. Accusante se conscientia, feriri metuit; sed tamen semper auget, quo feriat. Contemnit quisque superbus reditum suum, desperat veniam, superbit in culpa; sed tamen testem suæ nequitiae intus habet ti-

Job. 15, 20.
Moral. lib.
12, c. 37,
n. 42.

Ibid. c. 38,
n. 43.

Ibid. c. 41,
n. 46.

(1) Ed. rectius *nocturni roris*.

morem. Et quamvis prava videatur foras audacter agere, de his tamen apud semetipsum cogitur trepidare. Per Esaiam Prophetam dicitur: *Inebriatus est in cælo gladius meus*. Ac si aperte diceret: qua ira feriam superbos terræ, perpendite, si ipsos etiam, quos in cælo juxta me condidi, pro elationis vitio percutere non peperci.

Moral. lib.
32, c. 23,
n. 49.
Isai. 34, 5.

XV.

De Avaritia.

Avaritia, quæ est idolorum servitus, velut amphora os cordis in ambitu apertum tenet. Multi sensu torpent, sed in his, quæ appetunt, avaritiæ stimulis excitantur: et qui ad bona videnda cæci sunt, excitantibus præmiis, ad peragenda mala vigilantes fiunt. Per Zachariam Prophetam de qualitate avaritiæ dicitur: *Hæc est oculus eorum in universa terra. Et ecce talentum plumbi portabatur*. Quid est talentum plumbi, nisi ex eadem avaritia pondus peccati? Per plumbum metallum, cujus natura gravis est ponderis, peccatum avaritiæ specialiter designatur; quod mentem, quam infecerit, ita gravem reddit, ut ad appetenda sublimia adtolli nequaquam possit. *Radix omnium malorum est cupiditas*; et quia quodlibet malum per avaritiam gignitur, dignum est, ut domus avaritiæ in fœtore construatur. Idem Zacharias Propheta dixit ad Angelum: *Quo istæ mulieres deferunt amphoram? Et dixit ad me: Ut ædificetur ei domus in terra Sennaar*. Sennaar quippe fœtor eorum dicitur: quia sicut bonus odor ex virtute est, ita è contrario fœtor ex vitio cupiditatis. Sciendum est, quod Sennaar latissima vallis est, in qua turris à superbientibus ædificari cœperat, quæ linguarum facta diversitate destructa est. Quæ scilicet turris Babylon dicta est, pro ipsa videlicet confusione mentium atque linguarum. Nec immerito ibi avaritiæ amphora ponitur, ubi Babylon, id est confusio, ædificatur; quia dum per avaritiam et impietatem certum est, omnia mala exurgere, recte hæc ipsa avaritia atque impietas in confusione perhibentur habitare. Æstu avaritiæ homines accensi, eo majora de se opera humanis oculis ostendunt, quo ampliora sibi ab hominibus offerri munera

Moral. lib.
14, c. 23,
n. 63.
Ephes. 5, 5.

Zach. 5, 6.

n. 65.
1, *Tim.* 6,
10.

Zach. 5, 11.

Moral. lib.
12, c. 54, n.
62.
Job, 15, 34.

appetunt. In libro Beati Job scriptum est: *Ignis devorabit tabernacula eorum, qui munera libenter accipiunt*. Sicut enim corpus in tabernaculo, sic mens habitat in cogitatione; sed ignis tabernacula devorat, quum æstus avaritiæ cogitationes devastat.

Reg. Past.
Part. 3, c.
20.
Prov. 28, 20.

Quum repleti cuncti simul opibus inardescunt avari, audiant quod scriptum est: *Qui festinat ditari, non erit innocens*. Qui augere opes ambit, vitare peccatum negligit: et more avium captus, cum escam terrenarum rerum avidus concupiscit (1), quo stranguletur peccati laqueo, non agnoscit. Quum plerumque præsentis mundi lucra desiderant, et quæ de futuro damna patientur, ignorant, au-

Prov. 20, 21.

diant hoc quod scriptum est: *Hæreditas, ad quam festinatur in principio, in novissimo benedictione carebit*. Qui in principio hæreditari festinant, sortem sibi in novissimo benedictionis amputant: quia dum per avaritiæ nequitiam hic multiplicari appetunt, illic ab æterno patrimonio exhæredes fiunt. Cupiditas plerumque latenter oritur in mente, sed punctiones peccatorum omnium patenter producit in opere. Quas videlicet punctiones ab hac radice sur-

Moral. lib.
20, c. 10, n.
21.

gentes, statim prædicator egregius insinuat, dicens: *Quam quidam appetentes erraverunt à fide; et inseruerunt se doloribus multis*. Esaias Propheta, de immensitate avaritiæ humanum genus redarguens ait: *Væ qui conjungitis domum ad domum, et agrum agro copulatis, usque ad terminum loci! Numquid habitabitis soli vos in medio terræ?* Ac si aperte diceret: quousque vos extenditis, qui non habere (2) in communi mundo consortes minime potestis? Coniunctos quidem premitis, et contra quos vos valeatis extendere, semper invenitis.

1, Tim. 6,
10.
Reg. Past.
part. 3, c.
20.

Isai, 5, 8.

gentes, statim prædicator egregius insinuat, dicens: *Quam quidam appetentes erraverunt à fide; et inseruerunt se doloribus multis*. Esaias Propheta, de immensitate avaritiæ humanum genus redarguens ait: *Væ qui conjungitis domum ad domum, et agrum agro copulatis, usque ad terminum loci! Numquid habitabitis soli vos in medio terræ?* Ac si aperte diceret: quousque vos extenditis, qui non habere (2) in communi mundo consortes minime potestis? Coniunctos quidem premitis, et contra quos vos valeatis extendere, semper invenitis.

XVI.

De iracundia.

Moral. lib.
5, c. 45, n.
78.

Quum tranquillitatem mentis plerumque ira diverberat, dilaniatam quodammodo scissamque perturbat, ut sibimetipsi non

(1) Ed. *conspicit*.

Benedict. in hunc locum.

(2) Ed. *qui habere*. Vid. PP.

congruat, ac vim intimæ similitudinis amittat. Quanta sit iracundiæ culpa pensemus, per quam dum mansuetudo amittitur, supernæ imaginis similitudo vitiatur. Per iram sapientia perditur; ut quid, quove ordine agendum sit, omnino nesciatur, sicut scriptum est: *Ira in sinu stulti requiescit*: quia nimirum intelligentiæ lucem subtrahit, quum mentem permovendo confundit. Per iram vita amittitur, et si sapientia teneri videatur, sicut scriptum est: *Ira perdit etiam prudentes*; quia scilicet confusus animus nequaquam explet, etiam si quid intelligere prudenter valet. Per iram justitia relinquitur, sicut scriptum est: *Ira viri justitiam Dei non operatur*; quia dum perturbata mens judicium suæ rationis exasperat, omne, quod furor suggerit, rectum putat. Per iram gratia vitæ socialis amittitur, sicut scriptum est: *Noli esse assiduus cum homine iracundo, ne discas semitas ejus, et sumas scandalum animæ tuæ*. Quia qui se ex humana ratione non temperat, necesse est, ut bestialiter solus vivat. Per iram concordia rumpitur, sicut scriptum est: *Vir animosus parit rixas. Et vir iracundus effodit peccata*. Iracundus quippe peccata effodit; quia etiam malos, quos incaute ad discordiam provocat, peiores facit. Per iram lux veritatis amittitur, sicut scriptum est: *Sol non occidat super iracundiam vestram*; quia quum menti iracundia confusionis tenebras incutit, huic Deus radium suæ cognitionis abscondit. Per iram Sancti Spiritus splendor excluditur; quo contra, juxta vetustam translationem scriptum est: *Super quem requiescet Spiritus meus, nisi super humilem, et quietum, et tementem sermones meos*? Quum enim humilem diceret, quietum protinus adjunxit. Si ergo ira quietem mentis subtrahit, suam Sancto Spiritui habitationem claudit. Spiritus Sancti recessione animus per iracundiam vacuus, ad apertam mox insaniam ducitur, et usque ad superficiem ab intimo cogitationum fundamento dissipatur. Nam iræ suæ stimulis accensum cor palpitat, corpus tremat, lingua se præpedit, facies ignescit, exasperantur oculi, et nequaquam recognoscuntur noti. Ore quidem clamorem format, sed sensus quid loquatur ignorat. In nullo itaque iste ab arreplitiis longe est, qui actionis suæ conscius non est. Plerumque fit [ut] us-

Ecl. 7, 10.

Prov. 15, 1

Jacobi, 1, 20.

Prov. 22,
24, 25.Prov. 15,
18.

Ephes. 4, 26.

Isai. 66, 2.

n. 79.

que ad manus ira prosiliat, et quo ratio longius recedit, audacior exurgat; seque ipsum retinere animus non valet, quia factus est potestatis alienæ: et eo furor membra foras in ictibus exercet, quod intus ipsam membrorum dominam mentem captivam tenet. Aliquando homo per iracundiam manus non exerit, sed in maledictionis jaculum linguam vertit. Fratris namque interitum precibus exposcit, et hoc Deum perpetrare expetit, quod ipse perversus homo facere, vel metuit, vel erubescit. Fitque, ut voto et voce homicidium peragat, etiam quum à læsione proximi manibus cessat. Aliquando ira perturbato animo, quasi ex judicio silentium indicit; et quo se foras per linguam non exprimit, intus deterius ignescit, ut iratus quisque colloquutionem suam proximo subtrahat, et nihil dicendo, quam sit aversus, dicat. Et nonnumquam hæc silentii severitas per disciplinæ dispensationem geritur: si tamen sollicitè in intimis discretionis forma servetur. Nonnumquam dum accensus animus à consueta loquutione restringitur, per accesum temporis penitus à proximi dilectione separatur: et acriores stimuli ad mentem veniunt, dum causæ (1), quæ gravius exasperant, oriuntur, atque in irati oculo festuca in trabem vertitur, dum ira in odium permutatur. Plerumque ira per silentium clausa, intra mentem vehementius æstuat, et clamosas tacita voces format; verba sibi quibus exasperetur, objicit, et quasi in causæ examine posita durius exasperata respondet. Nonnumquam per iracundiam perturbatus animus majorem strepitum sui silentii sentit, eumque gravius clausa (2) iræ flamma consumit. Sciendum est, quod nonnullos ira citius accendit, facilius deserit: nonnullos vero tarde quidem commovet, sed durius (3) tenet. Alii per iracundiam accensis calamis similes, dum vocibus perstrepunt, quasi quosdam accensionis suæ sonitus reddunt; citius quidem flammam faciunt, sed protinus in favillam frigescent. Plerumque iracundi accensionem tarde suscipiunt, sed tamen accensi semel difficiliter extinguuntur: et quia se tardius in asperitatem concitant, furoris sui durius ignem servant.

n. 80.

(1) Ed. *causæ quoque quæ.* legitur: *Clausa iræ flamma.*
 (2) Ed. *clausæ iræ flamma.* In (3) Ed. *diutius*, hic, et paulo infra.
 Colb. Corb. Germ. et aliis mss.

Plerumque homines, quod est nequius, et citius iracundiæ flammam accipiunt, et tardius deponunt: nonnulli vero has et tarde suscipiunt, et citius amittunt. In quibus nimirum quatuor modis liquido lector agnoscit, quia et ad tranquillitatis bonum ultimus plusquam primus adpropinquat, et in malo secundum tertius superat.

XVII.

Qualiter ira reprimi debeat.

Duobus modis fracta possidere animum ira desuescit. Primus quippe est, ut mens sollicita, antequam agere quodlibet incipiat, omnes sibi, quas pati potest, contumelias proponat: quatenus Redemptoris sui probra cogitans, ad adversa se præparet. Quæ nimirum venientia tanto fortior excipit, quanto se cautius ex præscientia armavit. Qui improvidus ab adversitate deprehenditur, quasi ab hoste dormiens invenitur, eumque citius inimicus necat, quia non repugnantem perforat. Nam qui mala imminetia per sollicitudinem prænotat, hostiles incursus quasi in insidiis vigilans expectat: et inde ad victoriam valenter accingitur, unde nesciens deprehendi putabatur. Sollenter animus ante actionis suæ primordia, cuncta debet adversa meditari, ut semper hæc cogitans, semper contra hæc thorace patientiæ munitus, et quidquid accesserit [providus superet; et quidquid non accesserit], lucrum putet. Secundus servandæ mansuetudinis modus est, ut quum alienos excessus aspiciamus, nostra, quibus in aliis excessimus, delicta cogitemus. Considerata infirmitas propria mala nobis excusat aliena. Patienter namque illatam injuriam tolerat, qui pie meminit, quod fortasse adhuc habeat, in quo debeat ipse tolerari. Quasi aqua ignis extinguitur, quum surgente furore animi, cuique sua ad mentem culpa revocatur: quia erubescit peccata non parcere, qui vel Deo vel proximo sæpe se recolit parcenda peccasse. Sollenter sciendum est, quod alia est ira, quam impatientia excitat, alia, quam zelus format. Illa ex vitio, hæc ex virtute generatur. Si nulla ira ex virtute surgeret, divinæ animadversionis impetum Phinees per gladium non placasset. Hanc iram quia Heli non habuit, motum

Moral. lib.
5, c. 45,
n. 81.

n. 82.

contra se implacabiliter supernæ ultionis excitavit. Nam quo contra subditorum vitia tepuit, eo contra illum ira districte (1) æterni Rectoris exarsit. *Irascimini*, inquit Psalmista, *et nolite peccare*. Quod nimirum non recte intelligunt, qui irasci nos nobis tantummodo [non etiam proximis delinquentibus volunt. Si enim sic] proximos ut nos amare præcipimur, restat, ut sic eorum erratibus, sicut nostris vitiis irascamur. Unde et per Salomonem dicitur: *Melior est ira risu, quia per tristitiam vultus corrigitur animus delinquentis*. Idem Psalmista ait: *Turbatus est præ ira oculus meus*. Ira quippe per vitium oculum mentis excæcat, ira autem per zelum turbat; quia quo saltim rectitudini (2) æmulatione concutitur, ea quæ nisi tranquillo corde percipi non potest, contemplatio dissipatur. Plerumque zelus rectitudinis, quia inquietudine mentem agitat, ejus mox aciem obscurat, ut altiora in commotione non videat, quæ bene prius tranquilla cernebat. Sed inde subtilius ad alta reducit, unde ad tempus, ne videat, reverberatur. Ipsa zeli per mansuetudinem recta æmulatione æterna post paululum in tranquillitate mentis oculum largius aperit, quæ hunc interim per commotionem claudit. Et unde mens turbatur, ne videat, inde proficit, ut ad videndum verius clarescat. Infirmanti oculo, quum collyrium immittitur, lux penitus negatur; sed inde eam post paululum veraciter recipit, unde hanc ad tempus salubriter amittit.

XVIII.

De Invidia.

Invidere non possumus nisi eis, quos nobis in aliquo meliores putamus. Parvulus ergo est, qui livore occiditur: quia ipse sibi testimonium perhibet, quod ei minor sit, cujus invidia torquetur. Hostis callidus primo homini invidendo subripuit; quia amissa beatitudine, minorem se immortalitati illius agnovit. Cain ad perpetrandum fratricidium corrui, quia despecto suo sacrificio, præ-

Moral. lib.
5. c. 46, n.
81.

Gen. 4, 5,
6, 7.

(1) Ed. *contra illum districtio æterni Rectoris exarsit.* (2) Ed. *recti.*

ratum sibi infremuit, cujus Deus hostiam accepit: et quem meliorem se esse exhorruit, ne utquumque esset, amputavit. Esau ad Gen. 25, 34. et 27, 41. persecutionem fratris hac de re exarsit, quia primogenitorum benedictione perdita, quam tamen esu lenticulæ ipse vendiderat, minorem se ei, quem nascendo præibat, ingemuit. Joseph sanctum Gen. 37, 27 et 28. fratres sui Ismaelitis transeuntibus ideo vendiderunt, quia cognito revelationis mysterio, ne eis melior fieret, ejus profectibus obviare conati sunt. Saul Rex David subditum lanceam intorquendo persequitur, quia quem magis (1) quotidie augeri virtutum successibus sensit, ultra se exerescere expavit. Parvulus est, qui invidia occiditur; quia nisi ipse inferior existeret, de bono alterius non doleret. Sciendum summopere est, quia quamvis per omne vitium quod perpetratur, humano cordi antiqui hostis virus infunditur, in hac tamen nequitia, tota sua viscera serpens conculit, et impiæ malitiæ pestem vomit. De quo nimirum scriptum est: *Invidia diaboli mors intravit in orbem terrarum.* Nam quum devictum cor livoris putredo corruerit, ipsa quoque exteriora indicant, quam graviter animum vesania instigat. Per invidiam color pallore afficitur, et oculi deprimuntur, mens accenditur, et membra frigescunt; fit in cogitatione rabies, in dentibus stridor: quumque in latebris cordis crescens absconditur odium, dolore cæco tenebrat (2) conscientiam vulnus inclusum. Nil lætum de propriis libet, quia tabescentem mentem sua pœna sauciat, quam felicitas torquet aliena: quantoque extranei operis in altum fabrica ducitur, tanto fundamentum mentis lividæ profundius subfoditur; ut quo alii ad meliora properant, eo ipsa deterius ruant (3): qua ruina videlicet etiam illud destruitur, quod in aliis actibus perfecto opere surrexisse putabatur. Nam invidia, quum mentem tabefecerit, cuncta, quæ invenerit bene gesta, consumit. Per sapientissimum Salomonem dicitur: *Vita carnum, sanitas cordis; putredo ossium invidia:* Quid enim per carnes, nisi infirma quæ-

1 Reg. 18, 11.

n. 85.

Sap. 2, 24.

Prov. 14, 30.

(1) Ed. *magnis*. Taji tamen seq.
lectio reperitur in Belvac.

(2) Edit. *terebrat*. Taji tamen Edit. vero antiquiores habent Taji
lectioni suffragantur Ed. Coc. et
ji lectionem.

(3) Edit. *ipse deterius ruat*.

Edit. vero antiquiores habent Taji
ji lectionem.

dam ac tenera? Et quid per ossa, nisi fortia acta signantur? Et plerumque contingit, ut quidam cum vera cordis innocentia in nonnullis suis actibus infirmi videantur: quidam vero jam quædam ante humanos oculos robusta exerceant; sed tamen erga aliorum bona, intus invidiæ pestilentia tabescant. Bene ergo dicitur: *Vita carniū, sanitas cordis*: quia si mentis innocentia custoditur, etiam si qua foris infirma sunt, quandoque roborantur. Et recte subditur: *Putredo ossium invidia*: quia per livoris vitium ante Dei oculos pereunt etiam fortia acta virtutum. Ossa quippe putrescere, est quædam etiam robusta per invidiam deperire.

XIX.

De supprimenda invidia.

Difficile namque est, ut hoc alteri non invideat, quod adipisci alter exoptat: quia quidquid temporale percipitur, tanto fit minus singulis, quanto dividitur in multis: et idcirco desiderantis mentem livor excruciat, quia hoc, quod appetit, aut funditus alter accipiens adimit, aut à quantitate restringit. Qui livoris peste plene carere desiderat, illam hereditatem diligit, quam coheredum numerus non angustat; quæ et omnibus una est, et singulis tota; quæ tanto largior ostenditur, quanto ad hanc percipientium multitudo dilatatur. Imminutio livoris est affectus surgens internæ dulcedinis: et plena mors ejus est, perfectus amor æternitatis. Quum perfecte in amore cælestis patriæ homo rapitur, plene etiam in proximi dilectione sine omni invidia solidatur: quia quum nulla terrena desiderat, nihil est quod ejus erga proximum caritati contradicat. Vera caritas quid est aliud quam oculus mentis carens invidia? Qui si terreni amoris pulvere tangitur, ab internæ lucis mox intuitu læsus reverberatur. Quia parvus est qui terrena diligit, magnus qui æterna concupiscit: potest etiam sic non inconvenienter intelligi: *Parvulum occidit invidia*: quoniam hujus pestis languore non moritur, nisi qui adhuc in desideriis infirmatur.

Moral. lib.
5, c. 46, n.
86.

Job, 5, 2.

XX.

De malitia.

In Evangelio Veritas ait: *Quæ vultis ut faciant vobis homines, et vos facietis*: quibus duobus utriusque testamenti mandatis, per unum malitia compescitur, per aliud benignitas prærogatur: ut quod non vult malum pati quisque non faciens, cesset à nocendi opere. Curandum magnopere est, ut erga procaces quisque mansuetudinem longanimitatis exhibeat: ut malitiæ peste languentibus gratiam benignitatis ostendat (1): ut discordes pace uniat, et concordes ad concupiscentiam veræ pacis accingat. Dominus Jesus Christus malitiosos quosque redarguens dicit: *Quid vides festucam in oculo fratris tui, et trabem in oculo tuo non vides?* Perturbatio quippe impatientiæ festuca est: malitia vero in corde, trabes in oculo. Illam namque aura tentationis agitat, hanc autem consummatio nequitiae pene immobiliter portat. [Recte vero illic subjungitur]: *Hypocrita, ejice primum trabem de oculo tuo, et tunc videbis ejicere festucam de oculo fratris tui.* Ac si dicatur menti iniquæ interius dolenti, et sanctam se exterius per patientiam demonstranti: prius à te molem malitiæ excute, et tunc alios de impatientiæ levitate reprehende: ne dum non studes malitiam (2) vincere, pejus tibi sit aliena prava tolerare. Cor pessimum ex sua et non aliena malitia tabescit, sicut scriptum est (*):

Moral. lib.
10, c. 6, n.
8.
Matt. 7, 12.

Reg. Past.
part. 3, c. 9.
Matt. 7, 3.

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 2, n. 12.

(1) Edit. *impendat.*

(2) Edit. *simulationem.*

(*) Notant PP. Benedictini in Lib. 2, Moral. cap. 31, n. 51, non satis liquere, quæ sit hæc propheta; suspicantesque textum à Greg. adductum in nullo Prophetarum ad litteram reperiri, eo confugiunt, ut dicant, prophetiæ nomine omnem S. Scripturam intelligi posse; porro Apostolum Rom. 10, 2, de populo Judaico scribere, cum habere æmulationem, sed non secundum scien-

tiam: quod est fere dicere, zelum apprehendisse populum ineruditum, hoc est, scientiæ expertem. Ne autem ultra dubitetur locus, ex quo illa propheta: *Zelus apprehendit populum ineruditum*, sumpta est, animadvertere placuit, eam esse apud Isaiam capite à nobis cit. non quidem secundum Vulg. nov. sed secundum Version. ant.; eandemque allegari etiam ab Ambros. in Psalm. 118, et ab August. lib. 20 de Civit. Dei, c. 12.

Isai. 16, 11.
 Secundum
 version. an-
 tiquam.
 Moral. lib.
 2. c. 31, n.
 51.

Zelus apprehendit populum ineruditum; et nunc ignis adversarios consumit (1). Sicut autem ignis amoris mentem erigit, ita ignis malitiæ involvit: quia et Sanctus Spiritus cor, quod replet, elevat, et ardor malitiæ ad inferiora semper incurvat. Malos non solum ignis per vindictam post cruciat, sed nunc etiam per livorem cremat: quia qui post puniendi sunt retributionis supplicio, nunc semetipsos afficiunt malitiæ tormento.

XXI.

De discordia.

Reg. Past.
 part. 3, c.
 22.

Admonendi sunt discordes, ut certissime sciant, quia quantilibet virtutibus polleant, spirituales fieri nullatenus possunt, si uniri per concordiam proximis negligunt. Ad unam igitur vocationis spem nequaquam pertingitur, si non ad eam unita cum proximis mente curratur. Sæpe nonnulli, quo quædam specialiter dona percipiunt, eo superbiendo donum concordix, quod majus est, amittunt: ut si fortasse carnem præ cæteris gulæ refrenatione quis edomat, concordare eis, quos superat abstinendo, contemnat. Qui abstinentiam à concordia separat, quid admoneat Psalmista perpendat; ait enim: *Laudate eum in tympano, et choro*. In tympano namque sicca et percussa pellis resonat: in choro autem voces societate concordant. Quisquis itaque corpus affligit, sed concordiam deserit, is Deum quidem laudat in tympano, sed non laudat in choro. Sæpe dum quosdam major scientia erigit, à ceterorum societate disjungit, et quasi quo plus sapiunt, eo à concordix virtute desipiscunt: Quo quisque melius sapit, eo concordiam deserens (2) deterius delinquit: et idcirco inexcusabiliter merebitur supplicium, quia prudenter si voluisset, potuit vitare peccatum. Quibusdam à concordia recedentibus recte per Jacobum dicitur: *Si zelum amarum habetis, et contentiones in cordibus vestris* (3), *nolite gloriari, et mendaces esse adversus veritatem*.

Jacob, 3, 14,
 15 et 17.

(1) Edit. *consumet*.

Laud.

(2) In Ed. deest: *Concordiam deserens*: sed habetur quoque in

(3) Ed. *et contentiones sunt in corde vestro*.

Non est ista sapientia desursum descendens, sed terrena, animalis, diabolica: Quæ autem desursum est sapientia, primum quidem pudica est, deinde pacifica. Pudica videlicet, quia caste intelligit: pacifica autem, quia per elationem se minime à proximorum caritate discordat. Scriptum est: *Si offeras (1) munus* Matt. 5, 28. *tuum ad altare, et ibi recordatus fueris, quia frater tuus habet aliquid adversum te, relinque ibi munus tuum ante altare, et vade prius reconciliari fratri tuo: et tunc veniens offeres munus tuum.* Ex qua scilicet præceptione pensandum est, quorum hostia repellitur, quam intolerabilis culpa monstratur. Quum mala cuncta bonis sequentibus diluantur, pensemus quanta sint mala discordiæ, quæ nisi extincta funditus fuerint, bonum subsequi non permittunt. Admonendi sunt discordes, ut si aures à mandatis cælestibus declinant, mentis oculos ad considerandum ea, quæ in infimis versantur, aperiant.

XXII.

De odio.

Si ab increpatione hominum idcirco reticemus, quia contra nos insurgere odia formidamus, non jam lucra Dei, sed nostra proculdubio quærimus. Sciendum magnopere est, quod nonnumquam [cum] redarguuntur pravi, deteriores existunt, nosque magnis odiis insequuntur. Ipsi ergo et non nobis parcimus, si ab eorum redargutione pro eorum amore cessamus. Necesse nobis est, ut aliquando toleremus tacendo odiosos, quod sunt, quatenus in nobis discant vivendo quod non sunt. Non est omnino justo timendum, ne dum quisque corripitur, contumelias inferat, sed ne tractus ad odium, pejor fiat. Cavendum summopere est, ne immoderate linguam loquacitas pertrahat, eamque usque ad lasciviam obtrectationis extendat: Ne odium malitiæ excitet, et os usque ad jaculum maledictionis (2) inclinet. In Evangelio Veritas ait: *Quæ* Matt. 7, 12.

Moral. 20,
21, n. 47.

Moral. lib.
8, c. 42,
n. 67.

Moral. lib.
10, c. 6, n.
8.

(1) Ed. *offers.*(2) Ed. *irritet.*

vultis ut faciant vobis homines, et vos facite eis. Ac si aperte dicat:
Tob. 4, 16. Quod ab alio tibi odii fieri, vide tu, ne alteri per odium facias.

XXIII.

De concupiscencia oculorum.

Moral. lib. 21, c. 2, n. 4. Quisquis per corporis fenestras incaute exterius respicit, ple-
 2, Reg. 11, 2. rumque in delectationem peccati etiam nolens cadit, atque obli-
 gatus desideriis incipit velle, quod noluit. Præceps anima, dum
 ante non providet, ne incaute videat quod concupiscat, cæca post
 incipit desiderare quod vidit. Unde Prophetæ mens, quæ suble-
 vata sæpe mysteriis internis intererat, qui alienam conjugem in-
 caute vidit, obtenebrata postmodum sibimet illicite conjunxit.
 Sanctus vir, quia acceptis corporis sensibus, velut subjectis mi-
 nistris quidam æquissimus Judex præest, culpas conspicit, ante-
 quam veniant, et velut insidianti (1) morti fenestras corporis
 Job. 31, 1. claudit, dicens: *Pepigi fœdus cum oculis meis, ut ne cogitarem*
quidem de virgine, ne scilicet prius incaute aspicerent, quod
 postmodum invitus amaret. Semel species formæ si cordi per ocu-
 los fuerit illigata, vix magni luctaminis manu solvitur. Ne ergo
 quædam lubrica in cogitatione versemus, providendum nobis est,
 quia intueri non debet (2), quod non licet concupisci. Ut munda
 mens in cogitatione servetur, à lascivia voluptatis suæ deprimen-
 di sunt oculi, quasi quidam raptores ad culpam. Neque enim Eva
 lignum vetitum contigisset, nisi hoc prius incaute respiceret.
 Gen. 3, 6. Scriptum quippe est: *Vidit mulier, quod bonum esset lignum ad*
vescendum, et pulcrum oculis, aspectuque delectabile; et tulit
de fructu ejus, et comedit. Pensandum summopere est, quanto
 debemus moderamine erga illicita visum restringere nos, qui
 mortaliter vivimus, si et Eva mater viventium per oculos ad mor-
 tem venit. Sub Judææ voce, quæ exteriora videndo concupiscens,
 Thren. 3, 51. bona interiora perdiderat, Propheta dicit: *Oculus meus depræda-*

(1) Ed. *hosti*. Ast meliorem esse Taji lectionem suadent, quæ in hunc locum afferunt PP. Bened.

(2) Ed. *deceat*. Verum Germ. et Norm. nonnullique edit. ut nos-ter habent.

tus est animam meam. Concupiscendo enim visibilia, invisibiles virtutes amisit. Quæ ergo interiorem fructum per exteriorem visum perdidit, per oculum corporis pertulit prædam cordis. Scriptum in Evangelio est: *Quod omnis, qui viderit mulierem ad concupiscendum eam, jam mœchatus est eam in corde suo.* Per Mosem quippe luxuria [perpetrata, per auctorem verò munditiæ luxuria] cogitata damnatur.

n. 5.
Matth. 5,
27.

XXIV.

De gulæ concupiscentia.

Sciendum est, quia quinque nos modis gulæ vitium tentat. Aliquando namque indigentia tempora prævenit: aliquando verò tempus non prævenit, sed cibos lautiores quærit: aliquando quælibet (1) sumenda sint, præparari accuratius expetit; aliquando autem et qualitati ciborum, et tempori congruit; sed in ipsa quantitate sumendi mensuram refectionis (2) excedit. Nonnumquam verò et abjectius est quod desiderat, et tamen ipso esu (3) immensi desiderii deterius peccat. Vitiorum tempora melius ostendimus, si hæc exemplis evidentioribus adprobemus. Mortis quippe sententiam patris ore Jonatas meruit, quia in gustu mellis constitutum edendi tempus antecessit. Ex Ægypto populus eductus in eremo occubuit, quia despecto manna, cibos carniū petiit, quos lautiores putavit. Prima filiorum Heli culpa suborta est, quod ex eorum voto sacerdotis puer non antiquo more coctas vellet de sacrificio carnes accipere, sed crudas quæreret, quas accuratius exhiberet. Quum ad Jerusalem dicitur: *Hæc fuit iniquitas Sodoma sororis tuæ, superbia, saturitas panis, et abundantia*, aperte ostenditur, quod idcirco salutem perdidit, quia cum superbiæ vitio mensuram moderatæ refectionis excessit. Primogenitorum gloriam Esau ideo amisit, quia magno æstu desiderii vilem cibum, id est, lenticulam concupivit: quam dum venditis (4) etiam primo-

Moral. lib.
30, c. 18,
n. 60.

1, Reg. 11,
27.
Num. 21, 5.

1, Reg. 2,
12, etc.

Ezech. 16,
49.

Gen. 25, 33.

(1) Ed. *quælibet quæ.*

(3) Ed. *æstu.*

(2) Ed. *moderatæ refectionis.*

(4) Ed. *vendendis.*

genitis prætulit, quo in illam appetitu anhelaret, indicavit. Neque enim cibus, sed appetitus in vitio est. Unde et lautiores cibos plerumque sine culpa sumimus, et abjectiores non sine reatu conscientię degustamus. Esau primatum per esum lenticulę perdidit; et Elias in eremo virtutem corporis (1) carnes edendo servavit. Antiquus hostis, quia non cibum, sed cibi concupiscentiam esse causam damnationis intelligit, primum sibi hominem non carne, sed pomo subdidit, et secundum non carne, sed pane tentavit. Plerumque primi parentis culpa committitur, etiam quum abjecta et vilia sumuntur. Neque enim Adam solus, ut à vitio se pomo suspenderet, præceptum prohibitionis accepit: nam quum alimenta quędam saluti nostrę Deus contraria indicat, ab his nos quasi per sententiam revocat (2). Et quum concupiscentes noxia attingimus, profecto quid aliud quam vitia degustamus? Ea in cibo sumenda sunt, quę naturę necessitas quęrit, non quę edendi libido suggerit: ne si hæc moderata discretio minus caute prospiciat, illicitę se concupiscentię quis voragine immergat. Gulę deditos superfluitas loquutionis, levitas operis, atque luxuria comitatur. Nisi gulę deditos immoderata loquacitas raperet, dives, qui epulatus quotidie splendide dicitur, in lingua gravius non arderet. Ait enim: *Pater Abraham, miserere mei, et mitte Lazarum, ut intingat extremum digiti sui in aqua, et refrigeret linguam meam, quia crucior in hac flamma.* Quibus profecto verbis ostenditur, quia epulando quotidie, crebrius in lingua peccaverat, qui totus ardens refrigerari se præcipue in lingua requirebat. Quia gulę deditos levitas protinus operis sequitur, auctoritas sacra testatur, dicens: *Sedit populus manducare, et bibere, et surrexerunt ludere.* Plerumque edacitas usque ad luxuriam pertrahit: quia dum satietate venter extenditur, aculei libidinis excitantur. Hosti callido, qui primi hominis sensum in concupiscentia pomi aperuit, sed in peccati laqueo strinxit, divina voce dicitur: *Pectore et ventre repes.* Ac si ei aperte diceretur: Cogitatione et in-

3, Reg. 17, 6.

Gen. 3, 6.
Math. 4, 3.

n. 61.

Reg. Past.
part. 3, c.
19.

Luc. 16, 24.

Exod. 32, 6.

Gen. 3, 14.

(1) Nonnullę edit. vet. et recent. habent: *virtutem spiritus*: quę lectio magis probanda videtur; sed vide animadversionem PP. Benedict. in hunc locum.

(2) Ed. *vetat*.

gluvie super humana corda dominaberis. Quia gulæ deditos luxuria sequitur, Propheta testatur: qui dum aperta narrat, occulta denuntiat, dicens: *Princeps coquorum dextravit muros Jerusalem*. Princeps namque coquorum venter est, cui magna cura obsequium à coquis impenditur, ut ipse delectabiliter cibus impletur. Muri autem Jerusalem virtutes sunt animæ, ad desiderium supernæ pacis elevatæ. Coquorum igitur princeps muros Jerusalem dejecit; quia dum venter ingluvie tenditur, virtutes animæ per luxuriam destruuntur.

Jerem. 39.
sec. text.
Hebraicam,
et Sec. LXX.

XXV.

De pugna virtutum adversus vitia.

Quum domino vitiorum contradicimus; quum iniquitati, quæ nos à Deo separat (1), reluctamur, quum consuetudini fortiter [et] violenter resistimus, et desideria perversa calcantes, contra hanc (*) jus nobis libertatis ingenitæ vindicamus, vitiorum agminibus acerrimo conflictu resistimus. Quum culpas pœnitendo pereutimus, et maculas sordium fletibus lavamus, fortiter contra vitia reluctamur. Tunc se viri sancti veracius à vitiorum colluvione detergunt, dum ab eis contra singula vitia virtutes singulæ opponuntur. Interdum vitia cum virtutibus ad utilitatem configunt, ut ipso certamine, vel mens exerceatur, vel ab elatione concussus (2) animus restringatur. Adversus impetus vitiorum contrariis virtutibus est pugnandum. Contra luxuriam enim cordis est adhibenda munditia: contra odium dilectio præparanda: contra iracundiam patientia proponenda est: porro contra timorem fiduciæ adhibenda est virtus: contra torporem zeli prælium. Tristitiæ quoque gaudium, accidiæ fortitudo, avaritiæ largitas, superbiæ humilitas opponenda est. Sicque singulæ virtutes nascentia contra se vitia reprimunt, ac tentationum motus virtute divinæ caritatis extin-

Moral. 4.
c. 36, n. 71.

Apud Isid.
lib. 2, Sen-
tent. c. 37.

(1) Ed. *quæ nos ceperat*.

(2) In Ed. Loaysæ, *elationis*

(*) In Cod. nostro has voces hic intrusas legimus, *lex, scriptura, æquitas, vel potestas*.

concurso, in Regal. et in Parisiens. *conversus*.

guunt. Libidinem abstinentia domat. Nam quantum corpus inedia frangitur, tantum mens ab illicito appetitu revocatur. Adversus iram tolerantia dimicat. Ira autem semetipsam necat: sustinendo autem patientia victoriam portat. Tristitiæ mœrorem spes æterni gaudii superat: et quem turbata mens de exterioribus afficit, dulcedo interioris tranquillitatis lenit. Adversus invidiam præparetur caritas: et adversus iræ incendia mansuetudinis adhibeatur tranquillitas.

XXVI.

De multiloquio.

Reg. Post.
part. 3. c.
14.

Admonendi sunt multiloquio vacantes, ut vigilantè aspiciant, à quanto rectitudinis statu depereunt, dum per multiplicia verba dilabuntur. Humana etenim mens aquæ more circumclusa ad superiora colligitur; quia illud repetit unde descendit, et relaxata deperit, quia se per infima inutiliter spargit. Qui supervacuis verbis à silentii sui censura dissipatur, quasi tot rivis extra se ducitur. Unde et redire interius mens ad sui cognitionem non sufficit: quia per multiloquium sparsa, à secreto se intimæ considerationis excludit. Totam verò se insidiantis hostis vulneribus detegit, quia nulla munitione custodiæ circumcludit. In Proverbiis scriptum est:

Pror. 25, 28.

Sicut urbs patens, et absque murorum ambitu, ita vir qui non potest in loquendo cohibere spiritum suum. Quia enim murum silentii non habet, patet inimici jaculis civitas mentis. Et quum se per verba extra semetipsam dejicit, apertam se adversario ostendit. Quam tanto ille sine labore superat, quanto et ipsa quæ vincitur, contra semetipsam per multiloquium pugnat. Plerumque per quosdam gradus desidiosa mens in foveam lapsus impellitur, et dum otiosa verba cavere negligimus, ad noxia pervenimus: ut prius loqui aliena libeat, et postmodum detractionibus eorum vitam, de quibus loquitur, mordeat, ad extremum verò usque ad apertas lingua contumelias erumpat. Per effrenationem linguæ seminantur stimuli, oriuntur rixæ, accenduntur faces odiorum, pax

Greg. ubi
supra, etc.
Moral. lib.
7. c. 37,
n. 57.

Pror. 17, 14.

extinguitur cordium. Unde bene per Salomonem dicitur: *Qui di-*

mittit aquam, caput est jurgiorum. Aquam quippe dimittere est linguam in fluxum eloquii relaxare. Sed dimissor aquæ jurgiorum caput efficitur, quia per linguæ incontinentiam discordiæ origo propinatur. Quia multiloquio quisque serviens rectitudinem justitiæ tenere nequaquam possit, testatur Propheta, quia ait: *Vir linguosus non dirigetur super terram.* Hinc Salomon iterum dicit: *In multiloquio peccatum non deerit.* Esaias Propheta ait: *Cultus justitiæ silentium*: videlicet indicans, quia mentis justitiæ desolatur, quando ab immoderata loquutione non parcitur. Hinc Jacobus ait: *Si quis putat se religiosum esse, non refrenans linguam suam, sed seducens cor suum, hujus vana est religio.* Pravi homines, sicut in sensu leves sunt, ita in loquutione præcipites, et reticere pertractando negligunt, quæ loquantur. Sed quod levis conscientia concipit, levior protinus lingua producit. Per semetipsam nos Veritas admonet, dicens: *Omne verbum otiosum, quod loquuti fuerint homines, reddent de eo rationem in die judicii.* Otiosum quippe verbum est, quod aut ratione justæ necessitatis, aut intentione piæ utilitatis caret. Si ergo ratio de otioso sermone exigitur, pensemus, quæ pœna multiloquium maneat, in quo etiam per noxia verba peccatur.

Moral. lib.
5. c. 13, u.
30.

Moral. lib.
7. c. 37, u.
58.
Ps. 130. 12.
Prov. 10. 19.
Isai. 32. 17.

Jacob. 1. 26.

Moral. lib.
5. c. 13, u.
30.

Moral. lib.
7. c. 37, u.
58.
Matth. 12.
36.

XXVII.

De perversa loquutione.

Sicut perfecti viri perversos proximos non debent fugere, quia et eos sæpe ad rectitudinem trahunt, et ipsi ad perversitatem nunquam trahuntur: ita infirmi quique societatem debent declinare malorum, ne mala, quæ frequenter aspiciunt, et corrigere non valent, delectentur imitari. Sic verba proximorum audiendo quotidie sumimus in mente, sicut flando atque respirando aerem trahimus corpore. Sicut malus aer assiduo flatu tractus inficit corpus, ita perversa loquutio assidue audita infirmitantum inficit animum, ut tabescat delectatione pravi operis, et assidui iniquitate sermonis. Unde Paulus ait: *Corrumpunt mores bonos colloquia mala.*

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 9, u.
23.

1. Cor. 15.
33.

XXVIII.

De lætis, vel tristibus in hoc sæculo degentibus.

Reg. Past.
part. 3, c. 3.

Aliter admonendi sunt læti atque aliter tristes. Lætis videlicet inferenda sunt tristitia, quæ sequuntur ex supplicio; tristibus verò inferenda sunt læta, quæ promittuntur ex regno. Discant læti ex minarum asperitate, quod timeant; audiant tristes præmiorum gaudia, de quibus præsumant. Illis quippe dicitur: *Væ vobis, qui ridetis nunc, quoniam flebitis.* Isti verò eodem Magistro dicente audiunt: *Iterum videbo vos, et gaudebit cor vestrum, et gaudium vestrum nemo tollet à vobis.* Plerumque fit, ut nonnulli læti vel tristes non rebus fiant, sed conspersioibus existant. Quibus profecto intimandum est, quod quædam vitia quibusdam conspersioibus (1) existant. Habent enim læti ex propinquo luxuriam, tristes vero iram. Necesse est igitur, ut non solum quisque consideret, quod ex conspersione sustinet, sed etiam quod ex vicino deterius perurget: ne dum nequaquam pugnat contra hoc, quod tolerat, ei quoque, à quo se liberum æstimat, vitio succumbat.

Luc. 6, 25.

Joan. 16, 22.

XXIX.

De stultitia.

Moral. 17,
c. 7, n. 9.

Stulti homines hoc solum tota cordis intentione conspiciunt, per quod ad finem terreni desiderii perducantur. Scriptum quippe est: *Oculi stultorum in finibus terræ.* Nequaquam suæ considerationis obtutum in terra stultus figeret, si ad sancta sui Redemptoris itinera mentis oculos levaret. Scriptum quippe est: *Stultus serviet sapienti.* Sæpe etenim conspiciamus sapientes subesse; stultos verò arcem domini tenere: sapientes serviliter obsequi; stultos tyranica elatione dominari. Quomodo igitur definitione divinæ sententiæ

Prov. 17, 21.

Moral. 20,
c. 24, n. 52.
Prov. 11, 29.

(1) Ed. *juxta sunt.*

sapienti stultus servit, dum plerumque hunc jure temporalis dominii comprimit? Sed sciendum est, quia contra sapientis vitam, dum stultus præeminens terrorem potestatis exercet; dum hunc laboribus fatigat, contumeliis lacerat, profecto hunc ab omni vitiorum rubigine urendo purgat. Plerumque stultus sapienti etiam dominando servit, quem ad meliorem statum premendo provehit. Nonnumquam pupillis dominis ad disciplinæ magisterium servi præsumunt, terrent, premunt, et feriunt; et tamen esse servi nullo modo desistunt, quia ad hoc ipsum ordinati sunt, ut proficientibus dominis etiam feriendo famulentur. Quia stultorum reproborum mala bonos, dum cruciant, purgant, utilitati justorum militat etiam potestas iniquorum. Sicut clausa janua, in domo, quæ intus membra lateant, ignoratur; sic plerumque stultus, si tacuerit, utrum sapiens, an stultus sit, absconditur: si tamen nulla alia prodeunt opera, quæ sensum etiam tacentis loquantur. Per Salomonem dicitur: *Stultus si tacuerit, sapiens reputabitur*. Sed quia stultus, quum loquitur, per hoc quod sua infert, sapientium verba pensare non sufficit, recte per Beatum Job dicitur: *Audite ergo correptiones meas, et judicium labiorum meorum adtendite*. Bene autem prius correptionem et postmodum judicium intulit: quia nisi per correptionem prius tumor stulti deprimatur, nequaquam per intelligentiam judicium justus cognoscitur. Nonnumquam stulti, quum prudentium facta conspiciunt, hæc eis omnia esse reprehensibilia videntur; suæque imperitiæ atque infirmitatis obliti, tanto intentius de alienis judicant, quanto sua profundius ignorant.

Moral. 11,
c. 21, n. 35.

Prov. 17, 28.

Job, 13, 6.

C. 25, n. 36.

Greg. ubi
sup. c. 27,
n. 38.

XXX.

De luxuria.

Malum luxuriæ aut cogitatione perpetratur aut opere. Callidus namque adversarius noster, quum ab effectu operis expellitur, secreta polluere (1) cogitationis molitur. Serpenti à domino dici-

Moral. 21,
c. 2, n. 5.

(1) Ed. *cogitatione*. Ast lectioni Taji suffrag. non modo recent. Edit. sed Cod. quoque Corb. Germ.

Gen. 3, 14. tur: *Pectore et ventre repes*. Serpens videlicet ventre repit, quando hostis lubricus per humana membra sibimet subdita usque ad expletionem operis luxuriam exercet. Serpens autem repit pectore, quando eos, quos in opere luxuriæ non valet, in cogitatione polluit. Quisquis luxuriam perpetrat actione, huic serpens repit in ventre: quisquis autem perpetranda versat in mente, huic serpens repit ex pectore. Ardentem quasi Sodomam fugere, est illicita carnis incendia declinare. Quisquis mundi hujus successibus elevatus, lenocinante cordis lætitia tentari se luxuriæ stimulis sentit, Joseph factum ad memoriam revocet, et in arce se castitatis servet. Quum voluptas lubrica tentat in prosperis, hæc ipsa sunt prospera aculeo tentationis opponenda; ut eo erubescamus prava committere, quo nos à Deo meminimus (1) gratuita bona percipere. Nonnumquam voluptas, quæ ex prosperitate nascitur, ejusdem prosperitatis est consideratione ferienda; quatenus hostis noster, unde oritur, inde moriatur. Propheta David subito casu per luxuriam defluxit, dum in solario deambulans alienam conjugem concupivit et abstulit: ejusque virum cum damno sui exercitus interemit, et repentino casu cecidit, quum mens illa mysteriis cælestibus assueta ab inopinata tentatione devicta est, atque immanissimæ turpitudini subacta. Quasi saxum de loco suo translatum est, quum Prophetæ animus à prophetiæ mysteriis exclusus ad cogitandas turpitudines venit. Salomon ille quondam sapientissimus, nimietate luxuriæ superatus, immoderato usu atque assiduitate mulierum ad hoc usque perductus est, ut templum idolis fabricaret; et qui prius Deo templum construxerat, assiduitate libidinis etiam perfidiæ substratus, idolis construere templa non timeret. Sicque factum est, ut ab assidua carnis petulantia usque ad mentis perfidiam perveniret, quia subripiente paulisper infusione peccati, terra cordis illius ad (2) consummationem defluxit. Non immerito jumenta terræ nuncupantur, qui (3) hujus vitæ carnalis ima appetunt: quos in infimis inlecebrosa vo-

Peg. Past.
part. 3, c.
27.
Moral. lib.
30, c. 10,
n. 35.

Moral. lib.
12, c. 18,
n. 23.
2. Reg. 11,
4.

3. Reg. 11,
7.

Moral. 26,
17, n. 27.

(1) Ed. *gratuito*.
(2) Edit. *consumptionem*.

(3) Ed. *usu*.

luptas dejecit, quibus per sacra eloquia dicitur: *Nolite fieri sicut equus et mulus, in quibus non est intellectus.* Voluptatum carnis amatoribus dicitur: *Mortificate nunc membra vestra, quæ sunt super terram; id est, fornicationem, immunditiam, libidinem, concupiscentiam malam, et avaritiam.* Paulus Apostolus petulantia carnis deditos publica invectione redarguit dicens: *Quum cognovissent Deum, non sicut Deum glorificaverunt, aut gratias egerunt, sed evanuerunt in cogitationibus suis.* Quomodo autem in jumentorum aut plusquam jumentorum voluptate ceciderunt, subdidit dicens: *Tradidit illos in desideria cordis eorum in immunditiam.* Nonnullos per luxuriam caro in infimis mersit, quos superba in altum scientia sublevavit, et à volatu volucrum ultra appetitum lapsi sunt jumentorum. Atque inde sub se prostrati sunt, unde super se ire videbantur. Plerumque virus libidinis de radice nascitur elationis: tunc ergo caro vincit, quum spiritus latenter intumescit; quia tunc anima per originem culpæ in jumentorum petulantiam cecidit, quum efferendo se more volucrum, ultra quam debuit evolavit. Interdum per elationis vitium longa contentia repente dissolvitur, et plerumque usque ad senium virginitas servata vitiatur. Quia etenim negligitur humilitas cordis, rectus judex despicit etiam integritatem corporis: et quandoque per apertum malum reprobos adnuntiat, quos dudum reprobos in occulto tolerabat. Quisquis diu servatum bonum subito perdidit, apud semetipsum intus aliud malum tenuit, ex quo (1) ad aliud subito erupit, per quod ab omnipotente Deo etiam tunc alienus extitit, quando se ei per munditiam corporis inhærere monstravit. Plerumque mentis elatio ad pollutionem pertrahit carnis, et reproborum cor à volatu volucrum ad petulantiam mergit jumentorum. Sciendum nobis magnopere est, aliud esse, quod animus de tentatione carnis patitur, aliud, quum per consensum delectationibus obligatur. Plerumque enim cogitatione prava pulsatur, sed renittitur. Plerumque autem quum perversum quid concipit, hoc intra semetipsum etiam per desiderium volvit. Et nimirum men-

Ps. 31, 9.
Colos. 3, 5.

Gregor. ib.
n. 23.

Rom. 1, 21.

Ibid. 24.

Gregor. ib.
n. 29.

Moral. 21,
3, n. 7.

(1) Ed. aliud. Taji lectio rep. in Vindoc.

1. Cor. 10,
13.

tem nequaquam cogitatio immunda inquinat, quum pulsat; sed quum hanc sibi per delectationem subjugat. Paulus prædicator egregius ait: *Tentatio vos non adprehendat nisi humana*. Humana quippe tentatio est, qua plerumque in cogitatione tangimur etiam nolentes; quia ut nonnumquam et illicita ad animum veniant, hoc utique in nobismetipsis ex humanitatis corruptibilis pondere habemus. Dæmoniaca est et non humana tentatio, quum ad hoc quod carnis corruptibilitas suggerit, per consensum se

Rom. 6, 12.

animus adstringit. Idem Paulus Apostolus ait: *Non regnet peccatum in vestro mortali corpore*. Peccatum quippe in mortali corpore non esse, sed regnare prohibuit, quia in carne corruptibili non regnare potest, sed non esse non potest. Humano generi de peccato tentari peccatum est. Quo quia quædiu vivimus perfecte omnimodo non caremus, sancta prædicatione, quoniam hoc expellere non potuit, ei de nostro cordis habitaculo regnum tulit, ut appetitus illicitus etsi plerumque bonis nostris cogitationibus occulte se quasi fur inserit, saltem, si ingreditur, non dominetur. In Genesi scriptum est: *Dominus pluit super Sodomam et Gomorram sulphur et ignem*. Quid in sulphure nisi fœtor carnis, et quid per ignem nisi ardor desiderii carnalis exprimitur? Quum ergo habitantium Sodomis vel Gomorra carnis scelera punire Dominus decrevisset, in ipsa qualitate ultionis notavit maculam criminis. Sulphur quippe fœtorem habet, ignis ardorem: Qui itaque ad perversa desideria ex carnis fœtore arserant, dignum fuit, ut simul sulphure et igne perirent: quatenus ex justa pœna discerent, ex injusto desiderio quid fecissent.

Moral. lib.
14, c. 19,
n. 23.
Gen. 19, 24.

XXXI.

De torpore animi.

Reg. Past.
part. 3, c.
32.

Plerumque mens hominis à cura suæ sollicitudinis dormiens verberatur et non dolet, quia sicut imminetia mala non prospicit, sic neque quæ perpetraverit, agnoscit. Trahitur, et nequaquam sentit; quia per illecebras vitiorum ducitur, nec tamen ad sui custodiam suscitatur. Quamvis somno torporis à sui custodia

quisque prematur, vigilare tamen ad sæculi curas nititur, ut semper voluptatibus debrietur. Et quum ad illud dormiat, in quo sollerter vigilare debuerat, ad aliud vigilare appetit, ad quod laudabiliter dormire potuisset. Per Salomonem in Proverbiis dicitur: *Et eris quasi dormiens in medio mari, et quasi sopitus gubernator amisso clavo*. In medio enim mari dormit, qui in hujus mundi tentationibus positus, prævidere motus inruentium vitiorum, quasi imminentes undarum cumulos, negligit. Et quasi gubernator clavum amittit, quando mens ad regendam navem corporis studium sollicitudinis perdit. Clavum in mari amittere est intentionem providam inter procellas hujus sæculi non tenere. Si enim gubernator clavum sollicite stringit; modo in fluctibus ex adverso navem dirigit, modo ventorum impetus per obliquum findit. Scriptum est: *Stellio manibus nititur, et moratur in ædibus regis*. Plerumque aves, quas ad volatum penna sublevat, in vepribus resident: et stellio, qui ad volatum pennas non habet, nitens manibus regni ædificium tenet. Quia nimirum sæpe ingeniosi quique, dum per negligentiam torpent, in pravis actibus remanent; et simplices, quos ingenii penna non adjuvat, ad obtinenda regni æterni mœnia virtus operationis levat. Stellio, dum manibus nititur, in regis ædibus moratur, quia illò simplex per intentionem recti operis pervenit, quo ingeniosus minime ascendit. Quæstio suboritur: quur vel negligenti intelligentiæ donum tribuitur, vel studiosus quisque sensus sui tarditate præpeditur. Ad quam citius respondetur, dum protinus (1) per Salomonem subditur: *Nihil in terra sine causa*. Idcirco enim sæpe et desidiosus ingenium accipit (2), unde negligens etiam justius puniatur. Quia quod sine labore adsequi potuit, scire contemnit. Et idcirco nonnumquam studiosus tarditate intelligentiæ premitur, ut eo majora præmia retributionis inveniat, quo magis in studio inventionis elaborat. Nihil ergo est in terra sine causa, quando et studioso tarditas ad præmium proficit: et desidioso velocitas ad supplicium

Prov. 23, 34.

Prov. 30, 28.
Moral. 6,
10, u. 12.Job, c. 5, 6.
Cap. 11, u.
13.

(1) Hic intrusum est, *Per Salomonem*; testimonium vero, quod affertur, est in Lib. Job.
(2) Ed. *ut de negligentia*.

Reg. Past.
part. 3, c.
15.

Prov. 19, 15.

Ibid.

Prov. 21, 26.
Matt. 12,
44 et 45.

crescit. Mentis desidia, dum congruo fervore non accenditur, à bonorum desiderio funditus, convalescente furtim torpore, mactatur. Per Salomonem dicitur: *Pigredo immittit soporem*. Piger enim recte sentiendo quasi vigilat, quamvis nihil operando torpescat; sed pigredo soporem immittere dicitur, quia paulisper etiam recte sentiendi vigilantia amittitur, dum à bene operandi studio cessatur. De torpore animi recte in Proverbiis scriptum est: *Anima dissoluta esuriet*. Quisquis se ad superiora distringendo non dirigit, neglectum se inferius per desideria expandit; et dum studiorum sublimium vigore non constringitur, cupiditatis infimæ fame sauciat: ut quo se per disciplinam ligare dissimulat, eo se esuriens per voluptatum desideria spargat. Hinc ab eodem rursus Salomone scribitur: *In desideriiis est omnis otiosus*. Hinc ipsa Veritate prædicante, uno quidem exeunte spiritu, munda domus dicitur, sed multiplicius redeunte, dum vacat, occupatur.

XXXII.

De pigritia.

Reg. Past.
part. 3, c.
15.

Prov. 20, 1.

Prov. 19, 24.

Suadendi sunt pigri, ne agenda bona, dum differunt, amittant: et dum opportune agere quæ possunt nolunt, paulo post, quum volunt, non valeant. Plerumque piger, dum necessaria agere negligit, quædam sibi difficilia opponit, quædam vero incaute formidat; et dum quasi invenit quod velut juste metuat, ostendit, quod in otio quasi non injuste torpescat. Pigro etenim per Salomonem dicitur: *Propter frigus piger arare noluit: mendicabit ergo æstate, et non dabitur ei*. Propter frigus quippe piger non arat, dum desidie torpore constrictus agere, quæ debet, bona dissimulat. Et dum parva ex adverso mala metuit, operari maxima prætermittit. Bene autem subditur: *Mendicabit æstate, et non dabitur ei*. Qui enim nunc in bonis operibus non exudat, quum sol judicii ferventior apparuerit, quia frustra regni aditum postulat, nihil accipiens æstate mendicat. Hinc iterum scriptum est: *Abscondit piger manum suam sub ascella, nec ad os suum porrigit eam*. Nemo itaque tam piger est, ut ad os suum manum vel pro comedendo re-

ducere, laborem putet. Sed piger nec ad os suum manum suam porrigit, qui nec hoc vult operari, quod dicit. Per manum quippe operatio, per os autem loquutio designatur. Pigo labor est, ad os manum suam porrigere, quia desidiosus quisque prædicator nec hoc vult operari, quod dicit. Manum quippe ad os porrigere est voci suæ opere concordare. Idem Salomon ait: *Per agrum hominis pigri transivi, et per vineam viri stulti; et ecce totum repleverant urticæ: Operuerant superficiem ejus spinæ, et maceria lapidum destructa erat.* Per agrum hominis pigri atque per vineam viri stulti transire, est cujuslibet vitam negligentis inspicere, ejusque opera considerare. Quam urticæ vel spinæ replent; quia in corde negligentium prurientia terrena desideria, et punctiones pullulant vitiorum. Maceria lapidum destructa erat; id est, disciplina patrum ab ejus corde dissoluta: nam quia destructam maceriam (1) lapidum dissolutam esse disciplinam vidit, illic protinus sequutus adjunxit: *Quod quum vidissem, posui in corde meo, et exemplo didici disciplinam.* Quum disciplinæ vigor in corde reproborum, pigritia dominante, dissolvitur; ante eorum oculos cuncta bonorum opera despectui habentur. Nihilque esse æstimant, quidquid de virtutibus electorum vident.

Lib. 2, in Ezech. homil. 9, n. 15.

Moral. 22, 9, n. 20.

Prov. 24, 30.

Moral. 20, 25, n. 54.

Prov. 24, 32.

XXXIII.

De murmurio.

Acetum si mittatur in nitro, fervescit nitrum, sicut scriptum est: *Sicut acetum in nitro, ita qui cantat cantica cordi pessimo.* Perversa mens, quando per increpationem corripitur, aut per prædicationis dulcedinem ad bona suadetur (2), de correptione fit deterior. Et inde in murmurationis iniquitate succenditur, unde debuit ab iniquitate compesci. Quisquis pro peccato percussus, nisi

Lib. 1, in Ezech. homil. 9, n. 32.

Prov. 25, 20.

(1) Edit. *destructa maceria.* Priores tamen edit. legunt ut Taji.

dulcedinem bona suadetur. Melior autem vid. Taji lectio, cui alii Cod. consentiunt.

(2) Edit. *aut prædicationis*

murmurando renitatur, eo ipso jam justus esse inchoat, quo ferientis justitiam non accusat.

XXXIV.

De mendacio.

Plana est omnino veritatis via, et grave est iter mendacii, sicut scriptum est: *Docuerunt linguam suam loqui mendacium; ut inique agerent, laboraverunt.* Quisquis relicta veritate, mentiri deliberat, ut audientium animum fallat, quantus ei labor est sollicitate custodire, ne ipsa ejus fallacia deprehendi queat? Ponit quippe ante oculos, quid sibi à veritatem scientibus responderi possit: et cum magno cogitatu pertractat, quomodo per argumenta falsitatis documenta veritatis exuperet. Fallacia laborans mendacii hinc inde se circumtegit, et contra hoc, ubi deprehendi potuerit, veritatis similem responsonem quærit: qui si vellet verum dicere, utique sine labore potuisset. Omne mendacium iniquitas est, et omnis iniquitas mendacium: quia profecto ab æquitate discrepat, quidquid à veritate discordat. Nonnumquam pejus est mendacium meditari, quam loqui. Nam loqui plerumque præcipationis est, meditari vero studiosæ pravitatis: et quis ignoret in quant a distantia culpa distinguitur: utrum præcipatione aliquis an studio mentiatur? Summopere cavendum est omne mendacium, quamvis nonnumquam sit aliquod mendacii genus culpæ levioris, si quisquam præstando mentiatur. Scriptum est: *Os, quod mentitur, occidit animam.* Et: *Perdes eos qui loquuntur mendacium.* Hoc quoque mendacii genus perfecti viri summopere fugiunt, ut nec vita cujuslibet per eorum fallaciam defendatur, nec suæ animæ noceant, dum præstare (1) carni nituntur alienæ: quamquam hoc ipsum peccati genus facillime credimus relaxari. Nam si quælibet culpa sequenti solet pia operatione purgari, quanto magis hæc facile abstergitur, quam mater boni operis pietas ipsa comitatur? Nonnulli ex obstetricum fallacia conantur asserere, hoc mendaci

Moral. lib.
12, c. 42,
n. 47.
Jer. 9, 5.

Moral. lib.
15, c. 3, n.
5.

Sap. 1, 11.
Ps. 5, 7.

n. 6.

(1) Edit. *præstare vitam.* Tajo tamen suffrag. Norm.

genus non esse peccatum : maxime quod illis mentientibus scriptum est: *Quia ædificavit eis Dominus domos.* In obstetricum Erod. 1, 21. Ægyptiarum recompensatione cognoscitur, quid mendacii culpa mereatur : nam benignitatis earum merces, quæ poluit eis in æterna vita retribui, pro admixta culpa mendacii in terrenam est compensationem declinata : ut in vita sua, quam mentiendo lueri voluerunt, ea, quæ fecerunt, bona reciperent : et ulterius, quod expectarent mercedis suæ præmium, non haberent. Si subtiliter perpendatur, obstetrices Ægyptiæ amore vitæ præsentis mentitæ sunt, non intentione mercedis. Parcendo quippe conatæ sunt infantum n. 7. vitam tegere, mentiendo suam (1). Et licet in Testamento veteri nonnulla possint talia reperiri, pene numquam tamen hoc vel tale genus mendacii à perfectis admissum, studiosus ibi lector inveniet. Sicut enim ædificium lapidibus, ita mendacium sermonibus Moral. lib. 11, c. 23, n. 31. fabricatur. Ubi enim non dolosa loquutio, sed sensus veritatis est, quasi munita moles non ex fabrica, sed ex natura consurgit. Beatus Job amicis suis non recte sentientibus dicit : *Numquid Deus indiget vestro mendacio, ut pro illo loquamini dolos?* Deus mendacio non eget ; quia veritas fulciri non quærit auxilio falsitatis. Ibid. cap. 20, n. 37, Job. 13, 7.

XXXV.

Quibus modis peccatum perpetretur.

Quatuor modis peccatum perpetratur in corde, quatuor consummatur in opere. In corde namque suggestionem, delectationem, consensu, et defensionis audacia perpetratur. Fit enim suggestio per adversarium, delectatio per carnem, consensus per spiritum, defensionis audacia per elationem. Plerumque culpa, quæ terrere mentem debuit, extollit, et dejiciendo elevat, sed gravius elevando supplantat. Unde et illam primi hominis rectitudinem antiquus hostis his quatuor ictibus fregit : nam serpens suasit, Eva delectata Moral. lib. 4, c. 27, n. 19.

(1) In nost. Cod. hic additum sum judico contra Gregorii mentem. est *necare*; quod verbum intru-

est, Adam consensit; qui etiam requisitus confiteri culpam per audaciam noluit. Hoc in humano genere quotidie agitur, quod actum in primo parente nostri generis non ignoratur. Serpens suasit, quia occultus hostis mala cordibus hominum latenter suggerit. Eva delectata est, quia carnalis sensus ad verba serpentis mox se delectationi substernit. Adsensum vero Adam mulieri ipse præpositus præbuit, quia dum caro in delectationem rapitur, etiam à sua rectitudine spiritus infirmatus inclinatur. Requisite Adam confiteri culpam noluit; quia videlicet spiritus, quo peccando à veritate disjungitur, in ruinæ suæ audacia nequius induratur. Per timorem quidem Adam semetipsum absconsurus fugerat; sed tamen requisitus innotuit, quantum etiam timens tumebat. Quum enim ex peccato præsens pœna metuitur, et amissa Dei facies non amatur, timor ex tumore est, non ex humilitate: superbit quippe, qui peccatum, si liceat non puniri, non deserit. Sicut quatuor modis peccatum perpetratur in corde, videlicet, suggestione, delectatione, consensu, et defensionis audacia; ita etiam quatuor modis peccatum consummatur in opere. Prius namque latens culpa agitur; postmodum verò etiam ante oculos hominum sine confusione reatus aperitur, dehinc et in consuetudinem ducitur; ad extremum quoque, vel falsæ spei seductionibus, vel obstinatione miseræ desperationis enutritur. In primo parente didicimus, quia tribus modis omnis culpæ nequitiam perpetramus, suggestione scilicet, delectatione, consensu. Primum itaque per hostem: secundum verò per carnem: tertium per spiritum perpetratur. Insidiator enim prava suggerit, caro se delectationi subjicit; atque ad extremum spiritus victus delectatione consentit. Antiquus serpens in paradiso prava suggestit, Eva autem quasi caro se delectationi subdidit, Adam verò velut spiritus suggestione et delectatione superatus assensit. Suggestione diaboli nonnumquam peccatum agnoscimus, delectatione vincimur; consensu etiam ligamur. Unde exclamandum nobis cum Apostolo est: *Infelix ego homo, quis me liberabit de corpore mortis hujus?* Ut audiamus subsequenter nos consolationem: *Gratia Dei per Jesum Christum Dominum nostrum.* Plerumque unum idemque peccatum, et pœna est et causa peccati,

Ibid. n. 50.

n. 49.

Reg. Past.
part. 3, c.
29.Ad Rom. 7,
24.Ibid. v. 25.
Moral. lib.
25, c. 9, n.
24.

quod melius ostendimus, si res ipsas ad medium deducimus. Effrenata enim ventris ingluvies in fervorem luxuriæ plenitudinem carnis instigat: perpetrata autem luxuria, sæpe aut perjurio aut homicidio tegitur, ne humanarum legum ultione puniatur. Pona-
 mus ante oculos, quod quidam voracitatis sibi frena laxavit: qua voracitate superatus adulterii facinus admisit: deprehensus autem in adulterio, latenter virum adulteræ, ne ad iudicium traheretur, occidit. Hoc itaque adulterium inter voracitatem et homicidium positum, de illa videlicet nascens, hoc generans, peccatum est, et pœna et causa peccati. Peccatum profecto est per seipsum, pœna vero peccati est, quia culpam voracitatis auxit. Causa autem peccati est, quia subsequens etiam homicidium genuit. Propheta Jeremias dicit: *Visitabo super vos juxta fructum studiorum vestrorum*. Peccatis aliis differunt peccata, quæ per consilium perpetrantur. Non enim tam prave facta Dominus, quam studia pravitatis insequitur. In factis enim sæpe infirmitate, sæpe negligentia; in studiis verò semper malitiosa intentione peccatur. Beatus Job typum peccantium intra Ecclesiam designans, ait: *Concidit me vulnere super vulnus*. In infirmis suis sancta Ecclesia vulnere super vulnus conciditur, quando peccatum peccato additur, ut culpa vehementius exaggeretur. Quem enim avaritia pertrahit ad rapinam, rapina ducit ad fallaciam, ut perpetrata culpa ex falsitate etiam defendatur; quid iste, nisi super vulnus concisus est vulnere? Bene per Prophetam dicitur: *Maledictum, mendacium, homicidium, furtum, et adulterium inundaverunt, et sanguis sanguinem tetigit*. Sanguis ergo sanguinem tangit, quum culpa culpam cumulaverit. Quum igitur vulnus vulneri additur, vires contra nos antiqui hostis vehementius excitantur. Quamvis quolibet in loco cogitando, loquendo, et agendo peccemus, tunc tamen per tria hæc animus effrenatius rapitur, quum mundi hujus prosperitate sublevatur.

Jerem. 21,
14.
Reg. Past.
part. 3, c.
32.

Job, 16, 14.
Moral. 13,
c. 17, n. 20.

Osec, 4, 2.

Moral. 5, c.
11, n. 17.

XXXVI.

*De manifestis, occultisque peccatis.*Moral. 4,
27, n. 51.

Uniuscujusque hominis culpa latens, quasi vulva (1) peccati est, quæ occulte peccatorem concipit, et reatum suum in tenebris abscondit. A vulva enim de utero exitur, quum peccator, quæ in occulto commiserit, hæc etiam in aperto committere non erubescit. Scriptum quippe est: *Egressus ex utero non statim perii?* id est, postquam ad apertam iniquitatem exii, quur me tunc saltem perditum non cognovi? Periisset quippe in suo judicio, si se perditum cognovisset. Quasi ab occultationis suæ vulva processerant, de quibus Propheta dicebat: *Peccatum suum sicut Sodoma prædicaverunt, nec absconderunt.*

Job, 3, 11.

Isai. 3, 9.

XXXVII.

*De his, qui ad delicta post lacrymas revertuntur.*Moral. 11,
c. 29, n. 40.

Sunt nonnulli, qui quando ad mentem redeunt, Dei justitiam et rectitudinem contemplantur, et orando ac flendo contremiscunt; sed postquam contemplationis hora transierit, sic audaces ad iniquitatem redeunt, ac si post dorsum ejus positi à justitiæ ejus lumine minime videantur. Quicumque post lacrymas ad delicta relabuntur, apud se in abscondito quasi corporalem videntem aspiciunt (2) faciem Dei, quia ei, et quum præsentibus fiunt, blandiuntur fletibus, et quum quasi à conspectu illius recedunt, moribus detrahunt. Qui tanto amplius de malis suis ferendi sunt, quanto et in occulto cogitationis recta Dei judicia cognoscunt. Sunt nonnulli, qui post vitam perditam ad semetipsos redeunt, et accusante se conscientia, perversa itinera relinquunt: commutant opera, antiquæ suæ pravitati contradicunt, terrenas actiones fugiunt, desideria superna sectantur; sed priusquam in eisdem sanc-

Moral. 12,
52, n. 59.(1) Ed. melius *peccantis*.(2) Ed. *corporaliter videntem accipiunt*.

tis desideriiis solidentur, per torporem mentis ad ea, quæ dijudicare cœperant, redeunt, atque ad mala, quæ fugere disposuerant, recurrunt. Si quid boni fortasse homo agere cœperit, priusquam in eo per longitudinem temporis convalescat, ad exteriora relabatur, et perverse deserit, quæ recte inchoasse videbatur. Sunt nonnulli, qui post perversa itinera sanctas vias sectari appetunt; sed priusquam in eis desideria bona roborentur, quædam illos præsentis sæculi prosperitas accipit, quæ eos rebus exterioribus implicat, et eorum mentem, dum à calore intimi amoris retrahit, quasi ex frigore extinguit; et quidquid in eis de virtutum flore apparere videbatur, interficit. Curandum nimis est, ne ad hoc quisque prouat, quod se mundasse fletibus exultat; ne dum deplorata iterum culpa committitur, in conspectu justi Judicis ipsa etiam lamentalevigentur. Scriptum est in libro Ecclesiastici: *Qui baptizatur à mortuo, et iterum tangit illum, quid proficit lavatio ejus?* Post lavacrum enim mundus esse negligit, quisquis post lacrymas vitæ innocentiam non custodit; et lavantur ergo, et nequaquam mundi sunt, qui commissa flere non desinunt, sed rursum flenda committunt. Baptizatur scilicet à mortuo, qui mundatur fletibus à peccato; sed post baptismum mortuum tangit, qui culpam post lacrymas repetit.

Ibid. c. 53,
n. 60.

Moral. lib.
10, c. 15,
n. 25.

Ecclesi. 34, 30.
Reg. Past.
p. 3, c. 30.

XXXVIII.

De peccandi consuetudine.

Peccator, quum jam de iniquitate sua non confunditur, in iniquitate eadem etiam adminiculis pessimæ consuetudinis roboratur. Quasi quibusdam oblectationibus peccator fovetur, ut crescat, dum culpa consuetudinibus firmatur, ut vigeat. Quum prodire culpa in usum cœperit, nimirum se vel falsa spe divinæ misericordiæ, vel aperta miseria desperationis pascit; ut eo nequaquam ad correptionem quisque redeat, quo vel factorem suum pium sibi inordinate simulat, vel hoc, quod fecit, inordinate formidat. Beatus Job, humani generis lapsus aspiciens, et quibus præcipitiis mersum sit in foveam iniquitatis intendens, dicit: *Quare non in*

Moral. 4,
27, n. 51.

Job, 3, 11.

vulva mortuus sum? id est, in ipsa occulta perpetracione peccati, quur à carnis vita mortificare me nolui? *Quare*, inquit, *exceptus genibus*, id est, etiam post apertam culpam, quur me adhuc in illa etiam consuetudo suscepit, ut valentiorum ad nequitias redderet, et pravis me usibus sustinens fovaret? Plerumque cum culpa in usum venerit, ei jam animus, etiam si appetat, debilius resistit, quia quot vicibus pravæ frequentationis adstringitur, quasi tot vinculis ad mentem ligatur. Nonnumquam fit, ut enervis animus, quum solvi peccati consuetudine non valet, ad quædam se solatia falsæ consolationis inclinet: quatenus venturum Judicem tantæ sibi misericordiæ spondeat, ut eos etiam, quos arguendos invenerit, penitus non occidat. Cui rei hoc deterius accidit, quod ei multorum similium lingua consentit, quum multi male gesta hominum laudibus exaggerant: unde fit plerumque, ut incessanter crescat culpa favoribus enutrita. Curari autem vulnus negligitur, quod dignum præmio laudis videtur. Per Salomonem in Proverbiis dicitur: *Fili mi, si te lactaverint peccatores, ne adquiescas*. Peccatores enim lactant, quum vel perpetranda mala blandimentis inferunt, vel perpetrata favoribus extollunt. Esaias Propheta ait: *Væ qui trahitis iniquitatem in funiculis vanitatis*. Iniquitas namque in funiculis vanitatis trahitur, dum per consuetudinis augmentum culpa protelatur. Beatus David de peccandi consuetudine dicit: *Funes peccatorum circumplexi sunt me*. Quia enim funis addendo torquetur, ut crescat, non immerito peccati consuetudo in fune figuratur, quod perverso corde, dum sæpe frequentatur, multiplicius per augmentum consuetudinis augetur.

Prov. 1, 10.
Moral. 33,
10, n. 18.

Isai. 5, 18.

Ps. 118, 61.

XXXIX.

De levioribus peccatis.

Crebro peccatum, aut ignorantia, aut infirmitate perpetratur, ut vel nesciat homo, quid velle debeat, vel non omne, quod voluerit, possit. Quum in peccato animus moritur, citius ad vitam reducitur, si super hoc sollicitæ cogitationes vivunt.

Moral. 19,
23, n. 39.

XL.

De gravioribus peccatis.

Omne peccatum, quod citius non tergitur, aut peccatum est et causa peccati, aut peccatum et pœna peccati. Peccatum namque, quod pœnitentia non diluit, ipso suo pondere mox ad aliud trahit. Unde fit, ut non solum peccatum sit, sed peccatum et causa peccati. Ex illo quippe vitio culpa subsequens oritur, ex quo (1) cœca mens ducitur, ut pejus ex alio ligetur. Peccatum, quod ex peccato oritur, non jam peccatum tantummodo, sed peccatum est et pœna peccati: quia justo judicio omnipotens Deus cor peccantis obnubilat, ut præcedentis peccati merito etiam in aliis cadat. Quem enim liberare noluit, deserendô percussit. Non immerito pœna peccati dicitur, quod justa desuper inrogata cœcitate, ex præcedentis peccati ultione perpetratur. Quod videlicet agitur dispositione superius ordinata, sed inferius iniquitate confusa; ut et præcedens culpa sit causa subsequens; et rursus culpa subsequens sit pœna præcedentis. Paulus Apostolus in infidelibus et lubricis, quasi quoddam semen erroris aspexerat, quum dicebat: *Qui cum cognovissent Deum, non sicut Deum glorificaverunt, aut gratias egerunt; sed evanuerunt in cogitationibus suis.* Ecce est peccatum et causa peccati, ex qua causa quid sequatur, adjungit: *Et obscuratum est insipiens cor eorum: dicentes enim se esse sapientes, stulti facti sunt; et mutaverunt gloriam incorruptibilis Dei in similitudinem imaginis corruptibilis hominis, et volucrum, et quadrupedum et serpentium.* Ecce est peccatum et pœna peccati. Sed peccatum solummodo, et pœna peccati esset, si non adhuc ex hoc peccato et aliud sequeretur. Nam post infidelitatem eorum subditur: *Propter quod tradidit illos Deus in desideria cordis eorum, in immunditiam, ut contumeliis afficiant corpora sua in semetipsis.* Qui cognoscentes Deum non sicut Deum glorificaverunt, ex eo peccato et causa

Moral. 25.
9, n. 22.

Rom. 1, 21.
Lib. 1, in
Ezech. hom.
mil. 11, n.
21.
Rom. 1, 22
et 23.

Ibid. v. 24.

(1) Ed. cœcata.

peccati ad hoc quoque perducti sunt, ut ad cultum serpentium et volucrum laberentur. Sed quia per hanc etiam cæcitatem usque ad immunditiam et carnis contumeliam ceciderunt, ipsa infidelitatis eorum cæcitas præcedenti intellectui et peccatum est et pœna peccati. Subsequenti verò immunditiæ peccatum facta est et causa peccati. Qui cognoscentes Deum peccatum superbiæ intelligendo commiserunt, cæcantur etiam, ne intelligant quod committunt. Et qui intelligentiam suam sequi nolunt in peccato et causa peccati, ipsum lumen intelligentiæ perdunt in peccato et pœna peccati. Prioris peccati merito peccatorum subsequenti fovea tegitur: ut qui malum sciens perpetrat, deinceps juste in aliis etiam nesciens cadat. Hoc quippe agitur, ut culpæ culpæ feriantur; quatenus supplicia fiant peccantium ipsa incrementa vitiorum. Sunt multa peccata, quæ committimus, et idcirco gravia nobis non videntur, quia privato nos amore diligentes, clausis nobis oculis, in nostra deceptione blandimur. Plerumque fit, ut et nostra gravia leviter, et proximorum mala leviter graviter judicemus. Scriptum quippe est: *Erunt homines seipsos amantes*. Et scimus, quia vehementer claudit oculus cordis amor privatus; ex quo fit, ut hoc, quos nos agimus, et grave esse non existimamus, plerumque agatur à proximo, et nimis nobis detestabile esse videatur. Sed quare hoc, quod nobis vile videbatur in nobis, grave videtur in proximo, nisi quia nec nos sicut proximum, nec proximum conspiciamus sicut nos? Si nos sicut proximum aspiceremus, nostra reprehensibilia districte videremus. Et rursum, si proximum aspiceremus ut nos, numquam nobis ejus actio appareret intolerabilis, qui sæpe fortasse talia egimus, et nihil nos proximo intolerabile fecisse putabamus. Male divisum mentis nostræ judicium corrigere per legis præceptum Moyses studuit, quum dixit, ut justus deberet esse modius, æquusque sextarius. Hoc verò Salomon ait: *Pondus et pondus, mensura et mensura, utrumque abominabile est apud Deum*. Scimus, quia in negotiatorum duplici pondere aliud majus, aliud minus est. Nam aliud pondus habent, ad quod pensant sibi, aliud pondus ad quod pensant proximo. Ad dandum pondera leviora, ad accipiendum verò graviora præparant. Omnis homo, qui

Moral. 25.
9, n. 22.

ib. n. 23.

lib. 1, in
Ev. homil.
4, n. 9.

2. Tim. 3, 2.

Levit. 19, 36.
Prov. 20, 10.

aliter pensat ea, quæ proximi, et aliter ea, quæ sua sunt, pondus et pondus habet. Utrumque ergo abominabile est apud Deum; quia si sic proximum ut se diligeret, hunc in nobis sicut se amaret. Et si sic se sicut proximum aspiceret, se in malis sicut proximum judicaret.

XLI.

De desperatione peccantium.

Falsa spes aliquando mentem non intercipit; sed hanc deterior dispensatio configit; quæ dum omnem spem veniæ funditus interimit, erroris lacte animam uberius nutrit. Beatus Job desperantis uniuscujusque personam in sua loquutione adsumens, ait: *Cur lactatus sunt uberibus?* Ac si dicat: Utinam blandiri mihi saltim post mala perpetrata noluissem, ne tanto me culpæ nequius adstringerem, quanto me in illa mollius foverem. Quisquis impietati subcumbit, vitam profecto justitiæ moriendo derelinquit. Qui verò etiam post peccatum mole desperationis obruitur, quid aliud quam post mortem in inferni supplicio sepelitur? In libris Salomonis scriptum est: *Impius, quum in profundum venerit peccatorum, contemnit.* Redire namque dissimulat, quia misereri sibi posse desperat. Sed quum desperando amplius peccat, quasi puteo suo fundum subtrahit, ne ubi retineri possit, inveniatur. Omnis qui viam vitæ deserens, in peccatorum se tenebras dejicit, semetipsum quasi in puteum, vel in foveam mergit; si verò diutina perpetratione etiam consuetudine iniquitatis opprimitur, ne ad superiora jam possit exurgere, quasi angusto ore putei coarctatur. David Propheta sub specie peccantium exorat; dicens: *Non me demergat tempestas aquæ, neque absorbeat me profundum, neque urgeat super me puteus os suum.* Quem enim mali operis iniquitas à bona stabilitate commovit, quasi tempestas aquæ rapuit. Sed si adhuc consuetudine non prævaluit, non demersit. Jam in puteum cecidit, qui hoc, quod divina lex prohibet, perpetravit. Sed si adhuc longa consuetudo non deprimit, nequaquam os suum puteus coan-

Moral. lib.
4, c. 27, n.
52.

Ibid. n. 53.
Job. 3, 12.

Moral. lib.
8, c. 18,
n. 31.

Prov. 18, 3.
Moral. lib.
26, c. 37,
n. 69.

Ibid. c. 36,
n. 65.

Ps. 68, 16.

Greg. ubi
sup. n. 66.

gustavit. Tanto ergo facilius egreditur, quanto minori consuetudine coarctatur. Quasi quædam conclusi oris angustia est, ab opprimente mala consuetudine exurgere velle, nec posse, jam quidem desiderio ad superna tendere, sed adhuc actu in infimis remanere, præire corde, nec tamen sequi opere, atque in semetipso contradictionem petiti semetipsum.

Explicit liber quartus.

QUINTI LIBRI

CAPITULATIO.

Sic inchoat sui ordinis cœptio.

- I. De dilectoribus mundi.
- II. De cultu vestimentorum.
- III. De his, qui terrenis desideriis adstringuntur.
- IV. De sapientibus hujus sæculi.
- V. De his, qui judicio Dei obdurantur.
- VI. De his, qui præ amore mundi, vel præsentium cupiditate, spontaneos tribulationum labores adeunt.
- VII. De reproborum prosperitate.
- VIII. De malorum concordia.
- IX. De Principibus mundi.
- X. De bonis Principibus.
- XI. De superbis divitibus.
- XII. De Judicibus.
- XIII. De appetitu laudis humanæ, vel favoribus adulantium.
- XIV. De hypocritis, vel callidis.
- XV. De Apostatis.
- XVI. De Diabolo et ejus membris.
- XVII. Quid differt inter peccatores et impios.
- XVIII. Quid differt inter iniquitatem atque peccatum, scelera atque delicta.
- XIX. De eo, quod scriptum est: *Ego Dominus faciens bonum, et creans mala.*
- XX. De inferno superiore atque inferiore.
- XXI. De igne Purgatorio, quo post mortem peccata relaxari creduntur.

- XXII. De ira, vel indignatione Dei.
XXIII. De flagellis divinis electis ac reprobis inlatis.
XXIV. De variis percussionibus mundi.
XXV. De Judaici populi circa finem mundi conversione.
XXVI. De Anti-Christi temporibus.
XXVII. De Anti-Christo, vel ejus membris.
XXVIII. De secundo adventu Domini nostri Jesu-Christi.
XXIX. De resurrectione mortuorum.
XXX. De tremendo æterni Regis judicio.
XXXI. De pœnitentia reproborum sine fructu.
XXXII. De damnatione diaboli vel dæmonum.
XXXIII. De æternis suppliciis reproborum.
XXXIV. De sempiternis remunerationibus electorum.

Explicit Capitulatio Libri quinti.

INCIPIT

LIBER QUINTUS.

I.

De dilectoribus mundi.

Omnes iniqui, dum corde transire ad æterna negligunt, et cuncta præsentia quia fugiunt, non intuentur, mentem in amore vitæ præsentis figunt, et quasi longæ habitationis in ea sibi fundamentum construunt, quia in terrenis rebus per desiderium solidantur. Primus Cain civitatem construxisse describitur; ut aperte monstretur, quia ipse in terra fundamentum posuit, qui à soliditate æternæ patriæ alienus fuit. Peregrinus quippe à summis, fundamentum in imis posuit, qui (1) intentionem cordis in terrena delectatione conlocavit. In Cain stirpe Enoch, qui dedicatio interpretatur, primus nascitur. In electorum vero progenie Enoch septimus fuisse memoratur; quia videlicet reprobis in hac vita, quæ ante est, semetipsos ædificandò dedicant. Electi vero ædificationis suæ dedicationem in fine temporis, id est, in septimo expectant. Plerumque videmus plurimos sola cogitare temporalia, honores quærere, ambiendis rebus inhiare, nihil post hanc vitam quærere. Quid itaque isti nisi in prima se generatione dedicant? E contrario videmus electos nihil præsentis gloriæ quærere, libenter inopiam sustinere, mala mundi æquanimiter perpeti, ut possint in fine coronari. Electis ergo Enoch in septima generatione nascitur, quia sui dedicationem gaudii in extremæ retributionis gloria requirunt. Omnes iniqui se in primordiis dedicant, quia in hac vita, quæ ante est, cordis radicem plantant; ut hic ad votum floreat, et à sequentis patriæ deliciis funditus arescant. Amatores hujus sæculi tanto magis exteriora incolunt, quanto interiora

Moral. 16.
c. 10, n. 15.

Gen. 4.

Moral. 8.
c. 54, n. 92.(1) Ed. *stationem*.

Exod. 23, 15.
Moral. 7,
c. 29, n. 38.

Moral. lib.
19, c. 27,
n. 49.

Moral. 11,
c. 30, n. 42.

Moral. lib.
7, c. 29, n.
38.
Ps. 23, 4.

sua inculta derelinquunt. Per quemdam sapientem dicitur: *Non apparebis in conspectu Domini vacuus*. In conspectu Domini vacuus apparet, quisquis præsentem mundum diligens, nihil secum de fructu sui laboris portat. Quicumque terrena et non cælestia diligunt, alius adipiscendis honoribus exudat, alius multiplicandis facultatibus æstuat, alius promerendis laudibus anhelat. Sed quia cuncta hæc hic quisque moriens deserit, ante Dominum vacuus apparet, quia secum ante Judicem nihil tulit. Omnis arbor in suo robore juxta terram vasta subsistit, sed crescendo superius angustatur. Et quanto paulisper sublimior, tanto in altum subtilior redditur. Quibus itaque talia arbusta, nisi terrenis mentibus inveniuntur esse similia, inferius vasta, superius angusta? Omnes hujus sæculi dilectores in terrenis rebus fortes sunt, in cælestibus debiles; nam pro temporali gloria usque ad mortem desudare appetunt, et pro spe perpetua, ne parum quidem in labore subsistunt. Amatores sæculi pro terrenis lucris qualibet injurias tolerant; et pro cælesti mercede, vel tenuissimi verbi ferre contumelias recusant. Curis enim sæcularibus intenti, tanto insensibiliores intus efficiuntur, quanto ad ea, quæ foris sunt, studiosiores intus efficiuntur. Omnes, qui cogitatione terrena huic sæculo conformantur, per omne quod agunt, huic mundo relinquere sui memoriam conantur. Alii bellorum titulis, alii altis ædificiorum mœnibus, alii (1) dissertis doctrinarum sæcularium libris instanter elaborant, sibi que memoriæ nomen ædificant. Sed quum ipsa ad finem celerius vita percurrat, quid in ea fixum stabit, quando et ipsa celeriter mobilis pertransit? Quantumlibet quisque pro facienda gloria sui nominis elaboret, memoriam suam quasi cinerem posuit; quia hanc citius ventus mortalitatis rapit. Et omne, quod ex hoc mundo inhianter diligit, protinus amittit. Per Psalmistam dicitur: *Qui non accepit in vanum animam suam*. In vanum namque animam suam accipit, qui ejus vitam negligens, ei curam carnis anteponit. Qui sola præsentia cogitans, quæ se sequantur in perpetuum, non adtendit.

(1) *Ed. desertis.*

II.

De cultu vestimentorum.

Nemo existimet in fluxu, atque studio vestium peccatum deesse; quia si hoc culpa non esset, nullo modo Johannem Dominus de vestimenti sui asperitate laudasset. Si cultus vestium culpa non esset, nequaquam Petrus Apostolus per Epistolam feminas à pretiosarum vestium appetitu compesceret, dicens: *Non in veste pretiosa*. Pensandum nobis summopere est de cultu vestium, quæ culpa sit, hoc etiam viros appetere, à quo curavit Pastor Ecclesiæ et feminas prohibere. De Johanne Baptista Veritas ait: *Quid existis videre in deserto? hominem mollibus vestitum? ecce qui mollibus vestiuntur, in domibus Regum sunt*. Camelorum etenim pilis contextis vestibus Johannes vestitus fuisse describitur. Et quid est dicere: *Ecce qui mollibus vestiuntur, in domibus Regum sunt*, nisi aperta sententia demonstrare, quia non cælesti, sed terreno regno (1) militant hi, qui pro Deo perpeti aspera refugiunt, sed solis exterioribus dediti, præsentis vitæ mollitiem et delectationem quærunt?

Lib. 1, in
Ev. homil.
6, n. 3.

1, Pet. 3, 3.

Math. 11, 8.

III.

De his, qui terrenis desideris adstringuntur.

Qui terrenarum rerum amore vinciuntur, in Deo nullatenus delectantur, quia mundi hujus oblectationibus irretiuntur. Sine delectatione esse anima numquam potest, nam aut infimis delectatur, aut summis; et quanto acriori cura inardescit ad infima, tanto tepore damnabili frigescit à summis. Utraque enim simul, et æqualiter amari non possunt. Johannes Apostolus sciens spinas (2) amorum sæcularium supernæ caritatis messem germinare non pos-

Moral. 18,
c. 9, n. 16.

(1) Ed. *Regi*. Lectio autem Carn. Val-cl. Longip.
Taji invenitur etiam in Belvac. I. (2) Ed. *inter spinas*.

se, priusquam æterni amoris semina proferat, de audientium cordibus sancta verbi manu messem amorum sæcularium eradicat, *dicens: Nolite diligere mundum, neque ea quæ in mundo sunt.* De mundi hujus vana dilectione idem Apostolus subjungit, *dicens: Si quis diligit mundum, non est charitas Patris in eo.* Ac si aperte dicat: Utrique se amores in uno corde non capiunt; nec in eo seges supernæ caritatis pullulat, in quo illam spinæ infimæ delectationis necant. Idem Johannes Apostolus ex mundi hujus infima delectatione nascentes punctiones enumerat, *dicens: Omne quod est in mundo, concupiscentia carnis et concupiscentia oculorum est, et superbia vitæ, quæ non est ex Patre, sed de hoc mundo est: et mundus transit, et concupiscentia ejus.* Delectari in Deo hujus mundi dilectioni substratus homo non valet, quia in ejus mente desideria superna non prodeunt, quam profecto spinæ terreni amoris premunt. Quum in hoc sæculo quisque effectum quæsitæ felicitatis invenerit, auctorem, qui hanc ipsam felicitatem tribuit, non requirit; quia privato amore mundum istum adsequi non erubescit.

IV.

De sapientibus hujus sæculi.

Reg. Past.
part. 3, c.
6.

1, ad Cor.
3, 19.

Ibid. 18.

Sapientes hujus sæculi admonendi sunt, ut amittant scire, quæ sciunt, et appetant scire, quæ nesciunt. Hoc primum destruendum est in illis, quod se sapientes arbitrantur. Scriptum quippe est: *Sapientia hujus mundi stultitia est apud Deum.* Dicendum est hujus mundi sapientibus, ut sapientius stulti fiant, stultam sapientiam deserant, et sapientem Dei stultitiam discant: sicut scriptum est: *Si quis videtur inter vos sapiens esse in hoc sæculo, stultus fiat, ut sit sapiens.* Plerumque sapientes hujus sæculi ratiocinationis argumenta melius, quam exempla convertunt; ut in suis allegationibus victi jaceant, qui in suis obstinationibus rigidi stabant. Magister egregius Paulus Apostolus, sapientibus et insipientibus debitor, quum Hebræorum quosdam sapientes, quosdam verò etiam tardiores admoneret, de completionem testamenti veteris lo-

quens, eorum sapientiam argumento superavit, dicens: *Quod enim antiquatur et senescit, prope interitum est.* Quatenus illos victrix ratio frangeret, et ad meliora argumento loquelæ blandæ suaderet.

Heb. 8, 13.

V.

De his, qui iudicio Dei obdurantur.

Sicut nemo obsistit largitati Dei vocantis, ita nullus obviat justitiæ relinquentis. Non enim cor peccantis Dominus indurat, sed obdurare dicitur, quum ab obduratione non liberat. Obdurare se per justitiam dicit, quum cor reproborum per gratiam non emollit. Recludere Dei est clausis non aperire; sed in suorum operum tenebris peccatores relinquere. Misericors Deus tempus nobis relaxat ad pœnitentiam, sed quum ejus gratiæ patientiam nos ad augmentum vertimus culpæ, hoc ipsum tempus, quod ad parcendum pie disposuit, districtius ad feriendum vertit. Quum reverti quisque ab erroris sui tenebrosis itineribus etiam spatio temporis accepto noluerit, per hoc mala sua ad reatum auget, per quod ea diluere potuit, si converti voluisset.

Moral. 11,
c. 9, n. 13.
Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil 11, n.
25.

Moral. ub.
sup.
In Ezech.
ubi supr.

VI.

De his, qui præ amore mundi vel præsentium rerum cupiditate, spontaneos tribulationum labores adeunt.

Qui præ amore præsentis sæculi à sensu rationis alienus, dum quidquid pro mundo sustinet, leve deputat, laboris amaritudinem, quam tolerat, ignorat; quia nimirum delectabiliter ad cuncta ducitur, in quibus pœnaliter fatigatur. Jeremias Propheta, humanum genus debriatum voluptatibus suis aspiciens, ait: *Inebriavit me absynthio, replebit me amaritudinibus.* Ebrius quippe, quod patitur, nescit. Qui verò absynthio debriatur, et hoc, quod sumpsit, amarum est, et tamen non intelligit eandem amaritudinem, qua repletur. Sic nimirum sunt amatores hujus sæculi, qui et multimodis laborum tribulationum angustiis amarescunt, et tamen velut

Moral. 7,
c. 21, n. 25.

Moral. 20,
c. 15, n. 39.
Tren. 3, 16.

ebrii per cupiditatis vesaniam insensibiles redduntur. Humanum genus recto Dei judicio in voluptatibus suis sibi dimissum, atque per easdem voluptates spontaneis tribulationibus traditum, absinthio est ebrium, quia et amara sunt, quæ pro hujus sæculi amore tolerat, et tamen eamdem amaritudinem cæcitate cupiditatis, quasi insensibilitate ebrietatis ignorat. Mundi quisque gloriam sitiens, dum multas pro ea tribulationes reperit, amarum est quod bibit; sed quia hoc nimis inbianter sumpsit, ejusdem amaritudinis malum discernere præ ipsa ebrietate non sufficit. Amant perversi homines pro hujus mundi gloria etiam tribulationes; cunctisque pro ea sudoribus libenter serviunt, et gravium laborum jugo devotissime colla submitunt.

VII.

De reproborum prosperitate.

Qui à Deo avertitur, et prosperatur, tanto perditioni fit proximus, quanto à zelo disciplinæ invenitur alienus. Nonnulli et iniquitates perpetrant, et gaudere non cessant: *Qui nimirum letantur, quum malefecerint, et exultant in rebus pessimis.* Nonnulli reproborum, quum inique agunt et prosperantur, non sospitate eriguntur, sed insania, qua affligi debuerunt, et inde miseri in exultatione defluunt, unde à bonis flentur. Plerique reprobi, dum peccatorum suorum vinculis alligantur, ad justitiæ tramitem nequaquam revertuntur. Phreneticorum videlicet sensibus similes, insaniam, qua prævalent, virtutem putant; qui ex morbo esse nesciunt hoc, quod amplius sanis possunt, et quasi crevisse viribus æstimant, dum ad vitæ terminum per augmenta languoris adpropinquant. Nonnumquam reprobi phreneticis similes, quia rationis sensum non habent, flentur et rident. Et tanto in magna exultatione se dilatant, quanto et insensibiles malum, quod patiuntur, ignorant. In Ecclesiaste libro scriptum est: *Vidi servos in equis, et principes ambulantes quasi servos super terram.* Omnis, qui peccat, servus est peccati. Servi namque in equis sunt,

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil 12, n.
13.
Moral. 6,
16, n. 26.
Prov. 2, 14.

Moral. 31,
24, n. 43.

Eccle. 10, 7.

quum peccatores præsentis vitæ dignitatibus efferuntur. Principes vero quasi servi ambulãnt, quum multos dignitate virtutum plenos nullus honor erigit. Sed summa hic adversitas velut indignos deorsum premit. Per Psalmistam dicitur: *Dormitaverunt qui ascenderunt equos*: id est, in morte animæ mentis oculos à veritatis luce clausurunt qui in præsentis vitæ honore confisi sunt. Ps. 75, 7.

VIII.

De malorum concordia.

Dum perversorum nequitia in pace jungitur, profecto eorum malis actibus robur augetur. Quia quo sibi in malitia congruunt, tanto se robustius bonorum afflictionibus inlidunt. Ad beatum Job divina voce pro Leviathan dicitur: *Membra carniū ejus coherentia sibi. Corpus ejus scuta fusilia, compactum squamis se prementibus una uni conjungitur, et ne spiraculum quidem incidit per eas*. Sequaces quippe Satanæ, quo nulla inter se discordiæ adversitate divisi sunt, eo in bonorum gravius nece glomerantur. Qui iniquos pace sociat, iniquitati vires administrat; quia bonos deterius deprimunt, quos et unanimiter persequuntur. Quos similis reatus sociat, concordii pertinacia etiam defensio perversa constipat; ut de facinoribus suis alterna invicem defensione tueantur. Sibi enim quisque metuit, dum admoneri vel corrigi alterum cernit. Et idcirco contra corripientium verba unanimiter adsurgit, quia se in altero protegit. Dum vicissim mali superba defensione se protegent, sanctæ exhortationis spiracula ad se nullatenus intrare permittunt. Malorum pestiferam concordiam sub Leviathan squamis beatus Job indicat dicens: *Una alteri adhærebunt, et tenentes se nequaquam separabuntur*. Qui enim divisi corrigi poterant, in iniquitatum suarum pertinacia uniti perdurant. Et tanto magis quotidie à cognitione justitiæ separabiliores fiunt, quanto à se invicem nulla increpatione separantur. Sicut esse noxium solet, si unitas desit bonis; ita perniciosum est, si non desit malis. Perversos nonnumquam unitas corroborat, dum concordat; et tanto

Reg. Past.
part. 3, c.
23.

Job, 41, 14.

Ibid. v. 6, 7.

Moral. 33.
30, n. 54.

Job, 41, 8.

n. 55.

Eccli. 21, 10.
Nahum. 1,
10.

magis incorrigibiles quanto unanimes facit. De unitate concordantium reproborum per Salomonem dicitur: *Stupa collecta Synagoga peccantium.* De hac Nahum Propheta ait: *Sicut spinæ se invicem complectuntur, sic convivium eorum pariter potantium.*

Moral. 34,
4, n. 9.

Convivium namque reproborum est delectatio temporalium voluptatum; in quo nimirum convivio pariter potant, quia delectationis suæ illecebris sese concorditer debriant. Membra satanæ, id est, iniquos omnes, quos Dei sermo squamarum compactionibus comparat, ad defensionem suam par culpa concordat, sicut ad beatum Job de Leviathan squamis dicitur: *Una alteri adhærebunt, et tenentes se nequaquam separabuntur.* Tenentes enim se nequaquam separari queunt; quia eo ad defensionem suam vicissim constricti sunt, quo se sibi per omnia similes esse meminerunt. In Exodo

Exodi. 11,
22.

scriptum est: *Divisa est aqua, et ingressi sunt filii Israel per medium maris sicci.* Eripiuntur etenim justis, dum per discordiam dividuntur injustis: et electorum vota ad perfectum perveniunt, quum reproborum agmina nexu discordiæ confunduntur. Quum in duas partes unda maris rubri dividitur, ab electo populo ad terram repromissionis tenditur; quia dum malorum unitas scinditur, bonæ mentes ad hoc, quod adpetunt, perducuntur. Si malorum unitas noxia non fuisset, nequaquam divina providentia superbientium linguas in tanta diversitate dissipasset. Si malorum unitas nimium noxia non fuisset, de Sanctæ Ecclesiæ hostibus Propheta non diceret: *Præcipita, Domine, et divide linguas eorum.*

Ps. 51, 10.

IX.

De Principibus mundi.

Principes hujus mundi, quo se multis populorum agminibus prælatos esse cognoscunt, eo se sub sanctæ fidei disciplina humili mente prosternant; ut non præesse solummodo studeant, sed multis prodesse gaudeant. Nam qui subjectarum numerositate plebium adtollitur, ipso fastu elationis, quod ad summa conscendere nititur, non immerito casus sui ruina multatur sicut scriptum est:

Dejecisti eos, quum allevarentur. Non ait Psalmista, Dejecisti eos, postquam elevati sunt; sed *Quum allevarentur.* Hanc ergo primam ruinam Principes timeant, qui privatam gloriam semetipsos diligere non formidant: quia eo plerumque intrinsecus corruunt, quo male extrinsecus surgunt. Omnes, qui in hoc mundo principantur, densis cogitationum tumultibus in corde premuntur. Dumque desideriorum turbas intra se excitant, prostratam mentem pede miseræ frequentationis calcant. Nonnumquam Princeps eo ipso quo præeminet ceteris, elatione cogitationis intumescit. Et dum ad usum cuncta subjacent, dum ad votum velociter jussa complentur, dum omnes subditi, si qua bene gesta sunt, laudibus efferunt, male gestis autem nulla auctoritate contradicunt, dum plerumque laudant etiam quod objurgare debuerunt; seductus ab his, quæ infra subduntur, super se ejus animus extollitur; et dum foras immenso favore circumdatur, intus veritate vacuatur. Atque oblitus sui, in voces se spargit alienas, talemque se credit, qualem se foris audit, non qualem intus discernere debuit. Plerumque Principes subjectos quosque despiciunt, eosque æquales sibi naturæ ordine non agnoscunt; et quos sorte potestatis excesserint, transcendisse se etiam vitæ meritis credunt. Cunctis se æstimant amplius sapere, quibus se vident amplius posse. In quodam quippe se constituunt culmine apud semetipsos. Et quia æqua ceteris naturæ conditione constringuntur, ex æquo respicere ceteros dedignantur. Sicque usque ad ejus similitudinem ducuntur, de quo scriptum est: *Omne sublime videt, et ipse est rex super universos filios superbiæ.* Quisquis potestate honoris præditus elationis fastu supra subjectos adtollitur, ad ejus similitudinem ducitur, qui singulare culmen appetens, et socialem angelorum vitam despiciens ait: *Ascendam super altitudinem nubium, similis ero Altissimo.* Miro ergo judicio intus foveam dejectionis invenit, dum foris se in culmine potestatis extollit. Apostatæ quippe angelo similis efficitur, dum homo homini esse similis dedignatur. Saul Rex humilitatis merito in tumorem superbiæ culmine potestatis excrevit; per humilitatem quippe prælatus est, per superbiam reprobatus, Domino adtestante, qui ait: *Nonne quum esses parvulus in*

Ps. 72, 18.

Moral. 32,
9, n. 11.Moral. 17,
c. 8, n. 10.Reg. Past.
part. 2, c.
6 et Mor.
1. 26, c. 26,
n. 44.

Job, 41, 25.

Isai. 14, 14.

1. Reg. 15,
17.

oculis tuis, caput te constitui in tribubus Israel? Parvulum se idem Saul ante potestatem viderat, sed fultus temporali potentia, jam se parvulum non videbat. Ceterorum namque comparatione se præferens, magnum se apud se esse judicabat. Miro autem modo, quum apud se parvulus, apud Dominum magnus: quum autem apud se magnus, apud Dominum parvulus fuit. Plerumque dum ex subditorum affluentia principis animus inflatur, in luxum (1) superbiæ, ipso potentiæ fastigio lenocinante, corrumpitur. Sed aliud est quælibet bona non esse, aliud bona bene habere nescire. In omne quod Princeps agit, tribulatione et angustia vallatur. Quia cor ejus anxietate et suspicione confunditur, sicut per Beatum Job dicitur: *Terrebit eum tribulatio, et angustia vallabit eum, sicut regem, qui præparatur ad prælium.* Quamvis quolibet in loco positus princeps cogitando, loquendo, vel faciendo delinquat, tunc tamen per tria hæc animus efrenatius rapitur, quum mundi hujus prosperitate frequentius sublevatur. Quum præire se princeps potestate ceteros conspicit, alta de se elate cogitans sentit. Et quum auctoritati vocis à nullo resistitur, lingua licentius per abrupta diffrenatur. Quum plerumque facere Principi, quod libet, licet, juste sibi omne æstimat licere, quod libet. Nabuchodonosor Rex Babylonix, dum elata mente apud se volveret dicens: *Nonne hæc est Babylon, quam ædiscavi?* in irrationabile animal protinus versus est. Quod enim factus fuerat, perdidit, quia humiliter noluit dissimulare, quod fecit. Et quia elatione cogitationis suæ se super homines extulit, ipsum, quem communem cum hominibus habuit, sensum hominis amisit. Sæpe principes, qui in potestate sunt, ad subjectorum passim contumelias erumpunt, et hoc quod invigilantes regimini serviunt, per linguæ loquacitatem perdunt. Per Salomon dicitur: *Væ tibi terra, cujus Rex est puer, et cujus Principes mane comedunt.* Rex quippe puer non incongrue dicitur, dum is qui præest cura regiminis, puerilibus actibus delectatur, et à peccati perpetratione nequaquam subtrahitur. Unde recte Esaias ait: *Puer centum annorum morietur, et peccator centum*

n. 45.

Moral. lib.
12, c. 42,
n. 47.Job. 15, 21.
Moral. lib.
5, c. 11, n.
17.

Dan. 4, 27.

Eccle. 10,
16.

Isai. 65, 20.

(1) Ed. *fluxum*. Cum Tajo vero consentiunt Gilot. et recent.

*annorum maledictus erit: id est, vita quidem pueri in longum trahitur, ut à factis puerilibus corrigatur. Sed si à peccati perpe- tratione nec temporis longinquitate compescitur, hæc ipsa vitæ longinquitas, quam per misericordiam accepit, ei ad cumulum maledictionis crescit. Quis rectum sapiens ignoret, quod Reges terræ eo à solitudine longe sunt, quo innumeris obsequentium cuneis constipantur? Difficile quippe hi ad requiem tendunt, qui tam duris rationum multiplicium nexibus adstringuntur. Scriptura adtestante, quæ ait: *Judicium durissimum in his, qui præsumunt, fiet.* Unde in Evangelio Veritas dicit: *Cui multum datum est, multum quæretur ab eo.* Beatus Job principatus honore perfunctus, quantæ celsitudinis, quantæque fuerit benignitatis insinuat, dicens: *Principes cessabant loqui, digitum superponebant ori suo.* Et iterum: *Quumque sederem, quasi rex, circumstante exercitu, eram tamen mærentium consolator.* Sæpe qui potestate principantur, ea, quæ recte faciunt, quia elate cogitant, amittunt: dumque se ad cuncta utiles æstimant, etiam impensæ utilitatis meritum sibi damnant. Ut enim quælibet Principis facta digniora sunt, necesse est ei apud se semper indigna videantur, ne eadem bona actio agentis cor sublevet, et sublevando plus auctorem de elatione dejiciat, quam ipsos forte, quibus impenditur (1), juvet. Potestas plerumque quum habetur, et cogitanda est ad multorum utilitatem, et dissimulanda propter tumorem. Quatenus is, qui ea utitur, et ut prodesse debeat, posse se sciat, et ut extolli non debeat, posse se nesciat.*

Moral. 17.
6, n. 8.Proem. L.
4, Mor. c.
3.Sap. 6, 6.
Luc. 12 48.
In Præf. l.
Mor. c. 3,
n. 7.
Job, 29, 9.
Ibid. 25.Moral. lib.
5, c. 11,
n. 17.

Ibid. n. 18.

X.

De bonis Principibus.

Magna est potentia principalis, quia habet apud Deum meritum suum de bona administratione regiminis. Bona est ordine suo potentia principalis, sed cauta regentis indiget vita. Bene hanc exer-

Moral. lib.
26, c. 26, n.
44 et 45.

(1) Ed. ipsos, quibus forte impenditur.

cet, qui scit per illam super culpas erigi, et scit cum illa ceteris æqualitate componi. Humana mens plerumque extollitur, etiam quum nulla potestate fulcitur; quanto magis in altum se erigit, quum se ei etiam potestas adjungit? Et tamen corrigendis aliorum vitiis apta exequutione præparatur. Unde et per Paulum dicitur:

Rom. 13, 4.

Minister enim Dei est, vindex in iram. Quum potentiaë principalis culmen suscipitur, summa cura vigilandum est, ut sciat quisque et sumere ex illa, quod adjuvat, et expugnare quod tentat.

Moral. lib. 5, c. 11, n. 17.

Quum mundi hujus potestate principes fulciuntur, tanto sub majori mentis disciplina se redigunt, quantum sibi per impatientiam potestatis suaderi illicita quasi licentius sciunt. Cor namque à consideranda gloria reprimunt, linguam ab immoderata loquutione

Moral. 12, 42, n. 47.

restringunt, opus ab inquietudinis vagatione custodiunt. Sciendum, summopere est, quia rex; qui præparatur ad prælium, sic de hoste suspectus est, ut eundem (1) quoque, quem ducit, exercitum metuat; ne labefactetur et destitutione militum jaculis pateat inimicorum. Plerumque Rex, qui præparatur ad prælium, nimia vallatur angustia, quia videlicet formidat, ne subito suos amittat milites, et per aliquam desidiam incursantium inimicorum insidiis occupetur. Princeps terrenam rempublicam gerens aliter punit civem interius delinquentem, atque aliter hostem exterius rebel-

Moral. 26, 27, n. 50.

lantem. In illo jura sua consulit, eumque sub verbis dignæ invectivæ addicit. Contra hostem vero bellum movet, instrumenta perditionis exercet, dignaque ejus malitiæ tormenta retribuit: de malo vero ejus, quid lex habeat, non requirit; neque enim lege necesse est perimi, qui lege numquam potuit teneri.

XI.

De superbis divitibus.

Moral. lib. 17, c. 22, n. 32.

Qui in præsens sæculum multiplicandis divitiis inhiant, quæ aliterius vitæ gaudia sperant? ipsa occupatio sæcularium dignitatum

(1) Ed. *eidem*. Ast Taji lectio Edit. antiq. et olim in Utic. lecta optima vid. quæ inven. etiam in est.

tanto facillioribus vitiis premitur, quanto majoribus curis gravatur. Humanus namque animus videre et devitare peccata utinam valeat vel quietus. Intueamur, qualia in sepulcro jaceant divitum cada-
vera, quæ illa in extincta carne sit imago mortis, quæ (1) tabescunt corruptionis. Et certe ipsi erant, qui extollebantur honoribus, habitis rebus tumebant, despiciebant ceteros, et quasi solos se esse gaudebant. Et dum non perpenderent, quo tendebant, nesciebant quid erant, sicut beatus Job ait: *Et redigentur in lutum cervices eorum*. In lutum cervix reducta est, quia despecti jacent in putredine, qui tumebant in vanitate. In lutum cervix redigitur, quia quantum carnis potentia valeat, tabes corruptionis probat. Quasi pingui cervice se contra Deum erigit, qui temporalem abundantiam in superbiam adsumit. Habent hoc potentes et iniqui pro-
prium, ut fallacibus divitiis occupati, veras Dei opes negligant; et quanto minus, quod verum est, inquirunt, tanto amplius falsis divitiis extollantur. Cura multiplex terrenarum rerum quanto plus occupat, tanto amplius excæcat. Hinc enim scriptum est: *Operuit faciem ejus crassitudo*. Faciem ejus crassitudo operuit, quia desiderata terrenarum rerum abundantia oculos mentis premit, et hoc quod in eis esse honorabile debuit, ante Dei oculos sædat, quia curis multiplicibus aggravat. Sunt nonnulli qui patronis majoribus adjuncti (2) superbiunt, et de eorum elata potentia contra inopes superbiam insania extolluntur. Quisquis potenti et iniquo adhæret, ipse quoque de ejus elata potentia velut ex pinguedine rerum tumet. Ut patroni perversi iniquitatem sequens Deum non timeat; quos valet et quantum valet pauperes affligat, de gloria temporali cor elevet. Quum ergo talis est, qui iniquo potenti adhæret, de ejus profecto latere quasi arvina dependet. In multa nequitia sunt constituti obsequentium cunei perversorum, quorum clamoribus perversus patronus laudatur, quum ad prava opera per nequiliam rapitur. Unde scriptum est: *Laudatur peccator in desiderio animæ*

Moral. lib.
11, c. 31. n.
43.

Job, 13, 12.

Moral. lib.
12, c. 43,
n. 49.

Job, 15, 27.
Ib. c. 44,
n. 50.

Gregorius
ubi sup. c.
45, n. 51.

Capit. 46,
n. 52.

Ps. 9, 24.

(1) Edit. *quæ tabes corruptionis*. Fortassis in Tajo legendum: *Quæ tabes sit corruptionis*.

(2) Edit. *adjuti*. Ast Taji lectioni suffrag. omn. Norm.

Greg. ubi
sup. c. 48,
n. 54.

suæ, et qui iniqua agit, benedicetur. Perversi patroni exemplo hi, qui ei ministerio temporalis adhærent, in terrenis profectibus anhelant, avaritiæ facibus accenduntur, desideriorum carnalium ignibus uruntur. Si quisquam divitiis affluens sibi quosdam æternam patriam quærentes adjungeret, profecto ramos in se virides haberet: sed quia ipsi quoque, qui ei conjuncti sunt, terrenis desiderijs æstuant, et dum desideriorum flamma clientum ejus animos accendit, scilicet ramos ejus quasi arefacit ignis, ut fructum boni operis non ferant; quia ad appetenda infima per nequitiam anhelant. Superbus dives, quo in hac vita plus valet, eo sibi linguæ frena audacius relaxat, ut loquatur perversa quælibet: nullos de verbis suis metuat: istos contumeliis feriat, illos maledictionibus jaculetur. Nonnunquam perversus dives in blasphemiam contra Conditorem rapitur. Unde scriptum est: *Posuerunt in cælo os suum, et lingua eorum transivit super terram.* Dives ille, qui induebatur purpura et bysso, in igne positus stillari sibi aquam ex digito Lazari in linguam postulat. Qua ex re intelligitur, quia ubi amplius peccaverat, ibi atrocius ardebat. Superbus dives eo percussionis sententiam accepit, quo oris sui spiritum sub divina formidine non restrinxit; sicut scriptum est: *Et auferetur spiritu oris sui.* Sicut inhonesta membra in corpore, ita quidam sunt intra sanctam Ecclesiam potentes et protervi. Qui dum aperta invectione feriri nequeunt, quasi honore tegminis velantur. In Evangelio Veritas ait: quia sollicitudines, voluptates, et divitiæ suffocant. Suffocant enim, quia importunis cogitationibus suis guttur mentis strangulant. Et dum bonum desiderium intrare ad cor non sinunt, quasi aditum flatus vitalis necant. Notandum, quod duo sunt, quæ divitibus junguntur, sollicitudines videlicet, et voluptates: quia profecto et per curam mentem [opprimunt], et per affluentiam resolvunt. Re enim contraria possessores suos afflictos ac lubricos faciunt. Quia voluptas convenire non potest cum afflictione, alio quidem tempore per custodiæ suæ sollicitudinem affligunt, atque alio per abundantiam ad voluptates emolliunt. Hæc de occultis potentum delictis loquimur; nam quando et aliis cognoscentibus peccant, aliis etiam cognoscentibus increpandi sunt;

C. 49, n. 55.

C. 50, n. 56.

Ps. 72, 9.

Luc. 16, 24.

Job, 15, 29.

Moral. 13,
c. 5, n. 7.
Matth. 13,
22; et Luc.
8, 7, 8.

Lib. 1, in
Ev. homil.
15, n. 3.

ne si prædicator tacet, culpam adprobasse videatur, atque hæc crescens in exemplum veniat, quam pastoris lingua non secat. Scriptum est: *Divites eguerunt et esurierunt*. Si enim de exteriori fame egestas eorum, et esuries diceretur, profecto divites non essent, qui pane corporis indigerent: sed quia dum exterius multiplicantur, interiori inanescunt, et divites pariter et egestes esse memorantur: quia videlicet pane sapientiæ satiari minime merentur.

Ps. 33, 11.
Moral. lib.
15, c. 8, n.
9.

XII.

De Judicibus.

Judices sæculi hujus pro terrenis lucris multas injurias tolerant, et pro cælesti mercede, vel tenuissimi verbi ferre contumelias recusant. Terreno judicio tota etiam die assistere iudices fortes sunt: in oratione verò coram Domino ad unius horæ momentum lassantur. Sæpe nonnulli iudicum nuditatem, dejectionem, et famem pro acquirendis divitiis atque honoribus tolerant, escarum se abstinentia cruciant, atque ad adipiscenda terrena festinant. Superna autem laboriose quærere tanto magis dissimulant, quanto ea retribui tardius putant. Iudices, qui terrena ambiunt, et cælestia non requirunt, quasi arborum more deorsum vasti sunt, sursum angusti, quia fortes in inferiora subsistunt, sed ad superiora deficiunt. Plerumque nonnulli Iudices terrena præmia appetunt, et justitiam defendunt: seque innocentes æstimant, et esse defensores rectitudinis exultant. Quibus si spes nummi subtrahitur, à defensione protinus justitiæ cessatur; et tamen defensores se justitiæ cogitant, sibi se rectos asserunt, qui nequaquam rectitudinem, sed nummos quærunt. Contra delinquentium iudicum pravitatem per Moysen dicitur: *Iuste, quod justum est, exequeris*. Injuste quippe, quod justum est exequitur, qui ad defensionem justitiæ, non virtutis æmulatione, sed amore præmii temporalis excitatur: injuste, quod justum est, exequitur, qui ipsam, quam præterdit justitiam, venundare minime veretur. Iuste ergo justum exequi est in assertionem justitiæ eandem ipsam justitiam quærere.

Moral. lib.
19, c. 25,
n. 49.

Moral. 9,
c. 25, n. 35.

Deut. 16, 0.

XIII.

De appetitu laudis humanæ, vel favoribus adulantium.

Moral. lib. 13, c. 24, n. 28. Omnis homo, qui ex eo, quod agit, humanas laudes appetit, testem in terra quærit: qui autem de actibus suis omnipotenti Domino placere festinat, testem se habere in cælo (1) festinat. Quum multi mala gesta laudibus exaggerant, inde fit, ut incessanter crescat culpa favore enutrita. Curari autem vulnus negligitur, quod dignum præmio laudis videtur. Bene per Salomonem dicitur: *Fili mi, si te lactaverint peccatores, ne adquiescas*. Peccatores enim lactant, quum vel perpetranda mala blandimentis inferunt, vel perpetrata favoribus extollunt. Adulantium quisque lingua lactatur, de quo per Psalmistam dicitur: *Quoniam laudatur peccator in desideriis animæ suæ, et qui iniqua gerit, benedicitur*. Valde difficile est, ut is, quem post usum malæ consuetudinis etiam adulantium linguæ excipiunt, à mentis suæ morte revoce- tur. In Evangelio Veritas ait: *Sine mortuos sepelire mortuos suos*. Mortui enim mortuum sepeliunt, quum peccatores peccatorem favoribus premunt. Quid est aliud peccare, quam occumbere? Sed qui peccantem laudibus prosequuntur, quasi extinctum sub verborum suorum aggere abscondunt. Arundinem mox ut aura tetigerit, in partem alteram flectit. Et quid per arundinem, nisi carnalis animus designatur, qui mox ut favore vel detractione tangitur, in partem quamlibet inclinatur? Si ab ore cujusquam aura favoris flaverit, appetitor laudis humanæ hilarescit, extollitur, totumque se quasi ad gratiam inflectit; sed si inde ventus detractionis eruperit, unde laudis aura veniebat, mox eum quasi in partem alteram ad vim furoris inclinat. Adulantium linguæ non sunt æquanimiter tolerandæ, neque etiam in subsequenti tempore diferendæ. Adulantium lingua, si vel ad tempus patienter suscipitur, augetur, et paulisper demulcet animum, ut à rigore suæ rectitudinis mol-

(1) Ed. *considerat*.

lescat in delectatione sermonis. Ne paulatim atque inulte crescere debeat adulatio, statim et sine mora est oris gladio ferienda, et per zeli justitiam funditus extinguenda. In Evangelio fatuis virginibus cum increpatione dicitur: *Ite potius ad vendentes, et emite vobis*. Venditores quippe olei adulatores sunt. Qui enim in accepta qualibet gratia vanis suis laudibus nitorem gloriæ offerunt, quasi oleum vendunt. Principale corporis nostri caput est. Appellatione enim capitis ea, quæ principatur animæ (1), mens vocatur. Impinguat ergo caput oleum peccatoris, quum demulcet mentem favor adulantis. Salomon ait: *Sicut probatur in conflatorio argentum, et in fornace aurum, ita probatur homo ore laudantis*. Argentum quippe vel aurum, si reprobum est, igne consumitur; si vero probum, igne declaratur. Sic nimirum est sensus uniuscujusque operantis: nam qualis sit, in eo, quod laudatur, ostenditur. Qui sese auditis suis laudibus extollit, quid iste aliud, quam aurum vel argentum reprobum fuit, quem videlicet fornax linguæ consumpsit? Si favores suos quisque audiens ad superni judicii considerationem redit, ac ne de his apud occultum (2) arbitrem gravetur, metuit; quasi expurgationis igne ad magnitudinem claritatis excrescit, et unde incendium trepidationis sustinet, inde clarius fulget. Adulantibus enim vulnera nostra lingere est, quod plerumque solent etiam ipsa mala, quæ nos in nobis reprehendimus, linguæ adulantium improbo favore laudare.

Lib. 1, in
Evan. ho-
mil. 12, n.
3.
Matt. 25, 9.

Moral. 22,
c. 8, n. 19.
Prov. 27, 21.

Lib. 2, in
Evang. ho-
mil. 40, n. 2.

XIV.

De hypocritis, vel callidis.

Hypocrita latina lingua dicitur simulator, quia justus non esse appetit, sed videri: et idcirco avarus raptor est; quia dum inique agens desiderat de sanctitate venerari, laudem vitæ rapit alienæ. Studium esse hypocritarum solet, ut et quod sunt suppressant, et quod non sunt, esse hominibus innotescant. Quatenus mensuram

Moral. 18,
7, n. 13.

(1) Ed. corpori.

(2) Ed. arbitrum.

suam per æstimationem transeant, et præire se ceteros actionis nomine ostendant. Refugiunt hypocritæ videri quod sunt, et ante oculos hominum superducta quadam innocentiae honestate se vestiunt. Recte per Evangelium voce nostri Redemptoris increpantur

Math. 23.
27.

simulatores, quum eis dicitur: *Væ vobis hypocritæ, quia similes facti estis sepulcris dealbatis, quæ foris quidem apparent hominibus speciosa, intus verò plena sunt ossibus mortuorum, et omni spurcitia; ita et vos foris quidem apparetis hominibus justi, intus verò pleni estis avaritia et iniquitate.* Scriptum est: *Simulatores et callidi provocant iram Dei.* Quum simulatores diceret, apte subjungit *et callidi*, quia nisi ingenio calleant, quod videri appetunt congrue simulare non possunt. Sunt nonnulla vitia, quæ etiam à sensu tardioribus facile perpetrantur. Elatione namque intumescere, avaritiæ æstibus inhiare, luxuriæ pulsanti subcumbere, etiam quilibet obtusis sensibus potest. Simulationis verò falsitatem exequi, nisi qui subtilioris ingenii fuerit, non potest. Quisquis callet hypocrisin, ad custodienda hæc videlicet duo continua observatione dividitur; ut callide noverit et occultare quod est, et ostentare quod non est; et vera mala premere, et bona falsa monstrare; nec se aperte in hoc, quod videtur, extollere, atque ut majorem gloriam teneat, sæpe se simulat (1) gloriam declinare. Plerumque hypocrita, quia ante oculos hominum sequendo gloriam adprehendere non potest, studet sæpe gloriam tenere fugiendo. Hypocrisis vel calliditas simplicibus minime congruunt. Quia si congruunt, jam simplices non sunt. Iram Dei mereri est etiam nesciendo peccare. Provocare verò est mandatis illius sciendo contraire; scire bonum, sed despicere, facere posse, nec velle. Simulatores quippe perpetratione nequitiae intrinsecus tenebrescunt, et ostentatione justitiæ superficie tenus dealbantur. Foris simulatores ostendendo servant, quæ vivendo intus impugnant. Intus verò mala cogitantes exaggerant, quæ foris aliud superducentes occultant. Ante districtum Judicem hypocritæ excusationem jam de ignorantia habere non possunt; quia dum ante

Job. 36, 13.
Moral. 26,
c. 32, n. 58.

n. 59.

(1) Ed. *simulare*. Alii Ed. *simulat*.

oculos hominum omnem modum sanctitatis ostentant, ipsi sibi sunt testimonio, quia bene vivere non ignorant. Omnis simulator in eo quod videri rectus appetit, mundum se per omnia non ostendit: quia dum virtutes quasdam adsumit, et occulte semetipsum vitiis subjicit, quædam latentia vitia repente in faciem erumpunt, et superductæ simulationis, quasi visionis corium ex admixtione sua varium ostendunt. Ut plerumque mirum sit, quor homo, qui tantis virtutibus pollere cernitur, etiam tam reprobis actibus inquinetur. Omnis hypocrita quasi tigris bestia est; quia dum mundus color de simulatione ducitur, vitiorum nigredine interrumpente variatur. Sæpe simulator, dum de castitatis munditia extollitur, sorde avaritiæ sædatur. Et dum de virtute largitatis speciosus ostenditur, luxuriæ maculis inquinatur. Sæpe dum castitatis, atque largitatis decore hypocrita vestitur, velut ex zelo justitiæ, crudelitatis atrocitate fuscatur. Sæpe verò largitate, castitate, pietate, ex pulchra visione induitur, sed interfusa superbiæ obscuritate notatur; sicque fit, ut intermixtis vitiis, dum mundam in se speciem non ostendit, quasi unum colorem tigris habere nequaquam possit. Sciendum nobis est, quod duobus modis in conspectu Domini venimus. Uno quidem, quo hic peccata nostra subtiliter perpendentes, in ejus nos conspectu punimus, et flendo dijudicamus, nam quoties Conditoris nostri potentiam ad sensum reducimus, totiens in conspectu illius stamus. Unde recte per virum Dei Eliam dicitur: *Vivit Dominus Deus Israel, in cujus conspectu sto*. Alio modo in conspectu Domini venimus, quum in extremo iudicio ante tribunal ejus adsistimus. Hypocrita igitur per examen ultimum ante conspectum Judicis venit; sed quia modo culpas suas considerare et deflare dissimulat, in conspectu venire Domini recusat. Sicut justi viri, quum districtionem venturi Judicis contemplantur, peccata sua ad memoriam reducunt, desunt, quæ commiserunt, districte se judicant, ne dijudicentur; ita hypocritæ, quo exterius hominibus placent, eo se interius aspicere negligunt. Totos se hypocritæ in verbis proximorum fundunt, et sanctos esse æstimant, quia sic se haberi ab omnibus pensant, quumque mentem per verba suæ laudis sparserint, numquam hanc ad cognitio-

Moral. 5.
c. 20, n. 39.

Moral. 11.
36, n. 49.

3, Reg. 17.
1.

nem reducunt culpæ: numquam considerant, ubi internum Judicem offendant. Nihil de ejus districtione metuunt; quia sic se placuisse ei, sicut hominibus credunt. Universi hypocritæ, si terrorem Dei ad mentem reducerent, hoc ipsum, quod in mala intentione positi placent hominibus, plus timerent; sicut scriptum est:

Job, 13, 16.

Non veniet in conspectu ejus omnis hypocrita: quia districtionem Dei ante oculos non ponit, dum placere humanis oculis concupiscit. Qui si mentem suam discutiens semetipsum in conspectu

Moral. 26,
33, n. 60.

Dei (1) puniret, profecto hypocrita non esset. Simulatores quosque, quum percussiois flagella corripiunt, ad confessionem simplicem non perducunt. Cognosci enim peccatores refugiunt, quia sancti

n. 61.

omnium opinione ferebantur. Omnis hypocrita, quum iniquus sit, dici sanctus ab hominibus non pertimescit. Etiam si iniquum se tacita cogitatione reprehendit, tamen dum sæpius sanctum audire se cœperit, hoc, quod de se intrinsecus tenebat, amittit. Omnis hypocrita, dum cor exterius fundit, quia libenter foras falsum de se testimonium recipit, qualem se intus habeat non requirit. Unde fit, ut vacuæ laudis fomenta, etiam quum defuerint, quærat. Et

Isai. 46, 8.

*oblitus quod est, appetat videri, quod non est. Omnes hypocritæ, dum justos se ante humana judicia simulant, dum actiones suas laudibus dignas intuentium oculis ostentant, occulta cum eis justitia agitur, ut quo nituntur foras alios fallere, eo de se intus etiam ipsi fallantur. Quibus bene per Prophetam dicitur: *Redite**

Greg. ubi
sup. c. 34,
n. 62.

prævaricatores ad cor. Si enim ad cor redirent, per exterioris adtestationis se verba non funderent. Laus præsentis sæculi justos cruciat, simulatores exaltat. Sed justos, dum cruciat, purgat: simulatores, dum lætificat, reprobos monstrat.

XV.

De Apostatis.

Lib. 1, in
Ezech. ho-
mil. 9, n. 6.

Sicut duobus modis à Deo receditur, ita duobus modis à Deo apostatæ homines fiunt. Nam unusquisque à Conditore suo aut

(1) Ed. *poneret*. Tajo consentit Vindoc.

fide recedit, aut opere. Sicut qui à fide recedit, apostata est, ita qui ad perversum opus, quod deseruerat, redit, ab omnipotenti Deo apostata absque ulla dubietate deputatur, etiam si fidem tenere videatur. Salomon in Proverbiis ait: *Homo apostata, vir inutilis, graditur ore perverso, annuit oculis, terit pede, digito loquitur. Pravo corde machinatur malum, et omni tempore jurgia seminat.* Ecce, quem seminantem jurgia dicere voluit, prius apostatam nominavit, quia nisi more superbientis angeli à conspectu Conditoris prius intus aversione mentis caderet, foras postmodum usque ad seminanda jurgia non veniret. De unoquoque apostata dicitur, quod *annuit oculis, digito loquitur, terit pede.* Interior namque est custodia, quæ ordinata servat exterius membra. Qui ergo statum mentis perdidit, subsequenter foras ad inconstantiam motionis fluit, atque exteriori mobilitate indicat, quod nulla interius radice subsistat.

Prov. 6, 12.
Reg. Past.
part. 3, c.
23.

XVI.

De Diabolo, et ejus membris.

Diabolus et omnes iniqui ita unum corpus sunt, ut plerumque nomine capitis censeatur corpus, et nomine corporis appelletur caput. Capitis nomine censeatur corpus, quum de perverso homine dicitur: *Ex vobis unus diabolus est.* Et rursum: nomine corporis appellatur caput, quum de ipso apostata angelo dicitur: *Inimicus homo hoc fecit.* Iste princeps omnium perversorum alios filios, alios socios habet. Qui namque sunt ejus socii, nisi illi apostatæ angeli, qui cum eo de cælestis patriæ sede ceciderunt? Vel quos habet alios filios, nisi perversos homines, qui de ejus prava persuasione in malitiæ operatione generantur? Unde etiam Veritatis voce infidelibus dicitur: *Vos ex patre diabolo estis.* Perversus iste auctor erroris prædam sociis pollicetur, quia malignis spiritibus pravorum promittit animas in eorum sine rapiendas. Dum intentiones hominum antiquus hostis ad sola terrena speranda excitat, hoc illos amare facit, quod diu tenere non possint. Iniquorum om-

Moral. 13,
34, n. 38.

Joan. 6, 71.

Matth. 13,
28.

Joan. 8, 44.

n. 39.

Lib. 1, in
Evang. ho-
mil. 16, n.
1.

nium caput diabolus est, et hujus capitis membra sunt omnes iniqui, sicut diaboli membrum Pilatus, et sicut diaboli membra Judæi persequentes et milites crucifigentes fuerunt.

XVII.

Quid differt inter peccatores et impios.

Moral. lib.
26. c. 27,
n. 50.

Duæ sunt partes, electorum scilicet, atque reproborum; sed bini ordines eisdem singulis partibus continentur. Alii namque judicantur et pereunt: alii non judicantur et pereunt. Alii judicantur et regnant: alii non judicantur et regnant. Judicantur et pereunt,

Math. 25,
42 et 43.

quibus Dominica inclamatione dicitur: *Esurivi, et non dedistis mihi manducare: sitivi, et non dedistis mihi (1) bibere; hospes fui et non (2) suscepistis me, nudus et non operuistis me, æger et in carcere, et non (3) venistis ad me. Ite in ignem æternum, qui præparatus est diabolo et angelis ejus.* Alii in extremo judicio non judicantur et pereunt, de quibus Propheta ait: *Non resurgunt impii in judicio.* Et de quibus Dominus dicit: *Qui autem non credunt in me, jam judicati sunt.* Et de quibus Paulus ait: *Qui sine lege peribunt.* Hac distantia peccatores ab impiis discernuntur, quia quum omnis impius sit peccator, non tamen omnis peccator est impius. Peccator enim dici etiam, qui in fide pius est, potest. Unde Johannes ait: *Si dixerimus, quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus.* Impius verò proprie dicitur, qui à religionis pietate separatur. De talibus enim dicitur: *Non resurgunt impii in judicio.* Resurgunt in extremo judicio etiam omnes infideles, sed ad tormentum, non ad judicium. Non enim eorum tunc causa discutitur, qui (4) ad conspectum districti Judicis jam cum damnatione suæ infidelitatis accedunt, professionem fidei retinentes, sed professionis opera non habentes, redarguuntur, ut

Ibid. 41.

Ps. 1, 5.

Joan. 3, 18.

Rom. 2, 12.

Moral. 25,

c. 10, n. 25.

1, Joan. 1,
8.

Ps. 1, 5.

Moral. 26,

27, n. 50.

(1) Sec. vers. ant.

cap. 5.

(2) Ita Clarom. et Arnob.

(4) Ed. *quia*. Al. verò legunt

(3) Corb. I. MS. Gat. ac Vers.

ut Taj.

Copt. et Amb. lib. de Joseph,

pereant. Qui verò nec fidei sacramenta tenuerunt, increpationem Judicis in extrema examinatione non audiunt: quia præjudicati infidelitatis suæ tenebris, ejus, quem despexerant, invectione redargui non merentur. Professionem fidei habentes in extremo judicio verba Judicis audiunt, quia ejus fidei saltem verbo tenus tenuerunt (1). Isti in damnatione sua æterni Judicis nec verba percipiunt, quia ejus reverentiam nec verbo tenus servare maluerunt (2). Illi legaliter pereunt, quia sub lege positi peccaverunt. Istis in perditione sua de lege nihil dicitur, quia nihil legis habere conati sunt.

XVIII.

Quid differt inter iniquitatem atque peccatum, scelera atque delicta.

Quamvis inter iniquitatem atque peccatum nihil distare perhibeat Johannes Apostolus, qui ait: *Iniquitas peccatum est*, ipso tamen usu loquendi plus iniquitas quam peccatum sonat. Omnis homo libere se peccatorem confitetur. Iniquum verò dicere nonnumquam erubescit. Inter scelera verò atque delicta hoc distat, quod scelus etiam pondus peccati transit, delictum verò pondus peccati non transit. Quum offerri sacrificium per legem jubetur, nimirum præcipitur, sicut pro peccato, ita etiam pro delicto. Et nonnumquam scelus in opere est (3); delictum verò plerumque in sola cogitatione. Unde per Psalmistam dicitur: *Delicta quis intel-*

Moral. 11.
c. 42, n. 57.
1, Joan. 3,
4.

P. 18, 13.

(1) Ed. *verba tenuerunt*.

(2) Ed. *voluerunt*. Vindoc. autem, Pratel. et al. Norm. favent nostræ lectioni.

(3) Ed. *et numquam scelus*

nisi in opere est. Ed. vet. et recent. legunt ut Taju: unde eorum lectio, quæ ut mendosa rejicitur à PP. Bened. habet pro se Taji auctoritatem.

n. 58.

Job, 13, 23.
C. 41, n. 56.
C. 42, n. 58.

mundus: tanto se subtilius nunc examinat, quanto nimirum cogitat, ut tunc terrori illius liber adsistat, et ostendi sibi exorat, ubi displicet; ut hoc in se per pœnitentiã puniat, seque hic dijudicans injudicabilis fiat. Intueri necesse est, quanta peregrinationis nostræ pœna nos perculit, qui in eam cœcitatẽ venimus, ut nosmetipsos ignoremus. Hinc Beatus Job ait: *Quantas habeo iniquitates et peccata, scelera atque delicta, ostende mihi*. Redemptor noster humanis oculis per adsumptam carnem apparuit, et sua hominibus peccata aperuit, quæ et perpetrabant et nesciebant. Perpetramus mala, nec tamen hæc celerius deprehendimus vel perpetrata. Exclusa quippe anima à luce veritatis, nihil in se nisi tenebras invenit; et plerumque in peccati foveam pedem porrigit, et nescit, quod nimirum de sola exilii sui cœcitate homo patitur; quia ab illuminatione Domini repulsus semetipsum videre perdidit, quia Auctoris sui faciem non amavit.

XIX.

De eo quod scriptum est: Ego Dominus faciens bonum et creans mala. [Isai. 45, 7.]

Moral. 3,
c. 9, n. 15.

Mala, quæ nulla sua natura subsistunt, à Domino non creantur: sed creare se mala Dominus indicat, quum res bene conditas, nobis male agentibus, in flagellum format, ut ea ipsa et per dolorem, quo feriunt, delinquentibus mala sint, et per naturam, qua existunt, bona. Venenum scilicet mors quidem est homini, sed tamen vita serpenti. Amore enim præsentium ab Auctoris nostri dilectione recessimus. Et perversa mens, dum delectationi (1) creaturæ se subdidit, à Creatoris se societate disjunxit. Ex his ergo ab auctore ferienda erat, quæ errans auctori præposuerat: ut unde homo culpam non timuit superbus admittere, inde pœnam corrigendus inveniret. Et tanto citius resipisceret ad illa, quæ perdidit, quanto doloris plena esse conspiceret, quæ quæsivit. Bene per Pro-

(1) Ed. *dilectioni*. At quampl. Cod. suffrag. Taj. lect.

phetam dicitur: *Formans lucem, et creans tenebras*. Quia quum Isai. 45, 7.
 per flagella exterius doloris tenebræ creantur, intus per eruditio-
 nem lux mentis accenditur. *Faciens pacem, et creans mala*. Quia Ibid.
 tunc nobis pax cum Deo redditur, quum hæc, quæ bene sunt con-
 dita, sed non bene concupita, in ea, quæ nobis mala sunt, flagella
 vertuntur. Per culpam nostram Deo discordes exitimus: dignum
 ergo est, ut ad pacem illius per flagella redeamus, ut cum una-
 quæque res bene condita nobis in dolorem vertitur, correcti mens
 ad Auctoris pacem humiliter reformetur.

XX.

De inferno superiore atque inferiore.

Nonnulli in quadam terrarum parte infernum esse putaverunt: Dialog. 4, 42.
 alii verò hunc sub terra esse æstimant. Sed tamen hoc animum
 pulsat, quia si idcirco infernum dicimus, quia inferius jacet, quod
 terra ad cælum est, hoc esse infernus debet ad terram. Unde for-
 tasse dicitur: *Liberasti animam meam ex inferno inferiori*; ut Ps. 85, 13.
 infernus superior terra (1), infernus verò inferior sub terra esse
 videatur. Johannis vox in ea æstimatione concordat, qui quum
 signatum librum septem sigillis vidisse se diceret, quia nemo in-
 ventus est dignus, neque in cælo, neque in terra, neque subtus
 terram aperire librum, et solvere signacula ejus, adjunxit: *Et ego* Apoc. 5, 4.
flebam multum. Quem tamen postmodum librum per leonem de
 tribu Juda dicit aperiri. In quo videlicet libro, quid aliud, quam
 sacra Scriptura signatur? Quam solus Redemptor noster aperuit,
 qui homo factus moriendo, resurgendo, ascendendo, cuncta mys-
 teria, quæ in (2) ea fuerant clausa, patefecit. Nullus in cælo dignus
 inventus est aperire librum, quia neque angelus: nullus in terra,
 quia neque homo vivens in corpore: nullus subtus terram, quia

(1) Ed. *in terra*. Germ. et cum cet. Norm. aprob. nostram
 Norm. habent Taji lectionem. lect.

(2) Ed. *in eo*. Gemet. autem

neque animæ corpore exutæ aperire nobis, præter Dominum, sacri eloquii secreta potuerunt. Cum ad solvendum librum nullus sub terra inventus dignus dicitur, quid obstet non video, ut sub terra esse infernus credatur.

XXI.

De igne purgatorio, quo post mortem peccata lazari creduntur.

Lib. 2, in
Ezech. ho-
mil. 1, n. 5.

1, ad Cor.
3, 11.

Moral. 28,
c. 5, n. 14.
Dial. 4, 39.

1, ad Cor.
3, 12.

Omne pondus fabricæ fundamentum portat, quia mores simul omnium solus Redemptor noster tolerat. Scriptum quippe est: *Fundamentum enim aliud nemo potest ponere præter id, quod positum est, qui est Christus Jesus.* Portatfund amentum lapides, et à lapidibus non portatur; quia Redemptor noster omnia nostra tolerat, sed in ipso malum non fuit, quod tolerari debuisset. Ipse quippe fundamentum fundamentorum est, quia et origo est inchoantium, et constantia robustorum. Egregius Prædicator ait: *Si quis autem superædificat supra fundamentum hoc aurum, argentum, lapides pretiosos, ligna, fœnum, stipulam, uniuscujusque opus manifestum erit. Dies enim Domini declarabit, quia in igne revelabitur; et uniuscujusque opus, quale sit, ignis probabit. Si cujus opus manserit, quod superædificavit, mercedem accipiet. Si cujus opus arserit, detrimentum patietur: ipse autem salvus erit, sic tamen quasi per ignem.* Quamvis hoc, quod superius protulimus, de igne tribulationis in hac nobis vita adhibito possit intelligi; tamen si quis hoc de igne futuræ purgationis accipiat, pensandum sollicite est, quia illum dixit per ignem posse salvari, non qui super hoc fundamentum ferrum, æs, vel plumbum ædificat, id est, peccata majora, et idcirco duriora, atque tunc jam insolubilia: sed ligna, fœnum, stipulam, id est, peccata minima, atque levissima, quæ ignis facile consumat. Hoc tamen sciendum est, quia illic saltim de minimis nil quisque purgationis obtinebit, nisi bonis hoc actibus in hac adhuc vita positus, ut illic obtineat, promereatur.

XXII.

De ira, vel indignatione Dei.

Ira omnipotentis Dei in hoc quotidie vim suæ districtiōnis peragit, quod viventes indigne dignis suppliciis demergit. Quæ ira nunc equidem transit, sed in fine pertransit; quia modo agitur, sed in mundi termino consummatur. Iste furor quantum ad electorum animas, in Redemptoris nostri adventum pertransiit; quia eas ab inferni claustris ad paradisi gaudia Mediator Dei et hominum, dum ipse illuc pie descenderet, reduxit. Sciendum est, quod furoris nomen Divinitati non congruit: quia naturam Dei simplicem perturbatio nulla confundit; unde ei dicitur: *Tu autem, dominator virtutis, cum tranquillitate iudicas, et cum magna reverentia disponis nos.* Creator omnium eo summe immortalis est, quo creaturæ more mutabilis non est. Scriptum quippe est: *Tu autem, Domine, cum tranquillitate iudicas.* Et iterum: *Þ erta facta est terra à facie iræ columbæ, à facie furoris Domini.* Quod Propheta iram columbæ prædixerat, hoc furorem Domini subjunxit. Columba namque valde simplex est animal, et quia in Deum nulla furoris inæqualitas serpit, furorem Domini iram columbæ nominavit. Ut vim divinæ districtiōnis Propheta imperturbabilem demonstraret, et iram dixit, et columbæ; ac si apertius diceret: districtum iudicium inconcussus exerit, qui permanens mansuetus punit.

Moral. 12.
c. 10, n. 14.

Sap. 12. 18.
Moral. 32.
c. 7, n. 9.

Ibid.

Jer. 25, 38.

XXIII.

De flagellis divinis electis, vel reprobis inlatis.

Percussionum diversa sunt genera. Alia namque est percussio, qua peccator percutitur, ut sine retractatione puniatur: alia, qua peccator percutitur, ut corrigatur: alia, qua nonnumquam quisque

Præf. in B.
Job, c. 5,
n. 12.

percutitur, non ut præterita corrigat, sed ne ventura committat: alia, qua plerumque percutitur, per quam nec præterita culpa corrigitur, nec futura prohibetur; sed ut dum inopinata salus percussione sequitur, salvantis virtus cognita ardentius ametur; quumque innoxius flagello adteritur, ei per patientiam meritorum summa cummuletur. Aliquando peccator percutitur, ut absque retractatione puniatur, sicut perituræ Judææ dicitur: *Plaga inimici percussit te castigatione crudeli*. Et rursum: *Quid clamas ad me super contritione tua? Insanabilis est dolor tuus*. Aliquando peccator percutitur, ut corrigatur, sicut cuidam in Evangelio dicitur: *Ecce sanus factus es, jam noli peccare, ne tibi deterius aliquid contingat*. Verba enim Salvatoris indicant, quia peccata præcedentia habiti vim doloris exigebant. Aliquando quisque non pro præterita culpa diluenda, sed pro futura vitanda percutitur, quod aperte Paulus de semetipso testatur dicens: *Ne magnitudo revelationum extollat me, datus est mihi stimulus carnis meæ, angelus satanæ, qui me colaphizet*. Qui enim non ait, quia: *Exultat*, sed *Ne extollat*, aperte indicat, quod percussione illa, ^{te} eveniat, compescitur, non autem, quæ evenit, culpa purgatur. Nonnumquam quisque, nec pro præterita nec pro futura iniquitate percutitur, sed ut sola divinæ virtutis potentia ex amputata percussione monstretur. Unde cum Domino in Evangelio de cæco nato diceretur: *Hic peccavit, aut parentes ejus, ut cæcus nasceretur?* Respondit Dominus, dicens: *Neque hic peccavit, neque parentes ejus, sed ut manifestentur opera Dei*. In qua manifestatione quid agitur, nisi ut ex flagello meritorum virtus augeatur? Et quum nulla præterita iniquitas tergatur, magna de patientia fortitudo generetur? Omnipotens Deus prave agentibus, non solum ventura supplicia reservat, sed eorum corda hic etiam ubi delinquant, pœnis implicat, ut eo ipso, quo peccant, semetipsos feriant, ut semper trepidi, semperque suspecti, mala ab aliis pati metuant, quæ se aliis fecisse meminerunt. Qui ita percutitur, ut vires illius à percussione superentur, non hunc Dominus jam quasi filium per disciplinam, sed quasi hostem per iram ferit. Quum virtutem nostræ patientiæ flagella transeunt, valde me-

Jer. 30, 14.
Ibid. 15.

Joan. 5, 14.

2, Cor. 12, 7.

Joan. 9, 2.
Ibid. 3.

Moral. 12,
38, n. 43.

Moral. 14,
37, n. 45.

tuendum est, ne, peccatis nostris exigentibus, non quasi filii à patre, sed quasi hostes à Domino feriamur.

XXIV.

De variis percussionibus mundi.

Qui Deum diligunt, ex mundi fine vel percussione gaudere, atque hilarescere jubentur: quia videlicet eum, quem amant, mox inveniunt, dum transit is, quem non amaverunt. Absit (1) ne fidelis quisque Deum videre non desideret, et de mundi percussionibus lugeat, quem finiri eis ipsis percussionibus non ignorat. Scriptum est: *Quicumque voluerit amicus esse sæculi hujus, inimicus Dei constituitur.* Qui ergo adpropinquante mundi fine non gaudet, amicus illius esse testatur, ac per hoc inimicus Dei esse convincitur. Absit, hoc à fidelium cordibus, ut de mundi fine non hilarescant. Absit ab his, qui et esse aliam vitam per fidem credunt, et eam per operationem diligunt. Ex mundi destructione lugere, eorum est, qui radices cordis in ejus amore plantaverunt, qui sequentem vitam non quærunt, qui illam neque esse suspicantur. Nos, qui illa cælestis patriæ gaudia æterna cognovimus, festinare ad ea quantotius debemus. Optandum nobis est citius pergere, atque ad illam vitam felicitate perpetua pervenire. Quibus malis non mundus urgetur? Quæ nos tristitia, quæ adversitas non angustat? Quid est vita mortalis nisi via? Et quale sit primo opere perpendamus, in labore viæ lassescere, et tamen eandem viam nolle finiri. Quod autem calcari mundus, ac despici debeat, Redemptor noster provida comparatione manifestat, quum in Evangelio dicit: *Videte ficulneam, et omnes arbores, quum producunt jam ex se fructum, scitis quoniam prope est æstas. Ita et vos quum videritis hæc fieri, scitote, quoniam prope est regnum Dei.* Ac si aperte dicens: quia sicut ex fructu arborum vicina æstas agnoscitur, ita ex ruina mundi prope esse cognoscitur regnum Dei.

Lib. 1. in.
Ev. homil.
1, n. 3.

Jacob, 4, 4.

(1) Ed. *Absit enim ut.* Belvac. autem et 3. *Gemet.* nostro Tajo consentiunt.

XXV.

De judaici populi circa finem mundi conversione.

In. Præf. l. 4, Mor. c. 4.
 4.
 Sancta Ecclesia in primitiis suis multitudine gentium fœcundata, vix in mundi fine judæos, quos invenerit, suscipiet. Extra colligens, eos quasi reliquias frugum ponet. De quibus judaici populi reliquiis Esaias dicit: *Si fuerit numerus filiorum Israel quasi arena maris, reliquiæ salvæ fient.* Elia veniente promittitur, quod reducat corda filiorum ad patres eorum; ut doctrina, quæ nunc à judæorum corde ablata est, tunc miserante Domino, redeat, quando hoc de Domino intelligere cœperint filii, quod prædicaverunt patres. Esau, qui tarde ad patrem redit, significat, quod judæus populus ad placendum Deo sero revertitur. Cui hoc in benedictione dicitur: *Tempusque erit, quum solvatur jugum de collo tuo.* Judaicus populus in fine mundi liberabitur à servitute peccati, sicut scriptum est: *Donec plenitudo gentium intraret, et sic omnis Israel salvus fieret.* Et sicut Propheta ait: *Si fuerit numerus filiorum Israel sicut arena maris, reliquiæ salvæ fient.* Sancta Ecclesia adhuc in hac vita posita, pro laboribus, quos sustinet, duplicia munera recipit; quum susceptis, ut diximus, plene gentibus, in fine mundi Judæorum etiam ad se corda convertit, sicut scriptum est: *Donec plenitudo gentium intraret, et sic omnis Israel salvus fieret.*

Isai. 10, 22.
 Moral. 11, 15, n. 24.
 Malach. 4, 6.
 Lib. 1, in Ezech. homil. 6, n. 6.
 Gen. 27, 40.
 Rom. 11, 25.
 Isai. 10, 22.
 Præf. in B. Job. c. 10, n. 20.
 Rom. 11, 25.

XXVI.

De Antichristi temporibus.

Moral. lib. 34, c. 1, n. 1.
 Antiquus hostis extrema mundi atrocius tentaturus adgreditur; quia tanto fit ferventior ad sævitiam, quanto se viciniorem sentit ad pœnam. Considerat quippe, quod juxta sit, ut licentiam nequisimæ libertatis amittat: et quantum brevitate temporis angustatur, tantum multiplicitate crudelitatis expanditur. In Apocalipsi dicitur: *Væ terræ, et mari, quia descendit diabolus ad vos habens*

Apoc. 12, 12.

iram magnam, sciens quod modicum tempus habet. Tunc ergo in magnæ iræ fervorem se dilatat, ne qui in beatitudine stare non potuit, in damnationis suæ foveam cum paucis ruat. Quidquid diabolus nequiter valuerit, in fine mundi callidius exquirat: tunc cervicem superbiæ altius erigit, et per damnatum illum, quem gestat, hominem, omne quod temporaliter prævalet, nequiter ostendit. Idem Johannes ait: *Cauda draconis trahebat tertiam partem stellarum Cæli, et misit eas in terram.* Cælum namque est Ecclesia, quæ in hac nocte vitæ præsentis, dum in se innumeras sanctorum virtutes continet, radiantibus desuper sideribus fulget. Draconis cauda in terram stellas dejicit, quia illa Satanæ extremas, per audaciam adsumpti hominis erecta, quosdam, quos velut electos Dei in Ecclesia invenit, obtinendo reprobos ostendit. Stellas de cælo in terram cadere, est relicta nonnullos spe cælestium, illo duce ad ambitum gloriæ sæcularis inhiare. Iste igitur draco misit caudam, et extraxit tertiam partem stellarum. Draconis enim cauda stellarum pars trahitur, quia extrema persuasione antichristi, quidam qui videntur lucere, rapiuntur. Nonnulli de tribu Dan venire antichristum ferunt, sicut per Jacob Patriarcham dicitur: *Fiat Dan coluber in via, cerastes in semita, et mordens ungulas equi, ut cadat ascensor ejus retro.* Hoc in loco Dan et coluber asseritur, et mordens. Unde non immerito dum Israeliiticus populus terras in castrorum partitione susciperet, primus Dan ad aquilonem castrametatus est: illum scilicet signans, qui in corde suo dixerat: *Sedebo in monte testamenti, in lateribus aquilonis; ascendam super altitudinem nubium, similis ero Altissimo.* De quo et per Prophetam dicitur: *A Dan auditus est fremitus equorum ejus.* Antichristus scilicet non solum coluber, sed etiam cerastes vocatur. *Kerata* enim græce *cornua* dicitur: Serpensque hic cornutus esse perhibetur, per quem digne ejusdem antichristi adventus asseritur: quia contra vitam fidelium cum morsu pestiferæ prædicationis, armatur etiam cornibus potestatis. Quis nesciat semitam angustiorem esse quam viam? Fit ergo Dan coluber in via; quia in præsentis vitæ latitudine eos ambulare provocat, quibus quasi parcendo blanditur; sed in via mordet, quia

Ibid. 12, 4.

Moral. lib.
32, c. 15,
n. 25.Moral. lib.
4, c. 10,
n. 17.Moral. lib.
31, c. 21, n.
43.

Gen. 49, 17.

Isai. 14, 13.

Jerem. 8,
16.

eos, quibus libertatem tribuit, erroris sui veneno consumit. Fit Cerastes in semita; quia quos fideles reperit, et sese ad præcepti cælestis angusta itinera constringentes, non solum nequitia callidæ persuasionis impetit, sed etiam terrore potestatis premit: et in persecutionis languore (1), post beneficia fictæ dulcedinis, exercet cornua potestatis. Equus iste, cujus ungulas Cerastes mordere dicitur, hunc mundum insinuat, qui per elationem suam incursum labentium temporum spumat. Et quia antichristus extrema mundi adprehendere nititur, Cerastes iste equi ungulas mordere perhibetur. Ungulas quippe equi mordere, est extrema sæculi feriendo

Gen. 49, 17.

contingere: *Ut cadat ascensor ejus retro.* Plebs infidelis judæa erroris sui laqueis capta, pro Christo antichristum expectat. Bene Jacob eodem loco repente in electorum voce conversus est, dicens:

Ibid. 18.

Salutare tuum expectabo, Domine; id est, non sicut infideles antichristum, sed eum, qui in redemptionem nostram venturus est, verum credo fideliter Christum. Salomon in Proverbiis ait: *Et qui stultus apparuit, postquam in sublime elevatus est. Si enim intellexisset, ori imposuisset manum.* Antichristus quippe in sublime elevabitur, quum Deum se esse mentietur. Sed elevatus in sublime, stultus apparebit, quia in ipsa elatione sua per adventum veri judicis deficiet. Quod si intellexisset, ori imposuisset manum;

Prov. 30, 32.
Moral. lib.
30 c. 3,
n. 10.

id est, si supplicium suum, quum superbiere exorsus est, prævidisset, bene aliquando conditus, in tanta jactatione (2) superbiæ non fuisset elatus. In fallacia sua antichristus gradietur, sed juxta breve tempus vitæ præsentis ipsa sibi fallacia prosperabitur. Unde per Danielem Prophetam dictum est: *Robur datum est ei contra jure sacrificium, propter peccata, et prosternetur veritas in terra, et faciet et prosperabitur.* Quod Salomon ait: *Incedit feliciter, hoc Daniel dicit: Faciet, prosperabitur.* Scriptum quippe est de antichristi temporibus: *In diebus ejus stupebunt novissimi, et primos invadet horror.* Tanta enim tunc contra justos ini-

Dan. 5, 12

Prov. 30, 29.

Moral. lib.
14, c. 26,
n. 27.

Job. 18, 20.

(1) Edit. *angore.* Vide tamen animadversionem PP. Benedict. in hunc locum.

(2) Ed. *in tantæ jactationem superbiæ.* Norm. et Val-cl. legunt ut Tajus.

quitate efrenabitur, ut etiam electorum corda non parvo pavore feriantur: *Ita ut in errorem inducantur, si fieri potest, etiam electi.* Quod videlicet dicitur, non quia electi casuri sunt, sed magnis terroribus trepidaturi. Tunc contra antichristum certamen justitiæ, et novissimi electi habere narrantur et primi: quia scilicet et hi, qui in fine mundi electi reperientur, in morte carnis prosternendi sunt, et illi etiam, qui à prioribus mundi partibus processerunt, Enoch scilicet, et Elias ad medium revocabuntur, et crudelitatis ejus sævitiam in sua adhuc mortali carne passuri sunt.

Antiquus hostis, viribus suis traditus, pauco quidem in tempore, sed in multa contra nos virtute laxatur. Quem quia vis (1) sævitiae ad crudelitatem dilatat, superna tamen misericordia dierum brevitate coangustat. Hinc enim per semetipsam Veritas dicit: *Erit tunc tribulatio magna, qualis non fuit ab initio mundi usque modo, neque fiet.* Hinc rursus ait: *Nisi breviati fuissent dies illi, non fieret salva omnis caro.* Quia enim et superbos nos et infirmos Dominus conspicit, dies, quos singulariter malos intulit, misericorditer breviter dicit. Profecto ut et superbiam terreat de adversitate temporis, et infirmitatem refoveat de brevitate (2).

Daniel Propheta de antichristi temporibus loquens, ait: *Considerabam cornua decem, et ecce cornu aliud parvulum ortum est de medio eorum, et tria de cornibus primis evulsa sunt à facie ejus: et ecce oculi quasi oculi hominis erant in cornu isto, et os loquens ingentia.* Quia enim per undenarium numerum transgressio exprimitur, hujus bestiae cornu undecimo ipse auctor transgressio-
Moral. lib. 32, c. 15, n. 22 et 23.
Matt. 24, 21.
Ibid. 22.

tionis indicatur. Quod videlicet parvulum oritur, quia purus homo generatur: sed immaniter crescit, quia usque ad conjunctam sibi vim Angelicæ fortitudinis proficit. Damnatus ille homo in fine mundi tria cornua, quæ ante faciem sunt, evellit, quia ditioni suæ regna totidem, quæ sibi vicina sunt, subigit. Cujus oculi sunt ut oculi hominis, sed os ingentia loquitur; quia in illo humana quidem for-
n. 27.
Dan. 7, 8.

(1) Ed. *Quem quamvis.*

rum et in duob. Germ. Pratel. in Utic.

(2) In Ed. additur, *dierum*; deest vero non modo in Tajo, ve-

ma cernitur, sed verbis suis ultra homines elevatur. Quod per Paulum Apostolum dicitur: *Extollens se supra omne quod dicitur Deus, aut quod colitur*. Hoc Daniel Propheta testatur dicens: *Os loquens ingentia*. Quod vero illum vel Daniel ingentia eloqui, vel Paulus perhibet supra cultum deitatis extolli, hoc est, quod à beato Job divino eloquio cedro comparatur. More enim cedri quasi ad alta nititur, dum in omni fastu fallaciæ, et virtutis robore, et culminis elatione prosperatur.

XXVII.

De Antichristo, vel ejus membris.

Moral. lib.
32, c. 15,
n. 26.
Dan. 8, 23.

Fortitudo antichristi non suis viribus roboratur, quia satanæ virtute in gloriam perditionis adtollitur, sicut scriptum est: *Consurget Rex impudens facie, et intelligens propositiones, et roborabitur fortitudo ejus, sed non in viribus suis*. Daniel Prophe-

Ibid. 10, 11,
12.

ta de eodem antichristo ait: *Dejecit de fortitudine, et de stellis, et conculcavit eas, et usque ad Principem fortitudinis magnificatus est, et ab eo abstulit jube sacrificium, et dejecit locum sanctificationis ejus. Robur autem datum ei est contra jube sacrificium propter peccata; et prosternetur veritas in terra*. Ille

Moral. lib.
13, c. 10,
n. 13.
Isai. 18, 1.

principaliter damnatus homo est, qui alarum cymbalum vocatur: quia hi, qui per superbiam in altitudinem cogitationis evolant, eundem perversum hominem prædicando sonant. Quæ scilicet terra recte trans flumina Æthiopiæ esse perhibetur. Æthiopia etenim nigrum populum mittit; et omnem hominem mundus iste, quia peccatorem profert, quasi nigrum [Æthiopia populum parit. Sed terra, cui *væ* dicitur, trans flumina] Æthiopiæ esse perhibetur: quia damnatus ille homo tanta immensitate iniquus est, ut omnium peccantium peccata transcendat. Perversus ille homo in mari legatos mittit, quia ipse prædicatores suos in sæculum spargit. De quibus recte subditur, qualiter mittantur, dum dicitur: *In vasis papyri super aquas*. Ex papyro quippe charta est. Quid itaque per papyrus nisi sæcularis scientia designatur? Vasa ergo papyri sunt corda doctorum sæcularium. In Apocalypsi per Johan-

Ibid.

Moral. lib.
33, c. 35,
n. 59.

nem dicitur: *Vidi aliam bestiam ascendentem de terra*. Priorem quippe bestiam, id est antichristum, superiori descriptione narra-
verat. Post quem hæc alia bestia ascendisse dicitur, quia post eum
multitudo prædicatorum illius ex terrena potestate crassatur (1).

Apoc. 13,
11.

De terra quippe ascendere, est de terrena gloria superbire. Quæ
bestia habet duo cornua agni similia, quia per hypocrisim sancti-
tatis, eam, quam in se veraciter Dominus habuit singularem, sibi
inesse et sapientiam mentitur, et vitam. Sed quia sub agni specie
auditoribus reprobis serpentinum virus infunditur (2), recte illic

Ibid.

subditur: *Et loquebatur ut draco*. Ista ergo bestia, id est, præ-
dicantium multitudo, si aperte ut draco loqueretur, agno similis
non apparet; sed adsumit agni speciem, ut draconis exerceat

Moral. lib.
19, c. 9, n.
15.

operationem. Amaritudo perversarum mentium in hoc tempore
non erumpit exterius in vocem pravæ libertatis: veniet profecto
tempus, quando perversi atque carnales aperta voce prædicent,

quod nunc occulta cogitatione moliuntur. Veniet tempus, quando
catholicam Ecclesiam non solum injustis vocibus, sed etiam cru-
delibus plagis premant. In Evangelio Veritas dicit: *Surgent pseudo-*

Matt. 24,
24.

christi et pseudo-prophetæ: et dabunt signa magna et prodigi-
gia, ita ut in errorem mittantur, si fieri potest, etiam electi.

Nunc fideles nostri mira faciunt, quum perversa patiuntur; tunc
autem antichristi satellites, etiam quum perversa inferunt, mira
facturi sunt. Pensemus, quæ erit humanæ mentis illa tentatio tem-

Moral. lib.
32, c. 15,
n. 24.

poribus antichristi, quando pius martyr et corpus tormentis sub-
jicit, et tamen ante ejus oculos miracula tortor facit. Cujus tunc
virtus non ab ipso cogitationum fundo quatiatur, quando is, qui

n. 25.

flagris cruciat, signis coruscat? Quia nimirum et altus tunc erit
veneratione prodigii, et durus crudelitate tormenti. Non enim sola
tunc potestate erigitur, sed etiam signorum ostensione fulcitur.

Surgent, inquit, pseudochristi et pseudoprophetæ, et dabunt signa
magna et prodigia; ita ut in errorem inducantur, si fieri
potest, etiam electi. Qua in re valde quærendum est, quo-

Moral. lib.
33, c. 36,
n. 61.

modo aut hi, qui electi sunt, induci in errorem possint, aut quur,

(1) Edit. *gloriat*ur.

Germ. et pl. habent Taji lec-

(2) Ed. *infundit*. Turon. duo

tionem.

si fieri potest, quasi ex dubietate subditur, quum quid faciendum sit, Dominus omnia præsciens præstolatur. Electorum cor temporibus antichristi et trepida cogitatione concutietur, et tamen eorum constantia non movebitur. Una hac sententia Dominus utrumque complexus est, dicens: *Ita ut in errorem inducantur, si fieri potest, etiam electi*. Quasi enim jam errare est in cogitatione titubare: sed protinus, *si fieri potest*, subjungitur, quia proculdubio fieri non potest, ut in errore plene electi capiantur.

XXVIII.

De secundo adventu Domini nostri Jesu-Christi.

Mediator Dei et hominum homo Christus Jesus, sicut humilis venit ad passionem, ita in extremo judicio terribilis apparebit in reproborum ultione. Ipse Dominus in Evangelio ait: *Virtutes cælorum commovebuntur, et tunc videbunt filium hominis venientem in nubibus in potestate magna et majestate*. Quid enim Dominus virtutes cælorum, nisi Angelos, Archangelos, Thronos, Dominationes, Principatus, et Potestates appellat? Quæ Angelorum multitudo in adventu districti Judicis nostris tunc oculis visibiliter apparebunt, ut stricte tunc à nobis exigant hoc, quod nos modo invisibilis Conditor æquanimiter portat. In potestate et majestate Christum visuri sunt, quem in humilitate positum audire noluerunt; ut virtutem ejus tanto tunc districtius sentiant, quanto nunc cervicem cordis ad ejus patientiam non inclinant. Esaias Propheta ait: *Dominus ad judicium veniet cum senioribus populi sui, et principibus ejus*. Cum eis Christus ad judicium veniet, de quibus ipse in Evangelio dicit: *Vos, qui sequuti estis me, in regeneratione, quum sederit filius hominis in sede majestatis suæ, sedebitis et vos super duodecim sedes, judicantes duodecim tribus Israel*. Hoc judicium, quum ad retributionem Sanctæ Ecclesiæ Salomon propinquare conspiceret, dixit: *Nobilis in portis vir ejus, quando sederit cum Senatoribus terræ*. Ac si aperte dicat: quia ultimi judicii sententiam cum Sanctis ejusdem Ecclesiæ prædicatoribus decernit.

Lib. 1, in
Ev. homil.
1, n. 2.
Luc. 21, 26,
27.

Moral. 26,
c. 27, n. 51.
Isai. 3, 14.

Matt. 19,
23.

Prov. 31, 23.

XXIX.

De resurrectione mortuorum.

Sunt nonnulli, qui de resurrectione carnis incerti sunt, et dum carnem in putredinem, ossaque in pulverem redigi per sepulcra conspiciunt, reparari ex pulvere carnem et ossa diffidunt: sicque apud se quasi ratiocinantes dicunt: Quando ex pulvere homo reducitur? quando agitur, ut cinis animetur? Longe minus est Deo reparare quod fuit, quam creasse quod non fuit. Aut quid mirum, si hominem ex pulvere resuscitet, qui simul omnia ex nihilo creavit? Mirabilius est Deum cælum ac terram ex nullis existentibus rebus condidisse, quam ipsum hominem ex terra reparare. Hominis mortui cinis in sepulcro adtenditur, et in carnem redire posse desperatur: et divinæ operationis virtus comprehendi quasi ex ratione quæritur. Quid mirum est, si ossa, nervos, carnem, capillosque Deus reducat ex pulvere, qui lignum, fructus, folia in magna mole arboris ex parvo quotidie semine restaurat? Quum ergo dubitans animus de resurrectionis potentia rationem quærit, earundem rerum ei quæstiones inferendæ sunt, quæ et incessanter fiunt, et tamen ratione comprehendi nequaquam possunt. Ut dum non valet ex visione rei penetrare quod conspicit, de promissione divinæ potentiae credat quod audit. David Psalmista ait: *Exurge, Domine, in requiem tuam, tu et arca sanctificationis tuæ.* Exurrexit enim Dominus in requiem suam, quum carnem suam de sepulcro suscitavit. Post hunc quoque exurgit et arca: quia resurgit Ecclesia. Per Ezechielem Prophetam dicitur: *Ossa arida, audite verbum Domini. Hæc dicit Dominus Deus ossibus his: Ecce ego intromittam in vobis spiritum, et vivetis.* Hinc est, quod Propheta alius per resurrectionem humanum genus vidit in fine suscitari, atque ait: *Vivificabit nos post duos dies, in die tertia suscitabit nos, et vivemus in conspectu ejus.* Quum de semetipso Dominus loqueretur, ait: *Nolite mirari hoc, quia venit hora, in qua omnes qui in monumentis sunt, audient vocem ejus. Et procedent, qui bona fecerunt,*

Lib. 2, in
Ev. homil.
26, n. 12.

Ps. 131, 8.

Lib. 2, in
Ezech. ho-
mil. 8, n.
6.

Ezech. 17,
v. 4, etc.

Osee, 6, 3.

Joan. 5, v.
28 et 29.

*in resurrectionem vitæ, qui vero mala egerunt, in resurrectionem
 Philp. 3. 20. judicii. Hinc Paulus ait: Unde etiam Salvatorem expectamus Do-
 minum Jesum Christum, qui reformabit corpus humilitatis nos-
 1, Thess. 4. 14. træ configuratum corpori claritatis suæ. Hinc iterum dicit: Si
 enim credimus, quod Jesus mortuus est, et resurrexit; ita et
 Deus eos, qui dormierunt per Jesum, adducet cum eo. Qui rur-
 1, Cor. 15. 20. sus ait: Primitiæ dormientium Christus. Si enim nos à mor-
 tis somno non resurgimus, quomodo resurrectionem Dominicam
 primitias habemus? Ecce veteres ac novi Patres uno sibi spiritu
 n. 7. de carnis resurrectione concordant. Ecce ipsa per se Veritas prius
 voce docuit, quod de resurrectione carnis postmodum opere de-
 monstravit; et tamen adhuc quorundam infirmitas fidem non ha-
 bet, in domo fidei stans. Ipsa nobis elementa, ipsæ rerum species
 resurrectionis imaginem prædicant. Sol enim quotidie nostris ocu-
 lis moritur, quotidie resurgit. Stellæ matutinis horis nobis occi-
 dunt, vespere resurgunt. Arbusta æstivis temporibus plena foliis
 ac fructibus videmus, quæ hiemali tempore nuda foliis, floribus,
 ac fructibus, et quasi arida remanent; sed vernali sole redeunte,
 quum à radice humor surrexerit, suo iterum decore vestiuntur.
 Quur ergo de hominibus diffiditur, quod fieri in lignis videtur?
 Sæpe infidi homines, dum pulverem putrescentis carnis aspiciunt,
 dicunt: Unde caro et capilli poterunt in resurrectione reparari?
 Hæc itaque requirentes parva semina ingentium arborum videant,
 atque si possunt, dicant: Ubi in eis latet tanta moles roboris, tanta
 diversitas ramorum, tanta multitudo et viriditas foliorum, tanta
 species florum, tanta ubertas, sapor, atque odor fructuum? Num-
 quidnam semina arborum, odorem vel saporem habent, quem ipsæ
 post arbores in suis fructibus proferunt? Si ergo ex semine arboris,
 quod videri non potest, produci potest, quur de pulvere carnis hu-
 manæ diffiditur, quia ex eo reparari forma valeat, quæ non vide-
 n. 9. tur? Si non potes resurrectionis effectum ratione comprehendere,
 perpende, quanta multa sunt, quæ non intelligis qualiter sint, et
 tamen esse non dubitas. Dic, rogo, si nosti gyrum cæli, terræ car-
 dines, aquarum abyssos, ubi finiuntur, ubi suspensi sunt? Scimus
 n. 10. autem, quia quod ex nihilo factum est, pendet in nihilo. Quur de*

resurrectionis gloria disputando et discutiendo dubitas, qui tam multa mysteria sine discussione credidisti? Qui tamen si resurrectionem carnis non credis, omnia sine causa credidisti, quia in hoc angelorum spectaculo videris quidem velociter currere, sed postquam cursum peregeris, ne bravium accipias, adversaris. Per Paulum Apostolum dicitur: *Sic currite, ut comprehendatis*. Qui rursus ait: *Si in hac vita in Christo tantum sperantes sumus, miserabiliores sumus omnibus hominibus*. Divinæ autem virtutis mysteria, quæ comprehendere non possunt, non intellectu discutenda sunt, sed fide veneranda. Sciendum nobis est, quia quidquid ratione hominis comprehendere potest, mirum esse jam non potest; sed sola est in miraculis ratio, potentia facientis. Sicut citius homo dormiens excitatus à somno vigilat, ita concite ad Conditoris nutum à morte corporis resurgit. Prædicator egregius mortem Domini mortem vocat: mortem autem servorum Domini, non mortem, sed somnum nominat: quia infirma corda audientium respiciens, medicamentum prædicationis suæ mira arte componit; et illum, quem jam resurrexisse noverant, eis mortuum insinuare non dubitat. Eos verò, qui necdum resurrexerant, ut spem resurrectionis insinuet, non mortuos, sed dormientes vocat. Non verebatur Apostolus dicere, Christum mortuum, quem auditores jam resurrexisse cognoverant: et verebatur dicere mortuos, quos resurgere vix credebant. In illa resurrectionis gloria erit corpus nostrum subtile quidem per effectum spiritualis potentiæ, sed palpabile per veritatem naturæ. De vera corporis resurrectione Beatus Job loquens, ait: *Rursum circumdabor pelle mea, et in carne mea videbo Deum, quem visurus sum ego ipse, et oculi mei conspecturi sunt, et non alius*. Ecce veram resurrectionem: ecce pellem: ecce carnem apertis vocibus faletur. Quid ergo remanet, unde possit mens nostra dubitare? Nos autem Beati Job fidem sequentes, et Redemptoris nostri post resurrectionem corpus palpabile veraciter credentes, fatemur carnem nostram post resurrectionem futuram et eandem et diversam: eandem per naturam, diversam per potentiam. Erit post resurrectionem caro nostra subtilis, erit palpabilis; quia non amittet essentiam veracis naturæ. In

1, Cor. 9,
21.
1, Cor. 15,
19.

Moral. lib.
12, c. 8, n.
12.

Moral. lib.
14, c. 56,
n. 72, 76.
Job, 19, 26.

C. 57, n. 77.

Lib. 2, in
Ezech. ho-
mil. 8, n. 6.

Ps. 21, 29.

Ps. 62, 2.

Ps. 103, 29.

ib. 30.

terra videlicet mortui, non spiritu, sed corpore descendunt. In conspectu ergo Domini procedunt (1), qui in terram descendunt, quia resurgendo ad iudicium veniunt, qui nunc in pulvere putrescunt, sicut scriptum est: *In conspectu ejus procedunt universi, qui descendunt in terram.* Idem Psalmista iterum dicit: *Sitivit in te anima mea, quam multipliciter et caro mea.* Sitit anima, ut Deum videat. Caro, quid sitit, nisi ut resurgat? Hinc rursum ait: *Aufer spiritum eorum, et deficient, et in pulverem suum revertentur.* Moxque de carnis resurrectione subjungit: *Emitte spiritum tuum, Deus, et creabuntur, et renovabis faciem terræ.*

XXX.

De tremendo æterni Regis iudicio.

Lib. 2, in
Ev. homil.
21, n. 3.

Moral. lib.
21, c. 22, n.
35.

Aggæ, 2, 7.

Omnipotens Deus Filius, quum Judex mortuorum ac vivorum advenerit, et blandus justis, et terribilis apparebit injustis. Istos in iudicium veniens per lenitatis mansuetudinem demulcet. Illos verò per justitiæ distriktionem terret. Tempestas quum oritur, prius lenes undæ, et postmodum volumina majora concitantur: ad extremum fluctus se in alta erigunt, et navigantes quosque ipsa sua altitudine subvertunt. Sic sic nimirum extrema illa properat, quæ universum mundum subruat, tempestas animarum. Tempestas futuri iudicii nunc bellis et cladibus, quasi quibusdam undis, sua nobis exordia ostendit: et quanto ad finem quotidie propinquiores efficimur, tanto graviora irruere tribulationum volumina videmus. Ad extremum verò commotis omnibus elementis, supernus Judex veniens finem omnium adportat, quia videlicet et tunc tempestas fluctus in cælum levat: unde et dicitur: *Adhuc modicum, et ego movebo non solum terram, sed etiam cælum.* Quam scilicet tempestatem; quia sancti viri vigilanter aspiciunt, quasi lumentes super se quotidie fluctus expavescunt, atque ex tribulationibus, quæ mundum feriunt, prævident quæ sequantur. Quid

(1) Ed. *procidunt*. Videsis notam PP. Benedict.

tremendus Judex facturus est, quum per semetipsum venerit, et in ultionem peccatorum ira ejus exarserit, si nunc portari non potest, quum nos per tenuissimam nubem ferit? In iræ ejus præsentia quæ caro subsistet, si ventum movit, et terram subruit, concitavit aera, et tot ædificia stravit? Hanc districtiorem venturi Judicis Paulus considerans, ait: *Horrendum est incidere in manus Dei viventis*. Hanc Psalmista exprimit, dicens: *Deus manifeste veniet, Deus noster, et non silebit. Ignis in conspectu ejus ardebit, et in circuitu ejus tempestas valida*. Districtiorem quippe tantæ justitiæ tempestas ignisque comitantur; quia tempestas examinat quos ignis exurat. Per Sophoniam Prophetam dicitur: *Juxta est dies Domini magnus, et velox nimis. Vox diei Domini amara, tribulabitur ibi fortis. Dies iræ, dies illa, dies tribulationis et angustiae, dies calamitatis et miserie, dies tenebrarum et caliginis, dies nebulae et turbinis, dies tubæ et clangoris super omnes civitates munitas, et super omnes angulos excelsos*. Dies Domini vindictæ, atque animadversionis plena, super civitates munitas et super angulos excelsos venit, quia ira extremi judicii humana corda et defensionibus contra veritatem clausa destruit, et duplicitatibus involuta dissolvit. Tunc munitæ civitates cadunt, quia mentes Deo impetratæ damnabuntur. Tunc excelsi anguli corruunt; quia corda, quæ se per impuritatis prudentiam erigunt, per justitiæ sententiam prosternuntur. De hac die judicii Dominus iterum per Prophetam dicit: *Adhuc semel, et ego movebo non solum terram, sed etiam et cælum*. Si cum aerem movit, et terra non subsistit; quis ferat, quum cælum moverit? Terrores, quos modo cernimus, sequentis iræ præcones sunt. Unde considerare necesse est, quia ab illa tribulatione ultima tantum sunt tribulationes istæ dissimiles, quantum à potentia Judicis persona præconis distat. Illum ergo terribilem diem tota intentione cogitemus, vitam, moresque corrigamus, mala tentantia resistendo vincamus, peperata autem fletibus puniamus. Adventum namque æterni Judicis tanto securiores quandoque videbimus, quanto nunc districtiorem illius timendo prævenimus. In tremendi Judicis examine electi

Lib. 1, in
Evang. ho-
mil. 1, n. 6.

Hebr. 10,
31.
Ps. 49, 3.

Sophon. 1,
14, etc.

Reg. Past.
part. 3, c.
11.

Aggæ, 2, 22.
Lib. 1, in
Evang. ho-
mil. 1, n. 4.

Moral. 6.
c. 30, n. 45.

nium caput diabolus est, et hujus capitis membra sunt omnes iniqui, sicut diaboli membrum Pilatus, et sicut diaboli membra Judæi persequentes et milites crucifigentes fuerunt.

XVII.

Quid differt inter peccatores et impios.

Moral. lib.
26. c. 27,
n. 50.

Matth. 25,
42 et 43.

Ibid. 41.

Ps. 1, 5.
Joan. 3, 18.
Rom. 2, 12.
Moral. 25,
c. 10, n. 25.

1, Joan. 1,
8.

Ps. 1, 5.
Moral. 26,
27, n. 50.

Duæ sunt partes, electorum scilicet, atque reproborum; sed bini ordines eisdem singulis partibus continentur. Alii namque judicantur et pereunt: alii non judicantur et pereunt. Alii judicantur et regnant: alii non judicantur et regnant. Judicantur et pereunt, quibus Dominica inclamatione dicitur: *Esurivi, et non dedistis mihi manducare: sitivi, et non dedistis mihi (1) bibere; hospes fui et non (2) suscepistis me, nudus et non operuistis me, æger et in carcere, et non (3) venistis ad me. Ite in ignem æternum, qui præparatus est diabolo et angelis ejus.* Alii in extremo iudicio non judicantur et pereunt, de quibus Propheta ait: *Non resurgunt impii in iudicio.* Et de quibus Dominus dicit: *Qui autem non credunt in me, jam iudicati sunt.* Et de quibus Paulus ait: *Qui sine lege peribunt.* Hac distantia peccatores ab impiis discernuntur, quia quum omnis impius sit peccator, non tamen omnis peccator est impius. Peccator enim dici etiam, qui in fide pius est, potest. Unde Johannes ait: *Si dixerimus, quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus.* Impius verò proprie dicitur, qui à religionis pietate separatur. De talibus enim dicitur: *Non resurgunt impii in iudicio.* Resurgunt in extremo iudicio etiam omnes infideles, sed ad tormentum, non ad iudicium. Non enim eorum tunc causa discutitur, qui (4) ad conspectum districti Iudicis jam cum damnatione suæ infidelitatis accedunt, professionem fidei retinentes, sed professionis opera non habentes, redarguuntur, ut

(1) Sec. vers. ant.

(2) Ita Clarom. et Arnob.

(3) Corb. I. MS. Gat. ac Vers.

Copt. et Amb. lib. de Joseph,

cap. 5.

(4) Ed. *quia*. Al. verò legunt

ut Taj.

pereant. Qui verò nec fidei sacramenta tenuerunt, increpationem Judicis in extrema examinatione non audiunt: quia præjudicati infidelitatis suæ tenebris, ejus, quem despexerant, invectione redargui non merentur. Professionem fidei habentes in extremo judicio verba Judicis audiunt, quia ejus fidei saltem verbo tenus tenuerunt (1). Isti in damnatione sua æterni Judicis nec verba percipiunt, quia ejus reverentiam nec verbo tenus servare maluerunt (2). Illi legaliter pereunt, quia sub lege positi peccaverunt. Istis in perditione sua de lege nihil dicitur, quia nihil legis habere conati sunt.

XVIII.

Quid differt inter iniquitatem atque peccatum, scelera atque delicta.

Quamvis inter iniquitatem atque peccatum nihil distare perhibeat Johannes Apostolus, qui ait: *Iniquitas peccatum est*, ipso tamen usu loquendi plus iniquitas quam peccatum sonat. Omnis homo libere se peccatorem confitetur. Iniquum verò dicere nonnumquam erubescit. Inter scelera verò atque delicta hoc distat, quod scelus etiam pondus peccati transit, delictum verò pondus peccati non transit. Quum offerri sacrificium per legem jubetur, nimirum præcipitur, sicut pro peccato, ita etiam pro delicto. Et nonnumquam scelus in opere est (3); delictum verò plerumque in sola cogitatione. Unde per Psalmistam dicitur: *Delicta quis intel-* Moral. 11.
c. 42, n. 57.
1. Joau. 3,
4.
Ps. 18, 13.

(1) Ed. *verba tenuerunt.*

(2) Ed. *voluerunt.* Vindoc. autem, Pratel. et al. Norm. favent nostræ lectioni.

(3) Ed. *et numquam scelus*

nisi in opere est. Ed. vet. et recent. legunt ut Taju: unde eorum lectio, quæ ut mendosa rejicitur à PP. Bened. habet pro se Taji auctoritatem.

C. 6, n. 11.
Job, 3, 6.

ostendit quo incipit, ita non detegit quo desinit. Involvi ergo amaritudine antiquus hostis dicitur, quia superbiae ejus supplicia non solum omnimoda, sed etiam infinita praeprantur. Anti-Christi poena tunc initium accipit, quum districtus ad extremum judicium Judex venit: unde et bene subditur: *Noctem illam tenebrosus turbo possideat*. Tenebrosus ergo turbo hanc noctem possidet: quia apostatam spiritum à conspectu districti Judicis ad aeterna supplicia pavenda illa tempestas rapit. Turbine ergo nox ista possidetur, quia superba ejus caecitas districta animadversione percutitur.

XXXIII.

De aeternis suppliciis reproborum.

Moral. 15,
c. 29, n. 35.

Omnipotentis Dei *justitia* futurorum praescia ab ipsa mundi origine gehennae ignem creavit, qui in poena reproborum esse semel inciperet, sed ardorem suum, etiam sine lignis, nunquam finiret. Sciendum est, quod omnes reprobi, qui ex anima simul et carne peccaverunt, illic in aeterno supplicio in anima pariter et carne cruciabuntur. Per David Prophetam dicitur: *Pones eos ut clibanum ignis in tempore vultus tui*. Clibanus namque intrinsecus ardet. Is verò qui ab igne devoratur, ab exteriori (*) incipit parte concremari. Ut ergo sacra eloquia ardere exterius et interius reprobos demonstrarent, eos et ab igne devorari, et sicut clibanum poni testantur, ut per ignem crucientur in corpore, et per dolorem ardeant in mente. In tempore ergo vultus Domini injusti omnes et ut clibanus ponuntur, et ab igne devorantur; quia apparente Judice, quum à visione illius eorum multitudo repellitur, et intus per desiderium ardet conscientia, et foris carnem cruciat gehenna. Esaias propheta ait: *Propterea dilatavit infernus animam suam, et aperuit os suum absque ullo termino*. Sic enim infernus sine termino dilatatus dicitur, quia ad se pluri-

Ps. 29, 10.

Moral. lib.
6, cap. 30,
n. 47.

Isai. 5, 14.
Ibid. lib.
26, c. 37,
n. 68.

(*) Hic desinit Codex Goth. Æmilianensis, ex quo M. Risco istud opus transcriptum exhibuit, quique nunc inter Reg. Matrit. Acad. Histor. MSS. extat. Quod

verò usque ad finem seq. capituli, Taji SENTENTIARUM postrèmi, desiderabatur, id ex Rivipollensi codice, ut alibi notavimus, in praesenti Editione suppletur.

mos trahit; ita sine fundo altus non incongruè creditur, quia eos, quos in se suscipit, quasi in quadam abyssu suæ immensitatis absorbet. Infernus verò rectè fundum non habere creditur; quia quisquis ab illo rapitur, in immenso devoratur. Sciendum nobis est quia per peccatum tenditur ad infernum; et quem quis à peccato salvat, de ore angusto liberat. Quem vero de ore angusto eripit, ab inferni profundo subducit. Esaias propheta de reprobis æterno supplicio mancipatis longe antea prædixit: *Vermis eorum non morietur, et ignis eorum non extinguetur: et erunt usque ad satietatem visionis omni carni.* Quid enim horribilius dici, quid cogitari potest, quam damnationis vulnera suscipere, et dolores vulnerum numquam finiri? In hujus vitæ tormentis timor dolorem habet, dolor timorem non habet; quia nequaquam mentem metus cruciat, quum pati jam cœperit quod metuebat. Inferni ignibus reprobi traditi, et in suppliciis dolorem sentiunt, et in doloris angustia, pulsante se semper pavore feriuntur; ut et quod timent tolerent, et rursus quod tolerant sine cessatione pertimescant. Hic flamma, quæ succendit, inluminat; illic ignis, qui cruciat, obscurat. Hic metus amittitur, quum tolerari jam cœperit quod timebatur: illic et dolor dilaniat, et pavor angustat. Horrendo igitur modo erit tunc reprobis dolor cum formidine, flamma cum obscuritate. Sic, sic videlicet à damnatis sentiri pondus summæ æquitatis debet: ut qui à voluntate Conditoris nequaquam sunt veriti discrepare dum viverent, in eorum quandoque interitu ipsa à suis qualitatibus etiam tormenta discordent: quatenus quo se impugnant, cruciatus augeant: et quum variè prodeunt, multipliciter sentiantur. Inferni supplicia in se demersos et ultra vires cruciant, et in eis vitæ subsidium extinguentes servant: ut sic vitam terminus puniat, quatenus semper sine termino cruciatus vivat: quia et ad finem per tormenta properat, et sine fine deficiens durat. Inferni suppliciis peccatoribus deditis, fit miseris mors sine morte, finis sine fine, defectus sine defectu; quia et mors vivit, et finis semper incipit, et deficere defectus nescit. Et mors perimit, et non extinguit; dolor cruciat, sed nullatenus pavorem fugat; flamma comburit, sed nequaquam tenebras discutit: quantum per

Isai. 66. 24.

Ib. lib. 9,
c. 66, n. 100.

notitiam præsentis vitæ colligitur, supplicia ordinem non habent,
 quæ non suam per omnia qualitatem tenent. Quamvis illic ignis et
 ad consolationem non lucet, et tamen ut magis torqueat, ad ali-
 quid lucet. Sequaces quosque suos in tormento reprobis flamma in-
 lustrante visuri sunt, quorum amore deliquerunt: quatenus qui
 eorum vitam carnaliter contra præcepta Conditoris amaverant, ip-
 sorum quoque eos interitus in augmentum suæ damnationis affli-
 gat. Evangelio teste colligimus; in quo Veritate nuntiante, dives
 ille, quem contigit ad æterni incendii tormenta descendere, quin-
 que fratrum describitur meminisse; qui ab Abraham petiit, ut ad
 eorum eruditionem Lazarum miteret, ne illuc eos quandoque ve-
 nientes par pœna cruciaret. Qui igitur ad doloris sui cumulum
 propinquorum absentium meminit, constat proculdubio quia eos,
 ad augmentum supplicii, paulò post potuit etiam præsentem vi-
 dere. Quid autem mirum, si secum dives ille reprobos aspiciat
 cremari, qui ad doloris sui cumulum, eum quem despexerat, in
 sinu Abrahæ Lazarum vidit? Is ergo cui, ut pœna cresceret, et
 vir electus apparuit, quid non credendum sit, quod videre in sup-
 plicio eos etiam, quos contra Deum dilexerat, possit? Sciendum
 nobis est, quia eos, quos inordinatè nunc reprobi diligunt, miro
 iudicii ordine, secum tunc in tormentis videbunt: ut pœnam pro-
 priæ punitionis exaggeret illa Auctori præposita carnalis cognatio,
 pari ante oculos ultione damnata. Ignis itaque, qui in obscuritate
 cruciat, credendum est quia lumen ad tormentum servat. In Evan-
 gelio Veritas dicit: *Colligite zizania, et alligate fasciculis ad
 comburendum.* Fasciculos ad comburendum ligare, est hos qui
 æterno igni tradendi sunt, pares paribus sociare: ut quos similis
 culpa inquinat, par etiam pœna constringat; et qui nequaquam
 dispari iniquitate polluti sunt, nequaquam dispari tormento cru-
 cientur. In æterno supplicio simul necesse est ut damnatio conte-
 rat, quos simul elatio sublevabat; quosque non dissimiliter dila-
 tavit ambitio, non dissimilis afflictio angustet; et par cruciet flam-
 ma supplicii, quos in igne luxuriæ par succendit flamma peccati.
 Sicut in domo Patris mansiones multæ sunt pro diversitate virtu-
 tis; sic damnatos diverso supplicio gehennæ ignibus subjicit dis-

Ib. n. 101.

Luc. 16, 23.

Matt. 13, 30.

Ibid. lib. 9,
cap. 10, n.
98.

Joan. 14, 2.

parilitas criminis. Quæ scilicet gehenna quamvis cunctis una sit, non tamen cunctos una eademque qualitate succendit. Sicut plerumque uno Sole omnes tangimur; quia tamen juxta qualitatem corporum sentitur etiam pondus caloris; sic damnalis et una est gehenna, quæ afficit, et tamen non una omnes qualitate comburit: quia quod hic agit dispar valetudo corporum, hoc illic exhibet dispar causa meritorum.

XXXIV.

De sempiternis remunerationibus electorum.

Sancta Ecclesia *post finem* hujus seculi duplicia recipit. Unde benè per Prophetam dicitur: *In terra sua duplicia possidebunt.* Sancti quippe in terra viventium duplicia possident; quia nimirum beatitudine mentis simul et corporis gaudent. Joannes in *Apocalypsi*, quia ante resurrectionem corporum clamantes sanctorum animas vidit, accepisse eas stolas singulas aspexit, dicens: *Et date sunt illis singulæ stolæ albæ: et dictum est illis ut requiescerent tempus adhuc modicum, donec completeretur numerus conservorum, et fratrum eorum.* Ante resurrectionem sancti stolas singulas accepisse dicti sunt, quia sola adhuc mentis beatitudine perfruuntur. Binas ergo accepturi sunt, quando cum animarum perfecto gaudio, etiam corporum incorruptione vestientur. Tunc enim vera in nobis libertas erit, cum ad gloriam filiorum Dei adoptio nostra pervenerit. Multitudo electorum nunc ad fidem per sanctos doctores trahitur; sed quandoque in cælestem patriam congregabitur, ut ibi omnes electi sine fine laudent, quum viderint sine fine quem laudent. In æterna vita perfectè Redemptoris corpus efficitur omnis multitudo sanctorum; eique ita tunc inhærent, ut eis de corruptione, quæ per resurrectionem vincitur, jam nihil in suo sancto amore contradicat; sed unita gloriæ sui Redemptoris fiat. Egregius prædicator ait: *Et ipsa creatura liberabitur à servitute corruptionis in libertatem gloriæ filiorum Dei.* Electos enim nunc pœna corruptionis aggravat, sed tunc incorruptionis gloria exaltat: et quantum ad præsentis necessitatis pondus, nunc in Dei filiis de libertate nihil ostenditur, tantum verò ad

Moral. lib. 35, c. 14, n. 24.
Isai. 61, 7.

In Moral. Præfat. cap. 10, n. 20.

Apoc. 6, 11.

Greg. in Ezech. lib. 1, hom. 3, n. 13;
Hom. 5, n. 3.

Paul ad Rom. 8, 21.

Moral. lib. 8, cap. 8, n. 13.

subsequentis libertatis gloriam, tunc in Dei famulis de servitute nihil apparebit. Creatura ergo servitute corruptionis exuta, et libertatis dignitate accepta, in filiorum Dei gloriam vertitur: quia unita Deo per spiritum, quasi hoc ipsum, quod creatura est, transisse ac subegisse declaratur. Hinc Psalmista ait: *In loco pascuæ*

Ps. 22, 2.
Ibid. lib.
30, cap. 14,
n. 49.

ibi me collocavit. Pascua enim Scriptura sancta illud viriditatis æternæ pabulum vocat, ubi jam necessaria refectio nullius de-

Ps. 94, 7.

fectus ariditate marcescet. De quo pastu rursus ait: *Nos autem populus ejus, et oves pascuæ ejus.* Unde et per semetipsam Ve-

Joan. 10, 9.

ritas dicit: *Pe me si quis introierit, salvabitur: et ingredietur,*

Ibid. lib.
6, cap. 30,
n. 48.

et egredietur, et pascua inveniet. Justi, cum iniquos omnes extrema ultione percuti conspiciant, ipsi de gloria dignæ retributionis hilarescunt. Nec damnatis jam tunc ex humanitate compatiuntur;

quia divinæ justitiæ per speciem inhærentes, inconcuso districtiōnis intimæ vigore solidantur. Erectas in claritate supernæ rectitudinis electorum mentes nulla misericordia afficit: quia has à miseriis altitudo beatitudinis alienas reddit. Benè autem per

Ps. 51, 9, 9.

Psalmistam dicitur: *Videbunt justī, et timebunt, et super eum ridebunt, et dicent: Ecce homo, qui non posuit Dominum adjutorem sibi.* Iniquos enim justī nunc vident, et metuunt; tunc visuri sunt, et ridebunt. Quia enim modò ad eorum labi imitatio-

nem possunt, hic habent formidinem; quia verò damnatis tunc prodesse nequeunt, illic non habent compassionem. Æterno supplicio deditis non esse miserendum, in ipsa, qua beati sunt, justitia judicantis legunt: qui, quod suspicari fas non est, qualitatem sibi perceptæ felicitatis minuunt, si in Regno positi, volunt quod

In Ezech.
lib. 2, hom.
4, n. 1.

implere nequaquam possunt. Quum post hanc vitam ad æternam perducimur, portæ nostræ atria in confessionum laudibus intramus: quia ibi jam angustia non erit, quum nos (1) lætitia æternæ solemnitatis adsumserit.

(1) In PP. Maur. Edit. Op. *tuae festivitatis exceperit.*
S. Greg. legitur: *lætitia perpe-*

ÍNDICE

DE LAS COSAS NOTABLES DE ESTE TOMO XXXI.

	PÁGS.		PÁGS.
A			
ABADDELA, rey de Zaragoza.	158	Prudencio.	99
ABDELMALEK, rey de Zaragoza.	150	ARLIT, nombre que daban los árabes á la provincia de Aragon.	116
ABDELCARIMO, prefecto de Zaragoza.	128	AGUSTIN (San). Dificultades y reparos sobre el libro intitulado <i>Speculum</i>	162
ABDERRAMEN, gobernador de Zaragoza.	150	Y sobre otras obras del santo.	163—164
ABDILUVAR, rey de Zaragoza.	156	AVITO (Alcimo) su elogio de la <i>Sycomachia</i> de Prudencio.	87
ABENHAYA, señor de Zaragoza.	141	B	
ABINALARABI, prefecto de Zaragoza.	121	BAYLE (Pedro) vituperado.	85
AGUIRRE (cardenal) sostiene que Felix cesaraugustano fué presbítero, y no obispo.	15	BARBASTRO.	145
No lo demuestra su prueba.	14	BALUCIO (Esteban) impugnado.	16
AHMAD ALMOSTAIN, rey de Zaragoza.	148	BARTHIO (Gaspar) elogia á Prudencio.	87
AHMED ALMOCTADER, rey de Zaragoza.	145	Y le vindica.	89—90
AINSA.	149	BASILIDES, obispo de Astorga.	5
ALCAGIB.	146	Estuvo en Roma.	6
ALMOCTADER. Véase <i>Ahmed</i> .		BATALLA DE ALCORAZ.	149
ALMOSTAIN. Véase <i>Ahmad</i> .		BAYER (Fran. Perez) pone á san Lorenzo entre los MM. de España.	63
AMAROS.	128—129	BELASCUTO, monje.	118
AMENO, poeta.	79—80—81	BELET (Juan) refiere el viaje de Sixto II á España, en lo que no merece crédito.	17
AMER BEN AMRU, rey de Zaragoza.	119	BEN AMRU. Véase <i>Amer</i> .	
—Joseph, rey de Zaragoza.	148	—Darragi, poeta de Castilla.	144
AMRU. Véase <i>Amer</i> .		—Fornes, escritor.	115
ARABES, florecieron en España en letras.	115	BERNARDO obispo de Zaragoza.	151
ARGENSOLA (Lupercio Leonardo) escribió sobre la patria de		BERTI (Lorenzo) llama á Bayle	

nuevo patron de los maniqueos.	85
BOSCHIO, escritor, impugnado.	7 y sig.
BOSSUET (Benigno).	91
BREVIARIO antiguo cesaraugustano del 1497.	18
BURTINA es Barbastro.	145

C

CALAHORRA. Si fué patria de Prudencio.	96
CAMPILLO (Doc.) citado.	142
CANÓNICA de S. Pedro de Taberna, fingida.	110
CARLO MAGNO, su expedicion á Zaragoza.	122 y sig.
CASIANO (San). Himno en su elogio.	50
CASTELLAR, fortaleza.	149
CASIRI.	114
CAVÉ (Guillermo).	75
CEILLER, impugnado.	64
CENNI (Cayetano) tiró á disminuir las glorias de España.	3
CHAMILARD.	37—82
Juicio de Prudencio y sus obras.	85—88
Sintió que era natural de Zaragoza.	102
CRONICON de Pedro Cesaraugustano, supuesto.	20—23
CLEMENTES, familia de Zaragoza.	106
CIPRIANO (San) mencionó á Felix Cesaraugustano.	5
Fué consultado en la causa de los obispos Basílicos y Marcial.	6

D

DARRAGI, poeta. Véase <i>Ven Darragi</i>	
DORMER (Diego Jph.)	21

DUPIN (Elias).	81
------------------------	----

E

ERASMO.	84—86
EUGENIO de Toledo (San).	166

F

FABRICIO (Alberto) impugnado sobre un lugar de Prudencio.	36
FABRICIO (Jorge) defendió la latinidad de Prudencio.	89
FELIX Cesaraugustano, elogiado por S. Cipriano.	6
Es verosímil que fué obispo de Zaragoza.	12
Menciónale con dictado de santo.	18
FERRERAS (Juan).	121
FORNES. Véase <i>Ven Fornes</i> .	

G

GETULUS. Significado de esta voz.	135
GIRALDO (Lilio) impugnado en el juicio de la latinidad de Prudencio.	89
GISELINO (Victor) consiente en que Prudencio es autor de la oracion intitulada: <i>Poëta preces, etc.</i>	76
GLADIATORIOS, juegos prohibidos, y por qué.	48
GREGORIO (San). Sus obras tuvieron grande aceptacion en España.	152
Se ilustran ahora mucho con la obra de Tajon.	156
GRONOVIO (Federico) vindicó á Prudencio.	89

H

HEINSIO (Nicolás) habló con	
-----------------------------	--

elogio de Prudencio.	88
HIPÓLITO (San). Es célebre su memoria en España.	52
HONORIO Augustodunense.	82
HUERTA y Vega (Franc. Man). Dió noticia del cronicon de Pedro Cesaraugustano.	22—24
HUET (Daniel.)	94

I

IBAÑEZ de Echavarri (Bernardo).	404
ISIDORO (San) elogió á Prudencio.	84
Fué muy dado á las obras de San Gregorio.	452
Y el primer colector de sentencias teológicas.	456

L

LOAYSA (Garcia) hizo calagurritano á Prudencio.	96
LOBENZO (San) mártir de España.	65

M

MABILLON, tuvo á Tajon por primer formador de coleccion de sentencias teológicas, y se engañó.	456
MANCUSOS, moneda	446
MANTUANO (Pedro) impugnado sobre la patria de Prudencio.	92
MARCIAL, obispo de Mérida	5
MARIANA hizo calagurritano á Prudencio.	96—98
MARSILIO, no fué rey de Zaragoza.	129
MAURO (Sabios Bened. de San) sus notas y juicio sobre las obras de S. Gregorio y san Agustin	159 y sig. y 162
MAYANS (Gregorio) conoció la ficcion del cronicon de Pedro	

Cesaraugustano.	24
MIREO (Auberto).	85
MOHAMAT Almui, escritor.	115
MOHAMET, rey de Zaragoza.	150
MONCADA (Juan Luis).	145
MORALES (Ambrosio) hizo calagurritano á Prudencio.	96
MORET (Jph.), su sentir sobre la jornada de Carlo Magno, en la toma de Zaragoza.	124—128
MOTION. Noticias de su testamento.	142
MUNDIR, rey de Zaragoza.	142
MUZA, señor de Zaragoza.	132 y sig.

N

NEBRIJA (Ant. de) tuvo por natural de Zaragoza á Prudencio.	102
NICOLÁS ANTONIO, impugnado.	52
Citado.	75
Vindicó á Prudencio.	95
Le hizo de Calahorra.	96
Inteligencia de la voz <i>nuestro</i>	97
Hace á Valeriano obispo de Calahorra.	108
NOTKERO, escritor.	90

O

OPPERO (Marcos) persuade la leccion de las obras de Prudencio.	90
OROSIO. Escribió sus libros de historias por consejo de san Agustin.	41

P

PACENSE. Su cronicon citado.	152
PAMPLONA, plaza fuerte sujeta por Carlo Magno.	122
PANETES (Convento).	115
PANO.	110—121
PARIAS de Zaragoza	145—146

PATERIO, clérigo familiar de san Gregorio.	157
PEDRO, orador insigne de Zaragoza, celebrado por S. Gerónimo.	19
Atribúyesele un cronicon, y qué fé merece.	20 y sig.
PEDRO, obispo de Zaragoza.	151
PELLICER (Jph.) dió noticia del cronicon de Pedro cesarAugustano.	20 y sig.
PRUDENCIO (Aurelio.) Su grande autoridad en materia de antigüedades cristianas.	4
Su patria.	92—102
Noticias de su vida.	25 y sig.
Escribió contra las calumnias de los paganos.	40
Obras de Prudencio.	58 y sig.
Impugnó las heregias de los nestorianos, sabelianos y otros.	69
Juicio de sus obras.	85 y sig.
Son escogidas para la instruccion del Delfin.	91
Príncipe de los poetas cristianos. Id. Vindicado. 76—85—88	
PSYCOMACHIA. Obra de Prudencio, y significado de esta voz.	77

Q

QUIRICO obispo de Barcelona. Dirigióle Tajon una epístola, y los cinco Libros de las Sentencias.	171
Respuesta de Quirico á Tajon.	174

R

RODA, castillo.	144—150
ROMA. Progresos del cristianismo en Roma bajo el imperio de Teodosio.	51
Sujetada por Alarico.	40

RUINART. Vindica á Prudencio.	65—66
---------------------------------------	-------

S

SALIA, rio y pueblo. No fué patria de Prudencio.	95 y sig.
SANTA-MAUREO (Cárlos).	91
SARMIENTO (Martin).	24
SAXON, poeta.	125
SIDONIO APOLINAR (San).	84
Manejó libros de Prudencio.	87
SIGEBERTO Gemblacense, corregido.	37
SILENSE (monje) su sentir sobre Carlo Magno.	123—125
SOLAIMAN, rey de Zaragoza.	144
SPIEGELIO (Jacobo) llama cesarAugustano á Prudencio.	102
SÍMACO, confutado por Prudencio.	30—33 y sig.

T

TABERNA (S. Pedro de).	110
TAJON obispo de Zaragoza, y muy dado á las obras de san Agustin y san Gregorio.	152
Fué á Roma por las de san Gregorio.	152
Copiólas con su propia mano.	153
Argumento de lo que tratan sus cinco libros.	155
Entresacó sentencias de las obras de nuestro P. San Agustin.	155
No fué el primero que formó coleccion teológica de sentencias de los Padres.	156
Utilidad de esta obra.	156 y sig.
Sirve mucho para ilustrar y comprobar las de S. Gregorio y S. Agustin.	156 y sig.
TAMAYO de Vargas (Tomás).	95—96
TILLEMONT.	81—97
TRITEMIO, aclarado.	83

TURPIN, arzobispo de Reims. . . 129

V U

VALERIANO, no fué obispo de Cahorra. 108—109

VALERIOS, familia de Zaragoza. 107

VALLATA, pueblo 15

VASCO, apellido del rio Ebro. . . 99

VICENTE FERRER (San). 18

VICTORIA (Ara de la) venerada por el senado de Roma. . . . 29

URBICUA, ciudad. 15

Y

YUCEPH, rey de Zaragoza. . . 148

Z

ZACARIAS (San) monasterio. . . 100

ZARAGOZA. Memoria literaria de los tres primeros siglos. 1 *y sig.*

Fué su fundador Octavio Augusto. 1

Abrazó la ley de Jesucristo como setenta años despues de su fundacion. 5

En el siglo IV estaba poblada de innumerables cristianos. 19

Fué patria de Prudencio. 102 *y sig.*

Memorias de sus iglesias, muzárabes, literatos y reyes. 109

Su palacio con el nombre de Alfajeria. 115

Catálogo de los escritores árabes de Zaragoza. 114

De sus gobernadores, prefectos y reyes. 116 *y sig.*

Sitio de Zaragoza. 157

Sus parias. 145 y 146

Los moros de Zaragoza pagaban tributo á D. Ramiro. . 147

Tomada por los cristianos. . . 151

ZIMAEI, rey de Zaragoza. . . 157

ERRATAS NOTABLES.

PÁG.	LÍNEA.	DICE.	LÉASE.	PÁG.	LÍNEA.	DICE.	LÉASE.
13	14	<i>Felice.</i>	<i>Felici</i>	284	14 marg.	11.	15
38	32	<i>nupere.</i>	<i>nuper</i>	291	3	torpos.	torpor
47	3	ciertamente.	ciestamente	298	10 marg.	35.	33
105	11	<i>dederit.</i>	<i>dederit</i>	300	7 marg.	Lib. 1.	Lib. 2
153	2	<i>Gregori.</i>	<i>Gregorii</i>	303	7 marg.	Ev.	Ezech.
171	15	<i>Sanctitate.</i>	<i>Sanctitati</i>	306	20	proximis.	proximi
181	25	que.	qui et	316	9 y 15	zelum—tunc.	zelus—nunc
183	10 marg.	22.	12	337	4	totam.	totum
186	17	oculos.	oculis	339	25	et.	est
188	3 y 29	Quod—his.	Quot—is	359	últ.	cantat.	cantant
193	24 y últ.	mergit—sagacitati	mergit—sagacitate	360	20	comparationem.	per comparisonem
194	18	Domine.	Domino	379	12	subdite.	subtile
Ib.	24	robustum.	robustius	380	últ.	suorum.	suarum
198	27	Michaeli.	Michael	381	5 marg.	17.	27
205	6 marg.	18.	28	384	8	quem.	quæ
208	22	parcitur.	pascitur	393	últ.	disdat.	discedat
210	6	cessant.	cessans	394	27	qui.	quia
211	últ. marg.	5.	3	398	9 marg.	51.	5, 4
214	2	adjectosque.	abjectosque	413	19	Extractus.	Extractus
219	1 y 10	ipsi—vivæ.	ipsa—vitæ	Ib.	penúlt.	delictas.	delicias
221	3 marg.	30	80	Ib.	5 marg.	Lib. 1.	Lib. 2
227	2	veneraliter.	vel generaliter	419	13	fiebat.	flebat
Ib.	24	prædestinationibus	prædestinationis	424	5 marg.	17.	18, 17
229	6	adjectosque.	abjectosque	425	15	producit.	perducit
233	últ.	ostensit.	ostensis	428	3	dominantes.	dominantis
242	26	invenit.	invenit	429	3	cogitationem.	cognitionem
245	7	Negotiatoris.	Negotiatores	436	9	<i>fili.</i>	<i>fili</i>
248	últ. marg.	8, 29.	27, 42	437	22	homo.	humo
256	30	torqueatur.	torquetur	Ib.	5 y 10 marg.	23—11.	33—21
258	30	referendum.	ferendum	440	últ. marg.	1.	21
270	18	pœnarem.	pœnarum	441	6 marg.	Lib. 2	Lib. 1
273	2	quod.	quot	445	29	traungunt.	tangunt
276	4	nos.	non	447	7	discutiat.	discutiant

