

卷八

書名 周禮註疏四十二卷 (十三經註疏所收)
 撰者 漢 鄭玄 注, 唐 陸德明 音義, 唐 賈公彥 疏
 卷 卷八
 內容分類 經-禮-周禮-唐
 索書號 貴重-1
 編號 A189200

周禮註疏卷第一

天官冢宰第一

○陸德明音義曰本或作冢宰上非餘卷放此
 (疏) 鄭天官冢宰

唐賈公彥疏

漢鄭氏註

陸德明釋文

周禮

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A189200
 東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 貴重-1
 漢籍善本全文影像資料庫文本 周禮註疏四十二卷 (十三經註疏所收)
 版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
 使用上的注意事項

象子言云六天者
 立之官冢宰大也宰者官也天者統理萬物天
 宰使掌邦治亦所以摠御眾官使不失職不
 宰摠御眾官不主一官之事也○釋曰鄭
 周天有三百六十餘度天官亦摠攝三百
 云象天也云官者亦是管攝為號故題曰
 故云象天也云官者亦是管攝為號故題曰
 又云冢宰官也者下注對大宰則云冢
 此不對大宰故云冢大也宰者調和膳羞
 冢宰亦能調和眾官故號大宰之官鄭又云
 大宰摠御眾官不主一官之事者此官不
 司寇司空皆云司以其各主一官

所究研京東院學化文方東

No. 303

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 5



不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCE

東京大学東洋文化研究



周禮註疏卷第八

漢鄭氏註

唐賈參疏

世婦掌祭祀賓客喪紀之事帥女宮而濯概為齋盛

概拭也為猶差擇。概古愛反。世婦至齋盛。釋

祀謂祭宗廟賓客謂饗食諸侯在廟喪紀謂大喪朝

廟設祖奠與大遣奠時為此三事則帥女宮而濯概

案少牢饗人概鼎俎廩人概醜醜司宮概豆籩皆使

男子官不使婦人者彼以大夫家無婦官及無刑女
故并使男子官此天子禮有刑女及婦官故與彼異
也。注為猶差擇。釋曰祭祀黍稷春人春之饌人
炊之皆不使世婦故此為及祭之日涖陳女宮之具
非春非炊是差擇可知也



凡內羞之物

泣者臨也內羞謂房中之羞

利又音

類疏及祭至之物。釋曰案春官世婦官卿云掌女

凡內羞之物者謂糗餌粉餈少牢皆從房中而巳云

臨于卿大夫之喪

王使往弔

疏

曰案內宗云凡卿

大夫之喪掌其弔臨注云王后弔臨諸侯而已是以

言掌卿大夫云文同而注異者彼上文云王后有事

則從大喪序哭者哭諸侯亦如之彼文與后事相連

彼主於后此上文無后故知此王使往可知也若然

后無外事彼弔諸侯謂三公王子母弟若畿外諸侯

則后不弔以其王為三公六卿錫衰諸侯緦衰后不

弔畿外諸侯既輕於王之卿卿既后不親弔畿外諸

侯不親弔可知若然喪大記諸侯夫人弔卿大夫士

之喪者以其諸侯臣少故不分別尊卑夫人皆弔之

也案司服公卿大夫皆王親弔之此文使世婦往弔

女御掌御叙于王之燕寢

言掌御叙防上之專妬者

于王之燕寢則王不就后宮息

疏

言掌至宮息

防上之專妬者鄭解不使九嬪世婦掌房之意若使

在上掌之則有妬疾自專之事今使女御掌之官卑

不敢專妬故也云于王之燕寢則王不就后宮息者

破舊說云王就后宮者故鄭云此也以歲時

獻功事

絲枲成功之事

疏

曰上內宰云教九御使

各有屬以作二事即此獻功之事故知此

凡祭祀贊

世婦

註

助其帥泣女宮

疏

上世婦職云掌祭祀賓客

喪紀帥女宮及祭之日泣女宮之

大喪掌沐浴

註王

及后之喪

疏

王及后之喪。釋曰王及后喪沐浴

具故知此贊者助其泣女宮也

不死於婦人之手。今王喪亦使女御沐浴者。案士喪禮

浴時男子抗衾則不使婦人。今王喪沐或使婦人而

后之喪持髮

註髮棺飾也

物而已亦得謂之掌也

疏

持而從柩車。甲反。髮所。后之喪持髮。釋曰案禮器

辟后喪亦同將葬向壙之時使此女御持

從世婦而

弔于卿大夫之喪

註

從之數蓋如使者之介云

疏

反介

疏

從之至介云。釋曰王之妃妾三夫人象

象元士但介數依命數為差則王之大夫四命世

女祝掌主后之內祭祀凡內禱祠之事

註內祭祀六宮

之中竈門戶禱疾病求瘳也祠報福

疏

禱丁考反

疏

內祭至報福。釋曰依祭法王立七祀有戶竈中

門戶者以其婦人無外事無行與中霤之等其竈與

門戶人所出入動作所由后亦當祀之故言竈與門

戶也案月令春祀戶夏祀竈秋祀門后祀之時亦當

依此也云禱疾病求瘳祠報福者以其后無外事禱

祠又是非常之祭故知**掌以時招梗禴禳之事以除**

疾殃鄭大夫讀梗為亢謂招善而亢惡去之杜子

春讀梗為更玄謂梗禦未至也除災害曰禴禴猶刮

去也卻變異曰禴禴禴也四禮唯禴其遺象今存

古猛反徐依鄭音亢禴古外反又
 戶外友禴如羊反去起呂反下同
 招梗禴禴者此四事並非常求福去殃之事云以時
 者謂隨其事時不必要在四時也云招者招取善祥
 梗者禦捍惡之未至禴者除去見在之災禴者惟卻
 見在之變異此四者皆與人為疾殃故云以除疾殃
 也。○鄭大至今存。釋曰鄭大夫以梗為亢惡去
 之玄不從以為禦未至者以禴禴二者已去惡復
 以梗為亢惡去之文煩而無禦未至之事故不從鄭
 大夫為亢惡也鄭大夫云招善者玄從之也杜子春
 云讀梗為更義無所取玄亦不從之也云四禮唯禴
 其遺象今存者此四禮至漢時招梗及禴不行唯禴
 一禮漢日猶存其遺
 象故云遺象今存也

女史掌主后之禮職掌丙治之貳以詔后治內政

治之法本在內宰書日而貳之。治直吏反注同
 疏女史至內

案上叙官鄭注云女史女奴曉書者是以掌王后禮
 之職事。○內治至貳之。釋曰云內治之法本在
 內宰者案內宰職云掌書版圖之法以治王內之政
 令今此云掌內治之貳故知內治之灋本在內宰掌
 此女史書而貳之也。逆內宮。註鉤考六宮之計。○
 逆內宮。釋曰逆謂逆而

鉤考之言內宮亦對王之六寢為內宮謂六
 宮所有費用財物及米粟皆當鉤考之也。書內令

註后之令。○故鄭云后之令。釋曰內令亦對王令為內
 中凡后之事以禮從。註亦如大史之從於王。○疏如至

於王。釋曰案大史職云大會同朝覲以書協禮事
 及將幣之日執書以詔王鄭注云告王以禮事此女

史亦執禮書以從后
 故云如大史之於王

典婦功掌婦式之灋以授嬪婦及內人女功之事齋

婦式婦人事之模範。夔其用財。舊數。嬪婦九嬪。世婦言及以殊之者。容國中婦人賢善工於事者。事齋謂以女功之事來取絲枲。故書齋為資。杜子春讀為資。鄭司農云。內人謂女御。女功。事資。謂女功。絲枲之事。○齋音咨。**疏**。婦式至之事。釋曰。云法其用財。舊本亦作案。數者此即典。絲枲所授。絲枲多少。並有舊數。依而授之。云嬪婦九嬪。世婦者。案內宰以作二事。及婦功。唯據九御而言。不見九嬪。世婦有絲枲之事。此言嬪婦者。但三夫人無職。九嬪已下皆有之。但女御四德。不備。須教之。九嬪世婦。素解不須教之。其實有婦職也。是以魯語云。王后織玄紵。公侯夫人。絃紵。卿之內子。大帶則貴賤皆職事也。云言及以殊之者。容國中婦人賢善工於事者。案下內司服注。言及言凡殊貴賤也。此云言及容國中婦人者。此云及

非直破貴賤亦含國中婦人故云容也必知有國中婦人者以下典絲云頒絲于外內工注云外工外嬪婦也故大宰九職云嬪婦化治絲枲是其國中婦人有嬪婦之稱也云事齋謂以女工之事來取絲枲者以其行道曰齋經云女功事齋故知以女工之事來取絲枲也故書齋為資杜子春讀為資案上玄注以齊次為聲從具變易則兩字俱得今不破子春者從上注義可知不復重言也**凡授嬪婦功及秋獻功辨其苦良比其小而費之物書而揭之**

註授當為受聲之誤也國中嬪婦所作成即送之不

須獻功時賈之者物不正齊當以泉計通功鄭司農若讀為監謂分別其縑帛與布紵之麤細皆比方其大小書其賈數而著其物若今時題署物。**授音受**出注音音

古賈音嫁注下同揭其列反別彼疏授當至署物
 列反紆音竹著直畧反徐張庶反疏釋曰鄭知授
 當為受者以其上文已授女功故知此為受云國中
 嬪婦所作成即送之不須獻功時者以其經受嬪婦
 功在秋獻功上故不待秋獻功也云賈之者物不正
 齊當以泉計通功者婦人雖等受絲泉作有麓細善
 惡故以泉計而通為功布絹惡者盡其材猶不克功
 布絹善者少送以克功直故云泉計通功也司農云
 若讀為監已下云云者司農之意以典婦功是都司
 摠掌故分別布帛其典絲即唯主絲絲為良者也典
 泉唯主布布為苦者也若後鄭之義即以典婦功主
 良典絲典泉主苦者又以絲泉之中各自有苦良若
 然經云苦謂就良中苦者也云皆比方其大以共王
 小者謂比方其細小者復比方其麓大也疏
及后之用頒之于內府疏典以共至內府。釋曰此於
 入此典婦功藏之以待王及
 后之用故藏之於內府也

典絲掌絲入而辨其物以其賈褐之註絲入謂九職之

嬪婦所貢絲疏絲至揭之。釋曰云辨其物者典
 惡麓細不同非謂別有餘物也。注絲入至貢絲。
 釋曰后宮所蚕之絲自於后宮用之以為祭服不入
 典絲其歲之常貢之絲若禹貢兗州貢沤絲之
 等且餘官更無絲入之文亦當入此典絲也 **掌其**
藏與其出以待興功之時疏絲之貢少藏之出之可

同官也時者若温煖宜縑帛清凉宜文繡疏至文繡之
 釋曰案經餘官內府王府等皆不云掌其藏與其
 出此官獨云掌其藏與其出故云絲之貢少藏之出
 之可同官也云時者若温煖宜縑帛清凉宜文繡者
 鄭以目驗知之文繡必於清凉者以其文繡染絲為
 之若於夏暑損色也 **頒絲于外內工皆以物授之註**外
 故待秋凉為之也

工外嬪婦也內工女御

疏

物授之者若嬪婦則授之

以素絲若文繡則授之釋曰以上典婦功云凡授嬪婦功并

外工至女御釋曰上典婦功云凡授嬪婦功并

九嬪世婦此注內工不言嬪婦直云女御者案內宰

職教女御以作二事及九嬪職教九御以婦職則女

御專於絲帛也九嬪世婦四德自備不常為絲帛假

使為之以其善事所造唯典婦功以共王及后所用

不在典絲帛故鄭凡上之賜予亦如之王以絲

物賜人疏凡上至如之釋曰云亦如之者亦及獻

功則受良功而藏之辨其物而書其數以待有司之

政令上之賜予註良當為苦字之誤受其麓監之功

以給有司之公用其良功者典婦功受之以共王及

后之用鄭司農云良功絲功縑帛良音苦出注至縑帛

內工所造縑帛之等良者入典婦功以共王及后之

用故典帛直有苦者而無良者明典絲亦不得有良

者故破良為苦必從苦者見典婦功有良苦之字故

破從苦苦即麓監者也先鄭言良功絲功縑帛者先

鄭之意以為絲功為良帛功為監故不破良為苦玄

既不得引之在下者凡祭祀共黼畫組就之物註以

亦得為一義故也給衣服冕旒及依盥巾之屬白與黑謂之黼采色一

成曰就

反盥音管

疏

凡祭至之物釋曰言凡祭

山川之等故言凡以廣之云其黼畫者凡祭服皆畫

衣繡裳但裳繡須絲衣畫不須絲而言其絲者大夫

已上裳皆先染絲則玄衣亦須絲為之乃後畫故兼

連言之云之物者謂絲之物色共之。以給至曰就。釋曰云以給衣服者經云共據王而言注云給據臣而言鄭欲見尊卑皆授絲物也言衣物釋經繡畫但周之冕服九章衣五章裳四章龍衮已下直言繡者據美者而言謂若詩云玄衮及繡商書云麻冕黼裳之類云冕旒者釋經繡此據祭祀謂若掌次大旅之上帝設皇邸邸即屏風為繡文云盥巾者亦釋經繡謂若冢人職云采色一成曰就者謂若典瑞云采五就弁師十二就之等皆是采色一成為就也。喪紀

共其絲續組文之物。以給線縷著盱口綦握之屬。

青與赤謂之文。續音曠。割古曠反。線似戰反。著直音其沈音忌。握烏畧反。下同。徐猪畧反。盱香于反。綦劉學反。劉烏豆反。

謂所裁縫皆用線縷釋經絲也云著盱口綦握之屬者釋經續組案士喪禮握手玄纁裏著組繫案喪大記屬續之事也云青與赤謂之文續人職文繡之屬亦用絲故凡飾邦器者受文織絲組焉。謂茵席屏風

之屬。茵音因。謂茵至之屬。釋曰上既言祭器故知此據生人所飾器物言茵者謂若少儀云枕几茵穎之等鄭云茵著褥是也云席者謂若四錄若司几筵云紛純畫純繡純之等是也弄風者即上文注繡依也重言之者上據祭祀時此據為王所用謂若司几筵云衮前者是也云之屬者謂國家歲終所用文織絲組處皆受之故云之屬以廣之。歲終

則各以其物會之。種別為計。鄭司農云各以其所飾之物計會傳著之。會舊古外反。戚。種別至

飾之物計會傳著之。戶外反。傳音附。著之。釋

曰言種別為計者自上經所用掌其藏與其出及
畫已下各別為計故司農云各以其所飾之物計會
傳著者謂此物之多少作
文書使相傳著共一簿也

典臬掌布總縷紵之麻草之物以待時頒功而授齋

總十五升布抽其半者白而細疏曰紵雜言此數物

者以著其類衆多草葛蒺之屬故書齋作資。數色

音所頊若迥反又 **縷** 典臬至授齋。釋曰云掌布總

曰頊反劉枯榮反 **縷** 紵之麻草之物者欲見布總

縷用麻之物紵用草之物布中可以用兼用葛蒺之草

為之云以待時頒功而授齋者上典絲鄭注解時者

用絲有四時之別此鄭不解麻草所為四時皆得故

不釋也云授齋者亦如典婦功注謂以女功事來取

者。 **縷** 總十至作資。釋曰鄭知總十五升布抽其

半者禮記雜記文白而細疏曰紵者鄭目驗而知之

及獻功受苦功以其賈褐而藏之以待時頒

功亦入於典婦功以共王及后之用鄭司農云苦功

謂麻功布紵。音古 **疏** 及獻至特頒。釋曰獻功者

云以待時頒者即下文頒衣服及賜予是也。 **疏** 其

良至布紵。釋曰云其良功亦入於典婦功者亦欲

見典絲典臬良功皆入典婦功苦功自入故此與典

絲同為此解也司農云苦功謂麻功布紵者先鄭意

云苦功謂麻功為監龜之功文引之在下亦見得通

一義 **頒衣服授之賜予亦如之** **疏** 授之授受班者帛

言待有司之政令布言班衣服互文 **疏** 授之至互
授受班者謂王賜無常云帛言待有司之政令布言
班衣服者帛謂典絲布謂典臬據成而言知為互文

者以其典絲典象俱不為王及后之用皆將頒賜故知互見為義也歲終則各以其物會之疏歲終至會之。釋曰鄭無注者以其義與典絲同彼已注故於此略也

內司服掌主后之六服：韋衣、揄狄、闕狄、鞠衣、展衣、緣衣。

素沙註鄭司農云：韋衣畫衣也。祭統曰：君卷冕立于

阼，夫人副褙立于東房，揄狄闕狄畫羽飾，展衣白衣

也。喪大記曰：復者朝服，君以卷，夫人以屈狄，世婦以

禮衣，屈者音聲與闕相似。禮與展相似，皆婦人之服。

鞠衣黃衣也。素沙赤衣也。玄謂狄當為翟，翟雉名。伊

維而南，素質五色皆備成章。曰：鞞江淮而南，青質五

色皆備成章。曰：搖王后之服，刻繒為之形而采畫之。

綴於衣以為文章。褙衣畫鞞者，揄翟畫搖者，闕翟刻

而不畫。此三者皆祭服。從王祭先王，則服褙衣。祭先

公則服揄翟。祭羣小祀則服闕翟。今世有圭衣者，蓋

三翟之遺俗。鞠衣黃，桑服也。色如鞠塵，象桑葉始生。

月令三月薦鞠衣于先帝，告桑事。展衣以禮見王及

賓客之服。字當為禮。禮之言亶亶誠也。詩國風曰：玼

兮玼兮，其之翟也。下云胡然而天也，胡然而帝也。言

其德當神明。又曰：璫兮璫兮，其之展也。下云展如之

人兮邦之媛也言其行配君子二者之義與禮合矣
雜記曰夫人服稅衣揄狄又喪大記曰士妻以祿衣
言祿者甚衆字或作稅此緣衣者實作祿衣也祿衣
御于王之服亦以燕居男子之祿衣黑則是亦黑也
六服備於此矣褱揄狄展聲相近緣字之誤也以下
推次其色則闕狄亦揄狄青褱衣玄婦人尚專一德
無所兼連衣裳不異其色素沙者今之白縛也六服
皆袍制以白縛為裏使之張顯今世有沙殺者名出
于此褱音暉揄音遙鞠居六反又立六反張彥
反注同緣或作祿同吐亂反卷古本反下同朝

直遙反屈音闕禮張彥反鞞音暉見王賢遍反直丹
但反璠音此劉倉我反本亦作璠與下璠字同舍我
反展如字媛音援行下孟反稅劉吐亂反縛劉音絹
聲類以為令作絹字說文云鮮色也居援反徐升卷
反沈升絹反張隋內司至素沙○釋曰云掌王后之
如字徐音帳六服者自褱衣至緣衣是六褱衣
者亦是程而云衣者以其衣是服之首故曰言衣也
褱當為鞞即鞞雉其色玄也揄狄者揄當為搖狄當
為翟則搖雉其色青也闕狄者其色赤上二翟則刻
繪為雉形又畫之此闕翟亦刻為雉形不畫之為彩
色故名闕狄也此三翟皆祭服也鞠衣者色如鞠塵
色告桑之服也展衣者色白朝王及見賓客服緣當
為祿祿衣者色黑御於王服也素沙者此非服名六
服之外別言之者此素沙與上六服為裏使之張顯
但婦人之服不殊裳上下連則此素沙亦上下連也
王之吉服有九韋弁以下常服有三與后鞠衣以下
三服同但王之祭服有六后祭服唯有三翟者天地
山川社稷之等后夫人不與故三服而已必知外神

后夫人不與者案內宰云祭祀裸獻則贊天地無裸
 言裸唯宗廟又內宗外宗佐后皆云宗廟不云外神
 故知后於外神不與是以白虎通云周官祭天夫
 人有與者以其婦人無外事若然哀公問云夫人為
 天地社稷主者彼見夫婦一體而言也。因鄭司至
 于此。釋曰司農云禘衣畫衣也者先鄭意禘衣不言
 於則非翟雉知畫衣者以王之冕服而衣畫故知后
 衣畫也又引祭統者彼據二王後夫人助祭服禘衣
 與后同也。榆狄闕狄畫羽飾者以其言狄是翟羽故
 也云展衣白衣也者見鞠衣黃以土色土生金金色
 白展衣文承鞠衣之下故知展衣白也引喪大記證
 闕狄與展衣為婦人服故也彼君以卷據上公而言
 夫人以屈翟據子男夫人復時互見為義云世婦以
 禮衣者彼亦據諸侯之世婦用禮衣復之所用也云
 鞠衣黃衣也素沙赤衣也者先鄭意以素沙為服名
 又以素沙為赤色義無所據故後鄭不從之玄謂狄
 當為翟者破經二狄從翟雉之翟也伊洛而南已下
 至曰搖皆爾雅文言伊水而南有雉素白為質兼青

赤黃黑五色皆備成其文章曰翟雉云江淮而南青
 質五色皆備有以成文章曰搖雉玄引此者證禘榆
 為雉也又云翟衣畫翟者以先鄭禘衣不言翟故增
 成搖狄畫搖者亦就足先鄭之義云闕翟刻而不畫
 者此無正文直以意量之言翟而加闕字明亦刻繪
 為雉形但闕而不畫五色而已云此三者皆祭服者
 對鞠衣已下非祭服也云從王祭先王則服禘衣祭
 先公則服搖翟祭羣小祀則服闕翟鄭言此者欲見
 王后無外事唯宗廟分為二與王祀先王袞冕先
 公鷩冕同差羣小祀王玄冕故后服闕翟云今世有
 圭衣者蓋三翟之遺俗者漢時有圭衣刻為圭形綴
 於衣是由周禮有三翟別刻繒綴於衣漢俗尚有故
 云三翟遺俗也云鞠衣黃桑服也者謂季春將蠶后
 服之告先帝養蠶之服云色如鞠塵者麴塵不為麴
 字者古通用云象桑葉始生者以其桑葉始生即養
 蠶故服色象之引月令者證鞠衣所用之事故云告
 桑事也云展衣以禮見王及賓客之服知義然者以
 其鞠衣在上告桑之服祿衣在下御於王之服展衣

在中故以為見王及賓客之服但后雖與王體敵夫
 尊妻卑仍相朝事與賓同諸侯為賓客於王后助王
 灌饗賓客則后有見賓客之禮是以亦服展衣也云
 字當為禮禮之言宜宜誠也者案禮記作禮詩及此
 文作展皆為正文鄭必讀從禮者二字不同必有一
 誤禮字衣旁為之有衣義且爾雅展宜雖同訓為誠
 展者言之誠宜者行之誠貴行賤言禮字以宜為聲
 有行誠之義故從禮也又引詩者鄘風刺宣姜淫亂
 不稱其服之事云其之翟也胡然而天也胡然而帝
 也言其德當神明又曰其之展也展如之人兮邦之
 媛也言其行配君子云二者之義與禮合矣者言服
 翟衣尊之如天帝比之如神明此翟與彼翟俱事神
 之衣服展則邦之為媛助展衣朝事君子之服是此
 禮見王及賓客服故云二者之義與禮合若然內則
 注夫人朝於君次而祿衣也者彼注謂御朝也引雜
 記及喪大記者欲破緣衣為祿衣之事云狄稅素沙並
 作者或雜記文故雜記云此緣衣者實祿衣也云祿衣御
 作稅字亦誤矣故雜記云此緣衣者實祿衣也云祿衣御

于王之服亦以燕居者案尚書多士傳云古者后夫
 人待於君前息燭後舉燭至於房中釋朝服然後入
 御於君注云朝服展衣居在堂大師鷄鳴于簷下然
 後后夫人鳴珮玉于房中告燕服入御以此而言云
 釋展衣朝服告以燕服然後入御明入御之服與燕
 服同祿衣以其御與燕居同是私褻之處故司服云男
 祿衣也以其御與燕居同是私褻之處故司服云男
 子之祿衣黑則是亦黑也者男子祿衣黑禮雖無文
 案士冠禮陳服於房亦云爵弁服皮弁服玄端服至於士
 喪禮陳襲事于房亦云爵弁服皮弁服玄端服衣當
 玄端之處變言之者冠時玄端衣裳別及死襲時玄
 端連衣裳與婦人祿衣同故雖男子之玄端亦名祿
 衣又見子羔襲用祿衣纁黼襲婦服纁黼與玄衣
 相對之物則男子祿衣黑矣男子祿衣既黑則是此
 婦人祿衣亦黑可知鄭言此者以六服之色無文欲
 從下向上推次其色以此為本故言之也云六服備
 於此矣者經傳云婦人以此為多矣文皆不備言六服
 唯此文為備故言六服備於此矣鄭言此者亦欲推

次六服之色故也云禘揄狄展聲相近者禘與鞞揄與搖狄與翟展與禮四者皆是聲相近故云設也云綠字之誤也者綠與祿不得為聲相近但字相似故為字之誤也云以下推次其色則闕翟赤揄翟青禘衣玄者王后六服其色無文故須推次其色言推次者以鞠衣象麴塵其色黃祿衣與男子祿衣同其色黑二者為本以五行之色從下向上以次推之水色既黑祿衣象水水生於金祿衣上有展衣則展衣象金色白故先鄭亦云展衣白衣也金生於土土色黃鞠衣象之土生於火火色赤鞠衣上有闕翟則闕翟象之赤矣火生於木木色青闕翟上有揄翟象之青矣五行之色已盡六色唯有天色玄禘衣最在上象天色玄是其以下推次其色也云婦人尚專一德無所兼連衣裳不異其色者案喪服上云斬衰裳下云女子鬢衰三年直言衰不言裳則連衣裳矣又昏禮云女次純衣亦不言裳是其婦人連衣裳衣既連則不異其色必不異色者為婦人尚專一德無所兼故也云素沙者今之白縛也者素沙為裏無文故舉

漢法而言謂漢以白縛為裏以周時素沙為裏耳云六服皆袍制以白縛為裏使之張顯者案雜記云子羔之襲繭衣裳則是袍矣男子袍既有衣裳今婦人衣裳連則非袍而云袍制者正取衣複不單與袍制同不取衣裳別為義也云今世有沙縠者名出于此者言漢時以縠之衣有沙縠之名出于周禮素沙也

辨外內命婦之服鞠衣展衣緣衣素沙

服鞠衣九嬪也展衣世婦也緣衣女御也外命婦者

其夫孤也則服鞠衣其夫卿大夫也則服展衣其夫

士也則服緣衣三夫人及公之妻其闕狄以下乎侯伯

之夫人揄狄子男之夫人亦闕狄唯二王後禕衣

辨外至素沙。釋曰上言王后六服此論外內命婦不得有六服唯得鞠衣已下三服尊卑差次服之而

何天子三公稱公若然天子三公有功加命服衮冕其妻亦得服褱衣矣此注直云二王後不云三公之內上公夫人者以其八命則衮冕夫人服闕翟不定故不言若然喪大記注云公之夫人容三公夫人兼二王後夫人矣明堂位云夫人副褱是魯之夫人亦得褱衣故彼鄭注副褱王后之上服唯魯及王者之後夫人服之以此而言則此注亦合凡祭祀賓客其有九命上公夫人與魯夫人同也

后之衣服及九嬪世婦凡命婦其其衣服其喪衰亦如之
凡者凡女御與外命婦也言及言凡殊貴賤也春秋之義王人雖無者猶序乎諸侯之上所以尊尊也臣之命者再命以上受服則下士之妻不共也外命婦唯王祭祀賓客以禮佐后得服此上服自於

其家則降焉
衰七而田反疏凡祭至如之釋曰上此文陳所用之時云凡祭祀者婦人無外事言凡祭祀唯據宗廟大小祭祀云賓客者謂后助王灌饗諸侯來朝者云共后之衣服者祭祀共三翟賓客共展衣云九嬪世婦者謂助后祭祀賓客時云凡命婦者兼外內命婦也云喪衰亦如之者外命婦喪衰謂王服齊衰於后無服若九嬪已下及女御於王服斬衰於后服齊衰也凡者至降焉釋曰鄭知此中內命婦唯有女御者此上文外內命婦服唯有鞠衣已上此經上已云九嬪世婦則內命婦中唯有女御也其外命婦中則有孤妻以下云言及言凡殊貴賤也者言及者欲見九嬪賤於后言凡者欲見外命婦及女御賤於世婦也春秋之義王人雖微者猶序於諸侯之上所以尊尊也者以其內命婦中女御卑於世婦可以言凡以殊尊也者以外命婦中有公孤卿大夫之妻尊於女御而使外命婦摠入女御中言凡以殊之者案僖公八年春王正月公會王人齊侯宋公

以下盟於泚傳曰王人者何微者也曷為序乎諸侯
 之上先王命也是以微者即士以其天子中士已上
 於經見名氏天子下士石氏不見今直云人是天子
 下士序在諸侯上是尊工命若九嬪雖早於三公夫
 人卅婦早於孤卿妻言凡以殊之在上亦是尊尊此
 王之嬪婦也云臣之命有再命以上受服則下士之
 妻不共也者此約大宗一命男子之服彼云一命受職
 再命受服則天子上士三命中士再命乃受服天子
 下士一命則不受故鄭云下則不共也云外命婦唯
 王祭祀賓客以禮佐后得服此上服者案此上經士
 妻祿衣大夫妻展衣案特牲主婦纁笄宵衣少牢主
 婦被錫衣移袂士妻不衣祿衣大夫妻修緇衣袂不
 衣展衣如其夫自於家祭降服是自於其家則降上
 經祭祀賓客共后之服是外命婦助后祭祀賓客乃
 服也

后之喪其其衣服凡內具之物
 內具紛悅線
 續警裘之屬
 紛本又作紛芳云反悅如銳反
 風巾徐音歲擊步千反裘陳乙反

至之物。釋曰后喪所共衣服者正謂襲時十二稱
 小斂十九稱大斂百二十稱及內具之物。內具
 至之屬。釋曰知內具之物是紛悅線續警裘之屬
 者案內則婦事舅姑有紛悅線續警裘故死者入壙
 亦兼有斂物言之屬者案內則更有
 刀礪小觶之等故云之屬以摠之也

縫人掌王宮之縫線之事以役女御以縫王及后之衣
 服

女御裁縫王及后之衣服則為役助之宮中餘

裁縫事則專為焉鄭司農云線縷也
 王宮之縫線之事者謂在王宮須裁縫者皆縫人縫
 之使役女御以縫王及后之衣服者役女御謂為女
 御所使役而縫王及后衣服也
 釋曰云女御裁縫王及后之衣服則為役助之者釋
 經以役女御縫王及后之衣服之文也云宮中餘

裁縫事則專為焉者釋經云王宮之縫線之事也

縫棺飾焉

孝子既啓見棺猶見親之身既載飾而

以行遂以葬若有時居于帷幕而加文繡喪大記曰

飾棺君龍帷三池振容繡荒火三列徽三列素錦褚

加偽荒繡紐六齊五采五貝繡妻二徽妻二畫妻二

皆戴圭魚躍拂池君繡戴六繡披六此諸侯禮也禮

器曰天子八妻諸侯六妻大夫四妻漢禮器制度飾

棺天子龍火繡徽皆五列又有註配妻二其戴皆加璧

故書焉為馬杜子春云當為焉

禮記改偽為惟繡

許云反八妻本又作王為主是王家后世子已

啓見棺猶見親之身者鄭欲釋與棺為飾之意云既

載飾而以行遂以葬者案既夕禮日側遂匠納車於

階間卻柩而下載之於蚤車之上乃加帷荒飾棺訖

乃還車向外移柩車去載處設祖奠明日旦乃更徹

祖奠設遣奠苞牲取下體乃引向壙故云既載飾而

以行遂以葬也云若存時居於帷幕而加文繡今死

人共帷幕陸帟綬鄭注云在傍曰帷幕無文繡今死

時居於帷幕而加文繡即所引喪大記已下是也云

恐衆惡其親更加文繡即所引喪大記已下是也云

君龍帷者鄭彼注畫龍為帷云三池者鄭云象生時

有承鬻以竹為之闕於天子故有前及左右而已云

覆棺以褚乃加帷加荒於其上云縹紐六者紐謂繫連帷荒以縹色為之左右各三紐并之六耳云齊五采五貝者謂於荒之中央以五采繪為之綴具絡其上形如瓜瓣然黼妻二黻妻二畫妻二者案彼注引漢禮妻方扇以木為匡廣二尺兩角高二尺四寸柄長五尺以布覆之為白黑文則曰黼妻以青黑文則曰縹妻為雲氣則曰畫妻云皆戴圭者謂置圭於妻之兩角為飾也云魚躍拂池者謂於池內懸銅魚車行振動以拂池云縹戴六縹被六者謂於車輿兩廂各豎三隻軫子戴值也謂以縹為值軒其軾子各使相值因而繫前後披兩廂各使人持制之以備車之傾側也其實兩廂各三而云六者人君禮文圍數而傍言六耳云此諸侯禮也者天子無文故取諸侯法以推天子禮也云禮器天子八妻已下者欲明天子加數之意云漢禮器制度者亦明衣妻柳之材也天子加數與喪大記不同之義也

衣妻柳之材

先纏衣其木乃以張飾也柳之言聚諸飾之所聚書

曰分命和仲度西曰柳穀故書妻柳作接櫛鄭司農

云接讀為翌櫛讀為柳皆棺飾檀弓曰周人牆置妻

春秋傳曰四翌不蹕。衣於既反注同度西音宅古

櫛劉上所甲反下音柳。宅與度字相似因此而誤接

翌所甲反一音所立反。上注方扇是也柳即上注

引喪大記帷荒是也二者皆有材縫人以采繪衣纏

之乃後張飾於其上故云衣妻柳之材也。必

至不蹕。釋曰云柳之言聚諸飾之所聚者即龍帷

黼荒火三列黻三列之屬是也書曰者是齊南伏生

書柳文故云度西曰柳穀見今尚書云宅西曰味谷度亦居也柳者諸色所聚日將沒其色赤兼有餘色故云柳穀引之者見柳有諸色又云春秋襄二十五年左氏傳齊崔杼弑莊公側之於北郭丁亥葬諸士孫之里四妻不蹕下車七乘

掌凡內之縫事

是也引之者蓋有妻義也

染人掌染絲帛凡染春暴練夏纁玄秋染夏冬獻功

暴練練其素而暴之故書纁作蠶鄭司農云蠶讀當為纁纁謂絳也夏大也秋乃大染玄謂纁玄者謂始可以染此色者玄纁者天地之色以為祭服石染當及盛暑熱潤始湛研之三月而後可用考工記鍾氏則染纁術也染玄則史傳闕矣九夏者染五色謂之夏者其色以夏秋為飾禹貢曰羽畎夏狄是其總名其類有六曰翬曰搖曰翯曰留曰希曰蹲其毛羽五色皆備成章染者擬以為深淺之度是以放而取名

焉。暴步卜反劉步落反註同秋染如琰反注染夏同夏戶雅反後除春夏之字皆同可以意求不復重出蠶音勳一音鬱湛徐子廉反劉慈鳩反吹古犬反翯直劉反劉音壽徐音酬蹲音存徐祖混反一音遵希如字劉張染人至獻功。釋曰云凡染春暴履反放方徃反。練者以春陽時陽氣燥達故暴纁其練夏纁玄者夏暑熱潤之時以朱湛丹秫易可和釋故夏染纁玄而為祭服也秋染夏者夏謂五色至秋氣涼可以染五色也冬獻功者纁玄與夏摠染至冬功成並獻之於王也。暴練至名焉。釋曰云暴練練其素而暴之者素即絹也先練乃暴之此謂國家須練而用者非謂祭服若祭服則先染絲乃織之不得為練也司農云纁謂絳也者絳即爾雅及鍾氏所云三入為纁者是也云夏大也秋乃大染後鄭不從者下文有夏采及禹貢羽畎夏狄皆謂夏為五色之翟玄謂纁玄者謂始可以染此色者以其石染當及夏日乃可為故云始可也云玄纁天地之色者案易九事章云黃帝堯舜垂衣裳蓋取諸乾坤乾坤

者天地之色但天玄地黃而玄纁者土無正位託位
 南方火火色赤與黃共為纁也凡六冕之服皆玄上
 纁下故云以爲祭服即祭義云玄黃之者是也云石
 染當及盛暑熱潤始湛研之三月而後可用者並約
 考工記鍾氏職而言故彼云以朱湛丹林三月而燬
 之是以鄭云考工記鍾氏則染纁術也鄭意以染纁
 鍾氏有其法術欲推出染玄無正文故云染玄則史
 傳闕矣染玄雖史傳闕推約則有之故鄭注鍾氏及
 士冠禮云玄則六入與是也云染夏者染五色者謂
 夏卽與五色姓同名夏故知染五色也故鄭卽云謂
 之夏者其色以夏秋爲飾是以續入職云五色備謂
 之繡也引禹貢曰以下者山谷也羽山之谷有夏之
 五色之翟雉貢焉云夏秋是其摠者直云夏秋不別
 云雉名故知其摠也云其類有六以下者是爾雅
 釋鳥文云其毛羽五色皆備成章者卽爾雅云伊洛
 之南素質五色皆備成章曰翬江淮之南青質五色
 皆備成章曰搖舉此二者餘四者亦然其五色皆
 備成章也云染者擬以爲深淺之度是以放而取名

焉者但夏秋五色是自然之色今染五色者準擬以爲深淺之度染五色與雉同名故云是放而取名也

掌凡染事

追師掌主后之首服爲副編次追衡弁爲九嬪及外內

命婦之首服以待祭祀賓客鄭司農云追冠名士

冠禮記曰委貌周道也章甫殷道也牟追夏后氏之

道也追師掌冠冕之官故并主王后之首服副者婦

人之首服祭統曰君卷冕立于阼夫人副韋立於東

房衡維持冠者春秋傳曰衡紃紘紕玄謂副之言覆

所以覆首爲之飾其遺象若今步籛矣服之以從王

祭祀編編列髮為之其遺象若今假紒矣服之以桑也次次第髮長短為之所謂髮髻服之以見王王后之燕居亦纏笄總而已追猶治也詩云追琢其璋王后之衡笄皆以玉為之唯祭服有衡垂于副之兩旁當耳其下以紃縣瑱詩云玼兮玼兮其之翟也鬢髮如雲不脣鬢也玉之瑱也是之謂也笄卷髮者外內命婦衣鞠衣禮衣者服編衣祿衣者服次外內命婦非王祭祀賓客佐后之禮自於其家則亦降焉少牢饋食禮曰主婦髮髻衣移袂特牲饋食禮曰主婦纏

笄宵衣是也昏禮女次純衣攝盛服耳主人爵弁以

迎移袂祿衣之袂凡諸侯夫人於其國衣服與王后

同。追下回反下及注同編步典反又必先反注同

冠禮古亂反後冠禮同母追音牟卷古本反紃丁

敢反紃音宏紃以然反徐羊戰反繅以招反本或作

搖紒音計髮皮寄反髮本又作鬢大計反劉音也

見賢通反纒所買反又所綺反琢丁角反縣音玄瑱

它見反鬢之忍反鬢大計反下同沈音刺卷髮眷免

反劉羌權反衣鞠於既反下衣祿同疏。追師至賓客

移昌氏反下同純側其反徐如字。疏。釋曰云掌

王后之首服者對夏官弁師掌男子之首服首服則

副編次也云追衡笄者追治玉石之名謂治玉為衡

笄也云為九嬪及外內命婦之首服者此云及則與

上內司服同亦是言及殊貴賤九嬪下不言世婦文

略則外命婦中有三公夫人卿大夫等之妻內命婦

中唯有女御也云以待祭祀賓客者亦謂助后而服

之也。鄭司至后同。釋曰：司農云：追冠名者，見士冠禮。夏后氏牟追，故引士冠為證。云：追師掌冠冕之官，故并主王后之首服者。此鄭意以追師掌作冠冕弁師，掌其成法。若縫人掌縫衣，別有司服內司服之官，相似故有兩官共掌男子首服也。後鄭不從者，此追師若兼掌男子首服亦當如下履人職云：掌王及后之服，履兼王為文。今不云王明非兩官共掌此直掌后已下首服也。又引祭統者，證副是首飾，又引春秋者，是桓二年臧哀伯辭彼云：衡統紘紕，則據男子之衡引證此者，司農意男子首服，皆衡後鄭意亦爾。但後鄭於此經無男子耳，玄謂副之言覆，所以覆首為之飾者，副者是副貳之副，故轉從覆為蓋之義也。云：其遺象若今步蘇矣。漢之步，蘇謂在首之時，行步絲動，此據時目驗以曉古。至今去漢久遠，亦無以知之矣。案詩有副笄六珈，謂以六物加於副上，未知何物。故鄭注詩云：副既笄而加飾古之制，所有副祭祀之中，含先王先公羣小祀，故以祭祀摠言之。

也。云：編編列髮為之者，此鄭亦以意解之。見編是編列之字，故云：編列髮為之。云：其遺象若今假紒矣者，其假紒亦是以鄭之目驗以曉古。至今亦不知其狀也。云：服之以桑也者，上注鞠衣以告桑，此下注及鄭答志，皆云：展首服，編此直據鞠衣服之，以桑不云展衣者，文略其編亦兼於展衣也。云：次次第髮長短為之者，此亦以意解之。見其首服而云：次次第髮長短，而為之云，所謂髮髻者，所謂少牢主婦髮髻，即此也。也。言髮髻者，髻髮也。謂剪髮取賤者，刑者之髮，而為髻鄭必知三翟之首服，副鞠衣，展衣，首服，編祿衣，首服，次者，王之祭服，有六首服，皆冕則后之祭服，有三首服，皆副可知。昏禮：女次純衣，純衣則祿衣，祿衣而云：次則祿衣，首服，次可知。其中亦有編明配鞠衣，展衣也。云：服之以見王者，上注展衣，以禮見王，則展衣首服，編以禮見王，此又云：次以見王者，則見王有二一者，以禮朝見於王，與見賓客同。則服展衣與編也。一者，祿衣首服，次接御見王耳。云：王后之燕居亦纚見王是也。故二者皆云：見王耳。云：王后之燕居亦纚

笄總而已者案士冠禮纒長六尺以韜髮笄者所以
 安髮總者既繫其本又總其末燕居謂不至王所自
 在燕寢而居時也案鷄鳴詩云東方明矣朝既昌矣
 毛云東方明則夫人纒笄而朝但諸侯夫人於國衣
 服與王后同而得服纒笄而朝者此經云副編次以
 待祭祀賓客明燕居不得著次自然著纒笄而毛云
 著纒笄朝者毛更有所見非鄭義若然彼鄭不破之
 者以其纒笄燕居無正文故且從毛也其實朝王時
 首服編也引詩追琢其璋者以弁師王之笄以玉故
 王后之衡笄皆以玉為之者以弁師公用玉為璜詩云
 知后與王同用玉也弁師云諸公用玉為璜詩云玉
 之璜也據諸侯夫人夫與君同用玉璜明衡笄亦用玉
 玉矣其九嬪命婦等當用象也云唯祭服有衡知者見
 矣其九嬪命婦以下別言明后與九嬪以下差別則衡
 經后與九嬪以下別言明后與九嬪以下差別則衡
 笄唯施於翟衣取鞞幅為衡統於三翟矣故鄭云唯祭
 伯云衮冕翟衣取鞞幅為衡統於三翟矣故鄭云唯祭
 祭服而言明婦人之衡亦施於三翟矣故鄭云唯祭

服有衡也鞞衣已下雖無衡亦應有統以懸璜是以
 婦人亦有統以懸璜也云垂于副之兩旁當耳其下
 以統懸璜者傳云衡統紘紘與衡連明言統為衡設
 矣笄既橫施則衡垂可知若然衡訓為橫既垂之而
 又得為橫者其笄言橫據在頭上橫貫為橫此衡在
 副旁當耳據人身豎為從此衡則為橫其衡下乃以
 紘懸璜也引詩者彼鄘風注云玼鮮明貌鬢黑髮如
 雲言美長也骨用也髮髮也引之者證服翟衣首有
 玉璜之義故云是之謂也其統之采色璜之玉石之
 別者婦得服翟衣者統用五采璜用玉自餘鞞衣以
 下統則三采璜用石知義然者案著詩云克耳以素
 鄭彼注云謂從君子而出至於著君子揖之時也我
 視君子則以素為充耳謂所以懸璜者或名為統織
 之人君五色臣則三色而已此言素者目所先見而
 云下云尚之以瓊華注云美石彼下經又云克耳以
 青充耳以黃據臣三色故云人君五色矣詩云玉之
 璜據君夫人云用玉則臣之妻與夫同美石彼毛注

以素為象瑱鄭不從者若素是象瑱文何以更云瓊
華瓊英之事乎故鄭以為統也云笄卷髮者鄭注喪
服小記亦去笄帶所以自卷持云外內命婦衣鞠衣
禮衣服編衣祿衣者服次知者案昏禮云女次純衣
純衣則祿衣據士服爵弁親迎攝盛則士之妻服祿
衣首服次亦攝盛祿衣既首服次三翟首服副則鞠
衣禮衣首服編衣可知云外內命婦非王祭祀賓客佐
后之禮自於其家則亦降焉知者大夫妻服禮衣首
服編士妻服祿衣首服次少牢特牲是大夫士妻特
性云主婦纒笄宵衣少牢云主婦髮髻衣移袂但大
夫妻移袂為異又不服編故知自於其家則降是以
即引少牢為盜耳云移袂祿衣之袂者此鄭覆解少
牢主婦衣移袂者是移祿衣之袂上既云移袂今又
云移祿衣之袂不同者但士之妻服納服祿衣於祭
及嫁時不移其袂今大夫妻納衣移而以祿衣袂者
以大夫妻與士妻納衣名同不得言移於納衣之袂
故取其祿衣也云凡諸侯夫人於其國衣服與王后同
者以其諸臣之妻有助治與夫人祭之事諸侯夫人

無助后之事故自於本國衣服得與王后同也所同
者上公夫人得禕衣已下至祿衣禕衣從君見大祖
禕衣從君祭廟闕翟從君祭羣小祀鞠衣以告桑
翟已下禕翟從君及賓客祿衣以接御侯伯夫人得禕
夫人同子男夫人得闕翟已下羣廟闕翟已下與上公
羣廟與羣小祀鞠衣已下與侯伯同並灑笄綃衣以
燕居也二王之後與魯夫人亦同上公之禮故明堂
位云季夏六月以禕禮祀周
公於大廟夫人禕衣是也

履人掌主及后之服履為赤烏黑烏赤纁黃纁青句素

履葛履履白明矣必連言服者著服各有履也複

下曰烏禕下曰履古人言履以通於複今世言履以

通於科俗易語反與烏履有約有纁有純者飾也鄭

司農云赤纁黃纁以赤黃之絲爲下緣士喪禮曰夏
葛屨冬皮屨皆纁緇純禮家說纁亦謂以采絲礫其
下玄謂凡屨舄各象其裳之色士冠禮曰玄端黑屨
青紉纁純素積白屨緇紉纁純爵弁纁屨黑紉纁純
是也王吉服有九舄有三等赤舄爲上冕服之舄詩
云王錫韓侯玄衮赤舄則諸侯與王同下有白舄黑
舄王后吉服六唯祭服有舄玄舄爲上律衣之舄也
下有青舄赤舄鞠衣以下皆屨耳句當爲紉聲之誤
也紉纁純者同色今云赤纁黃纁青紉雜互言之明

舄屨衆多反覆以見之凡舄之飾如纁之次赤纁者
王黑舄之飾黃纁者王后玄舄之飾青紉者王白舄
之飾言纁必有紉純言紉亦有纁純三者相將王及
后之赤舄皆黑飾后之青舄白飾凡屨之飾如繡次
也黃屨白飾白屨黑飾黑屨青飾紉謂之拘著舄屨
之頭以爲行戒纁絳中紉純緣也天子諸侯吉事皆
舄其餘唯服冕衣翟著舄耳士爵弁纁屨黑紉纁純
尊祭服之屨飾從纁也素屨者非純吉有凶去飾者
言葛屨明有用皮時

纁於力反句音劬一音姜喻反著服徐丁庶反一知略反與

音餘絢音幼有純章允反下同緣悅面反下同樂音
 歷覆芳服反以見賢通反之拘戚如字劉音句著烏
 知略反又直略反紉音巡衣翟於釋曰云掌王及
 既反非純如字去起呂反下皆同釋曰云掌王及
 后之服屨者但首服在上尊又是陽少變是以追師
 與弁師男子婦人首服各別官掌之屨烏在下卑又
 是陰少變故男子婦人同官掌之也云為赤烏以下
 謂掌而營造之故云為也赤烏者男子冕服婦人闕
 翟之烏也黑烏者天子諸侯玄端服之烏赤纁已下
 云纁云句者欲言纁約以表見其烏赤纁者是天子
 諸侯黑烏之飾黃纁者與婦人為玄烏之飾也青句
 者與王及諸侯為白烏之飾凡屨烏皆有絢纁純三
 者相將各言其一者欲互見其屨烏故多舉一邊而
 言也素屨者大祥時所服去飾也葛屨者自赤烏以
 下夏則用葛為之若冬則用皮為之在素屨下者欲
 見素屨亦用葛與皮故也釋曰云履自至皮特釋曰
 云纁云句明矣必連言服者著服各有屨也者屨烏其
 裳色也衣既多種故連言服也云履下曰烏禪下曰履

者下謂底履重底者名曰烏禪底者名曰履也
 無正文鄭目驗而知也云古人言屨以通於禪者首
 直云履人不言烏及經烏屨兩有是言屨通及烏周
 公即古人也故云古人言屨以通於禪也云今世言
 屨以通於禪者謂漢時為今世但漢時名履下者為
 屨并通得下禪之屨故云俗易語反與云與者無正
 文鄭以意解之故云與以疑之也云烏屨有絢有纁
 有純者飾也者言纁是牙底相接之縫綴條於其中
 言絢謂履頭以條為鼻純謂以條為口緣經不云純
 者文略也鄭司農云赤纁黃纁以赤黃之絲為下緣
 者此即牙底相接之縫也引士喪禮者蓋纁為下緣
 云皆纁縹縹者葛屨皮屨皆有纁也縹純純用縹則
 縹約亦用縹色也玄謂凡屨烏各象其裳之色者履
 烏與裳俱在下體其色同制烏屨與裳色同也引士
 冠禮者驗屨同裳色云玄端黑屨者凡玄端有上士
 玄裳中士黃裳下士雜裳今云黑屨者據玄裳為正
 也云青約縹純者屨飾從繡次也云素積白屨者皮
 弁服素積以為裳故白屨也云縹約縹純者亦飾從

繡次也云爵弁纁履黑絢纁純者鄭云尊祭服飾從
績次言是也者是履從裳色之義也云王吉服有九
者則司服六冕與常弁皮弁冠弁是也云冕服之為者此
者謂赤為黑為白為也云赤為為上冕服之為也引詩者是
經先言赤為是為中之上是六冕之為也引詩者是
韓侯之詩也玄衮者冕服皆玄上纁下而畫以衮龍
云赤為者象纁裳故也引之者證諸侯得與王同有
三等之為赤為為上也云下有白為黑為者白為配
韋弁皮弁黑為配冠弁服案司服注韋弁以韎韋為
弁又以為衣裳則韋弁其裳以韎之赤色韋為之今
以白為配之其色不與裳同者鄭志及聘禮注韋弁
服皆云以素為裳以無正文鄭自兩解不定故得以
白為配之冠弁服則諸侯視朝之服是以燕禮記云
燕朝服鄭云諸侯與其羣臣日視朝之服也謂冠玄
端緇帶素鞞白履也白履即與皮弁素積白履同今
以黑為配之不以裳同色者朝服與玄端大同小異
皆玄冠緇布衣而裳有異耳若朝服則素裳白履若
玄端之裳則玉藻云鞞君朱大夫素士爵韋是鞞從

裳色則天子諸侯朱裳大夫素裳皆不與裳同色者
但天子諸侯為有三等玄端既不得與祭服同赤為
若與韋弁皮弁同白則黑為無所施故從上士玄裳
無正而黑為也大夫玄端素裳亦從玄裳黑履矣云
王后吉服六唯祭服有為者以王為有三后鳥不得
過王故知后鳥亦三等但冕服有六其裳同故以一
鳥配之云玄為為上禕衣之為也下有青為赤為者
玄為配禕衣則青為配搖翟赤為配闕翟可知云鞠
衣以下皆履耳者六服三翟既以三為配之且下文
命夫命婦唯言履不言為故知鞠衣以下皆履也云
句當為絢知者以此履為無取句之義案士冠禮皆
云絢故知當為絢云絢纁純者同色知者案士冠禮
三冠絢纁純各自同色故也云今云赤纁黃纁青纁
雜互言之明為履衆多及覆以見之者以其男子有
三等履為婦人六等履為若具言其履為於文煩故
雜互見之明其衆多也云凡鳥之飾如績之次者無
正文此約皮弁白履黑絢纁純白黑北方為繡次爵

弁纁履黑約纁純黑與纁南北相對尊祭服故對方
為纁次也以此而言則知凡為皆不與纁同而為纁
次可知云赤纁者王黑為之飾者以其黑飾從纁之
次亦是南方火色與北方黑對方更無青纁取赤為
纁知是王黑為之飾也云黃纁者王后玄為之飾者
以其天玄與地黃相對為纁次故知是王后玄為之
飾也上公夫人得服祿衣者亦得玄為也云青約者
王白為之飾者亦以對方飾之亦得與祿衣黑履為
飾但據為尊者而言王亦與諸侯白為為飾也云言
纁必有約純言約亦有纁純三者相將但經互見故各偏
三冠各有約纁純故知三者相將但經互見故各偏
舉其一耳云王及后之赤為皆黑飾后之青為白飾
者以為皆對方以纁次為飾故義然也云凡履之飾
如繡次也者亦約士冠禮白履黑約纁約之等而知
也云黃履白飾白履黑飾黑履青飾者此據婦人之
履鞠衣已下之履故有黃履黑履也以此履從繡次為
飾故知義然也云約謂之拘著於為履之頭以為行
戒者鄭注士冠亦云約之言拘也以為行戒狀如刀

衣鼻在履頭言拘取自拘持為行戒者謂使低目不
妄顧視也云其餘唯履冕衣翟著為耳者服冕謂后
以下婦人也云素履白非純吉有凶去飾者下經注
散履與此素履同是八祥時則大祥除衰杖後身服
素縞麻衣而著此素履故云非純吉言去飾者經素
履不云纁純故知去飾無約纁純也云言葛履明有
用皮時者士冠禮云夏葛履冬皮履此經云葛履外
履據夏而言若冬明用皮故鄭云有用皮時也辨外
內命夫命婦之命履功履散履 命夫之命履纁履

命婦之命履黃履以下功履次命履於孤卿大夫則

白履黑履九嬪內子亦然世婦命婦以黑履為功履

女御士妻命履而已士及士妻謂再命受服者散履

亦謂去飾。散素但。辨外至散履。釋曰上明王及后等尊者為履訖此明臣

妻及嬪已下之屨也言外內命夫案肆師職云禁外
內命男女之衰不中法者鄭彼注外命男六鄉以出
也內命男朝廷御大夫若然此外內命夫其妻為外命女彼外內
命男則此外內命夫若然此外內命夫自是九嬪以下也
婦鄭雖不注亦與彼同也釋曰云命夫之命屨者以其經
。命夫至去節。釋曰云命夫之命屨者以其經
不云為唯云屨大夫以上衣冠則有命為無命屨故
知命屨中唯有屨而已士之命服爵弁則纁屨故云
命屨纁屨而已云命婦之命屨黃屨以下者以其外
命婦孤妻已下內命婦九嬪已下不得服烏皆自鞞
衣以下故云黃屨以下言以下者兼有御大夫妻及
二十七世婦皆展衣白屨士妻與女御皆祿衣黑屨
故云以下以廣之云功屨次命屨於孤卿大夫則白
屨黑屨者案司服孤絺冕卿大夫玄冕皆以赤舄為
命舄以下仍有韋弁白屨冠弁黑屨故云次命屨命
屨據婦人而言其實孤卿大夫身則功屨吹命舄也
云九嬪內子亦然者九嬪與孤妻內子既以黃屨為
命屨功屨之中有禮衣白屨祿衣黑屨故云亦然云

世婦以黑屨為功屨者以其皆以禮衣白屨為命屨
其功屨唯有祿衣黑屨也云女御士妻命屨而已者
以二者唯祿衣黑屨為命屨故云命屨而已云士
及士妻謂再命受服者案大宗伯云一命受職再命
受服但公侯伯之士一命子男之士不命及王之下
士皆受職不受服王之中士再命之士三命已上乃
受服受服則弁得此屨故云再命受服者也是無飾互換而
亦謂去飾者據臣言散即上之素皆無飾也云散屨
言故云謂去飾者臣言散即上之素皆無飾也云散屨
之制目不解請圖之答曰大裘衮衣鷩衣毳衣絺衣
玄衣此六服皆纁裳赤舄弁服黑衣裳以韎皮弁衣以布
此二弁皆素裳白舄冠弁服黑衣裳以韎皮弁衣以布
端禕衣玄舄首服副從王見先王揄翟青舄首服副
從王見先公闕翟赤舄首服副從王見羣小祀鞞衣
黃屨首服緇以告桑之服檀衣白屨首服編以禮見
王之服祿衣黑屨首服次以御於王之服后服六翟
三等三舄玄青赤鞞衣以下三履黃白
黑婦人質不殊裳屨舄皆同裳色也 凡四時之祭

祀以宜服之

註祭祀而有素履散履者唯大祥時

疏

凡四至服之。釋曰言以宜服之者謂各以尊卑所宜之服服之。祭祀至祥時。釋曰鄭知此經四時祭祀含有素履散履者以此經四時祭祀總結上文諸履故知有此二履也。云唯大祥時者此據外內命夫為王斬衰而言初死著管履卒哭與齊衰初死同疏屨既練與大功初死同繩履大祥與小功初死同吉履無絢吉履無絢純是以上經注云非純吉故云唯大祥時也。但上經據卑云散散與素一也。

夏采掌大喪以冕服復。大祖以乘車建綏復于四郊。

註求之王平生常所有事之處乘車王路於大廟以冕服不出宮也。四郊以綏出國門此行道也。鄭司農云復謂始死招魂宿。魄士喪禮曰士死于適室復者

一人以爵弁服升自東榮中屋北面招以衣曰臯。其復三降衣于前受用篋升自阼階以衣尸喪大記曰復男子稱名婦人稱字唯哭先復言死而哭哭而復

與其復反故檀弓曰復盡愛之道也。望反諸幽求諸鬼神之道也。北面求諸幽之義也。檀弓又曰君復於小寢大寢小祖大祖庫門四郊喪大記又曰復者朝

服君以卷夫人以屈狄大夫以玄纁世婦以檀衣士以爵弁士妻以稅衣雜記曰諸侯行而死於館則其復如於其國如於道則升其乘車之左轂以其綏復

復如於其國如於道則升其乘車之左轂以其綏復

復如於其國如於道則升其乘車之左轂以其綏復

復如於其國如於道則升其乘車之左轂以其綏復

大夫死於館則其復如於家死於道則升其乘車之
左轂以其綏復喪大記又曰為賓則公館復私館不
復夏采天子之官故以冕服復于大祖以乘車建綏
復于四郊天子之禮也大祖始祖廟也故書綏為禮
杜子春云當為綏禮非是也玄謂明堂位曰凡四代
之服器魯兼用之有虞氏之旂夏后氏之綏則旌旂
有是綏者當作綏字之誤也綏以旄牛尾為之綴於
幢上所謂注旄於干首者王祀四郊乘玉路建大常
今以之復去其旄異之於生亦因先王有徒綏者士

冠禮及玉藻冠綏之字故書亦多作綏者今禮家定

作綏

乘繩蓋反注乘車皆同綏而誰反注下同依

音闕

既反復扶又反朝直遙反卷古本反屈

初死

屬纊絕氣之後即以冕服自衾冕以下六冕及

爵弁

皮弁之等復謂招魂復者各依命數天子則十

覆危

西上云臯天子復如是者三乃卷衣投於前有

事也

故云復於大祖也云以乘車建綏復於四郊者

以冕

服不出宮旌旗之綏又是行道之物故乘玉路

者復

蘇故於平生有事之處皆復也○求之至作

解所

復之處故云平生以摠之天子七廟此經直云

大祖太祖則后稷廟也餘六廟此不云復案祭僕云
 大喪復于小廟注云小廟高祖以下是親廟四也其
 五寢則隸僕復故隸僕職云大喪復於小寢大寢注
 小寢高祖以下廟之寢也始祖曰大寢唯二祧無復
 文者案祭法親廟四與太祖皆月祭二祧享嘗乃正
 無月祭則不復也禮記檀弓云復於小祖太祖庫門
 四郊周禮不言庫門者文不具云乘車玉路者案巾
 車云玉路以祀祭天地於郊用玉路明於四郊復乘
 玉路可知云郊事神之處故復之也云兆五帝於四郊
 平生不在四郊事神之處故復之也云於太廟以冕
 服不出官也若鄭欲見於四郊不用冕服之意也云
 四郊以綏出國門行道也者案巾車云一曰玉路建
 太常十有二苻以祀故云以綏出國門此行道對在
 廟用冕也鄭司農云復謂始死招魂復魄者精氣為
 魄耳目聰明為魄人死魂氣上去故招之而復之於
 魄也自士喪以下至私館不復引此諸文者先鄭意
 禮記諸言復皆與此經復事同故皆引為證也云士
 死於適室者適室則適寢也大夫士謂之寢天子諸

侯謂之路寢也云復者一人者命士不命之士皆一
 人若大夫以上皆依命數也云以爵弁者凡復者皆
 用上服故用士助祭之服云升自東榮者升屋從東
 榮而上天子諸侯言東雷臯謂長聲而言又引喪大
 記復男子稱天子復諸侯稱某甫臣不名君故也引喪大
 天子稱天子復諸侯稱某甫臣不名君故也引喪大
 記云君以卷夫人以屈狄謂子男夫人若上公夫人用禕衣子
 也夫人以屈狄謂子男夫人若上公夫人用禕衣子
 男則用毳互見之者欲摠五等諸侯及夫人也云大
 夫以玄纁世婦以禮衣者纁赤也謂纁裳則玄冕也
 世婦謂君之世婦不言命婦與姪姊亦互見為義也
 玄謂引明堂位凡四代之服器魯兼用之者鄭欲推
 出綏是有虞氏旌故也云有虞氏之旌夏后氏之綏
 者彼注云有虞氏當言綏夏后氏當言旌云則旌旒
 有是綏當作綏字之誤也者旌旒有是綏謂系邊著
 安此非字之體故破之云當作綏為系邊著委故云
 字之誤也云綏以旌旒於干首是也案鍾氏染烏羽
 於干首者爾雅云注旌旒於干首是也案鍾氏染烏羽

以為王后之車飾亦為旌旗之綾則旌旗亦有鳥羽
獨云旌牛尾舉一邊而言其實兼有也云王祀四郊
乘玉路建大常者此巾車文云今以之復去其旒異
之於生者生時九旗有綏有旒今死去旒是異有虞
氏也徒空也有虞氏空綏未有在下旂旒故云徒綏
也云士冠禮及玉藻冠綏之字者欲見二冠綏之字
與此旂旗之綾字同也云故書亦多作綏者謂作系
傍委也云今禮家定作綏者謂今說禮之家定作綏
謂為綏賓之綏必定綏作綏者綏賓在午月一陰
方生陰氣委綏於下故旌旗之綾亦定作綏也

周禮註疏卷第八

周禮註疏卷第九

漢鄭氏註

唐賈彥疏

地官司徒第二

疏

鄭目錄云象地所立之官司司徒主

掌邦教亦所以安擾萬民。釋曰既言象地所
立則此六十官皆法地與天官言象天義異矣

惟王建國辨方正位體國經野設官分職以為民極

釋曰六官皆有此敎者欲見六官
所主雖異以為民極是同故也

乃立地官司司徒使

帥其屬而掌邦教以佐王安擾邦國

姓訓五品有虞氏五而周十有二焉擾亦安也言饒

製 複 許 不

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所