

金石三跋

上

082.6
B94zB
B

7



道光癸卯年重刊

金石三跋

授堂藏版



金石一跋卷之第一目次

周石鼓文

吳季子墓題字

漢銅釜銘

漢銅雁足鐙銘

漢方壺題識

漢太室石闕正銘

漢開母廟闕銘

漢少室神道石闕銘

漢故國三老袁良碑

漢敦煌長史武君碑

74214

漢中常侍費亭侯曹騰碑

漢魯相乙瑛置孔子廟百石卒史碑

漢孔德讓碣

漢郎中鄭固碑

漢楚相孫叔敖碑

漢泰山都尉孔宙碑

漢袁逢西嶽華山廟碑

漢史晨饗孔廟後碑

漢金鄉長侯成碑

漢西狹頌

漢李翁析里橋邨閣銘

漢龔先生碑

漢石經儀禮殘碑

漢故聞熹長韓仁碑

漢豫州從事尹宙碑

金石一跋卷之第二目次

漢樊毅華嶽廟碑

又跋

漢溧陽長潘乾校官碑

漢白石神君碑

漢幽州刺史朱龜碑

漢蕩陰令張遷碑

漢郃陽令曹全碑并陰

漢荊州從事苑鎮碑

漢吉羊洗銘

漢碑陰題名

漢故宛令祠碑

漢孔文禮殘碑

漢人闕銘

漢武氏前石室畫象

漢執金吾丞武君碑

漢秦君碑

漢郭輔碑

又跋

漢中常侍樊安碑

中部碑

金石一跋卷之第三目次

魏封孔羨碑

魏百官勸進碑

魏刻漢廬江太守范府君碑

魏王基碑

晉瓦剌字

晉盧无忌建太公表

宋宗慈母夫人墓誌

梁上清真人許長史舊館壇碑

後魏司馬昇墓誌銘

後魏中嶽嵩靈廟碑

大代造石像記

後魏始平公造像記

後魏造像記

後魏司馬元興墓誌銘

後魏司馬景和妻墓誌銘

後魏洛州刺史刁遵墓誌銘

後魏司馬景和墓誌銘

後魏張猛龍碑頌

後魏武德于府君義橋石像碑記

後魏太公呂望碑

後魏楊大眼爲孝文帝造像記

後魏造像記題名

後魏靈藏薛法紹造釋迦像記

金石一跋卷之第四目次

北齊張景暉造彌勒佛像記

北齊比印道肅造像記

北齊少林寺碑

北齊殘碑

北齊造彌勒佛像記

北齊藥方碑

北齊法行寺造像記

隨五百人造像記

隨修老子廟碑記

北齊開府儀同三司韓祐墓誌銘

隋車騎秘書郎張景略墓誌銘

隋造彌勒佛像記

隋榮澤令常醜奴墓誌

隋陳明府修孔子廟碑

隋左光祿大夫姚辨墓誌銘

隋木澗魏夫人祠碑

隋皇甫誕碑

洛陽龍門諸造像記

金石一跋卷之第一

偃師武億虛谷著錄

男穆淳編三千孫未重校刊

周石鼓文

篆書今在國子監

鼓文自唐韋韓二子皆斷以為文宣之世宋歐陽氏集古錄獨著其可疑者三既又以退之好古不妄姑取以為信則永叔亦未遽摘其非而金馬定國以字畫考之乃云是字文周所造作辨凡萬餘言出入傳記然以余考之皆未敢為據也鼓文在陳倉已剝缺今益復損滅獨幸所存猶有可尋識者案其第四鼓文內云起起六馬射之矧是于是春然而解決為漢人所製書正義云春秋公羊說天子駕六毛詩說天子至大夫皆駕四許慎案王度記云天子駕六

公羊疏引王度記今天子駕六

者自是漢法與古異鄭元以周禮校人養馬乘四一師四圉四馬曰乘
康王之誥云皆布乘黃朱以為天子駕四漢世天子駕六如
康成言則鼓文果製于文宣其時惟宜駕四馬今此文乃云
赳赳六馬蓋與周制不倫此殆漢人目驗漢制因習而不察
脫手以見于文亦有必然也路史注五子歌言六馬天子駕
六久矣此殆為偽尚書所誤
大戴禮子張問入官六馬之離必于四面之衢子張周人也
其為是言者或當周既衰踵事附益為之與當文宣盛時無
此制也又大戴禮漢儒所輯文亦有當時竄入恐不可為據
依至如晏子春秋梁丘據乘六馬列于六馬可御荀子伯牙
鼓琴而六馬仰秣淮南子說山訓伯
牙琴鼓駟馬仰秣三子所為書皆在周之
季世方于六馬始侈言之而陵夷至于強秦乃益著為令其

見諸太史公者秦始皇紀數以六為紀是其事也呂氏春秋
忠廉篇吳
王曰吾嘗以六馬逐之江上此亦
賓客當時所紀非吳已有此也漢興承秦之制侵尋而不
知所易故今以此推校諸傳錄記如漢書萬石君傳上問車
中幾馬慶以策數馬畢舉手曰六馬爰益傳今陛下騁六飛
馳不測梁孝王傳景帝使使持乘輿駟迎梁王子闕下臣瓚
曰言駟不駕六馬耳天子副車駕四馬王莽傳駕坤六馬白
虎通天子之馬六者示有事于天地四方也周遷輿服雜記
六駕六馬也續漢志天子五路駕六馬東京賦六元虬之奕
奕注六馬也天子駕六馬西京賦天子駕彤彤六駿駁其為
漢制可案如此今好事者乃假文王嘗與于岐而傳又云成
有岐陽之蒐至託于此鼓依倚而附為之其欲以眩疑後人



蓋心勞若斯然不意六馬非制自貽舛漏益甚也漢時虛造
鄉壁不可知之書類如是者最多又豈可盡欺世與顧亭林云讀其
文皆淺近之辭殊不及車攻吉日之
閱深近時疑石鼓者顧氏其首也

吳季子墓題字 篆書

季子墓古篆文唐開元中殷仲容已有摸搨至大曆十四年
蕭定又轉摹在丹陽縣今予所目者僅見淳化閣帖而已其
字小于丹陽石刻疑當時或倣此石更用縮本爲之集古錄
云自前世相傳以爲孔子所書蓋雖永叔之博亦莫攷其始
末而王伯厚引張燕公謝碑額表云孔篆與札之墳秦存展
季之隴言孔子篆者始見于此後予覽淵明季札贊云夫子
戾止爰詔作銘則謂墓銘由孔子自晉已然矣字體真僞前

人辨之號爲詳備予故不再見特著其流傳之始爲附于此

漢銅釜銘

金石錄載釜銘云長信賜館陶家又按漢書外戚傳竇皇后
女嫖封館陶長公主百官公卿表長信詹事掌皇太后宮景
帝中六年更名長信少府張晏注曰以太后所居宮爲名也
居長信則曰長信少府居長樂則曰長樂少府然則景帝時
官名長信則竇太后居是宮無疑銘雖無年月然知其爲竇
太后賜館陶公主亦無疑也愚謂趙氏所指良然張晏注
以長信長樂皆爲太后隨所居而名之蓋疎也漢官儀帝祖
母稱長信宮帝母稱長樂宮竇太后崩于建元六年五月
丁亥則竇太后于武帝爲祖母故稱長信漢書魏相傳云顯

及諸女皆通籍長信宮霍光傳顯及諸女晝夜出入長信宮
 殿中師古曰長信宮上官太后所居此當宣帝時上官為帝
 祖母傅昭儀傳成帝母太皇太后本稱長信宮此亦在哀帝
 時昭儀為帝祖母皆灼然可據如此而釜銘既稱長信賜館
 陶家證之外戚傳竇太后將崩遺詔盡以東宮金錢財物賜
 長公主嫖此釜豈亦賜於此時與趙氏既引其端而予更為
 補識所未逮者亦以俟博攷也

漢銅雁足鐙銘

雁足鐙銘細書圍寫建昭三年考工工輔為內者造銅雁足
 鐙重二斤八兩謹律佐博嗇夫福掾光主君丞宮令相時中
 宮內者第五故家凡四十五字橫寫後太厨三字又橫寫今

陽平家畫一至三陽朔元年賜十三字書勢雜以篆隸鐙勒
 工巧他刻罕與倫比案元帝建昭三年造此器至成帝陽朔
 元年始賜陽平家陽平王鳳也鳳以永光二年嗣父陽平頃
 侯禁歷二十四年薨則銘云陽朔元年鳳于是時實被賜也
 考工二輔古者物勒工名制器之不苟如是漢有書佐今云
 律佐亦史闕文

漢方壺

方壺一藏自清化高氏高一尺四分腹中徑五寸八分口徑
 三寸重三斤十二兩皆校之今權度也腹兩側有獸耳腹下
 橫勒銘上三字不顯餘有容四斗重二十斤字存監勒銘元
 壽武庫容四斗重二十斤八兩宜和博古圖所載漢獸耳方

金一跋
壺並無款識此獨有之亦世所希也然方壺用之燕禮蓋以貯酒今題武庫字未審何義或當時武庫內所遺器與元壽孝哀帝年號故決爲漢物也

漢太室石闕正銘

篆書元初五年四月今在登封嶽廟之南

闕正面銘字今尙可識然自歐趙以迄近代諸家如葉封嵩陽石刻記顧亭林金石文字記皆未收入余特爲著之金石攷按闕陰銘詞崇高神君文字記作嵩高漢書武帝祠中岳改嵩高爲崇高後漢書靈帝熹平五年復崇高山名爲嵩高則安帝元初五年崇高爲是余至闕下觀闕陽題有中岳太室及嵩高數篆字皆顯然無訛則當時崇高高蓋兩稱之韋昭注國語崇嵩字古通用是也又中岳泰室今指爲奉堂亦字形之訛闕後兩石人埋土中僅露其首視之漢製也疑下胸背間必有銘刻屢告當事者爲發出竟不可得此一憾也

漢開母廟闕銘

篆書延光二年今在登封啟母廟南

銘詞已剝落僅存數十餘字惟前題名時太守下缺兩字下書朱寵案後漢紀朱寵字仲威杜陵人爲潁川太守今兩字缺文蓋宜書杜陵朱寵與下丞椽史爲一例又紀載寵表孝弟理冤獄撫孤老功曹玉簿皆選明經高行者則此銘所記丞零陵泉陵薛政五官椽陰林戶曹史夏效監椽陳修長西河圍陽馮寶丞漢陽冀秘俊廷掾趙穆戶曹史張詩將作掾巖壽伍左福

金石刻伍作佐文字記作伍誤

皆一時之選也葉封嵩陽石刻

記以少室石闕所列丞薛政等與厥母廟同顧亭林決為一時所立無疑石刻記云同為漢安帝年間物無疑措語自不苟顧氏引作一時所立失其指矣今案之厥母闕題名有監掾陳修而少室銘作監廟掾幸述伍左福又作廟佐向猛趙始蓋其異者如此則石亦間時而立顧氏或亦未之詳也然兩銘並列西河圓陽馮寶劉寬碑陰門生石良鄉長西河圓陽田楨君長干據韋昭云圓當為圓續郡國志及太康地理志並作圓字也而此銘並作圓其承襲舊誤已不起于東漢地理志圓陰注莽曰方陰師古云王莽改為方陰則是當時已誤為圓字然所以致誤之由竟莫可推尋史記晉文公攘戎翟居于河內圓洛之間徐廣曰圓在西河音銀當太史公時字尙未誤三蒼圖作圓後又檢索隱云幽邑改為恂邑圓陰變為圓陰皆為聲相近字變故併志之以見文字轉訛之有自也

漢少室神道石闕銘

篆書今在登封縣西邢家舖南

銘記凡空行及行有字者共二十二行行四字顧亭林云此闕有銘詞僅存二行八字其可辨者五字曰口口林芝口日月余案林字上實為菡字日字上實為綿字又戶曹史張此行下仍間一行字過損脫不可諦識跳行乃接詩字今顧氏連張詩為一行非也

漢故國三老袁良碑

八分書永建六年二月見集古錄本

碑內云帝御九龍殿引對飲宴永叔跋九龍殿名惟見于此今案東京賦九龍之內實曰嘉德註九龍本周時殿名也門



上有三銅柱柱上有三龍相糾繞故曰九龍此漢亦沿周舊制爲之其可引據者如是魏略通引穀水過九龍前三國志明帝紀命有司復崇華改名九龍殿則又祖襲漢制矣而承叔皆未之及其與西岳碑集靈官之疎宜皆畱以爲後人補也

漢敦煌長史武君碑

八分書建和元年今在嘉祥縣

黃小松舊遺余武氏碑字殊漫漶詢之小松乃以近所刻釋文與洪氏對勘者計存三百十二字較洪氏存四百八十字已少一百六十八字矣又隸釋久代鬼方趙云克伐鬼方今審爲克伐洪云萬載嘆誦實是億載皆小松審驗非訛予故錄之以見敦煌爲余同宗鉅公垂沒復顯非偶然也碑文字

粗可句者武丁克伐鬼方元功章

缺二字臧王府

缺二字分析

以爲

缺三字

氏蓋其後也質之風俗通云武宋武功之後者更

詳備

漢中常侍費亭侯曹騰碑

八分書

集古錄於碑題下書歲月見本文今文內建和元年亦遺曹騰之國年數非立石所自也漢隸字源云碑延熹三年立婁氏猶得見此文其所識必可據而承叔跋此碑以其粗可見者有云惟建和元年七月二十二日己巳皇帝若曰隸釋作皇太后以証承叔之誤其遺費亭侯之國集古錄其建費亭侯之國建當作遺傳刻誤也建和桓帝年號也後漢書騰本傳云騰用事省闈三十餘年奉事四帝未嘗有過然攷之傳前文已言安帝時除黃門從官是自安

帝以下及桓帝即位騰始就國蓋已嘗奉事五帝而傳惟云
 四帝當以孝冲踐祚不延故也碑旣言七月二十二日己巳
 其建朔當爲戊申則是月必無乙未桓帝紀秋七月勃海王
 鴻薨立帝弟蠡吾侯惺爲勃海王遂連書乙未立皇后梁氏
 以乙未繫之七月之下及檢梁皇后傳建和元年六月始入
 掖庭八月立爲皇后則乙未實八月而紀脫書八月二字非
 由是碑己巳推之其孰從而補此漏耶通鑑書八月乙未改
 異以長歷度之與億
 縣丞叔又云獻帝中平元年騰養子操始得騎都尉案之騰
 本傳養子嵩嵩子乃操耳丞叔不應涉誤至此或亦偶不及
 檢也

漢魯相乙瑛置孔子廟百石卒史碑

八分書永興元年
 六月今在曲阜縣

碑載三月丙子朔二十七日壬寅司徒雄司空戒下魯相又
 下文永興元年六月甲辰朔十八日辛酉云云以後漢書推
 之雄吳雄戒趙戒也吳斗南爾漢刊誤補遺云三王世家竝
 載諸臣奏疏其著朔可爲後世法程曰三月戊申朔乙亥御
 史臣光守尙書令丞非下御史書到言丞相臣青翟御史大
 夫臣湯云云昧死上言臣請立臣閔臣旦臣胥爲諸侯王云
 云制曰可四月戊寅朔癸卯御史大夫湯下丞相丞相下中
 二千石二千石下郡守諸侯相前言戊申朔則乙亥爲二十
 五日矣前言戊寅朔則癸卯爲二十六日矣中興以後有司
 失其傳如先聖廟碑載三月丙子朔二十七日壬寅司徒雄
 司空戒下魯國又修西嶽廟碑載十二月庚午朔十三日壬

午洪農太守臣毅頓首死罪上尚書

案魯相晨祠孔廟奏銘建寧二年三月癸卯朔

七日巳酉魯相臣晨長史臣謙頓首死罪上尚書亦與此同文

烏有知朔為丙子庚午而不

知壬寅壬午為二十七日十三日者哉斯近贅矣今世碑記

祭文踵先漢故事可也余按中興之初猶存西漢遺制後漢

書隗囂檄文云漢復元年七月巳酉朔巳巳言巳巳則為二

十一日也吳氏之言信有本哉

漢孔德讓碣

八分書永興二年七月今在曲阜

碣文備載隸釋已云其名不甚可辨今益漫漶所存字少有

完者惟後文年卅四顯據今集古錄訛卅作廿又脫四字洪

氏亦訛卅作廿傳刻之過也流俗人謂此碣為孔宏蓋失檢

爾

漢郎中鄭固碑

八分書延熹元年今在濟寧州

碑多捐磨其文云勇孟子揚烏之才又銘詞嗟嗟孟子苗而

弗毓案下又有元兄修孝罔極之文庶長曰蓋此即鄭君庶

子之早夭者法言問神篇育而不苗者吾家之童烏乎九齡

而與我元文碑蓋襲用此語當時法言大行人傳為學以見

于文如此

隸釋夏堪碑瞻顏亦用法言學行篇瞻驥之馬瞻顏之人

漢書揚雄傳其先

出自有周伯僑者以支庶食采于晉之揚因氏焉左傳楊從

木今碑楊烏亦從木漢之稱雄氏族者楊與揚兩用之其見

于此碑可考也

漢楚相孫叔敖碑

八分書延熹三年五月

碑舊缺殘滅者五十餘字世所傳拓本皆續刻足而成之歐



洪收此皆無他議惟永叔信碑云叔敖名饒至景伯依左氏傳薦敖為艾獵則又謂此碑獨言其名饒未知何據近顧亭林推指凡詞內巨謬者又有數事然余亦踵顧君摘之尙得一二焉碑云六國時期思屬楚案期思故蔣國也莊公時楚滅之為期思邑文十年有期思公復遂為右司馬其屬楚蓋已在春秋時非自六國也荀子呂氏春秋並以爲期思之鄙人不言楚下語自不苟又云楚都南郢南郢卽南郡江陵縣也據漢地理志南郡江陵縣故楚郢都無稱爲南郢者碑或以江陵有紀南城而牽合號曰南郢則楚之都故未有此名也然則自顧君識之至謂此文曰不知書信非已甚也又三九無嗣國絕祀廢歿韓非子喻老楚邦之法祿臣再世而收地惟孫叔敖獨在此不以其

邦爲收者瘠故九世而嗣不絕史記滑稽傳召孫叔敖子封之寢邱四百戶以奉其祀後十世不絕豈有以子孫不躋廡仕遂至如碑所云國絕祀廢者乎言之失倫其所據非也已

漢泰山都尉孔宙碑

八分書延熹七年二月今在曲阜縣

泰山都尉孔君嘗任此官案之桓帝紀初置泰山鄒郡都尉官注二郡盜賊不息故置今碑所謂東嶽黔首猶夏不缺三字祠兵遺畔未寧乃擢君典戎以文修之典戎卽都尉職而注指盜賊不息者與碑懸合又應邵云每有劇職卽臨時置都尉事訖罷之攷泰山都尉置在永壽元年延熹八年卽罷蓋當孔君碑旣成之明年而官亦遂以廢其爲因時權設信有據也然則百官志謂邊郡往往置都尉語豈有所漏與隸續

劉寬碑陰故吏伊闕都尉在靈帝中平二年鄭季宣碑陰有故孟津都尉在中平三年此二地豈得謂之邊郡與余故以孔君碑質之益知應氏說為定也

漢袁逢西嶽華山廟碑

八分書延熹八年四月今藏大興朱先生家

碑自前明華陰地震已毀仆無存余從集古錄所跋略見其概後見朱先生藏本傳為宋拓蓋碑既淪毀而後人之珍弄者益核其實自亭林氏及朱先生並跋此碑言之備矣然碑云唐虞疇咨四嶽五歲壹巡狩皆以四時之中月各省其方親至其山柴祭燔燎夏商則未聞所損益質之鄭志鄭答孫皓云唐虞之時五載一巡狩夏殷之時天子蓋六年一巡狩禮文殘缺雖于二代之制有所未定康成大儒其說必授自

師承則損益在夏商已約略可按而碑既云未聞康成又云蓋以疑之亦以無正文不自為斷制如此然則古之立言者蓋其慎也金石文字記証此碑香察非名因及於漢碑未有列書人名者案洪景廬所收武斑與羊寶道碑並載書人姓名則漢碑固有之矣碑近有雙鈎本較明刻皆失真然略以存古亦不可闕也

漢史晨饗孔廟後碑

八分書建寧二年今在曲阜

碑叙畔官文學先生執事諸弟子前祠孔廟奏銘飲酒畔官此碑官又作官顯鑿非訛案官與館通漢書王尊事師郡文學官注以郡文學之官舍如博士官然則畔官即文學館耳故文學先生咸在其中今刻隸釋作畔官當未審也畔為泮

異文成舉令任伯嗣碑興文偃武修序畔校亦與泮校同

漢金卿長侯成碑八分書建寧二年

碑前述侯君先世曰霸者集古錄証之列傳云霸葬時為隨令案王莽改縣令長曰宰霸既當莽時歷官亦宜稱宰而傳云令何也永叔亦未審耶碑後書夫人以延熹七年歲在甲辰十一月三日庚午遭疾終顧亭林証以郎中馬江碑云夫人寃句曹氏終溫淑慎言曰女師年五十五建寧三年十二月卒此後人作碑并志夫人之始愚謂戚伯著碑太歲丁亥娉妻朱氏旬期著橫遇躬度不蒙禱卜奄遂賈歿隸釋攷碑有太歲丁亥字當是建武或章和年所刻者則又在建寧前矣相府小史夏堪碑娉會謝氏并鑿合柩此悉可依據不獨

馬江碑為然

朱竹垞跋此碑云終漢之世侯君而外夫婦合藏僅有郎中馬江并書夫人寃句曹氏附焉其

失檢與顧氏同

漢西狹頌八分書建寧四年六月

曾子固跋西狹頌云其頌有二其所識一也其一立于建寧

四年六月十三日壬寅其一是年六月三十日立以余今所

得本與子固跋參校蓋為有異子固跋云與功曹史李昊李

隸釋作李昊定策勅衛官掾仇審治東坂有秩李瑾治西坂今此

本但云勅衛官有秩李瑾掾仇審而已又不言與李昊定策

則知子固所跋為六月十二日立而余所見正為六月三十

日刻石者也百官公卿表水衡都尉屬有衛官又衛官亦屬

少府百官志水衡都尉世祖省每立秋龜劉之日輒暫置水

衡都尉漢官舊儀罷中二千石詹事水衡都尉又省水衡屬
 官則衡官屬水衡者自建武以來已去此制今頌乃云勅衡
 官或因有事興作亦暫置郡中耶容齋隨筆漢官名有不書于百官表而因事乃見者如行寃獄使者因張敞殺繁舜而見美俗使者因何並代嚴詔而見河堤使者因王延世塞决河而見直指使者因暴勝之而見豈非因事抑即郡中所謂工官都官而製文者遷就置官事已即罷乎爲之遂不悟其非制也子固跋又稱翁嘗令澠池治峭嶽之道有黃龍白鹿之瑞其後治武都又有嘉禾甘露木連理之祥皆圖畫其像刻石在側以爲得此圖然後漢畫始見于人間案濟州有武梁祠堂畫像早爲世所觀矣又有麒麟鳳凰碑已入米元章畫史元章與子固同時而所收錄若此世豈有未得漢畫者耶水經注金鄉山司隸校尉魯君冢前有石

祠石廟四壁刻書契以來忠臣孝子烈女孔子七十二子形
 像又云鉅野有荊州刺史李剛墓有祠堂石室四壁隱起君
 臣官屬龜龍麟鳳之文在酈氏作注時漢畫之可見者亦又
 若此而跋乃據此圖云爾蓋失檢也余近尋嵩陽三石闕並
 有龍虎鳳馬雲鳥人物諸像惟石質較粗刻工樸拙不足摹
 拓錢塘黃小松所遺武梁祠畫像全部又孔子見老子畫像
 皆鏤作纖巧小松更有搜得滋陽新出畫像濟寧兩城山漢
 畫像十餘石匡山得六石並人物牛馬粗具西安出土漢瓦
 如元武瓦龜蛇糾結朱雀瓦振翼作擊健之狀白虎瓦仰嘘
 雲氣悉生動可喜亦漢畫之希有者而前人皆未目及其天
 固秘畱此以俟後起也耶是益可寶也

漢李翁析里橋郝閣銘

八分書建寧五年今在畧陽

頌文亦爲近重刻者永叔跋此頌謂阿陽李君諱會字伯都
攷曾子固跋西狹頌云嘉祐之間鼂仲約質夫爲興州還京
師得郝閣頌以遺余稱析里橋郝閣李翁字伯都之所建以
去沈沒之患而翁字殘缺不可辨得歐陽永叔集古錄跋尾
以爲李會余亦意其然及熙寧十年馬城玉爲轉運判於
江西出成州所得此頌以視余始知其爲李翁也今石墨鐫
華乃云板本皆作李會或傳寫之誤以今考之板本蓋仍集
古錄而碑爲後重刻始訂正從翁趙子涵特卽翻摹者遽爲
之詞非其實也又云唯鄭樵畧曰李翁與碑文合漁仲後於
子固而趙氏不引爲據其亦未之見與

漢婁先生碑

八分書熹平三年二月重摹本

碑自永叔遷乾德令遂據圖經遷碑還縣立于敕書樓下今
余所得者蓋摹刻本其文云婁先生名壽字元考南陽隆人
漢地理及郡國志南陽並無隆縣反覆推校亦非由避殤帝
諱遂盡沒其名疑是地特鄉邑聚落之附屬南陽者攷漢晉
春秋亮家于南陽之鄧縣在襄陽城西二十里號曰隆中蜀
記晉永興中鎮南將軍劉宏至隆中觀亮故宅立碣表閭命
太傅掾健爲李興爲文有云登隆山以遠望軾諸葛之故鄉
然則隆中亦因隆山爲號今碑云南陽隆人者其謂此與碑
載曾祖父徵朱爵司馬百官志朱爵司馬王南掖門古今注
年十一月初作北悉與符合下載親父安貧守賤不可志挽
宮朱爵南司馬門

髮傳業疑不可志句有脫文又其下載樂且溺之耦耕今論
 語作沮古名且者國語有闕且莊子有余漢書趙充國傳欲
且史託作豫且列子又有蒲且子沮解之師古曰沮壞也沮蓋與阻同大射儀且左還注云古
 文且為阻是沮阻且皆一字古文從省在漢人所書往往如
 此

漢石經儀禮殘碑熹平四年

隸釋云未央宮有曲臺殿天子射宮也西京無太學於此行
 禮故后蒼著書說禮數萬言名曰曲臺記案西京無太學洪
 氏此跋亦襲漢書注晉灼之誤宋吳斗南刊正可覆案也其
 文云太學興于元朔三年按儒林傳詔太常議予博士弟子
 太常請因舊官而興焉為博士官置弟子員是也先是董仲

舒對策願興太學以養天下之士史謂立學校之官自仲舒
 發之故武紀以是列之贊語宣紀以是載于議尊號詔文是
 太學興于武帝時明甚賈誼曰學者所學之官也韓延壽修
 治學官注謂庠序之舍文翁修起學官招學官弟子注謂學
 之官舍然則儒林傳所云興官及博士官非太學而何下文
 郡國縣官有好文學者與計偕故文翁傳云武帝時令天下
 郡國皆立學校官烏有天下皆立學而天子之都乃反無太
 學之理紀于元朔五年書丞相宏請為博士置弟子員按太
 常議本文為博士下有官字紀脫之耳通鑑知其誤故帝紀
 書曰博士官蓋取儒林傳文足之也且史載何武等習歌詩
 太學下博士弟子王咸舉幡太學下孰謂西京無太學也哉

王尊事師郡文學官而郡文學之官舍如博士官也師古曰郡有文學官而尊事之以為師豈忘前注耶官當作館易官

有渝九家作官蜀作館通宋葉大慶考古質疑與此合

漢故聞熹長韓仁碑八分書熹平四年十一月今在滎陽縣署

碑出之正大間少有磨泐案其文云熹平四年十一月甲子

朔二十二日乙酉司隸缺河南尹校尉缺空閣典統非任素

无績勲宣善缺仁前在聞熹經國以禮刑政得中有子產君

子缺尉表上遷槐里令除書未到不幸折命喪身為缺祀則

祀之王制之禮也書到郡遣吏以少牢祠缺冀行勗屬清惠

以佺其美豎石訖成表如律缺十一月二十二日乙酉河南

尹君丞熹謂京缺墳道頭訖成表言會月卅日如律令又

碑額題云循吏然漢史不附其名亦失紀也仁既遷槐里遂

遭隕歿尹河南者猶表其墳道如此宜乎吏治之競勸也河

南尹君丞攷百官志尹下丞一人不見有君丞之文唯陽朔

元年銅雁足鐙銘亦列君丞則君丞自前漢已有之豈亦如

令丞長丞之謂與漢時郡符下移縣屬如朱博傳口占檄文

並言如律令今道流符咒襲用此語世多昧其效漢制官府

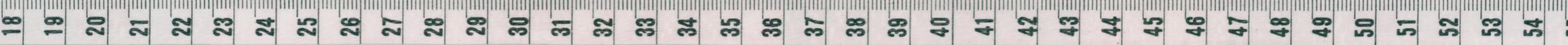
文書為之故為附著于此

漢豫州從事尹宙碑八分書熹平六年四月今在鄢陵縣

碑出土完好苦無善本近以土人據之要利不容搗工摹拓

惟予所收較無濃暈之痕文首云君諱宙字周南其先出自

有殷然證以漢書古今人表堯師尹壽則其世系所自遠矣



而碑尚不無所遺蓋譜學難明如此又碑云位不福德顧亭
 林謂福亦副字之誤不知福卽副本字匡謬正俗文已詳言
 之然則福非誤也惟顧氏所指鉅鹿之鹿不當從金案玉篇
 鉅鹿俗作鉅蓋由漢人亦未能免此此伯階刊正之功所爲
 不可以已與

受業

王裕 杖
王思錫 校

金石一跋卷之第二

假師武億虛谷著錄

男穆淳編

孫

重校刊

漢樊毅華嶽廟碑

入分書光和二
年十月

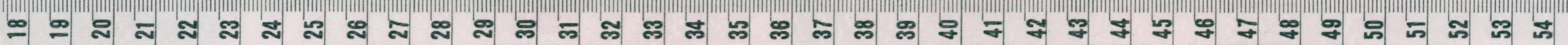
集古錄及隸釋並載此碑今按其文稱光和二
 年有漢元舅
 五侯之胄謝陽之孫曰樊府君諱毅字仲德攷後漢書樊宏
 傳封弟丹爲射陽侯水經注云建武十三年封樊重少子丹
 爲射陽侯是碑稱謝陽之孫者謝陽卽謂丹也古謝射字通
 用劉逵引國語宏射不過講軍實今本作榭又通作謝三國
 志吳射慈一作謝慈隋志禮記音義隱一卷射氏撰今本射
 亦作謝漢書律歷志典星射姓戴填鼠璞案此以謝射謂古
 人姓從省文然則以碑推之謝陽卽射陽亦其文從省故也

章懷太子注反指臨淮別有射陽又疑遠非此地豈非自爲
 紕繆與鄭語謝西之九州何如注謝宣王之舅申伯之國也
 其地在漢卽屬南陽郡國志荊州記並言棘陽縣東北百里
 有謝城輿地廣記謂棘陽故謝國漢爲棘陽縣屬南陽者是
 也由斯例証范書射陽非誤其誤自注家不審故耳隸釋据水經注
 云山陽城西射陽縣之故城以傳以丹爲射陽誤樊宏世有後而丹之嗣裔無聞今
 以此碑樊府君爲謝陽之孫于是又可補史牒所不及也

又跋

碑云惟光和元年歲在戊午名曰咸池季冬己巳宏農太守
 河南樊君諱毅字仲德集古錄以下文二年正月己卯興就
 刻茲碑號據爲卽時所立而太守生稱諱頗以致疑案漢碑

西狹頌云漢陽阿陽李君諱翕字伯都翕爲武都太守以建
 寧三年到郡明年治西狹中道民歌頌之爲立斯石又明年
 復架析里橋鄣閣治西坂山天井道則已建寧五年矣而當
 時並稱諱不以爲嫌曹全碑椽史生紀功者直云公諱全亦
 無所避孫叔敖碑亦云段君諱光字世賢修堯廟碑濟陰太
 守河南區師孟府君諱郁字敬達下及令丞尉皆稱曰諱靈
 臺碑濟陰太守魏郡陰安審君諱晃字元讓又如下令亦稱
 諱而丞尉但直書名饗孔廟後碑相河南史君諱晨字伯時
 蓋漢人尊上體固宜然不爲嫌也
 漢溧陽長潘乾校官碑八分書光和四年十月在溧水縣學
 碑在宋紹興十一年始出其得之者溧水尉喻仲遠也碑首



校官字趙彥衛雲麓漫鈔云范曄後漢書永平十年閏月甲午南巡狩幸南陽祠章陵日北至又祠舊宅禮畢詔校官弟子作雅樂奏鹿鳴帝自御墳箎和之以娛嘉賓則東漢時縣有校官矣引已見金石文字記案漢書韓延壽傳延壽于是令文學校官諸生皮弁執俎豆蓋又在西漢時已然

漢白石神君碑

八分書光和六年今在元氏縣

碑久爲前人著錄惟余自戊申歲始得之小松所寄拓本今尋其文云白石神君居九山之數參三條之壹趙氏莫詳爲何語洪景伯既證明三條尤于九山未有所晰余據淮南王書墜形訓何謂九山會稽泰山王屋首山太華岐山大行羊腸孟門今白石山亦太行支麓也所云居九山之壹者當謂

此爾碑云兼將軍之號乘斧鉞之威後又有燕元璽三年刻字亦稱白石神君山川之神其有封號當漢季已如是而世儒謂沿于唐代非其失檢也與

漢幽州刺史朱龜碑

八分書光和六年文見洪氏隸釋

碑云察孝廉除郎中尙書侍郎以將事去官集古錄謂將事去官莫曉其謂按左氏傳成十三年春晉侯使卻錡來乞師將事不敬注將事致君命令碑所云將事當謂此但漢人措語不以其失位不敬顯著于碑亦詞之慎也

漢蕩陰令張遷碑

八分書中平三年二月今在東平州儒學

張遷字公方陳留己吾人碑爲當時故吏韋詒等感恩舊君刊石立表今文漸漫漶皆粗可讀其文歷叙君之先出自有

周張仲並列及漢張良張釋之張騫獨引釋之事以約漢書
 爲文而語尤拙滯張釋之傳上登虎圈問上林尉禽獸簿今
 碑作苑令百官志上林苑令一人苑令自後漢始有此名又
 傳惟云尉而故易作令爲文遷就皆於事爲失其實傳云詔
 釋之拜嗇夫爲上林令今碑云進嗇夫爲令是矣若云令更
 爲嗇夫反多贅此一語何也其下更云釋之議爲不可苑令
 有公卿之才尤爲誤會釋之稱絳侯東陽侯以是二人爲長
 者足副公卿耳碑乃以苑令當之其亦粗涉史傳好以意爲
 之遂不悟其謬也與碑後又言詩云舊國其命維新經句亦
 可裁節便以成文愈爲巨謬矣惟舊國今作邦疑亦非避諱
 或漢時所傳本如此樊毅碑劉熊碑皆直書邦字可証也碑

向爲歐陽趙洪所未目及獨近世始著錄其舛誤爲亭林氏
 所指者金石文字記荒遠既殯者賓之誤中謬于朝者忠之誤而又有云爰既且于君則暨之誤尙遺略
 不及于此余故特著之然顧氏所指中爲忠之誤中忠自通
 用非誤也

漢郃陽令曹全碑并陰

八分書中平二年十月今在郃陽縣

予向得是碑收貯二十餘年近稍爲推證再質之金石文字
 記凡爲顧氏所已攷者皆不具錄惟朱竹垞云史載疏勒王
 臣磐爲季父和得所射殺而碑云和德弑父德與得文亦不
 同予嘗推之漢一字石經論語何得之衰今文得作德史記
 孟嘗君傳齊潛王不自得索隱曰得一作德是潛王遣孟嘗
 君自言已無德故也漢書項羽傳吾爲公得晉灼曰或作德

然則得與德古字通也後漢書靈帝紀中平元年春二月鉅鹿人張角自稱黃天其部帥有三十六萬皆著黃中同日反叛今碑云光和六年復舉孝廉七年三月除郎中拜酒泉福祿長詿賊張角起兵幽冀兗豫荆揚同時並動所記與史不同蓋靈帝以七年十二月改元中平碑惟就其始書之三國志魏武帝紀亦云光和末正與碑符而典畧誤為光和中東方有張角史家不知詳推動貽舛謬如斯類者可勝指耶又文內大女桃斐等斐卽妃之異文金石文字記按魏書刑法志有河陰縣民張智壽妹容妃則固有以民間女而稱妃者然此在漢人已通稱無忌隸釋郭輔碑有四男三女而歌詞亦云娥娥三妃與桃斐同是尤可證也

漢荆州從事苑鎮碑

八分書無歲月見隸釋本

碑言鎮其先出自苑柏何為誓樂正又云有苑子園實能掌陰陽之理卽其冑也路史云左傳有苑何忌苑鎮碑失之君肇建仁義之基始創五福之嚮韜律大杜綜皋陶甫侯之風隸釋案大杜蓋法家者流而未詳所指余竊証之後漢郭躬傳云父宏習小杜律太守寇恂以宏為決曹椽章懷太子注前書杜周武帝時為廷尉御史大夫斷獄深刻少子延年亦明法律宣帝時又為御史大夫對父故言小然則小杜為延年今此碑所云大杜卽為周又車騎將軍馮緄碑兼律大杜是必漢時指其父子俱以法名家故以大小別之南史崔祖思傳漢來習律有家子孫竝傳其業是也而史闕不書得于是碑按之益嘆博

徵爲有資也

漢吉羊洗 篆書

洗一具藏吳門陸氏予在京師從摹本見之洗腹鑄羊聳立如駝形製最敦朴附以銘云大吉羊宜侯王時多咏歌題識者惟言說文羊與祥通又謂元嘉刀銘亦可附徵耳案釋名羊車羊祥也祥善也隸釋載死鎮碑茂德翔羊義亦作祥博古圖漢十二辰鑑辟除不羊釋亦作祥其他經記所傳類是尙多予所記姑以見古通義存著于金石者特爲可喜如此洗篆文作偃波下垂器以銅模成按禮器制度洗之所用士用鐵大夫用銅諸侯用白銀天子用黃金然則是洗亦漢大夫器也

後漢碑陰題名

八分書殘缺無年月見今集古錄碑本

碑在永叔集錄時其僅存者云後碑則有議曹功曹騎吏有蓮勺左鄉有秩池陽左鄉有秩池陽集丞有秩皆不知是何名號又有闕文一字陽侯長校掾侯長則是縣吏之名永叔博通而於此尙有所未逮然姑闕其疑以俟知者其賢于人遠矣功曹議曹見前後漢書者甚夥而百官志有功曹史主選署功勞漢官舊儀二科補議曹此尤易知者也若騎吏則漢官云騎吏三人屬于太僕 引見百官志注 韓延壽傳騎吏一人後至而永叔亦遺之豈不益疎也張敞傳本以鄉有秩補太守卒史師古曰鄉有秩者嗇夫之類也百官志鄉置有秩本注曰有秩郡所署秩百石掌一鄉人漢官曰鄉戶五千則置有

秩又云鄉有秩獄吏五十六人又風俗通曰秩則田間大夫
言其官裁有秩耳今碑云左鄉有秩正與此符故由是以補
永叔所遺也

漢故宛令神祠碑

八分書殘缺
今在南陽

碑首題磨滅不知爲何人其字較文內獨大云故宛令益州
刺史南郡襄陽下缺數字另行云字初神祠之碑餘文讀如
句者有更訛治立碑復祠下字垣宇樹木等字中大人共案
文字缺興二年六月字部勸農賊捕掾李龍南部字屋有守
祠義民今聽復字令瑯琊開陽貴君諱字下有依稀可辨者
李龍字亭長張河字譚伯祖字漢碑近出者絕少故雖已斷
脫不可次序猶爲檢錄如此百官志五官爲廷掾監鄉五部

春夏爲勸農掾今碑正與志合至云瑯琊開陽考地里志開
陽屬東海至後漢屬瑯琊郡國志瑯琊國有開陽是也左傳
哀公三年城啟陽卽開陽以避諱易之余得是拓本觀其中
有空圓白如沈爲摩玩者久之蓋穿中之制漢碑多如是者
又二年年字中畫獨長漢隸字源云乎命年此三字垂筆或
長過一二字余于他碑亦少見惟五鳳二年磚文兩年字俱
長今是碑存其梗概益可珍也碑前文興二年興上缺字案
東漢建號和帝有元興元興止一年桓帝永興乃得二年當
定爲桓帝時刻字無疑爾中大人共案文字蓋以宦者監視
墓勒上石亦猶袁逢華嶽廟碑遣郭香察書之比但一令長
神祠至邀中貴爲之檢案亦莫解其殊寵之由也

漢孔文禮殘碑八分書今在曲阜

碑剥缺文字皆不續屬惟首行載君諱哀字文禮孔子廿世之孫泰山都尉之元子全具案後漢書注引家傳哀字文禮又言兄弟七人融第六以此碑攷之文禮為元子其行次可見如此碑內有業春秋篇籍靡遺字又有缺爵固辭字蓋文禮少傳世學而不以榮位自繫今攷史晨饗孔廟後碑所云處士孔褒文禮是其徵也後又言元節所過及會事覺臨難引首數語皆謂身匿張儉蹈義隕歿益與史傳符然以歐趙洪三家及近如亭林竹垞皆未收及其有所遺與或云後出土亦未知在何時當俟識者訪之

漢人闕銘八分書見集古錄本

銘有二其一為永樂少府賈君闕永叔案漢官儀長樂少府以宦者為之則賈君者蓋亦宦者也攷此非是漢官儀帝祖母稱長信宮帝母稱長樂宮故有長信少府長樂少府及職吏皆宦者為之永叔所據如此然尋文推義主少府者當亦用士人或其屬吏為宦者耳歲月在永叔時已不可詳今案置永樂宮起桓帝和平元年尊其母閔皇后因置太僕少府以下皆如長樂宮故事其後靈帝尊董貴人而續漢志亦云置永樂宮由是言之賈君殆桓靈間人也靈帝紀熹平三年永樂少府許訓為司空劉寬傳拜永樂少府楊彪傳三遷永樂少府陳球傳為永樂少府數子亦皆非宦者金石錄吳郡丞武開明碑據漢書志所載中官及長樂宮官屬皆以宦者



爲之而以史傳及漢魏石刻參考如大長秋少府之類皆雜用士人今武君以孝廉爲郎謁者郎中吳郡府丞皆非宦者之職然則兩宮官屬蓋亦雜用士人也余檢閱及此益自喜與余佐證契合若符足明永叔之疎爾

漢武氏前石室畫象

石室畫象既晦而顯皆賴錢唐黃君小松抉竒出之其以前後標題者亦君所識別也案前石室畫象中有小車張蓋駕一馬二人導從騎上用小書題曰賊曹車字畫精勁絕倫後漢輿服志大使車立乘駕駟赤帷持節者重導從賊曹車斧車督車功曹車皆兩大車然則賊曹車亦副從大使車者也武氏必嘗奉使而後人圖其儀衛之盛因以象于此歟又所

刻古帝王忠孝烈士竒跡亦用分書標識其名字攷天問章句叙云屈原見楚有先王之廟及公卿祠堂圖畫天地山川神靈琦瑋儵倏及古聖賢怪物行事此亦師其意而爲之漢祠宇墓室多如是者至其圖畫近古尤足珍也

漢執金吾丞武君碑

入分書無年月今在濟寧州儒學

碑週殘缺不可成文王宏撰以碑額漢故執金吾丞武君之碑十字作陰文凸起他碑所無余十餘年所集拓本多覓之搨工未及全收額題後惟親往手摹如漢太室闕篆字正銘陰文凸起魏公卿上尊號碑額唐麓山寺碑額周公祠碑額王行滿書聖教序碑額宋仁宗御書飛白賜陳繹碑額並陰文凸起又龍門山老君堂一造像磨崖小碑題爲始平公者

文皆用陰字此乃他碑所希見耳王君蓋未覩也隸續陳球碑篆額二

行黑字王純碑篆額二行黑字淳于長碑篆額二行黑字

漢秦君碑在滕縣

碑無歲月可紀其銘詞皆四言有云裔出畢畢下缺一字案畢卽皋字蓋以秦君上世本于皋陶也朱竹垞跋此碑以畢與嶧通而知為滕人斯失之矣余拓本未全金石文字記備錄此文今從之

漢郭輔碑八分書見隸釋

碑載輔有四男三女咸高賢姣嫵案姣嫵云者著其三女婦容也漢人質直不以色為諱詞亦猶詩人窈窕之謂也窈窕毛氏舊訓為幽閒朱子詩集傳從之案法言或曰女有色書

亦有色乎曰有女惡華丹之亂窈窕也書惡淫詞之漏法度也窈窕與華丹對舉而又取証女之有色楊子說可備採又桓譚新論武帝有所愛幸姬王夫人窈窕好容釋文引王肅云善心曰窈善容曰窕皆足見幽閒之訓取義不盡也石刻著女子色容者始見於此予故類舉之其他如唐吳文碑云夫人李氏圓姿替月潤臉呈花亦與此碑正同

又跋

隸釋載郭輔碑文頗為全其中有云其少也孝友而悅學其長也寬舒如好施集古錄已收是碑謂寬舒如好施蓋以如字為而也春秋傳星隕如雨釋者曰如而也然始于文章以如為而始見于此也余案碑既無歲月自酈氏水經注已言



之不審永叔何據以為漢碑金石文字孟郁修堯廟碑在桓
 帝永康元年其詞云無為如治又高如不危滿如不溢太尉
 劉寬碑在靈帝中平二年其詞亦云去鞭拊如獲其情弗用
 刑如弭其姦並以如為而然則永叔于輔碑既不詳其年代
 特憑臆度之又獨云其如而見于文章者必自此始其信然
 耶金石錄以字畫驗之疑魏晉時人所為隸釋又謂碑有兩
 昭字晉人所諱疑此是魏刻二說紛紜終無定為漢刻者竊
 以永叔為失檢也余于金石著錄推首倡自永叔然亦時有
 遺脫至此不免為後人所掇拾蓋其創始則難其繼尋緒而
 推之乃較易耳嗚呼余今幸為其易矣尙思以難難古人可
 乎哉

漢中常侍樊安碑

碑紀樊君歷中黃門允從假史洪氏隸釋以為漢志有中黃
 門允從而無假史攷漢書王尊傳司隸遣隸佐蘇林曰胡公
 漢官假佐取內郡善史書佐給諸府也豈碑所謂假史即假
 佐一官而兩名與

中部碑

漢隸字源云在均州額三字曰中部碑碑云諸曹掾史功曹
 主簿嗇夫者蓋縣吏如漢世碑陰謂之中部未曉隸釋余以
 後漢書百官志証之縣有五部鄉亦有五部則以四方為四
 部而縣鄉之中宜有中部此碑所題是也張納碑陰中部督
 郵安漢陳亂中部案獄閔中弘有北海相景君碑陰中部督

幽通賦吳爾太素服虔曰守死善道不染流俗是謂浩爾太
 素用是知漢人于文字通義有所依據如此羨封為宗聖侯
 事在黃初元年碑所言羨孔子二十一世也史記正義云魏
 封二十二代孫羨為崇聖侯既差數多一世而又誤宗為崇
 不知改封崇聖當北魏太和之十九年正義于此宜不致此
 舛謬或亦傳刻者過也碑書黃初元年胡三省通鑑注乃以
 二年宋史孔宜傳亦云羨仕魏為議郎黃初二年封宗聖侯
 其疎與胡氏同凡此皆宜依碑為正

魏百官勸進碑

八分書剝殘無年月今在許州繁城漢愍帝廟外

宋歐陽公作唐六臣傳論云予嘗至繁城讀魏受禪碑見漢
 之羣臣稱魏功德而大書深刻自列其姓名以夸耀于世今

去歐陽時已遠碑且日就頽剝矣石之淪毀固亦其數有不
 幸耶然使此輩姓名久為世所指斥而自庸夫賤隸以逮童
 豎之至愚且駘者過之皆唾棄如糞蛆反藉是以不存彼又
 豈非幸與歲乙巳予從李書源轉假是本叅以魏志及裴松
 之誌碑前後所書更案之隸釋全得其官爵姓名為補著之
 首相國安樂鄉侯臣欽太尉都亭侯臣詡御史大夫安陵亭
 侯臣朗使持節行都督督軍車騎將軍缺二臣仁輔國將軍
 清苑鄉侯臣若虎牙將軍南昌亭侯臣輔輕車將軍都亭侯
 臣志冠軍將軍好時鄉侯臣秋渡遼將軍都亭侯臣聚衛將
 軍國明亭侯臣洪使持節行都督督軍鎮西將軍東鄉侯臣
 真使持節行都督督軍領揚州刺史征東將軍安陽鄉侯臣

休使持節行都督督軍征南將軍平陵亭侯臣尙使持節行
 都督督軍徐州刺史鎮東將軍武安鄉侯臣霸使持節左將
 軍中鄉侯臣邵使持節右將軍建鄉侯臣晃使持節前將軍
 都鄉侯臣遼使持節後將軍華鄉侯臣靈匈奴南單于臣泉
 奉常臣郢中令臣浴衛尉安國亭侯臣昱太僕臣夔大理東
 武亭侯臣繇大農臣霸少府臣林督軍御史將作大匠千秋
 亭侯臣照中領軍中陽鄉侯臣楸中護軍臣陟屯騎校尉都
 亭侯臣祖長水校尉關內侯臣凌步兵校尉臣關內侯臣福
 射聲校尉關內侯臣質振威將軍涅鄉亭侯臣題征虜將軍都亭侯臣觸振武將軍尉猛
 亭侯臣當忠義將軍樂鄉亭侯臣生建節將軍平樂亭侯臣
 圃安衆將軍元就亭侯臣翼衛將軍都亭侯臣衢討夷將軍

成遷亭侯臣慎懷遠將軍關內侯臣巽綏邊將軍常樂亭侯
 臣俊安夷將軍高粱亭侯臣曷奮武將軍長安亭侯臣豐武
 衛將軍安昌亭侯臣褚等凡四十五人其中賈詡証之本傳
 文帝卽位以詡爲太尉今在碑當勸進時已書太尉顧亭林
 云碑當刻于黃初之後以此也又三國志註載首勸進者惟
 相國歆太尉詡御史大夫朗及九卿今攷碑題額作公卿將
 軍上尊號則當時武臣皆因劉若首唱而蟻附之矣噫嘻漢
 之廷臣于斯七矣

魏刻漢廬江太守范府君碑

八分書魏青龍三年立今在濟寧州學

范巨卿碑全文載隸釋僅缺數十字今李君鉄橋重尋出敗
 壁下者存一百五十三字而已碑陰題字名氏可全讀者第

一層都文則嚴公儀邱子則二層江德和邾公然三層倉舒邱叔則四層何文幹餘尚一二字可見惜以磨滅不具錄也此為歐趙洪三家所未收而鉄橋獨搜得之益為可珍又洪氏以傳云為荊州刺史而碑作冀州以新野之事證之則碑誤案碑前文已有潤枯斃于荆漢其為書刻傳訛無疑也

魏王基碑

八分書年月見本文今在洛陽縣

碑石出土僅刻其半土人傳云下截朱字隱然惜無人辨識付之鑄工遽磨拭以沒今存者凡得三百七十字姓名俱不見近假得吾鄉張九六先生搨本題曰魏王基碑余質之三國志基本傳良然碑文云子有成父者出仕于齊獲狄榮如孫湫違難為萊大夫遂缺稟天素皓爾之質兼苞五才九德

之茂慈和孝友既著於缺景山林元本道化致思六經剖判羣言綜析無形文辯瞻缺柔民忠正足以格非兼文武之上略懷濟世之宏規初缺舉孝廉司徒辟州輒請留以自毗輔後辟大將軍府拜缺國典惟新出為安平安豐太守敷崇惠訓典刑惟明四缺躬以兄帝命遷荊州刺史揚武將軍又兼使持節鎮缺穴朱旗所麾前無交兵克敵獲雋斬首萬計賜爵關內缺襄諸夏震蕩王師雲集公翼亮缺無遺策舉無廢功故能野戰則飛虎摧翼圍城則鯨鯢缺於九有也比進爵常樂亭安樂鄉東武侯增邑五千戶缺之筭征有獨克之威而忠勤之性乃心帝室屢奏封章缺彌留年七十二景元二年四月辛丑薨公天姿高素與缺亡則令儉斂以時服於是

將矩奉冊追位司空贈以東武侯蜜印綬送以輕車介缺泰
 山之速頽恨元勳之未遂俯仰哀嘆永懷慄慄以為缺芾鑄
 石表墓光示來裔其辭曰缺塞憲章墳素昭此物則居則利
 貞在公畢力化流二邦缺寧民是用息升降順道德讓靡貳
 曾不憊遺我缺案碑云子有成父者子上缺文當作王此溯
 基命氏之始下云孫湫遺難為萊大夫遂字下缺以基本傳
 作東萊曲城人則碑亦述其占籍所起此可以意推者也碑
 載基歷官勲閔薨歿皆與傳合而亦少有闕誤傳云黃初中
 察孝廉除郎中是時青土初定刺史王凌特表請基為別駕
 下云司徒王朗辟基凌不遣而碑言舉孝廉司徒辟州輒請
 留以自毗輔殆謂此也傳云大將軍司馬宣王辟基未至擢

為中書侍郎即碑所謂後辟大將軍府者其下遷安平太守
 公事去官大將軍曹爽請為從事中郎出為安豐太守碑亦
 云為安平安豐太守又出為荊州刺史加揚烈將軍而碑以
 揚烈為揚武此傳誤也宜以碑為正其尤異者碑言朱旗所
 麾前無交兵克敵獲雋斬首萬計賜爵關內下缺攷之本傳
 惟載基別襲步協于夷陵又虜平北將軍譚正納降數千口
 下遂書賜爵關內侯與碑符而碑列斬首萬計史于此武功
 竟沒不見錄何也豈碑溢美非其實歟碑擧字下諸夏震蕩
 依傳文當謂母邱儉文欽作亂而缺無遺策數語亦指基代
 景王籌畫至傳言進封常樂亭侯又進封樂鄉侯又進封東
 武侯下追贈司空亦皆與碑侔而碑叙增邑五千戶傳云增



邑千戶并前五千七百戶所載亦異碑非全錄今不可考耳
 傳書景元二年云下言是歲基薨史官例于人卒不得其
 月日者往往付之傳末云是歲今以碑言景元二年四月辛
 丑薨則傳亦失詳也碑前言忠正足以格非忠義作中漢碑
 多如是又傳言基母卒詔秘其凶問迎基父豹喪合葬洛陽
 今基墓石亦出之于此然則基亦耐葬而傳志圖經皆未之
 及是尤可惜也曹魏石刻自受禪勸進大饗諸碑漸磨蝕而
 是碑雖缺不備殆為近世所希世其可不為之珍收與顧亭
 林於封孔羨碑引宋書禮志以為終魏之世略無紀功述行
 之文當亦由未見此碑故也夫未見而豈遽以意斷之與是
 以君子貴闕所疑也

晉瓦荊字

正書太康五年六月
今藏山陰董氏家

瓦荊一具長五寸廣二寸八分中作竹節痕有二前明萬歷
 元年自會稽倪光簡冢地得之文云大男楊紹從土公買冢
 地一邱東極闕澤西極黃滕南極山背北極于湖直錢四百
 萬即日交畢日月為證四時為任太康五年六月二十六日
 對共破荊釋名荊別也大書
中央中破別之也民有私約如律令凡六十六字
 皆纖豪無刻缺徐文長構獲是荊証其從土公買冢地謂似
 質買于神者案清異錄葬家聽術士說例用朱書鉄券若人
 家契帖標四界及主名意謂亡者居室之執守又瘞墓前甃
 石若甃表之號曰券臺面方長高不登三尺朱子語錄言券
 臺後見唐人文集中言某朝詔改為券臺今以瓦荊所稱知

券臺之起於晉已托始矣然攷外傳越語環會稽三百里者以爲范蠡地日後世子孫有敢侵蠡之地者使終沒于越國皇天后土四鄉地主正之注鄉方也天神地祇四方神主當征討之正其封疆此亦要約明神之詞與此荊文日月爲證四時爲任縣相符合蓋越人遺俗使然無足疑者惟四時爲任任字並無訛脫文長反釋任作伍童二樹亦轉釋伍當作任皆似未見此荊者殊不可曉也

晉盧无忌建太公表

八分書太康十年三月今在汲縣

表僅餘上截黃小松自汲縣西門得之摹拓遺余水經注汲縣城北三十里有太公泉泉上有太公廟晉太康中范陽盧无忌爲汲令立碑于其上卽此也然今未審碑何時移置西

門又碑云太公此縣人攷之四書釋地以後漢瑯琊國海曲縣劉昭引博物記注云太公呂望所出今有東呂鄉又鈞于棘津其浦今存則當日太公辟紂居東海之濱卽是其家漢崔瑗晉盧无忌立齊太公碑以爲汲縣人者誤余謂不然水經注言縣民故會稽太守任宣自令崔瑗曰太公生于汲舊采居猶存任宣所徵去古未遠當得其實而太公旣生居是土迫近朝歌之墟不堪其困然後辟居于東則汲固其邑里海曲乃流寓耳碑溯其始而閻氏輒詆爲誤不亦甚歟

宋宗慤母夫人墓誌

大明六年見今集古錄本

慤以本傳益南陽涅陽人而永叔按此誌云涅陽縣都鄉安衆里人又云窆于秣陵縣都鄉石泉里都鄉之制前史不載



永叔所聞見多矣而動輒踈脫今且以後漢証之河間孝王
開傳有貶都鄉侯國之文古今注番爲陽都鄉侯東觀記丙
爲都鄉侯水經注魯陽縣有都鄉正衛爲碑平氏縣有南陽
都鄉正衛彈勸碑而嚴安碑額更云都鄉都里隸續嚴舉碑
亦云都鄉都里孝子嚴君乃亦云前史不載者何也

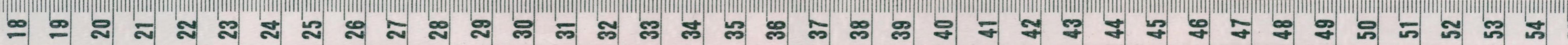
梁上清真人許長史舊館壇碑陶宏景正書天監十七年今在句容縣茅山

碑未見拓本惟金石文字記載其碑首云弟子華陽隱居丹
陽陶宏景造隱居手自書以謂前此未有列書人之名者此
爲其始也案集古錄目鄫閣頌漢仇緋隸書隸續魏大饗記
殘碑後有維黃初三年缺月字三 繇文爲書似指鍾繇文爲
書蓋當漢之季世已列書者名氏洪氏又言樊敏碑石工劉

盛息燥書以爲劉刻其石而厥子落筆武斑與羊竇道碑亦
有書人姓名並可舉證

後魏司馬昇墓誌銘正書太平二年二月今在孟縣

司馬使君以志文所記云講昇字進宗河內溫縣孝敬里人
也其先晉帝之苗裔曾祖彭城王擅金聲于晉閣作蕃牧于
家邦祖荊州才地孤雄震玉譽于江左來賓大魏爲白駒之
客始踐北都進授侍中使持節征南大將軍開府儀同三司
十州諸軍封瑯琊王後遷司徒公父鎮剖隴西關右著唯良
之績其載進宗曾祖及祖皆不書名至父又缺二格空不書
名攷魏書司馬楚之傳太宗末假楚之使持節征南將軍荆
州刺史與誌言荊州合傳又云以楚之爲使持節安南大將



軍封瑯琊王與言封瑯琊王同又傳云尋拜假節侍中鎮西
 大將軍開府儀同三司亦與誌同蓋司馬使君之祖卽楚之
 也然誌言後遷司徒公而傳不書則史失其傳也楚之長子
 寶肩次子金龍金龍弟躍惟金龍載其子延宗次纂次悅後
 娶沮渠氏又生微亮以誌言父鎮割隴西則金龍傳書爲鎮
 西大將軍當卽其人而諸子亦不見有名昇者其亦不及錄
 也與或傳言延宗卽誌所謂進宗與進宗以孝昌二年釋褐
 太尉府行參軍又除懷縣令以天平二年歲次乙卯二月二
 十一日春秋卅有一薨于懷縣贈使持節冠軍將軍都督南
 秦州諸軍事南秦州刺史其歷官可攷故并錄之爲史傳之
 補也

後魏中嶽嵩靈廟碑

八分書年月見跋文今在登封中嶽廟

碑刻泐其文特存首尾據通志金石略云後魏中嶽碑太安
 二年有碑陰今碑陰字可識亦不復成文有內者令中常侍
 大長秋侍中安南將軍州刺史扶風公尉以上凡四行列官
 尙顯惟漫滅不能成文另行有建初被詔洛豫二州造立廟
 殿碑又州行職王久萬又將軍渭南又龍興洛豫二州營又
 陵江將軍海州等字下層列郡令等官如三陽令張宗官名
 俱全又劉豫王會僅存名而已然則當日被詔營建其事始
 末可攷如是後覽嵩嶽廟記乃誤爲唐碑又証以碑右側大
 周聖神皇帝及所造數僞字遂決爲無疑其莽鹵固已自誤
 而記且云篆額下鑿圓孔取義不可曉此殆與盲瞽何異檀

弓鄭註豐碑斷大木爲之形如石碑于棹前後四角樹之穿
中於間爲鹿盧下棺以絳繞自是垂及于漢其制猶不泯故
余凡所見漢碑額皆鑿一大孔今此碑蓋亦仍守古法而記
乃視爲不可曉何與記本淺率無庸爲之置議然予猶區區
如此者以近爲府志收入慮吾鄉人之陋者益種其謬故漫
爲書此額題云中岳嵩高靈廟正碑數篆字是以碑陽爲正
碑也額題亦古乾隆五十一年歲次丙午三月十一日予謁
廟下與魯山李居來于岸兩昆季汝州王次守同觀歸書之
又越五日矣

大代造石像記

正書景明三年五
月今在洛陽龍門

記首層題太和七年新城縣功曹孫秋生新城縣功曹劉起

祖二百人等敬造石像一區未勒孟廣達撰蕭顯慶書于書
撰人皆列名矣金石文字記云郭巨碑嗣邕撰恭之書乃後
人列名之權輿又跋華嶽頌云余所見碑撰人書人列名者
始此然郭巨碑在武平元年華嶽頌在天和一年而此記並
前于顧氏所見又漢李翁析里橋郟閣頌後列從吏缺字漢
德爲此頌故吏下辨缺子長書此頌然則書撰人並列名者
此蓋其始也

後魏始平公造像記

正書太和十二年九月
在洛陽龍門老君洞

記用基子格陰文凸起他石刻所希有也其文稱父使持節
缺大夫洛州刺史始平公奄焉斃放仰缺後云亡父造石像
一區攷隋書元孝矩祖修義父子均並爲魏尙書僕射孝矩

西魏時襲爵始平縣公然則此記始平公當太和時或子均
爲修義所建與

後魏造像記

正書永平四年
今在洛陽龍門

記題假節督華州諸軍事征虜將軍華州刺史安定王仰爲
亡祖親太妃亡考太傅靜王亡妣蔣妃敬造石窟一軀案魏
書安定王次子燮世宗初除征虜將軍華州刺史今造像者
卽燮也燮父休遷太傅諡曰靖靖與靜同字

後魏司馬元興墓誌銘

正書永平
四年十月

魏司馬氏誌石近爲吾友魚山所得者凡有四惟元興及景
和兩誌以上人秘不肯出僅自得一拓本又不忍獨藏遂用
油紙影摹寄余按其文云君諱紹字元興河內溫人也晉河

間王右衛將軍遷散騎常侍中護軍使持節侍中太尉公贈
車騎大將軍儀同三司諡曰武王欽之元孫晉河間侍中左
衛將軍贈使持節鎮西將軍荊州刺史諡曰景王曇之之曾
孫晉淮南秘書監遷使持節鎮北將軍徐兗二州刺史晉祚
流移姚授冠軍將軍殿中尙書大魏蒙授安遠將軍丹陽侯
贈平西將軍雍州刺史諡曰簡公叔璠寧朔將軍宜陽子驃
騎府從事中郎鎮西將軍略陽王府長史道壽之子其下則
云以魏太和十七年歲次戊申七月庚辰朔十二日壬子薨
于第以永平四年歲次辛卯十月癸亥朔十一日癸酉遷葬
在溫城西北而已攷晉書河間平王洪傳內有河間王欽今
誌文所云元興諡武王欽之元孫卽其人然史未嘗著其詳

則史之疎也魏書司馬叔璠傳但云父曇之亦不載其歷官
贈諡至云司馬德宗河間王桓元劉裕之際叔璠與兄國璠
北奔慕容超後西投姚興裕滅姚泓北奔屈丐世祖平統萬
兄弟俱入國按之誌文晉祚流移姚授冠軍將軍殿中尙書
則當叔璠西投姚興時其官階所歷已如此矣又誌文云大
魏蒙授安遠將軍丹陽侯與史傳同其贈平西將軍雍州刺
史諡曰簡公傳更未之及叔璠次子道壽史載其爲寧朔將
軍宜陽子與誌文合惟誌言驃騎府從事中郎鎮西將軍略
陽王府長史傳亦略而不書宜皆取微于此文也元興亦見
魏書但云道壽長子元興襲父爵而已今誌石題首魏故寧
朔將軍固州鎮將鎮東將軍滎陽太守宜陽子史指其襲父

爵以寧朔將軍宜陽子並與道壽爵父同也然誌文云君諱
紹字元興史錄其字而佚其名其爲缺記豈小失也哉別體
字驃作騶乘作稟穎作頑克作剋休作休

後魏司馬景和妻墓誌銘

正書延昌三年正月今在孟縣

誌銘題首云魏代揚州長史南梁郡太守宜陽子司馬景和
妻其文首云夫人姓孟字敬訓清河人也以延昌三年自壽
春歸葬鄉墳河內溫縣溫城之西攷魏書崔浩傳昔太祖道
武皇帝應天受命開拓洪業諸所制置無不循古以始封代
土後爲魏故代魏兼用猶彼殷商今此誌題魏代與傳文正
相符契然以推之道武帝紀天興元年羣臣言國家萬世相
承啟基雲代應以代爲號帝下詔宜仍先號以爲魏則當時

改號稱代帝實不從而魏修中嶽廟碑于大代字凡兩見太和二年始平公造像記亦云暨于大代太和七年孫秋生造像記首題大代以例誌文兼號魏代此必史氏之疎又不悟其紀傳自相戾也石近為馮戶部魚山搜出已載入孟志所論與余合又別體字稟作廩笄作笄備作侑族作族寡作寡

妬作妬螽作螽

人按孟志碑所載人出以或昌三平自謂

後魏洛州刺史刁遵墓誌銘

正書熙平二年十月

誌石為渤海劉克綸所得云里人自廢寺址掘出之而已殘

其一角今少山拓本文微有不續者此也案誌文載高祖協

元亮晉侍中尚書左僕

缺晉書協為侍中

曾祖彞太倫晉侍中徐州

牧司空義陽

缺晉書徐充二州刺史不言侍中司空

祖暢仲遠晉中書令金紫

光祿大夫

晉書言暢歷顯職暢伏誅次子宏亡不知所在今以誌言於昭我祖違難來翔則應也應當植元之

變不肯從逆而避地易名當是其事

父名徐四州刺史東安簡公其世系之詳以案于北

史列傳刁靡

下缺

字淑和曾祖協位尚書令父暢晉右衛將軍較

此誌叙官少略至靡本傳惟言明元假靡建威將軍又假靡

鎮東將軍青州刺史東光侯遷鎮濟陰遷徐州刺史賜爵東

安伯與此誌互勘乃相備也誌云公諱遵字奉國渤海饒安

人也案遵亦見北史云遵少不拘小節長更修改今誌言

以小節而求名無以虛譽以眩世與史正相符又遵歷官以

誌證之太和中轉大司農少卿尋拜魏郡太守正始中徵

太尉高陽

殘一字

咨議參軍事都督洛州諸軍事龍驤將軍洛



一州刺史又贈使持都督一州諸軍事平東將軍兗州刺史

今傳所載獨有卒于洛州刺史亦其史文之略不及盡一人

始末非廣記備言之體也誌又記小子整等整附載冲傳後

云整字景智遵子楷早卒楷子冲宜為祖後者也今誌書小

子整奉喪於禮文未協當亦一時俗尚使然耶才氏以晉書

言之當劉氏既破桓元遂滅刁氏幾無遺類矣而靡及子遵

並顯于魏然則協之忠固宜有後者也

後魏司馬景和墓誌銘正書正光元年七月 今在孟縣某氏家

司馬景和見魏書云元興子景和給事中稍遷揚州驃騎府

長史清河內史正光元年卒贈左將軍平州刺史証之誌文

題首云魏故持節左將軍平州刺史宜陽子與史言贈官合

又誌文載少被朝命為奉朝請牧王三部員外散騎侍郎給

事中從龍驤府上佐遷揚州車騎大將軍府長史帶梁郡太

守轉授清河內史今史惟叙其為給事中為長史為內史至

所言遷揚州驃騎府與誌稱車騎者不符凡史家之疎舛皆

此類也誌稱君諱昞字景和晉武帝之八世孫淮南王播之

曾孫魏平北將軍固州鎮大將魚陽郡宜陽子興之子播即

叔璠興即元興而名字獨用截裁又歷叙曾祖及父獨于祖

缺不錄未解臨文者何所謂也景和諱昞史亦失錄與元興

同葬在溫城西之五都鄉孝義之里亦古鄉里名可徵者為

圖經所宜收也別體字璠作播漁作魚休作休龍驤作驪驤

邊作邊偉作偉往作往



後魏張猛龍碑頌

正書正光三年三月今在曲阜

碑載猛龍字神因南陽白水人以延昌中出身除奉朝請以

熙平之年除魯郡太守能興禮教垂聲于民而民頌之如此

其見于碑者八世祖軌晉惠帝承

缺字當是寧字也

使持節安西將

軍護羌校尉涼州刺史西平公軌晉書有傳歷官與此合十

世祖瑒碑言魏明帝景初中西中郎將使持節平西將軍涼

州刺史是軌之圖據河西亦其憑依祖德有系于民故到官

不旋踵而威著也史反于此略焉不書豈不亦失紀也與

後魏武德于府君義橋石像碑記

正書武定七年四月今在河內武德鎮

河內范君質夫年七十餘矣搜奇挾古多所雅聞爲予言武

德鎮魏修義橋碑四面有字其列名稱號皆古質可愛予覓

人拓出之如范君言攷碑載魏置武德在古州城又叙其形

勝所據如云三魏之逵道三魏卽三晉也不稱晉而稱魏亦

如水經注魏分漢中立魏與郡其意固以自雄也又稱沈淠

雙吐丹絕並納案竹書有丹絕不流之文則丹絕不宜與沈

淠相對而率然至此殆碑誤也其署名軍威將軍懷州長史

行武德郡事河南子子建車騎將軍左光祿大夫平皋令京

兆杜護宗前將軍懷縣令趙郡李同賓征西將軍州縣令扶

風馬舍洛彌難將軍溫縣令廣寧燕景裕征虜將軍郡丞東

平呂思哲碑陰上多漫滅有稱旨授定州刺史旨授勃海太

守旨授洛陽令又有稱郡光初中王郡盟主郡兼功曹民望

等號左右兩側有稱民望及民望士豪天宮主及天宮主兼

郡功曹防郡都督又有稱平遠將軍白衣左右董延和攷魏書恩倖傳趙修給事東宮爲白衣左右茹皓充高祖白衣左右今碑所書董延和者其亦恩倖之流與又其他稱號亦爲史志所不及悉錄而有見于此碑故識之以廣異聞也橋亦土木築疊爲徒杠輿梁之不過費而成者碑甚鋪著其盛亦謂夸矣別體字亦作禾儀作儀侵作侵苦作苦遷作遷雒作雒單作譚擇作擇辛作牽旅作祿積作積餘作飭隰作隰爽作爽婢作婢標作標顯作顯

後魏太公呂望碑

正書穆子容撰武定八年四月今在汲縣

碑下截剝蝕上半文獨可識有云太康二年縣之西偏有盜發芻而得竹簡之書金石錄云荀勗校穆天子傳其叙云太

康二年與碑合可以正晉史之誤廣川書跋案晉紀言咸寧

五年盜發汲郡冢與此碑異知史誤也余攷之非是閻伯詩

云同一束哲傳王隱傳者曰太康元年房喬修者曰太康二

年案隱當據左傳後序喬當據此碑已互異如此當以目擊之言爲據晉武

帝紀本起居注杜預爲左傳後序皆其所目擊者也冢蓋發

于咸寧五年冬十月官輒聞知明年太康改元三月吳平預

始得知又二年始見其書故序曰初藏在秘府余晚獲見之

此與情事頗得由是觀之紀文殆非誤而董氏及趙明誠或

失詳也北史言子容魏末爲兼通直散騎常侍聘梁齊受禪

卒于司農卿今此碑後子容自題銜云通直散騎常侍聘梁使

平東將軍中書侍郎恒州大中正修左史汲郡太守此已較

史爲詳而聘梁使乃其兼官爲當時體制如是史獨書聘梁
句當未完宜以此碑補之也

後魏楊大眼爲孝文帝造像記

正書無年月今在洛陽伊闕

記首題邑主仇池楊大眼爲孝文下以記後文証之知其爲

孝文帝造石像作也大眼書官云輔國將軍直閣將軍下四字

梁州大中正安戎縣開國子北史裴叔業以壽春內附與奚

康生等率衆先入以功封安成縣子除直閣將軍出爲東荆

州刺史以此記相較蓋缺錄爲輔國將軍不如魏書之詳魏書

除直閣將軍尋加輔國將軍而梁州大中正失載及安戎之訛安成則兩

史並誤脫也記又云南穢旣澄震旅歸闕案是時爲宣武初

裴叔業內附所謂南穢者卽當指此然則此記正記于宣武

時也記後文單書一武字莫曉其指書勢尤磔卓魏石刻亦

希見

後魏造像記題名

正書無年月今在魯山興國寺

碑在寺正殿之後正面已爲前明人磨去今惟存左右兩側

面內有河山縣屯藏比丘僧略又有邑子前恒農郡子江州

刺史楊安魏書地形志魯陽河山太和二十一年置恒農郡

興和中置知此碑之立在太和興和後也又魯山城南風雨

壇之右一石碑正面鐫佛像背面略存數字惟都督等字可

辨此地舊爲大勝寺遺址當是其寺中物也穿孔在下與他

碑製亦異

後魏魏靈藏薛法紹造釋迦像記

正書無年月今在洛陽伊闕

北齊少林寺碑

正書武平元年正月
今在寺天王殿後簷

碑文字尚完好其後書名皆鄙俚可笑而字尤多別體以兩
作兩英作暎標作樹邊作邊率作率藍作濫闕作闕哉作哉
茫作茫渺作渺微作微顯作顯苦作苦齋作襄辨作辨老作
尅波作陂鎮作瑱陝作閃縣作馭蓋其偽構不可勝紀然亦
有襲前誤者說文鼎從日中視絲古文借以為顯字後人轉
寫日作田漢熊君碑殺阬碑皆有之今碑作顯者亦有所承
也又用字與古通如蹤作縱郭仲奇碑有山甫之縱魯峻碑
比縱豹產夏承碑紹縱先軌石門頌君其繼縱皆以縱為蹤
周禮大司樂樂以德教國子中和祇庸孝友注云中猶忠也
漢呂君碑以中勇顯名其義並作忠今是碑書體猥濫而能

用古字豈亦意為之乃適合耶宋景文手記北齊時里俗多

作偽字以碑攷之信不虛也胡三省通鑑注引然其濫觴亦不由此

後漢書儒林傳識書非聖人所作其中多近鄙別字識起于

西漢之末而亦云有別字又漢志別字十三篇然則其來遠

矣碑陽列當陽像主伏陂將軍儀州司馬廣武郡西面都督

南潁州郡城局參軍石永興當陽像女瑱遠將軍加廣武太

守張元勝武平二年十一月二十七日用錢五百文買都石

像主一區又有董伏恩彌勒下生主閃州騎兵參軍倉州陵

縣令董相勝彌勒下生主董通達碑右側藥師像主鎮南府

錄事參軍馮名已藥師像主馮外賓右相下堪開光明主張

洪略碑左側左相下堪開光明主比邱尼法好前人皆未收



及

北齊殘碑

正書武平五年十月今在汜水縣等慈寺後殿窻壁下

碑殘其下載而字特完整其可讀如句者如寺居衝要云云必亦當時為浮圖記者也別體字容作俗畫作畫又嗟五濁之長醜醜竟不可曉為何字疑當作釀武平五年齊于是時未失虎牢故記仍用齊年號

北齊造彌勒佛像記

正書武平六年五月今在慶雲縣

像記文字尚完其叙云比邱尼圓昭圓光姊妹二人為亡妣亡兄朱同敬造雙彌勒玉石象一軀蓋以女流追薦其母兄者當時喜尚如是故于婦孺又何尤哉

北齊藥方碑

正書今在洛陽龍門

藥方石刻片拓得二紙碑上層方格細書造釋迦像一小記後題武平六年歲次乙未六月朔甲申字下層即列諸藥方多殘缺然撮其首尾完整者尚得十餘方具錄如左以見古人廣為度濟其勤如此而予之收拓金石有資于多聞者雖醫藥方書之細亦所兼取為前代著錄所不及用以詫奇也冷心痛方吳茱萸一斗桂心三兩當歸三兩搗末蜜和丸如桐子酒服十九日再漸加廿丸以知為度又方丁香七枚頭髮灰一乘大並末和酒服又蛔心痛方取繆湯一斗服又方古屋上瓦打碎一斗五升水二斗煮四五沸服療卒遍身生泡方初覺欲生即炙兩手外研骨正尖頭隨缺一即取石黛方寸匕冷水一斗和服又方脂肉煑令熟切取芒消一錢和



服并驗又方粟米一合淨洗經宿露水平旦以水一斗研半
 服半遙瘡並驗療五痔方牛角鯁燒末和酒服方寸七日三
 秘驗釘瘡方柳枝葉一大束長三尺四尺圍剉水七斗煮卅
 沸去滓煎如飴刺破塗神驗又方鬼繳形如地箇多生糞坩
 見日消黑者取燒作灰以針刺瘡四畔至痛際作孔內藥孔
 中再着經宿瘡發以鉗拔根出大良又方先炙瘡三壯以鍾
 乳爲末和醬粒和搗拊須臾拔根驗療金瘡方嚼生栗黃拊
 之不疼痛又方石灰和脂脂燒令赤搗末塗療瘡腫風入垂死
 方血出不止者搗生葱白入口更嚼封上初痛後痒痒定更
 封不過卽入着又方酢澱麩酒糟鹽椒搗熬令熱以布裏熨
 瘡冷易又方瘡中風水腫疼痛皆取青葱葉及干黃葉和煮

作湯熱浸良療癩瘡方牛新糞熱塗日三又方巴豆去皮和
 艾作炷炙瘡又方石留黃末冒瘡上以艾炙又方內癩取槐
 白皮十兩搗丸綿裹內下部並良案北齊書徐之才與弟之
 範並以醫術見知今是方殆其所撰集而附于石者與然古
 方流傳得之既不易而近世方書搜錄亦隘唯牛角鯁療五
 痔者見于塞上方特其一而已是則尤不可以不爲之著也

北齊法行寺造像記

正書武平六年今在汝州

記字漫滅惟首行題大齊武平六年歲次乙未四月八日獨
 完好日字下馮字蓋造像者名氏今惟氏可識耳汝州石刻
 得此爲最古予及門王生次守之力也

隨五百人造像記

正書開皇元年十月今在鞏縣白雲寺

記文鐫一石柱後列造像人名氏首稱正信白公臺舊寺沙
門比邱慧缺傷前主字文空一尊云為齊邑義道俗五百
人營雙石寶柱今土人得之田間移于寺者即此也文內稱
此地為白公學道得仙之所而名特不著竟未能究極其人
事跡又題中正作忠正隨諱獻考忠作誠此獨直書不忌蓋
當初即位國諱猶未嚴也別體字及列名人尤較魏齊時為
多

隨修老子廟碑記

八分書開皇三年六月

碑載修廟始末有云使君建安公者不著其名又稱縣令西
河宋景輔國將軍內散復州別駕治長史宜昌竟陵二郡三
字都督當是其前所歷官也書體與後周華嶽頌相類隋作

隨益見當時二字並用

北齊開府儀同三司韓祐墓誌銘

開皇六年十一月今在長子縣

長子韓坊村居民地窪陷掘之得古墓藏誌石其文云君韓
祐字景祚上黨壺關人其先高辛氏之裔孫周武王之枝子
胙土賜姓上繼列星之文因官命氏下表河山之瑞攷風俗
通韓之先與周同姓武子事晉獻公封于韓原因以為姓韋
昭國語註近宣王時命韓侯為侯伯其後為晉所滅以為邑
以賜桓叔之子萬韓之得族以其食邑于韓故因而為氏左
傳疏舊邑若韓魏趙氏是也至韓為秦滅復以國為氏然則
非以官也又志云爰暨中葉淮陰豈存又云韓終文成九轉
神仙二傑當高帝時竝為漢輔使其同所自出淮陰何獨屬

之中葉而留侯又必係之韓終牽引非倫無所據依志文內
 如云天命去齊周人遷鼎又云君懷節懷義致事東皋去祿
 去榮饁彼南畝嗚呼周齊之交士視棄其君如脫屣而畏死
 忍耻苟顏以立于世君獨邁然以節顯難矣天固欲是石之
 出俾世知有君耶韓君歷官授陵江將軍食招越縣幹攷北
 齊常山義七級碑文有食新市縣幹集古錄云食縣幹入官
 銜蓋當時之制亦不可詳也余謂北齊書鮮于世榮食朝歌
 縣幹慕連猛食平寇縣幹又有稱食郡幹者暴顯食幽州范
 陽郡幹皮景和食齊郡幹轉食高陽郡幹元景安食高平郡
 幹以其時案之南北朝多有幹僮以給雜役碑稱食縣幹當
 由出錢供役而食其資亦如食邑戶入官銜之比理可通也

隋車騎秘書郎張景略墓誌銘

正書間皇十一年
正月今在彰德府

祥府周君伯敷持是銘贈予云其從子岐東數年前自安陽
 得之銘刻完好僅缺一二字其叙云君諱景略燕州上谷人
 漢司徒華之後也漢宜作晉臨文疎莽皆自晉魏以來士人
 馳騫詞章雖見聞近如晉事亦不考世代至此又云驃騎大
 將軍第一領民酋長文城公又遷燕州諸軍事燕州刺史考
 龍驤將軍諫議大夫奉車都尉行濟安郡太守金鄉侯書歷
 官詳備然皆缺其名而不書使後不可考為可惜也張君被
 徵辟起家為魏帝內侍左右遷秘書郎加車騎大將軍以開
 皇十一年正月六日寘書卒為寘文亦僅見別體字煥作燮
 尋作尋寘作寘寘在相州安陽河北白素曲

隋造彌勒佛像記 正書開皇十六年六月今在正陽縣

文與北魏及齊諸造像記相襲成詞字亦沿譌體唯以隋碑自前明都元敬趙子涵皆得之驚詫為奇故予亦不忍遺也

隋榮澤令常醜奴墓誌 正書大業三年八月在興平縣

顧亭林跋此誌云墓之有誌始自南朝南齊書云宋元嘉中顏延之作王球石誌素族無碑策故以紀德自爾以來咸共遵用今之傳於世者惟此及梁羅二誌為隋代之文耳余近集錄得魏司馬元興墓誌一在永平四年興之子景和墓誌一在正光元年景和妻墓誌一在延昌二年又司馬昇墓誌一在太平二年故懷令李超墓誌一在武泰二年齊韓祐墓誌一在開皇六年然則志墓之文北朝已為之而顧君時未

及見也又隋張景略墓誌一在開皇十一年亦顧君目所未覩者後之著錄獨此倍古人是益為可寶也

隋陳明府修孔子廟碑 八分書仲孝俊作文大業七年七月

碑完好僅三數字殘蝕今按其文云明府名叔毅字子巖高宗孝宣皇帝之子攷陳書高宗四十二男其皇子叔叡叔忠叔宏叔毅叔訓叔武叔處叔封等八人並未及封今碑列明府名叔毅者即其一也叔毅既未受封陳書亦不及其事跡而以碑推之皇朝大統天下一家為咸陽之布衣蓋陳亡入隋與諸王皆以禎明三年入關又碑云爰降詔書除曲阜令亦在大業中是時諸王為令者凡十人叔毅當與之同被錄用也作文為仲孝俊題銜稱濟州季才前汝南郡主簿膺是

科者良不為易而仲君當之宜其文有可采也此碑與魏夫
人祠碑並假之少山以成予所未備故益為珍之

隋左光祿大夫姚辨墓誌銘

正書虞世基撰歐陽詢書大業七年十月

碑拓本為近人重刻其文序姚辨歷官顛末皆詳備金薤琳
琅跋此碑云隋史不為立傳向非率更之書後世不復知有
辨余以都氏所錄多無證明而此跋尤為失檢案辨已見煬
帝本紀大業七年三月丁亥右光祿大夫左屯衛大將軍姚
辨卒今誌謂大業七年三月遘疾十九日薨于京兆郡其事
已可見如此然則辨之名為世所知久矣誌又言吐谷渾大
保五期尼樂周等率眾歸附隋書西域傳帝立順為王送出
玉門合統餘眾以其大寶王尼洛周為輔通鑑同獨此誌所
記部落名號與之小異益當以此誌為定又誌稱辨為鬱卑
道將軍旗鼓所振莫不摧殄而史亦不附見則為辨惋惜者
此也

隋木澗魏夫人祠碑

八分書今在河內

碑首尾殘剝年月皆不具惟銘詞稱大隨皇帝瑞託人君舒
光正化秉御金輪是以知其為隋代所建也字方挺有奇致
他著錄者亦未見珍稱

隋皇甫誕碑

于志寧製歐陽詢正書今在西安府儒學

碑立無年月金石文字記以志寧題銜証之云當在貞觀初
是也皇甫君事跡他著錄者已多證明余惟以唐石刻凡為
文之人多署曰撰今志寧作製攷李善注文選頭陀寺碑文

金石一覽 卷之第四
云碑在鄂州題云齊國錄事參軍琅琊王山制然則志寧沿諸此也

洛陽龍門諸造像記

伊闕傍岨自魏齊暨唐以來造像題名多不能遍拓好奇者輒引爲憾今歲正月湯親泉趙接三兩君獨手搨二十餘種寄余其文多俚俗之詞無可存余撮其略爲著于篇永平四年十月七日者一文云什和寺尼道僧略造彌勒像一區下有清信女周阿足名熙平二年七月二十日一文內有持節督涇州諸軍事征虜將軍涇州刺史齊郡王諸銜名字魏書齊郡王簡子祐字伯授位涇州刺史與此題合而史書其歷官爲略也武平六年六月者一書尤纖約爲褚薛之先步無

年月者一爲強弩將軍掖庭令趙振所造廷昌四年八月者一下題清信女尹靜妙一切衆生造天平三年五月者一字

濕暈過甚有阿容字又有無年月但勒名云杜法力爲五道

將軍缺夫人缺山府君錄事缺造又杜法缺爲太山府君造

缺像一區益二小記爲神造像延福其誕亥不經如此武平

三年十二月者一其勒銘有戎昭將軍伊陽城騎兵曹參軍

趙桃樹正光缺年正月者一有爲女安缺郡君子氏字尙可

尋識永平三年四月者一比邱尼法行字猶顯餘悉莫可諦

認矣延昌元年歲次壬辰十一月丁亥朔四日清信士弟子

劉洛真兄弟其文字皆可讀正光二年正月者一造像主名

已剝泐唐開元缺年者一後有騎都尉直集賢院張字存名

已殘剝書勢尤秀整可撫上元二年十二月者一爲宣義郎周遠志等所記又有八分書橫勒題唐贈隴西縣君牛氏像龕碑其文則題云員外郎張九齡也曲江亦爲人作尋常文字耶金石錄作禮部員外郎張九齡撰云今世有曲江集無此又惜其殘缺不完然府志唯標其名已云久佚今尋墓得之俗名九間堂之左偏乃嘆世人憚于窮搜而使舊跡之日就湮沒爲可悲也唐牒文一開元十年十二月史樊宗名存敬善寺像銘宣德郎守記室叅軍事李孝倫撰無歲月可紀攷其文云紀國太妃韋氏京兆人也茗姿含綺華椒掖蘭儀湛秀縉美蘋隈蓋亦韋庶人之族也唐人狀婦容之工于斯可見而府志誤入于後魏石佛六碣何其舛踈不倫一至此也歟時已酉二月二日

終

CL.
NO. 43167

金石錄

卷之第四

九

已發制書勢尤秀整可據上元二年十二月者一為宣義郎
周達志等所記又有八分書橫勒題唐贈隴西縣君牛氏像
龍碑其文則題云員外郎張九齡也曲江亦為人作尋常文
字耶並石錄作禮部員外郎張九齡撰云今世有曲江集無此又惜其殘缺不究然府志唯標其
名已云久佚今尋墓得之俗名九間堂之左偏乃嘆世人憐
于窮搜而使舊跡之日就湮沒為可悲也唐牒文一開元十
年十二月史契宗名存敬善寺像銘宣德郎守記室參軍事
李孝倫撰無歲月可紀攷其文云紀國太妃韋氏京兆人也
若姿含綺罪華椒掖蘭儀湛秀繪美蘋隈蓋亦韋庶人之族
也唐人狀婦容之工于斯可見而府志誤入于後魏石佛六





国立国会図書館 タイトル『授堂遺書』 請求記号 082.6-B94zB

ガラス使用