

御太聖
製子德

維摩經義疏

二

W8

22

Wd-22



689204

住友務氏客贈書

維摩詰經義疏中卷

上宮皇太子御製

弟子品第三

〇三顯德序一

弟子品第三明如來聞淨名有疾遣五百弟子間疾故因為品目也此品及菩薩品別序中之第三顯德序也何則如來三達適然萬機同照豈其不知為遣問疾但文殊可往五百聲聞不堪八千菩薩亦不能而猶遣者乃是欲令諸人各陳昔日受屈因顯淨名之妙

日本

生天經卷之二



辨德行無等雙是故名爲顯德序也就中開
爲二第一明經家叙淨名希使之想第二從
佛知其意以下正
命遣第一可見

爾時長者維摩詰自念寢疾於牀世尊太慈寧
不垂愍

佛知其意即告舍利弗汝行詣維摩詰問疾

就第二正命遣中自有二第一先遣聲聞第
二遣菩薩然先遣聲聞後命菩薩者若菩薩
既辭不能則聲聞無復可遣先命聲聞皆辭
不堪即命菩薩理無可推自受應往所以先

- 一經家叙想
- 一正命遣二
- 初遣聲聞一
- 後遣菩薩○
- 一別命五百弟子
- 一物結不堪○
- 一命舍利弗一
- 一佛命

遣聲聞後命菩薩也就第一遣聲聞中亦有
二第一別命五百弟子第二物結不堪第一
命舍利弗此人十弟子中智慧第一所
以第一命也就中自有二第一佛命

舍利弗白佛言世尊我不堪任詣彼問疾

第二辭不堪就中亦有三第一直辭第
二釋辭第三結不堪第一直辭可見

所以者何憶念我昔曾於林中宴坐樹下

就第二釋辭中即有二第一出致呵之由第
二從時維摩詰以下正出呵事第一緣由可
見

- 二辭不堪三
- 初直辭
- 二釋辭一
- 一出致呵之由

撰述 糸原糸壽正卷之中

時維摩詰來謂我言唯舍利弗不必是坐為宴坐也

就第二正出呵事中亦開為三第一出惣呵已為宴不稱理第二從夫宴坐者以下據事別呵第三從若能如是以下惣結呵唯舍利弗不必是坐為宴坐者夫論理中之宴不必如舍利弗也真子既為小乘故患世散亂欲隱山林以攝身心而淨名致呵者若解万境即空不存彼此者何有身心而生散亂也若存万法是有不能亡者雖入山林則散亂何也離也

夫宴坐者不於三界現身意是為宴坐

第一別呵夫宴坐者不於三界現身意是為宴坐者言彼此俱也無山可入無世可避是則身心不現於三界是名為宴汝存彼此乘裕入山則身心現於三界豈名好宴此句呵不能攝身心

不起滅定而現諸威儀是為宴坐

不起滅定而現諸威儀是為宴坐者起之言出智雖合空而現有種種威儀無方化物乃名為宴汝則唯心自度益物為煩那得好宴此句呵不能平空有二境也

不捨道法而現凡夫事是為宴坐

不捨道法而現凡夫事是為宴坐者道法謂聖法言雖能聖法亦俗法中現凡夫事隨機化物乃名真宴汝存凡夫可捨聖道可取則成分別那得為宴此句呵不能平凡聖二境也

心不住內亦不在外是為宴坐

心不住內亦不在外是為宴坐者二諦理為內六塵為外言不著二諦不著六塵內外雙亡乃名好宴汝存六塵可棄二諦可修則成是非那得好宴也此句呵不能亡是非聲法

師云身為幻宅曷為住內万物機斯虛曷為在外小乘防念故繫心於內凡夫多求故馳想於外大士齊觀故內外無寄也

於諸見不動而修行三十七道品是為宴坐

於諸見不動而修行卅七品是為宴坐者動之言出若能解諸見即空無可捨亦修行卅七品乃名真宴汝存諸見可遣道品可修則是取相何名好宴此句呵不能平真俗

不斷煩惱而入涅槃是為宴坐

不斷煩惱而入涅槃是為宴坐者若能解煩惱即空無可斷是則自證涅槃汝存煩惱已

日本

圭峯聖義疏卷之四

斷方入涅槃則成分別何名爲宴此句呵不能證涅槃方便摩法師云煩惱真性即是涅槃慧力強者觀煩惱即空是入涅槃不待斷而後入也此中大意皆同舉是顯非但逐事文異也

若能如是坐者佛所印可

三物結呵

從若能如是以下第三物結呵

時我世尊聞是語默然而止不能加報故我不任詣彼問疾

三結不堪

從時我世尊以下辭中第三結不堪也

佛告大目犍連汝行詣維摩詰問疾

二命目連

初佛命

二辭不堪

初直辭

目連白佛言世尊我不堪任詣彼問疾

第二命目連此人十弟子中神通第一就中亦有命辭辭中三重例同上

二釋辭

初出致呵由

所以者何憶念我昔入毘耶離大城於里巷中爲諸居士說法

就第二釋辭中亦開爲三第一出致呵之由第二從時維摩詰以下正出呵事第三從維

日本

維摩經義疏卷之中

撰述 系月系身正老之口

摩詰說是法時以下明因呵傍人得益而此目連所以被呵者則有二失一者為無相機妄說有相二者為大乘機妄說小乘有此二過所以淨名致呵也

時維摩詰來謂我言唯大目連為白衣居士說法

不當如仁者所說夫說法者當如法說

就第二正出呵事中亦有二第一惣呵第二從法無衆生以下據事別呵唯大目連為白衣居士說法不當如仁者所說者明不應違機而說夫說法者當如法說者明必應審察前機乃可為說也

次正出呵事一

初惣呵

後別呵二

一呵乘無說有二

一直舉无呵其有二

一就假名空呵一

一明衆生空

法無衆生離衆生垢故法無有我離我垢故

就第二別呵中自有二第一從此訖當建此意而為說法呵其乖無相機為說有相也第二從當了衆生根有利鈍以下呵其乖大乘機為說小乘也就第一呵其乖無相中亦有二第一直舉無相呵其有相第二從唯大目連以下因結呵仍教無相說法也就第一正呵中即有卅句分為二第一初十句就假名空作呵第二法無我所以下有卅句舉實法空作呵就第一假名空中亦有二第一前四句明衆生空第二後六句舉理空為證也法無衆生者第一義中無衆生可得也離衆生垢故者何知無衆生作無衆生觀時與理相

日本

法華經疏卷之四

六

撰述 新摩羅經義疏卷之中

存即能離計衆生之垢故知無衆生下三例同此釋也又一云此舉能計破所計所計謂衆生能計則是感情也法無衆生者明無相法中無所計神我衆生也離衆生垢故者離之言空明能計感情尚空况其所計故云無衆生也法無有我離我垢故者亦同一云計我之垢既空故所成行者亦空也

法無壽命離生死故法無有人前後際斷故

法無壽命離生死故者識心相續不斷謂之壽命亦同上釋一云生據其始死據其終壽命據中明始終皆空中間壽命那得不空也法無有人前後際斷故者前後謂生死二際

亦同上釋一云前際謂過去後際謂未來人據現在過去未來二際既空現在之人那得不空也

法常寂然滅諸相故法離於相無所緣故

從法常寂然以下第二明理空為證明理既自空則衆生空明矣法常寂然滅諸相故者明真諦即然法離於相無所緣故者世諦中心為能緣境為所緣而真諦中能緣心離於相也何者所緣境既空那得能緣一云應言法無所緣離於相故隨欲可用此二句明心滅行處

後兼理空為證

日本

法苑珠林卷之四

七

法無名字言語斷故法無有說離覺觀故

法無名字言語斷故者名生於言言既斷故無名字也法無有說離覺觀故者說由覺觀而起然理中無覺觀故無說也此二句明言語道斷也

法無形相如虛空故法無戲論畢竟空故

法無形相如虛空故者結心行處滅明相因有生理與虛合故無形相既與空合雖欲緣何所緣故云結心行處滅也法無戲論畢竟空故者結言語道斷明戲論因有生理既竟空何有戲論理既畢空雖欲言何所言故云結言語道斷也

法無我所離我所故

從法無我所以下舉無相正呵中之第二就實法空作呵有卅句分為四初一句通明實法空從法無分別以下有六句明六塵空從法無動搖以下有五句明六識空從法無好醜以下八句明六根空法無我所者根與識塵皆是我所故言通第一義中亦不可得離我所故者即如上釋一云離之言空理中根與識塵舉躰即空故知無我所

法無分別離諸識故法無有比無相待故法不

屬因不在緣故

後就實法空而四
初通明實法空

二別明六塵空
初正明六塵空

就第二別明六塵空有六句分爲二第一初三句正明六塵空第二從法同法性以下三句結卽無相法無分別離諸識故者世諦中六塵有分別而第一義中六塵舉躰卽空離於識故無分別一云分別六塵唯識所能明能緣六識既空所緣六塵那得不空法無有比無相待故者比由相待而生理本無相待故無比法不屬因不在緣故者因由緣起緣既自空故不屬因也

法同法性入諸法故法隨於如無所隨故法住實際諸邊不動故

後結卽无相

從法同法性以下第二結卽無相法同法性入諸法故者明此六塵法卽躰無相故言法同法性也入諸法故者言真諦入諸法明若真諦異諸法則此六塵法那得同真諦真諦通諸法故此六塵法亦得同法性法隨於如無所隨故者明六塵法隨真如也無所隨故者物謂如與法既是別體有前後相從故言隨所以明如與法同是一相無相無隨不隨故此六塵法得隨於如若是別體那言得隨也法住實際諸邊不動故者法謂六塵實際謂真諦明此六塵舉躰卽空能不動有無二邊故云住實際亦可法則如上謂真諦上舉事明真諦此還就真諦明真諦明理極唯是釋文自去也

二明六識空

初正明六識空

撰述 續摩訶般若波羅蜜經卷之中

法無動搖不依六塵故法無去來常不住故

從法無動搖以下第二明六識空即有五句分爲二初二句正明六識空從法順空以下三句亦結即無相法無動搖不依六塵故者明世諦中有六識馳走六根分別六塵而真諦中識躰即空不依六塵故無動搖一云六塵舉躰即空明所緣六塵既空能緣六識那得不空也法無去來常不住故者明亦世諦中亦有六識往來六根而真諦中六識念念不住故無去來

法順空隨無相應無作

後結即無相

四明六根空

初正明六根空

法順空隨無相應無作此三句第二一結即無相明此六識即三空不異也

法離好醜法無增損法無生滅法無所歸

從法離好醜以下第四明六根空即有八句分爲二第一初四句正明六根空第二後四句舉理空爲證法離好醜者世諦之中六根有美惡之別而真諦中無可別也法無增損者世諦六根有盛衰而真諦中亦無盛衰也法無生滅者世諦中六根有初生後滅而真諦中本無生滅也法無所歸者世諦中因六根作善惡必有所歸而真諦中無作善歸於人天作惡歸於三塗故云無所歸一云外人計五大生五根死時五根還歸五大而真諦

日本

法華經疏卷之中

十

中絕無
余也

後舉理為證

法過眼耳鼻舌身心法無高下法常住不動法

離一切觀行

從法過眼耳鼻以下四句第二舉理空為證明
理既自空則六根那得不空法過眼耳鼻舌
身心者明理非六根所及也或云以空過諸
根不見諸根法無高下常住不動者高言聖
下言賢明至理不能以諸智移動或云天為
高人為下言理無高下也法離一切觀行者
亦言至理非諸觀之所及或云從法無我所
以下訖諸邊不動通明三空從法無動搖以

後結呵仍教无相

初結呵

下訖應無作明六識空從法離好醜以下訖
法所歸明六塵空從法過眼耳鼻以下訖離一
切觀行明六根空而大
意即同隨欲可用也

唯大目連法相如是豈可說乎

從唯大目連以下呵已乖無相中第二因結
呵仍教無相說法法相如是豈可說乎者結
呵明理既如是豈
可違機妄說有相

後教无相

夫說法者無說無示其聽法者無聞無得譬如

幻士為幻人說法當建是意而為說法

日本

法華經疏卷之十

十一

從夫說法者以下教無相說法即有二第一舉法說並師弟子明不存第二舉譬並師弟子明不存可見也

後阿羅大機說

當了衆生根有利鈍善於知見無所罣礙以大悲心讚於大乘念報佛恩不斷三寶然後說法

從當了衆生以下別呵中之第二呵其乘大乘機為說小乘也當了衆生根有利鈍者呵其不知衆生病相善於知見無所罣礙者呵其不知為除藥此二句明不能下化蒼生以大悲心讚於大乘者若機大者即應為說大乘也念報佛恩不斷三寶者明若能稱機為

說者乃名念報佛恩不斷三寶之種也而汝既違前機為說小乘則差乎佛意豈言念報佛恩令長三寶之種也此二句明不能上弘佛道然後說法者言應如上面可為說也

一因阿傍人得益

維摩詰說是法時八百居士發阿耨多羅三藐

三菩提心

從維摩詰以下釋辭中第三明因阿傍人得益也

我無此辯是故不任詣被問疾

從我無此辯以下辭不堪中第二結不堪

三結不堪

三命迦葉一

初佛命

後辭不堪三

初直辭

次釋辭三

一出致呵之由

二正出呵事一

初正呵四重

一慈悲不等過

撰述 維摩經翻疏卷之十

佛告大迦葉汝行詣維摩詰問疾

迦葉白佛言世尊我不堪任詣彼問疾

第三命迦葉此人十弟子中頭陀第一就中亦有命辭辭中三種亦如前

所以者何憶念我昔於貧里而行乞

就第一釋辭中亦有第三第一出致呵之由第二從時維摩詰以下正出呵事第三從時我世尊以下因呵迦葉得未曾有

時維摩詰來謂我言唯大迦葉有慈悲心而不

能普捨豪富從貧乞迦葉住平等法應次行乞

食

就第二正出呵事亦有一第一正呵第二從迦葉若能如是食以下結呵然此迦葉所以被呵者已有四失一者迦葉內計富者宿世畏罪修福故今得富樂貧者宿不修福故今受貧困若今不修善未來亦貧我應只就貧家乞食所以淨名呵已慈悲不等曰貧富豈常則應平等為化不可別也二者亦計但以人天劣果報利施主不在佛果所以淨名亦呵其運心不遠也三者亦計富里塵美恐生著心應捨富鄉只就貧里淨名呵者若解六

日本

維摩經疏卷之十

十三

塵即空，不存美惡，何有六塵可避？若存六塵，可避則六塵終日不離，然此意非但迦葉外，老子亦云：五色令人目盲，五音令人耳聾，五味令人口爽，難得之貨令人行妨，四者我能具智斷兩德，故必有勝田之德。若施我者應多得益，故應慙乞食而淨名呵者若能雙亡邪正，不存尊卑者真可謂有勝田之德，而汝存尊卑，自舉嫌人，則成分別，何名勝田？若以分別為勝田者，無人，不有分別之心，故皆有勝田之德，非但汝也。呵此四失，故就正呵中，自有四重：第一從初訖應次行乞食，呵其慈悲不等過；第二從為不食故以下呵其運心不遠過；第三從以空聚想以下呵其不能亡六塵之過；第四從迦葉若能不捨八邪以下

呵其計勝田德之過，唯大迦葉有慈悲心而不能普捨，豪富從貧乞，此二句正呵其慈悲不等過，迦葉住平等法，應次行乞者教也。

為不食故應行乞食為壞和合相，故應取搏食為不受故應受彼食。

從為不食故以下第二呵其運心不遠過，為不食故應次行乞食者，言為令施主得涅槃不食之報，故須行乞食，而汝計但欲令施主得人天受食之果者，則非也。此句明初將行乞時，立意為壞和合相，故而取搏食者為令施主壞五陰生死和合之身，得無相法身故。

一運心不遠過

次字經無

而經作應

取彼揣食汝計令得人天五陰身者非也此句明正受食時立意為不受故應受彼食者明欲令施主得無受法身故應受彼食也而汝計令受人天五欲樂者非也此明當食時立意

以空聚想入於聚落

從以空聚想以下第三呵其不能亡六塵之過就中亦有三第一惣呵第二從所見色以下別據六塵作呵第三從無自性以下明理空證結上惣別二呵以空聚想入於聚落者言若能觀聚即空何有美塵而生染也一云觀六塵即空與無人空聚等者有何生染也

三不七六塵過二

初惣呵

二別據六塵呵

所見色與盲等所聞聲與響等所嗅香與風等所食味不分別受諸觸如智證知諸法如幻相

從所見色以下第二別據六塵作呵所見色與盲等者明所見色即空與盲等者何有色而生著所聞聲與響等者響中雖有美惡二聲而人不愛憎者知其無實故也若觀聲塵即空與響等者何有聲塵而生染也一云響由聲而生於聲無染為喻也所嗅香與風等者嗅香雖在風中而風不別憎愛若觀香即空與風等者何有香而生染也一云無香之風雖對鼻不發識無由生染亦然所食味不分別者觀味即空不分別者何味為著受諸

日本

法苑珠林卷之四

十五

觸如智證者若能觀諸觸即空如無生智證諸法者寧復生著知諸法如幻相者此明意塵言若觀諸法即空何有生著

無自性無他性本自不然今則無滅

從無自性以下呵其不能亡六塵中第三明理空證通結上惣別二呵無自性者無自五陰無他性者無他五陰一云無自性者屬已六塵舉躰即空無他性者屬他六塵亦不有本自不然今則無滅者法若本自有生終亦有滅本無生故今亦不滅此明始終皆空也一云本自不然今則無滅者此釋自他六塵所以是空明法無始終一切皆空何有自他

三通結

四計勝田德過二

初呵已有福田躰二

初呵有智田

六塵之實也

迦葉若能不捨八邪入八解脫以邪相入正法

以一食施一切供養諸佛及衆賢聖然後可食

從迦葉若能不捨八邪以下別呵中第四呵其有勝田德就中亦有二第一呵已有福田躰第二從其有施者以下呵已有福田用也就第一呵有福田躰中有二第一呵有智田第二從如是食者以下呵有斷田也不捨八邪入八解脫者言若觀八邪即空空空中無可捨用入八解脫者可謂正行汝存必捨八邪方修八正是則分別那得有正行此句呵有

正行一云若能現同八邪而不違八解脫不
同聲聞凡夫之偏可謂正行也八邪者一邪
見二邪思惟三邪語四邪業五邪命六邪念
七邪精進八邪定也八解脫解脫有三種一
八禪定二數論所明內無色相等三八正道
今以八正道為八解脫也以邪相入正法者
若能觀邪境即空無可捨用入正法者真可
謂觀正境汝存邪正可分別那得觀正境此
句呵觀正境以一食施一切供養諸佛及眾
賢聖然後可食者若能同觀凡聖泯然一空
空無二故以一食施汝時即是供養一切若
能如是亡者真可謂正人汝則抑凡揚聖自
謂福田既成取相寧是正人一云若能如維
摩詰以一食充滿一切而不盡者可謂正人

迦葉既不能如是何名
正人此句呵其謂正人

如是食者非有煩惱非離煩惱非入定意非起

定意非住世間非住涅槃

從如是食者以下呵已有福田躰中之第二
呵有斷田如是食者非有煩惱非離煩惱者
明理中無斷不斷可別若能雙亡斷不斷者
可謂有斷田躰汝存斷不斷可別那得有斷
田躰也一云若能如是一食施一切者則
是大士中道之食非凡夫有煩惱食非一乘
離煩惱食也非入定意非起定意者入定是
智起定是愚理中皆無別也一云非入定意

二呵有斷田

日本

龍峯經疏卷之四

者明大士恒在定而能現同散亂非起定意者明雖能現同散亂而未乖靜也非住世間非住涅槃者明真諦即然也若能如是亡不存尊卑者可謂有斷田體而汝不能何得斷田躰此句呵已計有斷田體一云凡夫樂於住世二乘欲出世大士心存濟物故不同聲聞欲出世亦不忘佛地故不同凡夫欲住於世也

其有施者無大福無小福不為益不為損是為正入佛道不依聲聞

從其有施者以下第二呵已有福田用其有施者無大福無小福者明真諦中無施聖得

後呵已有福田用

大福施凡得少福若能如是亡者可謂有福田用汝既不能何得有福田用此句據始明無用不為益不為損者明真諦中亦無施聖後得福施凡見損若能如是亡者真可謂有福田用而汝存益損既成分別那得有福田用此句據終明無用是為正入佛道不依聲聞者謂如正不存

迦葉若如是食為不空食人之施也

迦葉若能如是食為不空食人之施也者正出呵事中第二結呵

時我世尊聞說是語得未曾有

後結呵

二因呵得未曾有

一嘆未曾有法

撰述 須菩提 佛身正法之口

從時我世尊以下、釋辭中、之第三、明因、呵、迎、葉得、未曾有、就中、即有五重、第一、嘆未曾有、法、

一、嘆未曾有人、即於一切菩薩深起敬心、

第二、從即於菩薩、以下、嘆未曾有人、

復作是念、斯有家名辯才智慧、乃能如是、

第三、從復作是念、以下、嘆未曾有德、

其誰不發阿耨多羅三藐三菩提心、

一、嘆未曾有人

三、嘆未曾有德

四、發未曾有心

第四、從其誰不發、以下、發未曾有心、

我從是來不復勸人以聲聞辟支佛行、

第五、從我從是來以下、立未曾有志、皆可見、

是故不任詣彼問疾、

是故以下、辭中、

第三、結不堪、

佛告須菩提、汝行詣維摩詰問疾、

須菩提白佛言、世尊、我不堪任詣彼問疾、

五、立未曾有志

三、結不堪

四、命須菩提

初、佛命

後、辭三

初、直辭

日本

維摩經義疏卷之十

十九

撰述 系屬系事以老之中

第四命須菩提此人十弟子中解空第一就中亦有命辭辭中三重亦如前

所以者何憶念我昔人其舍從乞食

就第二釋辭中亦有三第一出致呵之緣由第二從時維摩詰以下正明被呵第三從說是法時以下因呵時衆得益就第二正明被呵中亦有四第一叙致呵之相第二從唯須菩提以下正出呵事第三從時我世尊以下明因呵內懷之相第四從維摩詰言以下淨名還須慰喻

時維摩詰取我鉢盛滿飯謂我言

二釋辭三

初出致呵之由

一正明被呵四

一叙致呵相

取鉢盛滿飯者示非惜也不即與者恐捨去不盡論語也然此須菩提所以被呵者亦有四失一已計貧者惡貧悔宿不施亦能近取譬不起慳心故今世雖貧將來必富富者恃其富樂無畏不施無自困故不知作乏是故今世雖富將來必貧所以應但從富而乞也淨名呵者雖貧雖富因教乃益今汝捨貧則慈悲不等也二者已計我是解空第一雖入富鄉無畏著塵我將但就富鄉教化淨名致呵者第一義中則無能解不解汝存我解豈是解空第一三者已計我避外道就從佛學故可謂正學淨名呵者第一義中則無邪正之異若能如是解者可謂正學汝存邪正則成是非豈言正學四者已計我能具智斷兩

曰

本

維摩經義疏卷之四

廿

德故必有勝田之德故應須乞食利益施主
淨名呵者第一義中本無以智斷結若能如
是解者可謂有福田德汝存智斷具
與不具豈言有勝田躰呵此四失故

二正出呵事四
一呵心不等二
初正呵

唯須菩提若能於食等者諸法亦等諸法等者
於食亦等

就第二正呵中自有四第一呵其心不等第
二從若須菩提不斷媼怒癡以下呵其解空
第一第三從若須菩提不見佛以下呵其避
邪就正第四從若須菩提入諸邪見以下呵
已有勝田德就第一呵己心不等中亦有二
第一正呵第二結呵也唯須菩提若能於食

等者諸法亦等者明若能有中乞食等者諸
法空亦能平等無別此句舉末驗本諸法等
者於食亦等者明若能解諸法空平等無別
者有中諸行亦能平等也此句舉本驗末

後結呵

如是行乞乃可取食

如是行乞乃可取食者第二結
明若能本末等者乃可取食也

二呵解空第三

若須菩提不斷媼怒痴亦不與俱不壞於身而

一呵不亡是非

隨一相不滅痴愛起於明脫以五逆相而得解

脫

日本

維摩經義疏卷之中

世

就第二呵已解空第一中亦有二第一呵已不能亡是非第二從亦不解不縛以下呵不能亡智愚第三從雖成就一切法以下雙結上二重就第一呵已不能亡是非中即有四句若須菩提不斷嫉怒癡亦不與俱者第一義中三毒舉躰即空無可斷故言不斷是非而三毒舉躰既空則行者與誰為俱故言不與俱是是下三句皆同此而汝存三毒已斷方能不俱者豈名解空第一一云聲聞斷故不與俱凡夫不斷故則與俱大士明達平等空故不同聲聞斷而不與俱亦不同凡夫不斷而與俱若能如是可謂解空第一下諸句皆同一云若能見三毒即空無可斷則此解合理三毒自亡即行者與誰為俱不壞於身

而隨一相者若論理空非須身壞方求是空即現躰自空若能如是解者可謂解空第一汝計壞身方隨一相豈名能解空第一不滅癡愛起明脫者解癡愛即空無可滅是則明脫汝存癡愛既滅方得解脫何名解空第一此句明不能亡結以五逆相而得解脫者即同此釋

一呵不亡智愚

亦不解不縛不見四諦非不見諦非得果非不得果非凡夫非離凡夫法非聖人非不聖人

亦不解不縛以下第二呵已不能亡智愚即有五句亦不解不縛者解是智縛是愚而真

諦中無可別不見四諦非不見諦者見諦是智不見是愚而第一義中亦無別也非得果亦應有非不得果但文闕耳明第一義中無二乘見四諦故得果凡夫不見故不得果非凡夫法者有漏是凡法無漏非凡法應有非離凡夫法亦闕也而真諦中亦無別也非聖人非不聖人者言真諦即然也言若能上來所說雙亡智愚者可謂解空第一汝既非然豈言解空第一也

雖成就一切法而離諸法相乃可取食

雖成就一切法而離諸法相乃可取食者第三結上二重明雖成就一切善法而能雙亡

三結上二重

是非亦能亡智愚乃可取食也

若須菩提不見佛不聞法

從若須菩提以下第三呵其避邪就正就中亦有二第一呵已就正第二從彼外道以下呵已避邪若須菩提不見佛不聞法者明第一義中無佛可見無法可聞若能如是真是就正汝存佛法見聞豈是就正一云今須菩提不能如是亡故更是不見佛不聞法

彼外道六師富蘭那迦葉末伽梨拘睺梨子刪

闍夜毗羅胝子阿耆多翅舍欽婆羅迦羅鳩馱

日本

維摩經義疏卷之四

廿三

三避邪就正

一呵就正

二呵已避邪

迦旃延尼犍陀若提子等是汝之師因其出家
彼師所墮汝亦隨墮乃可取食

彼外道六師以下第二呵已避邪富蘭那迦
業者字富蘭那姓迦葉此是計邪見外道末
迦梨拘除梨子者末迦梨字拘除梨其母名
此是計自然外道刪闍夜毗羅胝子者刪闍
夜字毗羅胝其母名此是計無為外道阿耆
多翅舍欽婆羅者阿耆多翅字舍欽婆羅麤
衣名此是五熱灸身外道迦羅鳩馱迦旃延
者迦羅鳩馱字迦旃延姓此是計斷常二見
外道尼犍陀若提子者尼犍陀外道出家惣
名義如佛法中沙門也若提其母名此是計

同須拔外道也是汝之師因其出家者明第
一義中無邪正之異汝存佛是我師者佛空
外道空一相無二故外道亦汝師也外道若
非汝師空無二故佛亦非汝師一云第一義
中本無如來外道之異若能如是解者真可
謂是佛弟子因佛出家汝存佛異外道汝則
既取相邪見故云此六外道是汝師因其
出家也此據始用為呵彼師所墮汝亦隨墮
者亦空無二故也一云汝存隨與不隨故更
成邪見所以若外道墮汝亦墮也此據終用
作呵乃可取食者若能
如上所說乃可取食也

若須菩提入諸邪見不到彼岸住於八難不得

四呵有勝田德四

一呵有勝田德二

一明光斷田

日本

雜阿含經卷之四

無難

從若須菩提以下正出呵事中第四呵已有勝田德就中亦有四第一呵已有勝田躰第二從其施汝者以下呵已有福田用第三從為與衆魔共一手以下結第一無福田躰第四從於一切衆生以下結無福田用也就第一呵已有福田躰中即有四句分為二初二句明無斷田後二句明無智田也須菩提入諸邪見不到彼岸者入之言解若解邪見即空無可捨彼岸即空無可到者真可謂有斷田躰汝存邪見可捨有餘涅槃可到既是取相分別子縛猶存奈得斷田躰乎一云第一義中本無邪見彼岸之異而汝自計我能已捨

邪見到於彼岸凡夫入諸邪見不到彼岸是則分別取相故更是入諸邪見不到彼岸也私釋空中無分別故若欲到彼岸亦不應捨諸見故云入諸邪見若欲捨諸見亦不應須到彼岸故云不到彼岸空無二故取皆應取捨皆應捨也下諸句皆同此住於八難不得無難者住之言不捨無難謂無餘果釋文二人家皆同其釋若解八難即空無可捨無難無可得真是斷田汝存八難可捨無難可證則是取相果縛尚存那得斷田一云汝存凡夫住八難我證無難則成大邪見故更是住於八難不得無難也此二句明無斷田用

同於煩惱離清淨法汝得無諍二昧一切衆生

後明无智田

亦得是定。

同於煩惱離清淨法者同之言不乖離之言不著釋文如上一家亦同其釋汝得無諍三昧一切衆生亦得是定者亦明空無二故也此二句明無福田

其施汝者不名福田供養汝者墮三惡道

從其施汝者以下第二呵已有福田用其施汝者不名福田者亦空無二故也一云若論至理一相無別而汝存福田非福田故汝則更成邪見所以施汝者不名施福田也此句據始用爲呵供養汝者墮三惡道者亦空無異故也一云汝存分別更自邪見故施汝者

一呵有福田用

必墮三塗此句據終用爲呵也

爲與衆魔共一手作諸勞侶汝與衆魔及諸塵勞等無有異

三結无福田躰

從爲與衆魔以下第三結第一無福田躰爲與衆魔共一手作諸勞侶者汝計魔具結業兩存故無斷田我能斷故有斷田躰而理中空無二故魔與汝亦無別此句結上無斷田躰一家即如其上汝與衆魔及諸塵勞等無有異者汝存我有清智亦空無二故即等無別一家亦如其上此句結上無智田躰

日本

四結无福田用

於一切衆生而有怨心，謗諸佛，毀於法，不入衆數，終不得滅度。汝若如是，乃可取食。

從於一切衆生以下，第四結上，第二，無福田，用於一切衆生而有怨心者，汝計外道無資，施主之用故。於一切衆生而有怨心而空，亦無二故。汝亦等諸外道，一家亦如其上，謗諸佛，毀於法，不入衆數，終不得滅度者，明亦空，無二故也。但終不得滅度者，只言令施主終不得滅度也。一云須菩提終不得滅度，釋文亦如上，汝若如是，乃可取食者，言如上來所明也。

三因內懷相

時我世尊聞此茫然不識，是何言，不知以何答，便置鉢，欲出其餘。

從時我世尊以下，正明被呵中，之第三明其聞呵內懷之相。

四淨名還慰眷四

維摩詰言：唯須菩提，取鉢勿懼。

初正慰喻

於意云何？如來所作化人，若以是事，詰寧有懼

二舉喻問善吉

不

我言不也。

三善吉答

日本

維摩經疏卷之五

廿七

從維摩詰言以下第四淨名還須慰喻就中亦有四第一正慰喻須菩提提取鉢勿懼是第二從於意云何以下舉譬問善吉第三善吉答我言不也是

四淨名舉合重慰

初直慰

維摩詰言一切諸法如幻化相汝今不應有所懼也

第四從維摩詰以下淨名舉合重慰喻就中亦有二第一直慰不應懼

二釋慰

所以者何一切言說不離是相至於智者不著文字故無所懼

第二釋慰第三重釋從何以故以下是所以言如幻化不應懼者何不離是相者明即是幻化相也智者不著文字故無所著也故云汝亦不應懼也

三重釋

何以故文字性離無有文字是則解脫解脫相者即諸法也

第三重釋何以不著文字文字性離無有文字者明文字性即空故不著非有而不著也是則解脫者明名性皆空無累故為解脫也云空為解脫緣故名空為解脫也

維摩詰說是法時一百天子得法眼淨

三因呵時衆益

三結不堪

從維摩詰以下釋辭中，第三明因呵時，衆得益，故我不堪，諸彼問疾者，辭不堪中，第三結不堪也。

佛告富樓那彌多羅尼子，汝行詣維摩詰問疾。

富樓那白佛言，世尊，我不堪任詣彼問疾。

第五命富樓那彌多羅，其母名此，人十弟子中，說法第一。就中亦有命辭，辭中三重亦如前。

五命富樓那一

初佛命

後辭三

初直辭

二釋辭四

一出致呵由

所以者何，憶念我昔於大林中，在一樹下爲諸

新學比丘說法。

就第二釋辭中，亦有四第一出致呵之由，第二從時維摩詰以下，正出呵事，第三從時維摩詰即入三昧以下，淨名入定，令比丘知識宿命，第四從我念聲聞以下，富樓那因呵發，未曾有，志然此富樓那所以被呵者，不審前人根性，爲有大乘機而說小乘，故淨名致此呵也。

時維摩詰來謂我言，唯富樓那先當入定觀此。

二正出呵事一

初先教

日本

維摩經疏卷之中

廿九

人心然後說法

就第二正出呵事，中即有二第一先教，第二從無以穢食以下正呵，先當入定觀此人心，然後說法者明為入說法應當然也。

後正呵四
一呵不知三世根

無以穢食置於寶器，當知是比丘心之所念，無以瑠璃同於水精，汝不能知衆生根源，無得發起以小乘法，彼自無瘡勿傷之也。

就第二正呵中，即有四第一呵已不知三世根性，第二從欲行大道以下，呵已訖與機差。

第三從富樓那此比丘以下，結第二說與機差，第四從我觀小乘智慧以下，結第一不知三世根性也。無以穢食置於寶器者，明無以小乘應大機也。當知此比丘心之所念者，明應審此比丘心之所念，乃可為說也。此句呵已不知現機，無以瑠璃同於水精者，亦明無以小乘同於彼大機也。一云瑠璃譬大乘機水精譬小乘法，明不可相比也。汝不能知衆生根源者，謂不知人根，此句呵其不知過去根性，無得發起以小乘法者，明莫說小乘令起小樂也。彼自無創勿傷之也者，言此比丘本來無小乘病，汝今莫為說小乘，令生小乘創也。此句呵其不知未來益也。

一呵已說與機差

欲行大道莫示小徑無以太海內於牛跡無以日光等彼螢火

從欲行大道以下第二呵已說與機差就中即有三句三句皆以外譬為顯即可見也

二結呵已說與機差

富樓那此比丘久發大乘心中忘此意如何以小乘法而教導之

從此比丘以下第三結

上第二呵已說與機差

四結呵已不審根

我觀小乘智慧微淺猶如盲人不能分別一切

衆生根之利鈍

從我觀小乘以下第四結第一呵已不審前根性一云從富樓那以下訖而教導之通合上小徑牛跡二譬從我觀小乘以下別合螢火譬而大意不乖隨欲可用

三入定識宿事三

初正明

時維摩詰即入三昧令此比丘自識宿命曾於五百佛所植衆德本廻向阿耨多羅三藐三菩提即時豁然還得本心

於是諸比丘稽首禮維摩詰足

諸比丘報敬

日本

維摩經疏卷之中

後因成大心

時維摩詰因為說法於阿耨多羅三藐三菩提
不復退轉

從時維摩詰以下釋辭中之第三明淨名入
定使比丘令識宿命就中亦有第三第一正明
入定令識宿事第二從於是以下明諸比丘
報敬淨名第三從時維摩詰以下因為說法
固成木
乘心

四因呵發志

我念聲聞不觀人根不應說法

三結不堪

是故不任詣彼問疾

六命迦旃延

從我念聲聞以下釋辭中第四明因呵發
未曾有志是故以下辭中第三結不堪

初佛命

佛告摩訶迦旃延汝行詣維摩詰問疾

後辭三

初直辭

迦旃延白佛言世尊我不堪任詣彼問疾

二釋辭三

第六命迦旃延遣問疾此人十弟子中論
義第一就中亦有命辭辭中三重亦如前

初出致呵由三

所以者何憶念昔者佛為諸比丘略說法要

一佛略說法要

就第一釋辭中亦有第三第一出致呵之由第
二從時維摩詰以下正明被呵第三從說是
法時以下明因呵傍人得益就第一出致呵
之由中亦有第三第一明佛為比丘略說法要

日本

維摩經疏卷之十

如來所說五義皆是入道之要證故云法要也

我即於後敷演其義

二已述覆

謂無常義苦義空義無我義寂滅義

三出其述之美

第二明已述覆我即於後敷演斯義是第三出其所述之法三相不住遷滅是無常義八相刀切是苦義內離人是空義五陰不自在是無我義灰身滅智是寂滅義然此迦旃延但傳佛說所以被呵者略有二意一者就理為論此諸比丘必應以三聖共度故雖無所失而致此呵也二者就事作論當佛說時機可有相故佛亦為說有相但迦旃延傳述之

時機轉無相而迦旃延不知猶為說有相所以淨名致此呵也

時維摩詰來謂我言唯迦旃延無以生滅心行

說實相法

初物呵

二正明被呵

就第二正明被呵中即有二第一物呵從迦旃延諸法畢竟以下遂事別呵也無以生滅心行說實相法者解有四種一云說此五義時此心隨說五義而生滅故言無以生滅心行說實相法二云相心緣無常境從境立名故名生滅心行也亦應無以苦心行乃至寂滅心行也三云勿以心行家生滅為實相法應說心行即空為實相法也四云無以心行

日本

維摩經義疏卷之四

三三

撰述

維摩經疏卷之四

生滅有相法，口說無相法，也當以心緣無相，而說之，而實相法者，十二年中，苟以生滅等，乃至滅身無爲，並取五義爲第一實相法，以假名爲非實相也。今呵者，當以假實卽空爲實相法。肇法師云：夫實相幽玄妙絕常境，非有心之所知，非辨者之所能言。迦旃延問五義，謂法有生滅之相，故云無以生滅心行而說之。

迦旃延諸法畢竟不生不滅是無常義

從迦旃延以下第二別呵諸法畢竟不生不滅，是無常義者，明三聚法卽躰自空，無生滅是無常義。汝今但以觀法生滅爲無常義，則不知無常爲義之所以也。

後別呵

五受陰洞達空無所起是苦義

五受陰洞達空無所起是苦義者，亦如上，空爲苦之本也。汝則但以境逼心行爲苦義，不知苦義之本也。

諸法究竟無所有是空義

諸法究竟無所有是空義者，明諸法究竟空，無所有是空義。汝則但知內離人，故空者不知空義也。

於我無我而不一是無我義

日本

維摩經疏卷之四

三十四

於我無我而不一是無我義者言外道所計神我五陰不自在故無我皆空無二者是無我義也一云無我者除神我之無我也或云假名我我空為二汝則但知五陰不自在故無我既不知無我之所以也

法本不然今則無滅是寂滅義

法本不然今則無滅是寂滅義者生躰不可得故言不生本自不生何有還滅故言不滅理本無有生滅是寂滅義汝則但知身滅智亡是寂滅義則不知寂滅之所以也

說是法時彼諸比丘心得解脫

二因何傍人得益

故我不任詣彼問疾

從說是法時以下釋辭中之第三因何傍人得益故我不任問疾者辭中第三結不堪也

佛告阿那律汝行詣維摩詰問疾

三結不堪

七命阿那律三

初佛命

後辭三

初直辭

阿那律白佛言世尊我不堪任詣彼問疾

第七命阿那律此人十弟子中天眼第一就中亦有命辭辭中三重亦如前

二釋辭四

一出致呵之由三

所以者何憶念我昔於一處經行

就第二釋辭中亦有四第一出致呵之由第二從時維摩詰以下正出呵事第三明被呵

一明經行處

日本

維摩經義疏卷之中

三五

之相第四從彼諸梵衆以下梵王請問天眼之極也就第一出致呵之由亦有三第一明經行處依經行道故云經行也

一梵王來問

時有梵王名曰嚴淨與萬梵俱放淨光明來詣

我所稽首作禮問我言幾何阿那律天眼所見

我即答言仁者吾見此釋迦牟尼佛土三千大

三阿那律頓答

千世界如觀掌中菴摩勒果

第二明梵王來問阿那律天眼廣長之相第三阿那律頓答即可見然此阿那律所以被

呵者佛恒讚嘆阿那律得天眼第一梵王內計我亦得天眼若阿那律天眼勝我所得者即應就學若無勝者如來何以爲嘆而阿那律不知此意直隨所見而答淨名呵者梵王應以佛真無相天眼而阿那律以有相直舉其所見而答所以淨名致此呵也

二正明被呵二

初舉兩門定

時維摩詰來謂我言唯阿那律天眼所見爲作

相耶無作相耶

就第二正明被呵中自有二第一舉兩章門先定其相第二從假使作相以下釋兩章門仍結難唯阿那律天眼爲作相耶者明作世諦有相而見耶也无作相耶者明無作真諦

日本

維摩經義疏卷之中

無相，而見耶也

一釋結難

假使作相則與外道五通等若無作相即是無

為不應有見

從假使作相以下第二釋仍結難假使作相即與外道五通等者釋第一章門明若存五塵而見即同外道此復何奇為梵說乎若無作相即是無為不應有見者明若不存五塵即是無為不應有見豈應為梵王說乎

二明破呵相

世尊我時默然

四梵王請天眼極四

一梵王請問

世尊我時默然以下第三明破呵之相明欲言有作相見恐同外道欲言無作相見上已隨答所以默然不知所趣也

彼諸梵聞其言得未曾有即為作禮而問曰世

孰有真天眼者

從彼諸梵王以下第四梵王請問天眼之極就中自有四第一梵王請問天眼之極

二淨名答

維摩詰言有佛世尊得真天眼常在三昧悉見

諸佛國不以一相

日本

能登聖義流卷之五

二梵王得益

於是嚴淨梵王及其眷屬五百，梵天皆發阿耨

多羅三藐三菩提心。

四致敬而還

禮維摩詰足已，忽然不現。

三結不堪

故我不任詰彼問疾。

八命優波離

九命羅睺羅

十命阿難

第二淨名以佛、真、天眼而答。第三明梵王得益，第四致敬而還，可見也。故我不任問疾者，

辭中第三

結不堪也。

任下
一水
有詰
字

