

1001
829.3
:6



經義考卷二十八

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 二十七

張氏 棧 易說

十一卷

未見

陳振孫曰侍講廣漢張棧敬夫魏忠獻公浚之長子當孝宗朝以任子不賜第入西掖者韓元吉劉孝躋其入經筵則棧也

董真卿曰棧字敬夫南軒先生廣漢人諡宣公易說十一卷乾坤闕學出五峯胡氏以周程為宗



程氏 迴 易章句

宋志十卷

佚

周易外編

宋志一卷

存

古易考

宋志一卷

未見

古易占法

宋志一卷

存

迴自序占法曰迴嘗聞邵康節以易數示吾家伯淳伯淳曰此加一倍法也其說不詳見於世今本之繫辭說卦發明倍法用逆數以尙占知來以補先儒之闕庶幾象數之學可與士夫共之不為讖緯瞽史所惑於聖人之經不為無助也昔陸績讀宋思太少曰太玄大義在揲著而仲子失其指歸雖得文間義說大體乖矣迴亦以是論易宋藝文志序孝宗時程迴作易考十二篇別為章句不與經相亂

陳振孫曰程迴可久撰其論占法雜記占事尤詳迴嘗從喻樗子才學登科仕至邑宰及與前輩名公交遊多所見聞故其論頗有源流根據古易考十二篇闕序雜卦胡一桂曰康節百源易實古易也沙隨蓋本諸此而篇第

與二呂氏合只以文言在繫辭之前爲不同耳

董真卿曰迴字可久號沙隨睢陽人登隆興元年第嘗爲
德興丞以女妻董煟卒老女家今墓在焉外曾孫壽民謀
表章之初祠邑庠朱文公爲書沙隨先生之祠六字文公
嘗稱迴爲愷悌博雅君子迴作古易考曰上篇曰下篇曰
彖上曰象下曰象上曰象下曰文言曰繫辭上曰繫辭下
曰說卦曰序卦曰雜卦凡十有二篇與康節百源易次序
同易書之外有春秋顯微例目

吳澂曰沙隨先生經業精深朱子多取其說於朱爲丈人
行故朱子以師禮事之

浙江通志程迴寧陵人靖康之亂徙居餘姚嘗受經學於
嘉興聞人茂德嚴陵喻樛

趙氏 彥肅 復齋易說

六卷

存

復齋先生行實曰先生名彥肅字子欽第進士掌寧國軍
書記調秀州推官移丞華亭攝縣於是孝宗皇帝執三年
喪既御練冠矣宰臣周必大奏先帝上賓群臣未有行方
喪如古者宗室彥肅聞其自始聞喪溢粥疏食以至於今
孝宗歎曰宗室中有若人乎顧謂皇太子識之差監權貨
務都茶場以內艱歸朱文公入侍經幃以告趙忠定公以
寧海軍節度推官起之而先生已病矣慶元二年卒先生
有廣雜學辨士冠禮昏禮饋食圖爲文公所稱其論易微
與文公不同然傾嚮屬望愈益切至其沒也文公哭之慟

曰趙丈爲人今豈易得先生嘗曰先聖作易有畫而已後聖繫之一言一字皆自畫中來譬如畫師傳神非畫烟雲草木比也故先生說易不離象數而義理具足焉

朱子曰趙子欽易說爲說太精取義太密或傷簡易之趣喻仲可跋曰易說六畫復齋趙先生所述也是書觀象玩爻無一字外來研精覃思無一辭苟發出自胸臆無一句襲蹈前人者蓋先生篤志於道壯歲有覺盡棄舊俗惟易是究其探賸鈎深簡嚴精切自他人數千百言不能該者纔約之以數語書雖不多一生精力實於此乎在疾且革仲可入省先生力疾起曰余病中見處甚有進始知平時之言無一句用得亦無一句用不得嗚呼先生所造固不滯在言語文字間矣卒後二十有六年郡太守莆陽許公取是書刊焉命仲可識其後因識其啓手足之語以諗觀者

許興裔跋曰余聞復齋先生趙公之賢久矣假守嚴陵既逾年公之門人喻仲可始攜其所著易說六卷見過余肅觀之其體察也精其推研也審其措辭不苟其析理不浮蓋深窺乎爻象之變而洞達乎陰陽之情者也嗚呼如公之賢而無後余懼其久而或泯因屬喻君校勘刊置公之祠堂與志學者共之併以公之行實大槩刊附於後俾來者有攷焉

項氏 安世 周易玩辭

宋志十六卷

存

安世自序曰大傳曰君子居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占讀易之法盡於此矣易之道四其實則二象與辭是也變則象之進退也占則辭之吉凶也不識其象何以知其變不通其辭何以決其占然而聖人因象以措辭後學因辭而測變則今之讀易所當反覆紬繹精思而深味者莫辭若也於是作周易玩辭慶元四年歲次戊午秋九月 又自述曰嘉泰二年壬戌之秋重修周易玩辭十六卷章句粗定因自歎曰安世之所學蓋伊川程子之書也程子生平所著獨易傳爲全書安世受而讀之三十年矣今以其所得於易傳者述爲此書而其文無與易傳合者合則無用述此書矣世之友朋以易傳之理觀我書本末條貫無一不本於易傳者以易傳之文觀我書則未免有使西河之民疑汝於夫子之怒知我者此書也罪我者此書也

館閣續錄項安世字平甫江陵人淳熙二年同進士出身紹興五年除校書郎慶元元年添差通判池州

陳振孫曰安世當慶元中得罪時宰謫居江陵杜門潛心不出諸書皆有論說而易爲全書其自序以爲讀程易三十年此書無一字與之合合則無用乎此書矣世之君子以易傳之理觀我書則本末條貫無一不本於程氏者以易傳之文觀我書則恐有西河疑女之誚大抵程氏一於言理盡畧象數而此書未嘗偏廢程氏於小象頗欠發明而此書爻象尤貫通蓋亦徧考諸家斷以己意精而博矣樂章後序曰易說以玩辭名蓋識其居閒所作也繫辭曰

君子居則觀其象而玩其辭平庵項公昔忤權臣擯斥十年杜門却掃足迹不涉戶限耽思經史專意著述成書數篇此其一焉遠兵端既開邊事告急公被命而起獨當一面外禦憑陵內固根本成就卓然皆是書之力也則知公動而玩占措諸事業應變不窮蓋動靜不失其時者矣豈直曰玩其辭而已哉嘉定辛未歲閏二月

馬端臨序曰易有聖人之道四變與象居其二焉自義理之學大明而變象之說幾晦先儒欲救其弊則曰聖人當時自可別作一書明言義理以詔來世何用假託卦爻爲此艱深隱晦之辭乎愚嘗以爲變之說不一有隨時之變如象象小象文言繫辭各自一義是也有逐爻之變如六九七八陰陽老少是也有逐卦之變如剛柔往來互體飛

伏是也象之說亦不一卦畫之象陰陽奇耦三連六斷是也有大象之象天地風雷山澤水火是也有說卦之象乾爲馬坤爲牛乾爲首坤爲腹之類是也至簡要者隨時之變也至支離者逐卦之變也至精微者卦畫之象也至瑣碎者說卦之象也必研究其簡要精微者而不拘泥其支離瑣碎者則曰象曰變固無非精義至理之所寄也豈有二哉平菴項公玩辭一書義理淵源伊洛而於象變之際紬繹尤精明暢正大無牽合附會之癖公嘗謂必徧通五經而後歸老於是且自言窺其門墻而未極其突奧今將盡心焉則是書必暮年所著家有善本先公嘗熟復而手校之方塘徐君掌教初菴以是書餼梓學舍俾贅語其編尾輒誦所聞大德丁未

徐之祚序曰予幼嗜易祖程傳宗本義諸儒訓解中取平
庵項氏玩辭熟讀精思道德性命之原開物成務之故一
出於奇耦往來不窮之變曰象與占隨時取義玩辭可知
先生此書不特有裨於程子七分之傳當時往復問學朱
子之門其於本義多所發明惜書成於本義二十年之後
朱子未及見也集賢初庵傅公以易學經世被遇殊休俾
其徒黃棠創建精廬嘉惠後學經府傳窟中獨缺此書予
過梧翁先生馬公考學得所藏本乃咸淳乙丑禮部貢院
所點校敬鈔諸梓與朋友共使家藏而人誦之予之志也
大德丁未

虞集序曰周易玩辭者江陵項公安世平甫之所著也其
言以爲大傳曰居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩
其占其道雖四而實則二變乃象之進退占乃辭之吉凶
聖人因象以措辭後學因辭而測象是故學易者舍辭何
以哉項公以其玩於辭而得之者筆於書使後之學者因
其言皆有以玩於前聖之辭而得焉此項氏著書之意也
嗟夫天不言生聖人而代之言故曰聖人之精畫卦以示
聖人之蘊因卦以發微卦聖人之精蘊殆不可悉得而聞
然卦象未有語言自非明智何以知之中古聖人以其憂
患之心因卦立言暢於周公究於孔子首尾具完皆所親
定所謂精與蘊者後世因得以推見焉今夫生乎千載之
下而仰觀於千載之上以凡人之資而欲窺見天與聖人
之道苟得於聖人之一言即爲天之命已矣况乎三聖人
之言廣大悉備雖歷歲久遠遭時喪亂亘千萬古而與所

謂卦畫者畧不可有所磨滅豈非天乎後之立言豈有加於此者志於學者誠不可舍此而他求已愚是以深歎項公之爲知言漢晉以來治易之師其言猶有可見而於四聖人之意未知其何如也及乎邵子周子之生易道蓋中興焉邵子以先天心學著爲成書不必麗乎經傳而極天地之妙通萬物之情三聖人以降未之或先而學者鮮或知之周子之圖亦不必求同於易象而理則不二所謂通書者皆所以通乎易者也因卦以立辭者如乾損益家人睽復无妄蒙艮之說僅見如大畜等卦當時已不得聞獨賴河南程子親得其宗以其成德之能事附於三聖人之書而言之非直傳註而已也自其學而推之以極其至則天人之際豈有間哉蓋嘗聞之能盡其性者則能盡人之性能盡人之性則能盡物之性故曰知其性則知天矣苟知天矣則天地之故鬼神之事事物之雜豈待於考索推測而後通之故程子有言不盡意者誠有望於後世學者自有得於聖人也朱子發明象占本義多約程子之言而精之云爾故學易之士於是得其端緒而不差焉項公實與朱子同時當時則又有江西陸先生者各以其學爲教又有聰明文學過人之士興於永嘉項公嘗從而問辨咨決焉其遺文猶有可徵者朱項徃來之書至六七而不止其要旨直以程子涵養須用敬進學則在致知之說以告之於是項公之學上不過於高虛下不陷於功利而所趨所達端有定向然後研精覃思作爲此書外有以采擇諸家之博聞內有以及乎象數之通變奇而不鑿深而不迷

詳而無餘約而無闕庶幾精微之道焉其書既成而朱子
歿矣自叙其學皆出於程子而其言則不必皆同也是可
以見其講明之指歸矣近時學易君子多有取於其說豈
徒然哉然而爲是學者自非深求於程朱之說而有所憤
悱於缺塞則亦不足以知項氏之功也集至壯歲至好此
書每取其說以與朋友講習今淮西廉訪僉事幹君克莊
好古博雅學道愛人嘗以禮樂貢於有司而不及奏有旨
俾居成均勤苦數載有人所不能堪者逮文宗皇帝臨御
日開延閣以待天下之士乃特召見得與論思之次一時
謂之得人持節淮壩至於江上取是書於篋俾齊安郡學
刻而廣之蓋歎乎學者之不多見是書也不鄙謂集退老
林下庶乎困學之不敢忘俾叙其說焉嗚呼內聖外王之
學不明於後世而爲治者以其知力之所及而行之不無
其效至若與天地同流者則何有哉昔邵子有言曰學於
里人而盡里人之情學於鄉人而盡鄉人之情學於國人
而盡國人之情學於古人而盡古人之情學於天地而盡
天地之情如此則可以玩辭觀象而得之世有斯人哉
董真卿曰安世號平庵著周易玩辭十六卷又有項氏家
說十卷其第一卷說易餘及諸經史

趙氏

善譽

易說

宋志二卷

佚

宋史善譽字靜之太宗之後乾道五年試禮部第一累遷
大理丞潼川路提刑轉運判官

樓鑰誌墓曰善譽所著易說晦庵朱先生一見欣賞以爲
擴先儒之未明願正郭先生序之謂貫三才之理於其中
一諸儒之說於其外

陳振孫曰善譽爲潼川漕進易說每卦爲論一篇

馮椅曰趙自謂一意孔子之易本畫卦命名之意參稽卦
爻象象之辭以貫通六爻之義而爲之說

胡一桂曰宋朝宗室前此未有推明易學者蓋自善譽始

李氏呂周易義說

佚

閩書李呂字濱老光澤人幼從學於從父郁晚見朱文公
於廬阜遂爲講學之友呂學甚富尤深於易每言易在識
待權之以義苟非真知義之所在而喜言變反害於易矣

石氏密周易解

佚

朱子作墓誌曰吾友石君子重居天台臨海縣擢進士選
授福建路安撫司幹辦公事差監登聞檢院除將作監主
簿尋改太常請奉祠知南康軍事所集周易大學中庸數
十卷

丘氏義易說

佚

姓譜義字通濟又字子野建陽人隱居不仕與朱熹友善
熹書芹溪小隱扁其堂楮作詩序贈之

邵氏困讀易管見

佚

金華志邵困字萬宗蘭谿人淳熙八年進士授郴州教授
改潭州朱子薦其學行晚由楚州倅奉祠家居名其堂曰
今是所著有曲禮王制樂記大學中庸解五篇及讀易管
見等書
吳師道曰吾鄉先輩宋南渡後如邵公困應公鏞深究經
學邵於易禮記應於易書禮皆有論著成書邵即朱子集
中所稱長沙博士以張宣公三家禮範及釋奠儀式刻之
學宮者也

經義考卷二十八終

弟子桐鄉施元勳覆授

經義考卷二十九

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 授

易 二十八

楊氏

萬里

誠齋易傳

宋志二十卷

存

萬里自序曰易者何也易之爲言變也易者聖人通變之
書也何謂變蓋陰陽太極之變也五行陰陽之變也人與
萬物五行之變也萬事人與萬物之變也古初以迄於今
萬事之變未已也其作也一得一失而其究也一治一亂
聖人有憂焉於是幽觀其通而逆繹其圖易之所以作也

易之爲言變也易者聖人通變之書也其窮理盡性其正
心修身其齊家治國其處顯其僚窮其居常其遭變其參
天地合鬼神萬事之變方來而變通之道先立變在彼變
在此得其道者蚩可哲慝可淑青可福危可安亂可治致
身聖賢而躋世泰和猶反手也斯道何道也中正而已矣
惟中爲能中天下之不中惟止爲能正天下之不正中正
立而萬變通此二帝三王之聖治孔孟顏子之聖學也後
世或以事物之變爲不足以櫻吾心舉而捐之於空虛者
是亂天下者也不然以爲不足以遁吾術挈而持之以權
譎者是愈亂天下者也然則學者將欲通變於何求通曰
道於何求道曰中於何求中曰正於何求正曰易於何求
易曰心愚老矣嘗試與二三子講之二三子以爲愚之言
乎非也愚聞諸先儒先儒聞諸三聖三聖聞諸天 又後
序曰六經至夫子而大脩然書非夫子作也定之而已耳
詩非夫子作也刪之而已耳禮樂非夫子作也正之而已
耳惟易與春秋所謂夫子文章者歟昔者伏羲氏作易矣
時則有其畫無其辭文王重易矣時則有辭無餘辭至吾
夫子起乎兩聖之後而超出乎兩聖之先發天之藏據聖
之疆挹彼三才之道而注之於三絕之間於是作彖辭又
作小象之辭又作文言之辭又作二繫之辭又作說卦之
辭又作序卦之辭又作雜卦之辭炳然蔚然聚此書矣其
辭精以幽其旨淵以長其道博以重是書也其蘊道之玉
府範聖之大鈞也歟韓昶聘魯見易象而喜曰周禮盡在
魯矣當是時豈易之書惟魯有之歟抑諸國皆有而晉未

有歎宜其見之而喜也然起所見者羲文之易而已未見
夫子之易也見羲文之易其喜已如此使見夫子之易其
喜又當何如哉今乃得見韓起之所未見嗚呼後之學者
一何幸也子貢在三千七十子之中其科在乙其名在六
其不在升堂入室之間乎然嘗歎夫子之言性與天道不
可得而聞夫子之易書非性與天道之言乎而子貢獨不
得聞者豈歎之之時此書未作歎初已作而未出歎今乃
得聞子貢之所不得聞嗚呼後之學者又何幸也每謂聞
而知不若見而知蓋聞者疎見者親聞者畧見者詳也見
子貢之歎則見而知者反不若聞而知者歎然則學者之
羨子貢又安知子貢之不羨學者也嗚呼學者又何幸也
館閣續錄楊萬里字廷秀廬陵人紹興二十四年進士淳

熙十六年除秘書監紹熙元年爲直龍圖閣江東運制

陳振孫曰寶謨閣學士楊文節公當淳熙末爲大蓬論思
陵不合去及韓侂胄用事召之不至自次對遷至學士聞
開禧出師不食而死

董真卿曰誠齋先生易傳二十卷淳熙戊申自序其子長
孺申送易傳狀云自淳熙戊申八月下筆至嘉泰甲子四
月脫藁閱十有七年而後成書嘉熙元年奉旨給劄其家
抄錄宣付秘閣其說本之程氏而多引史傳事證之

吳澂跋曰誠齋楊先生易解板本行天下久矣王若周得
其草藁有序及泰否二卦凡先生親筆改定之處比初藁
爲審獨初名外傳而後去外字余謂當從其初蓋易之道
廣大悉備無所不包程子被之於人事所謂一天下之動

者由主輔嗣胡翼之王介甫至此極矣朱子直謂可與三古聖人並而爲四非過許也楊先生又因程子而發之以精微之文間有與程不同者亦足以補其不足然皆推行易道之用而經之本旨未必如是人以國語爲春秋外傳非正釋經而實相發明今先生於易亦然故名曰外傳宜鄭希聖跋曰右誠齋易乃舊本鬻書客潘生所售余者置諸三家村芭蕉林中讀書處時至大二年己酉端陽日陳櫟曰誠齋本文士因學文而求道於經學性理終非本色其作易傳用二十年之工力亦勤矣文極奇說極巧段段節節用古事引證使人喜動心目坊中以是書合程子易並行名曰程楊二先生易傳實不當也胡雙湖本義附錄纂注無半字及之可見楊傳足以聳動文士之觀瞻而不足以使窮經之士心服

楊士奇曰吾鄉楊文節公著易傳二十卷宋理宗嘗詔給札其家錄進宣付秘閣當時已板行而其藁前百餘年尙藏楊氏元季之亂所存無幾矣此小畜同人大有三卦公族歎所藏皆公手筆其中有一二處竄定而重錄者至今二百餘年楮墨如新誠可寶也公與晦庵先生交遊有講論之益先生平居論人物於公極推重而未嘗及此書者蓋書成於先生既沒之後也此書本程子其於說理粹然而多引史傳爲證程子以易爲人事之書晦庵先生嘗論之矣而公自序此書惟中能天下之不中惟正能正天下之不正中正立萬變通至矣哉其不易之言也

朱良育跋曰楊萬里誠齋易傳二十卷自淳熙戊申至嘉

定甲子凡十七年始脫藁前後序文皆公手筆其說本之
伊川而多引史傳事證蓋象數之學蔑聞焉嘉定元年臣
僚申請得旨給劄其家抄錄宣付秘閣此本紙札精好真
三百年物也書後有元人鄭希聖題字在至大二年己酉
距今二百八年矣予得之祝希哲希哲得之朱性甫性甫
得之南園俞石澗先生家藏嗚呼凡法書名畫流傳人間
君子付之煙雲過日無所係戀真名言也是果人之玩物
追慕古人感慨繫之正德十一年夏四月

張時徹序曰賈大夫淇以明易起家進士出宰涑水未及
期月休嘉四鬯典衡以爲良循令吾郵政理之暇則過涵
碧之堂而論易焉曰程朱皆大儒也而說理不同孔子六
經之祖也而朱子之說間於十翼殊旨其義何居張時徹

曰難言哉難言哉昔之說易者蓋莫如孔子矣其言曰開
物成務冒天下之道如斯而已者也又曰以言者尙其辭
以動者尙其變以制噐者尙其象以卜筮者尙其占豈曰
專於卜筮云乎蓋易易也隨時變易以從道也處常而常
處變而變處順而順處逆而逆處內而內處外而外處小
而小處大而大以明天道以察地理以辨物宜以正人紀
蓋無不備於斯矣是故君得之則能爲君臣得之則能爲
臣父得之則能爲父子得之則能爲子夫婦長幼朋友得
之則能爲夫婦長幼朋友用之家則家齊用之國則國治
用之天下則天下平非是物也陷阱施於陸步干戈伏於
房闈而弗之知也欲以承惠迪之休而臻化理之績庸將
能乎故曰加我數年以學易可以無大過矣聖人猶爾而

况其他乎乃其所稱曰吉曰凶曰利曰不利凡以別臧否之途判從違之的修之宿昔而徵諸事爲云爾非專受命於蓍策值每卦每爻則爲吉爲凶值每卦每爻則爲利爲不利聽倉卒之鬼神而昧於趨避之素者也春秋之時國君以之定筮卿士以之決疑罔不神而明之其見於左傳者可稽也秦燔詩書而易獨以卜筮得免俗儒習之轉相師授異說漸全至以讖緯雜之而四聖之心荒矣是易幸以卜筮而存亦不幸以卜筮而亡耳朱子一洗前陋力爲疏解易道庶幾復明而猶泥於卜筮詳其詞旨似專用於占者而不及於未占者此其於稽實待虛之義何如哉間有不遵十翼之旨而自爲論繹如元亨利貞孔子以爲乾之四德而朱子以爲大通宜正順卦之辭孔子以爲所養自養而朱子以爲養德養身此類頗多蓋愚之所未解也嘗得楊誠齋易傳而讀之以十翼解經以理明繇以事證理蓋豁然有契於衷曰斯所謂開物成務冒天下之道者乎斯所謂有君子之道四焉者乎惜也宋朝取而藏之秘閣而不顯布於天下今之學者知有程朱之易而不知有楊氏之易斯易道之所以未大明也賈大夫曰其然乎其然乎淇聞之也溯黃河者窮其源睇泰華者陟其巔沿流而往歷趾而升則漁樵猶必資之而况先儒之言所由以明聖人之經者乎請梓而行之以廣公之志可乎余曰可哉遂次其答問之語而弁之嘉靖四十二年九月郝敬曰楊誠齋說易每爻引一古人作證以此爲初學舉一隅則可欲執此證前易所失甚多

徐乾學曰楊寶學傳易以中正立而萬變通為易之指歸
立說多本之伊川而雜引史傳為證其書自淳熙戊申至
嘉泰甲子經十有七年而成此本為其門人張敬之校刻
元人鄭希聖題識猶存又有正德中吳郡朱叔英跋尾流
傳有自蓋宋槧之精者

曾氏種大易粹言

宋志十卷

或作七
十卷

存

種序曰伏羲以前理具而畫未形伏羲以後畫形而理遂
晦至文王周孔始有辭後人當使言與心通理因辭見明
行明事然後為得甚者以象為本以數為宗以卜筮為尙
可恠也闕吾根於性理者哉淳熙乙未夏五月種代賈龍

舒因與二三僚友語及先生之學皆欣然有得謂種曰易
道蓋生生不窮未嘗拘泥胡可不傳遂相與哀伊川家所
嘗發揮大易之旨者明道伊川橫渠廣平龜山兼山白雲
合七先生集為一書目之曰大易粹言攷其說雖小有不
同要其終則歸乎一致板之以傳使夫後之學者由是可
以知仁義道德之說性命禍福之理君臣父子之大致誠
不為無補易曰先天而天弗違龜山載邵堯夫詩亦有畫
前元有易之語蓋七先生之所宗先生之學畫前之易也
學者宜究心焉淳熙二年九月

程九萬跋曰是書之成所惠於後學多矣夫學莫不有宗
後之學者皆失之學琴有譜學奕有數彼業一技者且然
而况於學道者乎吾聖人闡道之微以詔後學悉具於六

藝煨燼之餘惟易爲全書故昔人號易爲六藝之原有志於道德性命之學者可不出入其門而探其奧乎捨是不用吾力而欲求夫徑造頓悟之說幾何而不胥爲異端也蓋自胚暉於羲發露於文而大彰明於夫子道妙所在內外之不偏廢終始之無有二致由是而克之可以處貴賤可以達死生漢儒休咎災異之證取害道之甚者寥寥千百載間有伊川二程先生者探三聖之用心與一時諸公講究至到可爲學者據依然猶病其文字之間見帙籍之散漫今公會而通之貫而一之誠有功於聖門端不止於裒集而已學者於是而得其所宗矣書成遂述前日語以書於末云淳熙四年正月

李祐之跋曰昔伊川先生發揮大易之旨獨止於六十四卦而繫辭無傳學者惜之惟當時諸公之所講究間見層出亦足以補其遺闕然編帙散漫猶病焉祐之蚤獲遊溫陵曾公之門公平居議論必及於易而伊川之學尤所篤好故嘗以親愛白雲之說合伊川兄弟而下共爲七家欲鑿之而未能也洎來舒郡出以相示且俾訂證其非是期與同志共之凡涉書七十有五種爲字四十五萬有奇義多互見辭或重出而後伊川之易無遺恨之歎噫公之心也蓋深而人之獲利也亦博矣於是乎書

張嗣古跋曰右大易粹言前太守曾君種命郡博士方聞一所裒輯者也雖七家之書不無淺深異同之論然攷其師友淵源則皆自伊洛中來學者得此書而萃觀之則淺深異同之際乃吾所用力之地苟能窮其所已言以求乎

至是之歸體其所未言以造乎自得之實則知陰陽五行
升降上下無非天理流行之妙而畫前之易當在吾心而
不在書矣豈徒以廣耳目聞見而已哉歲久板漫滅不可
讀因念刊書之難復爲之修改七百三十有六板凡二十
六萬一千五百九十有四字以與學者共之亦以無忘曾
君之美意云嘉定癸酉五月望
陳造曰粹言載諸公所得深者叅舉而互脩此板在舒州
已就漫漶予修之遂爲佳本
趙希弁曰大易粹言七十卷總論三卷集明道先生程顥
伯淳伊川先生程頤正叔橫渠先生張載子厚廣平游酢
定夫龜山楊時中立兼山郭忠孝立之白雲郭雍子和之
說也舒守曾種序

王應麟曰淳熙二年曾種稟程顥頤張載游酢楊時郭忠
孝雍七先生之說爲大易粹言凡十卷

胡一桂曰大要王理義不及象數

董真卿曰曾種集七家解名大易粹言七十二卷淳熙二
年序

李氏燾周易古經

八篇

存

易學

宋志五卷

佚

中興館閣錄李燾字仁父眉山入黃公度榜進士淳熙三

年正月除秘書監三月權禮部侍郎

燾自序曰周易古經八篇并呂氏晁氏後記各一篇謹案元豐五年正愍呂公微仲始釐析王輔嗣篇第別定爲十有二如劉歆六藝畧首所列施孟梁丘三家者刻板置成都學官於文字句讀初無增損建中靖國元年景迂晁生以道又輯諸家異同或斷以己意有增有減篇第則倣費長翁未解輔嗣未注以前舊本獨并十二爲八耳呂晁各出所見初不相祖述亦猶李斂仲與王子雍殊隔而傳易書詩禮其指歸則暗合學者必貴自得大抵如此呂氏於卦爻象象繫辭並分上下自成以後爲下經下象下象自八卦成列以後爲下繫而文言乃次下繫晁氏俱不分上下更以文言先繫辭餘同呂氏今八篇次第實從晁氏總

名周易古經則從呂氏若晁氏但名古周易也或疑孔子有因爻辭而申言之若無所損益於其辭之義者甚衆蓋合而觀之也若別而觀之殆無可疑故讀書必別其合者合其別者一合一別則其義過半具前矣晁氏專主北學凡訂故多取許叔重說文解字陸德明音義僧一行李鼎祚陸希聲及本朝王昭素胡翼之黃輦隅輩所論亦時采掇嘉祐以後獨否朋友相與講習自得辨其失得云

吳仁傑曰漢藝文志十二篇古經也纔一見於此魏晉以後便自失之隋氏藏書最備亡慮八萬九千卷有奇唐開元麗正殿所藏亦八萬五千餘卷皆不著錄國朝文物之盛一時儒宗嗜古者衆古文斑斑間出如孝經尙書學者昔未所覩因司馬文正呂汲公遂大傳於時於是古易有

呂氏書又有晁氏書刊於成都宜春兩郡李仁甫侍郎嘗合二氏之說刊焉今復出此編世遂有三書矣後進坐眠前修無能爲役何敢妄出意見而易則古易也亡一字加損縣故有學事加奉自仁傑之來一切以資公家廼取爲工木費并二氏篇第顛末三君子後記刻置諸校官

周氏燔九江易傳

九卷

佚

燔自序曰易有經有傳文王之卦辭周公之爻辭經也仲尼之彖象傳也其卦則伏羲之所重也伏羲始作八卦即自重之謂文王重之爲六十四非也三代皆有易夏曰連山商曰歸藏周曰周易其經卦皆入其別皆六十有四與

今周易卦名相同則夏商以前已有重卦無可疑矣仲尼將聖也其言宜爲經而謂之傳何也以其訓釋經旨故謂之傳班固曰孔子晚而好易讀之韋編三絕而爲之傳即彖象文言等是也又王弼易卷首尙題乾傳泰傳之名陸德明謂是夫子十翼以傳述爲義則經之與傳不可不分若合而言之同謂之經可也古文易書經自經傳自傳各自分帙不相參入後人取彖象散入卦爻之下使相附近欲學者易曉而今之易經傳相配自鄭康成王弼始亦如引書序各冠其篇首自孔安國始取詩序冠於篇首自毛公始分經之中與傳之年相附自杜預始取其便於解經而已惜乎先儒分之失其次序列卦象於彖曰之後而在六爻之前上無所承下無所據六十四卦皆有此誤諸卦

象曰有七其一爲卦象其六爲爻象而坤稱象曰者八獨
乾卦稱象曰者一首尾錯亂全與他卦不同以象曰承无
首吉之下則元亨爲爻辭所隔矣以潛龍勿用承自強不
息之下則卦爻二象合爲一矣分潛龍勿用于動而有悔
之後則小象與前爻不得相屬矣分乾元者始而亨於乃
見天則之後則文言與前段不得相屬矣由卦辭多義又
深微故差失次序比他卦爲甚蓋不知仲尼之意因世次
爲先後讚以彖象不可易也卦自伏羲之所畫也故贊之
以卦象如曰天行健君子以自強不息是也卦首諸辭文
王之所繫也故贊之以彖如曰大哉乾元萬物資始是也
爻下諸辭周公之所繫也故贊之以爻象如曰潛龍勿用
陽氣潛藏是也故卦象當承本卦之下在彖之前今進卦

象於前而後彖次之爻象又次之文言又次之至於初九
曰潛龍勿用何謂也以下乃夫子問答之辭最次於後諸
卦之爻象皆可以分配六位之下唯乾六爻仲尼三申其
義不可分也故併以三節明之於是經傳始各得其歸趣
矣伏羲畫卦初無語言文字億載之後文王周公得以繫
其辭不失伏羲之本旨者有象存焉故易之道本不可以
言辭傳以言辭傳易者聖人之不得已也慮後世浸遠學
者失其傳而不能有所入也若三聖不措一辭則六十四
卦殆爲虛設當委棄廢絕不復見矣故知學易觀象爲本
而博之以文演之以數於是易道幾無餘蘊乃非特象象
失其次序又諸儒從前皆誤以九六爲陰陽以七八爲

夏商易並於總論言之詳矣今將易傳凡彖象文言曰

等比經皆低一字使學者知其為傳非有高下之意也若為之注解則將經傳連文而疏注解於其下不害其為尊聖人也又說卦卷首昔者兩段差誤在此今已附入繫辭上下篇自天地定位以下乃為說卦首章欲見聖人專說八卦之物其次乃序六十四卦之時以雜卦終焉繫辭分章小有差者亦隨而正之庶幾於聖人之道有小補云王應麟曰古易五家呂大防十二篇晁說之并十二為八睢陽王氏東萊呂氏各定為十二篇周燾又改更次序

經義考卷二十九終

弟子嘉興周輔奏覆授

經義考卷三十

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 授

易 二十九

吳氏 仁傑 古周易

宋志十二卷

未見

周易圖說

宋志二卷

存

集古易

宋志一卷

存

仁傑自序曰易與天地並未有文字先有此書自伏羲畫八卦以貞悔之象重之爲六十四時則有卦有象而無辭始卦之重占以定體文王作彖總論其義謂卦不足以盡吉凶之變廼附著變爻及覆卦之畫以演其占時則有彖有爻而未有爻辭周公繼之於爻畫覆卦之下皆繫辭焉而易上下篇之文始脩孔子承三聖爲十翼以贊易道彖象繫辭文言說卦序卦雜卦是也謂之易傳彖象繫辭夫子所自著也文言以下弟子記夫子之言也按汲冢書有周易上下篇而無彖象繫辭陸德明釋文孔壁所得古文傳爲十翼而不言經然則十翼之作其初自爲篇簡不與易經相屬此冢壁所藏所以各得其一歟漢田何之易其傳出於孔氏上下經十翼離爲十二篇而解者自爲章句此古經也又有費直易二章句崇文總目序云以彖象文言雜入卦中者自費氏始按鄭康成易以文言說卦序卦合爲一卷則文言雜入卦中康成猶未爾非自費氏始也直本傳云徒以彖象繫辭十篇之言解說上下二經蓋解經但用彖象繫辭漢書本誤以之言字爲文言耳十篇云者史舉其凡直之學似於每卦之後列彖象繫辭去其篇第之目而冠傳字以總之正如杜元凱春秋解分經之年與傳之年相附而經自經傳自傳也然彖象繫辭之名一沒不復汨亂古經則始於此劉向嘗以中古文校施孟梁丘或脫去无咎悔亡惟費氏經與古文同由是諸家之學寢微於漢末而費氏獨興康成因之遂省六爻之畫與覆

卦之畫移上下體於卦畫之下而以卦名次之移初九至用九之文而加之爻辭之上又以彖象合之於經而加彖曰象曰之文今王弼易乾卦自文言以前則故鄭氏本也以高貴鄉公淳于俊問對觀之於時康成所注雖合彖象於經而所謂彖象不連經文者猶在及王注易則康成之本謂孔子贊爻之辭本以釋經宜相附近及各附當爻每爻加象曰以別之謂之小象又取文言附於乾坤二卦加文言曰三字於首若說卦等篇則仍其舊別自爲卷總曰繫辭自是世儒知有弼易而不知有所謂古經矣原三經之學初欲學者尋省易了日趨於簡便而未流之弊學者遂廢古經使後世不見此書之純全與聖人述作之本意可勝嘆哉然則天下之事務趨於簡便者其弊每如此可

爲作俑者之戒也隋經籍志序謂秦焚書易以卜筮獨存唯失說卦三篇後河內女子得之按今說卦乃止一篇故先儒疑易文亦有亡者不得爲全書又說卦之文每及於彖象繫辭必以聖人稱之先儒謂此非伏羲文王周公之作然十翼之書復有所謂彖象繫辭其名相亂學者疑焉仁傑按史稱孔子晚而好學讀之韋編三絕而爲之傳顏師古曰傳謂彖象繫辭之屬則知伏羲文王周公之作固曰彖象繫辭而十翼所謂彖象繫辭乃其傳也費氏本有傳字故王弼於每卷必以首卦配傳名之音義釋上經乾傳云傳謂夫子十翼又釋繫辭上云王肅本繫辭上傳由此言之十翼所謂彖象繫辭并不與伏羲文王周公之名相亂古經蓋曰彖傳象傳繫辭傳也今易指孔子象辭爲

大象而以釋爻辭之文爲小象者案易固有大小之象焉
大象指八卦八物之象所謂八卦以象告立象以盡意如
乾爲天震爲雷之類說卦載帝出乎震至成言乎艮蘓文
忠公謂古有是說孔子從而釋之者是已小象指六十四
卦八物相配之象所謂象其物宜是故謂之象八卦成列
象在其中如雷在天上大壯之類孔子所著象傳是已然
則今大象當曰象傳小象乃孔子所謂釋爻辭者當曰繫
辭傳也夫孔子釋爻辭之文謂之繫辭傳則周公爻辭曰
繫辭可矣歐陽公曰繫者有所繫之謂也故曰繫辭焉以
斷其吉凶是故謂之爻言其爲辭各聯屬其一爻者也是
則專指爻辭爲繫辭蘓文忠亦謂以上下繫爲繫辭則
失之矣然孔穎達以爲繫辭通指卦爻之辭言之不專指
爻辭是不然按說卦言繫辭者六其一曰繫辭焉以明其
吉凶是故謂之爻此不待言而明者其一曰立象以盡意
設卦以盡情僞繫辭焉以盡其言此歷舉三聖之作象謂
伏羲六十四卦之象卦繫謂文王周公象辭繫辭也其一
曰因而重之爻在其中繫辭焉而命之動在其中龔深甫
侍郎云繫辭焉而命之所以明爻也其一曰易有四象所
以示也繫辭焉所以告也正義曰四象謂七八九六按此
八即爻之不變者九六即爻之變者然則此章所指亦爻
辭也其一曰聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶言設卦所
以觀象繫辭所以明吉凶云爾卦謂象辭繫謂爻辭故曰
象者言乎象爻者言乎變又曰齊小大者存乎卦辨吉凶
者存乎辭凡此皆互見其義或以象對爻或以卦對辭曰

卦曰彖云者皆指乎卦辭也曰爻曰辭云者皆指夫爻辭也簡言之則曰彖曰象曰爻曰辭詳言之則卦曰彖辭爻曰繫辭截然有不可紊者不然卦辭既曰彖矣安得復以繫辭名之說卦凡以卦與辭二文相對韓康伯蘇文忠皆曰辭爻辭也楊元素侍讀亦謂聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶又曰繫辭焉所以告也蓋指周公之所爲爻辭以說卦本旨及韓蘓龔楊之言參之謂繫辭非專指爻辭不可耶雖然謂爻辭爲繫辭謂小象爲繫辭傳則今所謂上下繫者復何名哉或曰二繫皆謂之說卦與今說卦通爲三篇者儒皆以繫辭傳爲小象而上下繫之名無所歸故取說卦前二篇名之其實本說卦也歐陽公謂今繫辭之文雜論易之諸卦其辭非有所繫不得謂之繫辭葉少

蘊左丞亦曰太史公引天下同歸而殊塗一致而百慮爲易大傳則漢諸儒固未嘗以今兩篇爲繫辭斯其爲說卦也審矣太史公以兩篇爲大傳者蓋十翼皆謂之易傳而漢之易師楊何之屬又著易書行於世太史公受易於楊何謂說卦之文爲大傳者以別楊何之徒所謂傳耳今詩序一名詩大傳亦以別毛公故訓傳也鄭東卿論說卦出漢宣時而漢宣之前儒者亦多引援豈秦火之後易家秘此而不輕傳也按太史公周行天下多見先秦古書此三篇之文雖未獻於孝宣之時固已先衆人而見之矣世家不云乎孔子晚喜易序彖繫象說卦文言此其證也先儒以爲序之繫之說之文之於義未允此謂序易及彖傳象傳繫傳文言說卦也或者又謂聖人之書不當捨經傳

傳案易音義云經者常也法也傳以傳述爲義經之爲經以其可爲萬世之常法傳作述前人之作如是而已非必尊經而卑傳十翼之文述而不作其體傳也其言經也豈害其爲聖人之書乎况史稱孔子讀易而爲之傳則傳也者夫子所自名非後人名之也夫如此謂十翼象象繫辭爲象傳象傳繫辭傳復何疑哉以易考之☰者伏羲之卦也元亨利貞者文王之象也曰大哉乾元萬物資始乃統天以下此夫子所述象之傳也內卦三外卦三者伏羲卦中貞悔之象也曰乾下乾上天行健君子以自強不息者孔子所述象之傳也一者文王於卦外所演變爻之書也潛龍勿用者周公繫爻之辭也曰初九潛龍勿用陽在下也者孔子所述繫辭之傳也☳者文王所演覆卦之畫也曰見羣龍无首吉者周公之繫辭也曰用九天德不可爲首者孔子所述繫辭之傳也象述伏羲象述文王繫辭述周公而象在象後者穎達謂當繇象詳而象畧疑不專爲是孔子所述其肯先文王乎又十翼之次先儒所論亦有多家穎達獨取鄭氏之說云上象下象上象下象上繫下繫文言說卦序卦雜卦其說謂經分上下則象象亦當隨經而分不知經爲上下篇直以古者竹簡重大故爾若謂象象當隨經而分序卦何以不分耶胡秘監且以象大象小象上繫下繫乾文言坤文言說卦序卦雜卦爲十篇胡安定易之曰上象一下象二大象三小象四文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十文言既不當離而爲二至以二繫居文言之後說卦之前亦恐其非序矣仁傑謂

十翼彖傳也象傳也繫辭上下傳也文言也說卦上中下也序卦也雜卦也並上下經是爲十二篇上經下經之目本之費直孟喜繫辭上傳繫辭下傳之文本之王肅彖象繫辭文言之次本之藝文志而說卦之爲三篇則河內女子所得之數也其篇第在古如此而費鄭以來汨之嗚呼維天未喪斯文故厄於秦而獨不廢奈何後世猶疑其非全書其失在傳注之家以傳參雜於經而然也今以彖辭歸之卦下以繫辭歸之爻下以上下體歸之象傳以卦名及初上九六二用之文歸之繫辭傳以上下經仍爲兩篇傳爲十篇然後古十二篇之易復得其全矣夫易之爲書其蘊奧微妙非深造自得者未易言也仁傑未得其門戶獨次其舊文而欲復之紹興辛巳之冬書始萌芽博考深求又二十八年而後定古經之失復之之難如是哉是以君子重變古也

朱子曰吳斗南古易既畫全卦繫以彖辭再畫本卦分六爻而繫以爻辭似涉重複又彖傳釋彖辭象傳釋爻辭繫辭傳則通釋卦爻之辭故統名之曰繫辭傳恐不可改繫辭傳爲說卦蓋說卦之體乃分別八卦方位與其象類故得以說卦名之繫辭傳兩篇釋卦爻之義例辭意爲多恐不得謂之說卦也

吳元壽跋曰古易六十四卦象而不名卦皆有辭又大書其爻而繫辭焉惟乾坤覆卦之象餘則否彖象繫辭各有傳合文言說卦序卦雜卦爲十篇古易大畧蓋如此後世儒者便文求義乃取象彖繫傳文言之文雜入爲經凡繫

辭之文與夫象之覆者皆畧之三聖遺書殆失其本真矣
天佑斯文全書仍在學者猶獲見於千載之上如是爲經
如是爲傳益以見古聖人作述之本旨吁何幸歟

陳振孫曰仁傑所錄以爻爲繫辭今之繫辭爲說卦其言
十翼謂彖傳象傳繫辭傳上下說卦上中下文言序卦雜
卦并上下經爲十二篇按漢世傳易者施孟梁丘京費費
最晚出不得立於學官其學亡章句惟以彖象文言等解
上下經自劉向校中古文易經諸家或脫无咎悔亡惟費
氏與古文同東京名儒馬鄭皆傳之其後諸家皆廢而費
學孤行以至於今其合彖象文言於經蓋自康成輔嗣以
來展轉相傳學者遂不識古文本經甚至於今世考官命
題或連彖象爻辭爲一對大義者志得而已往往穿鑿傳

會而經旨破碎極矣凡此諸家所錄雖頗有同異大較經
自爲經傳自爲傳而於傳之中彖象文言亦各不相混稍
復古文之舊均有益於學者宜並存之又有九江周燔所
次附見吳興書篇末今古文參用視諸本爲無據云
王應麟曰元豐五年汲郡呂大防始定周易古經分上經
下經上彖下象上象下象繫辭上下各二篇文言說卦序
卦雜卦各一篇凡十二篇靖國中嵩山晁說之亦注古文
易并十二爲八以卦爻彖象文言繫辭說卦序卦各爲一
篇睢陽王氏東萊呂氏亦各定爲十二篇其後九江周燔
又自改定次序與諸家之說不類故言古易者爲五家吳
仁傑集爲一卷仁傑亦分爲十二篇

董真卿曰仁傑字斗南平江崑山人周易圖說二卷集古

易一卷

呂氏祖謙古易

宋志一卷 通考十
二卷

存

祖謙自序曰漢興言易者六家獨費氏傳古文易而不立於學官劉向以中古文易經校施孟梁丘經或脫去无咎悔亡惟費氏經與古文同然則真孔氏遺書也東京馬融鄭玄皆爲費氏學其書始盛行今學官所列王弼易雖宗莊老其書固鄭氏書也費氏易在漢諸家中最近古最見排擯千載之後歸然獨在豈非天哉自康成輔嗣合彖象文言於經學者遂不見古本近世嵩山晁氏編古周易將以復於其舊而其刊補離合之際覽者或以爲未安祖謙謹因晁氏書參考傳記復定爲十二篇篇目卷帙一以古爲斷其說具於音訓云

朱子跋曰古文周易經傳十二篇亡友東萊呂祖謙伯恭父之所定而音訓一篇則其門人金華王莘叟之所筆受也熹嘗以爲易經本爲卜筮而作皆因吉凶以示訓戒故其言雖約而所包甚廣夫子作傳亦畧舉其一端以見凡例而已然自諸儒分經合傳之後學者便文取義往往未及玩心全經而遽執傳之一端以爲定說於是八卦一爻僅爲一事而易之爲用反有所局而無以通乎天下之故若是者熹蓋病之是以三復伯恭父之書而有發焉非特爲其章句之近古而已也音訓則妄意其或有所遺脫莘叟蓋言書甫畢而伯恭父歿是則固宜然亦未敢輒補也

爲之別見於篇後云

陳振孫曰著作郎東萊呂祖謙伯恭隆興癸未鎮廳甲科宏詞亦入等仕未達得末疾奉祠所定古易篇次與呂微仲同音訓則其門人王莘叟筆受晦庵刻之臨漳會稽益以程氏是正文字及晁氏說所著本義據此本也繫辭精義集程氏諸家之說以程傳不及繫辭故也館閣書目以爲託伯恭之名

黃震曰東萊先生易說諸卦皆豁然特出於門人集錄非先生親筆亦見有義未瑩處如天在山中大畜云山安能畜天以方寸能留藏八荒則亦有此理愚恐經文只是山中見天耳非必包天於山如洞天之云也如大過獨立不懼云常人數百年所不見必大驚駭無一人以我爲是非大力量何以當之愚恐經文只說自守之堅耳若人大驚駭而我獨不懼王金陵執拗可鑒也如君子以虛受人云聖人無邪無正皆受之語亦微過於寬邪正恐難兼受董真卿曰呂氏古易十二篇一卷上經第一下經第二象上傳第一象下傳第二象上傳第三象下傳第四繫辭上傳第五繫辭下傳第六文言傳第七說卦傳第八序卦傳第九雜卦傳第十

胡一桂曰伯恭與微仲篇次一同而微仲自一至十二之序小異爾又吳氏所載費氏易已自不能不小有變動而東萊謂費氏經真孔氏遺書豈吳氏考之猶未的歟

東萊易說

二卷

經義考 易

卷三十

九

存

王應麟曰上天澤履此易之言禮也雷出地奮豫此易之言樂也呂成公之說本於漢書上天澤春雷奮作先王觀象爰制禮樂

徐乾學曰東萊易說非有成書乃先生平時講說所及而門人記錄之者

古易音訓

宋志二卷

存

朱鑑跋曰先公著述經傳悉加音訓而於易獨否者以有東萊先生此書也鑑既刊啓蒙本義念音訓不可闕因取寶婺臨漳鄂渚本親正訛誤六十餘字而併刊之如豫爻

之簪

晁作戠 鄂本作戠

損象之室

晁作眷 鄂本作眷 潭作眷 鄂作眷

則有未詳

者然非有害於文義已足為善本矣至於嵩山古易跋語先公嘗折衷晁呂之說於其後今三本所載不同而文集
中乃有晚歲書諉鄂教滕珙以改換最後兩版者其為後
出無疑云

王柏曰予昭日校正音訓而有未能釋然於可疑者久之
方悟成公之謹於闕疑也善於復古也所謂古文者今亡
矣昔劉向嘗以中古文易校施雠孟喜梁丘賀三家多有
脫落獨費氏經與古文同鄭康成王輔嗣固皆出於費氏
今之易即古文易也今易之字即非古文之字也况籀篆
既更隸正益異轉相傳寫之訛豈能盡合於古哉晁氏既
不見古文易今所按古文不知其何所據也姑以古文異

同者言之今之若古之藏字也以為當從古也凡經傳皆書此藏字也自乾以下既更此若獨於離卦出此二藏豈不可疑乎趾之為止誠古也或加足或去之亦豈有二義哉拯之為承亦古也而又不一於承何也娶之為取鮮之為歆未嘗盡出於一如亨亨佑祐之類尚多有之若喪之與喪非有大異特筆法互有得失耳成公豈不能訂其是而歸於一乎闕疑存古之道不當若是此成公所以一循其舊也其大不得已者天一地十章移在天數五之上此則存程子張子之言有不容不移者今成公於字音因晁氏之舊而增廣之異同之間不敢輕加一字謹之重之如此之至也乃於千載傳襲不疑之書銳然撥亂而反之正則其不可不復古也審矣晁氏先於復古者也成公豈苟從者志偶同也至於訂古有未盡善者則成公亦不得而盡從也曰古字曰今字曰籀字曰篆字曰隸字分別若甚精訂定若甚確徐而考之蓋亦未能盡合乎法也至以卦氣斷其字之是非有無此則不能不疑也抑嘗思之不有音訓類其同異則不知諸儒之得失不見諸儒之異同得失則不知伊洛以來傳義之精也音訓之有益於後學如此知其所以異而能察其所當同而後可以謂之善觀今大綱領既正音訓甫畢而成公夢奠精神全在卷第之下分行註中讀者尤當留意焉

張雲章曰伯恭音訓之作其門人金華王莘叟所筆受者書成而伯恭旋沒朱子謂其猶有脫遺今原本不可見賴元刻本合程朱傳義為一編得以抄撮成書

讀易紀聞

一卷

存

按是編附載集中始乾卦至此卦

經義考卷三十終

弟子海鹽許鶚覆按

經義考卷三十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 按

易 三十

朱子^熹易傳

宋志十一卷

佚

周易本義

宋志十二卷

存

易學啓蒙

宋志三卷

經義考易

存

古易音訓

宋志二卷

未見

著卦考誤

一卷

存

朱子自序啓蒙曰聖人觀象以畫卦揲著以命爻使天下後世之人皆有以決嫌疑定猶豫而不迷於吉凶悔吝之途其功可謂盛矣然其爲卦也自本而幹自幹而支其勢若有所迫而不能已其爲著也分合進退縱橫順逆亦無往而不相值焉是豈聖人心思智慮之所得爲也哉特氣數之自然形於法象見於圖書者有以啓於其心而假手焉耳近世學者類喜談易而不察乎此其專於文義者既支離散漫而無所根據著其涉於象數者又皆牽合傳會而或以爲出於聖人心思智慮之所爲也若是者予竊病焉因與同志頗輯舊聞爲畫四篇以示初學使毋疑於其說云

朱子自序考誤曰揲著之法見於大傳雖不甚詳然熟讀而徐究之使其前後反復互相發明則亦無難曉者但疏家小失其旨而辨之者又大失焉是以說愈多而法愈亂也因讀郭氏辨疑爲考其誤云

陸游曰易道廣大非一人所能盡堅守一家之說未爲得也元晦尊程氏至矣然其爲說亦已大異讀者當自知之

陳振孫曰晦庵初爲易傳用王弼本復以呂氏古易經爲本義其大指畧同而加詳焉首列九圖末著揲著法大畧兼義理占象而言啓蒙之目曰本圖書原卦畫明著筮考變占凡四篇

陳淳曰自秦以來易幸全於遺燼而道則晦而不彰溺於象數者既牽合附會而失其源流泥於文義者又支離散漫而無所根著至康節邵子之圖出於是乎伏羲之精畫卦以示者始可得而見伊川程子之傳出於是乎文王周孔之蘊因卦以發者始可得而明今晦庵先生本義之書發揮邵圖之法象申明程傳之旨趣本末兼該精粗具舉推本四聖所以作述本然之義而易道之盛至是無餘蘊矣

李方子曰先生於易推本畫之本體辨三聖之指歸專主筮占而實該萬變以還潔靜精微之舊

魏了翁曰朱文公易得於邵子爲多蓋不讀邵易則茫不知啓蒙本義之所以作

王應麟曰淳熙四年文公易本義成十二卷又爲諸圖冠首爲原象述旨明筮稽類警學五贊及筮儀附於末音義二卷十三年三月易學啓蒙成四篇以本圖書原卦畫明著策考變占爲次又有著卦考誤揲著之法見於大傳郭雍爲著卦辨疑三卷熹謂疏家小失其指而辨之者又大失焉說愈多而法愈亂因爲考誤

王希旦曰善讀易者要識聖人畫卦作易來處無非太極河圖理數自然之妙則繫辭啓蒙是其機括又須分別四

聖之易通名卦義然後以本義程傳相參考沿流溯源由
編探精分合看之遠近取之則數陳象列言盡理得上極
天地自然之易於是始信易與天地準窮理盡性開物成
務內聖外王之學備於斯

周密曰朱子語錄云某作易本義欲將文王卦辭只大綱
依文王卦辭畧說至其所以然之故於孔子彖辭中發之
如此乃不失文王本意但未暇整頓爾向見老人括蒼葉
大慶云晦庵此語似乎不滿孔子彖辭之意別欲與文王
重作彖辭無奈何孔子已作了故不得已言却於孔子彖
辭發之爾晦庵聰明過當古人說話無一個中他意雖孔
子彖易之辭亦不然之也

胡一桂曰自漢儒始變亂古易至有流爲術數之歸而卒
大亂於王弼且雜以虛無之論吾易遂晦蝕於天下寥寥
千載孰覺我人太極有圖易通有書發往古不傳之秘開
萬世理學之源斯道始有繫屬迨夫易傳寫胸中之成書
皇極具經世之大法正蒙闡象數之條目是雖古今變亂
未就釐正而術數虛無之學爲之一洗吾易粲然復明未
幾陋儒妄作異端蠱起易置圖書指斥邵子冒僞著述易
道又幾晦蝕朱夫子勃興探前聖之精微破俗學之繆妄
本義啓蒙有作而後吾易復明於後世愚嘗謂孔聖以來
朱夫子有功於易斷斷乎其不可及者蓋以本義之爲書
也圖書位定而天地自然之易明先後天卦分而義文之
易辨二篇十翼不相混雜易經始爲之復古六十四卦三
百八十四爻兩言以蔽之曰象占而觀玩不涉虛無至於

崇陽神陰進君子退小人發於坤初六之爻者不過數語而天之經地之義人之紀易之要領直包括無遺憾此本義不可少於天下也啓蒙之爲書也本圖書則揭天生神物章而易之本原正原卦畫則表易有太極章而易之位列明明著策則發明大衍章而掛扚之法定考變占則博取左氏傳以明斷例而吉凶趨避之見審合四篇大旨壹皆寓尊陽之微意而小人盜賊不得竊取而用此啓蒙不可少於天下也 又曰朱子於易有周易本義復古易一十二篇之舊發明象占之學有易啓蒙四篇發明圖書卦畫著策變占之要又有著卦考誤有論濂洛諸儒易學有辨蘓氏易有論魏伯陽參同契又爲之注及辨麻衣子華子關子明諸家易學之僞先生嘗謂程先生易傳義理精字數足無一毫欠闕只是於易本義不相合易本是卜筮之書程先生只說得一理故先生解易只以卜筮爲主就象數上理義自見而立卦生爻之因先後之別一本之康節邵子使人得窺四聖人心傳之秘旨其功甚大也 王浩翁曰紫陽夫子以爻變多寡順而列之以定一卦所變之序又以乾卦所變之次引而伸之爲六十四卦所變相承之序然後次第秩然各得其所雖出於焦延壽而比焦尤密

董鴻曰易有聖人之道四焉王輔嗣去三而存一於道闕晦庵知其爲非所以本義啓蒙各以卜筮言之然雖知其爲卜筮之道而不知其所以爲卜筮之道不過復以理言之則亦何異於輔嗣哉

熊良輔曰古今易說傳千有餘家據所見聞由宋以前何
嘗百家由宋以來亦二百家矣或見其書而取之或見其
書而未暇徧覽或見其姓名而不及見其書或有其姓名
而亡其書是何學易者之多也雖然天地之間理一而已
易自朱子而本義大明象占義理殆無餘蘊則夫千有餘
家之說縱或有之徒蔓辭耳雖多亦奚以爲

董真卿曰朱子周易本義上下經二篇十翼十篇前述九
圖後附五贊筮儀其書以淳熙四年丁酉歲成凡分經異
傳盡從東萊呂氏所定非但取其章句之近至若正文亦
多從古易繫辭諸篇分章亦不盡從呂氏也

吳師道曰自漢魏以來王輔嗣之說單行雖未盡善而數
百年實宗之至宋而邵子闡伏羲之秘程子衍周孔之文
朱子又發明易專爲卜筮作融會義理象數之旨說者無
以復加矣

朱升曰易爲卜筮而作朱子所以融會程邵之說而發明
易之本旨也九圖之冠於本義者傳於古也六圖之特筆
於啓蒙者所以推邵子一生二之義與程子加一倍法之
說同也

薛瑄曰程子之易主孔子朱子之易主邵子 又曰朱子
本義依古易次序自爲一書不與程傳雜最可見象占卜
筮教人之本意後儒摘以附程傳之次失朱子之意矣
又曰朱子本義簡切明白深得聖人作易之意

洪常曰周易序次有古經今經之異程子因今經作傳朱
子因古經作本義後世以本義附於傳而一之故今本義

之序亦今經也奉化邑庠教諭成君矩謂世之讀易者先
本義而後傳乃獨刻本義傳於世

錢一本曰朱子於四書集註悔其誤已誤人不小又欲更
定本義而未能後人以信守朱說爲尊事朱子此徒以小
人之心事朱子耳

郝敬曰朱元晦本義直欲懸空說影俟占者自合究竟將
易作卜筮之書而其說愈隘 又曰元晦以易道潔靜精
微祇可懸空說影不得將人事搭配及作本義三百八十
四爻搭配三百八十四人占者是自背其說也

吳肅公曰王弼以老莊虛無之學害道之論至淆亂經文
程子一代大儒其著易傳曾不之釐正迨朱子始用東萊
之說悉復古本名曰本義明初取士以詔學官永樂儒臣
編大全則兼采程朱而書仍弼本惜乎當時未有能正之
者然朱子本義之書自若也至成化時教諭成矩始刊今
易注從朱而書則從弼襲名爲本義其實非朱子之書功
令所在家沿戶習而易之古本益廢然無有問者矣

顧炎武曰易自伏羲畫卦文王作彖辭周公作爻辭謂之
經經分上下二篇孔子作十翼謂之傳傳分十篇彖傳上
下二篇象傳上下二篇繫辭傳上下二篇文言說卦傳序
卦傳雜卦傳各一篇自漢以來爲費直鄭玄王弼所亂取
孔子之言逐條附於卦爻之下程正叔傳因之及朱元晦
本義始依古文洪武初頒五經天下儒學而易兼用程朱
二氏亦各自爲書永樂中修大全乃取朱子卷次割裂附
之程傳之後其凡例曰程傳本義既已並行而諸家定本

又各不同故今定從程傳元本而本義仍以類從是也於
是朱子所定之古文仍復混亂彖即文王所繫之辭傳者
孔子所以釋經之辭也後凡言傳放此此乃彖上傳條下
義今乃削彖上傳三字而附於大哉乾元之下象者卦之
上下兩象及兩象之六爻周公所繫之辭也乃彖上傳條
下義今乃削彖上傳三字而附於天行健之下此篇申彖
傳象傳之意以盡乾坤二卦之蘊而餘卦之說因可以例
推云乃文言條下義今乃削文言二字而附於元者善之
長也之下其彖曰象曰文言曰字皆朱子所本無復依程
傳添入後來士子厭程傳之多棄去不讀專用本義而大
全之本乃朝廷所頒不敢輒改遂即監板傳義之本刊去
程傳而以程之次序爲朱子次序相傳且二百年矣惜乎
朱子定正之書竟不得見於世豈非此經之不幸也夫

黃宗炎曰本義卷首所載蒙雜不倫邵氏先後天圖以外
又收乾爲天坤爲地等八段是京氏易傳之所謂遊魂歸
魂子寅辰午申戌丑卯巳未酉亥也後世火珠林因之與
樸著四十九策之法迥乎不同又不明言其故亦何所取
義而贅之於此其六十四卦歌括及三連六斷之類豈可
錯諸學士簡編之內况又綴以堆積蕪穢之卦變圖誤矣
陳廷敬曰程子作易傳因王弼本末未暇更正嵩山晁說
之改訂古經釐爲八卷東萊呂祖謙則定爲經二卷傳十
卷朱子本義從之故朱子曰經則伏羲之畫文王周公之
辭也并孔子所作之傳十篇凡十二篇中間頗爲諸儒所
亂近世晁氏始正其失而未能盡合古文呂氏又更定著

爲經二卷傳十卷乃復孔氏之舊云按朱子此言載於本義篇端蓋幸古經之復正也明永樂時修五經大全易則從程傳元本而本義則以類從夫以程子未及更定之經取朱子從古經說易之辭割裂參錯於其間使古經已正而復亂其最繆戾者簡首仍載朱子幸古經復正之說而又不言其從古經之故是則所謂復孔氏之舊者果安在乎至使前賢之意乖刺不明蓋於今三百年未有能正之者成化間奉化學教諭成矩謂世之讀易者先本義而後傳遂獨刻本義行世今家傳戶誦者成矩之書也夫朱子因古經作本義明初以本義參附於傳而一之仍從今經已失朱子之意矣然猶曰朱專朱子之書也今矩所訂儼然朱子之書而不考其本末顛錯淆亂則尤爲朱子之罪人矣矩之陋無足深責然以一俗士亂聖經而舉世人莫有正之者豈不可慨也哉

按程子易傳依王輔嗣本朱子本義用呂伯恭本原不相同自克齋董氏合之移朱子本以就程子之書明初兼用之取士其後學者多置程傳專主朱義於是姑蘇成矩叔度爲奉化教諭削去程傳乃不更正以從朱子之舊當新設時楊文懿守陳序之有云是編異朱子元本亦以便士也好事者何容喙哉文懿蓋心非之而不能奪也今用之二百年習易者茫然不知本義元本若矩者豈非朱子之罪人與

存

董真卿曰文公孫鑑子明集語錄為易說二十三卷淳祐
壬子序之鑑仕至吏部侍郎湖廣總領

楊士奇曰晦庵先生易說二十三卷分為三冊先生於易
自本義啓蒙之外凡雜著及門人所記口授之言其精義
皆在此書蓋先生之孫鑑所會粹而學易之士所不可無
者

徐乾學曰文公易說公適孫子明守富川時所輯淳祐中
鉉板蓋取門人記錄問答之語會粹而成多與本義啓蒙
相發明大有功於學者嗣後諸正叔胡庭芳董季真各有
采輯皆是為之權輿也

陳氏淳周易講義

三篇

存

陳宓志墓曰先生諱淳字安卿漳之龍溪北溪人淳熙己
酉與計偕嘉定丁丑該除特恩明年授迪功郎王泉州安
溪簿以恩循修職郎

按北溪先生易說一曰原畫二曰原辭三曰原旨

林氏至易禪傳

宋志一卷

通考二卷
外篇一卷

存

至自序曰易之為道生生而不窮其著之卦變皆本於氣
數之自然非私智之能及乎昔河南夫子為易傳一書使

學者因辭以達義象數之說夫子雖未嘗言亦曰得其義則象數在其中矣今世之言易者往往喜談象數或出已智或撫先儒之說牽合傳會似若可聽者然其巧愈甚其失彌遠不知易之所謂象數者初不若是其紛紛也至不佞竊有意於此輒本之易大傳爲禪傳三篇曰法象曰極數曰觀變法象則本之太極極數則本之天地之數觀變則本之著之十有八變是三者大傳之中嘗言之矣惟其論太極者惑於四象之說而失卦畫之本論天地之數者惑於圖書之文而失參兩之宗論揲著者惑於掛扞之間而失陰陽之變今各釐而正之使不失其條理則知象數皆自然而然果非私智之能及也至於數變之說曰反對曰相生曰相應曰互體曰納甲曰變爻曰動爻曰卦氣謂非易之道則不可謂易畫在於是則非也要之易道變通不窮得其一端皆足以爲說以其大傳未嘗有言故亦總其大畧以爲外篇或曰子之於易皆本之大傳是也而諸儒之說皆畧之母乃自謂是不躋也蓋易雖萬之象數孰知論象數者至大傳而無餘矣凡大傳之所不言亦何敢言哉故寧得是不躋而不辭也

陳振孫曰至撰凡三篇曰法象本之太極曰極數本之天地之數曰觀變本之揲著十八變外篇則曰反對世應互體納甲卦氣之類凡八條

陳泰曰林先生字德久松江府人宋淳熙釋褐魁官至秘書登晦庵朱先生之門是書乃庸田使康公出授士子今太守劉公命鈇於嘉興郡學傳示學者云

趙氏善佐易疑問答

佚

姓譜善佐字佐卿宋室宗子居邵武累官知常德府嘗受學於張敬夫又從朱元晦游

潘氏柄周易集義

六十四卷

未見

閩書潘柄字謙之侯官人受學朱子有易解尚書解學者

號瓜山先生

何氏鎬易集義

佚

閩書鎬字叔京邵武人潭州善化令學者稱臺溪先生有

易論語說朱文公稱其可傳

閩大紀鎬龜津先生兌之子以父蔭為安溪王簿與朱子

為友後調善化令未至卒

許氏升易解升閩大紀作升

佚

閩書許升字順之同安人從朱文公遊最早文公稱其恬

淡靜退無物欲之累所著有孟氏說禮記文解易解等書

董氏銖周易師訓

未見

董真卿曰銖字叔重槃澗先生饒州德興人朱子門人登

嘉定戊辰第迪功郎婺州金華尉黃勉齋誌其墓

詹氏體周易象數總義

經義考易

卷三十一

十一

一卷

佚

真德秀狀曰體仁字元善其先固始人遷建之武夷中進士乙科光宗朝為太常少卿陞對首陳父子至恩之說以感動上意其畧謂易於家人之後次之以睽睽之上九曰見豕負塗載鬼一車先張之弧後說之弧匪寇婚媾往遇雨則吉夫疑極而惑凡所見者皆以為寇而不知實其親也孔子釋之曰遇雨則吉群疑亡也蓋人倫天理有間隔而無斷絕方其未通也墮鬱煩憤若不可以終日及其醒然而悟泮然而釋如遇雨焉何其和悅而條暢也官至司

農卿

徐氏僞讀易記

三卷

佚

王禕曰僞字崇甫義烏人淳熙十四年進士受業朱子之門累官集英殿修撰以寶謨閣待制致仕卒諡文清著讀易記三卷讀詩紀詠一卷

劉氏爚易經說

佚

真德秀曰公蚤受學於屏山劉先生藉溪胡先生盡得義理精微之蘊晦庵朱先生以道德為學者師公出入其門切磨講貫者數十年視他從游之士為最久而所造為獨深其學粹然一出於正

閩書爚字晦伯建陽人乾道八年舉進士權工部尚書兼

太子右庶子兼講讀晚號雲莊居士卒諡文簡

江氏默周易訓解

六卷

佚

姓譜默字德功崇安人乾道五年進士歷安溪光澤尉後知建寧縣嘗從朱文公遊有易訓解四書訓詁各六卷

孫氏調易解

十卷

佚

閩書孫調字和卿福寧州人其學得朱子之傳以排擯佛老推明聖經為本所著易書詩解中庸發題共五十卷學者稱龍坡先生

鄭氏文通易學啓蒙或問

佚

閩書鄭文通字成叔福州人嘉泰甲子貢士朱文公嘗命編次喪禮著有易學啓蒙或問春秋集解喪禮長編

馮氏椅厚齋易學

宋志五十卷

未見

宋史椅字儀之南康都昌人居居授徒所著易書詩語孟太極圖西銘輯說孝經章句喪禮小學孔子弟子傳讀史記及詩文志錄合二百餘卷

中興藝文志寧宗嘉定十年馮椅為輯注輯傳外傳以程沙隨朱文公雖本古易為注猶未及盡正孔傳名義乃改

象曰象曰爲贊曰以繫辭之卦即爲象繫爻之辭即爲象
王弼本象曰象曰乃孔子釋象象與商飛卿說同又改繫
辭上下爲說卦上中以隋經籍志有說卦三篇云

董真卿曰按朱子謂象傳釋象辭象傳釋爻辭繫辭傳則
通釋卦爻之辭故統名曰繫辭傳恐不可改繫辭傳爲說
卦蓋說卦之體乃分別八卦方位與其象類故得以說卦
名之繫辭傳兩篇釋卦爻之義例辭意爲多恐不得名之
說卦也此足以辨馮氏之非

胡一桂曰馮厚齋講明夷六五箕子之明夷云箕字蜀本
作其字此繼統而當明揚之時之象其指大君當明揚之
時而傳之子則其子亦爲明夷矣又謂文王作文辭移置
君象於上六以初登於天後入於地况明尼之主六五在

下而承之明夷之主之子之象也子繼明夷之治利在於
貞明不可以復夷也後世以其爲箕遂傳會於文王與紂
事甚至以爻辭爲周公作而非文王蓋箕子之囚在文王
爻里之後方演易時箕子之明未夷也李隆山深然其說
何孟春曰厚齋馮氏輯易注本吳斗南頗與朱子異

揚時喬曰漢初得說卦三篇後以上下二篇混作繫辭宋
吳仁傑以今繫辭上篇爲說卦上繫辭下篇爲說卦中今
說卦爲說卦下馮椅易輯如之說卦始全而以俗所作大
象上下者復正爲繫辭上下於是繫辭說卦各復其舊矣

蔡氏淵 周易經傳訓解

四卷

存 止三卷

經義考 易

卷三十一

七

第沉後序曰聖人以體天地之撰以類萬物之情而與造化並者其功用固無倫也及其至也範圍天地而不過曲成萬物而無遺而反有以主乎造物者其功用之博約道體之精微豈苟簡拘泥者所能讀哉漢唐傳注者數百家大抵泥於文辭淫於術數雜以荒唐之說未真得聖人之心者迨至皇朝邵子始明象數之源程子斷以義理之正先師文公先生先父西山先生又推行以致其極伯氏節齋蚤受是書沉潛反復積之有年精神之極神明通之著爲訓解意言辭象分爲四卷數有條目其言平易而精深簡潔而該貫夫深莫深於象數而象數於是而益明微莫微於義理而義理於是而益著鈎深闡微誠若極思而後得者自然至於聖人無思之妙凡伏羲之卦文王之象周公之象孔子之傳如星之陳四面布列旋遠居仰如日之升大明普照周遍華夷故即卦爻推其義象象傳辭皆可逆而知之也至於易有太極之說知至知終之義正直義方之語皆義理之大原爲後學之至要實發前賢之所未發者其書之作也亦奇矣與學者授受於講論之間毫分縷析衆物之微超然揭指曉諭使人開心明目獲見義文周公於數千載之上忘其身世生於數千載之下是以求其書者日衆友人詹樞懼傳寫之差訛舛之謬故謹錄之以廣吾兄之傳以予習聞其說俾爲序引顧沈小子何足以發揮而播揚之然書之成也不易讀其書者可以易而得之乎理愈精言愈約惟深味者能得之不敢僭書之首端附著其說如此以與四方學者共講焉庶乎有以得其

中之旨趣矣

陳淳曰蔡伯靜易解大槩訓詁依本義而逐字分析覺太細碎 又曰節齋易解雖訓詁紬繹詳於本義而義理要歸未能遠脫王韓老莊之見

王應麟曰離九三鼓缶而歌蔡伯靜解云當哀而樂也大蓋之嗟當樂而哀也盛衰之道天之常也君子之心順其常而已不樂則哀皆爲其動心而失其常者故凶此說長於古注

董真卿曰淵字伯靜號節齋建安人西山文節公長子也其書經二篇以孔子大象置逐卦辭之下彖傳又置大象之後小象置各爻辭之後皆低一字以別卦爻辭繫辭文言說卦序卦雜卦亦低一字書又有卦爻辭旨論六十四卦大義易象意言雜論卦爻十翼象數餘論雜論易大義開禧乙丑自序

易象意言

卦爻辭旨

大傳易說

象數餘論

古易叶

韻

俱佚

葉氏味道

周易會通

佚

闡書葉味道初名賀孫以字行更字味道其先括蒼人居建陽之後山師事朱文公嘉定十三年進士太學博士兼崇政殿說書遷秘書省著作佐郎卒諡文修所著有四書說大學講義易會通

戴詵曰一統志溫州有葉味道處州有葉賀孫皆朱子門

人而事業微有不同蓋本一人誤析而爲二也

戴氏蒙易說

佚

溫州府志戴蒙字養伯永嘉人更名塾中紹興庚戌榜進士調麗水尉棄官從朱子於武夷尋以原名復官

吳氏昶易論

佚

程敏政曰淳熙丙申文公以掃墓歸婺源先生率先執經館下久之僞學黨作弟子多更名他師而先生徒步走寒泉精舍就正所學文公深嘉之先生所著有易論及書說八十卷

戴說曰昶字叔夏號友堂休寧人朱子門人所著有易論

書說

林氏學蒙易解

佚

姓譜林學蒙一名羽字正卿永福人從朱文公學因築室龍門庵講明道德性命之旨鄉人師之

陳氏文蔚易傳

佚

張時雨曰克齋先生名文蔚字方卿信州上饒人因同鄉余正叔得師朱子其學以求誠爲本以躬行實踐爲事著書立言俱得朱子旨趣隱居丘園累徵不仕

弟子海寧葛晉履按

經義考卷三十二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 按

易 三十一

何氏 萬 易辨

通考三卷

佚

淵源錄

通考三卷

佚

中興館閣錄萬字一之長樂人淳熙四年正月除著作郎
陳振孫曰三山何萬隆興元年進士仕為都司知漳州為

辨三十三篇大抵多與先儒異淵源錄者蓋其易解未成書僅有乾坤二卦而已萬受知阜陵官至右司郎中知潭州

李氏 舜臣 易本傳

宋志三十三卷

佚

宋史李舜臣字子思隆州并研人乾道二年進士調邛州安仁縣主簿改宣教郎知饒州德興縣遷宗正寺主簿遂於易嘗曰易起於畫理事象數皆因畫以見舍畫而論非易也畫從中起乾坤中畫為誠敬坎離中畫為誠明著本傳三十三篇朱熹晚歲每為學者稱之所著書群經義入卷書小傳四卷家塾編次論語五卷

陳振孫曰其自序以為易起於畫舍畫無以見易因畫論心以中為用如舍本卦而論他卦及某卦從某卦來者皆所不取洪景盧為之序

王應麟曰李舜臣易傳迹坎離之從中起較震巽之偏而不中謂舍本卦而論他卦為不然謂某卦從某卦來為妄胡一桂曰西蜀隆山李先生優於明象者也其論坤卦直曰乾既稱馬坤不得不稱牝以別之殊不知象文王所作文王彖乾何嘗稱馬而顧於坤乃稱牝以求別於乾也此亦祖說卦以為論其失甚矣 又曰隆山先生周易本傳十三卷淳熙己亥自序大槩謂易原起於畫有畫故有卦與辭隨辭釋義汎論事理不復推之於畫以驗古聖人設卦命辭之本意失之遠矣故今所著皆因畫論心至文王

孔子之學以推行大易之用此其大旨也其間發明甚多
說象有功但不絕言占耳

倪氏思易訓

宋志三十卷

佚

易說

二卷

佚

館閣續錄倪思字正甫吳興人乾道二年進士及第淳熙
十四年除著作郎十六年為將作少監

陳振孫曰禮部尚書歸安倪思正父丙戌進士戊戌宏詞
受知阜陵早登禁直紹熙間遂位法從剛介不苟合慶元

嘉定屢召屢出端平初詔以先朝遺直得諡文節

蔡氏戡易解

佚

中興館閣續錄戡字定夫

興化府志蔡戡莆田人乾道二年進士官寶謨閣直學士

陳氏炳易講義

五卷

佚

金華府志陳炳字德先義烏人乾道丙戌進士為太平

簿

馮氏誠之易英

十卷

佚

魏了翁志墓曰誠之字明仲乾道四年鄉舉授迪功郎調

江油縣尉

王氏時會周易訓傳

佚

陸游誌口時會字季嘉奉化人乾道五年進士自台州司

戶叅軍歷袁州州學教授知會稽縣最後終於長沙銳意

經學有易詩書論語訓傳鄉飲酒辨疑凡數十百卷

劉氏光祖續東溪易傳

佚

真德秀志墓曰光祖字德修其先句容人居簡州登進士

第官右文殿修撰以寶謨閣直學士知潼州府進顯謨閣

直學士提舉玉隆萬壽宮公從族父兄東溪先生伯熊學

其在房州謫居無事取東溪所傳易續之蓋東溪傳止睽

公續之始蹇

中興館閣續錄光祖乾道五年進士

史氏彌大易學指要

佚

寧波府志史彌大字方叔鄞人登鄭僑榜進士官至禮部

侍郎封奉化郡侯

范氏飛卿易辨

佚

南昌府志飛卿字升甫豐城人乾道中鄉薦授龍陽主簿

有易玄虛辨

丘氏 吳之易原

佚

魏了翁曰吳之居嘉之夾江淳熙元年舉於禮部貫通古今論說諸子有詩總易原

陳氏 造易說

一卷

存 載江湖長翁集

申屠駟志墓曰造字唐卿高郵人淳熙二年登科官淮南西路安撫司叅議官自以無補於世置江湖乃宜遂號江湖長翁

按陳氏易說首无妄次屯次同人次大有次豫次蒙次需次夬次姤次小畜次大畜次復次噬嗑次革次比凡十五卦

楊氏 大法易說

佚

金華志楊大法字元範武義人淳熙二年進士歷國子祭酒兵部侍郎以集英殿修撰知鎮江府

商氏 飛卿周易講義

宋志一卷

未見

館閣續錄商飛卿字暈仲台州臨海人淳熙二年進士慶元四年除秘書丞五年為著作郎

胡氏 有開周易解義

宋志四十卷

佚

館閣續錄胡有開字益之建昌南城人淳熙二年進士開禧元年除秘書郎三年致仕

楊氏炳 易說

佚

閩書炳字若晦晉江人淳熙二年進士官左司諫累遷中書舍人權吏部尚書開禧三年除寶謨閣直學士奉祠自號儵溪居士

義氏太初 周易集注

五卷

佚

湖廣總志義太初字仲遠營道人淳熙戊戌進士歷典高

瓊二藩

葉氏適 周易述釋

一卷

未見

温州府志葉適字正則永嘉人淳熙戊戌廷對第二人官至寶文閣學士卒諡文定

林氏應辰 易說

佚

温州府志應辰字渭遠平陽縣人淳熙戊戌登第監尚書六部門著有易說

戴氏溪 周易總說

宋志二卷

經義考 易

卷三十二

六

佚

館閣續錄戴溪字肖望溫州人淳熙五年同進士出身嘉定三年以太子詹事兼秘書監四年權工部尙書

陳振孫曰每卦爲一篇溪嘉定初爲東宮端尹作此以授景獻

呂氏疑之易書

四十卷

佚

玉海淳熙八年八月知閩州呂凝之上易書四十卷上問輔臣周必大奏曰此本邵雍之學蜀人張行成推衍之凝之必講學於行成上曰行成所著頗畧必大曰凝之配年以卦爻所以加密

王氏宗傳童溪易傳

三十卷

存

宗傳自序曰易不可以易言也蓋自漢魏以來世之言易者特多於他經而其失也比之言他經者亦多此其故何也易而言之之故也夫人之情有所難乎此也則必有所畏謹乎此而後獲免輕議乎此之失苟惟有所易也則將爭奇競巧而不知中庸之爲至德騁私任臆而不知正直之爲王道如是則擇焉不精語焉不詳貿貿然不知朱紫苗莠之固有其辨而吠聲覘影之流始受其誤矣昔者夫子蓋嘗致謹乎此也觀其言曰加我數年五十以學易可以無大過矣夫學易而可以無易之過此豈童心淺識者

之所能爲也故聖如夫子亦曰吾猶有待焉耳聖人之心其不敢有所易如此也而客有註易與本草孰先之問爲陶隱居者則告之曰易先其說曰註易誤不至殺人本草誤人有不得其死者嗚呼自斯人不至殺人之言一發而易之誤自此始矣世之輕議是經者始紛紛矣夫豈知本草誤誤人命註易誤誤人心人心一誤則形存性亡爲鬼蜮爲禽獸將無所不至其誤不亦慘於殺人矣乎隱居之言曰本草誤人有不得其死者殊不知註易誤人有不得其生者可謂智乎或曰若之何而可以無易之過如吾聖人之學易矣乎曰竊嘗聞之綱一舉而目張領一挈而裘順天下之有是物也孰從而然歟是故有所謂形而上者之制乎命而後是物也得以肇其長短大小之形吉凶消

長之變世之言易者孰不曰捨是數不可以言易也捨是象不可以言易也而聖如夫子亦必曰是數與象易所不廢也然所以爲是象與數者或不知其說焉則自一以往而有不可勝計之數自形色貌象以往而有不可勝計之象雖夫子亦末如之何矣何也聖人之於易徒知據乎其會而已矣據其會則凡憧憧於吾前者莫吾眩也聖人之於易也徒知立乎其顛而已矣立其顛則凡紛紛乎吾下者莫吾廋也然則是數也是象也不知務其所以然之說也而可乎夫苟捨是而役役於不可勝計之地此夫子所謂易之過也然則捨數與象不可以爲易而其過也乃數與象也則金石草木所以爲本草也而其殺人也乃金石草木也天下同知本草誤誤人命而不知易誤誤人心吁

亦異哉余不敏一經之教奉以周旋有日矣然學愈久而心愈雜故雖疲神剔思於此非不勤且至也而未嘗敢下輕議之筆雖然抑嘗思之加我之年亦行甫及矣進無用於時退無補於身不於此時也而有所勉焉豈其志歟若夫所謂大過亦不敢自謂果可無也願就有道而正焉

林焯序曰性本無說聖人本無言童溪之論性然也易盡性書也而何至於多言我知之矣夫丁勅易在天三爻吞易在人天而人之易其顯乎余與童溪生同方學同學同及辛丑第知其出處甚詳公性能酒飲已輒論易嘗曰吾遠祖文中不善辨爲負苓者詘使與我遇當瞠目張膽滅其苓而譏之曰爾不有於人又何有於身自是與人言易不倦而於二繫爲詳出其門者十九青紫既第之三年教授曲江越二年而書成大書其影曰三十之卷易書自謂無愧三聖其篤於自信者歟公姓王諱宗傳字景孟世謂天下王景孟則其人也開禧更元族子駟客武陵以書來曰劉君日新將以童溪易傳膏馥天下後世叔大夫父當序是以序

潛說友曰宗傳淳熙八年進士

董真卿曰宗傳字景孟臨安人太學上舍易傳三十二卷淳熙丙午林焯作序

閩書王宗傳寧德人教授韶州有易傳行世

按林焯亦寧德人淳熙八年與宗傳並舉進士焯序稱與童溪生同方學同學同及辛丑第則宗傳爲寧德人無疑鄱陽董氏以爲臨安人誤矣

陳氏舜申 易鑑

佚

閩書舜申字宗謨連江人舉淳熙十一年進士歷衡陽秭歸教授累遷知漳浦入為著作郎參議准閩未赴卒

鄒氏安道 易解發題

佚

江西通志鄒安道臨川人淳熙進士官止金壇丞深於易作易解發題立詞精切學者宗之

薛氏紱 易則

天十卷

佚

中興館閣續錄薛紱字仲章嘉定府龍游人淳熙十一年進士嘉定四年除秘書郎

曹學佺曰紱廷對極言韓侂胄之姦坐劾去與魏了翁講明易學號符谿子

趙氏汝談 周易說

宋志三卷

佚

宋史趙汝談字履常淳熙十一年進士宗正少卿權吏部侍郎陞侍讀兼直學士院國史修撰以所注易進講其論易以為為占者作書堯舜二典宜合為一禹功只施於河洛洪範非箕子之作詩不以小序為信禮記雜出諸生之手周禮傳會女主之書要亦卓絕特立之見所著有易書詩論語孟子周禮禮記注

陳振孫曰南塘易說專辨十翼非夫子作其說多自得之見

易氏被周易總義

二十卷

未見

易學舉隅

四卷

未見

館閣續錄易被字彥章潭州寧鄉人淳熙十一年上舍釋褐出身慶元六年八月除著作郎九月知江州

陳章序曰易以總義名者總卦爻之義而爲之說也昔者聖人作易得於仰觀俯察者八卦之畫而已後有聖人者

作重之以爻繫之以辭貫天理於人事之中而後知有顯必有微有體必有用惟能識義理之總會然後卦爻之指歸可得而明也山齋易公先生蚤歲讀易講明是理久矣嘗舉大綱以示學者曰大易者元氣之管轄也聖人者大易之權衡也先生之學其梗槩見於乾坤蓋一陰一陽之謂道乾則自元而至於貞坤則自貞而反於元此天道所以流行而不息先生於二卦首發二理然則濂溪周子所謂元亨誠之通利貞誠之復者先生固已默會之矣元亨利貞至理无妄於是乎始萬善於是乎出天下之事於是乎標準易之六十四卦皆是物也先生侍經筵日嘗以是經進講燕居之暇復取是而研究之閱二十餘年優柔厭厭渙然冰釋於是畧訓詁而明大義合諸家之異而歸之

於一每卦各列爻義總爲一說標於卦首欲其倫類貫通而學者有所考明焉既又爲舉隅四卷裒象與數爲之圖說蓋與此書可以參攷云

趙希弁曰右山齋易被彥章所著也陳章季直爲之序易學舉隅亦被所著傳疑之說附於後

胡一桂曰易學舉隅四卷嘉定四年三月朔自題其書總義紹定間侍經筵日嘗以是編陪講

盛如梓曰長沙易公著易舉隅於先儒所未言發明尤多董真卿曰山齋周易總義門人陳章序之

按春陵樂雷發謁山齋詩云淳熙人物到嘉熙聽說山齋亦白髭細嚼梅花看總義只應姬老是相知蓋山齋於易周禮皆有總義也二書儲藏家多

著於錄特予未之見耳

鄭氏鑑周易注

佚

鄭思孝曰先高叔祖諱鑑字自明號植齋贅於丞相陳正獻之家遂居於莆事孝宗朝忠蓋極諫當時晦庵南軒東萊艾軒諸公深敬之三十歲釋褐三十八即世今所存者惟經易一部

丁氏鈇易通釋

佚

南昌府志丁鈇字仲熊新建人領淳熙慶元嘉定三舉官曲江縣簿與陸子靜爲友朱元晦知南康軍聘掌教白鹿書院不就時號甕天先生著易通釋書辨疑春秋要辨

朱氏質 易說舉要

佚

金華志朱質字仲文義烏人受學於呂祖謙唐仲友中紹
熙四年進士第二人累官左正言左司諫兼侍讀權吏部
侍郎

陳氏德一 易傳發微

未見 一齋目有之

閩書德一字長明連江人舜申子紹熙四年進士終朝請
郎知安州所著有易傳發微

袁氏聘儒 述釋葉氏易說

宋志一卷

佚

陳振孫曰葉正則為習學記言易居其首門人建安袁聘
儒述而釋焉聘儒紹熙進士

經義考卷三十二終

弟子嘉興沈良詒覆校

經義考卷三十三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 三十二

葉氏 秀發 易說

佚

金華志葉秀發字茂叔金華人師事呂祖謙唐仲友中慶元丙辰進士知高郵軍

葉氏 皆 易解

佚

赤城志葉皆字孟我臨海人慶元二年特科終寧國王簿

李氏 起渭 易說

經義考 易

卷三十三

佚

真德秀志墓曰同年李肖望名起渭擢慶元五年第歷豐州戶曹教授辰州安豐令就知縣事改宣教郎丐崇道祠官以歸改奉仙都祠有易說中庸大學要語春秋集解與雜論著合百餘卷

蘓氏 竦 易解

佚

閩書蘇竦字廷儀海澄人慶元五年進士肇慶推官集先儒詩易三禮傳以已見折衷之

李氏 過 西溪易說

十二卷

存

馮椅曰西溪易說多所發明然以毛漸三墳為信誤矣

胡一桂曰西溪易說於乾卦彖辭下便掇入彖傳彖傳內便掇入文言釋彖處繼以大象又分爻辭附於小象又附入文言今姑載初九一爻於此初九潛龍勿用象曰潛龍勿用陽在下也文言曰潛龍勿用下也潛龍勿用陽氣潛藏初九曰潛龍勿用何謂也子曰龍德而隱者也 至 是以君子勿用也坤文言亦然古易至此汨亂無餘矣
董真卿曰過字季辨與化人易說十二卷慶元戊午自序謂幾二十年而成

張雲章曰過晚喪明棄科舉授徒其易說多有可采書成時有自序今抄本失去

魏氏 了翁 周易集義

宋志六十四卷

存

中興館閣續錄魏了翁字華父邛州蒲江人慶元五年進士及第

方回跋曰僉書樞密院事魏文靖公鶴山先生了翁華父前乙酉歲以權工部侍郎坐言事忤時相謫靖州取諸經註疏摘爲要義又取濂洛以來諸大儒易說爲周易集義六十四卷仲子太府卿靜齋先生克愚明己壬子歲以軍器監丞出知徽州刊要集義置於紫陽書院至丙子歲書院以兵興廢書版盡毀尋草創新書院於城南門內獨集義僅有存者今戊子歲山長吳君夢炎首先補刊會江東祥刑使者太原郝公良弼深嗜易學謂聖人之經得濂洛而後明五經論孟之原非此諸大儒明之則終於不明又非有如文靖公囚繫閑僻類聚成篇則世之學者亦無從盡知之也欣然割資相工得回所藏墨本率總府郡領協助兩山長及書院職事生員釀泉訖役半年而畢甚矣易道之難明也自漢至今說易何啻千家王弼孔穎達註疏單行朱文公嘗深闢之讀者亦鮮李鼎祚易百家解義間見于夏京房虞翻陸績蜀才之說及鄭玄互體殆無復讀之者天啓斯文濂洛有作周元公曰允極而太極謂太極無形而有理以明易有太極之旨不可以迹求而翼之以通書爲臨川陸學者肆爲強辨則不可與讀易邵康節始因大傳分言伏羲先天文王後天如兩儀四象乃伏羲畫卦次第陽一陰二爲兩儀太陽一少陰二少陽三太陰四

爲四象惟文公獨得其傳爲永嘉葉學三山林學者別爲臆說則不可與讀易程純公正公師元公其說易張橫渠撤臯比以遜之正公嘗教人讀王弼胡瑗王安石易伊川易傳出則已削三家之疵而極其粹苟猶泥於三家而不求之程傳者則不可與讀易純公正公皆嘗聞康節加一倍法而正公不屑於象數惟專於義理故文公謂邵明義易程演周經蓋欲學者合邵程而爲一也豈惟邵程當合爲一監田呂與叔初師橫渠後與上蔡謝顯道廣平游定夫龜山楊中立在程門爲四先生乾用九坤用六凡例惟與叔歐陽文忠公及文公三人知之漢上朱子發本程傳而加象數和靖尹德克登正公門最後將易簣授以易傳其論生卦惟許康節五峯胡仁仲得之上蔡傳之南軒張

宣公而東萊呂成公與文公宣公相友文公於是集諸儒之大成易本筮占乃述本義啓蒙圖說多得之邵學者不於此混融貫通焉則亦不可與讀易文靖公之在渠陽欲以東萊讀詩記爲讀易記謂辭變象占乃易綱領而繇象象爻之辭畫爻位虛之別互反飛伏之說乘承比應之例一有不知則義理闕焉是書濂流洛派凡十六家合爲一觀之而易道備矣先是溫陵曾種刊易粹言七家中有郭兼山易文靖公謂忠孝易書去程門遠甚自黨論起絕迹程門歿不設奠故并其子雍曰白雲易者黜之臨邛張行成文靖公鄉人爲邵易註解通變經世觀物等書世稱七易疑文公未之見別爲一支以備旁考今文靖公集百卷明易之義者二百三十章有奇易學最精嘗與叅知政事

西山真先生德秀希文公門人輔廣漢卿相講磨渠陽山中苦於書不備友難得是書猶欲有所裨益而未爲序引者此也雖然聖如仲尼天不使之居周公之位大儒如濂洛諸老天亦不使之得路於一時而使之立言於萬世其有以夫權遠柄國二十七年窮侈極謬屏文靖公卧五溪窮處踰七稔不如是後世焉得是書而讀之至元二十五年十月既望

董真卿曰鶴山先生僉書樞密院事論文靖公周易集義六十四卷其書自周子邵子二程子張子呂氏謝氏楊氏尹氏游氏胡五峯朱漢上劉屏山至朱子張宣公呂成公李隆山子心傳凡十七家他易不與如郭氏父子以背程門出之鶴山嘗曰辭變象占易之綱領而繇象象爻之辭畫爻位虛之別互反飛伏之說秉承比應之例有不知則

義理闕焉仲子充愚知徽州刊於紫陽書院至元戊子補刊

吳師道曰魏公集義自周程諸門人下及朱呂淵源所自可以參觀但其取漢上朱氏以脩象數一家未免蕪雜

毛氏璞易傳

十一卷

未見

胡一桂曰瀘州毛璞字伯玉嘗持潼川憲節易傳十一卷嘉泰元年自序略云始涉其流稍出已見參以諸家之長讀之三十年知先儒之說與前日所見皆未也觀象畫卦以定其名因卦分爻以盡其變此名與此卦相當此辭與

此爻相得而因以得義文周孔之心又有外傳易辨歷詆先儒之失似亦有理然所略取者王弼二蘇蓋所學異也周密曰伊川不滿宣仁故注易黃裳元吉有云臣居尊位弄莽是也猶可言也婦居尊位女媧武后是也非常之變不可言也毛伯玉著易傳乃大闢其非曰甚哉正叔之陋也臣子於君父皆陰也弄莽是已何必專以女媧武氏當之必以婦人爲陰此兒童之見爾

黃氏龜朋周易解

佚

閩書龜朋字益甫泉州德化人嘉泰二年進士除潮陽簿歷梧州推官廉州教授

宋氏聞禮周易解

佚

姓譜聞禮字叔履龍溪人嘉泰中教授叙化二州改承奉郎轉奉議郎知海陽縣

徐氏雄周易解

佚

金華府志徐雄字子厚東陽人開禧元年進士累官秘書少監兼國史院編修實錄院檢討官

艾氏謙周易學理窟

一卷

佚

劉宰志墓曰嘉定初元六月京口鄉先生澹軒艾公卒先生開門授徒垂三十年薰然其和粲然其文見者知其全

德君子故父兄勉其子弟子弟請於父兄來學者肩摩袂
屬既戶外屢滿無所容席則擇其已成立者時其課程使
歸而求之故泰興大夫杜公士英故吳興郡博士陳公珙
金陵郡博士田公曉浙東部從事葛公師心皆以鄉先生
為後進師然門人無出先生右者先生諱謙字益之嘗手
編易學理窟一卷藏於家

鎮江府志丹徒艾謙嘗舉於鄉學者稱澹軒先生

按李氏學易記引京口先生易解不知姓氏或者

即其人與

王宗道 易說指圖

十卷

佚

寧波府志王宗道字與文奉化人嘉定元年進士為江東

提刑司幹官

王氏 太冲 易爻變義

佚

興化府志王太冲字元邃莆田人擢嘉定元年第歷考功

郎中兼禮部郎中知汀州

楊氏 忱中 易原

九卷 聚樂堂 作三卷

未見

金華府志楊忱中字德夫義烏人嘉定戊辰進士累官朝
請大夫知蘄州著易原三卷

吳氏 淵 周易解

佚

宋史吳淵字道父嘉定七年進士

宰輔表寶祐五年正月吳淵自觀文殿學士正奉大夫除

叅知政事

蔡氏 齊基 周易述解

九卷

佚

廣東通志蔡齊基字夢得連州人嘉定八年為瓊州戶錄

嘗著周易述解九卷安撫趙善談東萊呂氏門人也見其

書大喜進之於朝

李氏 心傳 丙子學易編

十五卷

闕

心傳自序曰始心傳年四十餘朋友為言當讀易意近焉
樂之既而終日蒙然如眇者之視莫知易之為何書也後
十年復取讀之首求諸王氏書多所未喻次考張子書乃
相窺其梗槩最後讀程子書則昭然揭蒙矣程子之書義
理之會也然其言猶若不專為爻畫而出於是以先君子
本傳暨晦庵先生本義參焉而後聖人畫卦命爻之情無
復餘蘊矣顧諸先生之言尙有不能盡同者因復頗為參
釋隨日書之以備遺忘間有鄙見可以推明諸先生之說
者亦附著之烏乎程子往矣先君子之學不肖孤不敢妄
有稱贊晦庵書最後出世之學者徃徃未究其蘊而反以
象占之說為疑同志者於此儻有取焉然後知程朱二傳

不可相無而晦庵之爲書其條理愈密其意味愈長誠未
可以驟窺而輕識也乃若先君子之說則類多與晦庵合
第先君子專自聖人畫卦之意求之晦庵兼自聖人命爻
之意求之此爲小異要亦相表裏耳 又序曰學易編十
五卷起丙子月正元日盡是歲除夕凡三百八十有四日
其間齋祠賓旅寒暑疾病事役居十之三爲工蓋二百八
十日也按唐書藝文志易自卜商傳以下凡八十五家中
興館閣書目百有十二家其說之多至於如此而近世爲
是說者復數十家尙未著錄也然是編之作時取王氏張
子程子與朱文公四家之傳而間以周子邵子及先君子
之說補之自唐以上諸儒字義之異者亦附見焉其有得
於心思可助諸先生之說者十一二也編成撫之而歎曰
於虞易道遠矣上古之經莫尊於易而諸儒多以私意亂
之蓋東周之時以象占言易而亂於支離兩漢之際以讖
緯言易而亂於傳注魏晉之間以名理言易而亂於虛無
近世以來以人事言易而亂於穿鑿皆易之蠹也蓋盈天
地之間者理與氣而已矣然有是氣則必有是理有是理
則必有是象有是象而後有是數有是數而後有是占有
是占而後有是辭故易有聖人之道四而變象占居三焉變
也者言乎爻之動者也象也者言乎卦之像者也占也者
言乎著之決者也自伏羲作卦以前民用文王周公繫辭
焉而明言凶使後之人觀消息盈虛之理審進退存亡之
義而不迷於吉凶悔吝之途聖人之憂患後世可謂至矣
自周之衰言易者寢失義文之意而牽合破碎或反資以

爲亂故夫子作十翼專以義理明之其後讖緯之學興而
飛伏互體之文壬遜九宮之說紛然並出皆託易以行世
至王輔嗣乃獨辭而闢之其視兩漢諸儒可謂賢矣惜其
溺於時好乃取莊老之妄以亂周孔之實故易之道終不
明於世寥寥千載有程夫子出乃始以人事之實理明之
其有功於易則已弘矣然程子之所傳者辭也辨吉凶者
存乎辭而理固在其中矣而後之學者泐文生義各自爲
說復失聖人繫辭之本意故晦庵先生出又專以聖人立
卦生爻之大旨明之自程朱二子之書成而四聖人之道
始大彰明較著而無所蔽矣顧恨世之學者未能窮經究
是書徃徃以其一時推求考索測度髣髴之言而反疑前
賢終身篤學研思精微至到之論若是者愚竊大懼故復
述其所聞識於編終以示子姓而同志之士可與共學者
亦所不隱焉

高斯得跋曰秀巖先生近世大儒也世徒見其所論著藏
於明堂石室金匱玉版遂以良史目之不知先生中年以
後窮經道奧經術之粹有非學士大夫所能及者又其天
資強敏過絕於人如三禮辨二十餘萬言二百八十日而
成學易編二百八十日而成誦詩訓亦逾年而成考訂鄭
王孔賈之謬折衷張程呂朱之說精切的當有功於學者
爲多斯得受業於門每念有以廣其傳者來守桐江首取
詩易二書刊之與同志共其詩禮與諸書文字頗多尚嗣
以壽梓云

俞琰跋曰此書係借聞德坊周家書肆所鬻者天寒日短

老眼昏花併日而抄其可取者故不能端楷秀巖乃隆山之子其書取王弼張橫渠程伊川郭子和朱晦庵而求其是又以其父隆山之說證之或又附以已見中間儘有可取

館閣續錄李心傳字微之隆州人寶慶二年正月以布衣召三年特補從政郎差克秘閣校勘紹定二年特與改合入官四年特賜同進士出身為將作監丞兼國史院編修官實錄院檢討官嘉熙二年以秘書少監兼史館修撰專一修纂四朝國史實錄十月權工侍郎兼秘書監

按李氏學易編今惟俞石澗節本僅存特十之一爾抄自潁州劉考功公融家曰丙子者嘉定九年

也

牟氏子才四尚易編

佚

宋史牟子才字存叟井研人嘉定十六年進士官端明殿學士以資政殿學士致仕

王氏萬易說

佚

金華志王萬字處一浦江人嘉定十六年進士官大理少卿以朝奉郎守太常少卿致仕卒贈集賢殿修撰諡忠惠著易詩書論語孟子中庸太極圖說

陸氏持之周易提綱

佚

宋史陸持之字伯微九淵之子嘉定十六年寧宗特詔秘

書省讀書既至以弛功郎入省理宗即位轉修職郎差幹
辦江西安撫司改通直郎所著有易提綱諸經雜說

羅氏之紀易傳

三卷

佚

江西通志羅之紀字國張號筠心居士高安人嘉定中孝
感縣尉攝邑雲夢棄官歸調宜山縣丞未赴而卒

潘氏夢旂大易約解

宋志九卷

未見

胡一桂曰夢旂易解楊文煥集之

董真卿曰夢旂字天錫姑蘇人易解嘉定辛未自序

趙氏以夫易通

十卷聚樂堂
目六卷

存

以夫自序曰易變易也而有所謂不易者存天地之大萬
物之多要不過乎動靜兩端而已一動一靜造化之所以
周流而無窮也卦六十四文王彖之首以元亨利貞之文
爻三百八十四周公繫之總以用九用六之說夫奇耦七
八也交重九六也卦畫七八不易也爻書九六變易也卦
雖不易而中有變易是謂之亨爻雖變易而中有不易是
之謂貞聖人作易所以盡天地萬物之理而示人以趨吉
避凶之方孰有外於亨貞者乎洪範占用二貞悔貞即靜
也悔即動也故貞靜而動凶則勿用動吉而靜凶則不處

動靜皆吉則隨遇而皆可動靜皆凶則無所逃於天地之間此聖人所以樂天知命而不憂也臣幼學之年受易於師涉閱三紀猶憤如也辛丑居閒盡置傳注觀象玩辭豁然悟曰吾夫子之心其文王周公之心乎何所言無毫髮之殊也文王既歿文不在茲乎甚矣吾衰也久矣吾不復夢見周公夫子之歎蓋歎易也又曰下學而上達知我者其天乎是當時群弟子已未足以知聖人矣臣生後夫子千七百餘歲豈敢自異於先儒以爲獨能探三聖人作易之微旨第以叅稽卦爻往來俱通如是而亨貞如是而悔吝如是而吉凶无咎若象若數理無不合此臣所以自信其愚也丙午之夏書成名之曰易通不敢自秘將以進於上庶幾仰裨聖學緝熙之萬一云

胡一桂曰虛舟易通六卷或問類例圖象四卷其易大槩論九六七八變與不變或靜吉動凶則不用動吉靜凶則不處動靜皆吉隨寓皆可動靜皆凶無所逃於天地間此聖人所以樂天知命不憂也

閩書以夫字用父居長樂嘉定中正奏名歷知邵武軍端平中以朝請知漳州嘉定中爲樞密副使承旨拜同知樞密院事淳祐初罷尋加資政殿學士以夫作易通莆田黃績相與上下其論以夫謂績爲益友

田氏疇 學易蹊徑

二十卷

未見 一齋書目有

姓譜疇華亭人號興齋嘉定間嘗設講席於國學六館之

十皆北面焉

吳澂曰僕幼時未遠出聞人說河豚魚江豚魚已疑豚魚
只當作一字解後見雲間田疇易解作江豚魚犁然有當
於心長而泛大江親見所謂江豚魚者又聞舟人呼之爲
風信於是確然從田疇之說

經義考卷三十三終

弟子貴池胡承寅覆校

十言比而焉

吳澂曰僕幼時未遠出聞人說河豚魚江豚魚已疑豚魚
只當作一字解後見雲間田疇易解作江豚魚犁然有當
於心長而遂大注覩見所謂江豚魚者又聞舟人呼之爲
風信於是確然從田疇之說

經義考卷三十三

弟子書池胡本實

