

順正理論

才四十三

四百一  
堅三

50724



Large, stylized Chinese characters, likely a library or collection stamp, reading "上海圖書館藏" (Shanghai Library Collection).

金剛經

卷上

第一

經

50724

阿毗達磨順正理論第四十三 堅

尊者跋釁造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

辯業品第四之十一

如前所說果有五種何等業有幾果頌曰

斷道有漏業 具足有五果 無漏業有四

謂唯除異熟 餘有漏善惡 亦四除離繫

餘無漏無記 三除前所除

論曰道能證斷及能斷惑得斷道名即無間

道此道有二種謂有漏無漏有漏道業具有

五果等流果者謂自地中後等若增諸相似

法異熟果者謂自地中斷道所招可愛異熟

離繫果者謂此道力斷惑所證擇滅無為士



用果者謂道所牽俱有解脫所修及斷言俱  
有者謂俱生法言解脫者謂無間生即解脫  
道言所修者謂未來修斷謂擇滅由道力故  
彼得方起增上果者有如是說謂離自性餘  
有爲法唯除前生有作是言斷亦應是道增  
上果道增上力能證彼故若介何故毗婆妙  
中唯說欲界十隨眠斷爲苦法智忍離繫士  
用果曾不說是增上果耶非由不說便非彼  
果以即彼文說苦法智爲苦法智忍等流士  
用果曾不說是增上果故然實苦法智是彼  
增上果而不說者義極成故此亦應然舉士  
用果理則已舉增上果故非唯可生是增上

果說非擇滅是心果故離此更無餘果義故  
即斷道中無漏道業唯有四果謂除異熟餘  
有漏善及不善業亦有四果謂除離繫異前  
斷道故說為餘次後餘言例此應釋謂餘無  
漏及無記業唯有三果除前所除謂除前所  
除異熟及離繫已摠分別諸業有果次辯果  
門業有果相於中先辯善等三業頌曰  
善等於善等 初有四二三 中有二三四  
後二三三果  
論曰最後所說皆如次言顯隨所應徧前門  
義且善不善無記三業一一為因如其次第  
對善不善無記三法辯有果數後例應知謂

初善業以善法爲四果除異熟以不善爲二  
果謂士用及增上以無記爲三果除等流  
離繫中不善業以善法爲二果謂士用及增  
上以不善爲三果除異熟及離繫以無記爲  
四果除離繫等流果者謂見苦所斷一切不  
善業及見集所斷徧行不善業以欲界中身  
邊見品諸無記法爲等流故後無記業以善  
法爲二果謂士用及增上以不善爲三果除  
異熟及離繫等流果者謂身邊見品諸無記  
業以五部不善爲等流故以無記爲三果如  
不善已辯三性當辯三世頌曰  
過於三各四 現於未亦亦 現於現二果

未於未果三

論曰過去現在未來三業一一爲因如其所  
應以過去等爲果別者謂過去業以三世法  
各爲四果除離繫現在世業以未來爲四果  
如前說以現在爲二果謂士用及增上未來  
世業以未來爲三果除等流及離繫不說後  
業有前果者前法定非後業果故已辯三世  
當辯諸地頌曰

同地有四果

異地二或三

論曰於諸地中隨何地業以同地法爲四果  
除離繫若是有漏以異地法爲二果謂士用  
及增上若是無漏以異地法爲三果除異熟

及離繫不墮界故不遮等流已辯諸地當辯  
學等頌曰

學於三各三 無學一三二 非學非無學  
有二二五果

論曰學等三業一一為因如其次第各以三  
法為果別者謂學業以學法為三果除異熟  
及離繫以無學法為三亦亦以非二為三果  
除異熟及等流無學業以學法為一果謂增  
上理應言二謂加等流以無學為三果除異  
熟及離繫以非二為二果謂士用及增上非  
二業以學法為二果謂士用及增上以無學  
法為二亦亦以非二為五果已辯學等當辯



見所斷等頌曰

見所斷業等

一各於三

初有三四一

中二四三果

後有一二四

皆如次應知

論曰見所斷等三業如次一一為因各以三  
法為果別者初見所斷業以見所斷法為三  
果除異熟及離繫以修所斷法為四果除離  
繫以非所斷法為一果謂增上中修所斷業  
以見所斷法為二果謂士用及增上以修所  
斷法為四果除離繫以非所斷法為三果除  
異熟及等流後非所斷業以見所斷法為一  
果謂增上以修所斷法為二果謂士用及增  
上以非所斷法為四果除異熟皆如次者隨

其所應徧上諸門略說法應尔因辯諸業應  
復問言如本論中所說三業謂應作業不應  
作業及非應作非不應作業其相云何頌曰  
染業不應作 有說亦壞軌 應作業翻此  
俱相違第三

論曰有說染汚身語意業名不應作以從非  
理作意生故有餘師言諸壞軌則身語意業  
設是不染亦不應作由彼不合世軌則故謂  
諸無覆無記身業若任若行若飲食等諸有  
不合世俗禮儀皆說名為壞軌身業諸有無  
覆無記語業壞形言時及作者等但有不合  
世俗禮儀皆說名為壞軌語業等起前二是

名壞軌意業此及染業名不應作應作業者  
與此相翻俱違前二是第三業若依世俗後  
亦可然若就勝義前說爲善謂唯善業名爲  
應作唯諸染業名不應作無覆無記身語意  
業名不應作非不應作然非一切不應作業  
皆惡行攝唯有不善是惡性故得惡行名以  
招愛果名爲妙行招非愛果名爲惡行有覆  
無記雖是不應作而非惡行攝由此所行決  
定不能招愛非愛果故今於此中復應思擇  
爲由一業但引一生爲引多生又爲一生但  
一業引爲多業引頌曰  
一業引一生 多業能圓滿

論曰若依正理應決定說但由一業唯引一  
生此一生言顯衆同分以得同分方說名生  
若說一生由多業引或說一業能引多生如  
是二言於理何失且初有失謂一生中前業  
果終後業果起業果別故應有死生或應多  
生無死生理業果終起如一生故二俱有過  
一本有中應有衆多死生有故或應乃至無  
餘涅槃中間永無死及生故何緣定限一趣  
處中有異業果生便有生死有異業果起而  
無死生一業果終餘業果起理定應立有死  
有生又許一生定爲多種造作增長業所引  
故則應決定無中天者或應下受果而永弃

彼業然先已說先說者何謂理必無時分定業所感異熟轉餘時受又理必無時分定業非造作增長必受異熟故若謂有生由定不定多種業引或復有生唯為多種定業所引故有中夭及有盡壽此亦不然時分果業定不定受無決定故若有一類中年老年時分果業決定應受嬰孩童子少年果業不定受者彼復如何理必無容離前有後或應前位所有果業必是定受定受果故然於此中無決定理今前位業決定受果今後位業受果不定故無一生多業所引後亦有失一業引多生時分定業應成雜亂故此無雜亂如先

已辯故無一業能引多生若尔何緣尊者無  
滅自言我憶昔於一時於殊勝福田一施食  
異熟從茲七返生三十三天七生人中為轉  
輪聖帝最後生在大釋迦家豐足珍財多受  
快樂毗婆沙者已釋此言一施食為依起多  
勝思願能引位別多異熟生故作如是言一  
施食異熟不應異熟能復感生但為顯依一  
施食境起多思願所招異熟分位差別故作  
是言或顯初基故作是說彼由一業感一生  
中大貴多財及宿生智乘斯更造感餘生福  
如是展轉至最後身生富貴家得究竟果如  
有緣一迦栗沙鉢拏方便勤求息利成千倍

言我本由一迦栗沙鉢拏遂至今時成大富  
貴是故一業唯引一生雖言一生由一業引  
而許圓滿由多業成譬如畫師先以一色圖  
其形狀後填衆彩今於此中一色所喻爲一  
類業爲一刹那若喻一類違此宗理以非一  
業引一生言可約一類類必多故多引一生  
不應理故若言一色喻一刹那非一刹那能  
圖形狀即所立喻於證無能今見此中喻一  
類業如何引業約類得成引一趣業有衆多  
故此言意顯一類業中唯一刹那引衆同分  
同類異類多刹那業能爲圓滿故說爲多故  
如一色先圖形狀後填衆彩此言應理是故

雖有同稟人身而於其中有具支體諸根形  
量色力莊嚴或有於前多缺減者為但由業  
能引滿生不尔一切業一果法勢力強故亦  
引滿生與此相違能滿非引如是二類其體  
是何頌曰

二無心定得 不能引餘通

論曰二無心定雖有異熟而無勢力引眾同  
分以與諸業非俱有故一切不善善有漏得  
亦無勢力引眾同分以與諸業非一果故諸  
餘不善善有漏法皆容通二謂引及滿薄伽  
梵說重障有三謂業障煩惱障異熟障如是  
三障其體是何頌曰



三障無間業 及數行煩惱 并一切惡趣  
北洲無想天

論曰業障體者謂五無間一者害母二者害  
父三者害阿羅漢四者破和合僧五者惡心  
出佛身血煩惱障體者謂數行煩惱下品煩  
惱若有數行雖欲伏除難得其便由彼展轉  
令上品生難可伏除故亦名障上品煩惱若  
不數行對治道生易得其便雖極猛利而非  
障攝雖任欲界具縛有情平等皆成一切煩  
惱而現行別為障不同故煩惱中隨品上下  
但數行者名煩惱障異熟障體者謂三惡趣  
全及善趣一分即北洲無想何故名障能障

聖道及道資糧并離滌故非唯無間是業障  
體所有定業能障見諦一切皆應是業障攝  
謂有諸業造作增長能感惡趣卵生濕生女  
身人天第八有等并感大梵順後受業或色  
無色一處二生有此皆無入見諦理何緣不  
說是業障收見此類中有非定故謂於如是  
業種類中皆有強緣可令迴轉不障聖道及  
道資糧故於此中雖有少業不可轉者不立  
為障無間種類皆不可轉故唯於此立為業  
障毗婆沙說此五因緣易見易知說為業障  
謂處趣生果及補特伽羅處謂此五定以母  
等為起處故趣謂此五定以地獄為所趣故

生謂此五定無間生感異熟故果謂此五決  
定能招非愛果故補特伽羅謂此五逆依行  
重惑補特伽羅共了此人能害母等餘業不  
亦不立爲障餘障廢立如應當知此三障中  
煩惱最重以能發業業感果故有餘師言煩  
惱與業二障皆最重以有此者第二生中亦  
不可治故無間何義此無間業於無間生必  
受果故無餘生果業能隔故有說造逆補特  
伽羅從此命終定墮地獄中無間隔故名無  
間彼有無間得無間名與無間法合故名無  
間如與沙門合故名沙門三障應知何趣中  
有頌曰

三洲有無間  
除障道五趣

非餘扇搥等。少恩少著耻

論曰非一切障諸趣皆有且無間業唯人三洲非此俱盧餘趣餘界於三洲內唯女及男非扇搥等如無惡戒有說父母於彼少恩彼於父母少著耻故謂彼父母生不具身受念又微故言恩少彼於父母慙愧亦微要壞重慙愧方觸無間罪然上座言彼扇搥等若害母等亦成無間彼愚癡類作不應作業豈容乘此生覩史多天豈但有人作不應作不生彼天處即定生地獄故雖徵責而詞乖理都無思慮闡發此言又彼自徵傍生趣等亦害

父母何非無間便自釋言覺慧劣故想變壞  
故慈愛薄故豈不此因於扇撻等亦容得有  
故無無間設許彼類有無間罪非上座說今  
少信知故我所宗於理爲善若有人害非人  
父母亦不成逆罪少恩著耻故謂彼於子無  
如人恩子於彼無如人慙愧已辯業障唯人  
三洲餘障應知五趣皆有然煩惱障徧一切  
處若異熟障全三惡趣人唯北洲天唯無想  
豈不三洲處扇撻等身非聖道器故異熟障  
攝無如是理以於彼生引業所牽同分相續  
可成男等爲聖道器唯三惡趣無想北洲波  
定無容證聖道義故唯於彼立異熟障有說

彼處唯屬異生餘處皆容與聖者共故不說  
是異熟障攝於前所辯三重障中說五無間  
爲業障體五無間業其體是何且上座言三  
業爲體身業語業一 一獨能招異熟果理難  
成故以但意業所作事重故許能感殊勝異  
熟此極踈况踈况者何汝已許思依身語轉  
名身語業今許意業爲無間體便應暫起欲  
造逆思即成無間又言意業所作事重許感  
殊勝異熟果者此唯妄許違自宗故謂若有  
思動發身語此思可說所作事重然後不可  
說爲意業以依身語二門轉故若思不能動  
發身語彼許是意業然所作非重寧說意業

所作事重若謂動發身語二意是意業思所  
作重事故說意業所作重者此亦非理事非  
重故唯思不成身語二業意業引彼事重豈  
成所作事重言顯動發身語故所作重非意  
業思若觀果思所作重故亦說意業所作重  
者意業前思能引意業果果事重故亦應名  
事重如是則應有太過失又非意業與身語  
思因果性故共感異熟勿彼意業與彼前思  
亦因果故同感異熟如是則應有非愛過又  
彼先說證此因言身業語業獨招異熟難成  
故者此言何義豈與意業共招異熟即今此  
彼體類是同獨思離心能招異熟亦難成故

則應許心是無間體或體是思又應推徵說  
有意業是無間者且害母者由何思力引地  
獄生爲思惟思爲業道思若思惟思如何於  
母全未有損害定引地獄生若業道思如何  
可說非身語業獨能感果非由思惟思彼方  
取果故又彼自許先思惟思後業道思先是  
意業後身語業前後相望時相各異無一果  
理如何可言身業語業獨感異熟其理難成  
故彼所言在聖教外然我所宗決定義者  
頌曰

此五無間中 四身一語業 三殺一誑語  
一殺生加行



論曰五無間中四是身業一是語業三是殺  
生一虛誑語根本業道一是殺生業道加行  
以如來身不可害故破僧無間是虛誑語既  
是虛誑語何緣名破僧因受果名或能破故  
若尔僧破其體是何能所破人誰所成就  
頌曰

僧破不和合

心不相應行

無覆無記性

所破僧所成

論曰僧破體是不和合性無覆無記心不相  
應行蘊所攝豈成無間如是僧破因誑語生  
故說破僧是無間果非能破者成此僧破但  
是所破僧衆所成此能破人何所成就破僧

異熟何處幾時頌曰

能破者唯成

此虛誑語罪

無間一劫熟

隨罪增苦增

論曰能破僧人成破僧罪此破僧罪誑語爲  
性即僧破俱生語表無表業此必無間大地  
獄中經一中劫受極重苦餘逆不必生於無  
間然此不經一大劫者欲界無有此壽童故  
一中劫時亦不滿足經說天授人壽四方歲  
時來生人中證獨覺菩提故然不違皆壽一  
劫言一劫少分中立一劫名故現有一分亦  
立全名如言此日我有障礙或如說言賊燒  
村等若造多逆初一已招無間獄生餘應無

果無無果失造多逆人唯一能引餘助滿故  
隨彼罪增苦還增劇謂由多逆感地獄中大  
柔輒身多猛苦具受二三四五倍重苦或無  
中天受苦多時如何可言餘應無果上座於  
此作如是釋或於地獄死已更生若尔寧非  
順後受業彼於此難反詰荅言若有先造餘  
不善業已引地獄後造無間此復云何成無  
間業爲有天世於中間耶豈不隨前無間即  
受我先已辨時分定業無轉餘位受異熟理  
由此不應作如是詰有說先造餘定惡業別  
次地獄生後不造無間有說設造唯成滿業  
如造多逆先引後滿非唯能引名無間業故

彼反詰於答無能然後所言爲有天世於中間者此極麁踈於感次生無用同故如爲天世善業所間隔惡業無力感次地獄生便說名爲順後受業如是地獄餘業所間無力能感次地獄生云何不如天世所隔今後造逆成順後受故對法宗所釋無失經說五逆順生受故誰於何處能破於誰破在何時經幾時破頌曰

苾芻見淨行 破異處愚夫 忍異師道持  
名破不經宿

論曰能破僧者要大苾芻必非在家苾芻尼等以彼依止無威德故唯見行人非愛行者

以惡意樂極堅深故於染淨品俱躁動故要  
任淨行方能破僧以犯戒人無威德故即由  
此證造餘逆後不能破僧以造餘逆及受彼  
果處無定故於斯且舉淨行爲初類顯端嚴  
語具圓等醜陋訥等無破能故要異處破非  
對大師以諸如來不可輕逼言詞威肅對必  
無能唯破異生非破聖者他不能引得證淨  
故有說得忍亦不可破由決定忍佛所說故  
爲含二義說愚夫言要所破僧忍師異佛忍  
異佛說有餘聖道應說僧破在如是時此夜  
必和不經宿住如是名曰破法輪僧能障佛  
法輪壞僧和合故謂由信壞邪道轉時聖道

被遮暫時不轉言邪道者提婆達多妄說五  
事為出離道一者不應受用乳等二者斷肉  
三者斷鹽四者應被不截衣服五者應居聚  
落邊寺眾若忍許彼所說時名破法輪亦名  
僧破何洲人幾破法輪僧破羯磨僧何洲人  
幾頌曰

瞻部洲九等

方破法輪僧

唯破羯磨僧

通三洲八等

論曰唯瞻部洲人少至九或復過此能破法輪  
非於餘洲以無佛故要有佛處可立異師要  
八苾芻分為二眾以為所破能破第九故眾  
極少猶須九人等言為名過此無限唯破羯

磨通在三洲極少八人多亦無限通三洲者  
以有聖教及有出家弟子衆故要一界中僧  
分二部別作羯磨故須八人過此無遮故亦  
言等於何時分容有破僧破羯磨僧從結界  
後迄今亦有至法未滅破法輪僧除六時分  
何等爲六頌曰

初後炮雙前  
無破法輪僧

佛滅未結界

於如是六位

論曰初謂世尊成佛未久有情有善阿世耶  
故惡阿世耶猶未起故後謂善逝將般涅槃  
聖教增廣善安住故必僧和合佛方涅槃有  
餘師言證法性定故衆咸憂感故非初非後

於聖教中戒見二炮若未起位亦無破僧要  
見炮生方敢破故未立止觀第一雙時法介  
由彼速還合故佛滅後時他不信受無有真  
佛爲敵對故未結界時無一界內僧分二部  
可名僧破於此六位無破法輪如是破僧諸  
佛皆有不介要有宿破他業於此賢劫迦葉  
波佛時釋迦牟尼曾破他衆故且止傍論應  
辯逆緣頌曰

弃壞恩德田

轉形亦成逆

母謂因彼血

誤等無或有

打心出佛血

害後無學無

論曰何緣害母等成無間非餘由弃恩田壞  
德田故謂害父母是弃恩田如何有恩身生



本故如何弃彼謂捨彼恩德田謂餘阿羅漢  
等具諸勝德及能生故壞德所依故成逆罪  
若有父母子初生時爲殺弃於豺狼路等或  
於胎內方便欲殺由定業力子不命終彼有  
何恩弃之成逆彼定由有不活等畏於子事  
急起欲殺心然弃等時必懷悲愍數數緣子  
愛戀纏心若弃此恩下逆罪觸爲顯逆罪有  
下中上故說弃恩皆成逆罪或由母等田器  
法然設彼無恩但害其命必應無間生地獄  
中諸聰慧人咸作是說世尊於法了達根源  
作如是言但應深信父母形轉殺成逆耶逆  
罪亦成依止一故由如是義故有問言頗有

令男離命根非父阿羅漢而爲無間罪觸不  
有謂母轉形與此相違問女亦尔設有女人  
羯刺藍墮餘女收取置產門中生子殺何成  
害母逆因彼血生者識託方增故第二女人  
但如養母雖諸所作皆應諮決而害但成無  
間同類上座於此作如是言若羯刺藍有命  
無墮若有墮者必已命終有情必無在糞穢  
故由無是事爲問唐捐設有如斯害後成逆  
弃重恩故害前不然於子重恩非關彼故上  
座決定於業趣中不能審知功能差別如何  
中有穿度金剛母腹所拘不往餘處母腹中  
火能銷金石而羯刺藍於中增長地獄中有

現母腹中而不能燒腹及同類此亦應尔業力難思雖此腹中羯刺藍墮何妨轉至餘腹中增曾聞經中說有尊者童子迦葉如是而生既置產門吸至胎處故不可說任糞穢中或有但從口飲入腹亦由業力轉至胎處有情業用不可思議雖無欲心而由業力有吸至腹即成胎藏後母雖有持養等恩而於子身非能生本若持養等害便成逆殺養母人應成無間故彼所立弃重恩田便有不成或不定失前母雖闕持養等恩而於子身是能生本若非持養害不成逆如何所說於子有怨子反害之應無無間故彼所立非闕彼因

亦有不成及不定失故唯人趣結生勝緣害  
成害母逆非唯持養者若於父母起殺加行  
誤殺餘人無無間罪於非父母起殺加行誤  
殺父母亦不成逆若一加行害母及餘二無  
表生表唯逆罪以無間業勢力強故妙音尊  
者作如是言於此位中亦有二表表是積集  
極微成故今觀彼意表有多微有逆罪收有  
餘罪攝有於阿羅漢無阿羅漢想亦無決定  
解此非阿羅漢無簡別故害成逆罪非於父  
母全與此同以易識知而不識者雖行殺害  
無弃恩心阿羅漢人無別標相既難識是亦  
難知非故漫心殺亦成無間若有害父父是

阿羅漢得一逆罪以依止一故若介喻說當  
云何通去告始欠持汝已造二逆所謂害父  
殺阿羅漢彼顯一逆由二緣成或以二門訶  
責彼罪若於佛所惡心出血一切皆得無間  
罪耶要以殺心方成逆罪打心出血無間則  
無無決定心壞福田故若殺加行位彼未成  
無學將死方得阿羅漢果能殺彼者有逆罪  
耶無於無學身無殺加行故若造無間加行  
不可轉為有離染及得聖果耶頌曰  
造逆定加行 無離染得果  
論曰無間加行若必定成中間決無離染得  
果餘惡業道加行中間若聖道生業道不起

轉得相續定違彼故非已見諦者業道罪所  
觸無間加行爲有可轉而言若彼不可轉耶  
有作是言皆不可轉故本論說頗云未害生  
殺生未滅此業受異熟定生地獄耶曰有如作  
無間業加行位命終指鬚雖發欲之口母心而  
未正興害母加行於世尊所雖有害心亦未  
正興害佛加行彼作是意近方下手世尊爲  
遮彼業障故至未生信不令得近室利鞞多  
於薄伽梵亦不全起無所顧心以發意言世  
尊若是一切智者自知避故有餘師說亦有  
可轉本論不言無間加行皆不可轉但說加  
行不息死者定生地獄加行息者非彼所論

然我所宗無間加行摠說有二一近二遠於  
中近者不可轉故本論依之而興問答謂有  
於母起害加行纔擊無間母命未終或母力  
強反害其子或爲王等檢捉而殺或子壽盡  
自致命終本論依斯作如是說於中遠者由  
尚未至不可轉位容有可轉若不尔者世尊  
應說無間加行亦無間罪譬喻者言五無間  
業尚有可轉况彼加行故契經言若有一類  
於五無間造作增長無間必墮捺落迦中准  
此一類言知別有一類雖造無間不生地獄  
不尔一類成無用言又世尊言婆羅設解我  
所說義但無解能此中既唯說不解語是決

定障故知世尊說一切業皆息可轉又世尊  
說旋繞制多一切皆當得生天故又世尊記  
提婆達多斷善根後不可治故又如煩惱障  
業障亦可轉如是所言皆非能立於經及理  
不善了故且彼所引有一類經意顯有人具  
造五逆無間必墮捺落迦中或有乃至唯造  
一逆或有造訖多門增長或有唯造後更不  
增皆無間生墮於地獄且舉初故說一類言  
或顯有人乘無間業無間必墮捺落迦中有  
乘餘業故言一類不說一類便謂唯乘無間  
業因無間生彼娑羅經意顯造逆人不解如  
來所說深義業障礙故當所獲得彼異熟果



增上力故觀諦善根因被損故或有悔憂所  
損惱故於佛所說不能深解若執經義但如  
其文是則極成無間不轉言無間者顯無隔  
故又彼天授鹿解佛言何緣必生無間地獄  
故知此據解深說解記生天證理亦不成佛  
於彼經差別說故謂彼經說諸有依人旋遶  
制多皆生天故有方便者名有依人即是有  
容生天理義然譬喻者略引彼經便開有情  
多造惡行以許造作猛利極重諸惡行者起  
下善心或無記心於制多所暫時旋遶便摠  
滅故斷善後證理亦不成唯斷善根亦可迴  
轉佛不應說彼不可治故知彼言更有別義

謂彼天授先起惡欲由此已應墮於惡趣次  
起加行將破僧時由此已應墮於地獄次後  
誑語破壞僧時由此已招無間劫壽後起邪  
見斷善根已定不可令現起白法故說此後  
必不可治非謂彼今時方定墮地獄然於此  
位容有生疑提婆達多雖至此位佛何不療  
如未生怨爲遣彼疑陳不療意言我不見提  
婆達多可令現身起少白法故我棄捨不欲  
療治少白法言顯善悔愧此中意顯佛曉諸  
親天授如斯造重惡業斷諸善本都無愧心  
我當如何能救療彼言可療者謂可化今生  
善悔心伏惡行病若未增者令其不增若有

已增令漸微薄非要絕本方名療治如世良  
醫療病法亦煩惱障喻證亦不成我亦不許  
彼可轉故謂煩惱障發時定業必獲異熟皆  
不可轉故譬喻者不善了知經及理趣以大  
無義蘊在己心妄興邪辯於諸惡行無間業  
中何罪最重於諸妙行世善業中何最大果

頌曰

破僧虛誑語

於罪中最大

感第一有思

世善中大果

論曰為破僧故發虛誑語諸惡行中此罪最  
大如何此罪虛誑語收由所發言依異想故  
謂彼於法有法想於非法有非法想於大師

有大師想於己身有非一切智想然由深固  
惡阿世耶隱覆此想作別異說設有不以異  
想破僧則不能生劫壽重罪何緣此罪惡行  
中最由此毀傷佛法身故障世生天解脫道  
故謂僧已破乃至未合力能遮遏諸異生等  
未入正定今不得入若已入正定今不得餘  
果若已得餘果今不得離染若已得離染今  
不證漏盡習定溫誦思等業息以要言之由  
僧被破大千世界法輪不轉天人龍等身心  
擾亂由此定招無間地獄一劫異熟非餘惡  
行故惡行中此罪最重若介何故世尊或時  
於諸罪中說邪見重又說意業罪中最大據

五無間說破僧重據五僻見說邪見重據一  
切業說意業大或約修見俱所斷罪如其次  
第說爲最重或依廣果斷諸善根害多有情  
如次說重感第一有異熟果思於世業中爲  
最大果能感最極靜異熟故約異熟果故作  
是說如其通就五果說者是則應說與金剛  
喻定相應思能得大果謂此能得異熟果外  
諸有爲無爲四阿羅漢果雖諸無漏無間道  
思皆除異熟得餘四果然此所得最爲殊勝  
諸結永斷爲此果故爲簡此故說世善言爲  
唯無間罪定生地獄諸無間同類亦定生彼  
非定無間生非無間業故無間同類其相去

何頌曰

汚母無學尼 殺住定菩薩 及有學聖者

奪僧和合緣 破壞窣堵波 是無間同類

論曰言同類者是相似義若有於母阿羅漢

尼行非梵行為極汚辱是名第一同類業相

若有殺害住定菩薩是名害父同類業相若

有殺害有學聖者是名第三同類業相若有

侵奪僧和合緣是名破僧同類業相若有破

壞佛窣堵波是名第五同類業相有異熟業

於三時中極能為障言三時者頌曰

將得忍不還 無學業為障

論曰若從頂位將得忍時感惡趣業皆極為

障以忍超彼異熟地故如人將離本所居國  
一切債主皆極為障若有將得不還果時欲  
界繫業皆極為障若有將得無學果時色無  
色業皆極為障此後二位喻說如前然於此  
中除順現受及順不定受異熟不定業并異  
熟定中非異處熟者

說一切有部順正理論卷第四十二

堅

軌居水中天嬰孩栗良吉拏

尼迦况兄往增劇詁起訥奴骨鹽監

迄今炮蒲白憂感豺狼音柴慙

音敏亦羯刺藍唐捐音邠多集上

反於葛遇於葛郎達唐捐音邠多集上

