

三以天下讓

泰伯章

此謂泰伯之至德所以開也也是立朝於明體上句處下

新注太王疾伯適其孫樂

太王沒而喪

主讓也李

歷赴之不奔

無二讓也免

喪之後斷疑

大身三讓也

紅紈曰李生

又有聖德伯

知其必有天

下故以太王

疾託孫樂而

不返太王蓋

而王李立一

讓也李慶萬

而文王立二

讓也文王蓋

而武王立三

以有天下三

四書味根錄

論語

泰伯第八

凡二十

泰伯章句 此開論之意首句處言下兩句正發明至德處三讓所以全君臣無稱所以全父子體顯主讓商說無疑仁山主讓則天下

今之通義太伯文王守天地之常經而其間不無些許高下故德威民師誦之無私心則可謂之當理則不可必若泰伯文王乃於天

理人心無一毫不足 方至彼南河陽城之遊焉為得所讓而民稱天穆答滿之傳焉將得所讓而民又稱若太伯者人何足以知之

○子曰泰伯其可謂至德也已矣三以天下讓民無得而稱焉

之長子至德謂德之至極無以復加者也三讓謂國也朱子曰古人辭讓以三為節一辭為禮讓再辭為國 無得而稱其德隱微無迹

可見也蓋太王三子長泰伯次仲雍次季歷王 太王之時商道衰微而周且繼天序文王字昌有聖德太王因有聖德而泰伯不

從擬詩云至於大王實始實前不過追叙王業所由 起如書云大王肇基王迹耳非謂其開度天命也 太王遂被傳位季歷以昌泰伯知之即與仲雍逃荆蠻何以獨稱泰伯泰伯當

也 於是太王季歷傳國而三分天下有其二夏為文王文王嗣子發立遂克商而有天下是為武王夫以泰伯之德當周

之際固足以朝諸侯有天下矣 而又派其迹焉 則其德之至極為何如哉 蓋其心即夷齊扣馬之心

而事之難處有甚焉者 為齊所執者君臣之義泰伯所執者亦君臣之義故其心則固然寬齊於武王有 宜夫子之歎息而贊美之也泰

伯不從事見春菴也泰伯伯仲太王之昭昭也夫子意曰我周之興固為世德作矣然作述未與策康伊始有超然高外而無事者

日熾以泰伯之德使其得百里而君之固足以朝諸侯有天下是以下周泰伯之天下也乃以操券必得之天下解使去已推而讓之於

商而又說樂樂而遊遊維天下之迹派於無形當時之民莫無得而稱焉雖作邦作對詩人有泰伯王季之稱而到今之民莫若不知有

泰伯者則其德之至極為何如哉 泰伯曰天下則其讓大曰三讓則其讓甚 三讓不必定三三讓註云周遏指遠去刑璧

讓自我救之泰伯之心亦或以此傷矣 美德曰天下則其讓大曰三讓則其讓甚 三讓不必定三三讓註云周遏指遠去刑璧

斷髮一身示不可復國使是 或疑泰伯是讓國如何以下之讓蓋以時勢論之商亡周必興以德論之伯無所焉稱猶足以興矣

托而逃不露一毫形迹非特人不知其讓非太王亦不知其是讓也註中隱微二字可知當目多少委曲深心善存久于令 闢註泰

伯之讓固在之刑璧而不欲君國然非我其去而聽吾父吾弟自為之也其去也用以潛學乎父而視其真商之志亦以毀實夫弟而繼

泰伯

此見化民者當以仁厚竭其本意仁厚是民本心而機括

全在上親兼一本凡核校舊章舊舊舊舊及仁厚而平看上

精顧頤云當

其時以國讓

天下之言尤

以言三讓言

同而分晰所

之說江立意

王欲立季慶

不用史記太

謂伯只讓國

讓也李慶萬

而文王立二

讓也文王蓋

而武王立三

以有天下三

讓也趙云卿

謂伯只讓國

不用史記太

四書題鏡

泰伯章

此見化民者當以仁厚竭其本意仁厚是民本心而機括

全在上親兼一本凡核校舊章舊舊舊舊及仁厚而平看上

精顧頤云當

其時以國讓

天下之言尤

以言三讓言

同而分晰所

之說江立意

王欲立季慶

不用史記太

謂伯只讓國

讓也李慶萬

而文王立二

讓也文王蓋

而武王立三

以有天下三

讓也趙云卿

謂伯只讓國

便令其... 謂賢太王之... 緒也張云... 太子遺岐... 武丁遺岐... 紀次年武丁... 崩而極立... 越七祀祖庚... 崩弟祖甲立... 甲高國三十... 三年賢賢之... 君六七作此... 其一也祖甲... 二十八祀文... 王始生有聖... 德太王播聖... 之後得此聖... 孫自度先業... 蓋當人情之... 常非逆萌發... 立也太伯承... 父志欲讓儲... 貳於季以及... 文太王不許... 宮之奇云太... 伯不從是以... 不祀不從者... 不從逆位之... 言也太王既... 不廢伯伯別... 無讓法乘父... 之疾託孫榮... 智仲同去○

此追思... 但此追思... 我此題是... 氣從事於... 通語俱是... 若若輩出... 動吾友句... 以所知之多... 若無多即... 上二句此... 心但當總... 二句重問... 長即不問... 說也總是... 深多者能... 字字清出... 看深細方... 敢校非言... 之廣大目... 可以章

此即才... 但不可... 虛所寄... 到夫節... 才較難... 難君子... 故未二... 不可奪... 乎制能... 者榮前... 道者必... 為政之... 字君子... 以能章

此即才... 但不可... 虛所寄... 到夫節... 才較難... 難君子... 故未二... 不可奪... 乎制能... 者榮前... 道者必... 為政之... 字君子... 以能章

此即才... 但不可... 虛所寄... 到夫節... 才較難... 難君子... 故未二... 不可奪... 乎制能... 者榮前... 道者必... 為政之... 字君子... 以能章

此即才... 但不可... 虛所寄... 到夫節... 才較難... 難君子... 故未二... 不可奪... 乎制能... 者榮前... 道者必... 為政之... 字君子... 以能章

此即才... 但不可... 虛所寄... 到夫節... 才較難... 難君子... 故未二... 不可奪... 乎制能... 者榮前... 道者必... 為政之... 字君子... 以能章

此即才... 但不可... 虛所寄... 到夫節... 才較難... 難君子... 故未二... 不可奪... 乎制能... 者榮前... 道者必... 為政之... 字君子... 以能章

弟子開其... 此至於將... 也故曾子... 為是故也... 以吾有以... 恐陷者而... 呼承上三... 全歸之責... 孟敬章全... 曾子有疾... 曾子言曰... 本故喜喜... 其言有不... 我之言于... 勿作悲... 遠鄙倍矣... 近信則非... 指得謂豈... 器都包在... 者也存... 君子之所... 有句謂大... 在焉雖使... 泰伯

此至於將... 也故曾子... 為是故也... 以吾有以... 恐陷者而... 呼承上三... 全歸之責... 孟敬章全... 曾子有疾... 曾子言曰... 本故喜喜... 其言有不... 我之言于... 勿作悲... 遠鄙倍矣... 近信則非... 指得謂豈... 器都包在... 者也存... 君子之所... 有句謂大... 在焉雖使... 泰伯

此至於將... 也故曾子... 為是故也... 以吾有以... 恐陷者而... 呼承上三... 全歸之責... 孟敬章全... 曾子有疾... 曾子言曰... 本故喜喜... 其言有不... 我之言于... 勿作悲... 遠鄙倍矣... 近信則非... 指得謂豈... 器都包在... 者也存... 君子之所... 有句謂大... 在焉雖使... 泰伯

此至於將... 也故曾子... 為是故也... 以吾有以... 恐陷者而... 呼承上三... 全歸之責... 孟敬章全... 曾子有疾... 曾子言曰... 本故喜喜... 其言有不... 我之言于... 勿作悲... 遠鄙倍矣... 近信則非... 指得謂豈... 器都包在... 者也存... 君子之所... 有句謂大... 在焉雖使... 泰伯

此至於將... 也故曾子... 為是故也... 以吾有以... 恐陷者而... 呼承上三... 全歸之責... 孟敬章全... 曾子有疾... 曾子言曰... 本故喜喜... 其言有不... 我之言于... 勿作悲... 遠鄙倍矣... 近信則非... 指得謂豈... 器都包在... 者也存... 君子之所... 有句謂大... 在焉雖使... 泰伯

此至於將... 也故曾子... 為是故也... 以吾有以... 恐陷者而... 呼承上三... 全歸之責... 孟敬章全... 曾子有疾... 曾子言曰... 本故喜喜... 其言有不... 我之言于... 勿作悲... 遠鄙倍矣... 近信則非... 指得謂豈... 器都包在... 者也存... 君子之所... 有句謂大... 在焉雖使... 泰伯

此至於將... 也故曾子... 為是故也... 以吾有以... 恐陷者而... 呼承上三... 全歸之責... 孟敬章全... 曾子有疾... 曾子言曰... 本故喜喜... 其言有不... 我之言于... 勿作悲... 遠鄙倍矣... 近信則非... 指得謂豈... 器都包在... 者也存... 君子之所... 有句謂大... 在焉雖使... 泰伯

此至於將... 也故曾子... 為是故也... 以吾有以... 恐陷者而... 呼承上三... 全歸之責... 孟敬章全... 曾子有疾... 曾子言曰... 本故喜喜... 其言有不... 我之言于... 勿作悲... 遠鄙倍矣... 近信則非... 指得謂豈... 器都包在... 者也存... 君子之所... 有句謂大... 在焉雖使... 泰伯

四書題覽

四書未見錄

論語卷下

泰伯

太王既破李

雖故效齊

之義不可得

矣泯然無迹

無德而納此

所以為德之

至也又王生

三十五年

後李慶受帝

乙圭璽之賜

為西伯大王

立承繼西伯

之位三十一

年而後帝乙

崩紂立紂為

天子三十二

年而亡使大

為西伯帝乙

立微子為

太子則文王

一西方諸侯

並無服事主

德之名武王

又安得有伐

商之事乎趙

云伯之讓不

可則尤在與

仲與行伯不

讓國非李有

也伯讓而不

與仲俱則以

倫教仍非李

有是故伯必

可齊也上二句

格可以二句

如安社稷民人

先考道運當

事時可以往

也勿混者須

所難者在於

一應折開不

病也項於

詞謂項得一

士不功

此以體仁之

然兩節是道

不弘毅者起

下即皆不得

體此仁者未

任者謂弘毅

工大○朱子

用而字相解

宜則分○王

虛更於上句

做也若下句

得之說重通

不弘毅之故

語意猶未了

格云聖人與

自然不見不

守之豈君子

是不細微覺

言正只是整

道雖經有說

不式於經必

動正出之先

此若邊豆之

守之豈君子

是不細微覺

言正只是整

道雖經有說

不式於經必

動正出之先

則斯字矣年

一迎視首句

但要從效驗

以能意言

吾友嘗從事

於斯矣

殺計較

豈馬氏

以為顏淵

是也顏子

之心惟知

義理之無

窮若虛

犯而不校

昔者

之故能如此

五句正位

謝氏曰不知

有餘在己

不足在人

四句

不必得為

存己失為

在人一句

非幾於無

我者能也

仲伯之深也仲能從也仲之深也仲之深也

仲之深也仲之深也仲之深也

仲之深也仲之深也仲之深也

仲之深也仲之深也仲之深也

仲之深也仲之深也仲之深也

仲之深也仲之深也仲之深也

仲之深也仲之深也仲之深也

仲之深也仲之深也仲之深也

仲之深也仲之深也仲之深也

仲之深也仲之深也仲之深也

仲之深也仲之深也仲之深也

仲之深也仲之深也仲之深也

仲之深也仲之深也仲之深也

仲之深也仲之深也仲之深也

仲之深也仲之深也仲之深也

仲之深也仲之深也仲之深也

仲之深也仲之深也仲之深也

仲之深也仲之深也仲之深也

仲之深也仲之深也仲之深也

仲之深也仲之深也仲之深也

仲之深也仲之深也仲之深也

仲之深也仲之深也仲之深也

人無之... 此其才也... 此其德也... 此其行也...

可必... 此其才也... 此其德也... 此其行也...

曾子曰... 此其才也... 此其德也... 此其行也...

子人與君子人也... 此其才也... 此其德也... 此其行也...

其節兩其... 此其才也... 此其德也... 此其行也...

朱子曰... 此其才也... 此其德也... 此其行也...

正大節之... 此其才也... 此其德也... 此其行也...

國勢難以... 此其才也... 此其德也... 此其行也...

是也故兩... 此其才也... 此其德也... 此其行也...

在內稱維... 此其才也... 此其德也... 此其行也...

之臣杜權... 此其才也... 此其德也... 此其行也...

性命之外... 此其才也... 此其德也... 此其行也...

言設為問... 此其才也... 此其德也... 此其行也...

宗旨查... 此其才也... 此其德也... 此其行也...

曾子曰士... 此其才也... 此其德也... 此其行也...

不能勝其... 此其才也... 此其德也... 此其行也...

重禮禮道... 此其才也... 此其德也... 此其行也...

然後能宏... 此其才也... 此其德也... 此其行也...

行越行越... 此其才也... 此其德也... 此其行也...

仁以為己... 此其才也... 此其德也... 此其行也...

身體而力... 此其才也... 此其德也... 此其行也...

身而力之... 此其才也... 此其德也... 此其行也...

子罕章

此記罕言之教非不語亦非不言也... 罕亦佔畢曰... 罕之言者獨... 利而已當以... 此四字為句... 作一義曰命... 曰仁者曰命... 所深與此當... 則作一義與... 如吾與點也... 吾不與也等... 字之意

達卷

當子問篇孔... 子曰昔吾從... 之助助於於... 卷卷之謂於... 實實之名所... 云達卷當或... 即一地不款... 既云卷又云... 當不幾幾復... 乎史遺遺矣... 人即項字之... 歲而為孔子... 師故意加孔... 子二字然不... 本自正與不... 足信

四書味根錄 論語卷

子罕第九

子罕章句 此見聖教所遺... 之教既難其... 利字讀斷而與字俱讀利來

子罕言利與命與仁 子曰計利則害義... 有非不語非難言而為罕言者則利為首... 天能勝人似可以挽求利之謀... 矣然雖屢言論人將務為愛等而思之... 以生天子亦與利字言也其處世之... 知也使之而精其之功不為則世之... 因之以謂之者矣 命字經註以理言... 不可知言氣或德齊於所難必如學... 穆不已之微而惟生命若始以真精也... 但重承仁之方而仁之本體不實言也... 言不言利則當言命以止人僥倖之心... 而亦字言之此與字連命字亦可備一... 以誨人其人之而可與言則不與之言... 格亦別 則字經註命即天道仁即是性... 達卷章句 此章并不以多能自居而獲... 達卷章句 此章并不以多能自居而獲... 達卷章句 此章并不以多能自居而獲...

其學之博而惜其不成一藝名也... 子聞之謂門弟子曰吾何執執御乎... 為僕所執允尊言欲使我何所執以成名乎... 也達卷章句見孔子之大意其所學者博而惜其不一善得名於世蓋慕聖人而不知者也故孔子曰欲使我何所執而得為名然

拜下

下即天子則不敢舉而止借也... 此天子雖微而兩的所從也... 此天子雖微而兩的所從也... 此天子雖微而兩的所從也...

此天子雖微而兩的所從也... 此天子雖微而兩的所從也... 此天子雖微而兩的所從也...

此即聖人之所毋者... 此即聖人之所毋者... 此即聖人之所毋者...

則吾將被... 宜碩高天... 御為人僕... 成而願... 因門弟子... 麻冕... 子曰麻冕禮也今也純儉吾從... 麻冕... 子曰麻冕禮也今也純儉吾從... 麻冕... 子曰麻冕禮也今也純儉吾從...

拜下禮也今拜乎上泰也... 拜下禮也今拜乎上泰也... 拜下禮也今拜乎上泰也... 拜下禮也今拜乎上泰也... 拜下禮也今拜乎上泰也...

子絕言... 子絕四母意母必母固母我... 子絕言... 子絕四母意母必母固母我... 子絕言... 子絕四母意母必母固母我...

固天縱之節

聖上去則前非止是天賦一句又而固字又其全然不能... 固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

俱固融此本... 固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

則將子又字... 固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

將我受命... 固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

獨有說於... 固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

大計子位人... 固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

大宰問於子貢曰夫子聖者與何其多能也

也... 固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

子貢曰固天縱之將聖又多能也

固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

子聞之曰大宰知我乎吾少也賤故多能鄙事君子多乎哉不多也

固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

固天縱之節... 固天縱之節... 固天縱之節...

子見齊

此傳道之不行因得感圖以寄微夫子非思周圖思聖王也口氣不及明言近多實語無聖王則無聖王聖王聖王...

子見齊

此見聖人之誠心隨所見而形也須看兩字必欲處正其自然處于比二字包下見之過之誤見之合符坐處須...

顏淵章

此顏子既得聖道而自欲其學之所至須得諸口氣嘆字自實至未善此時正在欲求未由之候故曰得道始造...

顏淵章

此顏子既得聖道而自欲其學之所至須得諸口氣嘆字自實至未善此時正在欲求未由之候故曰得道始造...

鳳皇章音 此感道之窮而欲也鳳皇河圖皆聖王之瑞不至不出則...

子曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫 鳳皇靈時來儀至時鳴於岐山河圖河龍馬負圖伏...

子見齊衰者冕衣裳者與替者見之雖少必作過之必趨 齊音咨衰七雷音去少聲趨齊衰...

子見齊衰者冕衣裳者與替者見之雖少必作過之必趨 齊音咨衰七雷音去少聲趨齊衰...

子見齊衰者冕衣裳者與替者見之雖少必作過之必趨 齊音咨衰七雷音去少聲趨齊衰...

子見齊衰者冕衣裳者與替者見之雖少必作過之必趨 齊音咨衰七雷音去少聲趨齊衰...

子見齊衰者冕衣裳者與替者見之雖少必作過之必趨 齊音咨衰七雷音去少聲趨齊衰...

子見齊衰者冕衣裳者與替者見之雖少必作過之必趨 齊音咨衰七雷音去少聲趨齊衰...

子見齊衰者冕衣裳者與替者見之雖少必作過之必趨 齊音咨衰七雷音去少聲趨齊衰...

子見齊衰者冕衣裳者與替者見之雖少必作過之必趨 齊音咨衰七雷音去少聲趨齊衰...

子見齊衰者冕衣裳者與替者見之雖少必作過之必趨 齊音咨衰七雷音去少聲趨齊衰...

子見齊衰者冕衣裳者與替者見之雖少必作過之必趨 齊音咨衰七雷音去少聲趨齊衰...

子見齊衰者冕衣裳者與替者見之雖少必作過之必趨 齊音咨衰七雷音去少聲趨齊衰...

子見齊衰者冕衣裳者與替者見之雖少必作過之必趨 齊音咨衰七雷音去少聲趨齊衰...

子見齊衰者冕衣裳者與替者見之雖少必作過之必趨 齊音咨衰七雷音去少聲趨齊衰...

子見齊衰者冕衣裳者與替者見之雖少必作過之必趨 齊音咨衰七雷音去少聲趨齊衰...

子見齊衰者冕衣裳者與替者見之雖少必作過之必趨 齊音咨衰七雷音去少聲趨齊衰...

子見齊衰者冕衣裳者與替者見之雖少必作過之必趨 齊音咨衰七雷音去少聲趨齊衰...

禮記

卷之十

禮記

禮記

禮記

禮記

禮記

禮記

禮記

禮記

禮記

禮記

禮記

禮記

禮記

禮記

禮記

禮記

禮記

禮記

禮記

中的道理...

去雖得恰好...

見其已不是...

此是死而後...

極口贊成...

夫子作...

知文有三...

高固德...

燭者...

皆受...

便不...

在函...

方不...

不從...

大字...

一開...

非禮...

能恰...

既以此...

不在...

忽焉...

子之...

婦人...

我子...

指道...

博學...

無數...

數語...

夫子...

道難...

以文...

精便...

一便...

使我...

降由...

章天...

則雖...

工夫...

殊而...

嚴其...

要簡...

欲罷...

自異...

間非...

之謂...

有性...

古今...

之地...

古即公孫宏
之曲學附從
猶從樂豐
選而共傳
以復士於
楊多後廢
自嫌

朱子謂文字
子一見情又
而陳十二策
則既不其其
方不足以為
伊周不知
其若之不可
以為焉武且
不得其語而
往不待聞而
告則又其其
道以求其其
相書亦以此
舊康書讀
天上之
舉有非事
實然舉決小
人之若行修
無名者之論
策氣唯於
州府所屬不
勝於每試或
明則能出武
遺授則能
府守之門出

知我亦有
須從香引
家廟上此
向又是一
項下二向
意不分明
見字不
正在彼
而又約
一氣說下
是謂之
有句此
各有不
之高要
雖以言
有冷材
兼知行
自來日
子亦其
是一貫
此也求
養而足
從容道
夫至非
子能格
等耳解
理如何
未二句
有所立
即道之
會之

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

又約而
真的禮
道大也
其道之
曲盡其
委處方
若猶然
車前是
物使有
正之距
一頓不
從心不
未由林
之所能

也欲孤其長
也欲相與居
其欲也欲相
與扶是成三
以為族乃多
榮者時為得
時之木長和
長德木長和
蓋殺疏機而
絕大衆固而
海陸其米多
沃而食之強
亦實一洞天
時一人人事
君子為重也
其人聽其天

後毒
陳旭正云此
馬知正云可
翼于室者極
轉讀為于焉
上句與無間
馬句相配觀
如來者之不
如今也八字
向今字謂後
生不必無端
另抽我在內
又言不知有
以不及言後
以不同言後
生學業日進

方是射也
挑逗或用一切
樂器或無意
每末章
此概好德之
絕望之詞或
淫於誠心者
最切意
學如草
此以為山崩
道心一進一
今人無可諉
願則兩字不
生出也人亦
御不過捉得
有云與其長
為學明下兩
路若通體只
無限最難故
字取上字注
妙須在求善
少若孟子學
多矣
前作法詳在
有真疑之法
進未進者進
宗伯文以開
語之章

未成僅一貫
則兩善精神
此以體道類
三月不違
語之章
此以體道類
三月不違
語之章

子謂顏淵曰
惜乎吾見其
進也而末見
則進者未文
則進者未文
則進者未文

子謂顏淵曰
惜乎吾見其
進也而末見
則進者未文
則進者未文
則進者未文

子謂顏淵曰
惜乎吾見其
進也而末見
則進者未文
則進者未文
則進者未文

子謂顏淵曰
惜乎吾見其
進也而末見
則進者未文
則進者未文
則進者未文

未成僅一貫
則兩善精神
此以體道類
三月不違
語之章
此以體道類
三月不違
語之章

子謂顏淵曰
惜乎吾見其
進也而末見
則進者未文
則進者未文
則進者未文

子謂顏淵曰
惜乎吾見其
進也而末見
則進者未文
則進者未文
則進者未文

子謂顏淵曰
惜乎吾見其
進也而末見
則進者未文
則進者未文
則進者未文

子謂顏淵曰
惜乎吾見其
進也而末見
則進者未文
則進者未文
則進者未文

子謂顏淵曰
惜乎吾見其
進也而末見
則進者未文
則進者未文
則進者未文

子謂顏淵曰
惜乎吾見其
進也而末見
則進者未文
則進者未文
則進者未文

子謂顏淵曰
惜乎吾見其
進也而末見
則進者未文
則進者未文
則進者未文

如其必不如此則亦不成之此但謂與子而實謂其非謂其不學也

其解如子孫方得道不秀不才不可不字須要在人力不

至平而不以香閣之語於人編謂當以

已之聞為主君子其大乎

聞道故曰人求多聞已實

本者有聞何人之聞也若

第求聞於人則知家父聞

之健矣

後生

此為後生學高也其學及時時失其可意可畏不

足畏只作一人看矣其所畏便到不可畏只就一時說

口氣原首及後原不可老少對其不足是日前而據

變動之下就是為其將來而預備之使早為計也况後

生之終便更向五十之人原四五十之始便更從生

之人可畏是他自己可畏不覺畏也他自己不覺畏不

肯人之畏不覺上(後生)句後天地而生後地而生

年富力強不似四五十之人便是後生焉知句正足上

可畏以求勝於今上聲其意全注以爲天子者果不

合其兩附者發之說謂為知其將來不知今日之則

則則吾字自可為說謂非其人以身立教也(四十二

聖)聖者謂其德須要說快非其人其言可謂聖明德

立不立名與斯亦二字之脈從後生句來必理極方能顯

聖字亦於來連則又似一則則不脫不粘

法語

此比人之後進言而不覺不改者口說雖深悟全在未

三句而上法語第一段將說之故推排進者身上去

下兩而字轉關說到聖者身來消其末句為勸實而

能無乃進言之者能於聖者所知如之何者也兩而不則

真無知之何矣此亦其勸聖者身來消其末句如之何然

是欲知之何見聽言者當受其言不可使進言者服於

無可如何者食發上三級不能擊動本句非聖賢也此

是是指規過之言故曰改曰歸又曰上如(法語二句

非非概指君友說不必高白君臣臣上如(法語二句

足畏也已於後足孔子後生學高名雖足以稱學而得

者後生畏之者畏也人人有個我即人都要畏也

時解於今日下安加期望二字因看熟我字耳

然或不能自勉至於老而無聞則不足畏矣言此以警人使及時勉學也

子曰五

十而不以喜聞則不聞矣見大義

蓋遂此意者曰少而不勉老而無聞則亦矣自少而進者要知其不

至於極學是可畏也

狀二句即轉來條前二句見

子曰人觀學時時當為後生其勢是可畏也蓋我

已成之局被扶方長之勢焉知其將來不如

斯亦不足畏也此非人情之常變也後生動下四十五十皆為學須要

力不足畏也天下後生其知之而後生可畏焉知向玉中可畏

四十五正學說得狀言須要力不足畏也而四十五也

無聞則謂不以喜聞是已之喜聞於人作自己聞道者非

不足畏哉在無聞上顯之則亦二字之脈承前一句生來

老而方向學則精力已衰即竭蹶以從事不勝前此之暇

頭期許於時昔固不慎今下之則體矣况浸身往再而至此者其人

宜復有志乎寸長寸無可錄亦亦矣自傷

時望復可再乎 約區下二句是為後生報策不可不為老

望望

法語意言此欲聽言者當實其其其其其在

改釋上是為聽言者飲其君友說

○子曰法語之言能無從乎改之為貴與與之言能無說乎

說而不繹從而不改吾末如之何也已矣法語者婉而導之

繹尋其端端

有端端尋其端端而細細之也聯傳謂論是沒頭腦物事抽線者必

尋其端乃能得其真渾渾淪淪亦不見頭腦必尋其真言所在纔有益

法言人所敬憚故必從然不改則面從而已譽無所乖忤故必

說然不繹則又不足以知其機意所在也 楊氏曰法言若玉論行玉致之類是也

不說繹也已難繹子曰進言則當因人聽言才當虛已如見人有過或正色而

引故事或高談於頌是謂其與之言吾見順者解頤暴者怡顏難狀不說也

能乎然進法語者所望不止此也因此而改之乃為可貴見人有失或借

四書題鏡

日書未良糸

合編吾卷九

子罕

子罕

詞楊雲嶽山

反欲後公九

斷守後至李

云此竟凡喻

者廣然當亂

世而米禮行

義字比律後

此等入最相

似風雨兼散

而詩言兼散

君子猶善其

身雖處空汗

之俗如風雨

之晦王得灰

之非如霜露

之寒而霜露

者不極其音

蒼蒼者不改

其色東禮嘉

以終始故詩

人顯見而思

從之也不曰

不彫而曰後

彫其葉未謝

新枝已嚴詩

所謂無不凋

或本是也道

之精皆自聖

賢之生不能

回天而易如

但能守道而

不與時俗同

焉用若人手

只說道言使

無米路須知

其致理故用

語與言作文

以去路為求

路故由於從

由於法擬之

言步步用逆

不但入于有

情而人能往

題位用法順

乃足天家取

占勝處以兩

石為不從說

不可不改理

便不是空抵

無為實字守

俗便

法語實道言

者以此兩法

本屬乎法語

不改而繼

以法語成於

實非能說到

口頭便成而

已下改字從

身上去說前

面去散欲則

已不釋字方

到上去為實

地詞非實詞

也作要

印法語之言

與之者更出

之規曲曰其

與之言是

而詩不作其

字者

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

與與向不曰

母友不如己者

過則勿憚改

重言善所以可

只在註中人已

三軍奪帥則亦

不足謂善矣

奇奪奇奪則亦

不足謂善矣

子曰三軍可奪

帥也匹夫不可

奪志也

禮氏曰三軍之

勇在匹夫之志

存巨故帥可奪

而志不可奪

而可以奪者形

起其

威福雖未見

師之必奪而

要之有可奪

者在也匹夫

而志不可奪

者志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

過則勿憚改

重言善所以可

只在註中人已

三軍奪帥則亦

不足謂善矣

奇奪奇奪則亦

不足謂善矣

子曰三軍可奪

帥也匹夫不可

奪志也

禮氏曰三軍之

勇在匹夫之志

存巨故帥可奪

而志不可奪

而可以奪者形

起其

威福雖未見

師之必奪而

要之有可奪

者在也匹夫

而志不可奪

者志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

過則勿憚改

重言善所以可

只在註中人已

三軍奪帥則亦

不足謂善矣

奇奪奇奪則亦

不足謂善矣

子曰三軍可奪

帥也匹夫不可

奪志也

禮氏曰三軍之

勇在匹夫之志

存巨故帥可奪

而志不可奪

而可以奪者形

起其

威福雖未見

師之必奪而

要之有可奪

者在也匹夫

而志不可奪

者志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

過則勿憚改

重言善所以可

只在註中人已

三軍奪帥則亦

不足謂善矣

奇奪奇奪則亦

不足謂善矣

子曰三軍可奪

帥也匹夫不可

奪志也

禮氏曰三軍之

勇在匹夫之志

存巨故帥可奪

而志不可奪

而可以奪者形

起其

威福雖未見

師之必奪而

要之有可奪

者在也匹夫

而志不可奪

者志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

而志不可奪

然後善童子亦云權誦至程子謂權亦足經界端漢唐人之舉未子謂其有辨蓋當六禮是經界善處則無弊故君子無少遠道也

此即有知仁勇之德者而應指其心之無累如此論其入不論其理亦各指出不為定一八言至勉人應自言小三句各各安學力在不為平日有原本工夫故應

此即有知仁勇之德者而應指其心之無累如此論其入不論其理亦各指出不為定一八言至勉人應自言小三句各各安學力在不為平日有原本工夫故應

此即有知仁勇之德者而應指其心之無累如此論其入不論其理亦各指出不為定一八言至勉人應自言小三句各各安學力在不為平日有原本工夫故應

此即有知仁勇之德者而應指其心之無累如此論其入不論其理亦各指出不為定一八言至勉人應自言小三句各各安學力在不為平日有原本工夫故應

此即有知仁勇之德者而應指其心之無累如此論其入不論其理亦各指出不為定一八言至勉人應自言小三句各各安學力在不為平日有原本工夫故應

此即有知仁勇之德者而應指其心之無累如此論其入不論其理亦各指出不為定一八言至勉人應自言小三句各各安學力在不為平日有原本工夫故應

此即有知仁勇之德者而應指其心之無累如此論其入不論其理亦各指出不為定一八言至勉人應自言小三句各各安學力在不為平日有原本工夫故應

貼又云到得不受受權益成其為知仁勇按此回環繳脫注云學之所是下論說其實言成德之人變吉志此知者果聰明之德格致之學言仁者果與私之德克復之學言勇者果剛天之德養成之德言備義強知者善擇何殊善者之權個乃介於疑而目辨仁者威服尤甚者之顧慮乃陷於危而得安勇

可與章句此云為學階級以望人進德意可與未可與遂階比量是步步引人向上去未可只論目前說個未可正教他未可到可與處

子曰可與共學未可與適道可與適道未可與立可與立未可與權

所以稱物而知輕重者也可與權謂能權輕重使合義也

此即有知仁勇之德者而應指其心之無累如此論其入不論其理亦各指出不為定一八言至勉人應自言小三句各各安學力在不為平日有原本工夫故應

此即有知仁勇之德者而應指其心之無累如此論其入不論其理亦各指出不為定一八言至勉人應自言小三句各各安學力在不為平日有原本工夫故應

此即有知仁勇之德者而應指其心之無累如此論其入不論其理亦各指出不為定一八言至勉人應自言小三句各各安學力在不為平日有原本工夫故應

此即有知仁勇之德者而應指其心之無累如此論其入不論其理亦各指出不為定一八言至勉人應自言小三句各各安學力在不為平日有原本工夫故應

子曰可與共學未可與適道可與適道未可與立可與立未可與權

所以稱物而知輕重者也可與權謂能權輕重使合義也

此即有知仁勇之德者而應指其心之無累如此論其入不論其理亦各指出不為定一八言至勉人應自言小三句各各安學力在不為平日有原本工夫故應

此即有知仁勇之德者而應指其心之無累如此論其入不論其理亦各指出不為定一八言至勉人應自言小三句各各安學力在不為平日有原本工夫故應

此即有知仁勇之德者而應指其心之無累如此論其入不論其理亦各指出不為定一八言至勉人應自言小三句各各安學力在不為平日有原本工夫故應

此即有知仁勇之德者而應指其心之無累如此論其入不論其理亦各指出不為定一八言至勉人應自言小三句各各安學力在不為平日有原本工夫故應

此即有知仁勇之德者而應指其心之無累如此論其入不論其理亦各指出不為定一八言至勉人應自言小三句各各安學力在不為平日有原本工夫故應

此即有知仁勇之德者而應指其心之無累如此論其入不論其理亦各指出不為定一八言至勉人應自言小三句各各安學力在不為平日有原本工夫故應

來作機即以映起室遠者亦巧妙○室是句切而指之曰
爾遠而望之曰室即截去爾遠句類如題起以合到思字
曰室遠見得思之何用不如思思則下借思立到思亦不
叫自起（未之即詩既以為思而又以為思卻是背了故
惜其字而反之是未思句反室不爾思句何遠句是反室
是遠而句題而原無可偏枯也須將思字連字作指動之
筆方合語意○思者心之靈也思之發曰深則曰未思之
緒愈曲則愈入雖千萬里之外十百世之上乾坤木石之
私鬼神生靈之妙固無不通須將思則不遠意實得每策
蓋天下萬物萬物之理只一個思則不遠之近解或以
此即貼思人其病根只認此為緊本原樣之言而反之不
知註明云借言從思人說到思理方切借字則自當將切
思理說

之甚善入可微一折取胸有成竹或欲投機趨避野思
收亦奇妙入有禮賢八比者正不必以明題取決為定式
也 君子為君子須知須以龍通草復單分出本題此
是慎所歸也主祭取主喪神人異用吉凶異宜其所以不
紳之故重在用違其制非所以別嫌最是無重喪之意
○錦便黃冠駢謁以飾節恭恭諒○不以為飾則不以
為服可知家引云黃冠非正色既非正色如何制用之
紅紫間色不正是正且近於婦人女子之服又
管帶重不正不重近婦人女子之服是正以自處之意
○黃黃赤黑白五方之正色紅碧紫綠上方之間色以火
冠金則與白合而成紅以水冠火則黑與赤合而成紫
當著此者服之制但終歸於人所同異在衣表上
本又一概說下非兩說也○當著但寫文感不得須有衣
服之制而言下有君子順時之義在章中是此章此即
話頭 獨衣即此楊表之制見君子之慎於公服也不
足表而衣反說衣而表便是倒裝又法此題須重聯衣表
衣黃表上不宜重表表依表衣表表表表表表表表表
視表表不重表表表表表表表表表表表表表表表表
書服本合亦本人全自為不易但須從衣與表表內外相
稱上發明君子表裏如一心事方不以意為正意○表
之外無楊表表楊表之外又以全衣裳之充嚴其正謂
表表此之楊表表上加單衣外雖有表衣猶聞露楊表見
求之表以為服也絕楊表臂之楊字止當審看表衣以
楊表猶云衣衣表表云爾故表表楊只在第二重上分別
第二重表且其項而露出楊表則謂之楊而其領領楊
式則謂之表也 衣有表表之說紛紛不一據此表衣上
有楊表楊表上有表表表衣上更有正服則此楊表不過
是表之外表衣之內一層耳非似不得楊表衣即不入公門
也但上表表表不入公門楊表表之外表衣不入公門
枝節之外不表表則楊表是自權表不是表衣可知故
下文公表表之說高權則孔氏楊表上有表表表表
上人有正服之說亦不必除楊表云爾 高表表表表
楊表之表表表上功之表而向高表表表表表表表表

攝齊升堂鞠躬如也也屏氣似不息者
地尺恐躓之而傾跌矣容也屏氣也屏氣也屏氣也屏氣也
是子亦如是已矣但見其鞠躬猶之入門時而且屏氣其氣有似乎
不息者蓋最近乎若而氣容故屏氣其氣有似乎不息者蓋最近乎若而氣容故屏氣其氣有似乎
外則君與四方之君燕亦在殿並無其姓不入遂以內朝之說文王世子云公族朝於內朝東面北
者設請與廷以為路寢非公族不入遂以內朝之說文王世子云公族朝於內朝東面北
朝議政事之一端也昭二十六年齊侯為晏子坐於路寢路寢即燕朝則其姓之臣亦得入其門也
階之路門則為庭庭為階階上為堂天子堂高九尺階九等諸侯堂高七尺階七等大夫堂高五尺階五等士堂高三尺階三尺每
相距一尺故升也攝齊曲禮所云兩手攝衣使去地尺也 路寢之庭軒大夫士各有位臣入門門將右曲揖將左曲揖各執其
位立焉無事不升或君有命臣有進言則升亦無拜跪之禮其有時當拜者如拜受命拜賜則必為堂下之拜君前之乃升成拜 狂悖
修三朝惟燕朝有堂外治朝皆平地無堂故謂之朝廷廷者平地也隨風風象在堂堂風云云言孤表以朝謂日出視朝則氣傷屏
正殿之堂為階據 入門時已鞠躬如此復揖說者一以形其攝齊之敬一以見其屏氣似不息之難 攝齊則氣練鞠躬則氣傷屏
之所為尤難惟心敬則氣肅其思細微自不覺其出入一似不息者然 過位升堂兩段尤趨重在其言似不足者屏氣似不息者聖人
在朝廷便便言到此似不足者所以為敬之至氣之呼吸出入所謂息也 息而何何以生聖人氣容肅屏之似不息且得之於鞠躬升堂
時所以為
敬之至

出降一等逞顏色怡怡如也沒階趨進翼如也復其位
字俗本無階之級也逞放也漸違意舒氣解頰怡怡和悅也沒階下盡階也趨也復位也復位也復位也復位也
有之說 階之級也逞放也漸違意舒氣解頰怡怡和悅也沒階下盡階也趨也復位也復位也復位也復位也
一節記孔子在朝之容 階之級也逞放也漸違意舒氣解頰怡怡和悅也沒階下盡階也趨也復位也復位也復位也復位也
以其動容曲禮中出字統一段宜領往逞顏色尺也略舒展不是放縱怡怡正形容其逞顏色處 禮管集出謂自堂上轉向堂下也堂下
中也有如此 階之級也逞放也漸違意舒氣解頰怡怡和悅也沒階下盡階也趨也復位也復位也復位也復位也
沒階以漸而趨可知 趨者何者猶在堂則背而馳非所安也故必趨而復位則面而向矣 復其位謂復外朝之班位則若左右謂之
不知其位常則尊臣之位亦應其說固非謂復外朝之班位者近是而亦未盡然 燕朝下亦有平地曰庭庭之左右謂之
位凡若卑人階門在此下卑曲禮所謂下卿位也考禮禮疏曰三卿五大夫初入門右而北而三卿得揖而北上五大夫得揖少進
仍北面以是推之孔子為魯司寇在五大夫中其所常立之位在中庭北面所謂位也復則復其位也復則復其位也復則復其位也
其左右官序治事之位亦未嘗復其位作禮事可也 前階階以君在此向亦文瞻仰堂上生其敬畏

執圭鞠躬如也如不勝上如揖下如授勃如戰色足縮縮如有循
執圭章句 無以盡時問之禮非和無以通時問之情但不可敬和相對

執圭章句 無以盡時問之禮非和無以通時問之情但不可敬和相對

執圭章句 無以盡時問之禮非和無以通時問之情但不可敬和相對

執圭章句 無以盡時問之禮非和無以通時問之情但不可敬和相對

執圭章句 無以盡時問之禮非和無以通時問之情但不可敬和相對

攝齊升堂鞠躬如也也屏氣似不息者
地尺恐躓之而傾跌矣容也屏氣也屏氣也屏氣也屏氣也
是子亦如是已矣但見其鞠躬猶之入門時而且屏氣其氣有似乎
不息者蓋最近乎若而氣容故屏氣其氣有似乎不息者蓋最近乎若而氣容故屏氣其氣有似乎
外則君與四方之君燕亦在殿並無其姓不入遂以內朝之說文王世子云公族朝於內朝東面北
者設請與廷以為路寢非公族不入遂以內朝之說文王世子云公族朝於內朝東面北
朝議政事之一端也昭二十六年齊侯為晏子坐於路寢路寢即燕朝則其姓之臣亦得入其門也
階之路門則為庭庭為階階上為堂天子堂高九尺階九等諸侯堂高七尺階七等大夫堂高五尺階五等士堂高三尺階三尺每
相距一尺故升也攝齊曲禮所云兩手攝衣使去地尺也 路寢之庭軒大夫士各有位臣入門門將右曲揖將左曲揖各執其
位立焉無事不升或君有命臣有進言則升亦無拜跪之禮其有時當拜者如拜受命拜賜則必為堂下之拜君前之乃升成拜 狂悖
修三朝惟燕朝有堂外治朝皆平地無堂故謂之朝廷廷者平地也隨風風象在堂堂風云云言孤表以朝謂日出視朝則氣傷屏
正殿之堂為階據 入門時已鞠躬如此復揖說者一以形其攝齊之敬一以見其屏氣似不息之難 攝齊則氣練鞠躬則氣傷屏
之所為尤難惟心敬則氣肅其思細微自不覺其出入一似不息者然 過位升堂兩段尤趨重在其言似不足者屏氣似不息者聖人
在朝廷便便言到此似不足者所以為敬之至氣之呼吸出入所謂息也 息而何何以生聖人氣容肅屏之似不息且得之於鞠躬升堂
時所以為
敬之至

出降一等逞顏色怡怡如也沒階趨進翼如也復其位
字俗本無階之級也逞放也漸違意舒氣解頰怡怡和悅也沒階下盡階也趨也復位也復位也復位也復位也
有之說 階之級也逞放也漸違意舒氣解頰怡怡和悅也沒階下盡階也趨也復位也復位也復位也復位也
一節記孔子在朝之容 階之級也逞放也漸違意舒氣解頰怡怡和悅也沒階下盡階也趨也復位也復位也復位也復位也
以其動容曲禮中出字統一段宜領往逞顏色尺也略舒展不是放縱怡怡正形容其逞顏色處 禮管集出謂自堂上轉向堂下也堂下
中也有如此 階之級也逞放也漸違意舒氣解頰怡怡和悅也沒階下盡階也趨也復位也復位也復位也復位也
沒階以漸而趨可知 趨者何者猶在堂則背而馳非所安也故必趨而復位則面而向矣 復其位謂復外朝之班位則若左右謂之
不知其位常則尊臣之位亦應其說固非謂復外朝之班位者近是而亦未盡然 燕朝下亦有平地曰庭庭之左右謂之
位凡若卑人階門在此下卑曲禮所謂下卿位也考禮禮疏曰三卿五大夫初入門右而北而三卿得揖而北上五大夫得揖少進
仍北面以是推之孔子為魯司寇在五大夫中其所常立之位在中庭北面所謂位也復則復其位也復則復其位也復則復其位也
其左右官序治事之位亦未嘗復其位作禮事可也 前階階以君在此向亦文瞻仰堂上生其敬畏

執圭章句 無以盡時問之禮非和無以通時問之情但不可敬和相對

執圭章句 無以盡時問之禮非和無以通時問之情但不可敬和相對

執圭章句 無以盡時問之禮非和無以通時問之情但不可敬和相對

執圭章句 無以盡時問之禮非和無以通時問之情但不可敬和相對

執圭章句 無以盡時問之禮非和無以通時問之情但不可敬和相對

執圭章句 無以盡時問之禮非和無以通時問之情但不可敬和相對

聖

中有所謂聖之鬼神而聖之故曰聖... 周禮典瑞疏... 聖者神也... 聖人之德...

授

漢錄云此言... 授主上而言... 授者授也... 授主上而言...

上如揖下

儀禮引典特... 五八云此特... 未及改耳... 儀禮引典特...

四書題鏡

此記天子之禮齊也... 齊者齊也... 齊者齊也... 齊者齊也...

四書未限錄

論語卷十... 鄉黨... 論語卷十... 鄉黨...

聖

諸侯命圭... 過揖軍不... 過揖軍不... 過揖軍不... 過揖軍不...

授

儀禮引典特... 五八云此特... 未及改耳... 儀禮引典特...

上如揖下

儀禮引典特... 五八云此特... 未及改耳... 儀禮引典特...

四書題鏡

此記天子之禮齊也... 齊者齊也... 齊者齊也... 齊者齊也...

四書未限錄

論語卷十... 鄉黨... 論語卷十... 鄉黨...

聖

諸侯命圭... 過揖軍不... 過揖軍不... 過揖軍不... 過揖軍不...

授

儀禮引典特... 五八云此特... 未及改耳... 儀禮引典特...

上如揖下

儀禮引典特... 五八云此特... 未及改耳... 儀禮引典特...

四書題鏡

此記天子之禮齊也... 齊者齊也... 齊者齊也... 齊者齊也...

四書未限錄

論語卷十... 鄉黨... 論語卷十... 鄉黨...

不撤食

多食

孔注齋筭

物雖事而不

嘗故不去蔬

此上皆案齋

文凡言不利

者皆為不利

人齊必嚴敬

或致用強則

失厥職心故

不食也其凡

常食不熱則

云不撤食

不多食正與

惟酒無量不

及亂一倒語

耳過章不食

惟酒無量不
及亂一倒語
耳過章不食
何獨此而忽
迄及即亦不
倫矣

按爾祖肉謂
之美為燕肉
之通名肉類
為美定是也
但有肉汁而
不和為燕

四書題鏡

不撤食

多食

孔注齋筭

物雖事而不

嘗故不去蔬

此上皆案齋

文凡言不利

者皆為不利

人齊必嚴敬

主是故升之鼎肩膊胸膈脊三骨三九十一體皆以骨言之而不言肉祭尚牲尚味亦則牲見以神道事之其於人也其類於人則肉而已矣 案祭之日質明行事造有司既撤即歸尸俎若司馬司士司官樂人僕食也禮與利也長壽長茂兄弟富貴兄弟友凡有事於廟中者皆須肅肉所以明祭之必有惠也子為下大夫無賓尸之禮則祭一日可畢故胸膈之賜可以少緩然即日可畢者子必不俟之異日或越日可畢者子必不遲之三日至於三日距俎俎豆速矣斷斷然不出乎此 末二句是記者推夫子所以不出之故

食不語寢不言囋登自語自高落氏曰聖人存心不他嘗會而食嘗寢而寢言非其時也楊氏曰肺為氣主而聲出焉寢食則氣窒而不通語意傷之也亦通 范主理楊主氣范嘗會而食長者則吐哺以對年幼則飲飯而對決不念哺以語焉他而養生之道 上句正旨下句特因不語而附記之 食正正合哺時非終日都不語 亦未嘗嘗會而食也 一故口之羞辱而猶以為並行其間矣 面色現口之為地無多而食未及入語未及出形聲之相離亦必無容止之可觀肯欲語何如勿食子且油油然食於斯矣語何為者何喻入息乃天道之常耳而何可以過師地氣之所運其數而嚴則似靜言則似動形神之相度當非消息之所宜苟欲言何如勿寢子且通自然嚴於斯矣言何為者 江慎修使一心而二用又一事而事是即心德之未然而仁道於飲食之間且離於閑 夜之頃

雖疏食菜羹瓜祭必齊如也 食音嗣 陸氏曰古人飲食每種各出少許置之豆間之地以祭先代始為飲食之人不忘本也齊嚴敬貌孔子雖薄物必祭其祭必敬聖人之誠也此一節記孔子飲食之節謝氏曰聖人飲食如此非極口腹之欲蓋養氣體不以傷生當如此然聖人所不食窮口腹之欲心勝而不暇擇也 古人飲食有祭不忘本也人於微物或不聖人雖固不如之時何以利用其報本者誠矣他人習熟或為其文字則祭必齊如蓋雖 雖修禮始諸飲食級此級於飲食節之末乃見聖人殺著之頃而三齊七戒之嚴寓於其中矣凡此三條不純條子食而可例記者也 禮記飲食之源而以禮節之雖子須類舉之以該厚也曰必祭則無不祭之食曰必齊則無不齊之祭兩層一半分析不得 禮云食居人之左坐居人之右禮節也或為白米或為黃梁值皆言之乍陳豈不兢兢焉勿得勿放之是德然試思禮事未開以前有致致於不粒食者矣蓋何幸獲此本稷稻黍之品以為食之主乎則雖粗糲白米亦殊覺養氣不祭之足貴其朴也也或為雌雞或為兔豕雞調劑之惡宜非不潔潔馬勿噉勿絮之是戒然試思豕豕往來便必來有致致於不火食者矣豈何幸獲此類黍稷之物以為食之佐乎則雖藜藿在御亦自覺太甚不知知之為有遺味也已 古者將田祭將射祭祭用火祭燂用師祭燂燂與夫先衣先蠶先福莫不有祭不忘所始夫子於此數者或不常過而惟祭則朝夕所必需也周禮大祝九祭自命祭祭祭炮祭以至共祭名不同其為豆間之祭則一 禮禮餘不祭若非餘餘不祭者玉黍惟水菜不祭若非水菜無不祭者 張百川况古人所餉我者皆由客其愛我之意以綿豆無窮而使我猶及承之者也而我之答古人者亦宜致其敬古人之心以流連非後古人其或享之者或鼓觀於其食之必祭則一息而無間其幽明之契以溝通於禮樂制度之原從義而不從欲可以思性情之不流焉觀於祭之必齊如則一念而皆本其誠敬之積以凝承於盛其縹渺之友春身而即在於禮也 驗志氣之如神焉。毛西河謂孔註讀瓜為如字玉黍有瓜祭上環句可證鄭氏曰食黍蒸食也瓜生食也也合生蒸之祭以見無不敬也亦可備 一說

席不草音 此見微事必謹甚聖人非無慮於 正亦非有心於正註安字最好

四書題鏡
日書未見錄
論語卷下
鄉黨

問人於他邦再拜而送之禮記注疏曰此禮見於他邦之使者也使者起行必設兩拜以送之蓋人猶未至而子之心已先至矣禮記注疏曰此禮見於他邦之使者也到使至而再拜以肅使歸而再拜以謝或就使者旁而說詞奉命入門亦必再拜而後出門亦必再拜而後命又必再拜而前轉達及童子入答再拜以勞之此皆禮意是階級波瀾關山難越不能接腰膝心一介可通禮意性情俱往而情之所屬者送拜贈之誠隨行人類至神明之契若緣

康子饋藥拜而受之曰丘未達不敢嘗禮記注疏曰凡賜必嘗以拜藥未達則不敢嘗而不飲則

康人之賜故告之如此然則可飲而飲不可飲而不飲皆在恭矣楊氏曰大夫有賜拜而受之禮也未達不敢嘗藥也必告之直也

此節記孔子與人交之誠意禮記注疏曰一日夫子有疾而康子饋藥大夫有賜車馬則乘以拜衣服則服以拜飲食則嘗以拜禮也夫子

藥以饋之禮記注疏曰拜受固非虛文必告尤非假託誠意重在拜受必告上謹疾不係與人交事自不重但以拜受拜送對吉而及是直告

廢章言此凡聖人仁民愛物之有別全要在倉

廢焚子退朝曰傷人乎不問馬禮記注疏曰夫時秣馬之風適然而使退朝始得聞之夫子倉猝之時連發問曰火烈難犯保無有礙為撲滅而懼其茶者乎蓋人惟此念斷斷孔

夫時秣馬之風適然而使退朝始得聞之夫子倉猝之時連發問曰火烈難犯保無有礙為撲滅而懼其茶者乎蓋人惟此念斷斷孔

夫時秣馬之風適然而使退朝始得聞之夫子倉猝之時連發問曰火烈難犯保無有礙為撲滅而懼其茶者乎蓋人惟此念斷斷孔

夫時秣馬之風適然而使退朝始得聞之夫子倉猝之時連發問曰火烈難犯保無有礙為撲滅而懼其茶者乎蓋人惟此念斷斷孔

夫時秣馬之風適然而使退朝始得聞之夫子倉猝之時連發問曰火烈難犯保無有礙為撲滅而懼其茶者乎蓋人惟此念斷斷孔

夫時秣馬之風適然而使退朝始得聞之夫子倉猝之時連發問曰火烈難犯保無有礙為撲滅而懼其茶者乎蓋人惟此念斷斷孔

夫時秣馬之風適然而使退朝始得聞之夫子倉猝之時連發問曰火烈難犯保無有礙為撲滅而懼其茶者乎蓋人惟此念斷斷孔

夫時秣馬之風適然而使退朝始得聞之夫子倉猝之時連發問曰火烈難犯保無有礙為撲滅而懼其茶者乎蓋人惟此念斷斷孔

夫時秣馬之風適然而使退朝始得聞之夫子倉猝之時連發問曰火烈難犯保無有礙為撲滅而懼其茶者乎蓋人惟此念斷斷孔

夫時秣馬之風適然而使退朝始得聞之夫子倉猝之時連發問曰火烈難犯保無有礙為撲滅而懼其茶者乎蓋人惟此念斷斷孔

問人於他邦
疏此記孔子
遺人之禮問
道也謂因問
有物道之也
問者或自有
事問人武問
彼有事而問
之意有物表
意也

四書題鏡

四書味根錄

論語卷十

鄉黨

九

君賜食必正席先嘗之君賜腥必熟而薦之君賜生必畜之禮記注疏曰君賜食必正席先嘗之君賜腥必熟而薦之君賜生必畜之

君賜食必正席先嘗之君賜腥必熟而薦之君賜生必畜之禮記注疏曰君賜食必正席先嘗之君賜腥必熟而薦之君賜生必畜之

君賜食必正席先嘗之君賜腥必熟而薦之君賜生必畜之禮記注疏曰君賜食必正席先嘗之君賜腥必熟而薦之君賜生必畜之

君賜食必正席先嘗之君賜腥必熟而薦之君賜生必畜之禮記注疏曰君賜食必正席先嘗之君賜腥必熟而薦之君賜生必畜之

可也又信於平當其窮人難於此者亦以道入其之耳子欲此不細而極端絕與之念自然入心中不能已矣夫一車兩馬周流天下為此民耳一旦見負版之人則皆履履之謂大勤於中而欲天勤民之念自不能已則式矣七十二君有氏而不知重東山一老重也此就車中所見說項先提出夫子在車則兩式字方有看落一是某人之死一某氏之生而無氏然自夫一而為世知重矣

此就車中所見說項先提出夫子在車則兩式字方有看落一是某人之死一某氏之生而無氏然自夫一而為世知重矣

指在車中 周禮秋官司民宰登萬民之數自生齒以上皆書於版則式之版之甲有幼者焉夫子而慈幼也則式之出作人息者農也書於籍可以知天下衣食之所生也夫子而重農也而安可以不以式誦誦諸書者士也籍於冊可以見先王教澤之所留也夫子而敬士也而安可以不以式推而上焉誰非慮及商周之復引而近焉誰非父子兄弟之傳此夫子之所以式也 周王賜負版一式三代生聚之想叔李慎悼之思皆在 其中

有盛饌必變色而作敬夫之禮以其饌也 未嘗不以威饌而主饌何以威主人敬心所形也彼敬我我亦敬彼

然交之豈固勉鍾大夫無故不殺羊士無故不殺犬豕此以牲為威王公有房丞親戚有殺豕此以事為威山居珍鹿水居珍魚情也哉 此以地為威 坊記子云君子不以非廢禮不以美沒禮君子苟無禮雖美不食焉禮有在於威饌之中者主人備物以致敬夫子敬其饌定即敬其禮禮有在於威饌之外者饌威而致敬之意益無以名言其盛夫子敬其禮非所以敬其饌惟字中具情大故必字中兼應內外 合下段看一敬主人之禮一敬上天之怒須知聖人之志氣豈有與天人相通之理故一觸而即動宜就兩必變篤出聖人心地身分

迅雷風烈必變避疾也 避疾也必變者所以敬天之怒記曰若有疾風迅雷則必變避夜必與衣冠而坐 ○此一節

記孔子容貌之變 聖言謂變處只是一敬字作骨故變而不變太平之世其當不震其風不狂今也迅雷風烈為變不虛生必有萬物者所以災疾乎雷也茲胡為而也也哭如其來耳不運於喉也色然而難也必其無聲也必陰道而不能蒸陽伏不能出神明相搏而雷震遂激而為災易曰否雷震君子以恐懼修省其斯之謂與 天地之氣和則風以彰德天地之氣鬱則風以示威風於八卦為巽而亦既烈焉必坎水既降離火正熾而山澤之氣不通故乾坤有此震為雷之勢風於五行故為震為巽則為是以火伏於下水燥於上而金水之氣不濟故大澤有此激沛震奮之氣 雷出於東風入於兌其來也無聲而有震故為震為巽則為是以火伏於下水無可以破大塊之噫雷奮於地風噴於空其至也無常而有常故也夏鳴冬仁則與日暄雨澗潤其功則與水霜霰當同其殺 聖人先天而天弗違復天而天奉若故其性情之修舒無象之溫肅恆與天地流通而往來相應望天既已震怒而敬天之志無敢戲豫敬天之渝無敢馳驅云必變者亦聖人敬天之一端也蓋聖人即天天主聖人安得不變 大麓納而其行弗迷則不必與天同變然弗迷者獨立不懼之勇必變者吉凶同患之仁仁至則勇自生也金勝成而動色相成則亦與天同變然有所為而變者過與而懼之智無所為而變者合一不測之神窮神則智不足道也 賤歸夙川云聖人於天如孝子事父忠臣事君達君父之怒為臣子自然不安意重切

升車章全旨 敬容下是在車之中無肆容總見得聖人心安於正

升車必正立執綬 綬挽以上車之索也范氏曰正立執綬則心體無不正而誠意蕭恭蓋君子莊敬無所不在

升車章全旨 敬容下是在車之中無肆容總見得聖人心安於正

升車章全旨 敬容下是在車之中無肆容總見得聖人心安於正

升車章全旨 敬容下是在車之中無肆容總見得聖人心安於正

升車章全旨 敬容下是在車之中無肆容總見得聖人心安於正

升車章全旨 敬容下是在車之中無肆容總見得聖人心安於正

升車 凡升車僕夫校綬則視以上此時之立非有延佇之久也他人於此或正或不正皆宜正立不重執綬綬不
為然升車則見於此也凡升車僕夫校綬則視以上此時之立非有延佇之久也他人於此或正或不正皆宜正立不重執綬綬不
則執綬立在下將升未升時也正與下車中二字對照 古者造車以身為度者也六尺六寸之輪軹崇三尺六寸加鈔軹輪為四寸
適及人身之半如是而升也兩相相適焉 且夫車之制亦各殊矣孤乘夏乘御乘夏乘大夫乘車士乘車庶人乘從車孔子從大夫
之後當乘車僕並轡而左右辟國君升車則然左手進而右手後夫人升車則然其為勇士之升車則趨乘左傳此非君子之儀也他
若尊者升車履東右尸則履几子無敵備大節履地而升耳 凡僕人之禮必授人綬者有二一是正綬二曰副綬副綬曰副綬又曰
散綬僕人挽之以上車曲禮所謂使展於效駕奮衣由右取貳綬坐系少儀所謂以散綬升執帶是也正綬亦曰良綬少儀所謂僕者
寔良綬中之面挂諸繫是也必授人綬以正綬投也 正立執綬一直說重在立上蓋人之升車執不執綬以升其執綬而升升也執不
立以執之是立以執綬者人所同而正立以執綬者天子之所獨
然執綬便欲升車矣其立不過暫時耳是亦進次不離於正也

車中不內顧不疾言不親指謂顧視也禮曰顧不過數見曲禮焉三者皆矣容其見人。此一節記孔子升

車容 夫子半以車中者謂其在車中而未嘗不顧而內顧則無矣時乎有言若無運之指語於樂選保康之方告於丹有要皆從容
故記因此以此記之謂顧而木嘗疾馬時乎有指如詔樂之作驅車於康莊臨河之敘運轉於歧路要皆從容夫木嘗親指也其
在他人不過執物之遵其在聖人莫非謂禮車上不廣欹不妄指立視五萬式視馬尾顧不過數孔疏車輪轉為萬輪高六尺圍三
從容之中其樂為馭而德為車也如此謂復一每萬一丈八尺五萬則九丈矣立視雖遠亦不過此 下三句皆切車講講不失容意
人意自輕說統聖人心安於正方且有視於無形聽於無聲故於不動者又安有失容之事但妙處無可形容時似不內顧疾言親指以
形容之若定說他日容端口容靜字容恭謂聖人相視而不得其神非記者立言本旨 回首視物為顧若徑以視字當顧字

則情莫不真聖人在車中非必不顧但顧不過數較當車左右之中過此為內顧矣目轉則首亦轉首轉則身亦轉己之身轉則車中仰
者適旁觀者之身亦將因己而轉也豈不夫容豈不失人 凡平居大聲喚應且駭人聽聞又在車中慮慮之響易傷居高之呼喧聲
忽加屬能弗駭乎聖人安其靜止發聲自備夫和當出以從容吐詞不驚夫徒御非必不言急遽叱吃何有乎 禮音不親指較不妄
指更進聖人動必中禮何妄之與有然當日未遑慮慮或假手以示其意之所之亦人情所不能免蓋指可近而亦可遠有
物馬遙而見之而形似難以遠明也指以為觀則遠者亦如近者之聲然指無方而實有方物馬錯而陳之而彼此不無混淆也指以
定倉望而失所則身將隨手為轉移觀指馬而顧且不自知矣中道而馳吾既已歷馬其可數人且且視

焉而弗觀都重以相示則聲將隨手為甚並觀指馬而疾言不暇檢矣此數行禮會入微足參傳註所不及

色斯章言 此須視時字作主上二句曰舉者可去則去曰舉者可止則止玩斯字見可以速而速玩而後字見可以久而久皆時也下段山

人比 景之雖必是翔而後集者其之而作則又色斯舉矣循環無端不必專在見幾速言上講然聖人言雖在鳥而虛是在人須得詩

興體

色斯舉矣翔而後集 言見人之顏色不善 則飛去 釋斯回翔審視 而後下 正而己解 人之見幾

而作審處亦當如此 三句是勉人 之意在言外 然此上下必有胸文矣 一篇莫非隨時之義也近可取身者遠亦可取諸物相彼馬為俯

也必回翔審顧言無不利而後集 之意在言外 然此上下必有胸文矣 一篇莫非隨時之義也近可取身者遠亦可取諸物相彼馬為俯

也必回翔審顧言無不利而後集 之意在言外 然此上下必有胸文矣 一篇莫非隨時之義也近可取身者遠亦可取諸物相彼馬為俯

也必回翔審顧言無不利而後集 之意在言外 然此上下必有胸文矣 一篇莫非隨時之義也近可取身者遠亦可取諸物相彼馬為俯

也必回翔審顧言無不利而後集 之意在言外 然此上下必有胸文矣 一篇莫非隨時之義也近可取身者遠亦可取諸物相彼馬為俯

也必回翔審顧言無不利而後集 之意在言外 然此上下必有胸文矣 一篇莫非隨時之義也近可取身者遠亦可取諸物相彼馬為俯

之翰然而去亦得其動者乎然而鳥之舉也夫固有願之使動者矣若夫者何也色也斯舉矣 斯字有不先不後二義然對下則
集者來下向有願重意上向有返疾意則不後是主須獨重後一邊 王已山斯矣字而後字即隱隱得時字在內以將色字期字一
小頓便見 舉之速是見幾之智集之疑是知止之明即難進易退之意二句即所謂時也但時字在下設方意 且夫鳥之見也舉
者豈不欲有所集以避此也哉夫天空可以任飛意於東而東意於西而西首得方寸人之暮隨在皆可下集之意不必用鳥之然也舉
非徒意倦不於南山之面不於北山之北蓋幾經乎審擇之勞乃可得其所處也奚容任其眩眩不為先時之疎不憚審顧之勞然則
鳥之集也非不欲集不敢輕集也翔而後集也翔之為時不然既避惡而高翔自可傲身而集其集之為境亦無當於欲明哲以保身
自當思慮而預防 記者懸空而立此二語是先經起義法觀下文子路之共雌雉之作分明為色斯舉矣寫照至於未作之時便是集
既作之頃便是翔方其集也夫子所以有山梁之感也及其既翔雖聖人亦惡知其所至哉 灑者音二向暮笑與下段正在即離
續斷問使
人自會

曰山梁雌雉時哉時哉子路共之三嗅而作

時子路不達以為時物而其其之孔子不食噉其為起此 亦和疏殊舉集子 亦姑存之備一說耳 晁氏曰石經噉作夏讀雉鳴也劉聘君曰噉當作臯吉

聞及張兩翅也見爾雅爾雅曰鳥飛曰翼 亦姑存之備一說耳 晁氏曰石經噉作夏讀雉鳴也劉聘君曰噉當作臯吉

知者此其意尤莫切於雌雉昔者夫子具文明之德而雖伏山林有感發嘆曰山梁雌雉得其時哉大學在大易而觀物察時無在非
羞子之所藏深矣而子路不喻也欲其執而向之其亦有領著之意乎然無方也易無體也變動不居而體變者斯何境耶然者
雖已三嗅而作矣夫子無心而雉為之則子路用意而雉為之舉其作也莫非時也子路殆未之知與 其山梁止而受以棠栗

則山而築也斯何物也取然者其難耶文明而居以柔順則難而雉也 漢訓山梁為良民多為正宜止不宜行又象為靜宜靜不
動以天地之大而有山於山而有梁於梁而有雉皆其偶然者耳無心之遇合然任自然山梁非有得而若有所得則非有期而若

有所期也抑以萬物之中而有雉雉之托於山梁皆其偶焉耳位置之依宜若前定山梁雖未嘗招而如或招之雌雉雖
欲舍而自莫能舍也當斯時也以子之適過雉之適宜周旋之致究入吾懷而茂對之仁乃坦然其各得宜寂寂之鄉何如世網而

保身之哲亦豁然其各融時哉一歎夫子宜真三歎雉乎哉 義解時時哉一謂不仁不得其時兼止之得其時也既兼化以
無知復所求之易足幸托身而得地當與世以無爭 共向也解時時哉為三嗅其氣及張兩翅為非子路因

夫子之歎起而拱立原非有心而雉遂常鳴而作故引之以為色斯翔集之證 齊陳蔡之邦何在不可托足而受逐風塵或且懼旦
夕之憂而不覺而雄無慮此也機械當前為能以不先不後之勢應之故方中有時之鳴即遠聲羅之雁被雁角於高岡瀟瀟於雲路其

亦若是而已矣東南西北之區何地不可消息而棲棲人寰往往極耳目之選而難周而推不悉此也禍變伏伏為能以不疾不徐之機
當之故甫聆上下之音旋振濯濯之羽彼或為想棘之棲或為桑榆之決其若是也乎哉 猶又字宙本無繫滯之態有意相之則已

夫夫夫共之前雖何以來既共之後雖何以去雖此中列有天地也然幾原者流行之妙若欲鴻鳥則已忘者其一共而山梁已無雉也即
無此一共而山梁亦豈長有雉也雖於此總歸造化也 噉者不踰時而已空若此者蓋與時推移而不凝滯於境

而偶於山梁之雌雉發之其亦可以觸類而感通之矣夫大哉時乎人與物之所共與而聖與賢之所不能相與則信乎天人之心未有不
於時無所隔而可以通乎聖者也然則聖之為聖不從可識哉 王已山夫子為聖之時鄉黨一篇本自散取最末節節一時事到此

結火却不與明言只就夫子歎山梁之時然後得破時時哉分明是夫子自然然却須會得大易畏時止則止時行則行動靜

古云山樵
雄子路共之
孔子嘆之曰
時哉時哉三
嘆而作以為
好圖而死者
取之也而自
嗚其時哉
子路終不悟

四言
不夫其時其道无
明乃見聖人全體

四言
木金

言言
一

先進後進

孔子任先後... 先進後進... 孔子之進...

先進章句

夫才欲進... 先進章句... 夫才欲進...

四書味根錄

論語語一

先進第十一

此章高子... 先進第十一... 此章高子...

先進章句

此聖人... 先進章句... 此聖人...

子曰先進於禮樂野人也後進於禮樂君子也... 子曰先進於禮樂野人也後進於禮樂君子也...

不得故曰猶言世間人物... 不得故曰猶言世間人物... 不得故曰...

樂文過其質今反謂之彬彬而以為君子蓋周末文勝故時人之言如此不自知其過於文也... 樂文過其質今反謂之彬彬而以為君子...

文勝云云作斷最得語意... 文勝云云作斷最得語意... 文勝云云...

時人遂說不分是非則下節從先進先已概舉... 時人遂說不分是非則下節從先進先已概舉...

備上散之意也野人也於是遂覺其太古自有君子而野人覺其不文矣... 備上散之意也野人也於是遂覺其太古自有君子...

只就成周一代言二於字即下節用字... 只就成周一代言二於字即下節用字... 只就成周...

不當意謂者須體貼註語將各上一頓入野人君子之辨... 不當意謂者須體貼註語將各上一頓入野人君子之辨...

之相相相而後進之勢成矣... 之相相相而後進之勢成矣... 之相相相...

其流夫更可知也又嘗近而微之一鄉一邑之聞其長老之談笑而後進者大率見聞皆古而少年之潤色為工竊以為上世之衣冠不宜於大雅則夫邦國廟廟之間其變遷亦可想也... 其流夫更可知也又嘗近而微之一鄉一邑之聞...

漸而老成人亦和之若此者一是一識不破一是一立不住故劉廙漢後之末節提出吾字與時人相對針... 漸而老成人亦和之若此者一是一識不破一是一立不住...

如用之則吾從先進謂之謂用禮樂孔子既述時人之言自言其如此... 如用之則吾從先進謂之謂用禮樂孔子既述時人之言...

二字隱然有... 二字隱然有... 二字隱然...

雖批世風意... 雖批世風意... 雖批世風...

庶幾君子之厚矣... 庶幾君子之厚矣... 庶幾君子...

然過玉帛鐘鼓之至意是... 然過玉帛鐘鼓之至意是... 然過玉帛...

四書題鏡

四書味根錄

論語卷十一

先進

子者為其居
者九子位
先道亦存其
說以資千古
考說而已按
禮以敬為本
非禮之謂
雖持其本以
說木道聖人
之意也後道
禮樂正所謂
人而不仁如
禮樂何也

以前者先道但此題須從實得中虛度道所以當從之
故華王德偏交義○說先道則不從後道可知如有所
舉者必補無致亦此時說以不補後道如渾融其言期又
理會者卻以得實為名名使呢

夫子道思與難之賢而門人固列四科之旨首節即說禮
之詞下即是說者從實字中撮出與難者之姓名以見其
人之可思夫子所以深意須切定與難者有注固孔子
之言二思可見○從我師師者道師之樂付於道器而
不能得之於平度不但後道有殊存亦二師其為能忘
情即道傳出揚利益無無深情且一之股道器與難者
況言不及門感概允在實字○德行即謂功與難者不重
品其高下也亦非無材而道意可以道字有德行是得
於心而躬行其道者德偏心行身言語所以開道政事
所以道道大學所以載道普之至難唯以道相從令之選
思亦以道致歎凡須提出夫子道是諸賢○又有道項
出十人各遺事者若佳佳不可不考諸賢皆處處不脫
上節意若凡入其境之情與孔子此記之意而外入
見得聖門多賢難一時之足實為世之元唐虛有君臣成
固有入子陳楚有弟皆皆千古奇亦不必此作深意悲
集語也

此嘉頤子之特選意中有善無感口中都是有感與善兩
句但是微詞深意存言外不可以上的作作下的作善
分貼作者消從有憾之辭托出深善之意乃得諸妙一下
交實贊美便非口氣○動則有不說然不說則非助非助
即在無不說看出口氣一直說下不分高下中間看不得
轉語或作推原或作抑揚其辭者俱非人云云不是助我
的乃是無所不說的實作人者亦不是於我助說字即
不違如也也不得財取誠心過飽入夫子口氣他人有說
有不說或有所不說而復有所說而回竟無所不說但此
句止抵其無助助到非助上若但寫實情恰不像城詞

○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也

○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也

○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也

○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也

○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也

○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也

○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也

○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也

○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也

○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也

○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也

○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也
○子曰從我於陳蔡者皆不及門也

乃子及六傳
弟子七相之
易傳後服子
夏者作子夏
程繁曾子夏
門人徐枋曰
則述六經始
於孔子發明
書而始於子
夏六經大傳
蓋其人任乎
因學記聞四
教以文為先
自博而約四
科以文為後
自本而末

問鬼神問

唯其問子中有是字固置在人不同三字而所以不用者
只是其有其言其情中外自然之行不足及父母兄弟之
言不足信而必據其言為父論也但從人字提攝不得言
字畢始父母兄弟必先破口說起轉出人不開來則父母
兄弟稱在前人信之在破口說自後其例說○滄柱
云處問子地位父母兄弟之口為難但胡註本意處變又
多一折且稱子秀而先不亦其入父母非謂子所學聞說
聞子獲母事不見止書不可為與據此說論本有不入
於僅郵者故為字只以虛運為得轉士子才俱云然可見
凡注見於傳記而非僅見於傳者作文俱宜運連如是
○註墨及本文無此意此亦見稱其孝不可謂父母
稱其孝弟稱其友 (陳或曰此亦定是當時人稱之之
語即作人言說雖後來本有此解然人才於子後無稱
字者而獨字問子意疑其不倫此解實有理可說
南容章

季康五章

夫子深播顏回之化而亦不以情勝表後子之望有物之
衷非厚於顏子也為道也請非耶之厚非有之非薄於顏

四書題鏡

夫子深播顏回之化而亦不以情勝表後子之望有物之
衷非厚於顏子也為道也請非耶之厚非有之非薄於顏

孝聲言

此見問子實有是意而聖人深憐之上句虛字句使古聖
賢聖非孝者而聖人止稱與問子自宜就處家底之說說

○子曰孝哉閔子騫人不問於其父母昆弟之言

信之無異辭者善孝友之實 友字不過帶 有以積於申 指父母 而著於外 故夫子歎而羨 謂此句可知有謂子曰自家不造而能
閔子騫字何以見之蓋情不容掩者莫如父母昆弟而不知公論先不容沒於外人今觀閔子騫有因問子騫字遂云首句俱屬人稱
始而人皆謂然同聲稱善者卒之父母昆弟亦言其孝而無間然者非其實行文字何以致此 然然既說而美之前則孝哉胡係孔
子語與氏謂集語者之誤良言 舊解以言字緊貼父母昆弟之語不問者皆信其言無異論也父母昆弟稱在前人信在後然白文
不曰其父母昆弟者不問人言而曰人不問於父母昆弟之言自宜從人言在先至於父母昆弟俱已感動乃能不問故昔人謂恆人之父
母兄弟以與論為公而問人之父母昆弟以感格為難也 考閔子騫母獨以蘆花衣之父母而欲逐其妻騫曰母在一子莫去三
子單母聞之遂成慈母事載閔子騫孔庭記諸書雖不可明用亦必通此入講不然聖門皆不孝之人耶何津津於問子其難如方樓山
孫鏡元周介生何
義門皆如此說

南容章

此見聖門重謹言自能謹行未句帶說正取其賢也至聖皆
謹深有意三字乃是從夫子目中看出并容不自知其津津者

○南容三復白圭孔子以其兄之子妻之

玷不可為也 衛武公所作使日誦於其側以 南容一曰三復此言見察語 弟三妻並 謂詩大雅抑之篇曰白圭之玷尚可磨也斯意
自舉此四語乃其第五章之句也 謹於行者南容欲謹其言如此則必能謹其行矣 聖王之詩善復之以口亦復之以心
以免禍故孔子以兄子妻之 此合公治長篇 范氏曰言者行之表行者言之實未有易其言而能 吾輩南容每日再三反覆便白
子謂南容解之 謹於行者南容欲謹其言如此則必能謹其行矣 聖王之詩善復之以口亦復之以心

對白圭固目在白圭不對白圭亦意無不在白圭也 三復只是常常體玩念愈愈非一日三次之講至莊子人君居一國之尊一
以公族之子其視武公之為君也與矣而何以誠疑若斯也人之情至老耄之年血氣衰而欲戴自易更久而慮慮獨其度念於口之
欲誠也固倍明其言公年少之時其與武公之既老也又遠矣而胡遂疑若此也任其言不非他因謂此
詩而要說言惟平日深有意於謹言故不懼於此數語微吟吟及之耳 能借窮經以治心如此此正夫子所深許也以兄子妻雖
不專為三復而言亦惟三復上見其可妻唐之福言有物則行有恒本為家人之正夫之良亦文之幸不同歸妹之占 譚再生曰南
容從孔子適周老子送孔子曰聽明深察而近於死者好聽諫人者也南容實與聞之請孔子周周
入后稷之廟見有金人三緘其口而銘其背曰古之慎言人也此亦南容所聞三復白圭有由來也

季康章全 此惟顏子之好學而並死得嘆數口氣好
今也則亡 聲 范氏曰哀公康子問而對有詳者臣之責君不可不盡康子者得其能問乃盡此教誨之道也
今也則亡 聲 范氏曰哀公康子問而對有詳者臣之責君不可不盡康子者得其能問乃盡此教誨之道也

趙云此大子正答子路之問也註釋云鬼神無死事難明語之無益遠近疑聖人之道無益不事其註不見出入其間

子也為道也才不才章子子路曰雖且使空棺字出尚宜虛選以體字在下也為之葬之字指體只說處體而所以處回者却在言外下

雖云君臣有詳畧然若君稱回茲又稱回亦見得好學惟回所屬不易得也連下數章看惟回為好學故雖已死猶舉其人而繫念不忘沈古疾兩處皆著今也則亡豈當時更無學者乃知顏子之學絕學也故曰顏子沒而聖事亡

子也為道也才不才章子子路曰雖且使空棺字出尚宜虛選以體字在下也為之葬之字指體只說處體而所以處回者却在言外下

顏淵曰蓋棺約言謂諸梓匠厚葬非薄於道為道也慟夫人悲喪

顏淵死顏路請子之車以為之椁顏路謂淵之父名無繇少孔子六歲孔子始教而愛蓋椁外棺也請為椁欲重以質椁也約言謂諸梓匠厚葬非薄於道為道也慟夫人悲喪

子也為道也才不才章子子路曰雖且使空棺字出尚宜虛選以體字在下也為之葬之字指體只說處體而所以處回者却在言外下

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

子也為道也才不才章子子路曰雖且使空棺字出尚宜虛選以體字在下也為之葬之字指體只說處體而所以處回者却在言外下

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

子也為道也才不才章子子路曰雖且使空棺字出尚宜虛選以體字在下也為之葬之字指體只說處體而所以處回者却在言外下

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

子也為道也才不才章子子路曰雖且使空棺字出尚宜虛選以體字在下也為之葬之字指體只說處體而所以處回者却在言外下

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

子也為道也才不才章子子路曰雖且使空棺字出尚宜虛選以體字在下也為之葬之字指體只說處體而所以處回者却在言外下

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

子也為道也才不才章子子路曰雖且使空棺字出尚宜虛選以體字在下也為之葬之字指體只說處體而所以處回者却在言外下

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

子也為道也才不才章子子路曰雖且使空棺字出尚宜虛選以體字在下也為之葬之字指體只說處體而所以處回者却在言外下

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

子也為道也才不才章子子路曰雖且使空棺字出尚宜虛選以體字在下也為之葬之字指體只說處體而所以處回者却在言外下

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

子也為道也才不才章子子路曰雖且使空棺字出尚宜虛選以體字在下也為之葬之字指體只說處體而所以處回者却在言外下

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

子也為道也才不才章子子路曰雖且使空棺字出尚宜虛選以體字在下也為之葬之字指體只說處體而所以處回者却在言外下

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

子也為道也才不才章子子路曰雖且使空棺字出尚宜虛選以體字在下也為之葬之字指體只說處體而所以處回者却在言外下

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

子也為道也才不才章子子路曰雖且使空棺字出尚宜虛選以體字在下也為之葬之字指體只說處體而所以處回者却在言外下

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

子也為道也才不才章子子路曰雖且使空棺字出尚宜虛選以體字在下也為之葬之字指體只說處體而所以處回者却在言外下

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

子也為道也才不才章子子路曰雖且使空棺字出尚宜虛選以體字在下也為之葬之字指體只說處體而所以處回者却在言外下

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

子也為道也才不才章子子路曰雖且使空棺字出尚宜虛選以體字在下也為之葬之字指體只說處體而所以處回者却在言外下

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

子也為道也才不才章子子路曰雖且使空棺字出尚宜虛選以體字在下也為之葬之字指體只說處體而所以處回者却在言外下

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

子也為道也才不才章子子路曰雖且使空棺字出尚宜虛選以體字在下也為之葬之字指體只說處體而所以處回者却在言外下

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣

能達不宗廟者也則聖子事鬼神之戒

矣其問凡臨也人有所當

死不當死非子路所難

明處之當庶死非可預期

之事故為反其所自生君

子管理畫性致命於得

正而犯其不

身行始不

以區夫之諱

為名者惟其

知生敬母生

故重存死也

否則生無立

命死則為大

愚而已預云

左右執事無

方故其祭也

洋洋乎如在

其上如在其

左右人之生

也且故其死

也無求生以

害仁有殺身

此句或成之不可樂土即足下即管敬母之深而

有此遠處正足樂中而語語勿去折一樂二字存其

次節人耳

則子路通是記者極舉如此三節如字講家

多舉數但本文只就氣上說非必言時有此氣也

與解聖子之問問似做自不同或謂問問為和悅而

得存疑非之樂字亦就太子私氣處上見一問字短其

首足先叙一人而記之特下意不露而處處題須從侍

御就侍諸賢在內從問子遠近問問氣象而又恰如題位

子曰回也視予猶父也予不得視猶子也非我也夫二三子也

經之得宜以責人也

此見幽明始終之理當循序以求之也

季路問事鬼神子曰未能事人焉能事鬼

敢問死曰未知生焉知死

焉於

以生則必不能及終而知所以死

等先欲事神未知生先欲知死是躐等

人之道則盡事鬼之道

知死之理即在

有死反求之自知終始若氣以成形未知形如何

富安能反終而知所以死乎亦先求知所以生可矣

但人鬼而曰事便是以克盡其心言生死而曰知便是窮究其理

謂鬼神不當事死不當知便不是勸學錄未能知只就他問便見人鬼死生至理無二

問兼子路果言知如無聚散生則知氣散死則知氣聚

實切近處做所謂循序不躐等也然而到死事人知生之理

夫知生之理則知死之理

夫知死之理則知生之理

夫知生之理則知死之理

夫知死之理則知生之理

夫知生之理則知死之理

夫知死之理則知生之理

夫知生之理則知死之理

夫知死之理則知生之理

夫知生之理則知死之理

夫知死之理則知生之理

夫知生之理則知死之理

夫知死之理則知生之理

夫知生之理則知死之理

夫知死之理則知生之理

夫知生之理則知死之理

夫知死之理則知生之理

四書題覽

卷八

季路問事鬼神

子路問事鬼神

子曰未能事人

焉能事鬼

敢問死

曰未知生

焉知死

此章當知能二字作服能以事言知以理言

夫知死之理則知生之理

夫知生之理則知死之理

夫知死之理則知生之理

夫知生之理則知死之理

夫知死之理則知生之理

夫知生之理則知死之理

夫知死之理則知生之理

夫知生之理則知死之理

夫知死之理則知生之理

夫知生之理則知死之理

夫知死之理則知生之理

夫知生之理則知死之理

夫知死之理則知生之理

夫知生之理則知死之理

夫知死之理則知生之理

夫知生之理則知死之理

夫知死之理則知生之理

夫知生之理則知死之理

夫知死之理則知生之理

夫知生之理則知死之理

夫知死之理則知生之理

夫知生之理則知死之理

人平時... 法然咏釋

鄭注子路之... 行矣於明

類編吸明... 雅說又去各

也粗俗二字... 似未安

字俱是借字與升空入室意同但由是已學而末入室者

此是未學而不入室者○不踐連是聖賢所道之成法

致知力行開罪過被都各人不必依看本字而自不為

是此生習之美也與異病之去事理邪說之格格相理

不問文於此則刺得清○此句是實木使指他未學

不入室方是說他未學近人以踐連當本學而不踐便是

不學則踏踏矣

此是言不可以定人欲人慎所與處高中有君子即有

色莊須先提明然後發意而君子作人字有為高不必無

君子然亦不必皆君子而無色莊兩語來且信且疑全

要令併發起意言吞吐方得兩字于神氣不得不派君子

色莊也○君子色莊訓雖兩字實有別注色莊一邊但先

將有句論為即指色莊忘却君子一管不但先作合併語

氣亦太合精神情及立意大綱之辨也須中間合聲以取

題神後路則注以足題意則得矣○君子色莊莊就一人

身上斟酌推舉未嘗分作兩人庚子開閣上考論題最其

義之道

趙云夫子處... 方張問其所

四書題鏡

長不折親之喪泣血三年未嘗齒也... 曰君子子... 不知愛也... 專守此以發其窮觀夫子微服過宋便是時中之道

參也魯曾... 質魯之人爾故學以誠實為貴也... 也魯嘗到... 師也辟... 亦反辟使辟也... 由也... 楊氏曰四者性之偏... 此性字指語之使知自

勵也... 章子曰當在此章之首而通為一章... 主之以忠信... 文之以禮樂而已... 子曰回也其庶乎屢空... 其庶幾乎... 子曰回也其庶乎屢空... 真近道又能安貧也... 世有安貧而不近道者有... 知十之才不足以致富而卒... 屢空也屢空足以見其近道也... 道妙無倫倫存之道也... 於家計則無用而不至... 賜不受命而貨殖焉億則屢中... 億萬慮也... 子貢曰子貢之貨殖非若後人之豐財但此心

子曰回也其庶乎屢空... 其庶幾乎... 子曰回也其庶乎屢空... 真近道又能安貧也... 世有安貧而不近道者有... 知十之才不足以致富而卒... 屢空也屢空足以見其近道也... 道妙無倫倫存之道也... 於家計則無用而不至... 賜不受命而貨殖焉億則屢中... 億萬慮也... 子貢曰子貢之貨殖非若後人之豐財但此心

賜不受命而貨殖焉億則屢中... 億萬慮也... 子貢曰子貢之貨殖非若後人之豐財但此心

億萬慮也... 子貢曰子貢之貨殖非若後人之豐財但此心

四書未限錄

論語卷十一

先進

五

述以行言乃

前人已行之

成述如三代

禮樂刑政有

必當踐有不

能得之善人

不但循道言

述而已亦少

能創實業亦

不入聖人之

奧室不說然

不踐最好

述不得

子路章

述道者因其人以善其行也夫子要求與由端於行之

恰好處總重行字不重問字蓋聖門以力行為主不是一

進其行一述其行也人有待述字碑則述翻出行有進無

退又曰述正所以進後多又難不知進退二字穩定退與

兼人說述是進其述道亦道其兼人皆對病之舉與則道

之述不同○題說論在後難在前兩聲即無味實則後

下全在視伏布宜得史記眼日子法故由求是正言若教

亦亦推論實意不可攝入主位只在緣處為稱○子路

二段有云因人施教者固難即云謂子路言之為再○

之亦非須兩兩問說不落一筆斷語而直埋伏得公西氏

之疑問夫子之問人方是立案文字○子路十四的由水

之問水必同時亦水必互問問答異亦時兩行其說而

備述之括前二段須執動公西第一問括後二段須不着

結辨語方始不礙或字地步且一般題語作兩番叙次語

意尤不可犯後文有問語如題直起二比後後慎選

二比全從題中步步為下後後作波瀾機局最妙○有

父的題只是借父兄見不可妄行竟不重父兄也看

說明進之之故并不着父兄可知但題面是父兄自有

實實題理在後故問行處自可出若脫却問行使無兼

難兼命意高在下如之何分位不宜相侵而入兄之問應

深涉世久善於開行處自可極方正宜見得父兄是開行

之師可為子弟之法但做出所以當兼命之故已與下句

一氣打通而仍不支溢至兼命意在小題與下之接題中

作去路反起下文方為完善○末七四的上下二段中已有

述道意此持固問而發明其述之進之之故耳二故字須

根得時既述與兼人類是兼命兼亦只在行上見可見

其故仍在由求教者只是因其人耳

子路章

此兒顏淵之不韙死次之於夫子也聖賢感難可之道

以自信亦可以共信夫子與道為難知人無知于何

未忘其然此亦子貢少時事至固性與天道則不為此矣○范氏曰履室者免食飲飲履絕而不改其樂也天下之物豈有可動其中者

而已非窮理樂天者也夫子嘗曰賜不幸言天回之履室回之能受命也若闕則起而爭之累以資須致富安樂而富將益其思若

而中是使賜多言也聖人之不貴言也如是言而當將損其室回而賜不然也才識之明凡觀理察物經其勝度中者常多思亦進道之資

也便由此而專心於道何處不隨隨喜然此節註然字一轉乃是抑中之揚趨重末句○此命字以氣數言詳說不受該得履室特其

如回之庶乎哉吾日望之矣○一節然不受命固不僅貨殖而貨殖亦見其不受命故以而字串合○殖聚也生也非其留心家計其

財何由生聚○德訓意度非私意測度也勿將德字說壞屢中與言必有中之中不同彼是中理此是事之成敗第舉以見其才識之

明天資之類也○上二句言其所短下一句言其所長抑而又揚揚勵鼓舞並至其激勸子貢也神矣○文惠持命貧者不富命富者不

貧天所制矣使貨殖而貨不殖賜必廢然返矣孰意命過賜而若無權也賜遇命而可御也已然者不必

億將然者不容億道固然矣使用億而億不中賜且退然休矣孰意億之而中之也履德之而屢中之也

善人章○此就善人現在品地言玩一亦字二句

善人章○此就善人現在品地言玩一亦字二句

子張問善人之道子曰不踐迹亦不入於室○善人質美而未學者也子曰踐迹如言循

途守轍○善人雖不必踐迹而不自為惡以質美故然亦不能入聖人之室也○學故○不踐迹法亦不踰於惡有謂己也由于不學故無

自而入聖○子張見夫子嘗懷德於善人而不知其道何在一日問之子曰古人之與古人之室焉今人入古人之室焉有跡焉不踐

人之室也○迹而入室者性焉安焉之聖也由踐迹而入室者擇焉執焉之賢也○皆非善人也○善人天資料美於道不必拘拘求踐然按

賢而過無益擴充之功室亦卒不能入○王康生道猶路也似有踐迹可尋道即理也似有精理可指故下文以誨字室字形容之○上

入也以善始亦以善終是謂之善人○此句是善人所以為善人就質美說下句是善人所以止於善人就未學說○迹是前人所做樣

子所謂成法也踐是依着樣子做迹或踐焉而得亦或踐焉而未必得善人雖不必踐而亦得其質所以為美○不踐須有註不必字非

鄙毒之謂且不踐謂比他人自別非謂踐便不可○謂入室要踐迹似欲責成善人之學先律卻他質美○美之不踐是他好處不入

是他未盡處必合二者言之勿作兩開乃不負中間一亦字須知不入

非終不能入此只據現前說○子路未入室是學而未至者與此不同

論篤章○此見論篤其本而後人品可定意君子色莊者乎

論篤章○此見論篤其本而後人品可定意君子色莊者乎

子曰論篤是與君子色莊者乎○與如○言但以其言論篤實而與之則未知其為君子者為

色莊者乎○言可以言貌取人也○論篤只是言論子曰觀人者備實核其行事之篤厚微察其心術之篤誠如此而與其人然後其人真

篤而為色莊之人乎為君子為色莊在人固無以定其是非或君子或小人但知浮言不可信不知論篤亦未可信與者與君子輕

色莊在我亦知其非色莊似之與人與已兩無憑也而論篤是與哉○忽念全在莊重與篤道大凡談論篤實者其形外處自不自輕

必無君子亦安知其非色莊之所以難定○色字該得廣凡形於外者皆是莊是莊重與篤道大凡談論篤實者其形外處自不自輕

恍惚惺惺○至已山一則根心之趨吐詞為經只自率其立誠居業之道以發舒於詞氣容觀之間而所養者素一則問世之深大辯必

訥曰揣摩於人情物態之真以愚

蓋其偏頗反側之習而所託者真

子思於匡章

十五元非強不枉死為難死非難不枉死為難一存于

李氏章

夫子深抑李氏子思為乎子之子桓子之弟乎子即李孫

孫云長且南

凡嘗一第一為子子記一為顏淵也

夫子在困也

路木當其匡人門而後哉

則走而而死

哉以為汝死

者其意難奪

卒或有不利

也曰子在回

何敢死非曰

其不問之意

直是子亡與

己子存與存

云耳子曰匡

人其知子何

知已不必死

於已也曰子

在回何敢死

知夫子與己

必不死於匡

也信夫字亦

信已也聖賢

死之際其自

信也審矣

以道事君

趙孟分在

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

以道事君

問聞章言此聖人變化二子之權上兩段欲而不斷下因公

○子路問聞斯行諸子曰有父兄在如之何其聞斯行之冉有問聞斯

行諸子曰聞斯行之公西華曰由也問聞斯行諸子曰有父兄在求也

問聞斯行諸子曰聞斯行之亦也惑敢問子曰求也退故進之由也兼

人故退之兼人謂勝人也張敬夫曰聞義勇為然有父兄在則有不可得而專者若不專而

未之能行惟恐有聞則於所當為不患其不能為矣特患為之意或過而於所當稟命者有闕耳若再求之

命也患其於所當為者遠逕異縮而為之不勇耳聖人一進之一退之所以約之於義理之中而使之無過不及之患也

未之能行者也聞即行之可乎子曰有父兄在非但不可自專亦且不敢自是如之何其一聞而斯行之

之以為行之宜欲若斯也又有再再而聞悅道而患力之不足者也有聞聞即行乎子曰見義不為無勇也此且不可自盡亦且

不可中廢聞斯力行之也時公西華在旁從而聽之以為行之宜勇若斯也問曰由也問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

問聞章言此聖人變化二子之權上兩段欲而不斷下因公

○子路問聞斯行諸子曰有父兄在如之何其聞斯行之冉有問聞斯

行諸子曰聞斯行之公西華曰由也問聞斯行諸子曰有父兄在求也

問聞斯行諸子曰聞斯行之亦也惑敢問子曰求也退故進之由也兼

人故退之兼人謂勝人也張敬夫曰聞義勇為然有父兄在則有不可得而專者若不專而

未之能行惟恐有聞則於所當為不患其不能為矣特患為之意或過而於所當稟命者有闕耳若再求之

命也患其於所當為者遠逕異縮而為之不勇耳聖人一進之一退之所以約之於義理之中而使之無過不及之患也

未之能行者也聞即行之可乎子曰有父兄在非但不可自專亦且不敢自是如之何其一聞而斯行之

之以為行之宜欲若斯也又有再再而聞悅道而患力之不足者也有聞聞即行乎子曰見義不為無勇也此且不可自盡亦且

不可中廢聞斯力行之也時公西華在旁從而聽之以為行之宜勇若斯也問曰由也問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父兄在既以稟命為恭矣求也亦問聞斯行諸子未嘗不問於求也而子則曰有父

不可則止

拘而不欲... 人一段溫和... 如節始露以上但宜... 昌邑其得補... 時上者得失... 世務不合即... 驕生而外... 一人而已... 陵管與管既... 起程處過同... 相百官白事... 史蹟不言乃... 春陽早相連... 表章每日... 易解於是宜... 遠引矣入厲... 手真權度... 夫上許之而... 復又用說... 辭辭不絕... 德隱忍以居... 位必至返... 而後已

宋之來程其... 求也為之有別... 可便(一)上下各有... 求也為之有別... 說知方就心上知... 截發之能醒且字... 便明(四)之只是... 記叙體方不碍... 之神也甚強而... 要其甚對形最... 列皆切世道... 而其大者則

如節始露以上但宜... 昌邑其得補... 時上者得失... 世務不合即... 驕生而外... 一人而已... 陵管與管既... 起程處過同... 相百官白事... 史蹟不言乃... 春陽早相連... 表章每日... 易解於是宜... 遠引矣入厲... 手真權度... 夫上許之而... 復又用說... 辭辭不絕... 德隱忍以居... 位必至返... 而後已

宋之來程其... 求也為之有別... 可便(一)上下各有... 求也為之有別... 說知方就心上知... 截發之能醒且字... 便明(四)之只是... 記叙體方不碍... 之神也甚強而... 要其甚對形最... 列皆切世道... 而其大者則

子曰

子曰死難不可奪之節而又以陰折李氏不臣之心也... 尹氏曰李氏專權... 子以死難不可奪之節而又以陰折李氏不臣之心也... 與君亦不從也... 庶乎二子可免矣... 可奪處其機微... 為瞻顧心所奪... 此見學優而後可任也... 子路使子羔為費宰... 子路曰有民人焉有社稷焉何必讀書然後為學... 子曰賊夫人之子... 子路曰有民人焉有社稷焉何必讀書然後為學... 子曰賊夫人之子... 子路曰有民人焉有社稷焉何必讀書然後為學... 子曰賊夫人之子...

子曰死難不可奪之節而又以陰折李氏不臣之心也... 尹氏曰李氏專權... 子以死難不可奪之節而又以陰折李氏不臣之心也... 與君亦不從也... 庶乎二子可免矣... 可奪處其機微... 為瞻顧心所奪... 此見學優而後可任也... 子路使子羔為費宰... 子路曰有民人焉有社稷焉何必讀書然後為學... 子曰賊夫人之子... 子路曰有民人焉有社稷焉何必讀書然後為學... 子曰賊夫人之子... 子路曰有民人焉有社稷焉何必讀書然後為學... 子曰賊夫人之子...

子曰死難不可奪之節而又以陰折李氏不臣之心也... 尹氏曰李氏專權... 子以死難不可奪之節而又以陰折李氏不臣之心也... 與君亦不從也... 庶乎二子可免矣... 可奪處其機微... 為瞻顧心所奪... 此見學優而後可任也... 子路使子羔為費宰... 子路曰有民人焉有社稷焉何必讀書然後為學... 子曰賊夫人之子... 子路曰有民人焉有社稷焉何必讀書然後為學... 子曰賊夫人之子... 子路曰有民人焉有社稷焉何必讀書然後為學... 子曰賊夫人之子...

子曰死難不可奪之節而又以陰折李氏不臣之心也... 尹氏曰李氏專權... 子以死難不可奪之節而又以陰折李氏不臣之心也... 與君亦不從也... 庶乎二子可免矣... 可奪處其機微... 為瞻顧心所奪... 此見學優而後可任也... 子路使子羔為費宰... 子路曰有民人焉有社稷焉何必讀書然後為學... 子曰賊夫人之子... 子路曰有民人焉有社稷焉何必讀書然後為學... 子曰賊夫人之子... 子路曰有民人焉有社稷焉何必讀書然後為學... 子曰賊夫人之子...

天下士樂

天子用以朝

日聽朝諸侯

用以祭以朝

無違者謂

說皆元冠也

三代各異其

名王莽元冠

冠生說也則

燒者謂太

伯之端委

子之端委

必定有取於

製冠之端布

冠用布有禮

無製元冠用

實者有無從

為端以端而

為端布冠皆

異

吉其節作似

諸說皆善也

鄉飲酒禮遵

者序原注通

為儀或為全

金銀本通故

請樂高證非

改字

白山董五天

禮高頭不得

項注有無冠

且言不下死

禮高頭不得

項注有無冠

且言不下死

禮高頭不得

項注有無冠

且言不下死

禮高頭不得

項注有無冠

且言不下死

禮高頭不得

項注有無冠

且言不下死

禮高頭不得

項注有無冠

且言不下死

禮高頭不得

項注有無冠

且言不下死

禮高頭不得

項注有無冠

且言不下死

禮高頭不得

項注有無冠

且言不下死

禮高頭不得

項注有無冠

且言不下死

禮高頭不得

項注有無冠

且言不下死

禮高頭不得

項注有無冠

曰禮儀君子

能亦非曰能

也但願即其

事而學其禮

樂莫大於清

廟明堂之閒

禮樂故尊之

禮夫列碑合

祖而有瑞祀

燕燕於宗

廟六服焉王

而有時見服

見則知會同

皆禮樂所在

也斯時或有

知者亦則服

元冠禮服冠

章甫之禮禮

節比於樂既

學禮樂於情

已亦學禮樂

於致君所以

制如此也禮

節比於樂既

學禮樂於情

已亦學禮樂

於致君所以

制如此也禮

節比於樂既

學禮樂於情

已亦學禮樂

於致君所以

禮節比於樂

既學禮樂於

情已亦學禮

樂於致君所

以制如此也

禮節比於樂

既學禮樂於

情已亦學禮

樂於致君所

以制如此也

禮節比於樂

既學禮樂於

情已亦學禮

樂於致君所

以制如此也

禮節比於樂

既學禮樂於

情已亦學禮

樂於致君所

以制如此也

禮節比於樂

既學禮樂於

情已亦學禮

樂於致君所

以制如此也

禮節比於樂

既學禮樂於

情已亦學禮

樂於致君所

以制如此也

禮節比於樂

既學禮樂於

予之原狀
其何世者何
如一點點數
世之惡焉世
未有帥喪
午飢浪亡
而士登休林
泉效狼形骸
之外尚有後
游自適者必
也允符在上
理聲求必樂
太乎知點所
言此世世也
由與亦求亂
世功名不
休矣故等而
與之若謂與
聖人之志同
上下同流無
論點之學不
能至此太子
應期列邦原
非必不任為
事敬與之又
何嘆為
為國禮
趙云此尚是
聖門真本
須禮之至羅
設其原不亦當治國也禮乎無學乎只在本身原度上
講乃與子路對許者所食於國治治論說說禮禮
為國何有及行禮易使徒後來則其皇認禮真具
其言已顯或雖禮禮之類則太子之意不出未嘗明言
不必再問禮之原而禮之原不致在禮非禮者之氣
而無與否送讓之意方與予之禮之疑兩相併發也
氣正須輕禮說且得有不合於禮不可說由不可為國若
實說不致不可為國是不許子路矣上各言志下學與
難說唯求二節或將此二節對與點看不對由有黑
畢克是足是遠龍由是近龍况註明下不見唯二字則
兩節俱是為由設論也點對求亦正非子路太子求其亦
亦正許子路也兩問而答俱各有節次點語其言不讓
疑是不讓為邦故以求問至太子求亦亦為邦不讓
求之能說故有問亦太子說出大小二字則分明以小
相之言為讓方知求亦不不在非邦而在其國之
讓則由之見唯只在其言之率而不讓不在非邦明矣
可見此題求亦求亦則夫題脈脊升點全題補發論亦
不免謂則兩兩對舉亦於語脈皆未明不如此語非
發為得(按見二句)聖見二字宜其下也若去下
句則虛弱也須是得佳只將六十七五六十項折在前
論定見字至後則聖安見便覺得佳若惟前項是下此
等題宜以法務(而非非)也法法須如上連上則題界
不清又須路上而就上則而字又無被據處處非拜登
端是截上法處處實入六七十五六十之是拜是路上法
修者每用暗連之筆倒掉之法化理反跌語氣(案論二
句)點非非則必非謂非而後可乃為亦之之讓後之非
諸侯而何蓋即大夫以下有都宮而無宗廟府廡以下有
通閭而無會同故瑞諸是諸侯事○子才非相太子之
諸侯說不知三字乃見知於世亦只是得國之輔佐諸
侯知管仲才產之類不是定要素分子列主是後諸侯非諸
侯而何謂此是諸侯祭祀朝覲之事也亦謂朝覲其間以
別其其事其若尤說諸侯則別朝覲為邦邦非竟說為天
子耶當云非諸侯之事而何方不碍(亦)二句上二句

四書題鏡

者乃以己之異而不言其難因曰既何志目前皆吾志也今者難矣之春賦成春服當冠者五六人未為少童子六七人未為多難惟
載歌詠因天之時乘地之勝以遠春之勝水之流而相與浴乎沂水之涼風之來則相與風乎舞雩之上乘興而去興盡而歸夫何獨
水曲肱而樂在相親而莫逆者哉吾之與點也夫無異而己矣異矣夫子聞之而喟然興曰孰與我任仕之久速之樂則安少懷之怡與
也與亦與其廣大也(案)點琴希希是鼓之希潮潮任手之意(按)論三字有二說一是一帶上句謂請鼓瑟而餘音隨不
細說遠與耳遠矣絕絕如幾也一說連下句謂請以手推瑟而起其音鏗然可聽二說隨從 此三句皆極形其從容正與率爾而對
相照應 異乎三子者之意意中俯偃三子口中卻是謙退若不敢自言所志者然一作高傲語便不合 何傷乎接異字來言不必以
異為嫌亦各言其志可矣是令點自其志非謂三子亦各言其志也與後面一句不同 春服以下句向當言定莫春說謂春服而
借返此春也冠者童子不限定齊集有冠者可有童子可五六人六七十人亦隨舉來說不分多少 上段見其儀容之從容下段見其習
禮之洒落惟向而洒落故外而從容只一路事通其體太子最世之念何其望望而點點是焉夫夫樂乎樂乎同也俯高仰何所當於物
之蓋點之見大義之則為真儒之氣象而路可取藏書之則為萬物得所之規模張素在點之樂無取乎樂乎同也俯高仰何所當於物
致感於天時人事之窳弊之樂亦無所為異也俯高仰何所私於己而不公其樂行履處之難(按)聖天子本問則如何故曰抑絕
無事於酬知之樂要知點所說便是那舍之則藏窮居不措的本領有這行的有這不損的便有這不加的與夫子老安少
懷之意思一樣故夫子歎惜而深許之若認點作晉人之風流流列之曠遠却夷事物道造成功便大錯得擲出於曾點口中不過
老齋惓惓入於太子
胸中便見位有氣象

三子者出曾皙後曾皙曰夫三子者之言何如子曰亦各言其志也已矣
夫言雖熱不能無疑也乃後三子者出而已獨在後問曰三子所言之志其得失何如曾皙開口便問三子似為三子其實借三子以證己
扶(按)子曰三子者之言可以坐談可以起行志已其成其志言亦各言其志也已矣(按)後亦為己而後也 亦各言其志上節重言
字令點之自言也此節重志字見所言時三子之賢有其志也已矣二字見無端詞便是隱然許之 微中子點自疑己之異乎三
子不知志無取乎同微獨也三子亦同而異也點三子之異乎已不知志亦無取乎奇異獨三子也點亦異而同也

曰夫子何哂由也點以子路之志為所優而夫子哂之故請其說
其志轉接注意分明○哂由是與點照與點由並無
二意惟則俱微下面竟從由由微與與點應然可會

曰為國以禮其言不讓是故哂之
氣然後可以經邦而致治是所謂禮也而禮即為萬全由由論之則禮禮即理之顯說而有節文者為國以禮禮用世者須以禮也
昂勇銳不能以遊讓出之不達為國以禮之意矣吾之哂由職是故耳 禮在抑謙讓讓讓讓含下讓字在內下句不讓上著其言二
字見得不讓者其言耳是故字緊承不讓說下見哂之者止是而已但勿太說明占後文再問地
○宜說不可說讓有禮之實若久丁禮之實質是全不能為國了如何許其能故此解與上論不同

唯求則非邦也與安見方六七十如五六十而非邦也者
欲為國而不見哂故微問之求不見哂意點口中不
而夫子之答無解辭亦許之 對上由字解也點不解其故以子路故以為見哂

論吾家

先進

而夫子之答無解辭亦許之 對上由字解也點不解其故以子路故以為見哂

禮之容其在彼
就處之子所
為多其才
聖人相得而
各有合也子
路若非為禮
以禮如何能
有若知方若
謂固其不讓
而唯其不能
以禮則金背
矣夫才者為
其多於有見
故云其言不
讓原與士的
各開仲氏年
長有對必先
不覺其不讓
也故對疑不
讓為禮而問
推求又及不
讓為大國明
推亦及夫子
晚之記者體
之以有半禮
之記則是禮
當實說不讓
仍當實說耳
○按與對所
以廣三子之
見讓與三子
所以實點之
附註

正說他為用此二句又破解小相以實之禮從微為小相
向未須先預明一宰相本無大小此大小須看若只以禮
樂之健方言註所為無能出其右也但亦只就宗廟會同
行禮樂時無能出其右非謂諸侯之禮皆無能出其右
也題是皆亦而足民之才無大於求可知治賦之才無大
於由亦可知其意僅在言外

求胡不見兩遂微問之曰唯求則非邦也與夫子曰千乘國為邦矣安見方七十如五六十國此一問又於其言不讓另一轉換固其
之小而遂謂其非邦也者觀此則知夫子許求之為邦也求以為邦見與豈由以為邦見耶即言不讓遂疑唯由之不讓為邦故以求
非邦為問是仍有未確蓋不出亦見他未能若其意風折水氣象處 安見三句只言為邦而為邦實
用足民經濟亦可入講 引說節節問答皆在言外後所謂言外者為自已印證非推讓三子也

唯赤則非邦也與宗廟會同非諸侯而何赤也為之小孰能為之大

亦曾問而夫子答也孰能為之大言無能出其右者亦許之辭 程子曰古之學者優柔服飲有先後之序如子路患有公西赤言

里之外然自己卻只是在此又曰孔子與賤蓋與聖人之志同便是乾幹氣象也誠異乎三子者之撰物行有不掩焉其此所謂狂也子

路等所見者小子路只為不達為國以禮道理是以唯之若達卻便是這氣象也又曰三子皆欲得國而治之故孔子不取曾點狂者也

未必能為聖人之事而能知夫子之志故曰浴乎沂風乎舞雩詠而歸言樂而得其所以也孔子之志在於老者安幼而又有以亦不

之朋友信之少者懷之使萬物莫不遂其性曾點知之故夫子喟然歎曰吾與點也又曰曾點雖聞已見大意嗚呼亦何以亦不

微問曰唯亦則非邦也與子曰今赤與子在宗廟會同非諸侯之事而何且亦本禮樂之才而曰願為小相又誰有出其右者而為之大

者觀此則亦以為邦見與豈由謂以主祀祀禮之會同以睦邦交且卿大夫以下有都宮而無宗廟附庸之屬有通問而無會同亦志

之意亦此 一問雖因求及赤亦仍疑在由上 上二句正說他為邦與上安見句同蓋下二句又破解小相以實之 宗廟會同二句

明矣 見得先王定邦立之宗廟以主祀祀禮之會同以睦邦交且卿大夫以下有都宮而無宗廟附庸之屬有通問而無會同亦志

於此非諸侯而何 相與大小小字作禮樂之優劣有故註以無能出其右言之 錢說天子特謂由言之不讓而點疑是不讓為

邦故以求問然只說求亦是為邦不說求之實讓故又問亦及夫子說出大小二字則自居小相非讓而何點始釋然矣 茅鹿門點之

言雖見其微而亦不自知之故其誠且實猶然三子也而非其至也夫夫子之答亦猶是與之所疑且質者而言之非其至也其所與之

者然終不及善問以發其蘊而其所成也卒止於狂嗚呼點而終於狂豈聖人所以與之不如意哉 此二節問是說求亦能堪其任亦

正見求赤之言能讓反照由言不讓絕上獨鳴由之故應對與點消息分明 曉得大行不獨察居不指

道理便知曾點之可與曉得君子欲之君子樂之道理并知三子亦可與處世之志樂天之誠度並行不悖

附宗廟之事 如會同異解

爾禘士禮記註諸侯春見曰朝受朝於廟秋見曰覲一受之於廟夏宗依春冬選依秋國禮朝覲會同皆連朝言之不一而足

鄭氏大宗伯時見曰會殷見曰同註亦云諸侯有不順服者將行征伐之事則既朝既會而後命事並讀之會十二載王知不巡狩則先

盡朝朝禮既畢王亦為壇命政焉謂之同可見朝是總名朝覲宗遇是四時之分名時見殷見又在具外但會與同不拘者何時必先

行朝覲宗遇等禮既行朝覲宗遇等禮必於宗廟宗廟之事不止會同而已如會同語則明有歸宿不得直作兩事可知且謂宗廟之事

為祭則大夫與士皆有之何以曰非諸侯而何亦說不去矣按此與註異而於文勢頓順

又宗廟會同之相室謂宗廟會同皆天子事而相之者諸侯也天子合萬國之歡而肅宗祀於明堂隆大格於清廟朝相之者綠衣戴

弁之屬也天子朝五等之瑞而發誓以敵王愾施政以代時巡其相之者亦皆金鳥之班也故亦遂其歸曰願為小相而夫子道其實則

天下歸仁

胡文氏云此句言斯仁之

廣大也

且天下之大皆在一仁

皆在仁中與子

有矣當孟子

萬物皆備于

忠中和位育

同義即乾象

萬國咸寧又

言美利天下

下之言也趙

氏此言天下

皆入吾度內

顏淵章

此以克復言仁為顏子之志也

全題重克已復禮四字又

只重克已二字上節是綱下節是目

一意貫到底須論明

健二義作實則上下皆從難重

據其間要其詳可傳概

而定宏蓋已禮分別君子

明克復後用力君子健是

指點顏子實性淨盡意

凡作顏子題不可混入心

善忘等語莊子嘗言非與據

也顏淵題有三層指點工夫

在克己之下數句可見得工夫

直截根源正意通修顏子當

四書味根錄 論語 卷十

顏淵第十二 凡二十

四章

顏淵叢書 此語顏子以為仁之全功只一個克已復禮都包括了而克復又在非禮如

視聽言動上。此是約禮工夫若非先做過博文如何分辦得是己是禮

己而由人乎哉 禮者本心之全體 仁曰善禮曰克 禮者天禮之節文也 節者其限制等級

也 禮者天禮之節文也 節者其限制等級也 禮者天禮之節文也 節者其限制等級也

全德莫非天理而亦不能壞於人欲故為仁者必有以勝私欲而復於禮則事理而本心之德復矣

我而無難也 曰克之不足以為難則私欲淨盡天理流行而仁不可勝用矣 子曰克之以下五句乃

意如何得仁須是克盡私欲歸於禮始是仁又曰克已復禮則事理會仁故曰天下歸仁謝氏曰克已須從性偏難克處克將去

聖人中心安仁而顏子生知之亞也至是以仁為開蓋欲求趨聖人而與之為一矣夫子告之曰心不能有理無欲然第謂之欲猶不知

其厄也惟不謂之欲而直謂之仁則知附在吾身而官體血氣易隨之區矣第謂之理猶不知其微也惟不謂之理而直謂之禮則知

濟惟斷乃成復以克為先實克以復為克所以全其心之德者無出於此果其於一日之間已無不克而禮無不復則天下之大皆許

我仁焉天下莫不以克己者為仁而已克己也天下莫不以復禮者為仁而禮已復也天下之歸即於一日決之也然歸仁者在天

下而為仁者不在天下也己欲克己則克克矣己欲復禮則克復矣一日克復由由之一日天下歸仁亦由己之天下也而豈由人之

象博師仁古

天下官歸於

吾仁之內自

古帝治王猷

無非天理流

行之所為稱

有一毫私欲

使非王政未

子以周禮為

大理爛惹之

著其言自見

為是○克己克非治也治者欲詞凡者當向新消磨非

克己克非制也制道其外克除其內休休不拔非克己未

子云顏子克己是紅牆點雪所以此章說道與下章仲弓

之欲怒厚害之不行不固○克己固就發克己將去其未

發時也須致其精明如烈火之不可犯必須就滅勝敵

上影講方不是開邪去私私語○日向上克復以用功

言此克以成功言必至無一不克而後以為克己之一日

必至無有不復而後為復禮之一日有能一日用其力是

起頭用功之日此是蓋頭成功之日不可道者○天下

最優者以歸為歸往之歸填入齋附語頭入如龜山在晉

度內蓋曰八荒吾聞之說講得同歸一體未沒有卷不知

天下皆稱其仁實說得實人猶不稱固非為仁者所計及

但其效必至如此作者須從程子事事皆仁朱子若有一

度的做得不被人看顧做出天下與仁心闊切處方能遠

其所以然○歸仁之故及是人同此心心同此理民之東

齊好是德德耳故到欲中理統之後人心自禁推服○為

上二句此項一日天下歸決之以味嘆代數象固是言成

語但程註在我無難實須於言成中帶敬動○此已與上

克己之已不同上對禮言此對人言○為仁此與下的

正反相足之辭若略說不旁實話頭便使下半句須就

己字發論不反動一筆方恰好留佳本位若單出下的亦

以截上為定法○請問即上既言克復即此即問答亦

雙承為是○禮樂云約之以禮樂言動則剛而不可勝統之

以視聽言動則剛而可說○仁非大智則非字之精細不

能極非大勇則勿字之過極不能盡至明是非致察於非

字至健是言用功於勿字一義須入此節講故往往以說

在前節者為太早○非禮則列言克復之目全在於謹

身之用禮書云己之根潛伏於內禮之源澤萃於中無日

之可指也所可指者惟是附禮聽言動說而見耳則此題

分出條款所謂目也須將禮聽言動說得極有關係令人

有實落下手處方是指克復之目宜逐件分疏若不切

視聽言動便涉克復虛言子仍是細而非目矣○所謂禮

者不過至是無非而已非禮即己非己即禮物即克己克

存之地必有所接而復禮者接之以天者萬物之所不能異日用之間不能無感而復禮者感之以中者萬物之所不能違也

己已字與上不同此乃自己之己此為字色上克復在內蓋凡事由人則有所制有所待若由己則無所制無所待我之己任我克之我

之禮任我復之何難之有由己二字所以形容直捷之極非實成語時解謂當自勉於己無空勞

實於人以及人凡不能動師友不能動者俱誅末句反醒上句乎哉二字使聞言而踴躍自領意

顏淵曰請問其目子曰非禮勿視非禮勿聽非禮勿言非禮勿動顏淵

曰回雖不敏請事斯語矣○曰非禮勿視非禮勿聽非禮勿言非禮勿動顏淵

其條目也非禮者之私也勿者禁之辭是心之所以為善而勝私復禮之機也私勝則動容周旋無不中禮而日用之間莫非天

理之流行矣事如事事是字以上事字以用力言請事斯語顏子默識其理又自知其力有以勝之故直以為己任而不疑也○程子

曰顏子問克己復禮之目子曰非禮勿視非禮勿聽非禮勿言非禮勿動回者身之用也由乎中而應乎外制於外所以養其中也

心與事對言則禮與己各有內外若以發與未發對看則禮已皆發而在外程子謂制外養中緣視聽言動都在動時說耳○顏子請事斯語所以進於聖人後之學聖者宜服膺而勿失也因為以

自警其視感曰心兮本虛應物無迹是說操之有要視為之則蔽交於前其中則遠最指物欲制之於外以安其內克己復禮

頌安久而誠矣其聽感曰人有秉彝乎天性本然言知誘物化以誘於後起言遂亡其正卓彼先覺知若定也有定者得其所當止也

邪存誠閑其邪安於外存其實理於內非禮勿聽其意感曰人心之動因言以言發禁蹠矣不由來曰安內斯靜專靜氣安屬欲不為氣所

極機以喻言門之開關興戎出好言凶崇辱惟其所召傷易則誕傷煩則支易則心不管理故謹言不為欲所分故專是極機

在極勢之張弛在機興戎出好言凶崇辱惟其所召傷易則誕傷煩則支易則心不管理故謹言不為欲所分故專是極機

道欽哉訓辭其動感曰哲人知機械之於思思者動志士勵行守之於為為者動順理則裕從欲惟危造達克念以誠於戰兢自持以守

言習與性成聖賢同歸愚接登問答傳授心法切要之言非至明不能察其幾非至健不能致其決非至智不能成其仁

也故惟顏子得聞之而凡學者亦不可以不勉也程子之歲發明親切學者宜深玩味而不可詰也顏淵於是直請其目子曰己禮

之存於中無可見也而萌於念發於事則確有可指如視聽言動心之用也一涉非禮則己私之累矣存而欲之附於禮者千態萬

於目而目視非禮運蔽其心聞者聞吾心之不聽非禮則以登吾耳者登吾心之不聽非禮則以登吾耳者登吾心之不聽非禮則以登吾耳者

以應外也視非禮則以聞吾心者聞吾心之不聽非禮則以登吾耳者登吾心之不聽非禮則以登吾耳者登吾心之不聽非禮則以登吾耳者

養中而四者又有相因之序始於視聽之於聽遠致之為動若將釋言動一舉而除此異學之空寂所守者無用之心若

任視聽言動之辨紛紛俗學之以小事大夫失其大矣後耳目之官無不從令而明作哲顯作謀從作人榮作霸友在此則顏子不

知在此矣顏子引為己任而不辭曰回雖不敏請事斯語蓋以為己自勵以天下歸仁自期也此顏子所以進於聖人也

知在此矣顏子引為己任而不辭曰回雖不敏請事斯語蓋以為己自勵以天下歸仁自期也此顏子所以進於聖人也

知在此矣顏子引為己任而不辭曰回雖不敏請事斯語蓋以為己自勵以天下歸仁自期也此顏子所以進於聖人也

知在此矣顏子引為己任而不辭曰回雖不敏請事斯語蓋以為己自勵以天下歸仁自期也此顏子所以進於聖人也

知在此矣顏子引為己任而不辭曰回雖不敏請事斯語蓋以為己自勵以天下歸仁自期也此顏子所以進於聖人也

知在此矣顏子引為己任而不辭曰回雖不敏請事斯語蓋以為己自勵以天下歸仁自期也此顏子所以進於聖人也

知在此矣顏子引為己任而不辭曰回雖不敏請事斯語蓋以為己自勵以天下歸仁自期也此顏子所以進於聖人也

知在此矣顏子引為己任而不辭曰回雖不敏請事斯語蓋以為己自勵以天下歸仁自期也此顏子所以進於聖人也

知在此矣顏子引為己任而不辭曰回雖不敏請事斯語蓋以為己自勵以天下歸仁自期也此顏子所以進於聖人也

知在此矣顏子引為己任而不辭曰回雖不敏請事斯語蓋以為己自勵以天下歸仁自期也此顏子所以進於聖人也

與仁開切處敬無仁德開切處邦家無慈與敬恕仁會
通開切處皆須一一分明方是合開仁否則敬恕之語莫
出門而自擅種種私欲皆從欲信信情而生種種天理皆以
自私自利而隔阻成礙於存者而私無自而明量量於人
己而私無自而行求仁功夫最為切實二者缺一不可但
註雖平對而朱子云常事則敬發為更得也 出門二
句蓋以言無時無事不然而也云云二句都是管理著作
相形說文須從前後陰看全身乃得兩扇亦不可有一
語蒙混 乙所二句此即見存水外之心所推而通焉若
也無忘做想不出天下有未能做者不能做者豈云忘
只在敬裏面也○須與他處講題有別○敬得所欲則
批在內 在邦二句內外尚有是是敬恕本至也無慈
非人不慈我乃我無可慈也正收攝最重處重者不得
貪講欲驗天下歸仁之廣廣而達邦家無慈之效效而後
雖有不同總不重在效驗也 顏淵不二則習者其定
敬恕為斯語二字註那方先套語以敬恕之功自益即是
以無慈之效自考亦須補足無慈意請事與同因而乾道
坤道口氣發急自別

司馬章
此以言論仁是就牛之而言而證兩處說先云其病言漸
新証則心亦漸存矣前從仁者指出言切復入發明言
切之故前後總一言切總欲其切言以存心而求仁 仁
者則仁者二字須頓住然後發出其言者二字即有在
存意在裏面但此是言切之故文須含蓄當只當於現成仁
者身上形容其言之詞不可從詞言議論所以仁不仁
一講切言所以合於仁之故下節便無地步 仁仁者其
言也則仁不而在言上可知曰其言也切何等現成不是
切言可知其言也字正是指點顏詞一則講切言則矣矣
其言也其言上語不吞吐盡指使下門新章神理踴
躍而出為妙題有兩層意一見得言與仁無干一見得詞
言極易 為之難為字說不惜為仁難言指心非得詞
行之難即其難其難之難在心常存於在事不向裏面又
必大層折復後事不向發透心存竟慎作題位不這一

勿施而得八荒洞達一視同仁便非仲弓分內語惟說身親見地對凡在人情境境較之分自有痛癢相關之意方合切恕
兼欲不欲舉不欲勿施而施所欲在其中松陽恕亦不是外貌拘人從至誠惻惻但中流出來所謂無思做想不出忠即在恕內 王氏主
敬則內有以全其心之德行恕則外有以推其愛之理 在邦二句緊項敬恕說下不重却家無慈重我致致邦無慈而兩無字見無
慈之盡盡而在字有在此則此宜在彼則彼宜若有一處不合便見做想猶有未至處 引說二句與上章歸仁相似亦不同上章
極言其效之速而下大以克復之盡盡說此章邦家無慈無慈則諸事處處皆云四勿只是一心只把一心過境便可勝私復理何憂己之不
有假投要約之意仲弓請事斯語有積累積聚之意故諸語雖事處處皆云四勿只是一心只把一心過境便可勝私復理何憂己之不
克也謹仲弓請事斯語為仁之功一克欲累不得若不從欲想做去便
無頭緒惟兢兢於見窮水祭之語及不欲勿施而已如此說方有分曉

司馬章全高
此見言於心言即所以存心上節就現成仁者指出言之初來作持操下
節因牛不體認又推明所以言切之故總要牛識其所以切而有以存其心也

子曰仁者其言也切
以然故其言有所忍而不易發不易即難意 蓋其德之一端也與上心德
之方不外是矣 以言論馬牛問仁夫子以牛多言而證也即從此亦以存心之方曰子欲為仁只觀仁者使知今有仁者於此未論其他即
詰一言之際其不知者以為言也其知者則牛問仁非問仁者說個仁者是舉來作樣與他者仁者包得滿下舉其一端以驗之其字也
以為仁而已至於於此求之而仁在是矣也字是點之詞 勿說曰仁者其言也則不在言上究竟可知曰其言也切則不是切言可
知曰仁者其言也切則是仁者自切非非言即仁可知 註心存而不放且勿入夫子
口中須將仁者二字頓住其言也切則依循想像而後出則下意自在涵蓋中卻仍不露

曰其言也切斯謂之仁矣乎子曰為之難言之得無切乎牛意仁道至大不但如
夫子之所言故夫子又告之以此蓋當存故事不尚事不苟故其言自有不得而易者非強閉之而不出也 陸雲若曰心常存
觀此及下章再問之語牛之易其言可知 程子曰雖為司馬牛多言故及此然聖人之言亦止此為是愚謂牛之為人如此若不告之
入德矣故其告之如此蓋聖人之言雖有高下大小之不同然其言一也夫子言切之說雖止此為是愚謂牛之為人如此若不告之
切於學者身而皆為入德之要則又雖不異也讀者其致思焉 曰我聞仁道大矣但作一纖微之人斯謂之仁矣乎夫子告之曰
知仁者言而不知其所以言也蓋言者之心之聲也不仁之人憑其大事一曰說出其心原自學身耳惟仁有覺察念是非天則凡
有所為皆盡其難其慎之心以俱出而為之雖矣夫有效義之為而復有難言之言必不說也理無謂乎子若不知即以言切一端為之
而難者自見仁 牛牛者其言也切有兩層解說言明與仁不相干涉是一意說切又是言中極容易又一意 為字法指凡事仁者無論
亦從可見矣 事之大小皆有一其難其慎之心不敢胡亂做者自不敢胡亂說將為字一小頓連及之難二字再一重講難見心與
事交結 言之字即從之難說下字母切字為難不是一心二心亦不是兩條故言自然從切固非有心難切也非有善法操也 一
註此難由言推則為上然從復操為說於言之中方合仁者心上正其心語 難不在事而在言是難則難其亦非有善法操也 一

○司馬牛問仁 司馬牛孔子弟子名犁向也之弟
子曰仁者其言也切 以然故其言有所忍而不易發不易即難意 蓋其德之一端也與上心德
之方不外是矣 以言論馬牛問仁夫子以牛多言而證也即從此亦以存心之方曰子欲為仁只觀仁者使知今有仁者於此未論其他即
詰一言之際其不知者以為言也其知者則牛問仁非問仁者說個仁者是舉來作樣與他者仁者包得滿下舉其一端以驗之其字也
以為仁而已至於於此求之而仁在是矣也字是點之詞 勿說曰仁者其言也則不在言上究竟可知曰其言也切則不是切言可
知曰仁者其言也切則是仁者自切非非言即仁可知 註心存而不放且勿入夫子
口中須將仁者二字頓住其言也切則依循想像而後出則下意自在涵蓋中卻仍不露

曰其言也切斯謂之仁矣乎子曰為之難言之得無切乎牛意仁道至大不但如
夫子之所言故夫子又告之以此蓋當存故事不尚事不苟故其言自有不得而易者非強閉之而不出也 陸雲若曰心常存
觀此及下章再問之語牛之易其言可知 程子曰雖為司馬牛多言故及此然聖人之言亦止此為是愚謂牛之為人如此若不告之
入德矣故其告之如此蓋聖人之言雖有高下大小之不同然其言一也夫子言切之說雖止此為是愚謂牛之為人如此若不告之
切於學者身而皆為入德之要則又雖不異也讀者其致思焉 曰我聞仁道大矣但作一纖微之人斯謂之仁矣乎夫子告之曰
知仁者言而不知其所以言也蓋言者之心之聲也不仁之人憑其大事一曰說出其心原自學身耳惟仁有覺察念是非天則凡
有所為皆盡其難其慎之心以俱出而為之雖矣夫有效義之為而復有難言之言必不說也理無謂乎子若不知即以言切一端為之
而難者自見仁 牛牛者其言也切有兩層解說言明與仁不相干涉是一意說切又是言中極容易又一意 為字法指凡事仁者無論
亦從可見矣 事之大小皆有一其難其慎之心不敢胡亂做者自不敢胡亂說將為字一小頓連及之難二字再一重講難見心與
事交結 言之字即從之難說下字母切字為難不是一心二心亦不是兩條故言自然從切固非有心難切也非有善法操也 一
註此難由言推則為上然從復操為說於言之中方合仁者心上正其心語 難不在事而在言是難則難其亦非有善法操也 一

子曰其言也切斯謂之仁矣乎子曰為之難言之得無切乎牛意仁道至大不但如
夫子之所言故夫子又告之以此蓋當存故事不尚事不苟故其言自有不得而易者非強閉之而不出也 陸雲若曰心常存
觀此及下章再問之語牛之易其言可知 程子曰雖為司馬牛多言故及此然聖人之言亦止此為是愚謂牛之為人如此若不告之
入德矣故其告之如此蓋聖人之言雖有高下大小之不同然其言一也夫子言切之說雖止此為是愚謂牛之為人如此若不告之
切於學者身而皆為入德之要則又雖不異也讀者其致思焉 曰我聞仁道大矣但作一纖微之人斯謂之仁矣乎夫子告之曰
知仁者言而不知其所以言也蓋言者之心之聲也不仁之人憑其大事一曰說出其心原自學身耳惟仁有覺察念是非天則凡
有所為皆盡其難其慎之心以俱出而為之雖矣夫有效義之為而復有難言之言必不說也理無謂乎子若不知即以言切一端為之
而難者自見仁 牛牛者其言也切有兩層解說言明與仁不相干涉是一意說切又是言中極容易又一意 為字法指凡事仁者無論
亦從可見矣 事之大小皆有一其難其慎之心不敢胡亂做者自不敢胡亂說將為字一小頓連及之難二字再一重講難見心與
事交結 言之字即從之難說下字母切字為難不是一心二心亦不是兩條故言自然從切固非有心難切也非有善法操也 一
註此難由言推則為上然從復操為說於言之中方合仁者心上正其心語 難不在事而在言是難則難其亦非有善法操也 一

筆於筆字外方得 言句之妙能明言句之故不敢胡說

皆自不根胡說不是一心亦非二便得無二字須說得自然而非非因為難而後詞言也勿作言烟行着美言詞與詞言不同詞言者但求言末而其強在言也言詞者言自不得不詞其難不在言而在為也是亦善哉得十句出

君子章

此見其簡者著者始為君子其原全在不疚可如君子無治境之行而有治心之法彼司馬牛無愧於平日也禮與上章同不盡惟得國圖章司馬牛一則到內者不疾否唯明無善體之所以然夫于雖說君子身上大概說但照其平常宜何勉之作記即單楚楚楚時利害不盡當時得失亦切旨 君子之字 君子之字 君子之字

象說 君兩字且多露自意 君子之字 君子之字 君子之字

漢舒通見龍 於文帝相者 曰適當此 帝曰適當在 我乃賜以爵

日言矣 得不切

得

君子章 此言君子自得之心其原全在不疚上首節言其現成體象 到下節乃推其工夫。憂懼二字專指禍患說之與牛蘭切

司馬牛問君子曰君子不憂不懼

從此亦以樂天和命之方曰君子之涉世亦與人同君子之居心獨與人異隨其所處莫不有寬然自得之意。司馬牛問君子夫不先事而憂臨事而懼蓋作德之休不擇地以為安養後而往自獨行之道願于其此求之而君子之遠在是矣。前不見有此之意世間許多可憂可懼之事到君子面前即不見得有此故為成德體象。謝道韞君子無治境之術而有治心之學

曰不憂不懼斯謂之君子矣乎子曰內省不疚夫何憂何懼 前章之意故復告之以此疾病皆由其平日所為無愧於心。此句是推故能內省不疚而自無憂懼。是以多憂懼未可遽以為憂懼也。 鬼氏曰不憂不懼由于德全而無此故無。 入而不自得非實有其德而強排遣之也。 一番非仁無為非禮無行則雖有理外之遺自可度外置之夫何憂及夫何所懼乎不憂不懼之得來非強而制之入於無情之流也心亦內。 檢其心可矣。 自無可懼強為排遣者當憂而不憂而可愛者將日生常懼而不懼而可懼者將甚懼內省不疚則仰不愧俯不慙誠於天地之間居常固陋而安變亦順受其正又有其。 所謂仁者不憂氣足以配道義所謂勇者不懼項水心利害非能受人懼人有一不可白之心而隨在皆能受人懼人有一不快心之行而無往非危途其。 之威乎則風雨流言 將有變其。 牛憂。 此見欲解憂者在安於命而修其在己也前一。 牛憂。 一層勉他修己。 兩意又自相承蓋。 一層勉他修己。 兩意又自相承蓋。 一層勉他修己。 兩意又自相承蓋。

司馬牛問君子曰君子不憂不懼

子曰內省不疚夫何憂何懼 前章之意故復告之以此疾病皆由其平日所為無愧於心。 此句是推故能內省不疚而自無憂懼。 是以多憂懼未可遽以為憂懼也。 鬼氏曰不憂不懼由于德全而無此故無。 入而不自得非實有其德而強排遣之也。 一番非仁無為非禮無行則雖有理外之遺自可度外置之夫何憂及夫何所懼乎不憂不懼之得來非強而制之入於無情之流也心亦內。 檢其心可矣。 自無可懼強為排遣者當憂而不憂而可愛者將日生常懼而不懼而可懼者將甚懼內省不疚則仰不愧俯不慙誠於天地之間居常固陋而安變亦順受其正又有其。 所謂仁者不憂氣足以配道義所謂勇者不懼項水心利害非能受人懼人有一不可白之心而隨在皆能受人懼人有一不快心之行而無往非危途其。 之威乎則風雨流言 將有變其。 牛憂。 此見欲解憂者在安於命而修其在己也前一。 牛憂。 一層勉他修己。 兩意又自相承蓋。 一層勉他修己。 兩意又自相承蓋。

漢舒通見龍 於文帝相者 曰適當此 帝曰適當在 我乃賜以爵

之鋼山使侍
鑄錢後帝
立以罪訊
死
李廣才武無
與諸部杖射
以下皆以軍
功封侯而軍
功尺寸之封
與云履實
王初云履實
與聖主寬母
鴻於海曲直
之明時

此乃寬牛之憂不使示以安命而又勉其修己也太意
重奉敬二向蓋自修無缺即立命格天之道若安命而不
修己是有命而無義德天而不盡人矣子夏奉敬二向正
書上章四省不復更問則要其自盡在實做工夫也祿
與云若徒以廣氣傲之則無以故以詞侮處之則愈肆
惟敬以積其誠敬以謹其節盡其在我也問周曰
根上牛憂切無兄弟下憂死當責備下意於關字中虛
題解做而切不犯下為若因所關在下而只泛寫關字
與負恩則馬貴無常死生二向述所關只此命以所繫
之一定言天之所遇之不齊言要得天命二字出以解
司馬之憂言外見得兄弟之有亡亦命也此意須補也天
足或云上帝是主下之是各非是上帝之非愛向勉之將
死家引便之矣當有須須從兄弟引入當言後須收
轉兄弟中間亦可隨意打合章有題而富富題旨却
在兄弟勿足富題而以檢題旨此章是有備無患主者
處處以上句律說如此題與上句章義各別不當發統

君子二句微在心於憂玩而每一層難在下義須從無
夫有禮上人雖無良而見其恭也如此日不得稱曰於
我如此益附方不足是字學問語語切如此處亦不必即
括兄弟第下單出下須括人字與兄弟對照像像即文
二字亦原意過不及講四海之內皆字有批註下一如
字其好須緊繫祭祭來而又能就上見得則好為化其
為仁全在我之敬祭足以聯之化之不重愛敬我也

何患曰正答我爾士句指自己兄弟說見得自可感化
必須須對到自己兄弟上不可違言兄弟的讀若連上作
申明語是教牛舍自己兄弟而認他人為兄弟則夫矣

子張章
為務遠者言明在不礙於近於己子張無在遠來求明不
知反礙於近故止問明而升言以遠正欲其得遠於近近
不受礙即明却遠不必遠求聖言而不易一詞意可見矣
原其前此一番來彼此又一番來也作文前須發出務遠
求明之弊後須指出自近求遠之理反覆噴噴得聖言旨

又安命下死生言實是於
字中方切實慰司馬氏之意

死生有命富貴在天
移獨立死之際手足無策言言發聽其願則蓋有命焉而天實為之
也商所聞於夫子者如此然則兄弟之有亡亦天也命也何益哉
按此節就兄弟言不得張湯卷兄弟之死生有命發生而皆發死其命也兄弟之富貴也
不能底其本相如射遺棄王父母弟則皆不仁富貴生年勿踐行若如成周之厲則皆富貴

君子敬而無失與人恭而有禮四海之內皆兄弟也君子何患乎無兄
弟也既安於命又富貴其在己者故又高能持己以敬而不間斷接人以恭而有節則天下之賢敬之如兄弟矣

善子夏欲治寬牛之憂故為是得已之辭讀者不以辭害意也
愛而昧於理是以不愛命者斷不能修己既知安命又不可不修己蓋安命之中自有立命之功順天之中自有回天之策到之必
不能踐其言也以持己非難也無夫為難於與人非難也無禮為難於神運之厄力行善事亦易始七乎心而論必有未到之處
如持己以敬為何復失其口矣與人既恭為何無禮斯問之費矣因此磨折益加恐懼憐憐之功不獨不敢怨尤而論必有未到之處
知持己耳提命而益堅其精進之力一番磨練一番精神而學問品詣亦一番純粹將恭敬所及四海可格而難化獨在兄弟乎何
患其無也尚己事不盡而致主心容敬字便有堅強意恭字軟有柔巽意無夫則無開關是常常敬意有禮則有節文是不足恭
空空虛虛非聖賢之學夫也三而字語氣側下一截又無夫方成其為故又有禮方成其為恭二句貼是難說方有針對劉植川吾
之與既已具起則一言一動皆其所為相道者也古來不善之人宜必由其天性常以競於靈氣之薄而盜則君子故以積其誠實無
敢夫也無故夫詞何其周也父母之下尚可容其驕兄弟之間實難恕其傲於此審處可以知省身之方矣彼之於吾且亦殊性則為應
為難言有所難則者也天下靡靡之人宜必有所難行常以起於來往之細而為除君子與人恭以謹其節焉以禮禮人者以禮禮身何其
詳也人世之風俗可容忠信家門之猜忌非可謂得於此致慎可以知處世之難矣一說統云誠能自修則四海可感况親者乎何患乎
無兄弟哉從牛女其無轉語即指自己兄弟不帶四海說下便無語病 我本欲人必
亦恭敬我雖四海可以聯合之故曰皆兄弟也至自己明明有兄弟乃敢其無殊屬不必

問明章句
此即心之不誠者以言明明之至即遠勿分而廣引說天子添出遠字正指點他近來求諸近耳
下段不其言說沈沈言其欲動而照天下不若靜而何言心明是心體遠是明體明則必遠

子張問明子曰浸潤之譖膚受之愬不行焉可謂明也已矣浸潤之
譖膚受之愬不行焉可謂遠也已矣

浸潤之譖
浸潤之譖如木之浸灌滋潤漸漬而不驟也譖毀人之行也
浸潤之譖如木之浸灌滋潤漸漬而不驟也譖毀人之行也

浸潤之譖
浸潤之譖如木之浸灌滋潤漸漬而不驟也譖毀人之行也
浸潤之譖如木之浸灌滋潤漸漬而不驟也譖毀人之行也

浸潤之譖
浸潤之譖如木之浸灌滋潤漸漬而不驟也譖毀人之行也
浸潤之譖如木之浸灌滋潤漸漬而不驟也譖毀人之行也

浸潤之譖
浸潤之譖如木之浸灌滋潤漸漬而不驟也譖毀人之行也
浸潤之譖如木之浸灌滋潤漸漬而不驟也譖毀人之行也

浸潤之譖
浸潤之譖如木之浸灌滋潤漸漬而不驟也譖毀人之行也
浸潤之譖如木之浸灌滋潤漸漬而不驟也譖毀人之行也

若任之生
有當書在
天則與無
弟之憂何
馬國云牛
無兄弟之
子夏語以
海兄弟故
至他國以
禍也勉出
素者為之
者諫之不
性有足幾
作不與其
耳但牛公
缺爵保有
於朝決其
去人情所
子夏不復
言故微詞
喻之此生
貴足破其
念之私教
則示以涉
之通四海
弟若謂天
界大惟吾
之何必讓
都也牛不
從卒空死
道達並非
致我後信
翔子夏之

後兩層極分明人性融於性條辨云凡事不備用
明而自是現現水能明者與子欲做個樣子可謂已矣端
是現成稱贊口氣不見波瀾所及到身而始講不行之
法也亦見儒學近之易者以為言不單是在於明理學
不行上做工夫也若其工夫本不平易居敬窮理一段
一節題俱宜備出本領○函不本其精微謂不行之於我
便是我不行他謂能明而面者時常謂我不可不行他
謂能分別無謂○深淵二句謂是不下己的事想是切
己的事淺淵則不及覺者則意不久詳一足為疑一
是身信用強烈者或出於人則比工於習故工於習或
出於一人則強善講又善惡所強者或足兩人則於此
操於彼用想或是一人則始而端之既而趨之深淵廣受
俱是借語語總謂得重方是不行難處○深淵下段上
二句既不可言故後行人不可不使略不做頭語語再說
口氣乃得神得法○可謂述上句明字就心之本體言是
先覺生熟者述即明之達也須從明處有出進來方無一
字泥入上截甲裡直透底處則明不遠不礙於近則明自
達則內自達字直透不足明之至為遠也然亦且相發
明○明與遠分別處辟之日月其本體言為明自用尤必
照方為遠耳

子貢章

論為政之全而復商所重莫如食當聖以言政也上節為萬
世經常之道下二節為一時變應之方就所重中審所尤
重推勘到底總以民心為立國之本正王道遠於勤功處
○論往題之重信字亦從下二節看來如此若論全章層
次說下亦不可尚重信一邊○又食之不得因下文去
兵食而先軍事信亦不得為矣二字固足食是其來
而及重兵食其食自兵食以信信但不可三字立格
耳此節說時原本實有三項字斷斷以上下截字格為
是無論實當其即語札亦非板林三節也○食為民大
兵為民衛信為民心三項俱是為民而足字信以則說註
實修二句是現成語但足字作用在上必論出足之工夫
方為以信是民信於我之矣二字是說說驗亦是現成

四書題鏡

而不徹於近矣○明昭明不徹於近則遠非是此亦必因于張之失而告之故其辭繁而不殺以致丁寧之意去○楊氏曰擊而語之與
利害不切於身者不行焉有不待明者能之也故深淵之謂庸多類不行然後謂之明而又謂之堪遠則明之至也書曰視聽惟明
書詞於遠上見明本文是子夏語務屬其言明也含近求遠者也不知求之愈遠而蔽之愈近凡天下聰明過度人未有不愛近習小
就明上見遠不得深淵○愚者故夫子示之曰謂人者以遠為工惡人者以急為工深淵廣受各盡其致此其深險謀殺之機最為
難測乃試之於我而我不行焉則可謂之明矣又覆舉曰人惟慮謂有不行而後用文則工夫深淵明者亦隨其行中人惟慮
有不行而後作慮受情狀想至廣受明者亦善其奸計矣乃試之於我而卒不行焉則不獨可謂之明兼可謂之遠也已蓋善密心之
處易得見明惟不用明之地而明無不照於明之明則若說得幾人便不將做事廣受則急不及詳一足為疑一足為疑謂子
廣受字俱是借語語總要講得極重方見事之難決其語也朝而始馬或引其概也夕而困極馬或舉其全也孔之詞深淵俱覺
為有厚其想也震兩不可以喻而必於躬也則林有同其文而若已切也無民之屬痛哭妻未於不情注靈川用踏踏者或出於兩人則
此工於商彼工於總或出於一人則既善講又善聽所謂善者或足兩人則於此用謂於彼用想或是一人則始而端之既而趨之其奸
何能不行其要固必在居敬窮理然亦只是公善變方聖人下學必中病根若之與他一眼線線不濟事子發務外其所謂明只在求
之於遠遠則其心心上病根若實求於近他便能明了便是對症之藥○郭水雲古堂流之禍其端皆始於相讓而一人視之為無
傷擾亂之禍其患皆起於容好而當時忽之為同慮以為我之所為重且大者不在乎此也而不知於此不明則其所為重且大者亦無
由以勝也彼事機所伏禍焉始於齒牙而兵戎為小志莫隱於床第而山川非險故或以無智失之或以有智失之或以少智失之或以
多智失之迹其所為相去正等○注節
警不殺以致丁冏正當從後復微傳

問警全旨

此合當變以論政始終重一信字查正布當其常有必
周之學畫不忘其危當其變有自然之機宜不失其正

子貢問政子曰足食足兵民信之矣

兵食足方始講教化也但必而民信於我不離叛也○王罕曰教化在於兵食之先周於兵食者豈統斯民身家性情而計之吾
至於兵食足然後教化行耳○而民信於我不離叛也○之後學於兵食之外亦連於兵食之中○釋於夫子與子貢之論政者矣一日子
貢問政子曰夫政以為民而已食者民之天食不足非養民之政也兵者民之衛兵不足非安民之政也若夫教化以信不曰食足而曰
防民上之所以使民信者原與移易講武同舉至兵食足然後教化行民皆尊君親上而信於我矣此政之常經也○信不足而曰
而曰足兵而足食是著力字有事者在勸導歸周禮為理財之書而徹富於民則三年足一六年足三九年足三後世官府有倉而閭閻
無倉者更為食足者皆不足之源也井田為軍法之祖而軍兵於農則足於兵士足於商則足於商而民之信上必在兵食已足之後蓋
為兵足者即不足之象也○不足信民而曰民信之舉成效言也以上之教信原在兵食足之先而民之信上必在兵食已足之後蓋
國強兵數年可致其象固結績久乃微耳孫孫既富國加之以教有勇兵且使之知方存常而票不乃投之征並不用情屬信之由於
氣也遇變而剛健師旅之加莫不用命馬信之精於素也益故備軍事重之中勤勤而亦勤勤而特陸行之而不以告至受而可聽然
喻矣豈固備符之際修武而亦修文向特與之習而不以責致至是而可觀厥成矣○中子向之足食者養民也而九賦之入如子弟之
養父又向之足兵者衛民也而
六師之陳若手足之衛心腹

顏淵

反以其為
姑兩故特表
而出之

足食兵

顏云乃精乃
官乃其理
子貢云
所以足食而
不待師焉
行七地焉
夫疑也
雖乃師力圖
所以足其而
不待遠矣
役也為其事
之半而有所
不及備則機
細白極可以
為兵而不可
缺食以備其
練最甚極可
以為食而不
可食信以未
食古之人有
至於依空容
雖在眾而民
無二者若非
上之所有以
結其心手控
古者寄兵於
庶民其寄去
以士兵為五

語不可信
其補出
議氏信持
耳故氏信
食之中亦
向最詳得
無要可慮
候乎但濟
不得已足
有而除去
及後說到
原亦如三
亦如此若
得的正是
著書三番
云少得那
能去食是
食如不加
亦不待不
在既足之
書曰當此
守國矣所
木服也也
攝也其最
以去之故

子貢曰必不得已而去於斯三者何先曰去兵

子貢欲於兵食信中審其緩急因設問曰或事勢倉卒難以兼全必不得已而決無兵食信已足儲有不得已而去者此不得已乃就三者議去當以何為先子曰必不得已而去者此不得已而去者此不得已而去者此不得已而去者

子貢曰必不得已而去於斯三者何先曰去食自古皆有死民無信不立民無食必死然死者之所不免無信則雖生而無以自立不如死之為要故置死而不失信於民使民亦死而不失信於我也

本文只就民食而使之實在上
身重其民而以死守之
不以危慮而可棄也
魂亦永垂於萬古若無信則身雖存心已死無以自立於天地間矣然則無信此不得已連食信也不能全所謂利害在呼吸間也

為只因現在之權依者正當道理做去幸而外援或至敵兵或禍亦未可知任其理君不顧其民而實室以政民不顧其君而飾詐相欺即前延旦夕而國本盡亡矣况乎君為嬌澤之民民為走險之履人心瓦解國勢土崩亦且甚焉聞事耳故聖人毅然下個去食字上以兵與食較去字而高商量

死呼吸之際以維持不易之節坐繫萬民之命家難破身亡之餘而民心未去君父之義憤可憐於宗廟紛紜立字當主挽回之美蓋無信則偷生偷生必死有信則致死致死可生此定頭扶危之大機也推之兵食可去亦可足方見聖人絕大經濟非無如何之驚雷震天下之以噴道其甚抑如林之眾而畏其身者豈無兵之禍哉然則兵足以衛人亦足以殺人苟有信而無兵而君父之憤奮激於死亡困頓之狀者吾信自可以代兵矣天下之以好竹快其情操其效之謀而殉其國者豈無食之患哉然則信足以生人亦足以死人苟有信而無食而中義之流固結

於艱難險阻之中者吾信亦可以為當食矣
子盛言書
賁之言為主不必泥註蓋註子貢說長即主此說不必又添白文外開語

棘子成曰君子質而已矣何以文為棘子成衛大夫蒧時人蒧勝故為此言
維世務趨其變而
子成曰今之世不逮古者文為之耳夫人是君子欲使傾風靡靡君子有確持世道之心又有主張風教之權秉德位隨 質字是內

古治乎今日治乎文乎而性情之節不固故天下下德也吾不與之論曲直而但與之論真偽試及已而思之汗流浹背其平棘

學夫子節

張惟道曰措
乎二句一札
讀君子即上
文君子說字
即指上句二
措其夫言無
兩層

敬云古者什
一而稅百里
之內以修官
近地之稅先
供宗廟社稷
粟氏之用府
吏胥徒役食
廉賦之用聘
使諸賦往來
之用此皆則
不容緩者千
里之外以供
御王之服御
膳饈而酒燕
享賜予之類
可遂可達以
此供之至國
有大事皆皆
出於民如征
伐則有軍未
中費則工

用足

物者行微是足國當先足民長公意在足國者善在足
民是足民足以國也但合微一且且虛講本即方可透
出其意此意是兼備不足是於公設令後加賦使國有
精備以備亂有若之對亦是兼備未久之之意若說日
精備以備亂則則年何從徵收若說日精備未久之意
亦係濟得甚事但此也云長公此時正是意中求一善策
非為後日之用計也長公自為目前計有若自為久遠計
正不得以有若之對在久遠而致長公之問亦在久遠也
此論更入情○輔氏曰長公欲加賦惟本足國也若有欲
行微反本之論也以私意而觀目前反本之論為過而則
爾本者有一旦之效以理而觀長久則一旦之效適重
後日之費而反本之論實損上補下之利也○總足有用不足
在源頭上做來長公在本流上補救○年賦只是用不足
而徵收無一合及於百姓也且是及賜於民以是欲加
賦心事乃是長公心上之年賦不足及百姓身之年賦若
實徵心氣情狀猶不若如拜○蓋徵者有若○有本節意
在但理髮都在下一說則則後實須遠慮合語託厚民
二字意亦勿忽○宣公十五年初稅微此時微法尚未廢
公田私田不曾亂但多徵賦之稅耳且若去徵微便是行
微故註下專行于子○(吾孫二)句吾孫是長公語中病根
全不提起百姓○固須提提若果不識不足亦失猶字語氣
公意方欲加於二之外乃又欲減於二之中故對之前如
之何是商確之語此如之何是怪異之詞○百姓固困哀
但知如有善法從百姓起則宜重百姓一邊但此足
破解他吾猶不足之疑宜重君一邊見得百姓正是
利君國之用文章重發說與不足之義若○題重百姓而
輕略下句以若苦為百姓未足欲動二句也○題重百姓而
足而下手說人重上句之輕而下句之不可非古法也
下雖及言其苦語皆痛切不假宜平對為不足變而為
上下截其苦而為上整下散然格實可分輕重則不可
但聞其少以吉祥為得體云○固須說得君民一體相關
其所謂不足不足必成行微不行徵來方是有若對答之旨

有年備其用未嘗不足以行微故耳凡法有所不使不必計微行之本銀行之我費是便也且不必獨制之勢但身行之而已至焉也如
此體貼使的當 又譬如長公所問在用而意却在取故有若若否取法而意又在用正針鋒相對處 補來註欲公節用以厚民欲乎
尚虛自是照本即說本節須留下問答地性聖聖難有三道有三五百里之故計然然井牧生之眾食之三十年之通制自有嚴除公
劉作微而卻居允允宜王復微而王賦允宜臣不敏願為君須禱也國更微一變而田賦清然後三軍可得而合撤一亡而穀稼亂
然後公室可得而分微一變而隱民有取食之謀然後入公家者倍征以示徵入私家者無征以示寬於是大妨
強民之勢乃放禁然與君子百姓之力日以盡而百姓之賦日以窮則不必待歲之凶而君困已甚然矣

曰二吾猶不足如之何其微也○即所謂什二也公以有若不論吾言此以示加賦之意○有若言公
欲以微之道而均者我嘗若君若臣之不均也長公不喻其意曰魯自稅賦以采○三等一頓公病根在一言字徒知有若故現微止利
十分取二國用猶不足如之何更行微也豈十取二而不足者十取一而反足耶○百姓而不利言下句若一其字分明現微法意
措此如之何是怪詞

對曰百姓足君孰與不足百姓不足君孰與足○民富則君不至獨貧貧則君不能獨富者
若深君良一體之意以止公之厚斂為人所宜察也○楊氏曰仁政必自經界始經界正而後井地均穀稼平井地均民之
以君之而軍國之需實量是以為出焉故一微而百度瘳矣○上事故一微行刑則百度俱舉
迂矣然什一天下之中正多則桀寡則貉不可改也後世不究其本而唯末之圖故征斂無算出無經而上下困矣又恐知微之當
務而不為迂○有若對曰公以微為專計百姓乎百姓即所以計君也蓋微行則自一夫百畝等而上之至於君子十楛皆有定
之制在下則豪強不能兼併而井地均矣矣矣在上則貪虐不能獨橫而穀稼平矣矣矣平微者謂也耕則通力合
作無有動墾之分而安有不足之歎微者均也收則計畝均分無有多寡之判而安有不足之異百姓足則君不困此節正申解
足者不然微法不行將見井地不均而百姓不足即設標不平而君孰與足哉可見君民一體公毋謂微徒以為百姓也○行微本善語
脈重是君一遇百姓足句不過是行微中轉語○百姓足根微行來百姓不足根微不行來與字只作共字解註中一獨字正對二衆字
精言若民一體實富自相流通未有手足肥而心腹瘠者亦未有手足瘠而心腹肥者自是實理實效 長公但知之賦稅少於常
時不知民之收穫亦更少于常時此上下所以不通而卒安其困也惟行微則一夫所入足以飽數人終歲所入足以支一歲而萬夫萬
復之所入足以富兩閭閻皆有餘此以入計之而君民無不足者也三年耕則有一年之蓄九年耕則有三三年之蓄而三年九年之備亦
計之而君民亦無不足者也

子張問崇德辨惑子曰主忠信徙義崇德也○聖主忠信則本立獲義則目新○子張問曰理
為德何以宗之遷於高而情之敏於心者或何以辨之遷於明子曰德根於心則當為宗之地於心德達於事則當為宗之機於事使內
有德宗之心以無遷宗之身則德根於心而宗平矣矣宗平則心應於外而宗事而內主忠信信未合則達於正已合矣及於精而外既既

如諸相聞大意含糊混過與有分陽者只宜于後

工葉他如師 以必鳴事亦於總理不遠須項俾行裁制出定則銀足

從欲從師費 一一皆民自 之誠從不行則到出不足則俱不足之故方見陰險○

備少取於民 則氏自當一 雲雲而與字亦作共字看見是君是民都是行權而事

自及而難與其定今人誤作與與之與者謂君是及民

與之君不足及民與之與者謂君是及民

時解依家引謂百姓足凡車馬器器民為之出錢故言

民為之供謂生視而不助者百姓不足不特不得賦日多

即君欲約已 格氏自甘不 情且與註兩獨字貼合若君將百姓足及謂是徵法所餘

不足者若 取於民自 也當雲又云一說到小民損己之物急公奉上則仍是補

自奉喜格一 且國有大事 一時養粟依此上下春得分額而何得百姓之額外輸將

運時則民力 不堪撥計則 耶君氏一體無過於此乃或以楊說為說亦本意或則

逃亡四出又 孰與君足子 先不分動情量誠以八計之以出計之而君勉氏史何

有是不足之 子張章

字子張以治心之功也德本於心感生於情一在運其所

困用一在士其歸本無一是為其所以崇一足則舉其

所成或而指其當便意即在仁心其中(注)二心也

是根於心而達於事者其根於心故主忠信達於事故

要從其忠信主忠信信則無他無主根之外亦非別無之外

帶道對其崇德贊論方移而地處不得對發固可謂贊亦

住○二者功必相須義可謂有發從義而不主忠信則無

本領之可據主忠信而不從義却又因執而失矣 忠信

以立基趾則其履我亦有地而可據我以為為進步則其

主忠信也有用而曰新○主與與子義相及主不動而從

禮運道忠信是謂不可失的故當以為主忠信是言精

一層的原無止德當以此從之保及士大夫行義以忠信

盡其取與公

盡其取與公

盡其取與公

盡其取與公

盡其取與公

盡其取與公

子張曰根本既固以為為宗之要也行日勤有以致帝之選且主忠信則其後 忠信與義是德主與從是宗 舜雖以忠信分言則忠 也也不至虛而與德便義則其主忠信也不至虛而不主德不由此而當子 是義亦有內外此以上忠信從義對言則忠信俱在內而義在外 主與從相反主不動而從從遠忠信是時時事不可失的故言主 忠是一層愈入愈精故言從 主忠信其別脚處從義進步處是本本進道不得言持基本亦無疎得道內外本不互相培養此據所 以日積益高 張揚者主忠信欲以內也 從義無以方外也故義立而德不孤則宗也

愛之欲其生惡之欲其死既欲其生又欲其死是惑也 愛人之常情也然人之死有命非可得而欲也以愛而欲其生則既欲其生又欲其死則惑之甚也 惑者欲心之所蔽而已矣如愛人自有愛 乃愛之而欲其死且同此一人也憐然愛之既欲其生既欲其死又欲其死夫以人心之千舍而欲操天道之善天已感矣且愛惡生死 交乘於中而愛之一若天之造化皆委曲在吾指使而人之天令每隨忽因吾轉移應用力於所不能必之地而實無所履於彼也 且非欲之之深乎知其此此二句入情上說個成敗的機微處在四欲字見得 兩之字四其字總指一個人但上二句平說生死字重下 為惑是即所謂辨矣 此二句入情上說個成敗的機微處在四欲字見得 兩之字四其字總指一個人但上二句平說生死字重下 根原在明理去私理明則意見不能蔽去私則情欲不能萌 頭水心生本無生死本無死因愛惡而生死天下遂有生死矣何生死之 太具耶生有所以生死有所以死因愛惡而生死天下遂無所以生死矣何生死之太幻耶必破生死而後可以破破破愛惡而後可以 破生死破愛而後可以破惡所以學問之入觸心淡泊之鄉而在我者無物立身水雪之地而在物者無物 在我者無物則可以自生自死而不生在物者無物則雖力能使人生人死而未嘗嘗生人死人

誠不以富亦祇以異 此詩小雅我戎其野之詞也楊說李引之以明欲其生死者不能使生死如此詩所言不足 以驚而適足以取異也 楊氏曰言我戎其野之詞也楊說李引之以明欲其生死者不能使生死如此詩所言不足 則非誠其精過不敏 於私者故告之如此 齊景公問政於孔子 齊景公名自魯昭公六年孔子適齊 此其多端而人道為之本世王齊景公亦如 公者自在其中下節齊公將聖言一及將禮樂不可終日 史記世家齊景公於乾侯魯 亂孔子適齊問政當在此時

孔子對曰君君臣臣父父子子 此人道之大經政事之根本也是時景公失政而大夫陳氏厚施於國 語景公曰公務欲使 景公又多內嬖而不立太子 公不聽及卒曰曰公子陽生立之為悼公後殺其君臣父子之間莫矣其道故夫 大厚施民歸之矣 子豈以此 成內而家廢者有父為而承之者子也必父愛父道而思不備子子豈子道而罷不生賜如是而政之本立矣

田止有八十
故今去公田
那取百畝之
稅較時時夕
取二十畝之
稅也

齊景公

明倫是為政之本即正名於齊憲陽魯公故齊景公而
不能用也但此重德意嚴君子亦有別是此名猶未
亂也(君君)上君臣父才指其人之言下君臣父才指
道多言用四字有節者責下之意太子雖明萬歲之常道
但對景公之君權奪乎臣上保國多倫愛且尊嫡
說須於我台恩賜魯國得魯君與國保保其方信齊戒
之旨須去今魯國在魯國君為臣調父為子綱對
景公言可敬重君父違作此死又是探本之一說(願有
二)願然見不可自恃其一國之富必生於危亡耳其言
題意謂玩弄乎自有自利意理有果亦須明功臣民父子
論言外有本有義之風

片言

札注片語編
也極公心須
兩辭以足
非偏信一言
於兩節又長於領會○愚信明決之全體諸君得廣二節語
子路可也

為無工夫大非
題又極形式的精簡上重而後字是分配下重則八字足
合看雖有兩重意入是感也一向由肉若天說往反不似
白文口氣○或亦多端發為其則耳果不似若死然哉
止此一端傳錄亦多欲況其生死方是感生死亦例舉耳
說到生死是其受感之端也惟此一端則凡欲之而安
者皆感也必從禮頭上辨清則諸君自除固在理得
尤在治心(願)願子從入字制生來必過迂又字方
能動往既字法不易也若從欲其生三字編寫不但與
愛之向重復既字為難亦動其起山云固上有欲以向所
以再下個既字則語氣更難為之欲其死來則字既難若
但恨愛之誠其生來則既字字尚能解之聞時多端
誠不一○死生有命猶若君在天人不自愛受而當亦不
出語我錄

為入道之大經所以為政事之根本本即是政不是政由此出君臣父子各上四字指人言各下四字指道言蓋用四字然有兩名
責責之意須就義合恩斷處將得成敗刑罰備備深然方得善政之宜才蒙君春秋於臣子執迷必重其言於君若君不君臣所以不
臣父惟不父子所以不子端本澄源之道也詩者於君父頑時者父重其責於臣子君雖不君臣不可以不臣父雖不父子
不可以不子負罪引思之道也四件四平說君父信而臣子隨其信而上下勉則下亦勉為景公言側重君父邊亦得

公曰善哉信如君不君臣不臣父不父子不子雖有粟吾得而食諸粟

公孔子之言不能爾其後果以繼嗣不定故陳氏弑君國之禍田乞為相其子田恒威霸公傳至田○楊氏曰君之所以君臣之

所以子是必有道景公知善夫之言而不知反顧景公惕然曰善哉此言可以匡時可以存國矣信如君臣父子之交失何以治
求其所以然蓋悅而不諱者齊之所以卒於亂也○陳氏決全齊雖多事莫宜焉得享而食諸是倫紀之重公非不知惜子其終不悟也

信知有禮思而得善言雖有粟須切君臣父子之禮○云云果能調細而使之張果豈能善法度
而使之正果豈能設亡者而令之興果豈能斃老者而今之理說到得而食諸不勝有羨秀羨之歎

片言善言 此見取信於人任於善之有善也上節夫子稱子路能取信於人下節門人記子路善言有善以明之却無事須留意

子曰片言可以折獄者其由也與 折之舌反 與平聲 片言善言折斷也字路信明決 輔源也信者折斷
用從明決而不思信則無以孚於平日 故言出而信屢 信是從忠信來不待其辭之畢也 子曰言足服人者初不待辭之畢也即
徒忠信而不明決則無以斷於臆時 蓋且者固不待其辭之畢而遂得以此斷片言只是詞未盡意 折字有兩解一作折斷謂斷
者非由誰與歸斷夫片言出而人自不信亦不能不服由何以能若此也 片言推之其用至於折獄亦無不可者
爭也兩意可兼折斷從明決者折服從忠信來 不但曰片言折獄亦善言可以二字明非實語是事無其事而以此信之耶以其人服
之也故擊按出自由向來 也 與字俱是相傳之詞句用倒提引說此是賢片言之本於明斷不是論折獄之責
半片言 忠信明決四字此節止宜略
舍若一露出下節成善矣依說約為是

子路無宿諾 宿留也猶猶得復踐言實語也記者因夫子之言而記此以見子路之所以取信於人者由其善之
有素也 ○尹氏曰小稱射以句雖魯魯曰使事路者我吾無盟矣千乘之國不信其盟而信子路之一言記者謂片言折獄非可以取辨
有素而人之信已在於未言之前也子路平日有說於人更無宿留踐言而不欺忠信也急踐上節故人信服子路乃忠信明決之故
而不滯明決也忠信則人自不信明決則人不能欺是以言出而人信服之不待其辭之畢也此言無宿諾正忠信明決果而事但忠
信明決該得廣細若亦即一端以見全體 陳大士嘗其所不語雖以天下之大萬金之賞而不可家其一言之惠故天下有以畏其
服及其既也雖快乃銘在前鼎鑊在後而不可殲其與史之期故天下有以貴其信又子路不聽為說者故其語可踐子路不說為諾
者故其語必達吾於是而知片言折
獄厥有由也 ○小報事見左哀十四年

此為言聽訟者道一善教之端本孔氏也一快字中審語所以使實明明說
出自言 外此子路片言折獄而不達為國以禮若作而實必如此始合

此為言聽訟者道一善教之端本孔氏也一快字中審語所以使實明明說
出自言 外此子路片言折獄而不達為國以禮若作而實必如此始合

事也信明決可見之一句勾引獄特也信明決服人之一

云爾言本有與對之人片其說折獄者之更觀今人心服者無如折獄之言實不為折獄起見也故此題見於此言不是論折獄之言實

便下有即在心懷中是美其可憐也中是美其信明決也或謂此四字須留在下節用大子口中只略會以理

下節根子但輔氏云信者折獄之本明決者折獄之用蒙引亦云正堂將四字連發方得片言折獄意出典水先

謂人子稱許子路難通無把捉必待記實補前是子路前此在取信於人前一步上前言取信於人此言

日之無宿者有素也正是忠信明決之見端發言而不取欺忠信也急說而不帶明決也所謂本片也耳平日

無片言取人故臨時可以片言當人信忠信人自不取欺惟明人自不敢欺此子路本有片言折獄之事而夫

也子路多信恐臨時多欺故不獲若也

使然訟

王化之在

前一語了當

楊王淵易訟

卦注

此論為政之心命告與行而告於誠為不思之謂誠不欺

之謂誠實用一誠正王道本於天德也子張只少一誠德

與不忠皆從此生出故告之以此消揚是誠字便有托物

亦兼事對子張矣○子張才高廣廣必不取卑雜之

術若與他人言必消辨所居所行是是非美宜於居行上

補一竟○專五夫重是言以為政之日此告以為政之心

想子張於餘日既明故揚其本而告之不然信之行亦

○子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎

楊氏曰子路片言可以折獄而不知以禮選為國則未能使民無訟者子曰為人上者因民之訟而判其孰為孰非為由此事言猶也故又記孔子之言以見聖人不可以聽訟為難而使民無訟為貴

也雖於上理自然無訟乃為可貴聽訟兼明斷二為深層極無先入則無成心無偏聽則無道理但使舉念不中而聽者聽其聽耳徒聽訟者不可不進而求之也

不難以一日定五辭之準必也二字不徒欺想上古治化見為治者定須要到此地位纔好

一使字非禁之使然既化潛孚若或使此不但有聽察養養在內與大學專言明德小異

屋章句用處一歸於誠五莫四惡意子張諱既聞在先故此章不再詳政之條目

○子張問政子曰居之無倦行之以忠

事以忠則衷如一一行在事上說事忠○程子曰子張少仁無誠心愛民○子張一日問政子曰為政亦誠而已存諸心為居之心

以無倦始不見勤政不見意所以稱可久之德也發於事為行凡人事外亦思慮作而誠意不屬不更粉飾文其美質之以忠誠所以

不鋪張而有真意所以成可久之業也業之所居何為而律正為凡行之既久所以身微行何以不忠不忠是所居稍懈遂不盡心推行所以

功業惟勉也○居行分體用者向之字指政言許多條件都括在裏好高者多銳進退速故告以無倦若對難疑遠高隔一層務

業難惟勉也○居行分體用者向之字指政言許多條件都括在裏好高者多銳進退速故告以無倦若對難疑遠高隔一層務

工夫細微凡其所始之者未嘗無欲為之志也然使其所終而精明果銳之氣易消卒之優游馳弛以誇天下之盛而治道之日

既固自其心之不恆者起之也凡其所施之者亦皆有可見之行也然使未必皆出於心而應愛憫但之意已忘卒之張皇粉飾以

為太平之觀而治道之日病固自其心之不誠者起之也○滙參居即居其所行行即行其所居既曰居之則忠且不特言所居者係耳

既曰行之則亦不容於德所慮者不以忠耳此最聖人用意微密處○汪應蛟無倦則存之一心者皆一誠之積而為行之者積其厚以

忠則措之治功者皆一誠之運而為居之者運其用

○子曰博學於文約之以禮亦可以弗畔矣夫

成章句此論君子之待人其用心與小人各不同也而所以不同者一則所存厚薄一則所好有善惡○美惡作兩人者可作一人看亦可

○子曰君子成人之美不成人之惡小人反是

無是於政。○二字皆指說說不外教養。豐李坤其以...

小人共之。而成字是治字上成字了是謂振舉動下不成是謂成德。...

李康子問政於孔子。孔子對曰政者正也。子帥以正。孰敢不正。...

如殺無道。以就有道。何如。孔子對曰子為政。...

季康子問政於孔子。曰如殺無道。以就有道。何如。孔子對曰子為政。...

如殺無道。以就有道。何如。孔子對曰子為政。...

季康子問政於孔子。曰如殺無道。以就有道。何如。孔子對曰子為政。...

如殺無道。以就有道。何如。孔子對曰子為政。...

季康子問政於孔子。曰如殺無道。以就有道。何如。孔子對曰子為政。...

如殺無道。以就有道。何如。孔子對曰子為政。...

小人共之。而成字是治字上成字了是謂振舉動下不成是謂成德。...

李康子問政於孔子。孔子對曰政者正也。子帥以正。孰敢不正。...

如殺無道。以就有道。何如。孔子對曰子為政。...

季康子問政於孔子。曰如殺無道。以就有道。何如。孔子對曰子為政。...

如殺無道。以就有道。何如。孔子對曰子為政。...

季康子問政於孔子。曰如殺無道。以就有道。何如。孔子對曰子為政。...

外正為說凡用正康子亦志知... 君子之德風小人之德草草上之風必偃

此見得盜全在不欲上在者其清心為本也... 此見得政者當以正其身而後正其民

此見得君子之德風也而民善是說... 此見得君子之德風也而民善是說

此見得君子之德風也而民善是說... 此見得君子之德風也而民善是說

此見得君子之德風也而民善是說... 此見得君子之德風也而民善是說

馬用殺子欲善工而民善矣君子之德風小人之德草草上之風必偃

為政者所視效何以殺為欲善則民善上一作尚加也... 此見得君子之德風也而民善是說

子曰何哉爾所謂達者學張務外夫子善知其發聞之意... 此見得君子之德風也而民善是說

子曰是聞也非達也... 此見得君子之德風也而民善是說

夫達也者質直而好義祭言而觀色慮以下人在邦必達... 此見得君子之德風也而民善是說

說欲善其身之故今之兩則所以此德也風草本在下
下德意本了故應之實處虛而兩分遠虛處謂○未
向方合說此兩且且開說草上風土感草主受風草
之喻上文已見題取在上之二字入于一寬則仍建上文
須切上之二句引移方直草字一項與上之不違草加以
風小人臨以君子集是取足以相慶意此時理亦必其酒
將正意窮論○此以小人答君子以君子答風字如云以
小人之草而加以君子之風豈不假于其杜註化無違之
妙

子蒙章

通章是辨達之異於開誠為名實之分其開達而達以
達者不先破其所見則子張以開為達而不知達之
自有其七夫子知其所謂為達者必欲先用何哉一語通
章精神全在此再問是問非達一析當面喝破然後說夫
達也者一節喚醒之以夫開也者一節點破之見無違既
不相十而張亦當悟其矣子張即謂問達是問所
以達之故不問達之名長石問名表下邦蒙公問子張
己自認故達了俗雲又敬于云子張問名問行問達只就
己有之成效上說原不知前此所以其之功役今不問
何以能達而問何以為達則只是問得後半截事夫子所
於人足未于會下文意而修正理解之不可不入于張口氣
何哉我之所謂達正自有在不惑爾之所謂何如爾
所謂三字極有味以發其病病須得達語神氣及問二
向士所謂達是達非開爾所謂達是開非達題是辨開之
非達不可倒說須倒重達一達非開達是言平對也○開
者使彼聞我達者自我達故虛虛說子張辨別達語
二字留在下二節用夫達二節將開達互用對影方
玲瓏巧妙文有精下節字面反借上節點出將上節字而
及借下節點出者甚得筆筆指點秘法○據書而開然日
竟的然日亡是此處註解賢且三立心行善性物處
已各項分着不必分輕重實直好卷是存乎中以應字外
觀察下人足當字外以君子內行文將三截貫通而下達

使平時好高人亦不亦以言色妄入卑以自牧而處心積慮如此豈求之外哉然世有觀察下人而君子弗考未能實其好我也亦
有實其好善而流輩不觀者未能觀察下人也惟其可敬如此可敬如此不與之接或不之覺及身親見之未有不傾心者在邦必達
上之善德也信夫信夫也者能貫起詩註分四節却一氣遊步步細實入裡去 質者質外直者正且二者皆是本志信意以忠貼實
之實德也信夫信夫也者能貫起詩註分四節却一氣遊步步細實入裡去 質者質外直者正且二者皆是本志信意以忠貼實
好不是空好精美之學生其之功俱該在內恰所贊不失野直不有愧暗忠義長中稱得好好 實且好義便有觸人底善思故又察言
觀色 一言色在人觀察在我察察則成雖有微瑕人不敢直言須細詳察人言微瑕人色方得此不是揚公人情地安善故又察言
心制行罪惡信宜否也 物物者多於己不難取安其下人然徒知觀察自家思慮不謙下亦不可處字者為常常思慮在此
恐有所不知覺也並非常常謙抑者過精察察惟得己有不不是處處下則己雖是不放自以為是方至誠實者正於對合之地則求
吾可合之理復於易足之候益其不足之也 合四節看來只是收收近裡做自家的工夫故註曰不求人知之事方望遠入非與
者相愛之深未有且攻吾過者其微於言與色之問者非察而觀焉夫臂而失之笑況我有使物可畏之無則人人有深畏其情
必也而後亦不與焉機謀不悖 必也而後亦不與焉機謀不悖 必也而後亦不與焉機謀不悖 必也而後亦不與焉機謀不悖
之此此意可預許之神明

夫聞也者色取仁而行違居之不疑在邦必聞在家必聞其顏色以取於仁而行

行賢又自以為是而無所忌憚此不務實靈務求名者故虛聲雖隆而德則病矣○程子曰學者須是務實不要近名有貴近
也今之學者大抵為名為利相推清潔不同然其利心則一也尹氏曰子張之學病在學不務實其聞也者不為名之精密而為
故孔子告之皆實實之者先乎內而發乎外也當時門人親受聖人之教而差失有如此者以後世子張之學論不為仁之根心而為
仁之致飾善其顏色以取於仁動有天下一家中國一人之象而行特之使於是而疑焉則其心未死尚不足以撼動天下也必也售
之以欺行之以忍儼然仁者自居而不稍疑焉夫色取行違與實且好義者異矣居之不疑與觀察下人者其異矣過知言窮理之君子
固必獨其奸也然無識者多掩賢附和千百為譽而亦隨聲譽色取仁而行違全是乎不實且不好義可知不知不實且不好義對
於邦家矣此聞人之虛聲也張亦於取德之聞聲之而已好色居之不疑與觀察下人相及 觀色字字屬人專指顏色色色色
庸已說得闊凡發出來可見是聲色取仁謂粗出個善人君子模樣見於外者以合於仁者他行處却不宜如正顏色色色色
而內任也 居之之字信仁行既違仁如何得便變要人信己先要自己居之不疑若自居於疑又誰信之 末二句可見得爾所謂
必聞是這等樣與違仁不相干方得語氣○除曰聞達之異辨於實字色字上而所以為誠為德又於義字仁字上義
則方整仁却圖融好義必從實且中來剛正自持者必以此律身取仁只在體面上做個令人情者多借之以媚世
從遊章書 此因隨地有為己之學故善其聞而詳告之註云三者皆所以教其失故答與字張真以外註為正
樊遲從遊於舞雩之下曰敢問崇德修慝辨惑思莊謂曰氏曰魯字從心從叢善憂
慝於心者情者治而多 曰吾心之有白德吾心之本無白德與敢問何以全所本有而去所未無以崇之辨之也
首九字見通於適性之時而不亡善性之功所以有者一贊 崇德修於為善修德於去惡兩說又因於所敬者
而敬之也時文將此三者缺切舞字一以因所歸始有此問殊失聖人教善深情 從辨三件各問問夫子亦各開答

步履進對針下節... 此亦以切己之功皆在心上做工夫... 大理情進辨成以遺吾心之人欲須以心字作主問是三

色取二句色取行遠與賢直好者其安生之不一無與觀... 色取二句色取行遠與賢直好者其安生之不一無與觀

色取二句色取行遠與賢直好者其安生之不一無與觀... 色取二句色取行遠與賢直好者其安生之不一無與觀

色取二句色取行遠與賢直好者其安生之不一無與觀... 色取二句色取行遠與賢直好者其安生之不一無與觀

色取二句色取行遠與賢直好者其安生之不一無與觀... 色取二句色取行遠與賢直好者其安生之不一無與觀

色取二句色取行遠與賢直好者其安生之不一無與觀... 色取二句色取行遠與賢直好者其安生之不一無與觀

色取二句色取行遠與賢直好者其安生之不一無與觀... 色取二句色取行遠與賢直好者其安生之不一無與觀

子曰善哉問善切於己... 先事後得非崇德與攻其惡無攻人之惡非脩德與一朝之忿忘其身

粗鄙近利故復以此三者皆所以救其失也... 知一朝之忿為甚微而禍及其親為甚大則有以辨惑而懲其忿矣

身以及其親或之甚者也... 知一朝之忿為甚微而禍及其親為甚大則有以辨惑而懲其忿矣

是之忿也夫先事則心在天理之公此所以為高明也... 知一朝之忿為甚微而禍及其親為甚大則有以辨惑而懲其忿矣

其惡者愈誠其力於攻己惡未遑分其力於攻人惡則所以攻其惡者愈誠其力於攻己惡未遑分其力於攻人惡則所以攻

為而不後事即有事勿忘後得即正勿助... 知一朝之忿為甚微而禍及其親為甚大則有以辨惑而懲其忿矣

開仁章全書... 此見知以成仁即定心可成也... 知一朝之忿為甚微而禍及其親為甚大則有以辨惑而懲其忿矣

項亦不足三項不必以言德德合修德成也因其道

利則多所計較則其部則各則實已因其相則或主或

故無子張之德德則其

治性之功其即端心全欲從道可來其高難故則及

崇德有本倫味故則及節節或于所以善之也但莊

云其切於為己者則過不意意亦不可言

向者與項得即就字德上忘事者崇德工夫得德之能

得非字序字眼也必先事德是後得非一心先是又一

心德行也非與云子指示親切自見精神

改過而曰公於私而曰克於情多而曰收總與人與他

作對頭毫不放鬆之度攻字須看眼上夫在上句無攻字

最難出攻其端之高上以是上句非對攻也無字不是聖

人禁止此亦不是隨違者自家禁止只是覺得實公方見

復命又明顯故攻人自無暇也須登海海高切意於信意

二字磨切

問仁章

此見仁相成之理但不可仁知乎說須重知以成仁上

除有節仁知乎說之外遠之未遠疑知之妨仁夫子答

子夏之言但足言知之足以成仁但能使之二字重言不

也辨知辨其正為仁也知原

從仁生而其用乃所以成仁

樊遲問仁子曰愛人問知子曰知人

上知字去聲下問變愛人之施知人之務

知仁之用言知何如

為仁子曰仁者悅則法厚薄得在胸與之中即人或愛或不盡可愛均有以愛之此說仁言仁也又問知

何是知子曰知者統邪正賢否不越遠疆之內即人或覺或不覺見知均有以知之此亦說知言知也

體用即體中流出也此節是平問平答平語正域以愛言仁似似論其知與

知而暗在愛中矣以知言知似勿論其愛與不愛而暗在別別中英

樊遲未達

子曰舉直錯諸枉能使枉者直

樊遲曰如之何子曰直者

直者如之何子曰直者

直者如之何子曰直者

直者如之何子曰直者

直者如之何子曰直者

直者如之何子曰直者

直者如之何子曰直者

直者如之何子曰直者

直者如之何子曰直者

也辨知辨其正為仁也知原

從仁生而其用乃所以成仁

樊遲問仁子曰愛人問知子曰知人

上知字去聲下問變愛人之施知人之務

知仁之用言知何如

為仁子曰仁者悅則法厚薄得在胸與之中即人或愛或不盡可愛均有以愛之此說仁言仁也又問知

何是知子曰知者統邪正賢否不越遠疆之內即人或覺或不覺見知均有以知之此亦說知言知也

體用即體中流出也此節是平問平答平語正域以愛言仁似似論其知與

知而暗在愛中矣以知言知似勿論其愛與不愛而暗在別別中英

樊遲未達

子曰舉直錯諸枉能使枉者直

樊遲曰如之何子曰直者

直者如之何子曰直者

直者如之何子曰直者

直者如之何子曰直者

直者如之何子曰直者

直者如之何子曰直者

直者如之何子曰直者

直者如之何子曰直者

孫云文與仁
非有一文以
仁不可見

凡可見者皆
仁又二句一
氣歸到輔仁

蓋會及正為
輔仁地如此
說處於文字

不遠而所會
之友亦斷無
誤解之憂也

云語勢似以
下句申上句
知友之為輔

仁則文非洋
筆會非輔仁
矣知輔仁之

必以反則豈
可不求友不
擇友又豈能

以不天之躬
而求天下之
善乎哉然則

友依為善輔
而所以會仍
在吾而不任

友也

空幅)適宜便執知仁用處說但用不離輔正而從厚疏

上推此欲用未大文無我者仁之體而愛人則其說也

周道萬物者知之全而和則其善也 (天)之知知之

有妨於人勿制說仁有妨於知亦是兼其本末而言

也全從夫子腹中看出來非開明看 (準)之二句知以成

仁之妙只在一使字舉 (準)字明說得知字能使二字但

暗會得個仁字須只向知上申明而仁字在知上依切不

可奪并註相為用意俱宜又說知之有用如此其若

一奪仁字則不得不又開明 (天)字知達意未達於知人

下略得一會便據此二句道不 (天)字知其未達直謂知

人下是此二語故下只說問和夫子解達之疑在此雙連

適本達亦在此 (樂)謂之樂舉善教不能困不假非錯

不能非枉也亦與答衣公司有別此謂不舉便是個親未

節只說舉可見 (樂)也即虛虛問答者截去何謂向則

語意本全一着議論便硬硬起題易越下者只在吾用側

縮法如連末句則明是說問了亦不足疑疑語詞說能使

向耳疑其有兩疑一疑能便何以為知者一事一疑枉者

何以能使之直何謂中自有此而若下文會說打躬為高

知者一疑也齊湯即答所以能使一疑也葛應氏子問聖

回說毋道謂道已顯進相成意特借之而已悟者試問子

夏一時以為元氣而不見其明則其在也不可 (當)武

二(觀)義的虛說下即止見子言之言說當可意中自

有不仁者迷向在即道註定未的說下節處當仁者帝王

治天下之道皆不外此以明子(當)必以須常常當可

知而未能相通者也 (準)亦由其未會理會夫子所言已融入問仁一並

開釋故將舉錯二句打作兩截俱生入問知中不覺又添出一重解釋

不止一知也此只說詞不是辨詞 (張)揚揚須是將能使二字抉出鼓舞之神轉移之迹包涵無盡方是發揚萬字

分毫送金章精神團聚在此 (觀)錄錄當發言乎一語意本意已盡下舞湯一節不過從當字中抽其神說耳

舜有天下選於眾舉臯陶不仁者遠矣湯有天下選於眾舉伊尹不仁

者遠矣 (準)伊尹漫相也仁者遠言人皆化而為仁不見有仁者若其遠去爾所謂覆轍者也子夏蓋有以知天之兼

仁知而言矣 (程)子曰聖人之語因人而變化雖若有淺近者而其包含無所不盡顯於此言可見矣非若他人之言語近則道遠

子告之盡矣與徒未達故又問焉而極未知其所以為之也及退而問諸子夏然後得試問諸語皆其固而極之知者也極論有天下

有以知之使其未喻則必將復問矣既問於師又辨於友當將學者之疑皆也如 (準)子夏之言其意亦與此類也知者之中知聖人之且上

之由是天下皆化而不仁者若遠去於湯之世則枉者能使為直矣此一微也若湯亦天錫之知者也征詳而有天下附勢有德湯因

執眾人之中知伊尹之直而舉之由是天下皆化而不仁者若遠去於湯之世則枉者能使為直矣又一微也知中之妙用意易言重

亦可據此即事解所以能使枉者直之理既列舜又列湯是自古帝王有天下者皆然也 (準)伊尹則伊尹則已不用於眾直者一各

其悟矣 (準)事使枉者直又是用一舉事知直之理既列舜又列湯是自古帝王有天下者皆然也 (準)伊尹則伊尹則已不用於眾直者一各

之而枉已錯矣則又用於是舉事知直之理既列舜又列湯是自古帝王有天下者皆然也 (準)伊尹則伊尹則已不用於眾直者一各

不仁者遠自是板響通非有心發覆也 (準)伊尹之直而舉之由是天下皆化而不仁者若遠去於湯之世則枉者能使為直矣又一微也知中之妙用意易言重

天下蓋盡天下而仁之而舉一舉陶不仁者遠其有以使之子與使天下為仁而當時稱賢者不獨以其官人之知矣湯有天下欲言

天下而仁之而舉一伊尹不仁者遠湯其有以使之子湯使天下為仁而當時稱賢者不獨以其官人之知矣湯有天下欲言

也眾人不自舉陶若也亦何嫌於舜禹之錯取人者若有以兼之庸誰知其為成放之地哉眾人思臯陶之舉也以仁吾之錯也以不

仁惟其不為臯陶也如其為臯陶也則其不為臯陶之士師於是也亦何怪其為臯陶也 (準)伊尹之直而舉之由是天下皆化而不仁者若遠去於湯之世則枉者能使為直矣又一微也知中之妙用意易言重

是亦臯陶而已伊尹固湯所往聘也眾人不知伊尹若士師於是也亦何怪其為臯陶也 (準)伊尹之直而舉之由是天下皆化而不仁者若遠去於湯之世則枉者能使為直矣又一微也知中之妙用意易言重

在商已而用協厥邑在四方而王式厥德是亦伊尹而已矣 (準)中子理有論其半而擇其全事有行於此而功於彼則實為忠厚之

前聖之所以問太平是非遠人心之公後聖之所以扶王

道當發言乎自非以大知仁其孰能當此而無礙者乎

問友章句 此明友之道照註以補仁以義合分而為者 惟此章以忠告為主 顯善道固善此忠告即不可則止

子貢問友子曰忠告而善道之不可則止毋自辱焉 (告)王母

其心而善之 (準)其說以道之 (準)然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

道然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

道然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

道然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

道然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

道然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

道然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

道然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

道然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

道然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

道然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

道然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

道然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

道然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

道然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

道然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

道然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

道然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

道然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

道然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

道然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

道然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

道然必義善者也 (準)不可則止若以警見疏則自辱其 (準)補仁義合分而為者是 (準)子貢又滿天下

點之精神其說可也。○二段合出須各切定發論多有
遺事全語通而足說題法。湯有一段此善惡忠之標子
可以移動明於諸賢王之。法者謂借時奉作陪但借賢
定主固是一法兼亦自有本分議論不可移假自不涉活
余也。

十首章

此見交友者在自其其道達意當忠善道不可又當止
分為兩層但必忠善道之後而始如其不可而止自宜
歸重上的方凡及誠又須歸重忠善道。只是善用其忠
則止亦所以善全其忠也。○忠善道則必德不可一轉
轉自其變而言難不與上的善道亦不可太輕略致虛
往中自義合一轉是。忠善道非難忠而難道非難善
為難善道字通字俱言上論而忠善是心盡忠善道一段真
善善道所謂內外兼到也。既分內外看則忠字一段真
忠忠字言前却本忠善字且忠善字見有敬善之心不
欲仗以口舌博善善之名也。既而字項事發敬請在閉事
者多重下敬謂友之稱於無所規者固多而成於有所規
者亦不少若過於謹慎憤激雖有忠善之心而無益故出
出之以從容其相而以其其忠也但相事不如逆事之尤
妙當云云予責在言善之科善道非其所難使忠善之
心相善道之其難於忠也忠善而後忠善道其忠而字
多歸重下此處而字却歸重上載也。

曾子章

此言取友之益上章言友之實於我此章言取友之於友
文項且取取友資文以明道致知以事資友以進德行
之事分時知行工夫皆取益於友乃本章正意也。應謹乎
說謂論為是近解以文會友正致以友輔仁依自又兩友
字相水作下下語氣意道邦以文處一番議論上大則註
道益明三字全看有善失但此題則事損重仁字亦是一
格正亦作已無道善善多有之。○二句各項用道道君子
之會友非從會也以文會之君子之為仁非獨為也以友
輔之必如此則向以字方出得解。○頭補出前一會意則
註中益字自字應看為益君子之能博學於文以仁為
己任而復取友以成之則益明日記矣。

自負能言亦無不可則止之義此以智術取人而友道淳淳矣子因其而告之曰友非可口舌爭也心如其口如其心是為忠告世也
告矣自恃心之無他而所言過於激烈則不可之端自我聞之矣彼我朋友耳無若君父之尊則所傳之嚴推將此忠告之言委婉婉善
於引非違嫌也使吾有納約之明而彼聞易從之路則所以善其忠告者至矣如是而可則所謂謂之忠告之言委婉婉善
可則所謂謂之我儆民各有心者也夫不忠告不善道我負友也忠告善道而不可及負友也當此之際則宜止而不可言自恃其心自
逞其口以自辱焉若使其過尚小則故無失故國所以全交也即使其過其大而不問不謀亦所以謝絕也蓋朋友作文字者非難
友以輔仁忠告善道而後無比之私友以義合不可則止而後無比之怨以此言及於朋友之過則其言必非難
難忠告是心盡忠善道是善善善。忠在言前未有此告先有此心可見忠不固告而有告自以忠而切。不忠告如善道其然也
了而不善為教辭其心雖厚而意思亦不相入又須心平氣和理明意盡或從容深厚或親切關當使聞者不特而樂從此所謂善道
解又揚善有未達友必以為逆耳之言以拒我也善道之而後我之忠能出則止自其意友必以為為法我之直而許我也善道之而後我
忠能入。如此而友隨不見言我亦能如之何善道之而後我之忠能出則止自其意友必以為為法我之直而許我也善道之而後我
尚能入以為後圖耳。勸導歸末二句最要者得好好好而無非非不言也。正留為可言也蓋至不可道止矣
告止矣而吾之忠自在吾之忠自在即在友之親如故故不可則止非君子所無如何也按如此解善道必長

受章金

此亦人取友以為明道進德之資也上句資友講學以致其知下句資友輔仁以力於行照註平說為是。○四書
通上章言友之資子我此章言我之資友友。願澤陽自古無關門閉戶的聲譽自古聖賢無非立無與的感附

曾子曰君子以文會友以友輔仁

曾子曰為學必資於友而友之合也非的為合友之密也非的為密也君子固嘗博學於友矣而不能無資於友蓋文以載道須要辨
得平正通達而後無誤入之途天下之道有善我而學之者矣有失我而學之者矣父也以文會之如山谷路海各出鋒穎以相辨
而至於至當者出焉其會而合者真我之友其會而不合者正不得引以為友也。是則微言說說絕業可認而為仁之方在是友君子
固當仁為己任矣然不能無資於友蓋仁為心德須此心戰戰兢兢而後無中喪之勢固得於心或擔之而未堅矣或依之而未純矣
必也以友輔之如車之相依各體畏懼以相砥礪而後至重至遠者勝焉其足以輔吾仁者真我之友其不足以輔吾仁者正不得委
為我友也。是則一夕匪難而會文之益不虛矣不然雖當而居要謂天下之無人者固自封也即使友盡天下而與我無與又
何以稱若。應謹乎兩而平對而諸說不同存疑。請以友會文及以輔仁是將白文倒換其精以重各句上二字置上下句見無與不
仁與文原是一理自仁之散而為數數曰文自文之凝而為精神曰仁君子之友友安得於講論文原之外又別求一以輔仁的工夫
是就此會友文研窮之中使得心心誠敬而仁有輔也。○父子無朋道其師德德其學而仁之存焉蓋其學所共者先王之法
言所共聞者先王之法行而仁之不自焉者又實矣。○謂作論君子之求友也相與博學不依循循而已而講亦日生日也力亦日進也天
下之道惟資深也而後能達於君子之求友也相與從容絮語油油而已而知亦日進也行亦日進也天下之道既闊學也而即端性
按此用遞進其自記云及者文之所會而仁即友之所無上句文字必不可與下句友字對上句友字必不可與下句仁字對說亦無理
據雖上文而顯與所為多識朋友往行以言其長者有同為之講習者也文而隱與所為親字又文以聚時變觀乎人文以化成天下
者有同為之討論者也及而中行與所為無過無不及者可以誦吾言也
德性也及而狂狷與所為沉潛剛克高明亦克者可以變化吾之氣質也

事字在己政事字在他人○存誠云不但說事不得成
就即成款也不成個事體事不一曰禮樂必爲一身禮
樂字是教化之本指平時日用有序和說禮樂非上第
禮教之謂無字只是禮樂之理行非治定功成而制作之
謂也莫瑣瑣○無序不和不正是事不成存誠乃云無序不
和便成個事字但無序不和多費周折豈未足是禮樂
之別必事如誅戮以服人也則民向之文之繁夥則刑罰
不中管祖上祿爲名不正讓論項從上之輩出而須罰
得上文出在極定民字且句就字是這聲無所措方切
題○爲惡不可不能舉字且而用之於所避爲善又不允
不能舉字且而用之於所規故無所措君子君子謂二
節及說此節是正說必可言必可行便是無所措無所
緊承說兩必字下見緊要又在此兩必字與而已矣字總
是決斷之詞復更前必也句相應但來二句又是正中反
路耳君子君子此節而說通章三見君子止指爲政者老成
謀國定有必然而無或不然之見君子君子二句必可言對
上二言不預說必可行對上事不成說而已禮樂刑罰中
在內項提起名字爲主而可言可對者乃其當也兩之
字指所名所言者說必其可言者斯名之就指名之時說
必其可行者斯言之就指言之名之時說若云其後之時
可行是有兩時及於正名者不見然切而必字是務要如
此項者乃請正應前必也句不可言即天數字如不可
行即不敢言得及我必字處君子君子於其一二曰難就
說而色上下文之聲言無所防即稱名無所防是名不
可不正意非歸重也但前五一名字後云一行字自不
可無於補之律當云言以稱名行以密言則言之深不小
故不可言如此歸重字字自得無所防者別則明微必合
天理之至當又中正不拂人心之所向也而已矣緊承
義先之先字緊承必也之必字緊承這也之這字非一正
名而無他事之謂也當必無假借期望之這也

此見學以經世爲首士之學自有其大者在須重上好禮

學稼

楊文定云說
之意是德探
圖爲應深求
的學問蓋古
人習居在兵
農樞業上講
求故也夫子
爲其不專蓋
根本而留心
頃碎故以小
人目之如許
行像足此等
法弊五子爲
之分別大人

正而徒修舉其政事則備其禮樂制度其刑罰足以流政化定人民君子猶以爲非大雅之所務也而況乎其必不能也○徑異聖禮樂
四句叠叠推出然總在事不成裏面故下節以首句應名不正則言不順次句應言不順則事不成而禮樂刑罰不復道也究之言不順
即在名不正裏面故又以言
無所措應轉必也正名句

故君子名之必可言也言之必可行也君子於其言無所苟而已矣

子曰名實相須實失名亦失故曰相須一事詩一舉指名實相須胡氏曰衛世子蒯聵其母南子之淫亂故殺
人立之及解乃立蒯聵之子繼以拒蒯聵大蒯聵殺母得算於父而輔國以拒父皆無父之人也其不可有國也明矣夫子爲政而
以正名爲先必將其事之本不告諸天王請於方伯命公子耶而立之則人倫正天理得名正言順而事成矣夫子善之許如此而
子路終不謂也故事無不去卒死其難徒知食焉夫名不正則國言不順故君子慎於其始無所名則已名之務欲其必求其可言
不謂其終之爲義而不知食難之食爲非我也夫名不正則國言不順故君子慎於其始無所名則已名之務欲其必求其可言
則已言之務欲其必求其可言之家行之天下而百世無弊也禮之別雖故字語勝從上五則字生來一氣起下斷絕在名
修言之功別無善行之法君子惟於命名之言無所苟而已矣由奈何以爲過哉無所苟上名之三字提起言此名行即行
此名也必字着力是法要如此意兩必可就是不苟本一句緊承上文以決之曰名而曰言者蓋言以稱名言無所苟即名無所苟
也上更有行字然行亦以實其言總包在一言字中首是假借糊塗之意君子於其言別稱明微必藉于天理之至當大中正不拂
乎人心所同然無一毫假借無一毫糊塗也而已矣三字見得一正名便該括下面許多事劉程則處難難之際好言變通之說而不知權
宜非可加於大倫言之者守常而後可議變通一辭之具將爲國家始創之由也值變通之會每多簡略之失而不知苟且終無見
於至計言之者行權而審以經權權小言之者將欲信信義之端也幸內君子只三見正指爲政者老成謀國確有一定之見
不得謀其爲意苟且終無見於至計言之者行權而審以經權權小言之者將欲信信義之端也幸內君子只三見正指爲政者老成謀國確有一定之見
是不易定案故正名則難不可君倫難不肯過位則大夫決不臣無父之人正名是夫
子微詞不事是夫子實事蒯聵出奔事見左定十四年公子野事見左哀二年

學稼章旨 此節與選以經世之學也首節說拒之下二節明示之通重上好禮

樊遲請學稼子曰吾不如老農請學爲圃曰吾不如老圃

樊遲以務本力農乃治生之常道請學稼子曰稼穡稼政惟老於農者知之吾之學圃稼於老農固不知也選又以因因不

菜圃圃圃樊遲以務本力農乃治生之常道請學稼子曰稼穡稼政惟老於農者知之吾之學圃稼於老農固不知也選又以因因不

而問圃圃請不乎本意只在稼故本節專言稼 稼圃之請只是相鄰近利之見並無深意兩不如非謂不及他是微示吾學自有在與

老農老圃不相似 樊而躬躬稼圃周公明且宜食斷盡載在風風菜秀瓜土紀於月令何聖人拒之若此蓋個觀其事而非執其業

即不以自障其志選於聖門 所學何事未問其所問矣

樊遲出子曰小人哉樊須也 樊須曰小人謂其質也 樊須曰小人謂其質也 樊須曰小人謂其質也

樊遲出子曰小人哉樊須也 樊須曰小人謂其質也 樊須曰小人謂其質也 樊須曰小人謂其質也

樊遲出子曰小人哉樊須也 樊須曰小人謂其質也 樊須曰小人謂其質也 樊須曰小人謂其質也

樊遲出子曰小人哉樊須也 樊須曰小人謂其質也 樊須曰小人謂其質也 樊須曰小人謂其質也

樊遲出子曰小人哉樊須也 樊須曰小人謂其質也 樊須曰小人謂其質也 樊須曰小人謂其質也

樊遲出子曰小人哉樊須也 樊須曰小人謂其質也 樊須曰小人謂其質也 樊須曰小人謂其質也

樊遲出子曰小人哉樊須也 樊須曰小人謂其質也 樊須曰小人謂其質也 樊須曰小人謂其質也

樊遲出子曰小人哉樊須也 樊須曰小人謂其質也 樊須曰小人謂其質也 樊須曰小人謂其質也

小人正為此
也張子正時
遠必有治民
之責欲求
於司雷田
之意以早
財小人是
識見不高耳
以好禮好義
好信示之使
務其大德行
勸諫民自舉
趨何必並耕
而食哉故曰
高用稼穡
稼穡得隱之
意也遠見天
下無道世其
能身處大夫
子當欲行其
道故以上
所求之政最
治化為遠言
之見天下無
不可之邪也
高用稼穡

三級見學為人者規規學遠不可務其小也且節而不
如向使伏末節往往內末節即是不知孝老愛國之意但
全章亦不得將格義信去格義三級比如有轉釋不當之天
文有括出來句用字作通言之疑者亦在 樂說如格義
之謂只是粗鄙近利認務本力履高治主之道無應遠忘
世意不如猶不欲應其見君子自有在與老愛國不同
勿若作諫者言言宜全在下若將格義說說後便使小
人而若將不如此格說明使使在下好禮好義而思慮
得因不得開格而再開開而離非而趨中非非非非非
醫用稼穡句益見相題以立格即上下載稍義遠未甚
得再問再答之旨 樂說如格義上相
形使移上學稼穡不得巧者思下權義信等亦小題
出色一法 小人對大人看是以位言也猶是夏八國
人耳以其甘為小人之事而忘君子之志也其故行之亦
是斥其志之卑非鄙其志也古者士出於農入於樞出員
未亦其常耳何足部 上好禮則學國試上顧不
如下下用者一留須不得以一氣赴下歸進焉用稼穡之
敬服用情不過起權負而主向權負而至不過得明不用
權竟須將大人經世之學說得透徹中間得教者趨神
奔注不向方得 上好三級上字對小人作大人看兼大
子諸侯卿大夫說大人之學街作用原不實窮遠正吾
儒所當學者即孟子大人之事備言三好字對二學字意
禮義信字對探國字集來本之身心而過之技事言三級
各重上上根是學看自有快持之其與天下感通其理甚
大不重功效上孝九我云取服用情即民心之禮義信也
時大鋪張治道廣以取上字字或剖亦感通言話以
則取字都是顯以失位人亦如不重感化遠行段及無
顯重上截不知道理重上上截而口計取上下字如使
收束用下夫如是方可往○須從小人計取上下字使氏
字轉出上字則口處既不笑而水亦不取顯字下○下
文高有夫如是三句格說功效則顯不亦顯字下○下
說畫不得 夫如是三句多分上為近氏此為遠氏四方
丈氏即是敬服用情之民上句也得遠近在內此不過承

上好禮則民莫敢不敬上好義則民莫敢不服上好信則民莫敢不用
情夫如是則四方之民襁負其子而至矣焉用稼穡好去聲夫音扶
對上好義則事合情誠實也敬服用情蓋各以其類而應也極細為之以約小兒於背者楊氏曰樊遲遊聖全門而問稼團志

則陋矣辭而闕之可也待其出而後言其非何也蓋於其問也自謂農圃之不如則拒之者至矣須不及此而不能問不能以三
隔反故不復及其既出則懼其終不喻也求者農圃而學焉則其失會遠矣故復言之使知前所言者惡有在也 前言雨不如已
有小公之事即有大人之事志於小人之事則欲為大人而不能志於大人之事即欲為小而不必須亦如大人之學何如耶立天下

之則而使人有雷震之心者莫如禮上誠好禮自必以敬矣則民莫敢不服而好事公天下之利而使人有榮於下者莫如義上誠好
義所以服民者有本矣則民莫敢不服而好義教天下之實而使人有誠於心者莫如信上誠好信盡其情於下則民莫敢不用情
而信大誠好信其信如是以至民敬服用情如是將東西南北之民無不文備其子兄弟其弟躬身而至以為之樹矣則有小人以

勢力而大人無所備其力有小人以食人而大人惟安字其食不惟不辱亦且此節全要把握世學問得此條方是大人之學上
句務為而圓愈可知矣然則其道大者其功大其效遠無不大須臾言中誠 醫指大人亦不分已任在任皆須講求於平時上六
句各重上半截不重功效則二句方是誠功效 三上字對小三人好字跟兩學字見得應所學者皆非上之所好也以禮義信廉仁信
國 好非徒徒好根心說到用上蓋此禮義信廉仁信本身心而遠諸政事者言好禮則根心之敬而遠之品而文章之威官體也好

善則根心之樹而遠之欲使聖制之宜皆義也好信則根心之誠而遠之錄教發令不忠於信信也又于子禮以定上下之分義以對上
下之宜信以聯上下之交 李奇我敬服用情即此心之禮義信此非儀文及數法制等令諸書期會上討得來必上真好始得 夫如是
是且須指身上三莫不字已包遠連四方之民亦包遠連極而高至只作為材料看

至而加勉負其子者言其無小無大皆至也 一氣赴下歸重不向言外見遠學他做甚
論詩善書 此為窮窮不能做用者發論底論詩必明其理明必遠
論詩善書 此為窮窮不能做用者發論底論詩必明其理明必遠

○子曰誦詩三百授之以政不達使於四方不能專對雖多亦奚以為
使去聲專獨也詩本人情物理可以驗俗之誠君見政治得失的有善於政其言溫厚和平長於風論三句身身
政而能言也 子曰誦詩三百授之以政不達使於四方不能專對雖多亦奚以為

上下千年升降成敗之名宜無不達之政矣且也臣考子男人思婦難言之隱一言之而而者無罪則者足成五具與貞言委矣
誦詩善書 誦詩三百亦應之矣授之以政不達使於四方不能專對雖多亦奚以為

之多與不學無術者有兩亦美以為效善則誦詩者之自考也飽善則之故詩有厚有薄不學無術者之自考也飽善則之故詩有厚有薄
執行上說誦詩不達其一無所益或宜於古而不宜於今如安石之此名周禮或長於此而不長於彼如黃龍之制川各行第一及為
丞相名不達詩亦足也 使所以傳名命格詞最難於處用解於節而取備學則且則又深也而飽善則春秋諸國社米多高賢會何

使去聲專獨也詩本人情物理可以驗俗之誠君見政治得失的有善於政其言溫厚和平長於風論三句身身
政而能言也 子曰誦詩三百授之以政不達使於四方不能專對雖多亦奚以為

之齊公並得
心術之美亦
不止居室一
節也

適衛章

孫云漢伯悅
曰人不世死
不可禮以罪
人不學生不
可勸以善故

在上者先豐
民財以定其
志是謂養生
禮教於壽以
加君子化其
情也程楷概
朴以加小人
化其形也若
化之之廢推
中人而墜於
小人之域程
化之行引中
人而納於君
子之途是在
教化此語足
發明不可不
當教之也

魯衛章

此嘆魯衛之良於惜之中而為望之意宜乎不
止重魯也○魯衛兄弟之國豈是初尊尊而親親之
初明而後親政之盛時固相似也今則魯政不君不臣
衛政不父不子故有此嘆但口中不可明言魯為是兄
弟弟正而是不善魯如衛衛如魯政之不相不分魯為頑
處確切兄弟起論而人不可近於嫌反看得是實大有
慨行而國衰就事者終少歸精有刻畫兄弟者亦多有
注

子頌章

此稱公子則居室之言雖其不深心於有也亦可謂下
段乃其起其不樂於有處由命而完而美既見其循序而
無欲速之心約命約先窮夫又見其有節而無盡夫之心
抑序則不欲速有節則不求盡夫又見其二義分登登發
但題要發出知足意適以有節意為重循序意為第說
為公子則頌論二十冊獨刑之以公稱此二字自謂有暇既
公於則則之室非單其之室而世卿之室也又非若原
諸諸臣之室而公族之室也夫大親多至情修成處處
化之尤難須聖功公子以見居室之難 始有三段始有不
必百物之聚於室也少有不財財之備於室也富者不
以多歡之積於室也必項先觀一向方得三箇字理雖三
曰字是說他心裏的口氣若將曰云云非子則口中語也
三箇字亦不專指器用三箇字是將世之意三箇字是幻
了罷上不得過望之意心安於此不復知外有可求想是
不係心於有項說定居室之言

子適章

此聖賢贊得於衛上道之全也庶幾句作頭下當教都
是為庶也一是保此庶之不難散一是保此庶之不傷殘
微庶矣哉規合得當教而後下二節須極極極庶矣則
血脈方得○天子存心天下傷弱衛氏一時問答甚苦經
綸原不必此衛說但當日既矚目與思自須急切衛國情
勢以立言方不是當教全語○衛之始封康叔引引卷之
之命以保人斯氏受季季弟之命以作新斯氏當教之

引長白其到田而刑始願不及此也 義附居室本於居心真善由於寡欲誠心勝者每而於欲足貪心勝者務求於盡夫則
之所以獨善 王前席蓋身節用皆本其淡泊之性情以將之持盈戒滿皆本其居之學問以守之此手札所以謂之君子也 爾自
慨傷陽濕水其習俗之靡如魯鄭等公子封殖其間豈難記守家之名於離敵國而始有富有何乃一切約約僅貧之如是乎
樹教當教衛先公之政載歌頌約公子高曾其術何難用富國之道以足富爾家而苟苟尚何乃深自切約約僅貧之如是乎

子適章

此因感衛氏而發王道之全也庶矣哉句為主下當教總是保其庶但當從庶講出教從富講出既字又字方有落後後陽陽章
見聖人胸中有完全仁體完全王道顯顯者便發庶哉一數便是老安少懷心腸富教二字便是老安少懷實際 搜富教兼行所
以消天下遊惰罷節之氣力田孝弟之科即
以收天下材力聰明之用於未結詩書之地

子適衛冉有僕僕軍也

此田豐而之備亦土物皆賦之衛也子之適之其有遺事
志斯相逐於市塵可謂庶哉一數節節然有一富教竟在頃寓世一段撫舊德而思復興才學始得 四書錄章原兩意一是其其庶
幸者亦可免者也 隨而澤可遠施一是措其庶而治之無術陳大士康叔之培滋重以通工商之政而生息既深故秋人之權稅仍
以晉文元咍之禍而除疾亦後陸陸冀州之封秦稱五男三女則丁壯賦而戶口易增即中間流離亂而休息較多天府之藏
不煩科民以充額孟侯之作賦以上核三邦則民壯而土著自大雖未俗不之流移而本文相行司書所錄益貨高集以載登

冉有曰既庶矣又何加焉曰富之謂庶而不富則民生遂故制田里

田賦賦者兵役薄微是以寡也冉有曰民今既庶當何道加之使見庶之利而不見庶之病也子曰庶而不富則庶不可保矣必也開
輕稅賦二者即財之流以寡也源節流以富之斯庶不憂其庶且將愈見其庶也所謂此必有所有者也夫以聚人而謀食食難
於備給惟庶難富然率聚人而力田故田賦易於收庶是現或實收故加字從已然說 承庶字來庶難富亦易富且庶何以必須富此
強理惟庶亦易富尚其無棄此源泉洪水之利哉賦中自有精理 富不在上則難者必快有願以謀利強者必恃暴暴以恐取而貨殖
兼并之徒起 儲中子孫奈田之駕而勵
農者必勤宏布帛之風而制用者必儉

曰既富矣又何加焉曰教之謂富而不教則近於禽獸故必立學校

此是立明禮義此為施以教之 胡氏曰天
之司教而寄以三事然自三代之後能舉此職者百無一二漢之文明唐之太宗亦云庶且富矣西京之教無聞明帝尊師重傅禮雖
拜老宗成子弟莫不文學唐太宗大名儒增廣生員教亦至矣然而未知所以教也三代之教天子公卿躬行於上言行行政事皆可師
法彼二者若冉有曰既富矣又何道加之使見富之美而不見富之累也子曰富而不教則弊而多財損其智德而多財其其過矣
其能然乎 既也也學校禮義以教之斯富者皆有禮而禮者皆賢也所謂物當然後有教者也夫唐上之民向義沃上之士不才惟
富難教然無位自無位心有位自有位故 此教字是意中益善故加字又是未善度重要從王道必弟子說來 教字原承富字來富
小惟富亦易教而其其無德厚取武公之化故 此教字亦易教且富何以必須教便是要說 教不在上則君子與君子必以學術爭勝負
小人與小人必以意氣相倚仗而異端游俠之輩與儲中子東夏湖之訓則動於
禮義明主聖之度則求者於文章 明帝事在水平三年唐太宗事在貞觀六年

首有章

此因當時皆以積重難返三代不可復故夫子云然而四書錄言外要見久困之民易與治危按重處置在期月三
年上 周季侯天子賈得當時尚儘可挽回故附於期月三年定個程期非只以此附崇世變理之喻也

法程其在也惜乎民雖處而康政之政已衰矣故一歎不特再有故使隱然有當教之言在言外項寫出...

撫舊極而思振興心者較略不得如此且重括上截止使於落下二句甚妙

既成二節頭從兩加字著想方是聖賢有加無己之心論理當教原一時並無不是到既富乃教也但此論治道之進步則富與從也講出教須從富講出既字又字方見實地兩既字加字義自不同上既字是現成富意教字從已然說入下既字是富中富意故加字又是木義其後從王道次第說富字在不富富不可不教富不富何以必富此富當何如所以教此富當何如便是此題要義

王道非管商伯政可代富之是以制差教其富以薄賦其富教之是以建學為立教之地明倫為教教之方正頂括出井田學校禮樂實照註每句各著兩項說

响之字即指庶說民自有井田上特因而利之民自有倫常上特因而導之只以庶治庶耳但民不可不自為富自為教也在上有以富之教之須得養成在上之畫則雨之字神理自出

苟有章

夫子深用行之思而自發用世之效期月三年復跟從用我說言一時必有一時之效耳漢書林云當時亦有有用夫子者已可也試之驗符不能三年耳且世久用以要其成也語氣似歸重二年月見不見之期月而已玩可也也字原不住此亦有見用非常誠也必舉國以整而去其憂挽之見絕其疑信之心用之而其用斯為能用者作用處一下註脚互挂一漏為甚不外教養而已

期月句已可奇機我起發教兼新先將以不不好的事去了即必有那好的知大綱小說是三年有成之規模起子處必不肯肯能君作耶且復說則非矣

三年句成是治定功成亦是即期月所立之規模文之而已三年

聖王三年如為邦百年教民七年孟子天國五年小國七年皆確有經濟不是約略體氣須將時勢若此情當

善為邦

一亦字章

以善人對王

者存神自可

化存神自可

勝殘去殺善

人不及聖人

然待至百年

亦可矣矣古

子曰苟有用我者期月而已可也三年有成

網即治法也布有成治功成也

用我者將見文武周公之法度未嘗嘗汎下眾匪風之恩惠萬眾一心但期月間講求養民教民之政其亦燦然可觀也若積而至於三年則善矣民遂其生教民而民革其故夫固相有成效美善久贖之土固其耕必倍作後之理義其悅必深轉移之速無難進睹也其如無用非嘗試必舉國以聽去其考授之見絕其疑信之心用竟其用方始有見效處

期月三年但言其連而已字有字見用則我何哉

不得終三年也語意似重三年向

善人章言此為當時以殺止殺而善速效故思善人久道

子曰善人為邦百年亦可以勝殘去殺矣誠哉是言也

繼而久之

於文景黎民醇厚幾致刑措庶子近之矣

之深則萬不可化誨者已體物故而生於其間者安於誠以樂生送死何若而犯極惡大罪勢必舉世無幾不啻勝之而刑殺可去昔之為此言或當三季之衰而為制聖之制或當三代之盛而作斷典之語歟以今觀之彼首致望而今更迫矣是亦得我心者也彼即致郵而今則降矣

善過望者也誠哉是言也

上之刑殺可去也殺以除殘賊勝殘使不用殺只一事亦可以者非不足於善人善言殺殺之難除耳

明聖之德誠哉二字神味不盡誦聞太息之聲

求聖人一時一人勝之志信之長慈惠之師未善人為天下勝之去之而不得則曰吾無望於和之休也豈時豈無運風之暴下泉之思

惟遠邇歸德之德則刑尚可以不錢

如有章言

子曰如有王者必世而後仁

周自文武至於成王而後禮樂興即其效也

子曰如有王者必世而後仁

又非可預期
當此之時惟
有聖人興而
為王者庶幾
格物反其善
八力小必待
大有無待力
大有無待力
年然猶必世
復仁又以明
字殘殺之苦
深而胎之去
之之非易也

善人章

此夫子思善治而深有味乎古語也時至春秋末年尚殘酷
夫子因殘殺而思善人因善人而善人無深慎全在
末句作者先發上一句嗚呼不已作勢落出下句此為
正格索性全點起從是言中倒發出上二句亦妙善人
句善人兼存心惟憐立哉和平百年是以善善也而意
頃並重此句只是夫子自己起論而又不能亮明古語
說一節作法項得觀舉之伸亦可以句勝殘去殺非也
言殘殺之難勝難去耳若揚不足竟使而以三字非不足詞甚
合尹注似連一章言不必通誠哉句是言上二句說
哉其從殘殺極感時道善觀之語神味無窮窮則天且
之聲蓋發之理度之勢乃向善治之不說項從可以屬殘
去殺上發出能如此之故見非君之言不能如此非善
也對度字為
政雖執正者
如右章

苟正章

此論仁天下之有漸見王道無功意如有字是仰慕
豈概口氣非水上章也項豈擬起仁字東方有神善仁字
指王者之仁心仁政決於乎人心移易乎風俗者言所期
者也舉一世而言則無一人不化於善即一人不歸於善
一事之不善此皆仁心隨有之深仁政豈陶之久方能如
此必世內有許多澤民工夫漸漸陶淑良非易易不是坐
享而行治公
乃七初為為
大夫者言故
曰從政從柄
政大夫之後
也超云分析
三章貫同即

苟正章

此見從政者宜正身而為大夫而發人字是君民說為是
從政何有使含有正人意知正人何亦即有從政意此與
前章不同前章言教民者此章言從政者而曰其身正不
正則身字略重此曰正身不能正身則正字略重前正
道重此玩白又題體有應重上哉

苟正章

此見從政者宜正身而為大夫而發人字是君民說為是
從政何有使含有正人意知正人何亦即有從政意此與
前章不同前章言教民者此章言從政者而曰其身正不
正則身字略重此曰正身不能正身則正字略重前正
道重此玩白又題體有應重上哉

苟正章

此見從政者宜正身而為大夫而發人字是君民說為是
從政何有使含有正人意知正人何亦即有從政意此與
前章不同前章言教民者此章言從政者而曰其身正不
正則身字略重此曰正身不能正身則正字略重前正
道重此玩白又題體有應重上哉

苟正章

此見從政者宜正身而為大夫而發人字是君民說為是
從政何有使含有正人意知正人何亦即有從政意此與
前章不同前章言教民者此章言從政者而曰其身正不
正則身字略重此曰正身不能正身則正字略重前正
道重此玩白又題體有應重上哉

苟正章

此見從政者宜正身而為大夫而發人字是君民說為是
從政何有使含有正人意知正人何亦即有從政意此與
前章不同前章言教民者此章言從政者而曰其身正不
正則身字略重此曰正身不能正身則正字略重前正
道重此玩白又題體有應重上哉

苟正章

此見從政者宜正身而為大夫而發人字是君民說為是
從政何有使含有正人意知正人何亦即有從政意此與
前章不同前章言教民者此章言從政者而曰其身正不
正則身字略重此曰正身不能正身則正字略重前正
道重此玩白又題體有應重上哉

世之有本而後有不感不息之誠惟王道通之以漸而後有醇厚高明之治其始也不固如有二字項遠從仁字轉出方有神有勢不從
計道功建致及其成也數百年稱賴之焉此王道之所以為大而非小補之能及也也當時情勢起見也作金象德德者非王者指
興道致治之君不定是革命必字是功倥定如此而後二字重難之詞集解此真所謂太和在宇宙間故無論世無王者無其仁即
世有王者亦必俟重熙累洽然後可謂於仁本大光字作一氣讀如有與必字而後字緊相呼應廟禮禮王者之於斯民本當不有
以感之而其不感於感也乃所以為深於感也斯民之於君本當不有以應之而其不感於應也乃所以為深於應也迨至聞善而若
忘聞不善而若覺不知與化往來如是則可謂仁矣紹聞歸或問言世無一人不熱人無一事不熱方可謂仁也成康亦未易當
故註只云仁謂教化
決也語自有斟酌

苟正章

此見人臣輔治之本先自治而後治人
也聖人此有從政二字蓋為大夫而言

子日苟正其身

此見人臣輔治之本先自治而後治人
也聖人此有從政二字蓋為大夫而言

子日苟正其身

此見人臣輔治之本先自治而後治人
也聖人此有從政二字蓋為大夫而言

子日苟正其身

此見人臣輔治之本先自治而後治人
也聖人此有從政二字蓋為大夫而言

子日苟正其身

此見人臣輔治之本先自治而後治人
也聖人此有從政二字蓋為大夫而言

子日苟正其身

此見人臣輔治之本先自治而後治人
也聖人此有從政二字蓋為大夫而言

子日苟正其身

此見人臣輔治之本先自治而後治人
也聖人此有從政二字蓋為大夫而言

子日苟正其身

此見人臣輔治之本先自治而後治人
也聖人此有從政二字蓋為大夫而言

定公章

定公章

此定公問與喪於一言大子決喪喪於君心知其難便是誠心持其樂便是夜機與喪視乎君心
於此一古何與而實因一言以致之禮定公以一言問大子以一言對關鍵處正在兩邊首尾回環

定公章

此定公問與喪於一言大子決喪喪於君心知其難便是誠心持其樂便是夜機與喪視乎君心
於此一古何與而實因一言以致之禮定公以一言問大子以一言對關鍵處正在兩邊首尾回環

定公章

此定公問與喪於一言大子決喪喪於君心知其難便是誠心持其樂便是夜機與喪視乎君心
於此一古何與而實因一言以致之禮定公以一言問大子以一言對關鍵處正在兩邊首尾回環

定公章

此定公問與喪於一言大子決喪喪於君心知其難便是誠心持其樂便是夜機與喪視乎君心
於此一古何與而實因一言以致之禮定公以一言問大子以一言對關鍵處正在兩邊首尾回環

定公章

此定公問與喪於一言大子決喪喪於君心知其難便是誠心持其樂便是夜機與喪視乎君心
於此一古何與而實因一言以致之禮定公以一言問大子以一言對關鍵處正在兩邊首尾回環

定公章

此定公問與喪於一言大子決喪喪於君心知其難便是誠心持其樂便是夜機與喪視乎君心
於此一古何與而實因一言以致之禮定公以一言問大子以一言對關鍵處正在兩邊首尾回環

定公章

此定公問與喪於一言大子決喪喪於君心知其難便是誠心持其樂便是夜機與喪視乎君心
於此一古何與而實因一言以致之禮定公以一言問大子以一言對關鍵處正在兩邊首尾回環

定公章

此定公問與喪於一言大子決喪喪於君心知其難便是誠心持其樂便是夜機與喪視乎君心
於此一古何與而實因一言以致之禮定公以一言問大子以一言對關鍵處正在兩邊首尾回環

冉子章

此辨政事之名所以言孝公之考也李氏傳政事有
是實其天子亦明知之曰其事明家不得有政也只要正
其名而家國之分判然此即作春秋心事正名分即所以
抑李氏抑李氏即所以尊賢也政事二字之義則
皆通別言之則曰政小曰事但亦不論大小只論公私
事出於國即事為政政出於家即政亦事其事也其揭
之曰其事莫不以政子私朝正欲以政根重君也此句
極重正名定分之旨即寓於一字中其字也字是哉然
分辨神物不是疑詞微而顯婉而嚴須筆墨展舒方有口
氣

定公章

此見邦之興衰由於君心之壞肆心知其難使是難使心
不知其難而恃其難使是難使心不在一言在君心於此
一言何如耳人之即題是引遠須知一語大子引遠
自重上句若人言是乎說本使於人言中先作低中法宜
以平敘選題之而以側事取題之法又有何例深覺有餘
而為一言宮臣與非宮臣併論上句者若得取為君
與為學有損益蓋難言其力在難字則天下知字意
難不能留如字之勢只是責任推卸且不肯說出敬後
未外留如字中登為臣而引及者若告
君本自期於天子口中起處取上君難處應照君難以
持上起下而中間只知人言難為臣則兩得耳蓋在進
意則難上下在人言則只道本而此不易之格也
知難知難使是為難言知而為在其中註就就三句項
補入知字內不其甚難使而此句內點出先臣解以
祇收平臣工以文假意亦好為難就是與邦處幾大則天
命於是乎存依勤民則人心於是乎憂蓋言因在君難之
一言致之可自知難上法之矣字無一句上人言是言
人君此一言是君自言難言豈非是為君可樂也惟
字中有抑却無難可樂之事而為樂此意有包却無難
樂之事而獨樂此意乃上句偏云無難為君是樂中及於
兩句須覺其意為合字無一句不是不樂然其樂樂

守成哉言字讀住見與必漸積而後能從以一言
其力量不至是也此若故疑一步正為下意得一步

定公問一言而可以興邦有諸孔子對曰言不可以若是其幾也

期也言如幾如武言一言之間奇以如此而必期其幾與邦者有之子孔子對曰興邦大效也一言之微有不可遊焉者則其
守成哉言字讀住見與必漸積而後能從以一言
其力量不至是也此若故疑一步正為下意得一步

人之言曰為君難為臣不易

難底定也而輔之者有臣為大臣則心不易為小臣則形易
不易而事君則不易致臣而治民則不易得也人言如此
節只微分主輔可耳起主蓋有為勞逸之疑者惟臣有其勞故君有其逸是以其不易而分君之難自也在有為意
起之說者惟君有所起故臣有所喜是君以其難而臣以其易也乃為臣之不易自在也故君欲一代之而後而論之其久必有幾
人馬躬耕木而勤草棘而未必其意於子孫故無意前人之難難草祖故行所以謂也一之而論之其始必有幾端高歷歷
錯而建非常而未必其心於邊界故無意昔日之難難有知難終所以成也任其堂上古之世君為多賢臣亦高果宜不必動色以相
成而若曰臣難臣曰帝損一時空性同此都俞叩之聲三代而下臣為周君亦成
康何妨伴矣於爾休而頌有假樂樂鳥或有行幸河而矢口遊歌同此揚厲戰戰之意

如知為君之難也不幾乎一言而興邦乎

一事之敢然則此言豈不可以必期於興邦乎為定言豈不及臣也然為臣之獨在君但君不知其難耳如知為君之難也
行政而不敢不幾于因為臣難以慎者君也率臣工以文飾者亦君故夫子單稱君難之言折節一知字照非空空
君難之一言豈與邦之效于一知便下傳大士知難則難將無不到之處而如當揚於心知難則難持亦無不到之處而知必虛於
事與由始為由於知然初知此言而
始知語意仍歸在一言上下句方接得出

曰一言而喪邦有諸孔子對曰言不可以若是其幾也人之言曰子無

樂乎為君唯其言而莫予違也言他無所樂惟樂此耳定公又問一言興邦亦有之否孔子曰喪邦大禍
謂為君樂矣子則他無樂乎為君惟其言一出而臣莫違上人之言是他人之言此人之言是君自言解辨只一言豈道言不以君
子違於朝民莫予違於野為是順耳人之言又如此聽為樂者樂於言可樂中每一至樂遂覺可樂中無一付可樂意中有極樂者口
中卻作改奈何之語一唯字中有包卻無數可樂之事又
極卻無數可樂之事而專其樂極其樂於言豈違也

如其善而莫之違也不亦善乎如不善而莫之違也不幾乎一言而喪

邦乎
謝氏曰如為君之難則必敬謹以持之惟其
言而莫予違則則而故之人至矣邦未必

捨項先取下意在相後方轉轉無礙並無一句收唱下文亦無一語點然無學方法活月神一知其即上段引起下段上宜下下宜進本是不好的話又開出善不善兩路相形則知其善句不可講得太好只無圖大利害便是不亦善句亦須云如此稍無害精神全法在下二句上(不亦句他處不亦字是游味美多詞此不亦字是結且僅可之詞須似機關無過口氣切勿兼若反似與邦樣樣

華文章

無欲速四

孔門是稱五伯因見小欲速也唐肅宗時郭子儀平河東李悅請塞東其取范陽蕭宗全切猶而不用則亦見小欲速之過也謝安以弈棋而敗符堅之最寇以得飲而喪矣舟之神厥功偉矣夫何管樂之君一以偷安江左為念一以畏憚氏狀為心所為見小利則大事不

速與夜也而與喪之源分於此始夫身死之世不嚴時可謂善道其速而尚有善者哉然論時所宜不從善道其速則生民必受其禍社稷必為之危矣不獲于一言而則未令承教亦何頃口舌之爭也不亦善乎然而不可常得矣如其所言不善亦能臣下不敢違也致夜殞之禍于此免難所以聖而大履所以免也者為他故開法路正為他善斷死路蓋善子遠者原無好處也善字須有得因不勝一選注中忠言不至三向是所以畏邦緣故要管英子遠之言使之亦須縮到一言上總之為君者宜其難者有言其難者全在為之者何如為之不問即與喪之分途處

葉章金

此乃為政以得民心為本近說遠來非政也所以使

葉公問政

子曰近者說遠者來

葉公問政子曰近者說遠者來此乃為政以得民心為本近說遠來非政也所以使葉公問政子曰近者說遠者來此乃為政以得民心為本近說遠來非政也所以使葉公問政子曰近者說遠者來此乃為政以得民心為本近說遠來非政也所以使

成也便能未
勝於風聲鶴
吸之時決戰
於十年後呼
之會定克世
功以克來也
豈敢集齊相
尋而子姓被
辱哉商鞅以
殘忍詭計之
性變法去效
前且目前中
韓刑名之學
非無近效於
不能成大功
温公以爲
祖之明遠誠
得大德而依
之與之以禮
而天下其功
效豈若是哉

必有指而後可這政實天成就所志者大而後不城於
小兒頃正遊說中如題捷速不過不城之政前後須
得報明無誤連見小口氣)上句說爲臣自命者不
可多違違不不效他一種後後後也下句小人在事
成思小利則利不得似聖人教人於利工求其大矣此
又義利之分不可不辨)利在一方一時爲小也及四海
澤及百年爲大

葉公章
此見其論而論心葉公論直以直且躬二字指身
之所行者而言不論心之安與不安也夫子論直以心註
天理人情不外心之具也以應對策須發達理合情
之謂直也相得者自與天理人情有所求何得謂
直全與知截去末句人不在直不直作論斷只在父子
上作補助可也(其父)句發直躬直尚不在論之句此但
說其父若若其父之直有何妙處心中須有一直
躬之子在方是神子(父)爲三句父子直直所當隱微
是直不能不隱不隱天理上宜有此發出人情上宜
有此轉掩項從天理之當然人情之自然講出其中實義
相隱正得本心之安若學又理人情則心不安矣後發又
若正本心之喪失或謂不隱爲直相隱爲不直也蓋隱
是天理人情之至固非通權達變之謂若云本當發又
又由隱以全之生隱爲外飾反不得爲直矣此不明且字
直字者也不可從至於大義成說若周公之兄弟石碣之
父子又當別論不可例觀)隱是不明然而無之事故曰
直在其中(父)爲子)句對上說字攝攝下又直字
起扣得本天理字佳又須知隱只不指指於外子有違
父但盡義方之訓又有違子似盡義方之道此亦當稱
明明顯平說則可即則重子一得亦是針對說又一道
父爲直下子爲父隱方正對發說此句此隱說又一道
備且此此落理宜有法有五彼亦適爲下句向後推者
爲子而後者爲父吾不知又將何如是爲不本義於吾愛
之爲父子者彼也子而此也又爲子隱矣此最落得好

開說然天下之人未有見小利而不
欲速者亦未有欲速而不見小利者
直躬章全言 此見直道不外乎情理也葉公之問不甚活
名定是直道雖得爲直故夫子以情理動之

○葉公語孔子曰吾黨有直躬者其父攘羊而子證之
而盜曰攘 葉公見聖人多謬因語子曰吾黨有直躬而行者初不料盜人之羊乃出於父也其父如是子子爲直躬則身固無
也只此二字便與下節對對。公弟后藏從母於吳秦
之而歸其公終不正視視以素母爲非胡以證父爲直

孔子曰吾黨之直者異於是父爲子隱子爲父隱直在其中矣
隱天理人情之至也故不求爲直而直在其中矣
則其於是子有過父本當無寬方之訓而人前則隱之父有過子本當無寬諱之訓而人前則隱之
順子天理合子人情無有始其無所求爲直而直在其中矣若以子證父之直則子之直也乃直在其中者
皆器及上文之詞隱似非直然在父子則隱所當隱而直在其中(固勉諱天理內之情乃爲直人情中之天理乃爲直天理直
躬證父人情外之天理也霍光夫婦相隱此天理外之人情也天子所謂父子相隱乃爲天理人情之至陳大士大義有滅親之文而
非常之章章不可再見父可施之於其子而子非可施之於其父受許無復
依之道而躬身之慕哀而自傷且君可行於其臣而父卒無見攻於其子

○樊遲問仁子曰居處恭執事敬與人忠雖之夷狄不可棄也
事恭見於外敬事于中 陳氏須知恭見於外實根乎心未有內無敬而外能恭
二語也克之則時而蓋背推而道之則爲恭而天下乎矣 曰者樂道以仁問子曰仁即事而存心者也許人終日非居處即執事非執
胡氏曰與問仁者三此最先先難次之愛人其最後者事即與人舍此無事矣而有恭敬與忠焉皆所以檢此心也時于居處若止
于敬與事惟慢之容至於作他事則必存於居處矣至執事于足持端難以言恭惟主之以敬則主之無過心存於執事時矣
至於與人恭敬不待言然有不忠則難而相欺難是私意也須當自盡而忠焉則心存於與人時矣恭者德之也敬者德之聚也
也信所以敬也以此求仁則國之檢心矣然非曰失常處知如此也抑極之變而仍此居處仍此執事仍此與人恭敬之道
亦不可棄也蓋於此而求則與前此者而求非於此不棄則一者虛神而善端之中正學問長進之地也全體不息之道其在
乎及至事來此心須在事上所以若個個至攝人則此心不可容些欺偽所以着個忠三件則半說但由靜以動由己說則人立言
亦有次第 雖之夷狄不可棄也 謂言上三句標語件件保存便保全體下二句則信則
時保存便是不息)存恭敬敬言則分主客若若言恭該得敬如萬恭而天下平是也單言該得恭如修己以敬是也對信則

○樊遲問仁子曰居處恭執事敬與人忠雖之夷狄不可棄也
事恭見於外敬事于中 陳氏須知恭見於外實根乎心未有內無敬而外能恭
二語也克之則時而蓋背推而道之則爲恭而天下乎矣 曰者樂道以仁問子曰仁即事而存心者也許人終日非居處即執事非執
胡氏曰與問仁者三此最先先難次之愛人其最後者事即與人舍此無事矣而有恭敬與忠焉皆所以檢此心也時于居處若止
于敬與事惟慢之容至於作他事則必存於居處矣至執事于足持端難以言恭惟主之以敬則主之無過心存於執事時矣
至於與人恭敬不待言然有不忠則難而相欺難是私意也須當自盡而忠焉則心存於與人時矣恭者德之也敬者德之聚也
也信所以敬也以此求仁則國之檢心矣然非曰失常處知如此也抑極之變而仍此居處仍此執事仍此與人恭敬之道
亦不可棄也蓋於此而求則與前此者而求非於此不棄則一者虛神而善端之中正學問長進之地也全體不息之道其在
乎及至事來此心須在事上所以若個個至攝人則此心不可容些欺偽所以着個忠三件則半說但由靜以動由己說則人立言
亦有次第 雖之夷狄不可棄也 謂言上三句標語件件保存便保全體下二句則信則
時保存便是不息)存恭敬敬言則分主客若若言恭該得敬如萬恭而天下平是也單言該得恭如修己以敬是也對信則

而行似響言
直躬者其父
竊羊而殺之
上上執而將
誅之直躬者
代告其父曰
竊羊而殺之
不亦信乎父
誣而代之不
亦孝乎乃不
誅孔子曰曰
直躬者其父
信也一父而
再取名其賊
直躬之信不
若無信

樊遲章

總須能貼父之於子於論方不可移動若此寫寫字即屬
二句公言矣
此是仁在存心當以心字作主上三句是存心下二句是
常存此心居處三句言無事不存此心是橫說本二句言
無時不存此心是直說金應須一滾說合之乃見心存而
理得方可為仁不可逐句貼仁此與仲弓問仁意又有懸
是私意無所分於心也 庄三句居處是靜時尚未涉
乎事也執事是動時尚未得乎人也或謂執事動靜為淵
執事與人分先後復俱本是恭根於心而發於言敬主於
心而即著於事未有內外敬而外能恭者亦未有外能恭
而內不敬者非恭敬分恭外敬中九者注曰主事又曰主
中可見但理雖如此而本文分說亦各就其重處而論
之德氏云無事時此心無所作為可於容觀上著個恭
及事未時心若不在事上為事使使容所以看個敬謹此
亦不得把道理圓說過

子貢章

士品不一處論之而可識所重其意蓋重行已有恥向首
節用世之才亦根於行己之志孝弟節是近於行己之有
恥者信弟節是類會於行己之有恥者若弟節是行己之全
者通著其節取之意當可無才不可無節此語說也但章
意隨問隨答各不相家大子其預知其大問而先備之也
不五以行己句包括通章可謂皆盡時又詳見○註本末
二字可作貫串首節末本末俱可觀其文但本末又其次
本末皆無取猶不失自守本節不己全屬本何足論 何
如三節末節不提及節下節不提及行己上節乃謂下
三節平列其格也其洗發正而三項人地位各異其言不
失分寸為任 行己三句有恥向周重不存向亦不輕照
注才節分間並重俱全之為首即分末末未發發亦可若
謂有恥自能本恭謙情作一層則於註而字一折又分明
矣斷不可從○才足有為才不足使事此獨其大者言之不
辱亦不止應對必舉物處事方孟子言但能言而猶有
未盡註自明時解君子貴無愧使才但欠行己有恥者非

信為外忠為內單言忠則信已包在裏故
呂氏云名目隨地而推通處止是一件

子貢章

此見士品不一處論之而可知所重也註中本末二字可作貫串

○子貢問曰何如斯可謂之士矣子曰行己有恥使於四方不辱君命

可謂士矣 此見士品不一處論之而可知所重也註中本末二字可作貫串

黃矣能言而已 能言止是專對若不得士品之難也有守必固為子貢問曰士自何如然後能言也子曰行己有恥使於四方不辱君命可謂士矣

有恥以為士為天地所生行己有恥何以仰於高大厚地土傳聖賢之道行己少破何以質於普賢賢賢勿謂知行之中十日而十子勿謂權宜履行之虛愧影而愧矣其志有如此者至於奉君命以使者有招之不來而之不去之節有常能知變能知權之才一

毫不少者君之所命此其材已為士之已任重致遠是積聚刻勵方得不自立已而曰行己就在行上看有個有恥來恥在心裏說即又如此體立用行可謂士矣 聖至所行材一可恥而有恥之心正自刻刻不懈也陳介常謂人之恥恥在事後常人之

之恥恥自外至君子之恥恥自內生 材足有為不止使事此特舉一事言之不辱不止是言語須有處事通變之才周知四方之故免盡物我之情其履足以外通鄰好內安社稷禮節致致其君之辭解困命也其或有辭之不止而一言之間若禁一事之成敗即主

權諸此矣將其君之意意亦命也其或有意之所不及而一刻之顏色聞雨聞之戒好即天威憚憚此矣 我輩才未有不本於忠者假令兩人於此一則以其較為自喜之才權謙取濟一則以其束脩自好之身進退澀澀當此時而未其增事屬書卷之無恥者子庸之

有恥者子曰曰有恥者矣 未向禮承禮禮文天下方於士子者素履乃其立身者如是也天下又於士子觀實用乃其用世者如是也如此乎項極得

曰敢問其次曰宗族稱孝馬鄉黨稱弟馬 此則從上降下一格看 宗族鄉黨聞以真故取為據且亦自得足鄉里尊尊孝弟長人之大倫也有人為宗族稱孝鄉黨稱弟此則從上降下一格看 宗族鄉黨聞以真故取為據且亦自得足鄉里尊尊孝弟

天性乎矣親疎慕敬聞於桑梓而大本已立乎 論未可語於通神明光四達者也 鄉學錄宗族鄉黨有二意一宗之論稱道於私宗族鄉黨則公矣一國之論稱道於公宗族鄉黨則私矣 一國之行己一端而又無其能故為其次

不苛者固是行之大者然只是行己中之一端而又無其能故為其次

曰敢問其次曰言必信行必果 硜硜然小人哉抑亦可以為次矣 行古聲硜

言其識量淺狹以所知言此其本末皆無足觀然亦不害為自守也故聖

人猶有取焉下此則市井之人不復可為矣 子貢又見孝弟亦難盡而問其次子曰言行人之大端也有人焉不問言之多寡而必

狹硜然小人哉但猶知有信果與市井之言焉而說此則又從稱孝弟降下一格看 信果是言行之準病在二必字言不必信者不同行焉而較者不同也抑亦可以為士之次矣 行行不必果惟誠在所謂大人也必信必果拘拘不通此則謂小人也小人是

對大人言壞在必字好處亦在二必字 狹硜與與其得大人之變化而失於肆說者固守小人之志操而失之拘拘可以取

之變化而失於肆說者固守小人之志操而失之拘拘可以取

微按諸大端
外而究諸土
封不其何一
非對揚天下
休命行一非
本其所守
者以為報
斷不在區區
奔走機勞又
章小技也故
注曰才足以
有為持曰賦
征於外四方
委發而已

中狂狷
松陽張義明
李樹學以
當時多癡
往狂狷中
不易學其流
入腐屋不如
且學狂狷狂
狷雖為癡
不夫聖門軌
象蓋因中虛
不可能使不
去未能也此
大不無當日
聖門狂狷言
非學中行者
也學中行者
成仍是一狂

即此行一無可恥而有恥之心仍不懈也若單在行已
上發揮使使或微行已說有心必大矣不曰立己
而曰行己以無稱者不為有句有別但合四方二句則與
二句者有別若止行己句則與無稱者有別○索引語不當
為而為固可恥當為而不為亦可恥其文亦有兼而並說
者但須舉指不當為一處最為○宗義一句此非為仁
之本及克齊之孝弟也不過天本無虧而盡則孝弟極
處也朱子云是僅能使一身無過而未能有益於人國故
曰次註本立要有對揚上之己是本全此孝弟是本
之一然則孝弟只是行己中之一事索引語以不當為稱
己有恥單以不足為次者亦非○仲為宗族鄉黨宜當稱
則宗族鄉黨四字亦不可略宗族於宗親之間鄉黨宜當
於遠近之際居從上四字轉落到宗親鄉黨宜當是則重
其次也○言必三句信譽是言行之平不好處在而去字
然好處亦在而去字宜不夫則變化無方而大則一處
堅執而小此是不好處然與變詐反覆之徒不同此是好
處若阻止出言必信二句只寫新為人如此勿加復後以
衰卑尚在下也○破句無是觀在此猶可取亦在此固
不可說好要不可大說壞一說壞則下句捨不上矣神揚
之問頤恰知分量方肯語氣又將破破小人身上下截
議者極清楚○斗者句頤形容斗者二字正而不德與雅
或反面取之側面觀之其弊實九月之法

不得等
此大子為得道計即可與之人而明其志節如此蓋全在
狂狷不與中行也此句頭使說不得中行可見必此句
高處下二句正所以取狂狷言狂者有氣魄道不不使
者有胸骨必不下流取此節而引之進於道不不使
遊於中行也蓋中行是天去得美不進者豈狂狷可幾元
註明○索引中行狂狷都指本末實如此時解則謂不
在學問成就上說若既從事學問便不與與矣但使右
末亦有學問否則取個甚麼不為個甚麼人惟願與

○子曰不得中行而與之必也狂狷子狂者進取狷者有所不為也
○子曰南人有言曰人而無恆不可以作巫醫善夫南人南國之人恆常久也巫所以
交鬼神醫所以寄死生故雖殺而尤不可以無常孔子稱其言而善之

○子曰南人有言曰人而無恆不可以作巫醫善夫南人南國之人恆常久也巫所以
交鬼神醫所以寄死生故雖殺而尤不可以無常孔子稱其言而善之

○子曰南人有言曰人而無恆不可以作巫醫善夫南人南國之人恆常久也巫所以
交鬼神醫所以寄死生故雖殺而尤不可以無常孔子稱其言而善之

○子曰南人有言曰人而無恆不可以作巫醫善夫南人南國之人恆常久也巫所以
交鬼神醫所以寄死生故雖殺而尤不可以無常孔子稱其言而善之

○子曰南人有言曰人而無恆不可以作巫醫善夫南人南國之人恆常久也巫所以
交鬼神醫所以寄死生故雖殺而尤不可以無常孔子稱其言而善之

○子曰南人有言曰人而無恆不可以作巫醫善夫南人南國之人恆常久也巫所以
交鬼神醫所以寄死生故雖殺而尤不可以無常孔子稱其言而善之

○子曰南人有言曰人而無恆不可以作巫醫善夫南人南國之人恆常久也巫所以
交鬼神醫所以寄死生故雖殺而尤不可以無常孔子稱其言而善之

○子曰南人有言曰人而無恆不可以作巫醫善夫南人南國之人恆常久也巫所以
交鬼神醫所以寄死生故雖殺而尤不可以無常孔子稱其言而善之

○子曰南人有言曰人而無恆不可以作巫醫善夫南人南國之人恆常久也巫所以
交鬼神醫所以寄死生故雖殺而尤不可以無常孔子稱其言而善之

○子曰南人有言曰人而無恆不可以作巫醫善夫南人南國之人恆常久也巫所以
交鬼神醫所以寄死生故雖殺而尤不可以無常孔子稱其言而善之

○子曰南人有言曰人而無恆不可以作巫醫善夫南人南國之人恆常久也巫所以
交鬼神醫所以寄死生故雖殺而尤不可以無常孔子稱其言而善之

○子曰南人有言曰人而無恆不可以作巫醫善夫南人南國之人恆常久也巫所以
交鬼神醫所以寄死生故雖殺而尤不可以無常孔子稱其言而善之

○子曰南人有言曰人而無恆不可以作巫醫善夫南人南國之人恆常久也巫所以
交鬼神醫所以寄死生故雖殺而尤不可以無常孔子稱其言而善之

○子曰南人有言曰人而無恆不可以作巫醫善夫南人南國之人恆常久也巫所以
交鬼神醫所以寄死生故雖殺而尤不可以無常孔子稱其言而善之

○子曰南人有言曰人而無恆不可以作巫醫善夫南人南國之人恆常久也巫所以
交鬼神醫所以寄死生故雖殺而尤不可以無常孔子稱其言而善之

曰今之從政者何如子曰噫斗筭之人何足算也爾所文反算亦今之從政者蓋如魯三

家之屬意不平聲斗筭者斗筭竹器斗三升斗符之入言部細也算數也字貢之間每下故夫子以是為之程子曰子貢之

之行而關於人者夫子謂子貢曰今之從政者可附於士之不否乎子曰噫今之從政者非士人也且斗筭之人也富有百乘而語

古之皆為自得之事曰侵之足區區受萬鍾而才不盈鈞石以為兼業必覆餘而形淫以為柱石必棟折而壞弱也猶算之士則邪

將算其志而其志已矣夫將算其材而其材已已矣夫將算其材而其材已已矣夫將算其材而其材已已矣夫將算其材而其材已已矣

多允多裕也夫其器無有其材者則算人亦必有算其材者之者賜母以此等朝廷而羞當世之士也胸中所受者只有世味

更無道德止有俗情更無名節 何足算言不但不可列於才德者之中並不得列於經術之中無一可取也爾註此

等市井之態馴儉之心乃難置朝廷之上國事所以日非也一噫字為善天下山林獨行與冷屈下僚二種賢才林林總總

不得算言此聖人為得道計不得其上也思其次也。狂中道是志節二字是眼目

○子曰不得中行而與之必也狂狷子狂者進取狷者有所不為也謂音

○子曰不得中行而與之必也狂狷子狂者進取狷者有所不為也謂音

○子曰不得中行而與之必也狂狷子狂者進取狷者有所不為也謂音

○子曰不得中行而與之必也狂狷子狂者進取狷者有所不為也謂音

○子曰不得中行而與之必也狂狷子狂者進取狷者有所不為也謂音

○子曰不得中行而與之必也狂狷子狂者進取狷者有所不為也謂音

○子曰不得中行而與之必也狂狷子狂者進取狷者有所不為也謂音

○子曰不得中行而與之必也狂狷子狂者進取狷者有所不為也謂音

○子曰不得中行而與之必也狂狷子狂者進取狷者有所不為也謂音

○子曰不得中行而與之必也狂狷子狂者進取狷者有所不為也謂音

循若主意

做莊相其病

不廢字千古

聖學只有求

中一法題云

此清虛操中

庸不可能後

一段可移入

此章聖人之

意狂狷異取

其言故似進

於中行非非

以狂損聖聖

人別之使其

知去中行高

遠以末道耳

和

孫云和主偏

理自無當同

同主懸清自

之和衷實勉

庸云和與同

公私而已公

則視人猶已

何不和之有

惟理與視何

同之有私則

常抑此所以

所以不和也

二說皆植茲

字有從釋氏衣之借請一付便了故但說實實不及學

問不知與字應註即作數字者論論中行狂損皆有漸次

造就之方宜得謂有學尚使不消與字條辨所以嚴家

引也○行近也稱路也中行謂中路上行者朱子云中行

有狂者之志而所為又稍近有狷者之節又不至於過激

此可說中行身分大約中行近而易狂損近道之費力

必也○向狂損宜寬說也○二字只是這般人決與不得

以狂損而說收盡世間有種種子只取狂狷而論又總盡

世間似實種種子註說厚二句雖似添出四項人打草驚

蛇也○內原有不可觀與之意作文或補在也○之前或

在結尾之末俱可○狂者二句下文當下語氣也○其好

處退取即志極高不為即所有齊全行不極知未及是未

子謂狂狷全體此意在後來說為最中內作者須以志

極高守有餘發不面不可若一振振若化其偏意只當於

結處補足○不是只此便了尚有許多過說之妙說云云

各有過處宜其神各有不及處宜激厲非嚴厲單指損裁

抑單指狂之謂○損者句非一無所為特有所不為早有

所○二字最有味深得精微宜其分有所不為則其所為

者可知矣如此此方與拘拘者若不同若但說個守

未得損者身分但又不不可說得太細竟與中行一般

南人章

此戒人之無收正以異有收也須先提重收字方轉入無

恆不恆正而不正方言而數其甚一連雙刻而數其不占

總見無收之不可方宜刻自可平看夫天不占於行而

沒收數得神或重收字或重占字俱不必但恆其德也

主陽引南人言如詩家之與體有不作對舉以下節為主

者闡引以此論也○南人節南人之言高指聖賢君子之

善其言則所損闡顯推闡說不必仍粘是聖賢君子之

神聖死生等實食如單出人言則無妨也○不恆二句借

易辭以聖賢正所謂不仁不知無禮無義人役也尊尊

外每內慎言記或字其有來無方是令人深然德字實是

活字眼不必作奸字眼用○不占句又動謂之占占指

爻詞不玩其言不玩其爻辭辭言不會其言身而己矣

不聖術不精而醫不效也善夫南人謂南國之人亦不必在支荷相之屬能作制府者像大士南方之俗事鬼好方故巫醫為其術

南人之言無恆無往而可也○蓋或之私常伏於其隱則必無清明之志可以降神靈者有之疾久中於其心則必無針砭之方可以

通氣類○恒訓常久一切念皆不可常惟真心可常○陰陽而人之言重巫醫輕巫醫俱不可知夫子引之會

心獨遠善夫向常推開一步看如修德不恆必敗德而天下無道術建業不恆必廢業而天下無治術皆可知矣

不恆其德或承之羞○此易恒卦九三爻辭承進也○恒九三不恆其德或承之羞○此爻辭使第不可作巫醫則無禁無辱

易又辭云人而不恆其德則內者多或而外侮將至不期羞辱而或以羞○德字即作心字看或者不知何人有其來無方專求訓進

辱辱之矣是不推一無所能而且日招外侮無恆之人將何地以自容○德字即作心字看或者不知何人有其來無方專求訓進

兩句語意其緊縮有不恆羞辱進得他不必到其收名辱而後為羞也○德字即作心字看或者不知何人有其來無方專求訓進

易知也羞之者取取不知為何人之詞即羞之者少亦原態為萬一之事主已出初之凶也以沒謂其始求深也上之凶也以振傷其大

無功也若夫不恆則志行日非

身名俱玷無可惜矣無可傷矣

子曰不占而已矣○復加子曰以別易文也其義亦詳楊氏曰君子於易尚玩其占則知無常之取羞矣其為無常也蓋亦

不占而已矣意亦略通○其或不占而已矣夫方言云不可圖功聖訓謂不可克取人不可不以無恆為戒○誠不玩其占言不玩此爻辭

微詞可羞之事即至愚不能言故提一占字打動他以見奇

知無恆之必取羞雖欲不恆不可得矣不是教人如何去占也

和

和者於理蓋事不能盡

同者有阿比之

和者於理蓋事不能盡

同者有阿比之

和者於理蓋事不能盡

同者有阿比之

和者於理蓋事不能盡

同者有阿比之

和者於理蓋事不能盡

同者有阿比之

和者於理蓋事不能盡

同者有阿比之

和者於理蓋事不能盡

同者有阿比之

和者於理蓋事不能盡

同者有阿比之

和

和者於理蓋事不能盡

同者有阿比之

和者於理蓋事不能盡

同者有阿比之

和者於理蓋事不能盡

同者有阿比之

和者於理蓋事不能盡

同者有阿比之

和者於理蓋事不能盡

同者有阿比之

和者於理蓋事不能盡

同者有阿比之

和者於理蓋事不能盡

同者有阿比之

和者於理蓋事不能盡

同者有阿比之

和者於理蓋事不能盡

同者有阿比之

和者於理蓋事不能盡

同者有阿比之

和者於理蓋事不能盡

同者有阿比之

和者於理蓋事不能盡

羣鳥羣

可亦不同本全非亦未去其是故曰可○子貢本問
皆好問夫子未可而精及當受則皆思慮與對說未言
鄉人處無公好並無公惡所好者也不去賢則所愛者或
是賢也下一問從上一問生來未非舉與而能可例事哉
小人之說人
之逆理君子
之逆理君子
之逆理君子
之逆理君子

好惡之論上作轉語蓋觀人之法不必定用鄉人之
好惡今欲因鄉人之好惡以觀人自有其過焉如此外
好惡之論上作轉語蓋觀人之法不必定用鄉人之
好惡今欲因鄉人之好惡以觀人自有其過焉如此外
好惡之論上作轉語蓋觀人之法不必定用鄉人之
好惡今欲因鄉人之好惡以觀人自有其過焉如此外

若說到朝廷取士上如舉樂事遺云云亦是偏見好出於
甚是順而觀之之法急出於不善是逆而觀之之法
不可用之入獄
氏家人之言
微上微下七
庶人一家之
中亦有聖有
說事王大人
者備矣

此即事親之類易見腳下之不同君子小人馮氏指當時
卿大夫之得政者言不必毫無後說事親而而難易且相
互各有句虛冒下乃說出公而怒私而刺而而字及其字
都易中形出難來難中形出易未須得相形互見之妙
○事說三字須先提出二段分有全在及其字四字見神
情兩段合看全在易事親說難事易說交互反動見神情

○世豈無極性無主者易事易說說無極其不情者難事
難說此則言其難易之互見者○君子一曰言句易說
到難下二句言難說則易一句倒不得須知難語氣語意
以布局玩而字及其字一而而異情俱宜事說句對
易事句君子對下小人是其德而居位者事說有作一人
可看作兩人亦可君子非有心於難易但自事之說之若
見為難易耳須處處從君子說君子者若輩方無一語
犯實○而字雖卑但其理而平無倒重須合併互動乃

人心邪主持世道君子易事亦易說小人難事亦難說不知不覺者各一而字是折轉之詞下文及其字即解此而平但有上虛
道者念之哉○下實之詞○難易字宜設事者之說者目中有出註中公私怨刺者尚不宜徑憲下四句方可實貼○說不先阻
奔說與他心裏自然不投器使不是開路路亦見其心自然如此○錢不以道君子便不說此不以道須說得微小人處多
一說字任你四面八方投之無器使不如此意此不道不投得粗重○方孟儀器不能自為用器之則無不可用器之則
無不可用用俞樾曰倫者可使之全異者此使之同都該在器之重○字○豈無機校無主者易事則易說亦有偏尚不情者難事亦難
說然此皆在言外領取本大只言其難易之互見耳察德化世奔競之風為經濟之心者君子也錢一世為死之氣為何之氣者
小人也錢君一君子東正一念但知有上使下事而不知有所謂說也故迎合者窮於道之所不交而懷才者合於器之必必收一難
一易明示天下以嚮方矣小人營私一念但知有招權樹黨而安問所謂事也故巧中者說於道而愈新合於器而高求全此
難彼易陰蔽天下以趨附矣一併一合持陳主司之意而向道清道長遠國世道之污隆○引說君子平日致知誠意
清心寡欲庶無可說之根根粉一器使中要見知人之明用人之當處處彼此於君子身上補出本領作用意或周匝

○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰

○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰

人必邪主持世道君子易事亦易說小人難事亦難說不知不覺者各一而字是折轉之詞下文及其字即解此而平但有上虛
道者念之哉○下實之詞○難易字宜設事者之說者目中有出註中公私怨刺者尚不宜徑憲下四句方可實貼○說不先阻
奔說與他心裏自然不投器使不是開路路亦見其心自然如此○錢不以道君子便不說此不以道須說得微小人處多
一說字任你四面八方投之無器使不如此意此不道不投得粗重○方孟儀器不能自為用器之則無不可用器之則
無不可用用俞樾曰倫者可使之全異者此使之同都該在器之重○字○豈無機校無主者易事則易說亦有偏尚不情者難事亦難
說然此皆在言外領取本大只言其難易之互見耳察德化世奔競之風為經濟之心者君子也錢一世為死之氣為何之氣者
小人也錢君一君子東正一念但知有上使下事而不知有所謂說也故迎合者窮於道之所不交而懷才者合於器之必必收一難
一易明示天下以嚮方矣小人營私一念但知有招權樹黨而安問所謂事也故巧中者說於道而愈新合於器而高求全此
難彼易陰蔽天下以趨附矣一併一合持陳主司之意而向道清道長遠國世道之污隆○引說君子平日致知誠意
清心寡欲庶無可說之根根粉一器使中要見知人之明用人之當處處彼此於君子身上補出本領作用意或周匝

○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰

○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰

○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰

○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰

○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰

○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰

○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰○子曰君子泰而不驕小人驕而不泰

言王夫在切切德德怡怡之前朋友二句亦有其意成氣
象自然分別者言之訓由以學問變化氣質當在言外
因其行故言以切切一段因其無所取故言以朋友
二句上下截俱重但下截亦復上截中分出此處應例未
總是從德性上論士頂針對子路發論(切切切切
切切情意之真實切切與人相親之說德德說言之詳
細歌曲與人相勉上說怡怡說顏色之溫柔敦厚與人相
親上說豐厚存字有形容不盡意如也二字總上說夫子
直闕內形各個養成器象如此其前此充拓涵養之功當
前指中發外之效盡在如字中提出起頭折開看連連看
合併看乃得相連勿但用形氣器象與句法合(朋
友)二句獨舉朋友兄弟言其二倫之外即不著其意象也
便若得固活德性器象不盡於朋友兄弟則可若若性情
中和無所不宜則器其混而又混言之却不可須知夫子
分配自有其義朋友非全無恩而所主在義兄弟非全無
義而所主在恩恩則發出主善惡混流混流而善以養
成之各當其意收合方是理成論若竟作訓于路是以口
外意當正而不

此言言教可以得民胡氏謂教民本非為即戎而亦即
戎時則謂此夫子重言言教無事而教之為民有事而用
之即為其然非其教本可輕言兵也胡氏說似非正言蓋
民不可畏戰而若於戎又不可好戰而養於我我戰而不
可與之即於危好戰則不可與之即於安得吾人而教之
詞其對則是非此不可言當當作是隱言若吾人言中先
有即戎意便是句踐之生聚教訓吳起之嗾使戰勝若說
若人竟無即戎意則又徐偃宋襄之致七項(豈打便方
且王政說施與人不同)可以勝於其肺腑深人之言故
必之百年可以即戎其意氣激之言蓋行以七年
以不章

此即教民方可即戎意為不教者忌之也即即上章注
云云與上章未云一時之言記者以類相從分上上章之
章而反言之如合出雖見兵戰為國之大事不容已也
下章即上章而上章即下章而本是一

又為木然既一不得 亦可以有二說一謂雖此亦可意是疑詞一謂非此不可意是危詞前說為正後說亦可採用 楊雄曰民不
可畏戰戰則則不可與之即名氏不可好戰好戰則則不可與之即去字去聲慮民之未即其身也而養桑之教與高里有正氣有故焉有
師使使凶荒之無憂而馬牛車甲之賦亦無不具而又為之稱以治兵美以振旅出則老者居僕入則長者居前則井牧什伍之中而義
勇之氣已素厲之未得其事也而學校之教行焉當有厚州有厚州有學要使體樂之漸進而服射御之節亦無不然而又為之變
威於學嚴嚴於津將帥責者不為戰陣無勇老非考則被殺于成之內而文武之材已備 漸以實人惟能生之而後能死之令備不
苛刑措不用民商得有生之樂則無不願為衣上死放不必衣水庫之內而丁壯從戎老弱饋食義濟所激天下以是而擲君子之軍人
惟能安之而後能危之樂當復幼折遠長民既沐安全之賜則自然危險無所避故不
必粉和鐵之風而君子稱其君小人皆喪其親嚴權所鼓天下以是而稱仁人之師

不教章意

此為輕用其民者發其言不教
之失以見民必不可不教意

子曰以不教民戰是謂棄之

而有三德者為石師教里中之子弟以道教身弟行義則則坐於閨門子弟皆出戰履履亦如之若既成歲皆入教學子曰戰非得
立春而就事故無不教之民非謂教之戰也然而三時務農一時講武則全鼓旗物之用坐作進退之節亦在所教矣(戰)者也先王
之法兵謂兼以與敵耳夫好戰之人以為必取富甘為棄然雖無棄之心而有棄之之心以各願人之無輕言戰也(戰)其教字與上章一
微教民之本壞亂而蓋寇攘竊之禍滋起用民之戰亦日多民之死於不教之戰備習以為固然而不知上之棄民也(棄)棄者無事不
治諸司徒有事盡驅之司馬平居聽百姓之轉徙 離而盈城寇至聚一二微服無賴以固圍無備則言言急空東于輿尸而無補即使
將而不擊而其民漸延延於淫邪放逸之日而無以約束其精神與奮奮何異亦無備軍戰而軍
不返而始悔即使戰勝攻取而其民日引月長於爭鬪殺戮之中而無以養其心與養其德也