

санныя яснымъ слогомъ, удобопонятно-и если дѣло будетъ ведено также какъ началось, то мы убѣждены, что журналъ этотъ послужить въ пользу нашему крестьянскому хозяйству, а также и станеть настольной книгой для каждого сельского учителя, который, поучалась самъ, будеть вносить въ крестьянскую среду, посредствомъ молодого поколѣнія, любовь къ родной нивѣ, какъ къ самой вѣрной кормилицѣ крестьянской семьи. Печать превосходная, бумага хорошая, рисунки наглядны, изложеніе при простотѣ вѣрно современнымъ основамъ сельскохозяйственной науки".

Газета „Русское Слово“—№ 53, 1899 г. „Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ издается съ очень хорошими рисунками и редактируется тѣми же лицами, которые есъ такимъ успѣхомъ, знаніемъ дѣла и съ такою вообще добросовѣстностью ведутъ лучшій изъ нашихъ сельско-хозяйственныхъ органовъ „Деревня“. Такой журналъ положительно необходимъ, какъ для крестьянъ, такъ и вообще для мелкихъ землѣльцевъ, и мы увѣрены, что онъ въ самое короткое время пріобрѣтеть себѣ громадный кругъ читателей. Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ вполнѣ умѣстенъ и желательенъ въ народныхъ училищахъ, школахъ и въ бесплатныхъ народныхъ библиотекахъ и читальняхъ“.

Отличные отзывы о журнале „Крестьянское Хозяйство“ даны въ журналахъ: „Русский Вѣстникъ“, въ № 2—февраль 1899 г., „Хуторянинъ“—№ 50, 1898 г. „Мельникъ“ декабрь 1898 и др.

Срокъ выхода ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадками, съ рисунками.

Подписная цѣна на журналъ „Крестьянское Хозяйство“: за годъ, 12 выпусксовъ, съ пересылкою **ОДИНЪ** рубль.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ журнала „Крестьянское Хозяйство“: С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

**ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ**  
новое изданіе ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго  
Палестинскаго Общества:

### **Воспоминанія о Св. Землѣ и Аѳонѣ,**

Преосвященнаго Никанора, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго (бывшаго Архангельскаго и Холмогорскаго), съ 41 рисунк., цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Деньги могутъ присыпаться почтовыми марками. Выписы-вающіе 10 экз. за пересылку не платить. Подробный каталогъ изданій высылается бесплатно. Складъ изданій при Канцелярии Общества: С.-П.-Бургъ, Вознесенскій просп. д. № 36.



Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чисель.

Редакция цѣна 4 р. съ перес.

1899

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ въ редакцію  
Епархиальныхъ Вѣдомостей.

15 сентября.

№ 17

ГОДЪ XII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Отъ Архангельского Епархиального Училищного Совѣта.

По журнальному постановленію Архангельского Епархиального Училищного Совѣта отъ 16 авг. за № 20, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иоанникия, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, отъ 28 авг. за № 2545, уволены: учитель образцовой школы грамоты при Койнассской второклассной ц. пр. шк., Мезенскаго у., Иванъ Богословъ за назначеніемъ его на должность надзирателя за учениками Архангельского духовнаго училища, учительница Соломбальской ц. пр. шк. Марія Глубовская, Шурнемской ц. пр. шк., Онежскаго у., Александра Гурьева, учитель Пушлахотской ц. пр. шк. того-же у. Михаилъ Семеновъ и учитель Кудымзерской ц. пр. шк. псаломщикъ Николай Овчинниковъ, согласно прошеніямъ, всѣ четверо съ 16 августа, и надзиратель за учениками Сурской двухклассной ц. пр. шк., Пинежскаго у., Михаиль Прялухинъ съ 1 сент. за закрытіемъ должности

надзирателя согласно желанию попечителя школы, о. Протоиерея И. И. Сергеева. Переводится съ 1 сентября учительница Ваймужской ц. пр. школы, Холмогорского у., г. Шаталова на должность учительницы Мякурской школы грамоты того-же у., съ содержаниемъ въ 160 р. въ годъ (въ томъ числѣ 60 р. отъ Ваймужской ц. пр. пк. и 40 р. изъ мѣстныхъ средствъ). Назначаются: помощница учителя Ленского училища М. Н. П., Яренского у. Вологодской губерніи, Елена Людкова на должностъ учительницы образцовой школы гр. при Койнасской второклассной ц. пр. школѣ съ 1 сентября, окончившія курсъ Архангельского спархіального женского училища Надежда Овчинникова, Клавдія Шульгина, Антонина Овчинникова, Екатерина Толстикова и Валентина Алексѣвская и жена священника Ваймужского прихода г. Синцова учительницами ц. пр. школъ—первая Соломбальской соборной, вторая Пурнемской, третья Кудьмо-зерской, всѣ три съ 16 августа, четвертая—Тарнянской, Шенкурского у., съ 1 сентября, пятая—помощницей учителя Сороцкой ц. пр. школы, Кемского у., съ того-же срока, бесплатно и шестая учительницею Ваймужской ц. пр. пк. съ того-же 1 сентября, съ вознагражденіемъ въ 120 р. въ годъ.

Хаврогорская ц. приходская школа (въ дер. Малковской, Хаврогорского прих.), Холмогорского у., съ 1 сент. переименована въ школу грамоты, а Хаврогорская-же школа грамоты (въ дер. Часовенской того-же прих.) въ церковно-приходскую, съ назначеніемъ соотвѣтственно сему и размѣровъ вознагражденія учительницамъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ioанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архиастырское благословеніе: священнику Ухтинскаго прихода, Кемекаго уѣзда, Павлу Преображенскому за труды по постройкѣ дома для мѣстной церковно-приходской школы; приставу 2-го стана, того же уѣзда, Удалову за расположение крестьянъ къ посильнымъ денежнымъ пожертвованіямъ на нужды

мѣстныхъ церковныхъ школъ и учительницѣ Умбской церковно-приходской школы, Александровскаго уѣзда, Маріи Синцовой за усердное и успешное обученіе дѣтей какъ общими предметами, такъ и церковному пѣнію. Священникамъ: Подпорожскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Аркадію Васильевскому и Поньгамскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Василію Варволовееву объявляются строгій выговоръ за нерадѣніе о школьнѣмъ дѣлѣ.

Псаломщикъ Поньгамскаго прихода, Кемскаго у., Никандръ Варволовеевъ за нерадивое исполненіе обязанностей учителя мѣстной церковно-приходской школы увольняется отъ должности псаломщика (по резолюціи Его Преосвященства отъ 10 августа 1899 года за № 2433, послѣдовавшей на рапортъ Еп. Совѣта отъ 28 іюля с. г. за № 741).

Псаломщику Кожскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Павлу Зиостровскому предписывается непремѣнно обучать церковному пѣнію въ мѣстной церковно-приходской школѣ; въ противномъ случаѣ онъ будетъ уволенъ отъ должности псаломщика.

## II.

### Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ioанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архиастырское благословеніе а) съ выдачею грамотъ: 1) Предсѣдателю Паленгскаго церковно-приходского попечительства, лѣсничему титуллярному совѣтнику Петру Аристархову Вешнякову за попеченіе о благоустройствѣ Нижнепаленской Ильинской церкви; 2) Холмогорскому купцу Александру Иванову Сѣдельникову за пожертвованія въ пользу Холмогорского собора; 3) церковно-приходскому попечительству и прихожанамъ Тарнянского прихода, Шенкурскаго уѣзда, за заботы о благоустройствѣ приходской церкви; 4) крестьянской вдовѣ Быстрокурскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Матронѣ Никитиной Назаровой за попеч-

ченіе о благоустройстве приходской церкви и 5) медицинскому фельдшеру на Новой Землѣ Петру Яковлеву **Виноградову**, за пожертвование въ пользу Новоземельской церкви и 6) безъ грамоты: 1) священнику Курейско-Срѣтенского прихода Михаилу **Асанасьеву**; 2) старостѣ церкви того же прихода Василию **Лодыгину** съ прихожанами за радиение къ храму Божію, 3) крестьянину Чухчено-Ильинского прихода Иосифу Павлову **Кукину** и 4) крестьянской вдовѣ того же прихода Параскевѣ Гавриловой **Узкой** за пожертвование въ пользу приходской церкви.

**О предѣлены:** учитель церковно-приходской школы Анатолій **Турундаевский** на священническое мѣсто въ Верхнешеренгскій приходъ, Шенкурского уѣзда; кончившій курсъ въ псаломщической школѣ Михаилъ **Захаровъ** на псаломническое мѣсто въ Коекогорскій приходъ, Архангельского уѣзда, съ 2 сентября; псаломническій сынъ Иванъ **Шульгинъ** на псаломническое мѣсто въ Олемскій приходъ, Мезен. уѣзда, съ 2 сент.

**Перемѣщены,** согласно просьбѣ: священникъ Кондокского прихода, Кемскаго уѣзда, Александръ **Меньшиковъ** въ Дураковскій приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 2 сентября, и священникъ Мошьюгскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Николай **Титовъ** въ Холмогорскій женскій монастырь, съ 31 августа.

**Уволены:** согласно просьбѣ, псаломщикъ Усть-пochenского прихода, Пинежскаго уѣзда, Константинъ **Толстиковъ** съ 4 сентября и, по распоряженію Епархиального Начальства, псаломщикъ Поньгамскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Никандъ **Бареоломеевъ**, съ 27 августа.

### III. С ПИСОКЪ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ  
Архангельской епархіи.

#### Священническій:

Въ приходахъ: Кодемскомъ Шенкурского у.,  
Кимженскомъ  
Койнасскомъ  
Чулащельскомъ } Мезенскаго у.  
Азапольскомъ  
Няшебожскомъ } Печорскаго у.  
Мошьюгскомъ } Кондокскомъ, Кемскаго уѣзда.

#### Псаломническій:

При соборахъ: Каоедральному,  
Кемскомъ.

Въ приходахъ: Мудьюжскомъ, Архангельского у.,  
Слободско-Воскресенскомъ, Шенк. у.  
Вонгскомъ } Пинеж. у.  
Усть-пochenскомъ } Поньгамскомъ, Кемскаго уѣзда.  
Кузоменскомъ } Гавриловскомъ } Александровскаго у.

Пожертвованія о. I. И. Сергіева.

Настоятелемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора, Протоіереемъ **Іоанномъ Ильичемъ Сергиевымъ** пожертвовано:

- 1) 300 руб. на устройство нового храма въ сель Сульцѣ, Пинежскаго уѣзда;
- 2) 250 руб. на нужды Курейско-Сергіевской церкви, Холмогорскаго уѣзда;
- 3) въ августѣ с. г. 2900 руб. на нужды слѣдующихъ церквей а) Пинежскаго уѣзда: Юрольской, Валдокурекой, Вонгской, Пильегорской, Кулойской, Малонемлюжской, Карьепольской, Сояльской, Кузонемской,

Паленской, Перемской, Устьпоченской, Чакольской, Пиринемской, Покшенской, Шетогорской, Карпогорской, Ваймужской, Чухченемской, Шардонемской, Веркольской, Лавельской, Сурской, Сулецкой, Ниухченской, Кевроло-Воскресенской, Кевроло-Троицкой и Пинежского собора и б) Кольского собора, — по 100 руб. въ каждую церковь.

**Списокъ членовъ Богородицнаго Братства при Устьцилемскомъ Соборѣ, Печорскаго уѣзда.**

1. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.	10 р.
2. Его Сиятельство, г. Вице-Губернаторъ, князь Горчаковъ	5 р.
3. Протоіерей Николай Замяткинъ	10 р.
4. Священникъ Феодоръ Петровскій	5 р.
5. Міссионеръ свящ. Павелъ Ильинскій	5 р.
6. Арсентій Федоровичъ Нечаевъ	50 р.
7. Петръ Платоновичъ Матафтинъ	50 р.
8. Чиновники Устьцилемскаго уѣзднаго Казначейства	30 р.
9. Алексій Вершининъ	20 р.
10. Коробановъ	10 р.
11. П. М. Огібинъ	25 р.
12. Семенъ Трофимовъ Семашкинъ	25 р.
13. Петръ Евфимовъ Дѣдковъ	5 р.
14. Стефанъ Аѳанасьевъ Аншуковъ	3 р.
15. Николай Папинъ Куренгинъ	3 р.
16. Иванъ Максимовъ Огібинъ	3 р.
17. Диаконъ Александръ Аѳанасьевъ	1 р.
18. Псаломщикъ Леонидъ Шиловъ	— р. 25 к.
19. Псаломщикъ Иванъ Серебренниковъ	— р. 25 к.
20. Помощникъ бухгалтера Алекс. Исадекій	15 р.
21. Алексій Папинъ Куренгинъ	1 р.
22. А. Ежовъ	25 р.
23. А. Рогачевъ	10 р.

24. П. Овсянкинъ	1 р.
25. Алексій Егоровъ Филипповъ	25 р.
26. Василій Петровичъ Смѣтанинъ	3 р.
27. Алексій Федоровичъ Деньгинъ	5 р.
28. Папа Куренгинъ	5 р.
29. Иванъ Терентіевъ	— р. 44 к.
30. Н. Успенскій	3 р.
31. В. Ильинъ	3 р.
32. Андроникъ Терентіевъ	1 р.
33. Аксель Энгваль	25 р.
34. Людвигъ Алексѣевичъ Финстадъ	5 р.
35. Ромуальдъ Околовъ	5 р.
36. Н. Каневъ	5 р.
37. Александръ Самисоновичъ Крыковъ	5 р.
38. Э. Н. Крейцбургеръ	5 р.
39. Федоръ Яргинъ	1 р.
40. Игнатій Ивановичъ Хозяиновъ	— р. 50 к.
41. Андрей Горбуновъ	1 р.
42. Иванъ Боголѣповъ	1 р.
43. Предтеченское приходское Братство въ г. Вологдѣ	5 р.
44. Нѣкто	3 р.
45. Анна Трофимова Могильникова	10 р.
46. Иванъ Агафоновичъ Сусловъ	15 р.
47. Нѣкто	1 р.
48. Нѣкто	3 р.
<b>Итого</b>	<b>447 р. 99 к.</b>

**ВОЗЗВАНІЕ.**

Неисповѣдимыми судьбами Божіими 17-го іюня сего года въ Сійскомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда, Архангельской губерніи, сгорѣли до основанія двѣ деревянныя церкви съ оградою: 1) во имя св. Пророка Иліи, съ придельмъ св. Василія Блаженнаго, Московскаго Чудотворца и 2) въ честь Вогоявленія Господня; первая изъ нихъ построена лѣтъ около трехсотъ тому назадъ, а послѣдняя фундаментально была перестроена въ

1894 году и освящена 13-го ноября того же года; на перестройку и отдельку сей церкви употреблены всякия мѣстные средства. И вотъ все это въ одинъ часъ сдѣлалось жертвою пламени; никакія усиленія со стороны прихожанъ не могли удержать его. Такимъ образомъ, въ настоящее время мы остались безъ храма, какъ сироты безъ матери. Не имѣя нынѣ собственныхъ средствъ на постройку нового храма, съ благословеніемъ Архипастыря нашего, мы, причтъ съ церковнымъ старостою и церковно-приходское попечительство, отъ имени всѣхъ прихожанъ рѣшились обратиться къ Вамъ, христолюбивые благотворители храмовъ Божиихъ, съ покорнѣшою просьбою: не откажите ради Господа въ своей посильной жертвѣ на сооруженіе хотя одного нового храма вмѣсто сгорѣвшихъ двухъ. Въ случаѣ Вашего желанія участливо отзоваться на напѣ зовѣ, покорнѣше просимъ обращаться къ намъ по слѣдующему адресу: въ Сійское Почтово-Телеграфное Отдѣленіе, Архангельской губерніи, предсѣдателю церковно-приходского попечительства, мѣстному священнику, съ казначеемъ Скиревымъ и церковнымъ старостою. Поля 20 дня 1899 года.

Священникъ Сійского прихода и  
Предсѣдатель Попечительства **Андрей Козминъ.**

Псаломщикъ **Николай Перечицкій.**

Церковный Староста **Гавріилъ Наумовъ.**

Казначай Попечительства **Александръ Скиревъ.**

# АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 сентября. 1899, № 17. Годъ XII.

## ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Подвижники благочестія, почивающіе въ усыпальницѣ Антоніево-Сійскаго монастыря.

(Окончаніе).

### II.

Преподобные пустынножители **Исаія и Никаноръ Ручьевскіе.**

Кто были по происхожденію пустынножители Исаія и Никаноръ, гдѣ полагали начало своихъ иноческихъ подвиговъ и гдѣ и въ какое время подвизался послѣдній изъ нихъ, — обѣ этомъ не сохранилось никакихъ свѣдѣній до нашего времени. Можно только предполагать, что они были иноками Николаевскаго Корельского монастыря, закончившими свое земное поприще въ сокрытой отъ взоровъ міра сего пустынѣ, на берегу Вѣлаго моря, вдали отъ поселеній человѣческихъ<sup>18)</sup>. Въ сохранившейся въ одномъ изъ рукописныхъ сборниковъ Антоніево-Сійскаго монастыря (XVII в.) краткой „повѣсти о пришествіи преподобнаго Исаія ручьевскаго“<sup>19)</sup> передается, что онъ (Исаія) пришелъ

<sup>18)</sup> Въ древнихъ святцахъ между святыми Корельской обители св. Николая записаны: „Преподоб. Стефанъ подвижникъ и преподобные Исаія и Никаноръ новыя чудотворцы“ (Смотрѣ: „Христіанство въ предѣлахъ Архангельской епархіи“, стр. 52). Если это не случайное совпаденіе именъ съ именами Ручьевскихъ чудотворцевъ, то не потому ли Корельский монастырь считалъ ихъ своими святыми, что подвижническая жизнь ихъ связана по началу и прохожденію съ этимъ монастыремъ?

<sup>19)</sup> Рукописный сборникъ Ант.-С. монастыря XVII в., съ разнообр. содержаніемъ, въ 1/4 листа, переплетенный въ кожу, безъ №.

на зимнюю сторону въ Золотицу въ 7123 (1615) году и одному изъ крестьянъ зимней Золотицы, Антону Федорову, велѣлъ довести его до рѣки „Ручьи“, гдѣ, въ разстояніи <sup>версты</sup> отъ моря, лежалъ прославленный Богомъ человѣкъ, неизвѣстный по имени. Къ мѣсту, гдѣ покоился неизвѣстный пустынникъ, наношено было много пловучаго лѣса и устроено было надъ нимъ какъ бы нѣкоторое зданіе („аки хоромина“). Старожилы рассказывали, что этотъ неизвѣстный человѣкъ, приплывшій изъ-за моря въ небольшомъ суднѣ съ наемнымъ человѣкомъ, былъ ограбленъ послѣднимъ и убить и лежать здѣсь уже съ давнихъ лѣтъ, задолго до прихода Исаіи. Осмотрѣвши это мѣсто, Исаія возвратился къ Двинѣ (неизвѣстно точно — куда) и на другой годъ прибылъ сюда одинъ въ небольшой лодкѣ, преплывши безопасно по морю около 150 верстъ, очевидно, съ намѣреніемъ поселиться въ Ручьяхъ для уединенныхъ подвиговъ. Не успѣлъ однако Исаія устроить себѣ келліи, какъ настала уже зима и онъ долженъ былъ въ горѣ выкопать себѣ для жительства глубокую яму. Въ наступившую зиму онъ много перенесъ отъ сильныхъ морозовъ и недостатка пищи, сокрытый подъ пластомъ снѣга толщиною въ 2—3 сажени. Но эти лишенія супровой пустыни не устрашили подвижника и на слѣдующее лѣто онъ выстроилъ себѣ келлію, а надъ нею почивавшимъ преподобнымъ — часовню. Въ этой же часовнѣ впослѣдствіи нашелъ себѣ мѣсто вѣчнаго упокоенія и преподобный Исаія, неизвѣстно когда скончавшійся.

Въ 7174 (1666) году Зимнезолотицкой волости церкви Рождества Пресв. Богородицы іерею Симеону было видѣніе. Явившійся въ свѣтломъ образѣ мужъ открылъ Симеону, что въ Ручьяхъ почиваютъ Исаія и съ нимъ другой лежащий, имя которому священноинокъ Никаноръ. При этомъ видѣніи болѣвшій до тѣхъ поръ головою іерей Симеонъ сталъ здравъ.

Въ томъ же году одинъ изъ жителей Зимней Золотицы Феодоръ Федотовъ отправился въ море для ловли морскихъ звѣрей. Уловъ выдался необычайный и за

однимъ судномъ онъ плавилъ до 400 звѣрей. До материка было еще далеко, едва видна была земля, какъ поднялся противный вѣтеръ съ береговъ, который грозилъ сильнымъ волненіемъ отнять у ловцовъ всю добычу. Но когда Феодоръ съ товарищами въ минуты опасности стали молиться Богу и преподобному отцамъ Исаіи и съ нимъ почивающему, дали обѣтъ и собрали денегъ на свѣчи преподобнымъ, то влекомое какт-бы невидимою силой судно со всей добычей прошло противъ вѣтра къ берегу такъ быстро, какъ на парусахъ. Благополучно достигши берега, утомленные борьбою съ водною стихіею путники вскорѣ заснули. Во время сна въ видѣніи Феодору явился отъ Ручьевъ одинъ старецъ, невеликій ростомъ, сутуловатый, съ сѣдою бородою и сказалъ ему: „встань отъ сна и позабочься о морской добычѣ, а что обѣщалъ въ Ручьи, въ часовню, то донеси исправно“. Пришедши къ добычѣ, Феодоръ нашелъ связи отъ сильного вѣтра и морскихъ волнъ порванными, но не смотря на это все звѣри оказались въ цѣлости, не унесенные морскимъ теченіемъ.

Очевидно, что почитаніе преподобныхъ пустынно-жителей Исаіи и Никанора и молитвенное обращеніе къ нимъ въ нуждахъ послѣ подобныхъ чудодѣйственныхъ явлений стало распространяться среди окрестныхъ жителей на далекое пространство. Повѣсть замѣчаетъ въ концѣ, что отъ тѣхъ преподобныхъ отецъ благодать Божія сіяеть и кто изъ православныхъ христіанъ поможетъ этимъ отцамъ съ вѣрою, то во время плаванія по морю избавляютъ отъ потопленія во время бурь морскихъ и въ промыслахъ морскихъ ниспосылаютъ помошь“.

Такъ какъ мощи преподобныхъ Исаіи и Никанора почивали въ отдаленіи отъ населенныхъ мѣстъ, верстъ за 100, въ монастырской вотчинѣ Антоніево-Сійскаго монастыря, то послѣднему всего естественнѣе было позаботиться объ охраненіи святыни отъ возможныхъ случайностей, въ родѣ поруганія отъ невѣрныхъ (язычниковъ самоѣдовъ), а можетъ быть и отъ похищенія

ихъ со стороны раскольниковъ<sup>20)</sup>). Найдено было болѣе удобнымъ перенести мощи пустынножителей изъ пустынной мѣстности Ручьевской въ обитель препод. Антонія. Въ февралѣ 1677 года препод. игуменъ Феодосій съ братію обратились обѣ этомъ съ просьбою къ Новгородскому митрополиту Корнилію. Въ разрѣшительной на это ходатайство грамотѣ митрополита было сказано: „есть де въ вашей монастырской вотчинѣ, въ Ручьяхъ, на пустомъ мѣстѣ изъ давныхъ лѣтъ погребены пустынножители священноинокъ Исаія и священноіерей Никаноръ никѣмъ небрегомы, отъ живущихъ православныхъ христіанъ верстъ за 100, токмо де иновѣрцы самоядцы ругаются; и какъ-бы тебя игумена Феодосія пожаловать велѣти тѣхъ пустынножителей взять къ вамъ въ Сійский монастырь и погребсти съ братію на монастырѣ, какъ и прочую братію усопшихъ погребаютъ и о томъ велѣти дать нашу грамоту. И какъ къ тебѣ сія наша грамота придетъ и ты тѣхъ пустынножителей Исаію и Никанора съ того пустого мѣста во Антоніевъ Сійский монастырь перенести велѣль, буде возможно, и погребсти ихъ въ томъ Сійскомъ монастырѣ, гдѣ братію усопшихъ погребаютъ. А святости никакія на нихъ до подлиннаго свидѣтельства не налагатъ“<sup>21)</sup>). Получивши

<sup>20)</sup> Правда, первое мало вѣроятно, за отдаленностью кочевьевъ самойдовъ отъ монастырской вотчины, хотя въ ходатайствѣ игумена Феодосія и указывается на это, какъ на побужденіе къ перенесенію мощей. Второе болѣе вѣроятно, потому что расколъ въ этихъ глухихъ мѣстахъ нашелъ себѣ не мало послѣдователей съ самого появленія его въ Русской церкви, что видно изъ нѣсколькихъ грамотъ Холмогорского архіепископа Аѳанасія въ Ант.-Сійск., монастырь о появившихся раскольникахъ въ Зимнезолотицкой вотчинѣ монастыря.

<sup>21)</sup> Памят. кн. л. 160. Послѣднія слова грамоты, свидѣтельствующія обѣ осторожности, съ которой дается разрѣшеніе, въ тоже время отчасти указываютъ и на бывшее почитаніе преподобныхъ. Эта осторожность понятна изъ того, что Московскимъ патріархомъ былъ тогда Іоакимъ (1673—1690), предпринявший пересмотръ канонизаціи святыхъ Русской церкви и подвергшій нѣкоторыхъ изъ нихъ исключенію изъ святцевъ (обѣ этомъ смотр. въ Богослов. Вѣстникѣ за 1894 г. (рядъ статей проф. Голубинскаго „о канонизаціи святыхъ Русской церкви“). Августъ м.)

разрѣшеніе, въ слѣдующемъ 1678 году осенью игуменъ Феодосій отправилъ за мошами пустынножителей трехъ священнослужителей обители, и когда мощи были привезены, то съ подобающею честію были преданы землѣ въ устроенной для этой цѣли усыпальницѣ, близъ гроба преподобнаго Антонія. Надпись въ стѣнѣ на плитѣ гласить: „Благословеніемъ Великаго Господина прео-священнаго Корнилія, митрополита величайшаго новаго гра-да и великихъ Лукъ, а упрощеніемъ Сійскаго Антоніева монастыря игумена Феодосія съ братію, посланы были въ монастырскую вотчину на зимнюю сторону въ Ручья черные священники Никодимъ да Лаврентій, да діаконъ Іосифъ и привезли въ тотъ Сійскій монастырь мощи святыхъ пустынножителей священноинокъ Исаію да Никанора, лѣта 7186 сентября 10 дня“.

Поминовеніе почивающихъ подвижниковъ въ Антоніево-Сійскомъ монастырѣ ежегодно совершается 24 сентября. Въ панихидномъ синодикѣ, переписанномъ при архимандритѣ Порфирии въ 1729 году, читаемъ: „24 сентября—поминать ручьевскихъ чудотворцевъ—іеромонаха Исаіи, іеромонаха Никанора“<sup>22)</sup>). Такъ какъ не было канонизаціи преподобныхъ, то память ихъ чтится служеніемъ надъ гробомъ ихъ панихидъ.

### III.

#### Інокъ Паисій, патріаршій казначей и итіоръ обители.

Незабвенную память своими благотвореніями обители преподоб. Антонія оставилъ по себѣ смиренный инокъ Паисій, закончившій свое земное служеніе въ званіи патріаршаго казначея. Онъ былъ сынъ соборнаго священника Сійскаго монастыря Меѳодія, съ юныхъ лѣтъ жилъ въ этомъ монастырѣ и измлада такимъ образомъ напитался духомъ монашества и возлюбилъ его. Несомнѣнно, что особенно благотворное вліяніе въ этомъ отношеніи имѣлъ на Паисія благополечительный игуменъ Феодосій, въ числѣ учениковъ котораго онъ былъ.

<sup>22)</sup> Панихидный синодикъ за № 158.

Проходя различная монастырская послушания, Паисий долгое время состоял келаремъ обители. Въ 1664 году онъ былъ постриженъ игуменомъ Феодосиемъ въ монашество и до конца дней своихъ пребылъ въ скромномъ званіи простого инока, не ища по своему смиренію іерархическихъ степеней.

Указомъ патріарха Іоакима отъ 30 іюля 1676 года инокъ Паисий былъ назначенъ на должность патріаршаго казначея. Это назначение, разлучавшее самого Паисія съ любимою имъ обителю преп. Антонія, въ которой онъ, можно сказать, выросъ и воспитался „въ мужа доброго житія и смысла“<sup>23)</sup>, для самой обители имѣло очень важное значение. Въ лицѣ казначея Паисія, занявшаго видное положеніе, обитель получила теперь съ одной стороны сильного ходатая и заступника предъ имѣющими власть въ самой столицѣ, а съ другой — щедраго „строителя“<sup>24)</sup>, который, не ограничиваясь личными пожертвованіями, привлекалъ обители многихъ другихъ жертвователей и до самой кончины своей непрестанно заботился о благоустройствѣ воспавшей его обители. А въ этомъ, какъ мы видѣли въ жизнеописаніи блаж. Феодосія, обитель Сійская весьма много нуждалась послѣ пожара 1658 года. Чтобы видѣть, какъ много пожертвованій лично отъ себя присыпалъ онъ „на строеніе монастыря“ и какъ много привлекалъ другихъ жертвователей на это дѣло изъ Московскихъ служилыхъ и торговыхъ людей, достаточно только бѣгло просмотрѣть книгу вкладовъ Сійского монастыря за 1680—1695 годы, гдѣ наряду съ пожертвованіями денежными въ значительныхъ суммахъ записаны пожертвованія церковною утварю и хлѣбными продуктами. Вотъ почему во вкладной на 300 рублей, выданной Сійскимъ монастыремъ казначею Паисію еще въ 1680 году, сказано было, что „онъ монахъ Паисій жаловалъ

<sup>23)</sup> Отзыть о Паисіи въ житії препод. Феодосія.

<sup>24)</sup> Это наименование, принесенное въ памятной книжѣ о Паисію, вероятно, усвоено ему на основаніи вкладныхъ книгъ, гдѣ въ пожертвованіяхъ его записываются „на строеніе монастыря“.

во всякихъ монастырскихъ нуждахъ, вспомогатель и заступникъ и на судахъ денегъ давалъ окупить монастырские долги, такъ что исчислить благихъ его къ обители сей не можно, Самъ Богъ да возмѣрить<sup>25)</sup>). Въ послѣдующіе за этимъ годы его благотворительная дѣятельность приняла еще болѣе широкіе размѣры<sup>26)</sup>, и благодаря ему въ эти годы обитель послѣ пожара украсилась нѣсколькими каменными зданіями. Его иждивеніемъ построены были двухъ-этажный настоятельскій корпусъ (въ 1685 г.), другой каменный корпусъ въ связи съ надвратной церковью преп. Сергія (архіерейскій) и третій — двухъ-этажный братскій корпусъ (нынѣ однотажный) къ западу отъ собора. Въ это же время монастырская колокольня обогатилась новымъ благозвучнымъ 300-пудовымъ колоколомъ<sup>27)</sup>, а ризница монастырская и книгохранилище — дорогими облаченіями, напрестольными евангеліями и другими цѣнными книгами.

До сихъ поръ въ Сійской обители сохраняются эти цѣнныя дары о. Паисія. Упомянемъ нѣкоторые изъ нихъ. Въ 1683 году казначай Паисій устроилъ для монастыря большое напрестольное Евангеліе, украшенное дорогими камнями. На верхней сребропозлащенной доскѣ евангелія въ изображеніи Воскресенія Христова находятся яхонтовыя искорки и жемчугъ въ вѣнцахъ Спасителя, по угламъ изображенія евангелистовъ съ мелкими изумрудами и яхонтами; сверхъ этихъ украшений на верхней же доскѣ два большихъ изумруда. Вокругъ доски помѣщена надпись, свидѣтельствующая о томъ, что это даръ о. Паисія<sup>28)</sup>. Болѣе цѣнныи даръ представляетъ другое Евангеліе отличного полууставного письма, съ таковыми же миниатюрами на поляхъ,

<sup>25)</sup> Памятная книга л. 97 на обор. и 98.

<sup>26)</sup> Лично пожертвованій о. Паисія за это время насчитывается одними деньгами до 2,000 руб., кроме цѣнныхъ пожертвованій изъ утвари церковной.

<sup>27)</sup> Изъ средствъ о. Паисія на этотъ колоколъ употреблено 606 рублей (453 р. за мѣдь въ дополненіе къ монастырской и 153 руб. за отливку колокола).

<sup>28)</sup> Стоило оно по тому времени 200 руб. (Памят. книж. л. 98).

соответствующими содержанием, со святыми въ концахъ его. Это Евангелие, называемое „апракосъ“, начинается чтениемъ пасхальнымъ, заключаетъ съ себѣ рядъ евангельскихъ чтений на всѣ дни въ порядкѣ года церковнаго. Несымо Евангелия до настоящаго времени поражаетъ своюю свѣжестю, а особенно цѣны и представляютъ верхъ совершенства расположенный въ текстѣ и на поляхъ Евангелия и святцевъ многочисленныя миниатюры, числомъ свыше 2130. По свидѣтельству ученыхъ археологовъ (проф. И. В. Покровскій), это рѣдчайший образецъ Евангелия апракосъ, приготовленаго въ Москвѣ во 2 половинѣ XVII вѣка. Насколько цѣнѣль этотъ даръ многоцѣнныи самъ жертвователь, видно изъ надписей по листамъ книги, въ которыхъ онъ всякими клитвами заклинаетъ не брать этой книги изъ монастыря преп. Антонія, что-бы она была непререкаемою собственностью монастыря на вѣки. Кромѣ этихъ пожертвованій, хранящихся нынѣ въ ризницахъ монастыря, имѣются въ монастырской библиотекѣ и другія книги, оставшиеся отъ о. Наисія, — напримѣръ, 10 рукописныхъ хронографовъ, содержащихъ въ себѣ исторію всемирную и россійскую, псалтирь толковая и др.

Благоустроилъ родную обитель свою чрезъ материальныя пожертвованія, иночъ Наисій стремился также поднять ея значеніе среди другихъ обителей юга и въ церковномъ отношеніи. Въ этомъ смыслѣ имѣлось немаловажное значеніе совершившееся въ 1692 году, несомнѣнно, не безъ его ходатайства предъ патріархомъ Адріаномъ, учрежденіе въ Сійскомъ монастырѣ архимандрии. Съ грамотою патріарха, которою послѣдній благословлять въ Антоніево-Сійскомъ монастырѣ „отъ сего времени впередь на будущая лѣта быти архимандрии“, въ вышеуказанномъ году самъ о. Наисій прибыль въ обитель, и преосвященный Афанасій, архієпископъ Холмогорскій, 31 июля поставилъ въ архимандрии изъ постриженниковъ Сійского монастыря, ученика игумена Оеодосія, казначея іеромонаха Никодима<sup>39)</sup>. Для новаго

<sup>39)</sup> Любопытны дары, которые „пожаловалъ о. Наисій къ постановленію во архимандриту отца Никодима въ подносы къ преосвященному архієпископу: кубокъ серебряный чеканный чешуйчатый

архимандрита казначея Наисій привезъ съ собою и архимандричью шапку, украшенную иконами и обложенную рѣзнымъ серебромъ и золотомъ съ камнями, жемчугомъ и пухомъ<sup>40)</sup>.

17 декабря 1695 года почилъ отъ трудовъ своихъ иночъ Наисій, и самъ патріархъ Адріанъ съ архієреми и множествомъ духовенства совершилъ отпѣтаніе его въ Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ. Затѣмъ честное тѣло о. Наисія, по его завѣщенію и по грамотѣ патріарха, увезено было для погребенія въ Антоніево-Сійскій монастырѣ, где при служеніи архієпископа Холмогорскаго Афанасія и было предано землѣ въ усыпальницѣ, направо отъ входа, вблизи гробницы преподобныхъ Исаіи и Никанора. Объ этомъ свидѣтельствуетъ надпись надъ гробомъ, вытѣзжанная на камень въ стынѣ: „Лѣта 7203 декемврия 17 числа волею Всѣхъ преставися рабъ Всїй лому святѣйшаго Адріана патріарха казначея монахъ Наисій Сійской; надъ тѣломъ его надгробное пѣніе самъ святѣйший совершилъ съ архієреи въ Богоявленскомъ монастырѣ и по его святѣйшаго патріарха указу привезенъ погребсти на обѣщаніе въ Сійский монастырь января въ 7 число и того же мѣсяца въ 13 день преосвященный Афанасій, архієпископъ Холмогорскій и Валжскій, надъ тѣломъ вышеупомянутымъ отпѣтилъ панихиду, погребъ въ усыпальницѣ, въ пейже братія прощеніе творить ко гробу чудотворца Антонія. Постриженъ въ 172 году, въ послушаніи былъ у игумена Оеодосія, въ дому святѣйшаго казначеемъ 19 лѣтъ“.

весь золоченъ вѣсомъ 1 ф. 88 зол., камки лауданы винные 14 аршинъ, отласу осиновому цветомъ 10 арш., тафты струйчатыя 6 арш. И всего латація на 37 рублей 26 алт. 4 денги“ (Книга вкладовъ, 1/4 листа, въ кожѣ, безъ №).

<sup>40)</sup> Въ этотъ же пріѣздъ въ монастырь онъ пожертвовалъ ризы обѣли серебряной, серебряную стону золоченую совѣ (вѣсу 1 ф. 5 зол.), два ковра персидскихъ, 12 книгъ минеи мѣсячныхъ, 100 рублей на каменное строеніе и оставилъ въ даръ четыре сундука, заповѣданы распечатать ихъ лишь по смерти его и притомъ въ присутствіи архієрея и настоятеля съ братію (въ немъ найдены были вышеупомянутыя книги: евангеліе апракосъ, хронографы, псалтирь).

Ежегодно, 17 декабря, въ обители преподобного Антонія совершаются поминовение патріаршаго казначея Паисія и родныхъ его<sup>31)</sup>.

Изъ вышеприведенныхъ жизнеописаній подвижниковъ, почивающихъ въ усыпальнице Антоніево-Сійскаго монастыря, мы видимъ, что послѣ главной святыни обители — почивающихъ подъ спудомъ мощей преподобнаго Антонія, основателя обители, для нея должны быть дороги и тѣ могилы, въ нѣдрахъ которыхъ сокрыты мощи преподобнаго игумена Феодосія Сійскаго, пустынножителей Исаіи и Никанора Ручьевскихъ и великаго трудника и благоукрасителя обители инока Паисія.

Вѣчная ваша память, достоблаженіи отцы и братіе! Имъ дерзновеніе у престола Царя, Господа Славы, испросите миръ и благословеніе Божіе обители, да не оскудѣваетъ она, но да благоукрашается и впередъ иноческими добродѣтелями своихъ насельниковъ, служа свѣточесмъ для окрестнаго населенія, всегда съ любовью притекающаго подъ кровъ св. обители.

Священникъ А. Кирилловъ.

## О Т Ч Е ТЪ

о временныхъ педагогическихъ курсахъ, бывшихъ въ г. Архангельскѣ съ 1 по 31 июля 1899 г. для учительницъ и учителей церковно-приходскихъ школъ Архангельской епархіи.

(Продолженіе.)

По русской грамотѣ въ младшемъ отд. было дано три получасовыхъ предварительныхъ бесѣды и 4 получасовыхъ урока г. преподавателемъ и 5 получасовыхъ-же уроковъ практикантами. На этихъ бесѣдахъ и урокахъ младшіе ученики научились разлагать рѣчь на слова, слова на слоги и слоги на звуки; узнали 6 звуковъ и буквъ и усвоили сліяніе звуковъ (т. е. чтеніе).

<sup>31)</sup> „Декабря 17 поминать патріаршаго казначея монаха Паисія и родъ его. Вечеръ панихида путь большая съ каизмою, литургію служить соборомъ, послѣ литургіи панихида малая надъ гробомъ его“ (Синодикъ панихиидный 1729 г.).

Въ среднемъ отдѣленіи на практическихъ урокахъ русской грамматики и орѳографії пройдено: знакомство съ предметами (дѣленіе на чувственные и умственные); понятіе о гласныхъ и согласныхъ; мягкий и твердый знакъ въ концѣ словъ при твердомъ или мягкому произношеніи послѣдней согласной; мягкий знакъ въ срединѣ — для смягченія согласной и чтобы согласная искашивалась съ гласною. Правописаніе сомнительныхъ согласныхъ (б, н, в, ф и проч.). Употребленіе буквъ а, у, и послѣ шипящихъ вместо я, ю, ы. Упражненіе въ списываніи съ книги съ назначеніемъ при этомъ к. л. работы (подчеркиваніе буквы ю въ концѣ словъ, твердаго или мягкаго знака и т. п.) и письмо на память разобранныхъ и объясненныхъ фразъ. Въ старшемъ отдѣленіи изъ того-же отдѣла пройдено: понятіе о предложеніи и его частяхъ — главныхъ и второстепенныхъ (объяснительныхъ словахъ). Употребленіе буквы е послѣ шипящихъ. Буква ѿ въ концѣ словъ въ дательномъ и предложномъ падежахъ. Употребленіе буквы ѿ на концѣ словъ, отвѣчающихъ на вопросы — кто, что и куда? — если въ этихъ словахъ на концѣ слышенъ звукъ е. По изложению мыслей старшіе ученики упражнялись въ письмѣ полныхъ отвѣтовъ на отдѣльные вопросы и давали письменные отвѣты на вопросы, исчерпывавшіе содержаніе прочитанныхъ статей.

На урокахъ *объяснительнаго чтенія* въ средн. и старш. отдѣленіяхъ были прочитаны слѣдующія статьи: религіозно-нравственнаго характера (изъ книгъ Попова и Радонежскаго) „Св. Филаретъ Милостивый“, „Родительское благословеніе“, „Вкусное кушанье“, „Приимѣръ трудолюбія“, „Синичка“, — бытового: „За что мальчикъ былъ отображенъ“, „Дорогой алмазъ“, „Страшное мѣсто въ селѣ“ и изъ басенъ: „Ворона и Лисица“ и „Лебедь, Щука и Ракъ“.

На урокахъ *чистописанія* младшіе ученики научены, какъ сидѣть при письмѣ, держать грифель или карандашъ и доску или тетрадь. Затѣмъ были пройдены предварительные упражненія, служащія переходомъ къ письму и имѣющія цѣлью развитие частей руки, участвующихъ въ письмѣ. Параллельно съ узнававшимися

буквами ученики писали на аспидныхъ доскахъ по полной графической схемѣ элементы показанныхъ буквъ и буквы: о, а, у, с, р, х.

Въ среднемъ отдѣлѣніи повторено письмо элементовъ строчныхъ буквъ; писали буквы и слова съ употребленіемъ прописныхъ буквъ. Письмо велось между двухъ горизонтальныхъ линій по наклоннымъ частямъ и рѣдкимъ.

Старшіе писали слова и фразы съ употребленіемъ прописныхъ буквъ по одной горизонтальной линіи безъ наклонныхъ.

Во всѣхъ отдѣлѣніяхъ письмо велось подъ тактъ и безъ него.

Въ связь съ уроками чистописанія было поставлено обученіе письму полууставомъ (1 ур.), и на бесѣдѣ выяснена важность этого искусства и практическое примѣненіе его.

По счиленію ученики младшаго отдѣлѣнія научились считать впередъ и обратно до 10 на наглядныхъ пособіяхъ и отвлеченно, присчитывать и сейчасъ же отсчитывать группами по 2 и по 3, решать задачи, состоящія изъ одного вопроса, причемъ счетъ провѣрялся на наглядныхъ пособіяхъ.

Ученики средняго отдѣлѣнія повторили нормальные устные приемы при сложеніи, вычитаніи, умноженіи и дѣленіи чиселъ въ предѣлѣ первой сотни — на задачахъ, на отвлеченномъ устномъ счетѣ, на решеніи численныхъ примеровъ съ скобками и безъ нихъ. Усвоена таблица умноженія однозначныхъ чиселъ на однозначныя.

Ученикамъ старшаго отдѣлѣнія, при помощи ариѳметического ящика и ариѳметическихъ классныхъ счетовъ, была выяснена 1) устная и письменная нумерация въ предѣлѣ 10 миллионовъ, 2) дѣленіе чиселъ на классы, а классовъ на разряды, въ цѣляхъ безошибочнаго чтенія любого многозначнаго числа, 3) механизмъ сложенія, вычитанія и умноженія любыхъ чиселъ и 4) выведены определенія дѣйствій и ихъ элементовъ.

Кромѣ занятій по предметамъ курса одноклассныхъ, пр. школъ, б курсистамъ дано было 10 уроковъ

(часовыхъ въ будничные дни и двухчасовыхъ въ праздники) — скрипичной игры по слѣдующей программѣ: указано было о составныхъ частяхъ скрипки и о содержаніи ея въ исправности; показано, какъ нужно держать скрипку и смычекъ (положеніе туловища, лѣвой и правой руки и постановка пальцевъ). Сдѣланы указанія о движеніяхъ смычка внизъ и вверхъ и произведены соответствующія упражненія. Разъяснены способы извлечения звуковъ, по качеству зависимыхъ отъ движенія смычка. Сильный и слабый тонъ. Легкія упражненія на струнахъ ля и ре. Способы настраиванія скрипки по слуху и путемъ движенія гаммы. Изученіе гаммъ и интервалловъ въ протяжныхъ и короткихъ штрихахъ. Понятіе о ритмѣ и исполненіе размѣренныхъ на такты нотъ. Исполненіе легкихъ образцовъ. Изученіе штриховъ смычка. Діезы и bemоли. Упражненіе въ чтеніи нотъ. Исполненіе церковныхъ и свѣтскихъ мелодій отдельно каждымъ учащимся и совмѣстно. Указанія о способахъ преподаванія пѣнія въ школѣ посредствомъ скрипки.

Объ успѣшности обучения скрипичной игрѣ со всею убѣдительностью говорить тотъ фактъ, что обучавшіеся на торжественномъ актѣ принимали вмѣстѣ съ хоромъ участіе въ исполненіи народнаго гимна — „Боже, Царя храни...“, хотя ранѣе курсовъ только одинъ изъ нихъ имѣлъ нѣкоторое понятіе объ игрѣ на скрипкѣ.

Изъ всего выше сказанного о курсовыхъ занятіяхъ видно, что въ теченіе курсовъ въ временной при нихъ школѣ г.г. преподавателями-руководителями и — подъ ихъ руководствомъ — участницами и участниками курсовъ продѣланы были всѣ роды и виды занятій въ одноклассной ц. прих. школѣ, не исключая письменнаго изложенія мыслей и письма полууставомъ, каковые предметы при прежнемъ двухлѣтнемъ курсѣ въ большинствѣ школъ не проходились.

Чтобы дать болѣе ясное и отчетливое представление о ходѣ и характерѣ курсовыхъ занятій, что особенно важно для учителей и учительницъ, не участвовавшихъ на курсахъ, для этого считаемъ необходимымъ описать курсовый занятія за каждый

учебный день, пользуясь протоколами, которые велись за все время курсовъ, по назначению о. инспектора, слушательницами и слушателями.

1 іюля (четверг). Предметами занятій, послѣ молебна (10—11 ч.), въ З-й урокъ были (11—12 ч.): въ старш. отд. решеніе численныхъ примѣровъ со скобками на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлѣ 100. При назначеніи этой работы преподавателемъ — руководителемъ было разъяснено, какъ вести ходъ и запись решенія примѣровъ, и вѣрно однимъ мальчикамъ решать начальные №№ (сверху внизъ) примѣровъ указанного столбца въ задачникъ, а другимъ послѣдніе (снизу вверхъ). Въ средн. отдѣленіи списываніе съ книги словъ съ вычеркиваниемъ въ этихъ словахъ гласныхъ буквъ, каковой работѣ предписано было ознакомленіе учащихся съ дѣленіемъ буквъ на гласныя и согласныя. Въ младш. отдѣленіи преподаватель вѣрь предварительную бесѣду о школьныхъ порядкахъ (какъ сидѣть, какъ и когда вставать; заявлять о своемъ желаніи отвѣтить поднятіемъ руки; на вопросы учителя давать полные отвѣты), имени, отчествѣ и фамилии дѣтей, классной обстановкѣ (ученическій столъ, классная доска) и о понятіяхъ: верхъ, низъ, правая и лѣвая стороны. Съ 12 $\frac{1}{2}$  до 2 час. было пѣніе, съ 7—9 ч. бесѣда.

На вечерней бесѣдѣ преподаватель послѣдовательно разъяснилъ цѣли данныхъ имъ уроковъ. Такъ по поводу самост. работы по арифметикѣ въ старш. отд. было высказано, что цѣлесообразный способъ решенія примѣровъ со скобками заключается въ томъ, что первоначально производятся вычисления съ числами, заключенными въ скобкахъ, наверху пишутся полученные результаты, а затѣмъ уже производятся послѣдовательно конечные вычисленія. Во избѣжаніе свойственной дѣтамъ привычки списыванія другъ у друга, при исполненіи самостоятельныхъ работъ, слѣдуетъ дѣлить дѣтей на группы и каждой группѣ давать отдѣльные примѣры для решенія. По поводу самостоятельной работы по русскому языку въ средн. отд. преподаватель высказалъ, что неисправность, замѣченная имъ въ исполненіи

данной работы, вызвана была недостаточнымъ усвоеніемъ дѣтьми понятія о буквахъ гласныхъ и согласныхъ. По поводу урока въ младшемъ отдѣленіи преподаватель заявилъ, что первоначальному обученію обязательно должны предшествовать предварительные бесѣды, на которыхъ надлежитъ ознакомить дѣтей съ предметами классной обстановки, ихъ названіемъ и назначеніемъ, научить давать полные и точные отвѣты на вопросы учителя, при отвѣтахъ вставать, правильно сидѣть, правильно держать при письмѣ доску или тетрадь, грифель или карандашъ, писать простѣйшія предварительные упражненія (лини, крестики, кружки, элементы) для развитія кисти руки. На такія бесѣды, по совѣту преподавателя, слѣдуетъ посвятить не менѣе 4—5 уроковъ. Съ означеннымъ мнѣніемъ преподавателя руководителя о предварительныхъ занятіяхъ согласились всѣ слушатели вмѣстѣ съ о. инспекторомъ курсовъ и о.о. уѣздными наблюдателями. Въ заключеніе тѣмъ-же преподавателемъ былъ сообщенъ конспектъ уроковъ на слѣдующій день.

2 іюля (пятница). Предметы занятій: съ 9 до 10 ч. Зак. Божій: въ младш. и средн. о молитвѣ внутренней и внѣшней и въ старш.—о предметѣ катехизиса, объ отношеніи катехизиса къ свящ. ист. ветх. и новаго завѣтovъ и о важности и необходимости христіанскаго ученія. Съ 10 до 11-ти ч. отслужена была панихида по Его Императорскому Высочеству, Благовѣрному Государю Наслѣднику Цесаревичу, Георгію Александровичу. Съ 11 до 12 ч.: въ мл. отд. продолжена предварительная бесѣда и приступлено къ письму элементовъ, въ среднемъ — численные примѣры на сложеніе и вычитаніе до сотни и въ старшемъ о буквѣ *и* и *е* въ предложномъ и винит. падежахъ на вопросы: где и куда? Съ 12 $\frac{1}{2}$  до 2 час. пѣніе. Съ 7 до 9 ч. вечерняя бесѣда.

Ходъ уроковъ. Первая половина урока по Зак. Б., данного о. инспекторомъ курсовъ, была посвящена младшему и среднему отдѣленіямъ; ученики старшаго отдѣленія въ это время заучивали изреченіе изъ Іоан.

5 гл. 20 ст., предварительно прочитанное по русскому тексту. Отец инспекторъ курсовъ, воспользовавшись только что прочитанной утренней молитвой, при помощи наводящихъ вопросовъ, выяснилъ для учениковъ объ участіи тѣла и души въ молитвѣ (стояніе на ногахъ, смотрѣніе на икону, слушаніе чтенія и пѣнія, крестное знаменіе, поклоны, обращеніе души къ Богу). Остановивъ затѣмъ вниманіе учениковъ на обращеніи ихъ во время молитвы лицомъ къ иконѣ Спасителя, о. инспекторъ довѣрь учениковъ до понятія объ иконѣ, какъ изображеніи Бога. Въ старш. отдѣленіи сначала было профиренъ заученный текстъ «Св. Писания»; затѣмъ ученики были доведены до сознанія, что они переходятъ теперь отъ ученія о Богѣ по исторіи ветхаго и нового завѣта къ ученію о Богѣ же, но уже по катихизису (послѣднее слово было написано на классной доскѣ). Даѣше было объяснено о необходимости и важности христіанскаго ученія.

При занятіяхъ съ старшими учениками г. преподаватель заставилъ ихъ повторить правило объ употребленіи буквы „ѣ“ и „е“ на концѣ словъ по вопросамъ „гдѣ“ и „куда“. Послѣ подтвержденія этого правила пѣсколькими примѣрами, дана была письменная работа изъ кн. Некрасова, гдѣ, вместо крестиковъ, поставленныхъ въ словахъ съ пропущенными буквами, требовалось написать „ѣ“ или „е“. При письмѣ обращалось вниманіе на каллиграфію. Въ среднемъ отдѣленіи, гдѣ назначено было решеніе численныхъ примѣровъ со скобками на сложеніе и вычитаніе до сотни, г. преподаватель выписывалъ одинъ примѣръ безъ скобокъ на классной доскѣ и результаты устнаго вычисленія. Одинъ ученикъ продѣлывалъ такое же упражненіе на классной доскѣ, а затѣмъ все ученики решали данные примѣры изъ задачника въ своихъ тетрадяхъ, причемъ была принята также мѣра для предупрежденія списыванія. Въ младшемъ отдѣленіи вначалѣ кратко повторенъ былъ прежній урокъ и произведены гимнастическая упражненія; даѣше шло знакомство съ досками классной и грифельными (стороны и углы); показано держаніе

грифельныхъ досокъ по отношенію къ ученикамъ при письмѣ, положеніе корпуса послѣднихъ и держаніе грифелей; наконецъ, показано письмо прямыхъ и кривыхъ линій, наклонныхъ въ правую и лѣвую стороны, а также лежачихъ и стоячихъ.

На вечерней бесѣдѣ о. инспекторомъ, послѣ разсужденія о значеніи Зак. В., указаны были преимущества поступательного метода преподаванія Зак. Божія предъ смѣшаннымъ и концентрическимъ и, предрѣшено вопросъ о распределеніи учебнаго материала на три года: въ первый годъ проходить свяц. ист. ветх. завѣта и краткія молитвы, во второй — новозавѣтную исторію, катихизисъ и болѣе пространная молитвы и въ третій — учение о Богослуженіи и повтореніе всего курса.

Преподаватель — руководитель г. Любимовъ на той же бесѣдѣ заявилъ, что ему не только не удалось прообрѣти данныхъ ученикамъ средняго и старш. отдѣленій самостоятельная работы, но даже и въ должной степени наблюдать за исполненіемъ ихъ вслѣдствіе того, что работа въ младшемъ отдѣленіи была весьма важна, а времени на исполненіе ея было мало. Въ нормальной школѣ, гдѣ новички занимаются недѣли двѣ съ учителемъ исключительно, послѣ чего имъ вполнѣ можно давать самостоятельная работы, этого явленія не должно быть: учитель долженъ провѣрять всѣ самостоятельная работы. Затѣмъ г. Любимовъ изложилъ въ общихъ чертахъ планъ разработки урока по ариѳметикѣ на слѣдующій день. Въ заключеніе бесѣды преподаватель — руководителемъ г. Шошинымъ былъ намѣченъ планъ урока въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ по чистописанію и въ старшемъ отдѣленіи по русскому языку.

3 іюля (суббота). Предметы занятій: съ 9 до 10 ч. *счисление*: въ мл. отд. счетъ до 10 въ умѣ и на наглядныхъ пособіяхъ; въ средн. умноженіе однозначныхъ и двухзначныхъ въ предѣлѣ 100; въ старш. отд.: умноженіе двухзначныхъ на однозначная до полученія въ произведеніи болѣе 100. Съ 10 до 11 ч. *чистописание*: въ мл. и средн. отд. — письмо горизонтальныхъ и наклонныхъ линій подъ тактъ; — въ старшемъ по русскому

языку — чтение статьи: „За что былъ отличенъ мальчикъ“. Съ 11<sup>1/4</sup>—12<sup>1/4</sup> ч. по слав. языку — въ среднемъ отд. чтение ст. „Благословеніе дѣтей“ по кн. Ильинскаго и въ старш. — З-го псалма по часослову; младшіе ученики съ этого урока были отпущены. Съ 1 до 2<sup>1/2</sup> ч. — сївка. Вечеромъ всенощное бдѣніе.

Ходъ занятій на первомъ урокѣ: употребивъ 15 мин. на задаваніе самостоятельныхъ работъ въ средн. и старшемъ отдѣленіяхъ и на надлежащее разъясненіе ихъ, преподаватель перешелъ къ ученикамъ младш. отдѣленія, занимавшимся до сего времени черченiemъ кружковъ. Здѣсь учитель испыталъ учениковъ въ послѣдовательномъ счетѣ до 10 безъ наглядныхъ пособій, причемъ оказалось, что ученики удовлетворительно считали, не пропуская названія чиселъ. Затѣмъ производились упражненія въ прибавлениіи одного кубика къ одному, къ двумъ и т. д. въ послѣдовательномъ порядкѣ до 10, и показанъ способъ черченія косого крестика на доскѣ. Научившись писать крестики, ученики приписывали по одному крестику, упражняясь такимъ образомъ въ счетѣ на наглядныхъ пособіяхъ; затѣмъ это же упражненіе производилось на отвлеченныхъ числахъ. Въ заключеніе учитель велѣлъ ученикамъ рисовать одинъ, два и три кружочка, располагая ихъ въ формѣ различныхъ правильныхъ фигуръ, показанныхъ на доскѣ. Въ концѣ урока въ старшемъ отдѣленіи была объяснена и решена задача на два дѣйствія (умноженіе и вычитаніе въ предѣлѣ 100) и провѣрены самостоятельная работы.

Ходъ второго урока: заставивъ учениковъ младшаго отд. рисовать крестики и кружочки на время задаванія самостоятельного чтенія ученикамъ старш. отд., преподаватель прочиталъ старшимъ ученикамъ для образца статью изъ кн. Радонежскаго: „За что былъ отличенъ мальчикъ купцомъ“; затѣмъ эти ученики занялись чтеніемъ данной статьи про себя, а учитель пріучалъ младшихъ и среднихъ учениковъ правильно сидѣть при письмѣ и держать карандашъ и грифель и упражняль ихъ въ черченіи горизонтальныхъ и наклонныхъ линій

подъ тактъ — „разъ—два“. Въ концѣ урока ученики старшаго отд. рассказали прочитанную статью.

Ходъ третьаго урока, даннаго о. Кемско-Александровскимъ наблюдателемъ, священ. В. Мелетіевымъ: чтеніе псалма о. наблюдателемъ для образца и учениками про себя. Чтеніе статьи „Благословеніе дѣтей“ въ средн. отд. — сначала о. наблюдателемъ, а потомъ учениками по точкамъ, съ переводомъ на русскій языкъ. Чтеніе псалма учениками старш. отдѣленія по стихамъ съ переводомъ первыхъ изъ нихъ на русскій яз. при помощи о. наблюдателя.

На вечерней бесѣдѣ относительно вышеозначенныхъ уроковъ, бывшей 5 юля, урокъ по счиленію, предварительно уже разъясненный преподавателемъ г. Любимовымъ, болѣе уже не былъ обсуждаемъ; содержаніе бесѣды по поводу урока слав. чтенія изложено выше въ общемъ отчетѣ о занятіяхъ по сему предмету. Преподаватель г. Шопинъ высказалъ, что цѣль его урока по чистописанію въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ заключалась въ пріученіи учащихся правильно сидѣть при письмѣ, держать перо или грифель въ рукахъ, а также тетрадь или доску предъ собою и проч. Объясненія свой урокъ, г. Шопинъ заявилъ, что по его приказанію средніе и младшіе ученики чертили сначала лежачія линіи, не сгибая пальцевъ, а лишь двигая локтемъ, потомъ наклонный при помощи однихъ пальцевъ безъ участія локтя. Оба эти упражненія имѣли цѣлью развитіе мускуловъ, участвующихъ при письмѣ, чтобы сообщить имъ надлежащую гибкость, необходимую для пріобрѣтенія правильнаго почерка. Средніе принимали участіе въ работахъ учениковъ младшаго отдѣленія съ цѣлью укрѣпленія навыковъ, уже известныхъ имъ изъ прошлогодняго курса. Затѣмъ руководитель, разъяснивъ необходимость подготовительныхъ упражненій, заявилъ, что упражненія эти распадаются на два рода — упражненія пальцевъ (на черченіе наклонныхъ линій) и локтевой части руки (при вычерчиваніи горизонтальныхъ линій). Далѣе сказано о значеніи чистописанія вообще и о цѣляхъ, какія должны достигаться по этому предмету въ начальныхъ школахъ, о

неудобствъ прежняго способа обученія письму. Затѣмъ разыяснена была сущность позднѣйшихъ способовъ обучения письму: копировального, линейного и генетического. Указавъ достоинства и недостатки каждого изъ этихъ методовъ, г. лекторъ едваляль выводъ, что рациональный способъ обучения не опускается изъ виду ни одной хорошей стороны каждого метода. Такъ, напр., линейный способъ развиваетъ въ учащихся глазомѣръ, при чёмъ легче усваиваются правильность формъ, и рука привыкаетъ сохранять равномѣрное отношеніе между буквами. По генетическому методу буквы изучаются не въ порядкѣ алфавита, а по степени трудности ихъ начертанія, чѣмъ значительно упрощается дѣло, ибо здѣсь соблюдается переходъ отъ легкаго къ трудному. Затѣмъ заявлено было, что для успѣховъ чистописанія на всѣхъ ступеняхъ школьнаго курса, и не только на урокахъ чистописанія, но вообще при всѣхъ письменныхъ работахъ, необходимо зорко смотрѣть за учениками, чтобы они соблюдали правильное положеніе при письмѣ, т. е. правильно бы сидѣли и держали перо. Время отъ времени, хотя на нѣсколько минутъ, но возможно чаще, слѣдуетъ упражнять руку и пальцы въ соответствующихъ движеніяхъ, чтобы сообщить мускуламъ необходимую гибкость. Далѣе было заявлено, что вполнѣ возможно ограничиться упомянутыми подготовительными упражненіями, чтобы за этимъ перейти къ изученію элементовъ буквъ. Въ заключеніе преподаватель сообщилъ расположеніе всего учебнаго материала по предмету чистописанія по годамъ, согласно распределенію его въ руководствѣ Гербача.

*1-й годъ:*

- 1) Умѣніе сидѣть и держать перо и тетрадь.
- 2) Подготовительные упражненія для развитія пальцевъ и локтя.
- 3) Письмо элементовъ буквъ.
- 4) Изученіе строчныхъ буквъ по генетическому методу.

*Изученіе про-  
писныхъ буквъ въ словахъ и фразахъ.*

*2-й годъ:*

- 1) Письмо элементовъ, буквъ и словъ въ генетическомъ порядкѣ.
- 2) Упражненія ведутся по двумъ строчкамъ (по сѣткѣ) съ рѣдкими наклонными линіями.

*3-й годъ:*

Новтореніе строчнаго и прописаного алфавита по одной

строчной линіи. Письмо фразъ по прописанью. Упражненія въ скорописи. Письмо безъ линій подъ быстрый тактъ.

Въ заключеніе былъ обсужденъ вопросъ, когда приступать къ письму первомъ на бумагѣ ученикамъ вновь поступившимъ. По обсужденію этого вопроса было решено начинать письмо первомъ (по возможности) раньше, чѣмъ это обыкновенно дѣлается, приблизительно черезъ мѣсяцъ послѣ начала учебнаго года, такъ какъ вслѣдствіе продолжительнаго письма на доскѣ грифелемъ можетъ развиться навыкъ писать съ сильнымъ нажимомъ, отъ чего потомъ приведется отучать дѣтей. Кроме того, грифелемъ трудно писать буквы съ надлежащимъ нажимомъ и волосными чертами; затѣмъ, при долговременному письмѣ грифелемъ можетъ развиться близорукость; если ученики пишутъ вездѣ на аспидныхъ доскахъ, то употребленіе ихъ во всякомъ случаѣ является вынужденнымъ въ силу разныхъ неизбѣжныхъ обстоятельствъ.

Второй урокъ — ариѳметики не былъ обсужденъ, такъ какъ руководитель на бесѣдѣ въ пятницу, объявляя планъ урока, предварительно объяснилъ, въ чёмъ онъ будетъ состоять.

*5 юля (понедѣльникъ).* Предметы занятій: съ 9 до 10 час. мл. отд. *чистописаніе* (письмо кружковъ безъ учителя и палочекъ при немъ); средн. отд. *русское самост. чит.* (ст. „Мужикъ и заяцъ“ изъ Мартынова); старшее отд. *объяснительное чтеніе* (ст. „Воробей и ласточки“) и составленіе плана по вопросамъ катихизаціи. Съ 10 до 11 час. мл. отд. *грамота* (понятіе о звукахъ; анализъ рѣчи на слова и словъ на слоги); *численіе*: въ средн. отд. рѣшеніе задачи при учителѣ и численныхъ примѣровъ безъ него, въ старш. отд. отысканіе дѣлителей по даннымъ дѣлимымъ и частнымъ. Съ 11 до 12 час.: мл. отд. *грамота* (анализъ рѣчи; знакомство съ звуками о, с, а); средн. отд. *граммат. упражн.* (ѣ и ѿ въ концѣ словъ при твердомъ и мягкому произношениі соглашныхъ); старш. отд. *слав. чтеніе* (исал. 4-й). Съ 12½ до 2 час. пѣніе. Съ 7 до 9 час. бесѣда.

Ходъ 1-го урока, даннаго преподавателемъ — руководителемъ г. Шошинъмъ. Предложивъ ученикамъ младшаго отдѣленія писать кружочки, учитель перешелъ въ среднее и, прочитавъ ученикамъ ст. (по кн. Мартынова) „Мужикъ и заяцъ“, заставилъ ихъ читать ее про себя. Затѣмъ опять перешелъ къ ученикамъ младшаго отд. и заставилъ ихъ писать палочки по полной графической сѣткѣ. Во время самостоятельныхъ работъ младшаго и средняго отд. въ старшемъ была прочитана статья „Воробей и ласточки“. Узнавъ, что ученики не знакомы съ птицами, о которыхъ говорится въ данной статьѣ для чтенія, преподаватель показалъ картинку съ изображеніемъ ласточки и воробья. Затѣмъ учитель самъ прочиталъ статью, а потомъ читали ее ученики по частямъ и передавали содержаніе каждой части своими словами. Вмѣстѣ съ чтеніемъ объяснялись и непонятныя слова. По прочтеніи статьи, ученики пересказывали всю статью и съ помощью учителя составили планъ (по вопросамъ исчерпывающимъ содержаніе) ея, который и былъ записанъ на доскѣ. Въ концѣ урока прочитанная въ средн. отд. статья „Мужикъ и заяцъ“ была разсказана и кратко объяснена однимъ ученикомъ.

Ходъ второго урока, даннаго преподавателемъ — руководителемъ г. Любимовыемъ.—Объяснивъ ученикамъ старш. отд. способъ нахожденія дѣлителя по даннымъ дѣлимымъ и частнымъ, заставивъ нѣсколькихъ учениковъ продѣлать при себѣ тоже упражненіе, убѣдившись въ пониманіи учениками сей работы и назначивъ для самостоятельныхъ занятій рѣшеніе примѣровъ того-же рода (изъ зад. Тенишева № 611), учитель перешелъ въ среднее отдѣленіе и задалъ устную задачу: куплено 16-ть тетрадей и за каждую заплачено по 4 коп. Сколько денегъ отдано за всю покупку? Когда ученики рѣшили эту задачу, учитель заставилъ ихъ произвести самый счетъ. Послѣ сего тѣмъ-же ученикамъ назначена была самостоятельная работа по счислению. Перешедши къ ученикамъ младш. отд. и доведши ихъ до пониманія о звукахъ, которые мы слышимъ, и о различіи ихъ (у колокола звонъ, у чайки крикъ, у человѣка говоръ),

преподаватель объяснилъ ученикамъ, что Богъ отли-  
чилъ человѣка отъ другихъ Своихъ созданий разумомъ  
и способностью говорить или произносить члено-раз-  
дѣльные звуки. Затѣмъ ученики доведены были до со-  
знанія, что рѣчь человѣческая состоить изъ словъ, а  
слова изъ слоговъ; при этомъ ученики разлагали данный  
рѣчи на слова, а слова на слоги (части).

Ходъ третьаго урока, даннаго практикантомъ NN. Сначала самимъ практикантомъ въ старш. отд. былъ прочитанъ для образца псаломъ 4-й; затѣмъ тотъ-же псаломъ читали ученики про себя. Въ средн. отдѣленіи сначала было повторено правило о постановкѣ *и* въ концѣ словъ, смотря по твердому или мягкому произношенію конечныхъ согласныхъ; продѣлано нѣ-  
сколько примѣровъ на это правило и назначена само-  
стоятельная письменная работа того-же рода. Въ младш. отд. былъ продолженъ предыдущій урокъ, причемъ ученики упражнялись въ разложеніи рѣчи на слова, словъ на слоги и познакомились съ звуками *о*, *е*, *а*.

На вечерней бесѣдѣ преподаватель г. Шошинъ, не касаясь общихъ задачъ объяснительного чтенія, (о чемъ рѣчь будетъ впереди), сказалъ по поводу даннаго имъ урока въ старш. отдѣленіи, что онъ имѣлъ въ виду дать ученикамъ материалъ для письменной работы на слѣдующій день; а потому, не останавливалась долго на механизмѣ чтенія, приступилъ къ выработкѣ подробнаго плана статьи по вопросамъ катихизаціи. При этомъ ученики привлекались къ самодѣятельности: при помощи учителя они сами формулировали вопросы катихизаціи, которые тутъ-же записывались на классной доскѣ. Отвѣчая же на нихъ полными отвѣтами, дѣти составили законченный разсказъ, точно соответствующій содержанію прочитанной статьи. Убѣдившись въ томъ, что ученики ясно поняли разработанный материалъ, преподаватель закончилъ урокъ провѣркою работъ про-  
чихъ отдѣленій.

Преподаватель руководитель г. Любимовъ по поводу даннаго урока въ обстоятельно объяснилъ сущность 1)  
букво-слагательного, 2) слогового (силлабического) и 3)

звукового способовъ обучения грамотѣ и указалъ недостатки первыхъ двухъ и преимущества звукового, сущность котораго заключается въ изученіи звуковъ нашей рѣчи и условныхъ знаковъ.

Урокъ практиканта NN. съ методической стороны былъ признанъ правильнымъ. Къ недостаткамъ урока отнесено: слишкомъ высокій тонъ голоса, весьма частое и недостаточно умѣлое приглашеніе учениковъ къ вниманію („слушайте меня... смотрите на меня... да слушайте-же меня“), причемъ практиканть какъ-бы упрашивали или умоляли учениковъ слушать, вместо того, чтобы властно потребовать этого отъ учениковъ или привлечь ихъ къ вниманію ровнымъ и спокойнымъ веденіемъ урока. Не смотря на все мольбы и упрашиванія, ученики не слушались учителя, и время потрачено было совершенно бесплодно.

**6 юля** (вторникъ). Предметы занятій: съ 9—10 ч. въ младш. отд. *письмо* (накл. линіи) безъ учителя и выдѣленіе звуковъ изъ словъ „оса“, „коса“; въ средн. отд. *слав. чтеніе* (Срѣтеніе Господне), въ старш. отд. *слав. чтеніе* (5-й псал.). Съ 10—11 ч.: въ младш. отд. *счисление* (письмо числовыхъ фігуръ), въ средн. отдѣл. *счисление* (устное рѣшеніе задачъ на умнож. въ претѣлѣ 100), въ ст. *счисление* (числ. примѣры со скобками на дѣл. двухзнач. на двухзнач. и отысканіе дѣлителей для данныхъ чиселъ). Съ 11—12 ч.: въ младш. отд. *чистописаніе* (письмо прямой линіи наклонной вправо), въ средн. отд. *русскій яз.* (дѣленіе предметовъ на чувственныя, умственныя и духовныя), въ старш. отдѣленіи *русскій яз.* (письм. изложеніе ст. „Воробей и ласточки“ по вопросамъ катихизаціи). Съ 12<sup>1/2</sup>—2 ч. пѣніе, съ 7—9 ч. бесѣда.

**Ходъ 1-го урока.** Чтеніе псалма учителемъ-практикантомъ NN для образца и самими учениками безъ него. Чтеніе ст. „Срѣтеніе Господне“ въ сред. отдѣл. учителемъ (всей) и учениками по частямъ съ переводомъ на русскій языкъ и повторительное чтеніе того-же (безъ учителя) съ заучиваніемъ непонятныхъ словъ и

выраженій. Въ младш. отд. сначала шло письмо прямой наклонной вправо безъ учителя, а во вторую половину урока разложеніе словъ на звуки и знакомство съ звукомъ *к*. Въ концѣ урока — провѣрка самостоятельной работы въ старш. отд.

**Ходъ 2-го урока.** Назначеніе самоест. работъ въ младш. и старш. отдѣленіяхъ съ предварительнымъ продѣлываніемъ ихъ при учителѣ для образца. При занятіяхъ въ средн. отдѣленіи учителъ настойчиво требовалъ правильной постановки производителей и наименованія данныхъ чиселъ и получаемыхъ въ произведеніяхъ (наприм., при решеніи задачи: что стоять пять кусковъ матеріи по 17 р. каждый, — требовалось, чтобы ученики говорили: 17 рублей взять 5 разъ, получится 85 рублей, но не просто — 17 умножить на 5 или 5 умножить на 17).

**Ходъ 3-го урока.** Младшіе и старшіе, получивъ работы, занимались самостоятельно, а средніе — при учителѣ.

На вечерней бесѣдѣ при обсужденіи 1-го урока, данного практикантомъ, самъ практиканть разяснилъ ходъ урока: преподаватель-руководитель г. Любимовъ замѣтилъ, что практиканть волновался, при вопросахъ чаще всего обращался къ лучшимъ ученикамъ младшаго отдѣленія; чтеніе слав. текста самимъ практикантомъ торопливое и недостаточно выразительное. По мнѣнію о. инспектора курсовъ, практиканту недоставало увѣренности въ своихъ дѣйствіяхъ. Вообще же урокъ, по сужденію всѣхъ рецензентовъ, былъ признанъ удовлетворительнымъ.

Преподаватель-руководитель г. Любимовъ по поводу данного имъ второго урока заявилъ, что цѣль его урока въ старш. отдѣленіи — поупражнять учениковъ въ изученіи чиселъ первой сотни, а въ среднемъ — развить въ учащихся навыкъ въ приемахъ устнаго умноженія (начиная съ высшихъ разрядовъ множимаго), въ правильной постановкѣ производителей и въ правильномъ наименованіи чиселъ.

Преподаватель г. Шопинъ, объясняя свой урокъ въ средн. отд., заявилъ, что цѣль его не могла быть достигнута вполнѣ, когда оказалось, что ученики не имѣли понятія о чувствахъ, вслѣдствіе чего пришлось отступить отъ намѣченного плана и выяснить понятіе о чувствахъ и объ органахъ внѣшнихъ чувствъ. При такомъ условіи трудно было добиться, чтобы ученики сами при помощи наводящихъ вопросовъ составили понятіе о чувственныхъ предметахъ, а отсюда, — по противоположности, — и объ умственныхъ и духовныхъ. При нормальныхъ-же условіяхъ урокъ долженъ бытъ-бы идти въ слѣд. порядкѣ: доведши учениковъ до сознанія, что все нами видимое называется предметами, учитель долженъ навести учениковъ на мысль, что не всѣ предметы можно видѣть: иные можно только чувствовать, т. е. обонять, осязать и т. д. Напримеръ, кости въ тѣлѣ можно только осязать, растворенную въ водѣ соль или сахаръ — только чувствовать на вкусъ, запахъ розы — только обонять. Отсюда выводъ: чувственными предметами называются всѣ тѣ предметы, которые мы можемъ познавать чувствами, а умственными — тѣ, которыхъ мы нигдѣ и никогда не можемъ ни видѣть, ни слышать, ни обонять, ни осязать, но о которыхъ можемъ только думать. Дѣтямъ изъ уроковъ по Зак. Б. не чуждо понятіе о добрѣ и злѣ, и они нисколько не затруднились-бы въ подборѣ умственныхъ предметовъ. При достаточномъ развитіи они не затруднились-бы въ выдѣленіи изъ понятія объ умственныхъ предметахъ понятія о предметахъ духовныхъ (Богъ, ангелъ, душа и т. п.).

7 юля (среда). Предметы занятій: съ 9—10 час. въ младш. отд. *чистописаніе* (черченіе кружковъ безъ учителя и наклонной съ соединительной волосной), въ средн. отд. *русскій языкъ* (самост. чтеніе ст. „Трусливый Ваня“ изъ кн. Мартынова), въ старш. отдѣл. *русскій языкъ* (объяснительное чтеніе ст. „Благодарность собаки“ изъ Радонежскаго). Съ 10—11 ч.: въ млад. отд. *грамота* (знакомство съ звукомъ *у* по слову „*усь*“), въ средн. отд. *численіе* (самост. рѣш. числ. примѣровъ со

скобк. на слож., вычитан. и умнож.), въ старш. отдѣл. *численіе* (отысканіе дѣлителей для данныхъ чиселъ въ пред. 100 и самостоятельное составленіе примѣровъ на всѣ 4 дѣйствія въ томъ-же предѣлѣ). Съ 11—12 $\frac{1}{2}$  ч. бесѣда. Съ 1—2 $\frac{1}{2}$  ч. пѣніе. Съ 6—8 $\frac{1}{2}$  ч. всеоночное бдѣніе по случаю храмового праздника въ женск. епарх. училищѣ.

*Ходъ 1-го урока.* Заставивъ младшихъ учениковъ чертить знакомые имъ кружки, учитель-практиканть назначилъ статьи для чтенія въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ. Прочитавъ для среднихъ назначенную статью, практиканть перешель опять въ младшее отд. и показалъ, какъ писать наклонную съ соединительной волосной. Оставивъ младшихъ учениковъ однихъ продолжать тоже письмо, учитель прочиталъ въ старшемъ отдѣленіи взятую статью; за нимъ читали туже статью ученики по частямъ, объясняя непонятныя слова и выраженія и передавая содержаніе каждой части. По прочтеніи всей статьи слѣдовала выработка обобщающихъ вопросовъ, отвѣты на которые содержатся въ нѣсколькихъ частяхъ. За недостаткомъ времени было выработано только два такихъ вопроса. Въ концѣ урока средніе рассказывали содержаніе прочитанной ими статьи, а младшіе показывали свое письмо.

*Ходъ 2-го урока.* Сначала были разъяснены самостоятельные работы для среднихъ и старшихъ учениковъ, а остальное время посвящено было на занятіе въ младшемъ отдѣленіи.

На бесѣдѣ по поводу урока практиканта одна изъ слушательницъ къ достоинствамъ урока отнесла то, что а) были объяснены всѣ непонятныя слова; б) практиканть не торопилъ учениковъ отвѣтами, но давалъ имъ время обдумывать ихъ и терпѣливо ожидалъ; в) при пересказѣ содержанія статьи исправлялъ неправильные обороты рѣчи наводящими вопросами. Недостатками урока были слѣдующія стороны: исправленіе ошибокъ при чтеніи самимъ учителемъ, но не учениками; предложеніе учителя разъяснять статью по частямъ, которая предварительно не были намѣчены;

недоведение урока до конца: учитель, зная, что содержание статьи въ средн. отд. очень простое, могъ-бы не спрашивать учениковъ разговаривать ее и тѣмъ сберегть бы время для выработки еще нѣсколькоихъ обобщающихъ вопросовъ въ старш. отд. Но отзыву другихъ слушателей и слушательницъ, урокъ практиканта былъ веденъ вообще методично, ровно и спокойно. По заявлению о. инспектора курсовъ, особенномъ достоинствомъ урока было старание практиканта, чтобы ученики формулировали обобщающие вопросы какъ можно короче и точнѣе. Вообще-же урокъ признанъ хорошимъ и достойнымъ подражанія.

Преподаватель-руководитель г. Любимовъ, изложивъ ходъ данного имъ урока по грамотѣ, на которомъ онъ особенное внимание обращалъ на процессъ сліянія звуковъ (=чтение слововъ обратныхъ и прямыхъ), указалъ наиболѣе легкій и цѣлесообразный способъ сліянія прямыхъ слововъ, составляющаго главную трудность при обученіи чтенію. По его объясненію, успѣхъ первоначального чтенія всецѣло зависитъ отъ настроенія рта для произношенія гласныхъ звуковъ. Каждая гласная для произношенія ея требуетъ извѣстнаго настроенія рта, ей одной свойственнаго. Если учитель растолкуетъ ученику, что прежде чѣмъ приступить къ произнесенію извѣстнаго слова, нужно монументально подумать о потребномъ для сего настроеніи рта, то успѣхъ правильного чтенія обеспеченъ. При этомъ условіи не будетъ нужды, при прохожденіи букваря, указывать, что мягкая гласная всегда смягчаются предыдущія согласные: смягченіе послѣднихъ произойдетъ само собою, въ зависимости отъ того, насколько мы сузимъ полость рта или насколько близко придвинемъ языкъ къ нему. Напр., приготовивъ ротъ къ произнесенію звука *я*, т. е. прижавъ языкъ къ небу и сузивъ при этомъ полость рта, мы тѣмъ самымъ смягчаемъ всякий предыдущій согласный звукъ. Слѣдовательно, чтобы произнести или прочитать к. л. слогъ, ученикъ долженъ, конечно, знать, а) какие звуки ему нужно произносить и б) какъ надо настроить для этого ротъ. Когда ученикъ это пойметъ, то ученіе пойдетъ быстро.

9 іюля (пятница). Предметы занятій: съ 9—10 ч. въ младш. и средн. отд. *Законъ Божій*. Краткое повтореніе предыдущаго урока. Понятіе о Богѣ, какъ невидимомъ ~~дахъ~~ Молитва: „Во имя Отца...“ перстосложение. Ученіе о Тріединомъ Богѣ. Рисование крестика. Въ старш. отд. *Законъ Божій*. Письмо первыхъ трехъ чл. С. в.—О важности христіанского ученія. О способахъ приближ. къ Богу. Съ 10—11 ч.: въ млад. отд. *грамота* (знакомство съ звуками и буквами *у*, *х* по слову „ухо“ и упражненіе въ сліяніи прям. и обратн. слововъ), въ средн. отд. *русскій яз.* (самостоят. чтеніе статьи „Дворецъ и избушка“ изъ Мартынова), въ старш. отд. *русскій яз.* (списываніе съ книгъ съ подчеркиваніемъ словъ съ буквою *и* въ срединѣ изъ статьи „Воробей и ласточки“). Съ 11—12 ч.: въ младш. отд. *письмо подъ тактъ* (прямой наклонной съ волосною вправо), въ средн. отд. *чистописаніе* (письмо элементовъ прописныхъ буквъ 1-ї группы (по Гербачу), въ старш. отд. *русскій яз.* (продолж. выработки вопросовъ изъ ст. „Благодарность собаки“ и письмо отвѣтовъ). Съ 12<sup>1/2</sup>—2 часовъ ппніе. Съ 7—9 ч. бесѣда.

На вечерней бесѣдѣ\*) о. инспекторъ курсовъ по поводу данного имъ урока по Зак. Б. заявилъ, что а) въ старш. отд. имъ назначено было въ качествѣ самостоятельной работы списываніе первыхъ трехъ членовъ Сумв. вѣры съ тою цѣлью, чтобы ученики какъ можно правильнѣе и осмысленнѣе (съ соблюдениемъ знаковъ препинанія) читали Символъ вѣры; для той-же цѣли назначенные для списыванія члены были предварительно прочитаны сначала имъ самимъ, а потомъ нѣсколькоими учениками, причемъ отъ послѣднихъ требовалось правильное произношеніе каждого слова со стороны его звукового состава и должна остановки на знакахъ препинанія. б) Урокъ въ младш. и средн. отд., а равно и въ старш., начать былъ съ краткаго повторенія предыдущаго урока для сохраненія связи

\*) Ходъ уроковъ въ слѣдующія недѣли былъ тотъ-же, что и предыдущую, а потому не будемъ болѣе описываться.

между сообщаемыми свѣдѣніями, при каковомъ условіи свѣдѣнія предыдущія освѣщаются и разъясняются послѣдующими и на оборотъ—послѣдующія предыдущими. Съ цѣллю объединенія урока въ младш. отдѣл. единствомъ предмета—послѣ бесѣды о крестномъ знаменіи и о крестѣ, какой каждый христіанинъ носить на груди, для самостоятельной работы дано было рисованіе четвероконечного креста.—Преподаватель-руководитель г. Любимовъ заявилъ, что въ старш. отдѣл. назначено было спысываніе словъ съ буквою *ж* въ срединѣ ввиду важности навыка глаза и руки для орографіи, которая въ начальныхъ школахъ изучается преимущественно практическимъ путемъ. Но поводу урока грамоты, на которомъ ученикамъ въ первый разъ были показываемы буквы, тотъ-же преподаватель-руководитель заявилъ о необходимости для всякаго учителя стараться, чтобы ученики не смѣшивали звуки съ буквами, и разсказывать начертаніе каждой буквы печатной и письменной при совмѣстномъ обученіи письму—членю.—Практиканть N, дававшій третій урокъ, рассказалъ ходъ его и указалъ всѣ допущенные имъ промахи съ такою подробностью, что остальнымъ рецензентамъ нечего было прибавить и оставалось высказать только общее сужденіе, по которому урокъ, за исключениемъ нѣкоторыхъ частностей, былъ признанъ достойнымъ подражанія со стороны методичности, а равно и спокойствія, съ какимъ онъ ведень бытъ отъ начала до конца.—На той-же бесѣдѣ, по поводу ранѣе предложенного о. инспекторомъ курсовъ на обсужденіе курсистовъ вопроса, удобно-ли вести обученіе чтенію и письму совмѣстно и одновременно, большинство курсистовъ высказалось въ положительномъ смыслѣ, тѣмъ болѣе что ими же признано полезнымъ начинать занятія съ вновь поступившими учениками за 2—3 недѣли до общихъ занятій. При этомъ вновь принятые ученики должны пройти всѣ предварительныя упражненія, необходимыя для письма буквъ, при каковомъ условіи едва-ли есть основаніе опасаться, что при неумѣломъ письмѣ буквъ можетъ много пострадать каллиграфія.

*10 пола* (суббота). Предметы занятій: съ 9—10 ч. въ младш. отд. *счисление* (письмо кружковъ группами), въ средн. отд. *счисление* (самост. решеніе числ. примѣровъ на сложеніе, вычитан. и умнож.), въ старш. отд. *счисление* (выясненіе устной нумерации до 1000 при помощи ариомет. ящика). Съ 10—11 ч.: въ младш. отд. *черченіе* (или рисование рамы) и письмо прямой съ волосной, въ средн. отд. *объяснит. чтеніе* (ст. „Мужикъ и медведь“ изъ Мартынова), въ старш. отд. *чистописаніе* (письмо съ прописей). Съ 11—12 $\frac{1}{2}$  ч. бесѣда. Съ 1—2 $\frac{1}{2}$  ч. пѣніе. Съ 6—8 ч. весенніе бѣїніе.

Преподаватель-руководитель г. Любимовъ въ объясненіе своего урока по счислению въ старш. отдѣл. заявилъ на бесѣдѣ, что, воспользовавшись отвѣтами учениковъ, что предметы считаются единицами, парами, пятками, десятками, дюжинами, сотнями и т. д., выяснилъ ученикамъ, что называется счетной единицей. Для наглядности былъ произведенъ счетъ кубиковъ ариометрическаго ящика парами, десятками до 100; произведена замѣтъ каждого десятка кубиковъ брусками, равными десяти кубикамъ; при этомъ преподаватель спрашивалъ, сколько въ десятке единицъ, во сколько разъ десятокъ больше единицы или единица меньше десятка, также сколько кубиковъ въ 2-хъ, 3-хъ, 6-ти десяткахъ, и какъ прочитать, если возьмемъ, напр. 8 брусковъ и 7 кубиковъ. Чтобы яснѣе представить ученикамъ, что десятокъ есть новая счетная единица, произведенъ былъ счетъ брусками; при этомъ было сказано, что брусками считать въ десять разъ скорѣе, чѣмъ простыми единицами (кубиками). Затѣмъ дѣти запомнили, что простая единица называется единицею первого разряда, а десятокъ единицей второго разряда. Насчитавъ десять брусковъ, которые составляютъ сотню отдѣльныхъ кубиковъ, замѣнивъ бруски доской, равной десяти брускамъ (сотня), и высирошивъ, во сколько разъ сотня больше десятка и единицы, десятокъ—меньше сотни, и вообще выяснивъ краткое отношеніе счетныхъ единицъ, перешелъ къ составленію сотий изъ единицъ

перваго разряда и изъ единицъ второго разряда и объяснилъ, что сотня тоже есть счетная единица, но ее называютъ единицей третьаго разряда. Сотнями считаются точно такъ-же, какъ и единицами и десятками, но только двѣ сотни называются однимъ словомъ двѣсті, три сотни — триста и т. д. Здѣсь ученики считали, сколько сотень кубиковъ лежить въ ариѳметическомъ ящикѣ; оказалось — десять сотенъ, и преподаватель добавилъ, что десять сотенъ принято называть тысячью, при чёмъ слово „тысяча“ было записано на классной доскѣ. Выяснено было краткое отношение между 1000, 1, 10 и 100 и указано было, что тысяча есть также счетная единица, но называется единицей 4 разряда. Затѣмъ слѣдовалъ прямой счетъ отъ 267 до 300, отъ 489 до 500 и т. д., чтобы проверить, насколько лѣти умѣютъ дѣлать переходъ при устномъ счетѣ отъ сотни къ слѣдующей сотнѣ. За этимъ слѣдовали упражненія въ названіи чиселъ по количеству единицъ каждого разряда (напр. 6 ед. третьаго разряда, 5 второго 4 — первого — какое число составятъ?) и въ разложеніи на разряды данныхъ преподавателемъ чиселъ. Въ заключеніе была выяснена письменная нумерация чиселъ въ предѣлѣ 1000. На той-же бесѣдѣ г. Любимовъ разъяснилъ, насколько необходимо при объясненіи дѣтямъ нумерации прибѣгать къ нагляднымъ пособіямъ. При изученіи нумерациіи до 1000 можно пользоваться ариѳметическимъ ящикомъ, который содержитъ 1000 кубиковъ. Можно пользоваться также спичками, связанными въ пучки по 10 и по 100 штуку. При изученіи нумерациіи высшихъ классовъ чиселъ нужно употреблять другія пособія. Для этой цѣли удобнѣе употреблять русскіе торговые счеты, имѣющіе иногда до 9-ти проволокъ съ косточками; слѣдовательно, на нихъ можно вести нумерацию далеко за миллионъ, чего для учениковъ нашихъ школъ вполнѣ достаточно. Косточки счетовъ, надѣтые на разныя проволоки, условно означаютъ единицы разныхъ разрядовъ десятичной системы. При этомъ ученики, конечно, не получаютъ нагляднаго

представленія о сравнительной величинѣ счетныхъ единицъ, какъ это можно сдѣлать при помощи ариѳметического ящика или спичекъ. Преподаватель-руководитель г. Шошинъ по поводу своего урока пояснилъ, что ученики старшаго отдѣленія должны были писать по одной линейкѣ; но такъ, какъ почти всѣ они учатся только второй годъ, и для нихъ переходъ къ письму по одной линейкѣ труденъ, что они уже и доказали на урокахъ письма и диктовки, то писали по косой линейкѣ. Ученикамъ средняго отдѣленія при объяснительному чтеніи статьи „Мужикъ и медвѣдь“ были разъяснены непонятныя слова, наприм. „давай, пополамъ“, „корни и верхушки“, при чёмъ обращено вниманіе учениковъ на то, какая часть рѣпы идетъ въ пищу и изъ какой части хлѣбныхъ растеній получаютъ зерна. Безъ этого не было-бы понятнымъ смыслъ статьи. Не останавливаясь долго на выразительномъ чтеніи, стали рассказывать прочитанное, а затѣмъ сдѣлали нравственный выводъ изъ статьи. На выразительность чтенія слѣдовало-бы обратить вниманіе побольше; но имѣя въ виду дать законченный урокъ, преподаватель особенно не настаивалъ на этомъ, желая сберечь время на разсказъ, нравственный выводъ изъ статьи и на проверку самостоятельныхъ работъ въ младш. и ст. отдѣленіяхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Преосвященный Александръ, епископъ Полоцкій и Витебскій.

(Некрологъ).

27 минувшаго іюля, въ 7½ часовъ утра, въ г. Витебскѣ скончался архипастырь полоцкой епархіи, преосвященный Александръ. Сообщаемъ краткія сѣвѣдѣнія о жизни и дѣятельности почившаго Владыки, бывшаго въ теченіи почти трехъ лѣтъ (съ 3 іюня 1890 года до 16 апрѣля 1893 г.) архипастыремъ и нашей Архангельской епархіи.

Почившій преосвящений Александръ, въ мірѣ Андрей Георгіевичъ Закке (Заккісъ), родился въ 1834 году въ крестьянской семье Лифляндской губ. Обучаясь въ сельской школѣ, Андрей Закке своими хорошими отвѣтами и сообразительностью обратилъ на себя внимание Рижского архіепископа Платона (впослѣдствіи митрополита Кіевскаго), посѣтившаго ту школу при обозрѣніи своей епархіи. Благодаря участію высокопреосвященнаго Платона, мальчикъ былъ принятъ въ 1849 году въ духовное училище. По окончаніи курса въ Рижской духовной семинаріи, съ званіемъ студента, въ 1859 г. Андрей Закке былъ рукоположенъ во священника въ сельскій приходъ Лифляндской губ. Овдовѣвъ черезъ годъ, въ 1860 г. онъ поступилъ учителемъ церковнаго устава въ Рижскую дух. семинарію, а въ 1861 г. поступилъ въ Кіевскую дух. академію. По окончаніи академического курса въ 1865 г. о. Андрей принялъ монашество съ именемъ Александра и вновь опредѣленъ въ Рижскую дух. семинарію, гдѣ послѣдовательно былъ преподавателемъ латышскаго языка, русской грамматики, нравственного и обличительного богословія, гомилетики и канонического права, всеобщей и русской гражданской истории, состоя въ тоже время сотрудникомъ журнала „Училище благочестія“. Въ 1867 г. о. иеромонахъ Александръ былъ утвержденъ въ степени кандидата, а затѣмъ магистра богословія. Въ 1870 г. онъ былъ назначенъ инспекторомъ Рижской семинаріи; въ 1871 г. былъ возведенъ въ сань архимандрита и назначенъ ректоромъ Могилевской д. семинаріи. Во время его 12 лѣтнаго ректорства Могилевская семинарія была преобразована по уставу 1867 г.; ветхія семинарскія зданія были заново перестроены. Съ успѣхомъ выполнивъ трудное дѣло преобразованія семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи и дѣло строительства семинарскихъ зданій, о. ректоръ въ тоже время заслужилъ любовь и уваженіе учащихъ и учащихся въ семинаріи. Тѣ и другое особенно цѣнили въ немъ то, что онъ былъ „простымъ, прямодушнымъ и всегда добрѣйшимъ начальникомъ“.

21 ноября 1883 г. архимандритъ Александръ былъ рукоположенъ въ сань епископа Острожскаго, викария Волынской епархіи. Въ теченіи почти 7 лѣтъ преосв. Александръ ближайшимъ образомъ завѣдывалъ духовно-учебными заведеніями г. Кременца, руководя лицъ, поставленныхъ во главѣ заведеній, и внимательно слѣдя за ходомъ воспитанія и обученія въ нихъ. Неоднократно пришлое ему управлять и дѣлами всей епархіи Выдающуся заслугу преосв. Александра, во время служенія его викаріемъ на Волыни, составляетъ энергичная его дѣятельность, совмѣстно съ бывшимъ Волынскимъ архіепископомъ Палладиемъ, въ дѣлѣ воссоединенія съ православною Церковью чеховъ-колонистовъ, которыхъ воссоединено было не сколько тысячи.

3 июня 1890 г. преосв. Александръ былъ назначенъ епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ. Здѣсь, въ Архангельской епархіи, немногочисленной по количеству населенія, но громадной по своему пространству, предстояли новые и усиленные труды преосвященному Александру. Въ короткое время преосвященный, благодаря административной своей опытности и упорному труду, привелъ въ порядокъ дѣла по управлению епархіею. Онъ обратилъ вниманіе на дѣло производство въ консисторіи, руководилъ новыми членами, строго наблюдалъ за точнымъ исполненіемъ закона, за аккуратностью и своевременностью рѣшенія дѣлъ. Матеріальная необеспеченность духовенства побудила преосвященнаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи проекта устава эмеритальной кассы, и ходатайство уважено: проектъ устава былъ утвержденъ; а въ голоданые годы испрошено пособіе духовенству изъ средствъ Св. Синода. Обращая должное вниманіе на положеніе сиротъ, преосвященный оживилъ дѣятельность епархиального попечительства; произвелъ коренную измѣненія въ управлениі свѣтскими заводами. Не забылъ преосвященный Александръ и тружениковъ на педагогическомъ поприщѣ: благодаря его стараніямъ, плата за уроки въ епархиальномъ женскомъ училищѣ увеличена съ 35 р. до 45 р. за урокъ. Кромѣ указанныхъ заботъ

о материальных нуждахъ, преосвященный Александръ не оставлялъ безъ вниманія и нуждъ духовныхъ своей паствы. Такъ онъ положилъ начало совершенню въ соборахъ и церквяхъ гор. Архангельска торжественныхъ вечеренъ съ чтеніями и бесѣдами. При немъ же положено было начало Архангельскому обществу трезвости.

Но недолго, всего около трехъ лѣтъ, пришлось управлять преосвященному Александру Архангельской епархией. Суровый климатъ далекаго сѣвера очень вредно повлиялъ на здоровье преосвященного: онъ дважды тяжко и долго болѣлъ, особенно въ 1892 году. Послѣдняя болѣзнь была такъ опасна, что ни самъ преосвященный, ни окружающіе его не надѣялись на выздоровленіе; но „молитва вѣры клира и народа спасла болѣщаго, и возвѣгла его отъ одра болѣзни“. Потрудившись, по выздоровлѣніи, около года, преосвященный уѣхалъ, что неблагопріятныя климатическія условія разрушительно дѣйствуютъ на его надломленное здоровье, и потому, согласно его желанию, 16 апреля 1893 г. состоялось Высочайшее повелѣніе объ увольненіи его, по болѣзни, отъ управления Архангельской епархией, а затѣмъ состоялось опредѣленіе Св. Синода о назначеніи преосвященнаго въ Московскій Ставропигіальный Симоновъ монастырь съ порученіемъ ему управления симъ монастыремъ.

Жизнь въ Москвѣ, гдѣ климатъ несравненно мягче Архангельского, благотворно повлияла на здоровье преосвященнаго Александра: въ теченіе несколькихъ мѣсяцевъ онъ окрѣпъ силами. И какъ только здоровье преосвященнаго укрѣпилось, онъ снова былъ назначенъ на епископскую каѳедру. З сентября 1893 г. Государь ИМПЕРАТОРЪ утвердилъ всеподданѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи преосвященному Александру епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ.

Здѣсь предметомъ особыхъ заботъ почившаго Владыки была близкая его сердцу латышская паства, среди которой при немъ было положено начало развитию широкой миссионерской дѣятельности. Заботясь о распространеніи и утвержденіи православія между латышами, преосвященный Александръ самъ нѣсколько разъ

въ году совершилъ богослуженія на латышскомъ языкѣ, и эти богослуженія производили сильное впечатлѣніе на латышей, привлекая ихъ массами изъ разныхъ мѣстъ губерніи. Весьма важную заслугу преосв. Александра для Полоцкой епархіи составляетъ открытие (въ 1896 г.) епархиального свѣчного завода, при которомъ учреждена богадѣльня для бесприютныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства.

Почившій Владыка давно страдалъ ревматизмомъ, также болѣзню почекъ и печени; а въ послѣднее время у него стали обнаруживаться приступы астмы. Но несмотря на тяжелый недугъ, преосвященный неукоснительно совершилъ богослуженіе въ соборѣ и ревностно занимался дѣлами епархіи. Даже 25 июля, за день до смерти, Владыка разсмотрѣлъ вечеромъ и утвердилъ журналы и протоколы консисторіи, а также положилъ резолюціи на всѣхъ прошеніяхъ, поступившихъ къ нему въ этотъ день. Самъ Владыка хорошо сознавалъ, что ему не долго уже жить; это онъ часто выражалъ въ разговорѣ съ близкими лицами и даже дѣлалъ нѣкоторыя распоряженія на случай смерти. 25 июля Владыка легъ спать въ обычное время (около 12 ч. ночи), а на слѣдующее утро его нашли въ тяжеломъ болѣзненномъ состояніи. Утромъ же Владыка исповѣдался и приобщился Св. Таинъ; между тѣмъ болѣзненная слабость все усиливалась; Владыка впадать въ сонное состояніе. 27 числа, въ 7½ ч. утра, онъ тихо, безъ всякихъ страданій, почилъ. 30 июля въ Витебскомъ соборѣ было совершено торжественное отпѣтаніе почившаго Владыки Петромъ, епископомъ Смоленскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства Полоцкой епархіи. Гробъ съ останками усопшаго, послѣ обнесенія вокругъ собора, опущенъ въ могилу у лѣваго клироса въ соборѣ.

На всѣхъ поприщахъ 40 лѣтней служебной дѣятельности преосв. Александра выдающимися качествами его были усердіе, аккуратность, исполнительность и настойчивость. Какъ архипастырь, въ отношеніи къ подчиненнымъ ему учрежденіямъ и лицамъ, почившій

Владыка отличался прямотою и справедливостью въ дѣйствіяхъ, твердостью и устойчивостью въ своихъ предначертаніяхъ; былъ неизмѣнно строгимъ блюстителемъ и охранителемъ существующихъ законоуложеній, неослабнымъ наблюдателемъ за порядкомъ въ дѣлоизвѣствѣ по всемъ отраслямъ епархиального управления и за скорымъ и правильнымъ рѣшеніемъ дѣлъ; также внимательно следилъ за правильнымъ веденіемъ экономіи во всѣхъ подвѣдомственныхъ ему учрежденіяхъ.

Въ заключеніе считаемъ долгомъ напомнить духовенству Архангельской епархіи, что пр. Александръ, кромѣ архипастырскихъ заботъ и трудовъ на благоустройство Архангельской паства, оставилъ по себѣ память въ нашей епархіи и благотвореніемъ: въ Архангельскомъ епархиальномъ женскомъ училищѣ существуетъ стипенія имени преосвященнаго Александра — ножертвованной имъ въ (1895 г.), въ бытность его уже на Погоцкой кафедрѣ капиталь въ 2000 руб., съ тѣмъ чтобы на % содержалась полную пансионеркою одна изъ бѣднѣйшихъ и лучшихъ по успѣхамъ и поведению воспитанница.

Миръ душѣ и вѣчная память почившему архиепаству!

### Въ Зырянской женской обители.

(Изъ путевыхъ впечатлѣй).

Новоустроенный Крестовоздвиженскій Зырянскій женскій монастырь, Яренскаго уѣзда, Вологодской губ., находится при рѣкѣ Кылтовкѣ, впадающей въ р. Вѣмь, притокѣ р. Вычегды, въ 15 верстахъ отъ села Серегова, въ 105-ти отъ г. Устьсольска и въ 115-ти отъ г. Яренска. Хотя обитель эта и не принадлежитъ къ нашей епархіи, но свѣдѣнія о ней не безъинтересны и для насъ архангельцевъ — съ одной стороны по основателю ея, съ другой — по первымъ насельницамъ ея,

съ изнѣпленіемъ игумению, вышедшемъ изъ Шенкурскаго женскаго монастыря Архангельской епархіи. Впрочемъ, мы не имѣмъ цѣлью въ настоящей замѣткѣ излагать исторію возникновенія сего монастыря, но ограничиваемся лишь передачею тѣхъ впечатлѣній, какія производить на посѣтителя эта юная обитель, въ какіе нибудь 3—4 года приведенная въ благоустроенный видъ.

Путь въ этотъ монастырь весьма удобенъ, особенно въ весенное время, когда при разлитіи водъ пароходы свободно подходятъ не только къ Устьвымскому селенію, отстояющему отъ монастыря въ 35 верстахъ, но и къ Сереговскому. Во все лѣто до Устьвыми ходятъ срочные пароходы. Отсюда дорога на лошадяхъ прекрасная, особенно отъ Серегова до самого монастыря. Здѣсь, на протяженіи 15 верстъ, идеть окаймленная высокимъ частію хвойнымъ, частію березовымъ и ольховымъ лѣсомъ грунтовая, широкая, гладкая дорога; по низкимъ, сырьимъ мѣстамъ, чрезъ овраги и ручьи тянутся широкіе прочные мости. Кончается лѣсъ, и предъ взорами путника открывается живописная, довольно просторная, мѣстность, по которой протекаетъ рѣчка Кылтовка съ прозрачною, точно ключевою, пріятною на вкусъ водою. Вы увидите въ тоже время много воздвигнутыхъ тутъ двухъ-этажныхъ корпусовъ, съ главнымъ, огромныхъ размѣровъ, на половину каменнымъ зданіемъ. Изъ среды этихъ зданій возвышается красивый двухъ-этажный деревянный храмъ во имя Святителя Стефана Пермскаго, предназначенный къ перенесенію на кладбище, когда будетъ устроенъ каменный храмъ. Главная святыня этого храма — древній деревянный Крестъ, который до основанія обители находился подъ открытымъ небомъ; онъ составлялъ и составляетъ священный предметъ почитанія для мѣстныхъ жителей — зырянъ. Изъ дальнихъ мѣстъ, за нѣсколько сотъ верстъ, въ извѣстные дни года, особенно же на день Воздвиженія Креста Господня, приходили они сюда для поклоненія чимои святынѣ и приглашали изъ сосѣдняго прихода священника для отправленія молебствій. На томъ мѣстѣ, где

находится сей св. Крестъ, и построенъ въ 1895 г. здателемъ обители (А. В. В.) благолѣпный храмъ. Внутри этого храма, на правой сторонѣ его, нашель себѣ подобающій приютъ и тотъ древній Крестъ, нынѣ богато украшенный. На лѣвой сторонѣ храма, противъ сего Креста, находится икона Троеручицы Божией Матери, писанная игуменію Шенкурскаго монастыря Р—ю; сребропозлащенная риза этой иконы съ брилліантами и другими украшеними, говорить, стоитъ болѣе пяти тысячъ руб. Весь храмъ съ его художественно написанными въ византійскомъ стилѣ и щедро украшенными иконами, изъ которыхъ особенно выдается икона Воз-  
движенія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, находящаяся въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ, — съ его замѣ-  
чательною чистотою и порядкомъ, съ его уютностью и  
мѣстоположенiemъ среди лѣсовъ, вдали отъ мірской  
суеты и шума, производить на посѣтителя глубокое  
впечатлѣніе и невольно располагаетъ къ молитвѣ. Въ  
полномъ соотвѣтствіи съ вѣшнимъ благолѣпіемъ храма  
находится и совершение въ нѣмъ богослуженія по мона-  
стырскому уставу, съ стройнымъ пѣніемъ хора, состоя-  
щаго большею частію изъ обладающихъ сильными  
голосами зырянокъ, съ истовыми, не спѣшными, внят-  
ными, молитвенными церковными чтеніемъ. Ежедневно  
въ храмѣ отправляются всѣ церковныя службы въ свое  
время, всѣ каноны вычитываются сполна; послѣ вечер-  
няго богослуженія вычитываются положенія на извѣ-  
стные дни правила и акаѳисты, а утромъ до полуночи-  
нины — утрення молитвы. Не удивительно, поэтому, если  
вечернее богослуженіе на праздники продолжается въ  
новоустроенной обители около четырехъ часовъ. При-  
мѣрь истового чтенія сестрамъ показываетъ достопо-  
ченная старица игуменія Ф. Хоръ пѣвчихъ подъ управ-  
ленiemъ опытной регентши матушки Н., въ воскресные  
и праздничные дни въ полномъ составѣ, а въ простые  
дни — на половину, поетъ весьма стройно, держась кіев-  
скаго роспѣва. Для такого молодого хора, состоящаго  
преимущественно изъ зырянокъ, еще не совсѣмъ хорошо  
умѣющихъ говорить порусски, замѣчательно то, что

онъ успѣлъ разучить не только обычныя ежедневныя богослужебныя пѣснопѣнія, но и пѣть кіевскимъ же роспѣвомъ весь акаѳистъ Животворящему Кресту Гос-  
подню. Глубоко позидательно содержаніе этого акаѳиста;  
но умилительное антифонное пѣніе кондаковъ и икосовъ  
его раздѣлившимся на два клироса хоромъ способно  
растрогать и холодное сердце. Какъ хорошо было бы  
вводить такое пѣніе акаѳистовъ въ приходскихъ — хотя  
бы градскихъ церквяхъ посѣтѣ вечерень по воскрес-  
нымъ днамъ предъ вѣбогослужебными собесѣданіями!...  
Не удивительно, что число богоомольцевъ въ обители  
годъ отъ году увеличивается, особенно въ весенне и  
осенне время. Населеніе зырянское, само по себѣ  
религіозное, стремиться посѣщать обитель, не стѣсняясь  
разстояніемъ, что-бы помолиться въ ней. Богомольцы,  
видя въ обители живой примѣръ молитвенного служенія  
Богу, исполненія монастырскаго устава, соблюденія  
постовъ, послушанія, смиренія и трудолюбія ради Гос-  
пода, несомнѣнно, сознательнѣе испытываютъ божествен-  
ную силу христіанства, сильнѣе проникаются любовью  
къ церкви православной, и ея заповѣди и уставы ста-  
раются осуществлять въ своей жизни. Не даромъ опыт-  
ный въ духовной жизни высокочтимый пастырь Крон-  
штадтскій, о. И. И. Сергіевъ, въ заботахъ о своей родинѣ,  
устраиваетъ въ с. Сурѣ, Пинежскаго у., женскую ино-  
ческую общину, выходя, конечно, изъ той мысли, что  
иначескія обители болѣе всего способствуютъ религіозно-  
нравственному просвѣщенію населенія и даже возвыше-  
нию его хозяйственного быта. Подтвержденіе такого  
благотворнаго вліянія обителей, особенно женскихъ, въ  
нѣкоторой степени мы видимъ на новоустроенной оби-  
тели, о которой идетъ рѣчь. Тѣ изъ обитательницъ мона-  
стыря, которая пришли сюда на время потрудиться  
ради Господа, въ праздники послѣ вечернихъ богослу-  
женій добровольно собираются въ келлю и, подъ руково-  
дствомъ старшей, распѣваютъ церковныя пѣснопѣнія  
и духовные гимны. Не продолженіе ли это молитвенного  
настроенія, возбужденного богослуженіемъ въ храмѣ?...  
И эти молитвенные духъ годовики понесутъ изъ оби-  
тели и въ свои родныя мѣста. Что касается вліянія

монастыря на окружающее население личным трудомъ, то и въ этомъ отношеніи значеніе обители уже замѣтно. Правда, основатель ея щедро надѣлилъ ее хозяйствомъ: землею, лѣсомъ, разработанными полями, скотомъ и скотомъ. Насельницамъ монастыря остается поддерживать своимъ трудомъ общирное хозяйство обители и развивать его къ лучшему. Присматриваясь къ обыденной жизни монастыря, видишь, что тутъ живутъ не даромъ, все трудятся, каждая сестра находится за своимъ дѣломъ, каждой указано мѣсто, назначена работа—сообразно съ ея силами; одни несутъ клиросное послушаніе съ обязанностью читать за общей трапезой житіе дневного святого или повѣствованіе о празднуемомъ событіи, другія занимаются въ живописной, иная завѣдуютъ огородомъ, иная смотрятъ за скотомъ и т. д. и т. д. Много дѣлъ, много трудовъ и заботъ въ обители. Но когда замѣчаешь ту любовь, съ какою сестры исполняютъ возложенное на каждую дѣло, видишь ту спокойную разумность, которая проявляется въ общемъ ходѣ дѣлъ, въ теченіи всей жизни монастыря,—то невольно убѣждаешься въ томъ, что благоустройство обители находится въ опытныхъ рукахъ, и вѣрится, что новоустроенная обитель со временемъ выполнить свою высокую миссію—быть свѣточемъ для окружающаго зырянского населения. Съ этимъ убѣженіемъ, съ этой вѣрою высказываемъ отъ души пожеланіе успѣха труженицамъ юной обители. Богъ въ помощь имъ!

C. M. U.

СОДЕРЖАНИЕ: Часть официальная: I. Отъ Арх. Епарх. Училищнаго Совета, II. Епархиальный извѣстія, III. Списокъ празднѣй мѣстъ. Пожертвованія о. И. И. Сергиева. Списокъ членовъ Богородицкаго Братства. Воззваніе.

Часть неофициальная: Подвигники благочестія, почивающіе въ усыпальницахъ Сійскаго м. (окончаніе).—Отчетъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ въ Архангельскѣ (продолженіе).—Преосв. Александръ, еп. Витебскій и Полоцкій (некрологъ).—Въ Зырянской женской обители (изъ путевыхъ впечатлѣній).—Объявленія.

И. д. редактора, преподаватель семинаріи А. Ежовъ.  
Дозв. ценз. 15 сентября 1899 г. Типо-лит. Насл. Д. Горяйнова.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Архангельской духовн. семинаріи.

Въ непродолжительномъ времени при Архангельской духовной семинаріи освободится мѣсто эконома. Желающие занять это мѣсто приглашаются подавать прошенія, съ приложеніемъ документовъ, на имя Правленія семинаріи. Желательно лицо въ санѣ діакона.

---

### СОДЕРЖАНИЕ ДЕВЯТОЙ КНИЖКИ

## ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ

за мѣсяцъ сентябрь.

- I. Новѣйшее пріобрѣтеніе для текстуальной критики Нового Завѣта. Проф. Н. Н. Глубоковскаго.
  - II. Мысли архіепископа Анастасія Братановскаго о церковной проповѣди. А. М. Ласкѣва.
  - III. Христианство при кончинѣ древняго міра. А. М.
  - IV. Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ митрополиту московскому Филарету. Сообщилъ А. Н. Львовъ.
  - V. Къ исторіи отображенія церковныхъ имѣній при императрицѣ Екатеринѣ, Г. А. А. Завьялова.
  - VI. Теология и этика просвѣщенныхъ римскихъ язычниковъ первого христіанскаго вѣка. Проф. А. И. Садова.
  - VII. Новости русской и иностранной литературы.
-

Александра Владимировна Меодієва, дочь свящ., оконч. курсъ въ Арх. еп. уч. 1892 г. Въ 1892—1894 г. учит. Троицко-Ухтостровской ц.-пр. школы; съ 25 авг. 1894 г. воспитательница еп. уч.

Агнія Григорьевна Овчинникова, дочь свящ., оконч. курсъ въ Арх. еп. уч. 1891 г. Въ 1891—1894 г.г. учительница Верхнематигорской ц.-пр. шк.; съ января 1894 г. воспитательница въ еп. уч.

Марія Дмитріевна йозмина, дочь свящ., окончив. курсъ въ Арх. еп. уч. 1894 г. Съ 17 сент. 1896 г. воспитательница въ еп. уч.

Августа Павловна Каллиникова, дочь чиновника, оконч. курсъ въ Арханг. епарх. учил. 1894 г. Съ 25 авг. 1895 г. воспитательница въ еп. уч.

Почетный блюститель — Арханг. купецъ Гаврійль Нетровичъ Ширкинъ, съ 18 іл. 1867 г.

Церковный староста — Арханг. купецъ Григорій Максимовичъ Мерзлютинъ, съ февр. 1898 г.

Врачъ при училищѣ — женщина — врачъ Л. Н. Селезнева — Макарова, съ июня 1884 г.  
Экономъ — діаконъ Мих. Савв. Гурьевъ, изъ I кл. Арх. д. сем.; въ должн. съ сент. 1897 г.

Образцовой школы при училищѣ учительница Марія Адріановна Федорова, дочь свящ., оконч. курсъ въ Арх. еп. уч. 1882 г. Въ 1882—1895 г.г. воспитательница въ еп. уч.; съ авг. 1895 г. учительница образцовой школы.

Законоучитель школы — протодіаконъ кафедр. собора Петръ Васильевичъ Кремлевъ, оконч курсъ въ Арх. д. сем. 1890 г.; въ должностіи съ декабря 1894 г.



# АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чисель.  
Редакторъ и глава 4 р. съ перес.

1899

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархиальныхъ Вѣдомостей.

30 сентября.

№ 18

ГОДЪ XII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

I.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отнosiенiemъ отъ 13 января сего года за № 23, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: „Высочайше утвержденнымъ 29 апрѣля 1896 года мнѣнiemъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. назначить 31 декабря 1899 г., съ тѣмъ, чтобы, по истечenіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г., не принимались въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами“.

Въ виду такового Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь приданiemъ сколь возможно большей гласности постановленію объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ