

# ЕНИСЕЙСКАЯ АРХИВНАЯ КЪРОЮСТЬ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается  
въ Редакци.

№ 3.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересылкою  
ПЯТЬ руб. 50 коп.

1906 года. (23-й годъ). 1-го Февраля.

О Т Д Ъ Л Ъ      О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ъ Й .

1.

Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода  
Преосвященному Евѣимію, Епископу Енисейскому и  
Красноярскому, отъ 22 Декабря м.г. за № 13.

По указу Его Императорскаго Величества, Святей-  
шій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о вве-  
деніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 6 іюня  
1904 г. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня  
строений духовнаго вѣдомства. Приказали: Определені-  
емъ отъ 4-18 мая сего года № 2282, Святейшій Си-  
нодъ постановилъ: Высочайше утвержденное 6 іюня  
1904 г. положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня

строений духовнаго вѣдомства ввести въ дѣйствіе не ранѣе, какъ съ 1 января 1907 г. Нынѣ, въ виду происходящихъ повсемѣстно нестроений въ общественной жизни и принимая во вниманіе, что въ это смутное время отвлеченіе духовенства отъ исполненія прямыхъ лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей представляется совершенно невозможнымъ, между тѣмъ для введенія взаимнаго страхованія отъ огня строений духовнаго вѣдомства требуется отъ причтовъ въ теченіе продолжительнаго времени значительный трудъ по составленію описей и оцѣнкѣ строений, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отложить введеніе въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1904 г. положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строений духовнаго вѣдомства впредь до особаго распоряженія, о чемъ увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами.

Резолюція Его Преосвященства такого содержанія: „Принять сей циркуляръ къ свѣдѣнію и напечатать оный въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства“.

## 2.

**Отношеніе Исполнительной Комиссіи Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, отъ 21 декабря 1905 г. № 174, въ Енисейскую Духовную Консисторію.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 октября — 18 ноября сего года, за № 5887, постановлено: замѣнить тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ, установлено опредѣленіемъ Святѣйшаго

Синода, отъ 8 февраля и 17-27 декабря 1904 г. за №№ 18 и 6752, на время войны съ Японіею, во все воскресные дни, а также двенадесятые праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, разрѣшить Обществу Краснаго Креста производить, въ теченіе одного года, таковой же и на тѣхъ же основаніяхъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая (Церковныя Вѣдомости № 48).

Объ изложенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода Исполнительная Комиссія Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, при семъ прилагаемымъ циркуляромъ своимъ за № 4, сообщивъ всемъ учрежденіямъ Краснаго Креста, преподала имъ соотвѣтствующія по сему сбору указанія.

Съ этими, преподанными исполнительною Комиссіею учрежденіямъ Общества, указаніями, она имѣетъ честь покорнѣйше просить Енисейскую Духовную Консисторію не отказать ознакомить причты церквей епархіи, въ видахъ согласованія порядка сбора и направленія пожертвованій.

---

## ЦИРКУЛЯРЪ

Исполнительной Комиссіи Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая.

Окружнымъ и мѣстнымъ управлениямъ, комитетамъ и общинамъ сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста.

8 Декабря 1905 годѣ.

### № 4.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 26 минушаго ноября за № 8395, сообщилъ Исполнительной Комиссіи Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ <sup>7 октѣбря</sup>/<sub>18 ноябѣря</sub> сего года за № 5887, постановлено: взамѣнъ тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, установленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 февраля и 17/27 декабря 1904 г. за №№ 18 и 6752, на время войны съ Японіей, во все воскресные дни, а также двенадцать праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, разрѣшить Обществу Краснаго Креста производить, въ теченіе одного года, таковой



же и на тѣхъ же основаніяхъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Исполнительная Комиссія, сообщая объ изложенномъ учрежденіямъ Общества, имѣеть честь разъяснить, что такъ какъ новый сборъ разрѣшенъ Синодомъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ былъ разрѣшенъ нынѣ отмѣненный сборъ, то, слѣдовательно, учрежденія Общества могутъ, чрезъ уполномоченныхъ ими на то лицъ, по возможности изъ числа членовъ Общества, производить сборъ пожертвованій въ церквахъ; тамъ же, гдѣ учрежденій Общества нѣтъ, а также и въ тѣхъ церквахъ, для сбора въ которыхъ не будутъ командированы учрежденіями Общества довѣренныя лица, сборъ будетъ производиться старостами церквей и въ послѣднемъ случаѣ собранныя деньги будутъ переводиться чрезъ духовныя консисторіи въ Хозяйственное Управленіе при свѣтѣйшемъ Синодѣ, а послѣднимъ передаваться въ кассу Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста.

Исполнительная Комиссія, признавая желательнымъ, въ цѣляхъ успѣшности сбора, возможно широкое участіе учрежденій Общества въ производствѣ сбора чрезъ своихъ членовъ и другихъ пользующихся довѣріемъ лицъ, проситъ учрежденія Общества принять къ руководству слѣдующее:

Учрежденія Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, собираемыя ими въ церквахъ деньги принимаютъ въ свои кассы; эти деньги имъ предоставляется расходовать на помощь пострадавшимъ отъ неурожая, на основаніяхъ, изложенныхъ въ циркулярѣ Исполнительной Комиссіи отъ 14 минув-

шаго сентября за № 1, т. е. путем открытія столовых для стариковъ, женщинъ и дѣтей и раздачею пищевыхъ продуктовъ тамъ, гдѣ открытіе столовыхъ не представится почему либо возможнымъ, а также и организаціей врачебной помощи, въ случаѣ появленія эпидемическихъ заболѣваній, согласуя при этомъ свою по сему дѣятельность съ дѣятельностью Общеземской организаціи, во избѣжаніе двойственности хозяйства, въ однихъ и тѣхъ же мѣстахъ.

Учрежденія же Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ благополучныхъ по урожаю, собираемый ими церковный сборъ благоволятъ переводить разъ въ мѣсяць, въ первыхъ числахъ мѣсяца, въ кассу Главнаго Управленія при особомъ, съ приложеніемъ переводнаго билета, отношеніи, съ указаніемъ въ немъ наименованія и назначенія переводимыхъ денегъ.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ учрежденій Общества нѣсколько, учрежденія Общества благоволятъ распредѣлить производство сбора по церквамъ по взаимному между собою соглашенію.

Въ видахъ однообразія надписи на бланкахъ при тарелкахъ, обносимыхъ въ церквахъ, учрежденія Общества благоволятъ помѣстить на бланкахъ знакъ Краснаго Креста и слѣдующую надпись: „На помощь пострадавшимъ отъ неурожая“.

### 3.

#### Распоряженія Епархіального Начальства.

Исполняющій должность псаломщика Барантской церкви, Минусинскаго уѣзда, Тимоеѣй Подкопаевъ, по прошенію 2-го

января сего года, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Уярское, Канскаго уѣзда.

Псаломщикъ Уярской церкви, Канскаго уѣзда, Константинъ Евтисеевъ, по прошенію 2-го января сего года, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ село Бараитское, Минусинскаго уѣзда.

Крестьянинъ Григорій Оришняго, по прошенію, 14-го января сего года, опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Стрѣловскаго, Енисейскаго уѣзда.

Діаконъ Усть-Абаканской Николаевской церкви, Минусинскаго уѣзда, Терентій Токаревъ, 21 декабря мин. года, назначенъ на должность эконома Красноярской Духовной Семинаріи.

Исполняющій должн. псаломщика Верхне-Усинской Николаевской церкви, Минусинскаго уѣзда, Николай Суховскій, по прошенію 9-го января с. г., уволенъ отъ должности псаломщика.

Временно и. д. псаломщика при Усть-Ярульской церкви Романъ Лысенко, по прошенію, 20-го января с. г., опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при Гляденской церкви, Красноярскаго уѣзда.

Исп. дол. псаломщика Кускувской Петропавловской церкви, Красноярскаго уѣзда, Георгій Силинъ, по прошенію, 17 января с. г. уволенъ отъ должности псаломщика.

Псаломщикъ Енисейскаго Богоявленскаго собора Александръ Нагибинъ, по прошенію, 21 января с. г., уволенъ отъ должности псаломщика.

† Священникъ Шеломовской Петропавловской церкви, Канскаго уѣзда, Павелъ Буяновъ, 13 января с. г. умеръ.



# ЖУРНАЛЫ

общепархіального XXXV' сѣзда духовенства енисейской епархіи.

ЖУРНАЛЬ № 11, отъ 2 декабря 1905 г., вечерь.

XXXV' общепархіальный сѣздъ духовенства Енисейской епархіи с л у ш а л ъ: 1) прошеніе смотрителя Красноярскаго Епархіального свѣчнаго завода—Нифонта Тыжнова на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Еввимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, объ освобожденіи его, Тыжнова, отъ взноса числящейся за нимъ недоимки въ количествѣ 40 рублей за обученіе сына его Дмитрія, обучающагося въ Красноярскомъ Духовномъ Училищѣ, за 1904-5 уч. годъ.

На семь прошеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 30 сентября 1905 года за 2879: „Комитетъ дасть свой отзывъ о службѣ и дѣятельности смотрителя Свѣчнаго Завода—Нифонта Тыжнова и выскажетъ свое мнѣніе, не заслуживаетъ-ли онъ по дѣятельности его въ пользу епархіи того, чтобы настоящая просьба была удовлетворена“.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства послѣдоваль слѣдующій отзывъ Епархіального свѣчнаго комитета: „Смотритель Красноярскаго свѣчнаго завода Нифонтъ Тыжновъ къ исполненію своихъ обязанностей по заводу относится вполне добросовѣстно, о матеріальныхъ интересахъ завода по покупкѣ матеріаловъ, — какіе случается купить на берегу Енисея, прилагаетъ стараніе, чтобы куплено было по цѣнамъ дешевымъ и сходнымъ, а также матеріалы покупаетъ хорошіе и соотвѣтствующіе нуждамъ и потребностямъ завода. Дѣло выработки церковныхъ свѣчъ подъ ближайшимъ руководствомъ комитета, ведетъ удовлетворительно, аккуратенъ въ отношеніи сохраненія воска отъ утраты при



выдѣлкѣ, насколько это возможно при существующемъ способѣ“. На семь послѣдовала р е з о л ю ц і я Его Преосвященства, отъ 3 декабря 1905 года за № 3498: „Передать на обсужденіе и заключеніе съѣзда“.

Одинъ изъ членовъ указаль на то, что сотрудники Тыжнова по заводу, прослужившіе по одному году, получили въ награду по 100 руб.—На это другимъ членомъ съѣзда было заявлено: „Такая справка, очевидно, свидѣтельствуетъ не въ пользу Тыжнова и нѣсколько не гармонируетъ съ приведеннымъ отзывомъ комитета. Если комитетъ свѣчной не выразилъ настоящему смотрителю своей признательности къ его полезной дѣятельности въ видѣ какой бы то ни было денежной награды за нѣсколько лѣтъ полезной его службы, по его-же, комитета, признанію, то такая неблагодарность со стороны Комитета есть, по меньшей мѣрѣ, относительная несправедливость, или на то были неуважительныя причины, которыя побудили комитетъ воздержаться отъ вознагражденія его, Тыжнова, по собств. инициативѣ изъ средствъ завода. Можно подозрѣвать, что комитетъ, лишь снисходя, не препятствуетъ присужденію таковой награды, но не изъ средствъ, какъ было обычно, завода, а изъ скромнаго бюджета нашихъ бѣдныхъ духовныхъ училищъ, что едва-ли можно признать нормальнымъ и желательнымъ“.

Предсѣдатель заявилъ, что онъ согласенъ уважить просьбу Тыжнова, но не въ видѣ награды, а въ видѣ прибавки къ жалованью, которое имъ получается по должности въ недостаточномъ ( 600 руб. ) количествѣ. Послѣ этихъ преній съѣздъ единогласно п о с т а н о в и л ѣ: проситькомитетъ свѣчного завода передать сорокъ рублей въ правленіе Красноярскаго Духовнаго училища за обученіе ученика Тыжнова.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе

Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 5 декабря 1905 г. за № 3507: „Утверждается“.

### ЖУРНАЛЬ № 12, отъ 3 декабря 1905 года.

XXXV съѣздъ духовенства Елисейской епархіи с л у ш а л ь:

1) отношеніе Правленія Красноярскаго Духовнаго училища, отъ 30 ноября 1905 года за № 1231, въ коемъ оно, Правленіе, объясняетъ, что XXXIV съѣздомъ Епархіальнымъ ученику Сергѣю Съдельникову предоставлена одна изъ стипендій для дѣтей духовенства Туруханскаго края, но, по мнѣнію Правленія, съѣздъ не опредѣлилъ срока, на который имъ назначена эта стипендія ученику Съдельникову,—что и необходимо Правленію знать.

Справка: 1) Въ журнальномъ постановленіи съѣзда XXXIV, отъ 3 декабря 1904 года за № 3, Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, съѣздъ опредѣлилъ, дѣйствительно, предоставить означенную стипендію ученику Съдельникову,—опредѣлилъ безъ всякихъ оговорокъ и ограниченій.

Въ виду того, что XXXIV Епархіальный Съѣздъ означеннымъ опредѣленіемъ предоставилъ стипендію ученику Съдельникову—безъ всякихъ ограниченій, постановили: сообщить Правленію училища духовнаго, что XXXV съѣздъ Епархіальный не видитъ какихъ либо препятствій къ тому, чтобы считать означенную стипендію за ученикомъ Съдельниковымъ впредь или до выхода его изъ этого училища по какимъ-либо причинамъ.

2) Прошеніе испр. должность псаломщика Теодора Дмитревскаго къ благотворительному съѣзду духовенства 2-го участка Канскаго уѣзда, отъ 22 ноября 1905 года, въ коемъ онъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему удостовѣренія о его неудовлетворительномъ матеріальномъ положеніи, что онъ съ поступленіемъ въ слѣ-

дующемъ году дочери его въ Епархіальное женское училище, — не въ состояніи будетъ на свои средства содержать двоихъ дѣтей, изъ которыхъ въ настоящее время сынъ обучается уже на его средства, и о принятіи дочери его на Епархіальный счетъ.

Въ виду того, что благочиннической съѣздъ нашель въ своемъ заключеніи справедливымъ и заслуживающимъ удовлетворенія ходатайство испр. дол. псаломщика Дмитревскаго о принятіи дочери его на епархіальное содержаніе, — постановили: предоставить дочери псаломщика Дмитревскаго, имѣющей въ наступающемъ 1906 учебномъ году — въ случаѣ дѣйствительнаго поступленія — права на полное епархіальное содержаніе при условіи, если и братъ ея будетъ продолжать ученіе въ какомъ либо духовно-учебномъ заведеніи на средства его отца.

3) Отношеніе Правленія Красноярской Духовной Семинаріи, отъ 3 декабря 1905 года за № 1014, коимъ Правленіе объясняетъ, что оно по нѣкоторымъ изложеннымъ въ отношеніи, не зависящимъ отъ него причинамъ и обстоятельствамъ не имѣло возможности использовать, согласно назначенію съѣздомъ ассигнованную ему сумму въ количествѣ 420 рублей, полностью, и имѣеть ихъ къ 1-му января остаткомъ въ количествѣ 345 рублей, не израсходованныхъ имъ на жалованье переплетнаго мастерства. А такъ какъ въ Семинаріи мало очень казенныхъ музыкальныхъ инструментовъ, а переплетныхъ же совсѣмъ нѣтъ, — и кромѣ того, желательно бы ввести въ семинаріи и обученіе токарному ремеслу, то, въ виду сего изложеннаго, Правленіе Семинаріи просить съѣздъ разрѣшить ему хотя (345 руб.) остатки употребить на выписку музыкальныхъ инструментовъ и нотъ (165 руб.) и на заведеніе инструментовъ, ремесленныхъ (180 руб.)..

Въ виду того, что означенная сумма была и назначена на тѣ именно нужды, объ удовлетвореніи которыхъ трактуеть Прав-

леніе, постановили: предоставить Правленію Семинаріи право распорядиться остаточными въ ихъ отношеніи названными суммами, согласно ихъ ходатайству.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 5 декабря 1905 года за № 3508: „Утверждается“.

### ЖУРНАЛЬ № 13, отъ 3 декабря 1905 г., вечерь.

XXXV общеeparхіальный съѣздъ духовенства Енисейской епархіи слушалъ: 1) предложеніе предсѣдателя съѣзда о необходимости выработать и установить такія условія, которыя наиболѣе благопріятствовали-бы полной и детальной разработкѣ всѣхъ возбужденныхъ, какъ цѣлыми благочинническими, такъ и депутатами Епархіального съѣзда—вопросовъ по церковной реформѣ, которые могли бы быть дополненіемъ къ общей программѣ предполагаемаго мѣстнаго епархіального собора.

По тщательномъ соображеніи сравнительно незначительныхъ силъ, которыми располагаетъ настоящій съѣздъ, имѣя въ виду численный свой составъ, а еще болѣе количество времени, которое можетъ быть въ его распоряженіи, а оно очень коротко; въ виду этого съѣздъ полагалъ-бы: а) безотлагательно и прежде всего заняться исключительно тѣми вопросами, которые были указаны въ программѣ, разосланной Духовной Консисторіей и которые касаются ординарныхъ и неотложныхъ нуждъ разныхъ епархіальныхъ учреждений; б) вопросы же по церковной реформѣ,—поставленные въ благочинническихъ актахъ, а также и возбужденные на съѣздахъ нѣкоторыми депутатами, въ виду ихъ (вопросовъ) многочисленности и сложности нѣкоторыхъ изъ нихъ, для тщатель-



ной разработки раздѣлить между членами съѣзда съ тѣмъ, чтобы по каждому вопросу былъ составленъ отдѣльный докладъ, и в) при заслушаніи каждаго такого доклада въ полномъ собраніи членовъ съѣзда—въ видахъ экономіи времени не допускать детальныхъ преній, а ограничиваться лишь занесеніемъ сдѣланныхъ критическихъ замѣчаній въ протоколъ засѣданія—въ качествѣ дополненія къ докладу съ заключеніемъ общаго собранія—по журналу.

Съ основными тезисами доклада члены съѣзда будутъ имѣть возможность знакомиться заблаговременно. **П о с т а н о в и л и:** предположенія настоящія представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

**Р е з о л ю ц і я** Его Преосвященства, отъ 5 декабря 1905 года за № 3533: „Епархіальный съѣздъ долженъ заниматься обсужденіемъ вопросовъ, подлежащихъ его вѣдѣнію, но никакъ не вопросами о церковной реформѣ. На послѣднее никто его не уполномачивалъ, ни епархіальное начальство, ни высшая центральная власть. Желательно было-бы, чтобы съѣздъ не выходилъ въ своихъ сужденіяхъ и дѣйствіяхъ изъ предѣловъ предоставленной ему власти, но точно руководствовался бы уставомъ о епархіальныхъ съѣздахъ.

Время идетъ, а нужная дѣла не дѣлаются; по крайней мѣрѣ до сихъ поръ ко мнѣ не поступало ни одного журнала по ревизіи духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учрежденій въ расходованіи епархіальныхъ суммъ. Рекомендую съѣзду немедленно приступить къ занятіямъ по вопросамъ, подлежащимъ ихъ вѣдѣнію“.

**ЖУРНАЛЪ № 14,** отъ 5 декабря 1905 года.

Съѣздъ с л у ш а л ъ: докладъ одного изъ депутатовъ съѣз-

да. Журналомъ XXX сѣзда общепархіального, отъ 31 января 1901 года за № 19, было ассигновано изъ епархіальныхъ средствъ 1000 руб. на увеличеніе жалованья писцамъ Консисторіи съ тѣмъ, чтобы деньги эти расходовались только на писцовъ, столоначальниковъ, казначея и архиваріуса Консисторіи, и болѣе ни на кого.

XXXIII-мъ сѣздомъ духовенства усмотрѣно изъ отчета Консисторіи за вторую половину 1902 года и за первую половину 1903 г., что изъ означенной 1000 рублей было выдано пособіе, между прочимъ, и бывшему секретарю Консисторіи Ивану Борзцовскому 161 руб. Находя полученіе этихъ денегъ 161 р. Борзцовскимъ неправильнымъ, XXXIII сѣздъ постановилъ: „Просить Енисейскую Дух. Консистор. принять всѣ мѣры ко взысканію съ г. Борзцовскаго взятыхъ имъ денегъ изъ капитала, назначеннаго въ пособіе писцамъ Консисторіи 161 руб., которые, по полученіи, и раздѣлить между писцами и чиновниками Консисторіи, согласно постановленію XXX-го сѣзда духовенства Енисейской епархіи“ (см. журналъ XXXIII сѣзда отъ 25 ноября 1903 г. за № 22).

На этомъ журналѣ положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства, отъ 30 ноября за № 3853: „Утверждаетъ. Консисторія предложитъ бывшему секретарю Красноярской Дух. Консисторіи г. Борзцовскому, чтобы онъ возвратилъ неправильно полученныя имъ деньги изъ капитала, назначеннаго въ пособіе писцамъ и столоначальникамъ Консисторіи, въ количествѣ 161 р., для раздѣла между ними. Отпускъ съ сего предложенія предлагаю Консисторіи представить на предварительный просмотръ“.

XXXIV общепархіальный сѣздъ духовенства въ 1904 г. почему-то оставилъ этотъ вопросъ безъ разсмотрѣнія, такъ что

прошло вотъ уже два года, срокъ довольно продолжительный даже и для консисторскаго дѣлопроизводства, а отъ нея и до сихъ поръ не получено никакихъ свѣдѣній объ исполненіи постановленія XXXIII-го сѣзда на счетъ взысканія съ г. Борзцовскаго 161 руб.

Полагая, что деньги эти не могутъ быть оставлены г. Борзцовскому въ подарокъ за счетъ обиженныхъ имъ бѣдныхъ тружениковъ — писцовъ Консисторіи и своимъ поступкомъ, не совсѣмъ такъ честнымъ, проявившему какъ бы пренебреженіе къ постановленію XXX-го сѣзда, я нахожу необходимымъ предложить это дѣло на обсужденіе XXXV сѣзда духовенства Енисейской епархіи.

Настоящій епархіальный сѣздъ духовенства, признавая выдачу бывшему секретарю Консисторіи Ивану Борзцовскому — 161 р. неправильной и соглашаясь съ постановленіемъ XXXIII сѣзда, постановилъ: просить Енисейскую Дух. Консисторію сообщить сѣзду: 1) что сдѣлано было ею во исполненіе опредѣленія XXXIII сѣзда о взысканіи съ г. Борзцовскаго 161 руб. и 2) какой былъ полученъ результатъ ея дѣйствія по этому вопросу.

Представить журналъ сей на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 7 декабря 1905 г. за № 3531: „Утверждается“.

### ЖУРНАЛЬ № 15, отъ 7 декабря 1905 г.

Сѣздъ слушалъ предложеніе о. Предсѣдателя священника Василя Катанова о томъ, что въ настоящее время, когда Россія переживаетъ переходное время, предстоить необходимость

и духовенству отозваться на современные событія и заявить свои нужды и пожеланія въ собственной и церковной жизни. И дѣйствительно, какъ видно изъ представленныхъ этому сѣзду журналовъ и актовъ отъ благочиній, духовенствомъ Енисейской епархіи выдвинуть рядъ вопросовъ по церковно-приходской жизни. Закономѣрные средства для обсужденія и заключенія этихъ вопросовъ представляютъ пастырскія собранія въ благочиніяхъ, епархіальныя сѣзды и въ особенности предполагаемый епархіальный соборикъ, каковой, какъ увѣренъ сѣздъ, осуществится въ недалекомъ будущемъ.

Настоящій сѣздъ въ сущности является очереднымъ и не уполномоченъ предрѣшать за епархію различные вопросы времени. Но чтобы оживить пастырскія собранія и подготовить, какъ слѣдуетъ, программу будущаго епархіальнаго соборика, необходимо на этомъ же сѣздѣ выработать программу, въ дополненіе къ выработываемой Епархіальнымъ Начальствомъ, такъ какъ всякаго рода реформы должны разрабатываться сверху и снизу и при такомъ только условіи они могутъ быть успѣшны.

Въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь свободой обсужденій, данной Высочайшимъ Манифестомъ 17 октября, и необходимостью корректнаго отношенія къ Епархіальной власти, дабы не дать обществу примѣръ никому нежелательнаго безначалія, онъ, председатель, предлагалъ бы съ своей стороны въ дополненіе къ журналу Сѣзда за № 9 почтительнѣйше просить Его, Преосвященство разрѣшить выработать эту программу и вообще открыто и задушевно высказаться по нѣкоторымъ вопросамъ церковно-приходскимъ, религіознымъ и просвѣтительнымъ. При семъ онъ, навѣрно, убѣжденъ, что на успѣшности занятій сѣзда очередными дѣлами это не отзовется, такъ какъ надѣется, что о. о. депутаты будутъ работать болѣе напряженно, чѣмъ ранѣе, — и не въ интере-



сахъ ихъ самихъ затягивать съѣздовыя дѣла.

П о с т а н о в и л и: во всемъ согласиться съ предложеніемъ о. Предсѣдателя и журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

Р е з о л ю ц і я Его Преосвященства, отъ 8 декабря 1905 года за № 3525: „Епархіальный съѣздъ представить на мое благоусмотрѣніе программу вопросовъ, о коихъ онъ желаетъ разсуждать на настоящемъ очередномъ съѣздѣ“.

### ЖУРНАЛЬ № 16. отъ 8 декабря 1905 г.

XXXV съѣздъ духовенства слушалъ резолюцію Его Преосвященства, отъ 8 декабря с. г. за № 3525, на журналъ XXXV съѣзда—отъ 7 декабря № 15, „Епархіальный съѣздъ представить на мое благоусмотрѣніе программу вопросовъ, о коихъ онъ желаетъ разсуждать на настоящемъ очередномъ съѣздѣ“.

П о с т а н о в и л и: во исполненіе сей резолюціи представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства поставленные къ обсужденію съѣзда вопросы, формулированные по нижеслѣдующей программѣ.

#### 1) Церковная практика и хозяйство.

1) Церковное писмоводство, 2) разсылка книгъ и брошюръ Епархіальнымъ Начальствомъ, 3) кружечный сборъ въ церкви, 4) церковное богослуженіе, 5) уставъ, 6) клировыя вѣдомости.

#### II. Отношеніе церкви и духовенства къ государству.

1) О пейтральности пастырей къ политическимъ партіямъ съ церковной каедры. 2) Участіе духовенства въ Государственной думѣ—въ общихъ чертахъ безъ выработки политической программы.

3) Отдѣленіе Церкви отъ государства: желательно-ли оно или вѣтъ? (докладъ священника Василя Катанова).

### III. Просвѣтительная и благотворительная дѣятельность духовенства.

1) Церковно-приходскія школы. 2) Церковно-школьная инспекція (наблюдатели). 3) Епархіальный Училищный Совѣтъ. 4) Епархіальныя Вѣдомости. 5) Монашество и монастыри. 6) Приходскія попечительства. 7) Миссіонеры. 8) Епархіальныя братства и филиальныя отдѣленія—приходскія братства. 9) О законоучительствѣ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. 10) О недостаткахъ церковно-приходскаго духовенства. 11) О пастырскихъ собраніяхъ духовенства.

### VI. Духовно-учебныя заведенія.

1) Стипендія отъ духовенства при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. 2) Пропорціональная плата за содержаніе дѣтей духовенства въ общежитіи. 3) Уменьшеніе взносовъ отъ церквей за содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. 4) Реорганизація духовно-учебныхъ заведеній. 5) Желательна лучшая постановка воспитательнаго дѣла въ училищахъ духовномъ мужскомъ и епархіальномъ женскомъ и духовной семинаріи въ настоящее время.

Вопросы по духовно-учебнымъ заведеніямъ желательно обсудить не съ цѣлью рѣшенія педагогическаго дѣла, въ которомъ духовенство почему-то считается не компетентнымъ, а высказаться въ качествѣ родителей, по примѣру прочихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ приглашаются къ участию въ педагогическомъ дѣлѣ и родители учащихся.

### V. Права духовенства.

1) О наградахъ. 2) Цензура проповѣдей. 3) Поступленіе ду-

ховенства въ высшія учебныя заведенія. 4) Обь отпускахъ духовенства. 5) Контроль надъ учрежденіями, куда вносятся деньги. 6) Выборное начало, насколько оно желательно и возможно. 7) Уѣздныя сѣзды духовенства. 8) Значеніе постановленій Епархіальныхъ сѣздовъ. 9) Добровольный выходъ изъ духовнаго званія. 10) Одежда духовенства. 11) Второй бракъ священнослужителей. 12) Судъ чести. 13) Разширеніе полномочій епархіальныхъ сѣздовъ. 14) Діаконы и псаломщики. 15) Образовательный цевзь духовенства.

## **VI. Административныя учрежденія духовнаго вѣдомства.**

1) Соборъ Россійской церкви. 2) Консисторія. 3) Благочинныя.

## **VII. Матеріальное обезпеченіе духовенства.**

1) Жалованье духовенству. 2) Руга. 3) Прогонь на благочинныя сѣзды и пастырскія собранія. 4) Эмеритура. 5) Похоронная касса.

Вмѣстѣ съ тѣмъ доложить Его Преосвященству, что сѣздъ не имѣетъ въ виду свои пожеланія навязать высшему духовному начальству при разработкѣ вопросовъ о церковной реформѣ, а просто подготовить почву для этихъ реформъ путемъ возбужденія интереса къ нимъ на пастырскихъ собраніяхъ.

Во всякомъ случаѣ сѣздъ надѣется, что никакихъ резолюцій, обычно принимаемыхъ на разныхъ митингахъ, онъ не сдѣлаетъ, а будетъ дѣлать постановленія, какъ дѣловое собраніе, а именно: одни вопросы передать на разсмотрѣніе пастырскихъ собраній, другіе включить въ программу предполагаемаго соборика,

а третью представить усмотрѣнію Его Преосвященства; причѣмъ порядокъ засѣданій будетъ соблюдаться именно въ томъ видѣ, какъ объ этомъ было постановлено на предыдущихъ засѣданіяхъ; съѣздъ считаегь обязаннымъ себя выслушивать свободное заявленіе докладчиковъ, на основаніи Высочайшаго Манифеста отъ 17 октября, но въ своихъ постановленіяхъ будетъ руководствоваться законными данными.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 9 декабря 1905 года за № 3532: „Изъ журнала сего видно, что Епархіальный съѣздъ желаетъ подвергнуть своему обсужденію, кромѣ вопросовъ, подлежащихъ его вѣдѣнію, и такіе вопросы, которые, по мнѣнію моему, не должны бы входить въ кругъ его занятій. Впрочемъ уступая настойчивому желанію съѣзда, разрешаю ему высказать свои мнѣнія по намѣченнымъ въ журналѣ вопросамъ, съ тѣмъ, чтобы оныя мнѣнія были представлены на мое усмотрѣніе. Въ частности рекомендую Епархіальному съѣзду обратить особое вниманіе на то, что вопросы, обозначенные въ пунктахъ 1 и 3-мъ второго отдѣла, достаточно выражены посланіемъ Св. Синода, опубликованнымъ въ 44-мъ № Церковныхъ Вѣдомостей“.

### ЖУРНАЛЪ № 17 отъ 9 декабря 1905 года.

XXXV съѣздъ духовенства с л у ш а л ъ докладъ свѣчной комисіи слѣдующаго содержанія: „31 декабря с. г. кончается срокъ аренды зданій, занимаемыхъ свѣчнымъ Епархіальнымъ заведомъ въ Красноярскомъ Успенскомъ Монастырѣ; вслѣдствіе чего является необходимость войти съ братіей сего монастыря въ новое соглашеніе по сему предмету. По предварительномъ совѣщаніи членовъ свѣчной комисіи съ братіей монастыря, послѣдняя



высказала свои пожеланія, которыя изложены въ прилагаемыхъ при семь условіяхъ, на которыхъ она находитъ возможнымъ сдать часть своихъ помѣщеній въ аренду подѣ епархіальный свѣчной заводъ. Въ объясненіе этихъ условій комиссія считаетъ себя обязанной изложить свѣзду слѣдующія свои соображенія.

По заявленію члена свѣчного комитета протоіерея Д. Вологодскаго и по личномъ осмотрѣ помѣщенія завода, комиссія находитъ ихъ недостаточными для завода, тѣсными и потому упоминаемыя въ 1-мъ пунктѣ условій двѣ комнаты съ частью корридора необходимы для завода, а въ такомъ случаѣ и предложеніе монастыря устроить каменную стѣну, совершенно изолирующую помѣщенія завода отъ монастырскихъ, заслуживающимъ удовлетворенія, такъ какъ существующая въ настоящее время стѣна изъ тонкихъ плахъ не удовлетворяетъ своему назначенію: братья монастыря жалуются на безпокойство, доставляемое имъ рабочими монастыря: чрезъ тонкую стѣну имъ слышны крикъ, брань и драки рабочихъ<sup>4</sup>.

„Въ виду того, что монастырь уступаетъ заводу свою кухню, требованіе его устроить печь русскую въ другой комнатѣ для монастырской кухни является вполне законнымъ и для завода не особенно обременительнымъ. До сего времени объ арендѣ монастырскихъ зданій заключались кратковременныя условія; это стѣсняло свѣчной комитетъ въ устройствѣ необходимыхъ для операций завода приспособленій и ремонта заводскихъ помѣщеній, а потому комиссія нашла нужнымъ предложить монастырю съ 1-го января 1906 года заключить арендный договоръ на болѣе продолжительный срокъ, именно — на 10 лѣтъ. Комиссія предлагала монастырю арендную плату прежнюю — 400 руб. въ годъ, но послѣ продолжительныхъ преній братія на эту цѣну не согласилась, требуя 600 руб. и только послѣ многихъ убѣжденій согласилась на аренд-

ную плату въ 500 рублей въ годъ.

Требованіе монастыремъ арендной платы сразу за пять лѣтъ — 2500 руб. впередъ, Комиссія признаетъ, хотя, можетъ быть, и обременительнымъ для епархіи, но крайне необходимымъ для самого же завода. Дѣло въ томъ, что настоящая деревянная крыша на заводскихъ помѣщеніяхъ сильно прогнила, даетъ течь и попадающая въ помѣщенія завода вода портитъ воскъ и другіе заводск. матеріалы. Надѣются же на то, что монастырь самъ покроетъ крышу желѣзомъ, по сознанію самой братіи монастыря, невозможно; а если принять во вниманіе, что изъ тѣхъ же 2500 руб. должны быть замѣнены новыми старыя рамы, то окажется, что собственно на руки монастырю изъ этихъ денегъ останется не особенно большая сумма.

Въ приложенныя при семь условія не внесено, но братією монастыря словесно было предложено приобрести на средства завода и монастыря по ровну пожарный обозъ. Принимая во вниманіе 1) что матеріалы свѣчного завода представляютъ слишкомъ обильную и хорошую пищу для огня и 2) что въ монастырѣ нѣтъ абсолютно никакихъ противопожарныхъ орудій, Комиссія находитъ предложеніе монастыря вполне заслуживающимъ вниманія“.

П о с т а н о в и л и: предложенныя условія — вполне одобрить и принять съ слѣдующими примѣчаніями: къ п. 5) сдѣланныя заводомъ до 7 декабря 1905 г. пристройки поступаютъ въ пользу монастыря согласно ранѣе бывшему соглашенію съ нимъ; и п. 6) если епархіальное духовенство почему либо закроетъ свѣчной заводъ, то оно уже не имѣетъ права искать съ монастыря излишне переданную арендную сумму. Затѣмъ просить Его Преосвященство назначить одного изъ братіи монастыря для заключенія нотаріальнаго условія объ арендѣ монастырскихъ здавій для свѣчного завода съ предсѣдателемъ Комитета.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 14 декабря 1905 года, за № 3576: „Утверждается за исключеніемъ 10 пункта условія. По моему мнѣнію, пунктъ этотъ слѣдуетъ редактировать приблизительно въ такомъ смыслѣ: „Если произойдутъ какія-либо государственныя реформы, которыя повлекутъ за собою упраздненіе монастыря, удаленіе изъ него монашествующей братіи, ликвидацію монастырскаго имущества и обращеніе его въ какое-либо другое благотворительное учрежденіе, то предоставляется епархіальному духовенству право ходатайствовать предъ подлежащею властью—какъ о возвращеніи за счетъ монастырскаго имущества излишне-переданныхъ монастырю арендныхъ денегъ, такъ и о вознагражденіи Духовенства за тѣ расходы, которые будутъ употреблены имъ на пристройку и ремонтъ помѣшеній, занятыхъ свѣчнымъ заводомъ“.

Для заключенія нотаріальнаго условія объ арендѣ монастырскихъ зданій съ предсѣдателемъ свѣчнаго комитета назначается и. д. Намѣтника монастыря Иеромонахъ Сергій“.

(Продолженіе будетъ)

**Рапортъ Секретаря Енисейской Духовной Консисторіи, отъ 14 дек. м. г. за № 145, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евѣмію, Епископу Енисейскому и Красноярскому.**

Преосвященный Архіерей, Духовная Консисторія и секретарь послѣдней обязаны сообщать разнообразныя отчеты и свѣдѣнія и дѣлать представленія и рапорты, касающіеся дѣлъ и лицъ епархіи, Святѣйшему Синоду, Синодальному Оберъ-Прокурору, въ Хозяйственное Управление и Контроль Синода и въ другія Правительственныя учрежденія съ соблюденіемъ опредѣленныхъ сроковъ. Матеріаль этихъ сообщений, представленій и проч. въ большинствѣ случаевъ почерпается и основывается на документахъ и свѣдѣніяхъ, сообщаемыхъ Епархіальному Начальству благочинными церковей, а сихъ послѣднихъ на свѣдѣніяхъ и документахъ отъ церковныхъ причтовъ и старостъ. Отсюда точность и своевременность сказанныхъ донесеній Епархіальнаго Начальства во многихъ случаяхъ стоитъ въ прямой зависимости отъ полноты, точности и соблюденія сроковъ представленій ему благочинными. Опытъ показываетъ, что нѣкоторые о. о. благочинные обнаруживаютъ косность въ отношеніи сроковъ представленій, а иногда сообщаютъ свѣдѣнія неполныя, неточныя, въ формахъ разнообразныхъ и т. п., что почасту бываетъ не отъ одной неисполнительности, а и недостаточнаго знакомства съ сроками и достоюльнымъ содержаніемъ представленій.

Въ видахъ устраниенія подобныхъ нежелательныхъ явленій вызывающихъ ненужную понудительную переписку, и для однообразія, я находилъ-бы полезнымъ ознакомить какъ духовенство епархіи вообще, такъ и о. о. благочинныхъ въ частности съ срочными представленіями, для чего и опубликовать черезъ Епархіальныя Вѣдомости и особо разслать всѣмъ причтамъ при указахъ слѣдующую таблицу.



Табель срочнымъ донесеніямъ и свѣдѣніямъ благочинныхъ  
(утвержд. Его Преосвященствомъ 15 декабря 1905 года.)

| №<br>№ | СОДЕРЖАНІЕ.  | Срокъ.                | Кому                |
|--------|--|-----------------------|---------------------|
| 1.     | <p>Общій отчетъ о состояніи церквей, причтовъ и прихожанъ благочинническаго округа за полугодіе, въ каковой отчетъ обязательно должны входить слѣдующія свѣдѣнія: а) <i>о церквахъ</i> приходскихъ и приписныхъ, молитвенныхъ домахъ и часовняхъ, о состоящихъ при церквахъ, школахъ, попечительствахъ и библіотекахъ, съ объясненіемъ благоустройства или неблагоустройства въ матеріальномъ отношеніи церквей, молитвенныхъ домовъ и т. д. и причинахъ того и другого; б) <i>о духовенствѣ</i>, съ объясненіемъ пастырской его дѣятельности на пользу пасомыхъ, какъ-то: объ отправленіи богослуженій и требъ, ученіи правиламъ вѣры и нравственности какъ словомъ, такъ и примѣромъ своей жизни; заботахъ и участіи въ благоустройствѣ храмовъ, школъ и развитіи дѣятельности попечительства; исправности или неисправности въ веденіи церковнаго письмоводства: метрическихъ, обыскныхъ и приходо-расходныхъ книгъ, исповѣдныхъ росписей, клировыхъ вѣдомостей и т. п. и причинахъ того и другого; матеріальномъ обеспеченіи духовенства; в) о прихожанахъ — ихъ религіоз-</p> | ( въ Январѣ и Іюль ). | Его Преосвященству. |

но-нравственномъ состояніи вообще и въ частности въ отношеніи исполненія долга исповѣди и Св. Причастія, усердія къ постройкѣ храма Божія и благолѣпію его, довѣрія и благорасположенности къ духовенству; участія въ содержаніи церковныхъ школъ и въ благотворительной дѣятельности попечительствъ; каковы взаимоотношенія ихъ съ старобрядцами, сектантами и иновѣрцами; не существуетъ ли гдѣ повѣрій и предрасудковъ, противныхъ православной вѣрѣ и нравственности.

(О важнѣйшихъ неблагоустройствахъ того или другого прихода благочинные обязаны входить независимо отчета, съ особыми каждымъ разъ рапортами къ Его Преосвященству, присовокупляя свое мнѣніе о мѣрахъ къ устраниенію неблагоустройствъ).

2. Рапортъ съ представленіемъ клировыхъ вѣдомостей, съ надлежащими собственноручными отмѣтками въ нихъ благочинныхъ.

(О неодобрительно аттестуемыхъ священно-церковно-служителяхъ въ отчетѣ и клировыхъ вѣдомостяхъ долженъ быть особый рапортъ благочиннаго съ указаніемъ на факты, которые бы подтверждали неодобрительную аттестацию).

3. Рапортъ о праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ, съ поименованіемъ

Б ъ Д н в а р ѣ . З а к а ж д о о п о л у г о д і е .

Е г о П р е о с в я щ е н с т в у .

временныхъ замѣстителей и съ объясненіемъ, не производятъ ли эти замѣщенія особеннаго неудобства и вреда какъ для замѣстителей, такъ и для того и другого прихода.

4. Рапортъ съ исповѣдными росписями духовника о бытіи у исповѣди и Св. Причастія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ за истекшій годъ (эти вѣдомости могутъ быть представляемы и непосредственно духовникомъ).

5. Рапортъ о небывшихъ у исповѣди и Св. Причастія 2 года и болѣе мірянахъ, съ объясненіемъ, принимаются ли приходскими священниками мѣры и какія именно къ побужденію нерадящихъ исполнять сей долгъ.

6. Рапортъ съ именной вѣдомостью о лицахъ, состоящихъ, по рѣшенію Епархіальнаго Начальства, подъ эпитиміей, имѣющей цѣлю нравственное исправленіе.

7. Рапортъ и совратившихся изъ православія въ старообрядчество, секты и иновѣріе, съ объясненіемъ причинъ, вызвавшихъ отпаденіе.

8. Рапортъ съ вѣдомостями (по формамъ, приложеннымъ къ ст. 33 Уст. Дух. Консист.) о присоединившихся къ православной церкви изъ старообрядчества, сектъ, инославія и о просвѣщенныхъ св. крещеніемъ нехристіанахъ.

В ъ Я н в а р ѣ .

Е г о Ц р е о с в я щ е н с т в у .

|     |   |                                       |                     |
|-----|---|---------------------------------------|---------------------|
| 9.  | Репортъ о бракахъ инославныхъ съ православными (ст. 27 Уст. Дух. Консист.).   |                                       |                     |
| 10. | Репортъ съ вѣдомостію о торжественныхъ вечерняхъ въ воскресные и праздничные дни и вѣроучительныхъ собесѣдованіяхъ въ каждомъ приходѣ (Церк. Вѣд., № 26, 1890 г.).  | За каждое полугодіе (Въ Января и Юль) |                     |
| 11. | Репортъ съ наградными списками духовныхъ лицъ, заслуживающихъ: а) награжденія — набедренникомъ и скуфьею и б) представленія къ высшимъ наградамъ, при чемъ нужно имѣть въ виду не одну выслугу между наградныхъ сроковъ, а, главное, особые пастырскіе труды и заслуги. | Къ 1 Октябрю                          |                     |
| 12. | Репортъ съ наградными списками церковныхъ старостъ, отличающихся особымъ усердіемъ къ приращенію церковныхъ доходовъ, и другихъ жертвователей въ пользу церкви.   | Къ 1 Апрелья<br>Юль<br>Декабрю        |                     |
| 13. | О выдающихся происшествіяхъ въ приходахъ какъ счастливыхъ, такъ и несчастныхъ (къ числу послѣднихъ относятся, напр., кражи, пожары, смерть членовъ причта и т. п.).   | тогдашъ по происшествіи               | Его Преемственству. |
| 14. | Репортъ со вторымъ экземпляромъ клировыхъ вѣдомостей.   |                                       |                     |
| 15. | Репортъ съ метрическими книгами и вѣдомостями (по формѣ, приложенной къ ст. 103 Уст. Дух. Консист.) о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ.   | Въ Январѣ.                            | Въ Консисторію.     |



Метрическія книги, представляемыя въ Консисторію, должны быть провѣрены и сличены благочинными съ копіями ихъ, оставляемыми при церквахъ, при чемъ о несправно веденныхъ книгахъ и виновныхъ въ томъ должно быть рапортуемо.

Въ Январѣ.

16. Рапортъ съ вѣдомостью о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ (по формѣ 2-й, приложенной къ ст. 89 Уст. Дух. Консиет.).

17. Рапортъ о пожертвованіяхъ и жертвователяхъ въ пользу церкви или причта свыше 100 руб., на предметъ представленія жертвователей къ благословенію Св. Синода.

Къ 1 Апр.  
Юня  
Декабря.

18. Рапортъ съ вѣничиковою отчетною вѣдомостью и деньгами, вырученными за вѣнички и листы разрѣшительной молитвы.

19. Рапортъ съ требовательною вѣдомостью разноцѣнныхъ вѣничиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

Въ Январѣ.

20. Рапортъ съ отчетными вѣдомостями о суммахъ, обращающихся въ церквахъ: приходскими подъ литер. А, благочинническими подъ литер. Б—Д. При этомъ вѣдомости подъ литер. А, должны быть благочинными непременно провѣрены и сличены съ книгами, документами и наличностью суммъ. (См. подробности въ № 7-8 Ел. Вѣд. 1904 г.).

Въ Февралѣ.

Въ случаѣ, еслибы произошла разность съ переносѣ остатковъ отъ одного года къ

В ъ Е о н с и с т о р і ю .

другому, — слѣдуетъ точно выяснитъ, отчего случилась разность.

21. Рапорты съ представленіемъ переходящихъ суммъ (сборы пожертвованій), при чемъ каждая сумма, смотря по ея назначенію, должна быть представляема при особомъ рапортѣ: а) на вспоможеніе бѣднѣйшему православному духовенству; б) на сооруженіе и возобновленіе храмовъ внутри имперіи и за границей; в) на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей Имперіи; г) на возстановленіе православія на Кавказѣ; д) на распространеніе православія между язычниками Имперіи; е) въ пользу Японской миссіи; ж) въ пользу Иерусалимской церкви гроба Господня; з) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ; и) на разоренныхъ по разнымъ случаямъ и і) въ пользу церковно-приходскихъ школъ. (Подробности о томъ, какіе сборы должны быть включаемы въ сейчасъ поименованныя группы, см. въ № 16 Епарх. Вѣд. за 1904 г.).
22. Рапортъ (общій) о бывшихъ сборахъ пожертвованій, направленныхъ благочинными по назначенію не чрезъ Консисторію, а непосредственно.
23. Рапортъ съ 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіемъ изъ церковныхъ суммъ на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія.

В ъ Ф е в р а л ѣ .

В ъ К он с и с т о р і ю .

|     |  |                  |       |
|-----|--|------------------|-------|
| 24. | Рапортъ съ представленіемъ суммы на духовно-учебныя заведенія.   | Въ Янв.          |       |
| 25. | Рапортъ съ представленіемъ суммъ въ пользу канцеляріи Консисторіи.   | Въ фев.          | Іюль. |
| 26. | Рапортъ съ представленіемъ денегъ на выпускъ журнала „Церковныя Вѣдомости“.  | Въ І             | Дек.  |
| 27. | Рапортъ съ приходо-расходными книгами (за три года) съ документами тѣхъ церквей, которыми благочинные завѣдываютъ лично.   | Въ Февр.         |       |
| 28. | Рапортъ объ усмотрѣнныхъ, при полугодномъ обзорѣни церквей, упущеніяхъ въ приемѣ и распоряженіи церковными суммами и въ веденіи приходо-расходныхъ книгъ.  | Въ Январѣ и Іюль |       |
| 29. | Рапортъ о несоблюденіи причтами предбрачныхъ предосторожностей и неисправномъ веденіи обыскной книги и документовъ къ ней.   | Въ Январѣ        |       |
| 30. | Рапортъ съ требовательною вѣдомостью и деньгами на выпускъ бланковыхъ листовъ для метрическихъ книгъ (и экстрактовъ изъ нихъ), выписокъ изъ метрическихъ книгъ, обысковъ, исповѣдныхъ росписей (и экстрактовъ изъ нихъ), клировыхъ вѣдомостей, вѣдомости о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ, отчетныхъ вѣдомостей подъ литер. А—Д и приходо-расходныхъ книгъ. | Въ Мартѣ         |       |
| 31. | Рапортъ съ исповѣдными росписями о мірянахъ (и экстрактомъ изъ нихъ), каковыя  | Въ Окт.          |       |

В Ъ К О Н С И С Т О Р І Ю .

|            |   |                    |                |
|------------|---|--------------------|----------------|
|            | <p>рописи должны быть составлены совершенно согласно съ 2-мъ приложеніемъ къ ст. 16 Уст. Дух. Конс., т. е. сначала пишутся семейства духовенства, затѣмъ военныхъ и т. д., при чемъ сначала (въ 1 ч.) о коренныхъ прихожанахъ, и потомъ (во 2 ч.) о временно пребывающихъ въ приходѣ.</p> | <p>Въ Октябрѣ.</p> |                |
| <p>32.</p> | <p>Вѣдомость о вновь построенныхъ и освященныхъ церквахъ, часовняхъ и молитвенныхъ домахъ, раздѣляя первыя на: а) приходскія и придѣльныя, б) при казенныхъ заведеніяхъ, в) домовыя, г) приписныя, д) кладбищенскія и е) единовѣрческія, а все вообще на каменные и деревянныя.</p>       | <p>л ф .</p>       | <p>р . ю .</p> |
| <p>33.</p> | <p>Вѣдомость объ упраздненныхъ церквахъ, часовняхъ и молитвенныхъ домахъ, съ показаніемъ причинъ упраздненія.</p>   | <p>л ф</p>         | <p>р</p>       |
| <p>34.</p> | <p>Вѣдомость о библіотекахъ при церквахъ, подраздѣляя на: библіотеки при церквахъ и благочинническихъ округахъ, и поясняя, сколько ихъ состояло до отчетнаго года и сколько вновь учреждено въ году отчетномъ.</p>  | <p>л ф</p>         | <p>р</p>       |
| <p>35.</p> | <p>Вѣдомость о больницахъ и богадѣльняхъ, состоящихъ при церквахъ, поясняя, на чьѣтѣ и другія иждивеніе существуютъ (на казенное или частныхъ лицъ и обществъ) и на сколько лицъ.</p>   | <p>л ф</p>         | <p>р</p>       |
| <p>36.</p> | <p>Вѣдомость о церковно-приходскихъ попечи-</p>   | <p>л ф</p>         | <p>р</p>       |

Въ Октябрѣ.

л ф .

л ф

л ф

л ф

л ф

р . ю .





5.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

### *Священническія:*

Ачинскаго уѣзда, въ селѣ Даурскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Каменскомъ, Чунскомъ, Городищенскомъ, Кашино-Шиверскомъ, Чалбышевскомъ, Бунбуйскомъ, Дубческомъ и Усть-Каменскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. с. Бородинскомъ, Христорожественскомъ и Шеломовскомъ; Минусинскаго уѣз. въ с. с. Салбинскомъ и Каратузскомъ.

### *Діаконскія:*

Минусинскаго уѣзда, въ сел. Усть-Фыркальскомъ, Бараитскомъ, Никольскомъ, Усть-Абаканскомъ и Комскомъ.

### *Псаломщическія:*

Ачинскаго уѣзда, въ с. Чернорѣченскомъ и при Ачинскомъ соборѣ; Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Рыбномъ, Городищенскомъ, Усть-Кемскомъ и Ярцевскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. с. Арейскомъ, Иркутскомъ и Кускунскомъ; Канск. у. въ с. Канско-Перевозинскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. Верхне-Усинскомъ; при Красноярской тюремной церкви, при Енисейскомъ соборѣ, при Тазовской и Хатангской церквяхъ Туруханскаго края. Кромѣ сего въ Туруханскомъ краѣ свободна должность особаго миссіонера съ жалованьемъ 1200 руб. въ годъ, и должность кахитизатора при Тазовской церкви съ жалованьемъ 600 руб. въ годъ.



---

---

О Т Д Ъ Л Ь   Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Й .

---

---

1.

Среди сектантовъ.

IV.

Прошло около мѣсяца, прежде чѣмъ опять удалось мнѣ побывать въ Гудиной. Странное дѣло: всякій разъ, какъ кончалъ я бесѣду съ сектантами, мнѣ казалось, что моя полемика съ ними остается совершенно безполезной. Повидимому, сектанты оставались глухи къ моимъ убѣжденіямъ, и слова мои, казалось, не вызывали въ нихъ ничего, кромѣ озлобленія. И потому я уходилъ съ бесѣды всегда съ тяжелымъ чувствомъ. Но проходилъ день, два, и я уже чувствовалъ иное. Не знаю, откуда-то бралась увѣренность, что бесѣды мои бросаютъ въ души сектантовъ маленькія, маленькія зернышки, изъ которыхъ произрастаетъ вѣчто для этихъ людей невѣдомое и еще почти незамѣтное, но что, именно, приближаетъ ихъ къ истинѣ. И чѣмъ больше времени проходило послѣ бесѣды, тѣмъ сильнѣе крѣпла во мнѣ эта увѣренность.

Съ такою же именно увѣренностью ожидалъ я бесѣды съ молоканами о водномъ крещеніи. Въ самый день бесѣды былъ я въ избѣ одного инородца — православнаго: совершалъ таинство брака надъ двумя инородческими четами изъ тѣхъ, кои раньше изъявили согласіе вступить въ законное супружество. Когда я окончилъ это дѣло, хозяинъ избы пригласилъ меня присѣсть и выпить чаю. Розговорились о сектантахъ.

— „Субботники — народъ хорошій“, сказалъ инородецъ къ моему удивленію.

— „Работающій?“ — спросилъ я.

— „Работащій-го работащій... А главное, добры они очень. Въ нуждѣ какой, — всегда помогаютъ. Али вотъ, въ любой домъ заходи къ субботникамъ, вездѣ накормятъ... А молоканы — куда хуже. Тоже вотъ казаки\*), еще хуже молоканы. Вонъ въ Монокѣ \*\*)они не то, чтобы помочь, а съ тебя норовятъ послѣднее содрать“.

Такую лестную для субботниковъ характеристику мнѣ пришлось слышать въ первый разъ. Обыкновенно ихъ считаютъ за людей плутоватыхъ и даже способныхъ на серьезное преступленіе. И такое мнѣніе основано на многочисленныхъ фактахъ, Да и по собственному впечатлѣнію, субботники мнѣ кажутся болѣе грубыми, чѣмъ молоканы. Но оспаривать слова инородца я, конечно, не сталъ, а только спросилъ:

— „А какъ по твоему, — почему субботники лучше молоканы и русскихъ?“

— „А крѣпко вѣру свою они содержатъ, отвѣчаль инородецъ.

Хотя и въ этомъ я также сомнѣваюсь, но и на это ничего не возражалъ, а воспользовавшись этимъ случаемъ, пояснилъ слушателямъ, которыхъ собралось человекъ десять, значеніе вѣры въ жизни,

— „Вотъ, говорилъ я, если вѣра субботниковъ, когда она выполняется, дѣлаетъ ихъ лучше, добрѣе, то какими бы хорошими людьми были мы, православные христіане, еслибъ исполняли то, что велитъ намъ наша вѣра, которой научилъ насъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ“. И дальше я просто побесѣдовалъ съ ними на эту тему. Указаль, какъ высока Христова любовь, которой и мы должны подражать. А въ заключеніе сказалъ о томъ, какъ мы поступаемъ неразумно, имѣя такую высокую Богомъ данную вѣру,

\*)Казакъ по-татарски означаетъ: православный русскій человекъ.

\*\*)Монокъ деревня сосѣдняго Усть-Есинскаго прихода.



могущую сдѣлать насъ святыми, и живя гораздо хуже тѣхъ сектантовъ, вѣра которыхъ придумана людьми.

— „Ишь, темные мы люди, ничего какъ есть не понимаемъ!“ . задумчиво сказалъ одинъ изъ инородцевъ.

— „Всѣ-то мы въ темнотѣ ходимъ“, отвѣчалъ я: надо Бога усердно просить. Онъ просвѣтитъ. Хоть и неученый человѣкъ, а будетъ отъ сердца Бога молить, и Богъ наставитъ его“.

Побесѣдовавши еще о молитвѣ, я простился съ инородцами и ушелъ на свою квартиру. Приближался вечеръ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и бесѣда съ молоканами. Прежде всѣхъ стали являться школьники. Въ первые мои пріѣзды они, повидимому, дичились меня, хотя каждому было любопытно осмотрѣть человѣка въ странной для нихъ одеждѣ, съ длинными волосами и крестомъ на шеѣ. Когда я пріѣхалъ въ первый разъ въ Іудину и остановился на квартирѣ учителя (въ одномъ зданіи съ училищемъ), то время было занятое. Одинъ ученикъ въ переѣзну зашелъ въ комнату учителя за дѣломъ и увидѣлъ меня. И какъ только онъ ушелъ, сейчасъ же за нимъ явился другой съ выдуманнѣмъ предлогомъ; потомъ третій, четвертый и такъ нѣсколько человѣкъ. И всякій разъ, какъ отворялась дверь класса, цѣлый рядъ головъ, одна за другой, вытягивались оттуда и съ любопытствомъ смотрѣли на меня. Но затѣмъ, при дальнѣйшихъ моихъ посѣщеніяхъ Іудиной, дѣти привыкли ко мнѣ и очень пріохотились къ посѣщенію бесѣды. Вотъ и теперь еще часа за два до начала бесѣды они стали собираться въ классъ и, повидимому, съ нетерпѣніемъ дожидались, когда она начнется. Часамъ къ 7 стали собираться и взрослые сектанты. Скоро весь классъ, довольно просторный, наполнился народомъ. Тутъ были и молокане, и субботники, и нѣсколько человѣкъ православныхъ. Явилась также и іудинская интеллигенція въ лицѣ нѣсколькихъ богатыхъ молоканъ изъ купече-

кихъ семей. Въ общемъ публика собралась весьма многочисленная — нѣсколько сотъ человѣкъ. Посреди класса стоялъ столъ и возлѣ него стулъ, предназначенные для меня. А противъ стола находились три, четыре парты. На нихъ расположились молоканскіе начетчики. Въ первомъ ряду сидѣли трое „пресвитеровъ“. Въ серединѣ сидѣлъ пожилой молоканинъ, уважаемый всѣми своими единовѣрцами. Симпатичное, умное худощавое лицо. Спокойные задумчивые глаза. Ровный голосъ, чуждый крикливости и тягучести... Всѣ въ деревнѣ зовутъ его „Нефедъ Иванычъ“. Должно быть настоящее имя его Неофитъ. Нефедъ Иванычъ человѣкъ не богатый, и настолько не богатый, что не могъ даже нанять за себя человѣка, когда его нѣсколько лѣтъ тому назадъ выбрали сторожемъ для училища.

А его паства, не смотря на то, что, среди ея есть очень богатые люди, для которыхъ ничего не стоило нанять за него сторожа, не позаботилась избавить его отъ этой неподходящей ему обязанности. Молокане очень практичный и рясчетливый народъ. Это сказывается во всемъ. Нефедъ Иваныча я видѣлъ въ первый разъ. Въ предыдущую бесѣду мою его не было дома и потому въ преніяхъ тогда онъ не участвовалъ. Но и въ настоящую бесѣду онъ почти все время оставался безмолвнымъ. Его коллеги и единомышленники, отличаясь горячимъ телераментомъ, бесѣдовали слишкомъ бурно, что, очевидно, не нравилось ему. Самъ онъ, повидимому, не желалъ слѣдовать ихъ примѣру и потому большею частію молчалъ. По правую руку, отъ него сидѣлъ молоканинъ, имени котораго я не помню. Полная противоположность Нефеду Иванычу. Что называется — „сколоченный“ мужикъ. Упрямое, самодовольное лицо, злые глаза, запинаящійся языкъ, невозможно тягучій и утомительный. Въ бесѣдѣ злорадствуетъ. Совершенно неразвитъ и малограмотенъ. Про него молокане говорятъ, что

когда онъ начнетъ „вѣнчать“ свадьбу, то замучаетъ и молодыхъ, и поѣзжанъ, и всѣхъ присутствующихъ. Служить цѣлый день, на силу кончить. И можно повѣрить имъ: потому что и десять минутъ слушать его страшно утомительно. Гораздо разумнѣе его третій „пресвитеръ“, сидѣвшій съ лѣвой стороны Нефедя Иванныча. Зовутъ его — Артамонъ Михайловичъ. Маленькій, худенькій старичекъ, съ пѣвучимъ голоскомъ. Въ разговорѣ старается быть деликатнымъ и разсудительнымъ. За глаза ко мнѣ относится снисходительно.

— „Ничего, человекъ хорошій“, говоритъ онъ про меня однажды учителю: „жаль только— скоро его уберутъ....“

— „Какъ, развѣ его переводятъ?“ спрашиваютъ его.

— „Нѣтъ, вѣдь всѣхъ скоро священниковъ уберутъ. Только до будущаго года оставили. Императоръ приказалъ. Я самъ видѣлъ секретную бумагу въ канцеляріи (сельскомъ правленіи)“... Его увѣряютъ, что этого не можетъ быть, но онъ остается при своемъ убѣжденіи. Интересно, что будетъ говорить онъ на будущій годъ. И откуда только можетъ почерпать онъ такія „свѣдѣнія“,?... Когда Артамонъ Михайловичъ бесѣдуетъ, то не можетъ оставаться спокойнымъ, а все время, пока говоритъ, слегка покачивается въ тактъ своему пѣвучему голоску. Въ рукахъ его постоянно библія, въ которой кромѣ того лежатъ еще какія-то, повидимому, его собственноручныя записки. Но къ огорченію его, ему ни разу не удавалось пользоваться ими. Его товарищи, обладающіе хорошимъ горломъ, мѣшали ему выдерживать свой „планъ“. Когда всѣ, такимъ образомъ, были въ сборѣ, я вошелъ въ классъ и поздоровавшись со своими собесѣдниками, занялъ свое мѣсто.

Какое непріятное чувство испытываю я каждый разъ, какъ выхожу предъ публику, столь непріязненно настроенную противъ меня. Видѣтъ, какъ сотни враждебныхъ глазъ устремлены на тебя,

и чувствовать во взглядѣ ихъ ясно выраженное желаніе унижить и осмѣять тебя,—какъ сильно это вліяетъ на ходъ бесѣды. И приходится бороться со своимъ малодушіемъ, чтобы не потерять всякую охоту убѣждать сектантовъ.

Я обвелъ взглядомъ присутствующихъ. Никогда еще не было на бесѣдахъ такъ много народа, какъ въ этотъ разъ. Обширный классъ былъ полонъ. Чувствовалось, что предстоитъ горячій и бурный отпоръ со стороны молоканъ.

Дѣйствительно, лишь только успѣлъ я сказать два—три слова о своемъ желаніи побесѣдовать съ ними относительно таинства крещенія, какъ со всѣхъ сторонъ раздались негодующія восклицанія. Я даже не понималъ, изъ за чего они сразу заволновались. А Артамонъ Михайловичъ возмутился такой несдержанностію своей братіи и, поднявшись съ мѣста, заговорилъ своимъ пѣвучимъ голоскомъ:

— „Постойте, братцы!.. Нужно все по порядку. Намъ нужно, значить, обсказать свое упованіе“... Шумъ нѣсколько стихъ и Артамонъ Михайловичъ продолжалъ: „Вотъ теперича мы называемся духовными христіанами. А почему, это? А потому, что вѣруемъ по духу, а не по плоти. И не на плоть мы уповаемъ, а на духъ. По слову апостола, значить: „мы не должники плоти, чтобы жить по плоти, ибо если живете по плоти, то умрете“... (Римл. VIII, 12, 13,) погибнете, значить, осуждены отъ Бога... Это плотскіе. А духовные совѣмъ напротивъ. “*Нѣтъ нынѣ никакого осужденія тѣмъ, которые во Христѣ Иисусѣ живутъ не по плоти, но по духу*“... (—VIII, 6) Вотъ какъ говоритъ апостоль про духовныхъ. А если насъ апостоль не осуждаетъ, то кто можетъ насъ осудить?

— Жить по духу значить—не предаваться страстямъ плотскимъ и бороться съ тѣмъ закономъ, про которій св. апостоль



говорилъ: *“въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающей меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ”* (Римл. VII, 23), сказала я: — „И одними собственными силами человѣкъ не можетъ справиться съ этимъ грѣховнымъ закономъ. Для сего необходима Божественная помощь, которая и подается въ рожденіи свыше, т. е. въ таинствѣ крещенія. Если же крещеніе такъ важно для человѣка и его спасенія, то намъ необходимо выполнять его съ полн ю точностью по завѣту Иисуса Христа и по слову свящ. Писанія. Вотъ сегодняшнюю бесѣду и посвятимъ изслѣдованію св. Писанія по этому вопросу, чтобы опредѣлить, кто вѣрнѣе исполняетъ завѣтъ Христа— вы-ли, отрицающіе видимое крещеніе водой, или же мы, крестящіеся водою и духомъ?.. Конечно, вы, отвергая водное крещеніе и черезъ это отдѣляясь отъ православной Церкви, поступаете такъ въ намѣреніи соблюсти слово св. Писанія.. Вѣдь вы признаете св. Писаніе и знаете, что въ немъ нѣтъ лжи, но каждое слово его истинно и свято?..

— Это такъ, отвѣчали нѣкоторые молокане: мы соблюдаемъ все, какъ сказано во святомъ писаніи.

— Я радъ, что вы признаете св. Писаніе и стараетесь соблюсти его слова,— продолжалъ я: это намѣреніе ваше похвально, но необходимо тщательно изслѣдовать св. Писаніе, чтобы чего-нибудь въ немъ не понять превратно на свою погибель. Вотъ посмотримъ-те-ка, что сказано тамъ о крещеніи...

Съ этими словами я раскрылъ библію и прочелъ:

— *„Тогда приходитъ Иисусъ изъ Галилеи на Иорданъ къ Иоанну креститься отъ него. Иоаннъ же удерживалъ его и говорилъ: мнѣ надобно креститься отъ Тебя, и Ты ли приходишь ко мнѣ? Но Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: Оставь теперь; ибо такъ надлежитъ намъ исполнить*

всякую правду. Тогда Иоаннъ допускаетъ Его. И крестившись Иисусъ тотчасъ вышелъ изъ воды; и се, отверзлись Ему небеса, и увидѣлъ Иоаннъ Духа Божія, который сходилъ, какъ голубь, и ниспускался на Него (Матѳ. III, 13—16). „Вотъ, сказалъ я загѣмъ: здѣсь мы видимъ, что Самъ Господь Иисусъ Христосъ крестился въ водѣ; и въ то время, когда Онъ крестился, Духъ Святой сошелъ на Него. Что же—мы должны-ли слѣдовать Его примѣру, или нѣтъ, какъ по вашему?

—Что это? спросили молокане, какъ будто не понявъ вопроса.

— Должны мы креститься по примѣру Иисуса Христа или нѣтъ? повторилъ я свой вопросъ.

—Мы и такъ крестимся духомъ Божиимъ, отвѣчалъ Артамонъ Михайловичъ.

—Но вѣдь Иисусъ Христосъ, какъ видите, крестился и въ водѣ, а не только Духомъ Божиимъ, возразилъ я.

—Крещеніе въ водѣ Иисусъ Христосъ совершилъ только по случаю тогдашнихъ понятій, сказалъ Нефелъ Ивановичъ: вѣдь въ тѣ времена таковъ обычай былъ у всѣхъ народовъ, а не у однихъ іудеевъ только.

—Еслибъ это былъ одинъ обычай, не имѣющій таинственнаго значенія, такъ Духъ Святой не сошелъ бы на Иисуса именно въ этотъ моментъ, отвѣтилъ я.

—Да вѣдь Духъ-то Святой ужъ послѣ на Него сошелъ, воскликнулъ кто-то изъ толпы: прочтите-ка ему отъ Марка въ первой главѣ! —Одинъ изъ молоканъ взялъ Библію и прочелъ: — „И было въ тѣ дни, пришелъ Иисусъ изъ Назарета Галилейскаго, и крестился отъ Иоанна въ Иорданъ. И когда выходилъ изъ воды, тотчасъ увидѣлъ Иоаннъ разверзающіяся небеса и Духа, какъ голубя, сходящаго на

Него (Марк. I, 9,10)“...

—Вишь! воскликнулъ тотъ же голосъ: Духъ то Святой послѣ того, какъ Іисусъ изъ воды вышелъ, сошелъ на него! Причемъ тутъ вода-то, значить?—

—Здѣсь не говорится, отвѣчалъ я: будто Духъ Святой сошелъ на Іисуса Христа послѣ того, какъ Онъ вышелъ изъ воды, а сказано только, что *Іоаннъ увидѣлъ* Духа Святаго, сходящаго на Іисуса *въ то время*, когда Онъ выходилъ изъ воды. Мы могли бы предположить, что Духъ Святой сошелъ на Іисуса прежде, чѣмъ Іоаннъ увидѣлъ это откровеніе небесной тайны. Но намъ и не нужно этого дѣлать. Ибо въ нашемъ православно-христіанскомъ крещеніи, совершаемомъ по образу и слову Христовымъ, благодать св. Духа сообщается точно такъ же не тогда, когда крещеніе еще не окончено (иначе, зачѣмъ же его и оканчивать?), но тогда, когда оно совершено полностью и въ согласіи съ повелѣніемъ Христовымъ. Такъ и у евангелиста Марка сказано, что тотчасъ, по совершеніи погруженія Іисуса въ воду, Духъ Святой пребывалъ на Христѣ.

—Такъ что же? сказалъ Нефедъ Ивановичъ: Іисусъ Христосъ крестился въ водѣ—это вѣрно. Но по нашему мнѣнію это онъ сдѣлалъ по обычаю того времени. Онъ также и былъ обрѣзанъ и пасху еврейскую ѣлъ съ учениками. А вѣдь мы этого не дѣлаемъ. Если же вы креститесь въ водѣ, то и обрѣзайтесь и пасху ѣшьте еврейскую и дѣлайте все прочее по плоти. Мы же не желаемъ вѣровать въ плотское, т. к. плоть немощна и спасти людей не можетъ.

Этотъ аргументъ Нефѣда Ивановича повидимому молokane считали весьма сильнымъ и потому на мгновеніе затихли и выжидательно посмотрѣли на меня: что могу возразить я на эти слова?

—Если бы Христосъ повелѣлъ намъ обрѣзаться, отвѣчалъ я:

и совершать еврейскую пасху, мы бы дѣлали это безъ всякихъ споровъ. Но такъ какъ вмѣсто ветхозавѣтнаго обрѣзанія Онъ благоволилъ намъ дать обрѣзаніе нерукотворенное, то это послѣднее мы только и совершаемъ. А вмѣсто еврейской пасхи повелѣлъ вкушать отъ Его Пречистаго тѣла, то мы только сего именно Агнца и причащаемся. Въ православной Церкви совершается лишь то, что заповѣдано Христомъ. Онъ велѣлъ креститься водой и Духомъ, мы такъ и дѣлаемъ. —

Тутъ молокане снова зашумѣли и съ этого момента бесѣда до самого конца не теряла своей возбужденности.

—Гдѣ, гдѣ Христось велѣлъ это дѣлать? покажи!.. закричали молокане со всѣхъ сторонъ.

—А развѣ вы не помните, спросилъ я: какъ Иисусъ Христось въ бесѣдѣ съ Никодимомъ сказалъ, что кто не крестится отъ воды и духа, не войдетъ въ царствіе Божіе?

—А, да тамъ про какую воду-то говорится! закричали одни.

—Вѣдь вода та, которую источаетъ жаждущимъ Христось, Духъ, сходящій на вѣрующихъ! прибавляли другіе.

—Читай ему седьмую главу отъ Іоанна!.. Пусть хорошенько подумаетъ!... Всѣ зашумѣли.

—Постойте, братцы! слышался вдругъ отдѣльный голосъ, и изъ заднихъ рядовъ вышелъ одинъ человекъ. Это былъ молоканинъ Малигннъ. Я видѣлъ его въ первый разъ. Молодое, смышенное, русское лицо, На видъ ему лѣтъ 30. Онъ вплотную подошелъ ко мнѣ и, когда публика нѣсколько утихла, сказалъ, обращаясь ко мнѣ:

—Господинъ собесѣдникъ, не прочтаете ли вы то мѣсто, гдѣ Господь велитъ *креститься* отъ воды и духа? Такого мѣста нѣтъ во всемъ Новомъ Завѣтѣ, а вы вѣтъ сейчасъ говорили, будто это Христось говорилъ. —Его спокойный, вѣжливый и увѣ-



ренный тонъ показывали, что онъ говоритъ это съ особеннымъ намѣреніемъ. Но единомышленники его, не появивши тонкости Малыгина и боясь, чтобы онъ не обнаружилъ своего незнанія и тѣмъ не ослабилъ бы ихъ аргументы, заговорили:

—Нѣтъ... Это-то говорится, слова то такія есть, да понимать-то ихъ надо духовно...

—А я говорю, что такого повелѣнія нѣтъ, настаивалъ Малыгинъ. Его дергали за полы и что-то шептали ему. Но онъ, какъ бы не слыша предостереженій, громко дабавилъ:—Я словамъ человѣческимъ не могу вѣрить; покажите мнѣ, гдѣ это сказалъ Христось?—

*Свящ. Владиміръ Кузьминъ.*

[Продолженіе будетъ.]



О собое прилож. къ официальному отдѣлу № 3 Еп. Вѣд.

**Отношеніе Митрополита Владимира Просвященнѣйшему Евѣимію, Епископу Енис. и Красноярском у, отъ 22 Авг. м. г. № 744.**

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г.—8 января 1888 г. за №2717, утвердиль предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) 440 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюды, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четьредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. г. въ Церковныхъ Вѣ-

домостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ Благодѣйнымъ, а сіи въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли Настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 220 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовью примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Вслѣдствіе сего отношенія Его Высокопреосвященства, Митрополита Владимира, и съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, Енисейская Духовная Консисторія приглашаетъ духовенство Енисейской епархіи произвести во всѣхъ церквахъ въ недѣлю Православія 1906 года сборъ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.