

Годъ XXX.

1—15 марта 1894 г.

СМОЛЕНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 5.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

О воспрещеніи настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей рассы-  
лать печатныя воззванія съ указаніемъ таксы за поминовеніе усопшихъ.

Святѣйшій Синодъ, усматривая изъ производившихся въ  
немъ дѣлъ, что нѣкоторые монастыри рассылаютъ печатныя  
объявленія съ указаніемъ таксы за поминовеніе усопшихъ,  
и находя таковыя способы пріобрѣтенія монастырскихъ дохо-  
довъ предосудительными и подрывающими уваженіе благо-  
честивыхъ христіанъ къ святымъ обителямъ, признаетъ не-  
обходимымъ объявить по духовному вѣдомству, чрезъ напе-  
чатавіе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы впредь настоя-  
тели и настоятельницы монастырей не печатали воззваній  
приглашеній къ пожертвованіямъ въ пользу обителей, съ  
указаніемъ таксы за поминовеніе усопшихъ, и что въ слу-  
аѣ неисполненія таковаго распоряженія виновные будутъ под-  
лежать отвѣтственности.

Циркулярное отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, отъ 9 декабря 1893 г. за № 6512.

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь.

По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 30-го Октября 1892 г. Положенію Комитета Министровъ, въ виду встрѣчающихся злоупотребленій съ гербовыми марками, Министру Финансовъ предоставлено вводить, независимо отъ уставленнаго закономъ (ст. 87 уст. о герб. сб.) порядка погашенія гербовыхъ марокъ, примѣненіе такихъ способовъ этого погашенія, которые будутъ признаны имъ наиболѣе цѣлесообразными (Собр. Узак. и распор. Правит. за 1892 годъ, ч. 2, № 137, ст. 1210).

Нынѣ Министръ Финансовъ предлагаетъ ввести дополнительное, сверхъ установленнаго закономъ, погашеніе гербовыхъ марокъ всѣми правительственными установленіями и должностными лицами, посредствомъ того или другаго изъ признанныхъ въ Министерствѣ наиболѣе цѣлесообразными способовъ погашенія, съ предоставленіемъ выбора и примѣненія какаго либо изъ нихъ ближайшему усмотрѣнію самихъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ.

По разсмотрѣніи предлагаемыхъ Министерствомъ Финансовъ способовъ погашенія гербовыхъ марокъ, я пришелъ къ тому заключенію, что въ видахъ окончательнаго уничтоженія уже погашенныхъ, установленнымъ порядкомъ, гербовыхъ марокъ, съ цѣлью предотвратить возможность вторичнаго ихъ употребленія, нѣтъ надобности въ какомъ либо особомъ аппаратѣ и что цѣль эта можетъ быть достигнута однимъ изъ самыхъ простыхъ способовъ, не требующихъ никакихъ постороннихъ средствъ, а именно проколомъ или прорѣзаніемъ

марки, наклеенной на бумагу и уже предварительно погашенной. Прорѣзаніе это можетъ быть произведено обыкновеннымъ ножичкомъ, въ той или иной формѣ, напр. крестообразно, подѣ известнымъ угломъ, въ видѣ полукруга и т. под.

Сообщая объ изложенномъ, долгомъ поставлю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица ввѣренной Вамъ епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ, употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ и означенный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія съ цѣлью приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

*К. Побѣдоносцевъ.*

(Къ точному и непремѣнному исполненію всѣмъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ).

---

Журнальнымъ опредѣленіемъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 22 января 1894 г. за № 15, удостоенъ награжденія книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстной церков.-приходской школы, графъ *Александръ Дмитріевичъ Шереметевъ*, владѣлецъ с. Высобаго, Сычев. у.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельствъ: 1) 27 янв. — крестьянину прихода села Брызгалова, Гжатскаго уѣзда, *Ивану Теодорову* за значительное пожертвованіе въ свою приходскую церковь, 2) крестьянину Будинской волости *Ивану Богданову* за продолжительную и усердную службу въ должности церковнаго сторожа при церкви села Будина, Бѣльскаго уѣзда и 3) 16 февраля — діакону села Васильевскаго, Гжатскаго уѣзда, *Александру Юденичу* за безмездные труды его по образованію хораго пѣнія въ церкви.

Преподано Архипастырское благословеніе, безъ выдачи свидѣтельствъ: 1) 10 февраля — крестьянину *Самсону Иванову* за пожертвованіе 200 руб. въ церковь села Нежоды, Ельн. у., на устройство новаго иконостаса и 2) 16 февр. — священнику Воскресенской церкви села Верховья — Малышкина, Бѣльскаго уѣзда, *Льву Зальскому* за усердную заботливость о благоукрашеніи приходскаго храма.

Награждены похвальными листами, за ревностное и усердное прохожденіе должности, слѣдующіе церковные старосты: 1) 25 января — села Ново-Рѣзанова, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ *Евсей Наумовъ Ряжичкинъ* и 2) 15 февраля — Соборной г. Сычевокъ церкви, купецъ *Михаилъ Павловъ Масленниковъ*.

---

## Пожертвованія на храмы.

1) На ремонтъ церкви села Воскресенска, Сычевскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 1000 р. 2) Старостею церкви села Безобразова, Юхновскаго уѣзда, крестьяниномъ

деревни Бурчина Петромъ Теофіластовымъ пожертвовано 135 р. на приобрѣтеніе помѣщеній для причта. 3) Въ соборную г. Бѣлаго церковь пожертвовано: неизвѣстнымъ лицомъ 24 золот. жемчугу на 240 р. и двѣ брилліантовыхъ въ золотой оправѣ серьги въ сто рублей; купцомъ Θεодоромъ Косминнымъ Рѣзниковымъ — лѣсу на 200 р. и заштатнымъ протоіереемъ Василиемъ Ершовымъ — 4% непрерывно-доходный билетъ за № 134238 государственной комиссіи погашенія долговъ въ 200 р. 4) Юхновскою мѣщанкою Екатериною Семеновою пожертвовано 4475 р. 50 к. на устройство теплаго каменнаго храма въ селѣ Извольскѣ, Юхновскаго уѣзда.

---

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста: *священническія*: 1) 11 февраля — псаломщикъ села Знаменскаго, Юхновскаго уѣзда, окончившій курсъ Смоленской семинаріи *Александръ Снявскій* къ церкви села Михѣева, Бѣльскаго уѣзда и 2) псаломщикъ села Зарубенокъ, Порѣчскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *Павелъ Юденичъ* къ церкви села Мошеваго, Краснинскаго уѣзда.

*Діаконскія*: 1) 25 января — псаломщикъ села Дресны, Смоленскаго уѣзда, *Михаилъ Пушиновъ* къ церкви села Надвы, Порѣч. у.; 2) 9 февраля — учитель Спасскаго сельскаго училища, Бѣльск. у., *Иванъ Базыкинъ* къ церкви села Петропавлова, Гжатскаго у.; 3) псаломщикъ села Залужечья, Красн. у., *Егоръ Макаревскій* къ церкви села Максимовскаго, того же уѣзда и 4) 15 февр. — псаломщикъ села Спасскаго, Сычев. уѣзда, *Евѣимій Алмазовъ* къ церкви села Зилова, того же уѣзда.

*Псаломщицкія*: 1) 26 января — бывшій воспитанникъ семинаріи *Герасимъ Романовъ* къ церкви села Дресны, См. у.; 2) 9 февраля — послушникъ Смоленскаго Архіерейскаго

дома *Левъ Виноградскій* къ церкви села Ромоданова, Дорогоб. у.; 3) 10 февраля—бывшій воспитанникъ семинаріи *Георгій Руженцевъ* къ церкви села Зилова, Сычевскаго уѣзда; 4) 11 февраля—бывшій воспитанникъ семинаріи *Михаилъ Орловскій* къ церкви села Зарубенокъ, Пор. у.; 5) 16 февраля—послушникъ Смол. архіерейскаго дома, окончившій курсъ духовнаго училища *Алексій Капустинъ* къ церкви села Спасскаго, Сычевскаго уѣзда, 6) 17 февраля—бывшій воспитанникъ семинаріи, состоящій послушникомъ при архіерейскомъ домѣ *Иванъ Трущановскій* къ церкви села Алешина, Дорогоб. уѣзда.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) 10 февраля—псаломщикъ села Болваничъ, Красн. у., *Андрей Кулагинъ* къ церкви села Егорья, того же уѣзда; 2) 14 февраля—діаконъ села Кошевичъ, Порѣч. у., *Никодимъ Ракитскій* къ Одигитріевской церкви села Верховья-Малышвина, Бѣльскаго уѣзда; 3) 16 февраля—псаломщикъ села Алешина, Дорог. у., *Вячеславъ Сергіевскій* къ церкви села Знаменскаго, Юхновскаго уѣзда; 4) 18 февраля—псаломщикъ села Егорья на Обшѣ, Бѣл. у., *Теодоръ Пашинъ* къ церкви села Селища, Сычев. у., и 5) псаломщикъ села Бѣловостья, Ельнинскаго уѣзда, *Иванъ Ильенковъ* къ церкви села Егорья на Обшѣ, Бѣл. у.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ: 1) 4 февраля—діаконъ села Ново-Никольскаго, Вяземскаго уѣзда, *Афанасій Лелюхинъ*; 2) 6 февраля—священникъ села Выдры, Порѣч. у., *Іаковъ Орловъ*; 3) 9 февраля—діаконъ села Петропавлова, Гжат. у., *Захарій Щировскій*; 4) 9 февраля—псаломщикъ села Ромоданова, Дорог. у., *Илья Волочковъ*; 5) 10 февраля—псаломщикъ села Зилова, Сыч. у., *Семенъ Алмазовъ* и 6) 18 февраля—псаломщикъ села Селища, Сычев. у., *Иванъ Авоискій*.

Умерли: псаломщики: села Егорья, Красн. у., *Самсонъ Анделинскій* и — Соборной г. Порѣчья церкви *Семенъ Танинъ*.

---

### вѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 12-16 января 1893 года и предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, отъ 23 декабря 1893 года за № 249, въ г. Смоленскѣ 6 февраля 1894 года открыто уѣздное отдѣленіе Братства преподобнаго Авраамія, Смоленскаго чудотворца, для ближайшаго завѣдыванія церковно-приходскими школами и школами грамоты по г. Смоленску и его уѣзду. Предсѣдателемъ Смоленскаго отдѣленія Аврааміевскаго Братства назначенъ кадральный протоіерей *Никандръ Ивановъ*, а членами: блаженный по г. Смоленску, священникъ Ильинской церкви *Константинъ Вишневскій*, уѣздный благочинный, священникъ Вознесенскаго монастыря *Петръ Конокотинъ*, священникъ Пяжне-Николаевской церкви *Іоаннъ Смирновъ*, учитель педагогика въ женскомъ епархіальномъ училищѣ *Николай Федвѣдковъ*, учитель образцовой при семинаріи школы *Андрей Изловъ*; со стороны гражданскаго вѣдомства назначены членами: градскій голова *Николай Петровичъ Возненко*, предсѣдатель Смоленской уѣздной земской управы *Захаръ Платоновичъ Ельчаниновъ* и дворянинъ *Александръ Александровичъ Энгельгардтъ*, согласно выраженному ими желанію, также и всѣ земскіе начальники Смоленскаго уѣзда — на пованіи Высочайше утвержденнаго 12 января 1891 года опредѣленія Св. Синода.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 февраля 1894 года за № 32, послѣдовавшей на журналъ Гжатскаго Отдѣленія Аврааміевскаго Братства на 25 января 1894 года, завѣдующимъ Гуляевскою церковно-приходскою школою, Гжатскаго уѣзда, назначенъ второй священникъ села Суботниковъ *Александръ Троицкій*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 февраля 1894 года за № 37, предсѣдатель Гжатскаго Отдѣленія Смоленскаго Аврааміевскаго Братства, священникъ *Іоаннъ Санковскій* назначенъ наблюдателемъ надъ двухклассною Спасо-Кармановскою школою.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 февраля 1894 года за № 38, послѣдовавшей на журналъ Рославльскаго Отдѣленія Смоленскаго Аврааміевскаго Братства на 20 января 1894 года, *Чепищевская* церковно-приходская школа, Рославльскаго уѣзда, переименована въ школу грамоты.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 февраля 1894 года за № 39, послѣдовавшей на журналъ Бѣльскаго Отдѣленія Смоленскаго Аврааміевскаго Братства на 31 января 1894 года, священникъ села Комаровъ *Іаковъ Терпиловскій* назначенъ законоучителемъ Богородице-Рождественской церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда.

Тою же резолюціею Его Преосвященства, завѣдующимъ школою грамоты въ деревнѣ Зехинѣ, прихода села Ивановскаго (Татова), назначенъ мѣстный протоіерей *Петръ Марковъ*, попечителемъ школы *Сергій Александровичъ Рачинскій* и учителемъ пмѣющей званіе учителя *Филиппъ Никитинъ*.

Тою же резолюціею Его Преосвященства, завѣдующимъ и законоучителемъ школы грамоты въ селѣ Пантелеевѣ назначенъ мѣстный священникъ *Николай Четыркинъ*, а учителемъ псаломщикъ *Леонидъ Климинъ*.



Тою же резолюціею Его Преосвященства, завѣдующимъ и законоучителемъ школы грамоты въ деревнѣ Свитахъ, прихода села Селища, назначень мѣстный священникъ *Григорій Лызловъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 февраля 1894 года за № 45, священникъ села Темкина, Юхновскаго уѣзда, *Никаноръ Станкевичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ Должности наблюдателя за церковно-приходскими школами и школами грамоты 3 благочинническаго округа Юхновскаго уѣзда, а на мѣсто его опредѣленъ священникъ села Митькова *Василій Пляшкевичъ*.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

### Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмена государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:  
50 р. дост., съ портр. Императора Петра I-го.  
25 " " " " Царя Алексѣя Михайловича.

10	"	"	"	"	Царя Михаила Теодоровича.
5	"	"	"	"	Великаго Князя Дмитрія Донскаго.
3	"	"	—	—	} годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
1	"	"	—	—	

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### О ПОСТѢ \*).

(О. ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО).

Кому не приходилось слышать въ настоящее время нападеній на посты? Кому не извѣстны разсужденія людей, повидимому желающихъ быть истинными христіанами: „Для чего постъ и — такой строгій, когда Самъ Господь говоритъ, что не входящее въ челоуѣка сквернить, но исходящее изъ сердца (Мар. 7, 15), и Апостоль учить: не ядый ядушаго да не осуждаетъ“ (Римл. 14, 3)?

Но вѣтъ особенной надобности смущаться подобными рѣчами. Нападеніе на постъ столь же древне, какъ — родъ челоуѣческой. Самое первое отверженіе и нарушеніе поста совершилось въ раю. Затѣмъ — во всѣ времена неоднократно повторялись и повторяются до настоящаго времени возгласы о бесполезности поста, по крайней мѣрѣ — о возможности истинно-благочестивой жизни безъ соблюденія установленныхъ Церковію пощеній. Вѣдны посты! Сколько онъ претерпѣлъ укоровъ, навѣтовъ, гоненій! Но вотъ все-таки, по милости Божіей, стоитъ. Значить, крѣпки у него основанія...

Одинъ древній учитель Церкви слѣдующимъ образомъ отвѣчалъ современнымъ ему отрицателямъ поста.

— Какъ!? говорятъ намъ. — Носить темное платье, отречься отъ всѣхъ удовольствій, поблѣднѣть лицомъ, истомиться отъ поста!? Развѣ Богъ нуждается во всемъ этомъ?

— Ну, хорошо, пусть будетъ по вашему! Вотъ игла, чтобы

\*) Моя жизнь во Христѣ. II. 192. II, 233. II, 234. 227, 232, 188. (Душенол. Чт. Февр. 1893 г.).

убрать ваши волосы! Вотъ пудра, чтобы освѣжить лицо и блескъ зубовъ! Вотъ притиранья, чтобы распространить по вашимъ щекамъ и губамъ ложную бѣлизну и лицемѣрный румянецъ! Увеличьте издержки, снабдите ваши столы дорогими яствами! Смакуйте старья вина — и когда васъ спросятъ: къ чему все это? — отвѣчайте: я согрѣшилъ противъ Бога; я въ опасности погибнуть на вѣки; я не знаю, что мнѣ дѣлать для того, чтобы изнурить себя, распять свою плоть и примириться съ Богомъ, Котораго я оскорбилъ своими пороками.. Что можно сказать о такомъ человѣкѣ?

Въ самомъ дѣлѣ, постъ — неразлучный спутникъ покаянія.

До вѣды ли намъ, тѣмъ болѣе, до роскошныхъ ли яствъ, когда насъ постигаетъ какая-нибудь сильная скорбь? Не забываемъ ли мы въ это время всѣ удобства, не лишаемся ли всѣхъ обычныхъ развлеченій, даже сна? Но какая скорбь можетъ быть сильнѣе, глубже, какъ скорбь о грѣхахъ? Не самое ли горькое бѣдствіе нашей жизни это —, что мы своими пороками оскорбляемъ Бога и, благодаря имъ, лишаемся общенія съ Нимъ? „Милый сынъ мой, говорила одна благочестивая мать своему царственному сыну, нѣтъ у меня на свѣтѣ ничего дороже тебя, но я желаю лучше видѣть тебя мертвымъ, чѣмъ занятымъ грѣхомъ“. Естественно, что каждый, почувствовавъ дѣйствительную глубину своего паденія и тяжесть грѣха, начинаетъ поститься, и чѣмъ глубже его скорбь о грѣхахъ, тѣмъ строже онъ постится. Напротивъ — кто отговаривается отъ поста, кому не хочется разстаться съ привычными вкусными и изобильными яствами, съ угожденіемъ своей плоти, у того, видно, не глубоко сокрушеніе о грѣхахъ, тому, видно, не дорого спасеніе.

Говорятъ: не въ постѣ дѣло, а въ томъ, чтобы душа наша была чиста предъ Богомъ. Странные люди! Указываютъ на цѣль и отвергають средства, необходимыя для ея достиже-

нія. Одинъ старецъ, встрѣтивъ молодаго монаха, вышедшаго изъ харчевни, сказалъ ему: „Э, братъ, не доброе дѣло сюда ходить!“ — „Пустяки“, отвѣчалъ тотъ. Лишь бы сердце было чисто“... — „Сколько лѣтъ живу я въ пустынѣ, восславивъ въ изумленіи старецъ, и пощусь, и молюсь, и рѣдко куда выхожу, но еще не приобрѣлъ чистаго сердца, а ты, юный, ходя по харчевнямъ, успѣлъ приобрести чистое сердце. Диво!“...

„Говорять: не важное дѣло ѣсть скромное въ постъ, не въ нищѣ постъ; не важное дѣло носить дорогіе, красивые наряды, ѣздить въ театръ, на вечера, въ маскарады, завозить великолѣпную дорогую посуду, мебель, дорогой экипажъ, лхихъ коней, собирать и копить деньги и проч. Но — изъ-за чего сердце наше отвращается отъ Бога, Источника жизни, изъ-за чего теряемъ вѣчную жизнь? Не изъ-за чревоугодія ли, не изъ-за драгоценныхъ ли одеждъ, какъ евангельскій богачъ, не изъ-за театровъ ли и маскарадовъ? Изъ-за чего мы дѣлаемся жестокосердыми къ бѣднымъ и даже къ своимъ родственникамъ — не изъ-за пристрастія ли нашего къ сластямъ, вообще къ чреву, къ одеждѣ, къ дорогой посудѣ, мебели, экипажу, къ деньгамъ и проч.? Возможно ли работать Богу и мамонѣ? (Мѡ. 6, 24) — быть другомъ міра и другомъ Божиимъ, работать Христу и вѣліару? Невозможно. Изъ-за чего Адамъ и Ева потеряли рай, пали въ грѣхъ и смерть? Не изъ-за яди ли единой? Присмотритеъ хорошенько, изъ-за чего мы нерадимъ о спасеніи души своей, столь дорого стоившей Сыну Божию; изъ-за чего прилагаемъ грѣхи ко грѣхамъ, впадаемъ непрестанно въ противленіе Богу, въ жизнь суетную? не изъ-за пристрастія ли къ земнымъ вещамъ, и въ особенности къ сластямъ земнымъ? Изъ-за чего грубѣетъ наше сердце? Изъ-за чего мы дѣлаемся плотію, а не духомъ, пзвращая свою нравственную природу? не изъ-за пристрастія

ли зъ пищѣ, питію и прочимъ земнымъ благамъ? Какъ же послѣ этого говорить, что ѣсть скромное въ постѣ не важно“?

Говорятъ наконецъ: постѣ вреденъ для здоровья.

«Удивительная вещь! Сколько мы ни хлопочемъ о своемъ здоровьи, какъ ни бережемъ себя, какъ ни самыхъ здоровыхъ и пріятныхъ кушаній ни ѣдимъ, какъ ни здоровыхъ напитковъ ни пьемъ, сколько ни отгуливаемся на свѣжемъ воздухѣ, а все въ концѣ-концовъ выходитъ то, что подвергаемся болѣзнямъ и тлѣнію. Святые же, презиравшіе плоть, умерщвлявшіе ее безпрестаннымъ воздержаніемъ и постомъ, бдѣніемъ, трудами, молитвою непрестанною, обезсмертили и душу, и плоть свою. . Удивительное дѣло! Мы созидая, разрушаемъ свое тѣло, а они, разрушая, созидали: мы, обливая его благоуханіями, не избѣгаемъ смрада его, а они, не заботясь о благоуханіи тѣла, а о томъ, чтобы душа была благоуханіемъ для Бога, — благоухали свои тѣла. Братія мои! поймите задачу, цѣль своей жизни. Мы должны умерщвлять многострастное тѣло и страсти плотскія чрезъ воздержаніе, трудъ, молитву, а не оживлять его и страсти его чрезъ лакомство, пресыщеніе, лѣнность». Нѣтъ, не постѣ, не воздержаніе вредитъ здоровью, здоровье разрушается излишествами всякаго рода. Кому не извѣстно, что при воздержаніи въ пищѣ и питіи человѣкъ чувствуетъ себя бодрѣе, крѣпче, здоровѣе? Бодрость тѣлесная поддерживаетъ и бодрость духовныхъ силъ“.

«Нѣтъ, поститься христіанину необходимо для того, чтобы прояснить умъ и развить чувство, и подвигнуть къ благой дѣятельности волю. Эти три способности человѣка мы затмѣваемъ и подавляемъ болѣе всего *объяденіемъ, пьянствомъ и заботами житейскими*, а чрезъ то отпадаемъ отъ Источника жизни — Бога и ниспадаемъ въ тлѣніе и суету, извращая и оскверняя въ себѣ образъ Божій. Объяденіе и сластолюбіе пригвозждаютъ насъ къ землѣ и обсъкаютъ, такъ

сказать, у души ея крылья. А посмотрите, какой высокій полетъ духа былъ у всѣхъ постыжковъ и воздержниковъ! Они, какъ орлы, парили въ небесахъ; очи, земнородные, жили умомъ и сердцемъ на небесахъ и слышали тамъ неизреченныя глаголы, и тамъ научились божественной премудрости. И какъ человѣкъ унижаетъ себя чревоугодіемъ, объяденіемъ и пьянствомъ! Онъ извращаетъ свою природу, созданную по образу Божію, и уподобляется скоту безусловному и даже дѣлается хуже его. О, горе намъ отъ пристрастій нашихъ, отъ беззаконныхъ навыковъ нашихъ! Они препятствуютъ намъ любить Бога и ближнихъ и исполнять заповѣди Божіи; они коренятъ въ насъ преступное плотское себялюбіе, коего конецъ — погибель вѣчная. Такъ, пьяница для удовольствія плоти и одурѣнія себя не жалѣетъ множества денегъ, а нищимъ жалѣетъ копѣйки; куритель табаку бросаетъ на вѣтеръ десятки и сотни рублей, а нищимъ жалѣетъ копѣекъ, которыя могли спасти его душу; любящіе одѣваться роскошно или охотники до модной мебели и посуды тратятъ на одежду и мебель съ посудой огромныя деньги, а мимо нищихъ проходятъ съ холодностью и презрѣніемъ; любящіе хорошо поѣсть не жалѣютъ на обѣды десятки и сотни рублей, а бѣднымъ жалѣютъ грошей».

«Поститься и потому христіанину необходимо, что съ вочеловѣченіемъ Сына Божія природа человѣческая одухотворена, обожена, и мы поспѣшаемъ къ горнему царствію, которое нѣсть брашно и питіе, но правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ; брашна чреву и чрево брашномъ, Богъ же и сіе и сіа упразднить (Римл. 14, 17). Ъсть и пить, то есть, имѣть пристрастіе къ чувственнымъ удовольствіямъ свойственно только язычеству, которое, не зная духовныхъ, небесныхъ наслажденій, поставляетъ всю жизнь въ удовольствіи чрева, въ многояденія и многопитіи. Оттого Господь часто

обличаетъ въ Евангеліи эту пагубную страсть. Да и разумно ли человѣку жить непрестанно въ желудочномъ чаду, въ желудочныхъ испареніяхъ, поднимающихся внутри отъ непрестаннаго варенія пищи и ея броженія? Развѣ человѣкъ только ходячая кухня или самодвижущаяся дымовая труба, какой по справедливости можно уподобить всѣхъ, занимающихся непрестаннымъ куреніемъ? Какое удовольствіе жить въ непрестанномъ чаду, испареніи и дыму? На что будутъ похожи жилища наши? Зачѣмъ мы будемъ заражать воздухъ смрадомъ и дышать имъ, а паче всего омрачать душу, убивать ея послѣднія духовныя силы“?

Много бы можно было сказать о необходимости воздержанія поста, но, чтобы не удлиннять бесѣды, скажемъ кратко: «Постъ — хорошій учитель: 1) онъ скоро даетъ понять всякому постящемуся, что всякому человѣку нужно очень немного пищи и питья, и что вообще мы жадны и ѣдимъ и пьемъ гораздо больше надлежащаго, то-есть—того, чѣмъ сколько требуетъ наша природа; 2) постъ хорошо указываетъ или обнаруживаетъ всѣ немощи нашей души, всѣ ея слабости, недостатки, грѣхи и страсти, какъ вачинающая очищаться мутная, стоячая вода обазываетъ, какіе водятся въ ней гады, или какаго качества соръ; 3) постъ показываетъ намъ всю необходимость всѣмъ сердцемъ прибѣгать къ Богу и у Него искать милости, помощи, спасенія; 4) постъ показываетъ всѣ хитрости, коварство, всю злобу безплотныхъ духовъ, которымъ мы прежде, не вѣдая, работали, которыхъ коварства, при озареніи теперь насъ свѣтомъ благодати Божіей, ясно оказываются, и которые теперь злобно преслѣдуютъ насъ за оставленіе ихъ путей».

Господь нашъ Іисусъ Христосъ постился, Апостолы постились и притомъ — не мало, но *въ пощеніяхъ многаци*; и всѣ святые Божіи соблюдали строгій постъ, такъ что, по словамъ



одного великаго учителя благочестія, «еслибъ дано было намъ обзрѣть обители райскія, мы не нашли бы тамъ ни одного, кто бы чуждался поста. Такъ и слѣдуетъ. Нарушеніемъ поста потерявъ рай, подъятіе строгаго поста должно стоять въ числѣ средствъ къ возвращенію потеряннаго рая».

Что жъ!? Можемъ ли мы убѣдить всѣхъ отрицателей поста въ его необходимости для духовнаго обновленія, для исправленія души?

«Буда намъ! воскликнемъ вмѣстѣ съ вышеупомянутымъ учителемъ благочестія, буда намъ! Любовь у нихъ мѣдьянъ и выи желѣзна! Что вы съ ними сдѣлаете?... А у насъ Богъ — Господь Иисусъ Христосъ постившійся, мать у насъ — св. Церковь, уставами требующая поста, споручники наши св. Апостолы, всѣ постники и законоположники поста! Такъ намъ иначе нельзя»... (Еписк. Теофана, «Письмо о христ. жизни» стр. 126).

Благодарю всесвятую, всеблагую и премудрую мать мою — Церковь Божию, спасительно руководствующую меня въ семъ временномъ житіи и воспитывающую меня для гражданства небеснаго; благодарю ее за всѣ чины молитвъ, Богослуженія, Таинствъ и обрядовъ; благодарю ее за посты, столь для меня благодѣтельные въ духовномъ и тѣлесномъ отношеніи; благодарю непорочную мать мою, Церковь Божию, восхищающую меня небеснымъ служеніемъ своимъ, восторгающую горь — къ небеси духъ мой, просвѣщающую умъ мой небесною истинною, указующую мнѣ пути живота вѣчнаго, избавляющую отъ насилія страстей, дѣлающую жизнь мою блаженною».

## Поученіе о необходимости Божественной помощи при покаяніи.

*Покаянія отверзи ми двери,  
Жизнодавче!*

Давно уже, братіе, слышимъ мы сіе умиленное пѣсно-пѣніе. Св. церковь, какъ любвеобильная мать, ни на одну минуту не перестаетъ заботиться о насъ — чадахъ своихъ; а въ особенности теперь, когда каждому изъ насъ предстоитъ трудный подвигъ св. покаянія. Она старается расположить насъ къ покаянію, указывая при этомъ, гдѣ мы должны искать помощи и къ кому обращаться, чтобы получить прощеніе своихъ грѣховъ.

*Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!* Съ такою молитвою на устахъ каждый кающійся долженъ обращаться къ Господу и просить, чтобы Онъ, Милосердый, Самъ отверзъ ему двери покаянія, т. е., помогъ начать истинное, искреннее покаяніе, — покаяніе, дарующее человѣку прощеніе грѣховъ, ведущее за собою исправленіе жизни. Но почему-же спросите вы, мы должны обращаться къ Господу и просить Его, чтобы Онъ отверзъ намъ двери покаянія? Не ужели мы сами не можемъ чистосердечно раскаяться, перемѣнить свою жизнь, — перестать жить беззаконно? Вѣдь мы, кажется, одарены свободой; а если такъ, то мы можемъ сдѣлать, что желаемъ, — можемъ дѣлать какъ доброе, такъ и дурное.

Конечно, до извѣстной степени такое разсужденіе правильно, но если обратимся мыслію къ исторіи паденія нашихъ прародителей въ раю и вникнемъ въ тѣ послѣдствія, кои повлекло за собой это паденіе, мы должны будемъ убѣдиться, что Божественная помощь при покаяніи намъ совершенно необходима.

Однимъ изъ самыхъ губельныхъ послѣдствій грѣха нашихъ прародителей было то, что они, а вмѣстѣ съ ними и всѣ мы сдѣлались подвластны не только грѣху, т. е., не только природа наша сдѣлалась грѣховной, а и виновнику грѣха — діаволу. Власть діавола надъ человѣкомъ до пришествія въ міръ Искупителя и совершеннаго Имъ дѣла Искушенія была очень сильна, мучительна и губельна для людей. Евангельская исторія полна разказами о бѣсноватыхъ, которыхъ исцѣлялъ Иисусъ Христосъ и Его ученики; видно, что въ то время князь

тѣмъ имѣлъ великую власть надъ человѣкомъ, вселялся въ него и подвергалъ его страшнымъ мученіямъ. Съ пришествіемъ въ міръ Искупителя и искупленіемъ человѣка отъ грѣха, проклятія и смерти эта внѣшняя власть діавола надъ человѣкомъ рушилась; однако онъ дѣйствуетъ и будетъ дѣйствовать въ мірѣ до втораго Славнаго пришествія Сына Божія на землю, внушая людямъ грѣховныя мысли и побуждая ихъ дѣлать то, что противно волѣ Божіей и вообще во всемъ старается вредить человѣку. А тутъ еще и самая природа наша сдѣлалась грѣховною по существу своему: омрачился разумъ, затмилась совѣсть, извратилась воля и сдѣлалась удобопреклонною больше ко злу, нежели къ добру. Апостоль Павелъ въ одномъ изъ своихъ посланій говоритъ: „не еже бо хочу—добро, сіе творю, но еже не хочу—зло, сіе содѣваю“ (Римл. 7, 18). Какъ видно, грѣхъ ослабляетъ нашу свободу, подчиняетъ человѣка себѣ, дѣлаетъ его своимъ рабомъ. Сколько-бы мы ни старались бросить свои дурныя привычки, сколько-бы ни употребляли къ тому средствъ, сколько бы ни каялись, безъ вспомошествоющей благодати Божіей мы не въ силахъ исправить себя. А посему истинное покаяніе, какъ основа добродѣтельной жизни, и начинается и совершается не однимъ нашимъ желаніемъ, а прежде всего дѣйствіемъ помощи Божіей—Его благодати. Для того, чтобы еще лучше убѣдиться въ этомъ, постараемся узнать, чего отъ насъ требуетъ истинное покаяніе.

Истинное покаяніе требуетъ совершеннаго отверженія и оставленія грѣха, совершеннаго измѣненія образа жизни,—всѣхъ мыслей, чувствованій и дѣйствій; однимъ словомъ, требуетъ духовнаго возрожденія. Повидимому все это—очень легко; но, приступая къ дѣлу, мы чувствуемъ совершенно противное. Здѣсь-то и обнаруживается во всей наготѣ наше безсиліе; здѣсь-то и высказывается вся сила грѣха. Врагъ нашъ діаволь, преслѣдуя насъ на каждомъ шагу, ставитъ намъ преграды и увлекаетъ во грѣхъ. Сама плоть наша, при самомъ изнуреніи ея подвигами поста и покаянія, нерѣдко также препятствуетъ принести истинное раскаяніе во грѣхахъ. Наконецъ, часто отклоняютъ насъ отъ спасительныхъ подвиговъ покаянія и люди насъ окружающіе.

Итакъ, кто пожелаетъ принести истинное раскаяніе во грѣхахъ, тотъ долженъ возненавидѣть грѣхъ въ самомъ его корнѣ и возненавидѣть его до того, чтобы простое воспоминаніе о

немъ приводило его въ ужасъ и трепеть; долженъ вооружиться мужествомъ и терпѣніемъ, чтобы успѣшно бороться со всеми прелестями и удовольствіями міра сего, чтобы съ рѣшительностію отклонить отъ себя все мірскія удовольствія; долженъ съ терпѣніемъ переносить все обиды, оскорбленія и униженія со стороны окружающихъ насъ людей. Наконецъ, нужно вооружиться и силою духа противъ собственной плоти, чтобы никакія ея похоти не могли заставить насъ уклониться отъ исполненія заповѣдей Божіихъ. Этому училъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ во время своего общественнаго служенія роду человѣческому, когда давалъ наставленія ученикамъ—апостоламъ и народу о самоотверженіи: *„Иже хочетъ ко Мнѣ идти, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“* (Мѣ. 16, 24), т. е., для того, чтобы сдѣлаться истиннымъ Христовымъ послѣдователемъ, нужно пренебречь всеми мірскими наслажденіями и удовольствіями; мало того, нужно отвергнуться самого себя, т. е., пожертвовать всею своимъ существомъ ради Христа. *„Иже хочетъ спасти душу свою, говоритъ Господь, погубитъ ю, а иже погубитъ душу свою Мене ради и Евангелія, той спасетъ ю“* (Мѣ. 16, 25). Все это не можетъ не ужасать нашей немощи, а между тѣмъ все это необходимо и всего этого требуетъ отъ насъ истинное покаяніе. Что-жъ намъ остается дѣлать, какъ не обратиться къ Врачу душъ и тѣлесъ нашихъ и съ вѣрою взывать къ Нему: *„Помилуй мя, Боже, помилуй мя“!* *„Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавецъ“!*

Наконецъ, если обратимъ вниманіе и на то, что требуется для выраженія истиннаго раскаянія предъ Богомъ и для полученія прощенія и оставленія грѣховъ, то увидимъ, что Божественная помощь и здѣсь необходима.

Для того, чтобы принести Богу истинное покаяніе, нужно полное, совершенное и чистосердечное исповѣданіе грѣховъ своихъ; нужно болѣзненное сокрушеніе сердца и плачь о грѣхахъ своихъ. Легко-ли опять все это? Нѣтъ, не легко—и почти всею невозможно безъ Божественной помощи. Вѣдь для того, чтобы чистосердечно раскаяться, необходимо прежде всего подвергнуть себя самоиспытанію, необходимо познакомиться съ своею духовною жизнію и затѣмъ опредѣлить, на сколько мы больны духовно; нужно припомнить все свои грѣхи, содѣланные словомъ, дѣломъ и помышленіемъ. Тутъ-то и является особенная тупость нашей памяти, которая, воспо-

миная многое, отказывается вспомнить наши грѣхи, и всего больше низость чувства: по привычкѣ мы на многое грѣховное смотримъ какъ на обычное и не считаемъ за грѣхъ. Здѣсь-то и является лживость нашей совѣсти: мы стараемся отыскивать извиненія во грѣхахъ, изыскивать предлоги къ оправданію себя; стараемся не обличить себя въ беззаконіяхъ, а напротивъ прикрыть свою виновность предъ Богомъ и, будучи на самомъ дѣлѣ до безконечности великими грѣшниками, чрезъ такія оправданія являемся чуть-ли не праведниками. Придемъ на исповѣдь къ духовному отцу и не знаемъ, чѣмъ мы грѣшны и даемъ лишь общій отвѣтъ: „грѣшенъ, батюшка, во всемъ“. А все это о чемъ свидѣтельствуешь? Не о томъ-ли, что человекъ безъ Божественной помощи не можетъ вспомнить своихъ грѣховъ, а не припомнивши, естественно, не въ силахъ принести чистосердечнаго раскаянія предъ Богомъ. Итакъ, братіе, своими собственными силами мы не можемъ достигнуть истиннаго покаянія. „Но гдѣ-же искать помощи и къ кому обратиться, какъ не къ Тебѣ, Всемогущій Боже, Котораго милосердіе неизрѣченно! Гдѣ можемъ искать возвращенія потерянной жизни духа, какъ не у Тебя, Который имѣешь власть надъ жизнію и смертію! Гдѣ найдемъ очищеніе и прощеніе грѣховъ, какъ не у Тебя, Который Единъ имѣешь власть вязать и рѣшать! Къ Тебѣ, Человѣколюбче, молитва наша: „Помилуй насъ Господи, яко немощны есмы; просвѣти, вразуми и научи заповѣдямъ Твоимъ; просвѣти совѣсть нашу, да обличить она насъ и заставитъ насъ явиться предъ нами самими такими, какими должны будемъ нѣкогда явиться предъ страшнымъ Твоимъ Судилищемъ, когда Ты, Сердцевѣдче, откроешь всѣ наши мысли, слова и поступки. Господи Владыко живота моего, отверзи ми двери покаянія, да и азъ, недостойный, содѣлаюсь участникомъ наслѣдія вѣчнаго“. Аминь.

Священникъ *Константинъ Чеботаревъ*.

Освященіе теплаго, вновь построеннаго, храма въ сельцѣ Кармановѣ, Гжатскаго уѣзда.

Гжатскаго уѣзда благочинный, священникъ Матѳей Крапухинъ рапортомъ своимъ, отъ 4 февраля сего года, донесъ Его Преосвященству, что 31 истекшаго января, съ Его архипастырскаго благословенія, совершенно было въ сельцѣ Карма-

новѣ, Спасскаго прихода, освященіе вновь устроеннаго теплаго придѣла во имя Крещенія Господа нашего Иисуса Христа, при весьма многочисленномъ стеченіи народа. Народъ, несмотря на холодное время года, съ разныхъ селеній сосѣднихъ приходоѡ собрался на рѣдкое въ этой мѣстности торжество; въ храмѣ присутствовалъ также Земскій Начальникъ М. Яновскій и другіе почетныя лица.

Наканунѣ освященія въ 5 часовъ вечера, совершенно было всенощное бдѣніе, по церковному чиноположенію, посреди храма, съ литією, благословеніемъ хлѣбовъ и величаніемъ, — при полномъ освѣщеніи храма. Въ служеніи участвовало пять священниковъ: Гжатскій благочинный священникъ Іоаннъ Санковскій, мѣсный благочинный Спасскаго округа, священникъ Матѣей Крапухинъ, — с. Спасскаго священники — Михаилъ Войниловичъ и Іоаннъ Четыркинъ и с. Субботниковъ Петръ Крапухинъ, и три діакона: г. Смоленска Ильинской церкви Іоаннъ Войниловичъ, села Спасскаго Алексѣй Воробьевъ и села Субботниковъ Сергѣй Березкинъ; хоръ пѣвчихъ состоялъ изъ учениковъ двухклассной Кармановской цер.-прих. школы подъ руководствомъ учителя пѣнія Василія Макаревскаго. Во время всенощнаго бдѣнія старшіе ученики означенной школы въ стихаряхъ, поочередно читали: стихиры, шестопсалміе и кѣизмы, а также подавали кадило, свѣчи служащимъ и проч. Стройное пѣніе дѣтей, ихъ внятное чтеніе, а также служеніе діаконѡвъ съ сильными голосами приводило всѣхъ молящихся въ умиленный восторгъ. Всенощное бдѣніе продолжалось до 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера.

Въ самый же день освященія храма, 31 числа въ 8 час. утра, начался перезвонъ, во время котораго сначала совершенно было малое водоосвященіе тѣми-же служащими лицами съ зажженными свѣчами всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ; — потомъ столъ со всѣми принадлежностями внесень былъ священниками въ алтарь на приготовленное мѣсто, и началось освященіе престола съ пѣніемъ положенныхъ псалмовъ; по окончаніи освященія и облаченія престола и жертвенника, всѣ священнослужащіе въ сопровожденіи иконъ отправились въ холодный храмъ за священнымъ антиминомъ, который поднятъ былъ предстоятелемъ на главу и обнесенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма; по совершеніи положеннаго чинопослѣдованія, антиминосъ положень былъ на освященномъ престолѣ, прочитана была съ колѣнопреклоненіемъ молитва, и освященіе закончилось окропленіемъ святою водою храма и

всѣхъ предстоящихъ—съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященѣйшему Гурію, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, благотворителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ сего началось соборное служеніе божественной литургіи.—Послѣ причастнаго стиха, священникъ Михаилъ Войниловичъ произнесъ слово, въ которомъ изъяснилъ важное значеніе созданнаго храма и призвалъ благословеніе Божіе на благотворителей и на всѣхъ, потрудившихся въ этомъ святомъ дѣлѣ. По окончаніи литургіи, произнесено было другое слово благочиннымъ Матеемъ Крапухинымъ о преимущественномъ значеніи молитвы во храмѣ Божіемъ предъ домашнею молитвою, причемъ имѣлись въ виду многіе изъ прихожанъ этой мѣстности—„глаголемые старообрядцы“, которые сами себя лишаютъ молитвеннаго утѣшенія, удаляются отъ источника жизни Бога и Его особаго присутствія въ храмахъ Божіихъ. Далѣе сказано было о значеніи теплаго и благоустроеннаго храма и для дѣтей школы, въ которомъ они будутъ собираться для молитвы, гдѣ будутъ принимать участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи на утѣшеніе своимъ родителямъ.

День освященія придѣльнаго храма въ селѣ Кармановѣ надолго останется памятнымъ какъ для прихожанъ этого села, такъ и для многихъ лицъ сосѣднихъ мѣстностей.

---

## Церковно-приходскія школы въ 1891—92 учебномъ году по отчетамъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

(Продолженіе \*).

Молитвы --Участіе въ Богослуженіи.—Всеобщія бдѣнія въ ц.-пр. школахъ.— Паломничество учениковъ ц.-пр. школъ.

Развитію въ учащихъя религіозно-нравственной настроенности много способствуютъ разумное изученіе и благоговѣйное чтеніе молитвъ и привлеченіе учениковъ къ активному учас-

\*) См. № 22, 23 за 1893 г. 1 2 и 3, Смол. Епарх. Вѣд.

тію въ богослуженіи. Во всѣхъ епархіяхъ, какъ видно изъ отчетовъ, въ ц.-пр. школахъ утреннія молитвы, подъ руководствомъ законоучителя или-за его отсутствіемъ—учителя читаются неопустительно. Читаются онѣ по часослову дѣтьми, преимущественно, старшаго возраста поочередно съ общимъ пѣніемъ наиболѣ знакомыхъ молитвъ, при зажженной лампадкѣ или же восковой свѣчѣ. Вечернія же молитвы читались въ школахъ или тотчасъ по окончаніи уроковъ, или въ вечернее время, для чего ученики вторично сходились въ школу, при чемъ на эти молитвы нерѣдко приходили и взрослые. Въ большей же части школъ законоучителя вмѣняли ученикамъ въ обязанность читать вечернія молитвы дома въ присутствіи всѣхъ домашнихъ. Имѣющіеся у насъ отчеты свидѣтельствуютъ, что чтеніе вечернихъ молитвъ на дому вслухъ, въ присутствіи взрослыхъ, производило отрадное впечатлѣніе. По, словамъ одного изъ о. о. наблюдателей ц.-пр. школъ Архангельской епархіи, присутствовавшего при молитвахъ во многихъ селахъ, „неслѣшное, раздѣльное чтеніе молитвъ и помянника живыхъ и умершихъ, молитвы за Царя, Св. Синодъ, мѣстнаго епископа, духовнаго отца, за родителей и сродниковъ производитъ умилительное зрѣлище“.

Чувство религіозности и церковности воспитывалось въ учащихся, главнымъ образомъ, въ храмѣ Божіемъ, посѣщеніе котораго во всѣ воскресные и праздничные дни было обязательнымъ для учениковъ и ученицъ ц.-пр. школъ. Почти во всѣхъ епархіяхъ учащіеся въ ц.-пр. школахъ предварительно предъ богослуженіемъ собирались въ школу, откуда подъ наблюденіемъ учителя, учительницы, или какого-либо благонадежнаго прихожанина, избраннаго для этой цѣли законоучителемъ, въ стройномъ порядкѣ отправлялись въ церковь, гдѣ занимали отведенное имъ мѣсто за клиросомъ или, по правую и лѣвую стороны амвона. Въ Тамбовской епархіи



такой порядок шествія учениковъ въ храмъ соблюдался не только въ тѣхъ школахъ, которыя находятся въ селахъ съ храмами, но даже въ деревняхъ, не имѣющихъ храмовъ и отстоящихъ отъ послѣднихъ на разстояніи 2—7 верстъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ Московской епархіи ученики заранѣе готовятся къ богослуженію. Въ этихъ видахъ наканунѣ праздниковъ въ ц.-пр. школахъ дѣлаются спѣвки, прослушивается назначенное къ чтенію въ церкви, прочитывается и объясняется праздничное или воскресное Евангеліе, а также рассказывается или повторяется событіе праздника или жизнь празднуемаго святого. При этомъ съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаемъ все болѣе и болѣе распространяющійся прекрасный обычай совершать въ зимнее время нарочито для учащихся всенощныя бдѣнія въ школьныхъ помѣщеніяхъ. Начинаютъ отправляться всенощныя и въ образцовыхъ школахъ при нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ. Такъ, напр, въ отчетномъ году ежевоскресно отправлялись всенощныя въ образцовой школѣ при Московской д. семинаріи, по распоряженію о. ректора семинаріи. Богослуженіе всегда совершалъ о. духовникъ семинаріи, а всю службу справляли сами воспитанники образцовой школы при руководствѣ и наблюденіи нѣсколькихъ воспитанниковъ шестого класса семинаріи. Точно также для учениковъ образцовой школы при Рязанской д. семинаріи уже нѣсколько лѣтъ отправляются въ семинарскомъ храмѣ не только всенощныя, но и раннія литургіи. Богослуженіе совершаетъ или духовникъ семинаріи, или (чаще всего) о. ректоръ семинаріи, для котораго, къ слову сказать, вообще ц.-пр. школа составляетъ самое любимое и дорогое дѣтище.

Въ храмахъ болѣе способные изъ учениковъ приучаются во время богослуженія читать на клиросѣ часы, каѳизмы и шестопсалміе, прислуживаютъ въ алтарѣ, для чего воспитанникамъ многихъ школъ во время исполненія пономарскихъ

обязанностей, съ разрѣшенія и благословенія мѣстнымъ преосвященныхъ, дозволяется надѣвать стихари. Замѣчено, что этимъ отличіемъ ученики особенно дорожатъ и до выхода изъ школы остаются лучшими учениками. Во многихъ ц.-пр. школахъ Ярославской епархіи ученики, по окончаніи богослуженія, задерживались на нѣкоторое время въ храмѣ: имъ показывались принадлежности храма, утварь, ея назначеніе и значеніе. Такимъ образомъ, устно, теоретическое изученіе богослуженія православной церкви дополнялось и пояснялось ученикамъ практическимъ путемъ.

Нельзя также не отиѣтить, какъ отрадный и достойный подражанія фактъ, съ каждымъ годомъ устанавливающійся добрый обычай совершать путешествія къ ближайшимъ святынямъ тотчасъ по окончаніи экзаменовъ. Насколько такія путешествія полезны для дѣтей въ смыслѣ религіозно-нравственнаго воспитанія ихъ, можно судить изъ слѣдующаго донесенія законоучителя Русской ц.-пр. школы о. Грузова въ мѣстное отдѣленіе Московскаго епархіальнаго Совѣта. „Въ виду того, чтобы пріучить дѣтей крестьянскаго быта къ должному почитанію св. угодниковъ Божіихъ, находясь законоучителемъ въ нашей церковно-приходской школѣ пять лѣтъ, нѣсколько разъ по окончаніи занятій, я съ учительницею Анною Грузовою водилъ всѣхъ учениковъ на богомолье къ преподобному отцу нашему Саввѣ, и сего 1892 г. 2 іюня 33 человека (учениковъ) совершили путешествіе съ нами за 22 версты въ его богоспасаемую обитель, чтобы яснѣе имъ показать, въ какую пустыню вселился онъ, преподобный, и какъ въ настоящее время процвѣла эта дикая пустыня его трудами и молитвами, которымъ научился у духовнаго своего учителя, преподобнаго отца Сергія, Радонежскаго чудотворца. Погода была ясная, пріятная, всѣ ученики пѣли дорожной тропари Саввѣ Звенигородскому и Сергію Радонежскому

чудотворцамъ, на отдыхѣ читали ихъ житія поочереди. Добрые жители этого монастыря дали намъ хорошее помѣщеніе въ трехъ номерахъ, хлѣбъ и квасъ на два дня безплатно, за что приносимъ имъ великую благодарность. Отслуженъ былъ молебенъ преподобному съ акаѣистомъ; ученики пѣли весь молебенъ. Это было очень пріятно для нихъ молящихся и для прочихъ богомольцевъ, которые приласкали малютокъ и подарили имъ по крестикъ и гостинцевъ. Проживъ двое сутокъ въ покояхъ монастырскихъ, посѣщая всѣ церковныя службы, съ великою радостью, подъ присмотромъ своей наставницы, дѣти возвратились къ своимъ родителямъ. Монастырь подарилъ имъ по книжкѣ. Дай Богъ чтобы услышана была дѣтская молитва преподобному, чтобы онъ помогъ всѣмъ имъ укрѣпиться въ познаніи добра и благочестія.—Въ отчетномъ году законоучителемъ Мышецкой ц.-пр. школы Московской епархіи вмѣстѣ съ учениками совершено было путешествіе въ село Нетесово, гдѣ покоится прахъ основателя Мышецкой школы; здѣсь законоучитель служилъ съ учениками заупокойную литургію и паннихиду объ основателѣ школы. Ученики, а равно и родители ихъ очень довольны этимъ путешествіемъ.

*М. Д.*

(Продолженіе будетъ).

## Изъ исторіи древне-гражданской и умственной жизни Смоленянь.

„Общественно-вѣчевой строй и просвѣщеніе въ Смоленскомъ княжествѣ“ (въ XII - XIII вв.). — Подъ такимъ заглавіемъ напечатана статья въ декабрьской книжкѣ 1893 г. журнала „Міръ Божій“. Авторъ статьи г. *Красноперовъ* раскрываетъ въ ней первоначальное возникновеніе въ нашемъ Смоленскомъ краѣ сель и деревень, указываетъ на общинный строй жизни древнихъ селеній, на значеніе народнаго вѣча, на суды нашихъ предковъ — смолянъ и т. п.; затѣмъ переходя къ тогдашнему умственному развитію смолянъ, авторъ останавливается на географическомъ положеніи Смоленскаго княжества относительно западныхъ культурныхъ народовъ, приводитъ имена тѣхъ изъ Смоленскихъ князей, которые особенно заботились о развитіи просвѣщенія въ своемъ народѣ и, наконецъ, съ особенною подробностію останавливается на преподобномъ Аврааміи, Смоленскомъ чудотворцѣ какъ представителѣ просвѣтительной дѣятельности въ концѣ XII и въ началѣ XIII вѣка. Нѣтъ сомнѣнія, что подобныя свѣдѣнія о нашихъ предкахъ для большинства читателей нашихъ Вѣдомостей могутъ быть не безынтересными, а потому мы позволяемъ себѣ привести здѣсь существенныя черты изъ означенной статьи.

Описывая гражданскій строй Смоленскаго княжества въ XII — XIII вв., г. *Красноперовъ* въ своей статьѣ, между прочимъ, говоритъ, что вмѣстѣ съ древне-славянскимъ общиннымъ началомъ, въ Смоленскѣ, какъ и въ другихъ древнихъ русскихъ городахъ, существовало и *вѣчевое*, чрезъ которое выражалось участіе народа въ дѣлахъ общественныхъ. Большинство сель и деревень въ Смоленской странѣ образовалось путемъ родоваго нарощенія и частію дружинно-артельнаго владѣнія. Изъ Смоленска, какъ изъ центра, выходили отдѣльные размножившіеся роды со всѣми чадами и домочадцами и основывали поселенія. Хотя всѣ члены рода и жили въ отдѣльныхъ жилищахъ, но они имѣли нераздѣльную собственность,

что и служило для нихъ самую крѣпкою связью. Жители одного селенія или деревни называли другъ друга братьями, сестрами и т. д. Старшій въ родѣ или старшій братъ былъ распорядителемъ всего хозяйственнаго и административнаго строя; у него хранился и общій капиталъ, изъ котораго съ общаго согласія всѣхъ членовъ общины тратилась извѣстная часть на общественныя предпріятія, на хозяйственныя улучшения. При такомъ порядкѣ вещей члены первобытной общины работали сообща и имѣли общій столъ. Такъ въ древнихъ историческихъ сказаніяхъ рисуется древній бытъ смолянъ (X, XI и XII вв.); такова, впрочемъ, была жизнь и у другихъ древне-славянскихъ народовъ.

Подобнаго типа общину, говоритъ авторъ, намъ удалось встрѣтить на границѣ между Рославльскимъ и Ельнинскимъ уѣздами въ д. *Антошкинѣ*; остатки ея существовали до позднѣйшаго времени и въ нѣкоторыхъ другихъ деревняхъ, изъ коихъ каждая произошла отъ одного родоначальника и гдѣ всѣ члены такой общины носили одну и ту же фамилію. Общинное начало проникало въ древности въ сферы семейной и общественной дѣятельности. Самыя празднества въ честь какого-либо мѣстнаго святаго, покровителя общины, имѣли общинный характеръ. Община готовила изъ сборнаго солода и крупъ общее братское пиво и кашу и сообща праздновала свой приходскій праздникъ. Общины сами принимали на себя заботу о выборѣ членовъ причта, о содержаніи церквей, богодѣльни и проч. На существованіе этихъ древнихъ приходскихъ общинъ въ Смоленскомъ краѣ указываетъ до сихъ поръ сохранившійся обычай зажигать свѣчу; община приготовляетъ изъ общиннаго воску свѣчу въ честь своего святаго, которому справляется праздникъ всей общиной.— Въ Смоленскомъ княжествѣ XII в. существовали общины рыболовныя, звѣроловныя, бортныя, которыя на общія средства пріобрѣтали орудія для своего производства, и еще болѣе организованныя были

общины торговля для веденія торговых дѣлъ съ купцами заграничными.

Въ основѣ политическаго строя Смоленскаго княжества лежало начало вѣчевое (народнаго собранія), которое до того было присуще народу, что даже самые Смоленскіе князья во всѣхъ политическихъ и административныхъ дѣлахъ опирались на народное вѣче. Въ XII в. въ Смоленскѣ судомъ распоряжался князь съ тиунами и намѣстниками, но рядомъ съ княжескимъ судомъ существовалъ и общинный судъ, судъ вѣча. Даже и въ судѣ князя всегда участвовали „выборные люди“, во-первыхъ, какъ свидѣтели суда, во-вторыхъ, какъ выразители и знатоки обычнаго права, и наконецъ, въ третьихъ, какъ судьи, участвовавшіе въ самомъ приговорѣ. Это, въ сущности, зародышъ позднѣйшаго суда присяжныхъ. Отъ воли обвиняемаго зависѣло: судиться ли ему княжескимъ судомъ, или судомъ вѣча.

Понятія и нравы Смоленскаго общества XII и начала XIII вв. уже значительно смягчались, глав. обр., благодаря распространенію въ народѣ началъ христіанской нравственности, а отчасти и общенію смолянъ съ западными народами. „Русская Правда“ Ярослава Мудраго, являвшаяся дѣйствующимъ закономъ во всей Руси съ XI по XIII вѣкъ, въ нѣкоторыхъ ея постановленіяхъ казалась для смолянъ конца XII в. излишне-строгаю, и потому они выработали, взамѣнъ нѣкоторыхъ изъ ея постановленій новыя, болѣе сообразныя съ ихъ нравственнымъ міровоззрѣніемъ. Такова, напр., статья Смоленскаго законодательства этого времени, о которой въ „Рус. Правдѣ“ и помину нѣтъ, о караніи преступника за оскорбленіе женщины. За убійство холопа и раба по Смоленскому законодательству платилась гривна серебра, по „Русской же Правдѣ“ за холопа и раба виры не полагалось. Въ Смоленскѣ холопы и рабы пользовались даже нѣкоторыми гражданскими правами, а княжескому холопу предоставлена была даже гражданская правоспособность, наравнѣ съ людьми свободными, право соб-

ственности и право наслѣдованія. Такова въ общихъ чертахъ была гражданская жизнь нашихъ предковъ смолянъ въ XI, XII и XIII вв. („Мір. Бож.“ 21—27 стр. Декабр. кн. 1893 г.).

Переходя къ обзору *умственного развитія* смолянъ XII—XIII ст., авторъ упоминаемой нами статьи главнымъ образомъ развиваетъ ту мысль, что Смоленское княжество, расположенное на перепутьѣ всѣхъ дорогъ въ южную Русь и на западъ, естественнымъ образомъ не могло стоять въ сторонѣ отъ зарождающагося умственного движенія. Оно сосредоточивало въ себѣ, какъ въ фокусѣ, всѣ зачатки этого движенія, воспринимало идеи болѣе развитыхъ, болѣе сильныхъ культурными задатками народовъ. Извѣстія XII в., говоритъ авторъ, показываютъ, что въ развитіи книжнаго образованія Смоленскъ шель въ ряду первыхъ русскихъ городовъ. Уже *Ростиславъ Мстиславичъ*, Смоленскій князь—просвѣтитель, вмѣстѣ съ постройкою церковей въ Смоленскѣ и другихъ городахъ, отовсюду собиралъ латинскія и греческія рукописи; имѣлъ около себя переводчиковъ и переписчиковъ, которые переводили и переписывали сокровища древней эллинской и болгарской мудрости. Будучи самъ человѣкомъ сильнаго ума, любя бесѣды съ умными людьми, онъ не могъ, конечно, спокойно смотрѣть на невѣжество Смоленскаго народа и прежде всего постарался дать блестящее по тому времени образованіе своимъ собственнымъ дѣтямъ. И такое стремленіе отца отразилось на его сыновьяхъ самыми благими послѣдствіями. Его сынъ *Романъ* «былъ весьма ученъ во всякихъ наукахъ и къ ученію многихъ людей понуждалъ, устрояя на то училища и учителей греческихъ и латинскихъ содержалъ своею казною, и столько на это тратилъ собственного имѣнья, что смоляне на погребеніе его должны были собирать деньги и хоронить его на общественный счетъ». *Татищевъ* въ своей исторіи даетъ слѣдующую нравственную характеристику князя Романа—просвѣтителя: «славу и богатство презиралъ, неправды тяжко ненавидѣлъ... Вельми силенъ былъ, но войны ненавидѣлъ,

развѣ принужденъ былъ; такъ онъ часто бесѣдами братьевъ своихъ и вельможъ къ тому поучалъ... не хотѣлъ имѣть священниковъ неученыхъ». О другомъ изъ сыновей Ростислава Мстиславича, *Давидъ*, лѣтописецъ тоже говорить, что онъ «любилъ книги читать». Стремленіе этихъ князей просвѣтить Смоленскую землю должно было принести извѣстные плоды. Съ тѣхъ поръ и въ лѣтописяхъ, и въ торговыхъ договорахъ нерѣдко стали появляться новые, неизвѣстные XI вѣку термины по отношенію къ Смоленскимъ гражданамъ: «умные мужи», «лучшіе люди» и проч. Еще при Ростиславѣ Мстиславичѣ, въ монастырѣ, въ с. Зарубѣ, принадлежащемъ сестрѣ его Рогнѣдѣ, жилъ схимникъ *Климентъ Смолянинъ*, «книжникъ и философъ, такъ якоже въ русской землѣ не башеть... и много писанія написавъ предаде»<sup>1)</sup>... Давидъ Ростиславичъ, какъ извѣстно, умеръ въ 1198 г., слѣдовательно въ то время, когда голосъ другого Смоленскаго просвѣтителя препод. *Аврамія* немолчно раздавался уже среди Смоленскаго народа. Въ это время въ Смоленскѣ жили уже иностранные мастера и купцы, уже существовали училища, устроенныя по инициативѣ частныхъ лицъ.

Умственное развитіе шло въ Смоленскій край съ трехъ сторонъ: изъ Греціи, съ запада (отъ нѣмцевъ—латинянь) и изъ Скандинавіи.

Представителемъ просвѣтительной дѣятельности, въ концѣ обозрѣваемаго времени, въ Смоленскомъ княжествѣ былъ препод. *Аврамій Смоленскій*, имя котораго неразрывно связано съ исторіей просвѣщенія этого края въ концѣ XII вѣка. Аврамій родился въ 1172 г. въ княженіе Романа Ростиславича, одного изъ образованнѣйшихъ Смоленскихъ князей. Отецъ Аврамія

<sup>1)</sup> Климентъ Смолянинъ, — это, конечно, никто другой, какъ первый изъ русскихъ, посвященный въ санъ Кіевского митрополита при в. к. Изяславѣ, въ 1147 г. Прозваніе Смолянинъ или Смоляничъ даетъ право думать, что онъ родомъ былъ изъ смолянъ, и—въ Смоленскѣ получилъ научное образованіе. Встрѣтить тогда научно-образованныхъ людей въ Смоленскѣ было нерѣдкость. Такъ, къ этому времени относятся имена слѣд. лицъ ученыхъ въ Смоленскѣ: Оомы пресвитера, учителя его Григорія, игумена Селищенскаго монастыря и др.



былъ человекъ богатый и за свой добрый и правдивый характеръ пользовался общимъ уваженіемъ, а за свой умъ даже „отъ князь честь приѣмля“. Само собой разумѣется, такой человекъ не могъ оставить сына безъ образованія. Аврамій съ раннихъ лѣтъ былъ опредѣленъ въ училище и съ первыхъ же лѣтъ обратилъ на себя вниманіе своимъ дарованіемъ и необыкновенною любознательностію. Въ свободное отъ занятій время онъ любилъ ходить въ церковь, гдѣ прекрасно пѣлъ и читалъ. Будучи еще юношей, онъ уже сталъ обнаруживать свою склонность къ уединенной и благочестивой жизни. Родители предлагали ему, какъ единственному наслѣднику, вступить въ бракъ, но онъ отклонилъ ихъ предложеніе. По смерти своихъ родителей, вскорѣ затѣмъ послѣдовавшей, онъ, слѣдуя примѣру святыхъ, житія которыхъ читалъ, роздалъ доставшееся ему отъ родителей наслѣдство церквамъ, монастырямъ и людямъ бѣднымъ, одѣлся въ худыя одежды и сталъ ходить по городу, какъ нищій и юродивый, прося Бога указать ему путь ко спасенію. Путь этотъ ему скоро былъ указанъ: по внушенію Божію онъ вскорѣ оставилъ Смоленскъ и удалился въ монастырь *Пресвятыя Богородицы*, находящійся въ 6 верстахъ отъ Смоленска на мѣстѣ, которое называлось *Селище* <sup>2)</sup> и тамъ постригся въ монашество. Къ счастью Аврамія, Селищенскій игуменъ оказался человекомъ весьма образованнымъ, такъ что „никто же смѣя предъ нимъ отъ книгъ глаголати“, слѣдовательно, подобно Аврамію, любилъ чтеніе книгъ. Монастырское книгохранилище оказалось очень богатымъ. Съ терпѣніемъ и кротостію молодой инокъ проходилъ всѣ монастырскія послушанія, проводилъ время въ постѣ и молитвѣ и украсился всѣми иноческими добродѣтелями; но съ особеннымъ усердіемъ и ревностію предавался онъ теперь любимому своему занятію: чтенію душеспасительныхъ книгъ. Неумоимо, день и ночь, читалъ онъ Богодухновенныя книги Св. Писанія и

<sup>2)</sup> Въ настоящее время на этомъ мѣстѣ находится село *Богородицкое*; здѣсь же указываютъ мѣсто пещеры, въ которой подвизался преп. Аврамій и остатки дуба, посаженнаго его руками.

житія и поученія св. подвижниковъ: Антонія великаго, основателя иноческаго житія въ Египтѣ и ученика его Иларіона, Евфимія, Саввы, Θεодосія и другихъ подвижниковъ Палестины, Антонія и Θεодосія Печерскихъ, основателей Кіево-Печерской лавры, и старался, на сколько возможно, подражать ихъ подвигамъ. Любимое чтеніе его составляли также сочиненія св. Іоанна Златоуста, Ефрема Сирина и другихъ отцевъ церкви. Перечитывая всѣ эти сочиненія, преп. Аврамій извлекалъ изъ нихъ назидательные уроки не только для себя самого, но и для другихъ, приходившихъ къ нему для назиданія. Окружилъ себя писцами и съ ихъ помощію самъ составлялъ и переписывалъ новые сборники назидательныхъ статей. Но преп. Аврамій былъ вмѣстѣ съ тѣмъ поэтъ и художникъ. Свои думы и чувства онъ нерѣдко изливалъ въ стихотворной формѣ. Такъ, въ одномъ изъ рукописныхъ синодиковъ „О пособіи мертвымъ“ на картинкахъ находятся стихи, заимствованные изъ сочиненія Аврамія „О страшномъ судѣ и мытарствахъ“. Профессоръ *Буслаевъ* не безъ основанія предполагаетъ, что преп. Аврамій былъ основателемъ въ Смоленскѣ школы писцовъ и живописцевъ. И дѣйствительно, онъ собственными руками въ храмѣ Кресто-Воздвиженскаго монастыря написалъ картину „Страшнаго Суда“ и картину „Воздушныхъ мытарствъ“; изобразилъ картины: „О зависти“, „Гнѣвное“, „Сребролюбіе“, „Піанство“, „Объяденіе“, „Клятвы“. Эти иконные сюжеты были любимыми у нашихъ предковъ и пользовались популярностью въ теченіе цѣлыхъ столѣтій.

Такимъ образомъ, Селищенскій монастырь былъ для преп. Аврамія мѣстомъ пустынныхъ подвиговъ и вмѣстѣ высшей школой, въ которой онъ дополнилъ свое образованіе. Видя добродѣтели и глубокое смиреніе Аврамія, игумень монастыря (около 1200 г) убѣдилъ его принять священный санъ, предложилъ ему должность духовника и вмѣстѣ дозволилъ ему проповѣдывать въ храмѣ. Это было уже въ княженіе Мстислава Романовича. Получивъ священство, онъ не опускалъ ни

одного дня безъ совершенія литургіи и проповѣданія слова Божія. Въ это время слухъ о его подвижнической жизни и проповѣданіи сталъ привлекать весьма многихъ въ монастырь. По словамъ его ученика *Ефрема*, преп. Аврамій имѣлъ необыкновенный даръ слова и обладалъ искусствомъ объяснять Св. Писаніе просто и удобопонятно для всѣхъ, такъ что его понимали самые простые и неразвитые люди. Преподобный Аврамій не переставалъ вести бесѣды съ приходящими къ нему и внѣ богослуженія, поучая и большихъ, и малыхъ, и рабовъ и свободныхъ, и богатыхъ и бѣдныхъ. Но такая ревность къ проповѣданію возбудила противъ него зависть, какъ со стороны братіи, такъ и бѣлаго духовенства; самъ даже игуменъ, не могши вынести предпочтенія, оказываемаго праведнику, убѣждалъ его прекратить свои бесѣды и потомъ заставилъ переселиться въ Кресто-Воздвиженскій монастырь, (бывшій не вдалекѣ отъ церкви св. мучениковъ: Гурія, Самона и Авива). Здѣсь еще болѣе возросла слава благочестиваго проповѣдника и подвижника. Но зависть и злоба невѣжества не оставили его и въ этомъ монастырѣ; одни находили въ его бесѣдахъ ересь, другіе обвиняли его въ чтеніи глубинныхъ книгъ, въ прельщеніи женщинъ и т. п.

Толпа клеветниковъ обратилась съ доносомъ на него къ владыкѣ Игнатію. Чтобы удовлетворить толпѣ, епископъ послалъ слугъ своихъ за праведникомъ. Много претерпѣлъ онъ, когда посланные съ позоромъ вели его по городу, но онъ перенесъ всѣ оскорбленія съ кротостію и смиреніемъ. Въ это время случилось быть у епископа князю и боярамъ. Выслушавъ рѣчи клеветниковъ, князь рѣшилъ, что въ словахъ ихъ нѣтъ правды. На этотъ разъ толпа должна была уйдти безъ успѣха; но на другой день снова обратились къ епископу и требовали наказанія. Чтобы прекратить волненіе, владыка снова отослалъ блаженнаго въ Богородицкій монастырь, за претивъ ему совершеніе литургіи; такое наказаніе было для препод. Аврамія самымъ тягостнымъ. Объ этой несправедли-

вості тогда же напомнилъ епископу благочестивый священникъ *Лазарь* (бывшій впоследствии Смол. епископомъ) и заставилъ владыку послѣ раскаялся, когда городъ пораженъ былъ видимымъ гнѣвомъ Божиимъ <sup>3)</sup>, отъ котораго могла избавить только молитва праведника. Тогда епископъ *Игнатій* послалъ за блаженнымъ *Авраміемъ*, испросилъ у него прощенье и разрѣшилъ священнодѣйствіе.

Черезъ нѣсколько времени тотъ же епископъ основалъ монастырь во имя *Пресвятыя Богородицы* (нынѣ *Аврамievскій*) и настоятельство въ немъ поручилъ препод. *Аврамію* въ санѣ архимандрита. Теперь, когда не было препятствій слушать богопросвѣщеннаго проповѣдника, граждане толпами собирались вокругъ него, чтобы получить отъ него совѣтъ и утѣшеніе въ разныхъ нуждахъ житейскихъ. „Прежде бояхуся пріити, ти убо небоящеса приходяху, не точию граждане едини, прихождаху съ женами и дѣтьми, и отъ князь и отъ вельможъ,— работни же и свободни притекаху, вси своя грѣхи къ нему исповѣдующе, и тако отходяху, въ дома своя радующеса“. Какъ прежде въ *Кресто-Воздвиженскомъ* монастырѣ праведникъ ничего не требовалъ отъ приходящихъ, кромѣ украшенія бѣдныхъ монастырскихъ храмовъ, такъ поступалъ и теперь, и, по выраженію описателя житія его, „яко невѣста Христова, украсился его попеченіемъ новый монастырь иконами, завѣсами и свѣчами. Впоследствии епископъ *Игнатій* оставилъ управление епархіею за немощію лѣтъ и, поселившись въ монастырь преп. *Аврамія*, благодарилъ Бога, что онъ даровалъ ему въ утѣшеніе такого святаго и блаженнаго мужа. По смерти *Игнатія*, векорѣ затѣмъ послѣдовавшей, преподобный *Аврамій*, по словамъ его ученика *Ефрема*, все чаще

<sup>3)</sup> Нѣкоторыхъ изъ завистниковъ—священниковъ, несправедливо преслѣдовавшихъ преп. *Аврамія*, постигла преждевременная, внезапная смерть. Затѣмъ во всей странѣ Смоленской началось бездождіе, сопровождавшееся страшною засухою. Земля затвердѣла, какъ камень; источники и потоки иссыкли.

и чаще сталъ помышлять и о своемъ разлученіи съ тѣломъ. Наконецъ, послѣ 50-ти лѣтнихъ трудовъ и подвиговъ, онъ окончилъ свою земную жизнь 21 августа въ 1221 или 1222 г., при Смоленскомъ князѣ *Владимиръ Рюриковичъ*, и погребенъ въ храмъ Положенія ризы Пресвятыя Богородицы. Нетлѣнные останки его почивали здѣсь до разрушенія города поляками въ 1611 г. Во время этого погрома церковь, въ которой находились мощи преп. Аврамія, была сожжена; мощи же преподобнаго Аврамія были скрыты, но гдѣ,—остается до сихъ поръ неизвѣстнымъ. Богородицкій же монастырь, въ которомъ преп. Аврамій былъ первымъ настоятелемъ и въ которомъ потомъ почивали его мощи, сталъ называться *Аврамиевскимъ*.

Чтобы объяснить причину злобы Смоленскаго духовенства противъ преп. Аврамія и клеветы на него, авторъ разсматриваемой нами статьи, обращаетъ вниманіе вообще на умственное развитіе тогдашняго русскаго духовенства. Въ древности, говоритъ онъ, русское духовенство было весьма малограмотно, да и грамотность его ограничивалась однѣми только церковными богослужебными книгами. Рѣдко можно было встрѣтить пастыря, который бы клалъ за овецъ душу свою, въ большинствѣ же случаевъ это былъ наемникъ прихожанъ. Въ словесныхъ и письменныхъ договорахъ между священникомъ и прихожанами, упоминался срокъ, на который нанимался священникъ къ приходу; но иногда случалось, что пастырь, прослуживъ въ приходской церкви недѣлю и найдя для себя условія своего матеріальнаго обезпеченія невыгодными, бросалъ приходъ и убѣгалъ въ другой. Конечно, при своей малограмотности и неразвитости, священники отправляли службу безъ всякаго порядка, кое-какъ. Въ одномъ приходѣ служба совершалась такъ, въ другомъ иначе; въ одной епархіи по одному служебнику, въ другой совершенно по другому, хотя ни въ томъ, ни въ другомъ приходѣ церковная служба не становилась оттого понятнѣе народу. При невыразительности тогдашняго русскаго языка, при неумѣнн переводчиковъ греческихъ книгъ на церковно-славянскій языкъ передать точно ту или другую фразу, церковная служба представляла собой какую-то смѣсь греческихъ словъ съ русскими. *Пресвящен. Макарій* въ своей церковной исторіи даетъ намъ любопытный образчикъ церковной службы XII вѣка. Вотъ, напр., „азматика“ въ гласѣ 1: „Раби Господа, аледугіа, по всей

земли, аелугія, ти икоумени, аелугія; о осос моу, аелугія“. Или, напр., въ гласѣ 8: „епи си Коуріе илипса, аелугія, слава Тебѣ Боже аелугія“ и т. п. Что могъ понять народъ изъ такого набора словъ? Мы думаемъ, что хотя Смоленскіе князья и заботились о приготовленіи просвѣщенныхъ пастырей, но на самомъ дѣлѣ въ короткое время нельзя было достигнуть того, чтобы всѣ священники были достаточно ученые. Знаемъ, что въ Смоленскѣ въ XII в. въ большинствѣ церквей, во время богослуженія, между присутствующими богомольцами происходили громкія оживленныя бесѣды о своихъ житейскихъ дѣлахъ, что видно изъ словъ житія препод. Аврамія: „запрещаше же отнюдь въ церкви глаголати, паче же на литургіи“. Отсюда становится понятнымъ, какое неописанное волненіе должно было произойти между смолянами, когда они въ первый разъ услышали изъ устъ препод. Аврамія живое понятное слово, когда алчущимъ свѣта и знанія душамъ вдругъ открылся новый, невѣдомый міръ, и какая съ другой стороны должна была родиться зависть у Смоленскихъ священниковъ къ препод. Аврамію, когда ихъ пасомые, оставляя свои церкви, толпами шли въ монастырь, чтобы насладиться тамъ бесѣдою Преподобнаго. Къ сожалѣнію, изъ числа многочисленныхъ проповѣдническихъ трудовъ преп. Аврамія до насъ дошло одно только его слово, случайно найденное покойнымъ академикомъ *Шевыревымъ* въ Волоколамскомъ монастырѣ. Весьма характерное по своему содержанію, слово это написано было на день *Архистратига Михаила*. Въ немъ препод. Аврамій развиваетъ ту мысль, что „мы созданы не для того, чтобы ѣсть, пить и одѣваться въ красивыя одежды, а для того, чтобы угодить Богу“... При томъ же „жизнь земная есть война, а для войны нужны оружія, нужны познанія опытныя: такъ для брани духовной нужно учиться многому у опытныхъ св. мужей, нужно отъ нихъ узнать, какое духовное оружіе полезно въ какомъ случаѣ“. Это—та же борьба, а для успѣшнаго веденія этой борьбы преп. Аврамій видѣлъ только одно средство, одно „оружіе“—знаніе. (Тамъ же стр. 28—37).

## Отъ Государственнаго Банка.

56 й тиражъ выигрышей 2 внутренняго 5% займа 1866 г.,  
произведенный 1-го марта 1894 г. въ правленіи государ-  
ственнаго банка.

### Главнѣйшіе выигрыши:

№№ сер.	№№ бил.	Сумма выигр.	№№ сер.	№№ бил.	Сумма выигр.
2916	49	200000	1411	40	1000
17023	25	75000	12625	1	1000
14339	33	40000	15345	13	1000
652	33	25000	10348	45	1000
4981	12	10000	12254	24	1000
18707	43	10000	12125	12	1000
14065	46	10000	17824	44	1000
12981	48	8000	1549	5	1000
19583	43	8000	5518	3	1000
3328	37	8000	13885	45	1000
13422	49	8000	317	25	1000
4065	43	8000	18112	20	1000
55	6	5000	10446	9	1000
6037	18	5000	19995	23	1000
2016	50	5000	1734	43	1000
8284	28	5000	12257	19	1000
10150	32	5000	1323	31	1000
15260	50	5000	15308	5	1000
15191	30	5000	14541	7	1000
15649	10	5000	18620	50	1000

### Выигрыши по 500 рублей:

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
22	20	730	14	1876	3	2636	41	3188	9
95	21	868	35	1876	7	2911	48	3246	6
117	37	916	15	1895	12	2945	41	3250	10
210	37	1290	24	1968	48	3001	24	3502	16
217	29	1397	33	2165	21	3008	5	3529	36
298	26	1402	6	2180	47	3044	46	3564	4
350	40	1448	46	2231	18	3114	36	3834	16
350	50	1589	14	2246	43	2118	14	3913	5
439	12	1720	6	2338	24	3139	7	3971	48
659	27	1847	30	2431	29	3155	18	4028	31
680	40	1874	32	2635	2	3186	25	4149	14

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
4172	24	7301	18	10173	20	13195	44	16803	41
4479	3	7348	31	10177	30	13413	27	16984	22
4481	13	7385	15	10403	34	13457	13	17021	3
4486	33	7512	27	10485	39	13556	26	17033	40
4500	5	7552	17	10497	38	13576	23	17269	45
4506	3	7600	26	10522	10	13653	38	17362	42
4603	21	7753	37	10623	17	13865	40	17456	24
4790	13	7765	35	10807	20	13879	40	17891	44
4827	24	7767	10	10814	2	13930	43	18032	26
4840	19	7857	42	10900	32	13947	47	18069	19
4882	37	7905	10	10975	25	14035	8	18187	11
4891	46	8113	35	10991	48	14453	39	18190	14
5075	5	8161	9	11050	9	14457	29	18226	50
5175	11	8348	27	11143	36	14587	41	18377	25
5258	31	8499	39	11256	41	14657	15	18391	43
5612	17	8595	18	11281	16	14731	8	18412	32
5682	29	8635	49	11311	33	14775	29	18447	50
5723	31	8805	5	11750	31	14854	41	18544	9
5911	45	8947	36	11825	31	14919	6	18573	28
5948	11	9010	11	11843	19	15129	13	18579	33
6041	2	9022	3	11922	21	15151	20	18781	38
6255	12	9045	21	11942	2	15325	8	18816	12
6332	23	9064	27	12031	17	15364	33	18868	4
6370	8	9203	36	12081	8	15445	6	18888	49
6398	48	9214	18	12203	12	15450	2	18900	6
6507	26	9243	21	12305	25	15532	27	18999	7
6520	24	9287	20	12327	40	15610	32	19070	10
6697	19	9367	27	12337	31	15624	4	19138	34
6757	16	9380	17	12389	26	15662	34	19175	16
6852	7	9394	3	12414	5	15844	31	19276	4
6908	22	9413	42	12438	26	15885	7	19349	3
6914	38	9515	12	12555	16	16006	13	19389	44
6923	4	9593	14	12823	9	16104	50	19481	19
6997	18	9660	30	12837	11	16228	25	19584	33
7019	50	9758	48	13010	27	16332	36	19595	49
7056	10	9763	34	13028	4	16340	6	19628	12
7111	50	9882	33	13056	17	16445	19	19735	20
7247	1	9883	1	13096	31	16479	25	19828	25
7261	2	9969	20	13141	40	16587	38	19839	21
7270	9	10041	15	13154	42	16621	49	19892	15
7292	45	10064	34	13180	32	16766	36	19916	46

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 р.



Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1 іюня 1894 года.

Таблица серій билетовъ 1-го внутренняго 5<sup>о</sup>/<sub>о</sub> съ выигрышами займа 1866 года, выпедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 3-го марта 1894 г.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно.

126	1722	5115	8133	11052	14362	15962	18435
269	1864	5159	8241	11142	14535	16062	18590
290	1956	5433	8304	12315	14637	16074	18679
439	2605	5943	8317	12632	14746	16182	18799
534	2968	6070	8792	12923	14796	16500	18865
1351	3094	6150	9365	12936	14912	16784	19142
1372	3852	6247	9433	13306	14956	16795	19441
1587	3915	6387	9607	13394	15095	16764	19489
1588	4227	6791	9718	13547	15204	17090	19650
1592	4461	6886	10381	13563	15583	17272	19761
1621	4493	7457	10470	13916	15610	17315	19991
1630	4811	7643	19578	14157	15664	17777	
1720	4969	8074	10665	14158	15873	18095	

Всего 102 серій, составляющія 5,100 билетовъ, на сумму 663,000 рублей.

Уплата капитала по выпедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1 іюня 1894 г. въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### Т О Р Г О В Л Я

ЖЕЛѢЗНЫХЪ, СКОВЯНЫХЪ И МОСКАТЕЛЬНЫХЪ ТОВАРОВЪ

С. В. КОТИКОВА

предлагаетъ для ремонта церквей слѣдующіе строительные материалы:

жельзо кровельное разныхъ заводовъ, цементъ Портландскій, алебастръ, известь бѣлую и сѣрую, гвозди, краски всевозможныя, бѣлила, мѣдянку, масло вареное и обои — въ громадномъ выборѣ.

**ЦѢНЫ ВЕСЬМА УМѢРЕННЫЯ.**

Разсрочка уплаты денегъ производится по соглашенію.

*Смоленскъ, Бассейная площадь, собственный домъ.*

Складъ въскихъ стульевъ.

Складъ земледѣльческихъ орудій.

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальнѣй:** 1) Опред. Св. Синода. 2) Царкул. отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода ко пресв. Гурію. 3) Награжденіе книгою „Библія“. 4) Епарх. распоряж. и извѣстія. 5) Пожерт. на храмы. 6) Извѣстія и распоряж. по дѣламъ церк.-прих. школь. 7) Отъ Минист. Финансовъ. **Отдѣлъ неоффиціальнѣй:** 1) О постѣ. 2) Поученіе о необх. Божеств. помощи при покойніи. 3) Освященіе храма въ с. Кармановѣ, Гжатскаго у. 4) церк.-прих. школы по отчетамъ за 1891-92 уч. г. 5) Изъ исторіи древн. гражд. и умственной жизни Смоленскъ. 6) Таблица тѣржа 1 марта. 7) Объявленіе. Въ приложеніи: сказаніе о чудотв. иконахъ В. М. (продолж.).

Редакторъ, Смотритель училища **И. Сперанскій.**

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 марта 1894 года. Цензоръ, соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.  
Типо-литографія Ф. В. Зельдовичъ.

благословеніями святителей, вышелъ противъ враговъ на защиту вѣры и отечества. Около двухъ недѣль оба войска стояли другъ противъ друга на берегахъ Угры въ ожиданіи сраженія. Но нападенія со стороны татаръ не было. Между тѣмъ, во все это время въ храмахъ Божіихъ въ Москвѣ православные усердно молились о дарованіи побѣды надъ невѣрными. И вотъ предстательствомъ Богородицы снова совершилось дивное избавленіе нашего отечества. В. князь приказалъ своимъ войскамъ отступать отъ р. Угры. На татаръ напалъ страхъ и они, предполагая, что русскіе устроили засаду противъ нихъ, ночью отступили и бросились въ бѣгство. Избавленіе отъ Ахмата было окончательнымъ сверженіемъ ига татарскаго, тяготившаго надъ Россією 200 лѣтъ. Не оружіе, не мудрость человѣческая спасли Россію, но Господь и Пречистая Его Матерь. Въ благодарность за вторичное освобожденіе Россіи отъ тяжкаго и позорнаго ига татаръ, установлено въ томъ же 1480 г. 23 іюня, подобно первому, празднество срѣтенію Владимірскія иконы Богоматери, съ крестнымъ ходомъ въ Срѣтенскій мужской монастырь <sup>13)</sup>.

Въ третій разъ наша православная русская церковь совершаетъ празднество въ честь иконы Владимірской Божіей Матери 21 мая. Празднество это установлено по двумъ причинамъ. Сначала въ этотъ день праздновалось *поновленіе* этой иконы, совершенное въ 1514 г. митрополитомъ *Варлаамомъ*, а затѣмъ къ этому дню отнесено празднованіе въ память *избавленія* Москвы заступленіемъ Владычицы въ 1521 г. отъ татаръ крымскихъ, ногайскихъ и казанскихъ, подъ предводительствомъ казанскаго царя *Махметъ-Гирея*, который вторгся въ предѣлы Московскіе съ такою быстротою, что в. кн. *Василій Іоанновичъ* едва успѣлъ вывести

<sup>13)</sup> Прологъ въ 23 день іюня. Истор. Карамз. т. VI, походъ Ахмата на Россію.

свои войска на берега *Оки*, чтобы удержать дальнѣйшее вторженіе враговъ. Предавъ огню селенія отъ Нязняго-Новгорода и Воронежа до береговъ Москвы рѣки, враги взяли въ плѣнъ множество жителей, женщинъ и дѣвицъ; младенцевъ убивали, бросая ихъ на землю; продавали толпами плѣнныхъ въ Казани и Астрахани; слабыхъ и старыхъ морили голодомъ; оскверняли святыни храмовъ. Подъ заревомъ пылающихъ деревень, стоялъ Махметъ-Гирей въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Москвы. Жалкая участь готовилась славной столицѣ, которую великій князь на время оставилъ, чтобы набирать войска. Полное уныніе овладѣло жителями, и всѣ бѣжали въ Кремль, чтобы вмѣстѣ съ крѣпкимъ вѣрою митрополитомъ Варлаамомъ помолиться Господу Богу и Пречистой Его Матери. И Господь внялъ молитвамъ бѣдствующихъ! Заступленіемъ Божіей Матери Владимірской и св. преподобныхъ *Сергія Радонежскаго и Варлаама Хутынскаго* Москва сверхъестественнымъ образомъ была спасена, а вмѣстѣ спасена и вся Россія <sup>14)</sup>. По словамъ летописцевъ, въ то время, какъ враги намѣревались выжечь московскіе посады, вдругъ увидѣли вокругъ города безчисленное русское войско,—это сильно испугало ихъ; они съ ужасомъ возвратились въ лагерь и извѣстили о томъ Хана. Два раза гордый завоеватель посылалъ новыхъ соглядатаевъ провѣрить первое донесеніе, и новые послы подтвердили тоже самое. Наконецъ, уstraшенный Ханъ долженъ былъ немедленно бѣжать отъ Москвы <sup>15)</sup>. Такое видѣніе, наведшее страхъ на враговъ, всѣмъ православнымъ народомъ приписано было чудодѣйственной силѣ Владимірской иконы Божіей

<sup>14)</sup> Смотр. о чуд. явленіи Богоматери Влад. Блаж. Василію 247 стр. о земн. жизни Прес. Богор. и о чуд. икон. Богом. Снеissor.; памяти. Моск. древн. Снетр. 353; Рус. Врем. ч. II, 270—280.

<sup>15)</sup> Степ. кн. II, ст. 16, гл. 16, стр. 200; Рус. Врем. 280; истор. Карамз. т. VII, гл. 2.

Матери, и прежде не разъ спасавшей столицу отъ нападенія непріятелей. Въ память сего чудеснаго избавленія совершается въ Москвѣ 21 мая крестный ходъ въ Срѣтенскій монастырь.

Въ дни троекратнаго избавленія Москвы заступленіемъ Богоматери православная церковь радостно вопіетъ предъ Ея иконою Владимірскою: „Днесь свѣтло красуется славнѣйшій градъ Москва, яко зарю солнечную воспріемши, Владычице, чудотворную Твою икону, къ ней же мы нынѣ притекающе и молящеся Тебѣ, взываемъ сице: о Пречудная Владычице Богородице, молися изъ Тебѣ воплощенному Христу Богу нашему, да избавитъ градъ сей, и вся грады и страны христіанскія невредимы отъ всѣхъ навѣтъ вражїихъ и спасетъ души наша яко милосердѣ“ (Троп. праздн.).

Но не отъ однихъ татаръ избавляла Богоматерь православную Россію; были и послѣ времена въ нашемъ отечествѣ не менѣ тяжелыя татарщины. Съ пресѣченіемъ Рюрика поколѣнія на Московскомъ престолѣ, на Россію стали нападать поляки и шведы, — отнимали отъ нея цѣлыя области безнаказанно; на престолѣ православныхъ царей воцарился самозванецъ; опасность угрожала самому православію. Слуги самозванца ворвались во время литургїи во храмъ Успенія и начали срывать священныя одежды съ патріарха *Иова*. Патріархъ снялъ съ себя панэгію, положилъ ее къ иконѣ Богоматери и сказалъ: „здѣсь предъ сею иконою я удостоенъ архіерейскаго сана и 19 лѣтъ хранилъ святость вѣры; нынѣ вижу бѣдствіе церкви, торжество обмана и ереси. Мати Божія, спаси православіе“ <sup>16)</sup>! Шуйскій ополчился противъ самозванца и у того же самага образа просилъ себѣ небесной помощи на защиту православія. Заступленіемъ

<sup>16)</sup> Спессер. стр. 250.

Богоматери самозванецъ низверженъ, побѣда одержана надъ врагами, и Россія спасена.

Въ 1812 г. наступило новое тяжелое испытаніе для Россіи. Французы приближались къ Москвѣ. Страхъ былъ всеобщій. Жители Москвы день и ночь со слезами молились предъ чудотворною иконою Божіей Матери. Въ самый день Бородинской битвы, 26 августа, чудотворная икона Владимірской Богоматери обнесена была вокругъ Китай-города и Кремля. И хотя, при нашествіи французовъ, Владимірская икона, по Высочайшему повелѣнію, 2 сентября и была отправлена во Владимиръ, а оттолъ въ Муромъ; но отсутствіе ея изъ Москвы было непродолжительное. Французы, завладѣвъ городомъ, который находился постоянно подъ покровительствомъ Богоматери, не могли долго удержать его за собою, но должны были, покинувъ его, спасти себя постыднымъ бѣгствомъ. 28 октября св. икона снова возвращена была въ Москву.

Равнымъ образомъ и при всѣхъ другихъ общественныхъ бѣдствіяхъ, — во время пожаровъ, болѣзни и т. п., народъ и Московскіе святители обращались съ молитвою къ иконѣ Владимірской Божіей Матери, и Она всегда присущею ей благодатію спасала бѣдствующихъ. Эта св. икона служила также благословеніемъ для великихъ князей и царей русскихъ во всѣхъ важнѣйшихъ обстоятельствахъ ихъ жизни; предъ нею подданные ихъ приносили клятву въ вѣрности отечеству; предъ Ея же священнымъ ликомъ издревле и до настоящаго времени принимаютъ священное вѣнчаніе и миропомазаніе на царство и всѣ православные Всероссійскіе Монархи. При избраніи всероссійскихъ митрополитовъ и патріарховъ Владимірская икона Богоматери служила поручительною и благословеніемъ: имена избираемыхъ, запечатанныя царемъ, полагали въ панагии на пелену въ кіотъ Владимір-

свой иконы Богоматери, предоставляя Ей „кого изволить Она Сама выбрать“. Послѣ молебствія, самъ царь или старѣйшій изъ святителей, снималъ печать и объявлялъ собору имя избраннаго <sup>17)</sup>.

Владимірская икона Богоматери стоитъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, по лѣвую сторону царскихъ вратъ въ створчатомъ кіотѣ <sup>18)</sup>. Риза на иконѣ изъ чистаго золота, съ драгоценными камнями, стоимостію до 200,000 руб. <sup>19)</sup>.

### УШ.

## КАЛУЖСКАЯ ИКОНА БОГОМАТЕРИ.

Чудотворная Калужская икона находится на мѣстѣ явленія своего въ селеніи *Калужкѣ*, Калужской губерніи, а точный снимокъ съ этой иконы—въ городѣ Калугѣ, въ кафедральномъ соборѣ.

Калужская икона Богоматери явилась въ 1748 г., въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны, въ сельцѣ Тиньковѣ, въ 7 верстахъ отъ Калуги, въ домѣ помѣщика Василія Кондратьевича *Хитрово*. Двѣ его дворовыя дѣвушки, разбирая на чердакѣ вещи, нашли свертокъ суроваго холста. Одна изъ нихъ развернула свертокъ и увидѣла живописное изображеніе женщины въ темномъ одѣяніи на подобіе монахини, читающей книгу. Дѣвица была тронута благоговѣйнымъ изображеніемъ, называя его игуменію. Другая же дѣвица Евдокія, легкомысленная и дерзкая, плюнула на изображеніе и сказала: „вотъ какъ я боюсь твоей игуменьи“, но въ то же мгновеніе поражена была невидимою силою: она упала безъ

<sup>17)</sup> Памят. Моск. древн. 14, 194; Указ. для обозрѣн. Петер. библіотеки.

<sup>18)</sup> Размѣръ иконы: вышиною 1 арш. 7 верш. и шири. 15 вер.

<sup>19)</sup> Дни Богослуж. Дебол. стр. 187. Влад. Епар. Вѣд. Свескор.

чувствъ, руки и ноги ея сворчились отъ сильныхъ судорогъ; вся она впала въ разслабленіе, лишилась языка и зрѣнія. Испуганная подруга тотчасъ извѣстила о случившемся всѣхъ домашнихъ. Евдокію нашли чуть живую съ пѣною на губахъ и положили ее подъ св. иконы въ ожиданіи ея смерти. Въ наступившую ночь родителямъ Евдокіи явилась во снѣ Пресвятая Богородица и сказала, что дочь ихъ своимъ дерзкимъ поступкомъ оскорбила не игуменью, а Матерь Божію. При чемъ повелѣла имъ объявить утромъ объ этомъ явленіи священникамъ и, вмѣстѣ съ ними помолившись предъ поруганной иконой, обронить разслабленную святою водою, и тогда она получитъ исцѣленіе. На утро совершенно было молебное пѣніе; больная, окропленная святою водою, исцѣлилась и съ тѣхъ поръ сдѣлалась благочестивою. Икона была поставлена въ домъ Хитрово на приличномъ мѣстѣ. Жители со всѣхъ окрестностей устремились къ чудотворной иконѣ; совершалось множество чудесныхъ исцѣленій, послѣ чего Хитрово убоился держать св. икону въ своемъ домѣ и перенесъ ее съ подобающею честію въ церковь Рождества Христова, что на Калужкѣ, завѣщавъ своимъ потомкамъ никогда не брать ее обратно <sup>1)</sup>).

Кромѣ благодѣяній частнымъ лицамъ, жители Калуги обязаны также чудотворной иконѣ неоднократно спасеніемъ и всего города.

Въ 1771 г. въ г. Калугѣ и окрестныхъ весяхъ свирѣпствовала моровая язва. Жители Калуги просили принести изъ села Калужки чудотворную икону Богородицы и въ крестномъ ходѣ обойти съ нею городъ. Посвятивъ нѣкоторое время посту и молитвѣ, они подняли икону и въ продолженіе трехъ дней обходили вокругъ города съ усердными молитвами къ Заступницѣ христіанъ, да ходатайствуетъ у

<sup>1)</sup> Записки объ иконѣ въ с. Калужкѣ. Слава Богор. въ Россіи 1853 г. Москва, ч. 3, отд. 3.



Сына Своего о помилованіи согрѣшившихъ... Услышана была молитва вѣры, и губительная сила моровой язвы тотчасъ ослабѣла. Въ воспоминаніе сего чудеснаго избавленія установлено ежегодно 2 сентября обходить вокругъ Калуги съ крестнымъ ходомъ и съ чудотворною иконою Богоматери, которая за нѣсколько дней торжественно приносится въ городъ <sup>2)</sup>).

Въ 1812 г., во время нашествія на Россію французовъ, икона сія была перенесена въ г. Ефремовъ. Пльнные французы, увидѣвши икону, говорили, что когда они были въ походѣ подъ Калугою и Малоярославцемъ, то неоднократно видали сію икону стоящею высоко на воздухѣ, окруженною молніеобразными воинами, и тогда были побѣждаемы русскими. Также и крѣпостная графа Разумовскаго, *Параскева Алексѣева* удостоилась видѣть сію икону на воздухѣ, окруженную небесными силами. О сихъ видѣніяхъ доведено было до свѣдѣнія Императора Александра I и, по изволенію его и благословенію Св. Синода, установлено на всегда въ память избавленія г. Калуги отъ нашествія французовъ ежегодно 12 октября совершать второе празднество чудотворной иконѣ Богоматери и крестный ходъ вокругъ города. Чудотворная икона украшена вызолоченною богатою ризою съ драгоценными камнями. Величина иконы—въ длину 1 арш. 12 вершк., а въ ширину 1 арш. 6 вершковъ <sup>3)</sup>).

---

<sup>2)</sup> Тамъ же.

<sup>3)</sup> Дни Богосл. пр. Дебол.; описаніе чудотв. иконъ С. Свессор.

IX.

**Икона Божіей Матери „Неопалимой Купины“.**

Видѣнная Боговидцемъ Моисеемъ Купина служила прообразомъ Божіей Матери. Какъ Купина горѣла и не сгорала, такъ и Матерь Божія и до рожденія и послѣ рожденія Своего Божественнаго Сына пребывала и пребываетъ Пресвятою Дѣвою. Поэтому и на святыхъ иконахъ нерѣдко изображаютъ Матерь Божию окруженною огненнымъ сіяніемъ. Русскій народъ считаетъ эту икону особенною защитницею во время пожаровъ. Чудотворная икона, именуемая „Неопалимая Купина“ находится въ Москвѣ, въ церкви того же имени, въ Хамовникахъ. Празднество сей иконѣ совершается 4 сентября <sup>1)</sup>.

X.

**ПОЧАЕВСКАЯ ИКОНА БОГОМАТЕРИ.**

Почаевская чудотворная икона Богоматери находится въ *Успенской Почаевской лаврѣ*, Волынской епархіи. Объ этой иконѣ сохраняются слѣдующія преданія. Въ 1595 г. Константинопольскій митрополитъ *Неофитъ*, путешествовавшій по Россіи, въ благодарность за оказанное ему гостепріимство одною богатѣйшею помѣщицею *Анною Гойскою*, благословилъ ее иконою Пресвятыя Богородицы, привезенною имъ изъ Константинополя. Икона написана въ византійскомъ стилѣ на липовой доскѣ. Своею правой рукой Богоматерь придерживаетъ Богомладенца, Который лѣвую руку положилъ на правое плечо Пречистой, а правою рукою благословляетъ.

<sup>1)</sup> Описан. чудотв. иконѣ С. Снегээр 419 стр.

Лѣвая же рука Пресвятой Дѣвы держитъ плащъ, обвивающій ноги и спину Спасителя. — Кругомъ иконы помѣщены изображенія святыхъ: пророка *Иліи* и св. *Мины* съ лѣвой, первомученика *архидіакона Стефана* и *Авраамія* съ правой стороны, *Параскевы*, *Екатерины* и *Ирины* внизу иконы. Эти имена написаны по славянски <sup>1)</sup>. Сначала св. икона эта находилась въ домѣ Гойской и извѣстна была немногимъ. Но Господу угодно было прославить ее. Она неоднократно являлась въ лучезарномъ свѣтѣ жившимъ въ домѣ Гойской и ей самой во снѣ, но Гойская не вѣрила ни другимъ, ни самъ своимъ. Наконецъ случилось, что она увидѣла Богоматерь въ сіяніи свѣта уже не во снѣ, а на яву, и съ той поры стала оказывать болѣе благоговѣнія къ иконѣ: приказала теплить предъ нею неугасимую лампаду и начала часто молиться предъ нею. Прошло немного времени, и отъ иконы Богоматери стали истекать чудеса. Анна Гойская удивлялась силѣ благодати отъ иконы Богоматери; но, когда ее братъ *Филиппъ Козинскій*, слѣпой отъ рожденія, повергся со слезами и молитвою предъ сею святою иконою и тутъ же получилъ зрѣніе, тогда она утрашилась такую благодатную святыню держать въ своемъ домѣ и въ 1597 г., по совѣту духовныхъ и мірскихъ лицъ, при стеченіи многочисленнаго народа, препроводила ее со свѣщами и молебнымъ пѣніемъ въ Почаевскую обитель, Волынской губерніи, и отдала на вѣчное храненіе иконамъ. Съ тѣхъ поръ эта св. икона стала называться „*Почаевскою*“. Между многими чудесами отъ Почаевской иконы Богоматери, особенно за-

<sup>1)</sup> Размѣромъ Почаевская икона: 6¼ верш. длины и 5½ верш. ширины. Звѣздобразный серебряный кіотъ, золотая риза, украшенная драгоценными камнями, и короны на главахъ Богомладенца и Богоматери, осыпанныя брилліантами, сооружены графиней А. А. Орловой-Чесменской. Предъ иконою виситъ драгоценная лампада, пожертвованная въ годъ коронованія, 1883 г., нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Александровичемъ и Государынею Императрицею Марією Теодоровною. (Воск. Ден.)

мѣчательно чудесное избавленіе самой же Почаевской обители въ 1675 г. 20 іюня отъ нападенія турокъ, подступавшихъ уже къ самымъ монастырскимъ стѣнамъ. Инокѣ, возложивъ всю надежду на помощь и заступленіе Божіей Матери, всю ночь молились и пѣли предъ чудотворною иконою Богородицы акаѣистъ и когда возгласили: „*Взбранной Воеводѣ*“, въ эту минуту Божія Матерь явилась въ свѣтлой одеждѣ, окруженная ангелами, имѣющими обнаженные мечи, съ позлащеннымъ омофоромъ, какъ знаменіемъ всегдашняго Своего заступленія и помощи. На невѣрныхъ напалъ внезапный страхъ, который всѣхъ ихъ обратилъ въ бѣгство.

Въ 1770 г., когда Почаевскою обителію владѣли уже униаты, утверждена была особая коммиссія для достовѣрнаго изслѣдованія преданій о чудотворной иконѣ Божіей Матери. Собранныя коммиссіею свѣдѣнія подтверждены свидѣтельствомъ епископовъ<sup>2)</sup>. Изъ этихъ свѣдѣній видно, что на поклоненіе Почаевской иконѣ Богородицы приходили и исцѣленіе отъ нея получали не только православные и бывшіе униаты, но и христіане исповѣданія латинскаго и лютеранскаго и даже еврей, кои, по исцѣленіи, принимали христіанскую вѣру.

Въ 1836 г., по возвращеніи Почаевскаго монастыря православному вѣдомству, онъ наименованъ *Почаевскою лаврою*. И въ настоящее время православные христіане на поклоненіе чудотворной иконѣ Почаевской Божіей Матери притекаютъ во множествѣ не только изъ окрестныхъ мѣстностей, но изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ Россіи, даже изъ Архангельской губерніи и изъ Сибири и, по вѣрѣ своей, получаютъ помощь и исцѣленіе отъ своихъ недуговъ и болѣзней<sup>3)</sup>.

<sup>2)</sup> Декретъ Сильвестра, еписк. Луцк. Экзарха Митроп. Киев. и всея Россіи.

<sup>3)</sup> Матер. для Стат. Росс. Импер. Волын. губерніи. 1841 г. и др.

Но не одна только эта св. икона въ Почаевской обители служить источникомъ безчисленныхъ исцѣленій притекающимъ къ ней,— гора Почаевская сдѣлалась селеніемъ Божественной славы, мѣстомъ явленія Пресвятой Богородицы и неоскудѣвающимъ источникомъ великихъ чудотвореній и еще задолго раньше водворенія чудотворной иконы во св. обитель Почаевскую. По сохранившемуся сказанію, двое православныхъ иноковъ, бѣжавшіе изъ Кіева во время татарскаго нашествія, нашли для себя безопасное убѣжище въ природныхъ каменистыхъ пещерахъ Почаевской горы и здѣсь поселились для благочестивыхъ подвиговъ. Однажды одинъ изъ этихъ подвижниковъ взшелъ ночью на самую вершину горы для совершенія обычной молитвы и внезапно увидѣлъ въ огненномъ столпѣ Пресвятую Богородицу, стоящую на камнѣ. Она, какъ Царица, имѣла корону на головѣ и скипетръ въ правой рукѣ. Старецъ извѣстилъ о дивномъ видѣніи своего сподвижника, и оба съ благоговѣйнымъ трепетомъ взирали на Божественное явленіе. Это чудесное явленіе Богоматери видѣлъ и житель Почаева, *Іоаннъ Восый*, пасшій невдалекѣ стадо овецъ, который также поспѣшилъ на вершину горы, чтобы поклониться предъ чуднымъ явленіемъ Богоматери. Но когда приблизились къ мѣсту дивнаго явленія, то увидѣли оттиснутое на камнѣ изображеніе правой стопы (слѣдъ правой ноги), наполненное водою. Вода эта съ того же времени сдѣлалась неисчерпаемою и вмѣстѣ неоскудѣваемымъ источникомъ исцѣленій <sup>4)</sup>). Приходящіе въ Почаевскую лавру богомольцы получаютъ эту цѣлебную воду въ особо изготовленныхъ стеклянныхъ флаконахъ и разносятъ по всей Россіи, какъ благодатное средство отъ болѣзней и

<sup>4)</sup> Явленіе это одни относятъ ко второй половинѣ XIII в., а другіе къ 40 годамъ XIV стол. (смотри. Воскр. День 1889 г. № 45, опис. чуд. икон. Богоматер. С. Снегсор.

ограждение домовъ и мѣстъ, окроляемыхъ этою священою водою, отъ несчастій и бѣдствій. Въ настоящее время этотъ цѣлебный источникъ находится при самомъ входѣ въ соборную Успенскую церковь, у колонны на правой сторонѣ. Бронзовый вызолоченный кіотъ съ образомъ явленія Божіей Матери на скалѣ Почаевской служитъ выраженіемъ благоговѣйнаго почитанія этого священнаго мѣста. Празднованіе Почаевской иконѣ Божіей Матери совершается 8 сентября.

## XI.

### Икона Покрова Пресвятыя Богородицы.

Пресвятая Дѣва изображается на сей иконѣ стоящею на воздухѣ и молящеюся о міръ, окруженною ликами ангеловъ, пророками и апостолами, и осѣняющею Своимъ покровомъ христіанъ. Изображеніе это служитъ воспоминаніемъ о томъ чудесномъ явленіи, которое, при нашествіи Сарацинъ на Константинополь, во время всеобщаго бѣднія во Влахернскомъ храмѣ, удостоился видѣть *св. Андрей юродивый* и праведный ученикъ его *Епифаній*. Видѣніе это сперва прославлено было всеми молящимися во храмѣ, а потомъ и во всемъ Константинополѣ. Заступленіемъ Царицы Небесной Сарацины вскорѣ были побѣждены и прогнаны изъ предѣловъ имперіи. Событіе это произошло въ царствованіе императора *Льва VI*, въ 911 году.

Впрочемъ, вслѣдствіе различныхъ смуть, бывшихъ въ греческомъ царствѣ, тамъ день Покрова не былъ внесенъ въ число праздничныхъ. Честь установленія этого праздника принадлежитъ россійской церкви, которая съ самаго начала своего ввѣрилась Покрову Богородицы. Означенное праздне-

ство совершается 1 октября — въ тотъ день, когда было видѣніе во Влахернской церкви св. Андрею.

Прославляя Небесную Заступницу, святая церковь въ день Покрова поетъ ей: „Днесъ благовѣрніи людіе свѣтло празднуемъ, осбняеми Твоимъ, Богомати, пришествіемъ, и къ Твоему взирающе Пречистому образу, умильно глаголемъ: покрый насъ честнымъ Твоимъ покровомъ и избави насъ отъ всякаго зла, молящи Сына Твоего Христа Бога нашего, снасти души наша“. (Троп. праздн.).

Много въ православной Руси воздвигнуто храмовъ Покрову Пресвятыя Богородицы, существуетъ много и св. иконъ въ честь Покрова Богоматери, благоговѣнно чтимыхъ вѣрующими; приведемъ здѣсь сказаніе хотя объ одной изъ древнѣйшихъ иконъ Покрова Божіей Матери, находящейся въ г. Псковѣ.

Упомянутая *Псково-Покровская икона Богоматери* находится въ Покровской г. Пскова церкви. Она прославилась вмѣстѣ съ иконами Успенія и Умиленія Божіей Матери, принесенными изъ Печерскаго монастыря въ Псковъ въ 1581 г., для защиты города отъ нашествія польскаго короля *Стефана Баторія*. На этой иконѣ въ память чудеснаго явленія Богоматери благочестивому старцу *Дорожею*, окруженной угодниками Божіими <sup>1)</sup>, изображены: преподобные *Антоній* Печерскій и *Корнилій*, игум. Псково-Печерскаго монастыря, свв. князя — *Гавриилъ* и *Тимофей* Псковскіе и св. *Николай* юродивый. На иконѣ же помѣщено и описаніе чудеснаго явленія Богоматери. Въ воспоминаніе сего событія составлена особая церковная служба. Даръ знаменій и чудотвореній отъ сей св. иконы не престаеетъ проявляться и до

<sup>1)</sup> Смотр. выше о Псково-Печер. икон. Успен. Божіей Матери.

настоящаго времени. Празднество сей иконѣ совершается 1 октября <sup>2)</sup>).

Точный снимокъ съ Псково-Покровской иконы находится въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, въ придѣлѣ св. апостоловъ Петра и Павла. Празднованіе сей иконѣ совершается въ благодарность за побѣду надъ турками и татарами послѣ войны съ ними съ 1736—1740 годъ <sup>3)</sup>).

## ХІІ.

### КАЗАНСКАЯ ИКОНА БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

Казанская икона Богоматери представляетъ собою точный снимокъ съ иконы Божіей Матери Одигитріи. Празднество сей иконѣ совершается два раза въ годъ: 8 іюля, — въ день обрѣтенія ея, и 22 октября, — въ память избавленія Москвы отъ поляковъ.

Обрѣтеніе Казанской иконы Божіей Матери совершилось при слѣдующихъ обстоятельствахъ: въ 1579 году Казань сильно пострадала отъ бывшаго въ ней пожара. Населеніе города, состоявшее тогда почти исключительно изъ татаръ, случившееся несчастіе приписало гнѣву Божию за распространеніе въ немъ христіанства. „И св. вѣра Христова, по словамъ лѣтописца, сдѣлалась притчею и поруганіемъ“ <sup>1)</sup>. Но Господь не попустилъ врагамъ св. вѣры наругаться надъ нею. Для укрѣпленія вѣры своихъ послѣдователей и для вразумленія невѣрныхъ Господь благоволилъ явить Свою Божественную силу, — въ Казани явилась икона Богоматери, прославившаяся множествомъ чудесъ и чрезъ оныя возвы-

<sup>1)</sup> Истор. Вѣнж. Псков. 1, XIII. Рукон. Импер. Библ. Погод. № 926.

<sup>2)</sup> Истор. опис. Моск. Уси. Соб. гл. 2, 15.

<sup>3)</sup> Сказан. Митроп. Гермогена.



сившая христіанство въ глазахъ гордыхъ послѣдователей Магомета. — Десятилѣтней дочери одного стрѣльца, домъ котораго сгорѣлъ во время пожара, *Матронъ*, явилась во снѣ Богоматерь и повелѣла объявить начальникамъ города, чтобы взяли изъ земли Ея икону, скрытую на пепелищѣ сгорѣвшаго дома ея родителей. Сначала дѣвочка не осмѣлилась сказать о своемъ видѣніи. Богоматерь явилась ей снова и велѣла объявить о видѣніи безъ всякой боязни. Тогда дѣвочка рассказала свои сновидѣнія матери, но та не обратила вниманія на ея рассказъ. Черезъ нѣсколько времени Матрона во время сна ночью чудесною силою была перенесена на средину двора и здѣсь увидѣла икону Богоматери, отъ лица которой исходили огненные лучи, столь грозные, что дѣвочка опасалась быть сожженною ими. Отъ иконы послышался голосъ: „если ты не повѣдаешь словъ Моихъ, то Я явлюсь въ другомъ мѣстѣ, а ты погибнешь“. Пораженная ужасомъ дѣвочка долго лежала, какъ мертвая. Наконецъ, очнувшись, она громко стала звать мать свою и со слезами упрашивала ее немедленно объявить о видѣнныхъ ею снахъ архіепископу и воеводамъ. Мать вмѣстѣ съ нею отправилась къ воеводамъ, которымъ дѣвочка подробно рассказывала свои сновидѣнія, но тѣ не повѣрили ея рассказу. Точно также не обратилъ вниманія на рассказъ дѣвочки и архіепископъ *Іеремія*. Возвратившись, мать дѣвочки начала сама рыть землю; къ ней вскорѣ присоединились и другіе, но не находили иконы. Тогда дѣвочка, взявъ заступъ тоже стала разрывать землю на томъ мѣстѣ, гдѣ была печь въ сгорѣвшемъ домѣ, и отрыла икону Богоматери, завернутую въ кусокъ стараго сукна. Икона оказалась совершенно новою, свѣтлою, какъ-бы только написанною. Когда и кѣмъ была скрыта въ землѣ св. икона, неизвѣстно. Съ достовѣрностію можно полагать только то, что она была зарыта въ землю

еще во время владычества въ Казани татаръ кѣмъ-либо изъ плѣнниковъ русскихъ, или изъ увѣровавшихъ мусульманъ, много терпѣвшихъ отъ невѣрныхъ татаръ и вынужденныхъ скрывать свою вѣру. Слухъ объ обрѣтеніи св. иконы быстро разнесся по городу, и толпы народа собрались къ мѣсту явленія св. иконы. Архіепископъ и воеводы, прибывшіе также сюда, со слезами просили у Богоматери предъ явленною иконою прощенія въ своемъ невѣріи. Св. икона была отнесена въ ближайшую церковь *св. Николая Тульскаго*, а отсюда, по совершеніи молебствія, въ *Благовѣстн. илий соборъ*, на этомъ пути она явила первое чудо, исцѣливъ слѣпца *Иосифа*, три года ничего не выдаваго; а по принесеніи въ соборъ, получилъ отъ нея исцѣленіе другой слѣпецъ *Савкита*. Такъ чудотворенія отъ св. иконы Казанской начались исцѣленіемъ слѣпыхъ, подобно тому, какъ и чудотворенія отъ иконы Одигитріи, съ которой новоявленная икона была снимкомъ, начались исцѣленіемъ двухъ слѣпцовъ въ Константинополь<sup>2)</sup>. И впоследствии при Казанской иконѣ чаще всего былъ врачуемъ недугъ слѣпоты. Архіепископъ и воеводы, снявъ списокъ съ явленной чудотворной иконы и изложивъ обстоятельства ея явленія и бывшія чудеса, послали въ 1579 г. къ царю *Иоанну Васильевичу Грозному*. Царь повелѣлъ на мѣстѣ явленія иконы построить церковь и при ней устроить женскій монастырь. Матрона, обрѣтшая святыню, приняла монашеское постриженіе съ именемъ *Марѳы*, и была впоследствии настоятельницаю сего монастыря. Равнымъ образомъ приняла монашество и ея мать. Въ настоящее время, благодаря щедротамъ Царственныхъ особъ и усердію Казанскихъ архипастырей и частныхъ лицъ, храмы монастырскіе величественны и благолѣпны, и чудотворная икона Богоматери

<sup>2)</sup> Смтр. о чудотв. иконѣ Смоленской Всж. Матери—Одигитріи.