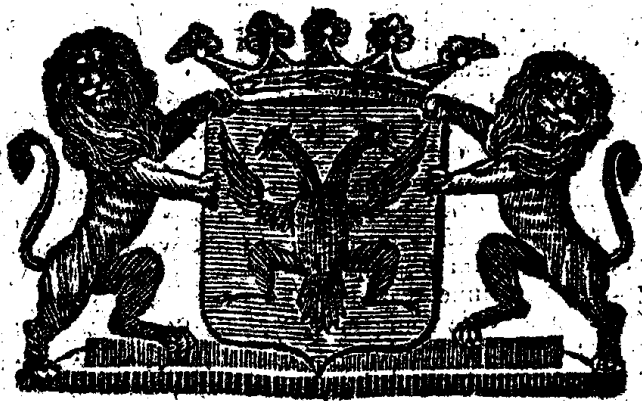


A°. 1827.

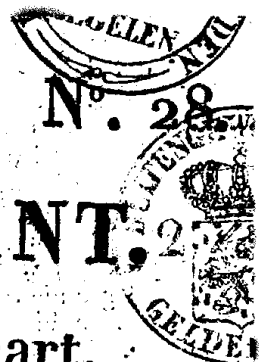
ARNHEMSCHE

Dingsdag



COURANT,

den 6 Maart.



PETERSBURG, den 20. Februarij.

De cesarewitsch en grootvorst *Konstantijn* is den 16. dezer in volkomen welstand in deze hoofdstad aangekomen.

Bij ukaze van den 14. dezer, aan den besturende senaat gerigt, heeft Z. M. de Keizer te kennen gegeven, dat, uit hoofde van de kriegsverrigtingen tegen Perzie, Georgie, de provincie van de Kaukazus en het grondgebied der Kozakken van de zwarte zee, in staat van oorlog zijn verklaard.

PARYS, den 1. Maart.

De kamer der afgevaardigden is thans genaderd tot het achtste artikel van het ontwerp van wet op de politiek der drukpers, betreffende de opgave en de verantwoordelijkheid der eigenaars van dagbladen. Eenige bepalingen van vroegere artikelen zijn aan de commissie tot een nader onderzoek verzonden. Tegen het achtste artikel heeft de heer *Roger-Collard* het woord gevoerd en betoogd, dat het ten opzichte van de dagbladen eene schending van eigendom was. De minister van binnenlandsche zaken heeft volgehouden, dat het slechts eene billijke beperking van eigendom was. De meerderheid heeft echter nog niet goedgevonden het artikel aan te nemen, maar toegelaten, dat er nog nadere aanmerkingen over hetzelfde zullen worden voorgedragen. Van de zijde der ministeriele leden is aangemerkt, dat de bedoelde maatregelen omtrent de drukpers noodig waren, om gevaren, welke den troon en de godsdienst dreigden, af te wenden. Hierop is door den generaal *Sebastiani* geantwoord, dat men die gevaren ten onrechte aan de drukpers weet, daar dezelve veel meer toe te schrijven waren aan het gedrag van een gedeelte der geestelijkheid. Men moet de oorzaak daarvan, zeide hij, zoeken bij dat beruchte genootschap, hetwelk onze Koningen en voormalige parlementen zoo bilijk veroordeeld hebben, doch thans onder ons herleeft; aan de ambulante predikatien van die missionarissen, welke door de profane vermenging van de staatkunde met de godsdienst, de eene met de andere bederven. Er bestaat, vervolgde hij, in Frankrijk geen ander zaad van tweedragt, dan dat, hetwelk door de grenzenlooze aanmattingen van de geestelijkheid wordt uitgestrooid. Haar gang voert ons terug tot de goddeloosheid en de onverdraagzame filozofij, welke de revolutie voorafging; die is de oorzaak waarom men de altaren schuwt en eene godsdienst verlaat, welke men onbestaanbaar met de openbare vrijheid acht. Reeds, gij weet het, worden de afzweringen menigvuldig; reeds meer dan drie duizend ingezetenen uit de omstreken van Lijon zijn tot de protestantsche kerk overgaan... Hier werd den spreker, die in zijne rede herhaalde reizen gestoord werd, belet om verder over dit stuk uit te weiden, en nadat hij van het spreekgestoelte afgeklimmen was, heerschte nog langen tijd eene groote gisting in de zaal.

— Een ministerieel blad behelst het volgende bericht uit Madrid, van den 19. Februarij: — »Doordien de graaf van *Villa-Flor* de opstandelingen den 5. nog eens geslagen heeft, zijn eenige honderden vlugtelingen, onder welke men, naar men zegt, den markies van *Chaves* telt, bij troepen te Guardia, op de uiterste grenzen, aangekomen. De eerste troep is in den nacht van den 6 op den 7 aangekomen. Hunne wapens, vaandels, paarden en krijgsbehoeften hebben zij terstond moeten afgeven. Deze tijdingen hebben de vrienden der opstandelingen zeer ter neder geslagen; die thans de diepste verachting tegen den markies van *Chaves* laten blijken. — De Spaansche troepen op de Portugeesche grenzen worden nog bij voortdoring versterkt.

— In de dagbladen leest men den volgende brief: »In zijne repliek op de verdediging van den heer van *Maubreuil*, heeft de advocaat des Konings gezegd, dat de zending van den heer van *Maubreuil* ten doel had om de kistjes met diamanten van de kroon, die de mameluk *Roustan* medegenomen had, aan te houden. Ik moet, zoo in mijn eigen belang als in dat der waarheid, het gebeurde juist doen kennen. In het begin van 1814, eenige dagen vóór het vertrek tot den veldtogt van Frankrijk, gelastte mij de Keizer, naar den heer *de la Boullerie*, thesaurier der kroon, te gaan, om er twee kistjes diamanten, inzonderheid den regent, te halen. Beide kistjes werden mij gegeven en ik stelde ze onverwijld den Keizer ter hand. Doch wel verre van die onder mij gehad te hebben, toen de heer van *Maubreuil* geheimen last ontving om die aan te houden, d. i. den 16. April 1814, namelijk nog eenige dagen na den troonsafstand des Keizers te Fontainebleau, was ik te Parijs. — Juist op dien tijd kwamen twee adjudanten van den graaf van *Artois* de bedoelde kistjes diamanten bij mij opvragen. Op mijn antwoord, dat ik niet wist en niet weten kon wat daarvan sedert de overgifte aan den Keizer geworden was, gingen zij heen en ik heb er naderhand niet meer van hooren spreken. ROUSTAN.

DORDRECHT, den 2. Maart.

Na dat reeds gisteren namiddag het ijs op de rivier voor deze stad eenigzins verschoven, en in den afgelopen nacht het ijs in het Mallegat en in de Kil opgebroken was, is het dezen voormiddag ook geheel van voor deze stad en uit de Noord verdwenen; zoodat thans van hier benedenwaarts het ijs zoo goed als opgeruimd is. Van Papendrecht bovenwaarts, op de Merwede, blijft het nog hangen, maar er is bijna geen twijfel aan of het zal binnen 24 uren ook daar en tot aan Gorinchem wel geheel opbreken.

NIJMEGEN, den 2. Maart.

Heden morgen tegen 3 ure, geraakte het ijs in de Rivier de Waal voor deze stad even in beweging; zóó, dat het pad een weinig voortdreef, hetwelk deed vermoeden, dat hetzelfde in den loop van den dag geheel zoude los raken. Dit gebeurde dan ook tegen 10 ure, als wanneer hetzelfde met vreeselijke woede losbrak, en, tegen de kade opstekende, dezelve zeer beschadigde, zóó, dat verscheiden blaauwe zerken, op den kant der kade opgeligt, en in de rivier geworpen werden. Dadelijk hoorde men toen de bepaalde drie seinschoten, en bij het verder losgeraken liep het water spoedig van 4 el 70 duim tot 6 el 60 duim op, welke laatste hoogte hetzelfde ten 4 ure bereikt had. Wijl des middags ten 1 ure, het ijs nog op twee uren benedenwaarts vast zat, kon het niet anders of het water moest zoo spoedig wassen. Het benedenste gedeelte van de stad is daardoor weder onder water gezet. Het ijs blijft voortgaan in verbazende menigte aftedrijven.

— Heden middag ten 3 ure bezweek de binnenkant van den kistdam, tegen den buiten-beer, beneden het haven bolwerk, op welke plaats men dadelijk begonnen is zoodanige maatregelen ter voorkoming van

rampen aan te wenden, als welke men naar omstandigheden konde nemen.

Sedert 4 uren is het water eenigzins vallende, zoo dat hetzelfde ten half 8 ure stond ter hoogte van 6 el 14 duim. Het blijkt alzoo daaruit, dat het ijs benedenwaarts doorgeschooten is.

Gister is de Rivier de Maas met een geweld los gegaan, dat de oudste menschen daarvan geen voorbeeld kenden. Met een sterk wassend water dreef het ijs zeer snel voort, zoodat thans op vele plaatsen geen ijs meer zichtbaar is; voor Batenburg echter en op andere punten was het ijs bij tusschenpozen vast in beweging. Thans staat het water voor Gravé ter hoogte van 5 el 22 duim, zijnde hetzelfde sedert gister morgen gewassen 2 el 20 duim.

ARNHEM, den 4. Maart.

Uit Lent, bij Nijmegen, wordt, onder dagteekening van den 3. dezer, berigt, dat de Bandedijk, bij Ochten, is doorgebroken, in het vak tusschen het huis den Appelenburg en de batterij, op drie verschillende plaatsen. De eerste doorbraak bepaalt zich dicht bij het huis van *J. de Haas*, (wiens vrouw en kind, volgens geruchten, eene prooi der golven zijn geworden). Deze doorbraak is omtrent 10 rijnl. roeden lang. De tweede, een weinig verder af, heeft eene lengte van omtrent 20 roeden; de derde is in den draai van den dijk nabij het huis van *B. Weijers*. — De oorzaak van deze ramp is eene verstopping der rivier de Waal, die, terwijl het ijs van boven oprak en afdreef, beneden in eene schuinsche rigting onverzettelijk bleef vastzitten, waarvan eene snelle en vervaarlijke opstuwing van water en een geweldige andrang van ijs het gevolg werden moest. De Nederbetuwe en een (hoezeer klein) gedeelte der Overbetuwe, de Tielervwaard en het district van Buren en Culenborg worden dien ten gevolge overstroomd, en de ingezetenen weder het droevig slagtoffer van alle die rampen, welke daarvan onafscheidelijk zijn.

De heer gouverneur der provincie, hoezeer om ongesteldheid anders het huis houdende, is op het eerste berigt van deze ramp, dadelijk naar de overstroomde districten op reis gegaan, om in persoon alle desgevorderde maatregelen tot redding van menschen en vee te besturen. Daartoe waren overigens door denzelfden reeds bij voorraad alle voorbereidende schikkingen gemaakt en tot den onderstand van de slagtoffers eener, reeds vroeger gevreesde, overstroming, districts-commissien benoemd, zamengesteld uit de meest vertrouwde ingezetenen.

Die gedeelten van Gelderland, waartoe de inundatie zich uitstrekt, behooren tot het ressort der commissien te Wageningen, Tiel, Zalt-Boemel en Culenborg, en het is te wenschen, dat zoodanige menschevrienden, die tot leniging van deze geduchte ramp verlangen bij te dragen, hunne gisten naar de commissien mogen inzenden.

Voorbij Arnhem, waar de rivier in den namiddag van den 3. dezer los ging, dreef eene ontzaglijke menigte ijs den Rijn af, en het water liep daarbij in weinige uren van 4 el 1 palm tot 4 el 8 palm op.

Eene verstopping van die rivier boven Wageningen is in den daarop volgende nacht, volgens berigten, gelukkig los gegaan. Te Arnhem is de Rijn thans vrij van ijs.

Ook de Yssel is den 3. dezer los gegaan.

Van den 5. Maart.

Volgens berigten uit Tiel, van den 3. dezer, betrekkelijk de doorbraaken in den Waaldijk bij Ochten, was het water door de ijsstopping zoo snel en tot zoodanige hoogte opgelopen, dat de kade en de betuiningen op den dijk bezweken en alle pogingen tot behoud van het plaatselijke en het dijksbestuur vruchteloos werden.

Groot is het onheil, dat deze rampspoedige gebeurtenis, vooral aan de Nederbetuwe en de verder benedenwaarts liggende streken zal veroorzaken, en het is maar al te zeker, dat een groot aantal huisgezinnen hierof wel tot geheelen ondergang geraken zal.

Oogenblikkelijke verzorging vereischt de arbeidende volksklasse, die, bij gemis aan verdiensten, dadelijk moet te hulp gekomen worden, zal zij niet van gebrek omkomen.

Uit Culenborg meldt men den 3. dezer, dat het getal personen, zoo uit de stad zelve als de Culenborgsche velden, die met have en vee aldaar eene schuilplaats zoeken en moeten verzorgd worden, reeds ruim 1500 bedroeg. »Angstig» voegt men er bij »moeten wij alzoo de toekomst te gemoet zien, en alleenlijk het vertrouwen, dat wij moge stellen op de aan onze stad reeds zoo menigwerf betoonde hulpvaardigheid van onderscheidene betrekkingen buiten onze stad woonachtig, kan ons tot het volbrengen van deze zoo moeilijke verplichting den noodigen moed inboezemen.»

— Er zijn reeds schippers met booten van Keulen en de Roer alhier aangekomen. De Boven-Rijn is vrij van ijs.

— Bij Luik zijn den 27. Februarij acht menschen verongelukt door het omslaan van eene boot, tegen welke eene ijsschol aandreef.

— Volgens berigten uit Londen van den 2. dezer, bevinden zich aan boord van de *Waterloo* vele zieken, ten gevolge der doorgestane ongemakken. Vijftig van de zwaksten zijn naar het hospitaal te Woolwich gebragt.

Mengelwerk.

EEN ANDER GEVOELEN OMTRENT DE STENOGRAPHIE.

De verdienstelijke schrijver over de *Stenographie* en *Tachygraphie*, in No. 7 en 13 van dit dagblad voorkomende, kan het niet ten kwade duiden, dat een ander, omtrent het behandelde onderwerp, van een ander gevoelen is, en wegens het belang der zaak, zijn gevoelen, door middel van dit veel gelezen Blad, aan het Publiek ter beoordeeling aanbiedt. Hiervan overtuigd, waagt het iemand, die voor het overige gaarne erkennen wil, niet tegen den genoemden schrijver te zijn opgewaagd, het volgende, behoudens de achtung aan Z. Ed. verschuldigd, in overweging te geven.

Omtrent twee hoofdzaken zijn wij met voornoemden schrijver van een ander gevoelen: 1.) dat de *Stenographie* eene kunst is, die men vruchteloos zal trachten te scheppen; 2.) dat zij ziften staat. De bewijzen voor deze stellingen gegeven, komen ons oordeelende te zijn, en er kunnen goede gronden voor derzelve tegenspreken worden. Het gegeven bewijs voor de eerste dezer stelling is, dat men deze

kunst tot nog toe niet gevonden heeft." — Ware dit laatste nu ook waar, dan zou het toch een logische flater zijn, om uit het niet bestaan eener zaak, tot derzelve onbestaanbaarheid te besluiten. Er zijn dus andere, beter geldende bewijzen noodig, om tot overtuiging te kunnen dienen, dat de *Stenographie* eene, boven het bereik der menschenkrachten gelegen, kunst is, naar welke men steeds vruchteloos zal zoeken. Zoo heeft men aangetoond, dat de *quadratuur des cirkels* niet kan gevonden worden, omdat de *periferie* en *diameter* onderling onmeetbaar zijn; zoo heeft men ook wetten ontdekt, uit welke, als ten hoogste waarschijnlijk, kan worden opgemaakt, dat een *perpetuum mobile* niet kan bestaan. Zulke bewijzen voor de onmogelijkheid eener *Stenographie* zijn er, zoo veel wij weten, nog door niemand geleverd; en daarom blijven de oude gronden voor derzelve mogelijkheid nog altijd in hunne waarde. Ze komen hierop neder. De gewone letterteekens zijn niet de eenig mogelijke. Want dan zou men niet willekeurig andere kunnen verzinnen, en ze zouden voor alle talen dezelfde zijn. Ze zijn ook niet zoo beknopt als dit mogelijk is. Want elk letterteken kan met een veel eenvoudiger verwisseld worden, en elk die eenig denkbeeld heeft om figuren te construeren, kan dit gemakkelijk doen. De enkele letterteekens kunnen, op verschillende wijzen, met elkander tot woorden worden verbonden; zij kunnen op, naast en in elkander staan; en de eene wijze van verbinden kan de andere in meerdere geschiktheid, om spoedig geschreven te worden, overtreffen. Of deze beknoptheid dien graad bereiken kan, dat de uitgevondene teekens tot *Stenographie* gebruikbaar zijn, kan niet worden uitgemaakt, voor dat alle mogelijke proeven daartomtrent zijn genomen. Doch dit is weder niet onwaarschijnlijk, als men bedenkt, dat eene reeks van woorden nauwelijks zoo rad kan worden uitgesproken, dat niet een eenigzins vaardig schrijver, voor elk dezer woorden, gedurende het spreken, terstond een zeker eenvoudig figuurke kan nederschrijven; en dat, volgens de leer der combinaties, deze figuurkes, in evenredigheid van de onderscheidene woorden, oneindig onderscheiden kunnen zijn. De uitvinder eener *Stenographie* heeft dus slechts te zorgen, dat hij aan deze figuurkes vaste en gemakkelijk te herkennen beteekenissen geeft. — De mogelijkheid tot het uitvinden van zulk eene kunst, wordt nog sterkere waarschijnlijkheid, als men in aanmerking neemt, dat men, met dezelve twee onderscheidene oogmerken kan hebben, van welke men het eene veel gemakkelijker dan het andere bereiken kan. Vooreerst, namelijk, kan men bedoelen, om het gehoorde in teekenschrift terstond zoo te schrijven, dat het door elk, die met dit schrift bekend is, kan gelezen worden. Men kan niet ontkennen, dat genomene proeven bewezen hebben, dat dit doel moeilijk te bereiken is, vooral ten opzichte van zulke talen, wier woorden uit vele lettergrepen bestaan. Het Hebreuwsch zou voor zulk eene *Stenographie* veel geschikter zijn. Men kan echter ten tweede beoogen, om door zekere korte teekens, die, zoo snel als men spreekt kunnen geschreven worden, de gehoorde woorden aan te duiden, ten einde zich dezelve naderhand volkomen en in het uitgesproken verband te kunnen herinneren. Deze door teekens aangeduide woorden kunnen dan naderhand in gewoon letterschrift worden overgebracht; of deze teekens kunnen meerdere volledigheid, b. v. door het bijvoegen van de uitgelaten vocalen of eindletters, voor hen, die met zulk schrift bekend zijn, worden leesbaar gemaakt. Daar de uitvinder hier nu ook partij kan trekken van eene wet, in de zielkunde bekend onder den naam van *associatio idearum*, zoo zal elk deskundige gereedelijk inzien, dat, voor zoo verre men met de *Stenographie* dit laatste doel beoogt, dezelve geenszins eene kunst is, die men wel altijd vruchteloos zal trachten te scheppen, omdat zij buiten het bereik der menschenkrachten zou gelegen zijn. Mogten derhalve dan ook alle, tot nog toe genomene proeven mislukt zijn, om zulk eene kunst te scheppen, zoo zou men nogtans zeer verkeerd handelen, om, zoo als de schrijver schijnt te willen, alle pogingen daartoe op te geven; en te bejammeren zou het tevens zijn, dat zich iemand, door eene vooronderstelde onmogelijkheid, van zulke pogingen liet afschrikken.

Doch bestaat er reeds iets, dat *Stenographie* mag genoemd worden? Dit ontkent de schrijver rechtstreeks; en daar hij de door ons reeds weerlegde stelling, op hetgeen hij beweert, doet berusten, zoo geeft hij er ook, zoo als billijk is, een bewijs voor. Moest de stelling: „Er bestaat tot nog toe geen *Stenographie*” beteekenen: deze kunst heeft hare gewenschte volmaaktheid nog niet bereikt, of slechts weinigen weten zich van haar te bedienen, of zij alleen kan iemand, zonder andere bekwaamheden, niet geschikt maken, om hun van de handelingen eener groote beraadslagende vergadering verslag te doen geven; dan zou hiervan weinig kunnen afgedongen worden. Maar de schrijver schijnt te beweren, dat de *Stenographie* niet bestaat, en hetgeen men er voor uitgeeft, dezen naam niet verdient. Het daarvoor gegeven bewijs komt hierop neder, 1.) dat de Fransche en Engelsche dagbladen, van welke de redactien zich van snelschrijvers bedienen, om de handelingen der groote vergaderingen van gedeputeerden te doen opteekenen, in hunne berichten niet overeenkomen, en dat 2.) men zich hier en daar, zonder zulk eene verneende kunst, alleen door bekwaamheid zeer goed weet te helpen. — Voor zoo verre de eerste dezer beide daadzaken waar moét zijn — en zij is het alleen met betrekking tot eene mindere of meerdere volledigheid — kan uit dezelve nogtans het niet bestaan der *Stenographie* niet bewezen worden; zoo lang geene andere daadzaken aan dezelve kracht van bewijs geven. Want het niet overeenstemmen der genoemde dagbladen kan geheel andere oorzaken hebben; b. v. niet alle snelschrijvers hebben genoegzame bekwaamheid om de handelingen eener talrijke vergadering op te nemen (wat toch een volstrekt noodzakelijk vereischte is); niet allen zijn, ten opzichte van eenen spreker, zoo geplaatst, dat zij hem gemakkelijk kunnen verstaan; of somtijds is de spreker zoo onduidelijk, of is het geraas in de zaal zoo groot en verwarrend, dat de grootste opmerkzaamheid niets baat; niet alle redacteurs willen alles zoo nauwkeurig laten drukken wat er bij de beraadslagingen gesproken is, en de meesten kiezen daarvan uit, wat hun het meest belangrijk voorkomt; enz. — Dat sommige redacteurs zich van andere middelen dan van de *Stenographie* bedienen hebben en nog bedienen, bewijst hier volstrekt niets.

Maar wat is er dan van hetgeen men voor *Stenographie* uitgeeft? Is dit misschien iets zds als de steen der wijzen, tot welken het geloof noodig is, dat men hem gevonden heeft, om er waarde aan te hechten? De opgave van de grondzake van hetgeen men *Stenographie* noemt, moge hier de plaats van een antwoord vervangen, en den lezer in staat stellen om te beoordeelen of wij ons aan grootspraak schuldig maken, als wij beweren, dat de kunst, waarvan wij spreken, wezenlijk bestaat.

Vooreerst, namelijk, moet men de gehoorde woorden zonder vocalen schrijven, in gelijksoortige consonanten als *b & p, d & t* enz. door dezelfde letterteekens uitdrukken. De vocalen worden dan naderhand, door middel van tusschengeweegde punten, even als in het Hebreuwsch of Arabisch, aangeduid. Hoewel nu een schrift, zonder vocalen, voor het algemeen wel niet of moeilijk te lezen is, zoo kan hij, die ze ter neder schreef, op het zien der consonanten van de opmerkzaam gehoorde, en in zamenhang geplaatste woorden, zich deze laatste gemakkelijk herinneren, en om dezelve leesbaar te maken, door middel van zekere teekens de vocalen er invullen. Wiens gehetgen daartoe te zwak is kan nu wel geen snelschrijver worden; maar dit bewijst nu toch niets tegen de mogelijkheid, dat anderen een beter geheugen hebben.

Ten tweede: de overige ter *aanduiding* der woorden noodige consonanten, worden slechts door twee teekens voorgesteld, die onder alle mogelijke de eenvoudigste zijn; namelijk de *rechte lijn* en de *halfcirkel*. Zij worden in de verschillende beteekenissen onderscheiden door derzelve vermindere of meerdere grootte en stand, ten opzichte van elkander. Naar hoogst eenvoudige regels worden deze letterteekens tot teekens voor woorden aan elkander verbonden, welke dan eenigzins naar Arabisch schrift zwaren; en zoo bij uitstek beknopt zijn, dat men ze bij genoegzame oefening gemakkelijk zoo snel kan neder schrijven als de daardoor aangeduide woorden, in een behoorlijk gesprek of in eene rede gewoonlijk worden uitgesproken. — Wij kunnen ons hier beroepen op hetgeen wij gezien hebben; en het dus gerustelijk daarvoor houden, dat, hoezeer het als *charlatanerie* kan beschouwd worden als men voorgeeft, dat men de *Stenographie* in een paar uren kan aanleeren, men nogtans met eenigen aanleg, door oefening kan leeren, om zoo snel te schrijven als men spreekt.

De slotom hieruit op te maken is, dat een man, die de bekwaamheid bezit, om de handelingen eener talrijke beraadslagende vergadering op te nemen, in de *Stenographie* een middel kan verkrijgen, om zijn moeilijk werk gemakkelijker en nauwkeuriger te doen worden. Die deze kunst niet verstaat, helpe zich zoo goed als hij kan. Maar het zou inderdaad schandig zijn, als men zich door overdreven afkeer van het vreemde, dat toch altijd een verdacht teeken van vaderlandsliefde is, liet verleiden, om kunsten, die buitenslands met vrucht beoefend worden, voor hersenschimmen te verklaren. Geen de minste schande steekt er in om bij vreemdelingen ter school te gaan, en even min is het gevaarlijk voor vaderlandsche belangen. Zoo hebben buitenlanders onze boekdrukkunst geleerd en er zich zeer wel bij bevonden. Wij kunnen derhalve bewaare jonge lieden gerust aanraden, om zich op de *Stenographie* toe te leggen, overtuigd dat zij geen hersenschim najagen, maar door geduld en oefening zich den weg kunnen banen om met deze nuttige kunst aan een brood te komen.

BOEKBEORDEELINGEN.

In de Letteroefeningen voor November 1826 staat een stukje, hetwelk eene beoordeeling heeten wil der vertaling van lord BYRONS bruid van *Abjdos*, door ME. VAN LENNER. Wij moeten aangaande die zoogenaamde beoordeeling aanmerken, dat zij veel behelst, hetwelk met de beoordeeling van de *Abjdosische bruid* in geene de minste betrekking staat, daarentegen ter eigenlijke beoordeeling des werks weinig, en niets dat van eenig gewigt ware; zegt, terwijl de vorm en de zaken, die in deze zoogenaamde recensie voorkomen, den stempel dragen van grimmigheid tegen den schrijver in persoon, en de beoordeelaar zich de onbetamelijkste personaliteiten veroorlooft.

Wie eenige kennis van BYRONS werken heeft, die weet dat eene vertaling van eenig stuk derzelve eene zeer moeilijke zaak is, welker waarde of onwaarde eerst na de, door kennis beider talen ondersteunde, nauwkeurige vergelijking tusschen het oorspronkelijke en de vertaling mogelijk is. Van dusdanige grondige aanwijzing, ontvangt echter het publiek in die aankondiging niets. Alleen wordt op een paar bladzijden eene niet ongunstige getuigenis over het werk des heeren VAN LENNER afgelegd.

De reden waarom noch grond der beoordeeling, noch proeve van het werk wordt gegeven, schijnt gelegen te zijn in de voorrede, door den heer VAN LENNER zijne vertaling der *Abjdosische bruid* geplaatst. (Wij zelve hebben deze vertaling nog maar even ter loops gezien, en toen op de voorrede niet geleet) In die voorrede schijnt de vertaler met de Letteroefeningen een appeltje te hebben willen schillen, en hierop wordt hij nu in dit verslag gediend; zoodat de lezer der Letteroefeningen het zich moet laten welgevallen, eenige paginas bittere repliek te ontvangen, zoodat er ten laatste plaats te kort kwam, voor datgeen, wat een beoordeelend tijdschrift als hoofdzaak verplicht is te leveren, en waar het den lezer om te doen is, die de waarde der werken wil leeren kennen, maar geen belang heeft bij de persoonlijke veete, die tusschen schrijver en beoordeelaar in derzelve betrekkingen bestaan mag. Wij keuren daarom ook slechts de zaak af, ons geheel niet bemoeuende met het gelijk of ongelijk — hoezeer het ons ook moege voorgekomen zijn, dat in het twistgeding zelve (dat wij door deze recensie eerst eenigzins leerden kennen) het eerstgenoemde aan de zijde van het tijdschrift is. — Het staat eenen schrijver, hoeveel te meer eenen jongen schrijver, zeer kwalijk, in zijne voorredenen, die eigenlijk alleen als inleiding tot het werk zijn aan te merken, geharnast te verschijnen tegen de beoordeeling, en het past geenen beoordeelaar, om zich tot zoodanige voorrede en dus tot zijne persoonlijke verdediging, of het doen van wederkeerige aanvallen te bepalen; en den lezer van het tijdschrift onbevredigd te laten, met opzigt tot hetgeen waar hij het om leest, namelijk om kennis te verkrijgen aangaande het werk. Indien schrijver en beoordeeling iets met elkander te verhakstukken hebben, laten zij dit daar doen waar het, zonder schade voor eenig ander belang, geschieden kan.

Wanneer wij ondertusschen ook vooronderstellen willen, dat de beoordeeling der vertaling der *Abjdosische bruid* in de hoofdzaak gelijk had, heeft zij nogtans zich zelve ten eerste beoedeld door haren toon, door haar uit de hoogte geveld vonnis, over zaken die zij niet bewijzen kan en die van haar ressort, als beoordeeling der vertaling enz., niet zijn, en bovenal door hare, alle beschadigdheid, achtung voor geleerdheid en bescheidenheid in het aangezigt houdende aanvallen op den vader des vertalers, den hoogleeraar VAN LENNER. — Den geheelen staat des geschils daarlatende, willen wij alleen ter staving van het bovenstaande, eenige weinige proeven bijbrengen.

Het verslag begint aldus:
„De heer VAN LENNER, die vaarachtig per extrapost den tempel der vermaardheid schijnt te willen bedraven, en weldra drie uitgevers te gelijk zal noodig hebben; om den verschrikkelijken brand zijner, door schrijfsjeukte rusteloze vingers eenigzins afteleiden enz.”

Hier komen natuurlijk de volgende vragen te pas: Hoe bewijst de beoordeeling het oogmerk des heeren v. l. om zoo » pr. extrapost enz.?” — Waarmede kan de beoordeeling het staven, dat de werkzaamheid van v. l. enkel uit » den verschrikkelijken brand der schrijfsjeukte in deszelfs vingers” ontstaat? — Indien ook het een en ander waarheid was, wat gaat dit het tijdschrift aan, welks » post en pligt eenigzins is om onderhavig werk, maar geenszins om roemzucht en schrijfsjeukte des schrijvers te beoordeelen? Gesteld dan ook dat v. l. weldra honderd uitgevers noodig had, om zijne voortbrengselen aan het licht te brengen, wat gaat zulks het tijdschrift aan, dat ons zeggen moet hoe de vertaling der *Abjdosische bruid* er uit ziet? Gesteld wijders dat v. l. die honderd uitgevers tegelijk vond, dan zullen zij zijne werken drukken en uitgeven, en laten het der beoordeeling, — die uit hare duisterheid ook over andere werken hare stem laat hooren, — verklarend wat gedrukt en wat niet gedrukt moest worden zijn, wat nu doen en wat nutteloos zijn, wat gelezen zal worden, — aanzien. Wanneer schrijvers schrijven en uitgevers uitgeven willen, wagen de laatste hun geld en de eerste hunne eer, en beiden lijden er straf voor wanneer zij misdoen; maar (bhalve ingeval de lafheid of schadelijkheid van eenig werk kan bewezen worden) is de uitspraak eener nameloze beoordeeling, aangaande de onwaardigheid van een werk, om gedrukt te worden, en de bepaling dat het niet gelezen

